

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста двадцатого заседания Совета Федерации

10 октября 2017 года

Зал заседаний Совета Федерации.

Председательствует Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий.

Коллеги, переходим к вопросу "правительственного часа" — **"О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации"**.

Сегодня в нашем заседании принимают участие **Переверзева Валентина Викторовна**, первый заместитель Министра образования и науки, а также **Александр Васильевич Филипенко**, аудитор Счетной палаты.

Предлагается традиционный порядок: предоставить слово для выступления, для доклада Министру образования и науки (до 15 минут), далее — ответы на вопросы сенаторов, выступления, обсуждение, принятие решения. А также есть предложение предоставить слово Александру Васильевичу Филипенко, аудитору Счетной палаты (до пяти минут). Нет возражений против такого порядка? Нет.

Тогда позвольте предоставить слово Министру образования и науки Российской Федерации **Ольге Юрьевне Васильевой**.

Прошу Вас, Ольга Юрьевна, на трибуну. Вам слово.

О.Ю. Васильева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хочу выразить благодарность за постоянное

внимание к проблемам нашей отрасли и помощь, которую вы оказываете, совершенствуя систему отечественного образования.

Все ступени российского образования сегодня – это колоссальная цифра. У нас более 30 миллионов детей и молодежи, которые обучаются в 90 тысячах образовательных организаций, которые дают нашей стране сегодня 5 миллионов рабочих мест.

Конечно, ключевые задачи министерства – это доступность, качество российского образования, это запросы людей, это запросы экономики, это высокий уровень подготовки кадров в нашей системе, а также поступательное увеличение финансирования нашей отрасли.

По уровню федерального бюджета, учитывая субсидирование регионов, в 2017 году расходы по разделу "Образование" составили 595 млрд. рублей, что на 54 миллиарда превышает уровень 2016 года. Также растут средства и на государственную программу развития образования: в 2016 году их было 430 миллиардов, в 2017 году – 448, в 2018-м – 481 миллиард.

Итак, какие значимые изменения мы фиксируем, планируем по каждому уровню образования?

Напомню вам, что ключевое положение майских указов Президента – 100-процентная доступность дошкольного образования для детей от трех до семи лет. На 1 сентября в России в среднем этот показатель составляет 98,5 процента. С субъектами, сохранившими дефицит мест, продолжается точечная работа. При практическом решении задач доступности дошкольного образования очень важно обеспечивать условия для раннего развития. На сегодняшний день прорабатываются пути выделения средств на создание дополнительных мест в ясельных группах.

В этом году в День знаний за парты сели 1 800 тысяч первоклашек, что на 110 тысяч больше, чем в прошлом году. Вообще в этом году в России 1 сентября пришли в российские школы

15 200 тысяч наших детей. Наша задача — обеспечить всех местами, создать максимально комфортные условия для обучения наших молодых граждан.

Мы понимаем, что необходимость серьезного инфраструктурного обновления российской школы очевидна. Это физический износ школьных зданий. У нас большинство зданий построено 40–50 лет назад, это основная проблема для всех регионов России. Начиная с 2017 года задача строительства школ решается в рамках приоритетного проекта создания современной образовательной среды для школьников, в рамках которого в текущем году регионам перечислена субсидия общим объемом 25 млрд. рублей. Таким образом, за счет федерального бюджета, а также региональных программ 1 сентября 2017 года уже открылось 76 новых школ, а до конца года будут открыты еще 94 школы, в них смогут обучаться 100 тысяч человек.

Вчера, выступая на заседании комитета, я подробно говорила о том, что у нас есть практически от каждого региона запросы. Мы подготовили конкретные ответы на каждый из этих запросов, и если будут вопросы по "Школе-2025", то подробно Валентина Викторовна Переверзева ответит практически на каждый запрос, с цифрами и решениями.

Особое внимание уделяется созданию новых школьных мест в Северо-Кавказском федеральном округе. Именно там наиболее остро стоит вопрос обучения во вторую и третью смены. С целью их ликвидации принято решение о выделении бюджетных ассигнований в размере 3,6 млрд. рублей.

Ввод новых мест, как и обеспечение подвоза детей на занятия — звенья одной цепи по выстраиванию школьной инфраструктуры. В целях обновления парка школьных автобусов в соответствии с

решением Правительства Российской Федерации в федеральном бюджете 2017 года предусмотрено 3 млрд. рублей (это 1549 автобусов).

Уважаемые коллеги, также есть ответы на ваши письменные обращения. И я хочу подчеркнуть, что по всем обращениям регионов, где стояло обязательное указание про теплые автобусы с полным приводом, это решение выполнялось, потому что мы распределяем автобусы, выделяет их Минпромторг.

С 1 сентября 2016 года вступил в силу федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детишек с ОВЗ. Мы развиваем структуру и создаем сеть базовых инклюзивных школ. По итогам 2016 года в таких школах, а их более 10 тысяч, 21 процент от общего количества, обучались наши детки. При этом мы сохраняем, поддерживаем и развиваем сеть специализированных образовательных организаций. Ни одна коррекционная школа не была закрыта.

Теперь, говоря о школьном образовании, хочется перейти к самому важному, что не раз уже обсуждалось на самом высоком уровне, а именно к единству образовательного пространства. Вы знаете о том, что про единство образовательного пространства Президент Российской Федерации сказал в 2015 году, говоря о содержании образования и едином пространстве как одной из направляющих целей нашей национальной безопасности. И вот создание единого образовательного пространства обеспечивается по трем направлениям, по трем шагам, о которых я сейчас скажу. Первое — это стандарты, второе — это учебники и третье — система управления.

Итак, шаг первый — наполнение стандартов. На сегодняшний день те стандарты, которыми пользуются наши школы, достаточно сухие и не имеют самого главного — содержания ядра знаний. Ни начальная, ни общая, ни старшая школы не имеют того, что мы

должны знать, — с чем ребенок к нам вошел 1 сентября и с чем вышел 31-го числа. То есть конкретики содержания знаний там не было.

Мы сделали стандарты с 1-го по 9-й классы. Эти стандарты прошли общественное обсуждение, прошли экспертизу, и на сегодняшний день они готовы к тому, чтобы быть принятыми. Напомню, что в проектах новой редакции стандартов детализированы требования ко всем трем группам (направлениям) — личностным, метапредметным и предметным. Они носят конкретный, понятный и очень содержательный характер. Вместе с тем изменения касаются только базовой части обязательной программы. Потому что не раз наш Президент говорил о том, что для нас самое важное, чтобы в едином образовательном пространстве базовое содержание каждого предмета знал каждый ребенок.

И следующий шаг, о котором идет речь, в создании единого образовательного пространства — это учебники. Вы знаете, что на сегодняшний день мы имеем 1377 учебников в федеральном перечне, это очень много. У нас есть хороший пример — историко-культурный стандарт, в ходе которого осталось две-три линейки преподавания по отечественной истории. По такому пути мы пойдем также с другими учебниками. У нас есть поручение Президента о новых подходах к экспертизе, мы его выполнили. И сейчас идет экспертиза по двум предметам (это русский и математика), какие учебники мы оставим, для того чтобы наши дети учились по этим предметам.

Шаг третий — перспективный. И здесь, пожалуйста, внимательно, потому что я получаю от вас очень много вопросов, и очень много в прессе, скажем так, неправильной информации по этому третьему шагу. Это постепенное переподчинение школы региону. Что это значит? Плюс регионального подчинения в том, что содержательная часть выстраивается жестче и четче, а вся финансовая часть становится прозрачной. Но задача — не перевод собственности от

муниципалов к регионалам, вся финансово-хозяйственная деятельность должна остаться на местах. Важно обеспечить формирование единого образовательного пространства. При переносе учредительства школ на уровень регионов управленческий шаг от федерального центра до школы становится короче. Еще раз повторяю: главная задача — управление содержанием.

Коллеги, мы всё чаще слышим о том, что сфера образования и науки не должна быть услугой, я постоянно об этом говорю. Отрадно, что есть понимание, поддержка и от вас этого тезиса. Потому что действительно наше образование не может никоим образом быть услугой. Это особая миссия. И здесь я хочу сказать отдельно об учителях.

У нас есть позитивная динамика. На сегодняшний день по всей стране у нас только 1 процент дефицита (я говорю обо всей стране) учительских кадров. Мы привлекаем все больше молодых. В педагогические вузы поступают подготовленные абитуриенты. На сегодняшний день у нас 450 100-балльников, которые выбрали эту замечательную профессию, эту замечательную миссию. И хочу сказать еще с большим волнением, что каждый четвертый из наших учителей — в возрасте до 35 лет.

Понятно, что главное для нас — это компетенции, профессиональные, психолого-педагогические, наших учителей. И в соответствии с поручением Президента Российской Федерации второй год подряд вместе с нашими профсоюзами министерство ведет работу по формированию национальной системы учительского роста. В июле был утвержден этот план. В чем значение этой системы? Вы знаете сейчас, что учитель может расти по административной линии — это завуч и директор. Эта система профессионального роста предполагает горизонтальный рост, качественный рост. И здесь мы вводим новые специальности, такие как учитель, старший учитель (учитель-

методист), ведущий учитель (учитель-наставник). И здесь аттестация будет проходить в совершенно ином ключе, нежели она проходит сейчас. Здесь будут оцениваться профессиональные качества наших учителей, и отсюда мы выходим на постоянное повышение квалификации, в котором так нуждаются наши учителя.

Сразу хочу сказать, что все предыдущие категории, награды, знаки отличия остаются. Более того, запуская систему новой аттестации, в течение первых трех лет учитель каждой стороны может выбирать, по какой аттестации он пойдет проходить эту процедуру. Это очень важно, потому что национальная система учительского роста предполагает заботу о наших учителях и их профессиональном росте.

Помимо школьной программы, конечно, забота наших детей — это дополнительное образование. Сейчас мы обсуждаем распространение шахмат, вы знаете, говорим об этом много. Потому что шахматы — это интеллектуальный рост, шахматы — это математика, шахматы — это повышение качества образования, а это совершенно очевидные вещи. Много говорили о том, что в каждой школе (а у нас есть обязательные внеурочные часы) должно быть не менее пяти дополнительных кружков абсолютно бесплатных, и об этом мы говорим постоянно. И мы знаем, что по поручению Президента к 2020 году 75 процентов наших детишек должны быть охвачены дополнительным образованием, причем разных направлений — естественно-технического, гуманитарного и эстетического циклов.

На сегодняшний день (в 2017 году) уже действуют 45 технопарков, о которых все вы тоже знаете. Технопарки способствуют... Выделены 27 регионам средства (как сосубсидирование) на строительство таких технопарков. К концу года их должно стать 40. Это та самая база, на которой естественно-техническое творчество наших детей и развивается.

Что бы я хотела сказать о профессиональном среднем образовании? В 2017 году стартовал очень хороший проект "Рабочие кадры для передовых технологий". В этом году у нас очень важная цифра, о которой я тоже говорила не раз: 59 процентов выпускников 9-х классов выбрали среднее профессиональное образование, выбрали профессию. Это большой показатель, потому что это на 14 процентов больше, чем в прошлом году. И мы в этом году (а вы знаете, что наша страна присоединилась к рабочему движению WorldSkills), чтобы "угнаться за прогрессом" (в кавычках), внедряем новые стандарты. Утверждены новые образовательные стандарты по 16 профессиям, 28 специальностям. И, более того, мы разработали стандарты по 50 востребованным специальностям на рынке труда, это новые, перспективные профессии. И уже тысячи колледжей в 73 регионах нашей страны 1 сентября приступили к работе по подготовке наших детишек по этим направлениям.

В 2016 году было создано семь межрегиональных центров компетенций, которые так и называются — "колледжи будущего". Это большие площадки, где обучаются, получают среднее профессиональное образование 2 тысячи наших ребят-студентов, очень хорошо оснащенные.

Что касается высшего образования (коротко). В этом году наши школы (11-й класс) окончили 611 тысяч человек. Уровень доступности бюджетных мест остался такой же, как и в прошлом году, — 57 процентов. В ходе приемной кампании у нас увеличился балл ЕГЭ на 1,6 и составил в среднем по стране 66,8 балла. В среднем конкурс на бюджетные места — 8,2 человека на одно место. Я с гордостью говорю о том, что для учителей на бюджетные места этот конкурс составил 7,9 человека на место. Это тоже очень важно. По целевому обучению конкурс был еще выше — это примерно 13 человек на место. И вообще в течение последних трех лет наблюдаются естественный

рост и популярность естественно-научных, инженерно-технических, педагогических и медицинских специальностей. И хочу вам сказать, что в этом году инженерам отдано 46 процентов контрольных цифр, 9 процентов – педагогам, 8 процентов – медицине.

Весной текущего года министерство внесло в Правительство законодательные изменения, которые четко регламентируют права, обязанности и ответственность вузов, заказчиков и студентов при целевом обучении. Мы предлагаем трехсторонний договор, который закрепляет обязанности обеспечить студенту комфортные условия, а студенту – отработать не менее трех лет в организации, указанной в договоре. В прошлом году мы проводили мониторинг. К сожалению, 51 процент договоров не соответствует условиям, процесс обучения не содержит социальной поддержки. Эту ситуацию, безусловно, надо менять.

В 2017 году мы запускаем (уже запустили) два приоритетных проекта высшего образования – это "Вузы как центры пространства создания инноваций" (это поддержка лидирующих вузов). И очень важный для нас проект – опорные университеты, в части которых у вас тоже есть много вопросов и замечаний. На базе опорных вузов созданы социально-экономические и культурные центры развития регионов. На сегодняшний день у нас 31 опорный университет. К концу 2018 года мы планируем создать 80 опорных университетов.

И последний проект, который был запущен в этом году, – это экспорт нашего, российского образования. Вы знаете, что наше, российское образование всегда ценилось в мире. Мы рассматриваем его как "мягкую силу" и рассчитываем к 2025 году привлечь в страну 725 тысяч иностранных студентов (на сегодняшний день у нас обучается 227 тысяч).

Что еще хочу сказать? Наши университеты показывают очень хорошие рейтинги. И вообще, к слову сказать, на сегодняшний день

налицо некая диспропорция. У нас 47 процентов научных исследований сосредоточено в университетских лабораториях и 43 – в лабораториях Российской академии наук. У нас растет число молодых ученых как раз на базе университетской науки, это тоже большой плюс. И хочется отметить, что на сегодняшний день мы выполнили поручение Президента по цитированию. У нас был показатель цитирования 2,2, мы достигли показателя 2,4.

Конечно, перед нами стоит огромное количество проблем: это и конкурентоспособность, это новые процессы в обучении, это глобальная информатизация, это тесное взаимодействие образования и науки и многое другое. Но я уверена, что будут найдены верные пути. И я очень надеюсь, что с вашей помощью, с помощью законодательных инициатив мы многие вещи сможем преодолеть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Юрьевна, за очень интересный доклад.

Коллеги, очень много желающих задать вопрос и выступить. Просьба кратко формулировать вопрос.

Ольга Юрьевна, и по возможности кратко ответ, чтобы как можно больше сенаторов сумело задать вопросы.

О.Ю. Васильева. Хорошо.

Председательствующий. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемая Ольга Юрьевна, спасибо Вам за Ваш доклад, он действительно содержательный. И понимаем мы и то, какое непростое

наследие Вам досталось. Но все же мне хотелось спросить Вас о другом – об идеологии образовательного процесса, потому что это, может быть, даже самое главное – всё во имя ученика, вообще, должно было быть у нас давным-давно. Какие у меня вопросы?

Первое – качество учебников. Как-то вы занимаетесь этим или нет? Надо их сокращать и сделать более...

Второй вопрос по ЕГЭ. Вам не кажется, что нужно все же уйти от того, чтобы там чуть ли не по карманам этих бедных учеников шмонать, чтобы вытащить мобильник, или в туалет не пускать, что не колония это? Надо доверять детям, потому что это их угнетает. Это приводит к тому, что они потом уходят с очень плохим настроением.

И, наконец, самое главное – качество вопросов для ЕГЭ. Мне кажется, это то, на чем нужно заострить внимание. Потому что, если там какой-то крючоктор спрашивает, сколько пуговиц на сюртуке у Чичикова, и это вопрос, который могут задать на ЕГЭ, то это, знаете, просто говорит об издевательствах над детьми. Как здесь, что вы планируете сделать? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Светлана Петровна, завершайте вопрос.

С.П. Горячева. Я все сказала.

Председательствующий. Спасибо большое.

Пожалуйста, Ольга Юрьевна.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое, Светлана Петровна, за Ваши вопросы. Я начну с первого.

Конечно, для меня образование, так же, как и для всех педагогов (а я знаю, что очень много педагогов находится среди сенаторского корпуса), это прежде всего воспитание и обучение, и в сумме это дает образование. Поэтому воспитание человека должно быть всегда во главе угла. Мы должны подготовить человека-гражданина, которому мы сможем завтра передать страну, который

готов ко всем вызовам, который готов любить, защищать все интересы Родины, на территории которой он живет – малой родины, большой Родины. И, поверьте мне, очень много мероприятий именно воспитательного направления проводится. И достаточно маленького примера. Вот даже два года существующее РДШ (Российское движение школьников), которое объединило вокруг себя практически все общественные движения наших детей, дает большие результаты.

И если говорить честно, вот как учителю, – все зависит от педагога, все зависит от школы. Если человек, педагог, входя в класс, знает, что главное для него – это маленький человек, которому он должен передать лучшее, прежде всего воспитать его, то все будет хорошо.

Что касается ЕГЭ, я абсолютно согласна, что от проведения спецопераций надо отказываться. Но за четыре года, я думаю, потихонечку благодаря усилиям Рособнадзора мы научили, что нужно вести себя корректно, грамотно, не пользоваться никакими шпаргалками.

Я обычно привожу такой пример. Если в обычной районной школе в Лондоне, которая также имеет право на ЕГЭ, учитель остановится около парты ученика на 35 секунд, то школа навсегда лишается права приема ЕГЭ. Это просто к слову о том, какие сложности бывают везде.

Я думаю, что мы откажемся от того, что Вы говорите. Я думаю, что перегибы есть везде, Светлана Петровна. Там уж заставь, знаете, и реакция будет такая, что никак никуда нельзя...

Что касается вопросов... Согласна, но у нас нет ни одного, у нас только в устной части иностранного языка осталось: "да" и "нет" не говорите, "черное и белое не берите", во всем остальном у нас абсолютно другая форма вопросов. Она творческая, она развернутая. У

нас тест остался только в устной части иностранного языка, и будем совершенствоваться дальше.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я благодарю Вас за обстоятельный доклад и вообще за Ваши принципиальность и бережное отношение к учителям и нашим детям. А вопрос касается федеральной программы строительства новых мест в образовательных учреждениях.

Сейчас в течение года область (да и любой субъект Федерации), чтобы получить доступ к средствам федерального бюджета на строительство такого рода школы, должна в течение года и выделить средства, и подать заявку, и заключить соглашение, и ввести в эксплуатацию эту школу. Наш опыт показывает, я думаю, большинства сибирских регионов, что в течение года не успеть и в силу климатических условий, и того, как деньги поступают, и так далее. Поэтому можно ли продлить этот срок освоения средств и субсидий из федерального бюджета, более года установить? Спасибо. Это очень важно для нас.

О.Ю. Васильева. Елена Борисовна, большое спасибо Вам за вопрос. Сразу отвечаю: можно. До двух лет мы продлили, потому что... Я специально пригласила сегодня первого заместителя, который контролирует вопросы строительства школ. Если будет возможность по времени, я знаю, вы очень заняты все... Но в принципе мы открыты, мы проводим еженедельно по понедельникам селекторные совещания с вице-губернаторами, с министрами, мы все рассказали. Можно, теперь два года можно.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Ольга Юрьевна! Нам, конечно, тем, кто имеет педагогическое образование, и вообще тем, кто имеет детей, наверное, как бальзам на душу Ваши слова, что образование – это не услуга, а это особая миссия. Это действительно так, потому что наши дети в школе находятся бóльшую часть своей жизни. Мы школе доверяем, как родным родителям наших детей.

Мой вопрос все-таки касается дошкольного образования. Конечно, хорошо, что мы уменьшили количество детей в очереди на поступление в детские сады. Но само состояние детских садов требует особого внимания. Например, у нас в Оренбургской области 747 объектов дошкольного образования. Мы за последние три года из бюджета области выделили 700 с лишним миллионов рублей на ремонт. Но до сих пор более 50 процентов зданий учреждений дошкольного образования нуждаются в капитальном ремонте. Я думаю, что такая ситуация во всех регионах России.

Рассматриваете ли вы у себя в министерстве образования какую-то программу федеральной помощи, может быть, на условиях софинансирования... *(Микрофон отключен.)*

О.Ю. Васильева. Я поняла вопрос.

Председательствующий. Включите микрофон.

Елена Владимировна, завершайте, пожалуйста. Всё, Вы закончили?

Е.В. Афанасьева. ...на условиях софинансирования с регионом по капитальному ремонту дошкольных образовательных учреждений?

О.Ю. Васильева. Елена Владимировна, спасибо большое за вопрос.

Вы лучше меня знаете, что в 2015 году закончилась федеральная программа по созданию дошкольных мест, которая была очень

эффективна. Я говорила, что по стране сейчас показатель – 97,9 для детей от трех до семи лет.

Конечно, у нас на сегодняшний день федеральная помощь на строительство детских садов в этом году только Крыму и Севастополю 8 миллиардов. Конечно, мы все эти проблемы знаем. И я думаю, что с вашей помощью можно поднимать вопрос о дальнейшем продлении программы, потому что программа сделала много, но этого недостаточно, потому что места, конечно, нам нужны. Если говорить о местах для детей от полутора до трех лет, то это еще отдельная история и отдельные места. И так же, как и школа, детские сады имеют примерно 30–40-летнюю историю своего строительства. Но пока только на Крым и Севастополь федеральные деньги.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна, Вы в своем докладе затронули тему шахмат. Во многих (или в некоторых) субъектах ведется программа по внедрению шахматного всеобуча, это в основном младшие классы и садики, но все это – факультатив. Вопрос: планируется ли в ближайшие годы ввести обязательную программу обучения, с охватом, естественно, всех субъектов Российской Федерации? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое за вопрос.

Прежде чем говорить о шахматах, мы, конечно, провели определенную работу. Дело в том, что (это ни для кого не новость) игра в шахматы действительно напрямую связана с повышением качества образования наших детишек. Это правда. Во всех странах эксперименты проходили. У нас в 40 регионах играют в шахматы, и 40 регионов показывают совершенно другие результаты при оценках.

Что касается введения, да, мы планируем ввести в ближайшие два года, может быть, даже со следующего года. Это очень простая

программа – с 1-го по 4-й класс один час в неделю. Там не требуется дополнительных компетенций для учителя. Программа построена таким образом, что учитель любого возраста, молодой ли, среднего возраста, уважаемый мэтр, может сам, используя методические рекомендации, научить ребенка играть в шахматы. Планируем. Еще раз повторяю: 40 регионов. У нас есть прекрасный пример: я благодарна, если присутствуют, сенаторам от Ростовской области, там потрясающая программа по шахматам, которая идет шесть лет, и результаты там очень хорошие. Я еще раз повторяю: это напрямую связано с развитием интеллекта.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич Кондратенко.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Демографический рост и увеличение потоков мигрантов в Краснодарский край требуют строительства новых школ. Сегодня в крае обучается более 600 тысяч детей, 138 тысяч – во вторую смену. Краснодарский край сегодня занимает первое место в России по количеству детей, обучающихся во вторую смену, и по потребности строительства новых, современных школ. По расчетам, к 2025 году количество учащихся при существующей динамике в школах края составит 726 тысяч человек, в том числе обучающихся во вторую смену – 252 тысячи человек. Таких показателей в части второй смены нам допустить нельзя.

Вместе с тем в крае нужно построить школ на 100 тысяч мест, для чего требуется 90–95 млрд. рублей, а размер федеральной субсидии бюджету Краснодарского края на 2018 год планируется в 292 млн. рублей... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Алексей Николаевич, завершайте, пожалуйста.

А.Н. Кондратенко. Я заканчиваю.

Председательствующий. Коллеги, минута на вопрос. Надо укладываться.

Пожалуйста.

А.Н. Кондратенко. ...тогда как, исходя из стоимости строительства и предельного уровня софинансирования, необходимо 3 млрд. рублей. Это позволит создать 5800 новых учебных мест.

Уважаемая Ольга Юрьевна, возможно ли все-таки, учитывая остроту ситуации, увеличить размер федеральной субсидии Краснодарскому краю? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам за вопрос.

Еще раз повторяю... Вы обратитесь, пожалуйста, ко мне и к Валентине Викторовне лично в части количества мест, мы посчитаем, потому что у нас есть (и Валентина Викторовна подтвердит мои слова) высвобождение средств в этом году. Некоторые регионы отказались от своих ранее намеченных планов. Этот вопрос мы сможем решить. Конечно, мы не решим проблему всю, но рассмотрение возможности еще одной стройки – пожалуйста. Свяжитесь с нами уже в порядке, так сказать, рабочем, хорошо?

Уважаемые коллеги, вы правильно говорите, что только одному Краснодарскому краю нужно 90 миллиардов. Мы сейчас получаем в год 25 миллиардов на строительство школ. Конечно, этого не хватает. И сейчас мы с дополнительными 3 600 миллионами решим вопрос третьей смены, закроем проблему, которая связана с Северо-Кавказским округом. Дальше будем стараться закрывать, безусловно, вторую смену.

Но у нас еще есть ветхие школы. У нас 3400 школ ветхих, которые требуют неукоснительного вмешательства. У нас есть

начальная школа в Осетии (я всегда ее называю) 1897 года постройки. И такие школы тоже есть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Ольга Юрьевна, хочу такой вопрос задать. В связи с переходом к технологическому прорыву в Российской Федерации, с переходом на цифровую экономику, к таким платформам, как блокчейн, к обороту виртуальных криптовалют существуют ли вузы, которые дают образование в этой сфере, являются ли преподаватели эти гражданами России и насколько можно оценить их профессиональное образование, чтобы они могли преподавать?

Также хочу еще задать вопрос. У нас очень много вузов, которые выпускают специалистов, которые потом себе не находят места в бизнесе. Существует ли реальный сектор заказов на определенных профессионалов в тех или иных областях и где это можно подтвердить и увидеть? Потому что в основном люди, которые получают высшее образование, потом занимаются не тем, чему они учились. Вот это очень важный и основной вопрос для молодежи на сегодняшний день.

(Микрофон отключен.)

О.Ю. Васильева. Я начну со второго вопроса, если позволите, потом перейду к первому.

Вы абсолютно правы. Трудоустройство молодежи — это наиболее важное. На сегодняшний день у нас идет мониторинг трудоустройства в первые два года наших молодых людей, которые окончили вузы. 70 процентов трудоустроено. Но (внимательно!) я не говорю, что они

трудоустроены строго по той специальности, которую они получили, обучаясь в вузе, в университете.

Отвечаю на Ваш вопрос. Заказов от работодателей конкретных нет. Для того чтобы они были, 22 февраля внесен проект закона о целевом обучении, о котором я несколько раз упоминала в ходе сегодняшней беседы и разговоров. Мы очень надеемся, что с помощью работодателей мы сможем решить вопрос. Потому что, допустим, в системе военно-промышленного комплекса 97 процентов целевого обучения, там вопрос решен хорошо и практически на 100 процентов. Наши задачи — создание и развитие базовых кафедр на тех предприятиях, которые заинтересованы в наших молодых специалистах, увеличение и, главное, точное правовое обеспечение возврата выпускника на трехлетнюю работу туда, откуда он посылался в институт. Вот это та маленькая толика, которая сможет привлечь ребят к конкретным специальностям, к конкретным отраслям. Других рычагов пока нет.

Что касается Вашего вопроса, да, у нас есть несколько вузов. Назову один из крупнейших — это ИТМО, санкт-петербургский университет. На сегодняшний день это единственный вуз в мире, который семь раз становился победителем в международной олимпиаде (это IT-олимпиада). Никто, ни Стэнфорд, ни Гарвард, этих цифр не достиг. И в отношении преподавателей... Там преподаватели — наши, российские граждане.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров. Уважаемая Ольга Юрьевна! Вопрос по поручению министерства образования Республики Башкортостан.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" при принятии образовательной программы и связанного с ней учебного плана школы учитывается

мнение совета обучающихся и совета родителей. В то же время статья 44 федерального закона право выбора языка обучения школьника относит к родителям. Министерство образования Республики Башкортостан задается вопросом: включение государственного языка республики Российской Федерации в учебную программу должно осуществляться по заявлению родителей или же с учетом мнения советов родителей? На наш взгляд, эта правовая неопределенность порождает затруднения в применении этой нормы и, видимо, нуждается в дополнительном урегулировании. Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам за вопрос.

Я общалась несколько раз с главой региона, мы говорили по этому вопросу, и у нас мнения совпадают, что мы должны строго следовать Конституции, строго следовать поручению Президента, которое было дано на заседании совета в Йошкар-Оле, и поэтому у нас по крайней мере при разговоре с ним... Он сказал, что учителей 1540, а счастье этих учителей (у них очень хорошее образование, они могут преподавать как на башкирском языке, так и на русском языке), что все они трудоустроены, эти вопросы были решены... Но, еще раз повторяю, мы с вами должны двигаться только строго в правовом поле. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Ольга Юрьевна, еще раз добрый день! Возвращаюсь к распределению субсидий на создание новых мест в общеобразовательных организациях. У нас с этого года по всем субсидиям установлен предельный уровень софинансирования. И, в

общем-то, большинство выполняется, но по самой большой субсидии – на создание новых рабочих мест – этот уровень не соблюдается. Например, для Тверской области – от 80, сейчас 50 процентов софинансирования предлагается из областного бюджета. Это первая часть вопроса.

И вторая. Можно ли рассмотреть возможность использования данного вида субсидии по объектам образования, которые построены в рамках государственно-частного партнерства? В принципе цели те же самые, нормативы можно те же самые соблюдать. Можно это рассмотреть в министерстве на последующий период для использования данного вида субсидии? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое.

У нас есть сейчас на сайте regulation, на сайте Минобрнауки новое правило по распределению субсидий. Будет выступать уважаемый аудитор Счетной палаты, потому что вы, наверное, знаете результаты оценки деятельности по программе "Школа-2025" в прошлом году, о том, что регионы, которые не соблюдали эти правила, возвращают деньги. Поэтому я единственное могу сказать: мы обязаны и будем действовать строго в рамках правил, по-другому не получится. В этом году из новшеств, которые есть, выкупа нет, есть только строительство. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Вопрос по проекту "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia). По государственной итоговой

аттестации, как показала статистика, готово всего 17 процентов по стандартам WorldSkills (апробация, проведение демонстрационного экзамена, показала эти результаты) в связи с недостаточной материально-технической базой. Многофункциональные центры существуют (их, по-моему, только семь), и не всегда логистика позволяет найти средства на передвижение аттестующихся. И они, в общем-то, созданы в промышленно развитых регионах. Не получится ли у нас опять очередного расслоения в подготовке профессиональных кадров?

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам огромное за вопрос, большое спасибо.

У нас есть поручение... Вопрос, который нас очень волнует. Я еще больше скажу: стоимость такого экзамена колеблется от 15 тысяч и выше. Это неподъемно для молодого человека, а ведь нужно подтвердить не одну компетенцию, а несколько компетенций, допустим, если ты претендуешь на определенную профессию как профессионал. Поэтому мы оставляем право выбора и оставляем последнее слово оценки именно тому учреждению среднего профессионального образования, которое выпускает молодого человека, безусловно, с использованием профессионального сообщества. Иначе, Вы совершенно правы, это невозможно сделать сейчас, в рамках существующей системы, и я думаю, что это пока и преждевременно.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Иванович Ковалёв, пожалуйста.

О.И. Ковалёв, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Ольга Юрьевна! Конечно, программа модернизации школ очень помогла нам. В частности, в Рязанской области за два года более 3 тысяч мест новых введено, и, в частности, в 2017 году — почти 2,5 тысячи мест, и всё это до 1 сентября.

Что очень важно, я считаю? Начинать надо школы строить... И переход на двухлетнее планирование — это совершенно правильно. Но на 2018 год уже сейчас надо знать, с тем чтобы понимать лимит средств, чтобы начинать или делать задел для строительства школ уже в этом году и успеть сдать их к 1 сентября.

И вторая просьба — все-таки надо как-то стабильно... лимит, может быть, сохранить. Допустим, мы осваиваем средства всегда в срок и всегда отчитываемся, как положено всё.

Поэтому, может быть, Вы примете меня вместе с министром, мы бы могли конкретно обсудить вопросы в том числе Рязанской области?

(Микрофон отключен.)

О.Ю. Васильева. Спасибо большое Вам за вопросы и предложения. Но я еще раз хочу напомнить: если Вас не затруднит, посмотрите сегодня наш сайт по заявкам, по количеству дней, когда мы заканчиваем прием заявок, по тем двум годам, которые есть. И когда у Вас определенные вопросы возникнут, мы с удовольствием, конечно, Вас примем, и то, что будет непонятно... Но, пожалуйста, не опоздайте. У нас срок подачи заявок истекает через несколько дней. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемая Ольга Юрьевна! Я представляю Курганскую область, это сельскохозяйственная область с большим процентом населения на селе. Мы уже поднимали вопрос относительно того, что Минфин связывает выделение финансовой помощи и государственных субсидий со снижением поддержки

сельских учителей. В частности, нам запретили выплачивать дотацию на дрова (это 700 рублей в месяц), на оплату коммунальных услуг сельским учителям (500 рублей). В этом Минфин видел оптимизацию, как они говорят, бюджета области.

У меня большая просьба. Я понимаю, что это внутриправительственное решение, но тем не менее, может быть, Вы еще раз обсудите с Министром финансов этот момент и все-таки выведете эти социальные, важные группы сельской интеллигенции из подобных соглашений?

И второе. Еще при прежнем министре появилась практика поиска инвесторов, то есть брался объект... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Сергей Федорович, завершайте.

С.Ф. Лисовский. ...когда брался объект, учебный объект института, находился инвестор, он его сносил, строил новый и часть помещений отдавал институту, а остальное забирал себе для коммерческого использования (сейчас в МЭИ такая ситуация). Отслеживаете ли вы подобные проекты и как исключить возможность вывода подобным образом учебных объектов из наших институтов?

О.Ю. Васильева. По поводу первого вопроса... Конечно, изо всех сил (это мое личное мнение, и не только мое — это мнение всех присутствующих) нужно поддерживать сельских учителей. И я могу привести примеры разных регионов, как эта поддержка осуществляется, и поддерживать, конечно, будем.

Что касается второго, вы знаете, не то что объект наш учебный мы кому-то отдадим — там муха не пролетит, я это Вам обещаю. Мы знаем точно на сегодняшний день, проверка всей недвижимости всех наших "подведов", которые есть, нами закончена. Поэтому разговор о том, что кто-то что-то снесет и построит на этом месте, — поверьте мне, это абсолютно невозможно, это невозможно. Если Вы приведете

мне пример какой-то, где произошло это и мы этого не знаем, я Вам буду очень благодарна.

У нас было два примера, когда мы передали в федеральную собственность региональную на основании большой концепции, которая была принята. Это было связано с Воронежем, но там была абсолютно правильная, красивая история, связанная со спортивным комплексом, который работал и работает на весь город, это была единственная история. Если Вы мне скажете потом, что есть еще известные Вам истории, то я Вам буду очень благодарна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопросы Алексею Ивановичу Александрову и Людмиле Борисовне Нарусовой, вопросы прекратить, потому что есть желающие выступить. Нет возражений?

Пожалуйста, Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна! В Российской империи, и особенно в СССР, университетский профессор был одним из самых высокооплачиваемых служащих. Сегодня в России это далеко не так. Можно ли рассчитывать, что государственная политика в этом отношении изменится, хотя бы в отношении ведущих государственных университетов? Спасибо.

О.Ю. Васильева. Спасибо большое за вопрос.

Вы знаете, в ведущих университетах это как раз так. В крупнейших наших вузах, которые входят в проект "5-100", доплаты и

за публикационную активность, и за научно-исследовательскую работу достаточно высоки. То есть в этом плане, в этом узком сегменте все это есть.

Говоря о других университетах, мы можем сказать на сегодняшний день, что указы по заработной плате ППС в других вузах мы выполнили. То самое процентное соотношение заработной платы у нас: 180 – на 1 октября и 200 процентов – на 1 января. А что касается профессуры, то в ряде вузов (о чем Вы спросили) это есть.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Ольга Юрьевна, спасибо за то, что Вы приехали в Республику Тыва открыть новую школу к началу учебного года. Наверняка Вам известно, что республика является единственной в Российской Федерации, где занятия в других школах проходят еще в три смены (в три!), а в большинстве сельских районов нет, извините, теплого туалета – в сибирские морозы детишки вынуждены пользоваться отдельно стоящей деревянной будкой.

Понимаете, когда мы слышим о технологическом прорыве в образовании, о компьютеризации всех классов, вопрос здоровья детей, которые учатся в три смены в таких условиях, выходит все-таки на первое место. Я очень хочу Вас попросить обратить внимание на этот крайне сложный регион, повторяю, единственный, где обучение идет в три смены.

О.Ю. Васильева. Спасибо Вам большое.

Я действительно была в Туве и открывала эту школу 1 сентября (это очень хорошая школа-лицей, которая находится в Кызыле).

Потом я была в сельской школе постройки 1956 года, где туалет на улице. Но, к сожалению, к большому и глубочайшему сожалению, у нас 3400 школ, где туалеты на улицах, и поэтому наша главная задача (уважаемая сенатор, я думаю, и с Вашей помощью тоже) – потихонечку решать эти вопросы.

У нас есть порядка 2 тысяч школ, в которых подпирают доски стены, потому что они просто расходятся. Но мы потихонечку строим, как можем, строим. И все те болевые вопросы, о которых Вы говорите, конечно, мы знаем и переживаем в связи с этим. У нас 3400 школ таких, о которых Вы говорите. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я благодарю Вас за содержательные ответы на вопросы, а также за заранее направленные ответы на многочисленные вопросы членов Совета Федерации, наших сенаторов.

Коллеги, прошу тех, кто не сумел задать вопросы, направить их в Комитет по науке, образованию и культуре, они будут направлены министру, и она ответит на все ваши вопросы так же любезно, как и до этого, в письменном виде.

Ольга Юрьевна, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, давайте предоставим слово Александру Васильевичу Филипенко, аудитору Счетной палаты.

Александр Васильевич, просьба, по возможности, кратко. Пожалуйста.

А.В. Филипенко, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Добрый день, уважаемые коллеги! В своем сообщении, которое мы сегодня выслушали, Ольга Юрьевна подробно и, на мой взгляд, очень содержательно рассказала и о тех приоритетах, которые есть сегодня, которым следует министерство, и одновременно о тех

проблемах, которые есть в этом смысле. Мне кажется, что можно было бы продолжить и далее, но, учитывая регламент и уже состоявшееся обсуждение, я постараюсь быть очень кратким.

Один из приоритетов (и об этом говорила Ольга Юрьевна) – создание современной образовательной среды для школьников. Как вы знаете, нами проведена соответствующая проверка, и результаты тех мероприятий, которые проведены по созданию ученических мест, направлены вам, они есть в Совете Федерации.

За 2016 год введено порядка 170 тысяч мест. Почему я об этом говорю? Да потому, что, по счету, это не покрывает и четверти того, что надо было бы ввести за это время. То есть здесь огромная программа, и это надо, безусловно, решать. При этом я хотел бы отметить, что региональными программами до 2025 года определена потребность чуть более 3 миллионов мест, что, на наш взгляд, совершенно недостаточно для выполнения поручения Президента по переходу на односменный режим с учетом роста численности, с учетом демографического фактора, ну, и переводу школ из ветхих зданий (все те проблемы, о которых уже говорилось). Подробная информация, повторяюсь, есть у вас (я не хочу углубляться), со всеми цифрами и анализом.

По текущему году. На 1 сентября кассовое исполнение этого проекта не превысило, к сожалению, 35 процентов от планируемого. 12 из 57 регионов – участников этой программы, к сожалению, своевременно не получили эти субсидии. На наш взгляд, это создает дополнительные риски в части запланированного ввода школ, естественно, роста незавершенки.

В дополнительном образовании детей сохраняется проблема определения численности обучающихся по программам этого дополнительного образования, потому что в статистике не отражается количество... отражается, наоборот, количество оказываемых услуг, а

не конкретные ребяташки, которые там есть, и это не позволяет определить соответствие даже установленному показателю достигнутой доли охваченных в возрасте (я извиняюсь, так написано) от пяти до 18 лет. Кстати, отмечается низкое кассовое исполнение в рамках создания детских технопарков (кванториумов), которое на 1 сентября составило около 30 процентов от запланированного.

В рамках приоритетного проекта по подготовке рабочих мест, о котором тоже говорила уважаемая министр, не выполнено в полном объеме поручение Президента в части разработки новых и доработки действующих профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов с учетом международных требований. Разработанные стандарты подготовки рабочих кадров WorldSkills, про которые говорила Ольга Юрьевна, не корреспондируются с ФГОСами, а само понятие стандарта WorldSkills пока отсутствует, по сути, в нормативной базе, на законодательном уровне. И здесь возникают некие проблемы. В настоящее время нами проводится контрольное мероприятие по этой теме, и, конечно, результаты мы отправим и в министерство, и к вам в палату дополнительно.

По проекту "Вузы как центры пространства создания инноваций" законодательно не определено само понятие "опорный университет", который финансируется в рамках этого проекта, отсутствует порядок проведения отбора таких вузов, что может повлечь, на наш взгляд, риски неэффективного использования средств. И здесь это надо регламентировать.

Буквально еще слово. Плановое значение показателя проекта по вхождению пяти российских вузов в ТОП-100 мировых рейтингов, по информации, которая у нас есть, достигнуто в этом году. И это требует, на наш взгляд, дополнительного анализа в части дальнейшей реализации этой программы, поскольку участников много, как дальше это будет развиваться в общих интересах.

С 2017 года стартовал проект по развитию цифровой образовательной среды, по которому предусмотрено 400 млн. рублей. Однако финансирование его... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Александр Васильевич, вынуждена Вас огорчить: Ваше время истекло по регламенту. Уже пять ноль пять.

А.В. Филипенко. Я закончу только одним тезисом.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.В. Филипенко. Безусловно, образованию нет альтернативы, поскольку как минимум два фактора совершенно очевидных: хорошее здоровье и качественное профессиональное образование обеспечат и наше доброе сегодня, и светлое будущее. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, к выступающим также просьба как можно короче.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные гости! Сегодня мы выслушали достаточно полный доклад министра, который касался приоритетных направлений развития образования. От крымчан могу сказать о том, что нам понятно...

Мы Вам верим, Ольга Ивановна, извините, Ольга Юрьевна, но есть вопросы, которые сегодня требуют особого внимания.

Мы, крымчане, особо Вам благодарны. 23 года не вкладывали в образование Крыма. И мы пошли по другому пути, который сегодня корректируется, изменяется, очень много денег вкладывается в республику. Но вопрос, о котором я буду сегодня говорить, касается не только Крыма, он касается всех субъектов Федерации, и он сегодня на слуху. Об этом говорит гражданское общество, об этом говорит Общероссийский народный фронт.

Это вопросы, которые касаются правовой системы образования, в полной мере не соответствующей требованиям: сегодня правовая система образования в полной мере не справляется с обеспечением надлежащей охраны здоровья обучающихся. И вопрос даже не в том, что нереально сегодня выполнить требования приказа Минздрава № 822 по приведению наших медицинских пунктов в соответствие практически с поликлиниками, и такие же требования к кадровому составу медработников. Мы понимаем Минздрав, они хотят защитить здоровье наших детей. Но тем не менее сегодня материально данное требование не подтверждено. Более того, мы помним старые добрые времена, когда мы могли обратиться в любое время в медпункт, и в любое время оказывалась медицинская помощь, в том числе экстренная. Сегодня мы видим, что медицинские пункты работают до определенного времени – до 12 часов, до 13 часов. А если с ребенком происходит что-то в другое время?

Поэтому совершенно справедливо сегодня ставятся вопросы, касающиеся безопасности жизни и здоровья наших детей. Должна быть еще и мотивация сегодня у лиц, которые оказывают эту медицинскую помощь. Сегодня выплата зарплаты осуществляется за счет субсидий на организацию учебного процесса. Это приравнивает труд квалифицированных медицинских работников к обслуживающему персоналу образовательных учреждений.

Вопросов чрезвычайно много, Валентина Ивановна. Именно поэтому я предлагаю на площадке профильного Комитета по науке, образованию и культуре провести совместно с министерством образования, Министерством здравоохранения, представителями гражданского общества широкую дискуссию, результаты которой представить на рассмотрение верхней палаты парламента. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В декабре 2016 года Президент России Владимир Владимирович Путин сказал: "Смысл всей нашей политики – это сбережение людей и умножение человеческого капитала, как главного богатства России". Но развитие человеческого капитала невозможно без развития потенциала каждого человека. У меня вызывают беспокойство сельские школы. На это обратили внимание и Александр Васильевич Филипенко, и Ольга Юрьевна. Сегодня, по материалам Счетной палаты, более чем в 55 тысячах населенных пунктов с численностью населения до 5 тысяч человек, где проживает почти 290 тысяч детей школьного возраста, отсутствуют общеобразовательные учреждения. По материалам министерства образования, в 2017 году планируется построить только 30 школ в сельских поселениях мощностью 12 778 мест. То есть, получается, мы этот вопрос при том же финансировании можем закрыть только через 20 лет.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хочу попросить, чтобы... Нам необходимо пересмотреть программу содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях. Необходимо оказать поддержку министерству образования. Мы сейчас слушаем, как на трибуне Ольга Юрьевна, потупив глаза, признает, что сегодня более чем в 3 тысячах школ туалеты на улице. О каком развитии цифровой экономики, о каком развитии экономики знаний мы можем говорить? Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Валерий Петрович Марков, пожалуйста.

В.П. Марков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Ольга Юрьевна! У меня будет выступление как бы в продолжение предыдущего. Прежде всего, спасибо за Ваш обстоятельный доклад. Тема сельской школы была затронута и в Вашем докладе, она была затронута в вопросах моих коллег, направленных заранее, да и звучала уже сегодня в этом зале.

В рамках начатой программы содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях на 2016–2025 годы основной упор делается на школы с большим количеством учащихся. Хотя следует отметить, что в ряде регионов строятся и школы с числом учащихся до 500 человек. Но, если взять нашу Республику Коми, из 343 общеобразовательных организаций 187 расположены в сельской местности, из них малокомплектных – 104, то есть более половины всех сельских школ – малокомплектные. При этом число учащихся в них около 100 или менее. Как правило, эти школы в деревянном исполнении, некоторые из них построены практически 100 лет назад и имеют износ 100 процентов. Конечно же, они не благоустроены. Кстати, Вы отметили школу в одном из регионов, построенную в 1897 году, – у нас есть школа, построенная в 1890 году, работающая. И таких школ, средне- и малокомплектных, в нашей республике до половины, до 50 процентов. И такая картина, я думаю, как мы слышим, в ряде других малонаселенных и труднодоступных регионов страны. Требуется вывод зданий школ, имеющих высокий уровень износа, из эксплуатации и перевод обучающихся в новые здания.

Общероссийская программа по строительству и вводу новых детских дошкольных учреждений сыграла огромнейшую роль для нашей страны. Сейчас начатая масштабная программа по строительству новых школ вселяет уверенность, что это позволит не только искоренить "трехсменку" и уменьшить "двухсменку", но и даст возможность повысить качество знаний наших школьников.

Но нужно, на наш взгляд, сделать еще один шаг в сторону сельской школы – создать отдельную программу (условно скажем, "Сельская школа") или рассмотреть возможность выделения в структуре проекта по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях в рамках подпрограммы развития дошкольного, общего и дополнительного образования отдельного направления – строительство сельских школ, в том числе взамен ветхих, что позволит нашим сельским школьникам получать образование на более высоком уровне и повысит их конкурентоспособность.

Также целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть возможность разработки типового проекта быстровозводимых модульных школ для сельской местности – скажем, от 60 до 150 мест, при этом, возможно, и с учетом дошкольных групп. Республика Коми, например, готова выступить пилотным регионом для реализации такого проекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Петрович.

Коллеги, к сожалению, подошло время рассмотрения следующего вопроса, и мы должны завершать. Очень интересные выступления, очень интересные предложения. Коллеги, просьба к тем, кто не сумел выступить, в письменном виде также передать их в комитет, они будут направлены в министерство для рассмотрения.

Сейчас есть предложение выступления завершить и предоставить слово председателю комитета, но...

По ведению – Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков. Валентина Ивановна, несмотря на то что Вы сказали, я просто коротко хочу обратить внимание на одну очень серьезную проблему. Эта проблема связана с преподаванием истории России, касающейся воссоединения Крыма с Россией. По тому, что есть в учебниках, у нас, крымчан, складывается мнение, что там речь идет не об абсолютно справедливом воссоединении Крыма с Россией, а об аннексии Крыма. И не очень хорошо раскрывается вообще роль Крыма в становлении, формировании российской государственности.

Я просто хочу, чтобы Ольга Юрьевна обязательно обратила внимание на то, что я сказал, коротко сказал. И те недостатки преподавания истории России надо постараться в ближайшее время исправить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Павлович, если у Вас есть и конкретные предложения, просьба также направить их в министерство образования. Учитесь у своей коллеги, она всегда первая в списке выступающих.

И остальным коллегам... Кто не успел, ну, тут ничего не сделать. Поэтому старайтесь записываться раньше.

Зинаида Федоровна Драгункина, председатель комитета. Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Вчера на заседании комитета очень подробно обсуждали еще целый ряд вопросов, поэтому я очень сокращенно хочу сказать о главном.

Прежде всего, хочу поблагодарить Ольгу Юрьевну за ее каждодневную работу (каждодневную, подчеркиваю) с сенаторами, с родительской общественностью, с некоммерческим сектором. Многие из них (были встречи накануне) просили передать огромное спасибо лично Ольге Юрьевне, ее заместителям, директорам ее департаментов. Это первое.

Второе. Позволю себе сообщить, что вчера был вопрос о том, как начал работать летом наш федеральный закон. И мы услышали главное: за лето в организациях, которые занимались летним отдыхом (другими словами, в лагерях), мы потеряли двух детей. Смерть каждого ребенка — это горе, но все-таки их два. А во время туристического детского отдыха, на туристических маршрутах ни один ребенок не потерян. Это на самом деле так. Хочу подчеркнуть, что заметно возросла ответственность каждого взрослого — от руководителя до вожатого, работающего сегодня с детьми.

И по постановлению. Хочу, коллеги, предложить с учетом и ваших многочисленных вопросов, и сегодняшнего обсуждения принять предложенный проект за основу, доработать его тщательно с учетом прозвучавших конкретных предложений и на следующем заседании принять в целом. Мы умышленно не ставили цель делать огромное, развернутое постановление. В этом нет необходимости, приоритеты известны, обозначены.

Хочу одновременно сообщить, что большую помощь в подготовке этого "правительственного часа" оказали вы сами. 102 сенатора приняли участие в августовских педсоветах, в уроках знаний, выступили и передали в комитет многочисленные острые вопросы, которые были переданы министру. По ним ведется конкретная работа.

Вот в таком ключе хотелось бы сегодня завершить обсуждение вопроса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Зинаида Федоровна.

Коллеги, поступило предложение проект постановления, который у вас имеется, принять за основу. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 17 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:		принято

Решение принято.

И, как было предложено, просьба направить свои предложения для того, чтобы учесть их в окончательной редакции.

Уважаемая Ольга Юрьевна, я хочу поблагодарить Вас и Вашу команду за очень серьезную подготовку "правительственного часа". Я знаю, что состоялся очень содержательный разговор в Комитете по науке, образованию и культуре. Вы видите, какой интерес у сенаторов, членов верхней палаты, к вопросам образования, поскольку эта проблема касается каждого региона, каждого субъекта, муниципалитета. И соответственно для нас это приоритетное направление. Безусловно, очень многое делается, но и много проблем, которые в том числе сегодня озвучены.

Мы готовы вместе с Вами и ставить эти вопросы остро, и решать их на уровне Правительства, поддерживать Вас, с тем чтобы создать действительно качественные, эффективные условия для образования, сохранить все то ценное, что накоплено российской школой, высшей школой. И, конечно же, двигаться вперед, соответствовать современным реалиям.

Спасибо огромное Вам. Успехов! И мы всегда готовы быть рядом. И спасибо Вам за конструктивное взаимодействие с Советом Федерации. Вы всегда, Вы и министерство образования, откликаетесь на мероприятия, которые мы проводим, это Ливадийский форум, и фестиваль "Великое русское слово", и много-много чего другого (не буду перечислять). Так, вместе, формируются повестка и "дорожная карта" по ее реализации.

Спасибо большое Вам, всем, кто принимал участие. Успехов дальнейших!

Коллеги, еще раз всех благодарю.