

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четырёхсотого заседания Совета Федерации**

**16 ноября 2016 года**

**Москва**

Исх. № Ст-400 от 16.11.2016

*Зал заседаний Совета Федерации.  
16 ноября 2016 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться. Прошу подготовиться к регистрации.

Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 43 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	89,4%
Отсутствует	18 чел.	10,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется.

Уважаемые члены Совета Федерации, сегодня у нас, можно сказать, юбилейное, четырехсотое заседание Совета Федерации, с чем я вас всех хочу поздравить. *(Аплодисменты.)*

Среди нас, коллеги, есть сенаторы, которые работают в Совете Федерации с начала деятельности российского парламента. Позвольте поблагодарить за многолетнюю плодотворную работу сенатора Виктора Алексеевича Озерова *(аплодисменты)*, сотрудника Аппарата Совета Федерации Людмилу Петровну Сиваченко. *(Аплодисменты.)* Кстати, среди сотрудников нашего Аппарата таких ветеранов 30 человек.

Коллеги, несмотря на то что это наше юбилейное заседание, предлагаю провести его, как всегда, динамично, профессионально и содержательно.

**Н.В. Фёдоров**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Валентина Ивановна, можно слово на секундочку?

Уважаемые коллеги! Мне кажется неслучайным, что сегодняшнее заседание, юбилейное, четырехсотое в истории Совета Федерации, и не менее юбилейное, сотое в служебной биографии Валентины Ивановны, проходит (*аплодисменты*) в дни суперлуния (помните, да, позавчера оно состоялось?). И в связи с этим, поскольку это явление редкое, проведенное мной астрономическо-биографическое исследование привело меня к выводу, что предыдущее суперлуние состоялось в год, когда был задуман, можно сказать, заложен проект явления на свет божий ныне действующего Председателя Совета Федерации (*аплодисменты*), когда Луна была столь же близка к Земле, как и в эти дни.

К чему я это, коллеги? А к тому, что у разных народов Луна олицетворяет собой женское начало, символизирующее обновление, стремление к миру, к гармонии, к совершенству. Поэтому хочу пожелать, коллеги, чтобы все эти качества, столь имманентно присущие нашей Валентине Ивановне, вдохновляли нас на еще более качественную, эффективную и творческую работу во благо регионов России.

Поэтому, Валентина Ивановна, благодарим Вас за работу с нами. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, спасибо всем. Благодарю вас. Спасибо вам огромное. Коллеги, мне очень приятно с вами работать. Спасибо огромное.

Итак, уважаемые члены Совета Федерации, четырехсотое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четырехсотого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 38 сек.)**

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть ли у кого-либо из членов Совета Федерации дополнения, уточнения, изменения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Не будет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четырехсотого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 06 мин. 18 сек.)**

За	164 чел.	96,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	6 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

По ведению – Владимир Васильевич Лаптев. Пожалуйста. Ошибочно?

**В.В. Лаптев**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Валентина Ивановна, не зарегистрировался. Извините.

**Председательствующий.** Принимаем Вашу регистрацию. Спасибо.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Государственного социально-гуманитарного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих прошу записаться.

Первым будет выступать Виктор Викторович Рогоцкий. Пожалуйста.

**В.В. Рогоцкий**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня я хочу обратить ваше внимание на проблему, которая характерна практически для всех регионов страны. И ко мне, и ко многим-многим сенаторам по этому вопросу обращаются граждане и общественные организации. Это проблема обманутых дольщиков. И вроде бы проблема была во многом решена с введением страхования договоров долевого участия, предусмотренного законом № 214-ФЗ, однако все еще сохраняется и требует принятия законодательных мер. Сегодня, по данным Минстроя России, из более 5,5 тысячи

застройщиков, которые привлекали средства граждан по договорам долевого участия, 173 компании находятся в процедуре банкротства, в стране насчитывается более 40 тысяч обманутых дольщиков, проблемой которых являются 510 объектов. Так, например, в настоящее время в Ярославской области, которую я представляю, в списке обманутых дольщиков числятся 1700 человек, перечень проблемных объектов включает 19 домов, примерная стоимость – 2,3 млрд. рублей. Данной проблемой сейчас активно занимается врио губернатора области, но без изменения нормативной конструкции данная проблема остается перманентной.

В настоящее время широко обсуждается возможность создания компенсационного фонда долевого строительства, средства которого формируются за счет обязательных отчислений застройщиков в размере 1 процента от стоимости строительства, указанной в проектной декларации. При этом взносы в фонд долевого строительства рассматриваются как единственный способ обеспечения исполнения обязательств застройщиками по договору долевого участия. Предусматривается отказ от иных действующих в настоящее время способов обеспечения исполнения обязательств, таких как поручительство банка и страхование гражданской ответственности. На мой взгляд, единовременный отказ от действующего механизма гарантирования является преждевременным. Перед нами стоит серьезный вопрос – сохранение доверия граждан к механизму гарантирования исполнения обязательств застройщиками, и, конечно, важно сохранение рынка жилья. Сложность проблемы заключается еще и в том, что многие застройщики уходят из-под регулирования закона № 214, а люди, чьи средства были привлечены любым из способов, обходящим требования закона № 214, не считаются участниками

долевого строительства и не могут претендовать на защиту со стороны государства.

С учетом значимости вопроса, который затрагивает интересы тысяч участников долевого строительства, прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитету по экономической политике рассмотреть данный вопрос в период, возможно, текущей сессии на отдельном заседании "круглого стола". Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, согласитесь, тема очень важная. Пока мы не изживем эту проблему в нашем обществе, комитет по федеративному устройству, региональной политике должен держать ее постоянно на контроле.

Я бы поддержала предложение Виктора Викторовича дать протокольное поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провести такой специальный "круглый стол", еще раз обсудить законодательное, нормативное обеспечение долевого строительства и выработать рекомендации. Нет возражений? Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

**И.А. Гехт**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Челябинской области прошло выездное заседание Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Делегация посетила ведущие

промышленные объекты Челябинской области, состоялась встреча с депутатами Челябинской городской Думы. В ходе пленарного заседания члены палаты обменялись мнениями и идеями по предложенным законодательным инициативам. Состоялись "круглые столы" на темы "Профориентация молодежи как вектор успешного развития промышленного производства. Законодательные инициативы, направленные на развитие промышленного производства в Российской Федерации", а также "Совершенствование законодательства Российской Федерации как основа борьбы с распространением ВИЧ-инфекции".

В ходе поездки прошли совместные заседания комитетов Собрания молодых депутатов Челябинской области и Палаты молодых законодателей при Совете Федерации по выработке рекомендаций относительно нормативно-правовых актов.

Гости ознакомились с туристическим потенциалом Челябинской области, побывали в Саткинском районе, где находится уникальная гидроэлектростанция, пообщались с представителями местной власти по вопросу социально-экономического развития территории.

Мероприятие стало обоюдно полезным как для молодых законодателей Совета Федерации, так и для молодых депутатов Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, считаю, что такой формат заседаний, несомненно, способствует совершенствованию и развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Альфредовна.

Я хочу поблагодарить руководство Челябинской области, региональный парламент, всех, кто оказывал содействие в проведении этого важного мероприятия.



Коллеги, надо эту практику обязательно продолжать. Спасибо.  
Ольга Федоровна Ковитиди.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В министерстве юстиции Республики Крым состоялось совещание, которое нашло живой отклик, в частности, и в Комитете по обороне и безопасности. Вопрос касается безопасности системы энергообеспечения России. Для Республики Крым этот вопрос является особо актуальным после взрыва линий электропередачи. Мы знаем о том, что сегодня будут решаться вопросы газообеспечения, связанные с мостом. Этот же вопрос был поднят и на заседании комитета нашим коллегой Мухарбеком Ильясовичем Дидиговым.

Поэтому я прошу, Валентина Ивановна, эти вопросы вынести на обсуждение "круглого стола", поскольку в свете последних событий они являются чрезвычайно актуальными для страны. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нет возражений такое протокольное поручение дать?  
Принимается.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! За последние три года борьба с коррупцией благодаря политической воле Президента России

Владимира Владимировича Путина вышла на новый уровень. Появились уголовные дела в отношении крупных коррупционеров — представителей высших эшелонов государственной власти. Назову самые громкие из них: уголовные дела в отношении губернатора Сахалинской области Хорошавина, Главы Республики Коми Вячеслава Гайзера и его сообщников, уголовное дело в отношении губернатора Кировской области Никиты Белых, возбужден и расследуется ряд уголовных дел в отношении крупных должностных лиц правоохранительных органов (МВД, Следственного комитета Российской Федерации), коррупционный скандал в Кемеровской области, и, наконец, вчерашнее задержание Министра экономического развития Алексея Улюкаева. Все это свидетельствует о том, что иммунитета от уголовного преследования и наказания за преступления коррупционной направленности ни у кого нет.

Это, безусловно, радует, однако это же и крайне обескураживает, ибо свидетельствует о глубокой пораженности нашей власти коррупцией, о том, что она носит системный характер, о том, что коррупция, по сути дела, превратилась в один из инструментариев управления. И для нас, законодателей, все это свидетельствует о беспомощности и слабости уголовного закона, который уже более не удерживает чиновников от совершения коррупционных преступлений.

В криминологическом сообществе и в правоохранительной сфере давно уже сложилось мнение о том, что либерализация уголовного законодательства в отношении коррупционеров является глубоко ошибочной, не соответствующей криминальной ситуации в рассматриваемой сфере, целям и задачам уголовного закона, в частности наказание. Я имею в виду исключение из видов уголовных наказаний конфискации имущества, введение в альтернативу

лишению свободы в качестве основного вида уголовного наказания за взяточничество кратных штрафов. Эти либеральные нововведения привели к обратному результату – росту коррупции и недовольству населения, большинство которого не рассматривает их как реальное уголовное наказание, считая, что это специально введено в Уголовный кодекс в интересах вороватого и коррумпированного чиновничества и экономического криминалитета. Отсюда падение авторитета и престижа власти. В условиях, когда коррупция угрожает национальной безопасности страны, нужно принимать адекватные меры борьбы с ней.

Полагаю необходимым Совету Федерации выступить с законодательной инициативой о полном восстановлении конфискации имущества как дополнительного вида уголовного наказания, перевести кратные штрафы из основных видов наказаний в дополнительные, ратифицировать статью 20 Конвенции ООН по противодействию коррупции, которая устанавливает ответственность за незаконное обогащение. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотелось бы выразить благодарность всем участникам парламентских слушаний за работу, направленную на повышение эффективности межбюджетных отношений, в первую очередь коллегам и аппарату Комитета по бюджету и финансовым рынкам за подготовленный текст рекомендаций.

Слушания, касающиеся параметров принимаемого бюджета, вызвали большой резонанс в обществе. При принятии главного финансового документа страны от нас, как от представителей регионов, ждут последовательной работы в интересах прежде всего экономического развития субъектов, а значит, всей страны. По итогам слушаний подготовлен перечень рекомендаций. Большая часть адресована органам исполнительной власти федерального уровня.

Важно, чтобы озвученные предложения остались не только на бумаге. В этой связи предлагаем выработать механизм, обеспечивающий конструктивный ответ на наши рекомендации на площадке Совета Федерации. Формой такого механизма может стать или тематический "правительственный час", или расширенное заседание Комитета по бюджету и финансовым рынкам с приглашением представителей Министерства финансов. По итогам данного мероприятия на тот блок предложений, содержащихся в рекомендациях, которые относятся к предметам ведения Правительства, нам должны быть даны ответы по экономически проработанным методикам и приняты решения. Только тогда будут завершены и ясность в этом процессе у нас и у наших избирателей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть эти предложения и доложить. Спасибо.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

**Л.Н. Бокова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации хочу донести до коллег итоги проведения единого урока информационной безопасности в сети Интернет, который прошел 27 октября в наших школах.

Идея проведения этого урока была поддержана Вами, Валентина Ивановна, по итогам парламентских слушаний в 2014 году.

Сегодня единый урок представляет собой цикл уроков и мероприятий для детей, для родителей, для педагогической общественности. И уже известно, что в этом году единый урок прошел в 34 633 школах с общим количеством 11 923 458 учащихся. В этом году к единому уроку присоединились учреждения высшего, среднего профессионального образования, библиотеки, учреждения для детей-сирот. Были проведены также родительские собрания.

В своем выступлении я, конечно, хотела бы выразить особую благодарность моим коллегам, которые оказали не только содействие в проведении этого урока, но и сами приняли очень активное участие в его проведении.

Также хотела бы отметить, что в этом году в наших мероприятиях участвовало 10 стран СНГ, и мы получили одобрение и поддержку Постоянного комитета Союзного государства.

Со следующего года мы рассчитываем на включение уроков по информационной безопасности в школьную программу. Для этого мы запускаем несколько проектов, в том числе мониторинг образовательной среды российских учреждений по 11 сферам информационной безопасности.

Валентина Ивановна, благодаря Вашей инициативе эксперты фиксируют, что уровень цифровой грамотности наших детей значительно вырос, а парламентские слушания позволили запустить многие процессы, которые не решались годами. Однако перед нами сегодня встают новые угрозы, новые вызовы. К сожалению, мы слышим о них в том числе и из средств массовой информации.

Поэтому хочу обратиться к Вам с просьбой дать поручение комитету по конституционному законодательству в весеннюю сессию провести парламентские слушания на тему "Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве", которые позволят по традиции объединить и законодателей, и регионы, и ведомства, и отрасли для того, чтобы выработать единую государственную политику в данной сфере. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Людмила Николаевна, в первую очередь хочу Вас поблагодарить за Вашу активную позицию и организационную работу. Инициатива действительно получила очень широкое распространение и позитивно оценивается и педагогическим, и родительским сообществом. Конечно, надо эту практику дальше продолжать и совершенствовать. Поэтому предлагаю поддержать предложение Людмилы Николаевны и дать такое протокольное поручение.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Следующий, 2017 год согласно указу Президента объявлен в России Годом экологии. В субъектах Российской Федерации, в том числе в Челябинской области, ведется работа по данному направлению. Отдельное внимание уделяется таким экологически и социально значимым вопросам, как переработка мусора и борьба с несанкционированными свалками.

Новой редакцией Федерального закона "Об отходах производства и потребления" установлено требование к органам исполнительной власти регионов организовать предоставление населению услуг в сфере обращения с отходами с привлечением региональных операторов с 1 января 2017 года. Около 80 регионов справились с этой задачей и уже утвердили территориальную схему обращения с отходами, которая является основой для деятельности региональных операторов. Осталось посредством конкурсного отбора определить самого регионального оператора. Однако субъекты Российской Федерации до сих пор не могут это сделать в связи с отсутствием некоторых нормативных актов, обязанность разработки которых лежит на Минстрое России и ФАС (Федеральной антимонопольной службе). Многие регионы, в частности Челябинская область, уже обращались в эти ведомства, однако вопрос остался нерешенным. Требуется скорейшее принятие данных нормативных актов. Без них региональные операторы не могут быть выбранными, а это грозит срывом работ по санитарной очистке территорий и нарушением конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить профильному комитету Совета Федерации взять на контроль данный вопрос и отслеживать, как эти вопросы решаются в нашем профильном министерстве, Минстрое, и в антимонопольной службе. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, я поддерживаю. У вас нет возражений дать такое протокольное поручение?

Кроме того, я хочу сказать, что 8 декабря у нас состоится заседание Президиума Совета законодателей, в повестке которого также эта тема есть, и в заседании Президиума Совета законодателей будут участвовать соответствующие министры.

Олег Владимирович, приглашаю Вас тоже прийти, как инициатора постановки этого вопроса. Спасибо.

Коллеги, смотрим фильм о Брянской области.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое создателям фильма. Очень оптимистично и жизнеутверждающе.

Коллеги, я хочу с вами посоветоваться. У нас будут некоторые изменения временные в повестке: в связи с тем что назначено срочное заседание Правительства на 12 часов, Ткачёв, Министр сельского хозяйства, придет к нам раньше (мы его ожидаем с минуты на минуту), чтобы успеть потом на заседание. Поэтому есть предложение сейчас остановить выступления сенаторов, дать возможность им выступить позже, приступить к рассмотрению вопроса о назначении заместителя Генерального прокурора, а потом, по прибытии Ткачёва, начать "правительственный час".



Вы не будете возражать? Это объективное обстоятельство, которое вынуждает нас несколько изменить нашу работу. Нет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, переходим к вопросу о назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

В нашем заседании принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Муравьев**, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

"В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и частью 2 статьи 12<sup>1</sup> Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу Вас рассмотреть вопрос о назначении государственного советника юстиции 2 класса Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации."

Необходимый пакет документов прилагается.

**Председательствующий.** Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Прошу Вас присаживаться.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет на основании пункта "з" части 1 статьи 102 и части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, на основании пункта 2 статьи 12 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и в соответствии с Регламентом Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации рассмотрел предварительно представленную кандидатуру Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, Президентом представлен весь комплект документов, из которого следует, что данная кандидатура всем требованиям закона соответствует.

По итогам рассмотрения наш комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Все материалы есть у вас в рассылке. Просьба поддержать представление Президента и решение комитета.

Валентина Ивановна, предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

**Председательствующий.** Вопросы.

Не уходите, есть вопросы.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

**А.Д. Башкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

У меня вопрос к кандидату.

**Председательствующий.** Спасибо. Вопросов нет.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктору Алексеевичу Озерову.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

**В.А. Озеров**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемые Валентина Ивановна, Юрий Яковлевич, уважаемые коллеги! Наш комитет на совместном с комитетом по конституционному законодательству заседании рассмотрел представленную кандидатуру и так же, как Андрей Александрович, отметил высокий профессионализм представляемого кандидата. Особо мы отметили в его биографии работу в Государственной Думе и 10 лет исполнения обязанностей прокурора такого большого субъекта Российской Федерации, как Краснодарский край.

С учетом предполагаемого распределения обязанностей между заместителями Генерального прокурора кандидат будет взаимодействовать с палатами Федерального Собрания. Я думаю, что для нашей палаты регионов человек, который 10 лет был прокурором субъекта Федерации, безусловно, добавит эффективности нашему взаимодействию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Заседание у нас было совместное, голосование раздельное, но результат аналогичный: члены Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности единогласно поддерживают представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру для назначения на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Порядок голосования мы тоже поддерживаем. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Алексеевичу? Вопросов нет.

На трибуну приглашается Леонид Геннадьевич Коржинек. Пожалуйста.

**Л.Г. Коржинек,** кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

**Председательствующий.** Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Борис Александрович Невзоров.

**Б.А. Невзоров,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, каков опыт взаимодействия прокуратуры Краснодарского края с Законодательным Собранием данного субъекта?

**Л.Г. Коржинек.** С Законодательным Собранием... Ну, во-первых, я непосредственно, лично участвую в заседаниях сессий Законодательного Собрания, у нас уникальный, высокопрофессиональный председатель Законодательного Собрания Бекетов. Во-вторых, мы работаем непосредственно в комитетах при обсуждении инициатив, и, как правило, законопроекты, которые мы

обсуждаем, принимаются уже при полном взаимопонимании, потому что все шероховатости мы устраняем непосредственно в обсуждении. Кроме того, депутаты и руководители Законодательного Собрания принимают непосредственное участие и в заседаниях наших рабочих групп по определению оптимальных вопросов, которые необходимо решать на уровне Законодательного Собрания.

**Председательствующий.** Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

**Р.Н. Зинуров,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, Вы, как бывший региональный прокурор, как оцениваете эффективность деятельности окружных прокуратур федеральных округов? Нет ли дуближа в их действиях приказов и инструкций Генеральной прокуратуры? Спасибо.

**Л.Г. Коржинек.** Я думаю, Генеральный прокурор четко определил полномочия прокуроров субъектов Федерации и заместителей или управлений при федеральных округах. Я думаю, что те вопросы, которые непосредственно на них замыкаются, они эффективно реализуют. С их стороны я лично не ощущал никакого дуближа.

**Председательствующий.** Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Я так понимаю, что Вы будете поддерживать государственное обвинение. Как Вы считаете, не пора ли в институтах, подведомственных Генеральной прокуратуре (у нас это Институт прокуратуры в юридическом университете имени Кутафина), ввести искусство ораторского мастерства? Потому что в районах иногда слушаешь прокуроров, которые представляют государственное обвинение, и они очень слабо выражают свою позицию. Напротив, когда ты слушаешь адвокатов, адвокаты довольно-таки убедительно показывают сторону защиты. И соответственно возникает такой момент... Понятно, что основным в государственном обвинении все-таки является буква закона, но искусство ораторского мастерства является неотъемлемой его частью. Спасибо.

**Л.Г. Коржинек.** Я думаю, пределов совершенствованию нет. Я бы с Вами не согласился, что адвокаты настолько лучше прокуроров выступают. Конечно, Генеральный прокурор ставит задачу о необходимости повышения качества поддержания государственного обвинения, и действительно прокурор в суде должен убедительно, профессионально грамотно доказывать свою правоту, обеспечивая справедливость. Я считаю, это не повредит.

**Председательствующий.** Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Леонид Геннадьевич! Последний, вчерашний пример — что можно брать взятки в наше время даже за законные уже действия — говорит о том, что нужно существенно усилить надзор за деятельностью министерств и ведомств и, может быть, совместно с работниками службы безопасности, чтобы выявлять такие факты более своевременно, чтобы они потом в наручниках не водили наших министров.

Как Вы считаете, можно ли это сделать и как это сделать?

**Л.Г. Коржинек.** Я думаю, что возможно и есть необходимость дополнительных полномочий прокуратуре в обеспечение соблюдения законности в министерствах и ведомствах. Как это сделать? Достаточно много у нас инструментариев и механизмов, которые имеются и наработаны Генеральной прокуратурой, которые могли бы дать нам возможность это реализовывать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Давыдович Башкин.

**А.Д. Башкин.** Уважаемый Леонид Геннадьевич, скажите, пожалуйста, как организована работа по координации деятельности правоохранительных органов в Краснодарском крае?

**Л.Г. Коржинек.** В соответствии с указом Президента Российской Федерации в каждом субъекте Федерации, в том числе и в Краснодарском крае, проводится координационное совещание под руководством прокурора края. На этом координационном совещании вырабатываются согласованные решения, согласованные действия, направленные на борьбу с криминалом. Я думаю, что накоплен достаточный опыт, который дает нам возможность сдерживать криминализацию общества.

**Председательствующий.** Вы завершили ответ, да?

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

**С.В. Калашников**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, как я понял, Вы 10 лет работали в краснодарской прокуратуре, то есть Вы напрямую связаны с теми событиями, которые произошли в станице Куцевской.

Как Вы оцениваете Вашу личную позицию и позицию краснодарской прокуратуры, что так долго могло существовать крупное бандформирование? Где были Вы, когда это все происходило?

**Л.Г. Коржинек.** На Ваш вопрос Вы сами и ответили. Я был прокурором Краснодарского края. И прокуратура действительно работала, выявляла нарушения, принимала определенные адекватные меры, направленные на пресечение любых криминальных событий.

Более точный ответ на вопрос относительно того, какое было решение, связанное с отменой постановления о возбуждении уголовного дела в отношении Цапка, которое здесь иногда обсуждается... Докладываю. Данное постановление неоднократно отменялось другими руководителями и полномочными лицами, и я его отменил, потому что не было достаточных поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

Данное решение было подтверждено и судебными инстанциями. В последующем отмена не лишает возможности следователя устранить те нарушения, на которые указывает прокурор, и возбудить уголовное дело. После тех событий, которые имели место, данное дело было возбуждено, но расследовалось оно центральным аппаратом. И после того, как расследовалось, Цапку,



человеку, который совершил преступление, не предъявлялось обвинение. В последующем уголовное дело по тем же основаниям, по которым я отменял постановление в возбуждении уголовного дела, было отменено. Оно законное, обоснованное и... И прекращено. Это уголовное дело прекращено по тем же основаниям, по которым я отказывал в возбуждении уголовного дела.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Леонид Геннадьевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово для выступления предоставляется Владимиру Ивановичу Харламову.

Владимир Иванович, пожалуйста.

**В.И. Харламов,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Так получилось, что с Леонидом Геннадьевичем мы проработали практически 10 лет. Совместная работа была достаточно ощутимой. Я бы сейчас хотел поднять вопрос именно о поддержке малого и среднего предпринимательства.

Наверное, не было ни одной площадки, где бы мы ни говорили на эту болезненную тему. Мы помним, что начало, наверное, стартап был в части Торгово-промышленной палаты. Потом действительно очень много было сделано по поддержке малого и среднего предпринимательства. Затем был омбудсмен, но тем не менее вопросы были, особенно по страховым взносам и так далее, когда было повышение. Мы увидели большой отток.

И Леонид Геннадьевич тогда проявил инициативу, и мы создали рабочую группу. И я хочу сказать, что мы очень много сделали. Мы вернули очень много предпринимателей в строй, действительно, мы выезжали в районы, может быть, только одну-две мы в крае проводили, а вообще, все рабочие группы были на местах. Леонид Геннадьевич был всегда доступен, и действительно он очень мощный руководитель. Я благодарю за совместную работу и надеюсь, что Леонид Геннадьевич продолжит эту работу и на федеральном уровне.

У нас здесь, в нашем ряду, как-то на "К" собрались – Камчатка, Краснодар, Красноярск, и мы консолидированно с нашими коллегами, безусловно, поддержим эту кандидатуру. Удачи!

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, что и Александр Николаевич пораньше подтянулся, чтобы поддержку оказать заместителю прокурора.

Александр Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон Ткачёву.

**А.Н. Ткачёв,** Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это действительно волею случая. Я очень рад видеть и приветствовать всех сенаторов. И, конечно, для меня большая честь, что прокурор края... В общем-то, мы вместе с ним работали более семи лет и прошли и Крымск, и Олимпиаду, испытаний очень много было, выпало на долю Кубани, и, вы знаете, достойнейшим образом, достойнейшим... Это честный, это порядочный, это высококвалифицированный человек. И, в общем-то, мы и спорили, мы добивались и какого-то консенсуса по многим вопросам, но тем не менее это большой профессионал. И я считаю, что выдвижение

такого человека, человека такого уровня действительно даст много и Генеральной прокуратуре. И спасибо Юрию Яковлевичу за то, что он оценивает кадры из регионов. И в целом, конечно, я только позитивно отношусь и к этому человеку, и к этому решению. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, мы, по-моему, подробно обсудили представленную кандидатуру.

Поступило предложение провести назначение на должность заместителя Генерального прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Коллеги, кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 41 мин. 48 сек.)**

За	152 чел.	99,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,7%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу установить карточки для тайного голосования. Карточки установлены.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Леонида Геннадьевича Коржинека. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 42 мин. 22 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	9 чел.	5,3%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Леонид Геннадьевич Коржинек назначен на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Коллеги, позвольте от вашего имени сердечно поздравить Леонида Геннадьевича с назначением на столь высокую должность, пожелать ему успехов в работе и по традиции вручить уже копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые Юрий Яковлевич, приглашенные, благодарим вас за участие. Спасибо.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы. Прошу заменить карточки.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса, вынесенного на "правительственный час", – "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

В нашем заседании принимают участие Данкверт Сергей Алексеевич, руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Жамбалнимбуев Бато-Жаргал, аудитор Счетной палаты.

По традиции, коллеги, есть предложение предоставить министру для выступления до 15 минут, далее – ответы на вопросы

и выступления. И также предлагаю предоставить возможность выступить аудитору Счетной палаты Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву до пяти минут.

Нет возражений против порядка? Нет.

Тогда предоставляю слово Министру сельского хозяйства Российской Федерации Александру Николаевичу Ткачёву.

Прошу Вас, Александр Николаевич.

**А.Н. Ткачёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня большая честь сегодня выступать в этом зале в юбилей, насколько я понимаю, на четырехсотом заседании Совета Федерации, с чем я, естественно, вас, коллеги, и поздравляю. И, конечно, хочу поблагодарить за приглашение обсудить предварительные итоги работы за год на заседании Совета Федерации в рамках "правительственного часа".

Страна переживает непростой период. На фоне скачков валютного курса и нашей общей экономической ситуации сельское хозяйство выглядит очагом стабильности. В то же время остаются вопросы, решение которых требует объединения усилий Минсельхоза и представителей палаты регионов. Уверен, что конструктивный обмен мнениями и выработанные инициативы будут содействовать сохранению темпов роста инвестиционной активности в АПК. Я признателен сенаторам за поддержку и внимание к проблемам аграрного сектора.

Прежде чем мы перейдем к обсуждению текущих задач и путей их решения, я кратко остановлюсь на итогах года.

Последние три года отрасль показывает ежегодный рост в 3 процента. Это результат того окна возможностей, которое образовалось благодаря введению контрсанкций в 2014 году и приоритетной поддержке государства.

Напомню, что в текущем году поддержка отрасли достигла 224 млрд. рублей, в 2014 году она составляла 190 миллиардов, в 2015 году – 222. Но при всем этом она на 15 процентов меньше утвержденного уровня государственной программы развития сельского хозяйства. А, как вы знаете, программой три года назад были утверждены целевые показатели развития (еще до кризиса отрасли) исходя из финансирования на уровне 259. Напомню, что 2016 год у нас – 215. На сегодняшний день до сельхозтоваропроизводителей уже доведено 88 процентов средств. Это на 12 процентов выше, чем годом ранее.

В текущем году прогнозируется рекордный за последние 40 лет урожай зерна – порядка 117 млн. тонн. Подчеркну, что в общем объеме собранного урожая пшеницы 72 процента приходится на продовольственную пшеницу. При этом еще не подведены итоги урожая на Урале, Алтае и в Сибири, где доля качественного зерна традиционно велика.

По итогам года прогнозируем, что производство тепличных овощей вырастет на 25 процентов – до 800 тыс. тонн. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо увеличить производство тепличных овощей на 1 млн. тонн к 2020 году, или на 200 тыс. тонн ежегодно, что потребует строительства и модернизации в течение ближайших пяти лет не менее 2 тыс. гектаров тепличных комплексов. То есть нам нужно строить порядка 400 гектаров тепличных комплексов. Это достаточно много, но эта цифра, уверен, абсолютно реализуема.

Мы рассчитываем на существенную динамику роста также и в садоводстве. В прошлом году более чем в пять раз увеличен объем субсидий на закладку садов и уход за ними. Темпы закладки садов увеличились в среднем на 30 процентов. По урожаю фруктов мы

опережаем показатели прошлого года примерно на 7 процентов. Для замещения импорта к 2020 году необходимо заложить порядка 72 тыс. гектаров садов, или 14 тыс. гектаров ежегодно. Это позволит через пять лет увеличить производство фруктов на 500 тыс. тонн, а с учетом длительного вступления в период товарного плодоношения — на 1,5 млн. тонн к 2025 году.

В животноводстве также сохраняется рост. В 2016 году производство скота и птицы на убой увеличилось на 5 процентов и превысило 14 млн. тонн в живом весе. Хочу напомнить, что до нацпроектов, которые запустились семь лет назад, эти цифры были в три-четыре раза ниже. За девять месяцев текущего года экспорт мясной продукции вырос на 60 процентов и превысил 150 тыс. тонн. Это по сравнению с прошлым годом практически на 60 процентов выше. И, конечно, поддержка экспорта сегодня на правительственном, государственном уровне имеет решающее значение. По расчетам, к 2020 году производство скота и птицы на убой в живом весе вырастет на 10 процентов и достигнет почти 15 млн. тонн в живом весе.

Производство молока в этом году увеличится незначительно — чуть более 1 процента, при этом сохраняются достигнутые темпы роста производства молока в сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах — на уровне 3 процентов. Для замещения импорта отечественной молочной продукцией необходимо увеличить к 2020 году производство молока на 7 млн. тонн. Хочу проинформировать сенаторов о том, что из 7 миллионов 4 миллиона мы завозим из Белоруссии практически на 1,5 млрд. долларов. И, конечно, это то молоко, которое мы должны производить в ближайшее время у себя в стране.

В целях улучшения ситуации в молочной отрасли необходимо пересмотреть подходы к решению проблемы. Мы предлагаем повышать продуктивность скота, обеспечивать ввод новых скотомест и модернизацию действующих объектов производства. Также с 2017 года планируется, чтобы поднять производство молока, увеличить размер гранта для фермеров, занятых мясным и молочным скотоводством, с 1,5 до 3 млн. рублей, для семейных животноводческих ферм – с 21 до 30 млн. рублей; увеличить долю возмещения прямых понесенных затрат с 20 до 30 процентов сметной стоимости молочных ферм, а для Дальнего Востока – до 35 процентов; провести молочные интервенции, чтобы сформировать справедливые закупочные цены на молоко; обеспечить защиту отечественных производителей от недобросовестной конкуренции со стороны производителей фальсификата, в том числе от зарубежных коллег. Мы работаем с Таможенным союзом над поправками в техрегламент, ужесточающими подходы рынка к таким производителям, вносим изменения в Кодекс об административных правонарушениях для кратного повышения штрафов, а также регулируем баланс и объемы ввозимой в Россию молочной продукции.

Не буду подробно останавливаться на всех направлениях реализации госпрограммы, затрону только еще техническое перевооружение отрасли, поскольку это действительно очень важно для отрасли, и в сельхозмашиностроении результаты поддержки очевидны.

Как вы знаете, в текущем году общий объем субсидий производителям сельхозтехники составил почти 10 млрд. рублей. Минсельхоз России уже перечислил субсидии производителям сельхозтехники в полном объеме. В результате сельхозпроизводители



приобрели с господдержкой почти в два раза больше новой отечественной сельхозтехники, чем годом ранее, – порядка 12 тысяч единиц техники. В результате доля закупок отечественной техники выросла на 15 процентов (с 40 до 55) в общем объеме закупок. Это прорыв. В последующие годы также необходимо сохранить достигнутые объемы субсидирования сельхозмашиностроения, чтобы растущие темпы приобретения новых сельхозмашин компенсировали выбытие старой техники. На полях страны работает порядка 600 тысяч тракторов и комбайнов, у половины из них износ уже более 10 лет.

Если же говорить об общих тенденциях, направленных на дальнейшее развитие отрасли, то здесь я бы хотел подробно остановиться на двух важных изменениях в господдержке. Во-первых, вы знаете, что по поручению Президента и Правительства в целях повышения эффективности системы межбюджетного субсидирования планируется обеспечить консолидацию мер поддержки. Это решение следует также и из логики замечаний Счетной палаты. Ежегодно по итогам проверки отмечается проблема оперативного доведения субсидий аграриям. Регионы не могут оперативно перераспределять средства из-за того, что такие изменения утверждаются распоряжением Правительства.

Начиная с 2017 года заработает единая региональная субсидия, в которую вошла поддержка кредитования и страхования, малых форм хозяйствования, элитного семеноводства, племенного дела, садоводства, овцеводства, оленеводства и других традиционных для регионов направлений сельского хозяйства. Вне единой субсидии остаются несвязанная поддержка в растениеводстве, субсидии по инвестиционным кредитам, субсидии на 1 килограмм молока, компенсация прямых понесенных затрат, также реализация

мероприятий в сфере мелиорации и развития сельских территорий и так далее.

Распределение единой субсидии будет осуществляться с учетом приоритетов развития каждого региона и на основе показателей, определенных в соглашениях с регионами. На сегодняшний день это расширяет права, безусловно, руководителей, губернаторов, парламентов субъектов Российской Федерации. Собственно, об этом очень часто на встречах как раз и говорили губернаторы.

Вы знаете, что проектом бюджета на 2017 год на поддержку отрасли предусмотрено 204 млрд. рублей. Обращаю ваше внимание, что это в 1,5 раза меньше, чем предусмотрено паспортом госпрограммы. Подчеркиваю: три года назад эта цифра составляла 300 миллиардов. И этих средств, безусловно, не хватает. И я очень надеюсь, что и Государственная Дума во втором чтении проекта бюджета, и, естественно, Совет Федерации нас поддержат и нам выделят дополнительно от 10 до 20 млрд. рублей.

Второе нововведение – механизм льготного кредитования (под 5 процентов), который упрощает доступ сельхозтоваропроизводителей к кредитным средствам. Больше не придется отвлекать собственные оборотные средства на оплату процентов и ждать их последующего возврата в виде субсидий. Субсидии планируется предоставлять напрямую банкам в размере 100 процентов ключевой ставки по кредитам, выданным по ставке не более 5 процентов. То есть если банк (Россельхозбанк, Сбербанк, любой другой банк) выдает заемщику кредит под примерно 14 процентов годовых, то автоматически государство гасит 100 процентов ключевой ставки (а сегодня 10 процентов). Итого на выходе для заемщика получается кредит под 4 процента. Если под

13 процентов выдает кредит, значит, 3 процента, если под 15 – 5 процентов. Но не более 5 процентов.

Я считаю, что если эта норма заработает, то это действительно сделает кредиты и более доступными, и, конечно, более оборачиваемыми, и банки будут, в общем-то, легче их выдавать, понимая, что это гарантированная процентная ставка, достаточно низкая, и проект будет работать достаточно успешно.

Уважаемые коллеги! Учитывая дефицит времени, я не буду подробно останавливаться на ряде рисков, которые создают новые вызовы для развития аграрного сектора, – это и зависимость от импортных семян, племенных ресурсов, отсутствие ресурсов для форсирования развития отечественных, замещающих технологий, естественно, я уже говорил, дефицит средств, который сегодня в том числе мешает ускоренному развитию АПК... Совершенно очевидно, мы с вами сегодня имеем исторический шанс (никогда такого вызова не было) накормить свою страну через пять лет (максимум – семь) основными видами продовольствия – это мясо, овощи, фрукты, молоко, потому что мы как никогда к этому близки, практически на 90 процентов закрыть дефицит товарами именно отечественного производства. Поэтому при поддержке Совета Федерации, естественно, Правительства Российской Федерации, Президента, премьера, безусловно, эта задача сегодня абсолютно реалистична. И вы видите, с каким желанием сегодня в отрасли АПК приходят новые инвесторы, старые инвесторы, наоборот, разворачивают свое производство, модернизируют, расширяют его. И, конечно, цифра плюс 3 процента каждый год неслучайна. Мы очень надеемся, что все чувствуют свою ответственность перед страной. Мы это сделаем, и российский народ получит экологически

чистые, полезные, недорогие продукты отечественного производства. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Николаевич.

Коллеги, переходим к вопросам.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, как Вам известно, в Российской Федерации продолжается программа по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности. Вопрос в связи с этим: какие меры в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности принимаются в целях исключения дублирования контрольно-надзорных функций Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и соответствующих уполномоченных региональных органов в сфере фитосанитарного и ветеринарного надзора? Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Вы знаете, можно, конечно, много говорить об излишней бюрократии, администрировании и так далее. Я работал и в регионе, и сегодня я работаю на федеральном уровне. У нас есть одна проблема, и очень большая, – это то, что ситуация в области ветеринарии на местах (в бизнесе, в регионах), наоборот, обостряется. У нас появилась куча заболеваний – и африканская чума свиней, и птичий грипп, и дерматит... Это все то, что мешает сегодня нам выходить на экспортные рынки. Реально китайский рынок для нас представляет огромный интерес, и, в общем-то, все страны борются за то, чтобы поставлять свинину, птицу на этот рынок и на этом зарабатывать. А я вам скажу, что по свинине и по птице мы буквально через год выйдем уже на самообеспечение. И вопрос стоит так: или мы должны сворачивать развитие (то, о чем я

говорил), или мы должны, наоборот, наращивать для экспорта. Все страны Европы, и не только, стремятся к экспорту, и они 30 процентов своей продукции (Германия, Австрия, Нидерланды...) продают в другие страны, в том числе в Китай, и на этом зарабатывают валюту для страны. Не у всех же есть нефть, газ и так далее, поэтому это их источники развития. И понятно, что, когда мы говорим: "Купите у нас свинину, давайте мы завезем", китайцы отвечают: "У вас африканская чума, у вас плохая обстановка. Мы этого не сделаем, пока вы не наведете порядок".

С учетом разрозненности, с учетом того, что сегодня ветеринарные службы... В субъектах Российской Федерации абсолютно нет вертикали. У нас есть анархия, и каждый сам по себе, кто чему учился и так далее. Каждый губернатор в том числе решает по-своему эту проблему. Сводки каждый день: АЧС (чума свиней) в каждом регионе – на Кубани, в Ставрополье, в Саратове, где угодно, даже уже за Урал переходит. Это опасно. Мы уничтожаем сотни тысяч поголовья. С одной стороны, мы тратим миллиарды рублей, а с другой стороны, кто сегодня будет компенсировать?.. Люди разоряются, а значит, идет отток инвестиций именно из этого сектора. Поэтому я считаю, что нужно найти золотую середину, баланс, но дисциплина в ветеринарии должна присутствовать.

И, понимаете, если мы еще отступим, если еще дадим, так сказать, на откуп, в том числе муниципальным и территориальным органам, которые не чувствуют этой тревоги (у кого-то есть свинина, у кого-то ее нет)... Должна быть единая позиция, единая идеология. И в этой связи мы по поручению Президента готовим ряд поправок и в законы, и в постановления Правительства, чтобы у нас были единая служба, единый подход и, конечно, единая дисциплина, технологическая в том числе. По-другому мы порядок не наведем.

Ситуация ухудшается с ветеринарией, эпидобстановка тяжелейшая. Просто то, что сделали, мы с вами можем потерять, а это не входит в наши планы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт.

**И.А. Гехт.** Уважаемый Александр Николаевич!

**Председательствующий.** Зажигается панель у того, кто задает вопрос.

Пожалуйста.

**И.А. Гехт.** Министерство финансов Российской Федерации с завидной регулярностью пытается оптимизировать программу устойчивого развития сельских территорий. Какова ее судьба на сегодняшний день и каковы объемы финансирования?

Валентина Ивановна, еще хочу обратить внимание, что со следующего года вновь меняются правила софинансирования по всем госпрограммам по линии Министерства сельского хозяйства и, по данным Александра Николаевича, порядка 50 миллиардов регионы теряют на софинансировании. Это тоже тревожная цифра в условиях имеющихся долговых обязательств. Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Спасибо большое. Вопрос очень актуален. Мы, естественно, в министерстве, и я высказывал неоднократно... Это, на мой взгляд, не совсем продуманная позиция, что мы увеличиваем (это касается софинансирования) долю участия регионов в федеральном софинансировании. Мы в последние годы, наоборот, уменьшали эту долю, понимая, что денег в регионах нет, их всё меньше, эта доля была 90 на 5 процентов, а у кого-то — даже на ноль, хотя начинали 70 на 30 и так далее, и, в общем-то, все достаточно неплохо работало. Кстати, этот льготный 5-процентный кредит предусматривает отсутствие вообще субъектовых средств.

Сегодня новое решение, или по крайней мере проект, увеличивает его кратно, и для многих эти суммы будут неподъемными, а значит, они не будут участвовать в этих программах и, более того, эти деньги будут изыматься в федеральный бюджет и так далее.

И я в том числе обращаюсь к сенаторам с тем, чтобы еще раз посмотреть на эту ситуацию внимательно. Мы действительно, вы правы, около 50 млрд. рублей за счет нового подхода заберем у субъектов Российской Федерации. Это, конечно, недопустимо. Мы, во-первых, это не вытянем, а во-вторых, мы завалим все программы, которые начинали. Для программы устойчивого развития сельских территорий остается цифра в том же формате – порядка 15 млрд. рублей. Мы ее отстаивали и надеемся, что она будет очень эффективно работать в регионах нашей страны.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо.

Уважаемый Александр Николаевич, Вам огромное спасибо за то, что, когда Крым вернулся в Россию, одними из первых (ваш регион – наши соседи), к кому мы приехали, кого мы увидели вообще в России, были Вы и Дмитрий Николаевич Козак. Это первое.

Второе, то, что касается сельского хозяйства. Мы серьезно подготовились, провели "круглый стол" со специалистами Министерства сельского хозяйства, с ведущими специалистами в этой отрасли, с курирующим Заместителем Председателя Правительства. Но главное для нас, крымчан (то, о чем говорят сельхозпроизводители), – это вода. Без воды ничего не вырастет у нас, в Крыму, поэтому, конечно, субсидирование прудов-накопителей, скважин – для нас важно. Есть у нас, конечно... Вы

сейчас здорово сказали о единой субсидии, о молочной интервенции (всё здорово, записывала, и для нас это интересно и актуально) и о субсидии на 1 килограмм молока. Но Вы прекрасно знаете о том, что с кормовым белком у нас есть проблемы.

У нас есть еще ряд проблем, которые я не хочу сейчас озвучивать, но которые мы вместе с вами решим, я уверена, потому что индекс производства продукции сельского хозяйства у нас...  
(Микрофон отключен.) Одна минута.

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, Ольга Федоровна. На вопрос одна минута.

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо, Валентина Ивановна.

...у нас, естественно, возрос. Я что хочу предложить, Александр Николаевич? Я прошу Вашей поддержки, чтобы с представителями Росстандарта России собрать "круглый стол" и обсудить вопросы, которые актуальны не только для республики, но и для всей России. Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Хорошо. Я не возражаю, мы достаточно регулярно посещаем Крым. И там разительные перемены происходят (не так быстро, как хотелось бы). Но, конечно, без "большой" воды мы не решим кардинально, естественно... экономика не изменится в лучшую сторону. Вообще, вопросы мелиорации в нашей стране очень актуальны. И исторические традиции всех стран... Мелиорированных земель у нас в стране около 5 процентов, а в Америке – за 50, в Германии – 45 процентов.

То есть с учетом нашего климата, конечно, без мелиорации мы никогда... В Саратове можно получить пшеницы 10 центнеров, а если с мелиорацией – уже за 60. Так же и сою, и кукурузу, и так далее. То есть это совершенно фантастические вещи, и мы можем получать не 117 млн. тонн зерна, а 150, 170 и так далее. Россия



способна это сделать. Америка, кстати, производит более 500 млн. тонн зерна. Вот мы говорим: "117 – ура! Это впервые". Канада в том числе, Индия – 400 с лишним, Китай – 450. То есть, конечно, все борются за рынки. Зерно – вообще у нас как нефть, как газ, это биржевой товар, это то, что приносит нам доходы. Мы 40 млн. тонн продаем ежегодно и так далее.

Поэтому, конечно, относительно "круглого стола" нет вопросов, мы Крым любим. И давайте на площадке Минсельхоза проведем его с вашим участием.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вопрос к Александру Николаевичу. В Нечерноземье у нас достаточно большие площади земли сельхозназначения заросли лесом и выпахать там их уже невозможно, там 10 лет лес растет. Вопрос: что делать и как можно эту землю запустить в деловой оборот? Потому что и лес взять нельзя, и ничего с ней сделать нельзя. То есть это достаточно серьезные резервы.

**А.Н. Ткачёв.** Вы знаете, при всем том, что мы на самом деле очень много дали природе, образно выражаясь, земель, пахотных земель, они заросли уже даже не кустарником, Вы правильно сказали, тем не менее около 1 млн. гектаров земли каждый год бизнес и инвесторы в целом с помощью регионов, в общем-то, распахивают, мы отбираем у природы и делаем эти земли сельхозпригодными. Это достаточно неплохой задел, неплохие темпы и так далее. Конечно, по-хорошему эти вещи нужно субсидировать.

Чтобы гектар распахать, выкорчевать — это достаточно большие трудозатраты. Мы думали над этим, искали возможности. Но, если честно, у нас нет средств, я скажу как есть. И, конечно, то, что есть, мы считаем, в первую очередь надо отдать тем, кто уже сегодня возделывает, — это поэтапная поддержка, это субсидирование кредитов и так далее. Тем не менее этот процесс все равно идет, потому что каждому бизнесу выгодно еще прибавить себе земли, естественно, получить на ней урожай, получить экономику и так далее. Поэтому вот как есть. Как станем побогаче, конечно, будем в том числе... Это не только раскорчевка, это и раскисление земель. У вас таких тоже достаточно, особенно в Нечерноземье. Огромный потенциал. Но мы не можем, у нас нет средств, нет возможностей. Это в будущем, надеюсь, в ближайшем, а не в большой перспективе.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу всех кратко задавать вопросы и кратко отвечать. Очень много желающих.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

**С.В. Белоусов**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Александр Николаевич! Вопрос по органическому сельскому хозяйству. Вы знаете, уже даже термин появился "гринвошинг", то есть сети готовятся, недобросовестные производители готовятся. Фермерский товар... Все это не так. На самом деле мы уже два или три года об этом говорим, проводили "круглый стол" с привлечением ваших специалистов. Когда все-таки будет закон? Это первое.

И второй вопрос. Счетная палата Российской Федерации низко оценивает уровень выполнения всех показателей и индикаторов госпрограммы, а также доведение средств господдержки по итогам прошлого года. Как доводятся бюджетные средства в текущем году? Какие меры собираетесь принимать по улучшению этой ситуации? Спасибо.

**А.Н. Ткачѳв.** По данным Счетной палаты, по-моему, на 1 октября, цифры действительно были несколько другие. На сегодня освоение – 88 процентов, это на 12 процентов выше, чем в прошлом году. Но я должен сказать, что не нужно забывать о специфике. Все-таки сезонные работы... Мы не можем делать осенью то, что надо было делать весной, и наоборот, и так далее. Поэтому я считаю, что темпы в принципе приличные и, более того, мы прибавили.

Что касается органики... Конечно, это вопрос будущего для нашей страны, хотя обидно, что весь мир, в общем-то, уже давно этим занимается и вкладывает туда миллиарды средств. Понятно, что наша страна без ГМО, мы этим гордимся, в любом случае у нас экологически чистая земля, и возможности, потенциал мы закладываем. Если сохраним всё для наших потомков, детей и внуков, они будут пользоваться этим, потому что все это будет расти в цене, все это будет востребовано на рынке, потому что все уже будет, грубо говоря, загажено. Я надеюсь, что мы устоим перед этими вызовами и соблазнами, условно, чтобы получить не 40 центнеров зерна с гектара, а 80 центнеров, практически по всем культурам используя семена ГМО. Нужны средства. Органика... Закон – это закон, его можно написать, это, наверное, несложно. Но в любом случае это требует поддержки, тем более на старте, и достаточно серьезной: это и техника, это, естественно, субсидии и так далее.

Мы пока не готовы, скажу честно, но тем не менее мы работаем над законом. Надеюсь, в следующем году мы уже выйдем на заинтересованное ведомство, в том числе на парламент страны, и примем его, начнем работать, и это правильно будет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

**И.В. Фомин**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Александр Николаевич! Общая сумма задолженности по субсидиям за счет средств федерального бюджета на возмещение процентной ставки сельхозпроизводителям Ленинградской области составляет в настоящее время почти 300 млн. рублей. Все необходимые документы и расчеты представлены от имени правительства Ленинградской области в Министерство сельского хозяйства.

Проблема недостаточности государственной поддержки обостряется с учетом тех огромных потерь, которые понесли сельхозпроизводители Ленинградской области в 2016 году от существенного переувлажнения почвы.

Александр Николаевич, скажите, в какие сроки будут доведены до Ленинградской области дополнительные лимиты средств из федерального бюджета на возмещение процентной ставки по кредитам для сельхозпроизводителей на 2016 год? Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Это происходит по главной и единственной причине — отсутствие средств. Мы заканчиваем год с дефицитом порядка 7 млрд. рублей именно на инвестиционные проекты.

Мы сегодня работаем активно с Правительством над возможностями выделить эти средства из "антикризиса", и у нас

большое желание не переходить в 2017 год с этими долгами. И, конечно, по большому счету, мы подвели инвесторов, то есть мы дали сигнал, коллеги начали строить эти проекты, а субсидий нет, и, конечно, это разочарование, тем самым мы бьем по рукам, я это прекрасно понимаю.

Но тем не менее, когда появятся средства, мы обязательно, я учту, конечно, Ленинградскую область. И это не только в Ленинградской, к сожалению. Но это связано с отсутствием средств, с их дефицитом и с теми сокращениями, которые были в начале 2016 года. В общем-то, это привело к тому, что мы оставили один на один сельхозтоваропроизводителей. Очень надеюсь, что мы решим эту проблему.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников.

**С.В. Калашников.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, как Вы прогнозируете последствия резкого повышения акцизов на топливо? Во втором чтении на этой неделе этот законопроект будет принят.

И второй вопрос. Я представляю Брянскую область, и у нас есть сейчас экспортный мясной потенциал, но он сдерживается тем, что открывшийся китайский рынок не принимает это мясо из-за недостаточного санитарного контроля. Что в этом направлении делается Минсельхозом? Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Куда экспорт?

**С.В. Калашников.** В Китай, на открывшийся новый колоссальный рынок.

**А.Н. Ткачёв.** Коллеги, я вам докладывал по Китаю, они ни килограмма мяса из России не возьмут по причине того, что у нас гуляет, свирепствует АЧС. Вот и всё. У нас, в России, поголовье

25 миллионов свиней, у них — 450 миллионов. Плотность дикая там не только людей, но и животных, поэтому любой вирус, зашедший в страну... Они ее защищают, они ее оберегают, понятно. Поэтому они не берут мясо их тех стран, где есть АЧС и так далее. Поэтому, если мы не победим эту беду... И не только эту, у нас и в птицеводстве есть... Я уже называл причины — это разрозненность, разночтения, все потому, что у нас нет единого подхода. Значит, грош цена. Мы не только китайский рынок потеряем, но и другие рынки, которые сегодня еще более-менее... Хотя экспорт мяса у нас увеличился, я уже говорил вам, на 150 тыс. тонн, в 60 раз практически. Конечно, была малая база, но тенденция хорошая.

Что касается акцизов на топливо... Знаете, у меня, у Министра сельского хозяйства, спрашивать про топливо... Я выскажу вам следующую мою позицию. Когда у нас топливо — бензин или нефть — падает в цене, мы все кричим: "Караул, вот все..." Хотя, с одной стороны, мы понимаем, что высокая цена бьет по карману прежде всего товаропроизводителей, и не только, мы заправляемся, все это в издержках и так далее. А когда почему-то растет цена на зерно, мы говорим: "Ай-яй-яй, это влияет на инфляцию, давайте тормозить, давайте как-то сдерживать рост цен на молоко, на зерно и так далее". С другой стороны, мы понимаем, что, когда растет цена на зерно, прежде всего получают доходы сельхозтоваропроизводители, мы понимаем, что, наоборот, это доходы в нашу страну, потому что это экспорт и так далее. Вот мое отношение.

Конечно, чем дешевле топливо — тем лучше для селян. Вот мой ответ.

**Председательствующий.** Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

**Н.Н. Болтенко**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Александр Николаевич, учитывая, что структура механизма государственной поддержки в 2017 году из федерального бюджета изменяется, будьте добры, поясните, в какие сроки будет доведен до субъектов проект изменений в государственную программу, с тем чтобы наши регионы смогли внести изменения в региональную программу развития агропромышленного комплекса и направлять государственную поддержку сельхозпроизводителям региона в начале следующего финансового года.

И второй вопрос. В какие сроки в Министерстве сельского хозяйства будут рассматриваться инвестиционные проекты, направленные в комиссию по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса для получения государственной поддержки за счет средств федерального бюджета? Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Первое, эта работа ведется сейчас активно с регионами, и эти постановления Правительства будут приняты и по 5-процентным кредитам, и по региональной субсидии. Я думаю, что к концу ноября это уже будет принято. Мы активно, не дожидаясь решений, работаем с субъектами. Это селекторные совещания, это выезды в регионы. Я думаю, что мы эту работу успеем сделать достаточно профессионально.

Что касается инвестпроектов, я уже отвечал, комиссия работает, она может работать, но если отсутствуют средства на счетах Минсельхоза, то тогда мы не имеем права даже ее проводить. Поэтому, как только 7 миллиардов выделят, я очень надеюсь, что

они в этом году, даже в декабре, но придут, мы рассчитаемся с нашими заемщиками, с нашими инвесторами, естественно, в будущем году, в январе, мы проведем первое заседание комиссии. Это уже точно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

**А.Н. Епишин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Александр Николаевич! У нас, в Тверской области, существует такое уникальное предприятие – агрофирма "Дмитрова Гора", причем оно уникальное не только для Тверской области, а для всего Нечерноземья. И уникальность его еще и в том, что это предприятие тысячами гектаров в год вводит в оборот необрабатываемые сельхозземли (вот коллега из Кировской области задавал вопрос).

Это предприятие подало еще весной заявки (о чем Вы говорили сегодня) на несколько субсидий. Летом это предприятие посещал вместе с Вами Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. От него было поручение поддержать данное предприятие. Мы получили ответ за Вашей подписью, что в случае увеличения финансирования это предприятие будет поддержано.

Сегодня Совет Федерации рассматривает изменения в бюджет, будет добавлено 3,6 миллиарда на ряд соответствующих субсидий. Поэтому к Вам просьба поддержать данное предприятие.

Второе. Когда будут рассматриваться эти изменения в Минсельхозе, кто за это отвечает? И будут ли эти заявки с этого года перенесены на 2018 год? Спасибо.



**А.Н. Ткачёв.** К сожалению, скорее всего, эта заявка будет перенесена. Причину я называл. Отвечает мой первый заместитель. Если можно, письмо передайте мне, я проконтролирую его.

Я был в этом хозяйстве, действительно, молодцы, передовое хозяйство. В Тверской области, не в самых лучших климатических условиях, в общем-то, демонстрирует высокие результаты. Это пример для страны. Поэтому этот опыт будем обобщать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв.

**Н.А. Журавлёв,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич! Вы подробно рассказали об инструменте компенсации процентной ставки по банковским кредитам. Однако есть еще и облигационные займы, которые активно используются в других отраслях, при этом почти не используются в сельском хозяйстве, поскольку нет аналогичного механизма компенсации. При этом облигации, как правило, дешевле, удобнее, выгоднее, чем банковские кредиты.

Скажите, пожалуйста, в новом механизме, о котором Вы рассказали, будет предусмотрен соответствующий инструмент компенсации по облигационным займам с учетом того, что это еще приведет и к экономии бюджетных средств за счет снижения процентных ставок? Спасибо.

**А.Н. Ткачёв.** Мы обсуждали этот вопрос, эту проблему и решили сделать следующим образом: нам нужно запустить этот механизм и посмотреть хотя бы полгода, как все эти инструменты

будут работать, насколько они будут адаптированы к существующим схемам, насколько они облегчат жизнь сельхозтоваропроизводителям. А потом уже искать и новые пути, в том числе и пути к облигационным займам. Я считаю, что это общемировая практика. И почему нет? Но на первом этапе мы не решились запускать еще, может быть, чуть более сложные механизмы в силу причин, о которых я сказал выше. Это на контроле у нас.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Александр Николаевич, уважаемая Валентина Ивановна! Уже моя коллега Ирина Альфредовна задавала вопрос о софинансировании. Понятно, есть позиция министерства, и, я так понимаю, Минфин давит. Но, коллеги, еще раз обращаю ваше внимание: 50 млрд. рублей вам придется из региональных бюджетов выделить, чтобы получить субсидию от Министерства сельского хозяйства. Давайте все-таки еще раз к этой теме вернемся, не сейчас, но, может быть, завтра-послезавтра, но это очень важный момент.

У меня еще вопрос по "Росагролизингу". Очень важная и нужная структура в системе обеспечения техникой сельхозпроизводителей. К сожалению, в последнее время финансирование этой структуры как-то уменьшилось, а прямые субсидии, о которых Вы говорите, Александр Николаевич, в основном (я понимаю, это надо делать) идут "Ростсельмашу" и тракторным заводам. А в то же время "Росагролизинг" работает с

сотнями предприятий. Поэтому у меня вопрос: будет ли усилено все-таки финансирование "Росагролизинга"?

**А.Н. Ткачёв.** Вы совершенно правы в том, что "Росагролизинг" — наш инструмент, и во всем мире он очень эффективно действующий. К сожалению, в "Росагролизинге", так исторически сложилось, огромная "дыра", огромные долги. Я считаю, что и менеджмент в последние годы, в общем-то, не демонстрировал больших успехов. Часто меняется команда, меняется менеджмент. У нас есть планы серьезно его докапитализировать, потому что по-другому он "не полетит", образно выражаясь. И, в общем-то, мы будем делать на него ставку, и делаем сегодня уже, и меняем в лучшую сторону и управленческие структуры, и в целом государство его поддерживает. "Росагролизинг" — это активный инструмент на рынке сельхозпроизводства.

Что касается 50 миллиардов... Коллеги, эта цифра касается не только сельхозтоваропроизводителей, не только субсидий Минсельхоза, она касается всех — и строительства, и ипотеки, и многих других субсидий, которые получают регионы из федерального центра, по всем министерствам и ведомствам. Так что это "прилетит" к вам, извините меня, уже с нового года. И потом, Вы абсолютно правы, об этом нужно говорить сегодня: если говорить "нет", то, значит, "нет" твердое, общее. А то потом будем разбираться, когда софинансирование у регионов вырастет в два-три раза. Тогда уже будем плакать все вместе.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я хочу с вами посоветоваться. У нас еще записавшиеся на выступления и от Счетной палаты. Предлагаю дать возможность задать вопрос Светлане Петровне Горячевой и вопросы на этом завершить с предложением направить их в письменном виде.

Александр Николаевич, мы надеемся, Вы на них лично ответите.

Нет возражений? Нет.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева.** Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, у меня вопрос к Вам по "дальневосточному гектару", потому что мы, дальневосточники, очень надеемся все же на этот закон. Сегодня села умирают, к сожалению, на Дальнем Востоке, и Вы это тоже хорошо знаете, и Вы тоже заинтересованы в том, чтобы они там не умирали. Ясно, что, когда на Дальний Восток с 1 февраля поедут уже переселенцы, которые готовы взять гектар, даже 3–4 гектара, первый вопрос, который у них возникнет, — это вопрос о том, где жить. Потому что это среднедостаточная или малообеспеченная семья, нужно реально понимать, богатый человек за 3 гектарами не поедет.

Может быть, вам сейчас через управление сельского хозяйства совместно с местными органами власти в Интернете разместить такой реестр (продумать, как это сделать), где будет сказано, куда можно приехать, если берете гектар вблизи какого-то населенного пункта, что там есть пустые дома, которые продаются очень недорого, брошенные, но их можно чуть подремонтировать — и они уже готовы. Но там есть инфраструктура, дороги, еще, так скажем, электричество есть... То есть, мне кажется, это очень... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Завершайте.

**С.П. Горячева.** Я заканчиваю, да.

Это все очень выгодно. Я задавала этот вопрос Министру по развитию Дальнего Востока, он согласился с тем, что нужно это делать. Подумайте вместе с ним, как это сделать.

**А.Н. Ткачёв.** Хорошо. Я только хотел сказать, что это, наверное, ближе все-таки к Минвостокразвития. Они ближе к этой территории и в какой-то степени, наверное, лучше ее чувствуют. Но если есть такое пожелание, я готов подключиться. Мы можем создать совместную группу во главе с этим министерством, и, может быть, это принесет какие-то позитивные результаты и даст возможность и проинформировать наших граждан о возможных приоритетах и интересных поселениях, деревнях, какой-то инфраструктуре, где, в общем-то, легче привязаться, построить свой бизнес и, собственно, связать свою судьбу и жизнь с этим местом.

**Председательствующий.** Светлана Петровна, как Вы знаете, любая инициатива наказуема. Вопрос задали, Александр Николаевич предложил алгоритм, давайте включайтесь для решения.

**А.Н. Ткачёв.** Да. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Николаевич, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям. Слово для выступления предоставляется Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву, аудитору Счетной палаты.

Пожалуйста, Бато-Жаргал, Вам слово.

**Б-Ж. Жамбалнимбуев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемый министр! Минсельхоз России в условиях имеющихся бюджетных ограничений при формировании проекта бюджета страны на очередной бюджетный цикл, как говорил министр, предложил существенные

структурные изменения в государственную программу развития сельского хозяйства. Поскольку они, на наш взгляд, носят концептуальный характер и затрагивают в первую очередь взаимоотношения с субъектами Российской Федерации, позвольте коротко остановиться на главных моментах.

В частности, предложено сократить количество подпрограмм с 11 до 7, количество показателей – со 132 до 11, а количество субсидий – с 43 до 7, включая четыре консолидированные. При этом в одну из консолидированных субсидий включено 26 действующих субсидий, в том числе по поддержке экономически значимых региональных программ в отраслях животноводства, растениеводства, малых форм хозяйствования. Об этом подробно написано в направленном в Ваш адрес заключении Счетной палаты.

Эти изменения, как мы видим, вызваны необходимостью повышения эффективности бюджетных расходов, на которые Совет Федерации неоднократно обращал внимание Правительства, федеральных органов и регионов, прежде всего за счет повышения ответственности как министерств и ведомств, так и субъектов Российской Федерации, которое заключается на федеральном уровне в сокращении числа субсидий и раннем (в начале года) распределении и доведении до регионов средств федерального бюджета, на региональном уровне – более быстром предоставлении средств федерального бюджета и собственных средств сельхозтоваропроизводителям и главное – обеспечении результативности их использования.

При формировании проекта бюджета, параметры которого вами уже обсуждены, Минсельхозом на 2017 год предложено распределение регионам 44 процентов межбюджетных трансфертов,

что на 14 процентов выше, чем в 2016 году. В идеале эта цифра должна быть вдвое больше.

Для определения результативности в соглашениях между министерством и регионами устанавливаются соответствующие показатели. За невыполнение показателей результативности использования средств федерального бюджета, предоставляемых на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, наступает в соответствии с постановлением Правительства № 999 в том числе финансовая ответственность регионов.

Приведу пример. По итогам 2015 года сумма средств, подлежащих возврату 76 субъектами Российской Федерации по 21 субсидии за недостижение показателей результативности, составила 427 млн. рублей. И по состоянию на 1 ноября текущего года в доход федерального бюджета субъектами Российской Федерации направлено 154 млн. рублей.

Вместе с тем консолидация субсидий ставит вопрос обеспечения результативности с особой остротой. В связи с этим требования как к составу, так и к значениям показателей госпрограммы, треть из которых наблюдается Росстатом, а остальные формируются на основании отраслевой отчетности, становятся более высокими. Например, данные Росстата, рассчитанные по небольшим выборкам (0,33 процента), в отношении крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств имеют погрешность на уровне 5 процентов. Достоверность и точность данных, предоставляемых органами АПК субъектов Российской Федерации в Минсельхоз России и консолидируемых им, также вызывают вопросы. Например, проверка, проведенная нами в Тверской области, показала, что сельхозорганизация в 2015 году в справке-расчете на возмещение

части затрат из федерального бюджета на приобретение элитных семян указала общую посевную площадь под зернобобовую культуру в размере 250 гектаров, под эту площадь получила возмещение и отчиталась за использование. В то же время анализ формы № 9-АПК показал, что общая посевная площадь под эту культуру у организации оказалась вдвое меньше. Эти примеры не единичны.

Таким образом, актуальным является вопрос повышения качества учета показателей, характеризующих развитие агропромышленного комплекса. Счетная палата свои предложения на этот счет в Правительство направила, и мы надеемся на улучшение отраслевой статистики.

Что касается использования в текущем году предоставляемых в рамках госпрограммы субсидий, ситуация следующая. По состоянию на 1 ноября 2016 года кассовое исполнение с учетом механизма финансирования под потребность по шести субсидиям из 43 с объемом финансирования в 17 млрд. рублей составляет от 20 до 42 процентов. Например, по субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным и краткосрочным кредитам – 36 процентов, по поддержке экономически значимых региональных программ в растениеводстве – 29 процентов, в животноводстве – 21. Кроме того, изначально предусмотренные субсидии на возмещение прямых понесенных затрат по таким важным направлениям импортозамещения, как создание и модернизация селекционно-генетических и оптово-распределительных центров, по предложению Минсельхоза внесением изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" сокращены на 30 и 78 процентов. Благодарю за внимание. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Бато-Жаргал, заканчивайте, пожалуйста.



**Б-Ж. Жамбалнимбуев.** Я уже завершил. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо Вам большое за выступление. Благодарю Вас.

Коллеги, продолжаем выступления.

Виктор Николаевич Павленко.

**В.Н. Павленко,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Александр Николаевич! Архангельская область расположена на Севере России. Северная часть региона входит в Арктическую зону Российской Федерации и не является аграрным регионом. В силу природных и климатических особенностей регион является по основным группам продовольственных товаров завозным регионом, и ассортимент в ценовом плане зависит от иногородних поставщиков. Вместе с тем для успешной реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года крайне важно решение вопроса обеспечения продовольственной безопасности субъектов Российской Федерации, входящих в Арктическую зону, за счет продукции местного производства. Это позволит не допустить необоснованного роста цен на продовольствие и снижения его качества, а также сохранит традиционный образ жизни коренного населения и генетический потенциал северных племенных животных и семенного материала. Например, в Архангельской области известно племенное животноводство – холмогорская порода крупного рогатого скота, это мезенская порода лошадей, банк

здоровых сортов архангельского семенного картофеля, в том числе бо́льшая его часть выращивается на Соловках.

Имеющийся сельскохозяйственный потенциал позволяет Архангельской области при разумной государственной поддержке обеспечить население собственной сельхозпродукцией в объемах, достаточных для сохранения продовольственной безопасности по отдельным видам картофеля, овощей, молока, мяса крупного рогатого скота, птицы и яйцу. Но, парадоксальная ситуация, Архангельская область, согласно правилам отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 51, как ни парадоксально, ни по природным, ни по климатическим категориям не относится к неблагоприятным территориям.

У меня просьба (в письменном виде через профильный комитет я свои предложения направил, чтобы не занимать время) рассмотреть эти предложения и вернуться к включению Архангельской области в постановление Правительства. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Николаевич.

Дмитрий Александрович Шатохин.

**Д.А. Шатохин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Александр Николаевич, уважаемая Валентина Ивановна! Вынужден третий раз вернуться к вопросу софинансирования. Мы получили цифры (я представляю Республику Коми): 49 процентов мы сможем вытащить из федерального бюджета,

Тюменская область – 14 процентов, Ямало-Ненецкий автономный округ – 10 процентов.

Но, уважаемые коллеги, может случиться непоправимое. Мы можем иметь дело не просто с проблемами в сельском хозяйстве, а потерять целые отрасли. Например, это северное оленеводство, где софинансирование ранее было 45 процентов. Такую отрасль мы можем потерять, как поддержка племенного животноводства, где поддержка была 70 процентов, инвестпроекты – 95 процентов.

Поэтому, Александр Николаевич, нужно поднимать этот вопрос. Но варианты какие? Либо поднимать вопрос о моратории именно в части отрасли сельского хозяйства по этому софинансированию, потому что мы видим, что сегодня из всех отраслей, наверное, больше всего потеряет эта, либо, второй вариант, при формировании цифры по единой субсидии посмотреть по регионам, чтобы не было такого резкого скачка по уменьшению. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Арнольд Кириллович Тулохонов.

**А.К. Тулохонов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Александр Николаевич, я понимаю, что нельзя объять необъятное, но я хотел бы, может быть, в следующем докладе услышать о некоторых других моментах.

Первое. Вы остановились на производстве продуктов питания, но есть еще два ключевых направления – это сохранение сельского населения и, второе, сохранение продуктивности земли, которая напрямую относится к вашей компетенции. Поэтому я хотел бы отметить, что за последние 10 лет с российской карты исчезло

19 тысяч малых сел. В этом докладе я практически ничего не услышал. Столыпин говорил, что основа России – это все-таки мелкий собственник. Я понимаю, что производство продуктов и фермеры – это несколько разные задачи, но я хотел бы, чтобы Вы об этом моменте не забывали.

Вторая, не менее важная, задача связана с фальсификацией продуктов питания. Вы поймите... вот я в магазинах покупаю сосиски, в московских магазинах, их не ест даже кошка. Я привожу все из дома, потому что в московских магазинах нормальную продукцию купить просто невозможно.

Далее. Я хотел бы попросить Вас, чтобы вы не допустили сокращения аграрных вузов, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. Эта проблема, наверное, имеет стратегическое значение.

И хотел бы отметить, что прошел год охраны почв, но каких-либо знатных, известных мероприятий по сохранению почв у нас не было. Я хотел бы, чтобы Вы на это внимание тоже обратили, потому что все-таки главная ценность России – это люди и ее земля. К сожалению, в докладе этого я не услышал. Спасибо за внимание.

И просил бы Вас... Хочу попроситься к Вам на прием по некоторым вопросам. Спасибо.

**Председательствующий.** Александр Николаевич, Арнольд Кириллович недавно стал действительным членом академии наук, поэтому прошу особо прислушиваться.

Спасибо.

Владимир Иванович Харламов.

**В.И. Харламов.** Уважаемый Александр Николаевич, я вспоминаю, как более 15 лет назад Вы возглавили регион, Кубань. И, конечно же, тогда никто не ожидал, это уже были рыночные отношения, что Вы одним из приоритетов своей деятельности

определите развитие потребительской кооперации. На сегодняшний день это крупнейшая кооперативная организация в ЮФО, да, в общем-то, и на всем Юге России, за что Вам слова благодарности.

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко дала протокольное поручение о создании рабочей группы по развитию потребительской кооперации.

Уважаемая Валентина Ивановна, я Вас проинформирую о том, что из пяти заявленных федеральных министерств Минсельхоз практически мгновенно прореагировал и в рабочую группу делегировал заместителя министра и руководителя департамента по развитию сельских территорий. Я думаю, что, конечно же, мы поработаем в этом плане достаточно плодотворно.

И, конечно же, Александр Николаевич, большая благодарность за то, что... Три-четыре года назад, я вспоминаю, мы с Николаем Васильевичем проделали колоссальную работу по организации съезда сельскохозяйственных кооперативов. И я знаю, что совсем недавно, Александр Николаевич, под Вашим руководством прошел четвертый съезд. Это говорит о том, что Вы продолжили это доброе дело, и, конечно же, реакция в сельских регионах была положительной. Удачи Вам в работе! Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

**Р.Н. Зинуров.** Уважаемый Александр Николаевич! В Республике Башкортостан для привлечения молодых профессиональных кадров в агрокомплекс молодым специалистам оказывается региональная и государственная поддержка в виде ежемесячных выплат и единовременного пособия. Вместе с тем остается вопрос по дефициту кадров на селе, так же, как и во всех регионах России. Поэтому без оказания господдержки молодым

специалистам, работающим в агрокомплексе после окончания учебных заведений среднего и высшего профессионального образования, эта проблема будет только усугубляться. Прошу обратить на это особое внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

**Н.В. Фёдоров.** Уважаемый Александр Николаевич, я хотел бы Вас попросить, как товарища, коллегу и друга давнего, обратить внимание на сюжеты, которые есть в заключениях Счетной палаты. Может быть, не все обратили внимание, что по инициативе Минсельхоза по каким-то причинам, более понятным Вам, сокращается господдержка на инвестиционные расходы по молочным комплексам, по селекционно-семеноводческим и оптово-распределительным. Это были новые направления поддержки, чрезвычайно актуальные и нужные. Наверняка есть какие-то упущения у тех, кто отвечает за эти направления в Минсельхозе, по нашему опыту совместной работы. И это не здорово, что идет сокращение уже принятого госбюджета по госпрограмме на 2016 год. По итогам 2015 года, я вспоминаю, Татьяна Алексеевна Голикова докладывала, что почти 11 млрд. рублей тоже остались неосвоенными. Для того чтобы снять нашу с вами озабоченность по увеличению господдержки по этому году (Вы попросили, чтобы Совет Федерации поддержал плюс 10–20 миллиардов), нам, конечно, нужно объединить усилия с Минфином, иначе Минфин нам скажет очень резонно: вы освоите, как должно, то, что не освоили, иначе мы вам не дадим денег. Это обычная, и обоснованная, логика Минфина.

И хочу обратить внимание на закон от 29 декабря 2014 года, подписанный Президентом, о поддержке переработки

сельхозпродукции. У нас очень слабым звеном становится в процессе активной и результативной работы аграриев переработка сельхозпродукции, нам это хорошо известно. У нас есть критические и закритические отрасли, подотрасли, такие как производство пищевых ингредиентов, 100-процентно практически импортных, коллеги. Без пищевых ингредиентов ни один конечный продукт немислим, ну, львиная доля конечных продуктов.

Или специализированное детское питание. Мы об этом мало говорим. Но 75 процентов детского питания, коллеги, – импортное, поэтому пищевая и перерабатывающая промышленность нуждается... Закон принят, но нет распоряжения Правительства о перечне продукции, которая подпадает под действие этого закона, ни в 2015 году, ни в 2016 году. Это тоже очень плохо, потому что нет должного развития.

Я думаю, Валентина Ивановна, нам и профильному комитету надо активизировать совместную работу с Минсельхозом, чтобы дергать наших коллег по Правительству, которые возражают инициативе Минсельхоза. И "круглые столы", Михаил Павлович, и парламентские слушания, и специализированные проблемные обсуждения в комитете профильном...

Александр Николаевич, нас приглашайте для специализированных обсуждений, а может быть, и разборок с теми, кто упускает и в Минсельхозе ту работу, за которую Вы отвечаете. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Васильевич.

Коллеги, все желающие выступили. Сейчас позвольте предоставить слово Михаилу Павловичу Щетинину, председателю Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

**М.П. Щетинин**, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовлен проект постановления по рассматриваемому вопросу. Мы предлагаем его сегодня принять за основу, до следующего заседания палаты доработать и внести для принятия в целом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Михаилу Павловичу? И есть ли возражения против предложенного порядка? Нет.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" (документ № 517) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

**Результаты голосования (11 час. 40 мин. 17 сек.)**

За	163 чел.	95,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	7 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Николаевич, хочу поблагодарить Вас за содержательный доклад, за профессиональные ответы на вопросы.



Вы видите озабоченность всех сенаторов, которые представляют регионы.

Что касается нашего АПК, то это тот пример, когда государство, принимая системные меры, получило хороший результат, коллеги. Действительно, нас радуют сегодня наши селяне, производители сельхозпродукции. При очень сложной, непростой экономической ситуации сельское хозяйство демонстрирует рост, демонстрирует хорошие, серьезные достижения. И поэтому это не должно нас расслабить. Вот вроде как все неплохо, давайте... Вот если мы и дальше будем так же системно поддерживать агропромышленный комплекс, производство сельскохозяйственной продукции, то результаты будут еще лучше и выше.

И в этом вопросе, Александр Николаевич, Вы можете полностью рассчитывать на Совет Федерации, на сенаторов, потому что эта проблема важна и в целом для страны, и для каждого региона. Поэтому вместе с Вами будем биться за отрасль, поддерживать ее дальнейшее развитие. Просьба учесть те замечания и предложения, которые высказаны членами Совета Федерации. И мы готовы к такой активной, совместной заинтересованной работе. В этом смысле можете рассчитывать на Совет Федерации. Еще раз благодарю Вас, всех приглашенных. Желаю дальнейших успехов в работе. Спасибо.

Коллеги, пришло время Часа субъекта. Хочу сказать, что сегодня на нашем заседании присутствует делегация Брянской области. Возглавляют делегацию губернатор Брянской области Александр Васильевич Богомаз и председатель Брянской областной Думы Владимир Иванович Попков. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Брянской области в Совете Федерации.

Разрешите, коллеги, Час субъекта – Брянской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в Зале заседаний. *(Аплодисменты.)*

Позвольте предоставить слово для выступления губернатору Брянской области Александру Васильевичу Богомазу.

Александр Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Богомаз.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! От имени жителей Брянской области разрешите выразить глубокую благодарность Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам за уникальную возможность регионам Российской Федерации представлять себя на столь высоком уровне.

Особенно приятно, что Брянской области такая возможность выпала во время проведения четырехсотого пленарного заседания Совета Федерации. Возможность представлять Брянскую область одновременно почетная и ответственная, поскольку за два дня дать максимально широкое представление о регионе, его возможностях крайне сложно. Мы постарались максимально раскрыть особенности нашего региона и в выставочной экспозиции, где отразили особенности географического положения, глубокие славянские корни, героическое и легендарное прошлое, поделились замыслами на будущее. А в своем выступлении я расскажу о приоритетах в развитии области в настоящее время.

Экономическая ситуация в России значительно изменилась за последнее время. И сегодня важно правильно определить те направления деятельности, которые позволят понять, за счет каких ресурсов, решений, инноваций регион, являющийся дотационным, будет развиваться. Уверен, что в этих условиях залогом успешного и стабильного развития и ответом на реальные потенциальные вызовы должно стать повышение конкурентоспособности.

Конкурентоспособность – это способность добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Мы должны производить качественную, конкурентную продукцию, востребованную не только у нас, в России, но и на мировых глобальных рынках.

В начале прошлого года мне представилась возможность выступить на парламентских слушаниях в Совете Федерации с информацией о проблемах, волнующих российских товаропроизводителей.

Хочу выразить глубокую благодарность Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам за поддержку наших предложений в части уменьшения таможенных пошлин на комплектующие для предприятий веломотостроения. Ушла искусственная дискриминация отечественного товаропроизводителя, сбалансирован размер пошлин, что позволило группе компаний "Веломоторс" получить равные конкурентные возможности на рынке мотовелопродукции.

Решение, принятое в стенах Совета Федерации, послужило точкой опоры для развития других отраслей экономики нашего региона. Это и есть результат эффективного взаимодействия и слаженной работы вертикали власти. Надеюсь, что деловые инициативы Брянской области всегда найдут понимание и поддержку в Совете Федерации.

Прежде чем рассказать об инструментах повышения конкурентоспособности предприятий, я кратко представлю вашему вниманию социально-экономический портрет Брянской области.

Брянская область – регион с особой судьбой, героической историей и славными традициями. В регионе сочетаются

великолепная природа и самобытная культура, исторические традиции и современные достижения.

Площадь территории региона – 34,9 тыс. кв. километров. Проживают 1 226 тысяч человек. Мы являемся одним из крупных индустриально-аграрных регионов Центральной России.

Брянск – крупный узел железнодорожных путей, воздушных трасс, магистральных шоссе, нефте- и газопроводов.

На протяжении столетий на брянских землях проходил процесс взаимной интеграции славянских цивилизаций. Здесь издавна удивительным образом сочетаются различные культуры и традиции. Все эти особенности в значительной степени и определяют конкурентные преимущества Брянской области.

В результате эффективного взаимодействия правительства Брянской области с депутатским корпусом, органами местного самоуправления, бизнес-сообществом на протяжении последних двух лет обеспечивается устойчивый рост во всех основных секторах экономики.

Промышленность является "якорным" сектором экономики региона. Ее доля в валовом региональном продукте превышает 20 процентов. В 2015 году по индексу промышленного производства Брянская область заняла первое место в Центральном федеральном округе, индекс промышленного производства составил 113,3 процента. Индекс промышленного производства по итогам девяти месяцев этого года составил 110,5 процента. Это также второе место в Центральном федеральном округе.

Правительство Российской Федерации сегодня предоставило все возможности для развития отечественного производства. Наша задача на местах – всемерно содействовать тем предприятиям,

которые используют эти возможности и готовы создавать качественный продукт.

Развитие экономики нашего региона обеспечивается за счет повышения эффективности и результативности производства, инвестиционных вложений в развитие предприятий. Способствовали этому и подписанные соглашения о сотрудничестве между правительством Брянской области, Минпромторгом России и Фондом развития промышленности.

В региональный план по импортозамещению вошли 28 инвестиционных проектов, из них 23 реализуют предприятия промышленности. Назову основные из них.

Новозыбковский машиностроительный завод (организация производства железнодорожного подвижного состава). Стоимость инвестиций – 4,4 млрд. рублей. Брянский машиностроительный завод (производство грузовых магистральных тепловозов). Общая стоимость – 2,3 млрд. рублей. "Метаклэй" (конкурентоспособное, высокотехнологичное производство наносиликатов и полимерных нанокompозитных материалов нового поколения. Из материалов завода "Метаклэй" изготавливают покрытия для газопровода "Сила Сибири"). Стоимость проекта – около 1 млрд. рублей. "Пролетарий" (расширение производства картона). Стоимость проекта – 1,5 млрд. рублей. "Дятьково-ДОЗ" (строительство нового завода ДСП). Стоимость проекта – 3,5 млрд. рублей.

Наибольший прирост продукции наблюдался в производстве транспортных средств и оборудования, в химическом производстве и пищевой промышленности. По итогам первого полугодия 2016 года на Брянском машиностроительном заводе увеличен выпуск продукции в 1,8 раза, в "Метаклэй" – в 2,3, на Жуковском мотовелозаводе – в 1,7, на заводе "Промсвязь" – в 1,4, на

предприятия "Вольфрам" – в 3,4, в акционерном обществе "Пролетарий" – в 1,3 раза.

Брянский автомобильный завод – крупнейший производитель в России колесных шасси и тягачей высокой проходимости грузоподъемностью от 14 до 40 тонн. Продукция предназначена для военной и гражданской техники. На платформе тягачей размещаются современные установки С-400 и ракетный комплекс "Оса". Гражданские автомобили БАЗ используются в нефтедобывающей и строительной промышленности. В прошлом году предприятие вошло в состав концерна "Алмаз-Антей", и по итогам года товарный выпуск составил 1,3 млрд. рублей, выпуск продукции увеличен в 1,6 раза. В текущем году планируется увеличение в 2,5 раза.

Считаем, что за последние два года агропромышленный комплекс региона совершил настоящий прорыв и в количественных показателях, и в качественных. Но это не предел, и нам есть над чем работать. На первый взгляд, планы амбициозные, но цели, которые мы ставим перед собой в этом секторе, позволяют добиться еще большего. Прежде всего, это повышение конкурентоспособности сельхозпродукции, возвращение земельных ресурсов и повышение финансовой устойчивости производителей сельхозпродукции. Только за два года в структуре валового регионального продукта доля сельского хозяйства увеличилась с 7 до 12,3 процента. В 2013 году в сельском хозяйстве было произведено продукции на сумму 42 млрд. рублей. В этом году будет произведено сельскими товаропроизводителями продукции на сумму более 84 млрд. рублей.

Нам удалось полностью изменить подход к ведению сельского хозяйства. Девизом для тех, кто сегодня стремится к успеху, стал принцип эффективного применения технологий при имеющихся

ресурсах. Мы провели семинары по возделыванию сельхозкультур, показали новые технологии, научные разработки. Результаты, полученные брянскими аграриями, доказали, что сегодня сельское хозяйство – не "черная дыра", а успешный бизнес, и результаты уже впечатляют.

Урожайность зерновых в Брянской области за последние два года увеличилась с 26 до 42 центнеров с гектара. По сравнению с 2013 годом производство выросло более чем в два раза. Нам удалось вернуть Брянской области статус "картофельной столицы" России. По промышленному производству "второго хлеба" Брянская область уверенно занимает первое место в России. Сегодня мы производим картофеля в 12 раз больше, чем необходимо для потребления нашему населению, и поставляем его во все крупные торговые сети страны, в Республику Беларусь, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья, что составляет 12 процентов от общего объема всего промышленно производимого картофеля в России. Много это или мало? Для сравнения приведу лишь один пример. Сегодня все сельхозпредприятия Республики Беларусь производят 858 тыс. тонн картофеля, а Брянская область, наши товаропроизводители, производит 828 тыс. тонн. То есть сегодня одна Брянская область производит столько картофеля, сколько хваленая Белоруссия. Производимый объем позволяет нам эффективно влиять на ценообразование на рынке, сдерживать рост цен на картофель, что обеспечивает продовольственную безопасность нашей страны.

Несмотря на то что отрасль молочного животноводства у нас находится в стадии развития, результаты переработки молочной продукции уже давно вышли за пределы имеющихся возможностей. Это широкая линейка всех видов молочной, кисломолочной цельной продукции, продукции для детского питания. Но особое внимание –

это производство сыров, твердых, мягких и рассольных. Брянская область сегодня производит 5,5 процента всех сыров, производимых в России, а твердые, выдержанные сыры стали конкурентной продукцией импортозамещения.

По поголовью крупного рогатого скота мы также уверенно лидируем в Центральном федеральном округе, а по объемам производства мяса область занимает третье место в ЦФО, по молоку – шестое. Мяса мы производим в четыре раза больше, чем необходимо для потребления населению нашего региона.

В этом достижении хотел бы особо отметить агрохолдинг "Мираторг", который с 2010 года реализует в Брянской области широкомасштабный проект по производству высокопродуктивного мясного поголовья крупного рогатого скота, убою и первичной переработке мяса. Производство мяса в области с приходом "Мираторга" увеличилось за два года с 206 тыс. тонн до 355 тыс. тонн.

На новый уровень выходит и производство овощей. Выращивая овощи по интенсивной технологии, получаем около 1 тыс. центнеров моркови с гектара. Ранее урожайность не превышала 200 центнеров.

В региональный план импортозамещения включены пять инвестпроектов, которые будут способствовать дальнейшему наращиванию объемов продукции сельского хозяйства, обеспечению продовольственной безопасности не только Брянской области, но и страны в целом.

Развитие региональной экономики заставило нас более серьезно задуматься о подготовке профессиональных кадров. В октябре этого года в Брянской области начали работать семь центров технического образования, в которых дополнительное образование



по физике, математике и информатике получают ученики 8–11-х классов. Школьники посещают предприятия региона в целях выбора будущей профессии. В регионе с 2016 года поэтапно вводятся программы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, вошедшие в топ-50 наиболее востребованных на рынке труда профессий и специальностей. Сформировано четыре образовательно-производственных кластера – аграрный, оборонно-промышленный, строительный, транспортный. Созданы и работают 17 новых функциональных учебных центров прикладных квалификаций на базе профессиональных образовательных организаций. С работодателями и ведущими профильными вузами базовые техникумы и колледжи заключили соглашения о сотрудничестве по подготовке кадров.

Одним из индикаторов стратегии развития региона является создание условий для инвесторов. Создана и работает абсолютно прозрачная и понятная система взаимодействия власти и бизнеса, совершенствуется областное законодательство. С 1 января 2016 года вступил в силу обновленный закон об инвестиционной деятельности. Основным принцип закона – все инвесторы имеют равные права на осуществление инвестиционной деятельности в Брянской области, которые включают в себя освобождение от уплаты налога на землю, налога на имущество, налога на прибыль (на семь лет – с инвестициями до 2 млрд. рублей и на девять лет – с инвестициями более 2 млрд. рублей). За год такой политики ни один крупный инвестиционный проект не приостановлен, а на ряде предприятий даже запущены новые.

На прошедшем в области V Славянском международном экономическом форуме подписаны соглашения по реализации инвестиционных проектов на сумму более 30 млрд. рублей. Система

улучшения инвестиционного климата в регионе не является замкнутой, перечень элементов мы будем постоянно пополнять.

Качество дорог как местного значения, так и федеральных трасс, проходящих по территории региона, сегодня имеет большое значение как для социального обеспечения жизнедеятельности, так и играет весомую роль в привлекательности территории для инвесторов. Могу сказать, что и в этом направлении мы прежде всего полностью изменили подход. Реальная стоимость и высокое качество работ позволили нашим предприятиям быть конкурентоспособными наряду со сторонними организациями. И сегодня все бюджетные предприятия дорожно-строительной отрасли работают не в убыток, а с прибылью, а мы уверены, что наши дороги в надежных руках. В этом году мы построим, реконструируем и отремонтируем около 440 километров дорог. Это больше, чем в 2015 году, в два раза и почти в три раза больше, чем в 2014 году.

Как положительный стратегический момент следует отметить сохранение ситуации на рынке труда. Уровень зарегистрированной безработицы составил 1,1 процента, коэффициент напряженности на рынке труда составляет 0,7. Это означает, что число вакансий больше числа не занятых трудовой деятельностью граждан.

Несмотря на серьезные бюджетные ограничения, мы своевременно и в полном объеме выполнили все взятые на себя расходные социальные обязательства.

В регионе действует координационный совет по демографической политике. Благодаря всесторонним мерам поддержки количество многодетных семей ежегодно растет. Если 1 января 2015 года их было 8587, то к началу 2016 года – 9233, а к 1 июля 2016 года – уже 9720. С 2015 года увеличен размер

областного материнского (семейного) капитала на третьего и последующего ребенка с 50 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.

Большое внимание правительством области уделяется поддержке детей-сирот и семей, воспитывающих детей, оставшихся без попечения родителей. В Брянской области выстроена система, позволяющая найти замещающую семью для большинства детей-сирот. 4073 ребенка проживают в семьях граждан, что составляет 88,6 процента от числа детей-сирот. Ежегодно приемным семьям из областного бюджета выплачивается около 420 млн. рублей.

Брянская область знаменита на весь мир своим партизанским подвигом. Мы чтим и храним память о наших отцах и дедах, о наших земляках, кто ценой самого дорогого – жизни отвоевал и сохранил для нас наш великолепный Брянский край. Именно по инициативе наших ветеранов депутаты Брянской областной Думы обратились в Государственную Думу с предложением об установлении в календаре памятной даты – Дня партизан и подпольщиков. Огромные слова благодарности членам Совета Федерации, которые поддержали нашу инициативу. Именно поэтому, сохраняя историю Брянской области, ежегодно проводится межрегиональный патриотический фестиваль, посвященный Дню партизан и подпольщиков. Он дал старт патриотическому маршруту "Партизанскими тропами Брянщины", который был реализован в рамках национальной президентской программы развития школьного туризма. Благодаря маршруту нашу область посетили более 820 школьников из разных регионов России.

Подводя итог, с уверенностью скажу: область открыта для стратегического партнерства в реализации перспективных инвестиционных проектов, взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, расширения культурных связей со

странами и регионами. Сегодня время новых возможностей и новых идей. Мы вместе создаем будущее нашей великой России.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Благодарю вас за предоставленную возможность представить достижения нашего региона здесь, в Совете Федерации, и за ту поддержку, которую вы оказываете Брянской области. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Александр Васильевич, за очень содержательное выступление.

Владимир Иванович Попков, председатель Брянской областной Думы. Регламент Вам – до семи минут, Вы знаете. Пожалуйста.

**В.И. Попков.** Спасибо, Валентина Ивановна. Поэтому я тогда доклад читать не буду.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мы очень вам благодарны за теплый прием в Совете Федерации. Вчера, когда мы с губернатором были на заседаниях комитетов, нам было очень отраднo, что вы затрагиваете жизненно важные вопросы.

Газификацию мы прошли, мы с губернатором в период перестройки, наверное, получили закалку на газификации. И в те годы мы возглавляли газовое хозяйство и проложили 16 тыс. километров газопровода на Брянщине, и сегодня вопрос газификации не стоит. Но сегодня стоит вопрос чистой воды во всех регионах, сегодня стоит вопрос управляющих компаний, несовершенства закона, что позволяет воровать средства, не платить энергетическим компаниям и вводить в заблуждение регионы.

Сегодня я вам прямо хочу сказать: непростая у нас роль с Александром Васильевичем. Что-то у нас получается, что-то не

получается, но в ручном режиме мы осуществляем руководство в области. Мы с депутатским корпусом, как говорится, подкрепляем исполнительную власть, принимаем законы, чтобы власть работала эффективно. Я хочу сказать, принят закон (уже сказал Александр Васильевич) об инвестиционной политике, принят закон о межбюджетных отношениях, чтобы стимулировать наши районы зарабатывать средства, и мы эти средства отставляем на обустройство района. Мы приняли в прошлом году по инициативе губернатора хороший закон по молодежной политике, или патриотический закон, и многие другие.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я не буду вас утомлять, но хочу немного сказать об одном вопросе. Брянщина в годы войны стояла на рубеже защиты нашей Родины от фашизма, и был создан 2-й фронт – это партизанское движение, где было 60 тысяч солдат, которые защищали Брянщину и Россию, пускали эшелоны под откос, и 150 тысяч немцев было уничтожено. Но на Брянщину и вторая трагедия напала – это чернобыльская катастрофа. Ее нельзя сравнивать с другими регионами. Чернобыльская катастрофа оставила большой отпечаток на Брянщине.

Я хочу подчеркнуть один вопрос. Сегодня мы эффективно работаем в сельском хозяйстве (чуть позже скажу два слова), но 400 тысяч гектаров земли пораженные, они не пахутся, зарастают бурьяном. И, когда засушливое лето, как погасить эти пожары вместе с радиацией? Нужны вертолеты, самолеты, а этого нет. Поэтому наши друзья-белорусы приняли свой закон, внесли фосфор, калий, провели известкование, и эти земли сегодня работают.

Мы сегодня просим обратить внимание на Брянскую область. И мы не просим дополнительных средств – мы просим то, что мы сэкономили по федеральному бюджету. Губернатор в ручном режиме

за два года 10 миллиардов вернул в федеральный бюджет, не дал разворовать те средства, которые выделяются на приобретение жилья тем, кто уезжает из чернобыльской зоны. Раньше уезжали, не уезжали – деньги брали, и деньги осваивались. Сегодня 10 миллиардов мы вернули в федеральный бюджет.

В этом году, хочу сказать, с учетом налогообложения мы пополнили и свою казну и 10 миллиардов за 10 месяцев дали в казну федерального бюджета. Мы просим на пять лет выделить 5 миллиардов, чтобы обеззаразить эти земли и чтобы на этих землях жил и работал народ, ведь все же 109 тысяч населения живет на этих землях.

Поэтому я заостряю на этом внимание и убедительно прошу, Валентина Ивановна, Вы внимательный человек, Вы человек от земли, Вы нам помогли в одном вопросе, включить в сегодняшнее постановление этот один-единственный вопрос.

Второй вопрос, дорогие друзья, наверное, касается всех регионов. Давайте посмотрим, что сегодня Президент требует. Мы задачу ставим, стремимся выполнить и выполняем. Мы сегодня не на каштановых почвах, а на суглинистых почвах получаем 70–80, а в этом году – 90 центнеров с гектара. Это же люди делают! Сегодня убираем кукурузу – 157 центнеров с гектара. Но эти люди должны как-то награждаться. Давайте возобновим систему тех наград, которые были в советские времена. Сколько мы давали орденов, медалей! Что мы сегодня идем с этими грамотами областной Думы и губернатора к нашему населению?! Почему мы не видим патриотизм народа и не можем, как говорится?.. В те годы первую звезду Мальцеву дали за 18 центнеров с гектара, а вторую – за 22, а в регионах за 28 центнеров героя давали. А мы сегодня подняли такой

потенциал и не видим наш народ. Наверное, надо увидеть народ из глубинки и повернуться лицом к народу.

И последнее я хочу сказать. Конечно, самое главное – это наша молодежь. Мы усиленно работаем и в администрации, и в областной Думе с молодежью. Я уже сказал, мы приняли патриотический закон, создали Школу молодого депутата, посмотрели депутатов всех уровней (273 человека), проводим заседания Школы молодого депутата, учим своих преемников, кто придет на смену нам.

Сегодня Александр Васильевич сказал, что в технических вузах не хватает специалистов, которые должны учиться работать на наших заводах. Сегодня информатику, математику и физику стали дополнительно преподавать в школах. И вот эти вопросы сегодня, связанные с молодежью, мы заостряем. Мы сегодня поднимаем вопрос патриотизма. Наш Президент Владимир Владимирович сказал: "Главная национальная идея – это одно: патриотизм". Поэтому сегодня юнармейцы вошли в пилотный проект. Мы сегодня двигаемся по тому пути, какой требует жизнь.

Спасибо огромное, Валентина Ивановна, за Ваше понимание, за Ваше внимание, спасибо членам Совета Федерации. Но хочу, Валентина Ивановна, Вас пригласить на Брянщину. Наверное, Вам будет не стыдно посетить наш патриотический край. И мы Вас убедительно просим от лица депутатского корпуса и всех жителей Брянщины посетить нас. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, последние три дня в Совете Федерации посвящены замечательной Брянской области.

Уважаемый Александр Васильевич, уважаемый Владимир Иванович, я хочу поблагодарить вас за очень достойную

презентацию Брянской области. Я думаю, что для многих членов Совета Федерации было открытием, каким огромным потенциалом обладает один из регионов России, в частности Брянская область. Хочу вас поблагодарить за содержательные доклады, всю вашу команду – за очень эффективную работу в комитетах, за внимание к Совету Федерации. Действительно, сегодня четырехсотое заседание, вы уделили внимание, и эти памятные медальки у нас будут ассоциировать вот этот маленький юбилей с Днями Брянской области в Совете Федерации. Был прекрасный фильм. И даже музыкальное выступление, которое вы организовали, задало такую хорошую ноту и настроение нам перед нашим заседанием. Спасибо огромное.

И, конечно же, очень интересная, замечательная инновационная выставка, которую открывают обращенные к нам сквозь полтора столетия строки Федора Ивановича Тютчева: "Велико, знать, о, Русь, твое значенье! Мужайся, стой, крепись и одолей!" И, как достойный отклик на них, воспринимаются сегодняшние дела земляков великого поэта. Брянщина – это край старинный, я бы сказала, исконный, былинный. Ее суровые леса и славные воины укрощали прыткость многих захватчиков, а вот гостям всегда были рады, что мы сегодня также увидели на выставке. Брянский край – это поистине край тружеников. В течение веков здесь формировался промышленный, сельскохозяйственный, культурный потенциал страны.

Символично, что рядом с домиком Петра I и екатерининскими пушками работают ныне крупнейшие предприятия тяжелого машиностроения, строительной отрасли. В прошлом году промышленный рост в регионе превысил 13 процентов, и это на



общем фоне, как вы знаете, падения. Это лучший показатель по Центральному федеральному округу и третий – по России.

Очень правильно что, несмотря на общие для многих регионов бюджетные проблемы, руководство области делает акцент на финансовую поддержку, иную поддержку промышленных предприятий, это, конечно же, окупится сторицей. Причем в первую очередь поддерживаются те, где стремятся к повышению производительности труда, модернизации, техническому перевооружению, повышению качества управления.

Особое внимание уделяется дорожному строительству. Можно сказать, что важным союзником промышленного роста стало улучшение делового климата в Брянской области, и здесь благодаря усилиям губернатора, областной Думы, регионального парламента, приняты очень правильные, взвешенные региональные законы, создающие как раз благоприятный деловой инвестиционный климат. Губернатор об этом подробно сказал в своем выступлении, не буду повторяться.

Как результат, в регионе реализуется более 100 проектов с участием российского и иностранного капиталов, причем порядка 30 из них – в сфере импортозамещения. Например, запущено производство нанополимерного антикоррозийного покрытия для стальных труб, не имеющего аналогов в мире. Начат выпуск уникального магистрального грузового тепловоза, опережающего по своим характеристикам большинство зарубежных аналогов. Более 400 фирменных магазинов в России и за рубежом открыл мощно развивающийся при сотрудничестве с Германией и Италией мебельный концерн "Катюша".

Крайне значимые, успешные проекты реализуются в аграрном секторе. Здесь деятельность руководства области недавно получила

высокую оценку и со стороны Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Достижений действительно немало. Область входит в число лидеров по объему производства свинины, уровень ее производства в четыре раза превышает собственные потребности. В прошлом году они заняли третье место в России по урожаю картофеля (Брянщина – это просто наш общий кормилец), картофеля собрали в 11 раз больше, чем необходимо для нужд области, и поставляют во все крупные торговые сети страны. К тому же брянский картофель очень вкусный. Тогда же был собран рекордно высокий урожай зерна, о чем также сегодня было сказано.

Успехи аграриев не пришли сами по себе, они стали результатом реализации программы по повышению эффективности сельхозпроизводства, расширению посевных площадей, внедрению инновационных технологий. Только в минувшем году за счет осушения и орошения, введения в оборот новых земель удалось почти на 1,5 процента расширить посевные площади. Это, коллеги, большое достижение за столь короткий промежуток времени. Сегодня мы, сенаторы, Министра сельского хозяйства как раз на этот счет "пытали".

Стоит отметить и эффективную работу руководства Брянской области по развитию внешнеэкономических связей. Внешнеторговый оборот области превысил 1 млрд. долларов, ее партнерами являются компании из более чем 80 стран мира. За первые семь месяцев текущего года экспорт продукции брянских производителей вырос почти на 40 процентов, и это не только зерно и картофель. Например, упаковочная тара из гофрокартона идет на продажу в Бельгию, Нидерланды, Латвию, Литву, кормовая смесь из Брянской области поставляется в Италию, Беларусь, Молдавию, Сербию, Румынию.

Уверенно, несмотря на целый ряд объективных обстоятельств, развивается и социальная сфера региона. На протяжении многих лет реализуется программа, направленная на реабилитацию и обеспечение безопасности граждан, оказавшихся в зонах радиоактивного загрязнения. До сих пор на демографическую ситуацию оказывают воздействие определенные последствия чернобыльской катастрофы, хотя демографическая ситуация улучшается.

Уровень младенческой смертности, к сожалению, выше, чем в среднем по России, за эти восемь месяцев он тоже вырос. Его снижению должно содействовать, в частности, введение в строй в этом году нового семиэтажного перинатального центра.

И, я думаю (абсолютно справедливое предложение Владимира Ивановича, это надо отразить в нашем постановлении), уже пришло время обеззаразить земли, зараженные в результате чернобыльской катастрофы, ввести их в строй, и здесь не такие большие суммы, чтобы можно было сдерживать этот проект. Я бы просила комитет обязательно включить это в проект постановления, и давайте будем содействовать выделению средств, надо закрывать эту тему.

Замечу, что одной из острых проблем региона, как и ряда других регионов, является дефицит квалифицированных кадров. И очень правильно, что власти региона обратили на это внимание и начали эффективно решать эту проблему. Брянский государственный аграрный университет интенсивно развивает систему повышения квалификации кадров агробизнеса, массово создаются образовательно-производственные кластеры, центры технического обучения школьников, готовятся кадры как для села, так и для промышленности. Это очень правильное направление.

Конечно, не может не вызывать тревогу ситуация, складывающаяся в моногородах. Так, в экономически развитом Дятьковском районе оказались банкротами сразу четыре градообразующих предприятия. Надо сказать, что руководство области сейчас предпринимает активные усилия для снятия социальной напряженности, стимулирования создания новых рабочих мест. И здесь тоже, наверное, Брянской области нужна поддержка.

К числу негативных экономических факторов относится существенный государственный долг области. За предыдущие три года он вырос почти в два раза. Это не проблема нынешнего руководства, проблема досталась в наследство, но уже результаты по решению этой проблемы видны: за девять месяцев текущего года долг сократился. Очень важно, что Брянская область сумела заместить большую часть коммерческих кредитов на бюджетные кредиты, что позволило снять часть нагрузки на бюджет по оплате процентов.

Как вы знаете, Совет Федерации активно поддерживает эту тему. Мы добивались увеличения бюджетных кредитов от Министерства финансов, продолжаем уделять серьезное внимание финансовому положению регионов. На прошлой неделе мы обсуждали эту тему на парламентских слушаниях по федеральному бюджету с участием целого ряда губернаторов, руководителей парламентов и рады тому, что в текущем проекте бюджета наши многие предложения в части, относящейся к регионам, учтены.

Я призываю в том числе и наших коллег из Брянской области, депутатов предлагать новые идеи, направлять конкретные рекомендации. Мы будем обязательно их учитывать в работе.

Очень отраднo, что жители Брянской области бережно хранят свое культурное наследие, поддерживают народные промыслы, традиции области. В регионе реализуются крупные творческие проекты – Международный фестиваль "Славянские театральные встречи", международный конкурс юных пианистов, всероссийские Тютчевские праздники поэзии. Для сохранения традиций стеклоделия, уникального дятьковского хрустального производства на федеральном уровне принято решение создать в области туристско-рекреационный кластер "Хрустальный город", в котором можно будет подивиться и единственному в мире храму с хрустальным иконостасом. Теперь надо, чтобы это постановление Правительства реально заработало. И в этом тоже нужна поддержка Совета Федерации.

Зримым воплощением культурного сотрудничества с приграничными территориями стал международный фестиваль "Славянское единство". Кстати, считаю возможным в целях дальнейшего развития межкультурных, межпарламентских связей Белоруссии, России и Украины, для повышения статуса фестиваля поддержать предложение наших коллег из Брянска, чтобы Совет Федерации вошел в число его организаторов.

Можно еще много говорить о реальных достижениях региона. Все это результат, конечно, тружеников, в первую очередь, жителей Брянской области, но это и результат умелого управления регионом нынешним руководством.

За короткое время, менее двух лет, по-моему, Александр Васильевич, Вашего губернаторства, работы нового руководителя Брянской областной Думы действительно удалось многое изменить, во многих сферах навести порядок, в том числе в сфере образования, в здравоохранении, принять меры по "расчистке" долгов. Меня очень

порадовало внимание руководства к дорогам. Действительно, в два раза больше отремонтировано дорог, при том, что стоимость дорожных работ существенно удалось снизить. И, я знаю, и в следующем году в планах 500 километров дорог привести в порядок. Это очень важно для развития экономики, это очень важно для привлечения инвестиций, это очень важно как социальная задача для региона.

Уважаемый Александр Васильевич, осязаемые результаты видны. Хочу пожелать вам дальнейших успехов – и Вам лично, как руководителю, и Вашей команде. И главное – чтобы результаты сказывались на улучшении жизненного уровня населения, увеличении доходов населения, средней зарплаты и так далее.

Традиционно мы сыграли в футбол и волейбол. Трудно было победить брянскую команду в футбол, мы сыграли вничью (надеюсь, не в поддавки). А в волейбол все-таки Совет Федерации выиграл, так что вам есть над чем работать. Подтягивайтесь.

В рамках проведения Дней Брянской области, как уже было сказано, состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Думаю, что мы его дополним с учетом состоявшегося обсуждения, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Вы знаете, Александр Васильевич, что наши контакты, участие ваше в заседании научно-экспертного совета, которое проходило в университете имени Плеханова... Может быть, кому-то покажется небольшой проблемой, но уменьшение тарифов на комплектующие для веломотопроизводства (казалось бы, мелочь) позитивно сказалось на производстве. И приятно было видеть (я сама

посмотрела) новый квадроцикл, на презентации которого Вы тоже были. Мы начали активно производить отечественные велосипеды, квадроциклы и другую технику. Надеюсь, что и реализация постановления, которое мы примем, внесет свой вклад в дальнейшее экономическое и социальное развитие Брянской области.

В заключение хочу еще раз поблагодарить руководство, всех жителей Брянской области за очень эффективный, добросовестный труд, за тот огромный вклад, который вы вносите в развитие России, пожелать новых успехов, благополучия и всего самого доброго. Благодарю вас за внимание.

Коллеги, сейчас я хочу попросить взять слово Дмитрия Игоревича Азарова, председателя комитета.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

**Д.И. Азаров**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поблагодарить губернатора Брянской области Александра Васильевича Богомаза, Владимира Ивановича Попкова и всю делегацию Брянской области за совместную подготовку и проведение Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельно хочу поблагодарить наших коллег Сергея Вячеславовича Калашникова и, конечно же, Екатерину Филипповну Лахову, которая лично внесла огромный организационный вклад в подготовку и проведение Дней субъекта, а в последние дни

подготовки, по-моему, перешла на круглосуточный режим работы в здании Совета Федерации.

Уважаемые коллеги! Было проведено шесть заседаний комитетов. Все они, как, Валентина Ивановна, Вы уже сказали, прошли результативно. По их итогам мы подготовили проект постановления, который сегодня предлагаем принять за основу. Но, конечно же, с учетом выступления, Валентина Ивановна, Вашего, выступления губернатора, выступления председателя Брянской областной Думы проект нуждается в серьезной доработке, потому что прозвучали очень важные и содержательные предложения. Мы это обязательно сделаем в ближайшие две недели.

Предлагаем сегодня принять проект постановления за основу. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

Я присоединяюсь к словам благодарности. Еще раз хочу сказать (у нас присутствуют руководители Брянской области) вам большое спасибо. Успехов! Мы на вас очень надеемся, а вы можете надеяться и рассчитывать на нас.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" (документ № 520) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 23 мин. 43 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	



Решение принято.

Я хочу выполнить ваше поручение, коллеги, вручить награды руководителям региона.

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
**Н.В. ФЁДОРОВ**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги! Александру Васильевичу Богомазу, губернатору Брянской области, объявляется благодарность Председателя Совета Федерации за многолетний добросовестный труд и большой вклад в государственное строительство и развитие Брянской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Также получает Благодарность Председателя Совета Федерации председатель Брянской областной Думы Попков Владимир Иванович.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
**В.И. МАТВИЕНКО**

**Председательствующий.** Еще раз благодарю. Спасибо.  
*(Аплодисменты.)*

Коллеги, у нас 12 часов 30 минут – фиксированное время (приглашайте, пожалуйста), потом мы завершим уже плановые вопросы и вернемся к повестке.

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор Владислав Константинович Донченко на тему "Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации".

Владислав Константинович в 1971 году окончил Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта. Трудовую деятельность начинал в институте младшим научным сотрудником, ассистентом кафедры. В 1995 году защитил докторскую диссертацию. С 1991 года по настоящее время является директором Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

Можно сказать, что всю свою жизнь Владислав Константинович посвятил экологии. Он является одним из основоположников нового междисциплинарного научного направления – экологическая безопасность. Исследования по изучению процессов загрязнения и оценки экологических ущербов в Балтийском, Белом, Карском и Каспийском морях, проведенные под его руководством, получили международное признание.

Владислав Константинович заведует кафедрой "Экологическая безопасность и устойчивое развитие регионов" Санкт-Петербургского государственного университета. Он автор более 180 научных трудов, в том числе девяти монографий и учебных пособий, 12 изобретений и патентов.

В 2007 году ему присвоено почетное звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации". Он является главным редактором журнала "Региональная экология".

Это вопрос, который интересует все регионы, особенно это важно еще в канун Года экологии, который объявлен Президентом (следующий год будет Годом экологии).

Владислав Константинович, я предоставляю Вам слово. Благодарю Вас, что Вы откликнулись на наше приглашение и согласились выступить в Совете Федерации. Пожалуйста, Вам слово.

**В.К. Донченко**, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

Валентина Ивановна, благодарю Вас за предоставленную возможность выступить, членов Совета Федерации, присутствующих.

Действительно, сегодня очень знаменательный день — четырехсотое заседание. И Брянская область дала такой хороший запал для дальнейшей работы. В принципе действительно патриотизм ведь формируется на любви к родине, и эта родина должна быть красивой. Каждый вспоминает о том месте, где он родился, вспоминает реку, по которой первый раз поплыл, лес, поля и так далее, и так далее. А потом наступила индустриализация, пошло загрязнение окружающей среды, и мы уже начинаем проводить изучение загрязнения окружающей среды, забыв о здоровье окружающей среды, насколько здорова у нас окружающая среда. И вот брянские коллеги как раз подчеркнули, что у нас сейчас проблема воды, проблема реабилитации территорий, которым был нанесен в прошлом экологический вред. И сейчас нам необходимо переходить на новую систему защиты нашей родины — систему экологической безопасности. И наш Президент Владимир

Владимирович Путин 31 декабря прошлого года подписал указ о национальной безопасности, в котором экологическая безопасность четко введена в систему национальной безопасности. Мы все сейчас ответственны за национальную безопасность, в частности за экологическую безопасность.

В преддверии Года экологии (2017 год) мы должны сейчас оценить, а какие новые направления мы возьмем с собой, для того чтобы действительно сделать нашу родину чистой и прекрасной, той, которую действительно любим мы и будут любить наши дети, внуки и так далее.

И какие главные моменты, что изменяется? Известно было, что причиной загрязнения окружающей среды являются технологические процессы, технологии. А как мы вели регулирование загрязнения окружающей среды? Не по технологическим процессам. Мы контролировали выбросы, сбросы, отходы и определяли состояние нашей системы производства, то есть хозяйственной и иной деятельности.

Сейчас мы переходим уже к "сердцу" воздействия на окружающую среду, мы переходим к технологиям. И первая серьезная новация – это переход на наилучшие доступные технологии. И здесь зарубежный опыт показывает (в общем-то, четверть века европейские страны осуществляют переход на наилучшие доступные технологии) серьезный эффект. Как у нас это проходит? Дело в том, что сейчас, с 2014 года, принят федеральный закон о переходе на наилучшие доступные технологии. Промышленность, вообще хозяйствующие субъекты позитивно отозвались на эту законодательную инициативу и приняли активное участие в подготовке справочников по наилучшим доступным технологиям. Сейчас у нас уже утвержден 51 справочник по

различным отраслям, разработаны маркерные вещества, подобраны системы, которые обеспечат автоматический контроль загрязнения этих веществ в окружающей среде.

И на заседании комитета мы буквально две недели назад рассматривали эти же проблемы, и вопрос задавался: "Сейчас мы переходим на реконструкцию существующих технологических процессов и проектируем новые технологические процессы. Скажите, пожалуйста, а проектные организации перешли на проектирование по НДТ?" Ответ отрицательный. У организаций нет нормативных документов, которые дают возможность проектировать по-новому. Почему? А потому что забыли, что подзаконные акты у нас отстают. И в результате у нас в стране создается такая двойственная ситуация: с одной стороны, старая система по утверждению и прохождению проектов, с другой стороны, новая система НДТ. Они входят в противоречие. Как разрешить это противоречие? Ну, дело в том, что всякое новое – это хорошо забытое старое. Почти 20 лет назад в Санкт-Петербурге был эксперимент – это европейский проект "Лайф", по которому пять пилотных предприятий переходили на принцип комплексных разрешений по наилучшим доступным технологиям. Предприятия активно (фактически были разработаны справочники для этих предприятий, тогда это называлось не справочниками, а нормативами) перешли на наилучшие доступные технологии. Но не были пересмотрены нормы проектирования, и в результате Ростехнадзор, который тогда был самостоятельной организацией, возбудил судебное дело и в судебном порядке этот эксперимент был закрыт, а его участники были наказаны. Прошли годы. Ну, сейчас, казалось бы, у нас есть опыт и начать нужно с разработки подзаконных актов, а затем уже перейти на новую

методологию. Мы перешли на новую методологию, следующим этапом будем разрабатывать подзаконные акты.

Еще раз: направление чрезвычайно перспективное, от него мы не должны отходить, это действительно то, что определяет нашу экологическую безопасность, но переход требует сейчас уже детализации этого законопроекта.

И следующее – это система обращения с отходами. Ну, на самом деле, какая новация? Всегда система обращения с отходами была, как говорится (есть зона производственная), зоной непромышленной. Это фактически непроизводительные затраты. И предприятия старались избавиться от отходов и, собственно говоря, в этом преуспевали. Поэтому основной методологией утилизации отходов было захоронение.

В результате у нас страна покрылась санкционированными, несанкционированными свалками и зона прошлого экологического ущерба резко расширилась. Проблема актуализировалась, но ее необходимо решать. И переход на то, что система обращения с отходами становится индустриальной областью... В принципе эта идея где-то порядка 10 лет назад была рождена именно в Совете Федерации. Чуркин Николай Павлович буквально сейчас выступал с этим предложением на заседании Совета Федерации, перевести на индустриальную основу. И сейчас уже, собственно говоря, законодательные акты к этому идут.

В Петербурге (в розданных вам документах есть) есть опыт по Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга. Проведена работа. И сейчас у нас фактически идет работа относительно системы обращения с отходами. Но в системе обращения с отходами есть одна проблема, которая определяет

экологическую безопасность нашей страны, — это система обращения с токсичными отходами, особо токсичными отходами.

На территории Ленинградской области был построен полигон "Красный бор", который за время работы стал самым крупным в мире полигоном по приему токсичных отходов. Его мощности уже давным-давно превышены, и было принято решение о его закрытии. Следующая встает проблема — а что же делать дальше? Ведь сейчас особо токсичные отходы нужно куда-то девать.

Следующий слайд.

Вот так он выглядит. Причем сама по себе технология уже при создании этого полигона вызывала очень много вопросов. Но фактически особо токсичные отходы распределялись в открытых картах.

Следующий слайд.

И как быть? Сейчас пришла идея. У нас в феврале проходило заседание Санкт-Петербургского научного центра, на котором рассматривалась проблема обращения с токсичными и особо токсичными отходами, и рассматривалось, какая может быть альтернатива "Красному бору". И вот такой альтернативой является... Было предложение посмотреть на опыт предприятия по уничтожению химического оружия, то есть это программа уничтожения химического оружия, которая была реализована. Семь предприятий по стране есть. И сейчас предприятие "Кизнер" заканчивает свою работу. В 2015 году должна была быть закончена программа, она продолжается до 2020 года.

Дело в том, что при создании предприятий по уничтожению химического оружия были решены социальные вопросы, то есть медицинское и социальное обеспечение населения, затем кадровые, технологические проблемы. И сейчас, когда эта программа

закрывается, нужно либо использовать опыт, а еще все-таки проанализировать и произвести перепроектирование, то есть фактически конверсию предприятий. Сейчас заказчиком является Министерство обороны, а, в общем-то, если сделать заказчиком Министерство природных ресурсов и экологии или эту новую отрасль по обращению с отходами, то в принципе мы получаем уже хорошо отработанную инфраструктуру. Причем по этим отходам здесь проблема какая? В них чрезвычайно сложная логистика, чрезвычайно высокие требования и к таре, и к персоналу, к системам контроля, то есть то, о чем мы говорим. Системы автоматического контроля здесь внедрены, система медицинского мониторинга здесь внедрена. И вот этот опыт, безусловно, хотелось бы использовать.

Следующая проблема – это новые факторы экологической безопасности.

Следующий слайд, пожалуйста.

И вот таким новым фактором являются лекарственные средства в окружающей среде. Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в принципе достаточно четко отрабатывает обращение с лекарственными средствами до момента попадания их в окружающую среду. А лекарственные средства в окружающей среде фактически являются новым фактором загрязнения окружающей среды. Концентрации чрезвычайно низкие, но влияние на биоту принципиально новое. Это то, что сейчас является передним краем науки, и, собственно говоря, то, на что нужно сейчас обращать особое внимание.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот посмотрите: диклофенак, от которого сейчас наши спортсмены серьезно пострадали, а мы, проводя обследования



наших водоемов, диклофенак обнаруживаем в наших водоемах. И это по Северо-Западу, причем это во многих точках Северо-Запада, затем по Югу мы проводили такие же исследования. То есть это та проблема, которая уже требует принципиально другого подхода, другой техники. Это результаты хромато-масс-спектрометрии, то есть это техника высокого разрешения и высокой чувствительности.

Следующий слайд, пожалуйста.

И предложение сейчас по лекарственным средствам в окружающей среде — подготовить законодательную инициативу по лекарственным средствам в окружающей среде. В европейских странах есть такая директива ЕС, и контроль осуществляется, у нас пока нет.

Следующий слайд.

Вредное цветение водорослей. На самом деле в связи с глобальными изменениями климата и потеплением у нас проблема эвтрофикации и проблема чистой воды фактически по всей стране имеют место быть. Но дело в том, что, когда мы изучали загрязнение окружающей среды по приоритетным загрязнителям, мы многих веществ просто не видели. У нас не было очков, чтобы их увидеть. Когда появились хромато-масс-спектрометрические комплексы, мы увидели. В процессе вредного цветения водорослей выделяются вещества — это микроцистины, причем некоторые вещества относятся к нейротоксинам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот, собственно, показан "вклад" в загрязнение Балтийского моря стран, которые расположены по берегам Балтийского моря. Причем, как вы видите, Россия воздействует на цветение Балтики в меньшей степени.

Следующий слайд.

Но тем не менее в Калининграде у нас проблема сложная. Только сейчас реконструируются канализационные сооружения, а до этого в принципе биогенная подкормка поступала хорошо в Балтийское море, и это привело к изменению морских экосистем.

Следующий слайд.

Что нужно для того, чтобы контролировать у нас вредные вещества на системах водоснабжения? Системы водоснабжения в современной геополитической ситуации становятся объектом, с одной стороны, обеспечения населения чистой водой, а с другой стороны — это объект возможных актов экотерроризма. И какое вещество будет заброшено, или в результате цветения водорослей какие-то микроцистины, какие-то опасные вещества попадут, либо это будет связано с экотерроризмом... Веществ этих бесчисленное множество. Как обнаружить эту опасность и предотвратить ее? У нас разработана система биодиагностики, где используются живые организмы, аборигенные организмы для конкретного водоема, и по их жизненным показателям фактически дается оценка в автоматическом режиме состояния экологической безопасности систем водоснабжения.

Следующий слайд.

Отработка эта проходит на таком серьезном комплексе в содружестве академии наук и Санкт-Петербургского университета, Обсерватории экологической безопасности Санкт-Петербургского университета. Это комплекс, в котором реализованы и полярная зона, средняя полоса, тропики и подобраны те животные, которые в принципе ориентированы на разные области. И, собственно говоря, эти новые системы экологической диагностики (не мониторинга, а экологической диагностики) состояния экологической безопасности в принципе работают.

Следующий слайд.

Проблема цветения. "EZY СНЕК", которые разработаны Московским государственным университетом, сейчас фактически ("EZY СНЕК" – это приборы контроля нейротоксинов) стоят почти на всех водопроводных станциях Российской Федерации в крупных городах.

Следующий слайд.

На слайде представлена комплексная система безопасности водоснабжения Санкт-Петербурга. Здесь фактически все то, к чему мы стремимся, реализовано. И такие системы у нас в крупных городах (в Москве, Петербурге это достаточно давно сделано), сейчас это Владивосток, Екатеринбург и другие города.

Следующий слайд.

Кстати, мы проводили исследования донных отложений и обнаружили свыше 40 серосодержащих веществ, причем эти серосодержащие вещества очень похожи на боевые отравляющие вещества, и в тех зонах, в которых боевых отравляющих веществ нет. А наш институт в начале 90-х годов участвовал в системе картирования мест захоронения боевых отравляющих веществ в Балтийском море. И мы там исследовали донные отложения, вытаскивали штаммы микроорганизмов, которые были ориентированы уже на иприт. И там же мы из массы штаммов, которые были извлечены, обнаружили 12 штаммов сильных, которые ориентированы на боевые отравляющие вещества. Эти штаммы являются штаммами, которые используются в технологии по уничтожению химического оружия для буферных зон. То есть, если, допустим, что-то произойдет на предприятии по уничтожению химического оружия, тут же эти штаммы задействуют и в буферной зоне они начинают работать.

Вот это боеголовка, которая с течением времени раскрылась. Но это не в Финском заливе, это Клайпеда, это Балтийское море. А в Финском заливе этого нет. И в результате оказалось, что в естественных условиях в донных отложениях синтезируются вещества, которые очень похожи на боевые отравляющие вещества. Это говорит о том, что нам сейчас необходимо переходить на новые системы изучения загрязнения окружающей среды. Донные отложения – это же в принципе биологические реакторы, в которых происходят процессы биоорганического синтеза. И на входе одни вещества, а там образуются принципиально другие. И поэтому у нас методология – это проба неизвестного состава (фактически экологическая разведка). И у нас в стране пять комплексов, которые имеют международную аттестацию по проведению этих работ. Вот это необходимо было бы как-то серьезно поддержать.

Следующий слайд – это оценка состояния здоровья экосистем в Финском заливе по состоянию уже аборигенных организмов.

Следующий слайд.

Это биоэлектронная система, которая располагается на нефтегазовом комплексе в шельфовой зоне. И опять-таки что характерно для биоэлектронных систем? Там ничего не подкрутить. Если животное себя плохо чувствует, оно себя плохо чувствует. Оно об этом информирует.

Следующий слайд.

Вот так выглядят эти комплексы. И такая биоэлектронная система экологической диагностики, экологической безопасности фактически готова к реализации.

Следующий слайд.

И, наконец, экологическая безопасность рекреационных зон. У нас пляжи Сочи, Ялты в сложном положении, к сожалению. А в

Адриатическом море на пляже поставили биоэлектронную систему и в реальном масштабе времени отслеживают... Это та система, которая работает в постоянном режиме, и каждый человек может подойти и посмотреть, висит ли Голубой флаг (Голубой флаг присуждается чистым пляжам), и подтверждает, является ли в реальном времени пляж чистым или нет, достоин ли он Голубого флага. Пожалуйста, каждый может прийти и посмотреть оценку состояния экологической безопасности рекреационной зоны.

И на этом я хотел бы закончить свое выступление. Потому что, как вы понимаете, проблем очень много. У нас очень много информации. И каждую из этих проблем можно было бы рассматривать не один час. Поэтому, если будет интерес, мы готовы.

Здесь как раз присутствует Арнольд Кириллович, которого сейчас можно поздравить с тем, что он стал академиком. Он возглавляет институт природопользования и знает об этих работах, он был в обсерватории у нас, смотрел.

И я хочу сказать, что работа по экологической безопасности сейчас определенно дает хорошие перспективы. Есть очень хорошие наработки у нас, которые готовы к внедрению. Причем эти разработки фактически мы внедряем за рубежом, а не получаем их, то есть импортозамещение реально работает. Спасибо за внимание.  
*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемый Владислав Константинович, благодарю Вас за очень интересное выступление, за ту энергетику, которую Вы придаете экологической безопасности страны, за то, что Вы очень много сделали. И мы хотели бы предложить Вам продолжить активное сотрудничество с нами, в том числе в рамках подготовки международного экологического форума, который пройдет в Санкт-Петербурге, и, если Вы не возражаете,

будем Вас приглашать при разработке законопроектов, касающихся обеспечения экологической безопасности. Спасибо Вам огромное. Дальнейших успехов!

**В.К. Донченко.** Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению восьмого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити". Докладывает Рафаил Нариманович Зинуров. Присутствует заместитель Министра иностранных дел Сергей Алексеевич Рябков.

Сергей Алексеевич, извините, что мы несколько задержались.

Пожалуйста.

**Р.Н. Зинуров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 14 ноября текущего года рассмотрел представленный федеральный закон.

Договор подписан в Нью-Йорке 29 сентября 2015 года с целью создания договорно-правовой базы российско-гаитянских отношений. В этом плане Договор содержит следующие основные положения. Подтверждается заинтересованность Сторон в налаживании взаимодействия на двусторонней основе и в многостороннем формате с целью содействия укреплению международного мира, стабильности, безопасности, обеспечения основы для социально-экономического развития и процветания своих народов.

Подтверждается намерение Сторон развивать отношения в соответствии с положениями Устава ООН на основе принципов суверенного равенства государств, самоопределения народов, разрешения споров мирными средствами, неприменения силы или

угрозы силой, невмешательства во внутренние дела государств, соблюдения других общепризнанных норм международного права.

Предусматривается осуществление сотрудничества в торговой, экономической, социальной, экологической и во всех других сферах отношений, включая предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, взаимодействие в борьбе против организованной преступности и международного терроризма.

На основании статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Договор подлежит ратификации, поскольку определяет основы межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Гаити.

Договор соответствует международной договорно-правовой практике, отвечает интересам Российской Федерации и будет способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Гаити. Выполнение Российской Федерацией обязательств по Договору не потребует дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

Комитет просит одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Рафаил Нариманович.

Есть ли вопросы, коллеги, к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 54 мин. 37 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

Пожалуйста, Анатолий Иванович, Вам слово.

В нашем заседании принимает участие Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Пожалуйста.

**А.И. Лисицын**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рассмотрение Совета Федерации вносится вопрос о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан". Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных



служб Российской Федерации и Республики Таджикистан подписано 23 сентября 2015 года с целью развития взаимовыгодного сотрудничества Сторон по вопросам таможенного регулирования.

Реализация Соглашения будет способствовать правильному взиманию таможенных платежей, предотвращению таможенных правонарушений и в целом приведет к совершенствованию пассажирского и грузового сообщения между Россией и Таджикистаном.

Соглашение содержит правила иные, чем предусмотрено законодательством Российской Федерации в части предоставления сотрудникам представительств таможенных служб иммунитетов и привилегий, предусмотренных Венской конвенцией.

Реализация Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, поскольку расходы на содержание представительств таможенной службы Российской Федерации в Республике Таджикистан будут осуществляться за счет и в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на содержание представительств России в иностранных государствах на очередной финансовый год и плановый период.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам поддерживает ратификацию Соглашения.

Комитет по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросы к докладчику? К заместителю Министра финансов?

Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между

Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 56 мин. 45 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо еще раз.

У меня есть просьба, Константин Иосифович, и по Гаити, и по Таджикистану, и по другим... Когда мы ратифицируем международные договоры, давайте введем такой порядок: информировать своих партнеров о том, что Совет Федерации на таком-то заседании их ратифицировал и Российская Федерация выполнила все предусмотренные государственные процедуры. Просто как напоминание информация. И, если они еще не ратифицировали, это будет их подстегивать к действию. Ладно? Дайте команду Управлению международных связей, чтобы всегда сразу, по горячим следам информировать наших партнеров в парламентах. Спасибо.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" – докладывает Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Панков Николай Александрович, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Пожалуйста.

**В.А. Озеров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" 16 июля этого года внес на ратификацию Президент Российской Федерации.

Целями данного Соглашения являются создание международно-правовых основ формирования общего пространства безопасности между Российской Федерацией и Республикой Абхазия, а также подготовка адекватных мер в случае агрессии против одной из названных стран.

Предназначение, порядок формирования, развертывание и действия Объединенной группировки определяются Положением об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия, которое является неотъемлемой частью этого Соглашения.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел представленный федеральный закон и отмечает, что его принятие будет служить интересам Российской Федерации и Республики Абхазия, создавать обстановку спокойствия в закавказском театре военных действий и служить делу мира и безопасности в Закавказском регионе и в целом.

Вчера два члена нашего комитета, коллеги Кондратьев и Козлов, посетили нашу 7-ю военную базу, которая становится неотъемлемой частью объединенной группировки, а также встречались с парламентариями Республики Абхазия, которые ратифицировали, кстати, этот Договор в декабре прошлого года, и

говорят, что личные составы вооруженных сил России и Абхазии готовы к совместным действиям.

Комитет по международным делам также поддерживает этот федеральный закон. Предлагаем его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

**А.В. Кондратьев,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите проинформировать о поездке и сложившейся обстановке на территории Республики Абхазия.

В ходе поездки осуществили объезд территории вдоль границы, посетили погрануправление ФСБ России в Абхазии, побывали на участке государственной границы в районе Отобая в Гальском районе, посетили 7-ю военную базу в Гудауте, а также провели встречи со спикером парламента Абхазии и с послом Российской Федерации в Абхазии.

Считаем, что 7-я военная база и пограничники к выполнению боевых задач готовы, условия созданы отличные, личный состав со своими задачами справляется. Руководство Республики Абхазия выражает готовность к созданию совместных вооруженных сил и объединению группировок. Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович, Вам и коллегам за то, что вы посетили этот район, тем самым мы

укрепляем наши парламентские и межгосударственные связи.  
Спасибо.

Вопросов, выступающих больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия". Прошу всех голосовать.  
Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 01 мин. 17 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов, заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

Подготовиться Бибиковой.

**М.И. Дидигов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект представленного Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Закон направлен на повышение престижа и привлекательности военной службы по контракту, расширение социальных гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами.

Федеральный закон наделяет указанную категорию военнослужащих и членов их семей правом на санаторно-курортное лечение и отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях и туристских базах федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за плату в размере полной стоимости путевки и без заключения военно-врачебной комиссии, уравнивая, таким образом, с правами других военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает данный закон одобрить. А Комитет по социальной политике – соисполнитель также предлагает поддержать данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбек Ильясович.

С нами по-прежнему Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 03 мин. 16 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" – докладывает Елена Васильевна Бибикина.

А где Елена Васильевна Бибикина?

Валерий Владимирович...

**Из зала.** Была на месте.

**Председательствующий.** Где докладчица?

Откладываем вопрос. Ищите докладчицу.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" – докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

**К.И. Косачёв,** председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемое к ратификации Соглашение между Россией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом было подписано в

Пекине в 2010 году, через год оно было ратифицировано Китайской Народной Республикой.

Российская Федерация приступила к осуществлению своих внутригосударственных процедур по Соглашению только в этом году, поскольку в законодательстве Китая и России имелись определенные нестыковки и Китайская Народная Республика предполагала ликвидировать недостатки и изъяны в своем национальном законодательстве через процедуру ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма и Соглашения между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности. Я хотел бы подчеркнуть, что оба эти соглашения Российской Федерацией были ратифицированы в срок и в целом Россия является образцом соблюдения норм и требований международного права в сфере противодействия терроризму, являясь участницей всех глобальных универсальных контртеррористических конвенций (а их, напомню, 16).

Пекин ратифицировал две указанные конвенции – Конвенцию и Соглашение Шанхайской организации сотрудничества – в 2014 году, и в декабре 2015 года в Китае был принят первый в истории страны закон о противодействии терроризму. Таким образом, в лице Китая мы отныне имеем важнейшего стратегического партнера и близкого единомышленника в мировых делах, в том числе, подчеркну это, и в борьбе с терроризмом.

И в этой ситуации Комитет Совета Федерации по международным делам единогласно поддержал ратификацию Соглашения и рекомендует палате одобрить соответствующий



федеральный закон. Комитеты-соисполнители – Комитет по обороне и безопасности и Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – также представленный федеральный закон поддерживают.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом". Идет голосование. Прошу успевать голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 06 мин. 13 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сейчас мы будем обсуждать двенадцатый вопрос – об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации. Мы хотели его доложить в присутствии Министра финансов и Татьяны Алексеевны Голиковой.

Сергей Николаевич Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Совета Федерации нашему комитету было дано протокольное поручение на тему, которую сейчас озвучила Валентина Ивановна, и, кроме того, еще и подготовить законопроект. Этот законопроект, к нашему удовольствию и радости, подготовлен Министерством здравоохранения. Сейчас он проходит согласование в Правительстве и в ближайшее время должен быть внесен в Государственную Думу. Мы подготовили проект обращения, который согласован с профильными министерствами, со Счетной палатой, с фондом обязательного медицинского страхования, Федеральной налоговой службой. Мы рассмотрели его на заседании комитета и с нашими коллегами из профильного Комитета по социальной политике.

На что мы прежде всего обращаем внимание Правительства и что должно быть, на наш взгляд, учтено в законопроекте? Первое. До сих пор нет полноценной сверки численности неработающего населения, нет соответствия данных Пенсионного фонда и Федеральной налоговой службы. Чтобы исключить разные подходы к расчету численности застрахованных лиц, Правительством должна быть разработана и утверждена методика расчета количества застрахованных работающих и неработающих граждан.

Второе. Необходим контроль за формированием численности застрахованных как со стороны федеральных органов, так и со стороны страхователей. Порядок такого контроля, на наш взгляд, должен быть установлен Правительством. Это повысит ответственность всех участников системы обязательного

медицинского страхования за достоверность сведений о застрахованных лицах.

И третье. В отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц должна быть исключена возможность их страхования в системе ОМС, так как медицинское обеспечение этих категорий граждан осуществляется за счет федерального бюджета.

Мы понимаем, что проблему выявления и учета граждан, официально нигде не работающих и не уплачивающих ни налоги, ни страховые взносы, одним законопроектом не решить, нужна совместная работа Правительства, региональных властей и налоговых органов. Но мы считаем, что законопроект с учетом наших предложений, которые были учтены, во многом решит проблему. Будет наведен порядок в системе учета застрахованных и неработающих граждан, исключен двойной счет – все это должно привести к оптимизации расходов регионов. Мы готовы работать над законопроектом совместно с Правительством. Предлагаю принять данное обращение.

Антон Германович, на заседании нашего комитета в понедельник состоялось очень горячее обсуждение в связи с легализацией самозанятых граждан. И мы полностью поддерживаем поручение Президента в связи с идеей на какой-то период (например, на два года) освободить от уплаты налогов и взносов граждан, регистрирующих, вновь организующих бизнес. Но поправка по данному вопросу, который сейчас обсуждается в Государственной Думе, на наш взгляд, внесена несвоевременно. Может быть, ее отложить на некоторый период времени? Потому что нельзя допустить такого освобождения для лиц, кто не платил и не собирается платить налоги и взносы в фонды никогда – ни сейчас, ни в будущие периоды. Здесь, на мой взгляд, надо принять меры

административной ответственности за нежелание даже зарегистрировать свой индивидуальный бизнес, будь то репетитор, домоуправ, воспитатель, садовник и так далее.

Нужны поправки, на наш взгляд, в Кодекс об административных правонарушениях. И здесь, конечно, главную роль должен сыграть, как мне кажется, фискальный регулятор – Минфин. Мы готовы подключиться к этой работе, поэтому, на мой взгляд, надо сейчас приостановить рассмотрение проекта этого закона и подойти комплексно к проблеме легализации самозанятых граждан. Мы готовы включиться в эту работу.

Валентина Ивановна, а за обращение я предлагаю проголосовать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть вопросы.

Евгений Викторович Бушмин хочет Вас спросить, он недоспросил Вас на заседании комитета.

**Е.В. Бушмин**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

А я хотел бы к Антону Германовичу, раз он здесь присутствует...

**Председательствующий.** К Антону Германовичу.

Тогда присаживайтесь, Сергей Николаевич.

**Е.В. Бушмин.** Извините.

Антон Германович, нам известно о существовании законопроекта в министерстве труда, который, мягко говоря, спасет наши региональные финансы от той суммы, которую сейчас регионы выплачивают за неработающее население. Там имеется в виду плата по тем неработающим гражданам, которые имеют возможность себя

содержать сами. Нам очень хотелось бы, чтобы Вы, во-первых, рассмотрели этот законопроект, и по крайней мере каким-то образом прореагировали, потому что он там завис, а регионы продолжают платить баснословные суммы из своего бюджета.

Пожалуйста, скажите нам, Вы знаете о нем? И что Вы можете сказать?

**Председательствующий.** Пожалуйста, включите микрофон Силуанову.

**А.Г. Силуанов,** Министр финансов Российской Федерации.

Действительно, такой законопроект разработан Минтрудом, мы о нем знаем. На самом деле Правительство Российской Федерации по этому вопросу еще не определилось окончательно, тем не менее эта тема обсуждается. Надеюсь, что в ближайшее время мы вынесем суждение по этому предложению.

**Председательствующий.** Антон Германович, и второе, о чем говорил Сергей Николаевич... Мы с Вами вчера имели продолжительный разговор. Я считаю вообще порочной практикой включать в закон о бюджете те нормы, которые не имеют прямого отношения к бюджету. И вот так, под шумок, понимая, что и депутаты, и сенаторы должны принять бюджет, протаскиваются невыверенные, необсужденные положения в нарушение действующего законодательства по предметам двойного ведения, не согласованные с субъектами Федерации. Речь идет о так называемых самозанятых, Сергей Николаевич об этом говорил. Этот закон не требует включения в закон о бюджете, он требует дополнительного и тщательного рассмотрения, не требуется принимать его до 1 декабря, как мы должны принять бюджет и налоговые законы.

Я бы просила Вас еще раз (и, может быть, Вы потом прокомментируете, когда будете выступать) все-таки исключить эту

статью из проекта закона о бюджете и отдельно внести изменения в законы, которые мы вместе с вами готовы рассмотреть и найти разумные решения, потому что сегодня размытые границы между самозанятыми и индивидуальными предпринимателями могут привести к обратному результату, на который вы рассчитываете (что все побегут регистрироваться), и это будут дополнительно выпадающие доходы из бюджетов субъектов Федерации.

Если уж мы договорились один раз и навсегда (такое решение поддержал Совет Безопасности), что мы не будем на федеральном уровне принимать без согласования решения, ухудшающие положение региональных бюджетов, коллеги, надо тогда выполнять наши совместные договоренности, в том числе одобренные на заседании Совета Безопасности.

Ну, нельзя так вольно себя вести. Вы ставите нас, палату регионов, в очень сложное положение, чтобы мы голосовали за проект бюджета, куда вы набросали "коней, людей", чтобы протащить непроработанные решения. Так нельзя работать.

Мы Вам дадим возможность ответить, когда Вы будете выступать. А сейчас мы должны завершить двенадцатый вопрос.

Коллеги, предлагаю принять данное постановление в целом.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации" (документ № 523) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 14 мин. 35 сек.)**

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".

В нашем заседании принимают участие Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты, Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов, и Леонид Владимирович Горнин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Предлагается следующий порядок рассмотрения данного вопроса: сначала выступит Сергей Николаевич Рябухин, затем слово для выступления предоставим Министру финансов Российской Федерации, далее – вопросы к докладчикам и приглашенным лицам, выступление Председателя Счетной палаты Татьяны Алексеевны Голиковой, выступления членов Совета Федерации, а затем – уже принятие решения, когда мы определимся. Нет возражений против такого порядка? Нет.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин, Вам слово.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы сегодня впервые рассматриваем изменения в бюджет текущего года. В связи с резким ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры были внесены поправки в Бюджетный кодекс, которые установили особый режим исполнения бюджета.

В этом году, как и в прошлом, бюджет исполнялся как однолетний, и при этом главным распорядителем бюджетных средств лимиты были сокращены в среднем на 10 процентов. В период летних парламентских каникул была создана, как вы помните, комиссия Федерального Собрания по перераспределению бюджетных ассигнований, которая рассматривала предложения Правительства по использованию средств так называемого антикризисного фонда. Всего было перераспределено 59 млрд. рублей, из которых 23 миллиарда – на увеличение дотаций на сбалансированность.

Сейчас мы подводим итог данной работы и приводим бюджет в соответствие с его фактическим исполнением за истекший период.

Доходы федерального бюджета уменьшаются на 370 млрд. рублей и составляют 13,4 триллиона. Расходы увеличиваются на 304 миллиарда и составят 16,4 триллиона, дефицит – на 674 млрд. рублей и составит 3 триллиона, или 3,7 процента ВВП.

Основной причиной такого большого дефицита является более низкая, чем прогнозировалось, цена на нефть – 41 доллар вместо планировавшихся 50 долларов за баррель. В итоге нефтегазовые доходы сократились на 1,3 трлн. рублей, или на 21 процент. В то же время возможности по сокращению расходов оказались ограниченными в силу необходимости безусловного выполнения всех предусмотренных законодательством обязательств в социальной сфере.

Основным направлением увеличения расходов является выделение дополнительных 204 млрд. рублей на трансферт Пенсионному фонду на обязательное пенсионное страхование. По сравнению с первоначально утвержденным бюджетом были увеличены бюджетные ассигнования по открытой части по разделу



"Социальная политика" на 174 млрд. рублей и по разделу "Национальная оборона" – на 88 миллиардов. При этом по разделу "Национальная экономика" уменьшение бюджетных ассигнований составило 412 млрд. рублей.

В проект закона был внесен ряд существенных поправок во втором чтении. Так, на 48 млрд. рублей были увеличены ассигнования на подготовку к зиме социально значимых объектов Республики Крым, на 7 миллиардов – на строительство участка железной дороги в обход Украины, на 4 млрд. рублей – на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие агропромышленного комплекса.

И при рассмотрении данного закона на заседании комитета мы обратили внимание, что расходы на оплату инвестиционных консультантов для организации предпродажной подготовки акций госкомпаний увеличены на 3,6 млрд. рублей. Мы попросили представителей Минэкономразвития подготовить подробную информацию к пленарному заседанию, но из полученного вчера ответа нам непонятно, почему в условиях рекордно высокого дефицита бюджета инвестконсультанты получили столь щедрую оплату за услуги при проведении совсем несложной по своей структуре сделки – 3,6 млрд. рублей. На такую сумму можно было бы построить 10 школ в субъектах Федерации.

Данным законом объем предоставляемых регионам бюджетных кредитов увеличивается с 310 до 338 млрд. рублей. Такую позицию мы в Совете Федерации всецело поддерживаем. К сожалению, на 2017 год пока запланировано выделение таких кредитов на 100 миллиардов. Но при этом объем возврата ранее полученных кредитов, обращаю на это внимание... В следующем году мы вынуждены будем вернуть не менее 220 миллиардов, поэтому Совет

Федерации настаивает, чтобы и в следующем году объем бюджетных кредитов был на уровне текущего года.

Министр на прошедших у нас недавно парламентских слушаниях по бюджету 2017–2019 годов дал согласие рассмотреть такую возможность, и мы рассчитываем на эту поддержку, но это вопрос второго чтения. Мы планируем этот вопрос поставить еще на следующем заседании трехсторонней комиссии, которое должно состояться в начале следующей недели, после того как 18 ноября Государственная Дума рассмотрит проект бюджета в первом чтении. Заседание трехсторонней комиссии обещает быть очень насыщенным. На нем рассмотрим в том числе методику распределения между регионами 121 млрд. рублей, которые будут консолидированы в федеральном бюджете от 1 процента ставки налога на прибыль. Эта новация уже сейчас вызывает много дискуссий. Мы будем иметь возможность получить информацию из первых рук. Минфин России пришлет в пятницу, как мы и договорились с Горниным Леонидом Владимировичем, все методики, так что члены Совета Федерации смогут заранее ознакомиться с ними и также направить их в свои регионы.

В следующем году нас ожидают весьма серьезные изменения в системе межбюджетных отношений, которые могут существенно отразиться на сбалансированности региональных бюджетов. Уже сейчас активно обсуждается изменение ставки, по которой будут отчисляться в федеральный бюджет поступления от акциза на нефтепродукты. В 2017 году предусмотрен также опережающий рост межбюджетных трансфертов нецелевого характера, и прежде всего дотаций на выравнивание, но при этом регионы должны будут подписывать специальные соглашения с Минфином, в которых в том числе будет регламентироваться порядок использования этих

дотаций. Кроме того, доля не распределяемых на следующий год дотаций на выравнивание, которые останутся в резерве, увеличивается с 10 до 30 процентов. Все это внесет, на наш взгляд, значительные изменения в порядок согласования и доведения до территорий межбюджетных трансфертов. В данных условиях существенно возрастает роль трехсторонней комиссии, которая становится площадкой согласования интересов Правительства и регионов при распределении межбюджетных трансфертов.

Таким образом, наш комитет предлагает поддержать рассматриваемый федеральный закон, имея в виду тесное взаимодействие с Правительством в рамках трехсторонней комиссии. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, вопросов пока нет.

Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Антона Германовича Силуанова.

Пожалуйста, Вам предоставляется слово.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, поправки в бюджет 2016 года – это приведение бюджета в соответствие с новыми реалиями. Хотелось бы сказать, что когда мы планировали бюджет, то цена только нефти была в прогнозе 50 долларов за баррель. Мы сейчас видим, что ситуация другая. Оценка – 41 доллар за баррель. От этого, соответственно, меняются и наши доходы.

Поэтому бюджет 2016 года, корректировка этого бюджета, по сути дела, является основой, базой для планирования бюджета 2017–2019 годов. И эти изменения, которые вносятся сегодня в бюджет 2016 года, корректируют расходы и доходы с учетом изменения ситуации в области формирования доходов, и расходы мы

примерно на 10 процентов сокращаем, за исключением публичных нормативных обязательств, и определенный маневр еще, так сказать, в области расходов... Мы реализуем, по сути дела, задачи, которые должны быть реализованы в бюджете 2017–2018 годов в части расчетов по гособоронзаказу. Поэтому, еще раз повторю, бюджет 2016 года закладывает уже некие ориентиры, базу для нового бюджетного планирования.

В этом году мы рассчитываем на дефицит 3,7 процента. Если бы мы не погасили обязательства по так называемым кредитным схемам для оборонных предприятий, то дефицит был бы около 3 процентов ВВП.

Какие есть риски? Риски есть в области поступления доходов. Мы видим, не поступят дополнительные доходы от бюджета ФОМС (91 млрд. рублей), которые были заложены. Сейчас эти средства оставлены для того, чтобы ФОМС имел возможность обеспечить выплату заработных плат в 2017, 2018 и 2019 годах. Эти деньги пойдут на выполнение тех "дорожных карт" по повышению зарплаты врачам, которые включены в систему ФОМС.

Есть риски, связанные с тем, что мы учитываем цену на нефть 41 доллар за баррель, а пока меньше цена складывается. Мы рассчитывали 41 исходя из того, что цена порядка 43–45 продержится до конца года. Сегодня видим, что это несколько другие параметры. Тоже есть риски.

Тем не менее, еще раз повторю, все обязательства, которые заложены в бюджете, будут выполнены. У нас есть право задействования средств Резервного фонда до 705 млрд. рублей, надеюсь, что мы им не воспользуемся. Это право было дано в случае, если приватизационная сделка с "Роснефтью" будет осуществлена и деньги будут получены в следующем году. Есть все решения о том,

чтобы ресурсы от этой сделки поступили в первой половине декабря, поэтому уверен, что мы возможностями использования средств Резервного фонда не воспользуемся.

Несколько слов о регионах. В этом году мы еще распределим часть средств финансовой помощи, это дотации на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации – 31 миллиард, из которых 20 млрд. рублей – дотация на заработную плату, 5 млрд. рублей – на гранты и 4 млрд. рублей связаны с повышением МРОТ. Все это будет распределено в рамках работы трехсторонней комиссии.

Кроме того, мы предлагаем распределить бюджетные кредиты – 21 млрд. рублей бюджетных кредитов на замещение как части коммерческих кредитов, так и кредитов, которые должны быть погашены, перед федеральным бюджетом.

Хотел бы несколько слов сказать об исполнении бюджетов регионов. В принципе исполняются они неплохо, мы видим, собственные доходы (налоговые и неналоговые) возросли на 7 процентов. А если мы исключим Сахалинскую область, которая в прошлом году имела большие доходы в связи с изменением курсов по доходам от СРП, то прирост налоговых доходов по всем другим субъектам Российской Федерации составит 8 процентов. Очень неплохие показатели. Здесь и налог на прибыль 4 процента, и НДФЛ 8 процентов, имущественные налоги, акцизы растут достаточно устойчивыми темпами.

Расходы профинансированы на 4 процента, при этом мы видим, что в отличие от прошлых лет растут и расходы на инвестиции, что важно. Эта динамика, когда инвестиционные расходы сокращались, переломлена, сейчас рост расходов на инвестиции – плюс 4 процента. Долг за девять месяцев сократился

по сравнению с началом года на 54 млрд. рублей, но основные заимствования осуществляются в конце года, мы знаем, когда закрываются подряды, когда осуществляются основные траты по заключенным договорам, поэтому, естественно, долг в конце года может увеличиться.

Дефицит мы оцениваем по этому году, по 2016 году, в целом около 200 млрд. рублей, это значительно меньше, чем субъекты Российской Федерации изначально планировали. Собственно, здесь и финансовая помощь, здесь и собственные доходы растут, как мы говорили, поэтому надеемся, что и доля дефицита, доля долга к налоговым и неналоговым доходам будет сокращаться у субъектов Российской Федерации. Именно на это нацелены все наши предложения по бюджету 2017–2019 годов, об этом мы говорили в рамках парламентских слушаний.

Хотел бы сказать следующее: все те субсидии, которые выделены из федерального бюджета в текущем году, все те иные межбюджетные трансферты, которые предоставлены субъектам или которые еще не предоставлены субъектам Российской Федерации, в случае их неосвоения будут зачислены в следующем году в Резервный фонд Правительства для последующего предоставления регионам в виде финансовой помощи. Это новация следующего года. Поэтому все те ресурсы, которые не будут освоены субъектами Российской Федерации, пойдут также на поддержку регионов, но уже в следующем году и в других формах. Теперь мы более жестко будем относиться к тем субсидиям, которые раньше не были освоены, собственно, в следующем году они будут подниматься на федеральный уровень, и потом по решению министерств и ведомств будут приниматься решения, направлять их дальше обратно на те же цели или не направлять. Так вот, в следующем году все будут

зачисляться в Резервный фонд для дальнейшего, уже более эффективного, более точечного распределения в виде поддержки субъектам Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации, поправки к бюджету 2016 года приводят его в соответствие (еще раз повторю) с новыми реалиями, с новыми возможностями экономики. Просьба поддержать эти изменения и поддержать предложения Правительства Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, вопросы. Я что-то не вижу желающих записаться. Всё настолько подробно объяснили.

Тогда присаживайтесь, пожалуйста, Антон Германович. Ни вопросов, ни желающих выступить нет.

Давайте послушаем Татьяну Алексеевну Голикову, Председателя Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста.

**Т.А. Голикова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, добрый день! Я в начале выступления хочу вас поприветствовать в связи с четырехсотым заседанием Совета Федерации и с сотым заседанием Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко.

Итак, к поправкам к закону о бюджете 2016 года. Должна сказать, что бюджет 2016 года отличается от всех предыдущих лет тем, что мы единожды вносим изменения в закон о бюджете. И на самом деле это правильно. Другое дело, в этот ли срок нужно вносить эти изменения? Это вопрос. Но то, что это один раз, это больше дисциплинирует всех участников процесса. При этом я хочу обратить внимание, что мы убереглись от поправок в начале года в закон о бюджете, и, как показало исполнение, это было правильно. И, собственно, как показывают те поправки, которые сейчас

внесены и одобрены Государственной Думой, расходы мы не сократили, а увеличили, увеличили их на 34,6 млрд. рублей. И, в общем, Правительство старалось исходить из тех приоритетов, которые обозначило как в соответствующем плане социально-экономического развития, так и с точки зрения влияния на те или иные процессы в экономике.

Но все-таки на несколько моментов, а именно на структуру расходов и на ситуацию с бюджетами регионов я хотела бы обратить внимание.

Первое, на что я хотела бы обратить внимание, — это то, что в соответствии с решением Правительства установлена норма, согласно которой до 30 сентября 2016 года не принимаются обязательства по таким направлениям расходов, как закупки товаров, работ и услуг. И понятно, почему было принято такое решение, — чтобы не допускать соответствующих задолженностей и невыполнения обязательств. Тем не менее те изменения, которые предполагаются сейчас поправками по этой статье, увеличивают ассигнования на 658,2 млрд. рублей, или на 20,6 процента. В основном, конечно, это затрагивает раздел национальной обороны и все, что с этим связано. Но здесь принципиально важным является другое — чтобы, финансируя эти расходы, не допустить дальнейшего прироста дебиторской задолженности и дальнейшего прироста неотработанных авансов. И на это Правительству нужно обратить существенное внимание.

Кроме того, закон предполагает изменение всех 40 государственных программ. И все 40 государственных программ подвергаются корректировке в основном в сторону уменьшения. Общее уменьшение — 411,6 млрд. рублей, это 5,2 процента годовых бюджетных назначений, если говорить об открытой части бюджета.



При этом если мы обратимся к той аналитической группировке, которая принята Правительством по государственным программам, то наибольший объем сокращения предусматривается по направлению "Инновационное развитие и модернизация экономики", несмотря на все те решения, которые были приняты по увеличению этих расходов, это 249 млрд. рублей.

По направлению "Новое качество жизни" сокращение тоже составляет почти 91 млрд. рублей, это две программы, в основном "Развитие здравоохранения" и "Социальная поддержка граждан", на них приходится наибольшее сокращение.

Среди непрограммных статей расходов, как я уже отметила, в большей степени увеличивается раздел "Национальная оборона и безопасность" — на 37,6 процента, и на 7,6 процента возрастают расходы по непрограммному направлению "Развитие пенсионной системы". Это связано с изменением макроэкономических характеристик, размера фонда оплаты труда, и, соответственно, требуется восполнение доходов бюджета Пенсионного фонда для выплаты пенсий.

Теперь о субъектах Российской Федерации, но немножко в другом контексте. Антон Германович затронул исполнение бюджетов субъектов до конца года, но я все-таки хотела бы обратить внимание с учетом того, что вы — палата регионов, на другой момент, на не очень хорошую информированность и взаимодействие с субъектами Федерации. О чем говорю? Осталось фактически полтора месяца, мы имеем исполнение на 1 ноября 2016 года. Сами субъекты Российской Федерации запланировали себе доходы в сумме 9,5 трлн. рублей, расходы — в сумме 10,4. И соответствующий дефицит бюджета — почти 1 трлн. рублей.

Можно мне добавить время?

**Председательствующий.** Да.

Пожалуйста, добавьте время.

Завершайте, Татьяна Алексеевна.

**Т.А. Голикова.** Спасибо.

Соответствующий дефицит – 1 трлн. рублей. На самом деле исполнение сегодня выглядит таким образом: по доходам параметры, которые установили себе субъекты, выполнены на 84,7 процента (это за 10 месяцев), по расходам – на 71,6 процента.

Если мы обратимся к тем основным направлениям бюджетной политики, которую мы в этом зале в том числе обсуждали некоторое время назад на парламентских слушаниях, то вы увидите, что оценки Минфина, которые они представили вместе с законом о бюджете, отличаются. И в этом смысле Минфин предполагает доходы на 100 миллиардов больше, чем предполагают субъекты, – 9,6 трлн. рублей, а расходы тоже меньше – в размере 9,8 трлн. рублей. Это существенно меньше, чем запланировали сегодня себе субъекты Российской Федерации.

Что это означает в цифрах на два оставшихся месяца года? Сегодня у нас по итогам 10 месяцев профицит, и достаточно большой профицит, – в объеме 539,7 млрд. рублей. А за два месяца даже с учетом тех оценок, которые делает Министерство финансов, и без учета оценок субъектов, дефицит за два месяца должен составить 751,5 млрд. рублей. Это означает, что должны быть произведены бóльшие расходы. Это означает, что, скорее всего, будут заимствования в коммерческих банках. И, скорее всего, мы будем наблюдать опять тенденцию по увеличению государственного долга субъектов Российской Федерации и опять успешно бороться в начале следующего года с тем, чтобы изменить структуру долга субъектов Российской Федерации.

Почему обращаю на это внимание? Обращаю на это внимание, потому что, к сожалению, сегодня степень управляемости финансами, профессиональной управляемости финансами, на уровне субъектов Российской Федерации оставляет желать лучшего.

И, учитывая, Валентина Ивановна, что со следующего года планируется изменение подходов к формированию дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, видимо, уже с начала финансового года, а лучше прямо сейчас приступить к тому, чтобы более цивилизованно, более профессионально формировать те бюджеты, которые сегодня формируются на уровне субъектов Российской Федерации.

Но еще одно хочу сказать: не во всем виноваты субъекты Российской Федерации. На этом отрезке очень важны взаимодействие и широкая информированность субъектов Российской Федерации о том, а что же все-таки ожидать в перспективе. Потому что, какие бы обсуждения мы ни устраивали, к сожалению, на сегодняшний день уровень информированности субъектов о том, что предполагается на федеральном уровне, оставляет желать лучшего. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Татьяна Алексеевна, вопрос есть к Вам у Евгения Викторовича Бушмина.

Пожалуйста.

**Е.В. Бушмин.** Татьяна Алексеевна, как главный контролер, я с этой точки зрения... Мы сейчас обсуждали проблему, Вы слышали, о самозанятом населении. Что Вы скажете о той интерпретации, которая сейчас проходит в виде поправок в Налоговый кодекс в связи с принятием закона о бюджете в Государственной Думе по самозанятому населению?

**Т.А. Голикова.** На самом деле эта тема более сложная, чем даже то, что прозвучало в начале. Дело в том, что поправками в Налоговый кодекс эту проблему не решить. Помимо этого...

**Председательствующий.** Вы в зал говорите, Татьяна Алексеевна.

**Т.А. Голикова.** Помимо этого должны быть поправки в законодательство о социальном страховании. Дело в том, что, как только будут приняты эти поправки, это породит коллизию между налоговым законодательством и законодательством о социальном страховании.

**Е.В. Бушмин.** По поводу уплаты, да?

**Т.А. Голикова.** По поводу уплаты и по поводу того, кого считать самозанятыми гражданами. Потому что в законодательстве о социальном страховании принята другая норма о том, кто относится к этой категории или кого можно считать самозанятыми гражданами. Понятно, что там нет такой формулировки, но из контекста закона следует, кого можно туда относить. Можно теоретически принять этот законопроект, который идет в Государственной Думе. Но это не означает, что не нужно принимать поправки в законодательство о социальном страховании. Их нужно принимать параллельно тогда, чтобы хотя бы не возникало коллизии.

И второй момент. Тема неработающего населения с точки зрения обязательного медицинского страхования более сложная, чем даже закон о самозанятых и поправки в закон о социальном страховании, потому что она не отрегулирована сегодня.

И вообще, строго говоря, даже если будут приняты поправки в Налоговый кодекс, даже если будут приняты поправки в закон о социальном страховании, этого будет недостаточно для регионов, чтобы принять решение, кого относить к неработающему населению.

Это принципиально важно. А это регулируется другим законодательством — законодательством об обязательном медицинском страховании. То есть здесь целый шлейф законов, которые надо поправить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Антон Германович, с учетом и ответа Татьяны Алексеевны... И Вы не ответили все-таки в докладе на мой вопрос, что с этим делать. Будем делать очередные ошибки, принимать решения, противоречащие действующему законодательству? Или все-таки вы найдете выход?

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, мы хотели еще в Правительстве провести консультации по этому вопросу, поскольку изначально логика этих предложений заключалась в следующем. Сегодня такие самозанятые, которые оказывают услуги в первую очередь (это небольшое количество видов деятельности), нигде не зарегистрированы и по ним никто не платит налоги, ни они сами не платят налоги, ни работодатель, который их нанимает, также не платит налоги. Соответственно, они считаются неработающим населением, за которое платят в ФОМС субъекты Российской Федерации (дополнительное обременение регионов). Поэтому логика была такая, что мы стимулируем таким образом вывод из тени этой категории предпринимателей, этой категории работников, я бы так, наверное, даже сказал. На два года мы говорим: "Зарегистрируйся и не плати налоги". Но через два года будем вводить их уже в общую систему налогообложения. Она будет незначительной для определенных видов малого бизнеса или малого заработка. Поэтому логика была именно в этом.

Поэтому, если мы сейчас говорим о том, что все-таки они должны уплачивать страховые взносы, или взносы в ФОМС, или на пенсионное обеспечение, это все абсолютно правильно, но таким образом мы не создадим стимула для выхода их из тени. И этот вопрос... Я слышу постановку задачи в отношении этого законопроекта, она абсолютно верная. Мы просто хотели взять небольшой тайм-аут и в Правительстве сформулировать окончательную позицию по этому вопросу.

**Председательствующий.** Да. Просто, Антон Германович, пауза — это хорошо, но бюджет уже сегодня рассматривается во втором чтении, а в пятницу — в третьем чтении. Поэтому времени на паузу у вас не осталось.

Я не могу согласиться с тем, что вы выводите из тени. Вы легализуете теневой бизнес и не создаете никакой заинтересованности, никакой мотивации им идти регистрироваться. Ну, нет такой мотивации. Вместо того чтобы понудить налоговую службу, как это положено, провести выверку и зарегистрировать всех граждан в налоговой службе, даже если они не работают, вместо того чтобы разобраться, кто такие неработающие... Не ссылаться на поручение Президента, потому что, я повторяю (ну, не могу это не сказать), он сказал, что надо поддержать тех, кто начинает свое дело. И это правильно. Два года поддерживать их, чтобы они встали на ноги. Но это те, кто реально что-то производит, реально создает рабочие места и так далее. Произошло полное смешение понятий. И если вы легализуете эти виды деятельности, сегодня высокооплачиваемые, и назовете их самозанятыми, еще раз говорю, граница размоется. Индивидуальные предприниматели, реальные предприниматели, могут тоже в эту категорию переходить и вообще

перестанут платить взносы. И почему их надо ставить в разные условия?

Масса вопросов, сырая позиция, недоработанная. Еще раз говорю, мы не против ее обсуждать, сформулировать и в пакете с другими законами (если Правительство посчитает это нужным делать) рассмотреть комплексно эту проблему с расчетом последствий. Вот так "засовывать" это изменение, эту поправку в Налоговый кодекс в связи с принятием бюджета нет никакого смысла, никакой необходимости. Сырая, непроработанная и не согласованная с субъектами Федерации поправка. Поэтому Вы не вынуждайте нас занимать более жесткую позицию при рассмотрении бюджета. Мы говорим об этом открыто и призываем Правительство убрать ту норму, которая противоречит сегодня законодательству, с сомнительными последствиями и так далее.

Прошу Вас, чтобы эта пауза не затянулась.

Коллеги, по-моему, достаточно подробно обсудили. Вопросов нет, желающих выступить нет.

Хотите что-то сказать?

**Н.В. Фёдоров.** Нет. Голосование.

**Председательствующий.** Да.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 44 мин. 30 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые Антон Германович, Татьяна Алексеевна, руководители Минфина, благодарю вас за участие. Спасибо.

Продолжаем нашу работу.

Елена Васильевна Бибикова вернулась на заседание? Пожалуйста, не надо отсутствовать так долго в ходе заседания.

Рассматриваем шестой вопрос – о Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Васильевна, докладывайте.

**Е.В. Бибикова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается осуществление единовременной денежной выплаты в размере 5 тыс. рублей в январе 2017 года всем получателям пенсий, выплаты которым производятся Пенсионным фондом, а также пенсионерам – получателям пенсий от силовых ведомств независимо от вида получаемой пенсии и факта работы.



Выплата будет произведена в беззаявительном порядке всем пенсионерам, проживающим на территории Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2016 года, теми органами, в которых граждане получают пенсии. При этом гражданам, получающим одновременно две пенсии, одна из которых выплачивается Пенсионным фондом, единовременная выплата будет осуществлена территориальными органами Пенсионного фонда.

Финансовое обеспечение единовременной денежной выплаты предусмотрено за счет средств федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по социальной политике одобрил данный закон. Прошу, коллеги, поддержать.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 46 мин. 31 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел на своем заседании 14 ноября Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

Конвенция, подписанная 28 мая прошлого года, направлена на регулирование российско-камерунских отношений по вопросам передачи лиц, осужденных к лишению свободы судом одной из Договаривающихся Сторон, для продолжения отбывания наказания на территории другой Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются. Государство исполнения приговора обеспечивает продолжение отбывания наказания осужденным в соответствии со своим законодательством.

В статье 5 Конвенции закреплены требования к содержанию запроса о передаче, одним из которых является согласие осужденного или его законного представителя на передачу. Согласно статье 7 Конвенции передача не производится, если государство вынесения приговора считает, что передача лица может нанести

ущерб его суверенитету, безопасности или иным существенным интересам.

Конвенция вступает в силу по истечении 30 дней с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления Сторон о выполнении ими внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

У Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, у Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, а также у Правового управления Аппарата Совета Федерации по указанному федеральному закону мнения положительные.

На основании изложенного просим одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

На обсуждении данного вопроса и следующего, пятнадцатого, с нами работает заместитель Министра юстиции Российской Федерации Травников Максим Александрович.

Вопросов, желающих выступить нет.

По ведению... К этому вопросу имеет отношение Ваша реплика, Максим Геннадьевич?

**М.Г. Кавджарадзе.** Нет.

**Председательствующий.** Нет.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

**Результаты голосования (13 час. 49 мин. 02 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению. Максим Геннадьевич, что у Вас?

**М.Г. Кавджарадзе.** Голосовал за закон о федеральном бюджете, но кнопка не сработала.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

**М.Г. Кавджарадзе.** Да, просто "электронную группу" уведомить.

**Председательствующий.** Прошу Аппарат учесть реплику Максима Геннадьевича по поводу голосования по бюджету.

Вопрос пятнадцатый – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – докладывает Александр Борисович Тотоонов.

**А.Б. Тотоонов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен федеральный закон о ратификации Договора, подписанного в городе Санкт-Петербурге 28 мая 2015 года и призванного регламентировать отношения по вопросам взаимной правовой помощи в расследовании и судебном разбирательстве или иных процессуальных действиях, связанных с уголовными делами.

В целях обеспечения сотрудничества определяются центральные компетентные органы обеих Сторон, а также прописываются требования к форме и содержанию запросов и порядок их исполнения.

Абхазская Сторона ратифицировала Договор 27 ноября 2015 года.

Договор соответствует Конституции Российской Федерации и не противоречит международным обязательствам Российской Федерации. Реализация его не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.

С учетом того что Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также поддерживает принятие закона, Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Борисович.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

**Результаты голосования (13 час. 51 мин. 02 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

Присутствует на обсуждении вопроса статс-секретарь – заместитель Министра спорта Паршикова Наталья Владимировна.

**Т.Р. Лебедева**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, направленный на законодательную регламентацию отношений, возникающих в процессе деятельности субъектов физической культуры и спорта в области спорта высших достижений и профессионального спорта.

Закон дополняет понятийный аппарат Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", вводя понятия "организатор спортивного соревнования", "профессиональная спортивная лига", "спортивная дисквалификация спортсмена", "спортивная санкция", "профессиональные спортивные соревнования", "профессиональный спортивный клуб", "профессиональный спортсмен", "спортивный агент", а также уточняет понятие "профессиональный спорт".

Определен круг основных субъектов профессионального спорта и подробно регламентируются правоотношения, возникающие между ними.

Закон закрепил обязанность по определению должностных лиц, ответственных за организацию работы по предотвращению

допинга в спорте и борьбе с ним, за общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами. Министерство спорта исключено из состава учредителей общероссийской антидопинговой организации.

Предусмотрена возможность терапевтического использования субстанции и (или) метода, запрещенных для использования в спорте.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон. Такое же решение приняли члены комитетов-соисполнителей.

Прошу вас, коллеги, одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".

**Результаты голосования (13 час. 52 мин. 57 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части

усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает уголовную ответственность за склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта, я хочу это подчеркнуть, к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, понимаются умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов. Перечень этих субстанций, запрещенных для использования в спорте, утверждается Правительством Российской Федерации.

Кроме того, федеральный закон дополняет Уголовный кодекс статьей 230.2, устанавливающей уголовную ответственность за использование в отношении спортсмена независимо от его согласия тренером или специалистом по спортивной медицине, или иным специалистом в области физической культуры и спорта субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Максимальная ответственность за указанные преступления, если они повлекли смерть человека, устанавливается в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать



определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Принятие федерального закона обусловлено необходимостью усиления мер ответственности за нарушение антидопингового законодательства.

Уважаемые коллеги! Мы на заседании комитета обсуждали этот вопрос, и я знаю, что очень предметное и заинтересованное обсуждение этой темы состоялось на заседании Комитета по социальной политике. И сразу хочу сказать, что ряд сомнений, замечаний, которые высказывались в результате обсуждения на заседаниях нашего комитета, Комитета по социальной политике, да и вчера на заседании Совета палаты, я хотел бы прокомментировать. То, что касается возможности привлечения врачей просто, которые выписывают спортсменам те или иные препараты, если это не специалист в области спортивной медицины (обращаю внимание), то на него уголовная ответственность не распространяется в данном случае, то есть он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Кроме того, также хочу сказать, что вопросы, связанные с возможностью некой двойной ответственности, тоже не проистекают из положений данного закона, потому что всё, в том числе и отстранение тренера от работы, будет уже происходить в рамках уголовного разбирательства. Кроме того, в самой диспозиции статьи четко говорится об умышленном характере данных действий, то есть именно с целью повлиять на спортивные результаты.

Кроме того, прописано достаточно важное новое положение, согласно которому этот перечень препаратов должен быть утвержден Правительством, а не просто каким-то ведомственным нормативным актом.

Я думаю, мы все понимаем достаточно большую актуальность этого закона, и наш комитет рекомендует данный закон к одобрению. Спасибо.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова,** член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Александрович, правильно ли я Вас поняла, что если врач не является спортивным врачом, то он может выписать лекарство и не нести за это ответственность?

**А.А. Клишас.** Да, правильно.

**Л.Б. Нарусова.** В таком случае обязан ли тренер получать всю информацию обо всех лекарствах своего спортсмена?

**А.А. Клишас.** Нет, такого обязательства у тренера нет. Речь идет только о том, что тренер сам, независимо от воли спортсмена, предпринимает какие-то действия, которые могут привести к приему препарата.

**Л.Б. Нарусова.** *(Микрофон отключен.)* Ну а если спортсмен это скроет?

**А.А. Клишас.** Что? Извините, я не слышу Вас.

**Л.Б. Нарусова.** Если спортсмен скроет выписанные ему эндокринологом лекарства?

**А.А. Клишас.** Это не имеет отношения к диспозиции данной статьи, это никак не регулируется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Александрович, присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

**В.В. Рязанский,** председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Комитет наш тоже решительно выступает за поддержку этого закона в силу того, что мы должны и международной спортивной общественности продемонстрировать свое искреннее желание навести порядок в этом непростом хозяйстве. Мы с вами знаем, о чем говорим в течение уже этого года. Но учитывая, что опыт применения столь строгих наказаний у нас появляется впервые, хотелось бы попросить наш профильный Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству взять это на особый контроль, и, наверное, мониторинг правоприменения должен нам показать, может быть, те еще проблемные места в этом законе, которые вызывали у нас сомнения. Прежде всего это касается практики правоприменения в отношении молодых ребят и девушек, делающих свои первые шаги в профессиональном спорте.

Поэтому мы присоединимся тоже к такого рода мониторингу и просим, чтобы Андрей Александрович такой мониторинг организовал, как профессионал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать протокольное поручение комитетам Клишаса, Рязанского осуществлять мониторинг реализации этого закона и периодически информировать нашу палату? Нет возражений?

Андрей Александрович, Вы не возражаете? Валерий Владимирович не возражает.

Принимается.

Владимир Петрович Лукин, пожалуйста.

**В.П. Лукин**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Я понимаю, что выступление в обеденное время — это занятие мазохистское, конечно, но тем не менее два слова хочу сказать, поскольку, будучи долгое время связанным с паралимпийскими делами, я хочу поддержать закон. Понятно, что он принят быстро, по понятным соображениям он очень нужен. Но в то же время еще в большей мере хочу поддержать предложение о том, чтобы у нас очень четко было прописано, что по истечении какого-то времени, возможно, в конце нынешней сессии, мы бы обязательно рассмотрели вопрос о практическом применении этого закона с целью выработки, если это будет необходимо, дополнительных поправок в закон. Потому что ряд проблем там нуждается в большей правовой определенности, и это особенно относится к паралимпийцам. Дело ведь в том, что это инвалиды, это люди, которые в любом случае принимают различные и меняющиеся медицинские препараты. И, с другой стороны, требования WADA все время тоже постоянно меняются в отношении того, что можно и что нельзя. Вот здесь правоприменительная практика очень важна,

гуманная практика, которая опирается на потребности, связанные с защитой прав человека и прав инвалида.

Поэтому я поддерживаю это предложение, и надо будет провести анализ закона достаточно быстро. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Владимир Петрович.

В нашем заседании участвуют Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта, Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции. Но, по-моему, все вопросы мы прояснили, необходимости дальше продолжать обсуждение нет, поскольку нет желающих. Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 01 мин. 09 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

В нашем заседании принимает участие Дмитрий Васильевич Аристов, заместитель Министра юстиции.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич.

**В.А. Богданов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – это законодательная инициатива Правительства Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на совершенствование порядка пересмотра Верховным Судом Российской Федерации вступивших в законную силу решений арбитражных судов по делам об административных правонарушениях, а также решений, принятых ими по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Согласно действующим положениям Кодекса об административных правонарушениях решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях пересматриваются Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Кодексом об административных правонарушениях. Данным федеральным законом вносится изменение, по которому решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях пересматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Арбитражным процессуальным кодексом.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Виталий Анатольевич, благодарю Вас. Вопросы, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 03 мин. 01 сек.)**

За	160 чел.	94,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Владимир Иванович Харламов, Комитет по экономической политике.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**В.И. Харламов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в часть 1 статьи 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Закон разработан непосредственно Саратовской областной Думой и предусматривает отнесение Саратовской области к 3-й часовой зоне (то есть московское время плюс один час), что приведет к возвращению в соответствующую ее географическому расположению часовую зону, а также будет способствовать более благоприятным условиям

жизнедеятельности людей. Такой переход одобряет абсолютное большинство жителей региона.

Принятые нормы повысят эффективность использования светлого времени суток, позволят устранить негативные явления в состоянии здоровья жителей региона, обусловленные временным фактором, а также сократится объем потребляемой электроэнергии, что окажет общее положительное влияние на социальную и экономическую ситуацию в Саратовской области.

Комитет поддерживает. Прошу одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть вопрос.

Александр Давыдович Башкин.

**А.Д. Башкин.** Уважаемые коллеги, у меня не вопрос, а я хотел обратиться с поддержкой данного закона. В связи с тем что Астраханская область сама недавно прошла подобный опыт – ровно год назад мы вернулись в свое астраханское время, и прошедший год показал, что это было эффективное решение, большинство жителей области осталось удовлетворено таким шагом, предлагаю поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, закончили обсуждение.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Прошу всех голосовать. Идет голосование.



**Результаты голосования (14 час. 04 мин. 54 сек.)**

За	161 чел.	94,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" – докладывает Юрий Васильевич Неёлов. Пожалуйста. С места.

Включите микрофон.

**Ю.В. Неёлов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы на прошлом заседании приняли за основу. Мы его доработали и предлагаем принять в целом. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 525) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 05 мин. 28 сек.)**

За	160 чел.	94,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" – докладывает Степан Михайлович Киричук.

**С.М. Киричук**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации по социально-экономическому развитию Воронежской области, принятый за основу на предыдущем заседании, доработан и предлагается принять его в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" (документ № 519) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 06 мин. 06 сек.)**

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста.

**Ю.Л. Воробьёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Прошу принять постановление об изменении состава Комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации. В связи с тем что Щетинин Михаил Павлович избран председателем комитета, вместо него предлагается ввести в комиссию Пономарёва Михаила Николаевича, представителя Комитета по экономической политике.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 522) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 06 мин. 53 сек.)**

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" – докладывает Елена Алексеевна Перминова с места.

Включите микрофон.

**Е.А. Перминова**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Статьей 209 Бюджетного кодекса предусмотрено, что секретные статьи федерального бюджета рассматриваются исключительно председателями палат Федерального Собрания и специальными

комиссиями. В Государственной Думе такая комиссия существует. В целях соблюдения положений Бюджетного кодекса наш комитет предлагает создать такую комиссию и в Совете Федерации. В нее будут входить представители от Комитета по бюджету и финансовым рынкам, Комитета по обороне и безопасности и Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Председателем комиссии предлагаем назначить Иванова Сергея Павловича, первого заместителя председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Остальные члены комиссии поименованы в проекте постановления Совета Федерации.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов, замечаний нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" (документ № 521) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 08 мин. 07 сек.)**

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве

юстиции Российской Федерации. Докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Елена Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

**Е.Б. Мизулина**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 21 октября прошлого года вы доверили мне быть вашим представителем в Министерстве юстиции Российской Федерации. В основном за этот период я занималась вопросами, связанными с взаимодействием Совета Федерации и Министерства юстиции применительно к законопроектной деятельности. В частности, работала в рабочей группе, которая для Правительства готовит законопроект о поправках в Семейный кодекс в связи с необходимостью обеспечения права на жилье несовершеннолетних в случае развода родителей и взыскания дополнительных расходов на обеспечение права на жилье ребенка с родителя, проживающего отдельно. Кроме того, Министерство юстиции направило на обсуждение (я надеюсь, что оно состоится во второй половине ноября у нас в комитете и в комиссии по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса) законопроекты, подготовленные в Министерстве юстиции для Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, касающиеся проблем восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Кто пожелает – приглашаю обсудить эти законопроекты, они у нас уже сейчас есть.

Хотела бы обратить ваше внимание на то, что Министерство юстиции Российской Федерации с 2015 года осуществляет очень интересную работу, и, я думаю, она имеет интерес для всех нас, — это мониторинг правоприменения. В 2015 году мониторинг правоприменения проводился применительно к нормативно-правовым актам субъектов, и на заседании коллегии по итогам деятельности 2015 года в феврале этого года Министерство юстиции привело результаты этого мониторинга. Могу сказать, было проверено 150 тысяч нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, почти 5 тысяч было выявлено не соответствующих закону. Но сегодня я не смогу привести ни один субъект Российской Федерации, потому что практически все эти не соответствующие федеральному законодательству акты привели в соответствие с федеральными законами. Это очень приятно, радует.

Так вот, применительно к мониторингу что очень важно? В этом году мониторинг правоприменения проводится по 10 направлениям. План мониторинга составляется заранее. На 2017 год уже такой план утвержден, и я вам о нем немножко скажу.

По 2010 году мониторинг проводился по ряду направлений, или отраслей, законодательства, в некоторых случаях — по предложениям субъектов Российской Федерации, что немаловажно, потому что по итогам мониторинга и готовятся законопроекты, которые затем вносит Правительство.

Я обращаю внимание, что очень активен был ряд регионов: по предложению губернатора Белгородской области был проведен мониторинг законодательства, связанного с рынком сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия; по предложениям губернаторов Тверской, Ульяновской областей, администрации Липецкой области — связанного с перевозкой

пассажиров; по предложению Кабинета Министров Чувашской Республики, губернатора Санкт-Петербурга, аппарата губернатора и правительства Оренбургской области – применительно к архивному делу; по инициативе губернаторов и правительств Оренбургской области, Республики Карелия, Удмуртской Республики, Республики Хакасия, Хабаровского края, Иркутской, Новгородской, Рязанской областей проводится мониторинг законодательства, связанного с реализацией майских указов Президента, применительно к социальной политике. Обращаю внимание, что это очень важно, поскольку законопроекты фактически готовятся Правительством в связи и с учетом того, что происходит в регионах.

На 2017 год в плане законопроектной деятельности Правительства уже заложены законопроекты, которые будут внесены (часть из них уже внесена) по результатам мониторинга. Один из них (хотела бы специально упомянуть в силу малого количества времени) касается жилищного законодательства в части осуществления капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Поэтому инициатива субъектов сегодня применительно к проведению мониторинга и последующей разработке нормативно-правовых актов – это то, что приветствуется. Буду рада здесь поучаствовать.

И хотела бы обратить ваше внимание на то, что Министерство юстиции, отчитываясь в этом году, привело информацию о том, что в 2016 году (посмотрим, какие будут итоги) оно планирует довести удельный вес услуг адвокатов, оказанных гражданам бесплатно, в общем объеме услуг адвокатов до 35 процентов, и практически в два раза будет увеличено еще и число нотариусов. Пока данных нет, получилось это у Министерства юстиции или нет, но я хотела бы обратить на это ваше внимание.



Я думаю, что на следующий отчетный период, если вы поддержите такого рода направления взаимодействия... Задача, связанная с организацией взаимодействия, информирование комитетов об итогах мониторинга, который проводит Министерство юстиции (а теперь этот мониторинг отраслевой), – я думаю, что это очень интересная совместная работа. Спасибо за внимание.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Борисовна.

Вопросов нет, уважаемые коллеги. Тогда предлагается принять данную информацию к сведению. Спасибо.

**Е.Б. Мизулина.** Я отдам вам, у меня подробный отчет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Двадцать пятый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики. Докладывает Вячеслав Анатольевич Штыров.

**В.А. Штыров,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! В качестве полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Арктики и Антарктики (я являюсь членом Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, а также президиума этой государственной комиссии) докладываю вам, что в течение

нынешнего года состоялись заседания госкомиссии в Мурманске, Архангельске и Москве. На них рассматривались вопросы о подготовке новой редакции госпрограммы о развитии Арктической зоны, о формировании единой транспортной инфраструктуры в Арктике, о приоритетных инвестиционных проектах в Арктической зоне, об опорных зонах развития Арктической зоны и целый ряд других вопросов. По каждому из этих вопросов мы вносили предложения от имени Совета Федерации. Эти предложения были согласованы с профильными комитетами и предварительно рассматривались на заседании Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации. Этот совет работает регулярно.

И помимо тех вопросов, которые выносились на госкомиссию и предварительно рассматривались на заседании совета, в инициативном порядке совет самостоятельно рассмотрел вопросы о национальном арктическом транспортном коридоре, о создании эффективной системы управления Северным морским путем, о схеме территориального планирования Арктической зоны, о развитии малой авиации в Арктике и целый ряд других вопросов. По этим вопросам выработаны рекомендации, которые направлены в комитеты Совета Федерации и в органы государственной власти и управления Российской Федерации.

В прошлом году, в ноябре, на совместном заседании президиума Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Государственной комиссии по вопросам развития Арктики было принято решение о необходимости разработки специального закона о развитии Арктической зоны Российской Федерации.

Я хочу вам доложить, что совместными усилиями Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Министерства экономического развития проект закона полностью подготовлен. В

настоящее время он направлен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Одновременно с этим в конце ноября мы вносим его на рассмотрение Совета Федерации. Сначала он будет рассмотрен на заседании Совета по Арктике и Антарктике, а 28 ноября на заседании двух комитетов – Комитета по экономической политике и Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. После того как мы какие-то суждения о нем выскажем, мы с вами обсудим процедуру его внесения в установленном порядке для принятия в Государственную Думу.

В качестве представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона я тоже являюсь членом госкомиссии по Дальнему Востоку. Госкомиссия в этом году собиралась только один раз. На этом заседании были рассмотрены вопросы об итогах реализации государственной политики на Дальнем Востоке, о развитии города Комсомольска-на-Амуре, об источниках финансирования инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и целый ряд других. По этим вопросам мы также вносили свои предложения.

Кроме того, распоряжением Председателя Совета Федерации создана специальная рабочая группа по совершенствованию законодательства по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Эта рабочая группа принимала самое активное участие в принятии локальных законов по Дальнему Востоку – это закон о территориях опережающего развития, это закон о свободном порте Владивосток, это нашумевший закон о "дальневосточном гектаре". Мы были участниками и разработки, и принятия этих законов.

Но все-таки на своем заседании в мае рабочая группа приняла решение о том, что этого недостаточно для динамичного развития Дальнего Востока, поэтому принято решение о доработке ранее подготовленного комплексного закона по развитию Дальнего Востока – своеобразного дальневосточного кодекса. Сейчас проект этого закона готов, он разбит на отдельные блоки. По каждому блоку создана специальная секция из числа членов рабочей группы во главе с одним из сенаторов. Мы до конца года должны в рамках этих секций доработать текст проекта этого закона, потом вновь вернуться к тому, чтобы сложить всё вместе, и на весенней сессии будем принимать решение о направлении проекта этого закона в Правительство и Госдуму для принятия.

Прошу принять к сведению мое сообщение.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Вячеслав Анатольевич. И большая признательность Вам за большую, важную и результативную работу.

Вадим Альбертович, Ваша реплика имеет отношение к данному вопросу? Сейчас хотите? Пожалуйста, Вадим Альбертович.

**В.А. Тюльпанов,** председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, учитывая две юбилейные даты заседания, о которых сегодня уже несколько раз говорилось, комитет по Регламенту предлагает сделать общую фотографию по окончании заседания в этом зале. Спасибо.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо. Будем иметь в виду. Еще Валентина Ивановна об этом скажет наверняка.

Есть желающий выступить по данному вопросу. Степан Михайлович Киричук.

**С.М. Киричук.** Спасибо огромное, Николай Васильевич.

Уважаемые члены президиума! Я взял слово только лишь потому, что у нас в сентябре – октябре значительно обновился состав. И эта наша группа, которую возглавляет Вячеслав Анатольевич Штыров, продолжает работать уже длительное время, и, конечно, некоторые коллеги вынуждены были прекратить свою работу в этом направлении. Появилось достаточно много новых членов Совета Федерации – как из регионов Дальнего Востока, Забайкалья, Байкальского региона, так и из других регионов. Я хотел бы отметить очень продуктивную и эффективную работу под руководством Вячеслава Анатольевича и просить включиться в эту работу. Она с каждым годом становится все более необходимой. Все более и более часто мы слышим решения, которые озвучиваются нашими высокими руководителями, о приоритетности развития этого региона. И, конечно, усилия Вячеслава Анатольевича и тех людей, которые с ним работают, которые привлечены, могли бы быть еще более продуктивными, если бы новые члены Совета Федерации поучаствовали в решении этих всех вопросов.

И хочу здесь публично, при всех наших коллегах сказать огромное спасибо за организаторские способности Вячеславу Анатольевичу, за его инженерный и экономический подход к решению этих вопросов.

Мне кажется, Вячеслав Анатольевич, что у нас должно получиться и Вы нас ведете по правильному пути. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович.

Уважаемые коллеги! Пока подходит Валентина Ивановна, в связи с тем, что дело идет к завершению, я хочу обратиться к вам

внимание на лежащую на ваших рабочих столах книгу "Памятники Вечной Славы". Это издание, осуществленное при поддержке Совета Федерации. Руководство Совета Федерации выражает искреннюю признательность авторскому коллективу за эту книгу. Поэтому обратите внимание.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, извините, подход к прессе был. Продолжаем работу.

Хочу по традиции поздравить от нас всех коллег... А, еще голосование. Извините.

Двадцать шестой вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четырехста первого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Аркадия Владимировича Дворковича. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Коллеги, у вас нет возражений? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 22 мин. 48 сек.)**

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению – Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

**К.И. Косачёв.** Валентина Ивановна, дело к завершению идет, но у нас утром не все выступили на обсуждении. Я не знаю, настаивают ли коллеги, но я бы просил такую возможность предоставить. У меня два коротких объявления. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? Мы действительно на 10 минут сократили выступления. Вернемся к этой теме сейчас, да? Давайте. Кто хотел еще выступить по актуальным вопросам, просьба записаться, и продолжим. 10 минут у нас осталось. Мы должны использовать возможность.

Пожалуйста, Арнольд Кириллович Тулохонов.

Вам дадим слово в любом случае, даже если Вы в список не попали.

**А.К. Тулохонов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую вас, что 2–3 ноября мы вместе с Александром Георгиевичем Варфоломеевым, сенатором от Бурятии, находились в Дагестане, где дислоцируется сводный отряд сотрудников МВД Бурятии, участвующий много лет в контртеррористических операциях на Северном Кавказе. Наша делегация во главе с министром МВД республики поздравила земляков с Днем народного единства, наступавшим днем советской милиции и вручила каждому

бойцу денежные сертификаты и подарки с родной земли, байкальский омуль к праздничному столу.

Глава России на недавнем заседании Госсовета в Астрахани подчеркнул важность межнационального согласия в нашем многонациональном государстве, которое должно воспитываться с детства. Поэтому еще в прошлый визит в Махачкалу мы пригласили в Бурятию группу дагестанских детей, чьи отцы погибли в боях с террористами. В этом году они уже отдохнули на Байкале, теперь они имеют много друзей на далекой земле Бурятии. Мы договорились с руководством МВД Дагестана в этом году направить вторую группу таких детей на Байкал.

В рамках зарождающейся традиции запланирована декада бурятского искусства в Дагестане и дагестанской культуры – в Бурятии.

Хотелось бы отметить, что в Каспийске рядом с нашими бойцами находится еще 10 отрядов из Калуги, Волгограда, Перми, Якутии и разных других регионов. МВД Дагестана надеется, что другие наши сенаторы смогут посетить своих земляков. А МВД Татарстана уже пригласило в этом году дагестанских детей, оставшихся без отцов, отдохнуть на Волге. Думаю, что такая традиция в Совете Федерации могла бы стать реальной поддержкой сотрудников МВД, несущих опасную службу вдали от малой родины, в укреплении дружбы наших народов и авторитета парламентариев. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Арнольд Кириллович. Пожалуйста, Сергей Леонидович Катанандов.

**С.Л. Катанандов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель



в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Делегация нашего комитета в составе сенаторов Сергея Николаевича Лукина, Владимира Васильевича Литюшкина и вашего покорного слуги в рамках соглашения, подписанного Вами, по сотрудничеству между Сенатом Аргентины и российским Советом Федерации побывала в Аргентине. Конечно, для нас было большой честью представлять Совет Федерации в такой далекой стране. Мы провели встречи с сенаторами общества Аргентина – Россия, провели большие переговоры с председательствующим в Сенате Национального Конгресса Аргентинской Республики Федерико Пинедой. Все они передают сенаторам и, Валентина Ивановна, Вам большой привет, выражают удовлетворение в том плане, что продолжается сотрудничество.

Особо я бы отметил, что мы провели большую работу с участием нашего посла господина Коронелли Виктора Викторовича. Была обстоятельная беседа в посольстве. В посольстве мы встречались с нашими соотечественниками, обсуждали перспективы развития сотрудничества в рамках подписанного соглашения. И, конечно же, уделили большое внимание по нашему профилю – межрегиональному сотрудничеству. Посол рассказал нам о том, как развивается работа в рамках подписанных соглашений регионов Аргентины и России. Мы взяли на контроль эту деятельность, и хотел бы обратить внимание наших коллег, что к некоторым из них будет обращение с просьбой проанализировать эту работу, если нужно, ее активизировать.

И, конечно, особо посол выражал благодарность Вам, Валентина Ивановна. В Аргентине помнят Ваш визит, помнят

активную Вашу позицию по поддержке строительства нового здания посольства. Я хочу еще раз подтвердить, что этот вопрос в стадии решения, что, в общем-то, с нашей точки зрения, очень важно, потому что действительно старое посольство не приспособлено для дальнейшей работы по всем показателям.

Надеюсь на дальнейшую работу и убежден, что наш визит – небольшой камушек в продолжение дружественных отношений с Аргентиной.

**Председательствующий.** Спасибо Вам, Сергей Леонидович, и сенаторам, принимавшим участие.

Ответственный за строительство посольства в Аргентине – Сергей Николаевич Рябухин. Я жду от него наконец оптимистического доклада, когда будет заложен первый камень.

Елена Владимировна Попова.

**Е.В. Попова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! 8–9 ноября в Волгоградской области состоялся II Всероссийский форум педагогических колледжей. И я хотела бы обратить ваше внимание, что огромный материал федерального учебно-методического объединения, который в течение года наши коллеги со всех регионов собирали, находится на странице сайта Ярославского колледжа. Я хотела бы просить профильный комитет по образованию и науке провести работу с министерством образования Российской Федерации на предмет размещения этой информации либо на сайте профильного министерства Российской Федерации, либо в виде перекрестной ссылки. Потому что если бы наши коллеги не попали на это

мероприятие, мы бы не знали о том объеме работы, которая уже проделана. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Зинаида Федоровна, я попрошу Вас рассмотреть этот вопрос, чтобы на сайте министерства образования разместили информацию.

Сергей Александрович, также на нашем сайте.

И возможность перекрестного захода – это хорошая идея. Спасибо.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

**О.Л. Тимофеева**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Для информации: 8–9 ноября в Москве состоялся форум 25-летия СНГ. В рамках этого форума на площадке "круглого стола" "Муниципальная общественная дипломатия: механизм взаимодействия и сотрудничества стран СНГ" мы со Степаном Михайловичем Киричуком отработали вопросы взаимодействия. Основные темы, которые поднимались, – это приграничное, трансграничное сотрудничество. И вопрос, который находится в фокусе внимания, – это необходимость принятия закона об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации, проект которого с 2010 года находится на рассмотрении в Государственной Думе. Движения никакого нет, партнеры от нас ждут реальных шагов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

**Н.В. Тихомиров**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Тоже хотел бы остановиться на одной проблеме, которая характерна, наверное, для всех регионов Российской Федерации. В городе Вологде 2 ноября был проведен "круглый стол" на тему "Неплатежи. Как переломить ситуацию в жилищно-коммунальном хозяйстве Вологодской области". И особую благодарность я хотел бы выразить за активное участие в проведении "круглого стола" нашему коллеге, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Виктору Викторовичу Рогоцкому.

Заинтересованное обсуждение этой проблемы показало, что она актуальна для всех регионов Российской Федерации. По информации министерства строительства, общий объем просроченной задолженности по расчетам за электроэнергию, газ, тепловую энергию, водоснабжение и водоотведение по итогам девяти месяцев составил 1 086 млрд. рублей и продолжает нарастать. Принятый год назад Федеральный закон № 307 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов" не решил полностью проблемы оперативной и полной оплаты за потребленные энергоресурсы. Подобные "круглые столы" прошли уже и в других регионах Российской Федерации, где также было высказано много предложений по укреплению платежной дисциплины и совершенствованию законодательства по этому направлению.

Уважаемая Валентина Ивановна, в связи с этим прошу дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике изучить и обобщить все высказанные в ходе данных "круглых столов" предложения и использовать их для корректировки плана мероприятий по решению данной проблемы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать такое протокольное поручение? Нет. Записываем.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

**К.И. Косачёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, две информации. Первая. С 2010 года в Государственной Думе ждет второго чтения законопроект о приграничном сотрудничестве — это документ, который имеет важное значение для доброй половины субъектов Российской Федерации. Мы активно работали по линии нашего комитета с Правительством Российской Федерации, с Государственной Думой, с тем чтобы ускорить подготовку и принятие этого документа. Сейчас Правительством поправки ко второму чтению сформулированы, подготовлены, внесены официально. Спасибо Яцкину Андрею Владимировичу, он нам активно в этом помогал. И, по нашим данным, завтра Советом Государственной Думы будет вновь открыта возможность для представления поправок, и срок, во всяком случае по состоянию на сегодня, будет установлен до 25 ноября. Это возможность для коллег, которые занимаются приграничным сотрудничеством, в этот процесс активно включиться. А поправки Правительства есть в Совете Федерации, в частности в Комитете по международным делам, с ними тоже можно ознакомиться. Прошу к этой работе тоже подключиться.

И второе. В начале ноября в Японии работала делегация Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко. И в рамках программы этого визита состоялась встреча с руководством и членами так называемого дискуссионного клуба, который создан в верхней палате парламента Японии и который занимается поиском решений и конкретных проектов на российском направлении. Его возглавляет Хиросигэ Сэко, который является министром правительства Японии, уполномоченным по развитию торгово-экономического сотрудничества с Российской Федерацией. Возникла идея создания аналогичной структуры и в рамках Совета Федерации с учетом того, что там будет возможность находить проекты, которые могут заинтересовать субъекты Российской Федерации.

И мы сейчас, проанализировав состояние наших договорных отношений с Японией, уже выявили 16 субъектов Российской Федерации, которые так или иначе связаны с Японией соглашениями о партнерстве и сотрудничестве, по линии побратимских связей.

Сейчас я по поручению Валентины Ивановны разослал приглашения присоединиться к работе создаваемого форума. Мы ее имеем в виду в соответствии с Регламентом назвать консультативным советом по содействию российско-японскому межпарламентскому, межрегиональному сотрудничеству. Мы такие адресные приглашения уже направили в адрес всех субъектов Федерации. 16 субъектов, мы их нашли. Но если у кого-то есть к этому дополнительный интерес, добро пожаловать, коллеги, присоединяйтесь к этой работе, заявляйте об этом интересе в адрес Комитета по международным делам.

Когда мы сформируем персональный состав, мы доложим Председателю Совета Федерации предлагаемые форматы нашей последующей работы для утверждения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я прошу, коллеги, принять эту информацию к сведению. Действительно, сотрудничество России и Японии развивается очень динамично, особенно большие планы в экономической, иных сферах. Подключитесь, пожалуйста, к этой работе.

Александр Борисович Тотоонов.

**А.Б. Тотоонов.** Валентина Ивановна, 2 ноября, в преддверии Дня народного единства в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе прошел I Форум народов России и Евразии, организатором которого выступила Ассамблея народов России, заместителем председателя которой я являюсь. Форум прошел также при поддержке Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, МИД России, Минкультуры Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Россотрудничества, Общественной палаты и правительства Москвы. Мероприятие стало возможным благодаря поддержке всех стран, входящих в Евразийский экономический союз, и в нем приняли участие представители более чем 20 стран.

По итогам форума принято решение учредить международное общественное движение "Ассамблея народов Евразии" и провести в 2017 году в Москве съезд народов Евразии.

Учитывая значимость роли гражданского общества и общественной дипломатии в развитии и укреплении евразийской интеграции, а также значимость процессов взаимодействия между

народами, предлагаю взять под наш патронат проведение съезда и дальнейшую работу вновь созданной Ассамблеи народов России.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тогда, Константин Иосифович, Вам дам поручение вместе с коллегой Тотооновым рассмотреть эту идею, посмотреть, насколько по согласованию с МИДом можно ее реализовать. Спасибо большое.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

**Г.Н. Карелова**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11 октября текущего года группа сенаторов внесла в Госдуму законопроект о летнем отдыхе. Каждому сенатору мы направляли письмо, с тем чтобы отслеживали направление отзывов по этому законопроекту.

В настоящее время данный законопроект находится в рассылке. Как раз это тот период, когда отзывы и от законодательных собраний, и от исполнительной власти должны быть направлены в Госдуму. Не сюда, не в Совет Федерации пока, а в Государственную Думу. Если более точно – в Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей. При этом срок – до 9 декабря.

Учитывая, что мы очень заинтересованы в том, чтобы этот законопроект был принят быстро, а именно до конца текущего года, просьба помочь и проконтролировать направление этих отзывов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Просто как личное поручение: каждому сенатору позвонить в регион и проконтролировать, направлен отзыв или нет, потому что у нас уже очень мало времени остается, можем не успеть принять.



Лучше бы пораньше, не до 9 декабря. Чем раньше – тем лучше. Постарайтесь, коллеги, в течение двух-трех дней обеспечить от каждого региона такой отзыв.

Галина Николаевна, а Вы потом доложите результаты через три дня, как кто из сенаторов сработал. Договорились? Спасибо.

Андрей Николаевич Соболев.

**А.Н. Соболев**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу вас проинформировать, что сегодня, буквально через 20 минут, пройдет открытие в стенах Совета Федерации первой экспозиции, выставки, которая посвящена памяти российских воинов, павших в Крымской кампании, и 160-летию завершения Восточной войны.

Я думаю, что эту выставку ждет большое будущее. Это своеобразное продолжение нашей великой панорамы. И я очень благодарен всем тем, кто принял в этом участие.

Валентина Ивановна, Вам слова большой благодарности от авторов и художников. И я рад, что приложил к этому руку. Ждем вас всех в 15 часов на третьем этаже. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завтра наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству в 10 часов (комната 700) проводит очень важный "круглый стол" на тему "Повышение уровня законодательной защиты российских граждан от мошеннических действий деструктивных сект". Проблема очень

сложная и, к сожалению, очень широко распространенная в России. Речь идет не о религиозных организациях, а о тех, кто прикрывается этим. Фактически сегодня такого рода псевдорелигиозные секты занимаются даже такими вопросами, как развитие лидерских качеств человека, применяются страшнейшие психотехники. Обещали прийти на этот "круглый стол" и люди, которые пострадали от такого рода действий. Поверьте, что это очень сложная и тяжелая проблема.

Если вы или ваши избиратели в регионе столкнулись с такой проблемой, будем рады, если вы к нам придете. Мы вместе попытаемся разобраться с этой проблемой и решить, есть ли какие-то законодательные пути решения данной проблемы. Приглашаем. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, прошу прислушаться к приглашению Елены Борисовны.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

**С.В. Калашников.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я просил бы... Может быть, мы дадим поручение Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности выработать определенный формат выступлений на пленарных заседаниях? Когда, извините меня, идет или самореклама, или просто реклама чего-то, наверное, не очень тактично занимать время сенаторов.

**Председательствующий.** Ну, я как-то, честно говоря (свою точку зрения выскажу), рекламы не видела. Если сенатор информирует о том или ином мероприятии, о том или ином событии, имея в виду, что это будет интересно членам Совета Федерации... Если, Сергей Вячеславович, у Вас есть конкретное предложение, тогда с Тюльпановым, пожалуйста, пообщайтесь на эту

тому. Как-то в этом зале нет необходимости для саморекламы, по-моему, все самодостаточные люди. Спасибо.

Зинаида Федоровна, Вы хотели что-то сказать про памятник Потёмкину (выставка развернута) и не взяли слово. Может быть, Вы?.. Пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Да. Я очень переживала, что по времени... Уже два дня размещен на втором этаже макет памятника Потёмкину. То есть я продолжаю тему, которую поднимала в прошлый раз. И хочу сориентировать всех, что вчера на заседании Совета палаты было принято решение исключительно добровольно пожертвовать (подчеркиваю, добровольно!) деньги на сбор будущего памятника. Сумма может быть минимально – 5 тысяч, а максимально – кто сколько сможет и захочет. Спасибо.

И ваше мнение по макету тоже для скульптора было бы очень важно и для наших крымских коллег. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

**З.Ф. Драгункина.** И, Валентина Ивановна, позвольте еще сообщить о том (я вчера на заседании Совета палаты говорила, думаю, коллеги уже в курсе), что вчера в Кремле под председательством Валентины Ивановны прошло очередное заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Мы рассмотрели с участием министров здравоохранения, образования, труда и социальной защиты, внутренних дел, многих других приглашенных заслуженных людей очень трудный вопрос, к которому шли эти четыре года, – о

профилактике инвалидности и санитарно-курортном лечении детей в Российской Федерации. Мы договорились вчера, что новые, свежие материалы по этому вопросу наш комитет буквально в течение двух дней раздаст, предложит всем сенаторам. Просьба передать в субъектах тем, кто по этим темам работает. И со стенограммой, с материалами вчерашнего обсуждения и принятого решения, которое мы дорабатываем, мы ознакомим всех сенаторов. Это очень большая такая тема, по которой вчера вышли на какие-то очень конкретные предложения. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, все желающие высказались. По традиции давайте поздравим наших коллег.

29 октября был день рождения у Епишина Андрея Николаевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 ноября – у Суворова Александра Георгиевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 ноября – у Олега Викторовича Морозова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

9 ноября – у Андрея Аркадьевича Климова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И 9 ноября – у Андрея Александровича Клишаса. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 ноября – у Акимова Александра Константиновича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 ноября – у Сергея Николаевича Рябухина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

16 ноября – у Виктора Мельхиоровича Кресса. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Я хочу извиниться перед коллегой Башкиным. Я неправильно называла Вашу фамилию – Башкин. Извините, просто в ходе ведения иногда оговариваюсь. Извините. Буду теперь всегда говорить Башкин.

Коллеги, теперь что касается нашей дисциплины. Во-первых, я благодарю всех вас за дисциплину, за посещение пленарных заседаний. У нас сегодня только четыре человека отсутствуют, и все по уважительным причинам (болезнь и другие). Благодарю за очень активную работу в ходе заседания. Сегодня настолько профессиональные вопросы, выступления – по теме, по делу! Искренне благодарю вас за такую вашу заинтересованность.

Тем не менее, как вы знаете, в ходе заседания идет мониторинг присутствия. Очень приятно, что сегодня левая сторона самая дисциплинированная и заняла первое место. Молодцы! *(Аплодисменты.)*

Второе место по дисциплине заняла правая сторона. *(Аплодисменты.)*

И очень подкачал центр. Пора теперь в центре избирать старосту, так же, как Дементьеву Наталию Леонидовну в левом секторе. Пора вам подтягиваться, коллеги.

Также хочу обратить ваше внимание на то, что очередное заседание Совета Федерации состоится не 30 ноября, как мы планировали, а 29 ноября. Это вызвано необходимостью принятия пакета налоговых законов, которые должны быть подписаны Президентом и опубликованы до 1 декабря. Правительство обратилось с такой просьбой. Мы посчитали это возможным, важным и для бюджета, и в целом в дальнейшем.

Измените, пожалуйста, свои графики. Заседания комитетов будут 25-го и 28-го. Заседание Совета палаты состоится 28 ноября в

16 часов. И 29 ноября, как обычно, в 10 часов – очередное заседание. Оно будет напряженным. Мы будем рассматривать бюджет, много других важных вопросов. Поэтому прошу подготовиться к такому длительному и важному заседанию.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня сегодняшнего, четырехсотого заседания исчерпаны.

Есть предложение сенаторам всем вместе сейчас сфотографироваться, чтобы оставить память об этом юбилейном заседании.

Четырехсотое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Прошу всех спуститься для фотографирования.

### **Приложение к стенограмме**

Поступило заявление члена Совета Федерации **М.Г. Кавджарадзе**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" (пункт 13 повестки дня).