

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**шестьсот пятого заседания Совета Федерации**

**28 января 2026 года**

**Москва**

Исх. № Ст-605 от 28.01.2026

*Зал заседаний Совета Федерации.  
28 января 2026 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 45 сек.)**

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	165 чел.	92,7%
Отсутствует	13 чел.	7,3%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Весенняя сессия 2026 года и шестьсот пятое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

*Председательствует  
первый заместитель Председателя Совета Федерации  
А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Слово для выступления предоставляется Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентине Ивановне Матвиенко. *(Аплодисменты.)*

**В.И. Матвиенко,** Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Я искренне рада приветствовать вас в наступившем году. Мы начинаем весеннюю сессию с особым настроением.

На завершающем заседании 2025 года состоялось знаковое для Совета Федерации событие – перед сенаторами выступил президент нашей страны Владимир Владимирович Путин. Он дал положительную оценку нашей работе и отметил ключевую роль Совета Федерации в законодательном процессе, поставил перед сенаторами ряд конкретных задач. И мы благодарны главе государства за такое глубокое вовлечение в работу палаты регионов, за его последовательную поддержку и его последовательную политику по повышению роли парламентариев всех уровней в жизни государства, в жизни нашего общества.

Президент подчеркнул, что согласие и приверженность национальным интересам представляют исключительную ценность в деятельности парламента в период глобальных перемен и исторических испытаний. Именно на этой основе мы продолжим исполнять наши конституционные полномочия. Все поставленные главой государства задачи будут приняты к безусловному исполнению и учтены в планах Совета Федерации на весеннюю сессию.

Отдельно прошу учесть позицию президента о том, что регионы нужно активнее включать в выработку решений общенациональной повестки. У нас с вами есть для этого все необходимые механизмы, позволяющие обеспечить постоянную детализированную обратную связь регионов и федерального центра.

Но в то же время я считаю целесообразным дополнительно проанализировать и доработать, актуализировать работу различных форматов палаты регионов, чтобы каждый из них еще больше был

ориентирован на потребности и запросы субъектов Федерации. Это, как вы понимаете, зона нашей постоянной ответственности.

И, конечно, каждый сенатор, как отметил Владимир Владимирович, является не только федеральным законодателем, но и членом управленческой команды субъекта Федерации. Прошу всех вас об этом не забывать.

Отмечу, что в период между сессиями в рамках региональной недели прошли встречи сенаторов с жителями, руководством субъектов Федерации, представителями общественных организаций, участниками специальной военной операции и членами их семей. Безусловно, такие встречи — это важный источник для законодательных инициатив.

В целом считаю, что нам нужно и дальше сохранять высокий уровень законотворческой активности, достигнутый за последние годы.

В весеннюю сессию мы продолжим уделять приоритетное внимание вопросам поддержки участников специальной военной операции, в том числе их реабилитации и возвращению к мирной трудовой жизни. Они и члены их семей должны быть уверены в том, что все их права, все их интересы будут в полном объеме защищены государством.

Хочу еще раз повторить, что все меры, действующие сегодня, сохранятся для этой категории наших граждан, наших героев, и по завершении боевых действий.

Мы планируем рассмотреть ряд законопроектов, разработанных по итогам общения с участниками специальной военной операции, а наша профильная рабочая группа будет действовать как группа незамедлительного законодательного реагирования, откликаясь на запросы действующих военнослужащих

и ветеранов. Это не только вопрос качества парламентской работы, но и важная социальная и государственная миссия.

В числе приоритетов палаты – укрепление мер поддержки семей с детьми. Это теперь наш традиционный, вдолгую приоритет.

Отмечу, что большинство предложений, озвученных на заседании президентского совета по демографии, учтено в плане мероприятий по реализации стратегии семейной и демографической политики до 2030 года, утвержденной Правительством Российской Федерации. Главные из них касаются повышения престижа многодетности, поддержки студенческих семей. В своей законодательной работе мы нацелены развивать ключевой принцип, поддержанный главой государства, – чем больше детей в семье, тем шире меры поддержки.

В весеннюю сессию мы традиционно рассмотрим закон об исполнении федерального бюджета за прошедший год и отчет Счетной палаты. Совместно с правительством и регионами начнем работу над концепцией новых бюджетных проектировок.

Также планируем рассмотреть сенаторские законопроекты, направленные на развитие финансового рынка, совершенствование системы противодействия злоупотреблениям на организованных торгах, обеспечение возможности для граждан отказаться от кредита через портал госуслуг. Ну и в целом, коллеги, прошу профильный комитет, моих заместителей уделять серьезное внимание экономике.

Готовятся дополнительные изменения в законодательство о противодействии мошенникам.

Совместно с правительством продолжим работу по реализации инициатив по обелению экономики, в том числе сферы торговли и рынка труда.

Уважаемые коллеги! Как вы знаете, 2026 год объявлен президентом Годом единства народов России. Такое единство – одно из бесспорных достижений нашего Отечества, залог процветания и новых побед России. Во все исторические эпохи баланс между уважением к культуре, традициям, языку каждого, даже самого немногочисленного, народа России при сохранении крепкой и единой общегосударственной идентичности был надежным фундаментом суверенного развития нашей страны.

Совет Федерации, где обеспечены равное представительство и равный голос всех 89 регионов России, можно назвать парламентским воплощением принципа единства в многообразии. В наступившем году данная тема, конечно же, должна проходить красной нитью через все наши мероприятия. Это касается и вопроса сохранения культурного, исторического, духовного наследия народов России. Президент поручил запустить масштабную программу сохранения памятников истории и культуры. Для того чтобы она была реализована, нужно создать и правовые условия. Мы стремимся к тому, чтобы эта сфера стала более современной, гибкой, прозрачной. Нами будет продолжена работа по правовому сопровождению пяти законопроектов, разработанных с участием сенаторов. Эти документы позволят обеспечить государственную охрану объектов и дать им вторую жизнь. Рассчитываем, что они будут приняты в весеннюю сессию.

Безусловно, важно работать над развитием диалога с представителями общественных, некоммерческих организаций, научных и деловых кругов, ветеранских и молодежных структур, чтобы они могли активнее участвовать в жизни страны и вносить свой вклад в достижение национальных целей развития. В этом заключается одна из главных функций парламентских экспертно-

консультативных органов. Их работа должна приводить к принятию конкретных востребованных законодательных решений. Полагаю, что нам нужно дополнительно проанализировать работу таких советов, действующих в структуре палаты, понять, какую практическую отдачу они приносят. Возможно, необходимо обновить составы, актуализировать, уточнить задачи либо отказаться, скажем, от тех или иных органов, которые уже как бы свое отработали.

Это же касается нашего формата "время эксперта", который в первую очередь должен служить источником новых знаний, прорывных идей, предложений, которые сенаторы могут использовать в своей практической работе.

Подобный подход будем применять и при проведении различных мероприятий Совета Федерации. Уже завтра в палате регионов пройдут Рождественские парламентские встречи с участием Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. В этом году они посвящены очень важным вопросам – вопросам просвещения, нравственности, формирования личности нашего поколения.

Также запланировано проведение в этом году уже третьего по счету Форума тружеников села. Сенаторы примут участие в Тринадцатом форуме регионов Беларуси и России, мероприятиях Совета законодателей, организатором которых в этом году выступает Совет Федерации. Прошу на это обратить особое внимание.

Продолжим заниматься традиционными для палаты вопросами интеграции воссоединенных субъектов. Как поручил президент, уже к 2030 году Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области должны выйти на среднероссийский уровень

жизни населения. И, конечно, наш профильный совет должен принимать в этой работе самое активное участие.

Прошу профильные комитеты подключиться к реализации положений утвержденной по поручению президента Стратегии устойчивого развития Приазовья на период до 2040 года. Это затрагивает целый ряд регионов. И тема также очень актуальная.

В центре нашего внимания также останутся вопросы модернизации инфраструктуры детского отдыха, развития отечественной отрасли производства детского питания, ревизии бесхозных объектов в регионах и так далее.

Объемная работа предстоит и на международном треке. Тенденция на становление более справедливого многополярного миропорядка, мы видим, набирает быстрые обороты. И никакие авантюры отдельных держав, грубо нарушающих нормы международного права, не могут ее переломить или остановить.

Продолжим вместе с нашими партнерами и единомышленниками стран мирового большинства координацию усилий на площадках Межпарламентского союза, в рамках парламентского измерения БРИКС.

В первые недели нового года наши делегации приняли уже участие в мероприятиях Азиатской парламентской ассамблеи, Парламентской ассамблеи Средиземноморья, а также в наблюдении за выборами в Уганде.

Впереди у нас 11-е заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Всекитайского собрания народных представителей. Организацией этого мероприятия Совет Федерации уже активно занимается, учитывая его значимость.

Сосредоточимся на укреплении контактов с историческими союзниками России из Содружества Независимых Государств, которое, кстати, в этом году отмечает свое 35-летие.

Важное значение будет иметь участие сенаторов в мероприятиях Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Парламентского Собрания Союза России и Беларуси.

И, конечно, на всех международных площадках, во всех форматах мы прежде всего будем твердо отстаивать наши национальные интересы и историческую правду.

Европейские чиновники перешли на откровенную преступную ложь: они заявляют, что Европа якобы никогда не нападала на нашу страну, что мы, а не они, веками проявляли агрессию по отношению к своим соседям.

Буквально вчера, вы знаете, коллеги, исполнилось 82 года со дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Состоялись мемориальные мероприятия на Пискаревском кладбище, где покоятся сотни тысяч мирных людей, погибших от голода, холода, бомбежек в окруженном европейскими фашистами городе. И нужно напоминать всему мировому сообществу, кто устроил этот чудовищный, крупнейший в истории геноцид, кто учинял зверские расправы над стариками, женщинами, детьми в наших городах и селах. Их наследники сегодня продолжают накачивать нацистов на Украине оружием и активно вооружаются сами под предлогом мнимой российской угрозы. Они должны знать, что мы, конечно же, сделаем все, чтобы защитить свое Отечество, нашу безопасность, наш суверенитет, нашу память.

Важные события предстоят и во внутриполитической жизни. В период весенней сессии стартуют избирательная кампания по

выборам депутатов Государственной Думы, а также ряд региональных и муниципальных избирательных кампаний. Хочу подчеркнуть, что в отличие от киевского режима, чьи главари отменили выборы и фактически узурпировали власть, в России выборы проводятся в установленные Конституцией нашей страны порядке и сроки. При этом необходимо максимально внимательно отнестись и к безопасности избирателей, пресекать возможные провокации и попытки вмешательства в избирательный процесс нашей страны извне.

Прошу профильную комиссию Совета Федерации по защите государственного суверенитета в постоянном режиме анализировать ситуацию, держать на контроле и соответствующим образом реагировать.

Весенняя сессия обеих палат Федерального Собрания имеет особое звучание в истории российского парламентаризма, которому в этом году исполняется 120 лет. Напомню, что после учреждения в 1905 году Государственной думы император Николай II своим манифестом от 20 февраля 1906 года переустроил учрежденный еще Александром I Государственный совет, придав ему законодательные полномочия. Цитирую манифест: "В сем обновленном составе Государственному совету предоставляются в делах законодательства равные с Государственной думой права". Тем самым фактически уже тогда была создана система двухпалатного парламента. А 27 апреля 1906 года император Николай II собрал в Георгиевском (тронном) зале Зимнего дворца в Санкт-Петербурге на совместное заседание членов Государственного совета и депутатов Государственной думы, открыв тем самым первый созыв обеих палат. С 2012 года, как вы знаете, этот день празднуется в нашей стране как День российского

парламентаризма. Давайте подумаем, какими новыми нашими трудовыми достижениями мы встретим и отметим эту дату.

В заключение, коллеги, хочу пожелать всем нам плодотворной и эффективной работы. Как говорил наш выдающийся педагог Василий Александрович Сухомлинский, принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека, долг перед Отечеством – святыня человека. Давайте именно с таким настроением будем работать на благо нашей великой страны и на благо наших людей. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
**В.И. МАТВИЕНКО**

**Председательствующий.** Коллеги, продолжаем нашу работу.

Первый вопрос – о проекте повестки шестьсот пятого заседания Совета Федерации.

Проект повестки, как всегда, у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 25 мин. 26 сек.)**

За	167 чел.	93,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	167 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из сенаторов уточнения, изменения, дополнения к проекту повестки, вопросы? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений, уважаемые коллеги? Нет.

Предлагаю повестку дня шестьсот пятого заседания Совета Федерации (документ № 21) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 25 мин. 59 сек.)**

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Вайнберга Александра Владеленовича – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сенатор Вайнберг Александр Владеленович, представитель от законодательного органа власти Нижегородской области, подал заявление с просьбой прекратить досрочно 28 января 2026 года его полномочия.

Комитетом подготовлен соответствующий проект постановления (он у вас имеется). Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу, ко мне?

Вы знаете, Александр Владеленович – наш коллега, он работает в Совете Федерации уже 15 лет и очень многое в последнее время делал для поддержки участников специальной военной операции, и не только своей известной творческой деятельностью, но и поставками на линию соприкосновения нужных для наших военнослужащих боевой техники, машин и так далее, и постоянно большую часть времени, конечно, проводил там, что называется, на передовой. И Александр Владеленович понял, что ему сложно совмещать и сенаторскую работу, и активную работу на полях СВО, и решил сейчас, в это непростое, нелегкое время, сосредоточиться на этом очень важном направлении. Поэтому я с большим уважением отнеслась к его решению.

Но, Александр Владеленович, СВО закончится – будем приветствовать Вас снова в наших рядах.

Коллеги, ставится на голосование постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Вайнберга Александра Владеленовича" (документ № 17). Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 28 мин. 05 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

И я еще раз хочу от всех нас поблагодарить Александра Владеленовича за его работу в Совете Федерации, за его такую патриотическую позицию, пожелать ему успехов.

Знайте, что Совет Федерации был и остается для Вас вторым домом. От всех нас хочу вручить Вам Почетную грамоту.

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
*А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Почетная грамота Совета Федерации вручается Александру Владленовичу Вайнбергу.

*(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

**А.В. Вайнберг.** Дорогая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, друзья! Для меня было большой честью и удовольствием 15 лет работать с вами в одной команде. Постараюсь и дальше достойно послужить нашей Родине. Победа, как известно, будет за нами. Вам здоровья, счастья, любви, удачи! Искренне Ваш, Вайнберг Александр. *(Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо. Успехов! Благодарю Вас.

Коллеги, третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – также докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступили заявления от двух сенаторов. Сенатор Перминова Елена Алексеевна просит перевести ее из Комитета по

социальной политике в Комитет по международным делам, а сенатор Сеницын Алексей Владимирович написал заявление с просьбой перевести его из Комитета по экономической политике в Комитет по социальной политике.

У вас имеется соответствующий проект постановления. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Вячеслав Степанович.

Коллеги, есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу, ко мне, к сенаторам? Нет.

Голосуем за принятие в целом постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 18). Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 30 мин. 33 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! На заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российского государственного социального университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Итак, переходим к четвертому вопросу — выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Идет запись.

Начинает Владимир Казимирович Кравченко. Пожалуйста.

**В.К. Кравченко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Выполняя Ваше поручение, продолжаем вести мониторинг инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства.

Отметим, что деловое сообщество сигнализирует о проблемах. Так, "ОПОРА РОССИИ" провела опрос предпринимателей (выборка – более 14 тысяч субъектов), и порядка 70 процентов из опрошенных видят риски банкротства или закрытия. Эти данные были озвучены на заседании комиссии по реформе контрольно-надзорной деятельности под председательством Вячеслава Тимченко. Поэтому будем выступать с новыми инициативами и предлагать правительству донастроить меры, исходя, с одной стороны, из бюджетных возможностей, а с другой – из потребности в сохранении рабочих мест, поддержке производства и инновационной активности.

Ситуацию на контроле держит лично президент. По итогам январского совещания с членами кабинета министров были высказаны инициативы об упрощении налоговой отчетности для малого бизнеса, о введении переходного периода для предпринимателей, об усилении информационно-методической поддержки через центры "Мой бизнес". Напомню: в этих региональных институтах поддержки реализуются в том числе такие актуальные меры, как кредитование бизнеса на льготных условиях, обучение ветеранов СВО азам ведения предпринимательской деятельности и многое другое.

Также Владимир Путин обратил внимание на необходимость контроля за административной нагрузкой на предпринимателей. Добавлю: со своей стороны, мы проводим рабочие встречи с деловым сообществом, руководителями предприятий, они озвучивают новые инициативы. Одна из них – восстановление льготных ставок по страховым взносам для резидентов особых экономических зон технико-внедренческого типа. С 1 января приняты поправки, увеличивающие взносы для IT-компаний с 7,6 до 15 процентов. Вот пример одной из небольших организаций: сумма зарплатных налогов увеличивается с 1 миллиона до 1 миллиона 700, выручка – всего 10 миллионов.

Президент отдельно отмечал, что хотел бы услышать позицию правительства, как предлагается защитить интересы производственного бизнеса, дополнительно поддержать эти предприятия.

В свою очередь, в ноябре 2025 года, выполняя Ваше поручение, Валентина Ивановна, по итогам "круглого стола" мы уже внесли в правительство ряд рекомендаций, включая предложения по поддержке высокотехнологичных производственных компаний, и ждем ответа на данные инициативы от правительства.

А третьим мероприятием на площадке Комитета по экономической политике готовим очередной "круглый стол" по реализации нацпроекта "Эффективная и конкурентная экономика". Предлагаем сенаторам провести встречи в регионах и внести свои предложения в текст рекомендаций. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Владимир Казимирович, благодарю Вас.

Тема, коллеги, понятно, актуальная. Надо обязательно мониторить с учетом внесенных налоговых изменений ситуацию, как

себя чувствует малый и средний бизнес, как он живет, какие есть проблемы, мониторить, докладывать, информировать. Комитет по экономической политике должен обобщать предложения сенаторов и реагировать во взаимодействии с правительством. Коллеги, можно опоздать, и потом уже будет трудно что-то исправить.

Благодарю Вас.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

**Л.С. Гумерова**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вопросы интеллектуальной собственности были и остаются приоритетными для Совета Федерации.

Вчера на стратегической сессии, посвященной этой теме, у председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина я представила предложения, разработанные на площадке Совета по вопросам интеллектуальной собственности под Вашим, Валентина Ивановна, руководством.

Первое. Лейтмотивом всей стратсессии стал вопрос перехода от регистрации к коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Были поддержаны наши предложения по донастройке механизма передачи принадлежащих Российской Федерации прав на результаты интеллектуальной деятельности, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности, в гражданский сектор. Напомню, что закон, позволяющий это сделать, был разработан на площадке Совета Федерации. Нам удалось синхронизировать позицию с Министерством обороны и найти

соответствующую юридическую конструкцию. С 1 января 2022 года соответствующий закон о внесении изменений в Гражданский кодекс вступил в силу. Однако практика его реализации показала, что если в гражданской сфере за последние два года правообладатели заключили лицензионные договоры в отношении более 11 тысяч патентов, то в сфере обороны и безопасности такие договоры, к сожалению, носят единичный характер. Мы обсудили эту ситуацию с Министерством обороны, предприятиями ОПК – и были поддержаны наши подходы по корректировке.

Коллеги, одна из ключевых тем для Совета Федерации – это продвижение интеллектуальной собственности в регионах. Сегодня уже активно внедряются поддержанные советом предложения, такие как специальный налоговый режим "патентная коробка" (внедрен в восьми регионах – Мордовии, Ульяновской, Новгородской, Кемеровской, Новосибирской, Амурской областях, Ставропольском крае и Ханты-Мансийском автономном округе), кредитование под залог интеллектуальной собственности (работает в семи регионах – Москве, Татарстане, Удмуртии, Мордовии, Приморском крае, Нижегородской и Новосибирской областях). Эта практика показала свою эффективность. Правительство поддержало наше предложение о распространении ее на другие регионы.

Отдельно хочу остановиться на вопросе развития института региональных брендов. Традиционно мы подводим итоги каждого года. Так, по состоянию на 16 января текущего года в России действуют 353 региональных бренда. Когда мы начинали эту работу, коллеги, по поручению Валентины Ивановны в 2017 году, больше трети субъектов не имели ни одной регистрации. Сегодня таких субъектов осталось шесть, причем три уже подали заявки. В этом году, я уверена, все регионы подключатся к этой работе. Лидеры по-

прежнему – Краснодарский, Ставропольский края, республики Башкортостан, Адыгея, Московская, Рязанская, Тульская и Свердловская области.

Сегодня такие обозначения, как "Оленина Ямала", "Брянская малина", "Мелитопольская черешня" и многие другие, получили охранную грамоту государства. Но важно сделать следующий шаг. Во всем мире товары, маркированные... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Пожалуйста, Лилия Салаватовна.

**Л.С. Гумерова.** ...как географические указания и НМПТ, приносят экономическую прибыль. И нам пора сфокусировать наши усилия от призыва к выявлению и регистрации брендов к повышению качества товаров и продвижению их на российском рынке.

Уважаемая Валентина Ивановна, председатель правительства Михаил Владимирович поблагодарил Вас и Совет по вопросам интеллектуальной собственности за проделанную работу, но в то же время обозначил целый ряд решений, которые требуют законодательного регулирования.

Мы вместе с правительством продолжим эту работу. Просили бы поддержать. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тема актуальнейшая. И вот здесь без преувеличения благодаря Лилии Салаватовне, членам комитета по науке и образованию и площадке Совета Федерации мы ее подняли с нуля, что называется, со дна. И вместе с нашими выдающимися учеными, экспертами, наукой сегодня сформирована такая базовая законодательная основа для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и так далее (не буду повторяться). Но работа еще не завершена. И

Михаил Владимирович справедливо вчера на стратегической сессии поднял эти вопросы.

Лилия Салаватовна, прошу во взаимодействии с правительством разработать такую "дорожную карту" для нас и продолжать активную законодательную, законотворческую деятельность. С моей стороны будет полная поддержка, иначе мы отстанем бесконечно. Спасибо.

Юлия Викторовна Лазуткина.

**Ю.В. Лазуткина**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В начале 2026 года Роспотребнадзор приостановил ввоз в Россию восьми видов сухих смесей для детей компании "Нестле" из-за обнаружения в них опасного токсина – цереулида. Продукция с его содержанием чревата отравлением для малышей, и источник проблемы – это сырье внешнего поставщика. Изъятие партий продукции из магазинов осуществляется в ручном режиме из-за отсутствия маркировки.

Напомню, что 12 января в России стартовал эксперимент по маркировке отдельных видов детского питания в потребительской упаковке.

Система маркировки доказала свою эффективность в других товарных группах. И если бы маркировка уже действовала, то товар можно было бы заблокировать на кассе и его продажа была бы невозможна.

В России рынок заменителей грудного молока является одним из немногих значимых секторов, где сохраняется существенная зависимость от импорта, будь то готовая продукция или сырье для ее производства. Но ряд предприятий в России наращивает объемы производства компонентов.

20 января совместно с заместителем Председателя Совета Федерации Инной Юрьевной Святенко посетили предприятие холдинга "Молвест" в Воронежской области. Успехи компании впечатляют: запущенный в 2023 году цех по производству 80-процентного концентрата молочного белка за год заместил около 30 процентов импорта этого некогда исключительно зарубежного продукта, а с конца 2024 года компания начала выпуск молочной ингредиентной базы – концентрата мицеллярного казеина и изолята сывороточных белков чистотой 90 процентов. Эти компоненты – основа современных высокоадаптированных смесей, и их локализация сравнима с созданием собственной фармакологической субстанции.

За прошедший год разработаны удобные формы ингредиентов для производства детского и специализированного питания для российских производителей, и этот факт убедительно доказывает, что не только отечественные, но и локализованные иностранные предприятия смогут переориентироваться на закупку ингредиентов российского производства, отказавшись от импорта белковых сухих компонентов.

Компания расширяет и наращивает производство, и после установки дополнительного оборудования в 2026 году предприятие сможет почти полностью закрыть потребность российских производителей в основных ингредиентах и позволит достичь

продовольственного суверенитета в этой самой чувствительной категории товаров. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юлия Викторовна отвечает у нас в стране за детское питание.

Так что спрос с Вас будет строгий. Продолжайте так же активно работать во взаимодействии с правительственными структурами, чтобы тема активно продвигалась (это очень важно и в рамках демографической политики).

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

**И.Н. Абрамов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Комитета по экономической политике был рассмотрен вопрос о мерах, направленных на осуществление устойчивого развития акционерного общества "Почта России", с участием руководителя Михаила Юрьевича Волкова. В заседании приняли участие большое количество сенаторов, в том числе из других комитетов, которые озвучили огромную массу проблем по работе "Почты России" в своих регионах.

В результате обсуждения мы пришли к выводу: поручение президента об обеспечении обновления и модернизации отделений почтовой связи в сельской местности не выполнено; вопросы, которые мы ставили на "правительственном часе" с участием министра цифрового развития, до конца не решены; программа, предложенная Советом палаты, по модернизации отделений, находящихся в региональной и муниципальной собственности, на условиях софинансирования с регионами не принята; не проработан

вопрос софинансирования регионами модернизации объектов, находящихся в собственности "Почты России". Есть масса примеров, где регионы берут на себя ремонт некоторых отделений (вчера мы об этом слышали), но системно этим никто не занимается. Остается 50-процентное отставание по заработной плате по сравнению с рынком, что приводит к увольнению и остановке некоторых отделений. Фиксируется высокий уровень износа по всем типам основных фондов, что приводит также к закрытию отделений.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаем (на Ваше решение) обратиться в Правительство Российской Федерации для принятия кардинальных мер в части как структуры управления "Почтой России", так и инструментов поддержки для выполнения поручений президента и решений Совета Федерации. Комитет готов подготовить такое обращение.

**Председательствующий.** Да. Иван Николаевич, продолжайте действовать.

Тема почты на слуху уже последние два-три года. И мы поднимали ее в правительстве, и давал поручение председатель правительства. Вот нет исполнителя, который мог бы профессионально разработать финансово-экономическую модель работы почты и поставить ее на ноги. Каждый год растут убытки. Уволилось, если я не ошибаюсь, 670... Сколько человек уволилось? Почтальоны уволятся — кто будет почту разносить людям? Не дай Бог, закроются сельские отделения почты — этого вообще нельзя допустить!

Я просила Владимира Владимировича Якушева — он подключится сейчас (и был на заседании комитета) и по линии "Единой России". Ну, к нам обращаются граждане.

Сколько можно жевать эту тему?! Надо принять решение. Никто пока решение не принимает.

Поэтому действуйте настойчиво, Владимир Владимирович, также во взаимодействии с правительством. Есть поручение после стратегической сессии Мишустина.

Давайте действовать вместе. Надо принять решение, коллеги. Ну, так нельзя, невозможно! Мы власть или не власть?! Мы теряем авторитет. Все говорят "да, плохо, надо что-то делать", и никто ничего не делает. Доколе?

Так что, Андрей Викторович, Иван Николаевич, под руководством Владимира Владимировича вот возьмитесь, пожалуйста, за эту тему и дожмите ее, иначе скоро все там разбегутся: зарплаты маленькие, условия... ну и так далее (не буду повторяться). Особенно сельские отделения почты, в малых городах, в малых районах... Нельзя эту ситуацию дальше отпускать. Договорились.

Давайте еще раз в наше решение сегодня по итогам выступления и рассмотрения на заседании комитета запишем такое четкое, предметное поручение.

Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

**Ю.В. Фёдоров**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В рамках обсуждения вопроса внедрения цифровых технологий для достижения национальных целей развития на "правительственном часе" в ноябре прошлого года поднимался вопрос о затянутости процедуры оценки регулирующего воздействия при корректировке

федеральных авиационных правил. Подобная ситуация сложилась и в электроэнергетике, которая подпадает под действие федерального закона № 247. Вместе с тем система обязательных требований в электроэнергетике базируется на положениях Федерального закона № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и принятых в соответствии с ним нормативно-правовых актах. Они являются системообразующими для отрасли, а имеющиеся в них обязательные требования обусловлены необходимостью стабильного функционирования единой энергосистемы.

В современных условиях необходимы быстрая реакция и своевременность законодательного реагирования на изменение соответствующих нормативных требований. Но сложившаяся ситуация в части разработки и принятия актов, содержащих обязательные требования, не позволяет оперативно принимать необходимые законодательные изменения. Процедуры, предусмотренные правилами проведения оценки регулирующего воздействия, утвержденные постановлением № 1318, затягивают прохождение любого акта на несколько месяцев. Это существенно ограничивает возможность повысить гибкость и адаптивность правового реагирования.

В связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, предлагаем дать поручение нашему комитету совместно с правительством дополнительно рассмотреть возможность внесения изменений в федеральный закон № 247 для выведения из сферы его действия авиации и электроэнергетики, а также изменений в постановление № 1318 для упрощения процедур и по другим направлениям. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Степанович, наверное, вам поручение записать?

Вы сформулируйте, Юрий Викторович, и мы обязательно в протокол запишем сегодня. Хорошо? Спасибо. Продолжайте этим заниматься.

Наталья Владимировна Комарова, пожалуйста.

**Н.В. Комарова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Многоуважаемые Валентина Ивановна, коллеги! 26 января 2026 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с руководителями Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратил внимание на работу регионов с твердыми коммунальными отходами, упомянув соответствующие обращения к нему граждан и губернаторов Александра Дмитриевича Беглова и Александра Юрьевича Дрозденко.

По поручению первого заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Владимировича Яцкина 21 января Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию провел выездное совещание в Брянской области с посещением полигона по вопросу развития системы обращения с отходами в Брянской области в условиях вступления в силу в 2025 году и с начала 2026 года федеральных законов об отнесении медицинских отходов класса А к твердым коммунальным отходам и о продлении сроков эксплуатации временных объектов размещения отходов.

15 января текущего года Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Николаевич

Патрушев в Краснодарском крае провел совещание по вопросу организации эффективной системы обращения с ТКО в регионе.

Подчеркну: губернаторы Брянской области и Краснодарского края выражают благодарность Президенту Российской Федерации и парламенту за принятие вышеназванных законов.

Возвращаясь к работе комитета в Брянской области, отмечу то, что регион достиг установленных значений большинства целевых показателей, предусмотренных реформой, положительный опыт по обращению с медицинскими отходами и в то же время срыв сроков создания двух объектов по обращению с ТКО.

Предметно обсудив вопросы с участием губернатора Брянской области Александра Васильевича Богомаза, сенаторов Василия Васильевича Попадайло и Вадима Евгеньевича Деньгина, руководителей муниципальных образований, прокурора Брянской области, регионального оператора, федеральных органов исполнительной власти, мы договорились о постановочных вопросах, в том числе правового характера, для включения в протокол совещания, который комитет направит в установленном порядке всем участникам.

Валентина Ивановна, коллеги! Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по Вашему, уважаемая Валентина Ивановна, поручению продолжит системную работу по вопросам обращения с отходами, в том числе по мониторингу применения инициированного Брянской областью федерального закона № 495-ФЗ от 28 декабря 2025 года по продлению сроков эксплуатации временных объектов размещения отходов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Владимировна.

Хочу поблагодарить Двойных Александра Владимировича, Андрея Владимировича Яцкина за такую системную работу по наведению порядка в этой тяжелой сфере. Благодаря поддержке Дмитрия Николаевича Патрушева процесс пошел в правильном направлении, но, коллеги, проблем еще очень-очень много.

И опять хочу обратить ваше внимание, что эту тему инициировал Совет Федерации, подготовил законы, обеспечил их принятие и продолжает мониторинг, контроль того, что происходит на местах. И хорошо, что вы выехали в Брянскую область. Губернатор Брянской области обратился с просьбой о поддержке строительства и реконструкции полигонов ТКО в городе Клинцы и Трубчевском районе Брянской области.

Прошу комитет проработать этот вопрос с соответствующими ведомствами, оказать возможную поддержку и на примере Брянской области также продолжать мониторинг в других регионах. Спасибо.

Алексей Викторович Ситников, пожалуйста.

**А.В. Ситников**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 24 декабря 2025 года в ходе заседания Совета Федерации комитетом была доложена представленная в рамках взаимодействия с министерством строительства Российской Федерации информация о реализации в регионах инфраструктурных проектов за счет казначейских инфраструктурных кредитов. Была озвучена проблема несвоевременного заключения отдельными регионами с Минстроем России соглашений о реализации данных проектов, без чего

субъекты Российской Федерации не имели возможности подписать с Федеральным казначейством соглашения о предоставлении кредитов.

По итогам доклада Вами, уважаемая Валентина Ивановна, было дано протокольное поручение сенаторам проработать в представляемых ими регионах вопрос своевременного заключения указанных соглашений с министерством строительства, комитету поручено проинформировать Совет Федерации о результатах проведенной работы на первом заседании.

Докладываю, что представленная в комитет сенаторами в рамках исполнения протокольного поручения информация свидетельствует о заключении в итоге всеми "задержавшимися" субъектами Российской Федерации соответствующих соглашений с министерством строительства до конца прошлого года. Профильным министерством соответствующая информация подтверждена в виде документов и "светофора". Итак, по итогам 2025 года выборка регионами выделенных на 2025 год КИКов составила 100 процентов. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Викторович, Вам, комитету за то, что исполнили поручение. Но эта тема будет и дальше продолжаться, поэтому отладьте системный контроль, мониторинг и продолжайте в таком же духе. Спасибо большое.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

**И.А. Евстифеев**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 11 ноября 2025 года на заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике с участием главы Роспатента Юрия Сергеевича Зубова обсуждалась защита

отечественных предпринимателей, вовлеченных в импортозамещение, в условиях прекращения обязательств иностранных компаний из недружественных стран.

В связи с уходом таких компаний российский бизнес активно создает новые продукты, регистрирует товарные знаки и инвестирует в продвижение своей продукции. Однако фиксируется тревожная тенденция: эти же иностранные компании, прекратив деятельность в России, продолжают массово регистрировать у нас товарные знаки. По данным Роспатента, доля заявок от иностранных лиц остается значительной. В связи с этим полагаем необходимым защитить интересы наших, российских производителей.

Предлагается установить временные меры для регистрации товарных знаков иностранными компаниями, связанными с недружественными государствами или поддерживающими санкции против нашей страны. Это касается и тех компаний, которые прекратили или ограничили свою деятельность после 23 сентября 2022 года.

Предлагается также увеличение государственной пошлины за регистрацию товарных знаков и других объектов интеллектуальной собственности. Это будет направлено на защиту интересов отечественных производителей, создание более справедливых условий на рынке.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение нашему комитету и Комитету по науке, образованию и культуре провести более глубокий анализ этой проблемы, инициировать проведение мониторинга по выявлению недобросовестной регистрационной активности со стороны лиц из недружественных юрисдикций, провести анализ ситуации не только в сфере интеллектуальной собственности, но и в смежных областях, где

могут наблюдаться схожие риски, например, корпоративное право, регистрация юридических лиц, доступ к государственным закупкам. Считаем, это позволит выработать комплексную систему мер по защите экономического суверенитета нашей страны. Большое спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать поручение?

Лилия Салаватовна, не возражаете присоединиться? Андрей Викторович? Договорились, тогда такое поручение записываем.

Спасибо Вам, Иван Александрович.

Александр Геннадьевич Высокинский, пожалуйста.

**А.Г. Высокинский**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Добрый день, уважаемые коллеги! Указом Президента о национальных целях до 2030 года была установлена цель по вовлечению не менее 25 процентов отходов производства в качестве вторичных материалов и сырья. На данный момент в 18 регионах такие программы разработаны, но нам нужны реальные проекты.

В декабре 2025 года в Кемерове состоялось федеральное совещание по вопросу решения правительства нашей страны по вовлечению в хозяйственный оборот золошлаковых материалов под руководством первого заместителя председателя Яцкина и министра энергетики Цивилёва. По итогам договорились продолжить работу с профильными федеральными ведомствами по следующим направлениям: прозрачная система соблюдения применения минимальной обязательной доли использования вторичных

материалов (с 6 до 25 процентов), кратное увеличение эффективного радиуса доставки сырья, а также дополнение проектной документации в сфере строительства обязательным разделом по применению вторичного сырья.

Итоги совещания подтвердили вывод, что вопрос носит межотраслевой, межведомственный характер. В этой связи необходимо определение единственного ответственного в правительстве нашей страны за вовлечение вторичного сырья в хозяйственный оборот. Готовим соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Протокол совещания разослан, прошу профильные комитеты Совета Федерации подключиться к данной работе. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Геннадьевич.

Коллеги, золоотвалы, шлаковые отвалы – скоро зарастем. Ну, такое добро лежит! Ну, неужели не могут наши специализированные институты, ученые разработать технологию, как это использовать для дорожного строительства, может быть, в других сферах?

Поэтому у меня просьба (Александр Геннадьевич, вот Вы эту тему озвучили, Андрей Владимирович держит ее на контроле, в Кузбассе проводил совещание): не бросайте ее, доведите до ума. Ладно? Вот поднимайте эту тему, будируйте, с министерствами работайте. Надо ее довести до какой-то логики, чтобы наконец-то началась работа по использованию этих золоотвалов. Спасибо.

Коллеги, у нас абсолютно демократичная обстановка: все желающие, кто записался, выступили. Я благодарю вас за активность, за то, что вы поднимаете очень важные, нужные темы, и мы будем над ними вместе работать.

Пятый вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности заместителей Генерального прокурора Российской Федерации – докладывает Андрей Александрович Клишас.

Сегодня с нами Пономарёв Юрий Александрович, заместитель генерального прокурора, Бажутов Сергей Александрович, кандидат на должность заместителя генерального прокурора, и Табельский Сергей Владимирович, кандидат на должность заместителя генерального прокурора.

Коллеги, у вас будет возможность задать вопросы представителям прокуратуры, которые находятся в президентской ложе.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Комитеты Совета Федерации по конституционному законодательству, по обороне и безопасности в соответствии с обновленными положениями Конституции Российской Федерации, статьями 83 и 102, в соответствии с положением закона о прокуратуре и Регламентом Совета Федерации провели консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности заместителей генерального прокурора.

На совместном заседании комитетов с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьёва и

заместителя генерального прокурора Пономарёва комитеты рассмотрели указанные кандидатуры в соответствии с вопросами их ведения. Комплекты, которые были предоставлены, полные, законодательству соответствуют.

Были представлены кандидатуры Бажутова Сергея Александровича – на должность заместителя генерального прокурора и Табельского Сергея Владимировича – на должность заместителя генерального прокурора. Кандидатуры были единогласно комитетами поддержаны. Решение в соответствии с положениями Конституции принимается Президентом Российской Федерации в соответствии с его конституционными полномочиями.

В соответствии с положениями Регламента председатели соответствующих комитетов направили заключения Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации об итогах проведенных консультаций.

Пленарному заседанию докладывается для информации. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Юрий Александрович Пономарёв, хотели бы Вы что-то добавить? Пожалуйста.

**Ю.А. Пономарёв,** заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Я благодарю вас за оказанное содействие в будущем назначении наших представителей, наших сотрудников. Надеюсь, что они успешно в дальнейшем проявят себя в должностях уже заместителей генерального прокурора.

Они прошли большой путь (более 30 лет работали в органах прокуратуры) – от рядовых должностей и до руководителей. Везде проявляли себя исключительно как профессионалы, честные, добросовестные прокуроры.

Прошу вас поддержать наших кандидатов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Александрович.

Уважаемые сенаторы, есть ли у вас вопросы к Андрею Александровичу Клишасу, Юрию Александровичу Пономарёву либо к кандидатам?

Сергей Александрович Бажутов, пожалуйста.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Александровичу? Вчера на заседании комитетов вопросы все задали.

Благодарю Вас, Сергей Александрович.

Сергей Владимирович Табельский, пожалуйста.

Коллеги, есть ли вопросы?

Сергей Владимирович, какая последняя Ваша должность до внесения?..

**С.В. Табельский,** кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Прокурор Краснодарского края (девять лет).

**Председательствующий.** Сенаторы от Краснодарского края, вы чего молчите? Ваш прокурор получит с нашей поддержкой такое высокое назначение. *(Оживление в зале.)*

Кто у нас от Краснодарского края? Кондратенко где?

Кондратенко включите микрофон.

**А.Н. Кондратенко,** член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 2017 года по настоящее время Сергей Владимирович Табельский возглавляет Прокуратуру Краснодарского края. За это время он показал себя как принципиальный, объективный, высококвалифицированный юрист, опытный, умелый, принципиальный руководитель краевой прокуратуры, стоящий на страже законов Российской Федерации. Проводя личный прием граждан, встречаясь с руководителями бизнес-структур, он снискал уважение как у жителей края, так и у бизнес-сообщества, защищая их законные права.

Благодаря профессионализму Сергей Владимирович смог выстроить конструктивное и плодотворное взаимодействие с руководителями как краевых, так и муниципальных органов власти, и это помогает успешно решать многие проблемы в регионе, такие как обеспечение жильем детей-сирот, проблемы обманутых дольщиков, борьбы с незаконным строительством и так далее.

Уважаемые коллеги! Мы, сенаторы от Краснодарского края, просим поддержать назначение Табельского Сергея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора России. Спасибо.

**Председательствующий.** Алексей Николаевич, вот выступать не хотел. Можно сказать, индульгенцию получил. Такую возможность мог упустить, вообще, – поддержать кандидатуру своего краевого прокурора.

Строгий Сергей Владимирович?

**А.Н. Кондратенко.** Он строгий, но справедливый. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Ну, двойную индульгенцию... Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

**А.В. Яцкин**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемые коллеги! Вчера на расширенном заседании комитетов очень предметно обсуждались эти кандидатуры. И это прокуроры не только отдельного субъекта – Кубани. Сергей Владимирович прошел как минимум четыре региона – это и Калининградская область, и Республика Калмыкия, и Оренбургская область, и Кубань. Другой кандидат – Сергей Александрович тоже и в Республике Коми работал, и в Новгородской области. Это представители, которые поработали в ряде регионов нашей страны, поэтому опыт имеют огромный.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Да. Я согласна с Андреем Владимировичем. Очень приятно рассматривать представленные главой государства кандидатуры людей, прошедших такую большую школу в системе прокуратуры, знающих регионы, знающих жизнь в регионах. Для нас, как палаты регионов, большая честь, можно сказать, участвовать в решении такого рода кадровых вопросов очень достойных людей.

Спасибо.

Еще раз, Андрей Александрович, благодарю.

Коллеги, предлагаю принять к сведению данную информацию. И в соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций я подпишу и направлю Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация будет размещена на официальном сайте.

Спасибо. Пятый вопрос отработали.

Благодарю вас за участие. Успехов и дальнейшего тесного взаимодействия! Спасибо.

Сергей Иванович Кисляк докладывает шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Никарагуа о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции".

С нами работает Ардабьева Елена Анатольевна, статс-секретарь – заместитель министра юстиции.

Пожалуйста, Сергей Иванович, Вам слово.

**С.И. Кисляк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На наше рассмотрение вынесен Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Никарагуа о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции".

Соглашение направлено на создание международно-правовой основы сотрудничества между нашими странами в уголовно-правовой сфере в целях защиты прав и свобод граждан государств – участников соглашения от нарушений и злоупотреблений в сфере международной или национальной уголовной юстиции.

Соглашение отражает, в частности, обеспокоенность сторон ростом политизации международной уголовной юстиции, что приводит к нарушениям прав человека и суверенных иммунитетов. В соответствии с его положениями стороны обязуются воздерживаться

от вмешательства в суверенные дела друг друга путем использования механизмов международной или национальной уголовной юстиции.

Принципиально важным является обязательство сторон не содействовать третьим государствам и международным структурам в неправомерном использовании механизмов международно-правового сотрудничества. Особое внимание в соглашении уделено взаимному признанию иммунитетов за действующими и бывшими должностными лицами сторон и гарантиям их соблюдения.

Соглашение позволит снизить риски политизированного уголовного преследования наших граждан и должностных лиц со стороны третьих государств и международных органов, а также будет служить повышению безопасности и защите суверенитета обоих государств.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по обороне и безопасности также поддерживают ратификацию этого соглашения.

Никарагуанская сторона уже выполнила все свои легальные процедуры для введения этого соглашения в действие. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Никарагуа о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 08 мин. 35 сек.)**

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо еще раз, Сергей Иванович. Докладывайте седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Союз Мьянма о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции". Пожалуйста.

**С.И. Кисляк.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На наше рассмотрение вынесен вопрос о федеральном законе о ратификации аналогичного предыдущему соглашения – между Российской Федерацией и Республикой Союз Мьянма о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции.

Соглашение по своему содержанию аналогично ранее рассмотренному нами соглашению с Республикой Никарагуа, также направлено на создание международно-правовой основы сотрудничества между нашими странами в уголовно-правовой сфере в целях защиты прав и свобод граждан, а также должностных лиц обоих государств от злоупотреблений в сфере международной уголовной юстиции.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Такой же точки зрения придерживаются комитет по конституционному законодательству и Комитет по обороне и безопасности.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

**С.И. Кисляк.** В Мьянме к ратификации этого договора еще не приступали, поскольку парламентские процедуры не были до конца отработаны после выборов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Анатольевна, может быть, что-то Вы добавите?

**Е.А. Ардабьева,** статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Соглашение позволит снизить риски политизированного уголовного преследования наших граждан со стороны третьих государств и международных структур.

В Мьянме, как уже сказал Сергей Иванович, внутригосударственные процедуры пока не завершены. У них только формируется парламент сейчас, который не работает с 2021 года. И в ближайшее время (мы надеемся, после выборов) тоже будут завершены внутригосударственные процедуры.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Союз Мьянма о взаимной защите граждан от злоупотреблений в сфере международной юстиции".

**Результаты голосования (11 час. 10 мин. 51 сек.)**

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о мерах по взаимной защите граждан от необоснованного преследования иностранными государствами и международными органами юстиции" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

Елена Анатольевна Ардабьева продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

**Е.В. Афанасьева**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Этот вопрос – в продолжение шестого и седьмого вопросов – о соглашении с Республикой Беларусь.

Представленное на ратификацию соглашение подписано в городе Москве 13 марта 2025 года. В настоящее время соглашение ратифицировано Национальным собранием Республики Беларусь.

Соглашением формируется механизм сотрудничества сторон для защиты своих граждан и обеспечения гарантий их прав и свобод в связи с необоснованным уголовным преследованием иностранными государствами и международными органами юстиции.

Соглашение предусматривает принятие мер по оказанию защиты от необоснованного уголовного преследования граждан сторон, в том числе действующим или бывшим должностным лицам, пользующимся персональным или функциональным иммунитетом.

Соглашение позволит снизить риски политизированного уголовного преследования наших граждан со стороны третьих государств и международных структур, обеспечит безопасность Союзного государства и защитит суверенитет.

Комитет по международным делам и комитет-соисполнитель – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Владимировна. А Беларусь ратифицировала?

**Е.В. Афанасьева.** Да.

**Председательствующий.** Уже ратифицировала?

**Е.В. Афанасьева.** Да.

**Председательствующий.** Хорошо.

Есть выступление.

Пожалуйста, Константин Иосифович Косачёв.

**К.И. Косачёв,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание, что вот эти три ратификации – с Никарагуа, с Мьянмой и с Беларусью – это событие новое и, я бы сказал, уникальное и в российской практике, и в международно-правовой системе в целом.

Цель этих соглашений – закрепление в юридически обязывающих документах необходимого объема иммунитета для российских граждан за рубежом, в том числе должностных лиц. До настоящего времени вопросы иммунитетов, как известно, регулировались неписанными международными обычаями, что позволяло западникам угрожать, а в ряде случаев – даже похищать наших людей на территориях третьих стран.

С появлением подобных соглашений, по мере дальнейшего развития этой практики с другими дружественными государствами, персональные иммунитеты прочно закрепятся в конкретных нормах международного права, что позволит предоставить защиту россиянам и от Международного уголовного суда, и от разного рода трибуналов, и других квазигосударственных инструментов коллективного Запада.

Соглашение полностью аннулирует любые возможные запросы о задержании действующих должностных лиц, бывших должностных лиц – граждан России по линии органов международной юстиции на территориях соответствующих стран, с которыми заключаются соглашения. Что отменно, и Министерство юстиции, и Министерство иностранных дел работают над расширением списка стран, с которыми в будущем будут заключены аналогичные договоры.

Понятно, что перечень этих стран не раскрывается, чтобы избавить их от ненужного давления со стороны Запада. Но искренняя благодарность и Министерству юстиции, и Министерству иностранных дел за эту работу в интересах защиты прав и свобод граждан Российской Федерации.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Очень серьезное дополнение к докладу.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о мерах по взаимной защите граждан от необоснованного преследования иностранными государствами и международными органами юстиции". Коллеги, прошу голосовать.

Елена Владимировна, благодарю Вас.

**Результаты голосования (11 час. 14 мин. 24 сек.)**

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы", десятый – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о выдаче" и одиннадцатый – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – вопросы вчера на заседании Совета палаты было предложено рассмотреть одним докладом.

Наталья Юрьевна Никонорова, пожалуйста, Вам слово.

**Н.Ю. Никонорова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Донецкой Народной Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ратификацию представлены три соглашения с Республикой Джибути, подписанные 27 августа 2025 года, которые должны стать правовой основой российско-джибутийских отношений в сфере уголовного судопроизводства для обеспечения эффективной совместной и согласованной деятельности органов правоохранительной и пенитенциарной систем.

Соглашения составлены на основании типовых документов, направлены на борьбу с преступностью, расследование и разрешение уголовных дел, обеспечение прав и законных интересов граждан.

В соответствии с соглашением о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы, Россия и Джибути будут оказывать друг другу содействие в передаче осужденных лиц для последующего отбывания наказания.

Осужденный может быть передан, если он является гражданином государства исполнения приговора или постоянно проживает на его территории. Запрос о такой передаче может быть направлен как государством вынесения приговора, так и государством исполнения приговора.

Реализация этого соглашения будет способствовать достижению целей правосудия и социальной реабилитации осужденных лиц, которые смогут отбывать наказание в стране своего гражданства.

На основании соглашения о выдаче Россия и Джибути смогут выдавать друг другу лиц для уголовного преследования или исполнения приговора за совершение уголовных преступлений, которые влекут за собой наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание.

Выдача обвиняемых в совершении преступления государству, в котором в отношении них вынесен обвинительный приговор, является одной из важнейших форм международного сотрудничества в области борьбы с преступностью, поскольку направлена на обеспечение принципа неотвратимости наказания и не позволяет преступникам скрыться на территории другого государства.

Третье соглашение предусматривает оказание взаимной правовой помощи, если предметом запроса является уголовно наказуемое деяние согласно законодательству обеих сторон, а также в связи с расследованием, уголовным преследованием или судебным разбирательством в отношении налоговых и таможенных преступлений. Его ратификация будет способствовать достижению целей правосудия и обеспечению прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить предложенные к рассмотрению федеральные законы.

Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Юрьевна.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Наталья Юрьевна предложила голосовать отдельно, как у нас предусмотрено в Регламенте.

Прошу, коллеги, голосовать по девятому вопросу – за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 17 мин. 35 сек.)**

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу голосовать по десятому вопросу – за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о выдаче". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 17 мин. 50 сек.)**

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу голосовать по одиннадцатому вопросу – за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Джибути о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 18 мин. 08 сек.)**

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Наталья Юрьевна, благодарю Вас. Спасибо.

Коллеги, двенадцатый – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года" и тринадцатый – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года" – вопросы докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленные на ратификацию протоколы подписаны от имени Российской Федерации 13 мая 2025 года.

Предусматривается, что каждая из сторон берет на себя обязательство признавать и исполнять судебные приказы о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, которые были вынесены на территориях других сторон. В настоящее время признаются только судебные решения.

Подписаны два аналогичных протокола, поскольку две конвенции распространяют свое действие на разные государства. Конвенция 2002 года распространяется на отношения России с Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном. Конвенция 1993 года действует в отношении Грузии, Молдовы и Туркменистана, которые не присоединились к конвенции 2002 года.

Реализация протоколов будет способствовать созданию дополнительных гарантий для защиты прав и законных интересов детей.

В настоящее время протоколы ратифицированы только Беларусью.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, с нами работает Елена Анатольевна Ардабьева, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Елена Анатольевна, есть что добавить?

**Е.А. Ардабьева.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Полный доклад. По ратификации тоже последнюю информацию подтверждаю. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, у нас был единый доклад, и голосование за каждый закон, естественно, отдельное.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года" (пункт 12 повестки). Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 20 мин. 27 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года" (пункт 13 повестки). Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 20 мин. 42 сек.)**

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

**В.М. Кресс**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Протокол подписан в Москве 28 июля 2025 года. В настоящее время протокол ратифицирован в Республике Армения и Республике Беларусь, внесен на ратификацию в парламент Киргизской Республики, в Казахстане проводятся внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации протокола.

Положения протокола касаются 32 позиций и направлены на предоставление органам союза новых полномочий и функций.

Евразийская экономическая комиссия наделяется полномочием по осуществлению официальных толкований норм

технических регламентов Евразийского экономического союза. Это будет способствовать единообразному применению национальных требований контролирующими органами наших стран.

В целях формирования общего электроэнергетического рынка союза расширяется функционал совета руководителей министерств энергетики государств – членов союза, к полномочиям которого отнесено осуществление контроля за организацией торговли на общем электроэнергетическом рынке.

Предусматривается взаимное признание банковских гарантий, выдаваемых финансовыми организациями государств – членов союза.

Ряд изменений касается развития правового регулирования в транспортной сфере в части использования документов в электронном виде при осуществлении доставки товаров на территории союза.

Наш комитет и комитеты-соисполнители предлагают одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, вопросы? Замечания?

С нами работает Владимир Евгеньевич Ильичев, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации. Может быть, есть к нему вопросы? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 23 мин. 12 сек.)**

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Елена Владимировна Афанасьева докладывает пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений".

Колычев Владимир Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, работает с нами.

Елена Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленное на ратификацию Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений было подписано в городе Минске 27 июня 2025 года и в городе Москве 30 июня 2025 года.

Положения соглашения являются конфиденциальными и предусматривают изменение условий погашения задолженности Республики Беларусь перед Российской Федерацией. В настоящее время белорусская сторона не завершила внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления в силу соглашения.

Федеральный закон соответствует положениям Конституции Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по международным делам и комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – предлагают Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

**К.И. Косачёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, я хотел бы для коллег добавить.

Елена Владимировна сказала, что положения соглашения являются конфиденциальными, но на заседании комитета мы подробно рассмотрели условия этого соглашения и признали их соответствующими интересам и Российской Федерации, и нашего сотрудничества с Республикой Беларусь.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Владимирович Колычев, что-то хотите добавить?

**В.В. Колычев,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Разве что добавил бы то, что это соглашение – по результатам договоренности лидеров двух стран, соответственно, эти результаты были в соглашении задокументированы, и еще то, что ратификация соглашения Беларусью не требуется, на их стороне все государственные процедуры завершены. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Благодарю вас, коллеги.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об изменении

условий отдельных российско-белорусских межправительственных соглашений". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 25 мин. 24 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Итак, коллеги, переходим к рассмотрению шестнадцатого вопроса – "правительственный час". Сегодня у нас тема "О развитии лесного хозяйства Российской Федерации".

Предлагается традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление руководителя Федерального агентства лесного хозяйства Ивана Васильевича Советникова (до 15 минут), далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты (до пяти минут), выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Коллеги, нет возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Марков Евгений Владимирович, заместитель министра природных ресурсов и экологии; Козлов Михаил Николаевич, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства; Спиренков Вячеслав Александрович, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства; Юрин Михаил Николаевич, заместитель министра промышленности и торговли; Супруновский Анатолий Михайлович, заместитель министра по чрезвычайным ситуациям, и Мамедов Сергей Валерьевич, аудитор Счетной палаты.

Итак, слово предоставляется руководителю Федерального агентства лесного хозяйства Ивану Васильевичу Советникову.

Иван Васильевич, прошу Вас. Приглашаю Вас на трибуну. Вам слово. Пожалуйста.

**И.В. Советников.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Спасибо большое за возможность доложить о ситуации в лесном хозяйстве.

Россия – это крупнейшая лесная держава. Почти две трети территории суши покрыто лесами. В абсолютных цифрах это 1 200 млн гектаров. Общий запас древесины в лесах России составляет 82 млрд кубических метров, а ежегодная расчетная лесосека, то есть тот объем, который научно обоснованно без вреда природе можно изымать ежегодно, превышает 734 млн кубических метров.

В России представлены все типы леса – от субтропиков и горных лесов до тундры и арктической пустыни.

Значение лесов, конечно, сложно переоценить. Лесное хозяйство обеспечивает сырьем деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность, строительную отрасль, в том числе в части деревянного домостроения. Лесные участки используются для размещения объектов транспорта, связи, энергетики, добычи полезных ископаемых. Значительная часть нефти и газа добывается на землях лесного фонда.

Лесные экосистемы выполняют многочисленные защитные и экологические функции, обеспечивают поглощение парниковых газов, защиту водных объектов, препятствуют опустыниванию.

В своем докладе разрешите коротко остановиться на пяти основных блоках, посвященных развитию лесного хозяйства.

Первое – это традиционно лесные пожары. Сейчас за окнами самый разгар зимы, в Москве такой снегопад, а лесное хозяйство уже активно готовится к пожароопасному сезону 2026 года.

Наша ключевая задача установлена указом президента – в два раза снизить площадь лесных пожаров к 2030 году. Уверен, что эту задачу мы решим, и большой путь к ее решению мы уже прошли. Просто приведу несколько фактов.

В 2021 году, когда готовился указ, все финансирование охраны лесов от пожаров составляло 6 млрд рублей, а у нашей федеральной авиабазы отсутствовали реальные полномочия и силы по борьбе с пожарами, для того чтобы помогать регионам. И, конечно, это отражалось на площадях пожаров. Например, в 2019 году площадь, пройденная огнем, превысила 10 млн гектаров.

Что изменилось? Во-первых, это финансирование. Благодаря позиции Минприроды России, поддержке председателя правительства и нашей работе с Минфином сегодня охрана лесов от пожаров выделена в отдельную строку в федеральном бюджете, а общий объем финансирования на 2026 год превысил 25 млрд рублей. Это в четыре раза больше, чем было ранее.

Во-вторых, в ходе реализации федерального проекта "Сохранение лесов" мы уже закупили и поставили в регионы более 7 тысяч машин и 44 тысячи единиц оборудования. Сегодня нормативная оснащенность пожарно-химических станций составляет 100 процентов.

В-третьих, мы сократили так называемую зону контроля на 210 млн гектаров. Причем мы сделали это не на бумаге, а довели регионам специально на эти цели 10 млрд рублей. За эти деньги в субъектах построены авиаотделения, наняты новые сотрудники и обеспечивается надежная охрана лесов от пожаров.

С 2024 года благодаря федеральному закону № 343-ФЗ ФБУ "Авиалесоохрана" обладает полномочиями по недопущению ЧС и мы без бюрократии, без проволочек направляем в регионы свой лесопожарный спецназ (это 775 человек).

И все эти перечисленные меры дали конкретные результаты. В 2025 году площадь, пройденная пожарами, составила 4,3 млн гектаров. Это в 1,6 раза меньше, чем средние многолетние цифры, и более чем в два раза меньше, чем в 2019 году.

И важно, коллеги, еще отметить, что 80 процентов площадей пришлось на шесть муниципальных образований. В огромной России только шесть муниципальных образований у нас были в красной зоне: четыре в Забайкалье и два в Бурятии. 56 регионов России либо лесных пожаров не допустили вообще, либо потушили все пожары в первые сутки.

И тут важно подчеркнуть еще дополнительно, что "площадь, пройденная огнем" это не значит, что лес погиб на этой площади. Лес гибнет в первую очередь от верховых пожаров. Это около 2 процентов от площади, пройденной огнем.

Второй блок – лесовосстановление.

После лесных пожаров и вырубок лес нужно восстанавливать. На протяжении пяти лет площадь восстановления лесов у нас превышает площадь вырубленных и погибших. Работы по лесовосстановлению проведены на площади 6,9 млн гектаров, что на 1,7 миллиона превышает площадь погибших и вырубленных лесов.

Причем такие работы мы проводим везде – как в многолесных регионах, так и в малолесных. Совместно с Минприроды России восстанавливаем леса малолесной Калмыкии. И мы обеспечиваем весь цикл – от семян до, собственно, ухода за лесами, но федпроект предусматривает и лесные питомники, и объекты лесного

семеноводства, и уход. До 2030 года на эти цели регионам выделено 32 млрд рублей. Это очень большие деньги, соответственно, и большая ответственность.

По поручению министра Александра Александровича Козлова наша задача на 2026 год – верифицировать все площади искусственного восстановления. И мы такие работы 100 процентов проверим.

Третий блок – лесоустройство.

Нам важно знать, где и какой лес произрастает, какие мероприятия там планировать. Поэтому с 2022 года по решению Президента Российской Федерации лесоустройство реализуется на федеральном уровне.

Тут хотел бы сказать большое спасибо Совету Федерации за то, что в свое время поддержали соответствующий законопроект.

За последние три года лесоустройство проведено на площади 39,3 млн гектаров. Много это или мало? На наш взгляд, это мало. И, конечно, площади лесоустройства необходимо увеличивать.

Чтобы решить эту проблему, мы с регионами договорились, что мы фокусируемся только на зоне интенсивного использования лесов, а конкретную зону определяет губернатор, а потом мы вовлекаем эти участки в оборот.

Также мы ставим перед собой задачу по развитию системы лесоустройства. Совместно со Счетной палатой отработали этот блок и планируем конкретные меры по уточнению распределения обязанностей между государством и арендаторами, уточнение самого понятия "лесоустройство", а также переход на новые, более эффективные технологии, включая искусственный интеллект.

Соответствующий законопроект уже внесен в Государственную Думу, принят в первом чтении. И большая просьба

к сенаторам Российской Федерации поддержать его, когда он поступит в Совет Федерации.

Четвертый блок – декриминализация. Еще несколько лет назад средства массовой информации пестрили заголовками о массовых нелегальных рубках и "черных" лесорубах. Кстати, предыдущее выступление руководителя Рослесхоза в Совете Федерации было посвящено именно этому вопросу. С учетом рекомендаций Совета Федерации и по поручению президента Правительством Российской Федерации был утвержден комплексный план, реализация которого кардинальным образом изменила ситуацию.

Важным элементом этого плана стал запрет на вывоз круглого леса из России. Это позволило направить инвестиции в экономику России и создать здесь производства по переработке. Если пять лет назад объем незаконных рубок фиксировался в размере более миллиона кубических метров, то сегодня он упал почти в четыре раза и такого явления, как самовольные промышленные рубки, практически не осталось. Это результат большой и очень кропотливой работы, в том числе во взаимодействии с правоохранительными органами. Спасибо им за это большое.

Свой вклад внесла и трансформация лесного комплекса. В 2022 году введен электронный сопроводительный документ, с 2025 года все лесовозы оснащены датчиками ГЛОНАСС. За эти годы в системе сформировано более 32 миллионов сопроводительных документов – это более 24 тысяч ЭСД в день. Все ключевые точки перевозки древесины оцифрованы. Сегодня в системе мы видим более 330 тысяч складов и 36 тысяч производств с детальной информацией о балансе древесины и ходе ее переработки.

Отдельное достижение – это интеграция цифровых платформ Рослесхоза и ФТС России. В 2021 году, когда мы выезжали в регионы, в том числе в Забайкальск, на границу с Китаем, мы видели, как сотрудник таможенных органов реально на бумажку переписывает номер декларации и сравнивает два экрана, данные двух разных систем. Сегодня системы обмениваются информацией автоматически, среднее время обмена данными не превышает 90 секунд. За это время системы сравнивают информацию и принимают решение об автовыпуске пиломатериалов за рубеж, без участия человека.

С 1 января 2025 года мы запустили федеральную информационную систему лесного комплекса (и это итог нашей большой совместной работы с регионами за последние четыре года), оцифровали огромный массив данных о лесах и перевели все государственные услуги в электронный вид. Это позволило существенно, с девяти до трех дней, сократить время предоставления госуслуг, а самую массовую услугу – по выдаче выписок оказывать в режиме реального времени без участия человека.

За 2025 год во ФГИС ЛК оказано свыше 1 миллиона государственных услуг и выдано 3,8 миллиона выписок. Если приземлиться на какие-то более простые цифры, то это две госуслуги и семь выписок в минуту. Я на этой высокой трибуне стою уже 10 минут, и за это время порядка 100 заявителей получили госуслугу или выписку. После таких цифр, думаю, любые разговоры, что ФГИС ЛК не работает, просто несостоятельны.

Конечно, это не конец нашей работы по цифровизации, впереди очень много задач. Нам нужно провести в первую очередь верификацию и уточнение всего массива данных о лесах. Эту работу мы проводим вместе с сенаторами Российской Федерации. На этой

площадке только в том году провели четыре совещания по этой теме. В ближайшие годы планируем повысить производительность системы, сделать ее более удобной, оптимизировать процессы, внедрить элементы искусственного интеллекта и обеспечить бесшовную интеграцию с беспилотными летательными системами.

В части беспилотников наша задача – также заменить часть наземных и авиамаршрутов патрулирования при охране и защите лесов, ввести таксацию лесосек с помощью дронов и искусственного интеллекта. И это не какое-то далекое будущее, это наши конкретные планы на 2026 и 2027 годы.

И пятый блок моего доклада – кадры. Сегодня в лесном хозяйстве трудятся более 70 тысяч человек, а ежегодная потребность в новых сотрудниках превышает 9 тысяч. И, конечно, кадры – это наш важнейший и ценнейший ресурс.

Для развития кадрового потенциала требуются меры социальной поддержки и повышение заработной платы. Уже сегодня мы добились, что работники лесного хозяйства включены в программу развития сельских территорий, в которой предусмотрено обеспечение жильем, а в лесу благодаря решению Совета Федерации допускается работа лесных династий.

С 2025 года по поручению президента в регионах увеличена заработная плата работников лесного хозяйства. На эти цели регионам дополнительно выделено 24 млрд рублей на 2025–2030 годы.

Сегодня среднемесячная зарплата составляет 62,9 тыс. рублей. Она фактически удвоилась с 2020 года. И, конечно, в зарплате есть и федеральная составляющая, и составляющая регионов.

Хотел бы, пользуясь этой трибуной, поблагодарить тех губернаторов, которые софинансируют лесной комплекс.

И мы, конечно, эту работу – по повышению заработных плат продолжим, в том числе в рамках принятого в конце года закона о возможности региональных учреждений заготавливать древесину и, соответственно, получать дополнительный доход.

Подводя итоги, считаю необходимым отметить, что только совместная работа Рослесхоза, Минприроды, других федеральных органов исполнительной власти и регионов при поддержке Совета Федерации позволила нам решать те задачи, которые перед нами ставят Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации.

Хочу отдельно поблагодарить верхнюю палату Федерального Собрания и Вас, Валентина Ивановна, лично за поддержку законов, направленных на развитие лесного хозяйства, за конструктивную критику и предложения.

Конечно, нельзя также переоценить вклад Совета по вопросам развития лесного комплекса Российской Федерации, который возглавляет Юрий Леонидович Воробьев: на этой площадке мы обсуждали, спорили, решали все основные, самые острые вопросы отрасли, вместе с бизнесом, регионами, научным сообществом детально разбирали каждый законопроект и по каждому находили решение. Спасибо вам большое за это. Впереди у нас еще много задач и много работы. Мы этого не боимся и готовы идти вперед.

Спасибо за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Иван Васильевич.

Коллеги, давайте мы перейдем к вопросам, выступлениям. К тем, кто хочет выступить или задать вопросы, просьба записаться. Идет запись.

О, тут надолго мы с Вами сегодня! Видите, сколько желающих Вам задать вопросы?

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста, Вам слово.

**И.Н. Абрамов.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Есть ли у вашего ведомства механизм для решения проблемы обеспечения помещениями лесничеств на труднодоступных территориях?

Вот у нас, к примеру (я представляю Амурскую область), в Селемджинском районе здание "Норского лесничества" в аварийном состоянии. Полномочия в сфере лесных отношений переданы региональным органам государственной власти. Субвенция, которую мы получаем, не покрывает расходы на строительство таких зданий. Регион, безусловно, вкладывает свои средства, поддерживает лесхозы, но... Есть ли на вашем уровне какие-то возможные варианты поддержки, с вашей стороны? Существуют такие варианты или нет?

**И.В. Советников.** Спасибо большое за вопрос.

Проблема обновления парка и техники, и помещений в регионах, в лесничествах, — это действительно острый вопрос для многих регионов, не только для Амурской области.

Конечно, с одной стороны, субвенции же передаются регионам на осуществление переданных полномочий, тратить их на капитальные объекты региональной собственности невозможно, но мы видим два возможных источника для такого рода деятельности.

Первый источник — это доходы региона от лесного хозяйства, от переданных полномочий. Я напомню, что минимальная ставка платы идет в федеральный бюджет, а все, что наторговали сверх минимальной, идет в бюджет региона.

Второй источник. 29 декабря прошлого года президент подписал закон, позволяющий спецучреждениям заготавливать древесину. Это, соответственно, доходы, и вот часть этих доходов

совершенно точно можно пускать на материально-техническое обеспечение этих учреждений.

И, кстати, конторы лесничеств – это хорошее подспорье нашему лесному бизнесу, бизнесу в части деревянного домостроения, которое можно и нужно, наверное, использовать, особенно на удаленных территориях.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Александрович Савин, пожалуйста.

**А.А. Савин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич, Вы подчеркнули в своем докладе важность охраны лесов, однако проблема несанкционированных свалок в лесах остается острой. Особенно сложно ликвидировать свалки, если лесной участок не находится в аренде или нарушителя установить невозможно.

Совет по вопросам развития лесного комплекса при Совете Федерации предложил правительству разработать механизмы решения этой проблемы. Подготовленный сенаторами законопроект прошел первое чтение в Государственной Думе, но его дальнейшее продвижение приостановлено. В результате ситуация меняется незначительно, не все старые свалки убираются, появляются новые.

Как Вы считаете, каким образом можно преодолеть пробелы в нормативном регулировании и создать эффективную систему для выявления и ликвидации несанкционированных свалок? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо за вопрос.

Конечно, мусор в лесах – это бич лесного хозяйства, особенно на густонаселенных территориях России и около больших городов и населенных пунктов.

Вы правильно отметили, что проблема очень комплексная, она касается не только и не столько лесного хозяйства, а, с одной стороны, всех земель, которые находятся в собственности Российской Федерации (а их больше, это земли обороны, земли запаса, много других категорий земель), с другой стороны, взаимодействия лесников, регионов, регоператоров и так далее. И единственный, на мой взгляд, вариант – дожать названный Вами проект федерального закона. Он действительно уже принят в первом чтении. Там, конечно, есть определенные противоречия и сложности, но мы для себя ставим задачу ускорить его принятие. Там уже заложены неплохие нормы по лесному комплексу, мы четко расписали, где работают органы лесного хозяйства, где лесная охрана должна работать, выявлять нарушения, а когда уже все случилось (факт), конечно, должны участвовать регоператоры, потому что, наверное, это часть их ответственности. И единственный, наверное, вариант решения – принятие данного законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Васильевна Дягилева, пожалуйста.

**Е.В. Дягилева**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! На сегодняшний день в законодательство внесены изменения по организации рекреационного использования лесов. Реализована возможность

размещения капитальных объектов на части площади, не превышающей 20 процентов, без рубки насаждений. Но кроме капитальных объектов для оказания рекреационных услуг нужны некапитальные объекты на площадях, занятых лесами, лесными насаждениями, конечно, без рубки деревьев. Так, например, скамейку, беседку, детскую площадку, конечно же, необходимо разместить в тени. Сегодня во многих регионах фиксируется дефицит таких мест. Планируется ли внести нормативные изменения для развития рекреации – туризма, физической культуры, спорта, организации отдыха в целях укрепления здоровья граждан? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо большое.

Рекреация – очень важный вид использования лесов, он, конечно, не такой массовый, как заготовка древесины, охота, добыча полезных ископаемых, но, кстати, очень прибыльный для Российской Федерации. В среднем гектар, переданный в рекреацию, приносит государству в 100 раз больше денег, чем та же заготовка древесины. И плюс это, конечно, очень хорошее место для отдыха наших граждан. Поэтому этот вид мы всячески поддерживаем, помогаем развивать.

У нас действительно есть целый ряд ограничений в законодательстве, и мы уверены, что их нужно постепенно, очень аккуратно корректировать, с учетом защитных функций лесов делать проще и удобнее для граждан.

Я знаю, буквально на прошлой неделе ряд сенаторов внесли очередной законопроект, направленный на совершенствование этой сферы. Готовы поработать и, соответственно, эту историю дошлифовать. Конечно, наши граждане должны иметь возможность отдыхать в комфортных условиях в лесах, при этом не нарушая экологической функции лесов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иван Владимирович Новиков, пожалуйста.

**И.В. Новиков,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Иван Васильевич! Архангельская область стала одним из первых регионов, кто успешно внедрил механизм предоставления лесных участков в аренду через конкурсы. Опыт 2025 года (было проведено шесть конкурсов) показал необходимость совершенствования критериев конкурсного отбора.

Первое – это ужесточение требований к подтверждению наличия оборудования, чтобы не позволить недобросовестным участникам конкурса использовать лазейки и показывать оборудование, которого у них нет. Например, как предложение – закрепить в законодательстве обязанность конкурсантов в заявке предоставлять подробный расчет стоимости продукции на единицу площади, включая изделия из древесины, которые могут быть изготовлены на имеющемся у конкурсанта оборудовании.

Второе – это в целом повышение доли критериев, учитывающих инвестиции в проект. Нам интересны предприятия, готовые вкладываться в развитие глубокой переработки древесины.

Как Вы относитесь к указанным предложениям?

**И.В. Советников.** Действительно, конкурс – это хороший инструмент, он помогает не просто выявлять, кто готов больше заплатить в моменте за делянку, а поддерживать предприятия, которые идут на глубокую переработку древесины, которые идут на долгосрочные инвестиции, поэтому мы этот механизм поддерживаем.

Конечно, как и любой другой механизм, он требует своего развития. Звучат предложения и по оборудованию, звучат предложения нам четко определить, что в принципе является глубокой переработкой древесины, а что глубокой переработкой не является. У нас сейчас достаточно широкий диапазон продукции, и тут есть о чем поговорить.

Мы с коллегами из Минпромторга России обсуждение уже начали и готовы поддержать и внести соответствующие изменения в критерии конкурсов по заготовке древесины.

**Председательствующий.** Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

**Л.З. Талабаева**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемый Иван Васильевич! Действующее нормативное регулирование лесовосстановления и ухода за лесами не в полной мере учитывает особенности регионов, где преобладают выборочные рубки и смешанные формы лесопользования. В результате существующие правила не полностью стимулируют применение лесоводческих методов, направленных на повышение устойчивости, качества и ценности лесных насаждений в таких условиях.

Прошу рассмотреть возможность дополнения правил лесовосстановления и рубок ухода положениями, регламентирующими создание подпологовых лесных культур с описанием технологий их выращивания с учетом региональной специфики. Как Рослесхоз к этому относится? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо большое.

Подпологовые культуры – это такой специфический инструмент лесовосстановления, он не для всех регионов подходит. Приморье – очень хороший пример, когда под пологом дуба, особенно пирогенного дуба, высаживается кедр. Этот опыт мы изучили в нашем НИИ (у нас есть научно-исследовательский институт на месте). Мы посмотрели – действительно хорошие результаты показывает. Мы поддерживаем это направление и планируем уже в этом, 2026 году внести изменения в правила лесовосстановления и, возможно, в правила ухода, дополнить их нормами, чтобы такой конкретный и интересный опыт Приморья на территории региона мог использоваться и развиваться.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Борисович Тресков, пожалуйста.

**И.Б. Тресков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Федеральным законом до 1 января этого года был установлен срок для приведения в соответствие государственного лесного реестра и единого реестра прав на недвижимое имущество. Исправление ошибок проводилось в рамках "лесной амнистии". Тысячи граждан смогли узаконить свои участки и строения. Теперь норма не действует, но проблемные вопросы у граждан будут возникать. Как Вы видите дальнейшее решение таких вопросов в действующих в текущем году нормах? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо большое за вопрос.

Действительно, так называемая лесная амнистия – это процедура, когда мы с коллегами из Росреестра четко устанавливаем границу между лесом и не лесом. Она реализуется у нас с 2018 года. Соответствующий закон № 280-ФЗ был принят как раз по предложению Московской области. И за эти годы все лесное хозяйство России, все регионы (спасибо им большое за это) провели огромную работу. По нашим данным, порядка 540 тысяч граждан и организаций смогли корректно поставить свои участки на кадастровый учет, но при этом мы, как Рослесхоз, отсудили более 600 тыс. гектаров у тех лиц, которые участки захватили, недобросовестно получили.

Когда проект закона писали, действительно была норма о том, что "амнистия" завершается 1 января 2026 года, но в ходе реализации закона мы поняли, что неправильно ставить какие-то ограничения, и при доработке закона, хотя эта норма и осталась, мы туда ввели механизм, условно говоря, автоматической защиты прав граждан.

Если в первые годы гражданин должен был идти куда-то к леснику, писать заявление, что-то делать, сегодня участок, поставленный на кадастровый учет, коллеги из Росреестра автоматически вырезают из границ лесничества, но нам дают об этом данные. Дальше мы проверяем, законно или незаконно это было сделано с точки зрения постановки на кадастровый учет. Если у нас есть сомнения в законности, идем в суд. То есть эта норма уже не ограничивает права граждан, права заявителей, но позволяет нам также защищать имущество Российской Федерации, защищать леса от незаконных захватов и незаконных изъятий.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Владимирович Чернышёв, пожалуйста.

**А.В. Чернышёв**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Иван Васильевич! В Вашем докладе было очень много информации про цифровизацию – это замечательно, но из региона поступают вопросы, что в работе системы иногда случаются сбои, не всегда все быстро загружается, ну и так далее, особенно когда наступают периоды массовой сдачи отчетов, и это вызывает затруднения. Как Вы считаете, что делать в такие периоды? Может быть, стоит вернуть возможность подачи документов в бумажном виде как альтернативу? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо за вопрос.

Давайте поэтапно ответу. Первое – про сбои. Есть сбои или нет? Конечно, как и в любой другой системе, бывают сбои, бывают какие-то сложности. Чтобы их минимизировать, мы все мощности нашей системы перенесли с наших серверов на серверы ГЕОП (это "Ростелеком"), на серверы Сбербанка (это "ГосТех" уже), и на сегодня у нас сбои или какие-то моменты, когда система не работает, измеряются минутами. Я, когда готовился, специально посмотрел статистику за прошлый год: у нас было за прошлый год всего порядка восьми сбоев. Самый большой сбой, 16 января прошлого года, составил 203 минуты. Вот 203 минуты – у нас был самый большой период простоя, когда просто физически сторела проводка в серверной и электрики меняли провод. Это самый длинный простой за год – 203 минуты. Где-то было 16 минут, где-то – 70 минут, то есть все сбои у нас вот такого порядка. Говорить, что система не работает долгое время, конечно, уже не приходится. Это первое.

Второе. На наш взгляд, конечно, возврат к бумажным документам просто невозможен, потому что иначе не будет связанности, не будет комплексности системы. Если кто-то подает в бумажном виде, кто-то подает как-то еще, ну, просто весь массив данных рухнет. Мы выбрали путь, в законе он закреплен, тут, на наш взгляд, нужно идти только вперед. Более того, мне лично кажется, что точка невозврата уже пройдена, мы просто уже физически не можем вернуться к "бумаге".

И третье. В части предложений я полностью бы Вас поддержал. Мы, когда систему разрабатывали, прикидывали, сколько будет пользователей в моменте: думали, ну, 3 тысячи, ну, 4 тысячи пользователей будет в моменте. В конце декабря прошлого года у нас в моменте, то есть единомоментно, работали в системе 12 тысяч человек, 12 тысяч пользователей. Но, знаете, тут еще важно, что это государственная система, она оказывает государственные услуги. И нам нужно защитить пользователя, сделать так, чтобы его персональные данные были защищены, чтобы не было подмены данных, когда ему оказывается госуслуга. То есть у нас все взаимодействие идет по закрытому каналу связи, с обеспечением всех необходимых криптозащит и всего прочего. Это реально сложный механизм. И система выдержала даже 12 тысяч пользователей, единомоментно работающих в системе, система не упала. Но, конечно, когда такая нагрузка, система работает чуть медленнее, чем хотелось бы. И, с одной стороны, наша задача, совместная с коллегами из Минцифры, — увеличить каналы и мощности, усилить оборудование, а с другой стороны, конечно, нам нужно менять подходы к нашим данным.

Почему такой наплыв был у нас в конце года? Потому что у всех были отчеты. Отчетный период по кварталу, по году — все

пошли сдавать отчеты. Причем многие отчеты нулевые – когда ты, допустим, мероприятий по защите лесов не проводишь в четвертом квартале, но отчет от тебя требуется. Когда ты его сдавал в лесничество, вроде бы было не особо сложно сдать, а когда вся страна одновременно сдает нулевые отчеты через систему – конечно, это большая нагрузка. И мы свою задачу на 2026 год видим как раз в том, чтобы усовершенствовать законодательство, посмотреть, где мы палку перегибаем – может, какие-то лишние данные собираем с людей, те же нулевые отчеты. Давайте, может быть, от них откажемся – и системе будет проще, и гражданину будет проще.

И мы для себя берем 2026 год, чтобы совместно с Минприроды России комплексно посмотреть все законодательство и перейти уже на какие-то современные, цифровые в том числе подзаконные акты, потому что у нас многие подзаконные акты, знаете, еще в аналоговой эпохе, когда мы требовали с гражданина, как будто не знали ничего. Сейчас мы уже всё знаем, а по-прежнему часть документов требуем с граждан. Конечно, от этого нужно отказываться, просто отменять – и гражданам будет проще, всем будет проще. Я уверен, что такую работу в 2026 году мы проведем и в конце года уже сможем доложить о наших результатах.

**Председательствующий.** Спасибо.

Артем Геннадьевич Шейкин, пожалуйста.

**А.Г. Шейкин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Президент Российской Федерации буквально недавно проводил совещание по гражданскому использованию беспилотных систем. На мой взгляд, лесное хозяйство – это как раз тот сектор, где они могут и должны максимально широко использоваться. Скажите, пожалуйста, как идет работа в этом направлении у вас? Закупаются ли они? Если да, как вы их внедряете? И какие планы у вас в дальнейшем по использованию беспилотных систем?

**И.В. Советников.** Спасибо большое.

Для начала хотел бы, может быть, немножко похвастаться: лесное хозяйство одним из первых начало применять беспилотные системы. Первые такие опыты мы начали проводить еще в 2014, 2015, 2016 годах. Сегодня мы уже вплотную перешли к массовому использованию беспилотников.

Рослесхоз принимал активное участие в реализации федерального проекта "Стимулирование спроса на отечественные беспилотные авиационные системы". Более тысячи машин мы купили и передали в регионы (у нас основные потребители – регионы). И сегодня самое массовое применение беспилотников – это, конечно, разведка лесного пожара. Вы прибываете на пожар – дым, ничего непонятно. Подняли легкий беспилотник, посмотрели рубежи защиты (реки какие-то, инфраструктура) – и принимаете решение о тушении пожаров. Или при инспекции территории, когда инспектор приехал – какая-то дачная застройка, и непонятно, залезли в лес, не залезли, подняли и посмотрели. Удобно.

Но, конечно, этим использование БАС в лесном хозяйстве не ограничивается и не должно ограничиваться. Действительно, очень большой потенциал.

По поручению Совета Федерации в том году Рослесхоз проводил большой эксперимент: использовал различные типы беспилотников в различных условиях. Для себя мы выявили два самых хороших и самых простых направления, не то что самых простых — два самых эффективных направления по использованию беспилотников.

Первое. У нас сегодня достаточно большие деньги и силы тратятся на авиамониторинг лесов, когда взлетает самолет и смотрит, где возгорание, и наземный мониторинг — это те же пожары и те же нарушения. Это очень трудоемко, очень денежноемко и не очень эффективно. И, конечно, замена как минимум части маршрутов патрулирования на густонаселенных территориях — это реально наш план на 2026–2027 годы. Мы думаем, что по ряду регионов до трети маршрутов можно безболезненно заменить. Там есть проблемы со связью, есть проблемы небольшие с закрытым небом, есть проблемы с нормативкой (ее тоже нужно дошлифовать в этой части), но это реально сделать уже в 2026 году, тем более (важно подчеркнуть) финансы у нас есть: мы просто деньги с авиамониторинга снимем и отдадим тем лицам, которые занимаются БАС. Плюс, как я это вижу, мы сможем создать высокоэффективные рабочие места для тех лиц, кто умеет работать с беспилотниками и, надеемся, в ближайшее время сможет прийти в нашу отрасль.

И второй блок — это таксация лесосек. Когда у вас есть небольшой участок — в 20–30 гектаров, но вам нужно очень точно его оттаксировать, очень точно понять запас древесины, вот тут беспилотники помогают. Большие объемы пока проще и дешевле таксировать со спутников, а что касается небольших участков, где повышенные требования к точности, мы видим большой потенциал в беспилотниках. Это, с одной стороны, позволит деньги сэкономить

бизнесу, и бизнесу проще бесшовно погружать данные во ФГИС ЛК, а с другой стороны – использовать опыт беспилотников.

Тут тоже есть небольшие изменения в законодательство. Мы совместно с Минприроды России такую работу уже начали, проекты приказов уже разработаны. Уверен, что за 2026 год мы также сможем их принять и этот блок развернуть. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Евгений Артемович Богомазов, пожалуйста.

**Е.А. Богомазов**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Лесная отрасль для Вологодской области является одной из приоритетных в экономике. Запасы древесины составляют почти 1,5 млрд кубических метров. Ежегодно у нас идет заготовка по 16 млн кубических метров древесины. 75 процентов – переработка внутри нашего региона. Принята государственная программа по развитию лесного комплекса.

Спасибо огромное Вам лично, Иван Васильевич, за то, что Вы принимаете непосредственное участие в оказании содействия по реализации данной государственной программы.

Вопрос такой. С 1 января 2025 года Федеральному агентству лесного хозяйства переданы полномочия по ведению государственного лесного реестра. В связи с этим у арендаторов лесных участков возникла системная проблема. Раньше при несоответствии данных реестра натурному состоянию лесов по результатам проведенного обследования лесопользователем самостоятельно составлялся акт несоответствия данных

государственного лесного реестра фактическому состоянию лесов с последующим направлением... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, Евгений Артемович.

**Е.А. Богомазов.** Спасибо большое.

...в местное лесничество. В настоящее время актуализация данных государственного лесного реестра становится возможной лишь при проведении лесоустроительных работ, периодичность которых – до 10 лет.

Вопрос такой: планирует ли Федеральное агентство лесного хозяйства упростить процедуру внесения изменений в государственный лесной реестр на основании несоответствия натурному обследованию? Если да, то каким образом? Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Иван Васильевич.

**И.В. Советников.** Спасибо большое за вопрос.

Акт натурального технического обследования, давайте скажем честно, – это такая немножко заплатка. Когда не было лесоустройства, чтобы его не ждать, у нас такую заплаточку сделали: акт – и пошел работать, проводить те же рубки ухода. Поэтому в какой-то период времени мы думали от него отказаться. Сейчас мы видим, что, наверное, его нужно вернуть как временную меру (подчеркну), которая позволит как раз таки, не дожидаясь лесоустройства, проводить те же рубки ухода. Соответствующий приказ мы подготовили, Минприроды он запущен. Планируем принять его в первом квартале 2026 года. Но, еще раз подчеркну, наша глобальная задача – не заплатки делать, а принять закон о лесоустройстве и там в принципе эти вопросы расшить. Как я уже говорил, этот законопроект в первом чтении принят. Там мы планируем отвязать лесоустройство от назначения мероприятий. И,

когда закон будет принят, уверен, что акты просто не потребуются, у нас будет нормальный прямой механизм назначения тех же рубок ухода и других лесохозяйственных мероприятий в отвязке от лесоустройства. Но именно акты несоответствия мы вернем уже в первом квартале.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, покороче вопрос – покороче ответ, чтобы больше сенаторов имели возможность задать вопросы.

Михаил Бангирович Илезов, пожалуйста.

**М.Б. Илезов**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Вы частично ответили на этот вопрос, но все равно его задам.

Понимаем, что финансирования переданных федеральных полномочий недостаточно, регионам приходится из своих бюджетов софинансировать выполнение комплексных мероприятий. При этом все равно нет региона, который бы сказал, что закрыл все потребности лесного хозяйства.

Как Вы считаете, уважаемый Иван Васильевич, какие есть пути решения этого вопроса? Возможно ли пересмотреть объемы средств федерального бюджета, найти дополнительные источники? Спасибо большое.

**И.В. Советников.** Спасибо.

Вопрос финансов – очень острый вопрос. Мы как договорились с Минфином России? Если мы приносим допдоходы в бюджеты, то там дают и средства на допрасходы. И такую работу мы

ведем, мы планомерно повышали ставки платы, приняли закон о спецучреждениях, и, конечно, видим, это основные источники доходов.

И третий блок. У нас принят новый федеральный проект. Если в федеральном проекте на 2019–2025 годы финансирование составляло 35 млрд рублей, то в федеральном проекте на 2025–2030 годы предусмотрено средств уже в два раза больше – более 70 млрд рублей.

Какое есть предложение? Давайте поработаем. Горизонт планирования до 2030 года у нас наступит уже через год-полтора. Соответственно, можно задуматься и о следующем федеральном проекте, с более емким финансированием или с более точечным направлением средств. Может быть, вопрос пожаров у нас полностью закроется и мы переложим деньги с пожаров на те же конторы, лесничества.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Евгеньевич Голов, пожалуйста.

**О.Е. Голов,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Иван Васильевич! В 2023–2024 годах на территории Республики Башкортостан действовал крупный очаг непарного шелкопряда. По результатам проведенных обработок в 2024 году очаг был ликвидирован и сохранены важнейшие медоносные насаждения. Какая сейчас проводится работа по выявлению вредителей леса и предупреждению их распространения? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо.

Республика Башкортостан – это, наверное, очень хороший пример комплексной борьбы с вредителем – шелкопрядом. Большую важность для республики имеет липа, как источник меда. Соответственно, нашей задачей было липу защитить. Мы провели обработки (причем, что важно, мы сейчас переходим с химических обработок на биологические) биологическими средствами защиты, которые не вредят природе, не вредят другим организмам, но пагубно действуют на шелкопряда в данном случае, – очаг победили.

У нас есть бюджет (то есть эта строка у нас защищена) порядка 0,5 млрд рублей, предусмотренный на борьбу с вредителями и болезнями. Мы планируем к марту актуализировать состояние вредителя (потому что вредитель же имеет свой биологический цикл: может быть, он вымерз за зиму, что-то еще изменилось) и запустить традиционный, ежегодный цикл борьбы с ним.

Единственное, мы требуем от регионов (у нас был период, когда мы пытались через ЧС заходить) только открытых конкурсов, только открытых торгов, чтобы немалые деньги, которые выделяются на эту работу, расторговывались максимально открыто, максимально гласно и по всем процедурам, предусмотренным федеральным законом № 44.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

**А.В. Яцкин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Иван Васильевич, Вы опытный руководитель и наверняка знаете, что такое уссурийский полиграф. Это не техническое устройство, а это тот самый вредитель, о котором только что сказал Олег Евгеньевич. Вы знаете, что кормовая база не только сибирских регионов, но и уже Урала (а это легкие планеты) – кедр, пихта,

сосна, ель, там все это идет. Не пора ли задуматься о соотношении Лесного кодекса и закона о фитосанитарном контроле, чтобы не ждать, пока 10 процентов леса уничтожат, а заниматься оздоровлением? Может быть, подумать над законодательной инициативой и внести соответствующие изменения в Лесной кодекс? Это и к Вам вопрос, и к коллеге Маркову Евгению Владимировичу, представителю Минприроды. Профильный комитет эту тему регулярно поднимает в течение двух лет, а воз и ныне там. Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо большое.

По полиграфу еще дополнительная сложность, дополнительная проблема, потому что это инвазивный вид. Он несвойственен нашим лесам. При изменении климата он мигрирует с юга все севернее и севернее и поражает в первую очередь пихтовые насаждения.

Действительно, у нас, к сожалению, лесное законодательство живет немножко своей жизнью, а фитосанитарное – немножко своей жизнью живет. У коллег тоже есть какие-то свои цели и задачи, у нас – свои цели и задачи. И, конечно, синхронизация – это очень важная мера, важная с двух сторон. С одной стороны, мы должны эффективнее бороться с вредителями. И часть шагов по тому же полиграфу мы сделали. Буквально в декабре прошлого года Минприроды издало приказ, который позволяет более быстро мероприятия назначать. С другой стороны, много запросов идет от бизнеса, потому что у них вывоз древесины также сопряжен с получением сертификатов. И тут тоже есть пространство, чтобы подумать и, наверное, в части случаев их отменить, например, когда партия древесины из одного муниципального образования в соседнее идет. Казалось бы, два муниципальных образования, там наш вид,

который не карантинный, но бизнесу нужен сертификат. Вот тут совершенно точно есть...

**А.В. Яцкин.** Ответа не прозвучало.

**И.В. Советников.** Мы поддерживаем изменения в законодательство. *(Смех в зале.)* Я извиняюсь.

**А.В. Яцкин.** Может быть, Марков еще, Валентина Ивановна?..

**Председательствующий.** Да.

**А.В. Яцкин.** Все-таки Минприроды должно законодательную инициативу готовить.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Евгений Владимирович.

**Е.В. Марков,** заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, добрый день! Абсолютно правильно Иван Васильевич ответил на вопрос. Проблема действительно имеет место быть. Объективности ради, с учетом изменяющегося климата распространение уссурийского полиграфа начинается уже в тех регионах, которые ему были еще несколько десятилетий назад несвойственны. Мы проблему понимаем. Все инициативы нормативные у нас запущены и находятся в работе.

Есть ряд законодательных вещей, которые мы должны будем сделать. Мы совместно с Рослесхозом планируем до конца 2026 года с такими инициативами выйти.

**Председательствующий.** Евгений Владимирович, а Вы сами этого короеда держали в руках? Он какой? *(Смех в зале.)* Вот такой, как тигр, или вот такой? Как он выглядит?

**Е.В. Марков.** Валентина Ивановна, увидеть его можно. Он распространяется под корой древесины. Его действительно можно увидеть. Есть специальные ловушки. Наша лесоводческая школа

имеет соответствующие методики, как его ловить, но очаги возникают и будут возникать.

**Председательствующий.** Евгений Владимирович, тогда надо...

**Е.В. Марков.** Еще раз подчеркну: мы понимаем, как с этим работать.

**Председательствующий.** До конца 2026 года... Слушайте, все такие вольные люди, сидят нога на ногу: "Ну а чего – до 2026 года переловим всех короедов!" Заканчивайте. Есть проблема – находите решение. Почему такая расслабленность?

Время требует во всем – в лесу, в полях – действовать быстро. Появилась проблема – надо не коллекционировать, не собирать, не рассуждать, не умничать, а находить решение.

Давайте поручим Юрию Леонидовичу, нашему лесному совету, чтобы максимум через два-три месяца были внесены решения.

Что там решать-то? Нужно скоординировать действия, найти способ борьбы с этим вредителем и не ждать до 2026 года. Сколько процентов леса они съедят?! У них аппетит хороший. Давайте заканчивайте.

И к Вам тоже такая же просьба.

Светлана Михайловна Кириллова.

**С.М. Кириллова,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! От лица законодательной власти и в интересах жителей Костромской области, занятых в казенных учреждениях – лесничествах, обращаюсь к Вам по вопросу распределения субвенций на тушение пожаров.

С 2019 по 2025 год Костромская область показала хорошие результаты по федеральному проекту "Сохранение лесов", а также по доле лесных пожаров от общей площади, а лесистость Костромской области – 73 процента. И, как Вы уже сегодня отметили, за всем этим стоит человек – люди, занятые в лесничествах, и за минимальную зарплату они показывают такие хорошие результаты.

Вопрос такой. Мы все знаем, что из федерального бюджета регионам выделяются субвенции. При хороших результатах получают остатки... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Светлана Михайловна, завершайте, пожалуйста.

**С.М. Кириллова.** Насколько возможно позволить регионам оставлять эти остатки для стимулирования работников лесничеств, хозяйств, а также направлять их на профилактику и подготовку формирований по тушению пожаров? Спасибо.

**И.В. Советников.** Спасибо большое.

Мы, кстати говоря, когда выделяли охрану лесов от пожаров в отдельную строку в бюджете, договаривались с Минфином, что в случае, если есть остатки, их можно направлять на зарплату тем лицам, которые участвуют в тушении лесных пожаров. Такие договоренности у нас были.

Давайте конкретно по Костроме посмотрим. Просто там есть статьи, из которых можно переставлять деньги, и есть статьи, из которых их переставлять нельзя. Готовы это посмотреть детально и прямо отработать персонально с Костромой.

**Председательствующий.** Посмотрите, пожалуйста.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

Коллеги, нам надо завершать. Вот выступят коллега Кондратьев, коллега Якушев – и закончим вопросы, перейдем к выступлениям.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

**А.В. Кондратьев**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое.

Хочу поблагодарить за огромную работу, которая проделана. Как выпускник воронежского лесеха имени Морозова, прекрасно знаю отрасль. Благодарю еще раз за заботу о нашей области.

Но есть вопрос в плане чего? Есть огромное количество земель сельхозназначения, уже залесившихся, практически не введенных в посевные площади порядка 20 и более лет. Ну, это уже фактически леса. И стоит серьезная задача перевести их из земель сельхозназначения по-хорошему в государственный лесной фонд. Вот хотелось бы как-то эту работу отладить. Вопрос: как можно это сделать наиболее быстрым и доступным путем? Спасибо.

**И.В. Советников.** На мой взгляд, во многом на этот вопрос мы уже ответили. Принято постановление правительства № 1509, которое как раз об этом и говорит – что, если есть земли сельхозназначения, которые заросли, на уровне региона создается комиссия (туда входят и лесник, и Россельхознадзор, и другие органы), обследует территорию и дальше принимает решение. Если земли пригодны для сельского хозяйства и могут быть введены в оборот, проводится мелиорация, проводится распашка – и, соответственно, собственник земли занимается сельским хозяйством. Если земли нецелесообразно вводить в оборот из-за почвы, из-за других условий, то принимается решение о создании лесничества

(мы такие лесничества создаем, у нас такие случаи есть) и собственник земли уже ведет лесное хозяйство: может заготавливать древесину, заниматься охотой, заниматься подсочкой, той же рекреацией. То есть механизм есть.

Если есть какие-то сбои на местах, мы тоже готовы персонально отработать, посмотреть.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Владимирович Якушев, пожалуйста.

**В.В. Якушев**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Иван Васильевич, я бы хотел узнать, какие меры приняты сегодня Рослесхозом совместно с МЧС в части уточнения требований к созданию и содержанию противопожарных разрывов по границам населенных пунктов, предусматривающих установление ширины этих разрывов до 100 метров, и меры по их очистке.

Я напомним, что поручение президента было от 20 июня 2023 года, а дано оно было по итогам совещания Президента Российской Федерации с членами правительства от 17 мая 2023 года, в ходе которого обсуждалась обстановка с пожарами в Уральском федеральном округе. И я напомним, что там были очень тяжелые, я бы даже сказал, трагические последствия. Вот что в этом отношении сделано?

**И.В. Советников.** Вопрос разрывов – это сложный вопрос по причине того, что Россия – очень большая страна. И если мы говорим про Сибирь, Урал, то там действительно есть потребность такие разрывы создавать. Если мы говорим про Центральную Россию, допустим, про густонаселенные территории, если мы

создадим около каждого города разрыв в 100 метров, соответственно, у нас просто леса не останется между поселками.

Как мы решаем эту проблему? Во-первых, в законодательство в части МЧС все изменения внесены, тут править нечего. С другой стороны, у нас вокруг населенных пунктов образованы защитные леса, которые защищают населенные пункты в том числе и от экологических угроз, и в них как раз сплошные рубки запрещены. Этот вопрос, помните, очень активно обсуждался при принятии законопроекта о Байкале и, собственно, стал ключевой точкой как раз в спорах, дискуссиях, нужен или не нужен закон о Байкале. И в законе о Байкале мы прямо прописали, что такие разрывы все-таки нужны. Там есть определенные условия, когда их можно и нельзя делать, мы это прописали.

И по решению Госдумы... Прямо в решении записано, чтобы мы этот вопрос – сплошных и выборочных рубок и соотношения рубок для заготовки и для лесных объектов (просек, дорог, разрывов) – прописали в законодательстве. Поручение Госдумы есть. Есть план, утвержденный Дмитрием Николаевичем Патрушевым, поэтапный план: мы сейчас делаем концепцию, законопроект, вносим, принимаем. По этому плану в 2026 году эта проблема будет решена.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, присаживайтесь, Иван Васильевич. Вопросы к Вам завершились. Благодарю за четкие, конкретные ответы.

Слово предоставляется Сергею Валерьевичу Мамедову, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Сергей Валерьевич, пожалуйста. Хочу Вас отдельно поблагодарить за то, что Вы всегда участвуете в заседаниях Совета Федерации. Пожалуйста, Вам слово.

**С.В. Мамедов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Эффективность использования лесных ресурсов и расходования бюджетных средств постоянно находится в фокусе внимания Счетной палаты, мы в постоянном взаимодействии с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

В рамках проверок Счетной палатой анализируются вопросы государственного управления в области лесных отношений, господдержки лесного комплекса, оценки состояния и учета лесных ресурсов, охраны лесов от пожаров и осуществления других переданных субъектам полномочий. В особом порядке учитываем в нашей деятельности востребованность результатов проверок в работе Совета по вопросам развития лесного комплекса под председательством Юрия Леонидовича Воробьева.

На фоне существенного роста финансирования из федерального бюджета (в 2025 году оно составило 66 млрд рублей, что почти на 9 миллиардов больше, чем в 2023 году) мы видим положительные изменения в системе лесного хозяйства. Иван Васильевич в своем выступлении уже это отметил. Вместе с тем результаты наших проверок показывают наличие определенных проблем, требующих решения.

Начну с главного, по поводу чего как раз было много вопросов сенаторов, – с обеспечения достоверности данных о лесных ресурсах и ее влияния на работу ФГИС лесного комплекса. Ключевая роль этой системы – централизация всей информации о лесах и лесных ресурсах в единое цифровое пространство. Проверка в сфере учета лесных ресурсов показала, что основной объем имеющейся информации неактуален. Поэтому Счетной палатой предложено создание единой системы лесоучетных работ, которая

позволит обеспечить качественное функционирование ФГИС и ее использование органами власти, бизнесом в качестве базового источника данных. Кроме того, сократятся затраты федерального бюджета и будет активизировано вовлечение лесных ресурсов в оборот. Указанная рекомендация была поддержана главой государства и в настоящее время находится в стадии реализации.

Другим важным вопросом являются осуществление охраны лесов от пожаров и ее финансовое обеспечение. Проверки показывают недостаточный уровень исполнения полномочий федерального и регионального уровней в указанной сфере. Ненадлежащим образом выполняются мероприятия лесных планов, госзадания, а также контракты и договоры по тушению пожаров.

Усиления внимания требуют основные причины возникновения ЧС в лесах. Это недостаточный уровень предупредительных мероприятий и оперативности реагирования на пожары. Имеют место факты неготовности к реагированию на пожары.

В целом возрастающая динамика расходов на охрану лесов от пожаров не способствует повышению оперативности их тушения и сокращению доли крупных пожаров. Так, доля лесных пожаров, ликвидированных в первые сутки, с 79 процентов в 2022 году снизилась до 70 процентов в 2025 году, а доля крупных пожаров, наоборот, увеличилась в этот период с 13 до 17 процентов. Это создает определенные риски недостижения цели указа президента по поэтапному достижению к 2030 году 100-процентной ликвидации пожаров в течение первых суток.

Кроме того, обращаем внимание, что с 2022 года Минприроды не разработан порядок финансирования работ по тушению лесных пожаров при выделении средств из резервного фонда правительства.

Отмечу еще одно важное направление, которое, как показала наша проверка, требует усиления контроля со стороны государства, — это государственная поддержка лесной отрасли. Контрольное мероприятие по вопросам реализации приоритетных инвестиционных проектов показало, что они не оказали ожидаемого положительного влияния на отрасль. Несмотря на льготы, объем заготовки древесины по проектам за последние пять лет не превышал 58 процентов от плана, а более половины заготовленной инвесторами древесины реализуется в необработанном виде.

Президент поддержал предложения Счетной палаты о разработке механизма изъятия лесных ресурсов в случае их неполного или нецелевого использования, а также предоставлении в аренду инвесторам лесов по результатам торгов.

Целесообразно пересмотреть подходы и к оценке инвестпроектов на стадии их отбора. Итоги проверки показали факты занижения размера платы по заключенным в рамках инвестпроектов договорам аренды лесных участков. В связи с этим необходимо усилить контроль за администрированием Федерацией и регионами платы от использования лесов, провести комплекс мер по повышению доходов от лесного хозяйства.

Уважаемые коллеги! В завершение хочу подчеркнуть, что в ходе текущей деятельности мы и дальше будем обеспечивать мониторинг достижения поставленной президентом задачи по сохранению лесов.

Также хочу вам сказать, что план работы на этот год сформирован во многом с учетом тех вопросов и тем, которые обсуждаются на заседаниях совета по лесному комплексу при Совете Федерации. Результаты наших проверок будут вам доложены в установленном порядке. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Сергей Валерьевич, за доклад, очень содержательный. Я думаю, что Иван Васильевич и команда, которая в том числе участвует в нашем заседании, безусловно, отреагируют, учтут эти вопросы.

Я прошу учесть в нашем постановлении основные содержательные замечания, которые есть, чтобы и Совет Федерации держал их на контроле, и наш совет по лесному комплексу. Так что надо реагировать на замечания Счетной палаты, предметно реагировать.

Евгения Юрьевна Уваркина, пожалуйста, Вам слово.

**Е.Ю. Уваркина,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! 30 июля 2025 года по итогам встречи Председателя Правительства Российской Федерации Михаила Владимировича Мишустина с членами Совета палаты был сформулирован ряд поручений о проработке вопросов, связанных с повышением эффективности использования особо защитных участков лесов и низкосортной древесины, полученной при осуществлении мероприятий по уходу на таких участках. Этот вопрос является чрезвычайно важным для ряда областей, в которых особо защитные участки лесов составляют значительную часть лесного фонда.

В соответствии с действующей редакцией Лесного кодекса на этих участках разрешено проводить только выборочные санитарные рубки, а также осуществлять уход только на объектах лесного семеноводства. Осуществление ухода за лесными насаждениями в молодняках, а именно осветление и прочистка, запрещено. Рубки

осветления направлены на улучшение породного и качественного состава молодняков, а рубки прочистки – на регулирование густоты лесных насаждений и продолжение формирования породного и качественного состава молодняков. Запрет на проведение рубок ухода в молодняках неизменно приведет к зарастанию лесных культур второстепенными породами и в конечном итоге к смене хозяйственно ценных насаждений на малоценные лесные насаждения.

В настоящее время в Правительстве Российской Федерации разрабатывается концепция по комплексному регулированию всех видов рубок, и в феврале текущего года планируется разработать проект федерального закона.

Уважаемый Иван Васильевич! Вопрос неоднократно поднимался и рассматривался, в том числе вашим ведомством, и необходимость его решения признана и очевидна. Опасения, что под видом рубок ухода на особо защитных участках лесов будут осуществляться промышленные рубки, в законопроекте могут быть решены отсылкой к правилам ухода за лесами, которые полностью исключают такую возможность.

Уважаемый Иван Васильевич, прошу Вас при подготовке правительственного законопроекта включить в регулируемые положения вопросы разрешения рубок ухода на особо защитных участках лесов, что позволит сохранить хозяйственно ценные породы лесного фонда в большинстве регионов России. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Евгения Юрьевна.

По ведению – Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хочу обратиться к коллегам: очень плохо слышно. Если можно, говорите громче и ближе к микрофону, потому что разобрать полностью, о чем говорит сенатор, очень сложно, очень тяжело.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, давайте...

У Вас со слухом все нормально? У Вас лично. Помните, у нас был доктор, который сказал: "Уши мыть не надо, запрещено". Может быть, и надо периодически.

Нет, в принципе правильно, голос у всех по-разному поставлен, и не всех четко слышно. Поэтому, пожалуйста, к микрофону ближе и погромче.

Александр Иванович Ролик, пожалуйста.

**А.И. Ролик**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Иван Васильевич! Россия всегда славилась своим лесным образованием. Студентов-лесников обучают сегодня в более чем 100 вузах и средних профессиональных учебных заведениях, в том числе и в Приморском крае. Но проблема в том, что количество студентов, обучающихся по этим направлениям, к сожалению, сокращается, а в отрасли остается работать, как правило, только одна треть выпускников.

На наш взгляд, повысить привлекательность работы в лесной отрасли может создание на базе вузов передовых инженерных школ лесного профиля в рамках федерального проекта, направленного на подготовку квалифицированных инженерных кадров для

высокотехнологичных отраслей экономики. Для этого необходима поддержка со стороны Федерального агентства лесного хозяйства вузов, осуществляющих подготовку специалистов лесного профиля, при подаче ими заявок в Минобрнауки и организации в дальнейшем, что не менее важно, научно-производственной базы с привлечением подведомственных Рослесхозу организаций.

Еще одна проблема касается учебно-опытных лесхозов, созданных при вузах, осуществляющих подготовку специалистов лесного профиля. Такие лесхозы годами служили базой для осуществления научных исследований в области лесного хозяйства, демонстрации новых технологий, испытания специальной техники, но сегодня содержание этих лесных участков финансово не обеспечено.

В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос о выделении целевых субвенций на выполнение комплекса лесохозяйственных работ на участках, переданных вузам для осуществления научно-исследовательской деятельности. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, мы уже регламент исчерпали. Есть предложение Юрию Леонидовичу Воробьёву дать слово, и дальше Двойных – по проекту постановления. Нет возражений?

Юрий Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

**Ю.Л. Воробьёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Символично, что лесные вопросы мы рассматриваем в год 200-летия утверждения императором Николаем I положения о лесничествах и звания "лесничий" в России.

Лесничие были вооружены и носили форму. Лесная отрасль во все времена имела для нашей страны особое значение.

И вот сегодня Иван Васильевич вышел в форме (правда, в расстегнутом кителе, что, собственно говоря, не свойственно военным) – это уже хорошая традиция, и надо продолжать, видимо, ее.

Вы говорили о том, что 1 миллиард 200 миллионов гектаров лесов в России находится – это 70 процентов сухопутной территории страны и пятая часть всех лесов планеты. Конечно, это огромный экономический и экологический ресурс нашей страны, поэтому вопрос, который мы рассматриваем, имеет огромное значение.

В 2019 году по поручению Председателя Совета Федерации нами были рассмотрены проблемные вопросы незаконных заготовки и оборота древесины на территории Российской Федерации. По итогам принято постановление палаты, сформирована межведомственная рабочая группа, которая в 2021 году преобразована в совет по вопросам лесного комплекса.

Совет Федерации включился в системную работу по повышению эффективности лесной отрасли. В результате совместной работы с федеральными органами власти, регионами, бизнесом принят ряд законов, направленных на совершенствование оборота древесины, лесоустройства, лесной охраны, арендных отношений, ну и других вопросов.

В целом, оценивая эффективность принятых мер за эти почти шесть лет, хочу остановиться (хотя об этом Иван Васильевич уже говорил) все-таки на результатах.

Итак, меры по декриминализации лесного комплекса, как вы видели из его доклада, позволили более чем в 3,5 раза сократить объем незаконной рубки. В 3,5 раза! По-настоящему

революционным стало внедрение федеральной государственной информационной системы лесного комплекса, она и сегодня обеспечивает прозрачность оборота древесины и продукции из нее. Необходимо ее, конечно, в дальнейшем совершенствовать, потому что о недостатках здесь тоже говорили.

Значительно усилилась охрана лесов от пожаров. Хотя критиковал Сергей Валерьевич работу по лесным пожарам, но тем не менее за эти годы более чем в два раза уменьшилось количество лесных пожаров. Огромная работа проведена, и большие средства государство для этого выделяет, и оснащенность очень высокая, и организация этой работы существенно улучшена.

Воспроизводство лесов. Впервые благодаря принятым мерам за последние годы удалось обеспечить положительный баланс в восстановлении лесов. Сегодня мы восстанавливаем больше, чем рубим. Это огромное достижение, его не было.

Использование лесов. Нормативно-правовая база, а также принятые меры поддержки лесопользователей обеспечили стабильный объем арендованного лесного фонда, который составляет более 200 млн гектаров. Причем он не сокращается даже в этот кризисный период. Это тоже очень важно.

Но вместе с тем остается большое количество нерешенных вопросов, о них много говорила Счетная палата. И всегда Сергей Валерьевич с нами на заседаниях лесного совета, мы постоянно ориентируемся на те исследования и разработки, которые осуществляет Счетная палата. Мы обязательно учтем здесь сказанное.

Кроме этого, надо сказать, что есть проблема с кадрами. Необходимо принять меры по повышению заработной платы наших лесников. К сожалению, ее уровень в большинстве регионов ниже среднего в экономике. Также в целях социальной поддержки

планируем в этом году, в весеннюю сессию, внести законопроект по страхованию жизни и здоровья лесников. Эта работа уже ведется.

По лесоустройству. Считаем правильным, что мы несколько лет назад передали эти полномочия на федеральный уровень. Вместе с тем качество и объемы работ по лесоустройству недостаточны, и это не позволяет вовлекать в оборот лесные участки и негативно сказывается на качестве лесоправления. Поэтому решить эту задачу можно прежде всего за счет использования новых, современных технологий, и мы ориентируем лесную отрасль на эту работу. Мы уже многого достигли. Надо продолжать активно заниматься использованием беспилотных систем, тем более что много специалистов приходит сегодня после СВО к нам. Нам надо использовать совершенно новые технологии для осуществления контроля за лесами.

Валентина Ивановна, знаете, о чем я хотел сейчас сказать в своем выступлении? Года полтора назад я проводил заседание лесного совета и предложил завершить его работу, потому что основных целей, казалось, мы достигли, в том числе и министерство природных ресурсов, и Министерство промышленности и торговли, и ряд других ведомств, а также законы, которые были приняты, уже позволяют нормально вроде бы работать лесному хозяйству. Но все, кто участвовал в работе лесного совета, и бизнес, и регионы, сказали: "Нет-нет, нам нужен лесной совет". О чем это говорит? Это говорит о том, что эти межведомственные проблемы, которые сегодня мешают развиваться лесному хозяйству, по-прежнему существуют.

Мы в свое время предложили все-таки в одних руках сосредоточить и лесное хозяйство, и лесную промышленность. Понятно, что, может быть, сейчас не время, но говорить об этом нужно и думать об этом тоже, мне кажется, нужно, потому что

эффективно управлять таким сложным, очень важным ресурсом нашей страны нужно все-таки более рачительно. И одна из проблем связана как раз с недостаточно эффективным управлением всей этой отраслью.

Я благодарен Ивану Васильевичу за его доклад, за его выступление, комитету – за подготовку этого вопроса. Мы (надеюсь, скажет об этом Александр Владимирович) учтем, конечно, все замечания, которые здесь прозвучали, с тем чтобы их проконтролировать через постановление Совета Федерации. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Леонидович, за Ваше выступление, а главное – за ту работу, которую Вы организовали в Совете Федерации в формате совета по лесу.

Коллеги, эта тема касается большинства субъектов Российской Федерации. И вы помните (и Иван Васильевич это помнит), как на нашей площадке мы шумели, мы кричали, мы требовали добавить лесникам зарплату, навести порядок в лесу, поэтому и создали такой формат, который позволяет палате регионов со всеми взаимодействовать. Это первое.

Лес, коллеги, – это не просто деревья, лес (об этом уже было сказано) – это серьезный хозяйственный комплекс, это наши легкие, это наш восполняемый ресурс, это экспортный потенциал и так далее. И, конечно, проблема леса – это межведомственная задача. Хорошо, что у нас есть агентство, и, что бы ни случилось, все равно Ивана Васильевича спрашивают. Но, конечно, это и МЧС, это Минприроды, это санитарный надзор и так далее, и так далее. И очень важно, чтобы в правительстве была четкая координация министерств и ведомств.

Коллеги, мы знаем, что есть стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации, но она, если я не ошибаюсь, была в 2021 году принята. Уже много изменений произошло. Эта стратегия нуждается в доработке, и конкретно в доработке по ряду направлений.

Я бы просила Министерство природных ресурсов и экологии инициировать эту тему. Надо увязать мероприятия стратегии с обновленными показателями федерального проекта "Сохранение лесов" нацпроекта "Экологическое благополучие" (они разрозненные), в том числе и для координации, учесть в стратегии необходимость развития воссоединенных субъектов Российской Федерации и так далее. Поэтому я прошу в постановлении записать обращение к правительству ускорить доработку стратегии, продление ее срока и так далее.

Коллеги, поскольку много сказано, я сейчас буду телеграфно...

Полномочия по охране лесов от пожаров переданы на региональный уровень. Это, конечно, полномочия не из подарочного фонда передали регионам, и как бы финансирование действительно существенно увеличили. Но при этом 80 процентов субсидий, которые выделяет правительство регионам, уходит на заработную плату, и только 20 процентов остается на все остальное – машины, оборудование, тушение. Понятно, по возможности, но надо все-таки наращивать... Полномочия передали, так дайте деньги, чтобы регионы могли их полноценно исполнять. Но это не снимает ответственности с вас, это не снимает ответственности с МЧС, с других структур. Когда горит, всем миром тушат.

Юрий Леонидович сказал про ключевую сферу. Я помню, мы рассматривали вопросы леса лет семь-восемь назад – была катастрофа в 2019 году. Просто катастрофа! Вот пришел Иван

Васильевич... Знаете, фильм был "Иван Васильевич меняет профессию". Вот он не менял профессию, он получил блестящее образование в Московском государственном университете (кандидат юридических наук) – и как-то сразу чудом попал в лесное агентство. Начинал, как положено, с младшего чина, потом был заместителем руководителя лесного агентства, потом – руководителем, немного в регионе поработал, в Московской области. И не менял профессию, то есть, наверное, влюбился в лес и системно, спокойно, надежно выполняет те ответственные полномочия, которые на него возложены.

Конечно, очень многое изменилось. Объективно сегодня другая тональность рассмотрения в Совете Федерации. Но это не значит, что нет проблем. Информационная система просто была необходима как воздух, она заработала.

Но, Иван Васильевич, Вы знаете, есть сбои, и по ГЛОНАСС не доходят данные и так далее. Контролируйте, развивайте, совершенствуйте (и Счетная палата об этом говорила).

Объем незаконной вырубki лесов существенно сократился, но имеет место быть. Ничего незаконного не должно быть.

Лесовосстановление. Вообще, нередко этот процесс происходит преимущественно за счет естественного восстановления, процент искусственного лесовосстановления пока невысокий. Хотела Вам задать вопрос, но уже не буду.

По саженцам, я знаю, пошел процесс, но тоже очень медленно. Ну, надо свои саженцы иметь. Некоторые регионы это делают, но не все, – саженцы, искусственное лесовосстановление. А когда произошла вырубка и заросло все мелколесьем – это не лесовосстановление, это, наоборот, не дает нормально развиваться лесу.

Далее – кадры. Уже сказали, дефицит – 12 тысяч, 4,7 тысячи – это кадры с высшим образованием, которые необходимы для лесной отрасли. Причина понятна – зарплата, ну и жилья нет. Послушайте, для работника лесного хозяйства уж можно найти средства, чтобы нормальный деревянный русский дом построить. Без этого никто не пойдет.

Но не только в этом дело. Главное, на что я хочу обратить ваше внимание, у нас более 200 образовательных организаций, готовящих в разных формах специалистов для леса, – вузов, колледжей, техникумов и так далее – и только 53 процента работают в отрасли. 47 процентов кадров, которые мы готовим (и государство тратит на это деньги), где? Ау! В лесу нет. Где они? Займитесь этим, разберитесь, почему они оканчивают учебные заведения и не идут работать в лесное хозяйство. Это очень плохо.

Вопрос к министерству промышленности. Я вчера встречалась с губернатором Вологодской области (и сегодня сенатор от Вологодской области выступал). Для Вологодской области лесной комплекс имеет огромное экономическое значение и так далее. Понятно, что экспорт упал, но министерство промышленности должно думать, как развивать в стране спрос (но первое, изначальное – надо глубокую лесопереработку развивать, чтобы у нас переработка осуществлялась), развивать внутренний спрос – на деревянное домостроение и так далее – и как заниматься все-таки экспортом. Понятны все сложности, но уйти с экспортных рынков легко, а вернуться будет невозможно, потому что эту нишу заполнят другие лесные страны. Для этого нужна объективная поддержка лесоперерабатывающих предприятий. До 1 января этого года она была, а дальше это все возложили на регионы. Губернатор

Вологодской области изыскивает возможности, но тоже бюджет-то небогатый.

Давайте еще раз посмотрим. Нефтью, газом занимаемся, а лес – восполняемый ресурс, богатство наше. И, конечно, надо перерабатывать в стране и отправлять в том числе на экспорт, зарабатывая деньги для бюджетов разных уровней. Поддержка экспорта для тех, кто занимается лесопереработкой, обязательно должна быть.

Буду заканчивать. Коллеги, предлагаю записать все, о чем говорили, в постановление. Совет по лесному комплексу будет продолжать работу.

Юрий Леонидович, не сбавляйте темпы такой же активной, полезной и нужной работы.

Лесное машиностроение тоже прошу отметить в постановлении. Где наше лесное машиностроение, коллеги? Где?! Я не буду перечислять все виды работ. Давайте занимайтесь. Вы должны заказчиком, идеологом быть, подготовить техническое задание, а Минпромторг должен развивать лесное машиностроение.

И много чего еще можно сказать. Надеюсь, что все это, включая глубокую лесопереработку, найдет отражение в нашем постановлении.

Александр Владимирович Двойных, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Двойных**, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет подготовил проект постановления. Мы предлагаем принять его за

основу сегодня и просим с учетом сжатых сроков до 30 января включительно направить в наш адрес предложения по его доработке.

Уважаемая Валентина Ивановна, все замечания, которые сегодня были высказаны, будут обязательно учтены в итоговой версии.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иван Васильевич, хочу Вас поблагодарить за работу, Вашу команду. Но никакого головокружения от успехов. Можно сказать, такую первую прошли, серьезную... Но сделано много объективно. Продолжайте так же активно работать.

Спасибо правительству, Михаилу Владимировичу Мишустину за поддержку. И мы, как палата регионов, будем держать эту тему на постоянном контроле, чтобы вы не расслаблялись. Ладно?

И давайте более тесное взаимодействие наладьте с субъектами Российской Федерации, губернаторами, сенаторами. Им многое передали – значит, должно быть... Сами-то часто встречаетесь с работниками лесной отрасли? Пожалуйста, слушайте их. Слушайте лесников, специалистов лесного хозяйства, регионы. И главное – реагируйте.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации "О развитии лесного хозяйства Российской Федерации" (документ № 22) у вас имеется. Кто за то, чтобы принять его за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 47 мин. 45 сек.)**

За	167 чел.	93,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	167 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю всех, кто участвовал в нашем заседании. Желаю дальнейших успехов.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся Физтех-лицея имени Петра Леонидовича Капицы – победители олимпиад различных уровней. Давайте их поприветствуем, пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению следующего, семнадцатого вопроса – "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей рубрики выступит директор Института мировой литературы имени Горького Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук, доктор филологических наук, профессор Вадим Владимирович Полонский.

Вадим Владимирович 10 лет возглавляет Институт мировой литературы, в котором работает почти 30 лет. Он специалист по истории и теории русской литературы, автор свыше 250 научных работ, в том числе монографий, опубликованных во многих странах мира. Его проекты в рамках программы фундаментальных исследований неоднократно получали научное признание.

Вадим Владимирович является членом Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской

Федерации. За большой вклад в развитие отечественной науки, многолетнюю плодотворную деятельность в 2024 году он получил высокую государственную награду.

И хочу поблагодарить Вас, уважаемый Вадим Владимирович, за то, что Вы приняли наше приглашение выступить перед сенаторами Российской Федерации в рамках "времени эксперта".

Пожалуйста. Мы приглашаем сюда только самых достойных, уважаемых людей. Прошу Вас на трибуну.

**В.В. Полонский**, директор Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые сенаторы Российской Федерации!

Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за честь быть приглашенным и выступить перед этим высоким собранием.

Я хотел бы поделиться некоторыми размышлениями, соображениями о том, что такое голос России в мировой литературе, что это такое в историческом аспекте и что это такое в контексте современности.

Россия — богатейшая по своим ресурсам страна мира. Но в определенном смысле, пожалуй, самый ликвидный ее актив — это литература, великая литература, созданная нашим многонациональным народом. Это, так сказать, наименее волатильный актив. На протяжении уже целых столетий он продолжает неизменно приносить нашей стране нарастающий символический капитал. За несколько веков Россия сделала мир иным, другим, посредством разных инструментов, но едва ли не самым действенным из них была именно литература.

Как никакая другая, русская литература изменила представление о человеке. И ничто подаренное миру Россией, пожалуй, не оставило в нем такого глубокого следа.

Наша литература изумляла, заставляла пересматривать собственный опыт и менять ориентиры. Так, после первой постановки "Вишневого сада" в Лондоне, в 1911 году, Бернард Шоу бросает в письме Герберту Уэллсу (цитирую): "Все, что мы пишем в Англии, кажется после Чехова и остальных русских трухой" (конец цитаты). (*Аплодисменты.*)

А, скажем, в 1930-м в Париже на одном из заседаний "Франко-русской студии" прозвучали такие характерные слова (цитирую): "Человек, испытавший влияние Шекспира, не становится иным. Есть лишь один-единственный писатель, за которым можно признать подобное воздействие на душу человеческую, — это Достоевский" (конец цитаты).

Не случайно даже основатель психоанализа Зигмунд Фрейд, а он сам, конечно, коренным образом повлиял на всю последующую и западную, и мировую культуру, признавался, что основными положениями своей теории он обязан впечатлениям от чтения Достоевского. Роман "Братья Карамазовы" Фрейд называл величайшим из когда-либо созданных в мировой литературе. И даже предпослал его немецкому изданию свое предисловие.

Россия — литературоцентрическая страна, и литература здесь больше, чем литература. Это очень эффективный инструмент воздействия на социум и даже государство. Более века назад она послужила мощным средством подготовки общества к революции. В становлении новой, советской России, скажем, Маяковский и Горький сыграли не менее важную роль, чем ведущие политики страны. И, наверное, абсолютному большинству здесь

присутствующих памятно, насколько активно и действенно литература поучаствовала в переформировании сознания наших соотечественников в годы перестройки, среди прочего подготовив, увы, крушение СССР.

А сейчас нам важно понять, как может проявиться потенциал литературы в нынешнем мире цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Позволю себе очень кратко обратиться к истории. С XVIII века, с эпохи петровских реформ, Россия принялась постигать Запад, а Запад — вглядываться в Россию. И довольно скоро появилось ясное осознание, что литература — уникальный инструмент формирования позитивного образа нашей страны в зарубежном общественном мнении. Понимали это и в XIX веке, и в советский период. Нам важно не утратить сегодня этого понимания.

Российские императоры и дальновидные государственные деятели в век Просвещения и позже весьма искусно пользовались этим инструментом. В результате, к примеру, Вольтер долго сам предлагал свои услуги российскому двору по написанию истории нашей страны эпохи Петра Великого, и его услуги даже не сразу были приняты, тем действеннее был результат.

Вследствие тонкого и мудрого взаимодействия с властителями западных умов и во многом именно благодаря литературе Петр I превращается в, так сказать, главного celebrity, модную знаменитость XVIII столетия. А устами того же Вольтера, Дидро и многих иных на Западе прославляется образ России как светоча европейского просвещения.

Возникает такой важный феномен, как литературная дипломатия. Всем нам памятны имена выдающихся русских

писателей-дипломатов – Антиоха Кантемира, Грибоедова, Тютчева, Константина Леонтьева. Этот ряд можно долго продолжать.

Но я хотел бы обратить внимание еще на один срез литературной дипломатии – на то, какую роль в ней сыграла Российская академия наук. Попечение словесности лежит в основе представлений европейских академий о собственной миссии. Наша академия изначально стремилась к включению в свои ряды выдающихся литераторов, в том числе иностранных. Так крепится международная репутация России. Крупнейшие писатели мира в той или иной степени становятся культурными амбассадорами нашей страны.

Позволю себе обратить ваше внимание, господа сенаторы, на слайд с портретами только наиболее выдающихся членов Российской академии наук из числа литераторов-иностранцев: это Вольтер, Дидро, Д'Аламбер, Август Шлегель, Иммануил Кант, Гёте, Вацлав Ганка, Никола I Негош, Генрик Сенкевич, Ромен Роллан, Барбюс, Морис Дрюон. Впечатляющий ряд, согласитесь.

В XIX веке русская словесность постепенно завоевывает себе славу одной из ведущих в мире, причем это для многих может показаться неожиданным. Особо важную роль в этом процессе сыграли войны – наполеоновские, Крымская, Франко-прусская, Первая мировая и другие. И вот тут проявляется хлесткий парадокс: становление на Западе целой индустрии русофобской пропаганды в периоды войн и политических противостояний сопровождалось ростом интереса к русской литературе, расширением ее популярности и новыми из нее переводами. Иными словами, политическая русофобия рождает культурную русофилию. Видимо, здесь, помимо прочего, срабатывает механизм компенсации: тот,

кого шельмуют в массовой пропаганде, в высокой и подлинно независимой культуре вызывает более пристальный интерес.

Приведу несколько иллюстраций.

В годы Крымской войны на Западе формируются целые институции русофобской пропаганды, причем уже, я бы сказал, современного типа. В нее включаются и многие крупные деятели культуры. Среди них был, к примеру, выдающийся французский художник-график, автор знаменитых иллюстраций к "Божественной комедии", "Дон Кихоту" и другим литературным шедеврам Гюстав Доре. В 1854 году он выпускает откровенно заказную пропагандистскую антироссийскую книгу, которая предвосхитила будущий жанр комиксов. Называлась она "Живописная, драматическая и карикатурная история Святой Руси" и представляла собой коллаж из карикатур и злопыхательских, ернических комментариев в духе нынешнего "Шарли Эбдо".

Степень изящества и интеллектуальной изощренности этих как бы раблезианских комментариев иллюстрирует одна из первых картинок в книге, которую вы можете видеть на слайде. Подпись здесь гласит (цитирую): "Древнейшие летописцы сообщают, что около второго или второго с половиной года славный медведь Полнор позволил себе соблазниться исполненной томлением улыбкой молодой моржихи, и от этого порочного союза родился первый русский" (конец цитаты). Впрочем, книга Доре была не лишена, так сказать, "оригинальной" (в кавычках) политтехнологической креативности в символической подаче материалов.

Прошу вас посмотреть на следующий слайд. В черно-белой графической книге это единственная цветная иллюстрация. Подпись под этим лаконичным красным пятном стоит такая: "1542–1580 –

период царствования Ивана Грозного, — даты, кстати, неточные, — Пред таким количеством преступлений лишь моргнем глазом, чтобы уловить их основной аспект" (это буквальный перевод, конец цитаты).

Но что для нас важно? Почти одновременно с этим и другими образцами русофобской политической пропаганды и почти сразу вслед за подписанием тяжелого для России, побежденной, как известно, в Крымской войне, Парижского трактата в 1857-м в том же враждебном Париже выходит перевод "Египетских ночей" Пушкина, выполненный Теофилом Готье (сыном).

Ему вместе с отцом предстояло своими путешествиями в Россию и литературными путевыми заметками, записками о них ознаменовать зарождение длительного периода европейской русофилии. И тогда же начинается эпоха взлета во Франции и на Западе в целом интереса к русской литературе. Это оказывается настолько востребованным в быстро меняющейся идеологической обстановке, что уже с рубежа 1850—1860-х годов французская цензура Второй империи начинает изымать из продажи книгу Гюстава Доре, вот эту самую "Историю Святой Руси".

Иной яркий пример связи литературы с военно-политическим контекстом сопряжен с именем маркиза Эжена-Мельхиора де Вогюэ, автором книги-бестселлера 1886 года "Русский роман". С этой книги начинается большая мода на русскую литературу в мире. В ней доказывается, что высокий идеализм русской литературы должен служить образцом и целительным средством для больной бескрылым материализмом и позитивизмом литературы французской.

Но что для нас существенно? Автор "Русского романа" готовил книгу будучи французским дипломатом в России с опытом участия во Франко-прусской войне и видел в ней культурное сопровождение

политической программы по созданию франко-русского союза, основы будущей антигерманской Антанты. "Русский роман" участвовал в подготовке франко-русского военного союза.

Наконец, уж коль мы упомянули Антанту, обратимся к опыту Первой мировой войны. Тогда за рубежом волна интереса к русской литературе и культуре в целом более всего накрыла не союзные нам страны, не ту же Антанту, не Англию и не Францию, а враждебную Германию.

Более чем характерно, что в 1918 году Томас Манн в своей книге "Размышления аполитичного" противопоставляет России, где Достоевский, дескать, забыт, его невиданную популярность в переживающей разгром и травму Первой мировой войны Германии, где (цитирую) "юные художники <...> сегодня, как мало кому, преданы великому провозвестнику души" — русскому романисту. Вероятно, те же закономерности, при которых политическая русофобия парадоксально стимулирует русофильские тенденции в литературе и культуре, могут в конце концов сработать и сегодня, в ситуации нынешнего противостояния России и Запада.

Порой отечественную культуру упрекают в недооценке индивидуальности в пользу коллектива. Лучшее доказательство несостоятельности этих обвинений — русская классическая литература с ее центральной темой, гуманизирующей мировую культуру, — темой достоинства маленького человека, самоценности личности и сердечного опыта.

Русская классика формирует интерес к сверхрациональным глубинам человеческой души, сфере духа, возвращает вкус к религиозным интуициям, во многом иссушенным на Западе, о чем и писал Вогюэ. Благодаря этим своим чертам русская классическая литература стала очень влиятельной частью мировой культуры. Мы

часто не осознаем, насколько влиятельной, насколько образы и сюжеты русских классиков вошли в ее плоть и кровь, насколько современный мир и на Западе, и на Востоке говорит, чувствует и мыслит ими, насколько они стали частью его языка, его нынешнего культурного кода. Вряд ли кто-то из мировых писателей последних столетий может потягаться по популярности и активности присутствия даже в массовой современной мировой культуре с теми же Достоевским, Львом Толстым и Чеховым.

Понятно, что важнейшими вехами в формировании нынешнего кризиса стали 2014 и 2022 годы. И вот символический факт. В 2014 году "Золотую пальмовую ветвь" в Каннах получает турецкий фильм Нури Бильге Джейлана "Зимняя спячка", а в 2022 году "Оскар" за лучшую картину на иностранном языке был присужден работе японского режиссера Рюсукэ Хамагути "Сядь за руль моей машины", но оба фильма оказались просто переполнены чеховскими подтекстами, мотивами и образами и получили свои награды именно в те годы, когда спрос на культуру отмены всего, связанного с Россией, был вроде бы особо велик. Потому-то и проваливаются любые попытки отмены русской культуры на Западе. Они оказываются для того же Запада просто саморазрушительными, превращаются в отмену им самого себя.

Особое значение имеет русская литература для стран Востока и Глобального Юга. Для некоторых из них, особенно для Китая после Синьхайской революции, она стала важнейшим каналом преодоления изоляционизма, средством культурной модернизации и приобщения к мировой цивилизации. И сегодня Китай оказывает, не имея еще аналогов в зарубежном мире, системную поддержку исследованиям русской литературы и переводам из нее, превратив это в значимый элемент своей культурно-научной политики.

Приведу лишь два красноречивых примера. Сейчас в Китае завершилась работа над шеститомной историей русской литературы, которая получала статус крупного государственного проекта КНР. И совсем недавно такой же статус получил проект по переводу на китайский большого корпуса памятников древнерусской литературы и научных трудов о ней. Вот именно сейчас это там посчитали нужным и достойным масштабной государственной поддержки.

Признаюсь, хочется пожелать, чтобы и мы с неменьшим вниманием относились к литературному наследию России, чем к нему относятся в Китае.

Но вернусь на Запад и вновь обращусь к примерам – на сей раз того, как на самых важных и ответственных площадках именно литература помогает преодолевать разделительные барьеры и создавать островки нормальности в мире, который теряет нормальность угрожающими темпами.

Так, в сложной ситуации резко ухудшающихся политических отношений с Соединенными Штатами Америки в декабре 2016-го в Вашингтоне на одной из самых уважаемых площадок, облюбованных американским истеблишментом, с успехом прошел гала-вечер "Америка и Лев Толстой". Символическую значимость этому событию придало и то, что его почетным председателем выступал бывший президент Джимми Картер. В нем принимали участие все здравствовавшие на тот момент бывшие послы США в нашей стране, а также впечатляющий ряд представителей американской элиты. В качестве почетного гостя, как можно видеть на слайде, в этом событии участвовал тогдашний посол Российской Федерации в Соединенных Штатах, а ныне один из достойных представителей вашей корпорации, господа сенаторы, Сергей

Иванович Кисляк. Довелось поучаствовать в качестве приглашенного спикера в этом событии и мне.

Также более чем символично, что первым крупным мероприятием в главном зале штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже после снятия пандемийных ограничений в 2021 году стала конференция, посвященная 200-летию Достоевского, собравшая ведущих мировых интеллектуалов Запада и Востока. Наш институт выступил ее инициатором и организатором.

Осень и зиму того года, непосредственно перед началом СВО, вообще можно было назвать торжествующим новым "Русским сезоном" в Париже, прошедшим под литературным знаком Достоевского. На ведущих театральных подмостках там состоялись громкие премьеры по сочинениям Федора Михайловича. А символически как бы закрывало этот русский гештальт главное событие, пожалуй, не только парижского, но и европейского музейного года, — выставка "Коллекция Морозовых. Иконы современного искусства", проведенная при поддержке ведущих российских музеев в фонде Louis Vuitton.

В сегодняшнем кризисном мире войн и противостояний литература зачастую оказывается одной из единичных сфер поддержания относительно нормальной коммуникации с Западом и залогом восстановления контактов с ним в будущем. И здесь велика роль площадок, где возможность такой коммуникации все еще остается. Имею в виду помимо прочего российские центры науки и культуры за рубежом, русские дома.

Институт мировой литературы имени Горького Российской академии науки в последние годы очень активно использует эти площадки, и наш опыт доказывает их эффективность. Именно связанные с литературой России сюжеты оказываются способны

привлекать западную аудиторию, разрушать стены там, где прочие бессильны.

Хотелось бы пожелать по достоинству оценить этот потенциал российских культурно-научных зарубежных площадок и стимулировать их деятельность.

Нам важно также осознавать ключевую роль общероссийской культурной идентичности в интеграции наследия народов многонациональной Российской Федерации и постсоветских стран в мировое культурное пространство. Народы нашей страны и постсоветских государств во многом восприняли мировую культуру в русских переводах, а мир их услышал благодаря русскому как языку-посреднику. Собственно, так и появился на свет феномен многонациональной российской, а потом советской литературы. В ранний советский период формирование этого феномена воспринималось как важнейший элемент государственного строительства в целом.

Активно участвовал в этом и наш институт. Нам предстоит еще изучить цивилизаторскую роль литературы на пространстве Евразии, и эту роль просто необходимо ей вернуть.

Здесь как минимум были бы весьма полезны программы государственной поддержки переводов с языков народов России и на эти языки, а также распространение переводной литературы по всем регионам нашей страны. И было бы символичным это разработать и принять в 2026-м, который объявлен президентом Годом единства народов России. Тем более что принятие такого документа помогло бы реализовать обозначенную в стратегии государственной национальной политики нашей страны на период до 2036 года задачу по переводу на русский произведений, созданных на языках народов России, а также их изданию и распространению.

Изучением всех этих аспектов, связанных с литературным присутствием России в мире, занят наш Институт мировой литературы имени Горького Российской академии наук – крупнейшее в мире литературоведческое научное учреждение, которое внесло ключевой вклад в исследование мировой литературы как целостного феномена. Нас создавали как ведущую институцию культурного строительства в молодой стране. В свое время мы выпустили не имеющую аналогов в мире многотомную "Историю всемирной литературы". И мы же на протяжении десятилетий были главным центром изучения многонациональной литературы народов СССР и России. По сути, исследование и поддержка голоса России в мировой литературе – это и есть наша главная миссия.

В 2032 году мы отмечаем 100-летие со дня основания. И надеемся, что этот юбилей удастся провести на высоком, достойном государственном уровне при поддержке федеральных органов, в том числе (это для нас особенно важно) вашей палаты, господа сенаторы.

Наш институт как целое представляет собой уникальный объект культурного и научного наследия России. Помимо прочего, в наш состав входят музей Горького и сверхценные архивные коллекции, включающие фонды и документы выдающихся классиков мировой и русской литературы – от Гёте и Виктора Гюго до Есенина, Алексея Толстого, Платонова, Шолохова, Цветаевой, Мандельштама и других.

Наш архив Горького – крупнейший в мире архив писателей XX века. Наш музей Горького, знаменитый бывший дом купцов Рябушинских работы Шехтеля, – уникальный памятник стиля модерн (его лестница вошла в учебники архитектуры на всех континентах). Редкий по значению федеральный памятник истории

и культуры – и наш основной особняк на Поварской улице, где жила дочь Пушкина Мария Александровна Пушкина (Гартунг).

Мы надеемся, что в рамках программы подготовки к юбилею нам удастся при поддержке федеральных органов и нашего учредителя провести ремонт и реставрационные работы в этих уникальных объектах. Они в этом очень нуждаются.

Хотелось бы обратить внимание, господа сенаторы, еще на одну значимую для нас проблему. Сегодня мы испытываем дефицит действенных механизмов государственной системной поддержки научного издания (в первую очередь в бумажном виде, ну и в цифровом) заведомо некоммерческой гуманитарной литературы и литературного наследия, включая академические собрания сочинений классиков, словари, литературные энциклопедии и так далее. Раньше здесь многое удавалось благодаря грантам в рамках издательских конкурсов Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований. Несколько лет назад эти конкурсы были отменены, а сами фонды преобразованы.

Межведомственная реальность нашей жизни приводит к тому, что для Минобрнауки, нашего министерства, музейная, архивная и книгоиздательская деятельность, в общем, непрофильная. Эту проблему в принципе надо решать. И конкретно в части книгоиздания и цифровых ресурсов указанного мною типа имело бы смысл запустить механизмы и государственной поддержки, возможно, в том числе через восстановление конкурса издательских грантов уже в рамках Российского научного фонда либо через иные инструменты, способствующие издательской деятельности бюджетных учреждений науки, а также их эффективной работе с электронными ресурсами и архивами.

О многих иных задачах государственного масштаба можно было бы еще говорить в связи с нашими нуждами, но если удастся продвинуться в решении хотя бы вот этих проблем, уже обозначенных мною, это даст большой импульс отечественной гуманитарной науке и культуре.

И заключить свое выступление я хотел бы выражением глубокой благодарности Вам, Валентина Ивановна, и сенаторам, работающим под Вашим началом в деле сохранения историко-культурного наследия нашей страны. Здесь очень многое делается, возрождаются лучшие традиции, но, увы, предстоит сделать еще не меньше, много еще предстоит. Убежден, что это получится.

Спасибо за то, что вы делаете. И, еще раз, надеемся на то, что многое будет сделано еще. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемый Вадим Владимирович, я искренне хочу Вас поблагодарить за очень содержательное, очень актуальное, очень интересное выступление. Вы блистательный оратор.

Коллеги, Вадим Владимирович высказал целый ряд конкретных предложений по делу, не "хотелок" каких-то.

И я бы просила, Лилия Салаватовна, отдельно провести встречу.

Вас я попрошу: сформулируйте Ваши предложения (на бумагу положите), что нужно делать к 100-летию института.

И очень интересная тема — перевод литературы народов России на русский язык.

Коллеги, вспомните Советский Союз: мы читали взахлеб, мы знали авторов всех наших союзных республик, наших народов России. Сейчас эта тема просто, ну, пущена на самотек.

Лилия Салаватовна, подготовьте такие предложения. Мне кажется, они очень актуальны в Год единства народов России, чтобы он не просто прошел под очень важным девизом, но чтобы он был наполнен содержанием. Есть оргкомитет проведения этого года. Давайте сформулируем от Совета Федерации туда предложения и примем деятельное участие в их реализации.

Подготовьте, пожалуйста, сформулируйте такие предложения. Мы их рассмотрим, отработаем с правительством, с администрацией президента и максимум возможного постараемся сделать, для того чтобы Ваши мысли, идеи такого заслуженного, уважаемого человека, посвятившего всю свою жизнь этой теме, не повисли в воздухе. Постараемся это сделать.

А Вам успехов и спасибо огромное за то, что Вы делаете это великое дело. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

На самом деле, коллеги, я думаю, всем вам было интересно послушать. Да? Это как раз та гуманитарная составляющая, о которой мы должны не только знать, помнить, но и которую должны продвигать. И благодаря таким энтузиастам, как Вадим Владимирович, слава Богу, это двигается. Давайте сделаем так, чтобы это получило мощное развитие.

Лилия Салаватовна и Андрей Владимирович, прошу вас отработать и мне доложить отдельно. Ладно?

Спасибо.

Да, и Константин Иосифович, естественно.

И Андрей Владимирович как-то случайно от вопросов федеративного устройства...

Может, Вас с Гумеровой поменять местами, ну, для разнообразия?

Так что очень хороший эксперт, замечательный оратор, и, главное, очень содержательный, хороший, правильный, нужный материал.

Спасибо огромное.

Продолжаем нашу работу.

Виктор Анатольевич Шептий докладывает восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации".

А Елена Анатольевна Ардабьева, статс-секретарь – заместитель министра юстиции, не устала и продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Виктор Анатольевич.

**В.А. Шептий**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон принят в целях совершенствования порядка применения специальных средств при конвоировании осужденных и лиц, заключенных под стражу. В частности, установлена возможность применения специальных средств сотрудником уголовно-исполнительной системы лично или в составе подразделения в следующих случаях: при конвоировании или сопровождении осужденных или заключенных в специальном транспорте или вне специального транспорта; осуществлении надзора за осужденными и лицами, содержащимися под стражей, если они своим поведением дают основание полагать, что намерены совершить побег либо

причинить вред окружающим или себе; при сопровождении осужденных к пожизненному лишению свободы.

Кроме того, устанавливается запрет на применение наручников и иных средств ограничения подвижности в отношении женщин при их конвоировании вне специального транспорта, за исключением случаев оказания вооруженного сопротивления, совершения действий, угрожающих жизни и здоровью сотрудника уголовно-исполнительной системы или иного лица, или участия их в массовых беспорядках, а также случаев, если женщина осуждена за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, предусмотренных рядом статей Уголовного кодекса.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и комитет-соисполнитель рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Виктор Анатольевич, благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Замечания? Нет.

Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 19 мин. 00 сек.)**

За	167 чел.	93,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	167 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Александрович Клишас докладывает девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 6<sup>1</sup> Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь – заместитель министра внутренних дел, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Правительство Российской Федерации внесло соответствующий проект закона, который сегодня на рассмотрении Совета Федерации.

В чем смысл этого закона? Сейчас часть наших граждан ведут кочевой и полукочевой образ жизни. И у нас не существует единого порядка регистрации данной категории граждан. Регистрация проводится, она проводится в регионах. Как правило, это делают органы местного самоуправления, но единого порядка, единых критериев нет.

Данным законом правительство предлагает наделить его полномочиями, определить федеральный орган исполнительной власти, который соответствующий порядок разработает, и он будет единым во всей стране.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы с комитетом по местному самоуправлению посоветовались, полагаем, что было бы правильным дать нам протокольное поручение, чтобы, когда эти правила... этот порядок будет разрабатываться, мы отстаивали позиции регионов, потому что очевидно, что и у регионов будут какие-то свои особенности, и чтобы разработка этого порядка произошла с нашим участием, с участием тех регионов, которые в этом заинтересованы.

Комитет рекомендует закон к одобрению.

**Председательствующий.** Андрей Александрович, конечно, поддерживается ваше предложение. Мы, палата регионов, для этого и есть – чтобы учитывать особенности каждого конкретного региона, в целом. Поэтому протокольное поручение такое дадим комитету вашему, комитету по федеративному устройству, для того чтобы вы внимательнейшим образом рассмотрели, согласовали с регионами и только после этого уже было полное согласование.

Игорь Николаевич, может быть, Вы что-то хотите добавить?

**И.Н. Zubov,** статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Нет, спасибо. Все сказано исчерпывающе.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, вопросы, замечания есть? Нет.

Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 6<sup>1</sup> Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 21 мин. 16 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Проект закона внесен сенаторами Журавлёвым, Шендерюком-Жидковым, Епишиным, депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.Н. Епишин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Закон уточняет порядок исчисления срока владения физическим лицом ценными бумагами в том числе высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики для освобождения от налогообложения. Это одна из мер поддержки высокотехнологичных компаний, что сегодня отмечали коллеги из Комитета по экономической политике.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания есть?

Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Спасибо, Андрей Николаевич.

**Результаты голосования (13 час. 22 мин. 08 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в

Российской Федерации" – докладывает соавтор – Александр Владимирович Двойных. Проект закона внесен сенаторами Двойных и Кутеповым.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Двойных.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По поручению палаты совместно с регионами Российской Федерации был разработан проект федерального закона, который вносит изменения в закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". Он предусматривает особенности размещения и использования нестационарных торговых объектов.

Этот закон мы разрабатывали в тесном взаимодействии с командой Московской области, ей принадлежит эта инициатива.

Федеральный закон наделяет субъекты правом устанавливать требование о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения НТО. Таким образом, субъекты получают эффективный инструмент для наведения порядка в торговле и преобразования внешнего облика наших городов.

Федеральный закон решает еще одну задачу, которая 10 лет не имела решения, – это введение в закон понятия "мобильный торговый объект", который относят к нестационарным торговым объектам. То есть особенности использования мобильных торговых объектов будут определяться исключительно субъектами Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, мы учли предложения аграрного блока. И фермеры, и сельскохозяйственные кооперативы выводятся из-под данного регулирования.

Очень важно, что для городов федерального значения определено, что особенности размещения НТО устанавливаются их региональными нормативно-правовыми актами.

Уважаемые коллеги, я хотел бы поблагодарить Комитет Совета Федерации по экономической политике, его председателя Андрея Викторовича Кутепова, который стал соавтором данной законодательной инициативы, Андрея Владимировича Яцкина за поддержку, правительство и Министерство промышленности и торговли за совместную эффективную работу над данной инициативой.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2026 года.

Все три комитета-соисполнителя рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Владимирович.

Коллеги, губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьёв инициировал проект этого закона, на мой взгляд, очень правильного, очень важного. В каждом регионе должен быть порядок.

Что касается мобильной торговли, это тоже отнесено (и относилось) к полномочиям субъектов Федерации. Теперь это закреплено законом, потому что лоббисты пытались, понятно, продвинуть другую философию. Сейчас все точки над *i* расставлены.

Большая работа проделана сенатором от Московской области Александром Владимировичем Двойных.

Это и есть Ваша компетенция, Ваши обязанности. Спасибо за то, что Вы оперативно отработали.

Спасибо Комитету по экономической политике, Андрею Викторовичу Кутепову и Андрею Владимировичу Яцкину, который

координировал эту работу. Очень важный, актуальный, нужный закон.

Вопросов и замечаний нет.

Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

Спасибо, Александр Владимирович.

**Результаты голосования (13 час. 25 мин. 36 сек.)**

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О транспортной безопасности" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь – заместитель министра транспорта, работает с нами.

Валерий Николаевич, пожалуйста.

**В.Н. Васильев**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение безопасности железнодорожного транспорта, его защищенности от актов незаконного вмешательства. Требования по обеспечению

транспортной безопасности предлагается распространить на почтовые и багажные вагоны, которые входят в состав пассажирских поездов. В настоящее время данные требования действуют только в отношении подвижного состава, осуществляющего перевозку пассажиров и грузов повышенной опасности.

Нововведение вступит в силу с 1 сентября 2026 года. До этого необходимо будет принять ряд корректировок в соответствующее постановление правительства.

Федеральный закон предлагается к одобрению. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Станиславович, вы удовлетворены текстом закона? Все ваши пожелания учтены?

**Д.С. Зверев,** статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Безусловно. Спасибо большое комитету. Мы отработывали также и план подготовки подзаконных актов и гарантируем, что они все будут выпущены в срок, чтобы вступили в силу вместе с законом 1 сентября 2026 года.

**Председательствующий.** Да. Это уже ваша ответственность, ответственность Минтранса.

Соответствующий комитет должен следить за сроками разработки нормативных актов.

Валерий Николаевич, я Вас благодарю.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О транспортной безопасности". Прошу всех проголосовать.

**Результаты голосования (13 час. 27 мин. 13 сек.)**

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Владимирович Наролин докладывает двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 39<sup>28</sup> и 39<sup>29</sup> Земельного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

С нами Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Пожалуйста, Александр Владимирович, Вам слово.

**А.В. Наролин**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополняет случаи и упрощает действующий порядок перераспределения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности. Такое перераспределение осуществляется однократно за плату. Органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе определить категории граждан, с которых такая плата не взимается.

Законом допускается уменьшение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, при условии соблюдения требований к образуемым земельным участкам.

Уточняются основания отказа в заключении соглашения о перераспределении земельных участков.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Владимирович.

Коллеги, ни у кого замечаний нет?

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 39<sup>28</sup> и 39<sup>29</sup> Земельного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Александр Владимирович, еще раз Вас благодарю.

**Результаты голосования (13 час. 28 мин. 36 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики,

Запорожской области и Херсонской области" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова. Проект закона внесен сенаторами Гумеровой, Алтабаевой, Писаревой, Скаковской, Богомазовым, Малащенко, Волошиным.

Пожалуйста.

**Л.С. Гумерова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с поручениями, данными президентом в рамках Послания Федеральному Собранию, мы продолжаем совершенствовать систему охраны и использования объектов культурного наследия.

Отдельное направление – памятники на территориях Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. С 2023 года ведется планомерная работа по инвентаризации объектов на указанных территориях и включению их в государственный реестр Российской Федерации. В соответствии с законодательством для проведения указанной работы был установлен особый порядок сроком до 1 января 2026 года.

По нашим данным, в указанных регионах сейчас расположено 10 607 объектов культурного наследия, по 2508 объектам уже мы провели инвентаризацию.

С учетом оперативной обстановки и объективных обстоятельств мы подготовили закон, которым предлагается продлить действие вышеназванного порядка до 1 января 2028 года. Это позволит планомерно продолжить эту важную работу и завершить ее.

Просим поддержать, уважаемые коллеги.

**Председательствующий.** Коллеги, с учетом изложенного, конечно, надо поддержать, но я бы хотела обратиться к сенаторам от наших воссоединенных регионов.

Коллеги, время летит очень быстро. До завершения действия закона — два года, это не так много. Подключитесь, пожалуйста, к этой работе. Во время ваших приездов в регионы общайтесь с руководителями муниципалитетов, руководителями регионов. Возьмите это на контроль, с тем чтобы мы завершили эту работу до конца 2027 года (важная тема), иначе мы просто можем потерять уникальное наследие. Понятна обстановка, понятно, что все не так просто, но все-таки этим надо предметно заниматься.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области". Прошу голосовать за его одобрение.

**Результаты голосования (13 час. 31 мин. 04 сек.)**

За	167 чел.	93,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	167 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 1 февраля 2023 года № 25-СФ "О преобразовании Временной

комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" – с места докладывает Алексей Константинович Пушков. Пожалуйста.

**А.К. Пушков**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации о внесении изменений в постановление Совета Федерации от 1 февраля 2023 года "О преобразовании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации".

Предлагается внести два изменения.

Первое – актуализировать состав комиссии и включить в него двух новых членов: сенаторов Григорьева Вячеслава Вениаминовича и Тултаева Петра Николаевича.

Пункт 2 постановления признает утратившим силу пункт постановления от 2023 года, согласно которому срок действия комиссии определен тремя годами. Таким образом, снимается необходимость регулярной процедуры, связанной с продлением срока действия комиссии.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Константиновичу?

Я пожелание уже вчера на заседании Совета палаты высказала: по-боевому, на регулярной...

Нам очень хочется Ваш голос чаще слышать, Алексей Константинович, и голоса сенаторов из вашей комиссии.

Коллеги, вопросы, замечания есть? Нет.

Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 1 февраля 2023 года № 25-СФ "О преобразовании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 5) в целом. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 32 мин. 31 сек.)**

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о председателе Комитета Совета Федерации по социальной политике – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев. Пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с переходом Перминовой Елены Алексеевны в Комитет Совета Федерации по международным делам сегодня на внеочередном заседании Комитета Совета Федерации по социальной политике единогласно принято решение избрать Синицына Алексея

Владимировича, члена нашего комитета, представителя от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса, председателем Комитета Совета Федерации по социальной политике. Подготовлен соответствующий проект постановления Совета Федерации.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Георгиевичу? Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста, поднимитесь.

Вас все знают, но тем не менее.

Есть ли вопросы к Алексею Владимировичу? Пожалуйста.

Алексей Владимирович, сколько – восемь лет уже работаете в Совете Федерации, да?

**А.В. Сеницын,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Валентина Ивановна, восьмой год.

**Председательствующий.** Восьмой. То есть опытный, активный сенатор, хорошо себя зарекомендовал, деятельный, молодой.

Вот, что называется, флаг в руки – и покажите класс. Мы с Вами вчера встречались, разговаривали.

Коллеги, у нас постоянно будет происходить ротация, чтобы все регионы имели возможность участвовать в руководящих органах Совета Федерации. И, знаете, новый человек приходит – свежий взгляд, свежие идеи, незамыленный глаз. Это тоже хорошо для работы, для дела. Поэтому, если сейчас сенаторы поддержат...

Алексей Владимирович, хочется пожелать Вам больших успехов. Это очень важный комитет, касающийся жизни наших граждан, социальной защиты.

Алексей Владимирович был председателем регионального парламента, имеет юридическое образование, поэтому все должно получиться.

Чего не знаете – учитесь, вникайте, разбирайтесь. И, раз Вас так единодушно поддержали члены комитета, Вы уж их не подведите.

Коллеги, нет вопросов? Нет. Тогда ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы утвердить решение комитета об избрании на должность председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Алексея Владимировича Синицына? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 35 мин. 21 сек.)**

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Владимирович, поздравляем Вас, желаем успехов.

Коллеги, я бы хотела Елену Алексеевну Перминову, председателя Комитета по социальной политике, поблагодарить. Она работала первым заместителем председателя комитета по бюджету (большой опыт), в регионе работала заместителем губернатора, Комитет по социальной политике прошла.

Я думаю, что у Вас откроется второе дыхание в новом комитете – Комитете по международным делам.

Немного разбавим дипломатов практиками, людьми от жизни, прошедшими и другую школу. И, потом, с женщинами там у нас дела неважно обстоят, и это надо исправлять.

Надеюсь, что у Вас все получится и Вы будете полезны на этом новом поприще. Поэтому Вам тоже успехов! И спасибо за Вашу работу.

Коллеги, двадцать седьмой вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" шестьсот шестого заседания Совета Федерации вопрос "Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты прав потребителей в условиях современных вызовов" и пригласить выступить руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Анну Юрьевну Попову.

Коллеги, тема очень широкая, важная. Как всегда, по традиции прошу сенаторов проконсультироваться с губернаторами регионов, которые вы представляете, с законодательными собраниями, узнать, какие есть проблемы в этой сфере, какие вопросы надо решать, чтобы у нас получилось хорошее, содержательное, профессиональное обсуждение. Подготовьтесь, пожалуйста, к активной работе.

Нет возражений у вас? Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 37 мин. 29 сек.)**

За	167 чел.	93,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	167 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 4 февраля.

Шестьсот пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

### **Приложение к стенограмме**

Поступили заявления:

**Г.Б. Карасина**, председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области; **В.В. Радаева**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.