

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста семидесятого заседания
Совета Федерации**

11 декабря 2019 года

Москва

Исх. № Ст-470 от 11.12.2019

Зал заседаний Совета Федерации.

11 декабря 2019 года. 10 часов 00 минут.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации.

Все готовы? Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 03 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	153 чел.	90,0%
Отсутствует	17 чел.	10,0%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Четыреста семидесятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые члены Совета Федерации, 10 декабря на 84-м году ушел из жизни Юрий Михайлович Лужков, выдающийся государственный, политический деятель, мэр Москвы, который возглавлял Москву в самый сложный период и многое сделал для развития столицы и москвичей. Юрий Михайлович с января 1996 года по декабрь 2001 года был членом Совета Федерации от города Москвы.

Выражаем самые глубокие соболезнования родным и близким. И прошу почтить его память минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Уважаемые члены Совета Федерации! Удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации вручаются Сергею Вячеславовичу Безденежных, наделенному полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, о проекте повестки (порядка) четыреста семидесятого заседания.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 48 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из вас уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки нашего заседания? Нет.

Предлагаю провести заседание без перерыва. Нет у вас возражений, уважаемые коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста семидесятого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 22 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране с официальным визитом находится делегация Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам во главе с Председателем Национального собрания госпожой Нгуен Тхи Ким Нган. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Госпожа Нгуен Тхи Ким Нган с 1996 года работала на различных должностях в Министерстве финансов Социалистической Республики Вьетнам. В 2000-х годах была секретарем комитета Коммунистической партии одной из провинций Вьетнама, заместителем министра торговли, министром труда, социального обеспечения и по делам инвалидов. С 2011 по 2016 год занимала пост заместителя Председателя Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам. В марте 2016 года избрана Председателем Национального собрания и стала первой женщиной в стране, возглавившей парламент.

Особое внимание на своем посту госпожа Нгуен Тхи Ким Нган уделяет решению социальных вопросов, защите прав детей, проблеме снижения уровня детской смертности в стране. За активную деятельность в этой сфере она получила награду Детского фонда Организации Объединенных Наций.

Госпожа Нгуен Тхи Ким Нган является выдающимся государственным, политическим деятелем Вьетнама и большим другом России.

Я хочу еще раз Вас, уважаемая госпожа председатель, поблагодарить за ту огромную работу, которую Вы ведете по укреплению российско-вьетнамских отношений и по развитию нашего межпарламентского взаимодействия.

Слово для выступления предоставляется Председателю Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам Нгуен Тхи Ким Нган.

Пожалуйста, госпожа председатель. *(Аплодисменты.)*

Нгуен Тхи Ким Нган. Уважаемая госпожа Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, уважаемые члены Совета Федерации! В первую очередь я хотела бы выразить благодарность госпоже Матвиенко, а также Совету Федерации за возможность выступить на заседании Совета Федерации по случаю нашего визита в Российскую Федерацию. Это говорит об особом характере отношений между нашими двумя странами, а также об особом характере сотрудничества между парламентами наших двух стран.

Посещая великую Россию, мы весьма рады увидеть своими глазами огромные достижения, которых добился российский народ под руководством президента Путина, Федерального Собрания, а также Правительства России. Я надеюсь, что Россия будет добиваться дальнейших успехов на своем пути развития, как это неоднократно звучало в заявлениях президента Путина, в соответствии с которыми Россия будет продолжать развиваться ради благополучия народа, а также с тем чтобы обеспечить стабильность, и это те дальнейшие направления развития страны, которые определил президент Путин на последующие годы.

Вьетнам желает, чтобы Россия продолжала быть сильной, мощной державой в мире, способствовала укреплению мира и стабильности в АТР и в мире в целом.

Мы с радостью вспоминаем, что 96 лет тому назад, в 1923 году, наш вождь и президент Хо Ши Мин впервые ступил на российскую

землю. И эта поездка стала новым символом и помогла вьетнамскому народу освободить свою страну.

Мы с гордостью вспоминаем многих вьетнамских солдат, которые принимали участие в параде зимой 1941 года, а потом также принимали участие в битве за Москву.

Ровно 70 лет назад (в январе 1950 года) Советский Союз стал одним из первых государств мира, официально установившим дипломатические отношения с Вьетнамом. И в нашей борьбе за свою независимость и воссоединение страны Вьетнам заручился огромной поддержкой и помощью советского и российского народа. Вы помогли Вьетнаму не только оружием, но также направили много тысяч военных и гражданских специалистов, которые обучали вьетнамских солдат, прямо на передовой стояли плечом к плечу с нами.

Героические подвиги русского народа во время Великой Отечественной войны также вдохновили нас в прошлом на борьбу за свою независимость и воссоединение страны. Мы никогда не забываем помощь и поддержку, которые советский и российский народ оказывал нам в деле воссоединения страны.

И дальнейшее восстановление нашей страны также носит отпечаток дружбы между Вьетнамом и Россией. Советский Союз и Российская Федерация помогли Вьетнаму подготовить тысячи профессионалов, многие из которых стали ведущими специалистами, а также руководителями во многих сферах. Многие сооружения также были построены с помощью Советского Союза и России, которая продолжает играть важнейшую роль в нашей экономике. И эти традиционные связи являются бесценным богатством, которое Вьетнам намерен продолжить беречь и приумножать. Это также

стало основой для подписания Вьетнамом и Россией в 1994 году Договора об основах дружественных отношений.

Далее, в 2000 году, мы установили отношения стратегического партнерства и повысили их до уровня всеобъемлющего стратегического партнерства в 2012 году. И это событие стало новой вехой в развитии двусторонних отношений. В рамках этих отношений сотрудничество между нашими двумя странами развивается динамично во всех сферах. Политические отношения имеют высокий уровень доверия: поддерживается регулярный обмен делегациями на разных, особенно на высшем, уровнях, были учреждены многие механизмы двустороннего сотрудничества.

Торгово-экономические связи также успешно развиваются. Двусторонний товарооборот в прошлом году составил 4,5 млрд долларов США, а в прошлом году он составил 3,7 млрд долларов США. Вьетнам также стал первой страной, которая заключила соглашение о зоне свободной торговли с Евразийским экономическим союзом.

Инвестиционное сотрудничество также расширяется. Многие новые масштабные инвестиционные проекты были реализованы и во Вьетнаме, и в России. И при этом нельзя не упомянуть многие проекты сотрудничества в нефтегазовой сфере. Многие крупные российские нефтегазовые компании, такие как "Вьетсовпетро", "Газпром", "Газпром нефть" и "Зарубежнефть", продолжают эффективно реализовывать новые проекты на нашем континентальном шельфе. На территории России (в Ненецком автономном округе) совместная компания "РУСВЬЕТПЕТРО" уже добывает нефть.

Сотрудничество в нефтегазовой сфере и в сфере обороны и безопасности вносит значимый вклад в развитие нашей дружбы. А

также расширяются гуманитарные связи. Все больше молодых вьетнамцев выбирают Россию в качестве места для обучения.

Со своей стороны Вьетнам продолжает оставаться привлекательным местом для российских туристов. В прошлом году более 600 тысяч россиян посетили Вьетнам, а за первые девять месяцев текущего года уже более 0,5 миллиона россиян посетили Вьетнам.

И можно сказать, что Россия всегда занимала особое место в сердцах вьетнамцев, и не только потому, что Россия всегда поддерживает Вьетнам и оказывает ему огромную помощь, но и потому, что мы всегда испытывали особые симпатии друг к другу. Нас также связывают особые культурные отношения. Многие великие литературные произведения российских писателей и поэтов, таких как Достоевский, Пушкин, Чехов, Лев Толстой, Максим Горький, Шолохов, Маяковский, хорошо известны всем вьетнамцам.

Россия также помогала Вьетнаму развивать многие виды искусства, такие как балет, цирк, опера. В свою очередь, вьетнамская культура также стала более широко известна в России благодаря тому, что мы регулярно проводим различные культурные мероприятия. В этом году проходит перекрестный Год Вьетнама в России и Год России во Вьетнаме по случаю 25-летия подписания Договора об основах дружественных отношений, а также 70-летия установления дипломатических отношений.

2020 год является очень важным годом для двух наших стран. Мы будем вместе отмечать многие важные события, в том числе и 70-летие установления дипломатических отношений, 75-летие Победы над фашизмом, а также 45-летие освобождения Юга Вьетнама.

И здесь сотрудничество между нашими двумя парламентами занимает особое место. Мы высоко оцениваем результаты официального визита Председателя Совета Федерации госпожи Матвиенко во Вьетнам в декабре 2017 года, а также результаты визита Председателя Госдумы Володина в декабре прошлого года. Мы подписали соглашение об учреждении межпарламентской комиссии по сотрудничеству парламента Вьетнама и Госдумы. Это наивысшая форма сотрудничества, которая сейчас существует у нашего парламента. И в ходе моего визита мы с господином Володиным также будем открывать первое заседание этой комиссии, с тем чтобы еще раз сверить часы относительно реализации достигнутых договоренностей между нашими двумя странами. Я убеждена, что сотрудничество между нашими двумя парламентами будет способствовать дальнейшему развитию отношений между двумя странами.

И мы будем продолжать сотрудничество в многосторонних и международных форматах. Уважаемые сенаторы, как вы знаете, международная обстановка продолжает развиваться непредсказуемо в последнее время, она сопровождается и традиционными, и новыми угрозами. В этой ситуации дальнейшее развитие отношений между Вьетнамом и Россией не только отвечает объективным требованиям наших двух стран, но и также является стратегическим выбором наших двух стран, а также способствует дальнейшему обновлению, развитию, а также обеспечению мира, стабильности и развитию сотрудничества в мире.

Вьетнам высоко оценивает позицию России по Южно-Китайскому морю, в соответствии с которой выступает за решение всех споров мирным путем на основе международного права, в первую очередь Конвенции ООН по морскому праву от 1982 года, и

тем самым вносит важный вклад в обеспечение безопасности, свободы навигации в Южно-Китайском море. Мы очень надеемся, что Россия будет продолжать выступать за соблюдение верховенства международного закона, за соблюдение Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. И мы считаем, что все работы по разведке и разработке нефти российскими компаниями на нашем континентальном шельфе полностью находятся в тех зонах, которые принадлежат Вьетнаму и входят в наши суверенные права, юрисдикцию, и ничто не может этому мешать.

Как наш генеральный секретарь, президент Нгуен Фу Чонг неоднократно говорил, Вьетнам всегда желает и хочет в дальнейшем укреплять отношения с Россией. И всегда он говорил, что Россия является одним из наших важнейших партнеров. В свою очередь, Путин так же рассматривает Вьетнам – по словам Путина, Россия всегда рассматривает Вьетнам в качестве важнейшего партнера в Юго-Восточной Азии. И в качестве председателя АСЕАН, а также АИПА в следующем, 2020 году, а также в качестве непостоянного члена Совета Безопасности мы будем продолжать тесно взаимодействовать с Россией.

И, оглядываясь назад, на историю наших отношений, мы с уверенностью можем сказать, что отношения всеобъемлющего стратегического партнерства между Вьетнамом и Россией будут продолжать успешно развиваться, смогут преодолеть любые вызовы и трудности. И в деле развития отношений наши два парламента будут продолжать играть важную роль в создании правовой базы для дальнейшего наращивания сотрудничества, а также будут продолжать тесно взаимодействовать на международной арене ради интересов двух стран, ради мира, сотрудничества, развития и процветания в мире.

В этой связи я хотела бы высказать пожелание, чтобы отношения между нашими двумя странами, между двумя парламентами продолжали неуклонно развиваться и тем самым вносить свой вклад в развитие каждой из наших стран.

Еще раз хотела бы пожелать Вам, уважаемая Председатель Совета Федерации госпожа Матвиенко, а также всем сенаторам крепкого здоровья, успехов, счастья. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное, госпожа председатель, за Ваше выступление. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Третий вопрос – о назначении на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопросов о назначении на должности первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации заслушать доклады Артура Алексеевича Муравьёва, Вячеслава Михайловича Лебедева, Андрея Александровича Клишаса сразу по двум кандидатурам, после чего провести раздельное голосование. Обсуждение, естественно, тоже раздельное.

Коллеги, нет возражений? Нет. Порядок принимается.

Давайте поприветствуем Вячеслава Михайловича Лебедева и поблагодарим его за участие в нашем заседании. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Серкова Петра Павловича для назначения на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, а также кандидатуру Рудакова Сергея Валентиновича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Прилагаемые документы полностью соответствуют требованиям закона. Прошу поддержать кандидатуры, представленные президентом.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Благодарю. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Вячеславу Михайловичу Лебедеву, Председателю Верховного Суда Российской Федерации.

Вячеслав Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серкова Петра Павловича и на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации – Рудакова Сергея Валентиновича. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, может быть, вопросы есть у кого-то? Пожалуйста. Нет вопросов.

Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Михайлович! Комитет, руководствуясь пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, а также частью 1 статьи 13 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", нормами других законов Российской Федерации и Регламента Совета Федерации, с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича, с участием Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева Вячеслава Михайловича вчера на заседании комитета предварительно рассмотрел представленные президентом кандидатуры Серкова Петра Павловича для назначения на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Рудакова Сергея Валентиновича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данных кандидатов на указанные должности.

Не могу не отметить, что Серков Петр Павлович – доктор юридических наук, профессор, очень известный не только член

судейской корпорации, но и достаточно известный ученый (только в последние годы вышло несколько его работ), так же как и Рудаков Сергей Валентинович, это уважаемые кандидаты. Петр Павлович и Сергей Валентинович очень активно взаимодействуют с нашим комитетом, принимают участие в заседаниях комитета, наших "круглых столах", мероприятиях, которые проводит Совет Федерации. Мы очень им благодарны.

Мои коллеги очень хорошо знают тех кандидатов, которых представил президент, и поэтому мы рекомендовали провести соответствующие назначения и назначить на указанные должности Петра Павловича Серкова и Сергея Валентиновича Рудакова. Все необходимые материалы есть, комплект соответствует требованиям закона.

Уважаемая Валентина Ивановна, как Вы сказали, в одном докладе мы сделали соответствующее представление палате. Мы просим провести тайное голосование с использованием электронной системы отдельно по каждому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть, коллеги, к докладчику? Нет.

Выступления тогда потом, после обсуждения, хорошо?

Вопросов нет. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение провести назначения тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 27 мин. 33 сек.)

За	156 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Петр Павлович Серков.

Пожалуйста, Петр Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы у кого-либо из вас к Петру Павловичу? Пожалуйста.

Петр Павлович, как Вы сами отнеслись к этому предложению и новому назначению? Потянете?

П.П. Серков, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Оно не совсем новое, я работаю сейчас первым заместителем Председателя Верховного Суда. Но я полагаю, что это в том числе и подтверждение той высокой ответственности, которую эта должность предполагает.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос есть у Людмилы Борисовны Нарусовой. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Петр Павлович, вчера на заседании комитета я задавала Вам вопрос, на который, к сожалению, не получила полного ответа. Сегодня хочу задать другой вопрос.

В чем Вы видите свои обязанности, как председателя дисциплинарной коллегии? Не те, что прописаны в соответствующих актах, а считаете ли Вы, что в наших судах работа с судьями... Я понимаю, что Вы не вмешиваетесь в судебные заседания нижестоящих организаций. Но, наблюдая за последними судебными процессами, я думаю, Вы не будете отрицать, что состязательность процесса как таковая утрачена, потому что судьи принимают только позицию обвинения, они отклоняют все ходатайства адвокатов. Более того, экспертизы, от которых зависит принятие судебного решения... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. ...слушаются и принимаются только с одной стороны – со стороны обвинения. Вот считаете ли Вы такой крен в нашем судопроизводстве нормальным? И собираетесь ли Вы как-то его исправлять?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Петр Павлович.

П.П. Серков. Уважаемая Людмила Борисовна! Я рассматриваюсь как кандидат на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда, а не на должность заместителя Председателя Верховного Суда – председателя Дисциплинарной коллегии. Это первое.

Второе. Я хочу напомнить о том, что в Российской Федерации судьи независимы и Верховный Суд может влиять на их работу только организационными мероприятиями. В связи с этим возникает вопрос: как, какими организационными мероприятиями Верховный Суд может влиять на качество работы судов?

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Пленум Верховного Суда...

П.П. Серков. Не понял, прошу прощения.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Пленум Верховного Суда может давать методические...

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон.

П.П. Серков. Во-первых, Верховный Суд каждый год приглашает на практику из республиканских, краевых, областных и равных им судов в Верховный Суд примерно 400–500 судей, каждый год по всем направлениям деятельности российского правосудия.

Второе. Каждый год примерно 50–60 судей Верховного Суда выезжают в республиканские, краевые, областные и равные им суды, для того чтобы ознакомиться с практикой работы этих судов, соответственно, для того чтобы показать, как надо работать.

Третье. Каждый год примерно 6 тысяч судей проходят повышение квалификации в университете правосудия, где судьи Верховного Суда осуществляют преподавание именно для этой категории слушателей.

Ну и Вы правильно сказали, что речь идет о Пленуме Верховного Суда. В среднем каждый год Пленум Верховного Суда принимает 20 постановлений, в которых так или иначе разъясняется... сложно сказать сколько, но примерно 500 правовых позиций.

Кроме того, каждый квартал Верховный Суд утверждает обзоры судебной практики.

Я схематично, тезисно говорю, но тем не менее уже видно, что со стороны Верховного Суда принимаются все организационные меры, для того чтобы повлиять на практику деятельности судей Российской Федерации.

Теперь что касается обвинительного уклона. Мне сложно комментировать какое-то конкретное дело, потому что есть закон о статусе судей, есть закон о судебной системе (причем федеральный конституционный закон), в которых говорится, что судья не имеет права ничего комментировать, никакое конкретное дело. Поэтому я не могу нарушать эти законы.

В целом же я могу привести другие цифры насчет обвинительного уклона. По данным ФСИН, которые опубликованы на их сайте, количество пенитенциарных учреждений сокращается. Это о чем говорит (если беспристрастно и объективно рассуждать)? Об обвинительном уклоне.

Второе. С января этого года количество осужденных к лишению свободы сократилось на 33 тысячи, или на 6 процентов, от общего числа. За девять месяцев этого года на 6 тысяч сократилось число лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Это к вопросу об обвинительном уклоне.

Конечно, целое всегда складывается из частного, из конкретного, но я полагаю, что, основываясь на одном конкретном деле, нельзя делать выводы в целом обо всем правосудии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Петр Павлович.

Коллеги, больше вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

На трибуну приглашается Сергей Валентинович Рудаков.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Валентиновичу?
Пожалуйста.

Сергей Валентинович, может быть, Вы сами что-то хотите сказать перед назначением?

С.В. Рудаков, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Я хочу сказать, что для меня это большая честь. При этом я понимаю всю степень ответственности за порученное дело.

Председательствующий. В зал говорите, в микрофон.

С.В. Рудаков. ...всю степень ответственности за порученное дело.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросов нет.

Присаживайтесь.

Кто хотел бы выступить, принять участие в обсуждении?

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Серкова Петра Павловича я знаю почти 25 лет как профессионала высокого уровня, очень ответственного и обязательного человека. Прошу поддержать решение профильного комитета о назначении его на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, может быть, еще кто-то хочет выступить?

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже предложила бы поддержать и Рудакова, и Серкова, поскольку они имеют уже опыт работы в качестве заместителя и первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Это действительно профессионалы (то есть профессионализм, следование закону для них первичны), выдержанные, скромные люди. Они пользуются большим авторитетом в судейском сообществе. Я об этом знаю, потому что, будучи вашим представителем, бываю на всех совещаниях, съездах судей и с очень многими судьями общаюсь.

Но я хотела бы обратить внимание на тот вопрос, который все время здесь звучит: какое же число оправдательных приговоров? Очень многие из наших коллег, кто обвиняет судебную систему в обвинительном уклоне, сравнивают наши показатели с показателями за рубежом. Ну, нельзя сравнивать правовые системы и статистику других стран с Россией. Например, в Соединенных Штатах Америки и в большинстве европейских стран прекращение уголовных дел осуществляется только судами. Соответственно, статистика относительно оправданий складывается из всех судебных решений – как оправдательных приговоров, так и постановлений судов, решений судов о прекращении уголовных дел.

В Российской Федерации примерно такая же статистика. У нас в отношении каждого четвертого обвиняемого или подсудимого дело либо прекращается, либо выносится оправдательный приговор. Но вот в этой четверти тех, кто не становится обвиняемым, а фактически оправданным (у него нет судимости), число оправдательных приговоров составляет меньшую долю, например,

чем за рубежом, потому что в Российской Федерации уголовные дела прекращают не только и не столько суды, сколько органы следствия в ходе досудебного разбирательства, то есть еще до того, как дело уйдет в суд для рассмотрения. Это наша реальность и наша практика. Можно стремиться к лучшему, например, чтобы это делали только суды? Ну, если это лучше – может быть. Но если вы поговорите с теми людьми, в отношении кого возбуждалось уголовное дело, уголовное преследование, то многих из них устраивает прекращение дела на более ранней стадии, в ходе досудебного производства. В любом случае эти люди не являются ни обвиняемыми, ни осужденными и у них нет судимости.

Ну и, коллеги, я напомню: мы с вами даже применительно к судам приняли очень хорошие поправки в законодательство. Теперь суд может прекратить уголовное дело о преступлении небольшой или средней тяжести... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. ...дело о преступлении небольшой или средней тяжести с применением судебного штрафа, если человек загладил причиненный вред и соответственно потерпевший не возражает. Это тоже очень мягкая, милосердная форма. Кстати, поправки были внесены в свое время Верховным Судом. И те кандидаты, в отношении кого мы сегодня решаем вопрос о переназначении на должности, тоже участвовали в подготовке и принятии такого рода законов.

Я бы просила это учитывать впредь при обсуждении вопроса о том, сколько же в России оправданных. Мы – милосердная страна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна, за хорошие, профессиональные комментарии. Я думаю, что они будут полезны студентам факультета политологии Московского государственного университета имени Ломоносова, которые сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу установить карточки для тайного голосования, установить их правильно, чтобы они работали.

Алексей Иванович, Вы уже опоздали с вопросом. Или Вы настаиваете? Мы уже карточки установили.

Из зала. Ошибка.

Председательствующий. Хорошо, устраняем ошибку.

Установили карточки.

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Петра Павловича Серкова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 39 мин. 56 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Петр Павлович Серков назначен на должность первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда

Российской Федерации Сергея Валентиновича Рудакова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 40 мин. 29 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Сергей Валентинович Рудаков назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Коллеги, разрешите от вашего имени поздравить Петра Павловича Серкова и Сергея Валентиновича Рудакова с назначением, пожелать им дальнейших успехов в работе и вручить копии постановлений Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копии постановлений Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, прошу установить персональные карточки для продолжения нашей работы. Карточки установлены.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желających выступить прошу записаться.

Лилия Салаватовна Гумерова начинает. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

(Микрофон отключен.) Уважаемая Валентина Ивановна...

Председательствующий. Прошу включить микрофон Гумеровой.

Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы напомнить, что 4 июля этого года состоялось заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. В ходе данного заседания поступило предложение от председателя попечительского совета Национального мониторингового центра помощи пропавшим и пострадавшим детям Елены Игоревны Мильской об ограничении использования смартфонов в российских школах.

И Вами, Валентина Ивановна, тогда было дано поручение изучить данный вопрос.

В результате Министерство просвещения, Роспотребнадзор подготовили вместе с нашим комитетом рекомендации образовательным учреждениям по ограничению использования смартфонов в ходе уроков.

Коллеги, я хотела бы напомнить, что, по оценке Всероссийского центра изучения общественного мнения, 83 процента россиян считают, что личные телефоны и смартфоны мешают школьникам учиться, а 69 процентов считают, что благодаря ограничению использования электронных гаджетов в школах дети станут учиться лучше. Но и мы, коллеги, посещая школы, очень часто слышим запрос от педагогов, родителей, чтобы эта проблема была урегулирована.

Сегодня в двух регионах России полностью запрещено использование детьми смартфонов в школах – это Чеченская Республика и Белгородская область. Во многих частных школах

России – допустим, в гимназии имени Примакова, гимназии Василия Великого – также введено ограничение.

Буквально на днях в Сочи состоялся Международный форум добровольцев 2019, и национальный центр помощи пропавшим и пострадавшим детям презентовал проект "Мир вокруг". На безвозмездной основе национальный центр помощи будет предоставлять школам ящики для хранения смартфонов. Они будут устанавливаться в школьных классах, и дети будут убирать в них телефоны в ходе занятий. Первые регионы, где будет апробирован этот проект, – это Москва и Московская область.

Коллеги, я думаю, вы обратили внимание на то, что демонстрационный образец такого ящика установлен на входе в Зал заседаний. Вы можете посмотреть его и на выходе. Сейчас мы готовимся к мониторингу, чтобы обсудить эти вопросы в марте 2020 года и получить срез по регионам. Коллеги, я просила бы обратить внимание на эту проблему, она очень чувствительная.

И в завершение попрошу разрешить включить ролик буквально на 1 минуту 20 секунд.

Председательствующий. Да. Коллеги, не возражаете?

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Уважаемые коллеги, во время региональной недели поинтересуйтесь, пожалуйста, как работают рекомендации по ограничению использования телефонов во время занятий, какова реакция родительской общественности, педагогической общественности, какие практики сложились. Мы по итогам года должны такой мониторинг провести и подумать, нужно ли совершенствовать эти рекомендации или принять какие-то иные меры из того опыта, который накоплен в субъектах. Мы ничего не

запрещали – мы рекомендовали. Каждый регион, каждая школа, исходя из своей специфики, принимали самостоятельно решение.

Спасибо, Лилия Салаватовна. Продолжайте мониторить эту тему.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 28–29 ноября этого года в Омске состоялся международный форум "Омская область и соотечественники: 10 лет вместе" в рамках реализации государственной программы. Вы знаете, она действует 10 лет. Больше 400 участников было из 29 регионов России, из стран ближнего зарубежья.

И участники форума, Валентина Ивановна, благодарят за то, что Вы адресовали им приветствие, поскольку это придало более высокий статус самому форуму. И мы очень просим тоже включить, показать видеоролик с форума. Он займет 1 минуту 30 секунд.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Сегодня будем много видеороликов смотреть. Тема, кстати, очень актуальная.

Пожалуйста, включите ролик. *(Идет демонстрация видеоролика).*

Спасибо.

Коллеги, тема актуальная сегодня для России – переселенцы и из Украины, и из других стран. Естественно, мы заинтересованы в росте населения, и очень хотелось бы, чтобы в каждом регионе, как в Омской области, относились к этому системно, серьезно и создавали условия для социализации этих людей, для их трудоустройства, по поддержке в жилищных вопросах и так далее. Можно опыт Омской области сделать достоянием других субъектов,

направив во все субъекты информацию о тех мерах, которые уже разработаны, приняты и эффективно работают.

Фарит Мубаракшевич Мухаметшин, пожалуйста.

Ф.М. Мухаметшин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 28–29 ноября в городе Уфе состоялось ежегодное заседание Группы стратегического видения "Россия – Исламский мир" с повесткой дня "Межконфессиональное согласие: опыт России и стран – участниц Организации исламского сотрудничества". В рамках форума была проведена специальная сессия, посвященная 50-летию этой международной организации исламских стран и 90-летию со дня рождения Евгения Максимовича Примакова. В заседании приняли участие более 70 российских, зарубежных членов группы и почетные гости из 25 стран.

Тепло встретили участники заседания приветственные послания форуму Президента России, Председателя Совета Федерации, Министра иностранных дел России и Генерального секретаря Организации исламского сотрудничества.

На форуме выступил Николай Андреевич Журавлёв, мне были поручены координация подготовки форума и ведение пленарного заседания. Большую помощь в подготовке заседания группы оказал Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Как вы знаете, Россия является наблюдателем в Организации исламского сотрудничества, объединяющей 67 государств. А представители 29 стран из них являются членами группы. Ее основателями были Евгений Максимович Примаков и Минтимер

Шарипович Шаймиев. Президентом России руководство группой в настоящее время возложено на Рустама Нургалиевича Минниханова, Президента Республики Татарстан.

Мы выражаем признательность Главе Республики Башкортостан Радию Фаритовичу Хабирову за создание отличных условий для работы группы.

Очередное заседание группы состоится в апреле будущего года в Саудовской Аравии. Считаем, что предстоящие в течение двух лет мероприятия группы могут стать одной из эффективных площадок в период подготовки и проведения в мае 2022 года в России Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите показать короткий ролик о проведении форума.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Давайте посмотрим. Я вас предупредила. Третья серия. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, Фарит Мубаракшевич, всем, кто принимал участие.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу сказать о том, что, как мы знаем, наших спортсменов опять не допускают на Олимпийские игры в Токио. Но это одна проблема, с которой, как президент обозначил, надо обратиться в судебные инстанции и через суд решать этот вопрос.

Но мне не совсем понятно, почему сегодня уже федерация бокса заявила о том, что они не поедут на Олимпийские игры. Ну, я понимаю, каким образом это решение принимается. Как можно заявлять, что боксеры не поедут на Олимпийские игры? Вот наши ребята уже звонят мне и спрашивают: "Что у нас за проблемы? Мы тоже, может, не поедем?" То есть такие решения должны быть взвешенными. И заранее принимать решение, чьи-то судьбы решать...

Вот через 35 лет, буквально неделю тому назад президент нашей страны Владимир Владимирович подписал указ, который касается соревнований "Дружба-84", когда мы не поехали на Олимпийские игры. Фактически он приравнял соревнования "Дружба-84" к Олимпийским играм. Вы знаете о том, что олимпийские чемпионы получают пожизненную пенсию 52 тысячи. Те ребята, которые выиграли тогда в соревнованиях "Дружба-84", пожизненно будут теперь получать такую же выплату.

Поэтому я думаю, что судьбы решать не надо, к этому надо внимательно подойти. Я 35 лет тому назад почему-то, по чьему-то решению, не стал олимпийским чемпионом. Ну, ладно, я после этого еще выиграл, мне повезло. Поэтому думаю, что это серьезный вопрос. Надо к этому серьезно подходить и не решать судьбы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В апреле этого года Совет Федерации одобрил изменения в закон о рыболовстве. Теперь 50 процентов промышленных квот добычи крабов разыгрывается на аукционах.

В октябре состоялись первые крабовые аукционы. Выиграли 35 лотов, и рыбопромысловые компании должны до 2025 года построить 35 судов-краболовов на российских верфях, в том числе 25 судов для Дальневосточного и 10 для Северного бассейнов. Должен сказать, что в современной России такое количество судов одновременно не строилось.

И, выполняя Ваше поручение, уважаемая Валентина Ивановна, мы совместно с коллегами-дальневосточниками, с руководством Объединенной судостроительной корпорации, с рыбаками побывали на основных судостроительных предприятиях Дальнего Востока. Мы посетили шесть заводов в пяти городах, провели совещания с собственниками предприятий, с руководством Приморского, Хабаровского краев, и по результатам работы докладываю следующее.

Четыре предприятия Дальнего Востока – Восточная верфь (Владивосток), Находкинский судоремонтный завод, Хабаровский и в Комсомольске-на-Амуре Амурский судостроительные заводы – технологически готовы к строительству этих судов. На Восточной верфи уже первый краболов заложен. На других предприятиях идут переговоры по заключению договоров. Пока, по оценке специалистов, предусматривается строительство 16 судов из 25. Такую же работу мы планируем провести и на судостроительных предприятиях Центральной России.

Однако уже сегодня можно сказать, что для безусловного выполнения поставленных задач необходимо принять ряд управленческих решений. И у заказчиков, и у производителей

отсутствует сегодня рабочая документация на строительство судов, предполагаемые концепции судов единичные. Это приводит к значительному удорожанию строительства. Необходимо разработать рабочую документацию для серийного производства судов. Часть комплектующих закупается рыбаками самостоятельно, в том числе по импорту. Это может привести к противоречию с действующим постановлением правительства, определяющим уровень российской локализации.

При этом следует учитывать, что с каждым годом требования по российской составляющей будут еще усиливаться.

Ну и, наконец, такой беспрецедентный для нашего судостроения объем работ (а еще должны быть построены 43 судна по инвестиционным квотам) потребует таких же беспрецедентных мер по модернизации заводов, кадровому обеспечению, прежде всего рабочими сварочных профессий.

Эти предложения нами сформулированы, направлены в профильные министерства.

Должен сказать, что закон о рыболовстве позволяет нам контролировать сроки строительства судов. Первый такой контрольный срок – май следующего года, когда через 180 дней после подписания договора на добычу крабов должны быть заключены договоры на строительство судов. Затем устанавливаются контрольные сроки в течение всего пятилетнего срока строительства.

В соответствии с решением Совета Федерации мы будем и дальше контролировать процесс и регулярно докладывать на заседаниях. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Сергей Герасимович, спасибо Вам за ту работу, которую Вы провели. Прошу Вас в постоянном режиме, в режиме онлайн, держать эту работу на контроле, информировать

палату, чтобы и бизнес, и судостроительная корпорация, и органы власти, и иные понимали, что в этот раз обмануть не получится, что в этот раз будет строгий контроль за исполнением тех постаукционных соглашений, которые были приняты. И очень важно, чтобы наша судостроительная промышленность была в форме и была готова выполнить этот важный заказ. Поэтому прошу Вас дальше так же серьезно этим заниматься. Благодарю Вас.

Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В конце ноября состоялось очередное заседание Палаты молодых законодателей при Совете Федерации.

Перед этим в соответствии с положением о палате была проведена ротация членов палаты. Ее состав обновился, пришли новые молодые депутаты регионального и муниципального уровней. В соответствии с положением были избраны председатель палаты, его заместители, председатели комитетов. Палата планирует принимать активное участие в мероприятиях Совета Федерации так же, как и прежде, больше внимания уделять законотворческой деятельности и работе непосредственно в регионах.

Обращаюсь к председателям комитетов Совета Федерации и к коллегам – членам Совета Федерации с просьбой оказывать возможную поддержку молодым законодателям от своих регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич. Поддерживайте, помогайте, очень эффективный формат. Не

заорганизовывайте, не формализуйте эту работу, дайте им в полной мере проявить инициативу.

И, Геннадий Иванович, Вас прошу, чтобы Аппарат Совета Федерации оказывал действенные помощь и поддержку в организации работы нашей молодежной парламентской ассамблеи. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Чрезвычайно важно не только принятие законов, но и их мониторинг, об этом мы неоднократно говорили.

1 июля 2019 года мы приняли федеральный закон № 214 об участии в долевом строительстве, который касается использования непосредственно эскроу-счетов, денежных средств дольщиков, которые поступают на специальные банковские счета. Мы мониторим в Крыму этот закон, было достаточно активное обсуждение. И мы наблюдаем существенный спад активности участников строительного сектора.

И этот существенный спад не только в Крыму, Валентина Ивановна.

У нас из 21 строительной компании сегодня остались только три, которые занимаются долевым строительством. Более того, если говорить о Тульской области, то из 29 застройщиков там работают 10, в Томской области из 17 застройщиков – пять. И это касается многих субъектов, этот вопрос действительно актуален.

Конечно, первоначальной задачей было минимизировать риски дольщиков. Это замечательно, это правильно, но что-то,

видимо, мы недосмотрели (и об этом говорили, кстати сказать, в этом зале, в Совете Федерации).

На четыреста пятьдесят пятом заседании Александр Альбертович Плутник (это генеральный директор ДОМ.РФ) пообещал нам, что в Крыму все-таки ДОМ.РФ появится, но в Крыму у нас его нет, он так к нам и не пришел.

В каждом регионе есть своя специфика. В Крыму она такова, что для предоставления проектного финансирования аккредитованы лишь два банковских учреждения из 63.

Проблема есть, Валентина Ивановна. Но есть еще и иные проблемы, с которыми сталкивается строительная отрасль. И я прошу Вас, чтобы все-таки мы рассмотрели вопрос создания рабочей группы по мониторингу правоприменительной практики закона № 214. Мы обговорили это с Андреем Викторовичем Кутеповым, и, я думаю, к нам присоединится и комитет по федеративному устройству, региональной политике. Вопрос остро стоит в регионах.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо.

Проблема действительно сохраняет свою остроту. Но мы уже давали поручение Мельниченко Олегу Владимировичу, комитет этим занимается.

Олег Владимирович хочет прокомментировать.

Мельниченко включите, пожалуйста, микрофон.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет это осуществляет фактически в еженедельном режиме. Только вчера мы рассматривали вопрос о положении дела с реализацией этого закона. С нашей точки зрения, необходимости в создании какой-то дополнительной рабочей группы нет, поскольку комитет несет за этот закон персональную ответственность, он поставлен на наш мониторинг.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы согласилась с мнением Олега Владимировича.

Только просьба: обратите все-таки внимание на Крым. Если ДОМ.РФ сделал публичное заявление, что они обязательно уделят внимание Крыму, и ничего не сделал, учитывая, что банковская система в Крыму очень слабо представлена, по понятным причинам, за слова надо отвечать. Обратите внимание на Крым, там нужны особые меры и особые условия. И на следующем заседании вашего комитета вы, пожалуйста, отдельно рассмотрите вместе с министерством тему Крыма. Спасибо большое.

Коллеги, нам уже надо завершать — подошло время "правительственного часа". Но давайте Константину Константиновичу Долгову дадим слово и завершим, перейдем к "правительственному часу".

Пожалуйста, Константин Константинович.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Комитетом по экономической политике был проведен "круглый стол" на тему "Реализация национального проекта

"Международная кооперация и экспорт". Тема исключительно актуальная, поскольку реализация этого проекта открывает перед регионами дополнительные возможности использования их экономического потенциала, повышения конкурентоспособности российской продукции.

В нашей дискуссии приняли участие представители регионов, в том числе по видеосвязи, тех регионов, которые обладают серьезным экспортным потенциалом в первую очередь. Очень важно, что именно регионы высказывали соответствующие озабоченности и обращали внимание на те проблемы, которые нужно решать, с тем чтобы нацпроект был максимально эффективно реализован. Среди этих проблем – в первую очередь несовершенство важнейшего механизма стимулирования развития экспорта, корпоративных программ повышения конкурентоспособности, наличие экспортных барьеров при сертификации, таможенном, валютном и налоговом контроле, логистике.

Все регионы обращали внимание на отсутствие методики расчета показателей федерального проекта "Экспорт услуг". Отсутствие статистики при обосновании оценки целевых показателей экспорта в регионах – тоже очень важная проблема. К сожалению, пока неудовлетворительное состояние пунктов пропуска через границу Российской Федерации. Есть проблема недостаточной обратной связи со стороны некоторых министерств и ведомств с регионами, что, в общем, затрудняет реализацию проекта. Также были отмечены необходимость усиления законодательного обеспечения федерального проекта "Экспорт продукции АПК" в части совершенствования законодательства в сфере ветеринарии, нестабильная работа государственной интегрированной

информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет" и другие проблемы.

Мы согласовали и утвердили рекомендации в рамках комитета, которые будут рассылаться в профильные ведомства и, самое главное, в регионы. Комитет по экономической политике продолжит активно мониторить реализацию национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

И, уважаемые коллеги-сенаторы, хотелось бы призвать вас продолжать обращать пристальное внимание на реализацию региональных проектов по экспорту и на содействие активизации внешнеэкономической деятельности предприятиям в регионах, особенно тем предприятиям, которые могут принять участие в предстоящем в феврале 2020 года дополнительном конкурсном отборе организаций (а его проводит Министерство промышленности и торговли) для участия в корпоративных программах повышения конкурентоспособности. Очень важна здесь стимулирующая помощь со стороны регионов. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Да, коллеги, прошу прислушаться к рекомендации. Тема также очень актуальная.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О реализации Концепции развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Уважаемые коллеги, предлагается традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича Чиханчина – до 20 минут, далее – ответы докладчика, приглашенных лиц на вопросы, выступление аудитора Счетной

палаты Татьяны Викторовны Блиновой (до пяти минут), выступления членов Совета Федерации, принятие постановления.

В нашем заседании также принимает участие Павел Валерьевич Ливадный, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Нет у вас возражений против предложенного порядка? Нет. Принимается.

Слово предоставляется директору Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрию Анатольевичу Чиханчину.

Прошу Вас, Юрий Анатольевич.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! В текущем году национальная антиотмывочная система прошла оценку Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег. И 17 октября на пленарном заседании ФАТФ отчет Российской Федерации был принят. В целом результаты оценки соответствуют роли нашей страны как одного из главных лидеров международной системы противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма.

За 18 лет нам удалось выстроить эффективный механизм, который демонстрирует не только и не столько работу Росфинмониторинга, выступающего его координатором, но и всех участников – Центрального банка, Генеральной прокуратуры, правоохранительных органов, надзорных органов, финансового и нефинансового секторов.

В подготовке к оценке были задействованы 24 ведомства и порядка 1,5 тысячи кредитных и некредитных организаций. Одних только законопроектов было принято порядка 50. Основа антиотмывочной системы – это риск-ориентированный подход.

Оценить риски и минимизировать их — наша главная задача. Результаты этой работы легли в основу Концепции развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденной Президентом Российской Федерации в мае прошлого года.

Основные проблемные зоны — это кредитно-финансовая и бюджетная сферы экономики. Главные риски — это коррупция, незаконный оборот наркотиков, финансирование терроризма. Чаще всего для осуществления преступной деятельности используются номинальные юридические лица, то есть фирмы-однодневки, наличные денежные средства, вывод денег за рубеж, электронные средства платежа и виртуальные активы.

Хотелось бы предметно остановиться на отдельных из этих рисков.

В 2019 году Росфинмониторингу совместно с Банком России, ФСБ, МВД, Генеральной прокуратурой удалось пресечь деятельность 25 теневых площадок с оборотом около 38 млрд рублей. Продолжается работа по возврату активов, похищенных из крупных банков, установлены операции, переданы в правоохранительные органы материалы на общую сумму 51 млрд рублей.

В целях минимизации рисков использования судебной системы для обналичивания и вывода денег за рубеж по притворным основаниям служба более 1,5 тысячи раз привлекалась к процессам в качестве третьего лица. С учетом заключений Росфинмониторинга судами приняты решения об отказе в исковых требованиях на общую сумму около 38 млрд рублей. В результате эти деньги удалось не пустить в теневой сектор экономики.

Эти примеры хорошо иллюстрируют важность совместной работы на межведомственном уровне, причем как для пресечения преступлений и наказания виновных, так и для предупреждения потенциальных нарушений, то есть их профилактики.

Еще несколько примеров. В результате общей работы Росфинмониторинга, налоговой, таможенной служб, Банка России, правоохранительных и иных органов за последние три года количество зарегистрированных юридических лиц с признаками фирм-однодневок снизилось с 1,5 миллиона до 120 тысяч, то есть в 14 раз. Объем сомнительных операций с их участием сократился в пять раз – с 4,6 триллиона до 900 млрд рублей.

К общему комплексу мер в отношении фирм-однодневок следует также добавить и совместные с налоговой службой, МВД, Следственным комитетом, ФТС России усилия по повышению эффективности реализации статьей Уголовного кодекса за незаконное образование юридического лица, фальсификацию реестра юридических лиц. Данная работа проводилась под эгидой Межведомственной рабочей группы по противодействию незаконным финансовым операциям, созданной в соответствии с распоряжением президента. Сейчас нами подготовлен проект закона, предусматривающий административную ответственность юридических лиц за легализацию преступных доходов.

В сегменте наличного оборота продолжается тенденция неуклонного снижения количества и сумм сомнительных операций, связанных с традиционными способами обналичивания денежных средств. За девять месяцев этого года объем таких сомнительных операций сократился на 52 процента.

Банкам с помощью заградительных мер удалось пресечь вывод в теневой оборот порядка 880 млрд рублей. К сожалению,

необходимо отметить, что на подобные действия поступают и жалобы от клиентов этих кредитных организаций (порядка 200 жалоб в этом году поступило). Но совместно с Банком России и с помощью межведомственной комиссии, специально созданной для этого в качестве механизма вывода из так называемого черного списка банков, вопросы были сняты. Порядка в 60 процентах случаев решения банками были приняты правильно. Часть таких отказников в дальнейшем в банки не обращалась, а часть решила действовать в обход заградительных банковских мер.

Как пример вовлечения в схему возможного отмывания денег или в теневой сектор переводов: компания перечисляет средства на единый казначейский счет с назначением оплаты налогов; в дальнейшем счет, с которого производилось перечисление, закрывается, а плательщик либо лицо, в пользу которого были совершены платежи, обращается с заявлением о возврате средств либо как ошибочно уплаченных, либо как переплаты по налогам.

Значительную трансформацию претерпели и сами "обнальные" схемы, особенно вызывает опасения то, что они укрупнились. Прежде всего хотелось бы отметить так называемую теневую инкассацию, которой злоупотребляют крупные торговые сети, автосалоны, оптово-розничные рынки.

В настоящее время среди преступников получила распространение схема вывода денег в теневой оборот с использованием векселей, эмитентами которых являются крупнейшие банки России. Отличительной особенностью данной типологии является приобретение векселей реально действующими организациями, а предъявление их к погашению — техническими компаниями.

В целях вывода средств из реальной экономики продолжается использование институтов государственной власти – судов, службы судебных приставов, а также органов нотариата. Пока не удается добиться снижения рисков обналичивания путем создания фиктивной задолженности и дальнейшего перечисления денег от должника к кредитору через депозитный счет нотариуса либо путем предъявления исполнительной надписи нотариуса. По данным кредитных организаций, только за 10 месяцев 2019 года объем таких операций составил порядка 5 млрд рублей, что почти в 2,5 раза превышает показатели прошлых лет.

Подобные схемы приобрели широкое распространение и продолжают использоваться ввиду отсутствия законодательно закрепленной обязанности нотариусов осуществлять проверку реальности обязательств между заемщиком и кредитором, по результатам которой можно было бы принять решение об отказе в совершении нотариальных действий.

Указанные предложения включены Министерством юстиции в законопроект, который в настоящее время находится на стадии согласования с заинтересованными ведомствами.

Свою задачу Росфинмониторинг видит не в борьбе с наличным оборотом, а со схемами использования черного нала в преступной или теневой экономике.

Еще одной проблемной областью остается вывод денежных средств за рубеж по сомнительным операциям. Как показывают данные мониторинга, пик подобных операций приходился на 2017 год. По состоянию на сегодняшний день этот показатель упал почти вдвое. Что касается сумм, то они сократились втрое.

Стоит отметить, что на фоне общего сокращения объемов вывода за рубеж суммы вывода в офшорные юрисдикции не

уменьшаются или уменьшаются незначительно. То есть приходится констатировать отставание в темпах деофшоризации российского капитала.

В последние годы получили широкое освещение в прессе материалы о так называемых российских ландроматах – "молдавская схема", скандал вокруг латвийского ABLV Bank, эстонского филиала банка и так далее. Только через эти схемы было проведено более 1 трлн рублей в период с 2007 по 2014 год.

В ходе миссии ФАТФ российским экспертам пришлось выдержать натиск со стороны оценщиков и стоило больших трудов убедить их в том, что "прачечные", по сути дела, не российские и организовали их не мы. Наш бизнес, в том числе и криминальный, просто пользовался услугами зарубежных теневых банков, иногда даже не зная об этом.

Что касается российского следа, то по инициативе и с участием нашей службы правоохрнительными органами возбуждено более 30 уголовных дел в отношении российских лиц, пользующихся услугами ландроматов и участвовавших в их функционировании. Порядка 40 российских банков, вовлеченных в эти схемы, были лишены лицензий.

По линии группы "Эгмонт" (это объединение финансовых разведок) запущен проект по трансграничным потокам. К работе привлечены финансовые разведки более 40 стран, не менее двух десятков финразведок начали собственные расследования в отношении национальных банков по подозрению в организации или участии в "прачечных". Только в рамках изучения деятельности упомянутого выше латвийского ABLV Bank Росфинмониторинг в настоящее время сотрудничает с подразделениями финансовой разведки 18 стран.

Следующая зона нашего повышенного внимания — это бюджетная сфера и сохранность средств при реализации нацпроектов, объем финансирования которых в текущем году составил порядка 3 трлн рублей. На сегодняшний день число попавших в поле зрения по признакам сомнительных операций исполнителей контрактов составляет порядка 3 тысяч на сумму свыше 130 млрд рублей. По выявленным фактам в правоохранительные, контрольно-надзорные органы и прокуратуру направлено уже более 560 материалов, связанных с тематикой данных нацпроектов. Возбуждено 11 уголовных дел, расторгнуты контракты и отменены закупки больше чем на 1 млрд рублей, предотвращены картельные сговоры на сумму более 5,5 млрд рублей.

В отличие от проверочно-ревизионных методов финансового контроля, которые ориентированы в основном на вскрытие уже имеющих место признаков и фактов нарушений, методы финансового мониторинга ориентированы на риски — на получение и реализацию упреждающей информации.

Нами наработан опыт эффективного взаимодействия с органами казначейства, которые располагают информацией о доведении лимитов и кассовом расходе средств. Вместе со сведениями Росфинмониторинга о получателях и заказчиках на всех уровнях кооперации, включая данные об их вовлеченности в сомнительные операции, теневые схемы и причастности к криминалу, это и позволяет предотвратить преступления на максимально ранних стадиях, то есть расторгнуть договор, применить меры дисциплинарного характера и так далее. Аналогичным образом организуется взаимодействие с Федеральной антимонопольной службой, в первую очередь по вопросам ценообразования и картельных сговоров.

Серьезную роль в этой работе играет и Генеральная прокуратура. Налажены хорошие контакты с полпредствами в регионах. А национальный проект "Экология" и два субъекта – Тульская и Новгородская области – по согласованию с руководителями взяты как пилотные.

Для минимизации коррупционных рисков, связанных с получением должностными лицами незаконных вознаграждений за лоббирование интересов недобросовестных поставщиков и подрядчиков, со злоупотреблением служебным положением для заключения контрактов, службой осуществляются регулярные проверки. В 2019 году уже выявлен ряд материалов, связанных с превышением своих полномочий чиновниками и должностными лицами. Всего же за последние три года ФСБ и Следственным комитетом пресечена деятельность четырех глав субъектов Российской Федерации, 13 заместителей губернаторов, 40 глав муниципальных образований. И практически по всем этим материалам работала служба, и в первую очередь по выявлению преступных активов.

Теперь перейдем к криминальным рискам, одним из которых является незаконный оборот наркотиков. Росфинмониторинг в рамках международной спецоперации, проводимой МВД России с другими коллегами из-за рубежа, в настоящее время участвует в ликвидации крупнейшего наркоканала и транснациональной преступной организации, поставляющей наркотики в страны Евросоюза, СНГ и Россию. В фокусе внимания службы, естественно, финансовые потоки и финансовые связи лидеров и активных участников данного преступного сообщества.

Практика финансовых расследований свидетельствует об активном использовании в России анонимных интернет-магазинов,

в том числе в сети Darknet, предлагающих своим клиентам конфиденциально и мгновенно приобрести любые виды растительных и синтетических наркотиков. Розничный сбыт происходит бесконтактным способом путем закладок с последующим расчетом через электронные средства платежа и криптовалюты. В условиях отсутствия регулирования в сфере оборота виртуальных валют можно ожидать сохранения высокого риска на долгую перспективу.

Традиционно высокие риски связаны и с финансированием терроризма. За последние годы ФСБ совместно с другими правоохранительными органами, в том числе и при участии службы, предотвращено более 80 терактов и около 1,5 тысячи преступлений террористического характера, пресечена деятельность более 3 тысяч группировок террористической и экстремистской направленности, нейтрализованы 32 боевика, ликвидированы 78 законспирированных ячеек международных террористических организаций, члены которых планировали совершение терактов и иные преступления.

Поиск и пресечение финансового следа террористов – это одна из главных задач нашей службы. Всего службой в этом году заблокированы финансовые активы более 2 тысяч лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности.

На пространстве СНГ работа ведется в рамках Совета руководителей подразделений финансовой разведки Содружества. Проводимая в его рамках операция "Барьер" предполагает мониторинг финансовых операций, совершаемых гражданами государств – членов СНГ в зонах деятельности международных террористических организаций, а также в странах исхода боевиков. Ключевое внимание уделяется Сирии, Ираку, Турции и Афганистану. Выявление следов финансовой активности – один из немногих

способов обнаружения "спящих" ячеек и выявления глубоко законспирированных боевиков. Только в 2019 году выявлено более 180 лиц в зонах повышенной террористической активности и 68 лиц, находящихся в межгосударственном розыске, возбуждено шесть уголовных дел, заблокирован доступ к финансовой системе более 1600 физических, пяти юридических лиц, а также 1200 иностранных граждан – к российской системе.

Уважаемые коллеги! Эффективная работа была бы невозможна, если бы мы в свое время не создали на базе Росфинмониторинга Центр оценки рисков. Он представляет собой программно-аппаратный комплекс, который в то же время является хранилищем информации о подозрительных транзакциях и совершающих их лицах.

Совокупность реестров субъектов и событий в финансовой деятельности обеспечивает выполнение ключевых задач макроанализа – выявления и оценки рисков в сфере противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, а также по выработке мер их минимизации. И мы готовы поделиться этой практикой с нашими партнерами.

Росфинмониторинг вышел с предложением, которое поддержано руководством страны, создать международную технологическую площадку с прицелом, что она позволит укрепить сотрудничество и организацию оперативного взаимодействия подразделений финансовой разведки стран Содружества.

Необходимость создания международного центра оценки рисков обусловлена наличием у государств – участников СНГ общих рисков, которые, соответственно, требуют совместных мер реагирования. К таким рискам, в частности, относятся сомнительные транзитные финансовые потоки через страны СНГ,

трансграничный наркотрафик и общие пути перемещения иностранных боевиков-террористов, вывод денег на общие иностранные отмывочные площадки.

Уважаемые коллеги! Важным направлением для нас является работа с частным сектором — как финансовым, так и промышленным, поскольку реализация превентивных функций антиотмывочной системы возможна только при условии, если хозяйствующий субъект видит свои риски, понимает их и готов с ними бороться. Его надо вооружить этими знаниями и возможностью применять их на практике. Для этого нами задуман личный кабинет субъекта мониторинга, который позволяет, с одной стороны, нам дистанционно видеть, как соблюдаются требования законодательства, а с другой — позволяет управлять комплаенс-рисками: выявлять их, оценивать и минимизировать. Кредитные и некредитные организации через него имеют возможность посмотреть на себя глазами надзорного органа, понять, чем мы руководствовались в оценке конкретного юридического лица, узнать, какие меры нужно принять, чтобы не оказаться в зоне незаконопослушности и не понести наказание.

Поскольку надзор за рядом секторов осуществляет не только Росфинмониторинг, мы создали систему взаимодействия через личный кабинет с другими надзорными органами — Центральным банком, Пробирной палатой, Роскомнадзором и так далее. Запущен личный кабинет для стратегических предприятий производящего сектора, к которому уже подключено порядка 150 компаний.

Готовим запуск личного кабинета правоохранительных органов для оперативного информирования о зонах риска и выработки совместных решений по их минимизации. Этот формат уже поддержан коллегами и реализуется.

А сейчас я хотел бы показать небольшой ролик о том, как работает личный кабинет, а потом ответить на ваши вопросы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Анатольевич, за такой содержательный аналитический доклад.

Коллеги, давайте посмотрим ролик.

Включите, пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, Юрий Анатольевич. Я думаю, после Вашего выступления темпы подключения частного сектора к личному кабинету вырастут в разы. Спасибо Вам большое.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, переходим к вопросам.

Александр Николаевич Михайлов, пожалуйста.

А.Н. Михайлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Анатольевич! Во-первых, спасибо за обстоятельный доклад по действительно очень волнующей всех проблеме. Но хотелось бы задать вопрос следующего порядка. Какой Вы все-таки видите тенденцию на предстоящее пятилетие, скажем, в этой части? Удастся ли использовать?.. И какие предложения вы внесли в соответствующие органы, в правительство и так далее, чтобы сделать эту работу эффективнее?

Ну и наиболее болезненный вопрос – это, безусловно, вывоз капитала за рубеж. Какие-то методики используются? Вот берет предприниматель, вывозит (он же не один день и не одну неделю это делает) где-то 100–200 миллиардов за рубеж, затем уезжает

(часто и покидает нашу страну сам), нанося тем самым существенный ущерб... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Александр Николаевич.

А.Н. Михайлов. Спасибо.

...и тем людям, с которыми он работал, и в целом, конечно, нашему государству. Какую Вы видите здесь возможность повысить эффективность воздействия на такого рода предпринимателей и так далее, кто этим занимается? Спасибо.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое за вопрос.

Что касается организации работы, конечно, основная цель наша в том, чтобы максимально автоматизировать нашу работу. Вы видите, что объем информации колоссальнейший, и просто в ручном режиме отработать ее ни одному аналитику невозможно. Я могу сказать, что за период с прошлой нашей встречи (это чуть больше года) мы провели более 60 тысяч финансовых расследований. Только автоматизация, только внедрение искусственного интеллекта (мы над этим работаем совместно сейчас с академией наук) позволят нам быстро решать задачи. Это первое.

Вторая задача связана с тем, что мы выстраиваем механизм так называемой модели поведения людей, юридических лиц с признаками действий в части возможного преступления. Это нам дает возможность на более ранней стадии выявлять эту категорию лиц и информировать.

Вопрос, пожалуй, связан с некими другими моментами.

На наш взгляд, необходимо все-таки перейти на автоматизированный обмен информацией со всеми министерствами и ведомствами. Мы на сегодняшний день, к сожалению, находимся в письменных взаимоотношениях. Если документ гуляет месяц, то уже

какие деньги можно сегодня поймать? Операция длится доли секунды, она облетает мир. Это один момент.

Второй. Мы должны все-таки прийти к единым критериям оценки сомнительности и подозрительности. Законодательно прописано, но, к сожалению, в силу разных обстоятельств разные ведомства по-разному отработывают. Почему мы и включаем личные кабинеты, где как раз эти критерии как с поднадзорными организациями, как с надзорными, так и с правоохранительными органами приведены в единый формат или приводятся в единый формат. Более того, мы его переносим и на международную составляющую. Потому что один из факторов (Вы правильно подняли вопрос) – то, что в основном денежная масса или активы отмываются за рубежом. В этом даже согласились с нами эксперты ФАТФ. Здесь берут – вывозят туда.

Но бóльшая часть, значительная часть все-таки уходит под законные операции, не сомнительные, законные. Значит, нам надо пересмотреть и критерии этих сомнительных операций. Надо искать, переходить к опережающим факторам, не жить теми критериями, которые мы приняли 20 лет назад, принимая закон, а как можно динамичнее действовать. И вот здесь объединение всех ведомств... Почему президент и принял решение создать специальную межведомственную комиссию по противодействию незаконным операциям (ее возглавляет глава администрации), где мы регулярно эти вещи обсуждаем, обмениваемся мнениями и стараемся найти решение. Правильно, найти актив за рубежом можно, гораздо сложнее его вернуть. Я могу сказать, что в общей сложности нами выявлено активов только арестованных, в том числе за рубежом, на сумму 170 миллиардов. Вернули, к сожалению, где-то порядка 50, и то часть из них добровольно, сами сдали. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Анатольевич! В части четвертой отчета о вашей деятельности перечисляются основные риски отмывания преступных доходов, в том числе и от наркотиков, о чем Вы в докладе совершенно правильно говорили. Но эксперты считают, что еще более прибыльно сегодня заниматься другим видом преступного бизнеса – торговлей людьми (прежде всего детьми), в том числе для секс-услуг и для трансплантации органов. Недавно, года два назад, было заседание ПАСЕ (я сама на нем присутствовала), где как раз приводились вот эти страшные цифры. Это, оказывается, даже более прибыльно, чем торговля наркотиками. Может быть, есть смысл вам тоже этим позаниматься, потому что здесь речь и о судьбах детей (это делается подчас через международное усыновление), изучить эту проблему и тоже как-то попытаться перекрыть эти потоки (потому что они связаны с человеческой жизнью)? Спасибо.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое.

Мы, конечно, учтем обязательно Ваши предложения, Ваши рекомендации, пересмотрим все.

Я, единственное, хотел бы сказать, что те риски, которые я назвал, и те, которые отражены в отчете, – это риски, которые определили вместе все ведомства. Действительно, у нас есть на сегодняшний день материалы, и у нас финансовые расследования связаны с торговлей людьми, в первую очередь женщинами. Детей

пока нет, но это, может быть, и хорошо, и плохо. Но мы пересмотрим свой подход и обязательно на очередном заседании межведомственной комиссии рассмотрим это. Спасибо большое Вам.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Викторович Морозов, пожалуйста.

О.В. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемый Юрий Анатольевич, из Вашего доклада следует, что действительно очевидно повысилась эффективность работы вашего ведомства. Вместе с тем я бы хотел обратить Ваше внимание на то, что очень часто в СМИ со ссылкой на ваше ведомство мы получаем информацию о том, что так называемая несистемная оппозиция, некоторые НКО, которые занимаются политической деятельностью, получают через различные незаконные каналы финансирование из-за рубежа, а также пользуются различными грязными финансовыми отмывочными схемами для финансирования своей деятельности внутри страны, внутри нашей финансовой системы.

У меня два вопроса в этой связи. Подтверждаете ли вы такую информацию? Фиксируете ли вы подобного рода явления? Это первое.

И второе. Если это так, нужны ли вам какие-то дополнительные инструменты, для того чтобы эффективно бороться с этим? Поскольку, на мой взгляд, это не менее опасно... (*микрофон отключен*) для страны, чем...

Председательствующий. Продлите время.

Олег Викторович, завершайте.

О.В. Морозов. Это весьма опасно для устойчивости нашей политической системы и нашей финансовой системы в том числе.

Председательствующий. Пожалуйста.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое за вопрос. Наверное, чтобы ответить на него, надо вернуться к документам Госдепа США, где есть строчка (они в последние два года перестали публиковать) – это деньги, выделенные для решения вопросов в странах СНГ, в том числе и в России. Раз выделяются деньги, они для чего-то приходят сюда. Соответственно, мы можем сказать, что да, действительно, мы видим деньги, которые приходят из-за рубежа. Мы действительно видим деньги, которые приходят к НКО. И сам факт того, что благодаря законодательной базе, которая существует... мы пришли к тому, что есть иностранные агенты, мы соглашаемся с этим, и они каждый год выявляются, и список их дополняется. Но нужно сказать, что те заградительные меры, которые мы приняли, не всегда срабатывают. Если мы традиционно видели, что деньги напрямую приходили к НКО, то сегодня прямого канала нет, появились новые каналы – приходят либо к физическим лицам, либо к филиалам, либо еще как-то. И здесь нам надо тоже успевать. Тактика, которая была применена во многих странах (я не буду эти страны называть, вы их прекрасно знаете), меняется ежедневно. Даже последние события, которые в новостях показали... Вот Гонконг... Мы видим след европейских стран: с подпрыгиванием "Слава Гонконгу! Гонконгу слава!" и так далее. То есть, конечно, это запускается.

Я могу сказать, что деньги поступают, мы работаем совместно с правоохранительными органами очень плотно по этому вопросу, в том числе и с вашими комиссиями. Представители здесь как раз... Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Анатольевич. Вы завершили, да? Но какая-то дополнительная помощь нужна с точки зрения законодательного усиления ваших возможностей?

Ю.А. Чиханчин. Нет, я думаю, что... Мы все предложения, которые есть, сразу доводим до Государственной Думы, до Совета Федерации, видим здесь максимальную поддержку во всем. Спасибо вам большое за это.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Глубокоуважаемый Юрий Анатольевич! Цель вашей работы – обеспечение безопасности страны. И мы услышали, насколько это важная, объемная работа. Но Вы ведь, Юрий Анатольевич, – опытный государственный деятель самого высокого уровня.

И есть другая сторона этой проблемы. В рамках интенсификации экспортной работы наших предприятий они сталкиваются с проблемой, что получить деньги по реальным контрактам из-за рубежа становится очень затруднительно из-за позиции банков, которые, кстати, ссылаются на вашу службу. То есть приходят реальные деньги по реальным контрактам, и они не доходят до получателя. Это привело к тому, что, насколько мне известно, создалась параллельная, по сути дела, финансовая система. То есть зачеты за выполненные работы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Сергей Вячеславович, завершайте.

С.В. Калашников. ...зачеты за выполненные работы происходят и там, и здесь, то есть как бы создается теневая финансовая система. Вот, с точки зрения государственного деятеля, какие Вы видите пути, чтобы ваша очень важная и нужная деятельность не мешала и экономической деятельности? Спасибо.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое за вопрос. Надо, наверное, разделить его на несколько частей.

Первое. Есть действительно требования законодательной базы, которые должны исполнять все, и есть рекомендательный характер. Вот то, о чем Вы говорите сейчас, находится как раз в сфере рекомендательной. Банкам рекомендуется обратить внимание на своих клиентов, на деятельность клиентов с точки зрения возврата, перевода денежных средств и принять уже решение. Иногда мы прямо можем сказать, что банки ошибаются в своей оценке и тем самым сдерживают некие экономические процессы. По каждому конкретному случаю приходится разбираться. Есть специально созданная комиссия.

Если это комплексные какие-то вопросы (если у Вас есть реальные), мы готовы рассмотреть с Центральным банком и скорректировать наши действия. Рекомендательный характер, я говорю еще раз, всегда можно скорректировать. Но просто надо понимать: ссылка на нас... это не мы, это закон, в котором так определено (Вы в том числе принимали), и он ограничивает четко и ясно действия. А что касается рекомендательного характера — это инициатива самих банков. Вот здесь работа с комплаенс в банках — это наша задача с Центральным банком. Мы обязательно подкорректируем, посмотрим, проанализируем.

Если вы позволите, я в следующий раз доложу по этому вопросу.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Анатольевич. Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Юрий Анатольевич! Мы за восемь лет заслушиваем уже в четвертый раз в формате "правительственного часа" Ваш подробный отчет о деятельности службы. И налицо такая положительная динамика в организационном, управленческом и законодательном плане. Я даже имел возможность услышать высокую оценку от международных представителей ФАТФ на конференции, говорили об успехе, которого вы достигли.

Но все-таки с учетом того, что очень активно развивается система криптовалют и иных суррогатных средств платежа, через которые происходят и отмывание, и уклонение от налогообложения, и другое, в том числе и финансирование преступной деятельности, перечень законов, который сейчас подготовлен комитетом вместе с вами (около 10 законов), достаточен или все-таки надо учитывать то, что происходит в том числе и по прямому указанию Госдепа, который даже... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Спасибо.

...в этом году поручил финансовым органам Соединенных Штатов Америки разработать целую программу по суррогатным средствам платежа? Это как раз работа против устойчивости налоговой, финансовой и бюджетной систем России. Поэтому, может быть, надо расширить этот перечень законов? Каковы Ваше мнение и Ваши предложения? Спасибо.

Ю.А. Чиханчин. Очень сложный вопрос. Дело в том, что практически ни одна страна в мире реально не урегулировала

процесс работы с криптовалютами. И это проблема не одной страны – это проблема международная, потому что это валюта виртуальная, живущая во всем пространстве, в интернет-пространстве и между странами.

Есть попытки подойти с той или другой стороны у Китая, Японии, ряда европейских стран, но они точечные – либо по созданию бирж, либо это какие-то обменные пункты. В целом должен комплексно...

Сейчас ФАТФ в рамках своих рекомендаций, в рамках рабочей группы прорабатывает этот механизм совместно с заинтересованными другими международными организациями. И, я думаю, мы должны двигаться вместе с сообществом. Бежать здесь впереди всех... Я боюсь взять с точки зрения экономики, финансов большую ответственность. Что произойдет со страной, как?.. Одно дело – в небольшой стране, где высокая законопослушность, где нет такой подверженности финансовым пирамидам, другое дело – мы с вами знаем... сталкивались с МММ, с различными другими пирамидами. Не получится так, что мы породим... возьмем ответственность перед гражданами за это, а как дальше будем решать вопрос?

Поэтому я считаю целесообразным двигаться в ногу со временем, с тем сообществом, которое занимается этими вопросами.

Председательствующий. Юрий Анатольевич, спасибо большое за доклад еще раз, за конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Ю.А. Чиханчин. Спасибо большое.

Председательствующий. Сейчас я хочу предоставить слово Татьяне Викторовне Блиновой, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Татьяна Викторовна, Вам слово.

Т.В. Блинова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Важным инструментом реализации Концепции развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, как уже отмечалось Юрием Анатольевичем, является национальный центр по оценке угроз национальной безопасности, возникающих в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами и иным имуществом.

Созданный Росфинмониторингом национальный центр позволяет анализировать большие данные, выявлять и оценивать риски, возникающие в результате совершения операций (сделок) с денежными средствами и имуществом, вырабатывать меры противодействия легализации полученных преступным путем доходов и финансированию терроризма. Используя потенциал национального центра, Росфинмониторинг оказывает существенное влияние на повышение эффективности деятельности национальной системы противодействия отмыванию нелегальных доходов и положительно влияет на социально-экономическое развитие страны.

Во многом это обусловило решения, принятые для дальнейшего укрепления роли России в международной системе противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, которые предусматривают углубление сотрудничества с государствами – участниками СНГ путем создания международного центра оценки рисков отмывания денег и финансирования терроризма. Для этого предусматриваются создание международной технологической площадки и на ее основе формирование единого информационного пространства, обеспечивающего оперативное взаимодействие участников антиотмывочных систем государств –

участников СНГ, совместную реализацию мер реагирования для выявления сомнительных транзитных финансовых потоков, вывода средств в офшоры, совершения других операций, формирующих угрозы безопасности стран СНГ.

Успех этой работы возможен только при плановом финансовом обеспечении этой деятельности. Однако в бюджетном цикле 2020–2022 годов финансовое обеспечение этого проекта не предусмотрено. Бюджетные средства на разработку технического проекта и создание прототипа системы международного центра оценки рисков выделены Росфинмониторингу из резервного фонда Правительства Российской Федерации только в октябре 2019 года. Это формирует риски снижения эффективности антиотмывочной системы Содружества Независимых Государств. Счетная палата полагает необходимым поставить вопрос об изменении ситуации, сложившейся с финансированием проекта.

Не могу не отметить, что организация деятельности рассматриваемых национального и международного центров предполагает создание конкурентных условий для привлечения и закрепления высококвалифицированных специалистов, вовлеченных в деятельность данных центров. Существующий уровень оплаты труда и нагрузка на сотрудников Росфинмониторинга формируют риски утраты накопленных службой компетенций. Полагаю, что данный вопрос заслуживает вашего внимания.

И в заключение хочу отметить, что деятельность Росфинмониторинга характеризуется высоким уровнем финансовой дисциплины и финансового менеджмента. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, Татьяна Викторовна, за Ваши участие и выступление.

Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вот я тоже с большим удивлением услышал при предварительном рассмотрении этого вопроса на заседании комитета о проблемах, которые имеет такая важная сегодня для страны структура. Помимо того, что обозначила Татьяна Викторовна (отсутствие финансирования на техническое перевооружение и переоснащение), если несколько лет назад это был самый современный центр, то сегодня мы понимаем, что и преступность бежит вперед, и такие структуры нужно поддерживать системно. В техническом переоснащении есть еще ряд вопросов, которые требуют нашего внимания, и, я думаю, Валентина Ивановна, мы отразим их в постановлении. Потому что оплата труда, которая сегодня есть для специалистов, а это высококлассные специалисты, на самом деле не соответствует тем задачам и вопросам, которые они решают для государства.

И один вопрос, который прозвучал от Счетной палаты, — это систематическая задержка финансирования текущего состояния, содержания службы. Я думаю, что вот на это необходимо нам обратить внимание, может быть, где-то взять на контроль, потому что все уделяют этому внимание, притом еще, что сегодня появились новые задачи — нацпроекты с колоссальными затратами средств, которые идут в регионы и сюда. И если служба по финансовому мониторингу эти вопросы взяла на себя, для нас очень важно, чтобы средства, как заявил президент, использовались по назначению, и не просто использовались, а приносили конкретную пользу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович, согласна с Вами.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы, конечно же, поблагодарить Юрия Анатольевича и все руководство Росфинмониторинга за очень эффективную и результативную совместную работу и с парламентом, и с комитетами Совета Федерации. Итогом стала очень серьезная работа по совершенствованию национальной антиотмывочной системы, законодательному обеспечению этой системы. Недаром наша страна получила от ФАТФ очень высокую оценку соответствия международным стандартам и суммарно заняла пятое место по рейтингам. И это, конечно же, безусловный успех.

Я также хотел бы попросить комитет отразить при доработке в постановлении несколько моментов.

Первое. Нашей совместной задачей остается дальнейшее совершенствование законодательства о контрактной системе. И здесь многие очень нюансы были вскрыты как раз при работе Росфинмониторинга. В частности, из-за позднего доведения денежных средств до получателей возникают риски, скажем так, непроработанных закупок, и в том числе с участием фирм-однодневок. Это, безусловно, надо учесть при доработке в рамках того пакета, который сейчас готовится, по совершенствованию контрактной системы и также в законодательстве о бюджетном процессе.

И второе. Я бы также хотел поддержать то, о чем говорил Валерий Владимирович. Мы проанализировали те затраты, которые идут на поддержание программно-аппаратного комплекса Росфинмониторинга, и их крайне недостаточно.

Валентина Ивановна, если помните, несколько лет назад Вы принимали участие в открытии ЦОР Росфинмониторинга, и на тот момент это был крайне современный аппаратный комплекс. Сейчас он тоже остается достаточно современным, но с тех пор очень мало денег потрачено на улучшение, на совершенствование его работы. Поэтому, мне кажется, это также в постановлении надо отразить, обратить внимание правительства и Министерства финансов на финансовое обеспечение деятельности Росфинмониторинга и тот момент, который Валерий Владимирович отразил, — это заработная плата. Крайне высокопрофессиональные сотрудники, и таких большинство в Росфинмониторинге. То есть среднее и высшее звено — это действительно суперспециалисты. 37-е место из 40 с небольшим в федеральных органах исполнительной власти по средней заработной плате — это, конечно, никуда не годится.

Поэтому эти три момента я хотел бы попросить комитет отразить в проекте постановления.

А так, еще раз благодарю Юрия Анатольевича и руководство Росфинмониторинга за плодотворную работу. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, действительно, сейчас можно задать себе вопрос — как же мы жили без финансовой разведки так долго? И на самом деле финмониторинг сегодня играет очень важную роль в развитии нашей страны, в жизни нашей страны, поскольку это серьезная борьба с преступным отмыванием доходов, это борьба с коррупцией. И надо сказать честно, что коллектив Росфинмониторинга под

руководством Юрия Анатольевича Чиханчина за непродолжительное по историческим меркам время сумел создать очень профессиональную команду и сумел создать эффективную систему борьбы с легализацией (отмыванием) незаконных доходов. И это не только наша точка зрения (мы видим это по результатам работы в России, конечно), но и точка зрения ФАТФ, международной организации (об этом мои коллеги говорили), которая так существенно подняла наш финмониторинг в рейтинге и позитивно нас оценивает на фоне тех кликуш, которые всё говорят, что мы с коррупцией не боремся, и тому подобное. Вот деятельность Росфинмониторинга показывает как раз эффективность этой работы.

Я хочу Вас поблагодарить, Юрий Анатольевич, за то, что работа вашего ведомства прозрачна, и она прозрачна не только для Вас. Тот, кто посещал Росфинмониторинг, видел, что благодаря использованию самых современных технологий, оборудования виден каждый. И тот, кто опоздал, виден, и те, кто пытается спрятаться, видны – каждый виден на экране. И это очень эффективно. И частный наш бизнес, и государственные структуры должны понимать, что не только каждая структура, но и каждый человек виден, если это дело связано с незаконным оборотом финансовых средств. И это, конечно, в первую очередь результат огромного интеллектуального труда. Знаете, железа закупить, поставить – большого ума не надо, а вот создать программы, которые так эффективно обеспечили бы работу, – это самое главное. И всегда в разведке, какой бы она ни была, тем более в финансовой разведке, должны работать самые интеллектуально подготовленные, образованные, действительно лучшие специалисты.

Коллеги, ну, это полное безобразие...

Заметьте, Юрий Анатольевич, не Вы жаловались, не Вы эту тему подняли, а подняли эту тему сенаторы, которые готовились к "правительственному часу" и обратили на это внимание.

По уровню зарплаты среди министерств и ведомств служба занимает 37-е место. Коллеги, ну, куда это годится? Ну, разбегутся все в Кремниевую долину, я не знаю, еще куда-то, в хакеры пойдут (там больше зарабатывают). Безусловно, надо прописать в постановлении очень конкретно, и не только прописать, но и добиться, чтобы в бюджете 2021 года, потому что на 2020 год, может быть, что-то на поправках... Надо добиться, чтобы зарплата сотрудникам этой службы была существенно увеличена.

Ну и, конечно же, жизнь так быстро развивается, появляются новые технологии, что даже компьютерные томографы, которыми мы гордились (и закупили массово новое медицинское оборудование) 10 лет назад, сегодня уже не соответствуют, уже устарели. А что уж говорить о таких структурах, как финансовая разведка. И это не бог весть какие деньги. Ведь посмотрите, сколько незаконных средств благодаря своей деятельности Росфинмониторинг выявляет, возвращает государству. Вот дали бы хотя бы 1 процент Росфинмониторингу на их расходы от того объема средств, которые они экономят для государства. Да это бы вообще было... Купались бы в роскоши. Всего 1 процент! Структура, которая столь эффективно работает на финансовую систему... Министерству финансов должно быть стыдно.

Давайте тоже в жесткой форме пропишем и проследим, чтобы это было реализовано. В этом будет наша поддержка, ведь Совет Федерации не первый раз, как уже было сказано, обращается к этой теме, понимая значение этой службы, важность этой службы для прозрачности нашей экономики, для наведения порядка. Я уже

сказала, что служба открыта не только для бизнеса, но и для общества, для граждан. И сегодня мы открыто (не где-то там, за закрытыми дверями) обсуждаем, чтобы все знали, что за любое преступление такого рода будет жесткое наказание, есть жесткий контроль. Поэтому и хорошо, что вы открыты для общества, вы открыты для бизнеса, и здесь границ открытости у нас нет.

И, конечно, Юрий Анатольевич, спасибо за взаимодействие с Советом Федерации. Мы Ваши союзники, поскольку это касается всех субъектов Российской Федерации. Если в чем-то Вам нужна поддержка в плане усиления законодательства, его совершенствования, создания более эффективных механизмов – пожалуйста, обращайтесь, любое Ваше обращение для нас будет обязательным для исполнения. Мы готовы оказывать такое содействие, понимая важность вашей структуры, эффективность работы.

И поэтому хочу поблагодарить Вас, всю Вашу команду за ту огромную полезную работу, которую вы ведете для страны. Спасибо вам большое.

Коллеги, сейчас я хотела бы предоставить слово Мухарбию Магомедовичу Ульбашеву, заместителю председателя комитета.

Пожалуйста, Вам слово.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемый Юрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Комитетом по бюджету и финансовым рынкам подготовлен проект постановления Совета Федерации по вопросу "правительственного часа", он у вас имеется. Предлагаю сегодня принять его за основу и установить срок для направления предложений до конца текущей

недели, с тем чтобы доработанный документ принять на следующем пленарном заседании.

Мы, безусловно, учтем все предложения, которые прозвучали сегодня в зале, так же как и на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам, и предложим вам окончательный вариант текста на следующем заседании Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Безусловно, просьба и к Вам, Николай Андреевич, и к Перминовой Елене Алексеевне сделать постановление максимально содержательным и обязательно добиться его исполнения. Все предложения должны найти отражение в нем.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О реализации Концепции развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (документ № 610) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будем совместно со службой по финансовому мониторингу дорабатывать его, примем в целом на следующем заседании.

Благодарю Вас, уважаемый Юрий Анатольевич, всех участников "правительственного часа". Спасибо. Дальнейших успехов вам! Ваши успехи — это успехи страны. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации.

Сегодня на нашем заседании присутствуют губернатор Новосибирской области Андрей Александрович Травников, председатель Законодательного Собрания Новосибирской области Андрей Иванович Шимкив и представители области.

Разрешите мне "час субъекта" – Новосибирской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в нашем зале и, конечно, на балконе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, для начала (также по уже установившейся традиции) давайте посмотрим видеоролик о Новосибирской области.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое.

Слово для выступления предоставляется губернатору Новосибирской области Андрею Александровичу Травникову.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Травников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я благодарю Совет Федерации, профильные комитеты за возможность представить Новосибирскую область, ее достижения, лучшие практики и также предметно обсудить проблемы, с которыми сталкиваются и наш регион, и другие субъекты Российской Федерации.

При этом хотелось бы отметить, что действительно Новосибирская область – уникальная территория. Несмотря на то что природных ресурсов в нашей области не очень много, исторически у нас нет крупных промышленных предприятий первых переделов, ее жители, их знания, результаты их труда уже не раз

обеспечивали прорывную динамику для всей Сибири. И сегодня регион по многим направлениям удерживает лидерские позиции.

Так, мы единственные в Сибирском федеральном округе входим в первую двадцатку национального рейтинга состояния инвестклимата. Наша область – лучшая в Сибири и седьмая в общероссийском рейтинге по уровню развития государственно-частного партнерства. Для справки: сегодня у нас реализуется 52 проекта ГЧП с общим объемом инвестиций 64 млрд рублей. Поэтому и в дальнейшем развитии, в стратегии развития региона мы опираемся на ключевые точки роста – науку и внедрение ее разработок, образование, промышленность, транспорт и логистику.

В прошлом году по поручению Президента Российской Федерации нами был разработан комплексный план развития Новосибирского научного центра под рабочим названием "Академгородок 2.0". Это действительно комплексный план, как мы говорим, – от исследовательских установок мирового уровня следующих поколений до расчета количества мест в детских садах и транспортной инфраструктуры, которые бы обеспечивали будущую науку.

Важнейшие объекты этой программы – это центр коллективного пользования "Сибирский кольцевой источник фотонов" (это самый крупный научный проект в нацпроекте "Наука", к его реализации мы уже приступили), центр компетенций "Генетические технологии", математический центр и, конечно же, Новосибирский государственный университет с обновленной исследовательской базой. Именно этот университет вчера выступал и сегодня выступает флагманом подготовки молодых ученых. Университет с самого начала является ключевым элементом научной экосистемы Академгородка. И в рамках программы

"Академгородок 2.0" развитию университета уделяется особое внимание.

На сегодняшний день уже подготовлен пакет документов по обновлению инфраструктуры университета. Это корпус поточных аудиторий, это лабораторный корпус, это конференц-зал и комплексы общежитий. По сути дела, это не только проект "Академгородок 2.0", это второй этап развития Новосибирского государственного университета.

Валентина Ивановна, четыре года назад, когда Вы посещали университет, Вам представляли результаты реализации первого этапа развития университета. Нами подготовлен сегодня пакет документов для второго этапа. И включение этих проектов в федеральную адресную инвестиционную программу послужило бы серьезным толчком для реализации всей программы "Академгородок 2.0".

Кроме этого, нами совместно с университетом подготовлены перспективные проекты, такие как учебно-научный центр Института медицины и психологии, исследовательский центр новых лекарственных препаратов. Эти проекты, скорее всего, возможно будет реализовывать в рамках государственно-частного партнерства.

Не только государственный университет обеспечивает кадры как для Новосибирской области, так и для всей Сибири, и России. На территории нашего региона работают 23 вуза, в них обучаются около 100 тысяч студентов, в том числе 10 тысяч иностранных студентов. А вообще примерно 40 процентов от всего количества — это ребята, которые приехали в Новосибирск для получения высшего образования из других стран и российских регионов. Поэтому, конечно же, вопрос создания условий для проживания, досуга, развития студентов стоит очень остро.

Нами разработан проект строительства межвузовского кампуса. Участвовать в проекте сегодня готовы 11 вузов, которым нужно современное жилье для своих студентов и преподавателей. Мы определили варианты размещения кампуса и разработали модель финансового обеспечения его создания. Конечно же, такой масштабный проект возможно реализовать только на условиях государственно-частного партнерства. Воплощать проект мы планируем в рамках нацпроекта "Образование", как я уже сказал, используя механизмы ГЧП.

Попросил бы Совет Федерации поддержать инициативу Новосибирской области и по этому проекту.

Формирование научно-образовательного потенциала региона мы начинаем со школьной скамьи. Конечно же, у нас выстроена система работы с талантами. Она базируется в том числе на опыте предыдущих поколений, в частности на успешной истории физико-математической школы Новосибирского государственного университета. И здесь я хотел бы, пользуясь случаем, поблагодарить членов Совета Федерации за поддержку в решении вопроса, который решен наконец-то, — вопроса финансирования интернатного содержания для обучающихся в специализированных учебно-научных центрах не только в Новосибирске, а по всей стране. Таких физико-математических школ у нас, в России, четыре. И сегодня родители имеют возможность, независимо от достатка, направить своих талантливых ребят для обучения и в Новосибирск, и в Екатеринбург, и в Ростов-на-Дону, и в Москву.

Есть современные наработки. Более 10 лет мы реализуем проект специализированных — естественно-научных, инженерных и математических — классов. Сегодня в регионе создано 268 таких классов и в них обучаются 6700 учеников.

В рамках нацпроекта "Образование" по методике "Сириуса" создан региональный центр выявления и поддержки одаренных детей "Альтаир". Среди его ключевых партнеров – вузы, научные центры, предприятия, школы, спортивные федерации, учреждения культуры. Это самый свежий пример работы с талантами.

Но мы говорим не только о каком-то отборе, о селекции, об одаренных, о талантливых детях – конечно же, нужно создавать возможности для образования и роста каждого ребенка. И сегодня наиболее важный вопрос, который нам приходится решать, – это создание комфортных, современных условий в общеобразовательных школах. Это делается за счет активного участия Новосибирской области и в предыдущем федеральном проекте "Школа-2025", и, конечно же, в текущем нацпроекте "Образование". И хочется отметить, что и в нашем регионе, я думаю, и в большинстве регионов нашей страны за последние годы (за последние 30 лет) набраны беспрецедентные темпы строительства школ. Для справки. В этом году на территории Новосибирской области вводится в строй шесть школ общей мощностью почти 5 тысяч мест. Мы продолжаем строительство с вводом в ближайшие два года еще 11 общеобразовательных школ. Но тем не менее даже этих высоких темпов недостаточно для того, чтобы ответить на запросы жизни.

Как я уже сказал, в этом году мы создаем 5 тысяч мест, а у нас последние три года каждый год прибывает около 10 тысяч школьников. Поэтому, конечно же, актуален вопрос по увеличению финансирования на создание школ в рамках нацпроекта "Образование".

Новосибирская область готовится к крупнейшим международным спортивным турнирам – чемпионату мира по волейболу среди мужчин 2022 года и молодежному чемпионату мира

по хоккею 2023 года, несмотря на последние заявления WADA, которые еще требуют разъяснения. Мы имеем поддерживающую позицию международных федераций, вообще, мы считаем, что это реакция на то, что не удалось спортивную Россию вогнать в изоляцию. Мы умеем на достойном уровне проводить мероприятия мирового масштаба, поэтому мы также активно к этому готовимся. И здесь нам тоже хотелось бы получить поддержку со стороны Совета Федерации и федерального правительства по созданию необходимой инфраструктуры.

Вы позволите, Валентина Ивановна, в рамках регламента перебрать минуту?

Председательствующий. Пожалуйста.

А.А. Травников. Также я хотел бы обратить внимание еще на одну системную проблему на примере конкретного объекта.

Новосибирская область – это крупнейший транспортный хаб, и основное развитие – вокруг аэропорта Толмачёво. И в том числе есть необходимость развития прилегающей автотранспортной инфраструктуры, в частности реконструкции участка федеральной трассы Р254, примыкающей к аэропорту. Это всего лишь 20 километров федеральной дороги, но этот участок сегодня на территории Новосибирской области самый перегруженный и самый аварийно-опасный с перспективой усугубления ситуации. Но тем не менее после ранжирования этого объекта для включения в комплексную программу развития магистральной инфраструктуры он не набирает необходимого количества баллов, для того чтобы попасть в список приоритетных для открытия финансирования. Очевидно, налицо какие-то издержки этой методики, потому что даже такой локальный, явно приоритетный объект не является по формальным признакам приоритетным. И таких ситуаций не только

в Новосибирской области, но и в других субъектах достаточно много. И, мне кажется, здесь на это следует обратить внимание.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены комитетов, Аппарат Совета Федерации! Я от себя, от моих коллег хотел бы поблагодарить за возможность очень эффективно поработать в течение этих двух дней. Надеюсь, что у нас будет возможность продолжить нашу совместную работу еще сегодня вечером.

Пользуясь случаем, хотел бы пригласить всех в замечательный регион – Новосибирскую область. Нам есть о чем рассказать, и есть еще вопросы, которые мы готовы поднять и обсудить вместе с представителями палаты регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович. Благодарю Вас за Ваше выступление.

Слово предоставляется Андрею Ивановичу Шимкиву, председателю Законодательного Собрания Новосибирской области.

Пожалуйста, Андрей Иванович, Вам слово.

А.И. Шимкив. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В развитие выступления губернатора региона хочу кратко остановиться на тех качественных изменениях регионального законодательства, которые, на наш взгляд, существенно влияют на социально-экономическое развитие области.

Шестой созыв Законодательного Собрания Новосибирской области был избран в сентябре 2015 года. По качественному составу он обновился на треть, по количественному – сохранился и состоит из 76 депутатов. Больше половины из них представляют районы области – это сельские территории, на которых живут и работают почти 1 миллион человек, для которых федеральное и региональное законодательство интересно в первую очередь тем, какие перемены оно может привнести в повседневную жизнь.

Понимая это, мы вступили в новый созыв с новой редакцией закона о наказах избирателей. Стоит напомнить, что Новосибирская область одной из первых приняла закон о наказах в 2000 году, а в редакции 2015 года столь же новаторски закрепила законом обязательство о формировании программы наказов совместно с жителями региона, предусмотрев их непосредственное голосование. В сводную программу наказов, утвержденную одним из первых постановлений нашего созыва, вошли более 5 тысяч предложений жителей области.

Знаком с выводом Конституционного Суда о том, что институт наказов избирателей является характерным признаком императивного мандата, но кроме возможных объективных минусов действующего института наказов на федеральном уровне мы видим массу субъективных плюсов в работе этого закона на уровне региональном. Я имею в виду в первую очередь равенство, баланс экономических и социальных приоритетов в развитии территорий, о котором говорила Валентина Ивановна при обсуждении стратегии пространственного развития. Этим правилом мы руководствуемся и при подготовке стратегии развития своего региона. Для законодательного собрания важно, чтобы основополагающие цели и задачи стратегии были прописаны исходя не из понятия территории вообще, а для конкретного муниципального образования с конкретным названием.

Хочу сказать, что процедура общественного обсуждения стратегии на 100 процентов подтвердила болевые точки на карте области, которые ранее как раз уже попали в программу наказов. Сегодня принятый нами документ под названием "Стратегия Новосибирской области" – не мертвая брошюра, не набор

пожеланий, не маниловщина, а конкретный и содержательный план развития области.

В целом особенностью законодательного собрания шестого созыва стало конструктивное взаимодействие с областными исполнительными органами государственной власти. Большинство решений принимается согласованно в ходе обсуждения на заседаниях рабочих групп, согласительных комиссий. К процессу принятия решений мы активно привлекаем квалифицированное экспертное сообщество.

Широкий общественный резонанс, вызванный новыми в региональной экономике форматами реализации проектов с привлечением средств инвесторов, заставил нас по-новому взглянуть на законодательные возможности такого партнерства и на законодательные ограничения. Сегодня в рамках действующего нового регионального закона уже рассмотрен первый отчет правительства региона. По его результатам мы сформировали новые предложения, направленные на более эффективное управление собственностью области, а значит, на наиболее эффективную отдачу закона.

Шестым созывом законодательного собрания уже в первый год работы, в 2016 году, был принят, как мы говорим, пакет из четырех законов, направленных на создание благоприятных условий для ведения бизнеса, на развитие экономического потенциала. Говоря о КПД регионального законодательства, направленного на развитие экономического потенциала региона в целом, отмечу, что сегодня Новосибирская область – единственный сибирский регион в двадцатке лидеров национального рейтинга, о чем говорил Андрей Александрович. Мы поднялись с 57-го на 19-е место. Вы можете видеть на слайдах в динамике: количество инвесторов, получивших

поддержку, растет. И размер уплаченных налогов в бюджет региона от инвестпроектов, получивших поддержку, имеет ту же динамику – за три последних года почти двукратный рост. То есть коэффициент бюджетной эффективности сегодня – 1 рубль господдержки обеспечивает 3 рубля поступления налогов в региональный бюджет.

Безусловно, не ставлю перед собой задачу определять первенство и значимость роли регионального законодательства или оперативных решений правительства региона, говорю о слаженных действиях обеих ветвей власти как в определении стратегических, ключевых приоритетов развития региона, так и в последовательном тактическом их сопровождении.

На Совете по инвестициям Новосибирской области, в состав которого входят и депутаты законодательного собрания, в 2019 году заявлено еще 11 новых инвестпроектов. Хочу в двух словах обозначить позицию парламента в этой части. Наша область – не только крупнейший научно-образовательный центр, но и крупный успешный сельскохозяйственный регион. Позиция лидерства во многом обеспечивается существенными мерами господдержки крупных агрохолдингов, закрепленными региональным законодательством еще в 2006 году. И сегодня наши агрохолдинги – это стабильно работающие, прибыльные предприятия. Поэтому принципиальным было решение о принятии нового закона и соответствующей государственной программы, которые ограничили для агрохолдингов поддержку из регионального бюджета. Теперь средства мы направляем напрямую средним и малым сельхозпредприятиям, работающим в селах и отдаленных поселках области.

Возвращаясь к нашей позиции при разработке стратегии развития области, повторю: это баланс социальных и экономических

приоритетов. Кроме экономических показателей, индикаторов и индексов, мы ставим перед собой задачу сохранения сельских территорий, сельского образа жизни, занятости на селе — а это как раз малые и средние хозяйства. Этим же правилом — правилом баланса социальных и экономических приоритетов — мы руководствовались при внесении изменений в региональный закон о единых нормативах отчислений в бюджеты муниципальных образований. Оценивая, насколько эффективной и нужной оказалась эта мера поддержки для муниципальных образований, мы подготовили соответствующие изменения в закон и закрепим эти нормативы отчислений для муниципалитетов уже на бессрочной основе.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы прекрасно понимаем, что, сколько бы мы ни стремились работать на опережение, это не всегда получается. И, конечно, региональному парламенту предстоит дальнейшая совместная работа с областными исполнительными органами государственной власти по выявлению потенциальных источников доходов, по выработке мер, способствующих развитию экономики. И мы, конечно, отчетливо понимаем, насколько важное, определяющее значение имеет та законодательная вертикаль, в которой работают региональные парламенты.

У нас в регионе есть и качественно и эффективно работает совет по взаимодействию, в который входят председатели советов депутатов районов области. Мы активно работаем с депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации.

Отдельно хотел бы отметить очень полезный для нас формат работы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Сколько Вам еще нужно?

А.И. Шимкив. Полминуты.

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

А.И. Шимкив. Отдельно хотел бы отметить очень полезный для нас формат работы в Совете законодателей, созданном при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Хотел бы поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за личную вовлеченность и неформальный подход к формированию повестки и приоритетов работы Совета законодателей и, конечно, за то, что предоставили сегодня возможность рассказать о работе новосибирского парламента здесь, с высокой трибуны Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Иванович, и Вам.

Коллеги, позвольте мне также сказать несколько слов.

Уважаемый Андрей Александрович, уважаемый Андрей Иванович! В первую очередь хочу вас поблагодарить за очень основательную подготовку Дней Новосибирской области в Совете Федерации, за содержательные доклады, за познавательную выставку, которая не только представила новые проекты по развитию региона, перспективу и стратегию развития, но и зарядила всех нас настоящей атмосферой приближающегося Нового года. У вас потрясающие художественные коллективы. Спасибо вам.

Сегодня Новосибирская область очень динамично развивается. Это регион, который обладает уникальным промышленным, научным, инновационным потенциалом. В последние годы в субъекте наблюдается заметный рост промышленного

производства – выше среднего по России, успешно реализуются масштабные проекты, в том числе импортозамещающие, в электронике, в сфере высоких технологий, в фармацевтике, в медицине. Например, дан старт массовому производству вакцины против лихорадки Эбола, разработанной специалистами новосибирского вирусологического центра "Вектор".

Коллеги, хочу вам напомнить. В свое время президент Соединенных Штатов Барак Обама назвал основными мировыми угрозами вирус Эбола, Россию и международный терроризм – именно в такой последовательности. Так вот, основным доказательством того, что Россия не только не является угрозой, но и, наоборот, делает современный мир стабильным и безопасным, является как раз то, что именно наша страна разгромила основные силы террористов в Сирии и именно наши новосибирские ученые изобрели вакцину против лихорадки Эбола. Это так, к слову.

В свое время руководством области был сделан верный акцент на улучшение делового климата. Уже сегодня по количеству малых и средних предприятий регион вышел на первое место в Сибирском федеральном округе.

Коллеги, это очень важная тема, вы молодцы.

Всесторонняя поддержка оказывается агропромышленному комплексу, реализуется ряд крупных инвестиционных проектов в животноводстве, в растениеводстве (мы это видели на выставке). Постепенно улучшаются условия жизни на селе.

Но, конечно же, во многом успехи Новосибирской области во многих сферах неслучайны. У вас есть уникальное преимущество – лучшие умы, я бы сказала, не только России, но и мира. Ученые из Новосибирска – это уже такой знак качества, это действительно высокое звание. Достаточно сказать, что на недавних выборах в

Российскую академию наук шесть новосибирских ученых стали академиками, а 15 – членами-корреспондентами, с чем, пользуясь случаем, я хочу сегодня всех вас искренне поздравить.

Один из главных символов Новосибирской области – легендарный Академгородок, признанный мировой научный центр. И в этом я имела возможность лично убедиться, посетив его два года назад. Уверена, что масштабный проект "Академгородок 2.0" (хотя надо пояснять, почему 2.0, потому что несколько ассоциаций возникает, хотя, по сути, понятно) позволит превратить Новосибирск в российскую Кремниевую долину. А я уверена, что у нас есть шансы сделать ее и существенно лучше.

Ключевым участником проекта "Академгородок 2.0" является Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Правительством области совместно с университетом разработано девять инфраструктурных проектов, которые позволят существенно расширить возможности подготовки специалистов в сфере инноваций, высоких технологий, что сегодня крайне востребовано. Но здесь, безусловно, необходима дополнительная поддержка со стороны федерального центра.

Я прошу обязательно этот вопрос включить в наше постановление, а также поручить Комитету по науке, образованию и культуре проработать этот вопрос с Министерством науки и высшего образования, включить в число своих приоритетов и постоянно оказывать системную поддержку.

Хочу отметить успешную работу руководства области по сохранению и восстановлению лесного фонда. Вы знаете, коллеги, что это в целом проблема в стране, что Совет Федерации этим активно занимается. Так вот, в рамках национального проекта "Экология" реализуется региональный проект "Сохранение лесов".

Интенсивно ведется борьба с "черными" лесорубами. Опыт области в этой сфере, в том числе региональные законодательные инициативы, считаю, будет полезно изучить и другим субъектам Федерации.

Юрий Леонидович, прошу также Вас взять это на вооружение в Вашей работе.

Важно, что руководству области удастся обеспечить устойчивость финансово-бюджетной сферы. Бюджет прошлого года исполнен с профицитом. В этом году по итогам трех кварталов доходы также превышают расходы. При этом большую часть бюджетных расходов область финансирует самостоятельно.

Важно, что уровень государственного долга постепенно снижается. Более того, в текущем году региону удалось улучшить структуру долга, полностью погасив дорогие кредиты коммерческих банков.

Коллеги, такую взвешенную финансовую политику надо приветствовать.

Уровень госдолга остается на приемлемом уровне, но важно, что руководство региона и дальше продолжает снижать этот долг.

Меня беспокоит (и мы об этом говорили с губернатором) высокий долг муниципальных образований – он более 20 миллиардов (20,1, если не ошибаюсь). Надо обратить на это внимание, потому что это тоже ответственность субъекта Федерации, и здесь умерить аппетиты муниципальных образований.

Самых положительных оценок заслуживают усилия руководства региона по решению проблем в социальной сфере.

Область заслуженно признана образцом для внедрения бережливого производства в первичном звене здравоохранения. Кроме того, новосибирские медики в этом году заняли ряд призовых

мест во Всероссийском конкурсе врачей. Конечно, есть еще над чем работать, но в таком же темпе надо продолжать.

Многое делается для улучшения качества жизни семей с детьми. Например, многодетным семьям выплачивается региональный материнский капитал в размере более 100 тыс. рублей. Семьям, где семеро и более детей, выделяется автомобильный транспорт.

Мне кажется также интересным опытом создание при губернаторе Новосибирской области Областного совета отцов. А то мы всё как-то перекладываем на мам ответственность — надо повышать и роль отцов в сохранении семей, благополучии семей.

Вместе с тем, как и в большинстве субъектов Федерации, в Новосибирской области отмечается существенное снижение рождаемости, а также смертность превышает рождаемость.

Коллеги, давайте думать, что делать, и с учетом специфики региона анализировать внимательно, какие меры эффективны, какие надо добавлять. Нам нужно улучшать демографическую ситуацию. В целом идет увеличение численности населения области, что положительно, но практически, по сути, за счет миграции.

Эффективным инструментом стимулирования рождаемости, на мой взгляд, мог бы стать и рост доступности жилья. При том, что темпы роста строительства жилья увеличиваются, все-таки строится чуть более половины квадратного метра (0,6) на человека. Мне кажется, для Новосибирской области этого мало, надо все-таки выходить на запланированные целевые показатели — в пределах 1 кв. метра на человека. Но при этом хочу отметить дополнительные усилия, которые предпринимаются, по расселению ветхого и аварийного жилья. Вот это надо приветствовать. Вместе с тем есть

проблема обеспечения жильем детей-сирот. Она существенная, надо также обратить на это внимание.

Следует заняться развитием территории, созданием комфортных условий жизни. Здесь области есть над чем работать. К тому же Новосибирску нужно подтянуться в сфере качества городской среды. Пока город недотягивает, я бы так сказала, до средних показателей. А, между прочим, Новосибирск – самый крупный город за Уралом.

У Вас большой опыт мэра, Андрей Александрович. Давайте проявите лучшие качества теперь в Новосибирске (я имею в виду Ваш опыт в качестве мэра Череповца).

В число актуальных для региона проблем входит высокий уровень износа коммунальных систем, систем водоснабжения. Внимание повысилось к состоянию автодорог. Важно, что обратили внимание на сельские дороги. Но эта проблема также пока, к сожалению, остается.

Кстати, что касается дороги к аэропорту, о которой Вы говорили...

Коллеги, обязательно прошу включить конкретно этот вопрос в постановление. Почему? Потому что мы убедились уже на примере Костромы, других регионов: создали какой-то центр при правительстве, в котором, сидя в кабинетах, не выезжая ни на один объект, умничают, придумали какие-то критерии – не для того, чтобы включить в программу развития транспортной инфраструктуры большие вопросы, а для того, чтобы найти аргументацию, почему их не включать.

Дорога ведет, насколько я поняла, к аэропорту Толмачёво. И Толмачёво, проект, я тоже прошу включить в наше постановление, потому что сейчас будет второй этап развития, реконструкции

аэропорта Толмачёво. И к 2022 году аэропорт рассчитывает увеличить пассажиропоток до 10 миллионов человек.

В настоящее время новосибирский аэропорт по трансферному пассажиропотоку занимает второе место после Московского авиационного узла, демонстрирует хорошие темпы прироста по данному показателю. Только за прошлый год трансферный пассажиропоток вырос на 35 процентов. А какой-то центр в правительстве изобрел показатели мониторинга и не понимает, что для такого растущего пассажиропотока нужно, чтобы автомобильные федеральные трассы были в качественном состоянии, потому что надо обеспечить связь и с другими городами Сибири. Поэтому абсолютно правильная постановка вопроса. И давайте мы сделаем все, чтобы эта дорога, как и аэропорт, нашла отражение в проекте постановления для федеральной поддержки.

Коллеги, Новосибирская область обладает богатейшим историко-культурным наследием. Жители справедливо гордятся легендарным, одним из крупнейших в стране театром оперы и балета, известным всем как Сибирский Колизей. Кроме того, международную известность сегодня уже получил студенческий джазовый фестиваль. С большим успехом как в России, так и за рубежом выступают прославленный Новосибирский академический симфонический оркестр, Сибирский русский народный хор. Вот этим надо гордиться и, конечно, дальше развивать.

Уникален туристический потенциал Новосибирской области. Здесь можно выбрать занятия и отдых на любой вкус: увидеть величественную Обь и Обское море, покататься на горнолыжных курортах, посетить крупнейший в России... Кстати, для меня это открытие – что Новосибирский театр оперы и балета строился в

годы войны. Коллеги, вот представьте: идет Великая Отечественная война, если не ошибаюсь, в 1941 году...

Из зала. В 1943 году.

Председательствующий. И в 1943 году началось строительство театра оперы и балета.

Оказывается, у вас и крупнейший в России зоопарк. Приеду – обязательно схожу.

В рамках проведения Дней Новосибирской области, коллеги, состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона.

Все конструктивные рекомендации и предложения будут отражены в проекте итогового постановления. Мы его доработаем, примем постановление на следующем заседании и обеспечим его исполнение.

Андрей Владимирович Яцкин, по традиции прошу правительство также внимательно отнестись к этому вопросу.

Коллеги, основатель Академгородка – замечательный ученый Михаил Алексеевич Лаврентьев предсказывал, что Сибирь будет краем гармонии и синонимом процветания. Считаю, что это уже реально воплощается в жизнь на примере Новосибирской области. И, конечно же, за теми достижениями, о которых сегодня шла речь, за тем опытом – огромный труд в первую очередь новосибирцев.

Я хочу также отметить и губернатора Новосибирской области. Исполнилось (с учетом исполнения его обязанностей временно) два года, но за эти два года появились новые векторы развития, новое дыхание, новый, свежий взгляд и выстроена системная работа региональной команды. Кстати, представители региональной команды произвели хорошее впечатление в комитетах Совета Федерации. Мы уже много региональных команд видели.

Поэтому, коллеги, я вас благодарю за работу и желаю вам дальнейших успехов. Очень хорошо, что выстроено взаимодействие исполнительной власти с Законодательным Собранием Новосибирской области. Вы, правда, молодцы. Я желаю вам и каждому жителю этого замечательного края благополучия, успехов и всего самого доброго. Мы, конечно же, со своей стороны будем оказывать всемерное содействие.

Без замечаний не обходится. Каждый раз мне приходится об этом говорить. Несмотря на то что "Зенит" не очень удачно выступил на международных соревнованиях, команда Совета Федерации по-прежнему в форме. Мы выиграли у Новосибирска со счетом 3:0. *(Аплодисменты.)* Подтягивайтесь. Эй вы, там, на балконе, давайте!

Активно провели матч члены Совета Федерации Брилка Сергей Фатеевич, Михайлов Сергей Петрович и Дмитрий Александрович Шатохин. Ребята, молодцы! Не сдавать позиции!

К сожалению, в волейбольном матче мы проиграли со счетом 2:0, с чем я поздравляю команду Новосибирской области.

Коллеги, завершая свое выступление, поскольку мы завершаем год, хотела бы сделать некоторое обобщение. В этом году в рамках Дней субъектов в Совете Федерации свой уникальный потенциал представили 11 регионов. И мы всегда подчеркиваем, что Дни субъектов – это не выставка достижений народного хозяйства, прежде всего это эффективный инструмент взаимодействия федерального центра, парламента страны с субъектами Российской Федерации. Во-первых, так нам удастся оперативно решать те или иные конкретные проблемы. Во-вторых, такой формат помогает понять, какие вопросы являются общими для большинства субъектов, и соответственно корректировать и совершенствовать

государственную региональную политику. Такие форматы нам дают возможность внедрять передовой опыт в других субъектах Федерации.

Я хочу поблагодарить всех, кто принимал участие в проведении Дней субъектов, всех представителей регионов, наших сенаторов. А также хочу отдельно поблагодарить Олега Владимировича Мельниченко, председателя комитета, и Андрея Владимировича Яцкина, представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации, которые уделяют этому направлению также большое внимание.

Отмечу, что в последнее время эта работа ведется неформально, креативно. Именно в таком ключе необходимо выстраивать наше дальнейшее взаимодействие.

Программа Дней субъектов на весеннюю сессию уже сформирована. Мы, к сожалению, не смогли учесть предложения всех регионов. Постараемся сделать это в осеннюю сессию.

Подчеркну, что работа с регионами была, есть и будет приоритетом нашей палаты. Мы и дальше продолжим совершенствовать формат Дней субъектов и другие механизмы и площадки этой работы, чтобы добиваться главного результата – повышения благополучия граждан нашей страны.

Коллеги, благодарю вас за внимание.

А сейчас позвольте предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета по федеративному устройству.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Заседания шести комитетов прошли в Совете Федерации в рамках Дней Новосибирской области. Очень активную позицию проявил Андрей Александрович Травников, губернатор, принял личное участие в заседаниях трех комитетов. Очень плотно

взаимодействовала с нашим комитетом, со всеми комитетами Совета Федерации та команда, которая работала от Новосибирской области.

В результате такой работы появился проект постановления, который сегодня предложен на ваше рассмотрение. И я прошу сегодня этот проект принять за основу, а потом с учетом Ваших, Валентина Ивановна, предложений, выступления губернатора мы его доработаем и 23 декабря 2019 года представим для принятия в целом.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области" (документ № 617) за основу? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 44 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, по традиции хочу вручить наш памятный вымпел руководителям региона, а также благодарности за их активную работу.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, благодарность Председателя Совета Федерации объявляется губернатору Новосибирской области Травникову Андрею Александровичу.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Такого же признания удостоен председатель Законодательного Собрания Новосибирской области Андрей Иванович Шимкив.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз представителям Новосибирской области огромное спасибо за работу. Успехов и до новых встреч! *(Аплодисменты.)*

А мы продолжаем работу, коллеги.

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова, доктор географических наук Наталья Васильевна Зубаревич на тему "Тенденции развития российских регионов".

Наталья Васильевна в 1976 году окончила географический факультет МГУ имени Ломоносова. С 1977 года и по настоящее время работает на кафедре экономической и социальной географии России географического факультета университета. В 2003 году защитила докторскую диссертацию.

Наталья Васильевна принимает активное участие в программах Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты, а также в международных проектах. Она является ведущим специалистом по региональной экономике, проблемам регионального развития и социальной географии. Ею опубликовано более 150 научных работ о социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Наталья Васильевна, спасибо Вам, что Вы согласились выступить в Совете Федерации. Я Вам предоставляю слово.

Н.В. Зубаревич, профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

У меня ровно полчаса, правильно?

Председательствующий. Да, у Вас не более 30 минут.

Н.В. Зубаревич. Всё, поняла. Спасибо.

Председательствующий. Чуть меньше, чем на лекции. Пожалуйста.

Н.В. Зубаревич. Меньше, конечно, но я сожму.

Во-первых, спасибо, что позвали. Во-вторых, эксперт — это не тот человек, который будет говорить о достижениях, эксперты говорят о проблемах. И я сегодня на них сосредоточусь.

О чем кратко попытаюсь рассказать? Сделать срез всего того спектра проблем, с которыми мы сталкиваемся. Их придется решать или к ним придется адаптироваться.

Следующий слайд, пожалуйста.

Начну я с демографии. Вот вам картинка нашего развития: по 2019 году (только вышло девять месяцев) естественная убыль — минус почти 240 тысяч, за год будет больше 300. И нам с этим жить. Посмотрите, пожалуйста, это неизбежная динамика (темно-

коричневый — это естественная убыль), не перекрываемая миграцией.

Почему нам с этим жить?

Следующий слайд, пожалуйста.

А вот вам наша возрастная пирамида, и никуда мы от нее не денемся. Рожает крошечное поколение (нижний отрезок между синим и красным) — помирать будет растущее поколение. Поэтому как минимум до 2025 года у нас будет сжиматься население, пока не начнет рожать поколение, которое появилось на свет уже фактически в короткий период нашего демографического подъема.

Можно ли что-то с этим сделать? Вопрос. Надо либо принимать решения по миграции... Только за счет количественного стимулирования, денежного стимулирования женщин рожать больше ничего не выйдет. Уже в Дагестане суммарный коэффициент рождаемости (сколько одна мамочка родит за детородный период) — 1,86. Всё, уже даже Дагестан себя не воспроизводит, и мы увидим это в следующих поколениях. Поэтому говорить об этом надо, думать об этом надо. И мы должны понимать, что это эхо войны. Вы видите три "дырки" — родившиеся в войну (наверху), дети родившихся в войну и теперь внуки родившихся в войну.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что у нас происходит в региональном разрезе — это тоже надо понимать. Красное — это миграционный прирост, синее — естественная убыль или прирост. И могу сказать очень коротко: у нас все хорошо в двух столичных агломерациях — Москва с Московской областью и Петербург с Ленинградской областью, и пока еще как-то на Северном Кавказе, но отток населения оттуда идет вовсю. Депопулируют весь Дальний Восток (ничего не изменилось), практически вся Сибирь (за исключением, кстати,

Новосибирской области – они учебную миграцию стягивают, они молодцы), все Поволжье, вы можете посмотреть. Это данность. Еще раз: нам с этим придется жить. Никаких простых методов и способов решения этой демографической поляризации не существует, за исключением одного, понятного (если успею, расскажу) – надо стимулировать развитие других крупнейших городов, а не только Москвы и Санкт-Петербурга, которые стимулируются сами и просто.

Следующий слайд.

Теперь об экономике. Что мы можем там сделать? Есть ли у нас серьезные ресурсы и рычаги, чтобы поменять экономическую картину страны? Она чрезвычайно устойчива. Посмотрите, я считала с 1999 года по 2017 год, когда последние данные по ВРП. Крайне мало что меняется. Ну, пошли вверх сахалинцы, потому что два СРП-проекта. Ну, пошла вверх Калужская область, но с проблемами (сейчас опять хуже). Ну, пошли вниз Башкортостан (было много проблем), Самарская область. Но в целом картинка – постоянная. И в этой картинке самое тяжелое – не экономическое неравенство (хотя оно велико), самое тяжелое в ней – гигантская середина. Это регионы, у которых нет явных конкурентных преимуществ, не за что зацепиться просто, чтобы подтягивать. Потому что, когда у вас много нефти или гигантский город, вы понимаете, что работает на развитие. Здесь все гораздо сложнее. И здесь надо улучшать прежде всего институты, правила, по которым мы живем.

Следующий слайд, пожалуйста.

Как распределено население России по этим группам регионов? Вы опять видите, что (и по людям тоже) больше всего живет в середине. Аутсайдерам помогают – большие трансферты. А именно середина острее всего чувствует и торможение в развитии, и проблемы, связанные с кризисами. И вот пока мы не расчистим

условия, для того чтобы следом за более развитыми могла двигаться быстрее вперед середина, быстрого и устойчивого роста в стране не будет.

Следующий слайд.

Теперь о больной проблеме для всех регионалов, знаю ее прекрасно. В связи с нашими правилами игры, институциональным дизайном, это первое, назовем это вертикалью, второе, с гигантской концентрацией экономики в крупных компаниях мы имеем, конечно, феерические преимущества Москвы. Сразу скажу: раскулачивать нельзя, но что-то надо делать. Посмотрите долю Москвы (иногда с Московской областью) во всем, что есть в стране, — она гигантская. Каждый пятый рубль ВРП — это Москва. 35 процентов всех вкладов населения — это Москва. И, пока у нас идет такая история, регионам будет невозможно догонять этот гигантский, быстрорастущий город. У меня нет простых рецептов, и сейчас не время это обсуждать. Я просто вам показываю масштабы проблемы. Петербург недотягивает фантастически, потому что (это самый значимый фактор) всё стягивается на Москву. И это не Собянин, так устроена наша система.

Следующий слайд.

Как мы выходим из кризиса? На что рассчитывать и надеяться? Ответ — выходим. Три больных места у этого кризиса. Но самое больное — это даже не отрасль, не вид деятельности, а то, что он был медленным. Он был медленным, вязким, из него трудно выходить, не как прошлый кризис — упал, отжался. Сейчас идет все гораздо сложнее. Этот кризис не про промышленность. У этого кризиса три больных истории.

Первая — спад инвестиций (посмотрите, зеленым цветом обозначено).

Вторая – доходы населения (обозначено красным цветом). По трем кварталам суммарный рост в этом году – все-таки плюс 0,9, но это по реальным доходам, а не располагаемым. Если считать с располагаемыми, будет поменьше. Но все равно как-то уже начали выходить в плюс, но очень медленно.

И третья – это наше потребление, как люди покупают. От потребления зависит развитие экономики, люди спрос создают. И вы видите, как рухнула розничная торговля (коричневым цветом обозначено). Но все-таки с 2017 года она пошла вверх, и причина очень понятна (все ее знают) – потребительское кредитование. Доходы-то не росли в это время.

Следующий слайд, пожалуйста.

С промышленностью все более-менее неплохо. Три блока тянули нашу промышленность вверх. В половине регионов совокупный рост за четыре года был больше 10 процентов, то есть лучше среднероссийского. Три группы отраслей. Первая – это новый нефтегаз. Там хороший рост. Новые регионы – это Ямал, это Якутия и в ту сторону, на восток. Вторая – это оборонный комплекс. Туда шли большие бюджетные инвестиции. И третья – это пищевая промышленность. В пищевой промышленности все неплохо, но она уже замедлилась. Доходы не росли четыре года, почти пять, больше люди покупать не стали, поэтому отрасль уперлась в потолок платежеспособного спроса.

Следующий слайд.

А вот где беда – это инвестиции. Вы посмотрите, какие масштабы спада! Я считаю совокупно начиная с 2013 года, когда инвестиции затормозились, до 2018 года. В этом году по трем кварталам рост не ахти – порядка тоже 0,7–0,9. Это несерьезно, это, в общем, в рамках точности учета. Вы видите, сколько регионов

"посыпалось". Я скажу какие. Почти все индустриально развитые российские регионы по инвестициям резко пошли вниз. Держится, как всегда, Москва, держатся новые нефтегазовые регионы (туда действительно идут серьезные инвестиции) и Ямал. Все остальное в основном... Ну, если вы видите какую-то маленькую республику – это эффект базы. Было на рубль инвестиций, стало на два инвестиций. Суммарно это 100 процентов роста (арифметика). На это не надо обращать внимания.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что важно понимать? Куда в России идут инвестиции? Я вам даю здесь (я их считаю каждый год) данные перед кризисом (2014 год) и последние имеющиеся. Кто основные получатели инвестиций в стране? Усилилась и выросла доля двух мощнейших территорий. Это прежде всего Москва. Ее доля в инвестициях – уже 15 процентов, а с Московской областью – 20. Каждый пятый рубль инвестиций идет в крупнейшую агломерацию страны. Инвестиции создают будущее, рабочие места. И вы понимаете, каким будет это будущее.

Второй важнейший регион для инвестиций (тоже мощнейшее конкурентное преимущество) – Тюменская область с автономными округами (идут, конечно, в основном деньги в округа). Там набирается 14 процентов по прошлому году. Это предопределяет развитие страны. Значит, вот та самая середина. И даже относительно развитые регионы получают недостаточно денег для развития. Это не бюджетные деньги ("бюджетка" только 15 процентов от всех инвестиций страны), это решение бизнеса. Он идет туда, где он эти деньги отобьет. Он лирикой не страдает, он умеет считать деньги.

Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь про людей. Вот наша экономическая история, посмотрите на нее. Столбики — это наша динамика нарастающим итогом ВВП, а все остальное — это то, как люди получали доходы, зарплаты, пенсии. Вы видите, что каждый кризис бьет по людям сильнее, чем по экономике, проваливаются их доходы сильнее. Это особенности нашего рынка труда, это надо понимать. В 90-е это было связано понятно с чем — все мы помним гигантские неплатежи, задержки заработной платы. Сейчас используется другой инструмент — неполная занятость, сокращенная рабочая неделя и все, что связано с оплатой труда. Но наша экономика адаптируется к кризисам прежде всего не через безработицу, а через более сильную динамику доходов и заработной платы.

Следующий слайд.

Что еще надо понимать? Мы вообще уже стали другой страной за четверть века (и тут очень много политического) — страной, в которой сильнее всего образом выросло неравенство по доходам.

Квинтиль — это 20 процентов населения. Посмотрите, какой рывок в неравенстве был осуществлен за постсоветский период, особенно в период экономического роста, потому что все росли, но рост всегда распределяется неравномерно. Пока доходы даже двух нижних квинтилей (это 40 процентов населения) росли, люди как-то к этому адаптировались. В условиях падения доходов запрос на перераспределительную политику, на социальную справедливость неизбежно будет расти, он растет. И это объективная история, и нам придется с этим жить, если динамика доходов не будет быстрой, если не будет быстрого роста. И тут уже надо понимать, что пришло время некоторых политических решений, во всяком случае по дифференциации — точно.

Теперь – что мы еще сделали. У нас главным базовым принципом по неравенству, самым большим вкладом в неравенство исторически был региональный фактор. Ну, живешь ты в Пензенской области – и зарплата у тебя будет пензенская, живешь ты на Ямале – и зарплата будет другая. Этот фактор не очень хороший (скажу, что, слава богу, немножко сгладили), но он понятен.

Вы видите, как помимо желтого фактора вверх "выстрелил" фиолетовый? А это нагрузка детьми. Потому что основную реакцию на материнский капитал дали жители сел, поселков городского типа, малых городов и Северного Кавказа. Там с доходами понятно как? Понятно. И мы, получается, стимулируя одно – демографическую историю, получили дополнительную проблему: второй ребенок тебя сдвигает в сторону бедности, а с тремя ты уже точно, скорее всего, там. И надо думать. Спасибо, что до трех лет продлили пособие. Мало, мало! Семьи с детьми должны поддерживаться более интенсивно, тогда мы можем гармонизировать и политику демографическую, и политику по социализации детей, выводу семей из бедности.

Следующий слайд.

Что получилось? Это хорошая история. Посмотрите на темно-синие ромбы – это у нас отношение доходов к прожиточному минимуму, которое было в 2002 году. И что уже удалось сделать в 2008-м (вы видите розовые квадратики)? Как сгладилось неравенство? В 2002 году пики Москвы, Ямала и Ханты-Мансийского округа торчали, а вся остальная страна была где-то. Вот удалось за счет большого перераспределения нефтяной ренты смягчить межрегиональное неравенство. Это хорошая история.

Теперь дальше смотрите. Столбики – это уже 2018 год. А после 2008 года сильно особо ничего не поменялось. Рывок сделали, распределили, а дальше как оно есть, так и продолжается.

Следующий слайд.

Вы все знаете, что есть ложь, большая ложь и статистика. Я работаю со статистикой. Так вот, что я вам хочу сказать? Тому, что вы видите по падению доходов (тоже накопленным итогом с 2014 по 2018 годы), верить нельзя для каждого конкретного региона. Там очень много кривого счета, потому что в нашей стране 20 процентов занятых "сидят в неформале". Но общий тренд должен вам сказать об очень многом. Да, не 10 процентов минус, а по новой методике – 8 процентов, но принципиально это ничего не меняет. По ощущениям людей, это сильное сжатие доходов.

Следующий слайд, пожалуйста.

Посмотрите на динамику бедности. Нам сейчас ее надо уполовинить. А получилось чисто статистически следующее. Прожиточный минимум не растет так быстро (у него просто другая структура наполнения), как индекс потребительских цен. Благодаря этому наша бедность за период кризиса выросла где-то на 10,9 процента, а на пике было 13 процентов с небольшим. А сейчас с этого уровня ее надо будет опускать вдвое. А прожиточный минимум во многих регионах – 9,5–10 тысяч, и его не опустишь, его нельзя опустить, потому что он очень низкий. И это еще один вызов: как будем работать в ситуации с бедностью?

У меня есть дежурный вопрос (я никого не хочу обидеть), мне очень интересно, как в Туве с 41 процента бедного населения они выйдут на плановый показатель – не то 15, не то 17? Я, как регионалист, не понимаю, как это можно сделать.

Следующий слайд, и очень важный.

Пожалуйста, давайте поймем, что все рапорты о том, что мы чего-то достигнем, должны соизмеряться с ощущениями людей. Вот вам на 48 тысяч опрос Росстата о субъективном ощущении бедности — что люди думают сами. Пожалуйста, смотрите: 1 проценту не хватает даже на еду, еще 14 процентам на еду как-то хватает, а на одежду и обувь уже не очень. Простите меня, я скажу недобрые слова: это уже не бедность, это близко к нищете. 49 процентов могут купить одежду, обувь, оплатить ЖКУ, но, если сломался холодильник или стиральная машина, уже есть проблемы у домашнего хозяйства. Ну, как мы статистически ни снизим эту бедность, люди-то будут думать по-другому, они по самоощущениям смотрят.

Следующий слайд.

Теперь давайте попробуем уже перейти к деньгам и бюджетной политике, это очень важно. Что должна решать каждая власть, пытаясь развивать страну (и у нас это делается)? Вы должны искать золотую середину между экономическим неравенством, которое не так легко выравнять (а если вы выравниваете, отбирая у сильных и перераспределяя слабым, что произойдет с экономическим ростом? Он замедлится: вы же резвых лошадок-то взяли и окоротили), и социальной политикой, где дикие неравенства, ну, невозможные — и политические, и социальные. И вот как найти этот баланс (у нас это называется "дихотомия: равенство и эффективность")? Вот где найти ту золотую середину? В разное время она разная. Если страна решила, что она догоняет со страшной силой и надо бежать быстрее, — один акцент. Если мы видим, что неравенства сильны и политически уже рискованны — другой акцент. Но надо выбирать это всё. Желательно, чтобы в это

еще не вмешивалась геополитика. У нас, к сожалению, она активно вмешивается.

Следующий слайд.

Можем ли мы децентрализовать нашу налоговую систему? Вот посмотрите, это 2018 год. Как мы ее децентрализуем, если 26 процентов всех налоговых доходов федерального бюджета дает один субъект Федерации? Как, каким путем? Это нефтяная рента Ханты-Мансийского автономного округа, НДС. Второе – еще Ямал, еще 10 процентов, еще Москва (это НДС в основном). И когда у вас на три субъекта приходится почти половина налоговых доходов федерального бюджета, задача децентрализации практически не имеет решения. Так сложилось. Вот мы такая страна – с чудовищно неравномерной налоговой базой.

Следующий слайд, иллюстрирующий эту мысль.

Вот если взять все налоги, собранные на территории субъекта, и разделить – что пошло в федеральный бюджет (синее), что осталось на территории (красное), – вы увидите, что у большинства субъектов-то остается 70, а то и 80 процентов доходов. И изъятие производится прежде всего у нефтегазодобывающих территорий, за счет них и живем. Поэтому вот как решать?..

Мы понимаем, что регионам надо возвращать немалую часть полномочий и ресурсов. Вопрос, как это сделать, требует серьезного обсуждения. Но я бы сказала так: в рентной стране рентные налоги должны собираться в центральный бюджет (это правильно), а потом они должны перераспределяться. Значит, вопрос к качеству перераспределения – ключевой для развития России.

Следующий слайд.

Вот вам просто картина последних 14 лет – как у нас выдавались трансферты (светло-зеленое – объем трансфертов в

триллионах), как росли все доходы консолидированных бюджетов регионов суммарно. У нас были разные времена. Но в кризис 2009 года регионам очень сильно помогли, все это знают. Когда вводились зарплатные указы (посмотрите на объем трансфертов), регионы выкручивались в основном сами, и это важнейшая причина нарастания долгов и дефицитов. И все это знают. Я позволю себе, как просто сторонний эксперт, сказать, что регионы испытали большую турбулентность своей бюджетной системы. Только в 2017–2018 годах трансферты стали расти, за девять месяцев 2019 года рост продолжился (плюс 20 процентов). Но мы знаем почему: возврат части изъятого налога на движимое имущество, расходы по нацпроектам. Вот такой баланс. Есть вопросы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Посмотрите, пожалуйста, как мы распределяем территориально трансферты.

Я регионалист, моя душа болит за все субъекты Федерации. И я могу сказать одно – что бесконечный поток трансфертов республикам Северного Кавказа не дает практически никакого эффекта с точки зрения роста. Не дает! Вчера в Счетной палате с этим разбирались. Я там была как эксперт, тоже выступала.

Посмотрите на Дальний Восток. Да, он дорогой. Он по содержанию бюджетному очень дорог! Поэтому все решения по развитию должны приниматься с учетом того, сколько бюджетных денег на это потребуется. Не валом, аккуратно, при серьезном обсуждении.

Ну и Крым я не комментирую. Вы видите сами. Красное – это была численность населения, доля населения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь про зависимость регионов от трансфертов в их бюджеты. Доля трансфертов в бюджеты.

Смотрите: три года – и ничего не меняется. Вот как оно есть, так и есть. У кого не было особо трансфертов – те и живут, у кого их очень много – им как-то... Не меняется в долях. Но надо что-то думать с этой историей. Да, регионы отстающие, слабые, их надо обязательно поддерживать. Давайте разбираться в эффективности этой поддержки. Почему она нарастает год от года вне зависимости от результатов? Это вечный вопрос, но очень болезненный (для Совета Федерации точно, потому что вы – палата регионов), но обсуждать-то это надо.

Следующий слайд, пожалуйста.

А вот то, с чем вы точно не согласитесь, но я буду стоять на своем. Я каждый год считаю, даже каждый квартал, структуру трансфертов. Вот высота – доля трансфертов в доходе, а внутри по цвету сидит структура. Там одна методически корректная история – это дотация на выравнивание. Она считается по формуле. Но уже масса вопросов к тому, как распределяются другие дотации. Еще больше вопросов – к субсидиям (посмотрите, это зеленый цвет). И самая последняя группа вопросов (это вопросы 2018–2019 годов) – как выделяются иные межбюджетные трансферты. Их объем уже почти сравнялся с субвенциями. Мы что делаем?

Вы понимаете, что фактически стимулируется простая-простая вещь – губернатор должен полмесяца сидеть в Москве, вице-губернаторы, как на конвейере, обходят все федеральные министерства и решают вопросы. А им когда регионом заниматься? Вы уж простите, я говорю, как есть, потому что я считаю, как есть.

Пойдем дальше.

Теперь что и как мы выровнили. Вот смотрите, "подушевка". Опять, вы видите, за много лет (с 2008 по 2018 год) "подушевка" с индексом бюджетных расходов (все, как положено). Мы выровнили почти все регионы "под заборчик". А если тебя выровнили "под заборчик", тебе зачем трудиться, бороться? Ну, все равно же примерно поровну. Ну, у Татарстана чуток получше, да? У Чечни чуток побольше, как водится.

У нас регионов, которые отрываются по возможностям бюджетов, всего... вот вы их видите, я их все подписала. Большинство зарабатывают сами, но есть некоторые, которые, вы знаете, особо дотируются. Вот так и живем. Но это же антистимулы к развитию. Это надо очень четко понимать.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот так устроена структура расходов консолидированных бюджетов регионов. Все, что желтенькое вниз, — это все социалка. Наши субъектовые бюджеты критически социальные, важнейшие... У них на другое просто не остается денег особо.

Кто может себе это позволить? Вы их все прекрасно знаете. Те, кому очень сильно добавили трансфертов (вот там список справа, можете прочитать), и богатая Москва. Они могут. Ну, Сахалин еще может. У них есть деньги на развитие, не только связанное с социальной сферой. У всех остальных руки связаны. Вот сейчас надо поднимать экономику. Как? Посмотрите на эту структуру расходов.

Следующий слайд.

Теперь хорошая новость, а то я вас все пугаю, пугаю. Давайте что-нибудь хорошее расскажу.

Первое — наконец выползаем из кризиса, связанного с дефицитом бюджета. Вот посмотрите, все года, начиная с... не травмировала 2013–2014 годами, начала с 2015 года. Все-таки по

2018 году в основном уже плюсы, лучше ситуация. По 2019 году — жду. Пока где-то 17–18 регионов в дефиците, к концу года будет хуже, но, во всяком случае, как в анекдоте: "Ужас, но не ужас-ужас-ужас". Уже как-то полегчало. Научились справляться, балансировать.

Следующий слайд, пожалуйста.

А вот интересно посмотреть на долги. Красное — долги самые плохие (это коммерческие банки), зеленое — это бюджетные кредиты (там Минфин "давит масло" из регионов, заставляя экономить на расходах), синее — это прочие (гарантии...).

Вот для меня была реперная точка одна. Здесь, наверное, есть представители Республики Мордовия, да? Вот я все время следила за Республикой Мордовия. Она аж до 2019 года и наращивала долги, и сидела намертво в дефиците. Я все ждала, когда же наконец в Российской Федерации будут общие правила игры, когда товарищам разъяснят... Разъяснили — в 2019 году жесточайшая рубка расходов и небольшое сокращение долга, то есть все более-менее равны.

У меня осталось три-четыре минуты. Следующий слайд. Я буквально два слова скажу о том, что очень важно.

Сейчас в стратегии пространственного развития приняли решение о поддержке агломераций. Разумная вещь, ну, нельзя все время стоять на нефтегазовой ноге. Крупные и крупнейшие города — это те места, которые развиваются. Правда. Даже без нашей помощи, если не мешать очень сильно, я бы это отметила.

Вот все города с населением свыше 0,5 миллиона жителей, они проранжированы по численности населения, не по успешности. И вы видите, какие они разные. Линия 100 процентов — это среднероссийский показатель. У многих часть показателей хуже среднероссийского. Выскакивает хорошо очень Краснодар, очень неплохая ситуация у Тюмени и Казани, конечно. Это три "орла" в

Российской Федерации, которые развивались быстрее. У меня вопрос: мы что, всем 40 городам будем размазывать те небольшие деньги, которые явно выделятся на поддержку инфраструктуры? Или мы как-то готовы обсудить и установить некую очередность? У нас есть Екатеринбург, Новосибирск – крупнейшие города. У нас есть быстрорастущие в смысле социалки и экономики города. Есть (я еще раз их назову) – Краснодар, Казань и Тюмень. Но какое-то гласное обсуждение очередности, приоритетов, оно же, наверное, должно быть? Потому что лучше пошагово поднимать города.

Но первое, что надо сделать (следующий слайд)... Вот смотрите. Ну да, вертикаль у нас теперь работает до самого низа и в результате... Вот здесь только городские округа. До последнего года к городским округам относились крупные города, региональные столицы и, как правило, индустриальные крупные центры, всё. Ну, кроме Сахалина и Свердловской области, где все по-другому. Посмотрите уровень дотационности бюджетов городских округов – это фактически главные налогоплательщики. Мы сделали это всё, доведя до 60 процентов практически.

А, самое веселое, посмотрите на долю субвенций в этих расходах. Ну, вы же понимаете (вы же управленцы): тебе назначили, на что тратить, деньги перечислят, ты просто оператор, ты эти деньги распределяешь. А как мы будем развивать крупнейшие города? Они же сверху-то не развиваются, это живые организмы. Готова посоветовать любой курс урбанистики, чтобы вам напомнить, что это живые организмы. Они растут и снизу – через городские сообщества, городские бизнесы, и сверху – через грамотную систему управления, развитие инфраструктуры и так далее. Только сверху ничего не будет, эффекта не будет. Но мы дотянули эту сверхвертикаль до самого низа.

И, наконец, последний слайд, и я могу мирно замолчать. Вот все, что я вам рассказала, собрано в этом последнем слайде. Это наши вызовы. Первое – их надо видеть. Если мы будем закрывать глаза, эти вызовы не дадут нам нормально и быстро развиваться. И второе – надо обсуждать, что с этим делать. Простых решений не существует.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо большое, Наталья Васильевна. Ваш доклад, Ваша информация очень полезны нам, палате регионов, для размышления, для корректировки региональной политики, подходов. Спасибо большое. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к восьмому вопросу – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статью 12² Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста. Готовьтесь заранее, не отвлекайтесь.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна. Очень интересное выступление эксперта, заслушались просто.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен федеральный конституционный закон, проект которого внесен членами Совета Федерации от Республики Крым, а также членом Совета Федерации Игорем Николаевичем Каграманяном.

Закон достаточно нужный, ожидаемый. Он направлен на сохранение созданных условий лицензирования медицинской деятельности на территории Крыма в целях обеспечения завершения планового перехода крымских медицинских организаций к

действующей на территории Российской Федерации системе лицензирования.

Федеральный конституционный закон устанавливает продление до 1 января 2021 года полномочий Правительства Российской Федерации по определению срока, в течение которого крымские медицинские учреждения могут осуществлять свою деятельность без получения лицензии.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 12² Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 56 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

По ведению – Светлана Петровна Горячева. Пожалуйста.

С.П. Горячева. Уважаемая Валентина Ивановна! Очень интересное выступление Натальи Васильевны – было бы очень хорошо, если бы нам в интранет сбросили все эти таблицы, слайды. Мы бы сами еще проанализировали.

Председательствующий. Я тоже об этом думала, Светлана Петровна.

Геннадий Иванович, просьба к Вам, поручение: доклад Натальи Васильевны и все таблицы, которые были презентованы, разослать в личный кабинет каждому сенатору для дополнительного анализа, размышлений по своему региону. Сделайте, пожалуйста.

Договорились, Светлана Петровна. Спасибо. Думала об этом, но упустила. Спасибо, что Вы подсказали. Благодарю Вас.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи" – докладывает Александр Николаевич Михайлов.

И Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, с нами.

Пожалуйста, докладывайте.

А.Н. Михайлов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом предусматривается ратификация Соглашения, которое было подписано в городе Бишкеке 28 марта нынешнего года, направленного на формирование правовой основы для российско-киргизского сотрудничества в области военной фельдъегерско-почтовой связи.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации и будет способствовать дальнейшему развитию военного сотрудничества двух стран. Киргизская Сторона его ратифицировала уже.

Комитет по обороне и безопасности рассмотрел этот закон, одобрил и предлагает коллегам поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Может быть, к Николаю Александровичу? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 04 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Александрович, спасибо Вам за участие в нашей работе.

Коллеги, сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российского университета транспорта, а также победители международного культурно-образовательного проекта "Таланты Арктики. Дети". Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Куликов.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Куликов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон устанавливает возможность передачи в безвозмездное пользование зданий, сооружений, другого движимого и недвижимого имущества, используемого органами военной прокуратуры и Следственным комитетом Российской Федерации.

Федеральный закон одобрен на заседании Комитета по обороне и безопасности. Прошу поддержать.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 18 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 7² Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" в части уточнения вопросов, связанных с проведением идентификации физических лиц, осуществляющих и получающих почтовые переводы денежных средств" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

На обсуждении данного вопроса с нами Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

М.М. Ульбашев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесен группой депутатов Государственной Думы. Устанавливается возможность упрощенной идентификации физического лица при осуществлении и получении почтового перевода на сумму менее 15 тыс. рублей. Кроме того, предусматривается, что на операторов почтовой связи не распространяются требования по контролю и хранению информации о плательщиках также по переводам до 15 тысяч.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 7² Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" в части уточнения вопросов, связанных с проведением идентификации физических лиц, осуществляющих и получающих почтовые переводы денежных средств". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 21 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" – также докладывает коллега Мухарбий Магомедович Ульбашев.

На обсуждении данного вопроса с нами Кашеваров Андрей Борисович, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста.

М.М. Ульбашев. Уважаемые коллеги! Закон, подготовленный Правительством Российской Федерации, призван не допустить установления банками повышенных тарифов, которые взимаются с граждан при межрегиональном переводе денежных средств внутри одного банка, то есть в случае, если счета открыты в разных обособленных подразделениях одной кредитной организации.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Есть интерес к этому закону у коллеги Абрамова Ивана Николаевича. Вопрос, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Андрей Борисович! У меня два небольших вопроса.

Закон хороший, правильный, своевременный, давно нужно было принять. Я знаю, что ряд банков с государственным участием уже не взимают такие сборы. Тем не менее почему у нас нужно еще 180 дней после принятия, для того чтобы вместо комиссии 100 рублей определить комиссию 0 рублей? Зачем для этого нужно полгода? Для того чтобы банки продолжали взимать средства с людей. Если мы принимаем, я думаю, достаточно месяца для того, чтобы перенастроить систему.

И второй вопрос. Совсем недавно у нас здесь выступали представители Центрального банка и говорили о том, что в качестве одной из альтернатив, в том числе в банковском секторе, была создана система быстрых платежей. И до сих пор у нас Сбербанк к ней так и не подключился. Мы приняли закон, с 1 октября все должны были подключиться к этой системе... *(Микрофон отключен.)* Сначала Сбербанк...

Председательствующий. Иван Николаевич, завершайте, превысили...

И.Н. Абрамов. Сначала Сбербанк говорил, что через месяц, сейчас уже говорят о марте.

По Вашей оценке, сколько Сбербанк зарабатывает, игнорируя подключение к системе быстрых платежей, и сколько, соответственно, платит за это штрафов?

Председательствующий. Андрей Борисович, вопросы Вам адресованы. Пожалуйста.

А.Б. Кашеваров, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

На самом деле полгода – срок, который сейчас предлагается в законе, оптимален, в течение этого срока точно все банки подготовятся.

Если переходить к Вашему следующему вопросу, то, наверное, такой ситуации, как со Сберегательным банком, в этом случае не будет.

Что касается подключения Сбербанка к системе быстрых платежей, это абсолютно в компетенции Центрального банка, он ситуацию мониторит. Я могу сказать только по первому вопросу, что в год Сбербанк получает порядка 18 млрд рублей от тех 5 процентов межрегиональных переводов, которые сейчас у Сберегательного банка есть. Эти цифры нам известны.

Что касается СБП, здесь, наверное, статистикой больше владеет Центральный банк.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Борисович.

Я знаю, что Иван Николаевич не очень удовлетворен ответом, потому что объективно проблема остается.

Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О банках и банковской деятельности". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 51 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен членами Совета Федерации Журавлёвым, Перминовой и Ульбашевым и депутатами Государственной Думы.

Закон расширяет территорию проведения эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" и включает с 1 января 2020 года в нее дополнительно 19 субъектов Российской Федерации. И закон также предусматривает с 1 января 2020 года возможность применения налога на профессиональный доход физическими лицами, оказывающими услуги для личных, домашних или иных подобных нужд.

Комитет предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет, наверное, в том числе и потому, что инициатива наша, Совета Федерации.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения" – докладывает Елена Васильевна Бибикина.

На обсуждении данного вопроса с нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Е.В. Бибикова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен в целях обеспечения бюджетной стабильности и предусматривает направление Пенсионным фондом Российской Федерации в 2022 году суммы страховых взносов в полном объеме на финансирование страховой пенсии, что не уменьшает объем пенсионных прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования. Такой подход начиная с 2014 года и по настоящее время реализован в действующем законодательстве.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 04 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении данного вопроса с нами Субботин Вадим Алексеевич, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! У нас с 2017 года существует понятие "СМИ – иностранный агент", или "СМИ, выполняющее функции иностранного агента". Я, с вашего позволения, не буду перечислять все критерии. Мы в прошлый раз к тому же дополнили материальное законодательство, уточнили понятие "СМИ – иностранный агент" – теперь и физические лица могут быть отнесены к этой категории. Все в прошлый раз достаточно подробно обсуждалось. Поэтому я нормы материального права сейчас оставлю и перейду к тому, чему посвящен федеральный закон, который сегодня предложен вашему вниманию.

А данный закон направлен на то, чтобы установить административную ответственность за неисполнение положений материального закона – как тех, которые были приняты в 2017 году,

так и тех, которые мы с вами одобрили на прошлом заседании. Устанавливается административная ответственность для граждан, для должностных и юридических лиц.

Итак, за совершение указанных правонарушений в первый раз административная ответственность устанавливается в виде наложения административного штрафа: для граждан – в размере 10 тыс. рублей, для должностных лиц – 50 тысяч, для юридических лиц – 500 тысяч. Если речь идет о повторном совершении указанных правонарушений, то для граждан – уже 50 тысяч, для должностных лиц – 100 тысяч, для юридических лиц – 1 миллион рублей.

За грубое нарушение порядка деятельности иностранного СМИ... Я обращаю внимание, что понятие грубого нарушения содержится в действующем законодательстве – это более двух раз в течение одного года. Так вот, за грубое нарушение штраф для граждан – в размере 100 тыс. рублей или административный арест до 15 суток, для должностных лиц – 200 тыс. рублей, для юридических лиц – 5 миллионов.

Протоколы об указанных административных правонарушениях будут составлять должностные лица Роскомнадзора, а также в пределах своих полномочий должностные лица Министерства юстиции и его территориальных органов.

Рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях отнесено, конечно же, к исключительной компетенции судей.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что с 2017 года (вы можете сами зайти на сайт Минюста и посмотреть эту информацию, она открыта) у нас СМИ – иностранными агентами признано всего 10 организаций. То есть я хочу подчеркнуть, что и Министерство юстиции, в частности, достаточно аккуратно и очень взвешенно

подходит к тому, чтобы отнести СМИ к указанной в законе категории СМИ, выполняющих функции иностранного агента.

Я, уважаемые коллеги, предлагаю одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очевидно, очень убедительно аргументировали.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 48 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 15 и 18 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данным законом устанавливается возможность временного ограничения права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации в случае, если он уволен с военной службы в органах Федеральной службы безопасности, на срок до пяти лет со дня увольнения с военной службы. Порядок принятия данного решения будет устанавливаться федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

В настоящее время для военнослужащих Федеральной службы безопасности предусмотрено временное ограничение их выезда из России только в период прохождения ими военной службы или после увольнения с нее в случае их осведомленности о сведениях особой важности и секретности.

Таким образом, закон является дополнительной мерой по обеспечению собственной безопасности военнослужащих Федеральной службы безопасности.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Людмила Николаевна, спасибо большое.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 15 и 18 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 02 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Владимир Владимирович Полетаев.

На обсуждении данного вопроса с нами Лебедев Сергей Анатольевич, заместитель директора Росгвардии.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Субъектом законодательной инициативы выступает Правительство Российской Федерации. Рассматриваемый федеральный закон направлен на установление административной ответственности граждан, должностных и юридических лиц за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), в том числе объектов (территорий) религиозных организаций, а также воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Принятие федерального закона будет способствовать повышению безопасности мест массового пребывания людей.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 09 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 15.33² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – также докладывает Полетаев Владимир Владимирович.

На обсуждении данного вопроса с нами Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

В.В. Полетаев. Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон разработан и принят в целях приведения положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в

постановлении от 4 февраля этого года № 8-П, и направлен на исключение повторного привлечения к ответственности индивидуальных предпринимателей за одно и то же правонарушение. Для этого статья 15.33² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется примечанием, в соответствии с которым граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к административной ответственности за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по данной статье КоАП не привлекаются.

Таким образом, в случае совершения указанных нарушений к индивидуальным предпринимателям будут применены финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица как к страхователям в соответствии с частью третьей статьи 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", а к административной ответственности как должностные лица по вышеуказанной статье они привлекаться не будут.

Принятие федерального закона будет способствовать устранению противоречий с Конституцией Российской Федерации, защите прав индивидуальных предпринимателей в части возможности привлечения к двойной ответственности за одно и то же правонарушение.

Наш комитет также рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 15.33² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 10 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции" – докладывает Александр Богданович Карлин. Пожалуйста.

А.Б. Карлин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон инициирован большой группой депутатов Государственной Думы. Он разработан в целях приведения к единообразию положений ряда федеральных законов. В общей сложности данный закон затрагивает положения 11 федеральных законов, которые регулируют правоотношения в сфере противодействия коррупции.

Федеральный закон уточняет порядок привлечения государственных и муниципальных служащих, которые проходят службу как в государственных организациях и в муниципальных структурах, так и в органах, где осуществляются особые виды государственной службы, к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения. Корректировки порядка учитывают особенности совершения правонарушений данного вида, которые отличаются большой степенью латентности, трудностями выявляемости и в доказывании факта коррупционного правонарушения.

Кроме того, данным законом конкретизируется порядок участия лиц, на которых распространяются антикоррупционные требования (в том числе членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы), которые предусматривают ограничения и запреты в управлении коммерческими и некоммерческими организациями.

Уважаемые коллеги, наш комитет, а также комитеты-соисполнители – по федеративному устройству, региональной политике и местному самоуправлению и по обороне и безопасности – единогласно рекомендуют вам одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Александр Богданович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 31 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

На обсуждении данного вопроса с нами Виктория Валериевна Абрамченко, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Росреестра.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон был разработан Правительством Российской Федерации в соответствии с поручением Президента Российской Федерации и с учетом правовой позиции Конституционного Суда.

Данный закон усиливает механизм защиты добросовестных приобретателей, совершенствует порядок исчисления срока приобретательской давности, а также устанавливает пресекательный срок исковой давности для истребования жилых помещений по искам публично-правовых образований.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо. Коротко, лаконично, убедительно.

Поэтому вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 35 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на усиление административной ответственности за повторное неисполнение должником исполнительного документа, содержащего требования неимущественного характера, связанные с обеспечением пожарной безопасности, промышленной безопасности или безопасности гидротехнических сооружений, соблюдением требований в области строительства и применения строительных материалов,

реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства или ввода его в эксплуатацию либо обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В этих целях федеральным законом названные правонарушения выделяются в отдельный состав правонарушений, и за их совершение ответственность устанавливается в виде наложения на граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей административного штрафа в повышенном, существенно более высоком размере. При этом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей может применяться альтернативный вид ответственности — административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Усиление ответственности обусловлено тем, что установленные в настоящее время законодательством Российской Федерации меры ответственности не являются достаточными и недостаточна мотивация для должника исполнить требования исполнительного документа неимущественного характера.

Принятие данного федерального закона будет способствовать предупреждению случаев неисполнения названных требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах, и снижению вероятности причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Уважаемые коллеги, предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Олег Владимирович, спасибо большое.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 55 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Геннадий Иванович Орденев.

На обсуждении данного вопроса с нами Ястребов Сергей Николаевич, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Г.И. Орденев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на правовое регулирование использования для хозяйственных нужд донного грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных, гидротехнических и взрывных работ. Федеральный закон предлагает предоставить возможность использовать донный грунт для проведения работ по берегоукреплению, строительству и содержанию инфраструктуры портов, а также для муниципальных нужд. При этом донный грунт не должен содержать твердых полезных ископаемых.

Согласно федеральному закону порядок использования донного грунта будет установлен Правительством Российской Федерации либо уполномоченным правительством федеральным органом исполнительной власти в случае использования донного грунта для муниципальных нужд. Сегодня возможность использования донного грунта предусмотрена только при создании искусственных островов и прокладке подводных трубопроводов.

Предлагаемые изменения будут способствовать рациональному использованию недр, удешевлению строительства в морских портах и муниципальных образованиях, а также будут способствовать улучшению содержания внутренних водных путей.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию поддержал данный федеральный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарим Вас, Геннадий Иванович.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Адресуйте, пожалуйста, свой вопрос, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. Спасибо.

У меня вопрос к Сергею Николаевичу.

Сергей Николаевич, закон правильный, хороший, надо поддерживать, но есть одна проблема – статья 52³. Как было не понятно, кто дает разрешение на изменение рельефа дна, так и осталось не понятно. В части 2 статьи – это органы власти, местные прежде всего, а в части 3 – это опять центральный федеральный орган.

Вопрос. Вот нужно расчистить пруд в селе – нужно спрашивать министерство или нет? Или, может, вы выпустите какой-то нормативный документ, где четко скажете: "Вы чистите пруд сами, не беспокойте Москву"?

С.Н. Ястребов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В данном случае этот закон регулирует использование донного грунта, который появляется в результате проведения дноуглубительных и других подобных работ. Решения об использовании этого грунта, который не является опять же общедоступным полезным ископаемым, принимают местные органы власти — от местного совета, соответственно, до региональных органов власти.

Что касается конкретного пруда, как я понимаю...

С.В. Калашников. *(Микрофон отключен.)* Нет, это касается федерального органа. Часть 2 — местный орган власти, а часть 3 — нужно спрашивать у вас разрешение.

С.Н. Ястребов. Федеральный орган здесь как раз не будет участвовать после подготовки двух соответствующих документов о порядке использования донного грунта, которые в течение 180 дней до момента вступления закона в силу будут разработаны.

С.В. Калашников. *(Микрофон отключен.)* Правильно ли я понял, что вашим ведомственным нормативным актом будет сказано, что часть 3 можно аннулировать? Тогда зачем ее вводить?

С.Н. Ястребов. Я плохо слышу Вас. В данном случае это будет отдано на решение местных органов власти.

Председательствующий. Геннадий Иванович, у Вас есть какие-то комментарии?

Г.И. Орденев. Сергей Вячеславович, я думаю, там необходимо... Это зависит от собственности водного объекта. Если это федеральная собственность, то должно быть прохождение экспертизы. И в экспертизе будет и форма... Как правило... А здесь речь идет о расчистке при дноуглублении и об использовании того

грунта, который будет извлечен на федеральном объекте. Закон это подразумевает.

Председательствующий. Спасибо...

Г.И. Орденов. В части этого закона... часть 3 не будет использоваться.

Председательствующий. Спасибо.

Я так понимаю, Сергей Николаевич Ястребов, есть предложение все-таки с Сергеем Вячеславовичем встретиться и поговорить напрямую. Вопрос Сергея Вячеславовича актуальный, скорее всего, но не касается предмета данного закона. Поэтому попробуйте это обсудить, чтобы было лучшее понимание друг друга и как-то двигаться дальше в межлических тоже коммуникациях.

Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 46 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона "Об экологической экспертизе" и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Иван Николаевич Кулабухов.

На обсуждении данного вопроса с нами Константин Николаевич Румянцев, также заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

И.Н. Кулабухов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения сразу в две статьи Федерального закона "Об экологической экспертизе" и в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Закон направлен на упрощение строительства и реконструкции объектов социальной инфраструктуры на Байкальской природной территории.

Хочу подчеркнуть, что закон соблюдает принцип сбалансированности решения социально-экономических задач и задач охраны уникальной экологической системы озера Байкал.

Также хочу проинформировать, что данный закон принят Государственной Думой в третьем чтении.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Иван Николаевич, спасибо большое.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона "Об экологической экспертизе" и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 59 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде" и двадцать пятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" – вопросы докладывает Игорь Вадимович Фомин.

На обсуждении этих двух вопросов с нами Вуколов Всеволод Львович, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

И.В. Фомин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Прошу разрешить сделать один доклад по двум законам.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений сделать один доклад по двум связанным друг с другом законам? Нет.

Пожалуйста.

И.В. Фомин. Оба федеральных закона обеспечивают введение с 1 января 2020 года электронных трудовых книжек. На индивидуальном лицевом счете гражданина в Пенсионном фонде в

новом разделе "Сведения о трудовой деятельности" будет отражаться полная информация о его трудовой деятельности, включая сведения о приеме на работу, переводе или увольнении с указанием оснований, причин, необходимых реквизитов распорядительных документов.

До 31 декабря 2020 года работникам необходимо выбрать способ ведения трудовой книжки (на бумажном носителе или только в электронном виде) и представить работодателю письменное заявление. Если ни одно из заявлений не будет подано, работодатель продолжит вести бумажную трудовую книжку. Ну и понятно, что в любой момент можно будет перейти на электронную трудовую книжку, и после этой даты.

Федеральными законами устанавливаются технологические механизмы учета сведений о трудовой деятельности в электронной форме, а также обязанности Пенсионного фонда и работодателей.

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель предлагают одобрить представленные законы. Прошу вас, коллеги, поддержать позицию комитетов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вадимович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Голосуем по двадцать четвертому вопросу. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 54 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по двадцать пятому вопросу. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 13 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос нашей повестки – об Обращении Совета Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации – докладывает Сергей Герасимович Митин.

С.Г. Митин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В ноябре прошли парламентские слушания на тему "Проблемы развития Нечерноземья и возрождение льноводства в Российской Федерации". На них была установлена прямая зависимость социально-экономического развития Нечерноземной зоны России от состояния ее традиционной отрасли и экономической специализации – льноводства.

Учитывая актуальность и социально-экономическую значимость развития Нечерноземной зоны (а на ее территории сосредоточено более 16 процентов площадей сельхозугодий, около 21 процента пашни, проживает более 37 процентов сельского населения), по итогам парламентских слушаний принято решение о необходимости подготовки постановления Совета Федерации и обращения к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации.

Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовлены соответствующие документы. В них правительству предлагается рассмотреть возможность разработки специальной программы комплексного развития и реконструкции Нечерноземья, создания всероссийского центра подготовки и повышения квалификации кадров для предприятий льняного комплекса, разработки комплексной научно-технической программы развития Нечерноземья, включающей в том числе и меры по развитию льняного комплекса, и возложения на Министерство экономического развития полномочия по координации деятельности по развитию льняного комплекса страны.

Комитет рекомендует принять постановление по данному вопросу. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Сергею Герасимовичу Митину сам бог велел выступить с этой инициативой и докладывать нам, хотя данный вопрос обсуждался всеми заинтересованными коллегами и членами Совета Федерации. Я имею в виду его и как губернатора Новгородской области (почти центр Нечерноземья), и как заместителя министра сельского

хозяйства и заместителя министра промышленности в прошлом. Это все о Митине Сергее Герасимовиче.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации" (документ № 619) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 47 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Андрей Владимирович, обратите внимание (обращаюсь к представителю правительства).

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" – также Митин Сергей Герасимович докладывает. Пожалуйста.

С.Г. Митин. Уважаемые коллеги! В адрес Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса поступило заявление от члена

Совета Федерации Елены Геннадьевны Грешняковой о включении ее в состав соответствующей временной комиссии.

Кроме того, актуализирован состав этой комиссии. В связи с прекращением полномочий из ее состава исключены Ахметзянов, Гехт, Лахова, Липатов.

Предлагаем принять постановление по данному вопросу. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" (документ № 621) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 46 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

С места?

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемый Николай Васильевич! В соответствии с поручением от 25 ноября внесены предложения 13 членов Совета Федерации.

Предлагаю постановление принять.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть к Андрею Викторовичу? Вопросов нет. Со всеми согласовано.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" (документ № 609) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 21 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос нашей повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" был принят за основу 25 ноября 2019 года на четыреста

шестьдесят девятом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Удмуртской Республики" (документ № 618) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 09 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемые коллеги! Проект постановления "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" доработан с учетом поступивших предложений, и комитет предлагает принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" (документ № 615) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 50 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в статью 9 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В рамках работы Временной комиссии по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации мы проводим выездные заседания в регионах и федеральных округах. И в этих встречах участвуют не только представители власти, но и представители бизнеса. Очень часто – практически постоянно – звучит предложение о необходимости усиления взаимодействия органов власти, в том числе и членов Совета Федерации, Совета Федерации в целом, с представителями бизнеса, в связи с чем предлагается ввести должность полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с уполномоченным по защите прав предпринимателей.

Соответствующий проект постановления у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Вопросов нет по Вашему докладу, желающих выступить тоже нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в статью 9 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 620) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 52 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос доложили.

Тридцать третий вопрос – о полномочном представителе Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации – докладывает снова Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Тридцать второй, Николай Васильевич, прошу прощения. Тридцать первый – мы утвердили должность, а теперь...

Председательствующий. Мы сейчас за внесение изменений в Регламент (документ № 620) проголосовали, да.

Тридцать второй вопрос – о полномочном представителе Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемые коллеги! Мы только что утвердили дополнение в Регламент и ввели должность полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с уполномоченным по защите прав предпринимателей. В соответствии с Регламентом кандидатуру для назначения на эту должность предлагает Комитет по экономической политике.

Комитет представил кандидатуру Кравченко Владимира Казимировича. Выносим на голосование эту кандидатуру. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Мы вчера на заседании Совета палаты обменялись мнениями по поводу кандидатуры Кравченко Владимира Казимировича и посчитали, что очень достойная кандидатура, сильная, эффективная и способная обеспечить должные коммуникации между нами и предпринимателями России.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей" (документ № 622) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 20 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Давайте мы поздравим нашего Владимира Казимировича и пожелаем ему успехов. *(Аплодисменты.)*

Тридцать третий вопрос – о полномочном представителе Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Снова Тимченко Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Полномочным представителем по взаимодействию с уполномоченным по правам человека до недавнего времени была Елена Владимировна Попова. В связи с прекращением ее полномочий в сентябре текущего года данная должность является вакантной. В соответствии с Регламентом кандидатуру для назначения полномочным представителем в данной сфере предлагает наш комитет – комитет по Регламенту.

Предлагаем назначить на эту должность Екатерину Борисовну Алтабаеву, представителя от города Севастополя.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к Вячеславу Степановичу? Желаящие выступить? Или к Екатерине Борисовне? Нет. Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации" (документ № 623) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 24 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Поздравляем Вас, Екатерина Борисовна, и желаем успехов на этом поприще. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, тридцать четвертый вопрос — о приглашении Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова на "правительственный час". Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по международным делам.

Как вы считаете? Какое ваше мнение? Нет возражений?

Тема, которую он взял, – "Об актуальных проблемах внешней политики Российской Федерации".

Так что давайте подготовимся и проведем содержательную дискуссию.

Коллеги, кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 27 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Теперь к приятной части.

Я хочу проинформировать вас о том, что указом Президента Российской Федерации от 6 декабря за большой вклад в развитие парламентаризма орденом Александра Невского награжден Дмитрий Владимирович Савельев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Давайте мы все вместе Дмитрия Владимировича поздравим с высокой оценкой его труда. *(Аплодисменты.)*

Старайтесь так же и дальше. Вручение пройдет традиционно в Кремле.

Коллеги, слово предоставляется полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрею Владимировичу Яцкину.

Андрей Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Яцкин. Дорогие друзья, уважаемая Валентина Ивановна! Позвольте выполнить поручение Председателя Правительства Российской Федерации о награждении двух членов Совета Федерации.

Решением Правительства Российской Федерации Почетной грамотой Правительства Российской Федерации за активное участие в законотворческой работе награждается заместитель Председателя Совета Федерации Турчак Андрей Анатольевич. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Анатольевич, поздравляем Вас.

Дальше.

А.В. Яцкин. Благодарностью Правительства Российской Федерации награждается член Совета Федерации, представитель от Тверской области Епишин Андрей Николаевич. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Николаевич, поздравляем Вас. Всем награжденным пожелание – чтобы награды служили стимулом для еще более активной работы.

Коллеги, почетным знаком Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Сергей Николаевич Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Также почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Климов Андрей Аркадьевич, наш коллега, заместитель председателя Комитета по международным делам.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, я также хочу вас проинформировать (вчера немножко запутались, решили провести награждение в более узком кругу, на заседании Совета палаты, но это должно было произойти сегодня) о том, что Почетной грамотой Совета Федерации награжден Виктор Николаевич Бондарев за его активную работу и в том числе в связи с юбилеем. *(Аплодисменты.)*

Виктор Николаевич, спасибо Вам.

И один из самых активных наших сенаторов Елена Борисовна Мизулина также награждена Почетной грамотой Совета Федерации. *(Аплодисменты.)* Ей вчера эта грамота была вручена.

Еще раз вас поздравляем. И дальнейших успехов!

Коллеги, как всегда, мы хотим поздравить наших коллег с днем рождения.

2 декабря родился Семисотов Николай Петрович.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 декабря – Валерий Владимирович Рязанский. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

5 декабря – Елена Алексеевна Перминова. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

7 декабря, как я уже сказала, – Виктор Николаевич Бондарев,
наш юбиляр. *(Аплодисменты.)* И Белан Багаудинович Хамчиев.

Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

9 декабря – Елена Борисовна Мизулина (полуюбилей, не
считается). Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 декабря – Игорь Николаевич Морозов.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

11 декабря, сегодня, в день заседания, свой день рождения на
рабочем месте отмечает Валерий Вениаминович Гаевский.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

С дисциплиной у нас в целом неплохо, но все-таки есть
отстающие. Лучше всех сегодня (благодарю вас за работу) левая
сторона. *(Аплодисменты.)* Второе место – центр. И с существенным
отрывом – правая сторона. Коллеги, прошу сделать выводы.

Знаете что, Вячеслав Степанович? Вы председатель комитета
по Регламенту, Вы головой не качайте. В конце у нас – полные ряды,
а мы контролируем ситуацию по ходу процесса. Так что надо не
только приходить вовремя на регистрацию и на окончание заседания,
а надо всем сенаторам в течение заседания работать на рабочих
местах. Поэтому Вы, как председатель, наведите, пожалуйста,
порядок в своем секторе. Спасибо.

По явке. Коллеги, у нас отсутствуют восемь человек всего и
все – по уважительным причинам. Так что в целом с явкой неплохо.

В "Разном", может быть, кто-то хочет выступить, что-то сказать?

Первым, я так понимаю, записался Сергей Павлович Цеков. Пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна. У меня — по ведению. При голосовании по кандидатуре Алтабаевой я нечаянно положил телефон на кнопку "против". *(Оживление в зале.)* Я за, конечно, поэтому прошу внести изменение. Единогласно мы избрали Екатерину Борисовну. Извините.

Председательствующий. Да, еще бы Крым и Севастополь друг против друга голосовали! Очень хорошо.

Тогда я прошу внести изменение в протокол.

И спасибо Вам за признание. Мог бы и продолжить там как-то еще...

Алексей Владимирович Кондратьев. Пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое.

Валентина Ивановна, я хотел бы обратить внимание вот на какой аспект. Не так давно в Париже президенту нашей страны был задан вопрос об убийстве в Берлине некоего господина Хангошвили. И президент страны очень четко обрисовал персонажа, о котором шла речь. Прежде всего, этот человек был связан с террористической деятельностью.

Конечно же, неизвестно пока ни нашим органам, ни немецким, кто уничтожил этого террориста. Но я бы хотел обратить внимание вот на что. Германия предприняла попытку высылки наших дипломатов в связи с этими событиями.

Но сегодня у нас очень важная дата в истории страны – 25 лет со дня ввода войск на территорию Чеченской Республики. В 1996 году мы покинули эту территорию, оставив президенту Аслану Масхадову и главе правительства Шамилю Басаеву республику. И соглашения, которые были подписаны, были потом также перечеркнуты боевыми действиями в Кадарской зоне Дагестана в 1999 году.

Что происходило за эти годы? Это было правительство, где законов не было вообще никаких. Даже отдаленно ничего не напоминало никакие федеральные законы. Показательные расстрелы и казни на площади Дружбы народов в Грозном, похищения людей, нападения на поезда, вакханалия бандитская. И вот благодаря усилиям и законодателей, и вооруженных структур нашего государства в этом году ни одного теракта на территории России не произошло.

Наша страна обращалась по поводу выдачи Хангошвили к немецкой стороне, и мы не получили ответа.

И поэтому я хотел бы сегодня поблагодарить всех присутствующих, кто так или иначе был причастен к событиям 25-летней давности, поблагодарить всех законодателей за поддержку наших силовых структур, за то, что сегодня на территории нашей страны есть уважение к своей армии, к своим спецслужбам и нет никаких терактов.

Спасибо, коллеги, всем, огромное спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, абсолютно принимаю критику, прозвучавшую в мой адрес.

Председательствующий. Да ладно, я пошутила, Вячеслав Степанович. *(Оживление в зале.)*

В.С. Тимченко. Я хочу обратиться ко всем коллегам, и присутствующим здесь, в зале, и находящимся сейчас в своих кабинетах, и я обращаюсь к председателям комитетов: уважаемые коллеги, давайте все-таки вести себя как положено парламентариям.

Председательствующий. Да.

В.С. Тимченко. Не так много мы заседаем. Четыре часа – максимум. Неужели нельзя спланировать свое время так, чтобы находиться в течение всего времени на своем рабочем месте на пленарном заседании?

Валентина Ивановна, у нас, конечно, есть хронометраж, фиксация всех наших коллег, которые отсутствуют в то или иное время в Зале заседаний, когда идет пленарное заседание. Ну, не будем же мы просто до детских игр опускаться, для того чтобы фиксировать, отчитывать или как-то выделять тех, кто нарушает парламентскую дисциплину.

Коллеги, давайте будем ответственными. Не так много мы заседаем, не так много работаем. Давайте будем присутствовать в зале. *(Оживление в зале.)*

Если председатели комитетов заинтересуются информацией по отсутствовавшим, я готов предоставить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Раньше только я была плохим следователем, а теперь плохим следователем еще стал и Тимченко. Кто следующий? *(Оживление в зале.)*

Коллеги, есть ли еще желающие выступить? Нет.

Мы сегодня очень плодотворно и содержательно поработали. Я всех вас благодарю за активную работу.

Хочу проинформировать, коллеги, что 6 декабря в Совете Федерации была традиционная встреча со статс-секретарями с участием заместителя председателя правительства – руководителя аппарата правительства Константина Анатольевича Чуйченко.

Всех сенаторов, кто участвовал в работе, благодарю. Очень содержательная, полезная и открытая была дискуссия. Правда, даже Константин Анатольевич отметил, что он не ожидал такого глубокого, содержательного диалога с сенаторами. Поэтому благодарю вас за то, что вы подготовились, за серьезное отношение к этому. Спасибо. Мы будем эту практику продолжать.

Вопросы повестки исчерпаны.

Очередное заседание Совета Федерации (хочу сконцентрировать ваше внимание) состоится 23 декабря, в понедельник. Заседание будет завершающим, длительным по времени. После заседания у нас будет небольшой концерт итоговый, как мы всегда делаем.

Коллеги, прошу вас... Мы и так сдвинули с учетом последующих событий заседание. У вас будет время и в регионы съездить, и поздравить своих граждан. Прошу вас сосредоточиться и быть готовыми работать допоздна, не брать никаких билетов, не назначать никаких встреч и мероприятий и до последнего принять участие во всех мероприятиях, запланированных в Совете Федерации на этот день. Договорились? Договорились.

Четыреста семидесятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Приложение к стенограмме

В ходе заседания поступило устное заявление члена Совета Федерации **С.П. Цекова**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации" (пункт 33 повестки).