

С Т Е Н О Г Р А М М А

парламентских слушаний на тему "Совершенствование законодательства, регулирующего применение цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства"

2 декабря 2020 года

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Коллеги, всем добрый день! Время – 16 часов 30 минут, поэтому давайте будем начинать.

Уважаемые коллеги! Сегодня наши парламентские слушания посвящены вопросу совершенствования законодательства, регулирующего применение цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Президентом Российской Федерации поставлена задача обеспечить достижение цифровой зрелости ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

Жилищно-коммунальное хозяйство – наша с вами сфера, одна из самых социально значимых и масштабных отраслей российской экономики, годовой оборот которой составляет почти 5 трлн рублей, и в отрасли у нас трудятся более 100 тысяч организаций и около 3 миллионов человек. Объем жилищного фонда составляет порядка 4 млрд кв. метров, более миллиона многоквартирных домов. И нужно отметить, что именно эта отрасль является одним из самых перспективных и емких рынков для внедрения прогрессивных технологий и для технологического прогресса, о котором мы с вами так много и часто говорим.

В этом году пандемия коронавируса оказала серьезное влияние на ситуацию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Введенные в стране карантинные меры спровоцировали рост неплатежей за жилищно-коммунальные услуги, привели к изменению порядка взаимодействия управляющих организаций с населением, в отрасли обострились и кадровые проблемы.

Текущие тенденции выявили острую необходимость ускоренной цифровой трансформации сферы жилищно-коммунального хозяйства. Переход отрасли на "цифру" обеспечил бы более слаженную работу коммунальных служб, позволил бы сократить издержки, мог бы помочь достижению открытости и прозрачности отрасли для общественного контроля. Новые информационные технологии позволяют упростить и ускорить взаимодействие собственников помещений с управляющими организациями и ресурсниками. И, самое главное, их использование способно вовлечь наших граждан в управление своим жильем, повысить эффективность эксплуатации домов. В комплексе все эти меры повысят безопасность и комфортность проживания в жилищном фонде.

С 2018 года в нашей стране реализуется проект цифровизации городского хозяйства "Умный город". Он задал ориентиры и стандарты развития российских городов. Благодаря ему формируется передовой опыт в этой сфере. Сейчас в банке решений "Умного города" 317 проектов. По стандарту создаются цифровые двойники "Умного города", платформы управления, системы контроля, граждане вовлекаются в процесс принятия решений в режиме онлайн. "Умные" технологические решения для ЖКХ должны быть органично связаны с системами "умных" городов. В электронную среду переводятся начисление и прием платежей, работа диспетчерских служб, паспортизация объектов жилого фонда и

многое другое. Такие "умные" технологии делают города удобными, современными и безопасными.

Совет Федерации принимает достаточно активное участие в работе над нормативной правовой базой, регламентирующей развитие цифровых технологий в жилищно-коммунальной сфере. В 2018 году был одобрен федеральный закон № 522, который заложил основы интеллектуальной системы учета электрической энергии. Согласно закону с 1 января 2022 года все устанавливаемые приборы учета должны быть "умными", так сказать, а аналоговые приборы должны стать достоянием прошлого. С 1 июля введен экспериментальный правовой режим для развития систем искусственного интеллекта, по результатам которого будет принято решение о дальнейшем внесении изменений в законодательство.

Напомню, что вопросы внедрения "умных" технологий в городскую среду рассматривались на заседаниях Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации, а на недавнем заседании совета, посвященном цифровому развитию регионов Арктической зоны, был продемонстрирован центр управления регионом — координационный центр по контролю ключевых направлений, связанных с жизнью в Мурманской области. Это качественно новый уровень управления, планирования и взаимодействия власти с гражданами. Такой опыт, безусловно, нужно тиражировать в других субъектах Российской Федерации.

По предложению Совета по развитию цифровой экономики осуществляется разработка нового федерального проекта "Цифровой регион".

Реформы в сфере жилищно-коммунального хозяйства подробно обсуждались этим летом в Совете Федерации в рамках "правительственного часа" с участием министра строительства и

жилищно-коммунального хозяйства. В постановлении палаты рекомендовано проработать вопрос о возможности возложения на ресурсоснабжающие организации обязанностей по установке приборов учета коммунальных ресурсов – газа, холодной воды, горячей воды и тепловой энергии. Ну, вообще, мера достаточно правильная, на мой взгляд. Единственное, подходить к решению этого вопроса нахрапом, с кондачка достаточно сложно, потому что ресурсники тоже имеют определенные ограничения в части собственных возможностей, поэтому, конечно, здесь подход должен носить взвешенный характер.

Одним из ключевых приоритетов цифровизации жилищной сферы является развитие государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства. Обязанность управляющих организаций размещать информацию о своей деятельности закреплена на законодательном уровне. Насколько известно, около половины управляющих организаций такой обязанностью пренебрегают. Это совершенно недопустимо.

Нужно подумать о совершенствовании мер ответственности. В любом случае формирование нормальной базы – это тот этап, который нам нужно пройти, без него двигаться дальше будет абсолютно невозможно.

Здесь есть и требует обсуждения техническая сторона вопроса. Техническое несовершенство ГИС ЖКХ вызывает справедливые нарекания тех, кто ей пользуется.

Остро стоит вопрос создания информационной системы для технического учета жилых домов, которая позволит реально оценивать состояние жилищного фонда, прогнозировать проведение необходимых работ по ремонту или ликвидации аварийного и ветхого жилья.

Правительством разрабатывается проект постановления "Об утверждении правил деятельности по управлению многоквартирными домами и содержанию общего имущества собственников помещений". Новый документ может объединить в себе несколько основных для отрасли нормативных правовых актов. Проектом постановления предлагается осуществить перевод всей документации по жилым домам в электронную форму.

Считаю, что в правилах должен быть закреплён стандарт оказания цифровых услуг управляющими организациями. Это позволит сделать гораздо более эффективной систему управления жилищно-коммунальным хозяйством.

Уважаемые коллеги! Уже в ближайшей перспективе нам предстоит существенно увеличить объёмы жилищного строительства и кардинально улучшить качество городской среды. Новое жильё должно стать умным, действительно умным, обеспеченным современной инфраструктурой, оснащённым передовыми техническими решениями. Для реализации этой цели потребуются новые правовые условия и инвестиционные инструменты, в том числе направленные на комплексное развитие территорий.

Необходимо продолжить работу по совершенствованию законодательного регулирования участия граждан в решении вопросов городского значения.

Недавно был принят федеральный закон, который упростил процедуру проведения общих собраний собственников помещений в онлайн-формате. В целях его реализации до конца текущего года должна быть завершена доработка функционала ГИС ЖКХ.

Сейчас прорабатывается вопрос о проведении общих собраний собственников на портале госуслуг. С целью вовлечения граждан в

процесс принятия градостроительных решений необходимо внедрять цифровые системы для проведения публичных слушаний.

Нельзя не отметить, что значимым препятствием на пути цифровой трансформации сферы ЖКХ является низкий уровень цифровой грамотности. Он отмечается почти у трети россиян. Поэтому наряду с развитием цифровизации коммунального хозяйства необходим комплекс мер по обучению граждан электронным технологиям. Следует заняться проведением различных ликбезов, а также организовать широкое информирование населения о внедряемых сервисах.

Актуальной задачей является устранение цифрового неравенства, решение которой требует согласованных усилий федеральных и региональных органов власти.

Также на повестке дня стоит задача совершенствования систем подготовки кадров в сфере цифрового управления городским хозяйством, жилищно-коммунальным хозяйством во всех регионах.

Предстоящее распространение мобильных сетей пятого поколения и смарт-устройств, массовое задействование технологий интернета вещей в городском хозяйстве, рост востребованности онлайн-сервисов ЖКХ у населения предъявляют все более строгие требования к уровню защиты "умных" устройств. Необходимы эффективные меры по защите конфиденциальности персональных данных пользователей.

Одним словом, нам предстоит большая законодательная работа. Полагаю, что с учетом сегодняшнего обсуждения в том числе мы можем выработать совместные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего применение цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Спасибо за внимание.

Ну и прежде чем мы начнем обсуждение этой чрезвычайно важной проблемы... Проблема, вообще говоря, безгранична, то есть есть некие базовые вещи, которые мы обязаны сделать, для того чтобы система в принципе могла развиваться, но направлений, где она может иметь прикладные эффекты, очень много. И нам здесь ни в коем случае, извините за выражение, нельзя растопыриваться, нужно сконцентрироваться на тех вопросах, которые имеют реальное (в первую очередь по крайней мере) практическое применение и которые могут обеспечить серьезные подвижки в развитии системы жилищно-коммунального хозяйства в нашей стране.

Сейчас мы начинаем обсуждение. У вас есть проект постановления, там, кстати сказать, вот та "поляна", на которой мы с вами действуем, те возможные направления, в которых необходимо прикладывать усилия, расписаны достаточно подробно и неплохо. Но мы должны в процессе обсуждения в том числе и, может быть, обозначать приоритеты там, где условия для реализации того или иного проекта созрели и можно их делать, причем не только в пилотных вариантах, но и пытаться тиражировать их на всю систему жилищно-коммунального хозяйства в стране.

Первому слово я хотел бы предоставить Александру Сергеевичу Козлову, заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Александр Сергеевич, я Вас приветствую. Пожалуйста, Вам слово.

А.С. КОЗЛОВ

Добрый вечер, Аркадий Михайлович! Добрый вечер, участники слушаний!

Я попросил бы поставить презентацию, если это возможно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Будьте добры, поставьте презентацию.

А.С. КОЗЛОВ

Спасибо. Сразу следующий слайд.

Я хотел бы начать разговор с проекта "Умный город". Он направлен на формирование эффективной системы управления городским хозяйством, создание безопасных и комфортных условий для жизни горожан и повышение конкурентоспособности российских городов. Он реализуется Минстроем России в рамках национального проекта "Жилье и городская среда" и одновременно в рамках национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации".

На 2020 год в проекте принимают участие 209 городов – это города с численностью населения свыше 100 тысяч человек, административные центры регионов России и города-пилоты. К 2024 году в этих городах будут реализованы мероприятия из стандарта "Умного города".

Следующий слайд.

В рамках тиражирования и внедрения в муниципальных образованиях интеллектуальных систем учета потребления энергетических ресурсов, информационных систем прогнозирования объемов потребления и осуществления расчетов за коммунальные ресурсы создан и функционирует банк решений "Умного города". Только в этом году прошли экспертизы и были включены в реестр 36 проектов в сферах теплоснабжения, водоснабжения, электроснабжения, позволяющих технически решить задачи по учету энергоресурсов.

Следующий слайд, пожалуйста.

С целью выявления лучших проектов была предусмотрена новая номинация – "Модернизация городского хозяйства

посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений" Всероссийского конкурса "Лучшая муниципальная практика". В соответствии с утвержденными Минстроем базовыми и дополнительными требованиями к "умным" городам (пожалуйста, следующий слайд) к 2024 году в городах – участниках проекта "Умный город" необходимо обеспечить внедрение систем интеллектуального учета коммунальных ресурсов. В этом году мы проработали ряд проектов, связанных с учетом в теплоснабжении. Вот у нас на слайде представлены победители и выделившиеся практики в 2020 году.

Теперь о наших инициативах (следующий слайд).

Запланирован проект по разработке методов мониторинга состояния тепловых сетей, систем теплоснабжения и типовой методики мониторинга на их основе. По итогам будет разработана методика, которая обеспечит постоянный и объективный мониторинг показателей тепловых сетей систем теплоснабжения, и будет определен порядок оказания видов технического и организационного воздействия на тепловые сети с отслеживанием эффектов от их реализации. Здесь, мы, считаем, можем достичь максимального эффекта для экономии и более эффективной траты бюджетных средств.

Теперь что касается предложений и основных наших приоритетов (следующий слайд).

Безусловным приоритетом Минстроя являются стабилизация функционирования и дальнейшее развитие фундаментальной основы всей цифровизации ЖКХ – системы ГИС ЖКХ.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации на базе ГИС ЖКХ будут проведены мероприятия по созданию единой цифровой платформы учета данных о жилищно-

коммунальном хозяйстве. В том числе будет уточнен состав информации, размещаемой в ГИС ЖКХ, будут разработаны механизмы, обеспечивающие полноту и достоверность информации, размещенной в системе.

Также разработана функциональность, позволяющая осуществлять ГИС ЖКХ функции и полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, в том числе в части предоставления государственных и муниципальных услуг, а также реализации контрольно-надзорной деятельности.

Также будет проведено совершенствование информационно-аналитической подсистемы ГИС ЖКХ с целью обеспечения органов власти различных уровней возможностью формирования и получения в системе аналитических отчетов без обращения к оператору системы.

Как отметил Аркадий Михайлович, и в этом году мы уже осуществляем доработку ГИС ЖКХ, связанную с проведением общедомовых собраний собственников жилья. А также в течение года мы устраняли те проблемы, которые были связаны с загрузкой информации из таких общероссийских реестров, как ФИАС, в связи с переходом на новый формат.

Ну и осуществлена работа с Росреестром, чтобы выверить информацию, которая поступает к нам из Единого государственного реестра недвижимости. Сейчас эта ситуация тоже, мы считаем, стабилизируется.

Второе направление предложений. С целью реализации государственной политики в сфере капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах необходимо обеспечить

систему достоверного технического учета жилищного фонда, о чем сегодня уже тоже было сказано.

Минстроем России в рамках исполнения пункта 2 поручения Президента Российской Федерации от 2 июня 2020 года Пр-908 совместно с федеральными органами исполнительной власти разработаны изменения к проекту поправок, законопроекту № 107057-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Проектируемые изменения направлены на создание эффективного механизма правового регулирования государственного учета жилищного фонда. Сбор информации о техническом состоянии многоквартирных домов и отдельных конструктивных элементов предлагается реализовать посредством наполнения электронного паспорта многоквартирного дома, формируемого в ГИС ЖКХ. В настоящий момент проект поправок проходит межведомственное согласование.

Кроме этого, Минстроем России в рамках подготовки предложений по федеральному проекту "Цифровой регион", о котором Аркадий Михайлович упомянул, в министерство цифрового развития были направлены предложения о включении в вышеуказанный федеральный проект мероприятия – наполнение системы технического учета многоквартирных домов ГИС ЖКХ в том числе путем интеграции региональных информационных систем субъектов Российской Федерации с ГИС ЖКХ с целью исключения дублирования и обеспечения однократности размещения информации. Мы знаем, что федеральный проект "Цифровой регион" еще обсуждается, и надеемся, что наши предложения будут поддержаны.

И третье направление, о котором, очевидно, надо думать, размышлять, – это направление, связанное с определением статуса

региональных информационных систем и так называемых иных информационных систем, определенных в Жилищном кодексе.

Согласно анализу, проведенному Минстроем России, в настоящее время в 15 субъектах Российской Федерации созданы региональные информационные системы в области ЖКХ, но статус этих систем в достаточной степени не урегулирован. При этом также остается неурегулированным статус и иных информационных систем. Поэтому необходимо рассмотреть изменения в нормативные правовые акты, направленные на определение минимальных требований к государственным региональным информационным системам, определение механизмов проверки соответствия региональных информационных систем этим требованиям и определение механизмов аккредитации юридических лиц, являющихся операторами иных информационных систем, используемых особенно при проведении общедомовых собраний собственников жилья в электронном виде. Потому что проведение таких собраний в любом случае будет связано с проведением идентификации и аутентификации с использованием государственных информационных систем, а также, безусловно, передачей информации о проведенных собраниях в ГИС ЖКХ.

Ну и в заключение хотелось бы сказать, что применение цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства, на наш взгляд, в первую очередь должно быть направлено на перевод массовых государственных и муниципальных услуг в электронный вид, а также решение проблем в области износа объектов ЖКХ, сокращение издержек и увеличение прозрачности всей отрасли. Спасибо за внимание.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Александр Сергеевич. Спасибо.

Черненко Андрей Владимирович, заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. ЧЕРНЕНКО

Аркадий Михайлович, добрый день! Слышно нас?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да-да, хорошо слышно.

А.В. ЧЕРНЕНКО

Спасибо большое.

Всем коллегам тоже добрый день! Присоединяемся полностью к тому, что здесь прозвучало. Безусловно, влияние информационных технологий и помощь их в развитии так или иначе отрасли жилищно-коммунального хозяйства, понятно, сложно переоценить. И поле работы действительно очень большое. И я полностью поддерживаю и согласен с тем, что важна в данном случае концентрация на ряде мер и сложно хвататься за все подряд. Здесь нам точно нужно понимать, определить приоритеты и шаг за шагом двигаться. Здесь мы тесно работаем с коллегами из Минстроя.

Конечно, наша задача – в первую очередь создать такую экосистему, которая сформирует платформу государственных учетов и данных. С какой целью? Чтобы, очевидно, упростить получение тех или иных услуг нашими гражданами, поддержать систему принятия управленческих решений в данной отрасли, сформировать некую такую возможность и сделать толчок для развития коммерческих сервисов и в целом цифровой трансформации организаций, работающих в отрасли, ну и, соответственно, всей отрасли ЖКХ. Тем не менее, еще раз говорю (это очень важно), на

некоторых вещах я бы сконцентрировал внимание, концентрация важна.

Действительно, важным аспектом является система ГИС ЖКХ, о которой мы сказали. И здесь мы совместно с Минстроем... Сложилась достаточно непростая с ней ситуация, но мы помогаем и работаем над тем, чтобы она развивалась. Конечно, у нас сейчас в приоритете решение вопросов по реализации нормы Жилищного кодекса по упрощению, скажем так, субсидирования коммунальных расходов с учетом отсутствия задолженности, судом подтвержденной. У нас с 1 января эта норма должна работать, мы сейчас очень активно работаем. Надеюсь, здесь сейчас каких-то корректировок на уровне федерального законодательства нам не понадобится. Если нужно, обойдемся подзаконными актами. Ну и сейчас идет активная работа, подготовка к запуску этого функционала.

И еще один очень важный момент, которого здесь уже коснулись и на котором мы бы тоже хотели очень явно заострить внимание в первую очередь. Такой приоритет поэтапный, ближайший приоритет, который мы видим, – это, конечно, развитие в части проведения онлайн-голосований собраний собственников. Видим очень большой потенциал развития этого, скажем так, сервиса. Даже это не только сервис – воспринимаем это как очень важный идеологический момент, который в случае его развития, мне кажется, позволит очень сильно (не побоюсь этого слова) изменить жизнь наших граждан – когда люди почувствуют возможность, скажем так, управлять кусочком своей земли, своим домом. Это серьезнейшая вещь, которая требует вместе со всеми остальными вещами, такими как развитие IoT, автоматизация сбора данных, показатели с приборов учета и прочее... Но есть такой прямо

флагманский сервис, который здесь и сейчас нам надо, приложив всем усилия, развивать и развивать.

И в связи с этим уже определенные нормы в законодательстве приняты (здесь уже это прозвучало и, я думаю, еще прозвучит), тем не менее мы предлагаем еще дополнительно вводить упрощения и популяризировать этот сервис, приложить усилия к тому, чтобы его сейчас продвигать. В связи с этим, на наш взгляд, требуются, очевидно, дополнительные изменения в Жилищный кодекс по еще большему упрощению этой процедуры, чтобы людям не нужно было в офлайн-формате принимать решение о переходе в онлайн-голосование, упростить формирование протоколов, формирование повестки, автоматизировать дополнительно проверку прав собственников и так далее. То есть есть вполне конкретные предложения, которые, нам кажется, существенно упростят процедуру и позволят нам более широко, скажем так, довести ее до людей, чтобы люди – наши граждане могли почувствовать себя... действительно реально получить то право, которое на самом деле у них есть, и использовать этот инструмент.

Подобные предложения мы с коллегами уже отработывали. У нас есть некоторые замечания с коллегами из Минстроя. Я думаю, будем их сейчас снимать и двигаться дальше. Мы считаем, что, скажем так, бэкэндом этого сервиса должна быть ГИС ЖКХ, и сейчас как раз с коллегами мы тоже работаем на эту тему, чтобы соответствующие доработки в ней произошли.

Также, чтобы дать нашим гражданам (максимально большому количеству, широкому кругу граждан) возможность доступа к этому сервису, мы готовим запуск этого сервиса и на портале госуслуг. И еще раз в ближайшее время будем ко всем вам обращаться с конкретными предложениями. Мы уже направили, кстати,

предложения и к сегодняшнему нашему мероприятию – по дополнительным изменениям в Жилищный кодекс, в федеральный закон о дополнительных упрощениях данной процедуры. Очень просим нас в этом поддерживать.

Коллеги, спасибо большое. Как было сказано, важна концентрация, как Аркадий Михайлович сказал, – вот прямо здесь и сейчас концентрируемся на том, что в первую очередь, на наш взгляд, надо делать. Все остальные вопросы тоже решаем, работаем. Очень важная тематика в такой большой части отрасли. Работать нам и работать. Коллеги, спасибо большое.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Андрей Владимирович.

У нас появился Василий Викторович Шпак?

РЕПЛИКА

Минпромторг пока не выходит на связь.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо.

Светлана Юрьевна...

С.Ю. ОРЛОВА

На связи, Аркадий Михайлович.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я Вам хочу дать слово с удовольствием.

С.Ю. ОРЛОВА

Спасибо большое.

Аркадий Михайлович! Тема глубокая, серьезная, мы с Вами из практики знаем. Я поддерживаю практически все Ваши тезисы, но здесь все гораздо глубже.

Факты – вещь упрямая. И я хотела бы сказать выступавшим и Андрею Владимировичу, и Александру Сергеевичу: только

34,4 процента — использование по ноябрю этого года, все, что касается национального проекта по цифровизации. Здесь с учетом этой системы... Мы же прекрасно понимаем, здесь не только Минцифры, здесь Минэнерго (это энергоэффективность, какие источники), здесь Минэкономразвития. Потому что какие услуги мы даем? Из чего складывается цена? Если в стройке у нас хоть сейчас понимание есть этого вопроса, здесь-то понимания этого нет. Какими источниками регион пользуется? Газ, дальше — вода, дизельное топливо. Какие котельные? Какие они — энергоэффективные, неэнергоэффективные? Как это все складывается? Проблемы со счетчиками мы уже проходили, и проходили не один раз. И население уже этому не верит.

Теперь по ГИС ЖКХ. Вы не стесняйтесь, а смело говорите, что она не выполнила тех задач, которые мы перед ней ставили.

Первое. На что указывала Счетная палата (вот наши материалы)? Во-первых, файлы об утверждении цен и тарифов на коммунальные услуги публикуются в виде файлов в формате PDF, что практически исключает возможность их машинного чтения и использования в автоматизированном режиме. О чем вы говорите? Как вы можете эти данные взять? Они опубликованы только по отдельным регионам. Вы ничего не добьетесь. А в регионе, если у вас нет единого РКЦ, если вы не договорились с ресурсниками, если вы это четко не показываете, открыто, это все очень сложно сделать. Половина ресурсников не хотят идти туда, потому что надо доказывать, из чего складывается цена, почему такая услуга. Это непростой вопрос, тем более в связи с пандемией многие регионы сегодня теряют доходы, и, естественно, они будут задавать эти вопросы.

Дальше. Не опубликована информация о предоставляемых гражданам льготах и субсидиях в сфере коммунальных услуг. Флагманский сервер-то вы сделаете, но как он будет работать? Вся ли структура у вас отстроена? Тут же очень важно, чтобы она была отстроена, чтобы вы четко понимали. Технического учета у вас нет. Мы не один раз об этом говорили – о ценах, тарифах на коммунальные услуги, а также существующих мерах социальной поддержки. Вы же тоже понимаете, что очень много категорий имеют меры социальной поддержки, в том числе их имеют и гарантирующие поставщики, получая субсидии из регионального бюджета, но только свои программы инвестиционные они не выполняют. Это не сказывается на качестве услуги.

Теперь, вот смотрите, какой подтверждаем мы факт? В 2019 году органами жилищного надзора выявлено более 32 тысяч нарушений требования законодательства о раскрытии информации.

Аркадий Михайлович, у нас граждане-то сознательные. Вы правильно сказали, что есть неплатежи. На конец ноября этого года у нас эта сумма составила 731 миллиард, но это на 29 миллиардов меньше, чем в прошлом году. Даже в кризис люди оплачивают услуги.

Дальше. Правильно, переданы сегодня полномочия Минстрою. Но Минстрой, Александр Сергеевич, вы пока не питайте иллюзий (я же проводила глубокое совещание), вы ничего пока не отработали. Создание платформы – это хороший фактор, мы вас в этом поддерживаем, но здесь должна быть большая, серьезная, системная работа, потому что вам же нужно будет это все загружать. Это должно работать, вы должны иметь достоверные данные. Тем более мы еще выйдем на проверку с моим коллегой и будем проверять. У нас же оператором-то была "Почта России". 3 миллиарда были

отданы. Мы же должны проверить, как Владимир Владимирович говорит: а где результат? Результат-то где? Поэтому, конечно, мы это всё будем проверять.

Аркадий Михайлович, мы готовы уже на заседании коллегии в июне 2021 года доложить вам по всему анализу. Он тоже позволит сегодня эффективнее двинуться Минстрою, министерству цифрового развития и другим.

Теперь разработка технического учета многоквартирных домов. По результатам анализа 2019 года программ капремонта в регионах указывалось на отсутствие информации об изменении степени износа жилищного фонда. Эта проблема обусловлена фактическим отсутствием в стране начиная с января 2013 года единой системы технического учета. Если вы ее не отработаете... Мы с Аркадием Михайловичем являемся членами наблюдательного совета фонда ЖКХ. Очень тяжело решается вопрос с энергоэффективными домами, потому что это сначала затратно, люди не готовы. Вы знаете о разных процентных взносах: у какого-то региона 2 процента, у кого-то — 6 процентов, у кого-то — 8 процентов. Тем более что сегодня доходы граждан становятся еще меньше. И мы должны все эти вопросы учитывать. Это такой серьезный свод.

У нас до сих пор не работает система ЕГИССО, которую делают уже четыре года или пять лет. У нас нет единой системы, чтобы можно было зайти и узнать, сколько инвалидов, детей-сирот у тебя проживает в таком-то жилье и так далее. Это очень важные цифры. Мы должны все оцифровывать. И чтобы иметь результат... Тогда вы человеку можете сказать: "Да, вот у нас данные. Мы понимаем, что здесь надо то, что касается топливно-энергетического баланса... здесь — с "Газпромом", там — с "Россетями". Это же серьезная многоуровневая работа.

Что мы имеем сегодня, к примеру? В результате реализации региональной программы капремонта систематически включаются аварийные дома, подлежащие сносу и реконструкции, или ветхие дома, ремонт которых экономически нецелесообразен. По данным фонда, у нас выявлено более 10 тысяч таких домов. Так мы никогда не решим проблему аварийного жилья, а это одна из программ, которая работает очень эффективно.

Теперь, Аркадий Михайлович, я бы попросила Минстрой и Правительство Российской Федерации (мы прежде всего письмо президенту писали, в правительство писали, и при вынесении вопроса на заседание коллегии мы будем докладывать и президенту, и правительству)... Конечно, нужно обязательно обеспечить создание системы технического учета. И такая концепция, методика вроде бы сделана в Минстрое, но она не утверждена.

И кто-то из вас сказал об изменениях в Жилищный кодекс. Абсолютно правильно, надо с этим выходить, надо оперативно двигаться, но с 2017 года то, что касается этого вопроса, находится без движения в Госдуме.

Конечно, внедрение информационной системы потребует и от муниципальных... Аркадий Михайлович, мы с Вами знаем, какие у них бюджеты. Общая сумма примерно (то, что мы на сегодня имеем), которая им понадобится, – 1,4 млрд рублей. Должны отработать бюджеты. Бюджеты на три года уже приняты. Включены ли они в региональные, работают ли они с муниципальными? Мы же должны эту систему отследить. А так, вы механизм закрутите, он туда спустится, а там – как в песок: туда дуешь, а обратно ничего не выходит.

И, конечно, мы считаем, что "Умный город", о чем Вы сказали, тоже непросто идет (поверьте мне: кто на земле поработал — прекрасно знает), но делать это надо, к этому надо идти.

И федеральный проект "Цифровой регион", который сейчас планируется включать, надеюсь, всем вместе удастся хоть как-то двинуть.

Поэтому вот такие моменты.

Я уже не буду говорить о дальнейших технологиях энергоэффективности. У нас есть весь этот материал, анализ, Аркадий Михайлович. Мы готовы здесь серьезно поработать.

И сегодня, в нашем понимании, представители Минэнерго тоже должны здесь присутствовать. Только Минстрой и Минцифры, и даже все регионы и муниципалитеты не смогут разрешить этот вопрос, потому что не будет полной информации. И, конечно, раз не будет полной информации, никакая платформа у вас никогда не будет работать, поверьте мне. Мы по незавершенке два года уже работаем — там столько у нас вопросов! За 2019 год мы по незавершенке, несмотря на данные казначейства, Минстроя, Минэкономразвития, всех федеральных программ, сводили всё вручную. И сейчас создаем у себя, в Счетной палате, платформу, чтобы можно было иметь эту информацию. А здесь многослойный такой, я бы сказала, проект, он очень многослойный. Даже если вы проведете все информационные совещания с жильцами, они у вас спросят: "А у вас окна содержат уплотнитель, чтобы не проникал холод? А у вас в подъездах все отработано? А какие вы материалы сегодня используете?"

Сегодня проходил "правительственный час" в Совете Федерации. Мы все об этом говорим, огромные деньги выделяем на инфраструктуру, сегодня поддерживаем строительный комплекс, но

анализ показывает, что все, что касается стройматериалов, не дает эффекта. А почему? Значит, такие стройматериалы.

Поэтому здесь очень важно пойти системно. И мы, конечно, будем работать дальше и с Минстроем, и с Минцифры, и, конечно, с Минэнерго, и с Министерством экономического развития. Спасибо большое.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо большое, Светлана Юрьевна. Как всегда, очень информативное Ваше сообщение. У вас, Вы говорите, в июне будет заседание коллегии, да?

С.Ю. ОРЛОВА

Да. Мы сейчас начали контрольное мероприятие, в июне будет уже расширенное заседание коллегии, куда мы вас всех пригласим. Мы уже будем понимать четко, где проблемы, в чем нестыковка, как использованы эти 3 миллиарда. Мы, два аудитора (и Шилков, у кого цифровизация, и я, у кого стройка, Минстрой), посмотрим, и мы еще какие-то элементы, возможно, все вместе побыстрее сдвинем.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо.

Тогда я Вас попрошу, Светлана Юрьевна: когда вы будете готовить эти материалы, вы нас тоже привлекайте к этому вопросу, чтобы мы тоже были погружены в эту тему. И то, что вы будете выявлять, нам тоже очень интересно. Может быть, нам это в меньшей степени интересно с точки зрения финансов (это ваша вотчина), но, как правило, вы делаете достаточно хорошую аналитику и с точки зрения проблем техники, и с точки зрения организационных моментов, которые оказываются вне зоны внимания или не решены. Поэтому для нас это тоже чрезвычайно важно.

Двигаемся дальше. Не появился у нас департамент Минпромторга?

С МЕСТА

Пока нет.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Павел Рюрикович...

П.Р. КАЧКАЕВ

Да, Аркадий Михайлович...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Пожалуйста, давайте Вы...

П.Р. КАЧКАЕВ

Слышно меня, Аркадий Михайлович?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да-да, слышно.

П.Р. КАЧКАЕВ

Добрый вечер, коллеги, Аркадий Михайлович! Все выступления, я смотрю, крутятся все-таки вокруг ГИС ЖКХ. Мы, вообще, волею судеб с 2013 года с Ириной Александровной Булгаковой начали заниматься проектом федерального закона № 209. И сегодня мы много говорили уже о том, что ГИС ЖКХ пока не обеспечивает того, что, может быть, необходимо. Уже шесть лет прошло с момента подписания президентом федерального закона № 209. Василий Александрович Горбунов, наверное, лучше всех знает, как это нам далось, и практически каких совещаний мы только не проводили, каких вопросов не решали. Слава богу, что сегодня, мне кажется, практически все такие крупные залипухи уже сняты.

Более того, на мой взгляд, основная причина того, что мы так долго решаем... Получилось так, что ГИС – как дитя у семи нянек.

У нас заказчиком был сначала Минстрой, потом – Минкомсвязь, оператор – "Почта России". То есть как бы сказать? Я уважаю министерство цифрового развития (Минцифры), но жилищную сферу лучше Минстрой, наверное, в стране никто не знает. И слава богу, что наконец-то 27 декабря 2019 года президент подписал изменения в федеральное законодательство и заказчиком системы все-таки стало Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Первое, на что я хочу обратить внимание. Мы сегодня говорим о совершенствовании законодательства, я постараюсь не уходить далеко от темы. Президент подписал федеральный закон, функции заказчика передали министерству строительства – ну, вроде вопросов не должно быть. И то, что сегодня Александр Сергеевич Козлов нам доложил... Я по крайней мере готов подписаться под всеми его тезисами, то есть абсолютно верные направления, на мой взгляд, и те вопросы, которые необходимо сегодня решать. То есть в этом плане система (я имею в виду Минстрой), наверное, все-таки сегодня работает в нужном направлении.

Но с чем мы столкнулись? В соответствии с частью 3 статьи 7 федерального закона № 209 нормативно-правовые акты, которые регламентируют работу нашей системы (ГИС ЖКХ), должны поддерживаться министерством цифрового развития. То есть заказчик – Минстрой должен подстраиваться под тот функционал, который есть у министерства цифрового развития, то есть заказчик один, а всю нормативку разрабатывает, утверждает и принимает Минцифры именно в том объеме, в котором позволяет их программный функционал. Поэтому мы еще в августе 2020 года с депутатами подготовили законопроект № 1000074-7, которым постарались все-таки вот эту ошибку изжить. И предлагаем наделить

полномочием по утверждению нормативно-правовых актов, регламентирующих работу ГИС ЖКХ, только Минстрой России. То есть система должна обеспечивать теми данными, которые нужны жилищно-строительной отрасли, а не теми, которые может обеспечить нам Минцифры и существующий на сегодня функционал ГИС ЖКХ. Это первый вопрос, на который я хотел бы, чтобы мы обратили внимание, и хотел бы, чтобы он в резолюции как-то был отражен.

Второй вопрос. Очень неплохо Андрей Владимирович Черненко рассказал, в каком направлении будет вестись работа по онлайн-голосованию. Я тоже полностью согласен с ним относительно путей доработки этого закона. Вообще, закон № 156 тоже очень тяжело шел, и те вопросы, которые мы сегодня обсуждаем (вопросы по использованию иных систем, по использованию системы госуслуг), которые у нас сегодня есть, в принципе не на пустом месте возникли. У нас ведь законопроект, когда мы его вносили вместе с Александром Геннадьевичем Сидякиным, был несколько в другом виде. Это мы уже ко второму чтению всё выхолостили и оставили саму... Будем считать так: концептуально он остался таким, каким мы его вносили, а все те направления, которые мы должны сегодня дорабатывать, исчезли. И поэтому мы вместе с экспертным советом, с экспертами подготовили изменения в статью 47.1 Жилищного кодекса – где мы говорим по проведению первого собрания, по составу участников, по идентификации наших собственников жилья, по использованию системы и иных информационных систем. То есть мы подготовили эти замечания, и я готов с представителями Минцифры и Минстроя встречаться и обсуждать. Я понимаю, что то, что мы предлагаем, может быть, несколько и революционно, но тем не менее считаю,

что это нужно тоже смотреть и в ближайшее время делать, иначе система...

Кстати, я изучал опыт и Республики Башкортостан (в основном города Уфы), и Московской области. Вообще, онлайн-голосования идут с большим трудом, потому что вопросов очень много. Вопросов много таких, что иные информационные системы или системы, которые не адаптированы к системе госуслуг и другим, просто не допускают к участию в онлайн-голосовании, чего не должно быть. Мы специально прописывали в Жилищном кодексе норму, что все системы должны быть равнозначными в выборе, выбор — за собственниками. Поэтому сегодня эти вопросы нужно тоже решать. И вместе с Минстроем и министерством цифрового развития мы готовы подключаться и работать.

И последнее. Очень много мы говорили о недостатках, обо всем остальном. Вообще, когда система задумывалась, она предполагала децентрализованную систему. То есть мы сегодня настолько ее зацентрализовали, что у нас все данные — по каждой задвижке, по каждой заглушке, по каждому прибору — должны стекаться на единый сервер.

Кому это нужно, если это нужно только региону? Не нужны министерству строительства и ЖКХ или другим нашим ФОИВ все эти данные, вся эта мелочевка. Мы говорим уже три года об этом — что нужно возвращаться к первоначальной идеологии. Есть региональная информационная система, которая работает идеально, которая работает отлично, такая система, как в Москве, допустим, в том же самом Татарстане работает система, в Московской области хорошая система. Почему мы?.. Василий Александрович знает, мы долго спорили по адаптации региональных систем к системе ГИС ЖКХ, и так воз и ныне там.

Более того, по-моему, в декабре (или в феврале) 2019 года Виталий Леонтьевич Мутко проводил большое совещание, где все четко расписали. Это было совещание межведомственной рабочей группы. Целое совещание проводили, всё расписали по пунктам. Но сегодня пока воз не двигается, и уже москвичи внесли законопроект № 1053866-7 в декабре, в котором именно все эти вопросы они пытаются урегулировать изменением федерального законодательства, изменением федерального закона № 209.

Я бы тоже, Аркадий Михайлович, хотел обратить внимание на этот законопроект № 1053866-7, чтобы в Минстрое совместно с министерством цифрового развития этот законопроект взяли и как можно быстрее его рассмотрели. Там речь идет именно об использовании в том числе и региональных информационных систем. У нас система перегружена, поэтому у нас были вопросы и по вводу данных, и по объективности данных, которые вводятся в систему. То есть вопросов очень много.

Ну а, с другой стороны (в конце скажу), вообще система вполне работоспособна. Без нее уже практически ни управляющие организации, ни ГЖИ, ни ресурсники в некоторых вопросах работать не могут, потому что уже привыкли. Другой вопрос – что она... Проводить общие собрания, кстати, очень сложно и через госуслуги, и через ГИС ЖКХ пока. Другой вопрос – что у нас есть иные информационные системы, которые вполне простые и позволяют провести онлайн-голосование. Другой вопрос – что мы должны их как-то сертифицировать, с тем чтобы допустить (грубо скажу) на рынок этих услуг.

Поэтому, я считаю, вот этим надо заниматься, а не тащить все в ГИС ЖКХ. ГИС предназначена в основном же для аналитики, для совершенствования нашей системы жилищно-коммунального

хозяйства. А общее собрание – это прерогатива собственников. Они должны сами выбирать, что им удобно и как удобнее проводить эти собрания.

Ну и сразу можно по протоколу, Аркадий Михайлович?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Пожалуйста, давайте.

П.Р. КАЧКАЕВ

Вот в пункт 1 "Правительству Российской Федерации..." все-таки я бы хотел попросить, чтобы вписали о том московском законопроекте № 1000074-7, которым предлагается наделить полномочием по... предлагается внести изменение в части использования региональных информационных систем ЖКХ и по избыточности данных (там тоже по оптимизации данных...), которые вносятся в ГИС ЖКХ и в региональные информационные системы. Это законопроект Ирины Белых, но я знаю, что Москва его разрабатывала. И этот законопроект очень важен.

И в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства (это пункт 2), где мы говорим о том, что... Вообще, пункт интересный. Концовка – принять меры по повышению эффективности работы государственной информационной системы в части решения задач по автоматизации и централизации информационных потоков. Уж мы настолько их зацентрализовали, что дальше некуда. Мы по каждому гвоздю вносим информацию, и она идет сразу на центральный сервер в Москву. Я считаю, не по централизации, а, как написано в протоколе Мутко, по оптимизации информационных потоков, с учетом протокола совещания межведомственной рабочей группы от 19 февраля 2019 года под представительством Мутко. Это очень хороший протокол. Я считаю, мы там всё посмотрели. Там, кстати, были и представители

Минцифры, участвовали представители и Минстроя, и правительства.

Ну и по законопроекту № 1053866-7 (это то, о чем я говорил), чтобы передать функции разработчика и ФОИВ, который утверждает нормативку, в Минстрой России. Это, по-моему, пункт 3 статьи 7 федерального закона № 209. У меня всё.

Но еще, если можно, один пример. По-моему, у нас Андрей Владимирович говорил по поводу того, что очень сложно решить этот вопрос. Вот яркий пример. Мы два года говорим об идентификаторах, которые нужно представлять в суд при судебных разбирательствах. Но у нас с вами есть совместный приказ Минцифры и Минстроя № 589/944/пр, принятый еще в 2015 году, где устанавливается пользователь в закрытой части. У нас в закрытой части весь СНИЛС, есть ИНН все в ГИС сегодня, всех "управляшек" и всех ресурсников. Ну, внесите изменения в этот приказ – не будет этой проблемы. Два года говорим (даже, по-моему, есть поручение или предписание) о том, что мы должны решить вопрос с идентификаторами для судебных заседаний. Элементарно вопрос решается. Всё, спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Павел Рюрикович.

Я, даже не дожидаясь подведения итогов нашей сегодняшней встречи, могу по одному вопросу сразу сказать – что тему определенной децентрализации я могу поддержать двумя руками. И давайте, если нужно, задействуйте и Совет Федерации, и я готов включиться в это. Потому что тот совершенно ненужный поток, который мы пытаемся централизовать, здесь, на центральном уровне, никогда не будет востребован. То есть мы набиваем, набиваем, набиваем цифрами, а здесь ни одна живая душа никогда по этим

параметрам интересоваться ничем не будет. Они совершенно другими темами интересуются, и для их аналитики, московской, централизованной аналитики бóльшая часть этих данных не нужна.

Поэтому, Павел Рюрикович, в этом вопросе я с Вами согласен целиком и полностью. Если нужно, задействуйте нас тоже в разговорах. А я даже не знаю, кто у нас сегодня сопротивляется этой идее. Есть такие?

П.Р. КАЧКАЕВ

Да нет, никто практически не сопротивляется. Но у нас в декабре только, 27 декабря, под Новый год, заказчиком стал Минстрой, а потом, в марте, мы все ушли в длительную удаленку, и поэтому...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Никто не сопротивляется, но и никто ничего не делает.

П.Р. КАЧКАЕВ

Да, никто ничего не делает.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Ясно. Ну, ладно, хорошо. Спасибо.

Василий Александрович Горбунов, начальник управления по контролю за государственными и муниципальными информационными системами ФАС России.

Пожалуйста, Василий Александрович.

В.А. ГОРБУНОВ

Да, коллеги, добрый день! Очень много услышал, и хорошо, что здесь присутствуют многие коллеги, с которыми создавалась система. Дело в том, что, для того чтобы что-то оценивать, надо взять цифры и факты, абсолютно верно. Факты говорят сами за себя. Я сегодня взял отчет сегодняшнего дня по системе: к сожалению, я не вижу в личных кабинетах, именно в закрытой части,

представителей Минстроя, то есть коллег не вижу. И на самом деле я смотрю по системе – она брошена. Почему я такой вывод делаю? Потому что новости – от 10 апреля. От 10 апреля, друзья! То есть восемь месяцев назад новости обновлялись.

Дальше. Никаких доработок не делается: как было 19 отчетов – так 19 отчетов и осталось. Предполагалось порядка 120 аналитических отчетов. Открываю (вот прямо сейчас открыл в ноутбуке) отчет по техническому состоянию многоквартирных домов: информация занесена на 71 процент. На 71 процент! То есть по 30 процентам многоквартирных домов информация не занесена. 3,5 процента МКД – в аварийном состоянии (вот эти данные). Причем отчет позволяет спуститься до дома, до каждого субъекта.

И предлагаю все-таки Счетной палате предоставить тоже в личные кабинеты отчеты. Потому что мы в свое время, когда проводили массовое мероприятие, для того чтобы все размещали информацию, 2,5 тысячи прокуроров дали доступ к этой аналитике и отчетам, для того чтобы прокуроры тоже видели, что у них в субъектах творится. Потому что в некоторых субъектах даже не знали, сколько у них многоквартирных домов, и правили цифры там по несколько раз.

Теперь по поводу возможности интеграции информационных систем. Данные на сегодня: у нас 5118 информационных систем интегрировано, это и различные расчетно-кассовые центры, региональные системы и так далее. То есть как устроена система? Там есть стенд, сейчас на стенде ноль компаний тестируется на сегодняшний день. То есть каждая компания, которая хочет предоставлять информацию... И мы основной упор делали на то, чтобы не было дискриминационного доступа, то есть каждый мог оттестироваться и предоставлять информацию со своих

информационных систем. Из вот этих 5118 систем 1647 – это те системы, которые на постоянной основе передают информацию, то есть ежемесячно предоставляют информацию о начислениях, о показаниях приборов учета и так далее. То есть вот на сегодняшний день такая статистика.

Еще раз: хорошо, что появился в протоколе пункт о том, что необходимо все-таки обратить внимание на то, что надо контролировать. То есть у всех ГЖИ на сегодняшний день (а у нас все госжилинспекции на сегодняшний день в системе) есть эта информация, есть отчеты. Они видят... Я неоднократно проводил совещания с ними, рассказывал даже, как необходимо смотреть ту или иную информацию, видеоконференции проводили со всеми ГЖИ и говорили: коллеги, посмотрите, что у вас не размещают. То есть если не контролировать размещение информации (а за это у нас предусмотрена административная ответственность), то, конечно, никто ничего размещать не будет.

По поводу состава данных и избыточности – конечно, надо посмотреть еще раз. Мы в свое время правили этот приказ, сиделись с коллегами, приглашали представителей ресурсоснабжающих организаций и так далее и вычистили всю избыточную информацию. Поэтому надо очень аккуратно к этому относиться. То есть, как только мы уберем хоть один состав информации, надо понимать, что те отчеты, о которых я говорю (их 19), просто построить без каких-то данных будет невозможно.

Теперь хотел бы обратить внимание на вопрос по поводу голосования, потому что могут возникнуть трудности следующего характера. У нас только в ГИС ЖКХ из Росреестра приходит информация о собственниках. Других таких информационных систем нет. То есть это говорит о чем? Что идентификация только в

ГИС ЖКХ. Поэтому необходимо будет интегрировать, если такой будет функционал на портале госуслуг, его с ГИС ЖКХ. Но есть ограничение законодательное (мы с Росреестром это проговаривали) – третьим лицам эта информация не предоставляется. На портале госуслуг прямо так и написано – что она только для идентификации меня как собственника. То есть, если мы голосование проводим на портале ГИС ЖКХ, там четко понимают, что я собственник. На других информационных системах я могу написать, что я собственник соседнего дома или соседней квартиры, указав недостоверные данные, и потом снова будут фальшивые протоколы и так далее, все вы прекрасно это знаете.

Теперь по предложениям. Было очень хорошее предложение, если уж мы говорим о цифровизации. В свое время мы с Минстроем обсуждали вопрос о том, чтобы все вновь вводимые многоквартирные дома обеспечить "умными" приборами учета, как общедомовыми, так и индивидуальными приборами учета, и проверять, что данные сразу приходят, соответственно, в систему либо через другую систему поступают в систему. Что это дает? Это избавляет граждан, проживающих в новых домах, ежемесячно передавать эти данные в различные информационные системы. В той же Москве "Мосэнергосбыт" в одной системе собирает данные, на портале Москвы надо сдать соответственно данные по воде и так далее, то есть граждане переходят с одного портала на другой. А в некоторых субъектах, обращаю внимание, шесть различных платежей у граждан (это можно также по системе посмотреть) – отдельно за воду, за газ и так далее, и люди по шесть раз должны куда-то ходить.

Так вот, если говорить о предложениях, я все-таки предлагаю сделать еще одно – это популяризация ГИС ЖКХ. Я на сегодняшний день посмотрел, сколько у нас граждан в ГИС ЖКХ

вообще, — это 3 763 тысячи. То есть не знают люди о том, что у них есть такой ресурс, где можно бесплатно оплачивать коммунальный ресурс, где можно посмотреть, соответственно, кто у тебя управляющая компания, где можно посмотреть, какой тариф применяется, где можно проголосовать, где достаточно много чего есть — вся информация о доме и так далее. И если там информация некорректно указана, то также можно проконтролировать. Причем обращаю внимание: по тому же капремонту тоже информация должна размещаться, хотя сейчас она не размещается, по той же Москве не размещается. У меня делали в пятиэтажке капремонт, а информации нет, то есть в системе не размещают, соответственно, надо обращение направлять в ГЖИ.

Поэтому еще раз хотел бы обратить внимание на то, что не надо расплываться, надо просто сконцентрироваться на том, что у нас есть всероссийский ресурс, на котором есть вся информация. У нас 100 процентов многоквартирных домов, у нас 100 процентов жилых домов привязано уже к конкретным управляющим компаниям, ТСЖ и так далее. И поэтому это очень важный ресурс. Просто те органы власти, которые отвечают вообще за все ЖКХ, должны пользоваться личными кабинетами и смотреть отчеты в режиме реального времени, то есть это не какие-то фейковые данные.

И просто еще один момент хотел бы напомнить — о том, что мы в свое время сделали очень большой прорыв (в том числе и Павел Рюрикович) — мы ввели единые лицевые счета по стране. Вот эти единые лицевые счета... Раньше был бардак полный, то есть кто как хотел — у кого-то цифры, у кого-то знаки. И сейчас нормативно указано, что в платежке ЕЛС должен указываться. Все банки подключены. То есть это как раз та информатизация, о которой мы говорим, то, что она дает. Идея была такова, чтобы вообще не ждать,

когда эти платежные документы поступят в ящик, забыть об этом. Потому что, зная свой ЕЛС, ты приходишь в любой банк, называешь ЕЛС, банк уже на сегодняшний день имеет возможность сделать запрос и сказать, сколько по моему лицевому счету есть начислений. 258 миллионов единых лицевых счетов на сегодняшний день выдано (это цифра по стране на сегодняшний день). Поэтому это большая революция, конечно, была. Я думаю, что продолжаем тогда в том же направлении.

И еще один момент – по поводу регламента ФАС и так далее, написано, что необходимо принять какие-то меры ФАС.

Коллеги, у нас мера может быть только одна (я по своему управлению...) – в рамках разработки требований к региональным информационным системам (а я отвечаю как раз за региональные и федеральные информационные системы) надо будет особое внимание обратить на недискриминационный доступ и предоставление информации из региональных систем другим участникам. Потому что сейчас происходит монополизация, и если это в правилах не прописать, то тогда у нас опять будет... Различным банкам, коммерческим организациям и так далее, информация из тех же единых расчетных центров. То есть на это нужно обратить особое внимание. И поэтому прошу в пункте, который касается ФАС, прописать в отношении того, чтобы представить предложения в рамках регламента, который вы пытаетесь разработать. Спасибо большое.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Василий Александрович.

Петрин Марат Владимирович, директор департамента информационных проектов государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Пожалуйста, Марат Владимирович.

М.В. ПЕТРИН

Добрый вечер, Аркадий Михайлович! Добрый вечер, коллеги! Прежде чем начать доклад, я бы, наверное, дополнил выступление Василия Александровича в части дискриминации.

Хотелось бы не только не допустить дискриминацию в части предоставления информации, но и не допускать дискриминацию в части получения этой информации. Мы, как государственная корпорация, не смогли этого добиться и не используем эту информацию по сей день (пятый год с момента ввода в промышленную эксплуатацию прекрасной системы).

В части моего доклада. Много сказали о том, что это важно. Действительно, это перспективно. Достаточно низкая база, для того чтобы войти и максимально быстро достигать каких-то эффектов, потому что фактически до этого (до 2012 года) о цифровизации отрасли в целом практически не говорили.

Фонд ЖКХ с момента создания, как госкорпорация, создал свою информационную систему и начал собирать данные в части реализации региональных программ, которые реализуются на территориях субъектов Российской Федерации, сведения об объектах жилищно-коммунального хозяйства. Соответственно, в настоящее время параллельно существует еще одна система, в которой содержатся и сведения о капитальном ремонте, и сведения о региональных программах переселения граждан из аварийного жилищного фонда, сведения о коммунальных объектах, об объектах коммунальной инфраструктуры. Соответственно, фактически на федеральном уровне продолжают существовать две информационные системы, в которые предоставляют данные.

И все-таки, по мнению фонда, созданная технологическая платформа, накопленные фондом данные и сформированные фондом управленческие и организационные решения могут стать основой для построения достоверной и эффективной системы учета и мониторинга объектов жилищного фонда, уровня финансовой устойчивости региональных систем капитального ремонта, деятельности региональных операторов и реализации региональных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Перейду к предложениям.

В части системы технического учета. Прошло достаточно много лет, вопрос практически ежегодно поднимался, в том числе в части поручений президента, но до сих пор не сформирована эта база. Прекрасное решение – выгружать паспорта из ГИС и назвать это техническим учетом.

Дополнительно я хотел бы обратить внимание, что все-таки технический учет – это не просто процесс предоставления информации в ГИС и процесс ее получения как выписки, а это все-таки и процессы в регионах, муниципалитетах. Это и процесс верификации этой информации, подтверждения этой информации, без которых весь этот процесс будет работать на уровне 71 процента, как сказал Василий Александрович.

Наши предложения. Есть две системы, в которых колоссальное количество ресурсов брошено в части именно платежей, прекрасного инструмента в части единого лицевого счета, всей той информации, над которой работали поставщики, а это колоссальное... То есть 3 млрд рублей – эта цифра ничто по сравнению с теми трудозатратами, которые потратила отрасль на внесение этой информации.

Разделить, соответственно, задачи, которые лежат на ГИС ЖКХ на две составляющие. Фонд, как госкорпорация, готов обеспечить и технологическую поддержку в части тех задач, которые действительно нужны отрасли. Нам не нужны "задвижки", но нам нужна система технического учета. Нам нужны дома, нам нужны объекты во всех сферах, для того чтобы, естественно, эффективно направлять финансовую поддержку, для того чтобы прогнозировать изменение самих объектов и отрасли в целом, систем, соответственно, строить некие финансовые модели, экономические модели. Сейчас мы фактически лишены этого, потому что у нас нет достоверной информации обо всех объектах в отрасли.

В части объектов коммунального комплекса. Как вы знаете, реализуются два больших проекта в части воды и водоотведения — это "Чистая вода" и "Оздоровление Волги". Здесь мы начиная с 2018 года фактически оцифровали по большинству субъектов (83 регионам) в части проекта "Чистая вода" систему водоснабжения, то есть мы декомпозировали ее. У нас есть паспорта всех объектов, которые есть во всех системах водоснабжения этих 83 регионов. Мы составили фактически электронные копии, электронные паспорта этих объектов и выстроили все взаимосвязи, то есть как они функционируют. И эта информация используется в рамках реализации нацпроекта и федеральных проектов "Чистая вода" и "Оздоровление Волги".

Здесь достаточно успешно на этой базе построены и региональные программы, и отчетность по реализации. И, что самое важное, достижение целей самого нацпроекта контролируется именно исходя из изменений данных по этим объектам, по этим системам, например в части обеспечения населения чистой водой.

Здесь наше предложение состоит в том, чтобы не останавливаться. Во-первых, у нас в части водоотведения только 16 субъектов Российской Федерации присутствуют в проекте и, естественно, инвентаризация вся проводилась только в этих 16 субъектах. Необходимо расширить на оставшуюся часть субъектов реализацию именно задач, связанных с инвентаризацией. Ведь инвентаризация – это фактически базис, на котором в последующем строится любая программа, когда на вход подается значение в части финансового обеспечения. На основании инвентаризации, на основании определенных методик, алгоритмов возможно выстроить систему, когда, соответственно, мы подбираем объекты, которые внесут максимальный эффект после того, как мы их модернизируем, реконструируем за определенные деньги, которые также понятны, известны.

То есть это именно система поддержки, существенная система поддержки при оценке эффективности реализации программ, и, соответственно, она позволяет в целом понимать, сколько же все-таки денег необходимо для модернизации, реконструкции и для повышения качества оказания коммунальных услуг. При этом теплоснабжение, естественно, интересно именно потому, что эта услуга имеет высокую социальную значимость по обеспечению жизнедеятельности людей.

Кроме того, о переселении хотел бы я немного добавить. И также есть предложения, которые просил бы учесть. Как я уже сказал, в части мониторинга реализации региональных программ всего аварийного жилищного фонда в стране официальная статистика и официальные данные есть только у нас. На основании этих данных Росстат получает итоговые цифры, и, соответственно, это официальный статистический учет.

Предложения. В целях развития и совершенствования в том числе и процессов оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме с использованием того же единого портала госуслуг, как возможность, мы предлагаем внести изменения в постановление правительства № 47 от 2006 года. Согласно данному проекту, который был направлен ранее в Минстрой России, для принятия решения о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции также по заявительному принципу в форме электронного документа будут оформляться акт и заключение межведомственной комиссии. Кроме того, в рамках того же процесса, соответственно, все заключения специализированных организаций по результатам проведенных обследований должны формироваться в электронном виде (исключительно в электронном виде), и будет вестись электронный реестр указанных документов.

То есть что мы получим в последующем? Мы, во-первых, начнем решать проблему, связанную с тем, что у нас часть аварийного жилищного фонда не раскрывается субъектами Российской Федерации. То есть все заключения всех специализированных организаций будут проводиться в рамках свода правил, который был утвержден этим летом. Основная его особенность такова, что там есть четкий алгоритм по принятию решения о признании дома аварийным или, соответственно, непризнанию. То есть все, что имеет четкий алгоритм, может быть оцифровано, и может быть исключен субъективизм при принятии решений.

Кроме того, реализация, соответственно, в рамках того СП мероприятий по признанию домов аварийными, по экспертным оценкам, в пять раз и более ускоряет этот процесс и, что немаловажно, удешевляет. В настоящее время работа по ГОСТ по

признанию домов аварийными существенных финансовых ресурсов требует прежде всего от самих граждан, так как муниципальное образование, естественно, и межведомственные комиссии ссылаются на отсутствие бюджета.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Заканчивайте, Марат Владимирович.

М.В. ПЕТРИН

Это предложения в рамках именно переселения.

В части единой системы учета аварий и инцидентов, которая, как вы знаете, тоже была запущена в стране в сентябре этого года. Эта система в настоящее время функционирует. В будущем система позволит повысить эффективность предоставления финансовой поддержки на модернизацию отрасли и перейти к модели риск-ориентированного подхода на основании данных об авариях. За время эксплуатации (уже три месяца прошло) собрана информация о более чем 15 тысячах аварий и инцидентов на объектах коммунального хозяйства. То есть каждая авария, каждый инцидент привязывается к конкретному объекту, к паспорту, который у нас хранится. В основном это объекты водоснабжения, порядка 57 процентов аварий произошло именно на них. И, как я говорил, тоже одна из важных отраслей – это теплоснабжение, там порядка 23–24 процентов аварий произошло.

Предложения по этой теме. На основании данных, накопленных в системе, возможно создать механизм, позволяющий производить оценку потребности в модернизации коммунальной инфраструктуры, фактически отойти от никому ничего не говорящего понятия износа (как бухгалтерский износ не говорит о фактическом, реальном состоянии объекта, так и технический износ не говорит об этом, потому что фактически работоспособных

методик, которые в текущих реалиях будут говорить о процентном соотношении, об износе, мы не имеем) и, соответственно, как и на больших, крупных производствах, направлять финансовые средства именно на те объекты, на те участки, которые доставляют большое количество проблем, то есть фактически перестроить систему оценки, предоставления и направления финансовых средств на объекты и базироваться именно на этих данных — на данных об авариях, на данных об экономике. У меня, наверное, всё. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Марат Владимирович, у меня к Вам вот какой вопрос есть. То, что Вы говорили, — это достаточно разумные вещи. У меня только один вопрос возникает. Вот сегодня все эти темы находятся под общим, единым руководством министерства строительства. Но вы с этими предложениями каким-то образом выходили в Минстрой, эти предложения там где-то обсуждались?

Сегодня под эгидой Минстроя существуют практически две параллельные системы — каким-то образом обсуждалась тема возможности инкорпорации одной системы в другую для получения максимального эффекта, те методики, которые вы предложили? Хорошо, что вы теоретически так далеко продвинулись. Но есть вещи, когда практические решения принимаются на уровне министерства, это серьезные политические решения. Поэтому вы как-то тогда формулируйте свои предложения для министерства, и нам будет очень интересно каким-то образом почувствовать уже квинтэссенцию этих предложений и реакцию министерства на эти вещи почувствовать.

М.В. ПЕТРИН

Аркадий Михайлович, отвечу. Все письма, предложения в Минстрой, естественно, направлялись, все эти предложения не

придуманы сегодня или вчера. Кроме того, все эти письма продублированы с нашими материалами в Совет Федерации для подготовки к данному мероприятию.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Александр Сергеевич, я понимаю, что это, может быть, немножко не Ваша тема, поэтому Вы можете сейчас быть не совсем погруженным в нее, но тем не менее Вы как-то посмотрите на эти вещи. То есть если это интересные, разумные предложения – давайте их начнем реализовывать. Если неинтересные – надо сказать, что нет, это не будет делаться потому-то, потому-то, чтобы никто не питал иллюзий, что у нас вроде бы и есть какой-то эффективный механизм, а мы им пользоваться не хотим.

А.С. КОЗЛОВ

Аркадий Михайлович, частично мы обсуждали инициативы фонда. Я встречался и с заместителем гендиректора Олегом Станиславовичем по этому вопросу уже несколько раз. Тот объем информации, который есть в информационной системе фонда, безусловно, представляет интерес. И то, что они запустили...

Кстати, в соответствии с приказом Минстроя, о чем, может быть, не было так ярко сказано... Но по приказу же Минстроя была запущена система о сборе информации по авариям.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Ну, это я знаю, даже то, что не было сказано, это я знаю, да.

А.С. КОЗЛОВ

Да, то есть это все было не без Минстроя сделано. Но проблема вот этой системы – это же институт развития, это не государственная информационная система. АИС "Реформа ЖКХ" не имеет статуса государственной информационной системы в отличие от ГИС ЖКХ. Поэтому с этой точки зрения есть предложения

коллег в части того, каким образом дальше нам двигаться. Но это потребует изменения статуса этой системы, которая сейчас в фонде есть, и это непростая история с точки зрения обеспечения требований к информационной безопасности в этой системе и других требований. В том числе тогда надо будет решить вопрос о финансировании этой системы, если она получит статус государственной. Поэтому изучать этот вопрос мы продолжим дальше. И я согласен с тем, что не должно быть дублирования данных и двойного ввода информации от муниципалитетов и субъектов Российской Федерации. Но еще раз рассмотрим эти предложения, безусловно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо. Спасибо.

Светлана Юрьевна, мне передали, что Вам нужно уходить. У Вас есть какое-то замечание?

С.Ю. ОРЛОВА

Аркадий Михайлович, у меня есть несколько предложений просто, чтобы мы более детально, углубленно поработали все вместе, все, кто сегодня участвует, потому что мы все видим и чувствуем, что вопрос требует очень серьезной проработки.

Мы сейчас сделали запросы. На основании запросов мы потом будем формировать план нашей проверки, программу. Я предлагаю Вам и коллегам в феврале собраться (это Минстрой, Минцифры, ФАС, фонд, кто еще пожелает, эксперты, так как мы очень активно с экспертами работаем). Потому что тогда правильно сформированная программа к июню 2021 года позволит нам с вами увидеть, какие еще есть дополнительные риски.

Марат Владимирович, когда Алексей Леонидович шел на совещание к Владимиру Владимировичу, мы имели возможность

запросить у вас данные (то, что касается аварий). Там тоже нужно очень серьезно всё прорабатывать. И Вы прекрасно понимаете, что и как нужно прорабатывать. И пойти надо по пути – как сегодня Минстрой пошел по стройке. Стройка, незавершенка – вот здесь нужно выработать всю эту систему: какая цена, откуда, какая информация.

Теперь ФАС. Василий Александрович очень правильно сказал о реестре. Вы же можете дела только с собственниками вести. Идите и получите документы в Росреестре. Там сложная еще пока схема, и мы с этим тоже столкнулись. И сейчас Росреестр у нас будет проверять Батуркин. Анализ проверки Росреестра, анализ Росстата, с которым мы постоянно работаем, наши с вами материалы уже будут готовы к июню – тогда мы увидим всю картинку и посмотрим, что должно ложиться в платформу, какие данные (выверенные, невыверенные, на что мы выходим), потому что люди дальше будут считать. Если они считали рубли – дальше они будут считать копейки. Мы с вами прекрасно понимаем, что цены будут расти, как бы мы их сегодня ни удерживали.

Поэтому, Аркадий Михайлович, спасибо большое. Мы открыты, мы готовы. Все наши отчеты – для вас.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Хорошо.

Александр Сергеевич, я думаю, предложениями Светланы Юрьевны надо будет воспользоваться. Может быть, действительно где-то в начале февраля уже под эгидой министерства собраться, обсудить, учитывая те методики, которые они применяют при проверках. Я думаю, это будет полезно и министерству, чтобы, извините за выражение, косяки какие-то не начали выползать уже в тот момент, когда доклад сформирован и уже лежит на столе у

руководителя. Поэтому, может быть, действительно есть смысл еще раз все эти вещи проговорить на вашей площадке.

Сейчас я хочу предоставить слово Потехину Вадиму Сергеевичу, генеральному директору общества с ограниченной ответственностью "ДОМ.КОНТРОЛЬ".

Пожалуйста, Вадим Сергеевич.

В.С. ПОТЕХИН

Будьте добры, включите презентацию, пожалуйста.

Я расскажу коротко о комплексной цифровизации работы управляющих компаний – то, что мы проводим в течение пяти лет в рамках цифровой трансформации ЖКХ.

Нужно понимать, что те, с кем мы работаем, те, кого мы пытаемся цифровизировать, на самом деле совершенно этого не хотят. У управляющих компаний при всей массе сложностей, с которыми они работают (и сети изношенные, и фонд старый, и низкая рентабельность), присутствуют историческое нежелание и неумение работать с нами, с жителями. Это проблема историческая, она касается каждого и она крайне социальная. Она связана и с вялостью и серостью отрасли. Но если говорить простым языком, то управляющие компании не хотят меняться.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы в процессе работы (а мы оцифровываем управляющие компании по всей стране) выявили, что цифровизация заканчивается... что порядка 35–40 обращений всех граждан относятся к работе ЖКХ и к работе непосредственно управляющих компаний. Это все обращения в ПОС, в региональные системы. И до 60 процентов обращений – непосредственно на приемах у руководителей населения. Так вот, мы выявили в процессе работы то, что вся цифровизация заканчивается, как правило, на этих ПОС. То

есть заявки, жалобы от жителей приходят в региональные системы, дальше администратор начинает уже в ручном режиме (и в бумажном, и в телефонном) их расписывать и адресовывать в управляющие компании. То есть невозможно говорить о полной комплексной цифровизации деятельности отрасли без доведения цифровизации до каждой конкретной управляющей компании.

Следующий слайд, пожалуйста.

Цель всей цифровой трансформации – стать ближе к людям, то есть дать новый уровень сервиса, новый уровень удобства, прозрачности, взамен получив и лояльность, и доверие жителей.

Следующий слайд.

Сама система "ДОМ.КОНТРОЛЬ", которую мы пять лет реализуем в России, – это система взаимодействия управляющих компаний, ТСЖ, СНТ и жителей. То есть мы бесплатно, без привлечения бюджетных средств по всей стране переводим в цифровой формат все базовые процессы. Это и цифровая аварийная служба, и мобильные приложения как для жителей, так и для сотрудников, это и онлайн-передача показаний приборов учета, и выставление, и оплата счетов онлайн, и опросы, и раскрытие информации, и все оповещения.

Нужно признать, что за последний год, за время вируса, мы увидели, что внедрение онлайн-системы – сервиса в выставлении счетов и оплаты нам позволило не только не потерять в процентах сбора платежей, но и даже повысить. То есть те управляющие компании, которые внедряют у себя онлайн-сервисы, не теряют на собираемости платежей, а даже ее повышают. В среднем эта цифра достигает 20 процентов. Соответственно, жители получают сервис в мобильном телефоне, в Web. Они могут взаимодействовать со своей управляющей компанией. Сервис бесплатный, он работает за счет

маркетплейса, за счет малого и среднего бизнеса, который хочет достучаться до жителей. В обмен или как следствие мы получаем огромные Big Data, которые никто доселе не собирал, – данные о каждой конкретной заявке в каждой управляющей компании, по каждой известной категории и подкатегории. Эти данные мы агрегируем и поднимаем на верхний уровень.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы провели интеграцию с несколькими региональными системами, с ПОС. Соответственно, на уровне API стали забирать заявки, которые касаются работы управляющих компаний, и на 35–40 процентов мы разгрузили местные органы власти. То есть те заявки, которые идут и касаются работы управляющих компаний, мы не направляем в муниципалитет. Мы сразу через ФИАС отслеживаем адрес, через ГИС ЖКХ мы понимаем, к какой управляющей компании они относятся, отправляем эту заявку гражданина непосредственно через систему "ДОМ.КОНТРОЛЬ" этой управляющей компании и сразу отправляем ее в мобильное приложение линейного сотрудника. То есть цифровизация не рвется, и эта заявка в мгновение от жителя поступает в сервис к сантехнику, к электрику, который исполняет ее, и заявка возвращается обратно.

Следующий слайд, пожалуйста.

Данные, которые мы получаем (Big Data), – это очень интересные данные. На сегодняшний день они, я повторяю, не собираются. Никто в стране не анализирует конкретные жалобы по воде, по электричеству, по газу. Именно поэтому мы имеем проблемы, как в Магнитогорске. Мы эти данные по каждой заявке собираем с точностью до каждого дома и получаем вот такие интересные данные. То есть мы по каждому дому собираем такой цифровой паспорт (как амбулаторная карта в поликлинике). Мы

анализируем, на что граждане чаще всего жалуются (следующий слайд, пожалуйста), и учимся прогнозировать развитие техногенных аварий в стране.

Соответственно, мы также формируем рейтинг управляющих компаний (то, что отсутствует также в стране). Даже та же Московская область, использующая в своей работе "Добродел", признает, что это достаточно относительные данные. И по ряду показателей, которые мы имеем именно с земли, мы формируем объективный рейтинг управляющих компаний по ряду параметров – по исполнению заявок, по скорости, по оценке, по обратной связи, по уровню цифровизации управляющей компании, также и до уровня субъекта.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что мы предлагаем? Мы предлагаем в рамках "Умного города" ввести уже обязанность (это в принципе несколько лет назад обсуждалось) иметь мобильные сервисы, не только сайты, но и мобильные приложения, ввести обязательную оценку уровня цифровизации как управляющих компаний, так и субъектов. Ну и, соответственно, также, идя дальше, мы предлагаем для предупреждения рисков банкротств управляющих компаний начать анализировать те методики, те параметры анализа состояния управляющих компаний, которые мы имеем, начать их собирать и предупреждать те неумышленные (или умышленные) банкротства управляющих компаний, чтобы не допустить хаоса и потери денег граждан.

И также мы уже давно и настоятельно просим разработать и принять единый классификатор обращений, или, как сегодня звучало, стандарт работы с заявками граждан в управляющей компании. Потому что если мы не разработаем единые

классификатор и инструментарий, если хотите, то мы не можем собирать и агрегировать эти Big Data в масштабах страны и работать с ними дальше. В принципе все. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо, Вадим Сергеевич.

Коллеги, кто хочет еще высказаться?

Пожалуйста, Ирек Ишмухаметович Ялалов.

И.И. ЯЛАЛОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по экономической политике, можно сказать, курирует... и взаимодействует с Минцифры России по многим аспектам цифровизации страны. Ну и, конечно, эта тема мне абсолютно небезразлична, поэтому я хотел бы высказать несколько предложений.

Вы знаете, мы уже многие годы обсуждаем эту тему – тему цифровизации, систему "Безопасный город", ГИС ЖКХ. И есть темы, которые, не знаю, то ли запретные, то ли руки у нас до них не доходят. Вы представьте: все мы с вами собственники жилья в многоквартирном доме, ну, или в аренде это жилье находится, есть управляющая компания. И один из серьезнейших вопросов, который сейчас возникает с наращиванием темпов цифровизации, – это цифровая, юридическая и криминальная безопасность нашего жилья, наряду с технической безопасностью, с безопасностью общестроительной, с безопасностью по совершенствованию и сбору твердых бытовых отходов и так далее.

К чему это приводит? Вы знаете, если человек остается один, если у него нет родственников, тем более если он пожилой и испытывает какие-то проблемы со здоровьем, фактически этот человек, особенно в крупных городах, становится объектом

применения всяких криминальных воздействий, в том числе и цифровых. И это происходит сплошь и рядом. И, наверное, на слуху у вас вопросы, связанные с парковками у многоквартирных домов, о том, как парковочные места странным образом у граждан исчезают (хотя они вроде бы приобретали жилье вместе с парковкой, но парковка не была соответствующим образом оформлена) и так далее.

Поэтому я хотел бы, может быть, если сейчас мы не успеем, то в будущем, во время весенней сессии, при обсуждении на парламентских слушаниях все-таки в протоколы включать и правоохранительные органы. Надо продумать, как нам взаимодействовать, как нам защищать наших горожан — жителей многоквартирных, да и частных, домов от кибервоздействий, цифровых преступлений, которым открывает дорогу, как мы знаем, любая цифровизация.

Поэтому в этом плане надо подумать. Пока конкретики, конкретных предложений у меня нет, чтобы мы их записали в рекомендации парламентских слушаний, но над этой темой надо уже задумываться. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо.

Пожалуйста, Свинцов Андрей Николаевич, заместитель председателя комитета Государственной Думы по информационной политике.

А.Н. СВИНЦОВ

Да, тема действительно очень актуальная. У нас в комитете регулярно проходит обсуждение с приглашением представителей отрасли — именно предприятий, кто на стыке, занимается цифровизацией и управлением ЖКХ. И вот крайне важный вопрос — это действительно учет ресурсов (вода, канализация, тепло,

электроэнергия). И, как мы видим, наверное, лидером в отрасли по цифровому учету сегодня является электроэнергия. Компании, наверное, уже практически впереди всех по электронному сбору данных.

Мы видим: повсеместно внедряются счетчики с "симкой", где автоматический учет идет. И мы видим, как просто провально идет автономный сбор данных по отоплению, по воде, по канализации. Хотя огромное количество компаний (представитель одной – "ДОМ.КОНТРОЛЬ" – здесь сегодня присутствует) готовы это делать за собственный счет. И здесь они сталкиваются с просто тотальным саботажем со стороны управляющих компаний и, как правило, с серьезной деструктивной работой со стороны муниципалитетов. Мы видим это регулярно. Мы пишем обращения в адрес губернаторов. Все это спускается на мэров, на глав администраций. И там просто тотальный саботаж.

Поэтому просьба, наверное, к Минстрою: видимо, пора уже какие-то санкции вводить в отношении руководителей, в прямом смысле слова, вплоть до штрафов и отстранения от должности, если в том или ином муниципалитете при наличии желающих со стороны бизнеса, со стороны жителей, которые готовы ставить приборы учета... Сегодня все это возможно, есть технологии, которые позволяют ставить антенны на общедомовом имуществе, на крыше, которые позволяют собирать данные по общедомовому учету тепла, воды, которые позволяют ставить приборы учета на выходе из ресурсоснабжающей организации, чтобы понимать, где потери – на линии потери или это управляющие компании занимаются приписками. То есть все это сегодня возможно. Компании частного бизнеса готовы инвестировать в это свои собственные средства и наводить в этой среде порядок.

Вот "Россети" – это, наверное, сегодня единственный глобальный оператор, который занялся задачей цифровизации всего учета, и достижения великолепные. Мы видим регулярно и из прессы, как руководитель носится по всей стране и внедряет, внедряет, внедряет. И те структуры в его подчинении, которые отвечают за это, тоже заняты, и успехи налицо.

Вот водоснабжение, теплоснабжение и, как следствие, канализация – здесь, конечно, полный провал. По газу какие-то подвижки есть, но тем не менее они тоже крайне... Мы видим и слышим, как колоссальные ресурсы, объемы, десятки миллиардов рублей похищаются. И на это мы тоже, конечно, не можем смотреть спокойно. Поэтому просьба еще раз к министерствам: наверное, пора здесь переходить от "пряника" уже к какой-то "палке" и этой "палкой" умело регулировать и кому надо ей по башке стукнуть.

Я думаю, что и коллеги из Совета Федерации, и мы в Государственной Думе готовы к каким-то решениям в поддержку вас, если вы готовы к каким-то предложениям по линии законодательства в сфере именно ужесточения ответственности муниципалитетов и управляющих компаний. Может быть, нужно какой-то критерий в лицензировании управляющих компаний вводить (процент цифровизации), определить четкие критерии – что они должны быть подключены к системе, что они должны иметь на всех узлах цифровой учет, что они должны представлять данные, если они этого не делают – отзывать эти лицензии. Но это нужно делать и нужно, наверное, делать уже быстрее. Спасибо.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Коллеги, еще есть желающие выступить?

Давайте будем заканчивать.

Я считаю, что наш сегодняшний разговор был достаточно продуктивным. Я не могу сказать, что мы в каких-то вопросах открыли Америку.

А.В. ЧЕРНЕНКО

Аркадий Михайлович, я прошу прощения... Слышно, да? Вот, заработало.

Я хотел чуть раньше проговорить, когда Павел Рюрикович рассказывал и определенные вопросы задал, но не получилось. Мы со связью разобрались. Министерство связи без связи. У нас часто так бывает, отвечаем за всю связь по стране.

Если можно, я, прошу прощения, два слова скажу?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Давайте, только два слова.

А.В. ЧЕРНЕНКО

Я очень коротко. Относительно предложений по рекомендациям, которые здесь есть. Мы некоторые предложения все-таки внесем скорректировать, если можно. Это первое.

Второе — относительно приказов, что здесь прозвучало. Мы полностью поддерживаем, что на фронтé должен быть Минстрой, но настаиваем на том, чтобы с учетом обмена данными, тех справочников, элемента ГИС ЖКХ, который сейчас регулируется и нашими приказами в том числе, все-таки на согласовании мы остались. Это принципиально важно, потому что тот обмен данными, который существует, для нас очень важен. Конечно, профильники должны быть на фронтé, тут мы согласны. Поэтому не надо нас исключать, но мы готовы быть вторыми.

И последнее. Относительно избыточности данных я хочу прокомментировать. Мы тоже много раз об этом думали. Здесь все-таки очень важный момент, поскольку сейчас есть ряд поручений

президента по формированию так или иначе пути дальнейшего развития ГИС ЖКХ. Нам надо относительно избыточности с учетом вот этого дальнейшего пути, как она будет развиваться (все-таки за бюджетные деньги, не за бюджетные деньги), вот эти решения принимать. Но тем не менее в принципе тоже согласны, что должна быть эффективная история.

А с точки зрения децентрализации мы можем предложить децентрализацию центров обработки данных, центральную систему, но ЦОД будут децентрализованы. Но это в плане шутки. Все, спасибо большое. Вот то, что хотел прокомментировать. Прошу прощения, что так внезапно прервал.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Спасибо. Хорошо.

Хочу подвести черту все-таки под нашим обсуждением. Я просил, чтобы мы, как говорится, не растекались по древу и все-таки сфокусировались в сегодняшнем обсуждении на тех базовых вопросах, которые вообще определяют развитие в этом направлении. Спасибо, что в целом мы как раз по этому пути и прошли.

Не случайно, что основной темой были ГИС ЖКХ и те вопросы, которые связаны сегодня с развитием этой системы. Мы прекрасно понимаем, что и из-за организационных каких-то нестыковок, из-за того, что менялись решения об ответственных, менялись решения об операторе системы, все это немножко затормозилось. Но, на мой взгляд, сегодняшняя ситуация правильная. То есть в конечном итоге ответственность Минстрою в этом вопросе логически оправдана, это тема, которая наиболее близка как раз Минстрою. И, на мой взгляд, то, что курировать эту тему будет именно данное ведомство, совершенно логично.

Чтобы, на мой взгляд, оценить все те возмущающие факторы, которые в той или иной степени влияют на развитие системы, я бы, честно говоря, сделал следующим образом: взял и разделил всю тематику ГИС ЖКХ на несколько принципиально важных сегментов и постарался проанализировать по каждому сегменту, а какие вопросы сегодня тормозят его развитие, ну, для примера. То есть есть некие идеологические вопросы (мы с ними сегодня столкнулись) – это в принципе построение и взаимодействие информационных систем. То, что у нас на сегодняшний день до сих пор не расставлены точки над *i* или расставлены таким образом, что вопросы сохраняются, – это, наверное, очень плохо. То есть надо еще раз, наверное, возвращаться к этой теме, может быть – принимать некие корректирующие решения. Ну и технологические вопросы... посмотреть, что у нас получатся по технологическим вопросам. Технические вопросы – это оприборивание, предположим, передача данных.

К сожалению, сегодня отсутствовал директор Департамента радиоэлектронной промышленности Минпромторга Василий Викторович Шпак, он был заявлен. Я как раз с ним хотел эту тему обсудить, то есть насколько мы сегодня с точки зрения наличия аппаратной базы готовы отвечать тем вызовам, которые в этом вопросе существуют, насколько мы готовы сегодня к массовому производству.

Здесь совершенно справедливо звучало, что решение о том, что новые дома должны оснащаться новым, современным оборудованием, есть, а выполнения этого решения в массе своей нет. То есть, я понимаю, есть столичные города, где эта тема более или менее реализуется, но есть города, где к этому вопросу даже не приступали. В чем вопрос? Это застройщики у нас настолько

инертны либо мы не имеем соответствующей аппаратуры, соответствующих приборов? Тогда нужно, чтобы министерство в этом вопросе шевелилось немножко более активно.

Вопросы, связанные с организационными проблемами. Все говорят: понятно, матрица существует – эту матрицу нужно забить соответствующей информацией. Вопрос забивания не решается. В силу чего? Либо это разгильдяйство исполнителей, либо все-таки какие-то технологические проблемы существуют, либо что-то еще. Либо отсутствует дубина (тут сказал кто-то насчет необходимости кое-кого этой самой дубиной отвадить). То есть эти темы тоже должны найти свое понимание, и по ним, по каждой из этих запятых, должны быть прописаны конкретные шаги, как мы собираемся их расшивать.

Еще один момент. ГИС ЖКХ – это глобальная система. То есть тот информационный массив, который мы там будем иметь, дает возможность решать огромное количество задач. То есть аналитика той исходной информации, которая у нас будет (я не сомневаюсь, что она будет, и в относительно скором времени), дает нам возможность выходить на решение практических задач. Нужно сразу настраивать себя на то, чтобы подобные задачи можно было реализовывать. Это я просто для примера привел, каким образом, на мой взгляд, можно структурировать сегодня те шаги, которые необходимо сделать для того, чтобы эту систему все-таки раскатать.

Я понял из тех замечаний, которые прозвучали здесь по поводу проекта рекомендаций, что большой критики этих рекомендаций не прозвучало. В целом тут в основном написано все правильно. То, что вы говорили, мы постараемся учесть. Если вы считаете, что вы можете сформулировать более точно, более емко, более целенаправленно тот или иной пункт, я вас убедительно

прошу: в течение недели пришлите ваши предложения, замечания, мы постараемся именно в этой редакции утвердить этот документ, с учетом ваших замечаний.

Если у вас нет других дополнений, возражений, предложений, то спасибо вам всем, коллеги, за участие. До новых встреч.

Я думаю, что мы к этой теме вернемся, скорее всего, в конце весенней сессии. То есть она будет постоянно в зоне нашего внимания, потому что реально мы в этом вопросе достаточно много упустили, и нужно нагонять, причем нагонять семимильными шагами.

Спасибо, коллеги, за участие. До свидания!
