

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста сорок третьего заседания  
Совета Федерации**

**3 октября 2018 года**

**Москва**

Исх. № Ст-443 от 03.10.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.  
3 октября 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех занимать свои красивые места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Идет регистрация. Прошу зарегистрироваться.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 46 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	154 чел.	90,6%
Отсутствует	16 чел.	9,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста сорок третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо, коллеги.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа прекращены полномочия члена Совета Федерации Евгения Георгиевича Алексева.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Надежды Николаевны Болтенко.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Владимира Михайловича Бочкова.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан прекращены полномочия члена Совета Федерации Рафаила Наримановича Зинурова.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Амурской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Александра Георгиевича Суворова.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края прекращены полномочия члена Совета Федерации Александра Геннадьевича Шишкина.

Указанные коллеги отсутствуют на заседании.

Присутствуют на заседании.

Позвольте мне, уважаемые коллеги, поблагодарить всех сенаторов, которые прекратили свою работу в Совете Федерации, поблагодарить их искренне за работу, пожелать им новых успехов в их уже другой жизни, работе.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа прекращены полномочия члена Совета Федерации Валентины Сергеевны Зганич.

Валентине Сергеевне Зганич позвольте вручить Благодарность Председателя Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги! В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Смоленской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Людмилы Вячеславовны Козловой. Ей также объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

**Л.В. Козлова.** Добрый день, коллеги! Сегодня я возвращаюсь в свой регион. Сделано немало, и это благодаря тому, что рядом были вы и я ощущала вашу поддержку. Ваше отношение создавало комфортную обстановку, в которой нельзя было, в общем-то, плохо работать.

И, конечно, Валентина Ивановна, моя благодарность и благодарность всего населения Смоленской области Вам. Трудно, в общем-то, подобрать слова. Чувствовалось Ваше отношение на протяжении всех лет. И я Вам очень благодарна за то понимание, которое Вы проявили, когда я к Вам обратилась за помощью при строительстве нового корпуса детской областной больницы. И благодаря Вам во многом решился вопрос с нашим перинатальным центром, я думаю, скоро он начнет функционировать. Поверьте, это именно то, ради чего я пришла.

Но сделано еще много чего, поэтому я возвращаюсь с хорошим настроением, и думаю, что мы еще с вами встретимся,

потому что я буду бывать здесь и буду принимать участие уже как профессионал во всех мероприятиях. Жду вас всегда либо с частными визитами, либо с деловыми какими-то (проведение выездных "круглых столов", выездных заседаний комитетов). Смоленщина всегда ждет вас. До новых встреч! *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги! Представляем вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко вручит им удостоверения и знаки членов Совета Федерации.

Иван Николаевич Абрамов наделен полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Егор Афанасьевич Борисов наделен полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Владимир Филиппович Городецкий наделен полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Наталия Владимировна Косихина наделена полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Ярославской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Сергей Дмитриевич Леонов наделен полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Смоленской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Виктор Владимирович Смирнов наделен полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Ивановской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Павел Владимирович Тараканов наделен полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Ирек Ишмухаметович Ялалов наделен полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Республики Башкортостан.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Коллеги, не могу удержаться, еще раз хочу поприветствовать новых членов Совета Федерации в нашей

дружной большой профессиональной команде. Хочу пожелать вам, уважаемые коллеги, успехов.

Прошу опытных сенаторов осуществлять наставничество в отношении тех, кто пришел вновь в Совет Федерации. Как вы видите, наш корпус пополнился губернаторами. Это люди с огромным, колоссальным опытом региональной административной работы. Безусловно, они будут полезны в работе палаты регионов. У нас есть председатели законодательных собраний и другие члены Совета Федерации с самым разным профессиональным, жизненным опытом. Это, конечно же, обогатит нашу работу. Я в этом уверена.

Еще раз, уважаемые коллеги, желаю вам больших успехов.

Информирую также о том, что удостоверения будут вручены позже и новым сенаторам, которые наделены полномочиями 1 и 2 октября соответственно. Римма Федоровна Галушина, наделенная полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа, уже приступила к осуществлению своих полномочий. Ольга Валентиновна Старостина, наделенная полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа, также приступила к осуществлению своих полномочий.

Меня радует то, что у нас с гендерным равноправием тоже все неплохо, в женском полку прибыло. Это правильно. Мы не только проводим международные форумы, но и внутри страны решаем вопрос, чтобы было равное представительство мужчин и женщин в том числе в органах законодательной власти.

Полномочия Владимира Альбертовича Лебедева от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области подтверждены.

Владимир Альбертович, поздравляем Вас от души еще раз.  
(Аплодисменты.)

Всем больших успехов!

Переходим к рассмотрению проекта повестки. Проект повестки у вас имеется, коллеги. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Нет. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 12 мин. 19 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По традиции предлагаю, если у вас не будет возражений, провести заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

Будут ли у вас какие-либо изменения, может быть, уточнения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

Тогда с учетом сказанного предлагаю повестку дня четыреста сорок третьего заседания Совета Федерации (документ № 465) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 12 мин. 55 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Коллеги, со всеми новыми членами Совета Федерации проведены встречи, такие учебные, организационные, в комитете по Регламенту. Я прошу Андрея Викторовича Кутепова продолжить эту

работу, с тем чтобы все знали все технические детали. Прошу всех новых членов Совета Федерации изучить Регламент, для того чтобы вы руководствовались им в своей работе, и другие документы.

Сегодня повестка у нас очень насыщенная, очень ответственная, поэтому я обращаюсь ко всем вам с просьбой работать на местах добросовестно, ответственно подходить к голосованию, к принятию тех решений, которые сегодня будут обсуждаться.

По второму вопросу – о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации – слово Андрею Викторовичу Кутепову.

Пожалуйста, Андрей Викторович. Готовьтесь заранее.

**А.В. Кутепов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна! В комитет поступили заявления от двух членов Совета Федерации о сложении полномочий – от Акимова Александра Константиновича с просьбой досрочно 21 сентября прекратить его полномочия по предыдущему мандату в связи с избранием его депутатом Государственного Собрания Республики Саха (Якутия) и от Алексева Евгения Георгиевича, представителя от законодательного органа государственной власти Ненецкого автономного округа, по личному заявлению – с 28 сентября.

Проект постановления подготовлен. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к докладчику по постановлению? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 464) в целом? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 14 мин. 42 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

**А.В. Кутепов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило 20 заявлений от членов Совета Федерации с просьбой включить их в составы комитетов. Могу по всем зачитать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть необходимость зачитывать (у вас в компьютере есть все фамилии)? Или все-таки зачитать?

**Из зала.** Нет.

**Председательствующий.** Нет.

Тогда вопросы, может быть, есть к Андрею Викторовичу?

**Из зала.** Нет.

**Председательствующий.** Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 466) в целом? Прошу, коллеги, проголосовать.

Андрей Викторович, благодарю Вас. Присаживайтесь.

**Результаты голосования (10 час. 15 мин. 29 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – докладывает Сергей Павлович Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

**С.П. Иванов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На заседании комитета, которое состоялось 1 октября, председателем Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам единогласно избран Рябухин Сергей Николаевич, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Комитет предлагает Совету Федерации поддержать кандидатуру и решение комитета о назначении Рябухина Сергея Николаевича председателем комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

К Сергею Павловичу есть вопросы? Нет.

Внесено предложение поддержать решение комитета.

Кто за то, чтобы избрать Рябухина Сергея Николаевича председателем Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 16 мин. 36 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Николаевич, поздравляем, желаем самых больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Пятый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

**Л.Н. Бокова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера состоялось заседание Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству с участием первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова, в ходе которого единогласно председателем комитета был избран Андрей Александрович Клишас, представитель

от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

К Людмиле Николаевне есть вопросы? Нет.

Внесено предложение поддержать решение комитета.

Кто за то, чтобы избрать Клишаса Андрея Александровича председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 17 мин. 29 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Андрей Александрович, также поздравляю Вас с тем, что Ваши коллеги Вам оказали такое доверие. *(Аплодисменты.)* Работать еще тщательнее, лучше, эффективнее – я Вам этого желаю.

Спасибо. Присаживайтесь.

Шестой вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – докладывает Олег Владимирович Мельниченко. Пожалуйста.

**О.В. Мельниченко**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета единогласно было принято решение избрать Шевченко Андрея Анатольевича первым заместителем председателя комитета.

Прошу утвердить решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы? Нет. Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы избрать Шевченко Андрея Анатольевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 18 мин. 26 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Анатольевич, хочу Вас также поздравить с тем, что Ваши коллеги оказали Вам такое доверие, и пожелать дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Мне кажется, очень правильно, когда люди, поработавшие в комитете, проявившие себя, заслужившие авторитет коллег, двигаются так активно по карьерной лестнице. Дальнейших успехов!

Кадровые решения и иные приняты. У нас до фиксированного времени есть 10 минут. Мы начнем нашу "разминку" (я прошу записаться желающих выступить), а продолжим уже в конце.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы в комитете практически завершили анализ нашего участия в Дне знаний, в августовских педсоветах.

Прежде всего, я хочу от имени комитета всех поблагодарить: в этом году, как никогда, практически большинство сенаторов приняло в этом мероприятии активное участие в начале учебного года. Спасибо.

Второе. Хочу напомнить, что послезавтра – Всемирный день учителей. Знаю, что многие сегодня возвращаются домой. Буду признательна, если найдете возможным не только встретиться с учителями, но и от имени всех нас поздравить их с этим прекрасным праздником. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, не удивляйтесь: члены комитета по аграрно-продовольственной политике сейчас собираются для того, чтобы выбрать себе командира.

Прошу только: в течение пяти минут и сразу все вернитесь обратно.

И затем доложим уже в конце, кого они изберут.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

**И.К. Чернышенко**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать палату о том, что 16–19 сентября в финском городе Инари состоялась 13-я Конференция парламентариев Арктического региона, в которой приняли участие и представители нашей палаты – Александр Михайлович Ермаков, Валерий Петрович Марков и я. В повестке дня стояли актуальные вопросы развития Арктики. Участвовали представители восьми арктических регионов, много наблюдателей – более 60 человек. Обсуждались проблемы устойчивого развития Арктики, проблемы коренных малочисленных народов Севера, глобального потепления, социальной ответственности бизнеса за работу в арктических регионах. Принята резолюция, о которой будут проинформированы все заинтересованные лица.

В целом отмечена высокая и позитивная роль Российской Федерации в арктическом векторе. И принято решение о возможном проведении следующего заседания Постоянного комитета парламентариев Арктического региона в Нарьян-Маре в январе следующего года. Это вся информация. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Константинович.

Коллеги, мы вчера встречались с Олегом Владимировичем Мельниченко, обсуждали вопрос, кто у нас возглавит комиссию по Дальнему Востоку, комиссию по Арктике. Если есть желающие взять

на себя эту миссию, пожалуйста, свои предложения направляйте Олегу Владимировичу Мельниченко.

У нас Вячеслав Анатольевич Штыров был большим профессионалом в этой сфере, очень добросовестно выполнял обязанности председателя комиссии. К сожалению, он уже не является членом Совета Федерации. Поэтому кто хотел бы себя в этой сфере реализовать, кто хотел бы принести пользу общему делу, пожалуйста, давайте свои предложения Олегу Владимировичу Мельниченко. А затем мы все вместе посоветуемся.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста, Вам слово.

**О.В. Мельниченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать палату, что 27 сентября в городе Мурманске состоялось совместное выездное заседание Комитета по международным делам и нашего комитета, а также Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации, и был рассмотрен вопрос "Обеспечение государственных интересов Российской Федерации и развитие международного сотрудничества в Арктике".

Участники заседания отметили, что, несмотря на санкции и проводимую отдельными странами Запада политику сдерживания России, без ведущей роли нашей страны невозможно освоение высоких широт. При этом нам необходимо принять действенные меры для динамичного развития Арктической зоны России. Нуждаются в совершенствовании и соответствующие законодательные акты.

Особое внимание было уделено вопросам развития Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации Российской Федерации и обеспечения безопасности торгового судоходства в Заполярье.

Заместитель генерального директора госкорпорации "Росатом" – директор Дирекции Северного морского пути Вячеслав Владимирович Рукша подробно остановился на вопросах развития международного судоходства в Северном Ледовитом океане и задачах обеспечения круглогодичной навигации по Северному морскому пути. Участники заседания уделили большое внимание международному сотрудничеству в Арктике, в том числе в области ядерной и радиационной безопасности.

Хочу отметить, что выступавший на заседании Посол по особым поручениям МИД России, старшее должностное лицо от нашей страны в Арктическом совете Владимир Владимирович Барбин обратил внимание, что обострение ситуации в международных отношениях не обошло стороной Арктический регион, но при этом ни один из 80 проектов Арктического совета не был свернут. Это свидетельствует о стремлении сторон к продолжению и развитию взаимовыгодного диалога.

Соответственно по итогам совместного выездного заседания принят за основу проект решения, который в течение ближайших двух недель будет доработан.

И в заключение хочу поблагодарить Комитет по международным делам, первого заместителя председателя Комитета по международным делам Сергея Ивановича Кисляка, всех членов Совета Федерации, принявших участие в выездном заседании, за активную и заинтересованную работу. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста, Вам слово.

**И.Н. Каграманян**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 28 июля текущего года на пленарном заседании палаты мы с вами одобрили инициированный членами Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко Федеральный закон № 299-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", расширив тем самым программу семи высокотратных нозологий еще пятью наиболее затратными орфанными заболеваниями. Федеральный закон был подписан Президентом Российской Федерации 3 августа 2018 года и вступает в силу с 1 января 2019 года.

Валентина Ивановна, в соответствии с Вашим поручением Совет по региональному здравоохранению осуществляет оперативный мониторинг и контроль за ситуацией с необходимыми процедурами, чтобы была соблюдена в полном объеме преемственность в интересах обеспечения пациентов необходимыми лекарственными препаратами при передаче полномочий на федеральный уровень.

В настоящее время Минздравом России подготовлен проект постановления, которым устанавливаются порядок и условия передачи Министерством здравоохранения лекарственных препаратов в собственность субъектов Российской Федерации, а также последующего обеспечения ими нуждающихся граждан, закрепляется исчерпывающий перечень сведений, содержащихся в федеральном регистре. Проект постановления согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и в соответствии с планом-графиком, утвержденным заместителем

председателя правительства Татьяной Алексеевной Голиковой, в ноябре текущего года будет внесен в правительство и принят Правительством Российской Федерации.

С 1 октября текущего года Минздравом начаты соответствующие процедуры защиты заявок в регионах для объективного определения потребности пациентов в лекарственных препаратах. Одновременно в соответствии с нашей рекомендацией проводится работа по анализу остатков лекарственных препаратов в регионах, что исключительно важно для обеспечения преемственности в обеспечении пациентов препаратами. По состоянию на 1 октября текущего года информацию об остатках не представил ряд регионов.

Валентина Ивановна, я позволю себе эту информацию не зачитывать, а в рабочем порядке довести до коллег из регионов.

На состоявшемся накануне нашего заседания рабочем совещании у заместителя Председателя Совета Федерации Галины Николаевны Кареловой был определен порядок оперативного взаимодействия регионов с Минздравом России для решения текущих вопросов. Докладывается в порядке информации и для наших коллег-сенаторов для контроля за ситуацией в регионах и оперативного взаимодействия с регионами. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое за информацию. И, конечно, просьба разослать всем сенаторам, чтобы они были в курсе, как у них обстоят дела в регионах.

Коллеги, откликнитесь на эту информацию, она очень чувствительна для наших граждан, для населения в целом.

Спасибо, Игорь Николаевич.

Мы завершили "разминку". Подошло фиксированное время для рассмотрения седьмого вопроса – о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2017 год".

В зале присутствуют Чистова Вера Ергешевна, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации, и Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Предлагается рассмотреть данный вопрос в следующем порядке: выступления Сергея Николаевича Рябухина и Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова, ответы на вопросы, и затем – выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Алексея Леонидовича Кудрина. До пяти минут каждому. Далее еще вопросы, выступающие в соответствии с установленным порядком.

Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Слово для доклада предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергею Николаевичу Рябухину.

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Исполнение бюджета 2017 года мы очень подробно и детально рассмотрели на расширенном заседании нашего комитета позавчера с участием представителей правительства и Счетной палаты Российской Федерации. И хочу сразу сказать о том, что мы предлагаем Совету Федерации этот закон одобрить.

Но тем не менее мы отметили наряду с очевидными успехами, положительными результатами по исполнению бюджета 2017 года и те вопросы, над которыми надо работать, те недостатки, на которые мы обращаем внимание в наших рекомендациях.

Прежде всего, кратко об основных параметрах исполненного бюджета. В 2017 году доходы составили 15,1 триллиона, расходы – 16,4 триллиона, а дефицит соответственно – 1,3 трлн. рублей.

Следует особо отметить, что прошлый год стал годом выхода из рецессии. Вопросы макроэкономической стабильности и текущие задачи социально-экономического развития решались в условиях нарастающего санкционного давления и беспрецедентных протекционистских мер со стороны Соединенных Штатов Америки.

Был достигнут рекордно низкий за постсоветский период уровень инфляции – 2,5 процента. Обеспечен устойчивый экономический рост в 1,5 процента. Инвестиции в основной капитал выросли на 4,4 процента.

В прошлом году была завершена трехлетняя программа замещения долгосрочных дорогостоящих коммерческих кредитов бюджетными практически с нулевой ставкой на сумму более 1 трлн. рублей. Это позволило остановить рост опасного долгового навеса субъектов Федерации на критической отметке 2,4 трлн. рублей (сейчас он составляет чуть больше 2,1 триллиона).

В сентябре прошлого года на выездном заседании президиума Госсовета в Ульяновске президент инициировал другой очень долгожданный для нас инструмент укрепления региональных бюджетов – это реструктуризация регионального долга, серьезная мотивация на его сокращение при выполнении обязательств по темпу роста налоговых доходов. В первые два года это позволит

высвободить около 420 млрд. рублей на социально-экономическое развитие регионов.

Какие задачи не решены? Над чем надо работать, с нашей точки зрения? Прежде всего, это повышение реально располагаемых доходов наших граждан и дальнейшее снижение стоимости кредитов для нужд экономики и потребительского рынка.

В 2017 году не решена проблема налоговых льгот, в результате чего в бюджетную систему недопоступило 10,6 трлн. рублей (на это мы неоднократно обращали внимание правительства). Единая методика определения эффективности налоговых льгот до сих пор не утверждена. Между тем в соответствии с подписанными с Минфином соглашениями о ходе социально-экономического развития регионов регионы обязаны выявлять и упразднить неэффективные льготы, и они уже, собственно, приступили к этой работе. На федеральном уровне, к сожалению, этой единой методики нет.

Кроме того, пока по-настоящему не заработал программный бюджет, нет четкого взаимодействия между объемами бюджетных расходов и их эффективностью. При внесении поправок в бюджет изменение объемов финансирования, как правило, не сопровождается корректировкой индикаторов результативности.

В 2017 году бюджет исполнялся с использованием трех инструментов программного бюджета — это госпрограммы, ФЦП и приоритетные проекты. В текущем году началась реализация пяти пилотных госпрограмм, а со следующего года мы приступим к осуществлению президентских нацпроектов.

При этом бюджетное финансирование всех этих инструментов регулируется нормативно-правовыми актами, которые приняты в разное время и предполагают не согласованные между собой

подходы к планированию, исполнению и представлению отчетности. Все это существенно осложняет выработку единых критериев определения эффективности бюджетных расходов и требует серьезной корректировки.

И в заключение еще два аспекта.

Первое. В начале этого года перед регионами в полный рост встала проблема приведения зарплат бюджетников в соответствие с минимальным размером оплаты труда с учетом северных надбавок.

И второе. Ряд национальных проектов, например в сфере дорожного строительства, должен будет осуществляться преимущественно за счет средств региональных бюджетов. А, как вы знаете, президент поставил задачу удвоения объемов строительства дорог. В этой связи хотел бы напомнить правительству (в наших летних рекомендациях это было) о необходимости принятия дополнительных мер по обеспечению своих полномочий и сбалансированности региональных бюджетов в следующем году, в том числе в связи с последними изменениями налогового законодательства.

Предлагаю закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Николаевичу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово для выступления предоставляется Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – Министру финансов Российской Федерации Антону Германовичу Силуанову.

Антон Германович, пожалуйста, Вам слово.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Когда мы рассматриваем отчет об исполнении бюджета, всегда подводим итоги и на основании этого

делаем вывод о том, как нам улучшить следующий бюджет в очередном бюджетном цикле. Сегодня мы уже подготовили проект бюджета и внесли его в нижнюю палату парламента.

Если посмотреть итоги хода реализации политики в 2017 году, то мы видим, что бюджет как основной инструмент, который есть в руках у государства, инструмент экономической, бюджетной политики, обеспечил те задачи, которые мы ставили на 2017 год. Здесь и снижение инфляции (самый низкий уровень инфляции – 2,5 процента), и рост экономики (1,5 процента), и рост реальных заработных плат, и целый ряд других задач, которые мы перед собой ставили, по обеспечению экономического роста.

Все это позволило нам и увеличить доходы. Мы в прошлом году в отличие от предыдущих лет не сокращали расходы в ходе исполнения бюджета, а, наоборот, их увеличивали, и это благодаря тому, что росла экономика, благодаря тому, что мы принимали меры по улучшению собираемости налогов. Были внедрены онлайн-кассы, была внедрена маркировка, были объединены системы мониторинга и анализа плат налогоплательщиков, которые имеются у федеральной налоговой и федеральной таможенной служб, – все это дало возможность без увеличения налогового бремени улучшить собираемость налогов и увеличить доходы. Это касается и федерального бюджета, это касается и бюджетов субъектов Российской Федерации. Была снижена административная нагрузка в связи с тем, что мы передали администрирование страховых сборов в Федеральную налоговую службу. Административная нагрузка снизилась на 40 процентов для налогоплательщиков (это тоже очень важно).

По расходам. Расходы исполнены практически в полном объеме.

Что было новацией и какие выводы мы можем сделать из хода исполнения бюджета в прошлом году? Мы видим, что в прошлом году начал внедряться такой проектный подход – приоритетные проекты начали реализовываться. И это существенный шаг вперед по сравнению с тем, что было раньше, потому что мы наладили мониторинг реализации проектов, были четко определены цели и задачи, объемы финансовых ресурсов. И это позволило нам выполнить те показатели, которые мы запланировали. Ну, например, создано 57 тысяч учебных мест в общеобразовательных учреждениях, обустроено более 20 тысяч дворовых территорий и 2,5 тысячи парковых зон. Реализация мероприятий по развитию моногородов позволила создать 2,5 тысячи рабочих мест и так далее. То есть все те параметры, которые важны для наших граждан, для субъектов Российской Федерации, были прописаны в программных документах и четко мониторятся. И этот проектный подход мы и дальше будем реализовывать.

Несколько слов о бюджетах субъектов Российской Федерации. Они исполнены с достаточно устойчивыми темпами роста доходов. Только по налогу на прибыль темп роста составил 11 процентов, а по налогу на доходы физических лиц – 8 процентов. В этом году темпы значительно выше: по налогу на прибыль – 17, по налогу на доходы физических лиц – 12 процентов. Это говорит о чем? О том, что в субъектах растет экономика, с одной стороны. С другой стороны, как мы говорим, улучшается администрирование. Мы предоставляли финансовую поддержку субъектам Российской Федерации как на заработную плату, так и на повышение и улучшение сбалансированности бюджетов. И в целом хочу сказать, что с профицитом бюджеты исполнены в 38 субъектах Российской Федерации (в 2016 году эта цифра составляла 29), а с дефицитом – в

47 (в 2016 году – в 56). А в этом году регионов, где бюджеты будут исполнены с профицитом, будет еще больше, чем в прошлом году. Действительно, что нам впервые удалось – впервые удалось снизить объем номинального уровня государственного долга субъектов Российской Федерации. А в этом году еще больше мы его снизим. Мы в этом году уже видим, что снижение долга по сравнению с началом года составляет 200 млрд. рублей. Помните, что объем долга составляет чуть больше 2 трлн. рублей у субъектов Российской Федерации. Так вот, начало по контролю над заимствованиями и государственным долгом положено было в прошлом году.

Какие выводы, коллеги? Действительно, нам необходимо усиливать проектный подход. И мы при реализации нацпроектов все больше и больше будем задействовать сейчас субъекты Российской Федерации. Если можно, буквально полминуты еще?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** При реализации подготовленных нацпроектов, паспорта которых уже приняты и необходимые средства по которым внесены в бюджет на предстоящую трехлетку, мы будем использовать проектные принципы, отработанные в прошлом году. Это первое.

Второе. Мы будем привлекать субъекты Российской Федерации к реализации нацпроектов, потому что значительная часть затрагивает полномочия регионов, и они будут реализовываться через регионы с уровнем софинансирования за счет федерального бюджета. Большая часть регионов получит 95 процентов из федерального бюджета и лишь 5 процентов будет потрачено за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. И, конечно, через нацпроекты мы будем стимулировать регионы к наращиванию собственного налогового потенциала, наращиванию

экономики. Здесь и транспортная инфраструктура, безопасные и качественные дороги, малый и средний бизнес, экспорт, проекты по повышению производительности труда – все эти проекты будут реализовываться субъектами Российской Федерации.

Кроме того, как мы и договаривались, у нас в бюджете будет предусмотрена передача акцизов на нефтепродукты субъектам Российской Федерации. К 2024 году все акцизы будут поступать в бюджеты регионов, и это даст возможность увеличить объем средств, которые выделяются на транспортную инфраструктуру. Мы знаем, что это один из элементов стимулирования экономического роста.

Уважаемые члены Совета Федерации! Мы обсудили отчет об исполнении бюджета со Счетной палатой Российской Федерации, которая в целом подтверждает все наши цифры. Просим тоже поддержать этот отчет.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович (не уходите, пожалуйста), за, как всегда, четкий и профессиональный доклад с акцентом на регионы. Это мы очень ценим.

Коллеги, к тем, кто хочет задать вопросы, просьба записаться, а я пока начну.

Антон Германович, мы считаем, что в октябре, накануне рассмотрения нового бюджета, рассматривать итоги исполнения бюджета предыдущего года поздновато. Я понимаю, что есть процедуры. Нельзя ли рассмотреть порядок подготовки отчета об исполнении бюджета таким образом, чтобы на разных этапах сократить сроки и рассматривать его, скажем, в конце весенней сессии, в первом полугодии, чтобы рассмотрение отчета не наслаивалось на рассмотрение бюджета будущих лет? Каково Ваше отношение к такому предложению?

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мы с технической точки зрения будем готовы иметь отчетные данные, наверное, в апреле. Нам вопрос теперь нужно задать, наверное, Счетной палате, сможет ли она тоже быстро подготовить заключение на наш отчет. В целом это возможно. Я думаю, что если мы вместе со Счетной палатой технологически выстроим всю эту цепочку, то где-то уже в конце июня мы могли бы его рассматривать.

**Председательствующий.** Да, как раз к концу весенней сессии. Это было бы более логично, потому что рассматривать в октябре отчет об исполнении бюджета предыдущего года уже поздно, это уже "прошлогодний снег" и уже почти ни у кого не вызывает интереса, потому что мы все уже в бюджете следующей трехлетки.

**А.Г. Силуанов.** Хорошо. Мы проработаем.

**Председательствующий.** Если это не ваш тактический ход, то просьба (мы к Алексею Леонидовичу тоже обратимся) сократить сроки и вносить отчет в повестку Федерального Собрания в конце весенней сессии, для того чтобы закрыть все, что связано с прошлым годом. Ладно?

**А.Г. Силуанов.** Валентина Ивановна, мы проработаем всю технологию.

**Председательствующий.** Да, просьба (Сергей Николаевич, Вы не отвлекайтесь, Ваш вопрос рассматривается) в постановлении такую рекомендацию высказать. Ладно? Благодарю Вас.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

**В.Н. Иконников,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемый Антон Германович, Вы сказали о сокращении долгов регионов. Это, в общем-то, объективно и положительно, но если мы посмотрим структуру самих долгов, то коммерческие кредиты сегодня составляют более 40 процентов в структуре долгов. Скажите, пожалуйста, как вы будете стимулировать субъекты Российской Федерации сокращать коммерческие кредиты? Либо опять начнете замещать коммерческие кредиты бюджетными? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Спасибо за вопрос.

Уважаемый Василий Николаевич, уважаемые члены Совета Федерации! У нас с этого года не предусмотрены бюджетные кредиты. Мы говорили следующее – что мы в прошлом году провели реструктуризацию всех бюджетных кредитов, достаточно комфортную для субъектов Российской Федерации, и больше не будем предоставлять бюджетные кредиты, потому что объем этих кредитов возрос в период кризисных ситуаций и в период высоких ставок заимствований для субъектов Российской Федерации. Сейчас, слава богу, ситуация изменилась, и мы предоставляем бюджетные кредиты только на покрытие кассового разрыва, казначейство предоставляет бюджетные кредиты в течение финансового года.

Поэтому как мы будем стимулировать погашение дорогих коммерческих кредитов? В первую очередь это стимул для субъектов Российской Федерации, с тем чтобы избавиться от такого дорогого долга, погасить его, может быть, где-то рефинансировать или за счет доходов, которые неплохо поступают в текущем году, и я думаю, что и в следующем году будут поступать. Поэтому это самый большой стимул у субъектов Российской Федерации – избавиться от дорогого долга.

Как мы будем помогать? Будем следить за сбалансированностью бюджетов, с тем чтобы хватало денег на обеспечение всех обязательств, в том числе и долговых.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович! Мы только-только получили материалы Счетной палаты, и в них говорится, что в прошлом году значительно выросли объемы незавершенного строительства у ряда главных распорядителей средств федерального бюджета, и приводятся такие интересные цифры: по Росавиации это увеличение на 57 процентов (37 млрд. рублей), по Минэнерго – на 51 процент, по Росавтодору – на 30 процентов (86 млрд. рублей), по Росморречфлоту объем незавершенного строительства вырос на 29 процентов.

Вы как-то анализировали это или нет? Потому что, понимаете, вроде бы закладываются средства, вроде бы это должно исполняться, потом оказывается – вовремя не исполнено. Это же всё из федерального бюджета, эти дополнительные средства. Как Вы считаете, может быть, это нуждается в Вашем пристальном внимании все же? *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Светлана Петровна.

**С.П. Горячева.** Я закончила.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Светлана Петровна, уважаемые члены Совета Федерации! Есть вопрос, есть проблемы. И в текущем году то же самое есть. Потому что мы видим в ходе исполнения бюджета: уже скоро конец года, а денежные средства не освоены. И сейчас, при подготовке поправок в бюджет 2018 года, мы видим, что многие наши министерства и ведомства пытаются перераспределить те объемы, по которым они бились, когда были жаркие дискуссии в правительстве и просьбы выделить деньги (иначе отрасль остановится и так далее). Видим, что освоения денежных средств — ноль. Ноль. К сожалению, такая бюджетная дисциплина.

И у нас есть предложение, как у экономического блока в правительстве, "наказывать" (в кавычках, конечно) такие ведомства рублем. Если денежные средства не освоены и мы видим, что до конца года они не будут освоены, мы не будем давать возможность перераспределять эти деньги, а будем просто собирать на общее исполнение бюджета или на те направления, по которым идет исполнение, и те направления, которые требуют государственной поддержки. То есть, наверное, только рублем можно воздействовать на таких исполнителей бюджета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович, мы в том числе и на этой трибуне неоднократно слышали от Вас тезис о том, что основной принцип выделения средств бюджета на госпрограммы — это

привязка выделяемых средств к конкретным результатам. Вместе с тем в заключении Счетной палаты Российской Федерации, которое мы сейчас получили, приводятся очень печальные цифры: низкий уровень эффективности – по восьми госпрограммам, средний уровень эффективности – по 20 госпрограммам, не подлежали оценке эффективности 11 госпрограмм. Согласно заключению Счетной палаты цели очень многих госпрограмм неконкретные (я цитирую), содержат нечеткие формулировки, недостаточно согласованы цели и задачи.

Может быть, все-таки что-то не так? Может быть, что-то нужно все-таки откорректировать? Прокомментируйте, пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** Есть два соображения. Первое. Переходим от госпрограмм к более четким инструментам – нацпроектам. Это как элемент, часть госпрограммы, потому что в госпрограмму включаются и текущие расходы (предположим, расходы на заработную плату), а в нацпроекте – четкие показатели задач, которые ставятся. Это первое.

Второе. Сами методики оценки эффективности госпрограмм, которыми пользуются Министерство экономического развития Российской Федерации и Счетная палата Российской Федерации, – разные. И, к сожалению, мы еще не выработали единую объективную методику оценки эффективности этого инструмента, потому что методика меняется: в прошлом году были одни программы эффективны, а сегодня они неэффективны, и наоборот. Поэтому, конечно, нам нужно сначала определиться более четко с подходами к оценке эффективности и потом, конечно, уже говорить об объективности такой оценки.

И третье. Я тоже согласен с Вами, что не все программы показывают тот результат, который мы ждем. Это не результат того, что сам инструмент плохой, программный инструмент плохой, это результат того, что исполнители этих программ, к сожалению, так относятся к тем объемам ресурсов, которыми они располагают, для достижения тех или иных целей. Поэтому вопросы контроля, инструментария, ответственности за реализацию проектных или программных принципов как раз у нас будут реализованы в рамках инструмента "нацпроекты", который будет запущен со следующего года.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время на вопросы истекло. У нас еще есть желающие выступить, и нам надо принять решение. Время фиксированное – до 11 часов. Я предлагаю прекратить прения. Нет возражений? Нет.

Спасибо, Антон Германович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Алексею Леонидовичу Кудрину, Председателю Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста.

Желающих выступить прошу записаться.

**А.Л. Кудрин,** Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Сегодня я представлю заключение Счетной палаты Российской Федерации по отчету об исполнении бюджета за 2017 год.

И сразу хочу ответить на Ваш вопрос, Валентина Ивановна: мы можем обеспечить все мероприятия по подготовке заключения до конца весенней сессии, и тем самым рассматривать, я думаю, можно отчет...

**Председательствующий.** Спасибо.

Мне кажется, это будет разумно и освободит Министерство финансов для подготовки в большей степени нового бюджета. Давайте тогда так и будем ориентироваться: в конце весенней сессии мы будем утверждать отчет за предыдущий год. Благодарю Вас за понимание.

Пожалуйста, Алексей Леонидович.

**А.Л. Кудрин.** Спасибо.

В ходе проверки отчета мы выявили нарушения на сумму 547 миллиардов, но, как правило, они носят характер уточнения бухгалтерской отчетности, процедур, которые требуются при подготовке или исполнении бюджета. Соответственно, мы отразили это в своем заключении. Сразу могу сказать, что контрольное мероприятие Счетной палаты с последующей доработкой отчета с учетом наших уточнений всех нарушений позволяет сегодня полностью подтвердить его достоверность и утвердить закон об исполнении бюджета.

Также скажу, что, конечно, в прошлом году не были достигнуты некоторые показатели, прежде всего макроэкономические, которые были заложены в основу бюджета. Ну, про рост было сказано – 1,5 процента, хотя ожидалось (и в прогнозе это было заложено), что рост составит 2,1 процента. Но я хочу отметить, что правительство добилось исторического решения по снижению инфляции. И если многими инфляция рассматривается как некий фактор, может, даже сдерживающий активность на финансовых рынках, то, наоборот, я считаю, это фундаментальное достижение с точки зрения снижения стоимости денег на долгосрочный период. Если Центробанк обеспечит такую политику в течение нескольких лет, то ставки в экономике существенно и

долгосрочно снизятся и у нас появятся так называемые длинные деньги.

Также хочу отметить, что реальные доходы все-таки снижались в прошлом году (снизились на 1,7 процента). У нас уже четыре года снижались реальные доходы населения, в целом они снизились за четыре года на 11 процентов, по сути, снизился уровень жизни. Но в этом году реальные доходы растут, и надеюсь, что этот год будет первым годом роста после четырехлетнего перерыва. Тем не менее пенсии в прошлом году росли в реальном выражении (выросли на 3,6 процента) и продолжают в этом году расти после двухлетнего сокращения, в том числе они тоже снижались в реальном выражении.

Я хочу отметить, что 2017 год – последний год шестилетки, которая планировалась в указах президента 2012 года. И хочу отметить, что не все ключевые показатели, конечно, были достигнуты. Мы должны были бы сегодня больше об этом говорить. Можно говорить, что и по росту инвестиций, и по росту производительности, и по реальным доходам, по ВВП не выполнены показатели майских указов. Тем не менее сейчас нет времени подробнее об этом говорить.

Обращу особое внимание на то, о чем говорил Антон Германович, – на эффективность государственных программ. Действительно, сегодня уже было сказано, есть две методики оценки эффективности – Минэкономразвития и Счетной палаты. Нет общего подхода. Даже методика Минэкономразвития дорабатывается и не утверждена. Я думаю, что в ближайшее время нужно ее утвердить. Потому что если мы считаем, что госпрограмма – ключевой инструмент планирования и подготовки бюджета, то, конечно, мы должны уметь оценивать их результативность. И

поэтому Минэкономразвития оценивает шесть программ как высокоэффективные, а, по оценке Счетной палаты, ни одной высокоэффективной или выше средней по эффективности программы нет. Поэтому, я считаю, на это нужно обратить внимание.

Я бы обратил внимание на то, что из 408 строек ФАИП 145 объектов не введены в эксплуатацию в срок, и, по сути, 32 только введены в первом полугодии этого года. Это означает, что они не просто чуть-чуть не успели, а у нас продолжается тенденция наращивания объема незавершенного строительства. Общий объем незавершенного строительства в прошлом году увеличился на 296 миллиардов и достиг 2,5 триллиона. Инвентаризация не завершена регионами и министерствами по незавершенному строительству. Поэтому мы, Счетная палата, договорились с Минэкономразвития сделать следующий год годом решительного перелома ситуации в части наращивания объема незавершенного строительства и, в общем-то, определиться с этим незавершенным строительством. Должны быть утверждены соответствующие планы.

В следующем году мы больше уделим внимания стратегическому аудиту эффективности госпрограмм. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Алексей Леонидович, спасибо большое. Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Леонидовичу?

Вопросы остались к Силуанову, коллеги Мархаев и Кравченко?

Нет.

Спасибо, Алексей Леонидович. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить – Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вы знаете, коллеги, меня одна вещь тревожит. Есть какой-то, знаете, элемент дежавю, а именно каждый раз при обсуждении бюджета Счетная палата Российской Федерации независимо от смены своего руководителя, профильные комитеты с упорством указывают на одни и те же недостатки. И каждый год одни и те же недостатки перекочевывают, перекочевывают и перекочевывают, и мы снова о них говорим, и ничего, к сожалению, не меняется. И меня это очень тревожит, потому что есть сильное ощущение, что никто не хочет работать над ошибками и никто нас, собственно говоря, не слышит.

Еще одна вещь, которая меня очень тревожит, — это огромное количество не методик, которые позволяют посчитать эффективность или неэффективность, а огромное количество поправок, точечных поправок, в том числе поправок в бюджет, которые мы с вами в том или ином виде постоянно корректируем. И складывается впечатление у многих экспертов, что это, по большому счету, некая попытка подогнать значение показателей под желаемый результат, чтобы потом, в конце года, мы сказали: "Посмотрите, ну, вот же, все получилось". А в действительности мы сталкиваемся все время с одним и тем же.

Ну, вот посмотрите: даже после того, как два раза вносились изменения в прогноз на 2017 год по абсолютно глобальным макроэкономическим параметрам, сохранились тем не менее значимые отклонения от фактических результатов. Посмотрите, что говорит Счетная палата Российской Федерации опять-таки: недооценка внешних цен на нефть, курса рубля и внутренних факторов в 2017 году привела (я цитирую) к формированию заначки, которая используется в 2018 году. Я спорил на эту тему с Антоном Германовичем Силуановым полгода назад. Он говорил: "Мы

действуем в соответствии с бюджетным правилом, вы не волнуйтесь, все будет хорошо". Вот мы с вами не поволновались (я вам сейчас скажу) на 6 190 млрд. рублей – это деньги, которые сформировались как некая заначка в результате умышленной недооценки цен на нефть. Я приводил этот пример – когда заведомо мы занижали стоимость в бюджете показателей.

Далее. Прозвучал сегодня тезис о том, что удержали инфляцию. Это правда, это прекрасно. Однако цели-то были какие удержания инфляции? Рост зарплат, рост благосостояния населения и ряд других параметров. В действительности что мы получили? Реальные доходы населения снизились на 1,7 процента, и это четвертый год подряд, когда идет снижение реальных доходов населения в нашей стране. За четыре года уровень жизни в нашей стране, по официальным данным, снизился на 11 процентов. *(Микрофон отключен.)* Вот, собственно...

**Председательствующий.** Антон Владимирович, Ваше время истекло. Благодарю Вас.

Коллеги, фиксированное время истекло. Мы переходим к голосованию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2017 год". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 26 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо большое, Антон Германович, Алексей Леонидович, всем присутствующим. Благодарю за участие.

Сейчас мы переходим к "правительственному часу".

Спасибо, Антон Германович. Что Вы?.. Всё так быстро и не больно даже. Если хотите поприсутствовать, мы будем рады Вас видеть. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Живулин Вадим Александрович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации; Чистова Вера Ергешевна, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации; Юдаева Ксения Валентиновна, первый заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации; Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Порядок традиционный: предлагаю предоставить слово для выступления Министру экономического развития – до 15 минут, далее – ответы на вопросы, выступления, обмен мнениями. Нет возражений? Нет.

Слово предоставляется Министру экономического развития Российской Федерации Максиму Станиславовичу Орешкину.

Прошу Вас, Максим Станиславович, Вам слово.

**М.С. Орешкин.** Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На площадке Совета Федерации не раз и, конечно, абсолютно справедливо ставился вопрос о проблемах в части стратегического планирования в нашей стране. Многие из тех,

кто сегодня находится в этом зале, не понаслышке знают эту проблематику. Поэтому сегодня во время моего выступления мне в том числе хотелось бы доложить вам, как развивается наша работа в данном направлении.

Указ президента № 204 поставил перед страной амбициозные цели. Их достижение требует не просто максимальной отдачи от каждого участника процесса, но и, что очень важно, полной координации и взаимоувязанности действий, и не только в краткосрочной перспективе, но и на долгосрочном горизонте. Один из документов, который и образует эту связанность, который во многом является фундаментом всей работы правительства, — это прогноз социально-экономического развития. Именно на его базе делаются оценки любых планов правительства, принимаются решения в части развития инфраструктуры, определяются приоритеты регионального развития.

Работа, которую мы провели за последний год, позволила в этот раз подготовить прогноз не как это традиционно было — на три года, а сразу на шесть лет — до 2024 года. Это, конечно же, открывает возможности в том числе и для более долгосрочного бюджетного планирования, и для планирования в целом всего комплекса мероприятий, направленных на достижение национальных целей развития, установленных указом президента.

Более того, в рамках работы над прогнозом и стратегией пространственного развития мы подготовили целый набор дополнительных показателей, которые будут использованы при реализации национальных проектов. Здесь можно выделить, например, прогнозную динамику численности населения в разрезе муниципалитетов, динамику пассажирооборота, грузооборота по ключевым направлениям. Все эти данные, повторю, очень важны в

качестве входящих при принятии решения о размещении той или иной инфраструктуры — от социальной до транспортной и энергетической.

Также важно отметить, что мы впервые в этом году разработали методику оценки социально-экономических эффектов от реализации инфраструктурных проектов, которые учитывают эффекты, которые получает экономика, на фазе как строительства, так и эксплуатации объекта. Это позволило провести качественное ранжирование предлагаемых к реализации инфраструктурных проектов и сконцентрировать бюджет на тех, которые имеют максимальную отдачу.

Какие еще есть отличительные особенности у документа, который мы с вами сегодня рассматриваем?

Первое. Он учитывает все последние изменения в законодательстве, в том числе в налоговом и пенсионном, а также реализацию плана по повышению инвестиционной активности, который правительство утвердило в июле этого года.

Второе. Прогноз основан на предпосылке достижения национальных целей развития, которые заложены в майском указе. Каждая из целей оказывает влияние на показатели прогноза. Так, например, тот же рост продолжительности жизни до 78 лет и соответствующий рост продолжительности активной жизни будут являться одним из важных факторов преодоления негативных демографических трендов, а цифровизация экономики позволит добиться бóльших темпов роста производительности труда. Цели, повторю, амбициозные, и очевидно, что здесь потребуется совместная работа и правительства, и региональных властей по выполнению поставленных задач.

Еще одной особенностью текущей версии прогноза является тот факт, что она была подготовлена в условиях высокой волатильности на глобальных рынках. Рост ставок на американском рынке, финансово-экономический кризис развивающихся экономик, который уже захватил Аргентину и Турцию и начинает постепенно оказывать влияние на другие экономики с серьезными макроэкономическими дисбалансами, — все это реалии сегодняшнего дня.

Именно эти условия с добавившимися к ним ожиданиями дополнительного санкционного давления привели к повышенной волатильности российского финансового рынка. Но, в отличие от прошлых эпизодов, реализованные за последние годы структурные макроэкономические реформы позволили нам уверенно прогнозировать всего лишь краткосрочный негативный эффект от этой волатильности как на финансовых рынках, так и в экономике в целом. Именно эффективность работающих институтов позволила нам занять твердую позицию и прогнозировать долгосрочную устойчивость ключевых индикаторов, и ожидать, например, возвращения курса рубля к фундаментальным значениям даже в период максимальной волатильности.

Напомню, что, несмотря на то, что творилось на финансовых рынках, мы сохраняли наш прогноз курса на конец года неизменным на уровне 64 рубля за доллар даже в тот момент, когда многие уже стали подвергать его большому сомнению. Но в итоге произошло именно то, о чем я говорил (например, во Владивостоке на дальневосточном форуме), и за последние три недели рубль уже укрепился, курс вырос с 70,5 до 65 рублей за доллар.

В целом по текущему году мы ожидаем, что экономика покажет рост на уровне в 1,8 процента, инфляция закончит год на

отметке в 3,4 процента. В предстоящие годы мы ожидаем умеренно негативных внешних условий: постепенное замедление мирового экономического роста ближе к отметке в 3 процента и плавное снижение нефтяных цен до уровня ниже 60 долларов за баррель к 2024 году.

Следующий год во многом будет переходным с непростым первым кварталом. Это будет связано с тем фактом, что повышение ставки НДС произойдет с 1 января, а активная фаза реализации национальных проектов начнется ближе к середине года. Также на первый квартал, по нашей оценке, придется максимальное замедление кредитной активности, вызванное волатильностью на финансовых рынках. По итогам года рост останется положительным, он замедлится, по нашей оценке, до 1,3 процента, инфляция ускорится до 4,3 процента, пиковое значение по инфляции мы пройдем в начале года – на уровне около 5 процентов.

Начиная с 2020 года восстановление экономического роста будет основываться на результатах реализуемых изменений и успешной реализации национальных проектов. Это очень важный момент. Экономический рост, по нашим оценкам, ускорится до 2 процентов в 2020 году, а в дальнейшем закрепится выше отметки в 3 процента.

Какие же факторы сыграют ключевую роль в ускорении экономического роста? Первое – это смягчение демографического удара по экономике. Вместо базового сценария, который у нас был раньше, изменения, которые мы сейчас претворяем в жизнь, позволят нам добиться динамики численности экономически активного населения: вместо снижения на 2 миллиона человек теперь мы ожидаем положительной динамики. Ключевые факторы здесь, как я уже говорил, – это рост продолжительности активной

жизни, положительная динамика миграционного притока и изменения в пенсионной системе. Экономическая активность и занятость будут расти большими темпами на фоне постепенного снижения уровня структурной безработицы и создания возможностей работать для тех, кто этого хочет, но по тем или иным причинам сейчас не имеет такой возможности. Причем здесь, например, помимо ряда краткосрочных решений нам нужно всерьез задуматься и о долгосрочной политике и привлечении к нам в страну молодых высококвалифицированных специалистов. В этом направлении нами подготовлен план действий, который планируется к утверждению правительством уже в ближайшее время. Но считаю, что помимо того плана, который мы подготовили, нам нужно идти глубже и ставить вопрос, например, о выводе системной поддержки развития тех же русскоязычных школ за границей на качественно иной, более высокий уровень.

Второй момент связан с повышением качества и объемов инвестиционной активности до уровня в 25 процентов ВВП. В июле был утвержден правительственный план, направленный на эти цели, и его реализация сейчас уже находится в активной фазе.

В настоящее время правительство также завершило подготовку и так называемого отраслевого раздела, который содержит предложения по изменению отраслевого регулирования, а также конкретные прогнозные значения по динамике инвестиций в разрезе отраслей и, что очень важно, закреплению за каждой отраслью персонального ответственного министерства, которое будет отвечать за динамику инвестиций в каждой из отраслей. Повышение степени персональной ответственности — это на самом деле очень важный элемент планирования в целом в этом политическом цикле. Об этом я еще скажу чуть позже.

И, наконец, третий компонент повышения темпов экономического роста — это ускорение темпов роста производительности труда, которые, как я уже говорил, будут поддерживаться активным процессом цифровизации экономики, усилением инновационной активности и реализацией национального проекта по производительности труда, который направлен на внедрение современных подходов к управлению.

В результате действия всех этих факторов мы ожидаем, что темпы роста российской экономики в результате комплексного улучшения по этим трем направлениям превзойдут рост мирового ВВП и позволят России войти в пятерку самых крупных экономик мира, преодолев текущее отставание от Германии (по оценке МВФ, на 4 процента) и позволив нам остаться впереди Индонезии.

Инфляционная динамика, по нашим оценкам, стабилизируется вблизи целевого значения в 4 процента. Рост доходов и заработных плат в реальном выражении будет составлять 2–3 процента в год, что вместе с реализуемыми мерами социальной политики (а у нас очень большой и демографический пакет, и другие изменения в части социальной политики) позволит продолжить тенденцию к снижению уровня бедности. Отмечу, что, по последним данным, за 12 месяцев (второй квартал этого года ко второму кварталу прошлого года) произошло значительное снижение показателя уровня бедности: он снизился на 1,4 миллиона человек, или на 1 процентный пункт — с 13,8 до 12,8 процента.

Еще раз повторю, что достижение запланированных показателей в прогнозе возможно только при условии эффективной и успешной реализации национальных проектов и достижения национальных целей развития.

Если посмотреть на историю исполнения майских указов 2012 года, то мы увидим, что часть показателей, особенно экономических, не была достигнута. Более того, весь период реализации отсутствовало четкое понимание механизма их достижения, отсутствовал также и механизм мониторинга и контроля за их достижением.

На прошлой неделе правительство утвердило Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года. Это один из ключевых документов стратегического планирования, который определяет систему приоритетов и целевых ориентиров деятельности правительства на среднесрочную перспективу, устанавливает механизмы достижения национальных целей, которые определены президентом в майском указе.

Новизной этого документа является то, что впервые предложен инструмент достижения национальных целей развития. По каждой такой цели будет сформирован план ее достижения, который будет устанавливать траекторию выхода на целевые уровни, описывать факторы, которые оказывают влияние на достижение цели, а также перечень государственных программ Российской Федерации (которые включают в себя в том числе национальные и федеральные проекты), к сферам реализации которых относится управление соответствующими факторами и изменениями. Таким образом, план достижения национальных целей будет де-факто представлять собой экономическую модель достижения ключевых показателей, которая будет включать в себя в том числе идентификацию и описание ключевых рисков с возможными направлениями действий по их нейтрализации.

Еще одна отличительная особенность – за каждой национальной целью развития будет закреплен ответственный куратор на уровне Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Вот я говорил про персональную ответственность – теперь у нас и в части национальных проектов, и в части инвестиционной динамики и достижения национальных целей развития есть ответственные, с кого будет спрос.

В целях мониторинга достижения целей будет готовиться специальный отчет о ходе их достижения, который будет содержать информацию и анализ динамики конечных показателей и факторов достижения в увязке с теми мероприятиями, которые предложены в госпрограммах и национальных проектах. Предполагаемый порядок обеспечит понимание на ранних стадиях, как происходит движение с точки зрения достижения целей, и позволит содержательно корректировать действия, в том числе в рамках национальных проектов, в течение шестилетнего срока.

Также важно, что в этот раз мы де-факто впервые провели увязку прогноза социально-экономического развития с комплексным планом развития инфраструктуры и стратегией пространственного развития. Последний документ – стратегия пространственного развития – вызвал очень серьезные дискуссии. Мы неоднократно его обсуждали в том числе на площадке Совета Федерации и пришли к согласованным позициям. Но еще раз повторю, что эта работа у нас, в России проведена впервые, и здесь нам предстоит еще много работы в ближайшие годы. Но я считаю, что фундамент здесь заложен уже очень хороший.

И последнее, что я хотел бы отметить. Планируемые к реализации национальные проекты предполагают значительное увеличение объема строительных работ начиная с транспортной

инфраструктуры и заканчивая такими проектами, как строительство культурных центров. И здесь хотел бы отметить два очень важных момента.

Первое. Вся эта стройка, конечно же, должна быть обеспечена необходимыми ресурсами — строительными материалами, продукцией металлургии, машиностроения, трудовыми ресурсами. И в отдельных сегментах у нас есть риск того, что, если мы не обеспечим рост спроса увеличением предложений, мы можем столкнуться со значительным ростом цен, дефицитом и, соответственно, сорвать выполнение тех планов, которые намечены. Например, одна из таких ярких ситуаций может сложиться на рынке битума, спрос на который из-за увеличения инфраструктурных работ, работ по восстановлению дорог может увеличиться не менее чем в два раза в рассматриваемый период.

Понимая, что эта проблематика есть, о чем было доложено мною президенту, теперь в рамках соответствующего поручения мы начали комплексную работу по оценке плановой потребности в ключевых ресурсах (в том числе в региональном разрезе) и возможностей по наращиванию соответствующего производства. Такие запросы уже направлены в регионы, и сейчас мы активно их отрабатываем.

И второй важный момент — это, конечно же, контроль за эффективностью и своевременностью строительных работ. Проблему несвоевременного завершения строек мы обсуждаем довольно давно, в том числе на площадке Совета Федерации. Понятно, что сейчас у нас планы наращиваются, и во многом от того, насколько эффективно мы будем управлять этим процессом, зависит в целом реализация всех национальных проектов. Здесь, со своей стороны, мы планируем усилить контроль за реализацией тех проектов,

которые погружены в рамки федеральной адресной инвестиционной программы, и оперативно сигнализировать о возникающих проблемах, для того чтобы своевременно принимать решения о корректировке планов и выделении дополнительных ресурсов, если таковые потребуются.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Станиславович, за содержательный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам. 15 сенаторов хотели бы задать вопросы. Как всегда, просьба: краткий вопрос и по возможности краткий ответ.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович, спасибо за Ваш доклад.

У меня вопрос такой. На всех совещаниях, которые у нас проходят, в различных министерствах, постоянно звучат цифры Росстата, которые в отношении аграрной отрасли реально расходятся с фактическими показателями. При этом в том же Минсельхозе постоянно с нами соглашаются, что данные Росстата не соответствуют факту, но разводят руками и говорят, что обязаны в своих решениях использовать цифры Росстата. Предполагаете ли вы все-таки посмотреть методики Росстата в отношении аграрной отрасли и принять какое-то решение?

И второе. На прошлой неделе прошла встреча президентов Российской Федерации и Республики Таджикистан, где был поставлен вопрос о создании ОРЦ в Республике Таджикистан и об активизации его работы. В связи с этим Валентина Ивановна направляет делегацию Совета Федерации для встречи 9 октября с премьер-министром Республики Таджикистан. У вас этим занимался Груздев Алексей Владимирович. У меня просьба... *(Микрофон отключен.)* Можно еще буквально секунду?

**Председательствующий.** Пожалуйста, продлите время.

Завершайте, Сергей Федорович.

**С.Ф. Лисовский.** У меня просьба: сроки короткие, направьте, пожалуйста, вместе с нами компетентного чиновника, для того чтобы мы этот вопрос обсуждали 9-го числа уже в таком составе — с учетом членов правительства. Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Спасибо большое за вопрос.

Относительно Росстата есть несколько важных моментов. Первый момент — это, конечно, обеспечение независимости Росстата и независимости статистических данных, которые применяются при оценке того, как работают разные органы власти. Поэтому здесь точно должен быть сохранен принцип, когда статистикой занимаются одни люди, занимаются независимо и оценивают реальную картину, и на базе этих данных оценивается деятельность тех или иных ведомств. Это первый момент.

Второй момент. Это не означает, что все, что есть сейчас в Росстате в части статистики отдельных секторов, хорошо. Я с Вами согласен в том, что пространство для улучшения, в том числе по сельскому хозяйству, очень значительное, чтобы данные были качественными и реально отражали то, что происходит в экономике. И здесь, что очень важно, идти по пути цифровизации,

использования больших данных, использования тех данных, которые есть в том числе в Минсельхозе, активное подключение — это как раз та задача, которую мы ставим перед Росстатом. И надеюсь, что она в ближайшую пару лет будет активно реализовываться, как раз именно на это мы и нацелены. Это касается не только Минсельхоза, это и работа с Минпромторгом, с другими отраслевыми ведомствами, которые обладают дополнительной информацией. Это работа с источниками больших данных, данными сотовых операторов, других коммерческих структур, взаимоувязка всех этих данных, для того чтобы статистика повышала свое качество.

Здесь неправильно говорить просто об изменении методик, потому что методики расчета отдельных показателей — это международные методики. Здесь важно говорить об изменении методик расчета в части того, какие исходные данные берутся, как они препарируются, как происходит дооценка. Вот над этим блоком, конечно же, предстоит по всем ключевым направлениям активно работать, потому что время не стоит на месте, появляются новые данные и новые виды деятельности и по-другому развиваются те или иные отрасли. Поэтому здесь Росстат должен успевать за теми изменениями, которые происходят, и их учитывать.

Что касается оптово-распределительных центров, я вообще сам сильно поддерживаю эту историю, связанную не только с Таджикистаном, с Узбекистаном, с рядом других стран. Этот проект действительно обсуждался, Вы правильно сказали, во время недавнего визита президента в Таджикистан. Я тоже в этом визите участвовал. Со стороны нашего министерства сейчас этим занимается Сергей Николаевич Горьков, который активно тоже в эту тему вошел. И, я думаю, если здесь установить дополнительный контакт, он будет только помогать делу.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Станиславович. Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

**С.В. Калашников,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Прогноз является прежде всего основой для принятия стратегических решений и определения стратегических целей. В связи с этим у меня есть сомнения по двум показателям. Поясните их, пожалуйста.

Первое. Темп роста заработной платы снижается: если в 2018 году – 6,3 процента, то в 2019 году – только 1 процент. То есть это что, стратегическая задача, которую вы ставите? И как это все возникло?

И второй вопрос связан с тем, что Вы сами сказали, что рост ВВП выше мирового – это главная задача, поставленная нашим президентом. Но что получается? Если в 2019 году вы планируете 1,4 процента, то в 2021-м – только 3,1 процента, что значительно ниже темпов мирового роста. Как это соотносится? Спасибо большое.

**М.С. Орешкин.** Спасибо большое за вопросы.

Что касается роста заработных плат, здесь, конечно, очень важный момент, который нужно понимать, – что у нас база темпов роста в 2018 году очень высокая. С чем это связано? Это связано, конечно же, с последним этапом выполнения указов президента, майских указов президента 2012 года. Индексация зарплат в бюджетном секторе в целом подняла уровень зарплат в экономике очень серьезно в этом году. Чего мы ожидаем по 2019 году? Того,

что с этой высокой базы мы продолжим расти, но более низкими темпами. Это связано с тем, что в бюджетном секторе у нас будут сохраняться те уровни соотношения зарплат бюджетного сектора и зарплат в экономике, которые были достигнуты в этом году, то есть изменения этих показателей не будет. А индексация зарплат, например, федеральных чиновников и в государственном секторе в целом произойдет с 1 октября, а не как в этом году – с 1 января. Вот эти два фактора очень серьезно влияют на общую цифру, и в целом рост заработных плат у нас (то, чего мы ожидаем в следующем году) будет выше, чем рост экономики. То есть здесь динамика положительная сохранится, сохранится уже с той базы, которая достигнута по итогам 2018 года, но, к сожалению, такого большого роста, как в этом году, мы наблюдать не будем.

Второй вопрос?..

**С.В. Калашников.** По поводу темпов роста ВВП значительно ниже мировых.

**М.С. Орешкин.** Да-да.

Если посмотреть на динамику мировой экономики, у нас был очень хороший год – 2017-й, мы достигли (в целом по миру) роста в 3,8 процента, но этот рост был вызван целым рядом факторов, которые сошлись в одной точке и вряд ли могут быть повторимы в среднесрочной перспективе.

Можно разложить по отдельным экономикам. Развитые экономики – например США, показали очень высокий рост, но это окончание восстановительного развития и разовый эффект от снижения налогов, который мы наблюдаем в этом году. Развивающиеся страны... Турция например, показала в прошлом году благодаря мощной накачке кредитной активности со стороны государства темпы роста в 7 процентов. Это краткосрочный рост,

который приводит в этом году к очень глубокому кризису в Турции – кризису, который по своим масштабам будет сравним для нее с кризисом 2008 года. То есть как только эти временные факторы, поддерживающие рост, уйдут, по нашим оценкам, глобальный рост замедлится до уровня порядка 3 процентов в год. Соответственно, цифры, которые мы закладываем в прогноз, – ускорение к 2024 году до 3,3 процента, будут, например, на 10 процентов превышать те темпы роста, что мы видим в целом по миру. Поэтому здесь эти соотношения абсолютно сопоставимы.

А в целом, сравнивая рост в России и в мире, нужно понимать следующую вещь. Мир сейчас в целом испытывает положительную демографическую тенденцию, прирост экономически активного населения в мире превышает 1 процент в год. У нас ситуация здесь хуже, поэтому за счет этого фактора мы порядка 1 процента роста относительно среднемирового уровня теряем. И второй момент – это то, что уровень развития российской экономики, уровень душевого ВВП, у нас выше, чем среднемировой, а чем более развита экономика, тем сложнее ей расти быстрее, потому что догоняющий рост возможен в меньшей степени.

Все это вместе означает, что... Выход на темп роста выше среднемировых значений означает, что, например, темп роста душевого ВВП у нас будет серьезно превышать среднемировые значения из-за разной демографии. То есть в целом мы выходим на те уровни, которые установлены указом президента, и это на самом деле действительно неплохие уровни, если погрузиться внутрь цифр.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

**Л.С. Гумерова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович! Вопрос стратегический для экономики страны – это развитие института интеллектуальной собственности. Все мы понимаем, что регистрация и охрана объектов интеллектуальной собственности нуждаются в цифровизации (и Вы говорили об этом). По программе "Цифровая экономика" подразумевается глубокая цифровизация Роспатента. Скажите, пожалуйста, можем ли мы надеяться на исполнение этих мероприятий в полном объеме? Наша палата держит на контроле этот вопрос. И, поскольку это стратегическое, прорывное направление, хотелось бы узнать Ваши мнение и планы.

**М.С. Орешкин.** Я полностью согласен, что это стратегическое направление. Задачи поставлены, они обеспечены соответствующим финансированием, они погружены в программу "Цифровая экономика", и здесь мы должны сделать всё, чтобы это выполнить, а вы нас должны контролировать. Если мы где-то будем отставать, вы нам подсказывайте, чтобы мы подтягивались. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Известно, что по длинным инвестиционным контрактам, особенно в

промышленности, нормальный срок окупаемости составляет 8–10 лет. Вопрос: поддерживает ли (или, может быть, инициирует) Министерство экономического развития какие-либо дополнительные преференции на период до 10 лет для российских компаний-инвесторов? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** На самом деле до того, как сегодня приехать в Совет Федерации, у нас было большое совещание с менеджментом Внешэкономбанка по тому проекту, который реализуется ("Фабрика проектного финансирования"), который предполагает доступ к долгосрочным денежным средствам по разумным процентным ставкам, которые будут иметь отдельное регулирование со стороны Центрального банка (документы, которые Центральный банк сейчас как раз уже подготовил, находятся в финальной стадии выпуска). Поэтому да, мы поддерживаем, да, мы разрабатываем эти механизмы, но делаем это таким образом, чтобы они не нарушали общей макроэкономической стабильности и равновесия.

И один из важных моментов. Я хотел бы отметить как большую заслугу Центрального банка Российской Федерации ту денежно-кредитную политику, которую они проводят. Она позволила снизить долгосрочные ставки до тех уровней, которых мы не видели уже многие годы. Снижение ставок по ОФЗ... Все это ведет к доступности долгосрочных ресурсов в том числе для промышленных предприятий.

К сожалению, та волатильность, которую мы имеем последние три-четыре месяца, связанная с санкционными историями, в целом нестабильной обстановкой на глобальных рынках, немного эти ставки подняла, но будем надеяться, что рынки сейчас стабилизируются и комбинация мер поддержки, которые есть, проект "Фабрика проектного финансирования", о котором я сказал,

целый набор программ, которые реализует министерство промышленности, совместно с восстановлением рынков позволят значительно увеличить объем ресурсов, которые направляются на финансирование таких проектов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

**В.С. Тимченко,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Станиславович, Вы в своем докладе упомянули об одном очень важном документе – Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Так вот, хотел бы уточнить, каким образом учитывались параметры этой стратегии при разработке долгосрочного прогноза (Вы сами сказали, что не на три года, а на шесть лет)? Коррелируются ли эти понятия и базируются ли они на приоритетах стратегии? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Спасибо большое за вопрос, он действительно важный.

Де-факто только в этом году мы начали увязку основных документов стратегического планирования. Подготовлена стратегия пространственного развития, в которой говорится о тех экономических специализациях, которые будут в регионах, о проблемных точках с точки зрения инфраструктуры, о прогнозе динамики численности населения в различных регионах. Увязка происходит с самим прогнозом социально-экономического развития. То есть проблемные зоны инфраструктуры следуют из прогнозных показателей экспорта по отдельным товарам, по ключевым

направлениям. Это все еще увязывается с комплексным планом по магистральной инфраструктуре и теми объектами, в которые государство будет инвестировать средства в ближайшие шесть лет. Проведена эта увязка. Может быть, на данной стадии она неидеальна, но, еще раз повторю, это сделано впервые, и с каждой следующей итерацией мы будем выходить на новое качество.

Вот, например, важный шаг. Мы в начале года, в середине года делали методику оценки социально-экономических эффектов, для того чтобы иметь возможность ранжировать инфраструктурные проекты, чтобы оценить, какой вклад даст реализация того или иного проекта в экономику, сравнить со стоимостью этого проекта для государства и выбрать те, которые приносят наибольшую эффективность. Сейчас у нас подготовлена так называемая методика второго поколения, более глубокая, на основе лучших мировых практик.

Было бы очень здорово, если бы Совет Федерации тоже подключился с точки зрения своей позиции по данной методике, потому что мы хотим эту методику сделать основной в ближайшие годы для оценки всех проектов — не только проектов государства, но и проектов, например, государственных корпораций, таких как РЖД, Росавтодор, — для того чтобы повысить эффективность тех инвестиций, которые делает государство или государственные компании. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Екатерина Филипповна Лахова, пожалуйста.

**Е.Ф. Лахова,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Президентом поставлена задача формирования сети медицинских организаций первичного звена здравоохранения. С учетом необходимости строительства врачебных амбулаторий, фельдшерских, фельдшерско-акушерских пунктов, причем в населенных пунктах с численностью от 100 до 2 тысяч человек, каким образом данная задача будет отражена в проекте стратегии пространственного развития?

**М.С. Орешкин.** Спасибо за вопрос.

Эта задача решается в рамках национального проекта по здравоохранению, то есть там эта задача поставлена, там есть отдельные мероприятия, направленные на ее достижение, выделено финансирование. Что здесь может дать стратегия пространственного развития?

Первый и очень важный момент – это та прогнозная динамика, которую мы даем по численности населения в разных муниципалитетах по стране к 2024 году. Почему это важно? Потому что при выборе тех мест, где такие объекты должны строиться, нужно исходить из критерия максимального покрытия количества людей, для того чтобы в первую очередь строились эти объекты в тех регионах, где такой объект даст максимальный эффект. Потому что у нас, к сожалению, в последние годы, если посмотреть, в социальной сфере иногда принимаются такие решения, когда объекты, в том числе и крупные, федерального уровня, строятся в точках с плохой транспортной доступностью, когда население не может туда приехать и получить услуги. Закупается оборудование, привлекаются высококвалифицированные специалисты, а полной загрузки нет из-

за того, что неправильно выбрана локация, неправильно выбрано место, где такой объект размещается. Поэтому как раз мы хотим использовать стратегию пространственного развития, те прогнозные цифры, которые там есть, для того чтобы повысить качество локации таких объектов при их строительстве. Здесь мы будем очень плотно работать с Минздравом и другими ведомствами социального блока, чтобы эту эффективность повышать. А так все эти мероприятия запланированы, на них выделены денежные средства, они будут реализовываться Минздравом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович, я знаю, что Вы погружены в крымскую повестку и прекрасно знаете ситуацию, которая сложилась на полуострове. И тем не менее есть два вопроса, которые требуют сегодня Вашего вмешательства.

Первый. Многие положения федерального закона № 377, который сегодня регулирует существование на территории свободной экономической зоны, сегодня нивелированы из-за тех санкций, которые введены. Необходимо вносить изменения. Есть поручение Валентины Ивановны, профильный комитет работает. Прошу очень плотно подключиться к этой работе.

И второй момент, о котором Вы тоже знаете (мы его обсуждали на заседании Военно-промышленной комиссии в Ялте), касается непосредственно снижения сегодня продаж крымской продукции за пределами государств – участников Евразийского

экономического союза. Мы просим Вас подключиться к работе, которая необходима для внесения изменений в статьи 5, 11 технического регламента Таможенного союза. Мы знаем, что есть там определенное противодействие, но для этого нам нужно все-таки внести еще изменения в статьи 9, 10 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей". Все это нам необходимо, для того чтобы мы могли кодировать... *(Микрофон отключен.)*

**М.С. Орешкин.** Я понял вопрос.

Прежде всего спасибо за такие детальные предложения. Я сам лично подключусь к тому, чтобы их изучить подробнее и оказать максимальное содействие, чтобы эти изменения вступили в силу.

Скажу пару слов о Крыме. Я лично еще с детства Крым люблю. Сейчас в наше министерство переданы полномочия по туризму, в нашем же министерстве ведется работа по федеральной целевой программе по Крыму. Очень много денежных средств и ресурсов уже претворяются в жизнь в виде объектов, созданных в Крыму за последние несколько лет: и Крымский мост, и сейчас в активной фазе строительство дороги "Таврида" – основной магистрали для Крыма. То, что сейчас мы будем предлагать и делать, – рассматривать крымскую программу с точки зрения развития туризма, то есть придавать акцент с точки зрения создания дополнительных рабочих мест внутри полуострова с увеличением внутреннего потребления, в том числе за счет приезжающих туристов. Это решение той же проблемы, но с другой стороны.

Первый вопрос Вы правильно поставили, будем здесь совместно с вами работать в части увеличения возможностей для продажи крымской продукции за пределами Крымского полуострова. Второе направление – это увеличение спроса на эту продукцию

внутри Крыма за счет увеличения туристических потоков и создания необходимой туристической инфраструктуры.

Вот то, над чем будем работать с большим удовольствием с вами.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

**С.П. Цеков,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Я в развитие вопроса, который задала Ольга Федоровна, хочу спросить: вообще как Вы оцениваете социально-экономическое развитие Крыма, наши собственные возможности, без той помощи, которую оказывает нам Россия? И как Вы оцениваете эффективность работы свободной экономической зоны в Крыму? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Спасибо большое.

Было правильно сказано, что, с одной стороны, свободная экономическая зона дает довольно льготные условия, но они даже не полностью компенсируют существующие ограничения для Крыма с разных сторон. Поэтому здесь это только частичная компенсация. И та поддержка, которую сейчас оказывает Федерация с точки зрения развития ключевых инфраструктурных объектов, крайне важна. Слава богу, у нас постепенно эти объекты вводятся в действие и дают новое качество жизни. Вот буквально на днях было открыто большегрузное движение по Крымскому мосту. Это очень важный фактор, который, я надеюсь, в том числе поможет сдержать рост цен на полуострове за счет более удобных и дешевых поставок разного

рода продукции из материковой России и доступа к ней в крымских магазинах.

Что касается эффективности развития, я думаю, о многом говорит та динамика, которая есть у бюджетных показателей, — это всегда то, что можно измерить. И вот тот рост доходной базы, который есть в Крыму, виден — это двузначные темпы роста каждый год, и зависимость Крыма от федерального финансирования уменьшается. Это как раз свидетельствует о том, что экономическое развитие идет, появляются новые рабочие места, создаются новые предприятия, в том числе благодаря тем инструментам поддержки, которые реализованы на федеральном уровне.

Но, еще раз повторю, я вижу очень большой потенциал в развитии Крыма. Де-факто это только начальная стадия развития, сейчас мы проходим только через этап создания базовой инфраструктуры, совсем опорной инфраструктуры — электроэнергетической, транспортной, — но нужно уже дальше смотреть, уже уходить в отраслевую повестку. И в первую очередь, конечно, главная отрасль для Крыма, где есть гигантский потенциал, — это туризм. И здесь тоже вопросы создания туристической инфраструктуры, развития отдельных туристических кластеров — это то, что может дать серьезный толчок для дальнейшего развития Крыма.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

**Ю.В. Фёдоров,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович, скажите, пожалуйста, как Вы и Минэкономразвития оцениваете эффект от роста ставки НДС в своих прогнозах? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Как я и сказал в своем выступлении, мы в целом считаем следующий год переходным, в том числе из-за принятия решения по повышению ставки НДС. Оно повлияет негативно на экономический рост и негативно на инфляцию, которая будет чуть выше, чем была бы без этого решения. Вклад повышения НДС в инфляцию, по нашей оценке, составит чуть больше 1 процентного пункта. Если этот год мы закончим на уровне 3,4 процента, то вот этот дополнительный процент инфляции (чуть больше 1 процента) приведет к тому, что инфляция ускорится и достигнет уровня около 5 процентов в начале следующего года.

Но в целом нужно понимать, что повышение НДС – это ресурс для реализации национальных проектов, для решения тех важных задач, которые запланированы (мы уже говорили о строительстве медицинских учреждений и увеличении доступа). Поэтому здесь после этого краткосрочного переходного периода (по нашим оценкам, это первый – максимум второй квартал следующего года, когда темпы роста снизятся, а инфляция повысится) реализация национальных проектов, в целом адаптация экономики к новым условиям будут позволять постепенно повышать темпы экономического роста. Это именно то, что у нас и заложено в прогнозе.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Максим Станиславович! Реализация майского указа на сегодняшний день является делом национальной важности. От того, насколько эффективно сработают регионы, будет зависеть и общий успех. И здесь крайне важно, чтобы у каждого субъекта был прописан четкий план действий по социально-экономическому развитию не на три, а на шесть лет. Перед органами власти субъектов сейчас стоит задача встраивания системы национальных проектов, программ в действующую систему управления экономикой и социальной сферой. Прокомментируйте, как отразятся все эти факторы на динамике основных макроэкономических показателей прогноза. И как это будет коррелироваться со стратегией пространственного развития? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Спасибо большое за вопросы.

На динамике отразятся положительно. Но Вы на самом деле подняли очень важный вопрос — координация действий федеральных властей с региональными властями по реализации национальных проектов и действий по достижению национальных целей развития. Здесь я признаю, что не так быстро происходила подготовка документов на федеральном уровне, и сейчас регионы поставлены в не очень простое положение, потому что они получают информацию о принятых и утвержденных национальных проектах в очень короткой фазе и подготовки внутренних прогнозов, и подготовки бюджетов на очередной финансовый период. Поэтому здесь вот эта настройка будет де-факто происходить на ходу, и постепенно национальные проекты будут состыковываться с теми программами, которые реализуются в регионах.

Именно об этом я говорил в выступлении – что, по нашей оценке, активная фаза реализации национальных проектов – это только середина следующего года. Как раз ближайшие шесть месяцев – это активное планирование на региональном уровне и постепенное начало действий по разным национальным проектам, которые предполагаются на региональном уровне.

У нас есть часть мероприятий, которые не требуют активного вовлечения регионов. Например, у нас в национальном проекте по малому и среднему предпринимательству – большая программа по стимулированию банковского кредитования, которая распространится на все регионы и не требует большого вовлечения. Но есть очень много проектов, где роль регионов крайне важна, в том числе все то, что касается строительства объектов социальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры и так далее. Поэтому здесь будем совместно с регионами работать, для того чтобы максимально быстро запустить этот процесс.

**Председательствующий.** Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий.

**А.М. Чернецкий**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Максим Станиславович! Судя по тому, что американская администрация продолжает наращивать санкционное давление на Российскую Федерацию, совершенно нельзя исключать варианта, что будут предприняты дальнейшие шаги в плане санкций в отношении наших основных финансовых институтов, ограничения наших возможностей в части мировой торговли, использования

доллара в расчетах. Хотелось бы понимать, насколько мы сегодня готовы к подобному развитию событий и какие меры можем принять, для того чтобы минимизировать проблемы, которые могут возникнуть у нашего государства, если такие шаги со стороны Соединенных Штатов Америки будут все-таки предприняты.

**М.С. Орешкин.** Спасибо за вопрос.

Но я бы разделил его на две части – устойчивость внутренней экономики и наша внешнеэкономическая политика.

Что касается внутренней экономики, у нас на самом деле, если посмотреть, за последние несколько лет создано несколько таких институтов, которые увеличивают нашу финансово-экономическую независимость от внешних угроз. Это и система платежей, банковских карт, система обмена сообщениями между банками, это все то, что создавал Центральный банк в последние годы. У нас устойчивые макроэкономические индикаторы, которые не зависят от колебаний цен на нефть до определенного уровня. То есть выстроена система, которая стала гораздо более устойчивой, и созданы институты, которые эффективно работают.

Что касается внешней среды, то на самом деле здесь не все так плохо. Объясню почему. Если посмотреть на наши торгово-экономические взаимоотношения с США, которые попадают в первую очередь под давление, они у нас не такие значительные: у нас объем товарооборота – порядка 23–24 млрд. долларов. Например, с Китаем мы в этом году ожидаем товарооборот в 120 млрд. долларов, то есть практически в шесть раз выше, чем товарооборот с США. И на самом деле то, что мы видим, те действия, которые американская администрация предпринимает в своих отношениях с Европой, Китаем, другими странами, открывает дополнительные возможности на этих рынках для российских предприятий.

Я, например, в это воскресенье как раз буду в Пекине проводить переговоры с министром коммерции Китая и обсуждать те возможности, которые открываются для российской продукции. Как вы знаете, китайцы сейчас повысили тарифы для американской продукции, поступающей на китайский рынок, и при этом снижают тарифы для продукции из тех стран, с которыми у них активно развиваются торгово-экономические взаимоотношения.

Поэтому здесь очень важно (и мы это делаем) по каждой стране отрабатывать повестку и искать новые ниши и новые возможности, которые появляются для России, для наших товаров — от сельского хозяйства до промышленности.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко.

**И.К. Чернышенко.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! В последние месяцы в стране происходит определенная перенастройка системы управления Арктическим регионом (Вы знаете о смене кадров и других вопросах). Тем не менее в сфере деятельности вашего министерства остается программа социально-экономического развития Арктического региона. Если кратко, вопрос такой: как Вы оцениваете ее реализацию, особенно в региональном аспекте (формирование опорных зон стало немного притормаживаться, по моему мнению), и в какой стадии и где сейчас находится законопроект об Арктической зоне Российской Федерации, который (в этом зале и на парламентских слушаниях о нем говорилось) два года назад был направлен вам для внесения в правительство? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Вы абсолютно правильно сказали, что происходит определенная перенастройка управленческих механизмов.

Юрий Петрович Трутнев теперь занимается этой тематикой. Он, скажем так, начал погружаться в эту тематику, в те проблемы, которые там есть.

Мы сейчас активно работаем, для того чтобы максимально быстро те мероприятия, которые запланированы в программе, которая принята, реализовывать, и максимально погружаем в том числе нового куратора этого направления в эту тематику. Это касается и в целом программы, и законопроекта, о котором Вы говорили. Здесь, мне кажется, и с вашей стороны тоже нужен дополнительный импульс в том числе, чтобы вся эта история с точки зрения правительства двигалась вперед. Я абсолютно согласен, она очень важная. И правильно отметили, что та динамика, которая была, притормозилась немного в последнее время. Здесь нам, конечно, нужно улучшать ситуацию.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Владимирович Смирнов.

**В.В. Смирнов**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович, я просил бы Вас вернуться, на мой взгляд, к основному вопросу – к вопросу о темпах экономического роста.

Я прекрасно понимаю, что темпы роста ниже среднемировых нас удовлетворить не могут. И мировой опыт показывает, что кроме увеличения инвестиций в основной капитал и повышения доверия между субъектами экономической деятельности инструментариев немного.

Вопрос заключается в следующем. Вы упомянули в качестве мер ускорения темпов роста инвестиций в основной капитал прежде всего установление персональной ответственности федеральных министров. Есть ли у Вас ответ на вопрос, какие иные меры будут способствовать росту инвестиций в основной капитал хотя бы до 20–25 процентов, как показывает общемировой опыт? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** У нас доля инвестиций в ВВП сейчас превышает 21 процент, то есть мы ставим себе задачу за ближайшие шесть лет дойти до планки в 25 процентов. По нашим оценкам, это тот минимально необходимый уровень, который нужен для того, чтобы показывать темпы экономического роста на уровне 3 процентов и выше.

В июле правительством принят план (он довольно объемный), который содержит в себе целый комплекс мероприятий, направленных на то, чтобы стимулировать инвестиционную активность. Первое – это создание необходимой инфраструктуры, что мы делаем в рамках реализации комплексного плана магистральной инфраструктуры и тех средств, которые федеральный бюджет в повышенном объеме будет выделять на эти цели в предстоящие годы. Большой блок работ предусмотрен с точки зрения инвестиционного климата. Там есть и системные решения, и мы запустили так называемый механизм трансформации делового климата. У нас на следующей неделе под моим руководством пройдет первое заседание подкомиссии правительственной комиссии по тем изменениям, которые здесь запланированы, – это большие изменения по целому ряду направлений. Казалось бы, каждое из таких изменений – само по себе небольшое, но это все то, что формирует удобства для ведения бизнеса и снимает те барьеры и преграды для развития, которые есть.

У нас есть целый набор национальных проектов, например, в части малого и среднего предпринимательства, которые поддерживают развитие бизнеса от его создания до развития и перехода уже в сегмент крупного бизнеса. Есть программа по повышению производительности труда, которая направлена на повышение качества управления на предприятиях. Мы видим по тем предприятиям, которые вошли в эту программу, за последний год очень хорошие результаты. И в целом предприятиям – участникам программы мы ставим задачу по повышению производительности на 10, 15 и 30 процентов за первые три года. И многие предприятия такие результаты демонстрируют. Есть целый набор этих мероприятий, все они есть в этой "дорожной карте", можно там детально ознакомиться, ключевые из них я назвал.

Что касается ключевых показателей эффективности для министерств... Почему это важно? По той дискуссии, которая идет в последние два месяца при подготовке этих ключевых показателей, видно, что некоторые министерства даже не думали об инвестициях. То есть они думали с точки зрения бюджета – как потратить, как освоить бюджетные средства. Но с точки зрения того, как отрасли, регуляторикой которых они управляют... что нужно сделать с точки зрения регуляторики, как изменить законодательные акты, другие нормативно-правовые акты, для того чтобы компании больше инвестировали, чтобы за счет снятия тех регулятивных барьеров, которые есть, рентабельность проектов повышалась, больше инвестиций приходило... Вот сейчас, вслед за установкой этих индикаторов, как раз это в сознании потихоньку начинает проворачиваться. Я думаю, нам предстоит еще немало таких непростых дискуссий, в том числе с этими министерствами, когда мы будем видеть, что по тем или иным направлениям динамика

инвестиций будет слабая, и нужно будет уже детально погружаться и выяснять, что происходит, какие причины. Как раз ориентация деятельности министерств в том числе на инвестиционную активность — это, мне кажется, одно из таких ключевых условий, для того чтобы способствовать здесь более сильной инвестиционной динамике.

**Председательствующий.** Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

**Б.Б. Жамсуев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович! Существует проблема расчета в субъектах Российской Федерации такого показателя, как производительность труда. В связи с этим по данному показателю отсутствуют аналитическая и статистическая информация и методика расчета, что не позволяет сделать выводы о реально сложившейся ситуации и корректно рассчитывать прогноз производительности труда в субъектах Российской Федерации. В связи с этим вопрос: не рассматривает ли ваше министерство возможность включить в методические рекомендации по разработке, мониторингу и корректировке среднесрочного прогноза субъектов Российской Федерации расчет показателя производительности труда? Спасибо.

**М.С. Орешкин.** Абсолютно правильный и точный вопрос. Именно такое мероприятие у нас запланировано в рамках национального проекта, касающегося производительности труда. Сейчас у нас создана рабочая группа, которая работает над выработкой этой методики.

Здесь я уже говорил о Росстате, о применении, использовании других данных, о применении новых методик расчета. Здесь мы будем активно работать с налоговой службой, ведь что такое производительность труда? Это та добавленная стоимость, которая создается предприятиями, а это значит, что это тот показатель, который напрямую отслеживается налоговой службой по тем предприятиям, которые работают в рамках общего налогового режима. И использование этого показателя, сопоставление его с численностью, как раз нам позволяет рассчитывать показатель производительности труда.

Поэтому эта работа ведется, и все будет сделано, как Вы сказали, я надеюсь, до конца этого года.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Владимирович Синицын.

**А.В. Синицын,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области.

Добрый день, уважаемый Максим Станиславович! Прогноз, который Вы представили, содержит данные о динамике роста в угольной промышленности. В таблице 9 представлены данные, из которых следует, что к 2020 году (очень пессимистичный прогноз) до 0,5 снизится динамика добычи угля, при том что сейчас предприятия угольной отрасли рекордными темпами наращивают добычу. Главными ограничениями являются инфраструктурные ограничения — это неспособность "Российских железных дорог" перевезти добытый уголь от регионов добычи к портам отгрузки. Это было предметом обсуждения комиссии по развитию топливно-

энергетического комплекса, заседание которой состоялось в Кемеровской области 27 августа.

Скажите, будут ли скорректированы этот прогноз и соответственно стратегия пространственного развития Российской Федерации?

**М.С. Орешкин.** Это на самом деле вообще один из ключевых вопросов развития нашей страны на предстоящие годы. Как бы это ни звучало странно, именно уголь во многом — это то, куда, возможно, будут направлены значительные инфраструктурные инвестиции. Вы правильно сказали, что как раз на заседании комиссии по топливно-энергетическому комплексу, которое прошло в Кемерове, обсуждался этот вопрос, обсуждался со всех сторон, и на самом деле он не такой однозначный.

Если мы посмотрим на то, что происходит в угольной отрасли, да, действительно, сейчас цены на уголь на мировом рынке поднялись значительно, находятся выше отметки в 6 тыс. рублей за тонну, это тот уровень, который дает высокую рентабельность производства. Поэтому мы видим и увеличение добычи сейчас, и увеличение отгрузки угля, экспорта его. И, конечно же, все это сейчас начинает утыкаться в инфраструктурные ограничения с точки зрения расшивки узких мест БАМа, Транссиба, морских портов, ну и целый ряд других объектов инфраструктуры, в том числе сетей электрификации тех же БАМа, Транссиба и так далее.

Если посмотреть на тот проект, который запланирован, эту всю историю в целом угольную, — это больше 2 трлн. рублей возможных инвестиций в предстоящие годы. Это инвестиции угольчиков, которые могут составить порядка 900 млрд. рублей, это инвестиции РЖД — 600–700 млрд. рублей, это электрификация БАМа, Транссиба, ФСК ЕЭС — до 300 млрд. рублей, это инвестиции

в порты и так далее, то есть порядка 2 трлн. рублей в целом на проект.

Что очень важно понимать? Что с этим крупным, таким гигантским проектом связаны определенные риски. Если мы заглянем буквально на пару лет назад, в 2014 год, цена на уголь – 3 тыс. рублей за тонну и 50 процентов (даже больше 50 процентов) угольных предприятий были убыточными при таком уровне ценовой динамики на глобальных рынках. И, инвестируя такой значительный объем ресурсов в целом по экономике в это направление, мы, конечно же, попадаем здесь в очень серьезную зависимость от динамики внешних цен, и эти риски, конечно, очень важно контролировать. Важно, чтобы те угольные компании, которые будут участвовать в этом проекте, гарантировали... Наше предложение, например, – гарантия закупки услуги у РЖД, которые будут инвестировать в транспортную инфраструктуру, вне зависимости от внешней конъюнктуры. Важно, чтобы эти компании брали ценовые риски на себя, а не перекладывали на государство.

В чем есть большой риск? Государство в лице РЖД вложит значительные деньги, государство в лице ФСК ЕЭС вложит значительные деньги, угольные компании проинвестируют, увеличат занятость в соответствующих регионах, а затем цены на уголь по тем или иным причинам... А мы знаем, что на глобальном рынке угля, несмотря на рост цен, который мы сейчас наблюдаем, ситуация долгосрочная не очень простая, спрос даже таких крупных потребителей, как Китай, планируется к снижению. Это может вызывать дисбалансы в сторону избытка предложения. Если цены на уголь в таком случае снизятся на глобальных рынках, мы можем потерять рабочие места в этих регионах и остаться с той инфраструктурой, которая не будет использоваться. А важно

понимать, что если мы инвестируем средства в расширение возможностей БАМа и Транссиба под уголь, то никакой другой товар уголь заместить не сможет, у нас нет другого насыпного груза такого тяжелого и объемного, который можно перевозить в таких объемах. Наиболее близко зерно, но зерно – это гораздо меньший объем, это не десятки миллионов тонн, о которых говорят сейчас угольщики.

Поэтому сейчас идет эта дискуссия, и, как только она, конечно, будет завершена, все эти цифры найдут отражение в том числе... Мы просто очень плотно работаем и с РЖД, и с угольными компаниями, для того чтобы здесь произошла полная состыковка. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам пора завершать. Просьба кратко.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

**А.С. Фадзаев**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня такой вопрос. Планируется с 1 января 2019 года поднять акцизы на бензин? Вы понимаете, что это повлечет за собой удорожание, повышение цен и все остальное. И прежде всего пострадают (вот то, о чем Вы сейчас говорили) те же угольные предприятия, которые потребляют в больших количествах и бензин, и солярку, и все остальное. Планируется ли или нет?

**М.С. Орешкин.** Эта проблема действительно очень важная, и важная не только, как Вы сказали, для угольных предприятий, но и для населения, для многих отраслей экономики, даже для работы

государственных органов и госкомпаний, таких, например, как "Почта России", или у Росреестра, например, тоже затраты на ГСМ очень значительные. И рост цен, который здесь происходит, или все, что связано с отоплением, потому что это мазут, или битумы, которые я сегодня упоминал с точки зрения дорожного строительства, — все это прямо отражается, прямо влияет в целом на экономику. Этой проблематикой очень плотно и в постоянном режиме занимается Дмитрий Николаевич Козак, и определенные решения, которые вырабатываются правительством, как раз направлены на сдерживание роста за счет экономических механизмов, введения обратных акцизов, разных формул компенсации. Эта работа ведется, и ее основная задача в результате — это ограничение возможных темпов роста цен на ГСМ в следующем году и в последующие годы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Завершающий вопрос. Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо.

Максим Станиславович, у меня короткий вопрос. На территории Липецкой области функционируют пять особых экономических зон промышленного типа. И хочу сказать, что это предприятия пищевой, перерабатывающей, машиностроительной, металлообрабатывающей промышленности, объекты коммунально-складской и инженерно-транспортной инфраструктуры. И все эти

объекты имеют особое категорирование по взрывопожарной и пожарной опасности.

Хотел бы попросить что? Вот мы создали свободные экономические зоны, но поскольку они все находятся в удалении от населенных пунктов, то те силы, которые сегодня есть для тушения пожаров, недостаточны. Я считаю, что нужно создавать свои пожароохранные зоны именно в этих свободных экономических зонах. И нами в принципе в Липецкой области были просчитаны затраты (если нужно, я передам в письменном виде). Хотел бы, чтобы, поскольку те инвесторы, которые вкладывают деньги, очень обеспокоены этим вопросом... *(Микрофон отключен.)*

**М.С. Орешкин.** Я вопрос понял, да.

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершили, да?

Пожалуйста, кратко.

**М.С. Орешкин.** Вы затронули на самом деле очень важную такую проблематику. Вот Вы коснулись пожарной безопасности, ее обеспечения на таких предприятиях. Когда мы сейчас думаем, как развивать механизм особых экономических зон, мы смотрим даже еще шире. Мы говорим о том, что на таких вынесенных территориях, где компактно размещаются те или иные промышленные предприятия, можно гораздо гибче подходить с точки зрения и того, как размещаются (вот то, о чем мы говорили), например, те же органы пожарной безопасности, и того, какое регулирование там принимается. Эти зоны обычно вынесены за пределы населенных пунктов, поэтому здесь можно позволить в рамках этой ограниченной территории бóльшую гибкость. Именно в этом направлении мы и работаем, когда мы готовим (сейчас уже

подготовили) предложения по новой стадии развития всех особых экономических зон, которые у нас есть в стране.

Очень хороший пример – это то, как работают, например, таможенные посты в особых экономических зонах: там режим свободной таможенной зоны, когда импортные комплектующие доставляются в таможенную зону и растаможиваются только после выпуска уже финальной продукции. Это позволяет предприятиям, работающим в такой зоне, экономить большой объем оборотного капитала и тем самым повышать свои эффективность и рентабельность. И распространение вот таких особых подходов на различные виды регулирования – это то, что будет повышать эффективность работы этих зон и создавать новые условия для предприятий.

Если Вы передадите эти материалы, мы их с удовольствием учтем, и этот элемент, если он пока в нашей концепции недоработан, тоже мы добавим. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Максим Станиславович. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо за хороший доклад, конкретные ответы на вопросы. У нас, по-моему, прошла такая хорошая, профессиональная дискуссия.

Слово Дмитрию Федоровичу Мезенцеву, председателю комитета.

Пожалуйста, Дмитрий Федорович.

**Д.Ф. Мезенцев**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!  
*(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Никто не ожидал, что Вы окажетесь на этом месте и Вам микрофон не включат. Это не Ваше место. Прошу на трибуну. Пожалуйста.

Можно включить микрофон Мезенцеву в первом ряду?

**Д.Ф. Мезенцев.** На трибуну?

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**Д.Ф. Мезенцев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике представляет проект постановления Совета Федерации по итогам "правительственного часа".

Мы обращаемся к членам Совета Федерации с просьбой до 10 октября направить в наш адрес возможные предложения и дополнения.

И также я хочу по поручению комитета отметить, что во взаимоотношениях с Министерством экономического развития Российской Федерации, его командой сложилась добрая практика (не без споров и дискуссий) поддержки той законопроектной деятельности, которую ведет палата. И даже в рамках подготовки к "правительственному часу" Максим Станиславович Орешкин выступал на заседании комитета, и мы задали значительное число вопросов, даже те, которые сегодня не были озвучены на публичном обсуждении, что тоже дополнило общую картину. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Федорович.

Коллеги, у вас имеется проект постановления. Я предлагаю его принять за основу. До 15 октября прошу вас направить свои предложения, уточнения, дополнения, с тем чтобы мы на очередном заседании могли принять постановление в целом. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" (документ № 440) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 00 мин. 58 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, уважаемый Максим Станиславович, уважаемые приглашенные, все, кто участвовал в нашем заседании, спасибо за подготовку "правительственного часа" и за итоги его рассмотрения. Спасибо вам большое. Успехов и всего самого доброго!

Уважаемые коллеги, у нас фиксированное время – 12 часов. Мы приступаем к рассмотрению пакета взаимосвязанных федеральных законов (с девятого по тринадцатый вопрос).

На нашем заседании присутствуют полномочные представители Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации.

Пять федеральных законов, касающихся изменений в пенсионное законодательство, тех поправок, которые были внесены главой государства.

В нашем заседании участвуют... Я хочу поприветствовать Татьяну Алексеевну Голикову, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, а также Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Анатольевича

Топилина, статс-секретаря – заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Андрея Николаевича Пудова, председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации Антона Викторовича Дроздова.

Коллеги, если у вас будут вопросы, можно их задавать докладчику либо приглашенным, участвующим в нашем заседании.

Итак, начинаем рассмотрение.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Андрей Александрович, Вам слово.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это первый закон в данном пакете, проект его внесен Президентом Российской Федерации.

Названный федеральный закон устанавливает уголовную ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно за необоснованное увольнение такого лица по тем же самым мотивам. При этом под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации.

Ответственность за совершение указанного преступления устанавливается в виде штрафа в размере до 200 тыс. рублей или в

размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев либо обязательных работ на срок до 360 часов.

Подследственность по данной статье относится к компетенции Следственного комитета Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, мы достаточно подробно вчера на заседании комитета обсудили эту статью, конструкцию ее. Я хочу сказать, что эта новелла, в общем, укладывается в ряд статей, уже действующих в Уголовном кодексе, например в статью 145, которая предусматривает ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Также есть еще ряд статей аналогичной конструкции, они касаются злоупотребления должностными полномочиями, превышения должностных полномочий и так далее.

Уважаемые коллеги, основное предназначение всех этих статей – не уголовная репрессия, а уголовная превенция, то есть предотвращение нарушения прав. Причем обращаю внимание, что в данном случае речь идет не просто об экономических правах соответствующих субъектов – в данном случае речь идет о конституционно охраняемых социальных правах. Поэтому и избрана такая форма, как внесение соответствующих изменений именно в Уголовный кодекс.

Мы обсуждали на заседании комитета, Валентина Ивановна, что, конечно же, принятие соответствующих поправок в Уголовный кодекс – наверное, это только один из элементов, потому что необходимо создавать соответствующие стимулы для субъектов хозяйственной деятельности, чтобы эти люди продолжали работу. И нас представители министерства труда заверили (были компетентные

представители с достаточно содержательными выступлениями) в том, что работа в этом направлении ведется.

Тем не менее мы просим о протокольном поручении в случае одобрения Советом Федерации данного закона. Причем это протокольное поручение должно быть направлено на мониторинг правоприменения как с точки зрения возможного нарушения прав работников указанной категории, так и с точки зрения возможного репрессивного применения данной статьи в отношении работодателей, предпринимателей. Мы этот момент тоже будем отслеживать.

Комитет рекомендует закон одобрить.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Есть вопросы.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Спасибо.

Хотел бы спросить представителей министерства труда: насколько оценивался фактор некой дискриминации в случае принятия такого закона в отношении, наоборот, молодых людей? Все-таки сейчас существует некая безработица. Она отсутствует только на тяжелых производствах, во всех остальных случаях она присутствует. Как скажется вот эта "зона неприкосновенности для людей предпенсионного возраста" на рынке труда? Если можно, прокомментируйте, пожалуйста, представители Минтруда. Оценивались ли последствия такого смещения, так сказать, перетока вакансий к лицам более пожилого возраста? Если их нельзя увольнять, соответственно, тогда доступ к работе для более молодых может немножко затрудниться. Или это экспертное мнение не

совсем соответствует действительности? Оценивались ли эти факторы?

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите микрофон Топилину, министру.

**М.А. Топилин,** Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо, уважаемый Антон Владимирович.

Действительно, эта работа проводилась, такой анализ нами постоянно ведется. На самом деле структура тех рабочих мест, которые замещаются лицами предпенсионного возраста и молодыми людьми, которые выходят на рынок, везде разная. То есть это разные секторы, которые занимаются лицами различных возрастов. Молодые люди, как правило, все-таки сейчас выходят на рынок труда с иными компетенциями и стремятся занять другие рабочие места – связанные прежде всего с развитием IT-сектора, с развитием финансового сектора и так далее. Поэтому здесь мы рисков не видим. Хотя, безусловно, будем эту ситуацию продолжать отслеживать постоянно, и это является нашей задачей при введении в действие тех законов, которые сегодня вами рассматриваются.

И второе (то, что связано с Вашим вопросом, как мне кажется, очень важное). Мы сегодня на рынке труда как раз наблюдаем тот период, когда количество вступающих на рынок труда меньше, чем количество уходящих с рынка труда, с учетом преобразований в пенсионной системе. То есть на протяжении предстоящих еще пяти – семи лет у нас минус будет больше, чем плюс. То есть у нас для этих преобразований с точки зрения рынка труда, с учетом той демографической ситуации, которая сложилась (это низкая рождаемость начала 2000-х годов), сейчас как раз наиболее благоприятный момент с точки зрения входа на рынок труда и

выхода с него. Но, безусловно, Вы правы, надо будет за этой ситуацией постоянно наблюдать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев. Адресуйте свой вопрос.

**В.М. Мархаев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо. Вопрос к представителям правительства.

Данный вопрос в Государственной Думе вызвал достаточно серьезную дискуссию, и это было в некоторой степени обоснованно.

Этот закон, уважаемые коллеги, работать не будет, это же понятно. Я более чем уверен, что единственная цель этого закона — снять социальную напряженность, связанную с повышением пенсионного возраста. Ну и, пожалуй, вопрос...

**Председательствующий.** Простите, Вячеслав Михайлович... Мы же обсуждаем конкретный закон. При чем здесь пенсионный возраст? Мы обсуждаем вопрос об ответственности...

**В.М. Мархаев.** Валентина Ивановна...

**Председательствующий.** Вы по сути закона, о привлечении к уголовной ответственности...

**В.М. Мархаев.** Я могу продолжить, да?

**Председательствующий.** Да.

**В.М. Мархаев.** Хорошо.

**Председательствующий.** Кого привлечь?

**В.М. Мархаев.** Вот Вы привели статью 145 Уголовного кодекса. Вопрос у меня такой: вообще, это работающая статья? И при увольнении... Я думаю, что работодатель всегда найдет легальную причину для увольнения. Поэтому я считаю, что это

неработающая статья, норма в Уголовном кодексе. И вот хотелось бы, чтобы представители правительства прокомментировали.

**Председательствующий.** Спасибо за вопрос.

Андрей Александрович, пожалуйста, отвечайте.

**А.А. Клишас.** Можно я отвечу? Может быть, потом добавят представители правительства.

Вы знаете, мы специально запрашивали статистику применения статьи 145. В год — два-три случая возбуждения дел с привлечением к уголовной ответственности по данной статье. Но это не значит, что статья 145 не работает. Это значит, что она свою превентивную функцию выполняет. Именно так она сконструирована. И мы рассчитываем, что в данном случае эта статья также послужит достаточной превенцией для того, чтобы защитить права указанной категории.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я думаю, то, о чем сказал министр Топилин (я имею в виду мониторинг того, как будет работать этот закон в случае его принятия), — это, мягко говоря, не пустые слова. Все-таки есть очень высокий риск (что в том числе сейчас подтвердил представитель правительства) того, что как бы нам не наплодить таких потенциальных безработных преклонного возраста, которые будут вынуждены в ожидании своей новой пенсии перебиваться, что называется, случайными заработками, в том числе,

возможно, это могут быть серые деньги, черные деньги. Надо ни в коем случае не допустить такую ситуацию.

Что касается... Не могу не прокомментировать ответ в части того, что все молодые люди идут в IT-сектор, а пожилые занимаются какими-то более простыми видами деятельности. Мне кажется, это очень поверхностный взгляд. У нас есть в том числе и в IT-секторе высококомпетентные люди в возрасте старше 50 лет, а есть молодые бездари, которые, честно говоря... лопату ему дашь — и то еще подумаешь, не присмотреть ли за ним. Поэтому я думаю, что все-таки должен быть чуть более глубокий подход при анализе того, как подобная норма повлияет на рынок труда.

И отдельный вопрос, который уже прозвучал во мнениях очень многих экспертов, — не допустить того, чтобы, понимая, что за пять лет до пенсии увольнять нельзя, начали увольнять за пять с половиной или за шесть лет. Вот как это сделать, я не знаю. И здесь есть определенное поле для законотворчества. Но понятно абсолютно, что работодатели не хотят никакой уголовной ответственности. Если есть сомнения в том или ином работнике и за пять лет его уже нельзя увольнять, ну, уволят за пять с половиной или за шесть лет.

Давайте посмотрим, давайте помониторим, что будет с этим законом в правоприменительной практике. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

**В.А. Петренко,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я не соглашусь с коллегой Мархаевым, потому что при обсуждении целого пакета предложений, которые касались новой пенсионной реформы, как раз запрос общества из регионов и был о том, чтобы появилась норма, которая защищала бы мерами и административной, и уголовной ответственности от дискриминации тех наших людей, которые должны выйти на пенсию. Поэтому на эту норму был запрос, и запрос очень серьезный, со стороны общества и тех людей из регионов, которые выступали и вносили эти предложения. Мы получили 47 таких предложений от 47 региональных отделений. Поэтому я считаю, что мы принимаем абсолютно оправданный на сегодняшний день закон, который поможет очень многим людям. Это абсолютно точно. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Валентина Александровна.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 15 мин. 11 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект названного федерального закона был внесен на рассмотрение Государственной Думы Правительством Российской Федерации 16 июня этого года. Чтобы проект закона стал федеральным законом в той редакции, в которой он находится на ваших рабочих столах, была проведена серьезная (я бы сказал, очень серьезная) работа многими структурами правительства, депутатами всех уровней, членами Совета Федерации, общественными организациями, объединениями работодателей. Решающее значение для дальнейшего прохождения закона имели участие Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и внесенные им поправки ко второму чтению.

Так, по сравнению с первоначально предложенным снизился возраст выхода на пенсию для женщин. Законом предусматривается теперь повышение общеустановленного возраста на пять лет как для мужчин, так и для женщин. Возраст выхода на пенсию составляет: 65 лет – для мужчин и 60 лет – для женщин.

При общем повышении требований к пенсионному возрасту сохраняются требования к страховому стажу, необходимому для приобретения права на досрочный выход на пенсию, для работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также для педагогических, медицинских и театральные

работников. Повышение пенсионного возраста предполагается осуществлять поэтапно, с ежегодным увеличением на 12 месяцев. При этом положениями федерального закона для граждан, которые в 2019–2020 годах достигнут пенсионного возраста по действующему законодательству, предусматривается право выйти на пенсию на шесть месяцев раньше установленного пенсионного возраста.

Сохраняются условия выхода на пенсию для граждан, имеющих право на досрочный выход на пенсию по социальным мотивам – по состоянию здоровья, для работающих в особо опасных, вредных условиях, пострадавших в результате техногенных катастроф, работавших в летно-испытательных составах.

Федеральным законом вводится новая льготная категория граждан, которые будут иметь право на досрочный выход на пенсию, – это женщины, имеющие трех и четырех детей. Они приобретают право на пенсию по достижении возраста 57 и 56 лет соответственно.

Установлена возможность получения накопительной пенсии в возрасте 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, то есть вне зависимости от достижения возраста, дающего право на страховую пенсию (в предыдущем законодательстве эти два события были взаимоувязаны). Также в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" введена отдельная статья, предусматривающая дополнительные гарантии в отношении граждан предпенсионного возраста.

Федеральным законом предусмотрено вступление в силу с 1 января 2019 года нормы, устанавливающей 25-процентное повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и по инвалидности для лиц, проработавших не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве и проживающих в сельской

местности. Хочу напомнить, что эта норма коснется почти 1 миллиона наших пенсионеров.

Для лиц, имеющих страховой стаж продолжительностью не менее 42 и 37 лет соответственно для мужчин и женщин, предусмотрено право досрочного выхода на пенсию — на два года ранее установленного срока.

Федеральным законом на переходный период устанавливается порядок индексации, предусматривающий возможность повышения размера страховой пенсии выше уровня инфляции, что еще раз подчеркивает главную цель вносимых изменений — это повышение пенсий неработающим пенсионерам и обеспечение устойчивости пенсионной системы на долгосрочную перспективу.

Уважаемые коллеги! В завершение очень важно отметить работу региональных органов власти по изменению своего законодательства в области дополнительных социальных гарантий людям предпенсионного возраста. На сегодняшний день все 85 субъектов Российской Федерации внесли законодательные инициативы по сохранению региональных льгот для этой категории граждан. В 83 субъектах законодательными собраниями соответствующие законы приняты. В 58 субъектах законы уже подписаны губернаторами и в 55 — обнародованы. В двух субъектах законопроекты будут рассмотрены 17 октября — это Республика Хакасия и Иркутская область (по крайней мере у них это все запланировано).

С учетом изложенного и решения комитета-соисполнителя Комитет по социальной политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Антон Владимирович, я понимаю, что, скорее всего, Ваша карьера сенатора близится к концу, я так ощущаю, но... Вы так и будете все заседание солировать?

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Видимо, представителям правительства вопрос. В августе Минфин разместил уведомление о начале разработки законопроекта об индивидуальном пенсионном капитале. Однако до сих пор законопроект не опубликован, хотя он увязан с тем, что мы сейчас обсуждаем.

Вопрос следующий. Скажите, пожалуйста, какова будет судьба денег, которые россияне перечисляли в рамках накопительной пенсионной системы? Я поясню. Фактически государство, предлагая участвовать в системе ИПК, повторно занимает у граждан деньги, обещая вернуть их с процентами. Причем мы это уже один раз сделали в виде накопительной части пенсии, и эти деньги россиянам не были возвращены. Причем не понятно, на какие проценты россияне могут рассчитывать и когда эти деньги вернутся. Фактически сейчас получается, что государство, не выполнив своих обязательств по прежним долгам, берет у населения по умолчанию новый долг.

И второй вопрос в связи с этим: как будет выплачиваться накопительная часть пенсии – с 2022 года женщинам и с 2027 года мужчинам, как предполагалось до пенсионной реформы (*микрофон отключен*) или уже с учетом нового пенсионного возраста?

**Председательствующий.** Ваше время истекло.

Антон Викторович Дроздов, пожалуйста. Наверное, Вам...

Максим Анатольевич, пожалуйста.

**М.А. Топилин.** Спасибо.

Уважаемый Антон Владимирович! Просто чтобы было немножко всем яснее... Вы, мне кажется, не совсем правильно ставите вопросы, потому что из Ваших вопросов вытекает следующее. Вы не совсем правильно понимаете, как строилась вообще накопительная пенсионная система в рамках обязательного страхования, которая действовала и действует. Я попытаюсь пояснить очень коротко.

Население ничего не платило, платили работодатели. И часть тарифа, который работодатели платили в систему обязательного пенсионного страхования, направлялась в негосударственные пенсионные фонды и возмещалась соответственно трансфертом из федерального бюджета в Пенсионный фонд, для того чтобы обеспечить в полном объеме выплату страховых пенсий, обычных пенсий. Поэтому граждане ничего не платили и ничего не потеряли. Это первое. Не надо вводить никого в заблуждение.

После того как было принято решение о замораживании так называемой накопительной части пенсии, весь тариф идет в солидарную часть, то есть граждане опять-таки ничего не потеряли, они только приобрели — они приобрели гарантии в виде выплаты пенсий в последующем и соответственно индексации действующих пенсий.

Что касается законопроекта, о котором Вы говорите, — он не опубликован, поэтому можно будет делать выводы о том, что обсуждать, что не обсуждать, после того, как законопроект будет опубликован. Все какие-то заявления или комментарии — это пока только домыслы. Никаких решений в правительстве по этому поводу еще не принято.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Вопрос представителю правительства. Все же в чем истинная причина такого непопулярного шага, как увеличение пенсионного возраста? Это МВФ или же это все же Америка?..

И вопрос руководителю Пенсионного фонда России. На фоне той нищеты, которая у нас в России имеет место быть (а вы знаете, что более 20 миллионов имеют доход ниже прожиточного минимума), вот такие небоскребы Пенсионного фонда насколько уместны? Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Валерий Владимирович. А, Топилин? Пожалуйста.

**М.А. Топилин.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Я, конечно, могу сейчас прочитать лекцию по поводу необходимости повышения пенсионного возраста, но мне кажется, что все аргументы действительно были приведены.

Мы остались последней страной, которая не реализовала эту программу, несмотря на то что у нас гораздо более высокими темпами, чем практически во всех странах мира, растет продолжительность жизни, изменяется демографическая ситуация. Мы выбирали этот момент, с тем чтобы попасть в тот временной период, когда у нас благоприятная, как я уже сказал, ситуация на рынке труда, когда молодых людей выходит на рынок труда значительно меньше и нет никакого...

**Председательствующий.** Максим Анатольевич, я хочу Вас поблагодарить.

Коллеги, полгода идет дискуссия, все СМИ... Все дискуссии, возможные и невозможные, прошли, в том числе в Государственной Думе, все аргументы приведены.

Вячеслав Михайлович, давайте посерьезнее. Ладно? Вы вправе иметь свою точку зрения и ее высказать, но возвращать нас к

нулевой отметке, просто затягивать время — это несолидно, правда. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Спасибо.

Присаживайтесь, Валерий Владимирович.

Есть желающие выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Абсолютно по сути, и никаких абстракций. Счетная палата при подготовке проекта закона ко второму чтению задала три вопроса по его концепции, которые были сформулированы, и тогда Алексей Леонидович Кудрин высказал предположение, что ко второму чтению ответы на них появятся. Вслушайтесь, пожалуйста.

Первое — в документе, который мы сейчас рассматриваем, не объясняется, при каких условиях пенсионная система будет считаться сбалансированной и финансово устойчивой в долгосрочной перспективе. Это умозрительный законопроект. Второе — законопроект не содержит прогноза о том, как изменится количество получателей пенсий. Из-за отсутствия такой информации, цитирую, "невозможно оценить, как изменится численность пенсионеров с учетом запланированных мер по повышению продолжительности жизни". И, наконец, третье — в законопроекте не прописан механизм увеличения размера пенсий выше уровня инфляции, хотя основной целью его разработки является именно повышение уровня пенсионного обеспечения россиян. Три очень понятных тезиса. Я уже говорил...

**Председательствующий.** Антон Владимирович, простите... Посмотрите дату этого заключения. Я думаю, что это заключение было до...

**А.В. Беляков.** Нет, нет, это подготовка...

**Председательствующий.** ...к первой редакции. Дату назовите, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Это подготовка ко второму чтению, Валентина Ивановна. Позвольте, пожалуйста, я закончу.

**Председательствующий.** Ответьте мне. Дату назовите, дату заключения, и продолжайте.

**А.В. Беляков.** Валентина Ивановна, позвольте, пожалуйста, я закончу свое выступление сейчас и потом буду готов в прениях ответить на вопросы, если это предусматривает наш Регламент. Спасибо.

**Председательствующий.** Назовите, пожалуйста, дату. Будьте честным. Ну, Вы приводите данные Счетной палаты!

**А.В. Беляков.** Валентина Ивановна, я обязательно отвечу. Меня легко сбить, я и сам собьюсь, поверьте.

**Председательствующий.** Ой, Вас трудно сбить. Я Вас не сбиваю. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Итак, очень прошу Аппарат добавить мне время, для того чтобы я мог закончить свое выступление в соответствии с регламентом.

Второе, уважаемые коллеги. Ко второму чтению в проект закона, который мы сейчас рассматриваем, вносились поправки, которые я отдельно очень просил бы вас найти возможность проанализировать, а именно: не стоит понуждать россиян работать, что называется, до смерти с учетом возраста дожития и сегодняшней средней продолжительности жизни и принуждать их к более позднему выходу на пенсию. Намного разумнее создать преференции и стимулирующие меры, для того чтобы люди, которые находятся на своем рабочем месте, получают достойную зарплату и хотели бы выйти на пенсию позже, имели возможность, продолжив работать,

добровольно отказавшись от выхода на пенсию, прибавить, проиндексировать себе свою пенсию. Однако все эти предложения, к сожалению, в документе, который мы рассматриваем, отражения не нашли. Это по-прежнему попытка "сломать через колено", поднять пенсионный возраст, сказать: вы, пожалуйста, работайте, сколько сможете, до конца, невзирая на ваше состояние здоровья, невзирая на то, нужны вы в этой профессии или нет. Возможна дискриминация на рынке труда людей, наоборот, молодого возраста.

Есть огромное количество претензий к этому закону. Я очень надеялся, что они будут все-таки устранены к третьему чтению, с тем чтобы мы могли сейчас рассмотреть сбалансированный документ. Однако, как обычно, поторопились, поспешили. У нас нашлись триллионы на закон Яровой (*микрофон отключен*), но не нашлось денег на пенсионную систему.

**Председательствующий.** На сколько секунд Вам продлить время? Сколько я у Вас отняла? Или Вы завершили?

**А.В. Беляков.** (*Микрофон отключен.*) 10.

**Председательствующий.** 10 секунд.

Включите, пожалуйста, микрофон.

**А.В. Беляков.** Уважаемые коллеги, я не смогу поддержать этот закон и очень прошу тех, кто задумается (*микрофон отключен*) о возрасте, сделать то же самое.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Владимирович. Ваша позиция понятна.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский.** Я хочу уточнить: это из выступления Кудрина на парламентских слушаниях в плане подготовки проекта закона ко второму чтению.

**Председательствующий.** Понятно. Спасибо за ответ.

Я так и предполагала – что это было предварительное заключение по проекту закона, а мы сегодня уже рассматриваем закон, абсолютно исправленный и скорректированный с учетом поправок президента. Поэтому такого рода выступления... Это не совсем (мягко говоря) корректно – пользоваться старым материалом и выдавать его как заключение Счетной палаты по закону. Мы рассматриваем не проект, мы рассматриваем уже закон, он абсолютно отличается от той редакции, на которую давала заключение Счетная палата.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

**В.Н. Иконников.** Уважаемые коллеги! Принятие закона всколыхнуло российское общество. Несмотря на то что в его проект были внесены существенные поправки во втором чтении, более двух третей населения не поддерживает повышение пенсионного возраста. Это повод обратить внимание на последствия принятия этого закона.

Мы с вами живем не в зазеркалье и знаем положение дел в регионах. Можно с уверенностью констатировать, что после принятия закона в сознании большинства людей останется горький осадок социальной несправедливости, которая породит у них недоверие к власти и отложенный протест. Если приплюсовать к этому накопившееся у населения недовольство, вызванное снижением их жизненного уровня, как следствие проводимой финансово-экономической политики Правительства Российской Федерации и Центрального банка, то мы видим, что закладывается "взрывной механизм" под стабильность в российском обществе, спусковая кнопка которого может оказаться за океаном. В условиях использования Соединенными Штатами и их союзниками методов гибридной войны против России фактор недовольства населения

проводимым социально-экономическим курсом может привести к непоправимым последствиям.

Проведение новой экономической политики вне рамок вашингтонского консенсуса очевидно. И майский указ президента, и Послание Федеральному Собранию дают для этого ориентиры. В обществе существует запрос на переход к новому мирохозяйственному укладу через коррекцию курса правительства на основе сочетания государственного планирования и рыночной самоорганизации, общенародной собственности на инфраструктуру и частного предпринимательства, подчинения предпринимательской инициативы общественным интересам при гармонизирующей роли государства.

Стране требуются мобилизационный курс развития и повышение роли государства в развитии экономики. Проведение мобилизации политической, экономической, научно-технической и духовной в рамках единой государственной идеологии, в центре которой должны стоять социальная справедливость, братство народов и вековые традиции державности тысячелетней России, позволит войти в открывающиеся окна возможностей для экономического роста, тогда не потребуется принимать непопулярные законы, ущемляющие социальные интересы населения страны. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Спасибо.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон, конечно же, непростой. Данная инициатива правительства вызвала массовые протесты, как было здесь сказано, но они остались, к сожалению, незамеченными.

Данная норма противоречит Конституции страны. Статья 7 говорит о том, что Россия – это социальное государство, а статья 55 вообще запрещает издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Избираясь в Государственную Думу, депутаты под красивой "оболочкой" заботы о народе "штампуют" законы, режиссируемые правительством. Назовите хоть одну инициативу правительства, которая была во благо нашего населения и повышала благосостояние. Сложно будет что-то вспомнить.

Главный вопрос к руководству страны: почему пенсия формируется только от налоговых отчислений граждан?

В 2005 году, после введения монетизации льгот, пенсионеры вышли на улицы и перекрыли дороги. Помните? А предлагаемая реформа еще более болезненна и убивает последнюю веру народа в свое будущее. Этот шаг является следствием всей предыдущей политики: уничтожив на корню производство и сельское хозяйство, страна и народ остались только с торговыми центрами, банками-грабителями и армией охранников и полицейских. Дальше что будут отнимать? Последние бесплатные образование и медицину? Государство теперь будет решать все проблемы за счет тех, у кого можно отнять?

Повышение пенсионного возраста для государства является всего лишь способом сэкономить деньги. Цифры уже ранее приводились.

С развитием технологий автоматически все ведет к безработице, следовательно, даже молодые люди не будут иметь рабочие места, не говоря уже о 50–60-летних. Надо поднимать экономику с колен, а не обманывать, говоря о прибавках в 1 тыс. рублей. При крахе пенсионной системы меняют, как правило,

правительство, а не пенсионный возраст. Даже в самые критические годы, 1941–1943 годы, мужчин старше 60 лет не пускали на фронт. Значит, ситуация теперь хуже, чем в 1941-м?

И когда говорят: "Денег нет, но вы держитесь..." Они есть. Тогда почему в имеющихся законодательных инициативах в Государственной Думе, которые десятками лет пылятся на полках, их не принимают, есть перспектива увеличения нашего бюджета до 25 триллионов?

Закон еще не принят, есть еще возможность что-то исправить, есть какая-то надежда. Уважаемые члены Совета Федерации, вспомните, что единственный источник власти – это наш народ, а народ живет плохо.

Прошу не поддерживать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Я к Вам с огромным уважением отношусь. Мне просто хотелось бы узнать, Вы сами верите в то, что Вы сейчас зачитали (агитку), или просто Вы выполняете партийное поручение?

Ну, какой разгром сельского хозяйства, коллеги?! Ну, очнитесь! Поменяйте риторику хотя бы. Ну, просто... не надо людей-то обманывать. Ну, пожалуйста!

Вячеслав Михайлович, я с удовольствием с Вами встречусь. Хорошо? Спасибо.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

**Т.Д. Мамсуров**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги! Совершенно объяснимо (и мы уже несколько месяцев наблюдаем, и это подтверждается), что такое резонансное решение, как реформа пенсионной системы, тем более такой, которая с 1958 года не одно поколение приучила к тому, что так всегда и должно быть, затрагивает разные интересы и вызывает резонанс в обществе. И многое из того, что мы должны были услышать, мы услышали, наши региональные парламенты приняли свои решения.

Но я чуть-чуть с другой стороны хочу посмотреть на это (может быть, нам на будущее это тоже уже надо иметь в виду). По моему убеждению, один из факторов, на который мы, как федеральные законодатели, должны обратить внимание, — это то, что почти всегда без исключения все партии, движения, объединения очень сильно активизируются, когда наши законы начинают касаться конституционных прав и свобод граждан. Только о них заговори — и все гремят оковами, требуют соблюдения конституционных прав, свобод и так далее. Может быть, так и надо и пора с этим смириться и считать это нормальным?

Но есть и такое наблюдение. Когда речь заходит об обязанностях, в том числе конституционных обязанностях, то наступает тишина, все уходит в сторону, вроде их это не касается.

Мне кажется, если бы мы в свое время разбудили "спящую" статью 38 нашей Конституции, в которой записано: "Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях"... Это в Конституции написано. Если мы сегодня вспомним, какого мы роду-племени, то каждому из нас будет ясно, что при живых, здоровых детях нечестно делать вид, что для наших стариков единственное спасение — это их пенсия. Это самоамнистия и самоустранение. У нас эта статья конституционная

никак не развернута в законах. Я считаю, что в федеральном законе, развивающем эту статью, должны быть прописаны самые жесткие санкции, потому что это отвечает морали, духу всех народов, которые проживают в нашей стране. И тогда сегодня толпы наших стариков не изгонялись бы своими же детьми в дома престарелых, сопровождаясь криками детей о том, что быть в доме престарелых — это конституционное право каждого и пусть государство о нем заботится. Вот такая у меня реакция на... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** У Вас закончилось время.

Спасибо, Таймураз Дзамбекович. *(Аплодисменты.)*

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

В ходе обсуждения этого очень важного и ответственного закона, который вызвал большой и широкий резонанс в нашем обществе, мы получили встречные предложения из уст Президента Российской Федерации. И единственным сомнением у членов комитета, нашего бюджетного комитета, было сомнение такого рода: хватит ли ресурсов, чтобы все эти предложения по смягчению реформирования пенсионной системы реализовать, достаточно ли их? Мы услышали от правительства аргументированный и убедительный ответ, что на все эти новации ресурсов достаточно. А они очень важные, и социально важные. Вы обратите внимание: только по сельским пенсионерам больше 80 млрд. рублей закладывается в пенсионной реформе. Поэтому мы на заседании комитета голосовали при одном воздержавшемся единогласно.

Коллеги, я прошу поддержать закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Константин Иосифович Косачёв.

**К.И. Косачёв**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Две реплики.

Первая связана с тем, как подобного рода реформы реализуются в современном мире, во всяком случае, в странах, которые достигли определенного уровня развития, а к ним, безусловно, относится и Российская Федерация. Я имею в виду продолжительность жизни, естественно, социально-экономическую ситуацию в стране и тому подобные важнейшие, ключевые факторы. Так вот, нынешняя реформа находится абсолютно в мировом тренде. Мы идем по тому пути, по которому идут практически все цивилизованные, состоявшиеся государства мира, и, более того, мы по этому пути пошли далеко не первыми, а одними из последних. И мы просто-напросто приводим ту систему, которая в нашей стране просуществовала в замороженном виде на протяжении многих десятилетий, еще раз повторю, в соответствие и с современным состоянием российского общества, и с теми тенденциями, которые существуют в современном мире.

И второй мой комментарий касается не закона, а выступления моего коллеги Иконникова, который говорил о некоем то ли спусковом крючке, то ли кнопке, которую будут нажимать в Соединенных Штатах Америки, для того чтобы использовать неприятие определенной частью российского общества этого закона. Я категорически с этим не соглашусь, или, точнее, я могу предположить, что кто-то в США и в подобного рода странах действительно будет пытаться использовать эту ситуацию в

собственных целях, но это будет категорическим, радикальным вмешательством в наши внутренние дела, в наш суверенитет. Этот закон находится исключительно в рамках национального суверенитета Российской Федерации, носителем которого является народ Российской Федерации. И такое вмешательство ни при каких обстоятельствах не может быть принято. А подсказывать нашим оппонентам и недоброжелателям с парламентской трибуны возможные ходы на этот счет — это мне представляется некачественной, мягко скажем, политической позицией. Я бы просил от этого воздерживаться. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

**О.В. Мельниченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Этот закон очень широко обсуждался и в средствах массовой информации, и на площадке Государственной Думы. И все, кто хотел бы посмотреть экономическое обоснование того, что эта реформа необходима, мне кажется, уже, наверное, все цифры знают и представляют.

Чтобы не повторяться, хочу сказать, что практически... ну, не практически — со всеми членами комитета мы подходы по реализации данной корректировки законодательства обсудили. И, в общем-то, наш комитет также поддерживает принятие данного пакета законов. И я призываю коллег проголосовать за его одобрение. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Олег Владимирович.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина.** Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, вчера на заседании комитета мы обсуждали этот вопрос. Все члены Комитета по науке, образованию и культуре будут голосовать за – это единое мнение.

Еще хочу сообщить, что на прошлой неделе в Московской городской Думе, где я являюсь депутатом, мы приняли закон о дополнительных мерах социальной поддержки нуждающихся в связи с пенсионной реформой. Мне кажется, одобряя сегодня этот важный закон, нам надо последовать такому примеру и сосредоточиться на адресной помощи нуждающимся в наших регионах. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Еще выступление. Пожалуйста, Андрей Викторович Кутепов.

**А.В. Кутепов.** Уважаемая Валентина Ивановна, вчера обстоятельно обсуждали данный закон на заседании. Комитет по Регламенту его поддерживает.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, по-моему, достаточно широкое состоялось обсуждение. Всем, кто хотел задать вопросы, всем, кто хотел выступить, мы такую возможность предоставили. Поэтому у нас сейчас есть все основания перейти к голосованию за одобрение данного федерального закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 44 мин. 41 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	5 чел.	2,9%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)" – докладывает Елена Владимировна Попова.

Пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Попова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, предусматривающий ратификацию основополагающего документа международного права в области социального обеспечения – Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102). Конвенция была принята в Женеве в 1952 году и вступила в силу 27 января 1955 года, но, несмотря на такой солидный возраст, по-прежнему имеет важное значение, покрывает все основные риски в социальной сфере – обеспечение по старости, в связи с несчастным случаем на производстве, профессиональным заболеванием, по материнству, по инвалидности, медицинское обслуживание. Все эти направления являются актуальными и имеют большое значение для нашей страны. На сегодняшний день Конвенцию ратифицировали 55 государств.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия Российская Федерация стремилась к ратификации данной Конвенции. Практически во всех генеральных соглашениях Правительства Российской Федерации, работодателей и профсоюзов этот вопрос ставился как приоритетный.

Конвенция устанавливает минимальные нормы для всех сфер социального обеспечения. В каждом из разделов Конвенции дается определение покрываемых рисков и фиксируются минимальные требования относительно круга защищенных лиц, размера денежных выплат или объема предоставляемых услуг. Достижение этих параметров предполагается на основе развития всеохватывающей системы обязательного социального страхования наемных работников.

С учетом существенных различий в уровнях социального и экономического развития государств Конвенция не предусматривает немедленного принятия обязательств по всем разделам, она позволяет государству выборочно принять на себя обязательства. Рассматриваемый сегодня федеральный закон предусматривает принятие обязательств в отношении семи разделов Конвенции.

Ратификация Конвенции позволит закрепить зафиксированные в ней главные принципы организации управления социальным обеспечением в условиях рыночной экономики в правовой базе социального обеспечения России, будет способствовать его развитию на пути наиболее эффективного сочетания механизмов, выработанных международным опытом, и подтвердит тем самым приверженность Российской Федерации нормам и принципам международного права.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Комитет по социальной политике, а также комитет-соисполнитель рекомендуют поддержать и одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, в ответ на некоторые сомнения, которые высказывались в этой аудитории... Мы делаем всё в пакете, мы ратифицируем международную конвенцию по охране труда, которая установила параметры, ниже которых их ни в одной стране не должно быть. И Россия только сейчас, в связи с внесением изменений в пенсионное законодательство, берет на себя эту ответственность, что пенсии в России не могут быть ниже 40 процентов заработка работавшего человека, и другие обязательства (Елена Владимировна об этом сказала). То есть мы ставим еще одну... То есть тем самым, ратифицируя эту Конвенцию, мы говорим о том, что у нас социальное обеспечение не будет ниже того уровня, который определен международными документами. Раньше мы такие обязательства на себя взять не могли.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Спасибо, уважаемая Елена Владимировна. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 49 мин. 06 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 46 и 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части расширения перечня доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин. Пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемые коллеги! Проект этого закона был инициирован и внесен депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации. Закон имеет своей целью пополнить бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации за счет средств, которые конфискованы по решению суда у лиц, совершивших коррупционные преступления.

С учетом того что ряд резонансных дел по расследованию крупных хищений близок к завершению, закон очень актуален и принесет солидную прибавку для пенсионной системы, а это, в свою очередь, создаст условия для дополнительных возможностей для индексации пенсий темпами выше инфляции.

Финансовые средства после их зачисления в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации должны направляться только на выплату страховых пенсий.

Прошу поддержать федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части расширения перечня доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

**Результаты голосования (12 час. 50 мин. 18 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает Владимир Игоревич Круглый.

Пожалуйста, Вам слово, Владимир Игоревич.

**В.И. Круглый**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу группой депутатов и членом Совета Федерации Валерием Владимировичем Рязанским еще в феврале 2016 года.

Федеральный закон направлен на повышение доступности всеобщей диспансеризации населения для работающих граждан и будет способствовать своевременному выявлению у них различных хронических заболеваний, являющихся основной причиной инвалидности и преждевременной смертности.

Федеральным законом в Трудовой кодекс Российской Федерации вводится новая статья 185<sup>1</sup>. Согласно указанной статье в период прохождения диспансеризации работники получают право на освобождение от работы на один рабочий день один раз в три года. При этом работники, не достигшие возраста, дающего право на назначение пенсии по старости, в том числе досрочно, в течение

пяти лет до наступления такого возраста и работники, являющиеся получателями пенсии по старости или пенсии за выслугу лет, получают право на освобождение от работы на два рабочих дня один раз в год. На период прохождения диспансеризации сохраняются их место работы и средний заработок.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Комитет Совета Федерации по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Владимир Игоревич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации". Идет голосование. Всех прошу голосовать.

**Результаты голосования (12 час. 52 мин. 27 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Это был последний вопрос из пакета законов, мы уложились по времени.

Уважаемые Татьяна Алексеевна, Максим Анатольевич, Андрей Николаевич, Антон Викторович, я благодарю вас за участие, за ту колоссальную работу, которая была проведена по подготовке, по обсуждению, по аргументации. Спасибо большое.

Спасибо, Артур Алексеевич, Вам.

Спасибо, Андрей Владимирович, Вам.

Всем спасибо, коллеги, за совместную работу. Теперь главное – реализовать, выполнить и оправдать доверие граждан. Вот это наша теперь ответственность как парламента. Спасибо большое.

Продолжаем нашу работу.

Коллеги, подошло "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, директор общеобразовательной школы № 109 города Москвы Ямбург Евгений Шоломович на тему "Реализация прав детей на всеобщее полное образование. Проблемы и перспективы".

Евгений Шоломович в 1973 году окончил Московский государственный педагогический институт имени Ленина, в 1997 году защитил докторскую диссертацию. В 2014 году был избран членом Российской академии образования.

С 1972 года преподавал в разных школах города Москвы, был советником министра образования, руководил Управлением образования Юго-Западного округа Москвы. Последние 40 лет является директором московской школы № 109.

Евгений Шоломович выпустил книгу "Школа для всех", где изложил основы становления и развития образовательного учреждения адаптивного типа. Коллеги, не буду пересказывать содержание книги. Я думаю, что Евгений Шоломович сам об этом скажет.

Он является участником многих теле- и радиопередач по вопросам воспитания и обучения детей. Им написано более 500 публикаций, различных монографий.

Также Евгений Шоломович отмечен государственными наградами Российской Федерации, имеет звание "Заслуженный учитель школы РСФСР".

Уважаемый Евгений Шоломович, спасибо Вам за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Я предоставляю Вам слово. Пожалуйста.

**Е.Ш. Ямбург**, директор школы № 109 города Москвы, академик Российской академии образования.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я благодарю за предоставленную возможность серьезно и честно рассказать о реальных проблемах образования. Тема моего выступления касается обеспечения равных условий для получения качественного образования для всех категорий детей.

Я вам должен сказать, что в последние годы очень многое сделано, но я сразу буду говорить о проблемах. На мой взгляд, наметился очень серьезный перекося. Этот перекося связан с тем, что мы, конечно же, много сил, денег, оборудования вкладываем в обучение одаренных, очень хороших детей в надежде на то, что они обеспечат нам технологический прорыв и так далее. Но перекося заключается в том... И я это вижу, поскольку езжу по всей стране и обучаю работе с детьми, имеющими проблемы в развитии. Вот я нахожусь в небольшом городе с численностью населения 300 тысяч, и начальник управления хвастается: "100-бальников столько-то, олимпиадников столько-то". Я спрашиваю: "Но ведь все эти ребята от вас уедут в Москву или Санкт-Петербург, потому что там есть, где учиться. С кем вы останетесь? Кто будет определять инфраструктуру вашего города, качество жизни? То есть те, кого вы направляете на отсев и считаете вторым сортом". Это очень опасная тенденция. И

качество условий, я подчеркну, нужно обеспечивать всем категориям детей.

Далее – проблема безопасности. Иногда поэты лучше нас, ученых, чувствуют проблемы. В Москве есть такой поэт – Емелин, он 15 лет назад написал: "От этих подростков, бледных и тощих, еще содрогнется Манежная площадь. От ихнего скотства в эфире непозднем слюной захлебнется корректнейший Познер". Это было написано до событий на Манежной площади, в Бирюлеве. Поэтому речь идет о том, что нужно обеспечивать качественное образование всем категориям детей.

И отсюда, естественно, возникла проблема инклюзивного образования. Я всю жизнь этим занимаюсь и считаю, что детей надо учить вместе, не нужно их разделять на "чистых" и "нечистых". Но проблема инклюзивного образования гораздо сложнее, нежели просто установка пандусов и создание доступной среды. Инклюзивное образование – это прежде всего квалификация педагогов. Исходя из этого уже в 2013 году, еще при бывшем министре, по поручениям президента и председателя правительства мы стали разрабатывать новый профессиональный стандарт образования, потому что сегодня педагоги не смогут работать, если не овладеют новыми компетенциями.

Следующий слайд, пожалуйста.

Работа с одаренными детьми, работа в условиях инклюзии – это не просто слова. Вы знаете, мы, педагоги, попадаем в очень тяжелые ситуации. Не так давно (мне, как члену общественного совета, приходится разбирать эти случаи по всей стране) учительница 1-го класса заклеила ребенку рот скотчем. Это психологическое насилие. Пресса все это раздувала, и это понятно. И она пошла под суд, она потеряет профессию. Но мне-то, как

специалисту, понятно, что у этого ребенка СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности). Это значит, что между нейронами мозга нет связи, а сигнал идет в 10 раз быстрее. У меня нет времени все это объяснять, но суть такова – эти дети видны уже в 1-м классе, вернее в детском саду. У него шило в одном месте. Он игрушку больше минуты не держит. Вот он приходит в школу, и говорить такому ребенку "будь внимателен" – все равно что слепому говорить "присмотрись". Что делать этой учительнице? Выгонять она его не может, потому что она отвечает за безопасность. Он мешает всем остальным. Она заклеивает ему скотчем рот и идет под суд.

Но кто учил эту учительницу работать с такой категорией детей? У меня нет времени перечислять все проблемы, но я вам могу сказать: реально здоровых детей у нас, по данным Роспотребнадзора, не более 12,5 процента. Каждый год на 5 тысяч возрастает количество детей, страдающих онкологическими заболеваниями, и на первом месте – психоневрология. Каковы причины? Для этого нужна отдельная лекция.

Так вот, появилась новая категория детей. И я говорю о том, что новый стандарт, который мы подготовили достаточно давно, – это необходимость овладения учителем новыми компетенциями. Сегодня уже мало быть физиком, историком, математиком, надо знать психопедагогические основы работы с таким сложным контингентом.

Другая сторона – идет миграция населения. Вот у меня огромная школа, только одна – где 5 тысяч детей, еще 18 филиалов по стране. Полно детей, для которых русский язык – неродной, дома на нем не говорят. Это новая профессиональная компетенция – обучение русскому как неродному. Отсюда возник этот стандарт.

Следующий слайд, пожалуйста.

Так вот, я вам хочу сказать, уважаемые коллеги, что до сих пор реформа образования была довольно мощной, но она была реформой машин, она касалась финансирования, она касалась управления. Это нужно, деньги надо уметь считать. Но давайте вспомним великого педагога Ушинского, который писал: "В деле обучения и воспитания... ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя". Вот только сейчас начинается реформа. Речь идет о новых квалификациях, о новых компетенциях.

Следующий слайд, пожалуйста.

Дело в том, что стандарт был написан "на вырост" по той простой причине, что, естественно, учитель после окончания института должен уметь давать уроки, владеть информационными технологиями, но этого мало сегодня, нужны те компетенции...

Кстати, одаренные дети... Вы что думаете, они простые? На шкале одаренность – это фактически циклоидность и шизоидность. Любой одаренный ребенок – шизоидный: провал в олимпиаде международной, результат – попытка самоубийства или он стреляет в учителя. Таких детей тоже требуется сопровождать с точки зрения медика, психолога, требуется педагогическое сопровождение. Поэтому здесь две части: черный хлеб я нарисовал – это вот эти простые компетенции и плюс новые.

Следующий слайд, пожалуйста.

И тут я уже нарисовал "кирпич". Нельзя требовать от учителя того, чему его никто никогда не учил. И поэтому, разработав этот стандарт (он был принят), мы попросили и предыдущего министра Ливанова, и нового министра просили, и с председателем Медведевым обговаривали... Сначала нужно людей обучить. Здесь

главная проблема – изменение содержания высшего педагогического образования и системы подготовки педагогов.

Следующий слайд, пожалуйста.

И, когда все это было сделано, появилось совершенно правильное поручение Президента Российской Федерации о создании национальной системы учительского роста. Это должно и повысить престиж профессии учителя, и заинтересовать учителей. Причем, обращаю ваше внимание, речь шла не о вертикальном росте, как понимают люди, не знающие нашей профессии: был учителем, стал завучем, потом – директором, потом – министром (министр один). Это другие компетенции – управленческие. Можно быть блестящим учителем и никаким управленцем, это другая система роста. Можно быть средним учителем и великолепным управленцем. Речь шла о том, чтобы обеспечить горизонтальную карьеру учителя и поддержать молодых учителей, с тем чтобы они имели стимул для работы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Причем мы обговаривали и в позапрошлом году, и с председателем правительства Медведевым, что внедряемая система не должна привести к понижению статуса и престижа профессии учителя. Поймите, я эту профессию знаю хорошо не потому, что я 50 лет в профессии, – я внук учительницы, сын учительницы, муж учительницы и отец учительницы. Я прекрасно понимаю, что на самом деле то, что писал Чехов еще в 1901 году – что нищий учитель – это позор для России, – правильно. Но я вам должен сказать и другое, уважаемые коллеги. Весь международный опыт показывает, что само по себе повышение заработной платы ни к какому новому качеству не приводит. Это все равно что закачивать золото в море и ждать приплода рыбы. А что приводит к новому

качеству? Новая квалификация. Но пожилых людей обижать нельзя. И я сам уже трижды дедушка и так далее. Поэтому мы договорились, что внедряемая система никак не затронет те звания учителей, которыми они гордятся.

Но должен вам сказать, что эта система имеет недостатки. У нас звание народного учителя дают перед смертью, когда ты уже фактически подводишь итоги жизни. А меня интересуют люди молодые.

Следующий слайд, пожалуйста.

В этом недостатки существующей системы. Оценка их труда – это прерогатива регионов. А в регионах "зоопарк" – каждый регион по-своему оценивает: в одних регионах нужно собрать портфолио в 50 килограммов, которое никто не читает, в других регионах нужно пройти тестирование, которое никак не относится к непосредственному труду учителя, и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста.

Поэтому, выполняя решения президента, мы понимали: нужно перейти на уровневый стандарт, для того чтобы повысить качество обучения детей и престиж профессии (я изобразил молодых людей). Поэтому (внимание!) мы проделали сейчас очень тяжелую работу, чтобы с языка компетенций профессиональных перевести на язык обобщенных трудовых функций. Это не звания (звания мы не отменяем, чтобы никого не обижать), это должности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Система роста должна быть структурно обеспеченной и иерархически выстроенной. И поэтому нами было принято решение о введении должностей (мы еще не прошли все эти стадии).

Следующий слайд, пожалуйста.

Внимание! Вот просто учитель, он нормально окончил институт, он имеет высшее образование – вперед, в школу. А вот старший учитель – это человек, который владеет передовыми педагогическими практиками и может это показать. Это своего рода играющий тренер. Вот я дружу с академиком Бокерия, ему 80 лет. Он обучает, но чтобы пальчики-то, пальчики чувствовали, он продолжает оперировать. Вот такой старший учитель. Он – индивидуализатор. И он знает, как работать, если в классе сидит один парень с имплантом в ухе, второй парень – на коляске, третий – с синдромом дефицита внимания. Это старший учитель. Это не звания, я подчеркиваю, это должности.

И, наконец, ведущий учитель. Он обладает всеми квалификациями предыдущего, но он является интегратором. Эти проблемы нельзя решать в одиночку, здесь должна работать команда: психолог, дефектолог, логопед и так далее. Фактически он – содержательный завуч. Это не та тетка, которая мучается при составлении расписания, табеля заработной платы, это содержательный завуч.

Следующий слайд.

Что это дает? Это позволяет мне... Понимаете, линия горизонта – там, где небо сходится с землей. Да, я – академик, но я на земле стою, 40 лет директор школы, вот там где земля с небом сходится. Дело в том, что это позволяет мне, как работодателю, вводить должности. Я имею право по закону сегодня на индивидуальное штатное расписание. Но, правда, у меня большая школа – 5 тысяч детей. А в маленьких это труднее. С другой стороны, такие учителя, о которых я говорю, могут быть экстерриториальными: один на пять – семь школ деревенских и так далее.

Дальше. Это позволяет мне в трудовом договоре определить ему эти обязанности (и мы это перевели на язык трудовых функций) и, наконец, позволяет расторгнуть договор (пункт 3 статьи 81 ТК), если он не соответствует. Звание народного или заслуженного я не отниму, да и не собираюсь. А здесь, извините, честь – по труду.

И вот в этом смысле мы это все подготовили и, повторю, и Васильевой, с которой мы договаривались, и Медведеву мы сказали: раньше 2019 года не вводить, мы напугаем людей, надо это разъяснить. И в результате я сейчас 23 региона, что называется, окучиваю. Но их больше на самом деле, многие просто не читали и не знают.

Следующий слайд, пожалуйста.

И еще один момент. Необходим переходный период. Но, как писал Ленин, сегодня рано, а завтра будет поздно. Потому что эти дети сложные, они уже сегодня сидят, и уже дальше ждать нельзя, после 2019 года. Но мы не взяли бога за бороду, и поэтому на самом деле мы продолжаем, собирая информацию по регионам, поправлять. Это вечные вещи, это надо понимать хорошо.

И еще один момент: все живое растет снизу. Я говорю это к тому, что нам нужно постепенно переходить к государственно-общественной аттестации. До тех пор пока чиновник будет единственным игроком на этом поле... Да у них и штыков не хватит все это прочитать. Мы создали сейчас и зарегистрировали в Минюсте ассоциацию "Педагог XXI века", куда вошли победители конкурса "Учитель года", люди, владеющие передовыми педагогическими практиками, то есть те, кто референтен в этой среде, кому доверяют сами педагоги. И переход должен быть постепенным.

Следующий слайд, пожалуйста.

Поэтому задачи поставлены. Во всем мире люди чувствуют стандарт своим, когда они участвуют в его разработке и апробации.

Следующий слайд, пожалуйста.

Кроме этого, отдельно хочу сказать, есть огромная категория детей – это герои-дети, это дети, которые находятся на длительном излечении. Фактически их до 300 тысяч. И я вам должен сказать, что сегодня эти дети – с онкологическими заболеваниями, без почки на гемодиализе... Я этим занимаюсь 30 с лишним лет. И, когда с академиком Румянцевым, врачом, мы заходили в 1985 году в боксы и видели, как дети играют шлангами от капельниц и обсуждают, кто раньше умрет, на это было невозможно смотреть. И на самом деле мы разрабатывали-разрабатывали... Но нам повезло, потому что ровно 10 лет назад Владимир Владимирович Путин дал команду и был создан ФНКЦ имени Дмитрия Рогачёва, где наконец мы смогли применить то, что разрабатывалось 30 лет.

И сегодня за нами пошли. Посмотрите филиалы, мы уже открыли 20 филиалов в 20 регионах, где лежат смертельно больные дети, но они не просто лежат, они учатся. Дело не в учебе. Это академическая реабилитация. Нельзя думать только о болезни, даже после химиотерапии надо взять себя за шею и вставать. И вы знаете, что происходит? Происходят чудеса, в которые я верил, а теперь... Я их знал только на примере Солженицына: вот у него рак был после концлагеря – рассосалось, да? Мы видим детей, которые поднимают себя, и поднимают себя довольно мощно. Один из таких детей...

Валентина Ивановна, я Вам хочу сказать спасибо (Вы просто не знали, что он наш пациент). Накануне нового учебного года, вернее, в январе, Вы вручили пенсию мальчику. Вильям Хайло, мальчик из Севастополя, – гениальный скрипач, но у него тяжелая

форма рака. Это наш пациент. Он нас с Вами не подвел. Это новый диск этого мальчика, я хочу его Вам передать.

Так вот, я к чему все это говорю? Мы очень плохо понимаем, зачем все это нужно. Мы почему-то считаем, что больному нужен здоровый... а вообще, на самом деле еще более наоборот. Я на пальцах могу показать. У меня несколько лет назад одна дуреха попыталась покончить жизнь самоубийством, мальчик от нее ушел. Она еще не знает, что мальчик — как автобус: один отходит, потом подходит другой. Но, когда она вместе с этими ребятами стала заниматься, все встало на свои места.

Ну и для наглядности я хочу вам небольшой эпизод показать, чтобы вы поняли, что здесь всё вместе — и внедрение новых технологий, и гуманистические подходы, и командная работа.

Будьте любезны, небольшой видеофрагмент. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо. Можно прервать это все. Спасибо.

Вот, хорошо, Валентина Ивановна вернулась. Так я Вам хочу сказать, во-первых, спасибо. Вы не знали о том, что мальчик, скрипач великий, — это наш пациент, который у нас лечится и учится. И вот его новый диск. После тяжелых онкологических операций он сейчас выступает. Это он передал Вам подарок. Это первое.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

**Е.Ш. Ямбург.** Но такой мальчик не один.

И о чем я хочу сказать, уважаемые сенаторы? Понимаете, каждый должен заниматься своим делом. Наше дело, ученых и педагогов, — разрабатывать методики, технологии. Но они мертвы, если они не будут подкреплены нормативным творчеством.

К сожалению, то, что сегодня сделано... А у нас уже 20 филиалов по всей стране, и сейчас мой заместитель в Коми и в Якутии открывает такие филиалы, мы обучаем педагогов. К сожалению, все это держится на одной очень небольшой "перекладине", потому что по законам нашим этого ничего нельзя делать, ибо трансферты невозможны. Представьте себе, когда я пришел к Собянину... А у меня 84 региона, плюс Севастополь, плюс Донецк. А я не могу сказать детям: москвичи — ко мне, потому что здесь субсидии, а все остальные пошли вон. И Собянин принял правильное политическое решение — раз эти дети лежат в Москве, значит, Москва будет финансировать. Но оно не вполне законно. Дальше. По закону положено сдавать экзамен по месту прописки. Это значит: бери капельницу — и давай в Хабаровск. И было принято решение: место прописки — больница.

Я к чему это говорю? Нужно создавать систему, она не может держаться на энтузиастах. Она должна быть продумана.

И, Валентина Ивановна, чтобы долго не томить душу людям... Все подготовлено. Я бы хотел, чтобы было протокольное поручение изучить это все, я имею в виду документы.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

**Е.Ш. Ямбург.** Потому что тут надо понимать, что таких детей было, есть и будет все больше и больше (почему — это отдельная тема). Но, слава богу, когда мы с академиком Румянцевым начинали, 13 процентов выздоравливали, а сегодня взрыв в онкогематологии — 85 процентов! И они замечательно учатся, они поступают в вузы и так далее.

Но тут мы выходим на еще одну очень серьезную проблему. Многие проблемы с такими детьми нужно решать командами — должны участвовать дефектологи, психологи, логопеды. А здесь беда.

И тут я не могу не вспомнить бессмертного Виктора Степановича Черномырдина: "Хотели как лучше, а получается как всегда". Меня, как директора школы, любого директора школы, нас мониторят по выполнению майских указов президента. И мы должны зарплату держать на уровне средней по региону. Но там не сказано — ставка, а сказано — зарплата. А это значит: для того чтобы сохранить бюджет, мы должны сокращать штатное расписание, а именно дефектологов, психологов, логопедов. Вы же не уволите математика, физика и так далее. И получается парадокс: дети сложнее становятся — мы убираем специалистов по неодинаковости. Если в середине 90-х годов педагогов-психологов было 69 тысяч, то сейчас их 45 тысяч. Это надо понимать.

И здесь надо найти вот этот баланс, чтобы не обижать учителей по зарплате, но и не влиять на качество. Что такое 35 часов нагрузка в неделю, чтобы соответствовать? Это халтура. При 35 часах в неделю нужно проверить в месяц 10 тысяч тестовых контрольных работ. Качественно это сделать нельзя. Поэтому, борясь за качество, за предоставление всем категориям детей качественного образования, мы должны думать — и очень тонко — о законодательной базе. Здесь каждый "крючок" имеет место.

Есть постановление правительства (я передал), есть закон, где сказано: для того чтобы реализовать стандарт образования, нужно иметь физкультурный зал. Скажите, зачем мне в больнице физкультурный зал, где у детей капельницы? Приходят из прокуратуры и говорят: "Мы всё понимаем, но в законе написано и будьте любезны это соблюдать. Здесь буква, мешаете работать". Мне кажется, приведенное в порядок лицензирование и так далее — такие вещи, которые можно элементарно решить на уровне правительства

и законодателей. Спасибо за внимание. Я уложился досрочно.  
(Аплодисменты.)

**Председательствующий.** Я благодарю Вас искренне, Евгений Шоломович. Спасибо огромное.

Мы – палата регионов, мы всегда потом транслируем все умные идеи, мысли, проекты, опыт в субъекты Российской Федерации. И, конечно же, Ваше выступление обязательно доведем, чтобы его внимательно изучали в регионах. Спасибо Вам огромное за Вашу работу.

**Е.Ш. Ямбург.** Спасибо огромное.

А как насчет протокольного поручения?

**Председательствующий.** Молодец, Евгений Шоломович! Протокольное поручение прямо сейчас даю в той редакции, в какой Вы изложили. Будем работать.

Зинаида Федоровна, Вы слышали про протокольное поручение?

**Е.Ш. Ямбург.** Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо Вам. Успехов! Спасибо Вам огромное за все, что Вы делаете. Спасибо.

Прошу сформулировать и внести протокольное поручение.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333<sup>38</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

**М.М. Ульбашев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, закон разработан Законодательным Собранием Иркутской области.

Законом предлагается освободить физических лиц от уплаты государственной пошлины за нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью, с недвижимым имуществом, расположенным в аварийных и подлежащих сносу домах. В действующей редакции кодекса такие льготы предусмотрены только для несовершеннолетних детей и граждан с ограниченной дееспособностью.

Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, есть вопросы?

Не уходите.

Хочет задать вопрос Муса Мажитович Чилиев. Пожалуйста.

**М.М. Чилиев,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Снял.

**Председательствующий.** Сняли вопрос. Спасибо.

Спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333<sup>38</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 24 мин. 31 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

В нашем заседании участвует Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Алексеевна, Вам слово.

**Е.А. Перминова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон подготовлен Правительством Российской Федерации для создания возможностей для перераспределения доходов между бюджетами, в связи с чем закон предусматривает приостановление до 1 января 2019 года норм Бюджетного кодекса, которые ограничивают срок внесения изменений в налоговое и бюджетное законодательство.

Я напомню, уважаемые коллеги, по действующим нормам законы о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, а также в бюджетное законодательство, которые приводят к изменению доходов бюджетов,

должны быть приняты не позднее одного месяца до дня внесения в Государственную Думу проекта закона о федеральном бюджете.

Вместе с тем без приостановления в текущем году соответствующих норм Бюджетного кодекса не представляется возможным обеспечить бюджеты субъектов Российской Федерации начиная с 2019 года дополнительными финансовыми ресурсами, в том числе и необходимыми для реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". Поэтому, чтобы увеличить нормативы зачисления доходов для бюджетов субъектов уже на следующий год, и приостанавливаются соответствующие нормы Бюджетного кодекса.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 26 мин. 24 сек.)**

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

В нашем заседании участвуют Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации, и Владимир Семенович Катренко, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Е.В. Бибикова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает отчет и показатели по исполнению бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год. Бюджет фонда исполнен в 2017 году по доходам в сумме 8,2 трлн. рублей, что составляет 98,8 процента к показателю, утвержденному законом, и по расходам – в сумме 8,3 трлн. рублей, или 96,9 процента от утвержденных законом ассигнований.

По сравнению с уровнем 2016 года объем поступлений вырос на 8,3 процента. Превышение объемов расходов в 2017 году по сравнению с 2016 годом – на 6,2 процента.

Общий дефицит бюджета фонда составил 59,4 млрд. рублей, в том числе с профицитом по распределительной составляющей в сумме 109 млрд. рублей и дефицитом по накопительной составляющей – 168,4 млрд. рублей.

На обязательное пенсионное страхование в бюджет фонда из федерального бюджета перечислен трансферт в сумме 932,7 млрд. рублей. В целом межбюджетные трансферты из федерального

бюджета составили 3,7 трлн. рублей, или 44,5 процента от общей суммы доходов.

В 2017 году фонд обеспечил выполнение всех предусмотренных законодательством Российской Федерации мероприятий по повышению уровня пенсионного обеспечения. На выплату страховых пенсий почти 40 миллионам получателей направлено 6,3 трлн. рублей. Средний размер страховой пенсии по старости составил 13 761 рубль. Размеры индексации и средние размеры пенсий на начало 2018 года представлены на слайде.

Помимо повышения пенсии в январе 2017 года всем пенсионерам произведена единовременная денежная выплата в размере 5 тыс. рублей.

Все выплаты в 2017 году были проведены в полном объеме в установленные федеральным законодательством сроки.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам одобрили данный закон.

Прошу вас, коллеги, поддержать.

**Председательствующий.** Елена Васильевна, я благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 29 мин. 10 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2017 год" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

В заседании участвует Андрей Степанович Кигим, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

**А.Г. Варфоломеев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Впервые за три года бюджет фонда в целом исполнен с профицитом в размере 21 млрд. рублей при запланированном дефиците в объеме 41,2 млрд. рублей. При этом по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством сложился дефицит в объеме 3,1 млрд. рублей. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний остается профицитным.

Можно отметить следующие особенности исполнения бюджета фонда в 2017 году. Страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством администрировались Федеральной налоговой службой.

Впервые фондом были даны для 12 центров реабилитации государственные задания на оказание услуг по медицинской реабилитации застрахованных лиц. С 1 июля 2017 года 13

территориальных органов фонда перешли с зачетного механизма на прямые выплаты.

Расходы фонда в 2017 году выросли по сравнению с 2016-м на 0,9 процента. Структура расходов не изменилась. На слайде показаны расходы на публичные нормативные обязательства в части страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. В целом же расходы фонда на исполнение публичных нормативных обязательств перед гражданами составили 86,4 процента от всех расходов фонда. Расходы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сложились на 3,4 процента ниже запланированных. Это объясняется продолжением тенденции снижения числа зарегистрированных несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

На исполнение государственных функций из федерального бюджета и бюджета ФОМС было направлено 49,9 млрд. рублей.

Остается неурегулированной проблема с обеспечением льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением. По-прежнему требуется принятие правительством соответствующих решений. По обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации было исполнено 99,4 процента от числа поданных заявок.

Комитет поддерживает мнение Счетной палаты о необходимости совершенствования системы расчета тарифов на страхование от несчастных случаев путем приближения их размеров к расходам страхователей. В 2017 году фонд выполнил обязательства перед гражданами по двум видам страхования, и Счетная палата подтвердила все показатели отчета фонда.

Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам приняли решение поддержать данный федеральный закон.

Прошу вас, коллеги, одобрить принятое решение.

**Председательствующий.** Александр Георгиевич, благодарю Вас.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2017 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 32 мин. 29 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2017 год" – докладывает Татьяна Алексеевна Кусайко.

В заседании принимают участие Наталья Николаевна Стадченко, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также Михаил Александрович Мень, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Т.А. Кусайко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный фонд обязательного медицинского страхования исполнил бюджет 2017 года в соответствии с поставленными целями.

Бюджет фонда в 2017 году по доходам составил 101,8 процента к утвержденным законом показателям, а по расходам – 95,4 процента. Профицит сложился в размере 82,2 млрд. рублей в основном за счет неиспользования средств нормированного страхового запаса. В расходах фонда 92,9 процента составили субвенции на организацию обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации в сумме 1 537,2 млрд. рублей. Единовременные компенсационные выплаты в размере 1 млн. рублей в последний год производились за счет средств ОМС. Их получили 5018 участников программы "Земский доктор". За период с 2012 по 2017 год число участников программы составило 28 968 человек.

В 2017 году на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, из бюджета фонда в федеральный бюджет было направлено 96,73 млрд. рублей. В целом высокотехнологичная медицинская помощь была оказана примерно 1 миллиону человек.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

**Председательствующий.** Татьяна Алексеевна, благодарю Вас.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет. Благодарю.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда

обязательного медицинского страхования за 2017 год". Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 34 мин. 32 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании участвует Сергей Валентинович Рудаков, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Дисциплинарной коллегии.

Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Мы с вами в конце весенней сессии, вы помните, одобрили законы, согласно которым были образованы в качестве самостоятельных структурных подразделений в нашей судебной системе, в судах общей юрисдикции, апелляционные и кассационные суды. Закон, который теперь предложен Верховным Судом Российской Федерации, можно сказать, носит технический характер, потому что он описывает, как будет двигаться уголовное дело при апелляционном и кассационном обжаловании, или те или иные решения суда, которые обжалуются в апелляционном или кассационном порядке, при наличии этих самостоятельных инстанций – апелляционных и кассационных судов.

Предлагаем закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 35 мин. 47 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 10 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Закон тоже достаточно простой, его проект внесен депутатами Государственной Думы. Основное из того, что им предлагается, – предлагается установить императивную обязанность организатора публичного мероприятия, в случае если организатор отказался (сам отказался) от проведения этого мероприятия, проинформировать об этом как граждан, так и соответствующие органы власти. Частично эти нормы уже были в законе, теперь они переносятся в другую статью, они становятся императивными, и устанавливается срок – не позднее чем за один день до дня проведения публичного мероприятия. Мне кажется, что это вполне разумное требование к организаторам – в случае отмены проинформировать об этом заинтересованных лиц. К тому же у нас есть, к сожалению, примеры, когда организаторы этих мероприятий злоупотребляют теми нормами, которые есть в законе.

В частности, в материалах к проекту этого закона упоминается, Валентина Ивановна, такой случай (наверное, Вам это будет интересно): в декабре 2017 года одним гражданином в Санкт-Петербурге было заявлено 660 публичных мероприятий в одном и том же месте.

**Председательствующий.** Ну, это просто безответственно, мягко скажем.

**А.А. Клишас.** Это просто злоупотребление соответствующими нормами. Поэтому эта обязанность, которая устанавливается, нам кажется вполне разумной. Конституции это требование соответствует.

Комитет предлагает данный закон одобрить.

**Председательствующий.** Андрей Александрович, а Вы не могли бы привести пример по Красноярску? Чуть что – сразу Санкт-Петербург. У вас там тоже, наверное, такие "пассажиры" есть.  
*(Оживление в зале.)*

**А.А. Клишас.** По Санкт-Петербургу интереснее. В Красноярске ответственные люди, они так не делают. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Так... Ответ неправильный, но принимается.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 10 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 37 мин. 52 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. Пожалуйста.

**Л.Н. Бокова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был разработан и внесен депутатами Государственной Думы.

Данным законом вводится новое основание для возможного неразрешения въезда в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства в случаях их участия в деятельности организаций, включенных в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, а также в случае принятия межведомственным координационным органом, который осуществляет функции по противодействию финансированию терроризма, решения о замораживании денежных средств или иного имущества этих лиц либо при наличии вступившего в законную силу решения суда о прекращении таких денежных операций – до отмены соответствующего решения.

Комитет рассмотрел данный закон и поддержал его. Прошу закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Прошу голосовать. Идет голосование. Если у кого-то есть вопросы, записывайтесь.

**Результаты голосования (13 час. 39 мин. 10 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста, Вам слово.

**А.Д. Башкин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ваше одобрение представляется федеральный закон, который устанавливает четкие критерии недопуска юридических или физических лиц к участию в проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Правила простые, достаточно прозрачные и понятные и схожи (однотипны) с правилами, применяемыми к некоторым иным

правоотношениям. Так, например, не вправе рассчитывать на получение статуса аккредитованного Министерством юстиции Российской Федерации эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы физические лица, которые имеют непогашенную или неснятую судимость, лица, которые находятся в реестре граждан, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений, а также государственные и муниципальные служащие. Среди юридических лиц к данной категории относятся международные и иностранные организации, а также юридические лица, выполняющие функции иностранного агента.

Принятие данного закона будет способствовать дальнейшему совершенствованию и повышению результативности действий независимых экспертов.

Комитет единогласно рекомендует федеральный закон одобрить. Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 40 мин. 59 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 35 и 39 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Давыдович.

**А.Д. Башкин.** Уважаемые коллеги! 5 марта 2014 года федеральным конституционным законом был упразднен Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. В то же время в статьях 35 и 39 закона о прокуратуре сохраняются нормы, регулирующие порядок взаимоотношений и взаимодействия прокуратуры с Высшим Арбитражным Судом. В связи с этим предлагается из указанных статей закона о прокуратуре данные нормы исключить.

Как представитель комитета и как разработчик данного закона, обращаюсь к вам с предложением его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 35 и 39 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 41 мин. 57 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Да, кстати, надо поздравить докладчика с повышением. Он стал заместителем председателя комитета, заработал... *(Аплодисменты.)* Члены комитета поддержали. Конечно, карьерист, но в хорошем смысле. Молодец. Поздравляем.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 23 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Куликов. Пожалуйста.

**В.В. Куликов**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливается, что фиктивной является постановка иностранного гражданина или лица без гражданства на учет по месту пребывания на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов, либо постановка на учет указанных лиц без их намерения фактически проживать в этом помещении или без намерения принимающей стороны предоставить им это помещение для фактического проживания, либо постановка на учет по адресу организации, в которой указанные лица не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законом деятельность.

Комитет одобрил данный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 23 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан

и лиц без гражданства в Российской Федерации". Прошу голосовать.  
Идет голосование.

Спасибо Вам. Присаживайтесь, Валерий Владимирович.

**Результаты голосования (13 час. 43 мин. 11 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 9 и 16 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Вячеслав Михайлович Мархаев.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

**В.М. Мархаев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополняет перечень общих полномочий войск национальной гвардии Российской Федерации полномочием осуществлять доставку плавучих средств (судов) и орудий совершения административного правонарушения.

Также федеральным законом должностные лица войск национальной гвардии наделяются правом по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с оборотом оружия и боеприпасов. Кроме того, военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии наделяются правом по доставлению физического лица в служебное помещение органов внутренних дел (полиции), служебное помещение войск национальной гвардии или в помещение органов местного самоуправления сельского поселения

в случае выявления административных правонарушений, связанных с несоблюдением требований законодательства об оружии, частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 9 и 16 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Комитет-соисполнитель – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – также предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Сергей Викторович Захаркин, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю директора федеральной службы? Нет. Все согласны. Тем более Вячеслав Михайлович доложил, и он согласен – это же такой редкий случай. Значит, точно надо всем голосовать.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 16 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Спасибо, присаживайтесь. Я надеюсь, Вы на шутки не обижаетесь. Я шучу.

**Результаты голосования (13 час. 45 мин. 11 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" – докладывает Сергей Вячеславович Калашников.

Пожалуйста, Сергей Вячеславович, Вам слово.

**С.В. Калашников.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект представляемого закона внесен Волгоградской областной Думой.

В Волгоградской области был проведен референдум, и 58 процентов жителей высказались за то, чтобы перейти из московского часового пояса на московское время плюс один час.

Предлагается поддержать данный закон в связи с волеизъявлением жителей Волгоградской области.

**Председательствующий.** Спасибо.

Как стихотворение выучил, без бумажки. Предлагаю следовать этому примеру.

Сергей Вячеславович, спасибо. Вопросов к Вам нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Идет голосование. Прошу голосовать.

Я думаю, что Вы забыли взять бумаги, но я Вас похвалила за то, что Вы наизусть все знаете. Спасибо.

**Результаты голосования (13 час. 46 мин. 20 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает Анна Ивановна Отке.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.И. Отке**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который направлен на повышение трудовых гарантий работников, имеющих трех и более детей.

Федеральным законом вносится дополнительная статья в Трудовой кодекс, которая предоставляет работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до 12 лет, право использовать ежегодный отпуск в удобное для них время по их желанию.

Комитет по социальной политике предлагает поддержать закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Анна Ивановна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

**Результаты голосования (13 час. 47 мин. 31 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, присаживайтесь.

Двадцать девятый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – докладывает Николай Васильевич Фёдоров.

**Н.В. Фёдоров**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Можно с места?

**Председательствующий.** Да.

**Н.В. Фёдоров.** Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! На своем заседании Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию единогласно, можно сказать, единодушно избрал своим председателем Майорова Алексея Петровича. Я думаю, что нет нужды его представлять, о нем рассказывать. Просим утвердить решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Николаю Васильевичу Фёдорову? Нет. Есть ли вопросы к Алексею Петровичу Майорову? Тоже нет. *(Аплодисменты.)*

Вы знаете, все-таки чувствую, что мы все правильный выбор сделали. Алексей Петрович действительно себя проявил за эти годы очень ответственным человеком, руководителем, был первым заместителем председателя Комитета по экономической политике. Мезенцев рыдает навзрыд, но придется новые кадры растить. Когда человек работает как следует, проявил себя, он получает дальнейший карьерный рост. Это относится и к Башкину, это относится к Майорову и ко всем другим.

Алексей Петрович, поздравляем Вас. Успехов! Теперь продовольственная безопасность в Ваших руках, мы на Вас очень надеемся.

**Н.В. Фёдоров.** *(Микрофон отключен.)* Проголосовать...

**Председательствующий.** Проголосуем, не волнуйтесь. Главное — напутствие дать.

Коллеги, кто за то, чтобы избрать Майорова Алексея Петровича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 49 мин. 18 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Коллеги, тридцатый вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста сорок четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О ходе реализации государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан" и пригласить выступить по данному вопросу Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Анатольевича Топилина. Такое предложение внес Комитет по социальной политике.

Есть ли у вас вопросы, замечания, возражения? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 50 мин. 09 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, теперь переходим не к рабочей, а к приятной части.

Хочу сказать о том, что Евгению Викторовичу Бушмину объявлена благодарность Председателя Совета Федерации. Он завтра, в свой юбилейный день, конечно, скроется, спрячется, но от нас скрыться невозможно. Поэтому мы решили сегодня вручить ему Благодарность, чтобы у него завтра было хорошее настроение. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Евгений Викторович, спасибо Вам за работу. Всего самого доброго! *(Аплодисменты.)*

Также Почетной грамотой Совета Федерации награждается Сергей Павлович Цеков. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
**Н.В. ФЁДОРОВ**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги! Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Аренину Сергею Петровичу.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
**В.И. МАТВИЕНКО**

**Председательствующий.** Коллеги, ну и всегда приятно поздравлять членов Совета Федерации, наших друзей, коллег с днем рождения.

27 сентября день рождения был у Вадима Борисовича Харлова. Поздравляем, Вадим Борисович, Вас. *(Аплодисменты.)*

28 сентября был день рождения у Рыжкова Николая Ивановича.

Дорогой Николай Иванович... *(Аплодисменты.)*

Но, Николай Иванович, хочу сделать замечание. Поручила сотруднику ФСО: найдите Николая Ивановича в день рождения, свяжите с ним. Он честно отработывал полдня мое поручение, но так

и не дозвонился. Так что телефон служебный (я всех предупреждаю) все время держите при себе.

Еще раз Вас искренне поздравляем и желаем доброго здоровья. *(Аплодисменты.)* Сожалею, что не дозвонилась.

28 сентября также был день рождения у Сергея Павловича Цекова – 65 лет.

Еще раз поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 сентября – у Джабарова Владимира Михайловича.

Поздравляем, Владимир Михайлович. *(Аплодисменты.)*

И 30 сентября – у Алексея Владимировича Кондратьева. Также искренне поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Что касается дисциплины (это прежде всего для новых членов Совета Федерации, чтобы они в этом смысле влились в команду), левая сторона – самая дисциплинированная (посмотрите, и сейчас они все на месте), первое место. *(Аплодисменты.)* Второе место – центр. И третье место – к сожалению, правая сторона.

Виктор Николаевич, ну, я не знаю... Главком, полный генерал! Ну что Вы не можете порядок-то навести? Придется Вас переизбрать и выбрать старостой кого-то другого. *(Оживление в зале.)*

**В.Н. Бондарев**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

*(Микрофон отключен.)* Валентина Ивановна, стабильность – признак мастерства. *(Смех в зале.)*

**Председательствующий.** Да-да. Вы не хитрите. Наводите порядок.

Коллеги, в "Разном", может быть, кто-то хотел бы что-то сказать?

В "Разном" – Юрий Леонидович Воробьёв.

У кого есть желание – пожалуйста.

**Ю.Л. Воробьев**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! У меня одно объявление и сообщение.

11 и 12 октября этого года в Могилеве состоится Пятый форум регионов Беларуси и России. В первый день будут секционные заседания, а затем будет пленарное заседание с участием президентов России и Белоруссии. В соответствии с предложениями комитетов Совета Федерации сформирована официальная делегация палаты для участия в данном мероприятии. Я прошу всех коллег, входящих в официальную делегацию, обязательно принять участие в форуме.

И о вылете. Вылет состоится 11 октября в 9 часов из Внуково-2. Обрато – ориентировочно в 18 часов 12 октября.

Это что касается форума.

**Председательствующий.** Есть вопросы по форуму? Нет. Всем все понятно.

Пожалуйста, дальше.

**Ю.Л. Воробьев.** Уважаемые коллеги! В канун Дня народного единства стало уже традиционным мероприятие (мы проводим это уже в пятый раз) Всероссийского гражданско-патриотического проекта "Дети-герои". В течение года мы с вашей помощью собирали информацию о юных героях, совершивших подвиги в 2018 году.

Вы знаете, в первый год нам стало известно о подвигах более 20 детей, а сейчас (сегодня утром было уже) у меня 230 сообщений о подвигах детей в нашей стране, из 62 регионов пришла информация.

Мы, к сожалению, не можем всех детей пригласить в Москву, приглашаем традиционно 20 детей с родителями. Для них здесь будет организована специальная программа – посещение музеев, цирка, Красной площади и так далее.

2 ноября мы проводим здесь, в здании Совета Федерации, торжественное мероприятие по вручению детям и их родителям наград и подарков. И я прошу вас принять в этом участие, особенно представителей тех регионов, дети из которых будут находиться в этот день в Совете Федерации. Мы, конечно, всем вам, членам Совета Федерации, об этом сообщим.

Но, все остальные члены Совета Федерации, детей из регионов которых мы не можем пригласить в Совет Федерации, мы просим вас вручить награды в торжественной обстановке в своих регионах. Мы вам с 8 по 12 октября передадим награды общественной организации и просим вас эти награды детям вручить. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Леонидович.

Пожалуйста, коллеги. Есть ли еще желающие выступить? Нет.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 24 октября.

Четыреста сорок третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

**Приложение к стенограмме**

Поступили заявления членов Совета Федерации:

**А.В. Кондратьева**, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов по всем вопросам повестки;

**Ю.И. Важенина**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" (пункт 10 повестки).