

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста первого заседания Совета Федерации

29 ноября 2016 года

Москва

Исх. № Ст-401 от 29.11.2016

*Зал заседаний Совета Федерации.
29 ноября 2016 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, всем доброе утро!
Прошу присаживаться.

Уважаемые члены Совета Федерации! Ушел из жизни Фидель Кастро, первый лидер острова Свободы, ставший легендой еще при жизни, большой друг нашей страны, пламенный революционер, яркий трибун, человек – символ эпохи, кумир для многих современников. Команданте, как его уважительно называли в разных уголках планеты, останется в нашей памяти как несгибаемый борец за свободу, великий политик, внесший неоценимый вклад в развитие и укрепление братских отношений между нашими народами.

Выражаем искренние соболезнования руководству и дружественному народу Кубы. Предлагаю почтить память этого легендарного человека минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к регистрации.
Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 46 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	145 чел.	85,3%
Отсутствует	25 чел.	14,7%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению повестки четыреста первого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 00 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста первого заседания Совета Федерации (документ № 547) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 37 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, приступаем к рассмотрению второго вопроса – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Елена Алексеевна Перминова.

В нашем заседании принимают участие Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов, и Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Алексеевна, Вам слово.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Настоящий закон разработан в целях создания правовых условий для принятия федерального бюджета на 2017 год и плановый период.

Закон содержит широкий перечень новаций – от изменения нормативов зачисления доходов до подхода к выделению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Так, в части изменения нормативов зачисления доходов в бюджеты закон затрагивает три

вида доходов: акцизы на крепкий алкоголь (увеличение на 10 процентных пунктов для субъектов Российской Федерации, и дополнительные доходы, по расчетам Министерства финансов, составят 24,7 млрд. рублей); акцизы на нефтепродукты (для регионов происходит снижение норматива с 88 процентов до 61,7 процента, и потери региональных бюджетов составят 30,1 млрд. рублей, которые будут компенсированы путем предоставления трансфертов на реализацию проекта "Безопасные и качественные дороги" (их получают 34 региона). И третье – налог на прибыль организаций при выполнении соглашения о разделе продукции – норматив снижается с 80 до 70 процентов, и регионы недополучат порядка 2 млрд. рублей. Но этот объем средств, как и дополнительные доходы за счет централизации 1 процентного пункта налога на прибыль, направляется на увеличение дотаций на выравнивание (общая сумма – 100 млрд. рублей) и на предоставление дотаций за рост налогового потенциала в сумме 20 млрд. рублей, которые будут распределяться в 2017–2019 годах.

Одновременно закон предусматривает установление условий предоставления дотаций на выравнивание в соглашениях, и это, на наш взгляд, самый болезненный вопрос. Вчера на заседании трехсторонней комиссии все коллеги высказывали свою озабоченность, особенно в отношении тех обязательств, которые Правительство предлагает взять на себя регионам, получающим дотации. На наш взгляд, очень важно обеспечить взвешенный подход к устанавливаемым условиям с учетом реальных возможностей и особенностей каждого региона.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет будет держать этот вопрос на особом контроле, и, если будет такая необходимость, мы готовы подготовить обращение к

Правительству по выработке подходов к условиям предоставления дотаций, поскольку очень важно не лишить регионы их самостоятельности, оказывая финансовую помощь из федерального бюджета.

Также хотелось бы отметить и положительную норму этого закона — это предельный срок предоставления Правительством субсидий, не утвержденных в законе о бюджете, то есть до 1 февраля, и срок заключения соглашений по ним — 1 марта 2017 года. Это позволяет более эффективно и равномерно использовать финансовую помощь, направляемую в субъекты Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, учитывая, что закон бюджетобразующий, а проект бюджета на 2017–2019 годы готов ко второму чтению, прошу поддержать рассматриваемый закон с учетом постоянного мониторинга хода исполнения регионами подписанных соглашений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Елене Алексеевне? Нет.

Есть желающие выступить.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании трехсторонней комиссии мы подробно рассматривали все эти пункты, со многими мы согласны. Но есть один вопрос, который вызывает сомнение в необходимости принятия, — это

вопрос, связанный с соглашениями, которые на определенных условиях дают дотации для наших регионов.

Дотации всегда были собственными доходами субъектов и всегда давались без условий. У нас было три трансферта – это дотация, субсидия и субвенция. Субсидии и субвенции давались при условии, и у нас очень много субсидий, много субвенций, которые даются при условии, и каждый раз заключается соглашение либо с Министерством финансов, либо с каким-то другим профильным министерством. Дотации всегда указывались строкой в федеральном бюджете. Уже распределение этих дотаций во втором чтении бюджета означало для наших субъектов возможность вставить сумму этих дотаций в собственный бюджет субъекта. Сейчас уже не наличие в бюджете этой строки, а соглашение и даже выполнение этого соглашения будет условием для зачисления этих средств в бюджеты регионов.

Конечно, это очень сложная процедура, идет серьезное усложнение всей процедуры получения дотаций. Конечно, с этим обязательно нужно работать. Поэтому мы предлагаем все-таки (я могу взяться за это дело вместе с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам) поручить нам проработать, подготовить проект обращения Совета Федерации к Правительству Российской Федерации обо всех подходах к установлению условий (или неустановлению условий) для предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и принять его на следующем заседании Совета Федерации. У нас есть две недели, мы такое обращение подготовим и тогда на следующем заседании еще раз вернемся к этому вопросу. Потому что сейчас останавливать этот закон возможности мы не имеем, в связи с тем что на следующем заседании мы с вами уже

будем рассматривать принятый Государственной Думой закон о бюджете. Но рассмотреть именно один этот конкретный вопрос, направить обращение в Правительство с последующим рассмотрением того, что Правительство нам ответит, — такую возможность мы имеем и, я считаю, должны ее использовать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Я бы хотел горячо поддержать выступление Евгения Викторовича, потому что процедура подписания соглашений с регионами проходит в очень интересном варианте, когда регионы принуждают к ряду условий, которые, на мой взгляд, очень трудновыполнимы, в частности по принятию профицитных бюджетов. В настоящее время принятие профицитных бюджетов, по крайней мере в нашем регионе, приводит к искусственному снижению, снятию практически финансирования из бюджета всех инвестиционных проектов, сокращению финансирования топливно-энергетического комплекса и нерешению многих других задач, которые поставлены в том числе и в указах Президента. Я считаю, что это очень актуальная и горячая тема. Это предложение надо обязательно реализовать и довести до Министерства финансов.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я тоже поддерживаю предложение Евгения Викторовича. Мы вчера целый день работали в трехсторонней комиссии. Утром мы, то есть наша часть, Совета Федерации, заседали здесь, а поздно вечером заседали в Правительстве и рассматривали эти вопросы. Тот вопрос, который поднимает Евгений Викторович, на мой взгляд, требует очень тщательной проработки. Я боюсь, что таким наскоком, каким хотят, чтобы мы согласились с этими положениями, о которых он сказал, мы наделаем таких дел, что потом будем локти кусать. Я не буду повторять то, что там написано. Практически область до тех пор, пока не подпишет документ и пока Министерство финансов не даст добро, не имеет возможности принимать даже свой бюджет. Свой областной бюджет! Я не касаюсь всех положений, они очень сложные, требуют глубокой проработки. Поэтому, мне кажется, это серьезнейший вопрос! Если мы не вникнем в него, не разберемся и не защитим свои области, нам будет очень и очень трудно.

Поэтому я целиком поддерживаю предложение и считаю, что это крайне необходимо делать.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу тоже поддержать своих коллег и обратить внимание на то, что снижение процентов по акцизам для регионов – это достаточно серьезные суммы. Для Челябинской области потери дорожного фонда составят 2,5 миллиарда, мы получим дотации только 1 миллиард. И поэтому здесь, на мой взгляд, в обращении к Правительству надо еще отметить вопрос своевременности поступления этих дотаций. Потому что если дорожные фонды отторговывались уже в первом квартале, то дотации мы получаем в лучшем случае в мае. И это опять сложности для регионов в освоении этих средств. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я тоже поддерживаю такую позицию. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектам Федерации всегда были (это было прописано в Бюджетном кодексе) собственными доходами регионов, так же, как часть налога на прибыль, так же, как налоги на доходы физических лиц, это собственные доходы регионов. И вот такие изменения, когда пытаются даже по этим статьям, принадлежащим субъектам, обуславливать подписанием каких-то соглашений, – на мой взгляд, это абсолютно неправильный подход. Мы об этом, о недопустимости принятия таких решений, говорили и на парламентских слушаниях, мы информировали Правительство, Министерство финансов.

Безусловно, соглашения с регионами Министерство финансов должно подписывать в течение года, для того чтобы дисциплинировать регионы, для того чтобы анализировать

финансовую ситуацию, чтобы регионы работали над повышением своей доходной базы и так далее. Но их можно подписывать, когда речь идет о субвенциях, субсидиях, когда речь идет о выделении бюджетных кредитов, то есть сверх того, что положено региону, в зависимости от ситуации.

Поэтому у меня такое предложение: закон этот сегодня надо одобрить обязательно, потому что он лежит в основе принятия бюджета, но к следующему заседанию подготовить проект постановления Совета Федерации, обращение к Правительству с нашей позицией о недопустимости ущемления прав регионов, недопустимости введения тех норм, которые лишают субъекты Федерации их собственных доходов на основании неких условий. И мы будем дальше работать с Правительством, с Министерством финансов.

Я поручаю Бушмину и Рябухину лично довести этот вопрос до конца. Нужно вернуться и изменить ситуацию, чтобы дотации на выравнивание остались как собственные доходы регионов без всяких условий, без подписания соглашений.

Вот если вы с этим согласитесь, мы могли бы с соответствующим протокольным поручением Бушмину и Рябухину поставить этот закон на голосование. Нет возражений против такого подхода? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 16 мин. 54 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Е.В. Бушмин. С учетом протокольного поручения.

Председательствующий. С учетом протокольного поручения, естественно. Я уже сказала.

Решение принято.

Евгений Викторович, прошу самым серьезным образом заняться этим вопросом. У нас еще есть месяц, чтобы подготовить соответствующие изменения, найти договоренности с Правительством и восстановить все, как положено, как и было все эти годы, относительно дотаций на выравнивание. Я разговаривала со многими губернаторами, это позиция и всех губернаторов – что это посягательство на права субъектов Федерации, на их суверенные права.

Спасибо.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона был предложен Правительством Российской Федерации и подготовлен в целях реализации основных положений налоговой политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. При этом он является бюджетообразующим. Закон довольно большой и сложный, затрагивает практически все главы Налогового кодекса.

Я остановлюсь на основных положениях, которые содержит обсуждаемый закон.

Вносятся изменения в первую часть Налогового кодекса. В целях улучшения условий исполнения обязательств по уплате налогов предоставляется право третьим лицам уплатить за налогоплательщиков налоги.

Мы очень много обсуждали вопросы института КГН. Ужесточаются условия по формированию консолидированных групп налогоплательщиков. В частности, не может быть участником КГН организация, если она находится в стадии банкротства.

По главам. Налог на добавленную стоимость. Правительство предложило, а Государственная Дума поддержала установление льготной ставки НДС в размере 0 процентов по железнодорожным пассажирским перевозкам. Эта норма будет действовать до 31 декабря 2029 года. Сохраняется также ранее установленная нами льгота по пригородным пассажирским перевозкам. Также пролонгируется льгота, которая сейчас действует относительно Республики Крым и города федерального значения Севастополя, по перелетам воздушным транспортом и перевозке багажа.

По акцизам. Предусматривается индексация акцизов в целях получения дополнительных доходов прежде всего федерального бюджета примерно на 4 процента практически по всей группе подакцизных товаров. Также индексируются ставки акцизов на табачную продукцию, и при этом вводится новая категория различных смесей, которые раньше не облагались акцизами.

По налогу на доходы физических лиц предусматриваются две льготы. Первая льгота касается паралимпийцев, которые не смогли принять участие в Паралимпийских играх в Рио-де-Жанейро, но при этом были проведены открытые всероссийские соревнования по паралимпийским видам спорта. И в соответствии с тем решением, которое было поддержано в том числе нами, паралимпийцы также получили призовые, призовые получили и их тренеры. И предложение – не облагать эти призовые, как в денежной форме, так и в натуральной, налогом на доходы физических лиц.

В ходе второго чтения в Государственной Думе была внесена поправка и введена норма, согласно которой доходы физических лиц, оказывающих услуги иным физическим лицам по трем видам деятельности (это репетиторство, уход за больными, помощь в уборке помещений), не облагаются всеми видами налогов и страховыми платежами.

Я сразу же оговорюсь, что это вызвало очень большую дискуссию на заседании Комитета по бюджету и налогам. Более того, это идет вразрез с мнением Совета Федерации – мы говорили, что необходимо отрегулировать действие института самозанятых. Это не нашло места в обсуждаемом законе. Поэтому, как и по первому вопросу, в части внесения изменений в Бюджетный кодекс, мы предлагаем дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить

соответствующее обращение к Правительству Российской Федерации. Если потребуется, мы готовы разработать и внести законопроект, который приостановит действие той нормы, которую, возможно, нам сегодня придется одобрить по той причине (как я сказал в начале своего выступления), что все изменения в Налоговый кодекс являются бюджетообразующими.

По институту КГН (это глава 25 Налогового кодекса "Налог на прибыль организаций"). Мы выступали за то, чтобы минимизировать право участника КГН схлопывать прибыль и убытки, что отражается на доходах бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом вводится ограничение – не более 50 процентов можно относить на убытки.

Коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить изменения в Налоговый кодекс, в его первую и вторую части.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Извините, Валентина Ивановна.

Дорогие коллеги! Мне бы просто хотелось четко сформулировать это поручение, для того чтобы мы могли его записать и голосовать уже с учетом этого поручения. Итак, поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам: во исполнение поручения Президента Российской Федерации о необходимости урегулирования предпринимательской деятельности физических лиц, оказывающих на индивидуальной основе по найму некоторые виды услуг физическим лицам и не являющихся индивидуальными предпринимателями, подготовить обращение к Правительству Российской Федерации с предложением

определить правовой статус указанной категории граждан и внести изменения в законодательство Российской Федерации в целях их учета и предоставления льгот и преференций.

Когда мы здесь обсуждали этот вопрос на парламентских слушаниях, был вопрос к Председателю Счетной палаты, и она сказала о необходимости не просто внесения изменений в Налоговый кодекс, а о целом комплексе изменений, в том числе и в социальные законы, вообще в гражданское законодательство. И только тогда, в этом комплексном решении мы можем получить тот результат, который от нас требовал Президент в своем поручении.

Поэтому я считаю, что необходимо вместе с одобрением этого закона записать и это протокольное поручение. И тогда на следующем заседании мы уже рассмотрим два обращения: одно – по Бюджетному кодексу и второе – по Налоговому кодексу. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, я бы просила поддержать, дать такое протокольное поручение. Мы уже обсуждали эту тему. Впопыхах выделены какие-то непонятные три категории, которые освобождаются от всех видов налогов, не самые обездоленные, так скажем. Мотивация, что они регистрируются в течение двух лет, абсолютно отсутствует.

Далее. Как уже сказал Евгений Викторович, принятие этого решения требует подготовки целого ряда законов. Кроме того, решение это принято в нарушение действующего законодательства, поскольку это предмет совместного ведения, без согласования с субъектами Российской Федерации. И главное – не понятно, почему эти категории выделены. Конечно же, надо поддерживать индивидуальных предпринимателей, тех, кто начинает свой бизнес, свое дело. Данная категория не относится к индивидуальным предпринимателям, они получают неплохие зарплаты, у них есть

работодатель, который обязан платить за тех, кого он нанимает на работу.

Второе — нет ответа на вопрос, кто будет платить за эту категорию граждан в фонд обязательного медицинского страхования. Регионы имеют право платить только за безработных. Они — не безработные. Кто за них будет платить в фонд обязательного медицинского страхования? Давайте тогда выделяйте средства из федерального бюджета на оплату ОМС. Снова перевешивать на субъекты Федерации? Но они даже по действующему законодательству не могут этого делать, потому что в законе четко прописано, что субъекты Федерации оплачивают взносы в фонд ОМС за безработных граждан. Значит, надо снова здесь разобраться, менять законодательство, давать пояснения, что такое самозанятые, чем они отличаются от индивидуальных предпринимателей. Здесь масса вопросов.

Поэтому опять-таки я предлагаю одобрить этот закон, потому что он завязан на бюджет, но далее Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Евгению Викторовичу и другим коллегам, Комитету по социальной политике проработать все эти вопросы в комплексе и определиться. Я думаю, что это и в нашей повестке дня должно быть в следующем году — вопрос поэтапного вывода теневой экономики из тени. Можно было тем же категориям, о которых идет речь, предложить патент. Пусть он будет совсем недорогой, пусть это 5 тысяч в год, это по тысяче, меньше тысячи в месяц. Но таким образом мы вовлекаем в официальный оборот деятельность этих граждан. То есть масса других вариантов есть, а не просто так вот, бездумно, — два года ничего не платить и пойдут регистрироваться... Не пойдут, нет предмета для... А вот если патент недорогой для них сделать, конечно, они зарегистрируются и будут настроены на

легализацию своей деятельности. Поэтому здесь очень много вопросов нужно проработать. Я полагаю, что до 1 марта нужно поставить срок, до 1 марта доложить о проделанной работе. Потому что мы опять, не спросив субъекты Федерации, просто грубо залезли в региональные бюджеты. Спасибо.

Есть вопрос.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Виталий Борисович, если можно, уточните по КГН: запрет на создание новых остается в силе? Это первая часть вопроса.

И вторая. Вроде Вы говорили, что это ограничение будет не 50 процентов, а 30.

В.Б. Шуба. Те ограничения, которые действуют на сегодня, продолжают действовать, запрет на создание новых КГН. Более того, как я сказал, ужесточается: в первую часть Налогового кодекса вносится дополнение, согласно которому если на момент подачи заявления на вхождение в консолидированную группу налогоплательщиков возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), то вхождение в КГН не может состояться.

Второе, то, что касается схлопывания прибыли и убытков, так я это назвал. Да, действительно, в законопроекте, который внесло Правительство, было 30 процентов. В ходе рассмотрения в Государственной Думе во втором чтении была внесена поправка, которая поддержана, и только 50 процентов можно показывать убытки.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросы и выступления исчерпаны.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" с учетом протокольного поручения, о котором мы договорились. Прошу голосовать, коллеги. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 38 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Проект обсуждаемого федерального закона о внесении изменений в первую и вторую части Налогового кодекса был разработан Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование порядка перечисления налога на доходы физических лиц с выплат военнослужащим и с заработной платы гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с законом налоговыми агентами признаются российские организации, которые производят перечисление сумм денежного довольствия, денежного содержания, заработной платы, иного вознаграждения военнослужащим и лицам гражданского

персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. Данные организации учреждаются решением Министерства обороны Российской Федерации.

Законом устанавливается, что сумма НДФЛ, исчисленная и удержанная налоговым агентом, перечисляется в бюджет по месту учета налогового агента в налоговых органах.

При этом при обсуждении на заседании комитета у нас возникли вопросы к Правительству Российской Федерации. Правительство сняло наше опасение, что это может послужить механизмом перераспределения НДФЛ между бюджетами бюджетной системы. Нас заверили, что этого не произойдет. А почему? Именно такой порядок перечисления НДФЛ применяется по той причине, что есть государственная тайна и нельзя сегодня в открытом режиме говорить о дислокации воинских частей Вооруженных Сил.

Комитет предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 45 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

Пожалуйста, Вам слово, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлом пленарном заседании Советом Федерации был одобрен закон о единовременной денежной выплате пенсионерам. Такая выплата будет произведена пенсионерам в январе 2017 года в размере 5 тыс. рублей. В связи с этим Правительством был внесен проект рассматриваемого закона. Предлагается освободить единовременную выплату пенсионерам от обложения налогом на доходы, так же, как освобождаются и пенсии.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Хороший, социальный, правильный закон.

Нет вопросов, возражений, коллеги? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 50 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Законом изменяется порядок создания резервов по сомнительным долгам для исчисления налога на прибыль организаций. Закон позволит обеспечить налогоплательщику выбор более выгодного с точки зрения его текущего финансового положения способа формирования резерва по сомнительным долгам, а также скорректировать действующий порядок включения в состав внереализационных доходов сумм сформированных резервов.

Предлагаю одобрить внесенные в кодекс изменения. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

С нами по-прежнему Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 56 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

Р.Э. Гольдштейн. Уважаемые коллеги! Также на ваше рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Законом предлагается освободить от налога на доходы физических лиц ежемесячные денежные выплаты, производимые ветеранам боевых действий в соответствии с Федеральным законом "О ветеранах".

Учитывая высокую социальную значимость предлагаемого изменения, прошу одобрить представленный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 42 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у меня есть предложение поручить Рябухину Сергею Николаевичу... Сейчас мы принимаем нужные, важные законы об освобождении от налога на доходы физических лиц, другие... Посчитайте, пожалуйста, сколько выпадающих доходов... Мы принимаем законы на федеральном уровне. Сколько выпадающих доходов будет в регионах? И надо ставить вопрос перед Минфином о компенсации этих выпадающих доходов в связи с принятием федеральных законов о внесении изменений в Налоговый кодекс. Мы должны понимать размер беды, с тем чтобы предметно, с цифрами разговаривать с Министерством финансов.

Илья Вячеславович, Вы не дадите ответ на этот вопрос? Проводил ли Минфин расчеты? Сколько выпадающих доходов в связи со всеми законами, которые мы сегодня одобряем, у бюджетов субъектов Федерации?

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Валентина Ивановна, да, действительно, мы проводили такие расчеты, просто по каждому закону, естественно, свои цифры. По

бюджетному закону, по основным направлениям налоговой политики, эти расчеты детально рассматривались на заседаниях и комитета, и трехсторонней комиссии. Последние два закона... Единовременная выплата пенсионерам – там формально есть освобождение от НДФЛ, но мы все понимаем, что фактически это замена ежегодной индексации пенсий, которые не облагаются НДФЛ, на выплату новую, которой сейчас в Налоговом кодексе нет, и, естественно, никто не предполагал эту выплату облагать налогом. Поэтому фактически потерь, мы считаем, никаких нет в связи с принятием этого закона.

Последний закон – по ветеранам боевых действий – обусловлен постановлением Конституционного Суда, который принял решение о том...

Председательствующий. Нет, мы не обсуждаем правомерность, мы согласны с этими законами. Давайте так условимся: вот Вам домашнее задание представить в Совет Федерации в течение двух недель информацию о выпадающих доходах субъектов Федерации в связи с принятием целого блока законов – изменений в Налоговый кодекс. Понятно, выплаты пенсионерам не надо туда включать, и так не было бы доходов. А по всем остальным, которые и сейчас мы будем рассматривать, мы хотим понимать, сколько всего и по каждому региону будет выпадающих доходов. В течение двух недель просьба представить такую справку.

И, Сергей Николаевич, доложите на заседании палаты предложения о мерах компенсации субъектам выпадающих доходов. Спасибо.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса

Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон предоставляет льготу по налогу на доходы физических лиц в отношении доходов, полученных волонтерами при осуществлении деятельности, связанной с подготовкой таких важных двух спортивных мероприятий, как чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года, а также Кубок конфедераций FIFA 2017 года. Это производится в рамках правительственных гарантий, которые были подписаны еще в 2010 году.

Уважаемые коллеги, для сведения: волонтеров на Кубке конфедераций будет работать порядка 5,5 тысячи человек, на чемпионате мира – 15 тысяч человек. Со всеми ними будут подписаны договоры гражданско-правового характера, и, соответственно, налогом облагаться доходы по этим договорам не будут. Срок действия льготы установлен до 31 декабря 2018 года. Процедура традиционная, при подготовке сочинской олимпиады тоже это проходили.

Просьба поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 28 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Д.А. Шатохин. Уважаемые коллеги! Проект закона также был внесен Правительством Российской Федерации во исполнение правительственных гарантий при проведении чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций. Первой частью норм предлагается следующая поправка: за выдачу въездных виз и разрешений на выезд физических и юридических лиц, которые попали в специальный список FIFA, оплата и дополнительные сборы взиматься не будут.

Второй группой поправок предлагается освободить от налогов не только Организационный комитет "Россия-2018", но и его дочерние предприятия. К сведению, таким предприятием является только одно – это автономная некоммерческая организация "Арена-2018".

Кроме того, законом внесена техническая поправка. Есть дублирующие нормы в статьях 143 и 146. Данной технической поправкой мы, соответственно, это исправляем.

Учитывая изложенное, предлагается поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 41 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Ахмат Анзорович Салпагаров, пожалуйста.

Готовьтесь, коллеги, заранее, не дремлите там.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен Правительством Российской Федерации для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, работающих в сфере печатных средств массовой информации, путем предоставления им возможности получения дополнительного дохода за счет увеличения объема размещаемой рекламы с 40 до 45 процентов без утраты права на применение льготной ставки НДС.

В настоящее время ставка НДС при реализации периодических печатных изданий применяется в размере 10 процентов, если издания носят рекламный характер – в размере 18 процентов. К рекламным относятся периодические издания, в которых доля рекламы превышает 40 процентов объема одного номера. Рассматриваемый закон увеличивает с 40 до 45 процентов допустимый объем рекламы в одном номере в целях применения ставки НДС в размере 10 процентов.

Аналогичное изменение вносится в Федеральный закон "О рекламе".

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ахмат Анзорович.

Есть вопрос. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо.

У меня вопрос к Илье Вячеславовичу. Я понимаю, что это преференция – мы увеличиваем объем разрешенной рекламы в печатном издании. Но вот стоит ли изменение в Налоговый кодекс вносить по переходу с 40 процентов до 45? Какую роль эти 5 процентов играют? Почему ради этих 5 процентов мы сейчас принимаем специальный закон?

И.В. Трунин. Евгений Викторович, спасибо за вопрос. На самом деле закон о внесении изменения в Налоговый кодекс обусловлен другим законом, который идет двадцатым вопросом в повестке дня, – о внесении изменения в Федеральный закон "О рекламе". Правительство приняло решение, внося проект соответствующего закона, о том, чтобы повысить допустимый объем рекламы в одном печатном издании с 40 до 45 процентов. В этом смысле если бы не было изменения в Налоговый кодекс, то

получилось бы, что законодательство профильное, отраслевое разрешает 45 процентов рекламы, а налоговое не дает льгот. Поэтому это приведение в соответствие.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 15 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Николай Владимирович Петрушкин. Пожалуйста.

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект принятого Государственной Думой закона был внесен Правительством. Закон упрощает порядок получения налогоплательщиком социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц в сумме страховых взносов по договорам

добровольного страхования жизни. Указанный социальный налоговый вычет в настоящее время предоставляется налогоплательщику по окончании налогового периода при представлении в налоговый орган налоговой декларации, а также у работодателя в случае, если взносы по договору (договорам) добровольного страхования жизни удерживались из выплат в пользу налогоплательщика и перечислялись в соответствующие фонды и (или) страховые организации работодателем.

Рассматриваемым законом устанавливается возможность для налогоплательщика получить данный налоговый вычет у работодателя до окончания налогового периода без подачи налоговой декларации, что существенно облегчит процедуру получения такого налогового вычета для лиц, уплачивающих страховые взносы по договорам добровольного страхования жизни. Для реализации такого права налогоплательщику потребуются только согласие налогового органа, которое оформляется при наличии заявления и подтверждающих документов.

Следует отметить, что с текущего года аналогичный порядок действует в отношении социальных налоговых вычетов по НДФЛ при оплате обучения, медицинских услуг и лекарств. Вычет предоставляется в сумме фактически произведенных расходов, но не более 120 тыс. рублей за налоговый период.

Прошу одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 11 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

Пожалуйста, Валерий Владимирович, Вам слово.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает дифференциацию размера государственной пошлины при подаче заявления о признании банкротом.

С 1 октября вступили в силу положения Федерального закона № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", которые дали право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом работнику, бывшему работнику, а также введены нормы, регулирующие банкротство физических лиц.

В действующей редакции Налогового кодекса установлена государственная пошлина 6 тыс. рублей. Для юридических лиц в новом законе она сохраняется в размере 6 тыс. рублей, а для физических лиц установлена пошлина в размере 300 рублей.

Предусмотренное законом изменение позволит снизить расходы физических лиц на обращение в суд.

Закон вступает в силу с 1 января 2017 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 40 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает изменение оснований применения понижающего коэффициента к размеру государственной пошлины при оказании государственных услуг физическим лицам.

Федеральным законом № 221 предусмотрено, что действует коэффициент 0,7, применяющийся при обращении через порталы

единых государственных услуг, муниципальных услуг, региональные порталы государственных и муниципальных услуг, но при условии получения результата услуги в электронной форме. Данный коэффициент применяется до 2018 года.

Законом устанавливается, что коэффициент 0,7 применяется при определении размера государственной пошлины по обращению граждан в электронной форме, но условие о необходимости получения результата услуги в электронной форме исключено.

Закон вступает в силу с 1 января и позволит большему количеству граждан обратиться в государственные органы через электронные средства.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 09 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы в связи с необходимостью рассмотрения в первую очередь налоговых и иных законов договорились, что "разминку" перенесем (на заседании Совета палаты вчера такое

решение принято) на 12 часов 30 минут. Поэтому мы комкать не будем, чтобы уже все желающие могли выступить.

А сейчас будем рассматривать следующие вопросы.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".

Пожалуйста, Борис Александрович Невзоров.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области", принятый Государственной Думой 16 ноября 2016 года. Субъектом законодательной инициативы является Воронежская областная Дума.

Федеральный закон упраздняет Эртильский районный суд Воронежской области с одновременной передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Панинского районного суда Воронежской области.

Принятие рассматриваемого федерального закона позволяет оптимизировать процесс отправления правосудия в Воронежской области.

Комитет-соисполнитель одобрил данный федеральный закон. Наш комитет рассмотрел его на своем заседании и предлагает одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович. Пока останьтесь на трибуне. Может быть, нужно будет ответить.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации! Наши коллеги из нижней палаты, выступая против законопроекта по упразднению судов с низкой нагрузкой, приводят достаточно серьезный и веский контраргумент — нельзя допускать снижения доступности правосудия для обычных граждан. Авторы подобных законопроектов в противовес говорят, что судебное присутствие полностью заменит полноценный районный суд. А если судья из присутствия уйдет в отпуск или специализация судьи не позволит рассматривать ту или иную категорию дел? Ведь гражданам придется ездить за многие километры в соседние районы.

Недавно Председатель Верховного Суда России Вячеслав Михайлович Лебедев официально озвучил идею о создании в системе судов общей юрисдикции отдельных межрегиональных судов на уровне апелляции и кассации. При этом одновременно Вячеслав Михайлович в целях повышения доступности правосудия указал на необходимость повсеместного внедрения видеоконференц-связи. В связи с этим целесообразно вопросы судебной системы решать во взаимосвязи и в комплексе. Например, настоящий закон мог бы

потерпеть до полного оснащения всех судов системой видеоконференц-связи. И такие законопроекты, в том числе проект рассматриваемого следующим закона, не всеми поддержаны в Государственной Думе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Будете отвечать, Борис Александрович? Пожалуйста.

Б.А. Невзоров. Ведь он вступает... Он вступает в силу через год. За год, я думаю, оборудуют видеоконференц-связью.

Председательствующий. Да. Спасибо.

Но, Андрей Александрович, просьба вместе с Вячеславом Михайловичем пообсудить эту тему на будущее. Ладно? Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 58 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Мы сумеем еще семнадцатый и двадцатый вопросы рассмотреть.

Антон Владимирович Беляков, на всякий случай подготовьтесь, хорошо?

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и

образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

Виталий Анатольевич Богданов, пожалуйста.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступила Ивановская областная Дума.

Федеральным законом упраздняются семь малозагруженных районных судов Ивановской области. На местах упраздняемых судов создаются 10 постоянных судебных присутствий. Расходы на эту реорганизацию будут покрыты из средств федерального бюджета, заложенных на содержание судов общей юрисдикции.

Комитет рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Анатольевич.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 08 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Антон Владимирович Беляков.

Пожалуйста, Антон Владимирович.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Не думаю, что все об этом знали, но неспециализированные рекламные издания имеют ограничение в соответствии с сегодняшним законодательством, предполагающее размещение рекламы в размере не более чем 40 процентов объема одного номера печатного издания.

Правительство Российской Федерации в рамках помощи медиарынку предполагает дать возможность такого рода изданиям размещать рекламу в объеме на 5 процентов больше, то есть не 40 процентов, а 45 процентов объема номера.

Вчера коллеги из Комитета по экономической политике рассмотрели этот закон и поддержали его принятие. Смежный комитет также поддерживает.

Прошу вас одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 32 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" – докладывает Михаил Павлович Щетинин.

С места, да? Пожалуйста, с места, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Принятый на четырехсотом заседании Совета Федерации за основу проект постановления доработан комитетом, рассмотрен на заседании комитета с учетом высказанных предложений членов Совета Федерации и согласован также с Министерством сельского хозяйства.

Предлагается принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, есть ли возражения, замечания, уточнения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" (документ № 531) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 31 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

С места тоже, да? С места. Пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" был принят

за основу на четырехсотом заседании Совета Федерации. Мы его доработали с учетом выступлений, предложений, которые прозвучали дополнительно, и предлагаем сегодня принять в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Брянская область согласилась с текстом, да?

Д.И. Азаров. Валентина Ивановна, мы доработали, да.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Вопросы, замечания есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" (документ № 546) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 24 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

С места тоже. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! В комитет и на имя Председателя Совета Федерации поступило заявление Алексея Ивановича Александрова с просьбой освободить его от обязанностей представителя Совета Федерации в Конституционном Суде. Алексей Иванович объясняет это и своей нагрузкой, и состоянием здоровья. Он, к сожалению, пока болен. Я думаю, что в ближайшее время он снова к нам присоединится, будет работать и в комитете, и на пленарных заседаниях. Но комитет поддержал его просьбу и предлагает пленарному заседанию назначить меня представителем в Конституционном Суде.

Просим поддержать соответствующий проект постановления. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу Клишасу, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" (документ № 548)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 30 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О мерах Правительства Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан Российской Федерации"

Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу".

По данному вопросу на нашем заседании присутствуют: Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации; Старовойт Роман Владимирович, руководитель Федерального дорожного агентства; Агапцов Сергей Анатольевич, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения вопроса: выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича – до 15 минут, далее – ответы докладчика на вопросы и обмен мнениями. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Аркадию Владимировичу Дворковичу.

Аркадий Владимирович, пожалуйста. Приветствую Вас в Совете Федерации. Вам слово.

А.В. Дворкович. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить сегодня в стенах Совета Федерации.

Сегодня я коротко поделюсь с вами картиной развития транспортного комплекса России в текущем году, перспективами и мерами, которые мы планируем принять в ближайшей перспективе для обеспечения устойчивой, надежной работы всей транспортной отрасли и смежных отраслей.

Прежде всего хочу подтвердить, что за истекший период транспортная отрасль России работала без каких-либо существенных сбоев, надежно обеспечивала перевозки пассажиров прежде всего,

грузов, по территории Российской Федерации и в международном сообщении. Если говорить о статистических показателях, то цифры подтверждают в целом достаточно стабильную ситуацию. Мы можем констатировать, что за прошедшие девять месяцев грузооборот на транспорте увеличился на 1–2 процента в зависимости от вида транспорта и от того, какой показатель используется. Прежде всего это происходит под влиянием естественной экономической динамики. Экономика России постепенно стабилизируется, и развитие транспортной отрасли в полной мере отражает то, что происходит с экономикой России. При этом подчеркну, что при таких вполне понятных общих цифрах, при динамике на уровне 1–2 процентов происходят существенные изменения в структуре перевозок, и это также является отражением того, что происходит в российской экономике.

Приведу пример железнодорожного транспорта, который мне, естественно, чуть более близок, поскольку я также исполняю обязанности председателя совета директоров "Российских железных дорог". Реализация налогового маневра в нефтяной отрасли привела к тому, что увеличились степень и глубина переработки, а также качество выходящих нефтепродуктов после процесса переработки нефти. Соответственно, снизился объем перевозки мазута и других нефтепродуктов низкой глубины переработки, и в целом объем перевозок нефтепродуктов также снизился. Естественно, возросла доля нефтепродуктов более глубокой степени переработки. Объем перевозок нефти в целом остается стабильным с небольшим увеличением. Это прямо повлияло на структуру перевозок железнодорожным транспортом. Резко снизилась доля доходов от перевозки нефтепродуктов (а это самые высокодоходные для железных дорог грузы), соответственно, возник финансовый разрыв.

А в целом грузооборот не уменьшился – даже возрос. Произошло это за счет увеличения объема перевозок угля, прежде всего на экспорт, из Кузбасского бассейна. Это самые низкодоходные грузы. Соответственно, если смотреть в целом, то становится очевидно, что при в целом положительной динамике изменение структуры значительным образом влияет на то, как функционирует большой сегмент транспортной отрасли – железнодорожный транспорт. И мы сегодня обсуждаем в рамках работы Правительства, какие меры необходимо принять для дальнейшей стабильной работы этого важного сегмента транспортного комплекса России.

На этой неделе, кстати, проходит ежегодное деловое событие "Транспортная неделя". Всех заинтересованных коллег приглашаю принять участие в этих мероприятиях (они проходят на площадке Гостиного двора) – это одновременно и выставка, и конференция, и семинары, и "круглые столы", и брифинги. Поэтому для всех, кто заинтересован в том, чтобы подробнее узнать, в деталях, что происходит в каждом конкретном сегменте с конкретными проектами, это лучшая площадка для того, чтобы это сделать. Председатель Правительства проведет специальное совещание на этой площадке 2 декабря.

Теперь остановлюсь более подробно на отдельных сегментах нашей транспортной отрасли. Начну с сухопутного транспорта, с дорожного строительства. Сразу отмечу, что в этой сфере у нас складывается достаточно непростая ситуация. С одной стороны, мы продолжаем реализацию крупных инвестиционных проектов, связанных с развитием крупных транспортных коридоров. Это, прежде всего, наши основные магистрали, ведущие в восточном, южном, северном, западном направлениях, то есть обеспечивающие основные перевозки грузов. Мы поэтапно вводим основные участки

федеральных автомобильных трасс, также в целом поддерживаем объемы строительства и реконструкции региональных дорог. Но при жестких бюджетных ограничениях в первую очередь сокращения коснулись бюджета именно автомобильного транспорта, то есть дорожного строительства, которое обеспечивает автомобильные перевозки. В результате в 2016 году пока введено примерно на 30 процентов федеральных автомобильных дорог меньше, чем в 2015 году. Это всего около 300 с небольшим километров федеральных автомобильных дорог. Понятно, что это очень и очень мало, но такова реальная ситуация. Это результат выбора приоритетов и оптимизации расходов на федеральные автомобильные дороги.

Строительство и реконструкция региональных дорог, как я отметил, в целом поддерживались на прежнем уровне. Благодарю все регионы, которые в течение последних нескольких месяцев проделали громадную работу по формированию и утверждению транспортных планов, транспортных схем региональных перевозок, таким образом определив свои приоритеты, четко выделив те маршруты, которые являются критически необходимыми, распределив бюджетные средства соответствующим образом. Если посмотреть на ситуацию, какая была полтора года назад (напомню, тогда мы обсуждали прежде всего наш пригородный пассажирский транспорт, когда деньги на эту сферу шли очень тяжело), мы приняли решение увязать этот вопрос с формированием таких транспортных планов. Эта работа была проделана. Теперь у нас только буквально в двух-трех регионах остаются проблемы с выделением средств на пригородные железнодорожные перевозки, а в целом эта проблема была решена. Еще раз благодарю все регионы за эти действия. Мы старались этому процессу помогать, в том числе

обеспечили в полном объеме субсидирование пригородных железнодорожных перевозок в части инфраструктуры пригородного железнодорожного транспорта, предоставили налоговые льготы. Но, повторяю, регионы проделали существенную часть работы, и это позволило получить деньги на автомобильные дороги, поскольку основная часть дополнительных средств, кроме получаемых в виде акцизов и других стабильных источников, идет в виде трансфертов из федерального бюджета. Теперь эти средства выделяются своевременно, мы значительную часть средств перечислили уже в первые месяцы этого года. Контракция произошла вовремя. И, таким образом, можно констатировать, что основной объем работ выполнен.

Приоритет по всем видам транспорта, как по автомобильным дорогам, так и по другим, отдается стратегически важным регионам с наиболее тяжелой ситуацией (я имею в виду Дальний Восток, Крым, Калининград, ряд других регионов России), а также регионам, где проводятся крупные мероприятия международного масштаба, где мы взяли на себя повышенные международные обязательства, это города проведения чемпионата мира по футболу прежде всего. И если посмотреть на структуру распределения средств, то именно на это идет основной объем. Мы приняли решение в части автомобильных дорог реализовать дополнительный проект, который позволит прежде всего этим городам, а также другим крупным агломерациям, в том числе тем, где не проводится чемпионат мира по футболу, обеспечить качественное улучшение состояния автомобильных дорог на территориях таких агломераций. Это проект "Безопасные и качественные дороги", который входит в число 11 приоритетных президентских проектов стратегического развития.

Напомню, уже одобрено решение (и мы будем просить вашей поддержки в рамках прохождения бюджета через парламент) о выделении в целом 30 млрд. рублей в 2017 году на поддержку городских агломераций с численностью населения 500 тысяч человек и более. При этом городам, где будет проводиться чемпионат мира, будет в ускоренном порядке выделено по 1,2 млрд. рублей в 2017 году, а дальше постепенно объем будет уменьшаться. Городам-миллионникам, где не проводится чемпионат мира, будет выделено в первый год примерно по 800 млн. рублей, городам с населением 500 тысяч человек и более будет выделено также по 800 млн. рублей.

Мы рассматриваем отдельную просьбу Саранска, где население составляет 350 тысяч человек, о выделении дополнительных средств на улучшение автомобильных дорог в этом городе в связи с проведением матчей чемпионата мира, но, повторяю, это отдельный, специфический вопрос, который мы в ближайшие два-три дня рассмотрим и дадим соответствующие предложения.

Все, конечно, обеспокоены тем, как будет обеспечиваться дальнейшее финансирование эксплуатации дорожной сети. Могу подтвердить, что мы сделаем все необходимое, чтобы не уменьшать объемы дорожного фонда. Пока у нас нет возможности увеличивать эти объемы существенным образом. Дополнительными источниками служат средства, которые поступают от взимания платы в системе "Платон" с 12-тонников. Мы, как вы помните, приняли решение об установлении льготной ставки с ноября прошлого года по текущий период. Сейчас рассматриваются предложения по индексации этой ставки. Будем действовать аккуратно, но напоминаю, что эти средства позволили отремонтировать около 1 тыс. километров автомобильных дорог, причем наиболее критические участки, с

наибольшей аварийностью. То есть это средства, которые не пропали даром и пойдут в явном виде на пользу и автомобилистам, жителям нашей страны, позволят решить существенные проблемы. Вместе обсудим, как осуществить индексацию этой платы, чтобы не подорвать конкурентоспособность автомобильного транспорта, но тем не менее решить те задачи, которые ставятся перед данной системой.

Также мы в приоритетном порядке рассматриваем проекты частно-государственного партнерства, где часть средств выделяется из внебюджетных источников частными инвесторами. Это делается для того, чтобы ускорить строительство и обеспечить качественную эксплуатацию крупных автомобильных магистралей с экономией бюджетных средств. Такие проекты есть, есть очередь из этих проектов, и мы в ближайшие недели рассмотрим приоритеты и определимся с тем, какие проекты будут финансироваться в 2017 году и далее.

Я уже сказал несколько слов о железнодорожном транспорте. Могу только подтвердить, что "Российские железные дороги" продолжают реализацию крупных инвестиционных проектов, прежде всего это Восточный полигон, БАМ – Транссиб и ответвления до крупных промышленных районов. Это подходы к портам Дальнего Востока, это реализация проектов, связанных с движением в южные регионы России, прежде всего обход Украины, связанный с очевидной ситуацией на Украине, и обход Краснодара, что необходимо для подхода к портам Азово-Черноморского бассейна. Средства на эти проекты выделены, но завершение второго проекта планируется примерно в 2019–2020 годах, и мы стараемся сделать все, чтобы синхронизировать реализацию этих инвестиционных проектов с завершением строительства Керченского моста. Оно идет

полным ходом, и рассчитываем, что в 2019 году движение будет обеспечено в полном объеме. Параллельно ведутся работы и на другой стороне, на Крымском полуострове.

Что касается водного транспорта, мы долгое время этот приоритет не выдвигали на первый план. В этом году принято решение по выделению дополнительного финансирования для обеспечения нормативного содержания внутренних водных путей и расшивки узких мест, прежде всего это Багаевский гидроузел и Нижегородский гидроузел. Сложные проекты, крупные проекты, но они необходимы, чтобы обеспечить необходимые глубины и объемы перевозок. Частные инвесторы готовы вкладываться в соответствующие причалы, терминалы для обеспечения перевозки грузов и пассажиров. И в дальнейшем будем рассчитывать на внутренние водные пути как дополнительный фактор увеличения перевозки грузов и пассажиров.

Напоминаю и о Северном морском пути, где у нас серьезные планы и серьезные перспективы. Мы постепенно этот проект реализуем. Строительство порта Сабетта является важнейшим элементом этого проекта. Он, с одной стороны, обеспечивает конкретный проект по добыче и транспортировке сжиженного природного газа, но с другой стороны – это важнейшая точка на всем Северном морском пути, которая затем послужит перевозке грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона в Европу и обратно.

И наконец воздушный транспорт. Констатирую увеличение объемов перевозок как внутри страны, так и за рубеж в последние два-три месяца этого года. Что внутри страны – это особенно радует, поскольку означает, что сработали в том числе и наши меры поддержки межрегиональных перевозок воздушным транспортом, и

пассажиры могут за разумные цены летать в сложные регионы страны и обратно.

И буквально еще 30 секунд, если можно?

Председательствующий. Пожалуйста, Аркадий Владимирович.

А.В. Дворкович. Просто не могу об этом не сказать. Транспортная отрасль важна и сама по себе, поскольку обеспечивает важнейшую функцию государства – обеспечение мобильности граждан и перевозку грузов, но одновременно она служит драйвером и промышленного развития. И мы можем констатировать, что сочетание стабильной работы транспортного комплекса и мер государственной поддержки, антикризисных мер поддержки позволило отрасли транспортного машиностроения постепенно выходить из кризиса. Увеличилось производство и грузовых, и пассажирских вагонов, локомотивов, причем современных, с высокой степенью локализации, по некоторым моделям локализация достигла уже 80 процентов, по другим постепенно увеличивается уровень локализации.

Мы возрождаем наше судостроение. Это и проект "Звезда" на Дальнем Востоке, и ряд других верфей. Мы возрождаем и производство отечественной авиатехники. Кроме самолета "Сухой Суперджет" уже полным ходом идут процессы испытания и сертификации нового самолета МС-21 и новой вертолетной техники. И подчеркну, что мы этим продолжим заниматься, на эти цели будут выделяться дополнительные средства государственной поддержки. И такая синхронная и скоординированная работа двух этих секторов позволит в том числе и нашей экономике в целом быть уверенной в том, что транспортная отрасль не подведет. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Владимирович.

Коллеги, переходим к вопросам. Хочу сказать, что среди приглашенных у нас еще Морозов Александр Николаевич, заместитель Министра промышленности и торговли. Поэтому, коллеги, называйте, к кому вопрос – к Аркадию Владимировичу или к приглашенным.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Мне хочется высказать слова благодарности руководству Росавтодора за внимание к Приморскому краю и поддержку. На следующий год выделяется около 3 млрд. рублей на автодорожное строительство, и мы видим, как в лучшую сторону меняются качество и сроки строительства дорог, вот за это большое спасибо.

А вопрос к Вам, уважаемый Аркадий Владимирович, уже об авиаперевозках. Вот недавно в "Шереметьево" была проведена реконструкция, появились рукава для удобства обслуживания пассажиров, но почему-то как раз на жителей Дальнего Востока этих рукавов и не хватает, на самолеты для перевозки жителей Дальнего Востока. Скучиваются все в каком-то душном зале там, внизу, потом на автобусах везут их, потом 8–9 часов перелет. Поэтому можете ли Вы повлиять как-то на эту ситуацию, чтобы было чуть больше уважения к нам, жителям Дальнего Востока? Спасибо.

А.В. Дворкович. Ваш вопрос абсолютно правильный, спасибо за вопрос. Спасибо за благодарность Росавтодору. Действительно, постепенно качество работы растет.

Что касается конкретного аэропорта, то, напомним, он начал развиваться тогда, когда мы проводили саммит АТЭС в 2012 году, и базовые работы были сделаны. Тем не менее для сервиса пассажиров, для их комфорта еще многое предстоит сделать. Сейчас готовится процесс передачи аэропорта новому инвестору, который готов вложить деньги в то, чтобы все это сделать.

Мы то же самое делаем по многим другим аэропортам. За последнее время у нас это произошло в Новосибирске, Екатеринбурге, Самаре, строятся аэропорты в Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, во многих других местах. И в новых аэропортах, в подавляющем числе таких аэропортов, такие услуги уже обеспечены. Но, если говорить конкретно об аэропортах Дальнего Востока, это еще не сделано.

С.П. Горячева. Нет, "Шереметьево"... *(Оживление в зале.)*

А.В. Дворкович. Если говорить о "Шереметьево", все гораздо проще, если серьезно. Огромный аэропорт с наибольшим трафиком по всей стране, и очевидно, что и авиакомпании, и службы аэропорта пытаются в короткий период времени обеспечить растущий пассажиропоток.

Есть конкретный план – до 2018 года завершить реконструкцию аэропорта и обеспечить его всем необходимым. Сегодня этот масштабный проект осуществляется, речь идет не только о третьей полосе (это отдельная история), но и строительстве нового терминала и об обеспечении старых терминалов соответствующим оборудованием. За один день этого не сделать, поскольку, повторяю, пассажиропоток растет очень быстро. К весне 2018 года все эти работы будут завершены, и, надеюсь, никакого недостатка в рукавах не будет.

Хотя, если подходить к этому совсем серьезно и прагматично... ни в одном аэропорту мира рукавов не хватает на всех, все равно используются автобусы для перевозок пассажиров из терминала до самолетов и обратно. При таком трафике это в каких-то случаях неизбежно, но согласен с тем, что необходимо минимизировать эту практику и максимально обеспечить комфорт пассажиров.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, все-таки Дальний Восток Вы любите, раз уж Светлана Петровна задала такой вопрос, дайте поручение такое аэропорту "Шереметьево", чтобы...

А.В. Дворкович. Я, безусловно, скажу, чтобы не было приоритета к каким-то любимым городам, а Дальний Восток обслуживался...

Председательствующий. Да. Тем более что полет-то длинный, надо создать более комфортные условия для...

А.В. Дворкович. Согласен. Не буду решать за авиакомпании и аэропорт, но дам такую рекомендацию.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Аркадий Владимирович, в своем докладе Вы упомянули, что в условиях дефицита бюджетных средств на строительство транспортной инфраструктуры вы начали активно использовать формы ГЧП, государственно-частного партнерства. Это надо только

приветствовать, развивать, и, мне кажется, не только в транспортной отрасли.

А вопрос у меня еще в связи с этим следующий: используете ли вы как-то в решении вопросов финансирования возможности Российского фонда прямых инвестиций? Для решения вопросов финансирования транспортной инфраструктуры.

А.В. Дворкович. Да, спасибо.

Российский фонд прямых инвестиций сейчас вошел в первый проект, речь идет об участке (если я правильно помню) дороги "Дон" совместно с государственной компанией "Автодор", и будет заниматься совместно с госкомпанией "Автодор" инвестированием и дальнейшей эксплуатацией (создана соответствующая управляющая компания, SPV) этого участка дороги.

Так что, да, процесс пошел, и это только первая ласточка, дальше будут рассматриваться дополнительные проекты. Если есть дополнения у коллег, могут сказать, но, по-моему, у меня правильная информация. Да, это будет делаться.

Председательствующий. Спасибо.

Кто-то хочет дополнить? Нет.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Я представляю Костромскую область. Кострома является одним из транспортных узлов, который соединяет восточную часть и центр России. В связи с этим город испытывает сильнейшую транспортную нагрузку. При

этом весь поток идет по единственному мосту через Волгу. Интенсивность движения каждый год увеличивается, сейчас составляет более 35 тысяч автомобилей в день, что более чем в два раза превышает проектную мощность.

В любой внештатной ситуации, в том числе при ремонте моста (а мост находится в плохом состоянии), правый берег Костромы, а также регионы, которые пользуются коридором Москва – Екатеринбург, окажутся отрезанными от центра России. В этом случае... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Заканчивайте, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. ...перепробег составит свыше 500 километров, а жители не смогут добраться до работы и обратно.

Мы обращались в Министерство транспорта (понятно, что нужен второй мост, но денег не хватает на всё) с тем, чтобы хотя бы решить вопрос передачи федеральному центру моста, тем более что дороги до моста и после моста с 1 января будут финансироваться из федерального бюджета.

Уважаемый Аркадий Владимирович, что нам делать? И прошу прокомментировать и, по возможности, дать поручение все-таки рассмотреть повторно вопрос о передаче моста на федеральный уровень. Спасибо.

А.В. Дворкович. Спасибо за вопрос.

Поручение, безусловно, дам.

Решение перевести на федеральный баланс сами участки дорог тоже далось непросто, потому что это тоже недешево, тем не менее, понимая специфику региона (он не обладает сверхсильной промышленностью и имеет не очень широкую налоговую базу, а протяженность дорог очень большая ввиду большой протяженности

региона), мы такое решение приняли. На рассмотрении находится несколько подобных вопросов по другим регионам, Кировской области и ряду других регионов, где похожая ситуация.

Пока расчеты финансового состояния Федерального дорожного фонда не позволили нам принять решение по мосту, просто не вписались те цифры, которые есть. Тем не менее, повторяю, поручение дам, надеюсь, что удастся в самое ближайшее время найти правильное и сбалансированное решение, хотя, еще раз скажу, тяжело. Все регионы обращаются, хотят сделать то же самое, испытывая недостаток средств, и не важно, где это происходит – на Волге, в Сибири, на Юге страны, везде есть такие обращения. Волгоградская область обращалась и ряд других регионов. Везде, где возможно, будем... Еще раз, я знаю, да. Везде, где возможно, будем это делать.

Если говорить о мостах, то по сравнению с предыдущей пятилеткой, скажем так, за последние пять лет было сделано очень многое. Только в этом году до конца года планируется ввод в действие еще 12 мостов, а в следующем году – 18 мостовых переходов. За последние несколько месяцев был введен ряд крупных мостов. В планах еще и Новосибирск, и ряд других городов. Мы рассматриваем проект "Северный широтный ход", где необходим мост через Обь. Сложный проект, но в сочетании со средствами инвесторов модель вроде бы тоже складывается, есть шанс это сделать.

Но, повторяю, к этому вопросу по Костроме вернемся, обещаю Вам это, и, надеюсь, найдем решение.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Анатольевич Штыров. Пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

У меня, собственно говоря, два вопроса. Они касаются железнодорожного транспорта.

Вопрос первый. Аркадий Владимирович, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете итоги реформирования железнодорожного транспорта? И какие шаги предполагается делать в этом направлении в будущем?

И второе. Скажите, пожалуйста, а сколько сейчас у нас в стране строится новых железных дорог?

А.В. Дворкович. Если говорить об итогах так называемого реформирования или структурных изменений в системе железнодорожного транспорта, все основные шаги уже сделаны. Теперь речь идет о том, чтобы настроить правильным образом технологию работы железных дорог, чтобы она удовлетворяла потребности именно современного периода, а не 20-летней давности. Речь идет прежде всего о внедрении новой модели грузовых железнодорожных перевозок, основные ее элементы утверждены. Но тем не менее пока еще сохраняется неопределенность по двум ключевым вопросам. Первый – это технология управления грузовым подвижным составом. На этом рынке, с одной стороны, есть конкуренция. Это позволило в том числе нарастить производство грузовых вагонов, обеспечить доступ грузоотправителей к вагонному парку. С другой стороны, происходят очень серьезные колебания в ставках за аренду грузовых вагонов. И это создает существенную неопределенность на рынке, ведет к колебаниям в том числе и в издержках грузоотправителей. До конца этот вопрос пока не решен.

И есть смежный с этим вопрос, связанный с возможностью использования частных локомотивов. Есть дискуссии на эту тему, они не завершены. У меня осторожный подход к этому вопросу. Все-таки "Российские железные дороги", как крупнейший инфраструктурный оператор, имеют возможность за счет экономии на масштабе делать это более эффективно. Это не всегда получается, но тем не менее такая возможность есть. Есть аргументы и в пользу частных локомотивов, частных перевозок, которые аналогичны тем, которые применялись при продаже компаний, занимающихся грузовыми перевозками. Продолжим рассмотрение этой темы.

И вторая часть – это модель рынка пассажирских перевозок. Пока этой новой модели фактически нет. У нас продолжаются споры и по дальнему следованию, как это должно происходить, как государство должно оказывать поддержку, каковы приоритеты, нужно ли поддерживать по принципу выделения отдельных наиболее уязвимых категорий населения, или по маршрутам, или как-то еще. У нас не до конца, несмотря на то, о чем я сказал в начале, решен вопрос с системой пригородного железнодорожного сообщения. Есть сильная компания ЦППК, прежде всего работающая в Центральном регионе и объединяющая сразу несколько регионов. И есть ряд слабых компаний, которые не обеспечивают собственную рентабельность. И есть идея об интеграции ряда компаний для обеспечения их более устойчивого функционирования. Есть просьбы, требования о дополнительной государственной поддержке, есть аргументы у других коллег, что вообще нужно, если этот транспорт нерентабелен, переходить на другие виды транспорта. Я против такого перехода, поскольку с учетом специфики нашей страны пригородные перевозки являются системообразующими для многих агломераций. В общем, в целом модель пока не сложилась. И мы

этим начали заниматься год назад. Надеюсь, что работу завершим к концу 2017 года.

Но, если говорить об итогах в такую "крупную клетку", на макроуровне, 2016 год стал фактически первым в полном объеме, когда железнодорожная отрасль обошлась без государственных дотаций. Железнодорожная отрасль стала жить без громадных многомиллиардных субсидий, и она может таким образом функционировать и в дальнейшем, а значит, в целом были сделаны правильные шаги.

А строится железных дорог мало. Я основные проекты перечислил, а больше и нет. Есть обход Украины, как я уже говорил, есть дополнительные пути, связанные с обходом Краснодара, и есть расширение пропускной способности Восточного полигона. Есть небольшие проекты (пока небольшие), связанные с увеличением пропускной способности к портам Северо-Запада и Дальнего Востока. Это очень и очень мало. Но это наша сегодняшняя реальность в связи с теми ограничениями, которые есть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, много вопросов. Прошу кратко задавать вопросы и, Аркадий Владимирович, по возможности коротко отвечать.

А.В. Дворкович. Хорошо.

Председательствующий. Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Аркадий Владимирович, Вы здесь немного коснулись обустройства речных путей. А как обстоит вопрос с речным судостроением? Это касается и транспортного (сейчас толкателям уже по 50 лет, восстановим реки, а на чем ездить будем?), и пассажирского... Может быть, актуальность пассажирских перевозок немножко снижается, но круизники нужны для экскурсий. Их практически единицы на сибирских реках, я вам могу сказать.

И второй маленький вопрос – по портам Дальнего Востока, по отгрузке сельхозпродукции в Юго-Восточную Азию для производителей Западной Сибири. Было президентское поручение. Как движется этот вопрос? Спасибо.

А.В. Дворкович. Что касается речных судов, вы знаете, все равно это вопрос спроса. Если компании, которые занимаются соответствующими перевозками, не предъявляют спрос, если положение их слабое, то какими-то абсолютно искусственными методами эту тему не поддержать. Нужно сначала сделать так, чтобы появился спрос на соответствующий туристический продукт. Конечно, здесь есть вопрос "курицы и яйца": если не будет хороших речных судов, то и спроса не будет. Поэтому в минимальном объеме государство должно поддержать этот спрос. И при наличии средств мы каждый год к этому возвращаемся, пытаемся найти ресурсы, субсидировать лизинг соответствующих судов в увязке с постройкой судов на российских верфях.

Отдельные проекты есть и на "Звезде", которую я сегодня упоминал, и в Татарстане, и в ряде других регионов, но это пока единичные заказы, единичные проекты, которые не выведут отрасль на рентабельность. С учетом бюджетных ограничений по мере завершения нынешних приоритетных проектов, прежде всего связанных с проведением чемпионата мира в 2018 году и

модернизацией соответствующей транспортной инфраструктуры, у нас средства будут постепенно высвобождаться. Эта тема станет одной из ключевых на последующий период.

По портам Дальнего Востока... У нас есть как минимум три крупных инвестора, которые строят соответствующие зерновые терминалы и многофункциональные терминалы. Железные дороги обеспечат подходы к этим портам. Перспективы там большие. Мы ведем параллельную работу с нашими партнерами на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона по допуску нашей продукции на эти рынки (я имею в виду сертификацию наших зерновых и других продуктов сельского хозяйства, продовольствия), и в совокупности это позволит значительно нарастить экспорт сельхозпродукции и продовольствия в целом. Поручение выполняется. Все необходимые средства заложены.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области планирует строительство транспортно-пересадочного узла "Девяткино" на базе одноименной станции Петербургского метрополитена с использованием механизма государственно-частного партнерства. Реализацию проекта тормозит отсутствие транспортно-пересадочных узлов в перечне объектов концессионных соглашений, установленном федеральным законодательством. Какова Ваша позиция по возможности внесения транспортно-

пересадочных узлов в перечень объектов концессионных соглашений? В какие сроки это можно сделать? Спасибо.

А.В. Дворкович. Внесите законодательную инициативу, мы поддержим. В короткие сроки.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Два вопроса, которые касаются городского транспорта.

Вы, наверное, сами прекрасно знаете, насколько серьезная транспортная обстановка в крупных городах, и уже много раз говорили о необходимости государственной программы по поддержке метростроения. Но тем не менее эта программа не появляется, и это тормозит и активное участие регионов (регионы просто боятся вступать в эти проекты без соответствующих государственных гарантий), это тормозит возможность привлечения частных инвесторов и государственно-частного партнерства. То есть как воздух нужна программа по поддержке строительства метрополитена.

Второй вопрос (либо к Вам, либо к представителю министерства) касается ситуации с трамваями. У нас тысячи трамваев эксплуатируются, многие эксплуатируются по 20–30 лет. Теми темпами, которыми на сегодняшний день идет обновление трамвайного парка, мы будем этим заниматься еще 50 лет.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте.

А.М. Чернецкий. Единичная стоимость каждого трамвая настолько велика, что бюджетов муниципальных образований ни на что не хватает. То есть нужна какая-то комплексная поддержка обновления трамвайного парка в крупных городах. Это сегодня становится одной из самых серьезных проблем в транспортном сообщении в наших крупных городах. Спасибо.

А.В. Дворкович. Что касается метро, понятно, что это очень удобный вид транспорта, но нам каждый год приходится определяться, что именно нам нужно как воздух, а что нужно, может быть, в меньшей степени, чем воздух, скажем так.

В этом году из федерального бюджета поддерживается строительство, по-моему, только одной станции в Санкт-Петербурге, которая связана с новым футбольным стадионом, и соответствующих перегонов между этой станцией и другими берегами.

У нас сейчас просто нет средств на развертывание серьезной программы поддержки метроостроя, и основное строительство метрополитена происходит в московской агломерации – в Москве и ближайших районах. Думаю, что в ближайшие два-три года так и будет происходить, у нас просто нет ресурсов, чтобы сделать больше. Хотя согласен с Вами, повторяю, что это очень удобный и функциональный вид транспорта.

Что касается электрического транспорта, у нас есть возможность продолжить существующую программу. Мы выделяем на троллейбусы и трамваи в совокупности 4 млрд. рублей в год сейчас. Это не масштабная, не комплексная программа, естественно, решаются вопросы только отдельных муниципальных образований,

причем очень медленно, но это те ресурсы, которые у нас сегодня есть.

Я уже говорил, что при появлении дополнительных ресурсов такие проекты будут рассматриваться как приоритетные, поскольку они решают две задачи одновременно — и развития транспорта, и развития соответствующей сферы машиностроения. У нас есть конкурентоспособные трамваи и троллейбусы, их производят в нескольких городах страны на нескольких заводах, выглядят они абсолютно достойно и могут использоваться в наших муниципалитетах. Повторяю, по мере возможности мы будем выделять дополнительные ресурсы, но они пока слишком малы.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, в поддержку того, что было сказано. Понятно, что метро — дорогостоящее удовольствие, но надо смотреть в целом на кумулятивный эффект. Ведь это загрузка наших предприятий машиностроения, которые задействованы, это рабочие места, это потом налоги в бюджеты всех уровней. И, конечно, без развития метро нам никогда не решить нарастающие проблемы пробок и всего другого. Поэтому все-таки надо в Правительстве как-то системно этот вопрос рассмотреть и вместе с регионами двигаться в эту сторону. Ну, плохо! Одна Москва строит, ну, Петербург строит, Екатеринбург пытается с трудом — и всё. А без развития современных...

А.В. Дворкович. Валентина Ивановна, я с этим абсолютно, еще раз повторяю, согласен. Есть конкретные планы развития транспортных систем регионов, в том числе и городских агломераций, они утверждены не нами даже, а самими регионами. В этом году на первое место все поставили городские дороги, это связано прежде всего с их нормативным состоянием и аварийными участками. Поэтому мы именно на эти цели выделили

дополнительные ресурсы. Если все данные регионы скажут: нет, нам нужны деньги на метро, а дороги могут подождать...

Председательствующий. Запрещенный прием, Аркадий Владимирович. Запрещенный прием.

А.В. Дворкович. Я понимаю, но средства ограничены.

Председательствующий. Все равно о метро надо думать, и серьезно, на государственном уровне.

А.В. Дворкович. Я Вас поддерживаю.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Борисович Тотоонов, пожалуйста.

А.Б. Тотоонов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Уважаемый Аркадий Владимирович, на недавнем приеме ко мне обратились жители Моздокского района – одного из самых крупных районов Северной Осетии – Алании, в котором проживает свыше 100 тысяч человек 76 национальностей. Дело в том, что в последнее время дорога, соединяющая этот район с областным республиканским центром, пришла в полную негодность и жители вынуждены пользоваться объездной дорогой, которая не только увеличивает на десятки километров расстояние, но в значительной степени это еще и потери во времени. А это тысячи студентов, это работники сельхозсектора, которые везут свою продукцию, естественно, в областной центр. Одним словом, дорога... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

А.Б. Тотоонов. Дорога сильно пострадала во время кампании 90-х годов, о которой вы все хорошо знаете, и от схода селей, которые, к сожалению, в 1991 году смыли 15-километровый участок. Мы со своей стороны готовы провести предпроектные работы.

Очень прошу Вас помочь в этом вопросе, чтобы хотя бы на 2018 год мы были включены в какие-то планы.

А.В. Дворкович. Спасибо. Я дам соответствующее поручение. Хорошо. Я проблему знаю. На эту тему действительно были обращения. К сожалению, на 2017 год бюджетной комиссией не был поддержан этот проект, но дам дополнительное поручение, чтобы рассмотрели 2018 год.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! В Российской Федерации один из самых низких показателей скорости передвижения грузов, в частности, по сравнению с Китаем – в три раза ниже. Скажите, пожалуйста, с чем это связано? Какие принимаются меры, чтобы решить эту проблему?

И Вы ничего не сказали о результатах реализации федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)". Не могли бы Вы сказать, каковы итоги реализации этой программы?

А.В. Дворкович. Я начну со второго вопроса. Я не сказал формально об итогах реализации программы, потому что важным является не столько отчет по конкретным строчкам, подпрограммам

и так далее, это можно долго делать. Справочные материалы уже направлены в Совет Федерации, вчера, до рассмотрения, всю информацию мы передали, там можно все посмотреть. Я обозначал в своем выступлении основные цифры, основные моменты, наиболее показательные для развития транспортной системы.

Могу только в целом сказать, что приоритетные проекты реализовывать удастся и удалось основные вещи сделать. Но ввиду более жестких бюджетных ограничений, сокращения объемов финансирования по сравнению с тем, что было зафиксировано в программе изначально, примерно на 30 процентов по некоторым направлениям и более (некоторые проекты вообще ушли из программы), конечно, всего сделать не удалось. Это такая картина в целом, крупными мазками.

Если говорить о скорости движения (опять вернусь сначала к железнодорожному транспорту), за последние несколько месяцев скорость движения возросла, и грузоотправители сегодня даже, когда встал вопрос о том, нужно ли, например, повысить тарифы по отдельным грузам (углю, ряду других грузов) или провести общую дополнительную индексацию в связи с наличием финансового разрыва в "РЖД", сказали: "Скорость увеличилась. Мы за это готовы платить больше". Они говорят: "Скорость реально увеличилась". Все это видят.

Почему это произошло? Две основные причины. Постепенное улучшение технологии движения, лучшая работа диспетчерских служб и распределение локомотивной тяги по полигонам. Более четкое планирование ремонта дорог и ремонта подвижного состава, что позволяет правильным образом работать с "окнами" и с периодами максимальной интенсивности перевозок, а такие есть, все это хорошо знают. Есть периоды максимальных объемов перевозки

зерна в порты, прежде всего, Юга России, к примеру. Есть другие примеры подобного плана. Железные дороги научились лучше работать с этой изменившейся структурой и периодичностью перевозок, лучше работают и с маршрутными перевозками.

Вторая причина — мы смогли справиться с профицитом вагонов в системе железных дорог. Меры, которые были приняты, были непростыми, неприятными — это был запрет на эксплуатацию вагонов с истекшим сроком службы, запрет на допуск к эксплуатации без соответствующей модернизации. Сейчас у нас количество вагонов снизилось, списание вагонов значительное, и, таким образом, нет уже простоев из-за избытка вагонов на отдельных участках. По совокупности это привело к ускорению движения, но потенциал еще достаточно большой.

То же касается и автомобильных дорог. Прежде всего, это расшивка узких мест. Про городские агломерации мы уже сегодня говорили. Но мы понимаем, какие узкие места есть и на федеральных, и на региональных трассах, какие развязки в каких точках нужны, какие мостовые переходы (об этом сегодня тоже шла речь) необходимо модернизировать. И все это будет вести к ускорению движения.

Если же говорить о международном сообщении, то необходимо стыковать меры по ускорению таможенного оформления и увеличивать пропускную способность к портам Российской Федерации. Это две ключевые меры, которыми мы занимаемся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров, пожалуйста.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному

самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Я представляю Вологодскую область. В первую очередь хочу поблагодарить также руководство Росавтодора за эффективную работу с регионом.

А вопрос у меня следующий. В следующем году уменьшаются акцизы на нефтепродукты, и Вы в своем выступлении, и Президент Российской Федерации говорили о необходимости увеличения объемов дорожного строительства. При уменьшении акцизов на нефтепродукты, конечно, уменьшатся и региональные дорожные фонды. Поэтому, Ваше мнение, как соотносится это: с одной стороны – нужно увеличивать, с другой стороны – уменьшаются дорожные фонды.

И второй вопрос – перспектива строительства второго моста (город Череповец). Проблему Вы знаете. Спасибо.

А.В. Дворкович. По первому вопросу. Правительство Российской Федерации одобрило законопроект о поправках в Налоговый кодекс, в котором предусматривается увеличение акцизов, то есть уменьшения не произойдет. Соответственно, не будет уменьшения дорожных фондов. Это, конечно, приведет к небольшому дополнительному росту цен на нефтепродукты, но, как и в этом году, этот рост будет в пределах инфляции. По всем расчетам, мы не превысим показатель инфляции, который ожидается на уровне около 4 процентов. А налоговая база, доходная база дорожных фондов, в том числе региональных, соответственно останется стабильной. И плюс будут те 30 млрд. рублей на городские агломерации, о которых я уже говорил.

Естественно, мы рассчитываем на то, что экономика будет стабилизироваться и объем перевозок будет расти, а значит, и спрос на нефтепродукты несколько увеличится. И, таким образом, не только за счет увеличения акцизов, но и за счет просто увеличения объемов также увеличится поступление акцизов в бюджет.

Естественно, мы работаем и с другими рынками. Ситуация непростая. Тем не менее для нашего дизельного топлива прежде всего есть неплохие перспективы на европейском рынке и соответствующие доходы мы можем получать, но это все-таки более сложная тема, которой будем продолжать заниматься в ближайшее время.

По Череповцу все поручения даны. Естественно, пытаемся из бюджета наскрести ресурсы, которые необходимы для реализации этого проекта. Он находится точно в первой десятке приоритетов. Будем стараться это делать.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вопрос к Аркадию Владимировичу. Аркадий Владимирович, у нас прошла реформа "РЖД". В результате получилось, что налог на прибыль, который уплачивает "РЖД" нам, в субъекты, упал в разы. Какой налог на прибыль сейчас в совокупности выплачивают железнодорожные грузоперевозчики? Я этих цифр нигде не нашел, а с точки зрения формирования региональных бюджетов мы достаточно много потеряли. Нашел ли федеральный бюджет или

какие-то отдельные субъекты нашли, где они зарегистрированы, и сравнивалось ли с тем, что было до реформы? Спасибо.

А.В. Дворкович. Понятно. Первое. Компания ОАО "Российские железные дороги" некоторое время (до 2015 года) работала фактически без прибыли. Это не значит, что налог на прибыль вообще не платился, потому что бухгалтерский учет и налоговый учет различаются и по налоговому учету все равно налог на прибыль возникал. Сейчас "Российские железные дороги" работают с прибылью, очень небольшой, правда. В прошлом году, если не ошибаюсь, прибыль по бухгалтерскому учету составила около 4 млрд. рублей всего, но при этом налог на прибыль составил более 25 млрд. рублей в целом на страну.

Напомню, что "Российские железные дороги" также начали платить налог на имущество, пока по льготной ставке, пока ставка была 1 процент. Она должна постепенно повышаться. И сейчас идет дискуссия – сохранить льготу или сохранить этот график повышения ставки налога на имущество, который идет в регионы Российской Федерации. Как один из вариантов рассматриваются повышение ставки для существующей инфраструктуры и льготы для новой инфраструктуры, поскольку это большие инвестиции и "РЖД" оказывается в сложной ситуации. Она вводит объекты и немедленно должна платить налог на имущество, а бюджет "РЖД" с этим не всегда может справиться, если речь идет о таких огромных объектах, как БАМ, Транссиб или новое Московское центральное кольцо.

В общем, суммируя, налог на прибыль платится, сумма, я думаю, будет постепенно расти. "РЖД" ожидает, что порядка 30 млрд. рублей будет платить в целом по стране налога на прибыль в бюджеты регионов и в федеральный бюджет по ставке 2 процента (столько она сейчас составляет, если я правильно помню), а налог на

имущество будет постепенно возрастать по мере ликвидации льготной ставки налога на имущество. Но мы будем просить о сохранении льготной ставки хотя бы на какой-то период. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, надо посоветоваться. Есть предложение прекратить задавать вопросы. Вопросы тех, кто не успел задать, мы направим Аркадию Владимировичу через комитет, и он лично на них ответит. И прошу вашего разрешения мне задать один вопрос, до меня очередь не дошла. Не возражаете? Нет. Я хочу задать вопрос не по теме сегодняшнего "правительственного часа", но касающийся всех регионов.

Уважаемый Аркадий Владимирович, Вы хорошо понимаете, что успешное экономическое и социальное развитие страны зависит в первую очередь от успешного экономического и социального развития субъектов Федерации. А для этого, поскольку мы в едином государстве, нужны равные условия, равные конкурентные условия для регионов. Многие губернаторы поднимают вопрос о том, что тарифы на электроэнергию в ряде регионов существенно превышают средние по России. Как Вы к этому относитесь и что нужно сделать для того, чтобы на едином экономическом пространстве России все регионы (и граждане, и промышленные предприятия) находились в одних и тех же конкурентных условиях? Это первый вопрос.

И в этой связи конкретный вопрос по Кургану. Курганская область, понятно, — сугубо дотационный регион, крайне сложное у нее положение. Но в том числе это усугубляется невозможностью привлечения инвестиций, развития промышленности и тем, что тарифы на электроэнергию в Курганской области в два раза выше, чем в соседней Тюменской области. Это абсолютно ненормальная ситуация. Мы обратились в свое время, и я обращалась к Новаку,

уже, наверное, месяцев восемь прошло. Новак заверил меня и каждые три месяца последние подтверждает, что он внес в Правительство решение этого вопроса. Поскольку он внес в Правительство, я так подразумеваю, это у вас находится. Почему так долго рассматриваются вопросы в Правительстве? В курсе ли Вы темы конкретно по Кургану? И когда, в конце концов, будет принято решение? Это второе.

А.В. Дворкович. Спасибо. Чтобы цены на электроэнергию были одинаковыми, придется осуществить какое-то глобальное перераспределение ресурсов, соответственно, отнять у одних и дать другим. Не уверен, что, как и по любому другому вопросу, все абсолютно будут с этим согласны. Это то же самое, что межбюджетные отношения, сложная субстанция, и объемы средств, которые потребуются перераспределить, — это даже не миллиарды рублей, это десятки, а может быть, сотни миллиардов рублей.

Мы приняли подобное решение по Дальнему Востоку, где уже подготовлено и одобрено решение по сближению тарифов для дальневосточных регионов со средними тарифами. Это будет делаться постепенно, поэтапно, с тем чтобы не подорвать конкурентоспособность других регионов, которые будут вынуждены смириться с более высокими тарифами. Мы стараемся здесь поддерживать разумный баланс. Но на Дальнем Востоке потребление электроэнергии пока не очень большое. Поэтому, когда это "размазывается" на всю территорию страны, конечно, это со скрипом, но можно сделать. Другое дело, что есть регионы, которые сразу же начинают задавать вопросы: "А почему теперь мы должны платить больше, чем будет платить Дальний Восток? Да, понимаем приоритеты, тем не менее чем мы хуже?" И это вызывает такую

цепную реакцию – за Дальним Востоком пойдут следующие, следующие, следующие.

То есть проблема понятна, мы этим занимаемся. Полностью все уравнивать невозможно, технологически бессмысленно, и это приведет к громадному недовольству со стороны большого числа регионов, жителей, промышленных предприятий. Это будет действительно большим ударом. Но некоторое сближение тем не менее возможно.

По Курганской области проблему знаю. Было два разных предложения. Одно – включение в одну ценовую зону с Тюменской областью.

Председательствующий. Я знаю.

А.В. Дворкович. Была и альтернатива, сейчас технические детали не буду приводить. Вообще, этот рынок довольно сложный и сложная тема. Мы действительно сейчас согласовали решение, оно уже на выпуске, в следующем году будет другой режим работать. Но, то же самое, Курганская область небольшая, вроде бы просто решить. Но каждый такой прецедент ведет к тому, что мы ломаем общую структуру рынка и потом, через некоторое время, столкнемся с проблемой, что все регионы окажутся недовольными. Каждый скажет: "А почему у нас так, а не так? А почему у нас выше, чем у тех?" А уравнивать все невозможно, потому что где-то атомная энергетика, где-то гидроэнергетика, где-то тепловая генерация. Совершенно разные условия функционирования, разные потребности в развитии сетевой инфраструктуры. И из-за этого цены разнятся. Но когда такие большие перекосы, тем не менее будем их выравнивать.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, я так поняла, что до 20 декабря будет принято решение, вы сделаете подарок жителям Курганской области. Правильно я поняла?

А.В. Дворкович. Я не могу говорить за Председателя Правительства, потому что ему подписывать решение, но, надеюсь, это произойдет.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, Вы – очень влиятельный человек в Правительстве. Я думаю, в ручном режиме можно, как у нас принято: отнесете руками, попросите подписать. Давайте сделаем новогодний подарок жителям Курганской области.
(Аплодисменты.)

А.В. Дворкович. Очень хотелось бы всем жителям страны сделать подарок.

Председательствующий. Это понятно. Поэтапно будем к этому двигаться. Но там действительно ситуация критическая. Регион неконкурентоспособный. Когда в соседней области, рядом находящейся... В два раза в Кургане выше цена на электроэнергию. Это уже совсем не объяснить.

Спасибо большое за Ваш содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров. Уважаемый Аркадий Владимирович, у меня к Вам будет такая просьба: пожалуйста, достаньте ручку и запишите, что кроме этих обходов, подходов и других заходов в Российской Федерации строится железная дорога Беркатит – Томмот – Якутск, по-иному она называется Амуро-Якутской железнодорожной магистралью. Это единственная дорога, которая строится в стране. По ней выпущены два постановления Правительства – 2005 года и

2008 года. Она должна была быть введена в эксплуатацию в 2013 году. Сейчас – 2017 год, она не введена.

В 2011 году Президент Российской Федерации (тогда Дмитрий Анатольевич Медведев) участвовал в укладке "золотого звена" на конечной станции этой железной дороги. На нее истрчено 47 млрд. рублей, осталось 2 миллиарда. Два года стройка уже заморожена из-за организационных вопросов, которые касаются агентства железнодорожного транспорта, подрядчиков, заказчиков и так далее. Это как вообще понимать? 50 млрд. рублей почти заморозили. Никакие проблемы, которые должна решить эта железная дорога, не решены. Никому это не надо, и уже на самом деле забыли о том, что существует такая железная дорога.

Я напоминаю Вам, что она строится, и она единственная в стране, которая строится.

Теперь я хотел бы еще внести три предложения. Я поддерживаю то, что говорит Валентина Ивановна. На самом деле вопрос о тарифах на электроэнергию требует особого рассмотрения. Ничего там страшного нет. Существуют и организационные, и экономические механизмы по существенному выравниванию тарифов. Предлагаю этот вопрос рассмотреть у нас, в Совете Федерации, на заседании отдельного "круглого стола" с участием Аркадия Владимировича и представителей соответствующих структур.

Предлагаю также рассмотреть еще два вопроса. Первый – о состоянии авиации. Да, Вы правы, конечно, внешние показатели авиации улучшаются, но региональная авиация разваливается и стагнирует. Вот этот вопрос рассмотреть с участием опять-таки Аркадия Владимировича. Ну и, второе, итоги реформы железных дорог. Там есть много позитивного. Да, правильно говорил Аркадий Владимирович, скорость передвижения грузов по железным дорогам

увеличилась. Знаете насколько? С семи километров в час до девяти. Так пешеход ходит. Там есть и много проблем. А в свое время граф Витте говорил, что значение тарифов на железной дороге не меньше, чем значение таможенной и налоговой политики для нашей страны. И это остается актуальным. Там тоже есть чем заниматься.

У меня такие предложения.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы поддержала предложение Вячеслава Анатольевича, коллеги, дать поручение Комитету по экономической политике (у нас там еще один сенатор появился – специалист по энергетике). Давайте организуем в январе такой "круглый стол" и разберем "по косточкам"... Нам Анатолий Борисович Чубайс обещал, что у нас будет единый рынок оптовой электроэнергии, равный для всех и так далее. Понятно, что задача непростая, мы ее не упрощаем, но двигаться в эту сторону необходимо, иначе трудно говорить о привлечении инвестиций, развитии промышленности в регионах, где зашкаливают тарифы на электроэнергию. А регионы все-таки должны... Мы живем в единой стране, в едином экономическом пространстве, поэтому надо думать, как эту задачу решать, без потрясений, конечно. Поэтому протоколно, коллеги, давайте запишем поручение комитету провести с участием и Аркадия Владимировича, и энергетиков, и представителей Министерства энергетики такой "круглый стол" и понять, что дальше делать. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Аркадий Владимирович, Вы в своем выступлении упомянули проекты государственно-частного партнерства. Я представляю Республику Коми. И у нас тоже

подписано концессионное соглашение по строительству дороги (Вы хорошо знаете эту дорогу) Сыктывкар – Усинск – Нарьян-Мар. Проект очень важный, направлен на оптимизацию экономического потенциала Арктической зоны и Севера. И в подтверждение этому 14 января 2016 года этот инвестиционный проект вошел в программу поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации. Но вместе с тем существуют сегодня правила предоставления бюджетных средств из федерального бюджета, где указывается, что поддерживаются концессионные соглашения, которые направлены на строительство дорог, которые будут эксплуатироваться на платной основе. Но в данном случае нет возможности альтернативного проезда, поэтому ни о какой платности, конечно, речь идти не может. Поэтому предлагаем осуществить корректировку данных правил, и в случае, если у субъектов нет возможности обеспечить альтернативный бесплатный проезд, подобные концессионные соглашения в субъектах все-таки поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Наталия Леонидовна Дементьева, пожалуйста.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Аркадий Владимирович, к Вам, как к председателю совета директоров "Российских железных дорог", вопрос от пассажиров и благодарность от пассажиров, которые пользуются высокоскоростными магистралями. Много хорошего – дорога в Йошкар-Олу, в Чебоксары, естественно, высокоскоростной "Сапсан",

развязали массу узлов. "Сапсан" превратился в детский сад на колесах, в школу. В каникулы это просто спасение.

Нельзя ли с целью дальнейшего улучшения, а также повышения качества услуг для пассажиров провести такой же, как Валентина Ивановна говорила, "круглый стол", но все-таки по высокоскоростным магистралям и на базе ОАО "РЖД"? "Круглый стол" для обмена мнениями с пассажирами. Понимаете? Это очень важно. У каждого уже накопились предложения, и, может быть, в конце января, когда пройдут каникулы, такой "круглый стол" Вы посоветуете вашим коллегам провести.

Председательствующий. Да, может быть, Аркадий Владимирович, поручить "Российским железным дорогам" организовать такой "круглый стол" и провести и потом по итогам проинформировать Совет Федерации. Надо слышать людей. Вот, скажем, до сих пор во всех этих поездах ковровые дорожки. Это пылесборники. Нужны ли в современных условиях там эти ковровые дорожки? Люди дышат этой пылью, которая туда набивается, условно говоря. Питание в таких вагонах, и в фешенебельных в том числе, вызывает тоже много вопросов. В общем, о том, что касается качества услуг для населения, послушать самих людей и подготовить предложения. Спасибо.

Коллеги, мы уже перебираем время.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста, кратко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Есть предложение от нашего международного аэропорта "Толмачёво" в связи с тем, что федеральная целевая программа развития транспортной системы России, в которой запланирована реализация проекта реконструкции аэродромной инфраструктуры международного аэропорта "Толмачёво", к сожалению, в 2016 году не работала. Согласно информации Минэкономразвития России финансирование мероприятий по реконструкции аэропортового комплекса "Толмачёво" приостановлено, что сегодня не позволяет удовлетворить растущий в настоящее время спрос на грузовые перевозки, а также трансфертные и транзитные пассажирские перевозки с Дальнего Востока и Сибири в европейскую часть России.

В то же время целью Федерального закона "О концессионных соглашениях" является привлечение инвестиций в экономику России и обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Однако анализ действующих нормативно-правовых актов и сложившейся практики заключения концессионных соглашений показывает, что в отношении объектов аэродромной инфраструктуры заключение данного соглашения затруднительно.

Есть проблемные вопросы, которые, позвольте, я сейчас, Аркадий Владимирович, не буду перечислять, и есть предложения со стороны руководства аэропорта "Толмачёво" и рекомендации. Позвольте их направить в Ваш адрес, и большая просьба рассмотреть. Мы понимаем, что сложность будет с бюджетом и с исполнением целевой программы в 2017 году. И у нас есть предложение отработать возможность заключения таких соглашений именно для нашего аэропорта "Толмачёво". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Николаевна.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Вам известно, что есть регионы в Российской Федерации с развитой сетью федеральных автомобильных дорог, а есть регионы, особенно за Уралом, на Севере, где федеральная дорога – это, как правило, подъезд к региональному центру. Так, в городе Томске федеральных дорог – аж 37 километров, и чемпионат мира по футболу в ближайшее десятилетие, наверное, у нас проводиться не будет.

Так вот, приходишь в федеральные структуры, где распределяются на строительство автомобильных дорог бюджетные деньги либо из дорожного фонда, там говорят: "Мы бы с удовольствием, но мы распределяем деньги на федеральные дороги, у вас их нет". Понимаете? И круг замыкается. Вот вы вспоминали здесь о северной широтной автомобильной дороге, это, в частности, Томск, Ханты-Мансийск, Ивдель Свердловской области. 200 километров надо пройти по бездорожью. Если в прошлые годы хотя бы по 5, 6, 10 километров строилось, в последние годы из федерального центра вообще денег на это почти не выделяется. И, я полагаю, пока этой дороги не будет в реестре федеральных, мы ничего не получим, за счет региона, естественно, этот вопрос решить невозможно.

Поэтому просьба рассмотреть этот вопрос, включить строительство северной широтной автомобильной дороги в реестр федеральных. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста, Вам слово. С места.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы отдельно направим предложения и наши выводы, связанные с несоответствием стратегического планирования, осуществляемого Министерством энергетики и Министерством транспорта, которое зачастую приводит к созданию избыточной инфраструктуры (речь идет о железнодорожных перевозках, железнодорожном транспорте и трубопроводном).

А вопрос, который я не успел задать и из этого будет предложение, у меня был простой: когда наконец гражданам Российской Федерации, которые проживают в Калининградской области, будет дешевле добраться до Москвы, чем до Берлина? А предложение очень простое: особое внимание все-таки обратить на тарифную политику авиакомпаний, связанных с перевозками в Калининградскую область. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Это относится не только к Калининградской области, но вообще контроль за тарифами на пассажирские авиаперевозки нужно постоянно осуществлять. К сожалению, ползут цены на билеты, это вызывает большое недовольство у людей. Спасибо.

И слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрию Васильевичу Неёлову.

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания

и предложения, которые были высказаны, поэтому просьба в течение недели сдать их в наш комитет, мы проработаем и потом будем предлагать принять постановление в целом. Мы будем готовить "круглый стол" в январе – феврале.

А что касается железных дорог, у нас есть такая форма работы, как диалог с "РЖД" в рамках Совета Федерации, мы его проводим каждый год. Поэтому – пожалуйста, в 2017 году будем проводить, всех приглашаем принять участие.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич. Просьба добавить в проект постановления те вопросы и предложения, которые прозвучали, и доработать его с учетом обсуждения.

Коллеги, предлагается проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу" (документ № 534) принять за основу. Не будет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 43 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу до 8 декабря направить в комитет предложения к проекту постановления по "правительственному часу".

Уважаемый Аркадий Владимирович, я благодарю Вас за содержательный доклад, ответы на вопросы. По-моему, состоялось профессиональное, заинтересованное обсуждение всего комплекса вопросов.

Благодарю всех приглашенных за участие. Спасибо.

Рассмотрение этого вопроса, коллеги, мы завершили. Переходим к следующему вопросу повестки дня – "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной уже рубрики, коллеги, перед нами выступит президент Группы компаний InfoWatch, соучредитель компании "Лаборатория Касперского" Наталья Ивановна Касперская на тему "Современные угрозы государству, исходящие от информационных систем. Методы защиты".

Наталья Ивановна в 1989 году окончила Московский институт электронного машиностроения. Имеет степень бакалавра Открытого университета Великобритании. В 1997 году стала соучредителем компании "Лаборатория Касперского", которая заняла одну из лидирующих позиций международного рынка систем компьютерной безопасности.

В 2003 году на базе "Лаборатории Касперского" Наталья Ивановна создала компанию InfoWatch, объединяющую разработчиков программных продуктов для обеспечения информационной безопасности организаций. В 2007 году назначена на должность генерального директора этой компании.

Наталья Ивановна была неоднократным призером рейтинга женщин России в категории "Бизнес". Она является членом Грантового комитета фонда "Сколково" и членом правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

Неделю тому назад Наталья Ивановна стала национальным победителем конкурса "Предприниматель года 2016" в России, а компания InfoWatch победила в номинации "Высокие технологии".

Слово предоставляется Наталье Ивановне Касперской.

Наталья Ивановна, прошу Вас на трибуну. Пожалуйста, Вам слово. Регламент – 30 минут.

Н.И. Касперская, президент Группы компаний InfoWatch, соучредитель компании "Лаборатория Касперского".

Добрый день, уважаемые господа! Я расскажу о той проблематике, с которой мы сейчас работаем и с которой нам приходится сталкиваться, о том, чем мы занимаемся с точки зрения своих программных продуктов, и о том, с какими угрозами нам приходится сталкиваться.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вообще из чего исходят угрозы, откуда они берутся? Прежде всего, весь наш мир сейчас пронизан информационными технологиями. Даже, вы видите, в этом здании у всех у вас компьютеры перед глазами. Это все электронные системы, которые связаны в единую компьютерную сеть и которые, вообще говоря, могут быть подвержены определенным атакам. К Интернету сейчас подключены практически все устройства. Смартфоны, которые внедряются в нашу жизнь, уже невозможно отключить от Интернета, они всегда находятся в Интернете. Ну и соответственно это несет не только удобство коммуникации, но и определенные угрозы. Поскольку технологические возможности информационных систем постоянно растут, то растут и возможности атакующих одновременно с этим, это надо понимать. Надо понимать также, что средства защиты, которые производятся, всегда отстают от информационных систем. То есть сначала появляется какое-то новое

устройство или какая-то новая технология, и только потом люди начинают задумываться об угрозах, которые эта технология несет. Угрозы, как правило, идут вслед. И только за этим, вслед появляются средства защиты. Поэтому всегда средства защиты отстают как минимум на шаг.

В современном мире мы наблюдаем сейчас ухудшение политической обстановки, и это также не способствует улучшению ситуации с точки зрения угроз, естественно, потому что появляются новые типы угроз, например межгосударственные угрозы, о которых раньше даже не говорилось.

Ну и все это осложняется тем, что у нас катастрофически не хватает квалифицированных кадров, которые могли бы защитить, вернее, должным образом построить защиту.

Следующий слайд. Дальше.

Я не берусь покрыть в данной презентации все типы существующих угроз, которые связаны с информационными системами. Я хочу рассмотреть только три группы.

Первая – это внутренняя угроза предприятию, включая утечки информации. Вторая – это целевые атаки, это атаки извне, которые, кстати, очень часто бывают связаны и с внутренними тоже людьми. И третий класс угроз – это информационные атаки.

Давайте начнем с утечек.

Следующий слайд и следующий.

Самое такое известное, то, что на слуху, – это то, что мы называем "синдромом Клинтон". С ней были связаны два скандала, связанных с утечками.

Первый – это когда почту Госсекретаря США обнаружили в свободном доступе на Gmail и к этому свободному ящику на открытой почте получили доступ хакеры. Хакеры выложили всю

переписку госпожи Клинтон на всеобщее обозрение. Это вызвало скандал. Но этим дело не ограничилось. Буквально за пару недель до выборов произошел следующий инцидент, связанный с тем, что почта госпожи Клинтон оказалась на неких компьютерах некоего знакомого, которым занималось ФБР. Получилось, что госпожа Клинтон дважды нарушила принципы безопасности. Во-первых, она использовала свободную почту, бесплатную почту, которая плохо защищена, это надо понимать, и доступ к которой при определенных навыках может получить любой мало-мальски квалифицированный хакер. А второе — она доверила свою почту человеку, который вообще не должен был бы по своим данным иметь доступ к этой почте. Ну и результат всем нам известен. Я не могу сказать, что выборы проиграны именно из-за этого, но понятно, что скандал, который произошел всего лишь за неделю, самым негативным образом повлиял на репутацию. Вот такой довольно характерный пример, как утечка, может сильно подкосить репутацию.

Следующий слайд.

Вообще, если мы посмотрим на статистику утечек... Наша компания собирает, коллекционирует, что называется, утечки за последние восемь лет. Мы коллекционируем только те случаи, которые уходят в прессу, мы намеренно не берем утечки, происходящие у наших клиентов, потому что считаем это некорректным. Так вот, интересно, что количество утечек, во-первых, неизбежно растет (здесь мы видим статистику), и за 2016 год рост составил около 16 процентов (следующий слайд), и, во-вторых, интересно, какая информация утекает. На этом слайде вы видите, что в основном (87 процентов) утекают персональные данные. Почему именно персональные данные? Потому что персональные данные — это базы данных клиентов, это базы данных пациентов и

так далее, то есть те данные, которые ликвидны: их можно продать, сбывать, выложить в открытый доступ, ими можно компрометировать кого-то и так далее. Поэтому именно они являются основными объектами утечек. Именно поэтому во многих странах принимаются законы о защите персональных данных.

Следующий слайд.

Вот мы попытались разложить те утечки, которые получили, на те, которые как-то в дальнейшем использовались (скомпрометированная информация), и те, которые не использовались. Интересно, что довольно большое количество утечек в дальнейшем сопровождается мошенничеством (81 процент). Хотя их доля немножко снизилась по сравнению с предыдущим годом (в прошлом году было, по-моему, 85 процентов), тем не менее это огромное количество. Это значит, что данные сначала воруют, а потом их продают или что-то такое делают, какое-то мошенничество совершают.

Следующий слайд.

Здесь я отдельно привожу утечки из государственных и муниципальных органов. У нас есть статистика по годам. По 2015 году – около 17 процентов от общей доли утечек. Это значит, что утечки из этих органов также растут.

Следующий слайд.

Когда мы затрагиваем тему утечек, отдельно хочется осветить тему смартфонов – это такие приятные, удобные гаджеты, которые у нас у всех находятся в карманах. Но мы должны понимать, как устроены эти гаджеты: они определяют наше местонахождение, видят содержание всей нашей переписки. Как только вы подключаете, например, корпоративную почту на смартфон, это значит, что вся ваша корпоративная почта становится доступна как

минимум Агентству национальной безопасности США, а кроме того — оператору данного телефона, то есть либо Apple, если у вас iPhone, либо, соответственно, Google, если у вас платформа Android. Доступ к фото- и видеофайлам имеет это устройство, все ваши контакты, связь с браузером, поисковиком, потребительские привычки, то есть всё-всё. На самом деле это концентрированная информация лично о вас. Понятно, что не составляет никакого труда идентифицировать конкретного человека и по данному конкретному устройству вести слежку конкретно за ним.

Следующий слайд.

Интересно также, что не только операционные системы похищают информацию, но и мобильные приложения, особенно бесплатные, впрочем, не только бесплатные, но и платные тоже.

Например, мы собрали статистику, какой процент приложений что передает на сторону. Например, 73 процента Android-приложений передает e-mail адреса. Когда вы устанавливаете у себя приложение, то приложение спрашивает: разрешить доступ к тому-то, к тому-то? Как правило (очень часто, по крайней мере более чем в 60 процентах случаев), приложение запрашивает гораздо больше разрешений, чем ему на самом деле требуется. Зачем они это делают? Они это делают затем, чтобы ваш контакт, по сути, перепродавать кому-то.

Поскольку они собирают информацию о пользователе, то дальше они предлагают вам рекламу. Эта реклама часто бывает релевантна, она соответствует, и вы думаете: "Надо же, я как раз об этом подумал, и вот мне рекламу телефон показал". Это не случайно, это потому, что он знает все ваши предпочтения и может предложить вам наиболее адекватным образом рекламу.

Неприятностью является то, что всю эту информацию в приложении продают крупным платформам, друг другу, вообще тем, кто купит. По сути, сейчас эта область никак не регулируется, но есть поручение Президента, которое было дано 25 января сего года, в нем есть пункт 10, как раз касающийся Интернета и общества. В этом пункте прописано поручение разобраться с данными, собираемыми всеми устройствами, и предложить какие-то дальнейшие меры. В частности, это было поручено рабочей группе Игоря Олеговича Щёголева, и я возглавляю там как раз подгруппу "Интернет и общество", и это входит в мою область. Мы разобрались пока что только с определением, что значат все эти собираемые данные, и дальше нам еще предстоит придумать, как с этим бороться. Пока это неочевидно.

Следующий слайд.

Замечу относительно смартфонов, что не только программное обеспечение, которое установлено, похищает информацию, но и железо. Во всех элементах, по сути, железа есть собственные мини-операционные системы. GSM-модуль тоже имеет свою операционную систему. Процессоры имеют свою операционную систему и собственные элементы питания, встроенные. Делается это, в общем, для того, чтобы смартфон даже при выключении не терял информацию, как теряли ее раньше самые первые наладонные устройства, но тем не менее это приводит к тому, что устройство получается двойного применения.

Следующий слайд.

Что это значит? Это значит, что выключать смартфон и надеяться, что вы тем самым пресекли источник шпионажа, бессмысленно. Он продолжает шпионить за вами даже в выключенном состоянии, потому что у него есть встроенные

антенны. Блокировка закладок в операционной системе также не помогает, потому что закладки там, по сути, если грубо говорить, вообще на всех уровнях. И третье, самое неприятное, что, даже если вы сумеете каким-то образом обезопасить свой личный смартфон, как только вы положите его рядом с соседским смартфоном, он перехватит сигнал и проведет сигнал через смартфон соседа. И все, на этом вся безопасность, собственно, и закончится.

Следующий слайд.

Что делать? Если мы говорим конкретно про смартфоны, то я бы рекомендовала не использовать мобильные устройства для конфиденциальной переписки. То есть привычка устанавливать почту на смартфон на самом деле довольно неправильная, потому что надо понимать, что за этим следует то, что третье лицо будет иметь доступ к вашей переписке. На важные переговоры смартфон либо вообще не брать, либо оставлять в машине или где-то там.

Когда вы коммуницируете с помощью смартфона, надо помнить, что у вас в руке шпионское устройство и что это устройство прослушивается априори, и соответствующим образом строить свою коммуникацию. Кроме того, сейчас уже разрабатываются некие специальные средства защиты устройств. Как я сказала, они ничего не гарантируют, тем не менее это лучше, чем ничего.

И я знаю, что сейчас идет тенденция к тому, что многие чиновники уже переходят на кнопочные телефоны предыдущего поколения. Это такой общий тренд. И понятно, почему это делается.

Следующий слайд.

Что касается утечек в целом, то есть тоже несколько правил, которые здесь я попыталась агрегировать, как защититься от утечки данных персонала, то есть самим людям непосредственно, и как

защититься самой организации. Наверное, не имеет смысла это все перечислять, их довольно много.

Давайте перейдем к следующему пункту – это целевые атаки на организацию. Вообще, что такое целевая атака? Целевая атака – это, если грубо говорить, атака, которая имеет цель. Это когда выбирается некое предприятие или некая жертва и эту жертву начинают атаковать с разных сторон, по разным векторам. Здесь я показала, условно, хакерские атаки, троянские программы в него запускают, вирусы какие-то, DDoS-атаки и так далее. DDoS – это атака отказа в обслуживании. Кроме того, в последнее время появился такой новый тренд – это атаки на автоматизированную систему управления технологическими процессами. Я отдельно скажу, это очень интересная тема.

Следующий слайд.

Например, атаки на АСУ ТП. Некое топливное хранилище на автозаправке, которое было подключено к Интернету, для того чтобы контролировать уровень бензина (это не в нашей стране). В результате, как только мы подключаем систему к Интернету, надо понимать, что мы получаем все те же самые риски и угрозы, которые связаны с Интернетом вообще. То есть все те же самые вирусы, которые бытовали в Интернете, теперь могут перейти и на эти системы. В данном случае хакеры подключались к управлению хранилищем и списывали себе определенное количество денег через эту систему, точнее, в виде управления бензином, так, что казалось, что бензина проходит больше.

Следующий слайд.

Вот интересная цифра – сейчас всего в мире стоит 5,8 тысячи датчиков автоматизированных систем, которые подключены к Интернету. Есть такая организация, которая собирает информацию

об интернете вещей, особенно о промышленном интернете вещей, и они считают, где у нас где-то там стоят открытые порты, где бы их не должно быть. Они посчитали, что есть такое огромное количество датчиков, которые, вообще говоря, подключены к Интернету и не имеют парольной защиты.

Следующий слайд.

Второй такой пример – это атака на немецкий концерн (не знаю, как произносится) Thyssen Krupp. Проникновение в компьютер, управляющий доменной печью. Там была установлена вредоносная программа, которая сумела проникнуть в процесс управления доменной печью и перестроить этот процесс. В результате печь стала перегреваться и, собственно, концерну был нанесен значительный ущерб. Два года назад была такая история.

Дальше.

Таких примеров довольно много. Я хочу еще один, последний пример привести очень изощренной целевой атаки. Это как раз характерный пример в том смысле, что атака велась по различным векторам. Называется она "Darkhotel", потому что атаквались руководители крупных промышленных предприятий, но очень своеобразным способом. Они, как правило, в командировках останавливаются в дорогих отелях. Wi-Fi-сети отеля были заражены специальным вирусом, который вычислял именно компьютеры этих руководителей, "садился" к ним на компьютер и выключал антивирусную защиту. Дальше им посылали следующий вирус, и этот вирус они рассылали своим сотрудникам в виде писем, директивы или чего угодно. Понятно, что руководитель рано или поздно какую-нибудь директиву напишет. Параллельно в эти зараженные сети уже по другому каналу (уже хакеры выясняли, какие сети таким образом удалось взломать) им посылали троянскую

программу, которая похищала информацию. Таким образом было похищено значительное количество конфиденциальных документов, объем их оценивается в несколько тысяч мегабайтов. И в том числе пострадали организации ВПК, слава богу, не нашего, а американского, и, в частности, компания Lockheed Martin – крупнейшая компания ВПК США.

Следующий слайд.

Что делать с такими атаками, как защищаться? В основном защита на текущий момент ведется техническими средствами. То есть устанавливаются различные системы, которые препятствуют угрозам. Заметим себе, что вот такой единой защиты от целевых атак не существует, потому что не известно, с какой стороны, по какому вектору эта атака пойдет в следующий раз. Используют антивирусы, защитные сетевые экраны, какие-то специализированные средства защиты от DDoS и так далее. И сейчас разработчики работают над тем, чтобы эти средства были интегрированы, чтобы они взаимодействовали между собой и повышали вероятность того, что атака будет отражена.

Отдельная история с атаками на АСУ ТП. Поскольку автоматизированных систем огромное количество, они все разные и производятся разными производителями, то такой простой защиты, как антивирус, сделать под АСУ ТП не представляется возможным. Поэтому то, что сейчас имеется, – это такие, я бы сказала, попытки создать программы, устанавливаемые на АСУ ТП с целью мониторинга, чтобы видеть, что там идет какая-то начинающаяся атака. Пока они, в общем, достаточно слабо разработаны, поэтому единственное, что сейчас эффективно работает, – это аудит этих самых предприятий, где используется АСУ ТП, чтобы понять, насколько там есть открытые порты, насколько там есть

действительно выходы в Интернет или еще что-то такое, и дальше решать, что с этим делать.

Следующий слайд.

Это примеры технических средств я привожу.

Следующий.

Информационные атаки. Это совершенно другой класс атак. Эти атаки скорее идеологическими можно назвать. Какого типа они бывают? Это бывают либо атаки на конкретных лиц, атаки на руководство предприятия, на само предприятие либо вообще длительные кампании очернения. Проводятся они в основном с помощью социальных сетей и средств массовой информации.

Следующий слайд.

Как их организуют? Прежде всего, почему я отношу этот тип атак, класс атак к информационным атакам? Строго говоря, эти атаки не являются атаками на ИТ, но поскольку они производятся с использованием современных средств коммуникации, то я считаю своим долгом тоже этот тип атак указать. Как они производятся? Итак, сначала подбирается тема, форма сообщений для так называемого вброса. Вброс – это размещение какой-то информации, любой – например, такой-то украл столько-то денег там-то. Дальше какой-то неизвестный аккаунт в социальных сетях (иногда его делают специально для этой кампании очернения, а потом его закрывают) размещает у себя эту информацию. Дальше, после этого, идет цикл "отмывки", что называется, в СМИ, то есть средства массовой информации, с которыми заранее договорились, подхватывают это с публикацией, со ссылкой на данный источник и говорят: "Вот вы знаете, оказывается, там такой-то что-то украл". Дальше идет массовая перепечатка в соцсетях. После этого СМИ опять перепечатывают и говорят, что "в соцсетях пишут". Есть такой

мем уже – "в соцсетях пишут". "В соцсетях пишут" – это, значит, уже как бы правда получается. При этом, если раньше средства массовой информации несли хотя бы какую-то ответственность, сейчас они ответственность с себя снимают, потому что они говорят: "Ну, в соцсетях написали. Мы-то что? Мы перепечатали".

Дальше атака может либо поддерживаться, то есть идут новые вбросы, повторы и так далее, либо она просто бывает однократная. Понятно, что у хорошей атаки есть такое неприятное свойство, что она практически неотличима от естественного события, и люди не могут понять, является ли это действительно атакой или же это такое естественное событие.

Дальше.

Какие особенности у медийных атак?

Во-первых, преобладание негатива. Если посмотреть по социальным сетям и сравнить количество негативных и позитивных комментариев, то количество негативных примерно в два раза превышает количество позитивных, то есть о хорошем пишут в два раза меньше, чем о плохом.

Второе – это клейкость. Как правило, такой негатив или пятна приклеиваются к человеку, и потом смотришь и думаешь: вот, значит, что-то такое... Ну, из самых известных примеров – это часы Патриарха, которые уж там мусолили-мусолили, и уже известно, что это фальшивка, но тем не менее все равно они приклеились, и все.

Третье – злопамятность сети. Поскольку поисковики всю информацию у себя хранят и не уничтожают никакую информацию никогда, потому что это невыгодно просто, то даже принятый закон (как он называется? закон о забвении, по-моему) о том, что плохие публикации должны убираться, – даже это не помогает, потому что

поисковики все равно информацию у себя хранят и любой человек может ее потом найти и воспроизвести.

Следующий момент, к сожалению, свойственен современному обществу из-за того, что общество все больше привыкает читать короткие сообщения и разучивается читать длинные объяснения. Это приводит к тому, что люди не помнят даже конкретных деталей. Они помнят, что там было что-то такое плохое, что-то такое грязненькое, наверное, это плохой человек. Вот эта ассоциация, собственно, и строится с человеком.

К сожалению, из этого следует, что цена отмывки такого вброса или такого негатива чрезвычайно высока. Получается, что доказать потом, что ты не верблюд, очень сложно, всё, на тебя приклеивают пятно, и дальше ты с этим пятном ходишь.

Следующий слайд.

Я хочу привести пример атаки, она довольно известная: 18 декабря 2014 года началась атака на Сбербанк. Предпосылкой стал очень резкий рост курса валют, а суть атаки состояла в том, что были разбросаны сообщения по сети, что якобы Сбербанк прекращает выдачу денег с депозитов и выдачу денег в банкоматах. И, интересно, когда к нам обратились для того, чтобы мы проанализировали эту атаку, мы выяснили, что большинство аккаунтов, с которых шли сообщения (а там прошло огромное количество сообщений, в том числе использовались и SMS-сообщения через телефоны), были украинскими. То есть даже те люди, которые писали, вообще не находились в стране.

Последствия были очень серьезными: граждане бросились забирать деньги. По некоторым оценкам, около 3 трлн. рублей было снято. Как мне говорил один ответственный сотрудник из Центробанка, деньги завозились самолетами. И если бы это был не

Сбербанк, то вполне возможно, что банк поменьше просто рухнул бы, не выдержав такого натиска. При этом через несколько дней все утихло, и граждане понесли свои деньги обратно. Это такой пример конкретной атаки, когда был нанесен конкретный огромный ущерб. Потом, в 2015 году, аналогичная атака была проведена на "Альфа-Банк". И похоже, что атаки такого рода вообще входят в моду. Причем мы видим, что эти атаки могут осуществляться не только на банки, но они могут осуществляться на отдельных конкретных лиц, на группы людей, на какие-то министерства и так далее. К сожалению, в связи с тем, что стоимость такой атаки низкая, сделать такую атаку достаточно легко.

Следующий слайд.

Как защищаться? Прежде всего, сейчас появляются средства мониторинга социальных сетей. Мы тоже делаем одно такое средство в нашей группе компаний, оно называется "Крибрум". Но это именно мониторинг, то есть анализ соцсетей. Вы проанализируете, посмотрите и увидите, что, да, есть какие-то предпосылки к тому, что якобы атакуют. Это, к сожалению, не средство защиты. С точки зрения защиты мы бы рекомендовали не отвечать на атаку непосредственно прямо, то есть не оправдываться, а, наоборот, использовать то, что называется генерацией позитивного контента, то есть придумывать какие-то положительные сообщения, которые бы перевешивали негативные. Если говорят, допустим, что этот украл, тут говорят, что он что-то построил. Да? Вот мы сделали, добились, помогли, спасли... То есть любые позитивные примеры можно привести, с тем чтобы уравновесить, тогда есть шанс, что удастся этот негатив как-то снизить. Дальше нужно заниматься раскруткой этого позитивного контента в соцсетях, что, вообще говоря, не очень простая вещь. И через публикации в

СМИ, и через соцсети, и через прямую рекламу, и какими-то другими способами.

Часто спрашивают: а можно ли использовать ботов? Вообще говоря, ботов использовать не очень хорошо, потому что они слишком заметны и становится понятно, что если 50 совершенно одинаковых сообщений от разных людей, то вряд ли это какие-то реальные люди. Это, скорее, играет в минус, чем в плюс.

Кроме того, в случае начавшейся атаки, если вы уже видите, что атака началась, нужно немедленно публиковать информацию, что на вас идет атака, с тем чтобы сказать: вот смотрите, меня атакуют, я об этом знаю. Если бы Сбербанк в 2014 году сказал: граждане, это атака, не слушайте, не поддавайтесь панике, не идите, то, возможно, и последствия были бы меньшими.

Следующий слайд (это последний слайд моей презентации).

Какие выводы общие? С появлением новых информационных технологий, к сожалению, появляются и новые угрозы. То есть любая новая технология несет в себе одну-две-три или даже десятка, целый пучок новых каких-то угроз, о которых мы раньше не слышали.

Технические средства защиты, к сожалению, во-первых, идут вслед за новыми технологиями, и, во-вторых, очень часто они за ними не успевают и устаревают даже быстрее, то есть становятся неэффективными. Поэтому надеяться только на средства защиты не приходится. Информационная безопасность — это не состояние, а процесс. Информационной безопасностью нужно заниматься постоянно, в частности, нужно понимать, какие угрозы вас преследуют.

Для решения некоторых проблем технических средств сейчас даже просто не существует (например, АСУ ТП). Нам сейчас, кстати,

очень активно навязывают промышленный Интернет, делают это очень модной темой. Но моя позиция, как эксперта в области информационной безопасности, — я считаю, что здесь лучше, может быть, даже не торопиться с прогрессом, а подождать и придумать сначала средства защиты, потому что последствия атаки на АСУ ТП могут быть совершенно катастрофическими. Ну и, кроме того, там в некоторых местах просто нужно государственное регулирование.

И необходимо импортозамещать. Вот тот процесс импортозамещения, который идет, связан, в частности, с тем количеством угроз, которые мы вокруг себя видим.

Спасибо большое за внимание. Если есть вопросы, я готова ответить. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемая Наталья Ивановна, прежде всего, я хочу поблагодарить Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение, за очень интересное выступление и, я считаю, коллеги, очень полезное для нас. Я лично много выводов для себя сделала. Спасибо огромное.

По формату у нас не предусмотрены вопросы. Если я сейчас открою возможность задавать вопросы, мы сорвем все последующее заседание. Поэтому спасибо. Я надеюсь, что мы дальше будем с Вами сотрудничать, и в других форматах. Благодарю Вас. Спасибо еще раз. Успехов Вам в Вашем очень важном деле! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сейчас переходим к "разминке". Мы уже "размялись" содержательно, теперь по актуальным вопросам, которые волнуют вас. Пожалуйста, прошу желающих выступить записаться.

Начинаем. Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Участвуя в заседаниях Комитета по экономической политике, мне доводилось слышать вопрос к докладчику со стороны сенаторов, нет ли в рассматриваемом законе интересов отдельных групп, компаний, корпораций, и слышать ответ: возможно, есть, но всё в рамках действующих правовых отношений. Данные отношения известны давно и определяются понятием лоббизма.

Возвращаясь в историю вопроса... Еще в апреле 2014 года Президентом был озвучен Национальный план противодействия коррупции на 2014–2015 годы. В числе приоритетов, обозначенных главой государства, значился пункт, цитирую, о внесении предложений по поводу создания нормативно-правовой основы деятельности граждан и организаций по продвижению интересов социальной группы или индивида в государственных и муниципальных органах (то есть лоббизма). Президент поручил проработать механизм последовательного введения в практику института лоббистской деятельности. И надо сказать, что в нашей истории не единожды делались попытки разработки и принятия такого законопроекта. Еще в 2003 году на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ был представлен модельный проект о регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти.

С момента внесения данных инициатив прошло 13 лет. За это время многое изменилось. Эволюционировали процессы принятия политических, экономических решений, возросла степень влияния гражданского общества, а главное – возрос запрос на открытое и всестороннее обсуждение принимаемых решений. Но, к сожалению,

до сих пор существует правовой вакуум в данной сфере. Лоббистская деятельность по-прежнему находится вне правового регулирования ввиду отсутствия закона. По мнению специалистов, основными целями данного закона должны стать исключение коррупционной составляющей в процессе продвижения интересов в органах власти, а также повышение открытости правотворческих процессов для граждан.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Предлагаю рассмотреть возможность разработки федерального закона о регулировании лоббистской деятельности на территории Российской Федерации. Первым шагом, на наш взгляд, могло бы стать проведение "круглого стола" с привлечением экспертов, представителей общественности, средств массовой информации с последующим созданием рабочей группы по вышеупомянутому проекту закона. Прошу поддержать и дать протокольное поручение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, тема важная и актуальная, на мой взгляд. Может быть, мы согласимся, дадим протокольное поручение комитету по конституционному законодательству, Андрею Александровичу Клишасу заняться этой темой? Для начала (совершенно правильное предложение) провести "круглый стол" с экспертами, специалистами. Затем можно создать рабочую группу и поработать над этой темой, подготовить предложения.

Предлагаю включить разработку этой темы, Николай Васильевич, в план законотворческой работы на весеннюю сессию.

Как, коллеги, нет возражений?

Андрей Александрович, тяжело вздыхаете. Принимаете поручение? Сложная тема, но справедливо Владимир Казимирович

ее поднял. Много говорим, но ничего в этой сфере не делается. Давайте проявим такую инициативу. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выступая в Совете Федерации в рамках проведения Дней Воронежской области, губернатор Воронежской области Алексей Гордеев предложил восстановить финансирование федеральной целевой программы "Чистая вода" и направить средства главным образом на решение этой проблемы в сельской местности. Члены Совета Федерации поддержали эту инициативу. В принятом постановлении "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность продления срока реализации федеральной целевой программы "Чистая вода".

Доступность и качество питьевой воды определяют здоровье нации и качество жизни. Отсутствие чистой воды и систем канализации является основной причиной распространения кишечных инфекций, гепатита и болезней желудочно-кишечного тракта, массовых заболеваний и распространения эпидемий. По оценкам специалистов, повышение качества воды может увеличить среднюю продолжительность жизни в нашей стране на пять – семь лет.

Значительное влияние на состояние окружающей среды оказывают аварии в системе сетей канализации, а также проблемы с очисткой сточных вод, поскольку до нормативных требований доводится менее 50 процентов общего объема сточных вод, проходящих очистку. В Российской Федерации около 40 процентов водопроводных сетей нуждается в замене, при этом ежегодно меняется не более 1,5 процента водопроводных сетей. Степень износа основных фондов, задействованных в распределении, сборе и очистке воды, составляет более 50 процентов.

Коллеги, как вы понимаете, программа "Чистая вода" важна не только для Воронежской области, но и для всех регионов России в целом. В нашей стране более 25 процентов сельских жителей потребляют воду низкого качества. Всемирная организация здравоохранения установила, что 80 процентов болезней связано с неудовлетворительным качеством воды. Таким образом, решение проблемы обеспечения жителей России качественной водой можно поставить в один ряд с выполнением важнейших социальных обязательств государства. 2017 год объявлен Годом экологии. Было бы совершенно логично именно в этот период возобновить программу "Чистая вода".

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить Комитету по бюджету и финансовым рынкам взять под контроль выделение средств для программы "Чистая вода" в бюджете 2017 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Я попрошу Галину Николаевну (она этим занималась) дать короткий комментарий. Далее решим, как быть.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как раз после выступления Алексея Васильевича Гордеева было дано поручение Валентиной Ивановной, чтобы наш профильный Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера этой темой серьезно занялся. И уже на сегодняшний день были проведены консультации и с помощником Президента Белоусовым, и с Правительством Российской Федерации. И уже принято протокольное решение Президентом России при выделении средств регионам на благоустройство территорий в целевое назначение использования этих средств вписать: предоставить право субъектам Российской Федерации эти средства использовать в том числе и на решение проблем чистой воды в сельской местности. Поэтому все это требует продолжения, по крайней мере первые такие меры проработаны. Я думаю, что мы все вместе продолжим эту работу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это такие первые шаги. Понятно, что тема важная и нужная для всех регионов. Но, к сожалению, ее поздно подняли, когда уже бюджет был сформирован. И сейчас найти какие-то дополнительные большие ресурсы в рамках уже утвержденных параметров крайне сложно. Поэтому будет предоставлено право регионам из этих средств выделять приоритеты и, если нужно, использовать на программу "Чистая вода".

А дальше я просила бы воронежцев, воронежских сенаторов, как инициаторов, комитет Дмитрия Игоревича Азарова системно,

что называется, с января заняться с Правительством вопросом по восстановлению программы (потому что не будет восстановлена программа – не будет дальше финансирования) и в 2017 году отработать организационно-правовую сторону по возобновлению этой программы. Надо это сделать где-то в первой половине года, с тем чтобы появились основания для постановки вопроса о включении средств уже целевых на 2018 год. Согласны с таким предложением?

Прошу такое протокольное поручение тоже записать. Спасибо.
Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В сентябре 2016 года вступил в силу Федеральный закон № 382 "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". В соответствии с пунктом 3 статьи 47 закона в каждом рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения не менее одной трети арбитров должны иметь ученую степень. Во исполнение данного закона 14 октября 2016 года Минюстом был опубликован приказ об утверждении перечня научных специальностей, ученые степени по которым должны иметь не менее одной трети арбитров, включенных в рекомендательный список арбитров.

Проведенная нами предварительная работа с вузами, с судебным департаментом показала, что лиц, имеющих научные специальности, указанные в перечне, для формирования полноценного состава арбитражного учреждения недостаточно. Аналогичная ситуация в Нижегородской, Саратовской и других областях. Таким образом, кадровый состав арбитражного учреждения, который соответствует требованиям приказа, возможно обеспечить только в крупнейших городах, имеющих развитые научные центры.

Данная ситуация способствует тому, что большинство постоянно действующих судов при торгово-промышленных палатах просто прекратит существование, что, в свою очередь, приведет к нарушению законных прав предпринимателей на защиту их в порядке досудебного урегулирования споров и выбор способа защиты.

В связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, есть просьба дать поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству проработать с Министерством юстиции вопрос о расширении перечня специальностей, по которым ученые степени должны будут иметь кандидаты в арбитры, например, включив в него информационное, административное, финансовое право. То есть эти специальности они при рассмотрении всех этих дел используют, и это даст возможность существовать дальше нашим третейским судам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение?

Нет. Принимается.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 14 октября 2017 года в городе Сочи будет проходить XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Мы все помним или знаем историю его создания, когда 70 лет назад этот фестиваль был организован как фестиваль молодежи в борьбе за дружбу и мир. В

настоящее время проводится большая работа по подготовке фестиваля в Сочи, решены вопросы финансирования. И участие в организации фестиваля принимают многие организации со всего мира.

Тематика фестиваля затрагивает интересы не только молодежи, но и всего спектра гражданского общества. Полагаю, что в этой ситуации Совет Федерации тоже не должен оставаться в стороне, потому что в третий раз на территории страны (до этого два раза на территории Советского Союза, в Москве проводился фестиваль) и впервые на территории современной России будет проводиться фестиваль.

Поэтому предлагаю дать протокольное поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с профильными комитетами по социальной политике, по международным делам, по науке, образованию и культуре создать рабочую группу для взаимодействия с организаторами фестиваля на предмет участия в нем Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович Клишас всё грустнее и грустнее становится. Ну, чтобы не скучали, подгружаем комитет работой, как положено. Все коллеги добрые, любят Вас очень. Поэтому будете работать еще тщательнее.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел напомнить, что с учетом специфики этого года некоторые наши важные законодательные инициативы за счет сокращенного режима работы Госдумы в летний

период требуют нашего повышенного внимания в режиме прохождения в осеннюю сессию. К таким законопроектам я отношу прежде всего проект закона об организации летнего отдыха, так условно его назовем. По этому поводу Галина Николаевна Карелова к вам обращалась дважды. И я хотел бы еще раз вас попросить в период, может быть, региональной недели, которая предстоит, очень внимательно отнестись к нашей просьбе – по максимуму ускорить получение отзывов от региональных парламентов и соответствующих административных органов. Это нам позволит поставить перед Государственной Думой вопрос о сокращенном технологическом процессе рассмотрения проекта закона.

И вместе с этим законопроектом у нас идет проект федерального закона по детям, которых бросили родители. Я каждому из вас направил такую информацию. Уже пошла обратная связь. Тоже огромная просьба для того, чтобы у нас была, что называется, серьезная позиция по организационным вопросам, подготовить максимальное количество отзывов. Тогда мы имеем право по укороченной процедуре эти законопроекты провести, до начала следующего года. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, просьба, как только закончится заседание, "сесть" на телефон, позвонить губернатору, председателю законодательного собрания и попросить, чтобы в ближайшие день-два эти отзывы пришли, потому что все регионы заинтересованы в этих законах. Проследите, проконтролируйте.

По "дальневосточному гектару", Галина Николаевна, по-моему, справились с отзывами, да?

Г.Н. Карелова. Да.

Председательствующий. Спасибо всем, кто этим занимался.

Просьба еще оперативно обеспечить отзывы (нужны и от главы исполнительной власти, и от законодательной) по этим двум важным законопроектам.

Благодарю Вас.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с федеральной целевой программой развития телерадиовещания в Российской Федерации до 2018 года в 2018 году планируется перевод всех государственных сетей телерадиовещания на цифровые технологии. При этом для приема сигнала цифрового телевидения потребуется приобрести специальные цифровые приемники – ресиверы, стоимость которых на сегодняшний день на рынке оценивается в более чем 1,5 тыс. рублей.

Мы полагаем целесообразным предусмотреть механизмы компенсации указанных затрат, особенно в отношении социально незащищенного населения, и предлагаем в период весенней сессии (дать протокольное поручение нашему Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Комитетом по экономической политике) провести совместно с субъектами Российской Федерации совещание по подготовке субъектов к переходу на цифровое эфирное вещание общероссийских обязательных, общедоступных телеканалов с

участием, естественно, представителей самих каналов и органов исполнительной власти. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Людмила Николаевна, имеется в виду, что это будет делать комитет по конституционному законодательству и в Вашем лице, как заместителя председателя.

Коллеги, вопрос надвигается, и надо понимать, что с этим делать. Конечно, надо поддержать малообеспеченные слои населения, в первую очередь пенсионеров, для которых телевидение – одна из главных форм проведения досуга. Но надо подсчитать цену вопроса и понимать, в каком периоде мы можем и должны это сделать. Спасибо.

По ведению – Дмитрий Игоревич Азаров.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я решился взять слово именно в таком формате, чтобы ответить на ваш вопрос по "дальневосточному гектару". Сегодня прошло заседание Совета Госдумы. Завтра вопрос рассматривается в первом чтении в фиксированное время, в 16 часов. И сегодня принято решение о том, что рассмотрение во втором чтении будет по мере поступления уже поправок к нашему законопроекту.

Поэтому, Валентина Ивановна, хочу поблагодарить коллег за отзывы, которые поступили от всех субъектов. Сейчас, коллеги, наша с вами задача – обеспечить как можно раньше еще поправки либо их отсутствие. Если мы за 10 дней обеспечим поступление этих писем – значит, законопроект будет рассмотрен уже на следующем заседании Государственной Думы, и мы совершенно точно успеваем в текущем году. Поэтому просьба (нам придется еще раз со всеми дальневосточниками пройти этот путь) собрать 18 писем о поправках либо их отсутствии, чтобы как можно раньше рассмотреть законопроект. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Дмитрий Игоревич, спасибо. Правильное напоминание. Но, насколько я понимаю, 10 дней дали на поправки. Так? Или мы так хотим, чтобы 10 дней дали? Не обязательно направлять письма, есть поправки или нет. Это дело добровольное. Установлен срок на поправки. Кто захочет, тот пришлет, и те поправки будут учтены. *(Оживление в зале.)*

Д.И. Азаров. Валентина Ивановна, можно уточнение?

Председательствующий. Да.

Д.И. Азаров. В том-то и дело, что решение принято — не 10 дней, а по мере поступления всех писем в данном случае о поправках либо их отсутствии. Как только все субъекты ответят — сразу проект закона будет рассмотрен. Срок фиксированный не установлен. Он оставлен в 30 дней, но обещание — что как только все поступят...

Председательствующий. Понятно.

Д.И. Азаров. Поэтому просьба, коллеги, в течение недели отработать, и мы с Госдумой оперативно во втором чтении, я думаю, этот вопрос решили бы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Принимается.

Коллеги, просьба учесть это.

А что касается предыдущего предложения, то, еще раз напоминаю, надо зафиксировать это как протокольное поручение, чтобы не выпало.

Людмила Павловна Кононова, пожалуйста.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу вас проинформировать о выполнении протокольного поручения, данного в июне этого года, о проведении в период осенней сессии "круглого стола" по вопросу совершенствования институтов опеки и попечительства с целью ускоренного принятия проекта федерального закона о так называемой распределенной опеке.

Напомню, что данный проект федерального закона был разработан членами Совета Федерации и в июне этого года принят в первом чтении Государственной Думой. Вчера такое заседание "круглого стола" было проведено. В нем кроме членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы приняли участие представители профильных министерств и ведомств, члены Общественной палаты, представитель Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, представители общественных организаций, родительской общественности и большое число экспертов в этой сфере. Все участники "круглого стола" поддержали необходимость скорейшего принятия законопроекта, а также внесли обращение в адрес Государственной Думы с таким призывом.

Была также достигнута договоренность по очень важному вопросу для принятия и дальнейшей реализации положений этого законопроекта о том, что служба защиты прав пациентов, которым оказывается в стационарных условиях психиатрическая помощь, будет создана при уполномоченном по правам человека. И теперь нам предстоит уже содержательная работа с профильными министерствами, а самое главное — с ответственными комитетами Государственной Думы для скорейшего принятия данного законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хочу все комитеты поблагодарить за такую практическую направленность нашей работы. Не просто собрались, поговорили, умно повыступали и разошлись. Вы берете очень конкретные вопросы и доводите их до решения.

Что касается дальневосточного гектара... Ведь если бы не верхняя палата, коллеги, закон в таком бы виде и остался, а там было заложено много мин, и я благодарю Николая Ивановича Рыжкова, дальневосточные регионы, которые обострили эту тему. В итоге мы внесли законопроект, который, я надеюсь, в этом году будет принят, и мы поставили дополнительные преграды и сняли те опасения, большую часть которых высказывали и руководители регионов, и сенаторы. Так что я благодарю за такую конкретную, практическую работу.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Завершая работу над формированием бюджетов всех уровней на 2017 год и последующий период, становится понятно, что вряд ли реально до 2025 года найти в бюджетах необходимые средства (а это около 3 трлн. рублей) на создание дополнительно 6 миллионов школьных ученических мест с целью перевода всех школ в односменный режим работы к этому сроку.

В последнее время (а это чуть больше года после объявления 10-летней программы создания новых школьных мест) в регионах проделана колоссальная работа. Везде разработаны региональные программы. Сейчас понятно, где надо построить новые школы, где и какие провести ремонт и реконструкцию, где после 2022 года начать переводить места в детских дошкольных учреждениях в подклассы начальных школ, где модернизировать здания для учреждений дополнительного образования и так далее. Очевидно, что горизонт

этой программы надо расширить до 2030 года, и тогда она примет вполне реальные черты. Мне известно, что во многих регионах страны приходят именно к такому выводу. Если этого не сделать, то крайними за срыв сроков реализации программы будут регионы, потому что школьные места именно там.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поручить подключиться к этой работе кроме нашего профильного Комитета по науке, образованию и культуре, в котором я работаю, и Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Если это предложение не вызывает отторжения, то было бы правильным при принятии бюджета (я понимаю, что в закон вряд ли нам удастся вписать) хотя бы протокольно сделать запись и продолжать работать в этом направлении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, Виктор Мельхиорович правильно озвучил тревогу, которая нарастает, о возможности срыва этой программы. Поэтому, коллеги, я бы поддержала протокольное поручение, которое предложил Виктор Мельхиорович, разобраться и самим себе дать ответ, будем мы строить там воздушные замки на песке либо обозначим конкретные параметры, возможные сроки их реализации. Поэтому Комитету по науке, образованию и культуре и другому комитету, о котором сказал Виктор Мельхиорович, поручение рассмотреть и подготовить системные предложения по этой теме. Спасибо.

Коллеги, наши сенаторы Климов и Пушкин подготовили нам подарок. Давайте посмотрим фильм о Перми. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо. Очень захотелось в "город возможностей".

Коллеги, при всех трудностях и сложностях страна живет, развивается, двигается. Пора всем тем, кто каркает (я извиняюсь), заканчивать каркать. Надо радоваться позитиву и всем брать пример с лучших регионов. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем. Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23–24 ноября в канадском городе Оттаве состоялась российско-канадская конференция по вопросам сотрудничества в Арктике. По вашему поручению была предоставлена возможность участия в этой конференции Анне Ивановне Отке и мне. Мы выступили с докладами о государственной политике Российской Федерации в Арктике и о положении коренных малочисленных народов Севера. Сама конференция проводилась под патронатом министерств иностранных дел Российской Федерации и Канады и нашего посольства. В ходе пребывания в Оттаве наша делегация встретила со спикером канадского парламента господином Фьюри, с членами арктического комитета от Канады, с послом Канады в Арктике госпожой Леклер.

Эти встречи показали, что, несмотря на сохранение участия в санкционных мерах, арктическая площадка является конструктивной для дальнейшего развития отношений между нашими по крайней мере парламентами, а в дальнейшем и странами. Мы предложили господину Фьюри возобновить деятельность групп сотрудничества между нашими парламентами. Кроме того, мы пригласили канадских гостей для участия в четвертом форуме "Арктика – территория диалога", который будет весной следующего года проходить в Архангельске. Ну и, по мнению посла Российской Федерации в

Канаде господина Дарчиева, впервые за последние годы канадские парламентарии посетили наше посольство в Оттаве, для того чтобы обсудить вопросы арктического контакта. Доклад окончен. В целом поездка была конструктивной.

Председательствующий. Спасибо.

Продолжайте, Игорь Константинович, в том же духе.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня в России стартует новая общественная инициатива "Щедрый вторник" – Всемирный день благотворительности. Практически 70 стран присоединились к этой инициативе, любой желающий может сделать доброе дело и сообщить об этом.

Сегодня в России 7 тысяч благотворительных фондов, 15 тысяч НКО и практически 18 процентов жителей России занимаются этой деятельностью. Ярким подтверждением того, что исторические традиции благотворительности возвращаются, стал форум, который прошел в Уфе 17–18 ноября. Он объединил тысячи участников из 55 субъектов Российской Федерации, 15 стран мира. И большая группа сенаторов под руководством Галины Николаевны Кареловой очень эффективно на форуме поработала.

Никого не оставила равнодушной благотворительная операция "Улыбка", когда 50 ребят со сложнейшими челюстно-лицевыми патологиями были прооперированы за четыре дня лучшими

хирургами России, Вьетнама, Италии и Соединенных Штатов Америки.

Сегодня мы завершаем работу над итоговой резолюцией форума. В ходе работы она претерпела существенные изменения, были внесены очень качественные дополнения.

Мы благодарим Совет Федерации, потому что именно по Вашей личной инициативе, Валентина Ивановна, Совета Федерации и правительства республики прошел этот форум. И призываю всех коллег после пленарного заседания сделать доброе дело. Спасибо.

Председательствующий. Молодец!

Коллеги, очень хороший призыв. Давайте каждый из вас после заседания, это относится и ко мне, и ко всем, сделаем какое-то доброе дело, кому-то, кто нуждается, перечислим средства на лечение. Ну, перечень может быть самый большой. И публично проинформируйте народ на своих сайтах, на сайте Совета Федерации, в Facebook: сегодня сделал доброе дело, то-то, то-то. Давайте. "Щедрый вторник" – мне кажется, это хорошая история такая. У нас каждый день должен быть щедрым, но такая общая акция как-то и объединяет людей.

Второе. Хочу поблагодарить руководство Республики Башкортостан, в первую очередь главу республики, парламент республики, лично Лилию Салаватовну за потрясающее проведение этого благотворительного форума. Отзывы идут до сих пор самые-самые хорошие. Спасибо. Огромная, колоссальная работа была проведена.

И, конечно, Галина Николаевна, Вас лично, потому что всю эту работу возглавляла Галина Николаевна, координировала, взаимодействовала, очень переживала за это мероприятие. Получился под эгидой Совета Федерации в Республике

Башкортостан очень хороший, правильный и нужный форум. Спасибо огромное. Давайте продолжать. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Обращаюсь к вам по поручению Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. 17 ноября наш комитет провел "круглый стол" по теме "Повышение законодательной защиты российских граждан от мошеннических действий деструктивных сект". И участники этого "круглого стола" обратились к нам с просьбой создать рабочую группу по подготовке предложений по совершенствованию законодательства в этой сфере. К сожалению, сегодня нет ни одного региона, где не было бы таких сект. Они действуют уже не только под видом религиозных организаций, но и вполне, казалось бы, безобидных, например "Школы лидерства", используя разнообразные психотехники. Эти деструктивные секты занимаются отъемом имущества у граждан, но уже сегодня достаточно распространены случаи, когда эти секты пытаются манипулировать сознанием людей и фактически реализовывать властные амбиции. Очень неблагоприятные симптомы есть по ряду регионов, где даже целые поселения и районы не подконтрольны реальной, законно действующей власти. Как правило, эти секты имеют западное происхождение.

Поэтому мы бы просили (и наш комитет просил бы) поддержать и дать поручение нашему комитету (а, возможно, если

Вы, Валентина Ивановна, и уважаемые члены Совета Федерации так посчитают, нужно подключить и другие какие-то комитеты Совета Федерации) создать эту рабочую группу, поддержать инициативу участников. Представители и специалисты Министерства юстиции, экспертных организаций, Генеральной прокуратуры готовы работать в этой рабочей группе. Мы можем такие поправки подготовить достаточно быстро. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема тоже очень острая, чувствительная сейчас, нарастающая. Есть предложение согласиться дать протокольное поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету по обороне и безопасности (мне кажется, это будет правильно) и, может быть, Комитету по социальной политике вот в таком составе создать рабочую группу и подготовить предложения. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Все записавшиеся имели возможность выступить.

Продолжаем нашу работу.

Следующий, восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович, Вам слово.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, направлен на повышение уровня социальной защищенности детей сотрудников, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, или умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы, и обеспечивает равенство прав в получении ежемесячных пособий на содержание детей и ежегодного пособия на летний оздоровительный отдых детей сотрудников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, и детей сотрудников вышеуказанных органов, умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы.

Федеральным законом от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определены в качестве мер социальной поддержки выплаты ежемесячного пособия на содержание детей и ежегодного пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей семей сотрудников органов,

погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, или умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы.

Однако дети сотрудников органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы, таможенных органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, оказались лишены этого права. Данным федеральным законом устраняется этот пробел в законодательстве. Кроме этого, размеры указанных пособий в районах и местностях, где нормативно-правовыми актами Российской Федерации установлены районные коэффициенты к заработной плате, определяются с применением этих коэффициентов.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительных средств из федерального бюджета. Данный федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года. Благодарю за внимание.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Мухарбек Ильясович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел

Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 34 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

С нами на обсуждении этого вопроса заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чибис Андрей Владимирович.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 22 октября 2014 года. Рассматриваемым федеральным

законом устанавливается административная ответственность граждан, должностных и юридических лиц за нарушение правил обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

С этой целью внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" и Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Необходимость внесения указанных изменений связана с участившимися случаями аварий, происходящих из-за неисправного газового оборудования. Принятие федерального закона повысит ответственность лиц, пользующихся бытовым газом и осуществляющих эксплуатацию и ремонт соответствующего оборудования, что позволит снизить число данных аварий.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Прошу поддержать предложение комитета по конституционному законодательству об одобрении данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Вопросов нет. Можете присаживаться.

Есть желающие выступить.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Наш комитет единогласно поддерживает закон. И хочу проинформировать коллег, что мы предварительно договорились совместно с Комитетом по экономической политике и Комитетом

по обороне и безопасности создать рабочую группу по безопасному газоснабжению жилого сектора. Этот вопрос был также предварительно обсужден с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Я думаю, что мы в ближайшие дни состав рабочей группы оформим. Приглашаю всех к активному участию. Я хочу поблагодарить коллег, которые предварительно уже этот вопрос начали прорабатывать, в частности, Вячеслава Степановича Тимченко, других коллег, которые проявили активность. Рабочая группа рассмотрит все аспекты, связанные с этим вопросом, аспекты не только наказания, которое нужно применять, но и создания условий безопасного газоснабжения. Спасибо за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Безусловно, вопрос очень важный. Участвовавшие в последнее время взрывы в домах, в многоквартирных домах свидетельствуют о том, что в этой сфере не все благополучно. И это не только предмет ведения Министерства

строительства и жилищно-коммунального хозяйства, за что я благодарен присутствующему здесь заместителю министра Чибису Андрею Владимировичу, но это и вопрос, касающийся региональных и местных властей. Поэтому создание подобной рабочей группы крайне своевременно. Я предлагаю включить в состав этой группы не только сенаторов, но и специалистов, экспертов в этой области. Это крайне важная проблема, потому что газовое оборудование внутри домов, внутри квартир пришло действительно в негодность. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть предложение поддержать и коллегу Азарова, и коллегу Тимченко. Тема действительно очень важная, надо продолжать ей заниматься.

По закону есть еще вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 13 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации. Докладывает наш полномочный

представитель – Сергей Павлович Иванов, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

С места, пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Подробный доклад о моей деятельности как полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации за 2015 год был представлен Председателю Совета Федерации весной и затем направлен для ознакомления всем членам Совета Федерации. Поэтому сейчас в рамках отведенного времени остановлюсь только на главных, принципиальных моментах.

Функции полномочного представителя в Счетной палате по вашему поручению выполняю уже в течение пяти лет. За эти годы сформировался достаточно эффективный механизм организации взаимодействия Счетной палаты и Совета Федерации, который постоянно совершенствовался, в том числе с учетом внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность Счетной палаты.

Координация в Совете Федерации законодательной работы, направленной на совершенствование регулирования в сфере финансового контроля, была одним из важнейших направлений деятельности полномочного представителя в Счетной палате. На основе мониторинга практики применения Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" был подготовлен к рассмотрению и в октябре 2015 года одобрен на заседании Совета

Федерации Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации", более четко определяющий содержание предписания Счетной палаты и форму уведомления о результатах его выполнения, предусматривающий дополнение перечня полномочий Счетной палаты, устранение неоправданных ограничений полномочий инспекторов Счетной палаты, установление административной ответственности за неповиновение законным распоряжениям или требованиям должностных лиц органов государственного финансового контроля и муниципального финансового контроля.

В 2015 году, как и в предыдущие годы, мною осуществлялась координация взаимодействия комитетов Совета Федерации со Счетной палатой Российской Федерации. Оказывалось содействие комитетам в обеспечении участия аудиторов Счетной палаты, возглавляющих соответствующие направления деятельности, в проведении "правительственного часа" на заседаниях Совета Федерации, при рассмотрении федеральных законов на заседаниях Совета Федерации и на заседаниях комитетов, парламентских слушаниях, "круглых столах", совещаниях и других мероприятиях, проводимых в Совете Федерации. Необходимо отметить, что в 2015 году состоялось 19 заседаний Совета Федерации, и не было ни одного пленарного заседания, прошедшего без участия аудиторов Счетной палаты.

В соответствии с протокольным поручением, которое было дано на триста семьдесят девятом заседании Совета Федерации, в октябре 2015 года было проведено совещание с участием руководства Счетной палаты, в ходе которого наряду с другими был рассмотрен вопрос об обязательном участии в заседаниях Совета Федерации

одного из представителей руководства Счетной палаты при рассмотрении вопросов законодательного регулирования ее деятельности.

В деятельности полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате всегда учитывалась определенная специфика по сравнению с работой полномочных представителей в других органах власти. Счетная палата является органом парламентского контроля, формируемым палатами Федерального Собрания, и подотчетна им. Поэтому важнейшим направлением деятельности полномочного представителя Совета Федерации является организация контроля за выполнением Счетной палатой возложенных на нее функций. Данная работа осуществляется в основном в рамках подкомитета по финансовому контролю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. На заседаниях подкомитета в 2015 году регулярно проводилось обсуждение отчетов Счетной палаты о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. С докладами выступали аудиторы Счетной палаты, руководители федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и организаций.

Всего в 2015 году было проведено 15 заседаний подкомитета. С докладами на них выступали заместитель Председателя Счетной палаты, 10 из 12 аудиторов. Представительство органов власти, являющихся субъектами проверок Счетной палаты, также было обеспечено на высоком уровне.

И в завершение я хотел бы сказать о еще одном направлении деятельности полномочного представителя. Речь идет об организации участия Совета Федерации, его комитетов в планировании работы Счетной палаты. Ежегодно в конце весенней

сессии мы направляем информационные письма во все комитеты Совета Федерации, затем собираем предложения комитетов по проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий для включения в план работы Счетной палаты Российской Федерации на очередной год, согласовываем их с Председателем Совета Федерации. И соответствующие предложения в план работы также были направлены в Счетную палату в октябре 2015 года. Аналогичная работа проведена и в этом году.

Я хотел бы поблагодарить всех председателей комитетов, которые направляли нам свои предложения. Надеюсь, что совместными усилиями мы будем и далее укреплять взаимодействие со Счетной палатой и способствовать развитию финансового контроля в стране. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Нет.

Тогда, коллеги, давайте поблагодарим Сергея Павловича за его системную работу как нашего полномочного представителя в Счетной палате, за налаживание взаимодействия Совета Федерации со Счетной палатой, за то, что мы вносим наши предложения по проверкам в тех сферах, которые нас волнуют. Сергей Павлович открыт всегда к работе, готов и восприимчив к тем предложениям, которые поступают. Поэтому предлагаю данную информацию принять к сведению и пожелать дальнейших успехов. Нет возражений? Нет.

Спасибо Вам за работу.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста второго заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации

по противодействию нелегальной миграции" и пригласить выступить по данному вопросу Министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Александровича Колокольцева. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет.

Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 29 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Хочу от всех нас сердечно поздравить с прошедшим 20 ноября днем рождения Вячеслава Степановича Тимченко.

Поздравляем, Вячеслав Степанович. *(Аплодисменты.)*

21 ноября был день рождения у Зинаиды Федоровны Драгункиной. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

27 ноября был день рождения у Казаковцева Олега Александровича.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Ну и еще хочу поздравить от всех нас Евгения Викторовича Бушмина, у которого несколько дней назад родился сын. Давайте его поздравим с этим выдающимся событием. *(Аплодисменты.)* Приглашаю всех следовать примеру Евгения Викторовича и улучшать демографическую ситуацию страны.

Уважаемые коллеги, на столах у всех вас лежит "Азбука молодого гражданина". Это брошюра, в которой собраны самые необходимые и важные сведения о правах и обязанностях гражданина Российской Федерации, направленные на повышение культуры нашего молодого поколения, и в том числе правовой культуры. Красочные и нескудные иллюстрации, а также комментарии юристов позволят облегчить восприятие информации. Эту книжку Совет Федерации издал совместно с Российским союзом молодежи для мероприятий в Совете Федерации с участием наших юных граждан, которые получают паспорта, и других. Но полагаю, что аналогичные издания можно выпустить в регионах. Никакого нарушения авторских прав в этом смысле не будет.

Я уверена, что знание основ Конституции и законов Российской Федерации поможет молодым людям в получении ими знаний, в понимании, исследованиях... И было бы важно, если бы с получением паспорта каждому нашему молодому гражданину вручалась такая азбука. Это несложно отпечатать, это отпечатала типография Совета Федерации. Я думаю, что на это не потребуются больших затрат, но хотелось бы, чтобы такая традиция была в каждом субъекте. Прошу вас взять это на вооружение и посодействовать тому, чтобы в каждом регионе было издано достаточное количество таких азбук и они могли раздаваться каждому молодому жителю субъектов Российской Федерации. Благодарю вас.

Вопрос дисциплины, он всегда вечный. Как всегда, лучше всех у нас относятся к исполнению своих обязанностей сенаторы центрального сектора. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)* Второе место заняла левая сторона. Дисциплину явно подтянули, спасибо. *(Аплодисменты.)* И очевидно было даже отсюда, из зала, без подсчета,

что больше всего отсутствующих, пустых мест — это правая сторона. Коллеги, прошу подтягиваться.

Переходим к "Разному". У кого есть желание что-то сказать в "Разном"? Пожалуйста, кто не успел. Все успели. Желающих...

Надо нажать кнопку. Как это уже не нажимается?

Коллега Башкин, нажмите, уже нажимается.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Все, нажалось. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, когда после выступления Касперской я нажал кнопку "Вопрос", я хотел не вопрос задать, а хотел обратиться с просьбой, если это технически возможно (настолько ее информация полезна и интересна, особенно нам, политикам), направить эту презентацию в электронном виде нам на наши смартфоны и гаджеты. Спасибо.

Председательствующий. Хорошее предложение, Александр Давыдович.

У нас готовил эту информацию комитет по конституционному законодательству, поэтому просьба, Людмила Николаевна Бокова... Пожалуйста, Вам слово. Да, пожалуйста, Людмила Николаевна, Вам слово.

Л.Н. Бокова. Я не нажимала.

Председательствующий. А, Вы не нажимали? Тогда к Вам просьба...

Л.Н. Бокова. Технически это возможно. Презентация находится в аппаратной, то есть скачать ее тоже можно.

Председательствующий. Сергей Александрович, тогда просьба вместе с Людмилой Николаевной обеспечить рассылку всем сенаторам в электронном виде этой презентации. Договорились?

Е.В. Бушмин. По электронной почте.

Председательствующий. По электронной почте, естественно.

Я думаю, что будет полезно еще раз это перелистать и взять на вооружение всем.

Все мы, коллеги, под контролем, живем как за стеклом, поэтому надо постоянно об этом помнить.

Больше желающих выступить нет.

Коллеги, благодарю вас за очень активную работу. Сегодня содержательно, полезно все вместе дружно поработали.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 14 декабря. Прошу всех об этом помнить.

Четыреста первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

И последнее, коллеги. Все вы знаете, что 1 декабря состоится оглашение Послания Президента в Кремле. Все члены Совета Федерации должны обязательно быть. Так что до встречи на оглашении Послания!