

Протокол заседания

Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации

31 мая 2018 года

город Великий Новгород

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Заместитель Председателя Совета Федерации, председатель Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И. М.-С. Умаханов

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет):

И. М.-С. Умаханов (председатель Совета), Л.С. Гумерова (заместитель председателя Совета), Н.В. Беленькая, О.Г. Дьяченко, А.А. Ищенко, В.А. Каргопольцев, Б.Н. Коробец, С.Н. Лещенко, Е.А. Ливадный, А.Г. Лисицын-Светланов, С.Ю. Матвеев, А.В. Наумов, Е.А. Павлова, Н.В. Ромашова, Г.С. Сагиева, В.А. Саранцев, О.И. Стрелков, С.Ю. Фабричный, М.В. Яковлева (ответственный секретарь Совета)

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Богданов Евгений Владимирович	заместитель Председателя Правительства Новгородской области
Албегонов Заурбек Хасанович	старший советник представительства Всемирной организации интеллектуальной собственности в Российской Федерации
Ананьев Игорь Алексеевич	заместитель главы муниципального администрации Старорусского района Новгородской области
Богданова Елена Леонардовна	директор Центра развития института интеллектуальной собственности Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики
Боровиков Юрий Сергеевич г-жа	и.о. ректора Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого
Грациоли Александра	директор Лиссабонского реестра Всемирной организации интеллектуальной собственности в Российской Федерации (Швейцария)
Ерохин Сергей Дмитриевич	ректор Московского технического университета связи и информатики

Золотых Наталья Ивановна	вице-президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России", генеральный директор ООО "Транстехнология", председатель Общественного совета Роспатента
Зубов Юрий Сергеевич	директор Федерального института промышленной собственности
Кирий Любовь Леонидовна	заместитель руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности
Коломийцева Людмила Викторовна	директор Рязанского ЦНТИ – филиала ФГБУ "РЭА" Минэнерго России
Коротков Сергей Сергеевич	генеральный конструктор ПАО "ОАК"
Лапченко Виталий Геннадьевич	начальник отдела Управления результатами интеллектуальной деятельности Департамента перспективных исследований Научно-технического центра ПАО "ОАК"
Метляев Дмитрий Александрович	заместитель директора по правовой работе и работе с персоналом Компании "Иннопрактика"
Минцаев Магомед Шавалович	ВрИО директора Департамента науки и технологий Минобрнауки России
Михеева Галина Алексеевна	заместитель начальника Управления международного сотрудничества Роспатента
Наркевич Игорь Анатольевич	ректор Санкт-Петербургской государственной химико-фармацевтической академии
Одинокоев Алексей Васильевич	директор Центра трансфера технологий МГУ имени М.В. Ломоносова
Паршин Александр Николаевич	начальник отдела инновационного развития Министерства промышленности и экономического развития Рязанской области
Петрова Татьяна Андреевна	старший научный сотрудник Санкт-Петербургской государственной химико-фармацевтической академии
Роголева Анна Сергеевна	начальник отдела Управления организации предоставления государственных услуг Роспатента
Самохвалова Ирина Николаевна	главный государственный эксперт по ИС
Травников Дмитрий Владимирович	начальник Управления организации предоставления государственных услуг Роспатента
Флисюк Олег Михайлович	заведующий кафедрой процессов и аппаратов Санкт-Петербургского государственного технологического института (технологический университет)
Шебанова Надежда Александровна	профессор кафедры интеллектуальной собственности МГЮА им. Кутафина
Шульгин Дмитрий Борисович	директор Центра интеллектуальной собственности Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Вопросы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные бюджетными учреждениями науки и образования: состояние, проблемы и пути решения

СЛУШАЛИ:

Доклады: И.М.-С. Умаханова, М.Ш. Минцаева, Л.Л. Кирий

Выступления: Е.В. Богданова, Ю.С. Боровикова, З.Х. Албегонова, С.С. Короткова, И.А. Наркевича, С.Н. Лещенко, Б.Н. Коробца, О.Г. Дьяченко, А.В. Одинокова, С.Д. Ерохина, Г.С. Сагиевой, В.Г. Лапченко

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации оказать содействие во внедрении в субъектах Российской Федерации разрабатываемых Минэкономразвития России рекомендаций по управлению правами на РИД в наиболее инновационно-активных субъектах Российской Федерации.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

- ускорить разработку и принятие Национальной стратегии (программы) в области интеллектуальной собственности;

- обеспечить разработку проекта федерального закона, предусматривающего введение пониженного налогообложения доходов от распоряжения правами на РИД (Patent Box), оптимизации применения повышающего коэффициента к расходам на НИОКР и приобретение прав на РИД при исчислении налога на прибыль;

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 262 Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения из пункта 3.1 требования использования приобретенных исключительных прав на РИД исключительно при проведении НИОКР;

- включить в государственные программы Российской Федерации следующие целевые индикаторы:

доля затрат бюджетных ассигнований на инновационные НИОКР, в ходе которых разработаны РИД, содержащие патентоспособные ключевые технические решения, в общем объеме предусмотренных программой затрат на НИОКР,

доля внедренных РИД в общем объеме РИД, полученных в ходе выполнения НИОКР;

- внести изменения в нормативные правовые акты в части установления обязанности государственных заказчиков использовать результаты патентных исследований при формировании технических заданий на выполнение НИОКР и включать в государственные контракты на выполнение НИОКР обязательства по проведению патентных исследований, созданию и выявлению охраноспособных РИД, обеспечению их правовой охраны и дальнейшего использования;

- поручить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации и Министерству экономического развития Российской Федерации

подготовить предложения по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации с целью повышения эффективности системы мотивации авторов служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;

- поручить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации и Министерству экономического развития Российской Федерации разработать комплекс мер по развитию инфраструктуры трансфера технологий в научных и образовательных организациях, включая:

создание центров трансфера технологий при указанных организациях, в том числе с использованием потенциала действующих в субъектах Российской Федерации центров поддержки технологий и инноваций,

развитие сетевого взаимодействия между указанными организациями и другими заинтересованными участниками (промышленными предприятиями, инвестиционными и венчурными фондами, институтами развития),

стимулирование активизации участия научных и образовательных организаций в международных сетях трансфера технологий;

- ускорить разработку и принятие пилотных комплексных научно-технических программ и проектов, включающих в себя все этапы инновационного цикла и предусматривающих, в том числе, меры стимулирования обмена знаниями, ресурсами, технологиями и специалистами между промышленностью и наукой;

- проработать вопрос о предоставлении налоговых льгот предприятиям, осуществляющим производство продукции на основании лицензионного договора с научной или образовательной организацией;

- разработать комплекс мер, направленных на формирование открытого цифрового рынка интеллектуальных прав, предусматривающих возможность выработки стандартов и механизмов работы непосредственными участниками рынка и формирование общей цифровой инфраструктуры для оборота прав и объектов.

3. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

- внести изменения в действующее законодательство Российской Федерации в части раскрытия содержания понятия "коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов";

- предусмотреть в системе оценки результативности деятельности научных и образовательных организаций показатели создания и коммерциализации охраняемых РИД, эффективности системы управления коммерциализацией РИД, включая оценку прямых и косвенных доходов от лицензирования и использования в собственной деятельности организации;

- проработать вопрос о введении в программы развития научных и образовательных организаций показателей коммерциализации РИД;

- рассмотреть возможность предоставления научным и образовательным организациям права внесения в качестве вклада в уставный (складочный) капитал учреждаемых ими хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств) исключительных прав на созданные ими РИД;

- совместно с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации оказать содействие внедрению в научных и образовательных организациях типового положения "Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций";

- разработать методические рекомендации по расчету размера вознаграждения по лицензионным договорам, выплачиваемого в форме роялти (процентных отчислений от дохода (выручки)), при распоряжении бюджетными учреждениями образования и науки исключительными правами на РИД;

- рассмотреть вопрос о разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования прикладной направленности в сфере интеллектуальной собственности для сотрудников бюджетных учреждений образования и науки;

- предусмотреть увеличение контрольных цифр приема по направлению подготовки "Управление интеллектуальной собственностью" при планировании общих объемов и структуры контрольных цифр приема на 2019/2020 учебный год и последующие учебные годы.

4. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации:

- совместно с Ассоциацией инновационных регионов России (далее - АИРР) ускорить разработку рекомендаций по управлению правами на РИД в наиболее инновационно-активных субъектах Российской Федерации, а также подготовить предложения по внедрению указанных рекомендаций в субъектах Российской Федерации, включая их апробацию в регионах, входящих в состав АИРР;

- проработать вопрос о внесении изменений в утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 года № 941 "Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора" в части распространения льгот, предусмотренных п. 5(1) названного положения, на бюджетные организации образования и науки, прошедшие реструктуризацию в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами федеральных органов исполнительной власти.

5. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

- предусмотреть в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации "Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы" проведение в 2019 году НИОКР на тему "Разработка современных технологий внедрения результатов работ научных организаций и отраслевых центров в перспективных проектах авиационной техники";

- с целью обеспечения условий для внедрения новых достижений фундаментальной и отраслевой науки в создаваемые образцы перспективной техники сформировать на примере авиационной отрасли совместно с заинтересованными организациями (ПАО "ОАК", Национальный исследовательский центр "Институт имени Н.Е. Жуковского" и др.) предложения по механизму

доведения результатов фундаментальных и поисковых исследований до уровня промышленной применимости и создания демонстраторов.

6. Федеральной службе по интеллектуальной собственности продолжить работу по сокращению сроков государственной регистрации перехода исключительного права по договору и предоставления права использования РИД или средства индивидуализации по лицензионному договору.

7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации проработать вопросы:

- включения в государственные программы субъектов Российской Федерации и планы по их реализации мероприятий по созданию и развитию регионального рынка интеллектуальной собственности и поддержке внедрения результатов научных исследований и разработок научных и образовательных организаций, расположенных на территории региона;

- использования в региональных программах и проектах результатов исследований и разработок научных и образовательных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

2. Основы создания, популяризации и продвижения региональных брендов на примере Новгородской области

СЛУШАЛИ

Выступления: С.Ю. Фабричного, И.А. Ананьева

ПОСТАНОВИЛИ: принять указанную информацию к сведению.

РЕШЕНИЕ
Совета по вопросам интеллектуальной собственности
при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

31 мая 2018 года

г. Великий Новгород

Вопросы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные бюджетными учреждениями науки и образования: состояние, проблемы и пути решения

Обсудив пути совершенствования и перспективы развития политики коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), созданные бюджетными учреждениями науки и образования, участники заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Совет) отмечают следующее.

1 марта 2018 года в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: "Мы обязаны выстроить благоприятную среду для стартапов, для быстрого внедрения новых разработок в производство. Речь идет об удобной инфраструктуре, комфортных налоговых режимах, защите интеллектуальной собственности, техническом регулировании и венчурном финансировании".

Необходимость принятия мер, направленных на стимулирование перехода к стадии активной коммерциализации РИД и к масштабному созданию новых продуктов и услуг, основанных на технологиях, отвечающих на большие вызовы, также отмечена в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 642 от 1 декабря 2016 года.

На сегодняшний день в России многое в данном направлении уже сделано. Возможность осуществлять законченный цикл мероприятий от формирования теоретической разработки до ее интеграции в экономику, привлекать дополнительные финансовые ресурсы для ведения научно-исследовательской деятельности была предоставлена бюджетным учреждениям науки и образования Федеральным законом от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания

бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности". Документ значительно расширил возможности научных и образовательных организаций, государственных академий наук вводить в рыночный оборот права на созданные ими РИД. Данные учреждения, в частности, получили право:

- без согласия собственника имущества, с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) малых инновационных предприятий (хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств) (далее - МИП), деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) РИД, исключительные права на которые принадлежат данным учреждениям;

- использовать в качестве вклада в уставные капиталы таких МИП право использования РИД, денежные средства и иное имущество;

- самостоятельно распределять доходы от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах и часть прибыли МИП (дивиденды). Эти доходы учитываются на отдельном балансе и направляются только на правовую охрану РИД, выплату вознаграждения их авторам, а также на осуществление уставной деятельности данных учреждений.

Дальнейшим шагом по созданию эффективной системы коммерциализации РИД стало принятие Федеральных законов от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Был установлен ряд дополнительных преференций, в частности: возможность создавать не только хозяйственные общества, но и хозяйственные партнерства; упрощение льготной ставки аренды; отсутствие ограничений на передачу неисключительных прав третьим лицам и т.д.

Таким образом, законодательно были сформированы механизмы коммерциализации РИД, созданных бюджетными учреждениями науки и образования.

В целях государственной поддержки научных исследований и развития инновационной инфраструктуры Правительством Российской Федерации были приняты следующие постановления:

- от 9 апреля 2010 года № 218 "О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологического производства, в рамках подпрограммы "Институциональное развитие научно-исследовательского сектора" государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы";

- от 9 апреля 2010 года № 219 "О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования" (вместе с Положением о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования).

Приняты изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающие:

- освобождение от налогообложения, в частности от налога на добавленную стоимость, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), выполняемых бюджетными учреждениями науки и образования;

- ускоренную амортизацию нематериальных активов (приобретенные и (или) созданные налогоплательщиком РИД и иные объекты интеллектуальной собственности (исключительные права на них), используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (продолжительностью свыше 12 месяцев) в течение двух лет;

- освобождение от налогообложения реализации договоров отчуждения и лицензионных договоров на право использования изобретения, полезной модели,

промышленного образца, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау);

- право для налогоплательщиков, применяющих общую систему налогообложения, применять к расходам на НИОКР повышающий коэффициент 1,5;

- право применять пониженные тарифы страховых взносов хозяйственными обществами и хозяйственными партнерствами, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) РИД, исключительные права на которые принадлежат бюджетным учреждениям науки и образования;

- право на получение организацией, осуществляющей инновационную деятельность по совершенствованию применяемых технологий, инвестиционного налогового кредита на срок от одного года до пяти лет.

Министерством экономического развития Российской Федерации разработан и с конца 2017 года реализуется проект "Формирование эффективного рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации". Кроме того, в компаниях с государственным участием активно внедряются разработанные Минэкономразвития России Рекомендации по управлению правами на РИД в указанных организациях.

Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности подготовлено типовое положение "Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций".

Вместе с тем, статистические данные показывают, что принятых мер недостаточно. Так, по данным Минобрнауки России к настоящему времени создано более 2800 новых обществ и партнерств, при этом в первый год после принятия Федерального закона 217-ФЗ было отмечено быстрое увеличение числа МИП, создаваемых бюджетными учреждениями науки и образования, однако с 2013 года динамика их создания пошла на спад. В 2015 году было создано около 200 таких организаций, а в 2017 году – менее 100.

Кроме того, по данным Роспатента наблюдается устойчивая отрицательная динамика поступления заявок на изобретения, созданные учреждениями науки и образования. Так, число заявок на изобретения в 2017 году по сравнению с 2016 годом со стороны образовательных организаций сократилось почти на 14%, а по

сравнению с 2012 годом – почти на 20 %, научных учреждений – на 24 % и на 22 % соответственно.

Среди основных проблем, препятствующих активной коммерциализации РИД и масштабному созданию новых продуктов и услуг, участники заседания Совета отмечают следующие:

- отсутствие на государственном уровне стратегического программного документа в сфере интеллектуальной собственности;
- отсутствие целостной системы трансфера технологий;
- отсутствие четкой системы учета создаваемых РИД;
- отсутствие заинтересованности со стороны руководства бюджетных учреждений науки и образования в создании и развитии системы управления интеллектуальной собственностью в указанных организациях;
- отсутствие эффективной системы мотивации авторов служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;
- отсутствие в системе оценки результативности деятельности учреждений науки и образования показателей патентной активности;
- недостаточность квалифицированных специалистов в области интеллектуальной собственности на разных уровнях управления;
- неразвитость сферы кредитования инновационной деятельности и т.д.

Учитывая необходимость создания благоприятных условий для коммерциализации РИД, созданных бюджетными учреждениями науки и образования, **Совет рекомендует:**

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации оказать содействие во внедрении в субъектах Российской Федерации разрабатываемых Минэкономразвития России рекомендаций по управлению правами на РИД в наиболее инновационно-активных субъектах Российской Федерации.

2. Правительству Российской Федерации:

- ускорить разработку и принятие Национальной стратегии (программы) в области интеллектуальной собственности;

- обеспечить разработку проекта федерального закона, предусматривающего введение пониженного налогообложения доходов от распоряжения правами на РИД (Patent Box), оптимизации применения повышающего коэффициента к расходам на НИОКР и приобретение прав на РИД при исчислении налога на прибыль;

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 262 Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения из пункта 3.1 требования использования приобретенных исключительных прав на РИД исключительно при проведении НИОКР;

- включить в государственные программы Российской Федерации следующие целевые индикаторы:

доля затрат бюджетных ассигнований на инновационные НИОКР, в ходе которых разработаны РИД, содержащие патентоспособные ключевые технические решения, в общем объеме предусмотренных программой затрат на НИОКР,

доля внедренных РИД в общем объеме РИД, полученных в ходе выполнения НИОКР;

- внести изменения в нормативные правовые акты в части установления обязанности государственных заказчиков использовать результаты патентных исследований при формировании технических заданий на выполнение НИОКР и включать в государственные контракты на выполнение НИОКР обязательства по проведению патентных исследований, созданию и выявлению охраноспособных РИД, обеспечению их правовой охраны и дальнейшего использования;

- поручить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации и Министерству экономического развития Российской Федерации подготовить предложения по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации с целью повышения эффективности системы мотивации авторов служебных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов;

- поручить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации и Министерству экономического развития Российской Федерации разработать комплекс мер по развитию инфраструктуры трансфера технологий в научных и образовательных организациях, включая:

создание центров трансфера технологий при указанных организациях, в том числе с использованием потенциала действующих в субъектах Российской Федерации центров поддержки технологий и инноваций,

развитие сетевого взаимодействия между указанными организациями и другими заинтересованными участниками (промышленными предприятиями, инвестиционными и венчурными фондами, институтами развития),

стимулирование активизации участия научных и образовательных организаций в международных сетях трансфера технологий;

- ускорить разработку и принятие пилотных комплексных научно-технических программ и проектов, включающих в себя все этапы инновационного цикла и предусматривающих, в том числе, меры стимулирования обмена знаниями, ресурсами, технологиями и специалистами между промышленностью и наукой;

- проработать вопрос о предоставлении налоговых льгот предприятиям, осуществляющим производство продукции на основании лицензионного договора с научной или образовательной организацией;

- разработать комплекс мер, направленных на формирование открытого цифрового рынка интеллектуальных прав, предусматривающих возможность выработки стандартов и механизмов работы непосредственными участниками рынка и формирование общей цифровой инфраструктуры для оборота прав и объектов.

3. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

- внести изменения в действующее законодательство Российской Федерации в части раскрытия содержания понятия "коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов";

- предусмотреть в системе оценки результативности деятельности научных и образовательных организаций показатели создания и коммерциализации охраняемых РИД, эффективности системы управления коммерциализацией РИД, включая оценку прямых и косвенных доходов от лицензирования и использования в собственной деятельности организации;

- проработать вопрос о введении в программы развития научных и образовательных организаций показателей коммерциализации РИД;

- рассмотреть возможность предоставления научным и образовательным организациям права внесения в качестве вклада в уставный (складочный) капитал учреждаемых ими хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств) исключительных прав на созданные ими РИД;

- совместно с исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации оказать содействие внедрению в научных и образовательных организациях типового положения "Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций";

- разработать методические рекомендации по расчету размера вознаграждения по лицензионным договорам, выплачиваемого в форме роялти (процентных отчислений от дохода (выручки)), при распоряжении бюджетными учреждениями образования и науки исключительными правами на РИД;

- рассмотреть вопрос о разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования прикладной направленности в сфере интеллектуальной собственности для сотрудников бюджетных учреждений образования и науки;

- предусмотреть увеличение контрольных цифр приема по направлению подготовки "Управление интеллектуальной собственностью" при планировании общих объемов и структуры контрольных цифр приема на 2019/2020 учебный год и последующие учебные годы.

4. Министерству экономического развития Российской Федерации:

- совместно с Ассоциацией инновационных регионов России (далее - АИРР) ускорить разработку рекомендаций по управлению правами на РИД в наиболее инновационно-активных субъектах Российской Федерации, а также подготовить предложения по внедрению указанных рекомендаций в субъектах Российской Федерации, включая их апробацию в регионах, входящих в состав АИРР;

- проработать вопрос о внесении изменений в утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 года № 941 "Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на

наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора" в части распространения льгот, предусмотренных п. 5(1) названного положения, на бюджетные организации образования и науки, прошедшие реструктуризацию в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами федеральных органов исполнительной власти.

5. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

- предусмотреть в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации "Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы" проведение в 2019 году НИОКР на тему "Разработка современных технологий внедрения результатов работ научных организаций и отраслевых центров в перспективных проектах авиационной техники";

- с целью обеспечения условий для внедрения новых достижений фундаментальной и отраслевой науки в создаваемые образцы перспективной техники сформировать на примере авиационной отрасли совместно с заинтересованными организациями (ПАО "ОАК", Национальный исследовательский центр "Институт имени Н.Е. Жуковского" и др.) предложения по механизму доведения результатов фундаментальных и поисковых исследований до уровня промышленной применимости и создания демонстраторов.

6. Федеральной службе по интеллектуальной собственности продолжить работу по сокращению сроков государственной регистрации перехода исключительного права по договору и предоставления права использования РИД или средства индивидуализации по лицензионному договору.

7. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации проработать вопросы:

- включения в государственные программы субъектов Российской Федерации и планы по их реализации мероприятий по созданию и развитию регионального рынка интеллектуальной собственности и поддержке внедрения результатов

научных исследований и разработок научных и образовательных организаций, расположенных на территории региона;

- использования в региональных программах и проектах результатов исследований и разработок научных и образовательных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Стенограмма выездного заседания Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации на тему "Вопросы коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные бюджетными учреждениями науки и образования: состояние, проблемы и пути решения"

31 мая 2018 года

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я хочу вас всех поприветствовать на древней новгородской земле и передать пожелания успешной работы от Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко.

Я предлагаю нашу работу начать. И хочу попросить взять слово Евгения Владимировича Богданова, заместителя губернатора Новгородской области.

Е.В. БОГДАНОВ

Уважаемые коллеги! Позвольте от лица всех новгородцев поприветствовать вас на нашей древней новгородской земле, в городе, который по праву считается родиной России. И вопросы, которые сегодня будут рассматриваться в ходе сегодняшнего заседания, это вопросы о коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности учреждений науки и образования, они являются актуальными для всех регионов нашей страны. Ведь на самом деле в каждом регионе есть вузы, которые являются ядром, центром технологических и инновационных разработок.

На самом деле нельзя не согласиться, что сегодня на базе вузов, технопарков, центров технологической инициативы, бизнес-инкубаторов, малых инновационных предприятий это является одним из главных направлений – встраивание вузов в региональные инновационные системы.

Сейчас наша страна поставила перед собой особую задачу – построить страну с развитой и конкурентоспособной экономикой. И на самом деле сегодня конкурентоспособность, она измеряется далеко не размерами страны и даже не количеством природных ресурсов, которыми, естественно, мы богаты, а это измеряется передовыми технологиями, квалифицированными специалистами, талантами граждан и их достижениями. И ядром всего этого является государственная инновационная стратегия, наша научно-технологическая политика, в том числе и региональная, которая ориентирована на развитие как раз передовых технологий.

Надо сказать, что в развитых странах является развитой и инновационная система, которая включает в себя инновационный бизнес, исследовательскую сферу, образование и базовые элементы этой системы – создаваемые сегодня наукограды, особые экономические зоны, бизнес-инкубаторы.

В Новгородской области мы движемся тоже в этом направлении. Надо сказать, что инновационные ресурсы являются важнейшим фактором в становлении инновационного процесса. Однако этого же, наверное, недостаточно. Сегодня нужны и какая-то мотивация, особое состояние, может быть, особое состояние предпринимательской среды, знание мирового опыта.

В настоящее время основной, наверное, проблемой инновационной сферы России является неумение превращать наш интеллектуальный потенциал в какие-то активы, которые способны эффективно обращаться на мировых рынках, в том числе на рынках знаний, высоких технологий, то есть речь идет о коммерциализации. Как-

то у нас не очень, наверное, это получается пока. И нашей важнейшей задачей поэтому является обеспечение функционирования всей цепочки интеллектуального производства – от зарождения идеи до продвижения результатов работы интеллектуальной деятельности на рынок, в том числе и на мировой рынок.

Надо сказать, что мы не можем допустить, чтобы наши интеллектуальные разработки ложились куда-то на полку. И все идеи, которые возникают у нас, они должны получить дальнейшее развитие в каких-то опытных производственных образцах, а затем, естественно, в серийном производстве.

Позвольте пожелать вам плодотворной работы в ходе сегодняшнего заседания. Я уверен, что сегодня удастся обсудить не только какие-то проблемные вопросы, но и, естественно, выработать решения, следствием которых будут уже практические действия.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Евгений Владимирович.

Уважаемые коллеги, я хочу вам напомнить, что мы продолжаем практику проведения выездных заседаний нашего совета.

И, наверное, выбор Новгородской области для проведения нынешнего заседания неслучаен – в Новгородской области сформирована молодая, энергичная команда профессионалов во главе с губернатором Андреем Сергеевичем Никитиным. Мы сегодня разговаривали с ним по телефону, он просил передать всем нам пожелание успешной работы. И мы условились, что по итогам проведения нынешнего, сегодняшнего заседания подготовим соответствующую "дорожную карту", которую обсудим в Совете Федерации, наверное, с участием Валентины Ивановны Матвиенко. При этом я хочу сказать, что мы хотим, чтобы Новгород был не только родиной России, но и мощным центром инновационного развития, современного производства. И сегодня мы быстро, правда, но тем не менее с большим интересом ознакомились с выставкой. Очень много интересных наработок, очень много интересных идей. Но опять же даже эта выставка подтвердила, что разрыв между научными достижениями, между научными разработками и коммерциализацией непозволительно долог. И те преимущества, которые предприятия нарабатывают в ходе научных изысканий, из-за вот этого временного разрыва со временем теряются.

Я хочу напомнить всем нам положение Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Владимир Владимирович тогда сказал: "Технологическое отставание, зависимость означают снижение безопасности и экономических возможностей страны, а в результате – потерю суверенитета". Глава государства поставил ряд четких задач: необходимо поддержать высокотехнологичные компании, выстроить благоприятную среду для стартапов, для быстрого внедрения новых разработок в производство.

Как вы знаете, научные исследования в нашей стране финансируются преимущественно за счет бюджетных средств. Однако мы видим, что отдача от этих вложений не столь высока, как того хотелось бы. Будем говорить прямо, ну и с сожалением, наверное, что при замечательных научных кадрах технологическое отставание России не только сохраняется, но и усугубляется. На последнем заседании совета по науке при Президенте Андрей Александрович Фурсенко сообщил нам, членам совета, о том, что принято решение в ноябре провести

отдельное заседание совета, на котором будет рассмотрен ход реализации концепции технологического развития России. Это тоже свидетельство того, что не все получается, не все срабатывает так, как хотели, и это предмет особой озабоченности главы государства. Поэтому перед нами возникает вопрос: что мы могли бы сделать для того, чтобы государственные вложения расходовались эффективно и отдача была как можно быстрее?

В следующем году исполнится 10 лет с момента принятия известного федерального закона № 217. 10 лет – это уже достаточный срок для того, чтобы подвести какие-то основные предварительные итоги. Напомню, что с законом связывались прорывы в этой сфере. Этот закон должен был сыграть важную роль в модернизации экономики. Он предполагал широкое внедрение в коммерческий оборот научных разработок, созданных на государственные средства. Закон, по сути, предоставил бюджетным учреждениям науки и образования возможность самостоятельно распоряжаться результатами интеллектуальной деятельности и извлекать прибыль от их внедрения. Затем в течение ряда лет предпринимались дополнительные законодательные шаги в этой сфере.

Для бюджетных и научных образовательных организаций были введены целый ряд налоговых льгот и преференций.

В целом, в этот период были сформированы основные механизмы коммерциализации разработок, которые финансируются из государственного бюджета. При этом если в первый год, после принятия упомянутого закона, наблюдался быстрый рост числа малых инновационных предприятий, которые создавались бюджетными учреждениями науки и образования, то уже с 2013 года наметился очевидный спад. Так, например, в 2015 году было создано около 200 таких организаций, а в 2017 году порядка 70–80 всего. При этом, крайне неравномерно создание этих инновационных предприятий распределялось по территории Российской Федерации. Я посмотрел, две трети (почти 70 процентов) таких предприятий были созданы в трех федеральных округах – Центральном, Приволжском и Сибирском. Все остальные округа выглядят, конечно... крайне мало представлено.

Одновременно с этим произошло снижение патентной активности отечественных заявителей. В общем, если вещи называть своими именами, инновационного прорыва, после принятия соответствующих законов, к сожалению, не произошло. И вместе с тем целый ряд отечественных бюджетных учреждений науки и образования добились заметных успехов в коммерциализации своих разработок, созданы уникальные высокотехнологичные продукты, и они неплохо зарабатывают и являются как своеобразными маяками в этом процессе. В качестве примеров здесь можно привести Московский государственный университет имени Ломоносова, Сибирский федеральный университет, Московский институт электронной техники, Московский государственный технический университет имени Баумана и целый ряд других научных учреждений. Полагаю, что этот опыт надо внимательно изучить, перенимать, но через инструменты Совета и распространять в других исследовательских центрах.

Сегодня мы должны обсудить, что еще нужно сделать, и в том числе, может быть, на законотворческом поле, для того чтобы соединить науку и практику, какие меры нужны, чтобы это изобретение, до его практического внедрения не проходили целые годы, в течение которых оно начинает безнадежно устаревать. Мы сегодня

про лактоферрин слушали. Четыре года, по существу, потеряно, хотя задел там был 8–10 лет впереди всех лучших зарубежных образцов и разработок. Кстати, все эти проблемы и вопросы тянутся еще с советских времен. Тогда тоже очень многие талантливые разработки оставались на бумаге и не доходили до стадии внедрения. Нам бы эту инерцию поломать.

Безусловно, необходимо сформировать более совершенную и эффективную систему стимулирования и поощрения изобретателей. Они должны получать прямую и весьма существенную выгоду от использования своих разработок.

Напомню, что в апреле нынешнего года на встрече с руководством Российской академии наук Президент России особенно отметил, что крайне важно обеспечить социального благополучие наших ученых. И есть немало хороших примеров успешной мотивации исследователей. Например, в Московском энергетическом институте с авторами разработок заключается соглашение о выплате им 50 процентов прибыли от коммерческой реализации их изобретений.

И, конечно, нуждается в изменении система оценки эффективности функционирования бюджетных технических вузов и НИИ. Одним из ключевых критерием при оценке их деятельности должна, на наш взгляд, стать результативность работы данных учреждений по внедрению своих научных разработок.

Соответственно, исходя из такой оценки, логично было бы, наверное, решать вопросы и об увеличении бюджетного финансирования того или иного учреждения. Понятно, что эта модель может применяться главным образом техническим вузом и ни в коей мере не может быть применима в гуманитарной сфере и в целом ряде других направлений.

Серьезнейшей проблемой остается дефицит профессиональных специалистов в сфере защиты и использования интеллектуальной собственности. Мы об этом говорим не первый раз, приводились, помните, на предыдущих заседаниях совета цифры, как китайцы двигались в этом направлении, когда счет специалистов шел на десятки и сотни тысяч.

По некоторым оценкам, нашей экономике не хватает (как раз эта цифра здесь и звучит) более 300 тысяч таких специалистов. Нужно создавать полноценный институт патентных поверенных, поэтому нам важно, чтобы вы интенсивно развивали образовательную программу подготовки квалифицированных кадров в данной сфере.

Как вы знаете, в нашей стране важнейшим приоритетом заявлено формирование цифровой экономики. Именно цифровые технологии, в частности технологии блокчейн, дают уникальную возможность для ускорения процесса регистрации результатов интеллектуальной деятельности, ну и главное – для широкого распространения информации о таких изобретениях.

Конечно, законодательство в сфере использования и защиты интеллектуальной собственности нуждается в дальнейшем совершенствовании. Это касается и федерального закона № 217, я думаю, мы сегодня на эту тему поговорим. Но хочу сказать, что Совет Федерации держит эти вопросы под особым контролем. Совсем недавно, 27 апреля, когда была встреча Президента Российской Федерации с членами Совета законодателей, это все председатели законодательных собраний республик, краев и областей Российской Федерации, члены Совета Федерации и

депутаты Государственной Думы, Валентина Ивановна Матвиенко в своем выступлении очень остро еще раз поставила эти вопросы.

Существенным пробелом сегодня является отсутствие государственной стратегии в области интеллектуальной собственности. Как раз на той встрече с Президентом и этот вопрос тоже Валентина Ивановна подняла, сказав, что нужно ускорить принятие такой стратегии. Мы принимаем деятельное участие в разработке проекта соответствующего документа и будем по всем нам доступным каналам, используя в том числе и авторитет Председателя Совета Федерации, профильных комитетов Совета Федерации, добиваться принятия этого документа в ближайшие годы.

Ну и, конечно, сама экономика должна быть восприимчивой к инновациям, чтобы интеллект, знания стали важнейшими конкурентными преимуществами работников и сотрудников. Именно на формирование такой современной экономики знаний и направлены сегодня усилия государства и Президента России.

Я всех приглашаю к открытой деловой дискуссии. Хочу сказать, что все предложения, которые прозвучат сегодня в этом зале, то обсуждение, которое было во время знакомства с выставкой, они все будут взяты на учет. Мы постараемся разработать соответствующую "дорожную карту" реализации тех предложений, которые были на этом конкретно заседании. И более того, будем продолжать практику, когда в каждом очередном заседании будем отчитываться о том, что было сделано по реализации наших предыдущих решений.

Благодарю вас за внимание.

Предлагаю перейти к обсуждению.

Лилия Салаватовна Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре и первый заместитель председателя нашего совета.

Л.С. ГУМЕРОВА

Мне новую должность еще дали первого заместителя совета.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Имеем право.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо огромное. Постараюсь оправдать доверие.

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемые коллеги! У нас существует добрая традиция такого некоего отчета за период работы от одного заседания совета до другого. Я очень тезисно пробежусь, чтобы мы вспомнили всё то доброе, чем мы занимались в период между нашими советами.

Хочу напомнить, коллеги, что прошлое заседание совета (оно прошло 19 декабря прошлого года) было посвящено очень интересной и актуальной теме для нас, как для палаты регионов, – "Региональные бренды как важнейший инструмент социально-экономического развития субъектов Российской Федерации". Прошло оно под председательством Валентины Ивановны Матвиенко, и, безусловно, целый ряд конкретных, четких поручений мы получили.

Понимая, что для любого региона развитие брендов – это огромный, огромный потенциал, и не только социального плана, но и пополнение бюджета, тем не менее (мы с коллегами из Роспатента анализировали) за последние годы более чем из трети субъектов Федерации не подавалось ни одной заявки на регистрацию, и эти регионы, безусловно, упускают огромные, огромные возможности.

Сейчас мы по выставке шли, я наблюдала, как Любовь Леонидовна очень внимательного каждого опрашивала и допрашивала, есть товарный знак или нет, где есть регистрация, где нет. Тема эта, коллеги, безусловно, актуальна, и мы на ней очень подробно останавливались и сейчас эту работу продолжаем.

Я хочу напомнить, коллеги, это уже транслировалось во всех средствах массовой информации федерального, субъектового уровня, что по итогам заседания совета Валентина Ивановна дала задание очень четкое: каждому сенатору зарегистрировать хотя бы по одному региональному бренду. Причем Ильяс Магомед-Саламович и Сергей Юрьевич не дадут мне соврать: буквально в среду на пленарном заседании она еще раз напомнила всем обо всей ответственности этого задания, и, в общем-то, она этот вопрос держит на контроле.

И.М.-С. УМАХАНОВ

При этом хочу сказать, что я с облегчением вздохнул, потому что в этот раз она сказала, что ответственная за эту работу – Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. ГУМЕРОВА

Ильяс Магомед-Саламович, я чувствую, что Вы вздохнуть-то вздохнули, но Вы всегда с нами, потому что Вы – председатель совета. И я сейчас несколько хочу моментов вспомнить работы наших рабочих групп по данному направлению.

Безусловно, коллеги, мы понимали масштабность той работы, проанализировали все те упущения, пробелы, которые есть на этой нише. И первым таким шагом было размещение на нашем сайте и на сайте Роспатента очень краткого руководства по организации данной деятельности.

Кроме того, я еще раз хотела бы поблагодарить коллег из Роспатента, что вместе мы создали специальный портал "БРЕНДЫ РОССИИ", он сейчас успешно работает. И для меня, коллеги, это просто спасение, иначе все это превращалось в то, что каждый сенатор считал своим долгом подойти к Ильясу Магомед-Саламовичу, потом ко мне и Марине Всеволодовне и просто... "Что нам делать? Куда идти?" А сейчас мы их четко адресуем на портал, и он действительно получился профессиональным, очень удобным инструментом для того, чтобы эту работу в субъектах организовать.

Для себя мы, коллеги, тоже составили "дорожную карту", примерный перечень необходимых действий по регистрации товарных знаков и последующему предоставлению исключительного права пользования. В общем-то, пошагово все мероприятия там определены, я не буду сейчас на них останавливаться.

Коллеги, есть очень и очень важный момент. Когда бренд определен, определено лицо или лица – потенциальные обладатели исключительного права, необходимо составить заявку для подачи в Роспатент и приложить к ней заключение уполномоченного федерального органа. И получение таких заключений, на наш взгляд, – одно из самых узких мест в данной работе.

Именно поэтому, коллеги, под председательством Ильяса Магомед-Саламовича 13 февраля уже текущего года мы собрали все федеральные ведомства, которые отвечают за эту работу, проработали все ключевые вопросы, сроки, алгоритм взаимодействия с субъектами.

И, Ильяс Магомед-Саламович, я бы хотела выразить признательность и членов нашего совета, и субъектов, поскольку Вы этот вопрос на контроле держите. Но еще не все ведомства достаточно оперативно реагируют на наши послы, и я думаю, что мы по возвращении из Великого Новгорода еще раз "письма счастья",

звонки, добрые и не очень, организуем, потому что субъекты очень ждут от нас этого и мы, встречаясь с ними, все время об этом слышим.

Безусловно, коллеги, все, о чем я говорила ранее, касалось, прежде всего, использования такого механизма, как наименование места происхождения товара. Вместе с тем, коллеги, я хочу напомнить, что в правовом отношении должны быть защищены и географические указания. Сегодня такой острый запрос существует на введение в правовое поле такого объекта, и прежде всего это обусловлено удобством его государственной регистрации, и мы об этом говорили и изучали международную практику.

И, конечно, идея эта нуждается в своем законодательном закреплении. И в соответствии с решением совета мы создали такую рабочую группу по подготовке изменений в Гражданский кодекс, по дополнению перечня охраняемых объектов интеллектуальной собственности новым объектом – географическое указание. У нас уже прошло два заседания достаточно конструктивно. И мне приятно, коллеги, отметить, что наши рабочие группы не формальны и практически всегда идет мощный мозговой штурм, обмен мнениями, изучение практик. Но, подытоживая это наше направление, Любовь Леонидовна, на Вас смотрю с большой надеждой, мы об этом говорили и с Григорием Петровичем, мне видится, было бы очень актуально, своевременно и правильно, если бы в завершении нашей весенней сессии внесли в Государственную Думу. Я вижу, что Вы поддерживаете, Любовь Леонидовна, хотя слегка хмуритесь, но это Ваше такое серьезное, ответственное отношение к нашему делу. И очень просила бы коллег, чтобы мы, что называется, добились этот вопрос. Ждут этого субъекты, Любовь Леонидовна.

Ну и становится, коллеги, доброй традицией создание в рамках совета рабочей группы по подготовке очередного заседания. И это заседание не стало исключением, у нас появилась такая очень боевая оперативная рабочая группа по подготовке этого заседания совета. Мы провели целый ряд встреч, получили массу предложений от экспертов, от членов совета. Я за это им признательна. Особую благодарность хочется мне выразить представителям высшей школы, которые очень важные идеи нам высказали, которые мы, может, даже не видели, для того чтобы та идея, которая является сегодня темой совета, в жизни была реализована.

По мнению экспертов, коммерциализация разработок, созданных нашими вузами, НИИ, зачастую тормозится из-за несогласованности действий контрольно-надзорных органов. Коллеги, я не буду на этом долго останавливаться, Ильяс Магомед-Саламович в курсе, у нас состоялась очень конструктивная встреча с аудитором контрольно-счетной палаты. И представители высшей школы высказали целый ряд предложений, мы получили поддержку. И мне кажется, вот этот формат работы необходимо нам сохранить, поскольку это такой механизм оперативного решения очень многих вопросов.

Коллеги, на этом разрешите свое выступление завершить, чтобы как можно больше наших докладчиков, членов совета успели выступить. У меня единственная просьба, Ильяс Магомед-Саламович, если Вы поддержите, у нас есть проект решения высокой степени проработанности, попросить наших докладчиков ориентироваться на него, чтобы говорить, что так, что не так, что нужно подкорректировать. Тогда работа сегодняшней встречи получится, на мой взгляд, более эффективной. Благодарю за внимание всех и желаю нам успешной работы.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Лилия Салаватовна.

Я бы поддержал призыв обратить внимание на проект решения, он достаточно подробный. Там расписаны поручения министерствам, ведомствам. Наверное, там можно усилить законодательскую часть, мы пока там себе любимым ничего не записали, но об этом тоже стоило бы подумать.

Уважаемые коллеги, предлагается вот такой алгоритм нашей дальнейшей работы: мы заслушаем два доклада – Минцаев Магомед Шавалович, врио директора Департамента науки и технологий Министерства образования и науки России, и Любовь Леонидовна Кирий, заместитель руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Пожалуйста, Вам слово.

М.Ш. МИНЦАЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день, уважаемый Евгений Владимирович, Ильяс Магомед-Саламович, Лилия Салаватовна! Прежде чем приступить к докладу, хотелось бы поблагодарить руководство региона за теплый прием, ну и передать слова приветствия от Трубникова Григория Владимировича, это пока еще действующий заместитель министра, не смог принять участие, соответственно я его сегодня замещаю. Как вы знаете, Минобрнауки пока еще существует, поскольку мы еще до конца не реорганизованы. Он пожелал нам успешной плодотворной работы.

Мой доклад посвящен вопросам коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданной бюджетными учреждениями науки и образования. Мы все понимаем, что в современном мире инновации все в большей степени определяют возможности экономического развития, интеллектуальный и творческий потенциал становится основными ресурсами.

Умение создавать результаты интеллектуальной деятельности и эффективно управлять правами на них становится в определенной степени доминирующим фактором, определяющим конкурентоспособность организаций. Экономика знаний, как и формирующаяся цифровая экономика, базируется на интеллектуальной собственности. И в то же время цифровизация экономических отношений открывает принципиально новые возможности в сфере создания, управления, использования результатов интеллектуальной деятельности.

Эти возможности сегодня доступны каждому члену общества, корпорациям, но в первую очередь, конечно, образовательным и научным организациям и позволяют, соответственно, им создавать новые стабильные источники дохода, не зависящие от бюджетного финансирования, что очень важно в условиях, когда мы, насколько я представляю, Департамент науки и технологий, требуем от бюджетных наших учреждений, чтобы они все-таки достигали баланса привлечения внебюджетных средств, что возможно только при наличии качественной и развитой системы управления интеллектуальной собственностью.

Тем не менее, выстраивая эту сферу коммерциализации интеллектуальной собственности, мы не должны забывать (я считаю, что это очень важный тезис) изначальную направленность наших государственных образовательных и научных организаций, направленную на выполнение социальных обязательств по развитию науки, распространению знаний во благо всего общества. Поэтому считаем, что все-таки нужно сохранить в определенной степени и некоммерческий характер их деятельности, найти между этими двумя направлениями справедливый баланс.

Обе эти задачи могут быть решены путем использования цифровых технологий, обеспечивающих, с одной стороны, комфортное сервисное сопровождение процесса коммерциализации, а с другой стороны, решающих как раз-таки вопросы распространения новых знаний, вопрос популяризации. Таким образом, мы наши университеты, наши ведущие научные организации в вопросе управления ИР, результатами интеллектуальной собственности видим как раз-таки в фокусе развитых корпораций, а в вопросах продвижения результатов, популяризации, выполнения вот этих социальных обязательств мы их видим больше как классические университеты.

Таким образом, происходящие в сфере интеллектуальной собственности трансформации позволяют не только обеспечить взаимодействие инвесторов, технологических предпринимателей, взаимодействие науки, но и максимально быстро и эффективно создавать инновационные продукты при одновременном распространении общественно значимых достижений науки, в том числе в просветительских, образовательных и исследовательских задачах.

Сервисная инфраструктура образовательных и научных организаций в столь подвижной сфере, как интеллектуальная собственность, должна соответствовать формирующейся в России экосистеме цифровой экономики и общей траектории цифровизации права. Необходимо обеспечить сервисное сопровождение всего жизненного цикла разработок от этапа создания до стадии монетизации. И единственный общий, универсальный язык для взаимодействия в системе знаний – это язык данных и цифровых форм, объектов, программных кодов и смарт-контрактов.

Первый шаг в решении стоящих перед современными образовательными и научными организациями задач в сфере интеллектуальной собственности – это разработка продуманной и обоснованной политики.

Следующий слайд, будьте добры, кстати. Забыл.

На этом слайде все тезисы, которые охватывают мое выступление, и в принципе это те задачи, которые, наверное, в масштабах страны и в масштабах Министерства образования и науки нужно решать в сфере развития механизмов управления интеллектуальной собственностью в научных и образовательных организациях. Разработка продуманной и обоснованной политики – это один из важных тезисов, которые обозначены, соответственно, на этом слайде.

В целях методической поддержки Минобрнауки при участии Минкультуры России, Роспатента, ассоциации iPChain, Федерации интеллектуальной собственности, представители которой здесь присутствуют, фонда "Сколково" адаптировано для России типовое положение Всемирной организации интеллектуальной собственности, которое называется "Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций". И планируется также проведение ряда обучающих мероприятий.

Тут, конечно, хотелось бы поблагодарить и наших коллег из Всемирной организации интеллектуальной собственности (кто присутствует). Они большую работу провели, несколько раз мы с ними встречались. Документ сейчас готов практически к рассылке. Честно говоря, с точки зрения эффективности его доведения до наших организаций и охвата наибольшего количества организаций, подумали, что мы немножко, может, подождем, список рассылки увеличится до 1000 с чем-то организаций, поскольку к ним добавятся теперь и все организации

ФАНО. Это очень большой список, свыше 1000 организаций подведомственных будет у нового Министерства науки. Документ готов, практически утвержден заместителем министра. Очень полезный документ.

И в качестве небольшого отступления хотелось бы отметить, что начиная с завершения реализации постановления № 219 Правительства, это были программы развития инновационной инфраструктуры, преобразование научных учреждений, такой серьезной инъекции, скажем, методической инъекции или финансовой, которая бы поддерживала все подразделения в организациях, отвечающих за трансфер результатов, учет, за продвижение IP, как таковой не было. Поэтому сейчас присутствует даже небольшой голод, методический голод. И если взять среднестатистического проректора образовательного учреждения или замдиректора вряд ли они квалифицировано скажут, как работать с результатами интеллектуальной деятельности, как их оценивать, ставить на баланс, передавать и так далее.

Документ действительно очень полезный. Мы надеемся, что в комплексе с соответствующими образовательными мероприятиями он принесет свои результаты.

Собственно, политика образовательная научной организации, конечно, это хорошо, но понятное дело, что, с другой стороны, это не является уникальным преимуществом. Поэтому локальный характер системы управления интеллектуальной собственностью, ее изолированность – это даже недостаток, с другой стороны, который препятствует вовлечению результатов исследований, разработок в оборот, в интеграцию на рынке интеллектуальной собственности, развитию результатов. Следовательно, обретению ими коммерческой ценности, если рассматривать их чисто с локальной точки зрения, имеющих стоимостное выражение и обеспечивающих поступление доходов как в настоящем, так и в будущем. Поэтому важная составляющая развития собственной локальной политики – необходимость интеграции разрабатываемых в организации решений, используемых систем с внешними цифровыми платформами.

Следующий слайд, будьте добры.

На этой структуре мы постарались показать, с какими государствами и негосударственными платформами желательно интегрировать в локальные системы организаций. Это ...*(неразборчиво)*, iPChain и так далее. Можете на слайде увидеть эту информацию.

Если совсем коротко, так как регламент "подпирает", два слова буквально о той работе, которую Минобрнауки провел по созданию центров НТИ совместно с РВК, с проектным офисом Национальной технологической инициативы. Центры НТИ – это все-таки центры, которые отвечают за вывод технологий, продуктов по сквозным технологиям на рынок. И главный индикатор этой работы – это объем и количество этих новых рынков. Мы надеемся, что эти центры НТИ станут образцовым примером по работе с результатами интеллектуальной деятельности, с учетом, передачей, поскольку в первую очередь они должны обеспечивать трансфер этих результатов и показать объемы и уровень.

Сейчас у нас таких центров запущено 14, это 14 сквозных технологий, они утверждены межведомственной рабочей группой во главе с Белоусовым Андреем Рэмовичем. Было изначально десять, стало 14. По всем этим сквозным технологиям у нас запущены центры НТИ. Это своего рода пилотный проект. Основная

составляющая – это работа с результатами интеллектуальной деятельности, с выводом технологий на рынок, с коммерциализацией.

И два слова хотелось бы сказать, что обеспечение кадрами... в области интеллектуальной собственности ведется разработка профессиональных стандартов для инновационной деятельности и управления интеллектуальной собственностью совместно с Минтруда, Минэкономразвития.

При этом в профессиональных стандартах планируется отразить трудовые функции, связанные со стратегическим управлением патентно-лицензионной политикой организаций, а также трансфером результатов интеллектуальной деятельности и прав на них. Но в целом комплексная работа по указанным направлениям при учете положений стратегических национальных документов позволит выстроить качественно новую систему коммерциализации интеллектуальной деятельности, дающую возможности и ресурсы для развития.

Если у коллег есть вопросы, готов ответить.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо. Присаживайтесь, Магомед Шавалович.

Я полагаю, что мы заслушаем оба доклада, потом могут быть и вопросы, и комментарии, и выступления. Так, наверное, будет системнее и цельнее.

Л.Л. КИРИЙ

Добрый день, уважаемые друзья, коллеги! Мне хочется передать вам привет от руководителя Роспатента Григория Петровича Ивлиева, он, к сожалению, не смог принять участие в заседании совета, он всегда очень активно участвует. Ну, вот мне пришлось выступать по вопросу, который на самом деле его, ему ближе. Я надеюсь, что вы воспримете то, что сегодня будет рассказано. Это плод работы всего коллектива, всей системы Роспатента.

Ильяс Магомед-Саламович уже процитировал слова Президента, сказанные им в Послании Федеральному Собранию 1 марта. И я позволю себе продолжить. В отношении создания условий для внедрения разработок в производство нужно заниматься инфраструктурой, создавать комфортные налоговые режимы, защищать интеллектуальную собственность эффективно, прорабатывать вопросы технического регулирования, обеспечить венчурное финансирование. Это, конечно, не цитата, это свободное изложение, простите меня за это, но, мне показалось, так будет более понятно.

И я хочу сказать, что Роспатент занимается подготовкой предложений по практической реализации задач по всем этим направлениям. Почему Роспатент? Роспатент – это патентное ведомство. Патентное ведомство в традиционном понимании – это ведомство, которое занимается регистрацией объектов интеллектуальных прав, публикацией сведений, и, казалось бы, не более того. Но во всем мире патентные ведомства осознали свою новую миссию. Недавно я была на конференции в Японии, где собрались руководители патентных ведомств, почти всех патентных ведомств мира, и обсуждали новый функционал патентных ведомств. Действительно, недостаточно патентным ведомствам заниматься только регистрацией и публикацией, а патентные ведомства должны реагировать на запросы общества и предоставлять такие услуги, которые позволяют решить задачи внедрения научных разработок в реальные продукты, для того чтобы интеллектуальная собственность стала действенным механизмом экономики. Собственно, Роспатент давно приступил к разработке таких услуг, которые

востребованы обществом, и я постараюсь немножко рассказать об этом в своем выступлении. И Роспатент давно пытается призвать общество обсуждать идею создания единого органа на базе Роспатента по интеллектуальной собственности, имея в виду повышение эффективности работы по всем направлениям, связанным с интеллектуальной собственностью. Но пока такое решение не принято, тем не менее принято решение на заседании расширенной коллегии Роспатента и Министерства экономического развития 2 апреля о том, чтобы разрабатывать национальную программу развития интеллектуальной собственности. И там как раз есть очень много направлений, которые повысят эффективность работы с интеллектуальной собственностью и позволят решить те задачи для экономики, которые должна решать интеллектуальная собственность.

Вот несколько цифр, которые мы уже неоднократно озвучивали, показывали, о том, каким образом выглядит динамика патентования в последние годы. Она, конечно, удручающая. На 15 процентов снизилось количество патентов, количество заявок, подаваемых на патенты, в нашей стране.

И здесь лидерами в отрицательном смысле являются научные учреждения (у них падение на 23 процента с лишним) и вузы (13,8 процента). Видимо, они не чувствуют потребности в осуществлении такой деятельности, поскольку она затратна и фактически не приносит им никаких дивидендов. Нам кажется, что причина в том, что они просто не видят то, что приносит интеллектуальная собственность, и нужно развивать все, что мотивирует наших создателей интеллектуальных продуктов на патентование и на использование получения преимуществ от такой деятельности.

Нам кажется, что для того чтобы развивать интеллектуальную собственность, повышать патентную и изобретательскую активность в стране, нужно принять ряд системных управленческих решений и не только в целях повышения патентной активности, но и в целях доведения научных разработок до промышленности. Это и создание центров трансфера технологий, это и совершенствование налогообложения, и развитие патентной аналитики, подготовка кадров – о чем уже неоднократно говорилось сегодня, – изменение процедур и принципов вознаграждения автора за создание служебных результатов работ и другие системные решения. Вот на этом слайде мы постарались их собрать, как нам представляется, это то, чем мы можем активно заниматься и в чем мы можем достичь реальных результатов.

Я хочу рассказать немного о новых инструментах, относительно новых инструментах инфраструктуры экспертно-аналитической поддержки компаний в России, то, что создал проектный офис нашего подведомственного учреждения – Федерального института промышленной собственности – это патентная аналитика. Здесь показана инфраструктура этой патентной аналитики. Что она дает? Она дает инструмент для оценки рынка, для оценки уровня своих разработок, для выбора направлений будущих научных разработок, с тем чтобы эффективно расходовать средства на эту деятельность и получить дивиденды.

Наш проектный офис располагает около 800 патентными экспертами патентного ведомства, возможностью привлечения экспертов из других отраслей для оценки тех результатов, которые наши патентные эксперты получают, анализируя патентную информацию, ну, и очень серьезными инструментами информационной и поисковой систем, инструментами построения этих самых

патентных ландшафтов, о которых мы уже слышали и которые дают такие потрясающие результаты.

Как вы знаете, Роспатент имеет функционал по проверке организаций и распорядителей бюджетных средств относительно эффективности использования этих средств. Надо сказать, что результаты наших проверок достаточно печальны: они демонстрируют, что результативность исследования разработок, созданных за бюджетные средства, достаточно низка. В частности, 2,4 процента от количества созданных охраноспособных результатов внедряются, и надо сказать, что, если отнести их к тому количеству, которое могло быть запатентовано или зарегистрировано по результатам научных исследований, то это было бы еще ниже, просто мы не располагаем такими цифрами и трудно их оценить.

В целях повышения результативности научных и опытно-конструкторских работ нам представляется необходимым ориентировать разработчиков на создание таких технических решений, которые соответствуют мировому уровню, патентовать не все подряд, а те решения и те результаты интеллектуальной деятельности, которые содержат патентоспособные и ключевые технические решения, и включить в качестве показателя целевого индикатора в государственные программы такие показатели, как доля затрат на создание таких патентоспособных ключевых технических решений к общей доле внедренных результатов в общем объеме результатов, полученных в ходе НИР, и доля внедренных результатов к общему объему полученных результатов в ходе выполнения работ.

Кроме этого, нам кажется важным (мы уже не раз говорили об этом) включать в государственные контракты на выполнение НИОКР обязательств по выявлению и созданию охраноспособных результатов, по проведению патентных исследований, для того чтобы те результаты, которые создаются, были на должном уровне, по обеспечению их правовой охраны, по использованию результатов. И самое важное, нам кажется, – нужно завершить вот эту работу установлением санкций за неисполнение этих предписаний, тогда работа будет более эффективной.

Возвращаясь к тем направлениям, которые были названы в том числе в Послании Президента, одно из них – это работа с налогами. Нам представляется важным ввести льготы... прежде всего, обеспечить работу закона, возможности безналоговой инвентаризации прав, без уплаты налога на прибыль, ну и введение налоговых льгот по налогу на прибыль в части доходов от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности.

И во всем мире такие льготы существуют. Вы видите, на слайде средний показатель эффективной ставки по налогу на прибыль в мире – менее 10 процентов, в России это 20 процентов. У нас есть резерв, есть куда двигаться, и нам кажется, что было бы очень эффективным проанализировать мировой опыт и ввести у нас нечто подобное (в мире это называют "патентной коробкой").

И создание центров поддержки технологий и инноваций нужно привязать к тому проекту, который уже работает, уже существует. У нас в стране создано более 170 центров поддержки технологий и инноваций, и центры трансфера технологий нужно к ним привязать.

Вы знаете, что сегодня состоялось подписание договора между Федеральным институтом промышленной собственности и Новгородским государственным университетом имени Ярослава Мудрого о создании очередного такого центра поддержки технологий и инноваций, и я призываю руководство университета

подумать о том, чтобы функционал этого центра включал также и трансфер технологий.

И, наконец, кадры. О кадрах мы говорим постоянно, о кадрах говорят все выступающие. Плачевная ситуация. 300 тысяч специалистов в области интеллектуальной собственности – это потребность наших предприятий и организаций. Мы оценили это, основываясь на некоторых методиках. В год Российская государственная академия интеллектуальной собственности выпускает 150 дипломированных специалистов, которые получили подготовку в сфере интеллектуальной собственности. Конечно, у них существует еще множество программ дополнительного образования, переквалификации кадров, но все равно это капля в море. Еще два вуза – МГТУ имени Баумана и ИТМО в Санкт-Петербурге (здесь присутствует у нас представитель ИТМО Богданова Елена Леонардовна) – тоже реализуют программы подготовки кадров в области интеллектуальной собственности. Но я уже говорила о том, что это результат личной заинтересованности и энергичности руководителей. У нас должна быть система в стране, и мы призываем бывшее Министерство образования и науки все же подумать о том, чтобы и увеличить количество бюджетных мест для всех вузов страны, с тем чтобы заработала система подготовки стандартов профессиональных. Это призовет кадры на предприятия, в вузы. Собственно, всё. Спасибо большое за внимание. Будем обсуждать.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Любовь Леонидовна. Я Вас благодарю за очень интересный доклад, мы даже претендуем на то, чтобы Вы нам его передали и мы его могли использовать в дальнейшей работе. И, более того, наверное, какие-то положения этого доклада можно было бы включить в постановочную часть нашего решения.

Коллеги, очень много записавшихся. Мы установили регламент пять минут. Не обижайтесь, буду прерывать, если кто-то будет превышать этот регламент.

Другого пути нет. Будет мотивация для тех, кто уложится в четыре минуты. Вы видели экспонаты на выставке, мы можем их задействовать, для того чтобы поощрить. Поэтому четыре–пять минут, коллеги.

Я приглашаю к микрофону Боровикова Юрия Сергеевича, исполняющего обязанности ректора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Ю.С. БОРОВИКОВ

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, Евгений Владимирович, Сергей Юрьевич, Лилия Салаватовна!

Прежде чем перейти к своему сообщению, я бы хотел сказать о том, что Любовь Леонидовна немножко нас спутала – Нижний Новгород с Великим Новгородом. Все-таки сегодня ФИПС подписал соглашение с новгородским университетом, но это не так страшно. На самом деле это часто происходит. К чемпионату миру буклеты разместили...

РЕПЛИКА

Она готовилась.

Ю.С. БОРОВИКОВ

Она сказала: "Нижегородский университет".

Ну, мы с коллегой слушали.

Так бывает часто. Я хотел обратить ваше внимание – оттиск вислой...

И.М.-С. УМАХАНОВ

Теряете время.

Ю.С. БОРОВИКОВ

А я не теряю. Я справлюсь.

Оттиск вислой печати, найденной экспедицией академика Янина в 1994 году, где прижизненный портрет Ярослава Мудрого с гусарскими усами, а нам его показывают сакральный образ такого старца – путаница некоторая.

Уважаемые коллеги! Простой анализ некоторых индикаторов опыта развития предпринимательства в новгородском университете по сравнению с рядом ведущих российских и зарубежных вузов показывает, что при относительно равных прочих позициях число студентов, патентов и другое, новгородский университет, как и другие российские вузы очень сильно отстает от западных по доходам от лицензирования, имея соответствующий показатель на порядок, а то и на три порядка меньше, чем у них.

В этой связи задача по развитию технологического предпринимательства в новгородском университете представляется крайне актуальной. Такая постановка вполне согласуется со стратегией научно-технологического развития (авторы которой в этом зале присутствуют. Сергея Юрьевича Матвеева вижу), ставящей в качестве своей цели резкое сокращение времени между получением знаний и сохранением технологий, созданием технологий на их основе, а также выход на новые рынки технологий, продуктов и услуг в таких сферах как цифровые производственные технологии, роботизированные системы, новые материалы и способы конструирования...

Одним из инструментов реализации данной стратегии служит национальная технологическая инициатива. Другим инструментом могут и должны стать программы технологического предпринимательства студентов, которые позволят развивать у них новые компетенции и навыки, такие как системное мышление, межотраслевая коммуникация, клиент-ориентированность, работа в условиях неопределенности и другое.

Следует подчеркнуть важность работы именно с молодыми предпринимателями, обусловленную в первую очередь (обратите внимание на слайд) совпадением статистических пиков возраста желания создания бизнеса и возраста открытия бизнеса. В этом смысле естественной средой для развития навыков технологического предпринимательства являются в первую очередь вузы. Однако следует принимать во внимание, что бизнес создается, как правило, в течение трех–пяти лет после окончания университета, после накопления первичного практического опыта.

Статистика показывает, что 32 миллиона молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет в России и из них 5 миллионов учится в вузах (это около 15,5 процента). Очевидными преимуществами молодых предпринимателей служат большой уровень поддержки со стороны государства, гранты, субсидии, отсутствие негативного опыта, готовность к риску, активная жизненная позиция и открытость новому, понимание современных технологий. В то же время у них имеется и ряд явных ограничений – мало личных ресурсов и практического опыта, меньше доступ к рыночным ресурсам и негативное отношение к бизнесу со стороны семьи и общества.

Очевидно, программы технологического предпринимательства студентов должны разрабатываться с учетом указанных сильных и слабых сторон. В целом, внедрение и реализация таких программ в новгородском университете расширяет возможности всех участников образовательного процесса – абитуриенты получают привлекательность поступления за счет имиджа университета; студенты развивают компетенции в области инженерного предпринимательства и получают возможность создать собственный бизнес; сотрудники увеличивают свой доход как за счет прямого участия в бизнесе, так и за счет дохода от лицензий; а университет в целом может сфокусироваться на исследованиях и получать новые заказы на выполнение НИОКР.

Таким образом, в ходе обучения в новгородском университете мы планируем создавать новый слой выпускников по программе инженерного предпринимательства, совмещающих в себе навыки инженера-изобретателя, умеющего создавать новые конкурентные преимущества и прорывные технологии за счет инженерных решений, и предпринимателя, умеющего доводить технологические решения до конечного продукта и выводить их на рынок.

Подготовку инженеров-предпринимателей в новгородском университете планируем проводить в пять этапов – информирование, вовлечение, бизнес-проектирование, развитие и продажа бизнеса. Первые два из них предназначены для студентов первого – третьего курсов, ставят целью информировать о возможности развития в бизнесе и предполагают использование кроме основной образовательной программы введение обязательной дисциплины – инженерное предпринимательство. Следующий этап – проектирование. Предназначен для студентов старших курсов и магистров, нацелен на получение пула предпринимательских проектов и предполагает использование стартап-школ и бизнес-инкубирования. Четвертый этап предназначен для магистров и аспирантов, нацелен на создание компаний и первые продажи через бизнес-инкубирование. На последующем этапе для аспирантов и сотрудников, цель которого – развитие бизнеса и рост выручки, используются такие механизмы, как управление долями и интеллектуальной собственностью.

Конкретные итоги работы выстраиваемой системы пока следующие: разработано 50 стартапов, создано по федеральному закону № 216 16 МИПов, открыто более 100 новых рабочих мест.

Я завершаю. Для реализации поставленных задач требуется принятие ряда организационных решений разных уровней. На уровне университета мы видим выделение инновационной деятельности в отдельный вид ключевой работы (и мы это уже сделали), организацию системы сервисов по оформлению и продвижению инновационных разработок и создание фондов для финансирования инновационных разработок и поддержки стартапов. Со стороны региона – модернизацию региональной инфраструктуры на основе инновационных разработок. К Федерации обращаемся с таким предложением – направление фиксированного процента прибыли госкорпораций на внедрение вузовских НИОКР для их развития, понимая, что основной венчурный капиталист в первую очередь – это государство.

Уважаемые коллеги! Я бы хотел на этом завершить. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Юрий Сергеевич. Очень интересные соображения под углом зрения университета. Наверное, мы тоже очень внимательно должны посмотреть на это предложение.

Албегонов Заурбек Хасанович, старший советник представительства Всемирной организации интеллектуальной собственности в Российской Федерации, с которой у нашего совета сложились уже прочные и плодотворные контакты.

З.Х. АЛБЕГОНОВ

Да, действительно.

Добрый день, уважаемые Ильяс Магомед-Саламович, дамы и господа! В первую очередь позвольте поблагодарить организаторов заседания за приглашение принять участие в столь высоком мероприятии и передать самые теплые пожелания от директора Департамента стран с переходной и развитой экономикой (ВОИС) господина Михаила Свантнера, который очень хотел, планировал лично присутствовать на сегодняшнем заседании, но по независящим от него причинам, к сожалению, не смог этого сделать.

Хотел бы буквально несколько слов в рамках регламента нашего сказать о той работе, которую ВОИС проводит в рамках своего мандата, и том содействии, которое организация оказывает вузам, НИИ со всего мира в вопросах охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности. ВОИС уделяет этим вопросам серьезное внимание, особенно с учетом того, что образовательные, научные организации являются сегодня основными генераторами новых знаний, новых технологий, а в последнее время вузы и НИИ рассматриваются не только в разрезе их традиционной образовательной и научной деятельности, но и от них ожидают, что они будут дополнительными драйверами регионального экономического развития.

В разрезе международного патентования в отличие от того слайда, который Любовь Леонидовна нам показывала сегодня про национальные российские заявки, мы наблюдаем стабильный рост патентной активности вузов и НИИ мира. Сотнями исчисляются заявки в рамках системы РСТ от ведущих вузов. Лидерами здесь традиционно выступают вузы из США, подтягиваются вузы из Азии. Растет понимание того, что для успешной коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности необходимо наличие инфраструктуры, необходимо наличие нормативных рамок, в том числе четкой, понятной, прозрачной политики организации в области интеллектуальной собственности.

Важная роль в этом процессе, естественно, лежит в сфере компетенции правительств государств-членов. Показателен в этом смысле пример Польши, которая в 2014 году в законе о высшем образовании прописала обязательность наличия политики в государственных образовательных научных организациях по интеллектуальной собственности и определила минимальные требования к процедурам охраны и коммерциализации. Естественно, сами вузы должны быть заинтересованы в этом, что мы наблюдаем, например, в случае Австралии, где ряд университетов объединился в рамках сети и договорился о едином подходе к управлению интеллектуальной собственностью и обозначил, что это сделано в первую очередь для того, чтобы эти правила, процедуры были понятны для бизнеса, и эти процессы были проще и эффективнее.

Можно следующий слайд?

ВОИС в ответ на запрос со стороны государств-членов разработал специальный портал по тематике политики в области интеллектуальной собственности для вузов, он содержит целый пласт справочной нормативной информации по этой тематике, в том числе лучшую практику – более 650 нормативных документов университетов, НИИ со всего мира, из 70 стран размещено на этом слайде. Буквально совсем недавно разработаны специальные документы: типовое положение, руководство по адаптации типового положения, "дорожная карта" по коммерциализации. Эти все документы разработаны с учетом того, что потребители со всех стран мира, совершенно разные вузы и НИИ заинтересованы в этих документах, поэтому они представляют собой очень гибкие и простые для адаптации материалы.

И в завершение хотел сказать несколько слов о национальном проекте, который был у нас инициирован в 2016 году. Россия была одна из первых стран, в которой ВОИС при содействии национальных органов власти и организаций инициировал подобный проект. Была сформирована группа экспертов, многие из них присутствуют сегодня. Были проведены мероприятия по обучению экспертов, по обмену опытом, в том числе зарубежным опытом. Был проведен целый ряд мероприятий в различных российских регионах. И эта работа будет продолжаться. Наверное, самый главный результат – это то, о чем уже говорил Магомед Шавалович, это адаптация типового положения ВОИС с учетом российского законодательства, с учетом тех стратегических документов, которые в России были приняты. И мы надеемся, что этот документ будет ориентирован не только для российских вузов, но и для стран, регионов. По крайней мере, такой интерес мы уже наблюдаем, очень очевиден. Спасибо большое.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо большое.

Мы рассчитываем и на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Есть целый ряд идей, наверное, Сергей Юрьевич потом обменяется, о том, что Вы рассказывали относительно категорий творческой деятельности.

Уважаемые коллеги, я хочу поприветствовать на нашем заседании Короткова Сергея Сергеевича, генерального конструктора – вице-президента по инновациям публичного акционерного общества "Объединенная авиастроительная корпорация".

Пожалуйста, Сергей Сергеевич.

С.С. КОРОТКОВ

Уважаемые коллеги, стратегия научно-технического развития Российской Федерации ставит перед нашим сообществом новые бизнес-задачи, решение которых позволит нам успешно реагировать на глобальные вызовы современности. Мы сегодня обсуждаем одну из задач, имеющую чрезвычайно важное значение для нашей страны, – это задача трансфера новых современных знаний в экономику, выстраивание жизненно важного моста между наукой и бизнесом, который способен обеспечить стране решительный прорыв в развитии.

Как нам известно, авиастроение, наверное, как никакая другая отрасль промышленности, зависит от притока новых знаний, новых идей и новых технологий. Сегодня наши конструкторские бюро и инженерные центры тесно взаимодействуют с научными организациями и вузами. В основном работа ведется по двум направлениям – это проведение совместных научно-исследовательских работ и подготовка инженерных кадров для предприятий нашей отрасли.

На самом деле необходимо отметить, что эффективность взаимодействия науки и бизнеса на данном этапе не столь высока, как хотелось бы. Что затрудняет вузам и научным организациям осуществлять коммерциализацию создаваемых ими результатов интеллектуальной деятельности? Наш опыт показывает, что основным препятствием успешной коммерциализации вузами своих результатов интеллектуальной деятельности является прежде всего низкий уровень готовности выдаваемых результатов, исследований и разработанных технологий.

Я бы хотел, чтобы вы обратили внимание на слайд, который сейчас показан на экране. На самом деле, сегодня промышленность готова внедрять в производство технические решения и технологии, имеющие уровень готовности 5–6 (на слайде показано). Но в подавляющем большинстве случаев вузы и научные организации доводят свои разработки максимум только до 3-го и 4-го уровня готовности. На сегодняшний момент отсутствие необходимой лабораторной базы, стендовой базы, квалифицированных кадров, а также наличие высоких экономических рисков при недостаточном финансировании, как обычно, не позволяют организациям науки и высшего образования преодолевать имеющийся разрыв уровня готовности технологий.

Между тем, согласно статистическим данным, именно на этом этапе доведения технологий до уровня готовности 5–7, когда новые знания обретают свою общематериальную сущность в виде демонстратора конкретных технологий или прототипов, происходит наибольший прирост добавленной стоимости. Здесь как раз показана та зона, мы ее назвали "долиной смерти", когда хорошие научные разработки не доходят до серийного производства. А на этом этапе за небольшие деньги мы получаем максимальный прирост добавленной стоимости к тому продукту, который разрабатывается, и вот этот период времени сегодня является ключевым моментом трансфера вот этих технологий из одного состояния в состояние 6–7.

Хочу особо отметить, что именно создание условий для преодоления имеющегося разрыва в уровнях готовности создаваемых наукой технологий, внедряемых в промышленность, особенно существенно должно повысить эффективность взаимодействия науки и бизнеса.

Необходимо учесть, что обеспечить взаимодействие нам предстоит в условиях происходящей технологической революции и формирования новой цифровой экономики. Изучая потребности бизнеса и промышленности, научные центры и вузы обязаны принимать во внимание, что мир сегодня перешел на стадию "Индустрии 4.0", частью которой являются такие технологии, как большие данные, машинное обучение, аддитивные технологии, расширенная реальность и еще многие другие процессы, которые показаны на слайде.

Новые возможности, которые открывают перед вузами и научными центрами современные цифровые технологии, призваны способствовать более эффективному внедрению их результатов интеллектуальной деятельности в производственно-технологические цепочки передовых предприятий. И планомерный переход на цифровое проектирование, суперкомпьютерные вычисления, системы искусственного интеллекта, создание цифровых двойников, виртуальных испытательных полигонов существенно снижают трудозатраты в процессе НИОКР. Сегодня перед нами стоит задача уменьшить количество натуральных испытаний, потому что они достаточно затратные, и переход на математические модели,

которые позволят уменьшить себестоимость этих работ, создать решение с более высокой степенью технологической готовности.

В современном мире глобальной конкуренции использование передовых цифровых технологий позволит обеспечить сокращение сроков создания новых образцов техники и снижение, как я уже говорил, стоимости разработки и собственного производства этой продукции. Понимая важность осуществления нашей страной решительных прорывов в научно-технической сфере, предлагаем на примере авиационной отрасли отработать механизм доведения результатов научно-технической деятельности, научных центров до уровня пять-шесть с возможностью создания демонстраторов технологий и технических решений.

В том материале, который нам был роздан сегодня, я посмотрел, и, собственно говоря, мы предложения свои подавали, но в полной мере я не увидел те предложения, которые мы подавали. Мы их сформулировали, и я предлагаю все-таки их, может быть, еще дополнительно рассмотреть и в той или иной степени сформулировать в решении сегодняшнего нашего заседания.

И в продолжение предлагаю рекомендовать открытие работы НИР Минпромторгу по этой тематике, чтобы мы как раз прошли весь этот путь и, может быть, наша тренировка стала развитием дальнейших наших принятых решений. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Сергей Сергеевич. Очень интересные и конкретные предложения. Я полагаю, мы должны в обязательном порядке включить их в наше решение. Это первое.

А второе. Меня, конечно, встревожили те цифры, которые были на экране. 13 процентов всего освоения даже тех потенциальных плановых возможностей финансирования из-за того, что разработки не доведены до уровня востребованности на производстве. То есть это не только отсутствие денег; даже когда есть деньги, не всегда этот механизм срабатывает. Давайте попробуем такой "пилотный" проект. Если министерство поддержит, мы будем стараться это тоже продвигать. Спасибо большое.

Ректор Санкт-Петербургской государственной химико-фармацевтической академии Наркевич Игорь Анатольевич.

Прошу Вас.

И.А. НАРКЕВИЧ

Уважаемые коллеги! Среди основных проблем коммерциализации прав, получаемых при разработке лекарственных средств, конечно, является, прежде всего, создание продуктов и технологий, которые обладают определенной стоимостью и дальнейшей коммерциализацией. И это, наверное, одна из основных проблем; предыдущий докладчик об этом же говорил, я с ним полностью солидарен, что нам необходимо эти вузовские разработки все-таки доводить до определенной степени готовности, когда их может принять бизнес. Это очень важно.

Основные направления совершенствования – это, прежде всего, подготовка кадров, выработка подходов к созданию коммерчески привлекательной разработки, управление интеллектуальной собственностью и устранение законодательных препятствий для полноценной коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Для себя мы видим, прежде всего, необходимой и одной из первоочередных задач – это подготовка экспертов, ориентированных как в научно-прикладной, так и в коммерческой составляющей проекта, потому что очень часто ученые вузовских и исследовательских институтов увлекаются научной составляющей и при этом забывают про коммерческую привлекательность и стоимость реализации их идей. И подготовка специалистов, которые смогли бы их сориентировать, насколько их идеи могут быть реализованы и затем коммерциализованы, – это крайне важно.

Необходимо взаимодействие вузов с фармацевтическими компаниями в образовательной и научной сфере, это происходит. На сегодняшний день в нашем университете мы распространяем этот опыт сейчас и на университеты и вузы, которые входят в химико-фармацевтический кластер Минздрава России, потому что только в тесном сотрудничестве с бизнесом можно понять те задачи, которые они решают, и в эти задачи включиться.

Кроме того, необходимо отметить, что "Фарма-2020" дала большой толчок для модернизации как исследовательской, так и производственной инфраструктуры компании, и использование их материально-технической базы для проведения собственных исследований существенно снижает издержки для вузов и ускоряет процесс научных исследований. И, как правило, эти разработки все затем используются компаниями в своей работе.

И третье – это прежде всего, конечно, создание культуры управления интеллектуальной собственностью в профессорско-преподавательской среде, среди научных сотрудников и студентов. Если так можно сказать, то это добавление предпринимательских компетенций в нашу систему образования, чтобы и профессорско-преподавательский состав, и студенты стремились развивать вот эти предпринимательские навыки именно в научно-исследовательской работе, учились все-таки правильно позиционировать свои научные разработки и видеть перспективу их практической реализации.

Необходимо формирование системы стимулов для создания экономически привлекательных технологий. В решении есть поддержка изобретателей. Хотелось бы только отметить, что желательно, чтобы она была связана с коммерциализацией все-таки и не выражалась просто в поощрении специалистов, которые просто получили два-три-четыре патента. Потому что, скорее всего, финансовая нагрузка ляжет на вузы, и мы будем просто выплачивать им премии. Премии мы можем выплачивать им не только за патенты, а за статьи, то есть это реально не меняет сам подход, это просто увеличит количество патентов, вопрос будет только в их ценности.

И важным элементом является организация взаимодействия с институтами развития, инноваций и коммерческими партнерами. Необходимо отметить, что в фармацевтике все-таки достаточно длительный и дорогостоящий цикл разработки, и даже в нашей стране где-то мы насчитывали, по-моему, более 15 различных институтов развития, программ на разных стадиях, от фундаментальных исследований до уже внедрения в производство. Это различные министерства, различные регуляторы. И, конечно, необходимо понимать, как эту разработку передавать от начальной стадии в дальнейшем по всему инновационному лифту.

Последняя задача сопрягается, прежде всего, с необходимостью разработки стратегии управления жизненным циклом объекта с начала его разработки и на протяжении всего исследования.

Необходимо патентовать не только продукты. Например, мероприятие "Доклинические исследования", программа "Фарма-2020" нацелена, прежде всего, на создание некоего продукта, препарата, который прошел доклинику. На самом деле необходимо все-таки смотреть и на отдельные стадии технологические, и на отдельные стадии разработки, потому что стоимость мировая создания лекарств около 3 млрд. долларов, и вряд ли, например, малое инновационное предприятие способно полностью создать препарат. То есть даже высшее учебное заведение говорит: "Мы создали препарат", – особенно в нашей стране это все вызывает здоровый скепсис. Хотя надо смотреть, что там есть.

И важным элементом является то, что необходимо коммерциализировать целый ряд вот таких технологий, если можно сказать, двойного назначения, потому что технологии, которые применяются в фармацевтике, они актуальны для пищевой, косметической промышленности, для ветеринарии, для сельского хозяйства, и вполне они могут быть более быстро коммерциализованы именно в этих отраслях. Тем самым ускоряется процесс коммерциализации, ускоряется процесс разработки, а полученные средства могут дальше инвестироваться в разработку лекарственных препаратов.

Ну и, конечно, необходима разработка политики коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в сотрудничестве с бизнесом, потому что все-таки конечным, так скажем, участником процесса будут предприятия те или иные, российские, зарубежные.

И необходимо, конечно, тоже понимать, в какой форме мы будем передавать им эту интеллектуальную собственность.

Среди законодательных препятствий, ну, хотелось бы, устранение законодательных барьеров для свободного распоряжения вузами исключительными правами и замена обязательного предварительного согласования на уведомительный порядок.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Игорь Анатольевич. Очень интересное выступление. Над Вашими предложениями мы еще раз подумаем. Мы обязательно возвратимся к этой теме. Хочу Вас поблагодарить, пользуясь случаем, за хорошую подготовку кадров, причем кадров на самом высоком уровне. Коллеги, хочу напомнить, что выпускником химико-фармацевтической академии является Валентина Ивановна Матвиенко. Так что у них есть определенное преимущество в продвижении своих брендов.

Я прошу взять слово Сергея Николаевича Лещенко, члена нашего совета, заместителя директора Департамента социального развития и инноваций Министерства экономического развития Российской Федерации.

С.Н. ЛЕЩЕНКО

Уважаемые коллеги, здравствуйте! Большое спасибо за возможность выступить. Большое спасибо региону за то, что организовал нам такое прекрасное место проведения, в таком историческом помещении.

Коллеги, Минэкономразвития России традиционно уделяет большое внимание вопросам инновационного развития, и в том числе вопросам управления интеллектуальной собственностью. Для того чтобы как-то объединить все эти направления, Минэкономразвития России был разработан приоритетный проект,

касающийся формирования современного рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Он содержит в себе достаточно много мероприятий и направлений. Многие из коллег, которые присутствуют сегодня на мероприятии, они участвуют в рабочих группах по реализации отдельных документов, которые готовятся для достижения целей, поставленных этим проектом.

Что касается тематики сегодняшнего мероприятия, то мы готовим предложения, которые в первую очередь будут представлены в Минобрнауки для того, чтобы Минобрнауки, как профильное ведомство, их каким-то образом реализовывало либо включало в свои инициативы. Это, прежде всего, и подготовка предложений по модельным документам, о которых только что говорил представитель Минобрнауки. На самом деле мы, прежде чем приступить к подготовке предложений по совершенствованию всей этой деятельности в рамках вузов, в рамках нашей компетенции, мы провели анализ. Более чем 40 организаций, более чем 40 вузов нам прислали свои документы по управлению интеллектуальной собственностью.

Во-первых, что можно сказать? У большинства организаций есть некий формат именно документа внутреннего, который регулирует управление интеллектуальной собственностью. Однако в большинстве случаев, на наш взгляд, он носит общий характер, который требует, конечно, конкретизации. И самый серьезный недостаток, который есть, – это фактически отсутствуют мероприятия и блок по коммерциализации тех разработок, которые были созданы в вузе или в научной организации.

Соответственно, мы видим свою роль в рамках этой работы, которая сейчас проводится всеми совместно по модельным документам, – это подготовка качественного комплексного раздела по коммерциализации технологий. Мы понимаем, что здесь есть рекомендация Всемирной организации по интеллектуальной собственности. Как только что докладчик предыдущий говорил, у нас своя уникальная система поддержки инновационной деятельности. Есть более 15 институтов развития, есть различные программы, мероприятия, меры, которые реализуются соответственно в рамках подготовки этого документа. Я думаю, мы должны эту специфику отразить.

Все это мы будем готовить не на пустом месте, как говорится. У нас уже были подготовлены рекомендации по управлению интеллектуальной собственностью компаний с госучастием. Там краткое содержание и разделы, они представлены на слайдах. Мы в принципе охватили этими рекомендациями все стадии управления интеллектуальной собственностью – от прогнозирования, от планирования, формирования задач на какие-то научно-исследовательские работы до поощрения авторов, создания каких-то патентных пулов внутри организации, коммерциализации и мониторинга управления интеллектуальной собственностью. В принципе как один из форматов документа, я думаю, также можем его использовать при подготовке.

Дальше также вопрос, который относится к компетенции Минобрнауки.

Но здесь мы видим свою роль в том, чтобы подготовить какие-то предложения, касающиеся именно более эффективного отражения ключевых показателей эффективности вузов и научных организаций, показателей, которые характеризуют именно коммерциализацию интеллектуальной собственности, взаимодействие с объектами инновационной инфраструктуры. Мы надеемся, что те

три приказа, которые сейчас есть (это два приказа Минобрнауки, один приказ ФАНО), в скором времени будут каким-то образом актуализироваться, я уверен, и, возможно, там наши предложения коллеги из Минобрнауки смогут услышать, мы готовы их каким-то образом совместно дорабатывать, если будет возможность.

Следующий блок, над которым также активно сейчас идет работа, – это формирование предложений по созданию центров трансфера технологий при вузах и научных организациях. В принципе у нас уже готовы прообраз документа и базовое его наполнение, мы также планируем его обсуждать с профильным министерством. Но здесь мы видим, что необходимо сделать также упор именно на коммерциализацию, и на коммерциализацию, которая будет формировать не именно подразделения в каждом конкретном вузе, потому что наверняка где-то это есть, а именно такие облачные центры трансфера технологий, в которые могут обратиться вузы и научные организации со всей страны в зависимости от направления и помогать уже управлять этой интеллектуальной собственностью. Мы думаем, что это будет гораздо более эффективным решением, чем при каждом вузе создавать такой центр, потому что, во-первых, это и накладно, и дорого, и, во-вторых, это делается, конечно, гораздо эффективнее на аутсорсе.

Ну и самый последний момент, коллеги, и, наверное, самый интересный. У нас фактически завершена подготовка первого драфта рекомендаций по управлению интеллектуальной собственностью в регионах. Большое спасибо коллегам из ФИПС, Юрию Сергеевичу Зубову, который также принял посильное участие. Я думаю, что в ближайшее время мы сможем подготовить типовой документ по управлению интеллектуальной собственностью в регионах. И, если будет возможность, мы хотели бы, конечно, здесь просить помощи совета, во-первых, в поиске пилотных регионов, которые готовы это рассмотреть, поиске регионов, которые готовы именно посмотреть, насколько целесообразно внедрять все те механизмы, которые мы предлагаем, потому что мы хотим, чтобы был и уполномоченный орган в регионе создан, и готовился там ежегодный или раз в два года отчет (доклад) о мерах по управлению интеллектуальной собственностью в регионах. Сроки у нас достаточно сжатые. К августу мы хотим уже иметь документ, который будет согласован с большинством из инновационно активных регионов. Мы работаем и с ВОИР, и с Ассоциацией инновационных регионов России.

Коллеги, спасибо за внимание.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Сергей Николаевич. Спасибо особенно за эту инициативу, связанную с субъектами Российской Федерации, регионами, это для нас интересно и как для палаты регионов, ну и каждому члену Совета Федерации, который представляет тот или иной субъект Федерации.

Я прошу взять слово Бориса Николаевича Коробца, проректора Московского государственного технического университета имени Баумана. Он тоже член нашего совета.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Уважаемые Ильяс-Магомед-Саламович, Лилия Салаватовна! Я хочу начать свое выступление со слов Сергея Юрьевича. Когда он встречал нас вчера на этой великой земле, он сказал, что говорить нужно не формально, а с открытым сердцем, иначе есть шанс, что земля тебя не примет.

Поэтому, коллеги, скажу честно, когда мы готовили данное заседание совета, такое послевкусие осталось неоднозначное. С одной стороны, за девять лет с момента принятия федерального закона № 217 был совершен такой огромный скачок и появилось такое количество нормативных, законодательных актов, и сам закон № 217, безусловно, и постановление Правительства № 219, которое создало инновационную инфраструктуру, и многое-многое другое. Коэффициент – 1,5 на НИОКР. Не буду про это говорить, мы в материалах все это подробно отразили. Здорово! Мы молодцы. Но, с другой стороны, за это время критика в адрес образовательных, научных организаций в части эффективности управления и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности не то что не утихает, а, наоборот, даже набирает свои обороты. И падение показателей по закону № 217, и лишение количества патентов – это все определенные звонки, которые говорят, что что-то, наверное, не так.

Честно, я хотел бы начать, наверное, с того, что все-таки давайте определимся с задачей, которая ставится перед вузами, например в части коммерциализации. И что такое коммерциализация?

До сих пор этот вопрос остается дискуссионным и на страницах юридической прессы спорят о том, что входит в данное понятие. Будем отталкиваться от определения федерального закона № 127, где под коммерциализацией понимается вовлечение в экономический оборот без конкретизации, каким образом это вовлечение осуществляется.

Приведу несколько примеров по своему университету.

В том году мы выиграли конкурс Центризбиркома на поставку более 10 тысяч комплексов обработки избирательных бюллетеней. 1300 млн. рублей живой продукции, которую мы с вами могли видеть на избирательных участках.

Поставки подводных роботов в Китай. Уже в этом году более чем на 300 млн. рублей.

Оказание услуг по тушению пожаров на нефтяных факелах. Кстати, здесь вообще интересная ситуация, когда нас уже два года просит продать патент одна крупная нефтегазовая компания, но для нас это неинтересно, нам интереснее предоставлять услуги. Таким образом, за год мы, скорее всего, больше зарабатываем денег, чем то предложение, которое было два года назад по продаже лицензии.

То есть каждый университет, каждое образовательное и научное учреждение вправе для себя выбирать, каким образом оно осуществляет коммерциализацию результатов, которые созданы у них.

Но мы видим обратную ситуацию. Мониторинг эффективности вузов, который определяет, собственно, эффективен вуз или нет, имеет показатели эффективности коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности следующие: количество лицензионных договоров, заключенных в отношении РИД, количество договоров отчуждения и внесенных в уставный капитал малых инновационных предприятий. То есть получается, что мы все эти примеры, которые я привел чуть выше, не можем отнести к коммерциализации. Это не лицензионный договор, это не договор отчуждения. И те заработанные деньги, которые в том числе и с точки зрения налогообложения уходят потом в нашу казну, не относятся к понятию коммерциализации.

Ильяс Магомед-Саламович сказал о том, что нужно будет на основании данных критериев потом, возможно, и финансирование распределять между вузами.

Поэтому у меня есть предложение: давайте очень критично отнесемся, может быть, к содержанию данного мониторинга в части опять же эффективности коммерциализации и просто пересмотрим какие-то показатели, чтобы они, с одной стороны, и полностью соответствовали требованиям нашего министерства, а с другой стороны, действительно отражали реальную ситуацию.

По количеству лицензионных соглашений можно тоже говорить, много их или мало. Конечно, мало, безусловно. Но здесь есть такая проблема. Очень интересно складываются взаимоотношения с представителями промышленности, особенно после появления нормы 1,5 к затратам на НИОКР, то есть что наши компании могут получить вычет с коэффициентом 1,5. Практически 8 из 10 наших партнеров в том году предлагали проведение НИОКР даже с учетом того, что есть готовая технология. Обосновывали очень просто: "Нам удобно, потому что коэффициент 1,5..." Ну, все понятно.

В середине того года появилась норма в Налоговом кодексе, которая позволяет применять аналогичный коэффициент в случаях приобретения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности при использовании таких прав исключительно в проведении НИОКР и опытно-конструкторских разработок. Мы сначала обрадовались, думали, что ситуация кардинальным образом будет меняться, но на самом деле ничего не изменилось, потому что налоговая инспекция, в частности № 3 по Москве, которая этим вопросом занимается, совершенно четко говорит о том, что все равно должен быть проведен НИОКР и в таком случае можно эти затраты списывать. А мы говорили, когда задумывались об этой норме, что предприятие может просто приобрести лицензию на уже готовую разработку, запустить ее в серию и непосредственно вовлечь в экономический оборот полученный результат. К сожалению, налоговая так кодекс не читает. Обязательно должен быть проведен НИОКР.

Поэтому у меня есть предложение либо с налоговой как-то поработать в данном вопросе, либо пойти более радикальным путем и внести предложение об изменениях в Налоговый кодекс, исключив из пункта 3.1 статьи 262 вот эту приписку, что данные права должны приобретаться исключительно для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо. Очень четкие и деловые предложения. Конечно, их надо взять на учет.

Олег Георгиевич Дьяченко, руководитель проекта по интеллектуальной собственности акционерного общества "Российский экспортный центр".

Пожалуйста.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Уважаемые коллеги! Когда мы говорим о коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, созданных в бюджетных научных и образовательных учреждениях, мы зачастую забываем о главном – кто создает эти результаты, об изобретателе, об авторе. Для того чтобы коммерциализация была успешна, конечно, необходимо создавать и внедрять систему мотивации и поощрения авторов за создание и внедрение созданных ими результатов.

Очень часто слышатся речи, что не надо дополнительно регулировать, у нас есть принцип свободы договора, ссылаются на опыт технологически развитых стран, но забывают, что даже в таких технологически развитых странах, как

(приведены примеры) США, Германия и Франция, для государственных вузов и научных организаций действует исключение – либо на уровне законодательных актов, либо на уровне ведомственных нормативных актов фиксируется минимальный гарантированный размер вознаграждения авторам за использование результатов интеллектуальной деятельности. Тем не менее в России, Беларуси и Казахстане порядок и размер выплаты авторского вознаграждения зафиксированы на законодательном уровне, и, если мы сравним (вот здесь в табличке) основные положения этих трех актов, мы увидим, что в наиболее выигрышном положении находятся наши казахстанские коллеги. За счет чего? За счет того, что они могут получить вознаграждение за создание и использование не только объектов патентных прав, но и других результатов интеллектуальной деятельности. За счет того, что им гарантирован самый высокий минимальный размер авторского вознаграждения, который невозможно уменьшить в одностороннем порядке при желании работодателя при заключении соответствующего договора. И главное – за счет того, что работодатель несет ответственность за невыплату или несвоевременную выплату такого вознаграждения. Вот это все то, чего нет в постановлении № 512, это все то, что постановление № 512, по сути, из законодательного акта превратило в некие рекомендации, и оно по факту не работает.

И поэтому есть конкретные предложения по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 512. В первую очередь, это закрепление минимального размера вознаграждения, ниже которого работодатель ни при каких условиях не может выплатить автору за использование результатов его деятельности. Второе – распространить действие этого постановления на другие результаты интеллектуальной деятельности и ввести прямую ответственность работодателя, четко прописать, что будет с работодателем в случае несоблюдения норм по выплате или несвоевременной выплате авторского вознаграждения, конкретные штрафы, конкретные сроки.

Другим вариантом регулирования авторского вознаграждения являются локальные нормативные акты вузов и научных организаций, политика в области интеллектуальной собственности. Мы видим, что в большинстве зарубежных вузов такая политика есть, минимальный размер авторского вознаграждения фиксирован. В американских вузах он в среднем составляет 25–30 процентов. Есть более, на мой взгляд, интересные для нас варианты такого авторского вознаграждения, которые используются в Кембриджском университете и в Назарбаев Университете в Казахстане. Там доля вознаграждения автора находится в зависимости от общего дохода от коммерциализации РИД, который получает университет – если доход небольшой, университет практически все отдает автору, для того чтобы стимулировать его для создания и внедрения следующих изобретений, но даже и при больших доходах доля автора достаточно велика – от 35 до 50 процентов.

Что мы видим в наших условиях? У нас, к сожалению, сама политика в области интеллектуальной собственности, которая регламентирует, или должна регламентировать, выплату авторского вознаграждения, принята в среднем где-то в 15 процентах вузов. По крайней мере такие исследования были сделаны в прошлом году коллегами из РГАИС. И, к сожалению, в еще меньшем количестве вузов эта политика работает на практике.

Ильяс Магомед-Саламович, Вы сегодня упомянули МГУ как один из примеров, где активно коммерциализируются технологии, но, к сожалению, авторы от этой коммерциализации ничего не имеют.

И.М.-С. УМАХАНОВ

20 процентов, да?

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Да. Извините, не хотел показывать этот слайд, но все-таки покажу.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Показали.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

По законодательству и по внутренним – 20 процентов, по факту – 0. Есть внутренняя нормативная документация, есть постановление № 512, тем не менее договоры с авторами о выплате авторского вознаграждения не заключаются и работодатель не несет никакой ответственности.

В связи с этим у меня конкретное есть предложение для нашего Министерства образования и науки. Когда будет решаться вопрос об оценке эффективности деятельности вузов, об оценке руководства вузов и, главное, о предоставлении грантового и целевого финансирования, в первую очередь на прикладные исследования, в качестве одного из главных показателей должны быть наличие и реальная работа той самой политики в области интеллектуальной собственности, где в обязательном порядке должно быть закреплено право автора на вознаграждение.

И это право должно быть подтверждено, что оно не просто закреплено, оно работает в вузе, иначе, собственно, выделение финансирования таким вузам из бюджета – это выброшенные деньги на ветер.

И совсем в заключение хочется сказать, что, конечно, и авторам надо активнее знать и отстаивать свои права. И здесь на самом деле центры трансфера технологий, которые созданы и собираются создаваться, могут на себя взять дополнительную функцию профсоюзов в области интеллектуальной собственности. Но это тема уже совершенно другого доклада. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Очень интересное выступление.

У нас, как вы знаете, ведется стенограмма, поэтому все предложения, замечания, комментарии мы обязательно выпишем в отдельную таблицу и будем над ними работать. Есть над чем работать.

Алексей Васильевич Одинок, руководитель департамента управления интеллектуальной собственностью компании "Иннопрактика".

А.В. ОДИНОКОВ

Добрый день, коллеги! Большое спасибо за возможность выступить на совете первый раз. И мне кажется, очень важное мероприятие. Прежде всего, когда мы работаем с коммерциализацией, с трансфером технологий – это процесс, в который вовлечены различные стороны и вузы, и научные центры, компании, государство как регулятор, институты развития, инвестиционные и венчурные фонды.

Я, кстати, хотел обратить ваше внимание, что, по-моему, если я не ошибаюсь, нет представителей венчурной и инвестиционной индустрий, роль которых важна для коммерциализации. Предыдущие докладчики говорили о создании стартапов и компаний. Речь шла о том, что не хватает инвестирования, чтобы преодолеть долину

смерти. Это, мне кажется, то окно, где как раз венчурные фонды ранних инвестирований могли бы помочь.

Соответственно, работая с вопросами трансфера и коммерциализацией, нам кажется, что очень важно объединять усилия, объединять усилия не только по вертикалям, по линии Министерства науки или по линии Министерства экономики, Министерства промышленности. Поскольку коммерциализация, как и научная деятельность, в общем, в значительной степени несет творческую составляющую, то здесь важно сетевое, горизонтальное взаимодействие различных игроков.

Мы слышали об успехах в одних вузах и о проблемах в других вузах. Я думаю, если бы, скажем, вузы общались между собой и обменивались своими успехами, с другой стороны, помогали друг другу решать проблемы, мы двигались бы с точки зрения коммерциализации гораздо быстрее. Точно также важно общение вузов с промышленными компаниями. Это, я думаю, помогло бы решить какие-то проблемы, которые связаны с использованием результатов интеллектуальной деятельности в промышленных компаниях. Для этого мы выступили с инициативой о создании национальной ассоциации трансфера технологий, которая, на наш взгляд, представляет как раз площадку сетевого взаимодействия всех участников процесса трансфера технологий и коммерциализации.

Нам кажется важно, чтобы различные стороны (вузы, научные центры, промышленные компании, инвестиционные и венчурные фонды, представители государства, институтов развития) могли бы собираться на регулярной основе и не в стрессовой атмосфере, а в какой-то вертикали власти обмениваться своими проблемами и решениями.

Мне кажется, где она могла бы быть особенно полезна? В частности, есть несколько удачных проектов. О чем шла речь? О внедрении политики по управлению интеллектуальной собственностью в вузах. И есть хороший проект, который сделан совместно с ВОИС, Министерство экономического развития работает в этом направлении. Однако, как упомянул предыдущий докладчик, есть определенные нюансы внедрения и реализации этой политики в вузах. И сетевая работа помогла бы преодолеть те проблемы, которые возникают при внедрении.

Таким образом, мне кажется, в решении, где написано "разработать комплекс мер по развитию инфраструктуры трансфера технологий в научных образовательных организациях, также активизация участия указанных организаций в международных сетях трансфера технологий" есть смысл упомянуть о развитии сетевого взаимодействия. Причем не только между научными и образовательными учреждениями, но между всеми участниками процесса коммерциализации, процесса трансфера технологий.

То есть включая и промышленные компании, инвестиционные венчурные фонды, институты развития, представителей государства.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Наверное, к этому надо прислушаться, потому что все же это задача комплексная и должно быть движение навстречу друг другу.

Сергей Дмитриевич Ерохин, ректор Московского технического университета связи и информатики. Мы Вас приветствуем на нашем заседании.

Пожалуйста.

С.Д. ЕРОХИН

Добрый день, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, уважаемая Лилия Салаватовна, уважаемый Евгений Владимирович и Сергей Юрьевич, уважаемые коллеги! Большое спасибо за возможность выступить на выездном заседании совета.

Совсем коротко я хотел бы рассказать о нашем университете, о проблемах и путях их решения, с чем мы сталкиваемся при создании объектов интеллектуальной деятельности. Наш университет – это один из старейших технических университетов России, образованный в 1921 году. Основная специализация – это подготовка студентов и ведение научных работ в области телекоммуникаций, радиотехники, информационных технологий и информационной безопасности. Согласно данным Минобрнауки, наш университет занимает первое место среди отраслевых вузов по уровню доходов от научно-исследовательских работ в расчете на одного научно-педагогического работника. Мы входим в "топ-150" рейтинга QS БРИКС, занимаем 149 место. И наши выпускники по информационным технологиям согласно независимым исследованиям занимают третье место по востребованности после МГУ и МГТУ имени Баумана.

Результаты наших работ в области интеллектуальной деятельности за последние три года. Вот на слайде видно, что сотрудниками университета получено 20 патентов на изобретения и 78 свидетельств о регистрации программ ЭВМ. В 2017 году на баланс университета поставлено пять результатов интеллектуальной деятельности на общую сумму 2 млн. рублей. При этом работ, выполненных в 2017 году, общий объем составил порядка 530 млн. рублей, причем отдельно хочу отметить, что это деньги без учета бюджетных денег, то есть это то, что университет привлекает сам для выполнения заказов.

В университете два основных подхода к коммерциализации результатов научной деятельности и интеллектуальной деятельности.

Первое – это коммерциализация силами университета, то есть когда сотрудники университета создают продукт в рамках университета и от лица университета либо его продают, передают права, лицензируют. Данный подход достаточно успешно реализуется, у нас есть отдельное структурное подразделение, научно-исследовательская часть, в рамках которой коллективы сотрудников, которые занимаются коммерциализацией, образуют лаборатории на принципах хозрасчетного существования, то есть самоокупаемости. Ну и, как показывает опыт, достаточно успешно ведут деятельность.

Второй подход связан с созданием малых инновационных предприятий, то есть это та тема, которой сегодня касались. Здесь, к сожалению, мы сталкиваемся с целым комплексом проблем – это прежде всего юридических, финансовых, организационных. То есть когда в рамках университета рождается какой-либо результат деятельности, то при выборе создавать отдельное предприятие либо реализовывать в стенах университета, как правило, из-за совокупности проблем сотрудники выбирают первый путь и не образуют отдельные предприятия.

С чем мы сталкиваемся, какие проблемы? Ну, первая проблема – это отсутствие эффективного механизма выявления и мониторинга объектов интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что часто коллективы ученых, которые ведут успешную коммерческую деятельность по коммерциализации результатов своей работы, они не видят смысла заниматься оформлением своих объектов интеллектуальной деятельности.

Вторая проблема, с чем я полностью согласен с предыдущими выступлениями ректоров вузов, часто коллективы ученых нацелены больше на исследовательскую деятельность. Это то, о чем говорил Магомед Шавалович. Я могу по нашему примеру сказать, когда в университете существовала мощная программа стимулирования по созданию объектов интеллектуальной собственности, мы там в течение полутора лет получили от сотрудников вал пустых патентов.

То есть люди создают патенты, они их регистрируют, регистрируют за счет университета. Да, это собственность университета, но зачем она нужна и что с ней делать? Никто не понимает. При этом сотрудники честно говорят: ну, вы же нам поставили задачу получить, вот мы на выходе создали.

Как мы с этим боремся? Во-первых, я хотел сказать, что полностью поддерживаем те идеи, которые указаны в проекте решения. Мы надеемся, что в течение ближайшего года–двух они найдут свою реализацию, и тогда, во всяком случае, часть проблем, которые мы задавали сотрудникам Счетной палаты в рамках встречи... За это я хочу сказать отдельное спасибо, потому что нам очень важно, когда мы можем напрямую задать вопросы и получить на них, ну, если не ответы, то хотя бы увидеть понимание. Что опять-таки в рамках проекта решения они найдут свою реализацию. Тогда часть проблем уйдет и, во всяком случае, вопросы оценки результатов интеллектуальной собственности, интеллектуальной деятельности не будут вызывать такие проблемы при приходе контрольно-ревизионных органов. На этом все. Спасибо за внимание.

Л.С. ГУМЕРОВА

Я прошу прощения.

Спасибо большое, Сергей Дмитриевич, и спасибо за активную работу в нашей рабочей группе. И обязательно найдут отражение те идеи, которые Вы с коллегами... У нас тут была свежая кровь, что называется, в рабочей группе. Мы ничуть не проиграли от этого.

Присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо большое.

Надеюсь, что Вы останетесь приверженцем всех тех идей и продолжите с нами сотрудничать.

Я с удовольствием хотела бы предоставить слово Галине Сибгатулловне Сагиевой, заведующей отделом исследований интеллектуальной собственности и трансфера технологий Национального исследовательского университета "Высшей школы экономики". Пожалуйста.

Г.С. САГИЕВА

Уважаемый Ильяс Магомед-Саламович, Лилия Салаватовна! Уважаемые коллеги! В настоящее время в соответствии с федеральным законом № 217 и федеральным законом об образовании (в редакции от 7 марта 2018 года), пока еще действующем законом о науке (в редакции от 25 мая 2016 года) научные и образовательные организации вправе создавать хозяйственные общества и партнерства, и при этом вкладывать в их уставные и складочные капиталы интеллектуальную собственность, вернее – право использования интеллектуальной собственности.

Между тем передача неисключительных прав интеллектуальной собственности сдерживает процессы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. По вполне понятным причинам инвесторы, как правило, отказываются финансировать инновационные проекты малых

предприятий, обладающих неисключительными правами на интеллектуальную собственность, поскольку существует вероятность параллельной передачи данной интеллектуальной собственности другим компаниям. Это подтверждается результатами мониторинга, ежегодно проводимого Министерством науки и высшей школы Российской Федерации, в соответствии с которым все последние годы бюджетными и автономными организациями сферы науки и образования отмечаются такие негативные факторы как низкая вероятность создания коммерчески успешных малых инновационных предприятий. Действительно, как уже говорил Ильяс Магомед-Саламович, учреждение спинофов и стартапов организациями науки и образования развивается по ниспадающей траектории.

В этой связи представляется крайне важным предоставление научным и образовательным учреждениям права внесения в качестве вклада в уставный и складочный капиталы создаваемых ими хозяйственных обществ и партнерств исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Другой довольно серьезной проблемой, на которой я хочу остановиться, является отсутствие в стране эффективной системы управления интеллектуальной собственностью, причем на всех уровнях, начиная от организаций до страны в целом. В этой связи представляется целесообразным создание такой системы, причем на всех уровнях – страны, регионов, отраслей, организаций, при этом акцентируя особое внимание на разработке и формировании новых моделей инновационной инфраструктуры, обеспечивающих коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности. При этом имеется в виду создание системы распределенных консорциумов в виде стратегических партнерств организаций, создание российских центров и сетей трансфера технологий с расширенным функционалом, включающим, в частности, обучение и консалтинг, выявление партнеров и инвесторов, контроль за создаваемыми результатами интеллектуальной деятельности, за их качеством, изобретательским, технологическим уровнем, поиск и исследование технологических рынков, взаимодействие с зарубежными центрами и сетями трансфера технологий. Это будет также способствовать активизации российского экспорта технологий и высокотехнологичных товаров. Все, спасибо за внимание.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Галина Сибгатулловна. Я думаю, что мы еще продолжим работу над теми идеями, которые Вы высказали, и, может быть, даже найдем для них и какое-нибудь законодательное оформление.

Уважаемые коллеги! Мы немножко выбились из графика, поэтому, предоставляя слово Виталию Геннадьевичу Лапченко, начальнику отдела Управления результатами интеллектуальной деятельности Департамента перспективных исследований ПАО "ОАК", я хочу его попросить уложиться в две минуты, тем более что вице-президент, генеральный конструктор очень блистательно сегодня уже выступил. Две минуты.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Уважаемые коллеги! Находясь в таком замечательном месте в одном из древнейших наших русских городов и проникшись духом этой истории, я хотел бы в заглавие темы своего выступления вынести слова одной из первой привилегий, данной еще Михаилу Васильевичу Ломоносову и ставшей прообразом будущих

патентов: "Дабы он, яко первый в России таких секретов сыскатель, за понесенный им труд удовольствие иметь мог".

Как вы поняли, речь пойдет о мотивации изобретательской деятельности. И то, что сегодня два докладчика говорят об авторских вознаграждениях, только очередной раз подтверждает актуальность этой темы и вселяет надежду, что наконец-то этот вопрос будет решен. Как вы видите, что 250 лет назад, что сейчас вопрос получения этого удовольствия, выгоды, справедливого вознаграждения является центральным и вызывает много споров. В работающей экономике, выстраивая систему взаимоотношений государства, науки, промышленности и, конечно же, людей как носителей новых идей и новых знаний, очень важно каждому из этих элементов обеспечить именно это удовольствие. И если какой-то элемент системы работать не будет, то, скорее всего, и сама система будет работать неэффективно. И вполне очевидно, что изобретатель находится в самом зависимом положении, и задача государства – создать условия для реализации его потенциала.

Не один год общаясь с изобретателями, с экспертным сообществом, анализируя зарубежный опыт, приходишь к выводу, что действующая сейчас система мотиваций у нас в стране крайне неэффективна. Более того, некоторые положения закона имеют и вовсе демотивирующий характер для изобретателей. Следствием этого положения дел можно считать низкую изобретательную активность наших сограждан.

Аналитика Роспатента, обратите внимание, что самая низкая доля заявок на изобретение приходится именно на научно-исследовательские институты и научные учреждения. Казалось бы, именно там новые фундаментальные знания обретают какую-то практическую сущность, именно там должно быть наибольшее количество заявок, а у нас нет. Почему? А, возможно, это объясняется тем, что сегодня работник вуза или научно-исследовательского института не может претендовать на долю в доходах от промышленного использования его изобретения, если внедряет это изобретение не его работодатель.

Что сотруднику вуза или научно-исследовательского института дает действующее законодательство? Прежде всего зависимое положение от своего работодателя. С недавних пор государством не гарантирована минимальная ставка вознаграждения, а выплаты вознаграждения облагаются всеми видами налогов. Конечно, эту проблему надо решать, и такой опыт у нашей страны имеется.

По характеру стоящих перед нашей страной вызовов объявленное в этом году Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным время решительного рывка сравнимо с задачей индустриализации 30-х годов.

Вот для сравнения далеко не полный перечень тех привилегий, гарантированных государством изобретателям 80 лет назад. А что у нас сейчас есть? Как мы можем поддержать инициативу новаторов? Что нам мешает идти вперед и что нам необходимо сделать нового?

Мы можем анализировать наш прошлый опыт, успешный опыт зарубежных стран, и с учетом специфики нашего менталитета все-таки считаю необходимым ставить вопрос о принятии отдельного закона о служебных изобретениях, полезных моделях промышленных образцов. Возможно, можно использовать опыт Германии.

Стоит подумать о возвращении нормы об обязанности выплаты вознаграждения патентообладателям, а не работодателям; расширении случаев отнесения результатов интеллектуальной деятельности к служебным;

распространении действия нормы о служебных результатах интеллектуальной деятельности на военнослужащих, чиновников, студентов и аспирантов; исключении из базы по НДФЛ сумм авторских вознаграждений; ужесточении ответственности за невыплату авторских вознаграждений и возвращении в том числе, как по примеру, когда было возвращено звание заслуженного изобретателя, также вернуть звание ветерана труда изобретателям. Раньше это звание получалось, если было два патента, сейчас эту норму убрали. И, соответственно, ветеран труда дает определенные привилегии изобретателям.

Конечно, предложенные инициативы требуют широкого обсуждения и учета интересов всех заинтересованных сторон.

Предлагаю внести в решение совета поручение в Минобрнауки, Минэкономразвития и в соответствии с промышленностью разработать предложения по внесению изменений в действующее законодательство с целью повышения эффективности мотивации изобретательской деятельности.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Виталий Геннадьевич.

Я думаю, что, помимо поручения, которое зафиксируем, нам надо бы и свои предложения тоже сформулировать, для того чтобы все это двигалось быстрее, оперативнее, чтобы хорошие идеи там на каком-то этапе не замотали.

При этом была цитата о том, что все, что мешает, надо зачистить. Я думаю, этого мало. Надо еще и вернуться к тому опыту, который был в нашей стране. Хорошо забытое старое, но то, что работало, и то, что поддерживало всю нашу науку и изобретательство на очень высоком уровне, на уровне самых передовых мировых позициях. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Вот мы завершили, я прошу поддержать меня, подвести черту того, что касается обсуждения повестки дня, – это коммерциализация прав на результаты интеллектуальной собственности. При этом я хотел бы предложить продолжить размышления на эту тему. У нас предстоит совместное заседание президиума академии наук и Совета палаты Совета Федерации, планируем мы его на октябрь.

Если к тому времени появятся еще какие-то идеи, соображения, может быть, даже более широкого толка, мы будем только рады, если вы нас подпитаете такой информацией для того, чтобы обсудить с научным академическим сообществом.

Как я вам сказал, в ноябре будет заседание Совета по науке под председательством Президента о ходе реализации концепции технологического развития. Это еще одна возможность какие-то из тех идей, которые мы консенсусно можем здесь выработать, договориться, озвучить и озвучить через членов совета, я тоже в этот состав вхожу. Какие-то вещи, может быть, неудобно говорить руководителям научных, производственных объединений, но вот с позиции парламентариев, наверное, что-то можно было бы сказать.

Наконец, третье. Мы исходим из того, что наше следующее заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации мы запланируем где-то на конец ноября, начало декабря, когда этот совет по науке уже пройдет и у нас будет еще дополнительная пицца для размышлений и для реализации тех задач, которые будут Президентом поставлены.

Если не возражаете, такой алгоритм. Будет доработана резолюция. И проект этой резолюции предварительно еще раз я прошу всем членам совета и участникам сегодняшнего заседания раздать.

И два сообщения, которые касаются региональных брендов и того опыта, который есть в Новгородской области.

Фабричный Сергей Юрьевич, член Совета Федерации, член нашего совета. Пожалуйста.

С.Ю. ФАБРИЧНЫЙ

Спасибо.

Игорь Алексеевич, выходите пока на трибуну.

У меня три небольших слайда. Я достаточно оперативно прокомментирую.

Уважаемые коллеги, мы в декабре 2017 года на заседании совета рассматривали вопросы регионального брендинга как средство социально-экономического развития региона. И при этом мы делали упор на регистрацию наименований мест происхождения товара. Помните, да? Говорили потенциально о регистрации географического указания как нового вида средства индивидуализации.

Вот Старорусский пример, о чем подробнее расскажет Игорь Ананьев, заместитель главы Старорусского муниципального района Новгородской области. Это демонстрация того, как можно реализовывать тему регионального или территориального брендинга с использованием товарного знака.

Следующий слайд.

Вот наши журналисты Ольга Кустова, Настя ... *(неразборчиво)*.

Я помню, меня в 2016 году спрашивали: а собственно совет горожан, движение, это что такое, на что направлено? Вот период с 2016 года по сегодняшний день, я скажу, что поручение Валентины Ивановны Матвиенко нас врасплох не застало, это демонстрация того, как общественное движение может пройти достаточно неплохую дистанцию через маркетинг, стратегические сессии, нативные исследования. Они делегировали в Старую Руссу, в совет горожан делегировали людей из-за пределов Старой Руссы с тем, чтобы они по итогам сказали, готовы они в Старой Руссе тратить деньги или нет, они готовы те услуги потреблять, которые Старорусские учреждения различные предоставляют, или не готовы. По возвращении рассказывали о своих гастрономических предпочтениях, визуальных предпочтениях и так далее.

И все это вместе взятое сформировалось в итоге в 13 кластеров, которые вошли в заявку, поданную в Роспатент на регистрацию в форме описания товарного знака "Старорусский".

Я благодарен Любови Леонидовне, Юрию Сергеевичу, экспертам Роспатента, которые здесь присутствуют, за ту полугодовую совместную работу, которую мы провели. Из 13 кластеров, как мне говорят, в начале июня Старой Руссе выдадут свидетельство о регистрации восьми. Это уже немало.

Второе. Мы продолжим работу, я надеюсь на взаимодействие, по доводке пяти оставшихся кластеров.

Игорь Алексеевич, пожалуйста, теперь Вы.

И.А. АНАНЬЕВ

Уважаемые коллеги! Мы живем в конкурентном мире. Конкурируют не только коммерческие организации со своими товарами и услугами, но и территории,

в том числе муниципалитеты. Мы конкурируем за туристов, за инвестиции, за положительные миграционные потоки.

Для победы в конкурентной борьбе необходимо иметь сильное позиционирование. При разработке маркетинговой стратегии Старой Руссы мы такое позиционирование нашли. Его сила заключается в одном прилагательном "старорусский". Старорусский – это не только обозначение для конкретного места, но и позиционирование территории, где сформировалась русская идентичность, закладывались основы национальных традиций, начиная от культурных и заканчивая гастрономическими. В бренде "старорусский" мы вместе с туристской отраслью района видим огромный маркетинговый потенциал.

Необходимо создать под этим брендом правильный территориальный продукт, так как без продукта не бывает никакого брендингового маркетинга. Очень важно уметь защищать свой бренд в рамках существующего законодательства. Необходимо не только защищать бренд муниципального образования, но и поддерживать местных производителей, а также локальные компании, предоставляющие услуги на туристском рынке. Для этого мы разработали модель публичной франшизы, в рамках которой муниципалитет мог бы делегировать на местном уровне право на использование бренда "старорусский".

Для реализации данной модели мы подали документы в Роспатент, Сергей Юрьевич уже сказал. На выходе мы ожидаем регистрацию восьми товарных групп. После регистрации мы планируем передать право использовать наш бренд старорусским предпринимателям по упрощенной схеме для локальных производителей и компаний, действующих в рамках стратегии маркетинга Старой Руссы. Кстати, бренд "старорусский" будет быстрее и дешевле, чем регистрировать самостоятельно свои торговые марки по стандартному регламенту.

Своими действиями мы хотим добиться того, чтобы рушане имели возможность получать природную и историческую ренту с территории, где они живут и работают на благо своего города, района и нашей страны.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Игорь Алексеевич. Мы хотим вам пожелать успехов в том добром начинании, которое вы ведете активно, инициативно. Будем равнять все остальные регионы на вас. Спасибо большое.

С.Ю. ФАБРИЧНЫЙ

Уважаемые коллеги, то, что будет происходить сейчас, это знак того, как грамотные, умные, интеллектуальные люди находят поддержку своим действиям, достижениям на федеральном уровне. Один из самых ярких представителей творческой интеллигенции Великого Новгорода – Даниил Михайлович Донченко. Не буду перечислять этапы его жизненного пути, скажу только, что в прошлом, 2017 году, весь Великий Новгород и Новгородскую область буквально потрясла его сценическая реконструкция суда 1947 года над нацистскими преступниками здесь, в Великом Новгороде, которая называлась "Да судимы будете".

И я прошу Ильяса Магомед-Саламовича вручить Даниилу Михайловичу Донченко Благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентины Ивановны Матвиенко. *(Аплодисменты.)*

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уважаемые друзья, я призываю всех защитить его авторские права.
(*Аплодисменты.*)

Д.М. ДОНЧЕНКО

Спасибо за высокую оценку моего труда. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уважаемые коллеги! Мы исчерпали повестку дня. Светлая память, Расул Гамзатов всегда любил говорить: "Из двух отделений торжественных мероприятий я всегда предпочитаю третье". Третье, я так понимаю, у нас будет на корабле, у нас будет еще возможность обменяться мнениями, обсудить, поговорить.

Но я не могу завершить наше заседание, не сказав слова признательности и благодарности членам нашего совета, всем участникам нашего заседания за активную работу. И, конечно, от всех нас хочу поблагодарить наших гостеприимных хозяев, Евгения Владимировича Богданова, прошу передать слова признательности и благодарности губернатору. И в память о нашем пребывании хотим вручить вам небольшой подарок от Совета Федерации. (*Аплодисменты.*)
