

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **парламентских слушаний на тему "Наука и система подготовки кадров в сфере агропромышленного комплекса: проблемы и перспективы развития"**

**3 октября 2023 года**

### **А.В. ДВОЙНЫХ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Хочу всех поприветствовать на парламентских слушаниях на тему "Наука и система подготовки кадров в сфере агропромышленного комплекса: проблемы и перспективы развития".

Прошу прощения за небольшое опоздание. Только что закончились парламентские слушания по бюджету, где был озвучен в том числе приоритет для нашего блока – комплексного развития сельских территорий. Валентина Ивановна Матвиенко большое внимание уделяет этому направлению. И, что радостно, несмотря на достаточно напряженный бюджет, министр пообещал, что учет позицию Совета Федерации, нашего комитета, сокращения в части программы "Комплексное развитие сельских территорий" в 2024 году не будет и средства в полном объеме – порядка 65 млрд рублей – будут направлены на развитие социальной инфраструктуры наших сел и деревень для сохранения сельского населения.

Вообще сейчас очень напряженная пора с учетом того, что идет бюджетный процесс. Хочу поблагодарить всех сенаторов нашего комитета, которые ведут активную работу с профильными

министерствами, для того чтобы мы могли сохранить высокий уровень поддержки нашего аграрного сектора.

Уважаемые коллеги! Наши парламентские слушания проходят в соответствии с перечнем поручений по реализации послания президента Федеральному Собранию, утвержденным Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко. В послании глава государства подчеркнул, что с учетом масштабных задач, стоящих перед страной, мы должны серьезно обновить подходы к системе подготовки кадров, к научно-технологической политике.

В последние годы российский агропромышленный комплекс активно развивается и расширяется, требуя все больше специалистов разных направлений и квалификаций. При этом продолжается сокращение их численности при недостаточном уровне профессионального образования. Наблюдается высокая сменяемость специалистов, продолжается увеличение доли работников пенсионного возраста.

Отечественное сельское хозяйство, к сожалению, до сих пор у нас зависит от иностранных технологий, и уже точечного замещения технологий недостаточно.

С целью формирования эффективной системы исследований для нужд аграрной отрасли необходимы глубокая интеграция всех отраслей знания, а также живой контакт между наукой и бизнесом.

Более того, такие конкретные примеры у нас есть. Недавно мы проводили выездное заседание совета по вопросам АПК в Ставропольском крае и видели, как активно наши садоводы внедряют научные разработки уже в селекционные процессы и в свои технологии.

От современных аграриев требуются различные компетенции, в том числе и в части умений и навыков по использованию нового

оборудования с учетом цифровизации общественных отношений. Переход на новый этап технологического развития требует подготовки научных кадров в области генетических технологий и селекции, робототехники, органического сельского хозяйства, точного земледелия, биотехнологий, альтернативных технологий и других технологий "умного" земледелия.

Хочу напомнить, что в весеннюю сессию Совет Федерации одобрил закон, который позволяет нашим сотовым операторам в порядке публичного сервитута проходить через сельскохозяйственные поля. Мы старались, работая над проектом этого закона, не только соблюсти баланс между интересами наших земледельцев, но и дать возможность операторам сотовой связи приходить во все отдаленные населенные пункты. Это вопрос не только качества жизни на селе, это вопрос уже внедрения точного земледелия в нашу отрасль.

Для дальнейшего совершенствования агропродовольственной политики с учетом тенденций и перспектив сельскохозяйственного производства, внешних рисков требуется внесение корректив в стратегические научно-образовательные приоритеты.

На расширенном заседании Президиума Государственного Совета 21 сентября 2023 года президент дал поручение о том, что с 2024 года правительство начнет выпускать прогноз потребности российской экономики в кадрах. Именно на его основе будем теперь рассчитывать параметры подготовки кадров со средним и высшим профессиональным образованием. Так сформулировал задачу президент.

Современный удобный механизм позволит учитывать и нацпроекты, и инфраструктурные программы, перспективы развития территорий и инвестпланы госкорпораций. Убежден, что прогноз

будет служить основным ориентиром для определения контрольных цифр приема по всем направлениям профобучения.

Нам необходимо повысить эффективность трансфера знаний через систему быстрого формирования и актуализации компетенций в условиях цифровой трансформации АПК. От этого зависят обеспеченность населения страны продовольствием собственного производства, снижение товарной, а главное — технологической зависимости от зарубежных стран.

Совсем скоро, в конце этой недели, у нас совместно с Минсельхозом пройдет презентация проекта, связанного именно с цифровизацией нашей аграрной отрасли. Я очень рад, что министерство этому вопросу уделяет серьезное внимание.

У нас есть в этом направлении определенные лидеры — Белгородская область, Краснодарский край. Наша задача — лучший региональный опыт именно внедрения "цифры" в АПК через методические центры передавать во все субъекты Российской Федерации.

Сейчас хотел бы передать слово первому заместителю председателя комитета Сергею Герасимовичу Митину, который курирует данное направление.

Пожалуйста, Сергей Герасимович.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Уважаемый Александр Владимирович, уважаемые коллеги! Александр Владимирович в общих чертах о развитии АПК, необходимых изменениях уже сказал, но я тем не менее хотел бы некоторые цифры назвать, предвосхищая выступления коллег из Министерства сельского хозяйства, министерства науки, Российской академии наук.

Прежде всего это... Кстати, сегодня на парламентских слушаниях, посвященных бюджету, очень хорошо директор Института народнохозяйственного прогнозирования сказал, что если мы не будем сейчас вкладывать деньги в науку, то среднесрочная перспектива когда-то закончится и мы эти последствия испытаем через пять-шесть лет, поскольку той инновационной активности сегодня не хватает. И если, например, сказать о цифрах, то инновационная активность бизнеса сегодня в Российской Федерации составляет примерно 12 процентов, в то время как в Канаде – 80, в Германии – 70, в Соединенных Штатах – 63, в Китае – 40 процентов. Эти цифры говорят о нашем значительном отставании по новым, перспективным направлениям науки.

И если говорить о сельском хозяйстве, то доля предприятий, осуществляющих технологические инновации в целом в Российской Федерации, составляет около 20 процентов в различных подотраслях, в аграрном секторе она как минимум в два раза ниже.

При этом получается такая диспропорция: аграрный сектор развивается, и развивается достаточно стабильно, являясь со своей стороны и некоей динамо-машиной, локомотивом для всей остальной экономики, потому что, мы видим, потребность растет во всех без исключения секторах промышленности, в то же время такое отставание по инновациям, по науке, по новым внедрениям говорит о том, что мы стоим, в общем-то, у критической черты.

Что хотелось бы здесь сказать? У сельскохозяйственной науки тоже есть специфика. Но прежде всего надо сказать, что сельскохозяйственная наука у нас в основном сосредоточена в государственном секторе (73 процента). А если мы сюда добавим еще и вузы, которые все государственные, и практически все 43 находятся в ведении Министерства сельского хозяйства, то

получится, что 93 процента сельскохозяйственной науки находится в государственном секторе.

Остальной бизнес, фактически весь, в отличие от других отраслей экономики, частный. И как вот этот частный?.. Александр Владимирович привел очень хороший пример.

Ведь что говорят ставропольские садоводы? Они вообще отказались от государственной науки. Они свою науку развивают сегодня. Вот те же "Сады Придонья" и "Сады Ставрополя"... Айдын Ширинович Ширинов уже давным-давно отказался от услуг, которые оказывает ему Мичуринский институт. Они создают свою науку, частную, и эта частная наука для них работает достаточно эффективно. Но вопрос в том, эффективно ли она работает для всего сельского хозяйства, что будет потом через 10–15–20 лет с этими садами.

Что происходит с генетическими животными? Вот недавно мы побывали в центре по воспроизводству генетических животных, 55 процентов спермы своей, а 45 процентов по-прежнему завозим из-за границы. И что это дает? Да, в свое время завезли коров хороших, как нам казалось, которые стали давать не 5–6 тыс. литров, а 14–15 тыс. литров молока. Но себестоимость этого молока значительно выше. Что мы сегодня имеем? Производя сегодня 33 млн тонн молока, мы не знаем, куда его деть. И цены непонятно как растут, или не растут в связи с себестоимостью. Второй вопрос – значительная часть этого молока не соответствует потребностям, во всяком случае детские продукты питания мы из него делать не можем. Вот результат чужой генетики, которую нам в 90-х годах навязали, а мы с радостью ее взяли, хлопая в ладоши. И вот к чему это может привести.

Следующий очень важный вопрос — это система образования. И тут тоже надо сказать о вещах, на наш взгляд, тревожных — что в науке продолжается увеличение доли специалистов пенсионного возраста (за 10 последних лет она выросла на 4 процента практически), а доля молодежи снижается. Если говорить о среднем специальном, уже непосредственно о самих специалистах в области сельского хозяйства, то тоже цифры достаточно угрожающие: нехватка зоотехников наблюдается в 37 хозяйствах из 100, агрономов — на 56 сельхозпредприятиях из 100, а экономистов — на 29 предприятиях из 100. То есть мы видим, что специалистов, будем говорить, высокоэффективных специальностей, высокообразованных специалистов как раз не хватает. С одной стороны, мы видим, что возможности сектора растут, что он востребован в ближайшей перспективе, но, с другой стороны, если взять главную задачу (Доктрина продовольственной безопасности, государственная программа развития сельского хозяйства и закон о развитии сельского хозяйства требуют от нас увеличения объемов сельскохозяйственного производства), мы видим, что и наука, и образовательный уровень работающих там, и уровень инноваций сегодня резко отличаются от остальных отраслей экономики. Как это сделать? Как распределить полномочия между органами исполнительной власти, вузами и средними специальными учебными заведениями? Как нужно вести частный бизнес с государственной наукой и, наоборот, привлечь?..

Мы сегодня специально, готовясь к этим парламентским слушаниям, пригласили выступить Салиса Добаевича Каракотова, академика и руководителя крупнейшей агрохимической компании России. Как ни странно, могу уже твердо сказать, что если говорить о семенах, то мы больше надеемся, что вопрос семян сахарной

свеклы мы быстрее решим, чем остальные. Почему? Да потому что частный сектор взялся за это дело и начал производить эти семена. И, надеюсь, Салис Добаевич, выступая, скажет об этом направлении.

Вот обо всем этом хотелось бы, уважаемые коллеги, поговорить на наших парламентских слушаниях. Радует, что у нас присутствуют представители более чем 40 субъектов, коллеги из Государственной Думы (вот Николай Владимирович Новичков), 11 сенаторов, три заместителя министров, представители Российской академии наук и Торгово-промышленной палаты. И думается, что мы в ходе сегодняшних наших слушаний сможем найти необходимые решения по дальнейшему нормальному развитию науки в сельскохозяйственном секторе и обеспечению современными кадрами. Спасибо за внимание.

Я предлагаю с Вашего разрешения, Александр Владимирович, слово предоставить Ивану Вячеславовичу Лебедеву, заместителю министра сельского хозяйства.

### **А.В. ДВОЙНЫХ**

Уважаемые коллеги, есть предложение сильно по времени работу нашу не регламентировать, потому что тема объемная, и, раз уж мы сегодня собрались в таком представительном составе, все-таки максимально подробно ее обсудить. У нас будут доклад Ивана Вячеславовича (до 12 минут), содоклады заместителей министров и высшего образования, и просвещения (тоже достаточно объемные). Я считаю, важно сегодня этому время посвятить.

Пожалуйста, Иван Вячеславович.

### **И.В. ЛЕБЕДЕВ**

Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Сегодня агропромышленный комплекс демонстрирует яркие результаты — почти по всем отраслевым направлениям мы имеем рекорды.

Сегодня мы выполняем главный документ стратегического планирования – Доктрину продовольственной безопасности. Это базовый документ, и номенклатура, которая есть в доктрине, выполняется на 100 и более процентов по основным, базовым направлениям. Это означает, что мы имеем полностью самообеспечение с точки зрения основных продуктов питания на территории Российской Федерации и по многим направлениям, как вы знаете, имеем серьезные экспортные позиции.

Россия не так давно стала нетто-экспортером – впервые мы вывозим продукции гораздо больше, чем завозим на территорию Российской Федерации. Вы видите, мы являемся лидерами в мире по пшенице (объем, который мы экспортируем, огромный), другая номенклатура у нас появляется. Поэтому в этом смысле мы понимаем, что у нас есть серьезные заделы.

Безусловно, за это время благодаря системным мерам правительства нам удалось сформировать правильную палитру финансовых инструментов поддержки: это, конечно, льготный механизм кредитования наших аграриев в наших сегодняшних условиях – до 5 процентов; это возмещение прямых понесенных затрат на капитальное строительство (так называемые CAPEX) по многим отраслевым направлениям; это, правильно, и консолидированная субсидия, которую мы доводим в виде межбюджетных трансфертов до субъектов Российской Федерации, в виде стимулирующей, компенсирующей субсидии. Все это позволяет иметь достаточную динамику роста производства нашей продукции и иметь серьезные заделы с точки зрения реализации инвестиционных проектов на территории Российской Федерации по абсолютно разным отраслевым направлениям.

Вместе с тем (не могу не согласиться с коллегами) сегодня очевидно: есть серьезные вызовы, которые возникли перед агропромышленным комплексом страны. Если мы возьмем блок растениеводства, конечно, это в первую очередь связано с семенами нашей, отечественной селекции, с гибридами. Потому что не так давно (Сергей Герасимович об этом чуть-чуть сказал, я остановлюсь немного на этом) мы, например, имели зависимость по сахарной свекле — 98 процентов гибридов мы завозили из-за границы. Почти такая же ситуация по овощам открытого и закрытого грунта. Как ни странно, такая же ситуация была по картофелю, то есть 70–80 процентов — это семена иностранной селекции. Кукуруза, подсолнечник, рапс, то есть блок масличных, — также здесь зависимость серьезная.

Если мы с вами придем в любое вертикально интегрированное, крупное, среднее хозяйство, к мелкому фермеру, надо понимать, что в структуре севооборота преобладают в любом случае семена и гибриды иностранной селекции. Это стало востребовано практически с точки зрения сервисных, маркетинговых моментов. Здесь было об этом тоже сказано — что наша наука и все остальные подразделения представлены в виде ФГБУ, сложной такой структуры, которая сложновато заходит в рынок. Поэтому, безусловно, маркетинг иностранных компаний, транснациональных компаний позволил достаточно быстро захватить рынок семян на территории Российской Федерации.

У нас было такое серьезное поручение (был издан указ президента № 350). В связи с тем что мы проинвентаризировали отрасль и посмотрели, где мы зависимы, мы утвердили у себя Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства и выделили базовые направления, где необходимо принять

меры оперативного характера, чтобы от этой зависимости уйти. Здесь я вам сказал только про семена, но вместе с тем туда вошли такие направления, как КРС мясного, молочного направлений. Вы знаете, что до сих пор, например, красное мясо, мясо говядины, мы продолжаем в большом количестве завозить на территорию Российской Федерации. То, о чем сказал Сергей Герасимович... Если посмотреть на весь высокопродуктивный скот, то он был привезен к нам самолетами, это правда. И сегодня если посмотреть, то, скажем так, выбраковку стада, ремонт стада, для того чтобы это уже делать в технологические сроки, в технологии попадать, нам уже необходимо, безусловно, формировать свое племенное ядро, без этого мы просто не обойдемся на территории страны, это тоже совершенно очевидный вызов.

Вместе с тем мне сегодня отрадно сказать, что по многим подпрограммам Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства есть уже неплохие результаты. Сегодня Салис Добаевич, я думаю, будет выступать и расскажет о программе сахарной свеклы. Есть у нас результаты неплохие уже и по масличным, по картофелю, по КРС мясного и молочного направлений. Как удалось это сделать? Мы развернули немножко модель, пошли от обратного. Раньше, например, научно-исследовательские институты получали госзадания, вели свою работу с точки зрения фундаментальной, прикладной науки, появлялись какие-то сорта, гибриды, все это попадало в реестр, но вместе с тем, к сожалению, не всегда было востребовано сельхозтоваропроизводителями конкретно на поле, в структуре севооборота. Мы для себя поставили задачу, что те гибриды и сорта, которые появляются, новые, должны быть видны с точки зрения процентного замещения в площади высева конкретно, то есть

появился не просто гибрид, который мы положили на полку, а который реально работает у сельхозтоваропроизводителей. Вот по тем направлениям, которые я назвал, первые результаты есть, они очень неплохие, и мы видим, как эта палитра смещается в сторону наших, отечественных семян. Это важно, поэтому я думаю, что мы эту работу продолжим и будем иметь неплохой результат.

Здесь важно сказать о том, что в системе Минсельхоза сегодня работают, функционируют 43 профильных вуза. Контингент обучающихся – 263 тысячи, это достаточно большое количество. По состоянию на 30 апреля добавились еще три вуза на наших новых территориях – в Луганске, Донецке, в Херсонской области, там у нас тоже контингент обучающихся приличный – 7,5 тысячи. Очевидно, что внешняя оценка эффективности наших вузов проводится по той системе, которая принята в целом в Российской Федерации, – по рейтингам. И мы сегодня открыто говорим о том, что у нас есть вузы, которые соответствуют мировым стандартам, мировым требованиям, – это известная Тимирязевская академия, Ставропольский государственный аграрный университет (он является примером в целом для системы высшего образования, не только для системы аграрного образования). Безусловно, практически те же слова можно сказать и о Кубанском государственном аграрном университете. Например, в Тимирязевке сегодня обучаются по 210 специальностям, в ставропольском – по 109, в кубанском – по 106 специальностям. Они все востребованы.

Надо сказать, что мы достаточно серьезно пересмотрели и осуществили пересборку учебных программ. Конечно, иногда было стыдно, когда мы приезжали в некоторые аграрные вузы: там до сих пор ДТ-75, старые технологии, абсолютно непонятные учебники. Было такое. На самом деле на современном предприятии, в

вертикально интегрированном холдинге, уже давно совершенно другой подход, другие технологические цепочки, другая структура севооборота, другие система защиты растений, пестициды, агрохимикаты. Поэтому, безусловно, мы понимали, что учебные программы нужно пересобрать заново, для того чтобы они отвечали адекватным современным требованиям сельхозтоваропроизводителей, чтобы ребята, которые приходят на работу, понимали уже, какая есть новая технология, самая передовая, с чем им придется работать. Это и парк техники, и парк оборудования, и в целом подходы с точки зрения селекционной, племенной работы. Поэтому эта работа была проведена абсолютно во всех вузах. Учебные программы мы пересмотрели, попробовали аккредитовать ряд новых специальностей, а самое главное – поработали с точки зрения наполнения профстандартов.

Кто хорошо понимает, учебная программа, как и в целом образование, начинается с профстандарта. В профстандарте есть базовые требования, и под правильно наполненный профстандарт легко собирать и преподавателей, и учебники, и вообще понятно, куда мы идем и кого мы хотим на выходе иметь, что за специалист должен быть. Поэтому мы со своими профстандартами достаточно детально поработали, на них внимательно посмотрели, дополнили их.

Дополнили с какой еще точки зрения? Были такие абсурдные моменты: ветеринар не всегда видел операционный блок, не всегда понимал и не имел доступа к проведению реальных операций, к реальному лечению животных. То есть мы все-таки сегодня синтегировали бизнес-процесс, и у нас много партнеров, которые с удовольствием предоставляют нам свои площади, возможности, и мы имеем возможность обучать наших студентов на примере передовых

сельхозпредприятий, где собраны, еще раз говорю, самые последние технологии, которые отвечают мировым стандартам и требованиям.

Вот такая работа была проведена. И, скажу честно, сразу появился результат, и он очень качественный. Об этом сегодня говорят (не мы говорим, потому что, понятно, каждый хвалит свое болото, как говорят). Если сегодня прийти к сельхозтоваропроизводителю, к любому абсолютно, поговорить, он скажет, что ветеринар стал другим, зоотехник стал другим, то есть уровень качества подготовки сейчас совершенно иной.

То, что мы делаем сегодня в СПО... Это одно из направлений, которое сегодня оказалось очень востребованным. Дефицит жуткий по направлениям, где требуется высшее образование, — в части зоотехников, агрономов, ветеринаров. СПО — здесь еще хуже ситуация, то есть мы просели очень здорово: где-то дефицит до 80 процентов, работать некому просто. Поэтому СПО мы вынужденно в этом смысле подтянули. И нашим аграрным вузам была поставлена такая задача: внутри себя иметь ядро, которое будет готовить специалистов, в том числе по направлениям СПО, быстрый заказ от предприятий, понимание заказа субъекта Российской Федерации, где находится вуз, плюс соседей, для того чтобы это была плановая работа, чтобы готовили не просто "в воздух" и выпускали потом в никуда, а понимая потребность, и с точки зрения этой потребности точно в этом же количестве отдавали специалистов обратно на предприятия. У нас получилось сделать эту работу. На наш взгляд, выглядит она очень неплохо. Мы потихонечку, точно, в отдельных субъектах стали закрывать эти вакантные должности и видим, как диаграмма резко пошла в правильном направлении, потому что правильно спланировали этот процесс.

Безусловно, сегодня понимаем, что... Мы долго спорили по этому поводу с Минобрнауки. Говорят иногда: низкий балл ЕГЭ в вашу аграрную историю идет, еще чего-то. Но мы говорим здесь знаете как? Каждому – свой клиент. Может, немножко некорректное сравнение, вы меня за это простите, но тем не менее. Мы говорим всегда: кто-то у нас ходит в магазин "Азбука вкуса", а кто-то ходит в "Пятерочку". И там, и там хорошо. Разный сегмент, разные требования. И у тех детей, которые к нам идут из сельских школ, да, чуть ниже балл ЕГЭ – ну, нет у них возможности иметь таких репетиторов, как в городе, нет возможности иметь такое школьное образование (но не всегда так). Поэтому в том, что они приходят иногда с баллом чуть ниже, мы ничего страшного не видим, зато все они остаются на селе, имеют достойную зарплату и хорошо работают. И все эти дети талантливые, очень правильные ребята, неизбалованные. Поэтому, мы видим, это абсолютно правильный государственный результат и в этом направлении будем работать и дальше.

Что мы сделали еще помимо СПО? Совершенно очевидно, что нужна была связка (коллега мой, я думаю, подтвердит). Мы это давно понимаем и друг с другом имеем очень тесный, правильный контакт – Минпросвещения всегда помогает Минсельхозу в этом направлении.

Нам удалось создать правильную систему агроклассов, когда есть понятная преемственность. Все мы здесь люди среднего возраста, и мы помним, как это всегда было, в том числе и в советское время. Можно было в школе и получить права тракториста-машиниста, и пройти какую-то базовую подготовку, для того чтобы уже появились какой-то интерес и понимание сельхознаправлений, жизни. В этом смысле агроклассы тоже

сработали у нас очень неплохо. Их сегодня большое количество. И самое главное – мы отслеживаем, чтобы это не было пустой работой, то есть в агрокласс пришли, там отбыли, школу окончили, а в вуз не попали. Сегодня по отдельным направлениям из агроклассов до 70 процентов ребят попадают в аграрный вуз. То есть эта сцепка, которую необходимо обеспечить, работает.

Агроклассы тоже не стали делать, как, знаете, создали на бумажке агрокласс, натянули два лозунга, а все-таки подтянули с точки зрения образовательного процесса. Денис Евгеньевич подтвердит, что наполнение в агроклассе тоже достойное, оно даже местами полувузовское (куда-то вузовские преподаватели приезжают, хорошие презентации делают).

Мы агроклассы вывозим знакомиться с работой вертикально интегрированных передовых хозяйств, говорим об уровне заработной платы. Надо понимать, что сегодня, например, агроном, зоотехник или ветеринар на хорошем предприятии уже очень комфортно себя чувствует и в городе никогда таких денег человек не заработает. Более того, многие вертикально интегрированные хозяйства с удовольствием дают сотруднику свой дом, квартиру изначально. Да, понятно, оформляется он, обязуясь отработать пять лет, или еще как-то, но в целом картина выглядит по стране очень-очень прилично. И с учетом дефицита, который есть сегодня, эти условия найма на работу становятся все лучше и лучше. Поэтому мы понимаем, что заделы сделаны правильные, на наш взгляд, достаточно эффективные и уже нашли свое подтверждение, подчеркиваю, с точки зрения конкретных цифр и изменения диаграммы в правильную сторону.

Здесь, на наш взгляд, коллеги, правильный путь, поэтому просили бы его поддержать.

Я скажу, что мы во всей своей деятельности в части аграрного образования и науки, безусловно, опираемся на документы стратегического планирования Минобрнауки, Минпросвещения. Мы понимаем, что для нас это ведущие локомотивы, которые определяют политику в своих отраслях и направлениях. Поэтому в любом случае наши процессы всегда интегрированы с нашими коллегами, мы лишь немножко дополняем с точки зрения аграрной специфики, чтобы это работало хорошо, но вместе с тем не противоречило базовым документам и в целом векторам движения страны по этим направлениям.

Коллеги, о чем еще хотел бы сказать? На мой взгляд, важно, что появилась такая опция: у нас обучающиеся по программам СПО сдают демонстрационный экзамен. Вот он приходит, мы его не просто заслушиваем (какой-то билет он посмотрел) — он нам показывает конкретные технологические операции, которым мы его обучали. То есть собирается комиссия (в комиссию обязательно включены сельхозтоваропроизводители — не только ученые и не только преподаватели, которые показывали и читали базовый курс, а конкретные специалисты, которые каждый день работают с абсолютно определенной технологией и понимают, как должно быть), и найм на работу происходит по результатам демонстрационного экзамена. Я сразу вижу, годится или не годится. И, я думаю, все вы прекрасно понимаете, что такой экзамен дает тот самый сухой остаток, по которому понятно, с руками он или без рук, умеет делать или не умеет и, вообще, научили его или не научили, или научили так: просто чего-то показали, но человек не совсем понимает, куда он идет. Это еще один момент, который, мы рассчитываем, безусловно, будет правильно срабатывать в нашем направлении.

Практико-ориентированное обучение. Мы стараемся в вузах с третьего курса наших студентов поддержать, закрепить их за крупными предприятиями. В этом отношении нам сильно помогают Ростсельмаш, "ФосАгро", "Щелково Агрохим", мы прикрепляем. Безусловно, есть какая-то дополнительная стипендия, какие-то уже финансовый интерес и стимул. Компания, безусловно, рассказывает о возможных перспективах с точки зрения дальнейшего трудоустройства (это те вещи, о которых я сказал). И с третьего курса, для того чтобы не изобретать велосипед и не ездить на ДТ-75, как я вам рассказывал (вуз-то не всегда имеет возможность иметь всю эту технику), сразу в вертикально интегрированном хозяйстве все это показано. Это тоже работает, и остается специалистов достаточно много. Ну и плюс у самого хозяйства есть возможность выбирать, посмотреть, кто нужен, еще поближе к себе сделать, чтобы к окончанию процесса обучения между ними уже возникал какой-то правильный профессиональный диалог, который позволял бы сделать выводы: мне этот специалист нужен, и такой подход работает.

Мне еще хотелось вам сказать о двух важных моментах, которые я для себя отметил.

Сегодня определено проведение эксперимента по реализации экспериментальных образовательных программ высшего образования – программ интернатуры по специальностям в области ветеринарии. Это тоже у нас появилось только 21 июня 2023 года. Вы знаете, эпизоотическая обстановка на территории страны достаточно сложная. Мы все равно сегодня, к сожалению, имеем достаточно большое количество заболеваний – где-то есть очаги и по ящуру, и свиной грипп, и птичий грипп, и АЧС, то есть вот эта история непростая. Сгорают сразу площадки, куда

многомиллиардные вложения были, и ничего с этим не сделаешь. Поэтому профилактика всех эпизоотических заболеваний – это, безусловно, правильная основа, которая должна быть в рамках современного подхода в сельском хозяйстве. И поэтому здесь тоже мы должны иметь достаточное количество специалистов, которые работают в отрасли. В этом направлении, я вам сказал, определили такой эксперимент по программам высшего образования. И мы считаем, что здесь тоже дефицит ветеринаров и мы сумеем достаточно оперативно снять напряжение в этой части, которое есть в стране.

По ФНТП я сказал. Там у нас достаточно много подпрограмм: как я вам сказал, по блоку растениеводства – сахарная свекла, картофель, блок масличных, овощи открытого грунта и закрытого грунта; по генетике – молочное и мясное направления... Здесь тоже крупные компании, такие как "Мираторг", с нами работают. Есть уникальная уже цифровая база с точки зрения животных (племенного ядра). Нам завидуют крупные европейские компании, потому что у них нет консолидации в одном хозяйстве такого количества животных. Поэтому нам этот эксперимент проводить достаточно качественно и эффективно проще, чем им. Поэтому здесь тоже считаем, что заделы определенные у нас есть.

То же самое есть у нас и по направлению мелкого рогатого скота. Поэтому я думаю, что здесь мы покажем очень-очень неплохой результат.

Надеюсь, что те заделы, о которых я рассказал, результат дадут оперативно, и мы это уже видим.

Коллеги, если будут ко мне какие-то вопросы, я с удовольствием на них отвечу. Спасибо большое.

**А.В. ДВОЙНЫХ**

Спасибо, Иван Вячеславович.

Считаю, для того чтобы объективно и объемно понимать ситуацию, которая происходит у нас с подготовкой кадров в сфере АПК, важно заслушать позиции всех министерств, которые участвуют в этом процессе.

Пышный Дмитрий Владимирович, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, работает сегодня с нами.

Пожалуйста, Ваш содоклад.

**Д.В. ПЫШНЫЙ**

Спасибо, Александр Владимирович.

Добрый день, коллеги! Я бы хотел сегодня сконцентрироваться на тех мероприятиях, которые наше министерство, Министерство науки и высшего образования, проводит именно по направлению образования. И немножко скажу еще о дополнительных мерах поддержки по другим направлениям деятельности министерства, но опять же с акцентом на АПК.

Безусловно, на сегодняшний день агропромышленный комплекс является одним из важнейших драйверов развития экономики и неотъемлемой частью национальной безопасности страны. В его основе должно находиться качественное аграрное образование, соответствующее высоким требованиям к современному производству и сельскохозяйственной продукции.

Аграрное образование — это не только подготовка специалистов для сельского хозяйства, но и повышение престижа, и улучшение имиджа профессии сельскохозяйственного работника, формирование ответственного отношения к окружающей среде и экологии, которое в конечном счете способствует повышению

качества жизни населения и решению глобальных проблем питания, здоровья, ну и, в частности, даже климата.

Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в основном осуществляется по направлениям подготовки "сельское, лесное и рыбное хозяйство" и "ветеринария и зоотехния".

Объем и структура контрольных цифр приема формируются с учетом потребности, полученной от субъектов Российской Федерации. На 2023/2024 учебный год по укрупненным направлениям подготовки в сфере АПК по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры образовательным организациям выделено более 38 тысяч бюджетных мест, из них по направлению "сельское, лесное и рыбное хозяйство" – 27 тысяч мест и по направлению "ветеринария и зоотехния" – 11 тысяч мест.

Хотелось бы отметить, что первая приемная кампания для аграрных вузов, переданных в ведение Министерства науки и высшего образования, в этом году завершилась успешно.

Один из экспериментов, как мой коллега сказал, который мы проводили, – мы намеренно повысили проходной минимальный балл ЕГЭ, для того чтобы поэкспериментировать, попробовать отобрать ребят, более нацеленных на образовательный процесс. Мы очень переживали, что это может привести к срыву, недобору, но тем не менее на 100 процентов мы закрыли контрольные цифры набора, при этом контрольный балл удалось повысить на целых семь пунктов, что на самом деле весьма показательно (еще раз подчеркиваю: это было несколько рискованно).

Повышение границы ЕГЭ для аграрных вузов позволяет конкурировать с другими вузами Минобрнауки на равных условиях, что является показателем улучшения качества принятого на обучение контингента, с нашей точки зрения.

По вопросу о новых формах практического обучения сообщая, что в соответствии с частями 5 и 7 статьи 12 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования, самостоятельно разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Минобрнауки России провело работу по актуализации ФГОС (точно так же, как и наши коллеги из Минсельхоза) для высшего образования с учетом профессиональных стандартов. Действующие ФГОС высшего образования предусматривают возможность разработки образовательными организациями гибких образовательных программ, формирование направленности профиля путем ее ориентации на конкретную область и сферу профессиональной деятельности.

Кроме того, взаимодействие между образовательными организациями и работодателями может осуществляться в сетевой форме. Сетевая форма обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин, практик, иных компонентов с использованием ресурсов нескольких организаций. С нашей точки зрения, это должен быть очень действенный механизм, поскольку, допустим, региональным вузам на территориях будет открыт (и уже открывается) доступ к самым современным образовательным программам в ведущих образовательных учреждениях соответствующего профиля.

По состоянию на сегодняшний день аграрные вузы реализуют 48 сетевых образовательных программ по таким направлениям, как

агрономия, зоотехния, биотехнологии, информационные технологии в сельском хозяйстве, технологии и оборудование в сельском хозяйстве, в лесном и рыбном хозяйстве. По ним в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре обучаются уже почти 1900 студентов.

За 2023–2025 годы количество сетевых программ для подготовки кадров для агропромышленного комплекса страны планируется увеличить до 100, о чем наши аграрные вузы уже проинформированы, и они теперь фактически обязаны развивать сетевую форму образования.

Таким образом, законодательством Российской Федерации в области высшего образования предусмотрена возможность разработки и реализации образовательными организациями программ, направленных на подготовку кадров для агропромышленного комплекса России, с учетом потребности отрасли и с привлечением работодателей, что в полной мере реализуется уже на данном этапе и будет развиваться.

В целях повышения эффективности взаимодействия образовательных организаций и сельхозтоваропроизводителей образовательными организациями проводится мероприятие – областной День поля, которое является специализированной научно-образовательной площадкой для демонстрации разработок и внедрения новых достижений науки и техники в аграрное производство. В рамках осуществления ранней профориентации в школах сельской местности открываются агроклассы, как сказал уже коллега, где старшеклассники проходят курс "Введение в аграрные профессии", изучение которого помогает им принять решение о выборе будущей профессии.

На базе аграрных вузов учатся школьники в агролицеях, проходит ряд мероприятий международного, общероссийского и

регионального масштабов – например, "Созвездие Орла", "АгроНТРИ". Подобные лаборатории помогают реализовать стартапы школьников и студентов в научных исследованиях.

Распоряжением Минобрнауки России от 1 февраля этого года утверждена программа поддержки академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников на период до 2025 года. Целями программы являются: развитие и обновление образовательного процесса и образовательных программ высшего образования; формирование компетенций у обучающихся посредством получения дополнительной квалификации в рамках освоения основной образовательной программы высшего образования.

Также, учитывая актуальность вопроса трудоустройства молодых специалистов и приоритетность данного направления для аграрных вузов, на их базе создаются центры карьеры. Центры осуществляют комплексное консультирование студентов и выпускников по вопросам трудоустройства, вопросам самоопределения на рынке труда, развития трудовой карьеры, ведения переговоров с работодателями.

Также с целью оказания содействия выпускникам в поиске работы в соответствии с приобретенными в процессе обучения в аграрных вузах навыками проводятся следующие мероприятия: подключение аграрных вузов к цифровой карьерной среде "Факультетус", организованной Минобрнауки России, которая позволяет адаптировать образовательные программы учреждений высшего образования под запросы рынка труда; локальные мероприятия, проводимые аграрными вузами, – проведение Дней карьеры, Дней компаний, ярмарок вакансий с привлечением работодателей, индивидуальных карьерных консультаций, экскурсий

на производства и на поля; проведение стажировок для студентов на предприятиях АПК с предоставлением бесплатного проезда, питания, проживания и оплатой труда; участие студентов на платформе "Я в Агро" для поиска работы в сельскохозяйственной отрасли по данным организаторов; определение надпрофессиональных компетенций у обучающихся путем тестирования на платформе АНО "Россия – страна возможностей".

Таким образом, в целях модернизации и трансформации аграрного образования аграрные вузы реализуют весь спектр мероприятий, направленных на развитие кадрового потенциала, в том числе повышение интереса школьников к аграрным наукам в ходе обучения в агроклассах и агролицеях, программу поддержки академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников, практическую подготовку обучающихся на базе агрохозяйств и дальнейшее трудоустройство выпускников.

В соответствии с письмом от 12 сентября текущего года Минобрнауки России проработаны и направлены предложения, связанные с законодательным обеспечением подготовки кадров для агропромышленного комплекса Российской Федерации, в части внесения изменений. Мы предлагаем внести изменения в статью 71.1 "Особенности приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования" федерального закона № 273-ФЗ в части добавления организаций, предприятий, холдингов, относящихся к негосударственному сектору экономики. В пункт 3 приложения № 6 государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 696, – в части добавления вузов аграрной направленности Министерства науки и высшего образования

Российской Федерации в рамках возмещения заявителям 90 процентов фактически понесенных в году предоставления субсидии затрат, связанных с оплатой труда и проживанием обучающихся.

В главу 11 "Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся" федерального закона № 273-ФЗ – посредством добавления статьи, в которой предполагается запретить получение квалификаций "ветеринарный врач", "зооинженер", "ветеринарно-санитарный врач" на базе организаций ДПО.

Помимо тех мероприятий, которые касаются непосредственно образования в АПК, я хотел бы отметить, что министерством осуществляются довольно серьезные вложения в развитие образовательной инфраструктуры, научного оборудования, в том числе и в аграрных вузах, которые сейчас попали под наше ведение. Они не только являются полноправными участниками программ обновления научных приборов для проведения современных исследований на самом передовом мировом уровне, но и имеют доступ к получению субсидий на приобретение агротехники, потому что, когда мы видим, с чем приходится сталкиваться в образовании, это в ряде случаев вызывает шок и ужас, как коллеги говорили.

Кроме того, мы прилагаем довольно серьезные усилия для развития кадрового потенциала. Так, за последние два года мы открыли 100 новых лабораторий для молодых ученых как в университетах агронаправленности, так и в институтах нашего куста. А это ни много ни мало – примерно по 19 млн рублей на одну лабораторию вложения. И состав лаборатории должен быть в основном из кадров моложе 39 лет, и их должно быть не менее 10 человек. То есть мы вот такими шагами, такими средствами

пытаемся закрепить самых молодых и перспективных ученых, которые получают эти лаборатории на конкурсной основе, оставить их в отрасли. Тем самым мы заботимся об отрасли.

Помимо этого, есть еще целый ряд мероприятий в рамках программы поддержки развития генетических технологий. И там очень большая, существенная часть организаций из сферы АПК.

Помимо этого, сейчас ведется работа над созданием четырех биоресурсных коллекций. Мы попытаемся сохранить все растительное разнообразие страны, породы животных, которые значимы для сельского хозяйства.

Кроме того, это будет развитие промышленных агробiotехнологий. И здесь тоже, возвращаясь к агробiotехнологиям, могу добавить, что привлекательность... Повысив балл, мы попросили наши вузы, чтобы они начали разрабатывать те программы, которые касаются самых передовых направлений, в которых ощущается наибольший недостаток кадров.

### **А.В. ДВОЙНЫХ**

Дмитрий Владимирович, уже начинаем по времени...

### **Д.В. ПЫШНЫЙ**

Да все. Я заканчиваю. Так что работаем. Спасибо.

### **А.В. ДВОЙНЫХ**

Спасибо.

Дмитрий Владимирович, честно скажу, очень оптимистичный доклад. Очень хочется верить, что это будет во времени реализовываться также качественно. И мне уже коллеги-сенаторы пишут, что хотели бы ознакомиться с результатом этой работы.

У нас главный результат, продукт, который выпускается по итогам парламентских слушаний, — это рекомендации, которые в дальнейшем будут утверждены на заседании профильного комитета.

И нам сегодня очень важно эти рекомендации четко выработать, чтобы они были, с одной стороны, исполнимы, но, с другой стороны, чтобы они не носили ни в коем случае формального характера. Валентина Ивановна всегда нам ставит задачу, что они должны работать по актуальной повестке.

Я хотел бы попросить всех наших докладчиков ни в коем случае не срезать острых углов. Слишком сильно поменялась реальность, для того чтобы мы пытались работать исключительно методами, которые давали результаты 10–15–20 лет назад. Ни в коем случае не критикую подходы, которые были, но новая реальность требует в том числе и новых подходов. Вот я очень прошу, чтобы мы в свои выступления их вносили. В этом заинтересованы сенаторы, и именно такую задачу они ставят на заседаниях комитета – чтобы мы видели новые подходы. Ни в коем случае не уходить от острых и проблемных тем, потому что они потом возникают на земле, в регионах. И чтобы не было разрыва между тем, что звучит в стенах парламента, и тем, о чем говорят жители и профессионалы на местах. Вот нам нужно (очень важно) эти парламентские слушания приземлять к конкретике. Я уверен, Сергей Герасимович сейчас эту тему будет именно в таком ключе вести.

Грибов Денис Евгеньевич, заместитель Министра просвещения Российской Федерации, сейчас также выступит с содокладом. А после этого, коллеги, мы перейдем к выступлениям представителей вузов, которые расскажут о проблемах, дадут свои предложения, на базе которых мы будем формировать рекомендации.

Пожалуйста.

**Д.Е. ГРИБОВ**

Уважаемый Александр Владимирович, уважаемые сенаторы, коллеги! Нас правильно назвали содокладчиками, потому что

ключевые тезисы по всем уровням подготовки кадров в своем выступлении обозначил Иван Вячеславович. Действительно, мы синхронизируем нашу деятельность всецело с нашими коллегами из Министерства сельского хозяйства. Я в своем выступлении отражу некоторые цифры и скажу как раз о новых подходах или, может быть, поподробнее скажу о тех или иных вопросах, которые уже озвучивали.

По нашей линии, в части подготовки кадров для агропромышленного комплекса, мы, конечно же, в первую очередь говорим о системе среднего профессионального образования. В сфере АПК предусмотрена подготовка кадров по 37 профессиям и 34 специальностям. По данным федерального статистического наблюдения, образовательные программы среднего профессионального образования в сфере агропромышленного комплекса реализуют на данный момент 1071 профессиональная образовательная организация, а также 217 филиалов, 87 организаций высшего образования по программам СПО и 60 их филиалов. Контингент обучающихся по профессиям и специальностям СПО на начало 2022/2023 учебного года составил 234 тысячи человек, в том числе прием – 67,1 тысячи и выпуск – 57,6 тысячи. Такие данные.

Также отмечу, что, по данным мониторинга Роструда, на конец 2022 года уровень занятости выпускников, завершивших обучение по программам СПО, в прошлом году составил 76,1 процента. По 2022 году выпуск пока 67,1 процента, но это предварительные данные, итоговые цифры будут по итогам четверного квартала 2023 года.

Точно не мне вам, как представителям регионов, рассказывать, что такое система СПО, в каком состоянии сегодня и уже многие десятилетия находятся колледжи. Понятно, что ситуации разные –

где-то есть передовые образовательные организации, которые идут в ногу со временем, где-то средней сложности ситуация, где-то совсем непростая. Сегодня вопрос подготовки качественного, квалифицированного специалиста, отвечающего современным требованиям к выполнению его трудовой функции, – архиважная задача. А уж о дефиците кадров в целом для всех отраслей экономики говорить нечего, и все больше мы видим этот дефицит именно в рабочих кадрах. Понятно, что эти вопросы, острые углы не остаются без внимания, требуется, наверное, достаточно серьезный, комплексный подход, для того чтобы провести как минимум модернизацию образовательной инфраструктуры – ремонт и самих образовательных организаций, и общежитий, укрепление материально-технической базы самым современным образовательным оборудованием, которое применяется в реальном секторе экономики. В той или иной степени это делается. Комплексные программы, как по капитальному ремонту школ, по образцу, к сожалению, пока у нас не разработаны, не утверждены. Мы к этому стремимся, потому что задача поддержки колледжей – все-таки это, как ни крути, общегосударственная задача. Субъекты Федерации что могут делают, но не всегда есть для этого возможности.

С точки зрения содержания сегодня ведется достаточно большая работа по и структурным, и организационным, и содержательным изменениям. Мы практически половину федеральных государственных образовательных стандартов утвердили с учетом как раз и требований современности, и технологий, и использования в трудовой практике в том числе информационных систем, и так далее. Эта работа будет продолжаться.

Отдельно хочу сказать о такой теме, озвученной Иваном Вячеславовичем, как демонстрационный экзамен. Это очень важный инструмент в работе системы в принципе любой профессиональной образовательной организации, который позволяет нам, как индикатор, видеть качество подготовки специалистов. По сути своей вот реальный результат, когда он может или не может что-то сделать руками. Понятно, что для работодателя это объективная оценка пригодности его к профессиональной деятельности, а для нас это маркер, по которому мы можем оперативно и гибко корректировать наши образовательные программы, которые сегодня собираются таким образом, что можно очень оперативно подстраиваться.

Я хочу сказать, что поэтапно демонстрационный экзамен внедряется в системе СПО и будет продолжать внедряться. В цифрах: на 26 сентября этого года процедуру демонстрационного экзамена прошли ребята в 622 центрах проведения демонстрационного экзамена по специальности 35.00.00 "Сельское, лесное и рыбное хозяйство" – примерно 10 790 обучающихся из 471 образовательной организации СПО, а также в 87 центрах по специальности 36.00.00 "Ветеринария и зоотехника" – 2388 обучающихся из 93 образовательных организаций. Ну, на самом деле маркер уже очень хороший.

Отдельно хочу сказать о проекте "Профессионалитет". Наверное, вы тоже хорошо знаете, что сегодня при поддержке федерального бюджета совместно с субъектами Федерации и, самое главное, работодателями, представителями отраслей экономики реализуется программа модернизации образовательного оборудования и ремонта самих колледжей. На территории субъекта Федерации создается полноценный образовательный кластер, исходя из запросов экономики региона, и в связке именно с нашими

уважаемыми работодателями осуществляется коллективное управление образовательной организацией. Мастерами производственного обучения работают представители предприятий. Я говорю в целом, но мы понимаем, что значимое участие в общей программе принимают и предприятия, и хозяйства агропромышленного комплекса, которые точно так же участвуют. Связка позволяет видеть уже обучающихся студентов непосредственно в образовательном процессе. У нас они проходят практику на предприятиях, на старших курсах уже могут работать (и чаще всего работают) на этих предприятиях.

Оборудование, которое есть в реальном секторе экономики и в образовательной организации, в рамках проекта "Профессионалитет" приводится к полному соответствию. Получается бесшовный переход. А с точки зрения наших обновленных ФГОС – значительно сокращается срок обучения, и мы в реальный сектор экономики кадры выпускаем на год, а то и на два года раньше, с учетом тех особенностей, о которых я сказал.

Коротко скажу, что у нас за 2022, 2023 и 2024 годы будет реализован 201 кластер, из них 39 образовательно-производственных кластеров по отрасли "сельское хозяйство" уже получают поддержку из федерального бюджета, из региональных бюджетов и со стороны предприятий в 34 субъектах Российской Федерации.

Главное – что есть (еще раз повторюсь) вот эта реальная связка, триумвират: субъект Федерации, образовательная организация и работодатель.

Важнейший вопрос – подготовка кадров для системы СПО. На самом деле это тоже большая проблема, говоря откровенно. Коротко скажу, что нами было принято решение и буквально в сентябре этого года открыт огромный образовательный центр в

Калуге, который будет готовить тысячи педагогов для системы среднего профессионального образования. К сожалению, так получилось, что институт подготовки кадров для системы СПО как таковой практически ушел. Специализированный институт – мощнейший центр с самым передовым оборудованием, учебным оборудованием, будет работать в том числе и в интересах агропромышленного комплекса.

Говоря о...

### **А.В. ДВОЙНЫХ**

Денис Евгеньевич, по времени...

### **Д.Е. ГРИБОВ**

Я буквально тезисно хотел бы сказать о важном моменте. Говоря о выборе профессии и поступлении в средние специальные и высшие учебные заведения, не надо забывать о большой работе, которая должна проводиться с точки зрения профориентации. И сегодня уже звучала тема агроклассов, их у нас порядка 1705 в настоящий момент, а также есть образовательные агрообъединения, их тоже много. Общий охват детей, которые занимаются в агроэкологических объединениях, – почти 128 тысяч. Это только часть профориентационной работы, о которой говорил Иван Вячеславович.

На самом деле с 1 сентября 2023 года в 38 тысячах образовательных организаций введен обязательный модуль профориентационной деятельности с 6-го по 11-й класс в обязательном порядке. Он включает в себя очень большое количество компонентов как непосредственно с точки зрения содержания образовательного процесса и учебных предметов, так и с точки зрения внеучебной деятельности – тестирование, профминимум, ознакомление с предприятиями, экскурсии и так

далее. Каждый ребенок... Нет большего несчастья для любого человека, если не работаешь по профессии, любимой профессии. Поэтому чем раньше мы поможем ребенку разобраться с тем, что в его жизни будет являться основой профессиональной деятельности, к чему склонна его душа, тем быстрее его эффективность и результативность будут максимальными. И вы это тоже знаете. Так вот, 7 600 тысяч детей в полном объеме с этого года будут охватываться такой многоступенчатой и разнонаправленной системой профориентации.

Если коротко, то все. Спасибо.

**А.В. ДВОЙНЫХ**

Спасибо, Денис Евгеньевич. Присаживайтесь.

Я считаю, что важно взаимодействие между Минсельхозом и Министерством просвещения (вот с Иваном Вячеславовичем успели как раз обменяться мнениями). Я рад, что создан конструктивный рабочий контакт.

Вы сегодня анонсировали в очередной раз работу федерального проекта "Профессионалитет". С нами сегодня работают все субъекты Российской Федерации. Очень рад, что к нам подключились и коллеги из наших субъектов, которые вернулись в состав Российской Федерации, – я считаю, для них это будет тоже очень важной информацией.

Сёмина Ольга Владимировна, руководитель Федерального центра управления и развития федерального проекта "Профессионалитет", сегодня работает с нами. Попросим ее коротко выступить и рассказать, какие возможности открываются для наших регионов и для аграрного сектора.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

**О.В. СЁМИНА**

Добрый день, Александр Владимирович, коллеги! В продолжение доклада Дениса Евгеньевича скажу, что сегодня уже в 25 субъектах работают 27 кластеров по сельскохозяйственной отрасли. Это такие регионы, как Амурская, Волгоградская, Воронежская области, Республика Мордовия и другие. У нас это 152 образовательные организации, и уже 152 предприятия вошли в состав проекта "Профессионалитет" – например, агрохолдинги "Русское поле", "Зеленая долина", "Черкизово", "Русагро", "Сады Придонья" и другие.

На сегодняшний день все должны понимать, что федеральный проект "Профессионалитет" – это проект с федеральной финансовой поддержкой: на открытие кластера выделяется 100 млн рублей из федерального бюджета (и на сегодняшний день уже 2,7 миллиарда выделено), 1,1 миллиарда – из региональных бюджетов и в объеме 1 миллиарда привлечены средства работодателей.

Хочу также сказать, что работодатели в федеральный проект "Профессионалитет" вкладываются, но в 2023 году был принят закон о налоговом инвестиционном вычете. И, если наши предприятия вложились в развитие материально-технической базы колледжей, они средства могут вернуть. И уже 17 субъектов на сегодняшний день на региональном уровне этот закон утвердили.

У нас в рамках реализации проекта "Профессионалитет" проводится обучение по 271 образовательной программе. Самые топовые специальности – это ветеринария, механизация сельского хозяйства, эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники, оборудования и другое.

Хочу быстро рассказать вам о высокотехнологичных специальностях в сельском хозяйстве. Например, агроинформатик (агрокибернетик) – это внедрение новых технологий,

информатизация и цифровизация сельскохозяйственных предприятий. Агродиетолог – это индивидуальный подход к правильному рациону животных. Сетевой ветеринар – удаленная поддержка животноводческих комплексов. Оператор автоматизированной сельскохозяйственной техники – это управление системой датчиков, беспилотниками и агророботами. Ситифермер – выращивание сельскохозяйственных культур и животных в городских условиях. Агроаудитор – аудит агропредприятий, снижение воздействия на окружающую среду, модернизация производства и природоохранная политика.

Хочу сказать, что все новые специальности можно вводить и все, конечно, происходит по запросу работодателей. Если предприятие понимает, что нужна новая специализация, новая профессия – пожалуйста, приходите. Есть такой опыт, мы можем всё это разрабатывать.

Денис Евгеньевич уже сказал о преимуществе – мы можем сокращать учебные программы. То есть "Профессионалитет" – это гибкий федеральный проект, в рамках которого можно сократить сроки обучения. Если по какой-то профессии, специальности обучались, например, три – семь лет, можно сократить до двух лет, но, опять же, это только по запросу работодателя, только после согласования с вами.

И как пример приведу агрокластер в Волгоградской области. Я сама в нем была буквально в сентябре. Он создан в Волгоградском государственном аграрном университете (есть колледж в этом университете). В этот агрокластер входят 13 сетевых образовательных организаций, то есть 13 колледжей, Волгоградской области и 13 отраслевых партнеров – лидеров АПК региона.

Хочу сказать, что кластер работает действительно очень хорошо. И они и в 2022 году, и в 2023 году даже перевыполнили в два раза контрольные цифры приема. То есть я сама там была, и они говорят: "Вы знаете, мы сделали настолько хороший ремонт! Новое оборудование, пошла реклама, есть амбассадоры проекта". И, действительно, стал расти престиж сельскохозяйственных профессий. Ну, просто уникально – в два раза цифры приема увеличены! И это не только в волгоградском кластере, но и в других тоже.

Ну и, конечно, волгоградский кластер уникальный: там есть и учебные, и научно-производственные центры, центры разведения ценных пород рыб, есть своя ветеринарная клиника.

Мы вообще создали отраслевую ассоциацию по сельскому хозяйству в рамках проекта "Профессионалитет". Для чего? Для того чтобы всегда можно было обратиться, можно было легче применять лучшие практики. И те кластеры, которые у нас откроются в 2024, 2025 и 2026 годах, уже будут знать, куда обратиться, а мы, конечно же, с удовольствием проведем их за руку.

Кроме того, я хочу сказать, что нам была поставлена задача и мы в регионах проводим бизнес-сессии с предприятиями совместно с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. На сегодняшний день мы провели уже 10 таких бизнес-сессий. И федеральный округ... Послезавтра у нас такая сессия будет в Челябинске, дальше у нас в плане Барнаул. Для чего это? Для того чтобы все предприятия страны знали о возможностях федерального проекта "Профессионалитет" и чтобы они в своих регионах приходили в министерства образования, приходили в колледжи и говорил: "Мы хотим открыть кластер. Давайте заключим соглашение и будем вместе работать на будущее". Большое спасибо.

**А.В. ДВОЙНЫХ**

Видно, что уникальный опыт начал в стране формироваться. Хотя он уникальный только в современное время. Я думаю, все прекрасно помнят, как по целевому набору готовили специалистов, которые уже с первого курса училища понимали, чем они будут заниматься, на каком оборудовании работать. Говоря современным языком, у предприятий есть возможность прививать корпоративную культуру и стандарты уже с первого курса. У ученика появляется четкое понимание, чем он будет заниматься, на каком предприятии работать. И наша задача – просто тиражировать этот опыт. Вроде бы все лежит на поверхности, но, к сожалению, еще слишком мало субъектов, которые могут дать практические результаты этого труда.

И здесь, Денис Евгеньевич, я считаю, нам нужно активней совместно с Минсельхозом эту практику продвигать.

Крупные агрохолдинги уже в эту работу включились, но огромное количество средних предприятий постоянно говорят о дефиците кадров, но при этом могут не знать о том механизме, который есть сегодня. Если нужна помощь Совета Федерации, нашего комитета, мы с удовольствием подключимся, для того чтобы уже через год слышать совсем другие цифры. Но проект считаю крайне эффективным и видна активность непосредственно самой команды "Профессионалитета", которая точно даст результаты.

Уважаемые коллеги, я сказал, у меня сейчас как раз большая работа в рамках бюджетного процесса. Как в Совете Федерации поработаешь в рамках бюджетного процесса – так потом отрасль и будет себя чувствовать. Поэтому прошу меня отпустить. Сергей Герасимович и готовил это мероприятие, и будет готовить результаты парламентских слушаний. Поэтому попрошу его продолжить вести.

Хочу пожелать нам не только хороших выступлений, но и, самое главное, практических результатов нашего труда. Спасибо.

Сергей Герасимович, пожалуйста.

**С.Г. МИТИН**

Слово предоставляется Липски Станиславу Анджеевичу, временно исполняющему обязанности проректора по научной работе Государственного университета по землеустройству.

Пожалуйста, Станислав Анджеевич.

**С.А. ЛИПСКИ**

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Большое спасибо, Сергей Герасимович, за возможность выступить.

Я начну (прошу запустить презентацию) все-таки с извинения и с того, почему ответственный за науку выступает, а не ректор. Для того чтобы не прийти на парламентские слушания в Совет Федерации, должны быть исключительные обстоятельства, но они у нас действительно исключительные. Мы очень извиняемся, и я, и ректор.

Я в своем выступлении остановлюсь на следующих моментах. Тема наших сегодняшних слушаний – наука и система подготовки кадров. Соответственно, очень важна смычка, очень важна интеграция вузов и образовательных учреждений, вот этого научного компонента. В раздаточных материалах, которые у вас имеются, есть подробные материалы нашего университета. Это позволит мне значительно сэкономить время, равно как и использование презентации. Сначала я скажу несколько слов, в целом характеризую проблему, а потом перейду к особенностям того, как участвует в этом наш университет.

Итак, мы все-таки вуз, поэтому я основываюсь на федеральном законе об образовании, а не о науке. И здесь

интеграция образовательной и научной деятельности сводится к следующим основным компонентам: кадровое обеспечение научных исследований; повышение качества подготовки студентов за счет того, что мы привлекаем науку и задействуем возможности науки; привлечение студентов к проведению передовых научных исследований, включение их в разного рода научные коллективы, которые что-то полезное для страны разрабатывают, и, наконец, использование новых знаний и достижений техники непосредственно в образовательном процессе.

Мы видим конкретное преломление этих законодательных установок в том, что необходимо самостоятельно проводить разного рода научные исследования за счет грантов, какого-то привлечения средств. Можно сказать, что здесь есть некая аналогия с тем, например, когда студента принимают (сегодня уже это звучало) по целевому набору. И в науке тоже ведь могут быть целевые заказы, и не только от государства. Мы привыкли получать от государства, а ведь может еще и производство что-то заказывать. И это действительно в том числе способ развития вузовской науки. Это и привлечение вузами научных работников из научных организаций для усиления педагогического потенциала, и разного рода совместные научные мероприятия (в первую очередь конференции, симпозиумы), и, наконец, создание в университетах разного рода научных подразделений (мы, кстати говоря, достаточно много в этом году в университете создали).

Буквально два слова об университете. Мы – старейший аграрный вуз. Нам в следующем году 245 лет. Другая специфика: мы расположены в Москве, и большая часть наших студентов – это инженеры, инженеры-землеустроители, инженеры-геодезисты,

будущие кадастровые инженеры. Конечно же, это немножко специфично.

Деятельность университета в настоящее время направлена на уже упомянутую мной интеграцию, на активизацию взаимодействия с другими научными организациями. Кстати, в этом зале достаточно много представителей организаций, с которыми мы имеем определенные предварительные договоренности о сотрудничестве университета.

И, наконец, повышение результативности наших исследований. Наверное, интересная тематика практически для всех ученых в области сельского хозяйства, кто меня сейчас слушает: впервые в этом году Российская академия наук допустила нас до большого конкурса, мы там подали большое количество заявок (порядка 30), то есть активизируется работа в этом направлении.

Все, что связано с совершенствованием научных исследований университета, полностью укладывается в его новую стратегию. Сейчас требование от всех вузов – подготовить новые стратегии. Они были подготовлены в августе. И все, что связано с развитием вузовской науки, – строго в рамках стратегии университета.

Сейчас вы видите на слайде некоторые моменты, к которым мы должны прийти. Вот обратите внимание (в центре слайда): мы предполагаем рост числа лабораторий от 23 до 37 (это до 2030 года, конечно, не за один-два года), планируем значительно, в два раза, увеличить количество диссертационных советов в университете.

В правой части слайда идет перечисление действующих направлений. Мы предполагаем открыть три новых факультета, из них два – это сугубо аграрные, скажем так, аграрной направленности. Мы лишний раз себя позиционируем как вуз в ведении Министерства сельского хозяйства.

Что касается самого научного компонента, здесь я не буду тратить время. Тут показаны наши успехи, достижения, награды университета, которые получены за последние полтора года. Вот завтра начнется (а заявки идут уже сейчас) выставка "Золотая осень". Надеемся существенным образом пополнить нашу копилку.

И стратегические направления, стратегические проекты. Их, как вы видите на экране, девять. Они все достаточно наукоемкие, и все они направлены на то, чтобы то, что было сказано в начале моего выступления (то есть связь науки и образования, выход на передовые технологии), было реализовано.

Приведены предварительные расчеты, здесь приведены уже с цифрами, с объемами финансирования. Естественно, что это финансирование привлеченное, у нас есть и инвесторы. Это, кстати, одна из причин, почему сегодня здесь я, а не ректор.

И в завершение. Из этих проектов, которые сейчас видны на экране, ключевым является агробиотехнопарк на территории учебной базы "Чкаловская". Надо сказать, что у университета всегда была (60 лет в этом году исполнилось) геодезическая учебная база — почти в 100 гектаров. И она нам была как обуза, то есть немножко использовалась для домиков, где проживали находящиеся на практике студенты, а остальное — это проложение теодолитных ходов, и не обязательно быть хозяином этой земли или (в нашем случае) иметь эту землю на праве постоянного бессрочного пользования. И вот именно на территории этой учебной базы — "Чкаловская" предполагается создать агробиотехнопарк, который позволит реализовать... *(Микрофон отключен.)*

**С.А. ЛИПСКИ**

Мне нужна еще одна минута. Можно?

**С.Г. МИТИН**

Пожалуйста.

### **С.А. ЛИПСКИ**

...сразу несколько кластеров — образовательный (это лучшие возможности тех же самых геодезистов, лучшие возможности экологов и так далее), беспилотных летательных аппаратов (наши студенты сами собирают беспилотные аппараты и, собственно говоря, разрабатывают программы по обработке информации, которую с этих БПЛА получают), военный (в агробиотехнопарке на территории базы "Чкаловская" расположен наш военно-учебный центр) и, наконец, аграрный (мы планируем сотрудничество со знаменитым "Аптекарским огородом" и так далее).

Ну и последнее (было сказано) — проблемы. Обозначать проблемы или?.. Я думаю, можно.

Первая проблема не совсем научная, она все-таки образовательная. Изменились правила формирования КЦП, и теперь они у нас появятся только в январе — феврале, я так понимаю, а весь процесс профориентации, работы с абитуриентами был выстроен с расчетом на то, что они будут известны уже с осени. Знаменитые дни открытых дверей, которые проводятся и осенью, и весной, сейчас, к сожалению, мы будем проводить не имея КЦП на следующее лето.

Второй момент. Иногда сложновато нашим работникам приемной комиссии быстро адаптироваться к меняющимся правилам электронного взаимодействия во время приемной кампании. Тут никуда не деться, это сделано в интересах студентов, но это сложность, о которой не могу не сказать.

Еще один момент. Наверное, нам потребуется какая-то поддержка. Это проблема от слова "вызов". Как я уже сказал, мы — старейший вуз, которому в следующем году будет 245 лет, а,

соответственно, через шесть лет – 250. Это очень круглая дата, и мы надеемся на то, что наши соратники, друзья, товарищи тоже вместе с нами ее отметят. Спасибо. У меня все.

### **С.Г. МИТИН**

Спасибо, Станислав Анджеевич. Вы уложились в отведенное время, поэтому Вам особое спасибо.

Я хочу всех коллег предупредить: мы немножко не соблюдали регламент, поэтому я вынужден буду очень жестко за регламентом следить. Учитывая, что здесь собрались профессиональные люди, прошу его соблюдать и говорить только то, что нам надо для того, чтобы записать в решения и каким-то образом помочь.

Слово предоставляю Анатолию Евгеньевичу Шамину, ректору Нижегородского государственного инженерно-экономического университета.

Пожалуйста, Анатолий Евгеньевич, Вам слово. Семь минут.

### **А.Е. ШАМИН**

Добрый день, уважаемые коллеги! Система профессионального образования должна гибко реагировать на внешние вызовы, учитывать эффективные практики, имеющиеся в регионах. К таким практикам можно отнести систему регионального образования, имеющую в своей структуре учреждения высшего образования, которые реализуют образовательные программы всех уровней. Она обеспечивает наиболее сбалансированный по количеству и номенклатуре выпуск квалифицированных кадров для региона.

Системное взаимодействие вуза и институтов развития под руководством региона выступает одним из ведущих факторов регионального развития. Княгининский университет является примером такого вуза. Он осуществляет целевую подготовку, взаимодействует с ведущими работодателями региона,

представителями малого и среднего бизнеса и оказывает существенное влияние на ситуацию на региональном рынке труда. Университет нацелен на взаимодействие с малыми городами и сельскими территориями в наукоемких отраслях, чем способствует их устойчивому социально-экономическому развитию. Преподаватели университета включены в состав рабочей группы Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию для разработки мероприятий по комплексному развитию сельских территорий.

Результаты работы университета 16 мая 2023 года рассматривались на встрече Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко с тружениками социальной сферы села, где опыт вуза был признан положительным. По результатам встречи органам исполнительной власти рекомендовано рассмотреть вопрос о разработке модели региональных вузов в развитии сельских территорий на примере опыта Княгининского университета. Такая модель разработана (вот эта модель, мы ее раздали коллегам) совместно с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Она является результатом последовательных, системных изменений на всех уровнях управления вузом, его жизнедеятельности – в стратегии корпоративной культуры, структуры технологий, отношений и компетенций людей. Миссией университета являются сохранение и развитие человеческого потенциала в сельской местности, предотвращение неконтролируемой миграции из села, подготовка кадров по приоритетным направлениям социально-экономического развития сельских территорий и региона в целом. Вместе с этим он является центром технологических, технических, социальных

инноваций, обеспечивает нелинейный трансфер технологий в реальный сектор экономики, кадровый и технологический прорыв.

Кадровая политика вуза строится на выявлении реальной профессиональной ценности конкретного работника и поощрении его профессионального роста. При среднем возрасте научно-педагогических работников 39 лет ученые степени имеют 67 процентов из них.

В основе образовательного компонента модели университета лежит портфель программ разных уровней образования детей и взрослых, обеспечивающих подготовку кадров, способных стать катализатором развития отраслей экономики региона. При решении этой задачи университет исходит из парадигмы "образование – через всю жизнь".

Основные и дополнительные образовательные программы, направленные на формирование компетенций в одной или нескольких отраслях, формируют образовательные платформы, соответствующие одному из ключевых сегментов рынка труда на сельских территориях. Каждая образовательная платформа содержит компоненты, обеспечивающие воспитание, социализацию, профессиональную и производственную адаптацию учащихся, формирование устойчивых установок о привлекательности сельского образа жизни, необходимости развития сельских территорий.

Индикаторами успешности формируемой модели являются удовлетворенность стратегических партнеров – ключевых работодателей качеством подготовки выпускников и уровень трудоустройства выпускников по профилю (на слайде это показано).

В университете развивается инфраструктура трансфера технологий, разрабатываются новые механизмы стимулирования

научной продуктивности и вовлечения студентов в исследовательскую и инновационную деятельность.

Примером такого взаимодействия, результатом прикладных научных исследований в части социально-экономического развития региона может служить работа центра поддержки устойчивого развития сельских территорий, созданного на базе университета. Центр не только осуществляет аналитическую и консультационную деятельность, но и разрабатывает стратегии развития муниципальных районов.

Из 7 тысяч с небольшим жителей нашего города Княгинино более 3 тысяч студентов. Всего в университете более 8,5 тысячи обучающихся. Именно они составляют наиболее социально активную часть населения, выступают инициаторами и активными участниками позитивных изменений социальной среды малого города и всего муниципалитета.

На базе университета создано региональное отделение Российского союза сельской молодежи, работают штаб волонтерского движения и центр компетенций молодежи малых городов и сельских территорий "Точка роста". Поэтому в отличие от городских вузов университет, располагающийся на сельской территории, не просто интегрируется в имеющуюся социальную инфраструктуру, но и вынужден сформировать особую, системообразующую социальную образовательную среду.

Представленные на слайде проекты нового корпуса общежития – это наши мечты. Из этих недостроев мы хотим сделать вот таких красавцев. Их реализация повысит доступность образования и личностного развития детей из сельской местности, обеспечит комфортность образовательной инфраструктуры, а также

ускорит совместную с администрацией муниципалитета реализацию проекта "Княгинино – город-кампус".

Значительным фактором развития региональных вузов является участие в федеральных программах. В 2022 году университет стал участником федерального проекта "Профессионалитет". На базе университета создан образовательно-производственный кластер сельского хозяйства Нижегородской области, в основном работающий на юго-восток Нижегородской области, на саму житницу, формирующий систему опережающей подготовки специалистов, владеющих современными технологиями в сфере сельскохозяйственного производства. К сожалению, не все федеральные программы доступны для региональных вузов, хотя, по нашему мнению, они наряду с федеральными вузами вправе принимать участие в процессах, характерных для всего академического сообщества, – в грантовых проектах, молодежных форумах, мероприятиях федерального масштаба. Это даст региональным вузам новый импульс для развития, усилит их образовательный, научный и воспитательный потенциал.

Уважаемые коллеги, результаты деятельности и сильные стороны Княгининского университета в настоящее время позволяют ему развиваться в качестве уникального для Российской Федерации университетского сельского кампуса, центра подготовки кадров для отраслей сельской экономики, что определяет его одним из основных социальных партнеров устойчивого развития сельских территорий Нижегородской области.

Спасибо за внимание. Я регламент не нарушил.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо большое, Анатолий Евгеньевич.

На самом деле я тоже несколько слов хотел бы сказать. Коллеги, уникальное явление в Нижегородской области, это не государственный федеральный университет, а региональный. Вот количество обучающихся (мы сейчас перекинулись с Дмитрием Владимировичем) для любого государственного вуза – 8,5 тысячи... И должен сказать, что партнерами этого университета являются не только сельскохозяйственные предприятия, но и такие крупные, транснациональные компании, как "Ростелеком", РЖД, Сбербанк, "Росатом". Специалистов университет готовит и для этих компаний, потому что у них тоже есть свои линейные подразделения, расположенные в сельской местности. И, что очень интересно, вот представители и специалисты этих компаний как раз и работают потом в своих родных местах, получив там образование, остаются работать, уже только представляя крупные государственные компании.

Очень хорошие предложения. Мы будем всячески поддерживать этот университет (мы в прошлом году вместе с президентом Российской академии наук посетили этот университет, и в этом году тоже собираемся поехать, и коллег приглашаю), потому что это очень интересное и важное явление. Во-первых, это занятость, это структурообразующее предприятие в районе. И, самое главное, 95 процентов выпускников остаются работать там. Вот здесь как раз нет пришлых людей – все, кто приехал, и все, кто обучается в этом университете, остаются работать в сельской местности. Такое явление редко где можно увидеть. Зачастую наши сельскохозяйственные вузы являются некими пылесосами как раз молодежи из сельской местности. Здесь – наоборот: уж точно тот, кто пришел туда, работает на этой же земле.

Поэтому спасибо большое, Анатолий Евгеньевич.

Рекомендую всем почитать эту книжечку и изучить правило и порядок, которые в этом университете созданы.

Мы переходим к научной среде. И я сейчас буду предоставлять слово представителям отраслевой науки.

И первое слово предоставляется Якову Петровичу Лобачевскому, академику-секретарю Отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук, академику Российской академии наук.

Яков Петрович, пожалуйста, Вам слово.

**Я.П. ЛОБАЧЕВСКИЙ**

Большое спасибо, уважаемый Сергей Герасимович.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я представляю российскую сельскохозяйственную науку. Должен сказать, что в октябре этого года исполняется ровно 10 лет, как претерпела реорганизацию Российская академия сельскохозяйственных наук и в качестве отделения сельскохозяйственных наук вошла в семью Российской академии наук. И, на мой взгляд, основной результат (помимо собственно научных результатов) этих 10 лет заключается в том, что отделение сельскохозяйственных наук нашло свое место в большой семье Российской академии наук – активно интегрировалось в жизнедеятельность академии, установило прочные связи с другими отделениями, в первую очередь с отделениями медицинских, биологических, физических, химических наук и так далее, реализует крупные совместные проекты, программы, то есть очень здорово укрепило свой авторитет в целом в Российской академии наук. Существуют различные мнения по поводу того, стоило ли интегрироваться, входить в систему РАН, или желательнее было бы оставаться отдельной академией сельскохозяйственных наук, но я придерживаюсь мнения, что этот процесс позитивный. Сейчас

ученые Российской академии наук выполняют множество мультидисциплинарных исследований, активно сотрудничают с представителями других отделений и показывают свою значимость.

Значимость исследований именно в сфере сельскохозяйственной науки показывает и то, что в течение последнего времени проблемы сельскохозяйственной науки выносятся на заседания президиума Российской академии наук.

Совсем недавно рассматривался вопрос об использовании земель, о проблемах предотвращения деградации почв, опустынивания почв. Три недели назад мы провели совместно с отделением биологических наук заседание президиума по проблеме генетических технологий, и основной доклад сделала наш академик Наталия Анатольевна Зиновьева, которая сейчас здесь присутствует. Это был великолепный доклад, высоко оцененный. Кроме того, содоклады сделали наши академики Владимир Иванович Фисинин, Ирина Михайловна Донник, которая тоже здесь присутствует. И в целом этой проблеме было уделено огромное внимание. Безусловно, там много проблем, как все наши докладчики говорили. К сожалению, мы отстаем в плане разработки и реализации генетических технологий, но в этом направлении нужно активно продвигаться.

И сегодня прошло заседание президиума Российской академии наук, где также совместно с отделением медицинских наук рассматривался наш вопрос – проблема антибиотикорезистентности. Как все мы знаем, антибиотики были разработаны и активно внедрены начиная с 50-х годов, и установлено, что именно благодаря широкому внедрению антибиотиков удалось продлить среднюю продолжительность жизни людей до 25 лет. Но сейчас возникла глобальная проблема привыкания, антибиотики перестают работать.

Это касается и здоровья человека, и здоровья животных. Эта проблема – антибиотикорезистентности определяется как одна из 10 ключевых проблем человечества. Поэтому в этом направлении также наше отделение активно продолжает работать, и мы надеемся, что будут получены принципиально новые результаты.

Основным достижением научных исследований, проблемам обеспечения научно-технологического суверенитета будет посвящена научная сессия Российской академии наук, которая будет проходить в декабре этого года. И, безусловно, мы постараемся вынести на эту научную сессию наиболее актуальные, животрепещущие проблемы.

Уважаемые коллеги, я хотел бы сказать несколько слов по поводу проблемы подготовки кадров, так как тема нашего сегодняшнего мероприятия включает и науку, и образование. И, безусловно, нас, как представителей научной общественности, в первую очередь беспокоит проблема подготовки именно молодых научных кадров.

Я должен сказать, что в наших ведущих федеральных научных центрах получен хороший опыт, реальный опыт подготовки молодых научных сотрудников, выстроена непрерывная система подготовки, которая начинается со школьников.

Сегодня наши уважаемые коллеги, все заместители министров говорили о проблеме профессиональной ориентации школьников, о создании агроклассов. Мы также озабочены этой проблемой.

Я должен сказать, что Российская академия наук инициировала создание так называемых школ РАН, и созданием агроклассов мы также занимаемся. И на одном из последних заседаний президиума была поставлена задача нашему отделению совместно с Министерством сельского хозяйства, Министерством науки и высшего образования активизировать эту работу – по

созданию агроклассов, выявлению талантливых людей для их дальнейшего продвижения, именно продвижения в научную деятельность.

Наши научные центры активно сотрудничают с нашими ведущими университетами в плане целевой подготовки. Это не просто целевая подготовка, а курирование этих молодых людей на протяжении всех пяти лет обучения в университетах, организация для них практик, факультативная работа в лабораториях и так далее. Далее эти ребята продолжают подготовку в магистратуре и аспирантуре.

В наших научных центрах получен, на мой взгляд, уникальный опыт по созданию научных магистратур. У нас есть уже магистратуры, которые включают в себя более 100 учащихся на бюджетных местах, и здесь нет конкуренции с университетами, так как эта магистратура нацелена на подготовку именно научных кадров. И обучение в магистратуре сочетается практически с первого дня с работами в лабораториях, участием в выполнении реальных исследований.

Этот процесс сочетается с созданием молодежных лабораторий. Здесь я должен сказать, что мы очень благодарны и сотрудничаем в этом плане с нашим департаментом в лице Вугара Алиевича, в целом с министерством. И, если я не ошибаюсь, создано уже 150 молодежных лабораторий. Таким образом, получается очень...

**С.Г. МИТИН**

Семь минут истекли.

**Я.П. ЛОБАЧЕВСКИЙ**

...получается очень интересный вариант...

**С.Г. МИТИН**

Яков Петрович, сколько времени надо еще?

**Я.П. ЛОБАЧЕВСКИЙ**

Да-да, заканчиваю, Сергей Герасимович.

...когда именно учебно-исследовательская работа молодых людей сочетается с реальной научно-исследовательской работой.

Так как меня ограничивают во времени, я на этом закончу. Спасибо большое.

**С.Г. МИТИН**

Нет, друзья, мы никого не ограничиваем во времени, просто работаем как договорились. 7 минут 27 секунд.

Я хотел бы высказать Вам слова благодарности как очень ответственному человеку, как академику-секретарю Российской академии наук. Мы сотрудничаем с Вами. В то же время хотелось бы, чтобы заседания президиума тоже воплощались и в определенные, в том числе законодательные, акты.

Вот мы провели совместное заседание президиума академии наук по землям сельхозназначения, поговорили об этом, но ведь как не было, так и нет сегодня закона о сохранности земель, о развитии земельных отношений... Базовые-то есть законы, но актуальность их уже потеряна. Хотелось бы, чтобы мы здесь получили какую-то рекомендацию или, может быть, даже модель нового федерального закона.

То же самое можно сказать... Несколько совещаний мы уже провели (вот сейчас готовимся опять к крупному совместному заседанию комитета с президиумом) по комплексному развитию сельских территорий. Мы тоже хотели бы выступить заказчиками проекта этого закона — о развитии сельских территорий (тоже говорили об этом).

И я всем коллегам хотел бы сказать... Вот мы, слушая выступления, записывали: создали 48 образовательных программ,

38 тысяч бюджетных мест, профориентация, профстандарты, агроклассы... Казалось бы, все хорошо, но на самом-то деле не все очень хорошо. И сегодня, мы видим здесь, в президиуме, народ-то скучает, слушая выступления, потому что всё "бла-бла, бла-бла" говорим... Это не к Вам относится, а вообще ко всем.

Давайте мы немножечко взорвем ситуацию и скажем, а что же надо сделать-то все-таки, чтобы улучшить ситуацию. Мы медленно катимся вниз (я сам тогда взорву): имея 9 процентов мировых сельскохозяйственных земель, мы производим 1,5 процента сельскохозяйственного мирового продукта, эффективность у нас намного ниже. Хотя мы и занимаем первое место по экспорту пшеницы, тем не менее урожайность у нас в два раза ниже средней, если даже не в три, чем в зарубежных странах. Продуктивность животных тоже ниже. Эффективность труда минимум в 2,5 раза ниже. И скоро будет такая ситуация, что нашу пшеницу просто-напросто не будут покупать, потому что она будет не столь эффективной по цене, как и все остальные наши продукты. Сейчас, просто используя мировую конъюнктуру, мы удачно очень на ранке присутствуем, а себестоимость-то всей нашей сельскохозяйственной продукции при такой эффективности труда будет ниже.

Ну, вот из выступлений мы так конкретно и не услышали, что надо сделать и куда нам идти, как законодателям, и исполнительной власти тоже. Что надо делать? Так же рассказывать здесь сказки, но медленно в это время катиться вниз?

Я уж не буду говорить о том, как вымирает население, исчезают села и так далее. Деньги выделяем (сегодня тоже министру об этом сказал) и на ФАП, и на все остальное, но только почему-то народ не живет там и не идет работать, как сегодня выясняется.

Так давайте об этом немножко и поговорим.

Наталию Анатольевну Вы уже презентовали (Вы замечательный специалист). Я предоставляю слово Наталии Анатольевне Зиновьевой, директору Федерального исследовательского центра животноводства – ВИЖ имени Эрнста.

Пожалуйста, Наталия Анатольевна.

### **Н.А. ЗИНОВЬЕВА**

Включите презентацию, пожалуйста.

Уважаемый Сергей Герасимович, уважаемые коллеги! В своем выступлении я буду говорить об области генетических технологий, о подготовке кадров в области генетических технологий, прежде всего о том, как мы видим участие научных организаций в этом процессе и, в частности, что делает наш Федеральный исследовательский центр животноводства имени академика Эрнста.

Все вы знаете, что уже в течение последних трех лет выполняется федеральная научно-техническая программа развития генетических технологий и она определила именно ориентиры в развитии генетических технологий для сельского хозяйства, в частности в области животноводства, которую я представляю. Реализация задач программы генетических технологий требует наличия у исследователей целого набора компетенций, без которых, в общем-то, невозможно достижение указанных в этой программе задач как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Следует при этом признать, что выпускники подавляющего большинства аграрных вузов этими компетенциями не обладают. Не знаю, как в других организациях, но, например, для нашей организации основной источник кадров – это именно аграрные вузы.

Соответственно, мы, понимая это и то, что нам, как научной организации, необходимо дальше развиваться, в общем-то, задали

себе вопрос, а что мы можем сделать, как научная организация, чтобы эту проблему решить.

Для себя мы сформулировали следующие формы участия нашей организации (и, я надеюсь, они могут быть восприняты и другими подобного рода структурами) в подготовке кадров именно в области генетических технологий. Прежде всего, это разработка с участием научных организаций, которые обладают необходимыми компетенциями, новых дисциплин, направленных на развитие технологически ориентированных компетенций у студентов. Это использование инфраструктуры научных организаций (поскольку здесь говорили о проблемах в части инфраструктуры) для подготовки кадров в ряде вузов. Формой использования инфраструктуры одновременно с кадровым потенциалом может быть создание базовых кафедр аграрных вузов в ведущих научно-исследовательских организациях – лидерах. Это повышение квалификации и переподготовка профессорско-преподавательского состава аграрных вузов. И последнее – это целевая аспирантура (буквально на днях у нас родилось это предложение).

И, собственно, что же мы сделали уже в рамках реализации данной стратегии?

Первый опыт – это создание базовой кафедры одного из ведущих вузов, Московской ветеринарной академии, на базе ВИЖ – кафедры генетических технологий. Сегодня у нас второй поток. Большим спросом пользуются разработанные дисциплины. Огромный интерес у студентов. И мы полагаем, что студенты и выпускники нашей базовой кафедры будут обладать по крайней мере целым рядом необходимых компетенций для реализации положений программы генетических технологий.

Другой пример базовой кафедры (это уже заказ региона) – передовая инженерная школа, Воронежский государственный аграрный университет. По заказу у них разработаны специальные курсы под потребности региона. Опять же создана базовая кафедра на базе нашего научного федерального исследовательского центра.

Понятно, что, как организация, мы не можем охватить все 50 аграрных вузов (это просто нереально по времени), однако мы можем транслировать наши компетенции студентам других аграрных вузов страны через переподготовку кадров. Соответствующий образовательный модуль был разработан – это пятинедельные курсы при организационной поддержке "Иннопрактики" и Высшей школы экономики. Сегодня первый поток уже прошел четыре модуля. Огромный интерес, огромная благодарность. Начались занятия второго потока, то есть готовы в данном направлении работать и дальше.

И, наконец, целевая аспирантура, о которой я говорила. В общем-то, занявшись вопросом подготовки кадров, в последние буквально год-полтора мы провели анализ того, как у нас обстоят дела с подготовкой кадров высшей квалификации. Наша базовая специальность – это разведение, селекция, генетика, то есть это те специалисты, которые в последующем должны пополнять ряды, в том числе и нашей научной организации, именно в области генетических технологий. Оказалось, что за 10 лет подготовлено 27 докторов наук, из них шесть – из стран СНГ, то есть 21 доктор за 10 лет, два доктора на 54 вуза и 30 научных организаций. То есть, в моем понимании, это катастрофа. 165 кандидатов наук – это 16 в год, это очень мало. Поэтому мы полагаем, что одной из форм подготовки кадров высшей квалификации должна стать целевая аспирантура по заказам аграрных вузов, ведущих научных центров.

Мы полагаем, что наш научный центр готов играть в этом процессе одну из главных ролей. Спасибо за внимание.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо большое, Наталия Анатольевна. После парламентских слушаний мы с Вами встретимся на несколько минут и переговорим. Спасибо больше.

Салис Добаевич Каракотов, генеральный директор "Щелково Агрохим", академик Российской академии наук.

Пожалуйста, Салис Добаевич.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Большое спасибо, уважаемый Сергей Герасимович.

Это основополагающая тема, она интересует всех. Вот был такой писатель Оноре де Бальзак, который сказал, что ключом ко всякому образованию и науке является вопросительный знак.

Включите, пожалуйста, презентацию.

Если задаться этим вопросительным знаком, давайте спросим: какое образование нужно для АПК? Вот, пожалуйста, много не приводится. Иван Вячеславович сказал, что больше 100 наименований специальностей, наверное, они тоже нужны. Но, давайте посмотрим, наше сельское хозяйство происходит из этих наименований – "агрономия", "семеноводство", "защита растений", "агрохимия", "почвоведение", "селекция" и "механизация". Каких специалистов катастрофически не хватает? Защитников растений по полевым культурам, по садам особенно, по овощам. В семеноводстве не хватает нормальных семеноводов по сортовым культурам зернобобовых. И по гибридным культурам тем более нет вообще у нас семеноводческих хозяйств, кроме тех, которые создают те, которые занимаются, в общем-то, не наукой, а производством.

Вот давайте посмотрим средства защиты растений. Мы сегодня действительно хвалимся большими урожаями. А откуда они взялись? Они взялись в первую очередь из иностранных семян по важным культурам и нарастающего объема потребления средств защиты растений.

Вот здесь показаны средства защиты растений. Их потребление растет и растет. Я только за 2010 год показал, рост с 51 тысячи тонн до 216 – в четыре с лишним раза. А если взять 20 лет, которыми мы исчисляем современную историю, то в восемь раз (понимаете?) выросло потребление средств защиты растений. А специалисты есть у нас? Есть, вот все институты выпускают, есть кафедры защиты растений (правда, во многих вузах они были факультетами, теперь они скукожились до кафедр). А в некоторых институтах они стали просто кафедрами фитопатологии, а не защиты растений, хотя фитопатология – это часть защиты растений.

Мы, как предприятие "Щелково Агрохим", сами занимаемся сельским хозяйством (230 тыс. гектаров). Кого мы туда привлекаем, каких специалистов? У нас выдающийся показатель: вот в Орловской области, например, озимой пшеницы 76 центнеров в этом году (областная), значительно меньше – яровая, то же самое – соя, то же самое – горох и так далее. Посмотрите, за шесть лет мы приняли 109 человек – агрохимиков, агрономов, 15 – в 2018 году, еще добавили до 32 и так далее, 109 человек нарастающим итогом. Один выпускник аграрного вуза пришел к нам. Один! Они не приходят, понимаете? А почему они не приходят? Вот если бы все было так, как в Княгининском университете у Анатолия Евгеньевича, они бы приходили. Вот если бы аграрные вузы находились на аграрных территориях, они бы не стремились все в Москву или Питер заниматься уходом за кошками и собаками (понимаете?) и

ландшафтным дизайном на этих парковых территориях. Вот в чем одна из проблем.

Дорогие друзья, вот мы с вами занимаемся тем, что создаем аудитории в аграрных вузах: открыли 11, еще откроем 11. В этих вузах мы иногда по ВКС или очно читаем лекции. Почему? Потому что аграрное образование по защите растений отстает от того, что сегодня требуется сельскому хозяйству. Почему? Если открыть технологии защиты растений — они сложнейшие. Еще 30–40 лет назад было три-четыре препарата, наш завод выпускал (я сам в прошлом директор института защиты растений), был профильный завод, который выпускал четыре препарата. Мы выпускаем 160 препаратов. Понимаете, их надо знать все, надо преподавать. Мы вынуждены сами к учащимся идти, чтобы это донести до них, и это факт, конечно, который... Это не в обиду сельскохозяйственным вузам, у них, в общем-то, обучение... как говорится, "мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь" (хотя Онегин был образованным человеком). Поэтому нам нужно развивать взаимодействие крупных холдингов с аграрными вузами. Правильно сказал Иван Вячеславович, что "ФосАгро" классы создает, мы создаем классы. Не они должны идти, а мы должны идти к ним, готовить их, чтобы они приходили к нам.

Центр селекции и семеноводства создан нами, совместно с Орловским ГАУ открыта кафедра селекции и семеноводства. Почему? Потому что это растущее в центре России направление селекции и семеноводства, потому что крупного производства семян в центрально-черноземной зоне не было. Сейчас мы там производим 50–60 тыс. тонн элитных семян озимой пшеницы, 20 тыс. тонн семян сои и ряд других культур. Там нужны специалисты. Мы

читаем лекции в летней тимирязевской школе, там есть энтузиаст – Григорий Монахос, который нас привлекает туда.

Мы организовали школу молодых ученых в федеральном институте агроэкологии, который находится в Волгограде с филиалами по разным регионам, и там молодые ученые узнают азы защиты растений. Мы готовим аспирантов для селекционного центра "Щелково Агрохим" с использованием научных лабораторий института сельскохозяйственной биотехнологии и института цитологии и генетики. Что нам нужно? Специалисты по направлению "агроном по защите растений". И, конечно же, мы их должны готовить наряду с вузами и самостоятельно. У нас есть конкурс научных работ "Бетарен Академия", в нем уже приняли участие достаточно много ребят. Здесь конкурс студенческих научных работ: научно-исследовательские работы, совместные мероприятия, проведение конференций, реставрация студенческих классов. 28 вузов участвуют в этом мероприятии, 500 студентов уже стали лауреатами разных наших направлений.

Дорогие друзья, теперь о науке поговорим. Куда идут специалисты? Либо они идут в производство, если их заманят, либо они идут в селекционные центры. Селекционные центры (конечно, здесь отметили правильно) на 90 процентов находились в ведении бюджета. Сможет ли бюджет тянуть эту лямку дальше, если мы хотим соревноваться с мировым научным сообществом? Не сможет, потому что много денег нужно, много денег у Минсельхоза или у Министерства науки и образования нет. Нам нужны специалисты по генетике самоопыляемых культур, мы сейчас готовим себе именно магистров, аспирантов, как я уже сказал, в институте цитологии и генетики в Новосибирске и в московском НИИ сельскохозяйственной биотехнологии.

Но, конечно, сложнейшие культуры – сахарная свекла, подсолнечник и кукуруза. Давайте посмотрим, сколько нам надо денег, чтобы освоить, например, сахарную свеклу и подсолнечник. Я вам скажу (область моих собственных компетенций – это защита растений и селекция этих сложных культур): мы начали заниматься сахарной свеклой в 2010 году, за 12 лет мы только на науку потратили 1,5 млрд рублей и 2,5 миллиарда – на построение современного завода. 4 миллиарда! Может, например, Минсельхоз сейчас выделить 4 миллиарда на то, чтобы 10 лет еще развивать сахарную свеклу и потом построить завод? Нет. Нет такого, я думаю. И времени нет. Нам тогда надо, чтобы Минсельхоз и Минобрнауки поддерживали действительно интересы аграрных коммерческих компаний в развитие отечественной науки.

Подсолнечник. Вот мы сейчас запускаем проект по подсолнечнику. 10 лет мы финансируем работы по подсолнечнику. 1,3 миллиарда – тихо-тихо мы создали полтора десятка гибридов. Сейчас будет строиться завод за 2,5 миллиарда. Итого 3,8 миллиарда тоже уйдет на это. Поэтому нужно кооперироваться науке и аграрным холдингам.

Например, если говорить о нашем научном центре по сахарной свекле, в нем направления селекции, культура тканей, молекулярная биология и собственное семеноводство. Где нам взять таких специалистов? Мало их. Кого нужно готовить? Вот их надо готовить – не только по этой несчастной сахарной свекле, но и по другим культурам, тех специалистов, которые мы могли бы заниматься микроклональным ускоренным размножением, гаплоидированием, дегаплоидированием для отбора чистых линий и, конечно же, современными технологиями семеноводства.

Вот хотя бы даже мы устаиваем такие полевые изоляторы, где проходит штучное опыление перекрестно опыляемых культур. Нужны специалисты. Их очень мало. Мы их должны готовить сами. То же самое – по подсолнечнику.

Теперь я хочу сказать конкретно по сахарной свекле. Уважаемые участники слушаний, это глобальная культура, она занимает у нас 1 млн гектаров. Мы производим 6 млн тонн сахара. 6 миллионов тонн – это громадный объем. Нам нужны собственные семена.

Вот мы в пятницу, Сергей Герасимович, провели контрольную уборку первых полей. 10 тысяч засеянных гектаров в одном только холдинге (10 тысяч – только один холдинг). Это было с подачи Министерства сельского хозяйства (спасибо Минсельхозу, они активно следят за этой программой). Наши семена в конкурентном процессе копки сравнялись с иностранными: иностранные дали 630 центнеров, наши дали 620 центнеров (и 598). Мы сравнялись (я считаю, мы сравнялись), и мы пойдем дальше.

Дорогие друзья, я считаю, что если по 10 лет тратить на каждую культуру, то мы догоним. Но мы поздно начали, Минсельхоз поздно, но включился, слава Богу (в прошлом году), 11 научных центров перешли туда. Но огромное количество селекционных центров находятся в ведении Министерства науки и высшего образования – они должны рвануть в региональной селекции (они должны рвануть, понимаете?), и в том числе в этих культурах.

Я хочу сказать, что мы преодолеем недостатки и образовательного процесса, и научного системного процесса, мы преодолеем и, не тратя так много времени, догоним и перегоним. Спасибо за внимание. *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

**С.Г. МИТИН**

Спасибо большое, Салис Добаевич. Вот мы хотели как раз это от Вас услышать.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Позитив нужен, Сергей Герасимович, да?

**С.Г. МИТИН**

Да, и позитив тоже.

И, мне кажется, уважаемые друзья, нам надо принимать уже какие-то решения.

Мне очень понравился один слайд (попросил коллег здесь высветить), где один специалист из 97 (или из 109 даже)... Когда мы будем готовить решение наших парламентских слушаний, мы, с Вашего позволения, на титульный лист этот Ваш слайд поместим. Потому что говорим много, а решений-то нет никаких.

Мы сейчас увидели два таких примера: Анатолий Евгеньевич нам сказал по вузу, Салис Добаевич – по семенам. Конечно, это надо сейчас реализовывать, вот как хотите, это надо делать. И правильно председатель комитета сказал: надо углы-то острые уже начинать выявлять, а не сглаживать их. На самом деле, шарахались только с этой наукой – то Роснаука, то ФАНО, одно, другое, третье, всё это потеряли, и сейчас тоже не понятно, что и как творится.

Здесь просьба всем усилить эту ситуацию – и министерству науки, и Министерству сельского хозяйства, и Российской академии наук, которая тоже является некой настройкой сегодня (но хотя бы у этой настройки есть квалифицированные, очень хорошие кадры). Как из этой ситуации нам вылезти и такое светлое будущее "догоним и перегоним", как Салис Добаевич нам нарисовал, реализовать? Это достаточно сложно будет, но надо хотя бы об этом сказать. Давайте открыто скажем, что же надо делать, а не рассказывать всякие истории про различные преобразования, даже сложно произносимые

и непонятные большинству людей, и даже нам, здесь сидящим, зачастую.

Сейчас у нас выступления представителей субъектов.

Коллеги, быстренько, буквально по три-четыре минуты.

Афанасьев Евгений Игоревич, первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

Пожалуйста, Евгений Игоревич.

### **Е.И. АФАНАСЬЕВ**

Уважаемые Сергей Герасимович, коллеги! Я коротко расскажу о том, какие проблемы мы испытываем (но на самом деле вы их все перечислили), что мы пытаемся сделать на региональном уровне.

Понятно, агроклассы – это замечательно. Действительно, и на территории Самарской области они функционируют. Спасибо нашим 16 сельхозтоваропроизводителям, которые включились в эту работу, спасибо преподавательскому составу. Но мы подобные мероприятия начали проводить еще с 2021 года.

У нас реализуется такой проект, как "Агроюниоры", и он предусматривает комплекс мероприятий, которые направлены на профессиональную ориентацию учащихся 8-х классов. Сейчас там задействован 271 человек. Как показывает наша практика, все те, кто участвует в проекте "Агроюниоры", потом поступают в средние профессиональные образовательные учреждения. Мы это реализуем на базе подведомственного учреждения. Основная цель – это популяризация сельского образа жизни. И, конечно, с учетом того что впоследствии эти люди поступают в наши СПО (в Самарской области их 19, 5 800 обучающихся), мы обращаем внимание не только на сельскохозяйственные специальности, но также у нас обучаются на поваров, кондитеров, на дошкольное образование люди нацелены. Мы, таким образом, стремимся поддерживать

социально-экономическое развитие сельских территорий и постоянно увеличиваем количество бюджетных мест. Спасибо Минобрнауки, которое способствует этому.

Но, как сказал Салис Добаевич, главное – чтобы еще и бизнес принимал в этом участие, поэтому у нас очень широко развито дуальное образование. Предприятия организуют на базе СПО специализированные классы. Эта практика также широко распространена в нашем Самарском государственном аграрном университете.

Проблемы, которые я хотел бы обозначить. Мы проанализировали наши учреждения СПО, и ни одно из них не подходит, для того чтобы участвовать в "Профессионалитете" – там очень высокий уровень "входного билета", понимаете? Поэтому мы бы хотели обратиться к коллегам, чтобы пересмотреть, может быть, эти параметры "входного билета" или направить усилия на то, чтобы разработать какую-то отдельную программу по поддержке материально-технической базы именно учреждений среднего профессионального образования. Это очень большая проблема.

Практика дуального обучения, как я сказал, у нас уже и в Самарском государственном аграрном университете присутствует. У нас ежегодно выпускается более 250 специалистов очной формы. А то, что мы сделали за последние годы, – мы заключили четырехсторонние договоры о целевом обучении. За счет средств бюджета Самарской области мы заключаем четырехсторонний договор – Министерства сельского хозяйства, работодателя, студента и образовательного учреждения и таким образом ведем целевую подготовку. Впоследствии (помним советскую практику) эти люди должны отработать определенное время на данном предприятии. Очень надеемся, что со следующего года мы сможем увеличить

количество таких студентов, но пока получается, что у нас их 20 человек в год.

Конечно же, большую роль играет реализация программы "Комплексное развитие сельских территорий", потому что у нас с начала ее реализации более 700 студентов прошли практику и, соответственно, получили поддержку из бюджета. Как показывает практика, многие из них остаются работать на этом предприятии после окончания вуза.

Поддержка молодых специалистов у нас на уровне субъекта ведется путем предоставления единовременной и ежемесячных выплат, которые мы платим. И с начала реализации вот этого нашего регионального закона государственная поддержка оказана более чем 2,5 тысячи молодых специалистов. У нас постоянно совершенствуется законодательство в этом плане, мы расширяем список получателей. В частности, у нас с 2022 года господдержку получают при трудоустройстве в племенные организации, а также увеличен возраст молодых специалистов – увеличили в этом году до 23 лет включительно.

И важную роль играет, конечно же, закрепление молодежи на селе. И программа "Комплексное развитие сельских территорий" здесь оказывает существенную поддержку. За четыре года ее реализации мы привлекли федеральные средства в объеме более 4 миллиардов, и общий объем средств, которые были потрачены (вы видите на слайде), – 7 150 миллионов. Конечно же, это набирает все большую популярность с каждым годом. Особенно сейчас пользуется популярностью строительство жилья на селе для предоставления по соцнайму. Если у нас в первый год реализации его получили 18 семей, то в этом году мы уже построили 67 домов и квартиры получат 80 семей, в том числе в многоквартирных домах.

Просьба, конечно, чтобы эта мера поддержки сохранилась и сумма, которая будет направлена из федерального бюджета, осталась на должном уровне (очень был рад сегодня услышать от Александра Владимировича об этом).

**С.Г. МИТИН**

Вот сегодня министр пообещал 58 миллиардов.

**Е.И. АФАНАСЬЕВ**

Да, для Самарской области это ощутимая поддержка, которую оценивают и бизнес, и сельские жители.

В общем-то, у меня все. Спасибо за внимание.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо большое, Евгений Игоревич.

Я предоставляю слово Юдину Андрею Алексеевичу, директору института агробιοтехнологии имени Журавского ФИЦ "Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук".

Андрей Алексеевич, если можно, то конкретно, мазками, потому что все лимиты уже исчерпаны.

**А.А. ЮДИН**

Уважаемый Сергей Герасимович, уважаемые коллеги! У меня презентация достаточно большая. Я пройду по основным моментам.

**С.Г. МИТИН**

Три минуты.

**А.А. ЮДИН**

Три минуты, да.

Включите, пожалуйста, презентацию.

Безусловно (мы много об этом говорили), кадровое обеспечение является ключевой, наиболее остро обозначенной проблемой. Процесс привлечения трудовых ресурсов в сельскую местность с течением времени становится все более сложным.

Что касается агропромышленного комплекса Республики Коми, здесь наблюдается снижение численности работников, и здесь, конечно, наш кадровый состав сельскохозяйственного производства не отвечает современным требованиям. Ситуация дефицита кадров, которая сложилась, носит закономерный характер. Это и проблема непрестижности работы в сельском хозяйстве, и старение, безусловно, и отсутствие мотивации у молодых специалистов. Обусловлено это тяжелыми условиями выполнения трудовых процессов, недостаточным уровнем заработной платы, отсутствием нормальных жилищно-бытовых условий и неразвитостью социальной инфраструктуры сельских поселений.

По данным проведенного в Республике Коми мониторинга муниципальных образований, где ведется хозяйственная деятельность, необходимо отметить, что наиболее высокая средняя заработная плата у нас отмечается как раз в ряде муниципальных районов республики, расположенных ближе к югу.

Потребность в кадрах. Безусловно, бóльшая потребность, конечно, в отрасли животноводства. Это у нас один из приоритетов, который стоит в нашем регионе на первом месте. Второе место занимает растениеводство. Специалисты, востребованные в агропромышленном комплексе Республики Коми, как я и отметил, — это больше, конечно, рабочие, это ветеринарные врачи и ветфельдшеры.

Учреждения, которые осуществляют подготовку специалистов, — это техникум и это один вуз, в котором есть всего одна аграрная специальность — агроинженерия. Специальных аграрных вузов в Республике Коми нет.

Задача учреждений — безусловно, это удовлетворение потребностей специалистами, организация проведения

переподготовки, содействие в формировании развитых малых форм хозяйствования и содействие в достижении высокого уровня образования и жизни сельского населения.

Действующие меры – социальные выплаты, материальная поддержка молодых кадров, ученические договоры...

**С.Г. МИТИН**

Вот, друзья мои, что нам сейчас рассказывать о действующих мерах? Скажите, что надо. Мы же решение готовим.

**А.А. ЮДИН**

Безусловно, я хотел бы обозначить, что продуктивное обеспечение для Арктики – это вопрос здоровьесбережения живущих людей.

Второе. Для того чтобы вернуть людей на арктические и приарктические территории, необходимо закрепиться в этом регионе и создать отдельную государственную программу в Республике Коми. Губернатором определено сегодня, что сельское хозяйство является стратегической отраслью.

И, если говорить о привлечении кадров, есть у нас отдельная концепция развития агропромышленного комплекса региона, которую мы считаем одной из приоритетных.

Если кратко, то все.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо большое.

У нас еще, коллеги, пять выступающих записались. Я все-таки предлагаю, видя уже общую усталость, немножко начинать сокращать. Но Денису Вячеславовичу Константинову, заместителю председателя правления Россельхозбанка, хотелось дать слово, учитывая особую роль, которую играет Россельхозбанк.

Денис Вячеславович, пожалуйста, Вам слово предоставляется.

**Д.В. КОНСТАНТИНОВ**

Сергей Герасимович, спасибо большое.

Я сразу хочу сказать, что все, что сейчас буду озвучивать... У нас совместная работа под руководством Минсельхоза. Иван Вячеславович уже основные темы озвучил, я просто приведу несколько практических примеров, что мы делаем (учитывая, что мы все-таки банк, но параллельно являемся институтом развития) и какие выводы и предложения у нас из этого есть.

У нас 12 ключевых направлений, из них четыре ориентированы на школьников, шесть ориентированы на студентов и два являются более общими.

Если быстро пройти... Уже звучала тема агроклассов. На сегодня у нас есть платформа, которая позволяет школы подключать к данной тематике и собирать там и материалы необходимые, и проводить дистанционное обучение, вебинары, встречи с ключевыми представителями отрасли. Соответственно, такая работа сейчас идет, с этого года активно школы подключаются, и идет тестирование в том числе с ассоциацией аграрных школ Российской Федерации на сегодня.

Большой проект у нас по популяризации, он был в виде всероссийского конкурса по агрогенетике, который мы проводили вместе с "Иннопрактикой" и с Министерством сельского хозяйства, назывался проект "Иннагрика", и в результате он перерос уже в этом году в федеральную олимпиаду по агрогенетике.

Следующий проект, который тоже ориентирован на школьников, – это "Школа юного фермера". Это такой правильный, интересный вариант ранней профориентации, когда на базе Бобровского образовательного центра "Лидер" имени Гордеева организована специальная лаборатория по подготовке школьников

9–11-х классов уже к непосредственным профессиям с получением сертификата по окончании школы. То есть такое параллельное обучение.

Новая тематика. К нам вышли представители Национальной технологической инициативы, которая в рамках соответствующего постановления реализует проект по повышению цифровой грамотности в разных отраслях, и в этом году решили выделить отдельно направление в сельском хозяйстве. Соответственно, мы выступили таким коммуникатором между ними и аграрными колледжами (сегодня почти 450 аграрных колледжей). Есть интересный опыт, который мы планируем дальше транслировать, то есть помимо прямых аграрных специализаций учащиеся колледжей получают дополнительно цифровые навыки, которые в современных условиях им точно понадобятся.

Прямая работа с вузами. Уже начинается у нас работа со студентами, предполагает стипендиальную поддержку (здесь не буду особо останавливаться). Поддержим и студентов, и аспирантов.

И с этого года опять же у нас появилось новое направление – поддержка молодых ученых. Семь аграрных вузов выбрали и соответственно по 1 млн рублей гранты выделяем на реализацию тех инициатив, которые молодые ученые на сегодня поднимают.

Проходят стажировки в банке. У нас ежегодно порядка 100 студентов проходят такую стажировку, причем она именно профильная. Несмотря на то что мы финансовое учреждение, они изучают именно то, как выглядят финансовые модели для основных направлений развития агробизнеса.

Также с прошлого года мы запустили такую программу, как программа формирования долгосрочных источников финансирования образовательных программ – это у нас фонды

целевого капитала. Уже три агровуза в эту программу вошли. В этом году планируется почти двукратное увеличение, создание еще трех профильных фондов.

Большой наш проект, достаточно известный, – "Школа фермера". Мы договорились, что с учетом того, что иногда не хватает актуальной специализации и актуального профиля для быстрого освоения уже современных, новых направлений, таких как, например, агротуризм, гостеприимство на фермах, органика, виноградарство, виноделие и так далее, соответственно, мы в Школе фермера по наиболее востребованным специализациям по согласованию с Минсельхозом проводим короткое обучение с прикладными навыками, с практическими занятиями на конкретных аграрных предприятиях.

Всего у нас 58 регионов было охвачено, уже почти 4,5 тысячи человек прошли такое обучение. Практически все продолжили работу ровно в этом направлении по тем проектам, которые были защищены в ходе окончания Школы фермера. То есть у нас реализовано 98 процентов проектов, которые прошли защиту. И в 2024 году у нас стоит задача охватить 100 процентов регионов Российской Федерации.

Конкурс "Агролидеры России" (это конкурс для студентов, тоже направлен на выявление наилучших, скажем так, представителей и наиболее активных) проходил в прошлом году. В этом году объединили его с Тимирязевской академией, ну и планируем ежегодно дальше продолжать этот конкурс реализовывать. Он у нас охватывает практически все агровузы – не только аграрные вузы, но и неаграрные вузы, в которых есть аграрные специализации.

Ну и большой проект "Агролидеры России", который у нас запущен тоже с прошлого года, где мы формируем уже

управленческий состав для отрасли по поручению министра. У нас совместно со Ставропольским государственным аграрным университетом разработана платформа и идет реализация.

Дмитрий Владимирович уже упоминал, у нас есть платформа "Я в Агро". Соответственно, мы на этой платформе собрали много интересного функционала. То есть здесь, во-первых, есть все обучающие материалы, туда подключены все аграрные вузы, бóльшая часть аграрных колледжей. На сегодня почти 70 процентов студентов имеют там личные кабинеты. Порядка 14 тысяч вакансий размещено со стороны реальных отраслевых работодателей, для того чтобы они могли найти друг друга.

Что касается предложений. Считаем, что у нас более активно может использоваться та технологическая платформа, которая разработана (то есть практика очень хорошая), – платформа "Я в Агро". Мы думаем, что ее можно расширить.

Второе – это лучшие практики, которые у нас есть. В частности, пример воронежского агроколледжа по совмещению обучения в школе с получением среднего профессионального образования тоже можно тиражировать. А с другой стороны, лучшие практики, которые есть в других направлениях, можно тиражировать через те платформы и технические возможности, которые есть у нас. У меня все.

### **С.Г. МИТИН**

Спасибо, Денис Вячеславович.

Коллеги, есть предложение. Еще по нашему правилу мы должны предоставить слово всем сенаторам, кто у нас здесь присутствует, для подведения итогов. Есть ли у кого-то настоятельная просьба что-то сказать, то, что мы сегодня не услышали?

Пожалуйста.

## **С МЕСТА**

Спасибо большое, Сергей Герасимович.

Архангельская область. Мы тоже реализуем проект "Агрокадры". У нас есть конкретное предложение в решение сегодняшних слушаний.

Во-первых, я хочу поддержать самарского коллегу по поводу того, что все те профильные образовательные организации среднего звена, которые у нас сегодня обучают, готовят кадры в регионах, относятся к нашим профильным министерствам образования, к сожалению. Почему? Потому что бюджеты регионов достаточно сложные и понятно, что ремонты помещений, закупка оборудования, тех же парт происходят по остаточному принципу.

Я хочу сказать, что мы были буквально на днях в нашем профильном колледже, который готовит кадры для сельскохозяйственной отрасли в том числе (я не говорю о том, что там готовятся и другие кадры – бухгалтеры и так далее). Так вот, к нашему ужасу, мы увидели, что наши студенты-ветеринары "шьют коров" (так вот говорят – "шьют коров"), то есть смотрят, как это делается на том образце, который был изготовлен преподавателями 10 лет назад. То есть мы говорим о профориентации. Как можно ориентировать наших школьников, если сегодня такая устаревшая материально-техническая база?

Поэтому предложение конкретное (в пункт 4 резолюции, для Министерства просвещения) – все-таки продумать вопрос софинансирования ремонта таких средних профессиональных образовательных организаций, в том числе по их оборудованию, и лабораторному. И рекомендация органам исполнительной власти в том числе – подготовить предложения в профильные ведомства по

проведению таких работ, чтобы понять масштаб бедствия. Иначе мы через год получим то, что у нас вообще никто не пойдет учиться на зоотехников, ветеринаров, особенно на приарктических территориях, таких как наша, просто студентов не будет – все будут уезжать в Тимирязевку, в Санкт-Петербург и так далее. Вот такое у меня предложение. Спасибо.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

**С МЕСТА**

Можно, Сергей Герасимович?

**С.Г. МИТИН**

Я Вам дам потом слово. Я спрошу сейчас просто коллег...

Петр Александрович Чекмарёв, заместитель президента Российской академии наук, председатель комитета Торгово-промышленной палаты.

Пожалуйста, Петр Александрович, Вам слово.

**П.А. ЧЕКМАРЁВ**

Спасибо.

Уважаемый Сергей Герасимович, уважаемые коллеги! О чем хотел бы в начале сказать? В целом (Сергей Герасимович, вот то, о чем мы говорим) у нас нет министерства, ответственного за кадровую политику в сельском хозяйстве нашей страны. Минсельхоз (если Ивана Вячеславовича спросить, он тысячу причин назовет) не будет отвечать за кадры. Если Дмитрия Владимировича спросить, он скажет: "Да мы тут ни при чем". Если спросить в регионах, там вуз федеральный, техникум региональный, СПТУ районное – и концов нет, друг на друга сваливают. Я в этом убедился при подготовке сейчас заседания межведомственного совета по кадрам, которое в

академии наук мы будем проводить. И я думаю, что совместно будем эту тему обсуждать, так как мы по землям говорили.

Во-первых, нужно, конечно, все структурировать, чтобы был кто-то ответственный за все то, что у нас делается. Наука сегодня находится в Минобрнауки, вузы находятся в Минсельхозе, часть – в Минобрнауки, как я уже сказал. Всё – полный раздрай, и вообще не понятно, что и как нам скоординировать и кто это скоординирует.

Все выступающие так красиво говорили, что все хорошо, но на самом деле ситуация очень плачевная с кадрами (это связано и с развитием сельских территорий, и кадры... все это вместе будет обеспечивать продовольственную безопасность). К сожалению, мы к этому пришли.

Четыре базовых профессии – это агроном, инженер, зоотехник, ветврач. Все остальное нужно привязывать к ним. На 109 профессий, о которых говорил Иван Вячеславович, растянули весь бюджет, и не понятно, куда уходят государственные деньги. Но никто из выступавших не сказал, сколько же сегодня у нас выпускается агрономов (или принимается) и сколько их закрепляется. Сегодня за 300 тыс. рублей агронома в любое хозяйство не могут найти. Вот сколько обращений – и это невозможно, потому что их нет подготовленных.

Вот Салис Добаевич привел пример: там сотня человек, откуда возьмется селекционер? Вы знаете, что на агрономических факультетах, к сожалению (я много об этом говорил, в Минсельхозе работая), кафедры селекции и семеноводства почти везде закрыты. Откуда же селекционера взять? Откуда взять защитника растений, если закрыты кафедры защиты растений? Это политика Минобрнауки и Минсельхоза. Для того чтобы подготовить правильную программу по подготовке кадров, сегодня нужно очень

основательно, полностью всё пересмотреть применительно к современным условиям.

И, конечно, меня всегда вот эти бакалавры, магистры и так далее... Все это надо забыть, все это надо вычеркнуть из программ обучения. Должен быть специалист. На селе никто не понимает, кто такой бакалавр, кто такой магистр. Должен быть агроном, конкретный человек, который работает на земле.

Поэтому очень много проблем, конечно, и с закреплением кадров. Сегодня было сказано, что, к сожалению, отобрать сегодня... или пойти агроному или зоотехнику туда, где на этих шкурах прошлого века проводят мероприятия...

Сергей Герасимович, что касается подготовки кадров, я в прошлый раз поехал в один колледж (не буду называть в какой) — очень хороший директор, все супер, хорошо, ветеринаров готовят. Спрашиваю: "А у вас какие животные есть?" Они мялись-мялись и говорят: "Да мы вот ездим к кому-то..." А потом, знаете, что сказали? Говорят: "У нас есть ослик и лошадка пони — вот мы на них и учимся". У нас в стране ослы почти не разводятся, ну и пони — это экзотическая лошадка. То есть это нужно полностью пересматривать. Поэтому мы поставили в план работы Российской академии наук проведение заседания межведомственного совета на тему "Кадровое обеспечение АПК: состояние, проблемы, пути их решения". Я думаю, что там мы должны более подробно, конкретно проработать все наши задачи, по которым мы должны будем уже дальше работать, заниматься конкретно кадрами. Потому что без кадров дальше мы ничего не решим.

Ну и, конечно, интерес к жизни на селе — это неотъемлемая часть интереса специалистов к дальнейшей работе в сельской местности. И, конечно, тогда будет интерес к профессии. Если его

нет, если нет стимула жить и работать на селе, конечно, и стимула, и интереса к профессии не будет. Только все это в совокупности решит эту проблему. Спасибо за внимание.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо, Петр Александрович.

Я думаю, пора дать слово коллегам-сенаторам.

Алексей Николаевич Кондратенко, с Вас начнем.

**А.Н. КОНДРАТЕНКО**

Спасибо большое, Сергей Герасимович.

Очень полезный разговор сегодня прошел, и обозначены большие проблемы, которые сегодня есть у нас с кадрами, прежде всего с кадрами. Это и проблемы материально-технического обеспечения, и сами программы (вы слышали)... Есть проблема проведения учебной практики в хозяйствах на современном оборудовании, с привлечением техники, технологий. Потому что теория теорией, а с получением практических знаний во время учебы тоже есть проблемы.

И на одном из мероприятий, которое проходило в Совете Федерации, в комитете, мы слышали от представителей больших плодовых предприятий, как жаловались на вуз, на специалистов, на то, что практики нет, на качество подготовки специалистов, скажем так. Эти вопросы, конечно, необходимо решать.

Плюс все, что сказано здесь, безусловно, необходимо погружать в наше решение. Спасибо.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Александр Владимирович Наролин, пожалуйста (в режиме ВКС).

**А.В. НАРОЛИН**

Спасибо.

Добрый день, уважаемый Сергей Герасимович, уважаемые коллеги! Проблемы сегодня звучали, я тоже разделяю многое. Но я хотел бы остановиться на одном моменте (сегодня тоже об этом говорили) – что сельское хозяйство становится одним из самых прорывных секторов для технологий. И много новых направлений, которые сейчас появляются, – цифровизация, роботизация, биотехнологии, применение дронов, использование спутников – все это востребовано. И я считаю, что нужно все это включать в учебные программы. Получается такая ситуация, что у нас сейчас эти технологии в АПК внедряются бизнесом быстрее, чем они применяются в образовательных программах.

Поэтому, считаю, нужно адаптировать под современный уровень развития. Конечно, нужно это делать системно, чтобы это не было каким-то эксклюзивом, достижением какого-то вуза. Это перспектива. Если мы сейчас этим не займемся, мы в будущем упустим все эти новые технологии, которым мы уже сейчас должны обучать наших студентов. Спасибо.

### **Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Большое спасибо Петру Александровичу, он в принципе мои мысли высказал.

Я хочу сказать, что я училась в Дальрыбвтузе (Иван Вячеславович, это вуз Федерального агентства по рыболовству, Министерства сельского хозяйства), я технолог-рыбник. Сейчас технологов в рыбохозяйственных вузах не готовят. Готовят тех, кто колбасу будет делать, печенье какое-то. Когда я была в Охотском районе, там технолога-рыбника найти было невозможно. Давайте 300 –400... Их просто нет физически, потому что их никто не готовит.

Вот мы с Алексеем сидели и переговаривались, не потому, что мы о любви разговаривали, а потому что мы сами запутались.

Совершенно правильно Петр Александрович сказал, что не понятно, кто, вообще, руководит этим делом. Я почитала все эти рекомендации, и мне, например, не понятно, почему Министерству науки и высшего образования (вам, Дмитрий Владимирович) без сельского хозяйства рассмотреть возможность модернизации образовательных программ для аграрных учебных заведений. Мне кажется, это должны совместно делать или какой-то один орган, который в этом деле понимает. При чем здесь высшее образование без сельского хозяйства? Понимаете, у нас получается суматоха. И, что бы мы с вами ни говорили, если мы не найдем орган, который будет у нас за все отвечать, мы ничего не решим. Это первое.

Второе. Вот я здесь почитала все рекомендации... Вы совершенно правильно сказали... Я была в Уссурийске (я сенатор от Приморского края), там есть сельхозакадемия, я у них спрашивала: "У вас есть какой-то трактор или земля?" У них ничего нет, у них трактор со времен Советского Союза, я не знаю какой, ему, наверное, лет 50. Земли нет у них вообще. Кого для сельского хозяйства академия может подготовить, если нет ни техники, ни земли — ничего? Мне кажется, кто-то должен... Наверное, Министерство сельского хозяйства совместно... должно сделать какой-то анализ. И в решении, это должно быть записано, чтобы мы понимали, какую технику нам надо купить, как нужно обустроить, где сколько лабораторий, сколько денег надо. По большому счету, мы же не понимаем сами, где мы сейчас находимся. Мы говорим: нам не нужны эти доклады, мы знаем, что сегодня все очень плохо. А кто будет этим заниматься? Какого закона не хватает — мы с вами не понимаем, мы ничего не знаем.

Я сижу и думаю... Вот мы с Алексеем переговариваемся и не поймем, сколько вы вузов отдали министерству высшего образования, сколько у вас осталось профильных вузов, ничего не можем понять. Понимаете? А надо наконец-то уже разобраться — нам нужно отдать все науке (пусть наука разбирается) или нам нужно все отдать профильным ведомствам. Рыбой пусть занимается Федеральное агентство по рыболовству, сельским хозяйством пусть занимается Министерство сельского хозяйства и так далее, и тому подобное. Но программы менять без профильного министерства невозможно вообще. Я считаю, это неправильно.

Сергей Герасимович, я хочу, чтобы добавили то, что я сказала, — про анализ и то, чтобы Министерству науки и высшего образования совместно с Министерством сельского хозяйства рассмотреть возможность модернизации образовательных программ для аграрных учебных заведений. Мне кажется, сюда нужно это добавить.

**С.Г. МИТИН**

Конечно, добавим. Я думаю, вообще придется поработать нам серьезно над проектом решения.

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Да, спасибо.

**С.Г. МИТИН**

Надо от этих общих слов уйти. Уж если мы договорились, что титульный лист делаем такой, с доклада Салиса Добаевича, то все остальное должно тоже подходить таким же вещам.

Депутат Государственной Думы Николай Владимирович Новичков.

Пожалуйста, Николай Владимирович, Вам слово.

**Н.В. НОВИЧКОВ**

Сергей Герасимович, спасибо за возможность высказаться.

У меня буквально одна реплика, одна фраза. В присутствии уважаемого Дмитрия Владимировича, уважаемого Ивана Вячеславовича, Вугара Алиевича, конечно, моего друга, я хочу сказать только одно слово – распределение. Если мы говорим о том, что у нас сельское хозяйство является стратегической отраслью, обеспечивающей национальную безопасность – значит, мы должны подходить так же, как к военному делу. Учишься в государственном вузе на бюджете – отработай.

Мы с Евгением Георгиевичем обменивались мнениями... Нельзя сформировать профессиональную армию без призыва. Соответственно, кто-то придет, поработает по распределению, не понравится – уйдет, а многие останутся. И многие проблемы у нас решатся, в том числе за счет того, что бизнес будет понимать, что он экономит на издержках, потому что специалистов готовит государство, и будет сам идти в вузы и говорить: "Вот здесь внесите эту правочку, вот здесь внесите эту правочку, а здесь практико-ориентированный подход реализуйте".

Поэтому одно слово – распределение. Спасибо за внимание.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Сергей Петрович Михайлов, пожалуйста, Вам слово.

**С.П. МИХАЙЛОВ**

Спасибо, Сергей Герасимович.

Не откладывая в долгий ящик, хочу сказать, что первая проблема, которую коллеги назвали, – это ремонт учебных корпусов и общежитий. Я двух заместителей министров услышал сегодня и увидел, как они плотно взаимодействуют. Каждый из них сказал, и Денис Евгеньевич, и Иван Вячеславович...

С 2025 года, Денис Евгеньевич, мы же ждем (да?), что СПО мы начнем поддерживать по программе капитального ремонта. Я понимаю, что другой...

## **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)*

## **С.П. МИХАЙЛОВ**

Я знаю, что там все равно мы часть выделим.

Иван Вячеславович, вот у меня приоритет... Хотя я понимаю, что регионы будут подавать, и не все они бросятся подавать учебные заведения СПО на капитальный ремонт. Но если какие-то регионы направили, то это должно быть в приоритетном порядке.

Мы готовы Комитетом по науке, образованию и культуре это поддержать в принципе. Давайте такую первую ласточку запустим.

И второй момент. Я поддержу Петра Александровича и коллег, которые... Ведь Минсельхозу тогда подчинялось, по-моему, 360 ссузов (СПО), мы передали их регионам. А сейчас говорим о продовольственной безопасности страны. И при этом, конечно, многие учреждения СПО в регионах уже не имеют ни скота, ни полей и так далее. Те, кто имел, ушли от этого, потому что налоговая задавила. Мы долго думали, как признать сельхозтоваропроизводителями их. Ну, там студенты работают, там эффективность, может быть, не такая, как в научных учреждениях. Сейчас рассказывали об урожайности и так далее. Ребята пробуют же, они учатся. Ну, понятно, молочную корову им никто не даст на растерзание (извините за такой термин), но те, кто учится на ветеринара, должны научиться кровь брать, прививки делать, ректальить и так далее. И поэтому такой скот, так скажем, рабочий, они должны для учебной работы иметь.

Поэтому нам нужно сделать так, чтобы все-таки в регионах учебно-производственные хозяйства при учебных заведениях возрождались каким-то образом. Вот страшно, когда, правильно Вы сказали, часть принадлежит Минсельхозу, часть принадлежит Минпросвещения, Минобрнауки, а СПО в большинстве случаев – регионам. И у семи нянек ребенок может оказаться без глазу. Нам нужно найти это решение все-таки.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Петр Николаевич Тултаев, пожалуйста.

**П.Н. ТУЛТАЕВ**

Уважаемый Сергей Герасимович, уважаемые коллеги! Я представляю Республику Мордовия. В составе Мордовского государственного университета, учредителем которого является Министерство науки и высшего образования, находятся два института – аграрный институт и институт механики и энергетики. Они по-настоящему являются кузницей кадров для наших сельхозпредприятий, причем они общепризнанные.

Накануне наших парламентских слушаний я встречался с директорами институтов, преподавателями и сельхозпроизводителями и хотел бы пару предложений озвучить. Мы сегодня, кстати, об этом говорили.

Первое предложение. Они просят рассмотреть возможность предоставления вузам Министерства науки и высшего образования, готовящим студентов сельскохозяйственного направления, снизить проходной балл для поступления абитуриентов из сельской местности по математике, физике, химии и биологии до 27 баллов, как для вузов, которые подчиняются Министерству сельского хозяйства, вместо 39, как у нас в этих вузах. Сейчас количество

абитуриентов сокращается. И, кстати говоря, наш вуз много теряет, абитуриенты поступают в вузы, которые подчиняются Минсельхозу. И, к сожалению, нередко они оттуда уже не возвращаются, республика теряет. А между тем по окончании наших институтов, как показывают итоги этого года, почти 80 процентов ребят уже трудоустроены, причем уже с третьего-четвертого курса.

Второе предложение. Сегодня говорили об агроклассах. У нас более 70 таких классов. И, действительно, это очень эффективная форма, скажем так, профориентационной работы. Озвучу их предложение – рассмотреть в качестве пилотного проекта и приравнять выпускников аграрных классов, которые поступают на аграрные специальности и направления подготовки, к выпускникам СПО, что позволит им поступать не по результатам единого государственного экзамена, а по вступительным испытаниям, проводимым вузом самостоятельно, или же дать возможность выпускникам школ, обучающимся в агроклассе и не набравшим по результатам ЕГЭ нужного проходного балла для поступления в вуз на сельскохозяйственное направление, сдавать экзамены в университете. Еще раз повторю: это предложение активно обсуждается и мне представляется весьма важным и целесообразным. Спасибо.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо, Петр Николаевич.

Ольга Николаевна Епифанова, пожалуйста.

**О.Н. ЕПИФАНОВА**

Уважаемый Сергей Герасимович! Я предлагаю на федеральном уровне поставить вопрос о необходимости создания программы ремонта и обеспечения учебных заведений СПО с софинансированием регионов, поставить этот вопрос. Потому что

мы говорим, что открываем прекрасные агроклассы, университеты тоже улучшаются всюю, а здесь у нас яма и полный провал.

Я в свое время окончила техникум советской торговли. Тогда были техникумы советской торговли и техникумы кооперативной торговли, был такой подход, были городская торговля и сельская торговля. И с тех пор как раз бывшие техникумы советской торговли в нормальном состоянии, в порядке, а нынешние колледжи – бывшие техникумы кооперативной торговли, как говорила Ирина Борисовна, ниже плинтуса. Это первое мое предложение – в части федеральной программы по ремонту.

И второе предложение. У нас же как получается? У семи нянек дитя без глазу. Я предлагаю актуализировать информацию, то есть создать картинку, что у нас действительно имеется, независимо от того, кто чем управляет. Может быть, нам создать рабочую группу вместе с комитетом по образованию, запросить всю информацию, всю статистику о количестве и состоянии учащихся, их устройстве? Может, надо добавить представителей бизнеса в эту рабочую группу, чтобы от них получить информацию. Давайте создадим такую рабочую группу. У нас будет картинка, что есть, – и тогда мы определим, что надо.

### **С.Г. МИТИН**

Спасибо. Хорошее очень предложение по поводу создания картинки, чтобы база хотя бы была у нас.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

### **Т.А. ГИГЕЛЬ**

Спасибо большое, Сергей Герасимович.

Я бы поддержала. Я даже записала, видите? Мы, сенаторы, говорим в унисон, потому что действительно то, что происходит в

регионах, говорит о том (мы это прекрасно видим и понимаем), что просто катастрофическая нехватка всех специалистов.

Я очень благодарна Ивану Вячеславовичу за очень обстоятельный доклад. По крайней мере политика Министерства сельского хозяйства понятна. Связь с учебными заведениями, демонстрационный экзамен, закрепление за крупными агрохолдингами, компаниями и так далее — это все правильно, потому что вы прекрасно понимаете, что, конечно, кто, как не Министерство сельского хозяйства, будет выполнять задачи обеспечения государственной безопасности, продовольственной безопасности? А это значит кадры. Это все очень правильно. Но одному министерству с этим вопросом, конечно, не справиться. Ведь сегодня вы...

Знаете, мы буквально два дня назад были в Ставрополе, рассматривали вопрос переработки шерсти. Важный вопрос, он настолько важный — особенно для тех субъектов, которые занимаются этим, для горных территорий! И ведь катастрофически... Куда бы мы ни приехали — везде встает вопрос о кадрах. Сегодня у нас вообще никто не готовит по такой специальности, как переработка шерсти, для шерстяного кластера. Привлекаем 70-летних наших уважаемых ветеранов, у которых стаж по 45 лет с лишним. Они великолепны, у них практика, опыт. Но, даже чтобы они поделились своим опытом, нужна какая-то площадка. Потому что мы прекрасно понимаем, что подготовить сегодня специалиста вот так, на раз-два через два месяца или даже год мы не сможем.

Поэтому я очень поддерживаю.

Прежде всего, мне очень понравилось, что сказал Петр Александрович о кадровой политике. Мы не знаем, какое количество нам нужно вообще — по каким специальностям в количественном и

в качественном выражении. А на подготовку каждого мы тратим огромные финансовые средства, бюджетные в основе своей средства.

Готовим специалистов (вот звучит только) – ветеринаров, агрономов. Безусловно, это важно, нужно, необходимо. Но при этом мы же не все закрываем, а нам, может быть, необходимо 40–60 человек по какой-то... Мы отрасль-то возобновляем, как и в принципе всю экономику нашего современного Российского государства. Нас ведь как-то направляли на то, что мы продадим нефть, продадим газ, а все остальное мы купим. Зачем нам производить внутри государства? Нам проще купить. А сегодня, когда санкции ввели, мы понимаем, что экономика-то должна быть, – и мы ее возобновляем, и, получается, мы на верном пути. Но кадров-то нам не хватает катастрофически. Поэтому необходим анализ по количеству и качеству, каких специалистов не хватает, чтобы они завтра были трудоустроены.

Смотрите, какая великолепная практика есть даже у нас в регионах (я тоже поддерживаю это) – сегодня 95–99 процентов тех людей, которые обучаются на территории, остается у нас в сельской местности. Никто никуда не уезжает и не перераспределяется. Ну, великолепная практика! Но все это нужно объединить.

Вот все чаще говорим: создадим центры компетенций – центр компетенций в лесном хозяйстве, центр компетенций в сельском хозяйстве, еще в каком-то. Может быть, просто пересмотреть и поставить вопрос, и закрепить какой-то орган власти, который бы координировал всю эту кадровую политику? Тогда бы всем стало понятно, ведь сегодня и лесное, и сельское, и педагогическое, и здравоохранение, и так далее...

А вообще, разговор очень интересный. Еще одно. Знаете, может быть, я не так поняла... У нас выступали от института по

землеустройству. Хорошая тоже практика, и люди стараются и работают, и делают свое дело. Может быть, я не понимаю, но вот я столкнулась в Бауманском университете... Я курирую лесохозяйственные комплексы, и очень много, поэтому объехала все регионы и с институтом, и с Российской академией наук, и со многими ведущими университетами. Но тогда, когда мы готовим по специальности 35.00.00 (тут прозвучало) – геодезистов или землеустроителей в сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбное хозяйство... Но отрасли совершенно разные! И мы готовим специалиста широкого профиля. Ну, нереально! Какая бы у нас молодежь умная ни была, невозможно постичь и познать глубоко все проблемы этой профессии и быть эффективным, если мы выпускаем специалиста широкого профиля. При всем уважении, это совершенно разные отрасли.

Поэтому и на это тоже надо обратить внимание. Потому что в Бауманке, когда я посмотрела, лесников мы готовим... Почему у нас так не хватает специалистов по лесному хозяйству? Мы готовим якобы по лесному хозяйству, но при этом одни ландшафтники, а специалистов в лесное хозяйство, где защита, воспроизводство, охрана, – ну нет. Они ландшафтники, потому что это город, это хорошая инфраструктура, удобства, заработная плата и так далее.

Все. Спасибо большое, вообще, за полезный разговор. Мы ведь здесь собираемся не критиковать друг друга, а выработать единый документ, чтобы это было с пользой для всех нас. Спасибо большое.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, мы три часа работаем, 16 человек выступили, все сенаторы выступили.

И я должен сказать прежде всего об актуальности нашего сегодняшнего мероприятия. Во-первых, в план Совета Федерации оно попало по результатам анализа послания Президента Российской Федерации, где он четко сказал, что необходим новый подход к кадрам и научно-технологической политике, особенно в критически важных областях народного хозяйства. Очевидно, что сельское хозяйство — критически важный сектор народного хозяйства, и совершенно очевидно, что и с наукой, и с кадрами в сельском хозяйстве не очень благополучно.

И хоть Татьяна Анатольевна, как женщина, призвала не критиковать, разрешите мне покритиковать уважаемых коллег из трех министерств. Вот мы услышали: 38 бюджетных мест, 11 тысяч бюджетных мест только на ветеринарные специальности, 48 образовательных программ, 43 вуза в одном министерстве, 11 вузов в другом министерстве. А реально начинает Салис Добаевич выступать вместе с Петром Александровичем, говорят: "Пять специальностей надо". Вот пять специальностей — и никого нет. В сфере защиты растений нет, ветеринаров нет. Более того, по ветеринарам (Вы там записали...) — я требую, чтобы это было в решении записано. Ветеринаров (мы вот отдельно собираемся) заочно учат. Вы представляете, как можно, вообще, врача выучить заочно?

### **С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* Мы предложение внесли.

### **С.Г. МИТИН**

Вот ваше предложение было — молодец. Но сегодня-то учат заочно (анализ проводим мы). Как ветеринара можно учить заочно? Понимаете? Но учат. И что за ветеринары потом получают? И тот, кого выучат заочно, пойдет еще вдобавок ко всему лечить кошечек и

собачек, которых 65 миллионов, а коров и свиней в два раза меньше сегодня. И вот результат. Поэтому хотелось бы услышать от коллег из министерств, какие результаты-то дальше.

Уровень технологического оснащения. Вот если я сейчас скажу – еще больше насыплю соли, перца на рану. Если мы, страна и весь мир, находимся на переходе от шестого технологического уклада к седьмому, то сельское хозяйство у нас в третьем и четвертом технологических укладах находится. Это так, между прочим. Надо об этом всегда помнить и говорить. И хотелось бы услышать, а что, вообще, произойдет-то у нас и какие у нас прорывные направления. Где мы хотим добиться чего-то? Где? В растениеводстве? За счет чего? Импортных семян? В животноводстве? За счет чего? Импортных эмбрионов? Мы не слышали этого.

Где центры развития у нас, например? Если промышленность, экономика – создает "Сколково" (мы тоже об этом не раз говорили), а где центры развития? Что-то мы пытаемся создать?

Вот Тимирязевский университет – слава Богу, завтра будем проводить там "Золотую осень". А где центры развития, центры компетенций?

Мы говорим такими умными словами: кластеры, агромероприятия какие-то, а результат... Давайте мы скажем, сколько надо ветеринаров и сколько их выпускается, сколько надо механизаторов, сколько их выпускается, и что надо, чтобы их выпускалось столько же. Но этого, к сожалению, не говорится. И вот только в конце мы немножко расшевелились, благодаря коллегам началась какая-то дискуссия, а ведь первую часть было скучно, откровенно говоря, слушать.

И мы так и сидим — часами, сутками слушаем ла-ла-ла, а ситуация, вообще-то, не улучшается. И рано или поздно это скажется.

Поэтому нам необходимо решение. И я сегодня коллег призываю (вот вы там сидите, ходите, выходите...): вы всегда и почетче записывайте, а то больше сенаторы за вас, за аппарат, записывают. Давайте подготовим нормальное решение — такое, чтобы чуть-чуть ситуацию взорвать и, вообще, начать ее немного будоражить. А то ведь мы так сонно-то и уйдем, придем к краху какому-то.

Должны сказать, где какие программы есть, если у вас 43 вуза — значит, надо сказать, когда мы решим вопросы, например, с этими пятью главными специальностями. Можно сказать это или нет? Когда? Через пять лет, через семь, через два года, через 10 лет? Если у вас все вузы оставшиеся — не вузы, а институты по науке, тогда надо сказать, где же какие-то научные прорывные направления. Где? Где они, технологии седьмого технологического уклада? Они реально где-нибудь реализуются у нас в сельском хозяйстве? Ну, так давайте назовем. Назовем те субъекты хозяйственной деятельности.

Ведь, если бы мы сюда пригласили, например, представителя "Мираторга", он бы ушел через пять минут отсюда, сказав: "Мне здесь делать нечего". Как сказал уже об этом Ширинов ("Сады Ставрополя"), откровенно совершенно сказал: "Мне не нужны ваши садоводы из мичуринского центра, из института растениеводства. Я своих подготовлю". И готовит сегодня своих. Хорошо это или плохо? Может, хорошо. Но кто-то должен сказать об этом.

Поэтому, наверное, этот разговор нам придется продолжать и дальше.

Я благодарен всем за такую работу. Но прошу подготовить достойное решение, чтобы потом, через какое-то время, можно было потребовать, чтобы оно каким-то образом реализовывалось и это проверялось.

Вот на этом я хочу закончить. Благодарю всех за участие.

---