

С Т Е Н О Г Р А М М А

совместного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета Совета Федерации по экономической политике

17 апреля 2018 года

В.Н. БОНДАРЕВ

Так, закрывайте двери. Кворум есть, поэтому, уважаемые коллеги, начинаем нашу работу. Сегодня мы проводим совместное совещание трех комитетов. Рассказывать не буду ввиду отсутствия времени. На заседании присутствует министр строительства Российской Федерации Мень Михаил Александрович со своими заместителями, поэтому в процессе работы познакомимся.

Предлагаю следующий порядок работы. Докладчик просит 15 минут и, в принципе, больше времени у нас нет. Остальным – до 5 минут в прениях.

Сегодня на заседание комитетов приглашен, как я уже сказал, Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Основной причиной приглашения Вас, Михаил Александрович, стало то, что в ходе трех совещаний специальной рабочей группы, которую поручила создать Валентина Ивановна Матвиенко, присутствовали Ваши представители, которые не сумели внятно изложить позицию и предложения министерства по обсуждаемым вопросам.

Подчеркиваю, что проблемы нормативно-правового регулирования надзорной и контрольной деятельности в области пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей, по мнению членов рабочей группы Совета Федерации, самым непосредственным образом влияют на безопасность на данных объектах.

Отмечу, что истребованные нами в рабочем порядке отдельные предложения от Минстроя мы учли в проекте рекомендаций,

представленных сегодня участникам заседания. Однако полагаю, что этого явно недостаточно от министерства, которое отвечает за безопасность людей.

Хотелось бы услышать именно Вашу позицию, как министра, поэтому разрешите Вам предоставить слово, Михаил Александрович, пожалуйста, и потом сенаторы зададут вопросы.

М.А. МЕНЬ

Спасибо.

Уважаемый Виктор Николаевич, уважаемые коллеги, уважаемые сенаторы! Безопасность зданий и сооружений на всех объектах во время всего жизненного цикла объекта обеспечивается путем соблюдения требований закона № 384-ФЗ, вы его все знаете прекрасно, закон о Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений. Я хочу отметить, что в настоящее время у нас фонд нормативно-технических документов достаточно большой, он содержит 314 сводов правил, 1080 стандартов и так далее, я не буду сейчас перечислять эти цифры, вы их в целом все знаете.

Регулирование вопросов безопасности на объектах с массовым пребыванием людей, в том числе и в торгово-развлекательных центрах, обеспечивается помимо указанного федерального закона целым рядом сводов правил. Это то, что мы раньше с вами называли СНиПами, теперь это называется сводами правил. Их у нас восемь штук, я не буду перечислять их за неимением времени. Если вдруг понадобятся какие-то разъяснения, у нас присутствует Дмитрий Владимирович Михеев, я его пригласил, это руководитель Федерального центра нормирования и стандартизации, который как раз занимается сводами правил.

На сегодняшний день в сводах правил четко регламентированы требования к путям эвакуации, к строительным материалам, применяемым при отделке, к устройству систем вентиляции, аварийного освещения и, что особенно важно, я хотел бы подчеркнуть, к размещению детских игровых зон. В одном из этих СНиПов четко прописано, что **детская игровая зона не может быть выше второго этажа и не может быть далее, чем в 20 метров от эвакуационного выхода**. Также есть требования и к доступности для маломобильных групп населения.

Специально предусмотрено, что для отделки помещений и фасадов жилых и общественных зданий применяются только

негорючие материалы. Это, конечно, больше компетенция наших коллег за Минпромторга, которые занимаются стратегией развития промышленности стройматериалов. Но мы работаем вместе, и работают как наши подведомственные учреждения, так и Росстандарт. Все эти документы осуществляются специализированными институтами на основе опытных испытаний.

И очевидно, что **слабое звено, влияющее на безопасность объектов, – это именно контроль соблюдения требований нормативно-технической документации, то есть правоприменение.** Вот на этом примере, на этом несчастье, которое произошло в Кемерове, мы все с вами видим: если были бы соблюдены эти требования СНИПа соответствующего, то трагедия бы не была в том объеме, в котором она произошла.

То, что касается контроля за выполнением и соблюдением этих сводов правил. В настоящее время контрольными функциями наделены Ростехнадзор с его территориальными управлениями (у них есть, вы знаете, в каждом регионе теруправление) и региональные службы Стройнадзора, это Архстройнадзор, которые подчиняются непосредственно губернатору, а также осуществление контроля на этапе эксплуатации – это Государственная противопожарная служба МЧС по каждому субъекту Российской Федерации.

сб

Мы, естественно, не могли оставаться в стороне. Со своей стороны в связи с несчастьем, с этой трагедией направили главам регионов письмо за моей подписью с требованием провести комплекс мероприятий по выявлению фактов нарушения требований, установленных в нормативно-технических документах, при эксплуатации не только торговых, но и развлекательных комплексов и других зданий, учреждений с массовым пребыванием людей.

Теперь, Виктор Николаевич, то, что касается системных мер, направленных на повышение безопасности строящихся объектов. Здесь, наверное, два важных момента. И здесь нам нужна будет помощь и поддержка Совета Федерации как верхней палаты. У нас была синицирована законодательная инициатива, и уже **принят в первом чтении законопроект**, подготовленный нашим министерством, предусматривающий **распространение действующего института саморегулирования в строительстве на организации негосударственной экспертизы.**

В двух словах скажу, что у нас, к сожалению, есть и такое явление, как негосударственная экспертиза. Вы все это знаете. У нас есть наша экспертиза, Главгосэкспертиза, у которой есть восемь филиалов в каждом федеральном округе. И есть государственные экспертизы в каждом субъекте Российской Федерации, к сожалению, есть еще и негосударственные экспертизы.

Почему я говорю к сожалению? Потому что пока уровень ответственности и уровень сотрудников, и самих экспертов вне госэкспертизы оставляет желать лучшего. Поэтому такая законодательная инициатива сегодня есть, и будут утверждаться стандарты, обеспечивающие унификацию требований к проведению негосударственной экспертизы. То есть я думаю, что после этого законопроекта такого большого количества негосударственной экспертизы не останется в стране. Они, наверное, будут сливаться, объединяться, укрупняться. И это, наверное, правильно, потому что есть и неплохие примеры, но в большинстве случаев, к сожалению, они даже по уровню своих экспертов не соответствуют тем людям, которые работают в государственной экспертизе на разных уровнях.

Также в Государственной Думе в **первом чтении принят проект закона**, подготовленный нашим министерством, предусматривающий, что состав и требования к содержанию разделов проектной документации устанавливаются Правительством и дифференцируются по видам и назначению объектов. Тоже очень важный момент. И в случае принятия законопроекта, у нас появится **реальный механизм установления дополнительных, особых требований к проектной документации по объектам с массовым пребыванием людей**.

И последнее, что я хотел бы сказать в части тех инициатив, которые у нас имеются. Вы знаете, что в конце 2016 года прошло заседание Госсовета под председательством Президента нашей страны, где была поставлена задача Правительству систематизировать в принципе все вещи, связанные с регулированием в строительной деятельности.

У нас **восемь различных органов государственной власти готовят разные требования к стройке**. Вы знаете, это и Санэпиднадзор (это СанПиНы), пожарные требования, наши — это своды правил (бывшие СНиПы) и так далее. Всего восемь ведомств.

И сегодня тот законопроект, который у нас разрабатывается, пока еще не вышел с площадки Минстроя, но я надеюсь, что в

ближайшие две недели он уже "взойдет" на площадку Аппарата Правительства и дальше перейдет в парламент, и я буду просить вашей поддержки здесь. Его принцип — это подход к единому регистрированию, будет **единый реестр, который будет утверждаться соответствующей комиссией при Минстрое, но в комиссию будут входить представители разных ведомств**. По крайней мере это нам систематизирует всю работу и вернет нас к тому, что было в советские годы. Там, я думаю, не все надо критиковать, потому что система технического нормирования и регулирования в советские годы была, на наш взгляд, правильная. И та система, которую в конечном итоге всегда контролировал Госстрой СССР, на наш взгляд, давала свой эффект.

аб

Мы надеемся, что этот законопроект исправит ситуацию во многом.

И в заключение хочу сказать, что последние данные об этой ужасной трагедии, которая в Кемерово произошла, свидетельствуют (я еще не знаю, этих документов не видел, это предварительная информация) о том, что два верхних этажа были просто самовольно достроены, это был "самострой". И почему **не было реакции контролирующих органов на "самострой"** — это уже, наверное, не к нашему ведомству вопрос, а к другим ведомствам, которые занимаются другой деятельностью.

Я понимаю, что здесь, к сожалению, правоприменение и сыграло такую негативную и трагическую роль. Спасибо.

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо, Михаил Александрович.

Прежде чем перейти к вопросам, я хочу задать вопрос. До Вас те рекомендации, которые наработаны группой, довели?

М.А. МЕНЬ

Да, конечно, довели.

В.Н. БОНДАРЕВ

Вы согласны с ними?

М.А. МЕНЬ

Да, расписаны нашим коллегам.

В.Н. БОНДАРЕВ

Возражений нет?

М.А. МЕНЬ

Нет. Смотрим. **Можно брать за основу.**

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо.

Пожалуйста, вопросы.

Ольга Федоровна. Пожалуйста.

О.Ф. КОВИТИДИ

Спасибо.

Мы рады приветствовать Вас на заседании нашего комитета, для нас это большая честь.

Я позволю себе процитировать Президента, который сказал, что сегодня никакую справку не получить без денег, деньги заплатил – и все что угодно тебе подпишут, и плевать хотели на безопасность людей – вот в чем наша беда. Могу подписаться под каждым словом.

Скажите, пожалуйста, Вы, как высший руководитель этого ведомства, зная всю ту систему, которая сегодня включает порядок допуска, начала работы, деятельность стройнадзора, будет ли вами разработан какой-то дополнительный **комплекс мероприятий, включающий исключение коррупционной составляющей?** Спасибо.

М.А. МЕНЬ

Спасибо большое.

Дело в том что у нас прямого подчинения региональных структур нашему ведомству нет.

О.Ф. КОВИТИДИ

Мы знаем.

М.А. МЕНЬ

Единственный, кого мы согласовываем на территории субъектов Российской Федерации, – это жилинспектор региона, других, к сожалению, мы не согласовываем.

Но Вы знаете, после этой трагедии нам ряд журналистов задавали вопросы относительно того, не хотим ли мы напрямую региональный стройнадзор подчинить себе. Вы знаете, на мой взгляд, это будет не совсем правильно, но разговор о согласовании вести можно, потому что хотя бы будет два ключа – и губернатор, и профильное министерство. Мы будем смотреть на него с точки зрения профессионального опыта, можем и соответствующие справки в правоохранительных органах брать, если говорить о той теме, которой Вы коснулись, и так далее. Но выстраивать из этого вертикаль в

федеративном государстве, наверное, неправильно. Все-таки это должна быть зона ответственности губернатора — кого он назначает. Мы можем с профессиональной точки зрения его проверить, но кто работает во Владивостоке и как за него отвечать из Москвы — это очень сложно.

Наше ведомство — все-таки ведомство-регулятор. Мы готовы вместе с вами менять нормативную базу, усовершенствовать ее. Вот то, о чем я говорил, — вот эти три законодательные инициативы, — это, наверное, у нас в приоритете. Спасибо.

О.Ф. КОВИТИДИ

Просто у нас создается такое впечатление... Как у Райкина, знаете, когда шьют костюм, один шьет рукав, второй — пуговицы, и третий — борт пиджака, а в результате получается то, что получается. Конечно, сегодня ваша функция регулятора более удобна, может быть, с одной стороны, но ваш профессионализм и умение координировать эти процессы... Я думаю, может быть, вы продумаете вопрос подготовки предложений для исключения коррупционной составляющей на территориях, включая вашу направленность? Спасибо.

М.А. МЕНЬ

Хорошо. Спасибо.

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо.

Еще вопросы?

Пожалуйста.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Михаил Александрович, если я правильно понял, Вы сказали, что детские игровые зоны — не выше второго этажа, да?

М.А. МЕНЬ

Да, это в СНиПе.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Тогда мы с вами стоим перед очень сложной проблемой. Если сегодня строго следовать СНиПам, значит, надо закрыть минимум 50 процентов всех центров, если не все.

О.Ф. КОВИТИДИ

Даже больше — около 70.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

В большинстве центров расположение детских игровых зон и расположение кинотеатров — тоже такое место концентрированного пребывания — находится на последних этажах.

св

Это в силу архитектурных особенностей, там больше пространства, там высота больше, как правило. То есть мы что с вами сейчас должны сделать?

М.А. МЕНЬ

Прохождение больше.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Или мы должны, как говорится, строго выполнять СНиПы, и тогда нужно поставить крест на крупноформатной торговле, или мы должны думать, каким образом СНиПы сделать, для того чтобы была обеспечена безопасность, с одной стороны, но с другой стороны, чтобы мы в русле тех требований, которые торговые науки выдвигают, и не только торговые, но и то, что нужно для функционирования этих развлекательных центров каким-то образом...

М.А. МЕНЬ

Понятно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Так что делать будем?

М.А. МЕНЬ

Уважаемые коллеги, мы все взрослые люди и прекрасно понимаем, почему те фирмы, которые делают центр, гонят на четвертый этаж. Мы не из детского сада пришли здесь, мы все взрослые люди и понимаем, что цена аренды на первом и на втором этаже стоит дороже. И когда приходит торговый центр с предложением разместить детскую игровую зону, им предлагают цену одну, а они говорят, что на первом и втором этаже им дорого. Вы знаете, тогда идите на четвертый этаж. Вот разговор про коррупцию, вот о чем речь идет. То есть наша позиция, что СНиП этот должен безукоснительно соблюдаться. И просто жадность порождает вот эти проблемы. В принципе этот вопрос по-другому никак не может решиться. Да, вот так существует СНиП, значит, его делали ведь опытным путем, этот СНиП внедряло в жизнь научные сообщества, которые рассчитывали вместе с пожарными все это, и то, что 20 метров должно быть от выхода, и не выше второго этажа. Это же не с неба взята цифра. Значит, нужно все тогда перед ними закрывать и переводить.

Делается как? Я вам расскажу как бывший губернатор, как делается. Мы же знаем, как на земле происходит. Ввели в эксплуатацию. Зонирования окончательного нет, когда ввели в эксплуатацию. Пришел Архстройнадзор, ввели в эксплуатацию без зонирования. Потом управляющий компанией торгового центра начинает зонировать и размещать, потом начинают их перегонять туда, где сдать невозможно под торговлю. Мы же это все понимаем. Вот и вся история. Сегодня контролирующие органы должны это выявлять и давать предписания, для того чтобы переводили их на первый-второй этаж. Вот и все.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Тогда мы понимать должны. Мы стоим перед очень ответственным решением. То есть для того чтобы не дискредитировать власть, все институты власти должны обеспечить выполнения СНиП.

М.А. МЕНЬ

Конечно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Тогда давайте какие-то предложения, давайте выносить его просто на Правительство. Я понимаю, что это вопрос не только вашего министерства, иначе все это разговоры в пользу бедных. Мы можем сколько угодно говорить: "Нельзя выше второго этажа", — а при этом рядом будет существовать, на нас пальцем будут показывать и говорить: "А это просто чудачки какие-то. Они много говорят, но ничего не могут сделать". **Выносите вопрос на Правительство. Тогда давайте принимать решение и волевым порядком, силовым порядком заставлять все эти сети...** Это вопрос-то ведь очень серьезный.

М.А. МЕНЬ

Мы готовы вынести это на любой уровень, но у нас контролеров больше, чем создателей, в регионах раз в 10. Давайте начнем без этого.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Михаил Александрович, я в данной ситуации без претензии...

М.А. МЕНЬ

Я понимаю.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Но это уже репутация власти... *(Говорят одновременно.)*

М.А. МЕНЬ

В регионе у нас на одного созидającego по три контролера минимум.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Так разогнать надо было, видимо, контролеров, а остальных заставить работать.

В.Н. БОНДАРЕВ

Олег Владимирович, пожалуйста.

М.А. МЕНЬ

Все есть, но вы понимаете, почему это не происходит.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

По факту, в общем-то, этот же вопрос я и хотел задать, но в продолжение этой темы. Все-таки, наверное, нам надо подумать, **что делать с архитектурно-строительным надзором в регионах**, потому что, по большому счету, все, о чем сейчас говорил Аркадий Михайлович Чернецкий, стало возможно при попустительстве этих служб, которые выведены сейчас по факту из-под федерального контроля. Существуют органы прокуратуры, понятно, но вот так, чтобы регулятор в вашем лице имел возможность на них влиять, этого нет, к сожалению. Поэтому, мне кажется, назрело время ставить вопрос: либо идти тем путем, который предложили Вы, то есть **согласовывать этих людей с Минстроем** для начала.

М.А. МЕНЬ

Ну, хотя бы.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Либо вообще, конечно, посмотреть, **что здесь можно сделать с точки зрения большего управления этой структурой со стороны федерального центра**. Потому что мы можем говорить про коррупцию, про что угодно, но если посмотреть статистику, то больше всего коррупции, в общем-то, не там, где федеральные территориальные органы власти.

ст

Они больше в муниципальном и региональном звене находятся. Поэтому, наверное, разговор должен быть.

В.Н. БОНДАРЕВ

Наверное, их везде хватает.

Еще вопросы?

Пожалуйста, Евгений Александрович.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Уважаемый Михаил Александрович, мнение министерства о ресурсах возможностей задействования органов муниципального управления. У нас две недели назад выступал, здесь присутствовал заместитель главы администрации Подольского района. Численность Подольского района – 500 тысяч населения.

М.А. МЕНЬ

Да, большой район.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Замглавы по строительству говорит: "Я никаких функций не имею вообще". Вот, пожалуйста...

М.А. МЕНЬ

Хороший вопрос. Вот мы сегодня с Виктором Николаевичем в преддверии беседовали на тему 131-го закона вообще как такового, и сегодня мы понимаем, что федеральное законодательство дало возможность главам субъектов поднимать полномочия многие, в том числе и те, которые относятся к нашей компетенции, поднимать с уровня муниципального образования на уровень субъекта Российской Федерации. И вот это же всегда палка о двух концах, когда региональная власть берет на себя больше полномочий, но она же берет на себя и больше полномочий по ответственности.

Так что здесь моя позиция такая, что местное самоуправление все-таки должно иметь определенные полномочия и должно... Это крайняя какая-то мера там. Вы помните, с чего это начиналось? Вот Франц Адамович помнит, это начиналось, когда мэры с губернаторами, у мэра крупного города, областного центра, как правило, было недопонимание с губернатором, и тогда вот эти первые полномочия были даны, чтобы забрать полномочия у областного центра. Сегодня появились полномочия забирать компетенцию вообще у всего местного самоуправления.

Моя позиция, что **местное самоуправление все-таки должно оставаться с полномочиями**, но это не моя компетенция и не моя зона ответственности. **Здесь нужно выходить с законодательной инициативой, и это все во власти парламентариев, для того чтобы изменить эту ситуацию и не позволять поднимать уровень ответственности с муниципального на региональный уровень.**

В.Н. БОНДАРЕВ

Михаил Александрович, спасибо за ответ.

Я в продолжение вот этого хотел бы Ваше мнение. Так все-таки, может, выступите с инициативой, чтобы **подчинить всю структуру по стволу Вам**, а не дошло до губернатора и все на этом остановилось? Представьте, допустим, в Министерстве обороны, допустим, в Восточном военном округе какая-то армия не подчиняется Министерству обороны. Но такого в жизни быть не может. *(Оживление в зале.)*

Как министерство, допустим, в Амурской области не подчиняется...

М.А. МЕНЬ

Понятно. Я согласен, что здесь в сегодняшней системе координат, конечно, так работать сложно. И я просто сам не могу быть инициатором такой идеи.

В.Н. БОНДАРЕВ

Мы **в рекомендации сейчас можем забить, и давайте будем работать по этому вопросу**. Ваше мнение: Вы не против, это лучше будет или нет?

М.А. МЕНЬ

Давайте. Если это сделать все грамотно, это может сыграть положительную роль. Потому что вот мы видим, что там вот ФАС, например, имеет свои структурные подразделения, вроде там и неплохо работает. Еще есть ряд регионов, которые имеют структурные подразделения, и работают неплохо. Двигаться в эту сторону можно, вот сейчас будет новая структура через месяц Правительства, новый кабинет будет назначен, и новый министр будет назначен. Вот можно уже вокруг этого думать, привязаться с этой законодательной инициативой к новой структуре вполне.

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо.

Сергей Петрович.

РЕПЛИКА

Мне кажется, надо записать это в рекомендации.

В.Н. БОНДАРЕВ

Конечно. У нас протокол идет, поэтому...

С.П. АРЕНИН

Уважаемый Михаил Александрович, вопрос о так называемых саморегулируемых строительных организациях. Вы на них влияние имеете какое-то? Потому что большое сейчас количество мошенников

как раз вот в этих организациях. Мы столкнулись с ними, когда проводили расследование от обманутых дольщиков, какие-то непонятные строительные организации, которым непонятные СРО давали разрешения на строительство. В результате появляются такие центры и так далее. Скажите, какое-то влияние имеет министерство на это дело или не имеет? И если не имеет, то как регламентировать...

В.Н. БОНДАРЕВ

Как они получили лицензию?

МГ

М.А. МЕНЬ

Я напомним то, что Президент сказал как раз в конце 2016 года, когда было знаменитое заседание Госсовета по строительной отрасли. Он обратился к строителям, которые в зале присутствовали. Он сказал: вы же сами нас просили избавить строителей от коррумпированных чиновников, которые выдавали лицензии, и взяли на себя эту ответственность. То есть создана была система саморегулирования и сами друг другу начали выдавать допуски. А потом вдруг (это уже я от себя добавляю) появились растяжки на всех шоссе "Помогу получить допуск на строительство в течение двух часов, быстро, в рассрочку", что угодно. В чем проблема? На мой взгляд, проблема в том, что у нас пока низка цена репутации, и саморегулирование работает там, где цена репутации очень высокая. У нас пока, к сожалению, этого нет.

Мы сегодня занимаемся реформированием саморегулирования. Мы напрямую на СРО никак не можем влиять, но мы можем влиять на нацобъединения. Вы знаете, есть Национальное объединение строителей – НОСТРОЙ, и есть Национальное объединение изыскателей и проектировщиков. Было три: было отдельно изыскателей, отдельно проектировщиков; мы с вашей помощью объединили их в законе, и теперь два, то есть изыскатели и проектировщики находятся в одном нацобъединении, и, собственно говоря, с ними мы работаем. Сегодня реформирование идет, сегодня мы пытаемся обелить фонды, которые частично попропадали, вместе с нашими коллегами из Генеральной прокуратуры работаем, но пытаемся все-таки навести порядок. Вроде как не хочется уходить обратно к лицензированию, **хотя, может быть, и придет время, и мы опять вернемся к лицензированию.**

Когда мы вводили лицензирование управляющих компаний, меня критиковали, что я такой архаичный и костный министр, всё

боролись, боролись с лицензированием, а я опять тащу лицензирование. Но в некоторых случаях даже такая консервативная мера, как лицензирование, бывает эффективна. Саморегулирования пока встройки в полной мере, к сожалению, не состоялось. Хотя сейчас **реформы, которые недавно вы приняли, о создании двух компенсационных фондов** — это разговор не на пять минут. Приглашайте, отдельно поговорим по саморегулированию. Мы сейчас постоянно их поджимаем, но результата такого, как ожидали, пока нет. Вообще, если честно, (мое мнение за рамками протокола), увы, но я сторонник лицензирования, возвращения к лицензированию.

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо.

Олег Иванович, пожалуйста.

О.И. КОВАЛЁВ

Михаил Александрович, может быть, все-таки посмотреть сейчас и дать возможность архстройнадзору на всех этапах от завершения проектирования и приемки проектной документации к производству работ и в течение всего процесса производства работ и приемки готового объекта дать чуть больше полномочий и повесить степень ответственности этой структуры за те решения, которые они принимают на этих этапах, и посмотреть надо, потому что в законодательстве сейчас достаточно расплывчато это все. Плюс, эти по малому бизнесу и так далее, их надо относить не к малому и большому бизнесу, а относить к объекту, что объект с массовым пребыванием людей — это уже отдельное направление, отдельная статья и отдельные регламенты работы. Спасибо.

М.А. МЕНЬ

Это правильно. Мы сегодня смотрим на эту тему. Вроде бы полномочия все у них есть, но действительно там есть такие двойные трактования. Согласен, если будут какие-то и предложения, и идеи, мы готовы услышать. Тем более Олег Иванович опытный был губернатор много лет, наверняка что-нибудь толковое подскажет нам.

Заезжайте, поговорим, Олег Иванович.

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович.

М.И. ДИДИГОВ

Спасибо.

Уважаемый Михаил Александрович, огромное спасибо.

Я буквально в начале Вашего выступления по Кемеровской трагедии, когда Вы фразу высказали, что были надстроены незаконно эти два верхних этажа. И, возвращаясь к той советской системе (я сам строитель), Михаил Александрович, мы же прекрасно понимаем... Я не знаю, какой подрядчик мог бы взять на себя ответственность без проектно-сметной документации, утвержденной к разрешению на производство работ, который бы приступил к этой работе. Это один момент.

ТМ

И второй момент. На прошлом заседании, когда мы здесь обсуждали эту тематику, когда принималось федеральное законодательство по саморегулируемым организациям, а потом появилось еще национальное объединение, мы же прекрасно понимаем, что это увеличение себестоимости строительно-монтажных работ на всё. И вы же помните, неоднократно на пленарных заседаниях поднимались эти вопросы консолидированной ответственности саморегулируемых организаций, не только по дольщикам, по другим, по третьим, по всяким делам. Где роль национального объединения?

И ради интереса, коллега, попробуйте дозвониться до Молчанова.

М.А. МЕНЬ

Ваш коллега в недавнем прошлом.

М.И. ДИДИГОВ

Нет, я понимаю. Но вот попробуйте с ним связаться. Ну, ладно, я-то нашел возможность. Вот просто дозвониться до него, ну это настолько закрытая структура.

Михаил Александрович, Вы абсолютно здесь правильно сказали, хотим мы того, не хотим, был Госстрой СССР, была лицензия на строительство. У нас Госстрой России тоже был, его тоже почтили, убрали, сколько его реформировали. Теперь Минстрой России. Ну, хотим мы, не хотим, Михаил Александрович, но **вы все равно регулятор. Но здесь что-то надо все равно делать.**

Я с Вами абсолютно солидарен, что нужно все равно ни сегодня-завтра (эта практика, на мой взгляд, не оправдала), но к лицензированию, наверное, надо возвращаться. Спасибо.

О.Ф. КОВИТИДИ

И не только в этом.

В.Н. БОНДАРЕВ

Еще вопросы.

М.А. МЕНЬ

А вы знаете, если можно, Виктор Николаевич, по Молчанову все-таки в его защиту два слова скажу. Наверняка он человек загруженный, такая проблема наверняка есть. Но все-таки при нем минимизировалась коррупционная составляющая. Он человек обеспеченный, и мы видим, что хотя бы они перестали на этом зарабатывать. Это действительно хоть что-то положительное, что было до него – еще хуже.

В.Н. БОНДАРЕВ

Пожалуйста, еще вопросы. Александр Васильевич, пожалуйста.

А.В. РАКИТИН

Я хотел бы все же продолжить Аркадия Михайловича мысль и прочитал внимательно не один раз рекомендации. У нас там как бы программа действий, а ответ на вопрос, что делать сейчас со всеми торгово-развлекательными центрами, с точки зрения переноса, мы здесь ничего не написали. **Есть предложение доработать, конкретные сроки, конкретно кому поручить.** И эту работу нужно провести, потому что действительно все ждут от нас именно этого, потому что все вот на этом этапе.

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо.

М.А. МЕНЬ

Согласен совершенно.

С МЕСТА

А их уже в регионах пачками закрывают.

М.А. МЕНЬ

Ну, вот сейчас смотрите, мы неделю назад или дней 10, наверное, я за своей подписью отправил всем губернаторам соответствующее поручение, и сейчас ждем обратной реакции, посмотрим, как это будет срабатывать. Но мы будем стоять жестко на своем – СНИПы должны соблюдаться, нужен контроль. Мы здесь будем продолжать настаивать на своем и контролировать, насколько у нас хватит возможностей, и будем просить вашей помощи.

Я прошу прощения, Виктор Николаевич меня обещал отпустить, у меня в 12 часов 30 минут японская делегация. По поручению руководства Правительства я должен с ними встретиться.

Натальи Николаевна останется здесь, Вы ее знаете, статс-секретарь наш. И присутствует директор департамента разрешительной деятельности Калинин Владимир Николаевич и Михеев Дмитрий Владимирович, который возглавляет специальное федеральное учреждение, которое занимается как раз сводами правил, СНИПами, и профессионально может ответить и на какие-то более конкретные вопросы.

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо. Михаил Александрович, еще раз огромное спасибо за то, что нашли время. Пожелать удачи, здоровья.

М.А. МЕНЬ

Спасибо. Поддерживайте нас.

О.Ф. КОВИТИДИ

Но Вы нам подготовьте предложения.

М.А. МЕНЬ

Подготовим обязательно.

В.Н. БОНДАРЕВ

Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Есть ли еще вопросы к тем, кого здесь министр оставил?

С МЕСТА

Нет.

В.Н. БОНДАРЕВ

Как нет? Есть. Баир Баясхаланович, пожалуйста.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Спасибо, Виктор Николаевич.

Уважаемые коллеги! Обращаюсь, наверное, к Наталье Николаевне. Скажите, пожалуйста, Наталья Николаевна, а у вас есть какой-то анализ работы этих архнадзоров в субъектах Российской Федерации? Начнем с простого. Во всех ли субъектах они существуют? Насколько соответствуют тем полномочиям те положения, которые у них есть? И насколько квалифицированные кадры там находятся?

МС

В.Н. БОНДАРЕВ

Пожалуйста.

Н.Н. АНТИПИНА

Спасибо за вопрос. У нас как таковых, как уже сказал министр, нет полномочий по координации деятельности органов регионального надзора, это компетенция Ростехнадзора. Но шел вопрос о передаче полномочий. Можно в принципе даже выйти на вопрос методологии. То есть уже будет существенная помощь региональным надзорам, если Минстрой будет давать методологическую поддержку этим органам власти. Потому что Ростехнадзор на сегодняшний день... Проводятся конференции региональных стройнадзоров по стране. Кстати, каждый год. Не всегда Ростехнадзор присутствует на этих конференциях. Там хотят коллеги обсудить конкретные, практические вопросы применения законодательства. Поэтому, мне кажется, можно даже сейчас выйти с таким предложением по методологической поддержке.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

То есть, насколько я понял, это зависит от возможностей субъектов Российской Федерации, сколько нарезать полномочий губернаторам — и всё?

Н.Н. АНТИПИНА

Вы знаете, еще важная тема — это количество людей, которые работают в этих службах. То есть, если в советское время была норма, сейчас этой нормы нет. И, соответственно, губернаторы действуют исходя из текущей ситуации — сколько может... столько и будет в стройнадзоре работать. Поэтому здесь тоже к этому вопросу надо, мне кажется, отнестись...

В.Н. БОНДАРЕВ

Хорошо, спасибо.

Еще вопросы?

О.Ф. КОВИТИДИ

Нет вопросов.

В.Н. БОНДАРЕВ

Я понимаю, женская солидарность. Может, мужчины все-таки проявят решимость?

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Виктор Николаевич...

В.Н. БОНДАРЕВ

Есть?

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Да.

В.Н. БОНДАРЕВ

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Наталья Николаевна, ну, все-таки я понимаю, что взять на себя какую-то новую контролирующую функцию – это ответственность. Соответственно, если мы начнем говорить о том, что должна возникнуть некая федеральная служба государственного архитектурно-строительного надзора, – это значит, что федеральный регулятор встает в жесткую позу ответственности по данному вопросу. И это правильно. И мне кажется, что вопрос этот уже назрел и перезрел. И здесь хоть Михаил Александрович сказал, что он пока не готов на этот шаг, но, мне кажется, надо к этому шагу переходить. Потому что то, что мы видим в субъектах Федерации по состоянию дел с архитектурно-строительными надзорами, то, что у них есть, – это вообще ни о чем.

О.Ф. КОВИТИДИ

Не способствует развитию территорий.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Везде разные структуры, везде разные подходы. Там даже просто людей не хватает в этих надзорах региональных. Поэтому в этом плане надо наводить порядок. Потому что то, что у нас 70 процентов объектов... Извините, вы пишете для них правила, а эти правила ровным счетом никак не исполняются!

Н.Н. АНТИПИНА

(Микрофон отключен.)

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Да. Причем я далек от мысли, что они там взяли и в два этажа еще что-то настроили. Да нет, скорее всего, они также разработали документацию, провели экспертизу, наверняка стоят разрешающие подписи, если сейчас начать разбираться. Все написано, все стоит, все подписано (ну, 100 процентов!), если сейчас смотреть. Но результата-то нет! И поэтому с кого спрашивать? Поэтому надо создавать структуру, с которой спросить можно было бы.

О.Ф. КОВИТИДИ

Вертикали нет.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Да.

М.И. ДИДИГОВ

(Микрофон отключен.) Дагестан, мы просили, посмотрите, он сейчас... Построили там эквивалентно, между десятиэтажными домами 1,5 метра. Это?.. *(Оживление в зале.)*

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Виктор Николаевич, можно еще одно предложение?

В.Н. БОНДАРЕВ

Прошу Вас.

Минуту внимания. Еще вопрос. Пожалуйста.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Олег Владимирович... Как предложение.

Я поддерживаю Олега Владимировича. Вообще, систему надзоров, хотя мы представители субъектов Российской Федерации, конечно, не надо опускать на уровень субъектов Российской Федерации. Это неправильно. Почему? Потому что сами субъекты за нее... Это исполнительная власть, по сути. Конечно. Поэтому вертикаль надзора...

Мы же видим. И тоже упоминают здесь Федеральную антимонопольную службу. Худо-бедно, она работает. Потому что это вертикальная структура, там нет никакой заинтересованности.

О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО

(Микрофон отключен.) Там же губернатор – руководитель...

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Да-да, поэтому в этом плане я думаю, что в рекомендациях мы должны выйти (я поддерживаю здесь Олега Владимировича) очень четко в данном случае, потому что нужна строго интегрированная вертикальная система надзора.

В.Н. БОНДАРЕВ

Не только надзора, все должно бы в этом министерстве быть.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Конечно.

В.Н. БОНДАРЕВ

Все должно быть. Потому что, ну, это абсолютно не дело! Ну, как это, министерство существует для министерства?!

Вам-то деньги хоть платят или нет? Не платят?

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Виктор Николаевич, можно я договору немножко, да?

Н.Н. АНТИПИНА

Платят, но...

В.Н. БОНДАРЁВ

Но мало, да?

Н.Н. АНТИПИНА

Мы в последних строчках.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Виктор Николаевич, я еще договору. Я специально задал вопрос Наталье Николаевне, зная тоже ситуацию немного субъектов Российской Федерации, могу сказать. Сегодня я примерно знал, что такой ответ будет: это не наша компетенция, это губернатор занимается. И поэтому абсолютно правильно, каждый субъект Федерации, как говорится, сколько в бюджет положил, исходя из бюджета, вот и создает эти структуры.

МВ

Он же докладывает тому же губернатору. Это правильно.

В.Н. БОНДАРЁВ

Это все правильно, Баир Баясхаланович. Давайте мы Олега Ивановича спросим: а что он молчал, когда он был губернатором? *(Смех в зале.)* Или Вас устраивало, или наоборот никто не хотел слушать?

О.И. КОВАЛЁВ

Я мог бы сейчас сказать. Я считаю, что перенос от этого подчинения к этому сам по себе ничего не дает.

Во-первых, сегодня Архстройнадзор работает по размытым правилам работает. *(Оживление в зале.)* Вы можете не соглашаться, но дайте я скажу хотя бы. Плюс внешние ограничения (малый бизнес такой, сякой и так далее). Тут прокурор обязательно проверку согласует и так далее. Они не знают, куда им бежать. Это раз. Поэтому ужесточение требований к кадровому составу, чтобы были специалисты, которые понимают стройку, которые могут видеть "а вот эта колонная она насколько стойкостью обладает" и так далее.

Второе — это отдать контроль над Архстройнадзором, вплоть до того, что вынесение представлений губернатору о том, соответствует, не соответствует, и так далее. Потому что все достается, всё что приняли в эксплуатацию, проверяют и так далее. То есть может быть вот здесь поискать, потому что эта формальная передача мало что даст.

Я считаю, что надо тонкой доработкой ужесточить требования к ним самим и дать возможность Минстрою контролировать их и управлять, потому что порой... Я – строитель, мне было легче в этом плане. Я понимал, что мы должны делать. Меня самого когда-то контролировал Архстройнадзор так, что весь в мыле был. *(Смех в зале.)*

Но Вы про компетенцию говорите.

О.И. КОВАЛЁВ

Да, я говорю про компетенцию. И плюс определенные регуляторные функции, которые позволили бы не давать расслабляться ни губернаторам, ни самой системе. *(Оживление в зале.)*

В.Н. БОНДАРЕВ

Олег Иванович, я внимательно Вас слушал. Но как определить компетентен он или не компетентен.

РЕПЛИКА

По образованию.

В.Н. БОНДАРЕВ

Я – летчик. *(Оживление в зале.)* Я могу сказать, что только в летной работе (может быть, еще какие-то есть специфические работы, когда видно компетентен человек или нет). Когда его выпускаешь самостоятельно в полет и говоришь: так, дорогой мой, давай попрощаемся *(смех в зале)*, или я знаю, что он вернется, приземлится.

А так, допустим, что из Москвы в Амурской области назначать компетентных или как? *(Оживление в зале.)*

О.И. КОВАЛЁВ

Нет. Есть опытные строители, хорошо владеющие... *(Оживление в зале.)*

В.Н. БОНДАРЕВ

Это опять кумовство, сватовство, Олег Иванович.

О.И. КОВАЛЁВ

Зачем? *(Говорят все одновременно. Неразборчиво.)*

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Есть предложение подвести черту и завершить предложением, которое я давал на предыдущем нашем... утром – все сделать и передать в Министерство обороны. *(Смех в зале.)*

В.Н. БОНДАРЕВ

Это Вы специально, когда Вячеслав Анатольевич зашел, подвели итоги. *(Смех в зале.)*

Хорошо. Уважаемые коллеги, те предложения, которые сегодня прозвучали, в обязательном порядке будут доработаны и в проект рекомендаций внесены. Я попрошу это сделать как можно энергичнее.

Наталья Николаевна, я так понял, что от министерства строительства Вы будете этим делом заниматься вплотную?

Н.Н. АНТИПИНА

Мавляиров Хамит Давлетярович у нас, но я буду, безусловно.

В.Н. БОНДАРЕВ

В начале мая, это будет, по-моему, 16 мая... Вот до 16 мая эти рекомендации вы должны будете согласовать.

Н.Н. АНТИПИНА

Хорошо.

В.Н. БОНДАРЕВ

Я не знаю, Вы или министр, или еще кто-то, но от вас мы должны с доработанными вашими дополнениями, предложениями... *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

16 мая заседание.

В.Н. БОНДАРЕВ

До 14 мая мы должны это дело затвердить.

Другие предложения есть, дополнения?

Поэтому кто за данное предложение, прошу поднять руки. Совместное заседание трех комитетов завершилось. *(Оживление в зале.)*

Уважаемые коллеги, минуту внимания.

В.А. ШТЫРОВ

Уважаемые коллеги, я что хочу сказать. Я проголосовал за эти рекомендации. Я согласен, с ними надо действовать. Но есть один вопрос, который мы всегда оставляем за кадром и который, на самом деле, приводит к тому, что у нас и пожары вот эти, и людей травят во всяких разных заведениях пищепрома, и обманутые вкладчики, и так далее.

МВ

Он заключается в том, что один наш вождь однажды сказал: "Не надо кошмарить бизнес". И мы разделили всю производственную

деятельность на две части — малый бизнес и большой бизнес. К большому — одни требования, а к малому никаких.

Я думаю, не так раздел произошёл. Он не так должен был проходить. Он должен проходить вертикально. Тот, кто занят непосредственно с людьми, того надо проверять хоть каждый день. Вот бабушка одна печёт пирожки и продает их. Ее надо проверять каждый день. Вопрос не в том, большой это или малый бизнес, а в том — кто и чем занимается.

Люди, которые непосредственно работают с потребителем, должны подвергаться нещадному контролю, потому что они и травят, и жгут, и так далее. Поэтому надо глобально менять подходы и возвращаться к другим статьям закона. Это на будущее. Вот такое мое предложение. *(Оживление в зале.)*

В.Н. БОНДАРЕВ

Спасибо.

Благодарю всех за работу. Олег Владимирович, Вам особая благодарность. Вы, практически, на всех комитетах были по данному вопросу. *(Шум в зале.)*

С МЕСТА

(Говорят все одновременно. Неразборчиво)... когда говорили о том... *(не слышно)* выделить категорию объектов с массовым пребыванием людей, и там должен быть специальный регламент, безотносительно того малый бизнес это или не малый бизнес. Там должен быть специальный регламент проверки. Но для этого надо законодательно совершенно определить, что такое объекты с массовым пребыванием людей. А у нас сегодня каждый понимает по-своему. Пять человек в каком-то ... сидят — это массовое или не массовое? Или 2 тысячи ходят? Поэтому законодательно определить, что это такое, терминологически, по крайней мере, чтобы было по понятием всё ясно. И для таких объектов должен быть разработан специальный регламент.

В.Н. БОНДАРЕВ

Примерно о том же и я говорю, только немножко... *(Оживление в зале.)*

Еще раз, уважаемые коллеги, спасибо Наталье Николаевне за работу. И давайте мы предоставим ей слово, Олег Владимирович.

Н.Н. АНТИПИНА

Виктор Николаевич, у меня просьба одна, чтобы мы оперативно участвовали в этой работе, чтобы в рабочем порядке было взаимодействие. Можно? То есть не официально через... *(неразборчиво)*, а оперативно.

В.Н. БОНДАРЕВ

Конечно, можно. Можете дать свой телефон мне или руководителю аппарата, но лучше мне. *(Смех в зале.)*

Н.Н. АНТИПИНА

Хорошо. Спасибо.

В.Н. БОНДАРЕВ

Мы быстрее созвонимся.

Спасибо за работу.
