

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**шестьсот одиннадцатого заседания
Совета Федерации**

15 апреля 2026 года

Москва

Исх. № Ст-611 от 15.04.2026

*Зал заседаний Совета Федерации.
15 апреля 2026 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 47 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	166 чел.	93,3%
Отсутствует	12 чел.	6,7%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Шестьсот одиннадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки шестьсот одиннадцатого заседания Совета Федерации.

Коллеги, проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 48 сек.)

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, будут ли у сенаторов какие-либо дополнения, изменения, уточнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание с перерывом. Нет у вас возражений? Нет. Благодарю.

Предлагаю повестку дня шестьсот одиннадцатого заседания Совета Федерации (документ № 162) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 22 сек.)

За	168 чел.	94,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	168 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – доклад Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2025 год.

Предлагается рассмотреть данный вопрос в течение часа: доклад Александра Владимировича Гуцана (до 30 минут), далее – ответы на вопросы, выступление председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Андрея Александровича Клишаса, который является одновременно и полномочным представителем Совета Федерации в Генеральной прокуратуре. Нет у вас возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

Сегодня в нашем заседании принимают участие: Анатолий Вячеславович Разинкин, первый заместитель генерального прокурора; Винниченко Николай Александрович, заместитель генерального прокурора; Петр Петрович Городов, заместитель генерального прокурора; Валерий Георгиевич Петров, заместитель генерального прокурора; Табельский Сергей Владимирович, заместитель

генерального прокурора; Ткачёв Игорь Викторович, заместитель генерального прокурора; Москалькова Татьяна Николаевна, уполномоченный по правам человека.

Коллеги, давайте поприветствуем генерального прокурора и его заместителей (*аплодисменты*), поблагодарим за такое представительное участие. У вас будет возможность задать вопросы генеральному прокурору либо в случае необходимости заместителям генерального прокурора.

Слово предоставляется Генеральному прокурору Российской Федерации Александру Владимировичу Гуцану.

Прошу Вас, Александр Владимирович, на трибуну.

А.В. Гуцан. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! В прошедшем году, отстаивая интересы государства и граждан, прокуроры реагировали на все выявленные угрозы безопасности и факторы, замедляющие социально-экономическое развитие нашей страны.

Особое внимание уделяли соблюдению прав участников специальной военной операции и членов их семей. Средствами надзора устраняли нарушения в связи с отказами и задержками выплат, ненадлежащими медицинской помощью и реабилитацией, несоблюдением предусмотренных законом льгот и гарантий. Приводили в чувства нерадивых чиновников, сотрудников банков, судебных приставов. В результате восстановлены права более 600 тысяч человек, им выплачены компенсация и средства поддержки на общую сумму 18,5 млрд рублей. Многие нарушения допускались в связи с отсутствием элементарной коммуникации, взаимодействия военкоматов и воинских частей с органами власти и Социальным фондом.

По инициативе прокуроров с использованием цифровых систем оптимизированы обмен информацией о госпитализации раненых, механизм увольнения с военной службы по состоянию здоровья, алгоритм перечисления дополнительных денежных выплат за боевые действия. По нашему требованию Социальным фондом введен беззаявительный порядок обеспечения участников СВО техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями. Принимались и другие меры системного характера.

После достижения целей специальной военной операции, которая, безусловно, завершится, тысячи военнослужащих вернутся домой. Очень важно, чтобы этот момент ничем не был омрачен. Создавать необходимые условия нужно уже сейчас.

К сожалению, единой системы учета вернувшихся лиц и их адаптации к мирной жизни до сих пор нет. Работу по их трудоустройству уполномоченные органы проводят во многих случаях формально. Десятки миллионов рублей, выделенных из бюджета для создания вакансий, остаются неосвоенными. Переподготовка ветеранов зачастую велась по невостребованным в регионах специальностям. Предлагаемые варианты трудоустройства не учитывали навыки и состояние здоровья обратившихся за поддержкой людей.

По результатам проверки службы занятости мы потребовали от министра труда и социальной защиты повысить эффективность реализации программ в интересах демобилизованных, обеспечить координацию деятельности с иными уполномоченными органами.

Во исполнение поручения главы государства на постоянной основе проверяется соблюдение законов в сфере снабжения войск и исполнения гособоронзаказа. Подчеркну положительную динамику

по выполнению плана-графика поставки особо востребованных образцов вооружения и мероприятий по строительству и техническому перевооружению оборонных предприятий.

Президентом России поддержаны наши предложения о заключении долгосрочных контрактов на поставку вещевого имущества, формировании цен на БПЛА с учетом предельного уровня прибыли исполнителей.

Но нарушений и проблем еще хватает. Например, это касалось неэффективного расходования бюджетных средств, выделенных на увеличение мощностей оборонных предприятий, что в ряде случаев привело к их простоям. Кроме того, пресекались поставка некачественных оборудования и комплектующих, завышение их стоимости, оплата фактически невыполненных работ.

Продолжалось содействие правовой и экономической интеграции регионов Донбасса и Новороссии. Устранялись проблемы, связанные с инвентаризацией, учетом недвижимости, управлением аграрными, добывающими предприятиями и портами. О мерах по вовлечению значимых активов в гражданский оборот в рамках российского правового поля доложено главе государства.

Под контролем остается устранение нарушений в сферах здравоохранения и образования в связи с ненадлежащим оказанием социальных услуг и в части транспортного обслуживания.

Как подчеркнул Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на недавнем заседании нашей коллегии, самой востребованной у граждан остается правозащитная деятельность прокуроров. В течение 2025 года принимались последовательные меры по соблюдению прав граждан на оплату за их труд, безопасные условия труда и защиту от безработицы. Погашено почти 30 млрд рублей долгов по заработной плате, в интересах пострадавших от

производственных травм в судах взыскана компенсация морального вреда на общую сумму 820 млн рублей.

По актам прокурорского реагирования Минтрудом устранялись сбои единой цифровой платформы "Работа в России", из-за которых граждане не могли воспользоваться актуальной базой вакансий.

Пресечены факты ненадлежащего исполнения национального проекта "Кадры". От Социального фонда потребовано повысить эффективность исполнения субсидий на стимулирование найма социально уязвимых лиц и создание рабочих мест для инвалидов. Эти люди требуют нашего постоянного внимания и заботы. Как показала проверка, зачастую граждане с ограниченными возможностями не могли активировать электронные сертификаты на получение технических средств реабилитации, месяцами ожидали возмещения затрат на их самостоятельное приобретение. По искам прокуроров в их пользу взыскано 230 млн рублей компенсаций.

Вместе с тем по халатности работников Социального фонда сертификаты оформлялись на уже умерших людей. Выявлены организованные преступные группы и преступные действия с целью наживы за счет инвалидов.

В Челябинской области мошенники за шесть лет по поддельным чекам получили компенсации на сумму свыше 1 млрд рублей. По материалам прокурора возбуждено 19 уголовных дел.

Более 118 тысяч нарушений прокурорами пресечено в сфере здравоохранения.

Минпромторгом не в полной мере обеспечено импортозамещение критически важной медицинской и фармацевтической продукции. Сорваны выпуск оборудования для функциональной диагностики и производство антимикробных

препаратов. Обо всех недостатках в обеспечении технологического суверенитета проинформировано Правительство Российской Федерации.

В большинстве регионов сохранялись проблемы с закупкой и рациональным распределением медикаментов. Ситуация осложнялась недостаточностью бюджетных ассигнований и неполнотой сведений о лекарственных средствах в системе мониторинга их движения. В ряде субъектов в территориальных программах государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи занижались ее необходимые объемы и нормативы финансирования, в связи с чем органы власти понуждались к приведению региональных расчетов к базовым федеральным стандартам.

Наряду с этим пресекались нарушения при проведении аккредитации врачей с иностранным образованием. В 17 регионах они трудоустраивались без подтверждения квалификации. Мы инициировали утверждение Минздравом правовых актов, исключающих такую возможность.

В связи с нарушениями при освоении бюджетных средств, выделенных на строительство, ремонт и оснащение объектов здравоохранения, по материалам прокурорских проверок в трети субъектов Федерации возбуждены уголовные дела.

Защищая права семей с детьми, прокуроры реагировали на отказы в назначении выплаты и улучшении жилищных условий. С учетом позиции Генеральной прокуратуры Минтрудом регламентированы критерии назначения пособия на детей, проживающих с одним из родителей, не состоящим в браке. Для получения региональных социальных выплат многодетными семьями исключены требования о регистрации по месту жительства и о

предельном возрасте обучающихся детей. Это позволит воспользоваться мерами поддержки тысячам наших граждан.

Невозможность реализовать государственные гарантии в некоторых случаях была вызвана откровенным формализмом. Так, семье с тремя детьми, один из которых ребенок-инвалид, отказали в бесплатном проходе в Петергофе из-за того, что они пришли в четвертое воскресенье месяца вместо второго. По нашей инициативе правительством закреплено право многодетных семей на беспрепятственное посещение всех федеральных музеев и выставок.

В целях защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в регионах по инициативе прокуроров вводились дополнительные меры поддержки, упрощались механизмы для получения выплат на приобретение жилья. Чтобы защитить эти денежные средства от инфляции при размещении на номинальных счетах, мы предложили правительству приравнять размер процентов по ним к уровню ключевой ставки или ставки по договору социального банковского вклада.

В сфере образования реализованы наши предложения о введении с 1 сентября 2025 года давно назревших универсальных требований по изучению всех предметов и разработке единых школьных учебников. Также наконец урегулированы объемы нагрузки на учеников и учителей.

Школа на сегодняшний день является важным звеном системы профилактики асоциального поведения подростков. При этом педагоги могут быть не знакомы с современными субкультурами и своевременно не распознавать признаки вовлеченности детей в деструктивную деятельность.

В связи со значительным ростом подростковой преступности (а в прошлом году она увеличилась на 10 процентов) организована

проверка безопасности пребывания детей в учебных заведениях, качества работы лиц, ответственных за воспитание и выявление факторов риска.

Одной из, как вы знаете, действенных альтернатив асоциальному поведению является спорт. Как говорится, было бы желание, а главное — возможность им заниматься.

В ходе соответствующей целевой проверки выявлено 15 тысяч нарушений, включая факты незаконной передачи спортивной инфраструктуры под торговые и развлекательные цели. Например, под обязательство возведения физкультурно-оздоровительного центра в городе Волгограде предприниматель получил участок без торгов, однако построил на нем магазин для продажи алкогольной продукции. По иску прокурора земельная сделка отменена, незаконная постройка приводится в соответствие с назначением.

При реализации комплексной государственной программы "Спорт России" пресечены факты ненадлежащего использования более 2 млрд рублей бюджетных средств, выделенных на строительство, модернизацию и оснащение спортивных объектов. От министра спорта потребовано усилить контроль за их целевым расходованием.

По нашим предложениям в законодательстве расширены обязанности букмекеров по направлению в спортивные федерации отчислений от выигрышей. Теперь вне зависимости от приема ими ставок уровень платежей на развитие спорта не может опускаться ниже 30 млн рублей.

Ситуация в сфере ЖКХ осложнялась ненадлежащей подготовкой к осенне-зимнему периоду, неактуальными схемами теплоснабжения, непроведением модернизации коммунальных объектов и уклонением от реализации инвестпрограмм. В течение

года прокуроры отреагировали на 428 тысяч нарушений в этой сфере. К ответственности привлечено свыше 90 тысяч виновных должностных лиц.

Волнующим граждан вопросом остается размер платы за коммунальные услуги. При расчете тарифных ставок в затраты предприятий включались расходы, не связанные с жизнеобеспечением, такие как оплата консалтинга и корпоративных мероприятий, а также аренда непрофильного имущества.

В Республике Бурятия применение не предусмотренных законом механизмов тарифного регулирования привело к искусственному увеличению расходов предприятия почти на 1,5 млрд рублей. Данный факт был доказан прокурором в суде. Организовано уголовное преследование виновных лиц, плата за тепло для граждан снижена на несколько лет вперед.

Получение неправомερных доходов за счет жителей пресекалось в Забайкальском и Хабаровском краях, Калининградской, Омской областях и в других регионах. Всего по требованию прокуроров из обоснования тарифов исключено 17 млрд рублей.

Проверки выявили многочисленные нарушения при функционировании коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда военных городков. В условиях многолетнего бездействия военных структур и накопленных долгов передача изношенного фонда муниципалитетам сопряжена с необходимостью колоссальных затрат на приведение его в порядок. Для местных бюджетов это неподъемная задача. В конечном итоге в заложниках остаются люди.

Сложно передать словами отчаяние обратившейся ко мне жительницы города Волгограда, муж и сын которой находятся на передовой, в зоне проведения специальной военной операции, а она

с дочерью, проживая в квартире в аварийном многоквартирном доме, получает не поддающиеся разумному объяснению платежки, а как собственник – еще и штрафы от жилищной инспекции за то, что в этом доме (а в доме 68 квартир, в которых проживают всего лишь 32 семьи) крыша течет, а в подвале вода.

В Генеральной прокуратуре сформирован реестр военных городков, в которых имеются проблемы с обеспечением населения качественными услугами ЖКХ. Он доведен до правительства на заседании штаба комиссии по региональному развитию. По нашим требованиям Министерством обороны ускорена инвентаризация жилых и коммунальных объектов, разработаны "дорожные карты" устранения выявленных нарушений, погашены коммунальные долги на сумму свыше 3 млрд рублей, завершён ремонт более 200 объектов.

Практически во всех регионах отмечаются невысокие темпы реализации федерального проекта "Экономика замкнутого цикла", что затягивает переход к новой системе обращения с коммунальными отходами.

Привлекаемые в данный сектор инвесторы зачастую используют концессионные механизмы как средства наживы без выполнения своих обязательств. В Якутии, Волгоградской и Свердловской областях по инициативе прокуроров возбуждены и расследуются уголовные дела о мошеннических действиях подрядчиков, похитивших более 200 млн рублей при создании объектов переработки отходов.

В ходе проверок пресекались нарушения, связанные с завышением объемов мусора на полигонах, фиктивными услугами по его размещению и вывозу в не предназначенные для этой цели места, а также без необходимых лицензий. По результатам надзорных выездов ликвидировано более 3 тысяч несанкционированных свалок.

Состояние законности в сфере экологического благополучия осложнялось отступлением от нормативных требований к охране воздуха, водоемов, почвы и лесов. Прокурорами принимались меры, направленные на соблюдение комплексных планов по уменьшению выбросов в атмосферу, полноту реализации федеральных проектов "Оздоровление Волги", "Сохранение озера Байкал". Проведенная нами проверка охраняемых природных территорий выявила вопиющие случаи игнорирования ограничений хозяйственной деятельности, использования их в частных интересах для извлечения прибыли.

Наиболее грубые нарушения вскрыты в Сочинском национальном парке, где наряду с вырубкой насаждений, захватом земель и незаконной застройкой с малолетних детей неправомерно взималась плата за посещение. Инициированы уголовное преследование виновных лиц и возмещение причиненного ущерба.

От министра природных ресурсов и экологии потребовано обеспечить эффективность управления особо охраняемыми природными территориями. Правительству предложено принять новую стратегию их развития с разделением хозяйственных и надзорных функций.

В сфере противодействия коррупции в 2025 году прокурорами использовался весь спектр полномочий – от профилактики нарушений до обеспечения неотвратимости наказания, возмещения причиненного ущерба и изъятия незаконно нажитого имущества.

Пресечено почти 150 тысяч нарушений. К разным видам ответственности привлечено 70 тысяч виновных лиц. По материалам надзорных проверок возбуждено 3700 уголовных дел. Число лиц, освобожденных по требованиям прокуроров от должностей в связи с

утратой доверия, возросло на треть и достигло почти тысячи служащих.

Пресекались также попытки чиновников избежать наказания и уволиться по собственному желанию до начала проведения проверок. По искам прокуроров суд изменил формулировки увольнения на утрату доверия для 300 таких должностных лиц. Казалось бы, такая запись должна стать для коррупционеров черной меткой, исключить повторное поступление на государственную службу, однако соответствующего запрета в действующем законодательстве нет. Я считаю, что этот пробел необходимо устранить.

В результате исковой работы прокуроров по взысканию активов, приобретенных на неподтвержденные доходы, общая сумма переданного государству имущества в прошлом году увеличилась в три раза и достигла 1 600 млрд рублей.

Значительно возросло число выявленных коррупционных преступлений. Их зарегистрировано свыше 43 тысяч. Более трети из них совершены в крупном и особо крупном размерах и в составе организованных групп. Закономерно увеличилось (на 12,5 процента) и количество лиц, изобличенных в таких деяниях, а это значит, что правоохранительные органы поработали хорошо, и это значимый итог антикоррупционной работы всех правоохранительных органов.

Успех принимаемых государством мер по улучшению качества жизни наших граждан во многом зависит от стабильности экономики, поэтому ключевой задачей надзора остается укрепление имущественной и финансовой основы государства. Ее выполнение за счет исковых механизмов способствовало зачислению в казну активов стоимостью 2,5 трлн рублей. Среди них 32 стратегических предприятия нефтегазовой отрасли, портовой и транспортной

инфраструктуры. Их иностранные владельцы действовали в ущерб интересам нашей страны, выводили дивиденды за рубеж, уклонялись от уплаты налогов, увеличивали кредиторскую задолженность. Более того, они за счет полученной прибыли спонсировали вооруженные силы Украины и иную антироссийскую деятельность.

В условиях структурной перестройки экономики обеспечивалась законность в сфере госзакупок, прежде всего связанных с реализацией национальных проектов и нуждами обороны. Пресечено 216 тысяч нарушений, включая факты хищения бюджетных средств, несоблюдения конкурсных процедур, завышения стоимости работ. По нашим искам с недобросовестных подрядчиков было взыскано 24 млрд рублей. Более 62 тысяч виновных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Материалы надзорных проверок послужили основанием для возбуждения 1250 уголовных дел. Каждое пятое из них, я подчеркну, связано с закупками у единственного поставщика.

Для справки: в прошлом году объем контрактов, заключенных без торгов, превысил 13 трлн рублей, а это (хочу подчеркнуть) треть всех бюджетных расходов страны. При таком масштабе финансирования важно предупредить любые злоупотребления.

Отдельным направлением выступала защита публичной собственности. Предотвращено отчуждение 120 тыс. гектаров земли без торгов или по подложным документам. В судебном порядке обеспечен их возврат в казну. Например, в Екатеринбурге не допущен захват почти 300 гектаров ценных сельхозугодий для последующей застройки, причем, как вы понимаете, не в интересах малоимущих граждан, детей-сирот и многодетных семей.

В числе приоритетов остается борьба с отмыванием капитала. Реализуя полномочия по вступлению в споры с признаками

легализации, прокуроры не допустили введения в оборот 30 млрд рублей теневого происхождения.

Продолжалась также планомерная работа по защите бизнеса. Средствами надзора обеспечивали оптимизацию административных процедур, повышение доступности и эффективности господдержки, пресекали злоупотребления и бездействие нерадивых чиновников. Из 40 тысяч правовых актов исключены обременительные требования, в том числе препятствующие привлечению инвестиций и ускорению строительного цикла.

Прокурорское вмешательство способствовало погашению задолженности перед бизнес-структурами по исполненным публичным контрактам на 18 млрд рублей, возвращению участникам внешнеэкономической деятельности излишне внесенных платежей на сумму 726 млн рублей. В минувшем году под нашим надзором более 200 тысяч предпринимателей были ограждены от избыточного контроля, результаты 500 контрольных проверок, которые проводились в отношении них, аннулированы.

В ходе целевой проверки разбирались и с причинами сокращения на федеральных трассах объектов придорожного сервиса, в том числе стоянок, станций техобслуживания и пунктов питания. По ее результатам в интересах добросовестного бизнеса мы предложили правительству разработать единые понятные правила согласования и размещения таких предприятий, максимально исключив (в кавычках) "усмотрение чиновников".

В 2025 году на дорогах страны зафиксировано снижение аварийности и количества пострадавших. Во многом это стало результатом расширения сети камер фото- и видеофиксации, использования современных, цифровых технологий.

Вместе с тем проведенная нами проверка показала упущения в работе органов МВД, снижающие эффективность их контрольных полномочий. В информационную систему, к сожалению, не были внесены сведения о результатах рассмотрения судами 16 тысяч дел в отношении нетрезвых водителей, а это ограничило возможность применения к ним более строгого наказания, в том числе уголовной ответственности при повторном управлении автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

По данным камер, в дорожном движении продолжало участвовать более четверти миллиона транспортных средств, зарегистрированных на умерших. 20 тысяч водителей управляли автомобилями, снятыми с учета, совершив при этом 2,5 миллиона правонарушений. Все эти факты оказались безнаказанными.

От министра внутренних дел потребовано активизировать работу подразделений ГИБДД и обеспечить неотвратимость ответственности правонарушителей.

Основными направлениями надзора в транспортной сфере являлись обеспечение безопасности перевозок и защита прав пассажиров. В рамках проверки на объектах авиации устранялись отступления от правил полетов, нарушения при эксплуатации взлетно-посадочных полос, орнитологической защите аэродромов, поддержании летной годности самолетов.

По поручению главы государства устранялись нарушения при модернизации и строительстве железнодорожной инфраструктуры. На Байкало-Амурской, Транссибирской магистралях, Центральном транспортном узле пресечены завышение смет, предъявление к оплате невыполненных и даже не предусмотренных проектами работ. Также по результатам проверки предотвращено незаконное

отчуждение земель, предназначенных для создания высокоскоростной магистрали Москва – Санкт-Петербург.

Также реализован комплекс мер по укреплению безопасности судоходства. В результате утверждены правила осмотра подводной части заходящих в российские порты кораблей. Современными средствами защиты оснащены акватории морских гаваней.

Нарастающая агрессия против России стала первопричиной роста количества террористических и экстремистских преступлений. Для справки: в прошлом году количество террористических преступлений выросло почти на 60 процентов, а экстремистских – чуть более чем на 30.

Число терактов в нашей стране увеличилось вдвое, главным образом за счет беспилотных и артиллерийских атак. В этих условиях по требованиям прокуроров владельцами предприятий промышленности, энергетики и транспорта укреплен их периметр, закуплены доступные средства защиты и радиоэлектронной борьбы. Вместе с тем с учетом продолжающихся беспилотных атак, наносящих значительный ущерб, принятые меры следует признать на сегодня недостаточными.

В связи с ростом экстремистских проявлений, совершенных в большинстве случаев с использованием сети "Интернет", в прошлом году по нашим требованиям Роскомнадзором закрыт доступ к 62 тысячам интернет-страниц.

Неприкрытая антироссийская позиция и попытки расшатать политическую ситуацию в нашей стране стали причиной признания нежелательными 112 иностранных и международных организаций. На сегодняшний день в соответствующий реестр внесено 346 юридических лиц с таким статусом. Их деятельность, помимо

прочего, направлена на культивирование деструктивной идеологии среди молодого поколения.

За прошедший год общее число несовершеннолетних, причастных к терроризму и экстремизму, возросло вдвое. Соответственно, в большинстве случаев их вербовка проводилась дистанционно с использованием сети "Интернет".

Развернувшаяся сейчас дискуссия об ограждении детей от деструктивного контента далеко не беспочвенна. Инициатив звучит много на разных площадках. Конечно, не все их можно поддержать, но, как я уже отметил на заседании нашей коллегии, строить профилактику на устаревших стандартах сегодня уже невозможно. Соответствующие поручения прокурорам мною даны. Готовы подключиться к работе и на законодательном уровне.

На общественную безопасность продолжает влиять миграционный фактор. На конец года в России находилось 5 700 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства, из них 835 тысяч пребывали в ней незаконно.

В рамках компетенции нами принимались меры по противодействию нелегальной миграции. По требованию Генеральной прокуратуры Роскомнадзором ограничен доступ к 20 тысячам сайтов, предлагавших воспользоваться поддельными документами и другими неправомерными услугами для проживания и трудоустройства в России. При этом в подразделениях МВД по вопросам миграции не в полной мере реализуются новые полномочия по ведению реестра контролируемых лиц, применению режима высылки.

Потенциал единого информационного ресурса для выявления случаев фиктивного учета иностранцев в полной мере не используется. Зачастую приезжие с нелегальным статусом

обнаруживаются лишь при совершении ими правонарушений или преступлений. Противоправное поведение мигрантов, неуважение к нашим традициям и ценностям, открытая агрессия по отношению к российским гражданам вызывают социальную напряженность.

Одним из факторов, создающих общественный резонанс, выступают публикации в СМИ о внеочередном получении многодетными семьями мигрантов субсидий на приобретение и строительство жилья. Местные жители, годами ожидающие получения квартир, воспринимают это как вопиющую несправедливость. Мы направили в Совет Безопасности предложение установить для такой категории лиц, принятых в гражданство, обязательный срок перед получением предусмотренных для граждан России выплат и льгот. Надеюсь, что с учетом мирового опыта оно получит поддержку.

Уровень преступности в прошлом году был зафиксирован на рекордно (подчеркиваю: рекордно) низкой отметке за всю историю современной России – чуть более 1200 преступлений на 100 тысяч населения. Всего зарегистрировано в стране 1 771 тысяча преступлений. Для справки: в 1999 году эта цифра превышала 3 миллиона. Сократилось количество зарегистрированных убийств, практически всех преступлений против собственности и совершенных с использованием цифровых технологий.

При вашей непосредственной поддержке введен в действие пакет решений в сферах связи, банковского обслуживания и информационной безопасности. Их разработка проходила при активном участии Генеральной прокуратуры с учетом накопленного надзорного опыта.

В настоящее время законодательно ограничен оборот устройств массового обзвона, а также принят, как вы знаете, закон о

криминализации деятельности дропперов. Помимо этого, расширены контрольные полномочия Роскомнадзора и Банка России. В результате, как уже отмечено, наконец удалось остановить рост числа посягательств в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

Однако ситуация далека от благополучной. Низкая раскрываемость киберпреступлений (а она составляет в нашей стране чуть более 25 процентов), недостатки в работе следственных органов и оперативных служб не обеспечивают доступ потерпевших к правосудию и возмещение причиненного ущерба. Возмещение причиненного ущерба по данной категории уголовных дел составляет чуть более 8 процентов.

В настоящее время нижней палатой парламента в первом чтении приняты законопроекты, содержащие дополнительные барьеры для использования виртуальных телефонных станций, вредоносного программного обеспечения, сим-боксов и международных звонков.

Также правительством согласован проект поправок по обороту цифровых валют. В нем учтены наши инициативы по установлению уголовной ответственности за управление сайтами в даркнете, применение при совершении преступлений специальных технических средств.

Рассчитываем на вашу поддержку. Реализация данных новелл в совокупности с ратификацией Конвенции ООН против киберпреступности будет способствовать повышению эффективности борьбы с такими опасными преступными проявлениями.

В истекшем году завершен проект "Без срока давности". По искам прокуроров в 34 регионах страны судами подтверждены факты совершения фашистскими захватчиками военных преступлений

против человечества и эти преступления признаны геноцидом. Более того, эти преступления повлекли многочисленные жертвы и колоссальные разрушения – на сумму практически 257 трлн рублей.

Задача по сохранению исторической памяти, безусловно, остается актуальной. Вместе с тем, например, проверки музейного и архивного фондов вскрыли проблемы их сохранности и использования. Из-за нарушения нормативных условий испорчены свидетельства о преступлениях фашистской Германии и ее союзников. От министра культуры и руководителя Росархива потребовано устранить выявленные нарушения.

Продолжало развиваться международно-правовое сотрудничество, в том числе совместная работа с прокурорами стран – участниц СНГ, ШОС, БРИКС и другими компетентными органами дружественных стран. За прошедший год заключено 25 международных договоренностей, включая шесть программ сотрудничества по различным направлениям.

Состояние законности в значимых для людей сферах, на которых я сегодня уже остановился, во многом отражается и в поступающих обращениях граждан. За год мы их получили 7 миллионов 700 тысяч. Рост зафиксирован во всех федеральных округах. Я думаю, это свидетельствует о доверии к органам прокуратуры. Из поступивших обращений подтвердились доводы каждого третьего обращения – в первую очередь по вопросам защиты интересов детей, трудовых прав работников, а также в сферах здравоохранения, ЖКХ и экологии.

Эффективность работы органов прокуратуры, безусловно, зависела и от слаженного взаимодействия с депутатским корпусом и сенаторами Российской Федерации. Отрадно, что многие наши

правотворческие инициативы, основанные на надзорной практике, получили поддержку в палатах Федерального Собрания.

Уважаемая Валентина Ивановна, хотел бы поблагодарить Вас лично и всех сенаторов за высокий уровень профессионального сотрудничества с нами. Мы приложим все усилия для его наращивания в интересах нашего государства и наших сограждан. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Владимирович, за очень содержательный и такой актуальный доклад.

Коллеги, к тем, кто хочет задать вопросы генеральному прокурору, просьба записаться. Идет запись.

Начинает Дарья Сергеевна Лантратова. Пожалуйста.

Д.С. Лантратова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович! Вы начали свое выступление с темы защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей. Знаем, что Вы держите ситуацию на личном контроле и благодаря работе надзорных органов нашим гражданам был возвращен значительный объем средств, который предусмотрен законодательством. Сегодня в стране работает целый комплекс механизмов, в том числе законодательного регулирования, в интересах наших защитников. Но вместе с тем скажите, пожалуйста, насколько часто возникают ситуации, когда алгоритмы дают сбой и люди вынуждены обращаться в суд? И видите ли Вы необходимость в каких-то системных изменениях, доработке

законодательства помимо той темы в области занятости, о которой Вы упомянули в своем докладе? Спасибо большое.

А.В. Гуцан. Уважаемая Дарья Сергеевна! Я хочу сразу отметить, что в ноябре прошлого года в Генеральной прокуратуре создан специальный отдел по обеспечению прав и законных интересов участников специальной военной операции и членов их семей. Прокуроры, которые работают не только в центральном аппарате, но и на территориях, ориентированы на принятие комплексных мер по защите прав участников СВО и их семей. Приоритет, конечно, отдается в первую очередь тем механизмам (и я хочу это подчеркнуть), которые позволяют максимально оперативно устранять нарушения, даже без вынесения актов прокурорского реагирования. Это, наверное, правильно, потому что вынесение акта прокурорского реагирования всегда дает возможность определенных временных рамок – направили, рассмотрели, приняли решение, когда можно решить это в рабочем порядке.

Вместе с тем для реализации гражданами гарантий порой необходимо устанавливать и юридические факты – например, участие военнослужащего в боевых действиях, признание его умершим, наличие родственных отношений, получение ранения. В таких случаях мы используем исковой механизм.

Кроме того, в связи с незаконными отказами уполномоченных органов прокурорам в суде приходится добиваться обеспечения участников СВО средствами реабилитации, лекарственными препаратами, защищать их трудовые, жилищные права. Список тех вопросов, по которым прокуроры обращаются в суд с исковым заявлением, достаточно большой. Также мы сталкиваемся с тем, что приходится обращаться в суд и с исками о признании фиктивными

браков, которые оформлялись всего лишь для того, чтобы получить те или иные выплаты.

В прошлом году судами удовлетворено 2700 наших заявлений, в пользу граждан взыскано практически 3 млрд рублей, 73 семьям предоставлено жилье взамен аварийного. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, много желающих задать вопросы. Попрошу кратко формулировать вопросы и по возможности, Александр Владимирович, кратко отвечать, чтобы как можно больше сенаторов смогли задать вопросы.

У нас два сенатора записались на выступления. Коллеги, в соответствии с Регламентом по докладу генерального прокурора у нас не предусмотрены выступления (только председателя комитета), поэтому, если есть необходимость, запишитесь на вопросы. Спасибо.

Евгений Иванович Дитрих.

Е.И. Дитрих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович, добрый день! Мой вопрос о расширении доступа правоохранительных органов к центральной базе идентификаторов пользовательского оборудования. Какова позиция Генеральной прокуратуры по вопросу о целесообразности расширения доступа сотрудников правоохранительных органов к центральной базе идентификаторов пользовательского оборудования, в том числе в целях осуществления розыска лиц, скрывшихся от уголовного преследования, и без вести пропавших граждан? Спасибо.

А.В. Гуцан. Уважаемый Евгений Иванович! Вопрос понятен, постараюсь на него ответить.

Такой инструмент, как внесудебный доступ к сведениям о мобильных устройствах граждан, по большому счету значительно упростит решение задач оперативно-разыскной деятельности, например, в части розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда, уклоняющихся от наказаний, а также без вести пропавших. В условиях, когда преступники действуют максимально скрытно, анонимно, возможность быстрой идентификации устройства может стать решающим фактором для обнаружения их местонахождения, раскрытия преступлений и привлечения их к уголовной ответственности. Вместе с тем достижение целей оперативно-разыскной деятельности не должно создавать предпосылок для нарушения конституционных прав граждан. Реализация соответствующих предложений, как мне кажется, требует тщательной проверки и проработки.

Председательствующий. Спасибо.

Артем Геннадьевич Шейкин, пожалуйста.

А.Г. Шейкин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович! Вы, как генеральный прокурор, уделяете много внимания вопросам кибербезопасности нашей страны. В октябре прошлого года в Ханое Вы принимали участие в подписании от имени страны Конвенции ООН против киберпреступности. Кроме того, как Вы уже отметили в своем

докладе, Генеральная прокуратура принимает активное участие в подготовке законопроектов, таких как "Антифрод 1.0" и "Антифрод 2.0", который сейчас готовится ко второму чтению. Можете рассказать, как прокуратура координирует действия правоохранительных органов в сфере борьбы с киберпреступностью?

А.В. Гуцан. Спасибо за вопрос, Артем Геннадьевич.

Как я сегодня отмечал в своем докладе, ситуацию с киберпреступностью в целом удалось переломить. Во многом это стало возможным благодаря совместным усилиям всех заинтересованных органов, в том числе и в рамках координационной деятельности органов прокуратуры. Напомню: дважды – в 2020 и 2024 годах – эти вопросы выносились на обсуждение координационного совещания федерального уровня. Аналогичные мероприятия проводились и в регионах. По итогам реализованы комплексные меры по борьбе с киберпреступностью. В первую очередь они направлены на лишение мошенников анонимности, предотвращение звонков с подменных номеров, оборота серых сим-карт.

По нашей инициативе криминализована деятельность лиц, участвующих в дропперских схемах, а также сливах баз персональных данных, введена внесудебная блокировка банковских счетов. Также хочу сказать, что органами прокуратуры наработана практика оспаривания кредитных договоров, заключенных помимо воли граждан.

В результате в прошлом году дистанционных краж стало меньше на 24 процента, случаев мошенничества – на 10 процентов. Ну и могу заверить, что эта работа не прекращается и будет продолжена. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Александрович Карякин, пожалуйста.

С.А. Карякин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович! Скажите, пожалуйста, каким образом обеспечивается неотвратимость наказания для распространителей контента в сети "Интернет", пропагандирующего идеологию так называемого скулшутинга, и насколько эффективно в этой части взаимодействие с Роскомнадзором?

А.В. Гуцан. Спасибо, Сергей Александрович.

Ну, Вы знаете, что пропаганда школьного насилия и его оправдание на сегодня подпадают под уголовный запрет, предусмотренный статьей 205² (это публичные призывы к терроризму или его публичное оправдание). В полной мере этому способствовало признание по нашему иску Верховным Судом в 2022 году движения "Колумбайн" террористической организацией.

В прошедшем году правоохрнительными органами в 29 регионах страны пресечена подготовка 49 вооруженных нападений на объекты образования, в том числе и террористических актов, к уголовной ответственности привлечены 110 лиц.

Кроме того, отвечая на Ваш вопрос о взаимодействии с Роскомнадзором, я хочу остановиться на том, что по нашим требованиям Роскомнадзором за прошедший год было удалено 18 тысяч цифровых ресурсов, содержащих призывы к экстремизму и терроризму. Взаимодействие с этим органом постоянно наращивается. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Владимирович Двойных.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович! В соответствии с действующим законодательством запрещена застройка в зонах затопления и подтопления объектами капитального строительства без соответствующих защитных сооружений. Однако зачастую мы видим, что такие зоны застраивают. Это приводит к нарушению закона, а также создает угрозу жизни людей. Регионы потом тратят значительные средства на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу.

В связи с этим вопрос: какие меры прокурорского реагирования наиболее эффективны по указанному вопросу, какие результаты были достигнуты благодаря прокурорскому вмешательству в данной сфере и в каких субъектах Российской Федерации? Спасибо.

А.В. Гуцан. Уважаемый Александр Владимирович! Вы совершенно правильно сказали, что строительство в зоне подтопления возможно лишь при наличии инженерной системы защиты, предотвращающей по большому счету хозяйственный, социальный и экологический ущерб. Мы зачастую сталкиваемся с теми населенными пунктами, которые застраивались достаточно давно, еще в прошлом веке. Здесь, конечно, возникают определенные трудности, потому что тогда были одни требования, а

сегодня они стали другими, и что делать с этими домами, даже с этими населенными пунктами – большой вопрос.

Я могу тут только одно сказать – что при выдаче разрешений на строительство уполномоченные органы должны строго следить за соблюдением тех требований, которые в настоящее время существуют, в том числе чтобы исключить трагические последствия, избежать расходов, которые понесет бюджет.

Вместе с тем границы территорий, подверженных паводкам, далеко не всегда определены. В результате принятых прокурорами мер в едином реестре недвижимости учтено более 1 тысячи зон подтопления в 500 населенных пунктах, и эта работа будет продолжена. Мы должны не только установить эти зоны подтопления, но и сделать определенные выводы, что делать в этой ситуации, как укреплять береговые полосы, как защитить эти населенные пункты, потому что они существуют, их нельзя перенести, их нельзя снести, переселить огромное количество людей на новое место. Это, безусловно, потребовало больших бюджетных трат.

Председательствующий. Спасибо.

А.В. Гуцан. Основной...

Председательствующий. Извините.

А.В. Гуцан. Буквально одно слово.

Основной инструмент, для того чтобы решать эти проблемы, – это, конечно, исковая деятельность, это иски, понуждающие уполномоченные органы проводить корректировку генпланов, обеспечить инженерную защиту и надлежащее содержание гидротехнических сооружений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Александрович Мартынов, пожалуйста.

С.А. Мартынов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Владимирович! Скажите, пожалуйста, как организована работа по пресечению деятельности иностранных и международных организаций, действующих в интересах недружественных стран, а также какие дополнительные меры планируется принять при подготовке и проведении единого дня голосования в 2026 году? Спасибо.

А.В. Гуцан. Спасибо за вопрос.

Я начну со второй части Вашего вопроса. В первую очередь – о той работе органов прокуратуры, которая проводится в преддверии предстоящих выборов депутатов Государственной Думы, а также глав регионов. Вы знаете, что в этом году будут проводиться также выборы глав муниципальных образований. Работа эта выстроена. Уже не один год мы внимательно следим за соблюдением избирательного законодательства, проверяем обеспечение техническими средствами охраны и обеспечение безопасности в местах предстоящего голосования. Организованы рабочие группы, в которые входят все заинтересованные ведомства. Также будет организовано дежурство прокуроров непосредственно в дни проведения голосования. Это наработанная практика. Здесь по большому счету у нас каких-то сложностей и тревог не возникает.

Что касается действий недружественных государств и организаций, я уже озвучивал, что в прошлом году органы прокуратуры провели достаточно большую работу по признанию ряда государственных и межгосударственных организаций

нежелательными и исключили их возможность работать на территории Российской Федерации. Количество я называл – это 112 организаций. Эта работа продолжена, потому что в этом году мы уже практически 36 таких организаций признали... даже не буду говорить, что мы их признали, – их деятельность была признана враждебной, направленной против Российской Федерации, и им запрещено работать на территории нашей страны.

Надеюсь, Сергей Александрович, я ответил на Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Якушев, пожалуйста.

В.В. Якушев, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемый Александр Владимирович! Я думаю, что затрону сейчас тему, которая волнует всех сенаторов.

На практике очень часто возникают ситуации, когда уже в рамках принятого бюджета прокуроры по жалобам граждан выходят в суд с исками (естественно, действуя в рамках существующего законодательства) о восстановлении нарушенных прав. Это касается достаточно финансово емких программ, и денежные средства ни в муниципальном, ни в региональном бюджетах по этому направлению не предусмотрены. Соответственно, возникает коллизия – что уже в рамках действующего бюджета финансовые средства нужно передвинуть с одной строки на другую либо воспользоваться денежными средствами из резервного фонда, который на тот момент практически отсутствует.

Мы имеем такую коллизию, когда необходимо принимать финансовые решения уже в рамках действующего бюджетного процесса, а финансирование на это не предусмотрено. Помимо того

что в рамках исполнения бюджета возникают достаточно серьезные противоречия, у нас еще и чиновники муниципального и регионального уровней достаточно часто привлекаются к административной ответственности, бывают даже случаи возбуждения уголовных дел.

По поручению Валентины Ивановны мы сейчас предметно работаем над этим вопросом, потому что он требует, естественно, законодательного разрешения, потому что и прокуратура действует в рамках существующего законодательства, и чиновники работают сегодня в рамках уже принятого бюджета.

Поэтому вопрос у меня следующий, Александр Владимирович: вообще видите ли Вы эту проблематику и считаете ли, что действительно этот вопрос требует разрешения сегодня в рамках действующего федерального законодательства?

Естественно, эту работу мы не можем провести без Генеральной прокуратуры, поэтому, конечно, надеемся на то, что совместно с вами мы эту коллизию на сегодняшний день в действующем федеральном законодательстве разрешим. Спасибо.

А.В. Гуцан. Спасибо за вопрос, Владимир Владимирович.

Здесь надо исходить из того, что все определяет экономика. Да, требуются (как вы знаете, большой вопрос для нашей страны) переселение из ветхого и аварийного жилья, предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Но все должны прекрасно понимать, что мы не можем выскочить за рамки того бюджета, который имеет тот или иной регион. И здесь, как я вижу, прокуроры должны очень внимательно относиться к тому, что... Да, я знаю, что имеют место такие ситуации, когда прокуроры бездумно обращаются в суды, главам муниципальных образований, главам регионов навешиваются задачи, которые в

принципе не могут быть выполнены, потому что средств нет. А где эти средства взять?

Вы правильно сказали о том, что здесь есть определенная коллизия между исполнением законов и тем, что происходит в настоящее время в сфере экономики. Но смею заверить в том, что бездумного подхода к этой проблеме у органов прокуратуры не будет. Погоня за количественными показателями в части проделанной работы не приветствуется, приветствуется только результат.

Один вопрос: если возникает необходимость, надо посмотреть в первую очередь, можно ли перераспределить бюджет на те или иные нужды. Мы всё это прекрасно понимаем. И органы прокуратуры здесь не будут занимать позицию, которая бы не была основана на той экономической ситуации, которая сейчас в тех или иных регионах складывается.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович.

Я хотела также Вам задать вопрос. Мы видим, что сегодня происходит в мире: участились случаи, когда западные страны совершают пиратские действия, задерживают наши суда, которые перевозят нефть, газ по заранее заключенным контрактам. Безусловно, это грубейшее нарушение международного права, действительно пиратство и нарушение права частной собственности, которую на Западе всегда называли, декларировали как неприкосновенную. Украинский режим совершает террористические акты в отношении наших судов. Кроме всего сказанного, это наносит еще огромный вред экологии – морям, океанам, природе. При этом партии "зеленых", которые всегда выступали такими яркими защитниками экологии, также молчат.

Я хотела Вам задать вопрос. Что в этом случае может сделать прокуратура? Возбуждаются ли какие-то уголовные дела? Налажено

ли взаимодействие с прокуратурами тех стран, которые совершают такие неправомерные действия? И что можно сделать для того, чтобы впредь этого не допускать, на Ваш взгляд?

А.В. Гуцан. Уважаемая Валентина Ивановна! Отвечая на Ваш вопрос, в первую очередь я, как гражданин России, разделяю, наверное, не только Ваше, но и наше общее негодование по поводу притеснения наших соотечественников за рубежом, откровенных пиратских захватов судов и членов экипажей. Почему? Потому что такие действия разрушают существующие международные нормы и международное право в широком смысле размывается: для одной страны оно существует, а другие просто вытирают об него ноги.

Но этот вопрос – "что делать?" в первую очередь относится к компетенции Министерства иностранных дел. Прокуроры, безусловно, тоже участвуют в этой работе, потому что, не скрою, создана соответствующая рабочая группа, в которую входим и мы, которая работает, скажем, в определенном закрытом режиме.

Если честно сказать, мы не обращались к своим коллегам в те страны, которые, скажем, проявляют такую наглую, неприкрытую агрессию (по-другому это нельзя назвать), потому что это бессмысленно. Они просто не отвечают, они просто попирают все договоренности, нормы, закон. Они исходят только из одного: если им выгодно, то они это делают. Если при этом попираются законы или международные договоры, это не имеет никакого значения для них.

Председательствующий. Понятно.

Я знаю, что Генеральная прокуратура активно работает в этой межведомственной рабочей группе. Давайте все равно бомбить письмами, возражениями, подачей исков в суды. То есть надо создать им такие условия, чтобы не было молчания, чтобы это

озвучивалось публично в информационной среде, в судебной системе и так далее. Знаю, что вы делаете все, что возможно. Давайте еще больше активизируем нашу наступательную политику в отношении тех, кто совершает такие преступления.

Коллеги, нам надо завершать по регламенту.

Людмила Борисовна Нарусова записалась раньше Вас, Алексей Владимирович. Поэтому, Людмила Борисовна, Ваш вопрос. И если останется еще минута – Вам тоже дадим.

Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Александр Владимирович, в своем докладе Вы подчеркнули роль Генеральной прокуратуры в инициировании некоторых законов, которые давали бы возможность эффективно защищать права людей. И я (почему я и записалась на выступление, это даже не вопрос) хотела бы просить Вас обратить внимание на один очень важный закон, который не принят, но без которого деятельность правоохранительных органов по защите граждан не может быть признана эффективной. Это закон (его проект находится в Госдуме, прошел первое чтение, но потом затормозился) о домашнем насилии.

Органы МВД, к которым обращаются по таким поводам, чаще всего отвечают так: нет трупа – нет дела... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Людмила Борисовна, сформулируйте вопрос, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вопрос такой... скорее, просьба обратить внимание на продвижение все-таки этого закона, который крайне

необходим, потому что отсутствие профилактики, то есть каких-то предварительных мер, до того, как убьют женщину в семье...

Вот в Республике Тыва недавно участница СВО – женщина, которая была на медицинской службе на СВО, придя домой, была убита. Были ссоры с мужем, который требовал деньги на свои нужды, а она хотела приобрести жилье. Он избивал ее постоянно, она обращалась за помощью, но не было никакой реакции, и в итоге была убита. Женщина, прошедшая СВО, была убита на своей родной земле в своем доме из-за отсутствия мер реагирования.

Поэтому у меня просьба обратить внимание на этот закон, который будет не только профилактировать... (*микрофон отключен*) ...но и, главным образом, давать потенциальным убийцам ощущение, что нет безнаказанности.

Председательствующий. Александр Владимирович, пожалуйста, Ваш ответ.

А.В. Гуцан. Уважаемая Людмила Борисовна! Мы посмотрим, внимательно посмотрим, как будет проходить этот законопроект. Ваша озабоченность понятна, но здесь надо исходить из того, что жертвами семейного, или бытового, насилия становятся не только женщины, но и мужчины, и дети. Здесь вопрос достаточно сложный, потому что вычленив одну категорию невозможно. Посмотрим.

Председательствующий. Хорошо.

Спасибо, уважаемый Александр Владимирович, за конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые Александр Владимирович, представители руководства Генеральной прокуратуры, коллеги-сенаторы! Первое, что мы делаем, когда готовимся к докладу генерального прокурора, — анализируем исполнение постановления прошлого года.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы готовы доложить, что постановление исполнено в полном объеме.

Уважаемые коллеги, подробные материалы по этому вопросу есть у вас, они загружены в информационную базу. В частности, был принят федеральный закон № 392 — это поправки в Уголовно-процессуальный кодекс. То есть постановление прошлого года исполнено, за что я отдельно хочу еще раз поблагодарить и Генеральную прокуратуру, и наших коллег в Государственной Думе, потому что это результат нашей совместной работы.

По докладу этого года. Прошло достаточно подробное обсуждение вопросов сенаторов, были даны ответы на вопросы. Анатолий Вячеславович Разинкин, первый заместитель генерального прокурора, работал с нами на заседании комитета. В заседании принимали участие представители всех комитетов Совета Федерации.

И вашему вниманию предлагается проект постановления. Мы будем предлагать принять этот проект за основу. Он на данный момент тоже согласован с Генеральной прокуратурой. И мы планируем по итогам работы комитета, по итогам сегодняшнего пленарного заседания его дорабатывать с учетом ваших предложений. Предложения просим направлять до 20 апреля.

Уважаемые коллеги, прошу проект постановления поддержать и принять его за основу.

А Александра Владимировича и его коллег благодарим за активное взаимодействие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги, к Андрею Александровичу? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Коллеги, сегодня у нас очень важный вопрос повестки. В соответствии с действующим законодательством мы заслушали ежегодный доклад генерального прокурора о проделанной работе за прошлый год и о том, как осуществляется надзор за соблюдением законности и правопорядка. Я думаю, вы со мной согласитесь, что доклад был объемным, содержательным. Вот что мне лично понравилось – он не был таким лакированным докладом. Александр Владимирович озвучил те проблемы, которые есть, над которыми всем органам власти нужно работать. И также мне понравилось то, что, выявляя проблему, принимая меры со своей стороны, Генеральная прокуратура дает рекомендации либо по уточнению законодательства, либо по созданию в правительстве той или иной системы и так далее. Это очень важно. И также очень важно, что работа Генеральной прокуратуры очень результативна. Я не буду повторять цифры, Александр Владимирович их подробно привел. Результаты – не просто надзор, не просто выводы, привлечение к ответственности, но и возвращение в бюджет денег.

Следующее, мне кажется, важнейшее направление, с чего начал Александр Владимирович, – это защита прав людей. И это очень правильно.

Вы знаете, вообще, органы прокуратуры – это очень важная государственная система, и "государево око" – прокуратура обращает свой взор практически на все вопросы жизни нашего общества, в то же время выделяя приоритетом вопросы защиты людей, семей с детьми, детей-инвалидов и так далее. И доверие к прокуратуре растет. За год 7 700 тысяч граждан обратились в прокуратуру с претензиями или

жалобами на незаконные действия по отношению к ним — это значит, что люди доверяют и ждут, естественно, защиты своих прав, что и происходит в тех случаях, когда это аргументировано и доказано.

Также очень важно, что Александр Владимирович обратил внимание на соблюдение прав участников специальной военной операции и их семей. Это наш общегосударственный приоритет, в том числе и для прокуратуры.

Коллеги (мы все время говорим, и правильно делаем), по поручению президента, по нашей инициативе мы создали мощную, сильную нормативную базу по защите прав участников СВО и их семей. Но вот когда опускаешься на землю... не так все гладко в жизни. И даже если один участник СВО (или одна семья) не получил должную поддержку, защиту, к которому формально отнеслись, — значит, мы работаем с браком. Прокуратура такие факты выявляет и оперативно действует. Я это говорю для нас всех, сенаторов, что мало принять закон, надо активнейшим образом в регионах, на местах следить, как он выполняется, какие нарушения, почему это происходит, со своей стороны реагировать. Пожалуйста, обратите на это внимание. Примеры, которые были приведены генеральным прокурором, заслуживают отдельного рассмотрения из всего доклада.

Инна Юрьевна у нас в командировке. Коллега Сеницын, Инна Юрьевна, пожалуйста, проанализируйте все те замечания, которые были отмечены в отношении участников СВО. Например, нет единой системы учета — ну, это же безобразие! Надо ускорить... И многие другие вопросы. У нас есть специальная рабочая группа при Совете Федерации, которая отдельно занимается вопросами

усиления социальной защиты участников СВО. Прошу это все рассмотреть и мне доложить.

Коллеги, я хочу отметить плодотворное взаимодействие и с прокуратурами в регионах, на местах, и с Генеральной прокуратурой, и с генеральным прокурором. Мы, в свою очередь, тоже реагируем на обращения. В прошлом году было принято два закона о внесении изменений в закон о прокуратуре, которые создают более благоприятные условия для работы органов прокуратуры.

Александр Владимирович, мы и дальше готовы активно взаимодействовать, совершенствовать законодательство, чтобы у прокуратуры были все условия, права, возможности для еще более эффективного надзора за законодательством и поддержки людей.

Ну и в целом... Александр Владимирович был назначен прокурором в сентябре прошлого года указом президента, и мы рассматривали его кандидатуру. Но ему не надо было входить в курс дела, потому что большую часть своей жизни он провел в прокуратуре, отработал в прокуратуре, начиная с рядовой должности, закончил свою деятельность в прокуратуре заместителем генерального прокурора. И очень важно (и это должны, мне кажется, все прокуроры проходить), что он прошел еще такую важную школу, как полномочный представитель в Северо-Западном федеральном округе. Он знает ситуацию в регионах, он знает всю региональную проблематику, где хорошо, где плохо, где надо другой подход отработать. Он знает жизнь на земле. И за время наших контактов, работы я убедилась, что это очень помогает прокуратуре, генеральному прокурору выверять курс, определять его с учетом реальной, сегодняшней жизненной ситуации и, еще раз говорю, с учетом реальной жизни на земле.

Поэтому, Александр Владимирович, спасибо Вам и за внимание в том числе к регионам через органы прокуратуры. Спасибо всем, кто принял участие в нашем заседании, Вашим заместителям. И пожелание дальнейших успехов.

Андрей Александрович Клишас предложил принять проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2025 год" (документ № 146) за основу. Кто за это решение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 15 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

До 20 апреля, коллеги, внимательно еще раз прочтите проект постановления, посоветуйтесь с субъектами Федерации, может быть, субъектовыми прокуратурами. И если будут у вас дополнения, замечания, просьба представить их до 20 апреля.

Также, Александр Владимирович, если у Вас еще будут какие-то пожелания к нашему проекту постановления, мы готовы обязательно их учесть. И сложилась очень хорошая практика (Андрей Александрович об этом говорил), что постановление, которое принимается Советом Федерации, находится у нас на контроле. И мы, и вы очень добросовестно относимся к его выполнению. Надеюсь, так же будет и в этот раз с постановлением по итогам Вашего доклада за 2025 год.

Еще раз благодарю Вас за подготовку, за участие, за содержательный диалог с сенаторами и хочу пожелать дальнейших успехов. Спасибо всем, кто принимал участие. Всего доброго!
(Аплодисменты.)

Кстати, аплодируют только генеральному прокурору, но это никому не дает индульгенции, на всякий случай, чтобы все знали. Но такой теплый прием – это приятно.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся школ Новгородской области. Елена Владимировна Писарева организовала их приезд. Давайте их поприветствуем и пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)* Может быть, в рядах таких молодых замечательных, умных ребят есть и будущие сенаторы.

Мы вам хотим этого пожелать. Успехов! Всего доброго!

Уважаемые коллеги, переходим к третьему вопросу – выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Я должна извиниться, мне нужно ехать в аэропорт, чтобы успеть на открытие ассамблеи Межпарламентского союза в Стамбуле.

Дальше я поручаю Яцкину, Якушеву провести сегодняшнее заседание, завершить его. Они люди опытные, я могу им доверить и очень надеюсь на вас, на вашу активную работу.

К желающим выступить просьба записаться. Идет запись.

Передаю власть первым заместителям. Спасибо большое.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу.

Слово для выступления предоставляется Евгению Ивановичу Дитриху. Пожалуйста.

Е.И. Дитрих. Спасибо большое.

Уважаемые Андрей Владимирович, Владимир Владимирович, коллеги! Хотел бы доложить о прошедших в понедельник в Комитете по экономической политике парламентских слушаниях по вопросу работы общественного транспорта.

Хотел бы доложить о том, что тема вызвала живейший интерес. В слушаниях участвовали более 20 регионов, 20 сенаторов от разных комитетов принимали участие в этом мероприятии. Мы рассмотрели вопросы, связанные с обновлением общественного транспорта, с организацией работы по улучшению движения общественного транспорта в регионах, обозначили проблемные точки, которые на сегодняшний момент вызывают нарекания наших жителей в городах, рассмотрели планы по обновлению, которые составили регионы, на 2026-й и последующие годы. Видим, что эта работа в целом организована. Министерство транспорта эту работу курирует и мониторит.

Хотел бы предложить уважаемым сенаторам включаться в эту работу более активно и системно. От Комитета по экономической политике Андрей Викторович Кутепов подготовил и направил запрос в регионы, для того чтобы осуществлять оперативный мониторинг развития ситуации.

Просил бы всех сенаторов обратить внимание на необходимость совместно с губернаторами отработать этот запрос и по нему оперативно предоставлять информацию. Будем продолжать эту работу. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Иванович.

Просьба, коллеги, прислушаться к предложению Комитета по экономической политике и совместно отработать представленные запросные материалы.

Продолжаем нашу работу. Коллеги, просьба немножко потише и также заполнить зал – все-таки у нас пленарное заседание.

Комитет по Регламенту, просьба сделать объявление.

Следующее выступление. Олег Евгеньевич Голов, пожалуйста.

О.Е. Голов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! В рамках региональной недели посетил ряд спортивных объектов, где ведется системная работа по развитию адаптивного спорта. Это современные площадки, которые выполняют важную социальную миссию – не только развивают спорт, но и обеспечивают реабилитацию, социализацию и возвращение людей к активной жизни.

В целом в Республике Башкортостан создана серьезная инфраструктурная база, действует почти 6 тысяч спортивных сооружений, приспособленных для занятий людей с ограниченными возможностями здоровья.

Адаптивными физической культурой и спортом занимается 51 тысяча человек. В республике развиваются 23 паралимпийские дисциплины, что позволяет выстраивать полноценную систему подготовки и вовлечения людей в спорт.

Высокие результаты подтверждаются и на соревнованиях: в 2025 году наши спортсмены приняли участие в восьми международных соревнованиях, завоевав 55 медалей.

Особое внимание уделяется поддержке участников и ветеранов специальной военной операции. Некоторые участники СВО возвращаются с ранениями и увечьями, именно поэтому система адаптивного спорта становится для них важнейшим инструментом восстановления и возвращения к полноценной мирной жизни. Должен отметить, что только в 2025 году ветераны СВО с инвалидностью приняли участие в 40 мероприятиях, из них 23 – регионального уровня и 17 – всероссийского и межрегионального уровней.

Важно, что эта работа носит системный характер. Считаю, что развитие адаптивного спорта – это не только про достижения, но и про качество жизни людей, про равные возможности и про заботу государства. Наша задача – не просто сохранить этот темп, а обеспечить дальнейшее системное развитие по всей стране. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Евгеньевич. Просьба продолжать эту работу.

Напомню, что на прошлой неделе была встреча Председателя Совета Федерации с нашими олимпийскими чемпионами.

Профильный комитет, Алексей Владимирович, тоже подключайтесь к этой работе.

Следующее выступление. Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Мы продолжаем мониторинг мер поддержки малого и среднего бизнеса по поручению Валентины Ивановны Матвиенко.

К тем предложениям, которые поступают из регионов, добавился еще блок в части контрольно-надзорных мероприятий. Я планировал выступить по итогам выступления генерального прокурора, с учетом того что это коррелируется с пунктом 7 проекта постановления – усилить меры по надзору за соблюдением прав добросовестных предпринимателей.

Хотел бы обратить внимание на несколько предложений и попросить коллег в регионах встретиться со своими уполномоченными по защите прав предпринимателей. Что предлагается?

Первое – расширить практику применения статьи 4.1 КоАП, предусматривающей возможность замены штрафа на предупреждение, на все проводимые проверки субъектов предпринимательской деятельности, включая и правоохранительные органы.

Второе – расширить практику применения статьи 90.2 федерального закона № 248, предусматривающей возможность заключения с контрольно-надзорными органами соглашений о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Третье – предусмотреть проведение профилактического визита обязательного либо инициативного перед проведением проверочного контрольно-надзорного мероприятия по всем основаниям.

И последнее – в целях устранения ограничений и затруднений в реализации права предпринимателей на привлечение уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве участника процесса – защитника по административным и уголовным делам в части избрания меры пресечения наделить региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей соответствующими полномочиями для представления интересов в суде по аналогии с тем, как сделано на федеральном уровне.

Андрей Владимирович, я думаю, будет правильно, если коллеги еще дополнительно проведут такие встречи и усилят те рекомендации, которые вырабатываются на площадке Комитета по экономической политике. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Казимирович, спасибо за Вашу работу и конкретные предложения. По поручению председателя Вы ведете эту работу.

К сенаторам просьба прислушаться к этим рекомендациям, а к комиссии Совета Федерации по контрольно-надзорной деятельности просьба эти предложения взять в работу и отработать с точки зрения внесения изменений в законодательство.

Александр Иванович Ролик, пожалуйста.

А.И. Ролик, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! 9–12 апреля во Владивостоке прошел масштабный региональный Энергетический форум. На форуме впервые публично было озвучено о начале реализации на территории Приморского края

государственной корпорацией "Росатом" при поддержке губернатора и правительства края проекта строительства первой на Дальнем Востоке атомной электростанции. Для Приморья и всего нашего Дальневосточного региона этот проект прорывной, имеет большое значение, так как направлен на обеспечение его долгосрочной энергетической устойчивости.

Крупные экономические проекты, которые сегодня реализуются на Дальнем Востоке, сопровождаются значительным ростом спроса на электроэнергию. Темпы роста электропотребления в Дальневосточном федеральном округе в 2,5 раза превышают среднероссийские показатели. И здесь Приморский край в лидерах спроса. По состоянию на 1 января 2026 года мощность электростанции в Приморье составляет 2760 мегаватт. При этом исторический максимум потребления этой зимой уже превысил 103 процента от установленной мощности.

Локальная модернизация действующей электростанции и строительство ТЭЦ в городе Артёме дают краткую передышку, но не снимают энергодефицит. Он стал реальным ограничением для запуска новых промышленных, логистических и социальных объектов, предусмотренных проектом стратегии социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа до 2036 года. После запуска станция мощностью 2 тыс. мегаватт с вводом первого энергоблока в 2033 году и второго — в 2035 году на десятилетия войдет в тройку крупнейших налогоплательщиков Приморья и обеспечит тысячи высококвалифицированных рабочих мест, развитие смежных производств, медицины, образования и инфраструктуры.

"Росатом" давно доказал на практике: его присутствие — это не только киловатт-часы, это качественно новый уровень жизни

территории. Вчера в Уссурийском городском округе, где планируется строительство этого объекта, прошли общественные слушания, в которых участвовали более 3,5 тысячи человек. Жители поддержали строительство. Заливка первого бетона планируется в 2027 году. Таким образом, определенный Президентом Российской Федерации курс на развитие Дальнего Востока теперь будет иметь надежную энергетическую базу. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Иванович. Спасибо за Вашу работу.

Сергей Михайлович Аноприенко, пожалуйста.

С.М. Аноприенко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович! 31 марта под Вашим председательством состоялся открытый диалог с участием руководителя Росгидромета Игоря Анатольевича Шумакова. Сенаторы подняли ряд вопросов, актуальных для субъектов. Состоявшийся разговор позволил сформировать целостное представление о текущей деятельности ведомства, полномочиях и зонах ответственности Росгидромета. Отметим своевременность доведения прогнозных данных до всех регионов Российской Федерации, включая регионы Северного Кавказа, в период подготовки к паводковому сезону и пожароопасному сезону.

В ходе диалога прозвучал ряд важных инициатив, требующих дальнейшей проработки. В их числе: создание на федеральном уровне единой системы организации активных воздействий на гидрометеорологические процессы, в первую очередь для защиты

сельхозугодий от градобития; расширение наблюдательной сети и планомерное обновление оборудования; проработка механизма включения прогнозных данных, получаемых фермерами с частных метеостанций, в единую систему Росгидромета (это необходимо для их официальной верификации и последующего использования при заключении договоров агрострахования); скорейшее завершение разработки проекта концепции развития противолавинного обеспечения Российской Федерации на период до 2036 года.

Климат меняется, и мерзлота уже не вечная, а многолетняя и нуждается в мониторинге. Значимость и ответственность работы Росгидромета в этих условиях объективно возрастают. В этой связи особое значение имеют подготовка и принятие стратегии деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях на период до 2036 года и плана ее реализации. В этих документах должны быть отражены все перечисленные выше задачи с четко расставленными приоритетами и закреплёнными перспективными ориентирами.

По итогам открытого диалога сформирован перечень поручений. Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию будет осуществлять парламентский контроль за их безусловным исполнением. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Сергей Михайлович. Продолжайте эту работу. Возьмите на мониторинг утверждение этой стратегии (она очень важна) и докладывайте в период осенней сессии о результатах.

Коллеги, есть предложение дать выступить Игорю Дмитриевичу Зубареву, а потом, в соответствии с утвержденной повесткой, приступим к "времени эксперта".

Пожалуйста, Игорь Дмитриевич.

И.Д. Зубарев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия.

Спасибо, Андрей Владимирович.

8 апреля вместе с коллегами-сенаторами приняли участие в итоговом заседании коллегии Росрыболовства. На заседании коллегии в выступлениях заместителя председателя правительства Дмитрия Николаевича Патрушева и руководителя Росрыболовства Ильи Васильевича Шестакова была представлена информация о том, что по итогам 2025 года Россия уверенно сохраняет позиции в первой пятерке стран – лидеров по объемам добычи рыбы и рыбохозяйственный комплекс является значимым источником бюджетных доходов.

Большинство задач, поставленных регулятором для выполнения, корреспондировались с вопросами, которые были обозначены рыбодобывающими регионами в рамках исполнения поручения Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко и направлены Советом Федерации в правительство. Например, задача по увеличению объемов экспорта прямо подтверждает правильность позиции Совета Федерации против введения фронтальных пошлин на экспорт рыбной продукции.

В то же время из перспективных задач для себя отметили международное сотрудничество в области рыболовства с Марокко и другими африканскими странами.

Обратили внимание руководителей рыбохозяйственной отрасли на необходимость актуализации плана мероприятий по

увеличению внутреннего потребления отечественной продукции на период до 2030 года, усиления контроля за соблюдением сроков строительства судов в рамках программы инвестиционных квот, а также их гарантийного ремонта, своевременной реализацией мероприятий по реконструкции рыбоводных заводов в Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне.

Дополнительно обратили внимание на оптимизацию контрольно-надзорной деятельности, в том числе путем использования беспилотных летательных аппаратов. Берем эти вопросы в работу вместе с правительством.

В 2025 году Совет Федерации проработал вдвое больше законопроектов, связанных с рыбной отраслью, чем в 2024-м. Пять из них стали федеральными законами. Считаем, что высокая активность Совета Федерации, его участие в обсуждении ключевых вопросов отрасли позволяют эффективно решать проблемы регионов при взаимодействии с Правительством Российской Федерации.

Нами по всем актуальным вопросам, волнующим регионы, направлено письмо в Правительство Российской Федерации. В настоящее время ждем ответа по вопросам отрасли для дальнейшей работы. Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Дмитриевич. Работа очень важная.

У меня просьба к Живулину Вадиму Александровичу действительно попросить правительство подготовить ответ на соответствующее обращение.

В.А. Живулин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Да.

Председательствующий. Прошу протокольную группу сохранить выступления всех тех коллег, кто записался. Мы по итогам рассмотрения законодательной повестки вернемся к этим выступлениям.

А сейчас слово предоставляю в рамках "времени эксперта", уважаемые коллеги, Егору Николаевичу Яковлеву, директору научно-исследовательского фонда "Цифровая история", публицисту, журналисту, историку.

Егор Николаевич выступает накануне законодательно установленной в декабре прошлого года памятной даты. 19 апреля, в День памяти жертв геноцида советского народа, совершенного нацистами и их пособниками в период Великой Отечественной войны, мы чтим память погибших миллионов советских граждан.

Егор Николаевич специализируется на изучении вопросов политической истории, изучении темы геноцида советского народа, других страшных преступлений нацистов и посвятил этой работе более 10 лет, первым в отечественной историографии документально обосновал концепцию, согласно которой нацистская политика по истреблению мирных жителей на оккупированных территориях СССР была именно геноцидом, то есть подчинялась заблаговременно составленному плану с целью истребить этническую или национальную группу. Ядром этой программы был так называемый план голода, составленный руководством нацистской Германии.

Пожалуйста, Егор Николаевич. Пожалуй, Вы должны продолжить.

Е.Н. Яковлев, директор научно-исследовательского фонда "Цифровая история".

Спасибо большое.

Добрый день! Я благодарен за возможность выступить на столь высокой площадке. Уважаемые члены Совета Федерации! Я расскажу вам о том, каково современное состояние научного изучения темы геноцида советского народа.

Но прежде чем начать, хотелось бы отметить необычайную ценность этой тематики для современного исторического периода. У меня произошел один случай. Я читал лекцию о геноциде советского народа на радио "Спутник", и после этого мне написала одна девушка – студентка второго курса, которая слушала программу вместе со своим дедушкой 92 лет – ветераном Великой Отечественной войны. Ее дедушка просил передать мне, что, прослушав эту лекцию, он окончательно укрепился в мысли, что прожил свою жизнь не напрасно, потому что его трудовой и военный подвиг внес свой вклад в то, что его потомки, мы все, до сих пор живы. В противном случае, в том случае, если бы Красная армия и весь советский народ потерпели поражение в Великой Отечественной войне, нас бы просто не было.

И начнем мы, собственно, с основного термина.

Пожалуйста, покажите первый слайд.

Если мы говорим о геноциде, нужно понимать, что это такое. Термин "геноцид" был введен в мировой юридический и научный обиход 9 декабря 1948 года, когда была принята Конвенция Организации Объединенных Наций о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Инициатором принятия этой конвенции был человек, которого вы видите сейчас на экране, – Рафаэль Лемкин, американский юрист еврейско-польского происхождения. Согласно этой конвенции геноцид – это совершенно конкретное преступление, это действия, совершаемые с намерением полностью или частично уничтожить этническую,

национальную, расовую или религиозную группу как таковую. Осуществляться он может в пяти формах — это и прямые убийства, и причинение тяжких телесных повреждений представителям группы, и создание условий для ее вымирания, и прерывание воспроизводства, и, наконец, похищение детей с целью передачи их в другую этническую группу. Так вот, уникальность, своеобычие той ситуации, которая сложилась на оккупированных территориях Советского Союза, заключается в том, что нацисты по отношению к нашему народу применяли все пять этих форм геноцида, и вот это действительно уникально.

Как же так получилось, как вышло, что народ, который подарил человечеству Гёте и Шиллера, совершил такие невообразимые преступления? Надо сказать, что на самом деле у национал-социалистов были предшественники, на которых они ориентировались, и образцом, который Гитлер видел для себя, было освобождение от коренного населения Северо-Американского континента. Еще в юности он зачитывался романами немецкого писателя Карла Мая (это такой Джеймс Фенимор Купер для немцев, рассказывавший об индейских войнах), и из этих приключенческих романов Гитлер сделал только один-единственный вывод — что высшая раса может позволить себе уничтожить низшую ради захвата целого континента и его ценных ресурсов.

И вот то, что произошло в Северной Америке, он, ведомая им партия и, в конце концов, созданное им государство — Третий рейх решили осуществить на территории востока Европы. То есть жители Советского Союза для Гитлера были не более чем индейцами, и с ними он хотел осуществить то же самое, что произошло с реальными индейцами. Вот судьба индейцев — это модель, по которой мы

можем представить, что было бы с нами, если бы мы проиграли Великую Отечественную войну.

Ну и был человек, который разработал для Гитлера план, позволявший быстро уничтожить не просто тысячи, не просто сотни тысяч, не просто миллионы, а десятки миллионов людей.

Покажите, пожалуйста, следующий слайд.

Этот человек перед вами. К сожалению, до сей поры он был не очень известен в нашей стране, хотя это один из самых ужасных нацистских преступников, который в одном ряду стоит и с Гитлером, и с Гиммлером, и с Герингом, и с Геббельсом. Зовут этого человека Герберт Бакке — это статс-секретарь министерства сельского хозяйства и продовольствия нацистской Германии. И надо сказать, что если смотреть в широком историческом контексте, то его можно в каком-то смысле назвать нашим соотечественником, поскольку он родился на территории Российской империи, в городе Батуми, юность провел в Тифлисе, учился в русской гимназии, прекрасно знал русский язык и при этом был крайним ненавистником России, Российской империи, потом Советского Союза. В 1918 году он эмигрировал в Германию, сделал там неплохую карьеру, в 20-е годы, еще до прихода Гитлера к власти, вступил в национал-социалистическую партию. И, будучи заядлым русофобом и советофобом, он был специалистом по России в профессиональном смысле, как агроном. И именно поэтому, когда Гитлер задумал нападение на Советский Союз, он привлек Герберта Бакке для составления плана экономического ограбления Советского Союза. И Бакке предложил ему план, который в современной историографии, в том числе и в российской, известен как стратегия голода.

Дело в том, что Германия очень зависела от импорта продовольствия, и, когда началась Вторая мировая война,

Великобритания использовала свой могучий флот для блокировки немецкого побережья, то есть из-за моря никакое продовольствие в Германию ввезти уже было нельзя. Гитлер очень опасался, что в результате, если война затянется, в самой Германии может возникнуть голод, это подорвет моральный дух немецкой нации, войну она проиграет. Этого допустить было ни в коем случае нельзя. И вот эти соображения отлились в чеканный афоризм второго по значению нациста — Германа Геринга, главного в будущем подсудимого Нюрнбергского процесса. Он сказал: "В этой новой войне если кто-то и будет голодать, то только не немец".

Но где же взять излишки зерна? За счет кого немцев можно было прокормить в этой новой войне? За счет советского народа. И цель украсть советское продовольствие была одной из важных целей нападения Германии на Советский Союз. Вот планы, непосредственные детали этого ограбления и разрабатывал этот человек. И его план, сформированный весной 1941 года, гласил, что вермахт должен очень быстро захватить черноземные территории Советского Союза — Юг России, Северный Кавказ, Украину. Далее все потоки продовольствия должны быть перенаправлены, во-первых, на снабжение немецкой армии, которой предстояло оккупировать огромные территории, во-вторых, это продовольствие должно вывозиться в Германию и поддерживать на высоком уровне рационы немцев — и в результате в нечерноземной зоне Советского Союза возникнет чудовищный голод, который уже зимой 1941—1942 годов приведет к смерти от 20 до 30 миллионов человек. И вот этот план Герберта Бакке, который историки справедливо называют самым чудовищным, самым массовым планом убийства людей в истории, был одобрен всеми государственными службами Третьего рейха.

Следующий слайд покажите, пожалуйста.

Здесь две цитаты крупных немецких военачальников. Вермахт категорически согласился с этим планом, поскольку от него зависело снабжение вермахта на оккупированных территориях, и немецкая армия вопреки тому мифу, который господствовал в Западной Германии в течение всей холодной войны, принимала самое активное участие в нацистских преступлениях и политике геноцида.

И именно вермахт несет ответственность за два, наверное, самых крупных преступления, совершенных на оккупированной территории Советского Союза по отношению к советскому народу в целом, — это уничтожение военнопленных и блокада Ленинграда.

Следующий слайд, пожалуйста.

Конечно, в полном объеме этот чудовищный план не реализовался, но он реализовался частично. И вот здесь вы видите последствия плана, или стратегии, голода.

Итак, уничтожение военнопленных. Более 3 миллионов человек было сознательно умерено в нацистском плену голодом. Это не была случайность, это была сознательная политика по очищению территории и сокращению демографического потенциала покоренного народа.

Далее. Очень важной темой является блокада Ленинграда. Долгое время считалось, что блокада была исключительно вынужденной, что нацисты приняли такое, хотя и злодейское, решение только в августе — сентябре 1941 года, но последние опубликованные документы говорят, что это не так. Уже в директивах по экономической политике от 23 мая 1941 года, написанных как раз Гербертом Бакке или, во всяком случае, под его руководством, говорится, что наибольший голод в результате реализации его стратегии настигнет крупные города нечерноземной зоны — Ленинград и Москву. Эти города вымрут от голода. Таким

образом, у нас есть документальное доказательство, что голод для ленинградцев был задуман еще до вторжения в СССР, как минимум за месяц, а может быть, еще и раньше.

Именно из этой изначальной посылки вытекла идея не оккупировать город, а окружить его и голодом, и убийственными бомбежками, и обстрелами уничтожить и войска, находящиеся внутри, и, самое главное, население, которое там находилось. Мы в полном праве называть блокаду Ленинграда актом геноцида, поскольку у нас есть документальный приказ Адольфа Гитлера не принимать капитуляцию города, даже если она будет предложена. То есть отличие осады Ленинграда от всех остальных осад в военной истории именно в том, что она предпринималась не для оккупации, не для взятия города, а для того, чтобы уничтожить сохранившееся там, проживавшее там население.

И, более того, мы с вами никогда не слышали о блокаде Москвы, но только потому, что Красная армия сорвала этот план. А вот приказ о том, чтобы окружить Москву и точно так же, как ленинградцев, заморить голодом москвичей, был Гитлером отдан, причем в тот же самый день, что и по поводу Ленинграда, — 7 октября 1941 года.

Ну и, наконец, стратегия голода сработала по отношению к жителям крупных городов Советского Союза и прифронтовых зон. Хотя голод там не был таким сильным, как в блокадном Ленинграде, тем не менее он унес десятки тысяч человек. Это и Минск, это и Орша, это и Брянск, это и Орел, это и города Донбасса, это и города Крыма, и, наконец, пригороды Ленинграда, которые вымерли почти полностью, — знаменитые исторические центры Пушкин и Павловск.

Совсем недавно по инициативе Российского военно-исторического общества (а я возглавляю Комиссию Научного совета

Российского военно-исторического общества по изучению геноцидов и военных преступлений) был поставлен замечательный памятник в деревне Зайцево возле Гатчины. В скором времени там вырастет большой музей памяти жертв геноцида советского народа.

Так вот, в Гатчину, хотя она и была тылом 18-й армии вермахта, сгонялось население из прифронтовых зон, размещалось в лагерях для военнопленных и вымирало вместе с военнопленными. В одной только Гатчине было уничтожено около 80 тысяч человек. Это чудовищная цифра!

Пожалуйста, следующий слайд.

Я упоминал о том, что для доказательства геноцида важно именно установление намерения. Вот в случае с нацистским геноцидом по отношению к советскому народу это намерение содержится в самых разных источниках, в том числе и в конкретных приказах. Вот здесь, на экране, – цитата из одного из приказов от 29 сентября 1941 года. Это приказ по военно-морскому флоту, но смущать это никого не должно, потому что военные моряки вообще были заинтересованы в том, чтобы Ленинград оккупировать и использовать его как военно-морскую базу. Гитлер отверг все их притязания и надиктовал Курту Фрике, начальнику штаба военно-морского флота Германии, директиву об отмене всех подготовительных мероприятий по перебазированию флота в Ленинград. И вот что он там говорил: "В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения". То есть это зафиксировано уже в приказе, и здесь совершенно точно изобличаются геноцидальные намерения национал-социалистов.

Следующий слайд, пожалуйста.

После того как провалился блицкриг, после контрнаступления под Москвой, после возвращения Тихвина, возвращения Ростова национал-социалисты вынуждены были несколько приостановить свою геноцидную политику на оккупированных территориях Советского Союза — не потому что они внезапно подобрали, а потому, что оказались очень заинтересованы в использовании рабочей силы. Поэтому вместо уничтожения начались нещадная эксплуатация и вывоз советских людей на территорию Европы, в саму Германию для работы в немецкой экономике.

Но, как только полезность коренного населения оказывалась под вопросом, сразу же политика геноцида возвращалась. И это очень хорошо видно в так называемых контрпартизанских операциях, хотя правильнее называть их истребительными, потому что уничтоженные в этих операциях далеко не всегда, скажем так, были прямыми пособниками партизан. И это была не борьба с партизанами в прямом смысле, просто нацисты исходили из того, что партизанский отряд можно уничтожить только тогда, когда никому будет ему помочь, а никому будет ему помочь только в том случае, если просто на этой территории не будет людей. Отсюда их выбор в пользу того, чтобы уничтожать население и создавать так называемые мертвые зоны.

И вот любопытно, если говорить непосредственно о научной работе, только в последние годы мы смогли почитать протоколы допросов людей, которые руководили на местах этой политикой. Лидер штаба по борьбе с бандами (как нацисты называли партизан) Эрих фон дем Бах-Зелевский попал в американский плен, а его заместитель Эберхард Херф попал в плен советский. Совсем недавно мы смогли их протоколы допроса положить рядом друг с другом и почитать, что же они там говорили.

Вы представляете, выяснилось, что они говорили одно и то же. Они рассказывали об одинаковых инструкциях, которые давало им начальство из Берлина. Генрих Гиммлер прямо им говорил: "Наша цель заключается в том, чтобы сократить число советских граждан на 30 миллионов человек. Это позволит ликвидировать их демографическое превосходство, окончательно подавит сопротивление и позволит завоеванные земли уже навсегда закрепить за Третьим рейхом". То есть уничтожение людей было нацистской стратегией победы.

Пожалуйста, следующий слайд.

Важно понимать, что геноцидальные приемы, геноцидальные формы применялись также и к тому населению, которое угонялось в Германию. Дело в том, что туда приезжали женщины, иногда — со своими мужьями, иногда они беременели, у них должны были родиться дети, и был специальный циркуляр гестапо — принуждать таких женщин к абортам. Это еще одна форма проведения геноцида.

Кроме того, на оккупированных территориях национал-социалисты начали (к счастью, они не развернули полноценно эту политику, но уже начали) политику похищения детей, которые по внешним признакам напоминали арийцев. Им было очень важно увеличить число немцев. Поэтому с территории Восточной Европы за годы Второй мировой войны было похищено, по последним данным, около 50 тысяч детей. Сколько конкретно с территории Советского Союза — сказать сложно, но в любом случае это как минимум тысячи детей, которые были оторваны от своих семей, от своих матерей, увезены в Германию, помещены в интернаты так называемой организации "Лебенсборн" ("Источник жизни"), где они подвергались германизации. Их заставляли забыть свое имя, свой язык и впоследствии передавали на усыновление в уважаемые

немецкие семьи. Это еще одна форма геноцида, которую национал-социалисты проводили.

Следующий слайд, пожалуйста.

Очень важно, что, и отступая с советской территории, нацисты продолжили политику уничтожения людей, потому что до последнего у Гитлера и его окружения была надежда, что у Советского Союза просто не хватит демографического ресурса, чтобы продолжать войну (убьем достаточное количество, чтобы в Красную армию просто было больше некого призвать, и это позволит если не победить, то хотя бы вырвать у Советского Союза ничью).

Таким образом, уничтожение советского населения было частью нацистской политики "выжженной земли", нацеленной на лишение возможности пополнять Красную армию за счет населения на освобожденных территориях и использовать какие-то ресурсы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это не все, конечно, потому что если бы нацисты победили, то они бы развернули эту политику в полную мощь, она бы стала максимально организованной, максимально бюрократизированной и максимально системной.

В недрах СС разрабатывался так называемый генеральный план "Ост" — это план колонизации советской территории, на которой планировалось построить новые немецкие города и организовать переселение туда немецких колонистов, а коренному населению предстояло все больше и больше вымирать.

И в течение всей войны, вплоть до 1945 года (это поразительно), разрабатывались планы еще одной формы геноцида — нацисты искали форму, способ тайной массовой стерилизации крупных людских контингентов. Иными словами, какая-то крупная

людская масса должна была быть лишена возможности иметь детей. Сделать это предстояло быстро, незаметно и дешево. Первоначально, еще в 1941 году, с этой целью использовалась радиация. Эти эксперименты проходили в Освенциме (в Аушвице). Потом предполагали использовать для этого разные пищевые добавки (в частности, велись эксперименты с помощью южноамериканского растения каладиум, которое подмешивали узникам в еду), разные инъекции и так далее. В общем, на этом пути нацисты достигли достаточно больших успехов. Поэтому нет никаких сомнений в том, что, в случае если бы они победили, они применили бы все эти формы по отношению к нашему населению и уже масштабно организовали бы переселенческую политику.

Надо сказать, что хотя в генеральном плане "Ост", документах под этим грифом, они, конечно, не сумели расписать все, что хотели сделать на территории вплоть до Урала, но некоторые фрагменты генерального плана "Ост" вполне детально разработаны, в частности та его часть, которая касается Ленинградской области, точнее территории, которая тогда была Ленинградской областью и включала в себя Псковскую и Новгородскую области. И также этот план захватывал часть Тверской области. Так вот, там говорится о том, что все городское население этого региона должно составить 200 тысяч человек. И сразу же возникает вопрос: куда же подевалось трехмиллионное население Ленинграда? Понятно, что подевалось оно туда, куда нацисты планировали его отправить, то есть уничтожить. Это говорит о том, что вот эта политика уничтожения в ходе самой войны была как бы прелюдией, прологом или первым этапом новой части геноцида, который должен был развернуться после немецкой победы.

Следующий слайд.

Помимо уничтожения по этническому (национальному) признаку было еще уничтожение по признаку политическому. Согласно отдельному приказу от 6 июня 1941 года уничтожались комиссары, политработники Красной армии. И коммунисты высшего и среднего звена также в специальном приказе по айнцацгруппам подлежали полному уничтожению.

Разворачивалось уничтожение душевнобольных по всей территории Советского Союза. Причем надо сказать, что эта политика началась еще на территории самой Германии. Хотя эта операция – "Т-4" и осуществлялась секретно, но информация о ней просочилась, и Гитлер вынужден был свернуть эту программу под воздействием общественного мнения, но на оккупированных территориях СССР его ничто не сдерживало, поэтому тут эта политика развернулась в полную мощь.

И, конечно, осуществлялся этноцид, то есть стирание или переформатирование исторической памяти. Надо сказать, что, когда Рафаэль Лемкин формулировал определение геноцида, он этот этноцид, или культурный геноцид, внес в определение, но Организация Объединенных Наций отвергла этот прием и он в окончательную формулировку конвенции не вошел. Тем не менее, безусловно, эта политика проводилась, и целью ее было сделать так, чтобы те люди из коренного населения, которые все-таки останутся на завоеванных территориях и будут использоваться в качестве рабов, уже не помнили своего прошлого, не знали своей культуры, не имели образования. Как говорил один из приближенных к Генриху Гиммлеру, "русские должны стать окончательно нацией крестьян". Ну и, в частности, планировалось резко сократить школьное образование, запретить преподавание истории, литературы.

Вы знаете, Анна Андреевна Ахматова писала в одном из своих стихотворений в эвакуации:

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.

Ахматова, конечно, не знала деталей нацистских планов, но поэты что-то такое чувствуют, и она своим поэтическим гениальным чутьем уловила суть вопроса, потому что это была атака не только на города, на армию, и даже не только на народ, но и на само слово, на сам язык. Потому что если ты принадлежишь к нашей культуре, то ты прочитаешь "Полтаву", "Бородино" и "Войну и мир". А если ты все это прочитаешь, то неминуемо возникнет желание сопротивляться захватчику. Вот этого всего не должно было быть, поэтому это все предстояло вычеркнуть, и эта политика тоже велась целенаправленно. И не случайно в одном из самых злодейских нацистских приказов — приказе генерал-фельдмаршала Рейхенау было записано, что на Востоке, то есть в Советском Союзе, никакие культурные ценности не имеют никакого значения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Конечно, невозможно не упомянуть об отдельной политике по отношению к еврейскому населению Советского Союза — оно подлежало полному, тотальному уничтожению. Эта политика была характерна для всей Европы, предполагалось уничтожить 11 миллионов евреев по всей Европе. Но в Советском Союзе эта политика тоже имела свою специфику, потому что, во-первых, она здесь началась (европейских евреев начали уничтожать гораздо позже, а уничтожение советских евреев началось 22 июня 1941 года). Во-вторых, надо понимать, что на территории Советского Союза евреев

уничтожали не только как евреев, но к этому примешивалась еще и политическая мотивация — их уничтожали как большевиков или жидобольшевиков. Этот термин, нацистский термин, касался только советского еврейства. Это, конечно, была совершенно чудовищная геноцидная политика.

К счастью, Красная армия сломала хребет человеконенавистнической нацистской машине и спасла многие народы Европы, в частности еврейский.

Вы видите ворота одного из самых страшных лагерей уничтожения — Аушвица. Напомню, что Аушвиц освободила Красная армия 27 января 1945 года, и это очень символично, потому что годом ранее, 27 января 1944 года, от блокады был окончательно освобожден Ленинград.

Когда Красная армия вошла в Аушвиц, там оставалось 7 тысяч узников — изможденных, находящихся между жизнью и смертью, больных алиментарной дистрофией. И кого же пригласили в срочном порядке спасти этих людей? Врачей, которые имели опыт лечения алиментарной дистрофии в блокадном Ленинграде. Самый известный доктор, который принял участие в этом, — Маргарита Жилинская, замечательная женщина, вот ей удалось спасти большинство освобожденных узников, в том числе, кстати, отца знаменитой Анны Франк — Отто Франка.

Следующий слайд, пожалуйста.

Президентом Российской Федерации подписан закон об увековечении памяти жертв геноцида советского народа. И, безусловно, это торжество исторической справедливости. Настало время прямо сказать, что это был именно геноцид, что этот геноцид привел к гибели как минимум 15 миллионов человек — мирных жителей, которые были повинны только в том, что они жили на

территории жизненного пространства, предусмотренного Гитлером и его приспешниками для себя.

Мы с вами живем в такой особый период, когда, к сожалению, ветеранов уже осталось не очень много. К сожалению, настанет время, когда их не будет совсем и уже никто не сможет от первого лица рассказать, чем была та война, чем была та эпоха. И именно сейчас, на мой взгляд, очень важно написать научно выверенный, очень подробный, очень аргументированный исторический труд, вообще, историю этого периода и историю нацистского геноцида, чтобы будущим поколениям, которые уже не смогут пообщаться с ветеранами, было понятно, что они празднуют 9 мая. Это не просто День Победы в одной из войн, которые вела наша страна (их было много), это день спасения и день освобождения от самой страшной угрозы, которая когда-либо нависала над всеми народами Советского Союза.

Ну и в завершение хотел бы сказать еще об одной важной вещи, особенно важной, и приятно сказать об этом в Год единства народов России, объявленный Президентом Российской Федерации. Дело в том, что очень важно не забывать, что Великая Отечественная война была не просто войной армий и даже не просто войной народов, она была еще и войной идей. Идея единства народов, равноправия народов, свойственная исторически нашей стране, противостояла идее иерархии народов и рас, господства и порабощения, которую воплощала в себе нацистская Германия. И вот идея единства и равенства народов победила идею иерархии рас, господства и порабощения. Это еще один из заветов, которые оставили нам наши предки, победившие в Великой Отечественной войне. Я убежден, что мы должны эту истину понести дальше —

своим детям, внукам и правнукам. Большое спасибо за внимание.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо за интересное, потрясающее выступление. Оно транслировалось в прямом эфире в рамках заседания Совета Федерации; я думаю, вызовет неподдельный интерес у многих-многих слушателей и очень полезно накануне Дня памяти жертв геноцида советского народа.

Егор Николаевич, спасибо Вам большое. Всего доброго!
(Аплодисменты.)

Коллеги, в соответствии с принятым планом проведения сегодняшнего заседания объявляю перерыв. В 14 часов здесь встречаемся для продолжения работы.

(Перерыв.)

Председательствующий. Уважаемые сенаторы! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации (14 час. 00 мин. 08 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	163 чел.	91,6%
Отсутствует	15 чел.	8,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Продолжаем нашу работу.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" – докладывает Наталья Сергеевна Кувшинова.

Уважаемые коллеги, проект закона внесен сенаторами Якушевым, Клишасом, Кувшиновой, Фёдоровым, а также депутатами Государственной Думы.

В работе пленарного заседания принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Елена Анатольевна Ардабьева.

Пожалуйста.

Н.С. Кувшинова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон направлен на расширение перечня видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание. К таким видам доходов предлагается отнести следующие доходы социального характера: компенсация за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации или протезы; компенсация расходов на содержание и ветеринарное обслуживание собаки-проводника, а также компенсация расходов за оплату проезда до места нахождения организации для получения технического средства реабилитации или собаки-проводника.

Также предлагается дополнить закон нормой об обязанности лиц, которые осуществляют выплаты гражданину, в расчетных документах указывать соответствующий код вида дохода.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, комитеты-соисполнители рассмотрели данный закон и рекомендуют палате его одобрить.

Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю, Наталья Сергеевна.

Елена Анатольевна, есть комментарий по данному вопросу или нет?

Е.А. Ардабьева, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Андрей Владимирович, спасибо.

Предложенные правительством поправки уже полностью учтены в этом тексте федерального закона. И норма, которая устанавливает обязанность лиц, выплачивающих зарплату или иные доходы должникам, указывать в расчетных документах код и сумму дохода, потребует внесения изменений в положение Центрального банка. У нас эта норма вступит в силу с 1 сентября 2026 года, поэтому это положение Центрального банка уже утверждено, осталось только подкорректировать четыре кода вида доходов. Они это сделают. Мы посмотрим и зарегистрируем. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 35 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" — докладывает Николай Николаевич Владимиров.

В работе пленарного заседания принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста.

Н.Н. Владимиров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Закон исключает указание на взимание госпошлины за внесение изменений в заграничный паспорт, а также об уплате консульского сбора за внесение изменений в заграничный паспорт дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации в связи с планируемым исключением из бланков заграничного паспорта, дипломатического и служебного паспортов гражданина Российской Федерации записей о детях.

Корреспондирующие изменения об исключении государственной пошлины за внесение изменений в заграничный паспорт внесены также в Налоговый кодекс Российской Федерации.

Рекомендуем одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Желают выступить?

Игорь Николаевич, есть какие-то комментарии? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О порядке

выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 45 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О признании утратившим силу подпункта 7 пункта 1 статьи 333²⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Игорь Николаевич продолжает с нами работу.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Законом признается утратившей силу норма Налогового кодекса, определяющая размер государственной пошлины за указанные юридически значимые действия в связи с только что одобренным нами законом.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Это закон-спутник, коллеги. Дискуссия состоялась.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О признании утратившим силу подпункта 7 пункта 1 статьи 333²⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 25 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин. Уважаемые коллеги! Закон передает отдельные полномочия по изданию нормативных правовых актов в области законодательства Российской Федерации о налогах и сборах на уровень федеральных органов исполнительной власти.

Также закон предусматривает освобождение на период с 1 апреля по 31 декабря 2026 года от обложения НДС услуг общественного питания, освобождение от НДС услуг в рамках догазификации без взимания платы, упрощение механизма изменения субъектами малого предпринимательства режима налогообложения и упрощение порядка получения субъектами МСП преференций в виде пониженных тарифов страховых взносов.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Андрей Николаевич, спасибо. К Вам есть вопрос.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Председательствующий. Адресуйте Ваш вопрос. У нас есть представитель правительства Елена Анатольевна Ардабьева. Пожалуйста.

И.Н. Абрамов. У меня вопрос к Министерству финансов.

Председательствующий. А, к Министерству финансов. Алексей Валерьевич Сазанов.

И.Н. Абрамов. Да.

Уважаемый Алексей Валерьевич! Прежде всего, конечно, спасибо за то, что учли предложения Комитета по экономической политике в этом законе. Еще есть наши предложения, не все вы их учли. Как вы оцениваете первые, за 3,5 месяца, итоги налоговой реформы?

А.В. Сазанов, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

Дело в том, что налоговые декларации за первый квартал будут представлены 25 апреля, уплата будет 28 апреля. Соответственно, о первых итогах я смогу вам доложить в мае, после того как мы обобщим, агрегируем информацию из деклараций. С удовольствием это сделаю. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, абсолютно справедливый ответ. Тогда мы в мае напомним Алексею Валерьевичу о его обещании.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить?

Андрей Николаевич, пожалуйста.

А.Н. Епишин. У нас 29 апреля на "правительственном часе" будет выступать руководитель Федеральной налоговой службы. Я думаю, ему тоже можно будет какие-то вопросы задать.

Председательствующий. Спасибо за это дополнение, оно уместно.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 37 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые сенаторы, в работе пленарного заседания принимают участие студенты Российского государственного университета правосудия. Давайте их поприветствуем, пожелаем им удачи и успехов в учебе. (*Аплодисменты.*) Спасибо.

Девятый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Дарья Сергеевна Лантратова. Напоминаю, что проект закона внесен сенаторами Якушевым, Журавлёвым, Святенко, Лантратовой, Перминовой, Аргамаковым, Голубевым, Кастюкевичем, Кондратьевым, Кувшиновой, Мельник, Наумцом, Никоноровой, Нимченко, Тимченко, Хапочкиным, Шендерюком-Жидковым и Деркачом, а также депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Дарья Сергеевна.

Д.С. Лантратова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на обеспечение дополнительных социальных гарантий для вдов участников спецоперации и ополченцев Донбасса. Документ дает им право на бесплатное поступление в пределах выделенной квоты в вузы по программам бакалавриата и специалитета, на бесплатные подготовительные курсы, а также поступление в первоочередном порядке в колледжи и техникумы.

Я напомню, что это было поручение нашего президента Владимира Владимировича Путина и работа над этой инициативой шла в рамках деятельности нашей профильной рабочей группы под руководством Инны Юрьевны Святенко.

Отмечу, что ко второму чтению была внесена важная поправка: льгота коснется только тех женщин, которые не вступили в повторный брак.

Правом на бесплатное поступление уже обладают сами участники спецоперации и их дети. Но вместе с тем по результатам приемных кампаний прошлых лет мы увидели, что квота не была использована в полном объеме. Так, в 2024 году – лишь на 31 процент, а в 2025-м – на 53 процента.

Вдовы бойцов неоднократно поднимали этот вопрос в ходе приемов граждан. Считаю правильным поддержать тех женщин, которые оказались в тяжелой жизненной ситуации, потеряли кормильца и теперь вынуждены самостоятельно полностью обеспечивать семью.

Благодарю за поддержку Владимира Владимировича Якушева и профильный Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре за совместную работу.

Предлагаем одобрить данный федеральный закон. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Дарья Сергеевна.

Коллеги, вопросы к Дарье Сергеевне? Желющие выступить?

Нет.

Коллеги, предлагаю поддержать эту социально значимую инициативу.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 18 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28¹ Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" – также докладывает Дарья Сергеевна. Напоминаю, что проект закона внесен Якушевым, Святенко, Кареловой, Перминовым, Тимченко, Лантратовой и Воробьёвым.

Пожалуйста.

Д.С. Лантратова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Эту инициативу мы также прорабатывали в рамках деятельности нашей профильной рабочей группы.

Федеральный закон направлен на повышение социальной защиты сотрудников, проходящих службу в войсках национальной гвардии, а также членов их семей. Теперь двое близких родственников или членов семьи получают право на бесплатный проезд от места жительства до госпиталя, где проходит лечение сотрудник Росгвардии.

Отмечу, что ранее такая возможность была только у родных военнослужащих и добровольцев. И теперь мы уравниваем в правах другие категории и устраняем эту несправедливость.

Федеральный закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Благодарю за совместную работу профильный комитет – Комитет по обороне и безопасности.

Предлагаем одобрить представленный федеральный закон. Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю, Дарья Сергеевна.

Важная корректировка федерального законодательства.

Коллеги, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 28¹ Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 40 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко, автор этой законодательной инициативы вместе с коллегой Савиным Александром Александровичем.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! Закон направлен на повышение пожарной безопасности граждан и их имущества.

Закон предлагается к одобрению. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. По-моему, кто-то покушается на лавры Епишина Андрея Николаевича.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 19 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "Об оружии" и статьи 12 и 19² Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" – докладывает Таймураз Дзамбекович Мамсуров.

В работе пленарного заседания принимает участие Александр Борисович Макаров, заместитель начальника Главного управления спецпрограмм Президента Российской Федерации, официальный представитель правительства.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение защищенности составляющих государственную тайну сведений, связанных с обеспечением безопасности пунктов управления государством и Вооруженными Силами Российской Федерации, иных специальных объектов мобилизационного назначения, отнесенных к ведению

Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Таймураз Дзамбекович.

Александр Борисович, готовы к реализации этого закона в ГУСП страны?

А.Б. Макаров, заместитель начальника Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации.

Да, готовы.

Председательствующий. Нужен закон?

А.Б. Макаров. Обязательно.

Председательствующий. Коллеги, желающие выступить есть?

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "Об оружии" и статьи 12 и 19² Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 32 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Андрей Алексеевич Хапочкин.

В работе пленарного заседания принимает участие Дмитрий Станиславович Зверев, статс-секретарь – заместитель министра транспорта, официальный представитель правительства по данному вопросу.

Пожалуйста.

А.А. Хапочкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на установление единообразного и понятного порядка определения индексации арендной платы по договорам аренды объектов инфраструктуры морского порта, находящихся в госсобственности.

Федеральным законом закрепляются следующие основные положения.

Правительство Российской Федерации наделяется полномочием по установлению правил определения размера арендной платы за пользование причалами, на которых проводятся работы по перевалке грузов, включая порядок, условия и сроки внесения такой платы.

Предусматривается возможность установления Президентом Российской Федерации порядка определения размера арендной платы за пользование объектами инфраструктуры морского порта.

Уточняется механизм ежегодной индексации арендной платы. Она будет проводиться путем одностороннего изменения арендодателем размера арендной платы на уровень инфляции.

Уточняются полномочия федеральных органов исполнительной власти по установлению порядка сдачи в аренду

федерального имущества и типовых условий договоров аренды в отношении таких объектов.

Таким образом, принятие федерального закона позволит обеспечить единообразие правоприменительной практики, повысить предсказуемость аренды помещений, а также создать более прозрачный и устойчивый механизм распоряжения объектами инфраструктуры морских портов, находящихся в государственной собственности.

Закон предлагается одобрить.

Председательствующий. Андрей Алексеевич, спасибо за доклад.

Дмитрий Станиславович, требуются какие-то нормативно-правовые акты во исполнение этого федерального закона?

Д.С. Зверев, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Безусловно. Требуется постановление Правительства Российской Федерации, как уже сказали, для установления единообразного порядка определения размера арендной платы и ее индексации. Такой порядок уже подготовлен, и после вступления закона в силу, естественно, мы обеспечим все, чтобы были приведены в соответствие все договоры, заключенные ранее.

Председательствующий. Благодарю.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 44 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" – докладывает Жанна Юрьевна Чефранова.

В работе пленарного заседания принимает участие Виктор Сергеевич Фисенко, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, официальный представитель правительства по данному вопросу.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста.

Ж.Ю. Чефранова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В настоящее время руководитель исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья назначается главой региона после согласования с Минздравом России. При этом в отдельных субъектах Российской Федерации решение о назначении на должность руководителя органа в сфере здравоохранения затягивается на шесть – восемь месяцев, хотя кандидатура согласована Минздравом России.

Длительное нахождение руководителя в статусе временно исполняющего обязанности приводит к снижению управленческой эффективности. Чтобы избежать впредь таких ситуаций, законом устанавливается, что период временного исполнения обязанностей руководителя регионального органа в сфере охраны здоровья не может превышать три месяца.

Прошу одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Жанна Юрьевна, спасибо.

Виктор Сергеевич, как часто встречались такие случаи на практике, раз появился такой федеральный закон? Пожалуйста.

В.С. Фисенко, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Порядка 15 раз у нас были случаи, когда значительно, до восьми месяцев, превышал срок нахождения в статусе временно исполняющего обязанности. Так как по сложившейся практике мы имеем отчеты примерно раз в квартал по ключевым показателям, мы считаем, что этот срок оптимально сложился на практике, для того чтобы уже принималось окончательное решение о назначении либо о смене с и.о. на другую кандидатуру. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Сергеевич.

Коллеги, очень важный для регионов закон. Прошу обратить внимание.

Больше желающих выступить не имеется.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 46 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации" – докладывает Наталия Владимировна Косихина. Пожалуйста.

Н.В. Косихина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации вносится изменение, согласно которому расширяется перечень категорий работников, имеющих преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников. Согласно федеральному закону в указанный перечень включены работники, с которыми были продолжены трудовые договоры после их приостановления на период прохождения военной службы.

Данное изменение будет содействовать установлению дополнительных социальных гарантий для граждан, выполняющих задачи в ходе специальной военной операции.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Прошу поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации".

Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 01 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

В работе пленарного заседания принимает участие Жанна Владимировна Алексеева, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации, официальный представитель правительства.

Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан во исполнение поручения президента и направлен на создание условий для увеличения объема государственной поддержки анимационных фильмов.

В настоящее время законодательством предусмотрено полное государственное финансирование производства и проката художественных фильмов для детей и юношества.

Я хотела бы напомнить, коллеги, что данный закон был разработан в 2023 году по поручению президента по итогам президентского совета по семье и детям. При этом указанная норма не распространяется на анимационные фильмы. В то же время анимационное кино ориентировано на детско-юношескую аудиторию и поддержка таких проектов имеет большое значение для воспитания детей на основе российских духовно-нравственных и культурных ценностей.

Федеральным законом устанавливается возможность полного государственного финансирования производства и проката национальных анимационных фильмов для детей и юношества, в размере 100-процентной сметной стоимости.

Также Министерству культуры Российской Федерации федеральным законом предоставляются полномочия по ежегодному утверждению объемов финансовой поддержки производства фильмов по категориям фильмов и утверждению приоритетных тем для финансирования производства национальных фильмов.

Предлагаемые изменения позволят сохранить достигнутый за последние несколько лет количественный и качественный уровень анимационных фильмов для детей и юношества.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает данный федеральный закон.

Предлагаем, коллеги, его одобрить. Просим поддержать.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, благодарю Вас за внятный доклад.

Пожалуйста, Жанна Владимировна, комментарий Минкультуры по данному закону.

Ж.В. Алексеева, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые сенаторы! Позвольте поблагодарить за поддержку законопроекта на заседаниях комитетов и, конечно, отметить важность социальной направленности института создания анимационных фильмов для детей и юношеской аудитории.

С учетом этой важности просим поддержать предлагаемые изменения в закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю.

Коллеги, желающих выступить больше нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 37 сек.)

За	163	чел.
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 8¹ Федерального закона "О противодействии коррупции" и Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" – докладывает Вадим Вячеславович Соколов.

В работе пленарного заседания принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Приветствуем Вас.

В.В. Соколов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации и направлен на реализацию национального плана по противодействию коррупции.

Федеральным законом уточняются порядок расчета совокупного дохода, а также перечень сведений о расходах, в отношении которых сведения не предоставляются и контроль не осуществляется.

Одновременно закон вносит редакционные правки, направленные на использование единообразного подхода к исчислению трехлетнего годового дохода.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагают одобрить федеральный закон.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Вадим Вячеславович.

Андрей Николаевич, Ваши дополнения по данному закону.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Закон прямого действия, издания никаких нормативно-правовых актов во исполнение его не требуется. Закон будет применяться прямо и непосредственно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить и задать вопросы нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 8¹ Федерального закона "О противодействии коррупции" и Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 17 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О национальной системе подтверждения ожидания поставки товаров и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11³ части первой и статьи 177 и 205 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Вадим Евгеньевич Деньгин.

В работе пленарного заседания по данным вопросам принимает участие Алексей Валерьевич Сазанов.

Пожалуйста, Вадим Евгеньевич.

В.Е. Деньгин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Два закона – одним докладом, два отдельных голосования.

Председательствующий. Секунду.

Коллеги, предлагается один доклад с отдельным голосованием. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста.

В.Е. Деньгин. Уважаемые коллеги! Важные законы, проекты которых внесены Правительством Российской Федерации, они направлены на предотвращение уклонения от уплаты косвенных налогов и на обеспечение законности оборота ввозимых на территорию России товаров.

Законами определяются правовые и организационные основы национальной системы подтверждения ожидания поставки товаров, так называемой СПОТ, и устанавливаются следующие позиции: ввоз товаров на территорию России из стран ЕАЭС будет сопровождаться обязательным формированием электронного документа, подтверждающего намерение ввезти такие товары; сумма обеспечительного платежа будет учитываться в счет уплаты НДС и акцизов; при срыве поставки сумма обеспечительного платежа может быть использована в счет последующих аналогичных операций.

Законодательство о СПОТ будет применяться с 1 июня 2026 года.

Реализация законов потребует принятия нормативно-правовых актов, в первую очередь акта Федеральной налоговой службы об утверждении формы налоговой декларации по косвенным налогам.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Евгеньевич.

Вопросов я не вижу.

Есть желающий выступить. Виктор Дмитриевич Калашников, пожалуйста.

В.Д. Калашников, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике рассмотрел данный федеральный закон, поддержал его. Тем не менее при обсуждении закона комитет обратил внимание, что положения закона не применяются в отношении ряда товаров – нефти, нефтепродуктов, электроэнергии, а также установлена позиция "иные товары в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации".

Вот такой перечень при обсуждении, Андрей Владимирович, не был представлен.

Поэтому вопрос к Алексею Валерьевичу: какие товары входят в этот перечень?

Председательствующий. Виктор Дмитриевич, давайте я буду все-таки адресовать. Вы записались на выступление, а сформулировали вопрос. Мы исходим из того, что это все-таки вопрос.

Алексей Валерьевич, пожалуйста, Ваш комментарий.

А.В. Сазанов. Спасибо большое, Виктор Дмитриевич.

Дело в том, что это право правительства. Мы сейчас ведем переговоры в том числе с Республикой Беларусь по усилению информационного взаимодействия. И в том случае если мы

состыкуем наши информационные системы, то есть информационную систему налоговой службы Республики Беларусь и информационную систему нашей налоговой службы, наладим информационный обмен, то в отношении определенных категорий товаров в том числе из Республики Беларусь будет предоставлена возможность получить освобождение от внесения обеспечительного платежа. То есть документ о предстоящей поставке товаров в любом случае будет оформляться, будет осуществляться учет, но при определенных договоренностях, если интеграция информационных систем будет достигнута, для белорусских коллег будет предоставлена возможность освобождения от внесения обеспечительного платежа.

Спасибо за Ваш вопрос.

Председательствующий. Удовлетворены, Виктор Дмитриевич?

В.Д. Калашников. *(Микрофон отключен.)* ...мониторинг правоприменения в отношении этой позиции. Наш комитет готов взяться за такой мониторинг. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Валерьевич, у меня тоже вопрос. В законе два срока вступления в силу для разных норм так и осталось? Чем это обусловлено?

А.В. Сазанов. Сейчас все унифицировано. Единый срок введения в промышленную эксплуатацию системы, вводимой законом, и всех норм, связанных со СПОТ, – с 1 июня 2026 года.

Председательствующий. Всё. Коллеги, вот теперь полный ответ. Я хотел бы, чтобы все услышали.

Вы не против, Алексей Валерьевич, если на мониторинг будет поставлен закон с точки зрения реализации тех предложений, в том числе и с учетом переговоров с Беларусью?

А.В. Сазанов. Конечно. Готовы.

Председательствующий. Всё. Спасибо.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование восемнадцатый вопрос. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О национальной системе подтверждения ожидания поставки товаров и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 19 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ставлю на голосование девятнадцатый вопрос. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11³ части первой и статьи 177 и 205 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 32 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, формулируем протокольное поручение комитету, ставим на мониторинг реализацию этих законов.

Коллеги, двадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Развитие ракетно-космической отрасли в Российской Федерации".

Федерации" – с места докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! На рабочих местах у всех имеется доработанный проект постановления. Предложения коллег-сенаторов учтены.

Хочу обратить внимание: вчера Валентина Ивановна давала поручение, чтобы мы еще раз предметно отработали. Мы отработали два пункта, которые были предложены комитетом для реализации поручения президента о формировании нормативно-правовой базы в целях привлечения частных инвестиций для реализации проектов в сфере космической деятельности. За эти предложения коллеги-сенаторы уже голосовали при принятии проекта постановления за основу.

И второе – предложение сенатора Хапсирокова Мурата Крым-Гериевича о проработке вопроса возможного сотрудничества "Роскосмоса" с ВЭБ.РФ по реализации программ финансирования проектов ГЧП в ракетно-космической отрасли. Это тот закон, который мы принимали в прошлом году (он в том числе был и автором этого закона). Это предложение и включение такого пункта в постановление были поддержаны руководством госкорпорации.

В целом для нашего комитета это текущий документ. Мы с "Роскосмосом" достаточно плотно работаем.

Предлагаем палате принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть другие предложения кроме озвученных Андреем Викторовичем Кутеповым? Нет.

Коллеги, идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Развитие ракетно-космической отрасли в Российской Федерации" (документ № 159) в целом.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 25 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы договаривались в рамках "разминки" тех, кто не выступил, вывести на экран и продолжить выступления. Давайте мы сейчас посмотрим.

Орггруппа, просьба вывести на экран.

Шесть человек у нас выступающих. Кто настаивает на выступлении? *(Оживление в зале.)*

Игорь Борисович Тресков, пожалуйста.

И.Б. Тресков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Очень важная информация, которую я хочу до вас довести. В рамках исполнения поручения Валентины Ивановны завершён второй этап работы с региональным и муниципальным имуществом, которое находится в неудовлетворительном состоянии. Всеми нашими регионами совместно с Росимуществом проведена инвентаризация и

подготовлены "дорожные карты" по вовлечению неиспользуемого имущества в хозяйственный оборот.

Какие мы имеем результаты? Выявлено, что не используются 44 тысячи объектов недвижимости, из них в неудовлетворительном состоянии – 26 тысяч объектов. Мероприятия в отношении такого имущества определили все регионы.

По итогу анализа представленных "дорожных карт" нашими регионами запланировано снести более 12 тысяч объектов и продать более 12 тысяч объектов, а также сдать в аренду и передать на иной уровень.

Сегодня в Амурской области снесли уже 15 объектов, в Ленинградской области – девять объектов, в Ульяновской области – восемь объектов, в Пскове – четыре объекта. В Волгограде продали 11 объектов, в Мордовии – 11 объектов, в Крыму – 34 объекта. Больше всего – 90 объектов – в Санкт-Петербурге.

Коллеги, на сегодня уже реализованы 1903 объекта. Регионы поработали уже неплохо за эти три месяца.

Прошу наших коллег-сенаторов контролировать реализацию мероприятий "дорожных карт" и напоминаю, что в завершение весенней сессии предполагается отчет руководителя Росимущества о результатах работы с имуществом, находящимся в неудовлетворительном состоянии. Справки всем сенаторам уже передали.

ДОМ.РФ. В прошлом году решением правительственной комиссии передано в ДОМ.РФ 468 объектов, которые находятся в неудовлетворительном состоянии. Была поставлена задача всё вовлечь в хозяйственный оборот и найти инвесторов. ДОМ.РФ за это время 58 объектов уже продал. Сейчас идут торги по 20 объектам. И запланировано выставить на торги во втором квартале 74 объекта,

в третьем квартале – 133 объекта, в четвертом квартале – 138 объектов.

В ходе поездок в наши регионы от правительств субъектов Федерации мы слышим, что не все регионы в достаточной мере вовлечены в работу ДОМ.РФ при определении параметров будущего строительства, формировании инженерной инфраструктуры и подборе инвесторов. Это может после продажи этого объекта создать проблемы как для инвестора, так и для самого региона.

Мы направим сенаторам всю информацию о готовящихся торгах в ДОМ.РФ и просим проконтролировать, чтобы все регионы активнее участвовали в работе ДОМ.РФ при формировании условий торгов. Спасибо.

Председательствующий. Игорь Борисович, спасибо за Ваше выступление.

Это поручение Председателя Совета Федерации, коллеги, я напомним. И, действительно, в завершение весенней сессии будет итоговый доклад и руководителя Росимущества, и ответственного за эту работу в Совете Федерации. Будьте готовы. Просьба обратить внимание на это выступление всех сенаторов.

У нас не предусмотрено, но есть по ведению...

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое, Андрей Владимирович.

Важное пояснение по просьбе регионов и губернаторов. Безусловно, мы поддерживаем работу по введению в хозяйственный оборот бесхозных объектов, но огромная просьба от регионов, что касается объектов культурного наследия, синхронизировать подходы, которые сегодня имеют место в Министерстве культуры, с той работой, которую ведем под руководством Орешкина в администрации президента и, конечно, нашим комитетом. Все-таки

мы понимаем, коллеги, что к объектам культурного наследия — особые подходы. И губернаторы искренне просили, лично выходили, Андрей Владимирович... Я бы просила, чтобы мы здесь действовали в едином ключе.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Борисович, тогда у меня просьба отдельно подойти к Лилии Салаватовне и вот эту коммуникацию отладить действительно, особенно по объектам культурного наследия. Отдельным аспектом в докладе всегда учитывайте эту работу. Спасибо.

И вопрос от Виктора Мельхиоровича Кресса, да? Виктор Мельхиорович, у Вас вопрос или это ошибка?

В.М. Кресс, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Нет-нет.

Председательствующий. Ошибка.

Идем дальше.

Василий Юрьевич Голубев, пожалуйста.

В.Ю. Голубев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Андрей Владимирович, по поручению Валентины Ивановны Матвиенко провел встречу с бизнесом на площадке Законодательного Собрания Ростовской области. Мы договорились, что работу будем продолжать, учитывая ситуацию, которая была связана с началом бюджетного года. Бизнесмены высказывают некоторые просьбы относительно ситуации, которая сложилась

сегодня в регионах страны. Они обратились с просьбой по некоторым направлениям, которые связаны с введением новых налоговых правил, провести детальный мониторинг, который позволит в ближайшее время оценить ситуацию. Возможно, это рано, учитывая, что мы проработали совсем недолго в этой истории, но тем не менее бизнес уже испытывает трудности в своей работе.

Отдельная тема, которую обозначают бизнесмены, — это тема спроса, который заметно уменьшился. И подготовлены соответствующие предложения, которые мы направим в профильный комитет, как того требует поручение, и в рабочем порядке продолжим на площадке Ростовской области оценивать ситуацию по разным направлениям бизнеса. Это тоже было предложение бизнесменов. Спасибо.

Председательствующий. Василий Юрьевич, спасибо.

У меня просьба к Анатолию Дмитриевичу Артамонову — в рамках подготовки "правительственного часа", который ожидается 29 апреля, просто учесть предложения, которые последуют с точки зрения налоговых вопросов. Ладно? Спасибо.

Следующее выступление — Владимира Владимировича Якушева.

В.В. Якушев, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо. Можно презентацию поставить?

Председательствующий. Пожалуйста, поставьте презентацию.

В.В. Якушев. Уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас об итогах рабочего визита делегации Совета Федерации в Республику Индия, который состоялся с 1 по 3 апреля текущего года.

В состав делегации вошли я и наш коллега Андрей Иванович Денисов. Напомню, что я возглавляю рабочую группу по сотрудничеству Совета Федерации с нашими визави – Советом штатов Парламента Индии. Андрей Иванович возглавляет группу по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами всех государств Азии.

В ходе поездки мы посетили заседания палат Парламента Индии, а затем индивидуально встретились с заместителем Председателя Совета штатов Хариваншем Нараяном Сингхом, с Председателем Народной палаты (нижней палаты) Парламента Индии Омом Бирлой и руководителем парламентской группы дружбы с Россией Нишикантом Дубеем.

Обсудили актуальную повестку экономических, образовательных, культурных связей наших стран, отметили в качестве ориентира для совместного развития принятую в декабре 2025 года Программу развития стратегических направлений российско-индийского экономического сотрудничества до 2030 года.

В качестве точечного момента обратили внимание на формирование правовой базы, касающейся доступа индийских граждан к трудовой деятельности в России.

Остановились на представляющей взаимный интерес теме туризма, уровень которого пока не достиг допандемийных отметок. Выразили признательность за решение наших индийских коллег освободить россиян от сборов за оформление 30-дневной электронной туристической визы, а также за выдачу групповых туристических виз с 1 января 2026 года по 31 декабря 2030 года.

Отметили, что ждем гостей из Индии на Санкт-Петербургском международном форуме объединенных культур и на Международном фестивале молодежи в Екатеринбурге.

Отдельно обсудили развитие межпарламентского диалога наших стран. Наша делегация отметила готовность к его активизации в различных форматах — как через двусторонние контакты, так и многосторонние, включая площадки ШОС и БРИКС, учитывая, что Индия в этом году председательствует на площадке БРИКС. В частности, я предложил наладить прямые контакты профильных комитетов наших парламентов.

Мы также выразили надежду, что индийская сторона в ближайшее время доформирует состав своей группы дружбы с Россией, что позволит нам плотнее контактировать и достигать согласия по широкому спектру вопросов.

В следующем году будет отмечаться 80-летие установления наших дипломатических отношений с Индией. В этой связи я пригласил руководителя группы дружбы с Россией в будущем году посетить Москву для полноформатного заседания наших групп.

Хочу отметить, что по-настоящему теплый, дружественный прием был оказан индийскими коллегами, что вселяет уверенность в укреплении нашего взаимодействия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Очень важная работа парламента страны. Продолжаем ее осуществлять.

Коллеги, еще одно выступление.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Большое спасибо, Андрей Владимирович. Я очень кратко.

Коллеги, 8 апреля в Общественной палате страны состоялось совещание по вопросу возвращения в перечень учебных программ

среднего образования начальной военной подготовки. Было выражено мнение о необходимости этого шага в связи с тем, что в ходе уже пятого года специальной военной операции стало понятно: подобная подготовка на основе единой программы для всех школ нашей страны стала крайне необходимой.

Учитывая то, что на территориях Польши, Украины, Германии и так далее на основе истерии, русофобии проводятся в том числе и платные курсы по подготовке к войне (делаются заявления о готовности к 2030 году) против нашей страны, эта работа становится необходимой.

Материалы по итогам этого совещания у меня есть.

Если кто-то желает присоединиться к этой работе, буду рад сотрудничеству. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Коллеги, важные замечание и предложение. Давайте мы все-таки попросим профильные комитеты – по обороне и безопасности и по науке и образованию – рассмотреть это предложение и потом представить позицию Председателю Совета Федерации. Спасибо.

У нас вопросов нет. У нас есть по ведению?.. Или нет? По ведению. Давайте по порядку.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Андрей Владимирович, мы понимаем важность этой работы. Безусловно, будем присоединяться. Но я хотела бы напомнить коллегам, что уже введен предмет "Основы безопасности жизнедеятельности", закуплено оборудование. Мне кажется, уже в рамках тех программ, которые утверждены, нам надо действовать, потому что мы под каждую новую задачу не можем новые курсы вводить, иначе наши дети будут просто перегружены.

Председательствующий. Позиция ясна.

По ведению – Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемые коллеги! В 15 часов начнется совещание, которое мы проводим совместно с Министерством финансов и всеми регионами Российской Федерации по вопросу долговой устойчивости регионов. Все желающие сенаторы могут принять участие. Комната 700-я. Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Дмитриевич, спасибо.

Теперь все-таки мы продолжим наше пленарное заседание.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста.

И завершаем выступления, "разминку".

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Я запутался – вопрос или выступление. Я все-таки хотел бы обратить ваше внимание на один вопрос. Речь идет о Дагестане. Мы представляем субъекты Российской Федерации, и никто не гарантирован от такой ситуации, которая сложилась в Дагестане. И мы будем принимать участие в оказании помощи этой республике.

Хотелось бы сегодня очень коротко послушать о ситуации из уст сенаторов от Дагестана. Можно это сделать? Возможность есть такая или нет?

Председательствующий. Прямо сейчас, наверное, надо было бы попросить Ильяса Магомед-Саламовича дать краткий комментарий. А если требуется отдельное выступление...

Е.А. Борисов. Но я хочу, чтобы в текущем плане...

Председательствующий. Давайте. А к отдельному выступлению тогда просто подготовимся обстоятельно.

Краткий комментарий, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. Умаханов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Очень благодарю, Егор Афанасьевич, за предложение сказать...

Мужество и достоинство российского народа, который пришел на помощь Дагестану... Волонтеры – из всех регионов, материальная, гуманитарная помощь идет. Кризис, кризисные точки, мы уже прошли, но понятно, что с природой воевать невозможно, в горных районах напряженная ситуация остается.

Владимир Владимирович приезжал в Дагестан. Развернут штаб "Единой России". И сегодня это под контролем Президента Российской Федерации.

Я, пользуясь случаем, еще раз хочу поблагодарить каждого гражданина Российской Федерации, кто очень активно материально, финансово поддерживает Дагестан. Мы это очень ценим.

Если понадобится развернутая информация... У меня сегодня был разговор и с Сергеем Алимовичем, и наши ребята выехали в Акушинский район – там тоже складывается ситуация не очень...

Спасибо всем большое. Я вам очень благодарен.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Коллеги, надо иметь в виду, что по поручению президента создана специальная правительственная комиссия. Владимир Владимирович выезжал. И, кстати, ему слово.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

В.В. Якушев. Очень важная тема по Дагестану. Кстати, надо не забывать, что несколько легче, но примерно такая же ситуация у нас в Чечне сложилась. Поэтому и комиссия создана сегодня по вопросам не только Дагестана, но и Чечни. Это совместная правительственная комиссия, которая решает вопросы в двух регионах.

Самая главная проблема, с которой мы там столкнулись (и мы знали об этой проблеме уже давно), – на те дома, которые у нас либо были разрушены, либо, после того как оттуда уйдет вода, станут непригодными для проживания, просто нет никаких документов. Конечно, мы понимаем, что самая главная проблема и задержка с выплатой компенсации как раз будут связаны с этим. Но я знаю, что активная работа сегодня идет в Чечне по решению этого вопроса, активно решается вопрос сегодня в Дагестане. Нужно сказать о том, что действительно откликнулось большое количество людей, наполняется внебюджетный фонд и гораздо проще, конечно, проводить траты как раз в части компенсации за жилье, на которое сегодня нет никаких документов.

Наверное, в целом закрыть всю потребность вряд ли удастся. И вот здесь будет такой сложный момент – как найти правовые основания, потому что деньги бюджетные, и людей поддержать. Поэтому нам принципиально важно здесь держать тоже на контроле этот вопрос, потому что люди эту компенсацию должны получить в рамках тем не менее действующего бюджетного законодательства. И вот тут мы, как сенаторы, должны и проконтролировать

правительство, и если даже это будет необходимо... А мы с вами говорили как раз (на одном из заседаний Совета Федерации Валентина Ивановна обращала на это внимание), что наши регламенты, связанные с работой правительственных структур (помните, Трутнев у нас выступал по этой теме?) в периоды пожаров и наводнений, не соответствуют сегодня реалиям жизни и вызовам, с которыми мы сталкиваемся.

Дома в зоне подтопления, построенные без документов, — это постоянная проблема, с которой мы сталкиваемся. То, что под пожары попадает, — опять же без документов.

И вот сегодня история, которая у нас на юге, тоже говорит о том, что тут мы должны заложить какие-то правовые основы. Это наша действительность, и все-таки надо заложить какие-то правовые основы, в том числе и нашему правительству, чтобы решать эти проблемы.

Председательствующий. Коллеги, время "разминки" закончилось. Мы гораздо дольше, чем 30 минут...

Я все-таки формализую наше отношение к запросу Егора Афанасьевича.

Владимир Иванович Булавин, просьба на заседании Комитета по обороне и безопасности все-таки запросить результаты работы правительственной комиссии, заслушать председателя этой комиссии, пригласить Егора Афанасьевича и там это более обстоятельно изложить. Договорились, коллеги?

На этом "разминку" мы считаем завершенной.

Вячеслав Степанович, Вы, наверное, по ведению что-то хотите сказать?

В.С. Тимченко. Да.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! После завершения пленарного заседания у меня будет очень важная и срочная информация для сенаторов, поэтому просьба не торопиться уходить из зала. Спасибо.

Председательствующий. Предвосхищаете.

Коллеги, мы еще не исчерпали повестку.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает заслушать в рамках "правительственного часа" на шестьсот двенадцатом заседании Совета Федерации вопрос "Федеральная налоговая служба для граждан, бизнеса и государства" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной налоговой службы Даниила Вячеславовича Егорова. Коллеги, есть возражения против данного вопроса?

Ставлю на голосование. Прошу поддержать. Голосуем.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 33 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, повестка дня исчерпана.

Очередное заседание Совета Федерации состоится 29 апреля 2026 года. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.Л. Деркача, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области; **А.Г. Жуковой**, члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа; **С.Н. Муратова**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области; **А.В. Никитина**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области; **В.В. Радаева**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.