

Стенограмма парламентских слушаний на тему «Условия и механизмы реализации государственной культурной политики: региональный опыт»

10 апреля 2018 года

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Уважаемые коллеги, здравствуйте! Прежде всего хочу передать искренний привет от Валентины Ивановны Матвиенко. Мы только что в соседнем зале завершили большое рабочее совещание по подготовке IV Международного Ливадийского форума и фестиваля русского языка в Ялте, который пройдет 5–6 июня в Крыму. Сейчас график Валентины Ивановны резко поменялся. Она будет знать все, что у нас будет происходить здесь. Но, кроме приветов, пока передать ничего не могу. Мне поручено провести вместе с вами, коллеги, наши парламентские слушания. Позвольте сделать вступительное слово.

Сегодня по нашему приглашению прибыли представители органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Спасибо вам огромное за отклик. Я не буду сейчас перечислять. Более 40 субъектов представлены вами здесь. Кроме того, в наших парламентских слушаниях участвуют представители различных университетов, институтов, студенты. Одним словом, многие здесь.

По ходу выступлений, если будет желание, можно высказаться даже в течение одной минуты, внести конкретные предложения. Сегодня здесь у нас и представители органов власти в области культуры Москвы и Петербурга. Готовьтесь, мы вам предоставим слово. Вы прямо в паре сегодня. И поэтому есть возможность поговорить с субъектами прямо здесь.

Одним словом, тема наших сегодняшних парламентских слушаний – "Условия и механизмы реализации государственной культурной политики: региональный опыт". Многие вопросы по культуре в этом зале обсуждались, в том числе с вашим участием, но вот так конкретно региональный аспект отдельно мы давно не рассматривали. Вчера поздним вечером еще раз я советовалась с Министром культуры Владимиром Ростиславовичем Мединским, и мы договорились, что то, что мы сегодня обсудим, выстроим, предложим, рассмотрим вместе.

Вообще, по словам Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, вопросы культуры имеют определяющее значение практически для всей нашей жизни – для экономики, образования, технологического развития, обеспечения суверенитета. Я не устаю повторять (это мое глубокое убеждение), что вопросы образования, культуры и воспитания – это три сестры, которые неразрывно должны идти рядом. Для того чтобы культура действительно стала движущей силой общего развития страны, необходимо обеспечить равный доступ к ней каждого гражданина вне зависимости от возраста, социального положения, профессии и места его проживания.

В Послании Федеральному Собранию глава государства предложил запустить программу создания в регионах культурно-образовательных и музейных комплексов. Они включают в себя прежде всего концертные залы, театральные, музыкальные и хореографические школы, а также

выставочные пространства, где ведущие музеи страны смогут разворачивать свои экспозиции. Не случайно, выступая недавно у нас на "правительственном часе", Министр культуры подробно сосредоточился на том, как развиваются и театры, в том числе и в первую очередь детские, и музеи, и библиотеки, как развиваются все сферы культуры прежде всего в регионах. Это и есть ответ на вопрос, как работают и живут государственная культурная политика и стратегия культурной политики.

Для реализации этого проекта необходимо выстроить современную и динамичную модель культурной политики. Вот почему на сегодняшних парламентских слушаниях мы попытаемся вместе с вами наметить перспективы ее формирования, понять, какие направления должны играть первостепенную роль. Тем более что в ближайшее время (вчера я обсуждала это в Администрации Президента) начнет работать созданная рабочая группа по подготовке проекта нового закона о культуре, и ваши предложения сегодня будут на вес золота, в том числе и по этой теме.

За последние годы, коллеги, в сфере культурной политики произошли серьезные позитивные сдвиги. И, конечно, новый импульс культурной жизни регионов придали три тематических года – Год культуры, который проходил по инициативе Совета Федерации и конкретно Валентины Ивановны, Год литературы и Год кино.

Назову некоторые цифры. За пять лет посещаемость театров в России увеличилась на 15 процентов, филармонических концертов – на 30 процентов, а музеев – на 60 процентов. Министр, будучи у нас, сказал: "В музеи сегодня наши граждане ходят гораздо активнее (в разы), чем на футбол". Это стало возможным в том числе благодаря организации по-настоящему системной межведомственной работы на базе недавно принятых стратегических документов, о которых я уже говорила. Напомню только, что сама Стратегия государственной культурной политики принята на период до 2030 года. Конечно, жизнь вносит уже в нее коррективы, вы это лучше знаете. И эти документы разрабатывались при непосредственном участии Совета Федерации.

Конечно, Совет Федерации традиционно уделяет большое внимание совершенствованию законодательства в сфере культуры. Только за последние пять лет нами одобрено 36 федеральных законов, касающихся важных сегментов культуры. Удалось урегулировать актуальные вопросы в сферах музейного дела и охраны объектов культурного наследия. Принят закон, направленный на поддержку народных художественных промыслов. Я думаю, что Александр Владимирович продолжит эту тему.

Но хочу сказать, что при этом вопросов, требующих дальнейшего совершенствования законодательства, остается еще много. Приведу только один пример. Сегодня издатели вопреки установленным требованиям не всегда предоставляют в библиотеки электронные версии печатных изданий, а самостоятельная оцифровка в библиотеках наталкивается, конечно, на дороговизну и жесткие требования к соблюдению авторского права.

Предлагаю проработать возможность донастройки законодательства в этой сфере, чтобы обеспечить равный доступ к электронным версиям литературных произведений для всех читателей страны.

Для выявления и решения подобных проблем наша палата на постоянной основе изучает лучший региональный опыт, в том числе в рамках Парламентского форума "Историко-культурное наследие России". В нынешнем году он пройдет в седьмой раз. Приглашаю вас принять в нем участие.

В конце марта у нас состоялся (я уже сказала) "правительственный час" с участием министра. И по его итогам завтра мы рассмотрим проект постановления с рекомендациями в адрес Правительства Российской Федерации. Они направлены на поддержку целого ряда значимых для регионов проектов.

Совет Федерации считает крайне важными преодоление диспропорций в развитии регионов, выравнивание качества жизни граждан. Механизмом решения этих задач должен стать стандарт благополучия, гарантирующий всем гражданам неснижаемый уровень жизни. Его частью должен стать и доступ к культурным ценностям. Приглашаю представителей экспертного и профессионального сообщества подключиться к разработке этого механизма.

Далее. Специально к нашим сегодняшним слушаниям совместно с Министерством культуры России нами был проведен опрос в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. С его результатами вы можете ознакомиться. Вообще хочу подчеркнуть, что розданный вам материал будет не на один год очень полезным. Он основан прежде всего и на вашем опыте, на ваших предложениях. Одним словом, нам с Министерством культуры удалось предложить вам сегодня очень достойный материал.

Подчеркну еще, что, несмотря на общий положительный тренд, наше исследование выявило и немало проблем. Практически половина региональных документов стратегического планирования до сих пор не приведена в соответствие с Основами и Стратегией государственной культурной политики, а это требовалось сделать, вообще-то, еще в прошлом году. В большинстве субъектов Федерации в течение долгого времени не обновляется законодательная база в области культуры. Почти две трети регионов, коллеги, не корректировали действующие региональные законы о культуре с 2010 года. На дворе – 2018 год.

Коллеги, Президент России поручил подготовить новый федеральный закон о культуре, который должен четко отразить особенности, специфику сферы культуры, ее всеобъемлющий характер и значимость как миссии и как общественного блага.

Мы еще в Основах государственной культурной политики отказались от подхода к восприятию культуры как услуги. Однако на практике к учреждениям культуры по-прежнему относятся исключительно как к поставщикам услуг. Этот принципиально неверный подход надо преодолеть. Перевод регулирования на новые рельсы – процесс трудоемкий. Он потребует общих

усилий законодателей, профессионального сообщества, регионов. Мы готовы к совместной содержательной работе по этому направлению.

Помимо совершенствования законодательства одним из условий полноценной реализации государственной культурной политики является развитие современных организационных механизмов, таких как межведомственные координационные органы, фонды культурного развития и, конечно, проектные офисы. На федеральном уровне такие структуры уже действуют, работают, но в регионах этот процесс пока продвигается с трудом.

Конечно, есть и передовики. Например, в Белгородской области на сегодняшний день функционируют четыре фонда культурного развития. В результате в регионе на системной основе появляются современные культурные центры, причем не только в городах, но и на селе.

Далее. Сохраняются проблемы в сфере ресурсного обеспечения. На сегодняшний день только в 17 регионах России финансирование культуры из внебюджетных источников производится регулярно и в неплохих объемах. Лишь в четверти субъектов Федерации формирование бюджета в сфере культуры происходит не по остаточному принципу. В большинстве регионов не используются механизмы государственно-частного партнерства и концессионных соглашений. Нам следует все-таки проанализировать, что мешает привлекать внебюджетные средства, внедрять многоканальную систему финансирования. Механизм выделения средств должен быть прозрачным и понятным для граждан. Предлагаю затронуть и эти вопросы в ходе обсуждения.

В наше время главной опорой для эффективных управленческих решений является полная и своевременная информация. Считаю, что ежегодные региональные доклады о состоянии культуры должны отражать не только статистику – нужен предметный и качественный анализ изменений в данной сфере. В этих целях было бы полезно подумать над созданием геоинформационной системы учреждений культуры по аналогии с геопорталом системы здравоохранения, внедренным Министерством здравоохранения России.

Кроме того, нам следует обсудить проект национальной культурной инициативы, разработанный при участии нашего профильного комитета. Предполагается, что ее воплощение позволит регионам эффективнее реализовывать культурную политику.

Дорогие коллеги, друзья! В современном мире культура становится все более серьезным ресурсом социально-экономического развития, важнейшим фактором повышения качества жизни и гармонизации общественных отношений. Если вы помните, в одном из первых абзацев Основ государственной культурной политики записано: культура – это безопасность нашей страны. И, конечно, государство должно всемерно поддерживать это позитивное направление, применять новые инструменты в области культурной политики.

Хочу заметить, что неотъемлемым условием обеспечения реализации культурной политики была и является поддержка чтения. Книга должна быть и в моде, и в тренде. Необходимо использовать все ее функции – информационную, развивающую, компенсаторную.

На прошлой неделе в этом зале мы собрали разных представителей села – прежде всего сельских учителей, руководителей сельских школ, муниципалитетов, региональных, областных представителей. С какой заинтересованностью все говорили о вопросах культурного развития на селе, в малокомплектных школах! И вопросы, касающиеся чтения, сельских библиотек, книг, тоже были в приоритете, на первом месте.

К сожалению, за последние два года всего девять регионов приняли программы развития и поддержки чтения. А темпы роста книжной инфраструктуры таковы, что к 2030 году мы вряд ли сможем достигнуть планового показателя – семь книг на душу населения. При этом, конечно же, нельзя допустить, чтобы все вылилось в отчеты о достижении целевых показателей, а деятели культуры вместо творчества занимались скучной бумажной работой.

Кстати, Александр Владимирович, 16 апреля пройдет итоговое, расширенное заседание коллегии Министерства культуры. Я думаю, что состоится очень конкретный (как и в прошлом году) разговор по всем направлениям развития культуры.

Хочу напомнить слова историка Василия Осиповича Ключевского, который говорил, что будущее – это ряд неизбежных следствий настоящего. От решений, которые мы принимаем сегодня, зависит будущее российской культуры, а значит, и будущее страны. Я благодарю всех вас за внимание и хочу пригласить к дальнейшему разговору.

По регламенту. Коллеги, мы планируем закончить нашу работу к 14 часам. Но если вдруг будет большое желание продолжить этот разговор... Хотя у нас в 14 часов – заседание Совета палаты. И я хотела бы попросить всех вас не только соблюдать регламент... Думаю, мы заслушаем Александра Владимировича Журавского.

Может быть, до семи минут достаточно?

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Лучше 10 минут.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

10 минут?

Дадим представителю нашего министерства?..

С МЕСТА

Дадим.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

До 10 минут. А мы потом перейдем в режим пяти минут. Хорошо? И не обижайтесь, если я буду все-таки следить за регламентом. Хорошо.

Александр Владимирович Журавский, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

А.В. ЖУРАВСКИЙ

(Микрофон отключен.) Зинаида Федоровна, прежде всего с наступившей весной!

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Это всем нам, вот всем белые розы, это наступившая весна. И Пасха на дворе.

Спасибо Вам огромное, Александр Владимирович.

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Да. Христос Воскресе!

Уважаемые коллеги, уважаемая Зинаида Федоровна! 21 марта в Совете Федерации на "правительственном часе" было яркое и убедительное выступление Владимира Ростиславовича, касающееся современной модели культурной политики. И поэтому было бы странно, если бы я сейчас повторял то, что сказал министр, потому что большинство здесь присутствующих сенаторов и часть экспертного сообщества это видели. Поэтому постараюсь не повторяться.

Первое, что я хотел бы сказать... То исследование, результаты которого я вам сейчас представляю, – действительно плод нашей совместной работы с профильным комитетом Совета Федерации. Проведен анализ ситуации в 85 регионах страны. Со стороны Министерства культуры выступал ведомственный проектный офис – Роскультпроект. Основные результаты – в раздаточных материалах, и поэтому мы очень коротко будем говорить о том, что получилось в результате этого исследования.

Итак, гармонизация региональных документов стратегического планирования, собственно говоря, осуществлена только наполовину – на 55 процентов. В 51 регионе действуют законы о культуре, однако две трети этих законов приняты до 2010 года. Понятно, что они в значительной степени устарели, не гармонизированы с действующими документами стратегического планирования федерального уровня. И, конечно же, после принятия нового закона о культуре в соответствии с поручением Президента необходимо будет провести большую работу по упорядочению и корректировке регионального законодательства.

Другое дело – что и федеральный закон должен, конечно, учитывать мнение палаты регионов. И здесь, я думаю, у всех нас будет такая возможность – совместно с президентским советом по культуре участвовать в разработке самого законопроекта.

В 24 регионах разработаны стратегии развития культуры. Еще в двух регионах они разрабатываются. Но лишь в девяти регионах эти стратегии откорректированы или утверждены после принятия Основ и Стратегии государственной культурной политики. Опять же незначительная часть учитывает федеральные подходы.

В 30 регионах разработаны региональные стратегии или концепции (всего их 55) развития отдельных сфер культуры. Наибольшее количество – конечно, стратегий театрального дела (в 26 регионах).

В 41 регионе действуют координационные органы для решения межведомственных и межуровневых вопросов. Напомню, что и в Основах государственной культурной политики, и в Стратегии государственной культурной политики обращается внимание на то, что культура – это межотраслевая сфера, это не отрасль в таком отраслевом, сугубо ведомственном понимании. Культура – это не только то, что должно заботить Министерство культуры, но это вопросы и

Министерства образования, и Министерства внутренних дел, и гуманитарного блока ведомств, и ФАДН, и так далее.

В 14 регионах созданы региональные фонды культурного развития. Это должны быть институты развития, аналогичные Фонду кино или Российскому фонду культуры. В действительности пока деятельность этих фондов ограничена в основном распределением финансирования, полученного от регионов. Исключения – может быть, опыт Белгородской области и региональный фонд Ульяновской области "Ульяновск – культурная столица".

В 38 регионах созданы проектные офисы для реализации проектов в сфере культуры. В 29 регионах эти проектные офисы уже реализуют конкретные проекты либо иницируют новые. Наиболее заметные региональные проекты – "Культура малой Родины" в Дагестане, региональная система кинопоказа и производства региональных фильмов в Якутии. И этот уникальный опыт мы презентовали на форуме FIPRESCI на полях Санкт-Петербургского международного культурного форума в ноябре прошлого года, и это действительно уникальный феномен якутского кино, когда свое национальное кино получает бóльшую зрительскую аудиторию, чем раскрученное голливудское кино – блокбастеры и так далее. Этот феномен, конечно, нами изучается. И, более того, сейчас мы видим очень позитивные тенденции к формированию таких новых кластеров по поддержке своей национальной киноиндустрии – создание креативных индустрий и кинокластера в Ульяновской области; конечно, отдельная история – это Москва с ее ресурсами, качеством проектирования и проработанностью проектных идей. Можно, конечно, еще отметить проекты по внедрению новых технологий в учреждениях культуры Белгородской области и многие другие проекты.

В 73 регионах готовятся ежегодные материалы о состоянии культуры, но лишь в 30 из них эти материалы отвечают целям глубокого анализа состояния культуры в регионах и анализируются в соответствии с теми подходами, которые зафиксированы в Основах и Стратегии государственной культурной политики.

В 42 регионах для мониторинга состояния культуры используются количественные и качественные показатели. В большинстве своем это показатели государственных программ и "дорожных карт", однако показатели стратегии и прогноза социального развития региона используются в ряде регионов, например, в Якутии, Удмуртской Республике, в Костромской, Нижегородской и Ульяновской областях. Таким образом, есть такая экспликация на карту экономических приоритетов, интересов, культурного развития, и эти программы интегрированы. В ряде регионов используются показатели концепции развития культуры данного региона.

В 27 регионах созданы информационно-аналитические системы для принятия управленческих решений, однако большинство из них не являются, собственно, информационно-аналитическими системами в соответствии с действующим законодательством, скорее это базы данных либо порталы с большим количеством информации о проектной деятельности или с докладами о деятельности региональных ведомств.

Ресурсное обеспечение государственной культурной политики. Бюджетный приоритет развития культуры в регионах не реализован. Лишь в Приморском крае культура законодательно провозглашена приоритетным и социально значимым видом деятельности, однако объемы финансирования распределяются, как и прежде, на основе общих принципов, если не сказать – по остаточному принципу.

Существует единичная практика создания специальных условий, преференций для финансирования проектов в сфере культуры. Мы знаем, что такая законодательная (или нормативно-правовая) база, предусматривающая систему налоговых преференций, есть в Саратовской области. В Мордовии, Амурской, Московской, Сахалинской областях есть некие законодательные нормы, которые предполагают стимулирование меценатской деятельности.

Но, по сути, конечно, нами на федеральном уровне не пройден путь по созданию нормальных условий для меценатства, и в том числе не только со стороны корпораций, или юридических лиц, но и со стороны физических лиц, и сейчас мы такой законопроект совместно с Минфином дорабатываем, особенно с учетом того, что есть законопроект, прошедший первое чтение, касающийся меценатства, инициаторами которого являются Валентина Ивановна Матвиенко, Нарышкин и ряд сенаторов и депутатов. Мы надеемся, что ко второму чтению нам удастся с Минфином этот законопроект подготовить. Тогда, наверное, удастся спроецировать эти нормы федерального законодательства и на соответствующее региональное законодательство, особенно с учетом того, что ряд норм федерального закона будет касаться и регионального налогообложения.

В 74 регионах для финансирования культуры используется механизм грантов. В Республике Татарстан и Костромской области в значительной части финансирование культуры из региональных бюджетов осуществляется именно в форме грантов, а в Татарстане создан механизм грантовой поддержки соискателей и из других регионов.

Разработка новых механизмов реализации государственной культурной политики. В 11 регионах проводились комплексные исследования состояния региональной культурной среды. Причем комплексные исследования существенно результативнее исследований в отдельных сферах культуры, которые проводились в 52 субъектах. Что это означает? Что только по 11 регионам мы имеем комплексное представление о том, как культура влияет на другие формы социальной активности, на туристические потоки, на занятость, на безработицу, о том, как получают прибавочные продукты от того, что мы называем культурным предложением, культурными благами, о том, как с ребрендингом территорий изменяется экономика этих локальных сообществ или макросообществ, когда мы поднимаемся на уровень региона.

Лучшие практики тоже существуют, и их необходимо фиксировать, масштабировать до уровня страны. Что мы можем выделить здесь в качестве лучших практик?

Понятно, что это включение местного сообщества, профессиональных экспертов в принятие решений о бюджетном финансировании проектов в сфере культуры (Костромская, Ярославская области, Татарстан могут быть примерами таких регионов).

Создание кластеров креативных индустрий. Понятно, что это и Ульяновская область. Ну, Москву мы здесь даже можем не упоминать. Москва впереди планеты всей, особенно с учетом частных проектов, таких как ARTPLAY, "Стрелка" и другие пространства. Мы можем обсуждать, что нам нравится, что не нравится, но это те примеры, которые, в общем, дают уверенность в том, что частный бизнес может реализовывать успешные проекты, в случае если создаются условия со стороны региональных властей.

Формирование органов для межведомственного взаимодействия и включение в них представителей общественных организаций и бизнеса.

Рейтингование учреждений культуры. Здесь интересен опыт Московской области.

Ежегодный мониторинг отдельных сфер культурной деятельности с выработкой рекомендаций и дальнейшее следование этим рекомендациям (Воронежская область).

Формирование единой нормативной базы в сфере культуры и создание нормативного механизма привлечения крупного бизнеса для финансирования сферы культуры (Ненецкий автономный округ, Красноярский край). Но там – понятно: там крупные добывающие компании, аборигенные сообщества, там есть вопросы, связанные с традиционным образом жизни и финансированием частными компаниями, которые осуществляют на территориях традиционного природопользования, территориях проживания народов, сохраняющих традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность.

Внедрение в субъектах проектного управления в сфере культуры (об этом я уже говорил).

Конечно же, должен сказать и, может быть, даже повторить, что Министерство культуры делает многое для того, чтобы региональные проекты, региональная проектная инициатива в субъектах Российской Федерации зажили своей жизнью. И мы стимулируем развитие культурной инфраструктуры, создание проектных офисов.

Приведу конкретные примеры. Конечно, уже говорилось, что мы до конца 2018 года создадим 800 кинозалов в стране и это позволит увеличить на 20 процентов количество кинозалов (топ-10 регионов вы видите на слайде).

Отдельный проект, связанный с театральной инфраструктурой, – "Театры малых городов". Мы видим, что выделяется 670 миллионов на субсидирование новых постановок, технической оснащенности, и театры в городах с населением до 300 тысяч человек получают возможность создавать новые постановки. В прошлом году было 440 новых постановок. Это ревитализация и обновление репертуара, это новые технические возможности.

Проект "Театры – детям". В этом году мы благодаря поручению Президента (по итогам встречи Президента с представителями общественности, с деятелями культуры, с теми, кто занят в сферах образования, культуры, было такое поручение Президента) существенно увеличим объем

средств на поддержку детских театров. И мы его увеличим существенно (в три раза фактически), и 138 театров получают соответствующие субсидии на новые постановки.

Проект "Большие гастроли" – здесь вообще фантастический рост. Если в 2014 году 21 театр гастролировал по стране при поддержке Федерального центра поддержки гастрольной деятельности, в прошлом году – 237, то в этом году половина театров (это около 300 театров) страны будет осуществлять гастрольную деятельность при поддержке центра. В 14 раз увеличилось количество показов, количество зрителей – в 7,5 раза. В этом году, я думаю, у нас будет под 800 тысяч зрителей в рамках этой программы.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Уважаемый Александр Владимирович...

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Заканчивать?

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Заканчивайте.

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Я повторю еще раз важнейшие задачи, которые министр сформулировал на "правительственном часе". Это "пятилетка" проектов, которые были инициированы в 2016–2017 годах (я о них уже частично упомянул). Это то поручение, которое дал Президент, – в части создания культурных кластеров, творческих кластеров по федеральным округам. Это дальнейшая кинофикация всей страны. Это усиление культурного влияния России в мире, потому что это важная задача (и "Русские сезоны", и Санкт-Петербургский международный культурный форум на это направлены). Это, конечно, новый закон о культуре, законотворческая деятельность. Важнейшая, конечно, задача – новый закон. Каким он будет – зависит от нас.

И последнее (на этом я хотел бы завершить свое выступление) – то, о чем сегодня будут говорить в части национальной культурной инициативы, это, конечно, предпроектные предложения. Мы понимаем, что это предложения экспертного сообщества, Агентства стратегических инициатив, Российского фонда культуры, Русского художественного союза, Роскультпроекта. Это интересные предложения, которые, может быть, позволят даже отчасти изменить традиционный взгляд на региональную культурную политику, придать ей новое качество. Во всяком случае, как эти идеи их возможно рассмотреть, обсудить и, может быть, что-то взять с собой для дальнейшей реализации на политическом, управленческом уровнях. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Благодарю Вас, уважаемый Александр Владимирович.

Если будут вопросы, пока Александр Владимирович участвует в работе, можно напрямую эти вопросы задавать.

Спасибо Вам огромное за каждодневную работу и с нашим комитетом, и в целом с Советом Федерации в качестве статс-секретаря. Сегодня вечером у меня будет рабочая встреча с

министром, я проинформирую его об итогах разговора. Нам вместе придется выполнять то, что будут предлагать наши коллеги.

Я уже говорила о том, что день начался сегодня с приятного – с Крыма, со встречи.

Вы, по-моему, сказали, что крымский десант высадился сегодня...

РЕПЛИКА

Культурный.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

...культурный десант высадился в Совете Федерации.

Я очень благодарна, что сегодня с нами, несмотря на колоссальную занятость, Сергей Валерьевич Аксёнов, Владимир Андреевич Константинов, председатель Государственного Совета Республики Крым. Вообще, здесь целая группа крымчан. Спасибо огромное. Министр культуры здесь, Мурадов Георгий Львович здесь. Все здесь. И сенаторы Ольга Ковитиди и Сергей Цеков с нами. Вообще большая группа сенаторов принимает участие в парламентских слушаниях. Спасибо, коллеги.

Поэтому самое время попросить председателя правительства Крыма Сергея Валерьевича Аксёнова взять слово, человека, который вопросы культуры ставит практически на первое место в работе. (*Аплодисменты.*) Подтверждение этому – фестиваль "Великое русское слово" и Международный Ливадийский форум.

С.В. АКСЁНОВ

Без культуры – никуда, коллеги, это 100 процентов.

Уважаемая Зинаида Федоровна, уважаемые сенаторы, уважаемые приглашенные! Благодарю за возможность принять участие в обсуждении вопросов, связанных с реализацией государственной культурной политики на региональном уровне.

Несмотря на то что Республика Крым является самым молодым субъектом Российской Федерации, у нас накоплен определенный опыт в этой сфере, очень значимый и чувствительный для жизни общества. Этот опыт во многом связан с ролью нашего полуострова, который на протяжении многих столетий был перекрестком культур и цивилизаций.

Каждый уголок Крыма – это живая история, это богатейшие пласты культур разных времен и народов. Керчь – это древнее Боспорское царство, уникальный край, где до сих пор ведутся археологические раскопки. Евпатория – это старая караимская культура, это кенасы, это уникальный памятник исламской культуры Текиё дервишей. Феодосия – это музей древностей и знаменитая картинная галерея Ивана Айвазовского. Судак – это Генуэзская крепость и Великий шелковый путь. Ряд подобных примеров можно продолжить.

После воссоединения Крыма с Россией наш полуостров получил мощный импульс развития, стал частью единого правового, экономического, гуманитарного пространства страны. Это в полной мере касается и сферы культуры. Уже в первые дни после воссоединения за городами и районами Крыма были закреплены субъекты Российской Федерации, которые

оказывали нашим регионам поддержку в самых разных отраслях. Эту помощь мы ощущаем и по сей день. Спасибо за это коллегам.

Большую поддержку от российских регионов получила и сфера культуры нашей республики. Музеям, библиотекам, клубам, музыкальным школам переданы в дар необходимые материалы и оборудование, книги и транспортные средства. Работникам учреждений культуры оказана большая юридическая и методологическая помощь. Возродились творческие обмены между театральными и концертными организациями Крыма и городов России. На новый уровень вышли выставочные проекты и конференции.

Открытость и актуальность информационного пространства в сфере культуры обеспечиваются и поддерживаются современными медиаресурсами, в том числе официальными сайтами учреждений культуры, разделами интернет-порталов администраций городов и районов.

Сегодня культура Республики Крым – это 35 крупных музейных учреждений, 250 образований музейного типа и частных музеев, 663 библиотеки, 80 процентов из которых – сельские, 553 клубных учреждения и республиканский центр народного творчества, 70 образовательных учреждений в сфере культуры, четыре театра, один цирк и один киномедиацентр. Масштабная концертная организация – это Крымская государственная филармония с множеством творческих коллективов, работающих в разных жанрах. Более 30 национальных культурных обществ. Около 20 творческих союзов. Более 7 тысяч крымчан профессионально связали свою судьбу со сферой культуры и искусства.

Только за прошедший год учреждениями культуры Крыма при поддержке общественных организаций и творческих союзов в городах и районах Крыма организовано и проведено более 4 тысяч музейных культурно-массовых мероприятий и новых выставок, научных конференций и "круглых столов", в том числе выставка работ Ивана Айвазовского в Государственной Третьяковской галерее, показ музейной коллекции "Народы Крыма" в Омске и Ханты-Мансийске, свыше 85 тысяч экскурсий, более 42 тысяч мероприятий в общедоступных библиотеках.

С успехом прошли около 50 фестивалей различного уровня, среди которых традиционный масштабный форум "Великое русское слово" (и сегодня мы с Валентиной Ивановной на заседании оргкомитета обсуждали детали работы нашего форума), международный кинофестиваль "Евразийский мост", фестиваль "Солнечный остров" (спасибо Зинаиде Федоровне и Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре – получаем полную поддержку по всем направлениям), более 700 региональных киномероприятий, более 3 тысяч спектаклей, концертов и цирковых представлений. Проведено свыше 50 тысяч мероприятий, на которых смог побывать практически каждый житель и гость полуострова. Это в том числе Дни культуры народов Крыма, Дни сел, фольклорные и семейные праздники, ярмарки и народные гуляния, тематические фестивали и конкурсы, игровые и познавательные программы.

Проведение этих и других мероприятий стало возможным благодаря работе более 4,5 тысячи клубных формирований – кружков, секций, творческих коллективов и объединений.

Месяц назад в Москве в Центральном академическом театре Российской Армии был представлен большой гала-концерт солистов и творческих коллективов Республики Крым. "Мы строим будущее!" – это главный посыл нашего времени, который характеризует мощь, потенциал и креативные идеи российского Крыма.

Приоритетными направлениями работы Совета министров Республики Крым является выполнение заданий и поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Это прежде всего обеспечение равного доступа к культурным ценностям и удовлетворение культурных потребностей всех групп населения, формирование единого социокультурного пространства Республики Крым, интеграция региона в систему культурно-событийного туризма Российской Федерации, сохранение историко-культурной среды региона, развитие сети учреждений культуры и искусства, модернизация и обновление их материально-технической базы, государственная поддержка творческих проектов выставочного, фестивального и конкурсного движений.

Россия создала великую культуру. И великие победы русского духа – это основа единства многонационального народа нашей страны. Наша общая история и общие корни, наши духовные истоки, фундаментальные ценности и язык объединили нас навсегда.

Перечислю несколько главных направлений работы в русле государственной культурной политики.

Первое. Крым полноценно интегрировался в государственную программу Российской Федерации "Развитие культуры и туризма" на 2013–2020 годы. В рамках реализации программы в 2014–2018 годах нашей республике выделено из федерального бюджета субсидий на общую сумму более 168 млн. рублей. Благодаря такой поддержке мы смогли решить первоочередные задачи по многим направлениям государственной культурной политики. Подключены к сети Интернет муниципальные библиотеки, укомплектованы и обновлены книжные фонды, укреплена материально-техническая база муниципальных домов культуры и детских школ искусств. Лучшим муниципальным учреждениям культуры на селе и их работникам оказана государственная поддержка. Оснащены новым техническим оборудованием детские кукольные театры.

Второе. Совет министров, Министерство культуры Республики Крым, организации и учреждения культуры заключили сотни соглашений и договоров о сотрудничестве в сфере культуры с субъектами Российской Федерации, ведущими федеральными учреждениями культуры и искусства. Налажены контакт и тесное сотрудничество с крупными общественными организациями – Русским географическим обществом, Российским военно-историческим обществом, Российским фондом культуры. Мы также активно сотрудничаем с Союзом кинематографистов Российской Федерации, Государственным фондом кинофильмов Российской Федерации и Российским государственным архивом кинофотодокументов.

Третье. Приняты необходимые для развития культуры законы Республики Крым: "О библиотечном деле"; "Об обязательном экземпляре документов"; "О музеях и музейном деле в Республике Крым".

Четвертое. По данным рейтинга информационной активности культурной жизни регионов, который ведется Министерством культуры Российской Федерации, Республика Крым занимает первое место среди субъектов Российской Федерации с населением от 1 до 2 миллионов человек (таких субъектов 30) и находится в пятерке лучших среди всех субъектов.

Пятое. В Республике Крым в 2016–2017 годах впервые проведена независимая оценка качества оказания услуг учреждениями культуры, которая охватила 100 процентов учреждений культуры, подлежащих данной процедуре.

Шестое. При поддержке Министерства культуры Российской Федерации в Крыму установлено более 400 дорожных знаков, информирующих о местонахождении объектов культуры и искусства.

Седьмое. Впервые была проведена государственная кадастровая регистрация таких знаковых объектов культурного наследия федерального значения, как Судакская крепость (60 объектов) и "Комплекс сооружений Керченской крепости" (150 объектов). Более 90 процентов учреждений культуры полностью завершили государственную кадастровую регистрацию вещных прав на недвижимое имущество.

Восьмое. Впервые за последние 40–60 лет проведены капитальный ремонт клубов и библиотек, театров и учебных заведений за счет средств республиканского бюджета на сумму более 270 млн. рублей. Благодаря поручению Президента Российской Федерации, данному по итогам первой встречи с деятелями культуры Крыма в августе 2014 года, в рамках федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" из федерального бюджета выделено 2,5 млрд. рублей на первоочередные противоаварийные и частичные ремонтно-реставрационные работы на 21 объекте культурного наследия федерального и регионального значения. Это Ханский, Ливадийский, Воронцовский дворцы, Художественный музей, усадьба Палласа, дом Чехова, "Ласточкино гнездо" и другие объекты. Работы ведутся сейчас на всех объектах без исключения.

Спасение многих уникальных памятников истории и культуры Крыма стало возможным благодаря решениям нашего Президента. Один из ярких примеров – это работа по реставрации Митридатских лестниц, памятника, который является визитной карточкой Керчи. Он находился в плачевном состоянии и вошел в число объектов, на которых после 2014 года начались неотложные противоаварийные работы. На эти цели, а также на проведение проектно-изыскательских работ из республиканского бюджета было выделено 15,5 млн. рублей.

В 2016 году на основании результатов научно-исследовательских, геодезических и проектных работ было выделено дополнительное финансирование в размере 1,2 млрд. рублей на 2017–2019 годы для проведения комплексных ремонтно-реставрационных работ. Порядка

200 миллионов из этой суммы израсходовано в 2017 году на разработку научно-проектной документации, проведение инженерных, геодезических изысканий и противооползневых работ.

В проект также включены реставрационные работы на монументе "Обелиск Славы", который венчает гору Митридат.

Мы выступили с инициативой создания единого историко-культурного комплекса на горе Митридат. В его состав войдут археологическое городище Пантикапей, Митридатские лестницы, Обелиск Славы и ряд памятников архитектуры XIX века, расположенных в центральной части города. Это позволит объединить разрозненные объекты в единый ансамбль и создать на северо-восточном склоне горы Митридат комплекс, отражающий историческую связь времен и событий начиная от древнегреческого Пантикапея до героической обороны и освобождения Керчи во время Великой Отечественной войны. Комплекс станет символом и подтверждением статуса Керчи как самого древнего города России.

Общий объем освоенных в рамках федеральной целевой программы средств за 2017 год составил 1 361 млн. рублей. Проведены научно-исследовательские работы и разработана проектно-сметная документация на ремонтно-реставрационные работы и приспособление к современному использованию 13 объектов культурного наследия. Это потребовало дополнительного финансирования, превышающего бюджетные ассигнования, выделенные в 2015–2017 годах.

В настоящее время подписано соглашение о предоставлении в 2018 году субсидии в рамках федеральной целевой программы на общую сумму 1,3 млрд. рублей. Это позволит провести в 2018–2020 годах ряд мероприятий. В частности, будут продолжены работы на объектах культурного наследия "Ласточкино гнездо", "Комплекс сооружений Воронцовского дворца", здание дачи Стамболи, мемориальный комплекс "Аджимушкай", здание Дворянского собрания и особняк Динцера.

Будет разработана научно-проектная документация для проведения реставрационных работ по Ханскому дворцу. Будут разработаны документы, а также выполнены производственные работы, включая противоаварийные, по "Комплексу сооружений Керченской крепости". Также будет выполнено технико-экономическое обоснование дальнейшей реставрации дома Айвазовского и особняка Мазировой.

Успешно осуществляется строительство Крымского государственного центра детского театрального искусства. Стоимость реализации проекта составляет 1,1 млрд. рублей. Ввод в эксплуатацию центра запланирован на декабрь 2019 года.

Сдерживающим фактором в достижении целей государственной культурной политики в Крыму является большое количество аварийных и требующих ремонта зданий сельских учреждений культуры. Это отголосок украинского периода, когда средства на эти цели и в целом на развитие культуры практически не выделялись.

Сегодня из 553 зданий учреждений культуры клубного типа пять находятся в аварийном состоянии, 91 здание требует проведения капитального ремонта, четыре учреждения не имеют собственных зданий, а располагаются в приспособленных помещениях, в 232 зданиях отсутствует отопление.

60 процентов учреждений требуют обновления сценических костюмов, одежды сцены, приобретения музыкальной, усилительной и световой аппаратуры, мебели и оборудования. 40 процентов учреждений необходимо оснастить компьютерной техникой, 69 процентов учреждений – подключить к сети Интернет. Первые шаги в решении этого вопроса уже сделаны.

Начиная с 2015 года уже выполнен капитальный ремонт зданий учреждений культуры клубного типа за счет республиканского бюджета на общую сумму 200 870 тыс. рублей. В 2015 году отремонтировано 15 объектов культуры, в 2016-м – 12 объектов культуры, в прошлом году – два. Также выкуплено здание клуба в селе Приозерном Ленинского района площадью около 900 кв. метров. В основном по перечисленным объектам проводился капитальный ремонт кровли и отопления.

На 1 января текущего года разработан пакет необходимых документов для проведения капитального ремонта зданий 61 учреждения культуры на общую сумму более 1 млрд. рублей. Готовая проектно-сметная документация продолжает поступать из регионов Крыма постоянно, и сегодня она охватывает уже 80 клубных учреждений культуры. Наша главная задача на 2018–2019 годы, еще раз говорю, – восстановить отопление, смонтировать стеклопакеты в клубных зданиях и перекрыть кровли. Мы считаем, что эти меры по крайней мере дадут возможность комфортно размещаться учреждениям культуры в этих объектах. Совместно с Правительством Российской Федерации отработываем сейчас механизм выделения средств на эти нужды.

Наш Президент Владимир Владимирович Путин сказал: "Крым – это уникальный сплав культур и традиций разных народов, и этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свои самобытность, традиции, язык и веру".

Уважаемые коллеги! Развитие культуры нового Крыма – это важный стратегический приоритет. На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству было отмечено, что вопросы культуры не только многогранные и сложные, они имеют определяющее значение практически для всей нашей жизни – для экономики, образования, технологического развития, обеспечения суверенитета. Мы исходим из того, что именно культура, историческое и духовное наследие являются своего рода парадным фасадом нашего полуострова. По положению дел в этой сфере все, в том числе и наши оппоненты, будут судить об успехах в развитии российского Крыма. Не дадим им ни единого шанса, коллеги! Мы всех победим!
(Аплодисменты.)

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.

С.В. АКСЁНОВ

Спасибо вам за большую работу, которую мы проводим совместно, спасибо членам Совета Федерации, Валентине Ивановне Матвиенко. Вопросы, касающиеся Республики Крым, всегда находят понимание, быстро рассматриваются. Спасибо вам большое, коллеги. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.

Уважаемый Сергей Валерьевич, то, как слушали Вас, не давало мне права попросить Вас остановиться. Кстати, это был своеобразный доклад. Кто был в Крыму – прекрасно понимал, о чем идет речь, кто не был – заинтересуется.

Мы приглашаем принять участие в фестивале "Великое русское слово". Тринадцатый год уже будет идти фестиваль, да?

С МЕСТА

Двенадцатый.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Двенадцатый. А также приглашаем на Международный Ливадийский форум по русскому языку. Представители 38 стран, в том числе Швейцарии, Японии, Китая, Вьетнама, говорили на русском языке так, и их сограждане обучаются русскому языку так, как некоторым из нас нужно было бы поучиться. Огромное спасибо всем вам за работу.

Хочу спросить... Ольга Федоровна, Вы настаиваете на своей минуте, на выступлении сейчас с места по поводу предложений в будущий закон о культуре?

О.Ф. КОВИТИДИ

Я всегда настаиваю, Зинаида Федоровна. Вы же знаете: мы – крымчане, мы всегда настаиваем.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Да, пожалуйста.

О.Ф. КОВИТИДИ

Уважаемая Зинаида Федоровна, уважаемые присутствующие! Предложения для внесения в рекомендации. Глава республики не случайно отметил необходимость создания комфортных условий для пребывания в объектах культуры, актуальность этого вопроса. И мы в этом убедились, не только выступая перед нашими избирателями в клубах, иных объектах культурной сферы. Я очень рада, что Александр Владимирович присутствует здесь. Мы прекрасно понимаем, что сегодня то состояние, в котором находятся клубы, требует пристального внимания государства.

Но вопрос мой касается немножко иного и заключается в следующем. Совершенно очевидно, что в настоящее время для нас с вами актуален вопрос, который касается непосредственно театра. И хотелось бы отметить, что в России – стране великой культуры,

огромного многонационального культурного наследия – требуется сегодня нормативное регулирование, касающееся следующих видов культурной деятельности. В частности, необходим закон о театральной деятельности. Если закон о культуре будет всеобъемлющим, таким же, как закон об образовании, то тогда, может быть, это войдет в него как подраздел, и мы свои предложения направим. Если же он будет рамочным, тогда я предлагаю (мы обсудили с Александром Владимировичем этот вопрос), чтобы закон о театре, о театральной деятельности был самостоятельным законом, и тогда потребуется отдельное нормативно-правовое регулирование.

Также хотелось бы сказать о том, что сегодня актуален вопрос о недопустимости уничтожения фундамента трехзвенности образования в сфере искусства и слияния систем дополнительного образования в этой сфере и общего образования, то есть детских школ искусств по видам искусств, таких как музыкальные, художественные, хоровые, хореографические школы искусств, с общеобразовательными школами. Я прошу включить это в проект рекомендаций. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам большое. Мое "настаиваете" относилось к тому, что здесь записались заранее многие, а Вам я даю слово вне этого списка, потому что Крым у нас сегодня "во первых строках". Спасибо Вам за предложения.

Александр Владимирович Кибовский напомнил о том, что 15 апреля – Международный день культуры. Самое время Москве дать слово.

Пожалуйста, Александр Владимирович. Вы могли бы все-таки пройти за трибуну?

А.В. КИБОВСКИЙ

Как скажете.

Добрый день, дорогие друзья! Я постараюсь быть очень кратким. На самом деле было очень приятно слушать Главу Республики Крым. Александр Владимирович Журавский, выступая, как раз говорил нам (ставил даже в укор), что не во всех регионах в законах определен приоритет культуры. Знаете, когда глава региона так к этому относится, не важно, есть запись в законе, нет записи в законе, – все будет хорошо. Это, я считаю, самое главное – такое отношение к нашему вопросу на самом высоком уровне.

О Москве я говорить долго не буду. Понятно, что мы – столичный регион, с нас и спрос совершенно другой. В Москве, столице, действительно более 10 тысяч адресов культурных объектов. Если не брать промзоны, фактически в пределах МКАД 10 минут пешком – в любом месте вы найдете какой-то культурный центр, не только городской, это может быть и муниципальный, и федеральный, и частный центр.

Понятно, что столица должна обеспечивать наши высокие позиции в мире. И вот даже если взять статистику прошлого года, у нас прошли 1 миллион кинопоказов, 80 тысяч спектаклей, 30 тысяч концертов, 1700 выставок, 600 гастролей, 150 фестивалей и так далее. У нас в среднем в

городе ежедневно проходит где-то 270 культурных событий и мероприятий. Это цифры, которым могут позавидовать многие столицы мира, претендующие на звание культурных мегаполисов. Мы с ними разговариваем абсолютно на равных. И то, что в позапрошлом году Лондон нам доверил проводить в Москве саммит Культурного форума городов мира, тоже о многом говорит. Несмотря на все сложные внешнеполитические обстоятельства, на уровне культуры у нас нет никаких проблем.

Кстати, это прекрасная лакмусовая бумажка. Зинаида Федоровна очень верно подметила, что скоро Международный день культуры. Смотрите, у нас почти постоянно в Москве (и, слава богу, не только в столице) проходят мероприятия, когда нам зарубежные партнеры... Только что выставка Лейденской коллекции живописи у нас открылась в ГМИИ имени Пушкина. Нью-Йорк нам предоставил подлинники Вермеера, Рембрандта – это шедевры первой величины. Поверьте мне, ни один солидный музей не даст шедевры такого уровня в страну, где есть некая нестабильность, угроза невыполнения обязательств. Это говорит о том, что все, что говорится в адрес нашей страны на политическом уровне, – наносное. Люди-то прекрасно понимают, что мы являемся для них совершенно нормальными, надежными партнерами, гарантами стабильности взаимодействия в сфере искусства. На фестивали все звезды к нам приезжают. Поэтому, конечно, это очень хорошая проверка на истинность того, что иногда заявляется с высоких политических трибун.

Мы, как город, естественно, имеем свою большую сеть учреждений культуры. В них работает 37 тысяч человек. По итогам первого квартала средняя зарплата у нас составляет 68 тыс. рублей (в общем-то, по городу это правильная цифра). Общий объем средств именно городского бюджета на культуру у нас составляет 80 миллиардов. Если к этому еще добавить федеральные учреждения, частные инвестиции – понятно, что мы такой огромный локомотив.

Но я хотел бы буквально два слова сказать не по этому поводу. Это как коллективная просьба от коллег по поводу рекомендаций наших парламентских слушаний. Потому что, какие бы цифры я и коллеги ни называли, выясняется, что все это не находит своего подтверждения в той статистике, о которой сегодня здесь уже упоминалось и которая иногда вводит в заблуждение широкую аудиторию.

В соответствии с федеральным законом № 256 с 2015 года у нас проводится независимая оценка качества оказания услуг организациями в сфере культуры, и в соответствии с поручением Президента к 2017 году она завершена. В каждом регионе в 100 процентах учреждений эту оценку провели. Но у нас эта оценка проводится каждый год, ежегодно треть учреждений проверяется. При этом само формирование этого списка... их количество, виды никак между собой не соотносятся. Например, 10 музеев одного региона могут сравниваться со 100 домами культуры другого региона. Естественно, как вы понимаете, от этого и результат совершенно хаотичный. Это скорее такой внутренний рейтинг, что называется.

Поэтому понятно, что, когда такие вещи сравниваются (допустим, два сильнейших учреждения одного субъекта могут сравниваться со 100 слабейшими муниципальными учреждениями другого субъекта)... Даже топ-20 этих рейтингов ни разу (кроме как по Москве) не являлся стабильным. Например, в 2015 году Хабаровский край занимал первое место по рейтингу, а в этом году – уже 74-е. При этом Ростовская область, занимавшая в 2015 году 62-е место, в прошлом, 2017 году заняла первое место. Это же не значит, что в Хабаровске все "рухнуло", а в Ростове все "расцвело". Понимаете, это скорее вещь такая внутренняя, математика довольно условная, не имеющая никакого отношения к реальности. Но этот рейтинг Росстат выкладывает на сайте bus.gov.ru, где его видят все, и дальше это приводит к тому, что многие принимают это как некий "гамбургский счет" и у людей возникают вопросы, причем не только у аудитории неискушенной, но даже у специалистов. А ведь это достаточно серьезная история, потому что из-за этого появляются какие-то непонятные выводы, сравнения.

Поэтому у меня какая просьба? Сегодня на 100 процентов независимая оценка завершена. Все учреждения в субъектах ее прошли. Было бы очень важно... Если это рейтинг рабочий, тогда не надо его представлять людям без пояснений, потому что они потом начинают мучить наших руководителей вопросами, почему это так. А если это рейтинг, который претендует на то, чтобы показать некую реальную картину, то давайте тогда просить сравнивать и представлять рейтинг по 100 процентам учреждений, и тогда (мы провели для себя этот анализ) будут более или менее стабильные показатели, все будет более или менее понятно. Мне кажется, этот вопрос очень важен, потому что действительно, помимо того что мы работаем, у нас огромное количество проектов, все-таки очень важна оценка нашей работы в том числе и в публичном пространстве. И когда формальный нюанс дает нам такие странные, неадекватные цифры, фактически действительно иногда это даже бросает тень на руководителей некоторых регионов: "Почему ваш регион такие большие дела делает, а по рейтингу вы где-то вообще внизу?"

Поэтому я бы очень просил в рекомендациях по итогам слушаний отразить, чтобы все-таки рейтингование было объективным, максимально адекватным и отвечающим тому, чего ожидают люди, когда заходят на сайт и смотрят этот рейтинг наших регионов.

Тем более что опять-таки, еще раз подчеркиваю, требования универсальные (тоже очень важный вопрос, Зинаида Федоровна) не учитывают специфику регионов. Мы только что слышали, в каких условиях работали в Крыму еще недавно, а требования к Крыму такие же, как, допустим, к Москве, и никакой скидки на это не делается. Это, наверное, тоже не очень правильно – когда у нас регионы, объективно изначально находящиеся в ситуации более трудной, вдруг оказываются без всяких, так сказать, коэффициентов на таких местах, что хочется сказать: "Ну что же вы так плохо работаете-то?"

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Услышали.

А.В. КИБОВСКИЙ

Поэтому большая просьба не только от меня, я думаю, многие здесь присутствующие коллеги поддержат... Мы – за объективность рейтинга. Мы готовы работать и очень хотели бы, чтобы наша работа оценивалась по нашим реальным результатам. У кого плохо – накажите, но где хорошо – пожалуйста, покажите в полном объеме. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.

Александр Владимирович, министр правительства Москвы, руководитель Департамента культуры, спасибо Вам за внесенные предложения.

И предлагаю наши следующие парламентские слушания по культуре (по какой теме – обсудим конкретно) провести выездные – в городе Москве. *(Оживление в зале.)* Все, что вы сотворили, мы должны увидеть собственными глазами. Договорились?

Спасибо, Александр Владимирович, за постоянную поддержку.

На следующей неделе в гостинице "Орленок" (она же "Корстон") мы проведем (Юрий Леонидович Воробьев возглавляет оргкомитет) большую конференцию "Культурное пространство народов России и Донбасса". Ждем большую группу представителей Донбасса.

И большое спасибо за то, что вы для наших гостей распахиваете двери лучших театров Москвы, представляете лучшую художественную программу, которая будет вечером в гостинице. Огромное спасибо. Мы должны согреть эту большую группу людей, которая приедет к нам.

А.В. КИБОВСКИЙ

Можно, все-таки я?.. Раз так получилось...

Сергей Валерьевич, мы отвечаем, как департамент, за организацию фестивалей "Крымская весна", "Ласточка". Поверьте, десятки тысяч людей, москвичей приходят... Нам очень хочется верить, что то тепло сердец, которое идет от нас, вас достигает. Мы никого не собираем по разнарядке, никаких, знаете, подписных листов, поверьте мне. Но реально... Вот мы строим сцену, артисты приезжают, люди приходят, где бы мы ни проводили – на Воробьевых горах, у Кремля...

Поэтому, я говорю, в лице москвичей вы имеете самых надежных друзей. Все, что возможно, мы делаем – не на словах, а на деле, не только на официальном уровне, это понятно. Поверьте, это полностью созвучно с настроением всех москвичей. Спасибо.

С.В. АКСЁНОВ

Спасибо большое. Сергею Семеновичу огромное спасибо. Всегда получаем любую помощь от Москвы, и не только – от всех субъектов Российской Федерации на самом деле. Мы в столице бываем просто чаще, получается, чем в других субъектах.

А.В. КИБОВСКИЙ

Так это наша обязанность. Мы же столица.

С.В. АКСЁНОВ

Поэтому вам спасибо большое и за Дни культуры, которые прошли на очень высоком уровне. Без такого взаимодействия, наверное, успешной реализации мероприятий не было бы. Спасибо огромное за все.

А.В. КИБОВСКИЙ

Спасибо, Сергей Валерьевич.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо.

Выступает Константин Эдуардович Сухенко, председатель Комитета по культуре Санкт-Петербурга.

Подготовиться Волкову.

Санкт-Петербург стал серьезной площадкой проведения международных культурных форумов.

Пожалуйста.

К.Э. СУХЕНКО

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги! Когда я слушал Сергея Валерьевича Аксёнова, мне хотелось так же много и красиво рассказать вам о том, что делается в Петербурге, потому что мы действительно привели в порядок и нашу главную выставочную площадку "Манеж", и к юбилею привели в порядок наш Михайловский театр – фасады, кровлю, внутри все убранство. Красота! Приезжайте к нам, у нас тоже очень многое делается. Музей Суворова – просто "конфетка", если кто-то видел, его "вылизали", сделали. Он таким не был никогда, даже при царе.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Уже можно поаплодировать. Питер вообще стал другим. Давайте поаплодируем. (*Аплодисменты.*) Делают многое, тоже не всегда в простых условиях.

К.Э. СУХЕНКО

Но когда я слушал Александра Владимировича Кибовского, я с грустью подсчитал, прикинул: получается, что бюджет Москвы на культуру составляет около 4 процентов от общего объема бюджета. В Петербурге, к сожалению, эта цифра несколько меньше, потому что если подсчитать, то где-то у нас около 3 процентов. А мы все-таки – культурная столица.

Так как меня просили подготовиться в большей степени в части закона о культуре и тех изменений, которые необходимо внести именно в закон о культуре, я, в общем-то, готовился к этому уже не как пламенный трибун и депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, а как чиновник. И предложил бы все-таки посмотреть с точки зрения столичного статуса Петербурга в культурной сфере.

Действительно, культура на протяжении всей истории города была одним из основных векторов и факторов его развития. И, может быть, сегодня, работая над законом о культуре в Российской Федерации, посмотреть и как-то этот статус, который сегодня существует как некая нравственная ценность, как некоторое понятие, распространенное в обществе, и подкрепить его

какими-то законодательными нормами, преференциями. Мы не бедные, не жалуемся, но, может быть, с этой точки зрения стоит на Петербург и его статус в России все-таки еще раз посмотреть.

У нас 119 бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Комитету по культуре, не считая ведомственных, федеральных, естественно, как и везде. Но при этом, несмотря на известные слова Дмитрия Сергеевича Лихачёва о том, что культура – это то, что в значительной мере оправдывает перед богом существование народа и нации, у нас, совершенно очевидно, в законе, который сейчас действует (Основы законодательства Российской Федерации о культуре), полномочия органов государственной власти в сфере культуры сформулированы как создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры.

Здесь ведь и театры, и музеи, и библиотеки. И, наверное, это то, о чем сегодня говорит культурная общественность, и не только в Петербурге, – что, конечно, здесь нужно подумать, может быть, более широко взглянуть на полномочия органов государственной власти, на цели и задачи культурной политики и все-таки говорить о том, что полномочия органов власти должны быть и в том, чтобы сохранять национальное достояние, и в том, чтобы формировать систему ценностей и содействовать развитию личности в общем. Наверное, только от услуг и только от досуга нужно все-таки уйти в новом законе.

Мы также видим много вроде бы частных вещей. Видим федеральные программы поддержки гастрольной деятельности, участвуем в них. Много зарубежных гастролей и у петербургских театров. И все-таки наши театральные деятели считают, что этого недостаточно для продвижения, для пропаганды культуры. Мы бы хотели, чтобы это было отражено в федеральном законодательстве тоже, чтобы мы могли финансировать деятельность своих театров не только на территории Петербурга, но и в части гастролей, в том числе в международном масштабе, потому что по тем федеральным программам, которые есть, в частности, в Петербурге (у нас порядка 60 театров в общей сложности), конечно, возможности всегда ограничены. Городской бюджет готов в этом участвовать, и готов в этом участвовать более активно. Там возникают нюансы, потому что, когда театр расходует бюджетные деньги на (ну что я рассказываю? Вы все знаете)... возникают претензии у правоохранительных органов, различные шероховатости. Лучше бы этого не было. Об этом меня, собственно, просили сказать сегодня с этой трибуны.

В Петербурге, как и во многих субъектах Российской Федерации, активно проходят сейчас (и они завоевывают совершенно новое место в жизни общества) мероприятия под открытым небом на общественно доступных территориях. Но статус общественно доступных территорий ведь на самом деле существенным образом регламентирует... И это, к сожалению, отрицательно влияет и на безопасность, и на рациональное использование этих территорий. И, кстати, это зачастую не позволяет нам выпустить на улицы музыкантов, художников, артистов оригинального жанра и дать им спокойно работать, потому что тоже есть недоработки в законе. И мы у себя в городе считаем, что устранение этих...

Просто в федеральном законе у нас недостаточно проработан статус общественно доступных территорий и в то же время особых режимов их использования, например Дворцовой площади (наверное, большинство присутствующих знают – Эрмитаж, Дворцовая площадь). Но, если идти от федерального закона, никаких ограничений этого статуса, никаких согласований с Эрмитажем быть не может. Мы хотели бы, чтобы это было отражено в федеральном законе, учтено. Это позволит более активно развивать и на более легальной основе, собственно, все то, что делается для людей, – прежде всего бесплатные мероприятия, что очень важно.

Статьей 52 Основ законодательства Российской Федерации о культуре организациям нашей сферы предоставлено право устанавливать цены и тарифы на платные услуги и продукцию, включая билеты. При этом федеральным законодательством не предусмотрен порядок установления этих льгот. Из-за этого у нас все время возникает некоторое напряжение с министерством, которое говорит нам, где нужно расширять льготы для посетителей (в музеях, например), а мы все время упираемся и говорим, что по закону мы тут не так свободны, как хотелось бы.

Поэтому мы считаем, что нужно законодательно, в федеральном законодательстве, закрепить право за федеральными и региональными органами, если это нужно, определять льготные категории лиц при посещении организаций культуры, в том числе и для тех, кто имеет право бесплатного посещения. В законе это сегодня, на наш взгляд, недостаточно проработано.

Не буду говорить о мелочах, о том, что иногда мы поздно получаем федеральные трансферты и нам трудно за них отчитываться, трудно их отрабатывать. Это, может быть, не самая большая проблема.

Хотелось бы еще сказать о том, что в том числе Валентина Ивановна Матвиенко озвучивала эту проблему и говорила: давайте предусматривать все-таки какую-то минимальную планку (ну, наверное, в процентах) расходов на культуру. Этого, конечно, в соответствии с Бюджетным кодексом делать нельзя, это неправильно. Но вот я привел цифры: культурная столица – 3 процента расходов на культуру, в среднеевропейском городе (я интересовался) – процентов 5, но это среднеевропейский город, то есть это не Петербург. И у нас много таких городов с огромным культурным наследием, Петербург – не единственный. Может быть, действительно нужно посмотреть и все-таки статус культуры повысить? Все время вспоминаю Флоренцию: одна честолюбивая семья, влюбленная в культуру, создала огромный город мирового значения, перенасыщенный культурой, но как же это прекрасно!

Кстати, все время говорю во всех публичных выступлениях в Петербурге, что должна быть мода на причастность к культуре, на участие в ней. И когда меня спрашивают: "А что делать с культурой?" – я отвечаю: "Прежде всего чаще ходите в театры, на выставки, в музеи, библиотеки – вот что нужно делать сегодня".

Я еще все-таки скажу о том, о чем меня просили сказать. Это, может быть, некоторое упрощение процедуры получения званий, в частности заслуженного артиста Российской

Федерации. Я не хочу называть фамилию, но у нас есть талантливая петербургская певица, которую уже все знают (залы битком набиты), но присвоить ей звание заслуженной артистки России ввиду отсутствия 20-летнего стажа работы в сфере культуры было очень сложно. Она ездила в Сирию, то есть всё... В итоге мы это сделали, но такими усилиями! Может быть, действительно?..

У нас в Петербурге очень много талантливой молодежи, думаю, что не только у нас. Может быть, все-таки нужно раньше замечать людей, давать им это звание? Раньше, в Советском Союзе, все-таки была система работы, система, а сегодня звание, победа на конкурсе становятся очень важными факторами привлечения внимания. Этим нужно пользоваться, нужно больше показывать наших талантливых людей, помогать им, чтобы их знали и любили так же, как любили в прошлые годы, когда каждый человек знал всех народных артистов. Это нужно тоже, мне кажется, учесть в новом законе о культуре.

Ну и в завершение я только скажу, что мы избалованы. Все наши предложения, мы считаем, слышат. Мы с Москвой и как со столицей, и как с субъектом работаем очень хорошо. Надеемся, что и впредь все будет так же. Рады гостям. Рады, что вы видите и нашу работу. Мы в 2017 году осуществили 80 премьерных постановок, в том числе 65 – за счет бюджета. Для сравнения: в 2016 году было всего 45 премьер. Вот такие цифры. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам огромное, Константин Эдуардович. Спасибо за предложения.

Я член рабочей группы по подготовке закона о культуре, поэтому обещаю: все, что Вы сказали, все, что прозвучит еще сегодня (может быть, еще пришлете предложения), будет учтено. Обещаю стоять насмерть за реальные и конкретные предложения, чтобы закон получился таким, который был бы прежде всего полезен регионам. Благодарю Вас сердечно.

Хочу попросить взять слово Волкова Вадима Геннадьевича, начальника Управления культуры Липецкой области.

Подготовиться Бакаеву Анатолию Александровичу.

Сергей Валерьевич торопится. Мы, конечно же, его отпустим.

И у Ольги Юрьевны Голодец – совещание, на котором Александр Владимирович Кибовский должен быть.

Вы тоже, Александр Владимирович?..

С МЕСТА

Как шерочка с машерочкой – два Александра Владимировича.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Мы сейчас слушаем Липецкую область.

С.В. АКСЁНОВ

С помощью культуры все блокады прорвем! Всего доброго!

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.

В.Г. ВОЛКОВ

То есть, я так понимаю, Александр Владимирович уходит, да? Мне, честно говоря, хотелось бы...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Нет, он Вас послушает и уйдет. Он еще одну реплику должен подать.

В.Г. ВОЛКОВ

Потому что вопросов у меня к Министерству культуры достаточно большое количество.

Тяжело выступать после представителей Москвы и Санкт-Петербурга – я думаю, чем удивлять. Единственное, могу сказать, что у нас консолидированный бюджет, который тратится на культуру, – 5 процентов с лишним, поэтому в этом отношении...

И второе (я хотел этим закончить, Зинаида Федоровна). Понимаете, начинать выездные совещания с Москвы – это все равно что начинать обед с десерта. Поэтому надо все-таки сначала...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Хочется вам иногда десерт преподнести.

В.Г. ВОЛКОВ

Я думаю, что надо начать с Липецкой области – поехать туда, посмотреть именно на развитие (это недалеко от Москвы) и двигаться к Москве. Липецкая, Тульская, Московская области и потом уже, в конце года, завершить Москвой. И тогда, наверное, этот процесс был бы виден в развитии того, как и что делается.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Так и сделаем, Вадим Геннадьевич, обязательно.

В.Г. ВОЛКОВ

Наверное, так будет правильно.

Я цифры буду пропускать, потому что, собственно говоря, понятно, что во всех регионах подключаются к сети Интернет библиотеки, задача у нас поставлена: к 2020 году – 100 процентов. Ко всему этому мы стремимся. Детские школы искусств у нас работают, как и во многих других регионах, мы взаимодействуем с различными музеями и так далее.

Кстати говоря, о музеях. Вот Александр Владимирович сказал, что в музеи ходят больше, чем на футбол... Давайте тогда работникам музеев платить зарплаты футболистов, а футболистам – зарплаты музейщиков, раз уж... (*Аплодисменты.*) Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Сегодня будете выходить из здания, "Парламентскую газету" возьмите, там предложение по тому, как платить футболистам.

В.Г. ВОЛКОВ

Хорошо.

Так вот, о чем я хотел бы сказать? Понятное дело, что мы большое внимание... Вот Александр Владимирович ушел, он сказал: ставить приоритетом или не ставить, сделать культуру приоритетным проектом или нет – зависит уже от главы. Если глава заинтересован в развитии культуры как таковой... Вот нам повезло, что Олег Петрович Королёв, губернатор Липецкой области, заинтересован в том, чтобы Липецкая область с точки зрения культуры развивалась так, как должна развиваться. Когда-то, семь или восемь лет тому назад, мы первый раз поставили оперу "Легенда о граде Ельце". Это был один из первых региональных проектов, когда опера была посвящена именно тому региону, в котором она ставилась. В позапрошлом году у нас совместно с Министерством культуры прошел большой проект – "Музыка в усадьбах". В прошлом году мы первые в мире поставили "Лебединое озеро" на озере, то есть на воде, следующее было поставлено уже в Калифорнии через неделю тем же самым составом, но мы были первыми.

Я очень много буду говорить о Липецкой области не потому, что ее люблю, а потому, что мы действительно делаем некие революционные прорывы (я считаю, что это должно быть правильным). Почему я Александра Владимировича попросил остаться? Я сейчас объясню в конечном итоге, о чем идет речь.

Большое внимание мы уделяем инфраструктуре, развитию культуры, потому что, вы уж извините, пожалуйста, но теплый туалет, гардероб и крыши, не текущие в зале во время концерта, являются основой основ. Если всего этого не будет... Поэтому в Липецкой области была разработана стратегическая программа. В прошлом году, когда Валентина Ивановна была с визитом в Липецкой области, она, в общем-то, стала "крестной мамой". Почему сегодня не приехали ни губернатор, ни заместитель губернатора, а делегировали меня? Потому что, собственно говоря, год назад я перед Валентиной Ивановной выступал, и они сказали: "Вадим, ты выступал – езжай, рассказывай, что и как происходит". Так вот, у нас трехступенчатая программа. Таким образом, мы реконструируем дома культуры. Все, что стоит меньше 15 миллионов, подлежит реконструкции. Это один из примеров, каким образом у нас ремонтируются дома культуры. Чтобы было ясно – за два года (за 2016–2017 годы) мы отремонтировали капитально 90 домов культуры. В этом году у нас еще 46 домов культуры. В общей сложности за три года на ремонт домов культуры будет потрачено 600 млн. рублей.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Молодцы! Просто молодцы!

В.Г. ВОЛКОВ

Такие дома культуры (тут немного перепутали слайды) – это третий этап (я сейчас вернусь к этому слайду).

Второй этап – это строительство малых домов культуры, все, что стоит свыше 15 миллионов. Такие дома культуры стоят 20 млн. рублей. У нас принята программа: за четыре года мы должны построить 35 домов культуры. В прошлом году мы сдали 10 домов культуры. В этом году заложили уже 10 домов культуры, в следующем году будет еще 15 домов культуры. В

общей сложности на эту программу выделяется 650 млн. рублей. Я просто потом сложу суммы, которые у нас вышли за этот период времени.

Ну и следующий этап – строительство домов культуры там, где численность населения свыше 3 тысяч человек, в основном это районные центры (мы – самый маленький регион). Дом культуры, который вы видите в левом нижнем углу, был построен в том числе благодаря софинансированию Министерства культуры. Общая стоимость этого дома культуры – 400 млн. рублей. Софинансирование со стороны Министерства культуры – 50 млн. рублей.

Я благодарен, Александр Владимирович, за это, но такой дом культуры (я не беру, это отдельный дом культуры, отдельный проект)... Вот эти три дома культуры, которые дополнительно... У нас такая программа – "десять плюс один": мы сдаем десять малых домов культуры, которые стоят 20 миллионов, и один – большой стоимостью свыше 100 млн. рублей. Вот эти три дома культуры стоят от 110 до 126 млн. рублей, их общая площадь – 2,5–3 тыс. кв. метров. Площадь того дома культуры, который был построен в городе Грязи, – 7800 кв. метров, поэтому стоимость вместе с благоустройством такая большая.

Итого за два с небольшим года в инфраструктуру культуры Липецкой области в общей сложности было вложено 2 млрд. рублей собственных средств, в том числе с привлечением внебюджетных источников. Потому что, допустим, финансирование домов культуры, малых домов культуры, идет по принципу: 70 процентов выделяет областной бюджет на строительство благоустроенной "коробки", а 30 процентов – это уже внебюджетные источники. Собственно говоря, так это и строится. В следующем году этот процент будет еще уменьшаться.

Так вот, уважаемый Александр Владимирович, у меня огромная просьба... Дело в том, что строительство малых домов культуры, поверьте, пожалуйста, было инициативой Липецкой области, при том что выдвинул ее в свое время Владимир Ростиславович. Поэтому очень хотелось бы (и я сейчас обращаюсь от имени всех тех регионов, которые вкладывают свои средства, а я знаю много таких регионов), чтобы мы в рекомендациях наших парламентских слушаний сегодня записали... Я не прошу финансирования 50 процентов, чтобы нам вернули 500 миллионов от 1 миллиарда, который был вложен, нет. Но софинансирование в любом случае должно быть. Помогать тем регионам, которые самостоятельно движутся в направлении улучшения своей культурной инфраструктуры... Мне кажется, это само по себе... априори должно финансироваться со стороны Министерства культуры, других ведомств.

Знаете, почему я прошу?.. Не потому, что нам чего-то не хватает или нам внимания хочется со стороны Министерства культуры, нет, ни в коем случае. Вы поймите, когда был построен этот центр культурного развития (просто в городе Грязи я когда-то был заместителем главы города, потом – заместителем главы района, а до этого – начальником отдела культуры Грязинского района, и не поэтому там построили такой большой дом культуры, а совсем по другой причине – потому что это относительно большой город, который единственный в области не имел своего районного дома культуры)... Так вот, строительство дома культуры плюс его

содержание... Когда его построили, я сказал: "Культура Грязинского района, наверное, умрет". Слава богу, мы нашли... Потому что содержание его... Откуда средства брать? Их берут из тех денег, которые были заложены на культуру. Поэтому если бы часть средств была компенсирована, то дальнейшее развитие происходило бы с бóльшими, скажем так, усилиями и с большей отдачей со стороны самих работников культуры.

Кстати говоря, строительство таких домов культуры приводит к тому, что охват населения услугами учреждений культуры растет. Вы можете посмотреть: за 2015–2017 годы... Понятно, что все это достаточно условно. Я хотел бы выразить огромную благодарность Правительству Российской Федерации, Александр Владимирович, Вам лично за поддержку. У нас в этом году уже 12 домов культуры, которые получают софинансирование по линии Фонда кино. И благодаря тому, что "Единая Россия" и Минкультуры России запустили проект "Местный дом культуры", мы, слава богу, имеем возможность приобретать дополнительное оборудование.

Но у меня огромная просьба опять-таки к Вам, Александр Владимирович, посмотреть на этот вопрос с той стороны, что у нас, к сожалению, города с населением свыше 100 тысяч человек никоим образом никакой программой не охвачены. В результате у нас большие (в том числе и исторические, и туристические) города остаются вне... Я сейчас приведу в пример город Елец, по которому мы никак не можем решить вопрос в части софинансирования ремонта и строительства дома культуры с Правительством Российской Федерации, в частности с Министерством культуры. Поэтому огромная просьба, чтобы какая-то отдельная программа по городам с населением свыше 100 тысяч человек все-таки у Министерства культуры появилась.

В позапрошлом году мы стали одним из регионов-лидеров по темпам развития культуры. В прошлом году на культурном форуме в Санкт-Петербурге был вручен вот такой сертификат. Я думаю, что мы и в дальнейшем будем поддерживать эту тенденцию.

Спасибо вам большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо огромное Вам, Вадим Геннадьевич. Все, что у Вас было на сердце, Вы сказали.

В.Г. ВОЛКОВ

Да. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

В Липецк мы приедем. Мы так часто бываем в регионах – во Владимирской, Ульяновской областях (сейчас ее представитель будет выступать) и многих других – только по вопросам культуры! Конечно, приедем к вам.

В.Г. ВОЛКОВ

Добро пожаловать!

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Но справедливости ради скажу о том, о чем Вы рассказали. Прежде всех нам Ираида Юрьевна рассказала об этом, и она настояла на том, чтобы в первой десятке выступали Вы.

Благодарим Вас прежде всего за огромную работу, которую Вы проводите, о которой Валентина Ивановна говорила. И то, что Вы сегодня предложили, будет услышано, это я могу пообещать. Спасибо.

Коллеги, нас немножко поджимает время...

Вы хотите прямо сейчас уйти? Вы хотите реплику подать?

А.В. ЖУРАВСКИЙ

(Микрофон отключен.)

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Одна минута, потому что мы...

А.В. ЖУРАВСКИЙ

Спасибо.

Коллеги, Министерство культуры – это все-таки министерство регионов, и мы понимаем всю озабоченность, которая есть. Но вы должны понять следующее: все-таки региональная инфраструктура – это полномочия регионов. Мы ежегодно увеличиваем объемы финансирования на различные региональные программы и последовательно готовы это делать. На сельские дома культуры у нас ежегодно выделяется 2,9 млрд. рублей по разным программам, даже больше. Но мы же понимаем, что у нас регионов больше (не только одна Липецкая область), поэтому только увеличением, с одной стороны, объемов финансирования... Мы готовы вместе с вами двигаться в этом направлении.

Что касается НОК, независимой оценки качества (вот Александр Владимирович так пламенно говорил)... Мы очень много полемизируем с Минтрудом по поводу независимой оценки качества, и нашу позицию коллеги знают. Более того, у нас Министерство культуры – единственное из ведомств, имеющее право выводить по закону отдельные учреждения культуры из-под независимой оценки качества. И мы таковые вывели – мы вывели все федеральные театры, филармонии из-под независимой оценки качества, потому что имеем право и потому что это действительно вызывает очень много вопросов.

Надо сказать, что вот эти рейтинги (мы с ними, конечно, будем разбираться) формируются ведь в том числе по итогам данных независимых операторов, а эти операторы выбираются по конкурсу регионами, и все эти странные рейтинги – результаты работы таких независимых операторов. Мы разберемся и обязательно на нашей очередной встрече доложим об этом. Я думаю, что это нужно докладывать вместе с участием представителей Минтруда, чтобы они посмотрели, насколько уязвима эта будто бы универсальная система независимой оценки качества. Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое, Александр Владимирович. Знаю, что Вы спешите, поэтому Вам всего доброго!

Анатолий Александрович Бакаев, председатель Законодательного Собрания Ульяновской области. В Ульяновской области мы не раз проводили в том числе наши культурные форумы.

Пожалуйста, Вам слово.

И дальше будем советоваться. Хорошо бы, если бы мы могли предоставить возможность желающим внести конкретные предложения в рекомендации в течение одной-двух минут их озвучить.

Пожалуйста, уважаемый Анатолий Александрович.

А.А. БАКАЕВ

Спасибо огромное, Зинаида Федоровна.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня Ульяновскую область уже упоминали здесь в качестве позитивного примера, и не случайно. Если бы рейтинг действительно был более объективным, Ульяновская область была бы сегодня еще выше, чем на шестом месте, потому что у нас в Ульяновской области нет ни нефти, ни газа, ни угля, ни золота – нет ничего, кроме славных исторических традиций, потому что Ульяновская область, Симбирская губерния, – это родина Карамзина, Гончарова, Пластова, конечно, Владимира Ильича Ленина, которые внесли свою серьезную лепту в развитие культуры, идеологии культуры и так далее.

Сегодня создавать атмосферу творчества в любой сфере деятельности, поддерживать таланты – это наше кредо, кредо и программа, которую проводят Законодательное Собрание и исполнительная власть Ульяновской области. Наша культурная инициатива серьезно поддерживается на нашем законодательном уровне. Для правового обеспечения в области приняты шесть областных законов, они касаются отдельных направлений, еще четыре закона также оказывают влияние на учреждения и работников культуры.

Однако этот правовой фундамент непрочен без федерального закона о культуре (сегодня здесь об этом уже говорилось). Я считаю, что этот закон скрепил бы всю вертикаль документов, то есть 398 документов (мы проанализировали), профильных законов, которые действуют сегодня в субъектах Федерации. К сожалению, из Основ законодательства Российской Федерации о культуре, принятых еще в 1992 году и многократно изменяемых, исчезло положение о том, какая доля бюджета должна выделяться данной сфере на федеральном и региональном уровнях, в итоге культуре остаются те пресловутые "три копейки" (сегодня коллеги уже говорили: у кого-то это 3 процента, у кого-то – 4, а у кого-то – еще меньше, как в Ульяновской области).

Я считаю, что необходимо этим законом совершенно четко это установить, потому что всегда находятся средства на развитие других сфер, на все что угодно, а культура всегда остается в стороне, культура всегда остается внизу. Поэтому, считаю, федеральный закон о культуре (как он будет называться – не важно) обязательно должен исправить эту ситуацию. Это наше предложение.

Сегодня Президент России делает акцент на работе с талантами. Мы выполняем эту задачу также, через ряд областных законов. Я выделю два закона Ульяновской области, которые

могут быть актуальными, полезными для других регионов, – "О мерах поддержки творческих работников в Ульяновской области", "Об участии государственных органов Ульяновской области в осуществлении мер государственной поддержки кинематографии". В числе мер, которые в них предусмотрены, – региональные премии, предоставление мастерских на безвозмездной основе, звания "Заслуженный работник культуры Ульяновской области", "Ветеран творческой профессии", к которым, как и к федеральным почетным званиям, полагаются региональные доплаты. Мы это делаем, конечно же, за счет областного бюджета.

Сегодня наши жители с нетерпением ждут уже 10-й по счету Международный фестиваль кино- и телепрограмм для семейного просмотра имени Валентины Леонтьевой "От всей души". Он пройдет у нас в этом году с 26 по 30 мая. Участники фестиваля традиционно разъезжаются по районам, встречаются с народом, создавая незабываемую атмосферу праздника, атмосферу культуры, высокого искусства. Я всех вас приглашаю на этот фестиваль. Добро пожаловать! Сами увидите, что у нас там будет происходить в эти дни.

Сегодня, буквально сейчас, у нас в области проходит 56-й Международный музыкальный фестиваль "Мир, Эпоха, Имена...". В его программе – выдающиеся произведения и исполнители.

В сентябре село Прислониха в восьмой раз примет Международную ассамблею художников "Пластовская осень".

В Радищевском районе в родовой вотчине автора сказки "Аленький цветочек" Сергея Аксакова в период цветения пионов собирает гостей Межрегиональный фестиваль славянской культуры "Дикий пион" (пробраз аленького цветочка).

Я хочу подчеркнуть, что каждый наш муниципалитет сегодня ищет и находит свой образ, а область планомерно расширяет культурное пространство. Это с одной стороны.

С другой стороны, есть и иная картина – удручающая. Только в прошлом году у нас в области закрыто 16 сельских клубов. За период депутатской работы я проехал очень много сел. В первую тройку вопросов от народа входила просьба: сохраните дом культуры, сделайте все, чтобы он не развалился. Без него люди разобщены и "повышают культуру" в застолье или у телевизора, где одни и те же персонажи, которых мы с вами устали видеть, поют одни и те же песни, которые мы с вами устали слышать.

Накануне 8 Марта я побывал в одном маленьком, но исторически очень ценном селе (оно называется Канадей), встречался с активом села, встречался с активом культурных работников села, которых там не так уж много (в основном это женщины). И, когда уже разговор перешел в неформальную плоскость, я, поздравив их с 8 Марта, спросил: "Милые дамы, а вот чего, вы считаете, вам не хватает для полного счастья?" Они ответили: "Отремонтируйте нам зрительный зал в доме культуры, он весь ободран".

К сожалению, сегодня снижается объем средств, выделяемых по федеральной программе на устойчивое развитие сельских территорий (а это очень важно, мы сегодня тоже об этом

говорили). При этом финансирование из областного бюджета мы стараемся оставлять стабильным, ищем новые подходы.

За два года действия областного проекта "Пятилетка сельской культуры" удалось отремонтировать более 100 из 475 сельских клубов.

Удачей для учреждений культуры обернулась также областная программа по реализации местных инициатив граждан, основанная на конкурсе проектов. В прошлом году из 100 млн. рублей, предназначенных для победителей, 73 миллиона (вдумайтесь!) получили авторы именно культурных проектов. Люди сами хотят этого, люди призывают к этому. Конечно, этого катастрофически мало. Конечно, надо искать другие источники.

Я хотел рассказать сегодня еще об одном опыте, который может быть интересен другим субъектам Федерации, – о Фонде "Ульяновск – культурная столица" (руководитель фонда здесь находится). Одна из идей фонда осуществилась в 2015 году – мы победили во Всероссийском конкурсе "Самый читающий регион", а Ульяновск, как литературный город, вошел в Сеть творческих городов ЮНЕСКО. Всего (я подчеркиваю) в этом сообществе сейчас 180 городов из 74 стран, но Ульяновск единственный представляет Российскую Федерацию. При этом на информационном ресурсе ЮНЕСКО у новостей из нашего региона уже более 30 миллионов просмотров.

В сентябре фонд проведет в Ульяновске уже VIII Международный культурный форум, где политики, эксперты, мастера искусств, культуры ищут точки роста. В 2012 году этот форум открывала Валентина Ивановна Матвиенко. Я вас также приглашаю на этот форум. Приезжайте, мы будем рады вас видеть.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо, Анатолий Александрович.

А.А. БАКАЕВ

Через два дня, в четверг, губернатор Ульяновской области Сергей Иванович Морозов (который, кстати, единственный из губернаторов вообще в нашей стране удостоен за поддержку театрального искусства национальной премии "Золотая маска") обратится к землякам с культурным посланием. Он поделится представлением о будущем региональной культуры.

Среди ближайших проектов – создание в районах области домов дружбы как центров притяжения гражданских инициатив, консолидации созидательных сил и так далее.

По аналогии с проектом "Земский доктор" мы разработали программу "Земский театр", хотим предложить создателям театров субсидии в размере от 500 тысяч до 1 млн. рублей.

Пролетарский писатель Максим Горький, 150 лет со дня рождения которого Россия отметила 28 марта, говорил: "Процесс развития культуры есть процесс преодоления трудностей". Так оно и есть вот уже 150 лет.

Будем, коллеги, вместе преодолевать трудности государственной культурной политики.

И завершаю. Внимательно ознакомился с материалами, которые розданы. Поддерживаю идеологию национальной культурной политики, готов участвовать, и вся Ульяновская область готова участвовать во всех мероприятиях, которые предусмотрены. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое, Анатолий Александрович. Успехов Вам!

Уважаемые коллеги, я хочу посоветоваться с вами. В этом зале в 14 часов начнет работать Совет палаты (завтра у нас заседание Совета Федерации). Есть еще большое количество записавшихся на выступления уважаемых и авторитетных людей. Если бы вы позволили, я попросила бы уважаемого заместителя председателя Правительства Республики Башкортостан Салавата Талгатовича сказать пару слов о главном (не отчет представить, а сказать о том, что нужно), конечно, уважаемого Ивана Итуловича Белекова, он представляет сегодня комитет Государственной Думы по связям с соотечественниками. И коснемся наших рекомендаций.

Рядом со мной – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Виктор Мельхиорович Кресс. Виктор Мельхиорович представляет Томск. Мы будем завершать, тем не менее я хотела бы пригласить его в президиум.

Пожалуйста.

С.Т. САГИТОВ

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, уважаемая Зинаида Федоровна! Тогда я озвучу буквально пару предложений в разрабатываемый закон о культуре. Мы раз в два года проводим большое социологическое исследование по вопросам развития культуры и искусства в Республике Башкортостан. По итогам прошлого года 55 процентов населения нашей республики воспринимает культуру в широком смысле этого явления и отводит ей ведущую роль в организации жизнедеятельности и развитии общества. И 22–23 процента – это доля тех, кто считает, что культура выполняет только прикладную функцию, либо считает, что культура не является предметом для обсуждений и рассуждений (и такие тоже есть).

Как мы видим, общество по-разному воспринимает культуру. Удивляться этому не стоит, потому что, откровенно говоря, даже в наших официальных документах представление о культуре совершенно разное. Если Основы государственной культурной политики говорят о культуре в широком смысле этого слова, то в Основах законодательства Российской Федерации о культуре от 1992 года нет понятия культуры как такового, но там есть три позиции и основные термины, сопоставив которые, можно понять, что это не культура в широком смысле слова, а сфера культуры. Там только культурные ценности, культурная деятельность и культурные блага. Это значительно снижает представление о культуре.

В то же время что еще хотел бы сказать? Та же стратегия вторит основам культурной политики. И, конечно, понятие культуры нужно более точно определить. Это не научные

изыскания, где у каждого свое мнение, не мнение населения – это мнение государства о таком явлении, феномене, как культура.

И еще на одном моменте хотел бы остановиться. Почему опять-таки, на мой взгляд, это стоит сделать? Каждый пятый респондент в нашем исследовании считает необходимым повышать роль культуры и искусства в процессе социализации личности. Агентов, механизмов, средств социализации достаточно большое количество. И одно из главных, о котором сегодня уже много говорили, – это язык, язык как наипервейший столповой элемент культуры любого индивида.

Сегодня, к сожалению, мы можем видеть, что... О чистоте и богатстве русского языка мы не то что говорим – мы на это указываем, но иногда забываем... И особенно молодое поколение "юзает", оно не использует... а именно "юзает". И ведь позиции русского языка на самом деле достаточно шаткие: всего 145 миллионов россиян, при том что на английском говорит, понятно, весь мир, китайцев – миллиард с лишним. А русский язык... При том что если в ареал русского языка раньше входили наши союзные республики и государства, входившие ранее в Варшавский договор, теперь многие из них перешли на латиницу, некоторые переходят на латиницу, некоторые просто объявляют русский язык вне закона, третьи, входя уже не в Варшавский договор, а в НАТО и Евросоюз, просто отрицают русский язык, а следовательно, и русскую культуру.

И поэтому те форумы, о которых вы говорили, которые вы проводите в Крыму, очень важны, потому что язык в России (перефразирую) – это гораздо больше, чем язык, это действительно средство общения. И русский язык ведь нужен не только русскому человеку – он нужен и нам, национальным республикам, потому что все наши национальные языки – на основе кириллицы. И мы понимаем, что с развитием и поддержкой русского языка, конечно же, будет уделяться внимание и родным языкам многих народов, проживающих в стране.

И еще один момент. Почему я на это обратил внимание? Мы проанализировали 85 программ развития культуры и искусства регионов России. Я могу сказать, что только в четырех регионах поддержка русского языка обозначена как приоритетная. Еще в 12 регионах хоть как-то обозначен язык как таковой, русский в частности. А получается, что более чем в 70 регионах в программах именно культуры язык не обозначен никак. Поэтому я и говорю, что в законе о культуре нужно говорить о том, что такое культура, что это язык, что это не только отрасль, не только услуги, но и язык и все сопутствующее. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Огромное вам спасибо, уважаемые Салават Талгатович и Иван Итулович. Спасибо большое. Мы действительно аплодируем вам.

Я хочу сказать, что в президиуме – Ирина Владимировна Кузнецова, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации. Если есть вопросы к Ирине Владимировне, помимо того что уже прозвучало в наш адрес (да, Ирина Владимировна?), то, пожалуйста, вы можете и письменно подать их.

И.И. БЕЛЕКОВ

Уважаемая Зинаида Федоровна, я, вообще, подготовил ряд концептуальных предложений. Я не буду об этом говорить. Я лучше эти предложения отдам в секретариат, наверное. Но все же о двух из них скажу.

Первое. Как известно, сегодня два рукотворных объекта видны из космоса – это Великая китайская стена и Великий Сибирский путь – Транссибирская магистраль, которая сегодня во многом определяет целостность экономического и политического пространства России. И в целях укрепления единого исторического и духовно-культурного пространства новой России и СНГ, развития сотрудничества с сопредельными странами у нас сформирована сегодня идея о новом российском пути – "духовном Транссибе".

Эта инициатива поддержана на заседании "круглого стола" Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. И "духовный Транссиб" может стать, на наш взгляд, проектом, прочно скрепляющим духовные **станции**, генерирующие новые культурные и духовные смыслы, и формировать единое цельное культурное пространство России, явленного многообразия культур и традиций, обозначающего Россию как "Евразию внутри Евразии". И в развитие инициативы о "духовном Транссибе" нами разработана концепция проекта, которую я сегодня хочу передать организаторам настоящих парламентских слушаний, чтобы она также была учтена в итоговом документе.

И еще одно предложение. На мой взгляд, это важное культурное направление, которое сегодня, в эпоху глобализации, приобретает особый смысл, – сбережение и развитие эпического наследия.

В прошлом году во время приезда к нам в Россию генерального директора ЮНЕСКО в Республике Саха (Якутия) состоялась церемония запуска проекта по созданию Международного центра эпоса евразийских народов под эгидой ЮНЕСКО. Именно эпос является всеобъемлющим явлением для приобщения к духовным ценностям, основой для культурного и духовного единения народов, феноменом, призванным сберечь каждый этнос в его целостности и неповторимости.

Я никогда не забуду, когда в прошлом году на сцене Большого театра якутские артисты поставили "Князя Игоря", понимаете? Эпическое наследие сегодня приобретает новый смысл и новое прочтение. Поэтому было бы своевременным и актуальным сегодня инициирование принятия закона о сохранении и развитии эпического наследия народов Российской Федерации.

Ну и последнее. Сегодня мы были приглашены посетить современный центр культуры – Санкт-Петербург. Я с этой трибуны не могу не пригласить вас посетить одну из столиц культурно-исторического наследия. Конечно, это Алтай, который является центром культур многих народов и цивилизационных миров. Так что приглашаем вас в республику.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо, Иван Итулович.

Спасибо, коллега, и за Ваш неустанный труд, и за нашу дружбу большую с Вами. Спасибо.

Я приношу извинения...

Ирина Владимировна, если Вы прямо жаждете что-то сказать, я думаю, полминуты...

И.В. КУЗНЕЦОВА

Зинаида Федоровна, я думаю, что за две минуты не скажешь, как средствами образования надо поднимать культурные пласты в нашей великой стране. Я думаю, то, что мы уже услышали, для развития будет очень важно. Поэтому не претендую на время.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Огромное спасибо Вам, Ирина Владимировна. Можете передать нам текст Вашего выступления?

Коллеги, извините, тех, кто не выступил, я прошу передать тексты выступлений. В сборнике, который мы всегда готовим, мы обязательно опубликуем тексты ваших выступлений, изучим их. У нас еще много площадок впереди. Во Владимире мы соберемся скоро (в июне) на владимирский форум. Я думаю, что будет возможность в первую очередь предоставить слово тем, кто хотел, но не смог сегодня выступить.

У нас Пресс-служба работает. И наши коллеги-журналисты могли бы в первую очередь взять интервью у тех, кто не выступил сегодня. Поэтому постарайтесь сейчас работу продолжить.

Коллеги, еще раз огромное спасибо за то, что вы есть, за то, что вы ведете такую огромную работу на местах. Все, что вы сказали, услышано. Вы увидите, как мы ваши предложения переведем в конкретную плоскость, реализуем.

Я хочу пожелать от имени Совета Федерации, нашего комитета успехов в работе по культуре. Всем спасибо. И до встреч в ваших регионах.

Извините, пожалуйста... Сергей Евгеньевич, по проекту рекомендаций два слова. Без этого парламентские слушания не состоятся.

С.Е. РЫБАКОВ

Я еще раз попрошу всех сдать предложения в проект рекомендаций. И прошу обратить внимание, что сфера культуры – не только межведомственная, а еще и бескрайняя, как море, а рекомендации у нас посвящены совершенно конкретной тематике – условиям и механизмам реализации культурной политики. Я советую еще раз посмотреть констатирующую часть. Там указаны те проблемы, которые существуют, и направления деятельности. Собственно, исходя из них, и надо давать свои рекомендации. Огромное спасибо всем заранее.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.
