

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ**

**Стенограмма  
триста восемьдесят девятого заседания  
Совета Федерации**

**23 марта 2016 года**

**Москва**

Исх. № Ст-389 от 23.03.2016

*Зал заседаний Совета Федерации.*

*23 марта 2016 года. 10 часов.*

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 43 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	144 чел.	84,7%
Отсутствует	26 чел.	15,3%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста восемьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые члены Совета Федерации! В ночь на 19 марта в аэропорту Ростова-на-Дону разбился пассажирский самолет, выполнявший рейс из Дубая. В результате крушения погибли все находившиеся на борту 55 пассажиров и семь членов экипажа. Выражаем соболезнования родным и близким. Прошу почтить их память минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Спасибо.

Коллеги, вчера в результате террористических актов в метро и аэропорту Брюсселя погибли десятки ни в чем не повинных людей, сотни ранены. Это самое настоящее злодеяние, преступление, которому не может быть оправданий. Наша страна, которая не понаслышке знает, что такое терроризм, близко к сердцу восприняла происшедшую трагедию. Позвольте от имени Совета Федерации выразить наши соболезнования родным и близким погибших,

сочувствие всему бельгийскому народу. Наша солидарность в том, что в эти дни тысячи москвичей и гостей Москвы пришли к бельгийскому посольству, чтобы вместе высказать слова сострадания, соболезнования, слова сочувствия.

Мы видим, что терроризм становится глобальным, ни один континент, ни одна страна не могут чувствовать себя в безопасности. Это вызов самой цивилизации, самому праву человека на жизнь. Мириться с этим, пытаться делить терроризм на плохой и хороший — значит подыгрывать ему. В этой связи антироссийские спекуляции, которые раздались из Киева, поражают своим цинизмом. Это грязная игра на человеческой крови, подобным безответственным заявлениям нет оправданий!

Европе, США, всему миру пора осознать: твердый и решительный отпор террору невозможен без самого активного международного взаимодействия на принципиально новом уровне совместных усилий в этой борьбе. Это не раз подчеркивал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. И мы делали и будем делать все необходимое для того, чтобы с терроризмом было покончено.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют депутаты Народного Совета Донецкой Народной Республики, депутаты Народного Совета Луганской Народной Республики, а также сотрудники их аппаратов. Наши гости находятся на стажировке в комитетах Совета Федерации, структурных подразделениях Аппарата Совета Федерации. Давайте их поприветствуем, пожелаем им успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся Московского кадетского музыкального

корпуса. Давайте также их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые члены Совета Федерации, переходим к выступлениям сенаторов по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Регламент вы знаете. Прошу желающих записаться.

Первый – Игорь Николаевич Чернышёв. Пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Произошла в Европе атака на страну – члена НАТО. Хочется поверить, что, может быть, эта атака станет причиной того, что НАТО начнет защищать свои государства действительно не от мнимых, а от настоящих угроз и применит одну из статей НАТО, воспользовавшись именно правом защиты, и, соответственно, более активно начнет бороться с ИГИЛ.

Но у меня выступление по другому вопросу. Недавно мы с большим размахом, с большой радостью отметили вторую годовщину воссоединения Крыма с Россией. Но буквально позавчера, будучи в магазине "Детский мир", пытался найти карту, на которой Крым был бы уже российским. Нет! Возможно, эти карты появились в других магазинах, которые торгуют непосредственно учебной литературой, учебно-наглядными пособиями. Но мне хочется понять, когда закончится переходный период и какие конкретно органы власти сегодня отвечают за то, чтобы та справочная литература, которая находится сегодня в продаже, включая и различные справочники,

которые мы приобретаем ежегодно с целью записывать туда информацию и так далее, и там тоже есть справочная информация, соответствовала Конституции Российской Федерации.

Соответственно, Валентина Ивановна, прошу дать поручение нашему профильному комитету обозначить, кто отвечает за то, чтобы справочная информация (на примере хотя бы сегодня Крыма) соответствовала действительности, и какой срок необходимо дать для того, чтобы изымать ту продукцию, которая противоречит Конституции Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Николаевич, по-моему, поднял очень важную тему. Коллеги, если вы не возражаете, давайте поручим комитету по федеративному устройству рассмотреть этот вопрос с соответствующими профильными ведомствами, разобраться, что надо делать, и в кратчайшее время принять меры.

Нет возражений? Нет. Принимается.

Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста.

**А.К. Тулохонов**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В эти дни идет общее собрание Российской академии наук, которая обсуждает итоги своей работы и результаты трех лет реализации известного закона о РАН.

Могу сказать, что слухи о смерти РАН сильно преувеличены, однако имеют место быть. На прошлой неделе состоялось общее собрание Сибирского отделения, которое подготовило письмо в адрес руководства страны о катастрофических процессах разрушения сибирской науки. Как известно, глава государства в своем

обращении к Федеральному Собранию определил национальный приоритет страны в XXI веке как ускоренное развитие восточных регионов. Вновь становится актуальным ломоносовский призыв: "Мощь России прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном". В условиях глобализации и западных санкций страна остро нуждается в природных богатствах Сибири, которые так нужны для конкуренции со странами АТР. Именно для решения этой задачи не очень грамотный Никита Хрущёв 60 лет назад создал Сибирское отделение РАН, и в глухой тайге силами Минсредмаша был построен крупнейший в мире новосибирский Академгородок. Он понимал, что осваивать Сибирь без науки невозможно. В результате сибирские ученые открывают крупнейшие месторождения нефти и газа в Западной Сибири, создают самый большой в мире ядерный коллайдер – ускоритель на встречных пучках, разрабатывают план освоения зоны БАМа.

Сегодня в стране и мире вновь кризис, и выйти из него без науки невозможно. Между тем в Красноярском научном центре под видом объединения с 1 апреля закрывают известные во всем мире орденоносные математический, физический и химический институты и соединяют с сельскохозяйственными и медицинскими институтами, превращая их в одно юридическое лицо.

Сегодня, 23 марта, в ФАНО вызваны все директора академических институтов Иркутской области на предмет объединения 15 институтов химического, геологического, биологического, географического профилей с институтами травматологии, животноводства, не имеющих между собой ничего общего. Главная причина объединения – большим количеством институтов ФАНО трудно управлять и мало бюджетных денег.

Такая судьба грозит институтам Бурятского и Якутского научных центров. Нельзя допустить, чтобы под видом борьбы за эффективность и управляемость исчезли единственные академические учреждения в Барнауле, Кызыле, Чите, Благовещенске и других периферийных городах Сибири и Дальнего Востока. Надо понимать, что затем разрушится система высшего и среднего образования и тысячи детей потянутся в центральные города и за границу, а за ними их родители. Кто будет жить в Сибири, работать там? Только мигранты из Средней Азии. А им точно академия не нужна. Следует отметить, что такие решения принимаются без согласования с руководством регионов, против воли их коллективов.

Поэтому, Валентина Ивановна, по просьбе руководителей этих институтов я написал Вам письмо и другим руководителям страны. Необходимо остановить бездумное разрушение созданной Петром Великим Российской академии, обсудить на всех уровнях власти реформу и в контексте принятого нами закона о РАН принять действенные решения. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Арнольд Кириллович.

Информация, коллеги, тревожная. Я получила от Вас письмо, дала поручение. Давайте, если вы не возражаете, дадим поручение Комитету по науке, образованию и культуре с участием заинтересованных сенаторов провести серьезное рассмотрение этого вопроса. Безусловно, оптимизацию нужно проводить, но она не должна носить механистический характер и ни в коей мере не должна наносить ущерб развитию науки.

Если не возражаете, мы такое поручение дадим. Дадим срок – месяц, чтобы через месяц доложить на заседании палаты позицию и мнение комитета.

Зинаида Федоровна находится в командировке, КМРВСЕ сейчас проходит, целый ряд сенаторов у нас в зарубежных командировках, идет заседание Межпарламентского союза, идет заседание КМРВСЕ. Но они вернутся в ближайшие дни, такое поручение мы дадим, и они начнут над ним работать. Спасибо.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

**И.М.-С. Умаханов**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Прошедшая неделя отмечена заметной активностью российской парламентской дипломатии. Состоялись важные визиты делегации Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко в Малайзию и Сингапур, в ходе которых состоялись встречи с первыми лицами, прошли конструктивные и содержательные переговоры с руководителями парламентов по широкому кругу вопросов, в том числе таким чувствительным, как сбитый над территорией Украины малайзийский Boeing или ситуация в Сирии.

В рамках встречи с деловыми кругами в Малайзии в присутствии и под патронатом Председателя Совета Федерации было подписано Соглашение о создании Российско-малайзийского делового совета.

Кроме того, в субботу в Лусаке (Замбия) состоялось официальное открытие 134-й Ассамблеи Межпарламентского союза. В работе этой старейшей организации, которая объединяет 170 стран, приняла участие представительная делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.



Отмечая слаженную и эффективную работу делегации, хотел бы доложить об основных итогах ее работы.

Первое. Исполком МПС одобрил официальную заявку Российской Федерации, подписанную Председателем Совета Федерации, о проведении 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза в сентябре – октябре 2017 года в городе Санкт-Петербурге. В ближайшее время мы ожидаем приезда ознакомительной комиссии, которая на следующей ассамблее (это уже осенью этого года) должна доложить согласованные точные даты и организационно-финансовые условия проведения этого крупнейшего форума. Таким образом, фактически через 20 лет после 100-й, юбилейной сессии в Москве ассамблея возвращается в Россию.

Второе. Руководящий совет ассамблеи принял решение о предоставлении Межпарламентской Ассамблее государств СНГ статуса ассоциированного члена. Таким статусом на сегодняшний день обладают только крупнейшие международные структуры, такие как Европарламент, ПАСЕ, латиноамериканские и арабские парламенты.

Предлагаю в этой связи поздравить с этим значимым событием Председателя Совета МПА СНГ Валентину Ивановну Матвиенко и всю нашу делегацию в этой организации.

Третье. Вчера наш коллега Константин Косачёв избран вице-президентом Межпарламентского союза. Это заметно усиливает наше присутствие в этой организации и усиливает наши возможности влиять на принятие решений.

И, наконец, Комитет по вопросам мира и международной безопасности из четырех представленных предложений разных стран одобрил российскую инициативу о подготовке доклада на очень

значимую тему "Роль парламентов в предотвращении внешнего вмешательства во внутренние дела суверенных государств".

Уважаемые коллеги, все вышесказанное – убедительное свидетельство того, что любые попытки изолировать Россию обречены на провал. Авторитет Российской Федерации растет, а мы своевременно и очень оправданно сделали приоритетным использование Межпарламентского союза, как важнейшей международной парламентской площадки. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович, за интересную информацию. Я хочу поблагодарить Вас, как руководителя делегации, сенаторов, которые принимали участие в заседании МПС. Нам действительно за последний год удалось продвинуть серьезно интересы Федерального Собрания, активнейшим образом включиться в его работу.

Константина Иосифовича сегодня нет, но хотелось бы от всех нас поздравить его с избранием вице-президентом Межпарламентского союза. Это очень серьезная позиция, которую Россия получила впервые за многие-многие годы. И пожелаем ему больших успехов в работе. Спасибо.

Людмила Павловна Кононова, пожалуйста.

**Л.П. Кононова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В своем выступлении я хочу остановиться на некоторых пробелах законодательства по вопросам исполнения требований Конвенции ООН об охране всемирного культурного и природного наследия.

На сегодняшний день в Список объектов всемирного наследия внесено 26 объектов Российской Федерации, в том числе историко-культурный комплекс Соловецких островов, расположенный на территории Архангельской области. Поэтому проблемы, на которых я остановлюсь, взяты из конкретной практики работы.

Поскольку наша страна является стороной Конвенции, все установленные Конвенцией положения должны соблюдаться на всех уровнях власти. Однако фактически это не всегда возможно, поскольку законодательство Российской Федерации не содержит правового механизма, посредством которого должно осуществляться взаимодействие федеральных органов государственной власти с региональными органами власти, а также с органами местного самоуправления в целях реализации положений Конвенции, и отсутствуют правовые нормы, позволяющие региональным и местным органам власти принимать свои правовые акты, направленные на реализацию положений Конвенции.

Кроме того, законодательство о градостроительной деятельности не предусматривает никаких, кроме установленных законом, дополнительных согласований. В связи с этим возникают ситуации, когда уполномоченные органы в сфере градостроительной деятельности не могут осуществлять предусмотренные Конвенцией согласовывающие действия, а также не имеют возможности каким-либо образом обязать частных инвесторов соблюдать положения Конвенции.

Эти пробелы в законодательстве, на наш взгляд, препятствуют исполнению ряда положений Конвенции об охране культурного и природного наследия региональными органами власти и органами местного самоуправления. Считаю, что вопрос имплементации норм международного права в российское законодательство в отношении

объектов всемирного наследия ЮНЕСКО требует тщательного и конкретного обсуждения.

Прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, возможно с привлечением других комитетов, провести такое обсуждение в рамках "круглого стола" или парламентских слушаний. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Павловна.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение? Нет. Принимается.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как бурят по происхождению и коммунист по убеждению, не могу обойти вниманием недавнее заявление Владимира Жириновского о бурятском народе, сделанное публично в пресс-центре Информационного агентства "ТАСС" 9 марта текущего года. Очевидно, предвыборная гонка уже началась.

Напомню, что наш коллега, лидер фракции ЛДПР в нижней палате, отнес один из наших полноправных субъектов в составе Российской Федерации Республику Бурятия к Монголии. Более того, по его мнению, большевики специально называли нас (меня, моих земляков из Иркутска, Бурятии и Забайкалья, наших предков) бурятами, чтобы монголы не пытались захватить северную Монголию, которая, видимо, является территорией современного Байкальского региона. Такое публичное заявление сделано далеко не новичком в политике Жириновским крайне опрометчиво. И полагаю,

что верхняя палата — палата регионов не должна оставить это без внимания, так как по существу подобным заявлением Владимир Вольфович ставит под удар единство, целостность нашей многонациональной страны, нашей державы.

И еще напомним ряд его горячих высказываний о том, как его достали "хачи" с Северного Кавказа, а адыги, татары, башкиры, карелы, ханты, манси, буряты, удмурты, марийцы, евреи — все они чукчи. Тогда и прозвучало его известное заявление: "Россия — для русских". По его мнению, если соседняя Монголия захочет, то она может захватить северные территории, коими являются территории Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края. При этом достаточно будет обозвать меня и наших членов Совета Федерации Арнольда Кирилловича Тулохонова, Баира Баясхалановича Жамсуева и других бурят монголами. Подумал ли Владимир Вольфович, а что же тогда произойдет с Забайкальем и Дальним Востоком? Ведь основные сухопутные пути от Восточной Сибири к Забайкалью и Дальнему Востоку идут через Иркутск и Бурятию.

Призываю вас, уважаемые коллеги, открыто осудить, возможно, неосторожное очередное заявление Жириновского, так как за ним могут крыться опасные сепаратистские течения.

Мы, буряты, — самодостаточный и полноценный этнос. И наша история начинается не с большевиков, не с царской России, а с древнейших времен. Наша история крайне богата событиями, увлекательна, познавательна и до конца еще не исследована. К сожалению, есть в этой истории неприятная грань: неприятно, что нас считали, а возможно, и до сих пор неоправданно считают нацией, способной на отделение от России. Возможно, с целью не допустить такого поворота событий известные силы только за

последнее столетие лишили нас, бурят, собственной письменности...  
(Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Вячеслав Михайлович, Ваше время истекло.

Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Спасибо.

Возможно, с целью не допустить такого поворота событий известные силы только за последнее столетие лишили нас, бурят, собственной письменности, поделили на западных и восточных, упразднили бурятские автономные округа и еще многое другое в погоне за утратой нами своей идентичности. Однако спросите любого бурята, готов ли он уйти под Монголию, на что любой бурят ответит твердо: "Нет, мои предки родились, жили и будут жить в России". Я родился и вырос в России. Я – бурят и останусь в Великой России. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, может быть, мы тогда поступим следующим образом: поручим комитету по Регламенту вместе с Вячеславом Михайловичем продумать возможную реакцию, возможные действия по итогам выступления Вячеслава Михайловича Мархаева. Нет возражений? Нет. Тогда протокольное поручение такое даем Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Вячеслав Михайлович, вы вместе поработайте и выработайте возможную реакцию. Конечно, такого рода заявления в многонациональной, многоконфессиональной стране недопустимы. Я с Вами согласна.

Сергей Павлович Цеков.

**С.П. Цеков**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Мы 18 марта отметили великий для крымчан праздник – День воссоединения Крыма с Россией, отметили на очень высоком эмоциональном подъеме. Мы акцентировали внимание на положительных сторонах нашего объединения. Оно естественно, оно правильно. И мы в эти дни очень много говорили не только о Крыме, мы говорили о России. Говоря о воссоединении, мы считали, что воссоединена наша Родина, наше Отечество. Это воссоединение не только Крыма с Россией, это воссоединение России с Крымом.

Очень много звучало предложений о том, чтобы этот праздник стал общероссийским, потому что мы считаем, что это событие, вообще-то, в нашей истории исключительное. И есть рабочее предложение по названию этого праздника – День воссоединения России, День воссоединения Руси.

Я предлагаю: может быть, членам Совета Федерации тоже следует подумать над этими предложениями и выйти на какое-то консолидированное решение?

Ну, праздник – праздником, а мы предметно работали над прорывом политической и информационной блокады, в которой находится Крым. Мы о других блокадах часто говорим, об этих меньше. Для этого в Крыму создана Черноморская ассоциация международного сотрудничества, в которую вошли общественные организации, национально-культурные общины, общества, автономии. Понятно, что основная цель ассоциации – это прорыв

информационной блокады путем народной дипломатии через опять-таки национальные общины и европейских государств, и других государств. При этом наша ассоциация является естественным продолжением Российской ассоциации международного сотрудничества. Прошу, чтобы в нашей работе, в работе журналистов создание такой структуры, опять-таки неправительственной, мы учитывали и использовали ее, как, мне кажется, важную организацию. Председатель организации – Мурадов Георгий Львович, заместитель председателя Совета министров Крыма. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Павлович.

Коллеги, давайте дадим поручение комитету по федеративному устройству проработать возможность учреждения такого праздника. Это действительно величайшее событие в истории нашей страны, и надо подумать, как сделать так, чтобы это осталось навсегда в памяти нашего народа, чтобы не забывалось, как благодаря волеизъявлению жителей Крыма, Севастополя произошло воссоединение этих территорий со своей Родиной – с Россией. Это величайшее событие, которое прошло мирным путем благодаря волеизъявлению населения на референдуме, который прошел строго в соответствии с международным правом. И никто не может изменить, поколебать это решение, потому что это высочайшая воля самого народа Крыма и Севастополя.

Договорились? Такое протокольное поручение дадим. Нет возражений? Принимается.

Я думаю, сейчас уместно в рамках знакомства с регионами нашей страны посмотреть фильм о городе Севастополе.

Пожалуйста, включите фильм. *(Идет демонстрация видеоролика.)*



**Председательствующий.** Спасибо большое.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

**Д.И. Азаров,** председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я коротко скажу – безусловно, поддерживаю инициативу. Все-таки хочу сказать о том, что сегодня складывается народная традиция празднования воссоединения. Я думаю, крайне важно, чтобы эта традиция укоренилась, этот подъем. И потом, я уверен, будут инициативы не только от наших коллег, но и от многих-многих общественных организаций. И этот вопрос, конечно же, стоит рассматривать.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы также проинформировать, что 19–20 марта, в субботу – воскресенье, в Самарской области, в городе Тольятти, в третий раз прошел межрегиональный Форум молодых законодателей. Присутствовали представители 18 регионов Российской Федерации. Форум прошел в третий уже раз при поддержке Совета Федерации, при участии Палаты молодых законодателей при Совете Федерации.

Форум крайне полезен как для наших молодых коллег – депутатов различных уровней, так и для молодых людей, которые являются потенциальными кандидатами в депутаты, способствует повышению правовой грамотности в целом, развитию и поддержке региональных инициатив.

Отмечая эффективность, активность работы Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, предлагаю всем членам

Совета Федерации поддерживать складывающуюся практику проведения подобного рода форумов, которые проходят по инициативе, при поддержке и Совета Федерации, и Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, и принимать личное участие. Вот такое обращение у меня к коллегам. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Игоревич. Присоединяюсь к Вашему призыву.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

**И.Н. Морозов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Не так давно мы вернулись из Афганистана. Страна с чрезвычайно сложной военно-политической обстановкой, государство, которое граничит с нашими партнерами по СНГ, ОДКБ.

И, Валентина Ивановна, мы встретились со всеми нашими коллегами из верхней палаты, которые в конце прошлого года были здесь, у нас. Выступал спикер верхней палаты здесь, на пленарном заседании. Все передают Вам огромный привет и, самое главное, благодарят за то, что Вы придали импульс переговорам по ВТС, в результате которого уже первая партия оружия и боеприпасов поступила. И они надеются, что теперь это уже будет постоянный процесс. У нас там прекрасный центр, самый, наверное, лучший после берлинского вообще в системе Россотрудничества. Я подготовил Вам записку, потому что, наверное, нужна парламентская координация всех тех усилий, о которых удалось договориться там между ведомствами, и об этом просит в том числе и посол.

Мы увидели, что "мягкая сила", которая представлена в Германии Институтом Гёте, в Китае – Институтом Конфуция, Турция имеет свое агентство по международным связям, уже очень сильно проникает в афганское общество: открыт и германский колледж, открыт центр культуры Китая, и все фактически уже приступили к обработке молодежи и направлению ее в свои страны. Квоты на государственные стипендии у всех, в общем-то, расширились буквально за последние три года. И Китай сегодня направляет практически 1000 студентов к себе, Турция направляет 500, в Институте Гёте – 700 мест. И на этом фоне вообще не понятно решение Минобрнауки сократить квоту государственных стипендий с 250 до 150, то есть на 100 мест. Даже не понятно, чем это обусловлено, если у нас общая квота на иностранных студентов – 15 тысяч. Почему взяли страну, где такой сложный военно-политический режим, такая сложная обстановка, это связано с безопасностью, с национальной безопасностью России, и обрезали эту квоту?

У меня есть предложение, Валентина Ивановна, поручить Комитету по науке, образованию и культуре разобраться с этим делом. И посольство просит не только вернуть квоту в 250 мест, но и расширить ее. И Россотрудничество, являясь оператором этого процесса, тоже поддерживает... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Игорь Николаевич.

**И.Н. Морозов.** И Россотрудничество тоже поддерживает это предложение посольства.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я думаю, правильная тема поднята. Нет возражений дать персональное поручение Ильясу Магомед-Саламовичу

Умаханову, Комитету по науке, образованию и культуре проработать этот вопрос и принять необходимые решения?

Спасибо, Игорь Николаевич.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

**Ю.Л. Воробьёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги, Валентина Ивановна! Я хочу обратить ваше внимание, что Федеральным законом "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" начиная с этого года установлена норма, при которой до 1 апреля мы должны подать сведения о своих доходах и расходах. В случае непредставления таких сведений или несвоевременного представления может быть принято решение о прекращении полномочий члена Совета Федерации. Семь дней осталось до завершения этой работы, сдали только 80 членов Совета Федерации из 170 (менее половины). Прошу вас обратить на это внимание. Благодарю вас.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время "разминки" истекло.

Юлия Владимировна, Сергей Вячеславович, настаивает кто-нибудь, нет?

По ведению – Сергей Евгеньевич Рыбаков. Пожалуйста.

**С.Е. Рыбаков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы поблагодарить Людмилу Павловну Кононову за своевременный вопрос об имплементации норм в отношении объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в наше законодательство. И хотел бы сказать, что совместная работа над специальным законопроектом с Министерством культуры уже ведется, поэтому у меня большая просьба те вопросы и материалы, которые есть, передать нам в комитет. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Евгеньевич.

Коллеги, тогда переходим к рассмотрению проекта повестки дня. Проект у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Нет. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 35 мин. 57 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Есть ли у кого-либо какие-то замечания, дополнения, уточнения к повестке дня? Нет.

Поступило предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет.

Тогда предлагаю повестку дня триста восемьдесят девятого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 36 мин. 35 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к рассмотрению второго вопроса – о назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

**А.А. Муравьев.** "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Антоновой Марины Коммунаровны для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации".

От себя могу добавить, что все необходимые документы, которые предусмотрены законом, прилагаются. И готов ответить, коллеги, на ваши вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Слово предоставляется Председателю Верховного Суда Российской Федерации Вячеславу Михайловичу Лебедеву.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

**В.М. Лебедев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Антонову Марину Коммунаровну. При назначении планируется ее работа в Судебной коллегии по экономическим спорам. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть вопросы.

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Вячеслав Михайлович! Насколько я понимаю, наш соискатель работает судьей первого состава по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Но в материалах сказано, что имеющиеся многочисленные данные о привлечении претендента, специалиста по рассмотрению административных споров, к административной ответственности не являются основанием... А что, там много таких фактов? Я понимаю, что все когда-нибудь нарушали правила уличного движения, но тем не менее, знаете, как-то для СМИ особенно некрасиво выглядит, вроде бы судья... Причем тут написано, что она обеспечивает надлежащее качество, принципиальный судья, добросовестный исполнитель, но тем не менее она и ее родственники многократно привлекались к той самой ответственности, в части которой она, собственно, и является судьей. Если можно, прокомментируйте, пожалуйста.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

**В.М. Лебедев.** Все эти обстоятельства проверялись и при проведении конкурса на эту должность, при рассмотрении Высшей квалификационной коллегией, а также вчера на заседании комитета. Эти вопросы достаточно детально обсуждались, и никакой неэтичности в поведении усмотрено не было, и я тоже не усматриваю, поскольку отвечать за правонарушение, если ты его не совершал, нельзя. И Марина Коммунаровна дала комментарии по этому поводу, когда, за что она была привлечена и что выяснилось в ходе проверки. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Екатерина Филипповна Лахова, пожалуйста.

**Е.Ф. Лахова,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Валентина Ивановна, да "автоматом" сработало на Белякова. У меня вопрос к Марине Коммунаровне, я его потом задам.

**Председательствующий.** Хорошо.

Вячеслав Михайлович, благодарю Вас. Присаживайтесь, к Вам больше вопросов нет.

Слово предоставляется заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Елене Борисовне Мизулиной.

Пожалуйста, Елена Борисовна.

**Е.Б. Мизулина,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.



Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Вячеслав Михайлович, уважаемые члены Совета Федерации! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству обсудил кандидатуру Марины Коммунаровны Антоновой и пришел к единодушному решению рекомендовать Совету Федерации назначить Антонову Марину Коммунаровну на должность судьи Верховного Суда. Принимая это решение, комитет руководствовался требованиями, которые предъявляются к судье Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Кодексом судейской этики.

Мы хотим обратить ваше внимание на биографию Марины Коммунаровны Антоновой. Вы увидите, что эта биография, с одной стороны, простая, с другой стороны, она типичная для человека, который в своей профессии всего добивается сам. 31 год из ее жизни — это работа в суде. Она начинала с курьера, получив одновременно опыт работы секретарем судебного заседания, помощником судьи. И только имея этот опыт, имея юридическое образование, она спустя годы получила возможность стать судьей сначала Арбитражного суда Чувашской Республики, а в настоящее время она является судьей Арбитражного суда Московского округа. Она рассматривает дела, вытекающие из административных правоотношений, но касающиеся налогового законодательства.

И хочу обратить ваше внимание также на то, что она имеет первый квалификационный разряд — это высший, или максимальный, разряд для судьи уровня окружного суда. Высший разряд присваивается только судьям Верховного Суда. Мы рассматривали подробно ее кандидатуру. Фактически можно сказать, что в комитете были слушания по кандидатуре Антоновой Марины

Коммунаровны, вопросы, аналогичные тем, которые задал коллега, мы задавали.

Антон Владимирович, я могу только сказать, что, к сожалению, "письма счастья" (так мы их называем, это письмо с фотографией, где вы на каком-то участке превысили скорость) приходят всем, и такого рода ситуация не является основанием для того, чтобы отказать в назначении на должность верховного судьи, к тому же Марина Коммунаровна дала подробные объяснения.

Но я хочу обратить ваше внимание, коллеги, еще на один момент. Мы приглашаем вас на заседания комитета, когда идут слушания по кадровым вопросам.

Антон Владимирович, мы Вам специально направляли приглашение, потому что там есть возможность задать эти вопросы, в том числе без каких-либо репутационных рисков для будущего судьи Верховного Суда, если таковые честь и доверие будут оказаны кандидату.

Все необходимые материалы мы раздали, они у вас имеются, еще даже и до того, как состоялось заседание комитета. И комитет просит поддержать представление Президента, поддержать решение нашего комитета и оказать доверие Марине Коммунаровне Антоновой, избрав ее на должность судьи Верховного Суда. Комитет также предлагает провести тайное голосование с использованием электронной системы. Готова ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Борисовна, за обстоятельный доклад.

Екатерина Филипповна, у Вас к Елене Борисовне или к кандидату?..

**Е.Ф. Лахова.** К кандидату.

**Председательствующий.** Хорошо.

Спасибо, Елена Борисовна. К Вам вопросов нет, присаживайтесь.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 44 мин. 39 сек.)**

За	147 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Марина Коммунаровна Антонова.

Марина Коммунаровна, пожалуйста.

Екатерина Филипповна, пожалуйста, Вам слово для того, чтобы задать вопрос. Пожалуйста.

**Е.Ф. Лахова.** Марина Коммунаровна, а какую категорию дел Вы рассматриваете?

**М.К. Антонова,** кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Я рассматриваю категорию дел "налоговые споры".

**Председательствующий.** Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт.

**И.А. Гехт,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Марина Коммунаровна, назовите, пожалуйста, статистику по делам, вытекающим из налоговых правоотношений, которые рассматривались в Арбитражном суде Московского округа.

**М.К. Антонова.** Мною была проанализирована статистика за три года, и выявилась такая картина: в 2013 году мы, например, рассмотрели 1291 дело, в 2014 году дел было уже меньше – 917 и в 2015 году – 860 дел.

Исходя из этих цифр, можно сказать, что все-таки тенденция идет к снижению налоговых споров за счет того, что и в Налоговый кодекс были внесены многочисленные изменения, были выработаны правовые позиции высшим судом. И это сказывается на том, что действительно споров становится в суде меньше. Применяется также институт упрощенного рассмотрения дел. Такие данные по России тоже имеют место быть, и из статистики можно сказать, что более чем на 31 процент дел стало действительно меньше.

Если нужно сказать о моей работе, то я рассмотрела за прошлый год 152 дела о налоговых спорах. Из них 10 дел направлено на новое рассмотрение по причине неполного исследования обстоятельств дела и неправильного применения норм материального права.

**Председательствующий.** Спасибо.

Марина Коммунаровна, если можно, по центру встаньте, чтобы Вас лучше было слышно.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Марина Коммунаровна, Вы на меня не обижайтесь, ради бога, я так и не понял, честно говоря, по каким статьям. Но если это действительно "письма счастья", я, собственно, с самого начала

сказал в вопросе, что правила уличного движения кто угодно может нарушить, но тем не менее, ничего личного.

Знаете, я Вам хотел задать другой вопрос. Мы сегодня планируем принимать одним из пунктов повестки дня ужесточение уголовной ответственности за налоговые преступления. В частности, речь идет о том, что в случае если занизили цифру, скажем, бухгалтеры более чем на 10 процентов, то наступает уголовная ответственность.

Вы профессионально занимаетесь этими делами. Скажите, пожалуйста, ведь, насколько я понимаю, налоговый инспектор, аудитор и бухгалтер – у трех людей четыре мнения, и настолько сложное законодательство... На Ваш взгляд, если мы сейчас примем такую поправку, когда за занижение на 10 процентов налоговой массы – уголовная ответственность, Вам это поможет в работе или это осложнит? И вообще это, на Ваш взгляд... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Да я, в общем, завершил. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Марина Коммунаровна, пожалуйста.

**М.К. Антонова.** Наверное, только исходя из своего опыта по рассмотрению налоговых споров могу сказать, что действительно какое-то ужесточение должно иметь место быть, потому что бюджет недополучает определенные суммы налогов, и они вырастают в огромные цифры.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Марина Коммунаровна. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, прошу установить карточки для тайного голосования.

Мы подробно обсудили кандидатуру Марины Коммунаровны Антоновой.

Коллеги, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Марину Коммунаровну Антонову. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 48 мин. 53 сек.)**

За	141 чел.	82,9%
Против	4 чел.	2,4%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Марина Коммунаровна Антонова назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешите мне от вашего имени поздравить Марину Коммунаровну с назначением на высокую должность, пожелать ей успехов в работе и вручить копию постановления Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Вячеслав Михайлович, спасибо Вам за участие.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Анатолий Иванович Широков, член комитета по конституционному законодательству.

На заседании присутствует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**А.И. Широков**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Предлагаемый закон направлен на ужесточение ответственности за грубое нарушение требований к ведению бухгалтерского учета.

В связи с этим закон изложил в новой редакции статью 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях "Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности". Расширен перечень нарушений, которые признаются грубыми, введен квалифицирующий признак повторности совершения указанного правонарушения и увеличены размеры штрафа, накладываемого на должностных лиц.

Федеральный закон установил, что срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете составляет два года. Вместе с тем федеральный закон вводит основания для освобождения должностных лиц от административной ответственности по целому ряду случаев.

Комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – рассмотрел данный закон и рекомендовал его одобрить. Наш комитет предлагает палате также одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросы.

Юрий Васильевич Кушнарь.

**Ю.В. Кушнарь**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я не смог принять участие в заседании комитета, но я задам вопрос, ответ на который будет интересен как минимум большинству моих коллег-сенаторов.

Анатолий Иванович, речь идет о субъектном составе. В соответствии с законом о бухгалтерском учете ведение бухгалтерского учета осуществляет либо руководитель, либо главный бухгалтер, либо иное уполномоченное лицо. Но зачастую (я из собственного опыта, поскольку я в недавнем прошлом руководитель аудиторской компании, могу сказать) главный бухгалтер, в общем, не ставя в известность руководство (генерального директора, руководителя компании) может вести бухгалтерский учет как ему заблагорассудится. Но тем не менее ответственность за все, что происходит в компании, несет руководитель.

Так вот, в данном случае вопрос: ответственность будет нести только формально уполномоченное лицо, в данном случае главный бухгалтер, либо и руководитель? Вместе или порознь? Спасибо.

**А.И. Широков.** Юрий Васильевич, новелл в этом отношении предлагаемый закон не содержит. Просто, еще раз повторю, он уточнил перечень тех нарушений, которые называются грубыми, и увеличил сумму штрафа. В том контексте, о котором Вы говорите, закон новелл не содержит, будет все выполняться так же, как и выполнялось.



**Председательствующий.** Илья Вячеславович, Вы хотите что-то дополнить? Пожалуйста.

**И.В. Трунин,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Я хотел бы сказать, что закон в этой части ничего не меняет. И согласно распределению обязанностей между главным бухгалтером и руководителем организации ответственность тоже распределяется в зависимости от виновного лица. То есть может вся ответственность лечь и на директора. Но если приказом, нормативным актом утверждено распределение обязанностей и они переданы полностью главному бухгалтеру, то оштрафован может быть и главный бухгалтер в том числе.

**Председательствующий.** Спасибо, Илья Вячеславович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Я хотел продолжить эту мысль и прежде всего спросить, насколько этот вопрос обсуждался с сообществом аудиторов, насколько аудиторы принимали участие в обсуждении и в этой дискуссии. Я знаю, что на заседании комитета у вас было по этому поводу достаточно споров. И тем не менее, насколько я понимаю, аудиторы оказались на острие проблемы. То есть их деятельность связана с тем, чтобы найти схемы, чтобы снизить налоговое бремя, при этом законные схемы, я подчеркиваю. Насколько я понимаю, аудиторы превращаются в организованные преступные группировки, потому что они каждый раз будут стараться занизить более чем на 10 процентов, это их работа. Скажите мне, пожалуйста, учитывалось ли мнение сообщества аудиторов?

**Председательствующий.** Илья Вячеславович Трунин, пожалуйста, Вам слово.

**И.В. Трунин.** Я бы хотел отметить, что данный закон опять же не относится напрямую к аудиторам. Потому что ответственность за нарушение правил бухгалтерского учета, в том числе грубое, в том числе повторное, несет всегда тот, кто отвечает за его ведение.

Аудитор не ведет бухгалтерский учет в организации по своему функционалу, он лишь подтверждает его достоверность для внешних пользователей. Поэтому, если аудитор недобросовестно исполняет свои обязанности, это совершенно другая история. В данном законе речь идет лишь о нарушении правил бухгалтерского учета. Но тем не менее мы в процессе подготовки законопроекта обсуждали его на заседании Совета по аудиторской деятельности, куда входят саморегулируемые организации, и, в общем, получили мнения. С учетом этих мнений он и был подготовлен.

**Председательствующий.** Спасибо, Илья Вячеславович.

Анатолий Иванович, присаживайтесь.

Вопросов нет, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Из зала.** Валентина Ивановна, есть выступление, Вы не заметили. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Вы не записались.

**Из зала.** Я записывался... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 10 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, для этого же существует запись. Надо записываться. Я уже объявила голосование.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов, член комитета по конституционному законодательству. Пожалуйста.

**В.А. Богданов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" был внесен Правительством. Закон предлагает признать утратившими силу нормы, согласно которым на Правительство Российской Федерации возложена обязанность установить порядок принятия решений о займах в иностранной валюте для государственных компаний и корпораций.

Вносимые федеральным законом изменения обусловлены тем, что государственные корпорации и государственные компании не являются основными российскими участниками внешних рынков

заемного капитала и действуют на основании отдельных федеральных законов. При этом Банк России обладает необходимой информацией о долговых обязательствах российских компаний, а также имеет достаточно инструментов для контроля финансовой дисциплины государственных корпораций и компаний.

Есть положительное заключение Комитета по экономической политике. Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Анатольевич.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить?

В нашем заседании принимает участие Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 56 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Максим Геннадьевич, готовиться надо и следить за повесткой. Пожалуйста, докладывайте.

**М.Г. Кавджарадзе**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Нормы закона направлены на совершенствование правового регулирования в сфере привлечения денежных средств и иного имущества физических и юридических лиц. В этих целях Уголовный кодекс Российской Федерации дополняется новой статьей 172<sup>2</sup> "Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества". Так, уголовная ответственность наступает за организацию деятельности по привлечению денежных средств и иного имущества, если выплата дохода осуществляется за счет привлеченных денежных средств при отсутствии деятельности, связанной с использованием привлеченных денежных средств и иного имущества, в объемах, сопоставимых с объемами привлеченных средств. По части первой максимальная ответственность предусмотрена до четырех лет лишения свободы за привлечение средств в крупном размере (от 1,5 до 6 млн. рублей), по части второй — до шести лет лишения свободы за привлечение средств в особо крупном размере (свыше 6 млн. рублей).

При этом следует отметить, что закон важен и затрагивает насущную проблему, поддерживается Верховным Судом Российской

Федерации, в связи с чем предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Валентина Ивановна, хотел бы протокольное поручение еще по этому закону... Я считаю, что банки, которые уже сейчас, на сегодняшний день, осуществляют деятельность, тоже могут быть финансовыми пирамидами. Нужно дать нам протокольное поручение, чтобы мы отслеживали этот вопрос. Действительно, у банков лицензий отзывается много. Банки умышленно, собственно говоря, привлекают деньги граждан, а потом получается на деле, что все деньги украдены.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение комитету? Принимается.

Переходим к вопросам.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Я в очередной раз хотел бы обратить внимание: у вас есть квалифицирующий признак в тексте, когда не просто выплачиваются дивиденды за счет привлечения новых средств, а при отсутствии инвестиционной деятельности. Если Вы помните, мы говорили об этом и на прошлом заседании. Господин Мавроди Сергей Пантелеевич активно занимался инвестиционной деятельностью. Но если мы считаем его эталоном пирамидальности, то он активно занимался инвестиционной деятельностью: он приобретал акции и "АвтоВАЗа", и "Газпрома", энергетических компаний. Не получится ли, что этот квалифицирующий признак окажется как раз барьером для того, чтобы в результате мошенники ушли от ответственности? А банки, о которых Вы сейчас говорили, и тем более... Вряд ли банки все средства, привлекаемые в виде дивидендов, выплачивают, наверняка

они и кредитные какие-то все-таки мероприятия ведут. Может быть, этот признак является лишним тогда?

**М.Г. Кавджарадзе.** А для этого, собственно говоря, у нас и вводится ответственность в виде лишения свободы. От 1 миллиона до 6 миллионов – это квалифицирующий признак.

Если какие-то вопросы есть, у нас есть представитель Министерства финансов, он может ответить. Но я считаю, что на данный вопрос уже есть ответ в данном законе. Поэтому не понимаю...

**Председательствующий.** В нашем заседании принимает участие Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

**Р.Н. Зинуров,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Я нажал по ошибке.

**Председательствующий.** Нет.

Алексей Владимирович, у Вас есть какие-то комментарии дополнительные?

**А.В. Моисеев,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Я уже отвечал на этот вопрос Антону Владимировичу, когда несколько недель назад рассматривался точно такой же состав по административным правонарушениям. И ответ простой: у нас там есть фраза "в сопоставимом объеме". Мавроди инвестировал, но не в сопоставимом объеме. А здесь у нас записано, что объем должен быть сопоставимым.

**Председательствующий.** Спасибо.

Присаживайтесь, Максим Геннадьевич.

Есть желающий выступить.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Я решил заранее нажать кнопку, хотя выступать и не собирался. Но после того, как сейчас не получил ответа на вопрос, я, если позволите, все-таки акцентирую на этом внимание.

Что значит сопоставимый и несопоставимый? Действительно, мы в прошлый раз приняли административный состав, в этот раз — уголовный. На мой взгляд, мы создаем определенную сумятицу, которая при этом совершенно не помогает бороться с финансовыми пирамидами. В каком случае административный состав? В каком случае уголовный? Я спросил коллегу Кавджарадзе о том, что значит "сопоставимый размер"? Он говорит: "Если 1 миллион, то одно, если 6 миллионов, то другое". А если компания занимается инвестиционными операциями? Если АО "МММ", повторяю, которое мы считаем апофеозом пирамидальности, регулярно инвестировало большие средства, мы тогда должны считать, что господин Мавроди?.. Я понимаю, что у нас нет возможности задним числом рассматривать дела, но он сейчас реабилитации чуть ли не потребует, скажет — "я инвестор крупный, а не строитель финансовой пирамиды".

Мне кажется, что мы немножечко поторопились. Я бы лично еще поработал над этими законодательными инициативами. Может получиться, что правоприменительная практика будет не очень хорошей. И тем не менее, раз уж, видимо, сейчас мы будем голосовать, и комитет поддерживает, давайте хотя бы мониторинг соответствующий этих законодательных инициатив обеспечим в последующем. Спасибо.



**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 02 мин. 59 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих".

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого внесен Правительством, предусматривает передачу от Центрального банка Правительству части полномочий по военной ипотеке, в частности, по установлению порядка проведения конкурсов на заключение договора об оказании услуг спецдепозитария и договора доверительного управления накоплениями для жилищного обеспечения военнослужащих, порядка определения рейтинга

депозитария и управляющей компании, правил продления договора доверительного управления и правил передачи в доверительное управление активов, в которые инвестированы накопления, при прекращении такого договора.

Фактически уже сейчас вышеуказанные полномочия осуществляются Министерством обороны Российской Федерации в соответствии с указом Президента. Таким образом, данный закон приводит законодательные нормы в соответствие с нормативными документами, утвержденными Правительством на основании указа Президента.

Коррупциогенных факторов при рассмотрении закона не выявлено.

Комитет рекомендует палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

В нашем заседании участвует Цаликов Руслан Хаджисмелович, первый заместитель Министра обороны.

Есть ли вопросы к докладчику, к первому заместителю министра? Нет. Благодарю.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих".  
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 04 мин. 40 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Васильевич Тихомиров. Пожалуйста.

**Н.В. Тихомиров**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу группой депутатов.

Федеральным законом переносятся сроки вступления в силу некоторых положений Федерального закона от 29 июня 2015 года "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Предлагается перенести: с 1 апреля 2016 года на 1 января 2017 года срок включения в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату коммунальных услуг, необходимых для содержания общедомового имущества; с 1 сентября 2015 года на 1 ноября 2016 года срок установления органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативов потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды; с 2016 года на 2017 год срок исключения расходов граждан, связанных с оплатой коммунальных услуг, предоставленных на общедомовые нужды, из предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

Принятие данного федерального закона обусловлено в первую очередь необходимостью установления дополнительного периода для подготовки региональной нормативно-правовой базы, обеспечивающей переход на новые правила оплаты услуг по содержанию общедомового имущества. В этих целях Правительством Российской Федерации в соответствии с требованием части 9.2 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации в ближайшее время будет принят порядок утверждения органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативов потребления коммунальных услуг в целях содержания общедомового имущества.

Отмечу также, что на стадии второго чтения в проект закона было внесено изменение, согласно которому до 2017 года при применении предельных индексов изменения размера платы за коммунальные услуги будут учитываться расходы граждан, связанные с оплатой коммунальных услуг, предоставленных на общедомовые нужды. Данная новация направлена на недопущение роста платы граждан до принятия и введения новой системы оплаты коммунальных ресурсов на общедомовое потребление.

Имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить настоящий федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать это предложение. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Васильевич.

В нашем заседании принимают участие Андрей Владимирович Чибис, заместитель Министра строительства и жилищно-

коммунального хозяйства, а также Ришат Фазлутдинович Абубакиров, депутат Государственной Думы.

Коллеги, есть ли вопросы?

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышёв.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо. У меня к представителю Правительства вопрос.

Учитывая, что все-таки сейчас пост, не хочется разбираться, кто виноват, почему снова переносим, почему не доделано, но хочется понимать, когда все-таки будет сделано. Этот вопрос чрезвычайно важный, и он очень конфликтен на муниципальном уровне. Поэтому хочется понять: не ближайший срок, а какой в принципе стоит срок принятия нормативного правового акта, который позволит нам дальше не переносить вступление в силу данного закона? Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Владимирович, пожалуйста.

**А.В. Чибис,** заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

Уважаемые коллеги, корректировка выпуска постановления Правительства, его сроков, связана с тем, что Председателем Правительства принято решение перенести срок ужесточения повышающих коэффициентов для лиц, не поставивших приборы учета, на более поздний срок с учетом сегодняшней экономической ситуации.

Поэтому все разногласия в Правительстве сняты с учетом этого решения Председателя Правительства (документ выйдет в ближайшее время). И, как уже уважаемый докладчик говорил, действительно необходимо дополнительное время субъектам

Российской Федерации для установления адекватных нормативов потребления. И с 2017 года эта система, на наш взгляд, заработает в полную силу и без каких-либо перекосов, и без какого-либо социального напряжения. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть предложение принять заверение заместителя министра о том, что сроки вступления в силу норм закона, который мы сейчас рассматриваем, больше не будут переноситься, изменяться и все будет выполнено в срок. Нет возражений? И зафиксируем это в протоколе.

Придут сроки, и мы с Вас спросим. Договорились? Вы лично отвечаете. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, выступающих нет.

Присаживайтесь, Николай Васильевич.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 10 мин. 38 сек.)**

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О развитии внутренних воздушных перевозок, аэропортовой инфраструктуры и повышении авиационной безопасности".

В нашем заседании принимают участие: Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта; Валерий Михайлович Окулов, заместитель Министра транспорта; Александр Васильевич Нерадько, руководитель Федерального агентства воздушного транспорта; Владимир Борисович Чертов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта; Валерий Николаевич Богомолов, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения – до 15 минут слово для доклада министру, затем вопросы, выступление аудитора Счетной палаты, обмен мнениями. Нет возражений? Нет. Благодарю вас.

Слово предоставляется Министру транспорта Российской Федерации Максиму Юрьевичу Соколову.

Максим Юрьевич, прошу Вас на трибуну. Вы еще не дошли, а смотрите, сколько уже вопросов подготовили на экране. Пожалуйста, Максим Юрьевич.

**М.Ю. Соколов.** Будем отвечать. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Тема моего сегодняшнего выступления посвящена вопросам, которые непосредственно затрагивают большое количество наших граждан и влияют на качество их жизни.

Наша многолетняя работа по созданию условий для оказания доступных и качественных услуг населению на воздушном транспорте, по развитию современной инфраструктуры и обеспечению авиационной и транспортной безопасности позволяет сегодня с уверенностью говорить о поступательном развитии гражданской авиации. В связи с этим в начале своего выступления позвольте кратко остановиться на итогах ее деятельности.

За последние три года авиаперевозки развивались более высокими темпами по сравнению с другими видами транспорта. Рост численности авиапассажиров превысил мировые темпы в среднем в три раза. По результатам 2014 года российскими авиакомпаниями было перевезено более 93 миллионов человек, и это является рекордным показателем за всю историю российской гражданской авиации. В этом году нам в целом удалось удержать эту высокую планку, было перевезено более 92 миллионов пассажиров. Причина понятна – это закрытие воздушного сообщения с тремя странами – Украиной, Турцией и Египтом, а также уход с рынка второй по величине компании "Трансаэро". Кстати, благодаря принятым мерам были выполнены обязательства перед всеми пассажирами "Трансаэро" (более 2 миллионов человек), а также на сегодняшний день трудоустроено 4 тысячи сотрудников данной авиакомпании, что позволило предотвратить негативные социальные последствия.

Усилия Правительства по развитию региональных и местных перевозок привели к тому, что по итогам 2015 года на долю перевозок на внутренних воздушных линиях приходится сегодня уже 57 процентов от всего авиационного трафика, при том, что еще совсем недавно, в 2012 году, на них приходилось всего лишь 47 процентов. На внутренних воздушных линиях за прошлый год было перевезено более 52 миллионов человек, и это на 13,5 процента больше, чем годом ранее. При этом необходимо отметить, что темпы роста в данном сегменте начиная с 2000-х годов составляли не более 3–4 процентов в год. Также хочу отметить рост объема перевозок именно на местных воздушных линиях. Этот рост составил, по нашим оценкам, 6,5 процента.



Количество пассажиров, обслуживаемых российскими аэропортами, также увеличилось на четверть с 2012 года и составило почти 160 миллионов человек в 2015 году. Кстати, больше, чем годом ранее. Среди наиболее динамично развивающихся аэропортов стоит отметить динамику аэропорта "Симферополь", который в прошлом году вошел в пятерку крупнейших аэропортов России по пассажиропотоку и обслужил более 5 миллионов туристов.

Уважаемые коллеги! Значительный рост внутренних воздушных перевозок, их доступность для населения были обеспечены в первую очередь реализацией программ субсидирования на социально значимых маршрутах. Это и маршруты с Дальнего Востока и Сибири в Центральную часть России, полеты из Калининграда, региональные маршруты на территории Северо-Западного, Приволжского, Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов. Всего в рамках пяти программ сегодня субсидируется порядка 300 маршрутов. И, несмотря на ограниченность средств федерального бюджета и проводимую оптимизацию, общий объем средств для субсидирования перевозок воздушным транспортом в целом удалось сохранить на уровне 2014 года.

Всего в прошлом году на эти цели из федерального бюджета были выделены средства в размере почти 9 250 млн. рублей, что позволило перевезти с использованием мер государственной поддержки 1,5 миллиона пассажиров.

Хочу обратить внимание, что на участие только в одной программе, так называемой "1242", профессионалы знают, о чем я говорю, подано заявлений на общую сумму более 18 млрд. рублей при бюджете всего лишь 3,5 млрд. рублей. И мы увеличили в

соответствии с антикризисным планом Правительства эту сумму до 4,2 млрд. рублей.

Если говорить об эффективности данных программ, то необходимо отметить, что каждый субсидированный пассажир обходится федеральному бюджету в среднем в 6 тыс. рублей, и это соответствует мировой практике в области поддержки авиационных перевозок.

С учетом результатов реализации программ субсидирования мы считаем, что данное направление необходимо развивать и в следующем, 2017-м, и последующих годах, в том числе в целях сохранения маршрутной сети в удаленных и труднодоступных регионах страны.

Мы также призываем субъекты Российской Федерации к активному участию в софинансировании маршрутов, как это сделано в Приволжском федеральном округе.

Еще одной мерой по поддержке авиационной отрасли стало снижение по инициативе Правительства Российской Федерации ставки НДС на внутренние перевозки с 18 до 10 процентов. И в рамках прошлого года эта мера показала свою эффективность. Средняя стоимость перевозки на одного пассажира выросла примерно на 5,5 процента в прошлом году, при том, что инфляция составила около 13 процентов.

В целях дальнейшей поддержки отрасли и обеспечения доступности перевозок нам необходимо, возможно, принять еще ряд мер, в том числе налогового характера.

Уважаемые коллеги! Развитие внутренних воздушных перевозок и обеспечение авиационной безопасности в значительной степени зависят от поддержки авиационной отрасли со стороны государства и обновления парка пассажирских судов. Важно

отметить, что в рамках программ субсидирования приоритет отдается именно авиаперевозчикам, которые используют отечественные воздушные суда. И с 2012 года реализуется программа субсидирования для региональных и местных перевозок. Четырнадцать авиакомпаний воспользовались этой программой и приобрели в лизинг 73 самолета. В целях совершенствования данной программы Минтранс внес в Правительство проект постановления, который распространяет право получения субсидии на региональные унитарные предприятия и дает возможность возмещать расходы на условиях так называемого операционного лизинга.

Уважаемые коллеги! Неотъемлемой частью обеспечения внутренних воздушных перевозок являются сохранение и развитие аэродромной инфраструктуры, в том числе позволяющей обеспечить возможность приема новых типов воздушных судов. В настоящее время в Государственный реестр гражданских аэродромов включено 254 аэродрома. Кроме того, на территории страны размещено пять вертодромов и более 2 тысяч посадочных площадок. Уменьшение аэродромной сети происходит в основном за счет перевода аэродромов местных воздушных линий с грунтовыми полосами в разряд посадочных площадок.

Принятие поправок в Воздушный кодекс в 2014 году позволило существенно снизить издержки на сертификационные процедуры благодаря экономии средств операторов аэропортов на оплату услуг экспертных организаций.

Другим важным направлением создания благоприятных условий для сохранения и развития сети именно местных аэродромов являются оптимизация требований транспортной безопасности и приведение их в соответствие с реальными угрозами.

В этих целях были введены дополнительные категории объектов транспортной инфраструктуры.

В целом же развитие аэродромной сети осуществляется в рамках реализации двух федеральных целевых программ. И за пятилетний период, 2010–2015 годы, на развитие аэродромной инфраструктуры из федерального бюджета направлено почти 176 млрд. рублей. За это время выполнены работы по строительству и реконструкции в 67 аэропортах страны, в том числе 24 взлетно-посадочных полос. Наиболее значимыми проектами стали подготовка аэропорта Владивостока к саммиту АТЭС, аэропорта Казани к Всемирной универсиаде, аэропорта Сочи к Олимпийским играм и аэропорта Уфы к саммиту государств – членов ШОС. Также были введены в эксплуатацию новые аэропортовые комплексы в Белгороде, Санкт-Петербурге, Уфе, Екатеринбурге, Петропавловске-Камчатском, новый аэропорт на острове Итуруп на Курилах и вертодром на острове Русский. Проведена реконструкция аэропортов Липецка, Николаевска-на-Амуре, Паланы на Камчатке. Ведутся и сейчас уже завершаются работы по вводу в эксплуатацию четвертого аэропорта московского авиационного узла "Раменское", способного обслужить сегодня до 2 миллионов пассажиров в год.

Ведется масштабная модернизация аэропортов в Нижнем Новгороде, Калининграде, Воронеже, Волгограде. Заканчивается реконструкция полос в Махачкале и Краснодаре. Начато строительство новых, абсолютно, так сказать, современных аэропортов в Саратове и Ростове-на-Дону. Также в мае этого года начнется строительство нового терминального комплекса аэропорта "Симферополь", который позволит обслужить уже 7 миллионов пассажиров, и ввод его в эксплуатацию намечен на второй квартал 2018 года.

За период 2010–2015 годов на развитие аэродромной инфраструктуры из бюджетов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников также были направлены существенные средства – более 91 млрд. рублей. И за счет этих средств были построены новые терминальные мощности в 19 аэропортах страны – в Астрахани, Белгороде, Благовещенске, Владивостоке, Горно-Алтайске, Новосибирске, Самаре, Санкт-Петербурге, Симферополе, Сочи, Тюмени и многих других городах.

Также за счет средств исключительно частных инвесторов, без какой-либо федеральной поддержки было построено и введено в эксплуатацию три новых гражданских аэродрома. Это Бованенково, Сабетта и Талакан. Кстати, реконструирован в прошлом году и аэропорт "Калуга", тоже без поддержки федеральных средств.

Сегодня мы ведем масштабную работу по подготовке к проведению чемпионата мира. И здесь работы идут в целом по графику. Мы видим, как идет ход реконструкции аэропорта в Нижнем Новгороде. Буквально на днях он будет введен в эксплуатацию для местных воздушных линий. Также ведутся работы и в Калининграде, и в Волгограде, в Саранске и во всех 11 городах, которые будут принимать чемпионат мира. Хотя и не без некоторых оснований (мы вчера докладывали в Совете Федерации), но мы абсолютно уверены, что к чемпионату мира мы полностью завершим свои планы по реконструкции этих аэропортов.

В целом же в ближайшие годы, в 2016–2020 годах, на реконструкцию и строительство аэродромной инфраструктуры предусмотрены средства в объеме еще 256 млрд. рублей.

Теперь по развитию региональных аэропортов. Для сохранения и развития аэропортовой инфраструктуры в труднодоступных и северных территориях созданы семь федеральных

казенных предприятий, субсидируемых из федерального бюджета, на базе 66 региональных и местных аэропортов и 15 посадочных площадок. Это четверть от всех аэропортов нашей страны.

Естественно, мы направляем предложения о развитии этой аэропортовой сети в части включения в федеральные казенные предприятия новых аэропортов и в Красноярске, и в Приамурье, и на севере нашей страны. Но не всегда хватает на это средств. И здесь нам еще есть над чем работать.

Одновременно с развитием наземной аэродромной инфраструктуры осуществляются инвестиционные мероприятия и по развитию и обеспечению функционирования Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации. На сегодняшний день система включает в себя главный центр в Москве, семь зональных центров, а также 24 районных и три вспомогательных центра. Федеральной целевой программой предусмотрены создание 13 укрупненных центров и модернизация систем локации, навигации и связи. На реализацию данных проектов были направлены средства в размере более 10 млрд. рублей, и за счет внебюджетных источников – почти 8 млрд. рублей в этой сумме.

В настоящее время введены в эксплуатацию и успешно функционируют хабаровский, самарский, магаданский и иркутский укрупненные центры. Выполнена модернизация калининградского центра. В прошлом году начаты работы по строительству нового воздушного центра в Санкт-Петербурге. И в рамках этого года мы должны ввести в эксплуатацию автоматизированные системы для Московского центра управления полетами. Все они являются очень современными, инновационными центрами, не уступающими по уровню лучшим зарубежным образцам.

Также в учебные заведения гражданской авиации с 2010 года за счет федерального бюджета было поставлено 243 воздушных судна и более 100 современных тренажеров. Это очень масштабное мероприятие по обновлению техники, на которой учатся наши будущие пилоты.

Вопросы комплексной безопасности полетов, повышения эффективности противодействия террористическим угрозам для нас всегда являются приоритетными. Принимаемые меры по профилактике авиационных событий позволили закрепить тенденцию к снижению частоты и тяжести авиационных происшествий в коммерческой авиации. Уменьшение числа авиационных происшествий с самолетами коммерческой и гражданской авиации проходило на фоне роста объема перевозок, и это тоже необходимо учитывать.

Система обеспечения безопасности полетов прошла аудит в международной организации ИКАО. Этот аудит длился два года – в 2014 и 2015 годах, и комиссия ИКАО пришла к выводу, что система контроля обеспечения безопасности полетов функционирует на приемлемом уровне, а показатели всех критических элементов системы превышают среднемировые результаты проверок.

Также в течение трех последних лет к российским авиакомпаниям отсутствуют серьезные претензии по вопросам безопасности полетов со стороны авиационных властей Евросоюза, в том числе при проверках по программе SAFA.

Сейчас мы приступили к реализации новых международных стандартов (приложение 19 к Конвенции о международной гражданской авиации) в части совершенствования государственной программы обеспечения безопасности полетов.

Вместе с тем мы сталкиваемся с новыми вызовами, угрожающими безопасности наших пассажиров. Это и катастрофа над Синаем, и Ростов-на-Дону, а также вчерашние взрывы в аэропорту Брюсселя. В этой связи нами введена практика проверки не только российских организаций гражданской авиации, но и иностранных компаний, которые обеспечивают безопасность российских авиаперевозчиков за пределами территории Российской Федерации, и иностранных перевозчиков, осуществляющих полеты в нашу страну.

В целях осуществления мер по обеспечению транспортной безопасности создана и функционирует Единая государственная информационная система обеспечения транспортной безопасности, включающая в себя централизованные базы персональных данных о пассажирах и персонале.

В 2012 году при Президенте Российской Федерации была образована комиссия по вопросам развития авиации общего назначения. В рамках деятельности этой комиссии утвержден план действий, и он включает в себя 17 мероприятий, затрагивающих правовую, экономическую, производственную, эксплуатационную сферы деятельности авиации. Минтрансом проведена работа по реализации мероприятий, направленных на упрощение регистрации легких и сверхлегких воздушных судов. Принят нормативный правовой акт, предусматривающий упрощение процедур выдачи сертификата летной годности. Подготовлены изменения в федеральные авиационные правила по установлению исчерпывающего перечня авиационных работ, требующих получения соответствующего сертификата.

И, наконец, еще одна тема — в последние годы активно развивающаяся сфера применения беспилотных воздушных судов.



Причем это не только в авиации — в различных отраслях экономики, в том числе для решения задач обороноспособности и обеспечения безопасности нашей страны. Это потребовало разработки соответствующей нормативно-правовой базы. И в конце прошлого года был принят закон, устанавливающий нормы по учету абсолютно всех беспилотных воздушных судов, начиная с судов массой свыше 250 граммов.

Если можно, в пределах одной минуты я закончу.

**Председательствующий.** Да, продлите время.

Пожалуйста, Максим Юрьевич.

**М.Ю. Соколов.** По нашему мнению, указанные нормы регулирования должны быть изучены дополнительно, поскольку их применение может привести к сокращению сегмента малых беспилотных судов и ограничению развития авиамоделизма. Это подтверждается и многочисленными обращениями к руководству страны, Правительству, в различные министерства и ведомства.

В этой связи Минтрансом совместно с Минпромторгом, Минэкономразвития, ФСБ, Росавиацией ведется работа по установлению рациональных требований по регистрации, сертификации и учету беспилотных воздушных средств.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Реализация всех мер, о которых я сегодня кратко рассказал в своем выступлении, совершенствование нормативной базы гражданской авиации позволят обеспечить дальнейший рост объемов перевозок на внутренних воздушных линиях, развить маршрутную сеть региональных и местных воздушных сообщений, а также обеспечить высокий уровень авиационной безопасности в наших аэропортах. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Максим Юрьевич, за содержательный, достаточно информативный доклад.

Переходим, коллеги, к вопросам. Как видите, вопросов много. Убедительная просьба ко всем кратко формулировать вопрос, чтобы как можно больше сенаторов могли задать вопросы.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемый Максим Юрьевич, хотел Вас спросить вот о чем. В 2014 году ввели так называемые невозвратные авиационные билеты. Тогда соответственно общественники и пассажиры бушевали, но их успокоили, в том числе и представители министерства, сказав о том, что введение невозвратных билетов, с одной стороны, рентабельность авиакомпаний увеличит, с другой стороны, на 40 процентов они будут дешевле. Вот сейчас время прошло. Если есть какая-то статистика действительно, насколько подешевело, насколько авиакомпании смогли выиграть, приведите, пожалуйста, ее. Было бы очень интересно. Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Спасибо за вопрос, Антон Владимирович.

Эта мера действительно полностью оправдала себя, и большинство авиакомпаний стали активно использовать эту возможность, в первую очередь "Аэрофлот". И по тем направлениям, где такие тарифы применяются, мы действительно видим серьезное снижение цен на авиабилеты.

Я уже приводил цифры о том, что в целом стоимость авиабилетов выросла гораздо меньше инфляции. Это значит фактическое снижение по отношению к предыдущим тарифам. И помимо этого эта мера была еще и стабилизирующей для финансового состояния всей гражданской авиации, поскольку позволила сэкономить авиакомпаниям существенные средства — в

пределах нескольких миллиардов рублей в целом по отрасли, из-за того что прекратились такие расходы, которые связаны с отказом пассажиров в самый последний момент от полета и необходимостью возмещения средств на эти цели.

Более подробную статистику пришлю.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Васильевич Кушнарь.

**Ю.В. Кушнарь.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич! Я более 30 лет назад начал свою трудовую деятельность инженером узла радионавигации аэропорта Благовещенска (Игнатьево). И за это время много чего изменилось: и новое навигационное, радиолокационное оборудование было введено, и здание аэровокзала. Но я знаю, что правительство Амурской области неоднократно ставило вопрос о внесении изменений в проектно-сметную документацию по реконструкции взлетно-посадочной полосы. У меня вопрос: как наконец решился этот вопрос? И второй вопрос: в какую конкретно программу будет включен, или уже включен, данный инвестиционный проект реконструкции ВПП и какими силами, в какой срок он может быть реализован? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Проект реконструкции аэропорта Благовещенска действительно был в наших планах, он немножко сдвинут по времени в связи с оптимизацией бюджетных расходов. Сейчас силы сконцентрированы, как я уже говорил, на завершении реконструкции аэродромов и взлетно-посадочных полос, и другого аэродромного оборудования аэропортов для чемпионата мира, однако мы оставили средства и на Хабаровск, и на Якутск, и на Норильск. Благовещенск мы тоже держим в своих ближайших

планах, он пока находится в нашей **Федеральной** целевой программе "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)".

**Председательствующий.** Спасибо.

Анатолий Иванович Широков.

**А.И. Широков.** Уважаемый Максим Юрьевич! После ухода с рынка авиакомпании "Трансаэро", которая на магаданском направлении была монополистом, когда цены на билеты достигали 50–60 тыс. рублей в экономклассе, сегодня есть ощутимая конкуренция на рынке, цены заметно снизились, до 20–25 тыс. рублей. Но на летнее время некоторые компании, летающие к нам, уже заявляют стоимость авиабилетов в 45–50 тыс. рублей. Это является очень серьезным повышением и, откровенно говоря, неподъемным тарифом для населения. Как Минтранс отслеживает такие ситуации и могут ли магаданцы надеяться на разумную стоимость авиаперевозок к местам отдыха в летний период? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Спасибо за вопрос.

Хочу поблагодарить руководство Магаданской области. Действительно, в результате своевременно принятых мер, в том числе после ухода компании "Трансаэро" с этого направления, мы быстро переключили потоки других авиакомпаний, включая "Аэрофлот", в направлении Магадана, и это позволило стабилизировать и даже снизить цены, поскольку "Аэрофлот" по ряду направлений Дальневосточного федерального округа держит так называемый плоский тариф и эта цена не выходит за пределы 20 тыс. рублей, в том числе и по этому году. Поэтому здесь можно уверенно говорить, что эти билеты, билеты компании "Аэрофлот" в направлении Дальнего Востока, будут по приемлемым, можно сказать, социально субсидируемым (за счет внутреннего перекрестного субсидирования "Аэрофлота") ценам. Поэтому и

Магадан, и другие дальневосточные направления находятся на особом контроле и в Министерстве транспорта, и в Росавиации, и мы взаимодействуем не только с руководством компании "Аэрофлот", но и с губернаторами по каждому из направлений.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова.

**Е.А. Перминова,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо.

Уважаемый Максим Юрьевич! К сожалению, в последнее время мы сталкиваемся с авиакатастрофами, связанными с так называемым человеческим фактором. Поясните, пожалуйста, как регламентирована и организована деятельность по допуску по состоянию здоровья к летной работе членов экипажей воздушных судов гражданской авиации у нас в стране? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Эта деятельность регламентирована в соответствии с требованиями Чикагской конвенции под эгидой ИКАО, и соответствующий нормативный акт, регулирующий допуск пилотов и другого персонала к функционированию воздушных судов, был принят еще в 2002 году, он совершенствовался и в 2003 году, и в 2004 году.

Недавно были приняты соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации о медицинском обслуживании, которые, скажем так, немножко модифицируя эту сферу, ставят под определенный риск необходимость дальнейшего функционирования нашей Центральной клинической больницы

гражданской авиации, поскольку она подчиняется уже общим правилам всех медицинских учреждений.

И, может быть, просил бы взаимодействия и понимания у членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы в части совершенствования, некоей корректировки законодательства с тем, чтобы все-таки специалисты, которые являются узкопрофильными именно в сфере безопасности авиации, продолжили свою работу на таких особых условиях. Это действительно очень тонкая, чувствительная сфера. Спасибо Вам за вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

**Н.В. Власенко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

О развитии авиаперевозок все-таки хотелось бы поднять вопрос. Смотрите, у нас на рынке авиаперевозок сложилась фактически квазимонополия. "Аэрофлот" 45 процентами рынка и так владел, сейчас, после падения "Трансаэро", наверное, уже за 50 процентов у него. Он получает субсидии за транссибирские перевозки, он получает государственные субсидии, стимулируя более дешевые билеты. И билеты... мы знаем (я думаю, все сенаторы скажут), очень серьезные перекосы в ценообразовании билетов, и когда (особенно я, допустим, из Калининграда) мы сравниваем стоимость билетов на подобные расстояния соседей (Польша, Литва), мы видим, что, конечно, там существенно ниже цены на билеты. И при всем прочем "Аэрофлот" за прошлый год показывает убытки, 6,5 млрд. рублей

убытков. Монополист на рынке, получает кучу субсидий — и тем не менее убыточный. Что же тогда происходит с другими компаниями, более маленькими по размеру? Вообще что происходит на этом рынке? Кто тогда является "съедателем" всех этих?.. (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Продлите время.

Завершайте, Николай Владимирович.

**Н.В. Власенко.** Максим Юрьевич, хотелось бы узнать, Вы, как министр, какой видите стратегию этого развития? Это же ненормальная ситуация: монополист — и убыточный. С точки зрения экономики это просто нонсенс. Ваше видение этой ситуации, пожалуйста. Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Спасибо, Николай Владимирович, за вопрос. Две темы Вы подняли: первая — это цены на билеты в Калининградской области. Здесь хочу сказать, что государство субсидирует эти перевозки, и этой услугой воспользовалось более, по-моему, 450 тысяч пассажиров, и это, конечно же, серьезно снижает цены и обеспечивает доступность полетов не только жителям Калининградской области, но и всем, кто планирует там провести время.

Что касается непосредственно "Аэрофлота", прежде всего, он в прошлом году не имел доли 45 процентов до ухода с рынка второй компании, "Трансаэро", он приблизился действительно к пороговой планке 50 процентов, но только с учетом своих аффилированных компаний, вертикально интегрированных в общий холдинг. Это и "Оренбургские авиалинии", и "Россия", и "Донавиа". Они работают в принципе как самостоятельные компании, кстати, в гораздо более низком сегменте, чем сам "Аэрофлот".

Что касается убытков, это отдельная тема, она на контроле и у Министерства транспорта, и у Правительства Российской Федерации. Да, по итогам прошлого года был определенный убыток, он в основном связан с хеджированием цен на авиатопливо. И мы надеемся, что в этом году такие колебания цен на нефтяном рынке уже не будут серьезным образом влиять на баланс "Аэрофлота". Кстати, могу сказать, что тоже входящая в структуру "Аэрофлота" компания "Победа", как лоукостер с первого года начав свои полеты, показала даже небольшую прибыль.

Поэтому мы внимательно следим и за маршрутной сеткой, и за ценами, и за финансовой устойчивостью нашего, будем говорить, национального перевозчика, хоть этот статус нормативно не закреплён. И в рамках правительственного контроля, и контроля Счетной палаты мы всегда очень четко смотрим, как расходуются средства, в том числе направляемые из бюджета Российской Федерации на поддержку тех направлений, по которым летает "Аэрофлот".

**Председательствующий.** Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

**М.Г. Кавджарадзе.** Максим Юрьевич! 21 февраля московские аэропорты повысили сборы с авиакомпаний на взлет, посадку и авиационную безопасность, из-за чего стоимость услуг в "Шереметьево" и "Домодедово" возросла на 20 и 10 процентов соответственно. Прежде тарифы на взлет, на авиабезопасность и аэровокзальный сбор регулировались государством. ФАС отменил это, и поэтому теперь вся нагрузка ложится на пассажиров либо на государственный бюджет.

Получается, что, с одной стороны, мы в принципе хотим стимулировать перевозки, с другой стороны — мы постоянно



повышаем тарифы, а, соответственно, то, что сказал коллега Власенко, билеты у нас не могут подешеветь и вся нагрузка в итоге все равно ложится на простых граждан. Либо в бюджет платим больше, какие-то новые налоги вводим, либо за билеты платим сумасшедшие деньги.

И второй вопрос. Будет ли урегулирован вопрос дублирования системы авиационной и транспортной безопасности?

У нас в Совете Федерации временная комиссия есть, и представители Минтранса утверждают, что такая проблема существует... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Максим Геннадьевич, завершайте.

**М.Г. Кавджарадзе.** Да, я уже практически завершил.

...что такая проблема существует, то есть подтверждаете вы сами. А каким образом надо это урегулировать? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Максим Геннадьевич, что касается аэропортов Московского авиационного узла, то они действительно очень долгое время (почти три года) не повышали тарифов на свои услуги, и в условиях достаточно серьезной инфляции, конечно, этот процесс не может быть бесконечным. Поэтому это было предопределено сегодняшней экономической ситуацией.

Что касается вопросов, связанных с повышением цен, то тарифы аэропортов Московского авиационного узла в общей цене билета не превышают 20 процентов. По другим аэропортам страны она может быть выше, по Москве за счет высокого пассажиропотока она вот такая. И, более того, тарифы аэропортов Московского авиационного узла на обслуживание рейсов – одни из самых низких в стране. Поэтому я уверен, что серьезным образом на цене билетов это не должно сказаться. Всегда должен быть здоровый баланс между

финансовыми моделями функционирования аэропортов и авиационных компаний, иначе из аэропортового бизнеса у нас уйдут частные инвесторы, а я говорил, сколько за последнее время было построено аэропортов без участия федеральных или региональных бюджетных средств. Такого раньше в нашей стране никогда не было, все аэропорты строились исключительно за бюджетные деньги.

Что касается вопросов транспортной и авиационной безопасности — это очень тонкая сфера, требующая серьезного государственного регулирования, и не только со стороны Министерства транспорта Российской Федерации, но и профессионалов в области безопасности. Мы постоянно совершенствуем наше законодательство. Сейчас в Правительстве Российской Федерации находится ряд нормативных актов, которые будут, надеюсь, приняты в ближайшее время, учитывающих требования поправок к новому Федеральному закону "О транспортной безопасности", принятому в 2014 году. Там бóльшая часть поставленных Вами вопросов будет урегулирована.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Максим Юрьевич, я представляю Челябинскую область, а, как Вы знаете, область расположена в гористой части Уральских гор. Так вот, в малых городах гористой части Челябинской области в былые времена достаточно широкая инфраструктура работала по малой

авиации с соответствующим аэродромным обеспечением и так далее. Сегодня это, естественно, не работает ни в одном из наших малых городов, и, как следствие, население на своих личных автомобилях выезжает и по федеральной трассе М-5, которая пролегает, пересекая Уральский хребет, перемещается между своими населенными пунктами. И есть отдельная печальная статистика, это именно в уральской части: в горной части М-5 (за последние, по крайней мере, три года я Вам назову цифру, и Вы ее прекрасно знаете) от 30 до 50 человек гибнут ежегодно. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Завершайте вопрос.

Включите микрофон, пожалуйста.

**О.В. Цепкин.** Спасибо.

У меня два вопроса в связи с этим. Есть ли концептуальный план по развитию малой авиации в наших городах? И второй вопрос по расширению М-5 в гористой местности. Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Тема вопросов безопасности дорожного движения — это очень важная тема, может быть, отдельного рассмотрения в Совете Федерации. Недавно этот вопрос ставился на заседании президиума Государственного совета, которое проводил Президент Российской Федерации, и там подробно обсуждался. И были приняты соответствующие решения.

Что касается малой авиации, конечно, за последние годы в этом сегменте произошло действительно определенное снижение, в том числе и по причине развития дорожной сети, поскольку, в общем-то, использование личного автомобильного транспорта гораздо более удобно для пассажиров, нежели любого другого, в том числе и авиационного.

Хочу сразу сказать, что развитие местных перевозок в пределах одного субъекта Федерации в соответствии со 184-м федеральным

законом от 1999 года – это полномочия субъекта Российской Федерации. Именно субъекты вправе определять, какие виды перевозок им необходимо развивать на территории своего субъекта. И если они видят, что необходимо сделать акцент в сторону развития именно малой авиации, местных авиаперевозок (как, например, в Якутии, в Приморье, в Иркутской области), то, соответственно, направляют средства региональных бюджетов на развитие этой темы.

Что касается планов по М-5... Хочу сказать, что в нормативное состояние мы приведем все федеральные дороги к концу 2018 года. Это наша цель, и сегодня она близка к достижению. Уже почти две трети федеральных трасс находится в нормативном состоянии, хотя совсем недавно было чуть больше 35 процентов.

И что касается развития, именно расширения в горной местности, понятно, что в рамках существующей федеральной программы вряд ли можно будет сконцентрировать на это ресурсы, но в стратегии развития транспортной системы до 2030 года, в новой федеральной целевой программе мы такие предложения подготовим.

**Председательствующий.** Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

**Н.Н. Болтенко**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемый Максим Юрьевич! Мероприятия по повышению транспортной и авиационной безопасности изложены и предусмотрены в Федеральной целевой программе "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)". К сожалению, программа не затрагивает вопрос механизма распределения

финансирования по данной программе в случае его дефицита. Возможно ли разработать систему приоритетов внутри федеральной целевой программы, которая бы действовала в условиях сокращенного финансирования и была понятна всем регионам, ну и понятна тем предприятиям, которые участвуют в этой программе? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Приоритеты... Программа включает в себя как инвестиционные, так и текущие расходы. По инвестиционному направлению я приоритеты назвал – это чемпионат мира, развитие аэропортов Дальнего Востока, Крайнего Севера, Сибири, в труднодоступных и малонаселенных районах. В принципе эти же приоритеты присутствуют и при распределении субсидий, которые учитываются в нашей государственной программе, в том числе в подпрограмме по развитию авиационной отрасли. И здесь приоритетами являются софинансирование субъектов Российской Федерации, использование авиакомпаниями российских, отечественных воздушных судов для осуществления перевозок. И, конечно же, мы отдаем приоритет в том случае, если тот или иной населенный пункт не имеет другой устойчивой круглогодичной связи, кроме как по воздуху. Это тоже является нашим приоритетом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

**А.И. Александров,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Юрьевич! Прежде всего, мне хотелось бы поблагодарить Вас от имени калужан за поддержку в строительстве двух аэропортов в Калужской области.

Но есть конкретный вопрос. Могли бы Вы поручить Вашим помощникам помочь срочно организовать постоянный пункт пропуска в международном аэропорту "Грабцево"? Активизируется сотрудничество с зарубежными партнерами, и сегодня это нужно как воздух. Все документы подготовлены. Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Да, теперь это тоже является полномочием Министерства транспорта Российской Федерации. Временный пункт пропуска для приема иностранных граждан и допуска наших граждан к зарубежным поездкам существует. Я в прошлом месяце был в Калуге и лично видел, как он работает. Но что касается постоянного пункта пропуска, конечно, необходимо внести изменения в федеральную целевую программу, для чего в рамках или в условиях оптимизации необходимо взвесить все необходимые ресурсы. Но мы понимаем, что аэропорт для Калуги необходим. Это тоже ключевой элемент для развития местных авиаперевозок, несмотря на то что он находится сравнительно недалеко от Москвы, и трасса, соединяющая Калугу и Москву (М-2), активно реконструируется. Но мы постараемся саккумулировать средства (сейчас идет аудит этой программы) таким образом, чтобы для всех развивающихся и перспективных аэропортов по возможности были открыты необходимые международные пункты пропуска.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся, время бежит быстро. У нас есть желающие выступить. Предложение – дать возможность задать вопрос Виктору Викторовичу Рогоцкому и завершить ответы на вопросы. По традиции все оставшиеся вопросы будут направлены

министру и на них будут получены письменные ответы. Коллеги, нет возражений? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, Виктор Викторович Рогоцкий.

**В.В. Рогоцкий**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Максим Юрьевич! Насколько система сертификации и лицензирования российских авиапредприятий соответствует требованиям Международной организации гражданской авиации? И что делается для достижения полного соответствия? Спасибо.

**М.Ю. Соколов.** Спасибо за вопрос, Виктор Викторович.

Я уже говорил о том, что мы прошли очень серьезную двухлетнюю проверку ИКАО, которая проводится один раз в несколько лет. Предыдущая была, если не ошибаюсь, в 2008 году. И в соответствии с заключением международных аудиторов, проверяющих наша система безопасности (она включает в том числе и сертификацию, и лицензирование авиапредприятий) полностью соответствует международным стандартам. Вопросы безопасности находятся на приемлемом уровне, превосходя среднемировые значения.

По результатам первого этапа проверки (он был в 2014 году, и по нему отчет уже сформирован в полном объеме) Российская Федерация входит в десятку стран с наилучшими показателями по безопасности из 190 или более чем 190 членов ИКАО. И это, конечно, в полной мере относится к соответствию наших, российских, стандартов международным требованиям, установленным этой организацией.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Юрьевич, за очень четкие ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас я попрошу взять слово Валерия Николаевича Богомолова, аудитора Счетной палаты.

Пожалуйста, Валерий Николаевич, как можно короче.

**В.Н. Богомолв,** аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Счетная палата по результатам своих проверок сделала вывод, что бюджетных средств на развитие аэропортовой инфраструктуры и субсидирование авиакомпаний, в том числе на региональные перевозки, выделяется достаточно. Больше, к сожалению, Росавиация, наверное, не осилит. Это подтверждается значительными остатками неиспользованных средств. А вот организация исполнения этих расходов Росавиацией требует значительного улучшения.

Только в рамках программы развития транспортной системы ежегодно выделяется около 30 млрд. рублей. Кроме того, значительный объем бюджетных средств, около 9 млрд. рублей, направляется на реализацию программ по субсидированию внутренних воздушных авиаперевозок в целях обеспечения доступности транспортных услуг для населения. Однако из-за некачественного планирования бюджетных ассигнований ежегодно по предложениям Росавиации в ФАИП включаются объекты, по которым отсутствует утвержденная проектно-сметная документация, нет правоустанавливающих документов. Бюджетные средства по целевому назначению не используются.

В основном по вышеназванной причине в 2015 году первоначально запланированные объемы расходов на осуществление капитальных вложений были уменьшены уже в апреле на 8,8 млрд.



рублей, а в целом – на 11 млрд. рублей. Однако и оставшиеся расходы не исполнены в полном объеме: остаток – 13,3 млрд. рублей. В 2015 году не был введен в эксплуатацию в установленные сроки ни один из 10 объектов аэропортовой инфраструктуры, а проектно-сметная документация из восьми предусмотренных утверждена только по четырем объектам строительства и реконструкции аэропортовых комплексов.

Аналогичная ситуация по ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года". В 2015 году Росавиацией использовано менее половины утвержденного объема бюджетных ассигнований, не введены в эксплуатацию следующие объекты: реконструкция объектов федеральной собственности в аэропорту Петропавловска-Камчатского и реконструкция аэропорта "Никольское". Не утверждена проектно-сметная документация по строительству и реконструкции 14 из 18 аэропортовых комплексов Дальнего Востока.

Менее чем на 60 процентов исполнены Росавиацией бюджетные ассигнования на подготовку к чемпионату мира по футболу. На 1 января 2016 года не использованы средства федерального бюджета в сумме 11,1 млрд. рублей. Основные причины – позднее заключение государственных контрактов (это аэропорты "Кольцово" и Нижнего Новгорода), а также несоблюдение подрядчиками сроков выполнения работ (аэропорты "Домодедово", "Храброво" и аэропортовые комплексы в городе Саранске).

Не завершен процесс по оптимизации состава и структуры федерального имущества аэропортов, упорядочиванию взаимоотношений всех участников аэропортового бизнеса, предусмотренного документами стратегического планирования в авиационной отрасли. Федеральное имущество передается в аренду

операторам аэропортов зачастую по заниженной стоимости или на безвозмездной основе. Так, федеральное имущество аэропорта "Внуково" более двух лет эксплуатируется оператором аэропорта, а также третьими лицами на безвозмездной основе. Из 107 объектов федерального имущества аэропорта "Шереметьево" только 27 переданы в пользование на основании договорных отношений.

В рамках государственного субсидирования региональных авиаперевозок не обеспечено достаточное развитие маршрутов в удаленные и труднодоступные населенные пункты Российской Федерации.

На этапе формирования обоснований бюджетных ассигнований Росавиацией у авиакомпаний не истребуются данные об объемах планируемых региональных воздушных перевозок, в результате не обеспечивается полное использование выделенных на указанные цели средств.

В 2015 году на низком уровне использованы предоставленные субсидии на обеспечение государственной поддержки доступности воздушных перевозок пассажиров, направляющихся с Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении. Не использовано 759 млн. рублей, или 22,5 процента. Из города Калининграда в европейскую часть страны и в обратном направлении – также не использовано более 10 процентов.

Мой доклад окончен, Валентина Ивановна. Я уложился.

**Председательствующий.** Да уж, Валерий Николаевич, докладик у Вас... Спасибо. Присаживайтесь.

**В.Н. Богомолов.** Это данные, которые получены во время...  
(Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Присаживайтесь.

Коллеги, если не возражаете, я хотела бы задать все-таки вопрос Валерию Михайловичу Окулову. Информация, изложенная аудитором Счетной палаты, очень тревожная. Я думаю, на нее должен обратить внимание Министр транспорта. Но не только. Я думаю, что это и необходимость привлечь внимание прокуратуры.

Все-таки, Валерий Михайлович, состояние аэропортовой инфраструктуры в стране... Вернее, я не Вам хотела, а Нерадько... Извините. Это сфера ответственности Федерального агентства воздушного транспорта, Александра Васильевича Нерадько.

Состояние аэропортовой инфраструктуры хорошо известно. Ежегодно все больше и больше аэропортов выводится из эксплуатации. Регионы постоянно ставят вопрос о необходимости ускорения модернизации и ведения строек аэропортов в регионах. Государство в этих сложных условиях, Правительство, понимая важность этой задачи, выделяет немалые средства, а вы их не осваиваете. Вообще, как такое может быть?! Что, квалификации не хватает? Ответственности не хватает? Почему такой отчет Счетной палаты, что, мало того что средства не осваиваются, не вводятся объекты в строй в соответствии с ФЦП?

Это что за расхлябанность-то такая, Александр Васильевич?

**А.В. Нерадько**, руководитель Федерального агентства воздушного транспорта.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, приглашенные! В Росавиации все прекрасно понимают, что 3 километра дороги не ведут никуда, а 3 километра взлетно-посадочной полосы ведут во весь мир. И поэтому я бы хотел дать некоторые уточнения и пояснения по представленной информации.

В частности, неосвоение субсидий государственной поддержки на Дальний Восток – 759 млн. рублей. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации об исполнении федерального бюджета на 2015 год не допускалось предоставление субсидий юридическим лицам, которые не осуществили обязательную уплату по платежам и сборам в бюджеты различных уровней. 759 млн. рублей – это та сумма, на которую должна была осуществить перевозки авиакомпания "Трансаэро". Поскольку авиакомпания "Трансаэро" имела огромную задолженность по различным платежам в бюджеты различных уровней, естественно, Росавиация в соответствии с постановлением Правительства не могла перечислить эту сумму на субсидирование перевозок на Дальний Восток.

**Председательствующий.** Александр Васильевич, почему другие компании не подключили? Почему люди-то должны страдать, которые живут на Дальнем Востоке? Значит, надо было оперативно принимать решение передать эти субсидии другим авиационным компаниям, обеспечить достаточный уровень перевозок с Дальнего Востока. Вы не ищите причины и объяснения! Вы действуйте, вы – руководитель, ответственный за эту сферу.

А что касается аэропортовой инфраструктуры... Менее половины средств освоено, остаток неосвоенных средств, неввод положенных к вводу 10 (или сколько?) аэропортов! Это что вообще такое, Александр Васильевич?

**А.В. Нерадько.** Разрешите, Валентина Ивановна?

Низкий уровень кассового исполнения в 2015 году (это касается именно 2015 года) обусловлен тем, что открытие финансирования объектов, не связанных с проведением чемпионата мира по футболу... Это решение о начале финансирования вновь

начинаемых объектов в рамках ФЦП развития транспортной системы было принято только 15 июня 2015 года. Если не принимается решение по финансированию в течение полугода, как Росавиация может?..

**Председательствующий.** Почему Вы не добились?

**А.В. Нерадько.** Мы добивались.

**Председательствующий.** Почему Вы, как руководитель, не отстаивали интересы отрасли? Почему Вы не добились своевременного открытия финансирования? Если бы я была Министром транспорта или руководителем агентства, да я бы у всех там душу вытряхнула! Если Вы болеете за дело...

Потом, извините, есть программа, утвержденная Правительством, вы обязаны ее исполнить. А как — это уже ваша ответственность.

**А.В. Нерадько.** Валентина Ивановна, мы можем начать исполнение программы, и все это прекрасно знают, после доведения лимитов бюджетных обязательств. Если бюджетный процесс... Я еще раз хочу сказать: Вы не подумайте, что мы вот так сидим и безразлично смотрим на этот процесс.

**Председательствующий.** Александр Васильевич, не процесс интересует, а результат. Процесс, может быть, у вас неплохо поставлен, но результат-то такой, что сорвано строительство объектов и не освоены деньги. Что еще можно объяснить?

В силу нехватки времени... Коллеги, меня очень встревожила эта информация. В регионах губернаторы уже просто в крик кричат, что надо заниматься аэропортами, потому что это экономическое развитие, это транспортные связи в стране, это возможность людям осуществлять право на перевозки и так далее. И вот такое бездействие, такие результаты работы.

Я предлагаю дать поручение Комитету по экономической политике провести отдельное заседание с приглашением специалистов, экспертов, разобраться детально в причинах, сделать выводы и обратиться в Правительство. Так нельзя работать, так нельзя! Кризис в стране. Слушайте, каждый должен нести свой чемодан и отвечать за результаты своей работы. Такого отчета аудитора Счетной палаты мы еще ни разу в Совете Федерации не слышали, критического, ну, просто резко негативного.

Присаживайтесь, Александр Васильевич.

Коллеги, нет возражений такое поручение дать Комитету по экономической политике и потом доложить палате отдельно по этой теме? Принимается.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин.

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, с учетом временного фактора я буквально коротко... Из множества факторов риска, о которых сегодня говорили, имеются в виду безопасность перевозок, качество перевозок, я хочу сделать акцент на двух, на мой взгляд, очень существенных, — это подготовка персонала и состояние авиационного топлива.

Если за последние годы... Просто очевидно, я изнутри эту ситуацию знаю, потому что 18 лет являюсь председателем попечительского совета Ульяновского высшего авиационного училища гражданской авиации, положительная динамика такая появилась. Очень существенно меняется материально-техническая база: количество и учебных, и выпускных самолетов увеличивается,

увеличивается количество тренажеров. Здесь такой хороший фактор. И, несмотря на сокращение расходных обязательств, все-таки министерство держит этот уровень, и здесь надо сказать очень большое спасибо.

А второй фактор касается топлива. Меня насторожил тот факт, что в 2015 году была внесена поправка в статью 8 Воздушного кодекса, которой отменяется обязательная сертификация топлива, остается только заявительная, инициативная сертификация. Это, на мой взгляд, немедленно надо поправлять. Просто я хорошо знаю: за последние 15 лет было совершено множество попыток реализовать авиационным перевозчикам некачественное топливо, грязное топливо. И в результате количество авиационных происшествий увеличилось. Если в прежние годы, в советский период, был один-полтора случая в год, то уже в пять раз увеличилось их количество, а за последний год уже до восьми.

Поэтому, Максим Юрьевич, просьба какая? Вернуться, надо восстановить эту обязательную сертификацию. Это вопрос безопасности, не только качества, но это и безопасность перевозок, это жизни наших пассажиров и граждан. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению, Степан Михайлович Киричук, Вы хотели. Пожалуйста.

**С.М. Киричук**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Я не знаю, но, наверное, Вадим Альбертович разберется, как это по Регламенту. Я хочу, чтобы с меня сняли вопрос, потому что то, что Вы сказали, я себе записал.

Я очень редко обращаю на это внимание, но в регионы стало, Александр Васильевич, ездить очень тяжело. И я хочу дополнить, Валентина Ивановна, к тому, что Вы внесли предложение. Пусть они письменно ответят на этот вопрос по результатам реакции Счетной палаты и, по большому счету, реакции регионов по этому поводу. Никто не может понять те критерии, по которым даются эти субсидии. Кому-то дают, кому-то не дают, кому-то так, кому-то эдак. Ну, скажите как, тогда они будут как-то подстраиваться под все эти вещи. Это стало каким-то неприятным событием.

Я вопрос снимаю, поэтому записался, и прошу это все записать.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович.

Коллеги, есть предложение попросить письменный ответ с учетом информации Счетной палаты к заседанию комитета, где будут внимательно рассмотрены итоги проверки Счетной палаты и письменная информация, которую предоставит Росавиация, а после этого мы определимся по мерам нашего воздействия, с чем мы обратимся в Правительство и, если надо, в правоохранительные органы. Спасибо.

По ведению – Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас каждый раз представители Счетной палаты пытаются уложиться в очень короткое время. А между тем информация, которую только что Валерий Николаевич Богомолов дал, абсолютно вопиющая. Бесплатно аэропорт "Внуково" эксплуатируется несколько лет и "Шереметьево" – на 20 процентов.



У нас есть "время эксперта", мы говорили о кино, о поэзии. Может быть, нам найти возможность в каком-то формате дать возможность аудиторам Счетной палаты выступить, а не так вот — быр-быр-быр, за три минуты? Потому что отчеты представителей Счетной палаты всегда интересные. Но мы каждый раз не даем возможность эту информацию до нас довести. Я понимаю, что существует...

**Председательствующий.** Антон Владимирович, я хочу Вас проинформировать, что в полном объеме отчеты Счетной палаты представляются в Совет Федерации, расписываются в профильные комитеты, в Комитет по бюджету и финансовым рынкам, и они внимательнейшим образом рассматриваются, изучаются.

На пленарном заседании в рамках утвержденного нами регламента до пяти минут они докладывают какую-то информацию в очень сжатом виде. Поэтому в Комитете по экономической политике, в других есть полная информация аудиторов Счетной палаты на этот счет.

Коллеги...

Виктор Викторович, Вы уже задавали вопрос. Я извиняюсь, может быть, мы (потому что нам надо завершать обсуждение) дадим Надежде Николаевне Болтенко выступить? Не возражаете?

**В.В. Рогоцкий.** *(Микрофон отключен. Не слышно.)*

**Председательствующий.** Настаиваете. Хорошо. Пожалуйста, Виктор Викторович Рогоцкий.

**В.В. Рогоцкий.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый министр, уважаемые коллеги! В своем выступлении Максим Юрьевич сказал много о проделанной работе, направленной на обеспечение безопасности полетов. Но результат, к сожалению, пока неутешительный. Все чаще в последнее время катастрофы связаны с так называемым человеческим фактором, а именно с принятием

ошибочного решения командиром воздушного судна о посадке в сложных метеоусловиях, что в итоге привело к катастрофе, которой можно и нужно было избежать.

В связи с этим предлагаю пересмотреть положения статьи 58 Воздушного кодекса Российской Федерации и соответствующие нормы международного права, в которые считаю необходимым внести ограничения на принятие окончательного решения командиром воздушного судна о посадке самолета в сложных метеоусловиях, так как данные действия связаны с высокими рисками возникновения аварий. Посадка в таких условиях может быть допущена только в форс-мажорных обстоятельствах. Стоит ли на 100 процентов доверять жизни сотен людей пилоту, находящемуся под воздействием сложных психологических обстоятельств, когда вероятность ошибки многократно возрастает? Ведь ушли же другие борта на запасные аэродромы, люди живы, а это самое главное. Стоит подумать и о возможности усиления ответственности диспетчерских служб аэропортов за разрешение посадки воздушных судов в тех же сложных метеоусловиях, на грани допустимых условий посадки воздушного судна.

И еще. Надо поощрять тех пилотов, которые не пошли на ненужный риск и увели самолеты на запасные аэродромы, и жестко карать тех, кто своей квасной смелостью поставил под угрозу сотни жизней. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить слово Надежде Николаевне Болтенко и завершить обсуждение. Естественно, еще Неёлову слово по постановлению. Нет возражений?

Надежда Николаевна, пожалуйста. Если можно, кратко.

**Н.Н. Болтенко.** Спасибо, Валентина Ивановна. Мое выступление как раз касалось программы субсидирования авиаперевозок, о чем Вы уже сказали и дали поручение.

И второе. Валентина Ивановна, на рассмотрении в Государственной Думе находится во втором чтении законопроект "О внесении изменений в статью 25.11 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в части установления безвизового въезда в Российскую Федерацию и нахождения на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывающих транзитом на срок 72 часа. Принятие данного законопроекта позволит увеличить объем иностранных туристов, следующих из аэропортов, в частности, Новосибирска и города Толмачёво, в том числе на внутренних воздушных линиях. Возможно ли дать поручение профильному комитету, чтобы ускорить рассмотрение и принятие законопроекта во втором чтении? Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

По ведению – Игорь Николаевич Чёрнышёв. Пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо, Валентина Ивановна. Хочу выступить. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Но мы же только что... Палата приняла решение прекратить...

**И.Н. Чернышёв.** Палата не принимала решение, Валентина Ивановна. Я просто хочу выступить.

**Председательствующий.** Игорь Николаевич, я спрашивала: "Нет возражений?" *(Шум в зале.)* Нет.

Хорошо. Игорь Николаевич, выступайте, пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги, я постараюсь действительно кратко. Мы неоднократно обсуждали здесь вопрос, связанный с развитием авиации, региональной, местной авиации. Сейчас выступал аудитор Счетной палаты, и сказано нам о проблемах финансирования.

Но в части выступления аудитора Счетной палаты, Валентина Ивановна, я считаю, не совсем корректно нам здесь слушать этот вопрос и обвинять конкретно Росавиацию или Минтранс в отсутствие здесь представителей Минфина. Потому что получается...

**Председательствующий.** Представителей кого, простите?

**И.Н. Чернышёв.** Минфина. Министерства финансов. Потому что Минфин принимает решения, а за эти решения потом расплачиваются здесь другие.

Но я хотел выступить по другому еще вопросу, Валентина Ивановна, коротко. Наша страна просто не имеет права не иметь министерства, которое являлось бы четким регламентирующим органом во всех отношениях. Ликвидация Министерства гражданской авиации привела к тому, что у нас сегодня нет заказчика в сфере гражданской авиации, в сфере развития судов. Мы неоднократно слышали вопрос: кто сегодня отвечает за заказы воздушных судов той или иной характеристики? Без этого заказа невозможно формировать местную и региональную сеть, которая чрезвычайно важна для небольших населенных пунктов.

Авиационным компаниям отдали на откуп функции заказчика, по сути дела. Но им интересен вал, им интересен объем перевозок. А кто будет перевозить то небольшое количество пассажиров из населенных пунктов, где мало населения? Кто будет летать на Север? Это небольшие перевозки. Сегодня этого нет.

Я предлагаю все-таки рассмотреть вопрос, выйти с ходатайством о создании министерства гражданской авиации России со всеми вытекающими отсюда последствиями. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению — Александр Константинович Акимов.  
Пожалуйста.

**А.К. Акимов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел сказать, что ни я, ни Штыров не смогли выступить. Материалы "круглого стола", который мы именно по региональным авиаперевозкам проводили, мы передали, я передал. Вопрос сегодня идет именно о банкротстве региональных авиакомпаний. Я просил предоставления государственных гарантий Правительства Российской Федерации для крупных авиакомпаний, таких как компания "Якутия". Я передал Максиму Юрьевичу, чтобы это включили обязательно.

**Председательствующий.** Мы попросим Максима Юрьевича Вам ответить по этому вопросу.

Коллеги, поскольку тема вызвала такой интерес, мы договорились, что отдельно проведем "круглый стол" по аэропортовой инфраструктуре, по докладу Счетной палаты.

Игорь Николаевич, что касается Счетной палаты, то Вы знаете, что Счетная палата — орган, подведомственный Федеральному Собранию, и они обязаны информировать нас о проводимой ими работе. Поскольку информация была столь тревожна, мы и

договорились в рабочем порядке на заседании комитета вернуться к этой теме с приглашением представителей тех министерств и ведомств, в том числе Министерства финансов, которые за это отвечают, и дать объективную оценку и сделать выводы. Так что в данном случае абсолютно корректная постановка.

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

**Ю.В. Неёлов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу.

Валентина Ивановна, мы выполним Ваше поручение, проведем такое совещание. На все вопросы будут даны письменные ответы. И на одном из последующих заседаний мы будем предлагать принять постановление в целом. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Да, и по итогам, Юрий Васильевич, рассмотрения на заседании комитета прошу проинформировать палату о тех выводах, которые будут сделаны.

**Ю.В. Неёлов.** Хорошо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Неёлову Юрию Васильевичу? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О развитии внутренних воздушных перевозок, аэропортовой инфраструктуры и повышении авиационной безопасности" (документ № 109) за основу, доработать и принять в целом в срок до 10 апреля? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 13 мин. 25 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению — еще раз Игорь Николаевич Чернышёв. Пожалуйста.

**И.Н. Чернышёв.** Спасибо.

Я специально брал слово все-таки, чтобы обратить внимание на вопрос, связанный с рассмотрением целесообразности создания министерства гражданской авиации. В нашей стране без этого невозможно в принципе развивать эту сферу, транспортную.

**Председательствующий.** Игорь Николаевич, у нас гражданская авиация — очень важная отрасль. Есть Министерство транспорта, в ведении которого она находится. По каждой отрасли в условиях рыночной экономики плодить и создавать новые министерства, на мой взгляд, нецелесообразно. Но Вы поставили этот вопрос, пусть комитет его также рассмотрит.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

**В.А. Штыров,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Вы знаете, уважаемые коллеги, о том, что у нас создана специальная рабочая группа по проблемам авиации. Она свою работу ведет. А, кроме того, меньше месяца назад состоялся "круглый стол" под эгидой нашего комитета по федеративному

устройству и региональной политике. На самом деле там выработаны по всем пунктам, по всем вопросам, которые сегодня здесь обсуждались, подробные рекомендации, в том числе по тому вопросу, который задает коллега Игорь Николаевич Чернышёв, – в части функции целеполагания, которая должна быть определена Правительством для Министерства транспорта в отношении развития авиации и так далее, и так далее.

Поэтому мы передадим все эти материалы Юрию Васильевичу. И надо в проект нашего решения включить все рекомендации, которые "круглый стол" дал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Васильевич, учтите, пожалуйста, при доработке постановления рекомендации нашей временной комиссии.

И, Вячеслав Анатольевич, прошу Вас подключиться активно к этой работе.

Коллеги, уже уважаемый гость нас ждет. Активность я очень приветствую, но будем укладываться в регламент.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Валентина Ивановна, разрешите, мы передадим те вопросы, которые были, для того чтобы включить в итоговый документ Совета Федерации? Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Федоровна. Пожалуйста, передайте.

Коллеги, "правительственный час" завершен. Я благодарю всех представителей, кто был приглашен и принимал участие.



Максим Юрьевич, спасибо Вам большое за доклад, за профессиональные ответы на вопросы. Успехов! Мы этот вопрос будем и дальше держать на контроле. Благодарю Вас.

Уважаемые коллеги! Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит общественный деятель, писатель, журналист Александр Андреевич Проханов.

Александр Андреевич Проханов окончил Московский авиационный институт, трудовую деятельность начал инженером. Может быть, так совпало, что вопрос авиации мы рассматривали сегодня перед его выступлением. На последнем курсе института стал писать стихи и прозу.

С 1968 года Александр Андреевич работал в "Литературной газете", был ее специальным корреспондентом в Афганистане, Никарагуа, Камбодже, Анголе. Позже активно публиковался в журналах "Молодая гвардия", "Наш современник". С 1989 по 1991 год он работал главным редактором журнала "Советская литература", являлся членом редколлегии журнала "Советский воин".

В настоящее время Александр Андреевич – главный редактор газеты "Завтра". Он очень много, продуктивно и интересно работает на радио и телевидении.

Александр Андреевич является членом Союза писателей России. Несколько его книг переведены на многие европейские языки и китайский язык.

Согласно указу Президента Российской Федерации Александр Андреевич включен в состав Совета по Общественному телевидению России. Он награжден орденами Советского Союза, является лауреатом многих литературных, общественно-политических премий.

У Александра Андреевича есть свое хобби — он увлекается рисованием и коллекционирует бабочек (в коллекции — более 3 тысяч экземпляров).

Теперь будем знать, что Вам дарить по случаю юбилея, Александр Андреевич.

Коллеги, позвольте предоставить слово Александру Андреевичу Проханову.

Прошу Вас, Александр Андреевич, на трибуну.

**А.А. Проханов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые господа сенаторы! Благодарю вас за то, что вы мне предоставили возможность выступить перед вами.

Я хочу поделиться с вами своими размышлениями о государстве Российском. Эти размышления в основном почерпнуты не из книг, не из старинных фолиантов, а явились результатом моего жизненного опыта, моих переживаний, и в них очень много от моей личной судьбы.

У русского человека, как мне видится, четыре вероисповедания. Первое вероисповедание — каноническое. Это наша вера, наше православие, которое соединяет душу человеческую с небесами, с фаворским светом, с этой бесконечной божественной лазурью.

Второе вероисповедание — это наша природа, наша божественная, восхитительная природа, из которой мы все произошли, в которой государство наше в свой языческий период провело огромное время. Эта природа до сих пор питает наши души, нашу поэзию, наше мирознание.

Третье вероисповедание — это русская словесность, русский язык. Это та волшебная среда, которая позволяет нашему человеку с помощью языка, с помощью словес вычерпывать из непознанного,

из неведомого, из бесконечного удивительные смыслы, удивительные переживания и представления, которые делают наш народ таким, какой он есть, — наивным, верующим, во многом беззащитным, могучим, жертвенным и непобедимым.

И четвертое вероисповедание — это государство. Русский человек верит в государство как в свою религию. Причем государство может быть жестоким, может быть даже несправедливым, государство может обращаться с народом и с человеком не по-человечески. Но глубинным сознанием своим наш человек понимает, что потеря государства страшнее любых напастей, ибо русская история — это история непрерывных потерь, связанных с государством.

"Что такое наше государство? Какой его генезис? В чем его тайна? В чем его сакральность?" — спрашиваю я себя. Русская история и русское историческое время — это непрерывная смена государственных, имперских формаций. Когда я произношу слово "империя", я не имею в виду метрополию и колонию, я не имею в виду всевозможные традиционные формы имперского покорения и порабощения. Когда я говорю слово "империя", я разумею синтез великих пространств, культур, народов, потенциалов развития, верований и языков. Так вот, русская история — это история возникновения и исчезновения великих империй.

Таинственная синусоида пролегает сквозь нашу историю. Согласно этой синусоиде наше государство проходит удивительные периоды расцвета, возвышения, становления, а потом в силу таинственной воли, таинственных злокозненных, казалось бы, сил оно рушится в пропасть, оно исчезает, оно исчезает бесследно, оно уходит в черную дыру истории. Причем уходит так, что, казалось бы, русская цивилизация больше никогда не возникнет. Аннигиляция

происходит полностью и навсегда. Но из этой черной ямины опять волшебными силами поднимается наша государственность и опять проходит периоды становления и цветения. И таких периодов у нас четыре или пять.

Наша первая империя, наша первая держава, наше первое государство — это киевско-новгородское. Когда на огромных пространствах, где жили славяне, финны, варяги, хазары, представители дикой степи, греки, когда все эти народы, все эти культуры двигались, перемешивались, иногда воевали, а чаще жили согласованно, торговали, расширяли свое влияние, и все эти пространства от Балтики до Черного моря, от Карпат до Урала управлялись сложнейшими способами, за это время государство достигло удивительных успехов. Чего стоят эти потрясающей красоты храмы — Киевская София и Новгородская София! Чего стоит "Русская правда" Ярослава Мудрого! Чего стоят удивительные города, которые Россия построила по рекам и озерам на колоссальных пространствах так, что эту землю Европа называла "Гардарики" — страной городов! И потом эта восхитительная, уже православная страна рухнула и погибла под копытами татарской конницы в результате удельных неурядиц, удельных распрей, этих удивительных династических убийств и насилий. И после этого, казалось бы, России как государству и русским как народу больше не существовать, потому что сюда пришли другие могучие силы, могучие цивилизации, могучие культуры.

Но в силу, повторяю, таинственных, до конца неведомых обстоятельств, где исторические аргументы не действуют, потому что это не объяснить ни состояниями элит, ни экономическими соображениями, ни климатическими воздействиями, в силу этих обстоятельств опять возникла новая империя — государство

Российское, которое именуется в исторических книгах как Московское государство. Это грандиозное государство по своей силе и красоте. Это государство, которое при Иване IV действительно стало вселенской империей и дошло до Тихого океана. Это государство, которое создало дивной красоты Храм Василия Блаженного, который является каменной иконой России, образом русского рая, образом потрясающего цветника, который расцветает в небесах над Россией и является образом России Небесной. А чего стоит колокольня Ивана Великого! А чего стоят великие уложения, великие книги и летописные своды! И вот это государство в результате смуты было сметено с карты мира, превратилось в смуту, превратилось опять в черную дыру. И по Руси, где не было ни царя, ни бояр, ни элит, гуляла чужая конница, бесновались казачьи ватаги, поляк пришел в Москву и сел на русский престол.

И, казалось, здесь всё было безнадежно, и православие должно было погибнуть под католическим крестом. Но опять случилось чудо — опять наше государство из этой черной, смутной дыры, из черной ямы возникло и вспыхнуло. Конечно, были Минин и Пожарский, конечно, было ополчение Ляпунова, но этого мало! Какая-то другая могучая, космическая сила вывела нас из этой черной трясины и черной пропасти. И была создана 300-летняя романовская династия — династия, которая породила русскую историю на протяжении трех сотен лет, и во время этой истории... Я не говорю о победах, я не говорю о русских казаках, которые гарцевали по парижским улицам, я не говорю о русских полках суворовских, которые маршировали по улицам Берлина. Здесь главное — другие победы, победы духовные и культурные.

Именно тогда, во время романовской империи, возник Пушкин. Быть может, весь смысл романовской империи в том,

чтобы создать и родить себе Пушкина. Пушкин — это квинтэссенция русской жизни, русского мира, Пушкин, однажды возникнув, никогда не уходил. Пушкин воевал вместе с нашими солдатами в Великую Отечественную войну. Пушкин был той силой, которую ввели в обращение наши политические лидеры, и Пушкин победил "Аненербе", Пушкин победил нибелунгов, и над рейхстагом наши пехотинцы воздвигали красное Знамя Победы вместе с Пушкиным. А "Могучая кучка", а Толстой, а бесконечный по своей утонченности и рафинированности "серебряный век" русской поэзии! Всё обещало цветение на тысячелетия — и империя пала в течение трех дней на станции Дно, превратилась в смуту, в кровь, в распад территории, в страшную бойню, в расходование великих накопленных сил, в истребление лучших, тончайшей энергии, которую удалось накопить за эти 300-летние великие труды и ратные подвиги.

Казалось бы, в этой страшной распре империя погибла навсегда. Пространства были разорваны, эти разорванные клочки пространств сожрали другие мощные, поднимающиеся рядом с Россией цивилизации. Топор загрохотал в русской жизни: брат на брата, отец на сына. Была чудовищная травма нанесена русской цивилизации. Но она выстояла. Сталин эту умирающую цивилизацию выхватил за волосы буквально из этого кровавого болота и поставил на ноги, а потом вооружил, дал ей заводы — танковые, авиационные, артиллерийские, создал грандиозную армию, огромную трудовую артель, страшными, кровавыми методами выстроил страну, подготовив ее к чудовищной схватке с фашизмом. И эта схватка, и эта победа, по-видимому, была квинтэссенцией советской эры.

Конечно, советская эра — это и индустриализация. Конечно, советская эра — и создание изумительной советской культуры.

Конечно, советская эра — это выход в космос. Но главный смысл советской эры — это победа 1945 года, ибо это событие вселенское. Оно не только военное, не только идеологическое, не только геополитическое — это мистическое событие, которое дает жизнь сегодняшнему человечеству и сегодняшнему Российскому государству. И где эта Красная империя? Где эта четвертая Красная империя? Она пала в прах и разрушилась, как пыль, ее сдуло, как цветок одуванчика, остался от нее голый горячий стебель во время событий 1991 года.

И казалось, что конец, государство пало, у нас исчезли самостоятельность, суверенность. У нас пропала армия, была разгромлена великая техносфера. В нашу культуру пришел противник, он оседлал все каналы нашей духовной жизни, он диктовал внешнюю и внутреннюю политику, он, казалось, был беспощаден и непобедим. И опять, в который уж раз, эта пятая держава, как я ее называю, или пятая империя, стала мучительно прорастать сквозь эту черную тьму.

Когда случились события 1991 года, я, советский человек, советский писатель, испытывал страдание, равное, быть может, самоубийству, мне не хотелось жить. Это была та пора, когда многие мои знакомцы, это и русские офицеры, и русские писатели, пускали себе пулю в лоб, они искали крюк для того, чтобы повеситься. Жизнь была невозможна — казалось, кончилось мироздание. И я жил как в бреду, я потерял всякую надежду на все смыслы. Но опять удивительно, что мои ослепшие от слез, от негодований глаза стали медленно прозревать, стали медленно проникать в таинственную суть этой новой русской истории.

Конституция, по которой мы живем, была принята под залпы пушек. И если приложить ухо к нашему Основному закону, то среди

формулировок, возвышенных, высоких, мы услышим грохот танковых пушек 1993 года.

И, казалось, в 1993 году либеральный проект, который одолел нас и который наложил на нас свою либеральную лапищу в 1991 году, должен был торжествовать. Но, боже, когда шел подсчет голосов во время избрания первой Государственной Думы и мы смотрели на этой плазме, на этом дисплее, как движутся политические волны от Владивостока сюда, на Запад, мы вдруг увидели, что либералы страшно проигрывают, что патриотически настроенные партии и депутаты побеждают здесь. И когда это стало очевидно, все депутаты, представители, которые сидели в зале, стали восклицать: "Россия, ты сошла с ума! Россия, ты сдурела!" Нет, Россия не сдурела. Баррикадники, которые в 1993 году защищали Дом Советов и казались последними защитниками того, советского, государства, когда это советское государство исчезло навсегда и необратимо, эти баррикадники, как говорится в писании, из последних стали первыми. Они, эти баррикадники, своей кровью, своим стоицизмом породили начало нового, нынешнего государства Российского. И это государство Российское, появившись, стало обретать свои конфигурации.

Поразительно, что во время первой чеченской войны, трагической чеченской войны, когда наша измочаленная, израсходованная, собранная по ниткам армия двигалась по Аргунскому ущелью, в Ведено и в Шатой, гранатометы чеченских боевиков гвоздили ее в лоб, а либеральные СМИ, либеральные "кинескопы" били ее в спину, казалось, что эта армия — армия проигравшей страны. В недрах этой армии возник Евгений Родионов, удивительный отрок, который был захвачен боевиками и террористами в плен и обезглавлен, потому что отказался принимать



их веру, принимать их службу, не захотел отречься от своей армии, от России, от страны, от родного православия. И когда этого отрока, абсолютно беззащитного, мучили и казнили, рядом с ним не было ни старших руководителей, ни вождей, его любимая мама была далеко от него, он выдержал все эти страдания, и у него была отсечена голова. Я подумал, что, если у России появился святой, — значит, ему было за что умирать, значит, была в нашей жизни такая ценность, которая показалась ему дороже собственной жизни.

А потом была вторая чеченская война и появился Трошев, появился Шаманов — наши славные полководцы. А если у народа появляются святые, как Евгений Родионов, и полководцы — значит, государство живо, значит, государство не умерло, значит, государство существует.

А потом трагедия с "Курском". Вокруг этой погибшей лодки рыдала вся страна, но вместо того, чтобы эта катастрофа вбила последний гвоздь в гроб нашего самосознания государственного, произошло обратное: вокруг этой беды сплотился народ. Богатые, бедные, старики, молодые — все, плача, рыдая, славили этих моряков. И вы помните, как группа "Любэ" пела свою песню "Там за туманами", и эта песня "Там за туманами" была и гимном прощания, и гимном воскрешения этих моряков. Государство выстояло и уцелело.

С приходом Путина начался новый очевидный этап, не скрытый, а очевидный этап становления государства Российского! Чего стоит его программа, которую я условно называю "алтари и заводы", когда одновременно создавались и строились монастыри, престолы и храмы, и каждый новый алтарь, каждый новый молитвенник как бы вешал над Россией этот непроницаемый покров Богородицы, который защищал Россию не просто от крылатых ракет

и бомбардировщиков, он защищал ее от тьмы, он защищал ее от темных, мистических сил. А заводы, наши оборонные заводы, были той мощью, той силой, которая была готова защитить Россию от супостата своей могучей материальной машинной силой.

Впервые, когда стало очевидно, что наше государство, что наша пятая держава или, повторяю, пятая империя, как я ее называю, перешла в наступление, — это были события 2008 года, когда мы перестали отступать, когда мы перестали сдаваться, когда впервые мы проткнули этот Рокский тоннель и вышли в Закавказье, туда, где мы были всегда, туда, где Россия существовала всегда, но просто ее выдавили беспощадно и бездарно из этих пространств. И создание этих двух крохотных независимых государств — Абхазии и Южной Осетии — ознаменовало собой новый этап в развитии русских пространств, в развитии русского мира.

А потом Евразийский союз. Ведь это же внутри, в глубине этого союза лежит философия воссоздания этих грандиозных евразийских пространств, потому что чаша Евразии так устроена. Так в ней текут реки, дуют ветра, так живут народы, так у этих народов складывается представление о государстве, о личности, о жизни, о смерти. В этой евразийской чаше опять стало возникать огромное государство, или огромная протоимперия. И этот процесс, когда появился Таможенный союз, стал необратимым.

И, конечно, Крым, Крым, который явил собою чудо. Крым ведь нам достался как чудо, он достался нам даром. Не было перехода наших войск через Сиваш для завоевания Крыма, не было великих походов Потёмкина-Таврического. Он просто упал нам на ладони, как яблоко с древа нашей истории, с древа нашей судьбы, русской национальной. И падение этого плода было действительно чудесным, народ воспринял это как удивительное, лучезарное чудо.

Я помню, в Кремле, когда я слушал крымскую речь Президента, я видел, как в его глазах блестели слезы. А когда сразу после этой встречи кремлевской, которая проходила на фоне белоснежных мраморных плит с золотыми надписями гвардейских полков, экипажей, батарей, я вышел на митинг на Красную площадь, я не мог слова сказать, у меня возник какой-то слезный ком в горле. И вся огромная площадь, наполненная тысячами людей, скандировала: "Крым, Крым! Россия, Россия!"

Что было? Да было, повторяю, чудо. С Крымом мы почувствовали, что мы не умерли, что мы не рассечены, что мы перестали отступать, что впереди у нас неизбежная грядущая русская победа. Это внесло в нашу жизнь такое количество света, энергии, красоты!

Но потом наступила плата за это чудо. Чудо не дается даром, крымское чудо было дано нам авансом. И нам приходится платить за это чудо. В течение года мы смотрели по телевизору, как установки залпового огня, как гаубицы громят Новороссию, громят Луганск и Донецк. Народ обливался слезами, глядя на детей с обрубленными ручками, на эти разрушенные школы. Это была чудовищная пытка, которую мы пережили, которую мы испытали и до сих пор несем в себе.

А потом эти санкции, а потом эта чудовищная диффамация, которым подверглись и подвергаются Россия, весь наш уклад, вся наша история, Президент, все наши институты и уложения. Нас превращают в чудовища, в империю зла, о чем не раз говорил американский президент. И сегодня идет борьба за крымское солнце. Это крымское солнце, которое возшло тогда в нашем сознании, является могучим стимулом для нашего будущего движения вперед. Но на него надвинулась мгла, на него надвинулась темная туча:

многие ропщут, многие утрачивают веру, многие негодуют, возникают сомнения. И сегодня сражение за Россию, за Российское государство и за Крым – это не только мост, который мы строим через Керченский пролив, не только нитки кабеля, которые мы перебрасываем по дну, чтобы снабжать Крым электроэнергией, это борьба за души, чтобы это солнце не померкло, чтобы нас не покинул оптимизм в это грозное время.

И, наконец, Сирия, наши летчики, наши полеты через океан, через пространство, через материки. В Сирии мы сражались с ИГИЛ не только за Российское государство. Мы сражались за тот русский мир, который когда-то, во времена оны, через князя Владимира полыхнул на всю Вселенную, а не только на Россию. И в этот русский мир входили государства Варшавского договора, в него входил в свое время Китай, в русский мир входили страны Ближнего Востока. Теперь мы возвращаемся туда, откуда волею обстоятельств мы ушли, были брошены на произвол судьбы. Поэтому государство Российское сегодня находится на своей восходящей ветви. Как бы тяжело нам ни было, надо верить в то, что оно, наше государство, непобедимо на этом участке. Мы восходим, наш стебель пробился сквозь черную дыру, сквозь черный асфальт и восходит. И поэтому верой... даже не знаниями и пониманием – верой мы убеждены, что мы выстоим, и мы победим.

Говорят до сих пор: "Кто Вы, мистер Путин?" До сих пор я что-то слушаю, радиостанции, особенно оппозиционные радиостанции, там с иронией говорят: "Кто Вы, мистер Путин? Вы непредсказуемы. Что Вы за явление?" А ведь в мировоззрении нашего Президента у нас на глазах за эти годы происходили поразительные изменения. Однажды, после первого своего срока, он сказал, что он является не более чем топ-менеджером. Он получил в

руки некую корпорацию, которую обязан выстроить, создать, может быть, получить за это благодарность и уйти.

И второе его заявление, накануне окончания второго президентского срока... Я помню его лицо, полное раздражения, полное усталости, и он, от кого-то отбиваясь, от каких-то оппонентов, сказал: "Я раб на галерах". То есть он воспринял свое служение, как тяжкий, почти непосильный, ужасный труд раба, который гребет и гребет в этом трюме, толкает эту галеру по камням, по перекатам, по бурям.

На Валдайском форуме несколько лет назад, на пресс-конференции, я задал ему вопрос: "Владимир Владимирович, а что для Вас есть проект — Россия?" И он вострепнулся и сказал: "Россия — это не проект, это судьба". Меня это потрясло, потому что он этим мгновенным ответом на незаготовленный вопрос соединил себя с Россией навсегда. Погибнет Россия — погибнет он. Выстоит Россия — выстоит он. Добьется Россия ослепительной своей победы сейчас или завтра — добьется и он этой победы.

И совсем недавно, в последнем своем обращении к Федеральному Собранию, в Послании, он сказал удивительную вещь, он сказал о том (я не цитирую, я пересказываю своими словами), что возвращение Крыма явилось возвращением к нам сакрального центра государства Российского. Он имел в виду Херсонес, конечно, он имел в виду крещение Руси при Владимире Красном Солнышке, то, что вот эта власть государственная получила освящение через веру, через православное крещение. Но это было грандиозное заявление, потому что не прямо, а косвенно он сказал, что Российское государство сегодняшнее имеет сакральный характер. Это не просто институты, это не просто Совет Федерации или Госдума, или ФСБ, или Счетная палата, или министерства. Все это и

так, это государство. Но среди этого всего существует глубинная, сияющая, незыблемая божественность нашего государства. Отсюда мессианство нашего государства. Мы всегда – сейчас, и вчера, и, наверное, завтра – выходим на страшные бои во Вселенной и в мироздании, на нас идут тьма и тьмы. И наше мессианство, наша тяжелая и страшная доля в том, чтобы эту тьму превращать в свет. И на этом превращении мы несем грандиозные потери, грандиозные утраты. Ну что ж, так уж устроены эти огромные пространства и наши души.

Мне кажется, что следующим этапом развития государства Российского, когда мы пройдем сквозь эти сверхплотные слои русской истории, должна быть революция справедливости, революция, которая будет осуществляться сверху всеми нами и Президентом. Потому что мы по-прежнему живем в несправедливом государстве. Очень много несправедливости, очень много злокозненности. И формулирование концепции справедливости, божественной справедливости... Она будет чрезвычайно важной, потому что в эту нашу пятую империю мы несем лампаду божественной справедливости и, конечно, развития – развития, по которому мы все истосковались, развития, о котором говорил Президент, развития, которое должно дать нам рывок, чтобы мы кинулись вперед. Сейчас мы напоминаем птицу, сидящую на ветке, которая хочет взлететь и почему-то не взлетает – вытянет шею, расправит крылья и опять их вжимает, опять садится. Развитие – это то, что соединит нас в общее дело, это то, что соединит сегодня, быть может, разрозненные слои, наши субъекты Федерации, наши сословия, наши уклады, соединит в один общий государственный поток.

Поэтому, завершая свое краткое выступление, я хочу уверить не вас, а уверить себя самого в том, что эта завещанная нам русская победа неизбежна. И она уже одержана, она уже впереди, мы просто, может, ее и не видим до конца. Но она, ее пленительный свет, ее пленительная звезда светит в наших душах, и мы обречем ее неизбежно. Спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемый Александр Андреевич, позвольте мне от всех нас высказать Вам слова огромной благодарности за Ваше, как всегда, блистательное, интеллектуальное выступление, за такую любовь к Родине, которую мы почувствовали. Берегите себя. Всего самого доброго! И спасибо, что Вы нашли время сегодня у нас выступить. Спасибо. Благодарю Вас. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Коллеги, продолжаем работать. Думаю, очень эмоциональное у всех настроение после выступления Александра Андреевича.

Коллеги, прежде чем объявить десятый вопрос, я хочу принести извинения: я должна уехать на расширенное заседание Генеральной прокуратуры. Попрошу Николая Васильевича продолжить вести заседание.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии" – докладывает Николай Валентинович Косарев. Пожалуйста.

**Н.В. Косарев,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на совершенствование и уточнение механизмов правового регулирования в области безопасности использования атомной энергии и вносит изменения в Федеральный закон "Об использовании атомной энергии", в котором устанавливаются новые понятия – "ядерное топливо" и "отработавшее ядерное топливо".

Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" наделяется новыми полномочиями в области государственного управления использованием атомной энергии, в том числе компетенцией по выбору головных научных организаций, головных конструкторских организаций, головных проектных организаций и утверждению положений об их деятельности.

Корреспондирующие изменения вносятся в Федеральный закон "Об электроэнергетике", устанавливающие, что инвестиционные программы субъектов электроэнергетики, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, утверждаются уполномоченным органом исполнительной власти совместно с Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Вносятся также изменения в Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", согласно которым Правительство Российской Федерации наделяется полномочием утверждать порядок лицензирования деятельности организаций по использованию ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении работ по использованию атомной энергии в оборонных целях, включая разработку, изготовление, испытание, транспортирование, эксплуатацию,



хранение, ликвидацию и утилизацию ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, за исключением деятельности воинских частей и организаций Министерства обороны Российской Федерации в этой области, а также порядок выдачи лицензий и прекращения их действия.

При проведении антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет по экономической политике и Комитет по обороне и безопасности рекомендуют одобрить рассматриваемый закон. Спасибо.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Валентинович.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" Татьяна Леонидовна Ельфимова.

Вопросов и выступлений нет, уважаемые коллеги, поэтому переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 49 мин. 42 сек.)**

За	123 чел.	72,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	123 чел.	
Не голосовало	47 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О приостановлении действия абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации" – от Комитета по бюджету и финансовым рынкам докладывает Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Присутствует на обсуждении вопроса Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

**Е.А. Перминова.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, хотела бы отметить, что данный федеральный закон внесен на рассмотрение Совета Федерации в полном соответствии с нашим Регламентом: вчера утром он был принят Государственной Думой в третьем чтении, а сегодня перед заседанием был рассмотрен и одобрен нашим комитетом.

Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации и носит технический характер. Закон имеет своей целью продление еще на год действующей нормы, которая дает право Правительству Российской Федерации приводить государственные программы в соответствие с законом о федеральном бюджете до 1 апреля 2017 года. Данное решение обосновано сложной экономической ситуацией и необходимостью внесения изменений в бюджет текущего года. В свою очередь, субъекты

Российской Федерации и муниципальные образования смогут самостоятельно определить срок приведения государственных либо муниципальных программ в соответствие с законом о бюджете.

Комитет-соисполнитель – Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – также поддерживает одобрение данного закона.

Предлагаю одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 51 мин. 25 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области" – представляет Виталий Борисович Шуба от Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Присутствует на обсуждении вопроса заместитель Министра юстиции Гальперин Михаил Львович.

**В.Б. Шуба**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен депутатами Государственной Думы и нашим коллегой Ткачом. Закон направлен на создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности на территории Особой экономической зоны в Калининградской области.

В соответствии с федеральным законом от января 2006 года в Особой экономической зоне в Калининградской области, на территории особой экономической зоны, вводится и применяется специальная процедура свободной таможенной зоны. Размещение и использование товаров в пределах свободной экономической зоны осуществляется без уплаты таможенных пошлин, в том числе налога на добавленную стоимость. При вывозе с территории особой экономической зоны товаров, изготовленных с использованием иностранных товаров, и признании их товарами Таможенного союза НДС не уплачивается. Срок действия данного освобождения от налога на добавленную стоимость заканчивается 1 апреля текущего года, поэтому потребовалось законодательное урегулирование, чтобы не ухудшить инвестиционный климат.

С целью реализации этого положения, недопущения увеличения налоговой нагрузки на участников особой экономической зоны рассматриваемым законом устанавливается особый механизм начисления и уплаты НДС. То есть дается 180 дней, при этом не уплачивается на входе НДС, и по истечении 180 дней при выпуске товара из свободной экономической зоны идет

уплата НДС, но она в том числе в соответствии с действующей нормой Налогового кодекса подлежит зачету.

В соответствии с рассматриваемым сейчас законом, если налогоплательщик переходит с общей схемы налогообложения на специальный налоговый режим, он обязан на входе уплатить таможенным органам налог на добавленную стоимость.

Закон вступает в силу с момента его официального опубликования, но распространяется на правоотношения, возникшие после 1 апреля 2016 года.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам считает целесообразным одобрить обсуждаемый закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет.

Есть выступление. Евгений Викторович, пожалуйста.

Пожалуйста, присаживайтесь, Виталий Борисович.

**Е.В. Бушмин**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое.

Я хочу сказать, что, конечно, я специально ранее смотрел этот закон, и хорошо, что комитет его поддержал. Я думаю, что нам его тоже надо поддержать. Единственное... Честно говоря, я не вижу здесь сенатора от Калининграда Ткача. Жаль, что автора, закон которого мы рассматриваем, нет, потому что, собственно, я хотел задать вопрос, а теперь уже не могу, связанный с тем, как вообще это все в Калининградской области реализуется. Потому что на самом деле вы должны понять, что мы продлеваем ту ситуацию, которая уже имеет место на территории, то есть то, что осуществляется на территории Калининградской области.

Я за то, чтобы продлить, но все-таки о результате с точки зрения сенатора, который представляет Калининградскую область, мне бы хотелось услышать.

И в дальнейшем, если члены Совета Федерации будут участвовать в обсуждении законов, авторами которых они являются, наверное, это будет все-таки лучше для обсуждения таких законов. Мне бы хотелось это подчеркнуть.

А по самому закону я хочу сказать, что это не первое наше продление работы зоны в Калининградской области. У нас такая же работа ведется по Магаданской области. И я думаю, что регионы в любом случае должны поддержать работу Калининградской и Магаданской зон.

Прошу вас поддержать этот закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович.

Я думаю, что мы с вами обратим внимание коллеги Ткача на целесообразность личного присутствия при обсуждении законодательной инициативы.

Вопросов и выступлений больше нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 56 мин. 19 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 86 Федерального закона "Об исполнительном производстве" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Присутствует уже объявленный Гальперин Михаил Львович.

**М.Г. Кавджарадзе.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 86 Федерального закона "Об исполнительном производстве" разработан Правительством Российской Федерации.

Предлагается внести изменения, предусматривающие возможность заключения договора хранения имущества должника, на которое наложен арест, не только территориальным органом Федеральной службы судебных приставов, но и непосредственно Федеральной службой судебных приставов (территориальными органами).

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить представленный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Геннадьевич.

Вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 86 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 57 мин. 14 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" – докладывает Михаил Александрович Афанасов от Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

**М.А. Афанасов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования отношений, связанных с распоряжением имуществом религиозного назначения.

Согласно федеральному закону положения пункта 4 статьи 222 Гражданского кодекса о внесудебном сносе самовольных построек не распространяются на имущество религиозного назначения.

Устанавливается, что сделки по распоряжению недвижимым имуществом, а также договоры займа и кредитные договоры совершаются религиозной организацией с письменного согласия



органа религиозной организации, уполномоченного уставом религиозной организации. Такие сделки, совершенные без согласия уполномоченного органа, являются ничтожными. При этом недвижимое имущество богослужебного назначения может отчуждаться религиозной организацией исключительно в государственную или муниципальную собственность, либо в собственность религиозной организации соответствующей конфессиональной принадлежности.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Александрович.

Вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 58 мин. 39 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – также докладывает Михаил Александрович.

Присутствует Гальперин.

**М.А. Афанасов.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на уточнение правил наследования коммориентами, то

есть лицами, являющимися наследниками по отношению друг к другу и умершими в один и тот же день. В настоящее время граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга. При этом к наследованию призываются наследники каждого из них.

Следует отметить, что современные технологии позволяют определять с большей точностью момент смерти. В этой связи федеральным законом устанавливается, что в случае одновременной смерти граждан при наличии возможности установить момент смерти каждого один из этих граждан будет считаться умершим ранее, что даст другому возможность унаследовать за ним.

Также уточняются сведения, которые следует вносить в запись актов о смерти, в связи с чем потребуются изменение бланков документов о смерти и рассылка новых инструкций по их заполнению. Поэтому вступление федерального закона в силу отложено до 1 сентября 2016 года.

В связи с этим прошу Совет Федерации дать поручение нашему комитету осуществлять мониторинг реализации данного федерального закона для контроля за своевременным исполнением его положений.

Комитет по социальной политике поддерживает данный закон.  
Прошу Совет Федерации поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Александрович.

Вопросов и выступлений нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 00 мин. 26 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И, если я правильно понял, возражений в части рекомендации профильного комитета в отношении мониторинга ни у кого нет. Дадим соответствующее протокольное поручение. Спасибо.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22.2 и 23.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Анатолий Иванович Широков.

Присутствует на обсуждении вопроса Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии, руководитель Рослесхоза.

**А.И. Широков.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 22.2 и 23.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации, направлен на повышение эффективности государственного экологического надзора.

В этой связи закон уточняет положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения перечня лиц, полномочных рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, осуществляющих государственный экологический надзор.

Комитет-соисполнитель — Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию — рекомендовал одобрить этот закон.

Наш комитет также предлагает палате одобрить предлагаемый федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросов и выступлений нет, соответственно, переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 22.2 и 23.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 02 мин. 04 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О мерах по обеспечению национальной безопасности в Арктической зоне Российской Федерации" — докладывает Виктор Алексеевич Озеров.

**В.А. Озеров**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет в тесном взаимодействии с Андреем Владимировичем Яцкиным и членами Совета Федерации, внесшими поправки в итоговый

документ, доработали и предлагают принять постановление в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, у вас имеется проект постановления.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах по обеспечению национальной безопасности в Арктической зоне Российской Федерации" (документ № 108) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 02 мин. 59 сек.)**

За	126 чел.	74,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	126 чел.	
Не голосовало	44 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Белгородской области" – докладывает Владимир Васильевич Литюшкин.

**В.В. Литюшкин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Белгородской области", принятый за основу на пленарном заседании 26 февраля, доработан с учетом поступивших замечаний комитетов Совета Федерации,

федеральных органов исполнительной власти, а также правительства Белгородской области.

Комитет предлагает принять данное постановление Совета Федерации в целом.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Васильевич.

Вопросов и выступлений нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Белгородской области" (документ № 116) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 03 мин. 56 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах, связанных с правовым положением и деятельностью некоммерческих организаций в Российской Федерации" — докладывает Людмила Николаевна Бокова.

**Л.Н. Бокова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Наш комитет доработал проект постановления с учетом поступивших отзывов из семи министерств, трех комитетов Совета Федерации, и

очень подробные предложения поступили (и были рассмотрены) от Ольги Федоровны Ковитиди. Практически все они учтены в проекте постановления.

Проект был рассмотрен и поддержан на заседании нашего комитета – Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Прошу Совет Федерации принять постановление в целом.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Николаевна.

С нами по-прежнему заместитель Министра юстиции Российской Федерации Гальперин Михаил Львович.

Вопросов и выступлений нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об актуальных вопросах, связанных с правовым положением и деятельностью некоммерческих организаций в Российской Федерации" (документ № 112) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 04 мин. 58 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" – докладывает Владимир Анатольевич Петров.

**В.А. Петров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Коллеги! Н сегодня сформирован проект с учетом предложений комитетов и членов Совета Федерации, более 70 предложений поступило, многие из которых вошли или были учтены в представленном документе. Каковы основные послы, которые мы предлагаем Правительству? Их два.

Первый. В прошлом году мы впервые за девять лет приняли однолетний бюджет. Сегодня ситуация стабилизируется. Бюджетная система практически приспособилась к новым экономическим условиям, и мы предлагаем вновь перейти к трехлетнему бюджетному планированию.

И второй посыл состоит в том, что необходимо восстановить бюджетные правила, которые позволяли бы сохранить устойчивость бюджетной системы. И в этой связи мы предлагаем принять новую редакцию Бюджетного кодекса.

Коллеги, смысл наших предложений состоит именно в этом. Не буду останавливаться подробно, текст у вас имеется. Я хотел бы только сказать о том, что, учитывая, что пленарное заседание в ближайшее время состоится и нам надо до апреля утвердить это постановление, просил бы к 25-му числу представить предложения, а сегодня принять документ за основу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я так понимаю, нет возражений против предложения профильного комитета принять за основу? Возражений нет.

Евгений Викторович, пожалуйста.



**Е.В. Бушмин.** Спасибо большое.

Я хотел бы, чтобы вы вспомнили сегодняшний "правительственный час" и одну из проблем, которую мы с вами здесь обсудили. Проблема связана с тем, что мы бюджет 2015 года приняли еще в конце ноября или в начале декабря в 2014 году. А когда началось финансирование по Минтрансу авиации? 15 июня. Вот я считаю, что мы в окончательном варианте наших предложений должны четко указать Правительству на абсолютное несоответствие того, что мы хотим сделать, с тем, что получается на практике в связи с началом финансирования различных программ, которые принимает Правительство.

Я хочу заметить, что такая ситуация не только в программе, связанной с аэродромами или с дорожным хозяйством, такая же ситуация и в здравоохранении, и в сельском хозяйстве. У нас финансирование не начинается с 1 января никогда, ни разу ничего не начиналось с 1 января. В лучшем случае мы начинаем где-то в марте – июне. Я хотел обратить на это внимание. И, конечно, за основу мы сейчас этот документ должны принять. Но при обсуждении и при голосовании в окончательном варианте это положение должно быть основным для Правительства.

У нас есть еще несколько положений, о которых там уже сказано, в частности положение, связанное с уменьшением количества субсидий. Каждый год мы с вами принимаем одно и то же решение: мы предлагаем Правительству сократить количество субсидий. Какая ситуация? Количество субсидий увеличивается. Это следующее положение, которое мы с вами должны рассмотреть.

Я вас очень прошу внимательно отнестись... Я даже, может быть, считаю, что нам не нужно торопиться с принятием этого документа в целом в марте, может быть, надо подумать и на первом

апрельском заседании рассмотреть его и принять в целом, таким образом дать больше времени для работы и комитету, и всем нам. И каждого члена Совета Федерации я прошу обратить внимание на это постановление. Именно оно будет братья нами за базу, когда мы будем обсуждать бюджет в ноябре этого года.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович.

Я думаю, что пожелания Евгения Викторовича адресованы действительно и профильному комитету, и курирующему этот комитет Евгению Викторовичу Бушмину, насколько я понимаю.

Есть предложение проголосовать за принятие документа за основу. Других предложений нет?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 115) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 10 мин. 07 сек.)**

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества" — докладывает Людмила Николаевна Бокова.

**Л.Н. Бокова.** Уважаемые коллеги! В адрес комитета поступило заявление от члена Совета Федерации Тимофеевой Ольги Леонидовны о включении ее в состав Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества.

Прошу поддержать соответствующее постановление.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества" (документ № 106) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 10 мин. 51 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

По ведению – Евгений Викторович Бушмин. Пожалуйста.

**Е.В. Бушмин.** Уважаемые члены Совета Федерации! Все уже, кто хотел, прочитали отчет комитета. Может быть, повторение этого отчета не нужно нам сейчас? Попросим Сергея Николаевича в пятиминутном выступлении просто рассказать все самое главное, и это сократит нашу работу. А все, кто захочет, еще и прочитают.

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, нет возражений?

**Е.В. Бушмин.** Поддерживаете?

**Председательствующий.** Согласны? Нет возражений?

Возражений нет. Все ознакомлены в письменном виде.

Сергей Николаевич, до пяти минут, если можно.

**С.Н. Рябухин.** Хорошо.

Коллеги, тогда я не буду повторять то, что уже изложено на сайте. Мы поступили так же, как и все остальные комитеты, с отчетом. И у вас была возможность ознакомиться.

В приоритетном плане мы для себя в прошлом году взяли две такие глобальные темы по сопровождению бюджетного процесса. Это текущие вопросы, связанные со сбалансированностью, устойчивостью региональных бюджетов. Здесь очень много было проблем и вопросов. Это и работа в режиме трехсторонней комиссии, когда Правительство, Государственная Дума, Совет Федерации, вы знаете, собираются, о чем сейчас говорил Евгений Викторович. Это бесконечные субсидии – мы 90 субсидий рассмотрели на заседаниях комитетов. И то, где появляются вопросы, разногласия, мы обязательно выносим, это уже у нас традиция, практика, мы выносим на рассмотрение трехсторонней комиссии.

В качестве примера, многие из вас помнят, 5 миллиардов мы раз пять, наверное, рассматривали. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти. Сумма небольшая, но она принципиальная, методика – по каким критериям распределять эти суммы.

Я могу и дальше продолжать об эффективности такого взаимодействия – Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства. Мы вносили поправки в части количества бюджетных кредитов, которые необходимо направлять на возмещение, замещение коммерческих кредитов. Мы довели эту

сумму, так же, как в предыдущем году, в 2014 году, до цифры 310, то есть увеличили на 170. Это как бы набор текущих задач.

Вторая проблема, которой мы серьезно занимались, вы знаете, – поручение Председателя Совета Федерации было в прошлом году, чтобы мы включились вместе с Минфином и Счетной палатой Российской Федерации в разработку новой концепции межбюджетных отношений. Но, погрузившись в эту задачу, мы поняли, что ее можно решить только комплексно, решив еще несколько параллельных задач. И главная задача – это инвентаризация всех бюджетных полномочий.

Мы обратились в Правительство. Правительство среагировало в этой части очень оперативно, было поручение Козаку. Козак уже четырежды собирал рабочую группу по инвентаризации. Последняя работа в этой части была 11 лет назад, в 2005 году. Задача разделена на два потока. Первый поток – это большой пласт работ, которыми занимается Минюст Российской Федерации. Они сейчас делают единый реестр полномочий, их набирается, навскидку, около 680, в том числе федеральный, региональный, муниципальный уровни, в том числе финансируемые и нефинансируемые. То есть надо разобраться сначала в реестре, да?

Вторая задача, которую мы для себя поставили (и Козак в этой части поддержал, и рабочую группу на базе Минфина создали, Горин ее возглавляет), – надо сделать классификатор, то есть четко классифицировать эти полномочия, чтобы не получалось, что часть полномочий с федерального и регионального уровней передается на муниципальный, но при этом их забывают в полном объеме финансировать. Поэтому здесь уже возникает вопрос классификатора. Классифицировать эти полномочия, чтобы... Может быть, и не передавать финансирование, а просто засчитать эту

функцию и полномочия на другой уровень бюджетной обеспеченности. То есть большая задача. Минюст попросил на эту работу сначала полтора года, но мы все-таки установили, что четырех месяцев будет достаточно, для того чтобы они сделали такую инвентаризацию. Параллельно мы начали заниматься классификатором.

И третья задача — это ценник (я для себя так называю). По большому счету это тоже глобальная задача — посчитать, сколько стоит каждое полномочие на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. И здесь мы тоже упираемся в давнишнюю задачу, проблему, которую много лет (на протяжении лет 20, наверное) обсуждаем. Евгений Викторович во всяком случае ее помнит, когда еще был заместителем Министра финансов, — социальные стандарты, сколько... минимальные какие...

То есть тоже комплекс проблем. Есть три такие фундаментальные задачи, которые мы должны для себя определить. В одиночку мы это не сделаем, ни комитет, ни Совет Федерации, это можно сделать только с участием обеих палат, Правительства, Минфина, Минюста. Вот, собственно говоря, три такие глобальные задачи, которыми мы в прошлом году начали заниматься.

Ну и еще поиск (я тоже коротко скажу) дополнительных источников доходов. Мы в июле получили с Евгением Викторовичем и Неёловым Юрием Васильевичем задачу такую втроем: нас Валентина Ивановна пригласила и попросила, чтобы мы сделали инвентаризацию всего, что происходит на алкогольном рынке. С подключением экспертного совета мы увидели, что около 60 процентов контрафакта, то есть как минимум 200 миллиардов консолидированный бюджет теряет. Поэтому мы здесь внесли целый ряд инициатив, поправок. Правительство в лице вице-премьера

Хлопони́на, который принимал участие в работе нашей группы, нашей комиссии, ускорило принятие постановления, потом, следом, — "дорожная карта". И сейчас уже появились правила изъятия контрафакта, оборудования. На десятках заводов сейчас уже конфискована, уничтожается продукция.

Здесь, конечно, очень важный вопрос, и Минфин нас, конечно, поддержал в этой части (это очень важный момент, я на этом заканчиваю), — ужесточение санкций уголовного характера. Дело в том, что за изготовление федеральных акцизных марок штраф предусматривается от 300 до 500 тыс. рублей. Поверьте мне, для тех, кто занимается теневым алкогольным бизнесом в объеме 200 с лишним миллиардов рублей, заплатить 300 или 400 тыс. рублей штрафа — ничего не составляет. Поэтому мы будем вносить в статью 186 Уголовного кодекса новую квалификацию, будем криминализировать эту часть, приравнивать подделку акцизных марок к подделке денежных знаков. Там, знаете, другая ответственность — 15–25 лет и пожизненно.

Я думаю, что в комплексе эти вопросы надо решать. Я не буду перечислять другие варианты и примеры поиска дополнительных источников доходов консолидированного бюджета, но комитет занимается этим очень скрупулезно и в плановом порядке. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Сергей Николаевич, Вам и Вашим коллегам по комитету. По Регламенту мы такого рода документы принимаем к сведению. Спасибо.

**С.Н. Рябухин.** Спасибо.

А я хочу поблагодарить всех за поддержку, за соучастие, в хорошем смысле слова, и руководство Совета Федерации, все профильные комитеты и всех коллег, которые в открытых заседаниях

нашего комитета принимают участие, в парламентских слушаниях и рабочих совещаниях. Спасибо за поддержку.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги! Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" нашего следующего заседания вопрос "О развитии информационных технологий в Российской Федерации и мерах поддержки отечественной ИТ-отрасли" и пригласить выступить по данному вопросу Министра связи и массовых коммуникаций Николая Анатольевича Никифорова. Нет возражений?

Ставлю данное предложение на голосование в соответствии с нашим порядком. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования (13 час. 19 мин. 03 сек.)**

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, давайте в конце по традиции мы по крайней мере возрадуемся за дни рождения и поздравим с явлением на свет божий наших коллег.

У Бирюкова Юрия Станиславовича – 7 марта. *(Аплодисменты.)*

У Кривицкого Дмитрия Борисовича и Ооржака Мергена Дадар-ооловича – 9 марта. *(Аплодисменты.)*

У Сулеймана Абусаидовича Керимова – 12 марта. *(Аплодисменты.)*

И у Ростислава Эрнстовича Гольдштейна – 15 марта. *(Аплодисменты.)*



И просят объявить все-таки (в рамках самооценки, самокритичной, очевидно) информацию по поводу того, что происходило в определенный момент в нашей аудитории.

Первое место занимает левая сторона (здесь написано), что редко бывает или, наоборот, часто. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Второе место – у центра. И третье место (это последнее место, да?) занимает правая сторона. Прошу обратить внимание.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание, как вы знаете, состоится 30 марта.

Триста восемьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*