ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. О проекте повестки (порядка) дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

2. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

3. О Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.".

4. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

5. "Правительственный час".

Проблемы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения.

6. "Час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Ямало-Ненецкий автономный округ).

7. "Время эксперта".

Выступление заведующей кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Черниговской Татьяны Владимировны на тему "Когнитивная наука и меняющийся мир".

8. О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине.

9. О Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года".

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

12. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

19. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

21. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

22. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

23. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

24. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

25. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

26. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

27. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

28. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве".

29. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

30. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

31. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

32. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

33. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

34. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

35. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

36. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

37. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

38. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

39. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

40. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации".

41. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза".

42. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

43. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации".

44. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

45. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

46. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

47. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних".

48. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации.

49. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Дмитрия Николаевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".

III. Выступления членов Совета Федерации И.М.-С. Умаханова, А.Д. Башкина, Н.А. Журавлёва, А.В. Белякова, Е.Б. Мизулиной, А.В. Кондратьева, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Выступления членов Совета Федерации В.К. Кравченко, Н.Н. Болтенко, Т.Д. Мамсурова, Г.И. Орденова, О.Ф. Ковитиди, Н.В. Фёдорова по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Информация принимается к сведению.

IV. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 186).

V. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Выступил А.А. Клишас.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Ответы А.А. Клишаса на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Л.Б. Нарусова, А.А. Климов, Е.Б. Мизулина, А.К. Пушков, О.В. Мельниченко, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (см. с. 186).

VI. О Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.".

Выступил А.М. Бабаков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г." (см. с. 186).

VII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 188).

VIII. "Правительственный час".

Проблемы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения.

Выступил А.С. Галушка – Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Ответы Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока А.С. Галушки на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Ю.В. Росляк – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, С.П. Горячева, А.С. Галушка – Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, Л.Н. Глебова, В.А. Штыров, О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения" за основу.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 30 ноября 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения", принятому за основу на четыреста двадцать третьем заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на четыреста двадцать пятое заседание Совета Федерации.

Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности проанализировать практику работы пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, созданных на основе государственно-частного партнерства, и в случае необходимости подготовить предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и усилению государственного контроля за их деятельностью.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока проработать вопрос о целесообразности распространения функций указанного Министерства на территорию Байкальского региона (Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области) и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2018 года.

Выступила В.И. Матвиенко.

IX. "Час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Открытие Дней Ямало-Ненецкого автономного округа в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Демонстрация видеоролика.

Выступили: Д.Н. Кобылкин – губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа, С.М. Ямкин – председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа".

Выступил О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" за основу.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 30 ноября 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания

и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа", принятому за основу на четыреста двадцать третьем заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на четыреста двадцать пятое заседание Совета Федерации.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Д.Н. Кобылкину.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Ямкину.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

X. "Время эксперта".

Выступление заведующей кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Черниговской Татьяны Владимировны на тему "Когнитивная наука и меняющийся мир".

Информация принимается к сведению.

XI. О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине.

Выступили: В.Н. Бондарев, К.И. Косачёв, А.С. Фадзаев, А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине" (см. с. 201).

Принято протокольное решение заместителю Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханову, Комитету Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по международным делам совместно с представителями Министерства иностранных дел Российской Федерации, правоохранительных органов осуществлять контроль ситуации, связанной с задержанием во Французской Республике члена Совета Федерации С.А. Керимова, и информировать Совет палаты.

XII. О Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

Выступил С.В. Шатиров.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Голосование за одобрение Федерального закона "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)" (см. с. 187).

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации

к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года".

Выступил М.Н. Пономарёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года" (см. с. 187).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 188).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступили: А.Н. Епишин, О.Ф. Ковитиди.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 188).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Д.А. Шатохин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 189).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (см. с. 189).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 134, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 190).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: В.Б. Шуба, А.В. Беляков, С.Ф. Лисовский, Н.В. Фёдоров.

Ответы заместителя Министра финансов Российской Федерации И.В. Трунина, В.Б. Шубы на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 1, "воздержалось" – 7.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 190).

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 190).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний" (см. с. 191).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Р.Э. Гольдштейн.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 191).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Р.Э. Гольдштейн.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 191).

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 192).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации И.В. Трунина на вопрос члена Совета Федерации.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 192).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 192).

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступили: А.Н. Епишин, А.В. Коротков, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 193).

XXVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил А.А. Салпагаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 193).

XXIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил А.А. Салпагаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 193).

XXX. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил А.А. Салпагаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 194).

XXXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве".

Выступили: М.М. Ульбашев, В.И. Долгих, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве" (см. с. 194).

XXXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 195).

XXXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил М.М. Ульбашев.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации И.В. Трунина на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 195).

XXXIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Д.А. Шатохин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 1, "воздержалось" – 2.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 195).

XXXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

Выступила Е.В. Бибикова.

Ответ председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации А.В. Дроздова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (см. с. 196).

XXXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (см. с. 196).

XXXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

Выступил О.В. Цепкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения" (см. с. 197).

XXXVIII. О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

Выступил С.Н. Лукин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток" (см. с. 197).

XXXIX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Выступил А.В. Ракитин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (см. с. 197).

XL. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Выступил В.К. Кравченко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в

статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (см. с. 198).

XLI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Выступил С.В. Калашников.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 198).

XLII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Выступил А.В. Коротков.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития Российской Федерации О.В. Фомичёва на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (см. с. 199).

XLIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации".

Выступил А.Г. Варфоломеев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации" (см. с. 199).

XLIV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза".

Выступил Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза" (см. с. 199).

XLV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступила Г.Н. Карелова.

Ответ Г.Н. Кареловой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 2, "воздержалось" – 2.

Принято постановление Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 201).

XLVI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О полномочном представителе

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" (см. с. 207).

XLVII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступил О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 207).

XLVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступил О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 206).

XLIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступили: А.В. Кутепов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 202).

L. О включении дополнительно в повестку дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации вопроса "О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в повестку дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации вопроса "О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних" в целом.

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних" (см. с. 207).

Выступили: Е.Б. Мизулина, В.К. Кравченко, В.И. Матвиенко, А.А. Клишас.

LI. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации.
Выступили: Л.Н. Бокова, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

LII. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Козака Дмитрия Николаевича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".
Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".
Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года". Пригласить для выступления по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака.

LIII. Разное.
Выступили: В.И. Матвиенко, А.В. Кондратьев.

Информация принимается к сведению.

LIV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 29 ноября 2017 года.

LV. Закрытие четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 546.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
22 ноября 2017 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 32 сек.)
Всего членов СФ ..... 170 чел..... 100,0%
Присутствует ..... 149 чел..... 87,6%
Отсутствует ..... 21 чел. 12,4%
Решение:..... кворум есть

Кворум имеется. Четыреста двадцать третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова, а также студенты Российского государственного гуманитарного университета. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, мы вас приветствуем. Желаем вам успехов.

Рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу за это проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 53 сек.)
За ..... 152 чел..... 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, есть ли какие-то замечания, дополнения, уточнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Сегодня у нас повестка насыщенная, у нас может быть два решения – провести заседание либо без перерыва, либо провести с перерывом. Поэтому я ставлю на голосование. Если вы готовы работать без перерыва, но присутствовать в зале все, тогда это правильное будет решение. Если не готовы и нуждаетесь в отдыхе, тогда надо голосовать по-другому.

Тем не менее, коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва, на ваше усмотрение, как вы считаете правильным. Нет возражений? Или есть другие предложения? Нет. Принимается.

Таким образом, предлагаю повестку дня четыреста двадцать третьего заседания Совета Федерации утвердить в целом (документ № 498). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 09 сек.)
За ..... 154 чел. 90,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение: ..... принято

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов. Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера завершился краткий, буквально однодневный, но политически насыщенный и важный визит делегации Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко в Республику Сербию. Визит беспрецедентно широко и позитивно освещался в средствах массовой информации. В ходе пребывания прошли переговоры с председателем Народной скупщины Сербии госпожой Гойкович. Валентина Ивановна выступила на внеочередном пленарном заседании парламента и была исключительно тепло встречена депутатами, а также присутствующими в зале членами правительства, дипломатического корпуса, которые неоднократно прерывали ее выступление бурными аплодисментами.

Наши партнеры особенно активно поддержали выдвинутые в речи инициативы о формировании механизма российско-сербских межрегиональных форумов под эгидой парламентов, предложение закрепить через структуру Организации Объединенных Наций статус всемирных мемориалов Второй мировой войны за всеми памятниками борцам с фашизмом и создать их реестр. В повестке переговоров были также вопросы координации усилий на международных парламентских площадках, в том числе по вопросам противодействия санкциям и ограничениям в отношении парламентариев, разжиганию русофобии и антироссийских настроений.

В контексте подготовки к празднованию 180-летия установления дипломатических отношений между нашими странами договорились разработать своего рода "дорожную карту" расширения гуманитарного сотрудничества, контактов по линии научных, культурных, студенческих обменов, восстановления и реконструкции памятных мемориалов и храмов.

Центральным событием визита стала встреча с президентом Сербии Александром Вучичем,

которая прошла в подчеркнуто искренней, доброжелательной и доверительной атмосфере. Его решительные заявления о том, что, несмотря ни на какое давление, Сербия никогда не присоединится к антироссийским санкциям, ни при каких обстоятельствах не вступит в НАТО, последовательные шаги руководства Сербии по укреплению интеграции с Евразийским экономическим союзом, расширение военно-технического сотрудничества с Россией стали важной демонстрацией особого, братского, стратегического характера наших двусторонних отношений.

Надо подчеркнуть, что искренние симпатия, расположение и дружба с нашим народом ощущались не только в официальных беседах, но и во время встреч с простыми гражданами. Особую признательность люди выражали за последовательную и принципиальную позицию России в косовском вопросе. Одно только упоминание имени Владимира Владимировича Путина приводило людей в неподдельные восторг и ликование. Это особенно ярко проявилось на собрании общественности Белграда в одном из центральных театров, где в торжественной и очень теплой обстановке Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко была вручена одна из престижных европейских общественных премий – премия Фонда братьев Карич, которой ранее удостоились Владимир Владимирович Путин, Евгений Максимович Примаков, президент Назарбаев и целый ряд других выдающихся политических и общественных деятелей.

Поэтому в заключение предлагаю от имени палаты поздравить Валентину Ивановну с признанием заслуг и награждением этой знаковой премией. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе состоялось одно событие, почему-то о нем не очень много говорили, мало, во всяком случае, успели сказать, но я думаю, что об этом событии стоит сказать. Речь идет о принятии во втором чтении законопроекта о внесении изменений в Налоговый кодекс и Бюджетный кодекс, согласно которым налог на движимое имущество, пусть и в половинном размере, все-таки был оставлен регионам.

Почему я говорю об этом, хотя многие в зале об этом знают? Потому что лишний раз мы должны подчеркнуть, что Совет Федерации – это действительно палата, которая отстаивает интересы регионов.

Валентина Ивановна, Вы дважды поднимали этот вопрос: первый раз – когда предупредили сенаторов о необходимости дать отзывы на проект этого закона, и второй раз – когда в достаточно твердой форме заявили о недопустимости "наступать" на финансовые интересы регионов. Конечно, если бы мы занимались этим поодиночке, ничего бы не вышло. Может быть, половина – это не тот результат, который хотелось бы получить, но, во всяком случае, это то, что оказало реальные поддержку и помощь регионам.

Спасибо, Валентина Ивановна, за то, что Вы твердо взялись за этот вопрос, и всем сенаторам за то, что они также подавали поправки и серьезно этим занимались. Спасибо от регионов.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Действительно, все сенаторы подключились к этой работе, коллеги, и Правительство нас услышало. Если бы Правительство нас не услышало, то снова было бы 164 миллиарда выпадающих доходов региональных бюджетов. Сейчас это максимум 80 миллиардов, то есть в два раза меньше. И Правительство изменило свою позицию, внесло изменения в закон, но мы условились о том, что в следующем году мы вернемся к этой теме принципиально уже, для того чтобы вообще пересмотреть ситуацию с налогом на движимое имущество. Это первое.

Второе. Мы сказали Правительству: если вы считаете, что это крайне важная мера для поддержки бизнеса, ну, так компенсируйте регионам, нет вопросов, компенсируйте 164 миллиарда. Тогда понятно: на федеральном уровне принят закон и региональным бюджетам компенсированы выпадающие доходы.

Третье. Не доказана эффективность этой налоговой льготы. Коллеги, у нас до сих пор нет информации, насколько эффективно эта льгота использовалась. В каких-то регионах она реально способствовала замене оборудования, модернизации производства, повышению производительности труда, а где-то она использовалась в других целях.

И четвертое. Посмотрите внимательно, почитайте список, перечень движимого имущества. Там вообще – кони, люди. Понимаете? Недопустимо, когда нефтяные вышки относятся к движимому имуществу. Вы представляете, какие выпадающие доходы у регионов, где это находится?

Поэтому нас услышали, мы будем дальше с Правительством конструктивно работать. Я уверена, что в следующем году мы кардинально вообще поменяем ситуацию относительно налога на движимое имущество. Так что всем спасибо за такую консолидированную позицию. И, мы видим, если мы вместе за что-то беремся, то добиваемся результата.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера состоялось заседание "круглого стола" Комитета по бюджету и финансовым рынкам по анализу действующего регулирования рынка микрофинансирования и коллекторской деятельности. Напомню, что год назад вступили в силу наш с вами закон о коллекторах, а также нормы, ужесточающие деятельность микрофинансовых организаций. И мы вчера заслушали наших регуляторов – руководство Центрального банка, Минфина, Федеральной службы судебных приставов и со всех сторон посмотрели, как работают нормы, каково их влияние на полную стоимость кредита, объем портфеля, качество кредитов, закредитованность граждан, как работают внедренные Центральным банком стандарты выдач по количеству займов, по количеству пролонгаций, нет ли перетока из микрофинансовых организаций в серую зону, а также из банков – в микрофинансовые организации, посмотрели также статистику жалоб граждан. Помимо регуляторов перед комитетом выступили представители профессионального сообщества, Счетной палаты, правозащитники. Мы выразили серьезную озабоченность сохраняющимся очень высоким уровнем ставок в МФО, все еще большим количеством жалоб граждан на действия коллекторов, а также недостаточными действиями по пресечению перетока выдач в серую зону.

По результатам мы выработали и утвердили следующие этапы нашей "дорожной карты" по ужесточению регулирования микрофинансовой деятельности: во-первых, это снижение разрешенного размера начисленных процентов пеней и штрафов до 150 процентов от остатка долга (напомню, сейчас действует ограничение 300 процентов); второе – очень серьезное повышение штрафов за выдачу займов вне реестра Банка России; третье – введение уголовной ответственности за нелегальную выдачу займов, и четвертое – лишение судебной защиты нелегальных кредиторов.

Мы также рассмотрели поправки в закон о коллекторах, усиливающие права Федеральной службы судебных приставов.

Коллеги, с рекомендациями "круглого стола" можно ознакомиться в нашем комитете. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Тема важная, продолжайте ею активно заниматься.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! За время нашей с вами "разминки" так называемой, выступлений "по мотивам", в России будет изнасилован ребенок. Такова печальная статистика Следственного комитета: каждые 30 минут в России насилуют ребенка (это официальная статистика). За время нашего пленарного заседания будет изнасиловано 12 детей. Статистика из года в год растет, из года в год законодатель вроде бы совершает некие шаги к тому, чтобы ее изменить, но рост от этого не прекращается. К несчастью, сегодня все действия законодателя, если их проанализировать, направлены только на одно: давайте будем давать не 10 лет, а 10,5, не 11 лет, а 12 лет. Мы год за годом отчитываемся об ужесточении наказания, а ничего не меняется.

Почему это происходит? Потому что не используются прежде всего так называемые меры профилактического характера. Во всем мире они давно уже сформулированы и давно уже доказали свою эффективность: та самая химическая кастрация педофилов; та самая хирургическая кастрация педофилов, которая в некоторых странах Евросоюза применяется, например в Чехии; те самые несъемные GPS-браслеты для освободившихся серийных маньяков, находящихся на свободе, чтобы контролировать их перемещение, как в Соединенных Штатах Америки; и многие другие механизмы.

Я, честно говоря, много раз по этой теме выступал, но воз и ныне там. Вот считайте, что это вопль такой, знаете, в пустыне. Давайте создадим рабочую группу, давайте поработаем в профильных комитетах, давайте как-то общей массой этот вопрос продавим, потому что дальше наблюдать рост статистики уже, честно говоря, нет сил, а механизмы по ужесточению (давать не 14 лет, а 15, потом 18 лет, как это делают отдельные представители нижней палаты) бессмысленны. Потому что мы столкнулись примерно с 10 тысячами извращенцев, которые живут по принципу "изнасиловал ребенка – сел – вышел (причем по УДО (внимание!), по УДО, по условно-досрочному освобождению) на свободу – в течение первого же года снова изнасиловал". Таким был господин Вороненко, который в 2004 году был осужден в Санкт-Петербурге, вышел по УДО, через шесть месяцев снова изнасиловал восьмилетнюю девочку. Таким был буденновский педофил, который был четырежды судим и в результате, после последней отсидки, вышел – снова изнасиловал и убил. У нас живет 10 тысяч такого рода извращенцев, им бесполезно ужесточать, нужны более радикальные меры, которые во всем мире существуют и доказали свою эффективность.

Коллеги, я прошу вас меня поддержать. Давайте примем некие меры, разработаем комплексный законопроект (может быть, у него будет 150 соавторов), как-то общей массой навалимся и добьемся все-таки некоего конечного результата. Список вот этих "героев" (в кавычках), которые, повторяю, в течение первых же восьми месяцев на свободе снова насилуют и нередко убивают, понятен. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, завершайте. Ваше время истекло.

А.В. Беляков. Спасибо, я закончил.

Председательствующий. Коллеги, я разделяю тревогу, которую Антон Владимирович по этому поводу в своем выступлении выразил. Действительно, мы не первый раз это обсуждаем, но пока тех мер радикальных, которые бы серьезно повлияли на изменение ситуации, пока не принято. Может быть, давайте все-таки действительно создадим такую рабочую группу, и в спокойном режиме Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет по науке, образованию и культуре, Комитет по обороне и безопасности, Комитет по социальной политике в рамках этой рабочей группы еще раз вернутся серьезно к этой теме, и мы подумаем о неких системных мерах. Если вы не возражаете, то я бы такое поручение соответствующим комитетам дала. Нет возражений?

И давайте условимся тогда, может быть, до конца заседания сегодня, Андрей Александрович, внести состав рабочей группы (и к другим председателям комитетов обращаюсь), чтобы мы его утвердили. И дадим месячный срок на работу, чтобы получить промежуточный доклад относительно того, что можно и нужно в этой связи сделать. Нет возражений?

Я бы попросила Мизулину Елену Борисовну включить в рабочую группу, коллегу Валентину Александровну Петренко и других заинтересованных сенаторов.

Ну, естественно, Антон Владимирович, тоже включайтесь в работу этой группы.

Нет возражений, коллеги? Спасибо. Принимается.

Елена Борисовна Мизулина – по ведению. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Для справки. Наш комитет внесет предложение относительно (уже есть это предложение в комитете) проведения парламентских слушаний в весеннюю сессию по этой теме, где мы комплексно обсудим ситуацию. Действительно, четыре мои законопроекта (три четверти из них решают те проблемы, о которых говорил Антон Владимирович) в Государственной Думе уже четыре года находятся без рассмотрения.

Поэтому вопрос стоит, он серьезный. Я думаю, что надо провести парламентские слушания в Совете Федерации и активизировать эту работу с нашей стороны. Спасибо.

Председательствующий. Давайте мы тогда все-таки рабочую группу создадим (Антон Владимирович прав), чтобы усилить потенциал этого законопроекта, чтобы под ним подписались все желающие сенаторы и депутаты Государственной Думы. Поэтому через месяц представьте такую "дорожную карту" о плане действий, имея в виду и парламентские слушания, другие форматы, и сроки подготовки и внесения уже реально законопроекта.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации. На четыреста двадцать первом заседании во время доклада директора Федеральной службы войск национальной гвардии генерала армии Виктора Васильевича Золотова была озвучена инициатива о поддержке региональных структурных подразделений Росгвардии.

Докладываю, что 9 ноября в городе Тамбове при поддержке командования Центрального округа войск национальной гвардии, при поддержке руководителя управления сил спецопераций Росгвардии генерала Ершова Владислава Александровича совместно с представителями других спецподразделений, находящихся в тамбовском гарнизоне, было проведено праздничное мероприятие в честь 25-летия тамбовского СОБР. Хочется отметить, что впервые в таком формате и в таком масштабе проводилось подобное мероприятие на базе этого спецподразделения, прошедшего достаточно большой боевой путь. Отмеченные наградами ветераны подтвердили необходимость этого мероприятия.

И хочу передать благодарность личного состава подразделения всем сенаторам за ту поддержку, которая была оказана. Впервые на таком высоком уровне проводилось чествование заслуженных героев этого подразделения. Вручены были грамоты Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и ценные подарки от командования Росгвардии.

Единственная проблема, которую отметили военнослужащие и сотрудники подразделений, – это, естественно, жилищный, квартирный вопрос. И в наших с вами силах в рамках регулирования бюджетного процесса это, в общем-то, обеспечивать для решения задач наших защитников.

Хочу подчеркнуть, что наступающий 2018 год для подразделений Росгвардии будет очень напряженным – это и обеспечение безопасности в период выборов Президента, во время общественно-политических мероприятий и спортивных мероприятий мирового масштаба. Поэтому эта поддержка необходима.

Хочу сказать, что в ближайшее время, 27 декабря, будет отмечаться юбилей спецподразделения "Витязь". Было бы правильным поддержать наших товарищей, поучаствовать в этом мероприятии.

Спасибо, коллеги, за поддержку. И еще раз хочу попросить всех сенаторов в своих регионах посетить подразделения Росгвардии. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Приняли к сведению и как руководство к действию, коллеги.

Следующий выступающий – Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые коллеги! Летом этого года была утверждена программа "Цифровая экономика Российской Федерации". Документ включает в себя задачи по развитию информационной инфраструктуры, созданию продуктов и услуг. Как справедливо отметил Президент, формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкурентоспособности отечественных компаний. Но уже сейчас звучит критика отдельных аспектов программы.

Считаю, что наша задача – помочь в совершенствовании этого документа, используя при этом лучшие практики регионов. В субъектах Федерации активно формируются экспертные сети в сфере IT-технологий. Так, в Томской области прошла конференция с международным участием "Город IT". Это крупнейшая за Уралом коммуникативная площадка по теме информационных технологий. Участники мероприятия выработали целый список предложений по развитию данной отрасли. В первую очередь эксперты обращают внимание на необходимость недопущения монополии в сфере использования товаров и услуг, полученных по результатам реализации программы. По мнению специалистов, такая ситуация может произойти в результате лоббирования своих интересов со стороны крупных игроков индустрии.

Тревожат и реалии рынка. Во-первых, необходимо продолжать разработку образовательных программ, способных успевать за быстрыми изменениями цифровой экономики. Накануне заседания Совета Федерации, посетив Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, которому в этом году исполнилось 55 лет, удалось ознакомиться с программами обучения. Они формируются в том числе на основе запросов крупных IT-компаний, то есть используется проектный подход. Думаю, что это эффективный способ подготовки студентов.

Во-вторых, необходимо сформировать механизмы уменьшения оттока "мозгов" из IT-отрасли. Только в Томске работает более 200 IT-компаний, из них 100 организуют работу на экспорт. К сожалению, многие IT-специалисты планируют в будущем уехать за пределы Российской Федерации.

Отмечу и то, что в программе недостаточно представлены нужды многих отраслей – энергетики, промышленности, в частности. Детальному анализу подлежат также алгоритмы финансирования инновационных разработок. Специалисты предлагают осуществлять государственное финансирование в виде коротких инвестциклов, при которых государство проводит аудит на каждом этапе реализации проекта.

Обратить внимание нужно на механизмы вывода IT-продуктов на внешние рынки. Томские новаторы успешно экспортируют собственные разработки и технологии в 158 стран мира. В случае если программа покажет свою эффективность, линейка продуктов и услуг расширится. Соответственно компании начнут остро нуждаться в укреплении мер экспортной поддержки.

И, конечно же, нужно сохранить существующие преференции для цифровых компаний, как, например, льготы по налогам и тарифным ставкам для резидентов ОЭЗ. Напомню, что с 1 января 2018 года они могут быть отменены. Ставка налога на прибыль в федеральный бюджет возрастет с нуля до 2 процентов, тарифы социальных взносов в 2018 году поднимутся с 14 до 22 процентов, а в 2019-м – до 28.

Несмотря на то что мы с вами подготовили специальный законопроект, положительной динамики в этом вопросе нет. Это обусловлено позицией Минфина. То есть Минэкономразвития – за, подготовило технико-экономическое обоснование в поддержку развития зон, Минфин против. Кроме того… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Владимир Казимирович, завершайте, пожалуйста, время Ваше истекло.

В.К. Кравченко. Уважаемые коллеги, при Совете Федерации создан экспертный совет по созданию правовых основ цифровой экономики. Предлагаю аккумулировать предложения своих регионов и обсудить их в рамках ближайших заседаний совета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

У нас есть и рабочая группа при Комитете по экономической политике.

Юрий Васильевич Неёлов, примите к сведению эту информацию и дополнительно сопровождайте, пожалуйста.

Нет возражений по вопросам, поднятым Владимиром Казимировичем? Возражений нет.

Следующий выступающий – Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Позвольте вас проинформировать о поручении Совета Федерации от 8 ноября 2017 года,

данном на четыреста двадцать втором пленарном заседании, по ситуации, сложившейся на зерновом рынке в Сибири.

Уже 13-го числа наш комитет совместно с Министерством сельского хозяйства создал оперативный штаб. Этот оперативный штаб провел уже заседания непосредственно в городе Новосибирске, в Новосибирской области по рассмотрению сложившейся ситуации. А 14 ноября прошло совместное заседание комитета и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Был выработан большой план комплексных мер по стабилизации цен на зерно в Сибирском федеральном округе. Повторное заседание выездного оперативного штаба состоится через неделю на территории Новосибирской области.

Данный вопрос находится на контроле Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Разрешите от имени аграриев поблагодарить Валентину Ивановну, лично нашего земляка Михаила Павловича Щетинина и членов данного комитета, оперативно вмешавшихся в данную ситуацию. И сейчас мы вместе работаем для того, чтобы данная ситуация разрядилась. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Николаевна.

Действительно, уважаемые коллеги, очень оперативно сработали и профильный комитет, и Минсельхоз по поднятой коллегами теме. И уже результат есть позитивный по движению зерна из Сибири в Европейскую Россию. Правда, была информация о том, что один из инициаторов этого совещания, когда все поднялись (и представители исполнительной власти, и сенаторы), Владимир Казимирович Кравченко, по-моему, как раз не поехал на это совещание, хотя инициировал проведение этого мероприятия.

Просьба обратить внимание, Владимир Казимирович.

Следующий выступающий – Таймураз Дзамбекович Мамсуров.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые коллеги! На прошлой неделе Валентина Ивановна командировала нас – членов Комитета по обороне и безопасности Жамсуева, Козлова и меня – в Монголию для участия в торжественном открытии памятника дважды Герою Советского Союза, Герою Монгольской Народной Республики генералу армии Иссе Александровичу Плиеву, которое состоялось 15 ноября, рядом с мемориальным комплексом на горе Зайсан.

Делегацию Северной Осетии, откуда родом генерал Плиев, возглавлял Махарбек Хадарцев, глава муниципального образования города воинской славы Владикавказа. В полном соответствии с традициями Монголии были соблюдены воинские почести и ритуалы, была развернута большая экспозиция архивных материалов государственного музея вооруженных сил Монголии.

Для иллюстрации того значения, которое придала этому торжеству монгольская сторона, достаточно назвать те встречи, которые состоялись по инициативе принимавшей стороны. Это встреча с мэром столицы – Улан-Батора, встреча с министром обороны страны, встреча с руководством парламента – Великого государственного хурала.

Важно отметить, что недавно избранный президент Монголии Баттулга счел необходимым пригласить на встречу нашу делегацию. В ходе встречи президент страны отметил, что одной из своих задач он считает дальнейшее укрепление дружбы с Россией, приграничное сотрудничество с субъектами Российской Федерации, а сам факт открытия памятника советскому полководцу он с благодарностью оценил как важный вклад в укрепление памяти о великой победе в совместной борьбе с германским нацизмом и японским милитаризмом.

Президент Монголии просил передать Валентине Ивановне Матвиенко огромную признательность за то, что такие события становятся возможными благодаря политике Российской Федерации, особенно сейчас, когда не прекращаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны.

Для справки хочу сообщить: это не первый памятник, установленный в последние годы нашим полководцам-героям за рубежом по инициативе и силами фонда культуры имени Азанбека Джанаева и меценатами Северной Осетии и других регионов. Так, два года назад в пригороде Мадрида был установлен и открыт памятник Герою Советского Союза, легендарному участнику гражданской войны в Испании генерал-полковнику Мамсурову. И это в самом центре натовской страны, в самом центре Европы! Причем, хочу отметить, в Монголии и Испании большое количество рядовых граждан горячо приветствовали и благодарили нас – представителей России. Сейчас мы ведем трудные переговоры с Кубой, чтобы и там установить памятник.

И последнее. Мы, конечно же, благодарны сотрудникам наших посольств в этих странах и Министерству иностранных дел России… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Регламент. Завершайте, пожалуйста, Таймураз Дзамбекович.

Т.Д. Мамсуров. …за неоценимую помощь в организации таких важных мероприятий.

Прошу, коллеги, считать это сообщение отчетом о командировке членов Комитета по обороне и безопасности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович, за Вашу весьма полезную для нашей страны миссию.

Слово предоставляется Геннадию Ивановичу Орденову.

Г.И. Орденов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Фе-

дерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В рамках учрежденной комитетами Совета Федерации Всероссийской акции "Россия – территория "Эколят – молодых защитников природы" 14 ноября в городе Астрахани прошел первый межрегиональный форум "Эколята – молодые защитники природы Каспия и Нижнего Поволжья". На форуме было зачитано приветствие Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко. Форум стал площадкой для награждения ребят – победителей ежегодного областного конкурса по спасению молоди рыб из отшнурованных водоемов (отряды "Голубой патруль"). Губернатор Астраханской области Александр Александрович Жилкин вручил ребятам награды.

Уважаемые коллеги, представьте себе, что молодыми эколятами в этом году было спасено 180 миллионов штук молоди ценных видов рыб. Хочу отметить, что участниками форума поддержана инициатива предлагаемого членами Совета Федерации нового тематического направления деятельности – "Школа Эколят: спасение природного наследия Каспия и Нижнего Поволжья", которое позволит дальше развивать дополнительное экологическое образование, патриотическое воспитание и формировать культуру природолюбия у подрастающего поколения. Посредством данного направления мы сможем пригласить к совместной деятельности по сохранению животного и растительного мира Каспия и Нижнего Поволжья детей не только из российских регионов, но и всего региона Каспийского моря, и зарубежных стран.

Пользуясь возможностью, хочу высказать слова благодарности члену Совету Федерации Татьяне Анатольевне Гигель за активное участие в разработке данного направления с участием эколят – молодых защитников природы.

Мы считаем, что инициатива Совета Федерации по сохранению природного наследия Каспия и Нижнего Поволжья с участием эколят – молодых защитников природы должна развиваться дальше, а мероприятия данного направления деятельности должны войти в программу мероприятий Десятилетия детства.

Просим вас, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Николай Васильевич, и всех членов Совета Федерации поддержать нашу инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Я думаю, что профильный комитет и коллеги из других комитетов обратят внимание на призыв Геннадия Ивановича и мы будем учитывать это в нашей работе.

У нас по регламенту время для выступлений завершилось. Осталась одна записавшаяся – Ольга Федоровна Ковитиди. Послушаем, да? Нет возражений? Спасибо.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! В рамках работы временной комиссии по защите государственного суверенитета на территории Российской Федерации вчера на площадке верхней палаты парламента состоялось заседание "круглого стола", в котором приняли участие представители профессионального сообщества – Института экономических стратегий, Российской академии наук, Центра стратегических оценок и прогнозов, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Участники "круглого стола" пришли к единому мнению о необходимости в условиях существующих для Российской Федерации вызовов и угроз разработки дополнительных инструментов нормативно-правового регулирования, направленных на защиту государственного суверенитета. Таким действенным инструментом, по мнению представителей профессионального сообщества, должен стать институт суверенной экспертизы как инструмент нормативно-правового регулирования, направленный на защиту государственного суверенитета Российской Федерации.

Разработана "дорожная карта" под председательством Андрея Аркадьевича Климова, расставлены основные акценты в работе. И такое новое понятие, как суверенная экспертиза, по всей видимости, будет в Российской Федерации. И сегодня научное сообщество очень активно над этим работает. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна, за информацию. Существенно, и важно нам иметь в виду эти подходы.

Уважаемые коллеги, второй вопрос повестки – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Об изменениях составов комитетов.

Турчак Андрей Анатольевич написал заявление с просьбой ввести его в состав комитета по конституционному законодательству. Бушмин Евгений Викторович написал заявление с просьбой ввести его в состав комитета по бюджету и вывести из состава комитета по конституционному законодательству. Исаков Эдуард Владимирович просит ввести его в состав комитета по Регламенту и вывести из состава Комитета по социальной политике.

Соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 466) в целом.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 35 сек.)
За ..... 150 чел..... 88,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении вопроса с нами первый заместитель Министра юстиции Плохой Олег Анатольевич и руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Жаров Александр Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон вводит ряд новаций. Владелец новостного агрегатора освобождается от ответственности за распространенную им информацию, если она является дословным воспроизведением материалов, размещенных на официальном сайте государственного органа в сети Интернет. Данное изменение обусловлено тем, что за достоверность этой информации уже несут ответственность должностные лица соответствующих органов. Мы видим, что это достаточно либеральная мера.

По требованию Генеральной прокуратуры может быть ограничен доступ к материалам, распространяемым в Интернете иностранной или международной (хочу подчеркнуть это) неправительственной организацией, деятельность которой признана нежелательной в соответствии с Федеральным законом "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации". Ограничения вводятся в отношении тех иностранных НПО, которые представляют угрозу основам конституционного строя и безопасности государства. Закон распространяется исключительно на информацию неправительственных организаций и по существу уточняет принятые в 2015 году нормы о порядке блокировки их информации.

В настоящее время, я хочу напомнить, нежелательными организациями признано 11 иностранных и международных НПО, сайты которых не заблокированы по причине длительности судебной блокировки. Мы это достаточно подробно, коллеги, обсуждали на заседании комитета. Блокировка через суд занимает примерно год по времени, за это время можно создать уже новые сайты и вести ту же самую деятельность, информационную в том числе, по сути дела, не обращая внимания на тот судебный процесс, который длится, если он инициирован.

Предусмотренный законодательством порядок судебного обжалования решения о признании НПО нежелательной и о блокировке ее информации является гарантией соблюдения прав данной организации.

Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что Венецианская комиссия в свое время рассматривала этот закон. В принципе никто не сомневается (и вчера во время обсуждения на заседании нашего комитета даже представители СПЧ подтвердили это) в праве государства признать организацию нежелательной, деятельность этой организации на своей территории. Единственное замечание, которое я хочу вспомнить, состоит в том, что, как нам говорили, стоит предусмотреть какой-нибудь специальный порядок обжалования. Но сейчас в рамках общего порядка обжалование возможно, и я считаю, что этого достаточно на сегодняшний день. Хотя возможно продолжать консультации с Верховным Судом и Министерством юстиции, если потребуется разработать какой-то специальный порядок.

Уважаемые коллеги, на стадии второго чтения в проект закона были внесены поправки, которые предложили депутаты Государственной Думы, причем представители всех фракций Государственной Думы поддержали эти поправки, и у нас появляется в законодательстве термин "иностранное средство массовой информации, выполняющее функции иностранного агента". Средство массовой информации может быть признано выполняющим функции иностранного агента, если оно финансируется иностранным государством либо его государственными органами, а также из некоторых других источников, при этом в законе есть перечень таких источников.

Вносимые изменения в части статуса организаций, выполняющих функции иностранного агента, не являются новыми для нашего законодательства, аналогичные нормы действуют в отношении некоммерческих организаций. При этом разница в целях между некоммерческими организациями и СМИ, действующими в интересах иностранного государства, по сути, отсутствует. Поэтому опять же мы достаточно подробно на заседании комитета обсудили эти вопросы. Поскольку у нас уже в законодательстве об НКО это понятие есть, есть определенные критерии и требования, есть правовые последствия, то в отношении иностранных СМИ применяется та же самая конструкция, которая, кстати, получила подтверждение в решении Конституционного Суда, который признал конструкцию "иностранный агент" допустимой, возможной и установил соответствующие свои правовые позиции в связи с этим.

Порядок признания иностранных СМИ выполняющими функции иностранного агента установит уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Однако сразу следует обратить внимание на то, что закон не вводит никакой цензуры и, по сути, не ограничивает деятельность СМИ или финансирование этого средства массовой информации. Он, по существу, закрепляет дополнительные обязанности иностранных СМИ, которые аналогичны обязанностям некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В ответ на недружественные шаги, которые, вы знаете, были предприняты в отношении наших средств массовой информации, эта поправка разрабатывалась, это подробно обсуждалось в Государственной Думе (можете посмотреть стенограмму заседания Государственной Думы), это действительно зеркальная мера. Хотя не могу не обратить внимания на то, что, если анализировать соответствующее законодательство, например, Соединенных Штатов, там меры в отношении российских СМИ и журналистов намного более жесткие. В то же время мы полагаем, что на данный момент тех мер, которые предложены сегодня в законе, принятом Государственной Думой, достаточно.

Валентина Ивановна, мы очень подробно рассмотрели заключение, которое Вы нам направили, подготовленное советом по правам человека. Более часа ушло на заседании нашего комитета на обсуждение всех тех замечаний, которые были высказаны. Очень уважаемый, компетентный представитель у нас был от СПЧ – судья Конституционного Суда в отставке Морщакова. Мы обсуждали с ней по пунктам те замечания, которые СПЧ были высказаны, однако позиция комитета была – одобрить данный закон. Мы считаем, что и с точки зрения юридической техники, и с точки зрения предмета регулирования, и с точки зрения целей этого регулирования закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации и может быть Советом Федерации одобрен. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Переходим к вопросам. Коллеги, хочу напомнить, что в нашем заседании принимают участие Олег Анатольевич Плохой, первый заместитель Министра юстиции, и Александр Александрович Жаров, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Поэтому адресуйте вопрос либо докладчику, либо представителям Правительства.

Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Александрович! Я не могу припомнить, чтобы мы вчера на заседании комитета отвели все доводы совета по правам человека относительно доработки этого закона. Мы говорили там о технических вещах, но о принципиальных доводах – нет.

А.А. Клишас. Какие?.. Давайте я отвечу.

Л.Б. Нарусова. Не могли бы Вы сейчас сказать об этом?

А.А. Клишас. Пожалуйста. Какие доводы? Мы вчера после заседания комитета дали очень подробный комментарий средствам массовой информации по каждому пункту тех замечаний, которые были высказаны. Их было несколько. Они касались, например, несоблюдения Регламента Государственной Думы. Мы ответили нашим уважаемым коллегам, что предметом регулирования данного закона является порядок распространения информации, соответственно, предмет регулирования соблюден. Название проекта закона может меняться в рамках второго чтения.

Что касается применения норм гражданского законодательства или гармонизации полного перечня организационно-правовых форм тех юридических лиц, в отношении которых устанавливаются ограничения, мне казалось, мы достаточно подробно обсудили и пришли к выводу, что невозможно гармонизировать (и нет такой задачи) наше законодательство с законодательством других государств, которые находятся в других правовых системах, абсолютно в других юрисдикциях действуют эти юридические лица. У нас нет цели получить гармонизированное корпоративное право, например, с государствами, которые придерживаются английской правовой традиции.

На какие-то частные замечания, которые касались того, почему, например, не использована именно статья 6 закона о средствах массовой информации, где уже говорится о возможности ограничения деятельности иностранных журналистов и СМИ как ответной мере, мы тоже ответили, сказав, что мы не вводим ограничения в отношении деятельности журналистов или средств массовой информации, а применяем совершенно другое регулирование в данном случае.

Поэтому я считаю, что все основные позиции, которые СПЧ озвучил, мы проговорили на заседании комитета. Мы дали подробный комментарий по каждому пункту средствам массовой информации. Я подготовил соответствующий доклад для Председателя Совета Федерации. Поэтому мне кажется, что мы обсудили всё достаточно подробно.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Андрей Александрович, сегодня перед заседанием прочитал новости, в том числе интервью Сванидзе, по-моему, "Эхо Москвы", где написано, что это касается и российских средств

массовой информации. Я читал закон, это касается только иностранных. Вы, пожалуйста, объясните, потому что либо там кто-то что-то не понимает, либо это специальная провокация такая для российских СМИ.

А.А. Клишас. Я думаю, что люди скорее делают вид, что они не понимают содержания закона, потому что, конечно же, это касается иностранных средств массовой информации. Есть закон об информации. Вы знаете, что наши средства массовой информации не могут принадлежать иностранным юридическим лицам. Поэтому здесь можно совершенно четко говорить о том, что, исходя из положений закона, из той структуры нормы, которая там прописана, все эти ограничения могут быть введены. Подчеркну: норма носит диспозитивный характер. Это не значит, что эти ограничения будут введены, они могут быть введены в отношении определенных средств массовой информации. И мы совершенно четко исходим из того, что это будет определяться той ситуацией, в которой будут находиться наши средства массовой информации за рубежом. Это один из важных составляющих элементов данного закона. Мы даем полномочия Министерству юстиции предпринять определенные шаги, если Министерство юстиции, как уполномоченный орган в данной сфере, посчитает это необходимым.

Е.В. Бушмин. Но только иностранные.

А.А. Клишас. Конечно, только иностранные средства массовой информации, только иностранные.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Переходим к выступлениям.

Андрей Александрович, спасибо. Присаживайтесь.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги! Адекватный и зеркальный ответ на притеснение наших средств массовой информации мы, разумеется, должны дать. И мы прекрасно знаем, что такое поручение дал Президент. Но именно потому, что его дал Президент, этот закон должен быть особенно тщательно подготовлен и безупречен.

К сожалению, та торопливость, с которой действовали авторы закона, для того чтобы как можно скорее выполнить данное поручение, отражается в законе в некоторых, я бы сказала, неряшливых формулировках и, главное, в отсутствии терминов. Понятийного аппарата, что подразумевается под тем или иным действом, нет. И, кроме того, торопливость привела к тому, что авторы закона не стали утруждать себя этой работой. Здесь присутствуют студенты юридического факультета, которые знают, что первое, что должно быть в каждом законе, – это определение понятий, что есть что. Так вот, авторы закона отослали к другому закону – об НКО, где есть понятие нежелательной деятельности, связанной с финансированием и политической деятельностью. Слово "политическая" не взяли, взяли в качестве критерия только финансирование, что, собственно, бессмысленно, потому что любое иностранное средство массовой информации финансируется той страной, которой принадлежит. И отсюда вышла та коллизия, которая создаст, несомненно, в правоприменительной практике сложности. Потому что, если отдавать это на откуп Министерству юстиции, которое, может быть, применит, как сейчас мы слышали, а может быть, и не применит, возникает вопрос, какими критериями оно будет руководствоваться при принятии решения применять или не применять. Это дорога к вкусовщине или даже произволу.

Поэтому я считаю, что отсутствие вот таких точных формулировок для правоприменительной практики сделает этот закон чисто декларативным, устрашающим, но нереальным в правоприменительной практике. Хотя думаю, что может быть и обратная ситуация – наоборот, слишком реально будет применяться, без разбору и произвольно, потому что, повторяю, нет критериев. Это первое.

И второе. Я думаю, что будет интересно палате регионов понимать, что под иностранными средствами массовой информации будут подразумеваться не только враждебные западные, но и, скажем, для Дальнего Востока – японские, китайские. Проживающее там население хочет, естественно, иметь свои средства массовой информации на национальных языках. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, Ваше время истекло.

Л.Б. Нарусова. Равно как и армянские, грузинские, белорусские в России, все они будут иностранными средствами массовой информации. Вот давайте подумаем, каково это будет для палаты регионов.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы сразу обратить ваше внимание на то, что эта тема для нас не новая. Комиссия Совета Федерации с июня занимается этой проблематикой, это не родилось в течение нескольких минут, скажем, на Охотном ряду.

На самом деле первые признаки того, что американские власти собираются принимать очень грубые меры в отношении RT и Sputnik, появились еще летом этого года. И, заметьте, американские власти и министерство юстиции не обращали внимания на RT в течение многих лет. Но когда они увидели, что эффективность программ возрастает, когда они увидели действительно, что американцы смотрят эти программы, они именно избирательно на основании закона, принятого еще в 1938 году, стали применять такого рода административные методы – написали соответствующие письма и фактически вынудили RT последовать тем указа-

ниям, которые шли из министерства юстиции Соединенных Штатов Америки.

Мы, в свою очередь, в течение всего этого периода на всех площадках, в том числе и на площадке Совета Федерации, кстати сказать, с участием депутатов Государственной Думы, неоднократно предупреждали американские власти в том числе и о том, что, если они в практическом плане начнут это все производить, мы будем вынуждены принимать адекватные меры зеркального характера, что, собственно говоря, и было сделано буквально через несколько дней после того, как министерство юстиции Соединенных Штатов Америки такого рода меры применило. Не мы открывали это пространство для такого рода конфронтации, это было сделано в Вашингтоне. Вот те, кому что-то не нравится, пусть Вашингтон совестят. Мы же находимся строго в конституционном поле, мы строго соблюдаем Устав ООН, где написано, что любое вмешательство во внутренние дела любого государства любыми методами запрещено, это незаконно, и поэтому мы вправе пресекать такого рода попытки. Делать это должен орган исполнительной власти (так в Конституции записано), в данном случае это будет Министерство юстиции. Так что мы действуем абсолютно адресно. Это меры ответного характера, они совершенно адекватны.

И я в данном случае от имени членов нашей комиссии полностью поддерживаю рекомендации, высказанные в докладе нашего профильного комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Этот закон обязательно надо принимать, потому что он соответствует Конституции, он актуален политически, и этот закон соответствует качеству тех законов и стандартов, которые мы с вами принимаем. Это первое.

Второе. Я хочу поддержать Андрея Александровича Клишаса, который сегодня дал объективную и правдивую информацию о том, что вчера на заседании комитета мы обсудили каждое замечание, которое и устно, и письменно было высказано в заключении совета при Президенте Российской Федерации по правам человека.

Третье. Этот закон очень корректен. Никакой прямой аналогии применительно к иностранным средствам массовой информации, которые могут признаваться иностранными агентами, с Федеральным законом "О некоммерческих организациях" в этом законе нет. Бланкетные нормы, отсылающие (как это сделано в данном законе, который мы рассматриваем) к Федеральному закону "О некоммерческих организациях" в части, касающейся того, что положения Федерального закона "О некоммерческих организациях" относительно порядка признания некоммерческих организаций иностранными агентами могут применяться в данном законе, – это совершенно корректная формулировка, это один из приемов юридической техники, и никаких здесь вопросов нет.

Кроме того, совершенно справедливо Андрей Александрович обратил внимание членов Совета Федерации на то, что иностранное средство массовой информации и иностранное средство массовой информации, которое признается иностранным агентом, – это не одно и то же. Не любое иностранное средство массовой информации может быть признано иностранным агентом, и это в законе четко присутствует.

И последнее. Да, Президент Российской Федерации сформулировал поручение совершенно справедливо и вовремя относительно того, что должны появиться такого рода нормы в нашем федеральном законодательстве. Но это надо было принимать еще раньше, и такого рода предложения были – по расширению перечня тех некоммерческих организаций, которые могут быть признаны иностранными агентами, и надо было открывать такого рода порядок применительно и к средствам массовой информации. Я думаю, не надо доказывать, какой вред может быть причинен нашей политике, социально-экономической политике в том числе, и какое влияние может оказываться на принятие разного рода решений, эти аргументы просто излишни. Не случайно сегодня и на протяжении уже практически последних 20 лет (даже больше – с 1993 года) в условиях демократии и свободы слова у нас средства массовой информации признаются четвертой властью. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, Ваше время истекло. Благодарю Вас.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Я ознакомился с суждением и заключением совета по правам человека. И первый вопрос, который у меня возник, состоял в том, почему совет по правам человека, который, судя по этому заключению, очень интересуется вопросами свободы средств массовой информации, не выступил с общим заявлением или такого рода заключением, когда Соединенные Штаты применили закон 1938 года к российским средствам массовой информации в США. Потому что как-то это странно немножко выглядит. То есть когда там нарушаются общие принципы и нормы, продекларированные и в европейских конвенциях, и в документах ООН, относительно свободы средств массовой информации и их подгоняют под статус иностранного агента, совет по правам человека почему-то молчит, хотя, по-моему, это имеет универсальное значение, и здесь совет должен был высказаться.

Я знаю, что было заявление Федотова Михаила Александровича, оно не было осуждающим это решение минюста США, но не было общего

суждения и заключения совета по правам человека. Я считаю, что это недостаток в работе совета и несколько подрывает, я бы сказал так, политическую обоснованность этого его заключения. Это первое.

Второе. Мы же все видим, что Соединенные Штаты пошли здесь по пути политической целесообразности. Закон 1938 года об иностранных агентах с огромной натяжкой может быть применен к средствам массовой информации. На самом деле он не регулирует вопросы статуса средств массовой информации. Но американцы не стали принимать новый закон или поправки, а решили обойтись законом старым, что, на мой взгляд, противоречит самому американскому законодательству. Мы же принимаем специальный закон, как раз мы не произвольно действуем, Минюст или Роскомнадзор не принимает какие-то решения исходя из своих собственных, субъективных впечатлений. Появляется законодательная база, и мне кажется, что это очень важно. Как раз в данном случае я вижу некоторое преимущество наше перед американской стороной, которая "натягивает" старые законы, принятые совершенно по другому поводу, на средства массовой информации.

И последний момент. Я думаю, что этот закон важен, потому что он играет роль закона, защищающего наши средства массовой информации. Это определенное предупреждение, это сигнал другим странам западного альянса или вообще любым другим государствам, которые могут испытать искушение пойти по пути Соединенных Штатов Америки в отношении наших средств массовой информации. Я не буду сейчас называть конкретные страны, но мы знаем, что в некоторых государствах Европы есть такие же или близкие поползновения в сторону административных или юридических мер против наших телеканалов и средств массовой информации. Поэтому я думаю, что это надо предупредить. Я бы это назвал инструментом сдерживания информационной войны, которую нам объявили. Спасибо. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович. Ваше время также истекло.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Давайте вспомним закон Соединенных Штатов 1938 года. Мне кажется, этот закон распространяется и на коммерческие организации, и на некоммерческие организации, и на частных лиц. Поэтому, если сравнивать два законодательных акта, наш и американский, несомненно, наш закон, который мы сейчас рассматриваем, является очень демократичным, очень гибким и вводит достаточно серьезный, гибкий инструмент регулирования. Поэтому надо этот закон, безусловно, поддержать, одобрить в интересах нашего государства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, все желающие сенаторы высказались.

Есть ли желание выступить у Олега Анатольевича Плохого или Александра Александровича Жарова? Возможно, вы хотели что-то добавить? Нет.

Александр Александрович? Нет.

Вот так за спинами сенаторов легко проводить законы.

Коллеги, состоялся содержательный, на мой взгляд, обмен мнениями, высказались все желающие. Я дала поручение в понедельник Андрею Александровичу Клишасу самым внимательным образом рассмотреть все замечания, которые поступили по закону, и совета по правам человека, и другие, сделать это публично, в присутствии СМИ, чтобы все видели, что мы очень серьезно подходим к рассмотрению этого закона, учитываем все мнения. Но для нас важна юридическая чистота, соответствие Конституции, законодательству, с тем чтобы этот закон их не нарушал. Это первое.

И второе – это открытый диалог с оппонентами, кто считает по-другому или относится по-другому, не эмоциональный, не какой-то для вида, а юридический (мы все-таки законодательный орган власти), открытый диалог. Такой диалог состоялся, подробный, детальный, в том числе и со средствами массовой информации.

Поэтому у меня есть все основания поставить сейчас на голосование данный федеральный закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 00 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Я хочу извиниться перед представителями федеральных органов власти за то, что мы сможем сейчас только один вопрос о ратификации рассмотреть, поскольку у нас заняло много времени обсуждение этого очень важного закона. И прошу прощения у Министра по развитию Дальнего Востока за некоторую задержку.

Коллеги, четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Феде-

рации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г." – я попрошу доложить Александра Михайловича Бабакова.

В нашем заседании участвует Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

А.М. Бабаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 20 ноября рассмотрел представленный Федеральный закон "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.". Протокол был подписан 20 марта 2017 года в городе Москве в целях укрепления дружественных отношений между двумя странами и развития взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества.

Протоколом предусматривается реструктуризация долга Республики Абхазия перед Российской Федерацией, возникшего в связи с предоставлением Российской Федерацией государственного экспортного кредита Республике Абхазия на основании межправительственного соглашения от 24 декабря 2010 года, а именно увеличивается период погашения кредита на шесть лет: кредит должен быть полностью погашен не в 2023 году, а в 2029 году. В результате ежегодная сумма платежей по кредиту уменьшается с 316 – 368 млн. рублей до 109 – 143 млн. рублей.

Данная мера обеспечит возможность Республике Абхазия обслуживать свои долговые обязательства по предоставленному государственному кредиту. Реструктуризация кредита существенно снизит нагрузку на бюджет Республики Абхазия и будет способствовать дальнейшему развитию. При этом Протокол не предполагает полного списания имеющейся у Республики Абхазия задолженности. Общая сумма причитающихся платежей по предоставленному Республике Абхазия кредиту за весь период его погашения увеличится на 222 млн. рублей.

Протокол подлежит ратификации на основании статьи 127 Бюджетного кодекса Российской Федерации, поскольку предусматривает реструктуризацию долга иностранного государства перед Российской Федерацией.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает принятие федерального закона.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 05 сек.)

За ..... 155 чел. 91,2%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 155 чел.
Не голосовало ..... 15 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Коллеги, также восьмой вопрос мы хотим рассмотреть в связи с тем, что представители Правительства, к сожалению, должны будут нас покинуть.

Николай Андреевич, спускайтесь, пожалуйста.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют: Александр Альбертович Плутник, генеральный директор Агентства по ипотечному жилищному кредитованию; Никита Евгеньевич Стасишин, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства; Алексей Геннадьевич Гузнов, директор Юридического департамента Центрального банка.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он предусматривает следующие новации.

Наряду с документарной формой закладной вводится закладная в форме электронного документа. Вводится понятие обездвиженной документарной закладной, то есть переданной на хранение в депозитарий. В законе описываются порядок выдачи электронной закладной, изменение условий закладной, порядок ее передачи на хранение в другой депозитарий, а также порядок взаимодействия органа регистрации прав и депозитария.

Кроме того, законом уточняются случаи, при которых взыскание по залоговому имуществу не допускается, – это единственное жилье, внесудебный порядок и так далее. В число поручителей по договору поручительства, которые вправе обеспечить исполнение обязательств по облигациям, включается АИЖК.

Уточняются функции временной администрации по управлению кредитной организацией при осуществлении мер по предупреждению банкротства банка, устанавливаются особенности проведения общего собрания акционеров банка после увеличения уставного капитала банка и приобре-

тения Банком России, управляющей компанией акций банка.

Эти нормы нужны для бесперебойного функционирования Фонда консолидации банковского сектора.

Уточняются порядок ведения бухгалтерского учета ипотечного агента и содержание программы жилищных облигаций с ипотечным покрытием. Ну и вводится ряд других новелл.

Закон вступает в силу со дня официального опубликования, за исключением отдельных положений, которые вступают в силу с 1 июля 2018 года.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 39 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Проблемы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения".

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Александр Михайлович Осипов, первый заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Павел Михайлович Волков, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Качаев Сергей Валерьевич, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Крутиков Александр Викторович, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; Ниязметов Артур Камилович, заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Коллеги, предлагаю традиционный порядок рассмотрения: предоставить докладчику, министру, до 15 минут, далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты (до пяти минут), затем – выступления членов Совета Федерации. Нет возражений по порядку? Благодарю вас.

Предоставляю слово Министру Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Александру Сергеевичу Галушке.

Александр Сергеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.С. Галушка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! В декабре 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию определил подъем и ускоренное развитие Дальнего Востока в качестве национального приоритета развития страны на весь XXI век.

За прошедшие четыре года сделано немало. И хотел бы поблагодарить в Вашем лице парламент страны, Валентина Ивановна, Вас лично. Под Вашим руководством Дальнему Востоку за этот период было уделено беспрецедентное внимание.

За четыре года принято в общей сложности 22 федеральных закона, которые прямо направлены на подъем и опережающее развитие Дальнего Востока. В развитие этих законов Правительство России приняло 77 нормативно-правовых актов. Причем речь идет о новаторских, достаточно сложных законах, отвечающих на актуальные нужды развития Дальнего Востока, принятия которых он ждал десятилетиями. Благодаря этим законам сегодня люди бесплатно получают землю на Дальнем Востоке, инвесторы – льготы, экономика – дешевую электроэнергию, иностранцы – электронные визы, наш богатейший дальневосточный биоресурсный потенциал связывается с развитием судостроения и рыбопереработки на Дальнем Востоке. Все эти законы заработали.

Говорящий сам за себя факт – сегодня на заседании Совета Федерации рассматриваются три новых федеральных закона, адресованных Дальнему Востоку: первый продлевает налоговые льготы для крупных инвестиционных проектов на срок до 19 лет, второй продлевает до 2022 года льготы по налогу на добычу полезных ископаемых для предприятий оловодобывающей промышленности Дальнего Востока, третий совершенствует градостроительную деятельность в свободном порту Владивосток.

Сегодня, уважаемые сенаторы, вы будете рассматривать эти законы. Рассчитываем на вашу поддержку.

Более того, по поручению Президента страны Правительство России завершает подготовку нового пакета проектов законов для Дальнего Востока. Эти законы позволят дальневосточникам покупать более дешевые авиабилеты за счет отмены НДС на авиаперевозки с Дальнего Востока, нашим соотечественникам, проживающим за рубежом, – участвовать в проекте дальневосточного гектара и получать землю на Дальнем Востоке, инвесторам – иметь долгосрочные гарантии неухудшения условий при реализации инвестиционных проектов и пользоваться льготами по страховым взносам до 2035 года, иностранным туристам – прибывать по электронным визам не только во Владивосток, но и во все без исключения столицы регионов Дальнего Востока.

Очевидно, уважаемые коллеги, что мы принимаем законы не ради законов, а ради людей, ради развития нашего Дальнего Востока. Важно, что благодаря этому создан фундаментальный задел и положено начало опережающему развитию

нашего макрорегиона. В течение последних четырех лет ежегодный экономический рост Дальнего Востока превышает общероссийский уровень. Более того, в этом, 2017 году тенденции опережающего развития Дальнего Востока стали еще более зримыми и нарастающими. Дальний Восток сегодня – это новые инвестиции, новые стройки. В первом полугодии 2017 года рост инвестиций в основной капитал составил 19,8 процента, что выше общероссийского уровня в четыре раза. На долю Дальнего Востока пришлось 26 процентов всех прямых иностранных инвестиций, поступивших в Российскую Федерацию. На Дальнем Востоке уже успешно работают инвесторы из Китая, Японии, Южной Кореи, Соединенных Штатов Америки, Сингапура, Австралии, Европейского союза. Впервые в истории Дальнего Востока пришли инвесторы из Индии.

При наблюдаемом в целом по стране снижении объемов строительства на Дальнем Востоке они выросли на 12 процентов в первом полугодии. И уже сегодня это отражается на том, что рост промышленного производства на Дальнем Востоке составил 3,5 процента, при том что общероссийский показатель – 1,8, а сельского хозяйства – 6 процентов при среднем по стране 3,8.

И, конечно, очень важным итогом всей этой работы является лучшая за 25 лет демографическая динамика на Дальнем Востоке. В три раза в 2016 году по сравнению с 2014 годом сократился отток населения. Но нам, конечно, нужно не отток сокращать, нам нужен приток населения на Дальний Восток, чтобы люди приезжали, связывали свою судьбу с нашим Дальним Востоком, жили здесь, создавали семьи, работали, были счастливы. На это нацелена утвержденная Правительством демографическая концепция развития Дальнего Востока (она утверждена 20 июня 2017 года), содержащая в себе набор конкретных мер по стимулированию рождаемости, по снижению смертности, по стимулированию миграционного притока граждан России на Дальний Восток, и прежде всего молодежи.

Хочу проинформировать вас, уважаемые члены Совета Федерации, что в самое ближайшее время на подпись Председателю Правительства России Дмитрию Анатольевичу Медведеву поступит "дорожная карта" демографического развития Дальнего Востока, которая конкретизирует положения концепции и создает организационный механизм ее практической реализации.

Уважаемые коллеги! Также на развитие Дальнего Востока, на создание новых рабочих мест ориентированы принципиально новые механизмы, разработанные и принятые в 2015 году для Дальнего Востока, – это территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, инфраструктурная, финансовая, административная поддержка инвестиционных проектов. Благодаря этому сегодня на Дальний Восток привлечено более 3,3 трлн. рублей прямых инвестиций, за которыми стоит более 950 инвестиционных проектов, создающих 115 тысяч новых рабочих мест до 2025 года.

О каких проектах идет речь? Сегодня на Дальнем Востоке ведется крупнейшая стройка страны. В Амурской области строится современнейший газоперерабатывающий завод с объемом инвестиций 950 млрд. рублей. Это строительство крупнейшего в России восточного нефтехимического комплекса (650 млрд. рублей), по которому завершено проектирование (на этой неделе получено заключение последней экологической экспертизы, 20 декабря стартует стройка). Это модернизация БАМа и Транссиба (560 млрд. рублей инвестиций). Это создание Находкинского завода минеральных удобрений (340 млрд. рублей инвестиций), строительство судостроительного комплекса "Звезда" (145 млрд. рублей инвестиций). Это крупнейшие на Дальнем Востоке молочный и мясоперерабатывающий комплексы в Приморском крае (60 млрд. рублей инвестиций). Это трансграничная инфраструктура с Китаем – мосты Нижнеленинское – Тунцзян и Благовещенск – Хэйхэ (30 млрд. рублей инвестиций).

Это всё стройки, которые идут сегодня, примеры таких строек. При этом 73 новых предприятия уже запущены, уже заработали. 115 млрд. рублей уже фактически вложены, 6,5 тысячи новых рабочих мест созданы. В Магаданской области и Еврейской автономной области, в двух регионах из девяти, уже реализованы два крупнейших для этих регионов инвестиционных проекта: в Магаданской области – горно-обогатительный комбинат на базе Наталкинского золоторудного месторождения, в Еврейской автономной области – Кимкано-Сутарский ГОК. И такие новые предприятия сегодня открываются по всему Дальнему Востоку.

Каждым проектом мы занимаемся с инвестором индивидуально. Впервые в России в этом году для Дальнего Востока запущена информационная CRM-система индивидуальной работы и сопровождения каждого инвестиционного проекта, которая позволяет оперативно решать любые проблемы инвесторов. Такая предметная работа с инвесторами позволяет нам рассчитывать, что до окончания 2019 года 280 инвестиционных проектов станут новыми обрабатывающими предприятиями, логистическими центрами, сельскохозяйственными производствами. В проекте федерального бюджета до 2020 года на создание необходимой для этих инвестиционных проектов инфраструктуры предусмотрен 51 млрд. рублей бюджетных инвестиций, что почти в два раза больше по сравнению с ассигнованиями 2015–2018 годов.

Хочу подчеркнуть: привлеченные на Дальний Восток инвестиции – не разовая акция. Создана система регулярного привлечения новых инвестиций, сопровождения и реализации инвестиционных проектов, фактически конвейер. Он включает в себя не только работу министерства, а также впервые в истории специально созданную федеральным Правительством систему институтов развития Дальнего Востока: это и Агентство Дальнего

Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, которое на регулярной основе привлекает новых инвесторов, и в портфеле этого агентства проектов уже на 1 трлн. рублей; это Корпорация развития Дальнего Востока, которая сегодня строит 102 объекта инфраструктуры на Дальнем Востоке – железные дороги, автомобильные дороги, линии электропередачи, газопроводы, а также выступает "одним окном" для инвесторов; это Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке, которое помогает работодателям найти необходимые трудовые ресурсы и уже трудоустроило 8 тысяч человек.

В третий раз в этом году прошел Восточный экономический форум. Напомню, что это второй случай в истории страны, когда форум проводится в силу указа Президента Российской Федерации. Наряду с нашим лидером, Владимиром Владимировичем Путиным, в форуме приняли участие лидеры Японии, Южной Кореи, Монголии. Китайская Народная Республика была представлена вице-премьером, Индия – министром иностранных дел, а Соединенные Штаты Америки – делегацией во главе с губернатором штата Калифорния.

Форум стал зримым воплощением оценки международным сообществом той восточной повестки, которая реализуется Российским государством. Из уст лидеров зарубежных стран и капитанов бизнеса мы услышали об эффективности территорий опережающего развития, о том, как они работают в них, о свободном порте Владивосток, о том, что то, что сегодня делает Российское государство на Дальнем Востоке, кардинально расширяет возможности инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества.

В форуме приняло участие более 60 стран мира. Подписано 200 соглашений с потенциальными инвестициями более 2,5 трлн. рублей. Два года назад было бы даже представить невозможно то, что было во Владивостоке в сентябре этого года. То, что сегодня делается на Дальнем Востоке, и Восточный экономический форум в очередной раз разрушили миф о возможности изолировать Российскую Федерацию.

Уважаемые коллеги! Очевидно, что устойчивое развитие экономики невозможно без качественной социальной сферы. У нас есть хорошие, позитивные подвижки и в этом направлении в самых разных сферах. Обеспечена 100-процентная доступность дошкольного образования. На Дальнем Востоке на 8 процентов снизилась смертность от болезней системы кровообращения и дорожно-транспортных происшествий, на 16 процентов – младенческая смертность. Только за один год 10 процентов семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся, улучшили жилищные условия. Но этого явно недостаточно.

На полях Восточного экономического форума 6 сентября Президент страны провел заседание президиума Государственного совета, которое было посвящено вопросам комплексного социального развития Дальнего Востока. Были подведены итоги четырех лет работы, и глава государства отметил, что, продолжая работу по привлечению инвестиций, наращивая ее, ни в коем случае не останавливаясь, необходимо реализовать два важных приоритета в развитии Дальнего Востока. Первый – это комплексное обустройство новых точек экономического роста, городов и территорий, в которых реализуются новые инвестиционные проекты (а таких точек роста сегодня на Дальнем Востоке 44). И второй – достижение показателей развития социальной сферы Дальнего Востока выше среднероссийского уровня в предстоящем шестилетнем политическом цикле.

Говоря о первой задаче, такой опыт в Правительстве есть. Первые два комплексных плана развития конкретных городов утверждены – это Комсомольск-на-Амуре и Свободный. В этих планах воедино собраны усилия федеральных министерств, ведомств, региональных и муниципальных органов власти, решаются конкретные вопросы социальной сферы, обустройства этих городов и, самое главное, достижения нового качества жизни.

На основе этого опыта, который был рассмотрен на заседании президиума Государственного совета, Президентом страны поручено до 1 февраля 2018 года для всех центров экономического роста такие же планы обустройства разработать и утвердить. Самое главное – чтобы эти планы не повисли в воздухе, в проекте бюджета, который принят Государственной Думой во втором, решающем, чтении, на эти цели предусмотрено 68,4 млрд. рублей. Благодаря этому будут планы реализовываться.

Говоря о втором приоритете – развитии социальной сферы до уровня выше среднероссийского, хочу отметить: и регулярные встречи с людьми, и социологические опросы показывают, что дальневосточников волнуют низкое качество здравоохранения, низкая транспортная доступность, плохое качество ЖКХ, дороговизна в жилищной сфере. Президентом России четко сформулирована задача: в соответствующих государственных программах должны быть сформированы прицельные разделы решения этих вопросов на Дальнем Востоке.

Правительство России установило нормативные требования к государственным программам, разработало специальный механизм, который актами Правительства утвержден. Председатель Правительства утвердил перечень из 27 государственных программ, в которых должны быть сформированы дальневосточные разделы. Правительство утвердило сами целевые значения выше среднероссийского уровня и сроки, в которые они должны быть достигнуты. По поручению Президента Минздрав, Минобрнауки, Минкультуры, Минстрой, Минтранс и ряд других ведомств по согласованию и вместе с Минвостокразвития до 1 марта 2018 года должны завершить эту работу по формированию полноценных дальневосточных разделов.

Мы с коллегами работаем, не ждем 1 марта. У нас уже по 23 государственным программам обособленные средства на Дальний Восток в объеме 645 млрд. рублей. И такие актуальные вопросы, как строительство новых электросетей на Чукотке, расширение Всероссийского детского центра "Океан" во Владивостоке, строительство магаданского онкодиспансера, 12 физкультурно-оздоровительных комплексов, и вопросы по другим объектам, решения которых давно ждут дальневосточники, сегодня уже находят отражение в соответствующих разделах госпрограмм.

Уважаемые коллеги! На предоставление новых возможностей для самореализации граждан России на Востоке страны ориентирован проект дальневосточного гектара. За 10 месяцев полноформатной работы соответствующего закона поступило 105 тысяч заявок, 40 тысяч граждан получили право безвозмездного пятилетнего пользования. Удобно, быстро, комфортно, через сайт "надальнийвосток.рф" в течение месяца – полутора месяцев такое оформление по факту 40 тысяч раз произошло, что само по себе говорит, что так можно и нужно, удобно и комфортно для людей предоставлять землю на Дальнем Востоке.

Отрадно, что сегодня на базе проекта дальневосточного гектара на Дальнем Востоке формируются новые поселения, чего не было 25 лет. Четыре новых населенных пункта в Хабаровском крае и Сахалинской области, расширены границы семи поселений в Камчатском крае и Амурской области – все это сегодня происходит.

Отдельно хочу поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, Ваших коллег за то, что очень важные поправки в закон о дальневосточном гектаре были по вашей инициативе реализованы…

Если можно?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Коллеги, есть предложение продлить до пяти минут. Нет возражений?

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Благодаря Вам, Валентина Ивановна, Вашим коллегам были сформулированы важные поправки (вы выступили субъектом законодательной инициативы), которые значительно ускорили, улучшили процедуру предоставления дальневосточного гектара. Эти поправки приняты, работают, помогают людям.

Кроме того, хотел бы отдельно высказать слова благодарности сенатору Штырову Вячеславу Анатольевичу.

Спасибо Вам большое, Вячеслав Анатольевич, за то, что Вы выступили субъектом законодательной инициативы – закона о снижении цен, энерготарифов для промышленных потребителей на Дальнем Востоке. Закон принят, заработал. В этом году цена снижена до 4 рублей за киловатт-час. Уже сегодня пять северных регионов Дальнего Востока ощутили этот эффект, в связи с тем что отпала необходимость субсидии выделять из региональных бюджетов (Якутия, например, 5 миллиардов сэкономила), а промышленные предприятия увидели снижение издержек.

А также Вячеслав Анатольевич выступил субъектом законодательной инициативы о продлении льгот для предприятий оловодобывающей промышленности Дальнего Востока. Этот закон сегодня будет рассматриваться в Совете Федерации.

Поблагодарить также хочу Карелову Галину Николаевну, Горячеву Светлану Петровну, Талабаеву Людмилу Заумовну, Широкова Анатолия Ивановича, Гольдштейна Ростислава Эрнстовича, Отке Анну Ивановну. Спасибо вам за практически ежедневную совместную конструктивную работу на благо развития нашего Дальнего Востока.

Завершая свое выступление, хочу отметить: такая сложная и масштабная работа невозможна без поддержки граждан страны, без опоры на общественное мнение. Опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения августа 2017 года показал: 80 процентов граждан России позитивно оценивают изменения на Дальнем Востоке, считают, что Дальний Восток – это приоритетный, современный, перспективный регион.

То, что удалось сделать за эти годы, – безусловно, результат нашей совместной работы, но это только первые шаги.

Как отметил Президент страны, определяя подъем Дальнего Востока в качестве национального приоритета развития, задачи, которые нам предстоит решать, беспрецедентны по своему масштабу. И действовать мы должны новаторски, а приоритет – на весь XXI век, потому что задач там на десятилетия вперед. И, безусловно, мы не должны ослаблять свои целеустремленность и напор в решении задач развития нашего Дальнего Востока.

Мы считаем, что нам вместе с вами выпала большая честь (и на нас возложена огромная ответственность) развивать наш Дальний Восток, с развитием которого граждане страны связывают сегодня надежды на развитие всей нашей Российской Федерации. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Сергеевич.

Действительно, очень такой оптимистичный, содержательный, убедительный доклад.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, Людмила Заумовна Талабаева.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Приморская энергосистема является дефицитной по электрической мощности и частично – дефицитной по тепловой мощности. Промышленность края активно развивается, Вы сами об этом сказали, по-

этому прогнозируется естественный рост энергопотребления региона. На территории юга Приморья планируется вывод из эксплуатации нескольких энергоблоков у трех электростанций – Артемовской, Владивостокской и Партизанской ГРЭС. В связи с этим в ближайшей перспективе необходимо строительство новых генерирующих мощностей для покрытия существующих и перспективных электрических и тепловых нагрузок. Особенно это актуально с приходом новых частных инвестиций, активным развитием свободного порта Владивосток, территорий опережающего развития, выполнением программы "Дальневосточный гектар".

С начала 2017 года публичное акционерное общество "РусГидро" разрабатывает долгосрочную программу развития энергосистем Дальнего Востока в части строительства новых сетевых и генерирующих объектов. Каковы реальные сроки завершения разработки данной программы? Это первый вопрос.

И второй вопрос. С 1 января 2018 года… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Заумовна, пожалуйста, впредь формулируйте вопросы кратко, потому что дается одна минута. Вы много выступали, а вопрос задали в конце. Пожалуйста, завершайте свой вопрос.

Л.З. Талабаева. …инвестиционные квоты будут выделяться рыбопромышленным предприятиям, которые будут строить новые суда на российских верфях. Учитывая, что нужны очень большие инвестиции, а рыбопромышленные предприятия не могут быть резидентами свободного порта Владивосток, потому что могут быть только новые, как Вы относитесь к тому, чтобы все эти предприятия стали резидентами свободного порта Владивосток? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Людмила Заумовна.

Начну со второго вопроса. Мы сегодня наработали такую практику, когда действующие предприятия оформляют (обособляют) инвестиционный проект в качестве нового и становятся резидентами либо свободного порта Владивосток, либо соответствующих территорий опережающего развития (никаких сложностей здесь мы не видим), в том числе те инвесторы, которые хотят воспользоваться новым механизмом "квоты под киль" или получением рыбных квот, права ловить рыбу на Дальнем Востоке, в обмен на строительство рыбоперерабатывающих заводов на Дальнем Востоке. Такая практика уже есть, и она показывает, что все это можно сделать.

Относительно развития энергетики… Я уже Вас отдельно поблагодарил. Спасибо за то, что Вы с нами вместе работаете, проявляете активность. У нас с Вами одинаковое понимание проблем развития энергетики Приморского края. Все, что Вы сказали, абсолютно точно. Сегодня и в рамках рассмотрения и согласования инвестиционной программы компании "РусГидро", и в рамках рассмотрения государственной программы развития энергетики вместе с Минэнерго мы эти проблемы решаем, это процесс, который сейчас происходит, та работа, которая сейчас ведется. Естественно, мы и Вас приглашаем принять участие в этой работе. Как только об итогах станет известно, мы Вас также проинформируем.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, договорились? Формулируем вопросы кратко, отвечаем тоже кратко.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Краткий вопрос. Растет урожайность у хлеборобов Западной Сибири. Несколько лет назад поднималась тема, и было поручение Президента о строительстве дальневосточных зерноотгрузочных терминалов. Я не говорю про терминал Забайкальск – Маньчжурия, который строится на железной дороге, а именно по морскому пути. Так можно наращивать экспорт в Индонезию, Юго-Западную Азию. Как здесь обстоят дела?

А.С. Галушка. Спасибо, Сергей Владимирович. Занимаемся этим. Решается вопрос номер один. Прежде всего, конечно, основной рынок – это Китай. Недавние переговоры Председателя Правительства Российской Федерации (это было буквально две недели назад) с премьером Госсовета Китая показали, что наши китайские партнеры готовы двигаться, взаимно открывать рынки сельхозпродукции. Для Дальнего Востока это актуальнейший вопрос. И уже сегодня мы видим, что на территории опережающего развития, в свободный порт пришли инвесторы с такими инвестиционными проектами – как наши российские, так и крупнейшая китайская компания COFCO сейчас рассматривает возможность реализации таких проектов. И корейцы тоже проявляют интерес. Всем этим будем заниматься.

Председательствующий. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В Забайкальском крае в 80 километрах от государственной границы с Китаем находится один из важнейших с точки зрения национальной безопасности город Краснокаменск. Судьба и история данного города связаны с комбинатом по производству урана в интересах государства. Сегодня они испытывают большие трудности в связи с объективным исчерпанием запасов урана на действующих рудниках. Происходят сокращение производства и, соответственно, отток населения.

Уважаемый Александр Сергеевич! Президент Российской Федерации 2 ноября этого года поручил Правительству (в том числе и вашему министерству) с 2018 года обеспечить строительство рудника № 6 на новых месторождениях урана в рамках государственной программы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона". Обращаюсь к Вам, как к главе министерства, ответственного за исполнение указанной программы: когда следует ожидать от вашего министерства внесения в Правительство изменений в госпрограмму, предусматривающих соответствующие государственные субсидии для поддержки и комбината, и города? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Председательствующий. Одну секунду, Александр Сергеевич… Я хотела бы дополнить. Сегодня утром я разговаривала с губернатором Забайкальского края Натальей Николаевной Ждановой. Этот вопрос крайне острый для Забайкальского края. Краснокаменск – это второй город после Читы, и рудник № 6 – это практически градообразующее предприятие. Если не будет развиваться этот проект, просто будет безработица в крае.

Есть постановление Правительства, есть поручение Президента, "Росатом" свою часть готов выполнить. Речь идет о том, чтобы 2,5 миллиарда включить нам в бюджет на 2018 год. Но почему нет в бюджете этой цифры? Это же не бог весть какая цифра. А для Забайкальского края это решение важнейшей задачи – запуска важнейшего нового проекта и перспектива вообще этого крупного города. Когда 2,5 миллиарда будут выделены? Вот четко, Александр Сергеевич… Возьмем на контроль в Совете Федерации.

А.С. Галушка. Валентина Ивановна, спасибо большое. Спасибо за Ваш вопрос.

И был бы очень признателен, если бы Совет Федерации взял этот вопрос на особый контроль. Было соответствующее совещание у главы государства и Председателя Правительства. Действительно, мы участвуем в качестве соисполнителя по этому вопросу. Определены ответственными по этому проекту и по этому вопросу наши коллеги из Министерства экономического развития. Мы им помогаем и дальше готовы во всем помогать. Единственное, есть часть работы, которую мы за наших коллег сделать не можем.

Валентина Ивановна, я считаю, что мы вместе, объединив усилия, должны добиться результатов.

Председательствующий. Ответ настолько формальный, бюрократический, никакой. Это для Вас не характерно, Александр Сергеевич. Вы всегда отвечаете очень четко и конкретно. Да, наверное, мы не совсем по адресу (первое – у нас Министерство экономического развития), но все-таки край для вашего министерства не чужой. Давайте проработайте. Ладно?

А.С. Галушка. Спасибо. Обязательно.

Председательствующий. Естественно, мы не только к Министерству экономического развития…

А я хочу дать конкретное поручение нашим коллегам Бушмину и Рябухину Сергею Николаевичу. Понятно, что проект закона о бюджете уже принят во втором чтении. Понятно, что 2,5 миллиарда сейчас уже добавить невозможно. Но я уверена, что ближайшее внесение поправок будет в марте. Поэтому уже сейчас подготовьте все письма, и при утверждении бюджета мы обозначим эту тему и Минфину, и Минэкономразвития. Так относиться к поручениям Президента и Правительства по очень важному для одного из субъектов вопросу нельзя. Эти средства пойдут не на проедание, не на какие-то непонятные цели, а на конкретное экономическое развитие края и конкретного города, где живут люди, которые могут остаться без работы. Понимаете? Так нельзя относиться! 2,5 миллиарда – это же не 25 миллиардов.

И я хочу сделать замечание коллеге Жамсуеву и коллеге Жирякову. Почему вы только сейчас так остро подняли этот вопрос, а не поднимали его ранее, когда мы готовили постановление Совета Федерации по бюджету, когда мы проводили парламентские слушания, когда мы могли обратиться и внести поправку от Совета Федерации? А сейчас уже поздно, поскольку проект закона о бюджете во втором чтении принят. А вопрос очень точный, конкретный, правильный и не очень финансовоемкий. Почему вы раньше эту тему не поднимали?

Прошу Евгения Викторовича и Сергея Николаевича активнейшим образом включиться в эту работу и через две недели доложить, представить конкретные предложения, каким образом мы, как Совет Федерации, поможем решить эту проблему для Забайкальского края, который и так находится в очень тяжелом положении.

И, конечно, надо посоветоваться с Александром Сергеевичем, как эту задачу решить.

А.С. Галушка. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Александр Сергеевич, у нас есть Агентство стратегических инициатив, они иногда разные показатели публикуют. Так вот, показатель административного давления на Дальнем Востоке в 2,5 раза выше среднего показателя по стране, по России. Я полагаю, что Вы в курсе этого дела. И хотелось бы знать, какие меры намерено министерство по этому вопросу принимать (возможно, Александр Сергеевич, они уже принимаются). Спасибо.

А.С. Галушка. Степан Михайлович, огромное Вам спасибо за понимание проблем Дальнего Востока и за очень актуальный вопрос.

Мы специально рассматривали проблему административного давления в регионах Дальнего

Востока на бизнес на совместном заседании коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, где очень четко и подробно обсудили состояние дел, отметили наших так называемых антилидеров, кто больше всего давит на бизнес на Дальнем Востоке, какие конкретно ведомства, выяснили, в каких конкретно регионах это происходит.

Вместе с Юрием Яковлевичем Чайкой мы неделю назад подписали приказ о создании совместной рабочей группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока по защите прав инвесторов. Благодарим Юрия Яковлевича за то, что он поручил заниматься этим первому заместителю Генерального прокурора Буксману, с нашей стороны – это первый заместитель Министра по развитию Дальнего Востока Осипов Александр Михайлович, они вместе возглавили эту рабочую группу. Есть адрес электронной почты, в режиме онлайн готовы на любые проблемы инвесторов реагировать, разбираться и помогать решать эти вопросы. Проблема острая и кричащая. Мы не будем ослаблять к ней внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! В декабре 2014 года Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев дал поручение Минвостокразвития совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти до 1 декабря этого года подготовить проект распоряжения Правительства об утверждении концепции развития российской части Большого Уссурийского острова. Как мы понимаем, осталось 10 дней, но такая концепция еще не утверждена.

И будет ли там предусмотрено то поручение, которое дал Президент по результатам заседания президиума Государственного совета, о котором Вы говорили, во Владивостоке, – о том, чтобы там был построен и грузопассажирский переход? И с этой точки зрения какие основные работы планируются на 2018 год? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо. Проект такой концепции разработан, министерством официально внесен в Правительство Российской Федерации. В нем решается в том числе и вопрос грузопассажирского перехода, его организации. Рассчитываем, что концепция будет утверждена. И считаем, что в 2018 году один из ключевых вопросов – это берегоукрепление. Имея в виду, что в ходе небывалого паводка 2013 года остров был затоплен, это вопрос номер один, который после утверждения документа требует решения.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Владимирович Наговицын.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Александр Сергеевич, огромное спасибо за великолепный доклад. На самом деле мы чувствуем, что Дальний Восток развивается. Но мы знаем, что развитие его ведется на основе указа Президента о развитии Дальнего Востока и Байкальского региона, а также постановления Правительства от 15 апреля 2014 года, которым утверждена госпрограмма, там тоже прописан в том числе и Байкальский регион. Но, к сожалению, мы сегодня не видим такого же бурного развития Байкальского региона, как Дальневосточного.

Я хочу напомнить, мы с вами проводили совещание у Дмитрия Анатольевича в мае 2016 года, где было принято решение, чтобы все нормативные акты, которые Минвостокразвития на-гора выдает, касались и Байкальского региона. К сожалению, те три закона, о которых Вы сегодня сказали, хороших закона, не предусматривают Байкальского региона. Ну и вчера мы на заседании комитета рассматривали проект постановления Совета Федерации по теме Вашего доклада, там тоже, к сожалению, нет Байкальского региона. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вячеслав Владимирович, завершайте. Время Ваше истекло.

В.В. Наговицын. Спасибо.

Прокомментируйте, пожалуйста, как все-таки поручение Председателя Правительства вами выполняется.

А.С. Галушка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Вячеслав Владимирович! Любым регионом, которым нам будет дано право заниматься, мы будем заниматься, любым без исключения. Это решение Президента страны, Председателя Правительства Российской Федерации.

Относительно зоны ответственности министерства Президенту страны был задан вопрос в ходе "прямой линии", вы знаете его ответ. Пока нам не поручено заниматься Байкальским регионом. Если такое решение будет, поверьте мне, не менее целеустремленно и энергично будем это делать. Но это решение, которое не можем мы сами принять. Дело только в этом. Рассчитываю на позицию Совета Федерации в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от зако-

нодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! По итогам заседания президиума Государственного совета во Владивостоке Президент поручил проработать до 1 февраля 2018 года вопрос по упрощению порядка применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны и порядка привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан резидентами ТОР и свободного порта Владивосток. Как продвигается данное направление?

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Нам для развития торговли с соседними странами, для реализации того потенциала, который есть, конечно, нужны благоприятные режимы пересечения грузами, товарами границы.

Что уже сделано сегодня? Пункты пропуска в свободном порте Владивосток (это 20 районов Дальнего Востока, где проживает почти треть населения Дальнего Востока) работают круглосуточно, введено электронное декларирование грузов, вместо множества контрольных органов создан единый контрольный орган. Актами Правительства установлены предельные сроки прохождения таможни, и это сроки от 20 минут для автомобиля до 3 часов для судна, и выше они не могут быть, а на практике они ниже. И, кроме того, для транзитных грузов пунктами пропуска определены не границы, а сами порты, что, конечно, также облегчает это движение.

В рамках того поручения, которое Вы упомянули, мы готовим новый пакет предложений, который связан прежде всего с облегчением пересечения границы транзитными грузами, чтобы он был фактически "бесшовным".

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, мне тоже очень Ваш доклад понравился. Но самое важное, что дело не в докладе, а в результатах работы, а они действительно есть.

Я не удивлюсь, если мой вопрос Вам покажется неожиданным, но, надеюсь, Вы сможете на него ответить. Вы говорили о том, что очень много новаций применялось при той работе, которую вы провели. Скажите, что из этих идей, на Ваш взгляд, может быть масштабировано на другие субъекты Федерации? Не в рамках вашего министерства, а вообще. Ну, гипотетически, например, идея с дальневосточным гектаром может быть использована в других регионах (пусть это будет не гектар, а 10 соток) для того, чтобы привлечь население к тому, чтобы неиспользованные земли каким-то образом в оборот вводить? Ну и так далее. Может быть, еще что-то интересное в вашей работе Вы сами видите из того, что мы могли бы имплементировать в региональное законодательство или в федеральное законодательство.

А.С. Галушка. Спасибо, Антон Владимирович, за Ваш вопрос.

Ну, по факту. Режим территорий опережающего социально-экономического развития изначально разрабатывался только для Дальнего Востока. Затем было принято решение о том, чтобы использовать его в моногородах, и сегодня он используется и в моногородах тоже. Электронная виза изначально разрабатывалась только для Дальнего Востока, для Владивостока, но уже принято решение с 2019 года в Калининграде применять этот механизм. То есть такая тенденция сейчас по факту обозначилась.

В отношении дальневосточного гектара, если Вы хотите спросить мое мнение, – на мой взгляд, это перспективное предложение. Действительно, таким образом удобно и комфортно для людей предоставлять земли не только на Дальнем Востоке. Это потребует большой подготовительной работы, это тоже нужно понимать. Это так – с субботы на воскресенье, с воскресенья на понедельник невозможно сделать. Но двигаться в эту сторону было бы можно.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич! Про введение электронных виз Вы уже немного сказали, но тем не менее как Вы оцениваете результаты введения электронных виз для въезда иностранных граждан на территорию свободного порта Владивосток и есть ли планы по расширению возможностей их применения для всего Дальневосточного федерального округа? Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо, Николай Васильевич.

Электронная виза работает три месяца для Владивостока. По факту 5 тысяч электронных виз оформлено. Закон работает, информационная система работает. Я напомню, что от Владивостока до Пекина два часа лететь, в Токио – два часа, в Сеул – тоже около двух часов. Рядом много людей, и людей состоятельных, которые могли бы приезжать, получать у нас во Владивостоке сервисы, туризм мог бы развивать, естественно, нашу территорию. И электронная виза призвана способствовать этому.

По закону иностранный гражданин, зайдя на сайт МИД России, заполняет анкету, в течение четырех дней получает ответ, по факту сегодня в течение одного дня получает ответ. И мы видим, что электронная виза востребована.

Напомню, что дано поручение Президентом Российской Федерации принять до конца этого года закон о распространении режима электронной визы на все международные аэропорты Дальнего Востока, что фактически означает – на все регионы Дальнего Востока. Мы такой законопроект вместе с коллегами из МВД и МИДа готовим.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Сергеевич, очень приятно было слышать, что Вы, говоря о масштабных и амбициозных задачах, стоящих на Дальнем Востоке, ключевую роль отводили укреплению человеческого потенциала. Я хотел бы подчеркнуть, что Дальний Восток – это еще и форпост наших культурно-исторических ценностей в Азии. И очень важно, чтобы на Дальнем Востоке развивалась современная привлекательная культурная среда. Хотел бы услышать, что уже сейчас делается и планируется делать в этом направлении. Спасибо.

А.С. Галушка. Спасибо большое, Игорь Николаевич.

Абсолютно точно, наш Дальний Восток, Владивосток – это форпост европейской цивилизации в Азии, для людей азиатской цивилизации – это ближайшая Европа. Как я говорил только что об этом, – Европа такого двухчасового лета из столиц этих стран. И, конечно, культурное развитие имеет огромное значение и для развития нашей страны, для развития туризма, для реализации того потенциала культурного диалога и сотрудничества, который у нас на Востоке огромен.

В этой связи напомню, что во Владивостоке уже заработал филиал Мариинского театра, Приморская сцена Мариинского театра. Буквально на днях Президент проводил заседание наблюдательного совета Мариинки и отметил этот проект. И стоит задача сегодня, чтобы кадры для Приморской сцены Мариинского театра воспитывались во Владивостоке, на Дальнем Востоке.

Уже сегодня по поручению Президента во Владивостоке открываются филиалы Эрмитажа, Русского музея, академии имени Вагановой, Третьяковской галереи. Все это сегодня происходит. И, конечно, это очень важно для жизни наших дальневосточников, для того, чтобы этот потенциал восточного форпоста европейской цивилизации во благо развития нашей страны и Дальнего Востока реализовывался.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Сергеевич, за очень конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста. Все вопросы сенаторы задали.

Мы переходим к выступлениям.

Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты. Пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Росляк. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации и участники заседания! На современном этапе можно констатировать, что мероприятия, которые проводятся Минвостокразвития и региональными властями, оказывают позитивное влияние на темпы развития дальневосточных регионов. Об этом уже достаточно подробно говорил Александр Сергеевич, я не буду повторяться. Все это происходит пока все-таки несмотря на то, что налицо достаточно неритмичное освоение средств федерального бюджета министерством, но министерство над этим работает.

Вместе с тем для формирования устойчивых тенденций и ликвидации имеющихся в макрорегионе диспропорций, обеспечения поступательного роста производственного, научного потенциала, комплексного инфраструктурного обеспечения задачи интеграции региональной экономики со странами Азиатско-Тихоокеанского региона необходимы, по нашему мнению, дополнительные меры системного характера. Их три.

Первая. Необходимо создать систему стратегического управления развитием Дальневосточного округа. Она должна быть обеспечена через постановку системы целеполагания, конкретных целей и показателей до 2025 года и на более далекую перспективу, эффективную координацию органов власти и институтов развития и обеспечивать концентрацию ресурсов на самых значимых и приоритетных направлениях развития. Для этого требуется взаимоувязка мероприятий таких транснациональных проектов, как БАМ и Транссиб, газопровод "Сила Сибири", развитие инфраструктуры Севморпути с проектами в ТОРах и мероприятиями по социальному развитию регионов, а также по радикальному улучшению качества жизни населения. Все это, к сожалению, пока отсутствует в действующей стратегии, которая была утверждена в 2009 году. И сейчас, по нашему мнению, есть все необходимые условия для разработки стратегического плана развития Дальнего Востока и документов, которые бы сформировали систему стратегического планирования в полном соответствии с нормами Федерального закона № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Такая работа Минвостокразвития уже ведется, но ее нужно ускорить и завершить в обязательном порядке в 2018 году, тем более что подробные предложения Минэкономразвития по доработке проекта стратегии развития Дальнего Востока уже были даны министерству в мае 2017 года. Кроме того, субъектами сегодня ведется также опережающая работа по подготовке своих стратегий. Они должны быть между собой взаимоувязаны и утверждены как единый комплексный документ.

Второе. Для ускорения развития территорий и обеспечения приоритизации и комплексности в реализации мероприятий Правительством принято решение о выделении спецразделов в отраслевых государственных программах. Однако при формировании проекта федерального бюджета на 2018–2020 годы работа отраслевыми министерствами надлежащим образом не была проведена (Александр Сергеевич на эту тему говорил). Поэтому мероприятия спецразделов госпрограмм должны быть в обязательном порядке не только проработаны, но и согласованы с регионами, и должны

быть четко определены сроки поэтапного вывода макрорегиона на показатели выше среднероссийских значений социально-экономического развития.

По плану реализации основ государственной политики регионального развития до июня 2019 года Минвостокразвития требуется сформировать госпрограмму развития Дальнего Востока с новыми аналитическими принципами для увязки именно отраслевых госпрограмм и соответствующих спецразделов. Минэкономразвития здесь предстоит совместно с отраслевыми министерствами и регионами в полной мере реализовать полномочия координатора. Для этого нужно будет проявить соответствующую волю при подготовке отраслевых программ.

И третье. По-прежнему актуальными остаются вопросы оценки возможностей регионов обеспечивать достижение целей развития. Высокая дефицитность и диспропорция региональных бюджетов не позволяют в должной мере концентрировать ресурсы на вопросах опережающего социально-экономического развития. На 1 сентября 2017 года суммарный дефицит консолидированных бюджетов регионов составил 65 млрд. рублей, что в 1,6 раза больше первоначально утвержденных бюджетных назначений, при этом доходы консолидированных бюджетов уменьшились на 6 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Поэтому с целью устойчивого роста налогового потенциала регионов предлагается рекомендовать Правительству (и просим, Валентина Ивановна, эту тему поддержать) в рамках формирования модельных бюджетов – а это новая форма обеспечения сбалансированности – для дальневосточных регионов проработать вопрос внедрения механизмов гарантированного финансирования мероприятий в составе базисных для расчета бюджетной обеспеченности по данным субъектам Российской Федерации. Эту работу необходимо организовать одновременно с завершением оценки, естественно, эффективности применяемых налоговых льгот и иных преференций в Дальневосточном округе.

Уважаемые участники заседания, проблему дальневосточных регионов можно решать только комплексно, путем обеспечения сбалансированного развития на основе системы стратегического управления. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Витальевич.

Коллеги, я бы поддержала предложение Юрия Витальевича, включила бы в проект нашего постановления вопрос поддержки бюджетов регионов, входящих в округ. Нет возражений?

Прошу Сергея Николаевича и Евгения Викторовича сформулировать это и передать в комитет для включения в проект постановления.

Коллеги, переходим к выступлениям. Просьба по возможности кратко.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Сергеевич! Представляя Дальний Восток, мы благодарны вашему министерству за то, что делается для его развития. И, честное слово, у людей сегодня появляется надежда, что оторванность от центра уходит в прошлое. Но есть то, что дальше не замечать просто уже недопустимо, особенно для приграничных с Китаем регионов. Это беспардонные разграбление и вывоз природных ресурсов.

На наш письменный к Вам вопрос, почему это происходит, Вы дали частично честный ответ. Из него следует, что из 46 дальневосточных пунктов пропуска на границе 41 пункт находится в частной собственности. Только четыре пункта, или 8 процентов, полностью соответствуют законным условиям. И как же этим не воспользоваться замечательному соседу?! Туда уходит уже почти истребленный в Приморском крае женьшень, потоком вывозятся трепанг, кедровый орех, который можно собирать по законам нашим только для личных нужд, и древесина, в том числе реликтовых пород (кстати, вопрос по липе я задавала Министру экономического развития, а ответ от него так мы до сих пор и не получили). Добрались даже до наших лягушек. В северных поселках висят циничные объявления: "куплю дорого орех кедровый или дикорос", и все понимают, что это женьшень. Целая иностранная сеть действует у нас на территории Приморского края для того, чтобы обеспечивать вывоз в пользу нашего замечательного соседа, как я уже сказала. А чтобы скрыть следы преступления, потом поджигаются леса, чтобы было непонятно, что, добывая орех, браконьеры просто срезают верхушки кедра.

Конечно, здесь главные претензии к нашим правоохранителям, безусловно, почему закрываются глаза на это. Но есть и вопросы к высшим исполнительным органам власти: все же почему долгие годы сохраняется "дырявая" граница и когда же государство начнет заниматься серьезно этими проблемами?

И к Вам такая просьба, Александр Сергеевич (мы готовы Вам в этом помогать): давайте вернемся к вывозным пошлинам, давайте усилим ответственность для браконьеров и иностранных дельцов, которые у нас беззаконно хозяйничают, еще раз разберемся с налоговыми брешами и закроем их. Наш долг – сохранять и беречь дарованные природой ресурсы. Спасибо.

Председательствующий. Светлана Петровна, спасибо. Как всегда, четко, конкретно, и очень острая тема поднята.

Коллеги, давайте, если вы поддержите, дадим поручение Комитету по обороне и безопасности рассмотреть, как работают частные пункты про-

пуска. Это все равно что сдать в аренду 1 метр государственной границы, и больше уже ничего не надо. Это что такое вообще? Давайте мы поручим комитету по обороне, пусть они проанализируют практику, как работают эти частные пункты пропуска, возможно ли это, есть ли там государственный контроль, нужно ли государственный контроль усилить.

Я попрошу, Виктор Николаевич, Вас лично тоже заняться этим с членами комитета и подготовить предложения. Давайте мы условимся: месяц на проработку и затем предложения, что вообще с этим делать. Ничего себе, в частные руки – метр государственной границы! Нормально?

И, конечно же, я попрошу, Александр Сергеевич, Вас обратить на это внимание. Понятно, что не всё в ваших силах, но Вы должны вместе с силовыми структурами еще раз посмотреть эти вопросы.

Вы хотели что-то сказать. Пожалуйста, к микрофону, Александр Сергеевич.

А.С. Галушка. Спасибо большое.

Светлана Петровна, в очередной раз констатирую, что мы с Вами одинаково понимаем проблемы, мы – единомышленники. У нас менее чем через неделю, во вторник, 28 ноября, пройдет заседание правительственной комиссии по развитию Дальнего Востока во главе с Председателем Правительства, где вопрос номер два – о состоянии пунктов пропуска на Дальнем Востоке. И те проблемы, которые Вы поднимаете, мы планируем обсудить у Председателя Правительства Российской Федерации и, конечно же, готовы вместе с Вами, вместе с профильным комитетом Совета Федерации работать по этим проблемам и с правоохранительными органами.

Председательствующий. Спасибо.

Но не только пункты пропуска, мы этим тоже займемся обязательно, но и пошлины. Мы теряем вообще такие доходы при наших ограниченных возможностях бюджетов! Прошу, чтобы в нашем постановлении эта тема также нашла достойное отражение, мы взяли этот вопрос на контроль.

Любовь Николаевна Глебова, пожалуйста.

Л.Н. Глебова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо.

Уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые коллеги! Безусловно, результаты любой деятельности зависят от того, насколько в эту деятельность включены непосредственно люди, насколько поддерживается гражданская активность, насколько создаются условия для того, чтобы люди принимали участие в достижении этих результатов. О роли гражданской активности сказано, безусловно, много. Большое значение этому придает и Президент Российской Федерации, и не зря в этом году конкурс президентских грантов на поддержку некоммерческих организаций вырос практически вдвое.

Дальний Восток, исходя из практики, в течение многих лет отставал по уровню и проектной культуры, и подаваемых заявок, и гражданской активности. Однако надо сказать, что включение в эту деятельность общественного совета при Министерстве по развитию Дальнего Востока дало свои результаты. Были реализованы такие проекты, как проект "Созидатели", был по Дальневосточному округу объявлен общественным советом окружной проект "В добром крае – добрые дела!", и в результате количество организаций, которые вышли на президентские гранты, увеличилось практически втрое, и количество средств, которые получили общественные организации Дальнего Востока из президентского грантного фонда, на сегодняшний день составляет втрое больше, чем в 2016 году, хотя последние итоги, итоги последнего конкурса, еще не подведены.

Мне бы хотелось отметить особенно, например, Магаданскую область, которая впервые участвовала в распределении грантов, и из 20 общественных организаций, которые подали на это заявки, 12 прошли очень серьезные экспертизы и стали победителями этого конкурса.

Я предлагаю отметить деятельность Министерства по развитию Дальнего Востока, Дальневосточного федерального округа и общественного совета, который действует при министерстве, по поддержке гражданской активности и формированию условий для развития этой активности на территории.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас время истекает, поэтому очень кратко, если все хотят выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! Мне уже неоднократно приходилось говорить о тех трудностях, сложностях, которые возникали при создании нашего министерства, утверждении положения о нем, поисках его места в системе государственного управления, которые были связаны с тем, что у нас система управления построена по функциональному признаку, а это территориальное министерство. Но вот прошло время, и мы сегодня должны сказать, что, на мой взгляд по крайней мере, министерство нашло себя, оно выдвинуло очень много новых инициатив по механизму развития Дальнего Востока. Но самое главное, что оно энергично реализовало эти инициативы. Мы видим, что это хороший результат не только в формальных показателях, но и в том, что этот опыт может быть использован на территории всей Российской Федерации. Поэтому в целом деятельность министерства мы должны оценить как очень положительную.

Но, с другой стороны, время идет, жизнь ставит перед нами новые задачи, накапливается

определенный опыт. И я думаю, что, конечно, круг проблем на Дальнем Востоке широкий, я сегодня коснусь только чисто управленческого аспекта. Я думаю, что нам надо в решение сегодняшнего нашего заседания включить рекомендацию в адрес Правительства Российской Федерации об изменении функций министерства по делам Дальнего Востока по двум направлениям. Направление первое – географическое. Здесь сегодня говорилось о Забайкальском крае и так далее. На самом деле это для министерства факультативная задача, потому что стратегия развития у нас – Дальнего Востока и Байкальского региона, программа развития – Дальнего Востока и Байкальского региона, госкомиссия – по Дальнему Востоку и Байкальскому региону, а министерство только по делам Дальнего Востока. А там, за границей Амурской области, начинается зона деятельности Министерства экономического развития, и получается, что Байкальский регион попал в тень. Министерству экономического развития некогда этим заниматься, Министерство по развитию Дальнего Востока не распространяет на него свои компетенции и функции. Поэтому надо сделать министерство по делам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Это первое.

Второе. Необходимо расширить функционал самого министерства. Сегодня показывали здесь великолепные проекты и так далее. Многие из них осуществляются на самом деле другими министерствами и естественными монополиями, и они не имеют отношения к деятельности Министерства по развитию Дальнего Востока.

Есть хорошие результаты, но есть и отвратительные результаты, например по Минтрансу. Аэропорты Дальнего Востока находятся в крайне запущенном состоянии, ни одна программа не выполняется по их реконструкции и так далее. Газификация Дальнего Востока идет через пеньколоду. Вопросами создания объединенной энергосистемы Дальнего Востока, которая помогла бы решить проблему дефицита в отдельных субъектах, как сейчас в Приморском крае, снизить тарифы, никто не занимается. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вячеслав Анатольевич, завершайте, пожалуйста. Ваше время истекло.

В.А. Штыров. Поэтому предлагаю второе направление изменения функционала министерства – поручить министерству общую координацию деятельности всех министерств и ведомств, в том числе, подчеркиваю, естественных монополий на Дальнем Востоке, начиная от разработки стратегии, формирования государственных программ, текущих планов и, самое главное, заканчивая выполнением этих планов. Вот два таких пункта по расширению функций министерства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич.

Коллеги, предлагаю выступления прекратить, поскольку у нас истек регламент, и предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета. Нет возражений?

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления Совета Федерации по итогам сегодняшнего "правительственного часа". Комитет предлагает принять его сегодня за основу. Просим комитеты Совета Федерации до 30 ноября направить нам предложения и замечания к проекту постановления. Они будут внимательно рассмотрены и учтены при доработке проекта.

И комитет просит вынести на рассмотрение Совета Федерации вопрос о принятии доработанного постановления в целом на заседании 15 декабря 2017 года, чтобы было время более тщательно подготовить итоговый документ.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О проблемах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения" (документ № 497) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 14 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые коллеги – Ваши заместители! Я хочу Вас еще раз поблагодарить за очень содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы, абсолютное знание ситуации в регионе.

Коллеги, я согласна с Вячеславом Анатольевичем, что это тот случай, когда было создано министерство правильно, обоснованно и своевременно. Государственная программа ускоренного развития Дальнего Востока – сегодня это один из главных (если не самый главный) экономических приоритетов страны, это территория новых точек роста экономики, и Правительство также очень правильно и своевременно по поручению Президента приняло программу развития.

Прошло совсем немного времени, но "Минвостокразвития" уже звучит солидно, серьезно. Есть хорошие, позитивные результаты, вот пошла наконец такая по-настоящему (извините за сленг) "движуха" на Дальнем Востоке в самом широком смысле этого слова.

Александра Сергеевича Галушку отличает такая креативность, глаз горит, есть желание добиться результата, постоянные новые идеи в развитии, новые форматы, новые инструменты. Это такой человек, который не плывет по течению, а часто – против течения, и при этом мы видим реально хорошие результаты.

Александр Сергеевич, спасибо Вам, всей Вашей молодой команде за такой серьезный государственный подход к реализации этого главного государственного приоритета. Мы, как палата регионов, в наибольшей степени заинтересованы в сотрудничестве с вами, в оказании содействия в законодательном обеспечении вашей деятельности. Вы всегда идете на контакты, Вы всегда коммуницируете с палатой регионов, с комитетами. Мы и далее заинтересованы в таком тесном сотрудничестве.

Мне кажется, важную тему поднял Вячеслав Анатольевич Штыров (она звучит, она на слуху), что, конечно же, это должно быть министерство по развитию Дальнего Востока и Байкальского региона. Невозможно разорвать эти две составляющие!

Конечно, были и остаются опасения, как бы не перегрузить министерство и чтобы это по древу не растеклось, но, учитывая уже состоявшийся опыт, состоявшиеся результаты, мне кажется, министерству это уже не грозит и можно, и нужно, наверное, расширить его функционал, расширить его полномочия. Давайте мы все-таки поручим комитету по федеративному устройству вместе с Минвостокразвития, Правительством посмотреть – нужно, не нужно, своевременно, несвоевременно, но уверена, что эта тема актуальна и надо ею заниматься, и тогда будет более комплексное, более системное развитие этого региона. И те субъекты Российской Федерации, которые не попали под ведение Минвостокразвития, все время эту тему поднимают, они хотят тоже быть в составе, потому что есть льготы, есть преференции, есть новые программы, есть новые подходы. И, конечно, это позволило бы и байкальские регионы так же активно развивать.

Спасибо еще раз Вам огромное. Давайте вместе продолжать работать. Не зазнавайтесь. Сегодня в Совете Федерации прозвучали исключительно положительные оценки в адрес министерства и Ваш лично, но это и обязывает, мне кажется, ко многому, должно повышать еще в большей степени Вашу ответственность. Желаем Вам дальнейших успехов! Надеемся на дальнейшую также совместную работу.

Спасибо большое и всем Вашим коллегам, кто принимал участие. Спасибо. Спасибо большое. Успехов!

Коллеги, переходим к одиннадцатому вопросу – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Ямало-Ненецкого автономного округа во главе с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрием Николаевичем Кобылкиным и председателем Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергеем Мироновичем Ямкиным.

Коллеги, разрешите "час субъекта" – Ямало-Ненецкого автономного округа на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей автономного округа, присутствующих в Зале заседаний.

Приветствуем вас, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется Дмитрию Николаевичу Кобылкину, губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа.

Но сначала мы хотели посмотреть видеоролик о Ямало-Ненецком автономном округе. Прошу включить видеоролик. *(Далее идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Д.Н. Кобылкин, губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Коллеги, для меня большая честь выступить сегодня перед вами и представить информацию о том, как меняется стратегический регион России, какие новые точки роста для экономики государства открывают уникальные проекты Ямало-Ненецкого автономного округа.

На Ямале на смену добывающему веку пришел век высокотехнологичный. Коллеги из Совета Федерации буквально на днях своими глазами увидели ямальские инновации, в том числе международный морской порт Сабетта и мощности завода "Ямал СПГ".

Коротко об основных экономических показателях региона.

Третий год подряд у нас наблюдается активный промышленный подъем, за девять месяцев текущего года он составил 13 процентов. Географией ямальского сотрудничества охвачены 78 стран, из них 48 стран – это торговые партнеры региона. Отдельно хочу подчеркнуть, что по итогам прошлого года инвестиции в основной капитал Ямала достигли 1 трлн. рублей.

С 2013 года, несмотря на ряд кризисных явлений в бюджетно-финансовой сфере, сеть автомобильных дорог Арктического региона увеличилась на 200 километров. Среди арктических субъектов мы находимся на первом месте по этому показателю, но для активного движения нужна арктическая железная дорога. Недавно на федеральном уровне было принято историческое решение о строительстве железнодорожной магистрали Северный широтный ход, соединяющей на Ямале Свердловскую и Северную железные дороги. Его продолжением станет участок Бованенково – Сабетта с выходом к Северному морскому пути.

Согласно прогнозам, к 2035 году объемы перевозок по Северному морскому пути вырастут в десятки раз. Уже в этом году его грузопоток превысил пиковые показатели успешного советского периода. В этой связи отмечу, что надежная транспортная доступность – это еще и укрепление национальной безопасности. Пример оперативного реагирования и победы над вспышкой сибирской язвы летом прошлого года показал значимость развития транспортной системы. Оператив-

ная переброска соответствующих подразделений Министерства обороны Российской Федерации стала возможной только благодаря существующей железнодорожной ветке Обская – Бованенково.

Уважаемые коллеги! Арктические проекты дают синергетический эффект индустриальному развитию многих регионов нашей страны, растут объемы заказов промышленной продукции, создаются новые рабочие места. Сегодня на ямальские проекты работает свыше тысячи предприятий из 60 субъектов Российской Федерации. На проектную мощность вышло крупнейшее месторождение "Газпрома" – Бованенковское. Запущен нефтеналивной терминал "Ворота Арктики", введены в эксплуатацию сразу несколько нефтегазоконденсатных месторождений. В ближайшую неделю состоится запуск завода "Ямал СПГ" в Сабетте. Планируется начать строительство аналогичного завода "Арктик СПГ 2" и проектирование третьего завода СПГ на Гыданском полуострове. Это позволит России стать одним из лидеров перспективного рынка сжиженного природного газа.

На Ямале для бизнеса созданы самые благоприятные условия, действует 31 налоговая льгота, многие предприятия реализуют социальные проекты. При этом компаниям, которые приходят на Ямал, мы однозначно даем понять, что на этой территории главенствует закон. В отношении тех, кто не платит зарплату своим сотрудникам, ведется комплексная работа. Но здесь необходимы более жесткие меры реагирования по ответственности и наказанию не только руководителей, но и учредителей предприятий. Пока такой нормы, к сожалению, нет.

Уважаемые сенаторы! Рост экономических показателей напрямую влияет на самочувствие населения и развитие социальной сферы. Ямал остается в немногочисленной группе регионов с позитивными демографическими показателями. За семь лет у нас вдвое выросло число многодетных семей. Особенно радует, что растет численность коренных малочисленных народов Севера.

Принятый бюджет на трехлетний период впервые за многие годы бездефицитный, и более 80 процентов его расходов идет на финансирование социальных обязательств. За шесть лет расходы на социальную сферу выросли почти в два раза. Это позволяет нам исполнять майские указы Президента России и двигаться дальше – на решение задач, объявленных главой государства в рамках Десятилетия детства. За семь лет мы построили 34 новых детских сада, половину из них – в сложный экономический период. Очереди в дошкольных учреждениях для детей от трех до семи лет в округе нет.

Положительно оценен на международном уровне наш опыт по защите прав детей коренных северян на получение достойного образования. Успешно реализуется региональный проект "Кочевая школа", который получил поддержку Федерального агентства по делам национальностей.

Недавно по инициативе правительства округа приняты поправки в федеральный закон, дающие право представителям коренных народов усыновлять детей. Это большая победа не только для нас, но и для более 20 регионов России. Инициатором этого судьбоносного решения стала простая жительница Тазовской тундры Мария Салиндер. Я благодарю Совет Федерации за поддержку народной инициативы. Благодарю Совет Федерации в общем за отношение к Крайнему Северу, за поддержку наших инициатив.

Теперь об актуальной для северян теме – жилищном обеспечении граждан. За последние пять лет на Ямале введено в эксплуатацию свыше 1200 тыс. кв. метров жилья, 400 тысяч из них – взамен ветхого и аварийного. Новоселами стали 22 тысячи семей. На уровне региона мы разрабатываем программу переселения из ветхого и аварийного жилья, признанного таковым после 2012 года. В этом деле мы рассчитываем на рекомендации органов федеральной власти.

Уважаемые члены Совета Федерации! Ямало-Ненецкий автономный округ выступает инициатором многих предложений, которые нуждаются в вашей поддержке. Это касается учета нашей арктической специфики в вопросах экологии, обращения с отходами, кочевого образования, защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Мои коллеги в рамках Дней Ямало-Ненецкого автономного округа подробно поделились своим видением ряда проблем.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги, надеемся на вашу поддержку в их решении. От имени жителей приглашаю вас посетить Ямал, чтобы своими глазами увидеть изменения, которые делают суровый край действительно комфортным. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Дмитрий Николаевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я предоставляю слово Сергею Мироновичу Ямкину, председателю Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. Пожалуйста.

С.М. Ямкин. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Позвольте поприветствовать вас от имени ямальских депутатов и жителей Арктического региона, наших избирателей. И благодарю за предоставленную возможность выступить с этой трибуны.

Масштабность и перспективность инвестиционных проектов Ямала были представлены Дмитрием Николаевичем в своем выступлении.

Территория Ямала поистине уникальная, а своеобразие ее и основное достояние – в людях, которые живут и трудятся в условиях этого северного края Земли. И основная задача окружного парламента – законодательно сбалансировать условия и правила реализации долгосрочных планов промышленного освоения Арктического региона с учетом интересов народов, которые живут на этих

территориях, сохраняя верность традициям своих предков.

В условиях добрососедства и взаимопонимания в автономном округе проживают представители более 130 национальностей, проявляя уважение к обычаям и самобытному укладу жизни друг друга. К представителям коренных малочисленных народов Севера относятся более 47 тысяч жителей автономного округа, из них свыше 18 тысяч ведут кочевой и полукочевой образ жизни. Это одно из существенных условий, определяющих особенность регионального законодательства.

Правовые и социально-экономические меры по обеспечению устойчивого развития коренных народов Севера закреплены уставом – основным законом автономного округа. Предметом правового регулирования более 40 региональных законов являются вопросы защиты прав коренных народов Севера, их социальных и духовных потребностей, исконной среды обитания, гармоничного взаимодействия промышленного и традиционного хозяйствования.

Существующая законодательная база позволила: установить гарантии прав в сферах образования, охраны здоровья и социальной защиты для жителей автономного округа, ведущих традиционный образ жизни; гарантировать минимальную материальную обеспеченность для данной категории ямальцев; закрепить условия оказания бесплатной юридической помощи; разработать комплекс мер государственной поддержки, направленных на сохранение традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

Необходимость сохранения сложившегося веками самобытного уклада жизни и важность развития этнической идентичности коренных народов Севера обусловили создание на территории округа условий для организации таких форм образования, как кочевая школа и кочевой детский сад. Это позволило, не нарушая связь между родителями и детьми, обеспечить дошколятам и младшеклассникам возможность легче адаптироваться к образовательному процессу, находясь в условиях традиционного уклада жизни.

Уважаемые коллеги! Мониторинг правоприменения действующего законодательства и анализ обращений граждан позволяют нам определить так называемые пробелы, затрудняющие частично или не позволяющие в полной мере реализовать на региональном уровне установленный объем прав и гарантий, что для нас, депутатов, является сигналом для принятия оперативных мер по разработке законопроектов, направленных на устранение этих пробелов.

И от имени депутатов Законодательного Собрания автономного округа я благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна, и вас, сенаторы, за понимание и поддержку ямальских инициатив, направленных на улучшение условий жизни представителей коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни, связанных с вопросами регистрации по месту пребывания, оформления опекунства и усыновления для данной категории граждан.

Вместе с тем на сегодняшний день остается не решенным ряд проблемных вопросов, которые неоднократно являлись предметом обсуждения на дискуссионных площадках различных уровней. И я считаю необходимым еще раз обратить на них ваше внимание.

Федеральным и региональным законодательством закреплен значительный перечень льгот для граждан, являющихся представителями коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации, в том числе ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. Но отсутствие единого нормативно закрепленного порядка отнесения граждан к данной категории, а также формы документа, которым подтверждается этот статус, затрудняет возможность реализации предусмотренных мер поддержки, более того, создает условия для всевозможных злоупотреблений.

До сих пор не принят федеральный закон о северном оленеводстве, вместе с тем это одна из основных отраслей агропромышленного сектора экономики северных территорий, имеющая глубокие традиционные корни хозяйственной деятельности. И ввиду отсутствия базового федерального регулирования реализация нормативно закрепленного объема гарантий и мер государственной поддержки для лиц, занятых в этой сфере, в регионах также затруднена. К примеру, существующий статус общин коренных малочисленных народов Севера как некоммерческих организаций исключает возможность получения ими финансовой поддержки на правах сельхозтоваропроизводителей, что существенно затрудняет их участие в производстве продукции традиционных отраслей. Кроме того, остаются за рамками правового поля в сферах трудовых и социальных правоотношений представители коренного населения, которые ведут традиционное хозяйство в индивидуальной форме. Это оленеводы-частники, женщины, обеспечивающие быт оленеводов и рыбаков, так называемые у нас в народе чум-работницы.

Наше предложение о необходимости корректировки перечня регионов проживания малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости, к сожалению, было вообще признано нецелесообразным. И 14 населенных пунктов автономного округа были исключены из указанного перечня. Этим решением более 600 человек, которые имеют на сегодняшний день регистрацию на территории данных населенных пунктов и ведут кочевой образ жизни, фактически лишены права на досрочное назначение социальной пенсии по старости.

Эти вопросы предметно обсуждались вчера на расширенных заседаниях профильных комитетов сената. Выражу общее мнение своих коллег, что такие встречи очень полезны и обеспечивают возможность наиболее объективно рассмотреть суть проблемы и определить оптимальный вариант решения.

Уверен, что при вашей активной поддержке, уважаемые сенаторы, реализация предложений и рекомендаций, которые вошли в проект итогового постановления, будет успешной и продуктивной.

И в заключение, уважаемые коллеги, отмечу, что в настоящий момент мы завершаем работу по формированию окружной народной программы коренных малочисленных народов Севера. По нашему общему мнению, это региональный стратегический документ, основу которого составят предложения и инициативы, поступившие от ямальцев, по самому широкому спектру направлений. Это вопросы образования, здравоохранения, традиционных видов хозяйственной деятельности, подготовки кадров, транспорта, развития факторий, культуры, жилья и многие другие. Часть предложений уже учтена в мероприятиях действующих государственных программ среднесрочной перспективы. Реализация этого народного документа позволит нам наиболее результативно выстроить наши взаимоотношения по совершенствованию законодательства. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Миронович. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, Дмитрий Николаевич, Сергей Миронович, уважаемые представители органов власти Ямало-Ненецкого автономного округа! Я хочу вас от имени всех сенаторов поблагодарить за очень основательную подготовку к Дням Ямало-Ненецкого автономного округа, за интересные доклады, которые сегодня прозвучали, и ту практическую работу, которая была проведена вместе с комитетами Совета Федерации.

Единственное, сожалеем, что на выставке голубей не было. Неёлов Юрий Васильевич очень обиделся, но Мартынов, Руководитель Аппарата, не разрешил, сказал, что нельзя голубей привозить.

Уважаемые коллеги! Когда-то на школьных викторинах (может быть, кто-то помнит) вопрос задавали: какой полуостров сам говорит о своем размере? К этой шутке можно было бы добавить: мал золотник, да дорог. Земля у вас действительно уникальная, удивительная, богатая не только… *(Оживление в зале.)*

Олег Владимирович, я Вам не мешаю, ничего? Нормально? Не мешаю Вам разговаривать?

Земля у вас удивительно богатая не только газом, нефтью, но и, как уже было сказано, в первую очередь людьми. Не зря говорят: чем суровее климат, тем душевнее и добрее люди, и в этом можно убедиться, побывав на Ямале.

Я присоединяюсь к обращению губернатора. Коллеги, тем, кто не бывал, обязательно советую там побывать.

Выставку вы нам привезли содержательную, нарядную, яркую, я бы сказала, такую теплую, как и те селькупские напевы, которые мы сегодня слышали.

И, конечно же, коллеги, благодаря в первую очередь самоотверженному труду, таланту тружеников, людей, которые живут в этом суровом крае, округ стал одним из самых динамично развивающихся и успешным. И нельзя забывать, что это стратегическая территория по многим показателям, и поэтому ее успешное развитие имеет огромное значение для всей России.

И, безусловно, за теми успехами, которые достигнуты, стоят огромный труд и руководства округа, успешная управленческая работа, в первую очередь губернатора Дмитрия Николаевича Кобылкина, который в марте этого года занял восьмое место в рейтинге среди наиболее успешных губернаторов, за этим стоят, естественно, и деятельность Законодательного Собрания, и дружная совместная работа исполнительной и законодательной власти.

Регион – один из самых молодых по возрасту жителей, если не самый молодой. И поэтому такая эффективная молодая команда управленцев руководит, управляет сегодня округом. У исполнительной власти, у губернатора высокий рейтинг среди населения, высокая поддержка населения. Этим, конечно, надо дорожить. Ну и соответствуйте дальше такому отношению, такой поддержке людей.

Округ демонстрирует уверенный опережающий рост экономики. Это результат реализации стратегии развития округа до 2020 года, которая была принята в регионе, нацеленной в том числе на запуск новых месторождений, внедрение передовых технологий добычи и переработки сырья. Безусловно, хорошие перспективы связаны и с реализацией таких масштабных высокотехнологичных проектов, как завод по производству сжиженного природного газа "Ямал СПГ", освоение залежей нефти и газа на шельфе Карского моря.

Крайне важно, что с запуском железнодорожного Северного широтного хода на Ямале, в который огромный вклад внесли сам округ, руководство округа, появится крупнейший международный транспортно-логистический комплекс, очень эффективный, важный как для Ямала, так и в целом для России, откроется выход к Северному морскому пути для продвижения наших товаров. Но при этом надо помнить, и в регионе хорошо это понимают, что природа Арктики особо уязвима и следует обеспечить жесткое соблюдение экологических требований при ведении хозяйственной деятельности.

Одним из главных приоритетов (это важно отметить) для руководства региона является создание благоприятного делового климата. Это и подспорье для инвесторов в виде государственных гарантий, налоговых льгот, которыми уже воспользовалось около 700 организаций. В прошлом году инвестиции в основной капитал увеличились более чем на 20 процентов, по этому показателю округ занимает почетное второе место в стране.

Если кому-то кажется, что все там легко (крупные нефтяные и газовые компании пришли и так далее), это не так, коллеги. Без поддержки руководства округа, без выстраивания деловых взаи-

моотношений, без создания условий это было бы невозможно, поэтому в этом и большая заслуга всех руководителей региона.

Важно, и правильно, на мой взгляд, что в соответствии с региональным законом о промышленной политике активно привлекаются инвестиции в лесопромышленный комплекс, деревянное домостроение. Безусловно, инвестиции нужно более активно привлекать и для решения проблемы износа основных фондов.

Серьезным стимулом для ускоренного развития северных территорий России стало открытие на Ямале современного международного аэропорта Сабетта и нового морского порта, который уже называют арктическими воротами России. И это справедливо: только в прошлом году он принял уже около 1200 судов.

Нельзя не обратить внимание на изменения в агропромышленном секторе. Казалось бы, Арктика, Крайний Север – и агропромышленный комплекс. Но и он дает позитивную динамику развития. Субсидии, гранты помогли предприятиям. Важный акцент сделан на глубокой переработке продукции оленеводства. И субсидии, гранты помогли этим предприятиям добиться практически безотходного производства. Это позволит (условия и решения, которые приняты) Ямалу, как главному российскому поставщику оленины в страны Евросоюза и Ближнего Востока, освоить и новые рынки сбыта.

Можно приветствовать принятие в этом году регионального закона об аквакультуре, направленного на восполнение и сохранение рыбных запасов Ямала и рыборазведение. Хороший эффект дает увеличение субсидирования производителей молока: в этом году его выпуск увеличился уже почти на 6 процентов.

Следующий год в Ямало-Ненецком автономном округе объявлен Годом социальной ответственности. Но уже сегодня регион входит в пятерку лидеров по естественному приросту населения. Активно снижается смертность от туберкулеза. Она уже в два раза ниже планового показателя, предусмотренного в том числе в майских указах Президента на следующий год. Минздрав России считает ямальский Центр медицинской профилактики одним из лучших в стране.

Приятно отметить и то, что в Организации Объединенных Наций признали ценность регионального опыта по развитию кочевого образования, его готовы перенять Норвегия, Финляндия, Канада. Но в регионе реализуется не только этот проект, но и целый ряд проектов по поддержке коренного населения. И не случайно растет численность коренного населения.

Знаю, что в округе уверенно повышается заработная плата учителей, работников культуры. Но пока в части зарплаты врачей, среднего и младшего медперсонала, научных работников все-таки не удалось достигнуть плановых показателей, хотела бы обратить на это внимание. И меня встревожил рост детской смертности, хотя она постоянно снижается в Ямало-Ненецком автономном округе. Есть специфика округа, мы обсуждали это с губернатором, но тем не менее все-таки надо уделить этому больше внимания.

Серьезное внимание уделяется сохранению самобытной культуры, традиций народов Севера. Вещание на радио- и телеканалах ведется и на ненецком, хантыйском, селькупском, коми языках. Ежегодно проводятся национальные фестивали и праздники. Законодательно закреплен приоритет таких видов спорта, как прыжки через нарты, бег с палкой, метание топора на дальность. Так что считаю, что наши гости поступили очень гуманно, предложив Совету Федерации сыграть только в футбол и волейбол, потому что уж точно в метании топоров на дальность мы не очень сильны. Но вот в футбол и волейбол команда Ямало-Ненецкого автономного округа проиграла. В футбол счет 4:2 в пользу Совета Федерации, в волейбол – 3:1 в пользу Совета Федерации. Так что надо развивать не только традиционные народные виды спорта, но и другие, и быть в форме.

Ямал традиционно привлекает российских и зарубежных гостей красотой северного сияния, возможностью преодолеть полярный круг, покататься на оленьей упряжке. Прошлогоднее увеличение туристов на 40 процентов свидетельствует о том, что округ может стать крупнейшим туристическим центром Арктики. На это нацелены и закон о туристической деятельности, и государственная программа, ее развитие, грантовая поддержка.

Коллеги, традиционно в рамках проведения Дней Ямало-Ненецкого автономного округа состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Мы рассмотрели опыт Ямало-Ненецкого автономного округа, позитивные интересные практики, наработанные в регионе, они, уверена, будут полезны для других регионов.

И прошу комитет по федеративному устройству по традиции распространять информацию о лучших практиках в том числе и Ямала. Но я полагаю, что и руководителям региона, и представителям органов власти было полезно поучаствовать в заседаниях комитетов, потому что они услышали оценку наших коллег и ознакомились с другим опытом.

Все конструктивные предложения и рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Думаю, что его надо будет дополнить и с учетом состоявшегося обсуждения. А главная задача комитета, как всегда, обязательная, – обеспечение реализации этого постановления.

И, конечно, сегодня в выступлении председателя Законодательного Собрания прозвучали интересные проблемные вопросы, требующие законодательного обеспечения. Я бы просила, чтобы они также нашли отражение в проекте нашего постановления и были взяты в проработку профильными комитетами.

В заключение еще раз хочу поблагодарить руководство округа, жителей Ямала за самоотвер-

женный повседневный труд и на благо своего северного края, и на благо всей нашей страны. Благодарю вас за внимание.

Уважаемые коллеги, сейчас позвольте предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Олег Владимирович, пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Кобылкина Дмитрия Николаевича, Ямкина Сергея Мироновича, всю делегацию Ямало-Ненецкого автономного округа за совместную системную работу по подготовке Дней субъекта в Совете Федерации.

И, конечно, хочу отдельно поблагодарить наших уважаемых коллег Ермакова Александра Михайловича и Неёлова Юрия Васильевича.

Уважаемые коллеги! Шесть комитетов рассмотрели вопросы, были интересные обсуждения, содержательные доклады. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" принять за основу, доработать его с учетом ваших выступлений, с учетом предложений уважаемой Валентины Ивановны, выступлений губернатора и председателя Законодательного Собрания.

Предлагаю рассмотреть доработанный проект постановления для принятия постановления в целом на заседании Совета Федерации, которое состоится 15 декабря 2017 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросов, замечаний нет. Тогда кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа" (документ № 496) принять за основу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 58 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты вузов Кировской области, а также из Тульской области присутствуют победители конкурса творческих работ "Тульская земля – земля силы и талантов".

Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также хочу сообщить, что губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа Кобылкину Дмитрию Николаевичу объявляется благодарность Председателя Совета Федерации. Позвольте мне ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, аналогичного признания удостоен председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергей Миронович Ямкин.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, уважаемые Дмитрий Николаевич, Сергей Миронович, уважаемые представители Ямала, благодарю вас за участие в Днях субъекта Российской Федерации в Совете Федерации. Желаем вам дальнейших успехов.

Спасибо также всем приглашенным. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Татьяна Владимировна Черниговская на тему "Когнитивная наука и меняющийся мир".

Татьяна Владимировна, добрый день, здравствуйте!

Татьяна Владимировна окончила отделение английской филологии филологического факультета Ленинградского государственного университета.

Предметом изучения профессора Черниговской являются нейролингвистика, нейропсихология и нейрофизиология. Татьяна Владимировна – доктор филологических наук, доктор биологических наук, входит в число ведущих специалистов в области когнитивных наук в России и за рубежом, тесно и плодотворно сотрудничает с рядом институтов Российской академии наук, а также с вузами Европы и Америки.

С 1998 года Татьяна Владимировна является заведующей кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета, руководит лабораторией когнитивных исследований. В 2000 году по ее инициативе была открыта первая в стране специализация под названием "Психолингвистика". По этой программе начали готовить первых российских магистров.

В 2010 году указом Президента ей было присвоено почетное звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации".

Татьяна Владимировна – автор более 350 научных работ, постоянно выступает с лекциями, докладами о нейронауке и психолингвистике в России и за рубежом. В этом году она награждена золотой медалью Российской академии наук за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний.

Татьяна Владимировна, прошу Вас. Извините, что заставили Вас ждать. Пожалуйста, Вам слово.

Т.В. Черниговская, заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Спасибо большое.

Глубокоуважаемые коллеги, глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Для меня, разумеется, очень большая честь выступать в таком высоком собрании. И меня очень радует, что у высшего органа власти нашей страны такой интерес к науке. Потому что всякому понятно, недолго нужно думать, чтобы понять, что если образование и наука не будут развиваться с должными энергией и скоростью, то у общества, которое будет настолько безумно, что не будет этого делать, шансов нет. К счастью, у нас ситуация не такая.

Я попробую рассказать о той области знаний, которой занимаюсь сама.

Первый слайд, который я вашему вниманию представляю, разумеется, содержит не случайные две картинки. Эти картинки на тему науки и искусства. Наука и искусство – на самом деле это не два разных полюса нашего мышления и нашей жизни, а это очень близкие области. И я попробую показать это. В частности, здесь представлены одна из красивейших работ из музея Клюни в Париже – "Дама с единорогом", с одной стороны, а с другой стороны – вывод математической формулы, математические доказательства, которые обладают не меньшей красотой, что знают те, кто этим занимается (к сожалению, это не я).

Следующий слайд, пожалуйста.

Когнитивная наука – это очень современная область знаний, она довольно пестрая. Картинка, которая сейчас перед вами, говорит, из чего она состоит, и это отнюдь не весь перечень. То есть это, разумеется, психология (разные виды психологии, потому что и психология сама неоднородна), это искусственный интеллект, нейронауки, антропология, лингвистика и философия. И при этом я хочу подчеркнуть, что философия не второстепенную роль играет во всем этом. Философы – это люди, которые умеют правильно думать (я имею в виду, четко, логично думать), правильно ставить вопросы и правильно интерпретировать тот материал, который получают конкретные науки. Поэтому я просто хочу подчеркнуть, что это не из вежливости здесь философия представлена, а это очень важный компонент всей этой истории.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вся эта область (и не только эта область, а все, о чем я буду говорить) – действительно поле дисциплинарное и конвергентное. То есть эти вопросы в принципе не могут быть решены силами одной из областей знаний, это просто невозможно. И почему я, собственно говоря, предложила и предлагаю вашему вниманию эту тему? Потому что это характерно не только для когнитивной науки, а вообще для современного состояния науки и образования, о чем в этом высоком собрании уже были выступления, я их смотрела в сети, но вы видели непосредственно.

Мы не только "хомо сапиенс", мы – "хомо когитус", то есть человек познающий, и мы – "хомо локвенс", то есть человек говорящий. И это чрезвычайно важно, к чему я сейчас и подойду.

Эта область знаний изучает сознание и сам факт возможности его естественно-научного изучения. Это очень сложная область, и, как правило, она вообще находится вне поля интереса науки, но считается, что это что-то слишком разговорное, что исследовать это невозможно, якобы никто не знает, что это такое. Но меж тем это наша основная отличительная черта на этой планете. То есть те, кто обладает сознанием, – это люди, и нам надо хоть что-нибудь знать про то, что это такое и как действует, потому что на этом стоит вся наша цивилизация, и ее возможности дальнейшего развития или каких-то катастрофических событий от этого тоже зависят.

Перспективы и опасности новых технологий, связанных с изучением сознания и мозга, – это очень важная область. Мы уже перешли в другой тип цивилизации, тут не надо закрывать глаза на это, это просто уже случилось, это не будущее. Мы живем в другом мире. Делать вид, что это не так, – это удел слабых и, я бы сказала, опасно, поэтому давайте не будем делать вид, что это какое-то далекое будущее. Это настоящее. Ответственность ученых перед обществом в этой связи огромна. Я бы здесь вспомнила моего любимого философа Иммануила Канта, который писал, что нам нужно смотреть на звездное небо над головой, ориентируясь на высокие ценности и на внутренний закон внутри нас. Если мы не будем этого делать, то у нас плохие перспективы.

Я не планирую алармистское выступление, но я планирую честное выступление, поэтому я произношу это. Это важно. Ничего запретить в науке нельзя. Вся история науки и вообще нашей цивилизации показывает, что запреты ни к чему не приводят. Всегда есть возможность обойти эти запреты. Всегда найдется очень богатый человек, который купит остров посреди Атлантики и закупит туда лучшую в мире аппаратуру или даже такую, которой в мире еще нет, но которая будет создана, и там появятся ученые, которые, ради того чтобы получить возможность таких исследований, которых нет ни у кого, согласятся на это. Так вот, они не должны на это соглашаться, а должны говорить себе внутреннее "нет", "нет, я не буду делать ни при каких условиях и ни за какие награды".

Поэтому это еще одно мое обращение к области философии и этики, и в том числе биоэтики (есть теперь даже такой термин – нейроэтика). Это то, что должно нас удержать, иначе мы можем заиграться.

Далее. Вот так это выглядит, очень красиво, по крайней мере на мой вкус. Это не картинка, это не художественное произведение, а это очень-очень сильно увеличенная электронная фотография нейронной сети, маленького ее кусочка. Когда я смотрю на такие изображения, меня охватывает какой-то внутренний трепет, я думаю: "Боже милостивый! Как по такой сети хоть какая-нибудь информация хоть куда-нибудь может прийти?"

Далее. Если бы я начинала свою научную карьеру, и даже, может быть, не научную, а поступала бы в университет, думаю, что я бы стала заниматься генетикой (вспоминая классику: я б в генетики пошел, пусть меня научат). Я страшно им завидую, потому что генетика развивается стремительно. Это не моя область, но я много общаюсь с этими людьми, с коллегами, и много читаю. Вот то, что на этой картинке изображено, – это код жизни. И сам факт того, что есть какой-то код, который из четырех букв, как мы знаем, состоит и который кодирует вообще всю жизнь Земли, – я не знаю как вас, а меня эта информация прямо как током бьет. А если (чего мы не знаем) представить себе, что такой код характерен не только для жизни на Земле, а вообще для жизни, то тут можно только паузу сделать, потому что это божественное, конечно.

Далее. Почему все это так важно? Почему изучение сознания, языка, мозга, его функций такой невероятный интерес вызывает на всей планете? Потому что мы познаем мир, мы описываем всё, что есть вокруг нас, внутри нас, мы принимаем решения в зависимости от того, как действует наш мозг. Наша зависимость от мозга гигантская, не стоит недооценивать это все. Мир для нас таков, каким нам его показывает наш мозг. В мозг поступает информация через окна и двери, которыми являются наши сенсорные системы, то есть через уши, глаза, через нос, через пальцы – через сенсорные входы. Но это не более чем входы, хотя они очень сложны, потому что мы смотрим глазами, но видим мозгом, мы слушаем ушами, но слышим мозгом, и так далее, это касается вообще всего. Поэтому какую картину нам представит мозг, таков мир для нас и есть.

Здесь, конечно, можно было бы задать вопрос (а это запретный вопрос): а каков мир на самом деле? Поскольку я действующий профессор, то мне такие вопросы задают студенты очень часто. Мой ответ: мы не знаем, и мы даже не знаем, есть ли вообще некий мир на самом деле, потому что он каждому существу в зависимости от того, как организован его мозг и как организованы его сенсорные системы, предстает разным. Например, как видит мир, условно говоря, кальмар или осьминог, мы никогда не узнаем, потому что это не вопрос того, чтобы узнать, как у него устроены глаза, уши, или эхолокация у дельфинов, – это мы как раз знаем и знаем, как узнать. Но как его мозг это все собирает, мы не знаем.

Далее. Иван Михайлович Сеченов более 100 лет тому назад написал такую странную фразу: "Нет никакой разницы в процессах…" Я не буду перечитывать, вы сами можете прочитать. Короче говоря, основная идея такая, что мозгу все равно, происходят ли какие-то события на самом деле или он их придумывает, или он о них вспоминает, или нейронная сеть сломалась – и он получает вообще неверную информацию и это галлюцинации. Здесь есть о чем подумать, это серьезная вещь. То есть мозг может не знать о том, что то, что ему представляется, является ложью, что это вообще другое. У меня времени нет это доказывать, но поверьте, что это так. Поэтому наша зависимость гигантская.

Далее. Борис Викторович Раушенбах, замечательный наш, российский академик, математик, физик, – насколько я понимаю, это тот человек, который принимал участие в разработке (если не сам разработал) топлива, на котором летают наши ракеты. Но при этом он в последние годы жизни очень интересовался тем, о чем мы сегодня говорим. И посмотрите, что он пишет: "Математика – конечно, точная вещь, она все нам сосчитает, но чего математика не может – это определить, что важное, а что нет". То есть, скажем, мы смотрим на какое-то изображение, очень сложное изображение. Предположим, мы смотрим из космоса и, предположим, перед нами очень сложный зрительный образ. Мы должны оценить, что в нем важно, что имеет значение, а чем можно пренебречь. Так вот, Борис Викторович писал: "Эталоном может быть только "мозговая картина". Это мозг наш решает, что важно, а что неважно".

Далее. Алексей Алексеевич Ухтомский, как раз петербургский физиолог, абсолютно выдающийся, за его идеями XXI век. Он Ивану Петровичу Павлову проиграл эту игру в XX веке, но выиграл XXI век. Посмотрите, что он писал: "Нет субъекта без объекта, как нет объекта без субъекта". Объясняю, о чем идет разговор. Если здесь будет лежать том Шекспира (и мы знаем, что это гениальные тексты), но не будет того, кто сможет прочесть этот том, этот том не будет являться собранием гениальных текстов, а будет являться физическим объектом. Он будет просто физическим объектом, у которого есть вес, размер и так далее. Поэтому только тогда информация имеет смысл, когда есть тот, кто может ее понимать. Это очень серьезная история (к сожалению, нет возможности сейчас подробно объяснять).

Далее. На что должны были бы влиять наши знания о мозге (это очень важно)? Это, разумеется, медицина. Американцы даже говорят… это я не к тому, что полагается американцев ругать, а просто именно они это стали обсуждать – "эпидемию" (в кавычках все же, я надеюсь) психических расстройств. Они всерьез стали обсуждать, не "эпидемия" ли это (в кавычках, я повторяю) или

даже не "пандемия" ли это. Количество людей с психическими расстройствами растет. Конечно, всегда можно было бы сказать, что, может быть, их и раньше столько было, но у нас нет хорошей статистики про предыдущие века. Я могу только согласиться, потому что, да, у нас нет статистики. Но количество людей с психическими нарушениями огромно, и оно везде таково. И все-таки создается впечатление, что число растет. Это не только очень дорого, потому что этих людей нужно лечить. Они не могут находиться в клиниках постоянно. Когда они выходят оттуда, с ними надо что-то делать, их нужно реабилитировать. Это очень дорого. Но это очень опасно. Это очень опасно. Вы понимаете, нельзя же на цепи держать людей, у которых такие нарушения, то есть, понятно, им надо помогать. В общем, я думаю, каждый догадается.

Знания о мозге очень важны для понимания того, как функционируют сложные системы вообще. Мозг является сверхсложной системой, мы не знаем ничего хоть немного приближающегося по сложности к тому, что являет собой человеческий мозг. Ничего подобного нет, кроме разве что самой Вселенной. Это страшное дело. То есть это очень сложная система, но она работает. Создатель (если хотите, называйте это природой) сделал так, что она работает, и очень эффектно. Если бы нам удалось узнать, как это происходит, это изменило бы и наше обращение с другими сложными системами, например, очень сложными социальными.

Далее. Как мы принимаем решения? Не стоит думать, что на самом деле (не в учебнике, а на самом деле) мы решаем так, как нам велели Аристотель, Декарт и прочие логики. Ничего подобного. Сколько угодно истеричных решений, которые принимаются просто так, вообще не понятно почему. Например, мне не нравится этот человек, у него галстук некрасивый, поэтому в эту игру играть не буду. Я не шучу, это серьезно.

Дальше. Организация общего, профессионального и высшего образования – очень важный пункт. Знания растут с гигантской скоростью. Пока мы разговариваем, выйдет несколько десятков статей в каждой из моих областей. Я их не только никогда не продумаю, я их даже никогда не прочту, потому что за час выйдет еще столько же. И что мы должны с этим делать? А что нам делать с обучением детей и далее – студентов? Мы не можем их держать 20 лет в школе. Правильно? Значит, мы должны что-то вырезать из программы. Что мы вырежем? И кто возьмет на себя эту смелость? Или мы решим, что на Ньютоне заканчиваем. А что делать с квантовой физикой, квантовой механикой и всем, что было после нее, огромными достижениями в генетике, биологии и во всех областях? Средства коммуникации, возможно, у нас изменились бы, потому что (я вам специально эти картинки показывала) сложнейшая сеть. Как тем не менее по ней сигнал приходит из точки А в точку Б?

Очень важный пункт, последний (в смысле на этой странице последний), – подготовка интеллектуальной и социальной элит, которые соответствуют этому типу цивилизации. Этого вообще нет в мире. Это не значит, что не готовятся элиты. Понятно, их готовят лучшие университеты, а до этого – серьезные (кстати, очень строгие) школы, никакого либерализма в таких школах нет, очень жесткая дисциплина. И это понятно. Люди, которые будут управлять государствами и даже миром, должны быть правильно воспитаны, но они должны знать статус науки и опасности (не только плюсы, но и опасности) той цивилизации, в которой они оказались по времени рождения. Как готовить их?

Далее. Образование, возможно, стоит вообще поменять. Я понимаю, что список, который я вам имею честь представить, может вызвать возражения, у меня он тоже вызывает возражения, я просто не знаю, что с этим делать. Может быть, нам надо учить метазнаниям, как извлекать информацию, как верить и не верить этой информации. Но мы же не наивны, мы же понимаем, сколько всякого так называемого фейкового хлама находится в сети. Причем хорошо еще, если этот хлам выглядит как хлам (там его полно), но есть масса сведений, которые выглядят как будто бы серьезно, как будто бы им можно верить. Это значит, что молодых людей нужно учить, где читать, что читать, на какие сайты заходить, а какими не просто пренебрегать, а вообще уходить от них подальше.

Возможно, нужно учить учиться – например, контролировать внимание и память, классифицировать и упаковывать информацию. Может быть, вам больше повезло, чем мне, для меня последний пункт просто кошмарен, потому что эта информация валит каждый день тоннами, и я не знаю, что с ней делать. Я даже не знаю, как ее разложить по "коробочкам". По именам? Так я не помню имя и не должна его помнить. По темам или по методам обращения с этими темами? То есть это очень сложная вещь. И у меня в компьютере есть подозрительная "коробочка", которая называется "другое", и она гигантского размера. Я думаю, что многие из здесь сидящих с этим как минимум сталкивались.

Далее. У каждого из нас в голове – сложнейшая нейронная сеть. Если все эти тонкие ниточки, то есть нейроны и отростки от них (дендриты и аксоны), вытянуть в одну линию, то получится вот это кошмарное число – 2,8 млн. километров (68 раз облететь вокруг Земли и семь раз слетать на Луну). У каждого в голове это происходит, причем даже независимо от того, голова это умного и выдающегося человека или обычного человека. Это другая тема, я сейчас не буду ее затрагивать, но это огромная величина.

Посмотрите, с какой скоростью образуются нейроны (а нейрон – главный игрок на этой территории), когда человек находится в материнской утробе, – 30 миллионов в час. Мы просто должны

отдавать себе отчет в том, с системой какой сложности мы имеем дело.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот еще одно изображение этой нейронной сети, причем, заметим, глазом увидеть даже нельзя этот кусочек мозга, который здесь крупно так изображен. Увеличьте это в миллионы раз.

Далее. У нас более 1 квадриллиона синапсов в коре головного мозга. Синапсы – это точки соединения одной части с другой частью. То есть, когда мы учимся, мы соединяем, скажем, слово "очки" с изображением очков вот таким образом. То есть физически соединяются части нейрона или сами нейроны. Их квадриллион! Здесь я пишу, что это больше, чем звезд во Вселенной. Вообще меня уже поправили и сказали, что это не больше, чем звезд во Вселенной, а больше, чем элементарных частиц во Вселенной. Я не знаю, что вы по этому поводу думаете, а у меня просто сердце останавливается при мысли об этом.

Компьютеры обогнали нас по скоростям давным-давно. Мы не состязаемся в скоростях передачи информации. Это триллионы операций в секунду, это невозможно. Эту игру мы проиграли. Но это ничего не значит, потому что в мозге происходит невероятное количество параллельных процессов, и, несмотря на гигантское преимущество компьютеров по этим техническим характеристикам, речи нет о том, чтобы они могли состязаться с человеческим мозгом.

Михаил Валентинович Ковальчук здесь выступал, и он уже приводил цифру в прошлом году, что если собрать все компьютеры Земли, то по мощности они приблизятся к одному человеческому мозгу. Это я к тому, насколько мы не понимаем, что там происходит. Потому что, если эти скорости такие гигантские в технических системах, почему они не обыгрывают нас в самых главных вещах? А потому что, к счастью, они действуют не так, как мы. К счастью, потому что еще неизвестно, что из этого выйдет.

Далее. Для обеспечения этих функций требуются огромные вычислительные возможности. Эти две картинки – так раньше умилительно и очень красиво выглядели старые карты мозга. То есть там все расписано – какая часть мозга чем занимается. Сейчас, к сожалению, этого нет. Мы знаем, что это огромная нейронная сеть, сеть сетей, сеть сетей сетей, гиперсеть гиперсетей и так далее, пока не надоест говорить.

Далее. Приятная информация – что обучение меняет мозг. Я студентам говорю: учиться надо не только потому, что хорошо быть умным, а не дураком, а потому что это физически меняет то, что находится у нас в голове. Обучение – это не сидеть за партой и вот так руки поднимать, а это напряженная интеллектуальная деятельность. Обучение увеличивает плотность и качество нейронной сети физически. Я не знаю, радует ли это вас, меня это очень радует. Растет количество этих аксонов и дендритов, то есть этих ветвей, которые отходят от нейрона, и растет эффективность серого и белого вещества. То, что я здесь не пишу, но вам скажу, – это все происходит тогда, когда мозг занят напряженной работой. Она индивидуальна для каждого. Для одного – это решение простого кроссворда (ему это трудно), а для другого – это чтение сложных книг, решение сложных задач, прослушивание сложной музыки, просмотр трудного кино и так далее. То есть это индивидуально трудная работа, и она сравнима с тем, что делают люди, которые в отличие от меня, ленивой, занимаются фитнесом и тем самым обеспечивают дополнительное напряжение своим мышцам. Звучит, так сказать, легко эта метафора, но на самом деле это так, это правда. Если вы ляжете на диван и будете полгода лежать на диване и не двигать мышцами, вы не сможете встать. С мозгом точно то же самое – он должен серьезно работать.

Далее (я подхожу к концу уже). Все в мире понимают, чего стоит такая история.

Это отнюдь не все проекты по изучению мозга, которые я здесь поместила, это просто некоторые главные. Количество денег, которое вкладывается в эти исследования, больше, чем то, что я написала, потому что еще частные фонды участвуют. Как мы понимаем, в мире "желтого дьявола", извините за такую детскую шутку, никто цент не вложит в то, что не даст никакого эффекта. Все эти компании, государства, университеты, ученые и частные люди понимают, что в случае удачи это абсолютная, тотальная победа. Потому что, если мы будем больше знать о том, как функционирует наш мозг, это изменит нашу цивилизацию. Это вообще будет другое. Другой вопрос, что объект так сложен, что не стоит думать, что это в обозримое время получится на полную катушку. Но если не будешь делать, не получится вообще.

Далее. Это так называемые НБИКС-технологии, которые в России развиваются в разных местах, но в Курчатовском институте есть НБИКС-центр, как вы знаете (я тоже там работала, но просто невозможно работать везде). И конвергенция, то есть такое совмещение разных наук над одним объектом в образовании, – это то, что обсуждается очень серьезно. Я чуть-чуть затронула это. Мы должны развивать креативность и междисциплинарность мышления начиная со школы, о чем тоже у вас были выступления недавно.

Я имею дело с Фондом "Талант и успех", с центром "Сириус" в Сочи. Я должна сказать, что это абсолютно невероятное место. То есть я вообще довольно скептичный человек и с таким же скепсисом приехала туда первый раз. Я была потрясена и с тех пор там много раз была. Эти дети – либо действительно какой-то биологический ход… Они сильнее, чем мы, это я вам точно говорю.

Меня, например, там математики (маленькие, вот такие) попросили с ними чаю выпить. Но чай тот еще был, потому что я им задала вопрос, который я уже давно задаю математикам и музыкантам, а именно: если мы доиграемся до того, что жизнь на Земле исчезнет, математика и музыка

останутся? И я имею в виду не тетрадки, в которых написаны формулы, и не партитуры, в которых написаны ноты, а математику как таковую и музыку как таковую. Если нет того, кто слушает, и того, кто играет, и того, кто думает математически, это есть или нет?

Я, кстати, получаю разные ответы от крупных как музыкантов, так и математиков. И разговор идет о том, что, может быть, математика у нас такая, потому что у нас такой мозг (об этом писал Иммануил Кант). У нас такой мозг, поэтому мы такие законы как бы вынимаем из природы. Он даже говорил не "вынимаем", а "предписываем" законы природы, потому что мы такие. Так вот, маленький ребенок, математик, мне говорит за чаем (можете себе представить?): "Нет, Галилей был прав". У меня просто сердце остановилось. Я спрашиваю: "А что? В чем прав был Галилей?" – "Математика существует, потому что математические законы подтверждаются физическими явлениями". Это говорит ребенок. Во-первых, как ему это в голову пришло? Я уж не понимаю, откуда он знает про Галилея, но оставим это в покое. Это говорит о том, как он мыслит, и таких детей много. Мы же не должны это пропустить!

С другой стороны, мы понимаем, я, как преподающий человек, понимаю, что…

Я заканчиваю, Валентина Ивановна. Я знаю, что время.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Т.В. Черниговская. Мы не можем допустить другого, а именно начать выпускать сплошных дилетантов. Никто не хочет лечиться у врача, который не знает анатомии, правда ведь? Я имею в виду, что такая опасность есть, если мы на другой полюс перескакиваем и будет только сплошная креативность. Они, вообще, должны знать свои предметы.

Далее. Есть еще такая вещь, как синдром отложенной жизни и восприятие жизни как черновика. Эта мысль меня некоторое время назад страшно удивила. Скажем, ребенок как бы еще готовится якобы к жизни, он вроде бы не живет, а так, приготавливается к тому, что потом будет. Нет. У него одна жизнь, и он проживает ее с самого начала. И такую идею, мне кажется, и учителям невредно в голове иметь. Это не черновик, это не то, что ты сначала попробуешь, а потом будет по-настоящему. Этого "потом" не будет.

Далее. Поколение Google. Опасная вещь. Сейчас нет времени об этом говорить, но много пишут: плоский мозг, слишком велика эта цифра, и мозг-то может и вообще успокоиться и не работать больше.

Дальше. От внешней памяти, которую мы придумали, когда писали на глиняных табличках клинописью, мы перешли к другой внешней памяти – вот такой, и она содержит про нас всю информацию, о чем лучше мне не говорить.

Дальше. Это может повлиять, и влияет, на сам наш мозг. Мозг людей, которые находятся в компьютерной зависимости, имеет худшее качество белого и серого вещества, это доказано нейрофизиологическими исследованиями. Мы все живем в этой среде. Я не про это говорю, я говорю про тех, кто из нее фактически не выходит.

Дальше. Дальше, пожалуйста, поскольку времени нет.

Председательствующий. Да, прошу Вас.

Т.В. Черниговская. Наш мир изменится, здесь написано как. Это произойдет обязательно.

Дальше. Он стал текучим, прозрачным, мерцающим и нестабильным.

Дальше. И мы играем в опасные игры, которые вам представлены. Например, прозрачность нашего биологического портрета. Мы вряд ли сможем удержать эту информацию, лично каждый для себя.

Дальше. И закончу я, пожалуй, словами Клода Лелуша. Люди моего поколения, вероятно, помнят знаменитый фильм "Мужчина и женщина", который такое впечатление на нас производил. Лелуш оказался умным человеком. Я случайно наткнулась на эту цитату: "Есть только один гениальный постановщик, – (он говорит как режиссер), – Творец. В его пьесе играют миллиарды людей, и каждый уверен, что он – в главной роли. Самое интересное, что он прав. Пьеса запутана, – (это наша жизнь), – никто не читал сценария, никто не репетировал, – (это на тему черновика, жизнь как черновик), – все импровизируют и пытаются понять смысл роли и замысел пьесы". И ничего из этого не выходит.

Дальше. И то, что я вам уже говорила, – это звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас. Сейчас эта формула, если можно так ее назвать, чрезвычайную важность приобретает, потому что мы играем с очень опасными вещами. Мы должны себя мобилизовать.

И напоследок я вот такую картинку вам продемонстрирую. Это бабочка и ее эволюция из гусеницы. Меня с детства поражало, как получается, что это одно и то же существо. Это ведь одно и то же существо, у него один геном. Это значит, что можно вообще никак не развиваться (это я с намеком), и тогда как бы ты гусеница, но если усилия приложишь, то тогда вот что может получиться, чего я нам всем и желаю. Спасибо вам за терпение. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемая Татьяна Владимировна, спасибо огромное за то, что Вы приняли наше приглашение. Вы так блистательно выступили, как всегда! Спасибо Вам огромное.

Т.В. Черниговская. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Вы нас о многом заставили задуматься. Мы точно все хотим быть бабочками, не хотим быть гусеницами.

Т.В. Черниговская. Конечно. Я поэтому и картинку показывала.

Председательствующий. Спасибо Вам огромное еще раз. Благодарю Вас.

Т.В. Черниговская. Спасибо большое. Спасибо за ваше внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Николаевич Бондарев, прошу Вас.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сейчас мы переходим к рассмотрению девятого вопроса – о парламентском запросе Совета Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине. Докладывает его Виктор Николаевич Бондарев, председатель Комитета по обороне и безопасности.

Из зала. А пятый после девятого будет?

Председательствующий. И пятый будет, и шестой, но в первую очередь девятый.

Пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые товарищи! Проект названного парламентского запроса Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности совместно с Комитетом Совета Федерации по международным делам в соответствии с постановлением Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" от 14 июня 2017 года подготовлен.

Парламентский запрос вызван фактами систематического массового нарушения законных прав и интересов проживающих на территории Украины российских граждан, русскоязычных меньшинств, а также российских юридических лиц. Эти факты связаны с раскручиванием киевскими властями темы о якобы имеющей место российской агрессии на Украине.

По данным МИД России, с марта 2014 года по настоящее время в местах лишения свободы на Украине содержится более 400 наших граждан. В то же время назвать точное число российских граждан, преследуемых на Украине по политическим мотивам, в настоящий момент не представляется возможным. Каждому противоправному действию, совершенному на территории Украины в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, должна быть дана соответствующая правовая оценка, основанная на принципе неотвратимости наказания.

Проекты парламентского запроса и соответствующего постановления Совета Федерации представлены на рассмотрение палаты.

Предлагаем одобрить текст парламентского запроса и принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Выступить хочет Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Во-первых, разумеется, Комитет по международным делам поддерживает данный парламентский запрос. Предлагаем его единогласно принять, он очень актуален.

Но я, с вашего разрешения, хотел бы выступить по смежному вопросу. Дело в том, что, как вы знаете, арестован наш коллега… задержан наш коллега Сулейман Абусаидович Керимов во Франции. И очень многие коллеги обращаются с просьбой дать на этот счет информацию.

Валентина Ивановна, с Вашего разрешения, я бы хотел на эту тему…

Председательствующий. Да, пожалуйста, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, как вы, наверное, знаете, позавчера уже ближе к ночи, 20-го числа, Сулейман Абусаидович Керимов был задержан во Франции, в Ницце, и до сих пор, по состоянию на сейчас, ему не предъявлено никаких официальных обвинений, более того, до сих пор не избрана мера пресечения. По французскому законодательству такое решение должно было быть принято в течение первых 24 часов. Но вчера вечером в полицейский участок приезжал местный судья, и уже своим решением она продлила этот срок еще на 24 часа. Он, таким образом, должен истечь сегодня к вечеру. И мы ожидаем соответствующих решений.

С процессуальной точки зрения все формальности были соблюдены, французские власти оперативно уведомили о факте задержания Посольство России во Франции. Соответственно Министерство иностранных дел оперативно вышло в том числе на нас, на Совет Федерации, мы постоянно находимся в контакте и имеем всю оперативную информацию. А к Сулейману Керимову обеспечен доступ его адвоката, во-первых, и, во-вторых, сотрудников нашего консульства в Марселе, в консульский округ которого входит город Ницца.

Но я повторю, что это процессуальные формальности. Безусловно, речь должна вестись о содержательной стороне дела. Министерство иностранных дел России здесь, в Москве, и в Париже параллельно предприняло соответствующие демарши вчера, в частности, здесь, в Москве, в МИД приглашался временный поверенный в делах Франции, и сегодня дополнительно в адрес французских властей сейчас, в эти минуты, направляется официальная нота Министерства иностранных дел Российской Федерации, в которой, в частности, говорится о том, что Сулейман Керимов является высшим должностным лицом Российской

Федерации и в этом качестве обладает иммунитетом от принудительных действий… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

К.И. Косачёв. …в этом качестве обладает иммунитетом от принудительных действий на территории других государств. Разумеется, эта позиция основана на Федеральном законе № 3 от 8 мая 1994 года "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", статья 19 которого четко фиксирует, что член Совета Федерации и депутат Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Статья, естественно, более подробно расписывает этот статус. Кроме того, Сулейман Керимов является держателем дипломатического паспорта, что не могли не учитывать французские власти.

Уважаемые коллеги! Понятно, что эмоции сейчас на подъеме. Они понятны, они объяснимы, поскольку, во-первых, эта ситуация напрямую затрагивает нашего коллегу и товарища, а во-вторых, теоретически подобного рода неправовые действия могут затронуть любого из нас. И поэтому вопросы к французским властям, безусловно, многочисленны, и все эти вопросы нуждаются в тщательном прояснении.

Но, на мой взгляд, это уже задача второго этапа. А сейчас главная задача – добиться скорейшего освобождения Сулеймана Керимова. И это уже работа, которую должны вести профессионалы по линии и Министерства иностранных дел, и Генеральной прокуратуры, других наших правоохранительных органов, и думаю, что им сейчас нужно адресовать основные вопросы. А мы со стороны Совета Федерации, безусловно, будем тщательно отслеживать эту ситуацию и в случае необходимости подключаться уже и по парламентской линии также. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

По ведению – Арсен Сулейманович Фадзаев. Пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна. Спасибо большое.

Я неслучайно говорю о Сулеймане Керимове, потому что этого человека я очень давно знаю. Это человек, который очень долгие годы помогает Федерации спортивной борьбы России, человек, который построил более десятка спортивных комплексов. Я сегодня выступаю от имени сборной команды России, олимпийских чемпионов, чемпионов мира, которые меня попросили, чтобы я озвучил слова поддержки. Я очень благодарен коллеге и всем, но я думаю, что мы должны более активно, может быть, поддержать нашего друга, коллегу и достойного человека. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это все-таки касается статуса члена Совета Федерации.

Валентина Ивановна, мне кажется, нужно дать поручение именно комитету по Регламенту, чтобы, взаимодействуя с Комитетом по международным делам, они осуществляли мониторинг этой ситуации и информировали как минимум Совет палаты регулярно об этом.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я, естественно, сразу была проинформирована, несмотря на то что мы находились в Белграде, и в постоянном контакте также с МИДом, с Генеральной прокуратурой Константин Иосифович Косачёв, Ильяс Магомед-Саламович. Есть открытая часть работы, есть та часть, которая относится уже к профессиональной компетенции.

Вообще это беспрецедентный случай. Мы в последнее время очень часто сталкиваемся с ситуациями, когда наших блогеров, или наших хакеров, как их называют, специалистов по IT-технологиям арестовывают в любой стране по указанию понятно кого, вывозят, экстерриториальный принцип применяя, в Соединенные Штаты Америки, в другие страны, не объясняя причин, и так далее. Уже такая практика (это грубейшее нарушение международного права) получает все большее развитие. Но когда уже задерживают сенатора, задерживают человека – владельца дипломатического паспорта, – это уже беспрецедентная ситуация. Естественно, мы не имеем права молчать, мы обязаны требовать его незамедлительного освобождения и соответствующих выводов.

Давайте просто порассуждаем. Пока нет никакой информации, мы не хотим навредить ни в коей мере, мы не имеем права давать оценки, потому что должно разобраться правосудие, но порассуждать-то мы имеем право. Наш коллега – опытный бизнесмен, известный в мире бизнесмен. Сейчас есть информация, что якобы его задержали за какие-то налоговые нарушения. Но если бы он это чувствовал, то, понятно, не полетел бы в Ниццу, он бы обезопасил себя, во-первых. Во-вторых, если к нему есть какие-либо претензии, почему их ранее не направили, не пошел рабочий процесс? Его не разыскивает Интерпол, нет таких данных. И вдруг в аэропорту вот такое грубое задержание.

Это на самом деле заставляет задуматься, не является ли это началом "охоты на ведьм", как у нас говорят, не является ли это началом охоты за представителями нашего крупного бизнеса, уже даже за политическими, государственными деятелями. И, конечно же, мы будем контролировать эту ситуацию, и Министерство иностранных дел, Генеральная прокуратура должны в очень жесткой форме потребовать соблюдения законности в от-

ношении коллеги Керимова и незамедлительного его освобождения.

И я поддерживаю предложение, я уже дала такое поручение Комитету по международным делам, попрошу также Вас, Андрей Александрович Клишас, ваш комитет, Ильяса Магомед-Саламовича, в жестком режиме контролировать соблюдение всех правил в таких случаях и контролировать действия наших органов, которые обязаны защищать наших граждан, их права за рубежом, и информировать палату, коллеги. Мы в данном случае должны делать всё возможное и невозможное для скорейшего освобождения сенатора Керимова. И мы так и будем действовать, я вас в этом заверяю. Любой гражданин нашей страны должен быть под защитой государства за рубежом, естественно, и любой государственной деятель. Здесь неуместны никакие действия, противоречащие международному праву и законодательству.

Спасибо. Я думаю, что мы обсуждение этого вопроса завершили.

Теперь что касается проекта постановления. Проект постановления у вас имеется. Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине" (документ № 503) в целом? Идет голосование. Прошу проголосовать.

Очень уместно поднятая тема, потому что наше постановление как раз и касается вопросов защиты наших граждан.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 21 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

А теперь пятый вопрос – о Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

Пожалуйста, Сергей Владимирович Шатиров.

С.В. Шатиров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон направлен на упрощение порядка оформления перевозки железной дорогой грузов и ожидаемое вследствие этого увеличение транзита в данном случае в направлении Черноморского бассейна.

Участок пути от станции Кавказ до порта Кавказ протяженностью 1121 метр включается в перечень железнодорожных линий Единых правовых предписаний к договору о международной перевозке грузов.

Комитет по экономической политике предлагает поддержать данный федеральный закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Уважаемые коллеги, с нами на обсуждении данного закона Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 43 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года" – докладывает Михаил Николаевич Пономарёв.

С нами на обсуждении по-прежнему Аристов Сергей Алексеевич.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года" направлен на реализацию положений Монреальской конвенции 1999 года, к которой Российская Федерация присоединилась. Внесение изменений направлено на гармонизацию российского законодательства с международными правовыми нормами в вопросах воздушных международных перевозок.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 52 сек.)
За ..... 147 чел..... 86,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

С нами на обсуждении данного вопроса Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта, и Егоров Даниил Вячеславович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством. Закон предоставляет дочерним организациям FIFA, поставщикам товаров, работ, услуг FIFA право не применять контрольно-кассовую технику при реализации билетов на матчи чемпионата мира по футболу 2018 года.

Во втором чтении были также внесены поправки, которые продлевают до 1 июля 2019 года возможность не применять ККТ индивидуальным предпринимателям, работающим по патентной системе, и индивидуальным предпринимателям и организациям, применяющим ЕНВД. При этом у индивидуальных предпринимателей не должно быть сотрудников. Если же такие сотрудники появляются, то контрольно-кассовая техника в течение 30 дней должна быть зарегистрирована. Также продлевается срок внедрения ККТ для предпринимателей, осуществляющих торговлю с использованием торговых автоматов.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Комитет рекомендует закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить по данному вопросу нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 25 сек.)
За ..... 147 чел. 86,5%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Андрей Николаевич, Вы присутствуете? А что с Вами случилось? Жив и здоров? В чем-то запутался.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Извините.

Уважаемые коллеги! Проект данного закона разработан Государственным Советом Республики Крым. Законом установлено, что в отношении объектов недвижимого имущества физических лиц, расположенных на территориях Республики Крым и города Севастополя, не распространяется порядок исчисления налога, установленный в пункте 2 статьи 408. Налог на имущество физических лиц будет исчисляться на основании сведений, представляемых в налоговые органы в порядке, установленном статьей 85 Налогового кодекса.

Данный закон позволит устранить противоречия между федеральными нормативными правовыми актами в условиях перехода налогоплательщиков, находящихся на территории Республики Крым, в законодательное поле Российской Федерации.

Комитет рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич. Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающая выступить, Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемые коллеги! Конечно, мы поддерживаем. Закон нужный, мы его очень ждали, он позволит устранить противоречия между федеральными нормативными правовыми актами и нормативными актами, которые сегодня регулируют эти взаимоотношения на территории Республики Крым.

И еще я хотела бы поддержать точку зрения наших коллег по ведению, чтобы можно было докладывать с места. Спасибо.

Председательствующий. Да, уважаемые коллеги, если не очень сложные вопросы и не прогнозируете большой дискуссии, можно с места попросить разрешения выступить. Согласны, да?

Из зала. Согласны.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 44 сек.)
За ..... 145 чел..... 85,3%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 145 чел.
Не голосовало ..... 25 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Можно с места?

Председательствующий. Можно.

Д.А. Шатохин. Законопроект внесен Казаковцевым Олегом Александровичем в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации. Закон изменяет порядок налогообложения материальной выгоды в виде экономии на процентах за пользование заемными денежными средствами. Теперь НДФЛ будет уплачиваться только в следующих случаях: если заем (кредит) взят по пониженной процентной ставке от взаимозависимого лица либо работодателя, а также является материальной помощью или связан с исполнением обязательств организации, предоставившей этот заем. Данная мера, на наш взгляд, позволит снизить налоговую нагрузку на граждан, которые используют займы либо кредиты по пониженным процентным ставкам.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 53 сек.)
За ..... 145 чел..... 85,3%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 145 чел.
Не голосовало ..... 25 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

На обсуждении данного вопроса присутствует Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Николай Васильевич, с места можно?

Председательствующий. Можно.

Е.А. Перминова. Уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации в целях повышения эффективности использования средств бюджетными и автономными учреждениями. Так, в законе прописано, что бюджетные и автономные учреждения должны при заключении договоров соблюдать требования к авансовым платежам и их размеру, определенные актами, которыми установлен порядок исполнения закона о бюджете соответствующего уровня.

Также предусматривается оптимизация привлечения временно свободных средств автономных учреждений и их возврата на счета, с которых они были перечислены. Но здесь есть еще и некоторые различия в работе с остатками средств федеральных учреждений и учреждений, созданных субъектами Российской Федерации. Так, субъекты Российской Федерации, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов в течение двух из трех последних лет не превышала 20 процентов объема собственных доходов, могут использовать эти остатки и в период новогодних каникул, но с последующим их возвратом. А вот остатки средств учреждений дотационных субъектов должны быть возвращены не позднее последнего рабочего дня текущего финансового года.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Елена Алексеевна.

Вопросов нет.

Ирина Альфредовна, у Вас по ведению по отношению к данному закону вопрос? Если нет, то… Вопрос этот снят.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 49 сек.)
За ..... 143 чел. 84,1%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 143 чел.
Не голосовало ..... 27 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

С нами Лавров Алексей Михайлович.

Е.А. Перминова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон был разработан Правительством Российской Федерации в целях приведения терминологии Бюджетного кодекса в соответствие с нормами закона об образовании. Но ко второму чтению депутатскими поправками проект этого закона был существенно доработан и расширен в части межбюджетных отношений.

Во-первых, предложено не распределять федеральным законом о федеральном бюджете на 2018–2020 годы дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности по регионам на плановый период 2019 и 2020 годов в связи с большой вероятностью изменений доходной базы регионов в следующем году. Здесь, конечно, приходится признать, что принятие этой нормы вносит неопределенность в принятие регионами своих бюджетов на плановый период. В то же время распределение дотаций на 2018 год уже было рассмотрено и поддержано трехсторонней комиссией.

И также, коллеги, в законе предусмотрено изменение норматива зачисления в федеральный бюджет доходов от налога на прибыль при выполнении соглашения о разделе продукции по проекту "Сахалин-2". Увеличивается с 25 процентов до 75 процентов норматив зачисления в федеральный бюджет, что позволит увеличить доходы федерального бюджета на 34 млрд. рублей. И половину этой суммы предлагается перераспределить на оказание поддержки развития Дальневосточного федерального округа, а вторую половину – все-таки вернуть Сахалинской области. Соответствующая поправка была уже одобрена Государственной Думой во втором чтении законопроекта о федеральном бюджете на 2018–2020 годы.

И отмечу еще одну важную новацию этого закона, уважаемые коллеги, – что закон предусматривает возможность предоставления в 2017 году бюджетам субъектов Российской Федерации дополнительных бюджетных кредитов в объеме до 55 млрд. рублей. И, как вы знаете, уже 53 миллиарда бюджетных кредитов было распределено между 19 субъектами Российской Федерации, которые находятся в трудном финансовом положении.

Уважаемые коллеги, все эти новации позволят исполнять федеральный бюджет на 2018 год.

Комитет рассмотрел закон о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет.

Есть желающий выступить, Юрий Викторович Архаров. Нет? Ошибка? Исчезли желающие выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 44 сек.)

За ..... 134 чел. 78,8%
Против ..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 135 чел.
Не голосовало ..... 35 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

С нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон был разработан Правительством Российской Федерации и предусматривает комплекс изменений в налоговое законодательство, направленных на реализацию положений федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

В ходе работы над проектом этого закона в Государственной Думе было внесено значительное количество изменений (проект был значительно увеличен в объеме). Изменения коснулись 110 статей Налогового кодекса в 12 его главах.

Какие же это изменения? В первую часть Налогового кодекса вносится изменение, которым меняется порядок официального опубликования значений коэффициентов-дефляторов на очередной год, а именно снимается ограничение в части того, что на сегодня они публикуются только в "Российской газете". Вносятся изменения, связанные с введением инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций.

В главу 21 "Налог на добавленную стоимость" вносится ряд существенных изменений. Законом внесены изменения, направленные на решение проблемы, связанной с тем, что сельхозтоваропроизводители, уплачивающие единый сельхозналог, не признаются плательщиками налога на добавленную стоимость. Это затрудняет работу с контрагентами, которые не получают возмещения по налогу на добавленную стоимость. С 2019 года те предприниматели, которые работают по единому сельхозналогу, имеют возможность перейти на уплату налога на добавленную стоимость. Кроме того, законом продлевается до конца 2020 года срок действия льготной ставки НДС в раз-

мере 10 процентов на реализацию услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа. НДС будет облагаться реализация услуг в электронной форме через сеть Интернет не только физическим лицам, но и организациям и индивидуальным предпринимателям.

Глава 22 "Акцизы". В части акцизного налогообложения предусмотрено изменение ставок. Вводится дифференциация ставок акцизов на легковые автомобили в зависимости от мощности автомобильного двигателя. Но это вкладывается в начальную цену продаваемого автомобиля. Также меняются ставки на бензин класса 5 и на дизельное топливо. С 1 января 2018 года по 1 июля ставка увеличивается на 11 процентов, а с 1 июля и до конца 2018 года – еще на 6 процентов. По дизельному топливу: на 12,5 процента – в первую половину года и еще плюс 7,7 процента – во вторую половину года. Ранее предполагалось, что увеличение может быть на уровне плановой инфляции, то есть 4 процента. Законом уточняется понятие средних дистиллятов путем расширения перечня продукции, относящейся к этой категории. Вводится новый вид свидетельства для предприятий нефтехимии.

Данные изменения направлены на то, чтобы противодействовать недобросовестным участникам рынка, которые под видом дистиллятов реализуют другие нефтепродукты. Для поддержки нефтехимии предусмотрен налоговый вычет и установлен коэффициент 2.

В части налога на прибыль вводится новое понятие "инвестиционный налоговый вычет", в соответствии с которым налогоплательщику предоставляется право уменьшать сумму налога, зачисляемую в бюджеты субъектов Российской Федерации, на размер инвестиционного вычета. Инвестиционный вычет применяется к объектам основных средств, относящимся к 3–7 амортизационным группам. При этом у субъекта есть право определить размер инвестиционного вычета, категории налогоплательщиков и объектов основных средств. Установлен перечень налогоплательщиков, которые не могут воспользоваться инвестиционным налоговым вычетом.

По налогу на добычу полезных ископаемых предусматривается ряд льгот в части освоения месторождений в границах Нижневартовского района. И принята поправка нашего коллеги Штырова (об этом сегодня уже говорилось), продлевающая применение ставки НДПИ 0 процентов в части кондиционных руд олова, которая действует с 2013 года, до 2022 года.

В части налога на имущество предприятий, движимое имущество (мы сегодня об этом уже говорили), реализовано то поручение, которое было дано комитету по бюджету, но был найден компромиссный вариант в части установления ставки по налогу на имущество, которую могут сегодня устанавливать субъекты Российской Федерации. На наш взгляд, эта тема требует продолжения. Позиция комитета заключается в следующем: по региональным и местным налогам мы должны передать право принимать решения по льготам соответствующим уровням власти.

Законом также вносится изменение в части взимания страховых взносов (это поручение Президента) в целях поддержки малого и среднего бизнеса. Устанавливается фиксированный размер в зависимости от дохода, фиксированный размер страхового взноса.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает палате одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Виталий Борисович, большое спасибо за очень подробный доклад.

Но, уважаемые коллеги, я, наверное, от вашего имени смогу обратиться к Виталию Борисовичу с просьбой не столь подробно докладывать все пункты меняющегося закона, можно как-то на главных сосредоточиться, иначе… У нас очень много еще впереди, десятки налоговых поправок. Хорошо? Договорились?

В.Б. Шуба. Закон содержит 130 страниц.

Председательствующий. Спасибо. Но все равно – главное, не все, основные моменты.

Есть вопросы.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я бы хотел задать вопрос представителю Правительства…

Председательствующий. Трунин Илья Вячеславович.

В.Н. Васильев. Илья Вячеславович! Согласно закону в отношении инвестиционного налогового вычета будет действовать так называемое правило "двух ключей". С точки зрения обеспечения интересов региона это, безусловно, правильная идея, но тем не менее бизнес и крупные инвесторы оценивают это как некий фактор риска или фактор непредсказуемости. Как Вы оцениваете? Насколько оптимален в данной ситуации выбор именно такого подхода? Спасибо.

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Я напомню, что мы говорим о налоге, который хотя и является федеральным, но доходы от которого в большей своей части (сейчас 17 процентов, в течение какого-то времени у нас в соответствии с действующим законодательством 18 процентов) зачисляются в бюджет субъекта Российской Федерации. И это было пожелание, поручение, требование в том числе и верхней палаты парламента, чтобы в таких случаях, если предоставляются льготы, использовалось правило "двух ключей", которое мы реализовали. Риски… ну, возможно, они есть, потому что в каждом конкретном субъекте Федерации предоставление или непредоставление такого вычета, а также его объем и условия определя-

ются властями каждого конкретного субъекта Федерации. Но, с другой стороны, это и есть настоящий бюджетный и налоговый федерализм, когда субъекты, регионы вправе сами распоряжаться своими доходами. Поэтому соблюдается баланс.

Председательствующий. Спасибо, Илья Вячеславович.

Вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Адресуйте вопрос, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Виталий Борисович, у меня вопрос к Вам. Правильно ли мы поняли, что в отношении сельхозналога вводится дополнительный налог в виде НДС?

В.Б. Шуба. Да, будет уплачиваться НДС, при этом будет возмещение у контрагентов этого НДС. Но это право, дается и право перейти или не перейти. Это решение конкретно принимает налогоплательщик. Это было обращение сельхозтоваропроизводителей.

Председательствующий. Здесь я прошу не беспокоиться. С учетом и своего опыта прежней работы могу сказать, что было много обращений именно сельхозтоваропроизводителей дать им возможность выбора, на какой налоговый режим переходить. Это их просьба, и мы ее удовлетворили вместе с Минфином. Это абсолютно правильная реакция законодателя на просьбы налогоплательщиков.

Больше вопросов нет…

А, Вы будете еще докладывать.

Выступление Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я прекрасно помню, как в этом зале мы принимали решение о повышении акцизов на моторное топливо. И главная доминанта, которая звучала из правительственной ложи, – о том, что все это будет региональные бюджеты пополнять. Чем все закончилось, я думаю, все помнят. Мы, мягко говоря, были вероломно обмануты в этом зале.

Закон, о котором мы сейчас говорим, федеральный закон, – это прямое нарушение обещания Правительства не вводить новые налоги. Я отдельно, если времени хватит, скажу про сельхозпроизводителей, но введение дополнительно, увеличение акцизов на моторное топливо – это повышение в целом стоимости любой логистики, это удорожание всего – от ботинок и кожаных ремней до масла, сыра и хлеба, потому что транспортная составляющая есть во всем. Это серьезнейшее решение, на которое я прошу обратить внимание. В 2018 году предполагается, исходя из этого закона, дважды поднять акцизы на бензин и дизельное топливо, дважды в 2018 году. Уместно ли это делать? Мы сейчас фактически накладываем обязательства на все население нашей страны этим решением и делаем это вот так, мимоходом и влегкую.

Отдельная история – это дополнительное обложение сельхозпроизводителей. Я могу ошибиться в цифрах, но мы, по-моему, на сельхозпроизводство выделяем из бюджета около 3 процентов, ну а, для сравнения, на содержание полиции – по-моему, 12. У нас скоро, для того чтобы как-то помогать сельхозпроизводителям, видимо, полицейским нужно будет брать косу или мотыгу. Давайте поймем, что для нас важнее – продовольственная безопасность или чрезмерно высокие требования к обеспечению общественного порядка, который, может быть, не так часто и нарушается (особенно с учетом претензий, которые к правоохранительным органам очень часто предъявляются).

Это очевидный перекос. Мы "закручиваем гайки" сельскому хозяйству, мы создаем преференции опять (это, кстати, еще один пункт) для добычи нефтепродуктов, то есть мы нефтяникам сейчас одним решением, одним голосованием создаем преференции, "закручиваем гайки" и без того уже "задушенному" сельскому хозяйству, и еще вводим дополнительный налог на всё, повторяю. Потому что транспортная составляющая есть везде – в сельском хозяйстве, в легкой промышленности, в тяжелом машиностроении, везде. Мы сейчас, повторяю, такое асимметричное решение примем, если проголосуем за. Естественно, я буду голосовать против. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Регламент, Антон Владимирович. Спасибо Вам.

Выступление Сергея Федоровича Лисовского. Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Я хочу просто пояснить в отношении единого сельхозналога то, что тем, кто работает на едином сельхозналоге, позволяется уплачивать и НДС. Это была действительно просьба. Я сам 10 лет назад занимался этой проблемой. Потому что, если сельхозпроизводители не являются плательщиками НДС, им очень трудно работать, если это не мелкие хозяйства, с крупными реализаторами – с теми же торговыми сетями. То есть это было выгодно только тем, кто продавал товар на рынке напрямую потребителю. Как только появляется посредник – торговая сеть, магазин и так далее – сразу же такой поставщик становится невыгодным, потому что этот НДС, который он не заплатил торговой сети, торговая сеть выплачивать будет сама, из собственного бюджета. Поэтому эта просьба была в течение 10 лет от сельхозпроизводителей – разрешить им самим выбирать, быть им плательщиками НДС или не быть. Поэтому здесь мы как раз идем навстречу сельхозпроизводителям. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за разъяснение, Сергей Федорович.

На самом деле Антон Владимирович умеет выступать очень интересно и здорово, но когда он начинает защищать сельхозтоваропроизводителей от удовлетворения их просьбы (в течение 10 лет они просят об этом) о возможности выбора – это, конечно, несколько странно выглядит. Потом мы с Вами можем пообщаться отдельно, организовать даже "круглый стол" с сельхозтоваропроизводителями. Они очень настойчиво много лет просят об этом. Говорю это как человек, который три года был Министром сельского хозяйства. Сергей Федорович здесь абсолютно прав.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 39 сек.)
За ..... 140 чел. 82,4%
Против ..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось ..... 7 чел. 4,1%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает также Виталий Борисович.

С нами по-прежнему по всем налоговым законам (их порядка 15) Трунин Илья Вячеславович. Впереди еще где-то 15 этих законов.

Пожалуйста.

В.Б. Шуба. Проект обсуждаемого закона был разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на уточнение норм Налогового кодекса. Действующими нормами кодекса установлено, что налогообложение НДС производится по налоговой ставке 0 процентов при реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта либо помещенных под таможенную процедуру свободной экономической зоны. Законом предлагается и в процедуре реэкспорта товаров из обозначенных территорий также применять ставку НДС 0 процентов.

Данные изменения направлены на создание благоприятной среды налогообложения предприятий, выпускающих продукцию с импортными комплектующими.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 00 сек.)
За ..... 145 чел. 85,3%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 145 чел.
Не голосовало ..... 25 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Проект данного закона также был разработан и внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на приведение национального законодательства в соответствие с заключенными международными договорами.

С 1 июля 2015 года на территории Российской Федерации вступила в силу Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам, которая предусматривает заключение отдельных соглашений между компетентными органами сторон об автоматическом обмене страновыми отчетами и финансовой информацией. В связи с этим, а также в целях реализации рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития вносятся изменения в часть первую Налогового кодекса.

Уточняется норма статьи 102 Налогового кодекса "Налоговая тайна", в соответствии с которой даются некие возможности компетентным органам получать информацию о налогоплательщиках.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает поддержать обсуждаемый закон.

Председательствующий. Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 35 сек.)
За ..... 153 чел. 90,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 153 чел.
Не голосовало ..... 17 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

С места? Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнитель-

ного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации", принятый Государственной Думой 16 ноября 2017 года.

Изменения вносятся в связи с введением в Гражданский кодекс Российской Федерации понятий "договор банковского вклада в драгоценных металлах" и "договор банковского счета в драгоценных металлах".

Принятие данного закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам просит поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 33 сек.)
За ..... 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Ростислав Эрнстович, Вам слово. Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн. На рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Данный федеральный закон предусматривает сохранение на период до 2020 года включительно тарифов страховых взносов, действующих в 2017–2019 годах, соответственно 30 и 10 процентов.

Коррупциогенных факторов не выявлено. Понадобятся дополнительные средства (они заложены в федеральном бюджете) в размере 543 млрд. рублей. Спасибо.

Председательствующий. Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 25 сек.)
За ..... 149 чел..... 87,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов. С места.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение порядка исчисления налога на прибыль организаций для налогоплательщиков – резидентов территории опережающего развития и резидентов свободного порта Владивосток с целью поддержки инвесторов, реализующих крупные инвестиционные проекты.

Законом установлены различные сроки применения льготных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций для резидентов в зависимости от объемов капитальных вложений, которые предусмотрены соглашением об осуществлении такой деятельности.

Установлены соответственно ставки налога на прибыль организаций в размере 0 процентов по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, и по налогу, подлежащему зачислению в бюджеты субъектов Федерации, до 5 процентов в течение пяти налоговых периодов, после которых была получена первая прибыль, и не менее 10 процентов в следующие пять лет.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 50 сек.)
За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение перечня видов доходов и расходов, не учитываемых при определении налоговой базы в целях исчисления налога на прибыль организаций.

В указанный перечень включаются доходы в виде прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные по заказу Фонда перспек-

тивных исследований и переданные безвозмездно федеральным органам исполнительной власти, корпорациям "Росатом", "Роскосмос" или указанному ими юридическому лицу. Также освобождаются от налогообложения средства, полученные общероссийскими спортивными федерациями или лигами от организаторов азартных игр в букмекерских конторах на основании соглашений, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации и при условии их использования в сроки и на цели, определяемые в соответствии с действующим законодательством. Законом также установлено, что расходы, осуществленные за счет вышеперечисленных средств, не учитываются в целях обложения налогом на прибыль организаций.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Валерия Николаевича Васильева. Адресуйте, пожалуйста, кому.

В.Н. Васильев. Спасибо, Николай Васильевич.

Я хотел задать вопрос представителю Правительства.

Председательствующий. Илье Вячеславовичу.

В.Н. Васильев. Илья Вячеславович! Во втором чтении законопроекта была принята поправка, освобождающая от обложения налогом на прибыль организаций средства, полученные общероссийскими спортивными федерациями или лигами от организаторов азартных игр в букмекерских конторах. Какой планируется экономический эффект? И восполнит ли он выпадающие доходы субъектов Российской Федерации? Спасибо.

И.В. Трунин. Спасибо за вопрос. Это была не правительственная поправка, но она касалась того, что у нас вводятся обязательные отчисления от букмекерских контор и организаторов, соответственно, этих игр, которые направляются на цели поддержки спорта. Чтобы у организации, которая за счет этих отчислений поддерживает спортивные федерации, не возникала обязанность уплачивать налог на прибыль в размере 20 процентов, и была введена такая льгота. Мы считаем, что поддержка спорта не должна облагаться налогами, особенно если сами эти средства уже по сути являются налогом, то есть безвозмездными отчислениями букмекерских контор.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 28 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на уточнение ставок налога на прибыль организаций для участников особых экономических зон.

Законом устанавливается норма кодекса, в соответствии с которой для резидентов особых экономических зон налоговая ставка по налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 2 процентов. Данная норма будет применяться с 1 января 2017 года. Для резидентов технико-внедренческих особых экономических зон, а также резидентов туристско-рекреационных особых экономических зон налоговая ставка по налогу, зачисляемому в федеральный бюджет, сохраняется в размере 0 процентов. Для резидентов особых экономических зон в Магаданской области, Республике Крым и города Севастополя ставка налога для зачисления в бюджеты субъектов не может быть выше 13,5 процента. Ставка устанавливается законами субъектов Российской Федерации. Это позволит сохранить прежний уровень налогообложения для резидентов до изменения (расщепления) ставок налога с 2 до 3 процентов и с 18 до 17 процентов соответственно для зачисления в федеральный бюджет и бюджеты субъектов. Таким образом, закон восстанавливает порядок исчисления налога на прибыль организаций для резидентов особых экономических зон, который действовал до января 2017 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

По ведению – Ирина Альфредовна Гехт. Пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Ошибка, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Ошибка, да? Хорошо.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 35 сек.)
За ..... 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин. Пожалуйста.

А.Н. Епишин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на улучшение социально-экономического развития Калининградской области. Законом предусмотрены изменения по налогу на добавленную стоимость, акцизам, налогу на прибыль организаций, земельному налогу, страховым взносам. Я остановлюсь на нескольких основных моментах.

Учитывая территориальную обособленность Калининградской области и тот факт, что авиасообщение является основным общедоступным способом перемещения с остальной территории России, законом вносятся изменения, предусматривающие возможность устанавливать ставку НДС 0 процентов при реализации услуг, связанных с внутренними воздушными перевозками пассажиров и багажа, при условии, что пункт отправления или назначения расположен на территории Калининградской области. Это важно для всех жителей Калининградской области.

Далее, по налогу на прибыль организаций. Установлено, что организациям – резидентам Особой экономической зоны в Калининградской области в течение первых шести налоговых периодов ставка по налогу на прибыль устанавливается в размере 0 процентов. В течение следующих шести налоговых периодов ставка налога на прибыль организаций применяется в размере 50 процентов от установленной ставки налога, то есть в размере 10 процентов.

И еще одна важная новация. Законом устанавливаются пониженные тарифы страховых взносов для организаций, включенных в единый реестр резидентов Особой экономической зоны в Калининградской области в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года. При этом совокупный тариф страховых взносов составит всего 7,6 процента при действующем тарифе 30 процентов. Данная льгота действует до 31 декабря 2025 года (срок применения пониженных тарифов).

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Андрей Николаевич, благодарю Вас.

Есть желающий выступить. Алексей Владимирович Коротков, пожалуйста.

А.В. Коротков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который сейчас представил Андрей Николаевич, был инициирован Правительством Российской Федерации и подготавливался совместно с органами государственной власти Калининградской области. Особая экономическая зона в Калининградской области одна из первых действовала по специальному закону. Безусловно, создание ее сыграло свою положительную роль. Идеи, заложенные в свое время, практически полностью были реализованы. Закон, который мы сейчас рассматриваем, привнесет новую, свежую струю в развитие области. Закон ждет население области, ждет его бизнес-сообщество, ждут калининградцы.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать мнение двух комитетов и одобрить этот федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Коллеги, ну, вы понимаете, что Калининградская область – это особая область, это анклав наш, и, безусловно, нужны особые условия для ее успешного развития. Это рубеж, можно сказать, России, поэтому я тоже просила бы поддержать. Нужный и важный закон.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 48 сек.)
За ..... 148 чел. 87,1%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации в связи с принятием в июле этого года Федерального закона "О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым было предусмотрено создание Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства.

Формируется фонд за счет обязательных отчислений застройщиков и предназначен для выплаты компенсаций гражданам – участникам долевого строительства в случае банкротства застройщика.

Рассматриваемым законом освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц суммы выплат, полученных гражданами из компенсационного фонда. Также от налога на прибыль организаций освобождаются доходы фонда в виде обязательных взносов застройщиков в компенсационный фонд.

Действующая редакция Налогового кодекса позволяет организациям, работающим на общем режиме налогообложения, при формировании налоговой базы по прибыли учитывать взносы в компенсационный фонд. Законом предлагается распространить такой же подход к застройщикам, применяющим упрощенную систему налогообложения, предоставляя право уменьшать полученные доходы на сумму расходов в виде взносов в компенсационный фонд.

Таким образом, законом устраняется излишняя налоговая нагрузка как с получателей средств, так и с застройщиков.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 34 сек.)
За ..... 147 чел. 86,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Снова докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров. Пожалуйста.

А.А. Салпагаров. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на уточнение норм налогообложения доходов физических лиц в виде выигрышей, полученных участниками азартных игр и участниками лотерей, а также на уточнение порядка налогообложения объектов игорного бизнеса.

В настоящее время налоговыми агентами в этой сфере являются только букмекерские конторы и тотализаторы. Физические лица, получающие доход от участия в азартных играх вне зоны тотализаторов и букмекерских контор, а также в результате розыгрыша лотерей, самостоятельно исчисляют и уплачивают НДФЛ.

В целях улучшения контроля налоговых органов за уплатой налогов от дохода в виде выигрыша, полученного физическими лицами, в силу отсутствия информации о суммах таких выигрышей и об организациях, их выплачивающих, предусмотрено нововведение – налоговыми агентами станут все организации, непосредственно выплачивающие выигрыши.

Также закон вводит не облагаемую налогом сумму дохода от выигрыша в размере 4 тыс. рублей за налоговый период, увеличивает действующие налоговые ставки на объекты налогообложения игорного бизнеса в два раза, дополняет перечень таких объектов процессинговыми центрами букмекеров, которые работают в Интернете, и устанавливает налоговые ставки для них в пределах от 2,5 до 3 млн. рублей в месяц.

Принятие закона повысит эффективность администрирования налога на доходы физических лиц, а также налога на доходы от игорного бизнеса.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 26 сек.)
За ..... 146 чел. 85,9%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 146 чел.
Не голосовало ..... 24 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Снова докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров. Пожалуйста.

А.А. Салпагаров. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон носит технический характер, приводит терминологию Налогового кодекса в соответствие с терминологией закона об образовании. В частности, в тексте Налогового кодекса в части НДС, НДФЛ, единого сельхозналога, единого налога на вмененный доход понятия "образовательное учреждение", "учреждение образования" заменяются понятием "организация, осуществляющая образовательную деятельность". Также приводятся в соответствие наименования стипендий.

Ввиду технического характера изменений отрицательных последствий не ожидается.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении измене-

ний в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 27 сек.)
За ..... 149 чел..... 87,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Мухарбий Магомедович Ульбашев докладывает двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве". Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Закон предусматривает особенности налогообложения при осуществлении Программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

Во-первых, законом освобождаются от налогообложения доходы, которые получены налогоплательщиком – физическим лицом в связи с реализацией программы реновации. Освобождение касается как доходов в денежной форме – в виде равноценного возмещения, так и в натуральной форме – в виде жилого помещения, предоставляемого взамен освобождаемого.

Во-вторых, для участников программы реновации установлен особый порядок исчисления минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества, который применяется для освобождения от НДФЛ, – это три года. В указанный срок будет включаться срок нахождения в собственности налогоплательщика и освобожденного жилого помещения, и вновь полученного.

При продаже полученного по программе реновации жилого помещения налогоплательщику будет предоставляться имущественный налоговый вычет в размере расходов на приобретение освобожденного жилого помещения и жилого помещения, предоставленного по программе реновации. Кроме того, физические лица освобождаются от уплаты госпошлины за государственную регистрацию права собственности по программе реновации.

Кроме того, закон затрагивает вопросы налогообложения по налогу на прибыль специально созданной для осуществления реновации унитарной некоммерческой организации. К категории прочих расходов будут отнесены расходы организации на приобретение объектов недвижимого имущества по программе реновации.

Закон вступает в силу с момента официального опубликования, но обратил бы внимание, что он применяется к правоотношениям, возникшим с 1 августа 2017 года.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Коллеги, вопросы? Нет.

Есть желающий выступить.

Мухарбий Магомедович, присаживайтесь, пожалуйста. А, у Вас еще следующий вопрос. Хорошо.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста, Вам слово.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Несколько месяцев назад мы с вами одобрили закон по очень крупному проекту, который внесла Москва, – по реновации жилищного фонда в Москве как очень важному фактору предотвращения роста аварийного жилья в столице.

Москва сейчас принимает все необходимые меры организационного, строительного, архитектурного, финансового характера для того, чтобы первый этап реновации, который сейчас уже определен, прошел, что называется, без сучка без задоринки. Это очень важный вопрос. И одним из вопросов для решения этой задачи является сейчас содействие работе фонда содействия реновации, который должен вести в основном эту работу. Именно на создание условий для работы этого фонда и нацелен обсуждаемый нами сейчас закон.

Я просил бы поддержать этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Я думаю, что Ваша просьба, как сенатора от города Москвы – столицы нашей Родины, будет решающей для сенаторов в принятии решения при голосовании. Спасибо Вам большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 37 сек.)
За .....150 чел.....88,2%
Против.....0 чел. 0,0%
Воздержалось.....0 чел. 0,0%
Голосовало.....150 чел.
Не голосовало .....20 чел.
Решение:.....принято

Решение принято.

Мухарбий Магомедович, пожалуйста, тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

М.М. Ульбашев. Уважаемые коллеги! Закон касается изменения порядка обложения налогом на добавленную стоимость операций, связанных с передачей в собственность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации имущества акционерного общества "Особые экономические зоны".

Налоговым кодексом не признаются объектами обложения НДС различные объекты социально-культурного, жилищно-коммунального назначения, дороги и другие, передаваемые на безвозмездной основе органам государственной власти и органам местного самоуправления. Однако статьей 146 кодекса установлено, что передача результатов выполненных работ, права собственности на товары и оказание услуг на безвозмездной основе признаются реализацией товаров (работ, услуг) и являются объектом обложения НДС. Таким образом, при передаче объектов инфраструктуры особых экономических зон органам исполнительной власти возникает необходимость уплаты НДС.

В свою очередь, надо учитывать, что 100 процентов акций акционерного общества "Особые экономические зоны" принадлежит Российской Федерации.

Предлагаемым законом имущество, которое подлежит передаче в собственность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исключается из объектов налогообложения НДС.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 22 сек.)
За .....147 чел.....86,5%
Против.....0 чел. 0,0%
Воздержалось.....0 чел. 0,0%
Голосовало.....147 чел.
Не голосовало .....23 чел.
Решение:.....принято

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на предоставление возможности компенсации физическим лицам – гражданам иностранных государств сумм налога на добавленную стоимость, который был уплачен ими при приобретении товаров в организациях розничной торговли. Это то, что носит название tax free.

Законом определяются собственно норма введения ставки 0 процентов по операциям, требования к соответствующей организации-оператору, порядок и условия осуществления компенсации суммы НДС, необходимый набор сведений, содержащихся в документе для компенсации суммы налога. Устанавливается, что минимальная сумма приобретения товаров в организации розничной торговли в течение одного календарного дня должна составлять не менее 10 тыс. рублей. Срок обращения иностранного гражданина за компенсацией суммы налога составляет один год со дня приобретения товаров.

Мы полагаем, что введение системы возврата НДС должно способствовать увеличению объема реализации товаров, вывозимых с территории Российской Федерации.

Закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Есть вопрос. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, я бы хотел задать вопрос представителю Правительства.

Илья Вячеславович, последний вопрос. Насколько действующая система администрирования НДС, в том числе в розничной торговле, готова к внедрению tax free на территориях субъектов Российской Федерации? Имеются ли у Правительства расчеты, скажем, по увеличению товарооборота, чтобы оценить экономическую эффективность принимаемых мер с учетом того, что принятие закона влечет выпадающие доходы? Спасибо.

И.В. Трунин. Спасибо.

Мы считаем, что действующая система администрирования взимания налога на добавленную стоимость, особенно с внедрением контрольно-кассовой техники нового поколения, полностью готова к введению системы tax free в России. Тем более (обращаю внимание) что законопроект (закон уже), который предлагается сегодня на рассмотрение Совета Федерации, предусматривает принцип пилотных проектов, то есть не по всей стране одновременно вводится система tax free, а по пилотным регионам. Мы предполагаем, что это будут Москва, Санкт-Петербург, Сочи, где наибольшее количество иностранных туристов, где в наибольшей степени отработаны механизмы администрирования, где есть взаимодействие между налоговыми и таможенными органами в режиме онлайн. И мы считаем, что именно в этом случае рост товарооборота будет достаточным, чтобы компенсировать выпадающие доходы. Оценок мы

не проводили, поскольку не определены до конца еще все параметры пилотного проекта. Но мы надеемся, что это будет именно так.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 31 сек.)

За ..... 154 чел. 90,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на исполнение поручений Президента.

Согласно закону, принятому еще летом прошлого года, все торговые точки должны быть оборудованы кассовыми аппаратами с функцией передачи данных в электронном виде. Это правило теперь будет распространяться и на субъекты малого бизнеса, которые раньше не применяли кассовую технику. Таковыми являются лица, уплачивающие налоги и сборы по патентной системе налогообложения или ЕНВД, и предыдущим законом мы с вами определили две даты – это 1 июля 2018 года для части индивидуальных предпринимателей, и вторая часть будет переходить с 1 июля 2019 года.

Так вот, чтобы не ухудшить их положение, закон предусматривает для индивидуальных предпринимателей компенсацию расходов на приобретение кассовых аппаратов, а также программного обеспечения и по настройке оборудования. Предприниматели смогут уменьшить сумму налога, уплачиваемого по патентной системе, или ЕНВД на 18 тыс. рублей за каждую единицу кассовой техники.

Вместе с тем, коллеги, отмечаем, что это повлечет сокращение доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и необходимость их компенсации. Это отражено в заключении Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, и просим Правительство обратить на это внимание.

Закон вступает в силу с 1 января 2018 года и предлагается к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Александрович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 13 сек.)

За ..... 150 чел. 88,2%
Против ..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 2 чел. 1,2%
Голосовало ..... 153 чел.
Не голосовало ..... 17 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

Пожалуйста, Елена Васильевна Бибикова, Вам слово.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет основные параметры бюджета Пенсионного фонда на 2017 год и приводит их в соответствие с параметрами федерального бюджета в связи с уточнением показателей социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, а также в целях обеспечения ежемесячной доплаты к пенсии членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации.

Уменьшается объем межбюджетного трансферта из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование на 30 млрд. рублей, что обусловлено прогнозируемым ростом фонда заработной платы и, соответственно, увеличением поступлений страховых взносов. В связи с увеличением в 2017 году на 690 млн. рублей поступлений страховых взносов от организаций, использующих труд членов летных экипажей, вследствие роста их среднемесячной заработной платы, на указанную сумму согласно нормам законодательства увеличиваются расходы на предоставление доплаты к пенсиям членов летных экипажей.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам одобрили данный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

В нашем заседании принимают участие Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда, а также Владимир Семенович Катренко, аудитор Счетной палаты.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

К Антону Викторовичу как раз и вопрос. Он имеет прямое отношение к закону, хотя могло бы показаться иначе.

На прошлой неделе экс-министр финансов Алексей Кудрин сделал сенсационное заявление

на тему того, что денег в Пенсионном фонде недостаточно и единственный выход для выполнения социальных обязательств – это повышать пенсионный возраст, ужесточать и так далее.

Было бы интересно, пользуясь случаем и с учетом того, что мы сейчас рассматриваем, получить Ваш комментарий по этому поводу. Насколько драматична ситуация в Пенсионном фонде и насколько прав Алексей Леонидович Кудрин?

Председательствующий. Присаживайтесь.

Пожалуйста, Антон Викторович.

А.В. Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Спасибо.

Я хотел сказать, что на следующей неделе мы к вам придем с бюджетом на 2018–2020 годы. Вы увидите параметры. В соответствии с ними у нас трансферт из федерального бюджета уменьшается на 25 процентов, а доходы увеличиваются. И, собственно, никаких проблем мы здесь не видим с точки зрения необходимости дополнительных вливаний из федерального бюджета.

А пенсии в следующем году будут проиндексированы выше ожидаемого уровня инфляции по этому году, то есть на 3,7 процента с 1 января. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Викторович.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 26 сек.)

За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Людмила Николаевна Бокова докладывает тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Пожалуйста, Вам слово.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который вносит изменения в закон, касающийся порядка рассмотрения обращений граждан Российской Федерации. В основном он касается части, связанной с подготовкой и направлением ответов на соответствующие обращения. В частности, если обращение поступило в форме электронного документа, то ответ также может быть направлен в форме электронного документа на соответствующий электронный адрес, который был указан в обращении.

Также ответ на поступившее в государственный орган или орган местного самоуправления обращение, затрагивающее интересы неопределенного круга лиц, может быть размещен на официальном сайте государственного учреждения. А в случае если текст письменного обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, то ответ на такое обращение не дается, о чем сообщается гражданину, который направил данное обращение. И если к обращению в форме электронного документа есть приложения в виде иных документов, то они также одновременно могут быть направлены в электронном виде. И предусматривается возможность направления ответа заявителю с сообщением электронного адреса официального сайта, на котором размещен ответ на обращение по вопросу, затрагивающему интересы неопределенного круга лиц.

Комитетом-соисполнителем закон поддерживается.

Наш комитет закон рассмотрел, также поддержал и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Людмила Николаевна, благодарю Вас. Четкий доклад, поэтому ни вопросов, ни желающих дополнить Ваше выступление нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 21 сек.)

За ..... 149 чел. 87,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Олег Владимирович Цепкин докладывает нам тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

А в нашем заседании участвует Евгений Анатольевич Непоклонов, заместитель Министра сельского хозяйства.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на создание законодательной основы, обеспечивающей повышение эффективности принимаемых мер по пресечению незаконной деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, в том числе фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения.

В этих целях федеральный закон вносит ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, федеральный закон предусматривает наделение должностных лиц Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов полномочиями по рассмотрению дел о нарушениях установленных правил оптовой торговли лекарственными средствами и порядка розничной торговли лекарственными препаратами (в части обращения лекарственных средств для ветеринарного применения), а также полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, связанных с обращением фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств (в части обращения лекарственных средств для ветеринарного применения).

Одновременно исключается рассмотрение дел указанной категории из компетенции Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и ее территориальных органов.

Данный федеральный закон соответствует Конституции. Комитет по конституционному законодательству предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 18 сек.)

За ..... 150 чел..... 88,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Сергей Николаевич Лукин докладывает тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

В нашем заседании участвует Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.Н. Лукин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток". Федеральный закон направлен на согласование норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, федерального закона № 191 и федерального закона № 212.

В соответствии с внесенным изменением федеральный закон № 191 дополнен статьей 10^{12}, согласно которой особенности осуществления градостроительной деятельности в связи с созданием территории свободного порта Владивосток устанавливаются федеральным законом № 212.

Статьей 28 названного закона уже установлен особый порядок осуществления предпринимательской деятельности, в том числе особенности осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток.

Закон обеспечивает возможность перераспределения полномочий в области градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Подготовка и утверждение градостроительной документации, принятие иных градостроительных решений на одном уровне и одним органом могут существенно облегчить и ускорить реализацию инфраструктурных проектов.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству рекомендует одобрить представленный федеральный закон.

Председательствующий. Сергей Николаевич, благодарю Вас.

Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 22 сек.)

За ..... 146 чел. 85,9%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 146 чел.
Не голосовало ..... 24 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и воен-

ной службе" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

В рассмотрении данного вопроса участвует Никитин Александр Павлович, заместитель Главного военного прокурора.

Александр Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Ракитин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" направлен на совершенствование правового регулирования в сфере прохождения военной службы военнослужащими органов военной прокуратуры и военно-следственных органов после 1 января 2017 года и включает Следственный комитет Российской Федерации и органы прокуратуры в число органов, служба в которых и имеющееся специальное звание или классный чин учитываются при присвоении воинских званий в порядке, определенном Положением о порядке прохождения военной службы. До принятия настоящего федерального закона указанная норма распространялась лишь на лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы или иных правоохранительных органах и имеющих специальные звания.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Я очень рада, что новые сенаторы у нас уже активно, по-боевому включились в работу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Александр Васильевич, у меня такое впечатление, что Вы всю жизнь работали в Совете Федерации, а не где-то в другом месте. Спасибо Вам. Присаживайтесь.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 08 сек.)

За ..... 150 чел..... 88,2%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

Пожалуйста, Вам слово.

В.К. Кравченко. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Федеральный закон разработан в целях приведения в соответствие Федерального закона № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федерального закона № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

В Российской Федерации созданы единая бюджетная система и единая система контроля за расходованием бюджетных средств всех уровней бюджетной системы. Система контрольно-счетных органов, состоящая из государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов, основана на единых принципах управления и функционирования. В своей деятельности муниципальные контрольно-счетные органы, как и контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации, руководствуются федеральным законом № 6. Основные полномочия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных контрольно-счетных органов установлены единые. Таким образом, и условия осуществления таких полномочий должны быть одинаковыми.

Между тем положение закона № 294-ФЗ не применяется при осуществлении такого вида государственного контроля (надзора), как контроль (надзор) в финансово-бюджетной сфере, осуществляемый государственными контрольно-счетными органами, и применяется при осуществлении муниципального финансового контроля, осуществляемого муниципальными контрольно-счетными органами. Таким образом, созданы неравные условия осуществления контрольной деятельности для государственных контрольно-счетных органов и муниципальных контрольно-счетных органов. Данный закон как раз это противоречие устраняет.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Вопросов к Вам нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 19 сек.)
За .....150 чел.....88,2%
Против.....0 чел. 0,0%
Воздержалось.....0 чел. 0,0%
Голосовало.....150 чел.
Не голосовало .....20 чел.
Решение:.....принято

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании по-прежнему принимает участие Илья Вячеславович Трунин.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом вносятся поправки в Федеральный закон "О лотереях", в закон о государственном регулировании организации азартных игр и ряд других законов. Смысл закона заключается в том, что устанавливается запрет на перевод всех видов денежных средств для лиц и организаций, которые функционируют с нарушением законодательства о лотереях и азартных играх. Закон вносит также ряд новых уточняющих определений.

Комитет по экономической политике просит одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 35 сек.)
За .....149 чел.....87,6%
Против.....0 чел. 0,0%
Воздержалось.....0 чел. 0,0%
Голосовало.....149 чел.
Не голосовало .....21 чел.
Решение:.....принято

Решение принято.

Алексей Владимирович Коротков докладывает сороковой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Пожалуйста, Алексей Владимирович, Вам слово.

А.В. Коротков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вводит в действие механизм, позволяющий Корпорации развития малого и среднего предпринимательства реализовывать свое право инвестировать и размещать временно свободные средства. Закон предусматривает также меры, повышающие финансовую устойчивость корпорации и обеспечивающие возможность присвоения ее гарантиям первой категории качества.

В результате вступления в силу норм закона ожидается удешевление кредитов субъектов малого и среднего предпринимательства, которые обеспечиваются гарантиями и поручительствами корпорации.

В целом закон актуальный, делает прозрачным процесс инвестирования и размещения средств корпорации.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, в нашем заседании принимают участие Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития, а также Александр Арнольдович Браверман, генеральный директор акционерного общества "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства".

Есть вопрос. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Олег Владиславович, к Вам вопрос.

Я 10 дней назад был у вас на заседании комиссии по распределению средств между регионами и по поддержке малого и среднего бизнеса. И, одобряя данный закон, мы понимаем, что, соответственно, у корпорации есть средства, которые она готова сегодня даже на депозит положить, в то время как, по информации ваших специалистов, предварительно в 2019 году средства, которые будут доводиться до регионов, будут сокращены с 5 миллиардов до 3,2 – фактически на 30 процентов.

Будьте добры, подтвердите, есть ли такая информация. Соответственно, какая нужна наша помощь, чтобы как минимум сохранить данные средства? Спасибо.

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Это разные средства. Они, безусловно, и те, и другие, направлены на поддержку малого и среднего предпринимательства, они друг друга дополняют. Средства корпорации, про которые мы говорим, – это средства, направляемые в первую очередь на кредитно-гарантийную поддержку, это заемные средства, это то, что больше всего малому и среднему бизнесу в обычной деятельности нужно. Средства, про которые Вы говорите, – это государственная программа поддержки малого предпринимательства, это межбюджетные трансферты регионам на создание инфраструктуры и в целом на оказание на региональном уровне поддержки. Эти две суммы, по-хорошему, обе должны расти.

Здесь нельзя говорить, что средства корпорации каким-то образом надо уменьшить и передать их туда. Мы просто в рамках бюджетного процесса в следующем году будем стараться (при вашей помощи нам будет проще) отстаивать увеличение в том числе и компонента, связанного с межбюджетными субсидиями, только это никоим образом не должно уменьшать объем средств, которые предоставляются корпорации, потому что, еще раз повторю, это взаимодополняемые, а не взаимозаменяемые инструменты поддержки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Присаживайтесь.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 57 сек.)
За ..... 146 чел. 85,9%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 146 чел.
Не голосовало ..... 24 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Олег Владиславович, Александр Арнольдович, благодарим вас за участие. Всего самого доброго!

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, в котором терминологический аппарат Трудового кодекса приводится в соответствие с Кодексом об административных правонарушениях.

Термин "административный проступок" заменяется термином "административное правонарушение". Это устраняет имеющиеся противоречия, позволяет обеспечить единообразные толкование и применение соответствующих норм Трудового кодекса и исключает необоснованное возложение полной материальной ответственности на работника за совершение действий, не являющихся административным правонарушением.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

В нашем заседании участвует Валерий Федорович Рашкин, депутат Государственной Думы, автор проекта закона.

Есть ли вопросы к Александру Георгиевичу, к автору закона, который борется за трудовые права, и правильно делает?

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Благодарю вас.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 36 сек.)
За ..... 147 чел. 86,5%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Валерий Федорович, если бы Вы не пришли, не факт, что мы бы одобрили. Так что молодец, спасибо.

Сорок второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза".

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который на прошлом заседании мы приняли за основу. Мы учли все ваши замечания, предложения, согласовали с Правительством. Предлагаем принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Юрий Васильевич, благодарю Вас.

Вопросов и выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза" (документ № 482) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 18 сек.)
За ..... 149 чел. 87,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Сорок третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прошу вас поддержать создание при Совете Федерации Совета по региональному здра-

воохранению. Идея создания такого совета принадлежит представителям целого ряда регионов. Консолидированная позиция регионов была выработана на втором Форуме социальных инноваций регионов. Мы подготовили все необходимое для того, чтобы наш совет представлял собой дискуссионную презентационную площадку для обмена опытом регионов в сфере здравоохранения и прежде всего – в сфере регионального законодательства. Ну и представляется, что очень важными будут анализ выполнения регионами обязательных программ госгарантий и выработка уже более обоснованных предложений при подготовке федерального бюджета и формулировании позиций регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Галина Николаевна, я не очень понял, чем специфика данного совета будет отличаться от специфики Комитета по социальной политике. То есть чем он будет заниматься, чем не занимается комитет?

Г.Н. Карелова. Прежде всего, у Комитета по социальной политике, несмотря на то что он очень активно занимается этой проблемой, нет возможности заниматься, например, такой темой, как изучение и рассмотрение лучшего опыта на регулярной основе, лучшего опыта, в целом опыта регионов в сфере здравоохранения.

У нас образовалась достаточно большая группа медиков-сенаторов, которые могли бы, пригласив специалистов и федерального уровня, и регионального уровня, эти проблемы обсуждать более детально. И в целом есть замысел очень активно поработать и в сфере выполнения регионами программ госгарантий с тем, чтобы четко видеть по каждому региону, сколько сам регион закрывает потребностей, необходимых для выполнения программы, какая федеральная поддержка нужна. И в этой части мы были бы более подготовлены для того, чтобы готовить свои предложения, от Совета Федерации, в федеральный бюджет по поддержке регионов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 501)? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 43 сек.)
За ..... 150 чел. 88,2%
Против ..... 2 чел. 1,2%
Воздержалось ..... 2 чел. 1,2%
Голосовало ..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Сорок четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна! В соответствии с Вашим поручением подготовлено постановление Совета Федерации о назначении полномочного представителя в Следственном комитете. Мы посоветовались с коллегами, с членами Совета палаты, с Вами. В итоге предлагаем назначить председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Бондарева Виктора Николаевича представителем Совета Федерации в Следственном комитете. Виктор Николаевич согласился на эту непростую работу, мы ему благодарны.

И прошу коллег поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Мне кажется, это будет очень достойное представительство Совета Федерации в очень важном органе.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации" (документ № 502) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 46 сек.)
За ..... 149 чел. 87,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Сорок пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Коллеги, предлагается сделать один доклад по двум постановлениям, затем раздельно проголосовать. Тут только название одно занимает полстраницы. Нет возражений у вас? Нет.

Пожалуйста, Олег Владимирович Мельниченко, Вам слово.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совсем недавно были перераспределены обязанности между заместителями Председателя Совета Федерации. Теперь заместитель Председателя Совета Федерации Андрей Анатольевич Турчак будет осуществлять руководство деятельностью двух советов при Совете Федерации – Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями и Совета по местному самоуправлению.

В связи с этим предлагаю рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановления Совета Федерации о соответствующих советах, указав в

них Андрея Анатольевича в качестве председателя.

Проекты соответствующих постановлений Совета Федерации у вас имеются. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Не будет возражений ни у кого?

Проекты постановлений, естественно, у вас имеются. Тогда давайте проголосуем за первое.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 500) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 07 сек.)
За ..... 152 чел..... 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

И кто за то, чтобы принять второе постановление Совета Федерации, "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 499)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 24 сек.)
За ..... 147 чел..... 86,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

Кстати, когда мы говорили по Керимову, естественно, комитет по Регламенту – первый, комитет Клишаса – второй, Комитет по международным делам – третий. Это прерогатива комитета по Регламенту, естественно, защищать.

А.В. Кутепов. *(Микрофон отключен.)* Члена нашего комитета…

Председательствующий. Тем более члена вашего комитета. С двойной силой, пожалуйста, подключитесь.

А.В. Кутепов. И всех соответственно.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Внесение изменений в Регламент касается трех комитетов – комитета по конституционному законодательству, комитета по федеративному устройству и комитета по Регламенту. Все согласования получены. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, речь идет о том, что мы, изменяя Регламент, чуть-чуть перераспределили полномочия между комитетами, с тем чтобы догрузить (кто-то перегружен, кто-то недогружен), в частности, Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности, увеличить ему объем работы, чтобы они занимались и парламентским контролем, и другими вещами. Сенаторы, входящие в состав того или иного комитета, должны быть в равной степени востребованы и загружены. Это согласовано со всеми комитетами, руководил этим процессом Николай Васильевич Фёдоров (я это ему поручала). Предложения подготовлены, обсуждены и вчера приняты Советом палаты.

Есть ли вопросы, замечания, возражения у кого-либо? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 504)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 06 сек.)
За ..... 152 чел. 89,4%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Коллеги, сорок восьмой вопрос.

Опираясь на статью 51 Регламента Совета Федерации, предлагаю включить дополнительно в повестку дня заседания Совета Федерации вопрос о создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Утром мы с вами предварительно обсудили эту больную тему, приняли решение создать рабочую группу. Я благодарю комитет по конституционному законодательству за то, что они так оперативно отработали этот вопрос. Это правильно, так и впредь надо делать.

Не будет, коллеги, у вас возражений включить в повестку дня проект постановления по данному вопросу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 11 сек.)
За ..... 152 чел. 89,4%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято. Благодарю вас.

Докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна! Вашему вниманию предлагается проект постанов-

ления о создании соответствующей рабочей группы. В состав этой рабочей группы предлагается включить следующих сенаторов (я прошу прощения, я просто по фамилиям перечислю, прошу не обижаться): Мизулину, Аренина, Афанасьеву, Белякова, Глебову, Петренко, Попову. Все согласовано с коллегами.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять данное постановление в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 58 сек.)
За ..... 155 чел. 91,2%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 155 чел.
Не голосовало ..... 15 чел.
Решение: ..... принято

Постановление принято.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мне только что стало известно, что сегодня в повестке пленарного заседания Государственной Думы девяносто четвертым вопросом идет мой законопроект, который был внесен 21 апреля 2015 года, об отмене сроков давности для педофилов. У нас существуют эти нормы применительно к лицам, совершившим преступления террористической направленности. Так вот, он стоит на отклонение. И какая мотивация? Мотивация очень простая: он внесен в Государственную Думу предыдущего созыва.

Но больше всего меня возмущает не это (и уже чаша терпения переполняется). Нельзя так относиться к законодательным инициативам сенаторов. Ни приглашения на заседание комитета, ни информации (я узнала об этом сейчас случайно), к сожалению, не поступало от коллег из Госдумы. Все время проверять в АСОЗД, как ежедневно меняется информация в Государственной Думе по каждому законопроекту, невозможно. Я обещаю, что мы все в нашей рабочей группе не упустим больше ситуацию, когда так вольно будут обходиться с очень значимыми для страны законопроектами. Ведь речь идет о наших детях. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В начале пленарного заседания, после выступления Болтенко Надежды Николаевны, которая поблагодарила комитет, возглавляемый Щетининым Михаилом Павловичем, за оперативность в решении вопроса зерновой интервенции в Сибири (я, кстати, здесь полностью присоединяюсь), прозвучала реплика от Николая Васильевича Фёдорова в мой адрес, что инициатор протокольного поручения не пришел на совещание в Минсельхоз. С учетом, может быть, недостаточного опыта… Я посмотрел Конституцию, посмотрел федеральный закон и считаю, что на основании Конституции, федерального закона мы сами, самостоятельно определяем, куда ходить и куда не ходить (я имею в виду, если только нет поручения Совета палаты и Совета Федерации в целом). Это первое.

Второе, возвращаясь к протокольному поручению. Все-таки в нем был отражен ряд проблем – это и удорожание ГСМ, это и вопросы, связанные с поддержкой фермерства, жильем для молодых семей и так далее, и самое главное – субсидирование процентной ставки для тех, кто не был просубсидирован.

Я к тому, что все-таки не отказываюсь от своего протокольного поручения, прошу, чтобы на уровне комитета с приглашением представителей Минсельхоза и регионов этот вопрос был рассмотрен. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Казимирович, не хочу вступать в дискуссию, но речь (Вы так высоко взяли: Конституция, законодательство) идет об этике. Если человек поднимает тот или иной вопрос, то он заинтересован в его решении, и, конечно, он будет обязательно участвовать. А если просто с заднего ряда в данном случае давать поручения всем комитетам и считать, что Вы свою миссию выполнили, то, на мой взгляд, это не очень корректно. Не обижайтесь, пожалуйста.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я бы просила еще определиться, Андрей Александрович, с руководителем рабочей группы. Или вы уже определились?

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, я предлагаю рабочей группе собраться и с учетом позиций его определить.

Председательствующий. Избрать. Хорошо, тогда не затягивайте, пожалуйста. Тема актуальная.

Мы не проголосовали этот вопрос, потому что были выступления.

Кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления? Прошу голосовать. Принять постановление по рабочей группе. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 57 сек.)
За ..... 152 чел. 89,4%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Постановление принимается.

Следующий вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации.

Людмила Николаевна Бокова, как полномочный (есть у нас Людмила Николаевна Бокова?) представитель Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации, Ваш отчет, информация о работе Вашей. Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Спасибо.

Я очень коротко постараюсь, так как вся информация размещена уже на сайте Совета Федерации с подробным отчетом о проведенных мероприятиях за предыдущий год.

В основном, конечно, осуществляется взаимодействие с Общественной палатой на постоянной основе. Основным является проведение совместных мероприятий, мы стараемся поднять на этих мероприятиях самые актуальные вопросы, которые волнуют наших граждан, и самое главное – выработать конкретные решения и рекомендации, в том числе не только касающиеся органов исполнительной и муниципальной власти, но и касающиеся также совершенствования законодательства Российской Федерации.

Отдельным блоком в нашем взаимодействии стоит законопроектная деятельность. В основном, конечно, я здесь, коллеги, хочу подчеркнуть, что Общественная палата всегда готовит очень взвешенные, очень детальные и подробные заключения по законопроектам. И прошу также в комитетах обратить очень пристальное внимание на эти замечания, они действительно во многом позволяют исправить законодательство.

Очень важным форматом нашего взаимодействия является совместный мониторинг принятых законов. Так, приведу пример, практически весь предыдущий год мы осуществляли мониторинг закона, который был принят по инициативе Совета Федерации, он касался общих принципов организации деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации. Мы проводили и вебинары по этому закону, проводили "круглые столы", и поэтому сегодня по его реализации не возникает никаких сбоев.

Также хотела бы обратить внимание, что в ближайшее время появится новая функциональная обязанность Общественной палаты. В период предвыборной кампании важным направлением деятельности общественных палат должны стать участие в общественном наблюдении на выборах и привлечение институтов гражданского общества к контролю в ходе избирательных процедур.

В этой связи, конечно, Общественная палата и мы также поддерживаем закон, проект которого был внесен нашим коллегой Клишасом Андреем Александровичем, который предоставляет право субъектам общественного контроля назначать наблюдателей на выборах Президента Российской Федерации.

В завершение, конечно, хочу сказать, что у нас достаточно плодотворное взаимодействие происходит. И хочу выразить самую искреннюю заинтересованность всех членов Общественной палаты в дальнейшем плодотворном сотрудничестве со всеми комитетами Совета Федерации и в целом по тем вопросам, которые мы поднимаем здесь. Их готовность проводить различные мероприятия и доносить до регионов нашу позицию также есть. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Николаевна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Предлагается принять данную информацию к сведению и поблагодарить Людмилу Николаевну за ее активную работу и выполнение данного нами ей поручения. Спасибо.

Уважаемые коллеги, пятидесятый вопрос. Видите, как много мы сегодня рассмотрели.

Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Козака. Внес это предложение Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Есть ли, коллеги, вопросы, замечания? Нет. Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 12 сек.)

За ..... 154 чел. 90,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, дни рождения, которые прошли между заседаниями.

9 ноября родился Андрей Аркадьевич Климов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 9 ноября – Андрей Александрович Клишас. Также поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

10 ноября – Александр Константинович Акимов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 ноября – Сергей Николаевич Рябухин. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

16 ноября – Виктор Мельхиорович Кресс. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

20 ноября – Вячеслав Степанович Тимченко. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

21 ноября – Зинаида Федоровна Драгункина. *(Аплодисменты.)* Даже цветы не можем вручить, ее нет. Перешлем.

Коллеги, и "Разное". Возможно, у кого-то есть желание в "Разном" высказаться. Нет.

Тогда по дисциплине. Первое место – центральная часть зала. Спасибо сенаторам. *(Аплодисменты.)* Второе место – левая сторона. *(Аплодисменты.)* И уже не в первый раз подводит правый сектор. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, что-то надо с вами делать, что-то надо срочно делать. Прошу для начала сделать выводы.

Коллеги, хочет выступить Алексей Владимирович Кондратьев. Пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Я в порядке информации. К коллегам, участвующим в работе межпарламентской группы Россия – Сербия, просьба, как было

установлено, через 15 минут после завершения заседания собраться для доведения информации и выработки решений. Спасибо.

Из зала. Где?

А.В. Кондратьев. Рассылал Валерий Владимирович: в Зале приемов через 15 минут.

Председательствующий. Не помните номер зала? Где? *…(Оживление в зале.)* Внизу, да?

А.В. Кондратьев. 701.

Председательствующий. 701, да? Хорошо. Уточнили.

Таким образом, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится совсем скоро (расстаемся ненадолго) – 29 ноября.

Четыреста двадцать третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

Слайд 1

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ РОССИИ

Новые стройки на Дальнем Востоке

2017 год

Слайд 2

ТОР «СВОБОДНЫЙ» (АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Строительная площадка | Проектное решение

ИНВЕСТОР – **ПАО «ГАЗПРОМ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО АМУРСКОГО ГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **950 МЛРД. РУБЛЕЙ**

Слайд 3

ТОР «БОЛЬШОЙ КАМЕНЬ» (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ЗВЕЗДА»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СОЗДАНИЕ ВЕРФИ ГРАЖДАНСКОГО КРУПНОТОННАЖНОГО СУДОСТРОЕНИЯ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **92 900 млн. рублей**

Слайд 4

ТОР «МИХАЙЛОВСКИЙ» (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «РУСАГРО – ПРИМОРЬЕ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО СВИНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ, КОМПЛЕКСА ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМБИКОРМОВ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **15 812 млн. рублей**

Слайд 5

ТОР «МИХАЙЛОВСКИЙ» (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «МЕРСИ ТРЕЙД»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО КОМПЛЕКСА ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМБИКОРМОВ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **7 300 млн. рублей**

Слайд 6

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

ИНВЕСТОР – **СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ПОГРАНИЧНОГО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА ЧЕРЕЗ р.АМУР НИЖНЕЛЕНИНСКОЕ – ТУНЦЗЯН**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **10,5 млрд. рублей**

Слайд 7

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИНВЕСТОР – **СОВМЕСТНОЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ПОГРАНИЧНОГО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА ЧЕРЕЗ р.АМУР БЛАГОВЕЩЕНСК–ХЭЙХЭ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **20,6 МЛРД. РУБЛЕЙ**

Слайд 8

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ РОССИИ

Новые предприятия на Дальнем Востоке

2017 год

Слайд 9

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИНВЕСТОР – **ПАО «ПОЛЮС»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ГОК НА НАТАЛКИНСКОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ ЗОЛОТА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **58 млрд. рублей**

СУБСИДИЯ НА ИНФРАСТРУКТУРУ – **9,9 млрд. рублей**

Слайд 10

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

ИНВЕСТОР – **«ПЕТРОПАВЛОВСК – ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО КИМКАНО-СУТАРСКОГО ГОКА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **24 млрд. рублей**

Слайд 11

ТОР «ХАБАРОВСК» (ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «ТЕХНОНИКОЛЬ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАВОДА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ТЕПЛО- И ЗВУКОИЗОЛЯЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **2,8 млрд. рублей**

Слайд 12

ТОР «КОМСОМОЛЬСК» (ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «АМУРСКАЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАВОДА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЛУЩЕНОГО ШПОНА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **4,7 млрд. рублей**

Слайд 13

СВОБОДНЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК

ИНВЕСТОР – **«АВИАПОЛИС ЯНКОВСКИЙ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **1,5 МЛРД. РУБЛЕЙ**

Слайд 14

СВОБОДНЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК

ИНВЕСТОР – **«ТРК «ПРИМОРСКОЕ КОЛЬЦО»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СПОРТИВНО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПАРК**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **500 МЛН. РУБЛЕЙ**

Слайд 15

СВОБОДНЫЙ ПОРТ ВЛАДИВОСТОК

ИНВЕСТОР – **KGK (ИНДИЯ)**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **ФАБРИКА ПО ОГРАНКЕ АЛМАЗОВ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **700 МЛН. РУБЛЕЙ**

Слайд 16

ТОР «ЮЖНАЯ ЯКУТИЯ» (РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

ИНВЕСТОР – **УК «КОЛМАР»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ИНАГЛИНСКОГО УГОЛЬНОГО ГОКА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **4,5 МЛРД. РУБЛЕЙ**

Слайд 17

ТОР «КАМЧАТКА» (КАМЧАТСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ИП ВЕТЧИНОВА**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО АКВАПАРКА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **500 МЛН. РУБЛЕЙ**

Слайд 18

ТОР «КАМЧАТКА» (КАМЧАТСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «СВИНОКОМПЛЕКС «КАМЧАТСКИЙ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИВОТНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **660 МЛН. РУБЛЕЙ**

Слайд 19

ТОР «БЕЛОГОРСК» (АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ)

ИНВЕСТОР – **ООО «МЭЗ «АМУРСКИЙ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **СТРОИТЕЛЬСТВО МАСЛОЭКСТРАКЦИОННОГО ЗАВОДА**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **1,9 МЛРД. РУБЛЕЙ**

Слайд 20

ТОР «БЕРИНГОВСКИЙ» (ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ)

ИНВЕСТОР – **ООО «БЕРИНГПРОМУГОЛЬ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **ОСВОЕНИЕ УГОЛЬНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **600 МЛН. РУБЛЕЙ**

Слайд 21

ТОР «ЮЖНАЯ» (САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ)

ИНВЕСТОР – **ООО «СОВХОЗ ТЕПЛИЧНЫЙ»**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **ТЕПЛИЧНЫЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ КРУГЛОГОДИЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **416 млн. рублей**

Слайд 22

ТОР «ХАБАРОВСК» (ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ)

ИНВЕСТОР – **ООО «ДЖЕЙ ДЖИ СИ ЭВЕРГРИН» (ЯПОНИЯ)**

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ – **ТЕПЛИЧНЫЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ КРУГЛОГОДИЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ**

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ – **500 млн. рублей**

Слайд 23

Новые инструменты развития	Факт на 22 ноября 2017 г. (штук)
ТОР	18
ИНФРАСТРУКТУРНАЯ СУБСИДИЯ ИНВЕСТОРАМ	13
ЧАСТНЫЕ ИНВЕСТПРОЕКТЫ В ГОСПРОГРАММЕ	10
СВОБОДНЫЙ ПОРТ	5

Показатель	Факт на 22 ноября 2017 г.	
ОБЩИЙ ОБЪЕМ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ в том числе	3245 млрд. руб. подписано соглашений 3381 млрд. руб. проектов в работе всего	588 проектов подписано соглашений 950 проектов в работе всего
ИНВЕСТОРЫ ТОР	2 135 млрд. руб.	202 проекта
ИНВЕСТОРЫ ЧАСТНЫХ ПРОЕКТОВ В ГОСПРОГРАММЕ	475 млрд. руб.	10 проектов
ИНВЕСТОРЫ СВОБОДНОГО ПОРТА	353 млрд. руб.	363 проекта
ИНВЕСТОРЫ – ПОЛУЧАТЕЛИ ИНФР.СУБСИДИИ	282 млрд. руб.	13 проектов
ГОСИНВЕСТИЦИИ	70 млрд. руб.	
МУЛЬТИПЛИКАТОР целевой	46	
РАБОЧИЕ МЕСТА (ТЫС. ЧЕЛОВЕК)	115	

Слайд 24

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ РОССИИ

Получатели дальневосточного гектара

2017 год

Слайд 25

Слайд 26

Слайд 27

Слайд 28

Слайд 29

Слайд 30

Слайд 31

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

Вопрос заместителя Председателя Совета Федерации Г.Н. Кареловой.

Как идет реализация закона о дальневосточном гектаре (Федеральный закон от 1 мая 2016 года № 119-ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"?

Общее количество заявок на дальневосточный гектар приближается к 105-тысячному рубежу. Более 31 тысячи заявителей уже заключили договоры безвозмездного пользования, еще почти 8 тысяч заявок одобрены органами, уполномоченными на предоставление земельных участков в безвозмездное пользование.

Как ожидалось, наиболее популярным регионом по количеству желающих получить в нем участок земли стал Приморский край, в котором подано более 41 тысячи заявлений, в самом крае наибольший интерес у граждан вызвали районы вдоль побережья Японского моря, это Шкотовский и Хасанский муниципальные районы. Следующим регионом по количеству заявлений является Республика Саха (Якутия), в которой в настоящий момент подано более 18 тысяч заявлений, в республике наибольшим интересом пользуются Хангаласский, Мегино-Кангаласский и Амгинский улусы. В этих муниципальных районах власти республики планируют организовать расширение границ существующих населенных пунктов. Замыкает тройку лидеров Хабаровский край, в котором подано более 15 тысяч заявлений, популярными являются два района – Хабаровский муниципальный район и район имени Лазо.

Лидирует по количеству отданных в пользование участков Хабаровский край – в этом регионе с заявителями заключено более 7 тысяч договоров, на втором месте Приморье – более 6,3 тысячи, на третьем – Сахалинская область и Республика Саха (Якутия) – в каждом регионе заключено более 5,2 тысячи договоров.

Около 40 % заявителей берут землю для строительства жилого дома, еще около 27 % выбирают занятие сельским хозяйством, на третьем месте по популярности – использование земли под садоводство и огородничество (17 %), на четвертом – отдых и рекреация (12 %).

Главный смысл проекта – дать свободу гражданам в освоении земли. Выбор деятельности не ограничен. Человек может строить дом, выращивать овощи, заниматься пчеловодством. Можно делать все, что не запрещено российским законодательством.

Планируется создание новых населенных пунктов, расширение границ существующих населенных пунктов, обеспечение инфраструктурой агломераций земельных участков. Общий объем потребности в финансовых средствах на эти цели – 9,4 млрд. рублей. Указанные мероприятия будут включены в планы комплексного социально-экономического развития регионов на условиях софинансирования: 50 % – из федерального бюджета и 50 % – из бюджетов субъектов Российской Федерации ДФО.

Создается три новых населенных пункта: Хабаровский край – Кругликово, Сахалинская область – Долинский и Корсаковский районы. В Хабаровском крае законопроект о создании нового населенного пункта 18 сентября 2017 года внесен в Законодательную Думу Хабаровского края и 22 ноября 2017 года будет рассмотрен во втором чтении. В Сахалинской области подготовлен и направлен на рассмотрение в минэкономразвития Сахалинской области законопроект по созданию нового населенного пункта в Долинском муниципальном районе. В Корсаковском муниципальном районе 2 ноября 2017 года утверждены результаты общественных слушаний по созданию нового населенного пункта.

14 границ существующих населенных пунктов планируется к расширению: Хабаровский край – 1; Республика Саха (Якутия) – 1; Сахалинская область – 3; Амурская область – 3; Камчатский край – 6.

Меры государственной поддержки для получателей дальневосточного гектара получили 1065 человек на сумму 149,3 млн. рублей, в том числе кредитный продукт "Почта Банка" – 23 человека на сумму 4,44 млн. рублей. Одобрено более 200 заявок из 864 обратившихся, эти граждане могут получить кредитные средства на приобретение строительной и сельскохозяйственной техники, материалов для строительства. Перечень организаций – партнеров "Почта Банка" в настоящее время расширяется. В регионах эта работа проводится под патронажем органов исполнительной власти.

Разработаны новые идеи и продукты для обладателей земельных участков для обеспечения их эффективного использования (лесная делянка в обмен на домокомплект), организация производства и рынка сбыта продукции (электронная торговая площадка MarketPlace), "Инвестиционный гектар", "Кооператив на гектаре", бренд "дальневосточный гектар". Продолжается информационная кампания в целях повышения информированности о проекте новых целевых аудиторий – потенциальных получателей гектара (военнослужащие, студенты, учащиеся школ).

Вопрос первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам С.И. Кисляка.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть растущую активность зарубежных инвесторов на Дальнем Востоке. Инвесторы Тихоокеанского региона по достоинству оценили условия инвестирования и ведения бизнеса в регионе.

На Дальнем Востоке снижены цены на электроэнергию до 6,5 % за 1 кВт/ч. Это совершено меняет экономику энергоемких производств на Дальнем Востоке, расчеты показывают, что снижение издержек по году составит до 500 млн. долларов.

Второе. Для граждан 18 стран мира с 8 августа 2017 года введена электронная виза в свободный порт Владивосток. На практике ее получение занимает менее суток. Это способствует росту деловой активности.

В Приморском крае действует упрощенная система транзита китайских грузов. Это способствует совместному строительству международных транспортных коридоров "Приморье-1" и "Приморье-2". В свободном порте Владивосток заработали в круглосуточном режиме пункты пропуска Зарубино, Посьет, Восток, Находка, Восточный, Ольга, Пограничный, Петропавловск-Камчатский. Введено электронное декларирование грузов, сокращены сроки таможенного оформления.

Продолжается строительство совместной трансграничной транспортной инфраструктуры. Во втором квартале 2018 года запланирован к вводу в эксплуатацию мостовой переход "Нижнеленинское – Тунцзян", в 2019 году – "Благовещенск – Хэйхэ". В их окружении будут создаваться новые транспортно-логистические комплексы, сервисные компании.

Минвостокразвития России инициировало создание системы поддержки совместных инвестиционных проектов. Агентством Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта и Китайской ассоциацией предприятий, работающих за рубежом, организован центр поддержки китайских инвесторов на Дальнем Востоке. Офис Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта открыт в Пекине, в ближайшее время открывается в Харбине и Шанхае.

Появлению новых проектов способствует такая форма регулярного взаимодействия с деловыми кругами соседних стран, как "День китайского инвестора", "День корейского инвестора" и "День японского инвестора" под председательством Ю.П. Трутнева.

Китай. В рамках новых механизмов развития Дальнего Востока реализуется 28 инвестиционных проектов с участием капитала из Китайской Народной Республики с общим объемом инвестиций 3,7 млрд. долларов США и создание 9 тысяч новых рабочих мест. Это 7 % всех частных инвестиций, привлеченных на Дальний Восток за последние два года.

Корея. В рамках новых механизмов развития Дальнего Востока реализуется девять инвестиционных проектов с участием капитала из Республики Корея с общим объемом инвестиций 434 млн. долларов США. Это 0,7 % всех частных инвестиций и 8,2 % иностранных инвестиций, привлеченных на Дальний Восток за последние два года.

Япония. В рамках новых механизмов развития Дальнего Востока по состоянию на октябрь 2017 года реализуется шесть инвестиционных проектов с участием капитала из Японии с общим объемом инвестиций 99,8 млн. долларов США. Это 0,18 % всех частных инвестиций и 2,1 % иностранных инвестиций, привлеченных на Дальний Восток за последние два года.

Как используются возможности регионального соседского сотрудничества на Дальнем Востоке для содействия социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ? Какие проблемы мешают развитию такового в том числе с тихоокеанскими соседями?

Для увеличения объема инвестиционного сотрудничества на Дальнем Востоке необходимо продолжать активную работу по следующим направлениям:

– развитие трансграничной инфраструктуры. Необходимо увеличивать количество проектов, соединяющих экономические возможности регионов Дальнего Востока и территорий приграничных стран;

– совместное экономическое развитие прилегающих к границе территорий с обеих сторон государственной границы, в том числе промышленной базы, логистика, сервиса, туризма и т.д. Пилотным проектом, на котором могли бы быть отработаны механизмы взаимодействия, могло бы стать совместное освоение острова Большой Уссурийский;

– проекты в приоритетных отраслях сотрудничества. В Дальневосточном федеральном округе к таким отраслям могут быть отнесены нефте- и газохимия, сельское хозяйство и производство продуктов питания, аквакультура, глубокая переработка леса и рыбы, высокие технологии;

– развитие совместных институтов поддержки инвестиций;

– мероприятия регуляторного характера, которые необходимо принять для максимизации товарооборота между нашими регионами Дальнего Востока и соседними странами, например, открытие рынков друг друга, снятие барьеров на пути товаров, работ и услуг, стимулирование приграничной торговли.

Вопросы члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Л.З. Талабаевой.

1. Вопросы по развитию малого и среднего предпринимательства.

1.1. Предлагаем в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года выделить специальный раздел по развитию предпринимательства в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

В рамках данного раздела предлагаем:

- закрепить за дальневосточными регионами уровень софинансирования мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) из федерального бюджета в размере 95 %;

- предусмотреть меры прямой финансовой поддержки субъектов МСП через софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства;

- включить меры по компенсации хозяйствующим субъектам – работодателям затрат, связанных с предоставлением гарантий и компенсаций лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, обратив особое внимание на компенсацию затрат на их проезд к месту отдыха и обратно. Предлагается внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев механизм возмещения за счет средств федерального бюджета указанных расходов через налоговые органы посредством предоставления сведений о произведенных расходах.

Поддерживается. Позиция Минвостокразвития России о необходимости выделения специального раздела в стратегии и совершенствования методики распределения субсидий на поддержку МСП была доведена до Минэкономразвития России письмами от 22 мая 2015 года № 3142-2.4.19, 23 июля 2015 года № 4759-2.4.19.

В 2017 году Минвостокразвития России в адрес Минэкономразвития России направлялись предложения для учета приоритетного характера финансирования поддержки МСП, в том числе установления предельного уровня софинансирования в размере 95 %, снижения требований к условиям получения инфраструктурной поддержки.

По вопросу компенсации хозяйствующим субъектам – работодателям затрат, связанных с предоставлением гарантий и компенсаций лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, Минвостокразвития России в рамках подготовки доклада о препятствиях для развития субъектов МСП ДФО в августе 2017 года подготовлен проект поручений для повторного инициирования и решения вопроса по проблеме выплаты "северных льгот", в том числе компенсации затрат на их проезд к месту отдыха и обратно.

1.2. В целях повышения кадрового потенциала и квалификации работников субъектов малого предпринимательства необходимо расширение на федеральном уровне мер, направленных на обучение сотрудников субъектов малого предпринимательства, в том числе в рамках компенсации затрат предпринимателей на повышение квалификации персонала.

Меры поддержки предусмотрены. С 1 января 2018 года вступает в силу Федеральный закон от 18 июля 2017 года № 169-ФЗ "О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров", который позволяет учитывать при налогообложении прибыли расходы на обучение по основным профессиональным образовательным программам (СПО), основным программам профессионального обучения (краткосрочная подготовка с присвоением квалификации) и дополнительным профессиональным программам (переподготовка и повышение квалификации). Это позволит компенсировать часть затрат предпринимателей на повышение квалификации персонала (ранее расходы на обучение оплачивались из прибыли компаний).

1.3. В целях сокращения административной нагрузки на субъекты МСП предлагаем:

- ввести упрощенную систему отчетности для микропредприятий и индивидуальных предпринимателей;

- перевести систему взаимодействия органов государственной власти с субъектами МСП в формат электронного документооборота;

- упростить таможенные процедуры, сопутствующие экспорту несырьевой продукции малых и средних предприятий.

1) Поддерживается. Следует отметить, что Минфином России подготовлен проект федерального закона о введении новой формы индивидуального предпринимателя – самозанятого, осуществляющего деятельность на основании "свидетельства самозанятого" с упрощенными и низкозатратными условиями ведения предпринимательской деятельности: без наемных работников, без отчетности, без проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Дополнительно следует отметить, что с 1 августа 2017 года в системе сопровождения проектов АНО "АПИ" уже реализована возможность подачи всеми резидентами ТОР и СПВ (включая субъекты МСП) в электронном виде отчетности в КРДВ, предусмотренной законодательством о ТОР и СПВ.

2) Поддерживается с отсрочкой применения до 1 июля 2021 года в связи с наличием проблем с зонами покрытия Интернета и существенными затратами на услуги интернет-связи.

3) Поддерживается. АНО "АПИ" совместно с ведущими консалтинговыми компаниями проводит сравнительный анализ таможенных режимов стран АТР в целях выявления возможностей для оптимизации.

1.4. Необходимо на федеральном уровне законодательно закрепить преференции/приоритетное право для местных товаропроизводителей – субъектов МСП при участии в закупках для государственных и муниципальных нужд.

Поддерживается. Указанный вопрос прорабатывался Минвостокразвития России с участием Минэкономразвития России, ФАС России, Минфин России в 2016–2017 годах. По мнению указанных ФОИВ, установление преференций субъектам МСП ДФО при осуществлении закупок может привести к следующим негативным последствиям:

- данные преференции будут приводить к дискриминации отечественных производителей, которые создали свои производства без использования мер государственной поддержки;
- предлагаемые меры не соответствуют положениям статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", которая устанавливает правила недискриминационного участия в торгах;
- установление дополнительных преференций будет противоречить части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, которой гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности в Российской Федерации.

1.5. Для развития предпринимательства в сфере промышленного производства необходимо снижение затрат на электроэнергию, тепловую энергию, что позволит повысить конкурентоспособность российского производителя, аккумулировать дополнительные средства на развитие бизнеса и создание новых рабочих мест. Необходимо выравнивание всех тарифов для регионов Дальнего Востока до среднероссийского уровня.

Тарифы снижены с 1 июля 2017 года в пяти регионах ДФО, имеющих тариф выше среднероссийского уровня (4 руб./кВт*ч) – в Чукотском АО с 12,76 руб./кВт*ч, в Якутии – с 7,61 руб./кВт*ч, в Магаданской области – с 6,06 руб./кВт*ч, в Камчатском крае – с 5,99 руб./кВт*ч, в Сахалинской области – 5,76 руб./кВт*ч. Снижение тарифов на электрическую энергию повлекло также снижение затрат у предприятий ЖКХ, в результате чего в ряде регионов были снижены тарифы на отопление, холодное и горячее водоснабжение, водоотведение.

2. Вопрос по развитию приграничных территорий субъектов Российской Федерации.

Предлагаем рассмотреть вопрос о мерах государственной поддержки развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, включая механизмы финансирования социально значимых мероприятий.

Концепцией развития приграничных территорий установлены основные цели: устойчивое развитие территорий и повышение качества жизни, а также создание конкурентных преимуществ перед сопредельными странами.

В целях формирования конкурентных преимуществ и экономического развития на приграничных территориях:

1. Созданы и действуют особые льготные условия предпринимательского режима, в рамках которых формируются новые производства и предприятия: пять ТОСЭР ("Хабаровск", "Амуро-Хинганская", "Михайловский", "Приамурская", "Свободный"), свободный порт Владивосток в пяти приграничных муниципальных образованиях Приморского края. Заявленный объем частных инвестиций составляет более 300 млрд. рублей.

2. Формируются семь крупных трансграничных логистических узлов: канатная дорога и автомобильный мост в районе г. Благовещенск Амурской области, железнодорожный мост в районе с. Нижнеленинское Еврейской АО, международный аэропорт в г. Хабаровске и строительство пункта пропуска на о. Большой Уссурийский, МТК "Приморье-1" и "Приморье-2" (переход в районе Полтавки (пункт пропуска Пограничный) и Краскино (до морского порта Зарубино) Приморского края.

Следующим этапом должно стать формирование (преимущественно в районах трансграничных транспортных узлов) зон трансграничного сотрудничества и развития центров приграничной торговли, которые будут способствовать увеличению объемов экспорта российских товаров, продвижению российской дальневосточной продукции на китайский рынок, росту туристов и увеличению доходности региональных и местных бюджетов приграничных территорий.

В этой связи, необходимо определить механизмы формирования территорий трансграничного сотрудничества и приграничной торговли, совершенствовать действующее федеральное законодательство, включая расширение территорий свободного порта Владивосток в целях использования таможенной процедуры свободной таможенной зоны, устанавливаемой для портовых и логистических особых экономических зон в районах трансграничных авто- и железнодорожных мостов в Амурской области и Еврейской АО.

Так, например, подготовленный Минсельхоз России проект по созданию экспортно-импортного агрологистического хаба в Приморском крае в порту "Восточный" предполагает формирование

в г. Уссурийске оптово-распределительного центра и создания в районе пункта пропуска Пограничный ("Приморье-1", зона свободного порта Владивосток) приграничной сельскохозяйственной зоны свободного оборота товаров и услуг.

Социальная сфера приграничных территорий остается сложной. В большей степени это связано с резкой дифференциацией по развитию крупных городов и сельских территорий, к которым относится большая часть приграничных территорий. Так, г. Свободный в условиях развития масштабных нефте- и газоперерабатывающих проектов получил статус президентского внимания, на сегодняшний день реализуется комплексный план развития города.

Указанием от 15 августа 2017 года № Пр-1608 Президентом Российской Федерации по рекомендации Совета Безопасности Российской Федерации поддержана позиция о наделении всех приграничных территорий Дальнего Востока статусом приоритетных общегосударственного значения. Во исполнение указания Минвостокразвития России совместно с регионами и федеральными ведомствами формируются предложения по дополнительным мерам государственной поддержки приграничных территорий и механизма финансирования социально значимых мероприятий.

Так, в условиях дефицита местных и региональных бюджетов предлагается снизить уровень софинансирования из региональных бюджетов до 99 % на первоочередные социально значимые мероприятия – строительство и реконструкция социальных и инфраструктурных объектов, инженерной защиты населения в районах с перспективами экономического роста и реализации инвестиционных проектов приграничного сотрудничества. Механизм снижения уровня софинансирования до 99 % для мероприятий общегосударственного значения урегулирован постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999. Минвостокразвития России совместно с регионами готов подготовить соответствующий акт Правительства Российской Федерации об установлении социально значимых мероприятий общегосударственного значения на приграничных территориях.

В целях реализации положений Концепции по сохранению и развитию социальной инфраструктуры приграничных территорий предлагаем предусмотреть бюджетные ассигнования в рамках спецразделов государственных программ Российской Федерации на мероприятия по:

- софинансированию строительства фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий; приобретения и установки модульных ФАПов в приграничных населенных пунктах в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения" (так, в сфере здравоохранения один из установленных целевых ориентиров ДФО (поручение Правительства РФ от 7 июня 2017 года № ЮТ-П16-3668) – снижение смертности от всех причин среди сельского населения до 14,3 человека на 1000 населения. В приграничных регионах этот показатель колеблется от 126 до 151 человека, что в 10 раз превышает целевой ориентир. Учитывая основные причины смерти в сельской местности (до 60–70 % от умерших являются болезни сердечно-сосудистой системы), важно принимать меры по своевременному выявлению и профилактике заболеваний, принятию неотложных и экстренных мер, которые в удаленной сельской местности выполняются ФАПами;
- софинансированию капитальных (текущих) ремонтов социальных объектов приграничных населенных пунктов государственной собственности субъектов Российской Федерации и объектов муниципальной собственности с высоким уровнем износа (по данным приграничных регионов, более 54 % действующих в приграничных селах школ, детских садов, ФАПов, домов культуры, спортивных сооружений требуют капитального ремонта);
- выделению квоты на мероприятие по обеспечению потребности социальных организаций и учреждений, хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сельской местности дальневосточных и байкальских приграничных территорий, в специалистах, включая оказание мер поддержки специалистам, постоянно проживающих либо переезжающих на постоянное место жительства в сельские приграничные населенные пункты, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы;
- выделению специальной квоты в рамках приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" для дальневосточных приграничных населенных пунктов городского типа.

В целях обеспечения малочисленных и удаленных сельских населенных пунктов в пределах дальневосточных и байкальских приграничных территорий необходимыми социально значимыми объектами предлагаем предусмотреть мероприятия по развитию сети фельдшерско-акушерских пунктов, культурных центров, спортивных залов в приграничных селах на основе модульных быстровозводимых конструкций, предусмотрев разработку на федеральном уровне соответствующей единой проектной документации повторного применения.

В целях повышения доходной базы региональных бюджетов дальневосточных и байкальских приграничных территорий предлагается рассмотреть возможность проведения эксперимента до 2025 года, в рамках которого осуществляется передача с федерального уровня части таможенных платежей в размере не более 5 %, сформированных таможнями, пункты пропуска которых расположены на установленных приграничных территориях, регионам на формирование региональных фондов развития приграничных территорий. Данная мера позволит увеличить доходную базу консолидированных бюджетов

приграничных регионов, по исходным данным 2016 года, до 1,1 млрд. рублей и будет стимулировать регионы на повышение внешнеторгового сотрудничества и привлечение иностранных туристов.

3. Вопрос по развитию международного туризма в Приморском крае.

Приморский край обладает всеми необходимыми условиями для развития туризма: выгодное географическое положение, наиболее развитая в Дальневосточном федеральном округе транспортная инфраструктура, уникальные природные ресурсы и культурно-историческое наследие, позволяющие разрабатывать и реализовывать достаточно диверсифицированные туристские маршруты.

Среди субъектов Российской Федерации по объему международного туристского потока с Китайской Народной Республикой в рамках реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках от 29 февраля 2000 года Приморский край занимает второе место. Большая часть международных туров совершается между Приморским краем и приграничными провинциями КНР – Хэйлунцзян и Цзилинь.

В настоящее время существующая инфраструктура международных автомобильных пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Приморского края, их ограниченная пропускная способность, не обеспечивает своевременное обслуживание иностранных туристов.

По состоянию на 10 ноября 2017 года в рамках преференциальных режимов (ТОР и свободный порт Владивосток) с участием иностранных компаний реализуется 46 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций 247,5 млрд. рублей, в том числе объем инвестиций иностранных партнеров в проектах – 214,6 млрд. рублей.

Реализация указанных проектов позволит создать 6,9 тысяч новых рабочих мест.

В этой связи необходимо решение следующих проблем:

1. Оснащение пунктов пропуска дополнительными кабинами паспортного контроля и интроскопами для досмотра багажа.

2. Увеличение времени работы и пропускной способности международных автомобильных пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Приморского края.

3. Ускорение сроков строительства и ввода в эксплуатацию новых международных пунктов пропуска Краскино и Пограничный.

4. Изменение времени движения пассажирского поезда сообщением "Пограничный (Россия) – Суйфэньхэ (КНР)", следующего через железнодорожный пункт пропуска Пограничный. Кроме того, необходимо проведение реконструкции пункта пропуска в целях увеличения количества рабочих мест контролеров, то есть кабин паспортного контроля, в целях решения проблемы возвращения китайских туристов и одновременного оформления лиц как на въезд в Россию, так и на выезд из России, с условием исключения смешивания въездного и выездного пассажиропотоков.

Всего в настоящее время на территории ДФО установлено 64 пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации, из которых функционирующих пунктов пропуска – 46. Из 46 действующих в Дальневосточном регионе пунктов пропуска 41 (90 %) находятся в частной собственности и только пять пунктов пропуска расположены на объектах государственной собственности.

Из 46 функционирующих пунктов пропуска только четыре полностью соответствуют предъявляемым требованиям, семь частично соответствуют предъявляемым требованиям, остальные 35 не соответствуют предъявляемым требованиям к оборудованию и техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации пограничного, таможенного и иных видов контроля, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2007 года № 930.

Учитывая, что инфраструктура пунктов пропуска изношена, площади помещений и их состояние не соответствуют требованиям государственных контрольных органов, техническая возможность размещения дополнительных кабин паспортного контроля и интроскопов для досмотра багажа в настоящее время отсутствует.

С целью обеспечения бесперебойной работы и увеличения пропускной способности автомобильных пунктов пропуска, расположенных на территории Приморского края, необходимо провести комплекс мероприятий по оснащению/дооснащению пунктов пропуска в соответствии с типовыми требованиями государственных контрольных органов – освещение периметров, установка комплексных систем безопасности, проведение текущего и капитального ремонтов. Так, по данным Владивостокского филиала ФГКУ "Росгранстрой" потребность в финансировании на 2017 год по оснащению пунктов пропуска для исполнения 14 решений судов составляет более 62 млн. рублей.

Основной причиной неудовлетворительного состояния пунктов пропуска Дальневосточного региона является в первую очередь недофинансирование мероприятий по их обустройству, содержанию в технически исправном состоянии и эксплуатации имущества. Доводимые лимиты бюджетных ассигнований с учетом секвестрования позволяют обеспечить только функционирование пунктов пропуска без серьезных аварий и срывов. Запланированные мероприятия по ремонту, техническому оснащению, модернизации и благоустройству пунктов пропуска не могут быть выполнены ввиду отсутствия соответствующего

финансирования. Указанные факторы негативно сказываются на готовности инфраструктуры к возрастающему объему международного пассажиропотока.

В настоящее время Минтрансом России ведется работа по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части создания системы привлечения частных инвестиций в развитие пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в том числе на основе проектов государственно-частного партнерства и концессий, с возможностью возврата инвесторам вложенных средств.

В настоящее время Владивостокским филиалом ФГКУ "Росгранстрой" заключен государственный контракт на строительство нового МАПП "Пограничный" на сумму 1 110 319 286,10 рублей. Срок окончания работ – 30 ноября 2018 года.

По МАПП "Краскино" Минтрансом России проводятся подготовительные мероприятия для размещения и проведения конкурсных процедур по корректировке проектной документации и строительству.

В 1991 году между Харбинской и Дальневосточной железными дорогами было подписано Соглашение "Об открытии пассажирского движения между пограничными станциями Гродеково – Суйфэньхэ" (далее – соглашение), на основании которого на данном участке курсировали поезда № 309/310 формирования российской стороны и № 401/402 формирования китайской стороны. Вместе с тем с момента заключения соглашения произошли существенные преобразования в структурах российских и китайских железных дорог, а также претерпела изменение нормативно-правовая база.

Вследствие произошедших изменений и снижения пассажиропотока поезд российской стороны стал показывать убыточные результаты работы и с октября 2014 года был отменен перевозчиком АО "ФПК". В настоящее время на участке Гродеково – Суйфэньхэ курсирует поезд формирования Китайских железных дорог, при этом АО "ФПК", как перевозчик с российской стороны, несет убытки. Для исключения убытков от курсирования поезда АО "ФПК" прорабатываются вопросы расторжения соглашения от 1991 года и переход на современную нормативно-правовую базу.

В то же время альтернативой поезду Гродеково – Суйфэньхэ может послужить запуск международного пассажирского поезда Харбин – Владивосток, инициатором которого, а впоследствии перевозчиком, является ООО "Международный Экспресс". Данный проект получил поддержку на уровне Министерства по развитию Дальнего Востока, администрации Приморского края и китайской провинции Цзилинь. В настоящее время ООО "Международный Экспресс" подготовлена нормативно-правовая база, заключены необходимые соглашения с ОАО "РЖД".

Данный проект организации международного пассажирского поезда Харбин – Владивосток позволит расширить географию железнодорожного пассажирского сообщения между Россией и Китаем на территории Приморского края, а учитывая созданный безвизовый режим для граждан КНР в зоне свободного порта Владивосток и создание игровой зоны на территории Приморского края, позволит расширить сотрудничество в области туризма между Приморским краем и Северо-Восточными провинциями Китая.

Вопросы члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.И. Широкова.

1. Рост макроэкономических показателей Дальнего Востока сегодня не всегда сразу же приводит к росту благосостояния конкретных жителей региона. Социальная ситуация здесь остается довольно острой, и "западный миграционный дрейф" хоть и сократился, но по-прежнему продолжает оставаться заметным явлением. Поэтому крайне необходимо создавать льготы непосредственно жителям региона, пусть не увеличивая их доходы, но хотя бы уменьшив их расходы на жизнь в реалиях Дальнего Востока.

Совет Федерации специально обращал внимание на это обстоятельство. Так, в постановлении Совета Федерации "О мерах по созданию условий для опережающего развития Дальнего Востока" от 27 января 2016 года № 15-СФ Правительству Российской Федерации было рекомендовано, в частности, следующее:

- рассмотреть возможность использования дополнительных механизмов развития регионов Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО), в том числе за счет выравнивания стоимости автомобильного топлива в регионах ДФО до его стоимости в центральных районах Российской Федерации;

- рассмотреть вопросы о дополнительных мерах по снижению стоимости авиационных перевозок в регионах ДФО, а также о разработке механизма компенсации за счет средств федерального бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства, расположенным в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа работников к месту проведения отпуска и обратно.

Какие меры были предприняты Министерством Российской Федерации по развитию дальнего Востока для решения этих задач?

Справочно. Сегодня стоимость автомобильного топлива (а значит и жизни людей) выросла в Магадане на 5 рублей в течение октября текущего года и составила на 24 октября 50,5 рубля (АИ-95),

48,4 рубля (АИ-92), 48,1 рубля (ДТ). В Якутске цена топлива уверенно перевалила отметку 50 рублей за литр любого топлива.

В это же время вопросы стоимости авиаперевозок не только сохранили свою актуальность, но еще более обострились. В Магаданской области уже в начале лета, в начале пикового сезона авиаперевозок, прекратилась продажа субсидированных авиабилетов. Авиакомпания "Аэрофлот" использовала так называемый плоский тариф – 22 тыс. рублей (Магадан–Москва–Магадан), но это всего один рейс в неделю. При этом уже с апреля билетов по "плоским тарифам" на период май – сентябрь в кассах уже не было, за исключением билетов бизнес-класса (132–142 тыс. рублей полет Магадан–Москва–Магадан). Вообще же средняя стоимость авиаперелета в экономическом классе по такому "круговому маршруту" в июне 2017 года достигла на магаданском направлении исторического максимума в 59 тыс. рублей. Минимальной оказалась стоимость "кругового перелета" у авиакомпании "ВИМ-Авиа" – 49 тыс. рублей. Вполне понятно, что такая ценовая политика авиакомпаний в летний период направлена на максимальное получение прибыли. Но это никак не соотносится с реальными потребностями жителей региона. Неслучайно уже в первые дни сентября 2017 года средняя цена "кругового" перелета снизилась на 41 %. Причина проста – закончился пиковый сезон авиаперевозок, ежегодно приносящий авиакомпаниям сверхприбыли. Очевидно, что в этом проявляется отсутствие влияния властей на аппетиты авиакомпаний. После ухода с рынка "ВИМ-Авиа" стоимость несубсидированного "кругового перелета" Магадан–Москва–Магадан вновь стремительно растет. Таким образом, жители Магаданской области все больше становятся заложниками ценовой политики авиакомпаний.

Малый и средний бизнес Дальнего Востока по-прежнему продолжает оплачивать государственные гарантии по оплате проезда в отпуск своим работникам, все более теряя конкурентоспособность в сравнении центральными районами страны.

Рост цен на нефтепродукты (дизельное топливо, бензин) является одной из острых проблем для экономики и населения регионов Дальнего Востока. Однако данная ситуация характерна для всех территорий России.

Цены на нефтепродукты не подлежат государственному регулированию и устанавливаются в зависимости от спроса и предложения на указанную продукцию с учетом качества и других потребительских свойств.

Переработка нефтяного сырья в Дальневосточном федеральном округе осуществляется на двух крупных нефтеперерабатывающих заводах (ООО "РН-Комсомольский НПЗ", принадлежащий ПАО "НК "Роснефть" и АО "ННК-Хабаровский нефтеперерабатывающий завод", принадлежащий АО "ННК"), двух мини-НПЗ (НПЗ ЗАО "Трансбункер" п. Ванино, Хабаровский край и НПЗ ЗАО "Петросах", Сахалинская область, Смирныховский район) и одном газоперерабатывающем заводе (Якутский ГПЗ, принадлежащий ОАО "Сахатранснефтегаз", Республика Саха (Якутия). Около 95,0 % нефтепереработки в ДФО обеспечивается крупными НПЗ. Объемы производства нефтепродуктов на мини-НПЗ незначительны и имеют специфичную товарную номенклатуру.

Розничные рынки нефтепродуктов на территориях субъектов Дальневосточного федерального округа в значительной степени контролируются российскими вертикально-интегрированными нефтяными компаниями (АО "ННК" и ОАО "НК "Роснефть") и их дочерними структурами в регионах.

В течение последних лет и по настоящее время у поставщиков, имеющих наибольшую долю рынка, наблюдается постепенное повышение цен розничной реализации нефтепродуктов в субъектах Российской Федерации округа.

По информации некоммерческой организации "Российский топливный союз" структура цены на автомобильные бензины в России выглядит следующим образом:

65 % – оплата налогов (налог на добычу полезных ископаемых, акцизы, налог на добавленную стоимость, налог на прибыль и др.);

18 % – транспортировка, хранение, продажа;

10 % – переработка сырой нефти на НПЗ;

7 % – стоимость сырой нефти.

Таким образом, основную долю расходов производителя нефтепродуктов в составе цены составляют расходы на оплату налогов, из стоимости самого топлива и его доставки от нефтеперерабатывающего завода до места передачи топлива покупателю.

В формировании конечной цены на автозаправочных станциях поселений основную долю расходов занимают транспортные расходы – 40 %, расходы на оплату труда и страховые взносы – 40 %, расходы на содержание и аренду АЗС – 8 %, прочие расходы – 12 %.

Таким образом, одним из основных факторов, влияющих на формирование цен на нефтепродукты, реализуемые в населенных пунктах регионов Дальневосточного федерального округа, является транспортная составляющая. Стоимость услуг доставки топлива до населенных пунктов прямо зависит от транспортной удаленности поселений от НПЗ, баз хранения и морских пунктов регионов.

В целом рост цен на нефтепродукты в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа не превышает показатель роста цен на потребительские товары в округе, составляющий за девять месяцев 2017 года 5,4 %.

Территориальными органами Федеральной антимонопольной службы России постоянно ведется работа с производителями моторного топлива на территории федерального округа (компаниями АО "ННК" и ОАО "НК "Роснефть") по соблюдению антимонопольного законодательства.

В целях развития конкуренции Минвостокразвития России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации округа принимаются меры, способствующие увеличению числа участников рынка нефтепродуктов и развитию сети автозаправочных станций. Оказывается содействие в выполнении намеченного графика работ по реализации проектов подключения нефтеперерабатывающих предприятий к нефтепроводу "Восточная Сибирь – Тихий океан", что непременно будет способствовать снижению транспортной составляющей в стоимости поставляемой на переработку нефти.

Президентом Российской Федерации за последние годы дан ряд поручений Правительству Российской Федерации по разработке комплекса мер, направленных на стабилизацию и снижение цен на рынке нефтепродуктов в ДФО, в том числе по вопросу строительства Восточного нефтехимического комплекса в Приморском крае.

В целях стимулирования поставки нефтепродуктов в ДФО другими нефтяными компаниями для стабилизации и снижения цен на нефтепродукты рационально применение схемы замещения поставок нефтепродуктов ("своп") между нефтяными компаниями Российской Федерации и стран АТР (далее – "своп" схема), разработанной ФАС России.

В условиях существующего на Дальнем Востоке дефицита нефтепродуктов, а также с учетом перехода на экспортно-ориентированную модель развития макрорегиона в качестве одного из возможных вариантов насыщения регионального рынка нефтепродуктами (наряду с реализацией инфраструктурных проектов, проектов по строительству новых нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств, внедрением системы дотирования железнодорожного тарифа и пр.) может рассматриваться "своп" схема. Целесообразно также оценить потенциал, готовность и заинтересованность самих нефтяных компаний, осуществляющих деятельность на рынке нефтепродуктов Дальневосточного федерального округа, для осуществления реализации предложенной "своп" схемы и поиска иных путей решения данной проблемы.

По результатам социологического опроса ВЦИОМ, для всех дальневосточников актуальными являются проблемы высокой стоимости авиабилетов – 40 % не удовлетворены авиационной доступностью.

С целью решения одной из главных проблем Дальнего Востока**,** снижающей возможности и интенсивность перемещения людей, – высокой стоимости транспортных тарифов – на территории Дальнего Востока реализуются федеральные программы субсидирования воздушных перевозок, по которым в 2017 году перевезено около 500 тысяч человек, что составляет 80 % к уровню 2016 года. При этом с 1 июня 2017 года была закрыта продажа субсидированных авиабилетов на востребованных магистральных направлениях с Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении в связи с полным освоением выделенных из федерального бюджета средств, а средняя цена по другим тарифам до г. Москвы составляла от 20,0 до 45,0 тыс. рублей.

Численность льготной категории граждан, проживающих на Дальнем Востоке и имеющих право на приобретение субсидируемых билетов по постановлению № 1095, составляет 3,36 миллиона человек (молодежь до 23 лет, пенсионеры и инвалиды). Из них в 2017 году смогли воспользоваться данным правом лишь 11 %.

Для решения этой проблемы (по поручению Президента Российской Федерации от 13 октября 2017 года № Пр-2064 по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации 6 сентября 2017 года) в 2018 году будет обеспечено в приоритетном порядке в процессе исполнения федерального бюджета выделение дополнительных бюджетных ассигнований на предоставление в течение всего года субсидий на данную программу (в настоящее время период действия – с 1 апреля по 31 октября)**.**

В рамках другой программы субсидирования региональных воздушных перевозок на территории Российской Федерации и формирования региональной маршрутной сети (постановление № 1242) уровни специальных тарифов в 2016 году были снижены**,** но проблему перелетов из населенных пунктов, расположенных в удаленных и труднодоступных регионах Дальнего Востока, это не решило.

В перечень маршрутов, субсидируемых в приоритетном порядке, вошли 109 населенных пунктов дальневосточных регионов, но полеты осуществляются лишь в 17. В остальные 92 – авиаперевозки не осуществляются в связи с техническими характеристиками взлетно-посадочных полос аэропортов. В арктических районах Якутии и Чукотки, где воздушный транспорт является единственным круглогодичным видом транспорта, эта проблема наиболее выражена. Минвостокразвития России совместно с регионами предложили Минтрансу России решить этот вопрос путем осуществления субсидирования стыковочных рейсов из труднодоступных и отдаленных населенных пунктов регионов ДФО с промежуточной посадкой в узловых аэропортах со сменой воздушного судна.

Федеральные программы реализуются параллельно с программой "плоских тарифов" ПАО "Аэрофлота" (с 2015 года), величина которых установлена на уровне 22 000 рублей "туда и обратно", 13 200 рублей – в одном направлении, однако по-прежнему они существенно ниже себестоимости осуществления полетов, имеют исключительно социальное значение и индексируются в пределах фактической инфляции.

"Плоские тарифы" работают на дальневосточных направлениях Москва – Хабаровск, Владивосток, Южно-Сахалинск, Петропавловск-Камчатский и с этого года Магадан. В 2015–2016 году почти 1,3 миллиона

пассажиров смогли воспользоваться авиабилетами по "плоским тарифам". Прогноз авиакомпании на текущий год – 840 тысяч пассажиров. В целях обеспечения равных возможностей для реализации конституционных прав граждан на всей территории страны с учетом большой востребованности социальной акции ПАО "Аэрофлот" авиакомпаниям, выполняющим рейсы по маршрутам из г. Москвы в направлении дальневосточных городов Анадырь, Благовещенск и Якутск было рекомендовано установить реализацию билетов по "плоским тарифам".

По вопросу компенсации хозяйствующим субъектам – работодателям затрат, связанных с предоставлением гарантий и компенсацией лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях Минвостокразвития России в рамках подготовки доклада о препятствиях для развития субъектов МСП ДФО в августе 2017 года подготовлен проект поручений Ю.П. Трутнева для повторного инициирования и решения вопроса по проблеме выплаты "северных льгот", в том числе компенсации за счет средств федерального бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства, расположенным в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа работников к месту использования отпуска и обратно.

2. 26 апреля 2017 года Совет Федерации принял постановление № 124-СФ "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики". В рекомендации Правительству России палата регионов включила пункт, который предусматривает:

"…предусмотреть в рамках реализации поэтапного снижения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, меры по выравниванию тарифов на электроэнергию со среднероссийской ценой мощности для всех категорий потребителей…".

То есть стоимость энерготарифа для жителей дальневосточных регионов также должна быть приведена к среднероссийскому размеру этого показателя.

Что делается Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока для практической реализации этой рекомендации?

Минвостокразвития России внесло в Правительство поправки в ряд федеральных законов (Федеральный закон "Об электроэнергетике" и др.), вступившими в силу с 1 июля 2017 года, благодаря чему тарифы снижены в пяти субъектах ДФО.

В ходе выездного "круглого стола" Комитета Государственной думы по энергетике, проходившего 24–26 сентября 2017 года в г. Благовещенске Амурской области, были озвучены подготовленные Минвостокразвития России совместно с администрациями дальневосточных регионов предложения о внесении 26 поправок в 14 действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации, призванных снизить тарифы и стоимость подключения к энергетической инфраструктуре в регионах ДФО.

Минвостокразвития России также участвует в рассмотрении, вносит необходимые для развития ДФО и снижения тарифов изменения в инвестиционные программы субъектов энергетики, действующих в регионах ДФО.

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

1. Для стимулирования инвестиционной активности резидентов свободного порта Владивосток Федеральным законом "О свободном порте Владивосток" устанавливаются особые упрощенные режимы ведения предпринимательской деятельности.

В частности, в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории свободного порта Владивосток, установлены особые условия при осуществлении ветеринарного надзора, надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов и других видах контроля (надзора).

Каковы результаты этой работы и повлияли ли они на сокращение сроков проведения контрольной деятельности, а также на увеличение объемов доставляемых грузов на территории свободного порта Владивосток, в том числе в отношении уловов водных биоресурсов и рыбной продукции?

Режим СПВ в дальневосточных морских портах позволил упростить процедуру оформления уловов водных биоресурсов. Принцип "одного окна" предоставляет возможность рыбопромышленным предприятиям проходить таможенный и ветеринарный контроль с минимальным набором действий. Упрощенный режим предусматривает обращение только в таможенный орган без необходимости направления документов в органы Россельхознадзора.

Принят порядок осуществления таможенными органами санитарно-карантинного, ветеринарного, карантинного фитосанитарного контроля (надзора) товаров и транспортных средств в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории СПВ (постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1154).

В рамках принятого порядка таможенные органы обеспечивают направление предварительной информации о товарах и транспортных средствах, подлежащих санитарно-карантинному, ветеринарному,

карантинному фитосанитарному контролю (надзору), в течение 30 минут после ее получения в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление указанных видов контроля (надзора), с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия для анализа и принятия решения в рамках системы управления рисками.

Федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление санитарно-карантинного, ветеринарного, карантинного фитосанитарного контроля (надзора), в течение одного часа после получения предварительной информации направляют в таможенные органы с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия результаты анализа такой информации в рамках применения системы управления рисками.

Досмотр товаров, подлежащих санитарно-карантинному, ветеринарному, карантинному фитосанитарному контролю (надзору), проводится в пунктах пропуска однократно.

2. Федеральным законом "О свободном порте Владивосток" предусмотрено, что на территории свободного порта Владивосток могут быть установлены особенности регулирования отношений в области аквакультуры (рыбоводства), рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Какие особенности ведения деятельности в области аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства были установлены для стимулирования их развития и какие конкретные результаты благодаря особым условиям достигнуты в области аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства на территории свободного порта Владивосток?

В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации по итогам рабочей поездки в Дальневосточный федеральный округ 5–8 сентября 2017 года № Пр-1968 организована работы по анализу применения законодательных актов Российской Федерации, предусматривающих реализацию мер по развитию территорий, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и систематизации таких актов со сроком исполнения поручения до 1 февраля 2018 года.

В рамках данной работы совместно с резидентами CGD будет проведен анализ необходимых особенностей ведения деятельности в области аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства, были установлены для стимулирования их развития и приняты соответствующие нормативно-правовые акты.

3. Вопрос о финансировании за счет средств федерального бюджета инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона в рамках постановления Правительства Российской Федерации № 1055 от 16 октября 2014 года "Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона".

В октябре 2016 года на заседании комиссии под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева одобрены два инвестиционных проекта Байкальского региона, в том числе от Республики Бурятия – "Освоение Холтосонского и Инкурского месторождений вольфрамовых руд" (инвестор – АО "Твердосплав"), на финансирование объектов электроэнергетики в сумме 565 млн. рублей (в рамках постановления Правительства Российской Федерации № 1055 от 16 октября 2014 года "Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона"). Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2016 года № 2376-р данный инвестиционный проект включен в перечень инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Байкальского региона.

Во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 21 ноября 2016 года № ДК-П16-6982 Минфину России совместно с Минэкономразвития России и Минвостокразвития России поручено представить в Правительство Российской Федерации проект акта Правительства Российской Федерации, предусматривающий предоставление Минэкономразвития России в 2017 году из средств резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований в объеме не менее 650 млн. рублей на поддержку инвестиционных проектов, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2016 года № 2376-р в срок до 15 февраля 2017 года.

До настоящего времени не исполнено поручение Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2016 года № ДК-П16-6982 об утверждении распоряжения Правительства Российской Федерации о предоставлении Минэкономразвития России в 2017 году из средств резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований на поддержку инвестиционных проектов Байкальского региона.

По оперативной информации Минэкономразвития России совместно с Минвостокразвития России проект акта Правительства Российской Федерации подготовлен и находится на согласовании в Минфине России в установленном порядке.

Кроме того, Минэкономразвития России подготовлены и согласованы формы инвестиционного соглашения с инвестором и соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета инвестору.

Однако протоколом совещания в Правительстве Российской Федерации № ДМ-П16-49пр от 27 июля

2017 года о расходах федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в части обеспечения программ развития приоритетных территорий принято решение не привлекать федеральное финансирование на реализацию инвестиционного проекта "Освоение Холтосонского вольфрамового месторождения".

Также в соответствии с проведенным Минэкономразвития России в первом полугодии 2017 года конкурсом отбор прошли еще два республиканских инвестиционных проекта – "Строительство и модернизация мясоперерабатывающего комплекса Улан-Удэнский мясокомбинат" (ООО "Бурятмяспром"), "Модернизация картоноделательной машины и энергохозяйства" (ОАО "Селенгинский ЦКК").

Министерством экономики Республики Бурятия подготовлены и направлены обращения:

- за подписью Главы Республики Бурятия – Председателя Правительства Республики Бурятия В.В. Наговицына в адрес Министра экономического развития Российской Федерации М.С. Орешкина – № 01.08-015-и698 от 1 февраля 2017 года;

- за подписью и.о. первого заместителя Председателя Правительства Республики Бурятия И.М. Егорова в адрес члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ А.Г. Варфоломеева – № 01.08-011 -и 2675 от 18 апреля 2017года;

- за подписью и.о. заместителя Председателя Правительства Республики Бурятия по экономическому развитию И.И. Зураева в адрес депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ:

- А.В. Дамдинова – № 01.08-012-и3223 от 11 мая 2017 года;

- Н.Р. Будуева – № 01.08-012-и3224 от 11 мая 2017 года;

- Т.Е. Мантатовой – № 01.08-012-и3228 от 11 мая 2017 года;

- за подписью врио Главы Республики Бурятия А.С. Цыденова в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева (исх. № 01.08-014-и7020 от 18 сентября 2017 года) с просьбой оказать содействие в решении вопроса финансирования проектов Байкальского региона и включения их в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона". Данное письмо находится на исполнении в Минэкономразвития России, Минвостокразвития России, Минфине России, Внешэкономбанке и акционерном обществе "Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона".

Предложения по решению перечисленных вопросов:

1. Необходимо рассмотреть на очередном заседании подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона вопрос о финансировании из федерального бюджета инвестиционных проектов Республики Бурятия, по которым уже приняты соответствующие решения.

2. Минвостокразвития России совместно с Минэкономразвития России и Минфином России предусмотреть финансирование в рамках государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" инвестиционных проектов, реализуемых на территории Республики Бурятия.

3. Минвостокразвития России совместно с Минэкономразвития России разработать проект акта Правительства Российской Федерации, предусматривающий распространение зоны ответственности Минвостокразвития России и дальневосточных финансовых институтов развития, созданных в соответствии с государственной программой Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" на субъекты Байкальского региона.

Не поддерживается.

1. Возможность оказания финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета инвестиционным проектам Байкальского региона, в том числе Республики Бурятия, одобренным на заседании подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона (далее – подкомиссия), предусмотрена в рамках подпрограммы № 3 "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе" государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 (далее – госпрограмма). Ответственный исполнитель данной подпрограммы – Минэкономразвития России.

В соответствии с пунктом 13 постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2014 года № 1055 "Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона" Минэкономразвития России, как уполномоченный федеральный орган исполнительный власти в части инвестиционных проектов Байкальского региона, направляет для рассмотрения и согласования подкомиссией сформированный проект перечня инвестиционных проектов с обосновывающими материалами по каждому из них.

В связи с этим вопрос представления инвестиционных проектов Байкальского региона для их рассмотрения на заседании подкомиссии не относится к компетенции Минвостокразвития России.

Позиция Минвостокразвития России по результатам обращения врио Главы Республики Бурятия А.С. Цыденова (исх. № 01.08-014-и7020 от 18 сентября 2017 года) направлена в установленном порядке ответственному исполнителю – Минэкономразвития России (письмо от 13 октября 2017 года № 8799-2.4.19).

2. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2016 года № 2376-р об утверждении перечня инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Байкальского региона, на территории Республики Бурятия поддержан к реализации один инвестиционный проект – "Освоение Холтосонского вольфрамового месторождения".

Решение о его финансовом обеспечении принято на совещании у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева. В соответствии с протоколом указанного совещания (от 27 июля 2017 года № ДМ-П16-49пр, пункт 10) реализация данного проекта должна быть обеспечена без привлечения средств федерального бюджета.

В связи с этим выделение средств федерального бюджета в рамках госпрограммы на данный проект не может быть поддержано.

3. Пунктом 7 Указа Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 года № 636 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" установлено, что Минвостокразвития России осуществляет свою деятельность на территории Дальневосточного федерального округа.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 664 утверждено соответствующее Положение о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

С учетом изложенного, предложение о распространении зоны ответственности Минвостокразвития России на субъекты Байкальского региона противоречит указу Президента Российской Федерации.

4. Вопрос о реализации мероприятий по поддержке Байкальского региона в рамках государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" при формировании федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

Правительство Республики Бурятия при формировании федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов предлагает предусмотреть бюджетные ассигнования из федерального бюджета на реализацию инвестиционных проектов Республики Бурятия в рамках государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2014 года № 1055 (таблица прилагается).

Не поддерживается.

Возможность оказания финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета инвестиционным проектам Байкальского региона, в том числе Республики Бурятия, одобренным на заседании подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона (далее – подкомиссия), предусмотрена в рамках подпрограммы № 3 "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе" государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 (далее – госпрограмма). Ответственный исполнитель данной подпрограммы – Минэкономразвития России.

В соответствии с пунктом 13 постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2014 года № 1055 "Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона" Минэкономразвития России, как уполномоченный федеральный орган исполнительный власти в части инвестиционных проектов Байкальского региона, направляет для рассмотрения и согласования подкомиссией сформированный проект перечня инвестиционных проектов с обосновывающими материалами по каждому из них. В связи с этим вопрос представления инвестиционных проектов Байкальского региона для их рассмотрения на заседании подкомиссии не относится к компетенции Минвостокразвития России.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2016 года № 2376-р об утверждении перечня инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Байкальского региона, на территории Республики Бурятия поддержан к реализации один инвестиционный проект – "Освоение Холтосонского вольфрамового месторождения".

Решение о его финансовом обеспечении принято на совещании у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева. В соответствии с протоколом указанного совещания (от 27 июля 2017 года № ДМ-П16-49пр, пункт 10) реализация данного проекта должна быть обеспечена без привлечения средств федерального бюджета. В связи с этим выделение средств федерального бюджета в рамках госпрограммы на данный проект не может быть поддержано.

5. Вопрос о распространении на субъекты Российской Федерации, расположенные на территории Байкальского региона, мер поддержки экономического развития субъектов Российской Федерации,

входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

От Минэкономразвития России 16 августа 2016 года поступил положительный ответ (исх. № Д14и-2399 от 8 августа 2016 года) о том, что подготовлен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" в части возможности создания на территории субъектов Байкальского региона территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) с момента вступления законопроекта в силу. По результатам предварительного рассмотрения законопроекта на стадии межведомственного согласования выработана позиция о нецелесообразности его принятия. В целях обоснования необходимости принятия решения Минэкономразвития России направил запрос о готовности субъектов Байкальского региона к созданию ТОСЭР.

В качестве потенциальных территорий, в границах которых возможно создание ТОСЭР, предлагаются:

- часть территории г. Улан-Удэ;

- сельские поселения "Сухинское" и "Выдринское" Кабанского района;

- п. Онохой Заиграевского района;

- территория АТК "Байкальский" в Иволгинском районе;

- территория ОЭЗ "Байкальская гавань";

- сельские поселения "Ильинское" и с. Ярцы Прибайкальского района;

- территория рекреационной местности Селенгинского района;

- территория АТК "Тункинская долина" Тункинского района;

- территория АТК Кяхтинского района;

- территория ЗЭБ ППТ Северо-Байкальского района.

По состоянию на 30 октября 2017 года информация в правительство Республики Бурятия не поступала, решение о создании ТОСЭР на территории Республики Бурятии не принято.

Правительству Российской Федерации необходимо поддержать предложение о внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", предусмотрев в ней мероприятия по созданию и развитию территорий опережающего социально-экономического развития в Байкальском регионе, обеспеченные финансированием за счет средств федерального бюджета.

Не поддерживается.

Согласно статье 35 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" территории опережающего социально-экономического развития в течение трех лет со дня вступления в силу указанного федерального закона могут создаваться на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) с наиболее сложным социально-экономическим положением, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, в порядке, предусмотренном главой 9 указанного федерального закона, по истечении трех лет со дня вступления в силу настоящего федерального закона – на территориях остальных субъектов Российской Федерации.

С учетом изложенного внесение изменений в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", предусматривающих мероприятия по созданию и развитию территорий опережающего социально-экономического развития в Байкальском регионе в настоящее время преждевременно, так как не соответствует положениям вышеуказанного федерального закона.

6. Вопрос о включении мероприятий по развитию Байкальского региона в состав подпрограмм (специальных разделов) по опережающему развитию Дальнего Востока государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2017 года № 831 внесены изменения в Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ (от 26 июня 1995 года № 594) и Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (от 2 августа 2010 года № 588) в части выделения в составе государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ специальных разделов по опережающему развитию приоритетных территорий, в число которых входят территории Северо-Кавказского федерального округа, Байкальского региона, Республики Крым, г. Севастополя, Калининградской области и Арктической зоны.

В соответствии с порядками разработки государственных программ и федеральных целевых программ разделы по опережающему развитию приоритетных территорий формируются исходя из необходимости:

а) достижения показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав приоритетных территорий, уровень которых должен быть выше среднего уровня по Российской Федерации;

б) достижения приоритетов и целей социально-экономического развития Российской Федерации,

определенных в том числе в отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации и стратегии социально-экономического развития макрорегиона;

в) предупреждения потенциальных рисков и угроз экономической безопасности и качеству жизни граждан на приоритетных территориях.

Протоколом совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева № ДМ - П16-49пр от 27 июля 2017 года о расходах федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в части обеспечения программ развития приоритетных территорий, в том числе Байкальского региона, дано поручение ответственным исполнителям государственных программ Российской Федерации предусмотреть при подготовке проекта федерального бюджета на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов финансирование разделов по опережающему развитию приоритетных территорий в объеме, достаточном для обеспечения их соответствия нормативно установленным требованиям.

Требования к структуре разделов по опережающему развитию приоритетных территорий в государственных программах Российской Федерации, а также требования к структуре и содержанию разделов по опережающему развитию приоритетных территорий в федеральных целевых программах утверждены совместными приказами Минэкономразвития России, Минфина России, Минвостокразвития России и Минкавказа России (приказ № 404/126н/238/114 от 10 августа 2017 года, приказ № 412/127н/243/115 от 15 августа 2017 года).

По оперативным данным Минэкономразвития России, внесение изменений в государственные программы Российской Федерации в части выделения специальных разделов ожидается в конце 2017 – начале 2018 года.

В настоящее время проект закона о федеральном бюджете на 2018–2020 годы разработан, мероприятия Байкальского региона, в том числе Республики Бурятия, включены в листы ожидания в рамках несогласованных решений. В связи с чем предлагается Минэкономразвития России при принятии решения о включении дополнительных расходов рассматривать предложения субъектов Байкальского региона в приоритетном порядке.

В соответствии с Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588 (далее – порядок), государственные программы Российской Федерации (далее – госпрограммы) включают в себя разделы по опережающему развитию приоритетных территорий, в том числе по Байкальскому региону, содержащие информацию о целях, задачах и мероприятиях, реализуемых на приоритетных территориях.

Пунктом 8 (5) порядка федеральным органом исполнительной власти, ответственным за опережающее развитие Байкальского региона, определен Минэкономразвития России.

В соответствии с Положением о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 664, Минвостокразвития России осуществляет координацию деятельности по реализации госпрограмм на территории Дальневосточного федерального округа.

Учитывая изложенное, ответственным федеральным органом исполнительной власти за включение мероприятий по развитию Байкальского региона в состав госпрограмм, подпрограмм (специальных разделов) является Минэкономразвития России.

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Проблемы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения

Дальний Восток и Байкальский регион занимают выгодное экономико-географическое положение в России и Азиатско-Тихоокеанском регионе, соседствуя с такими странами, как Китай, Япония и США. К портам Дальнего Востока имеют выходы широтные транспортные системы Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей, пересекающих Евразию. Вдоль дальневосточных берегов проходит Северный морской путь.

В состав Дальневосточного федерального округа входят: Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. Центр федерального округа – город Хабаровск.

Основные направления социально-экономического развития Дальнего Востока отражены в программных нормативных правовых актах.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р утверждена Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года (далее – стратегия), в которой указывается, что стратегической целью развития Дальнего Востока и Байкальского региона является реализация геополитической задачи закрепления населения на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека в субъектах Российской Федерации, расположенных на этой территории, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития.

Для достижения этой цели необходимо обеспечить сопоставимое или опережающее по сравнению со среднероссийскими темпами социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, и решить ряд задач, первоочередными из которых являются:

- создание условий для развития перспективной экономической специализации субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, на основе природно-ресурсного, индустриального, кадрового и научного потенциала в рамках федеральных отраслевых стратегий развития, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также стратегических программ крупных компаний;
- формирование устойчивой системы расселения, опирающейся на региональные зоны опережающего экономического роста с комфортной средой обитания человека;
- снижение барьеров для экономической и социальной интеграции территории Дальнего Востока и Байкальского региона с остальными регионами России и повышение конкурентоспособности продукции, товаров и услуг в соответствии с экономической специализацией путем формирования нормативной правовой базы, определяющей особые условия ценовой, тарифной, таможенной, налоговой и бюджетной политики;
- формирование численности населения и трудовых ресурсов в объемах, необходимых для решения экономических задач, стоящих перед регионом, повышение качества человеческого капитала;
- сохранение и поддержка традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации (далее – коренные малочисленные народы Севера).

Базовый сценарий развития Дальнего Востока и Байкальского региона увязан с инновационным сценарием Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и опирается на наиболее полное использование конкурентного преимущества экономики регионов, природно-ресурсного и транзитного потенциала территории, устойчивое наращивание экспорта конкурентных видов продукции и модернизацию транспортной инфраструктуры.

В период 2009–2025 годов в соответствии с прогнозируемым изменением социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона выделяются три этапа экономического развития.

Первый этап (2009–2015 годы) предусматривал:

- превышение темпов роста инвестиций по сравнению со среднероссийскими темпами роста;
- внедрение энергоресурсосберегающих технологий;
- незначительное повышение занятости населения;
- начало реализации новых инфраструктурных проектов, а также проектов в области промышленности и сельского хозяйства в зонах опережающего экономического роста, что способствует росту инвестиций в экономику и формированию новых центров регионального развития.

Вместе с тем социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона будет испытывать воздействие определенных сдерживающих факторов, главными из которых являются недостаточность транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры и высокие конъюнктурные риски в слабо диверсифицированной экономике.

Второй этап (2016–2020 годы) предусматривает:

- осуществление крупномасштабных проектов в энергетике, в том числе связанных с притоком иностранных и государственных инвестиций и обеспечивающих преодоление сложившихся инфраструктурных барьеров;
- увеличение потенциала транспорта, расширение транзитных пассажиро- и грузопотоков, завершение создания опорной транспортной сети, включая сеть автомобильных и железных дорог, аэропортов и морских портов;
- рост доли экспорта продукции глубокой переработки добываемого сырья.

Одновременно на этом этапе будут проявляться негативные тенденции, среди которых следует выделить замедление темпов роста инвестиций по сравнению с периодом 2009–2015 годов.

Третий этап (2021–2025 годы) предусматривает:

- социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона, связанное с закреплением лидирующих позиций России в мировом хозяйстве и значительно возросшей интеграцией Дальнего Востока и Байкальского региона в мировое экономическое пространство;
- развитие инновационной экономики, участие в международном разделении труда, реализующем конкурентный потенциал Дальнего Востока и Байкальского региона в сферах высоких технологий, экономики, основанной на знаниях, энергетики и транспорта;
- реализацию крупномасштабных проектов по добыче, переработке и поставке углеводородного топлива;
- завершение реализации крупномасштабных проектов в области энергетики и транспорта;
- расширение передовых позиций российской науки по приоритетным направлениям научных исследований;
- ускоренное развитие человеческого капитала, обеспечивающее лидирующие позиции в сферах образования и здравоохранения с постепенным повышением государственных и частных расходов на образование и здравоохранение до уровня, сопоставимого с уровнем развитых стран.

В названной стратегии отражены вопросы развития транспортной инфраструктуры федерального значения, развития энергетической инфраструктуры федерального значения, развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, развития социальной инфраструктуры федерального значения, меры государственной политики по привлечению и закреплению населения на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе.

Раздел III стратегии посвящен вопросам социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока и Байкальского региона.

В стратегии указано, что Республика Саха (Якутия) расположена в континентальной и арктической частях Дальнего Востока и характеризуется экстремальными природно-климатическими условиями, низкой плотностью транспортно-коммуникационной инфраструктуры и низким социально-экономическим потенциалом. В будущем экономическое развитие Якутии будет сконцентрировано в четырех зонах опережающего экономического роста, три из которых совпадают территориально с существующими ареалами социально-экономической активности: Южная Якутия, Западная Якутия, Центральная Якутия и новый промышленный район – Северо-Восточная Якутия. Реализация крупных инвестиционных проектов в этих зонах приведет к пространственной и отраслевой диверсификации экономики, повышению ее устойчивости и эффективности. В Республике Саха (Якутия) получит дальнейшее эффективное развитие алмазообрабатывающая и ювелирная промышленности. Получит развитие туристско-рекреационная деятельность с реализацией разнообразных туристических программ и маршрутов, в том числе таких уникальных, как Полюс Холода, Мамонтовые туры, Алмазные туры. Предполагается развитие туристических комплексов "Чочур-Муран", "Даймонд Парк", "Орто – Дойду", "Ытык-Хая" и др. Особенно необходимо выделить создающийся Всемирный музей мамонта, который будет включать в себя подземный комплекс на вечной мерзлоте, не имеющий аналогов в мире. Особое внимание будет уделено арктическим районам, где проживают коренные малочисленные народы Севера, занимающиеся традиционными промыслами.

Хабаровский край – один из самых крупных регионов Дальнего Востока (788 тыс. кв. км), население которого составляет 1,4 миллиона человек. Ведущими секторами экономики Хабаровского края являются промышленность (свыше 20 %), транспорт и связь (около 20 %), торговля и строительство. Основными отраслями специализации промышленности являются топливно-энергетический комплекс (25 %), машиностроительный комплекс (около 20 %), добыча полезных ископаемых (около 13 %), металлургическое производство (около 12 %), лесозаготовки и деревообработка (свыше 12 %), производство пищевых продуктов (около 10 %). В состав хабаровской агломерации входят г. Хабаровск и большинство населенных пунктов Хабаровского района. Перспективы развития хабаровской агломерации связаны с формированием многопрофильного Хабаровского научно-образовательного и финансово-промышленного комплекса. В рамках развития хабаровской агломерации планируется формирование единого транспортно-логистического узла, промышленного и делового центра с развитой производственной сферой и сферой услуг, среди которых большое значение будут иметь услуги образования, здравоохранения, туризма, коммерциализации научных и инновационных разработок.

Приморский край занимает территорию в 164,7 тыс. кв. км с численностью населения около 2 миллионов человек и является самой заселенной и освоенной частью Дальнего Востока. Основная часть населения и, следовательно, социально-экономического потенциала сосредоточена в границах владивостокской агломерации, в состав которой помимо г. Владивостока – системообразующего центра агломерации – входят города Находка, Артем, Большой Камень и Уссурийск, поселки и сельские населенные пункты Надеждинского и Шкотовского районов. К зоне влияния агломерации относятся г. Партизанск, Партизанский и Хасанский районы. Суммарная численность населения агломерации составляет более 850 тысяч человек, а с учетом зоны влияния агломерации – более 1,3 миллиона человек, то есть свыше двух третей населения края. Владивостокская агломерация характеризуется относительно комфортным климатом, максимально приближена одновременно к нескольким странам Азиатско-Тихоокеанского региона, обладает незамерзающей акваторией, богатой биологическими ресурсами, самой высокой плотностью инфраструктуры, относительно диверсифицированной структурой экономики и наличием признанных научно-исследовательских учреждений. Приоритетными функциями владивостокской агломерации станут представительские, транспортно-логистические, инновационно-образовательные и туристические. В силу своего геополитического положения эта территория будет развиваться как зона тесного взаимодействия России с Азиатско-Тихоокеанским регионом, деловой центр и площадка для международной коммуникации.

Амурская область – один из крупнейших регионов российского Дальнего Востока, занимает пограничное положение с Китаем (самая большая протяженность границы с Китаем – 1250 км). Площадь области – 361,9 тыс. кв. км. Численность населения – 869,6 тысячи человек (в том числе городское население – 569,5 тысячи человек, сельское население – 300,1 тысячи человек). На территории области располагается более половины пахотных земель Дальнего Востока, 64 % территории области покрыто лесами, гидроэнергетический потенциал рек Амура, Зеи, Буреи составляет две трети экономически эффективных гидроресурсов Дальнего Востока. Область богата залежами железных и титановых руд, цветных металлов, алюмосиликатного сырья, цеолитов и каолина. Кроме того, по запасам золота область занимает третье место в России, по запасам бурого угля – первое место в Дальневосточном федеральном округе. В силу своего географического положения область является транспортным коридором между Сибирью, Дальним Востоком и странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Камчатский край является периферийным и изолированным от основной территории Дальнего Востока регионом, обладающим уникальным природно-ресурсным потенциалом. Это один из наименее освоенных и экономически развитых субъектов Российской Федерации, расположенных на Дальнем Востоке. При площади 464,3 тыс. кв. км в регионе проживает менее 350 тысяч человек. Валовой региональный продукт края – один из самых незначительных при средних для региона душевых показателях. Ведущими секторами экономики края являются рыболовство (около 20 % валового регионального продукта), торговля, транспорт и связь. Специализация промышленности представлена фактически одной отраслью – рыбной. Перспективы развития Камчатского края связаны с развитием рыбопромышленного комплекса, горнодобывающей промышленности, энергетики и туристско-рекреационного комплекса.

Также в названном разделе дается характеристика и перспективы развития Сахалинской области, Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа, Магаданской области.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1996 года № 480 (в редакции от 28 декабря 2016 года) утверждена федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года" (далее – целевая программа). В целевой программе отмечается важная роль развития Дальнего Востока и Байкальского региона для Российской Федерации. Соотношение экономической мощи основных центров мирового хозяйства довольно быстро меняется в пользу Азиатско-Тихоокеанского региона, удельный вес которого возрастает и в производстве валового мирового продукта, и в международной торговле.

В этих условиях развития макрорегиона, являющегося форпостом страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, необходимо повышенное внимание государства к его геополитическим, стратегическим, экономическим и демографическим проблемам, от решения которых в конечном итоге зависит благополучие всей страны. Уникальное географическое положение, мощнейшая сырьевая база, научно-технический и оборонный потенциал макрорегиона имеют для Российской Федерации большое геополитическое значение. С возрастающей ролью Азиатско-Тихоокеанского региона в мировой экономике увеличивается и значимость макрорегиона как контактной зоны, обеспечивающей внешнеэкономическое, культурное и другие виды межгосударственного сотрудничества.

Реализация политики встраивания макрорегиона в общий процесс и динамику развития Азиатско-Тихоокеанского региона и освоения его огромного потенциала требует немедленного стимулирования экономического и демографического развития, технической и технологической модернизации производства, кардинального улучшения инвестиционного климата. Первоочередной потребностью макрорегиона для достижения указанных целей является создание и модернизация опорной транспортной и энергетической инфраструктуры, способной дать импульс всем отраслям экономики макрорегиона, а также оказать положительный эффект на качество жизни населения и инвестиционный климат.

Наиболее важными из частных задач в ближайшей перспективе являются увеличение мощностей портово-железнодорожных комплексов, обеспечивающих транзитные международные грузоперевозки, создание на тихоокеанском побережье России крупных центров внешнеэкономического сотрудничества (сопоставимых с аналогичными центрами в Азиатско-Тихоокеанском регионе), обеспечение населения достойными возможностями для передвижения внутри макрорегиона, в том числе за счет развития региональной авиации, решение наиболее критичных локальных проблем в сфере перевозок грузов и пассажиров и энергоснабжения.

Целью названной программы является развитие транспортной и энергетической инфраструктуры для обеспечения ускоренного развития в том числе Дальнего Востока и улучшения инвестиционного климата. Задачами целевой программы являются развитие транспортной доступности за счет строительства и реконструкции автомобильных дорог регионального и местного значения, осуществление реконструкции аэропортов регионального и местного значения.

Общий объем финансирования целевой программы на 2014–2017 годы составил 141 714,81 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 93 387,84 млн. рублей; средств консолидированных бюджетов Российской Федерации – 16 264,76 млн. рублей; внебюджетных средств – 32 062,21 млн. рублей.

Ожидаемый результат реализации целевой программы – прирост протяженности автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационному состоянию, составит 763,3 км; производственная мощность портов увеличится на 0,51 млн. тонн; будет введено в эксплуатацию после реконструкции 17 аэропортовых комплексов и посадочных площадок региональных и местных воздушных линий и др.

Целевая программа содержит перечень мероприятий по строительству и реконструкции объектов, находящихся в акционерной собственности, в федеральной собственности, а также в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Из многочисленных мероприятий, включенных в названный перечень, к примеру, можно назвать следующие: строительство взлетно-посадочной полосы аэропорта "Палана" (Камчатский край); реконструкция аэропортового комплекса в г. Зея (Амурская область); строительство и реконструкция участков автомобильных дорог регионального значения и местного значения (Благовещенск – Свободный с обходом г. Свободный, Зея – Тыгда, Введеновка – Февральск – Экимчан со строительством мостового перехода через р. Селемджа на 303 км, мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенске, Амурская область); строительство и реконструкция участков автомобильной дороги регионального и местного значения (Южно-Сахалинск – Оха, Сахалинская область).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 утверждена государственная программа Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" (далее – программа).

Названная программа включает, в частности:

- подпрограмму 1 "Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа";
- подпрограмму 2 "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе";
- подпрограмму 4 "Повышение инвестиционной привлекательности Дальнего Востока";
- подпрограмму 5 "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" и прочие мероприятия в области сбалансированного территориального развития" государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".

Ответственным исполнителем всех названных подпрограмм является Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Каждой подпрограммой определены этапы и сроки реализации (2016–2025 годы), ежегодный объем бюджетных ассигнований, ожидаемые результаты реализации подпрограммы.

Целями подпрограмм являются:

- формирование и развитие на Дальнем Востоке территорий опережающего социально-экономического развития с благоприятными условиями для привлечения инвестиций;
- создание современных конкурентоспособных производств в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока;
- привлечение инвестиций в создание предприятий на территории Дальнего Востока;
- развитие человеческого капитала и содействие обеспечению Дальнего Востока трудовыми ресурсами.

Ожидаемыми результатами названных подпрограмм являются:

- формирование устойчивой модели социально-экономического развития Дальнего Востока;
- рост объема инвестиций в основной капитал за счет инвестиций, осуществляемых резидентами территорий опережающего социально-экономического развития в Дальневосточном федеральном округе;

- создание на территориях опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток 71,9 тысячи новых рабочих мест, в том числе 11,73 тысячи высокопроизводительных рабочих мест;
- формирование конкурентоспособных производств, создание 22,4 тысячи новых рабочих мест в результате реализации инвестиционных проектов;
- объем фактически осуществленных частных инвестиций, привлеченных автономной некоммерческой организацией "Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта" составит 3 614 млрд. рублей и др.

Как было указано выше государственная программа Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" и подпрограмма 1 "Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа" предусматривают формирование и развитие на Дальнем Востоке территорий опережающего социально-экономического развития. В связи с этим следует отметить, что в Российской Федерации сформирована правовая база, необходимая для реализации положений названной государственной программы.

Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 473-ФЗ) предусматривается создание в Российской Федерации территорий опережающего социально-экономического развития, которые являются частью территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Федеральный закон № 473-ФЗ регулирует порядок создания, управления, прекращения деятельности территорий опережающего социально-экономического развития, вопросы финансового обеспечения размещения объектов инфраструктуры названных территорий, устанавливает правовое положение резидентов (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо) территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР), закрепляет особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности на территории опережающего развития.

В соответствии со статьей 17 федерального закона № 473-ФЗ особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности включает в себя:

1) особенности регулирования отдельных отношений, связанных с функционированием ТОСЭР;
2) установление резидентам ТОСЭР льготных ставок арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, принадлежащими управляющей компании на праве собственности или аренды и расположенными на ТОСЭР;
3) особенности налогообложения резидентов ТОСЭР, установленные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
4) особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
5) приоритетное подключение к объектам инфраструктуры ТОСЭР;
6) предоставление государственных услуг на ТОСЭР;
7) применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны;
8) освобождение в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований резидентов ТОСЭР от уплаты налога на имущество организаций и земельного налога.

Федеральный закон № 473-ФЗ предусматривает особенности создания и функционирования институтов развития Дальнего Востока, а также отдельных мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа (глава 8 федерального закона № 473-ФЗ).

Согласно статье 32 федерального закона № 473-ФЗ Правительство Российской Федерации в целях комплексного решения и всестороннего обеспечения задач опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока создает коммерческие и некоммерческие организации (институты развития), обеспечивающие:

- финансирование и поддержку проектов, реализуемых на территории опережающего социально-экономического развития, а также поддержку иных социально ориентированных проектов, в том числе в агропромышленной сфере;
- привлечение резидентов территории опережающего социально-экономического развития, прямых инвестиций;
- развитие человеческого капитала и содействие обеспечению трудовыми ресурсами резидентов территории опережающего социально-экономического развития.

Статья 33 федерального закона № 473-ФЗ предусматривает отдельные меры государственной поддержки развития предпринимательской деятельности на территориях субъектов Российской Федерации,

входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Так, в целях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока, привлечения инвестиций в создание новых и модернизацию имеющихся производственных предприятий разрабатывается и принимается программа развития инвестиционной и предпринимательской деятельности для каждого субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа (далее – программа). Такая программа разрабатывается уполномоченным федеральным органом совместно с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, и должна определять:

- цели, задачи и сроки программы;
- виды экономической деятельности, на которые распространяется действие программы;
- правила отбора участников программы, в том числе требования к ним;
- порядок приобретения и прекращения статуса участника программы;
- требования к объему капитальных вложений в зависимости от вида экономической деятельности.

Названная программа, согласованная с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, вносится в Правительство Российской Федерации уполномоченным федеральным органом и принимается в форме постановления Правительства Российской Федерации.

В соответствии с федеральным законом № 473-ФЗ было принято постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 432 "Об управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа", которым определена управляющая компания – акционерное общество "Корпорация развития Дальнего Востока". Названная управляющая компания осуществляет функции по управлению территориями опережающего социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и свободным портом Владивосток.

В настоящее время создано 19 ТОСЭР, из которых в 2017 году – на территории Дальневосточного федерального округа: ТОСЭР "Курилы" на территории муниципального образования "Южно-Курильский городской округ" Сахалинской области; ТОСЭР "Свободный" на территориях муниципальных образований Свободненский район, город Свободный и город Сковородино Амурской области; ТОСЭР "Николаевск" на территориях городского поселения "Город Николаевск-на-Амуре", городского поселения "Рабочий поселок Многовершинный", Иннокентьевского сельского поселения, Красносельского сельского поселения, Оремифского сельского поселения, Члянского сельского поселения Николаевского муниципального района Хабаровского края; ТОСЭР "Нефтехимический" на территории Партизанского муниципального района Приморского края.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2015 года № 287 Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций в области создания территорий опережающего социально-экономического развития на территории Дальневосточного федерального округа.

В настоящее время на территории Дальнего Востока действует Особая экономическая зона в Магаданской области. Отношения, возникающие при создании, функционировании и прекращении функционирования Особой экономической зоны в Магаданской области с учетом ее специфического географического положения и значения для геополитических интересов Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 31 мая 1999 года № 104-ФЗ "Об Особой экономической зоне в Магаданской области" (далее – федеральный закон № 104-ФЗ), который направлен на создание благоприятных условий для социально - экономического развития Магаданской области.

В соответствии с федеральным законом № 104-ФЗ основными целями создания Особой экономической зоны являются привлечение инвестиций, создание и развитие производств, энергетической и транспортной инфраструктур, развитие производительных сил, финансового и товарного рынков Магаданской области. Особая экономическая зона – территория, которая расположена в административных границах города Магадана и на которой в соответствии с настоящим Федеральным законом устанавливается особый правовой режим хозяйственной деятельности и применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Федеральным законом № 104-ФЗ установлены критерии признания лица участником Особой экономической зоны. Предусматривается, что соглашение об осуществлении деятельности заключается между участником Особой экономической зоны и администрацией Особой экономической зоны. В течение срока действия соглашения об осуществлении деятельности участник Особой экономической зоны обязуется осуществлять деятельность, определенную соглашением об осуществлении деятельности, и осуществлять инвестиции, в том числе капитальные вложения, в целях создания и (или) развития инфраструктурных проектов, развития производства на территории Магаданской области в объеме, в сроки и в порядке, которые установлены соглашением об осуществлении деятельности, а администрация Особой экономической зоны обязуется осуществлять полномочия, предусмотренные настоящим федеральным законом.

Федеральный закон № 104-ФЗ устанавливает, что особенности уплаты налогов участниками Особой экономической зоны устанавливаются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также предусматривает действие таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

Предусмотрено, что Особая экономическая зона в Магаданской области функционирует до 31 декабря 2025 года.

Целью Федерального закона от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ "О свободном порте Владивосток" является, в частности, обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, органов местного самоуправления, общественности, предпринимателей и инвесторов в целях развития свободного порта Владивосток, ускорения социально-экономического развития территории свободного порта Владивосток и повышения уровня жизни населения, проживающего на территории Дальнего Востока.

Данный федеральный закон предусматривает создание особого правового режима на части территории Приморского края в целях создания благоприятных условий для осуществления отдельных видов предпринимательской и иной деятельности, ускоренного социально-экономического развития региона, дополнительных инструментов стимулирования его развития, привлечения инвестиций. Особый правовой режим включает в себя в том числе применение на территории свободного порта Владивосток таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 года. Для целей применения такой процедуры территория свободного порта Владивосток приравнивается к особой экономической зоне.

Одной из проблем Дальневосточного федерального округа является малая населенность его территории и слабая освоенность земель. Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" направлен на определение порядка и условий однократного безвозмездного предоставления гражданам Российской Федерации земельных участков в Дальневосточном федеральном округе и определяет требования к земельным участкам, передаваемым гражданам Российской Федерации в безвозмездное пользование, порядок подачи и рассмотрения заявления о предоставлении земельного участка, порядок предоставления земельного участка гражданину и особенности такого предоставления, основания для отказа в предоставлении земельного участка, основания и порядок прекращения договора безвозмездного пользования, ограничения оборотоспособности выделенных земельных участков.

Территория Дальневосточного федерального округа имеет одну из наиболее протяженных береговых линий, в связи с этим следует отметить Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", который создает единую основу правового регулирования отношений в области водных биоресурсов, определяет различные формы собственности на водные биоресурсы и порядок добычи водных биологических ресурсов. Существенные изменения в него были внесены Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 349-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов", ряд положений которого еще не вступил в силу. Федеральный закон направлен на необходимость устранения существующих в законодательстве о рыболовстве административных барьеров и коллизий, негативно отражающихся на осуществлении промышленного и прибрежного рыболовства путем введения государством ряда обязательств и обременений для пользователей при осуществлении ими промышленного и прибрежного рыболовства с учетом предоставления государством таким пользователям, принявшим на себя соответствующие обязательства и обременения, гарантий на долгосрочную и стабильную перспективу предоставления и закрепления прав на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Рыболовство, в том числе и прибрежное, является одной из основ экономического развития указанного региона. Одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики Дальневосточного федерального округа является аквакультура. Отношения в области аквакультуры регулирует Федеральный закон "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который устанавливает правовые основы регулирования в области аквакультуры (рыбоводства), в том числе в части защиты прав и интересов физических лиц и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную деятельность в данной области.

В данной части следует обратить внимание на важный для Дальневосточного федерального округа проект федерального закона № 268764-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (внесен Правительством Российской Федерации, рассмотрен Советом Государственной Думы 10 октября 2017 года). Названный законопроект направлен на уточнение предоставления рыбоводных участков для

искусственного воспроизводства в отношении анадромных видов рыб, поскольку, в частности, он направлен на воспроизводство лососевых видов рыб.

Также следует отметить, что постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2013 года "О Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона" образована Правительственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Этим же постановлением утверждено Положение о Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Правительственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона (далее – комиссия) является координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, а также для координации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона, при решении вопросов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона.

Основными задачами комиссии являются:

1) рассмотрение и подготовка предложений по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона;

2) обеспечение согласованных действий федеральных органов исполнительной власти по реализации государственной политики в сфере социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона;

3) совершенствование механизмов координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона, по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Комиссия для выполнения возложенных на нее задач осуществляет следующие функции:

- рассматривает проекты программных документов (концепций, доктрин, стратегий и других документов) федеральных органов исполнительной власти, касающихся развития отраслей экономики и социальной сферы на долгосрочную перспективу, схем территориального планирования субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона, государственных (федеральных целевых) программ в части социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, а также учета предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона;

- формирует перечень приоритетных инвестиционных проектов из числа инвестиционных проектов, направленных на социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона;

- рассматривает проекты стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона, в части учета в них основных направлений и мероприятий, предусмотренных программными документами (концепциями, доктринами, стратегиями и другими документами) Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, касающимися развития отраслей экономики и социальной сферы на долгосрочную перспективу, схемами территориального планирования Российской Федерации, государственными (федеральными целевыми) программами;

- осуществляет мониторинг исполнения решений комиссии.

Состав комиссии утверждается Правительством Российской Федерации.

Решения, принимаемые комиссией в соответствии с ее компетенцией, являются обязательными для федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В состав комиссии в качестве рабочих органов входят: подкомиссия по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе и подкомиссия по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Названным положением определены также функции указанных подкомиссий.

Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа невозможно без успешного решения задач не только по экономическому, но и социальному развитию. Как было указано выше, к числу приоритетов государственной политики в сфере реализации государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" отнесено закрепление населения в восточных регионах страны на основе повышения уровня и качества жизни населения на территории макрорегиона, а также эффективного управления миграционными процессами и развитием человеческого капитала.

Целевые показатели, отражающие решение задач, на решение которых направлена программа, сформированы на основе системы индикаторов и показателей действующих государственных программ

Российской Федерации, федеральных целевых программ, указов Президента Российской Федерации (в том числе от 7 мая 2012 года № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", № 598 "О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения", № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки", № 600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг", № 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации").

Согласно Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года целью развития социальной инфраструктуры является создание системы доступного и высококачественного высшего образования, повышение доступности специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, поддержка формирования развитой региональной и местной инфраструктуры в области здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, обеспечения досуга, а также содействие обеспечению граждан комфортным жильем и жилищно-коммунальными услугами, стимулирование преобразования среды проживания населения. При этом качество и доступность услуг должны превышать среднероссийский уровень для компенсации неблагоприятных природных, климатических и географических условий проживания населения.

Модернизация объектов медицинской инфраструктуры осуществляется в направлении снижения объема коечного фонда и создания на высвободившихся площадях палат повышенной комфортности и дневных стационаров, обновления технической базы, реализации рациональных подходов к процессам профилактики заболеваний, внедрения эффективных механизмов экономического стимулирования организаций здравоохранения и их сотрудников. Реконструкция или строительство новых зданий взамен зданий с высокой степенью износа должны соответствовать современным требованиям, в том числе по противопожарной безопасности и сейсмостойкости.

Стратегия предусматривает развитие федеральной сети медицинских учреждений за счет создания двух центров высоких медицинских технологий, расположенных в двух крупнейших агломерациях Дальнего Востока. К таким центрам относятся Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии (г. Хабаровск) и Федеральный центр травматологии, ортопедии и эндопротезирования (г. Владивосток). Региональные учреждения здравоохранения, оказывающие специализированную, в том числе высокотехнологичную медицинскую помощь, будут связаны с федеральными центрами с помощью современных телемедицинских технологий. За счет средств федерального бюджета также планируется создание межрегиональной телемедицинской системы, обеспечивающей мониторинг и управление эпидемиологической ситуацией на территории дальневосточных регионов России.

Целью развития системы здравоохранения должно стать преломление тенденций естественной убыли населения (снижение уровня смертности в трудоспособном возрасте, снижение младенческой, детской и материнской смертности) и снижение уровня заболеваемости.

В связи со спецификой заболеваемости на Дальнем Востоке, а также с интенсивным миграционным обменом с приграничными государствами особое значение приобретет борьба с распространением туберкулеза. Важнейшей задачей является обеспечение широкого охвата населения рентгенологическими исследованиями, в том числе за счет передвижных флюрографов, возможностей для изоляции и лечения лиц с открытыми формами туберкулеза в специальных лечебных учреждениях.

В региональных центрах и в других крупных городах предполагается развитие клинико-диагностических центров, которые станут центрами телемедицинской системы и включат в себя профильные клинические отделения, поликлинические амбулатории, дневные стационары, диагностические и лабораторные отделения, реабилитационные центры. Стратегией предусмотрено, что в каждом региональном центре будут созданы современные перинатальные центры, располагающие высокотехнологичным оборудованием и квалифицированными кадрами.

Отмеченные положения стратегии находят отражение в государственной программе Российской Федерации "Развитие здравоохранения" (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 294). Это строительство перинатальных центров в Сахалинской области, Республике Саха (Якутия), больницы с поликлиникой на острове Шикотан Сахалинской области. В рамках мероприятий приоритетного национального проекта "Здоровье" субъектам Российской Федерации, находящимся на территории Дальневосточного федерального округа, предусмотрены субсидии на приобретение медицинского оборудования для травмоцентров, онкологических и противотуберкулезных диспансеров.

В связи с недостаточной укомплектованностью медицинских организаций регионов Дальнего Востока медицинскими кадрами в стратегии отмечается необходимость увеличения объемов целевой подготовки специалистов с высшим и средним медицинским и фармацевтическим образованием путем заключения трехсторонних договоров между образовательными учреждениями, органами управления здравоохранением и обучающимися с последующим закреплением молодых специалистов в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

Ключевыми направлениями социальной защиты являются укрепление института семьи как основы стабильности общества, создание системы комплексной поддержки семьи (обеспечение жильем, работой,

медицинским и социальным обслуживанием) и специализированных учреждений социальной помощи семье и детям.

В соответствии с основными направлениями и задачами государственной политики в сфере защиты семьи, материнства и детства, в том числе Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761), определяющей воспитание детей как стратегический общенациональный приоритет, на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона осуществляются мероприятия по профилактике безнадзорности, социальной помощи и реабилитации несовершеннолетних с различными формами и степенью дезадаптации, повышению качества работы с опекунскими, многодетными семьями, семьями с детьми-инвалидами.

Особого внимания заслуживает развитие сферы туризма в Дальневосточном федеральном округе, являющейся важнейшей и неотъемлемой частью национального рынка, развитие которой определено в следующих документах:

- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 года № 941-р);
- федеральная целевая программа "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)" (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 года № 644), в которой указано, что "специфические региональные проблемы в области развития туризма связаны прежде всего с низким уровнем развития туристской инфраструктуры, а также с недостатком транспортной инфраструктуры и соответствующих маршрутов, в том числе авиационных. Преодоление указанных сдерживающих факторов и дальнейшее развитие туристской отрасли Дальнего Востока позволит увеличить туристский поток на 2 миллиона туристов в год (общее число туристов составит около 4 миллионов человек в год)".

В названной федеральной целевой программе определен перечень мероприятий по строительству и модернизации туристских объектов с длительным сроком окупаемости, созданию и реконструкции комплексов обеспечивающей инфраструктуры и объем их финансирования.

В современных экономических условиях особую значимость приобретает работник нового типа, обладающий креативным интеллектом, стремлением к непрерывному обучению и саморазвитию, профессиональной мобильностью. Обеспечение формирования такого работника и эффективного управления признано приоритетным направлением политики государства в современной постиндустриальной экономике. Так, в Федеральном законе "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" в целях создания условий функционирования институтов развития Дальнего Востока Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить развитие человеческого капитала и содействие обеспечению трудовыми ресурсами резидентов территорий опережающего социально-экономического развития. В соответствии с этим положением подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации "Об учреждении автономного учреждения "Агентство по управлению человеческим капиталом".

Задача агентства заключается в комплексном решении вопросов обеспечения инвестиционных проектов, территорий опережающего социально-экономического развития и хозяйствующих субъектов макрорегиона трудовыми ресурсами, обеспечении положительной миграционной динамики за счет дополнительного притока и закрепления населения в Дальневосточном федеральном округе. Вместе с тем создание указанного агентства в основном направлено на улучшение количественных показателей и обеспечение населения России рабочими местами и не учитывают качественные индикаторы, которые будут способствовать улучшению качества человеческого капитала.

Развитие инновационно-проводящей инфраструктуры, услуг образования, здравоохранения, культуры и спорта в качестве перспективных специализаций планируется в хабаровской агломерации (Хабаровский край) постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1996 года № 480 "Об утверждении федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года".

В целях решения проблем социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года определяется комплекс мер по улучшению социальной инфраструктуры на территории Дальнего Востока, совершенствованию системы гарантий и компенсаций для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера, пенсионного обеспечения граждан.

По вопросам социальной поддержки населения Дальнего Востока предлагается обеспечить государственные гарантии социально уязвимым категориям граждан, развивать рынок социальных услуг, реализовать ряд мероприятий, направленных на создание региональной материально-организационной базы системы социальной защиты, отвечающей современным стандартам качества жизни. Основной задачей социальной защиты на Дальнем Востоке является формирование условий повышенной комфортности и доступности социального обслуживания граждан пожилого возраста.

Также следует отметить, что исходя из Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 года № 164-р, к основным направлениям государственной поддержки граждан старшего поколения, в том числе проживающим на Дальнем Востоке, относятся правовые, организационные и экономические меры, направленные на обеспечение достойного уровня жизни, доступности социальных услуг, услуг транспорта, информационных и коммуникационных технологий, недопущение при трудоустройстве дискриминации по признаку возраста, создание условий для культурно-досуговой деятельности, занятий физической культурой и спортом.

Одними из приоритетных направлений указанной стратегии являются:

- повышение реального уровня пенсионного обеспечения граждан старшего поколения в Российской Федерации;
- проведение кампании в средствах массовой информации, посвященной занятости (самозанятости) людей старшего поколения;
- развитие форм надомной, временной, гибкой и дистанционной занятости для граждан старшего поколения;
- повышение уровня финансовой грамотности граждан старшего поколения, касающейся обеспечения безопасности граждан старшего поколения при пользовании банковскими продуктами и услугами.

Кроме того, к правовым механизмам реализации приоритетных направлений относятся:

- развитие и совершенствование федеральной, региональной и муниципальной нормативных правовых баз;
- обеспечение обоснованности принимаемых решений, федеральных и региональных целевых программ, направленных на поддержку граждан старшего поколения в Российской Федерации; -
- нормотворческая деятельность по совершенствованию системы правовых гарантий благосостояния граждан старшего поколения наряду с развитием новых социальных технологий поддержки семьи.

Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" на реализацию государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" в 2017 году предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 17 861,6 млн. рублей. Федеральным законом от 1 июля 2017 года № 157-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" объем бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы уменьшен на 170,2 млн. рублей и составляет 17 691,4 млн. рублей.

Бюджетные ассигнования, предусмотренные в проекте федерального закона № 274618-7 "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на реализацию названной государственной программы, в 2018 году составят 20 517,5 млн. рублей, в 2019 году – 20 552,6 млн. рублей, в 2020 году – 20 306,8 млн. рублей.

Статьями 19 и 23 Федерального закона "О свободном порте Владивосток" предусматривается, что законодательством Российской Федерации о налогах и сборах в отношении резидентов свободного порта Владивосток устанавливаются льготы по федеральным налогам, а также на территории свободного порта Владивосток применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Свободная таможенная зона – таможенная процедура, при которой товары размещаются и используются в пределах территории свободной экономической зоны или ее части без уплаты таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования в отношении иностранных товаров и без применения запретов и ограничений в отношении товаров таможенного союза. На территориях морских портов, открытых для международного сообщения и захода иностранных морских судов, на территории аэропорта, открытого для приема и отправки воздушных судов, выполняющих международные воздушные перевозки, находящихся на территории свободного порта Владивосток, а также на прилегающих к таким морским портам или аэропорту территориях применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны, установленная Соглашением о свободных экономических зонах.

На отдельном участке или отдельных участках морских портов, открытых для международного сообщения и захода иностранных морских судов, включая акваторию морского порта, и (или) на отдельных участках территории аэропорта, открытого для приема и отправки воздушных судов, выполняющих международные воздушные перевозки, находящихся на территории свободного порта Владивосток, может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны, установленная для портовой особой экономической зоны в соответствии с Соглашением о свободных экономических зонах. Решение о применении таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной для портовой особой экономической зоны, принимается наблюдательным советом свободного порта Владивосток.

На земельном участке, прилегающем к автомобильному или железнодорожному пункту пропуска свободного порта Владивосток, может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны, установленная для логистической особой экономической зоны в соответствии с Соглашением о свободных экономических зонах. Решение о применении таможенной процедуры свободной таможенной зоны, установленной для логистической особой экономической зоны, принимается наблюдательным советом свободного порта Владивосток.

В Налоговом кодексе Российской Федерации содержится ряд норм, регулирующих вопросы уплаты налогов и страховых взносов на территории дальневосточных регионов Российской Федерации.

Согласно пункту 1^8 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации для организаций, получивших статус резидента свободного порта Владивосток в соответствии с Федеральным законом "О свободном порте Владивосток", налоговая ставка по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 %. При этом законами субъектов Российской Федерации может устанавливаться пониженная налоговая ставка налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашения об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток.

Статьей 284^4 Налогового кодекса Российской Федерации установлены особенности применения налоговой ставки к налоговой базе, определяемой налогоплательщиками, получившими статус резидента свободного порта Владивосток в соответствии с Федеральным законом "О свободном порте Владивосток".

Налогоплательщиком – резидентом свободного порта Владивосток признается российская организация, которая получила статус резидента свободного порта Владивосток в соответствии с Федеральным законом "О свободном порте Владивосток" и которая отвечает одновременно следующим требованиям:

1) государственная регистрация юридического лица осуществлена на территории свободного порта Владивосток;

2) организация не имеет в своем составе обособленных подразделений, расположенных за пределами территории свободного порта Владивосток;

3) организация не применяет специальных налоговых режимов, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации;

4) организация не является участником консолидированной группы налогоплательщиков;

5) организация не является некоммерческой организацией, банком, страховой организацией (страховщиком), негосударственным пенсионным фондом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией;

6) организация не является резидентом особой экономической зоны любого типа;

7) организация не является участником региональных инвестиционных проектов.

Налогоплательщик – резидент свободного порта Владивосток вправе применять к налоговой базе льготные налоговые ставки, установленные Налоговым кодексом, при выполнении следующих условий:

- доходы от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток, составляют не менее 90 % всех доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций;

- налогоплательщиком ведется раздельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток, и доходов (расходов), полученных (понесенных) при осуществлении иной деятельности.

Налоговая ставка, предусмотренная пунктом 1^8 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации, применяется в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток.

Размер налоговой ставки налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, не может превышать 5 % в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток, и не может быть менее 10 % в течение следующих пяти налоговых периодов.

В случае, если налогоплательщик – резидент свободного порта Владивосток не получил прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории свободного порта Владивосток, в течение трех налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором такой налогоплательщик был включен в реестр резидентов свободного порта Владивосток, указанные выше сроки начинают исчисляться с четвертого налогового периода, считая с того налогового периода, в котором такой участник был включен в реестр резидентов свободного порта Владивосток.

В случае прекращения статуса резидента свободного порта Владивосток налогоплательщик считается утратившим право на применение льготных налоговых ставок с начала того квартала, в котором он был исключен из реестра резидентов свободного порта Владивосток.

Федеральным законом от 30 сентября 2013 года № 267-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации" в Налоговый кодекс Российской Федерации были внесены изменения, направленные на создание благоприятных налоговых условий инвестиционной деятельности на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации. Федеральным законом в отношении налогоплательщиков – участников региональных инвестиционных

проектов, требования к которым, а также к их участникам, установлены новой главой 3^3 Налогового кодекса Российской Федерации, на период до 2029 года устанавливается особый порядок уплаты налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых, а также устанавливаются особенности осуществления налогового контроля за соблюдением участниками проектов установленных федеральным законом требований и условий.

Согласно статье 284 Налогового кодекса Российской Федерации для организаций – участников региональных инвестиционных проектов законами субъектов Российской Федерации может устанавливаться пониженная налоговая ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в соответствии с положениями пункта 3 статьи 284^3 либо пункта 3 статьи 284^{3-1} настоящего кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 284^3 Налогового кодекса Российской Федерации размер налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, устанавливается законами субъектов Российской Федерации с учетом следующих ограничений:

- для участников региональных инвестиционных проектов, удовлетворяющих требованию, установленному подпунктом 1 пункта 1 статьи 25^8 настоящего кодекса, законами субъектов Российской Федерации может быть установлена пониженная налоговая ставка налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, в размере, не превышающем 10 % в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от реализации товаров, произведенных в результате реализации регионального инвестиционного проекта, и в размере не менее 10 % в течение следующих пяти налоговых периодов;

- размер налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации для участников может быть понижен до 10 %, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от реализации товаров, произведенных в результате реализации регионального инвестиционного проекта, и заканчивая отчетным (налоговым) периодом, в котором разница между суммой налога, рассчитанной исходя из ставки налога в размере 20 %, и суммой налога, исчисленного с применением пониженных налоговых ставок налога, установленных законами субъектов Российской Федерации в соответствии с настоящим подпунктом и пунктом 1^5 статьи 284 настоящего кодекса, определенная нарастающим итогом за указанные отчетные (налоговые) периоды, составила величину, равную объему осуществленных в целях реализации инвестиционного проекта капитальных вложений, определяемому в соответствии с пунктом 8 настоящей статьи.

Статьей 284^{3-1} Налогового кодекса Российской Федерации определены особенности применения налоговой ставки к налоговой базе, определяемой налогоплательщиками – участниками региональных инвестиционных проектов, для которых не требуется включение в реестр участников региональных инвестиционных проектов.

Статьей 284^4 Налогового кодекса Российской Федерации определены особенности применения налоговой ставки к налоговой базе по налогу на прибыль организаций, определяемой налогоплательщиками, получившими статус резидента территории опережающего социально-экономического развития в соответствии с Федеральным законом "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" либо статус резидента свободного порта Владивосток в соответствии с федеральным законом № 212-ФЗ.

В соответствии со статьей 342^3 Налогового кодекса Российской Федерации коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого ($К_{тд}$), применяется участником регионального инвестиционного проекта, удовлетворяющего требованию, установленному подпунктом 1 пункта 1 статьи 25^8 Налогового кодекса Российской Федерации, и направленного на добычу полезных ископаемых, или организацией, получившей статус резидента территории опережающего социально-экономического развития в соответствии с Федеральным законом "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации", начиная с налогового периода, в котором организация внесена в реестр участников региональных инвестиционных проектов или получила статус резидента территории опережающего социально-экономического развития соответственно.

Коэффициент принимается равным нолю до начала применения участником регионального инвестиционного проекта, направленного на добычу полезных ископаемых, налоговой ставки налога на прибыль организаций, установленной пунктом 1^5 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с пунктом 2 статьи 284^3 Налогового кодекса Российской Федерации, а также резидентом территории опережающего социально-экономического развития налоговой ставки, установленной пунктом 1^8 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии со статьей 284^4 Налогового кодекса Российской Федерации.

В течение 120 налоговых периодов, считая с начала применения ставки налога на прибыль организаций в соответствии с пунктом 2 статьи 284^3 Налогового кодекса Российской Федерации для участника регионального инвестиционного проекта, удовлетворяющего требованию, установленному подпунктом 1 пункта 1 статьи 25^8 Налогового кодекса Российской Федерации, или в соответствии со статьей 284^4

Налогового кодекса Российской Федерации для резидента территории опережающего социально-экономического развития, коэффициент принимается равным:

1) 0 – в течение первых 24 налоговых периодов;
2) 0,2 – с 25 по 48 включительно налоговый период;
3) 0,4 – с 49 по 72 включительно налоговый период;
4) 0,6 – с 73 по 96 включительно налоговый период;
5) 0,8 – с 97 по 120 включительно налоговый период;
6) 1 – в последующие налоговые периоды.

Статьей 342^{3-1} Налогового кодекса установлен порядок определения и применения коэффициента, характеризующего территорию добычи полезного ископаемого, для участников региональных инвестиционных проектов, для которых не требуется включение в реестр участников региональных инвестиционных проектов.

Пунктом 2 статьи 333^{2} Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что объекты животного мира и объекты водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования, не признаются объектами обложения. Такое право распространяется только на количество (объем) объектов животного мира и объектов водных биологических ресурсов, добываемых для удовлетворения личных нужд, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности данной категории плательщиков. Лимиты использования объектов животного мира и лимиты и квоты на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с пунктами 9 и 12 статьи 395 Налогового кодекса Российской Федерации освобождаются от уплаты земельного налога организации – резиденты особой экономической зоны – в отношении земельных участков, расположенных на территории особой экономической зоны, сроком на пять лет с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок; организации – участники свободной экономической зоны – в отношении земельных участков, расположенных на территории свободной экономической зоны и используемых в целях выполнения договора об осуществлении деятельности в свободной экономической зоне, сроком на три года с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок.

В соответствии со статьей 395 Налогового кодекса Российской Федерации освобождаются от обложения земельным налогом физические лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также общины таких народов – в отношении земельных участков, используемых для сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 422 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежат обложению страховыми взносами доходы (за исключением оплаты труда работников), получаемые членами зарегистрированных в установленном порядке семейных (родовых) общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации от реализации продукции, полученной в результате ведения ими традиционных видов промысла.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитический материал на тему "Проблемы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и пути их решения"

Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) – один из самых территориально обширных в стране. Он включает в себя девять субъектов Российской Федерации: Республику Саха (Якутия), Еврейскую автономную область, Чукотский автономный округ, Сахалинскую, Магаданскую и Амурскую области, Приморский, Камчатский и Хабаровский края.

Для ДФО характерны: удобное географическое положение, близость к интенсивно развивающимся странам Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, Южная Корея); значительные запасы природных ресурсов[1]; наличие природных достопримечательностей (вулканы, долина гейзеров, озеро Байкал и т.д.), создающих возможности для развития туризма.

Уникальность роли, которую играют регионы Дальнего Востока, предопределена сочетанием ряда факторов, важнейшими из которых являются значительный природно-сырьевой потенциал макрорегиона, использование которого необходимо для обеспечения устойчивого развития России на длительную перспективу, а также важность роли макрорегиона в обеспечении обороноспособности страны. Решение экономических, социальных и инфраструктурных проблем Дальнего Востока имеет первостепенное значение для сохранения и укрепления территориальной целостности страны. Развитие макрорегиона также является одним из необходимых условий успешной реализации азиатско-тихоокеанского направления российской внешней политики, ее геополитического и внешнеэкономического аспектов.

Однако, несмотря на преимущества, субъекты Федерации, входящие в ДФО, имеют ряд проблем, тормозящих их развитие.

В экономической сфере. Несмотря на то, что Дальний Восток обладает значительным ресурсным и производственным потенциалом, он является одним из наименее развитых в России. По ряду основных социально-экономических показателей (объемы ВРП, промышленного производства, продукции сельского хозяйства, инвестиций в основной капитал) ДФО занимает последнее место среди всех федеральных округов, многие качественные экономические показатели ниже, чем в среднем по России. Наблюдается сильная дифференциация в уровне развития территорий макрорегиона, различия по отдельным показателям достигают значительных величин[2]. Для макрорегиона характерны тяжелые погодные и климатические условия: на большей части ДФО круглый год держатся низкие температуры, близкие к экстремальным. В этих условиях для успешной работы и продвижения проектов в различных областях необходимы развитые энергетическая, транспортная и социальная инфраструктуры, при этом проекты по их развитию зачастую характеризуются низким уровнем окупаемости.

В социальной сфере. Дальний Восток – макрорегион со сложной социальной обстановкой. Он является самым "дорогим" в России. Основные же социальные показатели макрорегиона ниже среднероссийских.

В бюджетно-финансовой сфере. В составе ДФО немало высокодотационных субъектов Российской Федерации. Даже такие потенциально мощные регионы, как Сахалинская область, нуждаются в трансфертах из федерального бюджета.

В демографической сфере. Численность населения в ДФО продолжает сокращаться самыми высокими темпами среди всех федеральных округов, прогнозируется дальнейшее уменьшение численности населения. Ее основным фактором является миграционный отток. Параллельно идет процесс заселения приграничных областей нелегальными мигрантами из стран АТР, главным образом из Китая. Среди причин сложившейся ситуации – низкая конкурентоспособность продукции региона, которая обусловлена высокими энерготарифами и транспортными издержками, продолжительным отопительным сезоном и дискомфортностью проживания.

Во внешнеполитической и внешнеэкономической сферах. Дальний Восток значительно уступает Юго-Восточной Азии и Китаю по темпам экономического роста[3]. Транспортное участие России в развитии экономики стран АТР практически незаметно, существует многократное отставание в рыночной капитализации регионов, в уровне ВРП на душу населения.

В инфраструктурной сфере. Для ДФО характерна отдаленность от центра России, что создает сложности в управлении и проведении сбалансированной региональной политики. Прогрессирует территориальная разобщенность регионов российского Дальнего Востока между собой и с федеральным центром, вызванная несовершенством транспортной инфраструктуры, в то время как за пределами России интенсивно формируются мощные центры управления товарными потоками.

---

[1] На территории макрорегиона сосредоточено около 61 % руд цветных металлов, 60 % рыбных ресурсов, 30 % запасов древесины, почти 100 % алмазов, 10 % железной руды, имеются значительные запасы газа и углеводородного сырья.

[2] Например, по инвестициям в основной капитал на душу населения – 12,5 раза между Сахалинской областью и Еврейской автономной областью; по денежным доходам на душу населения – в 2,3 раза между Республикой Саха (Якутия) и Амурской областью.

[3] К настоящему времени в приграничных районах сложился большой демографический дисбаланс: в южных районах Дальнего Востока проживает около 5 миллионов человек, а на сопредельной китайской территории – порядка 100 миллионов человек. Кроме того, согласно некоторым данным, численность китайских иммигрантов в Дальневосточном регионе превышает 130 тысяч человек.

Перечисленные проблемы создают в целом негативную картину состояния Дальневосточного федерального округа.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих посланиях Федеральному Собранию неоднократно отмечал необходимость особого внимания к стратегически важным регионам Дальнего Востока. Государством был осуществлен ряд мероприятий, направленных на интенсификацию развития Дальнего Востока и прилегающих территорий. Это позволило снять наиболее острые проблемы: наметился прирост валового регионального продукта, доходов населения, позитивная динамика в развитии внешней торговли и привлечении иностранных инвестиций.

Однако качественного изменения ситуации на Дальнем Востоке не произошло. Хронические тенденции макрорегиона – убыль населения, глубокие диспропорции в структуре производства и внешнеэкономических связей – переломить не удалось. Дальний Восток по-прежнему слабо привязан к общероссийскому экономическому, информационному и транспортному пространству. Естественные конкурентные преимущества макрорегиона, включая транзитные коридоры, используются пока неэффективно. Сохраняется серьезное несоответствие между потенциальными возможностями Дальнего Востока и текущим состоянием его экономики и социальной сферы. Указанные факторы представляют серьезную угрозу для экономических позиций и национальной безопасности России. Во многом такое положение дел стало результатом отсутствия системного, комплексного подхода к планированию развития территорий.

В настоящее время нормативная база государственного планирования развития региона включает в себя нормы федеральных законов, регулирующие проблемы развития Севера, Дальнего Востока и Забайкалья, ряда указов Президента Российской Федерации и актов Правительства Российской Федерации. Основой нормативно-правового регулирования вопросов государственного планирования развития Дальнего Востока стали следующие документы:

- Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года[4] (в рамках стратегии был разработан план мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года);
- федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года"[5];
- Федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы"[6] (действие программы продлено на 2016–2025 годы[7]);
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (Стратегия-2020)[8];
- государственная программа Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"[9] (среди подпрограмм – федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года").

Большую роль в развитии региона сыграл Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации".

В целях интенсификации развития Дальнего Востока на территории ДФО был введен особый режим государственного управления. В 2012 году было образовано Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока (Минвостокразвития России). В ведение министерства были переданы такие рычаги управления развитием макрорегиона, как федеральное имущество, природные ресурсы, средства федерального бюджета и возможность контроля за осуществлением руководителями субъектов Федерации, входящих в ДФО, переданных им полномочий.

Таким образом, за последние годы был одобрен и частично реализован целый ряд концепций и программ развития макрорегиона. Однако эту работу нельзя назвать результативной. Нормативная правовая база государственной поддержки социально-экономического развития регионов Дальнего Востока пока не представляет собой целостную систему взаимосвязанных и взаимодополняющих законодательных актов. В действующих документах недостаточно полно учитываются произошедшие в стране и мире изменения в сфере экономики, накопившиеся проблемы в социальной сфере. Зачастую нормативными правовыми актами решаются частные вопросы социально-экономического развития Дальнего Востока. По ряду направлений государственной поддержки законодательное регулирование подвержено частым изменениям, финансирование программ сокращается.

---

[4] Утв. распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2009 года № 2094-р.

[5] Утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 1996 года № 480. Указом Президента РФ от 23 апреля 1996 года № 601 данной ФЦП присвоен статус президентской программы. Постановлением Правительства РФ от 6 декабря 2013 года № 1128 наименование изложено в новой редакции, вступившей в силу с 1 января 2014 года. Прежнее название программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996–2005 годы и до 2010 года". В настоящее время является подпрограммой государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".

[6] Утв. постановлением Правительства РФ от 9 августа 2006 года № 478. В настоящее время является подпрограммой государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".

[7] Утв. постановлением Правительства РФ от 4 августа 2015 года № 793.

[8] Утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р.

[9] Утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 308.

Так, распоряжением Правительства Российской Федерации по утверждению Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года было предложено внести изменения в федеральную целевую программу "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года". Указанная программа была продлена до 2018 года, ее название было изменено[10]. Несмотря на то, что программа является важнейшим инструментом, организующим развитие регионов Дальнего Востока в среднесрочной перспективе, ее финансирование с 2009 года было существенно сокращено[11]. А в 2013 году федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года", по оценкам Министерства экономического развития Российской Федерации, была отнесена к категории "низкой степени проработки".

Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин в рамках заседания президиума Госсовета по вопросам комплексного развития регионов Дальнего Востока 6 сентября 2017 года обратил внимание экономического блока Правительства, на то что "Дальний Восток продолжает у нас оставаться приоритетом… Прошу на будущее обеспечить гарантированное финансирование программ комплексного развития регионов".

В своей программной статье "XXI саммит АТЭС в Дананге: вместе к процветанию и гармоничному развитию" от 8 ноября 2017 года[12] Президент России в очередной раз подчеркнул, что "для России развитие Дальнего Востока является национальным приоритетом XXI века. Речь идет о создании в регионе "территорий роста", масштабном освоении природных богатств и поддержке передовых высокотехнологичных отраслей, об инвестициях в человеческий капитал, в образование и здравоохранение, в формирование конкурентных научно-исследовательских центров".

О законодательном обеспечении опережающего социально-экономического развития дальневосточных регионов Российской Федерации

Курс на ускоренное развитие Дальнего Востока является одним из приоритетных направлений государственной политики России. В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2013 году задача подъема дальневосточных регионов обозначена в качестве глобального проекта для всей страны на десятилетия вперед[13].

В основе новой модели развития Дальнего Востока – создание благоприятных условий инвестирования, сравнимых с условиями в ключевых зонах деловой активности Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом главная цель нового проекта – через социально-экономическое развитие дальневосточных территорий решить не только внутренние проблемы региона и укрепить единство экономического пространства России, но и ускорить интеграционные процессы в направлении формирования Азиатского экономического союза.

За последние годы были предприняты значительные усилия для реализации этих задач. Прежде всего была сформирована институциональная и законодательная основы развития Дальневосточного региона. В настоящее время действуют специально созданные органы – Минвостокразвития России и Фонд развития Дальнего Востока. Также созданы и функционируют АО "Корпорация развития Дальнего Востока", АНО "Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта" и АНО "Агентство по развитию человеческого капитала". В совокупности все эти институты призваны создать единую систему, способную осуществлять административное и финансовое управление развитием территорий, обеспечить привлечение инвестиций и трудовых ресурсов, создавать условия для улучшения уровня жизни населения.

В 2014 году Правительством Российской Федерации была принята государственная программа "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"[14] (далее – госпрограмма), в которой определены основные направления опережающего развития дальневосточного макрорегиона и механизмы его достижения. Обновленная редакция госпрограммы утверждена в августе 2016 года[15]. В марте 2017 года в госпрограмму были внесены изменения, предусматривающие приведение параметров ее финансового обеспечения в соответствие с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов"[16]. Общий объем финансирования на период до 2025 года должен составить 422,7 млрд. рублей.

[10] "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года".

[11] Так, уже в федеральном бюджете на 2010 год было предусмотрено финансирование программы почти на 60 % ниже объема средств, утвержденных ее паспортом.

[12] Официальный сайт Президента Российской Федерации.

[13] Президент России В.В. Путин обозначил эту задачу как "национальный приоритет на весь XXI век". // Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года. // Российская газета. 13 декабря 2013 года № 282.

[14] Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".

[15] Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2016 года № 757.

[16] Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2017 года № 365. // По итогам 2016 года кассовое исполнение госпрограммы составило 35,3 млрд. руб. (90,2 %).

Новая редакция госпрограммы предусматривает реализацию пяти подпрограмм (вместо двух – в прежнем варианте) и трех федеральных целевых программ[17]. Главными целями госпрограммы были заявлены: повышение уровня социально-экономического развития регионов Дальнего Востока и Байкальского региона, обеспечение потребностей в трудовых ресурсах и закрепление населения на Дальнем Востоке.

В соответствии с госпрограммой ключевыми направлениями реализации новой модели развития Дальнего Востока являются:

- создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР) и установление особых правовых режимов осуществления предпринимательской и иной деятельности на таких территориях, способствующих привлечению инвестиций;
- развитие свободного порта Владивосток (далее – СПВ);
- содействие реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке;
- привлечение инвестиционных и трудовых ресурсов на Дальний Восток; содействие устойчивому развитию Дальнего Востока посредством эффективного использования инструментов государственной политики;
- транспортное обеспечение комплексного освоения и развития территорий, создание основы для повышения мобильности населения в рамках ФЦП Дальнего Востока и Байкальского региона;
- создание условий для устойчивого социально-экономического развития Курильских островов.

Следует отметить, что в общем рейтинге оценки эффективности госпрограмм, составленном Минэкономразвития России по итогам 2016 года, госпрограмма по развитию Дальнего Востока заняла седьмое место из 37 возможных. Этот результат стал лучшим за все время реализации данной государственной программы, начиная с 2014 года[18].

Кроме указанной госпрограммы, специальные "дальневосточные" разделы, направленные на опережающее развитие Дальнего Востока, выделены в 20 из 27 приоритетных государственных программах Российской Федерации. Как отмечается в докладе Минвостокразвития России[19], общий объем финансирования таких мероприятий в 2017–2030 годах оценивается в 642,2 млрд. рублей. Также в пяти программах развития компаний с государственным участием предусмотрен объем финансирования в сумме 691,6 млрд. рублей.

Общим позитивным итогом реализации госпрограмм по Дальнему Востоку за последние полтора года стало определенное улучшение экономической ситуации. В 2016 году и в первом квартале 2017 года сохранилась в целом положительная динамика промышленного производства и инвестиций в основной капитал[20]. Вместе с тем неравномерность развития регионов остается значительной. Так, в Камчатском крае и Республике Саха (Якутия) объем инвестиций в основной капитал в 2016 году вырос на 32,8 % и 28,8 %, тогда как в Магаданской области и Чукотском автономном округе спад инвестиций составил почти 40 %.

Стабильной сохраняется ситуация на рынке труда – в 2016 году уровень зарегистрированной безработицы составил 1,6 % (тогда как годом ранее – 1,7 %). Наметилось улучшение демографической ситуации. Так, с 2012 года на Дальнем Востоке отмечается естественный прирост населения, и в 1,5 раза сократился миграционный отток населения (из ДФО уехали 247,23 тысячи человек, а прибыли 232,9 тысячи человек).

Для решения поставленных задач по развитию дальневосточных регионов за последние годы принято более 15 федеральных законов, в том числе внесены изменения в действующее законодательство, а также принят целый ряд нормативно-правовых актов, предусматривающих использование различных инструментов развития, в том числе принципиально новых, направленных на создание максимально благоприятной среды для привлечения инвестиций и стимулирования деловой активности в дальневосточных регионах.

---

[17] В госпрограмму входят подпрограммы: 1. "Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа"; 2. "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе"; 3. "Поддержка реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе"; 4. "Повышение инвестиционной привлекательности Дальнего Востока"; 5. "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" и прочие мероприятия в области сбалансированного территориального развития"; ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года"; ФЦП "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы"; ФЦП "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы".

[18] Доклад Минэкономразвития России об оценке эффективности госпрограмм за 2016 год, представленный на заседании Правительства России 24 мая 2017 года. // В 2016 году осуществлялась реализация 37 государственных программ, из них только 18 признаны эффективными.

[19] Доклад "Об итогах деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока в 2016 году и задачах на 2017 год", май 2017 год.

[20] Индекс промышленного производства составил 101 % к аналогичному периоду прошлого года (по России – 101,1 %). В первом квартале 2017 года – индекс промышленного производства составил 100,2 %. Инвестиции в основной капитал в ДФО в 2016 году составили 97,1 % к уровню предыдущего года, а в первом квартале 2017 года – 110,2 % к первому кварталу 2016 года.

Среди наиболее известных и значимых – законы о территориях опережающего развития[21], о свободном порте Владивосток[22], о дальневосточном гектаре (о бесплатном предоставлении земельных участков гражданам Российской Федерации на территории Дальнего Востока)[23].

Так, в соответствии с федеральным законом № 473-ФЗ на создаваемых территориях опережающего социально-экономического развития (далее – ТОР) предусмотрен особый правовой режим ведения предпринимательской и иной деятельности, предоставляются налоговые и административные льготы (нулевой налог на прибыль, на имущество, на землю в первые пять лет реализации инвестиционного проекта; нулевые ввозные и вывозные таможенные пошлины, нулевой НДС на импорт для предприятий обрабатывающих отраслей, страховые взносы в размере 7,6 % в первые 10 лет реализации инвестпроекта, а также льготное получение земли и доступ к инфраструктуре; облегченный визовый режим). В то же время, режим ТОР включает и ряд ограничений (устанавливается перечень видов экономической деятельности, для которых действуют особые правовые режимы, а также минимальный объем капитальных вложений резидентов ТОР при осуществлении соответствующих видов экономической деятельности). Резиденты ТОР не вправе иметь филиалы и представительства за пределами территории.

Каждый ТОР должен создаваться отдельным постановлением Правительства России с соответствующим индивидуальным набором преференций и требований. Это обстоятельство делает инструмент ТОР более предпочтительным по сравнению с созданием особых экономических зон для развития Дальнего Востока в силу его большей гибкости и возможности учета особенностей конкретного региона.

За прошедшее после принятия федерального закона № 473-ФЗ время в Дальневосточном регионе создано 18 территорий опережающего социально-экономического развития, в том числе пять в 2016 году ("Южная Якутия" в Республике Саха (Якутия), "Большой Камень" в Приморском крае, "Амуро-Хинганская" в Еврейской автономной области, "Южная" и "Горный воздух" в Сахалинской области). И еще четыре ТОР – "Николаевск" в Хабаровском крае, "Нефтехимический" в Приморском крае, "Свободный" в Амурской области и "Курилы" в Сахалинской области – утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации в 2017 году[24].

По данным Счетной палаты Российской Федерации[25], по состоянию на конец сентября 2017 года заключено 178 соглашений с резидентами об осуществлении деятельности в ТОР с заявленными объемами частных инвестиций в сумме около 1 177 млрд. рублей и созданием 34,9 тысячи рабочих мест. В настоящее время на территориях ТОР резидентами реализуется 122 проекта с общим объемом частных инвестиций в сумме 1 119 млрд. рублей, а также реализуются мероприятия по созданию 160 объектов инфраструктуры, семь из которых уже введены в эксплуатацию.

Помимо системы ТОР, на территории дальневосточных регионов России в целях создания благоприятных налоговых условий для осуществления инвестиционной деятельности и поддержки новых промышленных предприятий и высокотехнологичных проектов введена новая категория налогоплательщиков – участники региональных инвестиционных проектов[26]. Такие проекты могут реализовываться исключительно на указанных территориях и не могут быть связаны с добычей, переработкой или транспортировкой нефти и газа, производством подакцизных товаров, а также с другой деятельностью, по которой применяется нулевая ставка по налогу на прибыль.

При этом установлен минимальный порог объема капитальных вложений – не менее 50 млн. рублей в течение не более трех лет со дня включения организации в реестр участников региональных инвестиционных проектов, или 500 млн. рублей на срок до пяти лет.

Для участников региональных инвестиционных проектов предусмотрена нулевая ставка налога на прибыль организаций в части, зачисляемой в федеральный бюджет, в течение 10 лет реализации проекта, и возможность снижения по решению органов государственной власти субъекта Российской Федерации ставки налога на прибыль организаций вплоть до ее обнуления в течение первых пяти лет и установления

[21] Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (вступил в силу 30 марта 2015 года).

[22] Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ "О свободном порте Владивосток".

[23] Федеральный закон от 1 мая 2016 года № 119-ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

[24] Постановление Правительства РФ от 7 марта 2017 года № 272 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Нефтехимический"; постановление Правительства РФ от 19 апреля 2017 года № 464 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Николаевск", постановление Правительства РФ от 3 июня 2017 года № 673 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Свободный", постановление Правительства РФ от 23 августа 2017 года № 992 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Курилы".

[25] Отчет о результатах контрольного мероприятия "Проверка обоснованности, результативности и целевого использования бюджетных средств, направленных в 2015–2017 годах в рамках государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" на создание и функционирование в Дальневосточном федеральном округе территорий опережающего социально-экономического развития" (утвержден Коллегией Счетной палаты РФ (протокол от 29 сентября 2017 года № 53К (1198).

[26] Федеральный закон от 30 сентября 2013 года № 267-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации".

ставки указанного налога не менее 10 % в течение последующих пяти лет реализации проекта.

Важной стимулирующей мерой развития Дальнего Востока является введение статуса свободных портов в четырех гаванях региона. Так, для создания и развития производств, способных конкурировать с производствами в государствах Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), в июле 2015 года был принят федеральный закон о создании свободного порта Владивосток[27]. Его реализация позволит использовать географические и экономические преимущества Приморского края для интеграции в экономическое пространство государств АТР и развития международной торговли с этими странами.

В целях формирования целостной системы отбора резидентов свободного порта Владивосток подписано постановление Правительства России[28], которым утверждены критерии отбора резидентов порта: рассматриваются только новые инвестиционные проекты либо новые виды деятельности с объемом капитальных вложений не менее 5 млн. рублей в срок не более трех лет.

Мерой, призванной улучшить демографическую ситуацию и стимулировать приток населения на Дальний Восток, стало принятие Федерального закона № 119-ФЗ "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с которым с мая 2016 года началась реализация программы по бесплатному предоставлению земельных участков на Дальнем Востоке (дальневосточных гектаров) гражданам Российской Федерации.

Запущена также программа льготного кредитования получателей дальневосточного гектара (кредиты объемом от 3 до 600 тыс. рублей предоставляются на срок до пяти лет по ставке 8,5–10,5 % для приобретения техники и материалов, необходимых для освоения земельных участков).

В то же время, за время действия закона выявлено немало проблем, связанных с несовершенством процедур и механизмов реализации закона о дальневосточном гектаре. Так, по итогам "прямой линии"[29] с Президентом России В.В. Путиным поставлена задача по повышению эффективности реализации программы "Дальневосточный гектар". В частности, было дано поручение ускорить осуществление государственного кадастрового учета земельных участков и внесение сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости. Должна быть также обеспечена достоверность данных, содержащихся на официальном сайте федеральной информационной системы[30], его бесперебойная работа. Кроме того, было поручено ускорить внесение в российское законодательство изменений, предусматривающих упрощение механизма предоставления земельных участков. Поручения должны быть выполнены до конца текущего года.

Кроме упомянутых законов, за 2016 и прошедший период 2017 года приняты федеральные законы, обеспечивающие:

- снижение тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей Дальнего Востока до среднероссийского уровня[31];
- создание условий для снижения цен на электроэнергию до среднероссийского значения[32] (предусмотренный в данном законе механизм необходим для того, чтобы заработали уже вступившие с 1 января 2017 года в силу изменения в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части выравнивания энерготарифов в дальневосточных регионах до среднероссийского уровня за счет надбавки к цене на электроэнергию в европейской, уральской и сибирской частях России);
- упрощенный визовый режим для въезда иностранных граждан на территорию свободного порта Владивосток (8-дневная электронная виза)[33];

[27] Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 212-ФЗ "О свободном порте Владивосток".

[28] Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 1123.

[29] "Прямая линия" с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, 15 июня 2017 года

[30] С 1 июня 2016 года начала работать Федеральная информационная система "Надальнийвосток.рф", благодаря которой любой гражданин Российской Федерации может оформить заявку на получение земельного участка.

[31] Федеральный закон от 28 декабря 2016 года № 508-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части внедрения механизма поэтапного снижения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) на территориях Дальнего Востока до среднероссийского уровня).

[32] Федеральный закон от 30 июня 2017 года № 129-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Предусматривается, что уже в 2017 году цена электроэнергии для предприятий пяти регионов Дальнего Востока снизится до 3 рублей 71 коп. за 1 кВт*ч. Фактически это означает, что цена на электричество для предприятий в Чукотском автономном округе снизятся в 2,5 раза, в Республике Саха (Якутия) – в 1,7 раза, в Сахалинской области – на 37 %, в Магаданской области – на 22 %, в Камчатском крае – на 10 %.

[33] Федеральный закон от 7 марта 2017 года № 28-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (вводится упрощенный визовый порядок въезда в Россию через пункты пропуска на территории свободного порта Владивосток).

- распространение режима свободного порта Владивосток на пять муниципальных образований (Ванинский район Хабаровского края, Корсаковский городской округ Сахалинской области, Певек в Чукотском автономном округе и Петропавловск-Камчатский в Приморском крае)[34];
- распространение режима свободного порта Владивосток на Углегорский район Сахалинской области[35]. По расчетам, это позволит дополнительно привлечь в регион 65 млрд. рублей частных инвестиций;
- обеспечение возможности перераспределения полномочий в области градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации на территориях, на которые распространяется режим свободного порта Владивосток[36];
- упрощенный порядок захода иностранных круизных судов в порты и портопункты Дальнего Востока[37];
- установление заявительного порядка применения налоговых льгот участниками региональных инвестиционных проектов на территории Дальневосточного федерального округа[38];
- предоставление квот добычи (вылова) водных биоресурсов на Дальнем Востоке под обязательства инвесторов по строительству новых рыбопромысловых судов или рыбоперерабатывающих заводов[39];
- совершенствование порядка предоставления гражданам земельных участков (дальневосточного гектара)[40];
- создание условий для развития туристско-рекреационной деятельности на территории Дальневосточного федерального округа[41].

Как показала практика реализации принятых законов, благодаря использованию новых инструментов развития на Дальний Восток уже привлечено более 2,3 трлн. рублей прямых инвестиций. 2,2 трлн. рублей из них – частные инвестиции. 611 новых инвестпроектов позволят до 2025 года запустить новые заводы и предприятия, где будут трудоустроены 100 тысяч человек[42].

В целом в ближайшие три года будут построены более 280 предприятий с 34 тысячами новых рабочих мест. В 2016 году были запущены 25 новых предприятий, в том числе завод по производству тепло- и звукоизоляционных материалов в Хабаровском крае, первая очередь крупнейшего на Дальнем Востоке животноводческого комплекса, производственно-логистический центр и спортивно-туристический парк в Приморском крае, завод по производству цемента в Амурской области, тепличные комплексы на Сахалине, в Хабаровском крае и в Якутии, первая очередь Инаглинского горно-обогатительного комбината в Якутии, аквапарк на Камчатке. До конца 2017 года планируется открыть 35 фабрик и заводов[43].

По информации Минвостокразвития России, в ближайшей перспективе планируется рассмотрение еще ряда законопроектов, в том числе: о целевых налоговых льготах инвесторам Дальнего Востока в объеме осуществляемых инвестиций в инфраструктуру для создаваемых производств; об увеличении срока налоговых льгот инвесторам крупных инвестиционных проектов; о введении единого налога для резидентов свободного порта Владивосток и др.

---

[34] Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 252-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" (в части отнесения к свободному порту Владивосток городского округа Петропавловск-Камчатский (Камчатский край); Ванинского муниципального района (Хабаровский край); городского округа Корсаковский (Сахалинская область); городского округа Певек (Чукотский автономный округ).

[35] Федеральный закон от 1 июля 2017 года № 138-ФЗ "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О свободном порте Владивосток".

[36] Федеральный закон от 30 октября 2017 года № 306-ФЗ "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "О свободном порте Владивосток"

[37] Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 253-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации".

[38] Федеральный закон от 23 мая 2016 года № 144-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

[39] Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 349-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" (в части предоставления квот добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели);

[40] Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 247-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости". В частности, разрешается выдача гражданам РФ с 1 октября текущего года бесплатных участков в границах охотничьих угодий. Также поправки снимают запрет на предоставление земельных участков, на которых расположены защитные леса отдельных категорий.

[41] Федеральный закон от 18 июля 2017 года № 168-ФЗ "О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части создания благоприятных условий для развития туристско-рекреационной деятельности на территории Дальневосточного федерального округа"

[42] Министр РФ по Дальнему Востоку А.С. Галушка, пленарная дискуссия "Новая экономическая политика РФ на Дальнем Востоке: первые итоги" в рамках Дальневосточного МедиаСаммита, 10 июня 2017 года, ж. "Дальневосточный капитал".

[43] Выступление полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева на Восточном экономическом форуме, Владивосток, 6 сентября 2017 года.

Проверка обоснованности, результативности и целевого использования бюджетных средств, направленных в 2015–2017 годах в рамках государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" на создание и функционирование в Дальневосточном федеральном округе территорий опережающего социально-экономического развития"

1. Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) являются одним из основных механизмов, направленных на обеспечение реализации конкурентоспособных условий Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

По состоянию на 22 сентября 2017 года создано 18 ТОР, заключено 178 соглашений с резидентами об осуществлении деятельности на ТОР с заявленными объемами частных инвестиций в сумме около 1 177 млрд. рублей и созданием 34,9 тысячи рабочих мест. На территориях ТОР реализуются мероприятия по созданию 160 объектов инфраструктуры, а также реализуется 122 проекта с общим объемом частных инвестиций 1 119 млрд. рублей. Объем частных инвестиций резидентов ТОР составил более 40 млрд. рублей.

До конца 2017 года планируется ввод в эксплуатацию 35 объектов инфраструктуры ТОР на общую сумму порядка 5 млрд. рублей, а также 23 проекта с объемом частных инвестиций 36,8 млрд. рублей.

Резидентами ТОР реализуются проекты, связанные с добычей и переработкой полезных ископаемых. Например, проект "Золотодобыча в Селемджинском районе" (Амурская область), проект "Развитие Баимского горнорудного кластера, включая энергомост" (Чукотский автономный округ), проект "Разработка медно-никелевого месторождения "Кун-Манье" (Амурская область) и другие.

2. Финансовое обеспечение за счет средств федерального бюджета мероприятий по созданию ТОР осуществляется в рамках подпрограммы "Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа" государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" (далее – госпрограмма, подпрограмма 1). Отсутствие в составе участников госпрограммы Минтруда России, Минздрава России и Минобрнауки России не обеспечивает комплексность в достижении целей создания и функционирования ТОР.

В целях подпрограммы 1 не учтены две из трех целей создания ТОР, определенных Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 473-ФЗ), а именно: обеспечение ускоренного социально-экономического развития и создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

3. Создание и функционирование ТОР на территории Дальневосточного федерального округа осуществляется при отсутствии нормативных правовых актов, определяющих требования к комплексному развитию инфраструктуры ТОР, что не позволяет получить объективную оценку влияния соответствующих территорий на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

По состоянию на 15 сентября 2017 года ни одна программа развития инвестиционной и предпринимательской деятельности субъекта Российской Федерации, входящего в состав ДФО, не утверждена.

Утверждены три из 18 перспективных планов развития ТОР на территории ДФО.

При разработке проектов актов Правительства Российской Федерации о создании ТОР оценка эффективности по планируемым бюджетным инвестициям с учетом специализации ТОР не проводится, технико-экономическое обоснование не предусматривается.

4. Законодательством Российской Федерации не предусмотрены порядок и методика оценки эффективности функционирования ТОР, что не позволяет объективно сформировать целевые и плановые параметры документов стратегического планирования, а также определить требуемый объем ресурсного обеспечения за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников на реализацию мероприятий ускоренного социально-экономического развития соответствующих территорий. Критерии отбора территорий для создания ТОР, за исключением монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), отсутствуют.

Мероприятия по оценке эффективности функционирования ТОР наблюдательными советами ТОР не осуществлялись.

5. Федеральным законом не определены меры ответственности за нарушения правового режима ТОР, неосуществление мер государственной поддержки, а также нарушения порядка осуществления деятельности на таких территориях.

Законодательством Российской Федерации не установлены требования к соглашениям о создании ТОР, в том числе в части мер ответственности в связи с ненадлежащим исполнением или неисполнением обязательств по указанным соглашениям.

6. АО "КРДВ" осуществляло функции по управлению ТОР, предусмотренные федеральным законом № 473-ФЗ, с нарушением установленных сроков и не в полном объеме. Не осуществлялись функции по организации предоставления резидентам ТОР юридических услуг, услуг по ведению бухгалтерского учета,

а также функции многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг на ТОР.

7. Утвержденные ранее схемы территориального планирования Приморского и Хабаровского краев не корректировались. В результате они не учитывают в полном объеме необходимые мероприятия по созданию и развитию ТОР и не согласовывались с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, в том числе Минвостокразвития России и Минэнерго России.

Проблемы бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа

Наряду с экономической и инфраструктурной изоляцией субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО, округ), от остальной части России и наиболее развитых российских рынков, слабой транспортной связью внутри территории при ее огромных размерах, существует и проблема бюджетной обеспеченности большинства субъектов ДФО. При этом распределение потенциалов и уровень развития субъектов Федерации, входящих в состав округа, характеризуются крайней неравномерностью.

Анализ данных по доходам консолидированных бюджетов за последние четыре года показывает, что объем доходов субъектов Федерации, входящих в состав округа, вырос с 646,6 млрд. рублей в 2013 году до 773,9 млрд. рублей в 2016 году или на 19,7 %. Рост доходов за указанный период наблюдается у всех субъектов ДФО, за исключением Еврейской автономной области (-18,8 %). При этом совокупные доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за тот же промежуток времени выросли на 21,5 %.

По итогам 2016 года доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов консолидированных бюджетов регионов ДФО выше, чем в среднем по Российской Федерации, и составляет 23,1 % (в целом по Российской Федерации доля безвозмездных поступлений в доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составляет 15,9 %). При этом у Камчатского края доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов превышает 61 %, у Чукотского автономного округа доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов составляет 48,7 %, у Еврейской автономной области – 38,4 %, у Магаданской области – 29,6 %, Республики Саха (Якутия) – 29 %, у Амурской области, Приморского и Хабаровского краев – 15,7 %, 16,1 % и 16,6 % соответственно. Самым обеспеченным субъектом ДФО является Сахалинская область, доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов наименьшая по субъектам ДФО – 2,3 %.

По состоянию на 1 сентября 2017 года структура доходов консолидированных бюджетов субъектов округа практически не изменилась. Лидерство по объему налоговых и неналоговых доходов сохраняется за Сахалинской областью (см. Приложение 1).

Справочно. Следует отметить, что налоговые и неналоговые доходы областного бюджета Сахалинской области в 2015 году по сравнению с 2014 годом выросли на 49,5 % и составили 201,3 млрд. рублей, из них налог на прибыль организаций – 159 млрд. рублей или 79 % налоговых и неналоговых доходов области, включая налог на прибыль организаций от СРП "Сахалин-2"[44], зачисляемый в бюджет региона по нормативу 75 % (124,8 млрд. рублей или 62 % налоговых и неналоговых доходов бюджета региона). Вместе с тем проектом закона № 274618-7 "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" предусмотрено изменение действующего норматива распределения на следующие три года – дополнительное зачисление в федеральный бюджет 50 % налога на прибыль при выполнении соглашения о разделе прибыльной продукции по проекту "Сахалин-2"[45]. Решение о перераспределении доходов Сахалинской области принималось без согласования с субъектом Федерации.[46] Перераспределяемые от Сахалинской области федеральному бюджету средства должны составить в 2018 году 33,72 млрд. рублей, в 2019 году – 17,75 млрд. рублей, в 2020 году – 16,93 млрд. рублей. Таким образом, областной бюджет региона за следующие три года может недополучить 68,4 млрд. рублей, что негативно отразится на социально-экономическом развитии региона.

Необходимо подчеркнуть, что предметом постоянной заботы Совета Федерации, как палаты регионов, является повышение финансовой устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Так, в решении Научно-экспертного совета при Председателе Совета

[44] Проект по разработке запасов нефти и газа "Сахалин-2" реализуется на условиях соглашений о разделе продукции и является одним из крупнейших проектов с привлечением прямых иностранных инвестиций в российскую экономику. Проект предусматривает разработку двух шельфовых месторождений: Пильтун-Астохского и Лунского. Общие запасы составляют более 150 млн. тонн нефти и более 500 млрд. кубометров газа. Согласно части 4 статьи 50 и части 3 пункта 2 статьи 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации налог на прибыль от СРП "Сахалин-2" подлежит зачислению в федеральный бюджет по нормативу 25 % и в бюджет субъекта Федерации по нормативу 75 %.

[45] Согласно Федеральному закону от 30 ноября 2016 года № 409-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", норматив зачисления налога на прибыль от СРП "Сахалин-2" в бюджет субъекта Федерации был уменьшен с 80 % до 75 % в пользу федерального бюджета с 1 января 2017 года.

[46] По состоянию на 30 октября 2017 года законопроект об изменении нормативов в Бюджетном кодексе Российской Федерации в Государственную Думу не внесен и находится на согласовании в Правительстве Российской Федерации. Брифинг депутата Государственной Думы от Сахалинской области Г.А. Карлова. Интернет-ресурс СахалинИнфо.

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации[47] вновь была подчеркнута важность недопущения случаев принятия федеральных законов, приводящих к увеличению расходов или снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, без установления соответствующей компенсации увеличения расходов или снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации. Неоднократно в рамках мероприятий Совета Федерации, в документах, подготовленных Советом Федерации, говорилось о необходимости оперативного внедрения механизма "двух ключей", в том числе о его распространении на все основные налоговые источники региональных и местных бюджетов, включая и налог на прибыль организаций[48].

Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа, с 2013 года по 2016 год включительно в целом увеличились с 688,5 млрд. рублей до 780,6 млрд. рублей или на 13,4 % (совокупный объем расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за тот же промежуток времени вырос на 12,8 %). При этом наблюдается опережающий рост расходов на национальную экономику, которые за этот же промежуток времени выросли на 22,6 %.

Среди девяти субъектов ДФО расходы за указанный период сократились у трех: Амурская область (-30,9 %), Еврейская автономная область (-16,2 %), Хабаровский край (-3,6 %).

На протяжении всего указанного периода основные направления расходов бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав ДФО, ежегодно были ориентированы на социальную сферу (в среднем 54 % от общего объема суммарных расходов субъектов округа)[49], на национальную экономику (19,7 %). Расходы на общегосударственные вопросы и жилищно-коммунальное хозяйство в этом периоде составляли в среднем 7,8 % и 14,6 % соответственно.

По состоянию на 1 сентября 2017 года расходы бюджетов субъектов ДФО в целом выросли на 2,7 % относительно аналогичного периода 2016 года. В то же время расходы оптимизировали Камчатский край и Сахалинская область на 1,3 % и 7,2 % соответственно (см. Приложение 2).

Таким образом, за последние годы рост расходов субъектов ДФО был выше, чем в целом по Российской Федерации, а рост доходов, наоборот, ниже, чем в целом по регионам России.

Соотношение доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав ДФО, за период 2013–2016 годов показывает, что на протяжении последних четырех лет расходы превышают доходы, то есть суммарно бюджеты исполняются с дефицитом. Вместе с тем дефицит имеет устойчивую тенденцию к сокращению. Так, за указанный период суммарный объем дефицита субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа, сократился с 41,9 млрд. рублей в 2013 году до 6,6 млрд. рублей в 2016 году или в 6,3 раза. По данным Федерального казначейства, в 2013 и 2014 годах дефицит бюджета имели восемь субъектов ДФО из девяти, в 2015 году – семь, в 2016 году – шесть.

Среди девяти субъектов ДФО наибольший номинальный дефицит по итогам 2016 года демонстрируют консолидированные бюджеты Республики Саха (Якутии) (-7,5 млрд. рублей или 6,7 % налоговых и неналоговых доходов), Хабаровского края (-4,6 млрд. рублей или 7,1 %), Сахалинской области (-3,3 млрд. рублей или 2,5 %). Дефициты консолидированных бюджетов Магаданской области (-0,8 млрд. рублей), Еврейской автономной области (-0,7 млрд. рублей) и Камчатского края (-0,6 млрд. рублей) по отношению к их налоговым и неналоговым доходам составляют 4,2 %, 15,1 % и 2,9 % соответственно (см. Приложение 3).

Таким образом, большинство субъектов ДФО дефицитны и финансово зависимы от федерального центра. Это не может способствовать проведению эффективной экономической и бюджетной политики.

Анализ данных по структуре государственного долга бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав округа, за период 2013–2016 годов показал, что суммарный объем государственного долга субъектов ДФО увеличился с 97,6 млрд. рублей в 2013 году до 149,5 млрд. рублей в 2016 году или на 53,2 %. Задолженность имеют все субъекты ДФО, за исключением Сахалинской области[50].

Отношение государственного долга субъектов ДФО на 1 января 2017 года к их совокупным налоговым и неналоговым доходам составляет 31,4 %. При этом у пяти субъектов ДФО государственный долг превышает 50 % их налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов – Еврейская автономная область (100,6 %), Амурская область (86,8 %), Чукотский автономный округ (76,3 %), Магаданская область (60 %), Хабаровский край (55,4 %). Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам бюджета Республики Саха (Якутия) составляет 40,1 %, Камчатского края – 16,6 %, Приморского края – 8,7 %.

По состоянию на 1 января 2017 года в структуре государственного долга субъектов Российской Федерации ДФО доля заимствований в кредитных организациях составила 32,9 % от общего объема госдолга субъектов ДФО, по бюджетным кредитам – 47,5 %, по государственным ценным бумагам – 10,1 %,

[47] Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "Роль и место Совета Федерации в решении современных задач внутренней и внешней политики Российского государства" от 20 апреля 2017 года.

[48] Стенограмма 420-го заседания Совета Федерации от 10 октября 2017 года. Отчет "О состоянии и основных направлениях совершенствования российского законодательства в сфере государственной региональной политики в Российской Федерации" (2017).

[49] В данном материале социальная сфера включает следующие направления расходов: социальную политику, культуру, образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт.

[50] Сахалинская область имела задолженность лишь в 2013 году в сумме 4 446 млн. рублей.

по государственным гарантиям – 8,9 %. (см. Приложение 4). В структуре государственного долга субъектов Российской Федерации в целом доля задолженности по банковским кредитам составляет 34,4 %, по бюджетным кредитам – 42,1 %, по государственным ценным бумагам – 19,4 %, по государственным гарантиям – 3,8 %[51]. То есть регионы Дальнего Востока неактивно используют возможности финансового рынка (рынок облигаций) по сравнению с другими российскими регионами.

В сложившейся ситуации необходимо продолжить работу по повышению финансовой самостоятельности регионов, в том числе за счет развития инвестиционных программ, которые в долгосрочной перспективе будут способствовать увеличению налоговых доходов будущих периодов. Одним из эффективных инструментов финансирования инвестиционных программ могло бы стать размещение региональных облигаций[52]. Региональные облигации имеют преимущества при включении в Ломбардный список Банка России и сниженные дисконты при операциях РЕПО с Банком России, что способствует повышению спроса на данные инструменты со стороны банков. Кроме того, активное использование региональных ценных бумаг субъектов Российской Федерации могло бы стать источником долгосрочного финансирования дефицита регионального бюджета и способствовать минимизации привлечения коммерческих кредитов.

Проблемы развития человеческого потенциала в Дальневосточном федеральном округе

Дальний Восток обладает большим человеческим потенциалом. Основными направлениями деятельности по развитию человеческого капитала в ДФО являются демографическая политика и поддержка в трудоустройстве и переезде.

В 2017 году Правительством Российской Федерации утверждена Концепция демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года (далее – концепция)[53]. В соответствии с этим документом стратегической целью демографической политики на Дальнем Востоке является стабилизация численности населения на уровне 6,2 миллиона человек к 2020 году и обеспечение ее увеличения до 6,5 миллиона человек к 2025 году. Численность населения Дальневосточного федерального округа на 1 января 2017 года составила 6 183 тысяч человек или более 4 % населения России.

Как отмечают эксперты[54], важной предпосылкой для повышения качества населения является степень его пространственной концентрации.

На квадратный километр территории в среднем приходится 1 человек (по России – 8,3). Наиболее заселенными территориями являются южные районы Дальнего Востока (Приморский край, юг Хабаровского края, Амурская область и Еврейская автономная область), где проживает 68,4 % населения.

ДФО является одним из наиболее урбанизированных округов в России, доля городского населения составляет 75,6 % (в Российской Федерации – 74,1 %). Несмотря на то, что значительные потери в сокращении численности городского населения в 1989–2015 годы понесли северные субъекты ДФО (58,9 % общих потерь численности горожан округа), они (за исключением Чукотского автономного округа) остаются наиболее урбанизированными среди дальневосточных субъектов Российской Федерации. Доля городского населения Магаданской и Сахалинской областей составляют 95,5 и 81,6 % соответственно.

Следует отметить позитивную тенденцию – в последние годы городское население ДФО уменьшается медленнее. При этом потери городского населения в южных субъектах возросли почти в два раза по сравнению с северными субъектами. В сельских населенных пунктах Дальнего Востока на 1 января 2016 года проживало 1513,3 тысячи человек, или 24,4 % населения региона. Сокращение сельского населения незначительно, потому что в результате административно-территориальных преобразований ряд городских поселений становились сельскими.

За 2016 год на предприятиях Дальнего Востока трудоустроено 5335 граждан. Оказана информационно-консультативная поддержка в Службе адаптации и поддержки переезжающих работников 3675 гражданам. Вовлечено в процесс адаптации 1364 переехавших работника. 10 тысяч человек посетили ярмарки вакансий в регионах Дальнего Востока. Привлечено 287 человек в регионы Дальнего Востока по программе трудовой мобильности.

Уровень безработицы в 2016 году в ДФО составил 5,8 %, что выше среднероссийского уровня (5,5 %). При этом самая высокая безработица наблюдалась в Еврейской автономной области 8,2 %, Республике Саха (Якутия) – 7,2 %, а самая низкая в Камчатском крае – 4,1 % и Чукотском автономном округе – 3,5 %.

---

[51] По данным Минфина России. Иные долговые обязательства составляют 0,4 % (8,4 млрд. рублей) от общего объема государственного долга субъектов Российской Федерации.

[52] Поскольку текущая финансовая ситуация серьезно сказывается на рейтинге кредитоспособности субъектов Российской Федерации, данный финансовый инструмент не используется в полной мере, хотя он является наиболее перспективным для развития долговой политики регионов.

Участие Банка России в указанных механизмах позволяет осуществлять финансирование бюджетных задач, не сокращая ликвидность финансового рынка в целом. В результате Банк России и Минфин России формируют мощный пласт целевых длинных денег в соответствии с приоритетами экономической политики и бюджетными задачами. Применение данного механизма возможно только при жестком контроле над целевым расходованием полученных средств.

[53] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 года № 1298-р.

[54] Авдеев Ю.А., Сидоркина З.И., Ушакова В.Л., Территориальная структура демографического потенциала российского Дальнего Востока. Уровень жизни населения регионов России № 2 (204), 2017 год.

Средняя заработная плата в среднем по Дальневосточному федеральному округу в августе 2017 года составила 44 992 рублей. При этом самый высокий размер среднемесячной заработной платы отмечается в Чукотском автономном округе – 85 139 рублей. Самая низкая заработная плата в ДФО сложилась в Еврейской автономной области – 32 016 рублей.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)[55] представил итоги исследования, проведенного по заказу Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке.

В рейтинге регионов, обладающих наибольшим потенциалом (составленном по результатам всероссийского опроса), Дальний Восток занимает четвертое место (14 %), уступая Центру (52 %), Крымскому полуострову (29 %) и Югу (28 %). Среди жителей ДФО эта доля заметно выше (26 %), однако по их ответам Дальний Восток также занимает четвертую позицию.

Наиболее привлекательными сторонами жизни в регионе россиянам кажутся в первую очередь те, что связаны с материальным благополучием и трудоустройством: возможность хорошо зарабатывать (40 %), а также перспективы карьерного роста (23 %), работа по специальности (22 %).

Сравнивая условия жизни в своем месте проживания и на Дальнем Востоке, последнему отдают предпочтение в первую очередь по таким критериям, как экологическая безопасность и человеческие отношения, тогда как к слабым сторонам (потенциальным зонам роста) относят преимущественно качество образовательных услуг и разнообразие культурной жизни. Наиболее высокие оценки условий жизни в регионе в целом дают жители ЦФО и ЮФО, наиболее низкие – СЗФО и СФО. При этом в группе респондентов, переехавших жить в ДФО, оценки возможностей и насыщенности культурного досуга заметно выше (им предлагалось сравнить соответствующий фактор с условиями в том регионе, из которого они переехали).

Наиболее привлекательными программами, при реализации которых более половины россиян могли бы рассмотреть возможность переезда в ДФО или порекомендовать это близким, являются в первую очередь гарантии трудоустройства и социального обеспечения членов семьи, дополнительные выплаты переселенцам, ежегодный бесплатный билет для детей на путешествия по России.

Программа "Дальневосточный гектар" потенциально интересует более 10 % россиян: возможность получения гектара земли на Дальнем Востоке могли бы рассмотреть 14 % наших сограждан (и 27 % жителей ДФО). Участвовать в программе стали бы прежде всего с целью построить собственный дом и жить (39 % среди россиян в целом, 44 % среди жителей ДФО). Фермерство и бизнес на полученной земле пока привлекают меньше.

Интересно, что в оценках перспектив развития Дальнего Востока мнения россиян в целом и жителей ДФО отличатся незначительно. Так, более 40 % как среди опрошенных по всей стране, так и среди дальневосточников прогнозируют заметное развитие территории уже через 15–20 лет (однако в сравнении с 2015 годом эти доли снизились), а более 10 % считают, что регион уже является одним из наиболее процветающих в стране. Об отдаленной перспективе (40–50 лет) говорят около 25 %. Не верят в перспективы развития 11 % россиян и 16 % жителей ДФО.

Значительная роль в достижении целей демографической политики на Дальнем Востоке принадлежит также системе здравоохранения.

Благодаря предпринимаемым в настоящее время усилиям с 2012 года ожидаемая продолжительность жизни на Дальнем Востоке увеличилась более чем на два года, впервые в истории превысив 69 лет. Смертность напротив, снизилась с 13,1 до 12,5 на 1 тыс. населения. За пять лет уровень младенческой смертности в регионе снизился на 40,4 %, впервые в истории региона достигнув в 2016 году 6,5 на 1 тысячу родившихся живыми, а за семь месяцев 2017-го этот показатель снизился уже до 5,8 на 1 тысячу родившихся живыми.

Основные направления развития здравоохранения в ДФО – ввод новых медицинских объектов и развитие выездных форм работы, прежде всего санитарной авиации. Это особенно важно для дальневосточного региона с его колоссальными расстояниями и рассредоточением населения. Если плотность населения Дальнего Востока в среднем составляет 1 человек на 1 кв. км, то в отдаленных районах этот показатель равен 0,2–0,1 человек на 1 кв. км.

Минздравом России был создан принципиально новый цифровой инструмент – геоинформационная карта, которая дает многослойную картину населенных пунктов и медицинских организаций, позволяя оценивать доступность того или иного вида медпомощи на всей территории Российской Федерации. Карта содержит информацию обо всех населенных пунктах Дальнего Востока, о его транспортной инфраструктуре, а также о 2700 медицинских организациях и их структурных подразделениях.

Для обеспечения доступности медицинской помощи жителям ДФО только в 2016 году было построено 32 медицинских объекта, отремонтировано – 199. За последние годы в округе было создано четыре перинатальных центра и несколько высокотехнологичных центров. С 2010 года в макрорегионе реализуется система межмуниципальных технопарков, где оказывается специализированная медицинская помощь при острых сосудистых нарушениях, остром коронарном синдроме, инфаркте миокарда и других сердечно-сосудистых заболеваниях. В этих центрах высококвалифицированную помощь получают более

[55] Пресс-выпуск № 3460 от 6 сентября 2017 года "Дальний Восток – зона роста", http://www.wciom.ru.

70 %нуждающихся. Например, во Владивостоке функционируют: один региональный сосудистый и девять первичных межмуниципальных сосудистых отделений, которые соединены сетью телемедицины. Это позволяет в круглосуточном режиме снимать информацию с компьютерных томографов и анализировать ее на уровне регионального сосудистого центра, при необходимости – обращаться к выездной хирургической помощи.

Уделяется большое внимание развитию санитарной авиации. Из 6 миллионов жителей Дальнего Востока 210 тысяч находятся в зоне риска из-за невозможности их транспортировки в течение "золотого часа" в медицинскую организацию. В регионе ежегодно осуществляется порядка 5,6 тысячи вылетов для медицинской эвакуации пациентов, но потребность в этом виде медицинской помощи в два раза выше.

Особую важность приобретает развитие цифровых технологий, прежде всего телемедицины. В настоящее время в нашей стране компьютеризировано более 75 % рабочих мест врачей. Этот показатель на Дальнем Востоке практически соответствует среднероссийскому уровню. Вместе с тем только 30 % территории Дальнего Востока покрыто широкополосной связью Интернета. Это является сдерживающим фактором развития телемедицины.

В настоящее время на Дальнем Востоке средняя заработная плата врачей составляет более 65 тыс. рублей в месяц, среднего медицинского персонала — более 38 тыс. рублей, младшего – 24 тыс. рублей. Это самые высокие средние показатели по сравнению с другими федеральными округами. Высокий уровень приходящих в профессию медиков обеспечивает Тихоокеанский медицинский университет, широко известный не только в нашей стране, но и за рубежом как флагман медицинского образования на Дальнем Востоке.

Концепцией демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года в качестве основных направлений государственной политики в сфере здравоохранения в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, определены:

- разработка и реализация программ по охране здоровья, снижению заболеваемости и преждевременной смертности с учетом особенностей проблем охраны здоровья населения, проживающего на Дальнем Востоке;
- осуществление комплекса мер по приближению оказания первичной медико-санитарной помощи к местам работы и проживания населения, по проведению профилактических мер и своевременному выявлению профессиональных и иных заболеваний, по привлечению работодателей к реализации программ по защите работников от воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов, снижению уровня производственного травматизма, в том числе по уменьшению числа несчастных случаев на производстве со смертельным исходом.

На закрепление населения на Дальнем Востоке направлена также молодежная политика. Одна из проблем дальневосточных регионов – отток молодежи. По данным ВЦИОМ, 35 % молодых и образованных людей от 18 до 35 лет не хотят связывать свою жизнь с родным регионом. Молодежь уезжает за качественным образованием и уже не возвращается на Дальний Восток. На данный момент молодежь сконцентрирована в большей степени в Приморском и Хабаровском краях за счет большого количества вузов, при этом молодежь по отношению к остальному населению составляет 24–25 %.

Главными факторами, которые позволят закрепить молодежь на Дальнем Востоке, являются работа и жилье. Направлениями государственной политики в отношении молодежи являются:

- создание условий и стимулов для закрепления молодежи на территории Дальнего Востока и привлечения молодых специалистов из других регионов;
- создание условий для повышения доступности жилья для молодых семей;
- организация образовательной миграции в образовательные организации высшего образования, расположенные на Дальнем Востоке, из других регионов Российской Федерации.

По итогам III Всероссийской конференции "Демографическое развитие Дальнего Востока"[56] был дан старт образованию проектного офиса по вопросам молодежной политики, который помимо стимулирования развития молодежи в регионе будет реализовывать свои идеи с помощью бизнеса и государства.

По предложению Президента России В.В. Путина необходимо разработать программу подготовки кадров на Дальнем Востоке и в рамках этой программы предусмотреть открытие в регионе филиалов и кафедр ведущих вузов стран[57].

Иностранные инвесторы отмечают в качестве проблемы, требующей решения, недостаток подготовки кадров по нужным для них направлениям. В связи с чем представляется важным разработать соответствующую программу[58], в которой особый упор нужно сделать на развитие образования, профориентацию и поддержку молодежи на рынке труда.

[56] III Всероссийская конференция "Демографическое развитие Дальнего Востока", Благовещенск, 28 мая 2017 года.

[57] Выступление Президента России В.В. Путина на пленарной сессии Восточного экономического форума, проходившем в 2017 году во Владивостоке.

[58] По итогам прошедшего во Владивостоке президиума Государственного совета Президент России В.В. Путин дал поручение Правительству России до 1 декабря проработать вопрос строительства объектов второй очереди развития Дальневосточного федерального университета на острове Русский, формирования международного научно-образовательного и технологического кластеров, создания университетского городка мирового уровня.

Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке (далее – АРЧК ДВ) в пилотном режиме приступило к формированию молодежного кадрового резерва, который будет социальным лифтом для молодежи. Образование кадрового резерва позволит эффективнее вовлекать молодых людей в развитие макрорегиона, в управление. По статистике АРЧК ДВ, уже наметилась положительная тенденция. Около 29 % обращений о трудоустройстве на Дальнем Востоке – от специалистов до 30 лет. Растет интерес к Дальневосточному федеральному университету, фиксируется увеличение численности поступающих в вуз молодых людей из других регионов в среднем на 5 % ежегодно.

Следует отметить, что впервые в 2017 году в рамках III Восточного экономического форума[59] проходила молодежная секция. По итогам форума более 400 дальневосточников до 35 лет – школьников, студентов, предпринимателей – спроектировали будущее Дальнего Востока и внесли предложения, самые интересные из которых были внесены в итоговую резолюцию. Молодые лидеры предложили распространить преференции территорий опережающего развития на все предприятия IT-отрасли, усовершенствовать механизм свободной таможенной зоны, создать молодежные поселения на дальневосточных гектарах.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнев предлагает создать молодежный совет, на котором ежеквартально буду обсуждаться ключевые вопросы развития региона.

Итоги молодежной площадки показали, что большая часть молодежи Дальнего Востока сконцентрирована на необходимости решения экономических вопросов. Молодежь – это фундамент развития Дальнего Востока. Позитивным фактором является то, что 56 % молодежи уверено, что Дальний Восток уже стал или через 15–20 лет станет процветающим регионом[60].

Важным фактором, влияющим на качество жизни и на привлекательность дальневосточных регионов для молодежи, является развитие культуры.

Дальневосточный федеральный округ – это место сплетения культурно-исторического и духовного наследия самых разных народов и этносов. Геополитическое положение региона, часть субъектов которого являются приграничными территориями, во многом определяет развитие культуры данных субъектов, которая требует особой государственной поддержки.

В субъектах Российской Федерации, расположенных в ДФО, как и в целом по стране, ощущается недофинансирование сферы культуры. Острейшими проблемами остаются: износ материально-технической базы учреждений культуры, их низкая транспортная (для жителей удаленных и труднодоступных населенных пунктов, сел) и инфраструктурная доступность (для инвалидов), недостаточный уровень информатизации и пр. Особо нуждается в значительной бюджетной поддержке инфраструктура культуры в сельской местности. В части обеспеченности субъектов ДФО организациями культуры усматривается следующая ситуация: сеть театров и культурно-досуговых учреждений составляет 52 % от потребности, библиотек – 34 %, музеев – 20 %.

Вместе с тем имеется ряд положительных примеров государственной поддержки развития сферы культуры. Так, в Республике Саха (Якутия) принят ряд документов стратегического планирования, среди которых Концепция развития киноиндустрии Республики Саха (Якутия) до 2020 года. Для этого региона поддержка кинематографа относится к приоритетам государственной культурной политики. Еще в 1992 году на базе ТОО "Северфильм" по указу Президента Республики Саха (Якутия) основана Государственная национальная кинокомпания "Сахафильм", успешно действующая и создавшая 68 фильмов разных жанров.

В большинстве субъектов ДФО участие бизнеса, общественных организаций и благотворителей в развитии культуры в основном сводится к организации, проведению или поддержке региональных, общероссийских и международных событийных мероприятий.

Относительно охраны культурного наследия регионов Дальнего Востока необходимо отметить следующее. В настоящее время на территории субъектов округа расположены четыре объекта природного наследия ЮНЕСКО: вулканы Камчатки (внесены в список в 1996-м, 2001 году), Центральный Сихотэ-Алинь (2001 год), остров Врангеля (2004 год), Ленские столбы (2012 год). В предварительных списках объектов-кандидатов: петроглифы Сикачи-Аляна, Командорские острова, Магаданский заповедник, река Бикин. В список шедевров устного и нематериального культурного наследия ЮНЕСКО входят только два объекта из России. Один из них – Якутский героический эпос "Олонхо" (2005-й, 2008 год).

Территорию Дальневосточного федерального округа населяют представители 20 коренных малочисленных народов, которые составляют 40 % численности всех коренных малочисленных народов Российской Федерации. Представляется, что этнокультурные возможности регионов Дальнего Востока используются не в полной мере.

В целях активизации культурного потенциала дальневосточных территорий и сглаживания региональных диспропорций Планом мероприятий по реализации в 2016–2018 годах Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года предусмотрено:

- содействие использованию культурного и туристского потенциалов территорий, обладающих этнокультурным многообразием и спецификой, в рамках культурной программы Восточного экономического

[59] III Восточный экономический форум проходил во Владивостоке 5-6 сентября 2017 года.
[60] По данным ВЦИОМ на 11 октября 2017 года.

форума (в том числе проведение выставки-ярмарки культур, традиций и ремесел народов Дальнего Востока);

- проведение профильной смены Минвостокразвития России "Здесь начинается Россия" во Всероссийском детском центре "Океан", а также проведение всероссийских и окружных молодежных форумов "Итуруп" и "Амур";

- поддержка проектов, направленных на развитие международного и приграничного сотрудничества на Дальнем Востоке (международного кинофестиваля стран АТР "Меридианы Тихого", Международного джазового фестиваля, открытого российского фестиваля кино и театра "Амурская осень", Международного фестиваля "Российско-китайская ярмарка культуры и искусства", Международного фестиваля военных оркестров "Спасская башня на Сахалине" и пр.).

Предполагается, что реализация указанных мер обеспечит прежде всего рост количества реализуемых проектов, направленных на развитие Дальнего Востока; увеличение охвата населения регионов Дальнего Востока культурными мероприятиями, в том числе международного уровня; вовлеченность молодежи в позитивную социально-культурную и добровольческую деятельность.

Вместе с тем представляется, что сохранение культурного наследия, модернизацию материально-технической базы учреждений культуры, а также закрепление молодых специалистов сферы культуры в сельской местности можно выделить в качестве отдельных приоритетных направлений стратегического развития регионов Дальнего Востока.

Самобытная культура народов Дальнего Востока, как и его уникальное природное разнообразие, являются основой развития туризма – одной из наиболее динамично развивающихся отраслей, обладающей большим потенциалом для обеспечения социально-экономического благополучия дальневосточных регионов.

По данным ВЦИОМ, возможность путешествия или отдыха на Дальнем Востоке рассматривают 44 % россиян[61].

По данным Ростуризма, турпоток в 2015 году составил 2,7 миллиона человек, а в 2016 году – уже 3,5 миллиона туристов. В качестве примера можно выделить Камчатку, где турпоток за последние три года вырос в три раза. Приморье в 2016 году посетило 3 миллиона туристов, включая 500 тысяч иностранцев. Въездной туризм из Кореи, Японии и Китая стал самым быстрорастущим сегментом туризма на Дальнем Востоке[62]. при этом хорошие перспективы для развития туризма открывает эксперимент по выдаче электронных виз[63].

Несмотря на высокий туристский потенциал Дальнего Востока, недостаточное развитие в регионе туристической инфраструктуры является проблемой, требующей скорейшего решения.

В 2014 году была утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2020 года[64]. В план мероприятий по ее реализации включен проект по развитию туристического бренда "Восточное кольцо России", который объединяет 12 дальневосточных и сибирских регионов. Он призван сделать достопримечательности Дальнего Востока более доступными для туристов.

В рамках действующей федеральной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011–2018 годы"[65] создаются три туристско-рекреационных кластера: "Северная мозаика" – в Якутии, "Амур" – в Амурской области и "Остров Большой Уссурийский – Шантары" – в Хабаровском крае.

Существенное влияние на развитие туризма может оказать будущая федеральная целевая программа на 2019–2025 годы, проект которой уже подготовлен Ростуризмом. В рамках проекта сформирован дополнительный список конкурентоспособных направлений Дальнего Востока, которые обладают высокой туристской привлекательностью.

Приморский край продолжает лидировать в туристской отрасли в ДФО, аккумулируя более 70 % от общего объема въездного и внутреннего туристских потоков. Приморье богато программами событийного туризма. Яркими событиями предстоящей зимы будут: визит российского деда Мороза в "Изумрудную долину", зимняя подледная рыбалка, а также возможность трижды встретить Новый год – обычный, по старому календарю и китайский. Кроме того, в рамках туристского направления "Приморье" будет сделан акцент на деловом и круизном туризме.

В Амурской области планируется развивать такие перспективные направления туризма, как "Автомобильный туризм", "Туризм для пожилых людей", большие надежды возлагаются на космический туризм (организация экскурсий на космодром "Восточный"). Также Ростуризм планирует развивать круизный туризм по реке Амур.

---

[61] По данным ВЦИОМ на 27-28 августа 2017 года.

[62] По данным ТурСтата в 2017 году, Китай (552 тысячи поездок, +21 %) занял третье место в первой десятке стран по числу въездных туристских поездок в Россию по итогам первого полугодия 2017 года.

[63] Федеральный закон от 7 марта 2017 года № 28-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

[64] Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 31 мая 2014 года № 941-р.

[65] Утверждена Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2011 года № 644.

Хабаровский край также уверенно входит в тройку лидеров среди субъектов ДФО наряду с Приморьем и Амурской областью. Хабаровск делает основные акценты на создание рекреационных зон в пределах городских территорий, развитие круизного кластера и лечебного туризма.

Дальневосточные регионы готовы объединить усилия в продвижении горнолыжных территорий. Предполагается создание межрегиональных продуктов под общим брендом "Снег Востока" в рамках федерального проекта "Восточное кольцо России".

Турнаправление "Камчатка – Сахалин" – это развитие морского, горнолыжного и лечебно-оздоровительного туризма.

По оценкам Ростуризма, предварительный объем средств, необходимых для реализации проектов в сфере туризма на Дальнем Востоке, составит 22 млрд. рублей, в том числе 5,5 млрд. рублей из средств федерального бюджета.

Экологические проблемы Дальневосточного федерального округа

По официальным данным, приведенным в Государственном докладе "О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 году"[66], валовой объем выбросов в атмосферу остается практически неизменным на уровне 1597,3 тыс. тонн (1597 тыс. тонн в 2014 году). Возросла доля населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха (с 33 % в 2014 году до 40 % в 2015 году).

Возрос объем сточных вод, сброшенных в водоемы, а доля загрязненных вод возросла за год в общем объеме сбросов с 51 % до 54 %. Особо опасно загрязнение токсичными отходами, например, фенольными соединениями, выделяемыми древесиной и попадающими в водоемы как отходы лесной промышленности.

Отдельной проблемой, требующей федерального вмешательства, является проблема минимизации ранее накопленного экологического ущерба. В частности, сохраняет остроту задача утилизации затопленных ранее в акватории Охотского моря радиоизотопных генераторов, использовавшихся как автономные энергоисточники для маяков и иных объектов[67]. Остро стоит проблема переработки отходов: доля обезвреженных и использованных отходов сократилась с 50 % до 46 %.

На Дальнем Востоке сосредоточено 43 % лесного фонда России и 25 % древесины. При этом доля лесного комплекса в экономике региона составляет всего 1,5 % и не изменяется на протяжении ряда лет[68]. До 95 % деловой древесины идет на экспорт, значительная часть незаконно. Огромные площади лесных насаждений в ДФО уничтожаются лесными пожарами. По данным департамента лесного хозяйства по Дальневосточному федеральному округу, на 7 ноября 2017 года, с начала пожароопасного сезона 2017 года в регионе зарегистрировано 2211 лесных пожаров на площади более 2,1 млн. га. Более 1,6 млн. га выгорело только в Якутии[69]. По итогам 2017 года было принято решение создать отделение ФБУ "Авиалесоохрана" в Якутии в 2018 году для укрепления сил по защите лесов и населенных пунктов от пожаров[70]. На каждого инспектора приходится 336,5 кв. км тайги.

В начале 2017 года утвержден межведомственный План по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины до 2020 года[71]. Остро стоит проблема отсутствия оперативной информации о пожарах

[66] Официальный сайт Минприроды (http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1101)

[67] В 2016 году, по данным Московского научно-исследовательского онкологического института имени П.А. Герцена, Сахалинская область вышла на первое место в ДФО по онкозаболеваниям (435 человек на 100 тысяч человек). (https://regnum.ru/news/2098307.html)

[68] Сайт "Российской газеты" (https://rg.ru/2017/09/05/reg-dfo/eksportnye-poshliny-na-dalnevostochnyj-krugliak-mogut-podniat-v-2017-godu.html)

[69] Сайт агентства "Интерфакс" (http://www.interfax-russia.ru/Moscow/special.asp?sec=1721&id=883370). В то же время, по оценкам замминистра природных ресурсов и экологии – главы Рослесхоза И.В. Валентика, ущерб от лесных пожаров составлял 60 млрд. рублей в 2015 году, 26 млрд. рублей в 2016 году. В 2017 году прогнозируется ущерб почти в три раза меньше – 9,5 млрд. рублей. "Российская газета" от 20 августа 2017 года, интервью главы Рослесхоза И.В. Валентика (https://rg.ru/2017/08/20/ivan-valentik-v-etom-godu-klassy-pozharnoj-opasnosti-vysokie.html).

[70] На тушение пожаров в республике не хватает средств и техники. Дефицит работников "Авиалесоохраны" составляет 84 %. Оснащенность техникой – 40 % от потребности при том, что она изношена на 70 %. Из-за острой нехватки людей власти привлекают местное население на борьбу с огнем. Но денег на их оплату не хватает, местные власти уже задолжали населению около 100 млн. рублей. Якутии необходимо 2,5 млрд. рублей в год на противопожарное обустройство лесов. Республика финансируется из федерального бюджета из расчета субвенций 3 руб./гектар лесов, по Дальнему Востоку показатель составляет 9 руб./гектар, а в целом по стране – 25 руб./гектар. В 2017 году власти Якутии (на июль 2017 года) потратили на борьбу с пожарами 176 млн. рублей, превысив заложенную в бюджете на эти цели сумму на 50 млн. рублей. По материалам дальневосточного информационного сайта (https://dv.land/news/12744; https://dv.land/news/12744; официальный сайт ТАСС http://tass.ru/v-strane/4417253).

[71] Официальный сайт Минприроды (http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=181572). Ключевым разделом является совершенствование правового регулирования, направленного на пресечение незаконной заготовки и оборота древесины. Запланирована подготовка изменений в законодательство, предусматривающих меры повышения защищенности лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор; наделение должностных лиц Рослесхоза правом составления протоколов и рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц органов власти субъектов РФ; определены требования к оснащению техническими средствами для фиксации маршрута движения, времени и места работы механических транспортных средств, осуществляющих рубку лесных насаждений и транспортировку древесины. Одна из мер – принятие межведомственного правового акта, определяющего порядок взаимодействия при выявлении, пресечении, расследовании преступлений в сфере лесопользования, в том числе незаконных рубок лесных насаждений. Подразумевается проведение межведомственных оперативных профилактических мероприятий по выявлению и предотвращению незаконной рубки лесных насаждений и требований лесного законодательства по учету и транспортировке древесины, а также взаимодействие по вопросам взыскания в принудительном порядке административных штрафов и возмещения вреда, причиненного лесам незаконными рубками.

и нелегальных рубках[72]. В ДФО масштаб проблемы сравним с легальной лесозаготовкой, а реальный объем заготовки ценных пород деревьев почти вдвое превышает разрешенный.

Лесовосстановление осуществляется во всех субъектах ДФО, однако, по данным Рослесхоза на середину 2017 года, планы по лесовосстановлению выполняются не везде. В частности, в Хабаровском крае они были выполнены на 45 %, в Приморском крае – на 46 %[73]. В то же время в Амурской области к началу ноября 2017 года план был перевыполнен[74].

Промышленное развитие и освоение ресурсов осложнено чувствительностью экосистем к антропогенному воздействию. Добыча одних ресурсов угрожает другим[75].

Миграционные проблемы Дальневосточного федерального округа

На Восточном экономическом форуме в сентябре 2017 года Президент России В.В. Путин обратил внимание на демографическую ситуацию в регионе: "Демографическая ситуация на Дальнем Востоке постепенно улучшается, но нужны дополнительные, решительные меры в этой сфере, которые способны переломить негативные тенденции, формировавшиеся десятилетиями… усовершенствовать действующую программу поддержки трудовой мобильности"[76]. Ключевой проблемой региона было названо кадровое обеспечение крупных проектов, создаваемых с нуля. Президент России подчеркнул, что приоритет должен быть отдан российским специалистам и на этапе строительства, и в ходе эксплуатации новых предприятий. Необходимо по максимуму использовать кадровый потенциал дальневосточных компаний, университетов, училищ, других учебных заведений. В то же время по зарубежным специалистам он призвал принимать "очень аккуратные и гибкие решения, основанные на реальной объективной потребности, имея в виду и соответствующую квалификацию специалистов"[77].

Для законного привлечения иностранных специалистов требуются квоты, и было принято решение о необходимости Минтруду и МВД России оперативно рассматривать и принимать решения по квотам по иностранной рабочей силе для проекта на весь период строительства[78].

До начала 1990-х годов постоянный прирост населения Дальнего Востока на 30–40 % формировался за счет положительного сальдо миграции как с другими территориями РСФСР, так и с другими республиками и даже иностранными государствами. В связи с экономическим кризисом, разразившимся после распада СССР, население региона начало сокращаться в связи с отрицательным естественным приростом (за исключением Якутии), а также нарастанием так называемого западного миграционного дрейфа – движения населения в западные регионы страны. Ключевыми проблемами Дальнего Востока, вызывающими повышенную миграцию, являются относительно низкое качество жизни, социальной сферы, транспортной и коммунальной инфраструктур и уровня организации труда. Внутридальневосточные миграции с начала 1990-х годов характеризуются постепенной миграцией населения с севера на юг.

По итогам анализа и обсуждения вопросов трудовой миграции был принят ряд решений, в частности, проработать вопрос о дальнейшем упрощении порядка предоставления российского гражданства для иностранных инвесторов, осуществивших на территории ДФО инвестиции в размере 10 или более миллионов долларов[79]; разработать план мероприятий по реализации Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года, принятой в июне 2017 года[80]. Концепция подразумевает стабилизацию населения округа на уровне 6,2 миллиона человек к 2020 году. На втором этапе ожидается увеличение численности населения до 6,5 миллиона человек к 2025 году. "Дорожная карта" по реализации Концепции будет включать перечень мероприятий по повышению рождаемости, снижению смертности и повышению ожидаемой продолжительности жизни, мероприятия по сокращению миграционного оттока населения с Дальнего Востока и привлечению в регион новых жителей, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, создание условий и стимулов для закрепления молодежи и привлечения молодых специалистов из других регионов.

---

[72] WWF России разработал систему космического мониторинга "КЕДР", которая позволяет в ежедневном режиме фиксировать очаги пожаров и места потенциального браконьерства. Система космического мониторинга лесоизменений была передана Хабаровскому краю Российским филиалом Всемирного фонда дикой природы (WWF). Ее внедрение в регионе начнется в ближайшее время. Ранее такая система была внедрена в Приморском крае. Именно в этих двух субъектах ДФО зафиксировано наибольшее количество преступлений по линии незаконных рубок. (https://vostokmedia.com/news/tech/28-06-2017/v-primorie-sistema-kedr-udarila-po-skopleniyam-chyornyh-lesorubov).

[73] Специализированный сайт лесной отрасли: https://proderevo.net/news/indst/ministr-prirodnykh-resursov-i-ekologii-rf-sergej-donskoj-otchital-regionalnye-organy-vlasti-za-otstavanie-ot-planov-lesovosstanovleniya-po-itogam-vesennego-sezona-2017-g.html

[74] Официальный сайт Рослесхоза: http://www.rosleshoz.gov.ru/dep/fareast/press/1839

[75] Например, разработка россыпных месторождений угрожает добыче красной рыбы, развитие химической промышленности на приморских территориях созданию плантаций марикультуры на шельфе и т.д.

Крайне актуальна минимизация влияния на биологические ресурсы (промысловые виды рыб, популяции серого кита и др.) при разработке морских нефтегазовых ресурсов, в первую очередь на шельфе острова Сахалин.

[76] Пленарное заседание Восточного экономического форума 8 сентября 2017 года.

[77] Совещание по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе (http://www.kremlin.ru/events/president/news/55286).

[78] Там же.

[79] Президент утвердил перечень поручений по итогам рабочей поездки в Дальневосточный федеральный округ, состоявшейся 5–8 сентября 2017 года. Официальный сайт Президента РФ. (http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55718)

[80] Электронный фонд правовой документации: http://docs.cntd.ru/document/436744671

Защита и развитие коренных малочисленных народов Дальневосточного федерального округа

Территорию ДФО населяют представители 20 коренных малочисленных народов, свыше 70 % которых проживает в сельской местности. В настоящее время численность коренных малочисленных народов Дальнего Востока составляет 103,8 тысячи человек или 40 % численности всех коренных малочисленных народов Российской Федерации и 1,7 % общей численности населения ДФО[81].

Распоряжением Правительства России от 4 февраля 2009 года № 132-р была утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации[82]. Главными задачами в реализации концепции являются:

- сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Дальнего Востока;
- развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности этих народов;
- повышение качества их жизни;
- создание условий для улучшения демографических показателей развития этих народов;
- повышение доступа к образовательным услугам с учетом их этнокультурных особенностей;
- содействие развитию общин и других форм самоуправления;
- сохранение их культурного наследия.

В ряде субъектов ДФО (Приморском, Хабаровском, Камчатском краях, Амурской области) приняты региональные законы о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Однако образование на этих землях территорий традиционного природопользования федерального значения невозможно по причине отсутствия соответствующего положения, утвержденного Правительством России. Поэтому территорий с таким статусом не имеется.

Предполагается создать необходимые условия для занятости представителей коренных малочисленных народов в традиционных отраслях хозяйственной деятельности, в этнотуризме, экологическом туризме, организации лесовосстановительных, землеустроительных, природоохранных работ, мониторинге состояния окружающей природной среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Государственная поддержка подготовки национальных кадров для работы в бюджетной сфере позволит увеличить долю представителей коренных малочисленных народов среди сельских врачей и учителей.

В итоге планируется сформировать условия для устойчивого развития коренных малочисленных народов, включая эффективные механизмы сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни, завершение модернизации традиционной хозяйственной деятельности и всей социальной сферы (включая систему образования, здравоохранения, культуры) в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. В результате реализации мероприятий, предусмотренных концепцией, к 2025 году предполагается достигнуть среднероссийских показателей качества жизни для коренных малочисленных народов.

[81] Там же: http://docs.cntd.ru/document/436744671
[82] Там же: http://docs.cntd.ru/document/902142304

Приложение 1

Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, 2013–2017 годы (2017 год – на 1 сентября), млн. рублей [83]

Субъект РФ	Доходы бюджета – ИТОГО		Налоговые и неналоговые доходы		Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	
	млн. руб.	темп роста, %*	млн. руб.	доля в доходах, %	млн. руб.	доля в доходах, %
	2013 год					
Российская Федерация	8 165 124,6	1,2	6 588 535,7	80,7	1 514 995,4	18,6
Дальневосточный федеральный округ	646 561,5	14,1	403 080,4	62,3	232 805,7	36,0
Республика Саха (Якутия)	153 845,1	9,7	81 023,9	52,7	67 092,4	43,6
Приморский край	96 657,9	-1,9	75 048,4	77,6	21 932,9	22,7
Хабаровский край	106 710,2	16,9	72 148,2	67,6	34 469,2	32,3
Амурская область	75 717,2	45,6	35 653,4	47,1	37 458,7	49,5
Камчатский край	58 543,6	9,0	20 650,4	35,3	38 074,8	65,0
Магаданская область	27 591,2	4,7	14 994,6	54,3	12 471,0	45,2
Сахалинская область	95 182,5	21,9	85 084,9	89,4	7 741,8	8,1
Еврейская автономная область	13 986,6	43,3	5 554,3	39,7	8 129,5	58,1
Чукотский автономный округ	18 327,3	9,0	12 922,3	70,5	5 435,4	29,7
	2014 год					
Российская Федерация	8 905 659,1	9,1	7 177 320,1	80,6	1 670 793,6	18,8
Дальневосточный федеральный округ	704 640,3	9,0	494 047,4	70,1	198 896,2	28,2
Республика Саха (Якутия)	172 332,9	12,0	100 925,9	58,6	64 136,7	37,2
Приморский край	102 598,0	6,1	80 195,2	78,2	22 185,1	21,6
Хабаровский край	98 449,4	-7,7	73 835,4	75,0	23 898,1	24,3
Амурская область	53 778,3	-29,0	36 845,2	68,5	15 686,4	29,2
Камчатский край	62 399,8	6,6	22 933,5	36,8	39 301,4	63,0
Магаданская область	26 831,5	-2,8	15 659,4	58,4	11 012,6	41,0
Сахалинская область	155 477,8	63,3	147 045,9	94,6	6 723,4	4,3
Еврейская автономная область	11 387,2	-18,6	5 779,1	50,8	5 579,8	49,0
Чукотский автономный округ	21 385,4	16,7	10 827,8	50,6	10 372,8	48,5
	2015 год					
Российская Федерация	9 308 151,6	4,5	7 625 134,8	81,9	1 616 728,0	17,4
Дальневосточный федеральный округ	791 781,0	12,4	602 451,2	76,1	180 155,5	22,8
Республика Саха (Якутия)	186 473,2	8,2	120 543,8	64,6	59 231,3	31,8
Приморский край	107 974,0	5,2	83 246,0	77,1	23 739,6	22,0
Хабаровский край	90 924,6	-7,6	74 564,6	82,0	16 528,6	18,2
Амурская область	52 149,1	-3,0	40 475,7	77,6	11 340,4	21,7
Камчатский край	65 195,2	4,5	25 582,7	39,2	39 369,3	60,4
Магаданская область	27 327,1	1,8	18 623,7	68,2	8 586,4	31,4
Сахалинская область	223 363,6	43,7	218 198,5	97,7	4 611,6	2,1
Еврейская автономная область	10 320,8	-9,4	5 527,1	53,6	4 575,1	44,3
Чукотский автономный округ	28 053,5	31,2	15 689,1	55,9	12 173,3	43,4
	2016 год					
Российская Федерация	9 923 841,2	-2,3	8 289 300,3	83,5	1 578 095,2	15,9
Дальневосточный федеральный округ	773 942,8	5,2	582 859,6	75,3	178 904,6	23,1
Республика Саха (Якутия)	196 187,2	4,5	132 254,0	67,4	56 905,0	29,0
Приморский край	112 869,7	12,0	95 473,1	84,6	18 176,4	16,1
Хабаровский край	101 794,7	10,8	84 821,5	83,3	16 882,8	16,6
Амурская область	57 803,7	10,5	44 559,0	77,1	9 048,9	15,7
Камчатский край	72 039,3	20,5	28 484,1	39,5	44 124,0	61,2
Магаданская область	32 919,6	-30,2	23 441,8	71,2	9 730,9	29,6
Сахалинская область	156 012,4	10,0	150 602,5	96,5	3 624,8	2,3
Еврейская автономная область	11 352,2	17,5	6 519,0	57,4	4 359,5	38,4
Чукотский автономный округ	32 964,0	-2,3	16 704,5	50,7	16 052,5	48,7
	на 1 сентября 2017 года					
Российская Федерация	6 882 888,5	8,7	5 840 487,2	84,9	1 004 384,1	14,6
Дальневосточный федеральный округ	499 322,1	-3,3	383 783,8	76,9	108 079,2	21,6
Республика Саха (Якутия)	130 981,8	1,6	95 559,2	73,0	31 341,5	23,9
Приморский край	78 529,9	13,7	64 019,6	81,5	14 916,6	19,0
Хабаровский край	67 171,8	6,0	56 785,8	84,5	10 128,1	15,1
Амурская область	36 690,0	4,1	30 420,4	82,9	6 109,1	16,7
Камчатский край	46 479,2	1,0	18 671,2	40,2	27 163,3	58,4
Магаданская область	20 524,5	4,6	13 745,8	67,0	5 667,5	27,6
Сахалинская область	93 871,9	-25,7	91 491,7	97,5	1 561,9	1,7
Еврейская автономная область	6 477,1	-7,7	4 571,5	70,6	1 999,8	30,9
Чукотский автономный округ	18 596,0	-9,2	8 518,6	45,8	9 191,5	49,4

*Темп роста на 1 сентября 2017 года рассчитан относительно аналогичного периода 2016 года.
*Темп роста за 2013 год рассчитан относительно 2012 года.

[83] По данным Федерального казначейства.

Приложение 2

Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, 2013–2017 годы (2017 год – на 1 сентября), млн. рублей [84]

Субъект РФ	Расходы бюджета - ИТОГО		Общегосудар-ственные вопросы		Национальная экономика		Жилищно-коммунальное хозяйство		Расходы на социальные мероприятия*	
	млн. руб.	темп роста, %*	млн. руб.	доля в расходах, %	млн. руб.	доля в расходах %	млн. руб.	доля в расходах, %	млн. руб.	доля в расходах, %
	2013 год									
Российская Федерация	8 806 605,01	5,6	546 040,3	6,2	1730384,9	19,6	901 815,3	10,2	5 327 705,7	60,5
Дальневосточный федеральный округ	688 469,32	16,3	54 104,0	7,9	126 368,3	18,4	97 372,6	14,1	382 240,0	55,5
Республика Саха (Якутия)	164 087,63	14,1	13 461,3	8,2	23 851,1	14,5	24 525,8	14,9	94 669,9	57,7
Приморский край	107 295,63	4,1	7 827,8	7,3	17 004,6	15,8	10 118,7	9,4	69 412,3	64,7
Хабаровский край	110 357,24	13,7	9 389,4	8,5	15 745,0	14,3	13 494,9	12,2	64 823,7	58,7
Амурская область	78 530,37	34,1	4 264,0	5,4	17 970,0	22,9	8 445,9	10,8	44 337,6	56,5
Камчатский край	58 398,40	7,9	5 257,5	9,0	13 055,6	22,4	8 422,0	14,4	30 000,8	51,4
Магаданская область	30 206,90	13,3	2 352,9	7,8	4529,3	15,0	5 875,5	19,5	16 005,9	53,0
Сахалинская область	97 262,44	26,4	8 631,8	8,9	21 232,6	21,8	20 191,7	20,8	44 149,9	45,4
Еврейская автономная область	14 421,36	47,9	1 140,5	7,9	2 808,2	19,5	904,6	6,3	9 234,2	64,0
Чукотский автономный округ	27 909,36	27,5	1 778,9	6,4	10 171,9	36,4	5 393,6	19,3	9 605,7	34,4
	2014 год									
Российская Федерация	9 353 264,1	6,2	585 002,8	6,3	1779278,4	19,0	906 318,8	9,7	5 743 734,9	61,4
Дальневосточный федеральный округ	725 174,7	5,3	58 661,7	8,1	119 852,6	16,5	111 856,9	15,4	404 719,3	55,8
Республика Саха (Якутия)	177 367,4	8,1	15 145,8	8,5	22 095,2	12,5	29 100,6	16,4	102 536,4	57,8
Приморский край	105 942,6	-1,3	8 601,1	8,1	16 501,8	15,6	8 382,2	7,9	69 755,4	65,8
Хабаровский край	113 628,5	3,0	10 247,8	9,0	16 256,9	14,3	11 217,1	9,9	68 883,5	60,6
Амурская область	65 427,2	-16,7	4 437,0	6,8	11 173,1	17,1	8 459,5	12,9	38 261,8	58,5
Камчатский край	63 527,1	8,8	6 388,4	10,1	13 678,8	21,5	8 965,2	14,1	32 657,1	51,4
Магаданская область	31 189,4	3,3	2 513,2	8,1	4 129,8	13,2	6 043,6	19,4	16 824,3	53,9
Сахалинская область	132 371,5	36,1	8 510,7	6,4	28 771,0	21,7	34 314,6	25,9	56 990,3	43,1
Еврейская автономная область	13 381,3	-7,2	1 132,0	8,5	1632,5	12,2	604,8	4,5	9 588,9	71,7
Чукотский автономный округ	22 339,8	-20,0	1 685,7	7,5	5 613,4	25,1	4 769,5	21,3	9 221,7	41,3
	2015 год									
Российская Федерация	9 479 751,6	1,4	603 226,0	6,4	1865950,6	19,7	854 881,1	9,0	5 797 830,5	61,2
Дальневосточный федеральный округ	806 087,6	11,2	58 499,4	7,3	194 231,3	24,1	112 791,0	14,0	410 136,7	50,9
Республика Саха (Якутия)	190 796,2	7,6	15 064,9	7,9	26 205,5	13,7	30 477,9	16,0	110 665,9	58,0
Приморский край	108 127,6	2,1	8 369,4	7,7	18 590,9	17,2	7 725,7	7,1	70 403,6	65,1
Хабаровский край	102 123,9	-10,1	9 395,7	9,2	14 757,5	14,5	7 484,3	7,3	64 833,2	63,5
Амурская область	56 426,6	-13,8	4 401,1	7,8	9 926,2	17,6	5 510,9	9,8	33 008,2	58,5
Камчатский край	65 471,8	3,1	5 972,5	9,1	14 025,0	21,4	8 566,3	13,1	34 970,7	53,4
Магаданская область	32 780,1	5,1	2 599,3	7,9	4 364,4	13,3	6 147,1	18,8	17 289,0	52,7
Сахалинская область	212 657,1	60,7	9 858,0	4,6	97 353,6	45,8	39 700,2	18,7	61 666,7	29,0
Еврейская автономная область	11 765,9	-12,1	1 152,2	9,8	1 438,4	12,2	907,8	7,7	7 770,1	66,0
Чукотский автономный округ	25 938,4	16,1	1 686,4	6,5	7 569,8	29,2	6 270,9	24,2	9 529,4	36,7
	2016 год									
Российская Федерация	9 936 439,2	4,8	625 047,7	6,3	2002470,5	20,2	936 208,4	9,4	6 001 161,8	60,4
Дальневосточный федеральный округ	780 574,1	-3,2	59 934,6	7,7	154 865,6	19,8	115 555,2	14,8	420 221,6	53,8
Республика Саха (Якутия)	203 726,7	6,8	16 510,5	8,1	27 483,4	13,5	38 689,1	19,0	112 557,2	55,2
Приморский край	108 222,1	0,1	8 824,6	8,2	19 647,2	18,2	12 170,2	11,2	64 669,2	59,8
Хабаровский край	106 429,5	4,2	10 062,8	9,5	14 924,8	14,0	7 896,7	7,4	68 427,7	64,3
Амурская область	54 292,8	-3,8	4 493,9	8,3	8 167,3	15,0	5 369,1	9,9	33 230,8	61,2
Камчатский край	72 624,4	10,9	5 773,7	8,0	18 146,9	25,0	9 387,3	12,9	37 291,9	51,3
Магаданская область	33 755,5	3,0	2 634,3	7,8	4 999,4	14,8	4 989,5	14,8	18 416,2	54,6
Сахалинская область	159 270,4	-25,1	8 556,8	5,4	49 499,1	31,1	28 726,1	18,0	68 006,3	42,7
Еврейская автономная область	12 090,2	2,8	1 197,7	9,9	1 725,2	14,3	1 079,6	8,9	7 490,1	62,0
Чукотский автономный округ	30 162,5	16,3	1 880,4	6,2	10 272,4	34,1	7 247,6	24,0	10 132,3	33,6

[84] По данным Федерального казначейства.

Субъект РФ	Расходы бюджета - ИТОГО		Общегосудар-ственные вопросы		Национальная экономика		Жилищно-коммунальное хозяйство		Расходы на социальные мероприятия*	
	млн. руб.	темп роста, %*	млн. руб.	доля в расходах, %	млн. руб.	доля в расходах %	млн. руб.	доля в расходах, %	млн. руб.	доля в расходах, %
	на 1 сентября 2017 года									
Российская Федерация	6 255 338,4	6,5	390 019,0	6,2	1161328,2	18,6	552 308,3	8,8	3 930 160,0	62,8
Дальневосточный федеральный округ	468 206,3	2,7	36 895,2	7,9	70 131,8	15,0	70 079,5	15,0	273 906,4	58,5
Республика Саха (Якутия)	130 825,5	1,2	9 621,0	7,4	17 796,8	13,6	23 948,2	18,3	74 222,8	56,7
Приморский край	71 242,6	16,0	5 583,9	7,8	9 882,2	13,9	9 633,9	13,5	44 530,9	62,5
Хабаровский край	67 544,5	5,4	6 435,6	9,5	6 539,7	9,7	5 468,7	8,1	45 558,2	67,4
Амурская область	35 239,2	1,4	2 943,5	8,4	5 161,0	14,6	4 173,6	11,8	21 413,6	60,8
Камчатский край	44 523,8	-1,3	3 649,1	8,2	9 389,7	21,1	5 724,1	12,9	24 679,6	55,4
Магаданская область	21 827,2	5,3	1 657,2	7,6	2 659,1	12,2	4 258,2	19,5	11 689,3	53,6
Сахалинская область	70 414,6	-7,2	4 992,4	7,1	12 986,7	18,4	10 871,6	15,4	39 747,5	56,4
Еврейская автономная область	7 449,4	0,5	811,5	10,9	691,5	9,3	645,6	8,7	4 865,3	65,3
Чукотский автономный округ	19 139,4	10,5	1 201,0	6,3	5 025,2	26,3	5 355,6	28,0	7 199,0	37,6

*Темп роста на 1 сентября 2017 года рассчитан относительно аналогичного периода 2016 года.

*Темп роста за 2013 год рассчитан относительно 2012 года.

*Расходы на социальные мероприятия включают расходы на социальную политику, культуру, образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт.

Приложение 3

Динамика дефицита (-)/профицита (+) консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, 2013–2017 годы (2017 год – на 1 сентября), млн. рублей[85]

	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	1.09.2017 года
Российская Федерация	**-641 480,4**	**-447 605,0**	**-171 600,1**	**-12 598,0**	**+627 550,1**
Дальневосточный федеральный округ	**-41 907,8**	**-20 534,4**	**-14 306,6**	**-6 631,3**	**+31 115,8**
Республика Саха (Якутия)	-10 242,6	-5 034,5	-4 323,0	-7 539,4	+156,3
Приморский край	-10 637,7	-3 344,6	-153,6	+4 647,6	+7 287,3
Хабаровский край	-3 647,1	-15 179,2	-11 199,3	-4 634,9	-372,7
Амурская область	-2 813,2	-11 648,9	-4 277,4	+3 510,9	+1 450,8
Камчатский край	+145,2	-1 127,4	-276,6	-585,1	+1 955,4
Магаданская область	-2 615,7	-4357,9	-5 453,0	-835,9	-1 302,7
Сахалинская область	-2 079,9	+23 106,3	+10 706,4	-3 258,0	+23 457,3
Еврейская автономная область	-434,8	-1 994,0	-1 445,1	-738,0	-972,3
Чукотский автономный округ	-9 582,1	-954,4	+2 115,1	+2 801,6	-543,5

Приложение 4

Объем и структура государственного долга субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, 2013–2017 годы (2017 год – на 1 сентября), млн. рублей [86]

	Государственные ценные бумаги субъекта РФ	Кредиты, полученные от кредитных организаций и международных финансовых организаций	Государственные гарантии субъекта Российской Федерации	Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта РФ от других бюджетов бюджетной системы РФ	Итого	Темп Роста, %*
	2013 год					
Дальневосточный федеральный округ	8 750,0	43 674,7	11 860,1	33 291,3	97 576,1	-48,8
Республика Саха (Якутия)	8 750,0	6 696,1	7 222,9	1 639,7	24 308,6	-38,8
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 573,7	3 573,7	-5,1
Приморский край	0,0	6 000,0	2 400,0	422,8	8 822,8	-94,9
Хабаровский край	0,0	11 441,1	1 464,6	2 519,0	15 424,7	-63,7
Амурская область	0,0	13 361,8	320,9	9 133,2	22 815,8	-33,5
Магаданская область	0,0	1 800,0	0,0	716,5	2 516,5	-47,4
Сахалинская область	0,0	3 500,0	0,0	946,0	4 446,0	-37,8
Еврейская автономная область	0,0	875,7	0,0	1 430,4	2 306,1	-34,5

[85] По данным Федерального казначейства.
[86] По данным Минфина России.

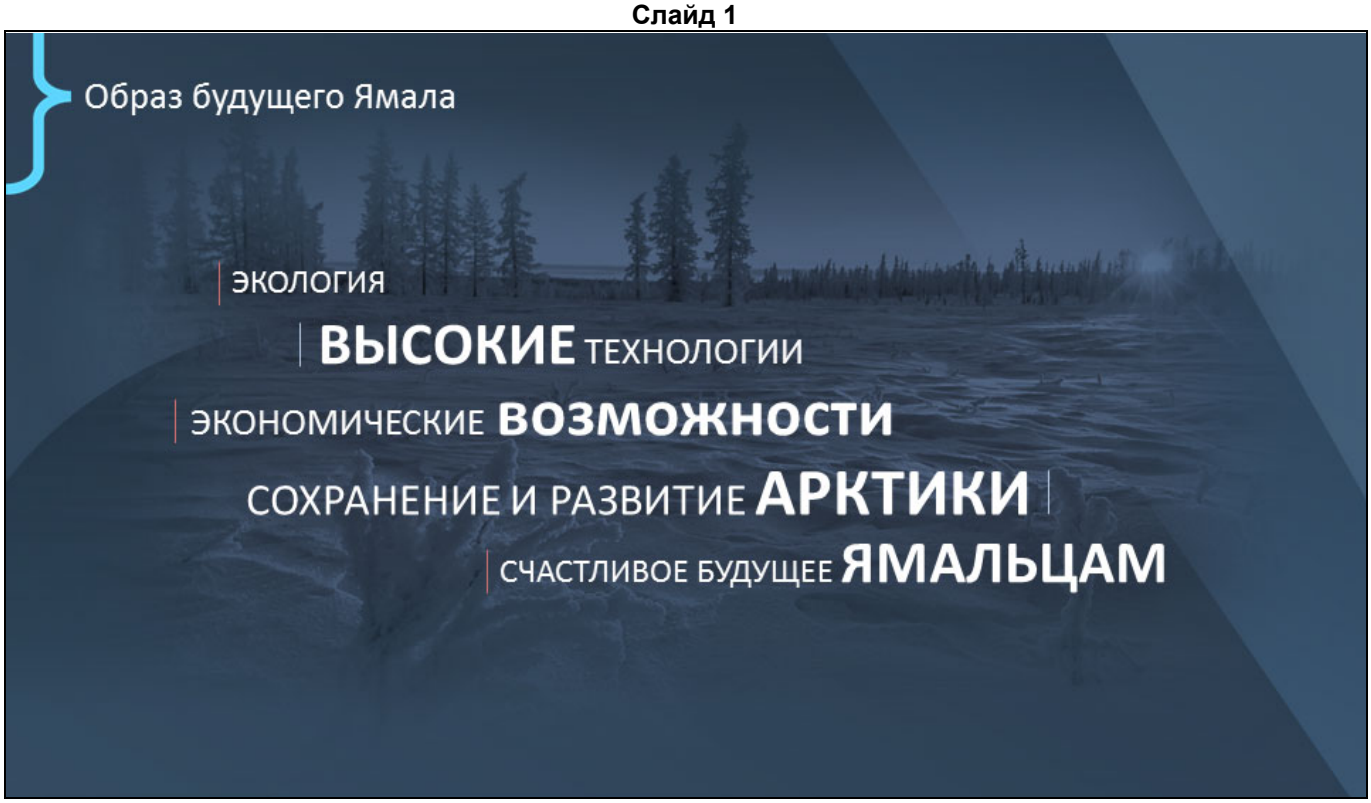
	Государственные ценные бумаги субъекта РФ	Кредиты, полученные от кредитных организаций и международных финансовых организаций	Государственные гарантии субъекта Российской Федерации	Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта РФ от других бюджетов бюджетной системы РФ	Итого	Темп Роста, %*
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	451,8	12 910,0	13 361,8	-63,3
	2014 год					
Дальневосточный федеральный округ	9 750,0	57 071,3	11 621,4	39 928,7	118 371,4	21,3
Республика Саха (Якутия)	9 250,0	8 218,2	9 180,3	3 663,6	30 312,1	24,7
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	5 925,0	5 925,0	65,8
Приморский край	0,0	6 300,0	1 400,0	318,8	8 018,8	-9,1
Хабаровский край	0,0	17 995,3	700,5	4 502,1	23 197,8	50,4
Амурская область	0,0	17 527,8	207,0	10 493,0	28 227,8	23,7
Магаданская область	500,0	5 100,0	0,0	780,8	6 380,8	153,6
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	1 930,0	0,0	1 235,4	3 165,4	37,3
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	133,6	13 010,0	13 143,6	-1,6
	2015 год					
Дальневосточный федеральный округ	13 250,0	60 566,4	14 743,1	54 429,1	142 988,6	20,8
Республика Саха (Якутия)	12 250,0	8 356,8	11 324,0	6 362,1	38 292,9	26,3
Камчатский край	0,0	1 582,2	0,0	3 422,3	5 004,5	-15,5
Приморский край	0,0	1 500,0	1 200,0	5 044,0	7 744,0	-3,4
Хабаровский край	0,0	16 960,0	0,0	13 852,7	30 812,7	32,8
Амурская область	0,0	19 768,8	142,0	10 574,1	30 484,9	8,0
Магаданская область	1 000,0	9 900,0	0,0	1 178,8	12 078,8	89,3
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 498,6	0,0	1 975,1	4 473,7	41,3
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	2 077,1	12 020,0	14 097,1	7,3
	2016 год					
Дальневосточный федеральный округ	15 950,0	49 244,9	13 335,8	70 962,9	149 493,6	4,5
Республика Саха (Якутия)	15 250,0	5 519,5	10 741,7	13 386,4	44 897,5	17,2
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 317,3	3 317,3	-33,7
Приморский край	0,0	0,0	1 200,0	5 044,0	6 244,0	-19,4
Хабаровский край	0,0	21 818,0	100,0	14 171,8	36 089,8	17,1
Амурская область	0,0	10 518,4	59,5	20 024,8	30 602,7	0,4
Магаданская область	700,0	8 389,0	0,0	2 989,7	12 078,8	0,0
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 999,9	0,0	1 921,9	4 921,8	10,0
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	1 234,6	10 107,0	11 341,6	-19,5
	на 1 сентября 2017 года					
Дальневосточный федеральный округ	18 650,0	40 784,2	12 906,3	81 943,1	154 283,6	4,0
Республика Саха (Якутия)	17 950,0	4 484,0	12 630,6	18 171,9	53 236,4	21,9
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 317,3	3 317,3	-33,6
Приморский край	0,0	0,0	0,0	5 044,0	5 044,0	-19,2
Хабаровский край	0,0	19 218,0	33,2	17 740,2	36 991,4	7,8
Амурская область	0,0	6 918,4	8,0	20 552,0	27 478,4	-14,3
Магаданская область	700,0	7 511,9	0,0	5 066,9	13 278,8	5,6
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 651,9	0,0	2 718,1	5 370,0	39,1
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	234,6	9 332,6	9 567,2	-10,4

*Темп роста на 1 сентября 2017 года рассчитан относительно аналогичного периода 2016 года.

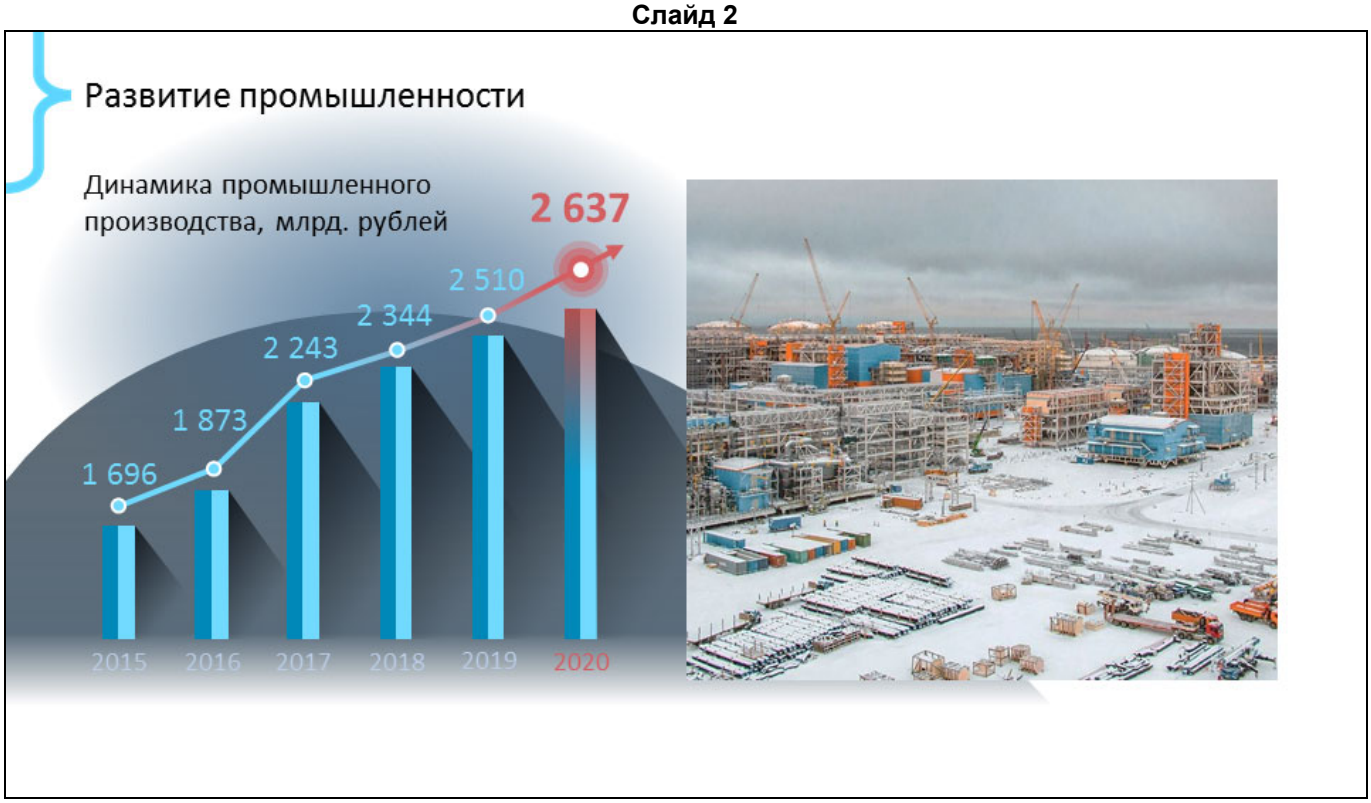
*Темп роста за 2013 год рассчитан относительно 2012 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

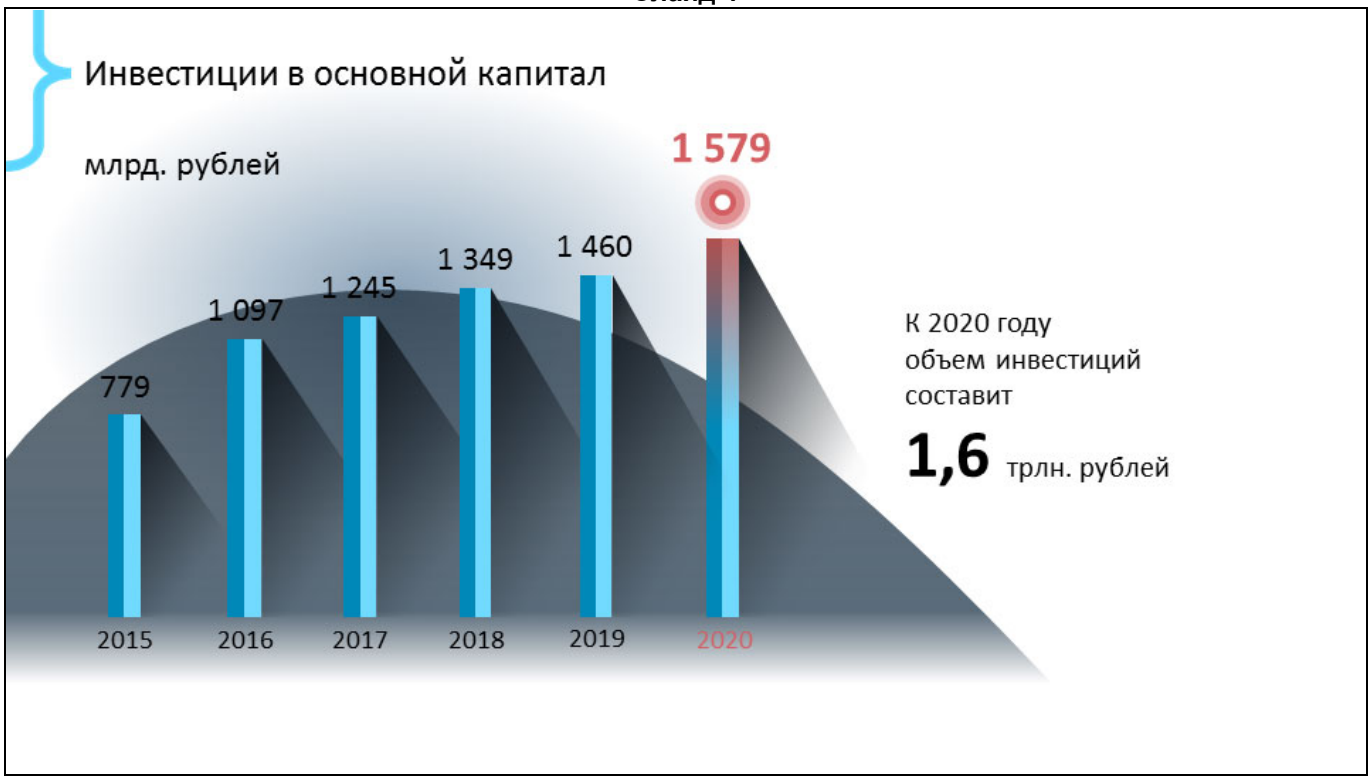


Слайд 2



Слайд 3

Слайд 4

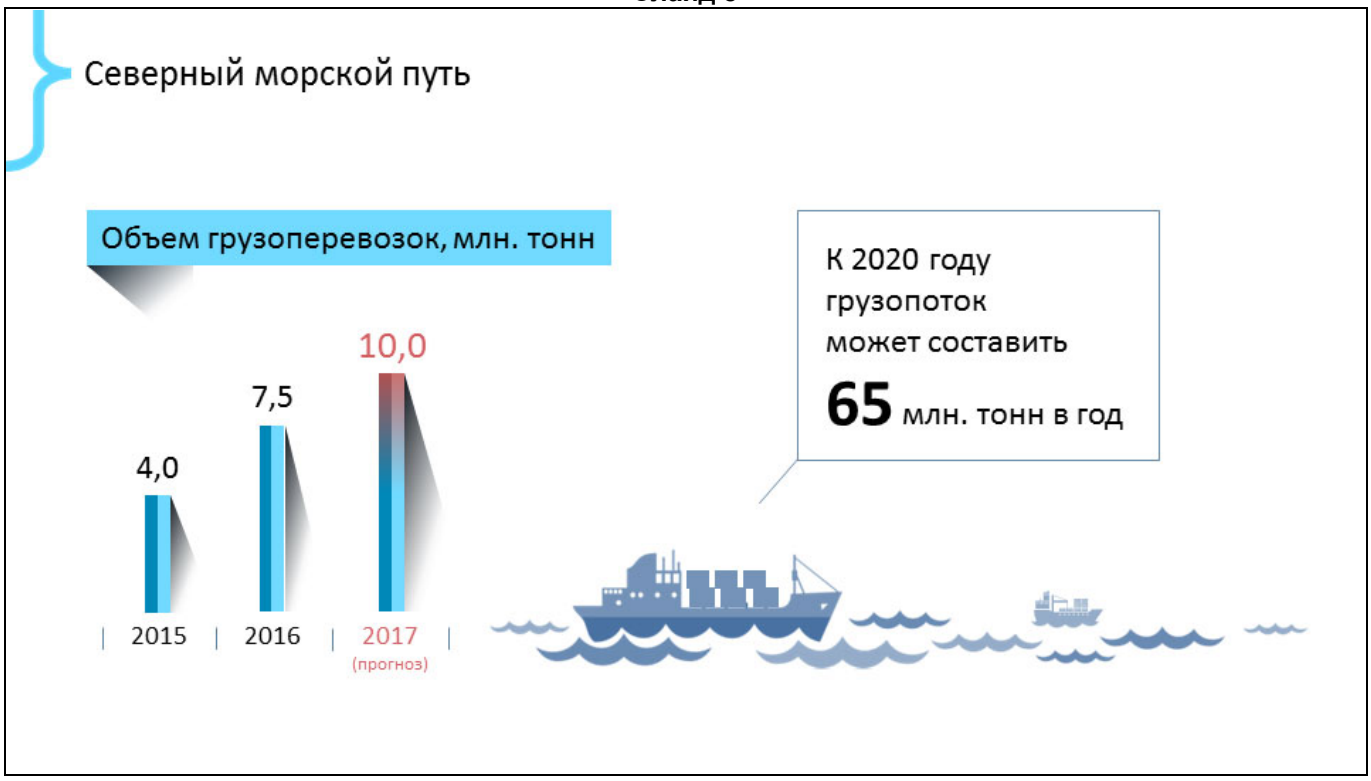


Слайд 5

Слайд 6

Слайд 7

Слайд 8



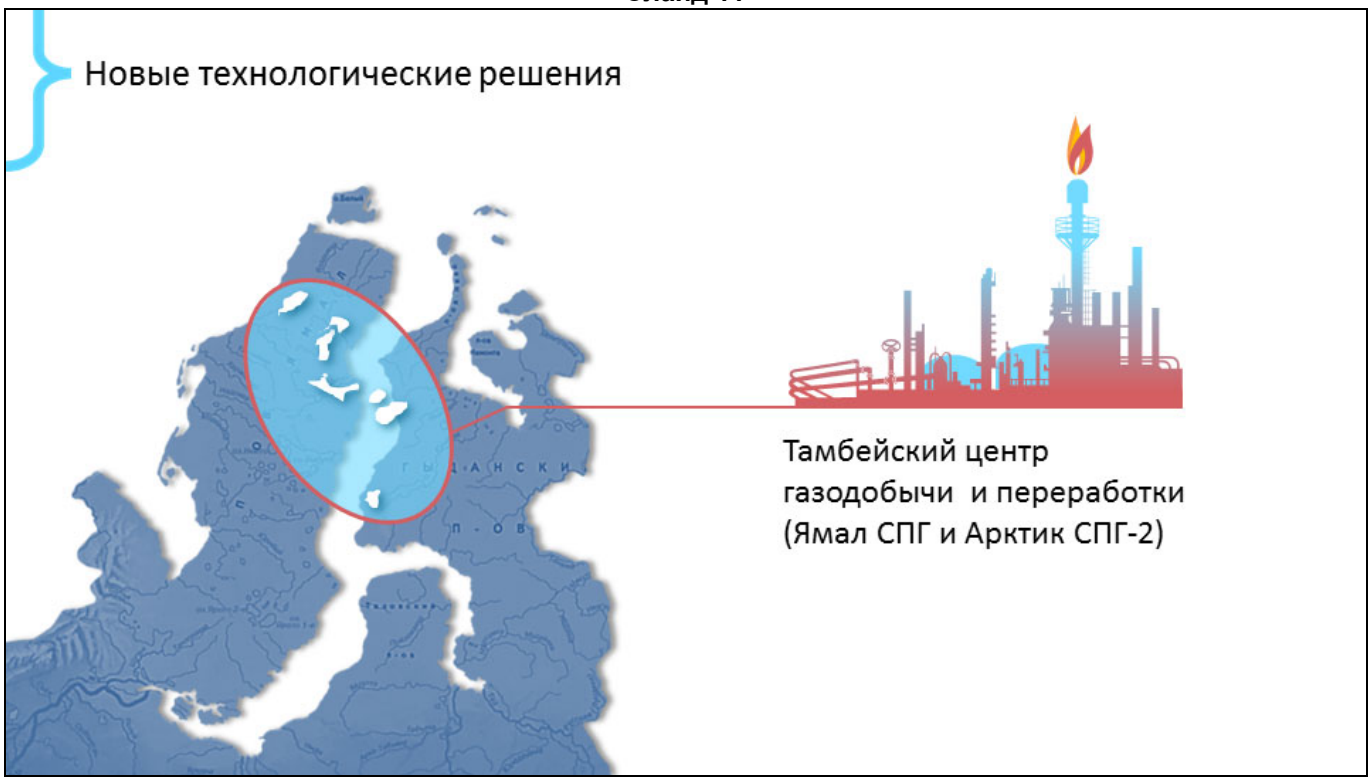
Слайд 9

Ворота Арктики

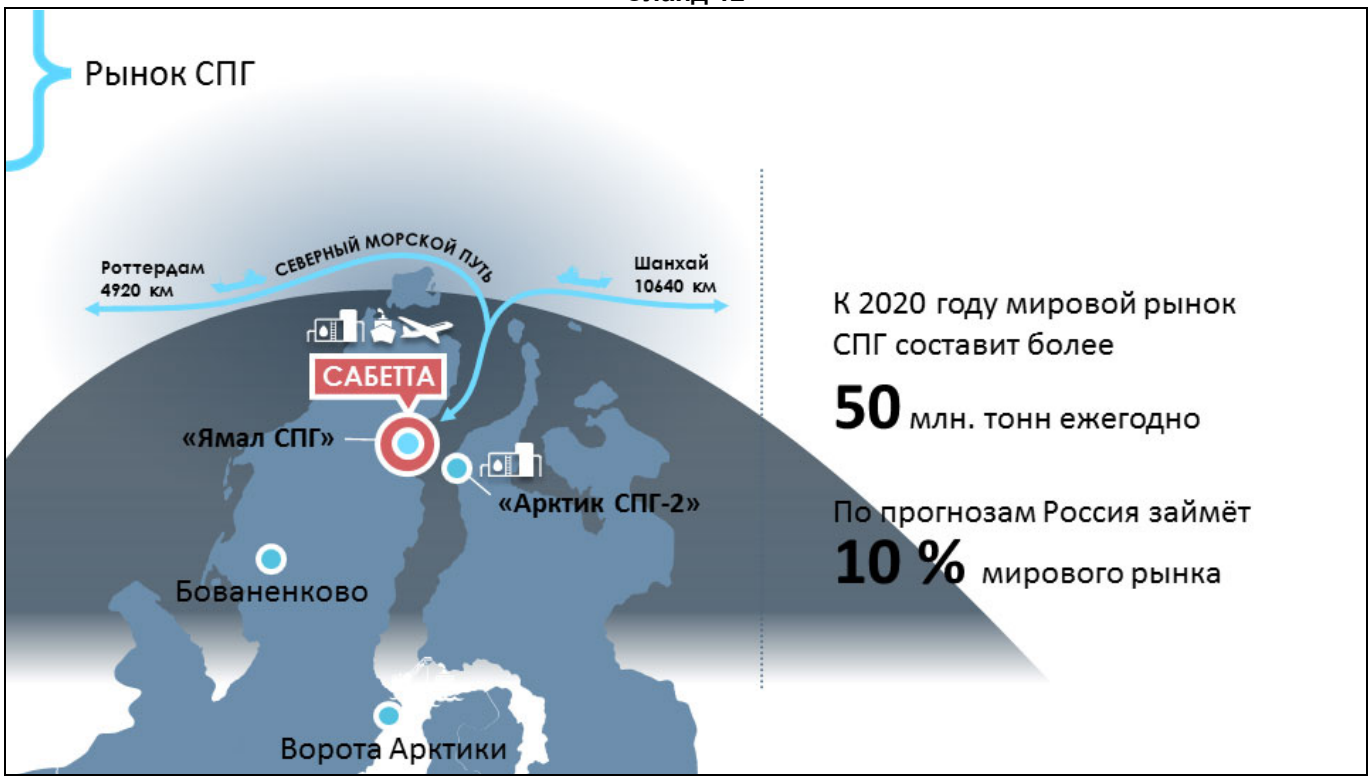
Слайд 10

Запуск «Ямал СПГ»

Слайд 11



Слайд 12



Слайд 13

Модернизация речного транспорта

Слайд 14

Налоговые льготы

Снижены ставки налога для предприятий, включенных в перечень организаций, осуществляющих реализацию приоритетных инвестиционных проектов

Налог на прибыль организаций

13,5 % для стратегических инвестиционных проектов

14,5 % для значимых инвестиционных проектов

15,5 % для социальных инвестиционных проектов

До **1,1 %** снижена ставка налога на имущество организаций

Слайд 15

Налоговые льготы

31 налоговая льгота

13,9 млрд. рублей

Воспользовались **683** организации

На **15 %** увеличились налоговые поступления от субъектов малого и среднего предпринимательства

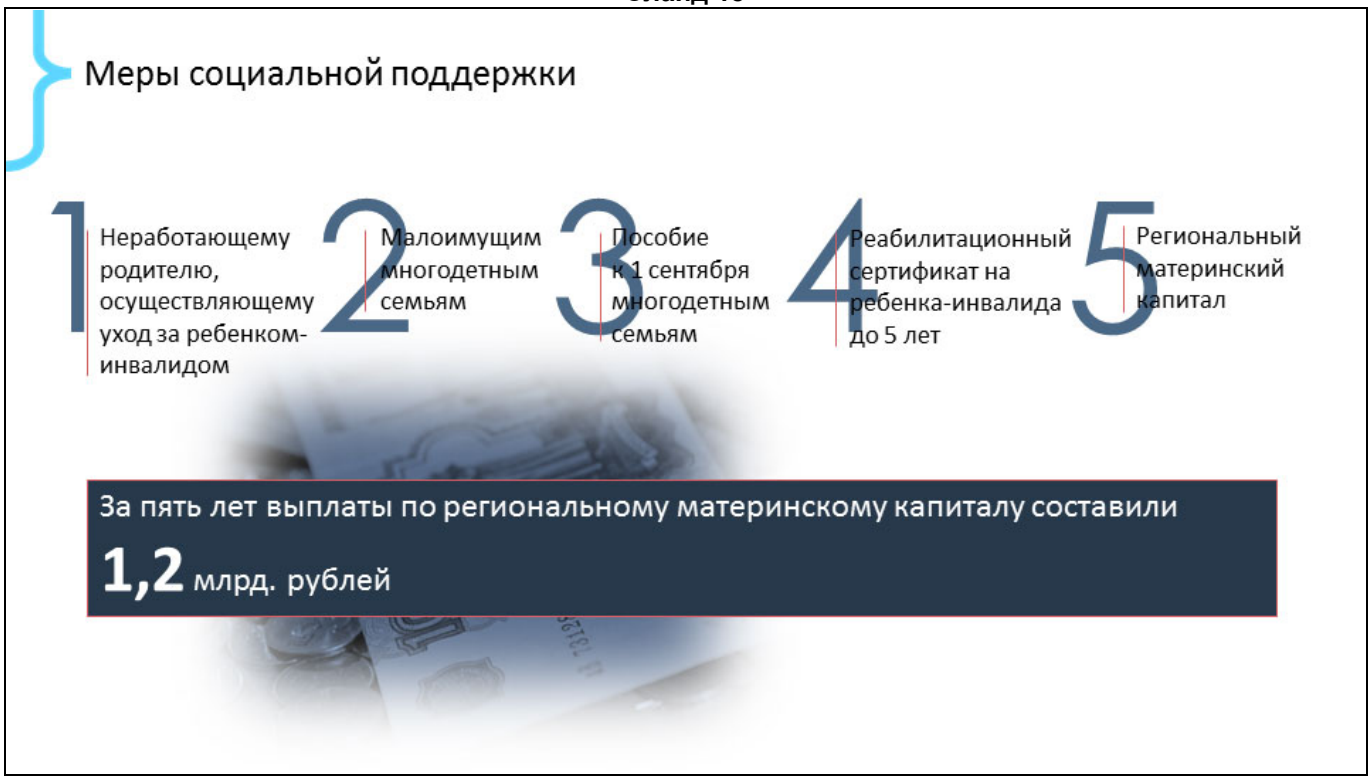
Слайд 16

Бюджет Ямало-Ненецкого автономного округа

>80 % бюджета расходуется на социальную сферу

Слайд 17

Слайд 18



Слайд 19

Слайд 20

Доступное дошкольное образование на Ямале

Построено

34 детских сада

Слайд 21

Система образования детей коренных малочисленных народов Севера на Ямале

Этнокультурное образование

6 пришкольных интернатов

22 интерната

Кочевая форма:

17 детских садов

5 школ

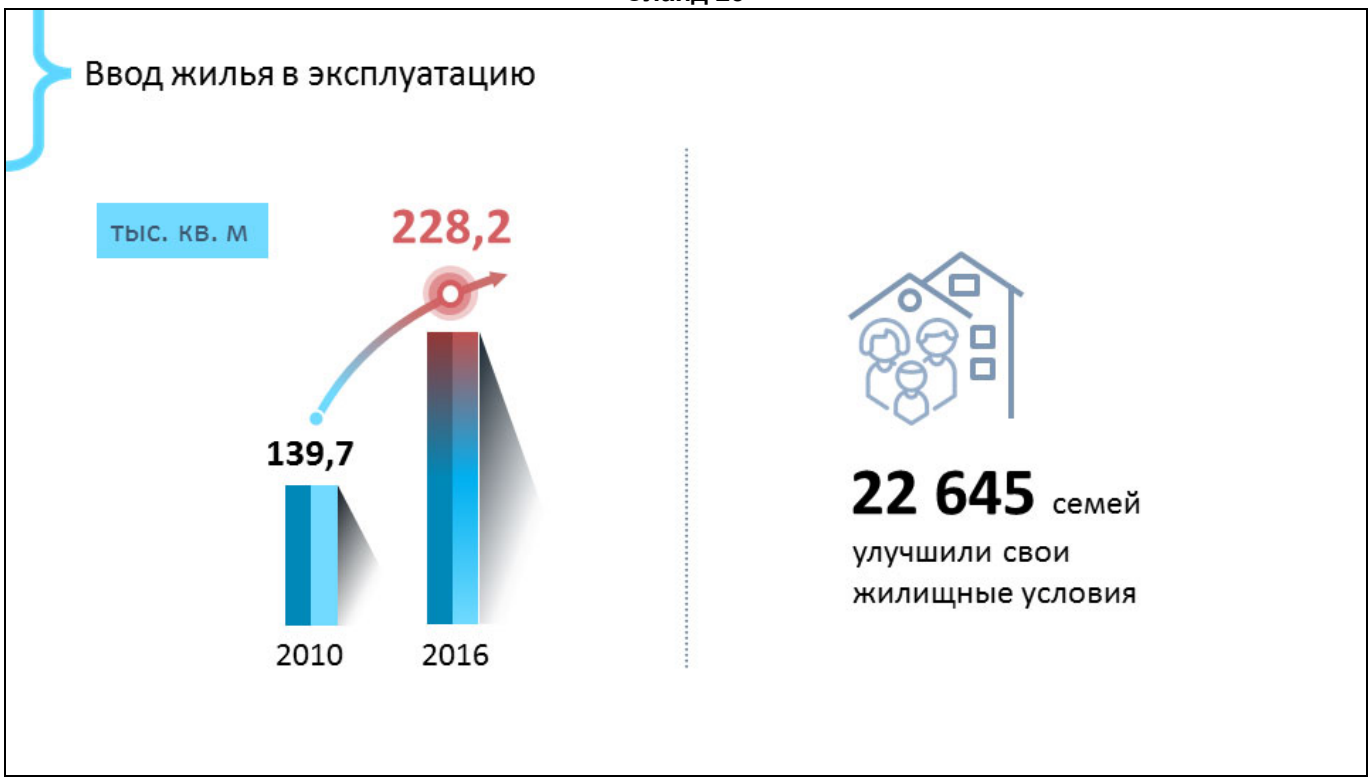
9 000 детей из числа КМНС

В 2017 году **400** детей прошли предшкольную подготовку в пунктах кочевого образования

Реализуется 18 моделей кочевого образования

Слайд 22

Слайд 23



Слайд 24

Слайд 25

Ликвидация ветхого и аварийного жилья

Слайд 26

Контроль качества строящихся объектов

Слайд 27

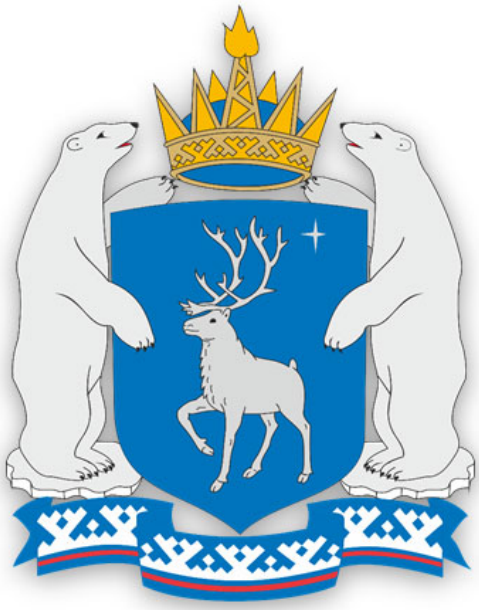
Сохранение оленеводства

Слайд 28

Экологическая безопасность

Слайд 29

Слайд 30

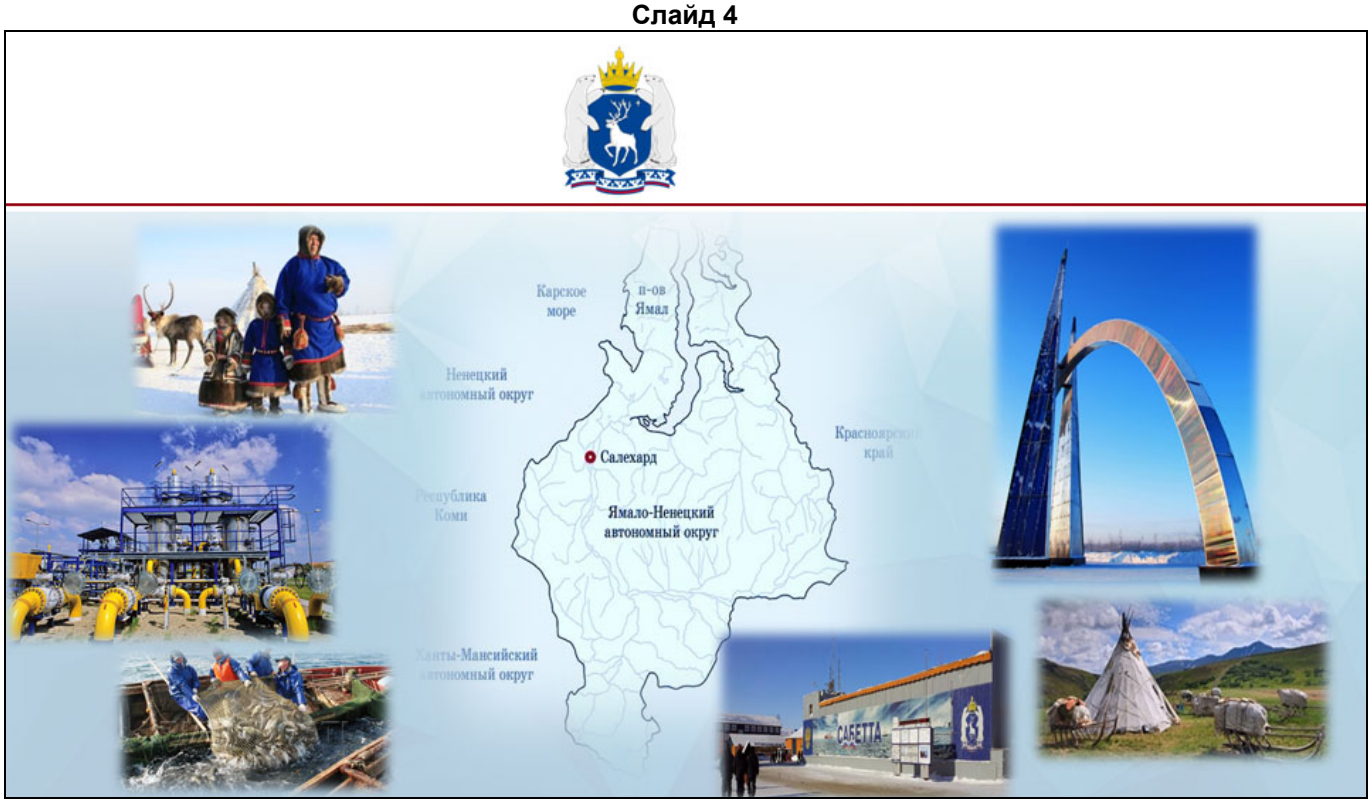


Слайд 1

Слайд 2

Слайд 3

Слайд 4



Слайд 5

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

- Модернизация инфраструктуры и отраслей социальной сферы
- Развитие экономического потенциала автономного округа
- Сохранение и развитие человеческого потенциала и традиций
- Охрана окружающей среды и оздоровление экологии автономного округа
- Становление автономного округа международным форпостом развития Арктики

Слайд 6

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ 2010 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПРОЖИВАЕТ 522 904 ЧЕЛОВЕКА (УКАЗАВШИХ НАЦИОНАЛЬНУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ – 505 387)

Население округа представлено более 130 национальностями

Фото: официальный сайт муниципального образования г. Новый Уренгой
http://www.newurengoy.ru/photo/10-den-goroda

- 61,7 % – русские;
- 9,7 % – украинцы;
- 8,3 % – коренные малочисленные народы Севера;
- 7,3 % – татары, башкиры;
- 13,0 % – другие национальности.

Слайд 7

В ПЕРИОД МЕЖДУ ПЕРЕПИСЯМИ С 2002 ПО 2010 ГОД ЧИСЛЕННОСТЬ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА УВЕЛИЧИЛАСЬ БОЛЕЕ ЧЕМ НА 4 ТЫСЯЧИ ЧЕЛОВЕК (11,5 %)

47,5 тысячи человек – представители коренных малочисленных народов Севера

- 34 466 человек – ненцы;
- 10 866 человек – ханты;
- 2 209 человек – селькупы.

Слайд 8

УСТАВ (ОСНОВНОЙ ЗАКОН) ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Нормы Устава (Основного закона) Ямало-Ненецкого автономного округа отвечают целям создания автономного округа и обеспечивают права и законные интересы проживающих на территории Ямало-Ненецкого автономного округа коренных малочисленных народов Севера, иных народов, объединений названных народов и лиц, к ним относящихся.

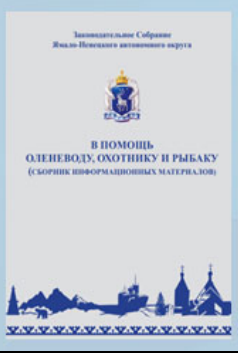
Устав (Основной закон) Ямало-Ненецкого автономного округа гарантирует обеспечение стратегических интересов России, реализацию государственной политики по развитию Крайнего Севера.

Слайд 9

В ОКРУГЕ ДЕЙСТВУЕТ БОЛЕЕ 40 ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СВЫШЕ 300 НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Законы Ямало-Ненецкого автономного округа

- «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе»
- «О гарантиях прав лиц, ведущих традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе»
- «О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»



Слайд 10

Законы Ямало-Ненецкого автономного округа

- «О фольклоре коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе»
- «О родных языках коренных малочисленных народов Севера на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»

Слайд 11

Слайд 12

Слайд 13

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ «КОЧЕВАЯ ШКОЛА» и «КОЧЕВОЙ ДЕТСКИЙ САД»

Изменения в традиционном укладе жизни коренных малочисленных народов Севера послужили стимулом для разработки вариативных форм обучения и воспитания детей, чьи родители занимаются традиционными видами трудовой деятельности, ведут кочевой или полукочевой образ жизни.

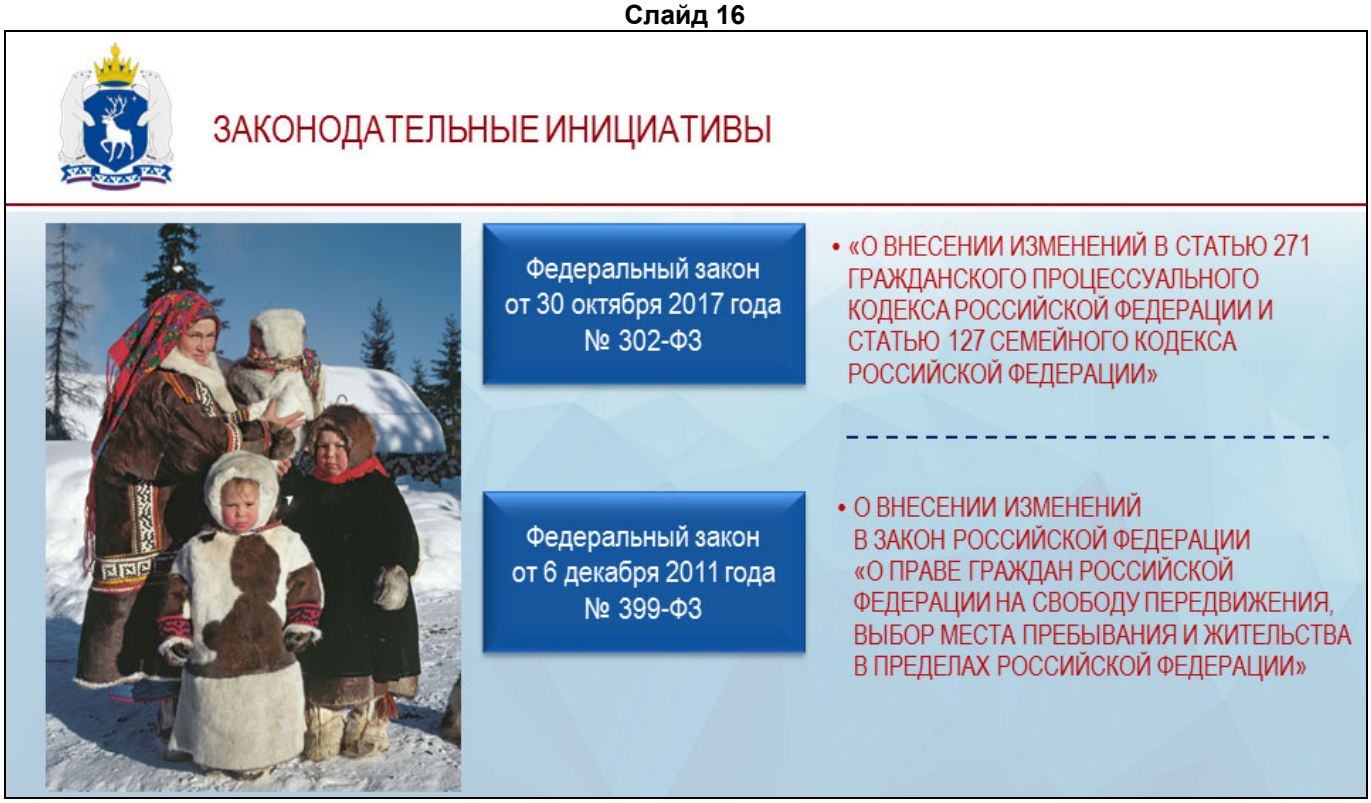
Инновационные проекты «Кочевая школа» и «Кочевой детский сад» позволили организовать обучение и воспитание детей в условиях семейного, производственного кочевья народов Севера, углубленное изучение родных языков в естественных жизненных условиях.

Слайд 14

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ «КОЧЕВАЯ ШКОЛА» и «КОЧЕВОЙ ДЕТСКИЙ САД»

Слайд 15

Слайд 16



Слайд 17

Слайд 18

Слайд 19

Слайд 20

Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 06 июня 2016 года № 34-ЗАО

- «ОБ ОЛЕНЕВОДСТВЕ В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ»

Закон автономного округа регулирует общественные отношения в сфере оленеводства в Ямало-Ненецком автономном округе в целях сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе.

Слайд 21

Слайд 22

Слайд 23

Слайд 24

Слайд 25

Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2015 года № 1049 в перечень районов проживания малочисленных народов Севера **не включены**:

В результате несоответствия постановления Правительства РФ от 1 октября 2015 года № 1049 распоряжению Правительства РФ от 8 мая 2009 года № 631-р лица из числа коренных малочисленных народов Севера, достигшие возраста 55 и 50 лет (мужчины и женщины соответственно), проживающие в ряде населенных пунктов, лишены права на назначение социальной пенсии в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»

г. Лабытнанги
г. Муравленко
г. Надым
г. Новый Уренгой
г. Ноябрьск
п.г.т. Пангоды
п.г.т. Уренгой
п.г.т. Харп
п. Лонгъюган
п. Правохеттинский
п. Приозерный
п. Пуровск
п. Пурпе
п. Ханымей
п. Ямбург
с. Газ-Сале
с. Мыс Каменный
с. Сывдарма

Слайд 26

Слайд 27

Слайд 28

НАРОДНАЯ ПРОГРАММА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – 2022

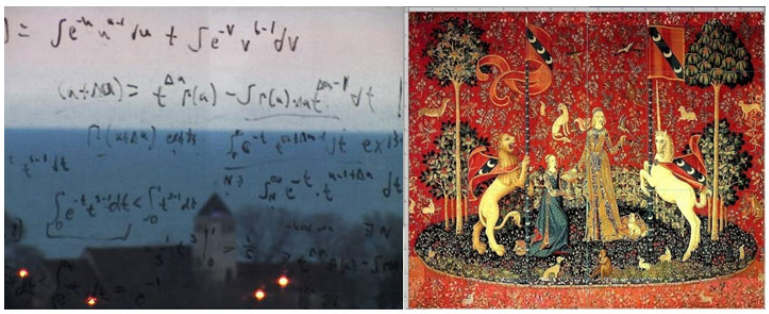
526 предложений

	240 Социальная политика	152 Экономическое развитие	63 Этнокультурное развитие	38 Защита прав и законных интересов	33 Экологическое развитие
МО, Советы представителей КМНС при главах МО	119	60	33	22	13
Некоммерческие организации КМНС	48	12	15	5	12
Жители округа	30	27	1	2	6
Члены рабочей группы	27	27	12	4	1
ГУ ЯНАО «Объединение по экономическому развитию КМНС»	16	26	2	5	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

Когнитивная наука и меняющийся мир

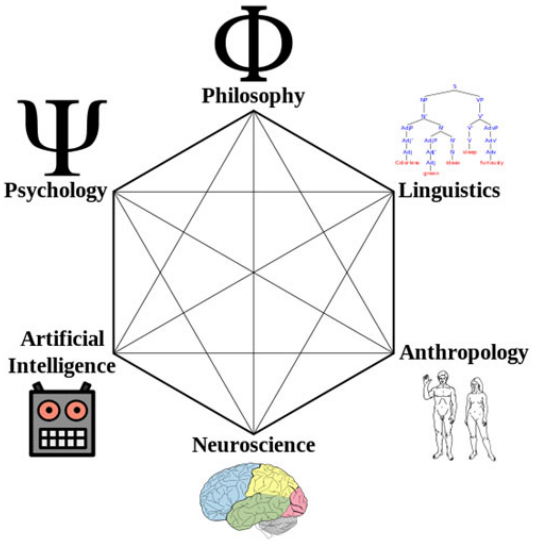


Татьяна Черниговская

Санкт-Петербургский государственный университет

Слайд 2

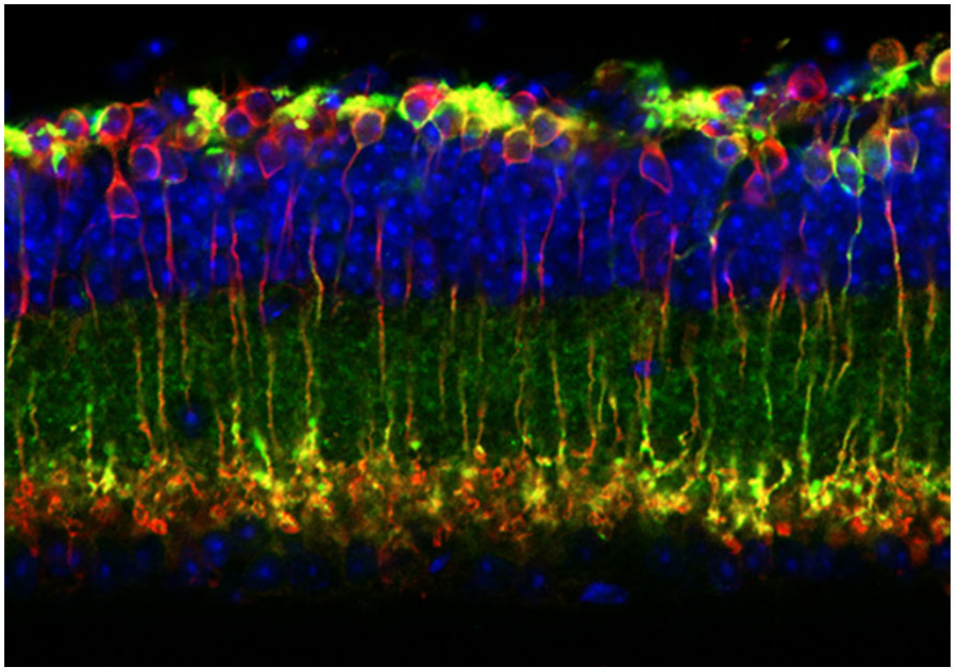
Когнитивная наука как конвергентное знание



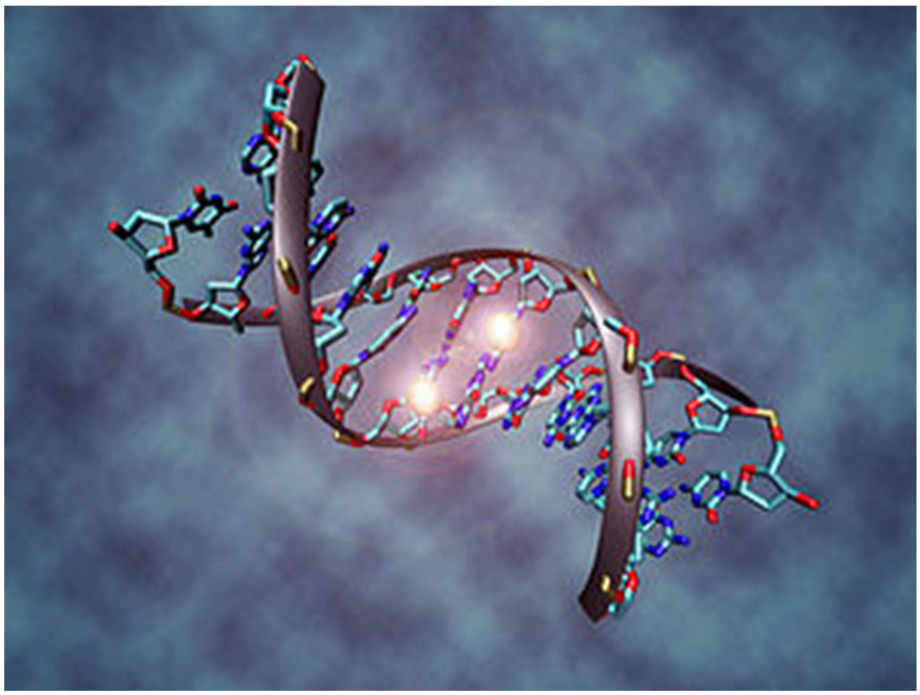
Слайд 3

- Поли - дисциплинарность и конвергенция
- Homo sapiens. Homo cogitus. Homo Loquens.
- Вклад генетики: мозг, язык, этнос
- Сознание и возможность его естественно-научного изучения
- Перспективы и опасности развития новых технологий, связанных с исследованием мозга и сознания
- Ответственность ученых перед обществом

Слайд 4



Слайд 5



Слайд 6

Почему исследование языка, сознания и обеспечивающих их мозговых механизмов так важно?

Потому что мы познаем мир так, как это может наш мозг. Мир для нас таков, каким мы способны его воспринять, классифицировать и описать.

Слайд 7

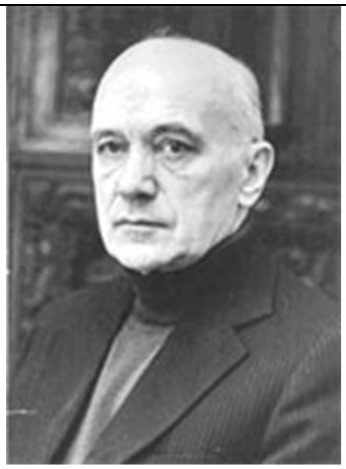
Иван Михайлович Сеченов

Нет никакой разницы в процессах, обеспечивающих в мозгу реальные события, их последствия или воспоминания о них.

Наша зависимость от мозга больше,
чем мы привыкли думать

Мы должны его знать!

Слайд 8



Борис Викторович Раушенбах

Математика доказывает невозможность одинаково полной передачи того, что человек считает главным и второстепенным… Эталоном может быть только «мозговая картина»…

Слайд 9

Алексей Алексеевич Ухтомский

Нет субъекта без объекта, как нет объекта без субъекта.

Удовлетворительной теории механизмов мозга у нас нет.

Слайд 10

На что влияют наши знания о мозге (или должны влиять)

- Медицина! «Эпидемия» психических расстройств
- Принципы функционирования сложных систем, включая социальные!
- Когнитивные алгоритмы принятия решений
- Организация общего, профессионального и высшего образования
- Средства коммуникации
- Подготовка интеллектуальных и социальных элит, соответствующих уровню и типу развития цивилизации и новому статусу науки

Слайд 11

На что влияют наши знания о мозге (или должны влиять)

Образование

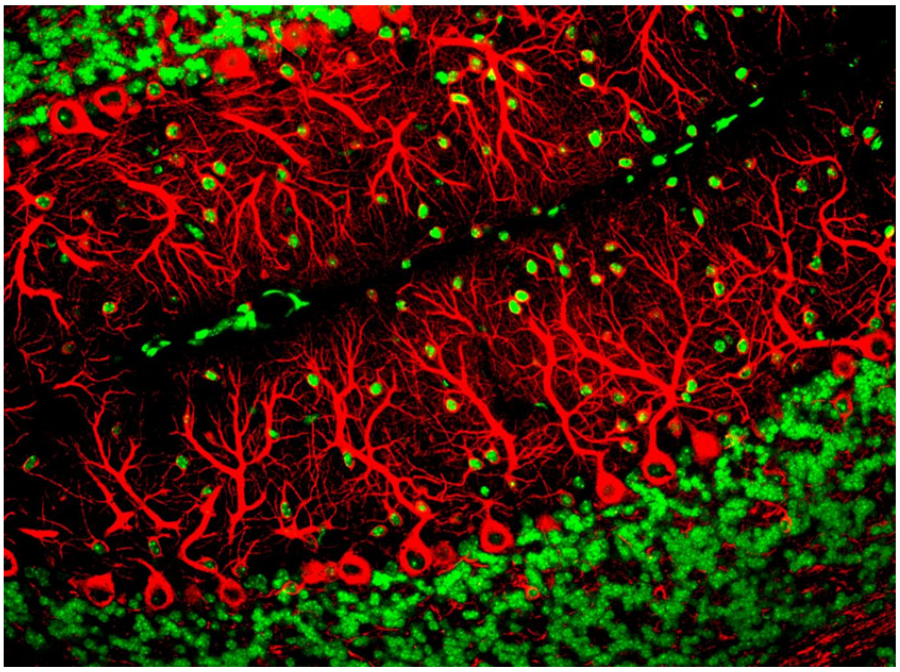
- Как научить людей извлекать информацию из внешнего мира?
- Как научить их учиться?
- Как научить их контролировать внимание и память?
- Как научить их правильно классифицировать и «упаковывать» информацию?

Слайд 12

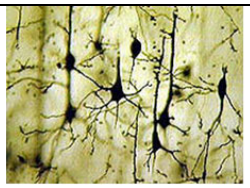
Сложнейшая нейронная сеть

2,8 млн. киллометров – достаточно, чтобы 68 раз облететь Землю или 7 раз слетать на Луну.
У плода человека нейроны образуются со скоростью 500 000 в минуту – 30 млн. в час.

Слайд 13



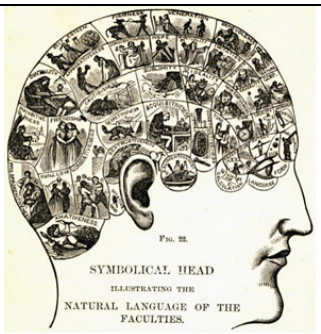
Слайд 14



Более 1 квадриллиона синапсов в коре головного мозга, т.е. количество нейронных связей в мозгу больше, чем звезд во Вселенной

Компьютер способен выполнить отдельную команду меньше чем за наносекунду, тогда как нейроны действуют в миллионы раз медленнее. Мозг сторицей восполняет это, поскольку идет множество параллельных процессов. Т.е. несмотря на преимущество в миллионы раз в физической скорости переключения, оказывается, что мозг выполняет все свои действия гораздо быстрее.

Слайд 15



Для обеспечения высших психических функций требуются огромные вычислительные мощности

Слайд 16

Обучение меняет мозг!

- Увеличивается плотность и качество нейронной сети и окружающей ее глиальной среды.
- Обучение приводит к росту количества дендритов и аксонов, обеспечивающих внутримозговые связи, даже к увеличению величины нервных волокон (за счет интенсивной миелинизации).
- Растет эффективность серого и белого вещества.

Слайд 17

«Connectom» (2005–2015 годы, США, 100 млн. долларов);

«Blue Brain» (2006 год, Швейцария, 100 млн. евро);

«Human Brain Project» (2012–2022 годы, Евросоюз, 1 млрд. 190 млн. евро);

«BRAIN Initiative» (2013 год, США, 2014–2024 годы, 3 млрд. долларов);

«Big Brain» (США, Microsoft, 60 млн. долларов);

«Brainnetome» (2013 год, Китай, 200 млн. юаней).

Слайд 18

НБИКС-технологии в России

Конвергенция в образовании

Развитие креативности и междисциплинарности мышления, начиная со школы

Слайд 19

Синдром отложенной жизни

Жизнь как черновик

Слайд 20

Поколение Google…
Плоский мозг?

Слайд 21

От внешней памяти –
к внешней памяти

Слайд 22

Научившись выносить за пределы мозга свои знания и развивая эту способность, человек развивал и свой мозг.

В этой связи перед нами встает очень важная когнитивная и даже экзистенциальная проблема: насколько новые навыки такого высокого ранга, как знаковая грамотность, меняют нас самих?

Слайд 23

Хранилища «внешней» информации становятся все более сложно организованными, а обучение навыкам пользования ими все более долгим и дорогостоящим.

Все чаще мы также сталкиваемся с мнением, что достаточно владеть простейшими техническими навыками, для того чтобы получать и информацию и удовлетворение потребностей более широкого спектра.

Но ведь интернет-технологии требуют внимательного отбора, классификации и осознания. И это умение отнюдь не появляется автоматически.

Слайд 24

Как мы изменимся?
Как изменится наш мир?

Роботы с более сильным, чем у нас, интеллектом. Роботы с сознанием… С целями и планами, эмоциями и эгоизмом…Срастание людей с компьютерами (чипы и искусственные органы). Мы сможем с этим справиться психологически и социально?

Слайд 25

Вокруг нас –

текучий,
прозрачный,
нестабильный,
мерцающий
мир…

Слайд 26

Опасные игры …

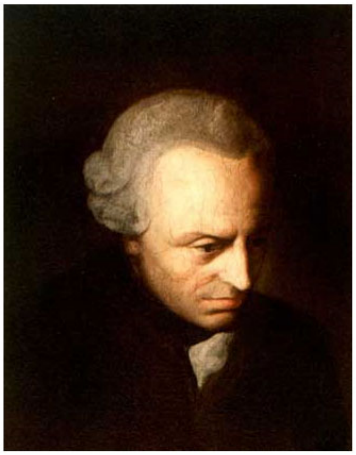
Развитие персональной геномики, стремительно нарастающих возможностей описания индивидуального генетического портрета вызывает противоречивые чувства: восторг от перспектив в области медицины с предупреждением и даже коррекцией наследственных болезней до вполне обоснованных опасений о необратимой возможности и даже праве социума на получение информации о самом существенном – о личном биологическом портрете.

Слайд 27

CLAUDE LELOUCH:

Есть только один гениальный постановщик – Творец. В его пьесе играют миллиарды людей, и каждый уверен, что он – в главной роли. Самое интересное, что он прав. Пьеса запутана, никто не читал сценария, никто не репетировал, все импровизируют и пытаются понять смысл роли и замысел пьесы.

Слайд 28



Остановить науку невозможно. Но стоит помнить, что чем глубже мы погружаемся в океан знаний о мире, тем опаснее становится путешествие, тем больше ответственность за

звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству члена Совета Федерации Турчака Андрея Анатольевича.
2. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам члена Совета Федерации Бушмина Евгения Викторовича.
3. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Исакова Эдуарда Владимировича.
4. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству члена Совета Федерации Бушмина Евгения Викторовича.
5. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по социальной политике члена Совета Федерации Исакова Эдуарда Владимировича.
6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 418-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10^4 и 15^3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статью 6 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 419-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г."

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2017 года Федеральный закон "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении

Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г." в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о предоставлении Правительству Республики Абхазия государственного экспортного кредита от 24 декабря 2010 г.".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 420-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О заявлении Российской Федерации в связи с Конвенцией о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ)".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 421-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок от 28 мая 1999 года".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 422-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 423-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 424-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 408 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 425-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 426-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об автономных учреждениях" и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 427-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 428-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 429-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 430-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с реализацией международного автоматического обмена информацией и документацией по международным группам компаний".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 431-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 432-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового

кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 426 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 433-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 284^4 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 434-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 435-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового

кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 436-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 244939-7) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 437-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 261295-7) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 438-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений
в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса

Российской Федерации" (проект № 1037957-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 439-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 257505-7) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 440-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 441-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 146 и 170 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 442-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 88 части первой и главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 443-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 18416-7) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 444-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 445-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 446-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 447-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в связи с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территории свободного порта Владивосток".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 448-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона

"О воинской обязанности и военной службе", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 449-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 450-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 451-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 8 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 25^1 и 25^2 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 452-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 453-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза

Заслушав информацию Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии об итогах и о перспективах развития Евразийского экономического союза, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Учреждение Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года позволило придать интеграционным процессам на постсоветском пространстве качественно новый характер.

Интеграция положительно сказывается на темпах экономического роста государств – членов ЕАЭС и способствует росту совокупного валового внутреннего продукта. Динамично развиваются стратегические отрасли национальных экономик: промышленность, сельское хозяйство, транспорт.

В рамках ЕАЭС сформированы единое экономическое пространство и общие рынки. Продолжается системная работа по устранению ограничений, препятствующих свободному передвижению товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также по ликвидации имеющихся барьеров в промышленности, агропромышленном комплексе, энергетике, в сфере технического регулирования.

Намечено проведение согласованной политики в области развития интернет-экономики, единых стандартов обмена информацией и ее защиты. Утверждены концепции формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов, газа, электроэнергетики, финансов. Функционирует общий рынок лекарственных средств и медицинских изделий.

Современные динамика мировой экономики, демографические тенденции, конъюнктура мировых товарно-сырьевых рынков требуют активизации интеграционного взаимодействия. Развитие цифровой экономики, создание базы для укрепления кадрового потенциала, реализация транзитных возможностей и инфраструктурных проектов будут способствовать всесторонней модернизации, кооперации и повышению конкурентоспособности национальных экономик государств – членов ЕАЭС.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии об итогах и о перспективах деятельности Евразийского экономического союза.

2. Рекомендовать Евразийской экономической комиссии подготовить предложения о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе, предусматривающих условия повышения качества продукции в целях защиты жизни и здоровья человека.

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

продолжать проводить оценку правительственных законопроектов на предмет соответствия праву ЕАЭС;

продолжать принимать меры, необходимые для реализации обязательств Российской Федерации в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и иных актов права ЕАЭС;

принять меры по реализации плана мероприятий ("дорожной карты") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018–2019 годы, утвержденного распоряжением Евразийского межправительственного совета от 25 октября 2017 года № 17;

ускорить разработку и реализацию мер, направленных на предотвращение нелегального оборота алкогольной и табачной продукции, произведенной в государствах – членах ЕАЭС;

ускорить согласование проектов соглашения о регулировании алкогольного рынка в рамках Евразийского экономического союза и соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на алкогольную продукцию государств – членов Евразийского экономического союза, а также принятие Технического регламента Таможенного союза "О безопасности алкогольной продукции";

активизировать работу по информационной поддержке процессов интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС;

принять меры по осуществлению Основных направлений реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года, утвержденных решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 года № 12;

изучить вопрос о целесообразности расширения полномочий Евразийской экономической комиссии;

активизировать работу по сближению экономических политик государств – членов ЕАЭС.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во втором полугодии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату о реализации настоящего постановления во втором полугодии 2018 года.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 454-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Совете по региональному здравоохранению
при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

В соответствии со статьей 93 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Создать Совет по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет).
2. Утвердить заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Карелову Галину Николаевну председателем Совета.
3. Поручить Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утвердить Положение о Совете по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и состав Совета.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 455-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В.Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине

В соответствии со статьей 13 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Министру иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В.Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине.
2. Направить настоящее постановление и указанный парламентский запрос Министру иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В.Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 456-СФ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ЗАПРОС

Министру иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврову, Министру юстиции Российской Федерации А.В.Коновалову и Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты прав граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине

Уважаемый Сергей Викторович!
Уважаемый Александр Владимирович!
Уважаемый Юрий Яковлевич!

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год содержится ряд фактов о противоправных действиях украинских властей и отдельных лиц в отношении граждан Российской Федерации.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вызывает серьезную озабоченность политика, направленная на ограничение свободы передвижения, возможности получения образования на русском языке, создание препятствий для доступа соотечественников к российскому информационному и культурному пространству, что приводит к систематическому массовому нарушению прав граждан Российской Федерации, проживающих на территории Украины.

Значительное число граждан Российской Федерации насильственно удерживается или находится в заключении на Украине. При этом украинские власти не выполняют своих обязательств по информированию российских властей об указанных гражданах Российской Федерации и допуску уполномоченных представителей Российской Федерации к ним, тем самым грубо нарушая нормы международного права.

Имеются также факты противоправных действий в отношении российских юридических лиц на Украине.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации уверены, что каждому противоправному действию, совершенному на территории Украины в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц, должна быть дана соответствующая правовая оценка, основанная на принципе неотвратимости наказания.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации просит представить в письменной форме информацию о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты граждан Российской Федерации и российских юридических лиц на Украине.

Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений
в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять прилагаемые изменения в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 457-СФ

Приняты
постановлением
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 22 ноября 2017 года
№ 457-СФ

Изменения
в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

1. Абзац второй части 3 статьи 9 изложить в следующей редакции:

"Кандидатуры для назначения полномочными представителями Совета Федерации направляются профильными комитетами Совета Федерации для рассмотрения в Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, который представляет их Председателю Совета Федерации.".

2. Часть 1 статьи 12 изложить в следующей редакции:

"1. Члены Совета Федерации по решению палаты могут участвовать в качестве представителей Совета Федерации в деятельности наблюдательных советов организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, иных органов и организаций. Кандидатуры для назначения в качестве представителей Совета Федерации предлагаются профильными комитетами Совета Федерации. Соответствующее решение принимается на основании представления Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.".

3. В статье 30:

часть 3 изложить в следующей редакции:

"3. К вопросам ведения Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству относятся:

изменения в Конституцию Российской Федерации;

поправки к Конституции Российской Федерации;

права и свободы человека и гражданина;

государственное устройство Российской Федерации;

организация системы государственной власти в Российской Федерации;

государственная служба;

правовое положение граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства;

общественные объединения, религиозные организации, политические партии, профессиональные союзы;

некоммерческие организации, за исключением государственных корпораций;

государственная миграционная политика;

судебная система, прокуратура, следствие, юстиция, адвокатура, нотариат;

конституционное право;

уголовное право;

уголовно-процессуальное право;

уголовно-исполнительное право;

гражданское право;

гражданское процессуальное право;

арбитражное процессуальное право;

административное право;

семейное право;

исполнительное производство;

противодействие коррупции;

государственная политика в сфере средств массовой информации, информационных технологий и защиты информации;

развитие единого информационного пространства Российской Федерации, создание информационного общества;

информационный обмен, развитие компьютерных сетей общего пользования;

информационная безопасность детей;

распространение периодических изданий, книжной и иной печатной продукции, аудио- и видеопродукции;

издательская и полиграфическая деятельность;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации кандидатур для назначения на должности Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, судей Конституционного Суда Российской Федерации;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации кандидатур для назначения на должности Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации, членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации, судей Верховного Суда Российской Федерации;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации кандидатур для назначения на должности судей Экономического суда Содружества Независимых Государств;

предварительное обсуждение кандидатур, формирование и внесение на рассмотрение Совета Федерации списка представителей общественности для назначения членами Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и предварительное рассмотрение вопроса о досрочном прекращении полномочий членов Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителей общественности, назначенных Советом Федерации;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации кандидатур для назначения на должности Генерального прокурора Российской Федерации, первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации и вопросов об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации, первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации;

обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Конституционным Судом Российской Федерации;

обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации;

обеспечение рассмотрения на заседании Совета Федерации ежегодного доклада Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению, ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.";

абзац двадцать седьмой части 4 исключить;

часть 12 изложить в следующей редакции:

"12. К вопросам ведения Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности относятся:

Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, порядок работы и организация деятельности Совета Федерации;

порядок формирования Совета Федерации;

статус члена Совета Федерации;

применение института неприкосновенности в отношении членов Совета Федерации;

законодательное обеспечение парламентского контроля;

основы общественного контроля;

развитие гражданского общества;

взаимодействие граждан, общества и государства;

порядок рассмотрения обращений граждан;

контроль за соблюдением порядка возбуждения парламентского расследования Федерального Собрания Российской Федерации;

парламентская этика;

взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления по вопросам реализации Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации";

анализ поступивших в Совет Федерации документов о наделении полномочиями членов Совета Федерации на соответствие их положениям Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" и информирование о его результатах Председателя Совета Федерации;

мониторинг информации о наделении полномочиями членов Совета Федерации и о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации, размещаемой на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сети Интернет;

обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации вопросов о назначении на должность и об освобождении от должности членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от Совета Федерации;

предварительное рассмотрение кандидатур для назначения полномочными представителями Совета Федерации;

предварительное рассмотрение кандидатур для назначения в качестве представителей Совета Федерации в деятельности наблюдательных советов организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, иных органов и организаций;

контроль за исполнением решений Совета Федерации, поручений Совета Федерации;

формирование графиков заседаний Совета Федерации на весеннюю и осеннюю сессии;

предварительное рассмотрение проекта плана мероприятий Совета Федерации на весеннюю (осеннюю) сессию;

предварительное рассмотрение вопросов о награждении наградами Совета Федерации и о представлении к награждению государственными наградами, а также предварительное рассмотрение и согласование с Председателем Совета Федерации вопросов о награждении членов Совета Федерации наградами государственных органов;

предварительное рассмотрение вопросов формирования и изменения составов комитетов Совета Федерации;

подготовка информации для Председателя Совета Федерации о посещаемости членами Совета Федерации в течение сессии заседаний Совета Федерации;

контроль соблюдения правовых актов по обеспечению деятельности Совета Федерации;

согласование стандартов финансового, материально-технического и иного обеспечения деятельности членов Совета Федерации;

согласование утверждаемых Руководителем Аппарата Совета Федерации бюджетной сметы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, изменений в бюджетную смету Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и отчета об исполнении бюджетной сметы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

внесение на согласование Совета палаты правил предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации межбюджетных трансфертов на возмещение расходов, связанных с материальным обеспечением деятельности членов Совета Федерации и их помощников в субъектах Российской Федерации;

внесение на согласование Совета палаты правил предоставления из федерального бюджета субсидий на государственную поддержку средств массовой информации, учрежденных Советом Федерации;

представление на утверждение Совета палаты смет расходов по приему делегаций и смет расходов по подготовке и проведению мероприятий в Совете Федерации.".

4. Статью 68^1 дополнить частью 4 следующего содержания:

"4. По окончании сессии Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности представляет Совету палаты обобщенную информацию о ходе исполнения органами и должностными лицами палаты решений Совета Федерации, поручений Совета Федерации.".

5. Статьи 76^1 и 76^2 изложить в следующей редакции:

"Статья 76^1. Полномочия Совета Федерации по участию в парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации

1. С инициативой о возбуждении парламентского расследования вправе обратиться:

по фактам и обстоятельствам, указанным в пунктах 1–3 части 1 статьи 4 Федерального закона "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", – группа членов Совета Федерации не менее одной пятой от общего числа членов Совета Федерации;

по фактам, указанным в пункте 4 части 1 статьи 4 Федерального закона "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", – профильный комитет Совета Федерации.

2. Совет Федерации, осуществляя деятельность по расследованию фактов и обстоятельств, указанных в части 1 статьи 4 Федерального закона "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", вправе принимать следующие решения:

а) о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования группы членов Совета Федерации численностью не менее одной пятой от общего числа членов Совета Федерации;

б) о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования профильного комитета Совета Федерации;

в) о возбуждении парламентского расследования на основании постановления Государственной Думы о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования, а равно на основании постановления Государственной Думы о поддержке предложения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о создании парламентской комиссии по расследованию фактов нарушения прав и свобод человека и гражданина (далее – о поддержке предложения о создании комиссии);

г) о составе парламентской комиссии от Совета Федерации, формируемой на паритетных началах с Государственной Думой, и об избрании ее сопредседателя;

д) об утверждении итогового доклада парламентской комиссии.

Статья 76^2. Порядок предварительного рассмотрения вопросов о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования и о возбуждении парламентского расследования

1. Профильный комитет Совета Федерации, группа членов Совета Федерации численностью не менее одной пятой от общего числа членов Совета Федерации направляет Председателю Совета Федерации письменное обращение о возбуждении парламентского расследования, в котором должны быть изложены факты и обстоятельства, подлежащие парламентскому расследованию, и обоснованы необходимость и возможность его проведения в соответствии с Федеральным законом "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации".

Проект письменного обращения профильный комитет Совета Федерации, члены Совета Федерации могут готовить совместно с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации.

2. Председатель Совета Федерации определяет комитет, ответственный за рассмотрение вопроса о поддержке инициативы о возбуждении парламентского расследования или о возбуждении парламентского расследования на основании постановления Государственной Думы о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования либо о поддержке предложения о создании комиссии.

3. Письменное обращение о возбуждении парламентского расследования или поступившее в Совет Федерации постановление Государственной Думы о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования либо о поддержке предложения о создании комиссии направляется Председателем Совета Федерации в ответственный комитет и в Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности для подготовки заключения и проекта постановления Совета Федерации.".

6. В статье 76^4:

в абзаце третьем части 1 слова "в пункте "б" заменить словами "в пункте "в" части 2";

в части 2:

в абзаце первом слова "группы членов Совета Федерации, инициировавших этот вопрос" заменить словами "инициаторов возбуждения парламентского расследования", слово "председатель" заменить словом "представитель";

в абзаце втором слова "в пункте "б" заменить словами "в пункте "в" части 2", слово "председателя" заменить словом "представителя";

дополнить абзацем следующего содержания:

"Представитель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности выступает с информацией о соблюдении порядка возбуждения парламентского расследования.".

7. Часть 2 статьи 164 изложить в следующей редакции:

"2. Если воскресенье, на которое должны быть назначены выборы Президента Российской Федерации, совпадает с днем, предшествующим нерабочему праздничному дню, или это воскресенье приходится на неделю, включающую нерабочий праздничный день, или это воскресенье в установленном порядке объявлено рабочим днем, выборы назначаются на следующее воскресенье.".

8. В статье 196 слова "Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" в соответствующем падеже заменить словами "Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" в соответствующем падеже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменения
в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести изменение в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 415-СФ "О Совете по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации", изложив его в следующей редакции:

"2. Утвердить заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Турчака Андрея Анатольевича председателем Совета.".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 458-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О внесении изменения
в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации"**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести изменение в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 418-СФ "О Совете по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации", изложив его в следующей редакции:

"2. Утвердить заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Турчака Андрея Анатольевича председателем Совета.".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
22 ноября 2017 года
№ 459-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
в Следственном комитете Российской Федерации**

В соответствии с частью 3 статьи 9 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Назначить председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Бондарева Виктора Николаевича полномочным представителем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации.

2. Признать утратившим силу постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 ноября 2014 года № 588-СФ "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Следственном комитете Российской Федерации".

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
22 ноября 2017 года
№ 460-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О создании рабочей группы по совершенствованию мер, направленных на пресечение
посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Создать рабочую группу по совершенствованию мер, направленных на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних (далее – рабочая группа).

2. Включить в состав рабочей группы следующих членов Совета Федерации: Мизулину Елену Борисовну (руководитель рабочей группы), Аренина Сергея Петровича, Афанасьеву Елену Владимировну, Белякова Антона Владимировича, Глебову Любовь Николаевну, Петренко Валентину Александровну, Попову Елену Владимировну.

3. Поручить указанной рабочей группе выработать меры, направленные на пресечение посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних и представить предложения на рассмотрение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2018 года.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 ноября 2017 года
№ 461-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Бабаков А.М. 26
Башкин А.Д. 15
Белоусов С.В. 31
Беляков А.В. 16, 34, 57, 65
Бибикова Е.В. 65
Бокова Л.Н. 66, 73
Болтенко Н.Н. 18
Бондарев В.Н. 50
Бушмин Е.В. 22–23
Варфоломеев А.Г. 70
Васильев В.Н. 56, 60, 64
Гехт И.А. 60
Глебова Л.Н. 37
Гольдштейн Р.Э. 58–59
Горячева С.П. 36
Долгих В.И. 63
Епишин А.Н. 53, 61
Жамсуев Б.Б. 31
Журавлёв Н.А. 15, 26, 53
Каграманян И.Н. 35
Калашников С.В. 57, 69, 71
Карелова Г.Н. 70–71
Киричук С.М. 32
Климов А.А. 23
Клишас А.А. 21–23, 51, 71–73
Ковитиди О.Ф. 20, 53
Кондратьев А.В. 17, 74–75
Коротков А.В. 61, 69
Косачёв К.И. 50–51
Кравченко В.К. 18, 68, 73
Кутепов А.В. 20, 72
Лисовский С.Ф. 57
Лукин С.Н. 33, 67
Мамсуров Т.Д. 19
Матвиенко В.И. 14–18, 22–52, 60–75
Мельниченко О.В. 25, 38, 44, 71
Мизулина Е.Б. 17, 24, 73
Наговицын В.В. 33
Нарусова Л.Б. 22–23
Неёлов Ю.В. 70
Озеров В.А. 33
Орденов Г.И. 19
Перминова Е.А. 54–55
Пономарёв М.Н. 52
Пушков А.К. 24
Ракитин А.В. 68
Салпагаров А.А. 61–62
Семёнов В.В. 59–60
Талабаева Л.З. 30–31
Тихомиров Н.В. 34
Ульбашев М.М. 63–64
Умаханов И.М.-С. 14
Фадзаев А.С. 51
Фёдоров Н.В. 18–22, 44, 52–60
Цепкин О.В. 66
Шатиров С.В. 52
Шатохин Д.А. 54, 65, 69
Штыров В.А. 37–38
Шуба В.Б. 55–58

Приглашенные:

Галушка А.С. – Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока 27–35, 37
Дроздов А.В. – председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации 66
Кобылкин Д.Н. – губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа 39
Росляк Ю.В. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации 35
Трунин И.В. – заместитель Министра финансов Российской Федерации 56, 60, 64
Фомичёв О.В. – статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации 69
Черниговская Т.В. – заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета 45–49
Ямкин С.М. – председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа 40

СОДЕРЖАНИЕ

	Дневник заседания Совета Федерации	1
	Стенограмма заседания Совета Федерации	14
	Материалы к "правительственному часу"	76
	Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	143
	Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	172
	Документы, принятые на заседании Совета Федерации	186
	Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	209

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 28.11.2017 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-62
Тираж 93 экз.