

**Стенограмма заседания Экспертного совета по социальному развитию при Комитете  
Совета Федерации по социальной политике на тему «Проблемы развития социального  
питания в Российской Федерации»**

**26 февраля 2016 года**

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Уважаемые коллеги, гости, участники сегодняшнего экспертного совета.

Сегодня примите некие извинения, потому что в виду того, что сегодня проводится пленарное заседание Совета Федерации, очень много событий происходит, поэтому небольшие изменения, которые произошли и по времени начала сегодняшнего заседания, и по его месту. Но тем не менее тема, которую мы сегодня и в течение трех заседаний, возможно, успеем рассмотреть, это тема связана с очень важной социальной проблемой – социальное питание, обеспечение им народонаселения Российской Федерации.

Вкратце я выскажусь, что мы под этим подразумеваем, на всякий случай еще раз, – это все виды питания, которые закупаются по бюджетам, начиная от федерального бюджета и заканчивая региональными, муниципальными и иными бюджетами.

К этой категории граждан, которые пользуются такими закупками, на сегодняшний день в Российской Федерации охвачено почти 50 миллионов населения, то есть это больше трети населения Российской Федерации. Это школьники, это сотрудники силовых ведомств, это находящиеся на лечении в больницах, это наши новорожденные до года и до трех, и так далее. Это и пожилые, которые требуют специальных видов питания, и которых в целом-то не создано. Вот такая группа людей постоянно нуждаются и, к сожалению, эта группа увеличивается. Допустим, в последние года она увеличилась в основном за счет того, что в группу малообеспеченных попали почти 3 миллиона дополнительно, потому что снизились доходы и увеличился прожиточной минимум.

В тоже время такой системы, как обеспечение единой системы или устойчивой системы, если говорить правильно, на сегодняшний день не создано. И не создана достаточная законодательная база. В основном это регулируется уровнем госзакупок, которые ведутся по известным федеральным законам – 44-ФЗ и другим, которые с одной стороны не могут полностью и качественно обеспечить, те группы, которые нуждаются в таком питании, и с другой стороны они не могут обеспечить производителей этих групп продуктов устойчивым и планируемым производством для таких целей.

И поэтому сегодня наше заседание мы решили провести в достаточно таком свободном обмене мнениями, потому что конечной целью нашего совещания возможно выработка некоего проекта закона о социальном питании в Российской Федерации. С точки зрения организационной, из наших рядов, которые сегодня присутствуют, из тех, кто не смог сегодня присутствовать, и специалистов, мы надеемся создать некую рабочую группу, которая будет готовить такой порядок закона, внося в него как юридические формы закона, так и существенные, которые связаны со многими обстоятельствами возможного регулирования этой важнейшей социальной задачи.

Как аналог, я могу сказать, что если государство сейчас все больше поворачивается в сторону обеспечения собственно лекарствами, их производством, понимая, что без серьезной фармацевтической отрасли это трудно сделать и обеспечить как в ценовом, так и в качественном порядке, то здесь еще более ответственная задача, потому что это задача от рождения и даже до рождения, до завершения жизни. Поэтому если сегодня среди тех, кто сегодня присутствует по первому вопросу и по второму есть желающие выступить, то, пожалуйста, вы называйте себя, внимательно слушайте, потому что сегодня ведется стенограмма, и многое из того, что будет вам изложено и предложено, или предложено в дальнейшем, оно будет сформулировано, обобщено и потом в виде некоего протокола будет размножено.

ст

И второе – это по тому, как мы сегодня прослушаем обмен мнениями, желательно, конечно, и инициативно, или же рекомендательно поучаствовать в этой рабочей группе, которая будет готовить проект закона.

Первый вопрос (у нас их два) — это вопрос о детском питании, то есть питание от рождения до трех лет. А второй вопрос – это вопрос о питьевой воде детской высшей категории качества. И поскольку среди нас сегодня присутствует академик Рахманин Юрий Анатольевич, я могу пошутить, но главный "водяной" в Российской Федерации это уж точно, да и в мире один из немногих. И он сегодня выступит у нас с докладом по второму вопросу. И тем не менее он может выступить и по первому вопросу, поэтому это очень интересно.

Поэтому давайте начнем. И если есть предложения, желающие выступить, прямо встаете, называете, будет вестись протокол. Я на этом свое вступительное слово могу закончить. Пожалуйста, те, кто готов выступить.

Юрий Анатольевич, Вам слово.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Если не возражаете, уважаемые коллеги, поскольку все-таки основной продукт питания – это вода, правда? Потому что мы знаем, что без воды человек и несколько дней не проживет, без питания еще держится. Но что хотелось бы сказать. Во-первых, поблагодарить за своевременность постановки этих вопросов, они в действительности важны. В области водоснабжения мы можем сказать, что централизованные системы водоснабжения не могут обеспечить необходимое качество подаваемой населению воды. И, к сожалению, мы подготовили здесь вот такие официальные сводки, которые передали Вам, Лев Михайлович, где показываем, что даже в Москве периодически по двум, иногда по более показателям она не отвечает нормам. А вот по Центральному федеральному округу в целом по 18 показателям не соответствует гигиеническим требованиям, в Московской области — по 12-ти. Это говорит о том, (это официальные данные органов Роспотребнадзора) что, если она не соответствует стандартам качества на питьевую воду, можно ли ее в полной мере считать питьевой? Но она идет под рубрикой "хозяйственная питьевая вода", может это и соответствует.

Что второе хочется отметить? Нормативные требования к качеству водопроводной воды перестали совершенствоваться. Государственное финансирование этих работ практически прекращено. Программа "Чистая вода" просела и не дает ощутимых результатов. 10 лет как обсуждается федеральный закон о безопасности питьевой воды, и до сих пор он не утвержден и вряд ли будет утвержден. Вместе с тем введено понятие "условно доброкачественная питьевая вода", не существующее ни в одной стране мира, где отмечаются отклонения от этих стандартов, но по формуле, что неприятная внешне, по запаху, но пить можно, не умрешь, не отравишься. Но для кого это предназначено, я не знаю.

Модернизация технологий водообработки на водопроводных станциях хронически отстает от растущего уровня загрязнения водоисточников. И все чаще в питьевой воде появляются десятки, а иногда сотни веществ, значение которых для здоровья вообще не изучено. Это все понятно, поскольку идет очень мощный химический прессинг. На 1 января 2016 года в "Chemical Abstracts Service" зарегистрировано 103 миллиона синтезированных соединений, 66 миллионов их производных. Ежегодно синтезируется сейчас 10 миллионов в год, 150 тысяч "гуляет" лишь только по Европе. Каждый год вводится от одной до трех тысяч новых химических соединений, из них 15 процентов лишь получает токсикологическую оценку. Вот с этим мы вынуждены сталкиваться.

Мы также знаем, что сотни миллионов тонн выбрасываются в атмосферу. Вода – единственная чистящая жидкость всей земли, она моет наши тела, атмосферу, деревья, поля – все, и превращается в сточную канаву. На Ижевском пруду мы обнаружили 232 органических соединения определенных групп, из них лишь только 10 имеют гигиенические нормативы. Это в исходной воде, а после водообработки обнаружим 103 вещества, из них только девять имеют гигиенические нормативы. Поэтому сказать, что сегодня по тем веществам, по которым есть гигиенические нормативы, она отвечает необходимым требованиям, можно, но сказать, что эту воду можно пить при таком "компоте" содержания химических соединений мы, как врачи, не можем.

И что очень важно отметить – что это абсолютно четко коррелирует с тем, что в России сегодня 75 процентов всех смертей связано с хронической неинфекционной заболеваемостью, обратите внимание. Это сердечнососудистые, онкологические и эндокринные отклонения, в частности, диабет. Сегодня в списке более 800 эндокринных разрушителей, чтобы вы поняли, и практически ни для одного эндокринного разрушителя нормативная база сегодня не установлена, и это очень важно. Из зарегистрированных уже порядка около 40 монофакторных экологически обусловленных заболеваний, когда загрязнение воды, водоисточника, ведет в конце концов к заболеваниям человека вплоть до смертельных исходов. Это все знают "минамата" – заболевание, вызываемое ртутью, в Японии. По нормативным требованиям сбрасывания в безбрежный океан. Япония – остров в Мировом океане, но водоросли аккумулируют в 100–100 раз, рыба, поедая водоросли – в 10–100 раз, человек, поедая рыбу – до смертельных отравлений ртутью. "Ита-ита" (кадмий), и так около 40 монофакторных лишь только заболеваний.

Если же говорить о комплексном действии, то практически все они участвуют в формировании нашего здоровья. Поэтому мне кажется, что очень грамотная постановка вопроса – это по питанию, в действительности здесь есть дифференциал до трех лет и до семи. А по питьевой воде есть дифференциал – детские воды (это от рождения до 17 лет) и воды высшей категории качества, которые рекомендованы для всего населения, но в особенности для стариков, для больных, для малоимущих людей.

Конечно, те люди, которые ударяют себя в грудь и говорят: "Посмотрите, вот я пью воду из-под крана, и я в порядке", для них и водка не страшна, но пусть они и дальше эту воду пьют, но сегодня пить воду из-под крана, если говорить по совести, а не для прессы, я бы не рекомендовал. Конечно, в основном после кипячения... Что дает кипячение? Абсолютно полная гарантия

обеззараживания, а, к сожалению, эти риски есть, и даже по Москве были отдельные случаи ротовирусных инфекций, обусловленных водным фактором, я не говорю уже по всем опасностям, которые могут быть. Это умягчение воды там, где она жесткая, и это на 80–90 процентов избавление от летучей хлор-органики, а это около 300 соединений, которые могут образовываться при обеззараживании воды хлором, а мы контролируем лишь только один хлороформ.

вб

Ну, так сказать, как мы отстали... Еще в 1976 году, когда мы были в Соединенных Штатах Америки, мы знакомимся со списком в 300 хлорорганических соединений, которые находятся в определенной системе контроля. В Европе – около 150, высокоприоритетных – 10, в рекомендациях ВОЗ – около 30. Мы контролируем только хлороформ.

Но наш институт делает шире исследования, поэтому у меня есть основания говорить, что это в действительности... Если мы хотим... Понимаете, в чем отличие? Инфекцию очень быстро можно схватить за причину и быстро отреагировать. А хлороформ – и канцероген, и мутаген, вы его схватите через 20–30 лет. И когда мы видим, что в определенном возрасте риски онкозаболеваний резко увеличились, давайте подумаем отчего. Вирусная теория онкологических заболеваний Зильбера имеет место, но, может, она занимает 5 процентов от общей заболеваемости. Поэтому это очень важная вещь.

Что бы я хотел еще сказать? Мы отсталая какая-то страна в этом отношении или в действительности мы хотя бы в этом отношении можем прислушиваться к мнению ученых России? Я хочу сказать, что мы не отсталая, мы самая передовая в мире страна. Еще в 1930-е годы Европа не знала, что такое нормирование качества питьевой воды, а Советский Союз и Соединенные Штаты Америки установили первые пять нормативов. А Европа еще и не знала даже, что такое нормирование. И сегодня мы можем сказать, что у нас на 2000 химических загрязнений имеется нормативная база, чего нет ни в одном государстве Европы. СанПиН, который сегодня используется для контроля качества питьевой воды содержит 56 показателей, директивы ЕС – 49 или 46.

#### **РЕПЛИКА**

48.

#### **Ю.А. РАХМАНИН**

48. Опережаем. А в техрегламенте, который тормозится 10 лет, введено 78 показателей. В Соединенных Штатах – 76, то есть мы лишь только-только ровняемся. Но мы отстаем еще, скажем,

от Китая, где 119 показателей. Мы отстаем от Австралии, где 139 показателей для контроля. Понимаете? Есть государства, которые понимают, что это очень важно – контролировать качество питьевой воды. Но в этом отношении мы все-таки можем этим гордиться.

Мы можем гордиться тем, когда мы говорим о расфасованных водах, что тут нам равных в мире вообще нет. Мы впервые в мире установили категории качества расфасованных питьевых вод. Этого не существует еще пока в этом мире. Но, конечно, мы размышляли: чем она должна отличаться от водопроводной воды, да еще не соответствующей стандартам и требованиям? И сегодня, конечно, очень широко используется и методология оценки риска, а не чисто научный ход экспериментальных исследований, здесь и популяционные риски, и индивидуальные риски.

Бутилированные воды первой категории качества отличаются от водопроводной воды тем, что по 25 показателям, особенно по ксенобиотикам, по веществам первого и второго класса опасности (это высокотоксичные и канцерогенные вещества), нормативы ужесточены по отношению к требованиям по водопроводной воде. В высшей категории качества ужесточены по 31 показателю относительно первой категории. И девять показателей...

сб

Впервые для биогенных элементов введены минимально необходимые уровни, потому что в наших исследованиях, когда мы работали для космоса, для военных кораблей, для серьезных постановочных исследований... в объеме, думали, что самая чистая дистиллированная вода, ее и нужно пить. И было установлено, что ее как раз-то пить нельзя. И если вы на ней будете основывать все питьевое водоснабжение человека, через три-шесть месяцев вы попадете в клинику и не только с желудочно-кишечной патологией, но и с таким явлением как остеопороз и прочее, потому что очень мощное вымывающее действие. И это понятно.

Эта нормативная база введена. Сегодня, посмотрите, в Швейцарии, в ЮАР, во Франции отдельные показатели уже тоже введены по минимально необходимому уровню. У них отдельные показатели, скажем, кальций, магний, а у нас уже система показателей из девяти. Это заслуга Онищенко, очень жалко, что его здесь нет, я бы ему сделал комплимент. В 2002 году пятое постановление его как раз дало этому старт.

Надо сказать, что эта нормативная база и детские воды по 14 показателям отличаются еще от высшей категории качества, но это с учетом того, что водопотребление в детском организме в 2-3 раза на единицу массы тела выше, чем у человека. То есть им требуется больший объем воды,

но вместе с тем это растущий организм, поэтому и потребность выше. Но если токсичные и нежелательные вещества, идет какое-то ограничение.

Вы знаете, что удивительно. Мы взяли и проанализировали уже около 900 вод в России, и первая категория (качество) никому не послужила косой, которая бы нашла на камень, и кто-то сказал: "Знаете, я не могу обеспечить, эти требования завышены, они рубят всю систему". Нет, никаких проблем. И "Перье", "Вольвик", и "Эвиан", все подпадают под первую категорию и импортные воды, и наши. Вопросов нет, потому что если требования к ним более жесткие, чем для водопроводной воды, в этом отношении укладывается. Но высшая категория качества уже количество ограничено, порядка 150 сегодня зарегистрировано по регистру, и детских вод порядка 15 наименований сегодня уже подготовлено в соответствии с этой очень строгой нормативной базой. Это наша гордость, то, чем нужно гордиться.

На что бы я еще обратил внимание? Сейчас производители безалкогольных напитков, пива (и они же взялись и за минеральные воды) начинают отождествлять понятие питьевых и минеральных вод, что противоречит всем энциклопедическим данным, всем терминологическим, всем понятийным сущностям для того, чтобы увеличить свои обороты, потому что все отлично понимают, что питьевые воды – это воды пресные до 1 грамма на литр и имеют очень серьезную нормативную базу. Сегодня для бутилированных вод 97 показателей нужно обязательно иметь лишь только на водоисточник, и лишь после этого можно сказать, в действительности мы можем гарантировать ее качество или нет. А для минеральных вод от девяти показателей до 27. И все. Причем по ксенобиотикам первого класса опасности (свинец, ртуть, кадмий) в 2–5–10 раз выше нормативов для водопроводной воды. Но преступность заключается в том, что уже появились попытки дать детские минеральные воды. Это уже переходит...

Вообще эквилибристика здесь очень сильная. Эти силы очень сильно лоббируют эти вещи, появляются такие понятия, как минеральная, столовая, природная, питьевая вода. А еще абсурд – пресная, природная, минеральная, питьевая и столовая вода. Вообще до сумасшествия доходит.

мг

И вместе с тем что еще важно отметить. Ведь вся нормативная база – и СанПиН, и методические указания – для расфасованных вод утверждена Минюстом. Это не что-то, что кто-то отстаивает и о чем-то говорит, но еще очень много гипотетических. Это проверено, прошло экспертизу, утверждено Минюстом. Эти нормативы нашли отражение в единых санитарных правилах Таможенного союза, они тоже утверждены. И несмотря на то что это сейчас ТР по... а

называется вот так: "О безопасности расфасованных питьевых вод, включая минеральную". "Включая", не "и минеральных", что можно было бы... вот питьевые воды, вот к ним требования, вот к минеральным. А уже в названии отождествление минеральных вод с питьевыми, что абсолютно недопустимо. И мы, и Онищенко неоднократно подавали докладные и в Торгово-промышленную палату, и в эти союзы, которые занимаются этим. Недавно я разговаривал с Анной Юрьевной, и она говорит: "Ну что, будем принимать решение: минеральные оттуда выносим, относим в раздел продуктов питания". Хотя мы отлично понимаем, что это приближение к понятию БАД, а не к фармакологии, потому что фармакология требует очень серьезных финансовых вложений для испытаний и различных... Это можно понять. Но слава богу хоть, если разведут по разным документам. Мы не возражаем, чтобы это было и в одном документе, но не сложноподчиненном, а в сложносочиненном изложении: "О безопасности расфасованных питьевых и минеральных вод". И пожалуйста, для питьевых вод у нас все сформулировано, для минеральных... Раньше были в Советском Союзе лечебно-столовые и лечебные. В мировой практике такого разделения тоже нет, там просто минеральные воспринимается как воды лечебные, в основном, за исключением определенной казуистики, и я могу объяснить, с чем она связана. У нас разделили (что мы считаем тоже правильным), что это тоже является достижением великого Советского Союза, потому что разделено до 10 грамм на литр – лечебно-столовая и выше 10 – лечебная. Почему? Да потому, что лечебно-столовой человек, население в состоянии регулировать сами степень опасности для организма. Все минеральные воды, если их пить в неограниченном количестве, оканчиваются болезнью, это как лекарство. Но организм очень сложно регуляторно-системный: когда он насыщается теми солями и микроэлементами, которых не хватает, эту воду человек уже не хочет пить. А вот с высокой минерализацией можно, если неграмотно выпить, сразу попасть в больницу. Например, "Лугела". Ее пьют не стаканами, а ложками, у нее солесодержание 35 грамм солей в литре, ее нельзя пить стаканами. Поэтому это только по назначению врача. Вот здесь как бы гарантия для населения, что больше 10 грамм все-таки нужно назначение врача. А минеральные воды до 10 грамм можно выпустить на свободный рынок, и население не нанесет само себе ущерба, потому что некоторые тотчас какие-то воды уже не воспринимают. Но "Ессентуки-17" не все могут пить 8 грамм на литр. А "Ессентуки-4" часто... И "Смирновская", "Славяновская", там, где солесодержание меньше, очень часто используются как минеральные воды.

И в заключение что я хотел бы сказать. Все-таки должны быть какие-то экономические рычаги стимуляции для производителей.

св

В заключение хотел бы отметить, что наряду с направленными специальными мерами по обеспечению социального питания соответствующих групп населения России высокоприоритетным является прежде всего обеспечение детского населения здоровым питанием, если мы хотим видеть в будущем здоровое поколение россиян. Ибо дети (очень хорошее выражение) – это хоть и 25 процентов нашего населения, но это 100 процентов будущего России. Поэтому давайте о них подумаем.

И второе, что важно. Детские питьевые воды, как и детское питание в целом, должны получить свой ОКП (и, кстати говоря, ОКП уже, по-моему, получен) и льготное налогообложение, чтобы быть доступнее населению и облегчить финансовое бремя для социально незащищенных и социально уязвимых групп населения. Мы знаем, что детское питание имеет не 18 процентов налогообложения, а 10. Ну, мне кажется, что если мы в действительности думаем о детях, то...

И последнее, что я хотел бы сказать. Вы знаете, опыт использования детских вод уже подкреплен очень широким медицинским исследованием. Скажем, в Барнауле Путин недавно встречался с губернатором: все детские учреждения – школьные, дошкольные – получают только воду высшей категории качества для детей. Вы знаете, заболеваемость поменялась. Когда я был у губернатора и в школах, в каждом классе стоят эти 20-литровки... Кстати говоря, и по Москве огромный опыт, и по Самаре огромный опыт. А я же шел в кухню и в столовую и говорю: "А первое на какой воде?" – "Вот пока еще из-под крана". И с губернатором когда встречаемся, я говорю: "Что-то вот для школы в 1762 человека... Сколько вам нужно для первого?" Они говорят: "Четыре 20-литровки". Я говорю: "Слушайте, вы уже все..." Четыре... Ну, у нас 67 учреждений, по четыре бутылки в день. Когда я увидел, что эта цифра пошла, я говорю: "Ой, вы знаете, я тут в экономику как-то не вник, извините". Я уже ухожу, он говорит: "Юрий Анатольевич, Вы знаете, мы решили эту задачу. Раз Вы нам говорите, что нужно и эту решить, мы и эту решим". И я уже когда вот ухожу, он меня окликает и говорит: "Да, Юрий Анатольевич. Вот в пионерских лагерях мы и первое готовим на бутилированных, у нас инфекции прекратились". Особенно, когда детские пионерские лагеря выезжают, там вообще что попало пьют, и это очень серьезная проблема.

Поэтому я благодарен вам за постановку этого вопроса. Извиняюсь перед всеми, что, может быть, занял очень много времени, но я больше 50 лет занимаюсь водой. Я не говорю, что

стоят новые проблемы по водородному, кислородному, изотопному составу, что делают с дейтерием. В московской воде дейтерия больше 100 миллиграммов на литр. Что делают с тяжелыми формами кислорода  $^{18}\text{O}$  и  $^{17}\text{O}$ , а в нашем организме десятки и больше 100 граммов этого тяжелого кислорода. А из атомов водорода и кислорода мы состоим на 86 процентов, чтобы вы понимали, что это достаточно важно. А с молекулярной структурой что делают? А с очень многими формами активации биологических свойств воды, которая сейчас внедряется, и появляется новое понятие функциональных еще вод? И это отдельная тема для разговоров, но ее уже начинают очень широко использовать и пропагандировать. И нужно сказать, что здесь россияне тоже достигли очень больших успехов. И сегодня российские производители, ученые, в Швейцарии в том числе, ставят заводы по получению легкой воды с обедненным содержанием дейтерия.

тм

Японские производители обогащают воду молекулярным водородом. А сегодня обогащается и молекулярным кислородом. И здесь идет огромный пласт новых исследований. Но, не вникая в эти сложности, по природе от бога данная нам вода, а есть подземные воды, с которыми ничего вообще не нужно делать, они в полной мере соответствуют высшей категории качества, их надо беречь как зеницу ока, и разливать эти воды, и обеспечивать ими население. И мы получим здоровую нацию. Очень своевременная постановка вопроса. Благодарю вас.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо большое, Юрий Анатольевич. Очень ярко, здорово. Может быть есть вопросы? Пожалуйста.

**С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Плохо слышно, возможно искажение смысла.)* Юрий Анатольевич, скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к такой воде под названием "Кока-кола", "Пепси-кола"? ...*(не слышно)* тоже вода.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Во-первых, это не воды, это напитки. Если в воду добавляется какая-то органическая компонента (речь идет об органической компоненте), она становится не водой, а напитком. Механизмы действия напитков, будь то чай, квас, пиво, "Кока-кола" и любые напитки, принципиально отличаются от действия чистой питьевой воды. Принципиально отличаются.

**С МЕСТА (тот же)**

Должны ли мы делать некий анализ этой воды и населению рассказывать, что ...*(не слышно)*.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Мы должны разливать собственные воды. Вот "Байкал" на порядок лучше "Кока-кола", на порядок. Чего не производим? Мы медведи, нам обязательно нужно, чтобы пришел охотник и стрельнул в берлогу, тогда мы из нее вылезаем и спрашиваем: "Ты охотник или нет?"

**С МЕСТА** (тот же)

Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, очень распространено сейчас на Западе и у нас в России очень модно смотреть за ...*(не слышно)* потенциалом... *(не слышно)* воды. Есть ли там какие-то нормативы? Есть ли в вашем институте такие исследования?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Я Вам отвечаю, что мы единственный институт, где была создана лаборатория биофизики воды и водных оздоровительных технологий, к сожалению. Вы знаете, столько есть спекулятивных и в академии наук, и лженауки, и сколько идет битв, никто не создал. Я один создал, потому что я этим занимаюсь больше 30 лет. Мы просмотрели около 30 различных технологий: и лазерного воздействия, и холодной плазмы, и электрошоки, и электрохимию, все пересмотрели, что можно.

Сейчас в стадии окончательной разработки пять новых нормативов по физике воды. Но окислительно-восстановительный потенциал, я думаю, будет введен уже в этом году. рН все воспринимают как черти знает что. А какая рН? Нейтральная, от 6,5 до 8,5, а у вас от 6 до 9, и у всех какие-то люфты. А что такое окислительно-восстановительный потенциал, когда все говорят о том, что антиоксидантную защиту нужно обеспечить и она сегодня не соответствует современным подходам и оценкам? А это один из важнейших показателей.

Поэтому ждите, мы уже имеем очень серьезные данные, но поспешность в этом вопросе очень опасна. Я торможу и очень много производителей к нам идет с различными... И японцы сейчас с обогащением водородом, который повышает окислительно-восстановительный потенциал, и производит свое антиоксидантное действие. Но, с одной стороны, мы же знаем, что это, в общем-то, почти как катион, он плюсовой, как он может влиять на эти вещи. То есть здесь очень много интересных вещей. И не простой вопрос, но мы готовы его...

вб

В одной работе даже эти показатели уже опубликованы. Но я здесь попросил ограничить распространение этого дела раньше времени. Работа ведется.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Еще вопросы?

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Последний вопрос-просьба. Вот стоит "Троица" – природная вода высшей категории качества. Я, как главный редактор информационно-аналитического агентства "Антиконтрафакт", хочу знать, что это поддельная вода.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Это что поддельное?

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Вода поддельная, она сделана не на фабричной установке. Она, может быть, разлита на фабрике.

Я в своем выступлении еще скажу, Лев Михайлович. Когда мы говорим о воде, конечно, надо обязательно смотреть и вторую сторону.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Давайте вопросы сначала.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Можно Вас попросить взять одну бутылочку отсюда, с нашего заседания, и на следующем заседании рассказать Льву Михайловичу?..

**С МЕСТА**

Проверить.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Давайте я Вам отвечу лучше.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Ответьте.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Это предприятие мы пускали с Лужковым. 38 млн. долларов было потрачено на эти предприятия, это в Зеленограде. Лишь в трех районах Подмосковья есть воды, как жемчужные линзы. Слушайте сейчас меня внимательно. Это воды высшей категории качества.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Там, где она сегодня разлита. Я только это спрашиваю.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Там.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Она там вся разлита, от источника.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Вы уверены в этом?

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Да.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Да абсолютно точно. Абсолютно полная гарантия.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Она сегодня прямо с завода сюда поступила. Прямо привезли...

**Ю.А. РАХМАНИН**

Это четвертая скважина Зеленограда. С какой глубины, я Вам скажу, потому что там 11 горизонтов, это с седьмого горизонта.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Я говорю, что это контрафакт, это подделка.

**Ю.А. РАХМАНИН**

С Лужковым мы пускали это предприятие. И первый выступал Лужков, второй я, Ресин выступал после меня. Или Ресин, я, Лужков после меня выступал.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Я возьму эту бутылочку с собой, Вам на следующее заседание принесу...

**Ю.А. РАХМАНИН**

Возьмите, принесите, покажите. После этого будем разговаривать.

**С МЕСТА**

Юрий Анатольевич, скажите, пожалуйста, а обратный осмос в промышленных условиях решает проблему безопасности?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Обратный осмос во многих случаях полезен. Но, конечно... Во-первых, о какой селективности речь идет? Обратный осмос есть с различной селективностью и гомогенностью

мембран. На эти вещи часто не обращают внимания, а я обратным осмосом занимаюсь с 1968 года. Первые обратноосмотические установки в стране, разрабатываемые "ВОДГЕО" (но там места не нашлось), стояли в моей лаборатории на испытаниях. И за обратным осмосом... Сегодня, если взять методы опреснения, обратный осмос в миллионах тонн используется для опреснения морской воды.

Но у обратного осмоса есть свои заморочки. Не тема для детального разбора здесь, но, если будете интересоваться, у нас отдельные методические указания выпущены по обратноосмотическим опреснительным установкам, и там он оценен очень хорошо.

**С МЕСТА**

Спасибо.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Давайте все-таки вопрос-ответ, а обсуждение – все это...

Пожалуйста.

\_\_\_\_\_

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)* Вода разливается, в стадии разлива...  
*(Неразборчиво.)*

**Ю.А. РАХМАНИН**

Обязательно. Каждое производство имеет собственную лабораторию текущего контроля и с определенной периодичностью обязано делать полный анализ в аккредитованной лаборатории.

**С МЕСТА**

Каждая партия оценивается?

**Ю.А. РАХМАНИН**

И мало того, что каждая, из каждой партии образцы сохраняются в течение двух лет, и вы можете спросить... Это здесь как раз контролируемая система. В водопроводной воде ее нет. Ушла вода – и все. Что было? Ну, вы знаете, было... А это можно взять, что было обнаружено, в какой партии, посмотреть, и прийти на предприятие, и взять на анализ для проверки.

\_\_\_\_\_ (тот же)

Еще такой вопрос. Вы упомянули наличие очень ценных природных источников, которые...

**Ю.А. РАХМАНИН**

Да.

\_\_\_\_\_ (тот же)

Они широко распространены?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Нет. Я Вам скажу: в Одинцовском районе, в Подмосковье, 700 скважин, и ни одна не пригодна для разлива.

МВ

А в Чеховском районе из-под земли идет вода высшей категории качества. И было ваше предприятие "Здоровье", Подольский завод построил... Сейчас из "Данона" звонят и говорят, где хороший... Я говорю: "Чеховский район". Но если мы не занимаемся, пусть хоть они развивают.

**ВОПРОС**

*(Говорит не в микрофон. Плохо слышно. Возможно искажение смысла.)*... Еще один вопрос. Имеет ли смысл населению пользоваться приборами по очистке воды стационарными, кувшинами и так далее?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Перед вами сидит основной автор... *(Неразборчиво.)* – фильтры "Барьер". А в руках тех людей, которые способны на убийство даже... Говорю об этом, слышал или не слышит, потому что Альтова уже нет, Орлова уже нет. Сын академика Черкашина уехал забирать свои патенты, был убит – сброшен с грузовой автомашины на капот сзади идущих "Жигулей". Таких компаний... Мы сами оттуда ушли, потому что со мной стали работать препаратами. Мне ставили стенты. Но "Барьеры" были испытаны для Афганистана как родники, и получили премию Совета Министров СССР, когда мы над этим работали. А дальше попадают в руки, где уже что-то меняют, что-то делают и уже обходят сертификацию, и вычеркнули...

**С МЕСТА**

В принципе, "Барьер" хороший, но доходит до населения...

**Ю.А. РАХМАНИН**

Не знаю. Сегодня не могу сказать, потому что мы сказали, что мы с такими людьми не желаем иметь дело. Но все патенты начинаются с фамилии Рахманин (чтобы вы знали). Но в целом отвечая на ваши вопросы, отвечаю так. Это первое я говорил к тому, что к водоочистителям мы имеем отношение. И все методические указания по испытанию всех видов водоочистителя, а их четыре типа, в том числе и вакуумные (для вакуумных стандов). Все четыре станда были у нас

модифицированы у нас в лаборатории. И кто хочет получить добросовестные испытания, идет к нам и оценивает эти вещи.

Здесь одна система – сервисная система обслуживания водоочистителей в стране абсолютно отсутствует. И в этом основная беда.

А этапы проходили различные. Были сорбционные (пермские) фильтры, но они прорастали. И очень сильно зарастали. *(Оживление в зале.)* Ввели серебро, погасили кое-что.

**ВОПРОС** (тот же)

Извините, последний короткий вопрос. Вот рекламируется "Сулинка". *(Неразборчиво.)*

**Ю.А. РАХМАНИН**

С Петриком мы даже работали. Заставили заниматься этим даже "Мосводоканалы" и думали навязать на всю Москву. Но получили, что ничего не отличается от обычных фильтров, даже по некоторым показателям есть ухудшение. Если нет сервисной системы, это сопряжено с тем, что что-то когда-то может быть нарушено.

И второе. Ни один фильтр сегодня не может обеспечить воду высшей категории качества. Первую категорию может, высшая категория недоступна ни одному фильтру. Мы работали над фильтрами с внесением фтора для космических кораблей. Летают фильтры гипсомагнезиальные с обогащением воды солями кальция и магния, потому что там идет рециркуляция вод. Одной питьевой водой там не обойдешься. Там вода получается из фекалий, из мочи, из конденсата атмосферной флага, она идет через очень серьезные системы очистки. Все эти системы оценивались в нашей лаборатории. Мы имеем к этому самое непосредственное отношение.

Технологически достигнуть можно очень высоких результатов, но это не те воды, о которых мы говорим, для детей.

**ВОПРОС** (тот же)

И прошу прощения, если можно, последний короткий вопрос. Рекламируются воды – "Сулинка" и прочие. За этим что-то стоит или просто коммерческая акция?

аб

**С МЕСТА**

"Сулинка" такой не было марки воды. Она минеральная или питьевая?

**РЕПЛИКА** (тот же)

Из Словакии, вроде, завозят.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Вы знаете...

**С МЕСТА** (та же)

Минеральная вода то есть это?

**РЕПЛИКА** (тот же)

Минеральная.

Здесь описывает реклама чудодейственные свойства.

**Ю.А. РАХМАНИН**

А, ну минеральная. Есть FIUGGI, вот мы сейчас были. Это для почек очень полезные вещества, но это воды минеральные.

**РЕПЛИКА** (тот же)

Спасибо.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Еще вопросы есть?

**В.Г. УСОВ**

Можно?

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Коротко только.

**В.Г. УСОВ**

Вопрос, Юрий Анатольевич. Поскольку я исполнительный директор "ЮНЕПКОМ" России, мы в этом году инициировали в мае...

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Вопрос.

**В.Г. УСОВ**

Вопрос следующий. Предстоит вторая сессия Ассамблеи ООН по окружающей среде в Найроби. Мы туда выдвинули тему – необходимость привлечения компаний – производителей фармпрепаратов к разработке технологий по очистке, изъятию остатков фармпрепаратов, поступающих через канализацию в пресноводные источники, для того чтобы не происходило вредного воздействия, потому что ни одно очистное сооружение у нас сегодня не настроено на нейтрализацию и окончательную утилизацию остатков фармпрепаратов. Эта тема вынесена на повестку дня второй Ассамблеи ООН по окружающей среде с целью обязать производителей

вкладываться в технологии по очистке, потому что эту воду мы все получаем в пресноводные источники и так далее.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Колоссальная проблема.

**В.Г. УСОВ**

У меня вопрос, стоит это делать?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Абсолютно. Антибиотикоустойчивость – это то, что угрожает человечеству. Очень много микроорганизмов. Самый злободневный вопрос – сегодня появились практически неизлечимые или трудноизлечимые формы туберкулеза легких. И работают над орфанными препаратами, потому что к антибиотикоустойчивости эта палочка очень быстро адаптировалась, антибиотики не берут, а любое лекарство – это яд. Увеличенная доза лекарства – это и нарушение еще чего-то в организме.

Над орфанными препаратами работают вот по инициативе Назарбаева, в Казахстане Кулманов разработал орфанный препарат (сегодня есть орфанный препарат Соединенных Штатов против туберкулеза, 4 млрд. долларов в год, но со смертельными исходами, потому что это достаточно сильный препарат) – туберкулез лечится замечательно, без единого случая смертельного исхода, но с поддержкой Назарбаева.

**В.Г. УСОВ**

Вот такой вопрос. Сейчас формируется официальная позиция делегации России на Всемирную Ассамблею ООН по окружающей среде, можем мы как-то повлиять на то, чтобы этот вопрос и на правительственном уровне прозвучал, потому что мы высказали свое мнение, скажем так, неправительственных экспертов, как "ЮНЕПКОМ".

**Ю.А. РАХМАНИН**

Можем. Пожалуйста, приезжайте в институт, обсудим, я эксперт Всемирной организации здравоохранения. Все, что нужно, возьмите в институте и действуйте. Цели-то у нас одни и те же, давайте вместе работать.

---

Можно вопрос задать? Мы все-таки находимся в стенах Совета Федерации, короткий вопрос: что делать тем людям, которые находятся в этих стенах?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Пить вот такую воду, как здесь, или... Сочтут, что я занимаюсь рекламой...

\_\_\_\_\_ (тот же)

Покупать, не покупать, пить, не пить – это другое, это дело каждого человека. Мы в Совете Федерации находимся, что он должен делать? Принять какие-либо законы, инициировать мероприятия?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Конечно.

\_\_\_\_\_ (тот же)

Что именно?

**Ю.А. РАХМАНИН**

Закон о социальном питании, что вы ставите здесь, я считаю... не знаю, кто поставил, но с благодарностью воспринимаем это. Это очень своевременная мера.

\_\_\_\_\_ (тот же)

В котором должно быть отражено то, о чем вы говорили, как об отрицательном ...*(неразборчиво.)*

**Ю.А. РАХМАНИН**

Да, по воде. А по питанию отдельно.

\_\_\_\_\_ (тот же)

Этот закон может вместить все эти меры, которые необходимы.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Да, мы можем активно поучаствовать. И я уже подчеркнул, что, по существу, подзаконные акты-то все утверждены Минюстом. Поэтому как раз формирование этого закона снизу идет.

МГ

Не так, что иногда закон, а подзаконные акты не готовы. Здесь готовы подзаконные акты; может быть, их нужно подправить, подшлифовать, это второй вопрос. Но мы стоим очень близко к этому закону, и это будет огромным достижением. И очень хороший пример, особенно сейчас, в кризисное время, это будет иметь и политическое значение, а не только... *(Говорят одновременно.)*

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

По этой части есть еще вопросы, по воде?

Пожалуйста. Называйтесь только, пожалуйста.

**Д.В. МАКАРКИН**

*(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.)* Дмитрий Макаркин, компания "Прогресс", крупнейший производитель детской воды в нашей стране, отечественное предприятие. Юрий Анатольевич высказал сейчас мнение по поводу 10-процентного НДС, это было бы очень важно. Потому что, не даст мне Юрий Анатольевич соврать, сколько стоит произвести воду такой степени очистки, какие это вложения и в материалы и, соответственно, в производство, и поддерживать его на уровне высоком! А мы сертифицированы по всем стандартам, ISO 9001 и ISO 22000 (НАССР), имеем свой аккредитованный центр. Это же тоже огромные деньги, которые мы, как производители, вкладываем, чтобы поддерживать такой уровень воды. Поэтому 10 процентов НДС, как на все детское питание, это было бы очень важно. Если можно, это занести в протокол. Спасибо.

**Ю.А. РАХМАНИН**

Но я-то еще имел в виду, что и цена воды будет доступнее, потому что цена тоже определяется НДС. Что-то с благодарностью тем, что вы этим занимаетесь и используете все необходимое. А второе, цена-то будет немножко доступнее, она будет доступнее, потому что нас, как врачей, интересует именно эта часть, чтобы это было доступнее населению, а уж как там вы обходитесь, прибыли у вас вполне достаточно. Потому что самоокупаемость в течение двух лет у предприятия.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Пожалуйста, есть еще по "водному вопросу" вопросы? Тогда, если можно, давайте обсудим первый вопрос, потому что и "Прогресс", и уважаемый "Вимм-Билль-Данн" тут, крупнейшие производители детского питания, есть. Может быть, еще кто-то. Если вы готовы выступить...

Под углом очень справедливого замечания Георгия Борисовича Клейнера, потому что мы, в общем-то, стремимся выработать нечто в виде проекта закона об этом большом вопросе, который связан с социальным питанием. И в первую очередь, те, я не буду говорить новеллы, но, во всяком случае, пожелания, что могло бы быть отражено в законе с точки зрения вашего опыта, опыта не только производственного, но и участия в социальной жизни, то есть поставка такого питания, логистики его, планирования его. Потому что любой принимаемый закон должен быть, во-первых, стимулирующий и развивающий, и он, конечно, должен действовать на будущее, то

есть такой закон, или, может быть, это даже будет в виде некоего кодекса, вот так, по обсуждению он ближе уже к этому подходит и важнейший для страны является. И тут, конечно, опыт производителей чрезвычайно важен, потому что все невзгоды несут на себе в основном производитель и, конечно, потребитель, он как жертва производства. В хорошем смысле, конечно, тем не менее.

Итак, если можно, давайте по первому вопросу обменяемся.

**Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Может, мы регламент какой-нибудь введем?

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Ну, настолько интересный был вопрос, что трудно было остановить, по воде. 10 минут.

**Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Это не на прошлое, а на будущее.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Да, конечно. 10 минут, если есть выступающие. После этого мы обменяемся предложениями по вопросу, потому сейчас только идут изложения, вопросы. А потом подведем итог, как мы в начале договорились, предложения по рабочей группе, и уже начинать работу над конкретными вещами, теми, которые сегодня прозвучали, и теми, которые не прозвучали пока еще.

Так что если есть желающие высказаться, выступить – пожалуйста. Трибуна свободная, хорошая, открытая. Может быть, сенатор наш... Сегодня тяжелый день.

**Е.В. ПОПОВА**

Давайте попробую начать. Как раз вчера был тоже аналогичный "круглый стол", посвященной проблеме спортивного питания, но мы с вами понимаем... Я Попова Елена Владимировна, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

св

И как раз в рамках "круглого стола" по спортивному питанию для спортсменов говорили о том, что, чтобы стать спортсменом, для начала ребенок должен быть обычным ребенком, посещать обычный детский сад и иметь качественное питание, продукты, которые должны сейчас у нас координироваться с теми пожеланиями, которые мы в соответствии с Национальной стратегией действий в интересах детей разрабатываем. И как раз рабочая группа № 2, которую возглавляет Цицулина, она и занимается разработкой индустрии детских товаров. Нам очень

нравится, как идет процесс создания ассоциации, благодаря усилиям Минпромторга. И нам кажется, что нечто подобное должно быть по аналогии с индустрией продуктов питания.

## **С МЕСТА**

Правильно.

## **Е.В. ПОПОВА**

Потому что продукты должны быть качественными, они не должны быть в отдельно взятом субъекте, работа должна вестись планомерно в каждом субъекте вне зависимости от того, большой он или маленький, есть ли там возможность для развития кластера или нет, есть ли там доступная логистика или нет. Поэтому, конечно, мы должны подумать о том механизме, который будет первоначально проводить мониторинг по субъектам на предмет того, что они, собственно говоря, имеют в сфере существующих наработок по детскому питанию. Я вот представляю конкретно Волгоградскую область, у нас тоже есть собственный производитель детского питания, так называемые "Сады Придонья". Но потребности региона они закрыть, к сожалению, не могут. Поэтому мы с вами в преддверии большого мероприятия, которое будет проходить в октябре в этом году и которое будет посвящено одному из проектов ЮНИСЕФ "Города, доброжелательные к детям", можем сказать о том, что многие регионы в свое время начинали очень активный комплекс мер по организации территорий, доброжелательных к детям. Начинали мы с грудного вскармливания, по итогам которого мы должны были предлагать качественное питание, на которое нужно было детей грудничкового возраста переводить. И, к сожалению, сегодня мы можем констатировать, что полки магазина завалены у нас товарами импортного производства. И наши молочные каши "Малышок" и все прочие не пользуются популярностью у родителей, поэтому начинать обучение родителей нужно через программы Министерства образования, которое обязательно нужно пригласить войти в состав рабочей группы. Потому что они уже делают некие попытки, создав курс образовательный для школьников и внедрив его в программу курса основ безопасности жизнедеятельности.

Мы считаем, что если мы привлечем все регионы, которые будут задействованы... Потому есть замечательный проект партии "Единая Россия", который называется, например, "Качество жизни". Он тоже отчасти отвечает за питание наших детей во всех регионах, и поэтому мы знаем, что есть субъекты Российской Федерации, которые разрабатывают собственные программы и с силами общественных организаций их проводят. И через обучение детей, обучение родителей мы все-таки должны формировать как позиционирование собственной марки,

собственных брендов, а у нас многие регионы тоже имеют собственные марки и знаки качества, которые мы разработали. Вот теперь нам кажется, что нам нужно объединить вот эту разрозненную базу данных, которую мы имеем или не имеем в каждом регионе, и подумать над той площадкой, может ли сегодня у нас Минпромторг, который уже является помощником в создании Ассоциации предприятий индустрии детских товаров, взять новое направление, скажем так, детское питание и работать в этом направлении. Но то, что мы должны работать одновременно и во всех регионах сразу, – это факт. Потому что, во-первых, у нас есть федеральный закон о свободе передвижения жителей. Переезжая из одного региона, мы не можем ухудшать и качество питания в том числе. Ну и нам кажется, что мы должны работать параллельно с рабочей группой, которая при Комитете по социальной политике теперь работает по спортивному питанию, потому что как раз они тоже занимаются как поиском наукоградов и площадок, которые будут в дальнейшем разрабатывать питание, которое будет предпочтительно только для спортсменов. Но в то же время представитель города Мичуринска нам вчера говорил о том, что у них идут уже наработки со многими ведущими организациями Российской Федерации на предмет особенного питания для детей ослабленных, или, например, для детей с ослабленным иммунитетом, или например, наоборот, для людей пожилого возраста.

ст

Потому что качественное питание, диетическое питание, аллергическое питание, у нас сегодня, к сожалению, в торговой сети особенно не маркируется, оно у нас продается под какой-то определенной торговой маркой.

И вот предложение коллеги по 10-процентному НДС тоже полностью поддерживаю, потому что мы видели, что у нас есть, например, положительный опыт в зарубежных странах, когда это именно идет как бренд, как детский товар, который доступен широким массам населения, который опять же при поддержке исполнительной власти позиционируется. Но мы говорим о том, что на самом деле здесь нужно подумать о механизмах и налогового стимулирования и для производителей, конечно, в том числе.

И вы знаете, что у нас есть сегодня антикризисный план мероприятий Правительства Российской Федерации. Но в тоже время каждый субъект имеет свой собственный антикризисный план. И в привязке к экономическим задачам, и к задачам социальным есть меры, которые направлены на развитие межведомственного взаимодействия с соседними регионами. Конечно, в первую очередь нам интересны связи в пределах одного федерального округа, потому что

логистика становится более доступной. Но сегодня мы все равно выходим на формирование кластеров по всей территории Российской Федерации. И нам очень важно понимать, где у нас уже существующие производители и питания, и напитков, имеют какой опыт, имеют какие возможности, какие у них есть соглашения о сотрудничестве с какими регионами. То есть мы говорим о том, что нужно создавать некую карту на территории Российской Федерации. И здесь мы будем обращаться к коллегам, которые представляют собственные производственные марки по детскому питанию, по детским напиткам, потому что нам нужно понять, где у нас могут начаться какие-то пилотные проекты, которые мы можем уже в дальнейшем рекомендовать нашим коллегам. Потому что трудно начинать в регионе, когда ничего нет в собственной базе. И поэтому обязательно будем просить некие шаблоны, которые можно будет в дальнейшем коллегам предлагать.

Но то, что первый Евразийский женский форум, который прошел в Санкт-Петербурге, имел в своем составе некую секцию, и представители ВОЗ нам тоже говорили о том, что у нас, к сожалению, отсутствует в курсе питания такой курс, который называется "культура питания", который объединяет в себе и качество питания, и доступное питание, и социальное питание, и дальше уже идет такой аспект, как спортивное питание и все остальное.

Поэтому мы очень благодарны вам, потому что вы нашли время посетить сегодня это мероприятие. И Комитет по социальной политике очень заинтересован в разработке нового закона, либо какого-то кодекса. Мы с удовольствием посмотрим все нормативно-правовые акты, которые уже сегодня есть, готовы посмотреть их на предмет правоприменительной практики. Но я думаю, что нам нужно заниматься этим вопросом, потому что сегодня наши дети растут, и мы должны думать об этом сегодня. И может быть отчасти антикризисные планы регионов, они нам тоже в помощь, потому что каждый регион сейчас решает одну и ту же проблему: где взять качественное питание, чтобы оно было отечественного производства, каким образом оно может заменить то импортное питание хотя бы для детей грудничкового возраста, которое мы имеем. И, конечно, нам нужно выходить на организации производителей детского питания, чтобы мы понимали, что, начиная создавать ассоциации, мы приглашаем регионы к сотрудничеству. Мы не уменьшаем и не умаляем права отдельно взятых производителей. Мы просто помогаем им продвигать эту продукцию по аналогии с ассоциацией производителей, каким образом это сейчас делает Минпромторг. И, кстати, нам сегодня только что сказали, что как раз на площадке города Москвы в период с 1-го по 3 число можно будет посмотреть лучшие практики производителей индустрии

детских товаров – это одежда, обувь, предметы мебели. Я думаю, что нам нужно думать, что питание должно быть тоже детское специализированное, качественное. Начинать нужно с детей, а переносить уже нужно потом это на остальные слои населения. Спасибо.

ТМ

### **Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо, Елена Владимировна.

Еще есть? Пожалуйста. Только представляйтесь.

### **М.П. МОГИЛЬНЫЙ**

*(Говорит без микрофона. Начало выступления плохо слышно, возможно искажение смысла.)* Доктор технических наук, профессор Могильный Михаил Петрович представляю Московский государственный университет технологий и управления.

Мы занимаемся проблемами организации питания по техническим нормативам определенных групп населения. В частности, технические нормативы были выпущены для дошкольных образовательных организаций. Надо сказать, что не всегда все регионы России используют единые нормативы, разработанные для питания, а разрабатывают свои, которые не адаптированы к детскому питанию, а от этого зависит и культура питания.

Совершенно слабая работа проводится с родителями. Почему? Потому что у нас в нормативах содержатся блюда русской кухни, национальных кухонь, которые забываются. А, наоборот, претендуют такие блюда, которые дома употребляются, и тем более, посещая такие предприятия быстрого питания, как "Макдональдс" и другие, которые не обеспечивают рациональным питанием детей. Поэтому задача огромная.

Созданный сборник рецептов совместно с Институтом питания предназначен для детей 1,5–3 года детей и от 3 до 7 лет, две группы питающихся. Более 400 рецептов имеется, из которых можно создать питание. И мы апробировали сборник рецептов в Москве. Многие дошкольные и образовательные организации используют эти нормативы. Удовлетворили все потребности, которые есть. Но слабая работа ведется с родителями. Родители не знают меню, которое в дошкольных организациях, и повторяют те же блюда в домашних условиях. То есть однообразие появляется. Поэтому наша задача – пропагандировать в дошкольных организациях типовое перспективное меню, чтобы родители знали, что готовить, и то, что есть. Обычно дома чаще всего готовят каши. Поэтому два-три раза в неделю мы рекомендуем потребление каш дошкольным

образовательным организациям. А тут получается, и дома, и здесь. Поэтому это большая очень и огромная работа.

И прививать культуру питания. На всех игровых занятиях помнить о том, какие продукты должны употреблять, что это дает для организма. Чаще всего вся продукция, которая рекомендуется, с лечебным направлением. Это не лечебное питание, это рациональное, но входят продукты, которые воздействуют на организм с тем условием, чтобы в определенный период адаптировать иммунную систему. Так, например, повышенное количество каротиновых продуктов в период заболеваний повышает иммунную систему. Поэтому используют такие продукты, как морковь, тыква. А тыква вообще вышла из детского питания. Поэтому мы призываем эту работу проводить с тем условием, чтобы прививать культуру потребления здоровых продуктов питания.

Также у нас разработаны нормативы для школьных организаций. Сейчас мы заканчиваем разработку, издается сборник рецептов для питания рабочих и студентов, диетический сборник. А говоря о диетическом сборнике, оно вообще почти нигде не применяется, ни в рабочих столовых, ни в детском питании. Хотя уже с 2003 года используются стандартные диеты и многие адаптированы уже к питанию, а о них мало кто знает, и никто не пользуется этим. Раньше были специализированные детские сады, которые были организованы для питания детей с заболеваниями. Сейчас все это исчезло и детское питание отсутствует. В основном больше упирают на тот вопрос, что используется щадящее питание, а щадящее питание – это не диета. Это совершенно разные вещи.

сз

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

Кто-нибудь еще есть желающий выступить по этому вопросу, по детскому питанию? По питанию, еще раз говорю, детскому, то есть до трех лет, пока. Когда у нас будет следующее совещание, там – уже дошкольное и школьное питание. Поэтому так, чтобы не растекаться в ту сторону.

**Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Хотелось бы все-таки какую-то видеть проекцию на этот закон, детское ли питание, спортсменов или водопитие.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Давайте сейчас никого не ограничим в высказываниях, потом будет высказано на эту тему, Георгий Борисович, конечно же.

Нет больше желающих?.. Тогда если не по этому вопросу, не по...

**Ю.А. РАХМАНИН**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Да, конечно.

**Ю.А. РАХМАНИН**

*(Говорит не в микрофон. Начало не слышно.)* ...родители, там система питания должна быть исключительной. И это подчеркивает, что акцент до трех лет сделан совершенно верно.

Второе, что хотелось бы сказать, здесь говорилось о 10 процентах. Не забывайте, что, как правило, тара для детей мелкая, а это удорожает все эти вещи. Одно дело в 20-литровках делать, другое – делать расфасованные... потому что там есть определенные требования по сроку реализации. И это очень важная вещь.

И третий акцент, мне кажется, совершенно справедливый, но который все-таки нужно делать, – это развитие отечественных продуктов детского питания, чтобы мы не оказались, как с картошкой, как с тюльпанами. Когда мы покупаем луковицы и семена и они растут один раз, и они к севообороту дальше непригодны. Поэтому не хочется на эту тему говорить, но ожесточение в мире и борьба так нарастают, что это может стать биологическим оружием. И нужно иметь собственную, отечественную базу, для того чтобы не подвергнуть... Особенно страдает репродуктивная функция, вот эти все селекции, которые идут, направлены на репродуктивную функцию. Не надо войн, но со второго поколения нация перестает существовать как таковая. Поэтому ориентация на отечественного производителя, здесь нужно подчеркнуть особую актуальность.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо, Юрий Анатольевич.

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Пожалуйста, Валерий Антонинович(?).

**В.А. ПОСПЕЛОВ**

Уважаемый Лев Михайлович, уважаемые коллеги! Разрабатывая проект закона, я просил бы вас обратить особое внимание на то, что на сегодняшний день более 50 процентов продуктов питания фальсифицировано или подделано.

Мы проводили специальное исследование с различными институтами консервной промышленности. Могу вам сказать, что сегодня вся тушенка, которая есть, под названием "тушенка" не соответствует требованиям ГОСТа и даже тем ТУ, которые там написаны. Детское питание и специальное питание – это особая категория, она дорогая. И совершенно правильно сказал Юрий Анатольевич, в маленькой таре... А это вызывает особый интерес у тех, кто подделывает. Раз она дорогая, значит, здесь можно снять.

Второе. Вы говорите о 10-процентном НДС. Это вызовет еще больший интерес к подделке, потому что это означает, что норма прибыли на подделки может быть не два, а три-четыре раза по сравнению с тем, что есть.

Я бы очень просил, Лев Михайлович, предусмотреть специальный раздел защиты от контрафакта и фальсификации в этом законе. Мало произвести, надо еще защитить бренд, надо защитить те ТУ, которые есть там, и защитить от подделки и фальсификации. По детской одежде – Мантуров, и министерство, как правильно Елена Владимировна сказала, имеет свои требования, и до семи лет может получить поддельщик детских, так сказать, товаров. Но мы должны это предусмотреть и по питанию. Потому что детские товары... Да, печально, что их подделывают, но подделка питания может просто привести к смерти. И, может быть, эта смерть наступит не через два дня после того, как съел, а через две недели, и доказать ничего невозможно.

Поэтому, Лев Михайлович, огромная просьба предусмотреть специальный раздел. Мы готовы привлечь специалистов, готовы вместе посидеть над структурой, но обязательно такой раздел надо внести. Спасибо.

сб

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Еще есть? Пожалуйста. Представляйтесь.

**О.М. МОРОЗОВ**

Олег Михайлович Морозов, я представляю отрасль, которая производит растительные масла и растительные белки.

Я хотел бы обратить ваше внимание на следующее. Сегодня, к сожалению, среди основных компонентов, которые входят у нас в структуру детского питания, это пальма и соя. С учетом того, что соя у нас производится достаточно низкого качества, в основном используются импортные соевые компоненты.

Мы за последнее время провели довольно интересную работу в том числе и на площадке Совета Федерации в комитете Горбунова и посмотрели, на сегодняшний день аминокислотный состав многих наших масличных культур не хуже, чем сои, которую мы поставляем из-за рубежа. Мы это естественно смотрели на примере пока, связанном с животноводством, но многие наши шроты, которые закупаются иностранными покупателями, идут в том числе и на производство растительного белка, то есть пищевого белка. Это дает нам основание говорить о том, что "отряд крестоцветных", который сегодня довольно динамично развивается и имеет большую перспективу, может быть использован и для пищевых целей в том числе и для детского питания.

Поэтому у меня предложение обратить внимание на эти вопросы, так как мы сегодня не знаем тот объем интересных сырьевых ресурсов, который может быть использован. Мы в определенной степени... здесь присутствует академик Харитонов, в свое время из его института выделился Институт детского питания, который находится в Истре. К сожалению, судьба, я не знаю, Владимир Дмитриевич, останется институт или нет. У нас вызывает определенное опасение, что, влившись внутрь, он перестанет быть полноценной самостоятельной единицей. Это тоже отдельная тема, которая могла быть для обсуждения, потому что институт базовый, интересный. В течение более 20 лет разрабатывал интересные продукты для детского питания, которые потом использовались теми производителями, о которых сегодня Елена Владимировна говорила. То есть это базовый интересный институт.

И второй момент, с которым мы сталкиваемся, я уже упоминал пальму. Как богом, скажем так, данный продукт имеет право на существование, но мы, к сожалению, совершенно не акцентируем тут внимание на такие моменты, что пальма достаточно серьезно вытаскивает из почвы хлорсодержащие вещества.

Во всем мире сейчас достаточно серьезное внимание уделяется такому элементу, который в пальмовом масле присутствует, 3 М сибиди(?) и 3-моно и хлорпропандиол. Это тоже вопрос, который требует дополнительного обсуждения, потому что не исследуется, такого нет параметра "безопасность" на сегодняшний день. То есть это тоже тема о том, как нам осуществлять в дальнейшем определение сырьевой базы.

Сейчас, я не знаю, вы в курсе или нет, проходит обсуждение по изменению доктрины продовольственной безопасности. Там в том числе идет разговор и о доступности продуктов, в том числе и детских продуктов. Мне кажется, следует тоже внимание уделить, а что там будет заложено по детскому питанию, по его доступности, по его безопасности и качеству. На этот момент тоже следует обратить внимание.

В этом плане мы готовы сотрудничать с вами, потому что на площадке комитета по агропродовольственной политике идет довольно интересная работа. Мы обсуждаем вопросы возвращения в оборот земель под крестоцветные. Это может быть хорошим источником полноценного пищевого растительного белка взамен того, что мы сегодня, извините за грубость, тащим из-за рубежа. Спасибо.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Пожалуйста, еще есть.

---

Лев Михайлович, я хотел бы поддержать и сказать, что наибольшая доля генномодифицированной продукции сегодня именно в сое. Это наиболее генномодифицированный продукт, и иногда даже ставится под сомнение вопрос: а не генномодифицированная соя осталась вообще или нет. Для детей это достаточно серьезный вопрос.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

Коллеги, еще есть желающие высказаться?

аб

---

Я бы, конечно, добавил. Хотелось бы, чтобы не было вот этого обобществления, когда мы говорим в принципе о производителях. Мы, крупные производители детского питания, мы не покупаем ни килограмма сои, ни килограмма пальмового масла. Ни в одном нашем продукте этих продуктов нет, поэтому когда мы говорим, пытаются кинуть тень на всю промышленность, промышленность у нас тоже разная, есть честные, открытые, выплачивающие налоги, работающие за белую зарплату, выполняющие все требования законодательства, и совершенно другое то, что делается в подвалах. Мне кажется, здесь надо очень четко определять. Есть у нас много (не только

про себя говорю) отечественных и зарубежных компаний, которые построили здесь предприятия, то есть не надо все в одно смешивать. Большое спасибо.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

Да, пожалуйста, ждем.

**Г.В. ЛЕОНИДОВА (?)**

*(Плохо слышно.)* Леонидова Галина Валентиновна, Института социально-экономического развития территорий.

Я хотела бы вот на что обратить внимание. Я согласна с Георгием Борисовичем Клейнером, он все время пытался задать вопрос о том, что все-таки делать, какие-то контуры этого закона обозначить и так далее. И вот мне тоже этого не хватило. То есть мы обсуждаем проблему социального питания, определили, какие группы у нас относятся к социальному питанию. Во всяком случае, они были произнесены – это школьники, это силовые ведомства, это те, кто находятся на лечении в больнице, новорожденные, я думаю, что туда можно отнести еще и беременных женщин, потому что там тоже должно быть определенное питание, это пожилые люди и так далее. Но контуры проблем этого социального питания мы сегодня как-то не затронули. Коллега Морозов Юрий Николаевич как раз немножко коснулся этого, то есть это, наверное, вопросы адресности этого питания, это вопросы доступности этого питания еще кроме того, а сегодня мы обсуждаем в основном качество и, скажем так, лоббируем интересы отечественного производителя, за что я, конечно, обеими руками за. Я думаю, что надо еще вот на это обратить внимание, может быть, в будущих наших не столько обсуждать... Да, проблема качества вообще первостатейная в этих вопросах, но и на другие проблемы, что мы можем именно законодательно оформить потом какие-то моменты? Спасибо.

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

Если никто больше не пожелает выступить, тогда разрешите мне подвести некоторый итог сегодняшнего...

**Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Можно два слова все-таки?

**Л.М.МОГИЛЕВСКИЙ**

Да, Георгий Борисович.

**Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Знаете, дорогие коллеги, тема чрезвычайно интересная, и не то, что интересная – животрепещущая. Я хотел бы ответить для себя и, может быть, для всех на вопрос "что такое социальное питание?". Можно говорить о питании, которое осуществляется за счет или с привлечением средств бюджета по источникам, можно перечислять группы людей, которые нуждаются в специальном питании, такие как больные, дети, пожилые, спортсмены, работники силовых структур и так далее. Но мне представляется, что все-таки слово "социальный" имеет гораздо более широкое употребление, и под "социальным питанием" я бы понимал вообще в широком смысле, может быть, не в законодательной формулировке, – это питание населения России. Причем ответственность за минимальное качество и количество этого питания – это и есть основная сфера этого закона.

Сейчас, вы знаете, в стране (хотел сказать процветает, но осекся) имеет место кризис. Расцветает он, к сожалению, пока не видно, пройдено ли дно, перейдена ли вершина, но кризис есть, и по многим оценкам, он продлится. Продление кризиса затягивает петлю на шее того самого населения – уменьшаются доходы, увеличивается цена, уменьшается спрос и так далее, и так далее.

св

Это все – хорошо известные экономические закономерности, которые порождают обратную связь, которая затягивает все глубже и глубже. Кто должен положить предел этому затягиванию? Кто должен позаботиться в конце концов о том самом населении или о том самом социуме, который у нас в статье Конституции обозначен как "основная характеристика нашего государства"? Мы социальное государство согласно Конституции. Вот тема социального питания как ответственности общества за питание всех членов общества, в том числе меня, в том числе маленького ребенка и так далее, – вот это основной пафос этого закона. Мне бы хотелось, чтобы в профессиональных разговорах о качестве того или иного вида питания или питья мы бы не забыли вот это, если, конечно, это можно учесть в законодательном виде.

Чего должен касаться этот закон? Хорошо известны четыре экономических процесса: производство, потребление, распределение, обмен. Если мы говорим о социальном питании, значит, закон должен касаться производства социального питания, включая все, о чем говорили коллеги весьма содержательно и профессионально, про эти стандарты, включая распределение, какие категории, каким образом получают они это социальное питание. В том числе... Вот я не знаю, это уже, конечно, сейчас в порядке, можно сказать, фантазии, но вы знаете, что в ряде стран

введена норма (или вводится норма), согласно которой каждый член общества будет получать определенную сумму денег вне зависимости от его производственной и коммерческой деятельности. Может быть, следует говорить о минимальной социальной норме питания. В конце концов это непосредственный выход на жизнеобеспечение населения, если не затрагивая финансовую сторону, которая порой идет в другом направлении. Следующее – обмен. Категория обмена упирается в цены, доступность и так далее. И, наконец, потребление. Каковы нормативы потребления, какие категории должны получать и так далее. То есть вот эти четыре процесса – производство, распределение, обмен и потребление – должны стать основными действующими лицами или основными предметами описания в этом законе.

И я поддерживаю тех, кто инициировал именно в общем виде, не просто отдельный закон о детском питании, закон о воде и так далее, а закон о социальном питании как одну из категорий, обеспечивающих жизнеспособность нашего общества.

Спасибо.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо, Георгий Борисович.

**Н.И. ВАЛЕНТИНОВА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Пожалуйста, пожалуйста.

**Н.И. ВАЛЕНТИНОВА**

Валентинова Нина Ивановна, я представляю также Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.Разумовского. Вот Иванова Валентина Николаевна должна была сегодня присутствовать, действительно не смогла по ряду очень уважительных причин.

Надо отметить, что наш университет давно занимается вопросами питания. Правда, возрасту от нуля до трех лет мы меньше уделяли внимания, гораздо больше, думаю, материалов мы подготовим к следующему совещанию.

Но сегодня я хотела бы для справки сказать, что все-таки законодательный документ в виде федерального закона, в виде проекта был разработан Минздравом совместно с Минсельхозом, и ряд организаций участвовали в рабочей группе. Назывался он таким образом – "Об организации питания отдельных категорий граждан", подразумевающее социальное питание. Безусловно, те

определения, которые сегодня обсуждались, включены в этот законодательный документ. Данный документ прошел как проект всяческие обсуждения и до общественного обсуждения был доведен, но потом на определенном этапе сошел с информационных источников. Поэтому те вопросы, о которых Георгий Борисович говорил, как раз там отражены – и все категории населения, которые подразумевает социальное питание, отдельные понятия и так далее. Абсолютно эти разделы были предусмотрены. Но какая сложность возникла при обсуждении? Там были указаны очень жесткие требования к тем организациям, которые поставляют социальное питание.

вб

И сегодня мы видим, насколько это актуально, потому что действительно неравноценные предприятия. И те предприятия, которые недобросовестные, они просто мешают работать добросовестным предприятиям, участвовать в добросовестной конкуренции. Поэтому законодательный документ – конечно, очень серьезный документ, потому что те требования, которые ждут участники всего этого процесса, логистической цепочки производителей, потребителей и так далее, указать в одном законодательном документе очень сложно.

Кроме того, в отдельных регионах существуют законодательные документы о социальном питании, они так и называются. В Санкт-Петербурге, то есть в Ленинградской области, впервые был принят такой закон. Очень жесткие требования, и до сих пор он соблюдается неукоснительно именно к детскому питанию в первую очередь, потому что школьное питание – это предмет обсуждения многих общественных структур, в том числе и власти, государственных структур.

Далее. Такой закон принят в Ульяновской области, и в разработке такого закона принимал участие наш университет в свое время. Это закон о социальном питании. То же самое: не только включено школьное питание, но и здравоохранение и другие направления, которые относятся к этой проблеме.

Поэтому опыт разработки таких законов уже есть. Может быть, я даже не все регионы назвала. И в этом отношении регионы гораздо активнее ведут себя, потому что они некоторые вопросы стараются решать самостоятельно. На федеральном уровне непросто выполнить те или иные требования, так как финансовое обеспечение в регионах неоднозначное и неодинаковое.

Ну и надо сказать, что для Москвы и Московской области тоже был разработан закон. Он так и остался в проекте. Кстати, в информационной цепочке он висит.

И структура примерно одинаковая этих законов, но опять-таки нельзя сказать, что абсолютно сходны эти позиции, разделы и так далее.

Поэтому если вновь приступать к такой работе, то, наверное, нужно изучить опыт, и рабочая группа должна быть, конечно, широко представлена теми организациями, которые заинтересованы, начиная от Минздрава, Роспотребнадзора и других организаций. Наш университет как раз был представлен в рабочей группе, и мы длительное время обсуждали все, что касается основных требований. Спасибо за внимание.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

**С МЕСТА**

*(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

**Н.И. ВАЛЕНТИНОВА**

Я думаю, что в рабочую группу мы уже сразу можем предложить Иванову Валентину Николаевну, и тогда объединим наши усилия. Спасибо.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Это уже конкретно.

**Н.И. ВАЛЕНТИНОВА**

Да.

**Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Если еще есть желающие, то пожалуйста. Если нет, тогда будем подводить итоги сегодняшнего...

Спасибо, во-первых, всем высказавшимся по тематике. Спасибо за то, что... Сказано было, что разрабатывались многие законы. Да, действительно, в законе о социальном обслуживании граждан Российской Федерации есть подпункт, который говорит, что регионы могут разрабатывать собственные законы о социальном питании. Все регионы, пользуясь этим подпунктом, так или иначе разрабатывали, разрабатывают и, видимо, надеются дальше разрабатывать. И этот опыт есть, этому опыту, скажем, больше двух десятилетий: не только то, что в последнее время разрабатывалось.

И в то же время (то, что сейчас сказал Георгий Борисович) это очень правильно, потому что все те законы, которые сейчас в регионах создаются, все-таки... Я хотел бы добавить к Георгию Борисовичу, потому что он еще забыл, видимо, сказать: наука. Потому что производство, логистика, потребление – без науки, без разработки норм, норм потребления, рационов и прочего, что связано с питанием в целом, конечно, вся эта цепочка не замкнута.

Я хочу признаться и поблагодарить Комитет по социальной политике Совета Федерации, что он поддержал меня в том, чтобы утвердить такую повестку экспертных заседаний. Поэтому признаюсь, что автор этих заседаний – это я. Надеюсь, что это хорошо, что все могут высказаться.

Речь идет о следующем. Что, в моем понимании, должно быть? Частично каждый высказался в этой части.

тм

Должно быть крепкое производство тех продуктов питания, в которых нуждаются граждане Российской Федерации, в широком плане, как сказал об этом Георгий Борисович. Нужна серьезная научная база, которая позволяла бы производить то, что можно производить на территории Российской Федерации. Должны быть стимулирующие факторы, которые бы производителей в первую очередь побуждали производить то, что необходимо государству. И должна быть обратная связь государства и производителя. Независимо от того, как называть этого производителя – бизнесмен, предприниматель и так далее, это просто две стороны одного процесса обеспечения социального государства, которым является Российская Федерация.

В чем она заключается, как мне кажется, и почему многие вопросы у нас спонтанно решаются и не всегда, как Юрий Анатольевич сказал, особенно с водой, когда это недооценивается. Знаете, водку нас учат пить старшие товарищи. Они говорят, как правильно выпить, чем закусить. Я не слышал, чтобы кого-то учили правильную воду выбирать и пить, я такого не слышал, может, я ошибаюсь.

О чем идет речь? Представим себе производителя сельского хозяйства, исходного, то есть сырья для производства. Он определяется абсолютно другими законами, которые относятся в целом к завершению цепочки, которая должна замкнуться на потребителе. И поэтому сейчас господин Макаркин говорит: "Вот давайте снизим это до уровня такого-то налогообложения". Мне кажется, нет, надо сделать таким образом, чтобы, начиная от сельхозпроизводителя, участвующего в первую очередь в социальном питании в узком смысле, то есть социальное питание, которым мы обеспечиваем все те категории, которые будут закупаться за счет федерального бюджета, значит, стимулировать его производителя, стимулировать переработчика, стимулировать логистика, стимулировать потребителя, то есть все стимулируют. Этого можно достигнуть разными способами. Создание преференций на территории Российской Федерации и так далее.

Второй немаловажный момент. Сегодня отбор того или иного питания в социальной сфере идет по известным, как я говорил, законам № 44 и другим, и даже местным законам, которые устанавливаются. К чему это приводит? К спонтанности выполнения заказов, спонтанности рынка. И мы прекрасно знаем, даже если по воде брать, если мы возьмем замечательную воду, которая стоит у нас на столе, то мы не знаем, как говорит Поспелов совершенно правильно, а вообще говоря, это налили именно на зеленоградском источнике или из-под крана. Рядом с этим же сертификатом пришел в школу, поставил эти 20-литровые кеги и что дальше? А школа не может проверить это то или не то. А какова обратная связь? А кого за это накажут? Так же можно с любым продуктом того же "Вимм-Билль-Данна" поступить и так далее – купить, перекупить, дальше поставить и так далее. А что производитель от этого получает? Да ничего он не получает, кроме убытков, головной боли, если, не дай бог, случилось с его продуктом где-то от неправильного хранения.

Таким образом, возникает такая задача, что аттестованные производители и продукция, которая соответствует принятым нормам, как вы говорите, подзаконным нормативным актам, которые разработаны и утверждены Минюстом и другими, они должны поставляться на этот рынок без всяких дополнительных условий. И более того, стимулироваться, для того чтобы они развивались, потому что... А государство что из этого получит? Государство может регулировать эту цену. Мы знаем, что во многих государствах на определенные виды продуктов питания ставится табу, выше которого никто не может поднять цену. Я не слышал, чтобы в таких государствах, как Франция развалились от этого. Но сахар, соль, спички, багеты – это табу на превышение определенной цены. И как только там начинают туда или сюда, начинаются бунты, начиная от сельхозпроизводителя и заканчивая потребителем.

Наконец, следующая часть – это стимулирующая роль науки и научно-производственных объединений, которых сегодня практически нет. Сама по себе наука (мы видим это, наблюдаем) тихонько разваливается. Влияние ее на производителя малое и обратное малое, потому что кто хочет из производителей, тот содержит эту науку, то есть заказывает что-то, ему что-то выполняют, что-то он внедряет, что-то не внедряет. Зачастую берется то, что есть и может быть не совсем...

МГ

Скажем, Роспотребнадзор, конечно, борется в рамках проверки того, что ему поручено – качества или сертификации того или иного, выдать в соответствии с сертификатом. Но это,

скажем так, каждый борется и умирает в одиночку называется, потому что нет системы. Поэтому в том виде, в котором мыслилось, и понимание уже у многих производителей, потребителей и заказчиков приходит, что стабильность в производстве, стабильность в поставках, стабильность в обеспечении все-таки превыше, скажем, ложно понимаемых понятий, как добросовестная конкуренция (ложно понимаемых, не правильно понимаемых, я еще раз говорю, добросовестная конкуренция), которые, скажем, регулируются некоторыми техническими заданиями на закупку, которые весьма и весьма субъективны (не называю их иначе), и поэтому плодятся много последствий. А последствия такие, что, с одной стороны, у каждого производителя в его уставных документах написано, что главное – это получение и извлечение прибыли для своих учредителей и так далее, а с другой стороны, обратная картина, а что получается, какой социальный эффект? То есть от того, что мы поставили, а потом начали болеть, пошла опять нагрузка на государство. Из-за чего? Потому что заболели именно потому, что не соблюдалась эта вещь.

Таким образом, я поправил себя в момент обсуждения, что действительно это не закон – это некий кодекс. Вот есть Таможенный кодекс. Неужели он важнее и сильнее, чем кодекс закона в этом? Потому что Елена Владимировна очень правильно сказала, что надо начинать эти вещи не только вот эта цепочка, но еще обучение.

Вы, Юрий Анатольевич, сегодня сказали, но я для себя заметил одну вещь. Много ли у нас врачей-диетологов? Мало. Много ли врачей знают, какую воду и кому и сколько можно назначать? Еще меньше. Много ли врачей вообще знают те виды вод, которые существуют и которые можно к употреблению рекомендовать, кому и в каком возрасте? Мало. Мы когда-то с вами задумывали большое дело, начали делать – это паспортизация всех подземных источников Российской Федерации. Увы, тогда господина Онищенко перебросили на другую работу, началась работа, не успели завершить – ну, как частенько у нас бывает. Последствия этого тоже никто не считал, потому что, я думаю, что от того, что Онищенко забрали от этой прямой деятельности, государство во многом пострадало.

То есть это то, что должно находиться в этом кодексе законов, возможно, о социальном питании, и в широком смысле, и в узком смысле. И те разделы, которые в него войдут, самого социального питания, я перечислил их в достаточно агрегированном виде, то есть это питание до трех лет, питание подростковое, питание специальное, лечебное. Но есть и другие виды питания, безусловно, которые тоже входят в социальное питание, но, скажем, они не нашли такой дефиниции еще. Есть какой-то в виде жаргона, но я бы сказал так, жаргоном, – это спортивное

питание, потому что спортивное питание – это, скорее всего, какой-то особый вид питания, который, скажем, более важен для спортсменов. Это вот такая вещь.

Поэтому я всех предлагаю в этом поучаствовать, поработать, поработать в этих социальных направлениях, которые нам нужны, и поработать, освободившись от многих уже сложившихся догматов. Вот сейчас было перечислено, что речь идет о Доктрине продовольственной безопасности. Она уже была принята во времена Президента Медведева, Доктрина продовольственной безопасности. Если говорить только о тех показателях, которые подразумевались в доктрине продовольственной безопасности, мы уже давно их достигли, потому что в валовом смысле да, а вот в качественном далеко не достигли. Потому что (специалисты это знают) если по валовому, по пшенице, по мясу и так далее мы это вот, а вот по качеству и по количеству мясных мы далеко нет, и далеко не по молоку нет и всех составляющих и так далее. Поэтому здесь тоже требуется несколько доктрину менять.

Чтобы не занимать еще больше вашего времени, давайте мы...

### **Г.Б. КЛЕЙНЕР**

Небольшое замечание. Может быть, даже оно навеяно Вашим выступлением и тем, о чем я говорил.

мг

Тут мы, безусловно, на этом пути приходим к противоречию с элементами Гражданского кодекса, согласно которому каждое предприятие, как вы сказали, должно ориентироваться на максимизацию своей прибыли, и это основной его родовой признак.

Между тем те предприятия, о которых мы говорим сейчас, в сфере социального питания должны ориентироваться на какие-то другие цели. И я хочу сказать, что это не отход назад, а, наоборот, движение вперед. Сейчас в экономической теории во всем мире идет процесс своеобразной декоммерциализации части экономики: отделяется бизнес как чисто коммерческая часть экономики от некоммерческой, по сути, части экономики. Это не значит, что некоммерческие экономические организации живут плохо – это значит, что у них немножко иные цели, направленные на социальные... К тому же, в этом же процессе и рост социальной ответственности бизнеса, другими словами называемый.

На чем базируется это? Один момент, о котором вы сказали, я хотел бы подчеркнуть для общего понимания. Стабильность является экономическим ресурсом, сама по себе стабильность. Не просто деньги, не просто ресурсы станков, зданий, сооружений, активы и так далее –

стабильность. И что может государство давать тем, кто участвует в этой программе, стимулируемой государством и направленной на общественные цели? Стабильность. Вот это понимание стабильности как ресурса наряду с трудом, с капиталом, со знаниями и так далее должно быть путеводной звездой, что ли, на том пути, по которому мы пошли. Спасибо.

### **Л.М. МОГИЛЕВСКИЙ**

Спасибо.

Мы уже почти два часа совещаемся. У меня просьба такая. У нас Ольга Федоровна – это ответственный секретарь нашего экспертного совета, Дарьяна Андреевна – это тоже секретарь нашего экспертного совета. Давайте сделаем таким образом. Я думаю, что те, кто не смог прийти сегодня, они тоже имеют свои предложения и подадут их, но в той части, в которой мы хотим сформировать и рабочую группу, или же с какими-то конкретными предложениями в письменном виде, с тем чтобы можно было приступить действительно к этой работе, я прошу (все координаты есть у вас) подавать это. Я думаю, что если сегодня будут предложения, мы их сейчас сформируем и начнем работать с теми, кто уже готов начинать работать, приступить к этой работе. И в первую очередь, конечно, я очень рассчитываю на ту часть, которая называется научно-производственной, то есть производственники, наука, и, конечно же, мы привлечем юристов, которые могут это положить на ноты норм и правил, прав, законов, с тем чтобы за полгода мы могли сформировать нечто, что можно было бы доложить на большом совете, если нам удастся, Совета Федерации, послушать, получить критику и выходить дальше.

Поэтому все, кто участвовал раньше в этом процессе, о котором вы сказали, и с Минсельхозом мы работали много лет, и потом это так вот у нас – то да, то нет, то да, то нет, в зависимости от текущего момента. Поэтому этого не должно быть в государстве, потому что есть устойчивость (мы с Георгием Борисовичем хорошо знаем) в малом, а есть устойчивость в большом. Страна должна устойчивой быть в большом.

Спасибо вам всем за участие в сегодняшнем совещании. Ждем ваших предложений, ждем на следующем. Будет дополнительно разослано, когда оно будет. Приглашаем всех. Пожалуйста.

---