



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
№ 53 (652)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫРАБОТКИ  
И ПРОВЕДЕНИЯ СОГЛАСОВАННОЙ  
ПОЛИТИКИ В НАУЧНО–  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ В РАМКАХ  
ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОЕКТА

МОСКВА • 2016

## Содержание

1. Выступление ректора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, члена правления Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации В.А. Садовниченко в рамках «времени эксперта» на 381-ом заседании Совета Федерации (18 ноября 2015 года)	3
2. Выступление специального представителя Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству, члена правления Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации М.Е. Швыдкого в рамках «времени эксперта» на 398-ом заседании Совета Федерации (12 октября 2016 года)	15
3. О сотрудничестве МГИМО (У) МИД России с вузами государств ЕАЭС и СНГ	25
4. Сотрудничество в области науки и образования в рамках ЕАЭС и СНГ. Основные механизмы	28
5. Образование в России для иностранных граждан	38
6. О Евразийском сетевом университете	42
7. Меры, реализуемые Правительством России в области развития научно-технического сотрудничества с государствами ЕАЭС и СНГ в контексте рекомендаций Итогового документа совместного заседания Интеграционного клуба и Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Научно-техническое сотрудничество – база евразийской экономической интеграции»	47

# 1. Выступление ректора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, члена правления Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации В.А. Садовниченко в рамках «времени эксперта» на 381-ом заседании Совета Федерации (18 ноября 2015 года)

## Из стенограммы

**В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации**

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики «время эксперта» любезно согласился выступить ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук Виктор Антонович Садовнический. Он присутствует в зале, давайте его поприветствуем.

Виктор Антонович в 1963 году с отличием окончил механико-математический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и уже более 50 лет трудится в нашем самом значимом, самом лучшем университете, где прошел путь от ассистента до ректора, от аспиранта до доктора наук, профессора. Для того, чтобы возглавлять такой сложный организм, как Московский государственный университет, и столько лет, – надо иметь особый талант и особый дар. И то, что Виктору Антоновичу удалось сделать за эти годы, заслуживает всяческого уважения, я бы сказала, просто восхищения.

Виктор Антонович является известным специалистом в области математики, механики, информатики. Он подготовил более 60 кандидатов и 15 докторов наук, среди которых ученые Югославии, Болгарии, Алжира, Египта и других стран. Он автор более 450 научных работ, в том числе 60 монографий, учебников, широко используемых во многих университетах как у нас в стране, так и за рубежом.

В 1997 году Виктор Антонович был избран действительным членом Российской академии наук, является членом президиума Российской академии наук, возглавляет много лет уже Российский Союз ректоров, удостоен звания почетного доктора многих университетов мира. Виктор Антонович награжден многими государственными наградами России и многими международными наградами.

Еще раз благодарю Вас, Виктор Антонович, за Ваше любезное согласие выступить в Совете Федерации. С удовольствием предоставляю Вам слово.

Пожалуйста. Виктор Антонович Садовнический.

**В.А. Садовнический.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, я хочу от всей души поблагодарить за приглашение выступить перед таким высоким собранием. Я расцениваю это как признание и исторических заслуг, и роли Московского

университета – старейшего, крупнейшего университета России. И свое выступление я посвящаю образованию, и не только потому, что это дело всей моей жизни. Наверное, нет такого человека у нас в стране, да и в мире, которого не касались бы проблемы образования.

Все мы учились в школе, потом поступали в вузы, потом в школу шли наши дети, потом внуки. И мы всю жизнь только и думаем, что обсуждаем, так ли, тому ли учат в школе, в университете, куда лучше поступать, а сейчас – как лучше получить хорошие результаты по ЕГЭ и так далее.

И, конечно, образование – это не только личное дело каждого из нас, это один из безусловных авторитетов и приоритетов государства. Сегодня это ясно как никогда. В гонке за лидерством на мировой арене побеждает та страна, которая делает ставку на человеческий интеллектуальный потенциал. Об этом неоднократно говорилось на съездах Российского союза ректоров, и они проходят с обязательным участием Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина. Последний съезд был в прошлом году.

В сфере образования переплетены интересы личности, общества и государства. Их соотношение как раз и определяет развитие системы образования, которая предстает перед нами как череда реформ, смена концепций, доктрин.

Великий русский писатель Иван Александрович Гончаров писал: «В настоящее время наряду с важнейшими вопросами русской жизни стал на очередь университетский вопрос. Это наш всеобщий вопрос по тому значению, какое имеет у нас университетское образование».

С тех пор прошло полтора века, а университетский вопрос не только не сходит с повестки дня, но и приобретает все бóльшую актуальность. Удивительная вещь – университет. В средневековой сущности «институт», он уже более десяти веков демонстрирует завидную устойчивость. Меняются эпохи, политические режимы, экономические системы, а университет не просто жив, но продолжает оставаться точкой роста, генератором идей, из которых вырастает будущее стран, народов, является частью их национальной культуры.

Россия богата университетами, своей университетской историей. И начать я хотел бы с краткой истории университетского вопроса, сказать о том, как складывалась система образования в нашей стране и какие идеи были положены в ее основу. В самом общем виде можно говорить о двух основополагающих концепциях. Первая концепция – это автономия. Ученые образуют независимую корпорацию, университеты автономны. Так хотел Ломоносов, и так хотели профессора. Вторая концепция – государственная польза. Государство платит профессору и надеется, что соответствующий результат оно получит. Так смотрел на университет Шувалов. Я не случайно назвал эти две фамилии: Ломоносов – основоположник российской науки и Шувалов – просвещенный

государственный деятель и меценат. Это они – отцы-основатели Московского университета, положившего начало системы образования в России.

В 1755 году Елизавета подписала указ об учреждении университета в Москве. И довольно быстро он завоевал авторитет. Уже Екатерина II признавалась: «С тех пор как из университета люди вошли в дела, я стала понимать приходящие бумаги». Вообще, к этим словам Екатерины II я добавлю, что среди вошедших в дела был и Григорий Потемкин, правда, исключенный из университета за "нехождение" в классы.

В начале XIX века при Александре I появляется третья идея – о том, что ученые не должны быть независимыми, государство должно платить им, они в некотором роде государственные чиновники, но государство не должно контролировать их деятельность. Идеолог этой концепции — Вильгельм фон Гумбольдт. Он говорил: «Государство вкладывает деньги в образование, науку, но не вмешивается в академическую жизнь. Государству нужны конкретные специалисты и образованные люди». Эта идея господствовала и в России при Александре I, когда были созданы Министерство народного просвещения, учебные округа, разработаны уставы учебных заведений. И в первом университетском уставе Московского университета (1804 год) были зафиксированы академические свободы. «Дней Александровых прекрасное начало» – так сказал об этом времени Пушкин.

Следующий устав, 1835 года, был более хранительным. Время реформ Александра II (60-е годы XIX века) – отмена крепостного права, реформы армии, суда. Это, как мы бы сейчас сказали, была перестройка. Сталкиваются две идеи – строгий контроль над университетами и сохранение университетских свобод.

При Александре III проходит очередная университетская реформа (устав 1884 года). Россия входит в систему, похожую на гумбольдтовскую. Профессора назначаются государством, им хорошо платят, формируются кафедральные лабораторные структуры университета. Российская наука развивается, она уже становится частью мировой. Это время физика Лебедева, биолога Тимирязева, историка Ключевского.

Были и издержки. Государство выбирало профессоров по соображениям благонадежности, порой не учитывая научных заслуг. Так, Мечников был вынужден покинуть Россию в 1887 году, и Нобелевскую премию он получил уже как сотрудник Института Пастера в Париже.

XIX век – «золотой век» культуры России. Из стен Московского университета вышли писатели, поэты, ставшие гордостью нашей литературы, – Жуковский, Грибоедов, Лермонтов, Тургенев, Гончаров, Островский, Фет, Тютчев, Чехов, Пастернак.

Рубеж XIX – XX веков – время экономического подъема в России, активизации общественной жизни и обострения политической обстановки.

Система образования столкнулась с опасностью резкой политизации, когда одни хотели во что бы то ни стало разрушить существующий строй, а другие – тоже любой ценой его сохранить. В этот непростой период, когда политический радикализм стал проникать в учебные аудитории, университет сумел не разменять фундаментальные знания на сиюминутные вызовы предреволюционной эпохи. Именно в это время к студентам, которые хотели выйти на Манежную площадь (а там стреляли), обратился ректор Московского университета князь Сергей Николаевич Трубецкой. И вот его слова: «Университет не есть место для политических собраний, не может и не должен быть народной площадью, как народная площадь не может быть университетом». Он сохранил тогда жизнь студентам, не пустил их на площадь, а сам вскоре скончался в приемной министра. Ему было 43 года, а ректором он был всего 27 дней. Это был 1905 год.

После разрушительных лет Гражданской войны Советский Союз стал восстанавливать систему образования, и не просто восстанавливать, а выстраивать основательно, вкладывая в это значительные ресурсы. Страна стала занимать лидирующие позиции в мире по многим направлениям. Именно достижения ученых внесли определяющий вклад в укрепление обороноспособности и нашу Победу в Великой Отечественной войне. А строительство комплекса высотных зданий Московского университета на Ленинских горах – яркое свидетельство признания государством роли образования и науки.

Этот мощный рывок привел страну к научно-технологическим прорывам, обеспечил ей мировое лидерство. Мы первыми вышли в космос, получили основополагающие результаты в космических исследованиях, построили мощную индустриальную инфраструктуру. И России есть чем гордиться. Мы многое сделали первыми в мире и рады, что весь мир пользуется этими достижениями, в том числе пользуются и те, кто утверждает, что в России нет науки или плохое образование.

Вспомним: Ломоносов открыл атмосферу Венеры, Циолковский доказал возможность покорения космоса, Менделеев построил периодическую систему элементов, Попов изобрел радио, Жуковский и Сикорский создали базу для современной авиации, Вернадский ввел понятие ноосферы, Павлов открыл условный рефлекс, Мечников – природу иммунитета, Тимошенко научил весь мир строить мосты, Зворыкин изобрел телевидение, Семенов описал цепную реакцию, Курчатов охладил некоторые «горячие головы» и обеспечил условия для сохранения глобального мира на планете, Королев и Келдыш подготовили первый полет человека в космос, мы запустили первый искусственный спутник, первый луноход, Басов и Прохоров создали первые лазеры... И этот перечень неполный. Многие можно сказать о современных успехах наших

ученых, поэтому так важно вести работу по популяризации науки, добиваться признания наших, отечественных достижений.

Рассвет отечественной науки во многом определялся вкладом ученых Московского университета, его научных школ. Многие из названных выше ученых – это выпускники и профессора Московского университета.

Я коротко продолжу этот ряд. Николай Николаевич Лузин – редчайший случай в истории науки, выдающийся ученый, воспитал более 4 тысяч научных потомков и целую плеяду выдающегося масштаба учеников. Назову его учеников: академик Александров, академик Колмогоров, академик Лаврентьев, академик Ляпунов, в этом же ряду академик Тихонов, академик Седов, академик Боголюбов и так далее. Все они профессора Московского университета.

Сегодня высшее образование во всем мире находится в состоянии, во-первых, бурного роста, особенно в развивающихся странах, и, во-вторых, глобального реформирования практически во всех сферах – от учебно-методической до административно-финансовой, я бы сказал, социально-философской. И здесь действует совокупность разных факторов – геополитических, экономических, социальных, демографических, технологических. Меняется взгляд на мировой образовательный ландшафт. Ведь все ведущие университеты расположены в высокоразвитых странах Северной Америки, Европы и Азии. Население этих стран быстро стареет, тогда как в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки молодое население и быстрорастущее, а университетов там практически нет. И получается, что университеты расположены в неправильном месте в мировом масштабе.

Российская высшая школа охватывает около 1 тысячи вузов, в том числе 2 классических университета с особым статусом, 10 федеральных, 29 национальных исследовательских. Преподавательский состав вузов России – около 300 тысяч человек, более половины из них – специалисты высшей квалификации, кандидаты и доктора наук. Контингент обучающихся приближается к 5,5 миллиона человек. Это мощный интеллектуальный ресурс, и он необходим для успешного развития страны, обеспечения нашей национальной безопасности и международной конкурентоспособности.

В рейтинге самых образованных стран мира, подготовленном экспертами Организации экономического сотрудничества и развития, Россия занимает первое место. В нашей стране диплом о высшем образовании имеет большинство взрослого населения. На втором месте Канада, на третьем – Япония и Израиль. При этом 95 процентов россиян окончили среднюю школу, мировой показатель – 75 процентов. В рейтинге эффективности национальных систем образования Россия на 13-м месте (между Германией и США), в рейтинге инновационного развития – на 49-м

месте. Приведенные данные говорят, что у нас есть необходимый ресурс для эффективного развития, и только надо правильно им распорядиться.

Российская система образования давно пребывает в состоянии реформирования. Много изменилось. Конечно, есть определенные успехи, но должен сказать, что далеко не все удастся. Главное – сохранить фундаментальность подготовки школьников. Это относится к математике, физике, химии и биологии. Но, по общей оценке профессоров университета, уровень подготовки школьников по этим предметам падает.

А посмотрите, что происходит в США. Национальная комиссия по преподаванию математики и естественных наук в XXI веке под руководством Джона Гленна представила правительству доклад с названием «Пока еще не слишком поздно». Он начинается так: «Комиссия убеждена, что на заре нового столетия и тысячелетия будущее благосостояние нашего государства и народа зависит не только от того, насколько хорошо мы обучаем наших детей в целом, но именно от того, насколько хорошо мы обучаем их математике и естественным наукам».

А в своей программной речи в академии наук в 2009 году президент Обама объявил о программе «Гонка к вершине» стоимостью 5 миллиардов американских долларов для тех штатов, которые добились успехов в математическом и естественнонаучном образовании. И даже создана ассоциация губернаторов по этому вопросу.

Но это математика. А вот русский язык и литература?! Журнал Newsweek прогнозирует, что через 25 лет число носителей русского языка уменьшится вдвое, он перестанет быть мировым, утверждает, что русский язык уже сейчас не нужен половине из тех, кто его знает. Он покидает страны СНГ, значительно сокращается сфера его использования. И здесь мы должны опасаться не новых слов и словечек, которые появляются в любом языке (язык с ними справится), а должны думать о том, чтобы сохранить наши культурно-исторические традиции и ценности и, в конечном счете, наш гуманитарный суверенитет.

И здесь я бы хотел обратить внимание на то, что распространенная в последнее время оценка научной деятельности по публикациям только в высокорейтинговых зарубежных журналах неизбежно приведет к упадку отечественной научной периодики.

А история? Ведь совсем недавно у нас процветала и доминировала западная версия нашей истории. Я приведу пример. Известный специалист по истории нашей страны профессор Лондонского университета Джеффри Хоскинг в своем двухтомнике «Россия и русские», вышедшем у нас, пишет (хочу процитировать): «Россия не исчезнет, не сойдет с мировой арены, она продолжит играть главную роль в формировании мира XXI века, и, бесспорно, роль отрицательную».

В этой связи не могу не сказать и о том, что наших ученых порой ставят в такое положение: если кто-то в научной публикации высказывает



необъективную оценку действующей власти, он может сразу иметь высокие показатели цитируемости, а, следовательно, и улучшить свое материальное положение. Нам нужен интегрированный, объективный взгляд на нашу историю, представленный во всех наших учебниках истории. Это очень важно для безопасности страны.

Теперь о ЕГЭ. Я с самого начала говорил, что нельзя абсолютизировать его результаты. Есть еще одна сторона этого процесса: ЕГЭ открыл дорогу в вузы в том числе и тем, кто слабо подготовлен и менее серьезно мотивирован при выборе профессии. Мы это видим на тестирующих экзаменах для первокурсников. И что делать? Не подстраиваться же под уровень их знаний? Не понижать же качество образования? И олимпиады мы стали развивать как способ поиска и поддержки юных талантов. И сейчас мы предлагаем расширить портфолио, чтобы не терять из виду способных ребят.

Университеты живут по-новому не только в России, во всем мире на наших глазах изменяется подход к образованию, которое рассматривается уже не как общественное благо, которое должно финансироваться государством, а скорее как частное благо, вся польза от которого достается тому, кто его получил, а значит, существенная часть себестоимости должна быть на плечах студентов и семей. Уверен, для нас такой подход вряд ли приемлем.

Еще одно кардинальное изменение, его называют глобализацией или интернационализацией образования, хотя фактически за этими словами стоит растущая экономическая и культурная гегемония США, которая порой предстает как гуманитарная агрессия. Эту гегемонию признает и Европа.

В 2000 году Маргарет Тэтчер, выступая в Институте Гувера в Калифорнии, сказала: «В этом, XXI веке доминирующей силой является Америка, глобальным языком является английский, повсеместно экономическая модель – англосаксонский капитализм».

Мы видим это и в сфере образования. Большинство международных университетских рейтингов ориентировано на модель североамериканского исследовательского университета. Я уже не раз высказывался на эту тему. Нас вынуждают играть не в нашу игру, не по нашим правилам, и вовсе не для того, чтобы победил сильнейший. Вот об этом я скажу позже.

Считаю, что нам надо сосредоточить усилия прежде всего на решении задач, актуальных для нашей страны, для нашего общества, на развитии тех направлений, где мы особенно сильны, где наше преимущество неоспоримо. И это прежде всего фундаментальность и качество образования.

Только один пример, как мне кажется, убедительный. Мы сравнили содержание математического образования в МГУ и в ведущих университетах мира, всего мира, в том числе в тех, которые занимают первые строчки известных рейтингов. И что же? Из всего перечня

математических дисциплин, преподаваемых во всех университетах мира, согласно учебным планам МГУ преподаются две трети этих курсов, тогда как в любом другом университете мира – не более половины.

В связи с этим не могу не сказать несколько слов о Болонской системе, так, на мой взгляд, поспешно введенной у нас в стране. Вряд ли надо что-то копировать, тем более в образовании. Да и в самой Европе мы видим критическое отношение к Болонскому процессу. Нет пророка в своем Отечестве, поэтому приведу слова профессора Фрайбургского университета, который иронизирует по поводу требуемого укрупнения специальностей в ущерб глубине познания, что требует Болонский процесс. Он говорит, цитирую: «Что делают два профессора науки в музыке, которые до сих пор хорошо справлялись с обучением магистров и имели великолепных диссертантов? Они с двумя археологами создают специальность для бакалавров, название – «Раскопки ранних исторических форм звука» (то есть укрупненную специальность для подготовки)».

Московский университет пошел в противоположном направлении от так понимаемой Болонской системы. Мы ввели шестилетнее образование вместо трех- или четырехлетнего в Европе. Это первый опыт в нашей, российской высшей школе.

В традициях нашего образования – работа с талантливой молодежью. Вспомним школы-интернаты для одаренных детей в 60–70-е годы в Москве, Новосибирске, Ленинграде. И сегодня школа-интернат Московского университета, носящая имя Колмогорова, неизменно лидирует в рейтингах школ Москвы и России. А на новой территории университета за Ломоносовским проспектом сейчас строится новая школа для одаренных детей. Там мы будем учить талантливых ребят со всей России. Там будет расти будущее нашей страны.

Московский университет, как уже говорилось, был инициатором проведения и создания целой системы олимпиад для школьников в масштабах всей страны. Сейчас олимпиадное движение стало неотъемлемой частью российской системы образования. Ежегодно им охвачено более 1,5 миллиона человек. Олимпиады позволяют отобрать наиболее талантливых, мотивированных ребят, из которых вырастают отличные и востребованные специалисты.

В прошлом году журнал «Эксперт» опубликовал рейтинг университетов, учитывающий, выпускники каких вузов работают в ведущих международных компаниях – Boeing, BMW, Intel, Pepsi-Cola. То есть это зарубежные компании, и вот кто в них работает. Московский университет в этом рейтинге занял 47-е место, а, например, Калифорнийский технологический институт, который обычно входит в первую тройку известных рейтингов, оказался на 212-м месте.

Думаю, что правильно было бы разделять рейтинги, о которых я уже говорил, по миссии университетов – классические, исследовательские,

корпоративные, – учитывая их особенности. А объективный результат можно было бы получить, если провести единые экзамены по основным университетским специальностям с устной и письменной частями, творческим заданием. Договориться с коллегами из разных стран о регламенте, структуре, содержании и провести его как экзамен для выпускников вузов мира. Полученный результат «по гамбургскому счету» отражал бы уровень университета. Я подозреваю, что далеко не все коллеги из университетов первой десятки мировых рейтингов согласятся на такой экзамен вместе с нашими математиками, физиками или химиками.

По рейтингу «Интерфакса» МГУ лидирует по количеству выпускников в руководстве 400 крупнейших компаний России – 166 выпускников. На втором месте – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – 129, и затем Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – 126.

Буквально на днях стал известен рейтинг Times Higher Education по инжинирингу и технологиям. Московский государственный университет снова вошел в лидирующую группу среди университетов мира. А ведь мы не политехнический, не технологический, мы классический университет. Значит, это результат наших фундаментальных научных исследований, в том числе междисциплинарных наших выдающихся научных школ. Это еще раз подтверждает, что будущее лидерство в технологиях обеспечат именно фундаментальные науки.

Почему я говорю о науке? Потому что настоящее университетское образование всегда фундаментальное, научное, это всегда синтез обучения и исследований. Настоящий классический университет – это учебные аудитории и научные лаборатории. Это наше преимущество, и мы должны его развивать.

Поэтому я хотел бы сказать несколько слов о науке в Московском государственном университете, связи ее с образованием. Ученые сходятся на том, что приоритетом на ближайшую перспективу являются науки о жизни. Поэтому я хочу представить вам без преувеличения уникальный проект Московского государственного университета. Он победил в конкурсе грантов Российского научного фонда. Его официальное название «Научные основы создания национального банка-депозитария живых систем». Мы называем его коротко «Ноев ковчег». Это миллиардный грант.

Согласно библейской легенде о Великом потопе, Ной по указанию Господа построил ковчег (что-то вроде большого судна), собрал там всех животных (каждой твари по паре) и спас таким образом жизнь на земле во всем ее многообразии. Сейчас мы называем это сохранением биоразнообразия, важнейших ресурсов биосферы. Получается, что люди думали об этом задолго до нашей эры. И Ноев ковчег с этой точки зрения не что иное, как первый в истории человеческой цивилизации допотопный, в буквальном смысле слова, биобанк.

Что такое биобанк или депозитарий? Это систематизированное хранилище образцов биологического материала. Первым биобанком, в современном смысле этого слова, стала коллекция семян культурных растений, созданная Николаем Ивановичем Вавиловым. К 1940 году она насчитывала 250 тысяч образцов. Во время войны сотрудники Всероссийского института растениеводства имени Н.И. Вавилова сохранили ее героическими усилиями. В условиях блокадного голода ни одно семечко из коллекции не пропало.

На сегодняшний день в мире зарегистрировано несколько сотен биобанков, и каждый предназначен для определенного вида коллекции или семян, или замороженных растений, или клеток, или так называемых живых коллекций типа зоопарка, ботанического сада.

В «Ноевом ковчеге» Московского государственного университета будут собраны все возможные типы коллекций биологического материала. Часть из них у нас уже имеется, например, старейший в мире гербарий, ботанический сад, где растет лиственница, посаженная Петром I, богатейшая коллекция Научно-исследовательского зоологического музея Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и так далее. Но, конечно, прежде всего мы будем заботиться о сохранении всего живого и о здоровье человека. В этой области у наших ученых есть интересные проекты и важные результаты.

Как известно, все живое состоит из клеток, их 240 типов. Для надежной диагностики и лечения нужны стандарты клеток. У нас есть стандарты мер, весов, стандарты лекарств, стандарты материалов, а вот стандартов клеток – ни здоровых, ни больных – нет. Для развития регенеративной медицины и ее внедрения в фундаментальную науку и здравоохранение требуется создание таких стандартов или эталонов клеток. Над этой задачей сейчас и работают ученые Московского государственного университета. В нашем медицинском научно-образовательном центре (мощнейшем центре!) на базе лаборатории регенеративной медицины факультета фундаментальной медицины как раз функционирует книгохранилище для создания эталонной коллекции клеток человека.

Биобанки открывают и принципиально новые пути в науке, например, биологический способ хранения информации. ДНК – это полимерная молекула, состоящая из четырех нуклеотидов, количество которых в одной молекуле ДНК может превышать несколько миллионов. При этом в клетке бактерии ДНК уложена настолько компактно, что разглядеть ее можно только в очень мощный микроскоп. Именно компактность укладки ДНК натолкнула на мысль о ее использовании в качестве хранилища информации. Оказывается, что в одном грамме бактерии можно уместить до 900 терабайт информации. Для записи данных молекулы информация должна быть преобразована из двоичной системы в четверичную по

количеству видов азотистых оснований нуклеотидов: аденин, тимин, цитозин и гуанин. Если коротко сказать, я постарался закодировать аббревиатуру МГУ в этом генетическом коде. Она будет иметь такой вид: АЦГ АТА ТТТ. Я претендую на авторство этой аббревиатуры в генетическом коде. И если биологический способ хранения информации можно условно назвать ДНК-флешкой, то следующий шаг (и мы уже близки к нему) – ДНК-компьютер.

Несколько слов об уникальной космической программе Московского университета. Мы продолжаем исследования космоса, регулярно запускаем спутники, у нас их уже целая флотилия, пять мы уже запустили. Первый назывался «Татьяна», его запуск был приурочен к 250-летию нашей альма-матер в Татьянин день. На наших спутниках были обнаружены и исследуются новые классы высокоэнергичных световых явлений в ультрафиолетовом и инфракрасном диапазонах, результаты плазменных разрядов в верхних слоях атмосферы. Из-за большой мощности (а это, по сути, взрыв одной атомной бомбы – одна вспышка) они могут представлять опасность для полетов летательных аппаратов в стратосфере. Они вызывают огромный интерес во всем мире и для фундаментальной науки. Вопрос об их природе до сих пор остается открытым. Шестой спутник мы назвали «Ломоносов». Есть решение Президента и Правительства о его запуске с космодрома «Восточный». Это будет первый запуск с этого космодрома. Если учесть, что приборы, созданные учеными Московского университета, стоят на более чем 400 космических объектах, начиная со второго спутника Земли, то вряд ли с нами в этом может сравниться любой университет мира.

Цитата: «В конкурентной борьбе победит тот, кто победит в вычислениях». Это вывод снова из отчета комиссии по конкурентоспособности Соединенных Штатов. Он сделан несколько лет назад. И сегодня эти слова фактически являются девизом мировой суперкомпьютерной гонки. Американский президент недавно предложил Национальную стратегическую компьютерную инициативу. Ведущие страны мира давно уже работают над созданием национальных суперкомпьютерных центров. В США их семь, в Китае – пять, в Германии – три. Россия вступила в эту гонку относительно недавно, пять лет назад.

Суперкомпьютер «Ломоносов» Московского университета – самый мощный в стране. Он занял 12-е место в мире, самое высокое, которое когда-либо занимали российские компьютеры в мире. И сейчас на основе отечественных разработок университет создает новый мощнейший суперкомпьютер «Ломоносов-2», наращивая мощности до 30 петафлопс. Этот комплекс может стать центром национального уровня и войти в пятерку ведущих мировых суперкомпьютерных центров. Этот вопрос я недавно обсуждал с Президентом нашей страны, и он дал соответствующее поручение.

Еще один проект – «Научно-технологическая долина». Это новая страница в истории российского университетского образования. На территории университета за Ломоносовским проспектом мы планируем построить научно-технологическую долину, объединить кластеры по приоритетным направлениям страны, и фундаментальные поисковые исследования будут воплощаться в высокотехнологичное производство. Это будет территория новаций, плодотворного взаимодействия науки и бизнеса. Этот вопрос неоднократно обсуждался на заседании попечительского совета под руководством нашего Президента, получил поддержку.

Таким образом, Московскому университету в эти непростые годы удалось удвоить свой кампус, построить 1 млн. кв. метров, создание долины добавит еще 1 млн. кв. метров. Мы станем крупнейшим и, смею думать, мощнейшим университетом мира. Все научные проекты, о которых я сказал, в конечном итоге служат делу высшего образования, которое должно быть наукоемким и отвечать на современные вызовы.

Глубокоуважаемые сенаторы! Я постарался рассказать об истории университетского образования, о сегодняшнем дне Московского университета, о стоящих перед нами задачах. Думая о будущем и оглядываясь на пройденный путь, можно утверждать, что мы сделали многое, чтобы сохранить и развить нашу систему образования.

И вот мне выпала в жизни такая удача: я более 20 лет работал под руководством Валентины Ивановны. Я вспоминаю годы начала работы правительства Евгения Максимовича Примакова, когда мы, университеты, не могли обеспечить сотрудникам зарплату и фактически наступил крах. И тогда именно Валентина Ивановна по обращению ректоров фактически спасла нашу систему образования от этой беды. И не только этот случай.

Я хотел бы, пользуясь случаем, Валентина Ивановна, выразить Вам огромную благодарность от ректорского сообщества. Мы высоко ценим Ваши колоссальные усилия, направленные на сохранение нашей науки и нашей системы образования.

И вот я заканчиваю китайской мудростью: «Лучшее время, чтобы посадить дерево, было 20 лет назад. Следующее лучшее время – сегодня». Я предлагаю посадить это дерево – дерево будущего российского образования. И пусть оно принесет хорошие плоды. Спасибо.

## **2. Выступление специального представителя Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству, члена правления Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации М.Е. Швыдкого в рамках «времени эксперта» на 398-ом заседании Совета Федерации (12 октября 2016 года)**

### **Из стенограммы**

**В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации**

Сегодня в рамках традиционной рубрики «время эксперта» перед нами выступит специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству, посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор искусствоведения Михаил Ефимович Швыдкой. Тема выступления – «Образ России в мире: возможности и вызовы».

В 1971 году Михаил Ефимович окончил Государственный институт театрального искусства по специальности «театроведение». В 1991 году защитил докторскую диссертацию.

Работал в качестве сотрудника журнала «Театр», был учредительным директором Редакционно-издательского комплекса «Культура», председателем Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК), являлся создателем, первым главным редактором телеканала «Культура», заместителем Министра культуры.

В 2000 году Михаил Ефимович был назначен Министром культуры Российской Федерации, а после реформы министерства возглавил Федеральное агентство по культуре и кинематографии.

В 2008 году Михаил Ефимович назначен специальным представителем Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству. Эта должность была введена Президентом России для развития международного культурного сотрудничества. И сегодня, в это непростое время, данное направление очень востребовано. Деятельность «мягкой силы» – это возможность формирования объективного имиджа России за рубежом, и Михаил Ефимович, как специалист в этой сфере, как многоопытный человек, как никто другой знает и чувствует эти проблемы.

Он также является основоположником и художественным руководителем Московского театра мюзикла.

Я знаю Михаила Ефимовича хорошо по нашей совместной работе в Правительстве. Могу оценить его как высочайшего профессионала, умного, талантливого человека. Он награжден многими государственными наградами – как России, так и наградами зарубежных государств.

Уважаемый Михаил Ефимович, пожалуйста, предоставляю Вам трибуну и возможность выступить. Регламент у Вас – 30 минут.

**М.Е. Швыдкой.** В связи с кончиной Шимона Переса я просматривал разные записи и обнаружил такую его фразу. Когда его спросили по поводу одной из проблем: «А есть ли свет в конце тоннеля?» – он сказал: «Ну, конечно, свет есть – тоннеля нет». И вот то, чем я занимаюсь много лет, – это как раз свет, который существует как бы вне тоннелей. Потому что политическая жизнь так устроена: она фокусирует проблемы политические, загоняет их в некоторые тоннели, а то, что называется «мягкой силой», оно существует либо поверх этих тоннелей, либо вне этих тоннелей. И, конечно же, это достаточно кропотливая, долгая, подчас не дающая простых и конкретных результатов деятельность.

В 2016 году британское PR-агентство Portland (очень влиятельное британское PR-агентство) поместило Россию по эффективности использования «мягкой силы» в первую тридцатку. Это достаточно серьезный рейтинг для нас и вообще для всех, но важно, чтобы вы понимали: он учитывает не только влияние культуры. Довольно большая и часто распространенная ошибка, что «мягкая сила» – это просто культурное влияние. «Мягкая сила» – это культурное влияние, образование, спорт, дела молодежи, информационные технологии, вовлеченность государства в решение глобальных вызовов, это сеть дипломатических учреждений государства за пределами страны, это целый комплекс очень серьезных, включая, кстати сказать, и инвестиционный климат, показателей, по которым измеряется эффективность влияния страны в сфере «мягкой силы». Повторю еще раз, это важно понимать: это не просто культурное влияние. Именно поэтому, скажем, в этот рейтинг, который достаточно внимательно мы изучали, Россия вошла не только по степени своего культурного воздействия, а прежде всего по вовлеченности в решение глобальных проблем. Вовлеченность в решение глобальных проблем была связана с нашим участием в Сирии, очень серьезным, с борьбой против терроризма в Сирии, Ираке, Ливии и вообще в мировом пространстве, и это оказалось очень важным.

«Мягкая сила» – это образ Президента. Надо сказать, что Владимир Владимирович Путин по рейтингам, по влиянию на мировую политику сегодня – один из лидеров по самым разным показателям, даже не дружественных нам изданий. Это тоже очень важно, потому что сегодня наличие лидера, который определяет и решает проблемы, – это необходимый и важный показатель влияния государства в мире. Я говорю это не потому, что я спецпредставитель Президента, а просто потому, что это реальный факт. И в этом смысле, скажем... Ну, вот мы обсуждали коллизию, связанную с последними французскими событиями, но этого не могло быть при де Голле, этого не могло быть при Миттеране, этого не могло быть при лидерах, которые вели самостоятельную и независимую



политику. В этом году, кстати сказать, отмечалось 50-летие визита де Голля в Советский Союз, и, вы помните, это был визит, связанный с тем, что Франция выходила (и вышла) из НАТО. Это был очень серьезный шаг по отношению ко всем партнерам по Североатлантическому блоку.

И приведу пример, коль я упомянул французскую ситуацию. При том, что не будет визита, как вы знаете, 19 октября (и как там уж сложится, какая возможность будет встречи Владимира Владимировича с президентом Франции?), тем не менее, 19 октября в Париже открывается мировой конгресс русскоязычной прессы, который будет проходить на площадке не только ЮНЕСКО, но и нашего духовного центра, который таким образом начнет свою работу. В Париже 20 октября откроется беспрецедентная выставка коллекции Сергея Ивановича Щукина. Она беспрецедентна потому, что впервые за несколько десятков лет часть коллекции, которая помещена в Эрмитаже, и часть коллекции, которая помещена в музее Пушкина, соединятся на площадке замечательного французского музея, который построил Фонд Louis Vuitton. Повторю: уверяю вас, рефлекс в прессе будет очень положительным. И, несмотря на крайне отрицательное, вообще, влияние французской прессы на общую ситуацию в мире, тем не менее они никогда не смогут дурно оценить, скажем, коллекцию Щукина и эту выставку, которая действительно имеет беспрецедентный характер. Когда мы в 2010 году проводили перекрестный Год Франция – Россия, то левые газеты, которые очень критично настроены по отношению к России, писали: «Мы просим не ходить на спектакли, концерты, выставки, которые представляют русские, потому что магия русского искусства заставит вас забыть обо всех проблемах, которые существуют в наших отношениях».

Надо сказать, что серьезное влияние сегодня на международный образ России оказывает целый ряд информационных продуктов. Скажем, очень высоко оценивается наша сеть «ВКонтакте». Считается, что наличие такой сети в государстве – это свидетельство его очень серьезной информационно-технологической продвинутой и, главное, вовлечения широкого круга граждан в социальную жизнь. Большое влияние имеет канал Russia Today, они наращивают ресурсы. И сейчас мы будем запускать в Интернете... правда, этот канал на немецком языке, он существует в английской версии, он существует в арабской версии, в испанской версии, и сейчас речь идет о запуске его в германоязычное пространство, потому что это очень, с нашей точки зрения, важно. И, вы знаете, наверное, с 2007 года, после мюнхенского выступления Владимира Владимировича, немецкая пресса стала очень жестко критичной по отношению к нашей стране, такого не было. Это связано и со сменой поколений журналистов, и с изменением вообще общего климата. И надо сказать, что сегодня очень интересные показатели: немецкая пресса негативно пишет о России, а общественное мнение в Германии

совершенно по-иному воспринимает и Россию, и то, что пишут немецкие СМИ. Некоторые важные издания, такие как «Шпигель», например, вынуждены были опубликовать целый ряд писем граждан Германии, которые выражали недоумение, почему немецкая пресса столь критична по отношению к России, хотя они видят целый ряд показателей, по которым Россию надо было бы поддержать.

Здесь, я повторю, большое пространство для работы, и это связано не только с российской культурой. Одна из существенных тем – это, конечно же, расширение привлечения в Россию иностранных студентов. Для нас это очень важный и серьезный показатель. Отмечу, что количество иностранных студентов в той или иной стране – это один из важнейших показателей вообще влияния страны в мире. Традиционно Россия была сферой притяжения молодых людей из стран Содружества. Не могу сказать, что эта цифра радует. Сегодня наши коллеги из СНГ, молодые люди, отправляются учиться в самые разные страны, и на этом рынке достаточно серьезная конкуренция при том, что в нашем образовании, с моей точки зрения, в последние годы совершены некие очень важные шаги, которые делают это образование по-настоящему качественным, и это известно. Тем не менее (и это важный фактор) я приведу одну цифру, и вы поймете, насколько ситуация, с моей точки зрения, тревожная. Это, правда, пример не из СНГ, а болгарский пример, но он показательный. В Болгарии русский язык изучают приблизительно 180 тысяч молодых людей. Это вторая позиция после английского. Немецкий язык изучают порядка 28 тысяч человек. Тем не менее, в вузах Германии сегодня учатся 32 тысячи болгар, а в вузах России – 300. И это очень серьезный разрыв, который свидетельствует о том, что сегодня мы теряем свое влияние на страны, которое имели 20, 30, 40, 50 лет назад.

Если посмотреть публично, скажем, просто посмотреть, где учились руководители 30–40-летние из наших братских стран СНГ, то мы убедимся, что единицы из них окончили российские вузы, и это надо понимать. Потому что когда ты приходишь, скажем, к министру культуры, образования и науки Казахстана, который окончил английский университет, работал в МВФ и так далее, и так далее, то... Я могу дальше не продолжать свою аргументацию. Увы, это сегодняшняя реальность. И мы должны понимать, что мы в этой реальности существуем. Помню, я работал в журнале «Театр» 20 лет почти и был секретарем парторганизации, естественно, Коммунистической партии Советского Союза. К нам пришла бумага из ЦК, поскольку мы были центрального подчинения, и нас просили дать отчет парторганизации, какую работу парторганизация провела по выполнению постановления октябрьского пленума такого-то года по развитию крупного рогатого скота или молочного животноводства и так далее. Ну, рассылали всем, «веером». Сначала мы ужаснулись, а потом написали 11-страничный отчет о том, какую роль партийная организация редакции журнала «Театр»

сыграла в развитии молочного животноводства. И оказалось, что это вполне удовлетворило всех коллег.

Поэтому отчитаться запросто можно сейчас. У нас действительно много инструментов, которые позволяют говорить о том, что мы успешно работаем, мы выступаем на разных площадках, у нас есть влияние в мире. Безусловно!

Но, поскольку здесь собрались все-таки серьезные и ответственные люди, я позволю поговорить о некоторых проблемах, которые существуют. И эти проблемы, с моей точки зрения, весьма и весьма тревожные. За минувшие 25 лет ареал распространения русского языка уменьшился на 70 миллионов человек, прежде всего за счет стран Восточной Европы. Считалось, что в 1991 году русский язык был языком общения для 350 миллионов человек, сейчас – для 280 миллионов. Но год от года этот ареал становится уже по целому ряду причин. С моей точки зрения, одна из очень серьезных проблем – это подготовка педагогов для воспитания педагогов в странах СНГ.

Я недавно разговаривал с министром образования Армении, вполне доброжелательным и умным человеком. Армения в этом смысле весьма специфическая страна, это страна, где 98 процентов – этнические армяне. Это, в общем, мононациональное государство. И там возникает очень простой вопрос: а как учить русский язык? Потому что учили русский как родной. Сегодня необходимо ввести методику «русский как иностранный». Но проблема для них существует в другом – очень много специальной литературы не переведено на армянский язык. И если вы хотите воспитать квалифицированного физика, то вам не нужно учить русский как иностранный для коммуникации, а вам нужно учить русский язык для того, чтобы человек мог владеть своей специальностью – физикой, химией, биологией и так далее. Вот этих педагогов в республике нет.

Аналогично в Киргизии: сейчас мои киргизские братья (я родился в Киргизии) решили перевести всё на национальный язык. Я езжу к ним, объясняю: «Ребята, вы вынуждены будете перевести на киргизский язык всю мировую литературу. На киргизском языке нет ни Диккенса, ни Фолкнера, ни Хемингуэя. Вы всё читали по-русски. Что вы делаете? Вы сразу лишите свой народ возможности общаться с миром, потому что английского нет».

Это очень показательно в Грузии, кстати сказать. Они дверь для русского языка закрыли, а для английского не открыли настолько, чтобы он мог заменить ту площадку, платформу, на которой жила страна, когда владела русским языком.

У нас очень много в этом смысле возможностей... Вот сейчас такой очень серьезный тренд, и, с моей точки зрения, тревожный: нельзя все перевести на дистанционное обучение, нельзя все перевести на электронную форму обучения, учитель должен входить в класс и общаться

с детьми. И для этого Россия должна, хотим мы или не хотим, готовить педагогов для стран Содружества. На это, к сожалению, сегодня средства в том объеме, в котором необходимо, не предусмотрены.

Вы поймите, у нас в отношениях с СНГ, с моей точки зрения, с точки зрения влияния просто по инерции, по тому огромному запасу, который мы получили от Советского Союза, времени осталось лет 25–30. И это мы тоже должны понимать, потому что уходит поколение, уходят люди, которые жили в Советском Союзе, уходят люди, которые жили воспоминаниями и знаниями, которые они получили в Советском Союзе. И это сегодня, с моей точки зрения, одна из самых острых проблем, которые нужно решать, выделяя определенные средства, причем средства, к сожалению, немалые. У нас свои проблемы есть (у нас есть проблемы с сельскими школами, например, там тоже, может быть, не хватает педагогических кадров), но если мы думаем о сохранении влияния в СНГ, то это прежде всего образование, педагоги и так далее.

Знаете, это ведь тоже очень любопытно... Китайцы этот вопрос решают просто: высаживается десант из 100–120 педагогов китайского языка. Понятно, что у них нет того запаса прочности, который есть у нас, потому что китайский язык труден, отношения там не всегда складываются. У нас пока еще, повторю, в странах Содружества есть очень серьезный ресурс, которым нужно пользоваться, и главное, я повторю, – это образование. Не культура, а образование.

Нужно привлечь молодых людей из этих стран в наши образовательные институты и платить за это, потому что скоро некому будет петь песню, которую пел Зельдин в фильме «Свинарка и пастух». Мы поймем, что никто из элит, которые будут определять политику этих стран через 10–15 лет, в Москве не учился, и это очень серьезный вопрос.

Второй момент, на который я хотел бы обратить внимание. У нас, повторю, есть целый ряд институтов, есть Россотрудничество, есть «Русский мир», достаточно эффективная организация, есть ряд других фондов, менее, может быть, обеспеченных, таких как Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ и так далее. Но я вам скажу так... я вам приведу две-три цифры, чтобы вы понимали реальность ситуации.

Американцы сегодня на так называемую «мягкую силу» (а это не только культура и не только образование, это и работа с гражданским обществом, это много чего) 25 млрд. долларов тратят ежегодно через фонды и порядка 2 млрд. долларов – через государственные структуры. Это самая большая цифра, которая сегодня расходуется на эти нужды.

Приведу пример немецкого МИДа, это более близкая нам европейская модель мышления. Немецкий МИД, департамент культуры немецкого МИДа, который включает в себя и образование, и язык, и так далее, тратит на внешнюю культурную политику ежегодно, по-моему

(может быть, до запятой не скажу), 1 670 млн. евро. Причем 953 млн. евро они тратят прямо, это МИД, сам МИД, и около 700 миллионов – через разные институции (это Институт имени Гёте, институт академических обменов и так далее, и так далее). Это помимо огромного количества других фондов. Фонд Аденауэра, например, имеет сегодня более 0,5 миллиарда, около 600 млн. евро, 90 отделений по всему свету, и этот фонд, который работает на социальной, гуманитарной площадках, очень активен. То же самое – Фонд Эберта и так далее. Это Германия, в департаменте культуры которой сегодня 11 отделов, серьезно занимающихся информационным продвижением немецкого языка, немецких ценностей и так далее, и так далее.

Что у нас произошло? В 2004 году в результате административной реформы был ликвидирован департамент культуры Министерства иностранных дел, когда были сокращения и так далее, и так далее. Его до сих пор нет. И когда сегодня мы говорим о координирующей роли МИДа, то выясняется, что эту координирующую роль чисто функционально некому осуществлять. Кроме того, я вам скажу простую вещь: у нас очень много денег тратится на содержание (Константин Иосифович это знает лучше всех), на содержание зданий, сооружений, аппарата и так далее, и так далее, очень мало денег – на программную политику.

Приведу цифры, чтобы было понятно (это тоже небольшой секрет): на программную политику в Белграде выделяется порядка 900 евро в месяц, на всю программную политику в Японии – 20 тысяч в год (приблизительно то же самое). Я просто хочу, чтобы это было понятно. Если говорить о том, что мы эффективны, – мы бесконечно эффективны, потому что на 1 рубль вложений мы даем какие-то невероятные результаты, только рублей очень мало, понимаете? Рублей очень мало. Результаты потрясающие! Действительно, то, что есть, то, что получается в конце концов, – прекрасно. За эти деньги вообще ничего не должно получаться. То есть у нас талантливые, прекрасные люди, которые работают за рубежом, которые работают не за страх, а за совесть, что называется. Но я вам назвал одни цифры и другие цифры, вы должны это понимать. Это серьезная проблема, которая, с моей точки зрения, требует внимания и законодателей.

В 2013 году в парламенте Великобритании (я понимаю, что вы – палата лордов, я привожу парламентский пример, но можете и в палате лордов создать такой же комитет) был создан специальный комитет по изучению влияния Великобритании в мире с помощью «мягкой силы». Они занимались этим совершенно серьезно. Они сделали ряд очень серьезных докладов, они определили выделение дополнительного финансирования, потому что одна из самых эффективных организаций в области «мягкой силы» – это Британский совет. Одна из самых эффективных организаций! Три тысячи сотрудников, я сейчас не говорю о том, сколько там людей из

спецслужб, это уже совершенно другая история, но это очень эффективная организация, которая работает по всему свету с бюджетом приблизительно 1 млрд. фунтов стерлингов ежегодно. Этот парламентский комитет, который дает рекомендации правительству, наблюдает за тем, как расходуются средства, и добивается эффективности средств, которые используются.

Я вам должен сказать, что в принципе такого рода парламентские структуры, или структуры верхних палат, в высшей степени важны, потому что, я считаю, очень важный инструмент «мягкой силы» – это межпарламентская деятельность и деятельность верхних палат федеральных собраний. Мне кажется, что сегодня это очень важный момент, необычайно важный момент. У вас в Совете Федерации опытные дипломаты во главе с Валентиной Ивановной – и Константин Иосифович, и Алексей Пушкин. Тут много людей, которые занимаются международной деятельностью. Мне кажется, что это инструмент необычайной важности сегодня, потому что при отсутствии... Мы же всегда берем не числом, а умением. Поэтому при отсутствии денег ваш опыт, ваш талант, ваше обаяние, ваше умение увлекать, привлекать и соблазнять (потому что «мягкая сила» – это соблазнение на самом деле в высшем смысле этого слова), безусловно, важны и должны пригодиться. Мне кажется, что сегодня этот инструмент мы используем, конечно, но его можно использовать еще более эффективно, скажем так.

Но прежде всего, я думаю, если говорить всерьез, нам, во-первых, нужно вернуть, конечно, в МИД департамент культуры, потому что... Знаете, Валентина Ивановна меня отрекомендовала очень хорошо, более чем хорошо, и, наверное, субъективно хорошо, потому что я этого не заслуживаю. Но как-то меня один из моих руководителей спросил: «А как Вы работаете?» Я ответил: «Как? По записной книжке». Но, к сожалению, из записной книжки я все больше вычеркиваю и вычеркиваю, потому что умирают просто люди.

В МИДе должен быть полноценный, серьезный, большой департамент, который занимается этими проблемами.

Я вам скажу больше: я считаю, что и в Правительстве должна быть комиссия, которая занималась бы координацией международной деятельности в этом сегменте. У нас очень много межправительственных комиссий, что естественно, но крайне редко, когда в межправительственных комиссиях существуют подразделения, связанные с гуманитарным сотрудничеством. Инструменты, которые мы используем, придумывая всякого рода перекрестные годы, хороши, но это все-таки явление разового характера. Мне кажется, что нам нужна такая серьезная координирующая межправительственная комиссия, которая занималась бы именно этой проблемой в соединении с такого же рода комитетами или

комиссиями законодательной власти. Поймите, сегодня это очень важный сегмент деятельности.

Сегодня, когда политическая ситуация крайне напряжена, крайне сложна, драматична, сфера гуманитарного сотрудничества дает свои плюсы и преференции. Скажем, у нас в ноябре должен пройти кинофестиваль в Ливане. Казалось бы, мы притянем весь Ближний Восток на этот кинофестиваль, и он вроде бы выполняет функцию развлекательную, но тем не менее это будет очень важным политическим шагом, потому что на Ближнем Востоке сегодня, как вы понимаете, идет просто настоящая, серьезная война. Я не говорю про другие регионы, но это очень важно сегодня.

И надо сказать, что недавно мы встречались с коллегами из Ирана. Они крайне озабочены тем же самым. У них процессы такие, знаете, как процессы 30-летней давности, проходившие у нас, быть может, происходят в сфере... Они вдруг почувствовали опасность западного влияния на традиционные исламские ценности, на традиционные народные ценности, и это тема, которая их начинает беспокоить. Но бороться... Вы понимаете, в чем дело? Очень сложно ведь говорить о такой простой, прямой... Это не простая и прямая борьба. Мы говорим: у нас очень напряженные отношения с Америкой. Но если мы посмотрим репертуар наших кинотеатров, то такое ощущение, что у нас просто любовь-морковь, что у нас абсолютно ничего не изменилось на протяжении последних 20 лет. Я не призываю ни в коей мере кватировать или делать какие-то резкие движения, я просто говорю о том, что политические коллизии очень часто не трансформируются в отношения культур.

Вы знаете, что сказал недавно Борис Джонсон, министр иностранных дел Великобритании. Ну, он странный господин, бог ему судья. Но при этом позавчера оркестр Федосеева выступал на самой престижной британской площадке, и пресса сумасшедшая. Такое ощущение... пресса пишет так, как будто у нас нет плохих отношений с Англией. Понимаете? И это очень важные инструменты, которые, мне кажется, нужно использовать, концентрируя наше внимание на том, что они сегодня не менее важны, чем любые экономические формы сотрудничества.

В начале XX века вышла книга, в которой выступили все крупнейшие мировые экономисты, книга под названием «Культура имеет значение». Там приводился очень простой пример, очень важный: валовой продукт Сомали и валовой продукт Южной Кореи в конце 50-х годов были одинаковыми, а через 50 лет все кардинально изменилось, потому что в Сомали остался тот же валовой продукт, а Корея превратилась в одного из лидеров мировой промышленности по одной простой причине: корейцы вкладывали в образование и культуру, чего не делали сомалийцы, и в результате получили ту высочайшую экономику, которой они сегодня обладают.

Поэтому, когда мы сегодня говорим о современной России... Понимаете, сегодня так мир устроен, что ничего невозможно делать только на экспорт, и мы тоже это должны понимать. Невозможно делать колбасу для населения и колбасу для ЦК КПСС, ничего не получится, всё известно. Поэтому, если мы хотим, чтобы страна наша была привлекательной, нам нужно вкладывать деньги в решение и внутренних проблем. И прежде всего, я еще раз повторю, в образование и культуру, потому что это дает сегодня в современной экономике самый большой прирост.

Действительно, может быть, имеет смысл в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации создать некую специальную комиссию, которая занималась бы проблемами «мягкой силы», потому что здесь собрались люди, которые знают реальную жизнь, которые связаны с реальными тенденциями в жизни России. Это было бы важно, по-моему. Благодарю вас за внимание.



### 3. О сотрудничестве МГИМО (У) МИД России с вузами государств ЕАЭС и СНГ<sup>1</sup>

МГИМО имеет соглашения со следующими вузами партнерами из стран-участниц ЕАЭС:

	<b>Страна / Университет</b>	<b>Особенности Соглашения</b>
	<b>Армения</b>	
1.	Ереванский государственный Университет	27.02.2002 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды; магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
2.	Российско-Армянский (Славянский) государственный Университет	04.04.2002 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды; совместная магистерская программа
	<b>Беларусь</b>	
3.	Академия управления при Президенте Республики Беларусь	01.07.2009 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
4.	Белорусский государственный университет	Магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
5.	Гродненский государственный Университет им. Янки Купалы	07.05.2012 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
	<b>Казахстан</b>	
6.	Институт международного права и международного бизнеса «Данекер»	22.01.2001 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
7.	Казахский университет	26.12.2001

<sup>1</sup> Материал предоставлен проректором по научной работе МГИМО (У) МИД России Е.М. Кожокиным.

	международных отношений и мировых языков им. Абылай хана	на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
8.	Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева	на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды; Соглашение в рамках университета ШОС, магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
9.	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби	Магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
10.	Казахский гуманитарно-юридический университет	17.04.2007 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
11.	Южно-Казахстанский государственный университет	Магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
	Киргизия	
12.	Дипломатическая академия МИД КР	01.07.2014 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды
13.	Киргизский национальный университет им. Ж. Баласагына	Магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ
14.	Киргизско-Российский Славянский университет (КРСУ) им. Б.Н. Ельцина	02.09.2004 на 5 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды; магистерская программа в рамках Сетевого университета СНГ

За последние годы партнерские отношения в области академической мобильности поддерживались с университетами из Казахстана, Киргизии, Армении. Из Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева прошли стажировку 7 студентов, из Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана – 3 студента. По программе Сетевого университета СНГ из Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева прошли обучение в магистратуре 4 студента, из Казахского национального университета им. Аль-Фараби – 4

студента, из Киргизского национального университета им. Ж. Баласагына – 4 студента, из Ереванского государственного университета – 2 студента, из Белорусского государственного университета – 2 студента.

В период с 2005 по 2016 гг. в МГИМО обучалось 719 студентов из стран-участниц Евразийского экономического союза.

В настоящий момент в МГИМО обучаются 275 студентов из стран-участниц Евразийского экономического союза, из них 124 студента на бюджетной основе.

В период с 2005 по 2016 гг. в МГИМО обучалось 1405 студентов из стран СНГ. В настоящее время обучаются 547 студентов.

### Статистика по студентам из стран СНГ

Страна	Кол-во студентов в наст. время	На контр. основе	На бюдж. основе	Бакалавриат	Магистратура	Аспирантура	Выпуск в период 2005 - 2016 гг.
Армения	35	14	21	22	8	1	118
Белоруссия	48	15	33	36	4	1	146
Казахстан	153	110	43	102	28	3	316
Киргизия	38	11	27	28	8	1	139
Азербайджан	60	41	19	38	5	8	156
Молдова	28	11	17	21	4	1	81
Таджикистан	39	9	30	27	6	2	117
Туркмения	5	4	1	2	1	2	32
Узбекистан	74	47	27	56	11	1	103
Украина	66	45	21	34	7	3	197

#### **4. Сотрудничество в области науки и образования в рамках ЕАЭС и СНГ. Основные механизмы<sup>2</sup>**

##### **Повышение эффективности научных исследований в рамках евразийского проекта**

Существенное значение для евразийской интеграции имеет повышение эффективности научных исследований.

Одно из важных направлений этой работы – гармонизация законодательства в области науки, инновационной деятельности, подготовки кадров исследователей. При формировании планов законодательной деятельности Федеральному Собранию Российской Федерации, Межпарламентской ассамблее государств-участников Содружества независимых государств (МПА СНГ), парламентам государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) целесообразно уделять приоритетное внимание развитию законодательства в сферах науки, инновационной деятельности, подготовки кадров высшей квалификации, а также определить направления гармонизации и унификации законодательства в этих сферах.

Научные исследования в рамках евразийского проекта нуждаются в финансировании, в том числе за счет специализированного фонда. Важно приступить к реализации предложения, одобренного на первом заседании (18-19 октября 2012 г.) Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки государств-участников СНГ, образованного решением Совета Глав Правительств от 19 мая 2011 г., о создании Межгосударственного фонда научных исследований государств-участников СНГ.

Позитивную роль призвана играть Евразийская ассоциация организаций поддержки научных исследований. Меморандум о намерениях о создании этой ассоциации подписан в Москве 1 июля 2016 г.<sup>3</sup> Необходимо содействовать реализации Меморандума о намерениях о создании Евразийской ассоциации организаций поддержки научных исследований, разработать механизмы эффективной деятельности ассоциации в рамках евразийского проекта.

При разработке Стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период<sup>4</sup>, а также аналогичных стратегий государств-

---

<sup>2</sup> Материал подготовлен отделом социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

<sup>3</sup> Меморандум о намерениях о создании Евразийской ассоциации организаций поддержки научных исследований подписан 1 июля 2016 г. Российским фондом фундаментальных исследований, Государственным комитетом по науке Министерства образования и науки Республики Армения, Национальной академией наук Республики Армения, Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований, Вьетнамской академией наук и технологий, Национальной академией наук Киргизской Республики, Министерством образования, культуры и науки Монголии.

<sup>4</sup> Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, разрабатываемой на долгосрочный период, посвящена статья 18.1 Федерального закона от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; данная статья введена Федеральным законом

членов ЕАЭС необходимо учитывать потенциал государств-партнеров по евразийской интеграции;

Одна из актуальных задач – обеспечить проведение совместных фундаментальных и прикладных научных исследований, разработку и реализацию межгосударственных и межрегиональных комплексных исследовательских программ и проектов (в том числе мегапроектов), организацию научных конференций, создание совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций и предприятий, издание евразийских тематических научных журналов, а также совместное взаимовыгодное использование научно-производственных объектов; добиваться устранения барьеров при признании эквивалентности документов об образовании и о присвоении ученых степеней и званий.

Необходимо также формировать объективную систему оценки научных результатов ученых и научных коллективов в рамках евразийского проекта.

### **Правовое обеспечение качества образования и формирование единого образовательного пространства в рамках евразийского проекта**

Одним из первых международных договоров, определивших общие принципы и направления сотрудничества в сфере образования между государствами-участниками Содружества независимых государств (СНГ), стало «Соглашение о сотрудничестве в области образования», заключенное в г. Ташкенте 15 мая 1992 г. Документ закрепил такие основные принципы, как равные права на образование и его доступность, взаимное обучение граждан, равноправие образовательных учреждений, бессрочное взаимное признание документов об образовании, выданных на территории стран – участниц, содействие взаимодействию и сотрудничеству в сфере образования.

Решением Совета глав правительств СНГ 17 января 1997 г. было заключено «Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства СНГ», предусматривающее создание Совета по сотрудничеству. Утверждена Концепция формирования единого образовательного пространства СНГ<sup>5</sup>.

Обеспечение высокого качества образования в Содружестве Независимых Государств тесно связано с формированием единого образовательного пространства СНГ.

---

от 3 июля 2016 г. №277-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

<sup>5</sup> Утверждена Решением Совета глав правительств СНГ «О Концепции формировании единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств» Принято в г. Москве 17 января 1997 года.

Концепция предусматривает такие принципы, как равные условия доступа граждан стран СНГ в государственные образовательные учреждения, признание учебных программ, документов об образовании, ученых степеней и званий, согласование деятельности образовательных учреждений и органов управления образованием стран СНГ<sup>6</sup>. Она до сих пор остается основным документом, определяющим вектор сотрудничества в сфере образования. При этом сформирована база соглашений государств-участников СНГ в сфере образования, которая продолжает развиваться. Так, в 2015 году заключено Соглашение о повышении квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций<sup>7</sup>.

Важную роль в имплементации международных договоров играет национальное законодательство, которое предусматривает сетевую форму обучения.

Так, в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости – с использованием ресурсов иных организаций.

Статьей 105 данного закона установлено, что Российская Федерация содействует развитию сотрудничества российских и иностранных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических, научных и иных работников системы образования, привлечению иностранных граждан к обучению в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, обеспечению взаимного признания образования и (или) квалификации, участвует в соответствии с международными договорами Российской Федерации в деятельности различных международных организаций в сфере образования.

Федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют

---

<sup>6</sup> На основании соответствующих международных договоров Российской Федерации документы государственного образца о среднем (полном) общем образовании, выданные на территориях Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан и Украины, признаются в качестве документов, дающих право на поступление в образовательные учреждения высшего, начального и среднего профессионального образования Российской Федерации без свидетельства об эквивалентности.

<sup>7</sup> Имеются и иные основополагающие документы, например, Соглашение государств – участников СНГ о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании от 31 мая 2013 года, Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем (общем) образовании, начальном профессиональном и среднем профессиональном (специальном) образовании от 15 сентября 2004 года. Соглашение о повышении квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций государств – участников Содружества Независимых Государств от 29 мая 2015 года

взаимодействие в сфере образования с международными организациями, иностранными государственными органами, а также иностранными неправительственными организациями в пределах своей компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, организации, входящие в систему образования, согласно данной статье, принимают участие в международном сотрудничестве в сфере образования посредством заключения договоров по вопросам образования с иностранными организациями и гражданами в соответствии с законодательством Российской Федерации и в иных формах.

В формировании национального законодательства стран СНГ значительную роль играют модельные документы, принятые Межпарламентской Ассамблеей СНГ. Среди них – Модельный образовательный кодекс для государств – участников СНГ (2013 года), Модельный закон «О трансграничном образовании», а также модельные образовательные стандарты<sup>8</sup> и рекомендации по сближению законодательства стран-членов Содружества в области образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Большое значение имеют и подзаконные акты федеральных органов исполнительной власти. Например, Указ Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 902 «О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств», распоряжения Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 1123-р «О подписании Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в области образования в сфере электроэнергетики» и от 30 сентября 2016 г. № 2059-р «О выделении в 2016 – 2019 годах за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета денежных средств на реализацию мероприятий международной программы укрепления систем начального и среднего профессионального образования и содействия развитию рынков труда в странах СНГ, Азии и Ближнего Востока».

Среди основополагающих документов в области образования следует отметить «Концепцию государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом»<sup>9</sup>. Концепция утверждена Указом Президента России 3 ноября 2015 года. Она предусматривает реализацию комплекса мер по научной, учебно-методической, материально-технической и информационной поддержке образовательных организаций, осуществляющих преподавание русского языка и на русском языке в государствах – участниках СНГ, включая создание и распространение во взаимодействии с органами власти в сфере образования государств – участников СНГ национально ориентированных учебников и учебно-

---

<sup>8</sup> В частности, модельные стандарты высшего профессионального образования в области перевода, лингвистики и межкультурной коммуникации.

<sup>9</sup> Утверждена Президентом Российской Федерации 3 ноября 2015 г., № Пр-2283.

методической литературы по русскому языку, поддержку его преподавания, проведение крупномасштабных комплексных акций и мероприятий, расширение общего образовательного, научного, культурного и информационного пространства СНГ.

Стоит отметить и Концепцию «Русская школа за рубежом», утвержденную Президентом Российской Федерации в 2015 году. Концепция определяет приоритетные цели и задачи государственной политики Российской Федерации в отношении общего образования на русском языке в международном образовательном пространстве, подходы к обеспечению доступа российских граждан, иностранных лиц и лиц без гражданства к общему образованию на русском языке за рубежом, а также виды государственной поддержки образовательных организаций, осуществляющих преподавание на русском языке в зарубежных странах.

Необходимость углубления интеграции образования внутри СНГ неоднократно отмечалась в Посланиях Президента России Федеральному Собранию. В них Президентом подчеркивалось, что обучающиеся в России студенты из стран СНГ, прежде всего из числа соотечественников – это важный резерв квалифицированных кадров для нашей страны.

Для реализации этих задач на основании Приказа Минобрнауки России от 21 марта 2014 г. № 222 создан и действует ФГБУ Центр международной образовательной деятельности («Интеробразование»).

### **Некоторые примеры эффективных форм деятельности по обеспечению высокого качества образования в рамках евразийского проекта**

Практическая реализация правовых норм, направленных на обеспечение высокого качества образования в государствах – участниках СНГ, имеет различные формы. Одной из них являются сетевые университеты СНГ. Проект был инициирован Российской Федерацией в 2008 году. В него вошли 27 вузов из 9 государств СНГ.

Основная цель проекта – повышение качества и привлекательности высшего образования, укрепление сотрудничества и межвузовских связей в СНГ. Проект направлен на организацию совместных магистерских программ, укрепление сотрудничества в подготовке кадров высшей квалификации, содействие обмену аспирантами, проведение совместных исследований. Сетевой университет функционирует на правах Консорциума при равноправном партнерстве всех вузов-партнеров и открыт для вступления других организаций.

Значительную роль в развитии интеграции образовательной сферы стран СНГ играет Базовая организация по языкам и культуре государств – участников СНГ (в нее входят 16 вузов и 1 образовательный центр). В соответствии с Положением о базовой организации по языкам и культуре



государств – участников СНГ<sup>10</sup>, она создана в целях организационного, учебно-методического и кадрового обеспечения специалистами по языкам государств СНГ с учетом потребностей интеграционного экономического развития, формирующегося рынка труда.

Основными направлениями деятельности Базовой организации являются: подготовка специалистов в области языков и культуры, реализация образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования, повышение квалификации специалистов и подготовка научно-педагогических кадров путем организации различных форм послевузовского образования (включая аспирантуру и докторантуру), развитие и углубление сотрудничества с образовательными, научными и исследовательскими организациями СНГ в целях создания информационной, интеллектуальной и учебной сети Содружества, разработка, апробация и распространение учебно-методических и научно-исследовательских материалов, а также проведение фундаментальных и прикладных исследований.

Одним из наглядных примеров эффективной практики в области образования является Евразийская ассоциация университетов<sup>11</sup>, которая аккредитована при Межпарламентской Ассамблее стран СНГ и Совете по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ. Ассоциация объединяет 138 вузов из большинства стран СНГ<sup>12</sup>. Высшим руководящим органом является Съезд Ассоциации (всего состоялось 13 съездов). В период между съездами руководство осуществляется Советом и Исполнительным комитетом.

Ассоциация организует и проводит мероприятия, направленные на сохранение и развитие единого образовательного пространства и гуманитарного сотрудничества<sup>13</sup>.

Другим эффективным направлением сотрудничества являются славянские университеты, созданные на основании двусторонних международных договоров Российской Федерации с ее партнерами по СНГ. В настоящее время российско-национальные славянские университеты действуют в Армении, Киргизии, Таджикистане, Белоруссии, Азербайджане и Молдове.

Славянские университеты способствуют развитию и взаимообогащению культуры народов, формированию единого

---

<sup>10</sup> Утверждено решением Совета глав правительств СНГ 30 ноября 2000 г. Данным положением статус базовой организации был предоставлен Московскому государственному лингвистическому университету (МГЛУ).

<sup>11</sup> Эта организация была создана в 1989 году на Учредительном съезде как Ассоциация университетов СССР по инициативе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, поддержанной двадцатью крупнейшими университетами Советского Союза. В 1992 году организация была преобразована в Евразийскую ассоциацию университетов.

<sup>12</sup> В их число входят Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан.

<sup>13</sup> Официальный сайт Евразийской ассоциации университетов ([www.eau-msu.ru](http://www.eau-msu.ru)).

образовательного пространства, интеграции в сфере образования и науки. Они разрабатывают эффективные стратегии взаимодействия с государственными и общественными структурами стран СНГ, осуществляют многостороннее партнерство с международными организациями, институтами гражданского общества. Деятельность славянских университетов нацелена на развитие академической мобильности, укрепление сотрудничества между странами СНГ в области подготовки специалистов, содействие обмену аспирантами.

В июле 2014 года Минобрнауки России инициировало новый проект по разработке и реализации программ развития славянских университетов. Проект, предложенный Минобрнауки, направлен на решение таких задач, как стимулирование и поддержка позитивных изменений в славянских университетах для их активного и успешного позиционирования на национальном и мировом уровне, продвижение результатов НИОКР и инновационной деятельности.

Необходимо упомянуть и о примерах эффективной практики за счет открытия крупными российскими вузами филиалов, действующих на территории стран СНГ. Так, уже более десяти лет работают филиалы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в Казахстане, Таджикистане, Азербайджане и Узбекистане. Организованные на основании решений президентов этих стран, филиалы подготовили тысячи квалифицированных специалистов.

В странах СНГ идут процессы по созданию системы оценки качества образования. Инструментами такой оценки являются системы национальных экзаменов. По оценкам экспертов, в разных странах можно проследить два подхода к организации систем национальных экзаменов:

проведение внешней оценки подготовки выпускников общеобразовательных учреждений с выдачей документа итогового образца;

проведение независимой оценки, результаты которой учитываются при поступлении в вузы.

В Российской Федерации важным инструментом оценки качества образования является единый государственный экзамен, сочетающий итоговую аттестацию выпускников школ и испытание при поступлении в вуз.

В Республике Казахстан проводится процедура единого национального тестирования, которая решает проблему приема абитуриентов в вузы. В Республике Беларусь такую задачу решает национальный экзамен, который проводится после традиционных выпускных экзаменов в школах.

Общей проблемой для ряда стран СНГ является высокий уровень нарушений в ходе проведения национальных экзаменов, что снижает их эффективность как инструмента оценки качества.

По мнению специалистов, для создания системы оценки качества образования проведение национальных экзаменов целесообразно дополнять другими элементами: различными мониторингами, системами внутриклассного и внутришкольного оценивания, сбором дополнительной информации об образовательных достижениях учащихся.

Следует отметить, что повышению качества образования, профессиональной подготовке молодежи, воспитанию подрастающего поколения содействует сотрудничество стран СНГ в сферах культуры, науки, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма.

Огромное значение для евразийской интеграции имеет создание общего культурного пространства. Именно культура помогает людям понимать друг друга, учит доверию.

Как отметила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, «трудно переоценить значение культурного фактора для развития евразийской интеграции. Во многом последние прорывные достижения в этой области стали возможны в том числе, конечно же, благодаря общности нашего культурного наследия. Его необходимо и дальше поддерживать, укреплять и развивать»<sup>14</sup>.

Важную роль в реализации проектов, направленных на укрепление и расширение гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве, играет Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств (МФГС). С момента создания МФГС в 2007 году им было реализовано, в общей сложности, более пятисот крупных проектов. К числу наиболее значимых и масштабных мероприятий можно отнести ежегодные Форумы творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ, Конкурс на соискание межгосударственной премии СНГ «Звезды Содружества», проведение тематических гуманитарных годов, Межгосударственную программу «Культурные столицы СНГ».

В области образования МФГС поддерживает Сетевой открытый университет СНГ, который объединяет 27 вузов из девяти стран Содружества, а также реализует различные научные, молодежные, издательские и другие проекты.

В ходе Третьего международного форума «Евразийская экономическая перспектива», состоявшегося в апреле 2015 года в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете, Председателем Государственной Думы С.Е. Нарышкиным была выдвинута идея создания Сетевого Университета ЕАЭС.

Это предложение было поддержано на совместном заседании Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации и Научно-

---

<sup>14</sup> Из выступления Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко на заседании Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации, состоявшегося 13 ноября 2014 года на тему: «Формирование общего культурного и информационного пространства евразийской интеграции».

экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Научно-техническое сотрудничество – база евразийской экономической интеграции». Итоговый документ мероприятия от 22 июня 2015 г. содержит предложение о создании Сетевого университета ЕАЭС с целью обеспечения интеграционных процессов в сфере образования, науки, инноваций и молодежной политики на территории государств-членов ЕАЭС.

По мнению ректора Томского государственного университета Э.В. Галажинского, Евразийский сетевой университет может стать основой системы подготовки высококвалифицированных кадров в сфере евразийской экономической интеграции<sup>15</sup>.

14 апреля 2016 года в г. Санкт-Петербурге состоялись межпарламентские слушания на тему: «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ». По итогам повышение качества образования было объявлено приоритетной задачей во взаимодействии государств СНГ в сфере образования. В итоговом документе содержатся следующие рекомендации Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ:

Проработать вопрос о подготовке рекомендаций по обеспечению системы повышения качества образования в государствах – участниках СНГ.

Разработать новую редакцию модельного закона «О дошкольном образовании».

Продолжить проработку согласованного понимания основных понятий в сфере образования и считать целесообразным актуализировать Согласованный словарь терминов в области образования.

Парламентам государств – участников СНГ было рекомендовано:

Усилить законодательную базу в области повышения качества образования путем разработки новых законов или редакции действующего законодательства в сфере образования с целью учета мировых тенденций и опыта реформирования отрасли, опираясь при этом на нормативные положения модельных законов, принимаемых в СНГ.

Рассмотреть возможность законодательных мер, направленных на дальнейшее повышение статуса педагогического работника.

Предусмотреть в регламенте работы парламента введение процедуры мониторинга и анализа использования модельных законов для стимулирования процесса сближения законодательных решений стран Содружества, в частности, в сфере обеспечения качества образования.

В заключение следует особо отметить предложение Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о необходимости создания собственных национальных и наднациональных рейтингов вузов, в том числе на пространстве СНГ. Их разработка и использование станут важным

---

<sup>15</sup> Из выступления Э.В. Галажинского на Совете Евразийской ассоциации университетов 12 апреля 2016 г.

инструментом объективной оценки качества образования и помогут университетам стран СНГ занять достойное место на международной арене<sup>16</sup>.

В России в 2017 году появится свой мировой рейтинг вузов «Три миссии университета»<sup>17</sup>. Рейтинг будет учитывать три основные миссии университета в современном мире: «образование», «наука», «университет и общество». Это первый проект международного рейтинга вузов со штаб-квартирой в России. Вузы будут оцениваться по 35 критериям, которые объединены в пять групп, каждая из которых имеет определенный вес в итоговой оценке: «образование» (40%), «наука» (30%), «интернационализация», «устойчивость и потенциал развития», «дистанционное образование» (по 10%).

Основное отличие российского рейтинга от зарубежных – отказ от показателей, определяемых на основе репутационных опросов, и расчет показателей только «по измеряемым данным».

Также отечественный рейтинг при оценке учитывает не только крупные англоязычные базы, которые используют для исследования мировые рейтинги, но и национальные системы цитирования.

К концу 2016 года планируется начать сбор данных, а в марте–апреле 2017-го – подвести итоги по российским вузам. Полные результаты исследования, включающие региональные и мировые университеты<sup>18</sup>, планируется опубликовать в сентябре–октябре 2017 года<sup>19</sup>.

Рейтинг вузов «Три миссии университета» имеет значительный потенциал для объективной оценки качества образования в рамках евразийского проекта.

---

<sup>16</sup> Выступление Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко на съезде учителей и работников образования государств СНГ // Российская газета. Столичный выпуск № 7091 (223) от 03.10.2016 г.

<sup>17</sup> Учредители проекта — Российский союз ректоров и Российская академия наук.

<sup>18</sup> Помимо российских вузов, участие в отечественном рейтинге уже подтвердили высшие учебные заведения Японии, Китая, Бразилии, Индии, Ирана и Турции.

<sup>19</sup> «Мы покажем, как мы по-настоящему выглядим»: в Российской Федерации появился свой мировой рейтинг вузов: официальный сайт РАН (<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=05004bf3-2c7e-4e19-9685-d42d0f8127d7#content>).

## 5. Образование в России для иностранных граждан<sup>20</sup>

Иностранные граждане имеют право на получение среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами<sup>21</sup> или установленной Правительством Российской Федерации квотой<sup>22</sup> на образование иностранных граждан в Российской Федерации, а также за счет средств физических лиц и юридических лиц в соответствии с договорами об оказании платных образовательных услуг.<sup>23</sup>

Министерство образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации (далее – МИД России) распределяет квоту среди 170 зарубежных стран. Размер квоты для приема на обучение иностранных граждан составляет 15 тысяч человек ежегодно. Если иностранный абитуриент не знает русского языка, то Российской Федерацией предоставляется возможность бесплатного обучения на подготовительных курсах в российских вузах. Кандидат изучает русский язык и общеобразовательные предметы на русском языке.

**Отбор кандидатов на обучение в российских вузах осуществляется в два этапа:**

1) Отбор иностранных граждан на территории зарубежной страны для приема на обучение. Единым оператором по отбору на данном этапе является Российский центр науки и культуры (далее – РЦНК).

Иностранный гражданин в случае успешного прохождения отборочных испытаний формирует пакет документов, состоящий из: копии паспорта, документа об образовании (в случае его отсутствия на момент отбора кандидат предоставляет результаты последней аттестации), заявления-анкеты, в которой кандидат через навигатор в Информационной системе Russia-edu.ru выбирает до 6 российских вузов и будущую специальность, по которой он хочет обучаться в России.

После окончания данного этапа сопроводительное письмо, список кандидатов и комплекты документов иностранных абитуриентов, рекомендованных для обучения в рамках предоставляемой квоты, на бумажных носителях и в электронном виде направляются на адрес

---

<sup>20</sup> Материал подготовлен отделом ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

<sup>21</sup> В соответствии с международными договорами Российской Федерации и Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» иностранные граждане, а также лица без гражданства имеют право на получение образования в Российской Федерации.

<sup>22</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование для иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

<sup>23</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, ст.78.

аппарата Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (далее – Россотрудничество) и загружаются в информационную систему Russia-edu.ru.

2) Российские образовательные организации, готовые принять на обучение иностранных граждан, осуществляют отбор из числа кандидатов, отобранных на первом этапе.

Всю необходимую информацию о реализации второго этапа отбора кандидаты на получение образования в России могут узнавать через уведомления (их высылают на личную электронную почту).

Минобрнауки России направляет полученную информацию об итогах рассмотрения каждой представленной кандидатуры в Россотрудничество. Россотрудничество доводит информацию об иностранных абитуриентах до сведения российских и зарубежных посольств своих загранпредставительств.

Для организации въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан, успешно прошедших второй этап отбора, российская сторона осуществляет визовую поддержку.

Иностранный кандидат при заполнении заявления имеет право указать **не более 6-ти образовательных организаций** (рекомендуется не менее 2-х).<sup>24</sup>

Минобрнауки России оставляет за собой право на окончательное определение основного места учебы иностранного претендента в случае, если ни одна из образовательных организаций, указанных в анкете, не отберет данного кандидата в качестве своего студента по тем или иным причинам.

При выборе направления подготовки «Искусство и культура» иностранному кандидату необходимо будет пройти дополнительные вступительные испытания творческой направленности в той образовательной организации, куда он планирует поступать.

Сроки проведения дополнительных вступительных испытаний образовательная организация устанавливает самостоятельно, а абитуриент может уточнить информацию на сайте РЦНК.

Высшие учебные заведения Министерства культуры России реализуют программы ассистентуры-стажировки, имеющие целью подготовить творческих и педагогических работников высшей квалификации по специальностям в области искусств. В рамках данных программ обучаются талантливые представители молодежи, получившие высшее образование (специалитет или магистратура) в области искусства.

---

<sup>24</sup> Если в анкете-заявлении кандидатом была указана только одна образовательная организация, и этой организацией было отказано в приеме на обучение, то такому кандидату будет отказано в обучении в России.

Обучение на данных программах подготовки осуществляется в очной форме.

Если иностранные абитуриенты получили квоту Россотрудничества, то они не имеют права участвовать в квотном отборе университетов, проводивших квотный отбор самостоятельно.

#### *Приложение*

### **Перечень нормативно-правовых документов, регламентирующих вопросы приема на обучение в России иностранных граждан и соотечественников, проживающих за рубежом**

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; ст. 78 «Организация получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование для иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 24.12.2013 г. № 1391 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по признанию образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве»;

- Приказ Минобрнауки России от 23.01.2014 г. № 36 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 г. № 844 «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 13.05.2015 г. № 495 «Об утверждении перечня образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, которым предоставлено преимущественное право на прием для обучения иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации, в 2015 году»;

- Приказ Минобрнауки России от 29.02.2016 г. № 167 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных отделениях, подготовительных



факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации, имеют право на обучение по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, на 2016/17 учебный год»;

- Распоряжение Минобрнауки России от 09.03.2016 г. № Р-64 «О проведении отборочных мероприятий абитуриентов для обучения по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры и программам аспирантуры в рамках квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891»<sup>25</sup>;

- Международные договоры Российской Федерации.

---

<sup>25</sup> В приложении к Распоряжению содержится перечень зарубежных стран и соответствующее количество квот иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом и отбираемых образовательными организациями высшего образования по результатам самостоятельно проводимых отборочных мероприятий для приема на обучение в российские образовательные организации в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ.

## 6. О Евразийском сетевом университете<sup>26</sup>

В условиях международной геополитической и геоэкономической конкуренции, формирования мегарегиональных торговых блоков, Евразийскому экономическому союзу необходима дополнительная энергия для усиления конкурентных позиций и сохранения динамики развития. Современное развитие Евразийского экономического союза происходит в условиях изменения мировой экономической архитектуры, геополитических конфликтов, формирования альтернативных коалиций и партнерств. В этих условиях задача состоит в закреплении за ЕАЭС статуса одного из полюсов формирующегося международного экономического и политического порядка. Необходимо учитывать, что человеческий капитал и интеллектуальные ресурсы в современном мире являются в настоящее время основными факторами экономического роста и достижения высокого уровня национального богатства стран и их объединений. Таким образом, для более полной реализации экономического и политического потенциалов евразийской интеграции решающее значение приобретает формирование общего регионального научно-образовательного пространства как пространства доверия и открытости для реализации творческих потенциалов молодежи государств ЕАЭС, подготовки высококвалифицированных кадров для индустриального, инновационного и инфраструктурного развития евразийской интеграции.

Государства Евразийского экономического союза обладают уникальными интеллектуальными потенциалами, объединение которых путем проведения согласованной политики в научно-образовательной сфере позволит получить эффекты синергии и конкурентные преимущества для развития национальных экономик с учетом формирования общих рынков труда ЕАЭС.

Одним из важных механизмов гармонизации научно-образовательного пространства ЕАЭС на уровне взаимодействия между вузами, является проект **создания Евразийского сетевого университета (ЕСУ)**.

Цель Евразийского сетевого университета – создание эффективной образовательной системы в рамках Евразийского экономического союза, основанной на сетевом открытом междисциплинарном взаимодействии высших учебных заведений государств ЕАЭС и позволяющей эффективно развивать интеграционные процессы в области образования, молодежной политики и предпринимательских инициатив на евразийском экономическом пространстве.

Во всех странах ЕАЭС серьезной проблемой является «утечка умов» высокообразованной талантливой молодежи в страны дальнего зарубежья. Реализация на основе инфраструктуры Евразийского сетевого университета совместных сетевых программ подготовки

---

<sup>26</sup> Материал подготовлен Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом.

высококвалифицированных кадров, способных выявлять основные факторы экономического роста и риски международной среды, и в данных условиях решать задачи развития Евразийского экономического союза на уровне интеграционной системы в целом и ее отдельных экономических субъектов, даст возможность сформировать пул специалистов, готовых работать «в регионе и для региона» ЕАЭС путем развития инвестиционных проектов, освоения ресурсов, приложения интеллектуальных усилий, видящих приоритеты развития евразийской интеграционной системы. Таким образом, «утечка умов» переформатируется в *циркуляцию* высококвалифицированных кадров в рамках Евразийского экономического союза, с учетом возможностей его дальнейшего расширения и формирования партнерств с третьими странами.

Для дальнейшего развития ЕАЭС как центра экономической и политической силы необходима преемственность в воспитании нового поколения лидеров, способных принимать ответственные решения, как в системе межгосударственного управления, так и на уровне бизнес-структур, направленные на реализацию задач устойчивого развития и сближения экономик государств ЕАЭС, что в полной мере отвечает национальным интересам России. Развитие Евразийского сетевого университета и построенных по сетевому принципу программ подготовки кадров для развития евразийской экономической интеграции призвано решить эту задачу. Данный проект также будет способствовать изменению ситуации на едином рынке труда Евразийского экономического союза – росту высокопроизводительных рабочих мест для перспективных молодых профессионалов.

Координация по формированию проекта Евразийского сетевого университета (ЕСУ) началась по инициативе ведущих российских вузов в рамках Евразийской ассоциации университетов в 2015 г., и 12 апреля 2016 г. на расширенном заседании Совета Евразийской ассоциации университетов, ведущими вузами государств Евразийского экономического союза подписан Меморандум о взаимопонимании по созданию Евразийского сетевого университета: в документе отмечается стратегическое значение сетевого партнерства вузов ЕАЭС по научно-образовательным проектам и целесообразность создания нового механизма кооперации между университетами государств ЕАЭС.

Реализация проекта Евразийского сетевого университета позволит обеспечить:

- формирование системы подготовки высококвалифицированных кадров для государств ЕАЭС по наиболее востребованным направлениям и специальностям для развития взаимовыгодной экономической интеграции;
- развитие совместных прикладных и фундаментальных междисциплинарных научно-образовательных проектов с выработкой

рекомендаций Евразийской экономической комиссии, другим органам наднациональной интеграции и государственным учреждениям государств ЕАЭС;

- активное участие в формулировании, обсуждении и решении правовых, административно-организационных и иных проблем, обеспечивающих гармонизацию рамок квалификаций, образовательных и профессиональных стандартов на пространстве ЕАЭС;
- содействие развитию сетевого партнерства вузов, субъектов экономики и социального сектора, а также государственных органов управления стран ЕАЭС друг с другом в целях повышения качества подготовки и востребованности на рынке труда специалистов, призванных обеспечить решение задач развития ЕАЭС;
- активизацию мобильности научно-педагогических работников и обучающихся (студенты, аспиранты, докторанты) в целях повышения качества подготовки и вовлечения талантливых специалистов для решения актуальных задач развития ЕАЭС;
- популяризацию и продвижение русского языка как языка научного общения на евразийском пространстве.

Дальнейшую работу по формированию системы сетевых взаимодействий между вузами государств ЕАЭС как необходимой научно-образовательной сетевой инфраструктуры Евразийского экономического союза необходимо продолжить по следующим основным направлениям:

1. Формирование на основе проекта Евразийского сетевого университета устойчивой распределенной сети на основе пула заинтересованных вузов-партнеров России, Армении, Белоруссии, Казахстана и Кыргызстана для подготовки высококвалифицированных кадров, необходимых для развития экономики Евразийского экономического союза.
2. Создание международной Интернет-платформы (виртуальной среды) как механизма взаимодействия между университетами-партнерами в рамках формирующегося Сетевого университета, для дистанционного обучения студентов (distant learning), формирования пула научно-образовательных ресурсов по проблемам евразийской интеграции, развития международных исследовательских команд студентов и, в целом, формирования виртуальной образовательной среды.
3. Разработка и запуск пилотных сетевых образовательных программ между базовыми вузами Евразийского экономического союза (в первую очередь, уровня магистратуры), как механизма гармонизации научно-образовательного пространства в рамках ЕАЭС, в частности, сетевой магистерской программы «Кадры для евразийской интеграции» на основе согласованных квалификационных требований к выпускникам программы.

4. Формирование программ подготовки научно-педагогических кадров для участия в качестве преподавателей и экспертов в реализации сетевых образовательных программ, выработка траекторий образовательной мобильности преподавателей и обучающихся в рамках сетевого взаимодействия.
5. Разработка программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и переподготовки кадров), в том числе, для государственных служащих Евразийской экономической комиссии и других органов наднациональной интеграции и государственных учреждений стран-участниц ЕАЭС.
6. Создание системы гармонизации национальных рамок квалификаций, образовательных и профессиональных стандартов государств ЕАЭС с учетом мирового интеграционного опыта.
7. Выявление талантливой молодежи как основного интеллектуального ресурса ЕАЭС и содействие формированию и развитию молодежного ядра экономической системы евразийской интеграции. Вовлечение молодежи в сетевые научно-исследовательские проекты, в том числе – в результате: реализации проекта евразийского молодежного научного инкубатора на основе информационной открытости и принципа наставничества, развития системы научных грантов в рамках ЕАЭС с применением финансирования на основе государственно-частного партнерства, формирования базы молодежных инновационных проектов, системы независимой экспертизы проектов и коммерциализации новых разработок.
8. Развитие бизнес-диалога и предпринимательских инициатив молодежи стран-членов ЕАЭС, обеспечивающих открытый обмен опытом в условиях интеграции и направленных на повышение эффективности свободного перемещения товаров, услуг, капитала и кадров в рамках ЕАЭС, укрепление экспортного и инвестиционного потенциала евразийского бизнеса.
9. Развитие сотрудничества ЕСУ с Евразийской экономической комиссией, Евразийским банком развития и другими органами евразийской интеграции в направлении научно-исследовательской деятельности и экспертной поддержки в разработке стратегических и программных документов по основным направлениям развития евразийской экономической интеграции и деятельности наднациональных интеграционных органов ЕАЭС.
10. Создание распределенной сети научных Форсайт-центров, основанных на системе совместного создания и использования методологии Форсайта как системы долгосрочного предвидения развития мировых тенденций и их влияния на евразийскую экономическую систему на основе междисциплинарных исследований, включая будущие изменения на глобальном и региональных рынках труда.

Реализация данных направлений при активном участии профильных министерств и ведомств государств Евразийского экономического союза, Евразийской экономической комиссии и других наднациональных органов интеграционного взаимодействия, будет способствовать выработке и реализации согласованной политики в научно-образовательной сфере в рамках евразийского интеграционного проекта.

**7. Меры, реализуемые Правительством России в области развития научно-технического сотрудничества с государствами ЕАЭС и СНГ в контексте рекомендаций Итогового документа совместного заседания Интеграционного клуба и Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Научно-техническое сотрудничество – база евразийской экономической интеграции»<sup>27</sup>**

По поручению Правительства России от 12.08.2015 г. № АД-П8-5475, Министерством образования и науки РФ при участии Минэкономразвития и Минпромторга России 11 сентября 2015 года был подготовлен отчет «О ходе выполнения рекомендаций совместного заседания Интеграционного клуба и Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации»<sup>28</sup>.

По состоянию на сентябрь 2015 года	По состоянию на январь 2016 года	По состоянию на ноябрь 2016 года
Идет работа по подготовке проекта Основных направлений промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС.	Основные направления промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС были одобрены решением Евразийского межправительственного совета №9 от 8 сентября 2015 года. В Основных направлениях содержатся пункты, посвященные развитию объектов индустриально-инновационной инфраструктуры, формированию Евразийских технологических платформ, механизмам	План разработки актов и мероприятий по реализации Основных направлений промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС был утвержден решением Совета Евразийской экономической комиссии №17 от 17 марта 2016 года. В соответствии с Планом до 1 декабря 2016 года должна быть разработана концепция создания сети промышленной кооперации и субконтрактации в

<sup>27</sup> Данное мероприятие состоялось 22 июня 2015 года в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Материал подготовлен отделом сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

<sup>28</sup> Учитывая сроки подготовки документа (рекомендации были направлены Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева за № 5.2-16/1529 от 28.07.2015 г.), он не является прямым отчетом об исполнении рекомендаций, а содержит общую информацию о мерах, реализуемых Правительством Российской Федерации в области развития научно-технического сотрудничества с государствами ЕАЭС и СНГ. Данные меры в основном коррелируют с содержанием ряда рекомендаций совместного заседания.

	реализации межгосударственных программ и проектов, формированию Евразийского инжинирингового центра, формированию Евразийской сети трансферта технологий и др.	рамках ЕАЭС. На 2017 год запланировано создание евразийской сети трансфера технологий.
Правительствами государств-членов ЕАЭС совместно с Евразийской экономической комиссией разрабатывается проект положения о формировании евразийских технологических платформ.	8 декабря 2015 года Коллегия Евразийской экономической комиссии одобрила проект Положения о формировании и функционировании ЕТП и перечень направлений по формированию ЕТП. В перечень направлений по формированию евразийских технологических платформ вошли 13 направлений.	Решением Евразийского межправительственного совета №2 от 18 октября 2016 года было утверждено Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ. 18 октября 2016 года Совет Евразийской экономической комиссии утвердил перечень из 11 приоритетных технологических платформ в области космоса, медицины, ИТК, фотоники, добычи природных ресурсов, экологии, сельского хозяйства и промышленных технологий.
В рамках заседания Евразийского Межправительственного совета 8 сентября	По состоянию на январь 2016 года Договор не вступил в силу <sup>29</sup> .	Договор вступил в силу 19 июля 2016 года.

<sup>29</sup> Согласно п.2 ст.12 Договора, он вступает в силу с даты получения депозитарием по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении государствами-членами внутрисударственных процедур, необходимых для вступления Договора в силу.



<p>2015 года подписан Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.</p>		
<p>На уровне организаций, финансирующих научные исследования в государствах СНГ, обсуждаются вопросы создания Евразийской ассоциации поддержки научных исследований.</p>	<p>По данному направлению конкретных решений не принималось.</p>	<p>1 июля 2016 года в Москве состоялось подписание Меморандума о намерениях о создании Евразийской ассоциации поддержки научных исследований.</p>
<p>Разрабатывается концепция и «дорожная карта» создания Сетевого университета ЕАЭС.</p>	<p>6 октября 2015 года Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин в рамках форума «Евразийская экономическая перспектива» (г. Астана, Казахстан) заявил, что Концепция Сетевого университета ЕАЭС разработана в МГУ им. М.В. Ломоносова.</p>	<p>12 апреля 2016 года на заседании Совета Евразийской ассоциации университетов был подписан Меморандум о взаимопонимании по созданию ЕСУ. Пилотным проектом ЕСУ станет магистерская программа «Евразийские исследования», первые выпускники которой появятся уже в 2017 году.</p>

Совет Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№53 (652)

**Актуальные проблемы выработки и проведения согласованной политики в  
научно-образовательной сфере в рамках евразийского проекта**

Под общей редакцией  
начальника Аналитического управления  
Аппарата Совета Федерации,  
доктора экономических наук  
В.Д. Кривова

Редакторская группа:  
Р.Л. Кохнович, Т.Н. Мочалов, С.И. Иваненко,  
Э.В. Ходина, В.В. Буланов

Электронная версия аналитического вестника размещена: в сети Интранет Совета Федерации  
в разделе «Информационные материалы» и в сети Интернет ([www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru))  
в разделе «Аналитические материалы»

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна