

Стенограмма парламентских слушаний на тему
«Законодательное обеспечение подготовки кадров для агропромышленного комплекса
Российской Федерации»

18 апреля 2017 года

М.П. ЩЕТИНИН

Уважаемые коллеги, всем добрый день! Давайте начинать работу. Такие мероприятия, как сегодня, у нас проходят, к сожалению, нечасто. Я думаю, что мы постараемся аграрному образованию уделять больше внимания.

Ни для кого не секрет, коллеги, что в прошедшем году, да и в текущем, развитие сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности является драйвером экономического роста в нашей стране. Достаточно сказать, что по итогам прошедшего года наше сельскохозяйственное производство приросло на 4,8 процента. Все вы хорошо знаете цифры, я не буду вас утомлять ими, но это дорогого стоит. Это произошло только потому, что Правительство Российской Федерации, все органы государственной власти уделяют сельскому хозяйству достаточно много внимания. И все мы с вами понимаем, что дальнейшее движение вперед в развитии аграрного сектора страны связано не только с финансированием, не только с техническим перевооружением, с привлечением новых, современных, в том числе цифровых, технологий, оно еще зависит и от кадрового обеспечения сельского хозяйства.

Нас очень волнуют сегодня те учебные программы, которые есть в школах, в средних специальных учебных заведениях, в высших учебных заведениях. Нас очень волнуют вопросы профориентации молодежи на селе, нас очень волнует преемственность каждой ступени образования, последующей от предыдущей.

Безусловно, нас не может не волновать сегодня финансирование аграрного образования. Коллеги, все мы, присутствующие здесь, знаем, что аграрное образование – это удовольствие достаточно дорогое. Это должны быть учебные хозяйства, это должна быть серьезная современная техника, на которой молодежь могла бы овладевать в том числе рабочими профессиями. Вы знаете, конечно, и лучше меня, что, скажем, достаточно сказать, чтобы подготовить ветеринара, нужно вложить финансовых ресурсов больше, чем в подготовку врача общей практики. Это серьезная, большая, дорогостоящая и кропотливая работа.

Я уже говорил, что аграрные вузы сегодня не могут существовать без современной техники. Уже была затронута тема ветеринарии. Наверное, пора создавать в аграрных вузах, где есть ветеринарные факультеты, центры прототипирования. Без этого сегодня невозможно. Сегодня мы

должны уже переходить к современным методам обучения, примерно так же, как в медицинских вузах, не ловить собачек бедных на улицах и не терзать их потом в учебных аудиториях, а делать это все цивилизованными способами.

Коллеги, сегодня, говоря об аграрном образовании, мы не можем не говорить о контактах образования с нашими работодателями. Работодатели не должны отстраняться от подготовки специалистов. Очень много пожеланий с их стороны звучит о том, что нужно подготовить того, другого, третьего, нужно добавить в образование еще что-то, но тогда давайте сядем все вместе, напишем правильную учебную программу. Причем мы же можем это сделать под заказчика, но тогда работодатель должен поделиться тем ресурсом, который он имеет. Мы живем сегодня в другом обществе, и за все надо платить, в том числе в пределах разумного должен определенные ресурсы вложить и работодатель в подготовку необходимых ему специалистов.

Мы уже говорили, коллеги, что сегодня невозможно подготовить квалифицированного специалиста без надлежащей практической подготовки. Это практика непосредственно в хозяйствах, это практика непосредственно на производстве, это знакомство с самой современной техникой (я подчеркиваю, с самой современной техникой). И такая техника должна быть не только у работодателя, где практику должен проходить студент, но такая техника должна быть фактически в каждом вузе. Я понимаю, что это мы не сможем сделать сразу, одномоментно, но постепенно мы с вами эту работу должны проводить.

Коллеги, трудоустройство. Студент, приходя в аграрный вуз, должен понимать, что он пришел для того, чтобы работать на селе. А он это будет понимать, если с ним с первого курса начнут работать руководители вузов, если с ним начнут работать работодатели, которые постепенно будут формировать уже у него осознание и понимание, куда он пойдет работать. И, самое главное, он должен понимать, что на выходе его ждет рабочее место. Нам не нужно гнаться за количеством, мы уже должны сегодня давать качество. А качество будет тогда, когда каждый студент будет понимать, где он через четыре-пять лет будет находиться, на какой работе. Я думаю, что при понимании и доброй воле всех присутствующих здесь, в зале, этого вполне можно добиться. И, коллеги, тогда мы с вами решим одну из главнейших, важнейших задач, которую ставит перед нами Президент страны Владимир Владимирович Путин, – это закрепление квалифицированных кадров и, самое главное, закрепление молодежи на селе. Если молодежь будет оставаться в сельской местности или будет после получения образования возвращаться в сельскую местность, у нас село будет жить. Будет жить село – у нас будут хлеб, молоко, мясо, все, что необходимо сегодня человеку для нормального функционирования, для нормальной жизни. Мне бы хотелось, чтобы все понимали, что голодный

врач лечить не будет, голодный ученый, кроме инсульта, ничего не получит, голодный рабочий у станка стоять не будет, я уж не говорю о том, что голодный солдат в бой не пойдет.

Поэтому, коллеги, я надеюсь, что у нас сегодня состоится очень хороший, доверительный, конструктивный разговор. Я желаю всем удачи, успехов и продолжаю нашу работу. Спасибо.

Коллеги, в наших слушаниях сегодня принимают участие Лебедев Иван Вячеславович, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, Переверзева Валентина Викторовна, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации. Я не случайно все время говорил, что у нас будет хороший разговор.

Поэтому я с удовольствием Ивану Вячеславовичу предоставляю слово. Пожалуйста.

И.В. ЛЕБЕДЕВ

Спасибо.

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Сегодня, как было отмечено, действительно агропромышленный комплекс страны имеет очень неплохие результаты. По отдельным подотраслям эти результаты рекордные, таких результатов мы не имели 40 лет и более.

И, конечно, как было правильно сказано, для того чтобы продолжить в таком же ритме работу далее, нам необходимо обращать особое внимание на кадровую составляющую, кадровый потенциал и научное обеспечение агропромышленного комплекса.

Что в этой связи сделано на площадке Министерства сельского хозяйства? Появился первый основополагающий документ, который в основе своей определяет всю политику агропромышленного комплекса в научно-технической сфере. Я говорю сегодня о прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, который утвержден у нас до 2030 года. В нем есть два возможных сценария развития ситуации.

Первый сценарий – это целевой, когда государство активно поддерживает сегодня у нас кадровую и научную составляющие. То есть мы берем самые передовые, самые инновационные решения, активно их внедряем, активно внедряем их в том числе и в переработку, показываем такие же высокие темпы и результаты.

И второй сценарий – это инерционный, когда мы не имеем возможности, связанной в первую очередь с бюджетным финансированием, и идем по отдельным направлениям, где мы выполняем лишь положенные результаты, в том числе и в кадровой, и в научной составляющих, выполняем положения Доктрины продовольственной безопасности, например. Конечно, мы для себя ставим передовые цели и понимаем, что для нас нужен целевой сценарий.

Что делается в развитие этого основополагающего документа и каким путем мы идем дальше? После того как у нас появился прогноз, на площадке Министерства сельского хозяйства было принято решение о том, что мы должны утвердить свою стратегию развития аграрного образования. Стратегия – концептуальный документ, который определяет основные положения, основные вещи, которые нам будут необходимы для развития целевого пути, нашего научно-технологического прогноза. Вместе с тем она содержит достаточно большое количество подпрограмм, которые описывают отдельные тематики, отдельные направления. К примеру, форсайт компетенций. То есть мы сегодня понимаем, что у нас агропромышленный комплекс – это, конечно, не тот агропромышленный комплекс, который мы имели 10 лет назад. Сегодня внедрены новые технологии, они передовые, сегодня требуются новые компетенции, новые подходы. Поэтому это первый раздел, над которым мы сегодня активно работаем, то есть то техническое задание, которое мы хотим получить от бизнеса, кого сегодня бизнес видит на своих площадках в агропромышленных комплексах, сельхозтоваропроизводителей, то есть что они от нас хотят. Это первая задача, которую мы для себя обозначили.

Конечно, у нас там отдельный раздел, который посвящен нашим профессиональным стандартам. Мы сегодня говорим о 42 профессиональных стандартах, которые уже разработаны, и девяти стандартах, которые у нас находятся в разработке. Это нам помогает описывать качественно свою отраслевую специфику и в том числе погружать в стратегию те моменты, которые связаны непосредственно с агропромышленным комплексом. Сегодня нужно сказать, что там достаточно большое количество отраслевых "дорожных карт", которые также по отдельным направлениям хорошо описаны. Важное направление – это имущественный комплекс наших аграрных вузов. Это сложная ситуация, вы знаете, что в ней были допущены достаточно серьезные перекосы на протяжении многих лет. И сегодня стратегия управления агропромышленным комплексом страны, имущественным комплексом вузов позволяет качественно распоряжаться теми ресурсами, которые мы имеем на площадках наших аграрных вузов в том числе.

Мы сегодня, конечно, должны сказать о том, что мы работаем по программе WorldSkills в этой стратегии, это важно, поскольку агропромышленный комплекс сегодня имеет дефицит именно в рабочих специальностях, в рабочих профессиях. Мы сегодня во многом утратили подготовку таких специалистов на базе профессиональных технических училищ, которые были, техникумов, и мы пытаемся восполнить этот дефицит, как раз работая по программе в этом направлении, для нас это очень важно.

Сегодня, конечно, мы понимаем, что те профессиональные стандарты в любом случае должны быть приведены к нашим государственным образовательным стандартам, этому мы уделяем тоже большое внимание, и этому посвящен отдельный раздел нашей стратегии.

Сегодня такой инновационный подход, новое решение, о котором мне хотелось бы вам рассказать и доложить. Есть раздел, который посвящен нашим агропромышленным кластерам, новое направление. Там есть связь большого количества участников – сельхозтоваропроизводителей, наших аграрных вузов, наших институтов ФАНО, то есть это новый подход, новое решение, и у нас в стране сегодня уже создано восемь таких агропромышленных кластеров. Можно посмотреть на примере Республики Татарстан, Ставропольского края, они очень успешно работают, и мы считаем, что это как раз новый важный подход и возможность интеграции бизнеса с наукой, с образовательным процессом. Именно в этих вещах мы видим такой настоящий сухой остаток, к которому мы стремимся. В стратегии есть отдельный раздел, который это достаточно хорошо описывает.

Нужно сказать, что сегодня у нас есть семь центров мониторинга, которые созданы на базе наших аграрных вузов. Их основная задача как раз тоже коррелируется с задачей прогноза. Они мониторят по основным направлениям отрасли, хорошо помогают нам определиться с теми точками роста в целом по стране и определить для нас важные задачи и направления, выбрать вовремя приоритеты. Сегодня это апробация, семь вузов пока имеют такие мониторинговые центры. Но мы должны помнить, что у нас 54 аграрных вуза, они широко представлены, поэтому мы попытаемся создать центры мониторинга в каждом из наших аграрных вузов.

Говоря, конечно, обо всей сети 54 аграрных вузов, мы должны сказать, что мы сегодня выделили 15, которые у нас лидируют. Но важно отметить, что есть и проблемы. Есть сегодня 15, которые у нас находятся в зоне риска, и мы сегодня имеем достаточное количество проблем в процессах аккредитации, в процессах проведения проверочных мероприятий, плановых и внеплановых, с Рособрнадзором.

Вместе с тем я должен отметить, что в последнее время у нас наметилась конструктивная, слаженная работа. Мы проводим достаточно большое количество совместных семинаров и мероприятий, на которых очень четко рассказываем по моментам подготовки к аккредитации, как нужно проходить проверочные мероприятия. И я считаю, что на самом деле в этом отношении с Рособрнадзором наметилась серьезная конструктивная работа, которая нам позволяет уверенно смотреть в будущее.

Сегодня мы должны высказать слова благодарности Министерству образования и науки. Я считаю, что у нас сегодня процесс взаимодействия тоже очень слаженный, активный, правильный, и последние совещания, которые у нас активно проходили на площадке Минобрнауки и на площадке Министерства сельского хозяйства, об этом говорят.

Сегодня мы должны сказать о том, что есть примеры и региональные, очень интересные и правильные, которые мы пытаемся масштабировать, внедрять, тиражировать. Например, берем регион – Тюменскую область: сегодня выбрано 36 базовых предприятий, самых успешных, самых передовых, с самыми новыми технологиями. Мы сегодня туда активно привозим наших преподавателей, они смотрят за всеми технологическими процессами, смотрят за новыми подходами, смотрят за новой технологией, как сегодня работают успешно аграрные предприятия (и крупные, и малые, и средние). И, когда они возвращаются в свои вузы, они вносят достаточно серьезные корректировки в свои образовательные подходы, программы. Это очень важно. Вот как раз где интегрируются вещи бизнеса, образовательного процесса, вовремя друг под друга подстраиваются, и мы тогда имеем серьезную динамику и хороший результат.

Самое важное, что мне хотелось бы сказать... Несмотря на то что мы сегодня имеем подушевое финансирование, мы, конечно, ищем новые инструменты в своей программе развития сельского хозяйства, как мы сегодня можем со стороны Министерства сельского хозяйства поддержать наши аграрные вузы. И здесь важно сказать, что мы работаем в направлении по приобретению сельскохозяйственной техники для наших аграрных вузов. Мы это уже сделали, и вузы это восприняли очень хорошо, потому что это действительно хорошо для практики. Конечно, важно работать сегодня с лабораторными корпусами, с испытательным лабораторным оборудованием, и я думаю, что нам удастся предусмотреть и на это выделение денежных средств в нашей программе. То есть мы, со своей стороны, максимально также будем поддерживать в процессах финансирования наши вузы.

Это основное, что мне хотелось бы сказать. Сегодня много выступлений от наших аграрных вузов. Я думаю, что более подробную тематику уже тогда озвучат они. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

Тогда далее я предоставляю слово Переверзевой Валентине Викторовне, но она, так я понимаю, с сотоварищами будет выступать.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Да.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо. Пожалуйста.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые участники парламентских слушаний! Спасибо вам большое за то, что пригласили нас сегодня на эту встречу, потому что для всех она важна, для нас тоже она важна. Сегодня я пришла не одна, а с коллегами, и не только с коллегами от министерства, но и с коллегами от Рособрнадзора и с нашими экспертами, потому что, раз это парламентские слушания (а это важный вопрос – "Законодательное обеспечение подготовки кадров для агропромышленного комплекса Российской Федерации"), я думаю, что будут вопросы к министерству образования. И на ваши вопросы... Мы бы хотели, чтобы состоялся такой конструктивный разговор, поэтому я в процессе своего маленького содоклада буду приглашать своих участников процесса, если нет возражений.

По состоянию на начало 2016 года в системе высшего образования Российской Федерации функционирует 530 государственных вузов и около 650 филиалов. Общая численность обучающихся в них превышает 4 миллиона человек, в том числе за счет средств федерального бюджета – 1 860 тысяч человек. В ведении Министерства сельского хозяйства России и Федерального агентства по рыболовству находятся 54 вуза (это составляет 11 процентов от всех государственных вузов Российской Федерации) и 20 филиалов (это 3 процента от государственных филиалов). При этом сельскохозяйственную специфику имеют лишь 22 вуза и 9 филиалов, тогда как 32 вуза и 11 филиалов такой специфики не имеют. Общая численность обучающихся по всем формам обучения – чуть менее 400 тысяч человек. Таким образом, сектор сельскохозяйственного образования составляет примерно десятую часть системы высшего образования в нашей стране.

Отличительной особенностью аграрных вузов являются большая удельная доля заочных студентов (это составляет 53,8 процента) и слаборазвитая подготовка по программам магистратуры и аспирантуры. Но я думаю, что, в общем-то, это вопрос времени, работа над этим ведется, и в ближайшее время (мы сейчас исходим из статистики, которая находится в Министерстве образования и науки) этот параметр будет изменен.

В целом структура специальностей и направлений подготовки в сельскохозяйственных вузах характеризуется преобладанием двух направлений – "Сельское и рыбное хозяйство" (40 процентов), "Экономика и управление" (30 процентов). При этом в сегменте очного образования преобладает профильная подготовка (это где-то около 70 процентов очного контингента) преимущественно по направлениям: "Сельское, лесное и рыбное хозяйство", "Ветеринария и зоотехния". В заочном

сегменте около 40 процентов студентов обучается по непрофильным направлениям подготовки и специальностям, преимущественно по экономическим и юридическим специальностям.

Типичный сельскохозяйственный вуз состоит фактически из двух преобладающих и изолированных сегментов – это профильная подготовка и непрофильная подготовка. Что мы подразумеваем под профильной подготовкой? На 90 процентов финансируемая из бюджета и обладающая невысокой востребованностью со стороны выпускников школ, за исключением ветеринарии. Непрофильная подготовка – по экономическим и юридическим направлениям – почти полностью на платной основе, чаще всего по заочной форме, обладающей сравнительно высокой степенью востребованности среди абитуриентов.

Однако статистика показывает, что ситуация в сельскохозяйственных вузах в части реализации непрофильных специальностей исправляется. Так, в структуре приема в сельскохозяйственные вузы доля экономистов и юристов за последние три года уменьшилась с 32,7 процента до 25,5 процента. Если же говорить о приеме на непрофильные программы по заочной форме обучения, то его доля за этот же период снизилась с 36 процентов до 32 процентов.

Хотелось бы остановиться немножко на контрольных цифрах приема. На основании предложений высших органов государственной власти субъектов Российской Федерации и центров ответственности общий объем контрольных цифр приема на 2018/2019 учебный год на специальности и направления подготовки в области образования "Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки" увеличен на 5 процентов относительно уровня 2017/2018 учебного года и составляет 42,4 тысячи бюджетных мест.

Мне хотелось бы немного остановиться на качестве приема. По итогам приемной кампании 2016 года средний балл ЕГЭ зачисленных на бюджет на очную форму обучения в сельскохозяйственных вузах составил всего 55,8 балла. В 2014 году – 52,7 балла. Буквально за два года процент ЕГЭ вырос на 3,5 процента.

При среднероссийском значении поступления в высшие учебные заведения общероссийский средний балл составляет 66,6 балла. Средний балл ЕГЭ зачисленных в вузы Минсельхоза России на профильные направления подготовки и специальности в области образования "Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки" составляет 55,4 балла.

Вместе с тем мы видим ситуации, когда усилия сельскохозяйственных вузов, направленные на повышение качества приема, дают свои результаты. Так, в 2016 году в 14 вузах Минсельхоза и Росрыболовства, расположенных в шести федеральных округах, средний балл ЕГЭ вырос сильнее,

чем в среднем по России. Среднероссийский рост в 2016 году относительно уровня 2015 года составил 1,4 балла.

Мне хотелось бы еще обратить внимание вот на какой вопрос. Мы сейчас в министерстве проводим некую политику открытости. И хотелось бы обратить внимание на то, что не далее как вчера у нас проходил конкурс на опорные вузы. И в конкурсе ведущих опорных университетов в 2017 году приняли участие и сельскохозяйственные вузы Минсельхоза и Росрыболовства – это кубанский университет и калининградский. Представители Кубанского государственного аграрного университета и калининградского университета были приглашены, и, в общем-то, по реализации программ развития опорных университетов, имеющих ключевое значение для промышленного и социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, они представили свои программы, очень интересные программы. И я думаю, что в ближайшее время в результате конкурса результаты будут объявлены. Что касается этих университетов, это было очень достойное представление на вчерашнем заседании.

Я понимаю, что сейчас вопрос экономической составляющей и финансового обеспечения реализации программ высшего аграрного образования имеет очень важное значение. И я хотела бы в своем содокладе предоставить слово директору Департамента финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки Минобрнауки России Зарубину Андрею Владимировичу.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. ЗАРУБИН

Спасибо, Валентина Викторовна.

Можно с места?

М.П. ЩЕТИНИН

Да, с места. И очень коротко, динамично, потому что иначе мы не уложимся (список большой) в отведенное время.

А.В. ЗАРУБИН

О финансах. В 2017 году система высшего образования перешла на единые принципы нормативно-подушевого финансирования, единую методiku, единые нормативы и коэффициенты. Эти принципы реализуются в Министерстве образования и науки с 2013 года и хорошо себя зарекомендовали. Они обеспечивают прозрачность, предсказуемость и объективность финансирования вузов и, кроме того, создают для вузов правильные ориентиры, что необходимо оптимизировать имущество, сокращать избыточный персонал, привлекать внебюджетные средства.

Все это в совокупности принесло в систему вузов министерства образования дополнительно десятки миллионов рублей.

В результате применения единого подхода произошло перераспределение средств между министерствами на выполнение государственного задания. По кому-то финансирование увеличилось, по кому-то финансирование сократилось. По вузам Министерства сельского хозяйства произошло сокращение. В первую очередь оно связано с неприменением Министерством сельского хозяйства так называемого коэффициента платной деятельности. Этот коэффициент, установленный постановлением Правительства № 640, исходит из того, что средства на уплату налогов в составе субсидий на госзадание должны выделяться пропорционально объемам приносящей доход деятельности. Иначе говоря, чем выше приносящая доход деятельность, тем меньше субсидии на уплату налогов по имуществу, которые используются как для образовательной деятельности, финансируемой за счет госзадания, так и для получения прибыли от приносящей доход деятельности. Министерством сельского хозяйства этот коэффициент в 2016 году не применялся, это обошлось для системы вузов министерства в 939 млн. рублей.

На объемах финансирования сельскохозяйственных вузов также сказалось недофинансирование нормативов, в целом предусмотренное в законе о бюджете. Каждый вуз пострадал из-за того, что эти нормативы, согласованные с Министерством финансов, профинансированы лишь на 87,5 процента.

Мы старались при применении методики не допустить резкого перераспределения средств и устанавливали определенные ограничения, не давали опускаться нормативу больше чем на 10 процентов. Тем не менее такое снижение по кому-то произошло, и мы понимаем, что вузам отраслевых министерств, в том числе вузам Министерства сельского хозяйства, необходимо время на адаптацию и необходимо время на внедрение передовых технологий управления, внедрение принципов привлечения дополнительных средств. Поэтому мы предлагаем (и курирующим вице-премьером Ольгой Юрьевной Голодец это поддержано) идею о выделении дополнительных средств Министерству сельского хозяйства в объеме 1,2 млрд. рублей для восстановления объемов 2016 года, и такое предложение мы заявили при поправках в закон о бюджете. Мы также предусмотрим Министерству сельского хозяйства дополнительно 192 млн. рублей на повышение оплаты труда независимо от того, будут выделены 1,2 миллиарда или не будут выделены.

Подчеркну, что вопрос недофинансирования аграрных вузов – это прежде всего вопрос содержания большой инфраструктуры. Норматив финансирования образовательных программ по вузам Министерства сельского хозяйства не изменился и остался в размере 107 тысяч, как это было и

в 2016 году. И я заверяю вас, что этот норматив не уменьшится. При этом мы будем исходить также из того, что отраслевые вузы, у которых, безусловно, есть специфика в реализации образовательных программ, должны получать дополнительные деньги на содержание большой инфраструктуры. Но вместе с тем мы хотели бы вас ориентировать на то, что вузы, подведомственные Министерству сельского хозяйства, должны реализовывать системные решения по повышению эффективности использования имущественного комплекса, по оптимизации расходов, по увеличению поступлений от приносящей доход деятельности. Система высшего образования уже накопила значительный положительный опыт в этой сфере.

Для выработки единой позиции по финансированию высшего образования мы создали четыре рабочих группы. Эти группы будут заниматься в том числе выработкой подходов по распределению средств по субсидии на госзадание и субсидии на иную цель. И мы очень рады, что четыре вуза Министерства сельского хозяйства откликнулись на наше предложение войти в состав рабочих групп, и мы включили эти вузы в состав этих групп. Эти группы также станут площадкой для трансляции в систему лучшего опыта, который есть как в финансировании отраслевых образовательных программ, так и иных образовательных программ. Мы, безусловно, продолжим наше взаимодействие с вузовским сообществом, в том числе с вузами Минсельхоза, и уверены, что эта совместная работа принесет нам положительные плоды и мы достигнем поставленных перед нами целей. Спасибо большое.

М.П. ЩЕТИНИН

Я прошу прощения... Но я бы хотел еще, уважаемый коллега, напомнить, что в аграрных вузах кроме подготовки специалистов есть еще подготовка специалистов высшей квалификации. Для того чтобы их готовить, нужны еще и оснащение необходимым лабораторным оборудованием, и создание условий для проведения научных исследований, чтобы это не выпало тоже из контекста финансирования. Спасибо.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Александр Борисович, я думаю, что...

А.Б. СОБОЛЕВ

Кратко, да.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Александр Борисович Соболев, директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

А.Б. СОБОЛЕВ

Уважаемые коллеги! Пара слов относительно той темы, которую Валентина Викторовна уже затронула.

Министерство образования и науки сейчас подводит предварительные итоги распределения контрольных цифр приема на 2018 год. Сегодня проект этих цифр будет представлен федеральным органам исполнительной власти, в том числе Министерству сельского хозяйства, Министерству транспорта, Министерству здравоохранения, и в течение недели будет принято окончательное решение комиссией при Минобрнауки.

Если говорить о результатах (а это процедура конкурсная), то коллеги, конечно, из сельскохозяйственных вузов в этом году более ответственно отнеслись к участию в этом конкурсе. В целом Минсельхоз выиграл на 5 процентов больше контрольных цифр приема, это значительная цифра. И очень отраднo для вузов Минсельхоза, что произошло увеличение контрольных цифр приема на экономические и юридические специальности, в том числе на экономические специальности – порядка 1000 мест, и примерно такой же порядок цифр на направления юридической подготовки, которые очень востребованы, по мнению коллег, в том числе для подготовки специалистов соответствующего профиля сельскохозяйственных вузов.

И буквально пара слов о новых возможностях по теме законодательного обеспечения подготовки кадров. Таких возможностей в ближайшее время появится три. Первая из них – это возможность открытия базовых кафедр. Мы с вами очень долго работали. Современная подготовка инженеров, сельскохозяйственных инженеров, исследований, конечно, немислима без того, чтобы делать ее непосредственно на площадках промышленных предприятий, в соответствующих НИИ. Мы вместе с вами разработали законопроект, так называемый законопроект о базовых кафедрах и базовых структурных подразделениях, который позволяет вести эту подготовку в удаленном месте относительно места расположения головного вуза, самое главное, за границей муниципального образования, прямо там, где есть конкретное производство, где можно это увидеть и посмотреть.

Зачем это сделано? Это привлечение квалифицированных кадров, это привлечение оборудования в первую очередь и инфраструктуры, и это отмена лицензирования соответствующих образовательных программ. То есть вы сможете открывать, не только вы, но и транспортники и наши инженерные, педагогические, медицинские вузы, там, где это востребовано. Сейчас законопроект прошел необходимое согласование, находится на рассмотрении в комитете Государственной Думы. И мы очень благодарны членам Совета Федерации за поддержку этого законопроекта.

Вторая важная история – это законопроект о целевом обучении и целевом приеме. Он идет очень быстро, там очень большие изменения в законодательство. Основная суть – это

заключение трехстороннего договора с взаимными обязательствами. Вуз должен качественно подготовить студента, студент должен взять на себя обязательство по трудоустройству и обязательной отработке, а предприятие – обязательство в том, что его трудоустраивает на рабочее место. Предусмотрены штрафные санкции. Как пример: если предприятие отказывается от такого выпускника, оно должно будет заплатить соответствующий штраф выпускнику. У выпускника штрафные санкции гораздо больше. Законопроект прошел необходимое обсуждение, сейчас представлен в Правительство. Мы в ближайшее время, видимо, еще будем проводить консультации. Он вызывает очень большой интерес и, с нашей точки зрения, очень сильно повысит мотивацию и предприятий, и студентов для получения именно такой отраслевой, качественной, востребованной подготовки.

И, наконец, буквально два слова о еще очень важной истории. Вы знаете, наверное, что в соответствии с законом № 122 до 1 июля 2017 года образовательные стандарты и примерные образовательные программы должны быть приведены в соответствие с требованиями профессиональных стандартов. Это очень важный момент, потому что впервые появляются требования к практическим компетенциям, то есть не на уровне общих, универсальных компетенций, а к тому, что должен знать, уметь, какими навыками должен владеть современный выпускник.

Координационный совет по области образования "Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки", учебно-методическое объединение (я здесь видел коллег, наших добрых друзей), эту соответствующую работу провел, и в ближайшее время, мы надеемся, через Минюст мы проведем это новое направление стандартов. Они начнут действовать с 1 сентября 2018 года. У нас есть достаточно времени для того, чтобы плавным образом, не ломая систему и не вводя туда никаких турбулентностей, ввести это в действие. Но нам надо готовиться (у нас есть 2017 год), для того чтобы образовательные программы в вузах, о чем Михаил Павлович говорил, привести в соответствие с требованием профессионального сообщества, сделать их такими, чтобы студентам было интересно учиться, а работодатели получали востребованных выпускников.

Вот, собственно, три возможности, на которые я хотел бы обратить ваше внимание, которые очень серьезно, с нашей точки зрения, расширяют в том числе возможности отраслевого сельскохозяйственного образования. Спасибо.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Александр Борисович, спасибо.

И я бы еще хотела предоставить слово моей коллеге Наумовой Наталии Александровне, заместителю руководителя Рособнадзора.

Н.А. НАУМОВА

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Прежде всего, подробная справка о деятельности нашей службы и тех проблемах, которые мы выявляем, находится в ваших материалах.

Основной момент, на который хотелось бы обратить внимание. Основные функции нашей службы – это лицензирование, аккредитация и контроль (надзор) в сфере образования. В том числе при контроле (надзоре) три основных направления, которые реализуются, – это контроль выполнения требований лицензионного законодательства, выполнения требований законодательства в сфере образования и самый важный компонент сейчас с учетом перехода на стандарт с компетентностным подходом – это контроль и оценка качества образования (это тот вопрос, который заботит и работодателей, то есть результат образовательного процесса, который у нас осуществляется в образовательных организациях любой отрасли).

Хочу обратить внимание, что при реализации всех этих функций мы активно привлекаем экспертов и уже сегодня видим движение в части подготовки специалистов и экспертов аккредитации по сельскому хозяйству, что Минсельхоз активизировал свою деятельность, для того чтобы среди экспертов Рособрнадзора при аккредитации, лицензировании, контроле (надзоре) увеличилось количество профильных специалистов, которые будут приходить и анализировать ситуацию в отраслевом образовании.

Второй момент, который очень важен. Для того чтобы таких специалистов подготовить, мы уже на конец апреля специально для разъяснения стандарта, подходов к требованиям аккредитации по направлению "Сельское хозяйство" запланировали для информирования коллег разъяснения, консультации, методическую подготовку специалистов.

Еще один момент, на который хотела бы обратить внимание и попросить внести в проект рекомендаций слушаний, который здесь есть. К сожалению, часть предложений, которые мы дали, не вошла. Сейчас уже активно реализуется... Но мы не увидели пункт по разработке отраслевой системы оценки и контроля качества образования, которую сегодня каждая отрасль для себя разрабатывает, потому что с переходом на новый стандарт с 1 сентября 2018 года оценка качества образования студентов должна проходить на всех уровнях подготовки с активным привлечением в том числе работодателей.

И в заключение с учетом уже сказанного и материалов, которые представлены, Михаил Павлович, я хотела бы поблагодарить Совет Федерации за то, что сегодня на таком уровне рассматриваются эти вопросы, потому что Рособрнадзор при контроле и надзоре выявляет проблемы.

А мы коллегиально должны разработать план мероприятий, чтобы эти проблемы с целью подготовки высококвалифицированных кадров для самой важной отрасли, которая фактически является основой безопасности страны (при подготовке кадров)... мы могли этот план мероприятий разработать.

И хочу поблагодарить за поддержку позиции службы Министерство образования и науки и Министерство сельского хозяйства, что мы оказались услышанными в том, что для отрасли нужно не просто финансирование из программы развития образования, а нужна отраслевая программа кадрового обеспечения отрасли, которая в том числе будет направлена и на поддержку молодых специалистов, и на изменение материально-технической базы вузов, в которых они готовятся. Спасибо.

В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА

Доклад окончен, Михаил Павлович.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо за ключевую фразу, что это самая важная отрасль, без которой ничего в стране не получится.

И очень коротко... То, что мы имеем (рекомендации), – это проект рекомендаций, это то, что предлагается для обсуждения. По итогам наших слушаний все предложения, замечания, пожелания мы обобщим, и я думаю, что основная, бóльшая часть того, о чем мы говорим, найдет свое отражение в тех рекомендациях, которые мы направим в министерства, ведомства и в Правительство.

Двигаемся дальше. Лачуга Юрий Федорович, исполняющий обязанности академика – секретаря отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук. Пожалуйста.

Ю.Ф. ЛАЧУГА

Спасибо, Михаил Павлович.

Уважаемые коллеги! Я полагаю, что сегодняшние слушания затрагивают очень важную тему в целом для агропромышленного комплекса. Еще 3,5 года назад Российская академия сельскохозяйственных наук ставила своей главной задачей научное обеспечение агропромышленного комплекса страны. Надо сказать, что эта задача сохраняется в полном объеме, несмотря на то что иногда некоторые коллеги позволяют утверждать, что главное – это индекс цитируемости, главное – это количество публикаций. Мы продолжаем считать, что главное – это количество новых сортов, новых вакцин, новых пород, которые идут в сельскохозяйственное производство.

Именно это позволило нам в последние годы создать тот задел, который сегодня есть в сельском хозяйстве (и то, о чем говорил Михаил Павлович, и то, о чем говорилось на недавнем заседании коллегии Минсельхоза). Я должен сказать, что (такое совпадение) сегодня президиум

Российской академии наук рассматривает вопросы развития агропромышленного комплекса страны (и это не случайно), придавая особую значимость вопросам, связанным с обеспечением продовольственной безопасности страны. И такая постановка на всех уровнях дает нам основание говорить, что мы на правильном пути, мы заостряем внимание на этом важном вопросе.

Я вспоминаю, когда мне довелось работать при министре Гордееве руководителем Департамента кадровой политики и образования, мы говорили, что основой сельского хозяйства являются три фактора – это кадры, семя и племя. Но на первое место мы, конечно, ставили человеческий фактор, который в окружении флоры и фауны, которые позволяют нам иметь пищу растительного и животного происхождения... Но главное, конечно, – человек.

Подготовка кадров – это многоуровневая задача (мы всегда ее ставили, и сейчас в мире ставят): от кадров массовых профессий (я подчеркиваю, сегодня, к сожалению, это не звучало) – это профессионально-технические училища, особенно сельские, которые дают на селе кадры массовых профессий, далее – это среднее специальное образование (это техникумы и колледжи, которые занимают должностной уровень среднего звена), затем – кадры высшего звена (о чем мы сегодня много говорим) и, конечно, повышение квалификации и переподготовка кадров.

Я вспоминаю, как ректор красноярского университета позвонил мне и сказал: "У нас очень слабо ведется повышение квалификации наших специалистов". Я говорю: "Напишите письмо Лебедю Александру Ивановичу, губернатору". И Лебедь на своем бегунке написал: "Учить людей надо. Всегда".

Вот система повышения квалификации и переподготовки, к сожалению, тоже не нашла должного отражения, Михаил Павлович, вот в этом проекте постановления, который мы записали. Поэтому, мне представляется, надо охватить всю вертикаль подготовки кадров и каждой структуре уделять такое же внимание, как и высшему профессиональному образованию. Я в вузе прошел все ступени – от аспиранта до ректора – и считаю, что все ступени подготовки сегодня крайне нужны и важны.

Сегодня здесь уже прозвучало предложение о том, что необходимо иметь отраслевую программу подготовки кадров. Конечно. Она всегда была. Почему-то сегодня министерство этим вопросом, может быть, не управляет, или не сказал об этом Иван Вячеславович в своем докладе. Но такая программа всегда составлялась, были в этой программе региональные аспекты подготовки кадров, не только собственно подготовка кадров в образовательных учреждениях, но она стыковалась с наличием тех или иных уровней производства сельскохозяйственной продукции и обеспечением их кадровых потенциалом.

Мне представляется, Михаил Павлович, что вот такой комплексный подход позволил бы углубить наше представление о той ситуации, которая складывается с кадрами в сельском хозяйстве.

И когда мы говорим о подготовке кадров, то мы говорим о внешнем звене, о направлении молодежи. ЕГЭ предоставляет возможность очень широкую. Но, к сожалению, с помощью ЕГЭ вымываются кадры с большим средним баллом в другие специальности. А вот сельская молодежь, которой изначально сельские школы не позволяют дать уровень подготовки, сопоставимый с городскими выпускниками, заведомо опускается ниже. И вот 55 баллов, как Вы сказали, по ЕГЭ – это средний балл поступления в вузы и 67 – в другие. Эта разница – в 12 баллов – все-таки значительна, и на это надо обратить внимание. Значит, надо комплектовать школы соответствующими кадрами и помогать, чтобы сельская молодежь имела хорошую доступность для получения всех уровней образования.

Говоря собственно о подготовке кадров, я припоминаю тот лозунг, который выдвигал в свое время Вячеслав Петрович Елютин, как министр высшего и среднего специального образования. Тогда даже в названии министерства было "среднее специальное образование", а не только "высшее". И он говорил, что кафедра – это ведущее звено вуза. От того, как чувствует себя кафедра, каков уровень квалификации педагогов на кафедре, будет зависеть и степень подготовки специалистов.

Сегодня, мне представляется, наши учебные планы и программы излишне перегружены. Я посмотрел свой диплом (полвека назад я окончил): 41 дисциплина плюс девять курсовых проектов и в итоге – дипломный проект. Тогда не было бакалавров, не было магистров, мы болонскую систему не знали и запустили первыми человека в космос не благодаря ей, как вы знаете. Но тот опыт, который у нас был, надо, конечно, использовать. Сегодня мы дошли до 70–72 дисциплин в наших перечнях специальностей. Я думаю, что это излишне перегружено. Столько направлений, которые просто и объять невозможно.

Вы посмотрите, к чему привело бумаготворчество в вузах. Вот мне сегодня ректор говорит: "Программа по экономике весит 27 килограммов, мы взвесили". Уже умные мысли определяются не битами, а килограммами. Это недопустимо. Мы бумаготворчеством занимаемся, мы занимаемся часто формой в ущерб содержанию. Мне кажется, содержание должно быть на первом месте.

Вы посмотрите, как работают преподаватели: на 0,2 ставки, 0,15 ставки. И это стало повсеместным. Как может преподаватель качественно вести учебный процесс, работая на 0,15 ставки? Непонятно.

Еще один аспект подготовки кадров – это практическое обучение.

Вот как у экономистов есть товар – деньги – товар, так и в системе подготовки кадров – это теоретическое обучение, практическое обучение, снова теоретическое обучение и снова практика, потому что идет накопление теоретических и практических знаний.

Еще 15 лет назад в Минсельхозе было, если я не ошибаюсь, 59 вузов и 69 учхозов. На сегодня осталось порядка 20, мне коллеги могут подсказать точную цифру. Мы потеряли базу практики. Да, иногда это объективно, потому что развиваются города, земли уходят под жилищное строительство и развитие инфраструктуры городов. Но необходимо же базы практики сохранить! Зачастую эта сторона практической подготовки уходит из поля зрения. И без практической подготовки знаний будет крайне недостаточно.

Есть еще такая формула, например, в Китае: "четыре плюс два плюс четыре" (четыре – бакалавриат, два – магистратура и четыре – аспирантура). Четыре года аспирантуры! Вообще сегодня аспирантура требует, как и ординатура, больше времени на подготовку. Мы сегодня в науке ощущаем недостаток грамотных специалистов, которые к нам идут. У нас работают 11 тысяч специалистов, 1,5 тысячи докторов и порядка 4 тысяч кандидатов наук. Мы много берем от вузов, и мы хотели бы, чтобы и теоретическая подготовка, и практическая в равной мере анализировались контролирующим органом, надзорным органом, который делает большую работу, но, как мне представляется, излишне требователен к сельскохозяйственному образованию. Вот если бы так же вы требовали финансирования аграрного образования, как требуете по существу тех вопросов, которые идут.

Я не понимаю, как можно не ранжировать те требования, которые идут, и делать выводы? Например, в расписании кафедры физвоспитания значатся занятия по физкультуре и спорту. И "спорту" пропустили. Это уже замечание, это уже количество, давайте ранжировать. Даже ГИБДД ранжирует, Уголовный кодекс, простите, ранжирует, а мы здесь всё количество только берем.

Мне кажется, Рособннадзору необходимо больше помогать в процессе своей работы, а не надзирать и карать. Эти функции не очень...

М.П. ЩЕТИНИН

Юрий Федорович, когда звончек прозвенел, Вам необходимо было завершать, а Вы дальше...

Ю.Ф. ЛАЧУГА

Спасибо. Я завершаю.

Очень важная тема, Михаил Павлович, поэтому я прошу прощения. Но думаю, что ее надо продолжать, надо продолжать обязательно, потому что кадры для сельского хозяйства – это важнейшее направление всей нашей деятельности. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Коллеги, маленькая реплика. Низкий балл ЕГЭ – это не результат работы школьных учителей, что к нам пришли. Это результат того, что мы с вами все вместе слабо занимаемся профориентацией. Мы мало бываем в школах, мы не рассказываем детям о наших профессиях, мы не привлекаем их. Я на своем опыте могу сказать: когда я прихожу в школу и начинаю рассказывать, все со скепсисом думают: ну, пришел рассказывать нам про молоко, про сыр. Но, когда им начинаешь рассказывать про сыр, что это живой организм, за которым, как за ребенком, нужно ухаживать и потихоньку его выращивать до нужного возраста, дети сидят вот с такими глазами, а потом они приходят (и некоторым даже медали вручал на сцене) на кафедру учиться.

Поэтому от нас это зависит. И абсолютно право Министерство образования и науки в том смысле, что от нас зависит, с каким баллом дети придут к нам в аграрный вуз, особенно в Тимирязевку московскую.

Продолжаем. Коллеги, у нас пошли выступления, у меня убедительная просьба буквально три – пять минут, иначе просто за то время, которое нам отведено, все не успеют высказаться.

Пожалуйста, Медведев Алексей Михайлович, первый заместитель руководителя Федерального агентства научных организаций.

А.М. МЕДВЕДЕВ

Большое спасибо, Михаил Павлович.

Я постараюсь действительно покороче. Федеральное агентство осуществляет координацию деятельности организаций, которые ранее находились в ведении Российской академии сельскохозяйственных наук. Фактически это сектор исследований и разработок в области агропромышленного комплекса, это тот сектор, который, с одной стороны, непосредственно вовлечен в подготовку кадров, а с другой стороны, является заказчиком у сектора образования наиболее талантливых специалистов, которые готовы навсегда связать свою жизнь с наукой.

Что оно собой представляет на текущий момент? Число научных организаций в области сельскохозяйственных наук – 208, предприятий, которые исторически выступали опытно-экспериментальными площадками, находящихся в ведении федерального агентства, – 137, правда, из них действующих – только 110. Общее число сотрудников – 25 тысяч, из них исследователей – 11 500. Что не может не волновать? Это, конечно, достаточно высокий средний возраст тех

сотрудников, которые работают в научно-исследовательских институтах, находящихся в ведении федерального агентства.

Понятно, что подготовка в аспирантуре для нас выступает основной формой воспроизводства научных кадров. И на сегодня здесь у нас следующая картина. 95 научных организаций осуществляют образовательную деятельность, то есть фактически ведут подготовку по программам аспирантуры, из них 29 уже прошли процедуру государственной аккредитации. Общее число аспирантов, которые сейчас у нас обучаются по дисциплинам сельхозпрофиля, – 388 человек, что не может не радовать. Потому что в 2013–2014 годах у нас произошел фактически провал по контрольным цифрам приема в аспирантуру на сельхозпрофиль, это было связано и с преобразованием академического сектора, о котором вы знаете, и с реформой образования, что, в общем, было определено законом об образовании. Но на сегодняшний день нам удалось не просто восстановить, но и нарастить число обучающихся в аспирантуре в институтах, ранее находившихся в ведении Российской академии сельскохозяйственных наук, – со 135 (это 2015/2016 год) до 171 (это примерная контрольная цифра приема 2017/2018 года).

Каковы же ключевые проблемы, с которыми мы сталкиваемся? Безусловно, это (то, о чем я сказал) старение сотрудников, занятых в исследовательском секторе, и нарушение преемственности. Молодые люди не с большой охотой идут в область исследований и разработок в АПК. Очевидно, на что нам указывают и сами сельхозтоваропроизводители, и ассоциации, и отраслевые союзы, это наметившийся разрыв с реальным сектором в части тех исследований и разработок, которые ведутся научно-исследовательскими институтами. И, безусловно, это колоссальный износ инфраструктуры как исследовательской, так и сельскохозяйственной, необходимой для ведения и научной, и образовательной деятельности.

В то же время и руководители научно-исследовательских институтов, и руководители лабораторий фиксируют в качестве необходимых навыков для тех студентов, которые окончили образовательные учреждения и готовы прийти в научно-исследовательские институты, в обязательном порядке следующие навыки: это, безусловно, навыки исследовательской работы, это, что для нас очень важно, нацеленность на коммерциализацию тех разработок, которые осуществляются в научно-исследовательских институтах, и это такая полидисциплинарность или даже междисциплинарность в тех компетенциях и знаниях, которыми должны обладать молодые специалисты.

В качестве некоторых ключевых аспектов, на которых мне хотелось бы остановиться, по организации или модернизации подготовки кадров в области АПК я бы отметил следующие моменты.

Это такая триада (связь) – научно-исследовательский институт, вуз и субъект Российской Федерации. Та статистика, которая у нас есть, говорит о том, что практически в каждом субъекте Российской Федерации представлены научно-исследовательские институты, академические институты, вузы сельхозпрофиля. И в тех регионах, где эта триада работает, где со стороны субъекта налажено взаимодействие между научно-исследовательским институтом и вузом, мы имеем достаточно хорошие результаты и перспективы. Пример – это, скажем, Тамбовская область.

С другой стороны (и это одна из таких генеральных линий со стороны федерального агентства), мы налаживаем связь между научно-исследовательскими институтами сельского хозяйства (НИИСХ) и институтами большой академии. Очевидно, что это взаимодействие нужно простроить, и там есть взаимодополняемость. Очень хороший пример, который у нас есть, – это формат реструктуризации. Например, это создание Федерального исследовательского центра "Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук", где к академическому Институту цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук был присоединен научно-исследовательский институт растениеводства и семеноводства.

В контексте того разговора, который у нас идет здесь, фактически академический институт выступил таким "пылесосом", затягивающим на поля такую молодежь, которая ранее, собственно, никогда и не рассматривала саму возможность идти в аграрную науку.

На чем отдельно хотелось бы акцентировать внимание (я думаю, что здесь это прозвучит) – это на подготовке инженерно-технического персонала, потому что для нас это принципиально. В общем, конечно, есть кадры и высшей квалификации, но в рамках сельскохозяйственной науки наличие квалифицированного технического персонала является необходимым условием для проведения исследований и разработок на высоком уровне.

М.П. ЩЕТИНИН

Коллеги, чуть потише. Тяжело говорить, когда такой гул стоит. Я понимаю, что все обсуждают или устали уже.

А.М. МЕДВЕДЕВ

Переходя к предложениям, на которых федеральное агентство акцентировало бы внимание... Мы хотели бы акцентировать внимание на необходимости дальнейшего разворачивания работы по формированию базовых кафедр на базе научно-исследовательских институтов, организации совместных лабораторий с сельскохозяйственными вузами и классическими вузами в области аграрной науки, разворачивания на базе научно-исследовательских институтов агроинжиниринговых центров. Такой опыт есть у Министерства образования и науки совместно с Минпромторгом. Ряд

инжиниринговых центров они развернули на базе вузов, и это разумно было бы сделать на базе научно-исследовательских институтов. И организация магистратуры на базе научно-исследовательских институтов.

И, завершая, я хотел бы анонсировать... Здесь речь шла, может быть, о необходимости подготовки с самых начал, что называется. Такой опыт у федерального агентства есть – это такая программа (она, правда, идет совместно с правительством Москвы), которая называется "Академический класс". У нас отдельное направление было связано с проведением длительного исследовательского проекта по фактически выращиванию семенного картофеля из меристемы до первого посевного поколения. В этот процесс было вовлечено несколько классов. Детишки с увлечением ведут эту исследовательскую работу, в журнал записывают те результаты, которые они получают, и фотографии их и непосредственно в кулечках принесли первое посевное поколение у нас.

М.П. ЩЕТИНИН

Алексей Михайлович...

А.М. МЕДВЕДЕВ

Я на этом заканчиваю, все. Спасибо большое.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Коллеги, еще раз: буквально три – пять минут, потому что у нас выступающих много. Я понимаю, все хотят высказаться, у нас не каждый день такая тематика рассматривается в Совете Федерации.

Пожалуйста, Золина Галина Дмитриевна, исполняющая обязанности ректора Тимирязевской академии.

Ничего, что я не назвал вас Российским государственным?..

Г.Д. ЗОЛИНА

Спасибо.

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемый Иван Вячеславович, уважаемые президиум, коллеги, присутствующие! Приношу извинения за свой голос. Буду говорить мало и кратко, но тем не менее я все же хочу начать, так сказать, "плясать от печки".

Согласившись со всеми выступающими, хочу акцентировать внимание на том, что проблем, Михаил Павлович, было, есть и будет много именно потому, что сегодня мы, переняв, о чем Юрий Федорович сказал, не самый лучший опыт мировой, в частности Болонского процесса, как ЕГЭ и

трехуровневую систему подготовки, все-таки хорошее себе на вооружение не взяли. А мировой опыт Америки и Европы показывает, что аграрное образование является приоритетным, и в университетах Беркли, Аризоны, Оклахомы, Миссури есть такие специальности и направления, как экономика сельского хозяйства и природных ресурсов, управление агробизнесом, аграрная экономика, аграрная прикладная экономика, социальная, сельская социология, научный и сельскохозяйственный журнализм, аграрное лидерство, коммуникации в сельском хозяйстве, менеджмент в сфере аграрного производства, менеджмент в сфере продуктов питания и снабжения, экономика и менеджмент, европейская аграрная дипломатия (вуз в Чехии готовит) и так далее.

Сегодня особенность нашего аграрного образования в том, что наш учредитель, Министерство сельского хозяйства, несамостоятелен именно в курации аграрного образования. У нас "семь нянек". Министерство финансов определяет нам финансовую политику, финансы заходят на министерство образования. Министерство образования и науки по своим расчетам передает на Министерство сельского хозяйства, и только потом эти средства уже начинают доходить до вузов. А в мировом опыте, я уже говорила, существует еще такое понимание, как непрерывное образование через всю жизнь.

Сегодня Юрий Федорович сказал, что мы говорим только о высшем образовании именно потому, что средний уровень образования... неподвластно тоже Министерству сельского хозяйства, оно выведено. Министерство сельского хозяйства не владеет никакой возможностью курировать техникумы, колледжи и так далее. Зато сегодня программы, которые в высшую школу "заходят" и научно-исследовательские вузы, коим является доблестная, славная, овеянная в веках Тимирязевская академия... С нас спрашивают ни много ни мало подготовку кадров по рабочим профессиям. То есть мы сегодня должны ввести программу... Раньше, в советское время, было образовательное учреждение, которое называлось ПТУ. Давайте мы все-таки поставим всё на свои места, выстроим эту систему образования через всю жизнь (я имею в виду аграрное образование, ни в коем случае не посягая ни на что и ни на кого), и все-таки каждый будет заниматься своим делом, потому что у нас сегодня настолько все уже перемешалось, что очень сложно и трудно. Поэтому я хотела сказать, что нам нужна не только программа (на самом деле она крайне нужна), нам нужно аграрное образование поставить в приоритет и не смешивать его ни с чем другим.

У нас совсем недавно была не менее прославленная Валентина Владимировна Терешкова, и она, как и Вы, говорила, что и в космосе нужны продукты питания и никто еще нигде на этой земле не может выжить, не получая питания. Но питание – это не только наполнение желудка, это ум, это интеллект нации, это здоровьесбережение (здесь много аспектов). И поэтому Валентина

Владимировна даже ввела новый термин – "космическое сельское хозяйство". И, вполне возможно, это будет не за горами, и надо к этому тоже серьезно готовиться. Вы же говорили о центрах прототипирования, да? Вот так, наверное, когда-то что-то было невозможным.

Я скажу немножко о нагрузке (сегодня уже говорили). Мы сегодня плотно работаем над эффективным контрактом. Один из преподавателей говорит: "У меня нагрузка – 1536 часов, и я работаю 40 часов в неделю, семь часов в день. Это моя основная работа, моя зарплата. А вы мне говорите, что я еще должен доказать свою эффективность. Скажите, в какое время суток я должен теперь еще брать на себя дополнительную нагрузку?"

Поэтому мы говорим и о ЕГЭ. Да, это не только проблемы школьного учителя и Министерства образования и науки, это проблемы общества. И мы говорим, что к нам, в аграрные вузы, так сложилось, на протяжении десятков лет приходят не самые сильные ученики, а в основном из глубинки или социально адаптированная молодежь, которая находит себе, ну, хотя бы такое применение. Мы сегодня вынуждены в Тимирязевской академии ввести несколько программ и для поддержки молодых преподавателей, каких у нас тоже крайне мало, и для поддержки поступающих. Чтобы стимулировать приток сильных студентов, мы вынуждены сегодня в условиях конкуренции цену за образование на 50 процентов сбрасывать при условии, если ребенок будет учиться на 4 и 5. То есть сегодня вуз поставлен на выживание внутреннего ресурса, как и какую "дыру" закрыть, чтобы выжить в этих условиях.

Прошу прощения, я немножко больше времени... А уважаемый коллега из финансового блока министерства сказал (слава богу, обнадежил), что 107 тысяч, как оценили нашего студента, не будут уменьшаться. Но вы себе представляете, что Тимирязевская академия признана Президентом Российской Федерации базовой для аграрных вузов стран СНГ. Министр сельского хозяйства Александр Николаевич Ткачѐв осуществил тоже давнюю мечту тимирязевцев и признал ее базовой в системе Министерства сельского хозяйства. Но наш студент стоит так же – 107 тысяч. В центре Москвы, несмотря на то что у нас 550 гектаров земли, у нас, у единственного вуза, конноспортивный комплекс, доставшийся от Олимпиады-80, с живыми лошадьми (уникальных 20 пород, в том числе русская верховая порода, которую спасают наши ученые). У нас есть зоостанция, где студенты не на картинках, а в живом контакте учатся взаимодействовать с крупным рогатым скотом. Это тоже большое достижение и достояние.

У нас девять зданий, относящихся к культурному наследию страны, но ни одной копейки мы от государства за эти все блага не получаем, так же 107 тысяч, как в ивановской академии, как в вятской и в любой другой.

Поэтому хочу сказать о программе, хочу сказать о том, что нам культурное наследие надо рассматривать отдельно. Многие аграрные вузы находятся в зданиях культурного наследия, содержание их и ремонт в разы дороже, чем все остальное.

Я хотела еще сказать о практике. Много уже сегодня говорили... Нам надо закреплять... Мы проводили День открытых дверей, разослали губернаторам приглашения. Ни один губернатор не приехал, ни один министр сельского хозяйства. И только личный контакт коллектива, ректора помогает нам поддерживать связь с работодателями. И ректоров надо перестать согласовывать с региональными властями, это должна быть прерогатива профильного министерства. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

С последним не согласен, потому что, если не будут региональные власти поддерживать этот вуз, ничего из этого вуза не получится.

Г.Д. ЗОЛИНА

Они не поддерживают.

М.П. ЩЕТИНИН

До министерства далеко (если вуз в глубинке, а не в Москве находится), а губернатор рядом. И губернатор всегда, если он заинтересован в развитии сельского хозяйства, этому вузу протянет руку помощи. Вот он сидит, алтайский, не даст мне соврать. Поэтому категорически не согласен.

Г.Д. ЗОЛИНА

Михаил Павлович, он лишен сегодня бюджетной росписи, он лишен возможности, и поэтому...

М.П. ЩЕТИНИН

По московским вузам согласен, можно не согласовывать.

Г.Д. ЗОЛИНА

Михаил Павлович, и еще, прошу прощения... У нас должна быть государственная программа профориентации сельскохозяйственных аграрных вузов. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Согласен. Хорошо.

Коллеги, короткая реплика, если позволите. Что касается начального и среднего профессионального образования, нам здесь есть о чем задуматься, чтобы... Помните, началась такая работа – образовательные округа, когда всю эту махину подтягивали под вузы? Потом это все стихло, потихонечку развалилось, и все ушло в небытие. Вот надо выстраивать, наверное, эту систему так, чтобы под каждым вузом было и начальное, и среднее профессиональное образование, тогда мы с

вами в высшем образовании будем иметь студента, который придет уже подготовленным. Вот тогда бакалавриат будет работать так, как он должен работать, а не так, как мы сегодня производим специалиста на уровне среднего технического образования.

Коллеги, убедительная просьба... Вот все сидят, такой гул стоит... Ну, тяжело тому, кто выступает, просто тяжело! Давайте друг друга уважать.

И еще раз просьба к выступающим (все хотят высказаться, все хотят сказать о наболевшем): три – пять минут, ну, скажите о главном и будем двигаться дальше. Моя задача – чтобы максимум высказались, чтобы, когда мы с вами проект рекомендаций будем дорабатывать, максимум предложений туда попало.

Пожалуйста, Керселян Сергей Айкович, председатель Комитета по вопросам аграрной политики и потребительского рынка Московской областной Думы.

С.А. КЕРСЕЛЯН

Уважаемые коллеги! Вопрос кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Московской области находится на контроле нашего комитета и ежегодно рассматривается на заседаниях и "круглых столах" с привлечением представителей министерства сельского хозяйства, министерства образования Московской области, образовательных учреждений, предприятий агропромышленного комплекса Московской области. Последний такой "круглый стол" наш комитет провел 28 марта текущего года.

Всего в Подмоскovie насчитывается 14 профорганизаций, которые готовят специалистов для агропромышленного сектора по семи профессиям и восьми специальностям. Однако полностью отраслевых учреждений в Московской области не так много – их пять: Волоколамский аграрный техникум "Холмогорка", Луховицкий аграрно-промышленный техникум, Коломенский аграрный колледж, Сергиево-Посадский аграрный колледж, Аграрно-технологический техникум "Дубна". Также на территории Московской области находится Российский государственный аграрный заочный университет.

Количество обучающихся по специальностям для агропромышленного комплекса составляет 3627 человек, ежегодно увеличивается прием студентов на бюджетные места. Если в 2015 году таких ребят было 790 человек, то в 2016 году – уже 1159. Однако такого количества специалистов не хватает на данный сектор экономики. Как пояснила генеральный директор крупного агропредприятия "ОСП Агро" Анна Рудая в ходе работы "круглого стола", о котором я уже упомянул, организации постоянно испытывают потребности в привлечении молодежи.

В то же время не все участники рынка готовы платить достойную заработную плату и предоставлять комфортные условия для обустройства на новом месте работы, в том числе и места проживания.

Со своей стороны, аграрные предприятия сетуют на то, что порой выпускников колледжей и техникумов приходится обучать практике уже после выхода на работу. Поэтому на заседании "круглого стола" прозвучала мысль о том, что 70 процентов практики во время учебы должно проходить непосредственно на производстве или ферме.

Также актуально введение демонстрационного экзамена, когда на итоговые тестовые испытания выпускников приглашают представителей местных аграрных предприятий и студент в их присутствии демонстрирует свои навыки и возможности.

В целях привлечения и закрепления квалифицированных кадров в сельской местности Московской области в рамках государственной программы Московской области "Сельское хозяйство Подмосковья" предусмотрены мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, в том числе обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов. В 2017 году в рамках программы на улучшение жилищных условий граждан, в том числе обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов, предусмотрено из федерального бюджета почти 26 млн. рублей, из бюджета Московской области – более 11 млн. рублей, из бюджета муниципальных образований – 16,8 млн. рублей, из внебюджетных источников – 22,6 млн. рублей. В общей сложности – 77,5 млн. рублей. Планируются обеспечение жильем 24 семей, в том числе 19 молодых семей и молодых специалистов, строительство и приобретение около 1,4 тыс. кв. метров жилья, в том числе 1 тыс. кв. метров для молодых семей и молодых специалистов.

Организации АПК Московской области ежегодно участвуют в ярмарках вакансий, проводимых Российским государственным аграрным университетом имени Тимирязева, в целях содействия трудоустройству и закреплению молодых специалистов.

Основные проблемы, негативно влияющие на качество подготовки кадров для агропромышленного комплекса, следующие: отсутствие долгосрочного кадрового прогноза, что затрудняет организацию практической подготовки студентов и их трудоустройство; незаинтересованность руководителей предприятий агропромышленного комплекса развивать государственно-частное партнерство, в том числе осуществлять подготовку на контрактно-целевой основе; отсутствие мотивации сельской молодежи к приобретению сельскохозяйственных профессий; низкая закрепляемость выпускников на селе в связи с отсутствием социально-экономической обеспеченности молодежи.

Подводя итоги своего выступления, считаю необходимым принять ряд мер, способствующих привлечению молодежи на предприятия агропромышленного комплекса. А именно: проведение профориентационной работы среди учеников средних школ; включение сельскохозяйственных профессий в топ-50, определенный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 2 ноября 2015 года № 831; подготовка министерствами сельского хозяйства регионов долгосрочных прогнозов потребности в кадрах агропромышленного комплекса для возможности образовательным организациям планировать набор студентов по различным специальностям; необходимость дальнейшего развития дуального образования и создания образовательных кластеров, включающих в себя как образовательные учреждения, так и потенциальных работодателей, для того чтобы студенты могли получать и закреплять производственные навыки непосредственно на сельскохозяйственном предприятии, совмещая учебу с практической работой на современной технике, и по окончании учебного заведения выпускникам было бы гарантировано рабочее место в хозяйстве – партнере учебного заведения при заключении целевого контракта. Руководителям сельскохозяйственных организаций необходимо стремиться к тому, чтобы выпускники высших учебных заведений получали достойную заработную плату, что позволит удержать молодых специалистов в сельской местности. Благодарю за внимание.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Следующий коллега, выступающий у нас, – Волков Сергей Николаевич, ректор Государственного университета по землеустройству.

С.Н. ВОЛКОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел бы остановиться на землеустроительном образовании в стране, как части высшего образования Российской Федерации и части высшего аграрного образования в нашей стране.

Первое, что я хотел бы подчеркнуть, – это то, что любые наши высказывания и предложения, которые сегодня делаются, должны материализоваться, то есть они должны найти отражение в каком-то нормативно-правовом документе, с тем чтобы мы могли его осуществлять и руководствоваться им.

Мне хотелось бы сказать, что, как мы видим, для аграрного образования должна быть статья к главе 11, которая касается особенностей осуществления образовательной деятельности для различных отраслей. Почему железнодорожники имеют, почему медики имеют, почему даже заключенные имеют свою статью, а сельское хозяйство не имеет? Нужно сформулировать и

интегрировать основные предложения, которые здесь были высказаны, и, войдя в законодательное поле, мы сможем осуществить наше развитие.

Есть ли возможность для этого? Возможность есть. Я хотел бы привести пример на примере нашего Государственного университета по землеустройству, Союза кадастровых инженеров и Национального союза землеустроителей и прежде всего поблагодарить Министерство образования и науки Российской Федерации, наше Министерство сельского хозяйства, Министерство экономического развития, а также депутатский корпус. И хотелось бы сказать, что 30 декабря 2015 года вышел федеральный закон № 452 о внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и в статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Все министерства поработали совместно. Что получилось? В результате получилось, что мы сектор землеустроителей и кадастровых инженеров освободили от непрофильных людей. Освободили от экономистов, может быть, юристов, стали работать там геодезисты, землеустроители, кадастровики – люди, имеющие отношение к земле. И после этого сразу же автоматом вышли два приказа Министерства экономического развития – "Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, необходимых для осуществления кадастровой деятельности" и "Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области кадастровой деятельности". Развивая законодательство, мы можем продвинуться вперед.

Второй вопрос. Наше землеустроительное образование бурно развивается. Если в УМО в 2000 году было всего 30 вузов, то сейчас – 105 вузов. Если брать аграрные вузы, большая часть студентов обучается именно в аграрных вузах (это 70 процентов от всех обучающихся). Средний балл на эти специальности, если взять вузы и Минобрнауки, и Минсельхоза в совокупности, – это 70. Но тем не менее Национальный союз землеустроителей, который я представляю, как объединение работодателей, проанализировав 105 вузов, которые сейчас в этом секторе, говорит, что 28 вузов ведут подготовку неэффективно. У них нет соответствующей материальной базы, у них нет преподавательских кадров, у них нет учебно-методического обеспечения. Поэтому наши профессиональные отраслевые объединения работодателей, в том числе в нашей сфере (это Национальный союз землеустроителей), должны обращаться и в Министерство сельского хозяйства, и Министерство образования и науки Российской Федерации с тем, чтобы результаты профессиональной общественной аккредитации, во-первых, стали осуществляться, а во-вторых, отправлялись в наши руководящие органы для того, чтобы корректировать и контрольные цифры приема, и режим проведения аккредитаций, и режим надзорных проверок.

Последние два вопроса. В 2010 году учебно-методические объединения Российской Федерации перестали осуществлять экспертизу при открытии направлений и специальностей подготовки в вузах. Получилось так, что в наш землеустроительный сектор вошли вузы, которые вообще никакой базы не имеют, сами фактически открыли образовательные программы. Причем сейчас в некоторых вузах количество обучающихся всего 23 человека. Если брать группировку, то в 30 процентов вузов обучаются всего 68 человек. Ясно, что это нужно корректировать.

Следующий момент – землеустройство, подготовка кадров высшей научно-педагогической квалификации. Так случилось, что в законодательном поле землеустройство в аспирантуре попало в экономические науки. Мы возглавляем школу в течение, допустим, многих лет уже. Единственные кадры преподавателей самой высшей квалификации есть у нас. Но нам приходится бороться за экономику, потому что там землеустройство. В итоге получается, что все время обрезают и дошло до того, что последних два года мы вообще ничего не получали, хотя обращались и в Госдуму, и в Совет Федерации, с письмом к Министру образования и науки Российской Федерации, в Минсельхоз. Никак не можем пробить.

Я очень рад (и Александр Борисович об этом сказал), что в этом году наша сельскохозяйственная отрасль получила дополнительные контрольные цифры, в том числе и в аспирантуры, и мы сможем бороться за это очень важное мероприятие.

Я заканчиваю свое выступление (регламент закончился) следующими словами и следующим примером. Три губернатора, я их не буду называть (это, допустим, Тамбовская область, Белгородская область, Липецкая область), – выпускники аграрных вузов: саратовского, Тимирязевской академии и мичуринского плодовоовощного института. Плодородие за последние восемь лет по всем субъектам Федерации в динамике падает. В этих трех субъектах идет устойчивый рост, и в 2016 году, имея 3 процента площади, получили 18 процентов мяса от всего производства Российской Федерации. Если мы хотим осуществлять импортозамещение ускоренными темпами, если мы хотим землю как ресурс, в качестве экономического ресурса, включить в экономику нашей страны (а только поставив на кадастровый учет земли сельхозназначения, это 1 трлн. рублей дополнительного налога), то мы должны развивать и сельскохозяйственное образование, и землеустроительное образование и поддерживать его. Спасибо большое.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Подвижек нет, потому что вы же в профильный комитет, образовательный, обращаетесь. А в родной-то, аграрный, я и не видел, чтобы были обращения какие-то.

С.Н. ВОЛКОВ

В прошлом году.

М.П. ЩЕТИНИН

Мимо прошло. *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

Повторим.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

Коллеги, давайте послушаем теперь глубинку. Колпаков Николай Анатольевич, ректор Алтайского государственного аграрного университета.

Н.А. КОЛПАКОВ

Если позволите, с места, Михаил Павлович.

М.П. ЩЕТИНИН

Да, конечно.

Н.А. КОЛПАКОВ

Уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Павлович! В первую очередь хотел бы поблагодарить всех организаторов данного мероприятия за очень своевременный сбор заинтересованных лиц и правильную постановку вопроса.

Если говорить о проблеме кадрового обеспечения АПК, то, наверное, эта проблема всегда, во все времена, стояла. Надо понимать, что сейчас эта проблема обнажилась в большей степени по простой причине: вузы не имеют подпитки – абитуриентов, кадровый голод, пресловутая демографическая яма. И, говоря о качестве образования, о качестве абитуриентов, нужно говорить и о том, что сегодня аграрное образование, к сожалению, не имеет такой престижности, как хотелось бы, а это определяет уже и категорию поступающих абитуриентов. В наших вузах (я говорю сегодня о своем вузе, но, думаю, эта тенденция характерна и для многих) более 70 процентов студентов – это выходцы из села, села, где недостаточное количество учителей, недостаточная материально-техническая база, и дальше можно продолжать.

Мы боремся за абитуриентов. Я не соглашусь с тем, что мы не работаем в плане профориентации. Мы ставим перед собой задачу как минимум два раза в каждом районе побывать, встретиться если не с каждым школьником, то уж с каждым вторым или с двумя из трех, ездим малыми группами, ездим большими коллективами, творческими, и со студентами, руководителями работаем, стараемся выправлять ситуацию.

О качестве можно говорить очень долго. Каждый ректор заинтересован в том, чтобы пришли хорошие, добрые студенты. С ними легко работается, им легко смотреть в глаза, они воспринимают материал. Но сегодня мы имеем определенные ограничения, и очень не хотелось бы, чтобы в этих условиях страдал вуз, страдал кадровый потенциал вуза, потому что малое количество студентов – малое количество ставок, снижение финансирования. Мы можем легко вместе с водой выплеснуть и ребенка в этой ситуации, а создание кадрового потенциала вуза строится десятилетиями и сохраняется не за один год.

Говоря о предложениях... Я бы хотел перейти к ним уже, чтобы не затягивать время (тема больная, конечно). Мы сегодня уже не раз слышали о том, что наконец-то меняется законодательство в сфере целевого приема, наконец-то появляется третья сторона – вуз, что, собственно говоря, должно было случиться сразу. Но я не услышал одного: какие предприятия будут иметь право на заключение договоров о целевом приеме? На сегодняшний день законодательство трактует так, что это право имеют только предприятия, имеющие государственную и муниципальную собственность. В Алтайском крае таких предприятий из числа сельхозтоваропроизводителей – менее 1 процента. Будет ли эта ситуация изменена в новом законодательстве? Хотелось бы предложить, чтобы договор о целевом приеме имели возможность заключать предприятия, имеющие статус сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности.

Прием. Тяжелая, как я уже говорил, ситуация. Может быть, это очень дерзко, может быть, это нигде не обсуждалось и не звучало, но я хотел бы предложить на обсуждение и рассмотреть возможность внесения изменений в порядок приема в вузы, устанавливающий перечень приоритетных, остродефицитных для граждан и экономики направлений подготовки, например, таких как агрономия, зоотехния, и позволить отдельным категориям абитуриентов (в первую очередь это выпускники учреждений среднего профессионального образования, имеющие диплом с отличием) поступать в вузы без экзаменов. Они уже выбрали свою стезю. Если они поступают на созвучную специальность, они уже адаптированы к этой специальности. Я думаю, что их базовая подготовка будет весьма достойной.

М.П. ЩЕТИНИН

Это как раз сквозное образование, о чем...

Н.А. КОЛПАКОВ

Я не говорю о том, что это какая-то новелла. Эксперимент по сокращению количества вступительных испытаний был в советские годы, в 1980-е годы. Эта новелла, в общем-то, попалась мне на глаза буквально два дня назад. 20 марта 2017 года министерство образования Республики

Беларусь опубликовало сей документ и с 2017 года разрешает поступать в вузы без экзаменов серебряным и золотым медалистам школы и лицам, имеющим диплом НПО и СПО, на профильные специальности. Я думаю, этот опыт мог бы вызвать интерес и в России.

Отдельная тема – это практическая подготовка студентов. Мы сетуем на то, что материально-техническая база вузов слаба, она обветшала, она долгие годы не поддерживалась. В то же самое время технологии такими темпами идут вперед, что вуз просто не способен успевать за появляющейся современной техникой, которая стоит, к слову сказать, не один десяток миллионов, а комплекс машин будет стоить уже сотни миллионов.

Нам идут навстречу сельхозтоваропроизводители, и мы организуем филиалы кафедр, организуем базы практик на предприятиях. Но, согласитесь, это достаточно затратно для самих сельхозтоваропроизводителей. С точки зрения их личной заинтересованности хорошее и крепкое хозяйство кадрами себя уже обеспечило. Нам интересно, чтобы на базе этих предприятий можно было подготовить кадры и для других сельхозтоваропроизводителей нашего региона, других регионов, способные впитать в себя все современные технологии и знание техники.

Поэтому хотелось бы (может быть, даже это было бы уже обращение к Министерству сельского хозяйства) рассмотреть возможность и позволить органам управления субъектов АПК при распределении средств государственной поддержки устанавливать повышающие коэффициенты к базовым ставкам субсидий для тех предприятий, которые активно занимаются этой работой. Именно в субъекте знают эти предприятия и смогут сами определить, отточковать, кому это может быть интересно.

Еще одна мысль – взаимодействие с учреждениями среднего специального образования. Это взаимодействие было неплохо налажено, и в то время, когда сельскохозяйственные техникумы подчинялись Министерству сельского хозяйства, мы в каждом регионе общались достаточно плотно с ними. Сегодня эта связь нарушилась. Мы создали Ассоциацию аграрного образования в Алтайском крае и поддерживаем эти взаимоотношения, но хотелось бы, чтобы это финансировалось, а не только на таких вот общественных началах было.

И еще обращение, может, к министерству образования, а то несколько сумбурно... Мы сегодня имеем пакет документов, нормативную базу, для того, чтобы реализовывать ускоренные программы подготовки на базе СПО в вузах, но мы никогда не задумывались, похоже, или задумывались, но не реализовали возможность образовательной траектории из вуза в СПО. Ну, не потянул человек, не потянул студент программу высшего образования – не вычеркивать, не

выбрасывать же его за борт. Как это может быть использовано уже на другом уровне образования?
Спасибо за внимание.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Коллеги, следующий выступающий у нас – Бруно Мармэ, генеральный директор "Агроном-Союз". Пожалуйста.

Б. МАРМЭ

Добрый день, Михаил Павлович, Валентина Викторовна! Mesdames et Messieurs, bonjour. Меня зовут Бруно Мармэ, я генеральный директор "Агроном-Союз". Я работодатель, я знаю не понаслышке, что такое зима, я с 6 часов утра начинаю свой рабочий день, и я знаю, что такое, как вы называете, кадровый голод. Вас сразу могу обрадовать, что это не русская проблема – и во Франции не лучше.

Как все производители, я ищу, как сделать свою продукцию качественней и дешевле в России.

Для этого мне нужно улучшить мастерство моих сотрудников. У нас большие сады – почти 2 тыс. гектаров, разные: интенсивные, традиционные. Конечно, сейчас, как предприниматель, я использую все инструменты, которые я имею, – это сравнительно достойная заработная плата, мотивация, работаем тоже с вузами, учебный комбинат, даем соцпакет, КРІ, тимбилдинг и так далее. У нас сильный HR, который работает с вузами. Но это я говорю как директор компании, которая имеет небольшой коллектив – до тысячи человек.

Теперь я вам скажу: на уровне Совета Федерации, Госдумы и кабинета министров нужно разрабатывать программы чуть помощнее. Извините, то, что я услышал сейчас, – все правильно, но только кое-чего не хватает. Чтобы Россия была на пьедестале, лучшей аграрной страной на планете... Сейчас Россия уже на пьедестале, но, я имею в виду, не по валовому сбору, я говорю о качестве, я говорю о прибыли, которую генерирует каждый гектар земли. Например, в Краснодар до сих пор импортируют помидоры из Голландии или даже из Израиля, когда Сибирь может экспортировать зелень. Да?

Все губернаторы, все депутаты, все чиновники вместе взятые никогда не смогут заставить простого рабочего, простого жителя села работать и учиться, если ему это неинтересно. Никто не будет работать на заводе, на полях за 30 тыс. рублей, и за 40 не будет. *(Оживление в зале.)*

М.П. ЩЕТИНИН

Тихо-тихо, коллеги, ну что вы...

Б. МАРМЭ

Для того чтобы человек захотел работать, каждый мужчина и каждая женщина... Особенно мужчины хотят оставить детям какой-то капитал, какой-то небольшой бизнес, какое-то ноу-хау, какую-то репутацию, в конце концов, мастерство. Не все хотят владеть яхтами и так далее, но хотя бы что-то оставить, а не просто жене отдать 30 тыс. рублей к концу месяца.

Поэтому посмотрите, что делают на Западе, посмотрите на такую страну, как Сербия. На такое поле, как этот зал, там три хозяина: тут – клубника, тут – зелень, здесь – капуста, и работает. И у него третье поколение пошло – дедушка, отец, сын. И они это оставляют. И они утром встают, они знают, что, да, 30 тысяч они заработают на жизнь, но они после себя оставят что-то. И они сами отправляют своих детей учиться, они сами едут на выставки, они сами внедряют новые технологии, сами создают эту эйфорию, и они к вам сами придут, к вам в вузы, к вам в учебные заведения. Они придут к вам, потому что у них есть материальный смысл это делать. Но для вас это сложнее. Потому что, конечно, такой огромной державе лучше иметь два-три хозяйства по 100 тыс. гектаров, чем держать 5 тысяч производителей клубники, малины и так далее. Ну, это сложная работа, но за это вам платят. *(Оживление в зале.)*

М.П. ЩЕТИНИН

Нам платят немножко за другое.

Б. МАРМЭ

Если будет производство маленькими объемами, у вас вырастет очень большое количество профессионалов, они сами захотят использовать вашу инфраструктуру. Я работаю с Мичуринском, я работаю с Воронежем, Краснодаром. Статистику сейчас не помню, но дай бог, чтобы раз в два года ко мне попали ценные кадры. Я решаю все вопросы – квартиру даю, отправляю учиться за границу... Но это недостаточный масштаб для вашей огромной державы.

А это еще не всё. *(Оживление в зале.)* Для того чтобы это работало, еще кое-что надо убрать прямо сейчас. Вы можете убрать за полгода, за три месяца, но ваш Президент, наш Президент (я живу в России), может решить этот вопрос за четыре часа на самом деле. В срочном порядке надо приостановить работу с компаниями-однодневками, которые перекупают у сельхозпроизводителей продукты, продают их за те же деньги, за которые я их произвожу, просто НДС забирают себе.

М.П. ЩЕТИНИН

Господин Мармэ, я прошу прощения...

Б. МАРМЭ

Нет-нет, я в теме...

М.П. ЩЕТИНИН

Мы о подготовке кадров, а не... Немножко тематика другая.

Б. МАРМЭ

Это связано. Народ должен иметь возможность находить свой интерес в производстве сельхозпродукции, и тогда он сам научится производить, он сам получит от вузов тот материал, который вы готовы ему давать. Это мое личное мнение. И, поверьте, я добивался неплохих результатов. Извините, если я кого-то шокировал.

М.П. ЩЕТИНИН

Нет, ничего, нормально все.

Б. МАРМЭ

Зато я уложился. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

М.П. ЩЕТИНИН

Единственный комментарий... У нас имеют право на жизнь все формы хозяйствования – малые, средние, крупные, все хозяйства. Кто желает заниматься крестьянским хозяйством, тот занимается крестьянским хозяйством. И если ему этого хватает для того, чтобы прокормить свою семью, ему достаточно. Кто занимается фермерством, то есть средним бизнесом (я так понимаю, Вы занимаетесь средним бизнесом), тоже имеет поддержку от государства. Но в такой стране, как наша, если мы сейчас все развалим и скажем: "Только малый бизнес. На клочке ты будешь выращивать малину, ты – клубнику, а ты – пшеницу", – завтра мы все пойдем по миру. И кормить страну кто будет? Дяденька из-за рубежа? Мы это уже проходили, когда нам объяснили, что нужно развалить единую энергосистему страны, тогда всем будет хорошо. Мы развалили и потом долго-долго собирали все это в кучу обратно. Собрали, слава богу, сейчас более или менее все стабилизировалось. Поэтому для каждой страны хорош свой путь. У России путь свой – это многопрофильное и многоукладное сельское хозяйство. Многопрофильное и многоукладное. Хотим мы, не хотим, но кто желает себя реализовать индивидуально – реализует индивидуально, кто может создать крупное хозяйство – создает крупное. Хорошо. Ну, это лирическое отступление, не обижайтесь.

Дальше, коллеги. Я хотел бы предоставить слово председателю Российского союза сельской молодежи Оглобиной Юлии Васильевне. Пожалуйста.

Юлия Васильевна, Вы хоть соблюдайте регламент.

Ю.В. ОГЛОБИНА

Обязательно.

Добрый день, уважаемые эксперты, гости и участники парламентских слушаний! Я постараюсь очень кратко, уже подредактировала доклад в ходе парламентских слушаний, многое уже сказано. Для сельской молодежи, для нас, эта тема очень важна, так как наш союз объединяет более 50 тысяч людей в 71 регионе нашей страны, и основная часть активистов – это учащиеся аграрных вузов.

Здесь присутствуют ректоры. Я не могу вас не поблагодарить за постоянную поддержку всех наших инициатив, реализацию наших проектов, а проектов на самом деле очень много, начиная от профориентации учащихся – сельской молодежи, на чем сегодня как раз таки был сделан акцент (ежегодно более 10 тысячам сельских школьников мы рассказываем об аграрных профессиях, делаем это современно, с использованием и видеороликов, и раздаточного материала и заинтересованных возим на передовые сельскохозяйственные предприятия), и заканчивая уже помощью в трудоустройстве и открытии своего агробизнеса в сельской местности.

Совместно с Общероссийским народным фронтом в прошлом году мы провели опрос по кадровому обеспечению АПК, в нем приняли участие 1,5 тысячи студентов аграрных вузов, техникумов, училищ из 60 регионов Российской Федерации. Опрос еще раз подтвердил, что более 60 процентов обучающихся в аграрных учебных заведениях родом из сельской местности. Большинство опрошенных студентов заявили, что после получения аграрного образования они планируют работать по своей специальности, 30 процентов еще не определились с выбором, и, к сожалению, работать на селе после получения диплома не собираются 35 процентов опрошенных. Основными причинами отказа работать на селе студенты назвали низкую заработную плату (на первом месте), отсутствие социальной и инженерной инфраструктуры на селе, комфортных условий проживания и отсутствие перспективы карьерного и личностного роста (на последнем месте).

На решение этой проблемы направлена программа целевой подготовки студентов. И мы очень рады, что услышали от Министерства образования и науки, что вносятся изменения в эту программу, потому что на данный момент она неэффективна. Мы надеемся, что уже в скором времени в этой программе смогут принимать участие и предприятия без государственного участия, то есть наш агробизнес, и все (как работодатели, так и студенты) будут нести административную ответственность за неисполнение условий договора. В прошлом году мы были одним из инициаторов поручения Президента как раз на эту тему и надеемся, конечно, что оно в ближайшее время будет выполнено.

Также очень обрадовались, что многие отметили необходимость принятия отдельной кадровой отраслевой программы. Мы тоже очень ждем принятия этой программы и на всех уровнях

говорим о необходимости ее принятия. Ребята постоянно обращаются с примерами региональных программ, где выплачивают подъемные выпускникам аграрных вузов и ссузов до 300 тыс. рублей и ежемесячную добавку к заработной плате. Это, естественно, мотивирует выпускников к трудоустройству по своим специальностям. Также необходимо предусмотреть помимо выплаты подъемных средств, свободных от подоходного налога, упрощенное выделение земельных участков.

Мы знаем, что на сегодняшний день сельское хозяйство – один из быстрорастущих секторов экономики, и все отметили необходимость и востребованность в специалистах. По данным фонда "Сколково", в ближайшем будущем в АПК появятся такие профессии, как сити-фермер, агрокибернетик, ГМО-агроном.

Все из года в год твердят, что для понимания, куда, сколько и каких специалистов нужно, требуется создать систему прогнозирования и оценки потребностей АПК в кадрах, чтобы вуз готовил их в достаточном количестве. Что сейчас происходит? Я на самом деле очень рада, что такая тема поднимается в Совете Федерации и все отмечают, что кадры – на первом месте. Но между тем, слушая все доклады, мне на самом деле стало очень грустно, потому что все говорят, что кадры – на первом месте, но из года в год число вузов сокращается, они объединяются, а специальности у нас юридические и экономические также сокращаются. Постоянные проверки Рособрнадзором просто мучают наши аграрные вузы. И мы посмотрели планы проверок: в прошлом году 30 процентов проверенных были именно аграрные вузы.

Сергей Николаевич в своем докладе сказал спасибо Министерству образования и науки за цифры приема, будем бороться... Вот такое ощущение, что ректоры на самом деле сейчас все в борьбе. И каково будущее наших аграрных вузов, я не услышала ни от кого. Все говорят о необходимости поддержки аграрных вузов, но...

М.П. ЩЕТИНИН

Отвечаю Вам сразу, влет: будущее у наших аграрных вузов светлое, хорошее. Они будут жить, развиваться, будут готовить высококвалифицированных специалистов.

Ю.В. ОГЛОБИНА

Спасибо.

Но Министерство образования и науки отметило, что специальности экономические и юридические – непрофильные. Но мы за то, чтобы все-таки эту проблему решить. Потому что к нам студенты тоже обращаются, и мы считаем неприемлемым сокращать специальности на пике обучения студентов. В чем студент виноват? Дайте доучиться.

И Министр образования и науки Васильева Ольга Юрьевна в конце января этого года в Торгово-промышленной палате заявила: "Сейчас есть такая тенденция: закрыли и не сказали почему. Мы обсудим каждый случай. Если ошибки исправлены, то специальности заработают снова".

Валентина Викторовна, есть ли возможность все-таки вернуть наши специальности в те вузы, которые отвечают всем требованиям подготовки специалистов?

Я не буду останавливаться на других предложениях, мы их все присылали в Совет Федерации. Просто эта тема очень важная, она всех будоражит, и мы очень надеемся, что ее можно решить. Спасибо за внимание.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Никого будоражить не надо. То, что закрыто, – то закрыто. Будут готовить экономистов вузы, но будут готовить не специалистов общего профиля, а аграрных инженеров-экономистов. Подчеркиваю: инженеров-экономистов! Они будут специально изучать технологии, оборудование и в контексте этого будут изучать экономику, так, чтобы они не пошли отсюда в банк работать.

Их не возьмут в банк работать, их возьмут только на аграрное производство, потому что кроме этого и экономических законов, как их применять к сельскому хозяйству, они ничего знать не будут. Вот такая будет подготовка. А мне почему никто не аплодирует? *(Аплодисменты.)*

Только Рособнадзор поплодировал.

С МЕСТА

Потому что они поддерживают.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

Коллеги, я понимаю, что выгодно сегодня готовить экономистов, юристов, но мы должны понимать, кого мы должны и для кого готовить. Потому что те, кто учится на экономическом факультете или на юридическом факультете, потом к нам с вами ни на село, ни на перерабатывающие предприятия не придут. Они пойдут в банк, в какую-то контору "купи-продай", где нужно сопровождение юридическое и так далее. Мы кому готовим? На что мы тратим государственные деньги? Мы все вместе это должны понимать.

Коллеги, у нас еще 10 минут. Я сейчас предоставлю слово еще двоим выступающим. А потом у нас останется еще полчаса, чтобы обменяться мнениями. Очень короткие тогда будут выступления. Не обижайтесь, я буду прерывать, потому что нужно будет максимум людей послушать, ну, если будут желающие выступать.

Пожалуйста, Петриков Александр Васильевич, временно исполняющий обязанности директора Всероссийского института аграрных проблем и информатики.

А.В. ПЕТРИКОВ

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Прежде всего, спасибо за приглашение и возможность выступить по столь актуальной теме. Начну сразу с цифр, характеризующих уровень образования занятых в сельском хозяйстве.

На слайде 2 представлены данные об уровне квалификации руководителей сельскохозяйственных организаций и глав крестьянских (фермерских хозяйств), собранные в ходе Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 годов. (данные за 2016 год – предварительные, Росстат их еще официально не представлял, но наш институт участвует в анализе итогов переписи и имеет возможность сослаться на предварительные данные).

Из приведенной таблицы можно сделать по крайней мере три основных вывода. Первый. Уровень квалификации руководящих кадров как сельхозпредприятий, так и фермерских хозяйств растет. Но, второй, разница между ними еще существенна и за десятилетие не уменьшилась, а по высшему образованию даже несколько возросла. Третье – прирост удельного веса лиц с высшим образованием вообще существенно превышает прирост удельного веса лиц с высшим сельскохозяйственным образованием.

Но вывод о том, что технологические знания все менее востребованы на руководящих должностях, неправилен, ведь многие руководители – представители несельскохозяйственных групп специальностей – заканчивают аграрные вузы и обладают необходимым технологическим бэкграундом.

Отмечается рост доли лиц с высшим и средним образованием и среди постоянных работников сельскохозяйственных организаций, хотя и не такой, естественно, большой, как среди руководителей.

Следует при этом отметить, относительно невысок (около 22 процентов) и за десятилетие на 0,3 процентного пункта снизился удельный вес лиц с начальным профессиональным (профессионально-техническим) образованием. Кризис профтехучилищ, таким образом, находит статистическое подтверждение.

Теперь несколько соображений по поводу того, как нам улучшить сельскохозяйственное образование. Здесь уже прозвучало немало ценных предложений, но что, с нашей точки зрения, является главным?

Первое. Следует кардинально пересмотреть планирование потребности АПК в кадрах и на этой основе формировать госзаказ на их подготовку. Сейчас Минсельхоз России на основе ежегодных заявок органов управления АПК на подготовку специалистов дает предложения в Минобрнауки для организации конкурса на прием на бюджетные места в вузы по программам высшего и среднего специального образования на очередной учебный год. Среднесрочного прогноза потребности в кадрах нет. Как регионы определяют предложения по подготовке специалистов, неизвестно. Как изменится спрос на те или другие профессии в связи с изменением структуры и технологического уровня АПК, непонятно. Необходима разработка среднесрочных прогнозов рынка труда и балансов кадрового обеспечения АПК. Предлагаю отметить это в рекомендациях слушаний.

Второе. Требуется совершенствования система финансирования аграрного образования. Прежде всего, необходимо существенно увеличить объем выделяемых аграрным вузам и другим учебным заведениям средств. Об этом уже говорили, но вот еще один, как мне кажется, важный аргумент в пользу такого решения.

Объем финансирования сельскохозяйственного образования составляет лишь 0,7 процента от ВВП, создаваемого в сельском хозяйстве, в то время как в целом расходы на образование составляют 3,7 процента ВВП страны. Аграрное образование явно недофинансировано, расходы на эти цели следует увеличить, но при условии проведения структурных реформ.

Назрела необходимость формирования трех категорий аграрных вузов: первая – отраслевые исследовательские университеты, работающие на страну в целом, совмещающие подготовку кадров с фундаментальными и приоритетными прикладными исследованиями. Основу их учебных программ должны составлять прорывные направления, определяющие перспективы технологического обновления отрасли; вторая группа – межрегиональные вузы, удовлетворяющие потребность в кадрах групп регионов и осуществляющие в основном прикладные НИР и трансфер технологий; третья группа – региональные вузы, осуществляющие кадровое и консультационное обеспечение региональных АПК.

Ресурсы федерального бюджета целесообразно концентрировать в основном в первых группах вузов, не оставляя без федерального финансирования и вузы третьей группы, но возрастающее место в их финансировании должны занимать региональные бюджеты через выделение средств на целевой прием и консультационную деятельность и трансфер технологий для регионального АПК.

Для модернизации материально-технической базы аграрных вузов следует внести поправки в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", разрешающие их финансирование за счет

ресурсов госпрограммы развития сельского хозяйства, также выделение погектарных выплат и других форм поддержки вузам, имеющим в обработке сельскохозяйственные земли. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства, принимающие студентов на практику или создающие "базовые кафедры" и т. п., должны получить от государства дополнительные преференции.

Третье. Важнейшей задачей является повышение качества преподавания в аграрных вузах. С этой целью необходимо расширение программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в ведущих отечественных и зарубежных университетах и исследовательских центрах; расширение практики чтения учебных курсов приглашенными профессорами, подготовка кадрового резерва из перспективных выпускников вузов, которые должны готовиться к преподавательской деятельности в ведущих университетах.

Принципиальное значение имеет диверсификация учебных программ аграрных вузов за счет так называемых непрофильных специальностей, что позволяет усилить междисциплинарный характер сельскохозяйственного образования как важнейшего условия повышения его качества. Мировой опыт свидетельствует, что аграрные университеты (например, американские) расширяют направления подготовки, сохраняя ее сельскохозяйственное ядро. У нас же Минобрнауки России взяло жесткий курс на ограничение обучения по несельскохозяйственным специальностям в аграрных вузах, выдвигая (пока в неявной форме) в качестве условия расширения направлений подготовки переход аграрных вузов в свое ведение. На наш взгляд, это надуманная дилемма, тем более в условиях усложнения требований к классическим аграрным профессиям и появления новых аграрных специальностей, требующих солидной междисциплинарной подготовки. Сельскохозяйственные вузы, обладающие соответствующей компетенцией, должны иметь право подготовки по "непрофильным" специальностям.

Четвертое. Важнейшее значение для аграрных вузов имеют законодательные гарантии сохранения находящихся в их пользовании земель, учитывая, что большинство вузов располагается в городской черте или пригородной зоне, где спрос на землю под жилищную застройку и городскую инфраструктуру особенно высок.

История с изъятием земель Тимирязевки со всей очевидностью показала, что только Президент России может выступить таким гарантом, что целесообразно закрепить и в законодательстве, внося в Земельный кодекс и закон об образовании норму о том, что изменить землепользование сельскохозяйственных вузов может исключительно глава государства. Предвижу возражение, что это вопрос не для уровня Президента России, но ведь именно Президент своим

решением объявляет мораторий на сделки с собственностью Российской академии наук. Учитывая непрекращающиеся попытки изъятия вузовских земель, решение этих вопросов главой государства было бы вполне обоснованным хотя бы в течение определенного периода. Благодарю внимание.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо, Александр Васильевич.

Все хорошо, кроме одного. Все аграрные вузы должны быть одинаковыми. Нельзя их делить на элитные, на какие-то еще промежуточные и региональные. Нельзя этого делать. Студенты одинаковые, образование мы даем по одним и тем же программам, и нельзя делить по финансированию. У нас опять московские вузы будут элитными (я не говорю о том, что нужно особое финансирование на памятники архитектуры, истории и так далее). А тогда что делать алтайскому университету? Закрывать? А 6,5 млн. гектаров пашни кто будет обрабатывать? Приедут из Тимирязевки? Не поедут они в глубинку. Алтайские ребята, которые окончат, туда пойдут землю пахать.

Поэтому давайте так: всем образование достойное, российское и одинаковое, по стандарту, который утвержден, другого просто не дано.

Еще одному дам слово и перейдем к дискуссии.

Г.Д. ЗОЛИНА

Михаил Павлович, просто наш студент аграрный – самый дешевый в стране.

М.П. ЩЕТИНИН

Я не возражаю...

Г.Д. ЗОЛИНА

Поэтому надо пересмотреть подушевой тариф для аграрного образования.

М.П. ЩЕТИНИН

За это голосуют.

Г.Д. ЗОЛИНА

Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Я про другое... Я просто ответил уважаемому бывшему заместителю Министра сельского хозяйства. Он выступил как заместитель Министра сельского хозяйства, поэтому я ему и ответил. Завел. Не надо было заводить.

А.В. ПЕТРИКОВ

Михаил Павлович, я не за сокращение финансирования региональных вузов. Обязательно. Это неприемлемо. Я за другое соотношение между федеральным и региональным бюджетами.

М.П. ЩЕТИНИН

Петриков к любому губернатору... *(Говорят одновременно.)* Тогда он скажет, где губернатору взять денег, чтобы профинансировать аграрный вуз. Вот он сидит рядом, спросите: где губернатору взять денег, чтобы его профинансировать? Он смеется, улыбается. Периодически перепадает, но периодически и понемножку.

Я прошу прощения за горячность, но тема такая.

Коллеги, мы с вами не послушали сегодня всё про сельское хозяйство. Давайте послушаем начальника Управления науки и образования Федерального агентства по рыболовству Голованова Сергея Евгеньевича.

Сергей Евгеньевич, пожалуйста. А то скажете, что зажали рыбаков.

С.Е. ГОЛОВАНОВ

Не скажем, не скажем. Спасибо.

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Важным направлением деятельности Федерального агентства по рыболовству является работа по формированию кадрового потенциала рыбопромыслового флота и береговых предприятий и организаций отрасли. В настоящее время у нас отрасль очень активно развивается. Мы собираемся начать, даже уже начали, масштабное обновление рыбопромыслового флота, что, соответственно, потребует притока высококвалифицированных кадров.

У Росрыболовства есть отраслевой образовательный комплекс, который до настоящего времени включал в себя шесть вузов с 15 филиалами, однако у нас в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2017 года № 647-р Мурманский государственный технический университет был передан в Минобрнауки России. У нас предполагалось, что каждый вуз закрывает каждый рыбохозяйственный бассейн, то есть, соответственно, вуз находится на связи с отраслью, внутри отрасли и живет отраслью, получается. Но в настоящий момент Росрыболовство не может влиять на подготовку кадров для всего важнейшего Северного рыбохозяйственного бассейна. Как с этим жить дальше – время покажет.

У нас общий контингент обучающихся составляет 47 тысяч человек, из которых более 23 тысяч человек обучаются за счет средств федерального бюджета. Основными у нас являются специальности, так или иначе связанные с работой в море, – судоводители, судомеханики и другие. В 2016 году вузами Росрыболовства выпущено более 2,5 тысячи специалистов...

М.П. ЩЕТИНИН

Можно я прерву? Это все понятно. Проблемы и постановочные вопросы – вот это же сегодня самое главное.

С.Е. ГОЛОВАНОВ

Секунду...

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

С.Е. ГОЛОВАНОВ

70 процентов выпускников у нас трудоустраивается в отрасли.

Но у нас существует и ряд проблем, которые сдерживают развитие отраслевого образования. Так, сложилась парадоксальная ситуация: у нас отрасль бьет рекорды по вылову, а финансирование науки и образования ежегодно снижается. Мы так понимаем, что долго это продолжаться просто не может. То есть в 2016 году образовательные организации отрасли перешли на единые нормативы финансирования оказания госуслуг. При этом фактический объем финансирования образовательных организаций Росрыболовства в рамках государственной программы "Развитие образования" не обеспечивает выполнение единых нормативов Минобрнауки. Несмотря на то что наши организации провели несколько этапов оптимизации структуры и расходов, объем финансирования ставит их в неравные условия с вузами Минобрнауки России.

Также у нас объем финансирования позволяет осуществлять проведение капитальных ремонтов и приобретение важнейшего учебно-лабораторного оборудования только в минимальном объеме.

Также у нас уже образовалась задолженность перед обучающимися из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, – до 30 процентов.

На совещании, состоявшемся в Правительстве Российской Федерации в марте 2017 года, было принято решение проработать вопрос о финансовой поддержке в текущем году ряда ведомственных образовательных организаций, однако, на наш взгляд, это в полной мере не решает проблему на дальнейшую перспективу.

Здесь уже активно обсуждался вопрос о непрофильных специальностях, я не буду на нем заострять свое внимание, все это уже сказано. Спасибо, что услышали.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Коллеги, мы сегодня еще не слушали переработчиков.

Лабутина Наталья Васильевна, проректор Московского государственного университета пищевых производств. Пожалуйста.

Н.В. ЛАБУТИНА

Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Вот уже 85 лет Московский государственный университет пищевых производств ведет подготовку кадров для пищевых и перерабатывающих отраслей АПК и в своей инновационной, образовательной, научной деятельности, конечно же, руководствуется нормативно-законодательной базой, которая приведена на слайдах. В Стратегии повышения качества пищевой продукции обозначены кадровые механизмы реализации стратегии, которые предусматривают повышение престижа профессий, связанных с переработкой растительного сырья и технологией пищевых продуктов, подготовку, повышение квалификации и переподготовку кадров.

Наш университет почти 30 лет являлся базовым вузом двух учебно-методических объединений – учебно-методического объединения по образованию в области технологии продуктов питания и пищевой инженерии и учебно-методического объединения по образованию в области технологии сырья животного происхождения. И накоплен большой опыт в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, участниками которых мы являлись.

И на слайде не случайно приводится, что сейчас идет работа по подготовке федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с тремя плюсами с учетом профессиональных стандартов. Конечно же, особенности ФГОС предусматривают ориентацию на результат и компетентностный подход, но и разработку ФГОС соответственно с работодателями. На совещаниях, которые проводились Министерством образования и науки, были определены основные направления политики в сфере содержания высшего образования и модернизации содержания, а именно это все направлено на актуализацию основных профессиональных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов.

МГУПП разработана программа стратегического развития, определены миссия МГУПП, приоритетные направления развития МГУПП – это наука о жизни, это включает химию пищи, биокаталитические, нано-, ресурсосберегающие технологии пищевых производств. А задача вуза – это создание эффективной системы управления университетом, совершенствование образовательной деятельности путем модернизации образовательных программ и технологий. Вот из этой программы здесь приведено несколько задач, касающихся именно образовательной деятельности вуза, и, хочу обратить ваше внимание (сегодня об этом говорилось), это в первую очередь, конечно же, развитие непрерывного образования.

Я просто немножко сейчас пролистаю...

Мы имеем хороший, большой опыт в создании кластера технологии питания, в котором приняли участие и средние школы города Москвы, и колледжи, и вузы, и НИИ города Москвы, производственные компании. И этот опыт сейчас нами используется и далее в развитии непрерывного образования.

Что делается в этом плане в вузе? Уже несколько лет мы работаем со школами, в том числе работаем с детским домом № 51 города Москвы, и на базе вуза проводим занятия для наших ребят. Конечно же, у нас тесная связь с работодателями с целью расширения практики целевого обучения, внедрения практикоориентированных программ.

Вот здесь я хотела бы немножко остановиться. У нас в университете есть мини-производство, которое создано при непосредственном участии наших двух выпускников – это один из руководителей компании "Балтика" Таймураз Боллоев и Андрей Михайлович Хныкин, наш выпускник, профессор.

Вот это мини-производство. Вы бы видели, как горят глаза студентов, когда они выполняют лабораторные работы, свои выпускные квалификационные работы на этом мини-производстве! Они начинают в 8 часов 30 минут утра, и до 21 часов вечера их оттуда, что называется... невозможно вообще им сказать: "Ребята, уже закончен рабочий день и день обучения". Вот это одно из направлений, которое мы также развиваем.

Конечно же, это создание базовых кафедр (мы сейчас над этим работаем), взаимодействие с работодателями и с нашими отраслевыми научно-исследовательскими институтами. Вы видите, все они есть на слайде.

Тесная связь с производителями позволяет нам осуществить практики учебную, производственную и преддипломную. Мы не случайно приводим этот слайд.

Буквально одна минута... Спасибо.

Выполнение президентской программы. Что хочу подчеркнуть, Михаил Павлович? Когда обсуждали, не было задачи создать банк программ дополнительного профессионального образования, повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров. Была задача какая? В обсуждении директор хлебокомбината, наш выпускник, говорит: "Наталья Васильевна, включите, пожалуйста, в нашу программу по хлебопечению процесс выпечки, потому что за текущими вопросами мы немножко отстали от науки". Это было по всем 68 программам, которые мы разработали.

И в заключение хочу поблагодарить, Михаил Павлович, Вас и Министерство образования и науки в лице Валентины Викторовны за приглашение принять участие в этом обсуждении. И мы считаем, что такие вопросы, конечно же, должны стоять на повестке дня.

А еще один тезис... Мы также считаем, что вузы, в том числе и наш, конечно же, должны готовить классно всех – и разработчиков, и исследователей. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо.

Коллеги, кто желает что-то добавить, сказать?

Пожалуйста.

А.С. ДЕНИСОВ

С места можно?

М.П. ЩЕТИНИН

С места, конечно. Но только так: как пистолетный выстрел, коротко.

А.С. ДЕНИСОВ

Добрый день, Михаил Павлович! Вообще, я стоял в заявленных выступающих. Но я коротко, две-три минуты.

М.П. ЩЕТИНИН

Ваши коллеги очень много говорили.

А.С. ДЕНИСОВ

Денисов Александр Сергеевич, ректор Новосибирского государственного аграрного университета.

Сам факт того, что нас в течение двух лет заслушивают то на парламентских слушаниях в Госдуме (мы там делали доклад), то Вы сегодня, Михаил Павлович, это делаете, мы, ректоры аграрных вузов, за последний год дважды встречались с министрами (с Ливановым, с Ольгой Юрьевной), уже говорит о тесном взаимодействии и о том, что у нас, наконец-то, появился "папа", извините, в лице Ивана Вячеславовича. И вот этот контакт, вот это взаимодействие, я думаю, в ближайшем будущем принесет большие плоды.

Я – пострадавший, и из 1,2 миллиарда с меня сняли 100 миллионов. Правда, министерство обещает до конца года поправить, мы на это надеемся.

Я благодарен Александру Борисовичу, Валентине Викторовне за то, что (и у меня это в выступлении было) готовятся поправки о целевом обучении в закон (они давно уже назрели), готовятся поправки о кафедрах. Потому что у меня коллега имеет авиастроительный завод в городе

Новосибирске, ему там проще кафедру создать, а у меня зерновой район – 300 километров от Новосибирска. Как я мог залицензировать эту кафедру?

М.П. ЩЕТИНИН

220.

А.С. ДЕНИСОВ

Да-да, совершенно верно.

Дай бог, что сегодня вот эти поправки будут.

Но несколько слов о практическом обучении. Когда мы посмотрели стандарты первого поколения, потом 3+ и так далее, и федеральные государственные образовательные стандарты, то на практическую подготовку по таким специальностям, как агрономия, зоотехния, сокращение от 10 недель до 25–30 недель. Конечно, где же мы научим за четыре года, чтобы он ту теорию, если он еще ее хорошо получил, мог применить, окончив вуз?

Мы пошли немного по другому пути. В прошлом году разработали критерии для регионального минсельхоза нашей, Новосибирской области, по которым разделили хозяйства (а у нас их более 500) по растениеводству, животноводству, механизации, управленческим понятиям, то есть самые передовые, назвали их базовыми хозяйствами, и вот уже третий год мы ставим цель в эти базовые хозяйства отправлять студентов после третьего курса бакалавриата, третьего-четвертого курсов специалитета на практику. Но, к сожалению, не каждый работодатель готов принять. Надо же его поселить, накормить, выделить наставника, глядеть за ним.

И я об этом Александру Николаевичу Ткачёву говорил, он кивнул головой, сказал: "Поддержим". В области я говорил: давайте в рамках государственной поддержки, федеральной поддержки, предусмотрим этим хозяйствам какую-то поддержку – наставничество, за то, что он туда доедет, на билет туда и обратно... Не найдет вуз деньги. И, поверьте, если это будет в масштабах России, мы этот воз с мертвой точки сдвинем. Это первое.

Второе. Здесь уже говорили, что мы имеем землю, а сделать с ней, Михаил Павлович, ничего не можем. Она у нас есть, и у нас ее нет. Я понимаю, дай сегодня волю (мы не все, будем говорить, и ректоры в том числе, порядочные) – завтра начнутся торги, аренды и так далее, и потом полиция за нами придет. Но под контролем учредителя, Минсельхоза, сегодня есть такие сельхозпроизводители, которые готовы взять небольшой участок земли, построить учебную ферму, получать прибыль, а мы там будем проходить практику. То есть дать такую возможность (об этом уже говорим лет пять), чтобы вуз мог вместе с учредителем или кусочек этой земли сдать в аренду, он за счет этого приобретет оборудование, разовьет материальную базу...

М.П. ЩЕТИНИН

Понятно. Давайте мы договоримся так: вы "папе" сформулируете точно эти предложения, а мы с ним пообсуждаем, как это можно реализовать.

А.С. ДЕНИСОВ

Хорошо. Можно еще минутку?

М.П. ЩЕТИНИН

Закругляйтесь.

А.С. ДЕНИСОВ

Хорошо.

И еще, Михаил Павлович, одну минуту... У нас во многих вузах есть учебно-опытные хозяйства. Вы знаете, "Тулинское" знаменитого Першилина, оно акционировалось сегодня в списке приватизации, мы свое уже хозяйство сделали, но у него нет статуса сельхозпроизводителя. Если приобретать технику – по полной цене, и другие льготы...

И последнее. Пользуясь тем, что у нас здесь заместитель министра и директора департаментов, Андрей Борисович, Александр Владимирович, я хотел бы попросить... Мы такие же вузы, как и ваши родные. Я хочу сказать, что помимо сухого специалиста мы готовим активную творческую личность. Допустим, у меня Рома Власов, двукратный олимпийский чемпион...

М.П. ЩЕТИНИН

Закругляйтесь про чемпионов, иначе никто больше не выступит.

А.С. ДЕНИСОВ

Всё, заканчиваю.

Команда хоккейная, одна из аграрных вузов в дивизионе...

М.П. ЩЕТИНИН

Всё. Жаль, что я не могу отключить Вам микрофон.

А.С. ДЕНИСОВ

Я закончил. Спасибо.

Помогайте нам!

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

Пожалуйста, Вы хотели.

А.Н. МОРДОВИН

Михаил Павлович, хотел важный вопрос поднять (его сегодня немножко касались в выступлениях) – вопрос взаимодействия науки и бизнеса. Я представляю одну из самых крупных общественных организаций АПК. К сожалению, не вижу сегодня своих коллег, о чем, наверное, им стоит пожалеть. В другие моменты, когда проводятся другие мероприятия, касающиеся их деятельности, они здесь в полном составе. Но я не об этом, а о том, что можно сделать и как нам может помочь Министерство сельского хозяйства установить этот диалог.

Мы взаимодействуем с семью учебными заведениями. Как раз представитель университета пищевых производств был сегодня и рассказал (в общем-то, я даже сам об этом не знал) о нашем взаимодействии. Более того, послезавтра у нас в университете будет "круглый стол", посвященный проблемам повышения качества российской винодельческой и пивоваренной продукции.

И что важно? В Минсельхозе есть прекрасный список общественных организаций АПК, взаимодействующих с Минсельхозом. Что такое общественные организации? Это бизнес, это прямой бизнес. И я считаю все-таки, как оценку эффективности взаимодействия с Минсельхозом нужно ввести и оценку взаимодействия с системой российского образования, с вузами. Но здесь просьба не только к Минсельхозу помочь, соответственно, в установлении контактов, но и обращение к вузам. Зайдите, найдите этот список, найдите общественные объединения, которые соответствуют вашему профилю, и обратитесь в Минсельхоз, и, я думаю, не проблема – на площадке Минсельхоза произвести общение вузов и общение предприятий отрасли. Если мы, как общественники, очень любим постоять рядом с министром, постоять рядом с тем же Михаилом Павловичем, наверное, нужно, чтобы каждая общественная организация, если она считает себя таковой и действительной, имела как минимум договор о взаимодействии и, возможно, каком-то шефском взаимодействии с профильным вузом. Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо. Спасибо.

Кто еще хотел?..

Пожалуйста. Только убедительная просьба – кратко.

Ю.И. КОКОРЕВ

Да. Спасибо.

Кокорев Юрий Иванович, профессор кафедры экономики и управления Дмитровского рыбохозяйственного технологического института.

Я хочу сказать, что высшему рыбохозяйственному образованию в нашей стране более 100 лет, среднему – еще больше.

И благодаря тому, что существовала отраслевая система образования, мы добились тех успехов, которых ни одна страна мира не добилась.

Сегодня позиции сданы. За весь период существования нашей системы образования мы только прирастали по количеству образовательных учреждений. И уважаемый заместитель руководителя Рособнадзора правильные слова, безусловно, сказал, что задача контрольно-надзорных органов состоит во вскрытии проблем. Но ведь не в создании новых проблем по результатам проведенных проверок. А проблемы у нас созданы.

Мурманский университет мы потеряли уже. Так? Такая же судьба может постигнуть оставшиеся высшие учебные заведения, а к ним и средние подошли. Мы вообще потеряем отраслевое образование.

Наша отрасль, Михаил Павлович, 20 процентов белка животного происхождения дает стране.

М.П. ЩЕТИНИН

Все понятно. Конкретные предложения.

Ю.И. КОКОРЕВ

Конкретные предложения следующие. Смотрите, тема у нас – "Законодательное обеспечение подготовки кадров для агропромышленного комплекса Российской Федерации". Читаем в решении: да, где-то АПК присутствует, а где-то – сельскохозяйственное производство.

М.П. ЩЕТИНИН

Что туда нужно записать?

Ю.И. КОКОРЕВ

Рыбного нет! В одном месте я только рыбу увидел. А специфика нашей отрасли... Мы – уникальная отрасль, потому что у нас на 80 процентов...

М.П. ЩЕТИНИН

Я понял. Нужно дополнить, чтобы там прозвучало "рыбная отрасль".

Ю.И. КОКОРЕВ

Обязательно.

М.П. ЩЕТИНИН

Все. В обязательном порядке.

Ю.И. КОКОРЕВ

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

М.П. ЩЕТИНИН

Будет исполнено.

Еще, коллеги?

А.П. КОСОВАН

Юрий Иванович, спасибо Вам. Я предлагаю в проект решения включить и пищевую промышленность.

М.П. ЩЕТИНИН

Естественно, конечно.

А.П. КОСОВАН

Это категорическая просьба такая, потому что у нас такой же кадровый голод. За последние пять лет 7 тысяч человек ушли с высшим образованием. Появились хлебозаводы, где ни один человек не имеет специального образования. И эти люди, которые не знают элементарных технологических и теплотехнических параметров, пекут для нас хлеб. Вы ощущаете на себе...

М.П. ЩЕТИНИН

Который есть нельзя.

А.П. КОСОВАН

Совершенно верно. Поэтому, Михаил Павлович, нельзя ли вынести вопрос кадрового обеспечения пищевой и перерабатывающей промышленности отдельно?

М.П. ЩЕТИНИН

Давайте так. Агропромышленный комплекс страны сегодня трактуется как сельское хозяйство собственно, пищевая и перерабатывающая промышленность и рыбная промышленность. Но мы обязательно всё распишем, как вы просите. Обязательно обозначим рыбную промышленность отдельно, обозначим обязательно вас, в обязательном порядке. Но АПК сегодня... имея в виду, что одно министерство курирует всё.

А.П. КОСОВАН

Я понял, Михаил Павлович. Я называю агропромышленный комплекс России многоцелевым комплексом.

М.П. ЩЕТИНИН

Все, услышано. Все будет исполнено.

А.П. КОСОВАН

И еще 30 секунд.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо, 30. Засекли.

А.П. КОСОВАН

Для меня, вот лично для меня, пункт 2.9 рекомендаций о создании базовых сельскохозяйственных предприятий – это просто высший класс. Это лучшая практика советского времени. Давайте... Вот наш институт единственный среди научно-исследовательских пищевых институтов сохранился как научно-производственный комплекс. Я очень прошу представителей всех ведомств: давайте преобразуем наш институт в научно-образовательно-производственный комплекс, давайте создадим прецедент.

М.П. ЩЕТИНИН

Говорите-говорите, это как раз в контексте Вашего выступления.

А.П. КОСОВАН

У нас хлебозавод мощностью 100 тонн, у нас производственные площади свободные. Это тоже может быть многоцелевой центр, не только для хлеба, макарон, кондитерских изделий, но и для других пищевых производств. Мы, Михаил Павлович, готовы. Не хочется никого обижать, я на эту тему уже 10 лет говорю, я уже начинаю надоедать людям, но тем не менее не хочу отступить. Я душой чувствую, какое великое дело мы с вами сделали бы для кадрового пополнения агропромышленного комплекса. Спасибо Вам.

М.П. ЩЕТИНИН

Спасибо на добром слове.

Кто еще, коллеги, хотел высказаться? Пожалуйста.

А.Л. ОЛЕЙНИК

Большое спасибо.

Меня зовут Анна Олейник, я представляю Картофельный союз России и также крупнейшего производителя картофеля и овощей. Известно, что проблема отсутствия кадров стара как мир в нашей ситуации. И, возможно, в качестве небольшой альтернативы ее решения хотелось бы озвучить следующее предложение от имени Картофельного союза. Мы хотели бы рассмотреть возможность создания частно-государственного партнерства в области создания, скажем, среднеобразовательного профессионального звена, такого как колледж.

Все дело в том, что точный заказ от бизнеса знаем именно мы. Мы знаем, сколько людей нужно, каких специальностей, каково их будущее краткосрочное и долгосрочное и так далее. Как идею мы бы предложили этот вопрос рассмотреть, поскольку на самом деле у нас очень большой потенциал знаний в части рыночной потребности. А классическое образование плюс практика на

наших площадках, где все уже есть, ничего не надо приобретать, – мне кажется, это было бы очень разумно для всех.

М.П. ЩЕТИНИН

Галину Дмитриевну Золину знаете?

А.Л. ОЛЕЙНИК

Лично мы пока не знакомы.

М.П. ЩЕТИНИН

Пожалуйста, на площадке Тимирязевской академии создайте прецедент: подготовьте специалистов среднего звена.

А.Л. ОЛЕЙНИК

Вы знаете, дело в том, что в активы мы вложили колоссальные средства, восстанавливать их или создавать новые не очень целесообразно.

М.П. ЩЕТИНИН

Нет-нет. Мы же говорим о вашем союзе с тем, чтобы они помогли вам организовать подготовку специалистов. Но те преподаватели, которые придут учить на вашу площадку, должны же получить заработную плату. Кто им заплатит?

А.Л. ОЛЕЙНИК

Дело в том, что можно сочетать государственный бюджет и наши возможности. Вот о чем мы говорим. Совершенно точно, не нужно грузить Тимирязевку средним профессиональным звеном обучения, это иная сфера.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

А.Л. ОЛЕЙНИК

Спасибо за внимание.

М.П. ЩЕТИНИН

Услышано. Мы посмотрим, что с этим можно сделать.

Галина Дмитриевна, пожалуйста.

Г.Д. ЗОЛИНА

Кратенько, Михаил Павлович.

Учхозы нам нужны. Нам нужны базовые предприятия. И нам еще нужно (я хочу попросить Совет Федерации выступить куратором для Министерства сельского хозяйства) вместе сделать постоянной программу поддержки наших вузов современной техникой. В прошлом году впервые

Министерство сельского хозяйства на 500 миллионов выделило технику отечественного производителя самого последнего поколения и класса для аграрных вузов. Но это было каплей в море. В этом году тоже обещает Минпромторг, но это пока что еще слова, а нам хотелось бы (весна пришла, не за горами осень) эту технику вместе с ребятами вывезти в поля. Поэтому хотелось бы, чтобы эта программа была постоянной, многолетней и обязательно... ну, не сворачивать ее.

М.П. ЩЕТИНИН

Хорошо.

Г.Д. ЗОЛИНА

Хочу попросить вас выступить кураторами.

М.П. ЩЕТИНИН

Я думаю, что мы договоримся.

Г.Д. ЗОЛИНА

Спасибо.

М.П. ЩЕТИНИН

Коллеги, будем завершать. Наше время... вот тика в тика мы уложились в 2,5 часа.

Я благодарен всем вам за то, что вы откликнулись на нашу просьбу и приняли участие в парламентских слушаниях. По итогам нашей встречи, коллеги, будет доработан документ, который вы все видели, с учетом всех высказанных вами замечаний, в том числе и Ваших. Поэтому мы всё подработаем, согласуем и с Министерством образования и науки, и с Минсельхозом и постараемся по максимуму с вами тоже в этой части посоветоваться. А далее этот документ пойдет, вы знаете, и в Минсельхоз, и в Минобрнауки, и в Правительство Российской Федерации. Я думаю, что к нашим рекомендациям прислушаются.

Спасибо огромное. Извините, если кому-то не дал выступить. Время...
