

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста пятого заседания Совета Федерации

1 февраля 2017 года

Москва

Исх. № Ст-405 от 01.02.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
1 февраля 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Уважаемые сенаторы, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 57 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Завтра в нашей стране памятная дата – День воинской славы. 2 февраля 1943 года советские войска завершили разгром немецко-фашистской группировки в битве за Сталинград. Для нас это не просто День воинской славы России, а великая памятная дата военной истории, определившая ход всей Второй мировой войны. Победа в Сталинградской битве вызвала широчайший резонанс во всем мире, и наш общий долг – никогда не забывать об этих трагических, но исполненных героизма событиях прошлого, делать все возможное, чтобы слава о подвигах наших дедов и отцов не меркла, а обретала все бóльшую значимость, озаряя светом мужества, отваги жизнь новых поколений.

Вечная слава героям! Вечная память тем, кому не довелось дожить до Великой Победы! Низкий поклон нашим ветеранам!

Сталинградская битва всегда будет для нас символом несгибаемой воли, силы духа и единства народа. Хочу поздравить всех вас с этой памятной датой.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты из Республики Крым, обучающиеся в вузах Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе.
(Аплодисменты.)

Коллеги, переходим к рассмотрению проекта повестки нашего заседания. Проект повестки у вас имеется, предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 28 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо предложения, дополнения, уточнения по проекту повестки? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста пятого заседания Совета Федерации (документ № 26) утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 05 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым выступает Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Многие из вас впервые в этом году будут подавать сведения о своих доходах и расходах. Эти сведения подаются к 1 апреля. Не так много времени осталось, учитывая, что эти сведения оформляются вами на основании документов, которые вы должны запросить. Я прошу вас серьезно к этой работе отнестись. И для того чтобы вам было легче это делать, завтра в зале 700 здесь, в здании Совета Федерации, пройдет совещание с вашими помощниками, которым будет рассказано, как правильно оформлять эти документы.

Прошу вас иметь в виду, что в соответствии с Федеральным законом "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" предусмотрено досрочное прекращение полномочий члена Совета Федерации в случае непредставления или несвоевременного представления сведений о доходах и расходах. То есть такая строгая норма, поэтому я решил вас сегодня об этом предупредить. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Напомните о сроках, Юрий Леонидович.

Ю.Л. Воробьев. До 1 апреля. И потом до 1 мая вы можете внести изменения, если у вас вдруг появились какие-то новые сведения. У вас есть еще месяц, чтобы дополнить уже сданный документ. Но до 1 апреля все без исключения должны сдать.

Председательствующий. Коллеги, прошу обратить внимание на эту информацию и сделать это пораньше, чтобы была возможность исправить, в случае если какие-то будут вопросы.

Спасибо.

Следующий – Владимир Казимирович Кравченко. Пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2017 год объявлен Годом экологии. Один из главных аспектов природоохранной деятельности – обеспечение экологической безопасности, и этот фактор оказывает существенное влияние на процессы экономического развития и качество жизни людей.

В этой связи обращаю внимание на ситуацию, которая одновременно может сказаться и на экологии, и на отдельных отраслях экономики Сибирского федерального округа. Ситуацию вполне можно охарактеризовать как надвигающуюся экологическую катастрофу. Связана она с пандемией сибирского шелкопряда. Гусеницы-шелкопряды питаются хвоей деревьев почти всех хвойных пород – пихты, ели, кедра. На сегодняшний день только в Томской области обследовано 17 очагов на площади 0,5 млн. гектаров. Не менее серьезная обстановка складывается на территориях Красноярского края, Иркутской, Кемеровской областей. Кроме того,

новые вспышки в прошлом году выявлены в республиках Бурятия, Алтай и Хакасия.

Вред, наносимый ценным породам древесины, колоссален. Ситуация усугубляется тем, что эффективно бороться с гусеницами можно только в весенний период (апрель – май), в период их пробуждения. По прогнозам специалистов "Рослесозащиты", в случае непринятия мер реагирования развитие очагов продолжится и их площадь может превысить, обращаю внимание, 4 млн. гектаров. Потенциальный экономический ущерб от уничтожения лесосырьевой базы, деревьев ценных пород, только по Томской области составит около 8 млрд. рублей. Подчеркну, это только прямой экономический ущерб, косвенный заключается в том, что поврежденный лес, сухостой являются причиной лесных пожаров. Огненная стихия, в свою очередь, повлечет уничтожение огромных массивов леса, она также погубит дикоросы, на реализации которых традиционно зарабатывают местные жители. С подобной ситуацией область уже сталкивалась в далеких 1954–1957 годах. Тогда в результате массового размножения данного вредителя погибло более 300 тыс. гектаров древостоя региона. Последствия этой биокатастрофы сказывались десятилетиями.

На пути предотвращения нависшей угрозы у регионов возникли сложности. Первая состоит в том, что до сих пор не определены источники федерального финансирования на проведение работ, выполнить их только за счет региональных источников невозможно (мы знаем, какова ситуация сегодня со сбалансированностью бюджетов). Потребность в финансировании составляет по Томской области от 250 до 495 млн. рублей в зависимости от того, какой препарат использовать для уничтожения вредителя. Это только на примере области.

Вторая проблема, на мой взгляд, — чисто бюрократическая. Наиболее эффективные биологические препараты не включены в перечень препаратов, разрешенных для использования на лесных участках. В то же время они используются в сельском хозяйстве.

Сегодня администрации регионов ведут совместную работу с федеральными ведомствами, но вопрос, как всегда, во времени и в скоротечности принятия решения.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, прошу дать протокольное поручение и в ближайшее время в рамках парламентского... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Владимир Казимирович, заканчивайте.

В.К. Кравченко. ...и в рамках парламентского контроля рассмотреть данную проблему на площадке Совета Федерации с приглашением представителей федеральных ведомств и Правительства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию? Этот вопрос требует отдельного рассмотрения, на мой взгляд. Я поддерживаю. Нет возражений?

Михаил Павлович Щетинин, у Вас нет возражений? Нет. Принимается.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 12 ноября 2016 года Правительством Российской Федерации принято подготовленное Минстроем России постановление № 1159, которое называется "О критериях экономической эффективности проектной документации". Данным документом устанавливается, что в том числе необходима проверка достоверности сметной стоимости не только строительства (к чему, в общем-то, привыкли, и уже давно работаем), но и реконструкции и даже капитального ремонта, в частности, тех объектов, которые финансируются из федерального бюджета. Соответственно, после вступления постановления в силу вся сметная документация, подпадающая под данную норму, должна проходить проверку в "Главгосэкспертизе", которая по времени занимает от одного месяца и больше. И только сейчас это стало известно регионам и министерствам и ведомствам.

Введение этой проверки ставит под вопрос реализацию не только инвестиционных программ в Российской Федерации, но и субсидий, предоставленных на капитальный ремонт. По этой причине при отборе субъектов для предоставления субсидий на возмещение расходов по реализации программы создания новых школьных мест были исключены все объекты, заявки на объекты, по реконструкции и капитальному ремонту. Они поставлены в резерв, но, понимаете, раз уж они не рассмотрены и деньги (25 миллиардов) распределены, то это резерв на очень и очень долгое будущее.

Мы обсудили и считаем, что, конечно, такое постановление сейчас поставило под угрозу исполнение целевых показателей этой программы. Мы считаем, что такой поверхностный подход приведет к тому, что субъекты останутся без финансирования и реконструкции и капитального ремонта школ.

Учитывая значимость этой проблемы, я предлагаю подготовить и направить обращение в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева с просьбой рассмотреть возникшую ситуацию по обязательной проверке в "Главгосэкспертизе" сметной стоимости реконструкции и капитального ремонта. И думаю, что для подготовки такого обращения можно дать протокольное поручение Комитету по экономической политике. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Коллеги, нет возражений? Мы должны всегда такие острые проблемы, которые касаются всех регионов, видеть и оперативно реагировать, не запускать ситуацию. Поэтому, мне кажется, это актуально. Давайте такое протокольное поручение дадим, чтобы Комитет по экономической политике поработал и в рабочем режиме, естественно, подготовил официальное обращение. Нет возражений? Принимается. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! С сентября 2016 года Институтом развития местных сообществ и Центром молодежных программ "Мое Отечество" при поддержке Совета Федерации реализуется всероссийский проект "Урок современной истории России". Идея данного проекта была озвучена российскими школьниками 21 апреля 2016 года на Вашей,

уважаемая Валентина Ивановна, встрече со школьниками – победителями образовательного семинара "Стратегия будущего". Проект направлен на широкое обсуждение событий политической, экономической, социальной жизни российского общества, актуальных вопросов внутренней и внешней политики России нашими молодыми согражданами. Мероприятия данного проекта прошли успешно в восьми пилотных регионах Российской Федерации всех федеральных округов – это Камчатский край, Томская область, Тюменская область, Кировская область, Республика Крым, Ленинградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ивановская область и, конечно же, в столице нашей Родины – Москве.

Уважаемая Валентина Ивановна! Хочу от имени ребят поблагодарить Вас и других коллег – Галину Николаевну Карелову, Зинаиду Федоровну Драгункину, Валерия Владимировича Рязанского – за поддержку этого важного для молодежи проекта, а также за предоставленную возможность провести всероссийскую конференцию "История России в XXI веке глазами школьников". Уважаемые коллеги, обращаю внимание: конференция состоится 20 февраля 2017 года в Совете Федерации, здесь, в этом зале. В ней примут участие дети – победители всероссийских конкурсов по истории нашей страны из всех регионов России, а также эксперты, политики, представители Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, в адрес руководителей всех регионов направлены письма за подписью Галины Николаевны Кареловой с просьбой сформировать делегации для участия в конференции. Прошу вас оказать содействие в формировании делегаций, а также, уважаемые коллеги, приглашаю вас принять участие в работе данной конференции. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович, Вам прежде всего за то, что Вы продвигаете эту инициативу, активно этим занимаетесь, и всем, кто участвует в этом проекте.

Уважаемые сенаторы, просьба присоединиться, встретить детей из своих регионов, поддержать их, оказать содействие в направлении в Совет Федерации. Спасибо большое.

Алексей Владимирович Кондратьев.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Эта тема уже звучала, но тем не менее вопрос пока не решен. По итогам поездки в Исламскую Республику Афганистан в июле 2016 года и последующего изучения ситуации в этом регионе считаю, в частности, необходимым разработать меры для ускорения открытия и начала полноценной эксплуатации Российского центра науки и культуры в Афганистане, возведение которого было завершено по заказу Россотрудничества еще в декабре 2014 года.

Главная причина задержки ввода объекта в эксплуатацию – нерешенность вопроса организации внутренней охраны объекта, которая должна осуществляться российскими силовыми структурами. Министерство финансов России отказало в выделении средств для выполнения этой задачи соответствующими федеральными подразделениями. Между тем афганское законодательство не запрещает использование на территории ИРА национальных частных охранных предприятий для выполнения защитных функций, что широко используется Великобританией, США, Германией при обеспечении безопасности их объектов в Афганистане.

Финансирование деятельности ЧОП возможно на условиях государственно-частного партнерства, например, за счет реализации образовательных и культурно-массовых проектов. К тому же многие ветераны событий в Афганистане готовы выполнять эту работу по умеренным ставкам.

Необходимость функционирования РЦНК крайне высока. Об этом не раз заявлялось на самом высоком уровне как в России, так и в Афганистане. Потребность в открытии центра испытывают многие регионы нашей страны, гуманитарные и культурные организации, российские учебные заведения, делегации, которые уже не раз побывали в Кабуле. В частности, проходит регистрацию соглашение о сотрудничестве между Московским государственным университетом путей сообщения Императора Николая II и Кабульским политехническим университетом, готовится к открытию в Кабуле подготовительный факультет сибирской ассоциации высших учебных заведений, планируется визит в Афганистан представителей Брянского государственного инженерно-технологического университета. Проявляют интерес к сотрудничеству с афганскими учебными заведениями многие вузы Москвы, Уфы, Екатеринбурга, Благовещенска.

В 2016 году было отобрано и направлено для обучения в Россию 305 афганских студентов. На первом этапе практически все в течение года будут изучать русский язык. В текущем году их число еще более возрастет. Между тем оптимальнее организовать языковую подготовку афганской молодежи непосредственно в Кабуле. Для ведения такой деятельности необходима хорошо оснащенная учебная база, которой обладает Российский центр науки и культуры.

Длительное затягивание с открытием объекта вызывает непонимание у афганцев, подрывает имидж нашей страны. К тому

же многие конструкции, механизмы системы жизнеобеспечения объекта в результате длительного простоя начинают приходить в негодность и уже требуют ремонта.

Нет сомнений, что РЦНК быстро станет крупным центром культурного влияния России в стране. После его открытия планируется развернуть деятельность по развитию сотрудничества регионов России с провинциями Исламской Республики Афганистан, презентации их экономического, инвестиционного, туристического потенциала. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, сформулируйте предложение, Ваше время истекло.

А.В. Кондратьев. Предлагаю ускорить работу по открытию РЦНК в Кабуле, организовать работу группы межпарламентского сотрудничества и межправительственной комиссии в кратчайшие сроки.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вообще полное безобразие. Государство вложило деньги, построило культурный центр, очень важный в стране, в очень важном регионе, и из-за бюрократии и недостаточной дееспособности тех, кто должен этим заниматься, столь длительное время (уже, по-моему, два года, да?) центр не может открыться.

Я предлагаю дать очень короткое протокольное поручение Косачёву, Рябухину и Озерову решить этот вопрос, срок — один месяц. Все. Точка. Займитесь.

Нет возражений? *(Аплодисменты.)* Принимается. Срок — один месяц. И через месяц доложить палате.

Масса вариантов возможна: нанять там частную компанию, в конце концов, попросить бизнес-структуры, которые работают, которые бы взяли на время... А главное — там цена вопроса

минимальная в сравнении с тем, сколько государство вложило в этот центр. Ну что это за бездеятельность, безответственность такая тех людей, которые отвечают за это?! Обратитесь в МИД, пожалуйста. Короче, месяц – и решить. Все, Косачёв. *(Смех в зале.)*

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Да, можно.

Косачёву включите микрофон.

Он хочет сказать, что за две недели решит. Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Валентина Ивановна, спасибо большое за это поручение. Я просто хотел доложить коллегам, поскольку занимался этим профессионально на посту руководителя Россотрудничества. Мы начинали это строительство, мы его закончили. Это единственный новый и с иголочки, что называется, построенный Россией культурный и научный центр за рубежом за все время существования нашей страны в качестве независимого государства. Это совершенно уникальный проект. Реализовывался он по договоренности и поручению президентов двух стран. Реализован был в кратчайшие сроки, несмотря на сложнейшую ситуацию в стране, вы все об этом знаете, и мы действительно уперлись в дальнейшем в эти бюрократические проволочки.

Поэтому еще раз, Валентина Ивановна, спасибо Вам огромное. Мы обязательно эту задачу теперь решим с таким ресурсом.

Председательствующий. Мне хотелось бы, чтобы через месяц мы Вам спасибо сказали. Договорились.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В апреле этого года мы будем отмечать промежуточный юбилей – пять лет со дня создания Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации. За это время клубу удалось обрести свою индивидуальность, наладить механизмы взаимодействия, стать (без ложной скромности) авторитетной и востребованной дискуссионной площадкой для выдающихся ученых, общественных, политических деятелей, представителей бизнеса и молодых исследователей. При этом выбор тематики, неформальный характер обсуждений позволяют не только не подменять профильные структуры, но и рассматривать проблемы евразийской интеграции шире, заглянуть за горизонт, оценить перспективы. И все это в конечном итоге... И, конечно, высокий уровень участников, представительства во главе с председателем клуба Валентиной Ивановной Матвиенко привлекает к мероприятиям клуба представителей иностранных государств, руководителей дипломатических миссий, ученых, парламентариев, причем не только стран Евразийского союза и СНГ, но и наших партнеров из дальнего зарубежья – КНР, Франции, парламентариев Европейского союза. Осмысление позиции не только сторонников интеграции, но и наших оппонентов в конечном итоге помогает формированию мощной общественной поддержки в объединительном процессе на пространстве СНГ.

За последний год было проведено три заседания, которые были посвящены трем темам – взаимодействию в информационном пространстве, в научно-образовательной сфере и инфраструктурным

проектам, которые являются локомотивом нашего движения. Помимо этого прошли конференции и форумы на площадках Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, института социально-экономических исследований.

И сегодня, буквально через несколько часов, будет презентация ежегодного доклада (а это соответствует положению, которое утверждено Председателем Совета Федерации об Интеграционном клубе), в котором будут обобщены результаты работы за прошедший год. В презентации примут участие члены правления – это академик Садовничий, академик Осипов, руководство "Российских железных дорог", министр (член коллегии) Евразийской экономической комиссии Сидорский, ученые и представители средств массовой информации. По сложившейся практике доклад будет размещен в папке "информационные материалы" в "Мобильном рабочем месте члена Совета Федерации", на сайте Совета Федерации, а после презентации будет направлен в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в научные и учебные заведения. И мы очень рассчитываем, что материалы презентации и сам доклад будут полезны для работы членов Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович. Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вы все, я думаю, хорошо знаете, что за последние три дня произошло резкое обострение обстановки в Донбассе. Речь идет об откровенной провокации киевских властей, устроенной в максимально жестокой и максимально подлой форме. Украинские военные ведут прицельный обстрел, причем из тяжелых, запрещенных видов вооружения, объектов гражданской

инфраструктуры в Донецке, Макеевке и других населенных пунктах. Уже погибли люди, повреждены больницы, школы, другие объекты социальной инфраструктуры. Была обесточена шахта в Донецке, около 200 горняков оказались под землей. К счастью, их удалось эвакуировать. Пострадал российский журналист. И этот список, к сожалению, можно продолжать.

При этом нынешняя провокация откровенно смахивает на хорошо отрежиссированный спектакль: президент Украины едет за рубеж, картинно прерывает свой визит, столь же картинно начинает апеллировать к международному сообществу. При этом и в Организации Объединенных Наций, и в ОБСЕ, и в той же Германии, откуда он столь поспешно ретировался, совершенно точно не спешат возлагать вину ни на ополченцев, ни на Россию. Более того, есть объективные данные мониторинга, что это именно украинские военные пытаются под шумок занять новые "серые" зоны и сдвинуть линию соприкосновения, согласованную в Минске, в свою пользу.

Совершенно очевидно, что украинские власти продолжают делать все возможное и невозможное для срыва Минских соглашений и не прекращают попыток добиться силового решения внутреннего конфликта, выдаваемого за внешний. В самом конце прошлого года проболтался, не побоюсь этого слова, секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Турчинов, который публично заявил, что в 2016 году вооруженные силы Украины (цитирую) "улучшили свои позиции" и "метр за метром освобождают оккупированную территорию". Проболтался, ведь яснее признать целенаправленное и систематическое нарушение Киевом минских договоренностей просто невозможно.

Вот и сейчас, судя по признаниям украинского министра обороны Степана Полторака, которые он сделал в минувшее

воскресенье, когда возобновились боевые действия, именно украинские подразделения в районе Авдеевки "перешли в наступление (цитирую) и заняли важный пост, который имеет стратегическое значение". То есть солдаты вооруженных сил Украины, нарушив перемирие, заняли позиции на нейтральной полосе. Это радикальное нарушение "Минска", и, если Киев отказывается выполнять Минские соглашения, значит, агрессор должен быть принужден к тому, чтобы их выполнять, международным сообществом.

То, что в Киеве лицемерно называют антитеррористической операцией, давно уже превратилось в самую настоящую террористическую операцию. И все те, кто стыдливо игнорирует этот факт, вместо осуждения украинских властей обращаясь с голословными обвинениями в адрес России, по сути, делают себя соучастниками творящегося на донбасской земле беспредела.

К сожалению, в стороне остаются наши коллеги из Верховной Рады Украины. Они в основном отмалчиваются или пытаются свалить ответственность на ту же Россию. А премьер-министр Украины Владимир Гройсман вчера буквально заявил, что парламенту страны не нужно собираться на экстренные заседания (опять же цитирую): "Сегодня нет ни одного решения, которое нам нужно принять на уровне парламента, чтобы более эффективно решать эту проблему". Категорически с этим не согласен. Делать такие заявления — значит, отрицать роль парламентаризма, первоосновы демократии.

Я предлагаю сегодня выразить консолидированную позицию Совета Федерации и с учетом чрезвычайного характера ситуации и через этот, и через другие микрофоны, которые, уверен, хорошо слышны в Киеве, обратиться к Верховной Раде Украины с призывом

немедленно положить конец преступным действиям украинских властей в регионе Донбасса и с требованием о выполнении Минских соглашений. Хорошо известно, что должна сделать по этим соглашениям парламентская ветвь украинской власти – начать диалог о модальностях проведения местных выборов в соответствии с украинским законодательством и Законом Украины "Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей", а также о будущем режиме этих районов на основании указанного закона; обеспечить помилование и амнистию путем введения в действие закона, запрещающего преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины; провести конституционную реформу в Украине со вступлением в силу новой Конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию, а также принять постоянное законодательство об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей.

Это были прямые цитаты из Минских соглашений, которые по-прежнему не выполняют парламент Украины и вслед за ним вся украинская власть.

Коллеги, призываю поддержать это обращение к Верховной Раде Украины. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Все присоединяют свой голос? Да. Единодушно поддерживаем. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как известно, 27 декабря 2016 года состоялось заседание Государственного совета по вопросу экологического развития Российской Федерации в интересах будущих поколений. Одной из тем обсуждения стала проблема высокой концентрации вредных веществ в воздухе, особенно в жилых зонах городов. Она актуальна для промышленных регионов, таких, например, как Челябинская область. Назрела необходимость разработки новой системы управления качеством воздуха. Необходимо не только измерять выбросы на источнике, но и оценивать совокупное вредное воздействие всех предприятий на экологическое благополучие города с последующим введением предельной квоты для каждого предприятия.

Президент Российской Федерации поддержал данную инициативу, и по итогам заседания дано поручение Правительству разработать нормативную базу для ее реализации. Это коренным образом должно изменить систему управления качеством атмосферного воздуха, выведя на первый план социально ориентированный подход, обеспечивающий чистоту воздуха в месте проживания наших граждан. Новый подход требует тщательной, с учетом региональных особенностей, проработки и новой, соответственно, нормативной базы.

С учетом сжатых сроков исполнения данного поручения Президента (а этот срок – 1 октября текущего, 2017 года) прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение профильному комитету Совета Федерации взять это на контроль и осуществлять

мониторинг в части разработки соответствующих нормативных актов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение профильному комитету – Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию? Принимается. Спасибо.

Коллеги, смотрим фильм о Свердловской области. Продолжаем знакомство с регионами России. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствующий. Спасибо авторам фильма.

И последним выступит Аркадий Михайлович Чернецкий.

Время для "разминки" истекло. Если кто-то будет настаивать, можно будет сделать это в конце, в "Разном".

Пожалуйста, Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2018 году заканчиваются полномочия фонда поддержки ЖКХ, который был создан практически 10 лет назад. Мы со Степаном Михайловичем Киричуком работали в наблюдательном совете, представляя интересы Совета Федерации.

За эти 10 лет фонд сделал достаточно много для того, чтобы была организована система капитального ремонта, решались проблемы, в последние годы особенно, связанные с отселением из аварийного жилья, и в последние совсем годы (два последних года

особенно) – с развитием, поддержкой инфраструктурных проектов, особенно для малых российских городов.

На всех последних совещаниях, которые мы проводили и в регионах, и здесь, в стенах Совета Федерации, мы получали вопрос от регионов, от властей: что будет дальше с фондом? Каким образом и через какие механизмы будут решаться проблемы, связанные с поддержкой отселения граждан из аварийного жилья и поддержкой инфраструктурных проектов? К сожалению, наши обращения в министерства, в Правительство не дали результата, нет ясного ответа и понимания этого вопроса. Будут продолжены программы, не будут продолжены? Будут выделены какие-то средства? Какие механизмы будут действовать?

В связи с этим, Валентина Ивановна, у меня большая просьба дать поручение нашему комитету, Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Комитету по экономической политике подготовить обращение в Правительство и на имя Председателя Правительства, для того чтобы ясность в этот вопрос была внесена, чтобы мы могли нормально разговаривать с регионами, понимая, какие будут механизмы для того, чтобы эти важнейшие проблемы для наших регионов (особенно то, что связано с отселением из аварийного жилья) продолжали решаться и после 1 января 2018 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Мы вчера с Аркадием Михайловичем, Степаном Михайловичем, с Дмитрием Игоревичем Азаровым обсуждали этот вопрос.

Коллеги, есть предложение дать такое поручение. Тема волнует все регионы. Крайне важно сохранить эти программы,

сохранить финансирование для расселения из ветхого, аварийного жилья.

И поэтому поручение мы даем, Дмитрий Игоревич, Вам. Я знаю, что вы запланировали парламентские слушания. В общем, надо как можно быстрее внести ясность в этот вопрос и подключать регионы. Спасибо большое.

Не возражаете протокольное поручение дать? Принимается.

Коллеги, кто?..

Дмитрий Игоревич, пожалуйста. По ведению.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я просто коротко хочу проинформировать всех, что 16 февраля в 16 часов в зале 700 мы проводим совет по ЖКХ под председательством Галины Николаевны Кареловой и выносим один этот вопрос. Поэтому я приглашаю всех заинтересованных к участию. Вопрос очень важный.

Валентина Ивановна, отдельно отмечу, что поднимал его и в рамках работы съезда "Единой России", и он попал в результирующий документ как одна из задач. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто все-таки будет настаивать на выступлении, тогда это можно будет сделать в "Разном". Время на "разминку" истекло.

Продолжаем нашу работу.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка о взаимной правовой

помощи по уголовным делам" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Травников Максим Александрович, заместитель Министра юстиции. Он будет присутствовать со второго по пятый вопрос.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам 30 января, в понедельник, на своем заседании рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

В соответствии с Договором Стороны обязуются на взаимной основе и при соблюдении указанных в нем условий оказывать друг другу правовую помощь в расследовании, судебном разбирательстве или иных процессуальных действиях, связанных с уголовными делами. Договором определяется объем оказываемой Сторонами правовой помощи, устанавливаются требования к форме и содержанию запроса об оказании правовой помощи, порядок его исполнения.

Договор создает правовую основу для развития международно-правовой базы двустороннего сотрудничества и повышения эффективности взаимодействия Российской Федерации и Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка по вопросам оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Договор не затрагивает вопросы, регулируемые Договором о Евразийском экономическом союзе, и не противоречит иным международным договорам Российской Федерации.

Реализация рассматриваемого Договора не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Комитеты-соисполнители поддерживают принятие федерального закона. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка о взаимной правовой помощи по уголовным делам"? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, успевать.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 41 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – докладывает Игорь Николаевич Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте сразу доложить по двум федеральным законам – "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам", а также "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о выдаче".

Эти два договора были подписаны 17 ноября 2015 года. В соответствии с Договором о взаимной правовой помощи по уголовным делам Стороны оказывают друг другу взаимную правовую помощь по уголовным делам. Правовая помощь оказывается в случае, если деяние, в связи с которым поступил запрос, является уголовно наказуемым согласно законодательству обеих Сторон.

Правовая помощь включает в себя, в частности: вручение процессуальных документов; получение доказательств; установление местонахождения и идентификацию лиц и предметов; вызов свидетелей, потерпевших и экспертов для их добровольной явки в компетентный орган запрашивающей Стороны.

Согласно Договору о выдаче Стороны обязуются на взаимной основе выдавать по запросу друг другу лиц, находящихся на территории одной из Сторон, для уголовного преследования или исполнения приговора за преступления, влекущие выдачу. При этом под преступлениями, влекущими выдачу, понимаются деяния, которые в соответствии с законодательством обеих Сторон являются уголовно наказуемыми и влекут за собой наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание.

Договоры соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с международными обязательствами России.

Реализация договоров не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета, и ратификация договоров отвечает интересам Российской Федерации, поскольку способствует дальнейшему развитию международно-правовой базы российско-корейского сотрудничества.

Комитеты-соисполнители поддерживают принятие данных федеральных законов. На основании изложенного наш комитет предлагает одобрить указанные федеральные законы.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Есть ли вопросы к Игорю Николаевичу либо к Максиму Александровичу, желающие выступить? Нет.

Тогда переходим к раздельному голосованию по двум вопросам.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 29 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской

Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о выдаче". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 45 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение также принято. Благодарю вас.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" – докладывает Александр Борисович Тотоонов.

Пожалуйста, Вам слово.

А.Б. Тотоонов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию Договор был подписан 28 мая 2015 года в Санкт-Петербурге. В соответствии с Договором, который был рассмотрен также на заседании Государственной Думы 20 января 2017 года, Стороны обязуются на взаимной основе передавать друг другу лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в стране их гражданства. Запрос о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, может быть направлен как государством вынесения приговора, так и государством исполнения приговора. В передаче может быть отказано, если наносится ущерб

суверенитету, безопасности, общественному порядку и иным общественным интересам одной из Сторон.

Договор не затрагивает вопросы, регулируемые Договором о Евразийском экономическом союзе, не противоречит иным международным договорам Российской Федерации и Республики Абхазия. Его реализация будет осуществлена за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным бюджетом органам исполнительной власти, участвующим в реализации его положений.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает ратификацию Договора. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

На основании всего этого Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 59 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики по проекту газопровода "Турецкий поток" – докладывает Александр Михайлович Бабаков.

Пожалуйста, Александр Михайлович, Вам слово.

А.М. Бабаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 30 января рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики по проекту газопровода "Турецкий поток". Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики подписано в городе Стамбуле 10 октября 2016 года и к настоящему времени ратифицировано Турецкой Стороной.

Соглашение имеет целью укрепление российско-турецкого сотрудничества в энергетической сфере. Соглашение предусматривает создание нормативно-правовой базы, включая налоговый и таможенный режимы, для проектирования, строительства и эксплуатации двух морских и двух сухопутных участков газопровода "Турецкий поток". Общая протяженность газопровода составит: 920 километров – это морской участок и около 200 километров – сухопутный участок. Максимальный объем поставок газа – 31,5 млрд. куб. метров. Объем инвестиций – порядка 7 млрд. евро.

Соглашение подлежит ратификации, поскольку устанавливает правила иные, чем предусмотренные налоговым и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно финансово-экономическому обоснованию Правительства Российской Федерации поставки российского газа по газопроводу "Турецкий поток" позволят обеспечить ежегодное поступление в бюджет Российской Федерации экспортных пошлин в размере около 750 млн. долларов США только в отношении первой нитки. В случае реализации второй нитки и в зависимости от перечня стран, покупатели газа из которых будут получать газ, идущий транзитом через Турцию, сопоставимые поступления в бюджет Российской Федерации могут быть обеспечены за счет экспортных пошлин по поставкам по второй нитке.

В целом реализация Соглашения будет способствовать диверсификации маршрутов поставок российского природного газа, созданию благоприятных условий проекту строительства и эксплуатации газопроводной системы из Российской Федерации через акваторию Черного моря.

Комитет по экономической политике поддерживает ратификацию данного Соглашения.

С учетом изложенного комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович.

В нашем заседании принимает участие Сентюрин Юрий Петрович, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики, официальный представитель Правительства по этому закону.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Александр Михайлович, спасибо. Присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Валентина Ивановна, буквально небольшой комментарий. По Вашему поручению мы с Константином Иосифовичем Косачёвым вчера принимали посла Турецкой Республики. И хочу сказать, что кроме важного экономического, стратегического значения сегодняшняя ратификация имеет и важный политический сигнал для полноформатного восстановления наших отношений с Турецкой Республикой. Поэтому мне кажется, что это очень важное сегодня событие. И мы соответствующий сигнал, в том числе в рамках нашего межпарламентского сотрудничества, турецкой стороне передали.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики по проекту газопровода "Турецкий поток". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 30 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции о профилактике и контроле профессиональных рисков,

вызываемых канцерогенными веществами и агентами (Конвенции № 139)" – докладывает Александр Александрович Борисов.

В нашем заседании участвует Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого подготовлен Правительством во исполнение Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2014–2016 годы.

На сегодняшний день данную Конвенцию ратифицировали уже 39 государств. Конвенцией установлены требования по обеспечению охраны труда и здоровья работников, занятых на работах, связанных с применением канцерогенных веществ и агентов, а также требования по контролю за использованием таких веществ. Применение норм Конвенции позволит эффективно обмениваться опытом с другими государствами, ратифицировавшими Конвенцию.

В российском законодательстве в полной мере реализуются положения Конвенции, поэтому ее ратификация не потребует внесения изменений в действующее законодательство, а реализация Конвенции также не повлечет за собой дополнительных расходов из бюджетов всех уровней.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации в своем заключении отмечает, что Конвенция и федеральный закон соответствуют Конституции Российской Федерации, Конвенция согласуется с международными обязательствами Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по международным делам также рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков. Адресуйте, к кому — к докладчику или к представителю Правительства.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Скорее, вопрос к представителю Правительства. Докладчик сказал, что не потребуются расходы. Между тем, по данным Минтруда, у нас в 2008 году количество работников, занятых на таких вредных производствах, было 39 процентов, в 2015 году еще больше выросло. То есть у нас есть рост числа людей, которых вы официально считаете подпадающими под меры, под Конвенцию, а при этом это не требует затрат. Я уж тогда не говорю об эффективности этих мер, если происходят рост заболеваемости и рост количества людей, которые, соответственно, нуждаются в защите. Как же это не требует затрат? Поясните, пожалуйста.

А.Н. Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Сама Конвенция как конвенция, поскольку закон о ратификации Конвенции, затрат не требует. Тот вопрос, который Вы формулируете в отношении... Не требует почему? Потому что речь идет о следующем. У нас действующее законодательство Российской Федерации позволяет закрыть весь тот спектр вопросов, которые регулируются данной международной Конвенцией в отношении действий страны для предотвращения воздействия вредных факторов, которые предусмотрены Конвенцией.

А что касается численности, если брать статистику, Вы привели конкретный пример в отношении числа лиц, которые заняты на работах, связанных с вредными факторами, то могу сказать, что у нас из-за того, что вводится институт специальной оценки условий труда, она приблизительно на неизменном уровне. Если брать статистику 2014 года, то было 39,7 процентного пункта, по состоянию на 2015 год – это 39,1 процентного пункта. То есть у нас есть элемент, когда работодатели все-таки, исходя из того, что в настоящее время как минимум в пенсионной системе есть тариф, который уплачивается за рабочие места с вредным фактором (имеется в виду, что если там есть воздействие вредного фактора, есть класс опасности), уплачивают тариф от 2 до 8 процентных пунктов. И мы видим, что численность работников, занятых на работах с вредным фактором (пусть на немного, меньше процентного пункта), сокращается.

Завершая, отвечаю еще раз: денег не потребует.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции о профилактике и контроле профессиональных рисков, вызываемых канцерогенными

веществами и агентами (Конвенции № 139)". Прошу всех голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 21 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" и статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Сергей Павлович Иванов (Комитет по бюджету и финансовым рынкам). Пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона внесен группой депутатов Государственной Думы. Назову основные изменения, вносимые федеральным законом.

Формулировки Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" приведены в соответствие с Бюджетным кодексом. Конкретизированы полномочия Счетной палаты по оперативному анализу и контролю исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации. В

Кодекс об административных правонарушениях вносится изменение, в соответствии с которым составление протокола о нарушениях в сфере закупок исключается из полномочий должностных лиц Счетной палаты и контрольно-счетных органов.

Установлено, что в случае систематического неисполнения и ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей аудитор может быть досрочно освобожден от должности. Председатель Счетной палаты в случае выявления оснований для досрочного освобождения от должности аудитора информирует об этом Президента России.

Дополнены полномочия Счетной палаты. В случае обращения законодательных собраний субъектов она дает заключение о соответствии кандидатур на должность председателя контрольно-счетного органа требованиям законодательства. Необходимо отметить, что три последних изменения были внесены в текст законопроекта в ходе второго чтения.

Федеральный закон был подробно рассмотрен на заседании комитета. Замечания были высказаны к поправкам, касающимся досрочного освобождения от должности аудитора Счетной палаты. Члены комитета считают, что дополнение перечня оснований для досрочного освобождения от должности должно быть осуществлено не только для аудиторов, но и для Председателя и заместителя Председателя Счетной палаты. Комитет считает, что информировать о выявлении оснований для досрочного освобождения от должности аудитора следует не только Президента Российской Федерации, но и председателя соответствующей палаты парламента.

По итогам обсуждения комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон. В то же время комитет считает необходимым продолжить работу над

поправками к закону о Счетной палате и предлагает создать рабочую группу по подготовке соответствующей законодательной инициативы с привлечением депутатов Государственной Думы и представителей Счетной палаты. Считаю целесообразным участие в рабочей группе также членов нашего Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, в нашем заседании принимают участие Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты, а также Николай Викторович Любимов, депутат Государственной Думы, автор законодательной инициативы.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Павловичу? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Есть ли желающие выступить?

Пожалуйста, Николай Васильевич Фёдоров.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Солидаризируясь с докладом ответственного комитета, я все-таки хотел бы обратить внимание на ряд обстоятельств, на которые, по сути, тоже все коллеги при обсуждении данного закона обратили внимание, в свою очередь.

Все-таки давайте иметь в виду, что в действующем пока законе есть исчерпывающий перечень оснований, по которым и аудитор, и Председатель Счетной палаты, и заместитель Председателя Счетной палаты могут быть освобождены от должности. Теперь мы вводим новые правила, вводим еще одно

основание — ненадлежащее исполнение обязанностей аудитором Счетной палаты, и это основание распространяем только на аудиторов, и выводим из-под этого основания Председателя Счетной палаты и заместителя Председателя Счетной палаты. Мы не говорим о персонах — говорим об институтах в данном случае.

В данном контексте, конечно, такое положение аудитора... До сих пор было равное положение в этой части. Видимо, проблема была, хотя нас не особенно об этом информировали. Аудиторы не всегда надлежаще исполняют свои обязанности в отличие от руководителей. Об этом не говорили те, кто представлял эту законодательную инициативу. Теперь же повисает дамоклов меч над аудитором, как можно предположить, анализируя прогнозно правоприменительную практику. И такое расширительное толкование не всегда на пользу для обеспечения независимого государственного аудита.

Это обстоятельство надо иметь в виду, потому что эти вопросы требуют ответа не со стороны Председателя Счетной палаты персонально, они требуют, чтобы мы, как законодатели, в законе дали ответ, что делать в такой ситуации. И, потом, есть право по этому новому закону у Председателя Счетной палаты информировать Президента о таком ненадлежащем исполнении обязанностей аудитора. Что это за право такое? На усмотрение Председателя Счетной палаты или надо заручиться поддержкой Коллегии, решением Коллегии Счетной палаты? Это тоже вопрос, на который надо законодателю дать ответ, а не уважаемой Татьяне Алексеевне. То есть это надо расписать в законе, это тоже пробел в понимании полноты регулирования этой темы, если она проблематична.

Но также возникает вопрос (на что обратил внимание комитет): если в соответствии с частью пятой статьи 101

Конституции Счетная палата – именно орган Федерального Собрания (это все наизусть знают, как азбучную истину), образуемый Советом Федерации и Государственной Думой, то почему Председатель Счетной палаты, подотчетный Федеральному Собранию по Конституции, не информирует палаты о выявлении этих оснований для досрочного освобождения?

В общем, закон оставляет много вопросов, на которые рабочая группа, предлагаемая для создания, должна дать ответы. Совершенствовать законы, конечно, нужно, но прежде всего тогда, когда это действительно объективно, актуально необходимо. А во-вторых, делать это надо не разовыми "заплатками", а системно, комплексно обновляя весь законодательный материал, на что, кстати, Валентина Ивановна, коллеги, обратил особое внимание, сделав даже замечание, мне кажется, Президент России по итогам 2016 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих задать вопросы и выступить нет.

Может быть, если есть желание у Николая Викторовича или у Татьяны Алексеевны что-то... Нет необходимости?

Пожалуйста, Николай Викторович.

Н.В. Любимов, депутат Государственной Думы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Председательствующий. Включите микрофон, пожалуйста. Включен.

Пожалуйста.

Н.В. Любимов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Естественно, как разработчики, мы принимаем те замечания, которые были высказаны. Я считаю, что в рамках работы вновь создаваемой рабочей группы мы все эти вопросы снимем

однозначно. Кроме того, полагаем целесообразным эту рабочую группу нацелить также на решение вопросов, связанных с правоприменением федерального закона № 6, который касается контрольно-счетных органов регионов и муниципальных образований. Практика показывает, что там также необходимо вносить изменения. Я думаю, что по этим двум направлениям рабочая группа могла бы поработать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Алексеевна, это исчерпывающе? Или...

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна Голикова.

Т.А. Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Я думаю, да. Спасибо за обсуждение и на заседании комитета, и сегодня на заседании Совета Федерации. Но я бы также хотела, уважаемые коллеги, обратить внимание на то, что закон, который сегодня действует и который был обновлен и принят четыре года назад, устанавливает в отношении членов Коллегии Счетной палаты разный правовой статус и разную ответственность уже по факту. Поэтому если мы будем в рамках рабочей группы решать эти вопросы, то мы должны по этим вопросам определяться концептуально, потому что это концепция закона, которая была поддержана четыре года назад. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершилось. Против создания рабочей группы никто не возражает. Тогда мы протокольно дадим поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам создать такую рабочую группу (возможно, вместе с депутатами Государственной Думы) и просто редакционно, технически посмотреть, что надо доработать,

чтобы снять те озабоченности, которые прозвучали, и, может быть, появятся другие.

Также поступило предложение комитета одобрить данный федеральный закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" и статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 14 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас за участие, Татьяна Алексеевна, и нашего коллегу из Государственной Думы Николая Викторовича. Благодарю вас, спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению девятого вопроса — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации". Докладывает Виктор Викторович Рогоцкий.

В нашем заседании принимает участие Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта.

Пожалуйста, Виктор Викторович, Вам слово.

В.В. Рогоцкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Целью данного федерального закона является определение порядка оплаты услуг по ледокольной проводке и ледовой лоцманской проводке в акватории Северного морского пути для военных кораблей, военно-вспомогательных судов и судов, находящихся в собственности Российской Федерации либо в собственности субъектов Российской Федерации.

Ледокольная проводка и ледовая проводка в акватории Северного морского пути для судов торгового назначения является платной. Тариф определяется с учетом вместимости судна, ледового класса, периода навигации и так далее. В настоящее время военные корабли уже используют для оплаты услуг по ледовой проводке и ледовой лоцманской проводке тарифы, установленные в соответствии с пунктом 5 статьи 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации. Однако ни в Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации, ни в других документах это не закреплено. Таким образом, вносимые изменения позволяют устранить существующий пробел в законодательстве.

Уважаемые коллеги, данный федеральный закон предлагается Комитетом по экономической политике к одобрению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Сергею Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5¹ Кодекса

торгового мореплавания Российской Федерации". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 11 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации".

По данному вопросу на нашем заседании присутствует Катренко Владимир Семенович, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: Министру труда и социальной защиты Максиму Анатольевичу Топилину предоставить возможность выступить до 15 минут, далее – ответы, вопросы, выступления, как обычно. А также Владимир Семенович Катренко просит предоставить ему возможность выступить до пяти минут. Нет, коллеги, возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Министру труда и социальной защиты Российской Федерации Максиму Анатольевичу Топилину.

Прошу Вас, Максим Анатольевич, Вам слово.

М.А. Топилин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены президиума, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотел бы поблагодарить за предоставленную возможность выступить в рамках "правительственного часа". Министерство очень серьезно готовилось к этому мероприятию. Мы в рабочем порядке постоянно взаимодействовали на протяжении последних дней с профильным

комитетом и вчера на заседании комитета обсудили подходы к сегодняшнему моему докладу, договорились о том, какие аспекты нашей деятельности требуется вынести на сегодняшнее обсуждение. Мы постарались ответить на все вопросы, которые были заданы в ходе подготовки к "правительственному часу", в письменном виде они предоставлены, попытались максимально полно и конкретно ответить на все предложения и, естественно, возьмем с учетом сегодняшнего заседания все вопросы в проработку.

Как вы знаете, министерство отвечает за целый комплекс вопросов, связанных с различными аспектами социальной политики. И надо сказать, что мы практически в каждом решаемом вопросе, будь то вопросы демографической политики, будь то вопросы, связанные с повышением заработных плат работников бюджетной сферы либо регулированием трудового законодательства, либо это вопросы социального обслуживания (так называемый известный закон № 442, который недавно был принят и сейчас внедряется в регионах, во всех субъектах Российской Федерации), или это вопросы формирования доступной среды для инвалидов и масса других вопросов... Все темы касаются как федерального регулирования, так и, безусловно, затрагивают интересы субъектов Российской Федерации и требуют от них принятия нормативных актов, выделения финансирования. То есть, собственно, все темы, которые относятся к полномочиям министерства, так или иначе затрагивают наши взаимоотношения и наше взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Федерации и теми учреждениями, которые исполняют эти полномочия. Поэтому, безусловно, по всем направлениям мы постоянно находимся в контакте со всеми регионами, со всеми субъектами Российской Федерации.

Я хотел бы два слова сказать о том, что сейчас Росстат завершает работу по обобщению показателей по итогам прошлого года. Мы имеем в принципе по отдельным показателям, которые относятся к нашей компетенции, позитивную динамику. Хотел бы обратить внимание на то, что в прошлом году, в 2016 году, нам удалось все-таки выйти из тенденции снижения прежде всего реальных заработных плат и в среднем по России реальные заработные платы выросли на 0,6 процентного пункта. Это не так много, но, учитывая, что 2015 год был годом, когда реальные заработные платы сокращались, и это вело, естественно, к серьезному снижению в том числе и реальных доходов, эта тенденция переломлена. И с учетом тех решений, которые вместе с вами мы приняли в прошлом году, а я имею в виду переход на учет фактической инфляции при индексации пенсий и всех социальных выплат, эти решения позволят нам, как нам представляется, в течение 2017 года выйти на позитивную динамику уже не только по заработной плате, но и по реально располагаемым доходам. Буквально с сегодняшнего дня все решения Правительства по реализации этих законов приняты. С сегодняшнего дня, с 1 февраля, пенсии, страховые и все социальные выплаты, которые финансируются из федерального бюджета, проиндексированы на 5,4 процента, что соответствует уровню инфляции за прошедший год. Я хотел бы подчеркнуть, что с учетом заверченной на днях программы по выплате 5 тысяч пенсионерам (во всех регионах эти действия проведены) уровень реальных пенсий в этом году, в 2017 году, по нашим оценкам, увеличится на 2–2,1 процента. Мы очень надеемся, что это будет происходить, это наш прогноз.

Что касается вопросов демографии, хотел бы сказать, что прошлый год в принципе был благоприятным и мы максимально

работали с регионами, с тем чтобы сохранить те позитивные тенденции, которые были достигнуты за прошедшие несколько лет. Я напомню, что еще в 2006 году, когда мы принимали демографические программы, у нас каждый год умирало почти на 700 тысяч человек больше, чем рождалось, то есть естественная убыль составляла 700 тысяч человек. Последние годы (три предыдущих года и 2016 год) мы находимся в ситуации естественного прироста. Это очень серьезное достижение. Сейчас, как я уже сказал, подводятся итоги за 2016 год, но в принципе эти тенденции должны сохраниться. Мы вышли и обогнали многие страны по суммарным коэффициентам рождаемости, что тоже очень значимо. Но при этом сейчас мы с субъектами Российской Федерации (вы об этом знаете) работаем, и мы договорились о том, что в течение этого года по каждому региону будут утверждены Правительством Российской Федерации целевые показатели по рождаемости, по смертности. При этом мы должны иметь в виду, что у нас очень серьезно снижается численность женщин в репродуктивном возрасте. И сейчас мы с субъектами Российской Федерации работаем по выработке дополнительных мероприятий по поддержке занятости — прежде всего это касается поддержки молодых семей, это касается поддержки семей со вторым и с третьим ребенком.

Я очень хотел бы вас попросить со своей стороны тоже этому уделять внимание, потому что у нас есть регионы, которые, к сожалению, несмотря на нашу совместную работу, после того как на федеральном уровне принимается решение (причем это прогнозируемое решение, и оно было известно заранее) о том, что программы поддержки, допустим, третьих детей сокращаются с точки зрения софинансирования (а еще три года назад была

договоренность о том, что постепенно программы внедряются и постепенно федеральные деньги замещаются средствами субъектов Российской Федерации), просто отменяют эти выплаты за рожденных третьих детей. И мы имеем примеры, когда резко снижалась рождаемость в таких субъектах Российской Федерации. Я бы очень попросил представителей в Совете Федерации от Омской области, Чувашской Республики, Калининградской области обратить на это внимание и все-таки вернуться к решению этих вопросов. В противном случае мы просто не сможем достичь позитивных показателей.

Но при этом, безусловно, есть регионы, которые вводят свои программы по поддержке семей, когда приобретается жилье, по поддержке семей при рождении двух детей до 30 лет. Такие позитивные программы тоже имеются.

Следующая тема, на которую я хотел бы обратить внимание, – это та работа, которая ведется нами по повышению минимального размера оплаты труда. Тема касается субъектов Российской Федерации почему? Потому что принята норма (она уже давно принята, и в Трудовом кодексе она отражена), что минимальный размер оплаты труда должен быть равен прожиточному минимуму. И такое приравнивание должно быть осуществлено отдельным федеральным законом. Сейчас мы по решению Государственной Думы создали такую рабочую группу, ее возглавляет первый заместитель Председателя Государственной Думы Александр Дмитриевич Жуков. Мы исходим из того, что в течение нескольких лет (может быть, трех лет, может быть, более длительного срока) мы можем реализовать эту программу, но при этом нам кажется, что минимальный размер оплаты труда должен устанавливаться именно в региональном измерении, он должен быть регионализован. При

этом эту тему приравнивания нам удастся решить. Очень много, мы знаем, вопросов из регионов к нам поступает по этому поводу. Я сразу хочу сказать, что у нас нет никаких планов по корректировке или изменению районных коэффициентов и северных надбавок, таких планов у нас не существует. И мы с вами должны тоже одинаково на эту тему говорить и проводить эту политику.

Все здесь останется как и прежде, и никто в этой ситуации не должен ничего потерять и не должен пострадать. При этом такие решения и такие законопроекты мы планируем принять в течение весенней сессии, и я призываю вас к этой работе.

Несколько слов об очень важном тоже вопросе... Вы знаете, что заканчиваются сроки реализации указов Президента по повышению заработной платы отдельным категориям работников бюджетной сферы. Эти параметры определены, сейчас мы, все министерства социальной сферы, с каждым регионом подписываем соответствующие соглашения. Мы исходим из того, что все средства в бюджетах субъектов Российской Федерации предусмотрены, все объемы поддержки на федеральном уровне (а это на три года – 2017-й, 2018-й и 2019-й – 40, 50 и 50 млрд. рублей соответственно), сейчас эта работа завершается.

У меня большая просьба тоже очень внимательно следить за исполнением. Имею в виду, что с января 2018 года мы должны выйти точно на те параметры, которые предусмотрены указами по всем категориям бюджетников.

И мы сейчас тоже очень внимательно работаем с субъектами Российской Федерации в связи с повышением заработной платы по такому, как нам кажется, важному вопросу, как независимая оценка качества услуг в социальной сфере. Сейчас мы ставим задачу, чтобы

вот этот механизм обратной связи с населением наладить и внедрить в течение этого года в полном объеме.

Поэтому у меня большая просьба тоже подключиться к этой работе, потому что зачастую мы видим, что где-то принимаются позитивные решения и руководители регионов сами занимаются этими программами, сами до каждого учреждения доводят планы по устранению тех нарушений, которые выявлены в ходе общественных опросов, в ходе работы общественных советов, но при этом это происходит далеко не везде, и ряд регионов, к сожалению, пока отстает в этой работе.

Я бы попросил обратить внимание представителей Кировской области, Красноярского края, Челябинской области и Республики Дагестан на то, что пока показатели по этой программе очень низкие. Вместе с тем в других регионах (я бы мог здесь отметить Рязанскую, Иркутскую, Тюменскую области, Ульяновскую), наоборот, вот этот механизм как раз дает очень хорошую обратную связь, и ситуация в учреждениях и здравоохранения, и социальной защиты, и культуры становится совершенно другой: вводятся новые технологии работы, вводятся различные новые способы работы с теми услугами, которые предоставляются. Это вызывает позитивные отклики граждан.

Несколько слов буквально, учитывая регламент, о тех программах, которые мы реализуем применительно к системе социального обслуживания населения. Как я уже сказал, закон № 442 практически полностью реализован, и я бы хотел обратить внимание на то, что сейчас мы завершаем работу над программой, которую должны сделать в этом году, — это программа, связанная с выходом из ситуации с ветхостью, аварийностью, наличием очередей в такие учреждения, как, прежде всего, учреждения соцобслуживания.

И здесь я хотел бы поблагодарить такие субъекты Российской Федерации, как, в частности, Пермский край, который очень позитивно и очень правильно движется в направлении передачи полномочий, в том числе некоммерческим организациям, вы знаете, такая задача тоже поставлена перед нами. И я бы очень хотел, чтобы вы обратили внимание на опыт Пермского края, он поддерживается, и регионы знают об этом, но просто технологически нужно в эту работу включаться.

Есть позитивный опыт, мы долго об этом говорили: в этом году мы впервые (мне очень хотелось бы на это надеяться, деньги в федеральном бюджете тоже есть) включим программу софинансирования региона. Это будет Московская область, пока это один только проект в Московской области, когда федеральный бюджет будет давать субсидию региону на то, чтобы обеспечить проект по вхождению частного инвестора в строительство учреждений для престарелых и инвалидов. Этот опыт тоже нужно будет тиражировать, и, мне кажется, на это надо внимательно посмотреть.

Позитивный опыт есть в Республике Башкортостан: сейчас коллеги работают и вроде бы уже завершили работу (я очень хотел бы на это надеяться) по внедрению механизма заключения концессионного соглашения в сфере социального обслуживания. Пока это первые ростки, и очень бы хотелось, чтобы мы вместе с вами их двигали в правильном направлении.

Коллеги, я готов ответить на все вопросы, которые, может быть, я не охватил.

Если можно, буквально полминуты...

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Продлите время.

М.А. Топилин. Мы много работаем по программе "Доступная среда". Мы считаем это ключевым направлением нашей деятельности. Сейчас заключаются соглашения с субъектами Российской Федерации. Регионы практически завершили работу по изменению своего законодательства. Это очень важная и кропотливая работа. Мы сейчас уже переходим на уровень действий и взаимоотношений с коммерческими структурами. Буквально в декабре были проведены первые совещания по этому поводу, когда мы включаем уже банковскую инфраструктуру, железнодорожную инфраструктуру, инфраструктуру, связанную с предоставлением услуг авиационным транспортом. То есть мы уже постепенно начинаем реализовывать программу "Доступная среда" не только в государственном секторе, хотя здесь тоже много проблем, и еще далеко не все учреждения социального обслуживания, медико-социальной экспертизы, министерства социального обслуживания в регионах оснащены для удобной работы с инвалидами. И здесь тоже еще нам предстоит много поработать. Но это направление мы очень серьезно контролируем, имея в виду, что нам предстоит первый отчет буквально через два года в Организации Объединенных Наций по реализации конвенции, которую мы ратифицировали в 2011 году. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Максим Анатольевич, за содержательный доклад.

Переходим к вопросам.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вопрос к Максиму Анатольевичу. Максим Анатольевич, с 1 января 2015 года введена в действие норма закона, которая предусматривает порядок индексации только неработающим пенсионерам. Сейчас при увольнении работающего пенсионера индексация пенсии восстанавливается, но вследствие административных процедур пенсия индексируется не с месяца увольнения, а через три-четыре месяца. То есть у нас в провинции люди теряют 1,5–2 тыс. рублей этой индексации, что вызывает к нам, как к сенаторам, обращения, и люди не понимают, почему такие долгие процедуры происходят.

В Совете Федерации подготовлены соответствующие поправки в законодательство. Рассматривает ли ваше министерство возможность изменения порядка индексации и сокращения этого срока? С четырех месяцев уйти хотя бы до месяца, следующего за прекращением рабочей деятельности. Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо, Олег Александрович.

Мы достаточно сложно вводили этот механизм по работающим и неработающим, даже потребовалось введение специальной отчетности от работодателей, более простой. В течение прошлого года в принципе мы отработали уже этот механизм, но Вы совершенно правы, что разрыв очень серьезный, и люди теряют...

Этот законопроект, о котором Вы говорите... Мы достаточно долго обсуждали, как правильно подойти к этому вопросу. В Правительстве уже состоялись все обсуждения и согласительные совещания. Насколько мне известно, на ближайшем заседании комиссии по законопроектной деятельности будет рассмотрен положительный отзыв на этот законопроект. И чем быстрее мы примем это решение — тем быстрее фактически процедурный вопрос

будет решен. Пенсионный фонд тоже в принципе уже готов к тому, чтобы это делать просто быстрее.

Председательствующий. Максим Анатольевич, даже если процедуры, понятно, занимают какое-то время, их надо сокращать, безусловно. Но почему нельзя назначать компенсацию, вернее, выплаты с даты увольнения? Почему надо?..

М.А. Топилин. Этот законопроект как раз решает...

Председательствующий. С даты увольнения, чтобы человек не терял законные, положенные ему средства по индексации пенсии.

Коллеги, подключитесь тогда активно, вместе с Госдумой поработайте.

Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

Панель загорается у сенатора, который задает вопрос.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемый Максим Анатольевич! Подрастающее поколение, наша молодежь – это по определению будущее экономически активное население, если хотите, ресурс или резерв развития экономики страны.

Вопрос: какая работа на данный момент ведется вашим министерством по гарантированному трудоустройству молодежи по отраслям экономики? И необходимо ли, по Вашему мнению, в качестве отдельного направления молодежной политики проводить работу по привлечению в экономику молодых граждан – например, в предпринимательство и малый и средний бизнес? И третья часть этого же вопроса: есть ли необходимость, с Вашей точки зрения, разработки федерального закона о молодежной политике? Спасибо.

М.А. Топилин. По поводу второго вопроса: у нас есть соответствующие организации, которые за это отвечают. Не буду влезать в их компетенцию.

Что касается работ по гарантированному рабочему месту (то, что Вы озвучили в качестве вопроса), у нас в принципе, как мне представляется, в законодательстве достаточно четко прописаны гарантии работы молодых людей, людей, которые имеют семейные обязанности. Я, наверное, не стал бы говорить о том, что нужно законодательно прописывать какие-то гарантии для первого рабочего места и так далее.

Прежде всего, как мне представляется, здесь путь решения мог бы быть несколько более комплексным. Конечно же, необходимо заниматься тем, чтобы во время обучения и в высших учебных заведениях, и в средних профессиональных учебных заведениях ребята проходили соответствующую практику, чтобы работодатели заранее знали о тех выпускниках, которые учатся, чтобы была связь между работодателями и учебными заведениями и чтобы заранее ребята привыкали к тому, чтобы уже знать, куда они пойдут работать.

Какие-то дополнительные стимулы стандартные здесь, наверное, трудно предположить и представить. Но, когда у нас были непростые времена с точки зрения ситуации с занятостью, в отдельных регионах мы такие программы включали, когда помогали выпускникам и давали небольшие субсидии работодателям на то, чтобы адаптировать выпускника к рабочему месту. Но это можно делать только тогда, когда ситуация сложная с трудоустройством. Мне кажется, это нецелесообразно делать в постоянном режиме.

Можем подумать на эту тему. Регионы очень много разных технологий применяют, кто-то более успешно, кто-то менее успешно. Мы обмениваемся с министерством образования данными о

трудоустройстве через Пенсионный фонд, чтобы посмотреть, какие заработные платы. То есть мы анализируем ситуацию, какие вузы более конкурентоспособных выпускников готовят, какие – менее. Мне кажется, с этой стороны надо идти, с тем чтобы улучшать качество прежде всего образования и взаимодействия между работодателями и учебными заведениями, когда еще ребята учатся.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, просьба максимально краткие вопросы и, пожалуйста, максимально краткие ответы, чтобы все успели задать.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич, у меня такой вопрос. На прошедшей неделе в Государственной Думе прошли Рождественские чтения. Наш Патриарх предложил депутатам Государственной Думы и сенаторам обсудить такой вопрос, как создание банка для бедных, для людей, попавших в сложную жизненную ситуацию. Какое у Вас отношение к этому предложению? Спасибо.

М.А. Топилин. Мне кажется, тема достаточно правильная с точки зрения знания о ситуации в семьях или ситуации с конкретным гражданином. Мы сейчас работаем над системой, которая будет называться "Единая государственная информационная система социального обеспечения", в которой... Буквально сейчас в Правительстве находится документ, порядок, который создаст условия для того, чтобы эту систему запустить с 1 января 2018 года. Так предусмотрено Федеральным законом "О государственной

социальной помощи", поправки в который в прошлом году были внесены.

И мне кажется, что в рамках вот этой системы мы смогли бы в том числе и ситуацию, связанную с уровнем доходов, тоже посмотреть, потому что она предполагает в себя интегрировать всю информацию о гражданах, об их доходах, о пособиях, которые они получают, и мы увидим точно совершенно оттуда весь срез. Если еще посмотреть и состыковать это с теми данными, которые в налоговой системе содержатся, в Федеральной налоговой службе, то мы получим ясную картину.

Давайте посмотрим, как в рамках этой системы это сделать. Это и будет фактически банк обо всех получателях социальных выплат и социальных услуг в том числе.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович Борисов.

А.А. Борисов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич, у меня вопрос не совсем по теме Вашего доклада, но он касается государственной службы. Могли бы Вы дать разъяснение по исполнению обязанности, предусмотренной статьей 20.2 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации"? Дело в том, что в том числе и в наше Управление государственной службы и кадров Аппарата Совета Федерации поступают многочисленные вопросы, касающиеся представления гражданскими служащими сведений об адресах сайтов и страниц сайтов сети Интернет, на которых они в предшествующем году размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. Соответственно, вопросы разные. Подлежат ли указанию в справке, допустим, сведения о регистрации в торговых

сетях, социальных сетях, на сайтах по поиску работы, на портале госуслуг, адреса электронной почты и тому подобное? Могли бы Вы дать разъяснение? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо большое за вопрос. Мы сейчас как раз работаем с министерством связи по поводу того, чтобы подготовить соответствующие методические рекомендации, потому что они нужны как для всех государственных гражданских служащих и муниципальных служащих, так и для соответствующих кадровых служб. Подход приблизительно следующий. Я сейчас не буду вдаваться в подробности, но мы попытаемся это сделать наиболее рационально, имея в виду, что, конечно, это должна быть общедоступная информация с точки зрения того, что это в основном публичные сайты, то есть это не пользование, допустим, порталом госуслуг или не покупка билетов в "Аэрофлоте" через личный кабинет, когда вся эта информация закрыта и в соответствующих ресурсах есть. Это именно публичное присутствие государственного гражданского служащего на различных известных сайтах. Мы сейчас этот вопрос прорабатываем, чтобы здесь, условно говоря, не перегнуть, что называется, чтобы здесь не закрутить гайки.

Но при этом я хотел бы еще один момент отметить и обратить внимание на то, что в принципе у нас сейчас уже в законодательстве есть все нормы, которые говорят о том, что каждый государственный гражданский служащий отвечает за свое поведение, за ненадлежащее поведение. И если есть какая-то информация (различные сюжеты) в публичной сфере, которая его порочит и как-то негативно влияет на ситуацию, то и сейчас можно привлечь к ответственности государственного гражданского служащего. Вопрос очень тонкий, мы буквально, я думаю, в течение недели эту работу завершим, и соответствующие рекомендации выйдут.

Председательствующий. Спасибо. Максим Анатольевич, было бы хорошо, чтобы такого рода методические рекомендации поспедали к моменту принятия закона. А то мы принимаем закон, а правоприменительная практика непонятна, и потом могут спросить с людей из-за непонимания и неясностей. Поэтому просьба ускорить подготовку таких методических рекомендаций, а на будущее готовить их параллельно с законом, чтобы принимать те законы, которые могли бы сразу вступать в силу и работать, а не ждать, когда разъяснят, как их применять. Спасибо.

М.А. Топилин. Хорошо.

Председательствующий. Екатерина Филипповна Лахова, пожалуйста.

Е.Ф. Лахова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Максим Анатольевич, закон, разработанный Советом Федерации, о летнем отдыхе детей Президентом подписан. Он межведомственный, и это большой такой вопрос. Координатором является министерство образования, но большое спасибо вашему министерству, которое при разработке нас поддерживало. Что вы сегодня делаете в плане подготовки и в рамках своей компетенции?

И в то же время я второй момент хотела отметить. Вы у нас сегодня – самое главное министерство по защите прав и интересов женщин, вами разработана стратегия в интересах женщин. И члены Совета Федерации принимали участие в экспертизе, Общественная палата обсуждала, общественные женские организации... К 8 Марта примем?

М.А. Топилин. Спасибо, Екатерина Филипповна.

Что касается 8 Марта и документов, первый пакет документов (сама комиссия, состав комиссии), Вы знаете, уже вышел. Сейчас мы, что называется, редакционно дорабатываем саму концепцию и до 8 Марта, конечно, примем. Что касается закона и реализации уже с точки зрения правительственных документов по изменениям в законодательство об отдыхе детей, готовит действительно министерство образования. Отдельных нормативных актов, которые готовились бы министерством труда, не предусмотрено. И сейчас мы ждем от министерства образования соответствующих проектов постановлений Правительства. Я думаю, что в ближайшее время министерство, наверное, их подготовит, мы с ними работаем в контакте. Но пока еще, насколько мне известно, эти документы не поступали, они готовятся. Будем с коллегами работать. Но документы, которые готовит министерство труда, поручениями Правительства не предусмотрены.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Максим Анатольевич! Представляя Кировскую область, безусловно, принимаем с коллегой ту критику, которая прозвучала в адрес социальных служб Кировской области в Вашем докладе. Мы постараемся исправить ситуацию.

Но вместе с тем есть и проблемы, которые зависят от федерального руководства. Например, в действующей нормативной базе не предусмотрен порядок выбытия в краткосрочный отпуск в семьи родственников совершеннолетних недееспособных граждан, находящихся в специализированных учреждениях, в том числе психоневрологических интернатах. Такие обращения в адрес

руководителя региона, в адрес правительства региона поступают постоянно.

Считаете ли Вы возможным, чтобы Министерство труда и социальной защиты решило данный вопрос и разработало порядок выбытия в краткосрочный отпуск таких граждан? Или же есть возможность это закрепить на законодательном уровне? Или же есть иные механизмы решения данной проблемы? Вы поняли, о чем я говорю, да? Люди совершеннолетние, нетрудоспособные, находящиеся в интернатах. Их родственники хотят взять на краткосрочный отпуск в свои семьи, но нет сегодня возможности, не разрешают.

М.А. Топилин. Спасибо.

Давайте подумаем по этому поводу. Я считаю, что у нас в законодательстве предусмотрены все необходимые основания для предоставления отпусков. Если это какие-то дополнительные отпуска в связи с различными жизненными ситуациями, то тогда есть возможность взять отпуск без сохранения содержания.

Как мне представляется, сейчас, наверное, не совсем правильно было бы ставить вопрос о том, чтобы возлагать это на работодателей, и не та экономическая ситуация, чтобы увеличивать количество оплачиваемых отпусков во всех секторах. Мы с вами, наоборот, уменьшаем в государственном секторе отпуска, у нас другая тенденция.

Ну, давайте посмотрим. Может быть, просто там есть какие-то нюансы.

В.С. Тимченко. *(Микрофон отключен.)* В отпуск не тех, кто работает, а в отпуск тех, кого берут в отпуск.

Председательствующий. Включите микрофон Тимченко.

И завершайте.

В.С. Тимченко. Максим Анатольевич, отпуск не тем, к кому выбывает недееспособный совершеннолетний человек, а, наоборот, чтобы этого человека отпустили из интерната. Сейчас не отпускают из интерната к родственникам. Понимаете, проблема в чем? Законодательно нет такой нормы. Говорится не об отпуске того, к кому идет человек, не об отпуске того, кто работает, а об отпуске человека из специализированного учреждения, из диспансера, чтобы его отпустили к родственникам на выходные, на какие-то мероприятия. Не отпускают сейчас, запрещено это.

М.А. Топилин. Давайте посмотрим. Таких запретов, мне кажется, нет. Есть, может быть... Знаете, у нас есть иногда... Мы с этой ситуацией, в том числе и в таких интернатах, сейчас очень плотно пытаемся разобраться. Потому что у нас есть ощущение и есть данные из регионов, что зачастую субъекты Российской Федерации применяют старое еще законодательство, даже советское, не обращая внимания на то, что эти нормы уже де-факто отменены.

Давайте посмотрим. Может быть, там есть что-то в правоприменении. У нас есть специальная рабочая группа, по этому поводу созданная. Вы мне сформулируйте тогда, я обязательно это посмотрю.

Председательствующий. Спасибо.

Может быть, Вячеслав Степанович, Вы письменно сформулируете? Направьте в адрес Максима Анатольевича, он рассмотрит, и более понятна будет суть Ваших предложений, он письменно ответит. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! Как Вам известно, в соответствии с федеральным законом о социальных гарантиях для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, граждане, получающие пенсию, социальную или по инвалидности, имеют право раз в два года рассчитывать на компенсацию расходов для проезда к месту отдыха и обратно. Но, если эти граждане усыновили, удочерили или создали приемную семью, они этого права лишаются.

В заключении, которое я получил на свой проект закона, написано, что это приведет к неограниченному кругу пенсионеров. Но, как Валентина Ивановна любит говорить, "надо пояснить на примере трех сосен": если три пенсионера было, которые социальную пенсию или пенсию по инвалидности получали, и два из них создали приемную семью, — то к какому увеличению это привело? А если говорить о финансовой составляющей содержания ребенка в детском доме, в приемной семье или в случае его усыновления — это вообще ни в какое сравнение не идет. Дайте поручение... *(Микрофон отключен.)*

М.А. Топилин. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Давайте посмотрим еще на эту тему. Но мне просто очень хотелось бы, чтобы мы не находились в такой иллюзии, что содержание в семье дешевле. Ситуации бывают очень разные: где-то это дешевле, где-то это дороже...

В.А. Озеров. Ну, даже не будем об этом. Семья есть семья. *(Микрофон отключен.)*

М.А. Топилин. ...где-то требуются дополнительные обязательства со стороны учреждений, где-то — со стороны семьи. Мы с вами сейчас об очень многих таких случаях слышим, и они очень резонансные. Поэтому давайте еще раз к этому вопросу вернемся. Мы исходим из того, что в принципе нам нужно каким-то образом... В принципе не надо нам двигаться по пути расширения каких-то льгот, дополнительных преференций и так далее, их у нас в стране достаточно. Я посмотрю еще раз. Безусловно, давайте поработаем.

Председательствующий. Спасибо.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич, прежде чем задать вопрос, хочу выполнить просьбу руководителей рабочих групп координационного совета (мы на прошлой неделе подводили некоторые итоги) и поблагодарить Вас за активное участие, конкретную работу и помощь в работе координационного совета. Все четыре с лишним года Вы лично сами принимаете участие, помогаете нам. От ваших департаментов мы получаем по регионам качественные цифры, точные материалы и идем всегда дальше, вперед. Спасибо Вам за это.

Вопрос мой, казалось бы, простой по сути, но тем не менее хотелось бы услышать от Вас... При Вашей поддержке в прошлом году мы впервые провели всероссийский конкурс "Семья года". Инициировала его Марина Гордеева с фондом. Я являюсь

председателем этого конкурса по Вашей просьбе. 79 регионов приняли участие. Успех очевиден, уже создана книга. Собираетесь ли Вы продолжать нас поддерживать? Не станет ли этой разовой акцией? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Зинаида Федоровна, завершайте.

З.Ф. Драгункина. Спасибо. Завершила.

М.А. Топилин. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Мы буквально на днях одобрили на заседании попечительского совета бюджет фонда поддержки детей. И, если мне память не изменяет, порядка 8 млн. рублей даже предусмотрели, для того чтобы в этом году точно такой же конкурс провести, я надеюсь, уже в лучшем, в более интересном формате, хотя прошлый был первым и действительно очень интересным. Обязательно проведем. Надо будет просто уточнить время, с вашей помощью все организационные вопросы тоже решить, регион подобрать. Всё сделаем. И средства на это предусмотрены. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Максим Анатольевич! В Республике Башкортостан более 70 процентов задолженности по зарплате приходится на организации, признанные несостоятельными (банкротами). Очевидно, что проблема характерна не только для нашей республики, но и для других субъектов. В то же время в соответствии с федеральным законом № 127-ФЗ от 26 октября 2001 года требования

кредиторов, в том числе и в части выплаты долгов по зарплате, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Таким образом, работник лишается своего конституционного права на получение зарплаты своевременно и в полном объеме. Очевидно, что этот закон, принятый 15 лет назад, когда экономическая ситуация в стране была совсем другая, требует изменения. Планируется ли вами решение данной проблемы на федеральном уровне? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо большое.

Вопрос действительно очень сложно разрешимый экономически, потому что есть разные предложения. Кто-то говорит о том, что пусть государство создаст такой фонд и даст денег для того, чтобы выплачивать средства в случае, если не хватает конкурсной массы... Мы с вами знаем, что (то, что Вы привели в качестве примера) конкурсной массы не всегда хватает. Есть очередность, но не всегда она продается, не всегда она продается вовремя и так далее. Есть предложение сделать этот случай страховым, сделать некие страховые платежи. Такие инициативы тоже есть. Мне кажется, здесь могут быть разные способы решения. У нас есть поручение и Правительства по этому поводу, и даже норма в законе есть о том, что, по-моему, к 2022 году нужно такой механизм создать. Потому что с точки зрения экономических подходов очень много разных позиций, разных механизмов, но никак мы не можем договориться о том, как же этот вопрос решить.

Еще раз... Мне кажется, неправильно, чтобы государство платило за тех должников, которые каким-то образом оказываются некредитоспособными. Наверное, надо в большей степени в судебных процедурах пытаться добиться того, чтобы возложить ответственность не на конкретное юридическое лицо, а на того

собственника, который имеет отношение к этому предприятию. Мы сейчас с Верховным Судом такую как бы линейку действий пытаемся просчитать и посмотреть, возможно это или нет. Мне кажется, это было бы более справедливым.

Мы над этой темой работаем, вариантов, как я уже сказал, много. Если будут у вас какие-то предложения, мы готовы их рассматривать. У нас есть поручение Правительства по этому поводу, есть и обращение депутатов Государственной Думы. Поэтому, если есть какие-то предложения, давайте мы вместе посмотрим.

Председательствующий. Спасибо, Максим Анатольевич.

Коллеги, давайте посоветуемся. Есть предложение дать возможность задать вопрос Галине Николаевне Кареловой, вопросы прекратить и дать возможность еще выступить. Кто не успел задать вопросы, просьба направить их в письменном виде, Максим Анатольевич лично на них ответит. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Анатольевич, спасибо огромное и за доклад, который был сделан вчера на заседании комитета, и дискуссию, которая была организована. И благодаря тому, что пришла вся команда, была возможность затронуть весь спектр вопросов.

Тем не менее и вчера, и сегодня мы не коснулись такой темы, как заработная плата социальных работников. В социальной сфере она самая низкая. Более того, если взять размер заработной платы в разрезе регионов, он очень разный. Есть такие регионы, где

заработная плата ниже практически заработных плат всех других категорий работающих.

Какие меры в этой связи Вы полагаете принять помимо тех, которые принимаются? Что надо сделать, чтобы наша отрасль, наша сфера, так скажем, социального обслуживания, социальной защиты была достаточно упакована квалифицированными кадрами и молодежь в отрасль шла? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо, уважаемая Галина Николаевна. Мы сейчас в рамках указа № 597 заканчиваем работу с регионами по определению потребностей субъектов Российской Федерации, и такие источники в бюджетах предусмотрены, с тем чтобы обеспечить выполнение указа. Мы в указе предусмотрели, что социальные работники должны получать 100 процентов средней заработной платы в регионе. Сейчас, по итогам 2016 года, этот показатель где-то находится на уровне 70 процентов, в отдельных регионах – ниже, в отдельных регионах – чуть выше. Но по итогам 2016 года социальные работники будут получать не менее 80–90 процентов от средней заработной платы. И с начала 2018 года будут получать 100 процентов средней заработной платы в регионе, и этот показатель будет дальше сохраняться.

Председательствующий. Спасибо. Максим Анатольевич, благодарю Вас за конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Владимиру Семеновичу Катренко, аудитору Счетной палаты.

Пожалуйста, Владимир Семенович.

В.С. Катренко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации и коллеги! С вашего разрешения, я остановлюсь на некоторых итогах проведенных нами в последнее

время мероприятий в социальной сфере с учетом их региональной составляющей. Мы обратили внимание на проблемы, которые обусловлены не столько необходимостью выделения дополнительных финансовых ресурсов, сколько недостатками нормативного регулирования организации работы, слабым методическим обеспечением со стороны уполномоченных органов исполнительной власти.

Начну с вопроса, который в последние годы находится в центре внимания и Президента, и парламента, и общества, – вопроса доступности услуг в сфере социального обслуживания. Это полностью региональные полномочия, именно поэтому качественное методическое обеспечение со стороны Федерации здесь крайне важно. Вывод неутешителен: доступность для граждан услуг в этой сфере не повышается. На начало 2016 года объекты социального обслуживания отражены в схемах территориального планирования только в шести регионах. Критерии доступности услуг социального обслуживания не утверждены. Нормативные акты, принятые на федеральном и региональном уровнях, не обеспечивают единство подходов к развитию сети организаций социального обслуживания. Количество таких организаций в расчете на 100 тысяч населения существенно различается даже в регионах, расположенных в одной географической зоне и одном федеральном округе. Если в целом по стране число организаций социального обслуживания в расчете на 100 населенных пунктов составляет четыре единицы, то в Тульской области этот показатель в пять раз меньше, а в Брянской области – чуть больше среднероссийского.

Почти половина населенных пунктов страны не имеет общественного транспортного сообщения с прикрепленной организацией социального обслуживания. В 2015 году продолжилось

сокращение числа таких организаций (на 204 единицы по сравнению с 2014 годом) и числа мест в стационарах (более чем на 2,5 тысячи). Это снизило почти на 3 миллиона человек количество граждан, получивших социальные услуги, по сравнению с предыдущим годом. Сокращение получателей происходило на фоне роста численности населения старше трудоспособного возраста за 2015 год на 100 тысяч человек.

Продолжает увеличиваться норматив нагрузки на одного социального работника, причем величина его существенно различается у регионов с практически одинаковыми потребностями населения в пределах одного федерального округа: например, от восьми человек в Курской области до 19 человек в Калужской области.

По мнению Счетной палаты, выявленные проблемы не могут быть устранены без определения единых и обязательных требований к оптимальному размещению на территориях объектов социального обслуживания. При этом установление таких критериев не обязательно должно влечь за собой необходимость строительства новых зданий. Доступность может быть обеспечена различными способами, не требующими существенных бюджетных расходов.

Сейчас мы осуществляем комплекс мер, принятых на федеральном и региональном уровнях по результатам проведенного нами в 2016 году мероприятия по оценке доступности услуг в сфере социального обслуживания. О результатах этого анализа мы вас в обязательном порядке проинформируем.

Теперь коротко об обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации – вопросе, также непосредственно касающемся регионов. Как известно, часть из них реализует переданные федеральные полномочия в этой сфере.

Во-первых, отсутствует должный контроль за качеством составления индивидуальных программ реабилитации (ИПР) в части рекомендуемых технических средств. Например, при назначении кресла-коляски зачастую в ИПР не указываются индивидуальные характеристики инвалида, что приводит к отказам нуждающихся от приобретаемых колясок. Избыточные технические и потребительские характеристики колясок, указанные в ИПР, ведут к увеличению их стоимости. При назначении кресел-колясок законодательством не предусмотрен учет условий жизни инвалида.

Во-вторых, не решена проблема длительности процедуры обеспечения инвалидов ТСР. Фактически срок получения инвалидом технического средства может составлять в среднем от трех месяцев до нескольких лет. Например, в Калининградской области на начало 2015 года не было обеспечено порядка 14 тысяч заявок инвалидов на технические средства. Есть объективная необходимость конкретизировать в нормативных актах эти процедуры. Невозможность получения инвалидом технического средства в течение длительного времени создает риски дальнейшего ухудшения его здоровья и снижает эффект от реабилитации, что не способствует авторитету власти.

Соответствующие материалы мы направили в профильный комитет. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Семенович, за Ваше участие, за Ваше выступление.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! При всем уважении к Максиму Анатольевичу я должен сказать, что мы не смогли получить достаточно ответов на самые животрепещущие вопросы социального характера, которые сегодня есть в нашем, российском, обществе. Это проведение активной социальной политики, вопросы, связанные с дифференциацией доходов и реформой заработной платы, пенсионной реформой.

И я должен сказать, что, если поглубже посмотреть и посмотреть анализ расслоения общества сегодня, у нас коэффициент Джинни не отвечает никаким критериям Международной организации труда. В некоторых регионах он очень высокий, я бы даже сказал, есть опасные тенденции.

И сегодня Президент и Правительство объявили приоритеты по развитию Дальнего Востока, Крайнего Севера, арктических регионов, и я должен сказать, что по экономическому блоку сделано немало, но могу сказать, что социальный блок в нашей подгруппе и в целом разработан очень слабо. Я хочу напомнить о ряде фундаментальных вопросов, которые касаются именно привлечения трудовых ресурсов, закрепления населения на Дальнем Востоке и Крайнем Севере. Сегодня все равно идет отток населения, хотя Правительством принимаются достаточно серьезные меры. Почему? Прежде всего, к сожалению, сегодня не работают те социальные гарантии, компенсации, которые были установлены. У нас же после 90-х годов, к сожалению, и для неработающего населения, и для других граждан... Нужен очень четкий анализ. Это касается и районных коэффициентов, северных надбавок. И тот закон – о

социальных гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера, сегодня не работает.

К сожалению, почему-то в долгий ящик положили законопроект, который был разработан, о районировании Севера, и сегодня из-за этого, к сожалению, недостаточно финансируются все социальные программы, которые у нас есть. Это касается и бюджетных работников, проездных расходов... Ну, я могу продолжить, но... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Но у Вас закончилось время, поэтому я Вас благодарю, Александр Константинович, за Ваше выступление. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Максим Анатольевич, предложение, пожелание, может быть. Оно касается небольшого количества лиц, но все-таки направлено на решение проблемы социальной справедливости. В Республике Коми, которую я представляю, на территории городского округа "Воркута" в поселке Советском проживают представители коренных малочисленных народов Севера – это ненцы и ханты. Всего их зарегистрировано 210 человек. Среди них, конечно, есть лица и пенсионного, и предпенсионного возраста. Основной вид деятельности – это традиционно оленеводство. И постановлением Правительства от 1 октября 2015 года № 1049 об утверждении перечня малочисленных народов Севера в целях установления социальной пенсии по старости данный населенный пункт, город Воркута, к сожалению, в него не вошел. При этом, на наш взгляд, есть определенная правовая коллизия. Распоряжением

Правительства России № 631-р Воркута как раз входит в места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. То есть фактически мы этих лиц оставили без возможности получить какой-то доход. Поэтому предлагается внести изменение в постановление № 1049.

Мы ведем переписку с вашим ведомством. Пока мы не нашли понимания, поэтому просьба еще раз вернуться к этому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! На одном из личных приемов ко мне обратилась вновь избранный председатель томского регионального отделения общероссийской организации – Всероссийского общества инвалидов Дорохова Ирина Сергеевна с просьбой помочь оснастить офисы муниципальных структур этого фонда автотранспортом, оргтехникой и так далее.

Я направил просьбу региональным, предпринимательским структурам, а также некоторым федеральным фондам. Большинство федеральных структур, к которым я обращался, отделались отпиской, кроме Фонда социального страхования, который, по сообщению первого заместителя председателя этого фонда Писаревского, прорабатывает вопрос о передаче закрепленных на праве оперативного управления за фондом и его территориальными органами автотранспортных средств общероссийским

некоммерческим объединениям, предметом деятельности которых являются защита и содействие в реализации прав, законных интересов инвалидов. Однако на данный момент отсутствуют правовой механизм и порядок передачи фондом имущества этим общественным структурам.

Максим Анатольевич, прошу силами вашего министерства помочь фонду решить этот вопрос через федеральное агентство – Росимущество и разрешить Фонду социального страхования на безвозмездной основе передавать обществам инвалидов автотранспорт, оргтехнику и другое имущество в собственность. Полагаю, что такое решение вполне согласуется и находится в русле политики социально ориентированного государства, к которому мы по праву относим нашу страну, Российскую Федерацию. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, уже надо завершать.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста. Если можно, кратко.

Р.Н. Зинуров. Уважаемая Валентина Ивановна! Планируемая в моем выступлении тема по техническим средствам в отношении льготной категории населения уже прозвучала в выступлении аудитора, поэтому я снимаю свое выступление.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные, уважаемый Максим Анатольевич! Три года в этом зале мы с моим коллегой Сергеем Павловичем Цековым представляем интересы Республики Крым, озвучиваем их, стучимся в дверь, и нам открывают, нас слышат. Спасибо, Валентина Ивановна, за поддержку.

Сегодня мы уже имеем результат. Сложный адаптационный период для Республики Крым позади. Вопросы реализации социальной политики являются чрезвычайно важными для региона. Именно благодаря координации, согласованности действий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Республики Крым сегодня есть определенные результаты. Спасибо за хорошую работу правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития республики под председательством Дмитрия Николаевича Козака, рабочей группе по социальным вопросам, которую возглавляет Максим Анатольевич.

Что важно для крымчан? Основным фактором роста уровня жизни является достойная заработная плата. Сегодня она у нас составляет 24 641 рубль, это выше предыдущего периода на более чем 3 тыс. рублей. Количество безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости, у нас уменьшилось практически в три раза, уровень безработицы снизился тоже более чем в 3,5 раза. Вопросы рождаемости для республики являются чрезвычайно актуальными, и здесь для сохранения этого уровня введена дополнительная мера социальной поддержки для семей с детьми. Ежемесячная денежная выплата, назначаемая в случае рождения после 31 декабря 2014 года, у нас составляет достаточно большую сумму. Работает и Государственный Совет Республики Крым. Так, для улучшения

положения малообеспеченных семей в 2016 году были внесены изменения в крымское законодательство, согласно которым срок выплаты помощи продлен с трех месяцев до шести.

Работает у нас и программа Российской Федерации "Доступная среда" до 2020 года. Так, в 2016 году у нас уже освоено более 47 млн. рублей (это более 74 процентов).

Почему я озвучиваю все эти цифры? Потому что действительно у нас проделана огромная работа.

Спасибо большое Вам, Максим Анатольевич.

У нас есть еще вопросы, которые нужно решать, но я уверена, что дорогу осилит идущий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, больше, к сожалению, не могу предоставить слово, потому что истекло время.

Слово Валерию Владимировичу Рязанскому. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги! Большой объем информации при подготовке этого вопроса к заседанию находится в электронной базе. Можете воспользоваться, там действительно собраны материалы, которые касаются практически всех разделов сегодняшнего вопроса, — это демография, оплата труда, занятость, независимая оценка качества работы, "Доступная среда", социальная защита населения, социальное, пенсионное страхование, вопросы, связанные с трудовым законодательством, развитием системы минимального размера оплаты труда, тема самозанятых и так далее. Поэтому

воспользуйтесь, пожалуйста. И мы предлагаем тот проект постановления, который, безусловно, включает рекомендации нам, Государственной Думе, Правительству по вышеназванным направлениям.

Просьба до 6 февраля дать нам возможность поработать над поправками к этому постановлению. Сейчас я предлагаю от имени комитета принять проект постановления за основу. И до 6 февраля мы ждем от вас поступления новых замечаний и поправок.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Предлагается данный проект принять за основу с учетом дальнейших комментариев. Не будет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации" (документ № 10) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 45 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Максим Анатольевич, еще раз хочу искренне поблагодарить Вас за содержательный доклад, за конкретные ответы на вопросы, за ту большую работу, которую министерство проводит под Вашим руководством. Для нас крайне важно в этих непростых условиях сохранять социальную стабильность, в первую очередь

ставить во главу угла человека. И, несмотря на сложную экономическую, финансовую ситуацию, мы рады тому, что хотя небольшой, но все-таки будет рост реальных пенсий, реальных доходов пенсионеров, это значит, что Правительство четко выполняет все социальные обязательства, взятые на себя перед нашими гражданами. И в этом смысле Вы, как министр, занимаете всегда принципиальную, такую бойцовскую позицию, отстаиваете интересы отрасли, это можно только приветствовать. И, конечно, мы предполагаем дальнейшее активное взаимодействие и сотрудничество с Вами, с министерством, имея в виду региональные аспекты социальной защиты населения, активное сотрудничество, распространение передовых практик, поддержку регионов. Надеюсь, что мы с учетом и принятия постановления совместно активизируем эту работу. И главное – чтобы результат ощущали наши граждане. Спасибо Вам большое, Вам и всем приглашенным на "правительственный час". Спасибо.

Коллеги, сегодня в Совете Федерации проходит День российских железных дорог. Мне кажется, что хорошую мы закладываем традицию проведения в палате дней, посвященных работе государственных корпораций, которые играют крайне важную роль в развитии экономики и в целом в развитии страны. Поэтому я хочу поприветствовать представителей "Российских железных дорог" во главе с руководителем ОАО "Российские железные дороги" Олегом Валентиновичем Белозёровым, поблагодарить их за то, что они согласились провести такой День, подготовили интересную интерактивную выставку. Каждый член Совета Федерации может подойти и увидеть свой регион в плане взаимодействия с "Российскими железными дорогами" (сколько инвестиций, сколько перечисляется в бюджет, какие проекты), с тем чтобы не просто

быть в курсе, но и оказывать активное содействие в налаживании взаимодействия субъектов Российской Федерации и "Российских железных дорог".

Поэтому позвольте мне предоставить слово Олегу Валентиновичу Белозёрову, президенту открытого акционерного общества "Российские железные дороги", предоставить ему возможность выступить в пределах 20 минут. А далее – ответы на вопросы, выступления членов Совета Федерации в пределах 30 минут. Нет возражений по регламенту? Нет.

Тогда, Олег Валентинович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Белозёров, президент ОАО "Российские железные дороги".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Для меня и моих коллег большая честь присутствовать сегодня здесь. Мы искренне признательны за то, что Совет Федерации по хорошей традиции вновь открывает двери для проведения Дня российских железных дорог.

Начиная с 2002 года мы вырабатываем и последовательно реализуем совместные решения, касающиеся реформирования железнодорожного транспорта, пассажирских перевозок, инфраструктурного развития и прочих ключевых направлений работы железнодорожной отрасли.

Хочу отметить, что за последние полтора года в ОАО "РЖД" поступило около 40 обращений от сенаторов. Они затрагивают широкий спектр вопросов, в основном связанных с повышением скоростей и сроков доставки грузов, строительством путепроводов и пешеходных переходов, передачей объектов здравоохранения и социальной сферы на балансы регионов. Поступали предложения по улучшению условий для людей, живущих в непосредственной

близости от железных дорог, снижению шумового воздействия и сокращению травматизма. Все обращения были рассмотрены, членам Совета Федерации и заявителям своевременно направлены ответы с разъяснениями или решениями. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить за такое внимание к железнодорожной тематике.

Кратко о результатах 2016 года. Впервые компания в прошлом году полностью сбалансировала свой финансовый результат без получения государственных субсидий на текущую деятельность. Структурные изменения и макроэкономические факторы, ставшие причиной недополучения доходов, мы нивелировали оптимизацией расходов.

В целом за 2015–2016 годы сокращение издержек составило более 100 млрд. рублей. Это сопоставимо с нашим месячным объемом затрат. Это достигнуто в основном за счет сокращения административно-управленческих расходов, сдерживания роста цен на потребляемую продукцию и работы, пересмотра действующих норм и нормативов с учетом использования новейших на сегодняшний день технических средств и технологий перевозочного процесса, внедрения ресурсосберегающих технологий. При этом себестоимость перевозок (а это ключевой для нас параметр) увеличилась всего на 0,8 процента, плановый показатель был – 5.

В 2016 году доля закупок ОАО "РЖД" у субъектов малого и среднего предпринимательства оценочно составила 45 процентов при нормативном показателе в 18 процентов. Мы очень активно развиваем этот сегмент взаимодействия. Сумма начисленных налогов и страховых взносов холдинга "РЖД" в целом за 2016 год составила более 430 млрд. рублей, из них в региональные бюджеты – более 160 млрд. рублей. Количество транспортных происшествий в прошедшем году удалось снизить более чем на 40 процентов, и

ключевой показатель — рост производительности труда (мы подвели итоги) — превысил 5,4 процента. Мы выполнили все поручения Президента Российской Федерации, на следующий год ставим перед собой задачу в том числе не снижать производительность труда.

В ОАО "РЖД" в течение 2016 года в соответствии с законодательством сформирован и начал реально функционировать антикоррупционный механизм. Образована и действует комиссия по урегулированию конфликтов интересов. Объемы грузовых перевозок также растут, они составили 1 222 млн. тонн, это увеличение на 0,6 процента, но, напомню, в прошлом году было общее снижение. В пассажирском комплексе мы переломили отрицательную тенденцию трех последних лет и перевезли за год 1 037 миллионов человек, это 1,6 процента прироста. Но самое главное — по всем показателям у нас в пассажирских перевозках идет плюс. При этом (наверное, последняя цифра, поскольку мы ее подвели вчера) чистая прибыль "Российских железных дорог" составила 6,5 миллиарда. Мы подводили бухгалтерский баланс, и она оказалась еще чуть лучше, нежели мы изначально предполагали.

Пассажирские перевозки. 2016 год в компании прошел под девизом "Год пассажира". Для этого была реализована специальная программа. Мы ставили перед собой задачу повысить качество обслуживания исключительно за счет внутренней эффективности, не перекладывая свои проблемы на плечи и кошельки наших пассажиров. Люди стали больше ездить по стране, в том числе и с туристическими целями, что особенно было заметно по летним перевозкам. Считаю, что развитие этого направления — наша совместная приоритетная задача. И за это мы вам очень благодарны.

Растет спрос на новые услуги и продукты, например дневные экспрессы, более чем в два раза увеличилось число пассажиров,

отдающих предпочтение двухэтажным вагонам. Не ослабевает популярность скоростных поездов "Сапсан", "Аллегро", "Стриж". С конца прошлого года пассажиры имеют возможность приобретать билеты на все поезда дальнего следования за 60 суток до отправления, а не за 45 или 30, как было ранее. При этом мы планируем в ближайшее время перейти и на 90 суток и, возможно, даже увеличить этот срок до 120 дней, чтобы планировать сразу же летние отпуска.

Не оставляем без внимания пассажиров с ограниченными физическими возможностями, создавая для них более комфортные условия в поездах и на вокзалах.

Говоря о пассажирских перевозках, хочу поблагодарить за поддержку решения об обнулении ставки налога на добавленную стоимость в дальнем и пригородном сообщениях до 2030 года. Такая мера дает нам возможность более активно закупать новые, комфортные вагоны, тем самым поддерживая отечественных производителей. Подчеркну, что в отношении пригородных перевозок государство компенсирует плату за инфраструктуру, установив льготный коэффициент 0,01. Все это делается для того, чтобы стоимость билета оставалась доступной для пассажиров.

В пригороде... Приведу буквально несколько цифр, они очень важны, чтобы было понятно распределение. Общая цифра на пригород доходов, или расходов, – 110 млрд. рублей, из которых порядка 33 млрд. рублей компенсирует федеральный бюджет, 60 миллиардов платят пассажиры, и где-то около 12 млрд. рублей (это порядка 10 процентов) закладывают регионы. В ряде случаев с деньгами, со сроками есть вопросы, но мы стараемся совместно с регионами этот вопрос однозначно закрывать и решать.

Перспективным направлением использования железнодорожного транспорта в регионах является внедрение городских электричек. Проект Московского центрального кольца продемонстрировал наличие существенного спроса населения на такую услугу – на сегодняшний день перевезли более 30 миллионов человек.

Аналогичный сервис планируем развивать в Красноярске, Калининграде, Уфе, Ростове-на-Дону, Волгограде, Воронеже, Тамбове и Казани. Мы видим значительный потенциал в развитии пассажирских перевозок через их сопряжение с автобусными маршрутами по принципу "от двери до двери" с гарантированным посадочным местом. Такой пилотный проект уже запущен в Нижегородской области и тоже показал свой хороший результат.

Мы активно развиваем вокзалы на условиях софинансирования, в том числе с регионами. У нас есть успешный опыт взаимодействия с Удмуртией, Мордовией, Алтайским краем и Ханты-Мансийским автономным округом. Недавно ввели в эксплуатацию вокзалы в Княж-Погосте, Белово, Глазове. Завершили модернизацию и капитальный ремонт вокзалов в Орле, Мурманске, Дербенте, Мичуринск-Уральском и других городах. После перерыва возобновили модернизацию вокзалов в Ульяновске и Гудермесе, начали согласовывать архитектурный облик вокзала в Грозном.

В рамках подготовки к чемпионату мира по футболу в 2018 году в городах-участниках предстоит большая работа по реконструкции 13 вокзалов, более 100 платформ.

Последовательно идет подготовка к строительству первой отечественной высокоскоростной магистрали Москва – Нижний Новгород – Казань. Совершенно новые транспортные возможности

откроются перед более чем 20 процентами населения страны, которое проживает в зоне тяготения ВСМ.

В сфере грузовых перевозок наш приоритет – работа с клиентами, запросы которых мы ставим во главу угла. Серьезным достижением за этот промежуток времени считаю упрощение оформительских процедур. Раньше, чтобы осуществить заказ, нужно было обладать знаниями, не меньшими чем у железнодорожников, 14 документов представить. Мы оставили только четыре и еще планируем эти процедуры упростить. Создана электронная торговая площадка с возможностью заказать и рассчитать стоимость перевозки с доступом к информации о месте нахождения вагона с грузом, все это в онлайн-режиме. Возросли скорости доставки грузов, повышены надежность, точность сроков перевозки.

Безусловно, ключевой темой является тарифная политика. Совместно с заинтересованными органами исполнительной власти мы приступили к разработке нового прейскуранта № 10-01, в котором считаем важным сохранить все прогрессивные и рациональные принципы и преимущества действующей тарифной системы, а устаревшее необходимо модернизировать, для того чтобы двинуться вперед. При этом тарифы должны обеспечить покрытие экономически обоснованных затрат перевозчика и владельца инфраструктуры.

Учитывая конъюнктуру на мировых рынках в прошлом году, мы предоставили более 30 преференций. Преференции – это предоставление скидок, для того чтобы наши коллеги-производители прежде всего были конкурентоспособными на мировом рынке.

Об инфраструктурных вопросах. В прошлом году инвестиционная программа компаний составила почти 400 млрд. рублей, при этом мы нашли возможность выделить дополнительные

ресурсы на ремонт существующей инфраструктуры, и впервые в прошлом году мы переломили тенденцию ухудшения состояния уже действующей инфраструктуры.

В соответствии с графиком идет реализация важнейших проектов, связанных с выполнением, реализацией важнейших проектов Президента Российской Федерации и Правительства страны. Речь идет о модернизации БАМа, Транссиба, дороги Междуреченск – Тайшет, подходов к портам Азово-Черноморского бассейна, инфраструктуры Московского транспортного узла.

Все, что я перечислил, – не просто разрозненные мероприятия, а это связанная, взаимоувязанная политика на основе генеральной схемы развития.

Говоря об инфраструктуре железнодорожного транспорта, не могу не затронуть один из самых наболевших вопросов, который регулярно поднимается и вами в обращениях в адрес ОАО "РЖД", – это строительство путепроводов через железнодорожные пути.

Мы выработали для себя на сегодняшний момент алгоритм. Мы готовы и будем участвовать в строительстве. Мы считаем, что наша часть – это оплата или предоставление окон и участие в подготовке проектно-сметной документации, чтобы все участники в этом процессе были представлены. Мы продолжаем строить пешеходные мосты и тоннели через железнодорожные пути. Там, где это пока невозможно, оборудуем наземные переходы специальными устройствами. Совсем недавно открыли переоборудованные переходы в Саратовской области и Дагестане. Путепроводы вводятся и строятся на особо загруженных направлениях в Москве и Московской области, в Тверской области, в Санкт-Петербурге. Завершается проектирование путепроводов в Краснодарском крае и Башкортостане. При этом хочу сказать, что делаем это на основе

соглашений, подписываем с регионом четкие обязательства, в том числе и с нашей стороны.

Вместе с тем исполнение изменений, внесенных в законы о транспортной безопасности и об автомобильных дорогах, потребует от нас дополнительных колоссальных расходов. Сотни миллиардов рублей нужны, чтобы выполнить требования закона о безопасности, и более 50 миллиардов – на реализацию норм закона об автомобильных дорогах (это установка видеокамер), а в части транспортной безопасности – порядка 600 миллиардов. Мы вносили предложение уточнить (и надеемся здесь на понимание, поскольку все это в конечном итоге будет оказывать нагрузку на наших грузоотправителей и в целом на экономику) и найти сбалансированный подход.

Кроме того, сегодня подготовлены поправки в федеральный закон об автомобильных дорогах, закрепляющие обязанность по оборудованию железнодорожных переездов техническими средствами фото- и видеофиксации нарушений ПДД за владельцами автомобильных дорог. Конкретное предложение просим поддержать.

Говоря о задачах 2017 года, подчеркну, что мы продолжим следовать выбранному курсу повышения эффективности. Оптимизацию расходов начинаем с самих себя. По перевозочным видам поставили задачу сэкономить более 50 млрд. рублей. Цена билета для пассажиров дальнего следования вырастет на 3,9 процента, то есть ниже прогнозируемой инфляции. Реализация инвестпрограммы (460 миллиардов) позволит реконструировать более 2,5 тыс. километров пути, что, в свою очередь, даст возможность повысить скорость движения поездов. Также приобретем 450 локомотивов.

Особо хочу отметить строительство двухпутной линии Журавка – Миллерово. Эту дорогу откроем осенью этого года с опережением планового срока почти на год. Рассчитываем начать работу по реализации проекта строительства Северного широтного хода – Обская – Салехард – Надым – протяженностью 500 километров.

Достижению озвученных мной задач во многом способствует законодательная поддержка наших инициатив. Мы плотно и продуктивно работаем с Комитетом Совета Федерации по экономической политике, Комитетом по бюджету и финансовым рынкам и с другими коллегами. Благодаря вашей поддержке в конце прошлого года удалось решить вопрос, касающийся льгот по налогу в отношении железнодорожных путей и сооружений, которые относятся непосредственно к инфраструктуре. Принятое решение дает возможность оптимизировать тарифную нагрузку на предприятия, соответственно мы не повышаем тариф, который крайне важен нашим потребителям. При этом хочу обратить внимание, что налоговые выплаты в региональные бюджеты в связи с введением льгот по налогу на имущество не только не сократятся, они даже увеличатся, поскольку была произведена переоценка. У нас переоценка основных фондов увеличилась более чем на 600 миллиардов. У нас еще есть такая система, согласно которой затраты по переоценке не относятся, не входят в исключение при налогообложении, и соответственно мы заплатим еще дополнительный налог на прибыль. Поэтому баланс не только сохранен, а он улучшен в сторону регионов.

Говоря о дальнейшем взаимодействии с Советом Федерации, мы рассчитываем на вашу поддержку законодательных изменений, затрагивающих повышение эффективности перевозок, организацию

регулярного пассажирского сообщения, создание и развитие ВСМ, обеспечение безопасности и расширение возможностей для привлечения инвестиций в развитие железнодорожного транспорта.

Отдельно хочу подчеркнуть, что мы открыты для ваших предложений. Мы очень внимательно относимся к тому, что вы направляете в наш адрес. Более того, площадка Совета Федерации – это представление всех регионов. Мы для себя более четко понимаем нужды регионов, и, поверьте, на любое ваше обращение мы будем очень внимательно реагировать.

Уважаемые сенаторы! 2017 год для нас особенный: 180 лет исполнится с того момента, как осенью 1837 года была открыта Царскосельская железная дорога – первая в России. В короткий срок стальные магистрали коренным образом изменили нашу страну, став не только драйвером развития экономики, но и отличительной чертой России. С уважением относясь к нашей истории и традициям, мы и в 2017 году продолжим работу на благо экономики страны.

Позвольте еще раз поблагодарить всех за поддержку железных дорог на законодательном уровне. Уверен, что мы вместе справимся с любыми задачами.

И, пользуясь случаем, хотел бы проинформировать... Сегодня 1 февраля, мы подвели итоги января. Они нас очень впечатлили, они необычные. Погрузка грузов у нас выросла более чем на 6,8 процента, вырос транзит на 26 процентов, увеличен экспорт на 12 процентов и грузооборот на 10 с лишним процентов. Соответственно, с начала года у нас наметился в целом в стране очень позитивный тренд. Более того, мы, "Российские железные дороги", к этому были готовы, и мы все задачи, которые поставит экономика, своевременно выполним. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Валентинович, за очень содержательный, объемный, оптимистичный доклад. Мы хорошо знаем, что российские железные дороги – это кровеносные сосуды экономики. И те цифры, которые Вы привели по прошлому году и по январю, роста объемов перевозок, грузооборота и так далее – это самое убедительное доказательство оживления экономики и роста темпов экономики. Железные дороги всегда, как барометры, показывают, что происходит в экономике: падают перевозки – экономика падает, растут перевозки – значит, и экономика набирает темпы роста. Спасибо.

Коллеги, переходим к вопросам.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Уважаемый Олег Валентинович, Вы в отношении Комитета по экономической политике добрые слова сказали. Поверьте, мы тоже довольны взаимодействием – как эффективностью, так и интенсивностью этой работы.

Что касается вопроса... Вы уже затронули решения, которые были приняты Правительством и Государственной Думой в части пригородных перевозок, а вот сказать о том, как складывается взаимодействие с регионами в этом вопросе, немножко Вам, видимо, времени не хватило. Если можно – несколько слов. Буду признателен. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Мы считаем для себя вопрос взаимодействия с регионами в части пригородных перевозок ключевым. Практически по всем регионам у нас подписаны соглашения. Более того, в прошлом году и в позапрошлом году я поставил перед своим коллективом задачу очень внимательно разобраться с издержками, которые мы

предоставляли в местные РЭК для подтверждения наших затрат. Мы индексируемся на сегодняшний момент не выше инфляции. Более того, у нас практически с каждым регионом идет совместная работа, мы рассматриваем каждую статью. Если где-то предложения есть более интересные или выгодные, нам что-то могут порекомендовать, мы с удовольствием включаем это в наши взаимоотношения.

При этом по 29 регионам у нас наметился рост по перевозке пассажиров. По ряду регионов у нас увеличилась маршрутная сеть. С некоторыми регионами есть вопросы в части покрытия выпадающих доходов, но мы эти вопросы решаем.

Мы понимаем, насколько сложно верстается региональный бюджет, и стараемся в этой части находить компромиссы. При этом мы идем по всем направлениям, но прежде всего — в направлении снижения затрат на услуги, которые мы предоставляем. Мы рассматриваем вопросы снижения составности, мы снижаем ставки на обслуживание. Все это на сегодняшний момент дало возможность 21 пригородной компании (хочу напомнить, что услугу по пригородному движению оказывают не "Российские железные дороги" самостоятельно, а пригородные компании, где в разных регионах мы в разной степени участвуем) выйти на рентабельную работу. Но по четырем компаниям мы планируем в этом году этот вопрос урегулировать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Валентинович.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Спасибо большое.

Олег Валентинович, вопрос следующий. У нас еще в 2001 году была утверждена Программа структурной реформы на железнодорожном транспорте. Одним из пунктов программы была передача грузоперевозок частным пассажирским компаниям, чтобы

увеличить конкуренцию, снизить издержки и чтобы был рост грузоперевозок. Достигли или не достигли целей – я не знаю, но вопрос следующий... Я хочу задать вопрос: есть ли у Вас какая-то информация о налоге на прибыль, который выплачивают эти грузовые частные компании? Потому что, исходя из Вашей презентации, у вас выручка годовая получается примерно 1,2 трлн. рублей, а рынок этих частных компаний – более 500 млрд. рублей создан. Я зашел в Интернет, посмотрел, у нас есть такая Первая грузовая транспортная компания, у нее публичная отчетность есть за 2015 год. Выручка – 83 миллиарда, 341 млрд. тонно-километров, вагонный парк – 146 тысяч вагонов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Олег Александрович.

О.А. Казаковцев. Прибыль по 2015 году – ноль. Акционеры – нидерландская компания.

Я считаю, что здесь есть серьезный резерв для увеличения налога на прибыль, который сейчас все-таки платится в том числе в региональные бюджеты. Анализ есть какой-то вообще или нет? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Олег Александрович.

Начну так же, как Вы построили вопрос. Во-первых, структурная реформа часть вопросов решила действительно. У нас, если вспомнить, был очень серьезный дефицит вагонного парка, и соответственно само "РЖД" было не в состоянии справиться с растущими объемами. Такая модель была выбрана. Вопросов с недостатком вагонов у нас в определенный промежуток времени не было.

По прибыли. Мы не консолидируем отчетность по прибыли наших операторов, их большое количество, несколько сотен. Но Вы

привели один пример того, что у компании отсутствует прибыль. С чем это связано? Избыток парка привел к тому, что суточная стоимость аренды подвижного состава в прошлом году была 300 рублей. Для того чтобы вагон окупался в течение 20–22 лет, как положено, цифра должна колебаться (мы рассчитывали) от 800 до 950 рублей. Соответственно, объем перевозок сокращался, ставки падали, и непосредственно у операторов сложилась действительно такая сложная картина в отношении прибыли. При этом в прошлом году мы оптимизировали процессы. Правительством было принято очень важное решение по списанию старых вагонов, которые служат более 20 лет, и соответственно парк начал снижаться. С другой стороны, были загружены предприятия, которые производят эти вагоны, и ставка начала расти. Соответственно и прибыльность, доходность этих предприятий тоже увеличилась. В ближайшее время, я думаю, что, если по концу года они закрыли убытки, какая-то небольшая маржа у них должна была образоваться.

В этом году ситуация другая. Я уже сказал: грузооборот — это показатель того, что нам нужны и вагоны, и операторы. Экономика у нас достаточно активно сейчас развивается. Соответственно появится и прибыль.

Есть еще один аспект этой ставки. Повышение ставки, конечно же, должно повлиять на стоимость перевозки у грузоотправителя. Но в своем докладе я сказал, что за несколько последних лет (буквально за последние два года) скорость перевозки у нас увеличилась более чем на 20 процентов. Чем это хорошо для экономики? Ставка вагона рассчитывается на один день. И, соответственно, доходность увеличивается, а нагрузка на грузоотправителя не увеличивается настолько, насколько растет ставка. Поэтому этот сбалансированный подход в этом году даст

другие результаты, и, Вы абсолютно справедливо говорите, иные показатели будут по прибыли.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо.

Уважаемый Олег Валентинович! Как известно, Китай заинтересован в развитии новой железной дороги через Монголию и Россию до Европы. Что намерено делать "РЖД", чтобы при реализации данного проекта не только сохранить, но и усилить сложившиеся экономические связи в нашем регионе? Это выгодно не только нашему региону, но и всей стране. Это вопрос.

И предложение. В течение достаточно продолжительного времени Бурятия добивается передачи от "РЖД" республике объектов здравоохранения в районе БАМа. Все безуспешно, потому что "РЖД" не согласно передавать эти объекты на приемлемых условиях. Для республики это непосильно. Все отражается на людях. И, согласовав свою позицию с руководством республики, прошу Вас вновь вернуться к данному вопросу и найти взаимоприемлемое решение, в основе которого интересы простых людей – жителей суровых северобайкальских районов. Также просил бы Вас, когда у Вас будет такая возможность... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Завершайте, Александр Георгиевич.

А.Г. Варфоломеев. ...посетить бурятский участок БАМа. Мне кажется, что тогда этот вопрос очень быстро можно будет решить там. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Александр Георгиевич. Тоже предложение системное. Я на него, с Вашего позволения, отвечу.

Начну с Монголии. Монголия для нас – стратегический партнер, для железной дороги прежде всего. Хочу напомнить, что мы являемся управляющей компанией, это наше совместное предприятие между Россией и Монголией. В железных дорогах Монголии мы представлены очень хорошо. В прошлом году по итогам работы первый раз за всю историю этого предприятия мы получили прибыль, соответственно, не очень большую, но важен показатель. Более того, все трехсторонние соглашения, которые (Вы абсолютно справедливо сказали) сейчас подписаны на межгосударственном уровне между Китаем, Монголией и Россией, придают новый импульс тем планам, которые мы закладывали в развитие этого маршрута. Маршрут относится... Китай большой и, соответственно, различные производственные регионы нуждаются в транзите. Вот монгольский маршрут очень хорошо подходит для определенных регионов Китая.

Я был в Монголии, встречался с руководством страны. Мы подтвердили свои планы и наметили новые планы по расширению взаимодействия – и транзита, и работы внутри Монголии. При этом те результаты, которые есть... Ну, некоторые вопросы не были решены. Монгольское правительство пошло нам навстречу. В том числе там был такой болезненный вопрос – акцизы на топливо, которое поставлялось для наших локомотивов. Вот эти вопросы мы урегулировали.

В отношении здравоохранения и БАМа... Хочу на этот вопрос обратить особое внимание. Мы прилагаем все усилия, чтобы создать максимально комфортные условия, в том числе и в социальной сфере, и в сфере здравоохранения, для регионов. В ряде случаев что у нас происходит? Мы очень внимательно исследовали нашу систему здравоохранения. Прежде всего мы заключили соглашение с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Мы находимся внутри этой системы, мы обслуживаем точно так же по обязательному медицинскому страхованию людей на территориях. При этом в ряде случаев, передавая регионам наши объекты, мы создаем дополнительную нагрузку на бюджет. И при обсуждении этих вопросов мы не хотим создавать худшие условия для регионов, нежели были. Более того, в ряде случаев наши сотрудники на том же БАМе являются практически единственными жителями ряда поселков. И мы обеспечиваем их в том числе хорошей медицинской помощью, при этом создаем условия и для других жителей, позволяем использовать наши возможности. При этом мы финансируем в определенном количестве и обновление медицинского оборудования, и различные иные аспекты. Поэтому мы в ряде случаев не передаем не потому, что не хотим или не хотим услышать, а это наше совместное решение – наиболее удобное для решения проблемы здравоохранения на месте.

Точно так же и по социальным вопросам. Знаю, что такие вопросы были. Мы приняли решение о том, что если... Мы – акционерное общество. У нас есть проблема: когда мы передаем ряд объектов с высокой балансовой стоимостью, значит, у нас появляются убытки, а акционерное общество не должно их допускать. Соответственно мы принимаем индивидуальные решения – либо рассрочка на 10 лет, либо еще какие-то

дополнительные взносы — только исключительно ради того, чтобы поддержать регионы. Более того, уже говорилось, мы с каждым регионом подписываем соглашение и стараемся по максимуму для себя понять, чем мы могли бы быть полезными. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. И тот факт, что 160 млрд. рублей в региональные бюджеты перечисляет акционерное общество "Российские железные дороги", коллеги, тоже о многом говорит. Кормильцы. Поэтому надо очень помогать, сотрудничать, вместе работать.

Дмитрий Юрьевич Василенко, пожалуйста.

Д.Ю. Василенко, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, по информации, в ближайшие годы может возникнуть дефицит парка электропоездов у Северо-Западной пассажирской компании. Насколько эта проблема типичная для других региональных перевозчиков и какие пути решения указанной проблемы Вы видите? Спасибо большое.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Дмитрий Юрьевич, это проблема обновления подвижного состава по пригороду. Часть решений, о которых я уже в своем выступлении сказал, и вы приняли (спасибо большое) решение по обнулению ставок, пойдет на ускорение обновления подвижного состава. Но темпы могут оказаться недостаточными, и буквально завтра наш председатель совета директоров Аркадий Владимирович Дворкович, по совместительству вице-премьер Правительства, будет проводить очередное совещание в отношении пригородного

комплекса, крайне важного. И мы хотим предложить еще ряд решений, которые дали бы возможность быстрее обновить подвижной состав. Возможно, в бюджет необходимо было бы заложить компенсацию лизинговой ставки, компенсацию аренды. С такими предложениями мы сейчас выходим в Правительство к Аркадию Владимировичу для того, чтобы на правительственном уровне эти вопросы дополнительно могли бы быть урегулированы.

Вы знаете, проходил ряд совещаний под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева. Практически все вопросы, которые были заложены и нами инициированы, были решены. Сейчас нужно нам всем вместе совершенствовать эти механизмы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по регламенту время истекает. Есть предложение предоставить возможность задать вопрос коллеге Умаханову, а дальше перейти к выступлениям. Нет возражений?

Из зала. *(Микрофон отключен. Не слышно.)*

Председательствующий. Хорошо. Один сенатор настаивает. Есть предложение ему дать слово, да?

Коллеги, но тогда не будет выступлений. Давайте решать. У нас осталось 10 минут. *(Оживление в зале.)*

Из зала. *(Микрофон отключен. Не слышно.)*

Председательствующий. Не получаются короткие. Получаются вопросы-ответы длинные, не получается...

Мы с вами утвердили регламент, я должна его соблюдать.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, я присоединяюсь к словам благодарности за обстоятельный профессиональный доклад,

конструктивные ответы, внимательное отношение к обращениям членов Совета Федерации.

У меня один уточняющий вопрос. Он касается реализации крупных инфраструктурных проектов в транспортной сфере. Речь идет о масштабных трансконтинентальных транспортных коридорах. И составной частью такого коридора является железнодорожная высокоскоростная магистраль Москва – Пекин. Как обстоят дела с реализацией этого проекта?

О.В. Белозёров. Спасибо большое. Постараюсь коротко ответить. Прежде всего, есть план, утвержденный Председателем Правительства, с конкретными сроками, что и когда мы должны сделать. На сегодняшний момент мы уже вошли в "Главгосэкспертизу" с проектом на участок между Москвой и Владимиром. И планируем в этом году (в мае – июне) завершить полностью проектирование ВСМ. При этом параллельно движемся, совершенствуем методику.

Хочу проинформировать о том, что изначально мы смотрели на этот проект только как на перевозку пассажиров. С нашими китайскими коллегами мы проработали и сейчас у нас уже есть прообраз грузового скоростного поезда, который может двигаться со скоростью 350 километров в час. Это абсолютно другая экономика, это то, о чем мы говорили: транзит через нашу территорию, практически Китай – Европа, – доставка за три дня. Соответственно, у нас все идет по графику. В этом году мы пройдем все согласования и уже выйдем на механизм заключения дополнительных соглашений в рамках концессионного соглашения по дороге Москва – Казань.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста. Тогда 30 секунд.

И Анатолий Иванович Лисицын.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Олег Валентинович! В Астраханской области создана свободная экономическая зона, которая с учетом близости к четырем каспийским странам и коридору Север – Юг стала зоной повышенного экономического интереса Российской Федерации и высоких перспектив для резидентов. Возникло предложение к "РЖД" поучаствовать в развитии зоны как минимум в двух аспектах: рассмотреть целесообразность с учетом льгот и уникального геоположения, локализации новых производств на территории экономической зоны, в том числе и в рамках программы импортозамещения "РЖД", и забрать действующий участок пути, от которого пытается отказаться сегодняшней владелец, обеспечив себе рост перевозок, а государству – безопасность. Эти вопросы были рассмотрены представителями "РЖД", получили положительную оценку, но пока ситуация не развивается, возможно, не хватает главного – Вашего собственного взгляда на эту тему.

Можно ли обратиться к Вам, чтобы найти время для встречи и более детального разговора? Спасибо большое Вам.

И, Валентина Ивановна, Вам спасибо.

Председательствующий. Коротко, Олег Валентинович, ответьте, пожалуйста.

О.В. Белозёров. Спасибо большое. Вопрос известен. Я его поддерживаю. Механизм решения у нас есть, коллеги написали. Как и что сделать – мы понимаем. Встречусь с огромным удовольствием, всегда в Вашем распоряжении.

А.Д. Башкин. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

И Анатолий Иванович Лисицын. Тоже, пожалуйста, 30 секунд. И завершаем.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Олег Валентинович, в прошлом году вы приняли очень важное решение для наших детей относительно скидок на билеты железнодорожного транспорта на летний период. Будет ли эта схема действовать в этом году? Если нужно решение Правительства, думаю, Совет Федерации вас в этом вопросе поддержит.

О.В. Белозёров. Спасибо большое. Вопрос хороший. На самом деле, мы напоминали о том, что в прошлом году мы давали скидку за счет ресурсов "Российских железных дорог", более 2,5 миллиона детей было перевезено. Было такое поручение. Мы выходили с предложением включить это в финансирование из федерального бюджета, чтобы целый год скидки действовали. На сегодняшний момент Правительством в бюджете эти деньги не заложены. Но, насколько мы представляем, в ближайшее время возможны корректировки в бюджет. Поэтому, если вы поддержите эти изменения, они могли бы быть внесены.

Председательствующий. Спасибо, Олег Валентинович. Присаживайтесь, пожалуйста. Благодарю Вас за очень конкретные ответы на вопросы. Такое впечатление, что Вы всю жизнь работали на железной дороге, от путейца дошли до министра, абсолютное владение ситуацией, знание, понимание. Спасибо большое за очень профессиональные ответы.

Коллеги, выступления. Просьба – также уважайте друг друга, очень коротко.

Пожалуйста, Наталия Леонидовна Дементьева.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Если вы помните, когда мы слушали вице-преьера Дворковича, мы одобрили проведение "круглого стола" по проблемам, касающимся пассажиров. Помните, мы говорили, что надо провести или слушания, или "круглый стол"?

Поэтому, Олег Валентинович, будьте добры, узнайте, как ваши готовятся. Мы-то готовимся.

И хотелось бы Вас поблагодарить за то, что действительно все, что Вы говорите, подтверждается конкретными делами. И на этой выставке, где представлены регионы, можно узнать, что конкретно делается даже в такой республике, как Марий Эл. И за эти важные интерактивные вещи Вам огромная благодарность.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Олег Валентинович, в рамках региональной недели я встречался с работниками старейшей отделенческой алтайской железнодорожной больницы, которой исполнилось 100 лет. Они

просили передать благодарность за оборудование, приобретенное благодаря инвестиционной программе. Это одно из лучших медицинских учреждений края, где на протяжении 100 лет работают представители не только врачебных династий, там и профессорские династии, девять кафедр. И они готовы вступить в следующее столетие и также оказывать высококачественную медицинскую помощь не только железнодорожникам, но и жителям Алтайского края. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Владимир Иванович Харламов.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Олег Валентинович! По поручению администрации и Законодательного Собрания Краснодарского края хочу поблагодарить Вас за поддержку и обеспечение города Сочи необходимым количеством электропоездов для организации пригородного сообщения в период проведения Кубка конфедераций 2017 года и чемпионата мира 2018 года. В период проведения футбольных матчей в городе Сочи в соответствии с мастер-планом транспортного обслуживания запланировано движение до 70 пар электропоездов в сутки. Благодаря поддержке "РЖД" в обеспечении необходимым количеством электропоездов Кубок конфедераций 2017 года и чемпионат мира 2018 года пройдут, уверен, на высоком уровне транспортного обслуживания. Еще раз Вам большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди. Одну минуту, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Совершенно очевидно, что Крымский мост – это национальный проект. Он требует особого внимания, он находится на контроле Президента. И тем не менее сегодня у нас есть вопрос обеспечения соединения действующей сети железных дорог полуострова с мостом через Керченский пролив. Я уже не говорю о высокой степени износа железных дорог Крыма сегодня. Тендеры, которые проводятся Федеральным агентством железнодорожного транспорта, так и не смогли состояться. Вначале заявила "Акционерная компания "Железные дороги Якутии". Почему-то тендер был признан недействительным. Никакая вторая компания так и не объявилась. Ни один тендер не состоялся. Сегодня этот вопрос требует жесткого решения с учетом необходимости обеспечения строительными материалами объектов ФЦП Крыма и срока сдачи в декабре 2019 года.

Валентина Ивановна, я очень прошу Вас на площадке Совета Федерации провести совместное совещание с представителями "РЖД" по данному вопросу, потому что он чрезвычайно важный. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Но Олег Валентинович услышал, я думаю, что он у себя проведет такое совещание. Я прошу тогда Ольгу Федоровну Ковитиди и другого сенатора от Крыма пригласить, чтобы была полная ясность.

Спасибо.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо огромное, уважаемая Валентина Ивановна.

Я почувствовал себя очень каким-то энергичным, молодым после выступления Олега Валентиновича.

Председательствующий. Это так и есть, Степан Михайлович.

С.М. Киричук. Спасибо.

Потому что четверть века проведена на железной дороге, потом какие-то элементы разочарования в связи с тем, что что-то не получается у новой структуры после МПС, конечно же, присутствовали. И сегодня я с огромным удовольствием слышу отчеты, осматриваю выставку, вижу своих коллег по команде, с которыми вместе работали, которые сегодня в руководстве "Российских железных дорог". Выражаю уверенность и обещаю Олегу Валентиновичу и его команде активное участие в продолжении законодательного обеспечения тех процессов, которые они реализуют.

Мне кажется, Валентина Ивановна, мы получили компанию, на которую можем рассчитывать.

Спасибо железнодорожникам и спасибо всем за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Коллеги, позвольте мне также несколько слов сказать. Еще раз хочу подчеркнуть, что, мне кажется, это хорошая, полезная практика – проведение Дней корпораций, которые имеют системообразующее значение для страны, для экономики.

Как уже сказал Олег Валентинович, этот год юбилейный для "РЖД": 180 лет исполняется с даты, когда открылось движение по первой в России, как тогда называли, чугунке, связавшей Санкт-Петербург с Царским Селом. Ее протяженность составляла тогда

всего 27 километров. Сейчас общая длина российских железнодорожных путей более чем в два раза превышает длину экватора. Реализуются важнейшие проекты по модернизации БАМа, Транссиба, инфраструктуры Московского транспортного узла, улучшению доступа к портам Азово-Черноморского бассейна и другие проекты, о которых уже говорил руководитель "РЖД".

Очень радует, что, по итогам прошлого года, выросли практические показатели по всем составляющим деятельности "РЖД", не буду повторяться. За всем этим, конечно же, стоит реально самоотверженный труд машинистов, ремонтников, инженеров, диспетчеров – почти миллионной армии железнодорожников, которые приумножают и продолжают традиции своих предшественников. И в этом зале хочется высказать слова огромной благодарности этой армии железнодорожников, обеспечивающей важнейшую жизнедеятельность нашей страны.

Коллеги, такие результаты были бы невозможны, если бы не новые подходы управленческой команды "Российских железных дорог", руководителя, Олега Валентиновича Белозёрова, который поставил во главу угла повышение эффективности, сокращение издержек. Почти два года Олег Валентинович работает, даже меньше, но очевидны позитивные перемены, которые проходят на железнодорожном транспорте.

За это Вам лично слова огромной благодарности, Олег Валентинович, и менеджерам – всей управленческой команде.

Компанию "РЖД" по праву называют одним из главных драйверов развития отечественной экономики, отечественной промышленности. В прошлом году инвестиционная программа была оценена более чем в 400 млрд. рублей, и приоритетное внимание уделяется поддержке современных импортозамещающих производств.

Мы видели на выставке новый грузовой магистральный тепловоз Брянского механического завода, он уже на 90 процентов состоит из отечественных комплектующих. Локализацию производства электропоездов "Ласточка" в текущем году планируется довести до 80 процентов. В рамках этих проектов продвигаются самые современные, передовые технологии, передовые технические решения в ответ на ту задачу, которая была поставлена Президентом в Послании Федеральному Собранию.

В Совете Федерации мы уделяем большое внимание вопросам железнодорожного транспорта. Как уже было сказано, в прошлом году нами был поддержан ряд значимых законов, в частности, обнулена ставка НДС на услуги по перевозке пассажиров, багажа, одобрены льготы. Хотя это чувствительная мера для регионов, тем не менее мы поддержали льготы по налогу на имущество в отношении недвижимого железнодорожного имущества. И сегодня в своем выступлении Олег Валентинович поставил новые вопросы по совершенствованию законодательства.

Я прошу Комитет по экономической политике внимательно проанализировать предложения и активно включиться в совершенствование законодательной базы. Для нас те вопросы, которые были подняты, – это "домашнее задание" не только на предстоящую региональную неделю, но и для нашей работы в регионах.

Также я полагаю, Олег Валентинович, что те вопросы и предложения, которые были высказаны сенаторами, и письменные вопросы и предложения, которые поступят, также будут внимательно учитываться вами в вашей работе.

Коллеги, помните, насколько остро стояла тема по пригородным пассажирским перевозкам? Пришел руководитель –

снял остроту проблемы. Конечно, регионам сложно выполнять свои обязательства, но они это делают и находят компромиссы с учетом интересов и возможностей субъектов. Я бы просила в таком же рабочем ключе дальше продолжать эту работу. Радует, что объем пассажирских пригородных перевозок растет, и эту тенденцию надо сохранять, потому что это улучшение транспортного обслуживания нашего населения.

Также качество пассажирских перевозок улучшается. По данным социологов (если, конечно, не "РЖД" заказало эти данные, надеюсь, они объективные), примерно три четверти наших путешественников довольны поездами дальнего следования. Около половины пассажиров отметили позитивные изменения в работе "Российских железных дорог". Это за последние полтора года.

Также принимаются меры (и за это отдельное спасибо) по обеспечению транспортной доступности для маломобильных групп населения. Это должно быть правилом, это должно быть культурой. И тот проект закона, который сейчас внесен в Федеральное Собрание, устанавливающий совместную ответственность всех участников этого процесса за неоказание услуг по посадке и высадке из поездов инвалидов, мне кажется, нам надо вместе с Госдумой быстро принять. Мы должны быть цивилизованным обществом.

Коллеги, понятно, что будет расти конкуренция между воздушным и железнодорожным транспортом. Она и так есть, но в ближайшие годы она будет обостряться, и это, конечно, надо учитывать при формировании тарифов.

Хочу призвать "Российские железные дороги", конечно, совместно с региональными и муниципальными органами власти, активно приводить в порядок инфраструктуру и территорию вокруг железных дорог. Это в песне только красиво: "На дальней станции

сойду — трава по пояс", — а люди иногда вынуждены спрыгивать с поездов в буквальном смысле слова из-за отсутствия платформ. Это связано и с другой острой темой — безопасностью на железнодорожном транспорте. Мы знаем, как всех нас тревожат инциденты с участием так называемых зацеперов, которые заканчиваются нередко и серьезными травмами, и гибелью подростков. Решать эту проблему надо совместными усилиями со школой, с семьей, правоохранительными органами, железнодорожниками.

Если нужны какие-либо законодательные решения в этой части, мы готовы их рассмотреть, Олег Валентинович, потому что это безопасность жизни наших детей и подростков.

Коллеги, Президентом нашей страны в январе подписан Указ "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года". Это теперь постоянная тема для нашей палаты. Но в качестве одного из приоритетов документ устанавливает инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики и социальной сферы.

Сдерживание экономического роста регионов зачастую обусловлено проблемами, которые связаны с транспортной доступностью. Изменить эту ситуацию можно только в тесном сотрудничестве органов власти и железнодорожников, и здесь это "улица с двусторонним движением". Надо внимательно изучить потенциал невостребованных железнодорожных путей. Здесь показателен пример Московского центрального кольца, введенного в эксплуатацию в прошлом году. Очень эффективный, очень востребованный оказался проект, и экономически эффективный. Конечно, нужно четко себе представлять, насколько при

строительстве новых дорог они будут востребованы в более отдаленной перспективе.

Хотела бы отметить, что приоритетом в работе "РЖД" остается социальная ответственность. Это реально социально ответственная компания. Действующий коллективный договор обеспечивает достаточно высокий уровень гарантий для сотрудников и, что очень важно, пенсионеров. В прошлом году дважды была проиндексирована заработная плата. В среднем она составляет сейчас 47 тыс. рублей. Компания компенсирует своим сотрудникам затраты на уплату процентов по ипотеке, выделяет безвозмездные субсидии молодым многодетным семьям. 10 лет действует специальная программа "Молодежь ОАО "РЖД". Удалось сохранить систему непрерывного образования и так далее. Поэтому за это отдельная благодарность и просьба при полном понимании, что это акционерное общество... Конечно, каждое акционерное общество стремится сбросить с себя затратную социальную инфраструктуру, но, учитывая традиции и эффективность такой политики, просьба, конечно, все это сохранять.

Компания поддерживает и оказывает благотворительную помощь. Особо хочу сказать о сурдлимпийском спорте (это спорт наших глухих спортсменов, о нем мало говорят). В июле нынешнего года в Турции состоятся XXIII Сурдлимпийские игры. Поддержите, пожалуйста, ребят, чтобы они привезли как минимум вагон медалей. Это крайне важно.

Коллеги, ну и много чего другого (из-за нехватки времени не буду говорить). Но я надеюсь, что сегодня состоялся очень полезный и нужный разговор и для регионов, и для "РЖД". Хотела бы еще раз поблагодарить за выставку.

Мы в марте этого года планируем провести парламентские слушания, посвященные развитию железнодорожной отрасли. Уверена, что наше сотрудничество будет только крепнуть и расширяться.

Действительно, железные дороги играют особую роль в жизни нашей страны. Они не только соединяют между собой города и регионы — они связывают судьбы людей, они приближают долгожданные встречи, помогают увидеть красоту России во всем ее многообразии. И развитие наших железных дорог — это гораздо больше, чем просто экономика, это инвестиции как в настоящее, так и в будущее.

Благодарю еще раз Вас за участие. Успехов! И так же активно будем дальше развивать сотрудничество. Спасибо, Олег Валентинович, Вам и всем коллегам. Спасибо. *(Аплодисменты.)* Успехов!

Коллеги, подошло "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей этой традиционной рубрики перед нами выступит президент Национальной курортной ассоциации, академик Российской академии наук Александр Николаевич Разумов на тему "Здоровье здорового человека".

Александр Николаевич в 1970 году окончил военно-медицинский факультет Саратовского медицинского института, в 1988 году защитил докторскую диссертацию. С 1970 по 1990 год в Институте авиационной и космической медицины Министерства обороны прошел путь от младшего научного сотрудника до заместителя начальника института.

С 2011 года занимает должность президента Московского научно-практического центра медицинской реабилитации, восстановительной и спортивной медицины. Одновременно

возглавляет некоммерческую организацию "Национальная курортная ассоциация", целью которой является развитие санаторно-курортной отрасли России.

Под руководством Александра Николаевича была открыта новая научная врачебная специальность "восстановительная медицина". При его непосредственном участии разработана Концепция государственной политики развития курортного дела в Российской Федерации.

Александр Николаевич заведует кафедрой восстановительной медицины, реабилитации и курортологии Московской медицинской академии имени Сеченова. Под его руководством защитились 40 докторов и 26 кандидатов наук. Является автором более 60 опубликованных научных работ, в том числе 11 монографий, трех научных пособий и так далее. Широкую известность в нашей стране и за рубежом получили монографии "Здоровье здорового человека", "Экологическая физиология человека".

Александру Николаевичу в 2003 году присвоено почетное звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации". С 2013 года он является действительным членом Российской академии наук. Награжден многими государственными и иными наградами.

Слово предоставляется Александру Николаевичу Разумову.

Александр Николаевич, прошу Вас на трибуну. Регламент, Вы знаете, у нас – не более 30 минут. Спасибо большое. Пожалуйста, Вам слово.

А.Н. Разумов, президент Национальной курортной ассоциации, академик Российской академии наук.

Валентина Ивановна, можно Вам книгу?..

Председательствующий. Да, спасибо большое. Ой, какая большая. Тяжелая. Я прочитаю и обязательно в библиотеку Совета Федерации передам, желающие смогут ее почитать.

А.Н. Разумов. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! Проблема здоровья здоровых продуцируется в нашем сознании не как проблема научная, а как проблема необходимая, которая обусловлена временем и востребованностями к нашему обществу, к состоянию здоровья нации.

26 августа ушедшего года состоялось заседание Госсовета, где Владимир Владимирович сделал следующее заявление по его итогам: "России нужна принципиально новая система управления динамикой здоровья населения, построенная по профилактическому принципу. Данная система потребует поддержки всех государственных, общественных институтов страны и будет способна при этих условиях стать базисной для развития отечественной системы здравоохранения".

Но я хотел бы обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, что буду делать акцент на информацию, обращенную к динамике управления здоровьем, а не здравоохранением. Это разные вещи.

Итак, если мы вернемся к истории, XX век ушел. К порогу нового тысячелетия человечество подошло с солидным грузом научно-практических достижений в медицине, но с не менее тяжелой поклажей нерешенных проблем в области охраны здоровья. Если мы посмотрим на историю развития отечественной медицинской науки и здравоохранения, то следует отметить, что в этих направлениях главное место заняли такие категории, как диагностика, болезнь, профилактика, оттесняя на периферию человека с его этико-культурным развитием, процессы

формирования ценности здоровья у здорового человека с учетом особенностей этнической, природно-географической и социальной среды.

Нельзя не отметить здесь заслуги отечественной философии медицины, которая создала концепцию цивилизованного развития общества, определила типы цивилизаций, в том числе и российской с ее культурно-историческими традициями. Но, к сожалению, философия не была в должной мере ассимилирована живым знанием практикующих врачей и ученых-теоретиков в интересах профилактической медицины и организации здравоохранения, философия медицины здоровья, так и не стала в XX веке конструктивной мировоззренческой моделью в социальной политике государства. Соответственно отечественная медицина в XX веке не достигла эпохальных успехов в области профилактики и реабилитации. И это закономерно, ибо в условиях монополизма болезнецентрической концепции профилактики, в условиях слаборазвитых технологий культуры здоровья, образа жизни, качества жизни сделать больше было просто невозможно.

Уважаемые коллеги! В стране по-прежнему отсутствует идеал здоровья как смысл бытия и общественного престижа нации в цивилизованном обществе. Человек и его здоровье не стали нравственной ценностью. Более того, скажу вам, что если мы посмотрим работу фонда обязательного медицинского страхования, Фонда социального страхования, то мы страхуем болезнь, к сожалению. Почему? Потому что никаких преференций здоровый человек от того, что он не болеет, от того, что он экономит деньги, средства, от того, что он более работоспособен, не имеет. При этом он направляет все отчисления в социальные активы.

В XX веке ни философы от медицины, ни клиницисты, ни теоретики не оценили роль авиакосмической медицины и биологии в решении проблемы жизнедеятельности человека в других мирах и на других планетах. Я хочу здесь заметить, что это не просто философские вызовы. Полезно будет принять гипотезу (а мы с вами являемся свидетелями), что XXI век — это серьезный вал демографических, экологических, геологических катастроф и природных поликатаклизмов, что сделает проблему выживания живого на планете Земля главной для медицины. Человечество, лишившее в войнах жизни более 60 миллионов человек, создающее условия для преждевременного старения, ослабления жизненного и духовного потенциала, трудно признать здоровым и разумным.

Прежде всего хотелось бы обратить ваше внимание на то, что происходило. XX век — это век максимального использования медициной технических достижений в области УЗИ, ядерной медицины. Но, если напомнить, что в первые часы и даже дни катастрофы на Чернобыльской АЭС практически не было возможности точно измерить количественную и качественную степень облученности людей, воды, земли и воздуха, сделать в оперативном порядке научный прогноз последствий, тем самым в тысячи раз были усугублены отдаленные последствия чернобыльского следа.

Если мы вернемся к основоположникам философии здоровья, то увидим, что здоровье определяется (я не хочу даже читать, здесь все понятно, но хотел бы обратить ваше внимание на последнее) душевными потрясениями. Прошли тысячелетия, и в XXI веке мы можем уверенно сказать, что нам легче привести примеры, доказывающие сказанное, чем примеры высокой реализации советов мыслителей.

В этой связи считал бы целесообразным остановиться на анализе непопулярных проблем, с которыми мы входим и вошли в XXI век, и соответственно изложить пути их преодоления с учетом новых экономических и социальных условий жизни населения, новых идей в области профилактической медицины, социологии здоровья, восстановительной медицины, с учетом переориентации в подготовке медицинских кадров, организации системы обеспечения здоровья здорового человека.

На этом слайде вы видите всю гамму факторов, которые влияют на здоровье. Хочу заметить, что этот слайд я взял из материалов европейского форума, куда я имел возможность быть приглашенным. Это было в Австрии в 2014 году, где на уровне вице-премьера, отвечающего за социальную политику, обсуждалось здоровье здорового человека как фактор недостаточности рабочей силы в Европе.

В конце XX века ученые-медики констатировали более 4 миллионов химических веществ, способных разрушить здоровье. Я буду обращать ваше внимание на слайды, которые представлены.

Прошу показать следующий слайд.

На этом слайде мы видим, что превышение ПДК составило: по свинцу – в 21 раз, по фенолу – в 14 раз, углероду – в 12 раз, двуокиси азота – в 8 раз. Такое загрязнение более чем в 60 процентах случаев обуславливает профессиональные заболевания.

В целом на нашей планете от голода умирают 30–40 миллионов человек в год. У 25 процентов населения России диагностируется недостаточность питания (истощение). По данным наших ученых, занимающихся изучением популяционного здоровья, у нас с 1991 года начался процесс депопуляции.

Я, когда демонстрировался предыдущий слайд, обратил ваше внимание, что философы говорили о душевных потрясениях. Сегодня 3,8 миллиона российских граждан страдают психическими расстройствами, более 5 миллионов – алкогольно-зависимы, около 8 миллионов приобщены к наркотическим средствам, каждый пятый – инвалид из-за психических расстройств. У нас в Отечестве осталось не более 20 процентов практически здоровых людей. Но хотел бы здесь обратить ваше внимание на то, что эта цифра – 20 процентов – это данные, которые анализирует академик Баранов, но он сам же говорит: "У нас нет отчетности по здоровым людям. Если мы спросим врача, сколько у него больных людей, он ответит, сколько здоровых – не ответит".

Медицинские науки и организация здравоохранения в XXI веке должны приобрести новые системные качества в глобальной системе "человечество – природа – культура – труд".

Что мы имеем в виду, какие свойства? Прежде всего, имеются в виду следующие свойства: экономической производительности медицины в области формирования, поддержания, воспроизводства здоровья как производительной, основополагающей силы общества на пути восхождения к более совершенной цивилизации; законодательно-правовое в области контроля государственных проектов за развитием и внедрением результатов развития энергетики, транспорта, оборонной промышленности, специальной химии, биологии и физики, которые выступают в качестве угрозы здоровью; социальное в области медицинской защиты работающих на вредных и опасных производствах, на охрану здоровья, а не только на лечение; культурно-этическое в области образования, воспитания, теологии, просвещения, организации быта, отдыха, труда, учебы, культуры как социальный механизм, обеспечивающий

нравственное отношение к здоровью со стороны индивидуумов и общества; смыслообразующей ценности здоровья для жизни на Земле.

Именно из-за неучета и даже пренебрежения этим всеобщим законом, определяющим гармонию макросистемы "человек – природа – труд", в XX веке стало возможным, что разумная созидательная деятельность человечества нанесла огромный ущерб биосфере, существенно увеличив силу последствий факторов риска для здоровья, о которых мы говорили (не буду повторяться). Более того, отсутствие социальной доминанты в сознании граждан на сохранение личного и общественного здоровья привело к беспределу в части загрязнения токсическими отходами производства продуктов питания, воздушного и водного пространства.

Общий итог, уважаемые коллеги. Геокосмический дисбаланс в информационно-энергетической организации ноосферы привел к искажению созидательной функции общественного интеллекта, ослаблению нравственного и психофизиологического потенциала населения всей страны. Все это имеет прямое отношение к медицине будущего XXI века, так как все сказанное – это зона профессиональной ответственности медицины в том числе.

Уважаемые коллеги! На последнем экономическом форуме в Санкт-Петербурге во время участия в дискуссии на панельной сессии с нобелевскими лауреатами говорилось, и мы это проанализировали, о влиянии современных вызовов на здоровье. Прежде всего это старение и рост численности населения, увеличение числа хронических заболеваний, увеличение расходов на здравоохранение и удорожание медицинских услуг, экспоненциальное развитие технологий и глобализация, кадровый кризис.

Все это поднимет спрос на медицинские услуги, в том числе на санаторно-курортное лечение, и, по нашему прогнозу, усилит ценность здоровья как экономическую составляющую в развитии цивилизации.

Хотел бы обратить ваше внимание на старение и рост численности населения. Приведу вам пример, что в 2050 году каждый третий человек будет старше 65 лет и каждый десятый будет старше 80 лет.

Почему я акцентирую внимание на этом для вашего восприятия? Сегодня на средства здорового человека, который работает, отчисляемые в социальный бюджет, содержатся 333 ребенка и 74 человека пенсионного возраста. Эта проблема по-прежнему наталкивает на мысль, как сохранить здоровье нации.

На следующем слайде вы видите, как дело обстоит на планете. Россия находится на шестом месте – 38,3 процента. Каждую секунду в мире свое 60-летие отмечают два человека. И внизу вы видите динамику продолжительности жизни в мире до 2050-го и 2100 годов.

Какое же влияние на состояние здоровья оказывают факторы, которые определены как вызовы? Прежде всего, если мы вернемся к неинфекционным заболеваниям, вы увидите, что более 9 миллионов случаев смерти от неинфекционных заболеваний происходит у людей в возрасте до 60 лет. Это говорит о том, что умирает работающее население.

Гипертония. Прогноз какой? С 1980-го по 2016 год – до 1 миллиарда. Гипертония вызывает 9,4 миллиона случаев смерти в мире ежедневно. У людей с гипертонией риск развития чаще всего инфаркта миокарда, сердечно-сосудистой недостаточности и инсульта.

Хотел бы обратить ваше внимание на то, что следующее на горизонте неприятное для всего человечества — это увеличение количества людей, заболевших диабетом. Диабет сам по себе, как болезнь, не так страшен, но он страшен теми последствиями, которые возникают. 1,5 миллиона умирают ежегодно. Сердечно-сосудистые болезни — причина 80 случаев смерти больных диабетом. Диабет является ведущей причиной слепоты, ампутации и почечной недостаточности. Согласно прогнозам к 2030 году диабет выступит на седьмое место.

Ожирение. Я говорил, что 30 процентов на Земле голодают, и в то же время 39 процентов людей планеты в возрасте 18 лет и старше имеют избыточный вес. Парадокс! С чем это связано? Это не здоровый образ жизни — это культура здоровья, это немножко разные понятия. И 2,8 миллиона взрослых умирают каждый год в результате избыточной массы тела и ожирения.

Следующий слайд, пожалуйста.

На следующем слайде, уважаемые коллеги, вы видите, что у 70 процентов населения старше 50 лет избыточная масса тела. Мы говорим о гиподинамии сегодня, о нарушении питания, но хотел бы вас вернуть к слайду, где были указаны все факторы, которые влияют на здоровье. И там было питание. Так вот, сегодня я хотел бы обратить ваше внимание, как людей, которые занимаются законотворчеством... Вот санаторий, который занимается оздоровлением и реабилитацией детей. Это конкретный случай. Я недавно вернулся из Башкирии. И если рыночная цена мяса, на рынке, сегодня 70–80 рублей в Башкирии, то в результате торгов в связи с действием 44-го закона им мясо поставляют за 50 рублей. Как? Качественное это мясо, некачественное? Это соевое мясо, которое поставляют китайцы. Остановить этот процесс никак

невозможно. Его надо как-то тоже регламентировать. Я не хотел бы касаться и углубляться, но я как пример привел вам, почему это происходит.

Поэтому, уважаемые коллеги, на наш взгляд, нужны другая философия, другой взгляд каждого гражданина, ученого-медика, философа, психолога, курортолога, государственных мужей на здоровье здоровых людей.

Если вернуться к классикам нашего здравоохранения, "оздоровление по принципу профилактики от последствий воздействия экологических, эргономических, социально-психологических факторов, угрожающих здоровью, неэффективно, так как не соответствует ведущему принципу медицины — профилактическому" (известный российский, советский ученый Иван Петрович Павлов, лауреат Нобелевской премии). И, наконец, вернемся к более близкому нашему предшественнику — Юрию Павловичу Лисицыну. Жаль, что недавно ушел из жизни. Он говорил: "Главная задача заключается в трансформации медицины патологии, какой она остается до сих пор, в медицину здоровья здоровых..."

Уважаемые коллеги, я вас не хочу пугать, не все так плохо, тем более по одной простой причине, что Президент наш, и Правительство, и вы уделяете этому внимание. Посмотрим, достаточно или нет.

Усилиями Президента Российской Федерации социальная политика в стране направлена на снижение демографических потерь, на сбережение народа, на возрождение медицинской профилактики и совершенствование системы управления отечественным здравоохранением.

В современной мировой экономике здоровье нации признается ключевым элементом стабильности ее экономического потенциала. Население России не только уменьшается, но и становится менее здоровым, а значит, теряет способность служить движущей силой экономического возрождения нашей страны.

Владимир Владимирович Путин назвал стремительное старение населения России тревожным демографическим фактором. Я вам на тех слайдах все это показал. По статистике, население страны каждый год сокращается почти на 900 тысяч. Доля тех, кому за 65 лет, – 13,7 процента, что вдвое превышает международный стандарт, согласно которому нация считается старой. В результате сегодня на 1000 работающих приходится 276 детей и 323 пенсионера, а это угрожает экономике страны.

По словам Президента, серьезной проблемой является смертность людей трудоспособного возраста, 80 процентов которых составляют мужчины. Правда, сегодня нужно отметить, что, по данным Министерства здравоохранения, продолжительность жизни мужчин увеличилась на три года.

Особое место занимает проблема алкоголизма: значительная часть смертей, которые можно было бы предотвратить, так или иначе связана со злоупотреблением алкоголем. Ну, у всех в памяти то, что произошло в Иркутской области.

Президент прямо указывает: "Мы должны переломить эти негативные тенденции, переломить, опираясь на системную и хорошо просчитанную политику в этой сфере. Очевидно, что ключевым фактором смертности являются условия и образ жизни людей. И потому при разработке региональных демографических программ надо учитывать не только вопросы повышения уровня здравоохранения, но и развитие системы санаторно-курортного

оздоровления, досуга, физической культуры, спорта, улучшение условий труда".

Уважаемые коллеги! Преобразования в социально-экономической сфере длятся уже 25 лет. Однако нет единого мнения о том, какой лимитирующий фактор обусловил развитие медико-демографического кризиса, не определены основные механизмы снижения жизнеспособности нации. Без решения этих проблем усилия по сбережению народа могут оказаться недостаточно результативными.

Требованиям системной и просчитанной политики в сфере охраны здоровья, учитывающей условия и образ жизни и труда людей, отвечает Концепция охраны здоровья здорового человека. Хотел бы обратить ваше внимание на историю. В 2003 году эта концепция была принята Министерством здравоохранения. К сожалению, она стала только региональной, ведомственной. И в этом же году мы эту концепцию представляли во Всемирной организации здравоохранения. Она была одобрена. И я уже говорил, что с вопросами, которые изложены в этой концепции, я выступал в Австрии на очень большом форуме.

В основу концепции положена здоровьесцентрическая модель организации здравоохранения, суть которой состоит в акценте на активных мерах по сохранению здоровья здорового человека и профилактике заболеваний, реализуемых еще в перинатальном периоде и на всех последующих этапах жизни. О чем идет речь? Семью, которая решила завести ребенка, необходимо проконсультировать с точки зрения последствий, если они есть, сделать персонализированное обследование (это во всем мире делается) и дальше рекомендовать матери, как правильно сохранить здоровым плод.

Научная новизна и практическая значимость концепции состоят в том, что, обобщая современные воззрения и опыт в различных областях медицинской науки и организации здравоохранения, она интегрирует современные подходы в использовании системного анализа, которые дают огромные возможности в достижении полноценных результатов по донозологической диагностике и профилактике заболеваний, реализуемых в практике здравоохранения.

Я не буду утомлять вас актуальностью развития данного профилактического направления, только просил бы обратить внимание на цветной слайд слева, где показано, сколько же у нас на самом деле здоровых людей, у которых удовлетворительная адаптация. Посмотрите, радоваться особенно нечему. У нас 5–7 процентов абсолютно здорового населения, из которого формируются интеллектуальный потенциал страны, обороноспособность, культура, научный потенциал. Обо всем остальном мы с вами говорили.

Успешная реализация концепции обеспечивается высокой экономической эффективностью профилактических программ. Отношение затрат на оздоровление и экономии за счет предупреждения потери трудоспособности достигает 1 к 8. Если мы 1 рубль вкладываем – 8 экономим.

Нельзя сказать, что мы ничего не сделали. Мы действительно сделали, может быть, одну из немногих программ в системе здравоохранения, которая внедрена (я имею в виду программу по охране здоровья здоровых). Вышло постановление Правительства о создании центров здоровья, вышел приказ Минздрава о создании центров здоровья. Сегодня в стране существует порядка 200 центров здоровья, которые не в полной мере, конечно, отображают те

возможности, которые могли бы отображать и приносить пользу нашим гражданам. На это есть много причин, мы постараемся вкратце их обсудить с вами.

Согласно принятой концепции под охраной здоровья здорового человека понимается совокупность мер политического, духовного, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-эпидемиологического характера, направленных на оптимизацию условий для формирования активного сохранения, восстановления и укрепления здоровья, обеспечивающих снижение заболеваемости и увеличение популяции здоровых и практически здоровых лиц.

Уважаемые коллеги! Государство обеспечивает минимально гарантированный уровень медицинской помощи больным гражданам, но по существу не финансирует ни одной масштабной профилактической программы и не создает условий для привлечения на профилактические цели внебюджетных средств, которые могут быть выделены работодателями и другими заинтересованными структурами.

Решение задач концепции и реализация ее основных положений в Российской Федерации предполагают формирование необходимых для этого программных документов, в качестве которых должна выступить государственная программа Российской Федерации, то есть документ стратегического планирования, содержащий комплекс мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, с исполнителями, ресурсами и инструментами государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики национальной безопасности Российской Федерации в соответствии с Федеральным

законом № 172 "О стратегическом планировании в Российской Федерации".

Уважаемые коллеги, хотелось бы очень кратко изложить, чего мы можем достичь в результате реализации такой программы: прежде всего, это повышение медицинской и экономической эффективности деятельности центров здоровья и отделений восстановительной медицины, санаторно-курортных учреждений, центров спортивной медицины и физкультурных диспансеров, поликлиник, медицинских подразделений образовательных учреждений и предприятий путем внедрения современных технологий превентивной медицинской помощи (оздоровления); рациональное использование бюджетных средств на профилактику болезней; создание системы формирования, активного сохранения, восстановления и укрепления здоровья людей; создание условий для реализации человеком потенциала своего здоровья, обеспечивающего ведение активной производственной, социальной и личной жизни; снижение уровня заболеваемости, инвалидизации и преждевременной смертности населения, увеличение средней продолжительности и повышение качества жизни, существенное улучшение демографической ситуации в стране; удовлетворение спроса населения на доступные здоровьесберегающие технологии, повышение их эффективности и качества экспресс-диагностики и оздоровительно-реабилитационных мероприятий.

Для дальнейшего развития системы охраны здоровья в Российской Федерации необходимо наличие ряда системных факторов: прежде всего, это законодательное и нормативно-правовое обеспечение оздоровительно-профилактической деятельности, наличие федерального органа исполнительной власти, ответственного за развитие системы охраны здоровья здорового

человека, формирование у населения здорового образа жизни и культуры здоровья; эффективное взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Российской Федерации, а также общественными профессиональными организациями, реализующими программы по охране здоровья здорового человека, формированию здорового образа жизни и культуры здоровья; ликвидация диспропорций между потребностью людей в оздоровительно-профилактических услугах и отсутствием возможности приобретения этих услуг в коммерческих оздоровительных учреждениях из-за низкой платежеспособности населения.

Для дальнейшего развития системы охраны здоровья здоровых в Российской Федерации необходимо наличие ряда системных факторов (очень кратко): прежде всего, это существенное увеличение расходов на оздоровление работников и членов их семей за счет средств Фонда социального страхования; развитие инфраструктуры оздоровительных организаций, центров восстановительной медицины, улучшение материально-технической базы центров медицинской профилактики, центров спортивной медицины, физкультурных диспансеров; усиление контроля надзорных органов исполнительной власти за реализацией товаров и услуг оздоровительного назначения; существенное усиление государственной (социальной) рекламы и расширение системы информирования населения о преимуществах профилактической охраны здоровья, о разрешенных к применению оздоровительных технологиях и ограничение рекламы не проверенных и не зарегистрированных в Росздравнадзоре средств и способов оздоровления; создание эффективной системы организации и обеспечения научных исследований по разработке современных

оздоровительных технологий, включая средства и способы самооздоровления, технологии формирования здорового образа жизни и привитие навыков культуры здоровья.

Что же для этого необходимо сделать? Прежде всего, разработать научно обоснованные стандарты и критерии лицензирования оздоровительно-профилактических технологий, организовать подготовку и переподготовку кадров. Здесь хотел бы обратить ваше внимание, что во всех современных медицинских университетах есть факультеты, готовящие специалистов по здоровью. У нас, к сожалению, отсутствует это движение. И, естественно, мы только-только начали понимать, чем отличается велнес от фитнеса. Это говорит о том, что образовательная культура у нашего населения находится еще на недостаточно высоком уровне. Необходимо создать систему мониторинга за детьми-спортсменами, профилактики последствий профессиональных занятий спортом; восстановить систему санаторно-курортного оздоровления работающего населения; создать механизмы льготного налогообложения, то есть ввести систему страховых льгот и поощрения работодателей в связи с затратами на охрану здоровья и профилактику заболеваний работающего населения, а также разработать принципы поощрения самих граждан, которые не болеют.

Уважаемые коллеги! У вас имеются все материалы, которые касаются и самой концепции и отображающие те или иные моменты моего доклада. Поэтому мне остается только обратить ваше внимание на высказывания классиков, прежде всего философии. Английский философ Бекон говорил: "...первая обязанность медицины — сохранять здоровье, вторая — лечение болезней". И мне представляется актуальным и важным привести слова известного

патологоанатома Ипполита Васильевича Давыдовского, которые он произнес в 1941 году (прошу внимания, заканчиваю): "Диагностика болезни должна начинаться не у постели больного человека (это, скорее, пройденный этап медицины), а в клинике здорового человека". Этим он подчеркивал значение для будущей медицины исследований здорового человека. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Александр Николаевич, что Вы согласились выступить для нас. Это будет очень полезная и нужная информация в нашей работе. И благодарю Вас за интересное выступление. Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Людмила Николаевна Бокова. И четырнадцатый.

Людмила Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании принимает участие Олег Борисович Пак, статс-секретарь – заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, направлен на совершенствование защиты прав субъектов персональных данных.

С этой целью вносятся изменения в действующую статью Кодекса об административных правонарушениях, которая устанавливает ответственность за нарушение установленного порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах, то есть наших персональных данных. И, соответственно, выделяется ряд составов правонарушений. Я не буду подробно останавливаться и перечислять все составы, их более восьми. Данная новелла позволит дифференцировать ответственность в зависимости от тяжести последствия, наступившего в результате правонарушения, как для юридических, так и для физических лиц. А также законом наделяются правом составлять протокол об административном правонарушении должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи.

Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного федерального закона.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет. Присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова. Валентина Ивановна, приношу извинения. Я по следующему закону...

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу всех проголосовать, и тех, кто стоит спиной к залу и разговаривает.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 54 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Время голосования закончено по этому вопросу. Решение принято.

Коллеги, четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации.

Так как за последний период времени был достаточно большой объем обсуждений темы, связанной с изменениями в статью 116 Уголовного кодекса, я позволю себе остановиться более детально на позиции авторов данного закона.

Ранее федеральным законом от 3 июля 2016 года в статье 116 Уголовного кодекса была предусмотрена ответственность за нанесение побоев. В связи с этим изменением привлечение лица к уголовной ответственности за побои стало возможным в случае совершения подобных действий в отношении близких лиц. При этом предусматривалась уголовная ответственность со сроком лишения свободы до двух лет. Соответственно, при совершении побоев в отношении других категорий лиц, которые не являются близкими родственниками, федеральный закон предусматривал

административную ответственность, а уголовная наступала, если было повторное административное наказание. В итоге это привело к ряду ошибок.

Первая из них — это то, что в действующем федеральном законе так называемые внутрисемейные синяки, царапины, угрозы стали более опасным деянием, чем такие же синяки и царапины, полученные на улице. Соответственно, за синяки внутри семьи сразу привлекались к уголовной ответственности, причем срок — до двух лет, а за синяки на улице — административная ответственность. Получается, что в законе появился чуждый принцип по уголовному законодательству, когда родные люди опаснее, чем посторонние. В такую ситуацию могли попасть прежде всего родители и дети. Это вызвало достаточно серьезный резонанс в обществе.

Вторая проблема связана с тем, что в Уголовном кодексе после внесенных поправок возник серьезный перекосяк, когда за более легкие преступления стала предусматриваться гораздо бо́льшая степень ответственности. Приведу пример. Следующее по тяжести содеянного после побоев — это умышленное причинение легкого вреда здоровью. В этом случае речь как раз идет уже не о синяках и царапинах, а последствием для пострадавшего является госпитализация и, соответственно, больничный, а ответственность в соответствии с уголовным законодательством — четыре месяца ареста. Получается, тем самым, введя изменения в статью 116, мы сознательно провоцируем людей на совершение более жестокого насилия, то есть гораздо выгоднее довести человека до госпитализации, чем ограничиться синяками и получить при этом уголовную ответственность, что, естественно, недопустимо.

Отвечая на критику тех, кто считает, что рассматриваемый нами федеральный закон является не чем иным, как поощрением

семейных дебоширов, не соглашусь с этим мнением, так как административная ответственность в связи с принятием этого закона уже будет предусмотрена за первичное совершение побоев, и она достаточно жесткая. Если же речь идет о людях, которые склонны к насилию, а это прежде всего систематическое насилие, то есть в постоянном, что называется, режиме, что соответствует, собственно говоря, смыслу семейных побоев, то наступает уголовная ответственность.

Таким образом, принимая данный закон, мы убираем прежде всего так называемые антисемейные нормы из Уголовного кодекса и устанавливаем единую ответственность за побои, независимо от наличия или отсутствия родства. Мы восстанавливаем общий принцип уголовного законодательства и одновременно устраняем перекос в степени ответственности за совершенные деяния. Но, так как данный закон все-таки вызывает вопросы и продолжается дискуссия, я прошу поддержать данный закон и при этом принять решение нашего комитета о протокольном поручении нашему комитету о практике правоприменения данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Два коротких вопроса. Уважаемая Людмила Николаевна, как Вы помните, ровно с этой трибуны Вы докладывали тот закон, который сейчас критикуете, а я с этого места критиковал то, что сейчас Вам тоже не нравится. Два вопроса.

Первый: есть ли статистика правоприменительной практики, когда кто-то ударил чужого ребенка и была уголовная ответственность за это? Мы же всегда оцениваем, прежде чем менять что-то.

И второй: почему дело о бытовом насилии осталось в частном обвинении, когда фактически рассматривался вопрос о переводе в публичное обвинение? Для того чтобы жертва сама не ходила в суд и не подавала в суд на своего обидчика, в то время как государство еще обидчику предоставляет адвоката для защиты, а соответственно прокурор не поддерживает интересы жертвы, даже если это какие-то ужасные, вопиющие случаи домашнего истязания. Ответьте, пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Спасибо за вопрос. Начну со второго вопроса. Я знаю, что у Вас были соответствующие поправки к рассматриваемому сегодня закону как раз о пересмотре, о переводе норм статьи из частно-публичного в частное.

Коллеги, еще раз проговорю: в рассматриваемом законе статья 116 относится к частно-публичному обвинению, то есть не предусматриваются так называемые примирительные нормы. И, соответственно, если сегодня мы из этой статьи убираем фразу "близкие родственники", там остаются действия, связанные с побоями, в таких вопиющих случаях, когда они окрашены экстремизмом, хулиганством и так далее. И, соответственно, говорить о неких примирительных процедурах при таких действиях — думаю, не самый лучший вариант.

И, кроме этого, если бы мы оставили по-прежнему, "вынув" из этой нормы близких родственников, мы тем самым могли бы усугубить положение самих близких родственников, лишив их права на примирительные процедуры. И, соответственно, статья 116¹ (как раз там, где предусматривается уголовная ответственность) относится к частному обвинению и предусматривает вопросы, связанные с примирительным характером, что, на мой взгляд, является вполне обоснованным. Она дает возможность пересмотреть, что называется,

отношения, остановиться вовремя и, соответственно, не доводить до уголовного наказания.

Но мы с вами говорим еще о том, что у нас появилась административная ответственность, которая в целом не предусматривает примирительных норм. Там императивное наказание идет. И, соответственно, "вынув" близких родственников, мы тем самым их обезопасили.

Что касается статистических данных, я не буду приводить примеры той статистики, которая фактически гуляет сегодня по средствам массовой информации. Мне кажется, она не совсем адекватна, не совсем правильна. Можно сослаться, конечно, на некоторые моменты, связанные с теми данными, которые дает Совет при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека, можно сослаться на данные, которые есть в МВД, но в целом говорить о статистике преждевременно, потому что и по составу преступлений у нас статистика фактически началась (имеется в виду, в отношении семейного насилия) приблизительно в какой-то части с 2013 года, где-то — с 2015 года.

Поэтому мы сегодня, говоря об этом законе, больше делаем упор на устранение тех ошибок, которые заведомо были заложены в предыдущей редакции. Камнем преткновения является именно фраза "близкие родственники". То есть мы восстанавливаем тело, собственно говоря, закона и более справедливым его делаем в отношении норм применения и дифференциации санкций, которые предусмотрены как административным законом, так и уголовным.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Еще, коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Выступить хочет Галина Николаевна Карелова. Пожалуйста.

Г.Н. Карелова. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Данный законопроект был разработан нами исключительно как реакция на общественный запрос. После того как мы в конце прошлого года приняли тот закон, о котором сказала Людмила Николаевна, в наш адрес, адрес Совета Федерации, а я курирую работу с обращениями граждан, поступило просто огромное количество обращений по этому поводу с возмущениями, что мы допустили вот такую осечку, или ошибку. И в этой связи, поэтому прежде всего, мы и приступили к разработке этого законопроекта. И мы признательны нашему профильному комитету и депутатам Госдумы, которые вместе готовили этот законопроект.

Но когда законопроект стал обсуждаться, то также в наш адрес стало поступать немалое количество обращений с тем, чтобы не принимать соответствующий законопроект. Мы проанализировали эти письма, эти обращения. И, по сути дела, мне и моим коллегам, участвовавшим в обобщении информации по всем этим обращениям и запросам граждан, и прежде всего представителям женских организаций, представляется, что причин здесь две. Первая причина — это неполная информированность граждан и общественных организаций о сути предлагаемых изменений. Очень много дается информации неадекватной, не соответствующей предмету закона, который мы сегодня рассматриваем. И вторая причина, она такая сутевая, на что особое внимание обращают женские неправительственные организации, — это отсутствие законодательства, регулирующего вопросы профилактики семейно-бытового насилия.

И в этой связи, уважаемые коллеги, я полагаю, что такие законодательные меры должны быть и разработаны, и приняты.

И, Валентина Ивановна, я предлагаю дополнить то, что Людмила Николаевна сказала о поручении профильному комитету, а именно Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству, и поручить подготовить соответствующие предложения по профилактике семейного насилия с участием экспертов и представителей некоммерческих организаций.

Что касается закона, который мы рассматриваем, прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Только что Галина Николаевна говорила о том предвзятом восприятии этого закона, которое создается в определенных целях в российском обществе. То же самое происходит и за пределами нашей страны. Мы сейчас получаем достаточно большое количество обращений по линии и ПАСЕ, и Совета Европы, Межпарламентского союза, других структур с выражением обеспокоенности тем, что в России якобы будут разрешать детей бить в семьях и, в общем-то, об этом этот закон.

Я в этой связи попросил проверить, насколько совершенны международная практика, международное законодательство в этой сфере. И вот мне коллеги-юристы дали справку, согласно которой в принципе в мире каких-то единых стандартов, которые бы регулировали эту очень сложную тему, не существует. Каждая страна идет своим путем и находит этот путь для себя в оптимальном режиме. Более того, в ряде тех стран, которые сейчас пытаются России высказывать претензии, право на так называемое законное наказание детей предусматривается национальным законодательством. Например, в Великобритании существует закон о

детях, он принят в 2004 году, и там есть право на законное наказание, в том числе применение телесных наказаний. Я ни в коем случае не утверждаю, что это хорошо и правильно и что нужно идти этим путем, просто таким примером, а у меня этих примеров достаточно много (аналогичная ситуация в Канаде, в Германии совершенно не урегулирован этот вопрос), я хотел бы обратить ваше внимание на то, что и на международном уровне сейчас против нашей страны данная ситуация используется в совершенно неблагоприятных целях — в целях нападок на нашу страну уже в более широком контексте, при том что для этого не существует никаких юридических оснований. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Знаете, у нас в медицине говорят, что правильно поставить диагноз — это наполовину вылечить. Ровно с этой трибуны я говорил полгода назад о тех проблемах, которые сейчас уважаемые и Галина Николаевна, и Людмила Николаевна представили нам не то чтобы как некую новеллу, но это некий труд, который верхней палате пришлось исправить.

Сразу встает вопрос: а как же прошел вот этот труд, когда чужого ребенка шлепнул — ничего тебе нет, а своего шлепнул — два года уголовной ответственности. Как же этот труд прошел три чтения в нижней палате и в нашей палате? Точно так же, на ура, под флагом, мы принимали. Все правильно, все отлично. И те же аргументы были, и та же Людмила Николаевна докладывала, и зал аплодировал, и говорили, что все правильно, прекрасный закон. Единственный — ваш покорный слуга, кто вам говорил, что, вообще, это немного странно.

Вот, наконец, мы исправили. Виновных нет. И, кстати, я поддерживаю (сразу опережая...) тот закон, который мы сейчас будем одобрять. Я тоже считаю, что за него нужно проголосовать. Но (что называется, запомните мои слова) мы в нем допускаем следующую ошибку, которую потом, видимо, тоже громогласно будем исправлять.

Почему я спросил уважаемого докладчика о статистике? Нет случаев, когда ребенка шлепнул и два года получил кто-то, нет. Мы просто поняли, что совершили ошибку, без правоприменительной практики. А вот случаев бытового насилия, домашнего, сколько угодно.

Возможно, Константин Иосифович сейчас со мной поспорит, но у меня официальные данные МВД и Росстата. За прошлый год 12 тысяч женщин убито в семье, 2 миллиона зафиксировано случаев... 2 миллиона, повторяю. А правка в законопроект сейчас делается просто на эмоциях, потому что кому-то из авторов кто-то написал и пришли письма. Правоприменительной практики нет.

Что, на мой взгляд, нужно исправить? И это очень важно, и давайте... Хорошо, не надо согласительных комиссий, давайте это сделаем в рамках рабочей группы, о которой идет речь, я тоже поддерживаю и с удовольствием в нее войду. Нам необходимо сейчас в случае, когда рецидивист, бытовой рецидивист, был впервые оштрафован за бытовое насилие, в дальнейшем, когда мы его будем привлекать к уголовной ответственности, непременно перейти из практики частного обвинения в практику публичного обвинения. Потому что сейчас получается, что жертва — предположим, супруга или, не дай бог, престарелые родители (сколько угодно этого, их лупят в семье, истязают, я даже не буду вам рассказывать о кошмарных случаях, поверьте, у меня примеров много, если на

уровне примеров говорить)... Дальше она должна, жертва, пойти в суд, сначала добиться административной ответственности (при этом она каждый день дома встречается со своим истязателем), потом пойти в суд, в суде ей будет государством предоставлен адвокат, а до этого будет... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, Ваше время истекло. Я благодарю Вас.

Я хочу лишь, ради справедливости, сказать о том, что никаких аплодисментов, когда мы принимали изменения в статью 116, в зале не было и, Антон Владимирович, простите, не только Вы, а очень много сенаторов высказывали сомнения по поводу целесообразности уголовного наказания в части семьи. И мы долго вели дискуссию. Мы не под аплодисменты... Я просто Вам хочу напомнить, может, Вы запомнили. И более того, мы склонны были отклонить этот закон с созданием согласительной комиссии. Мы не сделали это только потому, что он был в составе закона, очень важного, по декриминализации экономической и иной деятельности, который ждал бизнес, и были обязательства. Поэтому мы не могли в целом этот закон отклонить, иначе остальные, очень важные, статьи были бы потеряны.

И тогда по итогам обсуждения мы договорились создать рабочую группу и в рамках этой рабочей группы еще раз внимательно проанализировать, в случае необходимости подготовить поправки, что и было сделано целым рядом сенаторов, вошедших в эту группу. Вместе с депутатами Государственной Думы мы еще раз внимательно посмотрели в том числе и на общественную реакцию и поняли, что здесь есть перекос.

И поэтому, когда первый раз совершены побои без последствий, которые отразились бы на здоровье членов семьи,

посчитали необходимым перевести это в административную ответственность, которая тоже достаточно строгая – от 5 до 30 тысяч, арест от 10 до 15 суток либо общественные работы. И второй важный аспект (может быть, меня поправят, если я не права): если статья 116 Уголовного кодекса предполагала возможный отзыв заявителя, а, как правило, жена подала, условно, муж побил, потом он на нее надавил, она пошла и забрала заявление, в данном случае мы усилили наше противодействие семейному насилию (теперь, как только поступает заявление, сразу возбуждается уголовное дело, без права отзыва и так далее) и перевели поэтому в административное... Эмоций много вокруг этого, давайте разбираться по сути.

И поэтому я считаю, что в итоге, когда наша рабочая группа поработала и посчитала необходимым декриминализировать эту статью, в том числе Елена Борисовна Мизулина этим занималась, Галина Николаевна, другие сенаторы, соавторы этого законопроекта... Это нормальная практика – уметь признавать ошибки и их поправить. Если вы считаете, что там еще что-то надо дорабатывать (Людмила Николаевна Бокова предложила), это тема, которая требует постоянного внимания и совершенствования, давайте, входите в состав рабочей группы, вносите свои предложения, и будем вместе над ними работать. Спасибо.

Коллеги, коротко еще Ольга Леонидовна Тимофеева. Вам слово.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна. Вы очень хорошо разъяснили необходимость принятия этого закона, который мы сейчас

обсуждаем. И плюс нужно напомнить, что статья 25 Уголовно-процессуального кодекса остается в действии. И как раз я думаю, что, если Елене Борисовне предоставят слово, она в двух словах на этом моменте еще раз заострит внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы хотела обратить ваше внимание на то, что нельзя вести разговор по поводу этой статьи с той точки зрения, которую, в частности, Антон Беляков предлагает и ряд других представителей, что до июня 2016 года у нас не было уголовной ответственности за домашнее насилие, в прошлом году в июне мы ввели эту ответственность, а сейчас якобы ее убираем. Именно в таком контексте идет обсуждение и на Западе. На самом деле, как здесь сказали, таких составов в Уголовном кодексе было и остается около 60, плюс добавляется в административном законодательстве. Валентина Ивановна абсолютно точно сказала, что по заявлению потерпевшей возбуждается административное производство, прекратить его нельзя в связи с примирением сторон, то есть здесь невозможно никаким образом прощение, скажем так, и плюс очень хорошие виды наказаний, в том числе обязательные работы. После работы этот мужчина, если он избивал, должен будет идти и отрабатывать эти часы. По бюджету не ударит семьи, и плюс это наказание, причем с точки зрения и общественной оценки.

И по статистике, Антон. Валентина Ивановна, я бы хотела обратить внимание: со статистикой идут манипуляции страшнейшие, и я лично считаю, что есть здесь и заказ. Например, статистика относительно того, что 36 тысяч женщин убивается в России, — это статистика из доклада ООН 1999 года. Откуда она там была взята, мы до сих пор не знаем. Повторяется рядом некоммерческих организаций. К сожалению, даже некоторые из моих коллег (я не хочу здесь озвучивать, я к ним подойду, сама скажу) тоже ссылаются на эту статистику. Очень осторожны будьте. Есть статистика ГИАЦ МВД по зарегистрированным преступлениям. Вот по убийствам, пожалуйста. В 2015 году (это самая свежая статистика, 2016 года пока нет) из 54 285 потерпевших по делам, связанным с насилием в семье в целом, было убито 1060 человек, 1060 умышленно было убито. Из них 304 — женщины, 756 — мужчины и 36 — дети. Это, конечно, всё страшные цифры, но не те, про которые говорит Антон. Вот я хочу, чтобы вы знали. Это официальная статистика, я могу вам ее предоставить. Поэтому, пожалуйста, осторожнее с цифрами, мы никогда не сможем заниматься профилактикой преступлений и правонарушений, если будем исходить из ложного представления того, что же здесь происходит.

А вот чего у нас нет (и я подготовила соответствующее письмо, чтобы такие статистические показатели появились, они нам будут очень важны) — что особенно в отношении несовершеннолетних...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Елена Борисовна, завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Очень важно, чтобы появились статистические показатели применительно к насилию, совершаемому в семье в отношении ребенка кровными родителями, приемными

родителями, мачехой, отчимом, родными братьями и сестрами, сводными. Вот здесь очень важно понять, где больше всего рисков, чтобы выстроить правильную, грамотную работу, которая будет иметь эффект. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович, может, завершим? Вы хотели по ведению? Только по ведению, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я просто хотел пояснить для Елены, что у меня тоже официальные данные МВД. Спасибо.

Председательствующий. Нет-нет, Антон Владимирович, это не соответствует действительности точно. Проверьте, пожалуйста, источники. Спасибо.

Коллеги, все высказались? Могу ставить на голосование? Да.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 55 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	5 чел.	2,9%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления отдельной организационно-правовой формы для Федеральной нотариальной палаты и

нотариальных палат субъектов Российской Федерации" – докладывает Борис Александрович Невзоров. Пожалуйста.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления отдельной организационно-правовой формы для Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации" принят Государственной Думой 27 января текущего года.

Данным федеральным законом вносятся изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, исключаящие нотариальные палаты из числа некоммерческих организаций, созданных в форме ассоциаций (союзов), устанавливая для них особый статус – некоммерческие организации.

В соответствии с федеральным законом Гражданский кодекс Российской Федерации дополнен статьей 123¹⁶⁻³, предусматривающей, что нотариальная палата субъекта Российской Федерации является некоммерческой организацией, которая представляет собой профессиональное объединение, основанное на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой, а также устанавливающей, что Федеральная нотариальная палата является некоммерческой организацией, представляющей собой профессиональное объединение нотариальных палат субъектов Российской Федерации, основанное на их обязательном членстве. При этом особенности создания,

правового положения и деятельности нотариальных палат Российской Федерации и Федеральной нотариальной палаты определяются законодательством Российской Федерации о нотариате.

Согласно Федеральном законе № 7 "О некоммерческих организациях" члены ассоциаций (союзов) несут субсидиарную ответственность по обязательствам этих ассоциаций (союзов) в размере и порядке, предусмотренными их учредительными договорами. В то же время в соответствии с законодательством о нотариате нотариусы не могут нести субсидиарную ответственность по обязательствам нотариальных палат. Вот чем вызвано данное изменение.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, соисполнитель, поддерживает данный федеральный закон. Наш комитет предлагает его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Вопросы? Желющие выступить? Нет. Благодарю вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части установления отдельной организационно-правовой формы для Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 23 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" – докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Проект представляемого федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование порядка осуществления государственной защиты.

Данным законом механизм осуществления государственной защиты распространяется на дополнительные категории военнослужащих: на военнослужащих органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, принимавших участие в пресечении деятельности незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп; военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, принимавших участие в борьбе с терроризмом; военнослужащих органов внешней разведки Российской Федерации, принимавших участие в специальных операциях или выполнявших специальные функции по обеспечению безопасности Российской Федерации.

Предусматривается заключение письменного договора защищаемым лицом на условиях конфиденциальности о порядке

применения мер безопасности с определением прав и обязанностей обеих сторон.

Определяется порядок применения меры "перевод на другую работу" в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, назначенных на должность Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Советом Федерации, Государственной Думой, законодательными органами субъектов Российской Федерации.

Устанавливается обеспечение психологического сопровождения защищаемых лиц. Регламентируется возможность увеличения с 3 до 30 суток срока проведения проверки по фактам, содержащимся в заявлении о применении мер безопасности. При этом возможность незамедлительного принятия решения о применении мер безопасности сохраняется. Определяется порядок применения мер безопасности в отношении защищаемого лица, физическое состояние которого не позволяет выразить свое согласие на их применение при наличии данных об угрозе безопасности защищаемого лица.

Предлагается одобрить представленный федеральный закон.

Но у меня есть вопрос к представителям Правительства. Скажите, поскольку список людей, которые подлежат государственной защите, расширился, какие средства предусмотрены в федеральном бюджете Российской Федерации на эти цели? Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Максим Геннадьевич. Коллеги, вопросы?

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

К докладчику, к заместителю министра нет... Спасибо.

Присаживайтесь, Максим Геннадьевич.

Есть желающие выступить?

М.Г. Кавджарадзе. Я вопрос задал.

Председательствующий. Кто задал? А, Вы задали.

Пожалуйста, Игорь Николаевич тогда.

И.Н. Зубов, статс-секретарь — заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Этот вопрос уже поднимался на заседании комитета. Я хотел напомнить о том, что у нас порядка 3 тысяч человек ежегодно являются объектами государственной защиты. Действительно, закон предполагает расширение категорийности и соответственно, возможно, увеличение количества лиц, которые могут претендовать на такие меры. Необходимые средства в консолидированном бюджете учтены, уже имеются и выделены Правительством. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 09 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

Пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон совершенствует порядок установления требований к обустройству участков автомобильных дорог на подъездах к пунктам пропуска транспортных средств через Государственную границу Российской Федерации. В действующей редакции Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" указано, что эти требования устанавливаются законодательством о техническом регулировании. Однако в Техническом регламенте Таможенного союза, который вступил в силу с 15 февраля 2015 года, они не определены. Закон предлагает

наделить Правительство России полномочием по установлению требований к обустройству участков автомобильных дорог на подъездах к пунктам пропуска через государственную границу, что комитет считает логичным, так как в настоящее время именно Правительство России определяет требования к оборудованию участков путей от государственной границы до пунктов пропуска через государственную границу. Таким образом, будет введено единообразное регулирование.

Вступление в силу норм закона позволит повысить пропускную способность пунктов пропуска транспортных средств через государственную границу за счет установления конкретных требований к обустройству прилегающих автодорог.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 49 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Далее с места восемнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии конкуренции и совершенствовании антимонопольной политики" – Юрий Васильевич Неёлов. Пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы на прошлом заседании приняли за основу. Мы учли все замечания и предложения, поэтому предлагаем принять в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О развитии конкуренции и совершенствовании антимонопольной политики" (документ № 7) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 22 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ставропольского края" – с места докладывает Дмитрий Игоревич Азаров. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ставропольского края", принятый за основу на четыреста четвертом заседании Совета Федерации, был доработан с учетом поступивших предложений и замечаний от комитетов, и сегодня мы предлагаем принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ставропольского края" (документ № 25) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 03 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" — докладывает с места Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается доработанный проект постановления "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов", который был принят за основу на прошлом заседании. Поступило 16 предложений от комитетов и сенаторов, все предложения рассмотрены и частично учтены в проекте постановления. Комитет предлагает принять постановление с учетом принятых поправок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 21) в целом? Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 50 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации" – докладывает с места Зинаида Федоровна Драгункина. Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Просим поддержать принятие постановления Совета Федерации "О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации" (региональный аспект).

Коллеги, иногда мы спорим по поводу того, надо – не надо принимать. Мы с вами однажды приняли документ по субсидиям подобного рода, и вчера, очень кстати, подошли два решения, подписанные Председателем Правительства, о распределении субсидий на 2017 год из федерального бюджета на поддержку творческой деятельности муниципальных театров в городах с численностью населения до 300 тысяч человек. Сумма – 670 млн. рублей на 56 субъектов Российской Федерации.

И второе решение, тоже подписанное 28 января, – выделение в 2017 году средств на развитие в том числе сети учреждений культурно-досугового типа конкретно в рамках программы устойчивого развития сельских территорий. Сумма – 300 миллионов на 19 субъектов. Это хорошее начало, следует продолжать. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации" (документ № 19) в целом? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 26 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об участии в работе специальной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Зинаида Федоровна Драгункина. Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с отклонением Президентом Российской Федерации Федерального закона "О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и в рамках Регламента, а также в связи с созданием Государственной Думой специальной комиссии по указанному федеральному закону комитет просит включить вопрос об участии представителей Совета Федерации в работе указанной комиссии. И предлагаем принять предложение Государственной Думы об участии в работе этой комиссии, избрав в ее состав следующих членов Совета Федерации: коллег Волкова, Бокову, Казаковцева, Кресса, Мизулину, Тихонову, Харлова. Комитеты разные, и я прошу поддержать. Начнется работа большой комиссии по замечаниям Президента.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об участии в работе специальной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (документ № 24) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 47 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать третий вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера об итогах работы за 2016 год.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается отчет комитета об итогах работы за 2016 год. Подробно с отчетом комитета можно ознакомиться на сайте Совета Федерации.

В своей работе комитет руководствуется прежде всего задачами, которые ставит Президент России в Послании Федеральному Собранию, поручениями Совета Федерации и руководства Совета Федерации, а также направлениями государственной политики по содействию социально-экономическому развитию регионов. Вся деятельность комитета (и

законотворчество, и проведение мероприятий, и осуществление парламентского контроля) имеет главный критерий — результативность.

В 2016 году комитет подготовил, провел и участвовал в подготовке и проведении 94 мероприятий.

Коротко об итогах и основных направлениях деятельности.

Исполнение Послания Президента. Коллеги, Президент в своем Послании в качестве одного из ключевых направлений деятельности Федерального Собрания и Правительства определил поддержку строительной отрасли, отметив, что отрасль находится в зоне риска. Напомню, что за 2015 год в Российской Федерации было введено 85,35 млн. кв. метров жилья. Это рекордный показатель. За 2016 год данных еще нет, но ожидается не менее 80 млн. кв. метров жилья.

Увеличение объемов строительства жилья — комплексная задача, однако одним из важнейших направлений развития строительной отрасли является вовлечение граждан в жилищное строительство. Для этого необходим целый ряд мер, направленных на защиту прав граждан в сфере участия в долевом строительстве, и такие меры были выработаны. Мы провели несколько крупных мероприятий, в том числе заседания "круглых столов", Совета по жилищному строительству и ЖКХ, и рабочих совещаний. Результатом этой работы стало в том числе принятие федерального закона, ужесточающего требования к застройщикам, повышающего ответственность застройщиков за недобросовестную деятельность и устанавливающего дополнительные гарантии прав дольщиков. Комитет и сегодня продолжает осуществлять мониторинг ситуации, связанной с так называемой проблемой обманутых дольщиков, в том

числе по "Су-155". И я хочу поблагодарить всех коллег, которые включились в эту работу.

В сфере особого внимания Президента и соответственно нашего комитета – Север и Дальний Восток. Мы провели несколько значимых мероприятий, в том числе выездных, направленных на повышение социально-экономического развития наших северных и дальневосточных субъектов. В этой работе к нам неизменно присоединяются наши коллеги из других комитетов, поскольку социально-экономическое развитие данных макрорегионов представляет собой комплексную задачу. Например, в мае совместно с Комитетом по социальной политике мы провели парламентские слушания по обеспечению доступности медицинской помощи населению, проживающему в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Одним из результатов проведенной работы стали выделение в федеральном бюджете 3 300 млн. рублей на реализацию программы развития санитарной авиации, охватывающей 34 региона Севера, Сибири и Дальнего Востока, включение в план законопроектной деятельности Правительства проекта, касающегося государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера.

В октябре в рамках осуществления парламентского контроля за исполнением Послания Президента в Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре комитет провел выездные совещания. Результатом совещания в Хабаровске, посвященного вопросам реализации госпрограммы "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", стало в том числе принятие постановления Правительства, в соответствии с которым в госпрограммах формируются разделы по опережающему развитию Дальнего Востока (спецразделы).

Результатом совещания в городе президентского внимания Комсомольске-на-Амуре, посвященного вопросам развития транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры этого города, стало ускорение темпов реализации плана комплексного социально-экономического развития города, включающего мероприятия по развитию 27 объектов городской инфраструктуры с общим объемом финансирования почти 63 млрд. рублей.

Еще одной важной темой, поднятой Президентом, стала тема бесплатного предоставления гражданам земли на Дальнем Востоке. Результатом совместной работы нашего комитета, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, Правительства и органов власти дальневосточных регионов явились поправки к так называемому закону о дальневосточном гектаре, направленные прежде всего на защиту интересов граждан России, изъявивших желание приобрести землю на Дальнем Востоке и трудиться на ней, повышение роли законодательных собраний регионов в процессе предоставления участков.

Хочу поблагодарить лично Вас, Валентина Ивановна, а также Галину Николаевну Карелову, возглавляющую рабочую группу, и вас, коллеги, за неоценимую помощь и поддержку в работе над данным законом.

Также отмечу, что в 2016 году при непосредственном участии комитета был разработан и обсужден законопроект об Арктической зоне. Работа по нему еще предстоит большая.

Коллеги, я уже отмечал работу комитета в рамках действующих советов при верхней палате парламента... *(Микрофон отключен.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Пять минут истекли.

Пожалуйста, добавьте время.

И завершайте, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров. Спасибо.

Отдельно отметил бы подведение итогов конкурса "Лучшие муниципальные практики" в рамках Совета по местному самоуправлению. Здесь, в этом зале, мы собрали свыше 300 человек, 60 регионов были представлены муниципалитетами. И выступление Валентины Ивановны Матвиенко на этом совете стало значимым событием для местного самоуправления.

В завершение, коллеги, хочу остановиться на проведении комитетом Дней субъектов Российской Федерации, сказать, что всего за 2016 год свои Дни в Совете Федерации провели 11 субъектов. Это рекордная цифра. Будет поручение – мы и в августе проведем Дни субъекта. На экране выведены те субъекты, которые их еще не проводили.

Коллеги, приглашаем вас к совместной работе.

По итогам проведения Дней субъектов мы принимаем постановления Совета Федерации, контроль за реализацией которых возложен на наш комитет. Отмечаю, что реализация рекомендаций, содержащихся в постановлениях за 2015 год, составляет уже 70 процентов, а по постановлениям за последние три года – около 90 процентов. В рамках исполнения постановлений в регионах построены новые детские сады, школы, больницы, дороги, оказана значительная финансовая поддержка бюджетам субъектов.

Коллеги, от своего имени и от имени членов комитета хочу поблагодарить всех членов Совета Федерации, представителей органов государственной власти, научных и общественных организаций за совместную плодотворную работу, а также отдельно Аппарат Совета Федерации и лично Сергея Александровича Мартынова.

В этом году, как и в прошлые годы, работа нашего комитета будет направлена на результативность деятельности. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Вопросов нет. Как у нас сложилось, принимается к сведению отчет, информация о работе комитета. Спасибо.

Е.В. Бушмин. Мизулина – по ведению.

Председательствующий. По ведению – Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. По четырнадцатому вопросу я голосовала "за" (для стенограммы).

Председательствующий. Учтите, пожалуйста: по четырнадцатому вопросу Мизулина – за.

Следующий вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам об итогах работы за 2016 год. Мы договаривались до пяти минут на координационном совещании и на заседании Совета палаты. Поскольку все отчеты размещены...

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я согласен. С учетом того что развернутый вариант отчета размещен аналогичным образом, как и у коллег, на сайте в Интернете, можно детально ознакомиться с итогами работы нашего комитета, с этим отчетом. Я позволю себе остановиться только лишь на некоторых приоритетах, которыми руководствовались члены комитета и сам комитет в прошедшем году.

Разумеется, во главу угла мы ставили в прошлом году вопросы межбюджетных отношений, и по ряду острых системных вопросов, которые не решались многие годы, нам удалось добиться конкретных результатов. Некоторые из них я сейчас изложу.

Например, объем возможного списания убытков в рамках консолидированных групп налогоплательщиков был сокращен в два раза – со 100 до 50 процентов. Очень чувствительная тема, о ней несколько раз мы говорили на пленарных заседаниях. Это должно увеличить доходную базу региональных бюджетов, по нашим расчетам, на 160 млрд. рублей. Существенная такая задача.

Есть существенные подвижки в консолидации субсидий (об этом часто мы говорили). Их количество сократилось более чем в полтора раза и составляет 65 позиций. При этом 44 субсидии, или 68 процентов, распределены законом о бюджете в конце прошлого года, что делает процесс распределения средств, на наш взгляд, более объективным и прозрачным. К настоящему моменту все оставшиеся субсидии уже распределены на заседании трехсторонней комиссии. Это ускорит перечисление на места. Всего по итогам прошлого года комитет рассмотрел распределение более 60 межбюджетных трансфертов.

Кроме того, сроки предоставления бюджетных кредитов регионам возросли с трех до пяти лет, и их объем по сравнению с первоначальным проектом бюджета был увеличен на 100 млрд.

рублей. Большая часть этих кредитов, а также дотации на выравнивание и сбалансированность были распределены на заседании трехсторонней комиссии еще в прошлом году, сразу после принятия закона о бюджете.

Совместными усилиями удалось переломить нехорошую тенденцию растущих долгов. Объем государственного долга субъектов Федерации в прошлом году практически не увеличился. Еще одним инструментом облегчения долгового бремени регионов является более активное размещение своих облигаций на внутреннем финансовом рынке. В этой связи мы посвятили данной теме одно из заседаний Межрегионального банковского совета, которое вела Валентина Ивановна Матвиенко.

Мы оперативно реагировали и на непопулярные с точки зрения интересов регионов решения. Например, широкий резонанс вызвало введение в Бюджетный кодекс нового порядка, когда дотации на выравнивание регионам можно получить только после подписания с Правительством соглашения об условиях их выделения. Для устранения этой ситуации Совет Федерации разработал законодательную инициативу, которая 25 января, на прошлой неделе, в первом чтении была проголосована Государственной Думой. Докладывал Евгений Викторович Бушмин.

Еще одним нашим приоритетом являлся поиск дополнительных резервов пополнения доходной базы региональных бюджетов. В этой части мы по поручению Председателя Совета Федерации активно взаимодействовали с Правительством Российской Федерации, экспертным сообществом в целях реализации "дорожной карты" по наведению порядка на алкогольном рынке и ускорению введения в действие системы ЕГАИС. По итогам прошлого года, из незаконного оборота было изъято 40

транспортных средств, 39 млн. литров алкоголя и свыше 2 тысяч единиц оборудования по производству контрафакта. В результате в 2016 году поступления от акцизов на крепкий алкоголь увеличились на 28 процентов, а это 36 млрд. рублей.

В целях борьбы с контрафактом мы внесли в Государственную Думу два уже согласованных с Правительством законопроекта. Очень важно, что в законе о бюджете на следующие три года учтены наши предложения по увеличению с 40 до 50 процентов доли поступления в региональные бюджеты акцизов на крепкий алкоголь.

Данный положительный опыт мы намерены перенести на рынок табачной продукции. Уже подготовили законодательную инициативу о передаче 15 процентов акцизов на табачную продукцию в региональные бюджеты. Это увеличит их доходы, создаст регионам заинтересованность в повышении собираемости данных видов акцизов. Такой подход поддержал в этой части Президент Российской Федерации.

Наконец, мы завершили длительную работу по подготовке законопроектов, направленных на систематизацию так называемых неcodифицированных платежей, то есть платежей, которые не предусмотрены Налоговым кодексом и являются серьезным обременением для бизнеса. Цена вопроса – около 1 трлн. рублей. Сейчас заканчивается правовая экспертиза, в ближайшее время мы внесем их на заключение в Правительство.

Еще одним важным приоритетом нашей работы было обуздание микрофинансовых организаций и коллекторов. Вы помните, насколько остро в начале прошлого года встала проблема законодательного регулирования коллекторской деятельности. В связи с этим в кратчайшие сроки нами был разработан и внесен в

Государственную Думу пакет законодательных инициатив, которые сейчас полностью вступили в силу... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Я завершаю.

...включая все необходимые подзаконные акты.

Очень важная тема была также — законодательное обеспечение национального суверенитета на внутреннем финансовом рынке. Мы посвятили заседание Межрегионального банковского совета этому вопросу. Готовил Журавлёв Николай Андреевич.

Я благодарю, пользуясь случаем, всех коллег, и особенно за дружную работу Аппарат Совета Федерации и профильный комитет.

Доклад закончил. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Вопросов, желающих выступить нет. Коллеги, предлагаю данную информацию принять к сведению. Спасибо.

Двадцать пятый вопрос — отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике об итогах работы за 2016 год.

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

Он всегда у нас образец, эталон почти такого динамичного, краткого, лаконичного доклада.

Ю.В. Неёлов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Подробный отчет комитета размещен на сайте, поэтому, кому интересно, можете ознакомиться подробно. *(Оживление в зале.)*

Я хочу остановиться лишь на одном вопросе. Совет Федерации является палатой регионов, и, естественно, у нас возникают различные просьбы от губернаторов, от законодательных собраний в решении тех или иных вопросов. Как правило, это вопросы не политические, а это вопросы, которые конкретно касаются жизни людей. Они связаны с транспортом, дорогами,

тарифами, энергоснабжением, теплоснабжением и так далее. И все эти вопросы приходится решать нашему комитету. Мы готовы помочь каждому. Но, коллеги, поверьте мне, это решалось бы гораздо оперативнее и гораздо эффективнее, если бы вы не стеснялись и не ленились приходить на те мероприятия, которые проводит наш комитет. Я имею в виду "круглые столы", парламентские слушания, Дни корпораций и просто расширенные заседания комитета. Почему? Потому что вы там будете получать конкретные ответы без всякой бумажной бюрократии.

Знаете, в этих вопросах женщины-сенаторы гораздо активнее. Вот Ольга Федоровна Ковитиди, Людмила Николаевна Бокова, Ольга Леонидовна Тимофеева, Екатерина Филипповна Лахова приходят и конкретно добиваются эффекта и получают ответы. Поэтому они и не задают на "разминке" бытовых вопросов.

Я не хочу сказать, что все мужики плохие. *(Смех в зале.)* Очень активно с комитетом работают такие сенаторы, как Лисовский, Тимченко, Николай Иванович Рыжков, Вячеслав Анатольевич Штыров, Цепкин.

Вы знаете, мы очень благодарны коллеге Дидигову, сенатору, который работает с Комиссией Правительства по законопроектной деятельности. Он нам сразу приносит свежие проекты законов. Их нет еще в Госдуме, а мы уже законодательно регулируем. Ему за это огромное спасибо.

Ну и в конце... Валентины Ивановны нет. Ей спасибо, конечно, за поручения, которые даются комитету. Их в прошлом году было 315. Но мы это воспринимаем так, что никто, кроме нас, их выполнить не может, и мы этим здорово гордимся.

А Евгению Викторовичу, нашему куратору, огромное спасибо в том плане, что, когда работаешь, тебя не тыкают носом и не бьют по рукам. И так сразу хочется работать! *(Оживление в зале.)*

Коллеги, ну а в целом... Комитет укомплектован высококвалифицированными людьми, которые имеют огромный опыт работы, каждый — личность. Я своим комитетом горжусь.

И поэтому, Николай Васильевич, будем работать еще лучше. Всё. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Юрий Васильевич, большое спасибо. Емкое, яркое, лаконичное выступление. Есть на кого ориентироваться всем остальным, правда? Спасибо.

Предлагается отчет именно такого содержания и такой формы принять к сведению и руководствоваться в нашей дальнейшей работе.

Мы потихоньку подходим к завершению работы. И поскольку Валентина Ивановна...

Е.В. Бушмин. Центральный банк еще.

Председательствующий. Да-да, я скажу. Мы не завершаем без нее, она подойдет.

Я пока приведу такую техническую информацию, по поводу дисциплины в зале. Первое место у нас занимает левая сторона. *(Аплодисменты.)*

Е.В. Бушмин. Впервые.

Председательствующий. Впервые, говорят. Поздравляем. Хорошее, надеемся, начало. Второе место — правая сторона. *(Аплодисменты.)* И, наверное, странно, что только третье место — центр. Это необычно. Что-то сегодня произошло, какой-то сбой. *(Оживление в зале.)*

И еще, коллеги... Это уже не техническая информация. Я думаю, что стоит обратить внимание на наших коллег, которые отпраздновали в январе замечательные дни появления на свет божий.

20 января – Геремеев Сулейман Садулаевич. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

26 января – Хапсироков Мурат Крым-Гериевич. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

29 января – Надежда Николаевна Болтенко. (*Аплодисменты.*)

Также 29 января – Жамсуев Баир Баясхаланович.
(*Аплодисменты.*)

30 января – Ираида Юрьевна Тихонова. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

И сегодня отмечает (широко или не широко – я не знаю) день рождения Зияд Мухамедович Сабсаби. (*Аплодисменты.*)

Мы все очень ценим работу Секретариата Председателя Совета Федерации и могли порадоваться – 28 января был день рождения у Удаловой Наталии Тимофеевны, руководителя секретариата. (*Аплодисменты.*)

И я тогда возьму на себя двадцать шестой вопрос повестки. Коллеги, Совет палаты вчера принял решение и предлагает заслушать на четыреста шестом заседании Совета Федерации вопрос "О деятельности Центрального банка Российской Федерации по регулированию, контролю и надзору за финансовыми рынками в 2013–2016 годах" и пригласить выступить по данному вопросу Председателя Центрального банка Эльвиру Сахипзадовну Набиуллину. Вносит Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Нет возражений? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 32 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Я, к сожалению, должна вас покинуть, потому что должна быть сейчас у Патриарха. Коллеги, завершит Николай Васильевич, тем более осталось совсем мало времени до окончания.

Но я хочу сказать, что сегодня у нас приятное событие. Вы уже знаете о том, что опубликован указ, и несколько наших сенаторов награждены высокими государственными наградами.

Я хочу поблагодарить Президента Российской Федерации за такую высокую оценку работы членов Совета Федерации, в целом Совета Федерации, поблагодарить Артура Алексеевича Муравьёва, который активно этому содействовал, поблагодарить Кириенко Сергея Владиленовича за поддержку и других.

И с удовольствием хочу поздравить сенаторов, которые получили государственные награды, пожелать дальнейших успехов. Остальным — равняться на лучших.

Я, с вашего разрешения, должна сейчас уехать. И с удовольствием предоставляю слово Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

Указом Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность наградить членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

орденом Александра Невского – Жамсуева Баира Баясхалановича *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.);*

орденом Дружбы – Рогоцкого Виктора Викторовича *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.);*

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Бокову Людмилу Николаевну *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.);*

Майорова Алексея Петровича *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.);*

а также Хапсирокова Мурата Крым-Гериевича. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Артур Алексеевич. Так держать можно на каждом заседании Совета Федерации.

У нас есть возможность порадоваться за нашу коллегу Надежду Николаевну Болтенко. Решением Председателя Совета Федерации Почетной грамотой Совета Федерации за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие парламентаризма в Российской Федерации и совершенствование федерального законодательства награждается наша коллега Надежда Николаевна Болтенко. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны.

Е.В. Бушмин. В "Разном" обещали дать слово.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Евгений Викторович напоминает, что обещали дать слово в "Разном" тем, кто очень сильно настаивает и хочет выступить. *(Оживление в зале.)* Есть такие?

Из зала. Нет. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Нет таких, да? Единодушно...

Из зала. Есть, есть.

Председательствующий. Нет, это просто восстановили старый список. Есть настаивающие?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Настаивающих нет.

Спасибо большое, Евгений Викторович, Вам. *(Аплодисменты.)*

Итак, вопросы повестки дня исчерпаны.

Очередное заседание Совета Федерации состоится 15 февраля 2017 года.

Четыреста пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*