

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста девяносто восьмого заседания
Совета Федерации**

10 февраля 2021 года

Москва

Исх. № Ст-498 от 10.02.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
10 февраля 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Уважаемые коллеги, идет регистрация. Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 58 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	154 чел.	90,6%
Отсутствует	16 чел.	9,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста девяносто восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Сегодня в нашей стране отмечается День дипломатического работника. Давайте все вместе поздравим наших дипломатов – и тех, кто сейчас служит в Министерстве иностранных дел, кто служит за рубежом, поблагодарим их за профессиональную работу по защите национальных интересов России, интересов безопасности нашей страны. Мы гордимся нашей дипломатической школой, мы гордимся нашими дипломатами.

И я также с удовольствием хочу поздравить сенаторов Российской Федерации, работавших на дипломатической службе: Любовь Николаевну Глебову, Константина Константиновича Долгова, Григория Борисовича Карасина, Сергея Ивановича Кисляка, Константина Иосифовича Косачёва, Владимира Петровича

Лукина, Фарита Мубаракшевича Мухаметшина, Алексея Константиновича Пушкива, Умаханова Ильяса Магомед-Саламовича.

Также хочу сказать, что у нас 36 сотрудников Аппарата Совета Федерации, которые также на разных этапах работали в системе Министерства иностранных дел.

Очень приятно, что из числа бывших (а бывших не бывает) дипломатических работников восемь человек, восемь сенаторов, имеют звание чрезвычайного и полномочного посла — самое высокое звание дипломатической службы. Некоторые из них сегодня пришли в форме чрезвычайных и полномочных послов.

Хочу сказать, что вам эта форма очень к лицу, почаще ее надевайте. Как-то всем хочется сразу подтянуться.

Еще раз, уважаемые коллеги, от всей души поздравляю всех вас сердечно, желаю успехов. Я очень рада, что у нас такой профессиональный дипломатический состав, который позволяет нам успешно вести международное, межпарламентское сотрудничество, укреплять наши контакты с парламентами разных стран.

Хочу искренне пожелать дальнейших больших успехов. И так держать! *(Аплодисменты.)*

По ведению — Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

(Микрофон отключен.) Уважаемая Валентина Ивановна! Спасибо большое...

Председательствующий. Минуточку...

Микрофон Косачёву включите, пожалуйста.

Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Спасибо большое от лица и коллег, и всей дипломатической службы за эти поздравления, но Вы, всех нас называя поименно, одного человека все-таки забыли — и это Вы, Валентина Ивановна. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

К.И. Косачёв. Дважды посол, сотрудник Министерства иностранных дел. Я не знаю, наверное, любой день и любой профессиональный праздник можно по праву считать Вашим, но День дипломатического работника — совершенно точно среди них. С праздником, Валентина Ивановна!

Председательствующий. Спасибо большое.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Валентина Ивановна, позвольте от всего сенаторского коллектива поздравить Вас с этим праздником. Чувство юмора, такт, интеллигентность, реакция — вот то, что характеризует настоящего дипломата. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное.

Коллеги, спасибо большое. Я действительно благодарна судьбе за то, что целый ряд лет была на дипломатической службе, в Министерстве иностранных дел. Это, конечно, уникальная школа, которая помогала мне по жизни, где бы, на какой бы работе я ни работала.

И, я думаю, вы меня поддержите, если от имени Совета Федерации я поздравлю министра иностранных дел Сергея Викторовича Лаврова, руководителя дипломатического ведомства,

классического, я бы сказала, дипломата, который бьется за Россию не покладая рук.

Спасибо огромное за поздравление. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. О проекте повестки (порядка) четыреста девяносто восьмого заседания Совета Федерации.

Коллеги, проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 56 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо замечания, вопросы, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста девяносто восьмого заседания Совета Федерации (документ № 29) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 31 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Сегодня — с хорошей явкой. Слава богу, у нас все живы-здоровы.

Переходим ко второму вопросу – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров. Докладывает председатель комитета по конституционному законодательству Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии со статьей 83, а также статьей 102 Конституции Российской Федерации, в соответствии с законом о прокуратуре и Регламентом Совета Федерации вчера на совместном заседании комитетов по конституционному законодательству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству, совместно с Комитетом по Регламенту и организации парламентской деятельности были проведены консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности прокуроров субъектов Российской Федерации. Также на заседание были приглашены сенаторы Российской Федерации от тех субъектов, куда направляются новые руководители органов прокуратуры.

Были рассмотрены кандидатуры: Бухтоярова Павла Валерьевича – на должность прокурора Пермского края; Праскова Романа Сергеевича – на должность прокурора Ростовской области; Ханько Андрея Викторовича – на должность прокурора Иркутской области и Щербакова Василия Анатольевича – на должность прокурора Республики Мордовия.

Обсуждение прошло с участием представителя президента в Совете Федерации Муравьёва, с участием заместителя генерального прокурора Разинкина и кандидатов на соответствующие прокурорские должности.

Все кандидатуры были поддержаны. Я благодарю всех сенаторов, которые приняли участие в этом обсуждении, особенно сенаторов от соответствующих субъектов, куда, мы предполагаем, президент теперь, после согласования с Советом Федерации, назначит данных кандидатов.

По итогам соответствующих консультаций мною был направлен доклад Председателю Совета Федерации, о чем я вас и информирую. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет. Принимаем к сведению данную информацию.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено от нашего имени Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация будет размещена на официальном сайте.

Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Прошу открыть запись.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Положением об Интеграционном клубе при Председателе Совета Федерации завершена работа по подготовке ежегодного доклада Интеграционного клуба (за 2020 год).

Прошедший год – Год памяти и славы. Это прежде всего год юбилея Великой Победы, за которую сражались, боролись миллионы советских людей, представлявших 150 народов всех республик Советского Союза. Именно это обстоятельство предопределило название ежегодного доклада – "Евразийское пространство интеграции: общая историческая память и гуманитарные вызовы". Доклад посвящен проблематике сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, противодействия фальсификации истории, а также существующим гуманитарным вызовам на евразийском пространстве. В него вошли ключевые идеи и предложения, озвученные членами правления, участниками дискуссий за те семь мероприятий, которые в прошлом году прошли в Совете Федерации и под эгидой Интеграционного клуба. Среди них выделю совместные мероприятия с Высшей школой экономики и Евразийской экономической комиссией, Институтом Африки, Институтом Европы, Институтом проблем рынка Российской академии наук, а также экспертную сессию высокого уровня в рамках Форума регионов Беларуси и России и Конкурс молодых международных СНГ имени Громыко.

В подготовке ежегодного доклада кроме вышеупомянутых организаций участвовали также Музей Победы, Центральный музей Вооруженных Сил, Российская академия образования, впервые – Московский Патриархат, Духовное управление мусульман России, Федерация еврейских общин России, общественные палаты и

многие другие организации, которые показывают широкий срез общественного и профессионального участия.

Вчера мы в прямом эфире организовали презентацию доклада. Он уже разослан в электронном виде сенаторам и сегодня будет направлен в субъекты Федерации, а также в заинтересованные министерства, ведомства, СМИ и представителям научного и экспертного сообщества.

Хочу напомнить, что клуб работает с 2012 года. За это время проведено 64 мероприятия, представлено восемь ежегодных докладов. В мероприятиях принимали участие депутаты, сенаторы, представители дипломатических миссий, представители Евразийской экономической комиссии, СНГ, Шанхайской организации сотрудничества... *(микрофон отключен)* ...и даже Европейского союза.

Председательствующий. Включите микрофон, пожалуйста.

Продолжайте, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. Умаханов. Завершаю, Валентина Ивановна.

Среди основателей и членов правления клуба – выдающиеся общественные и политические деятели. Упомяну Евгения Максимовича Примакова (светлая память!), Иосифа Давыдовича Кобзона, академика Петракова, ныне здравствующих академиков Садовниченко, Торкунова, Александра Сергеевича Дзасохова, Михаила Ефимовича Швыдкого и многих других. Благодаря им в том числе удалось превратить Интеграционный клуб в авторитетную, весомую дискуссионную площадку, закрепить интеграционную повестку в работе научных и учебных заведений и обеспечить широкую общественную поддержку интеграционных процессов.

Я хочу в заключение поблагодарить председателя клуба Валентину Ивановну Матвиенко, членов правления, соавторов, экспертов, сотрудников Аппарата, прежде всего Аналитического

управления, за совместную работу и содержательные предложения, которые найдут отражение в дальнейшем в деятельности научно-экспертного совета.

Полагаю, что работа Интеграционного клуба внесла позитивный вклад в формирование широкой общественной поддержки евразийских интеграционных процессов, в реализацию проекта "Большая Евразия", инициированного Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Хочу Вас поблагодарить, Вы в основном координировали работу Интеграционного клуба. Тема чрезвычайно актуальная – углубление евразийской интеграции. И участники клуба – это известные политики, эксперты, ученые, которые привнесли очень много свежих, новых идей, которые учитывались и в нашей работе, и мы направляли рекомендации клуба в правительство. Прделана очень хорошая, большая, полезная работа. Спасибо Вам большое.

Сергей Дмитриевич Леонов.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Позвольте доложить о ходе выполнения данного Вами протокольного поручения Комитету Совета Федерации по социальной политике и Комитету по науке, образованию и культуре по поводу проблем с получением опекунами ежемесячной денежной выплаты на детей от трех до семи лет, которая положена малоимущим семьям по указу президента № 199.

Проблема заключалась в том, что согласно постановлению правительства № 384 при расчете среднедушевого дохода семьи опекаемых детей не включали в состав семьи, так как они находятся на так называемом полном государственном обеспечении.

На основании поручения был подготовлен запрос на имя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Антона Олеговича Котякова с просьбой оказать содействие в решении данного вопроса и внести изменения в постановление правительства № 384. В частности, было предложено при расчете среднедушевого дохода семьи для определения права на получение ежемесячной денежной выплаты учитывать детей, находящихся под опекой, в составе семьи опекунов. Министром данный вопрос был проработан, и согласно ответу заместителя министра Ольги Юрьевны Баталиной предложенные нами изменения были внесены в постановление правительства.

Вчера состоялось заседание Комитета Совета Федерации по социальной политике с участием сенаторов от Комитета по науке, образованию и культуре и представителей профильного министерства, на котором директор Департамента демографической и семейной политики Минтруда Андрей Игоревич Галкин подтвердил, что предложенные нами изменения в части опекунов внесены в постановление № 384 и вступают в силу с 1 апреля текущего года.

В связи с этим прошу протокольное поручение от 21 октября 2020 года № 613/2 считать исполненным и снять с контроля.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Я лично Вас благодарю за такую в хорошем смысле упертость. Вот, казалось бы, маленькая проблема, но она очень чувствительная для семей с детьми, где есть опекаемые дети. И главное – не просто

продекларировал, не просто дал поручение, а вместе с коллегами довел до практического решения.

Коллеги, вот это конкретный пример, как можно и нужно работать каждому из нас. Сергей Дмитриевич показал хороший мастер-класс.

Спасибо большое.

Надо довести эту информацию до наших граждан. И на самом деле таких на первый взгляд маленьких, но очень чувствительных для людей вопросов очень много. Так вот, их надо выявлять и вносить изменения в законы, в нормативные акты, чтобы усиливать социальную защиту граждан в целом и, конечно же, семей с детьми.

Спасибо большое. Я Вас благодарю.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Виктор Мельхиорович Кресс поднял тему финансирования программы "Комплексное развитие сельских территорий". Валентина Ивановна, Вы дали поручение.

Хотелось бы поблагодарить комитет Алексея Петровича Майорова: было оперативно организовано совещание с участием представителей Минсельхоза и Минфина. И мы наконец-то услышали ту цифру, которая необходима для того, чтобы профинансировать те проекты, которые прошли через конкурсный отбор Минсельхоза, — это 35 миллиардов по Российской Федерации.

Я знаю, что Алексей Петрович готовит решение комитета и будет направлять в министерство.

Валентина Ивановна, я думаю, надо усилить и от палаты подготовить обращение с учетом того, что нам Антон Германович неоднократно здесь обещал, что посмотрит по другим программам. На сегодняшний день уже четко понятно, что эти деньги и эти проекты не пересекаются с другими программами. Я думаю, что нам следует быть последовательными и добиться этого решения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович. Я бы поддержала Ваше предложение, если коллеги не возражают. Это тема, которая затрагивает практически все субъекты Российской Федерации. Действительно, министр финансов, выступая у нас, обещал, что по ходу исполнения бюджета они будут уточнять, предметно рассматривать предложения по программе социального развития села. Давайте мы поднимем статус этого обращения и обратимся от имени палаты.

Коллеги, не будет у вас возражений? Нет.

Прошу, Алексей Петрович, тогда подготовить обращение. Здесь надо не только министру сельского хозяйства направлять, потому что здесь и Министерство финансов в первую очередь, Министерство сельского хозяйства... Поэтому мы обратимся на имя премьер-министра. Подготовьте такое обращение от имени палаты.

Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера в новостных лентах прошла информация, что в очередной раз в городе Воронеже стая собак

напала на школьницу. То же самое – мэр Салехарда спас женщину с ребенком от нападения собак, в Улан-Удэ жители распространяют страшные ролики. На прошлой неделе я был в городе Свободном Амурской области – то же самое, в Благовещенске у нас... И это носит уже системный характер.

Я считаю, что необходимо дать поручение профильному комитету провести мониторинг действия закона, который мы приняли два года назад, об ответственном обращении с животными, взвесить все плюсы и минусы и внести свои предложения, для того чтобы предотвратить подобные случаи.

Председательствующий. Какое мнение? Алексей Петрович, поддерживаете? Да.

Давайте тогда дадим поручение провести мониторинг реализации закона об ответственном обращении с животными, чтобы понять, что нужно дополнительно сделать, для того чтобы действительно эта проблема решалась в правильном ключе. В законе все прописано. Почему закон не выполняется? Я сейчас не буду пересказывать закон, вы все с ним знакомы, но на проблему люди очень остро реагируют. Надо заниматься.

Договорились: даем поручение, и на весенней сессии – отработать, доложить.

Мохмад Исаевич Ахмадов, пожалуйста.

М.И. Ахмадов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 25 декабря 2020 года Вами было дано протокольное поручение Комитету Совета Федерации по социальной политике совместно с

Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации".

Вопрос связан с тем, что с 1 января 2021 года...

Председательствующий. Погромче, пожалуйста. К микрофону ближе.

М.И. Ахмадов. Вопрос связан с тем, что с 1 января 2021 года при заселении в гостиницу в случае отсутствия рядом с детьми законных представителей необходимо представить их нотариально заверенное согласие. Указанная норма вызвала ряд обращений, в том числе и в Совет Федерации.

29 января мы провели совещание по этому вопросу с участием руководства Ростуризма, туроператоров, гостиниц, работающих в сфере детского туризма. Большинство участников совещания высказались за исключение указанной нормы. В обоснование этого приведены следующие причины. При заселении в гостиницу предъявляются оригиналы документов, в том числе свидетельства о рождении детей. В туристических группах присутствуют ответственные за детей сопровождающие лица, которым документы на ребенка передаются родителями добровольно. В гостиницах ведется регистрационный учет проживающих граждан.

Указанное условие оказывает негативное влияние на детский и семейный туризм, в том числе при организации различных групповых туров — культурно-познавательных, образовательных, спортивных и других. Это приводит к дополнительным организационным мерам и финансовым расходам. Стоимость ряда недорогих туров сопоставима со стоимостью нотариально заверенного согласия родителей. Во многих малонаселенных пунктах,

в том числе на сельских территориях, отсутствуют нотариусы, поэтому указанное условие препятствует поездкам детей из поселков, деревень, удаленных уголков страны.

По итогам совещания подготовлены и направлены в Ростуризм рекомендации, в том числе ускорить подготовку изменений в постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации" с целью исключения избыточной нормы.

Комитет продолжит эту работу и проинформирует Совет Федерации дополнительно в период весенней сессии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мохмад Исаевич. Хорошо, что Вы этот вопрос проработали. Я так понимаю, что достигнуты общие согласие и понимание, теперь надо реализовать эти идеи, довести до завершения.

И, Инна Юрьевна, прошу активно тоже подключиться, с тем чтобы были внесены необходимые изменения.

Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Во исполнение Вашего поручения я провожу мониторинг обеспечения горячим питанием школьных и дошкольных учреждений Ульяновской области в части вопроса государственной поддержки предприятий, наиболее пострадавших от ограничений, введенных в результате распространения коронавируса. Обнаружил,

что в январе текущего года выявлен сбой в технологической платформе этого чрезвычайно важного публичного обязательства.

Дело в том, что летом прошлого года региональное предприятие социального питания получило субсидируемый кредит на поддержание численности работников, а в конце декабря прошлого года в нарушение правил предоставления субсидий, разработанных Минэкономразвития – администратором этой субсидии, комбинат общественного питания был лишен государственной поддержки. Региону это грозит не только увольнением 800 сотрудников этого предприятия, но, еще хуже, без бесплатного горячего питания могут остаться около 100 тысяч детей.

Департамент Минэкономразвития, являющийся оператором этой субсидии, на наш взгляд, занял неконструктивную позицию. Я в режиме ВКС попытался убедить всех участников технологической цепочки – Минэкономразвития, ФНС, ВТБ, но тщетно. Свою ошибку в исчислении штатной численности в базовом календарном месяце администратор не признает.

Мы с Анатолием Дмитриевичем Артамоновым направили письмо министру Решетникову.

Я хочу поблагодарить Живулина, который попытался в рабочем порядке урегулировать эту коллизию. Копию письма мы вчера передали коллеге Гумеровой.

Я хочу обратить внимание, коллеги, что такая ситуация могла произойти и в других регионах, и не только с предприятиями школьного и дошкольного питания.

Местный суд, кстати, разобрался и приостановил возврат субсидии со счетов предприятия. Но 20 млн рублей господдержки уже списано.

Валентина Ивановна, вопрос важный. Прошу Вас поручить профильным комитетам – по экономической политике, по науке и образованию – проанализировать эту ситуацию и, если в других регионах есть аналогичные нарушения принципов поддержки бизнеса, подготовить парламентский запрос в адрес Правительства Российской Федерации. Письмо и наши аргументы, принятые судом, готовы представить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, знаете, самое главное для бизнеса – стабильность и несменяемость правил. Даем, потом отнимаем. Откуда уверенность у бизнеса будет? Как можно строить планы на более длительную перспективу? Одна рука не знает, что делает вторая.

Николай Андреевич, Ваши комментарии? Вы хотели, да?

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Я просто хотел попросить, чтобы это поручение было именно совместно с Комитетом по науке, образованию и культуре, поскольку касается конкретной тематики, чтобы комплексно рассмотреть по всем регионам, если действительно такое есть. А так, конечно, будем разбираться. Спасибо.

Председательствующий. Тогда Комитет по экономической политике (не возражаете, Андрей Викторович, да?) и Комитет по науке, образованию и культуре.

Но в принципе это, может быть, происходит не только в этой сфере. Надо вообще понять, как субсидии дают, а потом забирают. Нужно сделать так, чтобы такого не происходило, чтобы была устойчивая политика на перспективу. Если есть сигналы из других сфер, надо внимательно посмотреть.

Договорились. Поручение такое даем.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я прежде всего хочу поддержать инициативу коллеги Абрамова, потому что ситуация с собаками действительно становится нетерпимой. И особенно печально, что от этого очень часто страдают дети. Поэтому мне кажется, что это очень важная работа.

Я хотел бы проинформировать коллег по Совету Федерации о том, что в связи с событиями 23 и 31 января Временной комиссией Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации было принято заявление на минувшей неделе о недопустимости участия интернет-компаний в организации и проведении несанкционированных протестных акций.

Дело в том, что интернет-платформы приняли достаточно активное участие в организации этих противоправных действий. И в заявлении подчеркивается недопустимость действий интернет-компаний по побуждению российских граждан к участию в несанкционированных протестных акциях.

При этом комиссия вынуждена констатировать, что должных мер по соблюдению российского законодательства в части отслеживания и предотвращения распространения информации, склоняющей граждан к участию в таких акциях, интернет-компаниями принято не было. В заявлении, в частности, говорится,

что источником распространения среди граждан Российской Федерации призывов к массовым беспорядкам были такие интернет-платформы, как Facebook, Twitter, Instagram, Telegram, TikTok.

Во время проведения протестных акций на интернет-платформах публиковались открытые призывы к массовым беспорядкам и инструкции по участию в них, целенаправленно завышались цифры о числе их участников, размещались ложные сведения о случаях насилия со стороны правоохранительных органов, публиковались в открытом доступе персональные данные их сотрудников, нагнеталась ненависть в отношении граждан, не поддержавших массовые беспорядки. На этом я хотел бы остановиться особо, потому что на некоторых сетевых платформах велись просто кампании травли тех людей, которые критически относились к этим несанкционированным акциям. Были также зафиксированы случаи ограничения распространения общественно значимой информации.

Новый, важный момент состоит в том, что были случаи целенаправленной работы самих интернет-компаний по содействию протестной активности. То есть они выступали не просто пассивными носителями информации, но и сами использовали технологии приоритизации, навязывания пользователям недостоверного контента, персональные данные зарегистрированных на интернет-платформах российских граждан целенаправленно использовались для манипуляции их сознанием в целях их мобилизации на радикальные действия.

В силу этого комиссия пришла к выводу, что некоторые интернет-платформы подошли к тонкой грани, отделяющей социальные сети от иностранных агентов, представляющих интересы зарубежных государств.

В связи с этим Роскомнадзор вызвал представителей этих компаний для... *(Микрофон отключен.)*

Буквально 15 секунд, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Алексей Константинович.

А.К. Пушкив. Они будут оштрафованы Роскомнадзором. Но временная комиссия считает нужным подумать об усовершенствовании российского законодательства с целью предотвращения использования социальных сетей для мобилизации граждан на противоправные действия и предлагает систему наказаний – от штрафов в Кодексе об административных правонарушениях до возможной временной или постоянной блокировки интернет-платформ, в случае если будут злостные нарушения российского законодательства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович, давайте вместе с коллегами подготовьте предложения, где и в чем надо донастроить наше законодательство. Спасибо.

Татьяна Алексеевна Кусайко.

Т.А. Кусайко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По вашему поручению, данному на пленарном заседании Совета Федерации от 2 декабря 2020 года, Комитет по социальной политике приступил к мониторингу норм федерального закона о совершенствовании обязательного медицинского страхования.

Для реализации закона требуется принятие ряда подзаконных актов. Правительством утвержден план-график их принятия. Первые акты были приняты в декабре прошлого года. В частности, 23 декабря приказом Минздрава № 1363н был утвержден порядок направления граждан на лечение в федеральные клиники. Федеральным фондом и Минздравом проведены селекторные совещания с медицинскими организациями в регионах по разъяснению порядка направления граждан лечащими врачами в федеральные клиники.

В срок, установленный законом, 340 федеральных клиник подали заявки на оказание специализированной медицинской помощи в рамках нового порядка ее организации. На сегодняшний день федеральным фондом заключено 316 договоров с федеральными клиниками. При этом фондом выявлен ряд несоответствий — в частности, отсутствие лицензий на оказание специализированной медицинской помощи. Взаимодействие федерального фонда и федеральных клиник ведется в электронной информационной системе, куда Минздравом будут погружены и направления на лечение граждан для оперативности их отслеживания.

На заседании комитета приглашенные главные врачи федеральных клиник одобрили принятые законодательные изменения и их реализацию, высказанные ими предложения приняты в работу.

Следующим этапом комитет в рамках мониторинга планирует рассмотреть реализацию изменений в работе территориальных фондов и страховых медицинских организаций. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна. Это тоже важная работа, и очень важно, что она ведется в диалоге с

медицинским сообществом. Поэтому, пожалуйста, продолжайте в таком же ключе.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 4 февраля в Санкт-Петербурге был поднят Государственный флаг Российской Федерации на крупнотоннажном траулере, носящем имя "Баренцево море".

"Баренцево море" – это первый 86-метровый рыболовецкий траулер-процессор, построенный в современной России на отечественных верфях. Судно оснащено новейшим траловым оборудованием, современной фабрикой полного цикла по переработке и заморозке продукции.

В качестве примера могу сказать, что ежедневно на судне может перерабатываться более 200 тонн вылова, в том числе производят 60 тонн рыбной муки и рыбьего жира. Производительность морозильного оборудования (тоже впечатляющая цифра) – 100 тонн в сутки.

Судно выпущено коллективом Выборгского судостроительного завода. Это первый корабль такой серии, норвежской, полностью переделанный уже по нашим техническим регламентам. Еще семь подобных кораблей на этом предприятии будет выпущено.

Хочу отметить, что с начала прошлого года это пятое судно, которое построено на российских верфях, выпущено и сдано заказчику по так называемым квотам под киль.

Закон, который был разработан Правительством Российской Федерации, горячо обсуждался в обеих палатах парламента. В него было внесено — в том числе и нашими коллегами-сенаторами — много предложений, замечаний. И сегодня можно уверенно сказать, что он работает, потому что это пятый корабль, четыре уже работают в народном хозяйстве. В этом году планируется построить еще 14 судов, в том числе один краболов на дальневосточном предприятии "Восточная верфь".

И я хочу напомнить, что до 2025 года мы должны отконтролировать строительство 78 судов, в том числе 43 рыболовецких, 35 краболовов. В процессе сегодня задействовано 13 судостроительных заводов, в том числе три завода на Дальнем Востоке. И мы с коллегами из Комитета по экономической политике отслеживаем ситуацию и будем регулярно докладывать палате о процессе строительства новых российских судов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Вот процесс реально пошел — и слава богу, что он пошел. Действительно, помните, сколько было споров вокруг закона? Никто не верил: сейчас опять обманут, корабли не построят. Но я хочу поблагодарить комитет, коллегу Майорова, коллегу Митина за ваш постоянный контроль и взаимодействие с правительством.

Сергей Герасимович, Вы знайте, что это Вам персональное поручение от Совета Федерации. Вот если все суда, которые запланированы, будут построены — мы будем ходатайствовать для Вас о звании почетного капитана рыболовецкого судна. Поэтому, пожалуйста, не сбавляйте контроль, взаимодействуйте. Нужна поддержка государства, правительства. Но очень важно, чтобы мы наращивали объемы. Это загрузка наших судостроительных

предприятий, это рабочие места, это налоги, это переработка продукции у нас, на территории России.

Не все так гладко, я понимаю, есть и проблемы, надо над ними работать, но надо, чтобы "ржавые ведра с гвоздями" по морям и океанам уже не ходили. Уже XXI век. Нужны современные, новые, надежные рыболовецкие суда, краболовы, которые будут обеспечивать страну качественной, хорошей рыбной продукцией.

Спасибо.

Коллеги, все желающие выступили.

Продолжаем рассматривать повестку. Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон уточняет, какие сделки в области внешней торговли приравниваются к сделкам между взаимозависимыми лицами. Вносятся изменения в нормы о контролируемых сделках, о проведении налоговых проверок, о порядке заключения соглашений о ценообразовании для целей налогообложения. Меняются процессуальные сроки в сторону уменьшения.

В виде поправок ко второму чтению были внесены нормы, направленные на устранение правовых пробелов и неопределенности в сфере налогового администрирования.

Наш комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

В нашем заседании участвует Алексей Валерьевич Сазанов, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать, коллеги.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 22 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

С нами по-прежнему Алексей Валерьевич Сазанов.

Пожалуйста.

А.Н. Епишин. Закон разработан Правительством Российской Федерации и предусматривает установление порядка учета для целей обложения НДФЛ, налогом на прибыль организаций расходов работодателя на оплату услуг по санаторно-курортному лечению, а также по организации туризма и отдыха на территории Российской Федерации. От обложения НДФЛ освобождаются суммы компенсации стоимости путевок, выплачиваемой работодателями

своим работникам за санаторно-курортные и оздоровительные услуги для детей в возрасте до 18 лет и детей в возрасте до 24 лет, которые обучаются по очной форме. Сейчас такие льготы предусмотрены только для детей до 16 лет. То есть мы значительно расширяем количество таких возможностей. И указанные услуги должны оказываться на территории Российской Федерации.

И также при исчислении налога на прибыль работодателя в расходах на оплату труда учитывают расходы на оплату услуг по организации туризма, отдыха, а также по санаторно-курортному лечению в размере не более 50 тыс. рублей за налоговый период на каждого члена семьи. То есть каждый год каждый член семьи может получать такой налоговый вычет.

И также в дополнение к закону определено, что налогоплательщики, которые применяли систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, могут перейти на упрощенную систему налогообложения с 1 января 2021 года, если их доход по итогам девяти месяцев 2020 года не превысил 112,5 млн рублей и если в четвертом квартале 2020 года они применяли данный спецрежим.

Таким образом, у нас осталось еще около 18 тысяч тех, кто не перешел на патентную систему, другие виды спецрежима. Даем еще им эту возможность соответственно в начале 2021 года.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 33 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

В нашем заседании участвует Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Ахмат Анзорович, Вам слово.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации в целях расширения доступа российских экспортеров к экспортному страхованию, а также смягчения требований валютного контроля при экспорте российской продукции.

Законом предоставляется право страховым компаниям страховать риски резидента по неисполнению обязательств по репатриации экспортной выручки. В настоящее время правом страховать указанные риски обладает только Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций. При этом для предотвращения незаконных операций в этой сфере закон наделяет Банк России полномочием формировать перечень страховых

организаций – резидентов, которым запрещено страховать указанные риски. Критерии для включения в данный перечень определяются законом.

Соответственно, резидент считается исполнившим обязанность по репатриации валютной выручки при получении страховых выплат в иностранной валюте или валюте Российской Федерации от страховых компаний по внешнеторговому договору.

Расширяется перечень разрешенных валютных операций между резидентами – он дополнен операциями по уплате страховых премий и выплате страховых возмещений.

Также резидент, получивший на свои банковские счета денежные средства от уполномоченного банка в качестве выплаты по банковской гарантии, считается исполнившим обязанность по освобождению от репатриации валютной выручки.

Также законом вводится возможность экспортерам предоставлять документы, которые подтверждают утрату товара или его повреждение, в связи с чем была снижена стоимость этого товара.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Замечания? Нет.

Принимается. Благодарю вас.

Ой, простите, голосовать еще надо. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 06 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 91 Федерального закона "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" – Сергей Петрович Аренин докладывает.

В нашем заседании принимает участие Андрей Викторович Логинов, официальный представитель, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста, Сергей Петрович.

С.П. Аренин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон на пять лет увеличивает предельный возраст пребывания на службе для ряда категорий сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, федеральным законом устанавливается предельный возраст 65 лет для пребывания на службе сотрудников образовательных и научно-исследовательских организаций уголовно-

исполнительной системы, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук. При этом за сотрудниками в течение пяти лет со дня вступления федерального закона в законную силу сохраняется право на увольнение по старой системе.

Федеральный закон одобрен комитетом. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 91 Федерального закона "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 18 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 53 Федерального закона "О защите конкуренции" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

В нашем заседании участвует Ксения Викторовна Машкова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законы, аналогичные тому, который будет приниматься, действовали в период подготовки и проведения в России чемпионата мира по футболу 2018 года.

Данный федеральный закон устанавливает право Федеральной антимонопольной службы возбуждать дела по нарушениям коммерческих прав UEFA в период проведения в России перенесенного на нынешний год чемпионата Европы по футболу 2020 года без вынесения предварительных предупреждений. Срок действия особого порядка возбуждения Федеральной антимонопольной службой административных дел продлевается до 31 декабря 2021 года.

Предлагаем поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, Андрей Викторович, к Вам нет.

Есть желающая выступить. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Извините, случайно.

Председательствующий. Хорошо.

Вам повезло, Андрей Викторович. *(Смех в зале.)* Спасибо.

Уважаемые коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 53 Федерального закона "О защите конкуренции". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 43 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 19.15¹ и 19.15² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

Прошу Дмитрия Юрьевича Василенко подготовиться к докладу по двенадцатому вопросу.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемые коллеги! Представляемый на ваше одобрение федеральный закон расширяет круг лиц, освобождаемых от административной ответственности, предусмотренной статьями 19.15¹ и 19.15² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за проживание без регистрации либо нарушение правил регистрации по месту пребывания или по месту жительства.

Примечаниями к названным статьям КоАП уже установлен круг лиц, освобождаемых от административной ответственности за совершение предусмотренных данными статьями правонарушений, — это члены семьи и другие близкие родственники нанимателя либо собственника жилого помещения, имеющего регистрацию по месту жительства в данном помещении.

Рассматриваемым федеральным законом в круг лиц, освобождаемых от административной ответственности по этим статьям, включаются дополнительно родные братья и сестры, подопечные, усыновители, опекуны и попечители собственников и нанимателей жилых помещений, проживающих совместно с ними. Это устраняет правовую неопределенность, вызванную неоднозначным правовым регулированием схожих правовых отношений.

В рамках работы во втором чтении сенаторами Рукавишниковой и Башкиным в проект закона вносились поправки, которые были учтены в полном объеме.

Наш комитет рассмотрел на своем заседании представленный федеральный закон и предлагает его одобрить. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 19.15¹ и 19.15² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 36 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Дмитрий Юрьевич готов, да?

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 71 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" – докладывает Василенко Дмитрий Юрьевич.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.Ю. Василенко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 71 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей".

Действующей нормой закона об образовании в Российской Федерации за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и ветеранами боевых действий до 1 января 2021 года закреплено право на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в пределах установленной квоты при условии успешного прохождения вступительных испытаний. Данная норма носит временный характер, и срок ее действия неоднократно продлевался.

Федеральный закон был разработан группой депутатов Государственной Думы и закрепляет бессрочное действие особого права на прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты наряду с детьми-инвалидами, инвалидами I и II групп, инвалидами с детства, инвалидами вследствие военной травмы или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, а также для ветеранов боевых действий.

Квота составляет не менее 10 процентов от общего объема контрольных цифр приема граждан, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, выделенных образовательным организациям на очередной год, по специальностям или по направлениям подготовки.

После первого чтения проект закона был доработан, в том числе с учетом разработанных сенаторами поправок, предусматривающих включение лиц из числа детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, и ветеранов боевых действий в перечень лиц, имеющих особые права в части приема на обучение.

Реализация федерального закона не потребует дополнительных расходов.

Хочу поблагодарить Святенко Инну Юрьевну за совместную работу над поправками к проекту данного закона.

Федеральный закон направлен на обеспечение дополнительных гарантий реализации права на высшее образование социально незащищенных граждан.

Комитет по науке, образованию и культуре рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации одобрить его. Комитеты-соисполнители также рекомендуют одобрить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Есть к Вам вопрос. Елена Борисовна Шумилова, пожалуйста.

Е.Б. Шумилова, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Здравствуйте! Я считаю, что социально незащищенными являются еще и матери-одиночки, которые самостоятельно поднимают своих детей. У них зачастую нет возможности дать нормальное образование своим детям. Я считаю, что здесь нужно рассмотреть и этот вариант – мы можем оказать помощь и содействие в поступлении ребятам из таких семей. Спасибо.

Председательствующий. Елена Борисовна, это не предмет данного закона. Да, надо отдельно это проработать и, возможно, изыскать меры дополнительной поддержки.

Коллеги, вопросов и желающих выступить больше нет.

Дмитрий Юрьевич, спасибо. Закон очень хороший. Принимать такие законы – по дополнительным мерам социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда очень приятно.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 71 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 12 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Образование" – можно доложить с места.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет провел необходимую работу по доработке проекта постановления "О ходе реализации национального проекта "Образование",

принятого за основу по итогам "правительственного часа", с учетом поступивших от сенаторов предложений. Доработанный проект постановления был подробно рассмотрен, обсуждался вчера на заседании комитета. Предлагаем рассмотреть доработанное постановление и принять его в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Комитет очень тщательно работал, много вопросов, предложений учтено. На те вопросы, которые не успели задать, получены ответы. Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Образование" (документ № 25) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 22 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, шестнадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О Совете по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" — докладывает с места Вячеслав Степанович Тимченко.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Совете Федерации продолжается работа по оптимизации деятельности комиссий, советов при Совете Федерации. В рамках данной работы предлагается создать Совет по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики при Совете Федерации, который объединит все функции ныне существующих Совета по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона, а также Совета по Арктике и Антарктике. Данное предложение коррелируется со структурой правительства, где по аналогичным вопросам работает министерство, в рамках Правительства Российской Федерации.

Предлагается также не только расширить содержательную часть, но и повысить статус данного совета, предложив возглавить его заместителю Председателя Совета Федерации Кареловой Галине Николаевне.

Соответствующий проект постановления у вас имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу? Мы вчера подробно обсуждали этот вопрос на заседании Совета палаты. Единодушное мнение: для повышения эффективности работы этих советов и исключения пересечений по многим вопросам было принято такое решение – объединить два совета, создать один мощный, поднять его статус и попросить Галину Николаевну Карелову его возглавить. Нет возражений?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Совете по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики при Совете Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации" (документ № 20)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 57 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о работе за 2020 год. Докладывает наш полномочный представитель в Госдуме Андрей Владимирович Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации. Пожалуйста.

А.В. Яцкин. Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Это мое первое выступление в качестве полномочного представителя Совета Федерации в Государственной Думе. Хочу сказать, что мы подхватили эстафетную палочку, не уронили, не прекращая ни на минуту наше взаимодействие. Спасибо Николаю Васильевичу Фёдорову, который вел эту работу.

Хотел бы также подтвердить, что безусловным ориентиром в нашей работе на перспективу остается продвижение в законодательном процессе видения и приоритетов Совета Федерации как палаты регионов.

В 2020 году сенаторами было внесено в Государственную Думу 160 законопроектов, 43 из которых стали законами. На рассмотрении еще 82 сенаторские инициативы, 14 из которых приняты в первом

чении. Более 3 тысяч поправок также внесено сенаторами, 600 поправок уже учтены в ходе работы над законопроектами.

Наши коллеги-сенаторы внесли значимый вклад в подготовку изменений в Конституцию. В проработке предложений приняли участие 35 сенаторов. Из 133 предложенных нами поправок 117 учтены.

В целях реализации поправок к Конституции в 2020 году принят 21 федеральный закон, проекты пяти из которых внесены сенаторами – в первую очередь, конечно, теми сенаторами, которые работали в рабочей группе по подготовке поправок, – Клишасом Андреем Александровичем, Косачёвым Константином Иосифовичем и другими. Спасибо большое вам за это.

На 2020 год первоочередной задачей правительства и палат Федерального Собрания – Совета Федерации и Государственной Думы – стало реагирование на вызовы, связанные с пандемией. Для обеспечения систем здравоохранения, социальной защиты и поддержки экономики принято 30 федеральных законов, 10 из них подготовлены также сенаторами.

Очевидна была и социальная значимость таких законодательных инициатив. Так, внесенные Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко, заместителями председателя Турчаком Андреем Анатольевичем, Кареловой Галиной Николаевной, председателями комитетов Клишасом Андреем Александровичем и Святенко Инной Юрьевной инициативы урегулировали порядок дистанционной работы.

Также принят закон, который устанавливает льготы при взыскании задолженности в отношении уязвимых категорий граждан. Принят закон, уточняющий порядок расчета пособий по временной

нетрудоспособности, беременности и родам, а также ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Принят закон, направленный на господдержку молодежных и детских общественных объединений. Приняты закон, продлевающий срок так называемой дачной амнистии, и много других. В общей сложности третья часть, почти 14 законов из 42, – это законы социальной направленности.

Уважаемые коллеги! Наши последовательные усилия по продвижению позиции палаты по законопроектам приводят к конкретным результатам. Среди примеров – продуктивная работа над изменениями в Гражданский кодекс в части диверсификации результатов интеллектуальной деятельности, изменения в закон об особо охраняемых природных территориях, изменения в Лесной кодекс. Эти инициативы были продвинуты под эгидой наших коллег-сенаторов Юрия Леонидовича Воробьева и Лилии Салаватовны Гумеровой. Эти примеры подчеркивают важность системной работы над законопроектами, начиная с проработки концепции, выстраивания взаимодействия наших и профильных комитетов Государственной Думы на всех стадиях.

В этих целях мы оптимизировали работу координационного совещания руководства Совета Федерации, а также подготовку нашего плана работы на весеннюю и осеннюю сессии. Этот план стал организационным базисом нашей законодательной работы. Включенные в него мероприятия, в том числе региональные, должны обогащать спектр наших законодательных инициатив.

За последний год четко проявился запрос на самостоятельное планирование законопроектной работы собственно в Совете Федерации. Речь идет не только о сопровождении думской программы законопроектов, но и комитетами уже выдвигаются

собственные законодательные приоритеты. Это касается комитета по конституционному законодательству, Комитета по социальной политике и других наших коллег.

Уважаемые сенаторы! Важным механизмом взаимодействия с Государственной Думой в определении ключевых направлений работы в интересах регионов остается Совет законодателей. В прошлом году на трех заседаниях Президиума Совета законодателей были рассмотрены вопросы безопасности работы с медицинскими отходами, повышения плодородия почв, развития внутреннего туризма, поддержки малого и среднего предпринимательства. Все эти вопросы имеют важное социально-экономическое значение для регионов.

В текущем году при переходе председательства в Совете законодателей от Совета Федерации к Государственной Думе мы также не будем снижать наш вклад в эту совместную работу и будем продолжать ее активизировать. Центральный блок вопросов на текущий период – безусловно, это совершенствование законодательства субъектов Федерации в связи с принятием в прошлом году поправок в Конституцию.

Комиссии Совета законодателей по координации законотворческой деятельности и мониторингу законодательства поручено содействовать субъектам... *(Микрофон отключен.)*

Валентина Ивановна, у меня пять минут, а не три. Это отчет.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Включите микрофон.

А.В. Яцкин. ...содействовать субъектам Федерации в выработке единообразных подходов к развитию регионального законодательства в целях реализации закона о поправке к Конституции. Это направление работы станет одним из приоритетов

для всех комитетов Совета Федерации. Особое внимание предстоит уделить законодательной проработке новых полномочий субъектов Федерации в части отношений с органами местного самоуправления.

Традиционно ключевым приоритетом станут законопроекты, направленные на реализацию положений послания президента Федеральному Собранию.

Большой законопроектной работы потребует разрабатываемая Правительством Российской Федерации новая стратегия социально-экономического развития. Надеемся на конструктивное сотрудничество с правительством в данном вопросе.

В отчетный период сенаторы во главе с Николаем Андреевичем Журавлёвым активно участвовали в подготовке стратегического документа – общенационального плана действий, обеспечивающего восстановление занятости и доходов населения, рост ВВП и долгосрочные структурные изменения в экономике. Планом предусмотрен большой блок законопроектов. Наши комитеты сопровождают эту работу.

Уважаемые коллеги! В 2020 году наша страна показала способность эффективно противостоять самым серьезным вызовам. Вместе с тем комплекс вызовов, с которыми сталкивается страна, накладывает особую ответственность и на нас, законодателей, повышается запрос к качеству правового регулирования. Максимально слаженная работа обеих палат – требование времени. Это условие качественного законодательного обеспечения целей национального развития.

В текущем году мы продолжим работу и по реализации уникального потенциала Совета Федерации, как палаты регионов. Наша общая задача – чтобы голос и потребности регионов были услышаны и учтены в законодательном процессе. Только так можно

обеспечить достижение национальных целей, развитие, как говорится, того, что происходит на земле.

Благодарю всех за внимание. А конкретный отчет, фактический материал, размещен на официальном сайте Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович.

Коллеги, может быть, есть вопросы? Пожалуйста. Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

На Андрея Владимировича, как на первого заместителя, возложена ответственная миссия – координация взаимодействия с Государственной Думой. Во-первых, вы все пользуйтесь обязательно его возможностями, он участвует во всех заседаниях Совета Государственной Думы. Во-вторых, коллеги, еще раз хочу подчеркнуть: мы – две палаты единого Федерального Собрания, и мы в равной степени отвечаем за качество и своевременность принятия законов. И в этой связи нужно продолжать тесное взаимодействие профильных комитетов Совета Федерации с профильными комитетами Государственной Думы, сенаторов и депутатов, членов советов палат. У нас у всех одна конечная цель, целеполагание, и в этой связи должно быть тесное взаимодействие. Да, у нас есть разные точки зрения иногда, да, мы спорим, но всегда находим компромисс в интересах дела.

Поэтому я попрошу Вас, Андрей Владимирович, так же настойчиво координировать, взаимодействовать, организовывать нашу совместную работу. Вам спасибо за работу.

Уважаемые сенаторы, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О реализации мер налоговой политики, направленных на стимулирование экономического роста".

Предлагается традиционный порядок проведения: выступление руководителя Федеральной налоговой службы Даниила Вячеславовича Егорова – до 15 минут, ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Андрея Николаевича Батуркина – до пяти минут, затем выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

По данному вопросу в заседании Совета Федерации принимают участие Дмитрий Валерьевич Вольвач, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы, а также Андрей Николаевич Батуркин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Слово предоставляется руководителю Федеральной налоговой службы Даниилу Вячеславовичу Егорову.

Даниил Вячеславович, пожалуйста, Вам слово.

Д.В. Егоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я хочу вас поблагодарить за то внимание, которое вы уделяете налоговым правоотношениям. Это особо чувствительная точка взаимодействия, и, естественно, для нас принципиально важно, чтобы сохранялись такие взаимоотношения и формировалась такая налоговая политика, которые обеспечивают баланс как частных, так и публичных интересов.

В 2019 году Михаил Владимирович Мишустин выступал с докладом, будучи руководителем Федеральной налоговой службы, на "правительственном часе". Соответственно, я докладываю, что по итогам заседания постановление Совета Федерации исполнено в полном объеме. Осенью прошлого года мы отчитались по всем блокам вопросов, которые были там подняты.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Свое выступление я хотел бы разбить на три блока.

Первое – о работе службы и ситуации с налоговым администрированием, о налоговой политике службы сегодня, включая, конечно, прошлый год, так как он был, прямо скажем, выпадающим и вопросов перед нами поставил большое множество.

Второе – это реализация налоговой политики посредством налогового администрирования, направленной на экономический рост и создание благоприятных условий для налогоплательщиков, для того чтобы реализовать им свои права и обязанности.

И третье – о наших краткосрочных и среднесрочных проектах, которые направлены на реализацию налоговой политики.

В том году мы, как Федеральная налоговая служба, отметили свое 30-летие. Мы, конечно, прошли огромный путь, и стратегия на цифровизацию, как нам представляется, себя во многом оправдала. Сегодня мы видим службу совсем иначе, чем она была в 2000-х годах. Более того, мы сегодня очень серьезно работаем над налоговым администрированием, даже не с точки зрения нашей работы – сегодня процесс налогового администрирования рассматривается как единый процесс, который начинается у налогоплательщика. И если мы не обеспечиваем механизмы комфортной реализации функций по исчислению и уплате налогов налогоплательщиком, то какие бы автоматизированные и цифровизированные мы ни были, мы, конечно, своих целей добиваться не будем.

И тут следует отметить, что сегодня, по сути, в режиме реального времени мы обрабатываем огромные массивы информации в отношении 157 миллионов человек, включая иностранных граждан, в отношении 3,4 миллиона компаний, в отношении 3,7 миллиона индивидуальных предпринимателей и

(наверное, могу себе позволить не без гордости об этом сказать) в отношении 1,7 миллиона самозанятых. То, что раньше ставилось под сомнение как возможный институт к развитию, сегодня абсолютно очевидно, с моей точки зрения, доказало свою состоятельность, и люди проголосовали своим добровольным участием в этом налоговом режиме.

Если говорить о поступлениях, то Федеральная налоговая служба администрирует 76 процентов всех доходов Российской Федерации. При этом прошлый год мы завершили с показателем 28 трлн рублей, что на 5,3 процента меньше 2019 года. Если мы разложим эту сумму, то что мы увидим? С одной стороны, это 11 триллионов средств федерального бюджета. И здесь необходимо обратить внимание на то, что многие налоги повели себя даже не так, как мы ожидали. В частности, налог на добавленную стоимость вышел с теми же, по сути, показателями, даже с небольшим ростом по отношению к 2019 году. То есть сегодня это тот налог, который ведет себя стабильно, на который мы можем положиться в рамках реализации налоговой политики.

Если мы говорим о внебюджетных фондах, то, наверное, нужно рассматривать показатели внебюджетных фондов с учетом беспрецедентной меры (хотел бы обратить внимание, что это не временная, а постоянная мера) по снижению ставок страховых взносов, по сути, в два раза – с 30 до 15 процентов для малого и среднего бизнеса. Хочу обратить внимание, что это 76 процентов компаний и индивидуальных предпринимателей страны. И при таком снижении мы вышли также в положительную зону – по результатам прошлого года мы сработали с плюсом в 2,3 процента.

Далее. Следует очень четко себе представлять, что при работе над налоговым администрированием нет какой-то принципиальной

значимости того или иного бюджета. Для налоговой службы принципиально, чтобы мы отработывали все бюджеты – будь то федеральный, будь то региональные бюджеты, будь то внебюджетные фонды. Региональные бюджеты, безусловно, у нас являются тем блоком, который стоит ежедневно на повестке дня.

Что мы наблюдаем по региональным бюджетам? Консолидированные бюджеты за 2020 год у нас реализованы на 99 процентов, то есть у нас, по сути, исполнение составило 98,9 процента. Хотел бы также обратить внимание, что 51 регион сработал в положительной зоне, притом что многие субъекты реализовали очень серьезные меры поддержки для компаний и индивидуальных предпринимателей. Это касалось как упрощенной системы налогообложения (меры поддержки по этому режиму реализовали 65 субъектов Российской Федерации), так и налога на имущество организаций (такие меры поддержки реализовали 35 субъектов). Если говорить в целом, то это составило 111 млрд рублей.

Что тоже, наверное, не стоит обходить вниманием – что поступления налога на доходы физических лиц у нас выросли на 7,5 процента. То есть это достаточно серьезный рост. Мы это связываем, безусловно, с теми мерами поддержки, которые по поручению президента реализовывались правительством. Мы видим, что основные меры поддержки были направлены на поддержание заработной платы. И это мы увидели как в показателях поступлений, так и в расширении налоговой базы за счет включения туда новых субъектов, уплачивающих, как агенты, налог на доходы физических лиц.

В 2020 году мы не только ввели мораторий на взыскание (это было тоже принципиальное решение) – мы также вводили мораторий на банкротство. Одна из самых существенных проблем в

модели взыскания – приостановка операций по счетам. У нас на сегодняшний день этот показатель снизился на 67 процентов к позапрошлому году.

Мы, реализуя систему управления рисками, создали систему, где мы предварительно уведомляем налогоплательщиков о рисках возникновения неуплаты. Мы поделили плательщиков на тех, кто ведет себя рискованно, и тех, кто проявляет, по сути, просто неосмотрительность в платежах или добросовестно не может уплатить, тем самым кастомизировав систему управления долгом, и, более того, автоматически ввели систему по зачету всех платежей. Кроме того, теперь налогоплательщики получают все справки об отсутствии задолженности по салдо всех расчетов по стране. Мы также полностью автоматизировали этот процесс. Как результат – соотношение долга к доходам у нас составляет 6,7 процента.

Также во время пандемии были созданы региональные центры, которые позволяли собирать всю информацию о состоянии каждого налогоплательщика, о рисках, которые возникают в их деятельности, для того чтобы предоставлять информацию, необходимую правительству, или принимать решения самим с точки зрения помощи. Не углубляясь, так как эта тема не раз была озвучена, мы можем сказать, что более 700 млрд рублей было реализовано в виде помощи. Мы участвовали практически во всех мерах поддержки – как информационно, так и фактически, по сути, реализуя меры субсидий компаниям малого и среднего предпринимательства в пострадавших отраслях. И, более того, для того чтобы оказывать помощь семьям с детьми, была реализована в ускоренном порядке программа (за что отдельное спасибо коллегам из Минюста и ЗАГС) – полностью оцифрована вся система актов гражданского состояния. То есть с 1926 года все акты гражданского состояния

оцифрованы. Мы теперь по этой системе можем качественно оказывать помощь людям и вести корректный учет.

Далее. В 2021 году мы аккуратно наблюдаем пока позитивную динамику. Мы понимаем, что первый месяц – пока рано о чем-то говорить. Однако мы также находимся в положительном поле по отношению к поступлениям первого месяца прошлого года. Мы выполнили все показатели эффективности Министерства финансов в рамках реализации администрирования в системе налоговой политики.

Кроме того, отдельное направление, которым мы постоянно занимаемся, – это привлечение капиталов, ушедших из Российской Федерации. Соответственно, здесь первое – системная политика по амнистии, второе – по обмену данными по счетам, третье – по созданию системы САР и, безусловно, повышению качества налогового администрирования, потому что теперь я могу со всей ответственностью сказать, что для нас не составляет серьезных проблем администрирование трансграничных операций, и доходов, и расходов за территорией Российской Федерации. Безусловно, все это показывает свою динамику с точки зрения того, что все больше и больше компаний ведут свою деятельность и регистрируют головные холдинговые компании на территории Российской Федерации.

Что касается второй части доклада – об исполнении основных направлений бюджетно-налоговой политики, формируемых Минфином, я разобью на четыре блока наши стратегии.

Первое – это правовая определенность, второе – справедливая и равноправная конкуренция, третье – сокращение непроизводительных издержек бизнеса на налоговое администрирование, и четвертое условие – это цифровизация всех бизнес-процессов. Как я уже говорил, мы не можем

цифровизироваться как отдельная служба. Если уровень цифровой зрелости у наших контрагентов – других органов власти или у налогоплательщиков будет несопоставим с нашим, то качество администрирования, естественно, мягко говоря, будет желать лучшего, потому что мы просто будем находиться на разных уровнях требований.

Что касается правовой определенности, то мы в Федеральной налоговой службе запустили фундаментальный проект, где мы реформируем институт досудебного рассмотрения споров. Сегодня каждая жалоба в Федеральную налоговую службу является для нас инцидентом. Что я понимаю под этим? Это значит, что неважно, кто прав, кто виноват, в случае наличия жалобы. Самое главное для нас – по методологическим блокам распределить причины возникновения жалоб и работать на то, чтобы они не возникали, через изменение документации там, где людям, может быть, неудобно ее заполнять и они ошибаются в каких-то формах, изменение законодательства, изменение бизнес-процессов. Вот на эти три блока разбиты. Именно исходя из этого мы очень серьезно реформируем и оргструктуру внутри Федеральной налоговой службы.

Второе – справедливая и равная конкуренция.

Первое – это, безусловно, возможность и доступность наших сервисов для реализации своих прав и обязанностей как налогоплательщиков.

Второе – это очень серьезное повышение аналитической функции Федеральной налоговой службы, для того чтобы равномерно распределять налоговые обязанности, для того чтобы нивелировать неправомерную налоговую конкуренцию. И здесь мы, безусловно, можем наблюдать достаточно качественные сдвиги как в части налога на добавленную стоимость, так и в части налога на

прибыль, потому что мы шаг за шагом очищаем транзакции и, по сути, уже идет полномасштабное наблюдение за всеми транзакциями, которые участвуют в формировании налоговой базы. Это нам позволило сократить налоговые проверки в прошлом году уже до 6 тысяч. То есть у нас их число сократилось: если в 2019 году было 9 тысяч с лишним, то 2020 год мы закончили с 6 тысячами. И также планируем дальше заменять тяжелые контрольные функции на аналитические инструменты. Таким образом, у нас сегодня охват налоговыми проверками – один плательщик из тысячи. Если мы говорим о малом и среднем предпринимательстве, то в год проверяется один плательщик из 5 тысяч.

Далее. Если говорить об отраслевых проектах, то мы берем отрасль за отраслью и аккуратно вычищаем отрасль с тем принципом, чтобы все равномерно перешли на новые принципы уплаты. В этом году у нас отрасли – это и рынки, и общепит. Мы прекрасно понимаем и осознаем ответственность, с учетом того что эти отрасли во многом пострадали, но при этом мы, как и раньше, будем плавно, в серьезной коммуникации и с региональными властями, и с налогоплательщиками, и с общественными объединениями реализовывать эту функцию.

Далее. Что касается контрольно-кассовой техники, эта технология нам позволит перейти также на новый режим налогообложения, где мы заберем налоговое администрирование на свой борт. То есть исчисление налогов мы также будем готовы делать для налогоплательщиков на упрощенной системе налогообложения самостоятельно, как мы сегодня это делаем в части налога на профессиональный доход... *(Микрофон отключен.)*

Можно добавить?

Председательствующий. Да, пожалуйста, продолжайте.

Включите микрофон.

Д.В. Егоров. Далее. Что касается перехода, я считаю, тоже необходимо отчитаться по поводу отмены ЕНВД. У нас на сегодняшний день из 1,3 миллиона компаний и индивидуальных предпринимателей 99 процентов перешли на другие системы налогообложения – 57 процентов перешло на упрощенную систему налогообложения, и 40 процентов перешло на патент, при этом 2,2 процента перешло на налог на профессиональный доход. При этом 18 тысяч налогоплательщиков не выбрали налоговый режим. Конечно, это не так много по отношению к общему числу, то есть в целом изменение модели налогообложения состоялось. Но, понимая, что нам необходимо бороться за каждого налогоплательщика, мы и Министерство финансов предложили законодательные изменения, которые перенесли выбор налогового режима на более поздний период – на апрель. Таким образом, скоро поступит, как я понимаю, соответствующий закон в Совет Федерации. Очень большая просьба его поддержать, чтобы людям было комфортно, даже тому небольшому числу, что осталось, выбрать новый налоговый режим и перейти на него.

Далее. Что касается проектов, направленных на сокращение непроизводственных издержек, здесь у нас было заседание научно-экспертного совета, на котором я также докладывал Валентине Ивановне о тех решениях, которые мы реализуем в рамках сокращения издержек, – это забор всего исчисления налогов на борт налоговой службы и также оказание услуг автоматически, по сути, проактивно.

Мы уже подготовили предложения. Уже, как я понимаю, в третьем чтении рассматривается проект закона об автоматическом предоставлении имущественных вычетов. Если Совет Федерации

поддержит этот закон, то с марта мы готовы (уже полностью оттестировали систему) приступить к автоматическому предоставлению имущественных и инвестиционных вычетов.

Отдельно мы разрабатываем проект по предоставлению социальных вычетов тоже в автоматическом режиме за счет консолидации информационных систем, личных кабинетов и ККТ, для того чтобы людям было комфортно – они будут просто выбирать счет, на который получают вычеты, больше от них никаких действий не потребуется.

Что касается самостоятельного расчета налогов, то с этого года мы уже декларации за прошлый год по земельному и транспортному налогам отменили, налоги исчисляем сами. Это более 1 миллиона деклараций, которые теперь сдавать нам не надо, и, следовательно, будет очень серьезное снижение трудозатрат. Как я сказал, по УСН, если система сработает, это сокращение составит более 2,4 миллиона деклараций, что тоже, соответственно, поможет бизнесу заниматься своим делом, а нам – своим.

Далее, что касается цифровизации. Единый реестр населения. Спасибо большое за поддержку. Это очень трудный закон, мы это прекрасно осознаем, мы с коллегами (коллеги к нам приезжали) не раз обсуждали, как мы реализуем эту модель функционирования. Наверное, две принципиально важные вехи в реализации этого закона, на которые я хотел бы обратить внимание.

Первое – что мы создадим? Мы создадим такой "золотой" профиль, который позволит унифицированно оказывать услуги, в том числе проактивно, всем ФОИВ страны за счет того, что будет актуальная информация, к которой можно обращаться в одну точку, а не требовать от гражданина доказывания права на ту или иную льготу, на ту или иную меру поддержки.

И второе, что, с моей точки зрения, не менее важно, — в итоге каждый гражданин Российской Федерации будет иметь доступ к информации о том, какими данными о нем владеет государство, с возможностью корректировки и будет понимать, что сегодня есть в информационных системах о нем как о гражданине. Это, как нам кажется, принципиально.

Второе — что касается помощи малому и среднему предпринимательству. Мы очень быстро изменили систему функционирования реестра малых и средних предпринимателей, и за счет этого нам удалось доключить в этот реестр более 18 тысяч компаний и более 62 тысяч индивидуальных предпринимателей, которые смогли претендовать на меры государственной поддержки. Кроме того, мы запустили в том году еще один реестр — получателей поддержки, он уже функционирует с декабря прошлого года. Поэтому теперь региональные органы власти смогут понимать, кому, каким субъектам, в каком объеме (конкретно, до конкретной организации) какие меры оказаны и где нужна дополнительная помощь, а где эту помощь можно сократить.

Далее. Что касается блока льгот, мы пока в эксплуатационном режиме запустили платформу по анализу всех льгот. Если коллеги из Министерства финансов примут эту систему, то, следовательно, мы ее введем в этом году в промышленную эксплуатацию и создадим систему наблюдения за всеми льготами, которые реализуются в рамках Налогового кодекса.

Далее, третья часть своего выступления, — о задачах, которые мы видим перед собой на будущее.

Первое. В рамках создания клиентоцентричной модели управления мы пытаемся создать такие сервисы, которые будут проактивными и будут находиться в той точке, в которой это нужно

получателю помощи или соответственно лицу, которому необходима та или иная государственная услуга.

Если он находится на сайте какой-то компании — значит, мы должны там быть с этой информацией, которая ему поможет реализовать ту или иную услугу. Если он находится на той или иной платформе, мы должны своими технологиями достучаться туда, а не заставлять его обращаться к нам за необходимой ему информацией. В итоге сервисы должны реализовываться проактивно — до того, как он их запросит, должна быть подготовлена вся информация о реализации таких сервисов.

Второе — это аналитическая платформа. О чем я говорю? Для нас 2020 год был серьезным уроком. Мы поставляли огромные массивы информации правительству и региональным властям, для того чтобы они понимали, в каком состоянии находится экономика. И из этого мы сделали свои выводы, и сегодня мы разрабатываем информационную платформу, которая, по сути, будет работать по системе подписки, где можно подписаться удаленно на наши данные, выбрать канал поставки данных. Это касается и федеральных органов власти, и региональных властей, и общего доступа. Таким образом, учитывая, что модель личных кабинетов апробирована, мы запустим и такую систему поставки информации, потому что мы уже осознали, что являемся не только фискальным ведомством, а уже перешли в ипостась поставщика информации. Таким образом те данные, которые собирает налоговая служба, по сути, мы пытаемся преобразовать в актив, для того чтобы ими пользовались не только мы, а ими пользовались и другие — как органы власти, так и общественность в целом.

Следующий очень важный, с моей точки зрения, блок — это реализация проекта по электронному документообороту. С моей

точки зрения, это одна из самых фундаментальных задач, которые стоят перед нами не только в рамках налоговых правоотношений. О чем я говорю? Обычно мы развивали наши сервисы в сегменте B2G, то есть когда налогоплательщик (например, налогоплательщик) взаимодействует с государством. И мы все время пытались там создать максимальный комфорт. Но данные рождаются не в это время, данные рождаются гораздо раньше – во взаимоотношениях бизнеса с бизнесом или бизнеса с клиентами.

Председательствующий. Даниил Вячеславович, Вы нам не оставите время на вопросы.

Д.В. Егоров. Все. Это просто очень интересно. Прямо последнее...

Председательствующий. Да, правда, очень интересно (*оживление в зале*), согласна с Вами. Но хочется еще и поспрашивать.

Д.В. Егоров. Прямо одна минута...

Если мы сможем создать такую комфортную инфраструктуру, электронную инфраструктуру, которая позволит компаниям обмениваться всеми документами друг с другом, то... Мы, кстати говоря, даже отдали нашу модель, которая, собственно говоря, одобрена правительством, в РАНХиГС. И они посчитали, что это сократит издержки бизнесу на такой объем, что мы сможем прибавить к ВВП 1,34 процента, – за счет того, что это отсутствие хранения (а у нас миллионы квадратных метров тратятся на хранение бумажных носителей), это отсутствие затрат на ксероксы, на вбивание данных, передачу этих бумажных носителей – все это сократится. Соответственно, государству не нужно будет каждый раз обращаться к компаниям за тем или иным документом – эти данные будут у профессиональных владельцев.

И в дальнейшем наша итоговая цель, налоговой службы, когда мы увидим все данные компаний, входящие и исходящие, – забрать на себя уже окончательно все расчеты по налогам.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. Очень интересный доклад, очень содержательный, увлекательный. Все очень внимательно Вас слушали. Благодарю, Даниил Вячеславович, за столь заинтересованный доклад, с которым Вы выступили, и очень содержательный, еще раз хочу сказать.

Коллеги, переходим к вопросам. Просьба кратко формулировать вопрос.

И, Даниил Вячеславович, по возможности – краткий ответ, чтобы побольше сенаторов поучаствовало в диалоге.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Даниил Вячеславович! Сейчас очень большое количество компаний внедряют у себя вторичные ресурсы – перерабатывают, создают технологии. Как Вы считаете, имеет ли смысл освободить их от расширенной ответственности производителя, от экологического сбора и так далее, если они на своих предприятиях будут выпускать продукцию из вторичных ресурсов? Спасибо.

Д.В. Егоров. Вы знаете, мы, первое, не являемся администраторами экологического сбора, то есть это только то, что стоит на повестке.

Второе. Я все-таки хочу пояснить функцию налоговой службы в реализации налоговой политики. Что мы делаем? Когда поступает то или иное предложение об изменении налогового законодательства, у нас три задачи. Первая – обчислить последствия с точки зрения финансовой. Вторая – посмотреть, насколько это повлияет на процессы у налогоплательщиков, то есть насколько это реализуемо, насколько это повышает или понижает нагрузку. И третья – определить, насколько возможно налоговое администрирование.

Вот мы, по сути, в этих трех блоках для Министерства финансов являемся поставщиком информации для принятия решений. Поэтому как только к нам поступит тот или иной вариант, в частности, по сбору, если у нас будут данные, то мы проведем именно такую работу.

Поэтому больше, к сожалению, Вам ответить не могу.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов. Уважаемый Даниил Вячеславович! Все мы давно привыкли к такому способу оплаты, как автоплатеж. Мы так оплачиваем услуги ЖКХ, мобильной связи. Как Вы относитесь к предложению ввести налоговый автоплатеж? То есть физическое лицо – налогоплательщик оформляет соответствующее согласие, а когда приходит время платить налог, то с его счета списывается необходимая сумма автоматически. Таким образом, он не только будет спать спокойно, заплатив налоги, а сможет их заплатить во время сна, что упростит сам механизм оплаты налогов и, возможно, повысит собираемость.

Д.В. Егоров. Я всячески поддерживаю это решение, потому что, безусловно, это упрощает жизнь налогоплательщику. Более того, если посмотреть, так как мы все-таки всё тестируем и мы в этой

части достаточно консервативны (потому что там есть вопросы по технологической части, то есть по тому, кто управляет данными плательщиков), интеграцию банковских систем и нашей, в частности, по налогу на профессиональный доход эта функция, как первая функция по автоплатежу, уже реализована.

Председательствующий. Спасибо.

У нас будет светлое будущее, спите спокойно.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Даниил Вячеславович, как Вы относитесь к идее дать субъектам право установления пониженных налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков по самозанятым? Есть такое предложение от субъектов.

И второй вопрос – по поводу страховых взносов. 2020 год, пандемия – всем было тяжело, но даже те предприниматели, которые не получили никакого дохода, обязаны заплатить 40 874 рубля страховых взносов. Вы об этом знаете. Какое количество таких предпринимателей – тех, которые не заплатили на сегодняшний день, по итогам 2020 года? И, может быть, мы посмотрим эту сумму и обратимся в правительство затем с просьбой все-таки об освобождении этих предпринимателей от уплаты взносов по объективным причинам?

Д.В. Егоров. Спасибо большое за вопросы.

Первое, что касается ситуации с налогом на профессиональный доход. Откровенно говоря, мне, как администратору, это бы очень помешало. Объясню, что я имею в виду. Проблема заключается в том, что это решение реализовано на единой платформе. И поэтому информационная стыковка с каждым

отдельным субъектом ведет: а) к серьезному усложнению системы; б) конечно, к рискам искажений. Это первое.

Второе. Обратите внимание на то, как идентифицируется субъект как первый элемент в системе налогообложения (то есть те, кого мы обычно называем самозанятыми): он сам выбирает субъект, при этом он выбирает субъект по месту деятельности. В чем была идея? Чтобы не усложнять жизнь людям, он выбирает там, где работает, или там, где оказывает услугу. И это не обязательно привязано, например, к месту его жительства. Именно исходя из этого нам нужно понимать, что это не обязательно те люди, которые в данный момент проживают в субъекте.

Ну и последнее, но тоже немаловажное. Вообще-то, у нас сегодня, наверное, это самый низкий, самый комфортный налог из всех, которые были реализованы. То есть у нас реализация для граждан 4 процента, притом что у нас есть там еще и налоговый капитал.

Это первая часть. Что касается...

Извините, пожалуйста. Второй вопрос?..

И.Н. Абрамов. По страховым взносам.

Д.В. Егоров. А, страховые взносы.

По страховым взносам индивидуальных предпринимателей я, наверное, опять же отвечу таким образом, что, первое, данные мы дадим — сколько, какая недоимка у нас возникла. И если государством, правительством и законодательной властью, будет принято такое решение, то, конечно, с тем, чтобы администрировать неуплату, проблем не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

П.В. Тараканов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Даниил Вячеславович! Для обеспечения бесшовного перехода с ЕНВД 1 января 2021 года расширены возможности применения упрощенной системы – в частности, лимит доходов за отчетный период увеличен до 200 миллионов. Представители бизнес-сообщества неоднократно обращались к сенаторам с предложением о повышении действующего порога применения УСН до 300 млн рублей, а действующего лимита по остаточной стоимости основных средств – до 200 миллионов. Основным аргументом против этого является возникновение в таком случае выпадающих доходов федерального бюджета по НДС.

Считаете ли Вы возможным увеличение действующего порога применения УСН до 300 млн рублей при условии одновременной уплаты налога на добавленную стоимость налогоплательщиками, применяющими УСН, в случае превышения оборота свыше 200 млн рублей? И нет ли технических проблем с реализацией такой инициативы?

Д.В. Егоров. Значит так, первое. Если мы понимаем, что у нас, как я ранее говорил, 76 процентов компаний и индивидуальных предпринимателей сегодня уже в субъектах, то, наверное, нам фундаментально надо определиться, до какого уровня мы считаем бизнес малым. Это принципиально важно. То есть когда мы имеем такой объем компаний в малом секторе – это же вопрос настройки, это раз.

Второе. Да, безусловно, это очень серьезно скажется в любом случае на поступлениях, и к этому нужно осознанно относиться в той ситуации, в которой у нас сегодня реализуются те беспрецедентные меры поддержки, о которых я, в частности, говорил в своем докладе.

И третье. Что касается самостоятельного исчисления НДС внутри упрощенной системы налогообложения, технически это реализуемо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо.

Уважаемый Даниил Вячеславович! Мы знаем, что в Государственной Думе в первом чтении уже принято изменение в Налоговый кодекс в части упрощения процедуры имущественных и инвестиционных налоговых вычетов (это касается НДФЛ).

Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к тому, чтобы продолжить работу по сокращению срока оформления остальных налоговых вычетов, например социальных? Спасибо.

Д.В. Егоров. Я прямо совсем за. Смотрите, как сегодня это работает? У нас четыре месяца – классический срок: три месяца на проверку, месяц на возврат (у нас так примерно).

После принятия этого законопроекта, реализации его в закон как это будет работать? Первое. Имущественные и инвестиционные вычеты у нас уходят на срок, включая уплату, полтора месяца. Для тех, кто сдает документы в электронном виде, в том числе и по

социальным вычетам, — тоже полтора месяца. То есть мы уже ускоряем эту процедуру, потому что, понятно, нам не нужно в бумагах копать.

И третье. Как я сказал (а я, скажем так, понимаю, что у нас очень серьезные шансы на успех), если мы реализуем модель, которая на чеках будет собирать социальные вычеты по лекарствам или по услугам, то, по сути, там прежде всего преобразуется это все в автоматический режим и мне, как человеку, не нужно будет собирать все эти и чеки, и рецепты, для того чтобы заявлять это. Мы проактивно будем в личном кабинете человеку это готовить, он будет только выбирать счет, на который ему перечислить. Вот концептуальное, скажем так, ОПЗ, которое необходимо реализовать.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Даниил Вячеславович, Вы сегодня нас тоже попросили поддержать закон о продлении перехода с ЕНВД на другие специальные режимы. Я Вам сообщаю: сегодня мы, Совет Федерации, до 11 часов уже одобрили данный федеральный закон.

Д.В. Егоров. Спасибо вам огромное.

А.Н. Епишин. А вопрос такой. С 1 февраля Федеральная налоговая служба создала инспекцию по работе с крупнейшими налогоплательщиками — физическими лицами, которая будет администрировать плательщиков с доходами более 500 миллионов. Поясните, с чем связана необходимость создания такой инспекции? Не будет ли ущерба для бюджетов субъектов? Спасибо.

Д.В. Егоров. Спасибо большое за вопрос и за решение по возможности перехода на другой режим.

Первое. Во всех развитых налоговых администрациях мира реализуется модель выделения крупнейших налогоплательщиков, для того чтобы там формировать специализированную систему налогового администрирования. Более того, это также касается и физических лиц, то есть здесь какого-то ноу-хау от нас нет. Вот чтобы общую картинку понимать.

Второе. Мы должны понимать: чтобы нам получить качественное налоговое администрирование (а это те граждане России, которые все-таки имеют и серьезные системы владения, и очень серьезные объемы транзакций, и международный элемент), безусловно, нужна повышенная квалификация для обработки этих данных. Все это функционально требует концентрации интеллектуальных, организационных и информационных усилий в одной точке, что, собственно, мы и реализуем.

Что касается региональных бюджетов, то здесь никакой проблемы я не вижу, потому что реализация этого проекта пойдет по той же модели, которая реализована и для крупнейших налогоплательщиков – юридических лиц. То есть если компания переходит на администрирование в инспекцию по крупнейшим налогоплательщикам (а мы ставим знак равенства – и физическое лицо тоже), то это никак не меняет точки уплаты налогов, то есть где эти налоги уплачивались – там же они и продолжают уплачиваться. Поэтому здесь мы проблемы не видим.

Председательствующий. Спасибо. Очень конкретный ответ.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Даниил Вячеславович! В Российской Федерации уже шестой год действует система налогового мониторинга, и на сегодня ею охвачено 209 компаний-налогоплательщиков, в том числе крупные системообразующие предприятия. Очевидно, что система подразумевает обоюдный интерес и налоговой службы, и налогоплательщиков.

Два вопроса.

Во-первых, в чем Вы видите основной эффект от этой системы? И планируется ли оцифровывать потенциальную выгоду для организаций за счет информационного взаимодействия с налоговыми органами и снижения административной нагрузки?

А также второй вопрос. Планируется ли сделать налоговый мониторинг обязательным для определенных категорий налогоплательщиков? Спасибо.

Д.В. Егоров. Спасибо большое.

Как налоговый мониторинг возник? Мы создавали серьезные информационные системы, эти информационные системы (ККТ, АСК НДС) были датацентричными. Что значит датацентричные? Мы в одну точку загружали данные и над одной точкой делали обработку этих данных, делали анализ, в том числе и процессинговый анализ. Но, когда мы говорим о крупнейших налогоплательщиках, мы себе такого позволить не можем. Мы не можем данные крупнейших компаний полностью закачать себе, тут никаких центров обработки данных не хватит. И поэтому, естественно, встал вопрос о новом решении.

Но это новое решение касается не только технологий, оно касается культуры взаимоотношений, которую необходимо было менять. То есть, для того чтобы мы открывали свои данные по рискам, которые мы видим у компании, а компания пускала нас в систему, безусловно, нужно было пройти очень серьезный путь, который трудно чем-то измерить, потому что это как раз вопросы доверия, о которых говорила Валентина Ивановна.

И сегодня мы имеем не просто 206 компаний – мы имеем 46 процентов федерального бюджета, которые формируются в рамках системы налогового мониторинга. При этом там отменены выездные проверки, при этом там оцифрована система взаимоотношений. И, безусловно, мы видим серьезную перспективу в его реализации как в части выстраивания взаимоотношений, так и в части их цифровизации. А налогоплательщики уже будут оценивать, насколько качественный это режим налогового администрирования, так как в этот режим компания попадает добровольно.

Так вот слово "добровольно" и слово "доверие" здесь рядом стоят, и, мне кажется, было бы неверным заменять это словом "обязательный". То есть компания сама должна подготовиться к такому уровню взаимоотношений, когда она нам открывает все данные и при этом может чувствовать себя комфортно, без рисков того, что мы как-то неадекватно будем пользоваться этими данными. Поэтому мне кажется, что это такой родовой признак системы – добровольность. Я бы его точно не трогал.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Даниил Вячеславович! Я представляю Республику Крым, и для нас, конечно же, туристический и гостиничный бизнес – это те сферы, которые достаточно важны. Беспрецедентные меры поддержки малого и среднего бизнеса – это замечательно, но нельзя объять необъятное.

Когда я общалась с нашими предпринимателями, мне был задан вопрос относительно того, что есть определенная категория налогоплательщиков, которая не попадает под налог на профессиональный доход. Имеются в виду лица, которые в курортный сезон сдают жилье внаем, но только летом. Какова Ваша позиция относительно того, чтобы закрепить на нормативно-правовом уровне необходимость выдавать патент физическим лицам курортного региона без статуса индивидуального предпринимателя? На сдачу жилья внаем, имеется в виду.

Вот Вы говорили об упрощении жизни налогоплательщика и процитировали замечательные слова Валентины Ивановны о доверии. Я уверена, что это не только повысит доверие к органам власти, но и будет дополнительным инструментом для пополнения консолидированной части бюджета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста.

Д.В. Егоров. Вы знаете, для меня, наверное, это сложный вопрос. Как бы я подступился к нему? Нужно подумать о бизнес-модели, потому что мы помним, что самозанятый не может нанимать работников. Я не знаю, насколько это функционально в этом виде бизнеса – что он сам, один все делает.

Второе. Собственно, я сейчас вернусь к истории, что нам нужно посчитать, к чему это приведет, и аккуратно к этому подойти. Здесь я бы, наверное, не вдавался в дискуссию, по крайней мере на данный момент, — индивидуальный предприниматель, не индивидуальный предприниматель. Здесь требует очень аккуратной и глубокой проработки этот институт сам по себе. Но то, что мы со своей стороны делаем, — мы сейчас готовим решение, которое упростит вход, скажем так, в статус индивидуального предпринимателя, близкое к тому, как это реализовано с налогом на профессиональный доход, то есть это займет несколько минут. Может быть, этим самым мы снизим напряженность в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, предлагаю предоставить возможность коллеге Долгову задать вопрос и вопросы прекратить, потому что есть выступающие. Мы уже по времени выбиваемся.

Если бы мы знали, что будет так интересно, мы бы два часа запланировали, Даниил Вячеславович. Но, к сожалению, таков у нас регламент.

Нет возражений, коллеги? Спасибо.

Пожалуйста, Константин Константинович Долгов.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Валентина Ивановна, благодарю Вас.

Уважаемый Даниил Вячеславович, хотел бы Вас попросить ускорить принятие постановления правительства, которым утверждается порядок распределения между регионами средств федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов,

связанных с предоставлением инвестиционного налогового вычета. В таком постановлении важно было бы определить в том числе возможные ограничения по объему компенсации, а также сроки ее предоставления. Это важно для многих регионов.

И еще один вопрос, тоже важный для многих регионов, в частности северных. Хотел бы узнать Ваше отношение к возможности внесения в Налоговый кодекс изменений, которые предусматривают исключение в применении рентного коэффициента для предприятий, являющихся градообразующими в моногородах, либо для проектов, которые предусматривают восполнение выбывающих мощностей действующих производств. Альтернативой этому была бы дифференциация рентного коэффициента в зависимости от объемов инвестиций. Как вариант, например, можно сделать его в размере 1 для проектов с инвестициями свыше 500 млн рублей. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Д.В. Егоров. Спасибо большое.

Я понял, но, к сожалению, я вынужден опять же сказать, что это не относится к сфере компетенции Федеральной налоговой службы. Мы, первое, не влияем на постановления правительства.

Второе — даже распределение компенсаций уж точно не в рамках правоотношений, которые администрируются Налоговым кодексом. Ну и, собственно, также это касается системы коэффициентов. Поэтому, я прошу прощения, этот вопрос нужно адресовать коллегам в правительстве, Министерстве финансов.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Вячеславович, за конкретные ответы, благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, сейчас я хотела бы предоставить слово Андрею Николаевичу Батуркину, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Андрей Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

А.Н. Батуркин. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Знаете, в качестве ремарки...

Валентина Ивановна, Вы, наверное, помните, в прошлом году, когда Вы были в Счетной палате на заседании, посвященном юбилею Счетной палаты, на нем выступал Сергей Семенович Собянин, и он с некоторой обидой посетовал, что Счетная палата все-таки зачастую находит только какие-то недостатки и никогда не реагирует позитивно на то, что сделали объекты проверки, а часто действительно объекты проверки делают какие-то хорошие вещи. Сегодня как раз такой повод, когда есть что сказать доброго по отношению к объекту проверки, которым является в данном случае Федеральная налоговая служба.

Я послушал внимательно выступление Даниила Вячеславовича. Знаете, у меня сложилось такое впечатление, что для нас естественным стало то, что, вообще, мы налоговую службу сейчас начали воспринимать не только как фискальный орган, а уже как орган, который занимается каким-то единым реестром населения, ведет какие-то проекты по маркировке, собирает большие данные. Коллеги задавали вопрос Даниилу Вячеславовичу по поводу того, почему он не может повлиять на принятие постановлений правительства. То есть налоговая служба в последние годы действительно стала ассоциироваться уже с таким институтом, который существенно изменил о себе представление. В прошлом году, на мой взгляд, вообще произошла драматическая трансформация налоговой службы – служба, которая занималась

исключительно взиманием налогов и сборов, начала раздавать деньги населению и предприятиям. То есть произошел очень серьезный сдвиг.

Ну и, конечно, большой крен произошел именно в прошлом году. Я думаю, что вы тоже это отметили, об этом говорил Даниил Вячеславович. Налоговая служба в последние, наверное, года два стала очень активно собирать, анализировать очень большой массив данных, которые предоставляет сейчас правительству для принятия важных решений в социально-экономической сфере.

И эти компетенции, новые компетенции налоговой службы, на самом деле формально же находятся вне рамок налоговой политики. Вместе с тем они за собой влекут достаточно серьезную, если хотите, добавленную стоимость к экономике страны, хотя, наверное, прямым счетом их оценить там невозможно.

Если же говорить все-таки непосредственно о действиях ФНС уже как фискального органа, конечно, главной задачей остается для налоговой службы быть эффективным администратором. И здесь задачи две: первая — заниматься максимизацией налоговых поступлений в различные уровни бюджетной системы, и вторая задача — одновременно (достаточно парадоксально) минимизировать свое участие в жизнедеятельности предприятий и организаций и, соответственно, понижать их административные издержки. Здесь уже об этом было достаточно много сказано.

Помимо сокращения количества проверок, сокращения сроков возмещения НДС, что очень важно для предприятий, на мой взгляд, очень важным механизмом (вы сегодня его затрагивали в своем обсуждении) является механизм налогового мониторинга. Объясню почему. Просто для меня это важно потому, что на самом деле это же целевая модель для вообще контрольно-надзорной системы

страны. На мой взгляд, это прообраз работы контрольно-надзорных органов, в том числе и Счетной палаты, когда мы не будем приходить к объекту проверки, донимать его своим ежедневным, ежесуточным участием, спрашивать документы, а можем эту информацию получать удаленно и, собственно, анализировать ее также удаленно.

Ну и, пожалуй, отдельно я хотел бы остановиться на двух проектах, которые были реализованы налоговой службой в прошлом году (здесь о них тоже уже речь шла). Конечно, первый проект – по переходу налогоплательщиков с ЕНВД в связи с его отменой и внедрение нового налогового режима в отношении самозанятых, налога на профессиональный доход.

По ЕНВД. Очень хорошо, что принято уже решение по поводу увеличения срока выбора налоговых режимов. Это действительно важно, хотя осталось не очень большое количество компаний, но тем не менее. Но какие мы видим некоторые риски? При массовом переходе налогоплательщиков на УСН есть опасение, что налогооблагаемая база сократится, поскольку даже в относительно благополучном 2019 году, когда было порядка 3,3 миллиона налогоплательщиков по этому режиму, 973 тысячи из них не сдавали отчетность или сдавали нулевую отчетность (это фактически треть). И поэтому мы считаем, что здесь существует риск того, что какая-то часть бывших плательщиков ЕНВД пополнит их число, а это прежде всего, конечно, негативно отразится на доходах субъектов Российской Федерации. Напомню, что в некоторые периоды доходы по этому режиму – ЕНВД – достигали 60 млрд рублей, поэтому это, конечно, достаточно важные составляющие.

И просим, конечно, ФНС обратить внимание на это обстоятельство с точки зрения обеспечения контроля за полнотой уплаты налогов.

В прошлом, 2020 году Счетная палата проводила экспертно-аналитическое мероприятие, посвященное как раз внедрению механизма налога на профессиональный доход. Мы этот отчет представляли в Совет Федерации. Нами было отмечено, что...
(Микрофон отключен.)

Буквально минуту...

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Батуркин. Спасибо.

...что, конечно, государство впервые добилось таких значимых успехов в деле легализации теневого рынка труда. Но есть пара ключевых моментов, которые мы тоже хотели бы отметить.

Первое. Все-таки сохраняется риск злоупотребления режимом самозанятых для незаконной налоговой оптимизации – например, посредством перевода бывших сотрудников в самозанятые с использованием аффилированных компаний. У налоговой службы есть хороший инструмент, который позволяет этот риск минимизировать. Но, учитывая, что сейчас этот режим распространяется уже на всю страну, риск, соответственно, может повыситься. Важно внимательно мониторить этот вопрос.

Второй риск, который мы обозначили, – это, конечно, потеря доходов внебюджетными фондами. И здесь необходимо, чтобы со стороны правительства были разработаны меры по стимулированию самозанятых к участию в программах пенсионного страхования.

И последнее (я думаю, как раз ваше участие очень важно в этом вопросе). Все-таки, мне кажется, можно было бы уже

рассмотреть вопрос о более раннем прекращении эксперимента по самозанятым и переходе на постоянный режим действия этого налога – просто потому, что чем раньше люди поймут, что государство уже окончательно определилось и не экспериментирует, тем большее количество людей будет с большей охотой, активностью переходить на этот режим. И мне кажется, что для бюджетов регионов это, конечно, будет существенным фактором. У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич, за такое не формальное, творческое выступление. Спасибо Вам огромное.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

Коллеги, просьба сосредоточиться на предложениях, потому что времени совсем нет. Ладно?

С.Д. Леонов. Только предложения, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Дмитриевич.

С.Д. Леонов. Уважаемый Даниил Вячеславович! В год пандемии коронавирусной инфекции налоговой службе пришлось нелегко, хотя следует отметить, что собираемость налогов, в частности в Смоленской области, за 2020 год не упала, а даже немного увеличилась. Понятно, что это заслуга Правительства Российской Федерации – те меры, которые были приняты по поддержке экономики и предпринимателей, конечно, это заслуга администрации Смоленской области и эффективная организация работы УФНС по Смоленской области.

И предложения.

На сегодняшний день существует большая проблема по неуплате налогов на имущество физических лиц в отношении граждан, чьи дома умышленно ими не вводятся в эксплуатацию,

причем это длится годами. И это не маленькие домики, построенные на последние деньги (простые люди, как правило, налоги платят исправно), а огромные домовладения. Тем самым и без того скудные бюджеты сельских поселений теряют поступления, а у их глав нет законных полномочий воздействовать на таких собственников. Считаю, что необходимо совместными усилиями проработать механизм, который позволит без участия собственника начислять и удерживать налоги с таких граждан, либо вводить меры, принуждающие их регистрировать данное имущество.

Также на сегодняшний день существует обязательный порядок взыскания задолженности по налогам с физических лиц через суд, причем ежегодно наблюдается значительное увеличение количества обращений в суды налоговых органов, которые в большинстве своем не требуют проведения полноценного судебного разбирательства. Предлагается проработать вопрос об упрощении процедуры взыскания налоговой задолженности. Это определенным образом снизит нагрузку как на сотрудников налоговых служб, так и на суды в целом.

Кроме того, мы сейчас много говорим о межведомственном взаимодействии, однако еще есть к чему стремиться. Речь идет о налоговых льготниках. К сожалению, в настоящее время в Федеральную налоговую службу не передаются данные из Фонда социального страхования о получении инвалидности, и инвалиду приходится представлять соответствующие документы самостоятельно в налоговую службу, хотя на сегодняшний день такие данные возможно в оперативном режиме передавать из ведомства в ведомство без участия самих граждан.

Уважаемый Даниил Вячеславович, прошу Вас проработать возможные решения по озвученным проблемам. И желаю успехов в дальнейшей деятельности.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Дмитриевич.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Даниил Вячеславович! Институт особых экономических зон технико-внедренческого типа был создан с целью привлечения высокотехнологичных компаний в развивающиеся проекты в различных инновационных сферах – робототехники, микроэлектроники, по беспилотным аппаратам, биомедицины, фармацевтики, биоинженерии и многих других.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации функционируют шесть особых экономических зон технико-внедренческого типа – это территории Москвы и Московской области, Татарстана и Томска. К сожалению, в 2018 году льготы были отменены. На площадке Совета Федерации был подготовлен законопроект, под ним подписался 21 сенатор, но мы не преодолели вето Минфина, который опирался на расчеты налоговой службы. Жизнь показала состоятельность наших расчетов. То есть что получается на сегодняшний день? Отток резидентов, или стагнация, в результате бюджеты всех уровней недополучают налоги и зоны практически не развиваются.

У меня предложение включить это в наше постановление и вернуться к нашему законопроекту на этом этапе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Даниил Вячеславович! В июле 2020 года был принят ряд федеральных законов о системе преференций в Арктической зоне Российской Федерации, в том числе Федеральный закон № 195 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации".

Законом введены льготы по налогу на прибыль организаций, по налогу на добавленную стоимость и налоговый вычет по налогу на добычу полезных ископаемых для резидентов Арктической зоны. В соответствии с законодательством к сухопутным территориям Арктической зоны отнесены не только территории таких субъектов Российской Федерации, как Мурманская область, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа, но и части территорий отдельных субъектов Российской Федерации – республик Карелия, Коми, Республики Саха (Якутия), Краснодарского края, Архангельской области.

В Архангельской области только девять из 26 муниципальных образований отнесены к Арктической зоне Российской Федерации. На отнесенной к Арктической зоне территории Архангельской области зарегистрированы юридические лица, имеющие в своем составе обособленные подразделения как на территории Архангельской области, так и за ее пределами. Данные организации согласно закону не смогут воспользоваться преференциями по

налогу на прибыль при реализации инвестиционных проектов в Арктической зоне.

В настоящее время налоговое законодательство и инструменты, применяемые при осуществлении налогового администрирования, обеспечивают необходимую прозрачность налогового учета резидента Арктической зоны Российской Федерации, что позволяет отказаться от требования к налогоплательщику об отсутствии в составе организации обособленных подразделений, расположенных за пределами Арктической зоны.

Уважаемый Даниил Вячеславович! Просим рассмотреть возможность исключения требования к налогоплательщику – резиденту Арктической зоны, предусматривающего отсутствие в составе организации обособленных подразделений, расположенных за пределами Арктической зоны Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Феодосьевич.

Коллеги, есть предложение дать возможность выступить Николаю Андреевичу Журавлёву, естественно – Артамонову, председателю комитета, и на этом завершить. К сожалению, истекло время.

У меня какая просьба к Вам, Анатолий Дмитриевич, и коллегам-сенаторам? Очень много вопросов осталось вне дискуссии. Просьба в письменном виде, как мы всегда это делаем, их направить Даниилу Вячеславовичу, и мы попросим его лично ответить каждому сенатору. В том числе и те, кто не успел выступить, тоже, пожалуйста, изложите свои предложения. Мы попросим отреагировать руководителя налоговой службы. Нет возражений?

Пожалуйста, Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв. Спасибо, Валентина Ивановна.

В первую очередь хочу поблагодарить Федеральную налоговую службу, лично Даниила Вячеславовича, его заместителей за отличное взаимодействие при подготовке "правительственного часа".

Мы с Анатолием Дмитриевичем Артамоновым несколько раз встречались с Даниилом Вячеславовичем, он активно работал с нами на заседании комитета, на рабочих совещаниях.

В целом хочется поблагодарить, конечно же, ФНС за очевидные успехи в повышении эффективности сбора налогов, за огромную работу в прошлом, особенно в прошлом, ковидном году, за работу по цифровизации сервисов для налогоплательщиков. Эту работу начал Михаил Владимирович Мишустин в должности руководителя службы, продолжил Даниил Вячеславович. И сейчас очевидно, что у нас одна из лучших, а может быть, даже и самая лучшая, налоговая служба в мире. Это очевидно не только нам, сенаторам, но и, самое главное, налогоплательщикам.

Сегодня доклад получился очень информативным, содержательным. Отрадно, что Даниил Вячеславович столько внимания уделил региональным вопросам, налогам, которые перечисляются в региональные бюджеты, качеству проверок в регионах, поддержке малого и среднего предпринимательства. Нам, как палате регионов, безусловно, очень приятно, что это приоритет службы.

Также очевидно, что не все вопросы, связанные с налоговой политикой, тем более в разрезе повышения экономического роста, вошли (да и не могли войти) в доклад, даже в ответы на вопросы сенаторов, тема слишком широкая. Но все же ключевые вещи либо уже нашли отражение в проекте постановления, либо обязательно войдут в него по результатам сегодняшнего обсуждения. Это и тема серых заработных плат и в целом выведения экономики из серой

зоны, и тема налогообложения движимого и недвижимого имущества, и тема повышения эффективности работы службы с социальными вычетами для граждан, в том числе их автоматизации (и законопроект, о котором мы сегодня говорили, – об этом), вопросы, связанные с налогообложением отдельных отраслей, таких как цифровая сфера, цветоводство, ювелирная отрасль, и ряд других, Темы реформы института банкротства, арбитражных управляющих также находятся в сфере внимания Совета Федерации. Все это, а также другие темы, как я уже сказал, найдут отражение в нашем постановлении.

Особенно я хочу поблагодарить комитет, лично председателя Анатолия Дмитриевича Артамонова за прекрасную подготовку и проведение "правительственного часа", за выверенный проект постановления и рассчитываю, что так же конструктивно он будет доработан к следующему пленарному заседанию. Спасибо.

Прошу поддержать проект постановления.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я думаю, мы все присоединимся к оценкам, которые высказал Николай Андреевич. Мы же с вами на каждом заседании проводим "правительственный час", да? И объективно сегодня можно сделать вывод, что Федеральная налоговая служба – это одно из самых эффективных ведомств в Российской Федерации. В этом огромная заслуга Михаила Владимировича Мишустина, бывшего руководителя Федеральной налоговой службы, и созданной им команды.

И очень приятно было сегодня слушать Даниила Вячеславовича, руководителя Федеральной налоговой службы. Знаете, он не откуда-то пришел – он начал с рядового сотрудника в налоговой службе, вырос до руководителя, и в том числе, конечно

же, принимал личное, непосредственное участие в создании такой эффективной службы. И мы видим абсолютное владение предметом, абсолютный профессионализм, готовность ответить и высказать свое мнение по любому вопросу. Это очень важно — когда делом занимаются профессионалы.

И очень важно, что налоговая служба у нас в стране — одна из самых эффективных налоговых служб (я согласна, это признано в мире). Но она не просто некий фискальный орган — сегодня это мощнейший аналитический центр, мыслительный, если хотите, центр, продвинутый с точки зрения развития современных технологий, цифровизации.

Просто хочу вам напомнить (это уже всем известно), что о каждом из нас — и обо мне, и обо всех вас — там все известно, все прозрачно, как рентген: нажимаешь кнопку — и сразу видно, что купил, что съел, с кем и куда ходил. Я шучу, конечно. Ну, то есть уровень уже настолько детализированный... А это нужно для анализа и выстраивания на основе этого анализа дальнейшего развития экономики. Это очень приятно.

В народе, когда хотят сказать хорошие, добрые слова, говорят: работает как швейцарские часы (обидно, что не русские). Ну, такая поговорка. Поэтому налоговая служба действительно работает как хорошие, качественные швейцарские часы.

Второе, что хочу сказать, — поменялась философия. Налоговая служба — это не только мощный аналитический центр, но сегодня в диалоге, в сотрудничестве, в соработничестве с бизнесом ей удалось сформировать атмосферу доверия. Без атмосферы доверия никакие фискальные, административные и иные механизмы не работают. Сегодня есть доверие, есть понимание, есть диалог.

Это не значит, что все идеально. Нам нельзя стоять на месте. Нам есть куда двигаться, что совершенствовать. Но сегодня в докладе мы услышали не только об итогах, но и о том, что планируется сделать. Мы благодарим за такой региональный срез.

Даниил Вячеславович, просьба, чтобы региональные бюджеты, муниципальные бюджеты, в целом бюджетная система были в поле зрения и контроля. Нам очень важно, чтобы были устойчивые региональные бюджеты и собирались туда как следует налоги.

Еще раз спасибо за очень серьезную подготовку. Мы вчера тоже встречались, очень подробно беседовали. Успехов хочется пожелать в Вашей работе. И мы, как верхняя палата – палата регионов, готовы к дальнейшему взаимодействию.

Мне сегодня очень понравились вопросы сенаторов. Чувствуются тоже не формальный подход, подготовленность, заинтересованность.

Коллеги, благодарю вас тоже за то, что так серьезно готовитесь к "правительственному часу", и за те предложения, которые прозвучали и которые еще не прозвучали, но будут рассмотрены комитетом и обязательно учтены в итоговом документе – в нашем постановлении. Еще раз спасибо за очень качественную подготовку к "правительственному часу".

Анатолий Дмитриевич Артамонов, председатель комитета по бюджету. Пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мне тоже хотелось бы поблагодарить Даниила Вячеславовича и его коллег,

а также Андрея Николаевича Батуркина за участие в подготовке и проведении "правительственного часа".

Федеральная налоговая служба действительно, реально проводит большую работу по улучшению налогового администрирования и упрощению налоговых процедур, созданию для налогоплательщиков удобства и комфорта при уплате налогов, активно использует инновационные инструменты на основе цифровых технологий, и результаты этой работы видны на местах, в регионах. Это видно и по сегодняшнему обсуждению.

Даниил Вячеславович не случайно перебрал время выступления. Валентина Ивановна, он фактически отвечал на те вопросы сенаторов, которые в зале не прозвучали. А их поступило более 120.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления по результатам обсуждения. На заседании комитета в понедельник мы детально проработали многие вопросы, которые в него вошли. И я предлагаю сейчас принять его за основу.

Мы также учтем и те предложения, которые были высказаны сегодня в ходе обсуждения. Учитывая, что у нас сжатые сроки на доработку проекта постановления, прошу вас до пятницы, 12 февраля, направить в наш комитет свои предложения, чтобы на следующем заседании Совета Федерации, 17 февраля, мы смогли принять постановление в целом.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич, и Вам за проделанную работу.

Коллеги, нет возражений против предложения коллеги Артамонова?

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О реализации мер налоговой политики, направленных на стимулирование экономического роста" (документ № 30) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 44 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, Даниил Вячеславович, спасибо Вам, всем приглашенным, кто участвовал в "правительственном часе". И дальнейших успехов! Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

В рамках нашей рубрики "время эксперта" сегодня перед нами выступит российский этнолог и антрополог, специалист по истории народов Северной Евразии, директор Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук Андрей Владимирович Головнёв.

Андрей Владимирович в 1980 году окончил Омский государственный университет имени Достоевского, в 1995 году защитил докторскую диссертацию, в 2003 году избран членом-корреспондентом Российской академии наук.

Научные интересы Андрея Владимировича связаны с изучением народов и культур Арктики и Субарктики, он успешный исследователь-полевик с 40-летним стажем экспедиционных работ, является основоположником научной школы антропологии движения,

специалистом в области вопросов национальной и этнической идентичности, истории и теории колонизации, мифологии.

Андрей Владимирович одним из первых в России использовал средства кинематографа для создания этнических образов, снял 10 этнографических фильмов, которые были отмечены призами российских и международных кинофестивалей.

Помимо исследовательских работ Андрей Владимирович занимается активной преподавательской деятельностью, а также является автором более 280 научных публикаций.

В 2020 году ему присуждена Государственная премия Российской Федерации в области науки и технологий 2019 года за вклад в изучение культурного наследия народов Арктики.

Уважаемый Андрей Владимирович, прошу Вас, Вам слово. Спасибо, что Вы согласились перед нами выступить.

А.В. Головнёв, директор Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня большая честь быть приглашенным и выступать перед вами. В то же время я понимаю, насколько сложно переключить внимание с налоговой сюжетики на какую-либо другую. Говорят, наоборот, можно сбить любую мысль упоминанием налогового инспектора. Тем не менее перед нами задача сейчас совершенно неординарная – здесь, в этом зале, в зале сената, почувствовать север.

Я слышал здесь упоминание Арктики, и это уже помогает мне сориентироваться самому и настроить вас. Ну и, кроме того, вы знаете, что северное направление часто (и прежде всего) ассоциируется с Полярной звездой. И вообще север называется высокими широтами, потому что географически – далеко и высоко, к Полярной звезде, это одно и то же направление. Для того чтобы

оказаться там, хотя бы начать отсчет с высокой Арктики, я предлагаю вам на мгновение оказаться на острове Жохова – это своего рода реинкарнация Земли Санникова. Он расположен на 76-й широте и соответствует примерно тому месту, которое в свое время искал барон Толль и о котором писал академик Обручев. Земля Санникова действительно существует, но с поправкой на 9,5 тысячи лет. Именно тогда, в глубоком мезолите, там, на острове Жохова (это Новосибирские острова), существовала жизнь. Причем это была очень интересная жизнь: там жили люди, которые занимались охотой на белого медведя. По всей видимости, эти люди – истинные покорители Арктики. Сейчас их археологи называют носителями сумнагинской культуры.

Мне посчастливилось участвовать в археологической экспедиции, раскапывавшей останки этой самой интереснейшей, загадочной, почти мифической культуры. Именно там написаны строки песни (моей песни, мои строки), с которой я сейчас начну свое выступление.

Итак, первый куплет с припевом из песни об острове Жохова.

Снова снег, целый день только снег, целый век.

Берега застилает туманом пурга.

Ни души – только крест у скалистых вершин

Да крыло белой птицы под белой скалой.

Миражу не поверю, закрою глаза.

Расскажу, если будет кому рассказать,

Про нежизнь, про неземлю и про невесну.

Миражи, расскажу вам про вашу страну.

Острова – белые, снежные,

Острова, понапрасну открытые,

Были вы чьей-то надеждою,

Навсегда среди льдов позабытою.

Черный дым где-то там, где кончаются льды...

Вот первый куплет с припевом. (*Аплодисменты.*)

Итак, я уже произносил фразу о том, что не только в Арктике хорошо виден человек, но и из Арктики хорошо видно человечество — особенно Россию.

Я прошу включить презентацию, которая называется "Северность России и наследие Петра Великого" (это два пересекающихся измерения).

Итак, северность. Прежде всего, что видно с этой точки необитаемых островов — с 76-го градуса северной широты? Видно пространство — огромное, трудноосваиваемое и тем не менее контролируемое людьми. Когда я складываю археологию и этнографию, этнографию так называемых малочисленных коренных народов Севера, выявляется одно замечательное качество — контроль над пространством. Люди Севера, которых когда-то называли малыми народами, в действительности представляют культуру больших пространств. Я бы сказал, это высочайшее достижение — умение не только адаптироваться к сложнейшей экологии, но и контролировать пространство, контролировать очень динамичное пространство. Высокая Арктика — это наплывы, спады, бесконечная череда, ритмика природы. И точно так же ведет себя человек, причем он умеет маневрировать — и умеет маневрировать исторически.

Я бы предложил обратить внимание на то (следующий слайд, пожалуйста), насколько люди Арктики владеют технологиями движения. Это не только глубокая традиция — это будущее. Они на самом деле люди движения.

Валентина Ивановна упоминала, что я теоретик движения. И я во многом в этом отношении являюсь учеником кочевников. Я впервые именно в ненецком кочевье почувствовал удовольствие от движения — не стремление завершить движение, а удовольствие от движения. И вот эти способность, философия движения удивительно современны. Да, они умеют это делать, кочевники больше живут в караване, чем на стойбище. Представьте себе: амплитуда кочевания — 1,5 тыс. километров, и около 100 раз приходится менять так или иначе место стоянки. То есть в большей степени они находятся в движении, чем в статике.

Вот эта философия удивительным образом совпадает с тем, что нам дает археология, которая подсказывает, что наши далекие прапрапрапредки, останки которых найдены в Олдувайском ущелье в Африке, в Восточно-Африканском рифте, обладали ногами, строение которых свидетельствует о том, что они больше бегали, чем ходили. Итак, движение человечества, развитие культуры, расселение человека по планете — это быстрое движение. Мы недооцениваем это. Иногда нам кажется, что все происходило в каких-то уютных пещерах. В действительности — именно в движении.

И в этом смысле движение не только вчерашнее — движение сегодняшнее, его разные диапазоны, движение в киберпространстве, движение в космосе — это всё технологии примерно одного и того же порядка.

Иначе говоря, мы видим в культурах Арктики вот то самое раннее человеческое, исконно человеческое свойство, которое сегодня сверхактуально. И, как когда-то из так называемых примитивных языков рождался BASIC — язык, теория компьютерная, сегодня может и должна рождаться теория движения, теория мобильности.

Я не очень люблю на сегодняшний день выражение "устойчивое развитие", хотя бы потому, что оно закрывает диапазон, который не менее важен. Изменчивое развитие, владение искусством маневра — это не менее важно сегодня. Вы все свидетели, как неожиданно развивается XXI век, как он стремительно развивается, как он стремительно меняется. И готовность к этим изменениям — очень важное качество. Повторяю: вот она — древнейшая человеческая культура, которая в значительной степени открывает ключ (следующий слайд) к этому искусству.

В дополнение к нашим записям, очень детальным, которые сегодня возможны благодаря технологиям не только кино, но и замеров движения, мы получаем иероглифику движения. Мы говорим о движении новым языком. Мы не описываем его словами, словами бесполезно описывать движение, а вот изобразительным языком очень удобно, и это получается.

Вот некоторые фрагменты из наших записей (следующий слайд, будьте добры), которые показывают, что технологии кочевников должны быть использованы максимально при любых новых освоениях той же самой Арктики. Вот вам пример одного и того же пространства. Это так называемый хребет Ямала, по которому движутся два каравана — поезд "Газпрома" и караван ненцев-кочевников.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это модели освоения. Очень важно, чтобы качества, которые выработаны тысячелетиями арктическими кочевниками (а именно: модульность, трансформность, мобильность), были использованы в современных технологиях освоения Арктики.

Вот вскоре я поеду на Таймыр заниматься экспертизой (вы знаете чего) неприятностей "Норникеля". И вот эта неуклюжесть, вот

эти большие размеры, непродуманность — свидетельство того, что как раз не хватает изящества кочевников, легкости, модульности, разборности и трансформности, а между тем уже существуют проекты "шагающих" городов, малых городов. Вот на что следует обращать внимание и куда использовать те технологии кочевников, о которых мы говорим и пишем.

Следующий слайд.

Я сейчас переключаюсь с достоинств народов Арктики на северность России. Речь идет о том, что сама по себе Россия, если мы с высоких широт приближаемся к месту, где мы находимся, сама Россия оказывается страной севера. Причем удивительное дело: это самое незаметное, это не надо никому доказывать, в том числе самим себе, потому что северность очевидна в российской самоидентификации. Мы действительно самая северная страна планеты — по масштабам, по километражу, по границе с Арктикой. Удивительное дело, но именно северность оказывается самой надежной, самой устойчивой (если говорить об устойчивом развитии) опорой российской идентичности. Она неявлена, и мое предложение — обратить внимание как раз вот на эту недоявленность российской северности.

У нас существует почему-то неразрешимая дилемма — бинаризм (кстати, очень вредный для сознания, особенно для российского), противопоставление до взаимного уничтожения, "да" или "нет": кто мы — Европа или Азия? Мы нашли оптимальный, как кажется, вариант — Евразия. Но на самом деле есть идентичность, которая абсолютно не должна, может быть, доминировать, но которая очень комфортна и удобна. Она как спинной хребет для России — северность.

Наши соседи скандинавы живут с этой северностью как идентичностью совершенно спокойно. Этим начинается и завершается их самоопределение. Они Nordic countries, они северяне. Они с этого начинают, они просыпаются северянами и ложатся спать северянами.

Nordic, Norman... Мы тоже северяне, причем северность действительно являет собою начало российской истории. Я не буду напоминать легенду о призвании варягов (вот, кстати, картинка сама выскочила) — напомним лишь, что действительно путь "из варяг в греки" лег в основу российских коммуникации, государственности (русской, конечно, не российской — русской). Причем замечу, напомним, точнее, что именно с севера на юг происходило становление нашего Отечества, начиная с Рюрика. Но он далеко не прошел, а Олег прошел. Именно с севера на юг.

Вспомните, что Владимир и Ярослав — князья, которые являются создателями на самом деле и государства, и права государственного, пришли тем же путем — изначально из Новгорода Великого, вместе с варяжской дружиной они пришли и сели на киевский стол. Таким образом, Русь складывалась именно с севера. И археология блестяще подтверждает, что при всем величии Киева именно северные города... Старая Ладога (Альдейгьюборг в скандинавских сагах) — Рюриково городище, чуть позже — собственно Великий Новгород — затем Гнёздово под Псковом — города по Волге — вот распространение с севера на юг. Киев — одна из поздних фаз развития русскости и русского пространства. Почему он мать городов русских? Ну, потому что прежде всего крестная мать. Связано это с распространением христианства: с юга оно распространялось — и именно через Киев. И в этом отношении Киев

определенно может называться крестной матерью русских городов. Но собственно русскость шла другим маршрутом.

Обращаю ваше внимание на то, что вот эта северность — опять-таки как будто в легендах, как будто в мифологии, сколько-то недосказанная, сколько-то недоинтерпретированная, как Земля Санникова. Точно так же — легенда о призвании Рюрика и братьев, позднее легенда о златокипящей Мангазее. А ведь это тоже север.

Самая богатая область Руси — это Великий Новгород, Новгород, который был равен по пространству, влиянию и экономическому состоянию Ганзейской лиге, который был вполне самостоятелен в своей экономической политике, в своей политике... Упоминаю слово "колонизация" в очень позитивном смысле, потому что это вообще механизм движения всего живого на планете. Новгородская колонизация охватила огромное пространство, причем это была колонизация в стиле сетевого распространения, партнерского распространения. Новгородская колонизация в этом смысле существенно отличается от московской, которая больше имела административные акценты. А вот новгородская в этом смысле опережала ее, причем опережала примерно на полтысячелетия.

Северная Русь в лице Новгорода, поморов и других им близких охватила северные пространства и Сибирь очень рано. Первое упоминание о Самояди и Югре датируется 1096 годом, а точнее (с поправкой на летописные четыре года, которые там оговариваются) — 1092 годом. Это уже уральские походы новгородца — отрока Гюряты Роговича (не самого Гюряты, а его отрока).

Одним словом, когда казаки появились в низовьях Оби и Таза, они с некоторым удивлением обнаружили, что там давным-давно

существует род Яши Вологжанина, причем в составе ненцев. Тогда ненцев называли самоедами, самоедью и самоедью, кровавой самоедью. Так вот, среди этой кровавой самоеди жил-поживал род Яши Вологжанина. Это северный русский поток, который, по существу, предопределил распространение Руси на север — от океана до океана. Это северность.

И мы видим подтверждение северности, этой качественно важной северности, которая позволяет идеологически, мировоззренчески опереться на те важнейшие категории, которые принципиально важны. А именно — отсутствие крепостного права. Новгород был городом, который был славен своими демократичностью, независимостью. И даже скандинавы, бывавшие в гостях в Хольмгарде (как они называли Новгород Великий), удивлялись, насколько демократичны порядки, право в Новгороде. Вот это — очень неплохая опора из числа идеологических, из числа мировоззренческих.

Абсолютно важно отсутствие крепостного права на Севере и в Сибири. И если вот эти — северные — основы взять за основание, то окажется, что крепостное право и прочие вариации так называемого рабства — это временное и привнесённое в российскую историю, а не основное и не исходное. Вот вам дополнительный ракурс — со стороны севера, вот вам дополнительная проекция.

Я с интересом заметил, что по ходу истории вот эта северность Руси и России активировалась несколько раз совершенно очевидно. В первый раз, понятно, при складывании, создании Руси. Во второй раз очень ярко в момент Смуты, когда князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский — кстати говоря, вместе с войсками, с отрядами шведов Делагарди — взял Москву рейдом с севера, будто повторив вот тот поход, о модели которого я уже упоминал. Позднее

Петр Великий, Петр I, был тем, кто поставил, создал северную столицу и определил северное направление политики. Это не столько Санкт-Петербург, это не только и не столько окно на запад, в Европу, сколько и на север. И до сих пор Санкт-Петербург является опорной точкой, позицией северности России. А позднее советская власть — поэтика Арктики, поэтика северности, равная поэтике освоения космоса. Мне представляется, что это очень важные акценты.

Я обращаю внимание (после упоминания о царе Петре) на то, что во многом строительство империи и строительство нации связаны именно с северностью — и с Петербургом, и с идеологией северности.

Замечу, что мне посчастливилось в числе моих путешествий отправиться в очень далекое, очень глубокое и интересное путешествие по Кунсткамере. Когда меня спросили, насколько я уверен в смене позиций (я, путешественник, сменяю походную экипировку на кресло директора Кунсткамеры), я отреагировал: "Может быть, Кунсткамера — это самое большое путешествие в моей жизни". Это действительно так. Это 300 лет истории мысли, истории России, истории ее самосознания. Вы можете подняться на башню Кунсткамеры — и перед вами откроется история науки, история самопознания, империи. Именно в тот момент, когда Петром I была создана Кунсткамера, империя сложилась, раскатившись от Атлантики до Тихого океана, начала себя познавать — *ex oriente lux* — в обратном направлении, с востока на запад.

И именно тогда молодые, амбициозные академики, созданные со всей Европы, прежде всего из Германии (тогда, кстати, утечка мозгов шла в обратном направлении — не с востока на запад, а с запада на восток), именно они участвовали в деятельности академии

наук, которая инвентаризовала ресурсы империи. В том числе обнаружилось, что эта империя состоит из множества народов. Именно тогда сложилось убеждение, что идея или облик России, ее лик — это прежде всего многонациональность. И весь XVIII век эта идея утверждалась — даже мода была на этничность. Пожалуйста, императрица Анна Иоанновна проводила целые парады народов. Именно в России родилась этнография как народоведение. Да, с участием иностранцев, но именно на пространстве России, потому что невозможно проехать Россию и не стать этнографом, не стать народоведом. Это достоинство, безусловное конкурентное преимущество нашей страны. И сегодня эта идея продолжает доминировать, что бы ни предлагалось взамен.

Есть очень много интереснейших, хороших концепций по поводу многонародности, многонациональности, нации наций (об этом хорошо говорит мой друг академик Тишков) в разных версиях. В целом эта идея, повторяю, рождена тоже в Кунсткамере. И, когда вы подниметесь на 3-й этаж Кунсткамеры, вы увидите конференцкий стол, за которым когда-то шла дуэль между Ломоносовым и Мюллером, спорившими о том, откуда род русский и племя русское идут. Я сейчас не буду вдаваться в эту интереснейшую концепцию, которая вылила российскую идентичность. Обращаюсь в данном случае к той еще одной интереснейшей стороне, которая связана непосредственно с Кунсткамерой. Повторяю: это колыбель российской науки. Рядом с ней, из нее выросла академия наук. Это мать музеев России — Кунсткамера, Музей антропологии и этнографии.

Меньше двух лет осталось до юбилея царя Петра, создавшего Кунсткамеру. Это было его любимое детище. Отсюда пошло познание, отсюда пошла наука. У нас есть затруднения, и не то

чтобы с жалобой, но с просьбой о поддержке я обращаюсь к господам сенаторам, поскольку осталось немного времени. Самое неприятное на просторах вот этой нашей славной, замечательной державы состоит в межведомственности. Мы, Кунсткамера, которая...

Следующий слайд.

Нельзя не отметить замечательные лица императоров, которые собирали коллекции Кунсткамеры. И, вообще, царское это дело – покровительствовать Кунсткамере, как сказали бы, наверное, Петр Алексеевич и Николай Александрович.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот та самая башня, о которой я говорю. Отсюда, от "А" до "А"... Это увлечения Петра – от астрономии, запредельно внешнего, до анатомии, предельно внутреннего, – вот здесь диапазон наук. Все науки от "А" до "А".

Следующий слайд.

И по башне мы видим... Мы хотим реконструировать, сделать реконструкцию петровской Кунсткамеры, того *Theatrum Mundi*, театра мира, с которого она начиналась. Искусство музея всегда состояло в том, чтобы весь мир представить в одном помещении. Мы хотим реконструировать, подарить отцу нации на юбилей реконструкцию Кунсткамеры.

А теперь возвращаюсь к проблеме. Наши разработки уже есть, мы их ведем. Мы готовы к исполнению этого замысла, у нас работают замечательные дизайнеры.

Кунсткамера – это вообще очень высокого уровня научное учреждение. Мы относимся к Министерству науки и высшего образования. Мы символ академии наук, наше здание – не что иное,

как знак, символ РАН, кстати, юбилей которой еще через два года — в 2024 году.

Так вот, сложность состоит в том, что по принципам распределения средств для Министерства науки и высшего образования музейное дело не профильное, не целевое. Представляете, какая странность? Я не буду повторять эпитетов Кунсткамеры, но мы не можем заниматься музейным делом. Во всяком случае, это вне официального распределения средств. Это как бы хобби, это само собой должно происходить, и поэтому Кунсткамера стареет. А Кунсткамера нуждается в обновлении — и очень тонком, утонченном, ретро-обновлении. Я не хочу ни в коем случае сделать из нее новый музей — есть замысел, наоборот, восстановить лучшие экспозиции всех времен. И, как этнограф, я стремлюсь к тому, чтобы сегодняшнее клеймо Кунсткамеры — что это музей уродцев — все-таки проэволюционировало в ту композицию, о которой я говорю. И моя тактика настроена на девиз "от уродов — к народам". Действительно, Кунсткамера — это музей-планета, это музей-глобус. В том числе в ней выражена и вот эта история науки, эволюция науки.

Таким образом, еще раз, по самым последним, непроверенным слухам, министерство наше, Министерство науки и высшего образования, изыскивает возможности в обход существующих нормативов, ну или в развитие их, как-то творчески отнесясь к тому, что вы обсуждали в предыдущей части заседания относительно распределения финансов и налогов и так далее, поддержать все-таки нас, Кунсткамеру, в этом деле — в деле создания новой экспозиции петровской Кунсткамеры. Я очень надеюсь, что сенаторы поддержат эту идею и найдут вместе с руководителями министерства или министерств возможность

соотнесения музейного дела и научного дела, поскольку в Министерстве науки и высшего образования очень большой музейный фонд. По непроверенным данным, он сопоставим с фондом Минкультуры – Госкаталог, музейное дело и многое другое. Ну, неужели нет возможности проложить арки финансирования по музейному делу в Министерство науки и высшего образования, а по научному делу – в Министерство культуры?

Вот с этими просьбами, уважаемые сенаторы, Валентина Ивановна, я обращаюсь к вам наряду с пожеланиями настоящего арктического и северного здоровья. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович, как в таких случаях говорят, муха пролетит – слышно – настолько внимательно Вас все слушали. Потрясающее выступление. Вы такой убедительный оратор, и, конечно, мы очень многое почерпнули из Вашего выступления.

Но, конечно же, поручение Комитету по науке, образованию и культуре провести встречу с участием...

И давайте поддержим, коллеги. Кто не был в Кунсткамере (я многократно там бывала), коллеги, когда будете в Санкт-Петербурге, обязательно найдите время, посетите, своими глазами это увидите.

А.В. Головнёв. Спасибо, я забыл об этом сказать. *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Да. Спасибо.

Еще раз: успехов! Мы всё, что от нас зависит, сделаем. Будем вас поддерживать. Спасибо большое.

Давайте еще раз поаплодируем Андрею Владимировичу. *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое.

Коллеги, я думаю, что всем сегодня было очень интересно. Правда? Спасибо.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁶ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

В нашем заседании участвует Татьяна Николаевна Москалькова.

Татьяна Николаевна, где Вы?

Т.Н. Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Я тут, напротив.

Председательствующий. Мы всегда рады Вас видеть в Совете Федерации. Благодарим за всегда конкретное, предметное взаимодействие.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Данный закон освобождает уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации от уплаты государственной пошлины в судах (по аналогии с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации).

Уполномоченный по правам человека нас поддержал тоже в этом вопросе.

Предлагаем одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Четко, конкретно и понятно. Трудями в том числе Татьяны Николаевны Москальковой наконец-то справедливость восторжествовала.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁶ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 02 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации о работе за 2020 год – докладывает Екатерина Борисовна Алтабаева, представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Пожалуйста, Екатерина Борисовна, мы Вас внимательно слушаем.

Татьяна Николаевна Москалькова с нами по-прежнему.

Пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте сегодня остановиться только на некоторых направлениях совместной деятельности с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Ситуация 2020 года в силу всем нам понятных причин стала серьезнейшим вызовом для отлаженных десятилетиями механизмов реализации и защиты прав человека. Органы государственной власти,

общественные институты вместе искали и ищут способы обеспечения социальных, личных, политических прав человека в условиях, когда объективные обстоятельства заставляют их ограничивать. Важную роль в этой работе для Совета Федерации играло постоянное взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Николаевной Москальковой и с омбудсменами в субъектах Российской Федерации.

Прежде всего необходимо сказать о законотворческой деятельности. В минувшем году был принят целый ряд законов, направленных на повышение эффективности института защиты прав человека в Российской Федерации. Это Федеральный закон "Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации", законы о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, в Уголовно-процессуальный кодекс, другие законы. Сегодня, коллеги, только что мы одобрили закон о внесении изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации по освобождению уполномоченных от уплаты государственной пошлины при подаче ими судебных исков.

Напряженная работа над вышеназванными законами велась на протяжении нескольких лет прежде всего Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству, уполномоченным по правам человека, коллегами-сенаторами, парламентариями из регионов, правозащитниками, юристами. Принятия этих правовых актов омбудсмены ждали долгие годы. Теперь существует прочная правовая база для обеспечения их эффективной работы по защите прав россиян.

В течение года велась совместная работа Совета Федерации и уполномоченного по изучению правоприменительной практики, выявлению лакунов, пробелов, имеющихся в законодательстве,

проблемных вопросов в связи с обеспечением прав человека в Российской Федерации.

Татьяна Николаевна была частым гостем на пленарных заседаниях Совета Федерации, участвовала в работе комитетов палаты, представила ежегодный доклад о ситуации с правами человека за прошедший год.

В 2020 году в Совете Федерации, а также на площадке уполномоченного по правам человека было проведено более 20 совместных мероприятий – это конференции, "круглые столы", рабочие совещания, что способствовало активизации законотворческой деятельности в сфере обеспечения защиты прав человека и гражданина. Так, например, обсуждались вопросы перспективы введения в Российской Федерации института частных судебных приставов-исполнителей, соблюдения прав человека при конвоировании из СИЗО в суд, повышения гарантий прав потерпевших и многие другие.

24 ноября 2020 года, несмотря на временные ограничения, связанные с пандемией COVID-19, прошло заседание координационного совета российских уполномоченных по правам человека на тему "Защита прав человека в период пандемии". Омбудсмены, представители Совета Федерации, министерств, ведомств обсуждали острые проблемы, поднятые в обращениях граждан.

И несколько слов о взаимодействии в сфере международного сотрудничества. Несмотря на ограничения, установленные уже весной прошлого года, 29 апреля в режиме видеоконференции было проведено III заседание Евразийского альянса омбудсменов. В Год памяти и славы оно было посвящено 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. В своих выступлениях омбудсмены

единодушно поддержали позицию, обозначенную в приветствии Валентины Ивановны Матвиенко, о недопустимости фальсификации и искажения истории. И это были не формальные выступления. Представители девяти стран евразийского пространства убежденно, эмоционально говорили о подвиге поколения победителей, о тех жертвах, которые были принесены многонациональным советским народом на алтарь Победы. На заседании евразийского альянса большое внимание было также уделено обмену опытом по защите прав ныне живущих ветеранов Великой Отечественной войны.

17 ноября 2020 года состоялась IV Международная научно-практическая конференция "Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве", посвященная двум важнейшим темам — 70-летию принятия Конвенции о защите прав человека и основных свобод и соблюдению прав и свобод граждан в условиях пандемии коронавирусной инфекции. В мероприятиях в режиме онлайн и офлайн приняли участие более 80 человек из 18 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Естественно, что 2021 год предполагает очень активную совместную работу с уполномоченным, и прежде всего законотворческую. На очереди, поскольку уже принят пакет законов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время. Включите микрофон. Пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева. Одну минуточку. Спасибо огромное.

На очереди подготовка изменений в Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации".

Необходимо продолжить работу по реализации инициативы сенаторов Российской Федерации, Валентины Ивановны Матвиенко,

группы депутатов Государственной Думы по принятию закона о запрете использования в залах судебных заседаний защитных кабин для помещения в них подозреваемых, обвиняемых и подсудимых.

И, учитывая ограниченность во времени, отмечу, что другие наши задачи подробно раскрыты в отчете, который представлен на сайте Совета Федерации.

Если позволите, я перейду к словам благодарности.

В заключение хочу выразить особую признательность Вам, Валентина Ивановна, за неизменное внимание к проблеме защиты прав человека и к нашей деятельности, поблагодарить комитеты по конституционному законодательству и государственному строительству, по Регламенту и организации парламентской деятельности, по социальной политике, всех сенаторов Российской Федерации за продуктивную совместную работу.

И, пользуясь присутствием в зале Татьяны Николаевны Москальковой, хочу отдельно выразить благодарность ей и аппарату уполномоченного за неизменное сотрудничество и поддержку, за доброе отношение.

Спасибо за внимание, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Борисовна.

Коллеги, может быть, есть вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Может быть, Татьяна Николаевна хочет что-то добавить? Нет?

Включите микрофон, пожалуйста, Татьяне Николаевне.

Т.Н. Москалькова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я хочу поблагодарить за то, что вы позволили в прошлом году провести колоссальную работу по созданию законодательного каркаса деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и одобрили ряд законов,

которые повысили гарантии прав граждан. Главное – чтобы правоприменитель их исполнил так, как было задумано президентом, Вами, Валентина Ивановна, Государственной Думой, и уважение к человеку росло. Надеюсь, что это вызовет ответную реакцию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Николаевна, за Вашу работу, за очень конструктивное взаимодействие с Советом Федерации. Это наша общая задача, да, – обеспечить защиту прав наших граждан, усиливать ее, находить новые форматы и механизмы. Вы очень успешно работаете, заинтересованно, болеете за дело. И заразили нас, так что мы вместе, в одной команде. Спасибо.

Коллеги, есть предложение поблагодарить Екатерину Борисовну Алтабаеву, которая также очень не формально подходит к нашему поручению, представляет Совет Федерации во взаимодействии с уполномоченным по правам человека, принять информацию к сведению и пожелать дальнейших успехов. Подробная информация о работе нашего представителя опубликована на сайте – можно будет ознакомиться.

Спасибо большое, Татьяна Николаевна. Спасибо Вам за Ваше участие.

Продолжаем работу. Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" – докладывает Алексей Константинович Пушков с места. Пожалуйста.

А.К. Пушков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию

со средствами массовой информации". Предлагается включить в состав временной комиссии Совета Федерации сенатора Российской Федерации Берёзкина Сергея Владимировича. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Уважаемые коллеги, проект постановления у вас имеется. Замечания есть по проекту постановления? Нет. Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 21)? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 15 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки дня – отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике о работе за 2020 год. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Юрьевна Святенко. Пожалуйста. До пяти минут.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В 2020 году особое внимание комитета было уделено конституционной реформе, которая обеспечивала развитие социальной политики. Членами комитета была внесена поправка, дополняющая Конституцию вопросами молодежной политики.

Была завершена работа над законопроектом о молодежной политике, которая велась более 20 лет. Большую подготовительную работу по законопроекту провела Палата молодых законодателей, деятельность которой сопровождает наш комитет. Молодые парламентарии являются инициаторами совершенствования ряда законов. Например, проработана и готова к внесению в Госдуму инициатива, направленная на сохранение социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и несовершеннолетним в период их трудоустройства в свободное от учебы время.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции был принят комплекс федеральных законов в части изменений в Трудовой кодекс в отношении дистанционной работы, изменений методологии расчета величины прожиточного минимума, введения дистанционной продажи безрецептурных лекарств, сдерживания цен на лекарства и медицинские изделия, усиления административной и уголовной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований, совершенствования системы ОМС и обеспечения доступности медицинской помощи для граждан.

В 2020 году завершилась многолетняя работа членов комитета в части законодательного обеспечения по вопросам охраны общественного здоровья: приняты законы, которыми введено регулирование оборота электронных сигарет; установлены запрет на

реализацию жевательной никотинсодержащей бестабачной продукции и запрет на использование "веселящего газа"; созданы правовые основы для функционирования вытрезвителей в регионах. В этой связи хотела бы поблагодарить Валерия Владимировича Рязанского, как автора этих инициатив и локомотива по их продвижению и отстаиванию.

Комитет инициировал и подготовил три "правительственных часа": с участием заместителя председателя правительства Татьяны Алексеевны Голиковой, на котором обсудили первоочередные меры по противодействию распространению коронавирусной инфекции; с участием министра труда и социальной защиты Антона Олеговича Котякова (по итогам обсуждения реализованы меры по социальной защите граждан и обеспечению занятости населения); к вопросам ведения комитета относится и туризм — отрасль, наиболее пострадавшая от последствий ограничительных мер, что стало предметом обсуждения на "правительственном часе" с участием руководителя Федерального агентства по туризму Зарины Валерьевны Догузовой (по итогам приняты законы, направленные на поддержку внутреннего туризма).

Комитет осуществлял сопровождение 126 законов, принято 95 поправок. Членами комитета внесены в Госдуму 24 законодательные инициативы, три из которых уже обрели статус закона. Исполнено 13 протокольных поручений. На особом контроле находится исполнение поручения по сопровождению правительственного законопроекта о гармонизации законодательства в сферах физической культуры, спорта и образования. При комитете работают четыре экспертных совета, предложения которых учитываются при разработке законопроектов.

2020 год стал годом плодотворной работы по развитию социальной политики в Российской Федерации. Были проведены заседания, "круглые столы", видеоконференции и выездные мероприятия в регионах.

Коллеги, с учетом регламента нет возможности более детально рассказать обо всей проделанной работе. Подробный отчет опубликован на странице комитета.

И в заключение от лица всех членов комитета и от себя лично хочу поблагодарить Валентину Ивановну за постоянную поддержку нашей работы, поблагодарить всех заместителей, и в первую очередь Галину Николаевну Карелову – нашего куратора, аппарат комитета, Аппарат Совета Федерации и всех вас, уважаемые сенаторы, за содействие в работе нашего комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Инна Юрьевна.

Коллеги, есть ли вопросы к председателю комитета, предложения, желающие выступить? Спасибо.

Есть предложение поддержать деятельность комитета и принять информацию к сведению, а информация размещена также на сайте Совета Федерации.

Коллеги, переходим к девятнадцатому вопросу повестки дня – отчет Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре о работе за 2020 год. С докладом выступает председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! 2020 год для нашего комитета был результативным. Постоянная связь с правительством, регионами, экспертами позволила оперативно отреагировать на новые вызовы, найти решение по ключевым вопросам. Главной задачей было сохранить

непрерывность образовательного процесса в условиях новой коронавирусной инфекции. Именно поэтому для сохранения здоровья детей, педагогов, родителей мы оперативно внесли (и закон уже принят) поправки, которые позволили переходить в режим дистанционного обучения в условиях повышенной готовности или чрезвычайной ситуации как в целом по стране, так и в отдельном регионе.

Вынужденный переход на дистанционное обучение выявил целый ряд проблем, связанных с его организацией. В связи с этим нами подготовлен законопроект, где мы четко прописали правила применения дистанционного обучения. И в случае, когда будут применяться современные образовательные технологии, должны быть прописаны функции государства, полномочия профильных министерств. Выводы Генеральной прокуратуры по итогам соответствующей проверки полностью подтвердили правильность наших подходов. Мы получили положительный отзыв правительства и продолжим разъяснительную работу, нацелены на принятие закона в эту сессию.

Предложение комитета, предусматривающее бюджетные ассигнования на доработку и внедрение отечественных цифровых платформ и сервисов, нашло отражение в общенациональном плане действий по восстановлению экономики, а также в бюджете.

Уважаемые коллеги! Современная повестка особенно остро подтвердила необходимость тесной связи родительского сообщества со школой, обнажила отсутствие системной работы с детьми и родителями с помощью современных систем коммуникации. Именно поэтому мы существенно обновили экспертный совет комитета, организовали специальную секцию по мониторингу благосферы и

присутствия в ней. Уже первый опыт такого взаимодействия доказал свою эффективность.

Выполняя поручение президента по обеспечению младших школьников горячим питанием, комитет оперативно отреагировал на запросы регионов и скорректировал подходы во взаимодействии с правительством. Была изменена формула, скорректированы сроки оценки готовности пищеблоков, учтены проблемы малокомплектных школ, что позволило всем субъектам получить субсидию.

Важнейшая тема, волнующая всех педагогов страны, – оплата труда. Обращение Совета Федерации к правительству, принятое в январе 2020 года, стало отправной точкой совместной работы по этому вопросу. Подготовлены два проекта постановлений правительства. Их принятие позволит обеспечить на территории всей страны единые подходы к оплате труда педагогов.

Говоря о работе вузов в условиях пандемии, отмечу, что предложения комитета по льготным образовательным кредитам поддержаны правительством, а также совместно с профильным ведомством отработан пакет мер по поддержке российского студенчества.

Председателем Совета Федерации поддержаны наши предложения по иностранным студентам. Важно признать обучение иностранных студентов в российских вузах основанием для въезда в страну. Соответствующее письмо направлено в оперативный штаб. Продолжаем работу в данном направлении.

По направлению "Культура" считаю важным отметить, что комитетом были проработаны с Роспотребнадзором условия для открытия музеев-заповедников, скорректирован и существенно дополнен список системообразующих предприятий отрасли.

Продолжена работа по обеспечению деятельности двух стратегических советов. По итогам работы Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей подготовлен перечень поручений президента. Результативно работал совет по интеллектуальной собственности. Принят долгожданный закон об изменениях в Гражданский кодекс, позволяющий решить проблему коммерциализации разработок наших ученых.

Вступил в силу разработанный нами закон о географических указаниях. Он даст субъектам новые возможности по продвижению региональных брендов.

Уважаемые коллеги, 2021 год объявлен указом президента Годом науки и технологий. Мы начали работу в этом направлении в рамках выездного заседания в Дубне. Решения по его итогам вошли в повестку комитета.

Глубоко символично, что в этом году мы отметим 60-летие полета первого человека в космос. Тема космоса отражена и в названии первой в мире вакцины от коронавируса, разработанной нашими учеными, – "Спутник V".

История доказала, что любые сложности и проблемы Россия всегда успешно преодолевала, опираясь на знания, прорывные технологии, смелость и единство многонационального народа нашей страны.

От имени комитета выражаю искреннюю благодарность Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко, Андрею Владимировичу Яцкину, нашему куратору Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову и, конечно, Аппарату во главе с Геннадием Ивановичем Головым и благодарю коллег за конструктивную совместную работу.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить по итогам отчета?

Нет.

Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, отчет комитета принимается.

Двадцатый вопрос повестки пленарного заседания – отчет Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности о работе за 2020 год. Докладывает председатель комитета Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемые коллеги! Информирю вас об итогах работы комитета в 2020 году, хочу отметить, что комитет в целом успешно справлялся с поставленными задачами. И это стало возможным благодаря в первую очередь постоянному вниманию и поддержке со стороны Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, нашего куратора – первого заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Владимировича Яцкина, всех заместителей (коллеги, спасибо вам за поддержку, за работу), руководителей комитетов и всех сенаторов.

Хочу отметить, что в соответствии со статьей 30 Регламента Совета Федерации к предметам ведения нашего комитета отнесено 37 вопросов. Часть из них касается совершенствования законодательства в сфере контрольно-надзорной деятельности, законодательного обеспечения парламентского контроля, защиты прав потребителей и противодействия коррупции. Остальные вопросы связаны с организацией парламентской деятельности, обеспечением эффективной работы сенаторов.

Подробная информация по контрольно-надзорной деятельности изложена как в данном отчете, так и в отчете соответствующей комиссии, который я уже ранее представлял.

Поэтому позвольте в моем докладе на этой теме сейчас не останавливаться.

Что же касается вопроса защиты прав потребителей, проведен ряд "круглых столов", больших мероприятий, выработаны предложения по совершенствованию законодательства.

Комитет в рамках вопросов своего ведения принимал активное участие в подготовке предложений по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации, а в дальнейшем – предложений в рамках одобрения закона Российской Федерации о совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти.

Также комитетом проделана большая работа по разработке поправок в Регламент Совета Федерации, направленных на учет всенародно одобренных изменений в Конституцию Российской Федерации, наделивших Совет Федерации новыми полномочиями.

Хочу здесь отдельно поблагодарить Андрея Александровича Клишаса и его комитет, который принял активнейшее участие в доработке. Я надеюсь, что в ближайшее время мы на пленарном заседании рассмотрим новую редакцию нашего Регламента и она вступит в силу.

В работе комитета большое внимание уделялось реализации положений Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", касающихся гарантий обеспечения их деятельности, соблюдения антикоррупционных требований.

Большое внимание уделялось организации обеспечения деятельности сенаторов и сотрудников Аппарата.

Хочу напомнить, коллеги, что 2020 год был непростым в связи с эпидемиологической обстановкой, и комитет совместно с Управлением делами Аппарата Совета Федерации держали на постоянном контроле вопросы состояния здоровья и оказания соответствующей необходимой помощи. Не остались в стороне и вопросы совершенствования транспортного, бытового обеспечения.

Уважаемые коллеги, в своем выступлении я затронул лишь маленькую часть вопросов, которыми занимался и будет заниматься наш комитет в 2021 году. Более подробно с деятельностью комитета можно ознакомиться на сайте Совета Федерации, где размещен отчет объемом 55 страниц.

И, уважаемые коллеги, я уже затронул вопрос, касающийся здоровья и безопасности граждан. Хочу поблагодарить Аппарат Совета Федерации, лично Геннадия Ивановича Голова за оказываемую помощь и ту работу, которую проводят коллеги, для того чтобы мы с вами были здоровы. И вы эту заботу ощутите в ближайшем будущем. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович. К Вам есть вопрос.

Людмила Борисовна, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Вячеслав Степанович! В последнее время я тесно работаю с вашим комитетом и хочу Вас поблагодарить за эффективную работу. Но есть один вопрос, который я ставила еще в конце прошлой весенней сессии, и он до сих пор не решен, — это вопрос о том, что мы до сих пор должны заявку на автомобиль писать на бумаге формата А4 и подписывать лично. Сколько раз мы заказываем машину, сколько нас здесь — и сколько леса надо вырубить для этого бюрократического акта!

Я предлагала еще в прошлом году ввести электронную подпись, чтобы не тратить лишнюю бумагу. Ну, почему это так трудно? В банковской, финансовой сферах признают электронную подпись, а заказывать служебный автомобиль нужно лично и только на бумаге. Ну, давайте этот вопрос решим!

В.С. Тимченко. Людмила Борисовна, спасибо за вопрос. Мы помним Ваше поручение по поводу и совершенствования транспортного обеспечения, и введения электронного документооборота.

Нужно отметить, что Аппарат Совета Федерации откликнулся на наше предложение: сегодня закуплено большое количество... Ну, в силу некоторых ограничений немножко запоздала поставка оборудования, если Вы посмотрите финансовые отчеты, но это оборудование, для того чтобы ввести электронный документооборот, в ближайшее время будет поставлено, введено в работу.

Более того, Валентина Ивановна Матвиенко поставила задачу (Вы это слышали) создать "электронный" Совет Федерации. И у нас будет не только заказ автомобилей через заявку с электронной подписью, но практически весь документооборот, контроль и мониторинг принятия необходимых нормативных актов будут переведены на подписание электронной подписью.

Председательствующий. Вячеслав Степанович, спасибо.

По ведению – Андрей Анатольевич Турчак. Пожалуйста.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Людмила Борисовна, подтверждаю сказанное Вячеславом Степановичем. Действительно, мы в рамках проекта по

цифровизации парламента, созданию "электронного" Совета Федерации все эти вопросы обязательно предусмотрим. Он будет реализовываться поэтапно, но "электронный" кабинет сенатора будет внедрен уже в текущем, 2021 году.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Вячеслав Степанович, Ваша информация принимается к сведению.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста. Тоже вопрос.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Большое спасибо.

Вячеслав Степанович, у меня тоже, может быть, вопрос или предложение. На время ремонта, который происходит у нас, перед зданием Совета Федерации... Когда мы звоним, машина подъезжает и в течение 5–10 минут ждет сенатора. Моему водителю уже пришло четыре штрафа. Ну, хотя бы на время ремонта, пока наши машины не могут заезжать внутрь, можно решить эту проблему? Четыре штрафа за месяц – ну, это просто караул!

Председательствующий. Владимир Альбертович, спасибо за вопрос. Я вчера по приглашению не только куратора комитета по Регламенту, но и по приглашению Вячеслава Степановича поучаствовал в работе комитета по Регламенту. К сожалению, эти вопросы можно было обсудить и на заседании комитета, но мы в работу возьмем этот вопрос, безусловно.

Вячеслав Степанович, возьмите в работу. Хотите прокомментировать?

В.С. Тимченко. Короткая ремарка...

Председательствующий. Вячеслав Степанович, возьмем в работу этот вопрос.

А вообще эти вопросы обсуждаются на заседаниях комитета, они очень продуктивно проходят, и там можно выработать это решение. Спасибо.

Коллеги, я предлагаю ограничить обсуждение данного вопроса, он всегда злободневный и актуальный. Дополнительная информация всегда есть у председателя комитета Тимченко, в рабочем порядке все эти вопросы тоже могут быть решены.

Спасибо, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, переходим к двадцать первому вопросу повестки дня – отчет Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации о работе за 2020 год. Галина Николаевна Карелова докладывает с места. Пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Временная комиссия была создана по решению Совета Федерации в июле 2020 года, и создана весьма своевременно, когда возникла острая необходимость выработки новых, более эффективных мер поддержки отрасли.

За это время временная комиссия провела полный мониторинг федерального и регионального законодательства, регулирующего сферу НХП. Анализ показал, что действующее законодательство не отвечает новым требованиям, новым вызовам и

нуждается в совершенствовании. Достаточно сказать, что базовый закон о народных художественных промыслах был принят в 1999 году. Соответственно, и в субъектах Российской Федерации нормативная база не получила за последние годы развития. В этой связи комиссия провела большую работу над поправками в базовый закон. Для широкого обсуждения этих предложений и уже нового законопроекта с представителями сферы НХП был создан и активно отработал экспертный совет под руководством Зленко Елены Геннадьевны, члена временной комиссии. В конце года законопроект был представлен в Правительство Российской Федерации для последующего внесения в Госдуму.

В части развития регионального законодательства временной комиссией совместно с руководством Ханты-Мансийского автономного округа отработан и уже принят первый модельный закон о креативных индустриях, в число которых включены народные художественные промыслы.

Второе направление работы комиссии – это выработка мер по поддержке предприятий отрасли. В результате организации НХП были включены в перечень отраслей экономики, в наибольшей степени пострадавших в период пандемии, им оказана господдержка. Скорректированы условия предоставления в 2020 году субсидий предприятиям НХП, что тоже повлияло на поддержку предприятий отрасли. Предусмотрены особые критерии выделения средств из Фонда развития промышленности на поддержку социально значимых производств. Во взаимодействии с Минсельхозом, Минстроем России, Ростуризмом установлены и введены конкретные отраслевые меры поддержки.

Третье направление работы комиссии – участие в федеральных и региональных мероприятиях по продвижению

промыслов. В этой связи отмечу только два, самые масштабные. Это форум "Российская креативная неделя", на котором были представлены лучшие региональные практики, включающие более тысячи мероприятий по всей стране. И второе крупное мероприятие – Международный ремесленный конгресс.

Основные планы работы комиссии на 2021 год. Первое – это разработка проекта стратегии развития народных художественных промыслов до 2030 года. Второе – это подготовка законопроектов-спутников, создающих условия для привлечения инвестиций в отрасль. Планы у комиссии большие, конкретные, в том числе и по поддержке конкретных предприятий НХП.

В заключение хочу поблагодарить всех членов комиссии, Минпромторг России и прежде всего заместителя министра Кадырову Гульназ Маннуровну за большую, активную работу.

В целом работа комиссии придала новый импульс развитию отрасли, и мы надеемся на дальнейшую работу в этом году в этом направлении. Благодарю за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Галина Николаевна, спасибо.

Коллеги, у нас в числе наших приоритетов появилось такое важное направление, я считаю, как поддержка народных художественных промыслов.

Галина Николаевна, Вас благодарю за то, что Вы так предметно этим занимаетесь, членов комиссии.

Это касается большинства субъектов Российской Федерации. И, конечно же, эта большая, важная и нужная работа требует поддержки в том числе Совета Федерации – палаты регионов. И сегодня есть понимание, как эту работу вести, как поддерживать, как развивать.

Галина Николаевна, продолжайте в таком же духе. Спасибо большое.

Данную информацию, коллеги, предлагаю принять к сведению.

Следующий вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации о работе за 2020 год. Елена Борисовна Мизулина, полномочный представитель Совета Федерации в Верховном Суде.

Елена Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Взаимодействие Совета Федерации и Верховного Суда Российской Федерации осуществляется по трем направлениям. Первое из них – это совместная деятельность в рамках федерального законодательного процесса, особенно применительно к тому, что Верховный Суд Российской Федерации обладает правом законодательной инициативы по вопросам, касающимся деятельности судов. Второе направление – это участие Совета Федерации в той деятельности, которую осуществляет Верховный Суд, – в заседаниях Пленума Верховного Суда, в других мероприятиях, совещаниях судей. И третье направление – это выполнение протокольных поручений (работа Совета Федерации,

Председателя Совета Федерации, комитетов Совета Федерации). Такая практика тоже в этом году появилась. Наш комитет по конституционному законодательству при проведении парламентских слушаний соответствующий пункт тоже закрепил в рекомендациях. И работа с обращениями сенаторов по вопросам, которые требуют взаимодействия с Верховным Судом, для того чтобы решить те проблемы, которые они обозначают.

В совместной деятельности в рамках законодательного процесса и по тем законопроектам, которые Верховный Суд Российской Федерации внес в прошлом году... Не такое большое количество законопроектов было, как в прошлые годы, — всего два законопроекта внес Верховный Суд Российской Федерации. Они касаются перераспределения судебной нагрузки применительно к военным судам. Но в целом в прошлом году было принято пять законов, с инициативой о принятии которых выступил Верховный Суд Российской Федерации. Это законы, которые уточняют ряд полномочий, связанных с применением новых судебных процедур (апелляционные суды, кассационные суды) и ряда других процедур, связанных, например, с тем, что можно прекращать уголовные дела с назначением судебного штрафа.

И, вообще, очень много принято за последние годы того, что очень существенно изменяет саму процессуальную деятельность. Но отдача будет полностью не сразу. Вообще, судебная сфера очень консервативная, но в ближайшее время (и уже есть некоторые данные по деятельности кассационных и апелляционных судов) мы увидим, что на самом деле эта система будет более эффективной и будет пользоваться гораздо бóльшим доверием со стороны граждан.

Относительно участия в заседаниях Пленума Верховного Суда...

Да, на настоящее время 12 законопроектов, инициированных Верховным Судом, находятся на рассмотрении Государственной Думы, некоторые из них, к сожалению, достаточно длительное время, но не преодолеваются пока разногласия с Правительством Российской Федерации по отдельным законопроектам. В отчете я указала, не буду на этом останавливаться.

Второе направление взаимодействия – это участие в тех мероприятиях, которые организует Верховный Суд, и прежде всего в заседаниях Пленума Верховного Суда. Несмотря на пандемию, несмотря на то что с 19 мая прошлого года заседания Пленума Верховного Суда идут в онлайн-режиме, все, чему было положено, состоялось. Было проведено 14 заседаний Пленума, принято 47 постановлений Пленумом Верховного Суда, в том числе 12 нормативных.

Нормативные постановления очень важны, поскольку фактически, если называть вещи своими именами, это толкование закона. Просто мы не можем так говорить, есть постановление Конституционного Суда, что официальное толкование дается в том же порядке, в каком принимается и федеральный закон. Но по Конституции Пленум Верховного Суда может давать разъяснения, которые обязательны для всех судов Российской Федерации. А разъяснение – это и есть, вообще-то, толкование.

И я хотела бы обратить внимание на некоторые из этих постановлений.

И обращаюсь еще раз к вам, уважаемые сенаторы: если вам важны эти постановления, если вы хотите получить о них информацию, я готова ее предоставить. К сожалению, в прошлые годы не видела особого интереса.

Но обращаю внимание на пример (хотя бы один) такой достаточно распространенный. Статья 109 Уголовно-процессуального кодекса допускает возможность продления срока содержания под стражей, если невозможно расследовать преступление в течение двух месяцев. Что такое – невозможно расследовать? Закон ответ на эту неопределенную терминологию не дает, а ведь это основание.

Пленум Верховного Суда в постановлении расшифровал, что такое невозможно завершения предварительного расследования, следствия в течение двух месяцев, в частности указав, что если причиной является... Во-первых, надо выяснять причины...
(Микрофон отключен.)

Отчет есть в письменном виде.

Председательствующий. Елена Борисовна, в письменном виде, но Вы его разместите тоже на сайте.

Е.Б. Мизулина. (Микрофон отключен.) Должны разместить.

Председательствующий. Я думаю, что он уже размещен на сайте. Все коллеги смогут с ним ознакомиться. А Вам спасибо, Вы всегда очень профессионально...

Е.Б. Мизулина. (Микрофон отключен.) Валентина Ивановна, можно полминуты?

Председательствующий. Да.

Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Простите, что затянула, просто я вас всех давно не видела.

Мы прошли вакцинацию "Спутником V", и я хотела бы поблагодарить Голова Геннадия Ивановича за то, что нам, сенаторам, организовали вакцинацию, в том числе тем, кому 60+,

"Спутником V". Не бойтесь. Великолепно, отлично, самочувствие прекрасное. Спасибо.

Отчет разместила. И готова всем, кто интересуется... Вот с Гигель Татьяной Анатольевной у нас продолжается очень интересная работа, то есть очень...

Председательствующий. Елена Борисовна, глядя на Вас, как Вы выглядите, Вам вакцина пошла на пользу. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, берите пример. Кто еще не решился, решайтесь быстрее.

Спасибо Вам большое. Информацию принимаем к сведению. Спасибо Вам огромное за работу.

Уважаемые коллеги, двадцать четвертый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка о работе за 2020 год. Докладывает Мария Алексеевна Львова-Белова.

Пожалуйста, Мария Алексеевна, Вам слово.

М.А. Львова-Белова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В ноябре 2020 года мне выпала честь стать полномочным представителем Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Волею судьбы с Анной Юрьевной Кузнецовой мы знакомы уже 12 лет, мы вместе начинали с ней свою общественную деятельность и помогали детям-отказникам в детских больницах в Пензенской области.

Сразу после моего назначения мы с Анной Юрьевной за два месяца провели три профильных встречи, которые были посвящены поддержке и помощи детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и поддержке института развития семейного устройства, приемного семейного устройства. Самым знаковым и значимым мероприятием стал Всероссийский форум приемных семей. Для меня эта тема очень близка, потому что помимо того, что я являюсь матерью пятерых рожденных детей, я приемная мама 12 детей, в том числе с инвалидностью.

В этот же период состоялась рабочая встреча с Кигимом Андреем Степановичем, председателем Фонда социального страхования, по вопросам обращений семей с детьми с инвалидностью в части получения средств реабилитации. После этой встречи 10 сложных обращений были отработаны командой фонда для проработки исполнительных и законодательных мер по улучшению ситуации. Мне был обеспечен доступ к реестру получателей услуг фонда, для того чтобы быстрее отрабатывать обращения, в том числе те, которые поступают в институт уполномоченного по правам ребенка. И мне очень радостно, что уже с января 2021 года вступила в силу норма об онлайн-оповещении семей, которые воспитывают детей с инвалидностью, о том, какие средства реабилитации им положены в текущем году.

И, уважаемые сенаторы, у меня большая просьба посмотреть и проконтролировать, как это работает в ваших регионах.

Начата совместная работа по обеспечению должного ухода за детьми-сиротами младшего возраста, находящимися в медицинских учреждениях. Сейчас в профильном министерстве мы прорабатываем проект профстандарта больничной няни. Это было спровоцировано... Я думаю, все вы видели видеоролик на просторах

интернета о том, как медицинский работник жестоко обращался с ребенком, который находился на длительном лечении в туберкулезном диспансере. И мы должны понимать, что дети вне зависимости от своего статуса должны получать должные заботу и уход.

По этому блоку уполномоченным по правам ребенка были составлены предложения и направлены в Правительство Российской Федерации.

Отдельной темой стала работа с выпускниками детских домов для детей с инвалидностью. Немногие, наверное, из вас знают о том, что эти ребята в 18 лет попадают в дома престарелых и в психоневрологические интернаты. Собственно, это те учреждения, которые совершенно не приспособлены для молодого человека. И совместно с Генпрокуратурой в декабре нами было проведено всероссийское исследование, по результатам которого было выяснено, что 24 тысячи (чуть более 24 тысяч) молодых людей проживают в стационарных учреждениях, а из них 5 тысяч имеют полную дееспособность и при должном сопровождении могут жить вне стен интерната. Именно этим вопросом – по улучшению, собственно, жизненной ситуации этих ребят мы планируем заниматься с уполномоченным по правам ребенка в текущем году.

Также мы провели три рабочие встречи с ведущими НКО страны, для того чтобы посмотреть, как на местах некоммерческими организациями реализуется возможность оказания социальных услуг в сфере поддержки семьи, материнства и детства. По итогу готовятся предложения по изменению ситуации.

В прошлом году мне удалось поработать на этой должности чуть меньше двух месяцев, до этого этот пост занимала сенатор от Челябинской области Маргарита Николаевна Павлова. К сожалению,

ее работа, конечно, была скорректирована пандемией, но все равно было проведено пять мероприятий с приглашением к участию уполномоченного по правам ребенка.

И, что касается законотворческой деятельности, были направлены запросы о мнениях по законодательным инициативам об обязательности медиации в семейных спорах, о необходимости создания алиментного фонда и по необходимым мерам поддержки многодетных семей.

Я хочу поблагодарить за очень тесное сотрудничество Генеральную прокуратуру, Министерство труда и социальной защиты, Фонд социального страхования, конечно же, наших уважаемых сенаторов Галину Николаевну Карелову, Инну Юрьевну Святенко, аппарат Комитета по социальной политике и всех сенаторов, кто поддерживал меня и помогал мне на этом пути.

А я, в свою очередь, надеюсь, что в 2021 году мы с Анной Юрьевной продолжим работу в этих направлениях и принесем пользу тем, ради кого многие из нас живут, — нашим детям. Спасибо.

Председательствующий. Мария Алексеевна, спасибо. Блистательно! Молодец! Вот что значит на правильное место определен правильный человек. Мы Вам желаем больших успехов, такой же энергии. Это очень важное направление. Спасибо Вам большое. Информацию принимаем к сведению и еще раз желаем успехов.

Коллеги, двадцать пятый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" нашего следующего заседания вопрос "О развитии детско-юношеского спорта в Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра спорта Российской Федерации Олега Васильевича Матыцина. Такое

предложение внесли Комитет по социальной политике и Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Нет у вас замечаний, возражений? Прошу за это предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 56 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, давайте по традиции поздравим наших коллег с прошедшим днем рождения.

28 января родился Александр Александрович Савин. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

29 января – Баир Баясхаланович Жамсуев.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

2 февраля – Юрий Леонидович Воробьёв. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И юбилей был у Александра Владеленовича Вайнберга.

Также Вас сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 февраля родилась Ирина Валерьевна Рукавишникова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 февраля – Сергей Владимирович Белоусов. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 февраля был юбилей у Нины Германовны Куликовских. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

8 февраля был день рождения у Александра Михайловича Бабакова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

31 января (я его напоследок специально оставила, он сегодня в красивом мундире чрезвычайного и полномочного посла) был день рождения у Фарита Мубаракшевича Мухаметшина.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Сегодня, 10 февраля, родилась Коростелёва Светлана Валентиновна – да еще и юбилейная дата. *(Аплодисменты.)*

Поздравляем Вас сердечно.

А почему цветы не вручают? Цветы где?

Из зала. *(Микрофон отключен.)* С наградами...

Председательствующий. А, понятно, экономите, чтобы два букета не вручать. Хорошо.

5 февраля был день рождения у Артура Алексеевича Муравьёва, полномочного представителя президента. *(Аплодисменты.)*

Артур Алексеевич, поздравляем Вас сердечно.

28 января – у Удаловой Наталии Тимофеевны, руководителя секретариата. Также ее поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, а также позвольте мне сейчас вручить наши награды.

Благодарность Председателя Совета Федерации – Александру Владеленовичу Вайнбергу. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Медалью "Совет Федерации. 25 лет" награждается Светлана Валентиновна Коростелёва, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

*(Председатель Совета Федерации вручает награду.
Аплодисменты.)*

Также медалью "Совет Федерации. 25 лет" награждается Куликовских Нина Германовна, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

*(Председатель Совета Федерации вручает награду.
Аплодисменты.)*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, несколько объявлений.

В этом году исполняется 100 лет со дня рождения Юрия Владимировича Никулина, народного артиста, Героя Социалистического Труда. Наверное, не надо... все его хорошо знают. На нашем этаже, в холле, развернута выставка. Кто не успел посмотреть, просто рекомендую посетить.

А также сегодня по инициативе Российского военно-исторического общества, через 15 минут после окончания нашей работы, в холле 1-го этажа для нас организован премьерный показ художественного фильма "Зоя", который посвящен первой женщине – Герою Советского Союза в годы Великой Отечественной войны Зое Космодемьянской. Наверное, можно дальше не продолжать. Коллеги, убедительно прошу всех сенаторов (правда, нам такую честь оказывают – премьерные показы в Совете Федерации) присоединиться к просмотру. Нужно посмотреть. В кинотеатры вы точно, наверное, не ходите, а здесь нам

предоставлена такая возможность. Всех приглашаю. Пожалуйста, приходите.

Есть ли у кого-то какие-то вопросы в "Разном", требующие внимания? Нет.

Мы планировали закончить в 13 часов 30 минут – в 13 часов 30 минут завершаем. Через 15 минут всех ждем внизу на просмотр фильма.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 17 февраля.

Четыреста девяносто восьмое заседание объявляется закрытым.
(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Спасибо. До встречи внизу!

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.В. Короткова, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **В.П. Лукина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области; **С.Н. Перминова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской

области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.