

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания на тему "О ходе выполнения федеральной целевой программы "Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112" в Российской Федерации на 2013 – 2017 годы"

19 апреля 2016 года

МВ

В.А. ОЗЕРОВ

Доброе утро, уважаемые коллеги, гости, приглашенные! Сегодня по установившейся традиции перед заседанием Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности мы проводим тематическое мероприятие.

Сегодня оно посвящено ходы реализации федеральной целевой программы, коротко скажем, "112". Ответственным за подготовку и проведение этого "круглого стола" был назначен Евгений Александрович, поэтому Вам и карты в руки.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемые коллеги, уважаемые товарищи приглашенные! Сегодня мы с вами обсуждаем достаточно важную проблему, связанную с созданием системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112".

Полное внедрение этой системы "112" обеспечит снижение уровня смертности из числа пострадавших при происшествиях и

чрезвычайных ситуациях, и будет способствовать обеспечению роста безопасности и благополучия граждан Российской Федерации, по различным расчетам экспертов, чуть ли ни на 30–40 процентов смертность должна уменьшиться к 2017 – 2020 годам.

Вместе с тем построение системы "112" через выполнение мероприятий федеральной целевой программы сдерживается в силу ряда объективных причин. И среди них, среди достаточно большого количества причин, такие как прежде всего неготовность инфраструктуры субъектов Российской Федерации к созданию системы "112"; недостаточное финансирование мероприятий программы из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации; неготовность инфраструктуры местных сетей фиксированной связи, находящейся в собственности Ростелекома к вводу номера "112".

Кроме того, на сегодня крайне необходимо законодательное закрепление полномочий Правительства Российской Федерации по координации, созданию и развития организаций эксплуатации системы "112", несмотря на достаточно большое количество различных документов и на уровне законодательной власти, и исполнительной власти, но тем не менее необходимость закрепления за Правительством этих полномочий действительно требуется.

В целях проработки путей решения указанных вопросов мы собрались для того, чтобы выслушать представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций сегодня коротко, ясно и по существу, как говорит Виктор Алексеевич. Что причина, почему задерживается выполнение программных мероприятий, и мероприятий, предусмотренных в соответствующих документах, принятых на сегодня, кроме денег, и что для этого можно сделать.

Сегодня заглавные здесь МЧС — заместитель Министра Александр Петрович Чуприян. Я сразу познакомлю с присутствующими, чтобы вопросов не было.

От каждого министерства делегация. Я назову руководителей. Минсвязи. Евгений Анатольевич Новиков, заместитель директора департамента.

Николай Иванович Косяченко, врио начальник Оперативного управления МВД.

Олия Рашитовна Артемова, заместитель директора Департамента Минздрава.

Михаил Александрович Выборнов, начальник управления Федеральной службы безопасности.

Евгений Геннадьевич Титов, заместитель директора Департамента Министерства энергетики.

Петр Емельянович Подольский, заместителя директора Департамента Министерства экономики.

Валентина Викторовна Андропова, заместитель директора Департамента Минфина.

Василий Борисович Бойцов, директор департамента Счетной палаты.

Вадим Валерианович Ковалев, начальника отдела "Ростелекома".

Надежда Сергеевна Смирнова, руководитель департамента Агентства стратегических инициатив.

Времени у нас на все только час, поэтому прошу строго укладываться в регламент. Доклад — 15 минут, прения — 5 минут. Завершить работу к 12 часам. Спасибо.

Представляем слово главному координатору — министерству по чрезвычайным ситуациям — Чуприяну Александру Петровичу.

Пожалуйста, Александр Петрович.

ВШ

А.П. ЧУПРИЯН

Уважаемый Виктор Алексеевич, Евгений Александрович, коллеги! Система "112" – это региональная система, обеспечивающая вызов экстренных оперативных служб по единому номеру на территории субъектов Российской Федерации. Внедрение системы имеет ряд преимуществ как для населения, так и для органов государственной власти Российской Федерации. О ней немного уже сказал Евгений Александрович. Но я добавлю несколько мазков.

Это обработка и передача информации о происшествиях, в том числе сведения о местонахождении абонентского устройства, с которого был осуществлен вызов, в экстренные оперативные службы в соответствии с их компетенцией для организации экстренного реагирования, а также осуществление контроля за реагированием на происшествия, сокращение времени комплексного реагирования экстренных оперативных служб, улучшение взаимодействия при вызовах. На сегодняшний день из 85 субъектов Российской Федерации система "112" в 11 субъектах развернута в полном объеме, в 8 субъектах в конце 2015 года успешно проведены государственные испытания системы "112", еще в 20 субъектах Российской Федерации система "112" введена в опытную эксплуатацию. Дополнительно в 2016 году 25 субъектов Российской Федерации планируют создание системы в административном центре. Оставшиеся 29 субъектов Российской Федерации планируют создать систему в административном центре в 2017 году.

Позвольте, я перейду сразу к блоку проблемных вопросов. Они подразделяются на три части.

Законодательно полномочия по созданию система "112" закреплены лишь за субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями. Одновременно в соответствии с нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства полномочия по координации работ создания и развития организации и эксплуатации системы "112" отнесены к ведению МЧС России.

В целях разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов в рамках создания, эксплуатации и развития "112" требуется издание соответствующего федерального закона.

В условиях недостаточного правового регулирования в ряде субъектов Российской Федерации отмечено низкая уровневая готовность организаций, в том числе и в ведении которых находится аварийная служба газовой сети, то есть "04". Кроме того, необходимо урегулировать вопросы, определяющие нормативные и правовые аспекты создания элементов "112". Это центр обработки вызова экстренных оперативных служб, узлов обслуживания вызова, экстренных оперативных служб серверов местонахождения, технических средств, обеспечивающих прием и передачу коротких текстовых сообщений на единый номер "112", а также организация каналов связи.

Таким образом, для осуществления законодательного регулирования требуется положительное решение комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности о включении законопроекта о системе "112" в план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации.

Справочно. Проектом федерального закона устанавливаются полномочия и ответственность органов государственной власти, в том числе создание и обеспечение функционирования и развития системы, требования по технической совместимости, порядок финансирования создания, функционирования и развития системы. Определяются назначения системы, принципы создания и функционирования, цели и задачи системы "112", нормативно-правовые аспекты создания элементов системы "112". О них я только что сказал: центр обработки, технические средства приема коротких текстовых сообщений.

Следующее. Корректировка плана внедрения системы "112" и модернизация инфраструктуры операторов фиксированной связи в части гармонизации сроков.

Еще одним проблемным вопросом является необходимость модернизации инфраструктуры операторов фиксированной связи для возможности набора номеров формата "112" со всех оконечных абонентских устройств. В соответствии с планами модернизации инфраструктуры "Ростелекомом" по ряду субъектов Российской Федерации завершение полной цифровизации сетей связи запланирована на 2020 год.

св

Для решения данного вопроса МЧС России совместно с Минкомсвязи России проводит согласованные с Ростелекомом действия по созданию плана внедрения системы и плана модернизации инфраструктуры.

И следующее — речь идет о сокращении объемов финансовых средств на создание системы "112". В связи с существенным сокращением в 2015 году расходов федерального бюджета на финансирование программы МЧС России выработаны технические

решения, позволившие оптимизировать затраты на создание системы "112". В 2016 году произошло очередное сокращение объемов финансирования из федерального бюджета. При сохранении финансирования программы в 2017 году на том же уровне, что и в 2016 году, создание системы "112" на всей территории Российской Федерации в сроки, установленные в программе, не представляется возможным, в связи с чем требуется продление программы по 2020 года с финансированием мероприятий в объеме, предусмотренном в программе на 2017 год.

Уважаемые коллеги! Я коснулся лишь только части и трех блоковых проблемных вопросов. Уверен, что в ваших выступлениях вы дополните общие положения темы развития "112". Мы готовы принять ваши как критические замечания, так и пожелания к дальнейшему плану действий.

Уважаемый Виктор Алексеевич и Евгений Александрович, доклад закончен.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо, Александр Петрович.

Действительно есть основания все-таки говорить, что один из основных вопросов — это обрезанное финансирование по линии федерального бюджета. Все-таки 65 процентов снять — это действительно достаточно много.

Но Александр Петрович, скажите, пожалуйста, в заключении Счетной палаты, к примеру, за прошлый год написано, что не только в деньгах дело, дело в достаточно серьезных недостатках в деятельности МЧС в координирующей роли здесь. Такие формулировки пишут, что недостаточная готовность субъектов, документы субъектов в полной мере не соответствуют требуемому уровню, население о системе "112" проинформировано недостаточно,

аккумулируются отчеты МЧС без проверки, поэтому они формальны и эта отчетность по линии МЧС формальна. И вот здесь-то вы как заместитель министра, раскрывая координирующую роль министерства, что-то должны здесь сказать по претензиям Счетной палаты, к вам предъявляемым.

А.П. ЧУПРИЯН

Евгений Александрович, финансовые проблемы я, кстати, отнес на последнее место. Перед этим как раз несколько другой блок сказал.

Что касается Счетной палаты? Нет смысла вообще обсуждать претензии, это не претензии. Счетная палата проверила, мы с этим всем согласились и приняли это к сведению. Мы разработали соответствующий план, и я скажу, что Вы абсолютно правы, что все же координирующая роль МЧС России должна быть, наверное, более значимой для проведения той политики и в субъектах. В то же время Вы сейчас сказали, что в субъекте это не выполнено, в субъекте это не выполнено, поэтому кроме того, что мы являемся некими консультантами в том, что происходит в субъектах...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Александр Петрович, я поправлю: не консультантами, а координаторами, это существенно отличается.

А.П. ЧУПРИЯН

Координатор одновременно и все время ведет разъяснительную работу, каким образом должна эта "112" вестись в субъектах. Вы совершенно правы и Счетная палата совершенно права, что мы должны, наверное, более жесткую занимать позицию в плане выполнения хотя бы тех ТЗ, которые сформулированы, которые зафиксированы, которые были приняты уже на берегу, а потом в процессе происходят какие-то изменения.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Александр Петрович, правильно. Поэтому я и задаю вопрос. Я задаю вопрос вот еще почему. Всегда МЧС России славилась тем, что решает нерешаемые проблемы и задачи. Пробивной способностью обладает совершенно непомерной, но почему-то последний год или полтора Комитет по обороне и безопасности подключился к выполнению нерешаемых проблем. Так мы по горноспасателям уже неоднократно рассматривали вопрос, теперь вопрос по системе "112". Что, исчерпан ресурс МЧС на сегодня пробивной или нет? Александр Петрович, что можете сказать?

МГ

А.П. ЧУПРИЯН

Мне надо что-то конкретно ответить на этот вопрос пробивной?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо. Можете промолчать, всё.

Пожалуйста.

А.П. ЧУПРИЯН

И всё равно при этом бы я хотел вот еще что сказать. Да, Вы, наверное, тонко намекнули, что мы появились в этом проекте в качестве спасательного круга после того, как... Мы второй федеральный орган исполнительной власти, которому было поручено просто горящий проект вытаскивать. Может быть, это еще и из этого и получилось. Более того, мне показалось (и этим я поделюсь своими ощущениями при посещении субъектов), что наши субъекты при том, что, как мы зафиксировали в общую сумму изначально стартовых позиций около 40 миллиардов, охотно подключились к этому проекту в надежде на то, что это так и будет продолжаться из центра. И мне откровенно говорили руководители, что мы

рассчитывали на вас гораздо больше, а оказалось гораздо меньше. Поэтому мы сейчас и расхлебываем эту ситуацию.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Александр Петрович, спасибо. Я и задавая вопрос понимал, что...

А.П. ЧУПРИАН

Я думаю, что субъекты как раз сейчас всё отлично понимают, что сейчас только совместными усилиями можно выгрести.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

О.Ф. КОВИТИДИ

Разрешите вопрос?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Да, пожалуйста, коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

О.Ф. КОВИТИДИ

Вы знаете, Вы правы. Действительно, субъекты понимают, но давайте конкретики о том, что субъекты понимают, они совместные усилия — всё это хорошо. Вопрос конкретный. Мне кажется, что Ваши руководители не случайно Вам... разочарованы немножко в этой работе, потому что первоначально есть ли у Вас осознание того, кем Вы входите в этот проект?

Вы только что на вопрос уважаемого Евгения Александровича сказали о том, что мы сюда вошли в качестве консультантов. Если Вы входите в качестве консультанта, то это значит прийти, дать консультацию, уйти и не нести никакой ответственности. Здесь сидят все люди, которые имеют отношение к определенного рода процессам государственного управления. А если же Вы входите в роли координатора, то Вы, естественно, несете и ответственность.

Меня поразил другой момент. Вы сказали о том, что вопросы экономического обеспечения, финансирования Вы отнесли в самую последнюю очередь, а перед этим Вы составили план. Но Вы же прекрасно понимаете, что для того, чтобы была реализована любая программа, нужно понимать, есть деньги, нет денег, сколько денег. Это в первую очередь нужно рассматривать. Если нет обеспеченности этого всего, то это все останется на бумаге и просто кто-то где-то получит зарплату, которую наши налогоплательщики заплатят, и все это — просто выброшенные деньги на ветер.

Поэтому я думаю, что в данном случае вопросы действительно есть. Вот у меня даже при таком небольшом Вашем докладе создалось столько вопросов, что, к сожалению, на все ответить Вы мне не сможете. Спасибо.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо отдельно.

А.П. ЧУПРИЯН

Я что-нибудь могу сказать?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Конечно.

А.П. ЧУПРИЯН

Во-первых, я плохо выразился, наверное. Когда я говорю о консультации — это то, что вообще за скобками работы. То, что мы с каждым субъектом действительно консультируем и действительно совместно помогаем и пишем, — это так и есть, это абсолютно точно. Но это не есть наш приоритет, и никто не снимал координаторов, никто. И это абсолютно точно, и мы можем вам показать на территориях, что это действительно существует. Но как у каждого большого начала, а тем более это проект новый совершенно для России, более того, я подчеркиваю, что мы его получили, уже

побывав в других совершенно руках, что это горящее было, горящее. И поэтому по горящему пути, безусловно, идти гораздо сложнее, чем по плановой системе, которая была до этого сделана.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Александр Петрович, мы понимаем это. Поэтому здесь, еще раз, собрались представители 15 министерств и ведомств, которые выступают заказчиками, как и МЧС, этой программы.

Пожалуйста, коллеги, вопросы хотели. Единственная просьба: короткий вопрос — короткий ответ, как на пресс-конференции у Президента.

Пожалуйста.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я хочу уточнить. Я когда читал материалы, не совсем понял. Вот когда читаешь относительно ФЦП задачи, то первым идет создание научно-методического обеспечения функционирования системы, создание телекоммуникационной и информационно-технической инфраструктур, потом бригады скорой помощи и только потом система обучения организации информирования населения. Я вот насколько себе представляю (могу ошибаться, я как все люди), в стратегическом плане это является опорной сетью оповещения всей страны, и все во всей стране идентично должны на одном техническом подходе использовать эту сеть. А в чем разнообразие-то таких подходов? Не совсем поняли, да?

аб

А.П. ЧУПРИЯН

Нет, совершенно не понял. Даже не просто не совсем понял. Вы сейчас выдергиваете из текста...

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Почему выдергиваю? Я беру материал, который дали, понимаете? И вот дальше когда анализируешь, в одних регионах ввели, в других не ввели, в одних используется "Ростелеком", в других не используется. "Ростелеком" — это вообще отдельная структура.

А.П. ЧУПРИЯН

Это же инфраструктура.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я понимаю.

А.П. ЧУПРИЯН

Мы же упали на поле действующей инфраструктуры, она абсолютно разношерстная у нас в субъекте, ее невозможно прочесать...

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я так же про это и говорю. А почему такой разнообразный подход? Давным-давно бы уже определились, кто отвечает за это. Вот Вы сейчас рассказывали, я Вас долго слушал, что у одних так, у других так. Вы вроде как координируете, но всех по-своему, и денег заодно не хватает. Здесь читаешь, вот Пучков сказал, что в 2014 году начнет все это использовать, а уже, слава богу, 2016-й скоро будет заканчиваться, и вы переносите на 2020-й. Когда мы к концу-то придем вообще?

Здесь говорится о том, что снижается число потерь на 10—15 процентов, если только на 20 минут снижается оповещение, а это достаточно огромная цифра, вы поймите правильно. Мы вот все сидим, шутим. Если это потери посчитать просто из-за того, что не внесли технический регламент, то за четыре года от 2016 года до 2020 года, посчитайте, какие цифры потерь. Понимаете, мне вот это

кошунство как-то не совсем понятно. Поэтому я слушаю наших коллег, я тоже так удивляюсь.

О.М. БЕЛОКОНЬ

Евгений Александрович, можно вопрос?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Сейчас, подождите, подождите.

Все-таки ответ-то нужен какой-то. Подождите.

Пожалуйста.

С.В. ВЛАСОВ

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Власов Сергей Витальевич, начальник Управления информационных технологий и связи МЧС России. Я являюсь главным координатором структурных подразделений МЧС России, которые эту работу ведут.

Проблемы разнородности мы ставим для того, чтобы нам нужен федеральный закон, потому как все техническое регулирование сегодня идет на уровне методических рекомендаций. Конечно, мы это все выдерживаем, потому что все технические задания, которые разрабатывают наши субъекты Российской Федерации, технические проекты, они через наш институт ВНИИ ГОЧС все это проходят, все это мы делаем. Но они, наши рекомендации, они рекомендательный характер имеют. Когда будет у нас федеральный закон, мы планируем после него выпустить два регламента — технический регламент и административный регламент, которые позволят требовать от субъекта Российской Федерации выполнения всех вот этих требований, вот для чего мы просим, сегодня ставим вопрос о наличии этого федерального закона.

Что касается оповещения. На систему "112" не возлагается сегодня оповещение, значит, вопрос информирования населения о том, что мы создаем систему "112", да в начале работы эта работа

была организована не совсем хорошо, сейчас на каждом сайте субъекта Российской Федерации размещены планы, когда в субъекте Российской Федерации все же будет запущена эта система "112", какие временные схемы маршрутизации телефонов "112". Вы знаете, сегодня существует у нас система ...(?), которая позволяет с любого мобильного телефона набрать "112", да, несложно набрать единицу, двойку, тройку, и это не система "112", но это возможность дозвона. Но когда система все же будет построена, поступит звонок оператору, и каждый человек, звонящий, получит и психологическую, и любую другую помощь, которая нужна для человека.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Пожалуйста, Оксана Михайловна.

О.М. БЕЛОКОНЬ

Вот в продолжение как раз темы два вопроса. Я являюсь представителем субъекта, в котором происходит сейчас реализация программы "112", Республика Тыва.

Первый вопрос как раз — что делать субъектам с системным проектом телекоммуникационной инфраструктуры? Вы знаете, что, во-первых, методрекомендации, о которых Вы сейчас упомянули, они были даны МЧС России 19 января 2016 года. В письме Министерства связи, в ведении которого находится данный вопрос, дается разъяснение субъекту о том, что бюджетных ассигнований в бюджете на 2016 год нет, в частности, по Республике Тыва, а этот вопрос переносится на 2017 год, рассмотрение вопроса, то есть даже речь не идет о положительном решении вопроса. Что делать с этим проектом субъектам? Потому что без него невозможна реализация этой программы.

С.В. ВЛАСОВ

Я с Вами соглашусь, системный проект — это задача Минкомсвязи, финансовые средства предусматривались в программе для Минкомсвязи, значит, если вы посмотрите программу изначально, в 2013 году когда была принята, там у нас, скажем, темпы развития были совершенно скромные.

ек

За счет того, что мы сейчас приняли решение, что мы сперва сделаем систему административного центра, а в последующем всю территорию субъекта Российской Федерации покрываем... Потому что это было связано с тем, что фиксированная связь в сельской местности не так хорошо работает и телефоны...

О.М. БЕЛОКОНЬ

Ее вообще нет, понимаете.

С.В. ВЛАСОВ

Да, ее нет. Поэтому и были скорректированы эти планы.

С Минкомсвязи у нас ведется постоянная работа для того, чтобы, может быть, за счет других финансовых средств Минкомсвязи изыскало возможность разработки этих системных проектов. Но переложить эти затраты на субъекты Российской Федерации министерство наше не поддерживает.

О.М. БЕЛОКОНЬ

Потому что они не смогут, этих денег нет у субъектов.

И второй вопрос у меня по финансированию.

Скажите, пожалуйста, Вы обсчитывали расходы на содержание и эксплуатацию системы "112"? Например, у нас это 20 миллионов. На создание новых рабочих мест персонала "112"? Потому что без них опять-таки эта программа не работает. Это уже 22 миллиона. В субъектах денег таких нет. Вот как быть? Может быть, Андрей

Петрович ответит на этот вопрос? Именно расходы на содержание, они в ФЦП не предусмотрены, к сожалению.

А.П. ЧУПРИЯН

По ФЦП Вы правильно говорите, что мы даем только на создание базы инфраструктуры "112".

Дальше я хотел бы акцентировать, что систему "112" создает субъект Российской Федерации, и у него появляются новые расходные обязательства. И поэтому он должен на это рассчитывать. Финансовых средств и какого-то механизма помочь субъекту у нас, к сожалению, нет. Если, конечно, нам кто-то подскажет этот вариант в виде других... Но существующая нормативно-правовая база этого не позволяет сделать. Поэтому населению надо оказывать услугу "112" в полном объеме, но и субъект должен быть для этого готовым.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Александр Петрович, первый вопрос такой, связанный с этим законом, который якобы является спасательным кругом. На сегодняшний день с кем из министерств и ведомств этот закон согласован? На комиссию же Вы не пойдете, пока не будет по всему кругу согласовано? Согласование у всех получено из присутствующих здесь министерств?

С.В. ВЛАСОВ

Разрешите? У нас есть проект федерального закона. Мы готовы его уже разослать всем нашим госзаказчикам и другим федеральным органам исполнительной власти. Он сегодня готов. У нас "дорожная карта" какая-то была, если вы нас поддерживаете в этом плане, мы бы уже... Иначе вы точно знаете, что если...

А.П. ЧУПРИЯН

Виктор Алексеевич, мы просто без Вас этого не делали. Не будет одобрения, министр не подпишет эти письма.

С.В. ВЛАСОВ

Поручения нет, и никто не будет заниматься этим, понимаете? На себя не возьмет никто.

А.П. ЧУПРИЯН

А проработка была.

В.А. ОЗЕРОВ

Александр Петрович, я иногда люблю вспоминать, как я изучал немецкий язык. В немецком языке есть вопрос "ист даст" и "даст ист"... Я спрашиваю: с какими министерствами? Вы должны сказать: с пятью, с одним или ни с одним.

А.П. ЧУПРИЯН

Пока не с одним.

В.А. ОЗЕРОВ

Второе. Вот Вы здесь говорили, что все в субъектах Федерации, но вы же министерство в Правительстве Российской Федерации. С начала 2013 года есть эта федеральная целевая программа. Сколько докладов прошло Председателю Правительства о том, что программа не реализуется, и в чем причина ее нереализации?

А.П. ЧУПРИЯН

Я не готов сказать, сколько таких писем было написано, потому что не вел с 2013 года эту программу. Поэтому мне сказать сложно.

С.В. ВЛАСОВ

Разрешите, я отвечу. Я понял, в чем вопрос. Ежеквартально мы докладываем в Правительство через Минэкономразвития о ходе реализации системы "112", и годовой отчет тоже. То есть

Правительство наши проблемы, и Минфин, и Минэк, и само Правительство знает, знает о состоянии дел.

У нас было финансирование, оно начало сокращаться с 2016 года. Мы понимаем, нам в 2014 и 2015 году удалось сделать следующее, коротко объясню. Объемы были заложены большие, капитальные вложения были вложены...

В.А. ОЗЕРОВ

Значит, не тому докладывали. Значит, не в Минэконом надо было докладывать, а Председателю Правительства. Потом замысел боевых действий: я набираю "112", мне кто должен ответить?

вб

С.В. ВЛАСОВ

В Москве вам ответит голосовой информатор.

В.А. ОЗЕРОВ

И что?

С.В. ВЛАСОВ

В Московской области вам ответит... *(Говорят все одновременно.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Московскую область мы специально пригласили, чтобы послушать, как должно быть. Какая мне разница – "112" или "01", "02", "03"? Мне говорят: для соединения с этим нажмите это, для соединения... Замысел боевых действий в чем состоит? Что сидит оператор, который понимает и может организовать, потому что надо, может быть, и пожарных, и скорую прислать туда, и МЧС. Про "04" вообще ничего не говорится, а это экстренный вызов. Сколько у нас газа?

С.В. ВЛАСОВ

Я говорил. Все пять служб, даже служба помощи ребенку.

В.А. ОЗЕРОВ

Мы создаем для чего? Для того чтобы "112" переадресовал меня на "01", "02", "03", "04"?

С.В. ВЛАСОВ

Я Вам хочу сказать следующее. Мы говорим сейчас о службе "112", Вы говорите сейчас о том, что сегодня реализована в стране возможность набора по телефону номера "112", и все. И путем набора дополнительных цифр вы попадаете в экстренные службы. Если бы этого не было сделано, то с помощью телефона вообще "112" нельзя было бы набрать. Это правительственное решение было.

В.А. ОЗЕРОВ

"01", "02", "03" — это мы на себя... Это международный авторитет Российской Федерации. Как 991, так и "112" — это не мы придумали номер. Правильно, да?

С.В. ВЛАСОВ

Правильно. Да.

В.А. ОЗЕРОВ

Так Вы так и говорите. Это нам Европа дала. И вот я звоню, я европеец, приехал. Вы меня начинаете гонять по всем нашим экстренным службам вместо того, чтобы... Замысел правильно я понимаю? Должен быть один человек, который, получив информацию, выдает команды на все спасательные и аварийные службы. Так или нет?

С.В. ВЛАСОВ

Совершенно верно. Правильно.

В.А. ОЗЕРОВ

Вот я набрал "112". Хотите, громко включу?

С.В. ВЛАСОВ

В Москве...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Виктор Алексеевич, спасибо.

Подождите. Спасибо.

Виктор Алексеевич, я напоминаю, что заказчиков около десятка и здесь они присутствуют, и все они хотели выступить и дать ответ на Ваш вопрос.

В.А. ОЗЕРОВ

Так я про что говорю? Александр Петрович, субъекты Федерации — вот здесь кто еще сидит, которые вместе с вами должны в рамках целевой программы свой проект...

С.В. ВЛАСОВ

Вы правы абсолютно. Давайте...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Правильно.

Поэтому слово предоставляем Минкомсвязи. Новиков Евгений Анатольевич.

Только коротко: как мы дошли до такой жизни и что делать? Пожалуйста.

В.А. ОЗЕРОВ

И на этот вопрос тоже хорошо бы ответить: почему я сейчас звоню "112" и мне предлагают набрать те же экстренные службы, которые я и так с детства знаю?

Е.А. НОВИКОВ

Коллеги, добрый день! Новиков Евгений.

По существу. По ФЦП "112" министерство связи определено ответственным за одно мероприятие. Оно не очень большое, но одно из самых ключевых заданий из системных проектов для каждого субъекта Российской Федерации. Это некая карта связи, по которой все операторы связи взаимодействуют между собой, с субъектом, все

элементы, узлы создаются. По-хорошему, правильно было отмечено, что системный проект должен у субъекта появиться заранее, то есть за какой-то срок до того момента, как он начнет создавать у себя эти узлы и эти элементы.

В соответствии с деньгами, которые до нас доводятся, мы разработали системные проекты для 38 субъектов. В этом году мы делаем еще 10 субъектов. Итого у нас получается 48 субъектов, и у нас остается еще 37 субъектов, которые не охвачены системными проектами. Денег, которые нам по идеологии Минфина будут доводиться, хватит на то, чтобы разрабатывать восемь-девять субъектов в год.

Это отвечая на, Оксана Михайловна, Ваш вопрос по поводу Тывы. Все кандидаты на системные проекты у нас согласовываются, мы совместно с коллегами из МЧС их проговариваем. При наличии запросов от субъектов мы ставим в очередь, рассматриваем и готовность, и опять же социальные какие-то мероприятия, и прочее.

Если нам Минфин сокращает финансирование, то мы сможем делать только по восемь-девять субъектов в год. Итого нам нужно еще порядка трех-четырёх лет, для того чтобы мы все субъекты охватили системными проектами, то есть это до 2020 года, соответственно. В случае сохранения финансирования мы все системные проекты закрываем в следующем году за счет финансирования следующего года, если оно нам будет сохранено. Это по поводу наших мероприятий.

По поводу... Вот вы задавали вопрос. На самом деле в 2014 году мы делали совместное обращение. Никифоров и Пучков, два министра, обращались в адрес Дмитрия Анатольевича Медведева с оценкой рисков, потому что финансирование существенно сокращается и есть риск либо невыполнения программы, либо ее

существенного сдвига. На что было дано поручение Правительства рассмотреть совместно с коллегами из Минфина и Минэкономразвития целесообразность такого вообще подхода, и было отвечено, что "ребята, ваш крест — вы его и тащите дальше". Ликвидация ФЦП либо реформатирование нецелесообразны, поэтому мы вынуждены работать в такой парадигме. Обращение внимания руководителей на этот момент было.

По поводу ситуации со звонками на "112".

ВШ

Смотрите, по указу Президента мы реализовали набор номера, доступность номера "112", цифр на телефоне "112" во всех субъектах. То есть набирая телефон "112", вы всегда получите дозвон куда-то. Вопрос — куда вы это получите? Есть два варианта.

Первый вариант. В тех субъектах, их на сегодняшний день порядка 15-18 субъектов, которые создали у себя инфраструктуру необходимую, посадили людей в центр обработки вызовов, обучили этих людей и начали принимать вызовы. То есть в этих субъектах, набирая номер "112", это сознательные губернаторы, они своим гражданам, пользователям, гостям и туристам обеспечивают возможность получения услуги "112". В остальных субъектах, где запуск пока предстоит этой системы, набирая номер "112", вас не сбрасывают, вы попадаете на некую информационно-справочную систему. Она автоматическая. *(Оживление в зале.)* Да, это вот та система и есть. Это потому, что мы находимся в Москве, потому что Москва не приступила к разработке системы.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть Собянин — не сознательный губернатор? *(Оживление в зале.)*

Е.А. НОВИКОВ

В Московской области работает. Мы провели в прошлом году...

В.А. ОЗЕРОВ

Мы пригласили специально один из успешных проектов.

С МЕСТА

Буквально нескольких километров — нам уже будет кто-то отвечать, а в Москве не будет.

Е.А. НОВИКОВ

Да. Поймите, мы в Федерации живем. У нас за жизнь и здоровье граждан отвечает губернатор. Он определяет, как и когда создавать такие сервисы. Как бы не к нам вопрос, не к МЧС. Этот вопрос нужно задавать губернатору, почему он до сих пор такую систему у себя не создает.

На третий вопрос я тоже ответил. Если вопросы есть, я готов.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Вопросы к Минсвязи, пожалуйста.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Вы говорите о том, что губернаторы заинтересованы должны быть. Понятно, что губернаторы заинтересованы. Но при сегодняшнем состоянии финансовых средств, когда вы тоже не выполняете своих обязательств по расчетам, да любой сознательный губернатор не вытянет эту тему без вашей поддержки, прежде всего федерального центра. Вы же это реально понимаете. Поэтому говорить о том, что губернатор виноват... Здесь сидят представители регионов, прекрасно знают, в каком состоянии находятся у них бюджеты, и вы нам эти вещи говорите.

То есть речь идет о том, что координирующая роль федерального центра в данном случае слаба. Обязательства по выделению лимитов средств на софинансирование — не выделяются.

До 2017 года на 65 процентов опять сократили финансирование. То есть программа, по сути, не выполняется.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Не только финансирование, они же проект даже не могут разработать.

Пожалуйста, коллега Кондратьев.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я слушаю двух товарищей наших. Читаем название федеральной целевой программы, изначально смысл всего этого: "Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112" в Российской Федерации на 2013—2017 годы". То есть в следующем году шлагбаум упадет. То есть можно забыть все наши потуги.

Теперь возвращаемся к смыслу названия. Понимаете, не для того, чтобы кнопки потыкать. Живу, к примеру, в сельской местности в деревне, где три дома. И хватает меня второй или третий инфаркт. И вот так оттого, что я "112" набрал, приедут только со стаканом помянуть. Понимаете? Я действительно хочу понять смысл всего разговора. То, что федеральный центр не дает денег, мы уже поняли. То, что задания технического как такового в единой системе оповещения, чтобы это сделать для всех регионов, чтобы даже негры могли набрать "112" и дозвониться, тоже нет.

Когда я про "скорую помощь" говорил, "скорую помощь" попробуйте вызвать, чтобы она за 30-40 минут к вам приехала. Это уже вопрос к Минздраву. То есть заставить разработчиков, финансистов и технических исполнителей работать в едином ключе.

Я был участником создания ЦГДС...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Ваш вопрос, коллега.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я вопрос хочу сказать.

РЕПЛИКА

Наболело.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Евгений Александрович, я с этим сталкивался. Создавали ЦГДС. Посадили тетенек. А до них дозвониться невозможно. И длилось это порядка полутора лет. Уволили директора. Набрали других тетенек. Все пошло.

То есть у меня ощущение, что пока не пнешь, еж — птица гордая, не полетит. Понимаете? Вот в этом смысл. Я все понимаю, о чем мы разговариваем.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Приглашаем к микрофону Косяченко Николая Ивановича, врио начальника Оперативного управления МВД России. Вы как заказчик программы. Пожалуйста, ваша позиция на сегодня, в том числе и по проекту закона.

МВ

Н.И. КОСЯЧЕНКО

В настоящее время в системе функционирует около 3800 дежурных частей. МВД России участвует в выполнении двух мероприятий по системе "112" — это интеграция дежурных диспетчерских служб федеральных органов исполнительной власти с системой "112" и первоначальное обучение персонала.

За период реализации федеральной целевой программы с 2013 по 2015 годы комплектами программно-технических комплексов были оснащены дежурные части территориальных органов МВД

России в 45 субъектах Российской Федерации. Навыками работы с системой "112" обучено у нас 982 сотрудника дежурных частей.

Для выполнения в полном объеме программных мероприятий по системе "112" нам необходимо закупить около 2,5 тысяч программно-технических комплексов и провести первоначальное обучение 14 тысяч сотрудников. Но я хотел бы отметить следующее, что в МВД России предусмотрено централизованное приобретение этих программно-технических комплексов, в том числе по согласованию с МЧС России и обучения наших сотрудников. На сегодняшний день в рамках тех мероприятий и тех методических рекомендаций, которые нам предоставило Министерство экономического развития, нам выделено на этот год 74714 тыс. рублей. В рамках этого выделенного финансирования мы способны закупить не более, чем 496 программно-технических комплексов.

Таким образом, я вам хочу сказать следующее. Мы в рамках реализации ФЦП испытываем конечно же дефицит бюджетных ассигнований. Но в рамках выделенного финансирования нами работа продолжается, осуществляется целенаправленная закупка и поставка в дежурные части субъектов Российской Федерации программно-технических комплексов. На этот год у нас запланировано еще и обучение 884 сотрудников дежурных частей, о чем мы проинформировали МЧС России.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо. Вопросы к МВД? Спасибо большое.

В.А. ОЗЕРОВ

Но вы хотя бы синхронизируете размещение своих комплексов в тех субъектах Российской Федерации (вы 45 назвали?), где уже готовы к этой работе? А то они, может быть, в один субъект

поставляют, а вы во второй. Когда мы соединимся, это еще будет 20 лет.

Н.И. КОСЯЧЕНКО

Нет, Виктор Алексеевич. Дело идет следующим образом. На нас выходят даже самостоятельно губернаторы. Мы согласовываем все мероприятия с МЧС России и после того, как осуществлена госприемка, у нас контакт в этом плане налажен.

В.А. ОЗЕРОВ

А когда Вы говорите о тысячи сделанных и в этом году вы назвали около 500, вы до какого уровня спускаете эти комплексы? Это районные, поселковые или куда?

Н.И. КОСЯЧЕНКО

Стремимся и до районного уровня.

В.А. ОЗЕРОВ

400! У нас 85 субъектов Федерации.

Н.И. КОСЯЧЕНКО

Это мало. Поэтому я и сказал об этом. Для того, чтобы нам это сделать, нам необходимо около 2800 комплексов поставить.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Уважаемые коллеги, внимание, пожалуйста.

В.А. ОЗЕРОВ

Евгений Александрович говорил... *(неразборчиво)* Президенту.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Уважаемые коллеги, приглашаем Минздрав. Пожалуйста, Артемова Олия Рашиитовна.

О.Р. АРТЕМОВА

Добрый день, коллеги. Что касается взаимодействия Минздрава с МЧС по программе "112", то сразу отмечу, что Минздрав с 2014 года не участвует в финансировании программы. Но руки мы

не складываем. Мы отмечаем следующее. Для эффективной интеграции со "112" нам необходимо автоматизировать системы диспетчеризации санитарного автотранспорта.

Как коллега правильно подметил, чтобы у нас было не 30–40 минут, а все-таки те золотые 20 минут доезда кареты "скорой помощи". Именно поэтому в 2013 году Министерство разработало унифицированное решение диспетчеризации санитарного автотранспорта, которое будет позволять автоматизировать саму систему. Плюс мы предусмотрели блок интеграции со "112". В 2015 году Минздрав России совместно с МЧС России подписали акт об интеграции программных решений. Мы провели все с коллегами на стенде, опытную эксплуатацию. На сегодняшний день наше унифицированное решение обновлено, доведено до субъектов.

сб

Подписываются лицензионные договоры для того, чтобы эффективно реализовать эту функцию. При этом нельзя не отметить ряд задач, которые нам необходимо совместно решать. У нас с вами уже как год идет согласование регламента о взаимодействии всех диспетчерских служб и "112". Регламент, на мой взгляд, уже сейчас стал больше похож на регламент. Министерство направило вам письмо о согласовании, там буквально две строчки нужно поправить.

При этом, как правильно отмечает наше руководство, для того чтобы у нас заработало все системно, нам нужно выпустить законопроект. Но законопроект нужно разрабатывать... министерство предлагает выпустить пакетом регламент и законопроект для того, чтобы у нас был единый понятийный аппарат, для того, чтобы у нас законопроект все-таки как-то отражал этот регламент и наоборот, потому что на сегодняшний день имеет место быть некое разночтение. И на уровне проработки и с субъектами, с Правовым

департаментом мы понимаем, что здесь нам нужно совместно плотнее работать и привлекать и МВД, и прочие министерства для того, чтобы мы все смотрели в одну сторону.

Кроме того, при внедрении "112" необходимо отметить, что... на сегодняшний день мне отапортовали, что у 25 субъектов замечательно интегрировано со "112". Я лично проверила, могу отметить, что нет такой интеграции. Почему? На сегодня у нас с вами нет совместных требований к интеграции, которыми мы могли бы протестировать, что, да, интеграция есть или ее нет, на сегодня это какое-то кокетство со стороны субъектов. Эти требования все-таки нам необходимо каким-то совместным документом подписать, и после чего мы будем говорить, у нас диспетчер должен отвечать или автоматическая служба.

Также имеют место быть нерешенные проблемы, скажем так, межтерриториальные вопросы. Здесь есть представители субъектов, они не дадут мне соврать, что самая большая проблема у нас пограничных вызовов.

Я сама проживаю на территории между Москвой и Подмосковьем, и каждый раз меня идентифицирует оператор по-разному. Кто ко мне приедет — неизвестно.

Более того, у меня в день до 40 обращений от граждан, которые жалуются: "Вот поступил звонок, а служба не приехала". И начинают им задиктовывать городские номера. Когда человек в критической ситуации, вы прекрасно понимаете, ему, во-первых, бывает физически некогда и некуда записать, человек в стрессе находится. Ему нужно автоматически переключить.

Это, конечно, вопрос проработки с губернаторами так или иначе. Вопрос не решен на сегодняшний день.

Более того, если я, например, позвоню из Москвы, а моей тетушке станет плохо, она проживает в Тыве, меня автоматически не смогут переключить.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Это тоже вопрос. Это уже второго уровня проблема.

О.Р. АРТЕМОВА

Так или иначе у нас должна быть зона роста.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

К Минздраву вопросы, пожалуйста.

В.А. ОЗЕРОВ

Скажите, пожалуйста. А тот специалист, который в call-центре находится (сегодня 40 с лишним субъектов Федерации), когда он дает команду выехать Скорой помощи, это юридически станция Скорой помощи воспринимает, или она может сказать: "Ладно, у нас тут есть свои. Звоните по "03" и тогда я буду делать". Обязательность есть какая-то?

О.Р. АРТЕМОВА

Смотрите. Объективно мы не можем сказать, что у нас есть свои вызовы. Мы в любом случае обязаны обслужить все вызовы, но на сегодня МЧС разработало регламент. Если они все-таки вместе с законопроектом выпустят, тогда у нас будет проект соглашения между "112" и прочими диспетчерскими службами. Если мы это все подпишем, тогда у нас будет юридически значимый документ.

В.А. ОЗЕРОВ

А сейчас как? По понятиям?

О.Р. АРТЕМОВА

А сейчас понятийно.

А.П. ЧУПРИЯН

Виктор Алексеевич, это немножко не так. Разработана карточка. Если звонок пошел через "112", карточка попадает в ту службу, и она уже никуда не денется.

св

Этот вызов берется на контроль, берутся временные характеристики, он обрабатывается, он даже не может миновать статистики. Это то, что самое главное, чтобы была у всех карточка. То есть это паспорт, это пошла интенсификация всего-всего, обработки этого вызова. Вот это самое главное, и когда через "112" проходит, то он уже 100 процентов доходит до логического окончания.

В.А. ОЗЕРОВ

Это если есть центр, если в нем не как Москве, не переадресовывают меня.

А.П. ЧУПРИЯН

Совершенно верно.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Мне кажется, вот лучше звонить на "112"... *(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо, Олия Рашитовна, присаживайтесь.

В.А. ОЗЕРОВ

Если коммуникации выстроены.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Вопрос вот такой. А вот гармонизация нормативов по вызову скорой помощи...

В.А. ОЗЕРОВ

Я же об этом и спрашивал.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ...существует? Потому что я, пока мы сидели, разговаривали, как плановый подъем по тревоге. То есть пришел сигнал на подъем, и все это спускается одновременно, с одновременным нормативом по времени выхода в район ожидания, построения корабельных групп...

В.А. ОЗЕРОВ

Ладно, ладно, ладно, не надо...

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я к чему? Позвонил я на "112", и я знаю, что если удаление от места звонка до диспетчерской, к примеру, 30 километров, скорая помощь приедет в течение, допустим, 15 минут, образно говоря. Если она пробуксовывает по каким-то вопросам, а они и рассказывают, что "у нас тут 1000 вызовов, вы подождите"... Понимаете? Бывают случаи, когда скорая помощь не приехала, ребенок умер, с инсультом не выдержал, отнесли и так далее. У нас таких проблем достаточно много. Мы так вот шутим сидим, улыбаемся друг другу, но должна же быть какая-то нормативная база.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Я не могу не ответить. Мы не шутим и не улыбаемся здесь, мы рассматриваем серьезнейший вопрос.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Я извиняюсь, я так не услышал... *(Говорит не в микрофон. Не слышно.)*

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Уважаемые коллеги, у каждого есть часы, во-первых, на руке, и чтобы рассуждать про инсульты, про инфаркты, выйдите и с представителем Минздрава потом проговорите.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Хорошо, Евгений Александрович, я понял замечание. Прошу прощения.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо большое.

Предоставляю слово Ковалёву Вадиму Валериановичу, "Ростелеком".

В.В. КОВАЛЁВ

Коллеги, я постараюсь коротко, не отнимая много времени, совсем коротко.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Совсем коротко, пожалуйста.

В.В. КОВАЛЁВ

Задачей операторов сети местной связи является доведение вызова формата "112" до точек сопряжения с системой реагирования "112". Инфраструктура сети связи операторов неоднородна, в частности на сети "Ростелеком" используется как оборудование цифровых систем коммутации последних поколений, так и еще установленный во время Союза аналоговый сегмент, который, в общем-то, работает и выполняет как-то свои функции коммутации.

В результате проведенных работ в 2013 году у нас общий объем цифровых АТС составлял 11 864, которые не обеспечивали набор вызовов "112", что составляло 30 процентов общей емкости АТСной сети или 15 процентов пороговой емкости сети местной связи. В 2015 году количество АТС, не поддерживающих префикс набора "112", составило 8 078 станций, что составляет 20 процентов от общего количества АТСной сети или 6 процентов портовой емкости. Вместе с тем до настоящего времени эти 6 процентов портовой емкости реализованы на оборудование аналоговых систем

коммутации, о которых я уже сказал, не обеспечивающих приема от абонента набор номера "112" и дальнейшую маршрутизацию.

Общая емкость сетей местной связи составляет в настоящее время 21 916 тысяч абонентов или 1 045 тысяч портов, не обеспечивающих прием и обработку вызова "112".

Для того чтобы реализовать на аналоговом сегменте эту функциональность, необходима полная замена оборудования всего аналогового сегмента, которая постоянно проходит в результате реализации инвестиционного бюджета на каждый год. Вместе с тем для того чтобы закончить этот процесс модернизации для оставшихся 6 процентов, потребуется в общем плане 8,6 млрд. рублей из бюджета оператора.

В.А. ОЗЕРОВ

У нас 6 осталось (я прошу прощения), а на 79 сколько израсходовали?

В.В. КОВАЛЁВ

Достаточно много.

В.А. ОЗЕРОВ

Я не верю, что на 6...

В.В. КОВАЛЁВ

Еще где-то три года назад 42 миллиарда, но в результате комплексной модернизации сейчас мы цифры снизили где-то на 8,6. Каждый год ведется модернизация в результате и других инвестпрограмм, кросс-субсидирование из других проектов и так далее, этот вопрос решается. Но тем не менее в настоящее время потребуется 8,6 млрд. рублей, для того чтобы оставшуюся аналоговую емкость в этом плане заменить. Собственно говоря, в настоящее время даже на аналоговом сегменте обеспечить доступ

абонентов к экстренным оперативным службам путем набора абонентами префикса.

ВШ

То есть наши аналоговые советские станции обеспечивали выход на такую нумерацию путем набора, например, "9-112". То есть нельзя сказать, что в аналоговом сегменте вызов экстренных оперативных служб невозможен. Поэтому, даже учитывая проходящие ныне приемочное испытание комиссии, мы можем обеспечить, но с использованием этого префикс-набора.

Итого, резюмируя, можно сказать, что нами подготовлен подробный план, переданный министерству, по дальнейшей модернизации. Но учитывая такие суммы из бюджета оператора, которые не предусмотрены никаким образом компенсацией, это чистые затраты оператора на реализацию этих инвестпрограмм, которые носят только качественный характер — приведение в соответствие с требованиями МПА. Естественно, учитывая состояние нашего бюджетирования, он растягивается до 2020 года. Все наши подробные планы мы передали органам министерства. И проводим работу в этом направлении.

Еще раз подчеркну, что доступ даже с аналогового сегмента возможен с использованием префикс, например, "9-112". Поэтому было бы целесообразно рассмотреть вопрос временного использования этого префикса до окончания модернизации. Даже абоненты старых аналоговых станций обеспечиваются...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Вопросы к "Ростелекому", пожалуйста. Нет.

У нас заканчивается лимит времени. Продолжаем. Пожалуйста, Валентина Викторовна Андропова, Минфин.

Валентина Викторовна, большинство выступающих говорили, что выполнение всей программы, всей задумки, всех задач, исходя из денег. Вот нет, поэтому и выполнения нет. Как вы полагаете?

В.В. АНДРОПОВА

Уважаемые коллеги, если позволите, я хотела бы начать, наверное, по повестке и несколько слов сказать, начиная с того вопроса, о котором говорили первоначально коллеги из МЧС – о законопроекте. Безусловно, как уже было отмечено, законопроект на рассмотрение в Минфин не поступал. Поэтому дать заключение о каких-то финансово-экономических последствиях его принятия даже предварительное достаточно сложно. Но хотелось бы отметить, что достаточно проблематично говорить о регулировании и необходимости регулирования того вопроса, который стартовал, или начал реализовываться несколько лет назад. То есть фактически вы предлагаете регулировать ту систему, которая уже создана в ряде субъектов. И, таким образом, на уровне федерального законодательства как раз решить ту проблему, о которой вы говорите, о разношерстности, о разноуровневой подготовке субъектов.

Вместе с тем, если мы говорим о том, что данный законопроект должен решить эту проблему, мы автоматически должны говорить о необходимости решения вопроса о финансировании тех мероприятий, которые этим законопроектом будут предусмотрены. У нас есть достаточно жесткая позиция Конституционного Суда, у нас есть поручение Председателя Правительства относительно инвентаризации полномочий и недопустимости принятия на уровне Федерации нормативно-правовых актов, которые бы предполагали дополнительные

расходные полномочия, риски их возникновения и, соответственно, их необеспеченность средствами федерального бюджета.

Поэтому, на наш взгляд, вопрос по законопроекту требует все-таки дополнительного рассмотрения. И, возможно, если требуется такое-то введение дополнительных полномочий, это возможно реализовать либо через федеральную целевую программу, либо принятие каких-то нормативно-правовых актов. В настоящее время тех полномочий, которые предусмотрены МЧС России, на наш взгляд, достаточно, чтобы решать эти проблемы.

По федеральной целевой программе, по объемам бюджетных ассигнований, которые были озвучены. Во-первых, по поводу продления. Продление у нас возможно в рамках действующего постановления Правительства № 594 рассматривать только по окончанию реализации в год, когда она заканчивается. То есть мы можем говорить о продлении и о возможности и невозможности ее реализации только в 2017 году, причем по итогам предоставления отчетов. На наш взгляд, если мы говорим о покрытии и о необходимости покрытия системы "112" субъектов Российской Федерации, да, это очень важный результат. Это, безусловно, важный показатель. Но, как было отмечено, сенаторами не единожды, что это не единственный показатель, который у нас содержится в федеральной целевой программе, к сожалению, несмотря на тематику - о ходе реализации. По иным показателям информация не представлена. То есть каким образом за счет увеличения зоны покрытия системы "112" у нас идет снижение соответственно аварий, снижение смертности, снижение тех показателей, которые, на наш взгляд, являются также приоритетными, также заявлены в федеральной целевой программе.

вб

Отсюда мы можем говорить об эффективности либо неэффективности ее реализации, о необходимости либо отсутствии необходимости ее продления и, возможно, изыскании каких-то других механизмов для ее решения.

То, что касается объемов финансирования. Я думаю, что излишне повторять ту макроэкономическую ситуацию, которая у нас сейчас есть, и те проблемы, с которыми мы сталкиваемся при формировании федерального бюджета. Но хотелось бы отметить следующий аспект: во-первых, некачественное планирование федеральным органом, который отвечает за реализацию этой программы. Если мы говорим о периоде 2015 года, то хотелось бы привести такой пример, что, во-первых, ведомством предложено к перераспределению (пусть небольшая сумма, но тем не менее) 25 млн. рублей.

По двум субъектам... Я не могу не согласиться, безусловно, с представителями Тывы и необходимостью более детального рассмотрения этого вопроса по реализации данной федеральной целевой программы в этом регионе. Но вот, например, по двум регионам, по которым мы подтвердили остатки, потому что понимаем, что это обязательства субъектов, у нас, как у финансового органа, нет оснований сомневаться в неспособности субъектов решить эти проблемы. Это Тверская и Иркутская область, где никоим образом реализация данной программы не связана как раз-таки с уровнем покрытия либо с уровнем инфраструктуры.

То есть здесь речь в первую очередь о непроработке вопроса федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за реализацию программы субъектом Российской Федерации и возможность реализации в текущий финансовый год тех проблем и тех задач, которые стоят в программе. Соответственно, имеет место

включение тех субъектов, которые в принципе не в силу каких-то технических особенностей не могут реализовать эту программу, а в силу организационных мероприятий. Соответственно, субъекты могут быть заменены, могут быть переставлены местами (поэтапно), и тем самым мы можем повысить степень эффективности реализации данной федеральной целевой программы.

И в целом по финансированию мне бы хотелось обратить внимание, что неоднократно при формировании бюджета для всех федеральных органов исполнительной власти, для всех главных распорядителей бюджетных ассигнований заявлена необходимость расстановки приоритетов. Поэтому, когда мы формируем какие-либо, простите за этот сленг, переброски и акцептовываем их, мы, безусловно, исходим из того, что орган исполнительной власти заявляет в качестве приоритета. То есть если он в качестве приоритета заявляет текущее финансирование, текущие расходы, повышение уровня денежного довольствия либо какие-то еще проблемы или отсутствие каких-то возможностей сокращения текущего финансирования и, соответственно, снятие с каких-то других мероприятий, нам достаточно сложно противодействовать либо убеждать их в том, что федеральная целевая программа и так сокращается по общим подходам, поэтому дальнейшему сокращению не подлежит.

Если говорить об иных источниках финансирования, о том, о чем сказало Минкомсвязь — о своей готовности реализовать все безусловно задачи, которые поставлены перед ним федеральной целевой программой, — мне хотелось бы для коллег озвучить следующую информацию. Государственная программа, по которой является ответственным исполнителем Минкомсвязь, на 2015 год... Общий объем для Минкомсвязи госпрограммы "Информационное

общество" (не федеральная целевая программа), ну и иные расходы на те же цели — это 120 миллиардов? Более 120 млрд. рублей. И на 2016 год она не только не сокращена, а даже увеличена. Она почти 123 млрд. рублей. Поэтому если мы почитаем те цели и задачи, которые стоят и определены государственной программой "Информационное общество"... И стартовала реализация, если я не ошибаюсь, с 2011 года и определена до 2020 года, где также предусмотрены средства для субъектов, где также предусмотрено в качестве целей и задач развитие инфраструктуры. Мы можем почитать вместе. И вы можете ее скорректировать, вы можете синхронизировать эти, так скажем, мероприятия. Вы можете оптимизировать какие-то задачи, поставить их более приоритетными и изменить, например, опять-таки порядок информатизации субъектов в рамках каких-то других задач.

То есть, еще раз повторю, в условиях экономии, как нам кажется, той ситуации с макроэкономическими показателями, которые у нас есть, у наших ведомств в настоящее время находятся достаточные объемы бюджетных ассигнований, которые при правильном определении приоритетов могут реализовать все задачи, которые перед нами стоят, и те вопросы, которые мы обсуждали. Спасибо.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо большое.

Александр Петрович, Вы согласны с такой позицией Минфина? Оказывается, вообще же ведь...

А.П. ЧУПРИЯН

Я завидую Минфину, что они имеют таких сотрудников. Я искренне завидую, что такие люди у них служат.

Я тоже хочу присоединиться. Мне тоже очень понравилось.

А.П. ЧУПРИАН

И я уже не раз слушаю эти речи, но при том сладком выступлении во рту слаще не стало.

ек

Давайте только без оценок, мы же попросили Вас.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Я не понимаю, может быть, вы вместе не садитесь никогда что ли? Минздрав с Минфином? МЧС с Минфином? Вы собираетесь как совместные заказчики этой программы вместе или нет? А то сейчас рассматриваем вопросы, которые совершенно должны решаться на совместном уровне вашем — всех заказчиков, выступающих здесь.

В.А. ОЗЕРОВ

Вы до нашего комитета обсуждали реализацию этой программы, чтобы так комплексно?

В.В. АНДРОПОВА

Да, безусловно, мы...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Денег достаточно, уважаемые коллеги, кроме нескольких субъектов, у которых могут быть трудности. Вот позиция Минфина. Спасибо большое.

Спасибо. Обязательно в протокол надо включить.

Пожалуйста, Минэкономразвития, Пётр Емельянович Подольский.

В.А. ОЗЕРОВ

Пока Пётр Емельянович идет, Евгений Александрович, у меня будет предложение усилить проект нашего решения поручением

Счетной палате насчет федеральной целевой программы "Информационное общество". Пускай посмотрит.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Пожалуйста.

П.Е. ПОДОЛЬСКИЙ

Я не буду повторяться с позицией Минфина. Дело в том, что мы — органы исполнительной власти представляем Правительство, и все вопросы рассматриваются на заседании Правительства.

Я должен отметить, что три года — 2013, 2014 и 2015 годы — было 15 докладов Правительству, где конкретно на заседании Правительства рассматривался ход исполнения федеральных целевых программ.

К сожалению, должен отметить, что данная программа, которая имеет столь значимые и важные позиции, не занимала лидирующих позиций с точки зрения исполнения ФЦП. Она в лучшем случае была в середине. Отсюда, когда идет необходимость оптимизации бюджетных расходов, и соотношение, кому сколько оптимизировать.

То, чего мы добились? Когда программа разрабатывалась, первоначально было по 2 млрд. рублей, а выскочило, что три года практически менее 1 млрд. рублей.

Должен сказать, что мою позицию госзаказчик, координатор четко знает, это в определенной степени зависит от того, что в момент рассмотрения бюджета 2014-2015 года решили реформатировать программу. Не успели в бюджетный цикл, так оно и получилось.

Но сейчас есть программа, ее нужно исполнять. Я напому всем государственным заказчикам и координаторам, что сейчас начинается бюджетный цикл, все решения принимает бюджетная

комиссия. Вот там говорят, что Минфин сократил, Минэкономразвития что-то не подало... Мы там никаких решений не принимаем, мы готовим материалы для рассмотрения на бюджетной комиссии. Бюджетная комиссия принимает соответствующее решение. Если на бюджетной комиссии не определены четкие приоритеты, значит, соответственно оно так и идет: что-то приоритетное поддержали, а здесь так...

Теперь, как выйти из этой ситуации. Действительно, есть момент, уже Минфин упоминал, что программа может продлеваться на один год в последний год реализации, и ваша поддержка в этом плане была бы значительная. Я думаю, что есть еще один момент, когда Счетная палата предлагает из понятия бюджетного цикла исключить федеральные целевые программы.

Есть еще один момент неофициальный. Правительство уже несколько раз предпринимало такие попытки: утвердить федеральную целевую программу в новой редакции. Не о продлении программы, а утвердить программу в новой редакции с учетом реальных возможностей федерального бюджета. Мы понимаем, что сейчас бюджетный цикл начинается, рабочие группы уже созданы. Мы через день-два будем заслушивать каждого координатора. Принцип такой: в последующие годы — уровень 2016 года, и то, что выходит за этот уровень, в первую очередь конкретные поручения Президента, Председателя Правительства по исполнению. Ну и нормативно-правовой акт.

ст

Это является нормативно-правовым актом. Но 3 миллиарда 200 из миллиарда, три раза не бывает такого скачка у нас сейчас в экономике, поэтому очень сложно это защитить. А вот то, что государственный заказчик — координатор совместно с

государственными заказчиками немножко не ускорились в принятии соответствующего решения... Может быть, как я говорил, неформальный принцип такой, что, учитывая уже три года реализацию программы, и имеется определенный опыт, положительный опыт в субъектах Российской Федерации, поддержать такое предложение об утверждении данной программы в новой редакции, допустим, до какого там? Реально 3 миллиарда 200 разбросать по миллиарду, это еще три года — 2017-й, 2018-й и 2019-й. То есть загонять, как вот сейчас у нас есть заявочка на 2018 год, на один год продление 2 миллиарда, а потом еще раз... Вся проблема в том, в чем этот сам принцип не годится, что на бюджетном цикле, когда будет осматривать бюджетная комиссия, три года, здесь будет всегда только существовать один год. То есть 2017-й пройдет, а в последующие — ничего нигде не пройдет. Поэтому в 2017 году ставить вопрос о продлении программы на один год, на 2018-й, и перегонять туда в остатки средств почти 2 млрд. рублей... Все равно мы перескочим и в последующем году, поэтому я предлагаю Совету Федерации поддержать именно такое предложение.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Петр Емельянович, спасибо. Мы ожидали, что Вы нас чем-нибудь обрадуете, а Вы просто рассказали кухню, как лучше это все... Хорошо. Спасибо.

Пожалуйста, вопрос, Баир Баясхаланович.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Понятно то, что состояние федерального бюджета не позволит в полном объеме выполнить данную программу. Вы говорите то, что автоматическое продление результатов не даст с учетом прогноза по федеральному бюджету. Так вот я задаю Вам вопрос: а кто должен

инициировать создание новой реальной программы? Вот Вы к нам обратились...

П.Е. ПОДОЛЬСКИЙ

Государственный заказчик — координатор совместно с государственными заказчиками на бюджетной комиссии.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Нет, кто должен быть инициатором? Вот какой орган должен быть инициатором вот этого проекта новой программы?

П.Е. ПОДОЛЬСКИЙ

Координатор.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Кто, Министерство МЧС?

П.Е. ПОДОЛЬСКИЙ

Да.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

А у них какие сейчас виды на эту программу?

П.Е. ПОДОЛЬСКИЙ

Вот сейчас на бюджетной комиссии, если считается это приоритетная программа, можем уже ставить этот вопрос.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

А можно тогда вопрос? Это приоритетная программа для МЧС?

С МЕСТА

Да.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

А что мешает вам с инициативой выступить создать реальную достоверную программу?

С МЕСТА

Уважаемые коллеги, мы как раз *...(не слышно)* вопросы докладывали. Первый вопрос — федеральный закон, и второй

вопрос... Прошу поддержать нас, это не лишним будет, о том, чтобы продлили эту программу, или в новой редакции вышли. Это упор будет...

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Присаживайтесь, Петр Емельянович.

Пожалуйста, мы слово предоставляем Смирновой Надежде Сергеевне, Департамент по поддержке проектов направления "Социальные проекты", Агентство стратегических инициатив. Пожалуйста, Надежда Сергеевна.

Н.С. СМирнова

Я, наверное, дополню одним таким достаточно существенным моментом. Почему мы вообще занимаемся этой проблематикой, Агентство стратегических инициатив. Мы в 2014 году по результатам "прямой линии" с Президентом получили поручение Президента. Почему? Потому что на "прямой линии" был задан вопрос о том, что невозможно гражданам с ограничениями по слуху вызвать службы экстренной оперативной службы. Они этого не могут сделать. То есть в Российской Федерации для глухих граждан эта возможность не обеспечена. Соответственно агентство выполняло это поручение. Во время выполнения поручения был проведен мониторинг всех регионов Российской Федерации. Что выяснилось? Что только в 30 процентах регионов каким-то образом региональные службы решают эти вопросы. Где как: где через службы соцзащиты, где выделяют специальный мобильный номер для скорой помощи.

В чем основная проблема? Этот человек не может позвонить по телефону и вызвать скорую помощь. То есть он может общаться смс, видеосвязью, факсом и так далее. А, как правило, экстренные оперативные службы в таком виде информацию не принимают по

своим регламентам. Поэтому, исходя из этого, было разработано два проекта для решения этой проблемы.

ог

В первую очередь мы работали с МЧС, потому что речь шла о том, чтобы создаваемая система "112" (мы понимали, что она будет создана во всей Российской Федерации, развернута во всех регионах) включала в себя техническое решение по возможности предоставления вызова экстренных оперативных служб глухим гражданам. Такое техническое решение совместно с МЧС России было отработано на базе Курской области, там есть такое решение. Оставался вопрос в распространении этого правила на всю территорию Российской Федерации, на все регионы.

И здесь выяснилось, что распространить мы это можем только в рекомендательном порядке, например, через постановление № 958. А закрепить это в виде обязательного порядка мы не можем. Это можно сделать только через принятие федерального закона о системе "112", который утвердит все необходимые требования к системе и в том числе требования к тому, чтобы гражданам с ограничениями по слуху была предоставлена возможность вызова экстренных оперативных служб. А мы с вами, на минуточку, говорим о 200 тысячах инвалидов по слуху или о 13 миллионах слабослышащих граждан в Российской Федерации, просто по объему проблематики.

Соответственно нами было сделано одно промежуточное решение совместно с Минтруда Российской Федерации. Мы с ними разработали проект по созданию так называемых региональных диспетчерских служб, в которых глухие получают полный комплекс коммуникационных услуг. И в том числе эти диспетчерские службы вызывают для них экспертные оперативные службы, то есть являются такими посредниками. В этом смысле договорились с

Минтруда, Минтруда поддержало, и такое мероприятие по созданию региональных диспетчерских служб было внесено в программу "Доступная среда".

Теперь регионы имеют возможность получить софинансирование на создание таких служб, но реализация региональных программ "Доступная среда", опять же, добровольна для регионов, то есть они в инициативном порядке подают такие заявки. То есть в этом году, мы уже знаем, половина регионов подала такие заявки, соответственно где-то в половине регионов такие службы будут созданы. Но системное решение данного вопроса возможно, с нашей точки зрения, исключительно через принятие закона о системе "112" на федеральном уровне, потому что технические решения, как я сказала, уже есть, МЧС все сделало по этому поводу. И соответственно МЧС в свою очередь получило поручение от наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив, которое возглавляет Президент Российской Федерации, о разработке предложений по законодательному совершенствованию в части именно обеспечения глухим гражданам возможности получать доступ к такого рода услугам экстренных оперативных служб.

Поэтому я обращаюсь, Виктор Алексеевич, к Вам и в целом к Комитету по обороне и безопасности. Прошу поддержать разработку и принятие данного законопроекта. Агентство, со своей стороны, будет это поддерживать...

А Вы-то сами видели его?

Н.С. СМЕРНОВА

Конечно. Да.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Н.С. СМИРНОВА

Мы это видели и, более того, у нас уже прошли рабочие встречи на базе агентства по поводу этого законопроекта.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Надежда Сергеевна, значит, Вы поддерживаете проект закона?

Н.С. СМИРНОВА

Да.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо большое.

Приглашаем к микрофону Абрам Анну Павловну, Счетная палата.

Анна Павловна, есть у Вас что сказать? Только нам не нужны сейчас цифры по расходованию. Средств, по сути дела, нет.

А.П. АБРАМ

Нет, я не буду.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Выскажите Вашу позицию по поддержке или отрицанию позиции Минфина, которая здесь прозвучала. Оказывается, у всех есть деньги на реализацию этой программы. Пожалуйста.

А.П. АБРАМ

Давайте я попытаюсь кратко ответить.

Счетная палата Российской Федерации провела комплексную проверку исполнения программы "112", завершив ее в июле 2015 года, то есть были проверены 2013, 2014 годы и половина 2015 года. В результате проверки был выявлен ряд систематических нарушений, по чему было отправлено представление МЧС. Я могу очень кратко сказать, какой характер носят эти нарушения. Основное — это отсутствие методики и порядок расчетов

фактических значений индикаторов (показателей) ФЦП, нарушения при реализации законов № 94-ФЗ, № 44-ФЗ, низкая степень использования результатов выполнения государственных контрактов, несоблюдение сроков корректировки финансовых показателей. Размеры субсидий субъектам (выплаты) осуществляются с нарушениями. И так далее и тому подобное.

аб

Работая с МЧС и убеждая их, что надо внести какие-то изменения, корректировки, все-таки мы остановились на одном пункте, и в настоящее время Счетная палата Российской Федерации выдала не представление, а предписание уже МЧС России. И все эти 15 нарушений вылились в одно, которое показывает систему.

У них существуют соглашения с субъектами Российской Федерации, в этих субъектах у МЧС не предусмотрены обязанности в связи с действующим постановлением Российской Федерации № 999 и Бюджетным кодексом, где должна вменяться обязанность контроля выдачи субсидий субъектам Российской Федерации.

Мы, Счетная палата, считаем, что как только они наведут порядок и именно подхода к рассмотрению выдачи субсидий, то все встанет на свои места. Плюс очень нас смущает терминология, которая введена в ФЦП, потому что до сих пор разобраться с терминами: "внедрение", "ввод в действие", "создание", "развертывание", "ввод в открытую эксплуатацию" невозможно, потому что на сегодняшний день, как мы знаем, введена уже окончательно в двух регионах и действует программа "112". Это два пилотных региона — Татарстан и Курская область. Они как раз были введены и эксплуатируются по результатам актов государственных приемочных испытаний, которые свидетельствуют о вводе в постоянную эксплуатацию, и в соответствии с приказом

Минкомсвязи они на указанных территориях начали эксплуатировать "112". То есть это подчеркивает то, что все исполнители, МЧС как координаторы, а все вместе исполнители, только совместными усилиями, начиная с терминологии и заканчивая готовностью региона, могут осуществить реализацию данной программы.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Вопросы есть?

Спасибо, Анна Павловна, присаживайтесь.

Я был в коллективе первых лиц некоторых территорий субъектов Российской Федерации, где вопросов огромное количество. Здесь у нас присутствует руководитель главк МЧС, где реализован полностью на сегодня этот проект, и служба "112" в Московской области работает.

Пожалуйста, Сергей Алексеевич Полетыкин.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемый Евгений Александрович, уважаемые участники совещания!

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Удалось добиться результатов.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Да.

Долго отнимать время не буду у вас, могу сказать, что опытная эксплуатация действительно у нас завершена, проведены госиспытания, госиспытания показали, и дана положительная оценка. То, что касается вопроса, связанного с внедрением уже в промышленную эксплуатацию документа, согласование через Министерство по чрезвычайным ситуациям прошли, сейчас весь

комплект документов находится у нас в Минкомсвязи. Завершение или выпуск, как мы говорим, издание приказа Минкомсвязи планируется, по всей видимости, в течение месяца, и тогда уже основания будут для действительно промышленной эксплуатации.

То, что касается вопросов, связанных с внедрением этой системы и какие положительные моменты, я хочу остановиться. Правильно сказал Алексей Владимирович, акцент сделал, что эта система действительно направлена на обеспечение вызова экстренных оперативных служб по единому номеру. И если говорить о положительных моментах, то за последнее время у нас поступило 6,5 млн. звонков. Это каждый второй звонок приходит на систему "112", то есть не нужно набирать, как мы говорим, "01", "103", "105" и так далее. Время реагирования именно по комплексным происшествиям, когда заявителю не нужно звонить в некоторые службы, у нас уменьшилось на две минуты. Что такое две минуты — Александр Петрович может сказать. Вот у пожарных есть такой термин: любой пожар можно затушить стаканом воды, если вовремя отреагировать и знать место. Положительные моменты, они есть действительно в области.

Поэтому следующее, то, что касается вопросов, связанных с уменьшением количества хулиганских вызовов. То есть автоматизированное рабочее место позволяет фиксировать от одного и того же самого заявителя, как мы говорим, неправильные действия, хулиганы. То есть система уже сразу же распознает и отсекает, и на "03" не поступают звонки, и на "02" не поступают, и на "01".

МВ

Это тоже положительный момент действия этой системы.

Следующее — то, что касается нашего опыта. Практически отслеживаются, как сказал Александр Петрович. Заполняется

карточка одновременно диспетчером и сразу же она уходит во все экстренные оперативные службы, которые необходимо задействовать в том или ином направлении. Если это ДТП, то сразу же информация поступает и на "скорую помощь", и сразу же на ГИБДД, сразу же на "01" (МЧС). Все задействованы. Если это ДТП, связанное с обрывом какой-то газовой трубы, то и "04".

Следующее — то, что касается переадресации. У нас есть уже сейчас возможность переадресации. С Москвой нет, а с Калугой и с Тулой есть. Эти приграничные зоны... сразу же переадресовывается звонок в "112" с диспетчера на ближайший субъект, будь это Тула или Калуга. Это тоже вопросы, связанные с экстренным реагированием.

Следующее. То, что предыдущие докладчики говорили, в том числе и по соцзащите. Мы не стоим на месте. Система развивается и будет развиваться, потому что заинтересованность есть прежде всего губернатора в этом деле. Потому что основной из приоритетов — это защита нашего населения. У нас программа "Безопасность Подмосковья" действует не до 2017 года, а до 2018 года. И заложено финансирование до 2018 года. Это внедрение возможности приема — sms-сообщений, как сказали, чтобы не откидывали, а действительно обрабатывали, начинали работу и высылку сил и средств.

Второе — это оптимизация процесса принятия хулиганских вызовов. Мы хотим еще больше уменьшить количество хулиганских вызовов. Это позволяет та система, которая будет в дальнейшем внедряться.

Третье — это внедрение возможности оперативного местонахождения наших граждан. Почему? Потому что Подмосковье, как никто, всегда страдает тем, что наши "потеряшки" так называемые, в том числе и дети. Особенно это грибной и ягодный

сезон, под осень начинается. Поэтому зарядки нет, но один вызов сделан на "112" и всё у него пропало. Мы это сейчас пытаемся внедрить. Я думаю, что в ближайшее время будет внедрено местонахождения именно абонента, который обозначил систему "112", и реагирование.

То, что касается обеспечения возможностей приема вызовов поступающих от лиц с ограниченными возможностями (по слуху). Это добавление центров обработки вызовов, либо это в резервный (дополнительный), либо в основной операторов-сурдопереводчиков. Этот вопрос предусматривается.

Помимо этого мы хотим систему "112" (уже положительные моменты есть). Она уже у нас есть, стоят автоматизированные рабочие места. Это в региональных диспетчерских службах (то, что касается комитета лесного хозяйства). Цель одна — это экстренное реагирование близлежащих подразделений (будь это добровольцы, будь это федеральная составляющая, областная составляющая или комитет лесного хозяйства), на очаги возгорания (будь это ландшафтные и природные пожары). Это действительно самое главное направление действия работы с РДС.

Кроме этого перспектива заведения туда диспетчерских служб ЖКХ и так далее. Система будет развиваться.

Со своей стороны хочу поддержать то, что сказал Александр Петрович, не знаю, правильно это или не правильно будет, но я хочу действительно поддержать, чтобы это действие было на законодательном уровне, чтобы некоторые позиции были закреплены законом. Спасибо.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо, Сергей Алексеевич. Пожелаю вам успехов.

В.А. ОЗЕРОВ

Разрешите я задам вопрос.

У меня два вопроса. Первый. Какой объем финансирования, предусмотренный из федерального бюджета, вы получили?

Второй вопрос. Как идет подготовка специалистов?

Как нам докладывал представитель МВД или у вас какие-то собственные программы? И насколько у вас выстроены в этом же вопросы взаимоотношения с Минздравом, с МВД, с нашими газовщиками на реагирование на то, что принимает решение ваш дежурный специалист?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Коротко.

ек

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Постараюсь коротко. То, что касается вопросов обучения. Действительно, это самая главная задача, и мы эту работу начали еще предварительно в 2014 году.

Обучение всех диспетчеров у нас проводится постоянно. У нас их на территории более 3,5 тысяч.

В.А. ОЗЕРОВ

Они где в штате состоят?

С.А. ПОЛЕТЫКИН

У нас обучение проводится, чтобы областные деньги федеральные не тратить, в спеццентре "Звенигород", это бывший учебно-методический центр по вопросам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, то есть база вся есть. И действительно там были поставлены "Ланитам", кто непосредственно занимался наведением этой системы через "Ростелеком", обучающие места. Они есть, развернуты. И когда госкомиссия была, она обозначила, что нужно проводить переаттестацию диспетчеров не раз в пять лет, как

это принято, а раз в три года. Мы в принципе поддержали эту инициативу, действительно, повторение — мать учения.

Что касается вопросов финансирования, то здесь проблем нет у нас, как МВД, здравоохранение. У нас единственно — возрастной ценз. Возрастной ценз у всех разный, у Министерства здравоохранения возрастной ценз гораздо выше, чем то, что касается ЕДДС и развертывания системы "112".

Что касается вопросом финансирования из федерального бюджета. Уровень за эти четыре года — 250 миллионов. Я не хотел называть и шокировать людей из других субъектов, сколько область затратила...

С МЕСТА

Скажите-скажите.

В.А. ОЗЕРОВ

Мы бы Вас все равно попросили.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Область затратила 1,256 млрд. рублей за четыре года. То есть эта работа началась еще с 2012 года.

В.А. ОЗЕРОВ

Тут нам рассказывали, что на восемь субъектов 8,8 млрд. рублей — только для того, чтобы поставить аппаратуру. А Вы на такую Московскую область, не самую маленькую в Российской Федерации затратили столько средств. Надо их взять к себе и тоже поучить.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Все вопросы в принципе решаются в рабочем порядке.

Я, по-моему, на все вопросы ответил?

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Все. Спасибо, Сергей Алексеевич.

В.А. ОЗЕРОВ

Обязательность команд выполняется? А то нам говорили, что соглашения еще нет.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

У нас такого нет. Если вы обратили внимание, я специально на территории работаю, работу постоянно называю "112", и идет переадресация с Воскресенска, Орехово, Егорьевска и так далее. И каких-то нареканий нет со стороны диспетчеров. Корректность?.. Все равно присущ человеческий фактор, но тем не менее всегда достойно.

И если обратили внимание, все машины, кареты скорой помощи — у нас идет информационно логотип "112", у нас нет сейчас "01".

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Сергей Алексеевич, спасибо большое. Единственное пожелание. Алия Рашитовна на сопредельной территории живет, надо бы, чтобы и область, и Москва приезжали, чтобы вместе сразу по одному вопросу выступали.

С.А. ПОЛЕТЫКИН

Понял, Сергей Александрович.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Уважаемые коллеги, давайте подводить итог все-таки.

Основные выступающие, запланированные у нас, выступили. Действительно, в ходе обсуждения мы делаем вывод, что, во-первых, проблема крайне важная на сегодня, проблема не ведомственная, а межведомственная, связанная с оперативным привлечением сил и средств оперативных подразделений, связанных с вопросами обеспечения безопасности населения.

Как бы мы критически не отнеслись или проблемно не отнеслись к докладу МЧС, мы видим, что в этом случае действительно есть основание говорить, что МЧС в одиночку не справится здесь. И совершенно обоснованы наша помощь и поддержка, и позиция здесь.

Поэтому мы, конечно же, поддерживаем необходимость дальнейшей реализации программы, в каком бы виде она не была. Если удастся продление, то продление, если удастся новая редакция, может быть, еще будет лучше, хотя я представляю, что значит новая редакция, это круги ада согласования, и на сегодня это почти нереально сделать. Ну, не знаю, может быть!

ек

Мы поддерживаем проект закона о "112". И проект закона все-таки членам комитета надо раздать, чтобы он был у каждого на руках здесь, и чтобы мы познакомились с его содержанием.

Конечно, нужно информировать, и не просто информировать, а собирать всех заказчиков, чтобы сначала провести полную разъяснительную работу и пригласить их к согласованию этой редакции закона.

А вот предложение о том, что вместе с законом провести и технический регламент, это вдвойне, наверное, будет правильно, потому что мы неоднократно говорили о том, что федеральным законам при принятии недостает проектов или постановлений Правительства по ним. Так вот, здесь, в этом случае, будет совершенно правильно, если закон пойдет вместе с регламентом экстренных служб.

Конечно же, мы, наверное, здесь делаем вывод о необходимости более углубленной координационной работы в этом

случае. И, наверное, пожелаем успехов каждому из присутствующих, благодарим их за участие в работе.

У каждого на руках проект наших рекомендаций есть, хотя здесь аппарат поработает и внесет некоторые дополнения с учетом сегодняшнего рассмотрения этого вопроса. И на этом будем заканчивать.

Виктор Алексеевич, есть у Вас что-то?

В.А. ОЗЕРОВ

Я буквально два слова.

Евгений Александрович правильно подметил, что задача эта очень важная. Мы иногда с Юрием Леонидовичем Воробьёвым дискутируем о том, какие главные угрозы национальной безопасности Российской Федерации и с чем нам надо бороться? Он иногда в шутку говорит: "Та знаешь, один метеорит или астероид прилетит, и все твое Министерство обороны не справится". Но когда он поставил перед нами задачу в первоначальном варианте рассмотреть программу "112", ознакомившись с теми документами, которые сегодня в России созданы, а самое главное и самое обидное, и самое опасное с ходом реализации этой программы... Мы четко должны давать себе отчет, что это идет речь о жизни и здоровье людей. Самое ценное, что есть сегодня, — это жизнь и здоровье людей. Мы можем укреплять нашу государственную границу, мы будем реализовывать государственную программу "Вооружение", но если мы на дорогах за счет несвоевременного прибытия экстренных служб теряем во много раз больше наших с вами сограждан, значит, мы где-то в этом плане недорабатываем.

Поэтому я вношу предложение, в том числе и в рекомендации, чтобы в осеннюю сессию мы еще раз вернулись, в таком же составе послушали. Мне кажется, некоторые представители федеральных

органов исполнительной власти, которые сегодня здесь перед нами выступали, после приглашения вспомнили, что они тоже соисполнители этой программы. И говорить, что МЧС так недоработало, можно, но каждое ответственное должностное лицо, имя которого проставлено в этой программе в качестве соисполнителя, несет не меньшую ответственность, чем министерство по чрезвычайным ситуациям.

А Вас, Александр Петрович, попросим, давайте все вопросы... Если слишком длинный круг ходить по комиссии по законотворческой деятельности, то вот здесь, видите, сколько сидит субъектов права законодательной инициативы, быстрее отправляйте в профильное министерство. Если мы увидим... А вряд ли в этом году в план законотворческой деятельности Правительства будет включено, потому что такой план уже есть. Правильно? Вот у нас полномочный представитель Совета Федерации в этой комиссии об этом говорит... То при высокой степени готовности и поддержки другими федеральными органами исполнительной власти мы готовы даже взять на себя такую ответственность, как первоначальное внесение в качестве субъекта права законодательной инициативы этого законопроекта в Государственную Думу.

Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ

Спасибо.

Буквально два слова еще.

Александр Петрович, МЧС благодарность за работу и пожелание: больше информируйте о ходе работы губернаторов. Пожалуйста. Потому что есть губернаторы, которые в теме и все знают от корки до корки, но значительная часть губернаторов плохо ориентируется в ходе этой работы. А раз плохо ориентируется, то и не прикладывает необходимые усилия.

И как-то сблизьтесь с Минфином. Мне как-то хочется, чтобы позиции здесь были как-то в одном русле. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Всем спасибо. До новых встреч.

Евгения Александровича благодарю за подготовку и проведение.
