

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "О правовом регулировании деятельности физических лиц, оказывающих отдельные виды услуг без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей"

17 февраля 2017 года

С.Н. РЯБУХИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы таким составом собрались с тем, чтобы продолжить работу, которую поручила нам Валентина Ивановна Матвиенко. Вы знаете, в конце прошлого года, когда мы обсуждали проект бюджета на 2017, 2018 и 2019 годы, развернулась неожиданно жаркая дискуссия в Совете Федерации по поводу ситуации, связанной с оплатой за самозанятых и неработающих. И есть поручение разобраться в этой ситуации. Поэтому мы создали рабочую межведомственную комиссию. Знаю, что такую же рабочую комиссию формирует и Минюст. Мы по согласованию несколько человек туда рекомендовали от Совета Федерации. И наступило время как бы сверить часы с тем, чтобы у нас синхронная работа в этой части была, и Правительства, и Федерального Собрания. Речь идет о достаточно большом количестве людей, по экспертным оценкам порядка 15 миллионов человек. Предполагалось, что эти люди, которые занимаются индивидуальным бизнесом, частным бизнесом, допустим, в сфере мелких бытовых услуг (пошив одежды и обуви, парикмахерская и так далее), будут регистрироваться, получать патент. Но процедура,

как объясняют эксперты, да и сами самозанятые, сама процедура получения патента очень сложная, и она сдерживает ситуацию легализации этого вида бизнеса. Поэтому 15 миллионов человек никак у нас не зарегистрированы. Президент обратил внимание на эту проблему, он просил упростить процедуру. Вы знаете, что уже в прошлом году появились изменения в налоговом законодательстве.

Но это не означает, что мы не должны урегулировать эту проблему вывода из тени, из серой зоны этого вида деятельности.

Поэтому главная наша задача, как я себе представляю, надо найти такой набор инструментов, такую мотивацию, упрощенную процедуру регистрации, создать благоприятные условия, чтобы самозанятые люди регистрировались. Собственно, такая задача стоит перед нами, поэтому давайте разберемся, где мы сейчас находимся в этой части и что делать с Налоговым кодексом в этой части.

Виталий Борисович, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Виталий Борисович, пожалуйста, Ваша позиция.

В.Б. ШУБА

Сергей Николаевич основные подходы к повестке сегодняшнего дня объяснил. Еще раз возвращаюсь в начало этой уже не темы, а проблемы. На одном из больших совещаний, которое проходило в Большом зале Совета Федерации с участием губернаторов ряда регионов, губернаторы обратили внимание, что резко растут платежи за неработающее население, и это является серьезной нагрузкой на бюджеты субъектов Российской Федерации. и было сделано предложение отрегулировать механизм платежей за неработающее население. Мы понимаем, что из тех 15 миллионов может быть, больше, может быть, немногим меньше, конечно, подавляющее количество граждан занято трудом, получают денежное

вознаграждение, но при этом всю остальную финансовую нагрузку несут субъекты Российской Федерации, федеральное Правительство.

По этой причине эта тема была внесена в повестку дня работы Совета Федерации. Были предложены изменения в налоговое законодательство Правительством Российской Федерации. Но опять-таки это не решало комплексно всей проблемы. То есть освободили тех, кто задекларировал как вид деятельности, но при этом нагрузка на бюджеты субъектов Федерации сохранилась. Поэтому требуется комплексное решение этой проблемы, каким образом граждан, которых мы называем самозанятыми, хотя такого института нет сегодня у нас, он не прописан в нашем законодательстве, необходимо его ввести, внести изменения в ряд других законов для того, чтобы легализовать этот институт и сделать привлекательным его для граждан, которые будут называться самозанятыми, чтобы они декларировали свой вид деятельности.

Есть проект закона, который направил к нам Минздрав. И как сказано в сопроводительном письме за подписью заместителя министра Хоровой, что они уже прошли согласования своего законопроекта в Минтруде и в Минфине.

ек

Есть позиция Уполномоченного по правам производителей в лице Титова (подписан этот документ), она более комплексно подходит к решению этой проблемы.

Так что все эти материалы находятся в "раздатке", пожалуйста, можно знакомиться. И хотелось бы выслушать представителей министерств и ведомств, какова у нас "дорожная карта", в каком направлении мы движемся и что уже сделано.

С.Н. РЯБУХИН

Виталий Борисович, вопрос: рекомендации, которые по итогам "круглого стола", у всех есть?

В.Б. ШУБА

Да, должны были раздать.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Поэтому у меня сразу просьба: все, кто будет выступать, если кто-то не успел посмотреть, надо пробежаться, и если будут какие-то предложения и дополнения в текст рекомендаций, я бы хотел, чтобы вы их тоже высказывали. Спасибо.

Слово предоставляется Алексею Валерьевичу Сазанову, диктору Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов Российской Федерации.

Алексей Валерьевич, пожалуйста.

А.В. САЗАНОВ

Сергей Николаевич, спасибо большое.

Уважаемые коллеги, члены Совета Федерации! В конце прошлого года поправки в Налоговый кодекс, как справедливо отметил Виталий Борисович, были внесены. Было предусмотрено, что такая категория людей как самозанятые, могут в уведомительном порядке вставать на учет в ФНС. Они были освобождены на период 2017-2018 годов от НДФЛ. И те люди, которые выплачивают деньги, освобождены также от уплаты страховых взносов. То есть в части налогового законодательства, на наш взгляд, вопрос и те поручения, которые нам давались, урегулированы. Остался ряд поправок, которые находятся вне поля Налогового кодекса, и главным образом эти поправки связаны с изменением в гражданском законодательстве. Поскольку самозанятые занимаются все-таки предпринимательской деятельностью, а сейчас в Гражданском кодексе есть норма о том,

что предпринимательской деятельностью можно заниматься только после регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, в противном случае получается незаконная предпринимательская деятельность. Необходимо этот вопрос урегулировать в гражданском законодательстве. И депутатами соответствующие поправки были предложены.

Также необходимо урегулировать вопрос самого правового статуса самозанятых, который пока остался неурегулированным. Как справедливо сказал Виталий Борисович, сейчас в правовом поле такого понятия как "самозанятые" нет.

Поэтому, по нашему мнению, налоговые вопросы в данной части урегулированы, необходимо привести в соответствие правовое поле за пределами Налогового кодекса, чтобы этот институт заработал.

С.Н. РЯБУХИН

То есть Вы считаете, что если поправки в Гражданский кодекс и дополнения в Налоговый кодекс, которые вы... Я так понимаю, что вы готовите еще дополнения в Налоговый кодекс? Или то, что приняли, достаточно? То, что мы приняли, касается всего четырех категорий, даже трех.

В.Б. ШУБА

Трех категорий.

С.Н. РЯБУХИН

Субъекты могут шире. Что писал автор? Это который имеет репетитора в семье, горничную и сиделку. Вот такой автор имеет все три категории, а ведь на самом деле основной элемент самозанятых — ремонт квартир, строительство, сельское хозяйство и так далее, это люди, которые никак не связаны ни с сиделками, ни с репетиторством. 15 миллионов человек оказались за пределами.

Конечно, репетиторов и сиделок, я думаю, тоже надо, полмиллиона, наверное, наберется репетиторов и всех, но основная категория оказалась за пределами правового регулирования. Здесь надо с этим что-то делать. Может быть, предложите какой-то алгоритм, "дорожную карту", что нужно сделать сейчас, что нужно сделать в апреле, что надо в июне. Чтобы мы в рамках весенней сессии эту "дорожную карту" с вами...

Я знаю, что Государственная Дума даже постановлением записала, что она принимает поправку в Налоговый кодекс, что "Крашенинникову разработать поправку в Гражданский кодекс". Я с Павлом Владимировичем разговаривал, он сказал: "Да, мне, как солдату, сказали, и я поправку сделал". И все! А проблема-то останется нерешенной.

ек

А.В. САЗАНОВ

Справедливости ради, в наших поправках сказано, что субъекты вправе расширять перечни и виды деятельности, на которые распространяется освобождение, которое предусмотрено. Поскольку 85 процентов НДФЛ все-таки идет в субъекты, то, на наш взгляд, это должно регулироваться субъектами. С учетом тех поручений, которые у нас есть, что мы не должны с федерального уровня влиять на налоговую доходную базу субъектов.

С.Н. РЯБУХИН

Я понял. Спасибо.

Конечно, это во многом полномочия субъектов Российской Федерации, но все-таки рамочные какие-то подходы должны быть. У меня надежда на Минюст. Вы, на мой взгляд, эти правила должны разработать, которыми региональный уровень должен

руководствоваться, органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Кто будет у нас докладывать? Елена Анатольевна?

Елена Анатольевна, директор Департамента экономического законодательства Министерства юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Анатольевна.

Е.А. АРДАБЬЕВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Министерство юстиции к этой проблеме подключилось не так давно, около двух месяцев назад, когда мы получили поручение Дмитрия Анатольевича Медведева во исполнение Послания Президента. Другие коллеги, экономического блока и социально-трудового, уже давно работают над этой проблемой, а мы только два месяца.

Мы посмотрели со стороны на эту проблему и как юристы, потому что мы так поняли, что те усилия, которые уже несколько лет продолжают предприниматься Минфином, Минтрудом и другими ведомствами, не совсем дают какие-то результаты.

Мы провели несколько совещаний у себя в Минюсте, в том числе с Минэком, Минтрудом и Минфином и предпринимательским сообществом, и выявили для себя, в том числе наши коллеги нас поддержали, такую ситуацию, что мы не понимаем, кто такие эти так называемые самозанятые граждане. Это какие-то физические лица, которых мы хотим освободить от чего-то, чтобы у них был упрощенный порядок всего, чтобы они не регистрировались и так далее. Но кто это такие? Вариантов тут масса. И поэтому мы на первом этапе сейчас понимаем для себя, что нам нужно выявить критерии (мы эти критерии как-то уже определяем сейчас), кто это такие. По итогам нескольких совещаний мы выявили, кто может относиться к такой категории граждан. Это те физические лица,

которые систематически извлекают прибыль из своей деятельности, своим личным трудовым участием это делают, не имеют наемных работников и не имеют регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Но это общие такие вещи, потому что тут, естественно, сразу всплывают такие категории как, например, педагог, занимающийся работой в школе, а после работы – репетиторством. Вот тоже в части того, что он занимается зарабатыванием денег репетиторством и не платит налоги, в этой части он тоже будет признаваться самозанятым.

Сейчас мы готовим доклад в Правительство в соответствии с поручением Дмитрия Анатольевича, он промежуточный, как его назвали в Аппарате Правительства, до 1 марта. Он у нас в принципе уже в общей части готов. Там мы как раз пишем о том, что такие критерии мы определили. И после того, как мы эти критерии сейчас вынесем на обсуждение в Правительстве, будет далее пакетно закреплён этот статус правовой так называемых самозанятых граждан. Соответственно параллельно, сразу одновременно будет идти внесение изменений в Налоговый кодекс, видимо, в части расширения видов предпринимательской деятельности, может быть, освобождения от каких-то еще... послабления налоговые.

В закон о госрегистрации юрлиц и индивидуальных предпринимателей в части освобождения их от регистрации. Видимо, какой-то уведомительный порядок будет. И чтобы они после того как в уведомительном порядке послали бумагу в какой-то орган, например, в налоговый, чтобы у них обратная связь была, естественно. Чтобы они тоже на руки получили какой-то документ, который они могли бы предъявить полиции, местному участковому о том, что они теперь в таком статусе работают. Чтобы их не

штрафовали и не привлекали к ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность.

Соответственно мы тут же вносим изменения параллельно, пакетно, в Трудовой кодекс, поскольку сейчас это тоже необходимо для этих граждан. И еще в некоторые законы, которые мы обсуждаем, в том числе в КоАП.

Естественно, такой статус, который мы им придадим, это будет статус с целью повышения мотивации. Он не должен быть единоразовым. То есть мы не на два-три года должны это сделать, иначе они выйдут из тени и тут же уйдут обратно в нее. То есть должен быть постоянный у них такой статус.

ек

Если они захотят потом перейти к статусу индивидуального предпринимателя, например, найти себе наемных работников, если ремонт осуществляют они. Соответственно, это уже будет их решение, они с этого статуса самозанятых уйдут и зарегистрируются, как положено, индивидуальными предпринимателями и будут работать.

Вот такие подходы мы сейчас видим. Потому что до 25 мая мы должны представить доклад Президенту о проделанной работе окончательно. До 25 мая у нас срок стоит. Правительство Президенту представляет до 25 июня.

С.Н. РЯБУХИН

В укрупненном таком плане у вас есть план мероприятий?

Е.А. АРДАБЬЕВА

Да.

С.Н. РЯБУХИН

А он какой статус имеет у вас? Приказ?

Е.А. АРДАБЬЕВА

Доклад. Доклад в Правительство готов, мы сейчас его согласовываем уже практически на последнем этапе. Мы его планируем в начале следующей недели где-то, видимо, выпустить.

С.Н. РЯБУХИН

Как только это произойдет, тогда просьба передать нам доклад.

Е.А. АРДАБЬЕВА

Хорошо.

В.Б. ШУБА

Можно дополнить? Почему мы начали заниматься этой темой, я частично уже сказал. Ее прежде всего обострили губернаторы. У нас якобы есть неработающее население, за которое мы в соответствии с законодательством уплачиваем страховые взносы в Фонд обязательного медицинского страхования.

Мы провели выездное заседание в Симферополе, где послушали крымчан. Буквально вчера по иной теме мы собирались и обсуждали механизм введения курортного сбора, еще раз эта тема была обозначена. Более 40 процентов приехавших на отдых в прошедшем году расселили в частном секторе. При этом не уплачивали никаких платежей ни те люди, которые приехали, ни те люди, которые предоставили жилье.

Когда мы задавали вопрос: почему они не регистрируются как индивидуальные предприниматели? Нет, они этого не хотят.

Я понимаю, что это несколько ухудшает статистику (Алексей Анатольевич обозначит) Минтруда, когда мы говорим о безработных. Когда мы скажем, что самозанятые – это уже не безработные, значит, несколько меняется и в данном случае статистика.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Да, пожалуйста.

Е.А. АРДАБЬЕВА

Дело в том, что эту категорию, которая сдает внаем свое жилье, естественно, это не только в Крыму, мы не предполагаем относить к статусу самозанятых, потому что они не своим личным трудом это делают. Они так называемые рантье, они извлекают прибыль из своего имущества, и эта категория другая. О ней, может быть, надо еще подумать. Понимаете, они не заняты как таковые, они трудовым личным участием не работают.

В.Б. ШУБА

Коллеги, я бы предложил все-таки подумать. Я не как на рантье на них смотрю, а как на человека, который собственным трудом создал некую собственность, назовем ее мини-гостиницей, и предоставляет услуги. Более того, он же ухаживает за этим помещением, ведет восстановительный ремонт и многое другое делает. Возможно, придет такой гостиничный сервис, когда предложат и питание то ли в виде завтрака, то ли полный день будет предоставляться питание и так далее. То есть я бы предложил подумать.

С.Н. РЯБУХИН

Давайте сейчас не будем впадать в дискуссию, потому что у нас еще три выступающих записалось.

Но я знаю, что есть вопрос. Может быть, к Елене Анатольевне вопрос?

И.В. ФОМИН

Я из Комитета по социальной политике, курирую вопросы туризма.

Категорически мы настаиваем на том, что при рассмотрении категории самозанятых учесть ситуацию по тем лицам, которые на сегодняшний день сдают жилье в аренду. Потому что не готовы

психологически многие зарегистрироваться в качестве ИП, какой-то патент получать. Это некий пенсионер, который говорит, что я не буду регистрироваться как предприниматель. Ему надо дать механизм, чтобы он мог небольшие деньги заплатить и спокойно сдавать жилье в аренду. Мы обязаны им создать возможность. Поэтому это обязательно надо учитывать. Мотивацию надо создать.
(Оживление в зале.)

С.Н. РЯБУХИН

Вы у себя на Комитете по экономической политике рассматривали этот вопрос? Или это Ваша точка зрения?

И.В. ФОМИН

Понимаете, я в Комитете по социальной политике. Мы на всех совещаниях работаем вместе с Шубой, у нас абсолютно идентичная позиция, что обязательно надо дать возможность вывести из тени эту категорию.

ек

А.Д. БАШКИН

Я просто еще хотел акцентировать внимание на одной категории, мы вскользь просто о ней сказали, но это огромная категория, – сельское хозяйство. Я уточню конкретно, о чем я говорю. Вот двор, во дворе крупный рогатый скот, 20 – 40 голов КРС, овцы. Этот человек работает, он действительно ухаживает. Но он зарабатывает очень большие деньги, это зажиточные люди. Но он числится безработным, он не платит налоги, не платит за медицинскую страховку и так далее. Я бы хотел, чтобы мы и на такую категорию более детально посмотрели. Таких людей очень много, особенно в южных регионах Российской Федерации, в селах все такие. У нас село полностью безработным считается в Астраханской области, полностью безработные, никто ничего не

платит, и в каждом дворе по 30 голов скота. Они продают мясо, у них по три-четыре машины. В одном дворе три-четыре машины, джипы дорогие, а они бедные безработные, и никаких налогов не платят.

С.Н. РЯБУХИН

Давайте послушаем Минтруд. Но, насколько я понимаю, у нас эта категория называется категорией самозанятых – фермеры. Я не делаю большого открытия.

У Вас вопрос, Александр Никитович, и продолжаем.

А.Н. ЛАВРИК

Ну, уже немножко начали говорить. Я бы хотел спросить, а к самозанятым будут относиться пенсионеры, которые убирают квартиры, занимаются другими делами, присматривают? У этих людей копейки, что их относить? Они зарабатывают немного.

С.Н. РЯБУХИН

У них статус пенсионеров. По одной категории мы сейчас разобрались, а это пенсионеры.

Давайте все-таки будем продолжать, потому что, может быть, некоторые вопросы сами по себе отпадут, если мы предоставим слово тем, кто записался на выступление на нашем "круглом столе".

Я предоставляю слово Алексею Анатольевичу Черкасову, заместителю Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

А.А. ЧЕРКАСОВ

Спасибо.

На самом деле тема очень (даже, послушав коллег) тяжелая, очень трудная и достаточно нетривиальная. Да, осторожно, и даже почему осторожно... Знаете, об официальной позиции я скажу, пока

такие мысли. У нас, с одной стороны, как правильно коллега говорит, жалуются субъекты на то, что несут нагрузку по поводу ОМС и уплаты за неработающее население, потому что у нас субъект является страхователем для неработающего населения. Причем он уплачивает эти взносы за неработающее население, это могут быть люди, которые вообще не работают, так и люди, которые заняты гаражным бизнесом. Поэтому здесь тоже надо иметь в виду, что неработающее население неоднородное, есть проблема людей, которые вообще не работают и которые заняты гаражным бизнесом.

С другой стороны, мы должны обеспечить как государственная политика, чтобы у нас люди были действительно заняты, чтобы у нас развивался рынок, чтобы у людей был какой-то доход более или менее постоянный, чтобы они не чувствовали дискомфорт, о котором все уже на всех уровнях говорят, и глава государства отметил, что этим людям надо создать наибольший режим благоприятствования.

То есть, понимаете, здесь получается, с одной стороны, государственная задача вовлечь этих людей в систему платежей, каким-то образом нагрузить их, освободив бюджеты субъектов. С другой стороны, задача максимально освободить, чтобы им было проще работать.

Я считаю, что это две главные задачи, камни преткновения — как соединить две этих задачи?

И начну со второй части этой задачи. Помимо идей, связанных с кнутом, то есть механизм обложения и так далее, потому что это известно, мы в тему погружены, и с лета изучали вариант белорусский, введение налога на тунеядство и так далее, который на самом деле, как известно, провалился практически, не прошла эта идея.

Я начну немножко с другого. Как раз на той неделе я встречался с коллегами из онлайн-регистраторов. Это те организации, информационные сообщества, которые организуют типа "проф.ру", которые соединяют на сегодняшний день таких самозанятых людей, которые не работают нигде, но имеют определенную квалификацию, и людей, которые нуждаются в этой работе.

ек

То есть это те люди, которые на земле, это не мы, которые как бы немножко сверху смотрим, а это те, которые снизу, они как раз соединяют банального мастера по ремонту обуви, по ремонту пылесосов и диванов с людьми, которые нуждаются в этом. Просто позвольте я зачитаю, чего они хотят. У них достаточно простые требования: упростить формат регистрации самозанятого, к примеру, в режиме онлайн через портал госуслуг или обязать квалификационные онлайн-биржи наделять статусом самозанятых и отчитываться перед государством об их фактической активности, внедрение патентов, которые упростят формат отчетности без регистрации ИП, разрешение самозанятым получать работу через квалификационные онлайн-регистраторы, которые будут собирать информацию о заказах клиентов и выполнять роль налоговых агентов перед государством с обязательным отчислением фиксированного процента с дохода каждого самозанятого, разрешить выплаты самозанятым наравне с ИП, без удержания 13 процентов из социальных взносов, налоги могут быть удержаны на уровне патента или обязанность по их уплате может быть передана квалификационным платформам (интеграторам), которые будут отчитываться перед государством и так далее.

И они провели некую аналитику с точки зрения вообще из чего формируется рынок самозанятых? Уже сегодня коллеги высказывали позиции относительно даже репетиторства. Репетиторством у нас на сегодняшний день, как правило, занимаются либо преподаватели вузов, либо студенты, начиная со второго курса. Просто людей самих по себе, которые не состоят нигде и ни при каких учебных заведениях, их нет таких репетиторов. Либо пенсионеры, которые ушли, бывшие преподаватели и так далее. То есть у нас нет такой отдельной категории, эта категория уже имеет какой-то статус: либо это студент, либо пенсионер, либо действующий преподаватель. И вопрос в том, что дополнительно на них какие-то еще обременения накладывать помимо всего, будет хуже, люди будут опять в тень уходить.

Просто для некого понимания они сделали.

Причина формирования рынка самозанятости. 77 процентов – возможность увеличить доход. 50 процентов – возможность совмещать несколько работ. 35 процентов – более удобный график работы. 30 процентов – бюрократические издержки и процедуры в официальной экономике. 20 процентов – отсутствие возможности официально трудоустроиться в связи с отсутствием необходимой квалификации или образования. 20 процентов – отсутствие возможности официально трудиться в связи с наличием ограничений по возрасту и здоровью. 15 процентов – возможность предоставлять товары и услуги по заниженным ценам. 15 процентов – отсутствие возможности официально трудоустроиться в связи с отсутствием регистрации по месту жительства. 11 процентов – возможность не терять социальные льготы и выплаты.

Я думаю, такой же анализ могут и другие профсообщества проводить, которые внизу работают и оценивают рынок самозанятости.

Далеко не всегда людей заставляет... Мы как бы представляем, что эти люди вообще нигде и ничего... На самом деле причина, побуждающая людей заниматься, скажем, репетиторством, мелким бытовым ремонтом и другими видами работ без регистрации ИП, без регистрации — это какой-то дополнительный доход. Люди, как правило, уже имеют статус. Поэтому в этом отношении тоже необходимо учитывать, что хотят люди с земли в этом отношении.

К официальной стороне. Елена Анатольевна правильно сказала, мы совместно с Министерством юстиции во исполнение поручения Президента готовим на сегодняшний день первый шаг по пути решения этого вопроса. Это действительно определение правового статуса, с него должно идти все. Причем будет ли это выражено в виде самостоятельного определения, потому что определение достаточно сложное?.. Сложное, как все равно что изобрести новое определение индивидуального предпринимателя в Гражданском кодексе. По сути это очень нетривиальная задача, имея в виду, что Гражданский кодекс по сути у нас расставил все точки над "и" с точки зрения статуса гражданина. Либо это физическое лицо, которое работает по найму, либо имеет государственно-публичный статус (адвокаты, регистраторы, нотариусы и так далее), либо это индивидуальный предприниматель, который зарегистрирован либо даже не зарегистрирован, но Гражданский кодекс приравнивает людей, которые занимаются индивидуальным предпринимательством без регистрации по последствиям, по правовому статусу к ИП в этом отношении. Третьего статуса у нас на сегодняшний день у нас действительно не дано.

ек

На сегодняшний день есть постановление Совета Федерации, которое принято к исполнению поручением Шувалова, о том, что нужно комплексно внести изменения в законодательство. Причем там прописано, начиная от Гражданского кодекса, Налогового кодекса и так далее, чтобы комплексно решить.

Попытка в Гражданский кодекс внести изменения была в течение порядка двух лет. Коллеги из Минфина, из Минэка занимались этой темой. Ее не удалось за два года сделать. Соответственно это отразилось на том законе, который был принят в прошлом году, в декабре. То есть не было дано определения самозанятым, было выделено три вида деятельности, которые по нулевой ставке на два года освобождены от уплаты. Поэтому термин не удалось определить.

Тот законопроект, который сейчас внесен в Правительство на заключение... Не внесен еще? Я имею в виду законопроект Крашенинникова и Макарова, там идет поправка в ГК. Он также не дает определения статуса. Там содержится только бланкетно-отсылочная норма о том, что отдельным законодательством может определяться статус индивидуальных предпринимателей без их регистрации. То есть формально тренд задается, что все-таки это индивидуальные предприниматели, но без регистрации. На самом деле спорный момент с точки зрения того, что оно не дает какого-то понятия. Перспективы никакой нет в этом отношении.

Тем не менее все равно это надо рассматривать. Поэтому в первую очередь мы рассматриваем направление — все-таки попробовать определить правовой статус в виде отдельного определения, либо характерные черты его определить, что должно быть свойственно. Чтобы, условно говоря, пенсионеры не попадали

под это. Хотя кто-то скажет: а почему пенсионеров освобождать? Вопрос такой, то есть это должно быть действительно некое категорирование. Вопрос нетривиальный.

Возвращаясь к закону, который вступил в силу с 1 января этого года, который освободил три категории: по присмотру, репетиторству и уборке жилых помещений. Следует сразу сказать, что на самом деле на стадии подготовки проекта рассматривалось большее количество видов деятельности, более 40 видов. Решение о сужении такого круга было принято, наверное, по достаточно прозаичным причинам, потому что возможен переток людей из ИП, которые сейчас заняты какими-то услугами. Но это одна сторона вопроса.

Вторая сторона вопроса, что даже эти три категории через два года по идее должны перейти на какой-то из действующих режимов налогообложения. Либо патенты, либо ИП, либо еще какой-то. Причем они уже должны сейчас заявиться об этом, и по ним должна вестись статистика, что тоже может демотивировать их, потому что сейчас заявившись, через два года им скажут: вы обязаны либо по такому режиму, либо по такому, либо по такому. Поэтому даже здесь есть определенные сложности. И вопрос: что делать через два года с этой категорией? Если оставлять те же режимы, ту систему налогообложения и так далее, вряд ли это будет стимулом для того, чтобы люди в этом направлении двигались. Это первая мысль.

И вторая. Конечно, таких трех категорий, которые выделены, недостаточно, безусловно. Этот список надо расширять, потому что у нас много достаточно категорий граждан, которые действительно систематически получают прибыль. Но это не предпринимательская деятельность, те же люди, которые не состоят на бирже труда, вяжут

носки и продают на рынке, это тоже в определенной степени тот пласт людей.

Со стороны министерства тема волнует каким образом. Даже по тем трем категориям, которые сейчас выделены. Формально их освободили от уплаты страховых взносов, но они имеют право на пенсионное обеспечение, на социальное страхование. А поскольку у нас взносы не идут за них, соответственно у них не формируются ни пенсионные права, ни система пособий, они не могут на них претендовать, то есть получают выключенными из этой системы. То есть формально-декларативно они имеют право, а по сути нет. И нас в первую очередь волнует, каким образом будут формироваться их пенсионные права. Причем вы прекрасно знаете, что у нас уже два года внесены изменения в пенсионном законодательстве, у нас не просто достаточно какой-то взнос уплатить, необходимо взнос уплатить в определенном размере, чтобы у тебя проходила стоимость года, и шли баллы, которые влияют на формирование твоих пенсионных прав.

ек

А это достаточно большой платеж. 1 тыс. рублей в месяц (12 тыс. рублей в год) будет недостаточно для формирования пенсионных прав, это будет просто фикция как таковая. Поэтому в данном случае нужно думать либо о какой-то обязательности, но это будет совершенно непривлекательно. Сразу сразу, беседуя с этими онлайн-агрегаторами, которые соединяют на сегодняшний день так называемых самозанятых, они говорят о том, что 6 процентов патент нас устраивает, а вот вы чуть-чуть добавьте... Знаете, я уже без обиняков с ними беседую. А вот еще, допустим, 10 тысяч вам? Нет, будут бегать, уйдут в тень, вообще не придут, просто вообще не придут. Мысли такие, что сначала дайте людям, что для них это

очень существенно. Будут бегать, не будут идти, не будут регистрироваться, будут просто уходить.

Идея, кстати, с онлайн-агрегаторами неплохая чем? Это могут быть разные информационные системы. Портал госуслуг, "Работа в России", еще какие-то информационные системы. Здесь не надо создавать монополиста, это может быть такой мультирынок. Она в чем хороша? Ты репетитор или няня, у тебя есть знакомые и родственники, но когда-то это закончится, не будет постоянно, и тебе нужно выходить куда-то, рекламировать свои услуги или что-то еще. Через регистрацию можно их увидеть, раз, можно посмотреть их квалификацию. Я думаю, что большинство из нас пользуются какими-то товарами, покупают через Интернет и так далее, и мы зачастую смотрим, как работает тот или иной магазин, какие отзывы о товаре, какие отзывы об услугах. То же самое можно делать через эти информационные порталы: смотреть, а какова вообще история того работника, того и того. То есть мысли в этом отношении есть. И это уже следующий вопрос после определения правового статуса.

Поэтому комплекс вопросов, безусловно, большой.

Хотелось бы немножко остановиться по поводу веяния губернаторов по поводу неработающего населения и того, что они являются страхователями для неработающего населения. На сегодняшний день платеж субъекта за каждого неработающего примерно от 7,5 до 20 тыс. рублей (в зависимости от региона). То есть соответственно для выведения из тени, для легализации их, нужно повесить на самозанятых этот размер платежа, потому что в ином размере будет тогда недостача, условно говоря. То есть сейчас субъект закладывает 7,5 тысяч минимально на неработающего, а так будет в меньшем размере, то есть это будет недофинансирование

системы здравоохранения. Поэтому здесь палка о двух концах, как бы не перегнуть ее.

Тут на самом деле тренд задан в Послании Президента, которое все читали, которое всем известно. Не просто так родилось поручение определить правовой статус самозанятых, оно выведено из того, чтобы облегчить этим людям регистрацию с тем, чтобы им свободнее дышалось, а не обложением каких-то новых видов, чтобы их загнать. Потому что на сегодняшний день... вот тему затронули ЛПХ и КФХ. Острая тема, безусловно, мы пытались тоже в рамках темы самозанятых с коллегами из Минсельхоза подойти, но они нам сказали: вы пока подождите. В том году должна была перепись очередная завершиться по этим дворовым хозяйствам. Мы пока только определились, где у нас ЛПХ, где у нас КФХ. Конечно, проблема есть, и она всем известна, что у нас формально это ЛПХ, а там отара овец в 10 тысяч, бог знает какое производство, которое тянет даже не на среднее, а на крупное, а тем не менее это ЛПХ, и они не платят ничего. Но пока сказали, не трогайте тему, пока мы только развели эти две категории, пока мы только их выявляем, а уже потом можно затягивать гайки.

Поэтому тема должна быть очень аккуратная. Не пройдет тема, как мы уже изучали белорусский опыт. Я понимаю, что мы тут немножко смешиваем, но эта тема связана, это лица, которые вообще ничем не заняты, и самозанятые. Обложить их кнутами можно, но вопрос: какой это даст эффект? И будет ли это поддержано? К тому же надо иметь в виду, что у нас до сих пор действует, это так и есть, у нас мораторий на введение новых платежей, новых видов налогов и так далее.

ек

Поэтому это тоже надо учитывать, когда мы будем рассматривать какие-то новые... даже не буду говорить, налог это или сбор и так далее.

Кстати, у Беларуси это даже не налог, это тоже сбор на так называемых тунеядцев. Но провалилось на самом деле. Это отдельная тема.

Поэтому в данном отношении тема непростая, и действительно, Вы, Сергей Николаевич, правильно говорите, двигаться надо step-by-step. У нас есть поручение определить правовой статус. Я надеюсь, что оно не ограничится неким постулатом, определением, а это будет действительно комплексное изменение, в котором будут прописаны какие-то рамки режима регистрации, режима, какие могут быть поддержки, какие преференции. И в зависимости от этого будет приниматься на отдельных этапах политические решения расширить круг видов деятельности, которые будут подпадать под режимы льготного налогообложения, какие-то иные меры и так далее, чтобы потихонечку решать. Потому что здесь главное, чтобы не было перегибов как в одну, так и в другую сторону соответственно.

Собственно говоря, пока у нас такое вот мысли по этому вопросу. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Алексей Анатольевич.

Но мы еще послушаем мнение Счетной палаты, и "плехановку" мы попросим, чтобы они высказались.

Все-таки остались нераскрытыми предложения коллег, и Игорь Владимирович сказал о том, что надо все-таки не просто определить статус большой категории граждан, которые сдают имущество свое. Можно их считать рантье или как угодно

квалифицировать, но они извлекают доход, причем немалый доход, и с этим надо что-то делать. Это особая категория людей.

Вторая категория – личные подсобные хозяйства, о чем Вы говорили. С Минсельхозом тут надо очень взвешенную, продуманную, осторожную, но очень точную стратегию выработать. Потому что это тоже очень большая категория людей. Под личным подсобным хозяйством целая отара овец. Александр Давыдович говорит: мы просто знаем, что в Астрахани это ЛПХ имеет по три-четыре автомобиля, мощное подворье и все прочее.

Я понимаю, что здесь надо быть осторожным. И сама идея в Послании Президента заключалась в том, чтобы как можно больше социально активного или активного населения включить в экономику, на всех уровнях бизнеса, придать импульс предпринимательства во всех сферах деятельности. Это очень правильно. Но при этом мы не должны создавать условия, чтобы добросовестные налогоплательщики, которые в малом и среднем бизнесе сейчас работают, будут просто перетекать в самозанятые. Что же мы творим?

Очень характерный пример привела Валентина Ивановна на этих парламентских слушаниях, на которые Виталий Борисович ссылается, где мы всех губернаторов приглашали осенью прошлого года. Воспитательница в муниципальном детском садике получает 14 тысяч и воспитательница в самозанятом варианте получает 40–45 тысяч. Конечно, мы таким образом создаем еще большую проблему для муниципалов в данном случае. Это маленький пример, который привела Валентина Ивановна Матвиенко, но он характеризует общую ситуацию. Поэтому закрывать глаза на эту проблему нельзя. Поэтому не просто определение и правовой статус самозанятых, дальше нужен набор мер.

Вот я услышал от Елены Анатольевны, что Минюст готовит целую программу и предложения. Нам бы хотелось, конечно, поучаствовать в этом деле.

Я все-таки предлагаю послушать дальше Счетную палату.

Елена Александровна Гаус, начальник инспекции Счетной палаты.

Пожалуйста, Елена Александровна, Вам слово.

Е.А. ГАУС

Слайды, пожалуйста, включите.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я бы хотела сегодня в своем выступлении, которое основано на результатах, полученных в ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палатой, озвучить те вопросы и проблемы, которые были установлены в ходе этих экспертно-аналитических мероприятий.

ек

По данным статистики тенденция роста неформальной занятости наблюдается уже в течение 10 лет. Этот рост наблюдается по всем возрастным группам населения. Что интересно, Росстат определил, неформально занятых, это те, у которых отсутствует государственная регистрация в качестве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Мы сейчас располагаем последними данными только за 2015 год. В Росстате пока еще данных нет.

Последний год – 2015-й к 2014-му – количество лиц, занятых в неформальном секторе увеличилось на 400 тысяч человек. И что интересно, в общей структуре неформальной занятости 13,5 миллиона 91 процент – это те, кто вообще нигде не работает официально. А те, кто сочетает неформальную занятость с работой официальной, это всего 1,3 миллиона человек. Это, конечно, очень

тревожное соотношение, и оценки неформальной занятости можно приводить различные, но даже эта официальная цифра говорит нам об огромном числе наших граждан, которые находятся вне правового поля и, как следствие, не имеют необходимых гарантий при осуществлении своей трудовой деятельности.

Дальше вы видите соотношение неформальной занятости к общему числу занятых лиц в экономике. В ряде регионов число неформально занятых составляет почти половину от всей численности граждан. В некоторых, как в Республике Дагестан, Ингушетия, — даже превалирует количество лиц неформально занятых.

Следует отметить, что большое количество неформально занятых граждан, как сегодня уже было отмечено, создает проблемы при расчете взносов на обязательное медицинское страхование, и, как следствие, при формировании территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

На этом слайде мы попытались отразить проблемы при определении численности неработающих застрахованных граждан. По данным ФОМС их численность 85,3 миллиона. Но если исходить из данных Росстата, данных Пенсионного фонда, Минобрнауки, то их получается 70,9 миллиона. То есть 14,4 миллиона неработающих лиц, их категория пока не ясна, где они учитываются. ФОМС их считает, по другим данным их нет.

Кроме того, в рамках система страхования за неработающих граждан помимо проблемы определения численности работающих и неработающих существует проблема расчета страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения. В конечном итоге такая ситуация приводит к высокой нагрузке на

бюджеты регионов по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование, что приводит к дефициту региональных бюджетов на финансовое обеспечение территориальных программ государственных гарантий.

Далее на слайде представлена ситуация именно такого дефицита.

ек

То есть в 2014 – 2016 годах установлен дефицит за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. В 2014 году – 59 регионов, в 2015 году – 62. В 2016 году после направленных рекомендаций Счетной палаты дефицит сохранился по 59 регионам на общую сумму 125,7 млрд. рублей.

Здесь приведены четыре региона, где расчет дефицита по этим государственным гарантиям.

Поэтому задача легализации неформальной занятости рассматривается у Счетной палаты пристально. И Счетная палата недавно на площадке Совета Федерации озвучила предложение внести изменение в федеральный закон № 326 "Об обязательном медицинском страховании", установив положение, что численность работающих застрахованных лиц определяется из среднегодового показателя, который должен выверяться на 1 апреля года, предшествующему очередному году.

То же самое необходимо в закон внести изменение, установив порядок расчета численности неработающего населения, определив размер взноса на обязательное медицинское страхование.

А также необходимо осуществить выверку данных о лицах, не прикрепленных к медицинским организациям в целях установления их статуса.

Задача легализации неформальной занятости еще рассматривается с точки зрения дополнительного налогового потенциала. В 2016 году мы провели экспертно-аналитическое мероприятие – анализ деятельности федеральных органов исполнительной власти по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства. Мероприятие осуществлялось совместно с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации.

На этом слайде мы отразили численность индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы. Если вы обратите внимание, то по патентной системе налогообложения, а это как один из потенциальных вариантов, которые могут самозанятые граждане применять, численность очень незначительная, всего 182 тысячи человек. Это притом, что на патентную систему налогообложения, когда она вводилась, возлагались очень большие надежды, и считали, что это наиболее комфортный специальный налоговый режим.

Но если мы посмотрим на динамику выданных патентов, то обратите внимание, что 2012 год, это первый год, когда патентная система была выделена в отдельный специальный налоговый режим, их количество составляло 113, и потом резко упало в 2013 году до 88,7 тысяч единиц, что обусловлено было увеличением размера необходимой уплаты страховых взносов. С 2014 года вернули на старый порядок предпринимателям, у которых доход не превышает 300 тысяч в год, поэтому количество выданных патентов увеличилось в 2014 году значительно.

Но если вы обратите внимание, на Москву и Московскую область приходится почти 33 процента, и на Крым и город Севастополь приходится 22 процента, что обусловлено пониженным размером патента при его получении.

Если вы здесь посмотрите, мы попытались отразить, сравнить именно те виды предпринимательской деятельности, которые востребованы при патентной системе, и сравнили с данными Росстата по неформальной занятости. Они практически совпадают.

Поэтому мы считаем, что патентная система может стать именно тем инструментом, который поможет легализовать неформально занятых граждан.

Если рассматривать количество выданных патентов в целом по Российской Федерации, обратите внимание, здесь именно Крым и город Севастополь.

св

У них сейчас в данный момент всего лишь 2 процента уплачивается при условии, что лицо заинтересовано и берет патент.

Далее я хотела бы сказать о следующем. Мы попытались выяснить, почему вообще сложилась такая реальная ситуация с неформальной занятостью и что препятствует самозанятым гражданам брать патенты. Мы с привлечением контрольно-счетных органов попытались эту ситуацию немножко выяснить. Коллеги рассматривали в регионах этот вопрос и выяснили следующее. Конечно, самый главный критерий, который мешает брать патенты, — это обязательная постановка на налоговый учет в качестве индивидуального предпринимателя. Дальше. Стоимость патента, как правило, не дифференцируется в зависимости от численности жителей населенных пунктов, наличия инфраструктуры либо их отдаленности от крупных городов, в связи с чем стоимость патента по одному и тому же виду экономической деятельности может быть одинаковая в разных населенных пунктах.

Вот один из примеров. Стоимость патента в Иркутске и Братске абсолютно одинаковая. Первый город находится на юге

региона и является областным центром, а второй находится на территории, приравненной к районам Крайнего Севера. Но самое главное для патентной системы налогообложения – это требует от предпринимателей внесения взносов на обязательное социальное страхование, что снижает для них привлекательность этой системы, а в некоторых случаях делает ее экономически невыгодной, поскольку доля платежей в бюджетную систему становится несоразмерной реальным доходам, которые они получают. И, естественно, данное обстоятельство не мотивирует граждан к ведению легальной деятельности.

Также следует отметить, что на условия применения патента значительное влияние оказывает и законодательство самих субъектов. Например, по результатам анализа, проведенного контрольно-счетными органами в Псковской области, можно отметить, что применение патентной системы по сравнению с применением единого налога на вмененный доход выгодно только для индивидуальных предпринимателей, привлекающих девять и более граждан, а для индивидуальных предпринимателей, не привлекающих наемных работников или привлекающих до пяти человек, это вообще сумма ЕНВД, подлежащая уплате в бюджет, значительно ниже за счет уменьшения исчисленной суммы налога на сумму страховых взносов. То есть в стоимость патента не включаются суммы страховых взносов и не позволяют стоимость патента уменьшать на уплаченные суммы страховых взносов, что есть в других системах налогообложения и применяемых малыми предприятиями.

По мнению представителей предпринимательского сообщества, высказанного в ходе "круглого стола" с участием представителей Счетной палаты Российской Федерации, Счетной палаты

Ульяновской области, в условиях самозанятости на решение человека, работающего нелегально, но готового легализовать свою деятельность, необходимость регистрации в качестве налогоплательщика и дальнейшей уплаты регулярных платежей в пенсионный фонд и фонд обязательного медицинского страхования делает эту процедуру бюрократически обременительной и экономически невыгодной. Кроме того, они высказывают мнение, что при угрозе административного штрафа за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и при размере штрафа от 500 рублей до 2 тыс. рублей им вообще это невыгодно, и они готовы нести риски и не легализовывать свой бизнес.

По экспертному мнению предпринимателей, размер единого платежа, включая уплату взноса в фонды, не должен превышать порога 6–8 тыс. рублей в год, тогда будет большое количество желающих легализовать свою деятельность.

вб

Тогда будет большое количество желающих легализовать свою деятельность.

Далее я хотела бы сказать, что опять же те льготы, которые сейчас существуют в Республике Крым, то есть пониженная ставка при оформлении патента, и говорят о высокой доле этих регионов в общем количестве выданных патентов при условии, что численность населения там незначительная.

Еще хотелось бы нам обратить ваше внимание, что опыт государств – участников Евразийского экономического союза тоже представляет для нас определенный интерес, и мне бы хотелось немножко об этом сказать. Например, Республика Казахстан: там

патент вправе применять индивидуальные предприниматели, не использующие наемных работников и имеющие годовой доход, не превышающий 300-кратного размера минимальной заработной платы – это около 1,4 млн. рублей. Стоимость патента составляет всего 2 процента от дохода предпринимателя, из которых половина засчитывается в счет индивидуального подоходного налога, а другая – в качестве социального налога. То есть стоимость патента корректируется еще в зависимости от фактически полученного дохода.

Таким образом, специальный налоговый режим на основе патента, который действует сейчас в Республике Казахстан, характеризуется низкой налоговой ставкой и учитывает способность налогоплательщиков к уплате налогов. При этом налогоплательщик, уплачивая сразу эти платежи, имеет и гарантированное медицинское образование, то есть само государство регулирует и перечисляет определенную сумму страховых взносов.

С.Н. РЯБУХИН

Сколько еще Вам времени надо?

Е.А. ГАУС

Еще немного.

С.Н. РЯБУХИН

Давайте, Елена Александровна, докладывайте.

Е.А. ГАУС

Далее. По результатам этого же экспертно-аналитического мероприятия мы направили ряд предложений в Правительство, среди которых следующие.

Мы предлагали при принятии решения об увеличении фискальной нагрузки учитывать, что объем оказывает значительное влияние в первую очередь на индивидуальных предпринимателей,

составляющих более 64 процентов от общей численности малого и среднего предпринимательства, и в конечном итоге существенно влияет на их количество.

И мы предлагали предусмотреть дополнительные меры, содействующие легализации неформально занятых граждан в рамках реализации действующего тогда пункта 82 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году(?). Но мы теперь хотели бы вам показать, что изначально планировалось этим планом в 2015 году, в 2016 году и что в результате мы получили.

Если бы изначально планировалось установить возможность уплаты самозанятыми гражданами налога в связи с применением патентной системы и обязательных платежей одновременно с их регистрацией в качестве индивидуальных предпринимателей по принципу "одного окна", введение особого порядка исчисления уплаты налога на доход физических лиц и страховые взносы в государственные внебюджетные фонды для граждан, осуществляющих определенные виды приносящей доход деятельности без привлечения наемных работников и не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, то предусматривался бы так называемый патент для самозанятых граждан. Указанная идея не была реализована, и в 2016 году было запланировано введение для граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, уже с освобождением их на три года от уплаты налогов и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды, а также освобождение указанных граждан от ответственности за ведение незаконной предпринимательской деятельности.

Но в конечном итоге с 1 января 2017 года все это трансформировалось лишь в освобождение от налога на доходы физических лиц для некоторых категорий граждан.

МГ

При этом в перечне мероприятий, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития страны на 2017 год, уже мероприятия по легализации неформально занятых граждан, в отличие от предыдущих лет, уже не значатся. И в этой связи можно сделать вывод, что на ближайшую перспективу на законодательном уровне у нас отсутствуют какие-либо меры для того, чтобы легализовать неформально занятых граждан.

В этой связи мы предлагаем дополнительно с привлечением все-таки регионов исследовать факторы дополнительные еще, не способствующие легализации неформального сектора. Со своей стороны хочу обратить ваше внимание, что Счетная палата в ближайшее время на своем официальном сайте разместит опрос, связанный с применением патентной системы налогообложения. И, по нашему мнению, это позволит все-таки установить ряд дополнительных факторов, которые препятствуют легализации неформальной занятости. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо за подробный такой отчет о проделанной работе Счетной палатой. Мы с Татьяной Алексеевной разговаривали на эту тему, она говорит, что мы работу такую будем продолжать. Я бы хотел только уточнить, а вот поправка в федеральный закон № 326 по поводу... она уже внесена?

Ю.А. НЕЧЕПОРЕНКО

Сергей Николаевич, поправки, которые предлагали Счетная палата и Совет Федерации в своем обращении к Правительству в

прошлом году в части определения методики Правительством Российской Федерации в части определения порядка расчета численности застрахованных и в том числе неработающих исходя из среднегодовой численности, сейчас предусмотрены в законопроекте по усовершенствованию персучета, этот законопроект внесен в Правительство 10 февраля. Сейчас он находится на площадке Правительства.

С.Н. РЯБУХИН

А внесен кем, фондом или Минздравом?

Ю.А. НЕЧЕПОРЕНКО

Минздравом. Фонд не имеет права. Минздравом внесен 10 февраля, и там эта форма предусмотрена.

С.Н. РЯБУХИН

Юрий Алексеевич, спасибо. То есть сейчас заключение проходит?

Ю.А. НЕЧЕПОРЕНКО

Да.

В.Б. ШУБА

Сергей Николаевич, реплика. Мы говорили о парламентских слушаниях, где губернаторы обострили тему ОМС, но мы пошли гораздо дальше. И было устное обращение Валентины Ивановны Матвиенко к Татьяне Алексеевне Голиковой, чтобы Счетная палата подключилась. Поэтому хотелось бы, чтобы вы передали и в наш адрес направили те материалы, которые у вас есть.

С.Н. РЯБУХИН

Этот материал, о котором сейчас говорила Елена Александровна, есть у нас по итогам проверки у Иванова Сергея Павловича, надо просто сейчас запросить этот материал. Но сама идея, которую Виталий Борисович сказал, я просто хотел, чтобы и

Минюст, и Минтруд, и Федеральная налоговая служба взяли это на вооружение.

Конечно, это очень тревожно. Из этого доклада, который я сейчас послушал со стороны Счетной палаты, мы наблюдаем за тревожным явлением, причем надо как можно быстрее реагировать, и не только на уровне регионов. Социальная реклама жесткая, мобилизующая, чтобы разъяснительная... Люди должны понимать, что, уходя от регистрации, не участвуя в формировании фонда, они просто себя обрекают в старости, что... Это же целая глобальная проблема. Люди в большинстве этого не знают, и не только 15 миллионов, которые любыми путями уходят сейчас от регистрации, любые способы придумывают.

Я по этому поводу недавно услышал на Вольном экономическом обществе интересное наблюдение эксперта-китаиста. Дэн Сяопин в свое время мобилизовал население на активную такую трудовую деятельность, что там начали чугун варить в каждой деревне. Он сформулировал идеологию, которую разъяснил через политинформации в жесткой форме, что предприниматель, имеющий наемных работников не более семи, не является признаком капитализма, а уверенно новая трансформация в развитии социализма, коммунизма. Это, конечно, его изобретение, ни Маркс, ни Энгельс, ни Адам Смит не писали ничего подобного. Но оказалась простая такая, банальная идеологическая интерпретация способов экономического развития региона, она произвела потрясающий эффект. Мы сейчас Китай никак не можем остановить — завалил весь мировой рынок товарами и продукцией. Простая вещь.

сб

Теперь вопрос: кто у нас в стране занимается, и какой главный уполномоченный орган федерального правительства. И что будет, если он всеми способами уклоняется от уплаты Фонда обязательного медицинского страхования, в социальный и Пенсионный фонд. Никто этим не занимается.

Поэтому я бы хотел и в адрес Минтруда, просьба и фонды подключиться, ну, этим же мы должны заниматься. Мы недооцениваем этот фактор прямого воздействия на сознание человека. Поэтому он пугается, что в стоимости в структуре патента заложены средства, которые пойдут в Фонд обязательного медицинского страхования, социального страхования. Надо объяснять это человеку. Он от чего прячется? Не от фонда прячется, а от своей старости, в будущем он сам себя обрекает на какие-то проблемы.

Я думаю, что все-таки университет имени Г.В. Плеханова должен слово сказать, только очень коротко. Только не повторяйте подход...

Пожалуйста.

Л.С. ЛЕОНТЬЕВА

Я так поняла, что у меня пять минут на экспертное мнение.

Я свою презентацию построила в виде четырех основных вопросов.

Мне бы хотелось в какой-то степени услышать все то, что здесь говорилось. Посмотреть почему... мы тоже занимаемся... Дело в том, что я представляю в данном случае кафедру предпринимательства и логистики Плехановского университета. Здесь присутствует мой молодой коллега из МГУ, мы как раз осуществляем исследование региональное развитие управления предпринимательским потенциалом регионов. И те опросы, которые

мы провели в регионах (губернаторов, людей, ответственных за развитие предпринимательства и экономического сектора), показывают, что региональные власти-то заинтересованы не просто в том, чтобы сохранить устойчивую социально-экономическую ситуацию и предоставить людям возможность работать, а в том, чтобы появились дополнительные поступления в местные бюджеты. Потому что фактически получается, что государство богато тогда, когда богаты его граждане. Но мы на сегодняшний день не знаем размеры богатства, скажем, так называемых неформальных предпринимателей. Поэтому одно из наших видений – это определение масштаба доходов этих предпринимателей.

Конечно, это связано с решением многих макроэкономических вопросов российских, но прежде всего это контроль за доходами. У нас на сегодняшний день получается, мы можем не только по обращениям в ОМС, в Пенсионный фонд, но вопрос контроля за доходами, когда человек формально не имеет дохода, но при этом он может себе позволить покупать квартиру, покупать машину, причем, как правило, эти люди не вступают в ипотеку и так далее... Вот это перетекание в теневой сектор, о котором говорила Елена Александровна, во многом определен тем, что, во-первых, отсутствуют высокооплачиваемые рабочие места в регионах (их просто нет) и другого варианта...

Второй вариант. Как оценить потенциальные объемы и виды услуг, предоставляемых в рамках нелегитимной предпринимательской деятельности? На сегодняшний день получается, что от предпринимательской деятельности в целом российский бюджет в зависимости от региона получает от 5 до 17 процентов. 17процентов – это оценка по Москве и Московской области.

На сегодняшний день по регионам мы не можем вообще оценить, сколько от малого и среднего бизнеса получают бюджеты регионов реально, а фактически получается, что доход в регионе есть. На наш взгляд, решать вопрос о налогообложении людей в условиях... отказываться от каких-то форм налогообложения нельзя. У нас получается, что мы фактически должны людям четко на уровне социальной рекламы определить, что они должны сделать выбор: либо они идут по пути своего профессионального развития, то есть это наем или предпринимательство в чистом виде, либо они работают, скажем, на свой страх и риск.

Были исследованы причины, почему люди уходят в неформальные... Во-первых, это причина во многом ментального свойства. Люди не умеют и не хотят работать по правилам, в коллективе, взаимодействовать с людьми, держаться каких-то норм.

аб

Дело в том, что все эти услуги самозанятости не подлежат, как правило, никакой сертификации и никакому лицензированию. Потому что если только репетитор вступил в какую-нибудь ассоциацию, например, то его услуга уже подлежит некоторому контролю и лицензированию.

Поэтому на сегодняшний день хотя делается попытка объем... Понятно, что виды услуг разные, здесь, кстати, не включен еще ряд видов услуг, такой вид услуг как коммивояжерство и посредничество. Мы не сегодняшний день видим, что среди таких людей, которые заняты в неформальной занятости, одни из самых наиболее богатых людей – это посредники, которые посредничают между компаниями, так называемые переговорщики и так далее. Это доход, это услуга, услуга особого свойства.

Возможные инструменты. Здесь достаточно много говорилось о том, зачем необходима легитимизация, но я, например, считаю, что она необходима прежде всего для того, чтобы оценить общий объем национального дохода, который в стране существует, потому что мы сегодня не учитываем этот объем. По разным оценкам он колеблется в разы, в сотни миллиардов рублей, говорят, до двух триллионов этот внутренний доход, то есть какую часть национального дохода он составляет.

Мы не любим говорить о западном опыте, но фактически нужна перепись людей по видам деятельности, чтобы каждый гражданин сказал, что он либо занимает какую-то профессиональную нишу, либо, если он безработный, с параллельной переписью собственности. Вот это то, что на сегодняшний день в стране необходимо сделать, это сразу облегчит и оценку личных подсобных хозяйств, потому что за два года... Мы фактически поговорим за эти два года, проведем какие-то исследования, а затем это все останется на том же уровне.

И возможные инструменты. Прежде всего это социальная реклама, то есть это право выбора. Человек должен понимать, что, идя по этому пути, делая этот выбор, он не должен быть потребителем государственных услуг. Поэтому с одной стороны у нас как бы весы все время качаются, есть две чаши весов, и на одной чаше весов — сохранение социальной стабильности и выполнение различного рода государственных решений. А с другой стороны получается, что у нас возникают противоречия между людьми, занятыми по найму и соблюдающими все правила и оплачивающими налоги, несмотря на свои достаточно низкие зарплаты. И тут в данном случае снять это противоречие тоже будет одним из решений вопросов занятости.

Что касается еще европейского опыта, если позволите. Дело в том, что даже люди, так называемые люди свободных профессий, они имеют в виду так называемую рабочую тетрадь, и любой финансовый инспектор может прийти и проверить, какую часть своих доходов на что он истратил: купил он компьютер – значит, вложил в свою работу, купил автомобиль – ему это надо для работы, условно говоря, расширил он прием кабинета... У нас на сегодняшний день такого типа рабочие тетради были у людей, индивидуальных предпринимателей, работающих на рынках.

Вот какую-то форму учета расходов этих людей, всех граждан, необходимо вводить. Потому что, конечно, учет расходов позволит нам решить многие вопросы.

Я уложились в пять минут. Спасибо за внимание.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Лидия Сергеевна. Наука сказала свое слово.

Я не представил, но нам для стенограммы надо это обязательно сделать: Леонтьева Лидия Сергеевна, профессор кафедры предпринимательства и логистики университета имени Плеханова.

Спасибо, Лидия Сергеевна. Мы бы просили Вас, чтобы Вы продолжили эту работу. А Налоговую службу (ФНС), Министерство труда, Министерство финансов, Министерство юстиции прошу учитывать все-таки, что эта работа наукой ведется, надо использовать.

Л.С. ЛЕОНТЬЕВА

Мы готовы сотрудничать. У нас есть методики оценки на уровне регионов и на уровне предпринимателей.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Все, кто собирался высказаться, высказался, но вот Игорь Вадимович просит, наш коллега из Комитета по социальной политике.

И.В. ФОМИН

Буквально две минуты.

Сергей Николаевич, уважаемые коллеги, тем не менее, еще раз, мы в нашем Комитете по социальной политике проанализировали ситуацию со сдатчиками в аренду жилья. Все-таки конкретно это огромная проблема для некоторых регионов, для некоторых городов.

Например, в Ялте это в основном это как раз нелегальный турбизнес, и муниципалитет не получает практически вообще ничего. Это надо понимать.

мс

Поэтому, действительно, наши коллеги просят эту проблему заострять.

И вот что мы установили на сегодняшний день. Действительно, можно легализоваться двумя способами – либо через заключение договора сдачи в аренду жилья и оплату налога на доходы физических лиц (этим механизмом практически никто не пользуется, все мы прекрасно это знаем), второй вариант – легализация через индивидуального предпринимателя. И в некоторых регионах уже существует патент.

И что останавливает? У нас абсолютно совпадает позиция со Счетной палатой. То есть останавливает необходимость уплаты социальных взносов. Второе – это регистрация. Но, смотрите, мы прошли всю цепочку регистрации, она стала элементарной, я вам честно скажу. Но люди, которые оценивают это, они это не понимают, то есть у них нет разъяснения, они думают, что будут

сдавать отчетность. При патентной системе они не сдают отчетности вообще.

Шаговая эта ситуация – мы специально прошли всю эту технологию, можно зарегистрироваться за один-два часа (в виде эксперимента мы с вами можем, ничего сложного). Одно заявление – и все. Но психологически останавливает.

И третий очень важный момент, который здесь сегодня не затрагивался, – это психология. Смотрите, пожилой человек сдает свою квартиру в Ялте. Он говорит: какой я предприниматель? Услышьте, это очень важно. Ему нужна новая категория, даже правильно названная. Вот мы называем все время "самозанятые". Она должна психологически соответствовать и с точки зрения законодательства соответствовать тому, что мы обсуждаем, это очень важно, но и психологически должна правильно восприниматься людьми. Правильно назовем – тогда люди скажут: да, это для меня, я согласен. Назовем опять вот так: индивидуальный предприниматель без образования... – ничего не получится. Вы же видите, вот этот пенсионер говорит: "Да какой я предприниматель! Не буду этим заниматься".

Очень важно, помимо того, что сказала Счетная палата, я предлагаю еще Правительству обратить внимание на психологию этого вопроса. Спасибо за внимание.

С.Н. РЯБУХИН

Игорь Вадимович, Алексей Валерьевич хочет реплику.

Пожалуйста. Министерство финансов.

А.В. САЗАНОВ

Да, спасибо большое. У меня очень короткая реплика.

На самом деле, ему не надо никем регистрироваться. Подай декларацию, заплати НДФЛ. А если человек уклоняется от уплаты

НДФЛ, то это его проблема. И я не думаю, что мы должны какую-то изобретать категорию людей для тех, кто уклоняется от уплаты НДФЛ. Он получает доход, этот доход облагается НДФЛ в соответствии с действующей редакцией кодекса, и он должен с него платить налоги в том месте, где он живет.

И.В. ФОМИН

Сергей Николаевич, извините. Можно я тогда, я уж вынужден...

Послушайте, мы с вами обсуждаем-то зачем вообще категорию самозанятых? Они все получают доход — и няни, и гувернантки, и уборщики. Какая разница? Мы с вами говорим: у нас есть реальная проблема на рынке. Давайте ее решать. Какая разница?

А.В. САЗАНОВ

Суть проблемы немножко иная. Здесь люди осуществляют деятельность, а здесь они эксплуатируют свое имущество, не осуществляют свою физическую деятельность и получают доход. В данном случае это чистой воды урегулированный вопрос в рамках действующей редакции Налогового кодекса.

С.Н. РЯБУХИН

Кто еще желает высказаться, коллеги?

Пожалуйста, только представьтесь для стенограммы.

И.Н. ЕФРЕМЕНКОВ

Ефременков Иван Николаевич, общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА России".

Мы, как общественная организация, объединяющая прежде всего малый и средний бизнес, очень заинтересованы в поднимаемом вопросе по определению правового статуса самозанятых граждан. На наш взгляд, легализация таких граждан выгодна как самому государству, которое может получить

дополнительный источник доходов, так и добросовестному бизнесу, который сейчас порой сталкивается...

С.Н. РЯБУХИН

Поближе к микрофону. Коллеги, прошу потише.

И.Н. ЕФРЕМЕНКОВ

Добросовестный бизнес сейчас тоже сталкивается фактически с недобросовестной конкуренцией со стороны самозанятых граждан, назовем их так, которые фактически занимаются предпринимательской деятельностью, не платят налогов, их никто не проверяет, поэтому вовлечение их в правовое поле — это выгодно в том числе и бизнесу.

На что хотелось бы обратить внимание? Понятно, что в конце прошлого года был принят закон, поправки в Налоговый кодекс, определены эти три вида деятельности. Это, конечно же, только первый шаг, на котором не нужно останавливаться, и перечень видов деятельности нужно существенно расширять для того, чтобы этот подход был востребован со стороны граждан. Тех видов деятельности, например, о которых речь идет в проекте резолюции, в проекте рекомендаций по итогам "круглого стола" (ремонт мелкий бытовой, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств), их сейчас нет в Налоговом кодексе, не говоря уже о сельском хозяйстве, о мелкой торговле, произведенных самим самозанятым гражданином тортов или чего-то еще.

ог

И даже право регионов, которое есть в самом Налоговом кодексе, расширять этот перечень деятельности, оно так сформулировано, что неочевидно, какие именно виды деятельности регион, даже если сам того желает, может освободить от налогообложения. Также этот режим, который сейчас Налоговым

кодексом предусматривается, он имеет определенное ограничение по времени действия. И нужно задумываться о том, что те, кто сейчас будут легализованы, что будет потом, когда закончатся их налоговые каникулы, условно говоря, на какую систему налогообложения они будут переходить, или они там будут постоянно, на этой системе.

Мы считаем, что также размер платежа все-таки, если предполагается уплата какого-то платежа со стороны самозанятых граждан, он не должен быть единым по стране, он должен учитывать и социально-экономическое развитие региона и даже муниципалитета. Вот приводились примеры Иркутска, Братска – два разных города, можно много других примеров привести, где предприниматели в глубинке не могут получать (предприниматели самозанятые) такой высокий доход, с которого будут платить столько же, сколько в столице региона.

Поэтому мы призываем активизировать эту работу и готовы принимать активное участие в разработке как самого законопроекта по самозанятым, так и участвовать в изменении Гражданского кодекса, которое предлагается сейчас депутатами Государственной Думы с целью определения правовой категории этих самозанятых граждан. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Иван Николаевич, да?

И.Н. ЕФРЕМЕНКО

Да.

С.Н. РЯБУХИН

Иван Николаевич Ефременко, заместитель исполнительного директора по правовым вопросам и экспертизе "ОПОРА России".

То, что Вы сказали, нам чрезвычайно важно и интересно. И то, что Вы сказали сейчас в самом конце Вашего выступления, я бы

хотел зафиксировать. Я очень прошу Вас подключиться к нашей рабочей группе, и те предложения, которые Вы сейчас в устной форме сформулировали, было бы неплохо положить на экспертный язык в письменном виде. Потому что если Правительство сейчас занимается заключением на эту инициативу Крашенинникова – Макарова в соответствии с поручением Государственной Думы, когда принималась поправка в Налоговый кодекс... Ну, и у нас есть соответствующее поручение в контексте Послания Президента.

Завершая, хочу сказать, если никто не настаивает на продолжении...

У Вас тоже есть, да? Пожалуйста. Только представьтесь, пожалуйста, для стенограммы.

Е.В. БУРЦЕВ

Добрый день! Бурцев Егор Викторович, уполномоченный по защите прав предпринимателей, Рязанская область.

Спасибо большое за дискуссию. Позиция института уполномоченного по защите предпринимателей при Президенте, она есть, и я не буду на этом останавливаться. Я просто хотел обратить внимание вот на что. По данным, которые озвучила Счетная палата, общий объем рынка людей, которые не вовлечены в легализованный трудовой процесс, назовем это так, – несколько триллионов рублей, насколько я понял, да?

С МЕСТА

(Неразборчиво.)

Е.В. БУРЦЕВ

А, это Вы сказали, да?

С МЕСТА (та же)

Да, это оценочная... *(Неразборчиво.)*

Е.В. БУРЦЕВ

Оценочная. И говорили про социальную рекламу, направленную, в первую очередь, на самих людей, которые должны легализоваться. На мой взгляд, можно агитировать, конечно. Но, первое, естественно, это стимулы, и социальные, мне кажется. Если делать рекламу, то не для них, а для тех, кто потребляет их услуги и пользуется их товарами. На мой взгляд, это будет вернее. Потому что количество людей, которые пользуются этими услугами и товарами...

Извините, конечно, но многие из присутствующих или часть присутствующих и большинство людей, которые, может быть, не видят этой проблемы, они пользуются их услугами и покупают товары. Поэтому если уж и говорить про социальную рекламу, то, наверное, социальная реклама должна быть не для них. Это люди, которые считают каждый рубль. Их рекламой, мне кажется, мы мало сагитируем, для того чтобы легализоваться. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Тут не для дискуссии, тут ведь о чем речь шла-то? Потому что если говорить о 15 млн. человек, которые находятся в режиме самозанятых, Президент инициировал налоговые каникулы, будем говорить, просто каникулы. Мы собрались здесь для чего? Чтобы заглянуть в будущее, а что произойдет через два года?

от

Либо это будет процесс деградации самосознания 15 миллионов, что им "халяву" такую (извините за выражение, так грубовато, непарламентское выражение), и это "халява" на будущее. Но потом наступит 55, 60 лет, и потом они окажутся с тем, что вроде бы в удачные годы, "халявные", заработали. А пенсии-то нет, а социального страхования нет, и того-то нет, — речь вот о чем идет. Вот в этой части им надо разъяснить, как это сделали в Китае...

Обратите внимание на парадокс: коммунистический Китай в структуре экономики имеет 68 процентов малого и среднего бизнеса, 68! Я в свое время разговаривал с Лужковым, он всегда – "Да у нас в Москве 28! Что у вас там в Ульяновске 16 – у нас 28!" Это выдающийся рывок, по-лужковски же, – 28. А в коммунистическом Китае – 68. Вот там, видимо, понятно, Конфуций, значит, работает в идеологии, с одной стороны, промывает мозги, очень правильно ставит на место мозги предпринимателю. А с другой стороны, еще и решение политбюро. При этом это всплеск такой производительности дал и такого выброса на мировой товарный рынок в структуре мирового валового продукта. И мы – 1,5 процента. Ну, мы говорим: не надо их убеждать. Я вот к чему.

Л.С. ЛЕОНТЬЕВА

Простите, можно реплику? Но в Китае нет пенсионной системы. И эти люди свою пенсию вкладывают в образование своих детей, чтобы дети их потом содержали, понимаете? А у нас получается, люди на сегодняшний день получают доходы, причем разный размер доходов (я об этом говорила), но если вы сделали этот выбор, вы должны думать о своем будущем, – вот на что должна быть направлена социальная реклама. Не вовлекать в формальную занятость, а говорить: если вы вступили... То есть это, конечно, очень сложная работа. Если вы вступили на этот путь, вы должны понимать, чего вы себя лишаете. Вот я бы так...

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Ну, то есть задача, конечно, многогранная. И то, что было инициировано Президентом, – создать благоприятные условия для инициативы, предпринимательской инициативы, оно должно сейчас нас озаботить с точки зрения, а что дальше? Чтобы эти два года...

Они же пройдут быстро. Есть совершенно конкретное поручение в Послании Президента Федеральному Собранию. Поэтому и спикеры обеих палат, и нижней, и верхней, дали соответствующие поручения профильным комитетам, в данном случае, нашему Комитету по бюджету и финансовым рынкам. Мы благодарны коллегам из Комитета по социальной политике.

Но я еще раз прошу, чтобы у всех отложилось в сознании, — это не какая-то "компанейщина" или формальное протокольное поручение. Мы взяли за эту тему и будем доводить ее до логического конца. Поэтому я хочу поблагодарить всех — и Минтруд, Минфин, Минюст, которые высказались, фонды. Есть сроки, которые вы уже для себя определили — 25 марта, потом дальше, я так понимаю, и доклад вы уже должны сделать до 25 мая.

Поэтому мы включаемся в эту работу, просим на нас рассчитывать. Вот "ОПОРА России" здесь высказала предложения, и наука — тоже просьба. У вас, коллеги, на руках проект рекомендаций есть. Я предлагаю принять этот документ за основу. Все, у кого есть дополнения или какие-то разумные предложения в этой части, прошу направлять в наш комитет, с тем чтобы мы дальше продолжали работать.

Всем спасибо за участие. Всего доброго. До свидания.
