

С Т Е Н О Г Р А М М А

научно-практической конференции

"Интеллектуальная собственность глазами молодежи"

20 мая 2019 года

Л.С. ГУМЕРОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день все, кто имеет возможность наблюдать нас в прямом эфире! Мы рады вас приветствовать в стенах Совета Федерации на нашей очередной конференции.

Я с удовольствием сначала представлю моих коллег, которые не только сегодня, но очень долго шли к подготовке этой конференции, набирали лучшие идеи, отбирали лучших участников, и не только тех, кто присутствует в зале, поскольку сегодня у нас идет прямая трансляция, и здесь присутствуют представители вузовской науки, члены нашего Совета по вопросам интеллектуальной собственности.

Ну, можно сказать, как Григорий Владимирович сказал, весь мир наблюдает за нашей конференцией. Конференция, как я уже сказала, проходит не в первый раз, сегодня она юбилейная, пятая. И вот с маленьким таким юбилеем (ведь в пять лет ребенок уже научился говорить, ходить, имеет свои приоритеты развития), я думаю, нашу конференцию тоже можно с маленьким пятилетним юбилеем можно поздравить. Давайте мы поздравим друг друга и пожелаем успешной работы. *(Аплодисменты.)*

В общем-то, конференция начиналась в Москве, когда работы ребят были представлены, отбирались лучшие, была возможность представить их на площадке Совета Федерации.

И все эти годы с нами плечом к плечу, помогая нам словом, делом, своими отметками и наградами, была и есть Всемирная организация интеллектуальной собственности.

И я хотела бы представить господина Михала Швантнера, директора департамента стран с переходной и развитой экономикой Всемирной организации интеллектуальной собственности, который с удовольствием продолжает нам помогать, оставаться с нами и будет модерировать сегодняшнее мероприятие. Давайте его поприветствуем.

(Аплодисменты.)

М. ШВАНТНЕР

Спасибо большое.

Л.С. ГУМЕРОВА

И, конечно же, основное ведомство, которое все эти годы было и есть с нами, — это наше ведущее министерство, которое трансформировалось, но сегодня оно представлено в лице первого заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Трубникова Григория Владимировича, нашего друга, коллеги и большого сподвижника в вопросах интеллектуальной собственности. Давайте его тоже поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, меня зовут Лилия Салаватовна Гумерова, я представляю Совет Федерации, сенатор от Республики Башкортостан.

Но мы с остальными участниками конференции, с членами совета, которые здесь присутствуют, будем знакомиться, спорить, представлять свои проекты и обсуждать все идеи.

Коллеги, чтобы нам начать работать и модерировать, что, в общем-то, я надеюсь, у нас получится сегодня, я предлагаю

посмотреть небольшой сюжет, чтобы окунуться в тематику нашей сегодняшней конференции. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Что же, коллеги, я думаю, что после такого вступления никого не нужно убеждать. Передо мной пронеслись конференции, которые проходили в Москве, в Уфе, где присутствовали многие из наших коллег, членов Совета по вопросам интеллектуальной собственности, где всегда вручались медали Всемирной организации интеллектуальной собственности за изобретательство, и, конечно же, наша международная конференция в Сочи. И знаете, такой пролог нашей сегодняшней конференции позволяет судить о том, что, безусловно, мы не ограничимся только рамками нашей встречи, что будут идеи, которые позволят нам двигать вопросы интеллектуальной собственности в каждом вузе, в России, в мировом масштабе.

И мы даже с коллегами успели обменяться мнениями, и у нас уже даже есть некоторые предложения, как это делать быстрее и оперативнее.

Коллеги, у меня заготовлено очень большое приветственное слово, но мне подсказывает интуиция, что я от него, пожалуй, откажусь, потому что темы тех докладов, презентаций и особенно те мысли, которые сегодня от представителей вузовской науки прозвучат, в общем-то, заложены и дают ответы на некоторые проблемные вопросы, которые я обозначила в своем выступлении.

Поэтому, если вы мне позволите, я бы с удовольствием сразу передала слово господину Михалу Швантнеру. Мы Вас с удовольствием послушаем. Пожалуйста.

М. ШВАНТНЕР

Спасибо большое.

Уважаемые дамы и господа! В первую очередь позвольте мне выразить поручение. Господин доктор Фрэнсис Гарри, генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности, из Женевы жалуется, что не может быть с нами, что не может участвовать в этом очень важном мероприятии и для него, и для всей большой "семьи" интеллектуальной собственности.

Хотел бы передать его пожелание о наилучших успехах нашему мероприятию сегодняшнего дня.

Одновременно позвольте мне, пожалуйста, выразить также благодарность Валентине Ивановне Матвиенко, за то, что в этом "доме", за который она отвечает и управляет, дала нам возможность произвести и осуществить нашу конференцию.

Уважаемый первый заместитель министра науки и высшего образования господин Григорий Владимирович, уважаемая Лилия Салаватовна, большое вам спасибо, большое спасибо всем, кто из Москвы и далеких частей красивой Российской Федерации прибыли на наше мероприятие.

Я тоже в таком положении, что подготовил очень много... я думал, считал идеи, которые хочу рассказать вам в моем коротком выступлении, и одновременно у меня есть большое желание послушать вас. Поэтому буду кратко, с вашего позволения, останавливаться на нескольких моментах деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности, которая очень тщательно и удачно сотрудничает в Российской Федерации в первую очередь на самом высоком уровне. Наш генеральный директор ведет постоянные консультации и переговоры на самом высшем уровне. Наша организация сотрудничает очень успешно и внимательно с Роспатентом, Торгово-промышленной палатой, уже было упомянуто, с министерством науки и высшего образования, естественно, с

Советом Федерации, с учебными заведениями такими, как РГАИС, Бауманский университет, а также с другими игроками научно-исследовательской, изобретательской деятельности как "Сколково", наши организации интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации.

Мы уделяли большое внимание и продолжаем уделять нашему проекту, национальному проекту по политике интеллектуальной собственности. Была создана группа экспертов из различных частей Российской Федерации, 24 члена этой экспертной группы. Мы уверены, что в будущем эта группа будет расширяться. Благодаря содействию руководства мы очень признательны и рады, что министерство науки и высшего образования обратило тоже внимание и пошло дальше, и создало такое типовое положение – образец политики интеллектуальной собственности, которым используются в различных частях Российской Федерации.

Я думаю, что мы можем быть даже довольны определенными результатами первой фазы, которая происходила с 2016-го по 2018 год. И видите карту, каких мы достигли результатов. На карте красные точки – университеты или научно-исследовательские учреждения, которые уже отработали и продвигают очень интенсивно осуществление политики интеллектуальной собственности.

Более того, я думаю, что во второй фазе, которую мы продолжаем (думаем, что в этом году, в следующем году закончим), мы сможем двигаться путем внедрения в жизнь коммерциализации и достижения деятельности изобретательской или в области патентирования, защиты, но, главным образом, коммерциализации продажи. И таким способом, естественно, мы будем поддерживать наши высшие учебные заведения.

Естественно, здесь хочется сразу вернуться к этому фильму, который вы нам показали. Потому что я думаю, что самая большая весточка, которая там прозвучала, что все это в руках молодежи, она на самом деле есть и основная задача нашей второй фазы нашего проекта. Результаты, могу общими словами рассказать, что после консультаций с Министерством науки и высшего образования, а также Советом Федерации завязывают Всемирную организацию интеллектуальной собственности, и мы приступаем к разработке новых проектов, которые имеют цель поделить международный опыт в этой области. Это означает, что наши коллеги-эксперты, ваши коллеги, российские эксперты в области интеллектуальной собственности в вашем распоряжении, и они уже показывают радость, что или приедут ваши учреждения поделиться ихним опытом, и в ихних странах ожидают ваших экспертов. И мы будем в этом году уже приступать к осуществлению этих важных задач.

Я думаю, что дальнейшая реализация проекта, мы можем быть уверены, что в очень хороших руках, потому что для нас во Всемирной организации интеллектуальной собственности эти задачи представляют приоритет. Роспатент, ФИПС, Федеральное Собрание, Министерство науки и высшего образования полностью смотрят, монетируют продвижение.

И самая наша большая гарантия успехов — это университеты, которые приходят и вступают в воплощение в жизнь этого проекта. И дамы и господа, позвольте обратиться к вам, молодые студенты, ученые — замечательным способом приступайте в это послание XXI века. И вы лучше нас сознаете, что мировой экономикой, мировыми финансами, приоритетами в международном плане в нашем веке, в XXI управляет интеллектуальная собственность. Спасибо вам большое за внимание.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Я думаю, что в ходе общения еще мы будем и вопросы задавать. И господин Михал Швантнер, прозвучат комментарии по итогам выступлений участников конференции.

Я для себя хотела бы отметить два момента — во-первых, поблагодарить еще раз Всемирную организацию интеллектуальной собственности за совместную работу с нашими коллегами, экспертами по разработке так называемого руководства по развитию института интеллектуальной собственности, вопросов интеллектуальной собственности в наших вузах. И мы с вами обсуждали, коллеги, я сразу хотела бы зафиксировать вот это предложение и обсудить с Григорием Владимировичем, чтобы мы все-таки провели мониторинг, насколько руководство дошло до вузов, есть ли понимание, есть ли человек в каждом конкретном высшем учебном заведении, кто не то, что руководит, аккумулирует в себя весь этот блок вопросов, мониторит ситуацию.

И, конечно же, самое главное, о чем мы говорили, что все-таки мы в России очень много изобретаем, очень много полезного делаем, но как-то очень слабо внедряем это в жизнь. Тому есть масса причин. Но все-таки вот то предложение направить экспертов нашей ведущей научной школы в ведущие вузы и даже, коллеги, вот забегаая вперед, Григорий Владимирович об этом скажет, некоторые наметки у нас были, чтобы вузы поборолись за этих экспертов, привлекли их к себе и, что называется, получили рекомендации самого высокого уровня по коммерциализации своих изобретений, по внедрению их в жизнь, по получению массы дивидендов для высшего учебного заведения и, в конечном итоге, для страны в целом.

Спасибо огромное, Михал Швантнер. Я думаю, будет очень логично, если Вы сейчас прорекламируете нам выступление Григория Владимировича Трубникова. И тем самым мы четкую связь сейчас сделаем и с Всемирной организацией интеллектуальной собственности, и с нашим министерством.

Я предлагаю Вам представить и дать слово Григорию Владимировичу.

М. ШВАНТНЕР

Итак, дамы и господа, большая честь для нас и, естественно, это тоже гарантия для продолжения нашей деятельности, что мы можем совместно приветствовать господина Григория Владимировича Трубникова. И будем ваши.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Спасибо.

Уважаемая Лилия Салаватовна, уважаемый Михал, уважаемые коллеги! Для министерства это действительно важная составляющая политики – участвовать и поддерживать подобные мероприятия.

Я хочу отдельную благодарность в начале своего выступления выразить Совету Федерации, сенатору Гумеровой, вице-спикеру Умаханову и, конечно, Валентине Ивановне Матвиенко, спикеру Совета Федерации, за то, что вопросам интеллектуальной собственности уделяется самое пристальное внимание. Мы в министерстве традиционно говорим, что это одна из любимых тем и спикера, и в целом Совета Федерации, поскольку это важно не только для национального развития страны и позиционирования на этом ландшафте в мире, но и для развития регионов.

В Совете Федерации и в позапрошлом, и в прошлом году был ряд очень интересных инициатив от лица Валентины Ивановны, от лица ее коллег по поводу региональных торговых наименований,

региональных брендов. И вообще такое внимание в формате поручений о том, чтобы сенаторы крайне ответственно относились к этой теме — к вопросам интеллектуальной собственности и к вопросам продвижения результатов интеллектуальной деятельности и брендов регионов не только на территории нашей страны, но и в мире в целом.

Я хочу поблагодарить, пользуясь случаем, и Роспатент, и Всемирную организацию интеллектуальной собственности за то хорошее, доброе сотрудничество, которое мы имеем все эти годы.

У меня есть выступление заготовленное, я все-таки не буду его игнорировать. Мне кажется, оно отражает важную часть нашей работы. И полагаю, что часть вещей, которые в этом выступлении прозвучат, интересны будут для аудитории, тем более что мы сегодня не только в этом кругу общаемся, но и есть трансляция на регионы, на университеты и другие организации.

Вы все хорошо знаете, что утвержден национальный проект "Наука". Одним из показателей верхнего уровня национального проекта "Наука" является присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в приоритетных научно-технологических областях для нашей страны. И для достижения поставленной цели в том числе мы будем отслеживать и поддерживать достижение показателя по патентным заявкам (сейчас Россия занимает восьмое место) и по трансферу технологий, по тому, чтобы технологии и разработки, созданные за счет средств федерального бюджета с участием индустриальных партнеров, как можно эффективнее внедрялись в реальную жизнь и помогали России занимать конкурентное место не только поддерживая свой рынок, но и на мировом уровне.

Нельзя отрицать, что сегодня умение создавать результаты интеллектуальной творческой деятельности, а также эффективное управление правами на них являются (это действительно так) доминирующими факторами, которые определяют конкурентоспособность организаций, исследователей, глобальных корпораций и даже в целом государств.

Михал уже упоминал о типовом положении, которое разрабатывалось в течение нескольких лет, и в июле 2018 года мы его подписали вместе с Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Я хочу здесь отметить отдельно роль Сергея Юрьевича Матвеева, присутствующего здесь президента Федерации интеллектуальной собственности. В то время он занимал пост директора Департамента научно-технической и инновационной политики.

Л.С. ГУМЕРОВА

И сразу в президенты. Представляете? *(Смех в зале.)*

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да.

В общем, его роль здесь действительно очень важна, потому что вопросам интеллектуальной собственности самое серьезное внимание мы уделяли.

И вот благодаря усилиям министерства и открытой позиции Всемирной организации интеллектуальной собственности такое положение было подписано. Оно является фактически базисом для разработки продуманной, такой обоснованной политики в современных российских университетах, научных организациях. В документе отмечается, что в новой эпохе глобальных рынков и цифровых пространств роль университетов и научно-исследовательских организаций, в которых концентрируется

интеллектуальный потенциал, сложно переоценить. В этих организациях формируется пласт разработчиков инновационных решений – исследователи, инженеры, технологические, социальные предприниматели. Мы закладываем общество, развиваем общество профессиональных, квалифицированных потребителей. Но нельзя забывать, что в основном сейчас у нас и университет, и научно-исследовательские организации на две третьих финансируются из федерального бюджета.

И в этом смысле у них определенная возникает ответственность перед государством по созданию современной культуры управления правами на интеллектуальную собственность и по их трансферу технологий и разработок, поскольку именно это есть главное социальное обязательство государства по развитию науки и распространению знаний на благо всего сообщества.

Это типовое положение содержит не только рекомендации по формированию и управлению правами на РИД, но и раскрывает положение по упрощению ключевых процедур по привлечению в организации новых людей.

Конечно, принятие типового положение нельзя сказать, что стало отправной точкой и по созданию политики в области интеллектуальной собственности, и что до этого усилия были меньше или слабее. Конечно, нет. И министерство, и организация, отвечающая за эти вопросы в стране (это и Роспатент, и Минэкономразвития, и многие другие организации), активно работали. Вы знаете, что 2015 года у нас существуют рекомендации по управлению интеллектуальной собственностью в научных организациях, организациях высшего образования. Этот документ разрабатывался тоже несколько лет. Сейчас по нему работают вузы,

университеты, научные организации. И, на наш взгляд, он довольно важную роль сыграл в свое время.

До адаптации типового положения, которое мы подписали с ВОИС, некоторые университеты и научные организации успешно создавали собственную политику. Кроме рекомендаций 2015 года, про которые я сказал, было еще несколько успешных кейсов. Например, я бы хотел отметить здесь Воронежский государственный университет инженерных технологий, который разработал по современным стандартам и лучшим практикам положение об интеллектуальной собственности в 2016 году. Ангарский государственный технический университет, Национальный университет "Высшая школа экономики", у них положения с 2013 года действуют. Московский государственный строительный университет и так далее. То есть мы, конечно, не только адаптируем зарубежные документы, но и с учетом специфики национальных правил и нормативно-правового поля создаем собственные документы, еще раз повторяю, используя лучшие мировые практики.

Мы провели опрос: 450 организаций, подведомственных нашему министерству, участвовали в этом опросе. Целью было выяснение, используется ли это типовое положение ВОИС в организациях. Здесь у меня не приведен первый результат опроса, он касался осведомленности. И 85 процентов организаций откликнулись, что они знают про это положение, и оно в той или иной степени учтено в их документах, регулирующих эту сферу деятельности.

64 процента организаций используют это положение непосредственно, то есть оно не просто в качестве информации упомянуто в перечне регулирующих документов, но и является частью... ссылки на этот документ входят в документы, соглашения,

которые эти организации подписывают с теми или иными организациями или агентствами, органами исполнительной власти.

Далее в анкете был задан вопрос, каким образом регулируются отношения, связанные с интеллектуальной собственностью самих организаций. Самым популярным ответом стало то, что в организациях нет специальных актов (35 процентов организаций ответило), и что такие отношения регулируются локальными актами, то есть это методички, в том числе и то, что я упоминал про воронежский, ангарский, Высшую школу экономики. То есть регулируются в основном методическими рекомендациями, требованиями, показателями и так далее.

Мы понимаем, что мы должны активнее работать с организациями с точки зрения выведения их на международный уровень и современный международный уровень. В этом смысле предложение ВОИС, которое озвучил Михал Швантнер, о том, что ВОИС готов своими экспертными силами, то есть силами экспертов, специалистов организации, работать точно или более широкими действиями с нашими университетами, с нашими организациями с точки зрения развития подобных документов и более широкого внедрения практики, — это очень хорошее предложение. Конечно, мы его поддерживаем и с благодарностью принимаем. Давайте обсуждать конкретные шаги. Мы можем просто, первым шагом, проинформировать о том, что есть такая инициатива, и предложить университетам откликнуться, кто из них готов предоставить, предложить свои площадки для приезда экспертов и конструктивного обсуждения действий по созданию таких документов.

Ну и, конечно, нам немного сейчас полегче стало: в рамках национального проекта "Наука" порядка 400... я сейчас цифру могу

неточно сказать, по-моему, 435 млрд рублей на ближайшие шесть лет из федерального бюджета будет дополнительно направлено на поддержку сферы исследований и разработок в рамках национального проекта. И везде, по всем мероприятиям, которые будут финансироваться из этих средств, мы ставим показатели, связанные с работой, управлением результатами интеллектуальной деятельности. Поэтому фактически сейчас не только патентные заявки, но и технологии, разработки, лицензии и так далее – сейчас это будет входить в КРІ этих организаций, всех, кто будет получать средства из федерального бюджета в рамках нацпроекта.

Л.С. ГУМЕРОВА

Это автоматически будет стимулировать...

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да, это такая, так сказать, мягкая директивная политика.

Конечно, очень важными вопросами является подготовка кадров в сфере управления РИДами. И мы здесь с Роспатентом активно сотрудничаем. Как я говорил на коллегии Роспатента пару месяцев назад, мы готовы обсуждать в том числе и контрольные цифры приема и отдельным образом акцент уделять специалистам в области патентной деятельности, в области управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, чтобы этот пласт специалистов и экспертов выращивать и поддерживать в нашей стране.

Важно сейчас, опять же... И с появлением нацпроекта, и с такой возросшей активностью зарубежных стран по участию в двусторонних и многосторонних исследовательских проектах с Российской Федерацией вопрос интеллектуальной собственности ставят наши партнеры, и мы уже с этого года специальным образом в соглашениях как по мегагрантам (постановление № 220), так и по

научным центрам мирового уровня, так и по научно-образовательным центрам – везде в соглашениях отдельным образом будем фиксировать и формулировать вопросы, связанные с управлением РИДами и с созданием продуктов интеллектуальной собственности.

Мы 2-3 года назад начали создавать, на мой взгляд, интересный проект, такую платформу – IPChain – обмена РИДами между университетами и научными организациями. Мы надеемся, что в этом году мы продемонстрируем уже в пилотном варианте. И в рамках национального проекта эта система IPChain станет частью большой единой цифровой платформы проведения научных исследований. Это отдельное мероприятие в рамках нацпроекта, которому самое серьезное внимание будет уделяться.

Мне кажется, что нам с Всемирной организацией интеллектуальной собственности нужно и можно обсуждать форматы стажировок, как ваших экспертов и экспертов из университетов, научных организаций зарубежных в Российской Федерации, так и стажировок специалистов, сотрудников наших университетов в тех странах, где вопросам интеллектуальной собственности уделяется самое серьезное внимание. Например, Сингапур, Южная Корея, Израиль, Япония и так далее. Мы готовы поддерживать.

Мы с Михалом обсуждали уже сегодня, что давайте мы несколько таких проектов предложим. Мы, со стороны министерства, готовы работать с регионами точно, с губернаторами, с региональными министерствами с тем, чтобы этим вопросам уделялось самое пристальное и серьезное внимание.

Спасибо, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое. На самом деле, дорогу осилит идущий. Но за тот честный опрос, за мониторинг, который вы провели (вы упомянули Сергея Юрьевича, он еще сегодня будет выступать), безусловно, типовое положение было требованием времени, оно рождалось (где-то в муках, где-то на волне достижений и на волне такого драйва). Но ведь самое главное сейчас спросить – для чего мы это сделали и как это работает? И, в общем-то, поскольку это прошло и через наш совет, и Валентина Ивановна всегда говорит, что нужен анализ, что получилось в итоге.

Вы знаете, меня заинтересовали три слайда. Первый слайд (я не помню его номер) – 15 процентов вообще не знают об этом положении. Это действительно честный результат. Я думаю, что мы их уже исключаем из тех, кто имеет потенциальный шанс получить экспертов и так далее. Они будут соответствующим образом... ну, получают свои рекомендации (получат – в широком смысле этого слова) от министерства. *(Оживление в зале.)* Вот – 85.

Из этих 85... Коллеги, очень интересный был и шестой слайд, как всё это распределилось.

И самое главное – седьмой, что 35 процентов реально этим живут, работают, почувствовали все плюсы. Это не для галочки документ рожденный, а в пользу дела.

А все-таки, Григорий Владимирович, я Вас благодарю за такую честность, открытость, что все-таки Вы нам показали вот такой срез по самым основным вопросам.

И в принципе, мне видится, что эти три слайда – это та платформа вокруг чего может развернуться дискуссия – куда нам идти, что делать, как эти 15 процентов нежелания... Это же не для того, что мы хотим, чтобы это было для галочки. Это та платформа,

без которой современный вуз не может развиваться. Это очень важно.

Поэтому, Григорий Владимирович, Вам огромное спасибо. И мы себе, конечно, берем на карандаш. И для нашего совета (здесь присутствуют члены совета, эксперты самого высокого уровня) – это та проблематика, как мы будем работать, советоваться, консультироваться и идти дальше.

И знаете, коллеги, все-таки еще раз вспоминая руководство, которое мы совместно с Министерством экономического развития разрабатывали, с ведомствами для субъектов Российской Федерации... Сегодня Иван Анатольевич тоже не очень утешительную цифру сказал, что когда кинули клич... Мы же сейчас добились все-таки того, чтобы в субъектах был специальный человек для входа в эту тему вместе с Роспатентом (просто не буду, коллеги, всех перечислять).

Иван Анатольевич говорит: пять человек добровольно, с открытой душой и сердцем пришли учиться. А понимание в субъектах тоже, к сожалению, оставляет желать лучшего. И, Григорий Владимирович, я уверена, и господин Михал, что там проценты будут еще более тревожными, нежели в наших вузах.

Я вижу необходимость того, чтобы через академию все-таки нам глобальные курсы для наших вузов вести, мониторить и чтобы эти специалисты были.

Потому что многие субъекты, многие вузы не потому что не хотят или не понимают, просто мне видится, что все-таки не хватает компетенций на этой нише. Причем не таких просто, которые понимают классику жанра, а которые бы мыслили предметно и готовы были к шагу коммерциализации этих изобретений, к шагу внедрения, к шагу по тем критериям, по которым оценивают вузы.

Григорий Владимирович, еще раз хочу прокомментировать, что 435 миллиардов уж точно на дороге не валяются, которые сегодня руководством страны отпущены как раз на развитие науки и изобретений. И мне видится, что самый короткий путь для того, чтобы эти изобретения работали во благо страны и во благо человечества, — это включить в критерий эффективности, именно внедрения в практику. И тогда автоматически этот механизм заработает. И тогда и наши решения, и типовые положения, и помощь Всемирной организации интеллектуальной собственности будут работать в единую копилку. По крайней мере, мне видится, что это очень правильно.

И нам здесь нужно вместе с экспертным сообществом очень правильно отметить те критерии, чтобы автоматически вуз был заточен на такую очень прикладного плана научную деятельность, как ставит задачи президент страны и руководство страны.

Коллеги, не раз уже упоминался Роспатент, Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Я хотела бы с удовольствием предоставить Зубову Юрию Сергеевичу, нашему большому другу, большому сподвижнику наших вопросов. И, Юрий Сергеевич, хочу еще раз напомнить о том, что именно на коллегии Роспатента еще раз поднимался вопрос необходимости разработки стратегии интеллектуальной собственности в стране. Валентина Ивановна еще пять лет назад эту задачу поставила. И здесь есть у нас поддержка многих ведомств.

Ю.С. ЗУБОВ

Семь лет.

Л.С. ГУМЕРОВА

Семь лет?

Юрий Сергеевич, ну и о формировании комфортных условий, но все-таки и про стратегию, потому что здесь все заинтересованные ведомства присутствуют.

Пожалуйста, Вам слово.

Ю.С. ЗУБОВ

Уважаемые коллеги! Приглашение и наше участие действительно сигнализирует о том, что мы также принимали огромное участие в разработке типовых правил по политике по созданию институтов интеллектуальной собственности. И я бы хотел отметить несколько моментов в своем докладе о тех необходимых шагах, которые нужно создавать для того, чтобы повысить эффективность работы вузов, научно-исследовательских институтов в части защит прав и их дальнейшей коммерциализации. И, безусловно, я также коснусь вопроса, который, как мы выяснили, сейчас имеет действительно длительную историю, по созданию стратегии развития интеллектуальной собственности в России.

Я бы хотел в первую очередь сказать, что да, вузы всегда являлись источником поступления заявок, всегда являлись источником создания чего-то эффективного, нового, драйвером по развитию научно-технологического прогресса в нашей стране. Там было всегда в советские годы. В общем, так должно быть и сейчас. Но сейчас мы наблюдаем некую стагнацию в этом вопросе и видим, что и НИИ, и вузы за последние несколько лет снизили объемы патентования.

Мы видим несколько причин этого. В первую очередь, может быть, это некое непонимание целесообразности, для чего патентовать, в связи с тем что инструменты для коммерциализации сегодня находятся только в стадии разработки, и этот рынок тоже находится в стадии разработки.

Некие вопросы возникают с компетенциями в сфере интеллектуальной собственности. Это как раз к вопросу о создании и актуальности тех самых правил, компетенций по управлению процессов от идеи до его дальнейшего внедрения.

Это и, конечно же, отсутствие широкого распространения образования в этой сфере, какие-то компетенции в области защиты интеллектуальной собственности среди организаций высшего образования и научно-исследовательских институтов в научной среде. И, конечно же, из-за этой нехватки, из-за отсутствия серьезной образовательной системы возникают подобные проблемы. Но мы искренне надеемся, что политика и наши совместные усилия эти вопросы решат.

Хотел бы обратиться... Григорий Владимирович уже отметил несколько элементов госполитики, которые закреплены в основных направлениях деятельности на ближайшие шесть лет. Я бы остановился на некоторых из них, опять же подчеркнув необходимости достижения пятого места в мире по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов. Это развитие зарубежного патентования, рост до 4 тысяч заявок по международной системе патентования. Очень важный элемент, очень важный индекс – это коэффициент изобретательской активности. Мы тоже считаем, что это может быть индексом для КРІ вузов и научных центров, потому что сегодня на текущий момент № 1 в мире – это Республика Корея, у нее 31. Мы на 20-м месте, стремимся занять в ближайшие годы место ближе к 15-му. Это амбициозная задача. Я считаю, что она, в общем-то, выполнима.

Конечно, очень важно осознавать, что инновационный процесс должен, как мы считаем, начинаться с изучения ландшафта, изучения научной разработческой среды, и в дальнейшем, после его

завершения, также чтобы понять применение возможностей коммерциализации должен заканчиваться патентными исследованиями, которые мы стараемся сейчас включить в большинство государственных разработок.

Далее важный элемент, безусловно, формирования той самой комфортной среды, которое обозначено сегодня в основных направлениях деятельности, — это цифровизация, это информатизация, это не просто модный инструмент и не просто модные слова, а это действительно очень серьезная работа, на которую мы делаем ставку.

Как ведомство, мы считаем необходимым создание информационных платформ и сервисов, помогающих изобретателям, помогающим научным организациям, университетам создавать инновации, их правильно защищать и в дальнейшем коммерциализировать.

В прошлом году мы начали и в этом уже вывели в белый свет инициативу по созданию совместно с "Яндексом" новой системы, новой закладки в "Яндексе" — это "Яндекс.Патенты". Сейчас там вывешено порядка 4 миллионов советских (это ретроспектива) и российских действующих патентов, для того чтобы помочь изобретателям понять новизну их изобретений, их мировой уровень и в дальнейшем принять решение о патентовании. Это такой первый шаг. Далее мы планируем развивать эту работу еще и с созданием собственной платформы, которая предоставит возможность работать по таким массивам с порядка 130 миллионами патентных документов — это весь мировой фонд. Сегодня такой системы нет нигде в мире. В ВОИС, конечно, она есть, я так понимаю, собирается, но мы предоставим очень актуальную информацию о мировом фонде, поверьте. Эта платформа будет открыта и будет

представлять бесплатный доступ всем, а также бесплатный доступ для создания сервисов на базе этой платформы, сервисов, связанных с системой интеллектуальной собственности.

Естественно, сервисы внешние, сервисы, которые необходимы также нам самим. Мы активно внедряем в работу свои инструменты и технологии искусственного интеллекта, технологии блокчейн. Так у нас системы, которые проводят экспертизу, должны работать эффективнее, быстрее, повышать качество выдаваемых результатов. И мы в этом году будем еще эффективнее их развивать. Вопрос предварительного поиска внутри наших систем по мировому фонду при подаче заявки в электронном виде. То есть заявка в электронном виде — это не только серьезные льготы (порядка 30 процентов), но и возможность ускорить работу, провести экспертизу быстрее, с еще более высоким качеством, чем есть на текущий момент.

Также очень важно откликнуться было для патентной системы на вызовы такого рода, как то, что сегодня инжиниринговые разработки создаются в основном в трехмерной среде. И не сделать возможность для инжиниринговых центров подавать заявки в электронном виде с возможностью присоединения к ним трехмерных моделей было бы для нас недопустимо. Такая работа проведена совместно с Санкт-Петербургским политехническим университетом, создан такой движок. Сейчас осуществляется его доработка, совершенствование для подачи заявок не только для промышленных образцов, но и для всех объектов интеллектуальной собственности.

Кроме того, как я уже чуть ранее сказал, это одна из задач — формирование системы образования, формирование широкого профиля специалистов в сфере интеллектуальной собственности. В

основных направлениях деятельности сейчас записаны порядка 5 тысяч специалистов, но, поскольку потребность в стране сегодня — это порядка 300 тысяч специалистов, нам необходимо совместными усилиями эту брешь, эту проблему закрывать. Сейчас этой работой занимаются лишь несколько университетов, подведомственные Роспатенту учреждения. Нужно, конечно, круг таких центров раскрывать, и раскрывать очень серьезно.

Кроме того, в программе "Цифровая экономика Российской Федерации" есть отдельный раздел, в котором существует потребность в развитии специалистов в сфере интеллектуальной собственности в рамках подготовки кадров для цифровой экономики. Безусловно, цифровая экономика — это такая сфера, это институция, которая распространяется абсолютно на нас всех, и решить вопрос подготовки правильных специалистов для этой области нам чрезвычайно необходимо.

На текущий момент в этой программе записана подготовка по системе ДПО порядка 14 тысяч специалистов. Это возможно реализовать, мы уверены. У нас уже создана рабочая группа, в нее входят ведущие вузы, специалисты из НТИ. Университет НТИ "20.35" активно работает также по формированию профиля такого специалиста.

Плюс 650 мест ежегодно по системе магистратуры. Это тоже очень важный момент.

Такие решения, в общем-то, принимались несколько лет назад, и довести это до конца, до претворения в жизнь этой задачи сейчас очень важно. Пока она, к сожалению, не слишком хорошо, не слишком динамично реализуется, но мы над этим будем также эффективно работать.

М. ШВАНТНЕР

(Микрофон отключен.) А сейчас?.. (Неразборчиво.)

Л.С. ГУМЕРОВА

Ноль.

Ю.С. ЗУБОВ

А должно быть 650. Ну, если не в этом, то уж в следующем году, я думаю, эти цифры будут достижимы. Это можно говорить смело.

Кроме того, для научной сферы, для реализации научных проектов очень важна реализация патентного ландшафта, патентной аналитики, которая в научном ландшафте помогает определиться с направлением технологических разработок, понять их результативность, возможную конкуренцию для последующей коммерциализации и мировые тренды. Мы продвигаем этот вопрос. Считаем, что во всех научных центрах такие исследования должны проводиться и также применяться на уровне государства при определении направлений научно-технологической политики, а не только в бизнесе, как это есть сейчас.

Поскольку мы сегодня начали с такого трейлера про участие молодежи в сфере интеллектуальной собственности, их большого вклада, необходимо отметить, что молодежь сегодня действительно охвачена вниманием со стороны министерства, со стороны Роспатента, ВОИС, Совета Федерации. Наши совместные усилия позволяют нам проводить, например, только лишь с Роспатентом более 100 мероприятий на различных платформах центров молодежного и детского развития и формировать там компетенции в сфере интеллектуальной собственности.

И еще несколько слов я бы хотел сказать про такую очень важную инициативу, которая была в этом году начата и, я надеюсь, будет в дальнейшем реализовываться. Мы приняли участие в

конкурсе "Моя страна – моя Россия" впервые, в общем-то, за несколько лет его проведения.

Была создана отдельная номинация – "Интеллектуальная собственность – будущее моей страны". Пробный шаг. Собрано всего лишь, как мы считаем, на самом деле это не так уж много, порядка 80 заявок, но зато из 31 региона страны. Эта инициатива была очень правильно поддержана министерством, и в следующем году мы также рассчитываем на проведение мероприятий в данной номинации.

Мы отобрали уже 10 лучших проектов, действительно очень интересных и на Петербургском экономическом форуме собираемся вывести победителей и презентовать их обществу.

Еще несколько слов про совместные мероприятия, которые проводятся под эгидой ВОИС, это...

Л.С. ГУМЕРОВА

Очень тезисно.

Ю.С. ЗУБОВ

Очень тезисно, да.

Совместно с ВОИС реализуется программа по созданию центров поддержки технологий и инноваций. Это такой провайдер информационный, средства популяризации и средства доступа к мировой патентной системе. Реализуется совместно с ВОИС, начиная с 2013 года. Коллеги, действительно поддержат эту инициативу. Я хотел сказать, что действительно очень важно и необходимо будет доводить и расширять.

И еще один момент. У меня, к сожалению, нет слайда, но я бы хотел отметить, что та самая инициатива, то самое поручение по созданию стратегии развития сферы интеллектуальной собственности – это действительно очень важный шаг, поскольку

если взять, например, Китай и очень многие страны IP-5, это страны топовые, в пятерке очень активное развитие патентования, развитие научной мысли произошло после создания таких стратегий и их последующей ежегодной актуализации. На сегодня мы на пороге ее создания. Разработан первоначальный проект, подход. Формируется рабочая группа из министерства экономического развития, которую...

Л.С. ГУМЕРОВА

Она сформирована, насколько я знаю.

Ю.С. ЗУБОВ

Да. И представители научной сферы, Совета Федерации, депутаты, которые будут в ближайшие месяцы разрабатывать актуальный проект, в дальнейшем выводить на общественное обсуждение. И после принятия мы рассчитываем, что будет дополнительный шаг для повышения патентной активности, повышения развития научно-технологического сектора Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Юрий Сергеевич, за очень интересное выступление. Давайте мы поблагодарим.

Но все-таки, Юрий Сергеевич (присаживайтесь, пожалуйста), мне не дают покоя несколько моментов, которые Вы озвучили. Про один я хочу сказать, пользуясь присутствием Григория Владимировича. Все-таки, коллеги, сказать, что у нас все хорошо с кадрами по интеллектуальной собственности – это ничего не сказать. То, что пять человек пришли из пяти субъектов, да, Иван Анатольевич... я далека от мысли, что в остальных 80 субъектах у нас присутствуют суперкомпетенции, которые готовы это направление развивать.

Вот сегодня задача поставлена, деньги выделены, но вам пришло распределение...

Давайте все-таки, Григорий Владимирович, я и с коллегами еще посоветуюсь в ходе конференции, но что нам мешает, коллеги. Давайте мы проанализируем, какие специалисты нам нужны, кто их сегодня готовит, что для этого нужно с учетом тех приоритетов, которые расставлены. И деньги же на них заложены, мы же не собираемся просить дополнительные миллиарды рублей. Но то, что сегодня нет компетенций...

Вы знаете, коллеги, кто присутствовал на заседании совета, когда нам зачитывали названия некоторых региональных брендов, там было очень весело, как у нас в некоторых субъектах понимают эти вопросы. Поэтому, коллеги, мы, конечно, сейчас пытаемся так, с юмором, но все-таки, Григорий Владимирович, поскольку мы сегодня с вузами говорим, не только о компетенциях вузов, но ведь вузы нужны для того, чтобы эти компетенции были на территории всей России, давайте мы проанализируем ситуацию с кадрами.

И, более того, этот вопрос в связке с цифровой экономикой, в связке с реализацией даже национальных проектов, я не готова сказать формулировку, достоин обсуждения на самом высоком уровне, на заседании Государственного совета и с подачи вузов тех проблем, очень болевых точек, которые их сегодня волнуют.

Если мы по пять человек и по ноль будем готовить, то, наверное, еще долго будем мечтать и о стратегии, в разработке которой нам Всемирная организация давным-давно и помогает, и у нас, вы помните, уже был в первом прочтении некий документ, от которого можно было...

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

Л.С. ГУМЕРОВА

По крайней мере точка какая-то опоры была.

У нас здесь в зале присутствуют коллеги, я еще скажу, которые уже с союзными нашими государствами работали не год и не два. И уже прекрасные документы имеют место быть, а в России еще этого документа нет.

Ну что, коллеги, вот Михал Швантнер мне подсказывает....

Г.В. ТРУБНИКОВ

Я короткую реплику. Анализ такой есть...

Л.С. ГУМЕРОВА

По кадрам.

Г.В. ТРУБНИКОВ

По кадрам, да. И у нас есть в министерстве и с Роспатентом мы его обсуждаем буквально каждый год. Я считаю, что контрольные цифры приема формируются по тем цифрам, по тем потребностям, которые нам присылают регионы. И я считаю, что это, в первую очередь, вопрос к регионам. И Совет Федерации здесь может абсолютно точно серьезную такую ключевую роль сыграть с тем, чтобы доводить до регионов, до губернаторов важность, особенно до тех регионов, которые сейчас получили право создать НОЦы. Вот пять регионов уже обозначено. Будет еще...

Л.С. ГУМЕРОВА

Но нам тогда, Григорий Владимирович, нужно, наверное, завязать эти две позиции.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Ну конечно.

Л.С. ГУМЕРОВА

Потому что я знаю, допустим, болезнь, но не знаю таблетку. То есть регионы пока еще многие, Григорий Владимирович, далеки

от того, чтобы понять, что для решения этой проблемы хорошо бы им вот таких специалистов. Как Вы считаете?

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да.

Л.С. ГУМЕРОВА

Может быть, нам все-таки добровольно и принудительно сделать такое распределение на первых этапах, как Вы считаете?

Г.В. ТРУБНИКОВ

Добровольно и принудительно делать не нужно. Еще раз, мы покажем анализ вам, посмотрите, вместе пообсуждаем. У тех регионов, которые участвуют, у организаций регионов, которые участвуют в реализации мероприятий нацпроекта, у них в качестве КРІ стоят сейчас патентные заявки, технологии, разработки, внедренные, взятые промышленностью. Вот фактически эти регионы и так сейчас уже поставлены в условия того, что нужно об этом крепко задуматься. Помощь Совета Федерации здесь будет, абсолютно точно, не лишней.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо.

Давайте мы на первом этапе хотя бы письмо такое направим в регионы, подсказку. Если я не права, коллеги, вы меня поправьте. Но губернатор, вуз, я думаю, что очень долго пойдет эта цепочка, если ждать ее естественного течения. А вот письмо наше такое совместное, Григорий Владимирович, вместе с Роспатентом, с рекомендациями конференции или нашим итогом в помощь каждому губернатору вполне, мне кажется, такое понятное, простое, из десяти понятных предложений: что нужно, для чего и что вам это даст. Договорились, Григорий Владимирович? Чтобы был такой полезный выхлоп из этого.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Хорошо, давайте.

Л.С. ГУМЕРОВА

Вот я уже сказала, что господин Михал Швантнер подсказывает мне, что теперь хорошо бы к регламенту перейти, коллеги. Мы послушали таких три доклада, действительно глубоких, обозначили болевые точки. А сейчас переходим в режим 4-5-минутных выступлений. Вот я сама по натуре очень добрый человек, а здесь присутствуют два очень организованных – это Марсель Расимович и Татьяна Юльевна. Вы будете, во-первых, засекают точно, когда начнет говорить наш коллега следующий, и подавать знак, когда его нужно прервать. Потому что я такой жестокостью не обладаю.

А слово предоставлять будут Григорий Владимирович и господин Михал Швантнер. А я уж буду прерывать тогда, после вашего сигнала, но со ссылкой на вас. Поэтому, Григорий Владимирович, Вам почетное право представить следующих наших выступающих. А вы засекайте время.

Пожалуйста.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Пожалуйста, Метляев Дмитрий Александрович, заместитель руководителя юридического отдела компании "Иннопрактика".

Л.С. ГУМЕРОВА

Уже мы с "Иннопрактикой" очень давно сотрудничаем. Пожалуйста.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Коллеги, здравствуйте! Выражаю благодарность за возможность поучаствовать в обсуждении столь важного вопроса, как управление интеллектуальной собственностью, на столь высоком

уровне. И отрадно, что мы это делаем вместе с молодыми учеными, со студентами, потому что я уверен, что это как раз пользователи тех систем по управлению интеллектуальной собственностью, которые мы на сегодняшний день пытаемся выстроить в наших университетах в нашей стране.

И мой доклад будет посвящен системе управления результатами интеллектуальной деятельности в Московском госуниверситете. И здесь я больше выступаю в роли заместителя руководителя Центра трансфера технологий Московского госуниверситета, хотя "Иннопрактика" эту инициативу поддерживает, поддерживает давно, с 2014 года. И вот если бы Московский госуниверситет был подведомственен Министерству образования и науки, то вошел бы как раз в тот список университетов, у которых положения, либо иные документы в области управления интеллектуальной собственностью существовали еще "до", и вот Олег Дьяченко это подтвердит.

Какой опыт есть в Московском государственном университете.

Пожалуйста, следующий слайд.

Начну сразу с результатов. В 2014 года основные проблемы, которые мы решали, это получение устойчивого финансирования, для того чтобы сформировать команду, для того чтобы развивать те компетенции, которые нужны. И на сегодняшний день в Московском государственном университете портфель объектов интеллектуальной собственности более 800. Из них (на память) более 10 – это совместные объекты с иностранными объектами, более 25 – это совместного владения с индустриальными партнерами в Российской Федерации. На сегодняшний день с 2014 года нам удалось выйти на такой показатель, как 120–130 заявок в год мы

подаем. То есть примерно на 80 процентов увеличилось число подаваемых заявок.

И что еще удалось сделать? Мы публикуем каталог тех технологий, которые мы, помимо того что мы имеем патент, проговорили с разработчиками, мы описали эту технологию доступным для бизнеса языком и, соответственно, она сейчас на сайте Московского государственного университета. В разделе трансфера технологий эти технологии можно увидеть. Соответственно, она обновляются. Планируется выпуск на английском языке.

И также с точки зрения результата еще одним из механизмов внедрения разработок непосредственно в использовании мы, кроме совместного правообладания, уделяем внимание лицензированию. И на сегодняшний день нам удалось подписать более 20 соглашений лицензионных о предоставлении права.

За слайдами кто-то следит?

Л.С. ГУМЕРОВА

Коллеги, кто со слайдами работает?

Вот, появились.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Вот этот результат.

Можно уже перейти на следующий слайд.

Если говорить о системе управления интеллектуальной собственностью, то конечной целью этой системы является, конечно же, передача, то есть трансфер технологий и коммерциализация. И мы условно делим весь цикл трансфера технологий на два этапа: это охранные выявления этой технологии и дальше ее коммерциализация условно. Потому что коммерциализация технологий зачастую начинается на этапе, когда еще исследования

не начались. То есть, когда есть инициатива, например Российского научного фонда либо еще кого-то, кто может профинансировать те или иные исследования, и мы подключаемся уже к переговорам к потенциальным индустриальным партнерам на этапе, когда исследования не начались. И мы уже тогда начинаем говорить о распределении тех прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые будут созданы.

Следующий слайд, пожалуйста.

И основные принципы, на которых построена система управления интеллектуальной собственности, они, наверное, следующие. То есть это некая правовая определенность. У нас каждый РИД имеет некий сертификат происхождения. То есть мы знаем, кто разработчик, с какого университета, потому что очень часто бывает коллаборация. Мы знаем, как финансировался этот РИД, то есть какие ограничения за этим следует. И, соответственно, каждая сделка, каждый факт распоряжения тем или иным объектом интеллектуальной собственности должен быть подкреплён договором.

Л.С. ГУМЕРОВА

Дмитрий Александрович, у Вас еще есть минутка.

Смотрите, очень, на мой взгляд, важный вопрос. Вот эта схема. Такой простой, понятный алгоритм, который уже... Опыт показал его справедливость. Он родился сразу. Сколько времени прошло (чтобы понимать), начиная со справедливого распределения доходов, и заканчивая устойчивой дисциплиной.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Тогда начну отвечать с благодарности.

На самом деле он родился не сразу. Основой стала как раз политика в области управления интеллектуальной собственности Всемирной организации интеллектуальной собственности. Тогда это

еще была английская версия. Собственно, за основу мы брали ее. Основные моменты мы брали оттуда. В том числе я дальше должен был сказать про управление брендом университета, что очень важно, на мой взгляд.

Дальше мы к этому процессу попросили присоединиться Роспатент, ФИБС. Там есть дальше слайд (пожалуйста, покажите) про перечень документов, которые описывают.

Л.С. ГУМЕРОВА

Следующий слайд, пожалуйста.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

И еще раз пролистните, пожалуйста.

Л.С. ГУМЕРОВА

И следующий.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Да, и следующий.

Те документы, которые подкрепляют ту систему... Понятно, что первая политика в области управления. Там дальше есть ряд положений о авторском вознаграждении, о тех основных элементах системы... То есть это центры трансфера технологий, различные комиссии. Там есть и положение о лицензировании товарного знака университета.

Все эти документы мы как раз адаптировали под российские реалии, под российскую действительность с помощью экспертов Роспатента, Федерального института промышленной собственности. И, соответственно, в 2016 году у нас была как раз рекомендация о пилотном внедрении в Московском государственном университете, мы начали это внедрять.

Процесс занял тоже определенное время, потому что помимо документов нужны компетенции, нужно общаться, нужно

разговаривать, объяснять. На самом деле мы этой работой занимаемся до сих пор. И если посмотреть на результаты, которые как раз я показывал, процесс выявления и процесс охраны мы научились делать, хорошо его описали на бумаге, а процесс лицензирования, то есть процесс коммерциализации как раз требует дополнительного внимания в части подготовки кадров. Не хватает именно людей, кто может делать сделки. Соответственно, нам нужен дополнительный опыт по установлению этой цены, то есть какая справедливая цена для той или иной лицензии. Нужна здесь тоже экспертная поддержка. И это тот путь, который, мы надеемся, пройдем в ближайшее время с помощью Всемирной организации по интеллектуальной собственности, с вашей поддержкой. И, мы знаем, она оказывается, мы встречаемся с представителями Счетной палаты, которая для нас индикатор, правильно мы делаем или нет.

Л.С. ГУМЕРОВА

Кстати, мы делали встречу в преддверии с аудиторами.

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Да. Это нам очень помогло продвинуться. Большое спасибо.

На этом, я думаю, и закончу.

Л.С. ГУМЕРОВА

Дмитрий Александрович, спасибо огромное.

У меня вопрос. Скажите, пожалуйста, обращались ли к вам вузы? Вы же прошли уже этот путь. Я – сторонник того, что не надо велосипед изобретать. И будь я ректором, я бы сказала: где это здесь? Были ли такие обращения со стороны вузов?

Д.А. МЕТЛЯЕВ

Да, обращения были. Мы эту работу систематизировали, поскольку мы получили ряд обращений. Как систематизировали? Была создана два года назад Национальная ассоциация трансфера

технологий совместно как раз с Роспатентом и компаний "Иннопрактика". И коль скоро мы все этой деятельностью занимались примерно в том же составе, мы решили, что эту систему в том виде, в котором она существует, мы передадим в Национальную ассоциацию трансфера технологий, чтобы она развивала ее, поддерживала и подключала к ней те университеты, которые вступают в ряды этой ассоциации. Я думаю, более подробно, как сейчас это реализуется, ответит Егор Андреевич Шипицын, руководитель.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо, Дмитрий Александрович. Пожалуйста, присаживайтесь. Спасибо огромное за работу, системное выступление. *(Аплодисменты.)*

Григорий Владимирович, поскольку сегодня вся страна нас слышит, ведущие вузы слышат, наверное, нам есть смысл документы нашей конференции еще раз в сопровождении письма, в сопровождении Совета Федерации довести до вузов. Потому что те, кто желает (дорогу осилит идущий), заинтересуется, найдут контакт, позвонят кому-то. Кого-то заинтересует конкретное выступление. А мы, что называется, в помощь, Григорий Владимирович. Если вы не против, давайте мы это будем продвигать.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да, конечно.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо.

Пожалуйста, дальше.

М. ШВАНТНЕР

Нам очень везет, потому что с нами исполнительный директор Национальной ассоциации трансфера технологий. Итак, прошу Егора Андреевича Шипицына.

Е.А. ШИПИЦЫН

Спасибо, уважаемые коллеги.

На самом деле очень удобно построено выступление, потому что сейчас у меня здесь четыре странички, а Дмитрий Александрович сделал так, что я точно уложусь в регламент, у меня осталось две.

Поскольку у нас достаточно профессиональная конференция, я тогда освещу достаточно узкий вопрос. Дело в том, что система управления знаниями, система управления результатами интеллектуальной деятельности в университетах должна к чему-то вести. Этот трансфер должен кем-то каким-то образом осуществляться. И в свое время, порядка полугода назад, Министерством экономического развития была запущена инициатива по подготовке рекомендаций по созданию центров трансфера технологий.

Мы на этой стадии подхватили эту инициативу и вместе с министерством начали прорабатывать ее не только с точки зрения анализа российской практики в российских университетах, которая есть. Есть разная — и хорошая, положительная, и негативная. Как негативная? Негативная, которая со знаком ноль, мы считаем, что ее нельзя демонстрировать в качестве такой победы. А мы проанализировали по индексу инвестиционной активности, по моему, 40 стран, посмотрели, как это работает за рубежом. Подготовили наши предложения для министерства, которые, собственно, и вылились в рекомендации. Я думаю, что многие вузы уже получили по крайней мере для того, чтобы дать обратную связь.

А также мы подготовили методичку, в которой мы описали эти лучшие зарубежные практики.

Я к чему это все веду? Дело в том что мировой опыт показал, что надо стремиться не к тому, чтобы внутри вузов создавать центры трансферта технологий, которые рано или поздно (в некоторых случаях даже не в худшем случае) превращаются в патентные отделы, а нужно подумать о том, чтобы создать инфраструктурную модель, при которой есть некая организация, которая способствует тому, чтобы заинтересованные лица могли осуществлять этот трансферт. В нашем случае это привело к тому, что мы подступаемся к идее создания межвузовского центра трансферта технологий.

Я знаю, что сейчас в Казани запущена такая инициатива, они, насколько я понимаю, называют это региональный центр трансферта технологий. Соответственно, раз мы по миру разбирали, мы можем сказать, что лучший опыт в Корее, Германии и еще ряде европейских стран.

Л.С. ГУМЕРОВА

Егор Андреевич, я сразу, чтобы для себя понимать (и я думаю, коллегам интересно): он будет территориального принципа или больше компетенции по каким-то направлениям, допустим, медицинское сообщество, нефтяники, еще какая-то мысль? Как Вы видите?

Е.А. ШИПИЦЫН

Здесь кто первый встал, того и тапки. Дело в том что сейчас если, условно говоря, в определенных регионах, где уже эти инициативы запущены, они будут идти более динамично, то, вероятно, мы столкнемся с тем, что это будет межрегионально, потому что в одном регионе нельзя трансферить. Какой бы успешный ни был регион, со всех точек зрения нельзя рассчитывать

на то, что даже, предположим, в Казани казанские вузы и казанские производства только друг с другом будут работать, и это вообще ни к чему, это никому не нужно, нет смысла заикливаться. Другое дело, что, может быть, привязка по одному из субъектов должна быть.

А второе – это, например, та инициатива, про которую начал говорить Дмитрий, создание межвузовского центра трансфера технологий. Например, если мы говорим про проект, который ведется на практике, и Дмитрий совозглавляет проектную группу, которая этим занимается. Например, мы сейчас говорим про создание ЦТТ в области химии, где будут участники из МГУ, институтов имени Сеченова, Менделеева. Если в такой конструкции это будет работать, то мы говорим сейчас не про территориальный признак, а про компетенции.

И последнее. Я просто хотел сказать, что, когда мы говорим про лучшие практики по миру, во всех случаях мы сталкиваемся с тем, что речь всегда идет о людях. Нет ничего лучше и нет самой лучшей электронной площадки, которая бы подменила общение людей между собой. Поэтому рано или поздно мы скатываемся к тому, что нужно говорить про компетентные кадры.

У нас есть инициативы, которые мы сейчас проводим вместе с американским AUTM (Association of University Technology Managers). С ними сейчас мы готовим пилотную образовательную программу, которая уже в части российского проекта реализуется совместно с Роспатентом. В ФИПС мы запустили программу "Техноброкер", она очень широкая, мы сейчас ее немного переименовываем, делаем "Техноброкер 2.0", для того чтобы она соответствовала тем критериям и позволяла говорить про то, что в межвузовских центрах трансфера технологий будут не просто люди, которые с этим когда-то сталкивались, работали, а это должны быть профессионалы

мирового уровня. Это, собственно, то, к чему мы сейчас и стремимся в рамках нацпроектов и в рамках тех программ, которые реализуем, которые будут как минимум, по меньшей мере, с нашей точки зрения, соответствовать тем критериям, которые должны предъявляться к таким специалистам.

Л.С. ГУМЕРОВА

Егор Андреевич, спасибо огромное.

Я бы Вас просила прямо на секунду задержаться. То, о чем говорил уважаемый господин Михал Швантнер, и то, что Григорий Владимирович поддержал, есть у нас возможность сегодня направлять компетенции по линии Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Григорий Владимирович, может быть (как Вы чувствуете?), именно в такой межвузовский центр взять один-два?.. Часть экспертов есть и поедут у нас в те же НОЦ, а часть уже по Вашему принципу. Насколько это реально, Григорий Владимирович? Вы тогда себе пометьте, и я тоже.

Е.А. ШИПИЦЫН

А я вам небольшой инсайд расскажу. Дело в том что когда мы смотрели, каким образом нам ставить КРІ по обучению, мы заложили в каждом НОЦ (начиная с пяти НОЦ и дальше будет продолжаться в рамках нацпроекта) как минимум по одному специалисту. И мы с этим предложением официально выйдем.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое.

Егор Андреевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Е.А. ШИПИЦЫН

Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Коллеги, давайте поаплодируем. (*Аплодисменты.*)

Нам повезло, что мы от Вас идеи услышали. Но, Егор Андреевич, мне кажется, что Вы сами еще своего счастья не осознаете, Вам тоже очень повезло, потому что Михал Швантнер всегда приезжает с подарками, и Григорий Владимирович поддержал идею того, что также эксперты самого высокого уровня помогут Вам в реализации этой идеи. Мне кажется, это здорово. Поэтому еще спасибо нам скажете, я думаю.

Продолжаем. Григорий Владимирович, пожалуйста.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Следующий докладчик – Борис Николаевич Коробец, проректор по модернизации стратегического развития бауманского университета.

Л.С. ГУМЕРОВА

Борис Николаевич, знаем Вас давно, как хорошего человека и настоящего специалиста. Я предлагаю продолжить тренд, который задан Егором Андреевичем, что мы называем проблему, пути решения. Вот в такой режим перейти, уже уйдя от отчетов каких-то.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Три минуты, я понял.

Л.С. ГУМЕРОВА

Отлично, я так и знала. Коллеги, просто это полезнее будет, правда, если проблема и...

Б.Н. КОРОБЕЦ

Безусловно.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я несмотря на Вашу просьбу все равно хотел бы начать с благодарности, в первую очередь Вам, как организатору, за то, что мы собрались сегодня на этой замечательной площадке, потому что Совет Федерации

слушают всегда. И это, действительно, наверное, сейчас самая активная площадка, серьезная, про которую Вы и говорили.

Михалу, конечно, за его неумную активность, эту энергию потрясающую, потому что без Вас, Михал, этого проекта не состоялось бы, наверное, он просто не зародился бы.

И, Григорий Владимирович, конечно, Вам, за то, что Вы в самый ответственный момент этот проект поддержали, и вузы, и НИИ, наконец, получили этот документ долгожданный, о котором мы очень долго говорили, но увидели только в том году.

Можно долго говорить про систему управления интеллектуальной собственностью в "бауманке" — это и сотни патентов, и пояс инновационных предприятий, и выплаты авторских вознаграждений нашим ученым. Но на самом деле в этом нет ничего особенного, потому что все это требования сегодняшнего дня: либо требования заказчика исследования и с установленными показателями эффективности, и, вообще, с духом сегодняшнего времени по получению результатов, либо требование законодательства о выплате вознаграждения. Просто это ежедневная кропотливая работа по выстраиванию системы.

Вот, собственно, сейчас, мне кажется, гордиться этим даже и не стоит, потому что несколько лет назад это действительно был повод для гордости, потому что ничего не было, и деятельность по управлению интеллектуальной собственностью велась, скорее, не благодаря, а вопреки, вопреки всему на свете, благодаря энергии тех двух-трех, четырех, может быть, человек, которые сегодня в зале присутствуют, и тех, кто в организациях этим вопросом совершенно самостоятельно занимался, никем не поддерживаемый. Сегодня все по-другому: появилось положение, политика типовая, Министерство науки и высшего образования на это смотрит по-другому. ВОИС

проводит чуть ли не еженедельно, я знаю, конференции, семинары обучающие во всех регионах страны.

И, действительно, это отношение чувствуется, потому что даже по "бауманке" могу сказать, раньше патентовали ученые только тогда, когда им нож к горлу приставляли в виде показателя эффективности в контракте. И то пытались прятать куда-нибудь, чтобы не дай Бог никто... а запатентовать что-нибудь другое, рядом, похожее, но не совсем то.

Сейчас смешно, но внутри нашего университета ведется такая игра — соревнование между научно-образовательными центрами, в которых были заложены показатели эффективности по созданию результатов. Кафедры объединили, кто больше статей подготовит, кто больше патентов регистрирует... Удивительно, почему так. Ответ, на мой взгляд, крайне простой: это ежедневная разъяснительная работа с руководством университета, с ведущими учеными. Словом, вот эта ментальная, может быть, во многом проблема, когда все-таки все в себе, ни в коем случае не раскрыть.

И, знаете, так странно у нас в этом году стратегия развития университета закончилась как национального исследовательского университета, и был вынесен вопрос о стратегии управления интеллектуальной собственностью. Вот наш довольно такой традиционный ученый совет решил, что именно в рамках развития уже и формирования новой стратегии развития университета будут отдельным разделом закреплены вопросы управления интеллектуальной собственностью. Представить это несколько лет назад для нашего университета было просто невозможно.

И вот такой бум, даже, более того, он, по сути дела, еще одну проблему выявил — это количество тех работников, которые могут, собственно говоря, эту работу вести, осуществлять в университете. У

нас шесть патентных поверенных, они не справляются. То есть тот объем заявок и патентных исследований, просто они откладывают назад, назад... Это невозможно, например, в рамках, опять же, научной работы.

Нам повезло, у нас есть магистратура по управлению интеллектуальной собственностью, и 25 человек там учится. Это, конечно, капля в море, но лучше 25, чем вообще ни одного, как было несколько лет назад. И ребята уже, проповедуя наш бауманский принцип "на чем летаешь, то и учишь, чем стреляешь, то изучаешь", точно так же уже с первого курса идут в наши учебные научные подразделения и там, собственно говоря, начинают заниматься патентованием, проведением исследований и, вообще, хоть как-то вливаться в процесс управления интеллектуальной собственностью.

Коллеги, я заканчиваю, очень коротко. На мой взгляд, главная проблема — это все-таки как раз отсутствие информированности и до сих пор сохраняющееся недоверие со стороны ученых институтов интеллектуальной собственности.

И то, что Вы говорили, то предложение, которое сегодня прозвучало, что нам нужно, конечно, своими силами эту проблему решать, привлекать ведущих специалистов, которых у нас действительно не хватает. И если такая будет возможность у кого-то из наших коллег, мы будем вам благодарны, если вы сможете их в какие-то другие вузы направить, они могут своим опытом поделиться. Ребята наши, опять же, магистры, могут это тоже в качестве практики делать. Понятно, что они не самого высокого уровня специалисты, но это лучше, чем ничего. Таким образом мы сможем охват увеличить.

Л.С. ГУМЕРОВА

Борис Николаевич, все, о чем говорил Егор Андреевич... Как Вы считаете, процесс такой кооперации должен идти от вузов или иногда ведомства?.. Или какая-то стратегическая задача может объединить? Как Вы видите?

Б.Н. КОРОБЕЦ

Это параллельные пути. Да, безусловно, без целеполагания у нас путь всегда немножко длиннее. Но, опять же, наша кооперация и действительно та работа, которую ребята ведут и вся практика по созданию ассоциации, то, что сделал Михал в свое время, сформировав экспертное сообщество, и люди познакомились из разных вузов, из разных регионов, это дорогого стоит.

Л.С. ГУМЕРОВА

Борис Николаевич, почему я спрашиваю, тоже вступая с Вами в диалог? Понятно, что Вы возглавляли и центр, и у Бауманки другие возможности, компетенции – ну, что называется, быть счастливыми в своем собственном вузе. Но не все вузы сегодня к этому готовы и не все могут по деньгам, по финансовым соображениям, по компетенциям себе это позволить. И, может быть, где-то здесь с Егором Андреевичем посоветоваться, с ведущими вузами – не то что искусственно, а помочь создавать такие центры. Вы видите рациональным этот путь?

Б.Н. КОРОБЕЦ

Лилия Салаватовна, я, может быть, сейчас крамольную мысль скажу, но сейчас в системе образования есть деньги – вопрос, опять же, приоритетов. Здесь скорее важно понимание руководства университетов, на что эти деньги нужно направлять.

Л.С. ГУМЕРОВА

Да, я думаю, что понимание, наверное. Переворот должен произойти на уровне осознания, понимания важности этой темы.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Да, совершенно верно. Это ежедневная, опять же, наша общая работа по как раз доведению информации, что это не что-то, как некоторое время назад говорили, преступное – коммерциализация. Это наша жизнь.

Л.С. ГУМЕРОВА

Поэтому... Борис Николаевич, если Вы позволите, я бы вот такой вывод сделала, один из выводов нашей конференции, если коллеги поддержат, – что нам все-таки сейчас необходимо продолжить воспитание ректоров, воспитание руководства вузов. Чтобы, Вы знаете, такие передовые мысли Вы, Егор Андреевич, Дмитрий Александрович не доказывали 150 лет, как это важно, а чтобы пришел ректор, а ему уже в министерстве поставили, в Совете Федерации, он послушал экспертов ВОИС и понимал, что без этого всё, жить нельзя, – и сам находил и Егора, и Дмитрия, и бежал и говорил: давайте будем этим заниматься.

Как Вы считаете, Григорий Владимирович?

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да, да.

Л.С. ГУМЕРОВА

То есть пропаганда этих вопросов через ректорское сообщество вот таким очень мощным лоббизмом в интересах страны. Я вот такой вывод хотела бы сделать.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Лилия Салаватовна, согласен. Но, с другой стороны, обязательно не нужно забывать о наших ребятах, о студентах. Они сегодня за партой сидят, завтра они на предприятия придут, в вузах останутся работать. И о той идее, которую с Сергеем Юрьевичем в свое время пытались реализовать, – о включении во все ФГОСы

компетенций по интеллектуальной собственности, чтобы все ребята, может быть, не очень глубоко, но все-таки понимали важность этого института.

Л.С. ГУМЕРОВА

Мы даже обсуждали дошкольное образование, помните, коллеги? Что понимание хотя бы... Ну, это параллельно, я считаю, эта работа должна вестись.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Это параллельные пути, тот – сверху, этот – снизу. Иначе никак, только комплексом.

Л.С. ГУМЕРОВА

Борис Николаевич, спасибо огромное за нашу совместную работу.

Б.Н. КОРОБЕЦ

Спасибо Вам.

Л.С. ГУМЕРОВА

Но все-таки вы прямо демократ-демократ, конечно. Я все-таки думала, вы скажете: все правильно, Лилия Салаватовна, будем каждому ректору КРІ ставить. Ну, ничем его демократическую платформу не заменить. А если серьезно... Борис Николаевич, присаживайтесь, пожалуйста. Вам аплодисменты огромные и слова благодарности. *(Аплодисменты.)*

Б.Н. КОРОБЕЦ

Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

И спасибо за искренность, за поддержку. Я знаю, что Вы в Уфе с нами... В Сочи мы были с Вами, или кто с кем был... Но по крайней мере все, что мы делаем, я вижу, что оно приносит результат. Спасибо большое.

М. ШВАНТНЕР

Наш друг многолетний, один из инициаторов интеллектуальной собственности с нами – директор Центра интеллектуальной собственности Уральского федерального университета имени первого Президента России Ельцина господин Шульгин Дмитрий Борисович.

Прошу, пожалуйста.

Д.Б. ШУЛЬГИН

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Благодарю за возможность выступить на этой конференции. В своем коротком докладе хотел бы отметить в основном эффекты, к которым привели внедрение и использование политики в области интеллектуальной собственности, и те проблемы, осознание которых появилось в рамках этой работы.

Я представляю Уральский федеральный университет.

И если можно, следующий слайд.

Сразу переходя к изобретательской деятельности... Вот мы сейчас вышли на уровень 100 заявок в год на изобретение. Примерно 30 процентов из этих заявок (сегодняшнее мероприятие посвящено молодежи) – они подаются со студентами и с аспирантами.

Политику в области интеллектуальной собственности университет принял в 2012 году. Прошло уже 7 лет и есть возможность сделать определенные выводы.

Документ у нас очень лаконичный получился, на трех страницах, но он потом раскрывается в определенных регламентах и содержит все моменты, которые отражены в типовом положении.

Я не буду на них останавливаться из-за нехватки времени. И хотел подчеркнуть те эффекты, которые, на наш взгляд, важные возникли.

Первое — это все-таки повышение осведомленности, информированности и вовлеченности в этот процесс, причем в значительной степени здесь, конечно, речь идет о молодежи и о преподавателях университетов. Это первый момент.

Второй момент. Большое значение имеет вот эта определенность, которая возникла. Собственно, мы в правовом поле работали уже, наверное, 20 лет, но принятие этого документа на высшем уровне в том числе помогло выставить отношения и с предприятиями региона. Потому что, собственно говоря, именно конфликты с предприятиями в части интеллектуальных прав как раз послужили толчком к принятию этой политики в 2012 году.

И еще раз о вовлеченности. Стали в эту сферу вовлекаться и другие подразделения университета: Институт технологий открытого образования — это открытие курсы; это Уральская проектная смена — это работа со школьниками; Отдел молодежной науки. У нас сейчас мотивационные механизмы не только для преподавателей есть, но и для студентов, для оценки их научной инновационной активности, что потом учитывается в их стипендии. Вот, на наш взгляд, это основные эффекты.

Что касается задач, проблем.

Если можно, то следующий слайд. Это то, о чем я сейчас говорил.

А на следующем слайде приведена информация, которую тоже хотелось бы обсудить, — это те задачи актуальные, те проблемы, которые, на наш взгляд, сейчас стоят. Главная, основная из них — это модели монетизации интеллектуальной собственности и

связанные с ними вопросы оценки эффективности. Мы продолжаем работать на открытом рынке лицензий, несмотря на то, что он у нас в стране недостаточно развит. Я бы сказал, даже практически на нулевом уровне. Это единицы лицензионных соглашений у единиц университетов. И вот в этой части мы более перспективны и видим для себя развитие партнерства с университетами. В этой части очень помогают модели, которые реализуются в рамках постановления № 218, федеральных целевых программ и последующих программ, потому что они уже создают определенную культуру. И вот эту культуру мы стараемся переносить на двусторонние отношения с промышленностью. Вот это мы видим таким ключевым направлением развития в части монетизации.

Еще хотел бы отметить интересное положение, момент типового положения, которое говорит о том, что при оценке эффективности важно учитывать коммерческие и некоммерческие цели. Потому что все-таки мы – вузы, и не только деньги, наверное, здесь играют роль. Еще и воспитание студентов и так далее. И всё это вместе приводит к тому, что... вот сегодня уже говорили, и Лилия Салаватовна в первую очередь, что важна стратегия (вот как мы ее понимаем и чем она отличается от политики). Вообще, это следующий шаг, это определенный следующий шаг.

Политика – все-таки это основные цели, приоритеты и принципы – принципы управления интеллектуальной собственностью. А стратегия – это вектор развития, в том числе в таких координатах как объем патентного портфеля, его структура, география патентования.

Определенный опыт нам удалось получить в прошлом году. Мы разработали патентную стратегию для госкорпорации "Уралвагонзавод". Она сейчас успешно внедряется. И вот мы видим,

что она важна. Мы поняли, что она важна не только для бизнеса, но еще и для университетов. Здесь есть, конечно, своя специфика. Но мне кажется, это один из важнейших моментов – проработка патентной стратегии университета в сфере интеллектуальной собственности.

Вот, собственно, основные моменты, которые я хотел отразить. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Дмитрий Борисович, спасибо огромное.

Коллеги, давайте поаплодируем. (*Аплодисменты.*)

Дмитрий Борисович, мне хочется Вам действительно сказать спасибо еще и почему, потому что одно дело – "Бауманка" и МГУ. Но при всем уважении, все-таки, чем дальше от Москвы, тем иногда сложнее эти вопросы продвигать. Но вы все-таки смогли правильно нащупать эту нишу, очень профессионально и получается семь лет назад (да?).

М. ШВАНТНЕР

(*Микрофон отключен.*) Уже в 2012 году...

Л.С. ГУМЕРОВА

Да еще в 2012 году. Валентина Ивановна только задачу поставила – стратегию для страны разработать, а у вас в вузе...

Д.Б. ШУЛЬГИН

Но нас жизнь заставила.

Л.С. ГУМЕРОВА

И знаете, мне кажется, очень ценно, Григорий Владимирович, вот взять за опыт и, может быть, чтобы вузы тоже не мучились, кооперацию с промышленным сектором. Крупнейшие уральские предприятия, когда сегодня с вами в едином ключе работают, и вы

друг другу полезны. И соглашусь с Вами на 100 процентов, что все-таки КРІ и коммерциализация денежная — понятно, но и коммерциализация в умы, сердца, в воспитание, лоббирование этой темы, привитие вот этой культуры, новой совершенно, она все-таки новая, согласитесь, и это тоже важно.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Да.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо Вам огромное.

Д.Б. ШУЛЬГИН

Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

И давайте, коллеги, будем рассматривать. У нас же совет обновляется, ротация происходит, вот таких "спецов" приглашать, Марсель Расимович, в работу нашего совета и слушать, делиться их мнениями. Спасибо огромное.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Следующий докладчик — представитель еще одного университета. Ульяновский государственный технический университет, надо сказать, что это действительно очень активный вуз в этой сфере. Ярушкина Надежда Глебовна, первый проректор, проректор по научной работе.

Пожалуйста.

Н.Г. ЯРУШКИНА

Уважаемые коллеги, добрый день!

Л.С. ГУМЕРОВА

Надежда Глебовна, сейчас прямо секундочку. Я не знаю, коллеги, как вам сообщить об этом, но Григория Владимировича

ждут на совещании в правительстве, причем по нашей теме, насколько я понимаю, да?

Г.В. ТРУБНИКОВ

В том числе, да.

Л.С. ГУМЕРОВА

С членом даже нашего совета...

Г.В. ТРУБНИКОВ

Юрий Иванович, там несколько человек.

Л.С. ГУМЕРОВА

Но вы знаете, как в той русской песне – "Уж пора нам расходиться, но расстаться нету сил". Григорий Владимирович, мы Вас отпускаем, но у нас ведется трансляция, фиксация всего. И я думаю, что по итогам нашей конференции у нас будет встреча, и мы обсудим, коллеги. И я обещаю Вам честно все доложить, до чего мы в итоге договорились.

Спасибо, Григорий Владимирович.

М. ШВАНТНЕР

Спасибо большое.

Г.В. ТРУБНИКОВ

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Пожалуйста, Надежда Глебовна.

Н.Г. ЯРУШКИНА

Уважаемые коллеги, действительно уже многое обсуждалось и мне хотелось бы обратить внимание на какие-то новые моменты. Дело в том, что наш вуз, Ульяновский государственный технический университет, в прошлом, как вы понимаете, политехнический институт. Проще его можно характеризовать как инженерный вуз. Всегда мы считали, что нельзя подготовить настоящего инженера,

если он совсем не знает изобретательской практики. И поэтому подготовка изобретателя — это подготовка высококвалифицированного инженера.

Кроме того, я работаю и живу в таком регионе, который полноценно является промышленным, инженерным. У нас 44 улицы в городе Ульяновске называются "проезд Инженерный". Других таких городов в Российской Федерации нет. Поэтому мы изначально всегда были настроены на то, чтобы наши студенты, лучшие из них могли заниматься изобретательским делом.

И сейчас, вот выслушав очень много полезных для себя сообщений, я хочу обратить внимание еще на один момент. Мы очень много говорим об инфраструктуре, об определенных специальных кадрах, для того чтобы заниматься интеллектуальной собственностью. Но нельзя никогда забывать, что интеллектуальная собственность должна рождаться в университете, то есть нужно заниматься содержанием самой изобретательской работы. И здесь у нас есть очень много достижений, начиная с теории решения изобретательских задач, начиная с изначального изобретательского творчества, которое всегда было характерно для Российской Федерации. И мы в своем вузе считаем именно этот момент работы чрезвычайно важным и используем для этого все возможности. Во-первых, студенческую и научную работу. Они у нас технари и инженеры, поэтому они должны заниматься изобретательским трудом.

Во-вторых, вот, например, была критика и большая дискуссия о том, что у нас аспирантура все более становится образовательной и менее научной. Но мы посчитали, что если нужны образовательные курсы, то они нужны полезные. И поэтому для всех студентов — бакалавров, магистрантов и для аспирантов у нас есть

подготовленный курс – "Основа интеллектуальной собственности". Две зачетных единицы, 72 часа, которые все изучают в рамках учебного процесса. Конечно, этого никогда недостаточно, это не позволит получить хорошие проекты, для этого нужна проектная деятельность по дисциплинам. И здесь в настоящий момент времени широко используется работа в лабораториях, потому что именно там рождаются изобретения.

Мы тоже можем сказать, что у нас есть неплохие характеристики. Вот, например, на 1 января 2015 года нашими учеными более 5 тысяч охранных документов было получено, активно мы поддерживаем около 300.

Нам удалось заключить за все время работы 97 лицензионных соглашений на право использования наших разработок. Количество ежегодных различных охранных документов и заявок, которые делаются, приблизительно от 130 до 170 ежегодно. Поэтому эта работа является достаточно активной. Вот, например, в 2015 году 51 заявка была со студентами, в 2016 году – 72, в 2017 году – 85, в 2018 году – 65. Это мы считаем одним из наших важнейших результатов, потому что молодые люди становятся изобретателями. Кроме того, становятся и аспиранты.

Я считаю, что это совокупность двух моментов. Первый момент связан с учебной деятельностью, второй – непосредственно с работой в лабораториях.

Хочу обратить внимание на одну особенность. Времена изменились и в рамках учебного процесса вузы мало что сделают. Инженерное творчество начинает уходить в профессиональные сообщества. У нас у студентов есть самодеятельные сообщества любителей беспилотников, наземных беспилотных аппаратов, электромобилей. И там творчество точно так же живет. Поэтому мы

с удовольствием вновь активизировали работу в рамках Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов и в рамках регионального нашего отделения как раз, мы вместе выполняем эту работу.

Мы находим поддержку и на уровне нашего региона. Во всяком случае, Ульяновская область в настоящий момент времени является столицей изобретательства 2019 года. И календарь событий у нас чрезвычайно активный в этой области, в том числе есть региональные агенты. Есть региональный центр трансфера технологий, есть вузовские центры трансфера технологий. Они работают в контакте.

Наибольшим результатом, пожалуй, мы считаем такую нашу особенность — именно в нашем регионе сохранился большой слой прикладной науки. Это различные ведомственные КБ и НИИ. Там практически везде есть патентное бюро. И объединение такого рода патентных бюро очень важно. Но еще более важным является объединение на общей площадке профессионалов изобретателей, которые встречаются и общаются между собой. Поэтому хотелось бы обратить внимание еще на один момент — на деятельность самодеятельных профессиональных организаций, где действительно в настоящий момент времени разворачивается изобретательское творчество. У нас такой положительный опыт есть. Мы его оцениваем достаточно высоко.

Вот, наверное, такие особенности есть у нашего опыта, коллеги.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Надежда Глебовна.

Давайте поаплодируем. *(Аплодисменты.)*

Присаживайтесь, пожалуйста.

Нам очень с господином Михалом Швантнером понравилась идея по изобретательству. Здесь у нас коллеги присутствуют. У нас есть планы по Казани. Мы еще вернемся позже к этому. Чтобы сейчас нам уложиться в Регламент, об этом говорить не буду. Как раз таки, господин Михал Швантнер, о чем Вы говорили, это конференции по изобретательству, поддержке творчества. Я думаю, здесь мы объединим как раз наши усилия. Правда?

М. ШВАНТНЕР

Мы с вами договоримся. Спасибо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Ну что же, коллеги.

М. ШВАНТНЕР

С нами также находится проректор по научной работе Казанского государственного энергетического университета. И я так прошу господина Эмиля Васильевича Шамсутдинова присоединиться к нам. Пожалуйста.

Л.С. ГУМЕРОВА

Пожалуйста, Эмиль Васильевич.

Э.В. ШАМСУТДИНОВ

Добрый день, коллеги!

Я думаю, если на следующий слайд перелистнем и на нем остановимся, этого будет достаточно, потому что 20 листов – это ни к чему.

Давайте начнем сначала. Кто у нас с 2012 года начал реализовывать свою политику? Уральский федеральный университет.

В конце 2013 года я пришел после 10-летней работы в стенах Российской академии наук обратно в вуз. Могу сказать, что академические институты и в то время уже успешно реализовывали эту политику.

В период с 2013 года по 2016 год мы замкнули у себя цикл, связанный с оборотом коммерциализации объектов с интеллектуальной собственностью.

Л.С. ГУМЕРОВА

На базе вуза.

Э.В. ШАМСУТДИНОВ

На базе вуза.

Естественно, я во многом пользовался наработками системы РАН, которая была создана путем проб и ошибок, потому что тогда еще не было такого концептуального подхода.

Следующий момент. Значит, что хотел бы отразить. У нас сейчас, конечно, 1380 объектов интеллектуальной собственности. Были годы, когда у нас доходило патентований до 400 патентов в год. Но несколько лет назад мы перешли от концепции повсеместного давания знаний по изобретательству как молодежи, так и более взрослым товарищам, к концепции коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, что, честно говоря, сократило до 64 патентов в год.

Мы сейчас патентуем только то, что отвечает одному из трех признаков: первое – это когда люди выходят на защиту диссертаций, то, что нужно защитить свои права в обязательном порядке; второе – это связано с реализацией, допустим, контрактных обязательств (это могут быть хозяйственные договора, реальный сектор экономики, либо контрактами в рамках ФЦП); третий момент – когда мы видим признаки потенциальной коммерциализации, мы, конечно, не ограничиваем.

К чему пришло? Скажем так, за четыре года мы шаг за шагом шли, и мы где-то порядка 11–12 объектов в год в рамках лицензионных соглашений продаем. Не так много. 2017 и 2018 годы

были удачными: нам удалось продать объектов на 6,5 миллионов. В основном, конечно, спросом пользуется программа... *(неразборчиво)* ...как наиболее легко реализуемая, потому что они в себе содержат признаки технологичности, скажем так.

Если же говорить про предприятия, про промышленный сектор, предприятиям сами патенты не нужны, им нужны технологии. Вы сами понимаете, что если посмотреть в устав вуза, первая сфера вуза — это образование, вторая — это наука и получение новых знаний. Речь о создании технологий у нас не идет. И потом, технологии — это длительный цикл, от объекта интеллектуальной собственности до технологии может пройти до 10 лет в среднем. И мы понимаем, кто в советское время этим занимался: этим занимались те прикладные НИИ и КБ, которые, слава богу, у нас в Татарстане есть, в Башкортостане тоже есть, в Ульяновске есть, но не во всех субъектах они остались и не все могут дальше их доводить до технологии.

Так как сейчас наиболее подготовленные кадры на самом деле остались в НИИ и вузах, говорить о том, чтобы они создавали технологии... Надо переходить, наверное, в проектный принцип, который господин Матвеев еще в свое время начинал, когда в госзадании проектная часть была. Помните? С вашей подачи же это пошло, когда речь шла не о двух- или трехлетнем цикле госзадания просто для получения знания, а для получения какого-то большого результата, который имеет практическую реализуемость.

Фактически когда мы говорим, что вузы должны создавать технологию, надо выходить на этот принцип и маленько менять уже, кому, как и что распределять и на каких условиях и основах. А со всех вузов подряд требовать, чтобы они создавали технологию, это тяжело, для этого, конечно, нужно очень широкая и тесная связь с

предприятиями. Не во всех вузах она есть. У технических вузов она намного мощнее. Мы, например, один из трех энергетических профильных вузов страны. Нам, конечно же, проще работать со всеми энергетическими компаниями и корпорациями в этой сфере, тем более, что совсем недавно (по-моему, 12 мая) вышла доктрина энергетической безопасности в Российской Федерации, в которой четко указано, что нам не хватает квалифицированных кадров (Путиним это подписано) и что нужны собственные отечественные технологии и разработки. Нам, конечно, проще. Но ведь есть гуманитарные вузы. Поэтому да, надо делать, да, вузы это могут, но давайте не будем обобщать и на всех так не размазывать. Вот как бы мое предложение.

Второй момент. Коллеги, что касается субъектов, скажем так... Для того чтобы с субъектов требовать коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, необходимо сперва (то, о чем Валентина Ивановна несколько лет назад говорила) создать все-так и в России предпосылки создания рынка интеллектуальной собственности. Помним эту идею? И ведь тогда несколько лет назад Татарстан и Башкортостан в этом плане хорошо поработали, академия наук Республики Татарстан совместно с КФУ, потом с нами создали концепцию по развитию рынка интеллектуальной собственности Республики Башкортостан. Жалко, что она дальше не пошла. Кадры готовятся, но ведь нужна правовая база, правовая сфера, чтобы... Все есть, но нужны уже подзаконные акты, чтобы это все уже реализовывалось. Мы это много раз обсуждали, так ведь?

Коллеги, давайте двигаться вместе. Мы все готовы, но кто-то должен сделать первый шаг. Может, в Совете Федерации это сделают?

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Эмиль Васильевич.

Коллеги, во-первых, поаплодируем за интересное выступление.

(Аплодисменты.)

Насколько я понимаю, как раз-таки в вашем случае такая межвузовская кооперация без даже территориального принципа очень полезна с учетом доктрины, задач, поставленных руководством, и вашего опыта. Причем, мне кажется, есть рациональное зерно в том, что вы отказались от всего ненужного, выбрали для себя три принципа, четко по ним идете, и они, в общем-то, дают эффект. С Григорием Владимировичем есть смысл обсудить и, Сергей Юрьевич, вернуться все-таки к идее там, где это нужно...

Опять-таки, не искусственно всем и все поручить делать в течение 10-15 лет, но там, где есть заточенность, ресурсы, там, где сложились традиции в хорошем смысле этого слова, такую возможность вузам дать и сделать это для них привлекательным. И я думаю, тогда эффект будет гораздо полезнее. Чтобы, опять-таки, не каждый что для себя изобрел.

Но и очень важно для нас, в общем-то, я согласна поддержать идею, может быть, Совет Федерации за это возьмется, в том плане, что нужно двигаться дальше. Понятно, положение, нормативы... И здесь, Иван Анатольевич, просто давайте посмотрим, в чем нуждается сегодня не только вузовская наука, продвижение тех идей. Понятно, что без стратегии нам жить нельзя, но все-таки нам ничто не мешает и ту нормативно-правовую базу, и методические рекомендации, которые следом должны идти, принимать. Потому что мы сейчас принимаем федеральный закон и тут же понимаем, сколько должно быть подзаконных актов, сколько методических рекомендаций, почему бы нам в данном случае не пойти этим путем. Я поддерживаю Вашу мысль. И спасибо огромное.

И спасибо за помощь дружественную Татарстана и Республики Башкортостан в разработке концепции. Теперь дело за малым – ее дальнейшее развитие. Спасибо.

М. ШВАНТНЕР

С нами директор Центра развития технологического предпринимательства и инновационных проектов Балтийского федерального университета имени И. Канта.

Итак, прошу госпожу Елену Анатольевну Кабакову.

Л.С. ГУМЕРОВА

Пожалуйста, Елена Анатольевна.

Е.А. КАБАКОВА

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Сразу хочу сказать, что я нахожусь в очень тяжелой ситуации сейчас, потому что мне приходится выступать после таких действительно "монстров", отечественных университетов, которые являются ведущими и в организации системы защиты интеллектуальной собственности, и в организации коммерциализации, и после МГТУ, и после УрФУ, в общем, реально очень сложно говорить.

Л.С. ГУМЕРОВА

Елена Анатольевна, не волнуйтесь. Возьмите красотой и интеллектом – у Вас двойное преимущество.

Е.А. КАБАКОВА

Я бы хотела представить опыт коммерциализации нашего университета. Надо сказать, что этой деятельностью я занимаюсь достаточно недавно, полтора года, и, соответственно, не "в тусовке" Всемирной организации интеллектуальной собственности наш вуз находится, Но и надо понимать особенности развития нашего университета, который из того самого гуманитарного вуза, из того самого педагогического университета стал федеральным, и только

последние 10 лет имеет такие массивные вливания финансовые, которые позволили и нарастить материально-техническую базу, и привлечь проффессуру, которые, собственно говоря, начали генерировать эту интеллектуальную собственность.

И сейчас мы находимся в таком, как оцениваю после всех выступлений, младенческом возрасте и сталкиваемся с теми проблемами, которые уже множество вузов прошло. И, конечно, вот такая помощь методическая, помощь организационная и от Всемирной организации интеллектуальной собственности, и от организаций, которые сейчас создаются в России, нам необходима.

Конечно, я знакома и с документами, которые рекомендованы министерством сейчас, положение об организации управления интеллектуальной собственностью. И шаги некоторые делаются у нас в вузе. Допустим, проведен аудит интеллектуальной собственности. Конечно, в десятки раз меньше, чем в ведущих наших университетах, но проблематика, я думаю, как у всех. Защищают патенты те авторы, которым это необходимо для защиты диссертаций. Есть такое явление, как публикация патентов для получения авторского вознаграждения.

Кстати, хотела бы поинтересоваться, каков размер авторского вознаграждения в других вузах. У нас он составляет 25 тыс. рублей. Тем не менее и даже из-за такой прибавки к зарплате происходит эта защита.

И, соответственно, тот объем объектов интеллектуальной собственности, который у нас есть, он в большей части такой клад, который никому не нужен из реального сектора. Соответственно, по количеству лицензионных соглашений, которые у нас есть, это четыре лицензионных договора, очень незначительная сумма, даже не хочу называть ее.

Л.С. ГУМЕРОВА

Елена Анатольевна, а вот все-таки, коллегам, я думаю, интересно. Во-первых, Вы не переживайте и не скромничайте. Тут, знаете, столько умных и интересных мужчин – руководителей центров, они сейчас все Вам на помощь, во-первых, придут, так что Вы не думайте, что зря сюда приехали.

А я у вас хочу спросить, Елена Анатольевна, в чем помощь нужна, что сейчас, может быть, в нормативно-правовой базе оперативно, что в подходах, о чем Эмиль Васильевич нам говорил.

Е.А. КАБАКОВА

Во-первых, действительно очень низкие компетенции у административного персонала вуза.

Л.С. ГУМЕРОВА

То есть все-таки просвещение руководства нужно?

Е.А. КАБАКОВА

Естественно.

С МЕСТА

Кстати, ...*(говорит не в микрофон, не слышно)* проводит в этом университете.

Л.С. ГУМЕРОВА

Вот видите, уже один из наших коллег откликнулся.

Е.А. КАБАКОВА

Да, исключенность из этой тусовки, она дает свои отрицательные плоды.

В чем помощь? Во-первых, отсутствие опыта оценки лицензионных договоров, стоимость лицензионных договоров, ну, просто нет таких специалистов, которые могли бы за это взяться. И, соответственно, невозможность определения стратегии

коммерциализации. То есть как бы такие первоначальные шаги, которые делаем.

Сейчас тот этап коммерциализации, который нам доступен, — это наращивание связи с промышленностью. При этом тоже нужно понимать, что Калининградская область — это не промышленный регион. Соответственно те предприятия промышленной сферы, которым может понадобиться интеллектуальная собственность — или разработки вузов, или услуги по НИОКР, и тоже мало.

С ведущими организациями тем не менее заключены соглашения. Проводятся и проектные сессии, и проходят сейчас небольшие исследования в их интересах, чтобы нащупать проблематику, которая была бы им интересна. То есть сейчас пошла со стороны именно организация этого мостика между промышленностью и вузом, наработка имиджа вуза в качестве поставщика интеллектуальных продуктов.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Елена Анатольевна. Давайте мы поприветствуем, поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Елена Анатольевна, я неслучайно говорила по экспертов. Насколько я понимаю, у вас сейчас есть потребность в прикладных знаниях. Да? И мой взгляд сразу обратился к Сергею Юрьевичу Матвееву. Это же просто человек высшего пилотажа. Вы знакомы, Сергей Юрьевич?

С.Ю. МАТВЕЕВ

На самом деле в Калининграде ситуация не такая плохая. Там только что прошел IT-форум, второй международный IT-форум. Поддерживает его правительство Калининградской области.

Л.С. ГУМЕРОВА

Ну и потом сам губернатор, он же полон идей, полон задач.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Абсолютно губернатор это поддерживает. Калининградская область движется по пути заявки на создание инновационно-технологического центра. Это аналог "Сколково". Там выбраны приоритеты в рамках стратегии научно-технологического развития. У них невероятный бренд этого центра (центра еще нет, а бренд просто гениальный), он называется HumanTech – человек центричных технологий. Россия много делает в космосе, в атоме, но очень мало ориентируется на качество жизни человека. Для Калининграда это абсолютно идеальная история.

Во-первых, там существует IPCain, представительство блокчейн-технологий.

Л.С. ГУМЕРОВА

Как раз я слушала губернатора по этой теме.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Да, это там. Там абсолютно вся история, связанная с совместными проектами IPCain, федерации интеллектуальной собственности по подготовке кадров. Там летняя школа ВОИС, которую Иван Анатольевич упомянул. То есть Калининград в этом смысле сильно обласкан.

Л.С. ГУМЕРОВА

Вы Елену Анатольевну не забывайте во всем этом празднике жизни.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Я не успел немножко. Потому что губернатор Калининградской области сказал одну очень важную вещь на форуме, которую, мне кажется, вам, как палате регионов, важно с другими губернаторами обсуждать. Я не берусь дословно цитировать, но он сказал, что в Калининградской области нет огромных ресурсов,

полезных ископаемых, но у нее есть хорошие условия для интеллектуального, творческого труда, и никакого другого способа развития региональной экономики, кроме как человеческий капитал, не существует. А здесь я могу дополнить: никакого способа перевода человеческого капитала в экономическую ценность, в цену, деньги на российском или глобальном рынке кроме интеллектуальной собственности не существует.

Поэтому Калининградская область – это такой интересный пилотный регион, который может вырваться за счет наращивания и использования человеческого капитала. И под институты интеллектуальной собственности, и IPСain, и федерация, и НАТТ – все туда активно идут, потому что там есть потребность в этом. Так что не потеряются.

Л.С. ГУМЕРОВА

Елена Анатольевна, я как решение между строчек запишу. Действительно, регион очень интересный. Я не раз была на форумах в Калининграде, губернатора слушала. И то что Вы сегодня говорили, что потребность идет от производства, от прикладного сектора, вам немножко компетенций не хватает, но когда такие рыцари рядом, я думаю, что все получится, и у вуза, и у вас в продвижении наших вопросов.

Господин Михал Швантнер, я хочу с Вами посоветоваться. Мы заслушали представителей всех вузов. И самое интересное же происходит в заключении. У нас остались выступления пяти ведущих экспертов. Я придерживаюсь принципа (не знаю, как Вы), что краткость – сестра таланта.

Вы как, согласны с этим, Михал Швантнер?

М. ШВАНТНЕР

Я думаю, что это именно ожидаем от них.

Л.С. ГУМЕРОВА

Чтобы доказать свой талант, нашим экспертам я предлагаю выступить по три минуты, поделиться своими, наверное, впечатлениями, даже не какими-то научными, а, может быть, предложениями. И Глебу Витальевичу Шараг передать слово, президенту Ассоциации центров поддержки технологий и инноваций.

Глеб Витальевич, Вы не расстроитесь, если дальше мы в трехминутном режиме...

Г.В. ШАРАГ

А меня внесли в список экспертов. Я, наоборот, только рад. У меня... *(неразборчиво)* на шаг выше была.

Л.С. ГУМЕРОВА

Тем более мы Вас из числа просто докладчиков в число ведущих экспертов перенесли. Вы почувствовали?

Г.В. ШАРАГ

Да, спасибо огромное.

Л.С. ГУМЕРОВА

Пожалуйста, Глеб Витальевич.

Г.В. ШАРАГ

Немножко что-то занервничал.

Л.С. ГУМЕРОВА

Не переживайте.

Г.В. ШАРАГ

Но нет, сейчас перейдем к сути.

Итак, собственно, меня зовут Глеб Витальевич Шараг. Я представляю Ассоциацию центров поддержки технологий и инноваций.

Мы с 2009 года активно принимаем участие во всевозможных мероприятиях и сотрудничаем практически со всеми крупными

основными игроками в сфере интеллектуальной собственности у нас в стране. Нами были проведены сотни (не побоюсь этого слова) мероприятий как городского уровня, национального, международного.

И, подводя к теме нашей конференции "Интеллектуальная собственность глазами молодежи", мы хотели бы представить свои наблюдения в этой сфере, как интеллектуальная собственность выглядит с точки зрения молодежи.

Вкратце это можно представить как пятиконечную звезду, только не пентаграмму (у нас все не так плохо), но звезду, как у нас на Кремле, допустим, висит.

Если подумать, образно ее обозначить, векторы направления, то первый луч самый верхний — это 7-й технологический уклад, про который много говорится, что он, вроде бы, не сейчас, но будет. И суть в том, что неважно, когда он произойдет, в любом случае мы к нему придем. И в любом случае одно из главных его определений это то, что это будет экономика знаний, интеллектуальной собственности в том числе. В связи с чем сейчас говорится про цифровизацию, про все остальное. Надо понимать, что экономика уже будет этот уклад подразумевать, что экономика уже будет одета в "цифру". То есть все, о чем мы говорим сейчас, в той самой перспективе, в будущем, куда смотрит молодежь, оно уже будет реализовано и систематизировано.

Второй луч, который, собственно, управляет всем этим движением, это указы президента, программы правительства по развитию, то, что включается в оборот повсеместно и предлагается как можно активнее это использовать в цифровизации, о чем говорилось, это тоже убирать нельзя.

Третий момент, который сегодня представляли все предыдущие докладчики, — это национальное образование. Поскольку РИД у нас в стране в большинстве своем как раз-таки зарождаются, появляются как раз-таки компетенции по созданию РИД и по дальнейшему использованию этих самых РИД.

И здесь спасибо огромное (я уже сегодня говорил) еще раз господину Матвееву за то, что выступили атлантом и пионером с этой идеей и внедрили во все стандарты образовательные хотя бы какие-то базовые знания, компетенции по вопросам интеллектуальной собственности.

Четвертый момент, который немаловажен, уже чуть больше, наверное, подходит к сути, к менее глобальным вещам, — это омоложение активной части населения, которая занимается, собственно, трудом и будущее нашей страны, мира и экономики. Мы повышаем сейчас квалификацию в вузах, в том числе уже со второго курса. Но технологии так быстро меняются, обновляются, что уже на втором курсе прекрасно понимаешь, что когда на пятом курсе он будет выпускаться, что то, что он знал, в общем-то, скорее всего, уже будет неактуально. Поэтому нужно делать какую-то переподготовку, переквалификацию. Все это нельзя забывать, надо принимать во внимание такой ускоренный процесс обновления технологических процессов.

Ну и пятый, собственно, — это любимое всеми слово "глобализация". Потому что мальчик, который сидит в Камбодже, со всеми нюансами экономики и жизни вокруг, все равно он живет в том же техническом мире, как минимум он имеет понимание о том, что происходит. И, соответственно, он может внести такой же огромный вклад в экономику, как и я, и вы, и все, кто в этом зале находится. То есть нельзя скидывать со счетов то, что все-таки мы

находимся в глобальном мире. От этого теперь больше никуда не уйти. Это, собственно, что касается модели.

Вроде бы, так все просто, все понятно. Но как показывает практика, в реальной жизни, собственно, все немножко по-другому. И вот здесь хотелось бы поговорить о небольших проблемах, печальках, которые наблюдаются в сфере интеллектуальной собственности вокруг.

Первая. Известный всем факт то, что сокращаются специалисты в области интеллектуальной собственности в компаниях, потому что эта работа считается ненужной. Ненужной почему? Потому что банально предприятиям невыгодно. То есть можно заплатить авторское вознаграждение, вы скажете, ввести в оборот, получить налоговые льготы. Но это касается только того, что было придумано условно вчера, о чем говорилось. То, что придумано в позапрошлой итерации этой версии, оно уже неактуально, поэтому просто практически невыгодно таких специалистов у себя иметь.

Второй, к сожалению, грустный факт. Недавно было 9 Мая. Есть такая песня известная: "А нас осталось только трое из восемнадцати ребят". И вот у нас тут треть регионов нашей страны, к сожалению, не имеют в своем распоряжении ни одного патентного поверенного, поскольку у нас в стране их очень и очень мало. А в остальных, где они имеются, это тоже люди, которым в среднем около 60 лет. Опять же омоложение кадров и так далее, оно повторяется, это перекликается одно с другим.

Последнее наше нововведение — пенсионная реформа согласовала нашу новую возрастную классификацию согласно Всемирной организации здравоохранения. И теперь у нас молодежь — это до 44 лет. Мне 26 лет, я буквально только на первом шаге, еще в прошлом году я был ребенком. *(Оживление в зале.)*

Поэтому всем, особенно студентам, которые в зале находятся, вы официально дети, это признанный факт. Ищите себе наставников. У нас их в стране, к сожалению, по факту чуть больше двух тысяч человек. Это на всю страну. Плюс опять-таки неравномерное распределение по регионам. Таких людей очень мало. Таких людей нужно искать, к ним тянуться и вот этот опыт перенимать. Потому что книжные знания — это одно, а вот человеческие, что говорили предыдущие докладчики, что все-таки человеческая коммуникация, человеческий опыт работает абсолютно по-другому.

Третье — это тоже, о чем говорилось сегодня, по поводу политики в области интеллектуальной собственности. Замечательно, что такой документ был разработан. Очень прекрасно, что сегодня сказал Григорий Владимирович, что у нас 85 процентов организаций подведомственных в стране об этом знают. Но вы правильно сказали: документ до них дошел, но дошло ли до них, что этот документ делает. У нас в стране, наверное, в других странах также: сказали, что надо, все утвердили, взяли базовую политику ВОИС, особо не вникая в подробности. Как бы она у нас есть, задачу свою мы выполнили.

Л.С. ГУМЕРОВА

Нет, 35 процентов все-таки активно используют, понимают, живут этим.

Г.В. ШАРАГ

Но опять-таки это не все. *(Оживление в зале.)*

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

Г.В. ШАРАГ

Да, спасибо огромное. Приятно, что мониторинг такой проходит. На самом деле нужно понимать эту обратную связь, то

есть какие там количественные показатели, качественные показатели по поводу того, как защищается как раз интеллектуальная собственность молодежи.

Четвертая проблема – это то, что все говорят про политику интеллектуальной собственности научных учреждений, и почему-то в итоге все это перерастает в политику для вузов. У нас все базовое образование, считается, что это только вуз. Но почему-то все забывают, что в вузе ты учишься пять лет, а предыдущие одиннадцать, большую часть своей жизни, ты учишься в школе. В школе также есть преподаватели, у них также свои методики преподавания, свои программы.

Л.С. ГУМЕРОВА

Непрерывная цепочка просвещения.

Г.В. ШАРАГ

Да. Но почему-то не придают ему такое важное значение. А эти дети, то, что человек будет использовать в студенчестве навыки робототехники или чего бы то ни было, он в каких-то кружках в школе может получить, хотя бы базовые знания.

Поэтому спасибо большое нашим партнерам – господину Матвееву, господину Шипицыну, которые поддерживают нашу работу с детьми. Потому что, к сожалению, не выделяется никем и никак финансирование таких проектов и таких мероприятий. Поэтому собираем всех друзей, кто готов проявить участие, на такого рода мероприятия.

У вас находятся экземпляры о политике в области интеллектуальной собственности, которые разработаны нами. А это как раз тоже сделано благодаря благотворительному фонду Потанина, то есть опять-таки средства находятся буквально отовсюду. Спасибо большое коллегам.

И пятый вопрос примерно о том же: если до 25 лет мы – дети, то вопрос – у нас паспорт выдается в 14 лет, работать тоже можно с 14 лет с сокращенным рабочим днем и так далее. Но при этом патент можно получить с 18 лет. То есть 3-4 года, не знаю, говорили про Ангарск, про Ангарскую академию было безумно приятно слышать, а летом молодые парни грузят мешки, работают на стройках, чем-то занимаются. Они могут работать, но не имеют права патентовать. То есть вывод: сиди-тупи, носи квадратное, толкай круглое, вопросов не задавай. Идея в том, что, возможно, это не работает, потому что эта проблема решается: находится молодой дедушка какой-нибудь, который регистрирует это на себя, ребенок становится соавтором, уходит на фриланс, то есть документ переходит просто не туда.

В завершение хочу сказать, что, на наш взгляд, в качестве одного из выводов конференции в том числе и этих тенденций можно зафиксировать то, что изменяется масштаб и направление вовлеченности как раз молодежи в экономику. И необходимо формирование нового правового поля и новой экономической роли как раз этой самой молодежи в экономическом пространстве нашей страны.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Глеб Витальевич. *(Аплодисменты.)*

Присаживайтесь, пожалуйста.

Во-первых, в Вашем лице я хотела бы поприветствовать и Елену Леонардовну, и всю Ассоциацию центров поддержки технологий и инноваций. Где, как не в центре все эти проблемы решать.

Глеб Витальевич, я бы сказала, может быть: не изменение всего законодательного поля, а совершенствование, в том числе

нормативно-правовой базы и подзаконных актов, о чем коллеги из вузов говорили. Потому что все-таки не наш метод – разрушить все до основания, потом построить. Ну, и потом Вы как-то очень глубоко переживаете по поводу того, что вы только-только повзрослели. Мне кажется, здесь больше предмета для гордости, радости. Мы будем жить долго, счастливо, с учетом высокого уровня интеллекта и поддержки Всемирной организации интеллектуальной собственности. Поэтому некоторые ноты пессимизма я предлагаю убрать в Вашем выступлении и оставить рациональное зерно.

Ну, и Вам-то я простила, Глеб Витальевич, поскольку с Вами мы в плане поддержки молодежи много по России колесили, видели этих детей и поддерживали. Я знаю, что Вы много делаете вместе с Еленой Леонардовной, вместе с ассоциацией. Но остальным экспертам придется теперь выступать 2,5 минуты. А разбираются пусть они с Вами, я не виновата. (Так ведь, господин Михал?)

Ну, Иван Анатольевич, Вы должны просто блеснуть сейчас талантом, краткостью и мыслями своими. Пожалуйста. Можно с места, кстати, как удобнее будет. Много к Вам сегодня обращались, много просьб, много задач.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Да. Ну, я думаю, все просьбы будут выполнены. Самое главное, о чем должны сделать выводы (вы об этом несколько раз говорили), – это вопрос кадров, вопрос подготовки кадров, вопрос подготовки специалистов. К сожалению, та идея, которая была много лет и которую пытался реализовывать Сергей Матвеев, она все-таки до конца так и не реализована в части компетенций в вузах, для того чтобы ввести обязательное обучение интеллектуальной собственности. Это одна задача.

Вторая задача, конечно, это вопрос постоянного переобучения и обучения по разным программам. И вот те магистерские программы. К сожалению, вы видите, что здесь замминистра сказал, что это решение правительства. Мы ничего с министром не могли сделать. Все цифры, которые мы так красиво говорили, 650 человек для подготовки магистров, они дошли до нуля. Это тоже задача.

И, конечно, третье – это вопрос политики – то, о чем мы сегодня говорили, и то, чему посвящена наша конференция. Политика должна стать обязательным документом для каждого вуза, особенно если речь идет о крупных университетах и университетах, где есть подготовка технических специалистов. То есть здесь должен быть постоянный мониторинг (мы тоже кратко об этом говорили). Может быть, сейчас уже разослать такое письмо, для того чтобы получить первый срез – а как внедряется эта политика. И с помощью экспертов ВОИС помочь в том, чтобы эта политика реально начала работать на университеты.

Еще один момент, который очень важен, это развитие и подготовка патентных поверенных. 2 тысячи на всю страну – это просто мизер. И я здесь поддерживаю ту идею, о которой сказали...

Л.С. ГУМЕРОВА

Мы сделали аналитику: в 10 раз больше в Германии... В общем-то, в разы.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Да. Это задача, которую, я думаю, мы вместе с Роспатентом будем тоже решать.

И хотел бы поддержать идею, помимо тех основных документов, которые являются такими трендами для Совета Федерации, – это стратегия интеллектуальной собственности, это политика для университетов и рынок интеллектуальной

собственности, о чем сказал коллега из Казани. Я думаю, первый шаг был сделан: в свое время именно в Казани было первое выездное заседание совета, где Валентина Ивановна как раз это и озвучила. Я думаю, это тоже нужно реализовывать.

Л.С. ГУМЕРОВА

Иван Анатольевич, спасибо огромное. В свою очередь, у меня к Вам две просьбы. Первая: сформулируйте, пожалуйста, тезисы нашей совместной встречи с Григорием Владимировичем, чтобы наша конференция имела продолжение. И второй очень важный момент: сделайте проект письма (мы его вместе обсудим) касательно подготовки кадров. И мы будем обсуждать с Ильясом Магомед-Саламовичем Умахановым, с Валентиной Ивановной, за чьей подписью мы его министру все-таки направим.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Хорошо.

Л.С. ГУМЕРОВА

Потому что, коллеги, есть задачи такие, стратегические, дальнего такого видения, но сегодня добиться, чтобы то, о чем мы договорились, случилось, и начать эту подготовку важно.

Потом, Иван Анатольевич, я думаю, что здесь нужно нам вместе с коллегами, с Сергеем Юрьевичем посоветоваться. Все-таки же мы видели, что с детского сада важно привитие этой культуры. В идеале, конечно, в семье еще должно это прививаться.

В идеале, конечно, в семье еще должно это прививаться. Но у нас, к сожалению, я не вспомню ни одной методики, чтобы в дошкольных образовательных учреждениях как-то хотя бы об этом говорилось. А помните, как у нас был конкурс сочинений и стихов детей, как они красиво написали о том, как важно защищать результаты своей интеллектуальной деятельности. Я видела картины

детей на эту тему. Это очень важно, коллеги, и в школе. Я не говорю, коллеги, чтобы семь дней в неделю об этом говорить, но чтобы ребенок, приходя в вуз, уходил с пониманием, что... Я свою дочь воспитывала, всегда говорила о том, что самое главное твое богатство — знания, это никогда тебя не придаст, все, что ты своим умом изобрела... Но об этом все родители должны говорить.

Нам книжки-малышки нужны, нам нужно для школьного возраста, для младшего, среднего, старшего. Мы сейчас создаем "кванториумы", "сириусы". Аналогичные "Сириусу" сейчас у нас центры появятся в каждом субъекте. Но там же дети будут изобретать, создавать. Значит, они должны уметь и защищать.

Поэтому, Иван Анатольевич, Вам целое задание.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Принимается.

Л.С. ГУМЕРОВА

С нас — письмо в поддержку и мониторинг того, чтобы по кадрам вам помочь.

И.А. БЛИЗНЕЦ

Тем более, я хотел сказать, здесь присутствуют наши ребята из интеллектуального десанта — студенты, мы как раз готовим, я надеюсь, сделаем учебник для школьников.

Л.С. ГУМЕРОВА

Здорово. В свое время мы вводили семьяведение, оно сейчас завоевывает нишу, так же и учебник по интеллектуальной собственности.

Сергей Юрьевич, Вас много цитировали, на Вас большие надежды. Пожалуйста.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Тоже за две с половиной минуты?

Л.С. ГУМЕРОВА

Давайте за две.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Я так не смогу, потому что есть несколько важных вещей, которые нужно сказать.

Первое. То что патент выдают с 18 лет нестрашно, потому что водку разрешают продавать с 21 года, но даже мы, когда в школе учились еще советской, это не мешало нам все это делать. А уж изобретательство даже, наверное, интереснее, оно все равно просочится, невзирая на сроки, которые установлены в законе.

Я хотел несколько важных вещей сказать. Интеллектуальная собственность — очень интересная сфера, может быть, сама интересная и перспективная сейчас, чтобы мы о ней могли говорить так скучно. Название — "Интеллектуальная собственность глазами молодежи". А мы почему-то все стаскиваем к патентному праву, к патентной стратегии, к количеству патентов. Ребята, цифровая среда и огромное количество результатов творческой деятельности. И Михаил точно поддержит меня в этом вопросе, сначала возникает право авторское. И вот объем этих результатов, он многократно больше, чем то, что попадает в право патентное. Это музыкальные биты, это фотография, это подкасты, которые активно развиваются. Раньше мы спорили: произведение — большая или малая форма литературная. Блоки... Ребята, все, что создают сегодня университеты, на самом деле речь идет не о 30 тысячах патентов, речь идет о многих сотнях и миллионах объектов.

М. ШВАНТНЕР

Это экономическое значение имеет.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Подождите, сейчас и про экономическое скажу.

Поэтому понимание всеми специальностями того, что эти результаты охраняются и права на них возникают в момент создания и не требуют никаких формальностей, вот это нужно в голову вбить.

Возникает только вопрос — что потом с этими правами делать? И вот сейчас я должен бросить прекрасный драгоценный камень в сторону Министерства науки и высшей школы и того, что сказал Григорий Владимирович. Оно кроме того, что утвердило политику, где сделало акцент на цифровую среду, нигде не говоря о том, что только патентное право, а говоря о всей цепочке интеллектуальных прав, еще Григорий Владимирович упомянул о том, что есть блокчейн-инфраструктура, которую министерство поддерживает, чтобы быстро фиксировать, что что-то создано. И многие университеты строят свои цифровые системы, которые депонируют все что попало — работы, презентации, архитектурные элементы, сведения о генетических коллекциях, начиная со студенческих времен. Высшая школа экономики — база данных социально-экономической информации, товар. И все это попадает туда — в блокчейн.

А теперь следующий камень в сторону Лилии Салаватовны и не менее драгоценный. Позвольте поблагодарить и Госдуму, и Совет Федерации за принятие федерального закона, который ввел понятие цифровых прав. Все что попало в цифровую среду, в блокчейн и в том числе интеллектуальные права, — это цифровые права. Они могут оборачиваться. Я вас всех поздравляю: сегодня заключать лицензионные соглашения можно в цифровой среде, закон этому не препятствует.

Это очень круто. Это устраняет целый пласт посредников — юристов и экономистов. Поэтому когда мы говорим: надо

подготовить еще 10 тысяч человек – да ничего подобного. Сервисы и платформа.

IPChain, сервисы, цифровые права. Точка. И тогда у нас всё с вами заработает. И лишь вузы и научные организации, вот эти отделы, которые занимаются теми результатами, которые имеют практическое применение, они из этого большого потока должны, как сеятели, из цифровой системы выхватывать нужный результат и иногда его патентовать. Это то, что сделали коллеги из Казани. У них уменьшился поток патентов не потому, что они плохие и наука у них кончилась, а потому что они стали понимать, что из этой волны результатов можно выцепить, выхватить.

А результатов много. Даже когда работодатель участвует в формировании темы курсовой или дипломной работы, эта дипломная работа является результатом. И там есть соучастие работодателя, и там требуется управление правами. Понимаете, это всё стало совсем по-другому.

И мы можно потрясать традиционными словами (они все правильные, и старое некуда не денется), но нужно посмотреть, что пока мы занимаемся старым, вот здесь рядом что-то стоит новое и объемное – блокчейн, смарт-контракты. И тогда будет вот этот огромный рынок. И никто этому не препятствует. Это всё в ваших руках.

Я закончил. И мне кажется, что для ВОИС Россия сегодня наиболее интересная страна, которая, обладая научной, творческой культурой, тем не менее не обладает развитым рынком. И именно здесь можно поэкспериментировать все самые смелые, достойные цифровые модели, которые станут стандартом не только в этой стране, но и в других. И тогда рынок будет действительно глобальным, цифровым и мы будем на нем присутствовать.

Извините, что немножко обще сказал, но мне кажется, каждый что-то в этом услышит. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо огромное, Сергей Юрьевич.

Я как раз думаю, что Вы сказали не общие, а очень ключевые, фундаментальные вещи. Единственное, Сергей Юрьевич, поддержите меня в том, что даже при современных технологиях цифровизации (мы говорим, что многие вузы пошли, создают уже собственные центры), но все равно определенный алгоритм систематизации всего этого должен присутствовать, даже при современных цифровых технологиях, поскольку... Ну, чтобы не получилось, кто во что горазд. Общие подходы, общая нормативка, общие алгоритмы взаимодействия. Все-таки мы в этом нуждаемся.

С.Ю. МАТВЕЕВ

(Микрофон отключен.)

Лилия Салаватовна, понимаете, какая штука. Про государственную...

Л.С. ГУМЕРОВА

Я не в плане всё заорганизовать...

С.Ю. МАТВЕЕВ

...государственную стратегию... *(неразборчиво)*.

Л.С. ГУМЕРОВА

...а в плане договориться на берегу.

С.Ю. МАТВЕЕВ

Давайте сверху всё построим. С 2012 года мы эту тему просто "топчем", пытаемся и она не получается, потому что интеллектуальная, творческая экономика никогда не может быть построена сверху. Простите. Всё, что мы можем, — создать сервисы, создать инфраструктуру, принять закон о цифровых правах,

сформировать культуру, чтобы суды принимали эти цифровые доказательства — вот это то, что обязано сделать государство. А все остальное — прорастает только снизу. Чем больше разнообразных практик, тем лучше.

На самом деле экономика интеллектуальная и творческая, простите, она всегда гаражная экономика и в ней всегда в центре один или несколько человек со своим талантом, но каждый из них в своем гараже.

Л.С. ГУМЕРОВА

Хорошо. Не буду углубляться по поводу... приводя в пример те страны, которые приняли стратегию.

Я с удовольствием хотела бы предоставить слово Олегу Георгиевичу Дьяченко, руководителю проекта по интеллектуальной собственности акционерного общества "Российский экспортный центр".

Пожалуйста.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Спасибо большое.

Принимая во внимание, что времени очень мало, хочу остановиться на одном моменте, о котором сегодня говорили, но особого внимания не останавливали, — это именно о коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (вузовских результатов интеллектуальной деятельности).

На что надо обратить внимание и с чем мы сталкиваемся в практической работе.

К сожалению, 99 процентов патентов и заявок, которые готовятся в вузах, это для "галочки", для мусорной корзины. Соответственно, качество этих заявок находится на безумно низком

уровне. И ладно бы, если этот патент не имеет практического применения.

Вот есть очень хороший пример. В одном из наших вузов разработали замечательные зимние шины, лучшие в мире, аналогов нет. Запатентовали даже в России, даже потом подали международную заявку, запатентовала в Соединенных Штатах Америки, но коммерческая ценность этого патента – ноль, потому что в формуле изобретения состав этой резины был указан точный (с точностью до процента после запятой).

В результате все мировые производители сказали большое спасибо нашему вузу, поменяли состав на доли процента, получили те же или очень близкие технические характеристики, производят резину, продают во всем мире – ни копейки ни вуз не получил, ни автор не получил. Вот просто, потому что безграмотно составлена заявка.

Второе.

Л.С. ГУМЕРОВА

Все-таки мы с Вами соглашаемся с идеей кадров.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Да. Кадры – это ключевое слово.

Второе. Никто не будет покупать патент как вот бумажку, которая написана.

Л.С. ГУМЕРОВА

Книжку, да.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

То есть он должен быть правильно, красиво упакован и он должен быть продан. Продают везде специалисты в Центрах трансфера технологий в вузах. Значит, больше половины штата сотрудников зарубежных вузов в Центрах трансфера технологий –

это продавники. У нас в лучшем случае патентные поверенные, иногда чуть-чуть разбавлены юристами – они не умеют, не знают и не хотят продавать, у них другие цели. Поэтому если мы хотим заниматься коммерциализацией, надо готовить специальные кадры. Замечательная программа "Технологический брокер"? Замечательная. Сколько записалось на эту программу? Ноль, на полную программу – ноль. Соответственно, вот тут...

Л.С. ГУМЕРОВА

Просто даже не из-за того, что вот такое нежелание, а и понимания нет, правда? Культуры нет.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Нет понимания.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Да, нет понимания.

Л.С. ГУМЕРОВА

Да, правильно.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

Потом то, что говорили, очень правильно – обучение ректоров. Учили в свое время. Вы знаете, как происходит? Приглашают ректоров, из министерства приходит бумага – ректор отписывается проректору, проректор отписывается начальнику отдела, начальник отдела отписывается патентному поверенному. И вот там, где нужно рассказывать ректорам о том, как это важно и нужно, и зачем это нужно, приходит патентный поверенный, который и так это знает.

Л.С. ГУМЕРОВА

Которого убеждать-то и не надо было.

О.Г. ДЬЯЧЕНКО

И вот, собственно говоря, это чем должно заниматься министерство в том числе.

И в конце я, конечно, готов очень поддержать Сергея Юрьевича в том, что когда мы говорим о коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, это не только объекты патентных прав, это объекты авторских прав. Это огромный пласт результатов интеллектуальной деятельности, который есть и в гуманитарных вузах, который генерируется там теми же самыми студентами и школьниками, их тоже надо вовлекать обязательно в коммерческий оборот. Возможности здесь огромные и большое спасибо IPChain, что они, наконец, сдвинули это с мертвой точки.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо огромное, Олег Георгиевич. *(Аплодисменты.)*

И Вы как-то так очень искусно и грамотно, благодаря Вашим компетенциям, подвели, что мы даже и с Сергеем Юрьевичем теперь соглашаемся на 100 процентов, да? *(Смех в зале.)*

А то как-то сомнения меня смутные овладевали, а теперь все по полочкам разложилось.

Ну что же, уважаемый господин Михал Швантнер, у нас заключительное экспертное мнение.

Я думаю, что мы с удовольствием с вами послушаем Виталия Геннадьевича Лапченко, который представляет "Объединенную авиастроительную корпорацию". И, Виталий Геннадьевич, уж сам бог велел Вам на такой ноте позитива завершить наше обсуждение.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Добрый день, коллеги! Хотелось бы нотку позитива, но вот не всегда получается...

Л.С. ГУМЕРОВА

Но не получается, да? Тогда говорите правду.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

...когда дело касается интеллектуальной собственности и взаимодействия промышленности и вузовской науки, и прикладной науки.

Что не получается? Лаг взаимодействия...

Л.С. ГУМЕРОВА

Почему не летает?

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Нет, летаем мы прекрасно, и наши самолеты на самом деле очень хорошие. Чего не получается с вузами часто? Во-первых, нам нужны специалисты-патентоведы, те специалисты, которые готовы в деятельности инженеров-конструкторов выявлять потенциально охраняемые результаты. И здесь необходимо готовить не вот так студента, специалиста в области интеллектуальной собственности, а каждый технический вуз должен преподавать интеллектуальную собственность в рамках подготовки технического специалиста.

Л.С. ГУМЕРОВА

О чем, в общем-то, Сергей Юрьевич говорил, и мы записывали это в наших рекомендациях, помните, Сергей Юрьевич?

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Бывший студент, приходящий к нам работать, уже должен знать, что такое интеллектуальная собственность, где в его работе она рождается.

Потом у нас существует большая проблема, когда вузы не готовы дать результат, способный к внедрению на предприятии. Существует большой разрыв между готовностью и результатом, уровня готовности и технологий, технических решений.

Л.С. ГУМЕРОВА

О чем коллеги говорили сегодня.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Вот у нас девять стадий уровня технологической готовности. Вуз дает, и вуз, и научно-исследовательский какой-то институт, Российская академия наук – первую и вторую стадию готовности, предприятия готовы внедрять с пятой и шестой.

Разрыв большой. У вузов не хватает компетенций, не хватает лабораторной научной базы, не хватает финансовых средств, чтобы довести его до стадии определенной, когда промышленности готова взять.

И еще один момент.

Л.С. ГУМЕРОВА

Причем иногда вуз даже при всем желании не может уложиться в те нормативные критерии для того, чтобы продолжить. То есть по компетенции он, может быть, и готов, но по своим отпущенным срокам, часам и всем другим не может довести это до ума.

В.Г. ЛАПЧЕНКО

Это большая проблема. Я думаю, если мы подумаем как ее решить, мы сдвинемся и гораздо большими темпами.

И еще один момент. Коллеги из национальной ассоциации транспортной технологии тут слайд один делали – цикл создания результатов интеллектуальной деятельности. И почему-то маркетинг поставлен в серединку. А на самом деле перед началом исследований проводите исследование маркетинга – какие потребности в результатах исследований есть у промышленности. Изобретайте то, что нам необходимо и следуйте нашей потребности.

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Виталий Геннадьевич.

ИЗ ЗАЛА

(Микрофон отключен.)

Л.С. ГУМЕРОВА

Это потому, что мы мыслим с Егором из того советского прошлого – идею, изобретение, а потом уже как продать.

Коллеги, будем через несколько минут подводить итоги.

Но я с большим удовольствием хотела бы сейчас передать слово господину Михалу Швантнеру, потому что, как я уже говорила, до того все конференции не обходились без наград Всемирной организации интеллектуальной собственности. И, к счастью, не станет исключением и наша сегодняшняя конференция.

Михал Швантнер, я абсолютно не давила, ничего не рекомендовала, и это решение только Всемирной организации интеллектуальной собственности.

М. ШВАНТНЕР

Спасибо большое.

На самом деле, одним из самых важных и сложных вопросов – ответить на ту задачу. Очень много хороших изобретателей молодых в университетах. Российская Федерация – колоссальная! Так что, их очень много. И стараемся подобрать самого-самого хорошего.

Итак, усилия многих вовлеченных специалистов закончились тем, что было определено, что Денис Александрович Летавин, инженер департамента радиоэлектроники и связи из Уфы считается самым хорошим и получает Золотую медаль Всемирной организации интеллектуальной собственности. Спасибо. Может быть, покажите.

(Аплодисменты.)

Я приглашаю Дениса.

Л.С. ГУМЕРОВА

Молодой, энергичный.

М. ШВАНТНЕР

Я поздравляю. Желаю очень больших успехов. И естественно благодарность идет, Денис, тебе в первую очередь, твоим преподавателям, родителям, всем тем, кто тебя поддерживает. Поздравляю! *(Аплодисменты.)* Сертификат и Золотая медаль Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Хочешь сказать слово, Денис?

Л.С. ГУМЕРОВА

Поделиться впечатлениями.

Д.А. ЛЕТАВИН

Я хотел бы поприветствовать здесь всех присутствующих.

Для меня большая честь получить эту медаль. И хотел бы сказать спасибо всем тем, кто много сделал для того, чтобы я здесь оказался, особенно это Совет Федерации, Правительство Российской Федерации и руководство моего университета – Уральского федерального университета, за те созданные возможности и условия для того, чтобы мы могли получать достойные результаты в науке.

Л.С. ГУМЕРОВА

Все-таки ты представляешь Уральский федеральный университет?

Д.А. ЛЕТАВИН

Да.

Л.С. ГУМЕРОВА

А то я читала до того материалы претендентов и заперезживала, неужели что-то изменилось. Ты родом из Уфы, насколько я понимаю?

Д.А. ЛЕТАВИН

Нет.

ИЗ ЗАЛА

УрФУ.

Л.С. ГУМЕРОВА

УрФУ. А то у меня что-то не стало складываться. Я стала переживать. И думаю, сейчас в чем-то... Всё прозрачно, всё справедливо. *(Аплодисменты.)*

Скажи, пожалуйста, мы тут столько рассуждали, столько было предложений. У тебя желание изобретать не отпало после того, как ты столько умных людей послушал? Скажи, пожалуйста.

Д.А. ЛЕТАВИН

(Микрофон отключен.)

Л.С. ГУМЕРОВА

Поздравим!

Д.А. ЛЕТАВИН

Наоборот я вижу, что задумываются на высоком уровне и обсуждения ведутся для того, чтобы нам, как молодым изобретателям, было жить проще.

Л.С. ГУМЕРОВА

Коллеги, давайте поблагодарим Всемирную организацию интеллектуальной собственности *(аплодисменты)*, поздравим Дениса.

Денис, присаживайтесь.

Вам, господин Михал Швантнер, огромное спасибо.

Коллеги, я думаю, вы согласитесь, что сегодня состоялся небесполезный разговор. Он очень актуальный. Я искренне признательна Всемирной организации интеллектуальной собственности в лице Вас, Михал Швантнер. Огромный привет передавайте Френсису Гарри. У меня была возможность общаться. Я

покорена отношением к России, покорена таким деятельным подходом к любым вопросам. Поддержка, безусловно, наших идей.

Огромное спасибо хочу сказать всем вузам, представителям, которые приехали, – и преподаватели, и студенты, которые приехали с идеями, которые где-то не благодаря, а вопреки продвигают эту мысль, достигают результатов.

И, конечно, огромное спасибо нашим экспертам, всем членам совета, который организован благодаря Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

Конечно же, мы обобщим все результаты. Будем докладывать Валентине Ивановне, просить в продвижении некоторых вопросов. Не было, коллеги, такого случая, чтобы председатель нам отказала, если наше дело правое.

Я думаю, что сегодняшний разговор это не завершение чего-то, а продолжение пути, тех вопросов, которыми мы занимались. Сегодня Юрий Сергеевич говорил, где-то 7 лет прошло, но все-таки я по натуре такой человек, что дорогу осилит идущий. Когда мы видим таких ребят – Егора с идеями, Московский государственный университет, наших коллег из Зауралья, из "Бауманки", когда эксперты такого уровня, когда с нами Всемирная организация интеллектуальной собственности и Председатель Совета Федерации нас на это благословила, я думаю, что все получится.

Коллеги, будем беречь друг друга, будем все время на связи. И пусть наши идеи во благо развития и России, и человечества, во благо добрых дел обязательно найдут свою реализацию. И может быть, еще кто-то из тех молодых ребят, кто только пришли сегодня, будут мечтать о медали ВОИС. И это обязательно случится.
(Аплодисменты.) Спасибо.

