

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать восьмого заседания
Совета Федерации**

27 июня 2018 года

Москва

Исх. № СТ-438 от 27.06.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
27 июня 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Я всех вас приветствую. Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 50 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	156 чел.	91,8%
Отсутствует	14 чел.	8,2%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста тридцать восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российской академии путей сообщения Российского университета транспорта, а также студенты Московской высшей школы экономики. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) четыреста тридцать восьмого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 12 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, какие будут замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четырехста тридцать восьмого заседания Совета Федерации (документ № 250) утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 49 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Повестка дня утверждена. Благодарю вас, коллеги.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Начинаем. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! 18 апреля этого года при отчете Генерального прокурора я задавала вопрос о законности массового вывоза из Приморья в Китай кедрового ореха.

К чести прокуратуры, она не ограничилась только Приморским краем, и проверки были проведены в Сибирском и Дальневосточном регионах. Что же ими установлено? За прошлый и этот годы таможенными органами было оформлено 600 деклараций и вывезено более 19 тыс. тонн кедрового ореха на сумму 800 млн. рублей. Установлено, что зачастую таможенная стоимость занижалась более чем в 2,5 раза и миллионы рублей были недополучены бюджетами. Выявлены случаи подделки вывозных документов. По результатам возбуждено два уголовных дела и пять сообщений о преступлениях направлено в следственные органы для принятия решений. 50 руководителей коммерческих структур и служащих таможни привлечены к административной и другой ответственности. Следует поблагодарить прокуратуру за проделанную государственную работу.

Но возникают вопросы к Минпромторгу. Почему вместо организации переработки ореха в России массово выдавались лицензии на промышленный сбор и вывоз его? Учитывалась ли необходимая кормовая цепочка для обитателей тайги и спрашивали ли мнение Минприроды?

Может, и нашему профильному комитету настала пора подключиться к этой проблеме? Ну, хватит нам быть донором наших природных ресурсов для всех, кто рядом с нами, и даже далеко от нас. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Светлана Петровна, у меня такое предложение, если Вы поддержите: Вам, профильному комитету подготовить обращение от имени Совета Федерации, не отдельных сенаторов, в Минпромторг, поставить эти все вопросы и затем попросить проинформировать на пленарном заседании, потому что вопрос концептуальный, системный.

Спасибо Генеральному прокурору за его оперативную реакцию, но это ведь разовая акция. А нам нужно, чтобы работала система.

Коллеги, поэтому, если вы не возражаете, давайте дадим поручение Комитету по экономической политике, комитету по конституционному законодательству в том числе, подготовить запрос...

С.П. Горячева. *(Микрофон отключен.)* Комитету по аграрно-продовольственной политике еще.

Председательствующий. ...комитету по аграрно-продовольственной политике подготовить от имени членов Совета Федерации и направить официальный запрос в министерство промышленности.

Коллеги, давайте проголосуем, потому что, если вы не возражаете, мы тогда от вашего имени такой запрос направим.

Я думаю, таким образом поступим. Есть те, кто против? Нет. То есть согласны? Да. Всё. Тогда формулируем поручение и начинаем действовать.

Светлана Петровна, продолжайте этой темой так же активно заниматься.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе нами получено свидетельство о государственной регистрации регионального бренда "Крестецкая строчка". Вот это свидетельство, этот документ. Это наименование места происхождения товара. А вообще, крестецкая строчка — это искусство вышивки, народный художественный промысел, который зародился еще в XIX веке, и сегодня он продолжает развиваться в поселке Крестцы Новгородской области.

Должен сказать, что, несмотря на помощь, которую нам оказывали Роспатент, ассоциация "Народные художественные промыслы России", которые активно продвигают регистрацию региональных брендов, несмотря на ресурсы крупной компании — собственника этого производства, на наши административные ресурсы, нам понадобилось четыре месяца, чтобы зарегистрировать этот региональный бренд.

Отмечу некоторые особенности. В процессе регистрации заявитель должен взаимодействовать с региональными органами власти субъекта (с каким именно — законодателем не определено), четырьмя федеральными министерствами, а также с Роспатентом и Федеральным институтом промышленной собственности. Кроме положений Гражданского кодекса заявитель должен руководствоваться четырьмя нормативными актами Роспатента и административными регламентами четырех министерств. Не все предприятия реально имеют возможность разобраться в этих документах, и не все могут иметь и нанять профессиональных патентных поверенных. В большинстве случаев сроки передачи документов из министерств и ведомств законодательно не

определены. При этом заявитель сначала уплачивает пошлину за регистрацию заявки. Если документы поданы неправильно, то заявка отклоняется, деньги не возвращаются и придется их еще раз платить, и это может происходить многократно. Заявитель платит за проведение экспертизы, за регистрацию регионального бренда, за выдачу свидетельства. И в случае отрицательного заключения эти средства также не возвращаются.

И я должен сказать, что, несмотря на огромную работу, которую проводят Роспатент, лично его руководитель Ивлиев Григорий Петрович, ассоциация "Народные художественные промыслы России" (руководитель — Дрожжин Геннадий Александрович)... Они выпустили специальную брошюру. Каждую пятницу проводят совещание по этим вопросам. Однако процедура чрезвычайно забюрократизирована, а производитель не мотивирован на получение этого бренда и на получение права на интеллектуальную собственность. Об этом говорит и сравнительный анализ. У нас в год не более 150 таких брендов регистрируется, в Китае — 4 тысячи.

Думаю, что после наработанной практики (а такую работу все коллеги должны провести) нам будет необходимо обсудить эти вопросы и выработать соответствующие предложения по упрощению, а самое главное — мотивации производителя на получение права на интеллектуальную собственность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Я прежде всего хочу поблагодарить Сергея Герасимовича, поскольку это, по-моему, такая "первая ласточка" выполнения нашей общей задачи, общего поручения. Спасибо за Ваш ответственный подход и за результат. Это первое.

Второе. Я просила бы всех сенаторов... Напоминаю еще раз, что каждый из вас должен до конца года зарегистрировать минимум по одному бренду. Если будет больше, это будет только приветствоваться.

И третье. Я хотела бы обратиться к Лилии Салаватовне Гумеровой, которая этим занимается, Зинаиде Федоровне Драгункиной, другим коллегам. Вы знаете, от того, что рассказал Сергей Герасимович, создается такое впечатление, что специально выстроен "огород" препятствий, для того чтобы этот процесс не происходил. Ну, послушайте, зачем так усложнять эту процедуру? Кто в этом заинтересован? Почему столько преград, барьеров на пути регистрации региональных брендов? Ну, это же полное безобразие — вот эта со времен царя Гороха сложившаяся система. И никто не хочет вникнуть глубоко, разобраться, поменять, изменить, упростить процедуру, а это крайне необходимо.

Я знаю, что Роспатент, Вы, Лилия Салаватовна, многое сделали — подготовили брошюру с разъяснением процедуры, провели учебу, проходят обучающие семинары. Но этого недостаточно. Надо собрать экспертный совет, "по косточкам" разобрать тот путь, который прошел Сергей Герасимович вместе с "Крестецкой строчкой", и упростить эту процедуру, убрать искусственные барьеры для бизнеса, создать, может быть, дополнительную мотивацию для тех, кто это делает. Ну, нельзя же самим рубить сук, на котором мы сидим!

У меня есть предложение дать поручение Комитету по науке, образованию и культуре до 1 октября провести необходимую работу, если надо — заседания экспертной группы, рабочей группы, вместе с Роспатентом рассмотреть всю эту цепочку и внести предложения по изменению, если нужно, законодательства, нормативных актов.

Почему четыре министерства и ведомства? Почему, условно, не может делать это одна межведомственная комиссия, состоящая из других?... Любые другие варианты... Но это "хождение по мукам". Вот такого "хождения по мукам" в таком благом деле быть не должно, это точно.

К 1 октября доложить палате о принятых мерах, предложениях по упрощению. Но пока, коллеги, придется по этим "мукам" всем пройти и добиться результата. Надеемся, что это будет потом наша общая работа по корректировке. Такое поручение даем.

Лилия Салаватовна, пожалуйста, Вам слово.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна! Коротко. Ряд вопросов, которые поднял коллега, безусловно, имеет место быть, ряд выглядит не совсем так. Мы целый ряд барьеров уже сняли, подготовлены изменения в Гражданский кодекс. Более того, сейчас, если все пройдет так, как мы задумали, субъекты Российской Федерации будут наделены правом сами давать заключения по определенным объектам интеллектуальной собственности.

Мы под руководством Ильяса Магомед-Саламовича в Великом Новгороде провели очень большую работу по этим вопросам. И сегодня, Валентина Ивановна, у меня даже инструкция есть для субъектов. Я отдельно к Вам зайду, доложу. И я думаю, что та задача, которую мы поставили на заседании совета, целый блок вопросов развернула, в том числе будем совершенствовать законодательство. Но целый ряд барьеров, коллеги, уже снят, и я думаю, что вполне можно работать. Более того...

Председательствующий. Лилия Салаватовна, полная ревизия, к 1 октября — доклад. И помогайте остальным сенаторам выполнять поручение.

Коллеги, кто не выполнит поручение, я предупреждаю... Дали в январе, осталось полгода. Четыре месяца — "хождение по мукам". Так что давайте делайте выводы.

Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Только что завершился визит в Алтайский край президента Германского совета лесного хозяйства господина Георга Шимберга. За так называемый санкционный период это уже третий визит на Алтай этого эксперта мирового уровня.

Во время своего первого визита на проходившую в Барнауле конференцию по лесу господин Шимберг привез с собой группу ученых и практиков, занимающихся лесным хозяйством в Германии, после чего пригласил в Германию алтайских специалистов, принял их там и организовал содержательную программу с демонстрацией передовых технологий переработки леса в Саксонии, Берлине, Тюрингии. Должен отметить, что во всех других случаях зарубежные специалисты крайне неохотно знакомят своих гостей с технологическими новинками.

Во время прошедшего визита господин Шимберг посетил не только предприятия лесопереработки, но и ряд медицинских

предприятий, ознакомился с подготовкой специалистов для туристической отрасли края.

То, что отдельные договоренности о дальнейшем поддержании контактов, ознакомительных визитах с обеих сторон будут реализованы, сомнений не вызывает. Перерастет ли это в дальнейшее сотрудничество в виде совместных бизнес-проектов, зависит от обеих договаривающихся сторон.

Вполне очевидно, что в Германии для многих становится понятным, что период санкционных войн исчерпал все кредиты доверия в Европе и показал свою полную недееспособность, а в постсанкционный период, который, вполне очевидно, не за горами, прежние связи, работавшие годами, но порушенные, восстановлены, скорее всего, не будут. Вот и сегодня наши немецкие партнеры активно нарабатывают новые связи.

Также напомним, что сразу после первого визита господина Шимберга на Алтай госпожа Федеральный канцлер Германии Ангела Меркель, заслушав его отчет о поездке, призвала его сотрудничество на экспертном уровне продолжать и, где возможно, интенсифицировать.

В этой связи можно предположить, что активность наиболее прогрессивных европейских партнеров по поиску вариантов совместных проектов будет возрастать. Мы должны быть к этому готовы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! На заседании Комитета по экономической политике у нас состоялась очень интересная дискуссия с приглашением руководителей ФАС и Минэнерго, касающаяся роста стоимости моторного топлива — бензина, дизельного топлива.

Тема сегодня утром оказалась снова подогрета. Вот буквально пока я ехал на пленарное заседание, услышал новость о том, что владельцы независимых заправочных станций (а таких, я напомним, у нас около 60 процентов, и в основном именно независимые автозаправки обеспечивают потребителей в регионах) заявили о том, что готовы выйти массово из бизнеса, предложили государству выкупить у них бизнес, потому что работают они себе в убыток уже давно. И, откровенно говоря, то, о чем говорят владельцы независимых автозаправок, коррелирует примерно с тем, что мы слышали на заседании Комитета по экономической политике.

Я уже не буду говорить о том, что некоторая доля вины есть по-хорошему и у людей, находящихся в этом зале. Я в том числе готов посыпать голову пеплом, потому что год назад, когда мы экстренно принимали решение о повышении акцизов, это делалось все под шумок: в один день должна была Госдума в трех чтениях законопроект принять, и сразу мы поставили закон в свою повестку. Так сказать, не выслушали мнения регионов и получили то, что получили. Это еще раз доказывает, что все-таки спешка хороша при ловле блох, но никак не при формулировании федерального законодательства. Повышение акцизов привело к тому, что мы с вами чуть не создали социальный взрыв.

Кстати говоря (на секунду отвлекусь), мы его на самом деле отчасти и создали, потому что сегодня же появилась информация о

росте стоимости продуктов питания. Росстат заявил, что цены на овощи в 2018 году выросли на 14,4 процента, почти на 15 процентов, на фрукты — на 10 процентов, ну и так далее, не буду продолжать.

Но, собственно, к чему я, уважаемые коллеги? СМИ сегодня пестрят заголовками о том, что цена на топливо может вырасти до 100 рублей. Я надеюсь, что это спекуляция, и вчера вице-премьер Дмитрий Николаевич Козак заявил о том, что такого не произойдет. Но очень важный вопрос — а какой ценой это не произойдет? Если Правительство будет держать розничную цену, это приведет ровно к тому, о чем сегодня говорят владельцы независимых автозаправочных станций. Оптовая цена — фактически рыночная, а розничную держат. В результате они покупают сейчас оптом топливо дороже, чем продают его в розницу.

Кстати (я думаю, что это не секрет), я с вами поделюсь очень любопытными цифрами, которые нам на заседании Комитета по экономической политике были озвучены.

Председательствующий. Антон Владимирович, пять секунд у Вас осталось.

А.В. Беляков. Да, я успеваю. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Извините. Уже не успели.

Буквально 30 секунд. Завершайте, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Уважаемые коллеги, оптовая цена была в 2010 году 9,4 рубля за литр, в 2017 году — уже 19, а в 2018 году — 27. Где тут вина Правительства? Где тут вина наша, как законодателей? Вертикально интегрированные компании и НПЗ сейчас просто диктуют свои условия рынку. Давайте с этим вопросом разберемся и не будем доводить до сложностей.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович. Благодарю Вас.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2016 году были утверждены изменения в федеральный закон № 54, согласно которым с 1 июля 2018 года предприниматели всех форм собственности обязаны вводить на предприятиях контрольно-кассовую технику, а с 1 июля 2019 года это коснется и индивидуальных предпринимателей. Эти изменения в закон имеют свои отрицательные стороны, в частности, для представителей малого и среднего бизнеса, работающих по патенту и уплачивающих единый налог, так как объем их дохода не влияет на величину налога, а закупка контрольно-кассовой техники влечет за собой единовременные расходы в размере от 20 до 35–40 тыс. рублей. Это ощутимая нагрузка для многих представителей бизнеса, а для Крыма и Севастополя вопрос стоит особенно остро, поскольку крупная промышленность на полуострове еще не работает, прежде всего из-за особого санкционного режима в отношении Крыма, и основную категорию предпринимателей составляет как раз малый бизнес.

Изменения в закон уже привели к тому, что работодатели переводят своих наемных работников в индивидуальные предприниматели, чтобы отсрочить покупку кассовой техники, что, в свою очередь, уменьшает объем налоговых поступлений в региональный бюджет. Ко мне обратились представители предпринимательского сообщества Севастополя по вопросу

освобождения от обязательного приобретения контрольно-кассовой техники тех, кто работает по патенту и уплачивает единый налог.

21 июня Комитет по бюджету и финансовым рынкам провел "круглый стол" на тему "Актуальные вопросы применения контрольно-кассовой техники с фискальными накопителями". Были приглашены и представители Севастополя. Состоялся предметный, конструктивный разговор с участием представителей налоговой инспекции, бизнес-сообщества. Были заслушаны все стороны.

Сегодня мы будем рассматривать закон о внесении изменений в федеральный закон № 54, принятый Государственной Думой. Законом вносятся ряд изменений, в том числе снимающих требование на установку контрольно-кассовой техники для ряда направлений с применением патента, подчеркиваю, ряда направлений. Поэтому мониторинг и законодательная работа над законом должны быть продолжены. Это признали все участники "круглого стола".

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу оставить вопрос на контроле у Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна. Вопрос важный. Я думаю, что комитет это понимает, и поддерживаю Ваше предложение продолжить мониторинг ситуации и контроль до окончательного решения.

Кстати, что касается предыдущего выступления, Антона Владимировича...

Антон Владимирович, прежде всего Комитет по экономической политике имеет поручение мониторить ситуацию на рынке топлива. Это первое.

И второе. Мы решили пригласить на следующее пленарное заседание Министра энергетики Новака по вопросам подготовки к

осенне-зимнему сезону в целом регионов и другим. И в том числе, конечно, нас интересует эта тема, как она будет развиваться дальше и как Министерство энергетики собирается решать эту проблему концептуально. Так что этот вопрос у нас на следующем заседании будет обсуждаться. Пожалуйста, прошу сенаторов подготовиться и задавать те вопросы, которые волнуют регионы.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы напомнить, что через три дня, в эту субботу, 30 июня, мировое парламентское сообщество будет впервые отмечать общий профессиональный праздник — Международный день парламентаризма, установленный решением Генеральной Ассамблеи ООН по российской инициативе. О значении этого события говорит и то, что Генеральный секретарь ООН господин Гутерриш планирует в этот день выступить со специальным обращением к международному парламентскому сообществу.

Нашим телеканалом "Вместе-РФ" подготовлен развернутый фильм, посвященный этому событию, который предполагается демонстрировать все дни до и после Международного дня парламентаризма.

Есть короткая версия, на 2,5 минуты. Я бы просил Вашего согласия, Валентина Ивановна, сейчас ее показать здесь, у нас в зале. И мы обязательно полную версию фильма направим и в Межпарламентский союз, и, разумеется, в наши братские парламенты. Просьба дать согласие на демонстрацию.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не возражаете, если мы посмотрим короткий видеоролик? Нет.

Прошу включить. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо.

Коллеги, хочу поблагодарить международный блок Совета Федерации — Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, Константина Иосифовича Косачёва, Парузина Николая Владимировича, руководителя Управления международных связей, которые очень много приложили усилий, для того чтобы это стало реальностью.

Константин Иосифович, как вы знаете, избран первым заместителем председателя Межпарламентского союза, такого не было за всю его историю. Это первое.

И второе. Я хочу сказать о том, что и вторая инициатива, выдвинутая Россией на 137-й ассамблее, была поддержана Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций — о проведении Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу с участием глав государств, глав парламентов и глав всех основных конфессий. Такое решение принято, и мы сейчас размышляем над тем, чтобы Россия, как инициатор этого очень важного международного мероприятия, могла выступить и предложить наши условия возможного рассмотрения такого вопроса в России. Над этим мы сейчас работаем. Так что еще раз всем огромное спасибо. Это наша победа. *(Аплодисменты.)*

Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

Коллеги, есть предложение прекратить выступления, потому что у нас дальше рассмотрение закона о бюджете. Кто захочет выступить — в конце заседания такая возможность будет.

Пожалуйста, Виктор Николаевич, Вам слово.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую вас, что 14–15 июня в городе Воронеже на базе Военно-воздушной академии состоялось выездное мероприятие Комитета по обороне и безопасности.

14 июня мы провели заседание комитета по вопросу правового регулирования подготовки офицерских кадров для военных организаций Российской Федерации и ознакомились с деятельностью кадетского корпуса. В ходе посещения учебного аэродрома осмотрели учебно-материальную базу академии. Живой интерес сенаторов вызвали показ образцов авиационной техники и вооружения, а также показательное применение новейших систем радиоэлектронной борьбы.

Состоявшееся 15 июня совещание мы посвятили проблемам патриотического и духовно-нравственного воспитания российских граждан. Завершая его работу, сенаторы посетили Центр военно-патриотического воспитания "Музей-диорама" и возложили цветы на Аллею славы.

Кульминацией нашей работы в городе Воронеже стало участие членов комитета в открытии бюста Герою России майору Филиппову Роману Николаевичу, погибшему в Сирии. Отмечу, что создание и установка бюста, включая финансирование проекта, — инициатива комитета.

На наш взгляд, мероприятия прошли организованно и с большой пользой. В ходе выступлений отмечалось, что у

Минобороны в субъектах Российской Федерации, в том числе и в Воронежской области, сложились действенные формы патриотического воспитания молодежи, например движение "Юнармия". Работа комитета в регионах будет продолжена. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич, за очень полезную и нужную работу.

Коллеги, таким образом (мы условились), продолжим "разминку" позже. Сейчас переходим к рассмотрению второго вопроса повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

В нашем заседании принимают участие Татьяна Геннадьевна Нестеренко, первый заместитель Министра финансов Российской Федерации, Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации, а также Вера Ергешевна Чистова, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения: выступления Сергея Николаевича Рябухина, председателя комитета, и Первого заместителя Председателя Правительства — Министра финансов Антона Германовича Силуанова — до семи минут каждому, а далее — вопросы к докладчикам и приглашенным лицам, выступления членов Совета Федерации. Нет возражений? По регламенту на этот вопрос отведено 25 минут.

Прошу Вас, Сергей Николаевич, Вам слово.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Данный закон имеет ряд особенностей. Во-первых, он нацелен лишь на точечную корректировку действующего закона о бюджете и не встроен в логику реализации майского указа Президента Российской Федерации 2018 года. Это мы очень подробно обсуждали на прошедшем "правительственном часе" в Совете Федерации с участием Антона Германовича.

Правительство выступило с рядом инициатив по ресурсному обеспечению реализации указа и повышению сбалансированности региональных бюджетов. Например, будет реализовано такое принципиально значимое предложение Совета Федерации, как централизация на федеральном уровне взносов в ФОМС за неработающее население в размере около 500 млрд. рублей. Такой же подход, на наш взгляд, надо применить и в отношении расходов регионов на лекарственное обеспечение и на нужды больных орфанными заболеваниями. И мы исходим из того, что проект бюджета на следующий год (три года, вернее) будет уже содержать в себе четкий финансовый план реализации всех 12 национальных проектов, предусмотренных указом Президента.

Во-вторых, данный закон, как и в прошлом году, содержит страховочный механизм, который повышает устойчивость российской экономики, к колебаниям внешнеэкономической конъюнктуры прежде всего. Это бюджетное правило, согласно которому нефтяные доходы свыше 40 долларов за баррель направляются на пополнение Фонда национального благосостояния (ФНБ). Увеличение расходов возможно лишь за счет дополнительных ненефтегазовых доходов и доходов от приватизации. Во многом благодаря этому правилу наша экономика успешно

противостоит всё новым санкциям наших западных в кавычках партнеров.

Нужно также учитывать, что за последние годы резервный фонд был полностью исчерпан, а ликвидные средства ФНБ невелики. Поэтому с учетом сохраняющейся непростой геополитической ситуации мы не можем себе позволить иметь значительный дефицит и отсутствие бюджетных резервов.

Еще одним страховочным механизмом является резервный фонд Правительства, который позволяет оперативно, без внесения изменений в закон о бюджете финансировать приоритетные расходы. Только за неполные пять месяцев текущего года на финансовую поддержку субъектов Федерации из него было направлено 68,6 млрд. рублей. По состоянию на 25 мая в нем было аккумулировано 207,8 млрд. рублей.

В-третьих, на наш взгляд, в новом макроэкономическом прогнозе, на основе которого скорректированы параметры исполнения бюджета в текущем году, не учтены последствия новой волны санкций и существенного повышения мировых цен на нефть. Так, согласно оценкам Счетной палаты и Банка России курс рубля к доллару по итогам года скорее всего составит не 58,6, а более 60 рублей, цены на нефть — не 61,4, а более 65 долларов за баррель, а инфляция — не 2,8, а более 3 процентов. В итоге объем дополнительных доходов и профицит бюджета могут быть существенно выше прогнозируемых — 1,8 трлн. рублей и соответственно 0,5 процента ВВП. То есть ФНБ будет пополняться, на наш взгляд, более быстрыми темпами, чем это предусмотрено законом.

Но в то же время ряд макроэкономических факторов может способствовать недополучению бюджетных доходов. По мнению

многих экспертов, темпы экономического роста по итогам года, скорее всего, будут меньше запланированных — 2,1 процента. Разумеется, такой сценарий мы не можем себе позволить поддержать.

Все эти особенности определяют параметры рассматриваемого закона. Общий объем доходов увеличивается на более чем 1,8 триллиона, или почти на 12 процентов, но расходы — лишь на 61,9 млрд. рублей (это всего 0,4 процента). В то же время вместо изначально утвержденного дефицита в размере 1,3 процента ВВП образуется профицит в размере 0,5 процента ВВП.

Эти изменения обеспечивают прежде всего выделение отечественным автомобилестроителям дополнительных 36 млрд. рублей в целях компенсации их затрат на уплату утилизационного сбора, почти 15 млрд. рублей — на выплату пенсий сотрудникам силовых структур, по 2,5 млрд. рублей — на закупку школьных автобусов и автомобилей скорой помощи, по 5 млрд. рублей — на докапитализацию Промсвязьбанка и Россельхозбанка.

Отдельно хотел бы отметить, что в целях реализации постановления Совета Федерации о мерах по исполнению федерального бюджета на 2018 год на развитие инфраструктуры инвестиционного проекта по освоению Аргунского и Жерлового месторождений урана дополнительно выделен без малого 1 млрд. рублей.

Во втором чтении законопроекта были дополнительно приняты следующие решения: на 2,2 млрд. рублей увеличено финансирование Объединенной авиастроительной корпорации, на 730 млн. рублей — финансовая помощь валютным заемщикам, попавшим в сложную жизненную ситуацию.

Вместе с тем изменение объемов финансирования госпрограмм по-прежнему не сопровождается корректировкой

показателей их эффективности. В итоге, на наш взгляд, теряется связь между расходами и достигаемым социально-экономическим эффектом с учетом необходимости обеспечения максимальной эффективности реализации национальных проектов, предусмотренных майским указом. Необходимо строже соблюдать программные принципы и обеспечить более жесткий контроль за результативностью расходов.

До настоящего времени также не урегулирован вопрос об установлении единого норматива для госкомпаний в части перечисления в бюджет дивидендов в объеме не менее 50 процентов их чистой прибыли. В результате, согласно оценке Счетной палаты, в федеральный бюджет может недопоступить более 43 млрд. рублей.

Необходимо также продолжить работу по повышению доходов бюджетной системы от акцизов. Рассматриваемый закон предусматривает уменьшение доходов по этой статье на 3 процента, или на 29 млрд. рублей, вследствие прогнозируемого снижения объемов реализации табачных изделий и крепкого алкоголя. На наш взгляд, такой прогноз чересчур пессимистичен, так как проводимая Правительством и Советом Федерации работа по борьбе с контрафактом на табачном и алкогольном рынках создает предпосылки, наоборот, для увеличения собираемости данных акцизов. И в результате в конце года данный показатель, скорее всего, будет выше прогнозируемого. Во всяком случае, последние два года мы добивались прироста по 50–60 млрд. рублей.

С учетом изложенного комитет рекомендует поддержать рассматриваемый федеральный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич. Пожалуйста, присаживайтесь. Давайте мы заслушаем доклад

министра, затем будет возможность задать вопросы либо Вам, либо министру.

Пожалуйста, уважаемый Антон Германович, Вам слово.

А.Г. Силуанов, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Представленные на ваше рассмотрение поправки в закон о бюджете не меняют утвержденную нами на трехлетку бюджетную политику, а лишь уточняют отдельные положения закона. А политика, которая была заложена в нем и которая была направлена на увеличение темпов роста экономики, на увеличение роста благосостояния граждан, реализуется и этими поправками уточняется, и, наоборот, те основные параметры политики, которые были заложены, достигаются в бóльшей степени.

Что происходит? Мы видим, что снижается инфляция по сравнению с плановыми значениями. Мы планировали на этот год 4 процента, в проекте поправок и в прогнозе учитываем 2,8 процента.

Рост экономики оцениваем в текущем году около 2 процентов (2,1 процента). Растут бóльшими темпами и объемы промышленного производства, растут и доходы населения. В текущем году рост реальных зарплат мы оцениваем в размере 6,3 процента, а в законе и прогнозе этот показатель составлял около 4 процентов, а за период с начала года реальные заработные платы выросли на 9 процентов. Это рост выше уровня инфляции. И, безусловно, это связано с тем, что мы выполняем задачи, которые были поставлены Президентом по повышению заработных плат, пенсий, пособий. И это уже реализуется в текущем году.

Поправки в бюджет подготовлены с учетом тех принципов и правил, которые мы с вами утвердили. И дополнительные расходы, которые мы сегодня рассматриваем, определены исходя из роста доходов, полученных от ненефтегазового сектора, и той экономии, тех перераспределений, которые мы предлагаем провести внутри расходной части бюджета.

Только доходы от ненефтегазового сектора и дополнительные ресурсы от приватизации, только эти средства мы с вами можем направить на увеличение расходов в соответствии с нашими принципами и правилами, и они составляют 62 млрд. рублей. Остальная сумма — 177 млрд. рублей — это те перераспределения внутри расходной части, которые мы предлагаем осуществить, сконцентрировав ресурсы на наших приоритетах. Итого общий объем бюджетных перераспределений и бюджетных трат, которые предлагается осуществить настоящим законом, составляет 239 млрд. рублей.

Направления (об этом уже Сергей Николаевич доложил). В первую очередь это вопросы национальной обороны и безопасности, это вопросы поддержки лекарственного обеспечения, вопросы пенсий, в том числе пенсий военнослужащим, это докапитализация банка, который мы специально создали для того, чтобы иметь возможность обслуживать предприятия, попавшие под санкции, это докапитализация банка, который занимается сельским хозяйством (Россельхозбанк), это, конечно, и межбюджетные трансферты в соответствии с теми поручениями и решениями, которые у нас были приняты, здесь и строительство инфраструктуры, такой как объезд Калуги, здесь и поддержка отдельных городов, таких как Севастополь, и так далее.

Хочу сказать, уважаемые члены Совета Федерации, о том, что значительная часть межбюджетных трансфертов направляется за счет средств резервного фонда. И эти средства значительно превышают те суммы, которые мы сегодня рассматриваем в поправках.

Сумма средств из резервного фонда Правительства, которые мы направляем на поддержку субъектов, за период с начала года составила 114 млрд. рублей. На что эти деньги были направлены? Это те ресурсы, которые мы предоставляем субъектам в качестве стимулов, тем субъектам, которые обеспечили прирост по налогу на прибыль за период 2016–2017 годов (36,7 млрд. рублей); это поддержка регионов на повышение заработной платы, в связи с ростом заработной платы и в связи с установлением новых параметров минимального размера оплаты труда (36 млрд. рублей); это и выполнение поручений Президента, связанных с улучшением материально-технической базы детских поликлиник (10 млрд. рублей); это и передвижные медицинские комплексы, это и городская среда, это ликвидация свалок, это все то, что мы с вами намечали, то, что необходимо субъектам Российской Федерации для выполнения своих функций и обязанностей.

Несколько слов, уважаемые члены Совета Федерации, о региональных бюджетах. Мы видим, что в текущем году их исполнение идет устойчиво. Рост доходной базы, как собственных доходов, так и всех доходов, составляет 10 процентов. Это дополнительные ресурсы, которые субъекты направляют на свои приоритеты. 10 процентов — это только по своим налоговым, неналоговым доходам составляет 365 млрд. рублей, это дополнительный ресурс, который они получили за пять месяцев.

И это позволяет исполнять бюджет с профицитом. Профицит — выше, чем за прошлый год, составляет около 720 млрд.

рублей. И важно, что сокращается количество регионов, сводящих свой финансовый план с дефицитом. За пять месяцев таких регионов 12, в прошлом году за пять месяцев их было 20. И важно, что снижается государственный долг. Мы видим, что долг за период с начала года сократился на 147 млрд. рублей. Такая тенденция наметилась еще в прошлом году, и это говорит о том, что мы выбрали правильную политику по отношению к субъектам Российской Федерации. Здесь и настройка межбюджетных отношений, и эти параметры обеспечивают улучшение сбалансированности за счет реструктуризации бюджетных кредитов, во всяком случае, все то, что мы вместе с вами намечали.

В заключение хочу сказать, что бюджетная политика у нас направлена на обеспечение, как мы говорили, роста и благосостояния, она не меняется, поправками улучшается. И основные изменения бюджетной политики мы с вами будем рассматривать уже... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон, пожалуйста.

Завершайте, Антон Германович.

А.Г. Силуанов. Да. Мы в настоящее время уже готовим основные направления бюджетной политики на предстоящую трехлетку, там будут содержаться основные наши предложения на предстоящие три года, будем рассматривать их тоже вместе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, традиционная просьба: короткий вопрос — короткий ответ.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемый Антон Германович, Ваше авторитетное заявление, что доходы у нас растут, заработные платы повышаются... Но, к сожалению, значительная часть населения вряд ли согласится вот с такими радужными выводами, да?

И вопрос. Не так давно на заседании в Государственной Думе Вы обещали, что деньги будут для возврата к индексации пенсий работающим пенсионерам. Недавно были приняты поправки в бюджет Российской Федерации, доходы составили 1,8 трлн. рублей, как Вы сказали. Где обещанное и куда хотите пустить невыплаченные трансферты? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемый Вячеслав Михайлович, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, я сказал о том, что доходы населения растут, и это факт. Мы ожидаем более высоких темпов роста реальных доходов населения, чем это было в прогнозе. И я думаю, что здесь мы все это чувствуем и видим.

Что касается вопроса об индексации пенсий работающим пенсионерам, мы этот вопрос рассматривали некоторое время назад и приняли решение о том, что действительно мы для работающих пенсионеров, у которых идет... В целом у работников идет рост заработных плат, еще раз повторю, — это 9 процентов за период с начала года. Мы видим, что, безусловно, те работающие пенсионеры, которые получают заработную плату, имеют более высокие темпы роста оплаты труда по сравнению с теми, что мы планировали в своих прогнозах. Поэтому мы говорили о том, что будем рассматривать этот вопрос в контексте изменений пенсионного законодательства.

В целом мы считаем, что позиция о том, что... У нас какая практика сейчас? Что работающим пенсионерам пенсии не

индексируются, но при выходе на пенсию вся накопленная индексация будет учитываться уже в окончательном расчете пенсионного обеспечения такого пенсионера. Мы считаем, что принятая концепция имеет основания, потому что растут реальные доходы наших работников. Поэтому мы считаем, что в настоящий момент изменение этого подхода нецелесообразно.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Ну, не могу не прокомментировать. Я понимаю, что Вы считаете, уважаемый Антон Германович, что благосостояние растет. Боюсь, население так не считает. Но я не об этом.

Я не знаю, слышали ли Вы мое выступление на "разминке", но целый ряд экспертов говорит о том, что целесообразно все-таки отменить налоговый маневр, обнулить акцизы на топливо, в связи с тем что есть риски повышения стоимости моторного топлива, банкротства 60 процентов АЗС, соответственно, независимых АЗС, которые не входят в вертикально интегрированные нефтяные компании. Какие меры все-таки предполагается сейчас принять по линии формирования бюджета, акцизной политики и налогового маневра? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемые члены Совета Федерации! Предложение по налоговому маневру заключается в том, что мы постепенно в течение шести лет будем снижать экспортные пошлины и увеличивать внутреннее налогообложение. Те ресурсы, которые будут получены, будут возвращаться нефтеперерабатывающим компаниям для их модернизации и стимулирования их к модернизации. Делается это очень плавно. Снижение экспортных пошлин и увеличение НДС с возвратом

акцизов на нефть компаниям, которые занимаются нефтепереработкой, будут осуществляться постепенно и не должны привести (и не приведут) к закрытию заводов, которые занимаются этим бизнесом.

Акцизы в текущем году (Вы подняли этот вопрос) мы снизили и приняли решение до конца текущего года, с тем чтобы дорожные фонды субъектов Российской Федерации не пострадали, передать часть акцизов, которая зачисляется в федеральный бюджет, в бюджеты субъектов Российской Федерации. Такая передача акцизов будет осуществлена в полном объеме, как это было поручено Президентом, до 2024 года. Поэтому налоговый маневр в данном случае не повлияет на формирование дорожных фондов субъектов Российской Федерации.

Еще раз повторю, что задача налогового маневра — это модернизация действующих нефтеперерабатывающих компаний. Реализация маневра также преследует цель отмены экспортных пошлин и выравнивания условий для экспорта нефти и нефтепродуктов, потому что в настоящее время, вы знаете, существует дифференциация, разница в экспортных пошлинах на нефть и нефтепродукты. Такие решения были приняты, они были направлены на то, чтобы эта разница в дифференциале экспортных пошлин направлялась на модернизацию компаний. Не все компании, к сожалению, осуществили такую модернизацию. Мы сейчас даем дополнительный срок — шесть лет, для того чтобы этот процесс был произведен, и мы получим новое качество компаний-нефтепереработчиков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Антон Германович! При принятии бюджета на этот год в этом зале мы ставили вопрос о том, чтобы на строительство школ из федерального бюджета было увеличено финансирование. Минфин и Вы нас убедили в том, что не надо ломать предложенную схему, а в течение года по мере исполнения бюджета, если нормально он будет исполняться, мы будем решать этот вопрос. Ничего в предлагаемом документе по этой статье нет.

Когда будут выделены дополнительные средства на строительство школ? Потому что все регионы "раскрутили" эти программы, и при проведении Дней субъекта в Совете Федерации в нашем Комитете по науке, образованию и культуре первым вопросом все ставят вопрос именно о дополнительных средствах на строительство школ. Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемый Виктор Мельхиорович, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, вопрос школ поднимался в ходе рассмотрения проекта бюджета. Хочу сказать, что мы такую же сумму закладываем и на предстоящую трехлетку – это 25 млрд. рублей. Год еще не завершился, и мы готовы вместе с вами рассматривать этот вопрос при внесении поправок в осеннюю сессию.

С другой стороны, у нас появился целый ряд других задач, конечно, которые мы решаем, в части поддержки субъектов Российской Федерации, и связаны они в том числе, как мы говорили, с городской средой и с реализацией задач по улучшению состояния детских поликлиник. Здесь и вопросы... Дополнительно

выделяются ресурсы на медицинские учреждения субъектов Российской Федерации. Появились новые задачи, хотя, безусловно, старые, которые мы ставили себе в предыдущих законопроектах, в предыдущих решениях, касающиеся школ, также будут реализовываться. Посмотрим с вами финансовые возможности по итогам исполнения бюджетов за девять месяцев и при осенних корректировках давайте вернемся к этому вопросу.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, регламент, выделенный на этот вопрос, истек. Нам еще надо проголосовать за закон. Есть предложение прекратить вопросы, выступления и перейти к голосованию по закону. Нет возражений?

Антон Германович, спасибо большое за содержательное выступление и ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, два слова, если позволите.

Антон Германович, я разделяю Вашу точку зрения, что финансовая ситуация в регионах постепенно улучшается, это правда. Благодаря усилиям Правительства, которые были приложены в последние годы, многое реально сделано для снижения задолженности регионов, для стабилизации региональных бюджетов, есть позитивные результаты. И тенденция этого года радует — на 10 процентов увеличиваются налоговые и неналоговые доходы региональных бюджетов.

Но вместе с тем я убедительно прошу Вас, как первого заместителя, Татьяну Геннадьевну не снимать руку, что называется, с пульса, не расслабляться. Потому что 10 процентов, понятно, — это опять средняя температура по госпиталю, как мы говорим. У одних регионов лучше, а у других хуже, а у третьих — как было. Поэтому надо внимательно отслеживать и оперативно реагировать. Это первое.

Второе. По поручению Президента ведется реструктуризация бюджетной задолженности субъектов. Она идет по-разному. Одни субъекты отказались от нее, другие подписывают соглашения, понимая, что вряд ли они их выполнят. Условия не все регионы устраивают. Да и, собственно, там, где эта реструктуризация прошла... Она очень серьезно поддерживает регионы, но, конечно же, не решает всех задач. Поэтому просьба еще раз проанализировать, как идет этот процесс и как нам ускорить замещение коммерческих кредитов, ценных бумаг бюджетными кредитами. Иначе ситуация не будет улучшаться.

И третье. Вы знаете, что во многих регионах средств едва хватает на зарплату. На развитие ничего не остается, на поддержание социальной сферы не остается, на дороги — минимальные средства. Поэтому хотелось бы, чтобы к этим регионам, особенно к тем, где наибольшая задолженность, был какой-то индивидуальный подход и чтобы средства на зарплату с учетом МРОТ были гарантированы в каждом региональном бюджете и даже в повестке дня не появлялась тема трудностей с выплатой заработной платы бюджетникам. Этой темы вообще не должно быть. Поэтому просьба постоянно уделять этому внимание.

И одно пожелание, Татьяна Геннадьевна, Вам. Вы знаете, что по поручению Президента разработана специальная программа развития Кисловодска. Совет Федерации патронирует эту программу, у нас уже есть клуб из руководителей федеральных учреждений (министерств и ведомств) — клуб друзей Кисловодска. Мы Вас включили в этот клуб заочно, не спрашивая. Просили бы Вас относиться к этому не формально. Мы согласились, Татьяна Геннадьевна, с Вами, что расчеты Минприроды по увеличению финансирования Кисловодского парка, который является

крупнейшим в Европе рукотворным парком, были не до конца корректными. Мы согласились с этим. Но осенью давайте вместе поработаем, чтобы все-таки необходимый объем финансирования при осенних поправках был на парк выделен. Мы Вам будем чрезвычайно благодарны. Ну и, как член клуба друзей Кисловодска, прошу уделять этому особое внимание.

Коллеги, к тем, кто не успел выступить, задать вопросы, просьба письменно их направить через комитет Первому заместителю Председателя Правительства.

А сейчас, коллеги, я прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 23 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И до "правительственного часа" с участием Министра финансов и заместителя рассмотрим третий вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года".

Пожалуйста, Елена Алексеевна Перминова.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом доработан проект постановления, который принят за основу на четыреста тридцать седьмом заседании Совета Федерации, по итогам выступления Антона Германовича Силуанова. При доработке были учтены предложения, поступившие от сенаторов, от Министерства финансов, и обсуждение на предыдущем заседании Совета Федерации. В постановлении отражены самые актуальные, требующие, на наш взгляд, неотложного решения, вопросы — как формирования концепции следующего бюджетного цикла, так и более долговременные вопросы, связанные с достижением национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года.

Уважаемые коллеги, предлагается принять постановление в целом с учетом внесенных поправок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам очень серьезно подошел к доработке этого постановления, к учету мнений всех сенаторов, направивших предложения в комитет. И получился такой цельный документ.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Есть желающий выступить. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я просто пользуюсь случаем, что Антон Германович у нас сегодня на заседании. Мы подготовили проект федерального закона и сегодня его вносим, я имею в виду проект закона об орфанных заболеваниях. Просьба в соответствии с достигнутой принципиальной договоренностью внимательно рассмотреть наши предложения. Подтверждаю это.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Германович, Рязанский — он как дятел: если за что-то взялся, то будет в одну эту самую точку долбить. И мы его поддерживаем в этих усилиях. Мы все будем "дятлами", пока Вы не одобрите и не примете закон об орфанных заболеваниях.

Пожалуйста, Антон Германович, Вам слово.

А.Г. Силуанов. Спасибо, Валентина Ивановна.

После нашей предыдущей встречи мы оговорили это в Министерстве здравоохранения. Какое есть предложение? Министерство здравоохранения обозначило пять наиболее сложных и дорогостоящих орфанных заболеваний, и предлагается передать их на федеральный уровень, делать это постепенно.

У нас было предложение (помните, мы рассматривали?) о софинансировании всех заболеваний. Но Минздрав говорит, что есть пять самых сложных для субъектов орфанных заболеваний, их предлагается передать на федеральный уровень и потом включить в так называемую... У нас есть семь нозологий, теперь будет не семь, а еще плюс пять — 12 нозологий. И будем по ним уже выделять необходимые ресурсы и нести ответственность на федеральном уровне. А потом постепенно будем рассматривать возможности по дальнейшему увеличению... Может быть, в таком ключе нам двигаться?

Председательствующий. Антон Германович, цена вопроса по этим пяти нозологиям?

А.Г. Силуанов. Около 10 млрд. рублей. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Около 10 миллиардов.

Коллеги, Валерий Владимирович, мне кажется, мы могли бы сейчас согласиться, внести проект закона о дополнении семи нозологий этими пятью, самыми дорогостоящими, в который обязательно должны входить дети (мукополисахаридоз, другие...). Это вообще не обсуждается. Дети, больные орфанными заболеваниями, на 100 процентов должны гарантированно на уровне федерального бюджета обеспечиваться лекарствами. А в следующем году будем дальше двигаться — семь плюс пять.

Сколько там еще нозологий у нас останется?

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. У нас их там порядка 23. Но без принятия решения, я имею в виду через закон, нам все равно не обойтись. Поэтому мы вносим проект федерального закона, а в рамках его подготовки к окончательной редакции можно выйти на ту договоренность, о которой говорит уважаемый первый вице-премьер.

Председательствующий. Да, то есть мы могли бы... Это серьезная подвижка...

В.В. Рязанский. Но закон все равно нужен.

Председательствующий. ...и движение в правильном направлении. То есть Вы вносите законопроект о поэтапном переводе на федеральный бюджет, на следующий год мы добавляем в закон к семи нозологиями еще пять нозологий. Так, Валерий Владимирович?

В.В. Рязанский. Валентина Ивановна, мы вносим законопроект, который принципиально поднимает на федеральный

уровень все нозологии. В рамках подготовки законопроекта к окончательному чтению мы можем просто переделать его, еще пять нозологий включить.

Председательствующий. Хорошо, давайте... Это уже...

В.В. Рязанский. Детали.

Председательствующий. Давайте доработаем вместе с Министерством финансов технику. Но я полагаю, что это серьезный шаг в правильном направлении. Все сразу сделать невозможно. Это уже серьезно облегчит бюджеты субъектов Российской Федерации. И дальше работаем над реестром, и с 2020 года "подтягиваем" следующие нозологии. Но дети все должны быть по основным болезням включены.

Антон Германович, тогда двигаемся в этом направлении.

Коллеги, не возражаете? Хорошо. Но надо активно сейчас работать, как можно быстрее внести изменения в закон в части дополнения нозологий. Да?

Антон Германович, Вы хотели... Пожалуйста.

А.Г. Силуанов. Спасибо большое за поддержку такого предложения и подхода.

Если можно, Валентина Ивановна, по Кисловодскому парку еще одну справку...

Председательствующий. Да.

А.Г. Силуанов. В прошлом году была выделена субсидия в размере 320 млн. рублей, и в этом году еще дополнительно... Да, а освоено 87 миллионов в прошлом году. В этом году у нас предусмотрено 210 миллионов и еще остаток прошлого года — итого 430 миллионов. Давайте вернемся действительно осенью к этому вопросу.

Председательствующий. Хорошо.

А.Г. Силуанов. Но просьба тоже — чтобы те, кто отвечает за него (мы все любим этот парк), лучше работали с ресурсами, которые предусмотрены.

Председательствующий. Если перешли они на этот год (переходящий остаток), конечно, мы с новым министром отдельно встретимся, пригласим всех, кто этим занимается, чтобы они контролировали процесс освоения средств, чтобы это было правильно и своевременно. Замечание справедливое, принимается.

Мы тоже... Валерий Владимирович, Николай Васильевич (руководитель группы), пожалуйста, обратите на это внимание, давайте активно поработаем.

Замечание принимается. Переносим решение на осень. Спасибо большое.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет. Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года" (документ № 244) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Елена Алексеевна, спасибо Вам. Присаживайтесь.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые Антон Германович, Татьяна Геннадьевна, Вера Ергешевна, спасибо вам за участие в работе. Всего доброго!

Коллеги, а мы продолжаем работу. Рассматриваем четвертый вопрос – "правительственного часа" – "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь – заместитель руководителя Ростехнадзора; заместители руководителя службы Александр Вадимович Бакатин, Трембицкий Александр Вячеславович и Ферапонтов Алексей Викторович.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: до 15 минут предоставить руководителю службы, затем вопросы и выступления. Нет возражений? Нет.

Позвольте предоставить слово руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексею Владиславовичу Алёшину.

Ваш регламент – 15 минут. Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Алёшин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Разрешите поблагодарить за постоянное внимание, уделяемое Советом Федерации вопросам промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности, и возможность доложить палате о ситуации и принимаемых в этой сфере мерах.

Главное, ради чего работает Ростехнадзор, – предупреждение аварий, несчастных случаев на поднадзорных объектах. Сегодня к таковым отнесены 172 тысячи опасных производственных объектов,

около 2 миллионов объектов государственного энергетического надзора, почти 26 тысяч гидротехнических сооружений, более 200 объектов использования атомной энергии, а также около 1500 радиационно опасных предприятий. В нашей службе трудятся 5100 человек, которые занимаются непосредственно надзорными мероприятиями, то есть все это хозяйство обслуживаем мы 5 тысячами инспекторов.

В целом уровень аварийности и смертельного травматизма на данных объектах имеет устойчивую тенденцию к снижению. За период с 2010 по 2017 год показатели аварийности снизились более чем на 40 процентов, количество смертельных случаев — на 55 процентов. При этом количество выявляемых нарушений по всем видам надзора остается стабильным и составляет более 800 тысяч ежегодно. В том числе высоким остается количество случаев административной приостановки деятельности в связи с выявлением грубых нарушений, влекущих непосредственную угрозу жизни и здоровью. Количество таких приостановок за последние три года составило более 6 тысяч. В прошлом году административная приостановка была применена 2151 раз. Фактически в этих случаях речь идет о предотвращенных авариях и сохраненных человеческих жизнях.

Коротко о ситуации в отраслевом разрезе.

В области мирного атома после аварии на Чернобыльской АЭС аварий либо происшествий, влекущих радиационное заражение, на территории Российской Федерации не зарегистрировано. Фиксирующиеся происшествия имеют характер отклонения от режимов нормальной эксплуатации без выхода за установленные пределы безопасности. Как правило, это снижение нагрузки энергоблоков или отключение от сети, а также срабатывание

аварийной защиты по причине снижения мощности. В связи с ошибочными действиями персонала у нас бывают и ложные срабатывания. Основная причина всех этих отклонений и случаев — недостаточная подготовленность оперативного или ремонтного персонала, а также недостаточный контроль за действиями подчиненных со стороны руководства.

Необходимо отметить, что российская система регулирования безопасности в атомной отрасли дважды подвергалась глубоким проверкам со стороны МАГАТЭ, подтвердившим ее эффективность. Более того, одна из основных рекомендаций пост-миссии 2013 года — предоставить Ростехнадзору полномочия, которые позволили бы оказывать помощь надзорным органам других стран, в первую очередь тех, кому Россия продает свои ядерные технологии. Эта рекомендация выполнена в полном объеме. Сегодня Ростехнадзор помогает всем странам, так называемым странам-новичкам, строящим АЭС в первую очередь по российским проектам, создавать национальные системы регулирования безопасности. Это направление может стать той площадкой, где нам потребуется поддержка Совета Федерации.

Сфера компетенций Ростехнадзора в части государственного энергетического надзора определена двумя федеральными законами — "Об электроэнергетике" и "О теплоснабжении". К нашей компетенции не относятся бытовые сети и установки. Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом на поднадзорных нам объектах энергетики за последние четыре года характеризуется стабильными показателями: количество аварий снизилось с 87 до 57, количество погибших — с 66 до 52. Как правило, непосредственно в авариях люди не гибнут. Наибольшее количество несчастных случаев происходит при выполнении работ на воздушных линиях

электропередачи, вблизи электропроводки без снятия напряжения, а также в распределительных устройствах из-за случайного прикосновения к токоведущим частям.

Происходящие в энергетике аварии в основном носят характер массовых отключений. Системные причины таких аварий показаны на слайде. Как видите, только две из них связаны с состоянием оборудования. Если говорить об оценках изношенности этого оборудования, то, по оценкам, износ основных фондов на поднадзорных нам объектах энергетики составляет 60–65 процентов. Все остальные причины имеют организационный характер.

На поднадзорных службе гидротехнических сооружениях аварий на период с 2010 по 2015 год не фиксировалось. В 2016 году была одна авария на ГТС на реке Векша в Новгородской области. Неумение персонала маневрировать глубинными затворами повлекло подъем воды до критического уровня и ее перелив через гребень плотины.

В прошлом году в результате установившихся положительных температур, обильных снегопадов и дождей отмечены три случая аварии на ГТС. Все они — следствие того, что собственниками объектов не были приняты меры превентивного характера, в первую очередь не проведены работы по укреплению грунтов, которые позволили бы свести к минимуму риск их развития. Погибших в результате этих аварий не было.

В области промышленной безопасности под нашим надзором 172 тысячи опасных производственных объектов всех отраслей реального сектора национальной экономики. Уровень аварийности на опасных производственных объектах за период с 2010 по 2017 год снизился на 15,5 процента. Снижение уровня смертельного травматизма за этот же период составило 53 процента. Этот

показатель стал наименьшим, или наилучшим, за всю историю службы. При этом травмы, несовместимые с жизнью, непосредственно в результате аварий в среднем получают около 30 процентов от общего количества пострадавших. Эта цифра также имеет тенденцию к снижению. В прошлом году у нас в результате аварий погибли только 34 человека, или 21,5 процента от общего количества смертельно травмированных. Остальные погибают в результате несчастных случаев, связанных с нарушением обязательных требований.

Вместе с тем риск крупных аварий по-прежнему сохраняется. И такие аварии происходят, все они известны: в 2014 году на Ачинском НПЗ, в 2016 году на шахте "Северная" и в прошлом году на руднике "Мир" в Якутии.

Основными причинами аварийности и смертельного травматизма являются: первое — неудовлетворительная организация производственных процессов, низкий уровень управления, недостаточность навыков при действиях в аварийных ситуациях; второе — формальная и неэффективная деятельность служб производственного контроля; третье — сознательное пренебрежение требованиями и правилами промышленной безопасности; на четвертом месте у нас стоит износ основных производственных фондов (60—70 процентов оборудования, применяемого на опасных производственных объектах, отработало нормативный срок службы). Только потенциальный экономический ущерб от аварий может оцениваться в 600—700 млрд. рублей в год.

Чтобы предотвратить подобные аварии, Ростехнадзором совместно с экспертным и бизнес-сообществом ведется интенсивная нормотворческая деятельность. В 2010 году сдвинуть эту работу с мертвой точки помогло наделение службы функциями по выработке

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности. Как итог, за истекший период при непосредственном участии нашей службы было принято 37 федеральных законов, два указа Президента и 62 акта Правительства. 505 нормативно-правовых актов службы зарегистрировано в Минюсте.

6 мая этого года Президентом Российской Федерации подписан указ, утверждающий Основы государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу. Указом установлены цели, принципы, основные направления и задачи государственной политики, определены инструменты ее реализации. Аналогичный документ готовится в области ядерной и радиационной безопасности.

Президент России в Послании Федеральному Собранию поставил задачу в течение двух лет перевести всю систему контроля и надзора на риск-ориентированный подход. Необходимо отметить, что Ростехнадзор является одним из первых контрольно-надзорных органов, деятельность которого регламентируется законодательством с учетом степени риска и масштаба возможных последствий аварий на поднадзорных объектах. В частности, такое регулирование с 2014 года уже применяется в области промышленной безопасности. Риск-ориентированная модель надзора в области промышленной безопасности позволила за пять лет сократить количество плановых проверок более чем в четыре раза, что дало нам возможность сосредоточить внимание на наиболее сложных и опасных объектах. Статистика подтверждает, что снижение количества плановых проверок происходит без ущерба уровню безопасности. Снижение плановых проверок — конечно же, это снижение и давления на бизнес.

С начала 2017 года на аналогичную модель переведен и надзор в области безопасности гидротехнических сооружений. Подготовлены проекты нормативных актов, предусматривающие применение риск-ориентированных подходов при осуществлении федерального государственного энергетического надзора.

Следующий шаг в повышении эффективности работы службы (и эта задача также сформулирована в Послании Президента) – реализовать дистанционные методы контроля. В этих целях по нашей инициативе российскими разработчиками создан не имеющий мировых аналогов продукт, который в режиме реального времени позволяет отслеживать и оценивать риски развития аварийных ситуаций на опасных производственных объектах. У нас впервые появляется возможность получать информацию не о случившемся событии, а о риске наступления аварии, что дает возможность принимать своевременные меры реагирования и как минимум спасти людей, как максимум – предотвратить аварию.

Уникальность комплекса состоит в том, что он подключается к действующим системам контрольно-технологических процессов на предприятиях, так называемым АСУТП, что минимизирует расходы для его внедрения. В настоящее время проходят тестовые испытания на опасных производственных объектах различных отраслей, а также проходит межведомственные согласования законопроект, определяющий правовую основу такой работы.

Кроме этого, планируется внедрение системы "Электронный инспектор". Собственники и эксплуатанты опасных производственных объектов получают возможность в личном кабинете пройти предварительную проверку (или самопроверку) соблюдения требований безопасности. Программный комплекс, база которого будет содержать все обязательные требования к производственным

объектам, в автоматическом режиме проанализирует состояние безопасности на конкретном объекте, сформирует перечень нарушений и выдаст информацию о санкциях, которые будут применены в случае их выявления реальным инспектором. Я уверен, что это станет серьезным инструментом профилактики аварийности.

В этих же целях большое внимание мы уделяем повышению нашей открытости. Основное место в этой работе занимают ежеквартальные публичные мероприятия, на которых обсуждаются состояние промышленной безопасности в конкретном регионе, проблемы, с которыми сталкиваются эксплуатирующие организации при взаимодействии с Ростехнадзором, а также наши совместные усилия, которые нужно предпринять, чтобы свести к минимуму риски аварий и гибели людей. В прошлом году проведено 88 подобных мероприятий во всех регионах страны. Участие в них приняло более 8 тысяч человек. Во всех этих встречах участвовали главы субъектов Российской Федерации или их заместители. Практика проведения таких мероприятий продолжается и в текущем году.

Есть у нас и другие резервы повышения эффективности системы предупреждения аварий и несчастных случаев. В первую очередь необходимо повысить роль и ответственность владельцев эксплуатирующих организаций. По действующему законодательству за все аспекты промышленной безопасности отвечают эксплуатирующая организация и ее работники. А вот собственники и даже советы директоров акционерных обществ в решении этих вопросов практически не участвуют, а ведь именно от них зависит как минимум финансирование мероприятий, необходимых для безопасного функционирования производственного объекта. Ответственность за это должна появиться и в законодательстве.

Целесообразно также нормативно закрепить обязанность собственника осуществлять контроль за состоянием промышленной безопасности на объекте, который ему принадлежит. Инструмент для этого уже есть — в каждой эксплуатирующей организации созданы свои службы производственного контроля. Сегодня они подчиняются руководителям организаций, для которых достижение финансового результата объективно приоритетнее задач снижения рисков аварий. Бóльшая вовлеченность собственников не только повысит оперативность принятия решений, необходимых для поддержания производственного оборудования в удовлетворительном состоянии, это необходимое условие для того, чтобы руководители и сотрудники на опасных производственных объектах более ответственно подходили к соблюдению обязательных требований.

Внедрение новых методов и форм контрольно-надзорной деятельности, а также переход на использование риск-ориентированного подхода требуют соответствующей подготовки кадров.

Сегодня у нас две глобальные проблемы. Первая. Имеющаяся разница (нередко в разы) в уровне заработной платы инспекторского состава и инженерно-технических работников поднадзорных организаций не позволяет привлекать квалифицированные кадры, способствует "вымыванию" наиболее подготовленных сотрудников, а для остающихся в разы повышает коррупционные риски.

В стране отсутствует учебный центр, где готовили бы специалистов в области промышленной безопасности как для Ростехнадзора, так и для поднадзорных организаций. В настоящее время обучение инспекторского состава осуществляется в рамках самоподготовки и наставничества. В этой связи мы просим

поддержки Совета Федерации в решении вопроса о создании соответствующего учебного центра.

И проводя расследования, и разрабатывая нормативные акты, мы сталкиваемся с тем, что сегодня в России отсутствуют отраслевые научные организации, способные проводить независимую экспертизу проектных решений, аккумулировать и оценивать инновационные решения в области безопасности, определять перспективные направления совершенствования обязательных требований. Как правило, отраслевые НИИ приватизированы и аффилированы с эксплуатирующими организациями.

В области использования атомной энергии данная проблема решается через две подведомственные Ростехнадзору организации научно-технической поддержки. Полагаем целесообразным рассмотреть вопрос о введении аналогичного института и в области промышленной безопасности.

Необходимо отдельно отметить, что в основах государственной политики в области промышленной безопасности сформулирован ряд задач, которые не могут быть решены без активного участия регионов. Прежде всего это касается наиболее острых вопросов, связанных с размещением опасных объектов и правовым режимом их охранных зон.

Ставится также задача перебазировать из густонаселенных районов или ликвидировать промышленные объекты, создающие непосредственные угрозы населению. Вне всякого сомнения, сделать это можно только в общем контексте пространственного развития субъектов Российской Федерации. Здесь нельзя действовать только "палкой" надзорного органа, здесь нужно решать целый комплекс экономических и социальных проблем.

Уважаемые члены Совета Федерации! С учетом установленного регламента я обозначил лишь основной комплекс мер, которые необходимо принять для полноценной реализации конституционных прав граждан России на жизнь и на безопасный труд. Выражаю надежду, что наши предложения будут поддержаны Советом Федерации и найдут свое отражение и в соответствующем постановлении, и в дальнейших законодательных инициативах. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владиславович, за содержательный, профессиональный доклад. Благодарю Вас.

Мы переходим к вопросам сенаторов. Вопросов много, желающие выступить тоже есть, поэтому просьба отвечать кратко на вопросы, по существу.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Уважаемый Алексей Владиславович! Конечно, нам понятно, что ваша служба очень важна и экономить на ней нельзя, как ни на какой другой. Вы сказали, что у вас работают 5 тысяч инспекторов. Скажите, какая заработная плата у инспектора? И что вообще предусматривается дальше: будет она как-то увеличиваться или не будет? Потому что мы же понимаем, что это соблазн (Вы уже сказали тоже об этом) для мздоимства. Вот что Вы думаете по этим вопросам? Спасибо.

А.В. Алёшин. Спасибо, Светлана Петровна.

Что касается заработной платы, у нас в территориальных органах, потому что основная работа ведется там, уровень заработной платы, начиная с инспектора и заканчивая начальником отдела (это те, кто непосредственно выходит на проверки), составляет (это средняя заработная плата, от самого низкого до

самого высокого — начальника отдела) 32 тыс. рублей. Я считаю, что эта заработная плата даже по сравнению со средней региональной, мягко говоря, невысокая.

Что здесь делать? Мы понимаем, какая у нас ситуация с бюджетом, что сейчас огромные средства на то, чтобы поднять зарплату нашим сотрудникам, мы вряд ли где-то получим. Поэтому у нас единственный способ (это то, о чем я говорил в том числе и в докладе) — это переход на новые информационные технологии осуществления надзора на наших поднадзорных предприятиях. Вот внедрение этих систем, о которых я говорил ("Электронный инспектор", дистанционный надзор), нам позволит в значительной мере высвободить людей, нам нужно будет гораздо меньше сотрудников, которые должны непосредственно выходить на предприятия. За счет высвобождения этих сотрудников, если Правительство пойдет нам навстречу (а я думаю, что оно пойдет), оставшиеся средства мы можем перераспределить и таким образом повысить заработную плату нашим сотрудникам. Это то, что можно сделать реально.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Викторович Фёдоров.

Ю.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович! На сегодняшний день не урегулированы отношения между собственниками земельных участков, находящихся в охранной зоне нефтегазопроводов, и нефтегазовыми компаниями. Проблема сноса жилых построек по

искал этих компаний существует примерно в трети регионов страны. При этом администрации, выдающие разрешения на строительство, зачастую сами не знают о том, что есть ограничения, потому что в кадастровом учете этих данных нет. Какие Вы видите пути решения этой проблемы? Спасибо.

А.В. Алёшин. Да, эта проблема существует, она в последнее время значительно обострилась. Помните, в прошлом году даже какие-то намечались массовые выступления по этому поводу. Совместными усилиями с эксплуатирующими организациями мы остроту проблемы снизили, но это не значит, что она решена.

Для того чтобы решить эту проблему, по поручению Президента и Правительства в настоящее время разработан проект закона о внесении изменений в Градостроительный кодекс. Этот законопроект уже в декабре был в первом чтении Госдумой принят, и сейчас, уже в эту сессию, он стоит в плане Государственной Думы, чтобы были приняты необходимые изменения. Изменения заключаются в следующем.

Первое. Вы правильно сказали о том, что многие добросовестные, скажем так, собственники получили земельные участки в охранных зонах, но они об этом не знали, и даже муниципальные образования, которые выделяли эти участки, не знали о существовании каких-то охранных зон. Помните, что у нас во времена Советского Союза многие магистральные трубопроводы были построены. В то время у нас было все засекречено, и эти данные были закрыты. Поэтому в этом законопроекте как раз решается вопрос о том, чтобы все сведения обо всех охранных зонах, где проходят магистральные трубопроводы, были обозначены, они будут внесены в единый реестр, и, когда будет приниматься решение о распоряжении тем или иным участком, собственник и тот, кто

принимает решение, будут уже знать о том, что здесь проходит какой-то объект, и об этом нужно всегда думать.

И второе, самое главное, мне кажется, что в этом документе сейчас будет решаться, — это то, что там прописывается порядок, каким образом и кто будет финансировать мероприятия, связанные с необходимостью переноса домов. В первую очередь речь идет о тех людях, которые на законных основаниях получили участок и построили там какую-то недвижимость. Если сейчас в законе прописано, что в любом случае, законно получен участок или незаконно, собственник должен за свой счет снести и перенести дом, который построен в этой зоне, то теперь там будут в каждом конкретном случае разбираться и не всегда собственник за свой счет будет сносить.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Алексей Владиславович, спасибо Вам за такой подробный доклад. Я думаю, теперь безопасность в нашей стране в таких надежных руках, как Ваши.

Но у меня такой вопрос. Учитывая то, что Вы сегодня сказали, я, собственно говоря, задался таким вопросом: а нужна ли вообще служба, которая будет контролировать все объекты на всех этапах — от получения ТЗ и до сдачи объекта под ключ? То есть вот эта слабая координация между ведомствами и приводит к тому, что Вы сказали, — к тем катастрофам, которые Вы сегодня обозначили. А

учитывая то, что сегодня есть эта разрозненность, четко мы не можем контролировать, я бы сказал так, все капитальные вложения. А что такое капитальные вложения, вы понимаете — это не только строительство, это от самого начала и до самого конца. Хотелось бы услышать об этом. Спасибо.

А.В. Алёшин. Спасибо, Максим Геннадьевич. Я так понял, что этот вопрос относится к области строительного надзора. Если говорить о том, как сейчас организован строительный надзор у нас в стране, то он фактически разбит на три этапа.

Первый этап — это прохождение проекта или в Главгосэкспертизе, или в местной экспертизе. Это первый этап, когда государство начинает смотреть, насколько проект, который подготовлен застройщиком, соответствует всем необходимым нормам и требованиям и вообще зачем он нужен для государства. Это первый этап.

Следующий этап — начинается само строительство. Когда начинается строительство, если речь идет о государственном надзоре, то здесь появляется Ростехнадзор. Мы начинаем смотреть уже за самим процессом строительства. Но, помимо того что смотрит Ростехнадзор, есть еще один такой этап, в отношении которого у нас самих очень много вопросов, и мы хотим с вашей помощью, наверное, тоже решить (в ближайшее время будем выносить)...

У нас есть такой институт, как строительный контроль (это не строительный надзор, а строительный контроль). Строительный контроль у нас осуществляет или застройщик непосредственно, или подрядчик, или нанимают какую-то третью сторону.

В ходе строительного контроля (кстати, за него платятся деньги, эти деньги заложены в бюджете проекта) контролер должен смотреть за всеми теми же самыми вещами, за которыми смотрит в

ходе строительного надзора Ростехнадзор. У нас не было еще ни одного случая, когда в процессе строительства в ходе строительного контроля, за который платят соответствующие и достаточно большие деньги, чтобы на этих объектах не находили каких-то нарушений. Мы находим десятки, сотни, а бывает, и тысячи нарушений. Возникают вопросы: а что это за строительный контроль, как он функционирует, за чем он смотрит и почему ему еще за это платят? И еще больше вопросов возникает, когда строительство идет за бюджетные деньги. Когда речь идет о строительстве за бюджетные деньги, там тоже есть строительный контроль, который осуществляет сам же застройщик или подрядчик, или они нанимают еще кого-то. На это тратятся бюджетные деньги, а потом приходит Ростехнадзор и за бюджетные же деньги повторно за ними все проверяет. Поэтому эта часть нуждается в проработке.

И, кстати, когда произошла трагедия в Кемерове в "Зимней вишне", говорили о строительном надзоре, и даже арестовали местного руководителя, но о строительном контроле почему-то я не слышал, хотя они (именно строительный контроль) каждый день, ежедневно находятся на объектах, они должны смотреть, чтобы там было все в порядке.

Мы предполагаем (сейчас у нас идет чемпионат мира) после окончания чемпионата мира собрать большое совещание с представителями и Главгосэкспертизы, и Минстроя, и строителей непосредственно, будем приглашать, конечно же, и регионы, чтобы в этой ситуации разобраться. "Зимняя вишня" поставила очень острые вопросы, решение которых откладывать, конечно же, нельзя. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо.

Алексей Владиславович! Мы понимаем, что на ближайшее десятилетие одной из важнейших геополитических и экономических задач является освоение арктических территорий страны. Здесь два важнейших вопроса, которые нужно решать: первый — обеспечить эти территории энергетикой, и второй — это, конечно, трудовые кадры, человеческие ресурсы.

Вопрос к Вам такой. Сейчас заканчивается... идет наладка, наконец, первого плавучего энергоблока "Академик Ломоносов". Как идет эта работа? Когда наконец мы получим столь необходимые и важные для Арктической зоны электростанции? И все-таки как снимается напряжение с населения, которое в принципе относится к этой теме настороженно? Это первый вопрос.

И второй. Мы совместно с Вами в июле 2016 года... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Сергей Владимирович, регламент. Завершайте. 30 секунд. Пожалуйста.

С.В. Шатилов. ...готовили вопрос о введении института общественного контроля на предприятиях. Как этот институт работает? Спасибо.

А.В. Алёшин. Что касается плавучей атомной станции "Академик Ломоносов"... Чтобы было понятно, что это такое, — это высокотехнологичная баржа, на которой установлены два ядерных реактора. Эти реакторы аналогичны тем, которые используются на

наших ледоколах, то есть ничего нового там нет, это проверенные реакторы, их надежность многократно подтверждена. Но если на ледоколе энергия, которая там вырабатывается, тратится на движение, то здесь, на станции "Академик Ломоносов", энергия, которая будет вырабатываться, будет использоваться как источник электроэнергии и тепла там, где поставят эту плавучую станцию.

Что касается опасений, я еще раз говорю, что опасений много было, но, мне кажется, там было очень много спекулятивных вещей, потому что, повторяю, сами реакторы многократной и многолетней эксплуатацией подтвердили свою абсолютную безопасность.

В настоящее время состояние такое, что станция "Академик Ломоносов" перебазирована в Мурманск, там сейчас осуществляется процедура загрузки топливом. Сама процедура загрузки ничем не отличается от того, что делается у нас на атомных ледоколах, поэтому, еще раз говорю, этот вопрос отработан. Если соблюдать все необходимые правила, которые в этой области существуют, то никаких опасений ни у кого не должно быть. Само наличие у нас возможности вот так перемещать, особенно на Север, такое уникальное сооружение... Кстати, оно действительно уникальное, ни у кого в мире ничего подобного нет. Сейчас китайцы заложили два таких объекта, но они очень далеки от реализации. Но с учетом наших планов по развитию и освоению Арктики мы без подобного объекта просто не обойдемся, тем более что в ближайшее время на Чукотке Билибинская АЭС будет выводиться из эксплуатации и это будет у нас уже готовый объект для ее замены.

Что касается общественных инспекторов... Во времена Советского Союза у нас общественных инспекторов было очень много (у Госгортехнадзора). Потом этот институт был ликвидирован, сейчас он вновь появился. Мы очень благодарны за то, что такой

инструмент есть. Он для нас очень важен и очень необходим. Все необходимые подзаконные акты, для того чтобы этот механизм заработал, у нас приняты. Мы уже в этом году... первый у нас, опытный, — это "Углепроф" наш независимый, они первые обратились с просьбой, чтобы у них появились такие инспектора. Мы их аттестовали, и они уже на 12 шахтах участвуют в проведении проверок. Участвуют пока с нами, чтобы научиться, а потом будут сами проводить эту работу.

Но хотел бы отметить, что, к сожалению, другие профсоюзы как-то не очень активно в эту работу включились. Недавно мы еще одних уговорили, чтобы они занялись этой работой, — это профсоюз работников нефтегазовой отрасли, а других приходится подталкивать. У нас будет вопрос к профсоюзам. Но в целом работа идет, и этот инструмент очень интересный. Я думаю, что это будет таким серьезным профилактическим инструментом для обеспечения безопасности на опасных производственных объектах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владиславович. Если можно, покороче, много вопросов еще.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович, в своем докладе Вы упомянули об имеющихся место случаях массового отключения электроэнергии, частично остановились на причинах. Тема, конечно, крайне важная и актуальная. Скажите, пожалуйста, какие меры принимает ваша служба для предотвращения подобных явлений?

А.В. Алёшин. Что касается технических причин (две были причины), наше участие в этом следующее. У всех наших крупных энергетических компаний все тарифы регулируемые. И эта инвестиционная составляющая, которая как раз идет и на замену устаревшего оборудования, заложена в тарифе. И по поручению Правительства мы мониторим, каким образом эти наши энергетические компании реализуют эти порученные им инвестиционные программы, чтобы не получилось так, что в тарифе заложены средства, а эти средства пойдут не на модернизацию, а на какие-то другие цели. Мы регулярно, раз в три месяца, делаем такие замеры и отправляем информацию в Правительство. Должен доложить, что пока все, что заложено в этих инвестиционных планах, реализуется.

Что касается организационных мер (их гораздо больше), то в 2016 году у нас в соответствии с внесенным в закон об энергетике положением появилась возможность принимать новые документы в части требований к обеспечению безопасности и бесперебойности работы энергетических систем, и энергопринимающих систем, и энергопринимающих установок у потребителей. Так вот, в рамках именно этих документов и предполагается прописать все требования, все правила, как необходимо действовать, чтобы подобные аварии не происходили. В настоящее время существует график принятия этих документов. Два документа уже приняты, остальные либо находятся в процессе согласования, либо уже направлены на регистрацию в Министерство юстиции.

Председательствующий. Спасибо.

Франц Адамович Клинецвич, пожалуйста.

Ф.А. Клинецвич, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович! В стране строительный бум. Практически во всех регионах огромное количество строительных башенных кранов. По разным причинам получается так, что они падают, угрожая личной безопасности граждан Российской Федерации. В октябре 2015 года при падении такого крана погибли четыре человека, двое получили тяжелые увечья. Скажите, уважаемый Алексей Владиславович, что предпринимается службой в настоящее время, чтобы подобных аварий не случилось в будущем? Спасибо.

А.В. Алёшин. Сначала о причинах, почему такой всплеск произошел. В 2013 году, когда вносились изменения в закон о промышленной безопасности, все опасные производственные объекты были разделены на четыре класса опасности. Так вот, подъемные краны были отнесены к IV классу опасности, а на объектах IV класса опасности плановые проверки не проводятся вообще. Туда можно прийти только по поводу — если кран упадет, или какая-то авария случится, или если будет какое-то сообщение. Как у нас принято вообще (это такой обычай у бизнеса): если вас никто не проверяет — значит, это можно не исполнять. Наверное, по этому пути многие и пошли, поэтому такой всплеск и был.

Что мы делаем для того, чтобы решить эту проблему? Мы обратились в Правительство с предложением пересмотреть позицию о том, что башенные краны у нас относятся к IV классу опасности, перевести их в III класс, где плановые проверки проводятся. Но Правительство приняло такое мудрое, "соломоново" решение — прежде чем принимать это, переносить их в III класс, нам поручили

провести проверки всех башенных кранов, которые у нас в стране занесены в реестр. Это внеплановые проверки. У нас в стране в реестре чуть больше 14 тысяч башенных кранов, на сегодняшний день мы проверили уже порядка 8 тысяч. Собираемся к следующему году завершить эту работу.

Так вот, если говорить об итогах проверок, то примерно 68 процентов проверенных нами башенных кранов эксплуатируется с нарушениями обязательных требований, где-то они более серьезные, где-то менее серьезные. Но в принципе в отношении к соблюдению необходимых требований, если есть возможность их не соблюдать, к сожалению, у нас преобладает такая позиция: лучше я не буду соблюдать, раз с меня не будут спрашивать. Думаю, по окончании проверок мы дадим конкретные предложения и будем все-таки переносить их в III класс, чтобы они были у нас под надзором. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович! С 2017 года лифты в эксплуатацию вновь вводит Ростехнадзор. Именно с этого момента, когда Ростехнадзор включился в процесс, ввод в эксплуатацию лифтов стал осуществляться с задержками. Поясните, пожалуйста, в чем причины.

А.В. Алёшин. Если говорить о процедуре ввода в эксплуатацию лифтов, то наши территориальные органы выходят на

проверку, только если вводится новый лифт или проведена модернизация. В наших правилах прописано, что эта процедура от момента, когда к нам поступает уведомление, до принятия решения составляет 15 дней: пять дней мы проводим документальную проверку, 10 дней — на выход на место. К нам тоже было очень много обращений по поводу того, что у нас идет задержка. Мы начали разбираться, что же происходит. Так вот, в подавляющем большинстве случаев эти задержки связаны со следующими причинами.

Первое. К нам эксплуатирующие организации вообще не обращаются. Они говорят: "Вот нам надо ввести..." Надо... Ну, это, знаете... и надо. И говорят, что Ростехнадзор виноват. Но обращений к нам нет.

Второе. Очень много нарушений мы фиксируем на стадии, когда изучаем документы и при проверке. В более чем половине случаев, когда нам предъявляют для принятия в эксплуатацию лифт, мы находим какие-то нарушения. Поэтому все-таки у нас на первом месте стоит не скорость ввода в эксплуатацию, а безопасность людей, которые этим лифтом будут пользоваться.

У нас были большие проблемы. Эти проблемы связаны с тем, что удлинялся срок принятия решений в связи с тем, что у нас есть основной документ, которым мы должны руководствоваться, — это технический регламент Таможенного союза о безопасности лифтов. И там вопрос модернизации был прописан... скажем так, понимали его все по-разному. После того как мы провели совещание в Правительстве, сейчас приняты решения, которые сняли все эти непонимания. И вот именно эта, такая формальная часть также уйдет. Если у вас есть какие-то факты, что мы затягиваем здесь, мы готовы с ними, конечно же, разобраться оперативно.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович! В течение последних лет мы много говорим о безопасности гидротехнических сооружений в нашей стране. И особое значение здесь имеет вопрос ликвидации бесхозных гидротехнических сооружений. Что делается сейчас в этом направлении? Спасибо.

А.В. Алёшин. Что касается бесхозных ГТС, за последние пять лет количество бесхозных ГТС у нас снизилось, наверное, на 55 процентов: было где-то 7,5 тысячи, сейчас у нас их около 3,3 тысячи. При этом эта цифра меняется — мы новые бесхозные объекты выявляем, и они добавляются к этой цифре. Поэтому количество тех объектов, которые мы выявили и которые поставлены на учет, значительно больше, чем та цифра, которую я озвучил. Работа эта продолжается. Что касается выявляемых нами бесхозных объектов, то они, как правило, относятся к IV, то есть наименьшему, классу опасности. Но это не значит, что надо с ними работать менее активно. Работа продолжается. Если говорить о состоянии в целом по стране, у нас, по-моему, в 55 регионах сейчас есть бесхозные объекты ГТС. Чемпионами у нас здесь являются Ставропольский край, Московская, Астраханская, Воронежская и Нижегородская области, здесь наибольшее количество бесхозных объектов. Но Ставропольский край в этом плане лидирует.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Никитович Лаврик.

А.Н. Лаврик, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович! Самые тяжелые аварии с наибольшим количеством погибших происходят на угольных шахтах. Что предпринимает Ростехнадзор для уменьшения их количества?

А.В. Алёшин. После аварии на шахте "Распадская" было принято очень много очень жестких мер, которые изменили вообще правила промышленной безопасности на наших угольных предприятиях, и не только на угольных, потому что тогда же были приняты и многие меры, которые были распространены на опасные производственные объекты вообще. Что касается шахт, то это, конечно же, самые опасные из всех самых опасных производственных объектов. Какие нововведения с того времени сделаны и к каким результатам все это привело?

Первое. У нас теперь на всех шахтах осуществляется постоянный надзор со стороны Ростехнадзора, то есть ежедневно практически наши сотрудники присутствуют на этих объектах.

Второе. У нас появилась возможность приостанавливать деятельность на опасных производственных объектах, на шахтах в частности, если мы выявляем ситуацию, когда существует угроза жизни и здоровью людей. Раньше мы могли приостанавливать ее только через суд, теперь можем делать это сами, для того чтобы оперативно все это делать.

Следующее. На всех шахтах у нас в соответствии с новыми нормативами деятельности внедрены так называемые многофункциональные системы безопасности. Это такие сложные комплексы, которые контролируют практически всю ситуацию — и с рудником, и с пылью, и где люди находятся (там много-много параметров), — и они достаточно эффективные и надежные. У нас внедрены новые правила по борьбе с пылью, по дегазации угольных пластов.

Всех этих мероприятий достаточно много, поэтому бизнесу пришлось серьезно потратиться на реализацию этих мероприятий, я сразу должен сказать. Речь идет о сотнях миллиардов, которые они все-таки вложили.

И вот результат у нас по прошлому году... В угольной отрасли смертность измеряют, к сожалению, количеством погибших на 1 млн. тонн добытого угля. Так вот, в прошлом году у нас было 0,05 погибших на 1 млн. тонн добытого угля, или один человек на 22 млн. тонн. В советские времена, в лучшие времена, у нас был примерно один человек на 1 млн. тонн. Поэтому результат всех этих мер такой, о каком я вам сказал. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, надо еще дать возможность выступить, принять постановление, поэтому предлагаю дать возможность задать вопрос Рязанскому, вопросы прекратить и перейти к выступлениям. Нет возражений?

Пожалуйста, Валерий Владимирович, Вам слово.

В.В. Рязанский. Спасибо большое. У меня короткий вопрос.

Алексей Владиславович, мы пока не можем толком разобраться, чья зона ответственности — внедрение более высоких частот в рамках цифровой экономики. Ясно, что будет переход на

5G, 6G и так далее (разговоры идут уже о квантах). Кто будет контролировать ход исполнения с точки зрения обеспечения здоровья населения, с одной стороны, а с другой стороны — в рамках промышленной политики?

А.В. Алёшин. Ну, это вопрос немножко не нашей компетенции. Это все-таки относится к санитарно-эпидемиологическим нормам и нормам, которые регулируют здравоохранение. Мы в этой части можем только участвовать, когда сами сооружения, которые эти частоты выдают, попадут под нашу сферу ответственности. А все остальное — это Росздравнадзор и Роспотребнадзор. Это их зона ответственности.

Председательствующий. Поскольку короткие вопрос-ответ, еще Андрей Аркадьевич Климов может задать вопрос.

Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста. Успеет еще задать вопрос.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Я хотел задать вопрос по поводу того, какая сегодня ситуация, с точки зрения вашей службы, в моем родном Пермском крае. Там в городе Березники, как Вы знаете, в течение многих-многих лет производили калийные удобрения. Мне эта тема знакома фактически с начала 1990-х годов. Но проблема для меня, как для парламентария, даже не столько в том, что происходит под землей, сколько в том, что творится в результате этого над землей (Вы понимаете, о чем идет речь), — в переселении большого числа людей.

Многое делается, но все-таки как ваша служба мониторит все это? Спасибо большое.

А.В. Алёшин. Спасибо.

После аварии, вы знаете, была создана и сейчас функционирует правительственная комиссия, которая отслеживает все, что там происходит, чтобы не допустить негативного воздействия в первую очередь на людей.

Наша служба здесь задействована таким образом. Мы осуществляем, если начать снизу, контроль и надзор за теми работами, которые проводит "Уралкалий" в плане закладки выработанного пространства. Все эти закладочные работы идут в соответствии с планами, которые разработаны научными организациями. Мы контролируем, чтобы по объемам и по времени все эти работы выполнялись в срок. Могу вам доложить, что на сегодняшний день срывов в закладочных работах не существует.

Теперь что касается поверхности. Все провалы, которые там были, огорожены, мониторятся из космоса, на земле, сейсмические способы применяются, газо-аэрологические — все возможные способы мониторинга всего, что происходит на поверхности. Нам было дано поручение Правительством, и мы выполнили эту задачу — мы определили (вместе с учеными, естественно) зоны, где возможно более позднее проявление вот этой аварии, то есть речь идет о провалах, которые возможны. Нами определены 25 таких зон (они очерчены на всех планах красными линиями) и из этих зон осуществлена эвакуация людей, выселены все, кто там находился. По-моему, мы переселили порядка 30 очень больших домов.

И если говорить о том, правильно ли мы определили все эти зоны, то... Вы знаете, что произошло еще четыре провала после этого. И все они как раз оказались там, в тех зонах, которые мы

определили. Поэтому считаю, что пока в этом направлении работа идет правильная. Она организована на регулярной основе, мы раз в три месяца информируем Правительство о состоянии, обо всем, что происходит на этом аварийном участке. Поэтому пока каких-то опасений здесь у нас не существует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ну и Антон Владимирович Беляков, как "тополь на Плющихе", один остался. Давайте тогда уже дадим ему возможность задать вопрос.

Не настаиваете? Молодец. Спасибо большое.

Алексей Владиславович, благодарю Вас за хороший доклад и ответы на вопросы. Присаживайтесь.

Сейчас у нас хотели бы сенаторы выступить.

Сергей Владимирович Шатилов, пожалуйста, Вам слово.

С.В. Шатилов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Владиславович, спасибо за Ваш четкий, емкий доклад. Из него мы видим, насколько сегодня поменялась ситуация со смертельным травматизмом, с общим травматизмом и с тяжестью происходящих в промышленности аварий.

За последние годы после крупнейших катастроф в угольной промышленности сделано немало. Ваша служба была выведена из состава непрофильного министерства, и сегодня она подчиняется Правительству Российской Федерации, что резко повысило статус ваших сотрудников и, естественно, статус работы с подконтрольными предприятиями. Далее огромная работа была проделана по совершенствованию и пересмотру законодательной и нормативной базы. То есть появилась служба, которая полноценно может спросить с подконтрольных предприятий, и появились те

требования, за исполнение которых в первую очередь нужно спрашивать.

Результаты мы видим. Ваша служба нашла очень интересные новые направления в контрольной работе — это риск-ориентированный подход при осуществлении контроля, это дистанционный контроль за ситуацией на особо опасных объектах, это работа с предприятиями, и сегодня появилась форма контрольной работы на доверии. Всё в целом... Важнейшая еще составная часть ваших успехов — это то, что, не снизив спрос с подконтрольных предприятий, вы сегодня снизили нагрузку на бизнес в части продолжительности и частоты проверок.

Наш комитет постоянно работал с вами. Мы понимаем, что перед вашей службой стоит целый ряд проблем, которые, может быть, нам совместно придется решать. Это и дальнейшее совершенствование законодательной базы, это вопросы, связанные с заработной платой инспекторского состава (сегодня она не соответствует уровню значимости вопросов, которые решают ваши инспекторы), это вопросы научного сопровождения нормативной базы и исследований. В свое время в СССР на службу Госгортехнадзора работали два научно-исследовательских института. И, конечно, необходим центр по подготовке кадрового состава. Все это мы постарались отразить в решении нашего заседания.

Я хочу пожелать Вам дальнейших успехов в работе. И мы с вами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, Вам слово.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемый Алексей Владиславович, приглашенные гости! Несомненно, вопрос, который сегодня мы рассматривали, чрезвычайно актуален для субъектов Российской Федерации, в том числе и для самого молодого субъекта — Республики Крым.

Мы с вами в этом зале обсуждали последствия, которые были для республики достаточно ощутимыми, в результате террористического акта, совершенного экстремистскими организациями "Меджлис" и "Правый сектор", когда в результате подрыва линий электропередачи 2,5 миллиона человек в республике остались без света и тепла. Несомненно, у Крыма есть своя специфика. Именно поэтому вопросы этой безопасности для нас являются чрезвычайно актуальными.

Нужно отметить, что поручение Президента Российской Федерации № 836 от 15 апреля определило эту особенность, и за этим последовал ряд поручений, которые, к сожалению, в полном объеме на сегодняшний день именно федеральной службой, великолепный доклад о работе которой сегодня мы слушали, исполнены не были. Почему именно федеральной службой? Потому что все изменения, инициатива внесения которых исходила от Правительства, — в федеральные законы № 35, № 261, № 116, № 117, № 184, все изменения в федеральные законы были внесены, нормативно-правовая база была подготовлена для исполнения поручения Президента. Однако до сегодняшнего дня это поручение не исполнено, и не пересмотрено соглашение между Советом министров Республики Крым и федеральной службой.

Валентина Ивановна, я прошу взять данный вопрос на контроль для исполнения поручения Президента. Спасибо.

Председательствующий. Ольга Федоровна, давайте мы запишем это в наше постановление. Вы сформулируйте редакцию, с тем чтобы комитет потом мог проследить и исполнение поручения. Включите это в редакцию постановления.

Коллеги, слово предоставляется Дмитрию Федоровичу Мезенцеву, председателю Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Пожалуйста, Дмитрий Федорович.

Включите микрофон.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, на рабочих местах у членов Совета Федерации имеется проект постановления палаты по итогам проведенного обсуждения в рамках "правительственного часа". Мы просим принять его за основу.

И также обращаемся к коллегам с предложением направить в наш адрес дополнения, замечания до 6 июля, чтобы мы на следующее пленарное заседание представили итоговый проект документа. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Дмитрию Федоровичу? Нет.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет у вас возражений?

Кто за то, чтобы принять за основу проект постановления Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов

личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" (документ № 253)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 57 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, как и предложил председатель комитета, просьба до 6 июля направить свои предложения, с тем чтобы они были учтены в окончательной редакции постановления.

Я хочу, Алексей Владиславович, еще раз и Вас, и Ваших коллег поблагодарить за серьезную подготовку к рассмотрению вопроса о деятельности службы на заседании Совета Федерации.

Значение вашей службы трудно переоценить. Это имеет огромное значение, поскольку это экологическая безопасность, это энергетическая безопасность, промышленная и так далее. Это все, что связано с жизнью наших людей, их безопасностью. И многое делается, но, к сожалению, мы каждый день являемся свидетелями тех или иных аварий, технологических различных, иных.

Вчера в Казани, например, упал кран. Очередная катастрофа, можно сказать. Но кто-то же проверял, как этот кран закреплен. Понятно, неблагоприятные были погодные условия (сильный ветер и все остальное), но мы же должны такие требования выставлять, когда краны не будут падать в любых условиях (да?), потому что... Хорошо, что без жертв обошлось, даже машинист, слава богу, выжил.

И такие сводки, иногда как с фронта, приходят достаточно часто. А это значит, что вашей службе есть над чем работать.

Особенно хотела обратить Ваше внимание на то, чтобы служба очень настойчиво, очень требовательно, очень системно работала по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Сейчас у нас будет "час субъекта" — Ярославской области. В той же Ярославской области что бы губернатор ни делал, он из кожи вон может вылезти, но, когда там накопленные с советских времен вредные отходы и огромный экологический ущерб, невозможно это сделать одному региону. Значит, ваша служба должна остро ставить эти вопросы, поднимать, говорить о последствиях вреда (в данном случае для почвы, для Волги) и ставить остро вопросы перед Правительством о нахождении ресурсов по ликвидации этого накопленного экологического вреда, опасных отходов, которые несут за собой огромную угрозу.

И сегодня население стало очень требовательным к власти в вопросах, касающихся незаконных свалок и того, что происходит вообще у нас со свалками, почему они не обслуживаются должным образом, и так далее, и так далее. Вот здесь хотелось бы, чтобы голос вашей службы был более требовательным, более громким, настойчивым и, главное, результативным. Мы, Совет Федерации, готовы здесь вам оказывать любое содействие, потому что это проблема любого региона. Вот любой возьми — и там масса таких накопившихся за длительное время вопросов.

Вы высказали предложение, что нужно усовершенствовать в какой-то части законодательство, внести изменения.

Я прошу, Дмитрий Федорович, комитет внимательно рассмотреть этот вопрос и вместе со службой по надзору подготовить предложения. И давайте активно включимся в эту работу, поддержим, поможем, где надо изменить законодательство, нормативные акты и иные, чтобы создать условия для эффективной

работы столь важной федеральной службы. Пожалуйста, этим займитесь в контакте с руководством службы и подготовьте такие предложения.

Хочется пожелать Вам успехов. Постановление, которое мы примем, не будет комплементарным, оно будет деловым, и мы будем контролировать его исполнение. С одной стороны, в какой-то части это помощь и поддержка вам (в той части, в которой вы хотели бы их получить от палаты регионов), а с другой стороны — это контрольные функции парламента за вашей деятельностью. И оценки будут самыми строгими.

Спасибо еще раз, Алексей Владиславович, Вам. Спасибо Вашим коллегам, всем приглашенным. Успехов, всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Пятый вопрос у нас — "час субъекта Российской Федерации". Сегодня у нас "час Ярославской области".

На нашем заседании сегодня присутствуют губернатор Ярославской области Дмитрий Юрьевич Миронов, председатель Ярославской областной Думы Михаил Васильевич Боровицкий и команда Ярославской области, которая в эти дни активно работала в Совете Федерации.

Коллеги, разрешите мне "час субъекта" на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих сегодня в зале. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Для начала давайте посмотрим видеоролик о Ярославской области.

Прошу включить видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо авторам.

Слово для выступления предоставляется губернатору Ярославской области Дмитрию Юрьевичу Миронову.

Дмитрий Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

Д.Ю. Миронов. Добрый день! Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотел бы поблагодарить вас за предоставленную возможность провести Дни Ярославской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в ходе которых, я не сомневаюсь, вы сможете подробно ознакомиться с историей, экономикой, культурой нашего региона, хотя я уверен, что многие из вас посещали нашу область.

Два минувших года для области стали временем перемен. Правительство региона, которое было сформировано в августе – сентябре 2016 года, сосредоточилось на самых актуальных проблемах в экономике, финансах, социальной сфере. За этот период по ряду направлений Ярославская область вышла на лидирующие позиции в Центральном федеральном округе и в России в целом. Мы движемся вперед в рамках разработанной совместно с жителями области стратегии социально-экономического развития региона, которую мы называли "10 точек роста". На некоторых результатах нашей работы я хотел бы остановиться подробнее.

Начну с экономики. Промышленная политика в регионе направлена на создание условий для развития предприятий, реализации ряда инвестпроектов, ориентированных на выпуск высокотехнологичной продукции. Наиболее значительный рост наблюдался в производстве лекарств, металлических изделий, электронных и оптических приборов, мебели, автотранспортных средств, товаров химической отрасли. Объем отгруженной продукции составил почти 400 млрд. рублей и вырос по сравнению с 2016 годом более чем на 7 процентов.

Также в области ведется большая работа по снижению административной нагрузки на бизнес-сообщество. В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности созданы понятные для инвестора механизмы предоставления на льготных условиях земельных участков, оснащенных необходимыми коммуникациями. На текущий момент в разной стадии реализации только в сфере промышленности находятся 22 инвестпроекта. По прогнозам, общий объем инвестиций с 2017 по 2024 год составит без малого 150 млрд. рублей. В итоге будет создано более 2 тысяч новых рабочих мест.

Кроме того, в регионе разработана антикризисная программа по поддержке предприятий, попавших в сложное финансовое и экономическое положение. За прошлый год запущены три предприятия, которые были остановлены ранее. Это нефтеперерабатывающий, судостроительный заводы и завод дорожной и строительной техники.

В то же время, учитывая важность всей этой работы, мы обратились в Правительство Российской Федерации с просьбой о выделении субсидий из федерального бюджета судостроительным заводам Ярославской области в целях возмещения затрат на строительство и реализацию судов. И, насколько я знаю, данный вопрос рассматривался на заседании одного из комитетов Совета Федерации. В этой связи, уважаемые коллеги, мы рассчитываем на вашу поддержку в решении данного вопроса.

В сельском хозяйстве практически по всем видам продукции достигнуто увеличение объемов производства. К примеру, сыра и овощей защищенного грунта мы произвели на 10 процентов больше, чем в прошлом году, по молоку заняли третье место в Центральном федеральном округе и десятое в России — по темпам прироста.

Особое внимание уделяем развитию аквакультуры, созданию новых рыбоводных хозяйств. Правительством региона ведется большая работа в этом направлении. В частности, мы подготовили предложения по государственной поддержке проектов по созданию агропромышленных кластеров на территории Ярославской области.

Учитывая значимость Совета Федерации при принятии того или иного решения на федеральном уровне, рассчитываем, уважаемые сенаторы, на вашу поддержку и в этом вопросе.

Мы сделали упор на строительстве жилья экономкласса, доступного для людей со средним достатком. Ввод в эксплуатацию такого жилья в 2017 году составил 95 процентов от общего объема. Плановый показатель, установленный в рамках государственной программы, перевыполнен на 11 процентов.

В области разработан и успешно применяется механизм, позволяющий восстанавливать нарушенные права обманутых дольщиков. Принят региональный закон, который предусматривает меры поддержки инвесторов, взявших на себя достройку проблемных объектов. Хотел бы сказать, что за прошедший год в регионе введено в эксплуатацию 16 таких домов. Ранее ежегодно вводились только один-два дома.

Помимо этого, правительство области целенаправленно работает над созданием благоприятных условий для развития туризма. Совокупный туристический поток по итогам 2017 года составил 3 600 тысяч человек, что почти на четверть превышает показатель предыдущего года. При этом поступления в бюджет от сферы туризма выросли почти на 60 процентов.

В целях развития туристской инфраструктуры правительством области подготовлены заявки в проект концепции новой федеральной целевой программы развития внутреннего и въездного

туризма на 2019–2025 годы по созданию и развитию двух туристско-рекреационных кластеров. Общая планируемая сумма финансирования заявок — почти 25 млрд. рублей. Также новый импульс получил самый известный в стране туристический маршрут "Золотое кольцо России", столицей которого официально признан город Ярославль. Подготовлена большая программа по развитию малых городов и исторических поселений.

Пользуясь случаем, я приглашаю всех членов Совета Федерации в Ярославскую область. Я уверен, когда вы увидите всё своими глазами, Ярославская область обязательно найдет отклик в ваших сердцах и вы, уважаемые сенаторы, поддержите все наши начинания. Ознакомиться с туристическим потенциалом региона вы также сможете на стендах подготовленной нами выставки.

Далее отмечу, что на особом контроле правительства области находится ситуация в сфере жилищно-коммунального комплекса. Реализуется региональная программа по развитию водоснабжения, водоотведения и очистке сточных вод. Завершается процесс консолидации объектов водоснабжения и создания единого водопроводно-канализационного комплекса региона.

Мы активно работаем над сохранением и приведением сети дорог в нормативное состояние. Регион принимает активное участие в приоритетном федеральном проекте "Безопасные и качественные дороги". Его успешная реализация в 2017 году позволила нам сохранить место в числе 38 регионов, которые получают софинансирование в течение ближайших четырех лет.

Хорошие перспективы имеет проект развития ярославского аэропорта Туношна, однако без федеральной помощи регион с реализацией этого проекта не справится.

Безусловным приоритетом в работе правительства области является социальная поддержка населения. Все обязательства, установленные федеральным и региональным законодательством, выполняются в полном объеме.

Также мы продолжили совершенствовать систему здравоохранения. Показатели смертности в регионе снизились практически по всем основным классам причин. Благодаря поддержке Президента России приступаем к строительству современного хирургического корпуса онкологической больницы, для чего в ближайшие два года из средств федерального бюджета будет привлечено 800 млн. рублей. Также хотел бы отметить, что в 35 медицинских организациях внедрен и внедряется пилотный проект "Бережливая поликлиника". К 2020 году рассчитываем вовлечь в него все поликлиники области.

В ходе исполнения майских указов Президента продолжается работа по повышению заработной платы работникам культуры. Целевые показатели "дорожной карты" в 2017 году выполнены.

Развитие физкультуры и спорта — еще один приоритет Ярославской области. Не раз регион становился площадкой для проведения значимых соревнований всероссийского, международного уровней. Физкультурой и спортом у нас занимается каждый третий житель области. Показателем и таким итогом является то, что ярославец Илья Буров стал первым российским спортсменом, который завоевал олимпийскую медаль на играх в Южной Корее во фристайле.

Уважаемые коллеги! В завершение я не могу не остановиться на проблеме экологической безопасности, сегодня мы об этом неоднократно говорили. Уже в текущем году у нас вводятся новые механизмы эффективного обращения с отходами и их утилизации.

Начинается реализация проекта "Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги", который мы инициировали и заручились поддержкой на федеральном уровне. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Пожалуйста, продолжайте.

Д.Ю. Мионов. Спасибо большое.

В настоящее время на территории Ярославской области находится несколько крупных объектов накопленного вреда, которые негативно влияют на окружающую среду. Для их ликвидации требуются большие финансовые затраты. Решать данную проблему мы пытаемся своими силами, а также, учитывая значимость данной работы, рассматриваем различные механизмы федерального финансирования, приоритетным из которых, на наш взгляд, является вариант государственно-частного партнерства с использованием средств федерального бюджета.

Уважаемые коллеги! Формат и регламент "часа субъекта Российской Федерации" не позволяют более подробно остановиться на достижениях и проблемных вопросах Ярославской области. Основные из них были рассмотрены вчера на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации. И я знаю, что наши идеи и предложения были встречены с пониманием.

Мы надеемся, что наша совместная работа уже в ближайшее время принесет положительные результаты и позволит значительно улучшить жизнь ярославцев. Большое спасибо. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Дмитрий Юрьевич. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Михаилу Васильевичу Боровицкому, председателю Ярославской областной Думы.

Михаил Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

М.В. Боровицкий. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый президиум, уважаемые члены Совета Федерации! Являясь институтом интеграции и консолидации регионов, Совет Федерации, как верхняя палата парламента, обеспечивает соблюдение баланса общефедеральных и региональных интересов при принятии решений, направленных на реализацию стратегических целей развития как отдельных регионов, так и Российской Федерации в целом.

В соответствии с Уставом Ярославской области Ярославская областная Дума является постоянно действующим высшим органом законодательной власти Ярославской области. Основная задача, которую уже почти четверть века реализует Дума, — это своевременное и взвешенное правовое регулирование социально-экономических процессов, происходящих в регионе, путем принятия на своих заседаниях законов Ярославской области и постановлений Ярославской областной Думы. Законодательный процесс в области за это время стал эффективным и последовательным. Его основы определены Уставом Ярославской области, законом "О правовых актах Ярославской области", Регламентом Ярославской областной Думы.

Одной из основных задач (пожалуй, основной) на современном этапе является обеспечение стабильных и высоких темпов роста экономики и уровня жизни населения Ярославской области. Я не случайно эти два понятия поставил рядом — "экономика" и "уровень жизни населения", в силу того, что есть некоторые особенности в Ярославской области, которые требуют, чтобы эти понятия никогда не разделялись. Я имею в виду прежде всего то, что Ярославская область является не реципиентом, а

донором, с одной стороны. И, с другой стороны, очень жесткие требования Минфином сегодня к субъектам предъявляются в части невозможности принятия дефицитного бюджета, и, соответственно, за счет наращивания долга улучшать жизнь населения мы не можем, надеяться получить поддержку из бюджета Федерации оснований тоже нет. Поэтому в зависимости от того, какой будет обеспечен прирост в экономике региона, насколько увеличатся поступления в бюджет, в такой части население области может рассчитывать и на повышение своего жизненного уровня.

Конечно же, основой экономики Ярославской области является промышленность — чисто промышленные предприятия, предприятия агропромышленного комплекса. Надо сказать, что Ярославская область в течение всего XX века развивалась ускоренными темпами в первую очередь в промышленности, учитывая ее территориальное расположение — на перекрестке всех торговых и инфраструктурных пересечений. Поэтому к концу XX — началу XXI века Ярославская область — это высокоурбанизированный регион. Население, которое проживает в городах, составляет более 80 процентов на сегодняшний день. Поэтому прямая необходимость в Ярославской области в том, чтобы промышленность развивалась ускоренными темпами.

Для реализации указанных задач на законодательном уровне в текущем созыве был разработан и принят закон "О промышленной политике в Ярославской области". Этим законом определены полномочия и порядок взаимодействия органов власти с промышленными предприятиями, представителями объединений работодателей, представителями научного сообщества, образовательными и экспертными организациями. Взаимодействие осуществляется через созданные специальные координационные

органы. Надо сказать, что практически при всех комитетах в Ярославской областной Думе такой механизм создан — экспертный совет. И, надо отдать должное, проходя через экспертные советы, нормативно-правовые документы становятся гораздо более качественными.

Кроме того, законом определены меры стимулирования деятельности в сфере промышленности в Ярославской области (всего таких 11 мер). В соответствии с указанным законом был создан региональный фонд развития промышленности и агропромышленного комплекса. По инициативе депутатов 2015 год был объявлен Годом промышленности в Ярославской области. И я должен сказать, что впервые за всю историю Ярославской области с этого года в бюджете Ярославской области стали закладываться средства на поддержку промышленности, и до сегодняшнего времени эта позиция сохраняется.

В Ярославской области действует рамочный закон об инвестициях — "О государственном регулировании инвестиционной деятельности на территории Ярославской области". В ноябре 2016 года в него были внесены изменения, касающиеся форм государственной поддержки инвестиционной деятельности и промышленных парков. Это дало возможность правительству области уже в декабре этого года создать акционерное общество "Корпорация развития Ярославской области", которое оказывает поддержку в реализации инвестиционных проектов на территории Ярославской области, обеспечивает подготовку инвестиционных площадок, предлагает инвесторам площадки с готовой инфраструктурой для ведения бизнеса, позволяя снизить издержки инвестора и ускорить реализацию проекта.

Надо сказать, что с приходом нового губернатора и новой команды существенно увеличилась инициативная деятельность правительства, в первую очередь исполнительной власти, в части проведения промышленной политики. Я бы сказал, не только инициативные шаги с точки зрения привлечения инвестиций из-за пределов области, но и, что не менее, а может быть, более важно, работа с предприятиями, которые находятся на территории области, помогая им формировать проекты и их реализовывать на территории Ярославской области, это дает хороший эффект. Губернатор только что выступал перед вами и говорил о результатах, которые достигнуты в промышленности за прошедшие два года. Они дают основания надеяться, что экономика области будет устойчиво и поступательно развиваться.

В 2017 году на поддержку малого и среднего предпринимательства из областного бюджета было выделено 97 млн. рублей. В 2018 году было принято принципиальное решение о создании акционерного общества "Региональная лизинговая компания". В апреле начался процесс его формирования, учредителями становятся Ярославская область и акционерное общество "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства". Уставный капитал составляет порядка 2 млрд. рублей, в том числе региональная составляющая — 500 млн. рублей, она уже заложена в областном бюджете. Это будет четвертая подобная региональная лизинговая компания на территории Ярославской области.

Благодаря достаточно высокому уровню развития промышленности традиционно в Ярославской области очень высокий уровень и социального ожидания среди населения и, соответственно, есть потребность в формировании и проведении

эффективной социальной политики. И в этой связи (у нас было очень много дискуссий в 2013–2014 годах, когда был пик кризиса, по какому пути пойти, в том числе были требования, направленные на то, чтобы снизить федеральную составляющую поддержки) на сегодняшний день порядка 80 процентов всех средств направляется на социальную поддержку за счет принятых нормативных правовых актов на территории области...

Председательствующий. Михаил Васильевич, завершайте. Ваш регламент истек.

М.В. Боровицкий. Да.

И в этой связи было принято решение не идти по этому пути, но мы очень существенно поработали над главным документом в этом направлении — Социальным кодексом. Он имеет форму закона, и в нем прописаны все без исключения формы поддержки для всех категорий населения, которые сегодня базируются на основных принципах, которых требует в том числе и руководство Российской Федерации, — это в первую очередь адресность, это нуждаемость и заявительный принцип. И надо сказать, что он работает достаточно эффективно, и это позволяет в целом Ярославской области в полном объеме выполнять те социальные обязательства, которые она на себя взяла.

Я, не останавливаясь на тех просьбах, которые уже были озвучены вчера на заседаниях комитетов (и сегодня губернатор сказал), прошу членов Совета Федерации поддержать тот проект постановления, который позволит Ярославской области эффективно развивать свою социально-экономическую политику. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Михаил Васильевич, за Ваше выступление.

Коллеги, позвольте также несколько слов сказать.

Прежде всего, уважаемый Дмитрий Юрьевич, уважаемый Михаил Васильевич, я хочу вас поблагодарить за очень обстоятельные, содержательные, осмысленные доклады, за выставку, которая дает представление о том, чем живет сегодня ярославская земля, и, конечно, главное — за ту эффективную работу, которую вы ведете.

Объективности ради, коллеги, хочу сказать, что за два последних года произошли колоссальные изменения в Ярославской области, это какое-то новое движение, это новое дыхание, это новое осмысление перспектив развития области. Руководством, губернатором Дмитрием Юрьевичем, областной Думой приняты важнейшие стратегические документы социально-экономического развития, задействованы практически все возможные рыночные механизмы, способствующие развитию промышленности, экономики, малого и среднего бизнеса, составлены реальные планы реализации.

Честно говоря, я лично не ожидала, что за такой короткий промежуток времени уже будут такие знаковые результаты. Процесс пошел, "локомотив поехал". Это здорово, и это ощущают и жители области. При том что очень много проблем (все сразу не решить), тем не менее рейтинг губернатора, скажем, и поддержка населением губернатора и власти Ярославской области очень высокие. Это и оценка работы, и аванс, конечно, и надежды на будущее, которые, безусловно, нужно будет оправдывать.

Сегодня Ярославская область входит в число наиболее экономически успешных субъектов Федерации. Это один из важнейших промышленных центров страны, и темпы промышленного роста в регионе по итогам прошлого года в 10 с

лишним раз превысили средний уровень по России. Это, согласитесь, очень существенный результат.

В регионе реализуется ряд перспективных проектов в сфере машиностроения, нефтехимии, сельского хозяйства, особый акцент делается на создании передовых научно-технологических центров, кластеров в стратегических отраслях экономики. Успешным можно назвать Ярославский фармацевтический кластер. Хорошие перспективы связаны и с формированием в регионе инновационного центра цифровых сетей. Соглашение об этом было подписано в этом году на Петербургском международном экономическом форуме. И это особенно важно в связи с решением главной, основной задачи, которая была поставлена Президентом в Послании Федеральному Собранию, в майских указах, по технологическому прорыву, по инновационному развитию страны.

Надо сказать, что и весьма интенсивно, осмысленно развивается сельское хозяйство. Уже было сказано, но хочу еще раз подчеркнуть, что в области реализуется более 50 перспективных инновационных проектов в этой сфере на общую сумму более 35 млрд. рублей. И, конечно, акцент, который сделало руководство области (губернатор, Дума) на развитии экономики, — абсолютно правильный тренд, и это главное для того, чтобы обеспечить благополучие граждан. Это дает уже и результаты в виде роста регионального бюджета. Два последних года... По итогам прошлого года рост собственных доходов региона составил 7 процентов.

В то же время проблема есть — сохраняется высокий уровень государственного долга, и, к сожалению, тенденция к наращиванию долга все-таки сохраняется. Поэтому финансово-экономическому блоку правительства Ярославской области, конечно же, нужно разработать системные меры по снижению кредитного бремени. Но

также не обойтись и без помощи федерального центра. Я надеюсь, в нашем постановлении найдет место пункт о необходимости усиления внимания федерального центра к бюджету Ярославской области в части замены как банковских кредитов, так и ценных бумаг на бюджетные кредиты. Это объективно, и в этом есть необходимость. И Бушмина, и Рябухина Сергея Николаевича прошу обратить на это внимание, в том числе при формировании бюджета на предстоящую трехлетку.

И, конечно, финансово-экономическому блоку правительства Ярославской области надо обратить внимание и на уровень долга муниципальных образований. Понятно, что это как бы самостоятельная ветвь власти, но уровень-то долга уже, если я не ошибаюсь, — порядка 9 миллиардов. Это очень высокий уровень. Значит, надо вести мониторинг и согласование, с тем чтобы не допускать дальнейшего роста в муниципальных образованиях государственного долга.

Я рада тому, что за последние два года очень многое сделано и уделено внимание развитию региональных дорог. Более 180 километров дорог было приведено в надлежащее состояние. Но наследство досталось очень тяжелое. Региональная дорожная инфраструктура нуждается в дополнительных ресурсах, дополнительном внимании, и здесь это и важный фактор привлечения инвестиций и развития экономики. Поэтому я уверена, что руководство области и дальше будет уделять этому необходимое внимание.

Особо хочу отметить, что качественно новые изменения произошли в системе здравоохранения региона. И за эти два года и за счет бюджетных средств, и, что важно, за счет привлеченных внебюджетных средств удалось сделать очень многое. У меня целый

перечень того, сколько было сделано ремонтов в больницах, сколько закуплено оборудования, какое внимание было уделено. И это сразу дает результаты. В том числе в прошлом году смертность от сердечно-сосудистых заболеваний была снижена в пределах 11 процентов. Это хороший показатель. Но, как справедливо было отмечено в докладах, онкозаболеваемость дает о себе знать. Здесь темпы снижения смертности существенно ниже. Очень правильно, что руководство области в этом году запланировало начало строительства нового хирургического корпуса областной онкологической больницы. Без создания эффективной базы бороться с онкологическими заболеваниями крайне сложно. И, в связи с тем что до 1 октября будет формироваться федеральная программа по борьбе с онкологическими заболеваниями, хотелось бы, чтобы руководство Ярославской области проинициировало включение и развития материальной базы и оборудования для области в том числе в эту федеральную программу, тем более что ваш сенатор понимает в этом и имеет хорошие контакты.

Коллега Каграманян, обратите на это внимание. Надо, чтобы Ярославская область здесь была у нас лидером.

Хочу также обратить внимание, хотя об этом было сказано, на дефицит кадров в сфере здравоохранения. Врачей не хватает порядка 300 человек, медицинских сестер — 350 человек. У вас прославленный медицинский университет, известный университет. Надо думать, как закреплять кадры, особенно на селе. Но сегодня по поручению губернатора уделяется внимание расширению сети фельдшерско-акушерских пунктов на селе, выездной помощи, выездных диспансеризаций и консультаций. Это правильное направление, но, очевидно, что-то где-то недорабатываем, раз кадры не закрепляются, не едут на село. Просьба обратить на это внимание.

Коллеги, охрана окружающей среды, о чем сказал Дмитрий Юрьевич, имеет для Ярославской области важное значение. И здесь также очень тяжелое наследие досталось, связанное с нефтепереработкой и другим (не буду подробно об этом говорить). Просьба прописать в постановлении и обратить особое внимание Министерства природных ресурсов и экологии на Ярославскую область, чтобы включить в федеральные целевые программы выделение средств на ликвидацию накопленного экологического ущерба, в том числе в рамках выделения средств на поддержание Волги. Эта проблема важная.

Ярославская область — один из культурных, духовных центров России с тысячелетней историей. Сам Ярославль стал первым христианским городом на берегах Волги. В период Смуты он некоторое время фактически являлся столицей русского государства, а в XVII веке был крупнейшим городом России после Москвы. Здесь находится множество известных памятников зодчества Древней Руси, отсюда берут истоки (об этом Дмитрий Юрьевич говорил) и русский флот, и русский драматический театр. И центр Ярославля, как известно, признан всемирным наследием ЮНЕСКО. И богатейшая история этой земли прославила регион не только на всю нашу страну, но и далеко за ее пределами. Миллионы туристов со всего мира начинают здесь свое знакомство с "Золотым кольцом России". Только за прошлый год туристический поток вырос на четверть. И поддержание туристической инфраструктуры, ее развитие являются важной экономической составляющей для Ярославской области. Поэтому просила бы, чтобы те кластеры, которые предложены Ярославской областью, тоже нашли свое отражение в федеральных целевых программах по развитию внутреннего туризма. И это поможет добиться стратегической цели по росту турпотока к 2025

году в 2,5 раза. Это амбициозная задача, но есть все условия решить ее в Ярославской области.

Коллеги, в рамках Дней Ярославской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Мне доложили, что были очень содержательные обсуждения. Кстати, надо опыт Ярославской области во многих сферах, о котором мы за эти дни узнали, сделать достоянием, как мы это делаем по традиции, других субъектов Федерации. Ярославской области есть чем поделиться, в том числе и теми новациями, которые за два последних года получили развитие в регионе.

Все прозвучавшие предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Безусловно, мы все их возьмем на контроль. Задача всех комитетов, и особенно комитета по федеративному устройству и региональной политике, — следить за исполнением и добиться 100-процентного исполнения постановления.

Еще хочу в эти дни, особенно когда у нас происходит чемпионат мира по футболу, оценить усилия губернатора, его специальную программу по развитию спорта в Ярославской области. И то, что уже каждый третий житель занимается спортом, — это хороший, замечательный результат.

Но мне кажется, Дмитрий Юрьевич, что это не относится к чиновникам Ярославской области. Сомневаюсь, что каждый третий чиновник занимается спортом, потому что в футбол вы проиграли команде Совета Федерации со счетом 5:3. *(Аплодисменты.)* Поэтому надо здесь подтягиваться. Но зато вы выиграли в волейбол, с волейболом лучше.

А я прошу спортсменов-волейболистов Совета Федерации не поддаваться и подтянуть спортивную форму.

В целом были, как мне сказали, очень хорошие, дружеские соревнования.

В заключение хочу пожелать, конечно же, Ярославской области новых достижений, новых результатов, жителям Ярославской области – благополучия и процветания. И хочу сказать, что меня особенно... Что я увидела особенного? У меня такое впечатление, что Дмитрий Юрьевич Миронов, губернатор, родился, крестился, жил в Ярославской области, потому что абсолютные глубина погружения в материал, понимание стратегии развития региона, понимание проблем, которые есть, и видение путей их решения. Поэтому уверена, что это хороший залог дальнейших успехов Ярославской области под руководством губернатора.

Уважаемые коллеги, сейчас позвольте предоставить слово председателю Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олегу Владимировичу Мельниченко.

С места. Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочется поблагодарить Дмитрия Юрьевича, Михаила Васильевича, Игоря Николаевича, Анатолия Ивановича, всю делегацию Ярославской области за ту конструктивную работу, которая была проведена с профильными комитетами Совета Федерации.

Вашему вниманию представлен проект постановления, в котором нашли отражение все проблемные позиции, которые обсуждались на заседаниях комитетов. С учетом сегодняшнего обсуждения, Ваших, Валентина Ивановна, замечаний, выступлений Дмитрия Юрьевича и Михаила Васильевича я предлагаю сегодня проект постановления принять за основу, до 13 июля 2018 года его доработать и на пленарном заседании принять постановление в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, я обращаюсь к команде Ярославской области: еще раз внимательно посмотрите проект постановления. Если вы считаете необходимым чем-то его дополнить, мы обязательно учтем ваши предложения и уже в доработанном виде примем постановление на следующем заседании.

Еще раз я хочу сердечно поблагодарить всех, кто принимал участие в подготовке и проведении Дней Ярославской области, которые прошли очень содержательно и интересно. Спасибо огромное, и в первую очередь руководителям региона.

А сейчас я бы хотела от имени...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

За основу...

Председательствующий. А, сначала проголосовать, да. Бдительно следят за мной.

Коллеги, поступило предложение проект постановления принять за основу и в окончательном виде, как я уже сказала, принять постановление на следующем заседании.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" (документ № 260) за основу? Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 23 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И, коллеги, от всех вас я хочу по итогам проведения Дней Ярославской области вручить наш традиционный вымпел на память и благодарности руководителям региона.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Благодарности Председателя Совета Федерации удостоен губернатор Ярославской области Миронов Дмитрий Юрьевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Боровицкий Михаил Васильевич, председатель Ярославской областной Думы, также получает признание Председателя Совета Федерации в виде Благодарности.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, на этом обсуждение завершено.

Еще раз спасибо большое ярославцам. И вам успехов в дальнейшем! Спасибо.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Тверского государственного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению шестого вопроса — об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2017 году.

Коллеги, предлагается рассмотреть данный вопрос в пределах 40 минут. Порядок такой: выступление Председателя Счетной палаты Российской Федерации Алексея Леонидовича Кудрина — до 20 минут, остальное время — ответы докладчика на вопросы и принятие проекта постановления. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, в нашем заседании сегодня принимают участие практически все аудиторы Счетной палаты.

Мы приветствуем в новом качестве Алексея Леонидовича Кудрина, а также всех аудиторов Счетной палаты на заседании Совета Федерации.

И позвольте мне предоставить слово Председателю Счетной палаты Российской Федерации Алексею Леонидовичу Кудрину.

Алексей Леонидович, пожалуйста, приглашаем Вас для выступления. Пока Вам придется отчитываться не за свою работу, но

в следующий раз уже будем слушать Вас с пристрастием. Пожалуйста, Вам слово.

А.Л. Кудрин, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Счетная палата очень строго подходит к оценке деятельности министерств и ведомств, учреждений и, конечно, тоже готова сама отчитываться, и готова к ответу на вопросы. И сегодня я хочу в первую очередь поблагодарить Татьяну Алексеевну Голикову, а также аудиторов, весь коллектив Счетной палаты за то, что могу с уверенностью и удовлетворением представить отчет за 2017 год.

В 2017 году Счетная палата продолжала развиваться по тем направлениям, которые определили Президент Российской Федерации, руководство страны, Государственная Дума, Совет Федерации. Особое внимание уделялось контролю за исполнением майских указов Президента Российской Федерации 2012 года, мониторингу и контролю за разработкой и реализацией приоритетных проектов и программ по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации.

В 2017 году Счетной палатой проведено 319 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, которыми был охвачен 4841 объект. Сумма выявленных нарушений составила 1 865 миллиардов, это почти вдвое больше, чем в 2016 году, и в 3,5 раза больше, чем в 2015 году. 43,6 процента общего объема — это нарушения в ведении бухгалтерского учета, составлении и предоставлении бухгалтерской отчетности. При этом 32 процента нарушений допущено при формировании и исполнении бюджетов.

Казалось бы, это не столь значительные нарушения, они исправляются, как правило, в ходе проверок, но именно это

обстоятельство позволяет нам говорить о том, что документация, отчетность наших министерств и ведомств и в целом отчет об исполнении федерального бюджета являются достоверными. Это серьезная каждодневная работа. Но вместе с тем мы собираемся основной упор в нашей дальнейшей работе делать на более качественное расходование средств, которое позволяет достигать максимальных результатов.

В ходе выполнения представлений Счетной палаты в федеральный бюджет возвращено 18 862 млн. рублей, что на 10 миллиардов больше, чем в 2016 году. При этом львиная доля средств — 15,5 миллиарда — связана в основном с выявленными нарушениями условий предоставления бюджетных кредитов регионам. В Волгоградской области это 13,7 млрд. рублей, в Республике Хакасия — 1,2 млрд. рублей.

Счетной палатой были направлены 374 представления и 63 предписания. Определена административная ответственность в отношении Росстандарта и ликвидационной комиссии Федерального космического агентства (ГК "Роскосмос"). В 2017 году инспекторами Счетной палаты возбуждено 389 дел об административных правонарушениях и привлечены к ответственности 130 ответственных лиц, которые уплатили в доход государства 15 млн. рублей. В том числе речь идет о таких чиновниках, как заместители министров Минспорта, Минвостокразвития, Минпромторга, и руководителях других федеральных органов.

В правоохранительные органы по результатам проведенных контрольных мероприятий направлено 135 материалов. По ним было внесено 222 представления должностным лицам. По итогам надзорных проверок прокуратурой в следственные органы направлено 105 материалов, открыто 35 уголовных дел.

По итогам рассмотрения представлений и предписаний Счетной палаты было принято 593 нормативно-правовых акта, в том числе 19 федеральных законов, три акта Президента, 59 актов Правительства и 512 ведомственных нормативно-правовых актов.

Счетная палата расширяет свое участие в законотворческой деятельности в части экспертизы законопроектов по соответствующим решениям Совета Федерации, Госдумы и Правительства в первую очередь. В прошлом году было рассмотрено 2260 нормативных правовых актов, подготовлено 1315 заключений. Это на треть больше, чем в предыдущем году.

И, конечно, главная нагрузка и участие Счетной палаты связаны с проектом трехлетнего бюджета, отчетом об исполнении бюджета за предыдущий год, ежеквартальными и оперативными отчетами.

Но я бы обратил внимание сегодня в ходе отчета и на выполнение стратегических задач, которые оценивает Счетная палата. Сегодня я не буду давать всю картину выполнения майского указа 2012 года. Мы над этим работаем. Все равно, я считаю, независимо от того, что новый указ уже есть, нам нужно подвести итоги работы за предыдущий период, определить, от каких ошибок нам нужно избавиться.

И напомним, что наиболее таким известным, на слуху, решением или стратегической целью указа было повышение зарплат. Мы видим, что достижение целевого показателя было обеспечено только по школьным преподавателям. Не достигли целевого показателя по младшему медперсоналу, по работникам дошкольного и среднего специального образования, социальным работникам.

В начале 2018 года за первый квартал отчитались, вышли на плановые показатели, в том числе и по преподавателям вузов,

научным работникам, квалифицированным врачам. Но первый квартал прошел, а нам нужно обеспечивать выполнение этого показателя в течение всего года. Мы должны будем оценить по итогам года, что у нас и с преподавателями вузов, и с научными работниками, и с квалифицированными врачами.

Я уже отметил, что не все показатели выполнялись. Я не буду перечислять все, что выполнено. Там выполнены многие стратегически важные показатели, на которые была нацелена работа исполнительных органов власти. Но обращаю внимание, что не был выполнен ряд стратегических задач. Допустим, по темпу роста производительности труда не выполнена задача. Планировалось на 150 процентов за эти шесть лет увеличить, а получилось — 103,8 процента, то есть производительность труда практически за весь этот период незначительно возросла.

Доля инвестиций в ВВП в 2017 году составила 21,9 процента, в то время как по показателям указа требовалось добиться 27 процентов. Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей составила в 2017 году 21,7 процента, в то время как этот показатель должен был быть больше 25 процентов. Очень хорошо продвинулись в рейтинге Doing Business — аж до 35-го места, но планировалось 20-е место. Высокопроизводительных рабочих мест планировалось создать 25 миллионов, а создали только 16 миллионов. При этом сама методика серьезно менялась.

Счетная палата будет скрупулезно оценивать результаты деятельности министерств и ведомств в достижении стратегических целей, что соответствует закону о Счетной палате. Поэтому мы будем давать полную картину того, как выполняются стратегические задачи, поставленные Президентом. Мы продолжаем эту работу.

Допустим, еще один такой серьезный вопрос в нашей работе — это оценка стратегических целей и госпрограмм. Если мы посмотрим уровни целеполагания, те индикаторы, которые установлены в стратегических документах, то сразу увидим, что во многих случаях в госпрограммах они занижены, они не соответствуют этому уровню стратегического планирования, не полностью учтены цели в госпрограммах, которые поставлены в указах.

Приведу пример. Вот Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года. Стратегическим ориентиром по малому и среднему бизнесу является повышение доли малого и среднего бизнеса в ВВП с 20 до 40 процентов, а соответствующей подпрограммой госпрограммы другой показатель установлен — увеличение количества субъектов малого и среднего бизнеса до 42 единиц в расчете на 1 тысячу человек населения к 2020 году. И нужно гадать: это соответствует тому темпу перехода и выполнения стратегических задач или нет.

Или, например, увеличение доли организаций, осуществляющих технологические новации, в общем количестве организаций к 2020 году. Была цель — 25 процентов, вместе с тем в соответствующей подпрограмме был установлен показатель 7,9 процента. Напомню, что в новом указе Президент этот показатель установил к 2024 году на уровне 50 процентов. То есть нам нужно сделать, по сути, прорыв, серьезный скачок.

Я мог бы привести дополнительные примеры. Вот сейчас, только сегодня вы рассматривали изменения в бюджет 2018 года. Например, по 19 подпрограммам внесением поправок расходы увеличились более чем на 10 процентов, а показатели этих

подпрограмм не меняются. То есть получается, что прибавка 10 процентов не влияет на улучшение этих показателей.

Вот на такие вещи мы будем обращать внимание и совместно с Правительством, с комитетами Госдумы, Совета Федерации будем, конечно, работать над тем, чтобы у нас задачи и уровень стратегического планирования все-таки соответствовали вызовам, которые сегодня стоят перед нашей страной.

Я только еще раз подчеркну, что 31 утвержденная госпрограмма не соответствует в той или иной мере стратегическим показателям, которые установлены в указе или в других стратегических документах. Но мы, как я сказал, будем уточнять эту ситуацию.

Я просто перечислю некоторые явные, встречающиеся, может быть, даже из года в год недостатки, которые мы видим по результатам наших проверок. Это недостаточная точность прогнозирования показателей, принимаемых при расчете доходов федерального бюджета; отсутствие полноценной приоритизации мероприятий госпрограмм; отсутствие комплексного анализа реализации указов 2012 года (я об этом уже сказал); недостаточное качество управления госфинансами со стороны главных администраторов бюджетных средств (очень разное качество управления финансами в министерствах и ведомствах); высокие объемы дебиторской задолженности федеральных органов власти (она сейчас достигла 5,8 трлн. рублей); включение в ФАИП объектов, которые не готовы к началу строительства (без проектно-сметной документации, без положительной экспертизы), и это задерживает реализацию, эффективную реализацию этих проектов и использование ресурсов, которые заложены.

Долговая нагрузка на бюджеты субъектов Российской Федерации в 2017 году находилась на критическом уровне, достигла критической величины. Я напомним, что на 1 января 2018 года долг регионов составил 2 315 млрд. рублей. Хорошо, что сейчас он снижается, за пять месяцев этого года он снизился на 146 млрд. рублей, и уже стал поменьше. Но в 23 субъектах продолжал расти долг, и больше чем на 15 процентов он рос в Республике Дагестан (там даже 30 процентов). В Республике Ингушетия, в Приморском крае, Республике Тыва, Карачаево-Черкесской Республике, в Магаданской области, в Республике Калмыкия долг растет. И Счетная палата будет вместе с Советом Федерации внимательно подходить к этому вопросу и разбираться с причинами, почему растет долг, что с полномочиями, с финансовым обеспечением полномочий. Мы дадим соответствующие предложения Совету Федерации, как дальше работать в рамках и межбюджетных отношений, и, конечно, повышать эффективность работы и самих субъектов Российской Федерации.

В этой связи хочу сказать, что Счетная палата будет продолжать работу с контрольно-счетными палатами регионов. И мы предполагаем наращивать методическую, консультативную, любую другую помощь для целей повышения качества работы региональных контрольно-счетных органов. У нас совершенствуются информационные каналы связи, взаимный обмен информацией, помощь друг другу в проверках по тем вопросам, которые затрагиваются федеральными органами в субъектах или наоборот.

И в 2017 году Счетная палата впервые стала давать заключения о соответствии кандидатуры на должность председателя КСО субъекта Российской Федерации требованиям соответствующего закона. Это полномочие реализуется по

обращениям законодательных органов субъектов Российской Федерации. И в 2017 году было семь таких заключений по руководителям КСО. В этом году уже четыре заключения дано. Поэтому, я думаю, мы продолжим эту работу.

Мы проводим такую работу, как совместные проверки с КСО регионов. В 2017 году было проведено 18 таких проверок, в этом году планируется уже 22. Например, в 2017 году проводилась проверка полноты, своевременности, эффективности расходования средств федерального бюджета, направленных на охрану лесов от пожаров в рамках госпрограммы развития лесного хозяйства. Также экспертно-аналитическое мероприятие было проведено по анализу мероприятий по охране лесов от пожаров с 2015 по 2016 год. Контрольное мероприятие проведено совместно с девятью субъектами Российской Федерации. В рамках этого мероприятия проанализирована информация, представленная 84 субъектами Российской Федерации. Например, было установлено, что в 2015 году не был достигнут ни один из четырех показателей государственной программы развития лесного хозяйства, а в 2016 году не достигнуты три показателя этой программы. И мы должны выявлять дальше, почему и что в этих условиях требуется делать. Мы эту работу продолжим.

За последние годы Счетная палата уже повысила качество работы, но мы хотим новых подходов, внедрить и новые подходы, прежде всего связанные со стратегическим аудитом, под которым мы понимаем оценку достижимости стратегических целей страны, не только количественных, но и качественных изменений. В связи с этим встает серьезный вопрос о разработке более актуальной методологии управления госпрограммами и нацпроектами. И вопрос не только в том, чтобы уровень стратегических целей и показатели

госпрограмм совпадали, как я сказал в своем выступлении, но и чтобы они работали друг на друга, на ожидаемый результат.

В этом смысле я вижу большой резерв в активном использовании современных технологий и методик для нашего анализа. Будем добиваться большей открытости данных министерств и ведомств. Это позволит лучше оценивать результаты их работы. Больше внимания будем уделять анализу, насколько качественно потрачены деньги, привели ли они к повышению качества жизни граждан. Для этого будем тесно и открыто вести диалог с гражданами, использовать различные механизмы общественного контроля.

В завершение скажу о важном международном мероприятии, которое Счетная палата проведет в 2019 году. В Москве пройдет XXIII Конгресс ИНТОСАИ (это международная организация высших органов финансового контроля). И с 2019 по 2022 год Россия будет председательствовать в этой организации. В качестве ключевой темы своего председательствования Счетная палата заявила тему стратегического аудита, роли высших органов финансового контроля в достижении национальных приоритетов и целей. Нарботка практик в этой сфере станет важнейшей задачей Счетной палаты в 2018 году и в последующие годы. Тема стратегического аудита будет учитывать лучшие мировые практики, пройдет обсуждение среди лучших международных экспертов. Это будет работать... Наше председательство будет работать на нас, на улучшение качества нашего же стратегического аудита. Рассчитываю на наше сотрудничество.

На прошлой неделе вы рассматривали вопрос о назначении нового аудитора Счетной палаты, и был утвержден Михаил Мень. Хочу поблагодарить за это. Спасибо. Александр Васильевич

Филипенко остается работать в Счетной палате моим советником. Думаю, что его опыт тоже будет очень востребован.

Еще раз хочу поблагодарить за сотрудничество со Счетной палатой. Надеюсь, мы будем наращивать наши возможности.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович. Естественно, Вы как рыба в воде, тут нечего добавить. У меня появилась уверенность, что от Вас точно никто никуда не спрячется (невозможно будет), все должны быть готовы. Спасибо большое за содержательные доклад, отчет.

Коллеги, переходим к вопросам.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Алексей Леонидович, Вы сейчас говорили о росте государственного долга субъектов Российской Федерации. По мнению экспертов, одной из причин является несовершенная методика межбюджетных отношений. И, по мнению опять же регионов, особенно тех, которые перечисляют в федеральный бюджет более половины собранных на территориях налогов, изменение могло бы коснуться повышения коэффициента и доведения его до 1, среднероссийского. Например, в Томской области в прошлом году было собрано 123 миллиарда, осталось в регионе 49, государственный долг вырос, соответственно, возникают закредитованность, дефицит и так далее. Средств на развитие не остается. Хотелось бы услышать Ваши позицию и мнение. И, может быть, вы уже готовите рекомендации Минфину о необходимости изменения этой методики? Спасибо.

А.Л. Кудрин. Я думаю, что вопрос не только в перераспределении налогов между уровнями бюджетной системы. Высокая централизация налогов в нашей стране связана с большой концентрацией налоговой базы только всего в нескольких регионах. И если нам сохранять единые нормативы отчислений, то все-таки тогда мы должны видеть глубокую, достаточно высокую централизацию с целью перераспределения этих ресурсов в более нуждающиеся регионы.

Был период, когда нормативы были индивидуальными, но эффективность такой модели на практике была очень низкой. Она значительно усиливала лоббистский характер регионов, "выбивание" себе такого индивидуального подхода. Он не был достаточно объективным. Поэтому сегодня, я считаю, в большей степени себя оправдала модель, когда мы с вами на федеральном уровне определяем принципы перераспределения тех ресурсов, которые централизуются. Но это не единственный вопрос.

Так вот, не только в этом дело. Я вижу, вопрос и в том, спускаем ли мы так называемый нефинансируемый мандат, как это произошло в предыдущие годы по вопросу, связанному с заработной платой и другими похожими решениями, которые принимались на федеральном уровне и оказывают прямое или косвенное влияние на величину затрат.

Но я согласен с Вами, что сегодня мы в принципе должны говорить об увеличении ресурсов у субъектов Российской Федерации, поскольку мы не отрицаем и задачу повышения зарплат, благосостояния в бюджетной сфере, но действительно есть и вопрос увеличения ресурсов на поддержку регионов. В этом смысле мне кажется, что неоправданно, не совсем логично занижен фонд дотаций и поддержки субъектов Российской Федерации. Слишком

раздулся фонд отраслевых субсидий и так называемых других трансфертов субъектам Российской Федерации. Больше нужно сконцентрировать... и бо́льшую роль должен играть все-таки фонд дотаций субъектам Российской Федерации. А принципы его распределения сейчас, как вы знаете, обсуждаются с учетом разработки модельного бюджета. Сегодня требуется очень внимательно обсудить первые результаты его использования в прошлом году. Пока, мне кажется, он требует существенной доработки. Но по всем этим направлениям нужно продолжать работу, и, я думаю, мы сможем добиться большей сбалансированности бюджетов субъектов. Соответствующие предложения мы тоже, конечно, подготовим.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, много желающих выступить. Блиц-вопросы — блиц-ответы.

А.Л. Кудрин. Хорошо.

Председательствующий. Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Алексей Леонидович, у меня два вопроса: один — о прошлом, другой — о будущем.

О прошлом. Вы назвали цифру — 15 миллионов тех средств, которые вернулись. Татьяна Алексеевна, выступая в Государственной Думе, уходя, назвала цифру, что Счетная палата в 2017 году раскрыла факты нецелевого использования средств в объеме 1,8 триллиона. Означает ли это, что соотношение 1,8 триллиона и 15 миллионов — это показатель эффективности работы Счетной

палаты, и что вы будете делать для того, чтобы все-таки деньги вернуть?

И второй вопрос — о будущем. У нас сейчас опубликована информация, что средняя заработная плата — 36 тысяч человек по Российской Федерации.

Из зала. *(Микрофон отключен.)* Рублей?

С.В. Калашников. Да, рублей, естественно, 36 тыс. рублей. 36 тыс. рублей, я прошу прощения. Одну минуту. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваш регламент истек. Секунда на завершение вопроса, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. Если отнять зарплату городов-миллионников, то будет совсем другая цифра. Предполагаете ли вы исследовать и ситуацию с Росстатом, который на сегодняшний день, скажем так, не соответствует тем задачам, которые поставлены Президентом?

А.Л. Кудрин. Спасибо. По порядку.

Мы с Татьяной Алексеевной Голиковой называем одни цифры. Я сейчас перечислю вам три цифры, чтобы вы между ними видели определенную связь.

Нарушений найдено на 1 800 миллиардов, но это не то, о чем Вы сказали, это не нецелевое, а это разные нарушения, включая нарушения бухгалтерского учета, практик планирования бюджета. Это тоже имеет стоимостное выражение, поэтому и включает нецелевое, получается 1 800 миллиардов. Это разного рода и разного качества финансовые нарушения — 1 800 миллиардов.

Возвращено в бюджет 18 млрд. рублей, из них (я назвал в своем докладе) 15,5 — это кредиты регионов, которые не выполнили условия, а зачислено в казну в виде штрафов на чиновников за

разного рода нарушения 15 миллионов. Это все три разные абсолютно цифры.

В отношении заработной платы сразу скажу: мы берем под особый контроль задачу Президента по снижению уровня бедности и тем самым будем осуществлять очень тщательный, очень скрупулезный, детализованный в разрезе регионов контроль за выполнением этой задачи. Поэтому в части средней зарплаты для регионов тоже разберемся.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Семёнов.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Алексей Леонидович! В последнее время очень много говорится о стратегии пространственного развития. В большей степени склоняются к развитию энергетических комплексов, транспортных комплексов, далее — макрорегионов и разного рода агломераций. То есть вот вопросы малых городов, других муниципальных образований, поддержки экономик, стимулирования высокодотационных субъектов Российской Федерации находятся где-то в стороне.

У меня в связи с этим два вопроса. Первый. Планирует ли Счетная палата проводить стратегический аудит по программам (но, к сожалению, еще они не все, и нарушены сроки первоначальные, они переносятся), и именно в начале подготовки таких программ?

И второй. Какой Вы видите все-таки основную концепцию стратегии? Должны ли учитываться все территории для развития

экономического потенциала или будет делаться ставка только на наши макрорегионы? *(Микрофон отключен.)*

А.Л. Кудрин. Вопрос понятен. Спасибо.

Конечно, мы заинтересованы в развитии всех территорий с точки зрения прежде всего уровня жизни и равных прав на получение социальных услуг, социальных условий наших граждан.

Вместе с тем мы все-таки понимаем, что у нас есть определенное неравенство в развитии регионов, и потенциал развития у разных регионов тоже разный. Нам нельзя в экономическом плане их выравнивать, и это никогда не удастся сделать. Хочу сказать, что, и будучи вице-премьером, и сейчас я помню задачу выравнивания. К сожалению, с одной стороны, мы не достигли этих показателей выравнивания, то есть неравенство сохранилось, причем оно примерно сохранилось на протяжении последних 10–15 лет.

С другой стороны, мы должны понимать, что всегда есть локомотивы, которые потащат за собой всю экономику слабых, и тем самым общая налоговая база увеличится и возможности поддержки более слабых регионов тоже увеличатся. Поэтому вопрос, как эти факторы сгруппировать, чтобы так распределить ресурсы на рост или стимулирование роста, чтобы он дал максимальный эффект. По сути, эту оптимизационную задачу нам нужно решать.

Завтра я выступлю на заседании экспертного совета при Председателе Совета Федерации по вопросам научно-технического и социально-экономического развития и частично тоже буду говорить более конкретно об этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Ахмат Анзорович Салпагаров.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемый Алексей Леонидович! Несколько лет назад Счетная палата оценивала налоговые льготы. Раньше наш Комитет по бюджету и финансовым рынкам попытался осуществить их инвентаризацию.

С тех пор сделано много, но полного списка налоговых и неналоговых льгот до сих пор нигде нет. Никто не считает эффективность каждой предоставленной льготы. Не считаете ли Вы нужным разработать методику или порядок предоставления льгот, оценки эффективности их реализации, порядок мониторинга, чтобы понять, что это нам дает, что мы теряем, что получаем?

А.Л. Кудрин. Я отвечу на Ваш вопрос положительно: считаю, что надо подготовить такие методические материалы по анализу эффективности налоговых льгот. Больше того, мы теперь их называем даже не просто налоговыми льготами, а налоговыми расходами, чтобы показать в том числе, что это, в общем, в другом смысле тоже возможности нашей бюджетной системы, которые также должны анализироваться, как и другие расходы. То есть мы теперь отражаем их в наших документах не просто как налоговые льготы, а как налоговые расходы. Поэтому, конечно, они должны анализироваться.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Алексей Леонидович! Судя по отчету работы Счетной палаты в прошлом году, она выявила неэффективных расходов почти на 35 млрд. рублей. Аналогичные цифры мы слышали в принципе и в предыдущие годы, при этом никаких действий в законодательстве в связи с этим не предусмотрено. Как Вы считаете, должен ли быть механизм, и скажите какой, если можно, чтобы при планировании следующего бюджетного цикла расходы по этим направлениям становились эффективными? Спасибо.

А.Л. Кудрин. Здесь не вполне точно сказано, что никаких изменений в методики, в нормативные акты не вносилось. Я приводил список тех нормативных актов, которые изменены в результате работы Счетной палаты. Только больше 500 ведомственных актов изменено, и 59 правительственных актов изменено, три акта Президента изменено, 19 федеральных законов. Может быть, этого недостаточно и мы должны быть еще более напористыми в части изменения правил, которые бы позволяли избегать этих нарушений.

Вообще, Счетная палата... Мы на днях в Счетной палате обсуждали, как оценивать нам самих себя, то есть наши результаты. Я хочу сказать, что успешная работа Счетной палаты должна привести к уменьшению количества финансовых нарушений. И я должен, по идее, к вам каждый год приходить и говорить, что каждый год у нас становится меньше и меньше выявленных нарушений, если считать, что это результат нашей работы, а не просто закрытие глаз на сами нарушения. Поэтому это такой сложный показатель, и нужно всегда оценивать, что в результате

усиления интенсивности и повышения качества нашей работы, в конце концов, в бюджетной системе стало меньше нарушений, вообще-то. Это достигнуто в том числе и путем улучшения институтов финансового планирования, финансового менеджмента, качества отчетностей, неотвратимости наказания — в результате всех этих шагов.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Леонидович, я также хотела задать Вам вопрос. Мы все время слышим такие ужасающие цифры: Счетной палатой Российской Федерации выявлены нарушения на сотни миллиардов, на триллионы и так далее, дальше — сколько перечислено в бюджет, сколько удалось вернуть. И все эти цифры как-то идут по нисходящей.

Как, Вы считаете, можно повысить эффективность, результативность работы Счетной палаты с точки зрения итогов вашей работы, чтобы был реальный результат? И по итогам 2017 года силами Счетной палаты сколько средств возвращено в бюджет? Каков ваш вклад конкретный в цифрах?

А.Л. Кудрин. Еще раз уточню эту цифру: 18,8 млрд. рублей.

Председательствующий. Но здесь 15 миллиардов — это кредиты.

А.Л. Кудрин. Да, да.

Председательствующий. Нет, без кредитов. Или как?

А.Л. Кудрин. Если говорить о еще одной цифре, которая мной в начале названа, — на 1 800 миллиардов нарушений, то, как правило, это нарушения, не влекущие за собой уголовной или административной ответственности. Это те нарушения, которые министерства, ведомства и учреждения должны устранять сразу. Прежде всего идет речь об ограничении использования средств...

Председательствующий. Это понятно. В бюджет сколько конкретно удалось вернуть по итогам работы Счетной палаты?

А.Л. Кудрин. В данном случае вернули только 18,8 миллиарда. Плюс есть определенные суммы (например, по "Роскосмосу" — 46 млрд. рублей), которые они вернули как неиспользованные и просто в данный момент находящиеся на счетах. Это как бы были неправильно, неэффективно используемые ресурсы, они простаивали — они были возвращены. Мы считаем, что...

Сегодня я могу сказать (может, эта цифра требует уточнения), что, например, на депозитах наших учреждений, которые...

Председательствующий. В микрофон... Плохо слышно.

А.Л. Кудрин. ...на депозитах наших учреждений свободных ресурсов, которые простаивают, на время, пока не наступил период оплаты, — больше 700 млрд. рублей. И в этом смысле, может быть, надо поработать с этой суммой, которая сегодня не "работает", но предоставлена учреждениям, и разобраться, насколько эффективны ресурсы, которые находятся на счетах этих учреждений.

Но, повторяю, в тех случаях, когда речь идет о реальном нецелевом использовании, о реальном ущербе, не всю сумму ущерба можно вернуть в бюджет, потому что он уже, к сожалению, состоялся, но наказание должно быть неотвратимым. В этом случае уголовные дела все равно возбуждаются каждый год.

Председательствующий. Спасибо.

Одну минуту, Алексей Леонидович...

Ольга Леонидовна, у нас не предусмотрены выступления. Если Вы хотите вопрос задать — пожалуйста. По отчету Счетной палаты выступления не предусмотрены. У Вас есть вопрос?

Включите, пожалуйста, Тимофеевой микрофон.

О.Л. Тимофеева. Не вопрос, а предложение Алексею Леонидовичу. Можно его озвучить?

Председательствующий. Пожалуйста, озвучьте.

О.Л. Тимофеева. Алексей Леонидович, поскольку по должности Вы являетесь председателем Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, предлагаем Вам рассмотреть возможность организации в Севастополе летней школы для руководства, молодых специалистов и всех тех работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, которые изъявляют желание учиться. Согласно закону Счетная палата должна оказывать содействие их профессиональной подготовке и переподготовке. Ваша известность в экспертной среде помогла бы Вам привлечь лучших специалистов по современным методам внешнего государственного и муниципального аудита, а Севастополь, как город федерального значения, на побережье Черного моря мог бы создать для этого условия. Если данное предложение будет Вам интересно, то я готова для проработки вопроса направить Вам более подробное обращение.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Присаживайтесь, пожалуйста, Алексей Леонидович. Вы предложение услышали, потом отреагируете на него.

Слово предоставляется Сергею Павловичу Иванову, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Сергей Павлович, Вам слово. Пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы рассмотрели отчет о работе Счетной палаты в 2017 году на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам и предлагаем признать работу Счетной палаты в 2017 году удовлетворительной. Комитет подготовил соответствующий проект постановления.

Мы благодарим комитеты и членов Совета Федерации, которые откликнулись на нашу просьбу и направили свои предложения к проекту данного постановления, большинство из них включено в представленный текст. Были учтены также замечания и предложения руководства Счетной палаты.

С учетом проделанной работы комитет рекомендует Совету Федерации принять сегодня постановление в целом. Прошу поддержать. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2017 году" (документ № 249) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 14 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Алексей Леонидович, уважаемая Вера Ергешевна, уважаемые аудиторы, спасибо всем за работу, о которой доложил Алексей Леонидович, по итогам 2017 года.

Действительно, Счетной палатой сделано очень многое, но я уверена, Алексей Леонидович, что с учетом Вашего колоссального опыта в этой сфере и понимания появятся новые краски, новые направления, новая энергетика.

И я поддерживаю Ваши слова о том, что задача ведь не только в том, чтобы всех "хватать за руку" и "кровь пускать". Счетная палата должна больше внимания уделять профилактике правонарушений и разъяснению, работе с региональными органами власти, федеральными органами власти. Мне кажется, этого немножко не хватает. Должен быть не только "меч карающий", но профилактическая работа очень важна.

И я хотела бы обратиться к сенаторам. Ежегодно мы формируем свои предложения, от Совета Федерации, в план работы Счетной палаты на очередной год. Просила бы вас ответственно относиться к этим предложениям и такие предложения, о том, что беспокоит вас, регионы, что бы вы считали важным включить в работу Счетной палаты, подавать.

Алексей Леонидович, желаем Вам успехов, Вашей команде и готовы к конструктивному, серьезному и постоянному взаимодействию с Вами. Спасибо, что Вы откликаетесь на приглашения.

Спасибо, коллеги.

Продолжаем нашу работу. Седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме

граждан Российской Федерации" — докладывает Андрей Александрович Клишас.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Субъектом законодательной инициативы по закону, который представлен вашему вниманию, являются наши коллеги — члены Совета Федерации Кутепов, Широков, Башкин, я, в Государственной Думе один из основных разработчиков этого закона — Павел Владимирович Крашенинников.

Закон распространяет новый институт независимого и неполитического общественного наблюдения на выборы теперь уже всех уровней. На выборах Президента 18 марта была реализована инициатива об общественном наблюдении. Она показала свою эффективность. Наблюдение за выборами осуществляли около 157 тысяч представителей общественности. В Красноярском крае, я знаю, эта работа тоже очень активно велась, и я сам участвовал в подготовке этих общественных наблюдателей.

21 марта 2018 года Валентина Ивановна Матвиенко на заседании Совета Федерации давала поручение проанализировать избирательную кампанию и при необходимости подготовить поправки в законодательство. Рассматриваемый закон, в частности, направлен также на исполнение данного поручения.

Согласно изменениям, которые предлагаются, при проведении выборов всех уровней наблюдателей могут назначать Общественная палата России и палаты субъектов. Закон предусматривает также

изменения, предложенные по итогам анализа правоприменительной практики. Они носят в большей степени технический характер.

Наши комитеты-соисполнители также поддержали данный закон. Мы очень благодарны коллегам в Государственной Думе, которые очень конструктивно подошли к его разработке и достаточно оперативно приняли проект этого закона в трех чтениях.

Мы работали также и с Центральной избирательной комиссией, и с Общественной палатой. Уверен, что принятие данного закона будет способствовать прозрачности выборов и повышению доверия к институту выборов со стороны всех участников избирательного процесса.

Предлагаю закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Действительно, закон очень важный. Он, во-первых, действительно влияет на то, чтобы выборы были прозрачными, чтобы большее количество наблюдателей было, чтобы не было нарушений, но, с другой стороны, повышает и статус, и авторитет институтов гражданского общества, закрепляя их право на наблюдение федеральным законом.

В нашем заседании участвует Максим Сергеевич Григорьев, член Общественной палаты Российской Федерации.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 48 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 33 Федерального закона "О политических партиях" — также докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! По данному закону, который вашему вниманию представлен, в Государственной Думе достигнут консенсус всех фракций, представленных в Государственной Думе. Субъектами законодательной инициативы выступали лидеры этих фракций — Жириновский, Зюганов, Неверов и Миронов.

Закон направлен на увеличение финансирования партий, принимавших участие в выборах Президента Российской Федерации. Предлагается повысить предусмотренную по результатам выборов единовременную выплату с 20 до 152 рублей, которая умножается на число голосов избирателей, полученных выдвинутым партией зарегистрированным кандидатом на должность Президента. Закон позволит установить одинаковый размер финансирования партий по результатам выборов депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации.

Полагаю, что дальнейшее совершенствование избирательных правоотношений не должно сводиться только к обсуждению, например, таких вопросов, как муниципальный фильтр или перенос

единого дня голосования. Очень важными являются продолжение партийного строительства и поддержка партийной системы, в том числе парламентских партий.

Предлагаем закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 33 Федерального закона "О политических партиях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 21 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации" — также докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

В нашем заседании принимают участие Павел Владимирович Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, а также Татьяна Николаевна Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Андрей Александрович, пожалуйста, докладывайте.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Закон, который представлен вашему вниманию, изменяет порядок зачета времени

содержания лица под стражей и домашнего ареста до судебного разбирательства в сроки лишения свободы, принудительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части и ограничения свободы в зависимости от вида или строгости учреждения, где будет отбывать наказание осужденный. Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается в сроки содержания в дисциплинарной воинской части из расчета один день за полтора дня, ограничения свободы, принудительных работ и ареста — один день за два дня.

Время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за (и далее начинаются уже отдельные положения): один день отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима (этот порядок остается прежним), полтора дня отбывания наказания в воспитательной колонии либо исправительной колонии общего режима и два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Новые правила не применяются в отношении осужденных при особо опасном рецидиве преступлений, осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет, осужденных за преступления террористической направленности и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Указанным лицам зачет времени идет из расчета один день в СИЗО за один день лишения свободы (тот порядок, который есть).

Помимо этого, время нахождения лица под домашним арестом будет засчитываться в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания

под стражей или лишения свободы. Сейчас порядок такого зачета не установлен.

Уважаемые коллеги! Достаточно большая работа была проведена по этому закону. Закон имеет длительную предысторию, он непросто проходил обсуждение. Здесь присутствуют субъекты законодательной инициативы, и Татьяна Николаевна Москалькова еще была субъектом инициативы в период исполнения полномочий депутата Государственной Думы.

Валентина Ивановна, мы неоднократно в Совете Федерации обсуждали вопросы, связанные с условиями содержания лиц до вынесения судом решения. И памятное уже постановление Пленума Верховного Суда от 2013 года появилось после обсуждения этого вопроса здесь, в Совете Федерации, по поручению Председателя Совета Федерации. Я считаю, что гуманизация данной сферы — это очень важный шаг. И закон направлен на гуманизацию сферы уголовного права, что является для нашей страны очень актуальным. Я напомню, что, к сожалению, до сих пор условия содержания, например, в следственных изоляторах зачастую намного хуже, чем в местах лишения свободы.

Уважаемые коллеги, прошу закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Конечно, это важный, но один только шаг в плане гуманизации (то, о чем мы говорили). Надо двигаться более активно дальше, коллеги. По-прежнему огромное количество жалоб на необоснованное заключение под стражу вместо залога, вместо домашнего ареста, вместо поручительства и других предусмотренных законодательством мер. И никак эту практику, к сожалению, не изменить. Конечно, следователю проще добывать показания (я не хочу использовать другое слово), когда человек находится в

следственном изоляторе. А в то же время условия содержания, Андрей Александрович уже сказал, к сожалению, к лучшему не меняются. Поэтому надо двигаться дальше настойчиво в рамках процесса гуманизации уголовной политики и защиты прав граждан.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, у нас есть консенсус по этому вопросу с Государственной Думой. Мы будем продолжать эту работу.

Председательствующий. Да, спасибо.

Я хочу поблагодарить наших коллег из Государственной Думы и руководителя... Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Извините, уже сегодня заговариваюсь, язык заплетается. Но вы догадались, кого я хотела назвать: Павла Владимировича и Татьяну Павловну.

А.А. Клишас. Николаевну.

Председательствующий. Татьяну Николаевну. Ну вот, совсем плохо. Спасибо вам. Давайте мы с вами вместе, и Госдума, и Совет Федерации, при поддержке Татьяны Николаевны будем более активно двигаться в этом направлении.

Вопросов к Андрею Александровичу нет, но есть желающая выступить.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Я хочу поблагодарить Татьяну Николаевну Москалькову и комитеты Государственной Думы за этот очень нужный закон.

Но мы уже не раз говорили о том, что принимать закон или даже поправки к закону необходимо в пакете с законом,

предусматривающим наказание за его невыполнение либо за ненадлежащее выполнение. Потому что (Вы правильно говорили, Валентина Ивановна) практикуется такая мера, как заключение в СИЗО человека (особенно из бизнес-структуры), из которого либо пытаются за это время "выбить" нужные показания, либо за это весьма длительное время просто разоряется его бизнес. Потом дело доходит до суда, суд его оправдывает (правда, редко, но все-таки такие случаи бывают), а восстановить уже ничего невозможно.

Поэтому сегодня нет сомнений, что такой закон надо принимать, но либо вдогонку, либо как-то еще рассмотреть (у меня просьба об этом и к коллеге Крашенинникову) вопрос об ответственности тех следователей, которые таким методом либо разоряют бизнес, либо причиняют непоправимый ущерб репутации человека, его деловым качествам, его деловым отношениям и так далее. Потому что сейчас практически никакой ответственности за такие действия следователь, возбуждающий намеренно такие дела с целью уничтожения либо бизнеса, либо человека, не несет. И, мне кажется, назрела необходимость поставить именно этот вопрос.

Почему мы можем осуждать врача за врачебные ошибки? Мы такие случаи знаем, и весьма серьезные. Если следователь будет прикрываться тем, что это ошибка... Но за то время, пока человек находился в СИЗО, он получил всяческие травмы, не говоря уже о потере бизнеса. Даже если расценивать это как ошибку, за ошибки надо отвечать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 59 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Татьяна Николаевна, Павел Владимирович, спасибо вам за участие.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Десятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Степан Михайлович Киричук.

Т.Н. Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

До свидания.

Председательствующий. До свидания. Спасибо. Всего доброго!

В нашем заседании принимает участие Стасишин Никита Евгеньевич, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Названный Вами закон направлен на исполнение поручений Президента Российской Федерации по совершенствованию законодательства о долевом строительстве.

Данным законом вводится требование об обязательности с 1 июля 2018 года банковского сопровождения деятельности застройщиков.

Застройщикам предоставляется право осуществлять долевое строительство по нескольким разрешениям в рамках одного проекта планировки территории, в рамках градостроительного плана земельного участка, договора о развитии застроенной территории или договора о комплексном освоении территории.

Установлена возможность получения застройщиками целевых займов от основного общества в размере, не превышающем 20 процентов от проектной стоимости строительства. В качестве альтернативы требованию о наличии у застройщика на банковском счете денежных средств в размере не менее 10 процентов от проектной стоимости строительства устанавливается возможность получения кредита — заключения кредитного договора на строительство в размере не менее 40 процентов от проектной стоимости.

Также предусмотрена возможность использования денежных средств с расчетного счета застройщика на исполнение гарантийных обязательств по переданным жилым помещениям. А с 1 июля 2019 года предусматривается переход на исключительное использование счетов эскроу при привлечении средств граждан в долевое

строительство с их раскрытием после ввода многоквартирного дома в эксплуатацию.

Предусмотрена солидарная ответственность владельцев, бенефициаров, и застройщика за причиненный гражданам вред.

И, в заключение, устанавливается положение, направленное на усиление контроля за долевым строительством со стороны государства. Правительством Российской Федерации будет установлен порядок организации этого государственного контроля.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предложенный вариант федерального закона — это результат кропотливой работы многих структур — Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства Российской Федерации, экспертного сообщества, представителей регионов. Он, конечно же, результат компромиссов.

Наш комитет получил положительные заключения от Правового управления, Комитета по экономической политике и на своем заседании принял решение просить Совет Федерации об одобрении федерального закона о внесении изменений в федеральный закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов. Спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Есть вопросы.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста. Только говорите, к кому вопрос — к заместителю министра или к докладчику.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

У меня вопрос, наверное, к заместителю министра будет.

В связи с тем что, по сути, этот закон как таковое долевое строительство исключает из деловой практики в России, Вы считали, насколько увеличится стоимость жилья для покупателей?

Н.Е. Стасишин, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Большое спасибо за вопрос.

Идет переход от долевого строительства с 1 июля 2019 года. По сути, это то же самое привлечение средств граждан, но через банки. Сегодня банковское сопровождение, которое вводится с 1 июля 2018 года, не приведет к удорожанию строительства больше чем на 1 процент. А эскроу-счета и технология эскроу-счетов подразумевают, что ставка кредита, который будет выдан на проектное финансирование застройщика, будет не более 6 процентов.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Выступления...

А, нет, Андрей Викторович Кутепов... Выступление или вопрос у Вас? А, вопрос пока. Пожалуйста. Называйте, к кому.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Никита Евгеньевич, добрый день! Подскажите, пожалуйста, а когда ожидается рост до 120 миллионов в связи с поручением Президента? Сейчас — порядка 80 миллионов. В связи с принятием законодательных актов как вы планируете?..

Председательствующий. Имеется в виду 120 млн. кв. метров в год жилья. Как вы будете реализовывать это поручение Президента?

Н.Е. Стасишин. Большое спасибо за вопрос.

В 2024 году подразумевается строительство 120 млн. кв. метров, из которых порядка 90 млн. кв. метров — это будет как раз-таки индустриальное жилищное строительство.

Для того чтобы выйти на эти показатели, у нас есть три основных механизма. Первое — это вовлечение земельных ресурсов, находящихся внутри городов, на которых уже есть достаточные и необходимые инженерные мощности. Второе — это снижение ставки по ипотеке и увеличение доступности жилья. У нас ставка по ипотеке в 2024 году должна быть не более 8 процентов, что оптимизирует спрос и предложение. Третье — это снижение административных барьеров и, самое основное, это стимулирование субъектов к комплексному освоению территории при строительстве и софинансирование из федерального бюджета социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Председательствующий. Никита Евгеньевич, вот хочу... не могу удержаться. Ценность майских указов Президента в том, что в них поставлены конкретные задачи, и уже ни одному министерству, ни одному чиновнику не удастся спрятаться, если не сумеете выполнить. Ответ чиновничий прозвучал. Дай бог, чтобы у вас были такие хорошие, реальные планы. Но будете головой отвечать, имейте в виду.

Вот что мне не нравится в Министерстве строительства и ЖКХ — вы всегда очень браво отчитываетесь, очень красиво говорите. Но гладко на бумаге, а на деле — по-другому. И очень часто вы выдаете желаемое за действительное. Ваши отчеты, грубо говоря... вернее, мягко говоря, приукрашены и не всегда соответствуют действительности.

Вопрос серьезный, вопрос ключевой. И я полагаю, что надо комитету соответствующему (комитету по федеральному устройству и региональной политике) заслушать отдельно, посмотреть эту тему, глубоко вникнуть. До октября все должно быть Правительством сформировано. Так за счет каких?.. Вот снятие барьеров, снятие барьеров... Да последние 20 лет говорим — так что мешало их снять-то до этого? Понимаете?

Меры конкретные — как, через какие механизмы? Как будут работать регионы, как будет выделяться земля и так далее? Как будет развитие жилищного строительства сопровождаться параллельным строительством социальных объектов? Потому что жилье без детских садов, школ, поликлиник бессмысленно.

Легко говорить: на 1 процент вырастет стоимость жилья. Вы или плохо считаете, или "поверхностные" люди. Да не на 1 процент стоимость вырастет с принятием этого закона! Отвечайте за свои слова и подходите более серьезно к тому, что Вы говорите. У Вас очень высокий статус: Вы — заместитель министра. А через год уже придется отвечать конкретно. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Спасибо большое.

Валентина Ивановна, Вы совершенно правильно заметили: к сожалению, с принятием этого закона стоимость жилья вырастет достаточно существенно, и даже не на те 6 процентов, которые прозвучали, потому что теперь... Коллеги, я прошу вас понять, что происходит. Теперь деньги не напрямую будут от дольщиков идти к застройщику, а через банк. Банк, естественно, уже будет брать проценты, это уже как кредит. Уважаемый заместитель министра

сказал, что это 6 процентов. Прежде всего я сомневаюсь, что это будет 6 процентов, это будет больше. Но вот вам уже увеличение стоимости жилья за счет кредита минимум на 6 процентов. Я думаю, это будет минимум 7–8 процентов.

Далее. У нас удлинятся сроки, потому что оформление кредита — это тоже отдельная история. И, мне кажется, выполняя поручение Президента, чиновники, как всегда, перестраховались. Они, вместо того чтобы "лечить головную боль, отрубили голову", к сожалению.

Понятно, что у нас действительно есть проблемы дольщиков. Но, если сравнить количество обманутых дольщиков и тех людей, которым благодаря предприимчивости застройщиков дали жилье, это будут доли процента, ну, процент. А сейчас мы практически всё отдали банкам.

И, смотрите, если этот закон почитать внимательно... Дольщик отдает деньги банку, и банк отдает их дальше потом уже застройщику только после сдачи объекта, а до этого застройщик должен пользоваться кредитом. Так вот, банк, держа деньги дольщика у себя, не платит ему проценты по депозиту. Это прямо в законе прописано. То есть банк, если он даже под 6 процентов выдает застройщику деньги, еще минимум 5–6 процентов зарабатывает на бесплатном депозите от дольщика, то есть банки у нас с вами теперь на этом будут зарабатывать 12 процентов. Куда мы идем? Ради чего? У нас банки плохо живут? И все это в конечном итоге будет из карманов граждан.

Поэтому правильно здесь прозвучало: не будет никаких 120 млн. кв. метров жилья, ничего не будет. Сейчас у нас будет резкий спад активности застройщиков, потому что и банков у нас меньше.

А потом, почему мы больше доверяем банкам, а не застройщикам? У нас из 600 банков за последние три-четыре года 300 разорились, их закрыл Центробанк. Получается, что у нас банки, скажем так, законопослушные, а все застройщики — обманщики априори, исходя из этого закона. Поэтому, мне кажется, закон больше защищает интересы чиновников, которые отвечают перед Президентом за выполнение его указания, чем реально служит интересам обманутых дольщиков и граждан нашей страны. Спасибо.

Председательствующий. Я хочу, Никита Евгеньевич, Вас предупредить, что все, что Вы сказали, у нас зафиксировано в стенограмме, — что рост стоимости жилья будет не выше 1 процента, что уже в следующем году будет 120 млн. кв. метров жилья и так далее. Вам придется персонально, как заместителю министра, отвечать за сказанное в палате регионов — верхней палате парламента. И в случае, если это не будет реализовано, у нас будет право поставить вопрос о Вашем соответствии занимаемой должности. Это первое.

Второе. Сергей Федорович, закон обсуждался много и на всех площадках. У него много недостатков, но этот закон надо принимать. И опять-таки ответственность за этот закон, за его внесение несет Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Пройдет год, мы проанализируем и сделаем выводы. Другого выхода пока у нас нет, кроме как одобрить этот закон. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я, конечно, с огромной радостью переложил бы ответственность персонально на Никиту Евгеньевича за то, что мы не построим 120 млн. кв. метров жилья и проблема дольщиков не решится. Но, если позволите... Я все еще

председатель общероссийского общественного движения "Комитет пострадавших дольщиков" и с первых дней участвовал в этой работе, и в составе правительственной комиссии еще Яковлев был, потом Дмитрий Николаевич Козак сменил Владимира Анатольевича Яковлева, вот непосредственно в течение пяти лет занимался разруливанием этой ситуации на рынке, был сопредседателем этой комиссии, кстати. Посмотрите ретроспективно, что делалось в законодательстве. Это вина, кстати, не только исполнительной власти, но и законодательной.

В 2005 году приняли закон № 214. Только благодаря ему и появился термин "обманутые дольщики", потому что ввели ту самую солидарную ответственность, когда если банк кредитует, то мало того что застройщики могут не вернуть деньги, но еще и банк несет солидарную ответственность перед третьими лицами, в том числе перед обманутыми дольщиками. Банки перестали кредитовать — разразился кризис 2005 года, из-за которого появилось 130 тысяч обманутых граждан.

Потом начались поправки. Все они принимались в интересах дольщиков. Сначала отменили пени за просрочку выплат по кредитам, понизили. Потом разрешили строить на земле, находящейся не только в собственности застройщика, но и в аренде, и субаренду добавили в этот закон. Потом начали в интересах обманутых дольщиков переводить на саморегулирование строительство — появились компенсационные фонды. И из компенсационного фонда, насколько я понимаю, ни разу ни одному гражданину никто из застройщиков или, точнее, саморегулируемых организаций никаких не произвел выплат. Хотя СРО для этого и создавались. Дальше, поняв, что механизм СРО не работает, мы ввели обязательное страхование, я напомним, на рынке. И

утверждали тогда разработчики и представители Правительства, что вот теперь-то страховые компании ответят и подорожает всего на 0,5 процента или на 1 процент, а потом оказалось, что на 10 процентов.

Я могу бесконечно продолжать. То есть к чему я это говорю? Абсолютно каждое решение усугубляет ситуацию. Вот сейчас новая креативная идея — давайте еще банкирам дадим возможность "намазать", оставить у себя на руках тонкий слой масла еще, пропуская средства граждан через их руки к строителям.

Я абсолютно согласен с Сергеем Федоровичем Лисовским, это точно не приведет к увеличению количества построенных квадратных метров и к защите прав граждан. *(Микрофон отключен.)* Это приведет только к одному — к увеличению стоимости...

Председательствующий. Антон Владимирович, я Вас благодарю и прошу все-таки соблюдать регламент, Вы его часто нарушаете. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Спасибо Вам, Валентина Ивановна, и коллегам за то, что мы обсуждаем острые вопросы, потому что наверняка нет ни одного региона, где благополучно идут дела с вводом жилья согласно планам.

Я хочу сказать о другом. В принципе независимо от того, кто пролоббировал это, банкиры или кто-то еще, на увеличение объема строительства этот закон окажет очень незначительное (если вообще окажет) влияние, потому что до тех пор, пока существуют утвержденные нами же требования к организациям, участвующим в тендерах, которые, собственно говоря, и занимаются непосредственно строительством, ситуация мало изменится.

Приведу такой пример. В Республике Тыва провалены целевые программы по расселению из аварийного жилья и по обеспечению жильем детей-сирот. Стала выяснять почему. Да потому, что тендеры на строительство на бюджетные деньги выигрывают компании, которые имеют в своем активе стол, две табуретки, а в штате — директора, бухгалтера и кошку, а вчера они торговали китайскими колготками. Каким образом контролируется проведение тендеров? Каким образом выигрывают тендеры такие компании, которые потом уходят на субподрядчиков, те — на новых субподрядчиков? И таким образом растворяются, просто растворяются деньги и потом концы найти очень трудно.

Мне кажется (я обращаюсь сейчас к заместителю министра), нужно обратить внимание на прописанные условия для получения тендера в части опыта работы (то, что мы исключили в свое время). А без опыта работы добиться введения качественного жилья невозможно. Вы понимаете, не могут такие компании строить сами. Ясно, что будут создаваться цепочки и растворяться бюджетные деньги. Нормативы и условия проведения тендеров — это, мне кажется, решающий вопрос в том, чтобы решить поставленные задачи по обеспечению жилищного строительства.

Ну а где деньги будут аккумулироваться — я думаю, что желающих всегда будет много.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Сергей Валерьевич Мамедов. Пожалуйста.

С.В. Мамедов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, у нас просьба, если можно, в это протокольное поручение вписать еще и комитет по Регламенту, потому что мы достаточно давно и подробно этой темой занимаемся, мы проводили "круглые столы". Считаю, что мы бы здесь были очень полезны. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, что не будет возражений.

Степан Михайлович, нет возражений?

С.М. Киричук. Нет.

Председательствующий. Давайте добавим и комитет по Регламенту.

Но в целом я хочу обратиться к коллеге Мельниченко, к другим коллегам: в общем, надо эту тему постоянно "грызть", держать под контролем, анализировать, мониторить. Закон не бесспорный. У нас выхода нет, мы должны его принять, чтобы как-то урегулировать ситуацию, но он требует дальнейшей доработки, контроля и уточнений. Занимайтесь этим, коллеги. Мы тоже будем отвечать за ситуацию в регионах, потому что мы — законодатели. Если мы приняли неправильный закон, то мы пойдем по неправильному пути.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Валентина Ивановна, я хотел сказать о вчерашнем обсуждении этого закона на заседании нашего комитета. Практически все те

вопросы, которые коллеги здесь озвучивали, были и у нас. И то, о чем Вы сейчас говорили, тоже обсуждалось.

Во вчерашнем решении комитета мы записали в адрес министерства, чтобы к осени... И, собственно, они вышли даже с такой инициативой, что к осени будет представлена программа "Жилище и городская среда", где в том числе должны быть обозначены рубежи, каждый шаг годовой, каким образом мы будем двигаться в направлении выполнения поручения по строительству 120 млн. кв. метров, каким образом будут снивелированы те отрицательные моменты, которые сегодня у всех вызывают определенные вопросы. Естественно, мы будем требовать, чтобы к осени все эти материалы были представлены, и будем следить. Потому что у нас тоже есть большие вопросы.

Председательствующий. Аркадий Михайлович, это не решение комитета, а поручение Президента Российской Федерации — до октября представить уже конкретные планы, программы по реализации его поручений, изложенных в майском указе. Но комитет, безусловно, должен эту ситуацию держать на контроле.

И второе. Я бы хотела напомнить Министерству строительства и ЖКХ, что от вас, при всем глубочайшем уважении, далеко не все зависит в реализации этой программы. И вы должны были уже вчера начать диалог с губернаторами, с регионами, потому что строить будут они, строиться это будет в регионах, и послушать их внимательно, что им надо от вас для того, чтобы реализовать эту программу. Вы же — министерство пока Садового кольца. Я сейчас езжу много по регионам и спрашиваю руководителей, приглашал ли их кто-нибудь, советовался ли с ними, как выполнять поручения Президента по вхождению в пятерку лучших экономик, по

строительству 120 млн. кв. метров жилья, по снижению уровня бедности в два раза. Ни одно министерство пока не позвало губернаторов и не посоветовалось с ними! Если вы министерством постройте, ну, героев все получите. Поэтому давайте как-то, коллеги, поответственнее.

Ну, коллеги, по-моему, достаточно времени уделили этому непростому вопросу. Соответствующее протокольное поручение прошу записать.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 08 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

В нашем заседании участвуют Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации, а также Александр Иванович Фокин, депутат Государственной Думы.

Е.А. Перминова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона был внесен депутатами Государственной Думы Фокиным, Терешковой, а также нашим коллегой Сергеем Владимировичем Шатиловым. Закон предусматривает освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц доходов, полученных от реализации макулатуры. Уточню: это коснется только граждан, то есть физических лиц. В соответствии с действующим сейчас законодательством налогоплательщики обязаны были самостоятельно исчислять и уплачивать НДФЛ от продажи макулатуры.

Ожидается, что данная мера позволит стимулировать сдачу населением макулатуры.

При рассмотрении данного закона на заседании комитета был высказан ряд замечаний, в том числе что предоставленные льготы могут повлечь выпадающие доходы региональных бюджетов. Поэтому мы проанализировали мнения регионов по данному закону, и скажу, что из 85 субъектов его поддержали 82. Но все-таки, поскольку в ходе обсуждения был высказан ряд замечаний, необходим мониторинг реализации данного закона.

Уважаемые коллеги, я предлагаю поддержать данный закон и поручить нашему комитету обратиться в Правительство для проведения такого мониторинга в 2019 году, так как он вступает в силу с 1 января следующего года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста. Вы хотели выступить.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да. Спасибо большое.

Я хотел бы сказать, что этот закон связан...

У меня выступление, у меня не вопрос, Елена Алексеевна. Извините.

Председательствующий. Да, Елена Алексеевна, тогда можете присесть. Если нужно будет, мы Вас спросим.

Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Этот закон связан еще с одним законом — связанным с тем, что мы освобождаем от обязанности применять контрольно-кассовую технику при приеме макулатуры. Таким образом, все это вместе создает такое полностью не контролируемое поле. И как это неконтролируемое поле будет работать, наверное, необходимо нам действительно посмотреть. Не зря комитет в своем решении указал на необходимость дать протокольное поручение вести мониторинг, на то, что мы должны внимательно смотреть за тем, как дальше будет развиваться эта ситуация. В какой области? Например, в области администрирования. Налоговая служба должна разработать документы, связанные с администрированием, потому что там есть не совсем понятные моменты, связанные с правом собственности на эту макулатуру и так далее.

Поэтому я думаю, что к этому вопросу мы в начале следующего года обязательно должны вернуться, в том числе с результатами в части подготовки всех нормативных документов. Ну а дальше посмотрим практическое их исполнение, и уже тогда будет понятно, как все это будет работать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы обсуждали вчера и на заседании Совета палаты этот вопрос. Сомнение и серьезных структур, и серьезных экспертов — в том, что принятие этого закона может привести к

созданию отмывочных контор. Основание под этим есть. Причем не только освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц, хотя и до этого освобождались все, кто сдавал макулатуру на сумму не больше 250 тысяч... Чтобы 250 тысяч заработать на макулатуре, надо то ли 50, то ли 60 тонн сдать. То есть в принципе все освобождались от налога. Так мало того что вообще освобождают — еще и снимают контрольно-кассовые аппараты. Вот интуиция, чутье — не все просто с этим законом.

Поэтому давайте мы дадим протокольное поручение... Мы запросим службу финансового мониторинга, посмотрим их позицию, других. Давайте мы сегодня, раз такая настойчивая позиция Государственной Думы в этом вопросе, этот закон одобрим, но дадим протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам совместно с налоговой службой, совместно с Росфинмониторингом осуществлять реальный контроль, как это все будет происходить, учитывая, какие объемы будут, если граждане вдруг кинутся сдавать макулатуру.

Вот вы помните наше детство: мы все с удовольствием собирали макулатуру, и за это можно было купить книги. Мы даже не знали, что есть какие-то законы о сборе макулатуры, и успешно шли и сдавали. Этот закон не создает дополнительной мотивации для сдачи макулатуры, потому что и до этого, если сумма не превышает 250 тысяч, никто ничего не платил. Вот спрашивается: может быть, тут есть какая-то другая у кого-то цель? Сомнения остаются.

Мы даем протокольное поручение и через год (может быть, раньше) вернемся к вопросу по итогам контроля за реализацией этого закона. Вот при таком условии предлагаю проголосовать за одобрение данного федерального закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 46 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	7 чел.	4,1%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 333²⁸ и 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Виталий Борисович Шуба, пожалуйста.

В нашем заседании участвует Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на увеличение размеров государственных пошлин за выдачу документов нового поколения. Это касается нескольких документов.

За выдачу документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации вне границ Российской Федерации, размер пошлины увеличивается с 3,5 тыс. рублей до 5 тыс. рублей.

Гражданам в возрасте до 14 лет тогда придется заплатить на 1 тысячу больше: размер пошлины увеличится с 1,5 тыс. рублей до 2,5 тыс. рублей. За выдачу национального водительского удостоверения на обычном носителе в случае его утери или порчи размер пошлины увеличивается с 500 рублей до 1,5 тысячи, на пластиковой основе нового поколения — с 2 тыс. рублей до 3 тыс. рублей.

В целом принятие закона позволит увеличить доходы бюджетной системы Российской Федерации.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует палате одобрить обсуждаемый закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова.

А.В. Беляков. Спасибо.

Я не знаю, сможете ли Вы, Виталий Борисович, ответить? Может быть, кто-то из представителей Правительства, если они есть по этому вопросу...

Мне интересно, какова себестоимость загранпаспорта? Вряд ли он стоит 5 тыс. рублей. Или мы прямо не скрываем, что на этом зарабатываем безбожно. 5 тыс. рублей стоит книга в дорогом переплете, очень красивая. Почему мы повышаем? Это способ зарабатывания на гражданах? И если так, то сколько? Спасибо.

В.Б. Шуба. Если загранпаспорт в обычном исполнении, то пошлина не увеличивается, предлагается ее увеличить за выдачу документа нового образца, содержащего электронный носитель

информации, которая может считываться с этого документа. Это дополнительные затраты, и, соответственно, увеличивается пошлина.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Иванович, Вы добавите что-то?

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Я готов ответить. Себестоимость паспорта нового образца составляет порядка 2150 рублей, поэтому это сопоставимо с величиной пошлины и в принципе оправданно.

Скажем так, мы не увязываем размер получаемой госпошлины напрямую с затратами на изготовление документов, бланков в целом строгой отчетности или бланков защищенных документов, но тем не менее аналитически это принимается в расчет. В данном случае здесь никто, как Вы говорите, не зарабатывает на бланках. Есть юридически значимое государственное действие, за которое взимается государственная пошлина. В данном случае она сопоставима с издержками на производство документа. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Есть еще один вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вот все-таки я не поняла из Вашего ответа, у меня к Вам вопрос... Если 2 тысячи стоит, то почему пошлина более чем в два раза больше — 5 тысяч, если себестоимость такова? Я далека от мысли, что на этом хочет кто-то заработать, скорее, я думаю, здесь другое — просто затруднить гражданам выезд за границу и, соответственно, для этого получить заграничный паспорт. Это как-то не очень корреспондируется с провозглашенной Президентом открытостью страны и так далее.

Ю.И. Зубарев. Спасибо за вопрос.

У нас не на все виды документов пошлина 5 тысяч, у нас есть пошлина и 2,5 тысячи — на паспорта для граждан в возрасте до 14 лет, и ПТС у нас 1,5 тысячи стоит, что, в общем, получается немножко ниже себестоимости, поэтому там получается примерно так на так.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Ю.И. Зубарев. Цели по крайней мере затруднить выезд, ограничить выезд граждан точно не ставится. У нас есть статистика по тому, сколько в принципе граждан обращается в процентном отношении к общему числу граждан Российской Федерации, но не было таких проблем, чтобы это было препятствием для выезда. Поэтому такой цели, конечно, не ставится.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 333²⁸ и 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 10 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос нашей повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении вопроса с нами Егоров Даниил Вячеславович, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на оптимизацию нового порядка использования контрольно-кассовой техники. В частности, в соответствии с законом от применения ККТ освобождается ряд объектов: индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения (в соответствии с распоряжением Президента); организации по предоставлению парковок, которые уполномочены субъектом Российской Федерации и перечисляют доходы в бюджетную систему; государственные и муниципальные библиотеки в части предоставления платных услуг в целях поддержки печатного дела; при торговле молоком и питьевой водой. Уточняются нормы о неприменении ККТ при торговле безалкогольными напитками, газетами и журналами на бумажном носителе не только в киосках, но и в павильонах. Контрольно-кассовая техника также не будет применяться в административных центрах, которые являются единственным населенным пунктом района (такие населенные пункты у нас тоже есть).

С 1 июля 2019 года ККТ обязаны будут применять кондукторы и водители при продаже билетов. Это норма для борьбы с нелегальными перевозчиками и поддержки официальных.

Также закон освобождает от применения ККТ операции по оплате покупателем товара посредством платежного поручения через

кредитные организации, но только до 1 июля 2019 года. У нас в комитете вызвало недоумение, почему эта довольно странная норма отложена на один год, а не отменена вовсе. Поэтому мы обратились в Правительство с просьбой урегулировать этот вопрос, и также в заключении мы обратили внимание, что есть другие виды деятельности, которые не освобождаются от применения ККТ, хотя они близки по сути и по духу к освобождаемым. Поэтому мы предложили и в дальнейшем проводить мониторинг применения этого закона и рассмотреть вопрос о необходимости расширения видов деятельности, освобождаемых от применения ККТ. Сегодня об этом уже говорили, в том числе и Тимофеева Ольга Леонидовна.

Закон вступает в силу со дня опубликования, за исключением ряда норм.

Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 54 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" — также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении данного вопроса с нами Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Н.А. Журавлёв. Уважаемые коллеги! Данный правительственный закон стал результатом мониторинга исполнения двух законов — № 44 и № 223 и направлен на их приведение в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Законом предусматривается, что закон № 44 будет распространяться на закупки юридических лиц за счет бюджетных средств в виде субсидий, инвестиций и взносов в их уставные капиталы на цели капитального строительства и приобретение объектов недвижимости, а также на закупки ФГУП, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан, обороноспособности и безопасности государства, которые также осуществляются за счет субсидий из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений и на приобретение недвижимости. Все остальные закупки данных предприятий за счет средств бюджета будут, как и сейчас, регулироваться законом № 223.

В законе также учтены предложения наших коллег Галины Николаевны Кареловой и Андрея Викторовича Кутепова, в соответствии с которыми ГУП и МУП при осуществлении закупок за счет собственных средств будут все-таки руководствоваться требованиями закона № 223, а за счет бюджетных средств —

требованиями закона № 44. В настоящее время закупочные процедуры, осуществляемые ГУП и МУП, регулируются исключительно законом № 44, что вызывает объективные сложности у многих предприятий.

Законом устанавливается, что новый порядок закупок у субъектов малого и среднего бизнеса, который должен был применяться с 1 июля 2018 года, будет применяться только после начала функционирования новых отобранных Правительством операторов электронных площадок. Вы знаете, что такая работа сейчас идет в Правительстве.

Комитет также рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, есть желающий выступить. Андрей Викторович Кутепов хочет, видимо, усилить Ваше выступление, Николай Андреевич.

Пожалуйста.

А.В. Кутепов. Поддержать.

Николай Васильевич, представители более 200 предприятий из 80 субъектов обратились к нам, когда вступил в силу в январе 2017 года данный закон. Комитет провел три "круглых стола". Сейчас будет облегчена процедура, и федеральный закон № 223 предусматривает формирование документа, плана, сроком на один год, единственного документа... Федеральный закон № 44 предусматривает двухэтапное планирование, срок процедуры (60 дней) будет возможно существенно сократить.

Поэтому закон № 223 в определенных случаях позволяет обеспечить более высокое качество в таких сферах, как

водоснабжение, теплоэнергетика, транспорт, и имеет принципиальное значение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович. По-моему, Вы усилили выступление Николая Андреевича.

А.В. Кутепов. Я этого и хотел.

Председательствующий. Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 06 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

На обсуждении данного закона с нами Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

Носков Константин Юрьевич и генеральный директор "Почты России" Подгузов Николай Радиевич. Приветствуем вас.

Пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Названный федеральный закон направлен на создание оптимальных организационно-правовых условий для развития национального почтового оператора, повышение эффективности его деятельности, модернизацию инфраструктуры почтовой связи, улучшение качества и расширение спектра предоставляемых услуг.

Федеральный закон предусматривает реорганизацию федерального государственного унитарного предприятия "Почта России" путем преобразования в организационно-правовую форму непубличного акционерного общества, 100 процентов акций которого будут принадлежать Российской Федерации.

Законом устанавливаются цели создания, основные принципы и особенности правового положения "Почты России" как непубличного акционерного общества, его полномочия и перечень основных видов деятельности, порядок проведения аудита финансово-хозяйственной деятельности, а также нормативы размещения отделений почтовой связи и порядок их открытия и закрытия.

Федеральным законом устанавливается механизм управления обществом, определяются компетенция и порядок деятельности органов управления. Так, предусматривается, что органами управления общества являются единственный акционер, полномочия которого от имени Российской Федерации осуществляет Росимущество, а также совет директоров, коллегиальный исполнительный орган (правление) и единоличный исполнительный орган (генеральный директор). При этом закрепляется положение,

согласно которому в формировании структуры органов управления принимают участие органы государственной власти. В частности, назначение генерального директора общества входит в компетенцию совета директоров, члены которого назначаются на основании решения Правительства Российской Федерации.

Кроме того, устанавливается, что Совет Федерации, Государственная Дума и общероссийский профессиональный союз вправе представлять в Правительство Российской Федерации по одной кандидатуре для включения в совет директоров общества.

Также федеральным законом устанавливаются особенности порядка реорганизации "Почты России", включая определение состава имущественного комплекса, порядок инвентаризации передаваемого имущества и определения его стоимости, особенности перехода обществу прав и обязательств, в том числе перед кредиторами, а также особенности регистрации прав на объекты недвижимого имущества, по которым отсутствуют правоустанавливающие документы.

Хочу подчеркнуть, что федеральным законом сохранена социальная составляющая в работе "Почты России" после ее преобразования. Вы знаете, что почта осуществляет также социальные функции, например доставку пенсий. Я понимаю, что это не бесплатно, но тем не менее это социальная функция.

Особо хочу подчеркнуть, что мы защищаем законом работников предприятия (их на сегодняшний день насчитывается около 350 тысяч человек) от возможного увольнения в связи с реорганизацией. Согласно федеральному закону реорганизация предприятия не является основанием для расторжения трудовых договоров с работниками, а также сокращения численности или штата работников в связи с реорганизацией "Почты России".

В целях обеспечения беспрепятственного доступа населения к услугам почтовой связи федеральным законом предлагается система гарантий территориальной доступности обособленных отделений почтовой связи для всех групп населения. В частности, предусматривается закрепление на законодательном уровне критериев, определяющих территориальное распределение отделений почтовой связи, исходя из количества граждан, обслуживаемых одним обособленным подразделением, и его транспортной доступности. При этом в качестве гарантии доступности отделений связи устанавливается, что подготовка и принятие обществом решений о создании, размещении и ликвидации отделений почтовой связи на уровне региона осуществляются с учетом предложений органов государственной власти.

Таким образом, реорганизация "Почты России" в одноименное непубличное акционерное общество позволит предприятию стать одним из образцов клиент-ориентированной компании федерального уровня, обеспечивающей реализацию разнообразных социальных функций, включая доставку социальных выплат, полного спектра корреспонденции и товаров, а также доступ к инструментам оказания значимых услуг в электронном виде.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике, а также Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагают палате одобрить федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Есть вопрос у коллеги Вячеслава Михайловича Мархаева.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Вопрос министру.

Почта — важный, социально значимый институт. Основными проблемами "Почты России" являются низкая заработная плата почтальонов, отсутствие транспорта для доставки корреспонденции в труднодоступные районы. О решении данных проблем в предложенном законе ничего не говорится, зато заложены сомнительные рыночные операции, содержащие значительные риски, в том числе создание юридических лиц, дочерних структур, в том числе и за рубежом.

Вопрос: допустимо ли в стремлении к экономической эффективности наносить ущерб социальной стороне, делу социальной справедливости и социальной защищенности? Спасибо.

Председательствующий. Константин Юрьевич, Вам адресовали вопрос.

К.Ю. Носков, Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

В законе как раз эти основополагающие принципы, о которых Вы говорили, заложены. Но и сам закон, само акционирование почты направлены именно на то, чтобы решать застарелые проблемы, в том числе повышения заработной платы, повышения эффективности работы почты. Поэтому мы этим инструментарием, акционированием пытаемся решить в том числе и эти проблемы.

Что касается принципов, о которых Вы говорите, в том числе и социальной значимости, они все, безусловно, прописаны в законе.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Семёнова Валерия Владимировича.

В.В. Семёнов. У меня также вопрос к руководству "Почты России". Вот было сказано, что решать вопросы экономические в том числе, заработной платы за счет увеличения стоимости услуг для

населения, я так понимаю, в рамках акционирования право дается. А мы как раз сегодня говорим, что у нас есть проблемы, и на труднодоступных территориях вы держите по одному руководителю в почтовых отделениях, и в период отпуска не работает почта. Так за счет чего предполагается улучшение условий труда работников почты?

Председательствующий. Тогда Подгузов Николай Радиевич, если Вы к руководству "Почты России" апеллируете.

Н.Р. Подгузов, генеральный директор федерального государственного унитарного предприятия "Почта России".

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! В первую очередь я бы хотел поблагодарить членов Совета Федерации, соавторов проекта данного закона.

Закон, безусловно, очень нужный, так как он позволяет "Почте России" стать конкурентоспособнее, потому что мы работаем как в конкурентном сегменте, так и обеспечиваем очень важную социальную функцию для государства. Поэтому, став конкурентоспособнее, мы сумеем наиболее эффективно использовать наших сотрудников и, соответственно, сумеем создать предпосылки для повышения заработных плат на предприятии.

Что касается стоимости услуг, то в части социальных услуг (по доставке корреспонденции, по обеспечению универсальной услуги связи) это тарифицируется государством, и тарифы утверждаются ФАС. Здесь у государства полностью есть контроль над стоимостью тех услуг, которые мы предоставляем.

Что касается конкурентного сегмента, мы здесь действуем как рыночное предприятие. Поэтому я считаю, что от принятия данного закона экономическая эффективность возрастет, соответственно, наша способность выполнять социальную функцию для государства только увеличится.

И еще я хотел бы отметить, что в законе особое внимание уделено вопросу расположения отделений почтовой связи по всей территории страны исходя из принципа несокращения сети. Мы ввели туда специальные критерии, которых раньше не существовало, и эти критерии могут быть уточнены Правительством с учетом необходимости расположения отделений почтовой связи в труднодоступных местах, в районах Крайнего Севера. И этот вопрос в законе также освещен, и определенная надежность для того, чтобы мы предоставляли услуги по всей территории страны, заложена.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Наталии Леонидовны Дементьевой.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Николай Васильевич.

Почта — это почти государство, такое небольшое, мы все это знаем. И нужно быть очень точными даже в названии. Название закона — "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах..." Еще не создано АО. Или "и" здесь нужно поставить, а не запятую — "...и основах деятельности акционерного общества "Почта России", или как в заключении — "реорганизация ФГУП "Почта России" в АО "Почта России". Иначе мы рассматриваем под одной шапкой два совершенно разных важных момента существования "Почты России".

Председательствующий. Интересное замечание, Наталия Леонидовна. Тогда надо... Ваше предложение — вернуться к первому чтению проекта этого закона.

Н.Л. Дементьева. (*Микрофон отключен.*) Нет, просто поработать над названием. Может быть, это просто какая-то ошибка.

Председательствующий. Хорошо.

Комментарии будут?

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Наталия Леонидовна, название этого закона рассмотрели два правовых управления — Правовое управление Аппарата Государственной Думы и Правовое управление Аппарата Совета Федерации, а также лингвисты обеих палат парламента. Правительство согласилось с их замечаниями. Итоговая редакция сегодня представлена вашему вниманию. Спасибо.

Председательствующий. При последующих возможных поправках к этому закону, Наталия Леонидовна, можно будет вернуться к этому вопросу. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Я думаю, что нам надо принимать этот закон, потому что мы к почте уже на протяжении многих лет возвращаемся. И мы все не удовлетворены работой почты, чтобы вы знали. Может быть, это поможет в конце концов как-то сдвинуть вопрос?

У меня два конкретных вопроса. Вот Вам задавали сейчас вопрос о том, сколько зарабатывает простой почтальон, который работает в регионе, в сельской местности — поселках и так далее. Мы ответа не получили. Может быть, сейчас они будут получать 11 тысяч, но получали 5–6 тысяч. Неужели Вы не знаете, как работает почта? Кто будет работать за 5–6 тыс. рублей? Идут бывшие учителя, чтобы хоть что-то заработать, и так далее. В конце концов этот вопрос... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

У Вас вопрос?

Н.И. Рыжков. Да-да. Этот вопрос будет решен или не будет? Потому что мы были крайне возмущены, когда несколько лет назад при заработной плате в 5 тыс. рублей почтальона, который в резиновых сапогах ходит, руководитель "Почты России" получил премию в 96 млн. рублей. Мы это хорошо помним.

И второй вопрос касается работы почты. Мы знаем, что обычные письма идут очень долго: и неделю идут из Санкт-Петербурга в Москву, и дольше — две недели, месяц. Вот я читал как-то ваши же опубликованные материалы. При царе Николае I, когда не было железной дороги, а были только лошади и ямщики, почта из Москвы в Петербург (в один конец) шла 36 часов. А мы сегодня живем в XXI веке и ждем по месяцу в Москве письмо. Вы скажите, будет когда-то изменение или не будет? Или у нас всегда будет хуже, чем в XVIII–XIX веках?

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Очень основательные вопросы у Николая Ивановича Рыжкова. Пожалуйста.

Н.Р. Подгузов. Уважаемый Николай Иванович! Конечно, моя основная задача, как руководителя предприятия, — обеспечить

достойные условия труда на предприятии и достойный уровень заработных плат на предприятии. 5 тыс. рублей заработная плата — это, наверное, все-таки было какое-то время назад. Сейчас средняя заработная плата на предприятии — 22 тыс. рублей, что, безусловно, недостаточно, особенно с учетом того, что основной персонал зачастую получает зарплату ниже, но, безусловно, не ниже МРОТ. И моя основная задача — серьезно повысить экономическую эффективность "Почты России" и сделать условия труда сотрудников достойными.

Я считаю, что закон дает инструмент для повышения эффективности, но не снимает с нас задачи ежедневно работать над экономической эффективностью.

Что касается сроков, то, безусловно, качество работы почтовой отрасли, к сожалению, пока оставляет желать лучшего. Конечно, письмо не идет один-два месяца, но с доставкой его из Москвы в Санкт-Петербург действительно есть, даже сейчас, возможность ускориться раза в два, наверное.

У нас на предприятии разработаны все необходимые подходы к тому, чтобы обеспечить достойное качество услуг. Сейчас будет запущен большой логистический инвестиционный проект, который обеспечит новое качество почтовых услуг уже в ближайшие один-два года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

И вопрос заключительный, надеемся. Алексей Константинович Пушкив.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Господин Подгузов! У нас было протокольное поручение (у комиссии по информационной политике), мы заслушивали ваших представителей. Вы уклонились от того, чтобы прийти на заседание, хотя мы специально подстроили его под Ваш график.

Я хочу следующее понять. Вы можете назвать хотя бы два фактора, которые позволят повысить эффективность работы вашей организации в случае этой реорганизации? Судя по той премии, которая была выписана вашему предыдущему руководителю, это вполне себе коммерческая организация. Вы, конечно, за это ответственности не несете, я понимаю. Но вот Вы говорите о каких-то логистических проектах и так далее. Назовите два фактора, почему эта реорганизация сделает работу "Почты России" лучше. Почему нельзя ее сначала сделать лучше, а потом уже приступить ко всем этим изменениям? Что вы собираетесь делать? Продать собственность, которая у вас имеется? За счет чего вы собираетесь повысить эффективность своей работы? Кроме общих слов про логистику и проекты, я ничего не услышал. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Радиевич.

Н.Р. Подгузов. Спасибо за вопрос.

Первое — это возможность принимать экономически эффективные решения с той скоростью, с которой это необходимо в условиях открытой экономики, и здесь акционирование — основное подспорье.

И второе — это возможность привлекать инвестиционные ресурсы на развитие "Почты России", которые будут сказываться на экономической эффективности предприятия. Ресурсы от этих проектов мы будем направлять на оплату труда на предприятии.

Поэтому я считаю, что здесь мы полностью понимаем, как нам превратить предприятие в экономически эффективное. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Петрович, Вы хотели добавить что-то?

А.П. Майоров. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемые коллеги! Я понимаю, что вопрос дискуссионный. Я хочу напомнить историю вопроса. В принципе мы этими вопросами начали заниматься лет семь назад, когда еще "Почту России" возглавлял Киселёв. Мы на заседаниях комитета заслушивали... К этому закону мы шли ни много ни мало семь лет, для того чтобы сдвинуть дело с мертвой точки. Мы проводили парламентские слушания с участием представителей "Почты России", вопрос рассматривался (даже Валентина Ивановна мне делала замечание) на совещании со статс-секретарями. И только сейчас благодаря новому руководству нам удастся дело сдвинуть с мертвой точки.

Поэтому, коллеги, акционерное общество – это не ФГУП, это более гибкий инструмент, который позволит почте привлекать деньги, работать в условиях более гибких финансовых инструментов. Поэтому я прошу еще раз поддержать решение двух комитетов нашей палаты и проголосовать за этот закон.

Мы же, как Комитет по экономической политике, будем находиться в контакте. Если понадобится, мы будем в какой-то форме даже контролировать деятельность почты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

А можно я задам вопрос, Николай Радиевич, Вам? Сколько почтальон сейчас получает?

Задавали этот вопрос? Я извиняюсь, я просто была...
(*Оживление в зале.*) Сколько?

Н.Р. Подгузов. Уважаемая Валентина Ивановна, сейчас почтальон в среднем получает 15–16 тыс. рублей.

Председательствующий. Это где найти такого почтальона, покажите мне, который за 15 тысяч?.. В Москве? В Петербурге? Или в регионах?

Н.Р. Подгузов. Валентина Ивановна, от региона к региону...

Председательствующий. Хорошо, тогда по-другому... Какова минимальная зарплата почтальона и максимальная?

Н.Р. Подгузов. Минимальная заработная плата почтальона соответствует минимальному размеру оплаты труда.

Председательствующий. Понятно.

Н.В. Фёдоров. 11 тысяч.

Председательствующий. Сколько?

Н.В. Фёдоров. 11 тысяч.

Председательствующий. 11. Потому что до поднятия МРОТ это было 5–6–7 тысяч.

А по телевизору (не могу удержаться, много раз об этом говорила) показывают, как вы запускаете беспилотники (наверное, в детстве не наигрались), которые стоят под 2 миллиона, и они падают на глазах у телезрителей. Развлечение нашли — беспилотники, которые якобы должны доставлять почту, письма гражданам. А они

падают и разбиваются. *(Аплодисменты.)* И почтальоны, которые получают 6—7 тысяч, смотрят на ваши "игрушки". Надо было в детстве в беспилотники играть, а не будучи руководителями почты пиаром заниматься ненужным. *(Аплодисменты.)*

По ведению — Николай Иванович Рыжков. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, спасибо. Вы выходили, и в это время я задавал вопрос. Вот Вы пришли и задали тот вопрос, который я задавал. Я получил ответ, что зарплата — 27 тысяч. На самом деле...

Председательствующий. Почтальона?

Н.И. Рыжков. Да-да, он так сказал. Вот он стоит, он сказал.

Председательствующий. Это средняя зарплата в "Почте России", но не почтальона.

Н.И. Рыжков. Да, конечно, средняя, с учетом его зарплаты взятая.

Председательствующий. Это, наверное, с учетом зарплаты руководителя "Почты России"?

Н.И. Рыжков. Ну, вместе, конечно.

Председательствующий. Если ее добавить, то получится в среднем неплохо.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, я убедительно прошу: пусть Комитет по экономической политике разберется с этим. Я здесь в роли какого-то непонятного человека, который врет. Зачем мне это нужно?

Почему Вы молчите? Вы скажите, сколько на самом деле было до 11 тысяч? Я не говорю... Вот 11 тысяч с 1 мая стало. Было 6, 5... 6—7 тысяч. Мы говорим о районах, регионах, наших областях.

Коллеги, ну, узнайте у себя в регионах, сколько почтальоны зарабатывают.

Председательствующий. У меня какая просьба? Коллеги, вот сейчас будет региональная неделя, повстречайтесь с почтальонами и спросите у них, какую они получают зарплату. И в следующий раз обменяемся информацией.

Но в то же время... Абсолютно справедливые замечания, претензии, коллеги. Но я бы поддержала коллегу Майорова. Этот закон обсуждался достаточно длительное время и в Правительстве, и в министерстве, и в комитетах, и в Госдуме, и в Совете Федерации. Все пришли к единому мнению — что этот закон надо принимать, для того чтобы открыть новые возможности для более эффективной экономической деятельности почты.

В наших руках мониторинг, в наших руках контроль. Мы можем вернуться к этому вопросу. Но просто уже настолько затянулось обсуждение этого закона, что его нельзя больше откладывать, иначе будет только хуже.

А выводы, я надеюсь, и новый министр цифрового развития, и новый генеральный директор сделают. Потому что Совет Федерации не обманешь, тут люди из регионов все и держат руку на пульсе. Поэтому здесь, во-первых, правду, правду и только правду надо говорить, во-вторых — не дискредитировать себя недостоверной информацией либо незнанием материала, а в-третьих — работать так, чтобы сохранить этот важный институт в России для оказания соответствующих услуг нашим гражданам.

Поэтому я бы просила поддержать решение двух комитетов (они все-таки подробно это обсуждали), но с поручением вести контроль и регулярно информировать палату о том, как реализуется этот закон и как работает "Почта России".

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия "Почта России", основах деятельности акционерного общества "Почта России" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 29 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо приглашенным.

Следующий, шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

Пожалуйста, Вам слово.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" вносит изменения в ряд федеральных законов, в частности, в Федеральный закон № 115 "О концессионных соглашениях", Федеральный закон № 224 "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон № 149 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Данные изменения

направлены на создание правовых основ распространения механизмов государственно-частного, муниципально-частного партнерства и концессионных соглашений на сферу информационно-коммуникационных технологий.

Закон включает в перечень объектов соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений объекты ИТ-инфраструктуры. Такими объектами могут быть программы для электронно-вычислительных машин, базы данных, информационные системы (в том числе государственные информационные системы), технические средства обеспечения функционирования объектов информационных технологий, центры обработки данных.

Закон своевременный, соответствует мировой практике.

Комитет по экономической политике предлагает поддержать принятие данного закона и его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 03 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда

Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" — докладывает Елена Васильевна Бибикова.

С нами Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Кстати, Андрей Владимирович Яцкин, Антону Викторовичу Дроздову отдельное спасибо за его уважительное отношение к парламенту. Он всегда лично присутствует, правильно отвечает и несет ответственность за сказанное.

Антон Викторович, Вам спасибо.

Пожалуйста, докладывайте.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает внесение изменений в параметры бюджета Пенсионного фонда на 2018 год. Данные изменения связаны с уточнением остатков бюджета фонда на 1 января 2018 года, прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и плановый период, а также с уточнением прогноза исполнения бюджета Пенсионного фонда в текущем году.

В частности, предусматривается снижение общего объема доходов бюджета на 66,8 млрд. рублей за счет уменьшения межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в связи с переходящими остатками 2017 года и изменением параметров индексации в 2017 году. Расходная часть бюджета увеличится на 92,2 млрд. рублей с учетом необходимости финансового обеспечения досрочной выплаты пенсий в декабре текущего года на 14 дней января 2019 года.

Кроме этого, законом корректируются размеры субсидий бюджетам Республики Мордовия, Костромской и Калининградской областей на строительство и реконструкцию объектов социального обслуживания за счет отказа Москвы от ранее распределенных средств на социальные программы.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам одобрили данный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Вопросы к Антону Викторовичу? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 12 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в части совершенствования механизма повышения мобильности трудовых ресурсов" — докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

Участвует в заседании Алексей Витальевич Вовченко, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, докладывайте.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Анализ применения закона о занятости населения выявил целый ряд проблем в части исполнения региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов. Прежде всего отсутствует возможность оперативно заменять участников региональных программ либо исключать из участия в них работодателей, если они не отвечают установленным требованиям.

Также выявлен сложный механизм реализации программ, в том числе получения работодателем финансовой поддержки. В результате за три года действия региональных программ с их помощью привлечено лишь несколько сотен специалистов (к примеру, в 2017 году — 550 человек).

Следует отметить, что в настоящее время в перечень регионов приоритетного привлечения трудовых ресурсов включены 16 субъектов Российской Федерации.

Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был разработан Правительством в целях совершенствования механизма реализации региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов.

Федеральным законом на уровень субъекта Российской Федерации передаются установление порядка и критериев отбора

работодателей для включения в региональную программу и исключения из программы, установление порядка предоставления работодателю финансовой поддержки и перечня мер поддержки, которые предоставляются работнику при трудоустройстве в другом регионе.

Субъектам Российской Федерации предоставляется право вносить изменения в региональные программы в части изменения перечня работодателей и профессий, на которые предполагается привлечение работников.

Также субъектам Федерации предоставляется право устанавливать дополнительные меры финансовой поддержки безработным гражданам и членам их семей, переселяющимся для трудоустройства по направлению органов службы занятости в сельскую местность.

В целях защиты интересов работника, переезжающего в другой субъект Российской Федерации, предлагается проверять наличие задолженности у работодателя по уплате страховых взносов не в момент выдачи ему сертификата, а ежегодно.

В ходе рассмотрения проекта федерального закона во втором чтении были приняты поправки, касающиеся особенностей реализации региональных программ в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

Есть в законе и другие изменения действующего механизма привлечения трудовых ресурсов, направленные на облегчение условий участия работодателей в региональных программах.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней с момента его официального опубликования, за исключением

отдельных норм, вступающих в силу со дня официального опубликования.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить представленный федеральный закон. Прошу поддержать, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в части совершенствования механизма повышения мобильности трудовых ресурсов". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 33 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" — докладывает Ираида Юрьевна Тихонова. Пожалуйста.

И.Ю. Тихонова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон, проект которого внесен депутатами Государственной Думы Аршиновой, Слыщенко, Балыхиним и

другими (всего 100 депутатов), принят Государственной Думой 21 июня 2018 года.

Федеральный закон разработан в целях решения проблемы гарантированной оплаты труда педагогов, которые задействованы в организации и проведении государственной итоговой аттестации. В связи с этим часть 9 статьи 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" предлагается изложить в новой редакции, которая предусматривает применение гарантий и компенсаций, установленных трудовым законодательством и иными актами, в отношении педагогических работников, участвующих в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования во всех формах (единый государственный экзамен, государственный выпускной экзамен, иная форма, устанавливаемая органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации). Размер и порядок выплаты такой компенсации устанавливаются субъектом Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, выделяемых на проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

В настоящее время предоставление соответствующих гарантий и компенсаций педагогическим работникам законодательно предусмотрено только в рамках подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации и согласуется с системой федерального законодательства. В случае одобрения федеральный закон вступит в силу с 1 января 2019 года. Это позволит применять его нормы уже в следующем учебном году.

Учитывая социальную направленность федерального закона, комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации также дало положительное заключение.

Председательствующий. Спасибо, Ираида Юрьевна.

Вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 04 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" — докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

Пожалуйста, Вам слово.

А.М. Чернецкий. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации еще от 2010 года.

Федеральным законом устанавливается, что если земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, не сформирован до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, то с заявлением о его формировании вправе обратиться в органы государственной власти или в органы местного самоуправления любой собственник помещения в таком доме. Вводимая новация позволит ускорить процесс передачи собственникам помещений в многоквартирных домах оформленных в установленном порядке земельных участков, на которых расположены такие многоквартирные дома, в том числе с элементами озеленения и элементами благоустройства.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 36 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О свободном порте Владивосток" — докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

В нашем заседании участвует Волков Павел Михайлович, статс-секретарь — заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Пожалуйста.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон дополняет перечень территорий муниципальных образований, относящихся к свободному порту Владивосток, территорией Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края. Кроме того, федеральным законом уточняется порядок нормативно-правового регулирования организации местного самоуправления на территории свободного порта Владивосток.

Согласно Федеральному закону № 212-ФЗ "О свободном порте Владивосток" подготовка и утверждение документации по планировке территории, входящей в границы территории свободного порта Владивосток, осуществляются органом местного самоуправления муниципального района или городского округа. При этом Федеральный закон № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" относит утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории поселения к вопросам местного значения городского поселения. Федеральный

закон устраняет эту правовую коллизию и закрепляет в федеральном законе № 131 положение, согласно которому особенности осуществления отдельных полномочий органов местного самоуправления на территории свободного порта Владивосток устанавливаются Федеральным законом "О свободном порте Владивосток".

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О свободном порте Владивосток". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 33 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич, двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 68 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

А.А. Шевченко. Уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан и депутатом Госдумы Качкаевым.

Федеральный закон приводит положения статьи 68 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в соответствие с действующими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и устанавливает возможность учреждать межмуниципальное хозяйственное общество в форме непубличного акционерного общества вместо закрытого акционерного общества, которое не создается с 1 сентября 2014 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 68 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 37 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос — о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений статьи 9

Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев. Пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по экономической политике рассмотрел Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных положений статьи 9 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый Государственной Думой 21 июня текущего года.

Важно отметить, что впервые институт особых экономических зон был введен в нашей стране в 2005 году федеральным законом № 116. Тогда был и определен срок действия особых экономических зон, он составлял 20 лет. С учетом практики функционирования особых экономических зон, готовности резидентов вкладывать значительные средства в развитие производств с прогнозом их долгосрочной деятельности Правительством страны в 2011 году был внесен проект закона, который позже стал федеральным законом № 365, определившим принципиально более продолжительный срок деятельности особых экономических зон — 49 лет, но при этом переходный период был определен по-прежнему только в один год. По совершенно объективным причинам не все субъекты Федерации смогли в течение 12 месяцев заключить соглашения о продлении сроков существования особых экономических зон на их территориях до 49 лет.

Рассматриваемый федеральный закон, проект которого внесли члены Совета Федерации — коллеги Кутепов и Майоров, носит, по

сути, технический характер, но имеет особое значение — устанавливает оптимальный переходный период — 180 дней, в течение которого субъекты Федерации будут иметь возможность заключить соглашения о продлении сроков существования особых экономических зон на их территориях уже на 49 лет.

Майский указ Президента страны ставит перед экономикой, перед всеми, кто причастен к развитию потенциала национальной экономики, масштабные, динамичные задачи. Этот документ предусматривает и комплексные меры, которые подразумевают, что институт особых экономических зон будет важным инструментом расширения потенциала регионов и роста валового регионального продукта и валового внутреннего продукта страны.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста федерального закона, предусмотренной частью 1 статьи 27 Регламента Совета Федерации, коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по экономической политике рассмотрел данный закон и единогласно просит палату его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Федорович.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Пожалуйста, Андрей Викторович Кутепов.

Присаживайтесь, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! Не стал бы...

Председательствующий. Погромче, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! Не стал бы обращать внимание, но мы с Майоровым очень старались, чтобы был принят данный закон, и сегодня ровно год, как было дано Ваше поручение, 26 июня. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Викторович, Вы это как в плюс себе или как в минус? *(Смех в зале.)*

А.В. Кутепов. Нам с Майоровым.

Председательствующий. Поясните цель Вашего выступления. Вообще, долговато — по году выполнять поручение.

А.В. Кутепов. Год ровно.

Из зала. Как смогли.

Председательствующий. Но на самом деле, коллеги, были обращения целого ряда субъектов, в том числе и Санкт-Петербурга, нашего с Андреем Викторовичем любимого города, но не только. И Кравченко подключался, другие коллеги подключались. Это вопрос, внесенный в нашу повестку регионами, и мы его не без труда через год шатко-валко, но все-таки выполнили — закон принят.

Спасибо, Дмитрий Федорович. Спасибо, Андрей Викторович. Спасибо всем, кто принимал в этом участие.

Коллеги, двадцать четвертый вопрос...

Н.В. Фёдоров. Проголосовать...

Председательствующий. А, простите, не проголосовали.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений статьи 9 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 34 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства" — докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

В нашем заседании участвует Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон расширяет имущественную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вводится бессрочное право выкупа арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества. Отмечу, что с 1 июля 2018 года заканчивается льготный выкуп.

Право выкупа распространяется на федеральное имущество, а также на государственное и муниципальное имущество, закрепленное на праве оперативного управления за государственным или муниципальным учреждением.

Создаются возможности для вовлечения земельных участков в механизм оказания имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе по выкупу земельных участков и установлению льготной арендной платы за земельные участки, арендуемые субъектами малого и среднего предпринимательства.

Коллеги, принятие федерального закона расширит количество малых и средних предприятий, имеющих в собственности недвижимое имущество, под залог которого они получают возможность привлекать кредитные ресурсы.

Ответственные комитеты поддерживают данный федеральный закон. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 14 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" — докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

Чибис Андрей Владимирович, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, принимает участие в нашем заседании.

Пожалуйста.

С.В. Шатилов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Договорные отношения между потребителями и поставщиками коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению предусматривают сегодня возможность заключения соответствующих договоров не только с гарантирующей организацией, но и с индивидуальными предпринимателями.

Представленный федеральный закон закрепляет возможность участия индивидуальных предпринимателей в осуществлении холодного и горячего водоснабжения и водоотведения. В законе о горячем водоснабжении данная норма прописана изначально.

Комитет по экономической политике рекомендует данный федеральный закон к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов нет. Присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков. Спасибо.

Я хотел сказать, что вчера было весьма горячее обсуждение на заседании Комитета по экономической политике, и целый ряд коллег высказали опасения по поводу того, что водоснабжение — это не только вода. Нагретая вода — это тепло, нагретая вода — это горячее водоснабжение. То есть фактически коммерческие структуры, которые получают доступ к водоканалам, становятся не просто монополистами, они начинают контролировать значительную долю сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Мы посмотрели международный опыт (может быть, уважаемый коллега Чибис прокомментирует, но если нет возможности, так нет): в развитых странах, даже когда строили за свои деньги коммерческие структуры водоканалы, государство их выкупало у них. Такой опыт был, в частности, в Нидерландах и во Франции. А вот найти страну, где, наоборот, распродавали бы доступ к такого рода стратегическим объектам, мне, например, не удалось, исходя из международного опыта. И в этой связи, на мой взгляд, есть колоссальные опасения, что будут разного рода злоупотребления. Это необязательно рост цен (все время мы говорим о том, что цены могут быть высокими, но Правительство будет их контролировать), есть еще качество воды. Посмотрите, какое у нас ужасающее качество воды по всей стране!

В этой связи я (и подозреваю, что не только я, судя по голосованию на заседании комитета, но и целый ряд наших коллег) буду голосовать против. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, с тем, что качество воды по всей стране ужасающее, я не могу согласиться. Могу привести пример Санкт-Петербурга, где рекомендуется не бутылочную воду пить, а пить воду из-под крана. Мы первые вывели хлор и не используем, мы — единственный мегаполис в мире, где 98 процентов сточных вод очищается. Единственный мегаполис в мире! И таких регионов тоже достаточно. Но есть регионы, где проблемы с качеством воды есть действительно, и надо возобновлять программу "Чистая вода" и действовать в этом направлении.

Так что, будет коллега Чибис комментировать или не будет?

А.В. Чибис, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Валентина Ивановна, я очень кратко. Вчера действительно было обсуждение, мы с Дмитрием Федоровичем договорились о том, что весь набор информации, который сенаторам нужен для обеспечения дополнительного мониторинга (мы досрочно подготовили), мы сегодня представим. Соответственно...

Председательствующий. Тогда Вы развеите сомнения, чтобы люди не сомневались. Ладно?

А.В. Чибис. Да, конечно.

Председательствующий. Спасибо большое.

По ведению — Сергей Владимирович Шатилов. Пожалуйста.

С.В. Шатилов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Речь идет об уже интегрированных участках трубопроводов водоснабжения. Они уже фактически существуют. Это в основном небольшие участки, которые дают возможность заниматься водоснабжением и водоотведением на частных объектах в основном и частных предприятиях индивидуальным предпринимателям. Поэтому мы просто закрепляем сегодня то, что уже есть в жизни. Речь не идет о реструктуризации водоснабжения, которая, кстати, уже состоялась. Понятно, что есть некие опасения из-за того, что уже случилось, но это к этому закону не относится. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, может быть, завершим? У нас в 16 часов парламентские слушания.

Сергей Вячеславович, у нас заседания комитетов проходят, участвуйте в заседаниях комитетов. Настаиваете на выступлении, Сергей Вячеславович Калашников? Пожалуйста.

С.В. Калашников. *(Микрофон отключен.)* Я не настаиваю.

Председательствующий. Не настаиваете? Молодец, хорошо. Коллеги, всё обсудили.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 02 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части регулирования отношений при присоединении электроэнергетической системы к другой электроэнергетической системе" — докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

В нашем заседании участвует Вячеслав Михайлович Кравченко, заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон "Об электроэнергетике".

Устраняются правовые пробелы в части определения порядка присоединения одной энергосистемы к другой энергосистеме.

В соответствии с федеральным законом Правительство Российской Федерации наделяется полномочием определять переходный период, в течение которого на территории присоединяемой энергосистемы применяется законодательство

Российской Федерации в сфере электроэнергетики. При этом Правительством Российской Федерации устанавливаются особенности регулирования на оптовом и розничном рынках, осуществления оперативно-диспетчерского управления и технологического присоединения к электрическим сетям, включая взаимодействие субъектов электроэнергетики с системным оператором. Устанавливается, что в переходный период централизованное оперативно-диспетчерское управление будет осуществлять системный оператор.

В целях улучшения конкурентной среды в электросетевом комплексе снимается запрет на заключение энергосбытовыми организациями договоров купли-продажи электроэнергии с сетевыми организациями в целях компенсации потерь.

Федеральный закон переносит с 1 января 2023 года на 1 июля 2027 года срок постепенного снижения объема покупки электроэнергии по регулируемым договорам для покупателей электроэнергии на оптовом рынке, которые функционируют в отдельных частях ценовых зон, для которых Правительством Российской Федерации установлены особенности функционирования оптового рынка.

В целом федеральный закон направлен на определение порядка присоединения одной энергосистемы к другой энергосистеме, а также на обеспечение перехода всех субъектов оптового рынка на общие условия функционирования рынков электроэнергии.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Юрий Викторович.
Вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части регулирования отношений при присоединении электроэнергетической системы к другой электроэнергетической системе". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 03 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Юрий Иванович Важенин докладывает двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса".

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Алексей Леонидович Текслер, первый заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста, докладывайте.

Ю.И. Важенин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который направлен на повышение эффективности использования

государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса.

Федеральный закон от 3 декабря 2011 года № 382 дополняется задачами ГИС ТЭК, а именно: сбор, обработка информации о состоянии и прогнозе развития ТЭК. Закон дополняется новой статьей "Формирование аналитической информации", дополняется направлениями использования ГИС ТЭК. Актуализируется и существенно расширяется перечень субъектов ГИС ТЭК, куда включены дополнительно органы местного самоуправления, инвесторы и заказчики строительства объектов ТЭК, а также крупные потребители и операторы энергетических ресурсов.

Уточнен перечень видов информации, подлежащей включению в ГИС ТЭК. Порядок взаимодействия ГИС ТЭК и иных информационных систем устанавливается Правительством Российской Федерации. Данные, содержащиеся в ГИС ТЭК, являются информацией ограниченного доступа, кроме информации, недопустимость ограничения которой установлена федеральными законами или Правительством Российской Федерации.

Закон принят Государственной Думой 20 июня этого года единогласно, вступит в силу со дня официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

Комитет по экономической политике рассмотрел данный федеральный закон и одобрил его. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое, Юрий Иванович.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 19 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" — и двадцать девятый — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе" — вопросы докладывает Антон Владимирович Беляков.

Пожалуйста, Антон Владимирович. Вы у нас "дежурный по стране" в плане рекламы, всегда Вы докладываете.

В заседании участвует Кашеваров Андрей Борисович, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы. Оба вопроса за ним.

Пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемые коллеги! Постараюсь кратко пояснить суть закона, уже объявленного уважаемой Валентиной Ивановной. Речь идет об исключении в сфере контроля за громкостью звука в телепрограммах и радиопрограммах проведения плановых проверок. Как справедливо указывает регулятор — Федеральная антимонопольная служба, приходить в компанию, в организацию и планово проверять уровень звука — это довольно странно. Есть такой инструментарий, как мониторинг, как реагирование на жалобы и, как следствие, внеплановые проверки.

Закон предлагает исключить возможность проведения плановых проверок. Из таких шаблонных фраз — это приведет к снижению нагрузки на бизнес и другие плюсы, которые традиционно мы указываем при обосновании такого рода инициатив.

Предлагается Комитетом по экономической политике закон поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 48 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе". Пожалуйста.

А.В. Беляков. И снова закон, который улучшает инструменты работы бизнеса. Речь идет о поправках в Федеральный закон № 38 "О рекламе" и интеграции туда положений, которые закрепляют возможность подавать заявление и в случае, если разрешение будет получено, получать это разрешение через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Речь идет о возможности пользоваться электронными системами для подачи заявлений и получения соответственно разрешений. Это упрощает

взаимодействие с уполномоченными контрольными органами и, безусловно, будет удобно для бизнеса.

Комитет по экономической политике также предлагает поддержать эту инициативу.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Я хотела бы задать вопрос (может быть, Андрею Борисовичу, может быть, Вам) на рассмотрение.

Когда приезжаешь в наши регионы, в городах — крупноформатные постеры, огромных размеров, огромной высоты. Если я не ошибаюсь, в законе о безопасности движения прописано, что такого рода конструкции могут устанавливаться только вдоль автомобильных трасс. Или я ошибаюсь?

И второе. Как сделать, чтобы этого не было внутри городской среды, этого безобразия?

А.Б. Кашеваров, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Спасибо, Валентина Ивановна, за вопрос.

Мы буквально год назад очень подробно в рамках выработки ГОСТа обсуждали в Росстандарте установку рекламных конструкций, и, собственно, на данный момент все опасения, связанные с безопасностью дорожного движения, нам кажутся снятыми, но эта тема поднимается периодически. Мы готовы продолжать работу и, собственно, опираясь на...

Председательствующий. Нет, Андрей Борисович, вот конкретно, есть в законе о безопасности дорожного движения положение о недопустимости размещения крупноформатной рекламы, вот этих постеров, внутри городской среды, или я ошибаюсь?

А.Б. Кашеваров. Нет, Вы не ошибаетесь. Есть ГОСТ, который контролируется ГИБДД, и, соответственно, согласование установки рекламных конструкций осуществляется с ГИБДД.

Председательствующий. Так почему тогда они находятся внутри городской черты? Причем (не буду называть город, чтобы не обижать) я такой высоты еще даже не видела. Это вообще катастрофа! А, не дай бог, ветер — рухнет. Это вопросы безопасности. Есть современные, красивые сити-форматы, надо на них переходить. Если законом запрещено и тем не менее эти крупноформатные постеры стоят, кто тогда отвечает за нарушение закона? Кто должен дать предписание об их демонтаже?

А.Б. Кашеваров. Валентина Ивановна, в соответствии с законом типы и виды конструкций определяют органы местного самоуправления и утверждают генеральную схему размещения этих конструкций, и, соответственно, при согласовании генеральной схемы, как я уже сказал, ГИБДД либо согласовывает, либо нет.

Председательствующий. Хорошо, раз они есть, значит, ГИБДД на каких-то условиях согласовывает? Или как это объяснить?

А.Б. Кашеваров. Да, получается так, что ГИБДД согласовывает и, соответственно, оценивает установку этих рекламных конструкций с точки зрения безопасности дорожного движения. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Или кто-то хочет поправить? Нет?

Виктор Николаевич, давайте рассмотрим этот вопрос с ГИБДД, ладно? Либо они не знают закон, либо на каких основаниях они согласовывают? Это безопасность и жилых зданий, и автомобилей, и людей. Внутри городской черты не должно быть таких крупноформатных рекламных конструкций. Мало того что они

уродуют города и закрывают виды и так далее, это вопрос безопасности.

Давайте уточним, есть ли это в законе, проверим на примере нескольких городов наличие согласования (Антон Владимирович, тоже подключитесь) ГИБДД, если есть — на каком основании и так далее. Давайте попробуем в правовом поле рассмотреть эту проблему, ладно? Спасибо.

Коллеги, спасибо.

Присаживайтесь, Антон Владимирович.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 58 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И ФАС тоже попрошу обратить внимание на эту проблему, подключиться, ладно? Давайте наведем порядок.

А.Б. Кашеваров. Да, Валентина Ивановна, хорошо.

Председательствующий. Коллеги, тридцатый вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации вопрос "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра энергетики Российской Федерации Александра

Валентиновича Новака. Такое предложение внес Комитет по экономической политике.

Есть ли у вас возражения? Нет.

Тогда прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 42 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, кто из тех, кто не смог утром выступить, считает нужным озвучить острые и актуальные вопросы? Есть такие?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Ну, вот вы так думаете, а Татьяна Романовна Лебедева считает, что это не так, и Пушков, и Рыжков.

Пожалуйста. Но не забывайте, что у нас в 16 часов парламентские слушания, поэтому, Татьяна Романовна, кратко.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! На позитивной ноте мы начали, надо и закончить на такой же. Сегодня в России отмечается День молодежи, поэтому я поздравляю всех, все мы были молодыми.

Председательствующий. Почему были? Мы и сегодня еще так, ничего... *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

Т.Р. Лебедева. Оставаться всегда молодыми душой и сердцем, и все те качества, которые присущи молодежи, пусть будут всегда с нами.

Ваше поручение по законопроекту о молодежи и государственной молодежной политике находится на контроле, и вчера на заседании Комитета по социальной политике мы его рассмотрели, работаем с Правовым управлением. И я могу сказать, что уже в весеннюю сессию он будет готов для внесения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, всех поздравляем с Днем молодежи.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуйста.

А.К. Пушкив. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я кратко скажу об очередном скандале вокруг российских журналистов, которых не пускают на Украину. Мы недавно направили письмо спецпредставителю ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Арлему Дезиру с предложением поставить вопрос о недопустимости действий украинских властей на заседании Постоянного совета ОБСЕ и перед Парламентской ассамблеей ОБСЕ. Речь идет, во-первых, о безобразной инсценировке с Бабченко, которая просто была издевательством над принципом защиты прав журналистов. И мы надеемся, что этот вопрос будет поднят. И второе — это недопущение российских журналистов на территорию Украины, задержание их на территории Украины и так далее.

Мы будем продолжать оказывать давление на международные организации, в частности на ОБСЕ. Но я хотел бы сказать, что если мы не найдем каких-то внутренних средств для противодействия, может быть, асимметричного, по этим вопросам, то я уверен, что украинские власти будут продолжать эту практику и мы будем

наталкиваться на все новые и новые скандалы. Нам надо очень серьезно обдумать и обсудить вопрос, как мы будем реагировать, потому что оставлять это без внимания и превращать в норму как бы, мне кажется, неправильно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Вы, как руководитель комиссии по взаимодействию со СМИ, позовите представителей союза журналистов, позовите ведущих журналистов, пообсуждайте и подготовьте такие предложения. Действительно, ситуация нетерпимая. Ну что мы каждый раз ОБСЕ и другие международные структуры?.. В лучшем случае — вялая реакция, в лучшем случае. Подготовьте предложения и давайте в конце концов ставить на место эту зарвавшуюся власть, беспредельщиков. Ждем предложений.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, я прошу у Вас, и особенно у своих коллег, извинения, я понимаю, что все устали, но я хотел бы все-таки высказать некоторые соображения.

Я думаю, у нас нет удовлетворения сегодня от рассмотрения закона (я его называю "о долевом участии"), который мы обсуждали, рассуждая, будут ли 120 млн. кв. метров жилья у нас и так далее.

Валентина Ивановна, я не выступал, потому что не имел морального права это делать, потому что я член этого комитета. Комитет принял решение одобрить, и поэтому мне сегодня выступать и говорить, что я против, знаете, не очень солидно. Тем не менее я вчера говорил на заседании комитета, что, я считаю, этот закон ни к чему принимать. Наше министерство строительства так запутывало нас с долевым участием на протяжении нескольких лет, что мы уже махнули рукой, потому что мы уже сами не понимаем,

чего они хотят в конце концов. И поэтому наше мнение было таким... Учитывая, что все-таки нас слышали, что в конце концов ставится крест на долевым строительстве, которое уже на протяжении нескольких лет будоражит всю страну... Мы считали, что с 1 июля (этот срок поставил Президент) будущего года будет другая система, где во главе будут банки, люди будут туда вкладывать деньги, а банк будет финансировать, как полагается, строительство. Таким было наше мнение.

Но меня поразило то, что вчера на вопросы, которые я задавал: "Когда будет закон, который все распишет — что банк делает, что делают люди, которые вкладывают туда деньги (и так далее)?" — мне ответили, что никакого закона не будет (Валентина Ивановна, не будет!). Вот этот закон, здесь написано "банковское сопровождение" (вообще, какая-то дурная формулировка — "банковское сопровождение"), а дальше будет постановление Правительства. Мне кажется, если мы пойдем по этому пути, то никакими 120 миллионами и не будет "пахнуть" даже в стране. Кто доживет до того времени — будет удивлен: "Как же так? Мы принимали решение 120 млн. кв. метров жилья построить, а на самом деле ничего не построили".

Кстати, в свое время Президент говорил об 1 кв. метре на человека. А у нас, кстати, сегодня численность населения в России — 146 миллионов человек.

Поэтому, Валентина Ивановна, я считаю, что (может быть, нужно отдельно принять решение) надо объединить усилия не только нашего комитета, одни мы не справимся, надо чтобы комитеты по экономической политике и по бюджету... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Николай Иванович, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. ...включились в это дело.

Ну, объясните, ради бога, почему мы считаем, что надо обязательно под 6 процентов давать застройщикам? Ну, кто это сказал? Вы смотрите, когда Владимир Владимирович выступал в прямом эфире и был возмущен, что и очень большие проценты по ипотеке, он не успел уйти, а уже сказали: теперь будет 7 процентов. Так кто нам сказал — 6 процентов? Если действительно стоит задача построить 120 млн. кв. метров жилья, так давайте 3 процента, 2 процента. Что, банки развалятся от этого? Ничего подобного! Они в другом месте заработают эти деньги. Посмотрите, сегодня ставка по ипотеке 7 процентов — и мы пляшем. Посмотрите, сколько за рубежом стоит ипотека. 2—3 процента всего лишь! Так давайте мы по-настоящему войдем в этот вопрос. Если мы собираемся действительно когда-то получить хотя бы 120 млн. кв. метров, так давайте подготовим как следует закон, серьезнейший закон. И наш Центральный банк, который мы хвалим (он уже прямо у нас с крылышками), может, действительно найдет возможности по-настоящему финансировать?

Поэтому я специально попросил слово, потому что, думаю, нельзя оставлять... Никаких 120 млн. кв. метров жилья не будет, если мы "проглотим" то, что мы сегодня "проглотили".

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Просто как говорили раньше — "у нас других писателей нет", так, к сожалению, — и других идей, как бороться с долевым строительством, кроме этого закона, не появилось. Я согласна, что он несовершенен, что надо дальше с ним работать.

Николай Иванович, Вы, Степан Михайлович Киричук, коллега Городецкий... Вот я доверяю этим людям опытным,

знающим, бывшим мэрам, руководителям. Давайте будем продолжать работать над этой темой, давайте искать оптимальные варианты. Потому что, с одной стороны, банки говорят: нам теперь это неинтересно экономически, мы с этим работать не будем. Но у нас банки частные (да, есть государственные, конечно), мы не можем экономически загнать эту проблему в угол. В общем, тема требует продолжения работы.

Я с Вами согласна, Николай Иванович, давайте будем вместе готовить идеи. Других, кроме этого закона, никто не "родил". Я очень надеюсь, что новый министр по строительству, новый вице-премьер, люди мотивированные, заинтересованные, коллега Якушев — человек с огромным опытом региональным, строительным и иным поправят эту ситуацию и поставят ее в нужные рамки. Они над этим работают, я точно это знаю. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, одна минута.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 7 июля прошла конференция, посвященная развитию цифровой экономики в регионах, которую организовала Временная комиссия по мониторингу экономического развития. Должен вам сказать, что присутствовало более 400 человек практически из всех регионов. И главный итог — что во всех регионах на сегодняшний день идет работа, связанная с цифровой экономикой. Отличие этой конференции заключалось в том, что она ставила вопрос: что уже сегодня управлению регионов может дать цифровая экономика? И ответы были самые-самые благоприятные: оказывается, очень много.

Приведу только один пример. На сегодняшний день все регионы формируют пакет документов, связанных с введением в действие закона о стратегическом планировании. Один из выводов

этой конференции — что без использования Big Data, без использования цифровой экономики эффективные... Извините.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. ...эффективные программы сформировать невозможно. Так вот, информация. Мы договорились, что калининградские товарищи на безвозмездной основе создадут гибкую платформу, где все субъекты могли бы обмениваться опытом использования инструментов цифровой экономики у себя в регионах. Присутствовало более 20 представителей руководства регионов, но не 85.

У меня просьба ко всем иметь в виду, что мы постараемся с сентября эту платформу запустить, и проинформировать свое руководство о возможности использования этого ресурса для повседневной деятельности.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Вячеславович, благодарю Вас.

Коллеги, давайте поздравим с прошедшими днями рождения.

23 июня день рождения был у Алексева Евгения Георгиевича. Поздравляем. (Аплодисменты.)

23 июня день рождения отмечал наш самый молодой сенатор Рауф Раулевич Арашуков. Поздравляем. (Аплодисменты.)

Когда я смотрю на его год рождения — 1986 год... В 1986 году я уже была заместителем председателя Ленинградского горисполкома. Боже мой, только человек родился!

24 июня — Неёлов Юрий Васильевич.

Поздравляем Вас, Юрий Васильевич. (Аплодисменты.)

26 июня — Лисицын Анатолий Иванович.

Также Вас сердечно поздравляем. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, и по дисциплине. На самом деле шутки шутками, я так в адрес правой стороны... но уже не шутки. Как всегда, последнее место. И доходит уже до того, что на "часе субъекта" отсутствовало почти 40 процентов сенаторов с правой стороны. Коллеги, такое недопустимо. "Час субъекта"... Вы знаете, как готовятся губернатор, председатель областной Думы, как они проходят комитеты, как экзамен, как они заинтересованы выступить перед палатой регионов! А зал наполовину пустой.

Сергей Александрович, я Вас попрошу дать пофамильный список тех людей с правой стороны, кто приходит, отмечается и уходит.

Это не дело, коллеги. Давайте пошлем письма-напоминания. Я не знаю, как еще вас убеждать. Ну, можно два дня в месяц, коллеги, прийти, и не уходить, и не демонстрировать свою занятость? Два дня в месяц! Ну, услышьте вы меня, пожалуйста. Мы же не вводим никаких ограничений, вычетов из зарплат, каких-то наказаний. Я просто призываю вас к ответственности и соответствию той должности, которую вы занимаете, — сенатора, члена Совета Федерации, верхней палаты. Нельзя так себя вести.

Пожалуйста, я еще раз убедительно... Придется сейчас переходить на пофамильный анализ. Он у нас есть. Ведется учет, сколько было в 11 часов, сколько было в 12 часов. Не хочется... Мне правда неловко даже говорить вам это. Я убедительно прошу на пленарных заседаниях присутствовать от начала до конца, все остальные дела решать в другое время.

Дальше у нас региональная неделя наступает. Ну, у нас всегда, когда заканчиваются заседания, идет региональная неделя. Пожалуйста, по всем актуальным вопросам в регионе встречайтесь с

людьми, говорите, по пенсионной реформе... Надо с людьми вести диалог, надо слышать замечания, надо разъяснять то, что мы хотим разъяснить. Пожалуйста, отнеситесь ответственно и постарайтесь максимально больше провести встреч с населением. У меня убедительная к вам просьба услышать людей и проинформировать нас потом о тех вопросах, которые они поднимают на встречах с вами.

Есть ли еще у кого-то желание в "Разном" что-то сказать? Нет.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 13 июля.

Четыреста тридцать восьмое заседание объявляется закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Спасибо всем за работу.