

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот четырнадцатого заседания
Совета Федерации**

15 декабря 2021 года

Москва

Исх. № СТ-514 от 15.12.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
15 декабря 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые сенаторы, всем доброе утро! Прошу вас занять места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 54 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	144 чел.	84,7%
Отсутствует	26 чел.	15,3%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот четырнадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) пятьсот четырнадцатого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется, коллеги. Предлагаю его принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 54 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Будут ли какие-то замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас, коллеги, возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятисот четырнадцатого заседания Совета Федерации (документ № 590) утвердить в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 29 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к выступлениям сенаторов по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желających выступить прошу записаться. Идет запись.

Первым выступает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня утром в Сеуле завершила свою работу 29-я сессия Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума. Она проходила в режиме онлайн в силу известных обстоятельств. Россия является активным участником этого формата. Дважды мы принимали сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума у нас, в России.

На этот раз результаты во многом формировались в силу продвижения позиций нашей, российской делегации. В общей сложности принято 13 резолюций, из них восемь являются либо

российскими, либо приняты в соавторстве с Россией. И итоговый документ отражает российские подходы.

В силу разницы во времени (мы единственная страна, которая находится в совершенно ином часовом поясе) приходилось работать ночью. И вот наш коллега Сергей Иванович Кисляк сейчас отсутствует, потому что сегодня он с трех часов ночи до семи часов утра участвовал в заседании редакционного комитета и пробивал наши позиции в итоговый документ. Ему искренняя благодарность, коллеге Святенко, которая принимала участие и выступала на женской встрече в рамках АТПФ.

Мы в предварительном плане обозначили готовность России принять у себя, в России, еще одну сессию АТПФ ориентировочно в 2023 году, если не будет других претендентов. По Регламенту АТПФ предпочтение всегда отдается странам, которые ни разу у себя не принимали такие сессии. Но, если никто не проявится, Россия вновь будет готова подставить плечо.

В целом мы удовлетворены работой российской делегации и итогами работы сессии АТПФ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович. Благодарю Вас за работу и всех сенаторов.

АТПФ — это очень важная межпарламентская площадка, неангажированная, неполитизированная. Россия всегда там занимала крепкие позиции. Прошу так же активно продолжать работать на этой площадке.

Ленар Ринатович Сафин, Вы, наверное, хотели выступить, но записались на вопрос.

Л.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

(Микрофон отключен.) Да.

Председательствующий. Тогда перепишитесь.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, а именно в статью 114, расширили полномочия Правительства Российской Федерации в том числе в части экологической безопасности, экологического образования и экологической культуры, тем самым заложив новый потенциал для решения экологических проблем и обеспечения их должного правового регулирования.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с профильными комитетами Совета Федерации провел парламентские слушания. Мы обсудили направления реализации конституционных экологических норм в федеральном законодательстве.

В работе приняли участие сенаторы, представители федеральных органов исполнительной власти, профильных федеральных министерств, экспертного и научного сообществ. Участники парламентских слушаний высказали много конструктивных предложений. В частности, прозвучали следующие:

ускорить разработку федерального проекта "Научное обеспечение экологической деятельности, экологическое воспитание и просвещение"; определить возможности использования цифровых технологий для решения ключевых экологических проблем; изучить возможности поддержки эковолонтерских и общественных природоохранных движений; обеспечить непрерывное экологическое образование населения; использовать практики по созданию общественных площадок для экспертного сопровождения экологической политики и многие другие. С учетом обсуждения подготовлен проект рекомендаций.

Уважаемая Валентина Ивановна! Из озвученных вопросов уже ясно, что некоторые из них могут являться отдельными темами для последующей более детальной проработки. В связи с этим в весеннюю сессию Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству запланировал дальнейшее рассмотрение темы реализации конституционных экологических норм в российском федеральном законодательстве. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 2 декабря на площадке Комитета по экономической политике состоялись парламентские слушания на тему "Развитие предпринимательства — основа благосостояния граждан и роста экономики". В их работе приняли участие сенаторы,

представители ФОИВ, органов государственной власти субъектов, экспертного сообщества, общественных организаций и бизнеса.

Отдельно выражаем признательность коллегам, которые активно подключились к подготовке слушаний.

56 сенаторов направили в адрес комитета свои предложения.

Нашей главной целью было определение актуальных инструментов и мероприятий, обеспечивающих развитие МСП в сегодняшних условиях. Отмечу, что принятые правительством меры поддержки, направленные на отдельные виды деятельности, показали свою эффективность в прошлом году. К примеру, в рамках программ "ФОТ 0", "ФОТ 2.0" было поддержано и сохранено 5,7 миллиона рабочих мест. Бизнес получил дополнительно 600 млрд рублей по этим программам, в том числе 430 было списано для компаний, которые сохранили занятость. 90 миллиардов было предоставлено в качестве грантов на зарплаты.

Мы обратили внимание на целый ряд проблем, мешающих развитию бизнеса в сегодняшних условиях. Среди них — особенности кадастровой оценки недвижимого имущества, включая земельные участки, сохранение силового давления на бизнес, наличие чрезмерного количества форм отчетности.

От постановки проблем — к путям решения. Их мы изложили в рекомендациях, назову лишь некоторые.

Первое. Рекомендовано предусмотреть невозвратный принцип кредита по программе "ФОТ 3.0" по аналогии с программой "ФОТ 2.0".

Второе. Выплачивать субсидии в размере МРОТ необходимо с учетом районных коэффициентов.

Третье предложение — снижение для субъектов МСП совокупного тарифа страховых взносов с 30 до 15 процентов распространить на весь размер выплат.

Четвертое — увеличить срок предоставления микрозаймов государственными микрофинансовыми организациями (срок — до семи лет).

Пятое — снять ограничения по численности персонала предприятий и стоимости основных средств, как критериям, определяющим переход с УСН на традиционную систему налогообложения.

И еще один важный вопрос, который вчера на заседании комитета обсуждали, связан с ростом кадастровой оценки недвижимости для расчета налога на имущество.

Отдельно отмечу пункт о необходимости возврата льгот по страховым взносам для резидентов особых экономических зон технико-внедренческого типа путем установления на уровне 7,6 процента страховых взносов сроком на 10 лет, как это было до 2018 года.

Уважаемая Валентина Ивановна! К сожалению, мы два раза вносили этот законопроект и не можем преодолеть вето Минфина, несмотря на те заключения, которые у нас имеются.

Все эти и многие другие меры поддержки, которые изложены на девяти страницах, будем держать на особом контроле.

Как отмечал президент в ходе Послания Федеральному Собранию, говоря о поддержке бизнеса, "мы все вправе рассчитывать, что дополнительные финансовые инструменты, механизмы поддержки бизнеса принесут главный результат — то, что называется трансформацией прибыли в инвестиции, в развитие". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович. Очень важная тема парламентских слушаний. И хорошо, что вы подготовили рекомендации по итогам.

Коллеги, просила бы обратить внимание председателей комитетов, сенаторов: те мероприятия, которые проходят на площадке Совета Федерации ("круглые столы", парламентские слушания), должны всегда завершаться итогом рассмотрения — это могут быть рекомендации, это может быть обращение в правительство, это могут быть задания комитетам по принятию тех или иных мер. Необходимо, чтобы после каждого такого мероприятия были конкретный выход и конкретные результаты. Прошу всегда это учитывать.

Поэтому подготовленные вами рекомендации просьба формализовать, реализовать и отследить, чтобы они были выполнены.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! В ходе поездок по Приморскому краю, откуда я только вернулась, ко мне обратились жители села Уборка Чугуевского района. В селе проживают 800 семей, и люди полностью оказались лишены телевидения, всех тех бесплатных, с цифровым вещанием 20 каналов, которые публично были обещаны и уже должны были быть внедрены по всей России. Не берет в населенном пункте и спутниковая связь.

При изучении этого вопроса оказалось, что в том же районе из 32 населенных пунктов в восьми (или каждом четвертом) телевизионная связь также отсутствует. Выделенных министерством связи средств, видимо, не хватило на обеспечение полного цифрового телевидения, и теперь жители района разделены на две не понимающих друг друга половины: одни получают госуслугу и рады этому, другие оказались ее лишены.

Из диалога с руководителем приморского отделения Российской телевизионной и радиовещательной сети выяснилось, что такая же ситуация в некоторых других отдаленных населенных пунктах Приморского края. Возможно, есть подобная проблема и в других регионах России.

Я, конечно, направлю сенаторский запрос в министерство связи с просьбой помочь жителям Приморья и возьму его на контроль. Но, может быть, есть необходимость нашему комитету по федеративному устройству и региональной политике, а также уважаемым сенаторам изучить ситуацию и на своих территориях. И, если она такая, какой оказалась в Приморье, нужно приглашать на "правительственный час" министра связи и разбираться, почему не хватило средств и какие финансы нужны, чтобы снять проблему. Возможно, следует подключить и Счетную палату, чтобы проверить, рационально ли были израсходованы средства. Это как раз тот самый случай, когда появились основания, ну, на ровном месте, для массового недовольства людей и даже ссор между различными поселениями. Это первое.

И второе. Уважаемая Людмила Борисовна Нарусова, Вы меня на прошлом заседании укорили за резкие слова в отношении Европы и бандеровского руководства Украины. Позвольте Вам ответить словами Тютчева (это не мои слова): "Как перед ней ни гнитесь,

господа, вам не снискать признания от Европы: в ее глазах вы будете всегда не слуги просвещения, а холопы".

Кому-то нравится быть холопом, кому-то — нет. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я бы поддержала предложение, которое высказала Светлана Петровна. Действительно, в отчетах, рапортах у нас все хорошо — все школы компьютеризированы, везде скоростной интернет, везде телевидение, а на земле, на практике это немного по-другому. Ну, как можно в отдаленных поселках, в сельской местности лишить людей телевидения?! Это что такое? Это прямое нарушение их прав.

Поэтому я бы поддержала предложение дать поручение комитету по федеративному устройству, а также первому заместителю Председателя Совета Федерации Турчаку Андрею Анатольевичу (он выполняет поручение, сейчас подойдет) все-таки разобраться с реальной картиной, с реальным положением дел. Я думаю, что это не единичные примеры — по Приморскому краю.

Также обращаюсь к вам, уважаемые сенаторы: прошу во время региональной недели проанализировать ситуацию в каждом из ваших регионов, понять, куда реально дошла связь, куда не дошла. Вот одного молодого человека, как вы помните, который ловил интернет на березе, мы с березы сняли. Слава богу, туда провели интернет, связь, он доволен, все жители довольны. Но, я думаю, таких берез еще много по нашей стране.

Поэтому давайте разберемся в каждом регионе и условимся, что Шевченко Андрей Анатольевич, как председатель комитета, Турчак Андрей Анатольевич на первом заседании в январе (оно у нас будет 24 января) обобщат эти итоги, выступят с сообщением, с

соответствующими выводами и предложениями. Денег выделяется много на это, но, очевидно, не доходят руки до далеких точек. Это неправильно. Так не должно быть.

Андрей Анатольевич, не возражаете, если мы Вам дадим такое поручение?

И нужно, чтобы временная комиссия, которую возглавляет Андрей Анатольевич Турчак, все это обобщила, доложила, а главное — предложила те меры, которые нужно еще принять. И необходимо, чтобы каждый сенатор тоже понимал свою ответственность за положение дел в регионе и контролировал.

После тех выводов и предложений, которые вы доложите, мы определимся с нашими действиями на будущее. Надо такое неравенство телевизионное, цифровое, интернетное устранять. У нас одна страна, у нас единые законы, у нас единые правила и все люди равны, независимо от того, в какой точке России они проживают.

Светлана Петровна, спасибо, что Вы подняли эту актуальную тему. Давайте вместе ее отработаем.

По ведению — Людмила Борисовна Нарусова. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Собственно говоря, хотела ответить коллеге Горячевой.

Когда на прошлом заседании я задавала вопрос министру иностранных дел, я даже упомянула пресс-секретаря Министерства иностранных дел, говоря о совершенно недопустимой для представителей великой державы агрессивной, уничижительной риторике в отношении наших коллег или политиков Запада. Я, кстати, совсем не Вас имела в виду. И я настаиваю на том, что эта

риторика недостойна Российской Федерации. И даже когда в наших видеошоу в уничижительном, оскорбительном тоне говорят о политиках, пусть диаметрально противоположных нам по идеологии, — это не только недипломатично, но и недостойно.

Что же касается упоминания о холопах, Светлана Петровна (вот не хотела об этом говорить, но вынудили), понимание слова "холопы" в XIX веке — и у Тютчева, и у Некрасова (кстати, 200 лет только что отметили) — было несколько иным, чем то, что Вы вкладываете. И, кстати, когда мы голосуем за законы, которые наши коллеги из Государственной Думы передают нам, абсолютно репрессивные законы, я часто вспоминаю слова Некрасова: "Люди холопского звания — сущие псы иногда: чем тяжелей наказание, тем им милей господи".

Председательствующий. Спасибо.

Обмен мнениями состоялся.

Коллеги, я хочу сказать, что нам хватит заниматься садомазохизмом. Надо самим себя уважать (*аплодисменты*), соблюдать, конечно, дипломатическую и политическую культуру, но не пропускать грубейшие, русофобские выпады в адрес России, их не замалчивать. Поэтому во всем нужна правильная мера. Но еще раз хочу сказать, что мы не можем не реагировать на то, что говорят в адрес нашей страны.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Построение комплексной системы обращения с отходами I и II классов опасности является сейчас одной из актуальных государственных задач. Мы достаточно подробно обсуждали этот вопрос на полях Невского международного экологического конгресса в мае этого года и в ходе реализации поставленных там задач разработали комплекс мер, необходимых для исполнения законодательных требований к обращению этого вида отходов.

Напомню, что с 1 марта 2022 года вступают в силу новые правила обращения с опасными отходами, должна заработать федеральная государственная информационная система и де-юре должен начать свою работу Федеральный экологический оператор.

Нам необходимо использовать оставшееся время для контроля готовности системы к запуску, и с этой целью комитетом создана рабочая группа по мониторингу реализации этого федерального проекта, сформирован план действий в субъектах Российской Федерации, что позволит в прямом диалоге с участниками рынка сопровождать запуск новой системы.

Уважаемая Валентина Ивановна! Учитывая, что задачи, которые предстоит решать, касаются многих регионов нашей страны, комитет просит дать протокольное поручение о проведении мониторинга готовности в регионах к вступлению в силу новых правил обращения с отходами и подготовке во взаимодействии с рабочей группой анализа наполненности информационной системы необходимыми данными. Просим нас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против такого предложения? Нет.

Тогда действуйте, Алексей Петрович.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время на территории Еврейской автономной области, расположенной между двумя соседними газифицированными субъектами — Амурской областью и Хабаровским краем, полностью отсутствует газотранспортная система природного газа.

Сейчас в Дальневосточном регионе действуют два независимых магистральных газопровода. Первый — "Сила Сибири" — идет от Иркутского и Якутского центров газодобычи через Амурскую область и Хабаровский край до Тихого океана. Второй магистральный газопровод идет по маршруту Сахалин — Хабаровск — Владивосток. При строительстве этих газопроводов предусматривалась их смычка поперечным газопроводом, который должен был пройти через территорию Еврейской автономной области.

Однако недавно появился вариант другого поперечного маршрута, который пройдет севернее территории ЕАО, и, таким образом, область может навсегда остаться без магистрального газопровода. Окончательное решение будет принято в "Газпроме" в конце января — начале февраля будущего года.

Уважаемая Валентина Ивановна! У Еврейской автономной области может появиться уникальный шанс коренным образом повысить свой экономический и сельскохозяйственный потенциал. Уже введен в эксплуатацию крупнейший на Дальнем Востоке железорудный Кимкано-Сутарский ГОК, завершено строительство единственного в регионе железнодорожного моста через Амур. В

новом году пойдут потоки грузов в обоих направлениях. Планируется создание там крупнейшего логистического центра и ряда технопарков. Газ ждут все промышленные и сельскохозяйственные предприятия области. Инвесторы (а их немало и в России, и за рубежом) замерли в ожидании: придет большой газ в Еврейскую автономию или регион навсегда отстанет в своем развитии?

Одной из важнейших задач, стоящих перед нашей страной, является, как сказал недавно наш президент, решение демографической проблемы. Особенно это касается Дальнего Востока. Если регион останется депрессивным, трудно будет сдержать отток населения, еще труднее будет привлечь к нам людей из других регионов, включая наших соотечественников из ближнего зарубежья.

Чтобы защитить свои дальневосточные рубежи, нужно, чтобы там жили люди, русские люди. Поэтому роль "Газпрома" — это не только газификация области, но и решение стратегической задачи по привлечению трудовых ресурсов в регион, а следовательно, решение вопроса демографии.

И еще. Газификация российских регионов, в том числе ЕАО, внесет свой вклад и в развитие внутреннего рынка, повышение покупательной способности населения, повысит уровень жизни людей.

Уважаемая Валентина Ивановна! Совет по вопросам газификации регионов при Совете Федерации пообещал нам свою поддержку, мы ее чувствуем. И все же, как представляется, без Вашего активного содействия, без Вашей помощи нам не обойтись. Просим Вас по возможности ходатайствовать перед руководством "Газпрома" и Правительством России о принятии решения по

включению Еврейской автономной области в программу газификации дальневосточных регионов. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Коллеги, давайте поступим следующим образом. Тема действительно очень важная, и я понимаю озабоченность сенатора. У нас, в Совете Федерации, работает совет по газификации. Давайте мы поручим совету (председатель совета — Кутепов Андрей Викторович) проработать этот вопрос конкретно по Еврейской автономной области и доложить. Если нужно, мы обратимся и в "Газпром", и в правительство все-таки, чтобы создать условия для газификации этого региона.

Андрей Викторович, Вы хотели прокомментировать?

Включите микрофон Кутепову.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы в четверг проводили заседание совета. Дополнительный вопрос стоял именно о Еврейской автономной области. Объем финансирования (по памяти) — 4,6 миллиарда. Вопрос будет вынесен на рассмотрение вице-премьеру Новаку в январе. Есть два варианта рассмотрения вопроса, один из них будет принят. И доложу по итогам.

Председательствующий. Хорошо. До конца января тогда доложите.

Владимир Михайлович, тоже подключитесь, пожалуйста.

В целом, коллеги, Совет Федерации, как палата регионов, вы знаете, уделяет большое внимание газификации, в том числе

выполнению поручений президента по социальной, как мы ее называем, газификации. Так вот, из плановых 2,5 миллиона домовладений, которые имеют право на социальную, бесплатную газификацию, уже к 500 домам проведены газопроводы. То есть темпы нормальные.

Из зала. Тысяч...

Председательствующий. Простите, 500 тысяч. Я ошиблась. Спасибо, что поправили. 500 тысяч из 2,5 миллиона. То есть темпы начали расти.

Тем не менее я прошу совет, Вас, Андрей Викторович, внимательно за этим следить, чтобы до конца следующего года, как и было в поручении, вот этот первый этап был реализован. Но не забывайте о таких случаях, о которых сказал Владимир Михайлович, и других, держите эту тему на постоянном жестком контроле. Спасибо.

Сергей Викторович Калашник.

С.В. Калашник, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Принятый в прошлом году федеральный закон № 47 впервые обеспечил полноценное питание для всех детей начальной школы, определил принципы здорового питания, предусмотрел обязательность соответствующих норм. Однако в этой сфере осталось немало нерешенных проблем.

В данном законе установлены полномочия учредителей образовательных организаций в части обеспечения бесплатным

горячим питанием учащихся начальной школы, но при этом сохранено положение о том, что ответственность за организацию питания возлагается на школы независимо от способа организации питания, независимо от того, что целый ряд вопросов школа не в состоянии решить самостоятельно, например, вопросы содержания материально-технической базы, наличия необходимых помещений, контроля качества и так далее.

Не полностью решен и вопрос об уточнении полномочий федеральных органов власти, органов власти субъектов, органов местного самоуправления. Не решены вопросы об определении федерального органа исполнительной власти, ответственного за разработку типового контракта оказания услуг питания, о разработке правил оказания таких услуг в соцорганизациях, о совершенствовании законодательства о размещении заказов, об обеспечении гарантированной безопасности с опорой на отечественных, местных производителей и так далее.

Сегодня очень актуален и вопрос внедрения экономических механизмов, необходимых для развития данной пока официально не признанной отрасли экономики. О том, что это отрасль, говорят цифры: соцпитание – это более 26 миллионов потребителей, также 1 тысяча производителей продукции с годовой потребностью до 10 млн тонн продовольствия, а общий товарооборот в данной сфере составляет сотни миллиардов рублей в год, что сопоставимо с товарооборотом всей открытой сети общественного питания.

В связи с принятыми беспрецедентными по масштабу решениями о строительстве новых школ и капремонте существующих возрастает актуальность привлечения инвестиций в модернизацию пищеблоков, строительство комбинатов питания, производство логистических комплексов, например, на основе

государственно-частного партнерства. К питанию детей необходимо привлекать социально ответственный частный бизнес, который хочет и должен стать надежным партнером органов власти в деле здорового питания.

Я предлагаю рассматривать питание детей не только как элемент реализации нацпроекта "Демография", но и как сферу развития малого и среднего бизнеса.

Аутсорсинг в сфере соцпитания повсеместно внедрен только в крупных городах, и то не везде применяется он в детских садах, в больницах. Перевод организаций питания на аутсорсинг по долгосрочным контрактам позволил бы создать десятки новых малых и средних предприятий общественного питания в каждом субъекте, что увеличило бы объем доходов консолидированных бюджетов субъектов (так как при самостоятельной организации питания соцучреждения налогом не облагаются), а дополнительные поступления могли бы направляться на субсидии для малообеспеченных граждан.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел бы проинформировать палату о том, что Комитет по экономической политике совместно с Комитетом по науке, образованию и культуре начал работу над законопроектом в первую очередь экономического содержания, который мог бы создать условия для безусловного выполнения базовых требований... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Сергей Викторович.

С.В. Калашник. ...требований к организации социального питания, прежде всего питания детей, потому что этого невозможно достичь без инвестиций в современные технологии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Тема, по-моему, коллеги, актуальная. Мы все время говорим о качестве питания, которое оставляет желать лучшего.

Но, с другой стороны, Вы правы, что нужно создать условия, для того чтобы это питание было в том числе и качественным, и правильным. Поэтому давайте двигайтесь и информируйте о том, как идут дела с законом. Спасибо, Сергей Викторович.

Сергей Васильевич Горняков, пожалуйста.

С.В. Горняков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Совете Федерации проходят Дни Нижегородской области. И вчера на заседании Комитета по социальной политике делегация Нижегородской области кроме обсуждения вопросов здравоохранения, туризма, спорта делилась опытом сохранения, возрождения и развития народных художественных промыслов. И у них очень многое в этом отношении делается.

Один из таких примеров. У них установлен праздник — это День народных художественных промыслов, который отмечается всем регионом. Такие праздники есть в Московской, Владимирской, Рязанской областях. И вчера рассматривался вопрос об установлении единого, всероссийского такого праздника, потому что это выведет на новый виток развитие народных художественных промыслов и повысит авторитет тех людей, которые этим занимаются. И Ростуризм, Минпромторг, сенаторы поддержали такую инициативу.

Заксобрание Нижегородской области в 2018 году инициировало такое мероприятие, но оно не было доведено до логического завершения.

Валентина Ивановна, знаю, что Вы трепетно относитесь к народным художественным промыслам, к их развитию, в Совете Федерации создана комиссия, которую возглавляет Галина Николаевна Карелова, много делается, и это заметно. Просим Вас поддержать данную инициативу — установить единый праздник — День народных художественных промыслов в Российской Федерации с учетом того, что, как предполагается, 2022 год станет Годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич. Мне кажется, предложение очень правильное. Это будет один из символов сохранения уникальных народных художественных промыслов в России, которые не только в Нижегородской области, а практически в каждом субъекте есть.

Галина Николаевна, прошу Вас на заседании комиссии рассмотреть и подготовить предложение. У нас праздников много разных, но вот это содержательный был бы праздник, и символический, я бы сказала. Давайте поработаем над этим, и доложите по итогам.

Даем поручение Кареловой, как председателю комиссии Совета Федерации по поддержке народных художественных промыслов. Договорились.

Спасибо Вам, Сергей Васильевич.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 13 декабря в Совете Федерации состоялся "круглый стол" на тему "О деятельности АО "Российский экспортный центр" по созданию цифровой экосистемы поддержки экспорта" и регионального бизнеса. Очень мощную, сильную цифровую презентацию подготовила генеральный директор РЭЦ Вероника Олеговна Никишина. И мы увидели вот ту цифровую платформу, через которую уже сейчас реализуется более 80 услуг для наших экспортеров.

Очень интересная была дискуссия, в которой участвовали губернаторы. Губернатор Рязанской области показал вообще всю экономсистему на "цифре", которая сделана была в нашем регионе. Были очень интересны и другие презентации наших региональных лидеров. И было приятно, что подключилось более 70 регионов, которые участвуют в экспортной деятельности. Участвовали в "круглом столе" также и представители всех комитетов.

Поэтому нам показалось, что РЭЦ делает очень серьезные шаги по цифровой трансформации. Те сервисы, которые уже работают, очень сильные, продвинутые, но работа еще предстоит очень большая. РЭЦ необходимо усовершенствовать меры государственной поддержки, чтобы они отвечали мировому рынку, необходимы новые финансовые инструменты и институты, в первую очередь инвестиционный фонд, которые позволят и диверсифицировать экспортные риски, и помочь нашим экспортерам в продвижении на мировые рынки, на которых наше присутствие сегодня еще недостаточно.

Нам кажется, что все сенаторы должны подключиться к этой работе в регионах. Почему? Потому что национальный проект "Международная кооперация и экспорт" очень важный и достичь тех целей и показателей, которые там определены (а это 250 миллиардов только несырьевого и неэнергетического экспорта), без участия, активного участия сенаторов в региональной экспортной работе просто невозможно.

Поэтому, Валентина Ивановна, просьба ко всем... Уже создана экспортная инфраструктура в виде агентств поддержки, центров поддержки регионального экспорта, созданы агентства по поддержанию бизнеса и продвижению нашей продукции на мировые рынки. Нужно более мощное и сильное, активное включение. Поэтому просьба ко всем... Мы готовим сейчас... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Игорь Николаевич, Ваше время истекло, завершайте.

И.Н. Морозов. Мы готовим сейчас рекомендации по итогам обсуждения, с которыми все могут ознакомиться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, я бы просила вас также обратить на это важное направление внимание и в том числе в рамках региональной недели посмотреть, как работает инфраструктура поддержки экспорта, что еще нужно сделать, какую поддержку оказать. Для развития нашей экономики это имеет чрезвычайно важное значение.

Николаю Андреевичу Журавлёву, сенаторам спасибо за проведение такого важного мероприятия.

Благодарю Вас.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! 30 ноября по итогам открытого диалога с Министром промышленности и торговли Российской Федерации Денисом Мантуровым Вы дали поручение совместно с представителями Минпромторга и Минспорта выработать решение по приобретению спортивной экипировки и инвентаря для сборных команд по видам спорта.

Докладываю: в понедельник Комитет по экономической политике провел рабочее совещание под председательством Андрея Викторовича Кутепова с участием представителей Минпромторга и Минспорта по вопросам производства и закупок спортивного инвентаря, оборудования, экипировки для обеспечения членов сборных команд Российской Федерации.

По итогам совещания было принято решение о необходимости внесения изменений в постановления правительства № 616 и № 2014 в части включения норм, позволяющих использовать исключение в данных постановлениях при осуществлении закупок с целью предоставить возможность бюджетным организациям – центрам спортивной подготовки сборных команд к международным соревнованиям закупать необходимые иностранные экипировку, инвентарь и оборудование. Также в ходе совещания обсудили необходимость активизировать работу по сертификации отечественных спортивных товаров в международных спортивных федерациях.

Поправки в постановления правительства уже в работе. Мы в тесном взаимодействии с Минспортом и Минпромторгом.

Кроме этого, прошу в весеннюю сессию рассмотреть возможность приглашения в Совет Федерации на открытый диалог Министра спорта Российской Федерации для обсуждения результатов по достижению показателя вовлеченности граждан в регулярные занятия физической культурой и спортом.

В 2020–2021 годах в разгар пандемии в целях стабилизации ситуации с коронавирусной инфекцией, снижения последствий эпидемического распространения и минимизации инфекционных рисков на некоторое время была приостановлена работа секций, кружков, учреждений спорта, в том числе и фитнес-центров. В связи с этими обстоятельствами мы в Комитете по экономической политике видим существенные риски недостижения промежуточного показателя по вовлечению в занятия физкультурой и спортом в 2021 году. Данный показатель заложен в национальной цели развития, в стратегии физкультуры и спорта, в KPI губернаторов, и нам необходимо понять, планируется ли его корректировка или планируется реализация дополнительных мер по достижению реального показателя вовлеченности граждан в занятия физкультурой и спортом. Нам важно знать правдивые, точные цифры для последующей эффективной работы по реализации федерального проекта "Спорт — норма жизни", направленного на привлечение граждан к активному, здоровому образу жизни.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Эдуард Владимирович. Вы, как правило, поднимаете очень важные, острые вопросы. Вот только один вопрос — почему Минспорту до этого не было дела? Почему Вы инициировали эту тему? Спасибо Вам, Комитету по

экономической политике, спасибо министерству промышленности, что они откликнулись. А Минспорт-то будет когда-то какую-то инициативу проявлять, защищать спортсменов, заниматься спортивным оборудованием и так далее? У меня просьба: только доведите это до конца, чтобы был результат (хорошо?), чтобы это не зависло.

А Андрея Владимировича мы попросим рассмотреть возможность и целесообразность, так скажем, приглашения министра спорта на открытый диалог.

Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

Коллеги, мы уже перебрали регламент и на этом вынуждены будем остановиться. Нет возражений?

Пожалуйста, Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 7 декабря под председательством Галины Николаевны Кареловой состоялось очередное заседание Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса на тему "Комплексное развитие территорий: проблемы и пути их решения".

Прошел год, как был принят закон, который ввел в Градостроительный кодекс единый механизм комплексного развития территорий, — так называемый закон о всероссийской реновации.

Прошедшее заседание совета показало, что практически все субъекты (83 региона) уже сформировали нормативную базу, необходимую для принятия решения о комплексном развитии территорий. Отдельные субъекты — Республика Татарстан, Тюменская, Московская, Нижегородская, Тульская, Липецкая области — уже непосредственно приступили к реализации проектов.

Конечно, у регионов есть определенные трудности, связанные с реализацией проектов комплексного развития территорий. Мы договорились совместно отработать возникающие проблемы в целях оперативной выработки наиболее приемлемых вариантов их решения.

В развитие темы в ходе заседания с акционерным обществом "ДОМ.РФ" была достигнута договоренность о проведении в период весенней сессии 2022 года в рамках расширенного заседания нашего комитета выставки лучших проектов КРТ, реализуемых с участием ДОМ.РФ, в целях наглядного тиражирования лучших региональных практик.

О времени проведения мероприятия нами будет объявлено отдельно. Приглашаем всех заинтересованных сенаторов принять участие в указанном мероприятии. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Ленар Ринатович ошибся. Он был первым в списке на вопросы. Если вы не возражаете, тогда мы ему дадим слово.

Но это крайний раз. Больше не ошибайтесь в записи.

Ленар Ринатович Сафин, пожалуйста.

Л.Р. Сафин. Спасибо, Валентина Ивановна. Извините, что нажал не на ту кнопку.

Уважаемые коллеги! Министерством культуры разработан законопроект об отмене государственной исторической экспертизы, о передаче полномочий в этой сфере регионам и строительным

организациям. Проект федерального закона размещен для публичного обсуждения на портале нормативно-правовых актов. Научное сообщество оценивает законопроект негативно.

Состоялась всероссийская конференция об изменениях в закон об объектах культурного наследия. По мнению ученых, принятие такого закона может привести к массовому уничтожению культурного наследия страны. Кроме того, законопроект противоречит территориальному планированию и градостроительному зонированию.

Уважаемая Валентина Ивановна! Так как проект затрагивает все субъекты России, предлагаю провести обсуждение сложившейся ситуации на площадке Совета Федерации. Прошу дать соответствующее поручение профильному комитету.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ленар Ринатович. Тема важная.

Хочет дать комментарий Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Мы такое поручение уже имеем от Валентины Ивановны Матвиенко. Провели консультации наши два профильных комитета.

Мы предлагаем, Ленар Ринатович, подключиться к нашей совместной работе. Сейчас новый проект закона уже доработан с учетом пожеланий регионов и в ближайшее время будет внесен. Сейчас он проходит обсуждение в правительстве. Поэтому предлагаю

новых площадок не создавать, а вместе с нами подключиться к работе.

Председательствующий. Вы Ленара Ринатовича привлечите тогда.

Ленар Ринатович, а Вы посмотрите новую редакцию. Конечно, непозволительно, недопустимо вводить хоть какую-либо законодательную норму, которая могла бы позволить разрушать историческое и культурное наследие. Это, безусловно, недопустимо. Поэтому здесь надо один раз... Или как там говорят? 100 раз отмерить, прежде чем один раз отрезать. Очень внимательно отработайте, в том числе с экспертным сообществом, с реставраторами, с градозащитниками, не допустите ошибку. Спасибо.

Коллеги, "разминка" закончена.

Третий вопрос рассматриваем — о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Павел Владимирович Крашенинников.

Мы Вас приветствуем, Павел Владимирович. Вы с Андреем Александровичем как неразлучная парочка такая, иногда вредительская. Иногда.

Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Первый закон, который предлагается вашему вниманию, — о внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации.

Я хочу сказать, что эта работа очень долго велась, велась с учетом судебной практики, которая очень противоречиво складывалась по этим вопросам. Закон носит уточняющий характер, в частности закрепляет те подходы, которые вырабатывали суды в ходе практики с 2008 года, коллеги, когда мы начали работу над новой редакцией Гражданского кодекса.

В данном случае в Гражданский кодекс вводятся две главы — глава 6¹ "Недвижимые вещи", а также глава 17¹ "Право собственности и другие вещные права на здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, помещения и машино-места". Я надеюсь, что с принятием данных положений мы основную массу нормативного материала, который регулирует вещные права, завершаем.

Комитет единогласно поддержал данный закон. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Андрей Александрович, благодарю Вас.

Коллеги, вопросы к Андрею Александровичу, может быть, к Павлу Владимировичу? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 21 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Во исполнение поручения Президента Российской Федерации после принятия новой редакции Конституции Российской Федерации, как вы знаете, мы приступили к работе над систематизацией системы органов публичной власти в Российской Федерации.

Вашему вниманию предлагается закон, который посвящен очень непростому и достаточно комплексному вопросу. Вопросов по данному закону было очень много. Хочу сказать, что несколько сотен поправок (вот Павел Владимирович присутствует в зале), наверное, 400 с лишним поправок в целом, поступило как от отдельных субъектов законодательной инициативы, так и от регионов. Я остановлюсь на принципиальных моментах данного закона. Вы можете посмотреть в материалах, сам документ очень объемный.

Итак, как я сказал, ко второму чтению законопроект был существенным образом доработан. Мы в ходе работы поддерживали постоянный контакт со многими регионами, с губернаторами, с законодательными собраниями, с председателями палат

Федерального Собрания, и Валентина Ивановна с Вячеславом Викторовичем вносили тоже поправки (я на этом останавлиюсь чуть позже).

Итак, система региональных органов власти. Согласно закону систему региональных органов составляют заксобранье, глава и правительство региона, а также иные органы, образуемые в соответствии с конституцией или уставом субъекта.

В законе № 184 срок полномочий региональных депутатов и глав субъектов определялся конституцией (уставом). Сейчас мы эту норму унифицировали в части срока полномочий — он составляет пять лет. Для нас, как для палаты регионов, также это важно, потому что таким образом мы унифицируем и сроки полномочий сенаторов Российской Федерации — как представителей от законодательных органов, так и представителей от высшего должностного лица.

В законе определяются статус и основные полномочия законодательного органа субъекта как органа публичной власти, совершенствуется законодательный процесс в регионах, устанавливается порядок реализации права законодательной инициативы региональных парламентов в законодательном процессе. В законе № 184, на смену которому приходит новый, комплексный закон, данные положения отсутствовали.

Предусматривается, что региональные депутаты осуществляют свою деятельность на профессиональной и постоянной основе или без отрыва от основной деятельности и вне зависимости от формы деятельности депутат замещает государственную должность субъекта Российской Федерации.

По аналогии с федеральными парламентариями предусматриваются новые меры ответственности в отношении региональных депутатов, такие как предупреждение, освобождение

от занимаемой должности, запрет занимать ее до окончания срока полномочий, и также соответствующие основания их применения. Такие меры также отсутствовали в законе № 184.

Помимо этого, на федеральном уровне предусматривается перечень оснований для досрочного прекращения полномочий региональных депутатов (в законе № 184 эти нормы также отсутствовали). Закрепляются новые основания для такого прекращения полномочий. В частности, полномочия депутата прекращаются досрочно в случае несообщения им в комиссию или органы прокуратуры о случаях обращения к нему лиц с целью склонения к коррупционным правонарушениям. Данная новелла также является отражением последовательной антикоррупционной государственной политики.

Законом определяются основы правового статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации как органа публичной власти. Глава субъекта осуществляет руководство исполнительной властью в субъекте, определяет систему и структуру исполнительных органов власти субъекта и в соответствии с принципом единства публичной власти одновременно замещает федеральную и региональную государственные должности.

По сравнению с законом № 184 исключается положение, согласно которому глава субъекта не может замещать указанную должность более двух сроков подряд. В то же время обращаю внимание, уважаемые коллеги, что такое ограничение может быть предусмотрено в законодательстве субъектов, в частности в уставах или конституциях, с учетом демократических традиций и региональной специфики.

По сравнению с законом № 184 наименование должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации

унифицируется — будет называться в дальнейшем главой, с указанием наименования субъекта. Единообразный подход не исключает (я подчеркиваю это, уважаемые коллеги) дополнительного наименования, которое может быть установлено конституциями или уставами субъектов с учетом местных традиций. Однако это дополнительное наименование не может содержать слов, составляющих наименование должности главы государства — Президента Российской Федерации.

Предусмотрены случаи временного исполнения обязанностей высшего должностного лица региона. При этом статус временно исполняющего обязанности как лица, одновременно замещающего федеральную и региональную должности, начинается непосредственно с момента начала исполнения указанных обязанностей.

Усиливаются меры ответственности главы региона, появляется норма о праве президента выносить ему предупреждение и выговор в случае неустранения причин, послуживших основанием для их вынесения. Помимо этого, расширяются основания для отрешения руководителя региона от должности в связи с утратой доверия президента. Это достаточно подробно описано в законе, и, с нашей, авторов проекта этого закона, точки зрения, это уравнивает как раз положения, связанные с тем, что снимается ограничение на избрание более двух раз.

Закрепляются правовой статус и полномочия высшего исполнительного органа субъекта — правительства региона. И ко второму чтению из проекта закона исключено требование, что данный орган должен называться только правительством. Конституцией или уставом субъекта с учетом национальных

традиций может устанавливаться другое наименование — совет министров или кабинет министров (такие примеры у нас есть).

В целях создания единых, стабильных условий экономического развития регионов законом предусматривается обязательное создание финансового органа и контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации (в законе № 184 данные положения отсутствовали). Как и в законе № 184, сохраняется возможность создания иных региональных государственных органов, учреждений и государственных должностей субъекта Российской Федерации — например, должностей уполномоченного по правам человека, уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации.

По многочисленным просьбам субъектов были закреплены дополнительные гарантии пенсионного обеспечения лиц, замещающих региональные должности. На федеральном уровне четко закреплено, что таким лицам может быть установлено дополнительное пенсионное обеспечение в случаях и на условиях, а также в порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации и за счет средств бюджета субъекта.

Помимо этого, была учтена позиция регионов относительно срока рассылки законопроектов. Как раз эти предложения были внесены в профильный комитет Государственной Думы Валентиной Ивановной Матвиенко и Вячеславом Викторовичем. Мы их подробно обсудили и остановились на следующей конструкции: сохраняется срок 30 дней, но Государственная Дума в отдельных случаях в соответствии с положением собственного Регламента может сократить срок рассылки до 15 дней.

Вопрос о полномочиях регионов вызывал наибольшее количество вопросов, дискуссий. И в целях защиты интересов

субъектов и исключения ситуаций возложения на них необоснованных расходов законом детально регулируются их полномочия по предметам совместного ведения. Законом закреплён перечень из 170 таких вопросов (в законе № 184 таких вопросов было 105). Сохранён подход, существовавший в законе № 184, согласно которому данный перечень полномочий является исчерпывающим. Внесение в него изменений невозможно, иначе как посредством внесения изменений в рассматриваемый закон. То есть никакими другими отраслевыми законами этот перечень не может быть дополнен или как-либо изменён. Такой механизм направлен на исключение случаев необоснованного расширения полномочий субъектов соответственно и с возложением на них дополнительного финансового бремени.

Кроме того, по предложениям регионов данный вопрос подлежит обязательному обсуждению в органах Государственного Совета, в комиссиях Государственного Совета. Это предлагали регионы, с этим согласилось правительство, это, конечно же, тоже дополнительная гарантия для регионов.

С учётом особенностей организации публичной власти в городах федерального значения, а также на иных территориях, в частности на федеральных территориях и на территориях административных центров, столиц субъектов, законом предусмотрена возможность специального регулирования.

Я хочу сказать, что мы с Павлом Владимировичем готовим специальный закон, который касается местного самоуправления. И, после того как он будет подготовлен, конечно же, вы получите его, как субъекты законодательной инициативы. *(Микрофон отключен.)*

Законом закрепляются новые...

Можно пару минут?

Председательствующий. Да.

Пожалуйста, включите микрофон.

А.А. Клишас. Законом закрепляются новые механизмы взаимодействия как между различными уровнями публичной власти, так и между органами публичной власти в субъекте. В частности, предусматривается, что региональным законом могут устанавливаться порядок дистанционного взаимодействия органов публичной власти в регионе, а также порядок дистанционного участия в заседаниях его законодательного органа. Это тоже является новеллой, эти положения в законе № 184 отсутствовали.

В целях обеспечения функционального единства органов публичной власти предусматривается возможность участия отдельных федеральных министерств в формировании органов исполнительной власти субъектов. Тоже с участием, в частности, Валентины Ивановны Матвиенко мы очень подробно обсуждали все, что касается порядка, процедуры совместного назначения региональных чиновников, в связи с тем что они исполняют и федеральные полномочия на территориях. И все-таки базовый принцип, который мы заложили, — мы сохраняем тот порядок, который был до этого, по тем позициям, которые уже были закреплены ранее в законодательстве, и сохраняем принцип "двух ключей" для ряда новых позиций.

Очень важно (и многие регионы обращали на это внимание), что заместитель главы субъекта Федерации — это не та должность, которая требует согласования со стороны федеральных органов власти, потому что зачастую, даже если заместители высшего должностного лица исполняют какие-то функции, связанные с федеральными полномочиями, это только часть их должностных

обязанностей. Конечно же, главы субъектов вправе самостоятельно определить перечень и кандидатуры, персоналии своих заместителей.

В рамках единства публичной власти предусмотрено, что органы государственной власти субъекта участвуют в решении задач местного самоуправления и вправе наделять муниципальные органы отдельными государственными полномочиями. Вообще, в целом само понятие публичной власти во многом работает в интересах наших граждан, потому что очень важно подчеркнуть, что теперь в силу единства публичной власти, куда бы ни обратился гражданин с теми или иными проблемами, которые его беспокоят, мы не можем, как раньше, сказать, что это не относится к компетенции того или иного уровня государственного управления. Этот вопрос уже органы государственной власти должны адресовать на тот уровень публичной власти, к компетенции которого отнесено решение данного вопроса.

Уважаемые коллеги! Закон, конечно же, очень объемный. В законе подробно описан порядок вступления его в силу. Эти нормы вступят в силу не одновременно. Вы можете посмотреть, там все это подробно расписано.

Валентина Ивановна, мы просим вести мониторинг применения данного закона. Это справедливо. Возможно, в дальнейшем потребуются и какие-то изменения, связанные с Бюджетным кодексом, в целом с финансовым законодательством. Мы будем детально работать с нашими профильными комитетами.

И, уважаемые коллеги, в завершение я хочу действительно выразить искреннюю признательность Павлу Владимировичу Крашенинникову, потому что тот огромный объем поправок, который получил комитет, систематизировали, разобрали, каждую поправку обсудили. Мы эти поправки объединили в группы и

попытались найти оптимальное решение для каждой ситуации, конечно же, понимая, с одной стороны, что мы выстраиваем единую систему публичной власти в Российской Федерации, с другой стороны, понимая, что мы именно Федерация и должны учитывать это важнейшее обстоятельство при построении системы публичной власти в Российской Федерации.

Мы подробно обсудили все с учетом уже этих поправок на заседании комиссии Государственного Совета, которая создана президентом в целях согласованного функционирования органов публичной власти, на заседании комитета обсудили, и большинством голосов закон предлагается к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович, за очень обстоятельный доклад. Вы побудьте пока на трибуне.

Павел Владимирович, на трибуну, да?

Тогда присядьте, Андрей Александрович.

Пожалуйста.

А потом перейдем к вопросам.

Павел Владимирович Крашенинников, председатель комитета Государственной Думы. Пожалуйста.

П.В. Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В общем-то, Андрей Александрович очень подробно рассказал. Я хочу остановиться на тех вопросах, которые все-таки существуют и на которые, как мне кажется, нужно обратить внимание, которые возникают и в регионах, и у нас, в Госдуме, и при различных консультациях.

Прежде всего — зачем нужен этот закон? Ну, взяли бы и внесли поправки в закон № 184. Но, коллеги, во-первых, у нас обновлена Конституция, там эти положения сильно изменились. В части публичной власти у нас появился новый закон о правительстве. У нас появился закон о Госсовете. У нас в законе о Конституционном Суде появились изменения, в том числе по поводу предварительного нормоконтроля. Это все связано. И в сам закон № 184, коллеги, более 180 раз вносились поправки, прямо противоположные — то так, то так. Вот даже сейчас, после того как мы проект этого закона внесли, у нас несколько десятков законопроектов, самых разных, было внесено. Поэтому, конечно, здесь (я не побоюсь этого слова) не только кодификационная работа, мы и учитывали практику, и опрашивали субъекты Федерации, как и где лучше работает, работали с вами. Это, мне кажется, очень правильно.

Работа по публичной власти продолжается, она приносит свои плоды. Корректируется взаимодействие этих органов, уточняется система сдержек и противовесов, обеспечивается прозрачность принятия тех или иных решений, в том числе нормативного характера, и обеспечиваются права и законные интересы граждан.

Несколько слов о структуре закона. В законе 11 глав, объединяющих 65 статей. На это я хочу обратить внимание. Поступило более 300 отзывов и 418 поправок, которые мы все обсудили. Андрею Александровичу отдельное спасибо. У нас были поправки, которые в том числе после систематизации были отозваны либо учтены в другой редакции.

Объем текста между первым и вторым чтениями существенно увеличился, почти в два раза, с учетом в основном двух статей. В переходных положениях мы указали те акты, которые полностью или

частично утрачивают свое действие. И (Андрей Александрович сказал, я тоже два слова впоследствии скажу) статья 44, связанная с полномочиями, увеличилась. Мы провели несколько заседаний комитетов, провели два заседания комиссии Госсовета и, хочу сказать, это все очень тщательно обсуждали.

Теперь по поводу полномочий субъектов Федерации. На самом деле это, наверное, самая главная (Андрей Александрович об этом сказал) норма в этом законе. У нас было несколько вариантов — перечислить некоторые, а потом отправить в какие-то другие законы. Был вариант достаточно экзотический, который правительство предложило, — в отзыве написать, что эти все полномочия предусматриваются в федеральных законах, но правительство ведет реестр.

Соответственно, после всех этих дискуссий приняли, на мой взгляд, на данный момент потрясающее решение — все полномочия, которые есть у субъектов Федерации по предметам совместного ведения, включить в закон. Как Андрей Александрович сказал, их 170. У нас появился систематизированный свод полномочий органов власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения.

Более того, мы предложили защитный механизм для этой статьи. Мы говорим о том, что последующие изменения на эту тему должны вноситься именно в этот закон, чтобы в субъектах (вам это лучше всего известно) понимали, что и как меняется.

Не секрет, что многие коллеги в субъектах Федерации говорят: "А мы узнали только через два месяца. Мы не знали, что в такой закон были внесены поправки. Они были внесены во втором чтении, как у нас иногда говорят, "контрабандой", и мы узнали только тогда, когда стали требовать определенных действий", и так далее.

Это не просто теория — это конкретные полномочия, это конкретные требования, это кадры, финансы, права граждан. Это очень важно. Плюс Андрей Александрович сказал, что будет подключаться Госсовет в виде своих профильных комиссий. Мы это также в законе указали.

Коллеги, подобный подход предложен и к **ФОИВ** в тех случаях, когда требуется в законе согласование руководителей федеральных органов исполнительной власти. Мы тоже указали весь перечень этих согласований, который был в законе, и в случае каких-то новых историй нужно будет вносить поправки именно в этот закон. На мой взгляд, это очень важно.

Мне кажется, важно, что Валентина Ивановна и Вячеслав Викторович вмешались в тему... *(микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

П.В. Крашенинников. Спасибо.

...в тему, связанную с рассылкой. Формула такая, что остается срок 30 дней, но в случаях, предусмотренных Регламентом, он может быть сокращен до 15 дней.

Мне кажется, очень важно, что мы скорректировали нормы, посвященные собственности субъектов Российской Федерации. Знаете, у нас в законе № 184 было перечисление того, что может быть в собственности, — "а", "б", "в", "г", "д" и так далее. Дошли до "я", не хватило русского алфавита, "я.5" уже там оказалось. Мы немножко все-таки по другому пути подошли — мы написали, что может обладать собственностью, той, которая необходима для функционирования, вот и всё. Такая норма получилась, на мой взгляд, достаточно правильная и важная.

В действующем законе № 184 говорится, что должен быть специальный федеральный закон по поводу учета имущества субъектов. Мы говорим, что основы — в этом законе, а порядок определяет сам субъект. На мой взгляд, это важно.

Если можно, я по наименованиям еще несколько слов скажу.

Председательствующий. Да, Павел Владимирович, но надо завершать, потому что у нас уже "правительственный час".

П.В. Крашенинников. Да, хорошо.

Я хочу сказать, коллеги, что это правильный и нужный закон, и всем вам рекомендую его одобрить и более подробно изучить, конечно. В соответствии с ним нам потребуются принятие более 60 актов, в том числе важного закона, который фактически подготовлен, — об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти.

Валентина Ивановна, спасибо.

Коллеги, спасибо за терпение.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Действительно, огромная работа была проделана вашим комитетом, нашими комитетами, сенаторами.

Спасибо большое. Присаживайтесь, пожалуйста.

Андрей Александрович, на трибуну.

Пошли вопросы.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Андрей Александрович! К Андрею Александровичу я отношусь с огромным уважением за профессионализм. И всем, кто проделал эту огромную работу, огромное спасибо.

Закон, конечно, достаточно непростой, сложный. Поэтому у меня три вопроса.

Во-первых, конечно, исходя из Конституции, закон направлен прежде всего на улучшение жизни людей на местах. Правильно? В конце концов основной критерий, интегральный показатель — в том, что это должно улучшать жизнь людей, укреплять власть народа.

Все-таки по муниципальной реформе. Мы столько лет, более 20 лет, ее проводим, но эффекта еще пока не видно. Мы в комитете тоже рассматривали эти вопросы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Александр Константинович, завершайте, пожалуйста. Сформулируйте Ваш вопрос.

А.К. Акимов. По муниципальной реформе все-таки у меня вопрос — по финансово-экономическому обеспечению, по разграничению полномочий и так далее. Как они будут дополняться?

Второй вопрос у меня связан все-таки... У нас палата регионов, и, как Валентина Ивановна говорит, сильные субъекты — это сильная Россия. Как Евгений Максимович Примаков, патриарх, говорил, налоговые отчисления должны составлять примерно 50 на 50, фифти-фифти, но, к сожалению, на сегодняшний день это соотношение соблюдается все хуже и хуже. Мы все чаще видим, что нет стимула для развития экономики у многих регионов, особенно у горнодобывающих регионов. Я это связываю с разграничением полномочий, особенно в части недр и собственности, и так далее.

Вот у меня два вопроса.

Председательствующий. Спасибо, Александр Константинович.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Я постараюсь, Александр Константинович, ответить, как я Вас понял.

Ну, во-первых, я сказал, что закон о местном самоуправлении — это наш следующий шаг, и уже в ближайшее время этот законопроект будет внесен. И, конечно же, наш профильный комитет — по региональной политике, местному самоуправлению, комитеты Госдумы примут участие в его активном обсуждении.

В чем Вы, безусловно, правы? Знаете, мы на заседаниях комитета очень часто сталкивались с чем? С тем, что, например, те же самые органы внутренних дел, когда граждане предъявляют те или иные претензии власти, говорят: послушайте, ну, вот те или иные акты на уровне региона, города приняты органами местного самоуправления. Что это за уровень власти? Это не публичная власть, хотя в каждом учебнике конституционного права написано, что местное самоуправление — это форма организации публичной власти на местах. И Вы совершенно правы: во многом не обеспечены экономически те полномочия, которые отнесены к органам местного самоуправления.

Что в данном случае мы можем сделать в этом законе, который мы с вами сейчас обсуждаем? Передаются полномочия по исполнению органов государственной власти субъектов вместе с соответствующим финансированием (мы с вами это знаем). Как обеспечить полномочия, которые закреплены сейчас за органами местного самоуправления, экономически обеспечить, чтобы они были реализуемы? Это предмет совершенно другого закона, который мы с вами в скором времени будем обсуждать.

Но, что важно, гражданам абсолютно все равно, это отнесено к компетенции местного самоуправления, регионального уровня власти или публичной власти. В силу единства публичной власти мы с вами должны решить ту проблему, с которой гражданин приходит к нам. И в этом смысл этой конституционной новации — о единстве публичной власти. Дальше как мы с вами будем перераспределять полномочия, как мы будем наказывать нерадивых руководителей, потому что губернаторы по данному закону получили право отправлять в отставку руководителей органов местного самоуправления, — это вопрос нашей с вами компетенции. Гражданам должно быть все равно. И вот этот принцип заложен сюда, в этот закон.

Что касается того, что во многом полномочия органов местного самоуправления экономически слабо обеспечены, — да, и мы с вами должны решить это в следующем законе.

Председательствующий. Спасибо. Андрей Александрович, присаживайтесь. Вопросы исчерпаны.

Есть желающий выступить. Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста, Вам слово.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые авторы закона! С большой благодарностью к вам за огромную работу, которую вы проделали.

Мне кажется, такой сложный, важный закон, очень близкий каждому гражданину Российской Федерации, должен быть очень подробно разъяснен людям. Вот мы его примем — и надо

многократно разъяснять его содержание и смысл, иначе этот закон некоторые сведут к тому, что просто сняли ограничения для губернаторов, и на этом все закончится.

У нас есть программа "Сенат", у нас есть наше телевидение, но и другие средства массовой информации могли бы с помощью авторов этого закона и людей, хорошо знающих, понимающих суть этого закона, давать необходимые разъяснения.

Я считаю, что мы такие рекомендации могли бы дать сегодня.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Леонидович. Справедливое замечание.

Уважаемые коллеги! Работа над этим законом — это хороший пример конструктивного взаимодействия Совета Федерации, Государственной Думы, регионов. Это тот случай, когда мы слышали регионы. Такого количества поправок, которые поступили, как в этот закон, я не помню ни по одному закону в последнее время. Они были отработаны, обсуждены, и очень многие из них были учтены. Мы были в контакте с губернаторами. Я разговаривала и вчера перед принятием этого закона с целым рядом губернаторов, провела телефонные переговоры: учтены ли все замечания, устраивает ли вас этот закон, понятна ли позиция? И ни один губернатор не высказал никаких... Сказали, что те изменения, которые при доработке были учтены во втором чтении, их вполне устраивают, в том числе и матрешечные, как мы говорим, регионы, которые высказывали свою тревогу. И с Натальей Владимировной Комаровой мы говорили, и с другими.

Поэтому хочу поблагодарить действительно и Андрея Александровича Клишаса, сенаторов, Павла Владимировича Крашенинникова и комитет Государственной Думы за то, что мы не отмахнулись, за то, что мы не сказали: "Мы всё сами знаем", а

услышали регионы, услышали представителей органов законодательной, исполнительной власти, муниципальных органов власти.

И тот вопрос, который поднял коллега Акимов, совершенно справедлив — следующим законом будет закон о местном самоуправлении.

Смысл всей этой нашей работы в одном — создать стройную систему публичной власти, которая позволит повысить эффективность управления такой огромной, многонациональной страной, федеративным государством, с тем чтобы власть была ответственна перед людьми и любой гражданин понимал, что и с кого можно спрашивать и кто за что будет отвечать.

И, Юрий Леонидович прав, надо не только нашим гражданам разъяснить это, но и региональным командам, в регионах, муниципальным — всем, чтобы мы после принятия этого закона действовали как единая большая команда страны, нацеленная на повышение жизненного уровня людей, на повышение эффективности, доступности, прозрачности власти и так далее. Действительно, проделана колоссальная работа.

Очень много замечаний было у Москвы. Я вчера с Сергеем Семеновичем разговаривала, он тоже подтвердил, благодарил и Государственную Думу, и Совет Федерации за такую тщательную проработку направленных предложений, и замечаний также нет. Так что у нас с вами есть все основания проголосовать за этот закон.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы одобрить Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 27 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	4 чел.	2,4%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мы сегодня немножко выбились из графика, поэтому предлагаю все-таки рассмотреть пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных", потому что Павел Владимирович Крашенинников нам нужен будет. Докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

Также присутствуют Владислав Викторович Федулов, заместитель министра экономического развития, и Григорий Петрович Ивлиев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Спасибо вам за участие.

Лилия Салаватовна, пожалуйста, Вам слово.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон разработан сенаторами Российской Федерации в соответствии с решениями Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации. Это еще один шаг на пути создания системных мер по поддержке и развитию института интеллектуальной собственности в нашей стране. Реализация его норм будет способствовать повышению качества патентных услуг, росту патентной, инновационной активности, а также созданию эффективных инструментов решения задач научно-технологического развития страны.

В частности, федеральным законом вносятся изменения, которыми уточняются права и гарантии патентного поверенного, его обязанности, порядок приобретения статуса патентного поверенного. Вводится защита тайны патентного поверенного, устанавливается обязанность органов власти, иных организаций предоставлять сведения, запрошенные патентными поверенными. Им предоставляется право доступа к информационным ресурсам Роспатента и подведомственных ему организаций.

Коллеги, отдельно хочу отметить, что в 2020 году сенаторами был разработан и принят закон о географических указаниях, завтра ожидается принятие документа о присоединении России к Женевскому акту Лиссабонского соглашения. Также вместе с правительством мы завершаем работу над документом, который обозначит стратегические цели в области развития интеллектуальной собственности. Реализация этих документов будет невозможна без высокопрофессионального института патентных поверенных.

В рамках подготовки текста закона к принятию мы провели большую работу совместно с Комитетом Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, Министерством экономического развития, Роспатентом, Институтом частного права. Хочу поблагодарить всех коллег за конструктивную работу.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, комитет-соисполнитель, также поддерживает данный закон.

Предлагаем его одобрить. Коллеги, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Григорий Петрович Ивлиев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности, может быть, Вы что-то хотели бы добавить? Пожалуйста.

Г.П. Ивлиев. Закон создает возможность всем изобретателям и предпринимателям получать профессиональные услуги на ином уровне качества. Благодаря его введению в действие и изобретения, и товарные знаки будут более качественными, географические указания — тоже.

Мы уже начали подготовку к реализации этого закона, оттестировали с крупнейшими организациями патентных поверенных доступ к нашим информационным системам.

Принятие этого закона даст возможность патентным поверенным работать практически так, как работают сейчас наши адвокаты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Григорий Петрович, что касается вашей позиции по палате патентных поверенных, мы вернемся к этой теме, когда она созреет. Когда у нас во всех регионах появятся соответствующие патентные поверенные, когда будет наработана практика, тогда мы вместе с сообществом рассмотрим целесообразность и вернемся к этому вопросу. А сейчас надо обязательно запустить эту тему.

Г.П. Ивлиев. Спасибо за поддержку. Спасибо за понимание. Мы продолжим работу по совершенствованию.

Председательствующий. Договорились.

Владислав Викторович Федулов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, есть что добавить? Пожалуйста.

В.В. Федулов. Валентина Ивановна, большинство всех аспектов уже фактически названо. Я хотел бы поблагодарить лично

Вас за личное участие в разработке этого законопроекта, Лилию Салаватовну, безусловно, и в целом Совет Федерации.

Как сказал Григорий Петрович, нормативку мы уже готовим, в первую очередь — наш приказ. Он уже готов, ждем выхода закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, что касается в целом комплекса вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью, с коммерциализацией интеллектуальной собственности, с товарными знаками (вот сейчас — патентные поверенные), здесь мы, Совет Федерации и Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации, последние несколько лет, как дятлы, объективно эту тему пробиваем, продавливаем. Крашенинников сначала нам мешал, потом понял, что мы правы, подключился (Павел Владимирович, спасибо Вам). Сначала вредничал, почему я назвала Вас... Иногда вредничал. Но мы все-таки достучались, нас услышали, поддержали, и мы создали серьезнейшую уже сейчас нормативную базу. Правительство приняло план по развитию интеллектуальной собственности и так далее.

А драйвером всего этого, вот без преувеличения, не ради протокола, является Лилия Салаватовна Гумерова. Вот она — "главный дятел" (*смех в зале*), она все это продвигает, проталкивает, со всеми спорит, но в конечном итоге находит компромисс.

Лилия Салаватовна, спасибо Вам, членам совета, Павел Владимирович, Вам за сотрудничество, нашим коллегам, присутствующим на балконе. Это еще не точка (да?) — это движение, продолжаем дальше создавать и законодательную, и нормативную базы. Спасибо вам большое.

Коллеги, прошу вас поддержать этот закон.

Ставится на голосование **Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных"**. Идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 42 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой, седьмой, восьмой вопросы мы рассмотрим позже.

Сейчас переходим к вопросу "правительственного часа" — "О приоритетных направлениях деятельности Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии".

Предлагается, коллеги, традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступления руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Олега Александровича Скуфинского (до 15 минут), аудитора Счетной палаты Андрея Николаевича Батуркина (до пяти минут), дальше — вопросы, выступления, как обычно.

В нашем заседании принимают участие (я уже сказала) Андрей Николаевич Батуркин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации, а также Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Олег Александрович, пожалуйста, Вам слово.

О.А. Скуфинский, руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Благодарю вас за приглашение выступить в Совете Федерации и возможность обсудить приоритетные направления деятельности службы.

22 января 2020 года я был назначен руководителем Росреестра. До этого я семь лет отработал в Дальневосточном федеральном округе, что называется, ходил ногами по земле и поэтому на задачи службы смотрю в контексте совместной с главами регионов повестки в интересах людей и развития экономики.

Сегодня Росреестр — это 28 тысяч государственных служащих. Территориальные органы присутствуют в каждом регионе страны, мы выполняем восемь государственных функций и оказываем 15 государственных услуг. В числе наиболее массовых — кадастровый учет, регистрация прав, предоставление сведений из Единого государственного реестра недвижимости.

Ежегодно служба осуществляет более 140 миллионов юридически значимых действий. За последние 10 лет нагрузка на систему выросла в 2,5 раза, при этом численность сократилась на 40 процентов.

В январе 2020 года в соответствии с решениями руководства страны Росреестр перешел под прямое подчинение Правительству Российской Федерации. Службе переданы полномочия по государственной политике и нормативному регулированию в сфере земли и недвижимости. За неполные два года принят 21 федеральный закон, решено много исторических проблем. Это было бы невозможно без эффективного взаимодействия с Советом Федерации.

Хочу поблагодарить каждого из вас за поддержку инициатив. Назову ключевые из них.

До 2026 года продлена дачная амнистия с расширением ее возможностей для индивидуального жилищного строительства. Этим уже воспользовались 14 миллионов человек.

Хочу поблагодарить первого заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Анатольевича Турчака за работу над законом по гаражной амнистии. Это действительно народный закон.

Принято важнейшее для регионов решение в части наполнения бюджетов — закон о выявлении правообладателей объектов недвижимости. Таких объектов — 48 миллионов. Эта проблема не решалась почти 30 лет.

Отдельно хочу поблагодарить главу профильного комитета Андрея Викторовича Кутепова за постоянное внимание к вопросам совершенствования законодательства в учетно-регистрационной сфере. Благодаря совместной работе упрощены процедуры кадастрового учета и регистрации прав, конкретизированы основания для приостановлений, сокращены сроки оказания услуг.

Росреестр принял активное участие в работе над законом, который решил проблему людей, проживающих в населенных пунктах на особо охраняемых природных территориях.

Отдельные слова благодарности за эту работу Юрию Леонидовичу Воробьеву, Елене Геннадьевне Зленко и Алексею Петровичу Майорову.

Сегодня у нас в портфеле находится еще 37 законодательных инициатив, подготовленных в том числе в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации. Рассчитываем на вашу поддержку.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Остановлюсь на нашей практической, можно сказать, полевой работе. В 2020 году перед службой стояли очень серьезные вызовы.

Во-первых, единая система ФГИС ЕГРН не была внедрена на территориях 34 наиболее крупных регионов, а это 70 процентов данных, или 110 миллионов объектов недвижимости.

Существовало более 200 сайтов-двойников. Они нарушали имущественные права граждан и фактически блокировали работу портала Росреестра, не давая возможности людям получать услуги. К этому времени возникло более 4 тысяч разрозненных частных геодезических станций, не увязанных в одну сеть, что привело к накоплению реестровых ошибок. Наблюдались повсеместное применение импортной картографической основы — всем известной OpenStreetMap, — низкие полнота и качество данных реестра.

Яркий пример разрозненности информации в разных информационных системах, всем вам известный, — это лесная амнистия: расхождение сведений ЕГРН и государственного лесного реестра составляло 280 млн гектаров.

Существенная проблема — перезаполнение бумажных архивов. Представьте себе стеллажи высотой 2,5 метра и площадь, равную 51 футбольному полю, при ежегодном накоплении 11 миллионов бумажных дел, что равно приблизительно четырем футбольным полям.

В многофункциональных центрах отсутствовала возможность получения услуг по экстерриториальному принципу. Не было создано единого банка земли для жилищного строительства. Доля электронной ипотеки составляла всего 9 процентов. И наконец в марте 2020 года началась эпидемия COVID. Я помню, когда в течение почти трех недель многофункциональные центры не работали и необходимо было в кратчайшие сроки организовать работу по оказанию услуг населению. 50 процентов услуг Росреестром оказывается через МФЦ.

Хочу поблагодарить глав регионов за то, что в этих непростых условиях мы вместе настроили работу в интересах наших граждан.

Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным поставлена задача развития электронных сервисов и перевода услуг в электронный вид, фактически в режим онлайн. Что сделано?

За беспрецедентно сжатые сроки мы обеспечили выполнение поручения руководства страны и 21 октября 2020 года завершили переход в 85 субъектах Российской Федерации на единую информационную систему ЕГРН.

Мы разработали и вместе с вами приняли закон о запрете сайтов-двойников. Количество мошеннических ресурсов уже сократилось на 90 процентов, 209 сайтов-двойников закрыто по суду.

Модернизирован портал службы. Мы защитили его от массовых DDoS-атак, сделали цифровые сервисы доступными для людей.

Понимая важность и социальную значимость ипотечных программ, мы сократили срок регистрации прав до двух дней. И по поручению курирующего Росреестр вице-премьера Марата Шакирзяновича Хуснуллина разработали единый стандарт электронного взаимодействия с кредитными организациями. В результате доля электронной ипотеки сегодня выросла в шесть раз и составляет 60 процентов. И это уже в три раза превышает показатель национального проекта. Такую же работу мы провели с застройщиками. Доля электронного взаимодействия выросла в 3,5 раза и составляет 70 процентов.

Массовые выписки из единого государственного реестра впервые стали доступны на едином портале государственных услуг.

Совместно с Минэкономразвития и главами регионов мы обеспечили экстерриториальный прием документов в МФЦ, что особенно важно в условиях ограничительных мер. Уже подано 2 миллиона таких заявлений.

По поручению председателя правительства совместно с Минстроем и региональными управленческими командами мы сформировали банк данных земли для жилищного строительства — более 5 тысяч земельных участков. Для свободного доступа к этим данным на публичной кадастровой карте разработан и внедрен сервис "Земля для стройки". Уже вовлечено в оборот более 1 тысячи земельных участков.

Совместно с правительством Московской области реализован очень важный пилотный проект. Его итогом явилось кардинальное сокращение доли приостановлений кадастрового учета многоквартирных домов — с 94 процентов до 5 процентов. Срок регистрации прав на квартиры по заявлениям, поданным в электронном виде, — не более одного дня. Мы в следующем году продолжим эту работу совместно с командой Московской области и обеспечим переход на исключительно электронное взаимодействие с органами власти, внесение изменений в ЕГРН в части сведений о границах территориальных зон, обеспечим взаимодействие через региональный портал госуслуг. Лучшую практику, которую применили в Московском регионе, распространим на регионы страны.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Надо честно признать, что большое количество исторически накопленных проблем, особенно в части полноты и качества данных, сегодня не решено. Не установлено и не внесено в реестр 60 процентов границ населенных пунктов, 72 процента границ территориальных зон,

22 миллиона земельных участков не имеют точных границ. Накоплено 8,5 миллиона реестровых ошибок. Наши люди и бизнес сталкиваются с не всегда обоснованными приостановлениями, часто, можно сказать, с определенной вкусовщиной.

Эти проблемы копились десятилетиями. Понимая важность не "ямочного" ремонта этих проблем, а необходимость системного и комплексного подхода, мы разработали стратегию развития ведомства, основные мероприятия которой под руководством Марата Шакирзяновича Хуснуллина погрузили в инициативу "Агрессивное развитие инфраструктуры". Наши предложения включены в 42 стратегические инициативы социально-экономического развития страны. И 1 декабря этого года Правительством Российской Федерации утверждена новая государственная программа "Национальная система пространственных данных". Она ставит четыре стратегические цели: первая — создание и внедрение отечественного геопространственного обеспечения; вторая — полнота и качество данных; третья — достижение цифровой зрелости ведомства; четвертая — повышение качества государственных услуг.

Мы собрали программу по принципу пирога — взаимосвязанных процессов и мероприятий. Первый слой — единая система управления государственной геодезической сетью. Она позволит повысить точность определения координат до 2 сантиметров, исключить появление новых реестровых ошибок и, как следствие, судебных споров.

Второе — единая электронная картографическая основа, переход на отечественную картографическую подложку. Сегодня мы уже сформировали ее на всю территорию страны в масштабном ряду от 2,5-миллионной до 25-тысячной. Этого достаточно для решения

прикладных задач территориального планирования на межселенных территориях.

Мы разработали и 6 декабря, буквально неделю назад, ввели в эксплуатацию две информационные системы. С их помощью можно сегодня оперативно получать отечественную картоснову в различных форматах. Например, она уже используется в геосистемах наших пилотных регионов — Республики Татарстан, Краснодарского, Пермского краев, Иркутской, Тульской, Сахалинской, Оренбургской областей.

Важнейший вопрос — полный и точный реестр. Что мы сюда вкладываем? Это проведение комплексных кадастровых работ, оцифровка архивов, исправление реестровых ошибок, установление и внесение в ЕГРН границ территориальных зон, выявление правообладателей. Это решение вопроса о дополнительных источниках доходов в региональные и местные бюджеты. При этом хочу обратить внимание на то, что, опираясь на опыт Московской и Нижегородской областей, важно поднять организацию работ по установлению территориальных зон и градостроительному зонированию с муниципального на региональный уровень. Такие полномочия у регионов есть. Эти работы важно увязать с комплексными кадастровыми работами. Это третье.

Четвертый слой — кадастровый учет и регистрация прав. Прежде всего — исключение необоснованных приостановлений, повышение доли электронных услуг, переход на безбумажный документооборот, и как результат — сокращение срока до одного дня, а по отдельным услугам — фактически в режиме онлайн.

Пятый слой — государственный земельный надзор и контроль. Прежде всего надо нормативно закрепить признаки неиспользования земельных участков. Соответствующие законодательные инициативы

подготовлены. Плюс применение беспилотных летательных аппаратов, что в пять раз повышает эффективность земельного надзора. Практический результат — вовлечение земли в оборот, рост инвестиций в строительство, снижение административной нагрузки на людей.

Шестое — создание единой цифровой платформы пространственных данных. В развитие поручения Президента Российской Федерации по итогам доклада Алексея Леонидовича Кудрина в этом году на территориях четырех регионов (отдельных муниципальных образований) — Республики Татарстан, Пермского и Краснодарского краев, Иркутской области проведен эксперимент по созданию единого ресурса о земле и недвижимости. В результате вместе с региональными управленческими командами мы отработали технологию и сформировали задачу по созданию единой цифровой платформы пространственных данных — одного из основных мероприятий новой государственной программы.

Хочу отметить, что при проработке концепции платформы мы также использовали опыт Санкт-Петербурга, где еще в 1998 году был создан один из лучших в стране геопорталов пространственных данных. Люди, инвесторы смогут оперативно получать данные о земле, а у органов власти будет инструмент для принятия эффективных решений по управлению территориями.

На основе единой платформы будут созданы новые цифровые сервисы — ипотека онлайн, "Земля просто", анализ использования земель.

В результате реализации госпрограммы к 2030 году мы достигнем следующих показателей. Будут созданы единая федеральная сеть геодезических станций, отечественная электронная картографическая основа. Полнота и точность данных ЕГРН будут

близки к 100 процентам. В 85 регионах страны внедрим цифровую платформу пространственных данных. 100 процентов услуг Росреестра будут доступны на едином портале государственных услуг. Мы сформируем банк данных земли для жилищного строительства в объеме не менее 200 тыс. гектаров. Сроки регистрации прав и кадастрового учета не будут превышать одного дня.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Завершая свой доклад, еще раз хочу поблагодарить вас за приглашение выступить на "правительственном часе" и конструктивное взаимодействие с Советом Федерации. Я постарался осветить наиболее важные направления деятельности службы. Готов ответить на ваши вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович. Очень обстоятельный доклад. Я думаю, он полезен для всех сенаторов. И есть понимание того, что делается и какова перспектива развития службы.

Коллеги, переходим к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться.

Первый – Алексей Владимирович Сеницын. Пожалуйста.

А.В. Сеницын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! С 2015 года вступили в силу нормы, позволяющие проводить комплексные кадастровые работы. Однако применение этого инструмента затрудняется отсутствием у муниципалитетов соответствующих денежных средств, достаточных для их оплаты.

Нужно отдать должное: Росреестр предоставляет субсидии регионам, однако в 2020 году всего 15 регионов получили такие субсидии, а в 2021 году всего 20 регионов получают или уже получили такие субсидии.

Считаете ли Вы комплексные кадастровые работы эффективным инструментом? И возможно ли расширение участия федерального бюджета, чтобы субсидии получали все регионы?

И вдогонку еще один короткий вопрос. При проведении комплексных кадастровых работ часто выявляются значительное несоответствие границ участков и необходимость получения согласия правообладателей на их уточнение. Это значительно затягивает всю процедуру, особенно в тех случаях, когда правообладатель физически отсутствует. Рассматриваете ли Вы возможность совершенствования законодательства по этому вопросу? И мы готовы свои предложения вам представить.

Председательствующий. Пожалуйста.

О.А. Скуфинский. Спасибо за вопросы.

Первый вопрос очень важный, я бы сказал, принципиально важный.

Хочу подчеркнуть, что комплексные кадастровые работы — это очень эффективный инструмент по исправлению в том числе тех самых 8,5 миллиона реестровых ошибок. Если простые, обычные кадастровые работы, которые выполняет кадастровый инженер, для гражданина, для бизнеса стоят, например, за участок в 10 соток 10—15 тыс. рублей, то стоимость комплексных кадастровых работ в 10—15 раз дешевле, то есть существенно снижается нагрузка. Это первое.

Второе. По итогам комплексных кадастровых работ не только исправляются кадастровые ошибки, исторически накопленные, но и уточняются границы. И, как правило, в результате проведения

комплексных кадастровых работ (это уже статистика с 2015 года) на 20 процентов увеличивается площадь, которая формируется в реестре, а это плюс 20 процентов к налогооблагаемой базе регионов.

Третье. Комплексные кадастровые работы очень эффективны и с точки зрения финансирования. Я хочу подчеркнуть, что ежегодно Росреестру выделялось 180 млн рублей. Доля софинансирования регионом была приблизительно 20 процентов. И, понимая важность этих работ, мы, полтора года системно занимаясь этим вопросом, вместе с каждым главой региона подписали "дорожную карту". И доля софинансирования растет, и растет включенность всех уровней власти.

Хочу подчеркнуть, что в новой государственной программе уровень финансирования на комплексные кадастровые работы увеличен в три раза. На следующий год у нас уже вместо традиционных 180 млн рублей предусматривается около 700 млн рублей. Естественно, увеличивается и федеральное плечо, и увеличивается региональное плечо.

В следующем году мы планируем провести комплексные кадастровые работы по заявкам регионов на территориях 40 субъектов Российской Федерации. Соответствующие заявки подготовлены. Самое главное — есть практический результат этих работ.

Поэтому вопрос очень важный. Мы им постоянно занимаемся с главами регионов.

В отношении второго вопроса, по законодательной инициативе... Конечно же, мы готовы рассматривать эту законодательную инициативу. Наша общая задача — исключить излишнюю нагрузку на наших граждан. Все накопленные реестровые ошибки — эта проблема, скажем так, должна быть внутри

соответствующих органов власти, и мы понимаем, как ее решить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Коллеги, очень много желающих задать вопросы. Традиционно у меня просьба: покороче вопрос и, по возможности (вопросы сущностные, конечно), короткий ответ.

Алексей Николаевич Кондратенко, пожалуйста.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Олег Александрович! Управление земельными ресурсами требует достоверных знаний о них. Необходимы инвентаризация земель, оценка их качества и плодородия. Важны государственный контроль за осуществлением землепользования и мониторинг состояния земель. Все это составляет важную функцию государства. Росреестру передано полномочие по формированию государственной земельной политики. Рассматривает ли Росреестр возможность подготовки общей стратегии государственного управления земельными ресурсами в Российской Федерации на период после 2021 года? Спасибо.

О.А. Скуфинский. Спасибо.

Уважаемый Алексей Николаевич, уважаемые сенаторы! Очень важный вопрос. Действительно, у нас с 2012 года по 2020 год был системный документ — основы реализации государственной земельной политики на период до 2020 года. Вместе с вами проведена огромная работа, прежде всего по принятию соответствующих федеральных законов, и многие вопросы решены.

При этом хочу также подчеркнуть, что новая государственная программа, о которой я говорил, принятая 1 декабря правительством, решает целый ряд комплексных вопросов и задач, которые я осветил в своем докладе. Она устанавливает конкретные показатели, ключевые показатели эффективности, которых мы вместе достигнем и на среднесрочную, и на долгосрочную перспективы. При этом мы считаем, что такой документ должен быть принят. У нас есть вся необходимая основа для принятия такого документа. Поэтому мы готовы вместе с нашими коллегами из Министерства сельского хозяйства, из министерства природных ресурсов, которые вместе с нами разделяют государственную земельную политику, каждый в своей отрасли, разработать такой системный документ и вместе с вами его обсудить и принять. Такой документ очень важен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! 1 декабря текущего года в Совете Федерации проведено совещание "О проблемах и перспективах строительства виноградарско-винодельческих предприятий и объектов туристической инфраструктуры на виноградопригодных землях в составе земель сельскохозяйственного назначения". Наши, отечественные виноделы, принявшие участие в совещании, в один голос говорят, что сегодняшнее правовое регулирование не дает возможности строить винодельни в непосредственной близости к виноградникам. От этого расстояния

зависят, собственно говоря, качество вина и перспективы развития винного туризма.

По итогам совещания принято решение о рекомендациях, в том числе вашему ведомству, а именно: рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Росреестра об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков в части размещения зданий и сооружений, используемых для производства, хранения, первичной и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, в том числе винограда и винодельческой продукции, для предоставления услуг винного туризма. *(Микрофон отключен.)* Хотелось бы услышать Ваше мнение по этому вопросу. Спасибо.

О.А. Скуфинский. Спасибо за вопрос. Он очень важный.

Уважаемые сенаторы, Валерий Николаевич! Хочу подчеркнуть, что вопрос виноделия и виноградарства находится в постоянном фокусе нашего внимания. Это отрасль, которая стремительно развивается в России. И относительно недавно (хочу это отметить) по инициативе Вениамина Ивановича Кондратьева мы внесли изменения в классификатор видов разрешенного использования — такой вид использования, как под виноградарство. Это позволит и позволяет защитить эти земли от нецелевого использования. Это первое.

Второе. То, что связано с размещением объектов сельхозназначения, переработкой, хранением, в классификаторе уже предусмотрено и вместе с тем решением, которое было принято в октябре, позволяет эти вопросы решать.

Третье, то, что касается туризма на сельхозземлях, — вопрос очень важный. Росреестр этот вопрос поддерживает. Но сначала надо внести изменения в Земельный кодекс и далее, вторым этапом

уже, — в соответствующий классификатор. Поэтому вопрос комплексный, системный. Мы постоянно с коллегами из Министерства сельского хозяйства и главами соответствующих регионов его держим в фокусе. Поэтому вместе с вами будем работать над совершенствованием всех процедур. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! С 1 сентября вступил в силу важный закон о гаражной амнистии. Он касается миллионов наших граждан. Конечно, их волнуют стоимость кадастровых работ, простота подачи документов. В этом смысле субъекты должны были принять свои уточняющие положения. Каким образом движется эта работа и какое содействие ваше ведомство оказывает, для того чтобы в ближайшее время все нормативно-правовые акты были приняты?

О.А. Скуфинский. Действительно, закон важнейший, как я уже в докладе подчеркнул — закон народный. Хочу прежде всего отметить, что, наверное, впервые на пути к вступлению в силу этого закона мы провели огромную подготовительную работу совместно с главами регионов, совместно с общественными организациями. Был проведен целый ряд соответствующих семинаров. Это первое.

Второе. Мы подготовили очень простую методичку, как оформить гараж.

Третье. Мы обратились к главам регионов по вопросу снижения стоимости кадастровых работ (это то, на что Вы обратили

внимание). И это очень важно. Такие полномочия — у глав регионов. И в 10 регионах, в 10 субъектах Российской Федерации такие решения приняты. Считаем, конечно, что целесообразно принять такие решения во всех регионах, потому что это несложные работы, и для наших граждан, особенно для социально незащищенных групп населения, стоимость кадастровых работ должна быть снижена. Мы с главами регионов работаем.

Мы планируем в конце декабря подвести первые итоги, проведем всероссийский селектор и с регионами, и с нашими территориальными органами. И по первым итогам реализации закона в течение трех месяцев мы подробно доложим о его первых результатах. Но хочу подчеркнуть, что такие системные законы, которые касаются наших граждан, требуют определенного срока реализации, для того чтобы получить такой массовый результат. Ни одной проблемы на сегодняшний день мы не получили от региона. Каждому руководителю наших территориальных органов поручено на личном контроле держать вопрос и решать все проблемы, которые могут возникать у людей в связи с оформлением прав на гаражи и на землю.

Поэтому закон важнейший, на моем личном контроле находится. Будем вам докладывать как раз по итогам в первом квартале следующего года уже статистику и аналитику по этому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Олег Александрович, благодарю Вас за обстоятельный доклад.

Вопрос использования земли во многом зависит от правового режима. Что разрешено, а что запрещено, зависит от того, в какую

именно территориальную зону попадает земельный участок. Однако сейчас в ЕГРН нет и половины этих зон. Почему существует низкая динамика их внесения в ЕГРН? Спасибо.

О.А. Скуфинский. Спасибо за вопрос. Он важнейший, как я уже сказал, находится в постоянном фокусе нашего внимания, потому что полные и точные данные определяют качество управленческих решений. А то, что касается территориальных зон, — это, по сути, раскрытие градостроительного и инвестиционного потенциала. Понимая эту проблему, мы еще в 2020 году приняли соответствующий план мероприятий, подписали его с каждой главой региона, и этот вопрос находится в фокусе.

В чем проблема? Первое — это, конечно же, проблема недофинансирования, надо честно сказать, потому что это определенный процесс, он требует координатного описания границ, выхода в поле, и определенный дефицит финансирования на эти работы есть.

Второе, как я уже в своем докладе отметил, — целесообразность подъема этих работ с муниципального уровня на региональный. Есть вопросы, связанные, если прямо говорить, с функцией заказчика, то есть для качественной организации всех процедур и приемки этих работ (это достаточно интеллектуальная работа) нужна определенная квалификация. Именно поэтому мы предлагаем поднять вопрос на региональный уровень, и опыт, как я уже подчеркнул, Московской области, Нижегородской области и ряда регионов говорит об эффективности такого решения. В экономике никто не отменял эффекта масштаба. Всегда консолидация вопроса на более высоком уровне дает дополнительный эффект для его организации, тем более есть вопросы смежных границ, пограничные вопросы, когда нужно

немножко приподняться, чтобы их решать. Поэтому считаем, что повышение уровня организации таких работ до уровня региона очень верное.

Ну и, как я уже также подчеркнул, важно увязать эти работы с комплексными кадастровыми работами, потому что параллельно можно исправлять реестровые ошибки, уточнять площадь и вносить это в ЕГРН. Собственно, такое комплексное видение нами подготовлено. Соответствующее поручение Марат Шакирзянович Хуснуллин нам дал. Мы планируем в конце года как раз уже проработанный с главами регионов вопрос доложить в правительство. И с радостью, конечно, с готовностью его обсудим с вами и с регионами.

Конечно же, есть еще вопрос технический и законодательный, потому что при установлении таких зон есть определенного рода пересечения — это известная проблема. Соответствующий законопроект нами подготовлен, и в ближайшее время будем с ним работать в установленном порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! В Государственную Думу внесен законопроект о публично-правовой компании "Роскадастр". Скажите, пожалуйста, в чем необходимость такой инициативы и чем эта компания будет заниматься? Спасибо.

О.А. Скуфинский. Уважаемые сенаторы, это важный вопрос. Я хочу напомнить, что в соответствии с решением Президента Российской Федерации в декабре 2008 года была создана единая служба — Росреестр — такой, какой мы ее знаем сейчас. То есть были объединены три органа власти — Росрегистрация, Роснедвижимость и служба по геодезии и картографии. И, собственно, эволюционно сегодня Росреестр уже работает и функционирует технологически по процессам достаточно четко. Мы говорили, что есть определенные вопросы, над которыми мы будем четко работать, но это не коснулось, к сожалению, подведомственных организаций.

Я хочу подчеркнуть, что мы не создаем новую структуру в дополнение к существующим. Сегодня у нас существуют две подведомственные организации — это Федеральная кадастровая палата, филиалы которой присутствуют практически в каждом регионе страны (22 тысячи сотрудников), центр геодезии и картографии, который отвечает за геодезическую подоснову и создание единой электронной картосновы и является держателем федерального фонда пространственных данных (560 сотрудников, 21 филиал). Существуют акционерное общество "Роскартография", которое отвечает за создание цифровых ортофотопланов, тематических карт (28 филиалов, чуть больше 3 тысяч сотрудников), и федеральное БТИ, или по-простому Ростехинвентаризация, которое проводит кадастровые работы (28 филиалов, 2,5 тысячи сотрудников).

То есть я не просто в своем докладе сказал, что мы собрали госпрограмму по принципу пирога. Каждый слой, каждый технологический процесс связаны друг с другом. Четыре предприятия, четыре директора, четыре в какой-то степени

бюрократии, поэтому и увеличиваются сроки, дублируются полномочия в определенной степени.

Поэтому мы очень осмысленно подошли к этому решению и в интересах наших клиентов прежде всего предложили оптимизировать и технологический процесс, и организационную инфраструктуру, подчеркну, в интересах наших клиентов. Мы не создаем новую организацию — мы объединяем в одну структуру, в публично-правовую компанию четыре структуры и, естественно, уверены, что услуги будут оказываться гораздо эффективнее. Хотя хочу подчеркнуть, что это не простая реформа, но мы долго к ней шли, ее нужно вместе пройти и завершить в интересах наших граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Сергеевна Забралова, пожалуйста.

О.С. Забралова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Олег Александрович, очень актуальный вопрос именно для Московской области.

На основе анализа данных за 2021 год текущая производительность кадастровой палаты Московской области — внесение в ЕГРН 2 тысяч территориальных зон в месяц. Но при этом регион для решения поставленных задач готов в разы увеличить количество направляемых документов. Олег Александрович, сможет ли Росреестр со своей стороны быстро и корректно внести территориальные зоны в ЕГРН? Это связано с тем, что иначе с 2024

года мы не сможем выдать ни одного разрешения на строительство. Спасибо.

О.А. Скуфинский. Спасибо. Вопрос очень важный и такой технологический.

Знаете, я так скажу — у нас других вариантов нет, если честно говорить. И я уже в своем докладе упоминал, что мы вместе с управленческой командой Московской области сделали настоящий прорыв в этом году. У нас по многоквартирным домам доля приостановления была, я еще раз скажу, — 94 процента. Почти каждое заявление приостанавливалось! Сейчас мы ее снизили до 5 процентов. У нас проходит каждую неделю (по пятницам) заседание штаба. Мы очень плотно вместе работаем.

Что мы сделали уже? У нас восемь филиалов кадастровой палаты, которые существуют на территории Московской области (не все филиалы, восемь филиалов), специально нацелены на решение вопроса с территориальными зонами. Мы рассчитываем в первом квартале следующего года выйти на производительность в 6—8 тысяч территориальных зон в месяц. Поэтому темпы этой работы мы будем наращивать. Ну и, конечно же, переход на единую централизованную систему позволяет балансировать нагрузку. Мы почти год занимались (я, извините, употребляю такой инженерный термин) реинжинирингом технологических процессов.

То есть мы сегодня уже подошли и понимаем, как оптимизировать структуру, повысить эффективность и правильно распределить нагрузку, исходя из тех объемов регистрационных действий, инвестиционных действий, которые есть. Поэтому мы этой работой занимаемся и уверены, что с этой работой справимся.

Конечно же, надо также сказать, есть вопросы, связанные с работой информационных систем. Мы достаточно серьезно этим

занимаемся. Это непростой вопрос, надо честно об этом сказать. Но мы этим занимаемся системно и последовательно, как я уже подчеркнул, не в формате ямочного ремонта, а комплексно, системно и последовательно, вместе с командой Минцифры, вместе с командой наших партнеров. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков, пожалуйста.

М.К.-Г. Хапсироков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! В последние годы во всех сферах идет, как известно, массовая цифровизация. Здесь Росреестр не исключение, как мы слышали из Вашего доклада. Но, к сожалению, происходят утечки персональных данных граждан. И понятно, что в реестре недвижимости тоже содержатся персональные данные.

Немало обращений граждан в Совет Федерации, на приемах граждан, которые опасаются за свою собственность. Сейчас фактически любой человек в выписке из ЕГРН может получить сведения об имуществе любого человека, что создает реальные угрозы.

Как Вы считаете, что можно сделать по защите персональных данных граждан, при этом не ограничив работу удобных электронных сервисов, в том числе и финансовых? Спасибо.

О.А. Скуфинский. Вы знаете, это достаточно сложный вопрос, но он очень важный. 173 миллиона объектов недвижимости в ЕГРН,

у каждого человека фактически есть собственность. Поэтому вопрос защиты своей собственности, своих объектов принципиально важен.

В этом году Росреестр комплексно и системно реализовал и реализует последовательную работу по обеспечению комплексной системы информационной безопасности. Мы ее наращиваем и делаем это достаточно системно. Поэтому, хочу сказать, с точки зрения наших информационных систем права защищены надежно.

Что касается открытости реестра и возможности получить данные, когда каждый может получить информацию о каждом, заплатив в установленном порядке соответствующие средства, даже без уведомления правообладателя и использовать эту информацию в том числе для совершения мошеннических сделок (такая статистика, к сожалению, есть), — это вопрос очень важный. Он требует достаточно глубокой проработки.

Я хочу опереться и на международный опыт. Мы достаточно внимательно следим за международным опытом, за теми тенденциями, которые есть в целом в мире. Сегодня общий тренд — на защиту персональных данных.

Первое. Данные можно получить согласно международному опыту только с согласия правообладателя — например, о фамилии, имени, отчестве. Открытые данные — кому принадлежит объект, в какой собственности находится, характеристики объекта, но персональные данные (имеются в виду фамилия, имя, отчество) — только с согласия правообладателя.

Второе. Если даже где-то реестр открыт (есть тоже такая статистика), то заявитель должен обосновать существенную необходимость получения таких данных. Это известная история, это стандарты GDPR, которые сегодня в зарубежной практике реализуются.

Поэтому вопрос серьезный, он требует глубокой проработки и изучения. Росреестр готов со своей стороны этот вопрос обсуждать, изучать и совместно проработать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, Мурат Крым-Гериевич вопрос задал очень важный действительно, он затрагивает напрямую права граждан. И, я вижу, Олег Александрович имеет глубокое понимание этой проблемы. Я предлагаю сформулировать протокольное поручение по этому вопросу как нашему комитету, так и комитету по бюджету. И мы, я думаю, совместно со службой выработаем какой-то подход. Не исключено, что это потребует изменений в законодательстве. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, да, я бы поддержала. Тема очень острая, граждане наши не защищены. Мы приветствуем продвижение всех электронных, цифровых платформ, удобных для граждан услуг и сервисов, но при этом мы не должны забывать о своей ответственности — что люди должны быть защищены и не открыты для мошенников там, где у нас есть дыры и где это все так свободно утекает.

Поэтому, если вы не возражаете, давайте дадим поручение комитету по конституционному законодательству, комитету по бюджету, Комитету по экономической политике вместе со службой проанализировать эту ситуацию и подготовить, если в этом будет необходимость, либо новый закон, либо уточнение, изменение в законодательство, чтобы закрыть утечку персональных данных. Это вопрос вопросов.

За что граждане нас ругают — что на любом рынке можно сейчас купить любую информацию, а потом придут мошенники,

перепишут чей-то дом или еще что-то на себя незаконно. Масса фактов таких есть.

Хорошо. Нет возражений? Принимается.

Коллеги, предлагаю дать возможность задать вопрос Иреку Ишмухаметовичу Ялалову, вопросы прекратить и перейти к выступлениям. Кто не успеет задать – в письменном виде через комитет. Мы попросим Олега Александровича лично каждому сенатору ответить.

Нет возражений? Нет.

У меня миссия такая, к сожалению, я должна следить за соблюдением Регламента.

Ирек Ишмухаметович Ялалов, пожалуйста, Вам слово.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! Вчера на заседании комитета я Вам задал неудобный, отчасти резкий вопрос и хотел бы поблагодарить за честный, искренний, конкретный, профессиональный ответ, что позволяет с позитивом смотреть в будущее. Надеюсь, что в ближайшие год-полтора развитие вашей службы позволит исключить мошеннические схемы с землей и квартирами граждан. Отдельное спасибо.

Но у меня еще один вопрос. Какой эффект от реализации государственной программы "Национальная система пространственных данных", утвержденной 1 декабря, можно ожидать в экономике страны в целом и в региональных экономиках? И просчитывали ли вы этот эффект?

О.А. Скуфинский. Спасибо за вопрос.

Вопрос очень важный. Конечно же, готовя свои предложения и защищая их на соответствующих этапах с точки зрения подготовки государственной программы, мы смотрели на эффекты. Отчасти я эти эффекты уже назвал — это полный и точный реестр, это создание единой электронной картографической подложки. Я подчеркну, что она может использоваться (и сегодня такая возможность есть) практически для всех сфер. Третье — сокращение сроков и, естественно, издержек наших граждан, бизнеса на регистрационные действия, сокращение бюрократических процедур.

Это всё эффекты, которые надо будет научиться еще посчитать, измерить экономически и измерить вклад в экономику. Но есть прямые эффекты, о которых я сейчас готов сказать.

Как я уже упоминал, комплексные кадастровые работы — плюс 20 процентов налогооблагаемой площади, это приблизительно 27 млрд рублей. 48 миллионов объектов, по которым сегодня нет точных сведений о правообладателях, — это приблизительно 150 млрд рублей. Целый ряд сервисов, которые мы сегодня разработали и внедряем (можем отдельно их рассмотреть на соответствующих заседаниях комитета), также дадут эффект, измеряемый десятками миллиардов рублей.

Мы эту работу проводили не одни, проводили ее совместно с Высшей школой экономики.

Поэтому хочу подчеркнуть, что те средства, которые сегодня заложены в государственной программе, окупаются абсолютно.

Но как посчитать косвенные эффекты, синергию, которая возникает? Мы перед собой такую задачу имеем и совместно с экспертами, специалистами будем над ней работать, чтобы

просчитывать более длинные эффекты с точки зрения вклада в экономику.

Ну а совокупный эффект только от тех мероприятий, о которых я сказал, — это приблизительно 250 млрд рублей. Достаточно серьезные средства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

На этой позитивной ноте, Олег Александрович, мы просим Вас присаживаться. Благодарю за очень конкретные ответы на вопросы, глубокое знание предмета. Спасибо. Присаживайтесь.

Переходим к выступлениям.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

(Помехи в работе микрофона.) Спасибо.

Сегодня услуги Росреестра носят массовый характер...

А что такое с микрофоном? Не понимаю.

Председательствующий. Просьба на трибуне отключить микрофон.

Екатерина, подойдите.

Может быть, в этом причина? Нет, не в этом. Спасибо.

Пожалуйста, продолжайте.

Л.З. Талабаева. *(Помехи в работе микрофона.)* Уважаемый Олег Александрович!

Опять что-то не то...

Председательствующий. Включите Светлане Петровне Горячевой микрофон.

Л.З. Талабаева. Уважаемый Олег Александрович! Сегодня услуги Росреестра имеют массовый характер, но они доступны только через МФЦ или в электронном виде. Вы сами сказали, что 50 процентов ваших услуг обрабатывается в МФЦ. То есть граждане в принципе не имеют возможности прийти на прием в Росреестр, показать заранее свои документы, чтобы им подсказали, — может быть, что-то не так и нужно что-то изменить. Сотрудник МФЦ проконсультировать их не может, его задача — просто принять документы, а дальше его уже ничего не интересует. В итоге страдает гражданин: ему приостанавливают оформление, и он не знает, что ему дальше делать. В МФЦ сотрудника Росреестра нет, узнать, что нужно исправить, невозможно. В результате возникает недовольство у наших граждан.

Решением данной проблемы может стать присутствие в МФЦ сотрудника Росреестра, который мог бы принять документы, профессионально проконсультировать гражданина и дать ему разъяснения, если есть такая необходимость.

И еще. Я хотела бы сказать, что в современном законодательстве по-прежнему не урегулированы проблемы, связанные с установлением и изменением видов разрешенного использования земельных участков. Это актуально для всех категорий земель, но особенно для земель сельскохозяйственного назначения.

Предлагаю рекомендовать правительству и Росреестру проработать вопрос необходимости изменения правового регулирования данных проблем. Спасибо.

Председательствующий. Вот уж где коррупция процветает — так это при изменении вида использования земель, особенно

сельскохозяйственных, под строительство. Вот там это пышным цветом...

Это справедливое предложение. Надо ускорить законодательное регулирование, Олег Александрович.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

С.П. Горячева. Отключить надо микрофон, а то...

Председательствующий. Да, Светлане Петровне отключили микрофон. Спасибо.

В.В. Наговицын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Олег Александрович! Так уж повелось в России еще 100 лет назад — когда начали создавать национальные парки, их создавали без учета того, что там проживает наше, российское население. И в результате те ограничения, которые коснулись национальных парков, коснулись людей. Права, в первую очередь конституционные права, наших граждан были нарушены.

И в 2017 году Владимир Владимирович, проводя совещание на озере Байкал, рассматривая этот вопрос, дал поручение правительству о том, чтобы установить права для населения, проживающего в национальных парках. Эта работа началась, и в декабре 2020 года был принят закон № 505. Но, к сожалению, закон № 505 не решил проблему людей, которые задавали, по сути говоря, на этом совещании вопрос о центральной экологической зоне.

Проблема заключается в том, что границы центральной экологической зоны (и национальные парки, которые находятся там)

полностью совпадают с границами объекта ЮНЕСКО, и в результате там создаются специфические условия.

Уважаемая Валентина Ивановна! Сегодня в центральной экологической зоне проживают 136 тысяч граждан, которые не могут воспользоваться теми преимуществами, которые дал закон № 505. У меня очень большая просьба при подготовке сегодняшнего решения внести в него предложение, рекомендацию правительству определить правовой режим территорий населенных пунктов в границах центральной экологической зоны озера Байкал. Тем самым мы завершим этот процесс. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович, не возражаете, если мы в наш проект постановления это включим?

Андрей Викторович, учтите, пожалуйста.

А Вы, Вячеслав Владимирович, сформулируйте предложение в наше решение. Спасибо.

Александр Владеленович Вайнберг, пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! Сегодня в Совете Федерации проходят Дни Нижегородской области. Я как раз хотел бы сказать добрые слова в адрес вашего подразделения, которое возглавляет Оксана Яковлевна Штейн. Любые обращения граждан рассматриваются оперативно, профессионально, компетентно и,

самое главное, с отзывчивостью и человеколюбием. Поэтому спасибо за ваше подразделение в нашем регионе.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Берёзкин, пожалуйста.

С.В. Берёзкин, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Александрович! Вопрос закона о гаражной амнистии сегодня уже поднимался, понятно его огромное значение. И очень важно, что в Росреестре внимательно мониторят ход его реализации — ход реализации этого действительно резонансного закона, касающегося миллионов наших граждан.

Действительно, на практике граждане и органы власти сталкиваются с определенными трудностями, требующими продолжения нормативно-правового обеспечения, принятия ведомственных актов и дополнительных разъяснений. Не стану конкретно их перечислять.

Имеющиеся вопросы мы направили уже на Ваше имя, Олег Александрович. Мы видим, что подобные запросы есть от многих регионов. Прошу Вас обобщить имеющиеся вопросы и предложения и провести в ближайшее время обсуждение данной проблематики с участием представителей не только территориальных органов, но и непосредственно органов исполнительной власти субъектов Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сейчас я попрошу взять слово Андрея Николаевича Батуркина, аудитора Счетной палаты.

Пожалуйста, Вам слово, Андрей Николаевич.

А.Н. Батуркин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Если можно, я в наше сугубо материальное обсуждение внесу нотку метафизики.

С момента создания (в принципе формально указ президента действительно был подписан в 2008 году, но служба начала работать с 2009 года) в деятельности Росреестра есть, знаете, что-то кармическое. Каких бы успехов ни достигали руководители этого ведомства до своего прихода в эту структуру и уже после ухода из него, никто не смог изменить ситуацию, проблемную ситуацию, которая сопряжена была с периодическими сбоями, с ошибками в информационных системах, невозможностью получения выписок, которые приводили к многочисленным жалобам граждан, коррупционным скандалам, и прочими бедами.

На площадке Совета Федерации не раз, кстати, обсуждалась работа Росреестра. Я помню (по-моему, это было осенью 2018 года), когда было заседание "круглого стола" и сенаторы делились своим собственным печальным опытом, когда они пытались получить выписки из ЕГРН.

В настоящее время сменить темную карму на белую как раз призвана команда Олега Александровича, чтобы действительно этот крайне важный государственный институт сделать бесперебойно работающим и эффективным. И, несмотря на то что работают они над этой задачей чуть менее двух лет, уже видны некоторые позитивные изменения, хотя понятно, что и проблем еще хватает, наследство непростое.

В своем буквально кратком выступлении я сделаю акцент как раз на анализе ситуации в Росреестре за последние два года, то есть за время работы новой команды.

Прежде всего — что касается результатов нашего финансового аудита, который был проведен по итогам исполнения бюджета за 2020 год.

Бюджетная отчетность Росреестра за прошлый год Счетной палатой признана достоверной. Существенных нарушений в деятельности не выявлено, и представление Счетной палаты в основном содержало несистемные замечания.

В текущем году нами была завершена проверка расходования средств на осуществление полномочий службы по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Проверкой выявлены проблемы в нормативно-правовом регулировании, нарушения в сфере госрегистрации прав и кадастрового учета, недостатки обмена информацией при учете федерального имущества.

По результатам в правительство нами были направлены соответствующие предложения. Одно из них — по установлению возможности досудебного обжалования решений Росреестра о приостановлении и об отказе в государственной регистрации прав. Сейчас отсутствие такой нормы повышает нагрузку на судебную систему, так как Росреестр ежегодно участвует в более чем 18 тысячах таких судебных дел. И это, конечно, в том числе помогло бы и нашим гражданам.

Еще один выявленный изъян в деятельности службы — это отсутствие в документах стратегического планирования ключевых показателей, которые бы позволили оценить качество регистрации прав и кадастрового учета, динамику улучшения сведений в ЕГРН, о чем сегодня говорилось.

Для исправления сложившейся ситуации здесь, мы видим, уже Росреестром предприняты достаточно конкретные шаги. Уже

сегодня не раз звучало об утвержденной постановлением правительства от 1 декабря госпрограмме "Национальная система пространственных данных". Мы видим, что в эту госпрограмму уже включены новые показатели, которые способствуют развитию сферы госрегистрации. Так, появились показатели по снижению количества отказов и приостановлений Росреестром регистрационных действий.

Также отмечаем и другую работу Росреестра — утверждена и реализуется "дорожная карта" по наполнению ЕГРН необходимыми сведениями, приняты меры для объективного мониторинга качества и доступности госуслуг.

Помимо серьезной трансформации нормативной базы нельзя не отметить важный шаг правительства по реорганизации структур, которые занимаются вопросами кадастра, геодезии и картографии, в единый институт публично-правовой компании "Роскадастр". Сегодня тоже этот вопрос звучал. Мы смотрели этот законопроект. Счетная палата поддерживает концептуально эту идею, она правильная. Это действительно позволит даже с точки зрения управления повысить эффективность этих структур. В то же время мы считаем, что реорганизация может потребовать значительного времени, что создаст риски ненадлежащего исполнения передаваемых полномочий. Поэтому необходимо установить соответствующие переходные положения в этом законопроекте.

Ну и в завершение хотел бы сказать несколько слов о мероприятиях, которые Счетная палата планирует проводить в ближайшие два года в сфере земельно-имущественных отношений, включенных в план нашей работы как раз по предложениям комитетов Совета Федерации.

Нами запланирован комплекс мероприятий под общим названием "Повышение качества управления земельно-

имущественным комплексом Российской Федерации". Сегодня эта тема уже тоже из уст сенаторов звучала.

Очевидно, что существующая система управления земельными ресурсами не обеспечивает надлежащего учета и разграничения прав, не способствует экономическому развитию регионов. Поэтому планируем проанализировать сложившуюся ситуацию как с учетом, так и с разграничением прав на земельные ресурсы, разобраться с проблемами вовлечения земельных участков в хозяйственный оборот. И в рамках этой работы как раз оценим итоги эксперимента по созданию единого информационного ресурса, о котором говорил Олег Александрович. По итогам мы направим в правительство наши предложения по повышению эффективности управления земельным комплексом. Надеюсь, что с учетом накопленного нами опыта и неплохого уровня экспертизы и компетенций в этой сфере они будут востребованы. Доложим обязательно Совету Федерации. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич, за содержательное выступление. Благодарю Вас.

Коллеги, время "правительственного часа" истекло.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите полуминутой воспользоваться? Я тоже записывался на выступление.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.В. Кутепов. Я бы хотел сказать про кадастровую стоимость — это очень важный вопрос, это основа экономики и основа стабильности бизнеса. В каждом регионе разные сроки кадастровой оценки. Периодичность изменения кадастровой стоимости все время меняется. Сейчас в каких-то регионах это один раз в четыре года, а в городах федерального значения — один раз в

два года. Регионы тоже можно понять — возникают выпадающие доходы, их никто не компенсирует. Так сложилось и с движимым имуществом, и с частью федеральных проектов. Поэтому регионы закрывают дыры в бюджетах в том числе и за счет увеличения кадастровой стоимости.

При этом сейчас бизнес находится в тяжелом положении в связи с ограничениями. Мы знаем, что кадастровая стоимость уже сейчас выше рыночной в некоторых регионах. И еще она может вырасти в результате переоценки на непрогнозируемое количество процентов, что делает условия ведения бизнеса нестабильными. Сейчас не самое лучшее время проводить обязательную кадастровую оценку.

В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность введения моратория на пять лет на пересмотр кадастровой стоимости и перенести обязательную оценку с 2022—2023 годов на более поздний срок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Это требует обсуждения с Олегом Александровичем и соответствующего отражения в нашем решении.

По постановлению. Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов. На рабочих местах сенаторов имеется проект постановления. Предложения и дополнения просим направить в наш комитет до 17 часов пятницы, 17 декабря, чтобы с их учетом подготовить проект постановления и принять его на следующем пленарном заседании.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать 15 секунд для предложения, а не для выступления.

Председательствующий. Пожалуйста. Вы уже их израсходовали. Пожалуйста, говорите.

В.С. Тимченко. Спасибо.

В рамках реализации полномочий в части парламентского контроля я считаю целесообразным включить в состав наблюдательного совета публично-правовой компании "Роскадастр" представителей парламента для реализации своих полномочий.

Прошу учесть. Спасибо.

Председательствующий. Да, мне кажется, это правильное предложение.

Вы не будете возражать, Олег Александрович?

Мне кажется, присутствие представителей Федерального Собрания во всех структурах — это полезная история.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

(Микрофон отключен.) Нужно менять закон.

Председательствующий. Да. А он же пока в Госдуме находится.

Так что, Вячеслав Степанович, поработайте с Госдумой, чтобы это нашло отражение в законе. Потому что если мы не пропишем в законе, то тогда сделать это будет невозможно.

Уважаемые коллеги! Росреестр, как коротко мы называем эту службу, — это одна из важнейших государевых служб, это государевы полномочия, функции, от нее зависят и развитие экономики, и развитие бизнеса, и защита интересов наших граждан. Это всеобъемлющая структура, которая должна работать очень четко, слаженно, без сбоев.

Объективности ради надо сказать, что за два последние года служба, которую возглавляет Олег Александрович Скуфинский, сделала очень многое, и он сегодня об этом доложил. Объективно, это не ради красного словца.

И, главное, есть понимание, что делать дальше — как реорганизовывать, как реформировать, как повышать эффективность, как ускорить цифровизацию службы, чтобы убрать контакты сотрудников с населением, ускорить выдачу и согласование документов и так далее.

Мы вчера с Олегом Александровичем это подробно обсуждали. И я убедилась, что он абсолютно все понимает, знает и команда, которая сейчас работает, готова к выполнению этой сложной задачи. Любая реформа (не дай бог кому-то жить при реформах), любая реорганизация — это очень сложная история.

И, Олег Александрович, здесь надо не топором, а скальпелем — очень деликатно, пошагово (об этом и аудитор говорил), чтобы не навредить и не допустить сбоя.

Вот у нас был один сбой в Росреестре (по-моему, года три назад) — это остановило всю страну на час, на два (не помню на сколько), вся страна встала. И последствия этого, убытки, которые понесли и бизнес, и граждане, огромные.

Поэтому здесь надо очень аккуратно, взвешенно, подготовленно двигаться шаг за шагом вперед и в то же время не

откладывать это на длительный период времени. Есть что совершенствовать, есть где наводить порядок. И хотелось бы Вам и Вашей команде пожелать успехов.

Олег Александрович прошел хорошую школу, у него большой опыт управленческой работы, государственной деятельности, есть знание и понимание ситуации в том числе и в этой сфере. Так что дальше — настойчивость, последовательность и результат.

Мы через год вернемся к анализу того, что будет сделано по выполнению постановления, которое примет Совет Федерации, и с пристрастием спросим, как вы все это реализовали. А так — хочу пожелать вам больших успехов.

Коллеги, переходим к голосованию. Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях деятельности Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 33 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю всех, кто участвовал в нашем заседании. Успехов!

Минутой паузы воспользуюсь. Хочу к коллеге Исакову и к некоторым другим обратиться. Проведите брифинг с Артамоновым Анатолием Дмитриевичем. Он говорит: "Ну, почему Исаков все время в числе первых троих каждый раз выступает, а я записываюсь и оказываюсь в хвосте?" Вы поделитесь опытом, как вы это делаете и

как вы успеваете. Ну, не буду называть другие фамилии. Получается, что одни и те же вперед выступают и возникают сомнения в правильности нашей системы. Ну, поверьте, комитет по Регламенту, Аппарат уже много раз это все проверяли.

Коллега Исаков хочет сказать? Пожалуйста.

Включите Исакову микрофон.

Э.В. Исаков. Ежедневные тренировки пальцев. Все от тренировок зависит. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Не самый умный ответ, но *(смех в зале)* другого, наверное, нет.

Так что еще раз хочу убедить всех, что это система — там компьютер, там нет человеческого контакта. Кто успел — тот поспел, кто раньше встал — того и тапки. Поэтому, ну, тренируйтесь, я не знаю, что еще делать.

Анатолий Дмитриевич, Вы не обижайтесь, но надо шевелиться, жизнь сегодня такая.

Спасибо.

Коллеги, переходим к вопросу "час субъекта Российской Федерации". Сегодня в Совете Федерации — Дни Нижегородской области.

На нашем заседании присутствуют губернатор Нижегородской области Глеб Сергеевич Никитин, председатель законодательного собрания Евгений Борисович Люлин и представители области, руководители области, и в зале, и на балконе. Давайте мы их всех поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

И объявляю "час субъекта" на заседании Совета Федерации открытым.

Для начала смотрим видеоролик о Нижегородской области.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Сейчас слово для выступления предоставляется губернатору Нижегородской области Глебу Сергеевичу Никитину.

Глеб Сергеевич, пожалуйста.

Г.С. Никитин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В первую очередь я хотел бы, конечно, поблагодарить руководство палаты и Вас, Валентина Ивановна, за приглашение провести Дни Нижегородской области в этом, 2021 году, на его финише, в наш юбилейный год. Для нас это очень и очень важно.

Сегодня Нижегородская область — сильный промышленный регион с уникальной научно-образовательной базой, высоким уровнем инновационной и предпринимательской активности, выигрышным географическим положением и огромным историко-культурным наследием.

Выбирая подход к управлению развитием региона еще в 2018 году при разработке стратегии развития Нижегородской области, мы выбрали модель пространственного и инфраструктурного развития с опорой на Нижегородскую агломерацию, но не ограничиваясь ей. Границы агломерации сформировались естественным образом — как уже сложившимися транспортными коридорами "Восток — Запад" и "Север — Юг", так и перспективными магистралями.

Для решения отдельных стратегических задач, в частности развития системы общественного транспорта, в периметр агломерации было включено восемь муниципальных образований, объединенных в три ключевых полюса экономического роста региона. С учетом этих факторов в периметр агломерации попадает территория, которая уже является драйвером экономического роста за счет концентрации 65 процентов населения региона и около 75 процентов ВРП.

У нас нет запасов природных ресурсов, поэтому мы делаем ставку на экономику знаний, на развитие высокотехнологичных отраслей, IT-технологии и научные исследования. Претендуем на лидерство по ряду направлений – от информационных до атомных.

Несмотря на сложный для всего мира период, в последние годы регион укрепляет позиции по экономическим показателям и, что самое важное, по уровню и качеству жизни.

Уже по итогам первого полугодия 2021 года мы понимали, что регион не только преодолел спад 2020 года, когда из-за COVID ВРП сократился (хотя и меньше, чем в среднем по стране), но и вышел на траекторию роста. И в 2021 году мы ожидаем прироста экономики на 6,5 процента. Во многом это связано с огромной работой по улучшению инвестиционного климата: за три года удалось совершить скачок на 64 позиции, и сейчас мы занимаем шестое место в рейтинге инвестиционного климата АСИ.

Удалось преодолеть негативную миграционную тенденцию и закрепить результат: уже третий год подряд регистрируется восстановление потенциального тренда миграции. Увеличение миграционного потока, сокращение дифференциации доходов и рост среднего уровня зарплат позволяют говорить о росте благосостояния жителей.

Также важным шагом для формирования устойчивого тренда развития региона в контексте его отраслевой и научной специализаций является создание, как прозвучало в видеоролике, ИНТЦ "Квантовая долина", положительное решение Правительства Российской Федерации по которому было принято буквально на днях, в конце ноября. На территории ИНТЦ запланировано строительство лабораторий, научно-технических помещений, центра прототипирования, инжинирингового центра, центра коллективного

пользования, а также рабочих пространств. Планируется возведение 11 зданий площадью 67 тыс. кв. метров на территориях пяти кластеров. Направления деятельности ИНТЦ будут включать в себя основные сферы, по которым ведутся разработки на базе научно-образовательных организаций Нижегородской области. При этом одним из ключевых направлений являются передовые цифровые, включая квантовые, а также технологии искусственного интеллекта.

Свою поддержку реализации этого проекта выразили 50 компаний, которые готовы локализовать на базе ИНТЦ собственные проекты и стать якорными резидентами, что чрезвычайно важно в части внебюджетного финансирования.

Наряду с созданием условий для инновационного развития огромное внимание мы уделяем вопросу снятия инфраструктурных ограничений. Был разработан целый комплекс связанных мероприятий, сформировавший, по сути, программу долгосрочного инфраструктурного развития региона. В основу этой программы заложен проект базового развития агломерации, который включает в себя строительство 2,4 млн кв. метров жилья по пилотным территориям с опорой на дублер проспекта Гагарина, редевелопмент исторического центра с вовлечением 300 гектаров в шаговой доступности от Нижегородского кремля, а также транспортную реформу, включающую комплексное обновление городского электротранспорта и строительство четырех станций метрополитена. В результате реализации проекта будет создано более 47 тысяч рабочих мест, включая 10 тысяч в сфере IT. Это минимум. На самом деле мы оцениваем перспективу даже выше — до 20 тысяч. Совокупная стоимость проекта составляет более 460 млрд рублей. При этом бо́льшая часть — это, конечно, внебюджетные инвестиции, до 80 процентов (если точнее — 77 процентов).

Этот проект структурирован с применением инфраструктурных бюджетных кредитов. И здесь я хотел бы высказать благодарность и руководству палаты за участие в разработке этого инструмента, но отдельно хотел бы поблагодарить Андрея Анатольевича Турчака, с которым, как с одним из руководителей партии "Единая Россия", на старте этого проекта как раз обсуждали особенности применения инфраструктурных бюджетных кредитов.

Нижегородская область в результате в числе первых получила одобрение заявок в рамках лимита конкурсного отбора, и в настоящее время мы являемся единственным регионом, в который уже пришел первый транш ИБК в размере 1 млрд рублей.

Проект "Нижний Сити" мы рассматриваем как логическое продолжение базовой программы развития Нижегородской агломерации, так как он предусматривает дополнительное включение в активную деловую жизнь около 200 гектаров территории в географическом центре города для устранения острого дефицита первоклассных офисных помещений. Этому среди прочего препятствует перегруженность главной транспортной магистрали Заречной части города — проспекта Ленина, связывающего крупнейший район города, Автозаводский, с населением более 300 тысяч человек с другими районами. Для этого направления актуальны проблемы многочасовых заторов.

Сняв инфраструктурные ограничения, связанные с подготовкой территории и строительства современного делового квартала с высококласными офисными помещениями, мы построим около 1 млн кв. метров. Также улучшим в этой связи качество городской среды и снизим излишнюю деловую активность исторического центра города, оставив его жителям и туристам,

являющимся ключевыми бенефициарами проекта. То есть, по сути, это новый правительственный квартал.

Кроме того, проект окажет значительное влияние на социально-экономические показатели региона, среди которых рост числа рабочих мест к 2030 году на 30 тысяч.

Одной из ключевых стратегических задач для нас является формирование дорожного каркаса, создание которого способствует не только снижению нагрузки на дорожную сеть агломерации, но и вовлечению новых территорий для освоения. Поэтому разрабатываются также проекты строительства трех обходов Нижнего Новгорода — южного, северного и восточного, что определит новые границы развития ядра агломерации на 30—50 лет и поможет ускорить перемещение пассажиров и грузов, оказав влияние на экономику как области, так и ПФО.

Эти проекты вошли также в проекты кураторства вице-премьера Дмитрия Николаевича Чернышенко в рамках распределения полномочий сейчас в правительстве.

Наличие обходов обеспечит снижение выбросов в атмосферу и позволит улучшить экологическую ситуацию для 2 миллионов человек.

Я не могу не отметить, что агломерацией проекты пространственного развития не ограничиваются. Я уже сказал, что у нас есть агропромышленные и промышленные кластеры (север и юг), а также туристические кластеры, и самым важным из них является паломническо-туристический кластер "Арзамас — Дивеево — Саров".

Здесь располагается Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь, четвертый удел Пресвятой Богородицы на Земле, — единственный в России, который является, по сути, центральным местом паломнического туризма. Правительства России и

Нижегородской области уделяют особое внимание этому кластеру, и на федеральном уровне издано отдельное распоряжение, которым предусмотрен обширный перечень мероприятий во всех инфраструктурных аспектах. Уже сейчас ведется строительство южного обхода Арзамаса, благоустраивается центр города, благоустраиваются село Дивеево и саровская и дивеевская обители. Вся эта инфраструктура абсолютно необходима для обеспечения связанности территории кластера и его прорывного развития.

Также планируется начать строительство западного обхода Арзамаса, который вкупе с остальными объектами обеспечит вывод транзитного потока за пределы города, а это очень важно с учетом того, что он будет, по сути, транзитным городом на трассе М12 (Москва – Казань). Для развития этой инфраструктуры планируется размещение туристских центров в районе Арзамаса с опорой на инфраструктуру строящейся платной трассы. Вся эта совокупность мероприятий позволит, по нашим планам, увеличить к 2030 году туристический поток более чем на 1 миллион туристов в год.

Другой перспективной территорией является западная часть Нижегородской агломерации, в районе города Балахны. Для ее развития необходимо завершение строительства автомобильной дороги Р152 (Шопша – Иваново – Нижний Новгород) на участке обхода городов Балахны и Заволжья. От развития этой территории тоже будут очень значимые эффекты, причем для нескольких регионов – и Костромской, и Ивановской, и Ярославской областей, не только Нижегородской. И это будет иметь социальный эффект для более чем 120 тысяч граждан, проживающих в орбите его действия.

Мы убеждены, что реализация перечисленных проектов повлияет на каждого жителя региона, позволит снять

инфраструктурные ограничения и повысить инвестиционную и туристическую привлекательность Нижегородской области. Уже к 2030 году рост инвестиций в основной капитал должен составить 1,6 трлн рублей, это счетная цифра — понятно, что очень амбициозная, но достижимая. Будет создано более 110 тысяч новых рабочих мест и построено около 9,6 млн кв. метров жилья.

Уважаемые коллеги, я еще раз хотел бы поблагодарить председателей всех комитетов, отдельно хотел бы поблагодарить сотрудников Аппарата Совета Федерации за организацию замечательной выставки (мы бы не смогли это все сделать без вашей помощи), естественно, руководство палаты еще раз за эти Дни и за возможность рассказать о нашем развитии.

А сейчас хотел бы передать слово, Валентина Ивановна, если позволите, председателю Законодательного Собрания Нижегородской области Евгению Борисовичу Люлину. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Глеб Сергеевич. Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Евгений Борисович Люлин, председатель Законодательного Собрания Нижегородской области.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Люлин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне приветствовать вас от лица депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области.

Законодательное собрание традиционно активно участвует в работе Совета Федерации, Совета законодателей, наши представители регулярно проходят стажировки, принимают активное участие в совместных мероприятиях, "круглых столах". И, как сказал уже Глеб Сергеевич, особое спасибо за подготовку и проведение

Дней Нижегородской области. Все наши представители чувствовали себя как дома, потому что были полная поддержка, понимание. И все, что было связано и с подготовительными работами, и уже непосредственно с проведением Дней, не вызывает никаких нареканий — только слова благодарности.

Глеб Сергеевич в своем выступлении отметил высокую инвестиционную и инновационную активность в регионе. Добиться этого, конечно же, позволило в том числе инвестиционное законодательство, которое уже на протяжении нескольких лет признавалось одним из лучших в стране. Согласно закону области о государственной поддержке инвестиционной деятельности инвесторам у нас предоставляются льготы и преференции в виде снижения налоговых ставок, в виде гарантий неповышения налоговой нагрузки, другие финансовые меры поддержки. Содействие инвесторам на всех этапах реализации проекта по принципу "одного окна" оказывает Корпорация развития Нижегородской области.

Отмечу инвестиционную инфраструктуру, которая обеспечивает привлекательность региона. В нашей области действуют особая экономическая зона, три территории опережающего социально-экономического развития, шесть промышленных парков с готовой инфраструктурой, 10 бизнес-инкубаторов, три технопарка, 579 инвестиционных площадок. Эта инфраструктура развивается постоянно, ежегодно.

Одно из приоритетных направлений развития — это IT-отрасль. Создан международный IT-кластер, функционирует центр математического моделирования и суперкомпьютерных вычислений. Наша область занимает третье место в стране по объему производства и экспорта информационных технологий.

В числе составляющих успеха отрасли, конечно, нужно отметить законодательную поддержку. Областным законодательством на 10 лет установлены льготные налоговые ставки для предпринимателей в сфере разработки компьютерного программного обеспечения. Это беспрецедентные налоговые льготы. И мы считаем, что за развитием данной отрасли — будущее всей экономики и социального развития региона.

Инвестиционно-промышленный потенциал сосредоточен и развивается в рамках Нижегородской агломерации, которая объединяет территории восьми муниципальных образований. Важнейшие полномочия в сферах градостроительной деятельности и земельных отношений на территории Нижегородской агломерации согласно нормам нашего регионального законодательства сконцентрированы у правительства области. Это позволяет комплексно решать целый ряд задач — от развития инфраструктуры до восстановления прав обманутых дольщиков, а также вопросы жилищного строительства.

Была сформирована нормативно-правовая база для реализации программы трансформации системы общественного транспорта на территории Нижегородской агломерации. Началась работа по объединению в единую маршрутную сеть всех видов межмуниципального и муниципального общественного транспорта.

Как отметил в своем докладе губернатор, предметом гордости нижегородцев являются история и культура нашей области, в том числе народные художественные промыслы. Нижегородская область занимает второе место в стране после Московской области по количеству предприятий народных художественных промыслов и первое место среди регионов Приволжского федерального округа. У нас 27 мест традиционного бытования народных художественных

промыслов. Наибольшей известностью в стране, конечно же, пользуются хохлома, городецкая и полхов-майданская роспись, семеновская матрешка, балахнинские кружева и, конечно же, павловские металлисты.

Наряду с федеральными мерами поддержки отрасли, существующими в стране, законодательным собранием приняты дополнительные меры господдержки — это льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество. Также молодые специалисты имеют право на единовременную выплату и ежемесячную доплату к заработной плате. Наставники имеют право также на ежемесячную выплату.

Напомню, в июне этого года в городе Семенове Комитет Совета Федерации по социальной политике проводил заседание "круглого стола" на тему "Создание туристических продуктов и маршрутов на основе мест традиционного бытования народных художественных промыслов на примере Нижегородской области". Участники мероприятия отметили положительный опыт и разработали очень интересные мероприятия, которые целесообразно распространять и на другие объекты Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, ввиду ограниченности времени завершаю. Благодарю вас за предоставленную возможность выступить с высокой трибуны Совета Федерации. Рассчитываем на поддержку всех инициатив, которые мы здесь вам представили от лица Нижегородской области. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Евгений Борисович.

Коллеги, позвольте, также я коротко хочу выступить.

Уважаемый Глеб Сергеевич, уважаемый Евгений Борисович, уважаемые коллеги! Я от имени всех членов Совета Федерации еще

раз искренне хочу всех вас поприветствовать, делегацию Нижегородской области, на Днях субъекта в Совете Федерации.

Мы все долго ждали этой встречи. Она должна была состояться еще в прошлом году, но по понятным, объективным причинам переносилась. Поэтому мы очень рады возможности наконец увидеться, услышать о достижениях области, обсудить вопросы, волнующие регион и его жителей.

Хочу поблагодарить Вас, уважаемый Глеб Сергеевич, и всю Вашу команду за качественную подготовку Дней субъекта, за очень содержательные доклады, креативную выставку, культурную программу. Думаю, что, может быть, и неплохо, что мы перенесли Дни субъекта. Это завершающие Дни субъекта в этом году, и мы завершаем на такой хорошей, позитивной ноте, на позитивном настрое. Думаю, что вы всем нам подарили этот настрой, который сохранится надолго.

Нынешний год для вашей области, как уже известно, особенный — он ознаменован празднованием 800-летия со дня основания Нижнего Новгорода. И, пользуясь случаем, еще раз от всех сенаторов — представителей регионов хочу поздравить вас с этим действительно большим событием, всех нижегородцев, всех, чья жизнь и судьба связаны с вашим прекрасным городом и краем.

Юбилей этот не рядовой, учитывая, какое место Нижний Новгород занимает в истории нашей страны. В мирные годы он был образцом экономического успеха, за что даже получил народное название "карман страны". В тяжелые годы, в тяжелые периоды, будь то Смутное время или Великая Отечественная война, он неизменно становился настоящим бастионом российской государственности.

Сегодня Нижний Новгород — это один из крупнейших мегаполисов России, мощный индустриальный, образовательный, культурный центр.

Нижегородская область широко известна не только своими промышленными гигантами — здесь активно развивается IT-отрасль, создаются новые импортозамещающие производства. Работает особая экономическая зона, где выпускается самая современная, инновационная продукция. И очень символично, что она носит имя вашего знаменитого земляка Ивана Кулибина. Уверена, что развитие этой особой экономической зоны станет стимулом и для современных изобретателей повторить его славу.

Обладая таким мощным промышленным, научным, кадровым потенциалом, область просто обязана быть в числе передовиков в развитии как экономики, так и социальной сферы. И, на мой взгляд, благодаря работе команды губернатора, законодательного собрания, прежде всего самих нижегородцев, региону это удастся. По прогнозу, по этому году, по итогам года, в регионе ожидается прирост экономики порядка 6,5 процента, что существенно выше предполагаемых среднероссийских темпов.

В текущем году экспорт региона увеличился на 38 процентов, при этом на 70 процентов это несырьевой и неэнергетический экспорт, и с очень высоким объемом. В текущем году в Нижегородскую область было привлечено более 200 млрд рублей инвестиций в основной капитал.

Я посмотрела несколько рейтингов и также убедилась: действительно, какой ни возьмешь — практически в каждом Нижегородская область занимает высокие позиции. В рейтингах благосостояния и инвестиционного климата регион — в десятке лидеров, по индексу научно-технологического развития — в пятерке,

по качеству работы в сфере цифровой трансформации — на втором месте среди всех субъектов Федерации. Можно было бы еще перечислять эти достижения. Надеюсь, голова, особенно у тех, кто на балконе, от этого не закружится.

Кроме того, удалось сохранить долговую нагрузку на экономически безопасном уровне, полностью погасить задолженность по банковским кредитам более чем на 15 млрд рублей. Согласитесь, коллеги, это очень серьезная цифра для любого бюджета. Считаю, что работа региональной власти в этом направлении — это достойный пример для руководителей других субъектов.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что Вы, Глеб Сергеевич, возглавляете очень сильный, экономически развитый регион, с огромным потенциалом, и управлять таким регионом — это, безусловно, большая ответственность, потому что планка развития очень высокая, а жители области ждут, что успехи в экономике приведут к позитивным изменениям и в жизни каждого нижегородца, каждой семьи. И это главный критерий работы региональной команды.

Конечно же, мы очень рады, что произошла такая серьезная перезагрузка Нижнего Новгорода. Выставка настолько убедительно это показала! И можно поздравить регион, жителей Нижнего Новгорода с таким результатом. Но мы обсуждали на встрече, что Нижегородская область — это не только Нижний Новгород, есть малые города, поселки, сельская местность, где люди тоже должны ощутить улучшение своей жизни в год юбилея. И хорошо, что руководство региона это понимает. Думаю, что и проведение Дней Нижегородской области в Совете Федерации также станет

подспорьем для решения не только экономических, но и социальных задач региона.

Хочу остановиться лишь на нескольких актуальных моментах.

Хочу отметить, что уровень безработицы у вас один из самых низких в стране, денежные доходы — всегда хочется, чтобы они были выше, но все-таки они выше, чем в других регионах Поволжья. Но, несмотря на это, демографическая ситуация остается довольно сложной: снижается численность населения, темпы рождаемости снижаются. Ну, где уж рожать, как не в вашей области! Что-то тут вы явно недорабатываете. Притом что темпы рождаемости снижаются, смертность растет, и, как следствие, в том числе, конечно, сокращается (я уже сказала об этом) численность населения. В регионе действует целый комплекс мер социальной поддержки. Это хорошо, но в то же время изменить положение дел в демографии не удастся.

Поэтому, уважаемый Глеб Сергеевич, прошу Вас, Ваших коллег еще раз предметно изучить, проанализировать региональные меры поддержки, если необходимо, сделать их более адресными, более точечными. Они все-таки должны давать результат на улучшение демографии. Надо прилагать все усилия, чтобы эту негативную тенденцию переломить.

Улучшение качества жизни людей также невозможно представить без решения квартирного вопроса. Совет Федерации держит эту тему на особом контроле. Правительство считает, что Нижегородская область относится к числу регионов — драйверов жилищного строительства, и это правда. Показатели, безусловно, хорошие, но все-таки вы недотягиваете до золотого стандарта в 1 кв. метр на жителя региона. Здесь тоже есть над чем работать, поскольку к вам и требования более высокие, чем к другим регионам.

Очень хочется, чтобы обратили внимание на обеспечение жильем молодых семей. Эти вопросы должны быть обязательно в приоритете. И, если говорить об объемах строительства жилья, конечно, надо иметь в виду, что оно должно быть равномерным по всей территории, и в первую очередь в городах и тех местностях, где в этом бóльшая нужда, чтобы строительство жилья развивалось не только в столичном регионе.

Коллеги, развитие системы здравоохранения, повышение доступности первичной медицинской помощи. Как мне известно, к числу основных причин смертности в регионе относятся онкология и болезни системы кровообращения, поэтому область остро нуждается в строительстве современного онкологического центра. Здесь мы на вашей стороне, полностью вас поддерживаем и обязательно включим рекомендацию по софинансированию строительства онкоцентра в наше итоговое постановление.

Коллеги, мы всегда призываем регионы активнее развивать свой туристический потенциал. Ваша область в этом году в части продвижения туризма, рекламы, в хорошем смысле слова — саморекламы, по-моему, побила все рекорды. Конечно, сыграл свою роль юбилей, но не только, и работа проделана большая. И думаю, что сейчас, когда туристический бренд Нижнего Новгорода уже известен всем в нашей стране, самое время подхватить волну и так же активно заняться малыми городами, повышать их узнаваемость и привлекательность для туристов. Здесь у вас, на мой взгляд, есть очень хорошие перспективы.

Уважаемые коллеги! Хочу сказать, что и губернатор, и команда работают современно, налаживают диалог с гражданами области. Внедрено много таких современных форматов, как, например, портал "Вам решать", проект "Народный бюджет" и другие, большая

работа ведется в социальных сетях. Глеб Никитин занимает четвертое место среди наиболее активных губернаторов в блогосфере, а также входит в число 20 глав субъектов Российской Федерации в рейтинге доверия аудитории социальных медиа.

Это, безусловно, Глеб Сергеевич, хорошо, и продолжайте в таком же духе.

В то же время ковид ковидом, а живое общение с гражданами, лицом к лицу не заменят никакие социальные сети.

Просила бы Вас и региональную команду, и глав городов, мэров, руководителей муниципалитетов почаще встречаться с людьми вживую, это очень важно.

Ну, все-таки перед каждым Днями субъекта я анализирую (коллеги мне в этом помогают) социальные сети, а что о вас думают в социальных сетях. Притом что иногда бывают, конечно, и непроверенные факты, но в то же время тенденция очевидная. Я думаю, что вы тоже это хорошо знаете.

Критика региональной системы здравоохранения — жалобы на работу поликлиник, трудности при вызове скорой помощи или врача на дом, а также некомплект узкопрофильных специалистов в малых городах и состояние медицинских учреждений. Знаю, что у вас есть программа модернизации первичного звена, но надо действовать здесь поэнергичнее.

Есть и проблемы в части обеспечения тяжелобольных детей жизненно необходимыми лекарствами, особенно после того случая, который произошел. Просила бы Вас и председателя законодательного собрания держать это на личном контроле.

Фиксируются жалобы на работу системы общественного транспорта — задержки маршрутов, фонд автопарка, неработающие валидаторы (может быть, умышленно неработающие, мы знаем, для

чего это делается), нерабочее состояние "умных" остановок в холодное время года. Есть программа комплексной модернизации общественного транспорта. Надо проинформировать жителей Нижегородской области о том, когда и как она будет реализовываться.

Очень много важных, нужных проектов реализовано, но нельзя забывать о дорожном полотне во дворах, об отсутствии люков, ливневок, о ЖКХ и так далее. Вот это, на мой взгляд, основные проблемы. Они характерны не только для Нижегородской области, но и для других регионов, но все-таки надо на это реагировать.

Коллеги, в заключение хочу поблагодарить всю команду Нижегородской области за активную, содержательную работу на заседаниях наших комитетов. Это было взаимопользовно. Мне председатели комитетов доложили, что действительно был такой профессиональный и содержательный разговор.

Проект постановления по итогам Дней Нижегородской области мы обязательно доработаем с учетом прозвучавших сегодня предложений. Будем стремиться к тому, чтобы каждый пункт, обозначенный в документе, был выполнен.

И благодарю за приглашение посетить Нижегородскую область. Обязательно в этом году эти планы вместе реализуем.

Я думаю, что столь успешная работа команды Нижегородской области связана и с тем, что вы в хорошей спортивной форме. Вот первый раз за все последнее время команда Совета Федерации по футболу не сумела победить региональную команду, Нижегородской области. Упорный был футбольный матч, завершился со счетом 1:1. От Совета Федерации забил гол Артем Геннадьевич Шейкин. Молодец, не подкачал, не ударили в грязь лицом. Но на самом деле молодцы.

Впервые вообще мы проиграли в волейбол. В волейбольном матче... *(Аплодисменты.)*

Это кто аплодирует? Балкон? *(Смех в зале.)* И сенаторы от Нижегородской области.

В волейбольном матче со счетом 2:1 победила команда Нижегородской области.

Коллега Шевченко, Вы подумайте в следующий раз, кого вы приглашаете на Дни субъекта.

Но отстрелялись и победили. По результатам соревнований по пулевой стрельбе первое место все-таки заняла команда Совета Федерации. *(Аплодисменты.)*

Сенатор Мартынов Сергей Александрович, спасибо Вам. Вы были и остаетесь лучшим стрелком Совета Федерации.

Коллеги, хочу пожелать успехов и сказать о том, что Глеб Сергеевич Никитин и Евгений Борисович награждены благодарностями, которые мы сейчас вручим.

А сейчас слово Андрею Анатольевичу Шевченко.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Никитина Глеба Сергеевича, Люлина Евгения Борисовича, Лебедева Владимира Альбертовича, Вайнберга Александра Владеленовича и всю делегацию Нижегородской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги! Шесть комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации.

Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Нижегородской области" принять за основу, доработать его с учетом замечаний и предложений. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на следующем заседании Совета Федерации 24 декабря 2021 года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич, и Вам, и комитету за организацию Дней.

Коллеги (я обращаюсь к губернатору, к председателю законодательного собрания), поработайте, пожалуйста, с комитетом по доработке (извините за тавтологию) проекта постановления, чтобы он был содержательным, важным и помог, оказал содействие в экономическом и социальном развитии, чтобы на следующем заседании мы уже его приняли в целом и начали над ним работу.

Коллеги, по традиции на память хочу вручить вымпел о Днях субъекта, а также благодарности руководителям региона.

А.А. Турчак. (*Микрофон отключен.*) Проголосуем...

Председательствующий. Да что же такое! Проголосовать надо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Нижегородской области" (документ № 584) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 23 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждается губернатор Нижегородской области Никитин Глеб Сергеевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации и вымпел. Аплодисменты.)

Благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждается Люлин Евгений Борисович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, уважаемые нижегородцы, благодарю вас. Успехов! До встречи! И с наступающим Новым годом!
(Аплодисменты.)

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2022 год" — докладывает Елена Васильевна Бибикова.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь — заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста.

Е.В. Бибикова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года "О накопительной пенсии" продолжительность ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии должна ежегодно определяться федеральным законом на основании официальных статистических данных об ожидаемой продолжительности жизни мужчин в возрасте 60 лет и женщин в возрасте 55 лет в соответствии с утвержденной Правительством Российской Федерации методикой оценки ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии.

Таким образом, при установлении ожидаемого периода выплаты учтены данные Росстата об ожидаемой продолжительности жизни и максимальное значение ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии, предусмотренное методикой.

Определено, что в целях исчисления в 2022 году размера накопительной пенсии, а также его корректировки с учетом полученного инвестиционного дохода ожидаемый период выплаты накопительной пенсии для мужчин и женщин с 1 января 2022 года устанавливается продолжительностью 264 месяца, что соответствует показателю, установленному на текущий год.

Закон вступает в силу с января 2022 года.

Прошу вас, коллеги, поддержать.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов к Елене Васильевне не вижу, желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2022 год". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 14 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Седьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Мухарбек Ойбертович Барахоев.

На заседании также присутствует Пудов Андрей Николаевич.
 Пожалуйста.

М.О. Барахоев, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон направлен на восстановление нарушенных прав застрахованных лиц при неправомерном переводе средств пенсионных накоплений по обязательному пенсионному страхованию от одного страховщика к другому.

В случае признания судом недействительным договора об обязательном пенсионном страховании и, соответственно, неправомерным — досрочный переход к новому страховщику вводится обязанность возратить гражданину удержанный при досрочном переходе доход от инвестирования средств пенсионных накоплений, а также доход от инвестирования восстанавливаемых средств и, кроме того, направить на счет гражданина проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений.

Таким образом, при реализации закона будут в полном объеме учтены права застрахованных лиц.

Также федеральным законом исполнено поручение президента и принята поправка о ежегодной начиная с 1 февраля 2022 года индексации средств материнского (семейного) капитала не по прогнозной, а по фактической инфляции за предыдущий год. Коэффициент индексации будет утвержден правительством.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Мухарбек Ойбертович, спасибо за доклад.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 49 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения" — докладывает Сергей Васильевич Горняков. Пожалуйста.

С.В. Горняков. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается направление Пенсионным фондом сумм страховых взносов в 2024 году, как и в предыдущем периоде, начиная с 2014 года, в полном объеме на финансирование страховых пенсий.

Принятие закона, с одной стороны, не уменьшит объем пенсионных прав застрахованных лиц, так как вся сумма будет отражена на их индивидуальных лицевых счетах, с другой — уменьшит трансферт из федерального бюджета, увеличит собственные доходы бюджета фонда, которые будут направлены на текущие выплаты страховых пенсий, и обеспечит их индексацию темпами выше инфляции.

Рассматриваемые изменения соответствуют параметрам ранее одобренного нами бюджета на 2022—2024 годы.

Коллеги, прошу одобрить предложенный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич.

Вопросов к Вам и к официальному представителю правительства Моисееву Алексею Владимировичу не имеется. Желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 33³ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6¹ Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 21 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" — докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

На заседании присутствует Поликашин Алексей Петрович, официальный представитель правительства по данному вопросу.

А.Г. Варфоломеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон продлевает на 2022 год и плановый период действие тарифов, а также условий и порядка уплаты страховых взносов, которые применяются в настоящее время по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Также сохраняются льготы по уплате страховых взносов в размере 60 процентов. Предусматривается индексация выплат и пособий на уровень инфляции.

Доходы по этому виду социального страхования обеспечивают все расходные обязательства в течение трех лет.

Минтруд России проводит работу по приближению размеров тарифов к фактическим расходам работодателей. В 2022 году начнется реализация пилотного проекта на 50 предприятиях в 40 отраслях экономики, где будет задействовано порядка 50 тысяч рабочих мест. Ожидается, что это позволит по-новому оценить профессиональные риски, перейти от тарифа по отрасли к размеру страхового тарифа с учетом риска на конкретном рабочем месте.

Комитет по социальной политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Александр Георгиевич, спасибо за внятный доклад.

Вопросов к Вам нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 03 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "Об упразднении Лазовского районного суда Приморского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Партизанского районного суда Приморского края" — докладывает Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству выносит на ваше рассмотрение Федеральный закон "Об упразднении Лазовского районного суда Приморского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Партизанского районного суда Приморского края". Проект этого закона был внесен Законодательным Собранием Приморского края в августе этого года. Принят Государственной Думой федеральный закон 7 декабря этого года.

Закон направлен на оптимизацию процесса осуществления правосудия при одновременном обеспечении права на доступ к

правосудию всем гражданам, которые проживают на территории Лазовского района.

Закон предусматривает упразднение Лазовского районного суда, передачу относящихся к его ведению полномочий Партизанскому районному суду, в составе которого создается постоянное судебное присутствие, с нахождением этого органа (это особое подразделение районного суда) по тому месту, где находился районный суд, то есть в селе Лазо.

Такого рода закон позволит в случае его принятия обеспечить гражданам, проживающим в селе Лазо, непосредственно по их месту жительства рассмотрение всех предусмотренных законом дел — и гражданских, и уголовных, в том числе и тех дел, которые могут рассматриваться и должны рассматриваться в составе трех профессиональных судей.

Комитет по конституционному законодательству предлагает одобрить этот закон (требования федерального законодательного процесса к нему соблюдены) и выражает благодарность нашим коллегам-сенаторам, которые в ходе принятия этого... Извините, это второй закон. Извините.

Соответственно мы просим одобрить этот закон.

Председательствующий. Елена Борисовна, спасибо.

Коллеги, вопросов к Елене Борисовне нет. Желающих выступить нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "Об упразднении Лазовского районного суда Приморского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Партизанского районного суда Приморского края". Идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 38 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И тринадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" — Елена Борисовна докладывает.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы, простите за оговорку.

На ваше рассмотрение выносится Федеральный закон "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Проект закона был внесен большой группой депутатов Государственной Думы еще в 2019 году. Закон принят 14 декабря этого года.

Закон направлен на поддержку особо уязвимой группы лиц из числа осужденных — осужденных, которые относятся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при этом обучающихся в образовательных организациях общего, среднего профессионального образования либо высшего образования. А также закон направлен на поддержку тех осужденных, которые потеряли в период обучения по основным профессиональным образовательным программам одного (единственного) или обоих родителей.

Суть поддержки состоит в том, что им бесплатно предоставляется право на питание, одежду, коммунально-бытовые услуги и индивидуальные средства гигиены. Сейчас такие права есть

у других категорий. В данном случае предлагается в рамках социальной поддержки обеспечить и эту категорию осужденных.

И комитет выражает благодарность нашим сенаторам, которые во втором чтении провели ряд очень важных поправок, обеспечивших принятие этого закона. Это наши коллеги Святенко, Гумерова, Галушина, Варфоломеев, Бибикова. Спасибо.

Комитет обращает внимание на то, что требования законодательной процедуры соблюдены, и предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна, за представленный доклад.

Спасибо коллегам-сенаторам, которые участвовали в доработке этого закона.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 45 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" — докладывает Любовь Николаевна Глебова.

Пожалуйста, Любовь Николаевна.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на установление единообразного нормативного регулирования порядка прохождения государственной службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы и сотрудниками органов принудительного исполнения Российской Федерации и правового положения профессиональных союзов. А именно федеральным законом предлагается нормы отраслевых федеральных законов привести в соответствие с положениями статьи 4 федерального закона о профсоюзах, в которую предлагается включить профсоюзы, объединяющие сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, а также профсоюзы, объединяющие сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по социальной политике и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагают одобрить данный федеральный закон.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Вопросов к Вам нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". Идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 08 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "Об упразднении Губкинского районного суда Белгородской области" — докладывает Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Благодарю Вас, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается упразднить Губкинский районный суд Белгородской области, передав относящиеся к его рассмотрению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Губкинского городского суда Белгородской области.

Настоящий закон позволит оптимизировать процесс отправления правосудия на территории Белгородской области.

Соисполнитель — Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам — поддерживает настоящий закон.

Предлагаю одобрить закон.

Председательствующий. Ольга Федоровна, спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "Об упразднении Губкинского районного суда Белгородской области". Коллеги, идет голосование за одобрение закона.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 04 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Ольга Федоровна, продолжайте.

О.Ф. Ковитиди. Благодарю Вас.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон устанавливает, что в кассационном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде рассмотрение уголовных дел с кассационной жалобой, а также с представлением на промежуточные решения нижестоящих судов осуществляется судьями указанных судов единолично. Сегодня эти рассмотрения осуществляются судом в составе из трех судей.

Кроме того, закон определяет порядок апелляционного пересмотра уголовных дел апелляционным судом общей юрисдикции и апелляционным военным судом в связи с началом деятельности данных судов с 1 октября 2019 года. При этом состав суда, уполномоченного осуществлять апелляционный пересмотр судебных решений нижестоящих судов в апелляционном суде общей юрисдикции, а также апелляционном военном суде, аналогичен

составу при рассмотрении дел в суде субъекта Российской Федерации. Сегодня, мы знаем, трое судей рассматривают по итоговым решениям и судья единолично — по промежуточным решениям.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству просит одобрить федеральный закон.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение данного федерального закона.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 27 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова. Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен нашим коллегой — сенатором Юрием Ивановичем Важениным в период исполнения им своих полномочий.

Законом уточняются положения об административной ответственности должностных и юридических лиц за неосуществление действий по полному или частичному ограничению отбора газа в случаях, предусмотренных законодательством о газоснабжении, либо за воспрепятствование осуществлению подачи газа при сохранении обстоятельств, послуживших основанием для введения такого ограничения. Предлагаемая формулировка учитывает сложившуюся практику правоприменения отраслевого законодательства.

Комитет-соисполнитель — Комитет по экономической политике — рекомендует данный закон к одобрению.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ирина Валерьевна.

Вопросы? Замечания, коллеги? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Голосуем. Идет голосование за одобрение данного федерального закона.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 33 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В нашем заседании принимает участие Всеволод Львович Вуколов, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Ирина Валерьевна, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации. Законом предлагается внести корреспондирующие поправки в шесть федеральных законов.

Закон направлен на цифровизацию деятельности службы судебных приставов, в том числе в части ускорения документооборота в рамках исполнительного производства. Кроме того, предусматривается обязательное использование дополнительных идентификаторов взыскателя и должника с целью исключения ситуаций, связанных с ошибочным определением субъектов исполнительного производства.

Учитывая то, что закон требует разработки подзаконных нормативных актов, он вступит в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.

Комитеты-соисполнители рекомендуют закон к одобрению.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 46 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании участвует Даниил Валерьевич Фесюк, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение предлагается федеральный закон, который направлен на обеспечение реализации Федерального закона "О государственном оборонном заказе" и предусматривает право направления федеральным органом исполнительной власти в адрес

хозяйствующего субъекта требования о прекращении действий или бездействия, содержащих признаки нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

Дело в том, что, несмотря на то что право контролирующего органа направлять требование хозяйствующему субъекту существует, правовых последствий, ответственности для нарушителя до настоящего момента не было предусмотрено. Поэтому предлагаемое изменение позволяет создать механизм реализации указанного положения Федерального закона № 275 "О государственном оборонном заказе".

С этой целью устанавливается, что поводом к возбуждению административного дела об отказе или уклонении поставщика, занимающего в соответствии с законодательством в сфере государственного оборонного заказа доминирующее положение, от заключения договора, необходимого для выполнения гособоронзаказа, является невыполнение вышеуказанного требования в установленный срок.

С учетом положительной позиции комитета-соисполнителя Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству просит одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Может быть, есть вопросы к ФАС? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 48 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Керимов Мурад Керимович, заместитель министра природных ресурсов, официальный представитель правительства по данному закону, участвует в нашем заседании.

Александр Давыдович, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Предлагаемый на ваше рассмотрение федеральный закон направлен на обеспечение соблюдения норм, предусмотренных законодательством в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ и устанавливающих требования по оснащению ряда источников предприятий первой категории системами непрерывного автоматического контроля выбросов или сбросов.

С этой целью законом устанавливается административная ответственность за невыполнение требований к оснащению стационарных источников загрязняющих веществ системами автоматического контроля либо за оснащение стационарных источников выбросов загрязняющих веществ системами автоматического контроля с нарушением технических требований к ним.

Рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях будет отнесено к полномочиям Росприроднадзора, а также судей в случае передачи им на рассмотрение дел о таких правонарушениях.

В ходе рассмотрения проекта закона во втором чтении законодатели учли две поправки, внесенные сенатором Башкиным.

Федеральный закон вступает в силу с 1 февраля 2022 года.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы к докладчику, к заместителю министра? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 33 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Мурад Керимович Керимов с нами по-прежнему.

Пожалуйста, Александр Давыдович.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Федеральный закон, который мы рассматриваем, направлен на усиление ответственности за нарушение требований экологической безопасности при проведении работ в сфере недропользования.

В этих целях КоАП дополняется новой статьей, предусматривающей административную ответственность за нарушение требований по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов — например, за такие нарушения, как неисполнение обязанности утвердить план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, либо его представление с использованием недостоверных сведений, либо за невыполнение самих мероприятий, предусмотренных этим планом, а также за неисполнение некоторых обязанностей. Их достаточно много, я особо хочу подчеркнуть следующие: неоповещение уполномоченного органа о факте разлива нефти и нефтепродуктов; оповещение уполномоченного органа о таком факте без представления необходимых сведений или представление в уполномоченный орган заведомо недостоверных сведений о нем.

Помимо этого федеральный закон дополняет статью 19.5 новыми частями 38 и 39, которые предусматривают усиление мер административной ответственности для граждан, должностных и юридических лиц за невыполнение в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный экологический надзор.

Во избежание конкуренции норм федеральным законом вносятся изменения корреспондирующего характера в ряд статей, которые предусматривают исключение из сферы действия этих статей правонарушений, которые предусмотрены новой нормой.

Рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях будет отнесено к полномочиям должностных лиц органов государственного экологического контроля, а также судей в случае передачи им этих дел на рассмотрение.

Прошу одобрить представленный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Александр Давыдович, спасибо.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 46 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" — докладывает Сергей Герасимович Митин.

Мурад Керимович Керимов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, принимает участие.

Пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. В законе практически полностью учтены поправки наших коллег-сенаторов.

Закон исключает правовую неопределенность статьи 65 Водного кодекса и определяет, что ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере 200 метров для водных объектов, являющихся средой обитания особо ценных водных биоресурсов.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Есть вопрос. Сергей Фатеевич Брилка. Адресуйте — кому. Пожалуйста.

С.Ф. Брилка, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Валентина Ивановна, Сергею Герасимовичу.

Сергей Герасимович, а какие виды рыб относятся к особо ценным и, с учетом того что в законе прописывается, в каких водоемах у нас могут быть эти дополнительные ограничения? Спасибо.

С.Г. Митин. Спасибо.

Особо ценные породы рыб определены специальным приказом Министерства сельского хозяйства. Их немного, семь, — это белуга, калуга, севрюга и четыре вида осетров — осетры амурские, сибирские, русские и персидские. В общем, сами названия говорят, в каких реках они могут существовать.

Председательствующий. Понятно. *(Аплодисменты.)*

Сергей Герасимович, заслужить аплодисменты сенаторов — это непростая задача. Молодец! Все наизусть знаете.

Больше вопросов нет, коллеги.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Мурад Керимович, легко отделались.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 44 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мурад Керимович, а могли бы Вы так ответить? Знаете наизусть?

М.К. Керимов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Да, Валентина Ивановна. Это приказ Росрыболовства от 2019 года, там перечислены особо ценные и ценные виды рыб.

Председательствующий. Ну-ка повторите то, что Митин сказал. *(Смех в зале. Аплодисменты.)* Пожалуйста.

М.К. Керимов. Это белуга, калуга, осетр амурский, персидский, русский, сибирский...

Председательствующий. Но Вы-то читаете, а Митин наизусть сказал. Так что, знаете, разница большая.

Спасибо, коллеги.

М.К. Керимов. Спасибо.

Председательствующий. Наизусть выучите, пожалуйста.

Двадцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О полиции" — Юрий Константинович Валяев докладывает.

В нашем заседании принимает участие Андрей Иванович Храпов, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Юрий Константинович, Вам слово.

Ю.К. Валяев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации 13 мая 2020 года. Проект рассматриваемого федерального закона был подготовлен на основе анализа правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта.

Федеральный закон "О полиции" дополняется положениями, направленными на усиление гарантий защиты прав и законных интересов граждан, совершенствование деятельности сотрудников полиции по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, уточнение и детализацию их обязанностей и прав, исключение из отраслевого законодательства норм, которые носят неопределенный характер.

На заседании нашего комитета возникли определенные дискуссии, поэтому я сделаю еще акцент на том, что положения, которые вызывали вопросы и нарекания во время обсуждения, были доработаны и спорные моменты устранены.

Например, остро стоял вопрос невыплаты компенсации за материальный ущерб, причиненный сотрудником полиции во время каких-то мероприятий. Этот вопрос был учтен. И компенсация будет выплачиваться в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. В общем, мы говорим в данном законе не о каких-то новых полномочиях полиции, а об уточнении порядка их реализации.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, как соисполнитель, также рекомендует закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Константинович.

Есть вопрос. Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова. У меня вопрос не к коллеге, а к представителю МВД, потому что закон был инициирован именно вами. Скажите, пожалуйста, что нового, принципиально нового, в этом законе по сравнению с существующим и действующим в законе о полиции? Кроме компенсации за поврежденное транспортное средство, что можно было бы сделать поправкой, я, например, другого не вижу.

Председательствующий. Давайте мы Андрея Ивановича Храпова послушаем, а потом Юрий Константинович, если захочет, добавит.

Пожалуйста, Андрей Иванович.

А.И. Храпов, заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Единственная новая норма — это статья 15¹, в части досмотра автотранспорта. Это полный клон существующей аналогичной статьи

в законе о Росгвардии. Сотрудники полиции зачастую привлекают к охране общественного порядка и к иным проводимым мероприятиям сотрудников Росгвардии. Полномочия сотрудников полиции гораздо шире. Поэтому считалось, что, наверное, это не очень верно — в тех случаях, когда необходимо осмотреть, досмотреть автотранспорт, привлекать для этой цели сотрудников Росгвардии.

С самыми разными целями производится осмотр автотранспорта. Допустим, известны следующие случаи. Мать в магазине, полицейский видит, что на жаре в машине с закрытыми окнами — ребенок, мать не могут найти, вскрывают машину — поступает заявление, что неправомерно завладел. При этом полицейский однозначно оценивает эту ситуацию — как возможную угрозу жизни ребенка. Примеров масса, поэтому для таких целей вызывать Росгвардию... Эту статью аналогично абсолютно ввели в закон о полиции.

Председательствующий. Спасибо.

Хотите ли что-то дополнить, Юрий Константинович?

Ю.К. Валяев. Я, допустим, как недавний практик в этой области, нахожу цельную практическую меру — это часть 5¹ статьи 5 "Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина". Когда возникают обстоятельства, угрожающие жизни граждан прежде всего, ну, в том числе и сотруднику полиции, принимаются необходимые меры по пресечению преступных действий, а уже затем выполняются требования предыдущих частей — частей 4 и 5, в плане представления сотрудника полиции с указанием должности, звания, предъявления удостоверения и так далее.

Там есть некоторые абсолютно незначительные технические моменты. В частности, если были предусмотрены экспертизы по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях,

сейчас допускается исследование каких-то материалов при проверке заявлений и сообщений граждан. Вот такие незначительные моменты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Юрий Константинович, присаживайтесь пока недалеко, вдруг нужно будет что-то прокомментировать.

Есть желающие выступить.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я не случайно задала вопрос о том, что нового, потому что в существующем законе о полиции полицейские имеют право и производить личный досмотр, и производить вскрытие автомобиля, и проникать в жилище. И для этого новых полномочий не нужно.

Для чего, я предполагаю, появился этот закон? Для того чтобы быть бесконтрольными. И лицемерное название, что закон в защиту прав граждан, ничего не значит. Это для бесконтрольности полиции.

В этом зале год назад мы с вами возмущались и писали запрос Колокольцеву о том, как подбросили наркотики Ивану Голунову. Был суд, доказано, что это так, и даже сидят уже исполнители.

Почему это понадобилось, на мой взгляд? Потому что, для того чтобы проникнуть в жилище или автомобиль без владельца... Трогательная история, как вы спасаете ребенка, она тоже укладывается в рамки существующего закона о полиции. Это чрезвычайное обстоятельство — оставление ребенка в опасной ситуации — тоже дает вам право вскрывать автомобиль. А вот новшество, которое вы вводите (статья 15¹), — в отсутствие собственника, владельца транспортного средства вскрывать автомобиль (повторяю, у вас это было в законе о полиции) — что

дает? Если раньше это возможно было сделать только в рамках уголовного дела (а возбудить уголовное дело следователь протоколом за 10 минут может), то можно было обжаловать сам факт возбуждения уголовного дела, а кроме того, существовал прокурорский надзор за возбуждением уголовного дела. Теперь вы это исключаете. То есть можно абсолютно бесконтрольно делать то, что может вызвать опасные последствия, в том числе как это было в истории с Иваном Голуновым.

Далее. Если раньше (цитирую пункт 16) существовала фраза "при наличии данных" и можно было то-то и то-то (данные... вы понимаете, на то они и данные, что их можно проверить — источник данных, содержание данных), то сейчас вместо этого вы предлагаете фразу "если имеются основания полагать". Какие основания? Как это проверить? Совершенно невозможно. Эфемерная фраза. "У меня есть основания полагать" — а у меня есть основания не верить вашему предположению. Понимаете? Раньше было "при наличии данных", и этим все сказано. Данные проверить можно — тот же надзирающий прокурор... (*микрофон отключен*) ...или суд, если будет обжаловано.

Председательствующий. Продлите время.

Людмила Борисовна, завершайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Извините, Валентина Ивановна, это очень важно.

То, что сейчас происходит в отсутствие собственника... Повторяю: и раньше это право было у полиции. Если, допустим, есть сообщение, данные, что там оружие или перевозятся наркотики либо взрывчатка, вы и раньше могли это делать. Вы сейчас это вводите, подчеркивая: в отсутствие собственника имеет право вскрывать — не в рамках какого-то уголовного дела, без

видеофиксации, без понятий. Поэтому это в корне противоречит вашему, повторяю, весьма сомнительному названию — что этот закон направлен на защиту прав граждан. Вы делаете это для того, чтобы облегчить себе жизнь, и для того, чтобы быть бесконтрольными.

В силу всего сказанного я не могу голосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

Вы на заседании комитета обсуждали этот закон? Вы вчера на заседании Совета палаты докладывали. Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Конечно, обсуждали, и все эти моменты тоже обсуждали. Мне просто кажется, что Людмила Борисовна не совсем понимает содержание норм, которые в этом законе содержатся.

Людмила Борисовна, если в машине находится лицо, которому требуется оказание срочной помощи, лицо, которое находится в беспомощном состоянии, я плохо себе представляю, по каким основаниям...

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)*

А.А. Клишас. Давайте я договорю. Я плохо себе представляю, по каким основаниям должно быть возбуждено уголовное дело в связи с этим. Действительно, совершенно справедливо (и представитель министерства, и наш уважаемый докладчик Юрий Константинович сообщили), что в основном эти новеллы, которые здесь содержатся, не являются для законодательства новеллами, но уточняют полномочия полиции, именно связанные с целью безопасности и охраны интересов граждан.

В чем, Валентина Ивановна, здесь, в этом законе, были сложности? Они действительно были, и надо сказать, что также (как

и по нашему закону о публичной власти, но не в таких, конечно же, масштабах) прошло достаточно качественное общественное обсуждение с участием представителей Министерства внутренних дел.

Министерство не уклонялось от этого обсуждения. И был ряд принципиальных моментов, в частности которые касались возмещения вреда. И от всех этих новелл отказались. Возмещение вреда будет происходить по общим нормам гражданского законодательства. Пусть кратко, но докладчик об этом сказал. Кроме того, что очень существенно, расширились основания применения оружия полицейскими. И это тоже ушло из окончательной редакции. То есть те цели, о которых говорят разработчики закона, что он разработан в целях защиты прав и свобод граждан, — это так и есть, исходя из той редакции, которую мы сегодня получили в Совете Федерации из Государственной Думы.

Поэтому я предлагаю, как и большинство моих коллег в комитете, закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить? Нет...

Есть — Валерий Петрович Усатюк. Пожалуйста.

В.П. Усатюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Валентина Ивановна, там есть еще одна позиция интересная — вводится понятие "заслоны". То есть это ограждение мест проведения массовых мероприятий без заявления об этом организаторов массовых мероприятий, якобы тоже для безопасности граждан.

Но что тут подразумевается под безопасностью и для чего вообще это делается? У нас эта практика введена приблизительно года два назад — митинги оппозиции ограждаются. Не понятно, с какой целью, но это действительно так. Если нет стационарных ограждений, то, значит, ограждают лентами. Ну, совсем нехорошо. Я считаю так, что это неправильно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле непростой закон. И я бы хотела обратить внимание на то, что в действующем законе о полиции на самом деле возможности проникновения в транспортное средство (а проникновение — это в отсутствие владельца транспортного средства в машине), то есть вскрытия транспортного средства, не предусмотрено. Для сравнения могу сказать, что статья 15 Федерального закона "О полиции", очень важная, касается возможности вхождения, в том числе проникновения, в жилище без согласия проживающих в нем лиц в случае угрозы жизни или здоровью граждан, включая детей.

Мы анализировали, в частности, применение этой статьи, могу вам сказать. Порядок прописан, кстати, очень хорошо, и, если он будет распространяться на проникновение в транспортные средства, это было бы замечательно. Так вот, у нас не было фактов, чтобы полиция злоупотребляла этим полномочием — по проникновению в жилище в целях защиты граждан от возможных угроз.

И поэтому на самом деле это новая норма. Она необходима в ряде случаев, когда действительно есть угроза жизни или здоровью граждан, в том числе находящихся, может быть, в транспортном

средстве. Но, конечно, может быть, стоило бы все-таки дать поручение, может, нашему комитету совместно с Комитетом по обороне и безопасности мониторить этот закон, чтобы мы где-то через полгода или год могли обменяться мнениями, как он работает, вместе с представителями МВД и убедиться, обоснованны или не обоснованны эти риски. Может быть, что-то понадобится поправить в законе.

На самом деле во многих странах есть такие нормы. Вопрос только в том, доверяет ли общество тем органам, которые наделяются такими, в общем, ограничивающими права граждан полномочиями.

В данном случае я поддерживаю этот закон, потому что он на самом деле нужен. И я знаю из анализа ситуаций, связанных с отображением детей, как применяется статья 15 Федерального закона "О полиции". В общем-то, здесь достаточно корректно.

Людмила Борисовна, по поводу досмотра транспортных средств. Не совсем так, как Вы говорите. Это есть в статье 13 "Права полиции" (лучше бы только назвать "Полномочия полиции"). Есть такая возможность, но там ограничены случаи. Здесь же вводится как бы новая процедура с соответствующими более жесткими правами и процедурой. Ну, вот, скажу так. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Елена Борисовна, Вы завершили?

Е.Б. Мизулина. Да, Валентина Ивановна. Я поддерживаю этот закон.

Председательствующий. Коллеги, что касается мониторинга, я бы поддержала. Всегда по таким законам, которые вызывают соответствующую реакцию общества, надо помониторить правоприменительную практику и, может быть, действительно по

итогах мониторинга уточнить закон. Поэтому, если вы не возражаете, дадим такое поручение комитету по конституционному законодательству и Комитету по обороне и безопасности — в течение следующего полугодия провести мониторинг и проинформировать по результатам. Нет возражений? Нет.

А сейчас (состоялся обмен мнениями) ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О полиции". Идет голосование за его одобрение. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 31 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом оптимизируются подходы к применению кредитными организациями мер по противодействию отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Вводится классификация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по степени риска совершения подозрительных операций. Это три группы риска — низкая, средняя и высокая.

Информационная платформа создается на базе Банка России. Система дает дополнительные меры защиты и преференции добросовестным клиентам с низкой степенью риска, а их более 99 процентов.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросов нет и выступающих нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 48 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации" — докладывает Николай Петрович Семисотов.

Н.П. Семисотов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги, добрый день! Проект закона внесен депутатами Государственной Думы 8 декабря 2021 года. Закон принят Государственной Думой 9 декабря 2021 года.

В действующей редакции закона о статусе федерального парламентария общий ежемесячный фонд оплаты труда помощников закреплён в размере 300 тысяч рублей. С учетом проведенной в 2019 году, 2020 году индексации он составил 322 тыс. рублей. Рассматриваемым федеральным законом фонд оплаты труда увеличивается до 387 тыс. рублей.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 года.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Петрович. Вопросы, замечания есть? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 58 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Елена Геннадьевна Зленко. Пожалуйста.

Е.Г. Зленко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится изменение в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Федеральным законом устанавливается возможность размещения твердых очень низкоактивных радиоактивных отходов, твердых низкоактивных радиоактивных отходов на существующих пунктах хранения радиоактивных отходов, образовавшихся при добыче и переработке урановых руд на созданных после вступления в силу настоящего федерального закона промышленных объектах,

что позволит использовать уже действующую инфраструктуру, не создавая дополнительных пунктов хранения данных отходов.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Геннадьевна.

Коллеги, в нашем заседании участвует Сергей Геннадьевич Новиков, статс-секретарь — заместитель генерального директора "Росатома".

Вопросы к Елене Геннадьевне, к Сергею Геннадьевичу? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 18 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" — докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан сенаторами Российской Федерации с депутатами Государственной Думы по просьбе регионов Российской Федерации в целях обеспечения возможности реализации права обучающихся в общеобразовательных

организациях на бесплатное профессиональное обучение. Федеральный закон позволяет осуществлять в старших классах школы профессиональную подготовку кадров, востребованных экономикой региона.

При рассмотрении во втором чтении в проект федерального закона депутатами Государственной Думы были внесены поправки, которые касаются регламентации вопросов применения электронных образовательных ресурсов. При внесении поправок была допущена техническая ошибка, которая, к сожалению, искажает изначально заложенный смысл поправки.

В связи с этим предлагаем сегодня федеральный закон отклонить и доработать его на площадке Государственной Думы. Для этого полагаем целесообразным предложить Государственной Думе создать согласительную комиссию, избрав в ее состав от Совета Федерации сенаторов Российской Федерации Гумерову Лилию Салаватовну (сопредседателем согласительной комиссии), Алтабаеву Екатерину Борисовну, Шумилову Елену Борисовну. Уверена, что эту работу с коллегами из Государственной Думы мы проведем оперативно и на заседании 24 декабря сможем рассмотреть уже доработанный закон.

Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Знаете, я не могу удержаться, чтобы не сказать о том, что очень странную позицию занял министр просвещения. Понимая, что допущена ошибка (а Совет Федерации должен действовать строго в правовом поле), вместо того чтобы занять конструктивную позицию, вместе поработать и ее исправить, он включил все свои рычаги (но, правда, рычаги слабые), чтобы надавить на Совет Федерации, чтобы мы одобрили закон с ошибкой, проголосовали против отклонения.

Это вообще ненормальный стиль для руководителя такого уровня. Я проинформирую правительство о том, что так действовать недопустимо. И еще раз хочу напомнить, что нет тех сил, которые могли бы заставить Совет Федерации нарушить закон, действовать не в правовом поле. И усилия, которые прилагал министр... Мне просто стыдно за его действия. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, хочу напомнить: те сенаторы, которые поддерживают решение комитета об отклонении закона, нажимают кнопку "против". Те, кто не поддерживает решение, нажимают кнопку "за". Значит, те, кто поддерживает решение комитета, нажимают кнопку "против".

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 30 сек.)

За	1 чел.	0,6%
Против	151 чел.	88,8%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	не принято	

Коллеги, решение не принято. Закон отклонен.

Кстати, хочу сказать, что и Вячеслав Викторович Володин, с которым я вчера разговаривала, абсолютно адекватно отреагировал и сказал: "Конечно же, это право Совета Федерации. Если есть ошибка, ее надо исправить". Так что здесь у нас абсолютно согласованная позиция.

Коллеги, есть ли у вас замечания?

Лилия Салаватовна, предложение по составу согласительной комиссии Вы озвучили.

Коллеги, есть ли замечания либо другие предложения по составу согласительной комиссии?

Вы хотели что-то сказать, Лилия Салаватовна?

Л.С. Гумерова. Валентина Ивановна, чтобы не ошибиться, разрешите уточнить? В своем выступлении мы предложили отклонить. В данном случае мы правильно проголосовали?

Председательствующий. Да, Лилия Салаватовна. Вы предложили отклонить, и сенаторы Вас поддержали.

Теперь, коллеги, кто за то, чтобы создать согласительную комиссию по отклоненному Федеральному закону "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 53 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. В том составе, в котором предложила председатель комитета.

Но я хочу поручить Лилии Салаватовне Гумеровой оперативно отработать с Государственной Думой этот вопрос, с тем чтобы мы исправили допущенные в законе ошибки и смогли внести его на рассмотрение 24-го числа уже в корректной юридической форме. Закон важный и нужный, но он должен быть принят в юридически корректной редакции. Поработайте, пожалуйста. Мы ждем тогда рассмотрения этого закона 24-го числа. Спасибо.

Продолжаем работу. Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 52¹

Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" — докладывает Наталия Владимировна Косихина.

В нашем заседании принимает участие Сергей Геннадиевич Обрывалин, первый заместитель министра культуры, официальный представитель правительства.

Пожалуйста.

Н.В. Косихина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон расширяет перечень юридических лиц, которым объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации и находящиеся в государственной собственности, могут быть переданы в безвозмездное пользование, государственными учреждениями, подведомственными федеральному органу исполнительной власти, обеспечивающему деятельность Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

При передаче объекта культурного наследия на основании гражданско-правового договора в безвозмездное пользование юридическому лицу ему надлежит исполнять положения охранного обязательства.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Геннадиевичу Обрывалину, Наталии Владимировне, замечания, возражения? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 52¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 02 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

С места двадцать девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О приоритетах внешней политики Российской Федерации" — докладывает Григорий Борисович Карасин.

Пожалуйста, Вам слово.

Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По итогам выступления министра иностранных дел на пленарном заседании был принят проект соответствующего постановления палаты. Представленный сегодня документ учитывает все предложения и вопросы коллег-сенаторов, согласован с министерствами и государственными структурами России.

На основе изложенного предлагаю принять документ в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович.

Коллеги, все удовлетворены окончательной редакцией постановления? Нет замечаний? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О приоритетах внешней политики Российской Федерации" (документ № 578) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 03 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" — также с места докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый проект постановления Совета Федерации по исполнению федерального бюджета на 2022–2024 годы мы традиционно готовим после принятия закона о федеральном бюджете.

В этом проекте нашли отражение наши предложения Правительству Российской Федерации по тем вопросам, которые находятся на контроле в Совете Федерации. Комитет обсудил проект на своем заседании с участием заместителя министра финансов и рекомендует палате принять его за основу.

Коллеги, если у вас есть предложения в этот документ, прошу вас направить их в наш комитет до 17 декабря. И сейчас с учетом этого мы предлагаем внести данный проект постановления на следующее заседание, чтобы принять его потом в целом.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы? Замечания к проекту постановления? Нет.

Желающие принять участие в его доработке, пожалуйста, включайтесь, и на следующем заседании мы должны будем принять его в целом.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" (документ № 576) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 36 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос — ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного

суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Докладывает Андрей Аркадьевич Климов.

По регламенту Андрей Аркадьевич попросил 10 минут. Если будут желающие выступить, задать вопросы — у всех такая возможность будет.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется четвертый ежегодный доклад комиссии. Его текст размещен на сайте палаты. Основное внимание в докладе уделено зарубежному вмешательству в российские парламентские выборы текущего года. Как вы помните, по этому вопросу мы уже докладывали в сентябре. В представляемом докладе, кроме того, содержатся анализ правоприменительной практики принятых законов, деструктивного использования информационно-коммуникационных технологий, а также результаты работы по подготовке проекта концепции о невмешательстве во внутренние дела государств.

В декабре исполняется 40 лет со дня принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств. Тогда США и их ближайшие соратники голосовали против — теперь они же противоправно лезут в дела других.

Недавно с этой трибуны министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров в числе одиозных западных проектов назвал созыв Вашингтоном 9–10 декабря "саммита за демократию". Его

участников отобрал Госдеп США, исходя из принципа селективной демократии.

Выступая на заседании Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека, Владимир Владимирович Путин напомнил, что после распада СССР в 90-е Россия сама едва не оказалась под контролем американских спецслужб. Однако стоило только потребовать уважать наши законные интересы, как из-за океана прозвучала команда сдерживать Россию. Панически боясь самоубийственной войны с нашей ракетно-ядерной державой, там измышляют все новые противоправные санкции. Но если 60-летняя блокада не смогла сломить Кубу, то что говорить о современной России?

Однако у тех, кто называет Россию своим противником, есть более тонкие подрывные инструменты. Продолжается их работа через различные НКО и сотни лиц, напрямую зависимых от зарубежья. Против нас используются всевозрастающие возможности цифровых технологий. Вмешательство в дела России маскируется мантрами о демократизации, верховенстве закона, о правах человека, причем персоны, чьи права, по мнению Запада, нам якобы надлежит защищать, уже давно обрели скандальную известность.

Между тем Декларация ООН с 1981 года обязывает государства (цитирую) "воздерживаться от использования или искажения вопросов о правах человека в качестве средства вмешательства во внутренние дела". Она же обязывает воздерживаться от клеветнических кампаний с целью осуществления вмешательства. Но именно подобная деятельность ведется круглосуточно госпропагандой США, других стран НАТО с участием подвластных им СМИ-иноагентов. Причем официальные лица этих

стран, тот же Европарламент, требуют от нас с вами отказаться от любых защитных механизмов против подобного рода вмешательства.

К чему же призывают те, кого усиленно поддерживают демократии Запада, те, кого беспрерывно пиарят СМИ-иноагенты? В декабре в натовской Литве состоялся очередной сход под названием "Форум свободной России". Там прямо говорили, что против нас (цитирую) "мирные способы не работают".

С учетом белорусских событий в Вильнюсе предлагалось для смены конституционного строя блокировать проходы к административно-правительственным порталам, отключать воду, связь, электричество. Перечисленные диверсии задумываются пресловутой оппозицией в изгнании, которая сама рвется к власти над Россией.

Напоминаем Вильнюсу и иным натовским столицам еще один пункт Декларации ООН 1981 года — о недопустимости организации, обучения, финансирования политических групп на своей территории с целью подрывной деятельности и создания беспорядков или волнений в других странах. Заодно напоминаем о праве государств бороться в рамках своих конституционных полномочий против распространения фальшивых и искаженных сообщений, которые могут рассматриваться как вмешательство во внутренние дела.

В названных правовых рамках комиссия в ответ на внешнюю агрессию, опираясь на статью 79.1 Конституции России, совместно с коллегами разработала серию законов, при этом мы внимательно изучаем их правоприменительную практику.

Из 210 тысяч некоммерческих организаций в реестре НКО-иноагентов находится всего 75. В 2021 году из многих тысяч кандидатов в депутаты всех уровней иноагентами были признаны лишь семь граждан, в том числе один кандидат в депутаты Госдумы.

Отмечу: закон не запрещал им баллотироваться, но защищал права избирателей знать, кто есть кто.

По свидетельству ЦИК, законно пользовались в России правом наблюдения за выборами и СМИ-иноагенты, таковых в России 103 юридических и физических лица, вместе взятых. Это из 150 тысяч СМИ и полумиллиона лиц, занятых журналистикой.

Отмечу: там, где критикуют Россию, законодательство в сфере национальной безопасности (вроде закона США об иноагентах) принимается без общественного обсуждения и постоянно ужесточается.

Одновременно российские СМИ и журналисты подвергаются на Западе противоправным гонениям. В США только в этом году сотни наших сограждан попали под репрессивные действия ФБР за причастность к Русскому миру.

Между тем в ЕС внимательно изучают российские законы для имплементации их норм в своих странах. Однако, как подчеркивал президент, все наши защитные меры, безусловно, должны быть юридически выверены, чтобы они не наносили ущерба нам самим, не мешали бы патриотически настроенным людям осуществлять свою деятельность в интересах нашего государства и нашего народа.

Поэтому мы продолжаем анализ поступающих в комиссию предложений по возможной коррекции вступивших в силу законов с участием представителей гражданского общества и профессиональных объединений. У нас, кстати, есть договоренность в этом отношении с руководством Союза журналистов России.

Уважаемые коллеги! На Западе сегодня не пытаются скрывать, что их основная цель — российские президентские выборы. Не случайно в середине ноября в американский Конгресс был внесен проект резолюции о непризнании российских выборов 2024 года,

если в них будет участвовать неприемлемый для вашингтонских русофобов Владимир Путин. Напрашивается простой вопрос: а при чем тут вообще Конгресс Соединенных Штатов? Мы не протекторат США, речь не о президенте Америки, а о главе Российского государства, которого будет избирать только сам народ Российской Федерации.

Противоправный призыв исключить участие Путина в российской власти содержит и сентябрьская резолюция Европарламента. Практически те же силы требуют привести к власти их собственных ставленников, включая осужденных за уголовные преступления, в том числе экстремизм.

Для усиления обработки граждан, особенно молодежи, все шире используются цифровые технологии. Facebook уже охватывает порядка одной пятой российских пользователей, или свыше 20 миллионов человек, Twitter — еще примерно столько же, Google пользуются три пятых, или большинство, россиян. Между тем к указанной американской платформе были претензии, в том числе в части попыток ее использования в обход российского избирательного права. Известно, что в деструктивных целях все чаще применяются технологии искусственного интеллекта.

Чтобы надлежаще купировать подобные вызовы, принят закон о "приземлении" иностранных организаций данной сферы. С 1 января он определит процедуры, связанные с официальным присутствием соответствующих зарубежных компаний в Российской Федерации. Кстати, на самом Западе с интернет-гигантами не церемонятся. Так, в будущем году в ЕС должны вступить в силу нормы, по которым цифровым платформам отказ от сотрудничества с государственными органами обойдется в 1 процент их годового дохода, а за рецидив — еще больше. Уже сегодня американский

Google попал в Евросоюзе на штрафы в объеме более 9 млрд долларов.

Уважаемые коллеги! Мы отчетливо понимаем, что в условиях глобализации ни одно государство на Земле, даже самое мощное, не может эффективно противостоять угрозам и вызовам. Все большую актуальность приобретает консолидация государств, готовых противостоять порочной практике внешнего вмешательства.

Опираясь на Устав ООН, отечественный и зарубежный опыт, комиссия ведет работу над проектом концепции новой международной конвенции о невмешательстве. Мы также получили поддержку идеи провести широкое международное обсуждение реальных проблем в сфере демократии и суверенитета в XXI веке. На всех континентах смотрят на Москву как на один из цивилизационных центров, способный отстоять глобальный мир, равноправие, принцип невмешательства в суверенные дела других.

Сказанное подтвердили итоги инициированной из Москвы 1 декабря международной конференции парламентских партий, представивших на уровне глав государств, правительств, парламентов, партийных лидеров более 4 миллиардов жителей из четырех десятков государств. Приветствуя участников глобальной видеоконференции, Президент России отметил их активность в поиске путей противодействия современным угрозам и вызовам. Практически все участники форума были настроены на конструктивное взаимодействие по этим вопросам с Россией.

В заключение выступления разрешите выразить искреннюю признательность нашим коллегам за содействие в работе комиссии.

И наша особая благодарность Валентине Ивановне (Вы передадите, я надеюсь, большое спасибо) за неизменную поддержку

(это правда, истина, что называется, неоспоримая) в течение всех минувших четырех лет.

Большое спасибо за внимание.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Андрей Аркадьевич, спасибо за Ваше выступление. Вопросов к Вам нет.

Но есть желающий выступить — Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Четыре года прошло с момента создания нашей комиссии. Я хотел бы напомнить, что тогда именно наша палата, Совет Федерации, не только впервые в истории российского парламентаризма, но и даже в истории мирового парламентаризма решила обратиться к этой теме системно.

Также напомним, что примерно за год до этого, на 140-й Ассамблее Межпарламентского союза в Бангладеше, российская делегация докладывала резолюцию о недопустимости вмешательства во внутренние дела суверенных государств. И это был очень любопытный опыт, потому что тогда пять из шести геополитических групп консолидированно наш проект поддержали, а вот шестая геополитическая группа, так называемая группа 12+ — это объединение западных государств и лояльных к ним стран, сначала пыталась сорвать обсуждение вопроса о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, а затем раскололась, и в конечном итоге восемь стран нашу резолюцию не поддержали.

И, что называется, тайное стало явным, потому что это были ровно те самые восемь стран, крупнейших стран Запада, которые активно практикуют вмешательство во внутренние дела суверенных государств, включая Россию, как инструмент своей внешней политики и которые громче всех обвиняют именно нашу страну в том, что якобы мы вмешиваемся в дела суверенных государств.

Вот за четыре года работы комиссии наработан очень большой, содержательный материал, который совершенно очевидным образом раскрывает всю картину происходящего, и, что не менее важно, наработан очень серьезный массив предложений по совершенствованию нашего национального законодательства, а также соответствующих международных правовых актов.

Мне представляется очень важным то, что к российскому опыту, к опыту работы Совета Федерации на этом направлении и комиссии привлекается все больше и больше внимания извне. Мы примерно месяц назад проводили ежегодное заседание нашей большой межпарламентской комиссии с Всекитайским собранием народных представителей. Там впервые вопрос об обмене опытом по предотвращению вмешательства в наши суверенные дела был отдельным пунктом повестки дня. И мы очень интересно с нашими китайскими коллегами на эту тему поговорили, обменялись опытом.

Я уже предлагал и хотел бы еще раз повторить предложение к комиссии инициировать обсуждение этих вопросов и в рамках других наших комиссий, с нашими традиционными партнерами, потому что уверен, что наш, российский, опыт здесь может быть востребован и в законодательной практике других государств, которые также становятся объектами вмешательства в их внутренние дела.

Ну и последнее. На мой взгляд, работа комиссии нуждается, совершенно точно, в поддержке, в продолжении. Но поддержка здесь важна и с точки зрения кадрового укрепления, организационного укрепления. Здесь есть большая просьба к Аппарату Совета Федерации еще раз вернуться к этому вопросу. Мы со своей стороны готовы, разумеется, это поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, Андрей Аркадьевич, благодарность Валентина Ивановна хотела передать именно вам за вашу работу. Она по необходимости, связанной с работой президентского совета по стратегическому развитию и приоритетным национальным проектам, ушла работать в данном совете.

И я могу лишь подтвердить, что информация о работе вашей комиссии в постоянном режиме ей докладывается. Буквально вчера на заседании Совета палаты мы этот вопрос обсуждали и говорили о том, что деятельность комиссии надо активизировать, продолжать. И здесь действительно, может быть, нужно рассмотреть и с точки зрения организационных вопросов, которые Константин Иосифович затронул. Дополнительно вернемся, рассмотрим.

Я предлагаю принять к сведению информацию по данному вопросу, коллеги, и идти дальше.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Уважаемые коллеги, двигаемся к завершению нашего сегодняшнего пленарного заседания.

Хочу вас проинформировать, что указом Президента Российской Федерации от 13 декабря текущего года два наших коллеги награждены орденами за большой вклад в развитие парламентаризма, активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу: орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени награжден Яцкин Андрей Владимирович *(аплодисменты)* и орденом Почета – Ялалов Ирек Ишмухаметович *(аплодисменты)*.

Награды будут вручены в Кремле.

Уважаемые коллеги, 10 декабря был юбилей – 65 лет исполнилось нашему коллеге Морозову Игорю Николаевичу. Ему объявляется благодарность Председателя Совета Федерации. *(Аплодисменты.)* Игорь Николаевич приглашается для вручения награды.

(Первый заместитель Председателя Совета Федерации А.В. Яцкин вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, давайте не будем нарушать нашу традицию и поздравим наших коллег-сенаторов, у которых между пятьсот тринадцатым и пятьсот четырнадцатым заседаниями был день рождения.

2 декабря свой день рождения отпраздновал Семисотов Николай Петрович. *(Аплодисменты.)*

5 декабря – Перминова Елена Алексеевна. *(Аплодисменты.)*

7 декабря – Виктор Николаевич Бондарев. *(Аплодисменты.)*

Белан Багаудинович Хамчиев – в этот же день. *(Аплодисменты.)*

9 декабря – Мизулина Елена Борисовна. *(Аплодисменты.)*

И, как уже было сказано, 10 декабря – Игорь Николаевич Морозов. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, есть ли в "Разном" какие-то сообщения?

Я вижу, что Владимир Игоревич Кожин по ведению записался. Пожалуйста, Владимир Игоревич.

В.И. Кожин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

У меня маленький вопрос. При голосовании по закону о полиции я случайно нажал кнопку "Воздержаться". Прошу исправить.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы учтем это как ошибку и в протоколе отразим исправление по голосованию.

Больше по голосованию никто не хотел бы свою позицию исправить? Хорошо.

Ольга Николаевна Хохлова — по ведению. Пожалуйста.

О.Н. Хохлова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемый Андрей Анатольевич! Я сегодня по поручению руководства Совета Федерации принимала участие в заседании комиссии по защите материнства, детства и поддержке семьи, задержалась, поэтому не успела проголосовать по третьему и четвертому вопросам. Прошу учесть мой голос "за" по данным вопросам повестки дня. Спасибо.

Председательствующий. Просьба в протоколе пленарного заседания отразить позицию.

Еще по голосованию есть изменения позиций, ошибки, которые сегодня были совершены? *(Оживление в зале.)* Нет такого. Хорошо.

Коллеги, есть выступление. Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемые коллеги! У нас в фойе 1-го этажа установлена Елка желаний. Уже 98 сенаторов приняли участие в этой доброй акции.

На "Первом канале" вчера показали, как руководство Совета Федерации... И есть отзывы, что наша елка, в Совете Федерации, самая красивая и самая волшебная.

Коллеги, сегодня до 18 часов еще будут работать волонтеры, они помогут вам отыскать шар с пожеланием ребенка из вашего региона. И у кого есть желание — просьба сегодня шары снять. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, есть возможность не по одному шару снять с елки, а по несколько, и не только из своих регионов. Поэтому это будет только приветствоваться. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо, уважаемый Андрей Анатольевич.

Уважаемые коллеги! Сегодня нашими медиками, правительством принимаются самые серьезные меры по борьбе с COVID. Хочу проинформировать, что в этой ситуации сенаторы показывают пример: коллективный иммунитет сенаторов Российской Федерации составляет сегодня 99 процентов. Спасибо вам за ответственность. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, но при этом хочу обратить ваше внимание: вакцинация и борьба с COVID — хорошо, но в этих условиях не надо забывать и о ежегодной диспансеризации. По состоянию на сегодняшний момент 82 сенатора прошли диспансеризацию в 2021 году в полном объеме, у 45 сенаторов заканчивается годичный

срок в декабре текущего года (я обращаю внимание этих коллег, чтобы они не забыли опять о своем здоровье и еще раз прошли диспансеризацию), 38 сенаторов, в том числе 21 сенатор, пришедший в Совет Федерации в сентябре этого года, не представили документов о прохождении диспансеризации.

Уважаемые коллеги, диспансеризацию можно пройти в нашей Объединенной больнице с поликлиникой на Мичуринском проспекте с 27 по 30 декабря, когда у нас закончатся пленарные заседания, и с 10 января 2022 года. Прошу коллег продолжить заботу о своем здоровье и здоровье окружающих. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Вячеслав Степанович.

Коллеги, старожилы Совета Федерации знают, что этот вопрос находится на личном контроле у председателя палаты, а новичкам настоятельно советую, по-товарищески, в эти списки не попадать, чтобы лишний раз Валентина Ивановна не видела ваши фамилии среди тех, кто не прошел диспансеризацию.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Желающих нет.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится в пятницу, 24 декабря.

Пятьсот четырнадцатое заседание объявляется закрытым.
(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Спасибо большое.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

О.Н. Елифановой, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми;

А.Н. Некрасова, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области; **Э.Э. Росселя**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

Е.Б. Мизулиной, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных" (пункт 5 повестки);

Н.И. Рыжкова, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть его голос "против" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (пункт 27 повестки) и голос "за" — при голосовании по всем остальным вопросам повестки;

Т.Д. Мамсурова, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания, с просьбой учесть его голос "за" при

голосовании за одобрение Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (пункт 4 повестки);

О.Н. Хохловой, члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" и "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (пункты 3 и 4 повестки).