

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "Внедрение передовых технологий в проектировании и строительстве как средство для увеличения объемов жилищного строительства"

23 октября 2019 года

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уважаемые коллеги!

На заседаниях нашего Совета традиционно обсуждаются наиболее актуальные и острые проблемы развития строительного комплекса как важнейшей отрасли экономики.

Как отметил Президент России Владимир Владимирович Путин, «строительная отрасль — важнейшее, стратегическое направление социально-экономического развития страны. Это один из самых динамичных, перспективных сегментов рынка».

Сегодня вклад строительной отрасли в ВВП составляет порядка семи процентов.

При этом строительная индустрия всё ещё относится к числу наиболее консервативных отраслей. Между тем переход на инновационный путь развития — это и вызов, и объективная необходимость. В строительной отрасли во всём мире давно идет технологическая революция. Основными векторами которой, прежде

всего, являются технологии BIM [БИМ] моделирования, внедрение передового оборудования и материалов, роботизация, модульное строительство и аддитивные технологии.

Россия не стоит в стороне от этого процесса. Сегодня в целом ряде наших регионов уже имеется успешный опыт внедрения передовых технологий в строительство. Так, например, в 2017 году с помощью «3D-принтера» в Подмосковье всего за сутки возвели дом площадью 37 квадратных метров. Также с помощью аддитивных технологий под Ярославлем был построен жилой дом, но уже площадью порядка трёхсот квадратных метров. Этот так называемый «напечатанный дом» является самым большим зданием в Европе и СНГ, который построен с применением технологии послойного синтеза материала. Дом поставлен на кадастровый учёт и заселён. Это говорит о том, что строительная 3D технология работает, она востребована. Этот метод будет применяться всё интенсивнее.

Вместе с тем следует констатировать, что приведенные примеры хоть и яркие, но, к сожалению, носят единичный характер.

В соответствии с национальным проектом «Жилье и городская среда» модернизировать строительную отрасль предполагается за счет внедрения передовых технологий в проектировании и строительстве.

Решение данного вопроса носит комплексный характер и осуществляется государством сразу по нескольким направлениям.

Первое направление - это переход на систему управления жизненным циклом объектов капитального строительства путем внедрения технологий информационного моделирования. Данная задача поставлена непосредственно Президентом России.

Второе направление касается внедрения передовых технологий в производстве материалов, изделий и конструкций.

И третье направление — это использование цифровых технологий в целях создания информационных систем в строительной отрасли.

Вместе с тем есть ряд факторов, которые препятствуют полномасштабному внедрению указанных технологий. Среди них можно выделить отсутствие нормативных документов, регламентирующих применение инновационных технологий; отсутствие коммерческого интереса у строительных компаний во внедрении новых технологий в связи с низкой маржинальностью производства при высоких уровнях инвестиций, которые необходимо вложить в его модернизацию; а также дефицит научных кадров и квалифицированных специалистов по перспективным направлениям.

Считаю, что сейчас надо сконцентрироваться на решении именно этих задач.

Необходимо сформировать чёткие требования к внедряемым инновационным технологиям и технологическим решениям. Разработать для них необходимую нормативно-техническую базу.

При этом в ходе внедрения новых технологий следует обеспечить безопасность объектов жилищного строительства.

Прежде всего, должны быть разработаны новые национальные стандарты в строительной отрасли, внесены изменения в технические регламенты. В то же время важно «не зарегулировать» отрасль жилищного строительства. Следует обеспечить возможность принятия оперативных, гибких и взвешенных решений в отрасли. Надо грамотно воспользоваться потенциальными выгодами и эффектами от технологической трансформации отрасли.

В нашей стране должна быть создана единая информационная среда на базе цифровых технологий. Особого внимания требует

создание и широкое внедрение отечественного программного продукта в области информационного моделирования.

Необходимо также разработать механизмы, стимулирующие применение новых технологий и материалов в строительстве.

Ещё одним важнейшим направлением государственной политики должно стать совершенствование системы подготовки кадров для строительной отрасли.

Для решения всех этих задач необходимы совместные усилия законодателей и представителей профессионального экспертного сообщества. Уверена, что наш Совет станет эффективной площадкой для такой работы. Рассчитываю, что сегодня прозвучат интересные идеи и будут выработаны конкретные рекомендации. Совет Федерации будет контролировать их реализацию.

Уважаемые коллеги, у вас есть проект решения. Как обычно, мы дадим время на его доработку. Но если в ходе выступлений вы будете предлагать какие-то замечания и предложения, будем весьма признательны.

Я благодарю вас за внимание. И предлагаю следующий регламент сегодняшнего обсуждения. Докладчику статс-секретарю — заместителю министра Татьяне Юрьевне Костаревой дать 15 минут.

Достаточно, Татьяна Юрьевна?

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Вполне.

Г.Н. КАРЕЛОВА

А в целом от пяти до семи минут. Просьба, учитывая, что у нас записалось 10 выступающих, укладываться в пять минут. Принимается такой регламент? Принимается.

Пожалуйста, слово предоставляется Костаревой Татьяне Юрьевне. Пожалуйста.

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Спасибо.

Уважаемая Галина Николаевна, Олег Владимирович, уважаемые члены совета и приглашенные! Минстрой, естественно, разделяет точку зрения о том, что разработка передовых технологий, которые мы с вами будем употреблять в процессе проектирования и строительства зданий, включая многоквартирные жилые дома, — это то направление, которое должно, безусловно, дать нам увеличение объема ввода жилищного строительства. И, вообще, сделать процесс строительства более современным, чем он существует сейчас.

Что для этого делает Минстрой. Вы наверняка все знаете, что в мероприятиях национального проекта "Жилье и городская среда" на системной основе предусмотрены мероприятия по актуализации действующих документов нормативно-технического регулирования и по принятию таких новых документов. Всего за время реализации национального проекта мы планируем, что будет актуализировано больше 500 нормативно-технических документов и будет принято больше 200 новых документов.

О чем я говорю? Я говорю для всех строителей привычной терминологией, это своды правил, которые у нас разрабатываются и утверждаются как Минстроем, так и другими органами власти. Этих документов большое количество. Они принимались и разрабатывались в разное время и, естественно, они сегодня, безусловно, требуют осовременивания и приведения в соответствие с реалиями современной жизни.

Такую работу мы будем осуществлять на постоянной основе. У нас предусмотрены показатели для каждого года, сколько актуализировать должны мы сводов правил. Эта работа долгая, есть целая процедура принятия свода правил, которая начинается с

опубликования этого документа и заканчивается его проверкой в экспертном сообществе в соответствующих технических комитетах. Поэтому это не быстрый процесс, но это процесс правильный и имеющий свою конечную цель.

Я хотела бы отметить, что Минстрой осуществляет планирование разработки и актуализации этих сводов правил. Мы собираем предложения как с регионов, так и со всех заинтересованных органов, которые считают, что есть своды правил, которые нужно актуализировать. И мы, естественно, реагируем на те потребности, которые нам обозначают регионы.

В качестве, может быть, примера могу привести, что буквально недавно мы актуализировали своды правил, согласно которым теперь можно школы строить в пятиэтажном исполнении, в пять этажей. До сегодняшнего времени это было только четыре этажа. И надеюсь, что те сенаторы, которые, естественно, глубоко общаются со своими регионами, понимают эту проблему.

Это та проблема, которая как раз была обозначена регионами, которая на сегодняшний день имеет такое решение.

В эти своды правил мы планируем внедрить тот документ, о котором вы тоже наверняка знаете, который разрабатывал наш институт развития в жилищной сфере, — это стандарт развития территорий. Мы этот стандарт развития территорий планируем разложить и внедрить в соответствующие своды правил, которые будут либо обязательными, либо необязательными. Такая работа тоже ведется.

Я думаю, интересно будет коллегам всем услышать и о следующем формате работы, который мы сейчас делаем. Вы знаете, что обязательными для проектирования и строительства являются те своды правил, которые включены в постановление правительства.

Это постановление правительства № 1521 от 2014 года. Оно несколько раз корректировалось, но это были точечные корректировки.

На сегодняшний день Минстроем подготовлена новая редакция этого документа, которая учитывает все те несовершенства этого документа, которые имеют место на сегодня. Данный документ уже в процессе активного обсуждения он и вывешен на общественное обсуждение. И сейчас мы уже проводим процедуру снятия разногласий в процессе доработки этого документа и планируем внести его на рассмотрение правительства. Я думаю, что этот документ наверняка ждут наши проектировщики и застройщики, потому что его необходимо было актуализировать. И мы эту работу планируем довести до конца текущего года.

Следующее направление работы, о котором мне бы тоже хотелось сказать, это наша совместная с вами работа, это работа исполнительной и законодательной ветвей власти. В этом году принят закон (летом текущего года), который предусматривает ведение Минстроем реестра документов нормативно-технического характера. То есть все необходимые для проектировщиков и застройщиков документы будут сведены в один электронный реестр, который будет доступен для всеобщего пользования. И мы надеемся, что этот реестр позволит нашим проектировщикам и застройщикам обладать актуальной информацией о действующих сводах правил на сегодняшний день.

Этот документ, как я сказала, уже принят, он вступит в действие с 25 декабря текущего года. И сейчас мы активно занимаемся тем, что формируем подзаконную нормативную базу, для того чтобы этот реестр вступил в действие и был уже наглядным и доступен для всех заинтересованных в этом процессе. Вести этот реестр

будет подведомственное Минстрою учреждение (мы сейчас уже его определили) в специальной информационной системе. Все своды правил, которые нужны проектировщику и застройщику, повторюсь, будут находиться в этом документе.

Еще одно немаловажное, безусловно, событие, которое произошло в этом же году и формализовалось оно в том же самом законе, о котором я сейчас говорила, который и исполнительная, и законодательная ветви власти поддержали и, соответственно, приняли, — это закон № 151-ФЗ. Я думаю, что он уже известен всем стейкхолдерам нашего процесса строительного.

Федеральный закон № 151-ФЗ впервые, наверное, на системной основе стал вводить понятие как раз информационной модели объекта капитального строительства. Мы с вами ввели это понятие, что оно означает, мы с вами определили, что правительство определит те случаи, когда формирование проектной документации, инженерных изысканий, стройка будут идти именно в режиме информационной модели объекта капитального строительства. Мы сквозным образом с вами предусмотрели эту информационную модель в Градостроительном кодексе. И, естественно, сейчас наша задача — под тот закон, который приняла законодательная власть, принять все необходимые подзаконные акты, чтобы эта модель у нас с вами была уже представлена в таком комплексном и, что называется, завершенном виде.

Вот это та работа, которую Минстрой осуществляет на сегодняшний день, которая, на наш взгляд, является безусловно необходимой и обязательной.

Естественно, есть планы на будущее по развитию этой информационной модели объекта капитального строительства, по дальнейшему продвижению. У нас есть поручение президента, над

которым мы работаем. И тот закон, о котором я сказала, это первый шаг по исполнению этого поручения, с тем чтобы, как Вы сказали, Галина Николаевна, нам все равно, нашей стране, идти в том направлении, которое Вы обозначили, когда мы сможем сами объекты строительства строить с помощью тех технологий, которые Вы обозначили.

Коллеги, у меня, если коротко, то всё. Я готова ответить на вопросы. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. Неожиданно, что Вы так быстро, уложились в регламент с опережением.

Татьяна Юрьевна, могли бы Вы назвать несколько (три хотя бы) субъектов Российской Федерации, которые относятся к инновационным в вашей сфере? С точки зрения министерства.

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Галина Николаевна, я очень боюсь, что я кого-то обижу из регионов. В любом случае, мы понимаем, что это и Москва, это и Татарстан, это и еще ряд других субъектов, которые активно в этом направлении работают, у которых, самое главное, есть желание в этом направлении работать.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Всегда звучит Москва, Татарстан и точка.

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Они, правда, в этом направлении активно и хорошо...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Это действительно так, мы следим за ними.

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Мы сейчас работаем со всеми регионами. Вы приняли очень важное решение, когда информационную систему обеспечения

градостроительной деятельности подняли с уровня муниципальных образований на уровень регионов. И мы сейчас активно работаем с регионами потому, чтобы эта информационная система заработала во всех регионах. И, конечно, у нас здесь уже более половины регионов есть, которые вплотную подходят к тому, чтобы эту информационную систему у себя в регионах иметь и создавать. Она должна быть удобной для того, чтобы в ней формировать и оказывать все услуги и, вообще, содержать всю информацию, которая необходима на территории для планирования, для строительства, для всех процессов.

Опять же, благодаря вот этому закону, который принят летом текущего года (федеральный закон № 151), мы планируем, что через определенное время, когда мы будем к этому готовы, мы придем к пониманию и будем создавать федеральную систему обеспечения градостроительной деятельности. В этом законе эта система предусмотрена, и сроки, в течение которых мы должны подойти к ее созданию, мы, Минстрой, все органы, которые будут в этом процессе задействованы, тоже обозначены. То есть мы понимаем, куда мы в этом направлении движемся.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Татьяна Юрьевна. Присаживайтесь.

Перейдем к выступлениям. Я хочу с большим уважением и удовольствием предоставить слово Басину Ефиму Владимировичу, председателю Комитета по предпринимательству в сфере строительства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Е.В. БАСИН

Спасибо, Галина Николаевна.

Уважаемые коллеги, спасибо за приглашение обсудить такую важную для отрасли тему. Но я бы хотел поднять вопросы, связанные с проблемами по внедрению этих самых новейших, передовых технологий. Можно?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Конечно. Нужно.

Е.В. БАСИН

Во-первых, я хочу сказать, что наша отрасль зависит, конечно, от инвестиций. И, к сожалению, пять лет подряд они падали. В результате банкротство предприятий, низкая рентабельность и огромные трудности с внедрением этих новых технологий, в том числе и недогруз строительных предприятий.

Наконец, забрезжила такая надежда с вводом 12 нацпроектов, которые предусматривают огромные средства, которые могут загрузить, действительно, наших строителей. И прежде всего два нацпроекта, о которых Вы сказали, "Жилье и городская среда", а также "Безопасные и качественные автомобильные дороги".

Ну и все нацпроекты, конечно, будут привлекать строительную отрасль, и в том числе эти инвестиции в большинстве случаев будут и за счет государства, то есть не только частные.

С 1 июля этого года застройщики жилья должны были перейти на проектное финансирование, то есть на эскроу-счета, чтобы забыть о проблемах обманутых дольщиков. Я буду очень кратко говорить, потому что действительно времени мало. Но, к сожалению, не все оказались готовыми к этому, особенно банки, кстати, и не только застройщики. В результате 80 процентов жилья сегодня строится по старой схеме. В 36 регионах не открыто ни одного эскроу-счета. Резко упала продажа жилья из-за низкой маржинальности. Действительно, Москва, Московская и

Ленинградская области могут позволить уже эскроу-счета, а остальные все не могут выдержать требования, которые выставляет Центробанк. Поэтому необходимо (Вы говорите — предложения), чтобы ЦБ как можно быстрее утвердил исчерпывающий перечень форм обеспечения или залогов кредитов, предоставляемых этим застройщикам, иначе мы будем иметь огромную дыру.

Второе. Согласно нацпроекту "Жилье и городская среда" к 2024 году мы должны построить 120 млн кв. метров жилья в год, в том числе предусматривается многоквартирных домов 80 миллионов и малоэтажного и, прежде всего, индивидуального жилищного строительства — 40 миллионов, то есть две третьих к одной третьей. Но мы считаем, что эта пропорция неправильна и нереальна, потому что уже сегодня мы 40 процентов жилья строим малоэтажного, индивидуального жилищного строительства.

Поэтому по цифрам надо хотя бы довести ИЖС до 60 млн кв. метров. Это будет реально, и это будет способствовать именно внедрению передовых технологий, которые уже сегодня примерно в 12 регионах имеются уже.

Причем мы решим и вторую диспропорцию. Вот подумайте сами: сегодня средняя этажность ввода жилья, многоквартирных домов — 17 этажей. Можете представить себе, Россия с нашей территорией, чтобы мы так теснились и загоняли людей в инкубаторы? Средняя вводимая квартира по 2018 году — 48,5 кв. метра. Ну, о какой демографии можно говорить? Какая семья будет рожать детей в 48 кв. метрах? Между прочим, социальный опрос показывает, что 70 процентов людей, населения нашего, хотели бы жить в отдельном доме с кусочком земли, то есть в доме.

Поэтому здесь можно будет применить новейшие технологии, которые, я повторяю, уже у нас есть. Но для этого надо предусмотреть соответствующие меры господдержки.

Ипотека должна быть внедрена. Сегодня банки пока не готовы давать ипотеки для индивидуального жилищного застройщика.

Надо взять на себя во многом государству или муниципалитетам инфраструктуру, в том числе и транспортную, и социальную, и, конечно, упростить выделение земельных участков. Кстати, абсолютно хорошо решается вопрос в Белгородской области. Уже давно по этому вопросу там нет проблем с земельными участками, и хорошо бы этот опыт распространить на другие субъекты.

Следующее. Сейчас разработана программа развития Дальневосточного региона, но, к сожалению, читаешь ее и не видишь абсолютно тех проблем, с которыми эти регионы сталкиваются, — это прежде всего пожары и подтопления. Вы видите, вся страна стоит на дыбах. Колоссальные деньги тратятся, и мы все время наступаем на одни и те же грабли: каждый год мы устраняем...

Что, всё уже?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Продолжайте.

Е.В. БАСИН

...эти подтопленные населенные пункты и так далее. Я помню, как мы это делали по Ленску, по Нефтегорску и так далее.

Наконец, надо все-таки как-то упреждать эти события. Надо, чтобы субъекты Федерации (их просто обязать) проинвентаризировали места потенциальных подтоплений, места возгораний, чтобы были определены, причем с научной точки зрения, предусмотреть различные ирригационные сооружения,

дамбы — не тогда, когда уже все размыто и мы в спешном порядке допускаем брак, а именно в нормальном порядке. И тогда мы избежим этих затрат.

Наконец, своевременный перенос этих поселков, которые подлежат подтоплению. В целях ускорения решения вопроса по восстановлению жилья... А мы видим, какие задачи президент ставит, — к зиме, допустим, обеспечить людей и так далее. Это мы видим на примере Хакасии тоже, когда допускаются колоссальные браки, просто стыдно даже. Тратятся деньги, а люди потом жалуются.

Поэтому в этих регионах надо предусмотреть заранее строительство роботизированных линий по производству домов индивидуального строительства. Такие линии есть. Сейчас будет мой коллега Марзаганов Руслан докладывать, я прошу прислушаться к нему. Он только что вернулся из Иркутской области, где со своими предложениями мы ознакомили местные власти. И здесь небольшая поддержка... Мы будем иметь хорошие решения по производству этих домов не только для ликвидации последствий стихийных бедствий, но и для решения массы социальных вопросов — это обеспечение жильем различных категорий граждан: переселенцев из аварийного жилья, молодых семей, сирот и так далее.

Причем когда мы говорим о таких роботизированных линиях, то речь идет именно о высокотехнологичных линиях с машиностроительными допусками совершенно другого качества, которые можно ставить не только на новых местах, но и на существующих площадях бывших КДП, но на совершенно новом техническом уровне.

И, наконец, пора решить вопрос с изменением контрактной системы — это федеральный закон № 44. Это пресловутый закон,

который мы критикуем. Не только мы, кстати, но и заказчики. Особенно, кстати, местные власти здесь много теряют.

И в то же время не можем никак пробить предквалификацию перед началом торгов с учетом опыта, возможностей технических, кадровых, этих подрядчиков, не допускать демпинга, который существует.

Я вам могу маленький пример привести. Стадион "Зенит" пресловутый, который долго строили. Подрядчик снизил на 38 процентов стартовую цену. В результате с 13 миллиардов она достигла 40 миллиардов. Вот вам, пожалуйста, результат. В результате теряют многие заказчики (волнуюсь, потому что это наболевшая тема). Нельзя считать главным критерием отбора цену. Скупой платит дважды. Вот англичане посчитали, что удорожание на 15 процентов при проектировании, изысканиях и строительстве дает 70 процентов экономии при жизненном цикле, при эксплуатации. Ну, давайте смотреть на этот жизненный цикл, о котором мы тоже упомянули.

Более того, если мы говорим о цене, о каких новациях можно говорить? Новации — это дорого. Вот мы как-то проводили всероссийский конкурс на лучший проект, а оказалось, мы не могли найти ни одного претендента на лучший инвестиционный проект, потому что они все не входили в те стоимости, которые регламентируются здесь.

И последнее — кадры. Мы увлеклись Западом, в 90-е годы перешли на болонскую систему, но, честно говоря, мы выпускаем сегодня недоинженеров, которые приходят на стройку (бакалавры) и не могут работать, их надо еще обучать пару лет специальностям конкретным, а если они попадают в магистратуру, то они уже не возвращаются на производство. Кто-то должен найти смелость (мне

кажется, Совет Федерации — это тот орган, который может это сделать) и громко сказать, что для нас болонская система не подходит и надо возвращаться к старой, советской (или можно ее назвать по-другому). Она действительно была лучшая система по образованию. Тогда мы будем иметь хороших инженеров, которые обеспечат все эти инновации и высокое качество.

Ну и последнее. Мне кажется, тоже мы теряем сейчас в том, что несколько лет хотим, но не можем никак даже создать каталоги или реестр новейших технологий, лучших практик. Мы сейчас говорили, НОСТРОЙ согласился взяться за эту большую работу, полезную работу. Но и не только — я думаю, Минстрой должен возглавить это, у них есть институты, НИЦ, наконец, который мог бы это сделать. Спасибо за внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Ефим Владимирович.

Я думаю, что ряд тех вопросов, о которых Вы говорили, нашли отражение в проекте решения.

Е.В. БАСИН

Маловато.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Посмотрите еще, внесете.

Е.В. БАСИН

Мы внесем.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Я понимаю, что маловато, но сегодня, видите, мы тему рассматриваем не в комплексе всю.

Если Вы считаете необходимым, Аркадий Михайлович, дорабатывать уже со специалистами проект решения, надо посмотреть, что включить. Потому что многие из проблем звучали и

на предыдущих заседаниях Совета. Завтра в Совете Федерации будут очень большие парламентские слушания по совершенствованию законодательства о контрактной системе. Поэтому сегодня на пленарном заседании Совета Федерации Валентина Ивановна еще раз обратилась ко всем, у кого есть предложения, каким образом двигаться, что нужно учесть. Давайте это сделаем, поскольку есть и заинтересованность Правительства, и уже решимость внести качественные (может быть даже, коренные) поправки в федеральный закон № 44-ФЗ.

Я благодарю Вас за выступление.

И предоставляю слово Филиппову Денису Сергеевичу, заместителю генерального директора акционерного общества "ДОМ.РФ".

Подготовиться Манылову.

Д.С. ФИЛИППОВ

Уважаемые Галина Николаевна, Олег Владимирович, уважаемые коллеги! Хотелось бы остановиться на вопросе о внедрении передовых, новых технологий в жилищное строительство. Безусловно, эта тема является крайне важной для развития строительной индустрии в целом.

Татьяна Юрьевна уже упомянула роль ДОМ.РФ – института развития в жилищной сфере в рамках разработки стандартов, которой мы занимались в последние два с половиной года. И буквально весной этого года данные стандарты были заслушаны и одобрены на проектном комитете по национальным проектам. И мы совместно с Минстроем приступили к активной работе в плане внедрения этих стандартов в жизнь. Действительно, они затрагивают ряд вопросов, связанных с изменением нормативных документов, нормативной базы. Мы сегодня достаточно активно работаем

совместно с ФЦС, подведомственным учреждением министерства строительства, в плане изменения сводов правил. Мы достаточно активно взаимодействуем с Минтрансом, с Ростехнадзором и с МЧС по вопросам изменения нормативных документов, относящихся к их полномочиям, и понимаем, что внедрение данных стандартов даст совершенно иной подход к развитию в целом городской среды, городскому развитию и градостроительному регулированию.

Мы не сидим на месте и не ожидаем просто внедрения новых стандартов как нормативных документов, мы уже, после того как данные стандарты прошли общественное обсуждение и широкую огласку получили, и, соответственно, были приняты на высоком уровне, начали внедрение стандартов точечным образом пока для пилотных проектов в ряде субъектов Российской Федерации, для того чтобы убедиться на собственном примере и, соответственно, совместно с субъектами, что эти стандарты действительно дают иной вообще толчок развитию строительной индустрии, что это совершенно иного качества жилье, которое имеет более высокий спрос на рынке жилищного строительства. Это совершенно иной подход к комфортной городской среде. И все это, как следствие, на наш взгляд, даст возможность повысить индекс качества городской среды, который сегодня является ключевым, важным показателем для развития регионов.

Хочу сказать, что пилотными регионами для развития стандартов стали на сегодняшний день... Владивосток, где мы разработали совместно с компанией Nikken Sekkei мастер-план города Владивостока, и совместно со "Стрелкой" сделали мастер-план острова Русский. Мы разработали большой мастер-план в Калининграде, где на острове Октябрьский мы провели международный конкурс с применением наших стандартов и

совместно с иностранными компаниями, которые стали победителями... голландской компанией, которая стала победителем данного конкурса, разработали мастер-план, и это будет совершенно иной микрорайон. Мы также разработали мастер-планы территорий в Ивановской области, Саратовской области. Сейчас ведется активная работа в Краснодарском крае, Воронежской области.

Вот буквально вчера мы с Сергеем Николаевичем достаточно подробно обсуждали вопросы возможного расширения территорий, применения стандартов. И отрадно замечать, что в ряде субъектов, в частности в том числе и в Воронежской области, мы видим уже в рамках действующего законодательства применение этих стандартов и эффект от данного применения.

Также мы не забываем о возможном расширении индустриального домостроения и возможности расширения производства строительных материалов. ДОМ.РФ, как институт развития, и в рамках федерального закона № 161 по-прежнему занимается вовлечением неэффективно используемых федеральных земельных участков, и они используются не только в целях жилищного, иного строительства, но и для развития промышленности строительных материалов.

Мы 33 земельных участка предоставили в рамках своей деятельности для промышленности строительных материалов. Уже восемь заводов введено в эксплуатацию и один завод в Челябинской области, современный завод по производству строительных материалов вводится в эксплуатацию в этом году. Поэтому всех желающих мы можем пригласить туда, для того чтобы посмотреть, каким образом мы занимаемся в том числе развитием не только жилищным, но и именно производства.

Кроме этого, мы прекрасно понимаем, что внедрение стандартов потребует новой квалификации архитекторов. В этом году мы уже второй поток ведем программу образовательную "Архитекторы.РФ". Эта программа ведется по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. В прошлом году более 10 тысяч архитекторов мы обучили в том числе как раз стандартам, о которых выше я уже упоминал. И 100 лучших архитекторов по России... мы провели очное обучение, сделали международный модуль по образованию этих архитекторов.

И 20 архитекторов уже сегодня даже сменили место работы, регион и работают на достаточно высоких постах в субъектах Российской Федерации, занимаются разработкой и внедрением новых современных технологий в жилищном строительстве.

И в завершение хочу также сказать, что, кроме системного планирования территорий, мы провели два международных конкурса по проектированию непосредственно жилых домов. Конкурсы завершились, в них принимали участие более 400 архитектурных бюро, в том числе более половины международных. И мы сейчас за средства фонда "ДОМ.РФ" разрабатываем проектную документацию этих домов, сделаем их общедоступными, с бесплатным применением для любого желающего, кто захочет применить в рамках стандарта не только подходы к развитию территорий, но и непосредственно к самим жилым домам, которые, на наш взгляд, качественно отличаются от существующей в большей степени застройки на сегодняшний день. Спасибо за внимание. Готов ответить на любые вопросы.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Денис Сергеевич.

Работа Совета предполагает, что мы обмениваемся мнениями в заключении. Если есть вопросы к кому-то — можно по ходу их задать. Мы достаточно спокойно относимся к тому, что регламент будет несколько нарушаться. Если необходимо пояснить какую-то позицию или задать вопрос — пожалуйста, только чтобы не превратить это в пресс-конференцию.

Я предоставляю слово Манылову Игорю Евгеньевичу, начальнику федерального автономного учреждения "Главное управление государственной экспертизы".

Подготовиться Прядеину.

Пожалуйста. У нас много новаций состоялось в Вашем блоке.

И.Е. МАНЫЛОВ

Да.

Спасибо.

Конечно, за пять минут я могу не успеть, поэтому я прошу прощения. У нас есть несколько слайдов, у нас есть много информации, и мы готовы в разных форматах все это предоставить.

Я очень коротко по теме скажу, что, во-первых, сама Главгосэкспертиза, собственно, жильем не занимается как экспертная организация. У нас редки случаи, когда объекты проходят через наших экспертов, тем более что было принято специальное решение, что объекты, находящиеся в региональной собственности, даже при наличии федерального финансирования теперь идут в региональную экспертизу.

С другой стороны это не значит, что мы здесь отстранены — наоборот, играем существенную роль в этом деле, поскольку являемся интегратором практически всех заключений в стране. С 2018 года ни одно заключение не может быть выдано, если оно не зарегистрировано в реестре и, соответственно, для этого необходимо

загрузить всю информацию в электронном виде по проектно-сметной документации. Это я уже говорю как отчет о том, что в этом смысле движение в сторону новых технологий на стадии инвестиционного планирования и проектирования уже идет.

Я очень бегло скажу, что всего 642 экспертных организации и 7 тысяч человек в стране аттестованы на право работать строительными экспертами. И сегодня, уже учитывая, что мы, по сути, с 2017 года уже работаем в электронике, и с 2018 года ни один комплект документов (ну, как мы в это верим) не проходит мимо федерального государственного реестра заключений, то мы имеем большую базу данных, накопленных по тем проектным решениям, которые состоялись и можем уже видеть, что почти из 11 тысяч заключений, которые в первом полугодии 2019 года выданы, 52 процента — это, по сути, сфера гражданского строительства, это нетипично для Главгосэкспертизы, у нас наоборот 80 процентов — это инфраструктурные объекты и промышленность, а остальная нагрузка — это негосударственная экспертиза и региональная экспертиза. И, соответственно, структуру по отраслям вы сможете потом детально посмотреть.

Сама Главгосэкспертиза работает в составе 655 экспертов, которые обладают почти 900 аттестатами. И этот ресурс сегодня, если говорить о новых технологиях, это уже объединенный ресурс. У нас сейчас уже реализован принцип межрегиональной трансграничной работы, все эксперты работают в единой информационной системе.

Большинство проектов рассматривается в составе 25 до 40 человек экспертов, и все они находятся в 13 городах Российской Федерации в разных офисах, это представители регионов, которые

здесь есть, наверное, в том числе из тех, в которых работают наши эксперты.

Мы проходили путь перехода в электронный формат, продвижение к "цифре", как бы оно... Татьяна Юрьевна уже концепцию... с нашим участием, мы тоже участвовали в разработке в Минстрое, участвуем в этой работе вместе с коллегами из саморегулируемых организаций. Предполагает переход в "цифру".

Но хочу сразу сказать, вот мы всегда говорим о том, что управление жизненным циклом с использованием информационного моделирования, я хочу сказать, что эта цель стратегическая. В это нельзя перейти вот так, один раз договориться и сказать: "Давайте перейдем к моделированию с 1-го числа такого-то года". Потому что моделирование предполагает, что у нас двойником строительного объекта является цифровая модель — это структурированная база данных. И эта вещь живет только в электронной среде. Чтобы перейти к среде, значит, надо всем участникам строительного комплекса стать электронными.

Я вам могу сказать, что наш опыт перехода (2016–2017 годы) — это переход с боями и вручную. По сути, мы очень интенсивно помогали регионам, сами себя ломали, внегосударственные экспертизы ломали, то есть ежедневные селекторы с Минстроем. И вот эта работа — это только речь идет о 7 тысячах, по сути, 5–6 тысячах экспертов и несколько десятков тысяч представителей проектного сообщества, заказчиков, технических заказчиков.

Сегодня могу сказать, что мы создали три информационных системы. Одна система — это информационная система Главгосэкспертизы. И мы считаем, что это уже единая платформа для всех экспертных организаций. И две федеральных

информационных системы. Это ГИС ЕГРЗ, где единый реестр, в котором регистрируются все заключения. А соответственно у нас цель — не регистрация заключений как таковых, потому что это журнал тривиально, а это, по сути, прототип системы базы данных об объектах капитального строительства. Это уже 38 тысяч, цифры отстают, потому что ежедневно, ежесуточно (мы работаем круглые сутки) мы грузим порядка 150–200 пакетов проектно-сметной документации и всей исходно-разрешительной документации. То есть сегодня, по сути, мы обладаем ресурсом и это не заключения, выданные Главгосэкспертизой, это все заключения по всем сферам, которые в соответствии с Градостроительным кодексом подлежат государственной экспертизе.

И видно состав участников. Нас критиковали за то, что мы лишаем работы негосэкспертизу, вот, пожалуйста, 345 организаций негосударственной экспертизы работают в этой системе. Были опасения, что что-то с ними произойдет. Мы, наоборот, удивились, что из 550 номинально существующих негосорганизаций 345 все-таки работают в белую и стараются повышать свое качество.

Сегодня этот ресурс еще не "летает" так, как он должен "летать" в том плане, что это не структурированная, не готовая к полному употреблению база данных, потому что у нас была задача создать первый уровень консолидации данных. Теперь мы уже перешли ко второй фазе и в настоящее время реализуется задача (Минстрой нам согласовал это задание), и мы до весны следующего года обеспечиваем подключение ДОМ.РФ, наших партнеров, органов строительного надзора, органов разрешительной деятельности, Счетную палаты, все информационные системы региональные и создаем личные кабинеты для ИСОГД регионов и для ДОМ.РФ.

Потому что вся беда в стройке, если говорить о новых технологиях, на мой взгляд, заключается (помимо всего остального, о чем говорят) в том, что мы утратили консолидированную систему управления стройкой как единым циклом, про что нам президент и говорит. И для того чтобы это сделать на современном уровне, вернуть старую систему, когда Ефим Владимирович возглавлял Госстрой, когда была жесткая вертикаль, сегодня это уже в нынешних условиях, когда тысячи позиций существуют на рынке, невозможно. Соответственно, подход — это интеграция использования современных технологий, в этом смысле.

Вторая система большая — это федеральная система ценообразования, отдельная громадная тема, просто боюсь даже упоминать. Могу сказать, что эта система как информационная система работает. К сожалению, только 25 процентов производителей строительных ресурсов в нее грузят свои данные. Мы это уже понимаем, потому что нет ни мотивации, ни ответственности за это дело. И сегодня уже с учетом принятых правительством решений методика сбора данных меняется.

Мы дополнительно создали пять своих окружных центров мониторинга за эти месяцы. И сегодня идет процесс актуализации индексов, пересчета заработной платы рабочих первого разряда и актуализация данных по мониторингу стоимости ценообразующих строительных ресурсов практически по всем субъектам. Могу сказать, что по зарплате мы отработали более 60 регионов, у нас уже появились цифры, которых многие годы не было, и мы всегда этому удивлялись, зарплата, которая уже рассчитана по-другому и сегодня более соответствует реальной. По важности, на мой взгляд, она нам самая важная. Сама есть экспертиза, над которой мы работаем, это не просто электронный документооборот, передача файлов от

проектировщиков нам. Просто такое представление сложилось. Мы вас всех приглашаем, вы можете прийти и посмотреть, специалисты, что это уже работа с данными.

Как пример всегда привожу. У нас всегда традиционно было, что заявление на экспертизу являлось источником данных. Заявление — это человек пишет бумагу или набирает на компьютере, он там переврет и адрес, и титул, и фамилию. То есть сегодня у нас система не позволяет писать самим заявления. То есть вы работаете с полями, поля берут в Центральном банке, в ФНС, то есть у нас подключена вся система, которую Росреестр... Вы набираете ИНН, подтягиваются данные. Соответственно, заявления уже сама машина генерирует, вы электронной подписью подпишете. Те, кто работают с нами, знают. Этот подход сквозняком. Мы умеем работать 25 человек одновременно с одним набором, состоящим из 1000 файлов, например. У нас в год обрабатывается примерно (мы посчитали первый год работы) 22 миллиона файлов — это большой объем данных. Тут вопрос даже не в масштабе, а в самой технологии. Например, ключевая работа экспертов по старым технологиям — это получить версию ПСД, оценить этот раздел, дать замечания. Теперь даже сверкой версий занимается уже автоматизированная информационная система, это экономит колоссальное время экспертов. Плюс за счет того, что мы в единой информационной среде, мы смогли отказаться от услуг нескольких десятков, даже сотен... 300 человек внештатных сотрудников мы не стали привлекать, мы стали раздавать работу своим аттестованным сотрудникам.

И последнее, мне кажется, из того, что я именно сейчас могу сказать, что у нас, поскольку ключевым дефектом, на наш взгляд, является низкое качество вообще в системе управления и,

соответственно, на стадии проектирования мы это ясно видим, при проектировщиках это говорю и не стесняюсь. Мы со своей стороны идем по пути передачи зданий экспертам-проектировщикам, получили лицензию на ДПО, и сейчас уже наши семинары, вебинары и "круглые столы" и так далее уже насчитывают тысячу участников. Эта система открыта, вы можете зайти на сайт и увидеть. У нас, по-моему, на этот год еще осталось там несколько десятков уже запланированных мероприятий, при том, что мы их готовы двигать дальше.

Если говорить по единой цифровой среде, то наш подход... Мы движемся снизу, как я уже сказал, чтобы мы были как общедоступная технология. Мы обеспечиваем переход в электронный формат и на цифру на стадии инвестиционного планирования и проектирования. Соответственно, мы просим всех заказчиков сообщить нам о своих планируемых доходах. К сожалению, до сих пор половина государственных заказчиков не могут дать данные на ближайшие три года даже по нацпроектам о том, с чем они к нам идут, потому что мы их готовы предупредить, предупредить о рисках, проконсультировать и так далее. И сейчас, слава богу, в том числе с поддержкой палаты было принято решение об экспертном сопровождении, прямо здесь мы эти дебаты проводили, что, когда уже идет реализация проекта, возникает необходимость корректировки ПСД, мы нашли инструмент, который позволяет не заходить заново, как, знаете, заново родить ребенка, зайти с этой ПСД по полной программе. Поскольку мы все храним, сегодня есть схема, когда есть упрощенный порядок захода условно на повторную экспертизу с изменениями, в десятидневный срок наши эксперты дают оценку. Органы надзора в этом случае, если мы дадим положительную оценку, не могут блокировать дальнейшую

работу по этому проекту. Этот инструмент только встает на ноги, мы очень волнуемся. К нему очень внимательно относимся. Надеемся, что уже до конца года он уже в полный рост будет работать. Мы с Минстроем, по сути, уже закончили процесс согласования нормативки.

Сама концепция, о чем говорила Татьяна Юрьевна. Здесь мы есть, я просто этот слайд взял, что мы с Минстроем это отработали, и здесь есть ЕГРЗ и наша информационная система.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Игорь Евгеньевич, завершайте.

И.Е. МАНЫЛОВ

Завершаю.

По сути, мы поддерживаем решение, которое в проекте написано в части классификатора, потому что одна из самых больных точек. Невозможно разобраться в стройке, если до сих пор в стране нет единого классификатора, например объектов капитального строительства, ну и целого букета классификаторов.

Спасибо. Я готов на все вопросы ответить.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Игорь Евгеньевич.

Во-первых, я хотела поблагодарить, я думаю, что Олег Владимирович и члены комитета согласятся со мной, что Вы, может, не на все предложения, но по крайней мере на целый ряд предложений, замечаний конструктивно отзываетесь и очень быстро.

Вы знаете, я выступала, и не один раз, на совещаниях в Правительстве, где присутствовали и Вы. Воронежская область проводила экспертизу в Саратове на дома-интернаты для пожилых. И таких примеров было очень много.

То, что это разделение произошло, — очень правильно. То есть это один из простейших примеров. И то, что сейчас не надо 10 раз проводить экспертизу, а можно гибко, таким образом как Вы сейчас изложили, подкорректировать, не терять время, двигаться вперед — это тоже один из шагов, который вы сделали навстречу в том числе и нам, сенаторам, а значит навстречу регионам.

Я думаю, если Олег Владимирович и члены профильного комитета согласятся со мной, можно поставить Ваше выступление более развернуто, чтобы получить полную информацию о той реформации, которая проходит в Вашей службе и в целом в экспертизе. Это очень важно. И пригласить представителей регионов, чтобы нам двигаться и далее отвечать на предложения регионов в этой сфере.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Галина Николаевна.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Игорь Евгеньевич будет выступать (в конце октября выездное заседание комитета будет в Екатеринбурге) как раз на этом заседании.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Отлично, чтобы широкий круг был, было более публично. Я надеюсь, что прямая связь, широкое информирование о том, что мы обсуждаем, позволят показать как много происходит новаций в Вашей службе и системе.

Уважаемые коллеги, предоставляю слово Виктору Васильевичу Прядеину, исполнительному директору Ассоциации "Национальное объединение строителей".

Подготовиться Куприну.

В.В. ПРЯДЕИН

Уважаемая Галина Николаевна, Олег Владимирович, коллеги! Вы, Галина Николаевна, в самом начале во вступительном слове сказали, что строительная отрасль сегодня очень консервативна на применение новых технологий и вообще в целом в своей работе.

Я бы хотел остановиться на трех аспектах, которые, на мой взгляд, влияют на такой уровень консерватизма, и дать предложение по преодолению этих тенденций.

Технический аспект, кадровый и экономический. Начну с технического. Мы с вами знаем, что главным вопросом при строительстве любого объекта является вопрос обеспечения безопасности. Государство установило специальную систему регулирования этих требований через федеральные законы и технические регламенты, своды правил и государственные стандарты. Есть еще специальные технические условия как отдельный способ, скажем, выхода за эти рамки.

Мы с вами прекрасно понимаем, что ни одна современная передовая технология, которая не упомянута в этих документах, которая противоречит или расширяет те требования, которые установлены этими документами, не может быть применена, потому что она не попадет в проектную документацию, и, естественно, подрядная организация на строительной площадке эту технологию применить не сможет.

Сегодня цели по расширению и модернизации этой системы поставлены в нацпроекте. Мы о них сегодня говорили. Татьяна Юрьевна упомянула, что выделены средства и поставлены стратегические задачи на ближайшую пятилетку для того, чтобы эту базу можно было обновить. Вопрос: где взять эти технологии?

К нам часто приходят запросы из различных министерств, ведомств: дайте, пожалуйста, перечень современных инновационных передовых технологий. Мы эти запросы отправляем в регионы, какую-то информацию собираем эпизодическую, передаем туда, откуда этот запрос приходил, и дальше эта работа затихает. Какого-то единого классификатора общероссийского таких технологий у нас сегодня нет. Есть несколько попыток создать такие базы, но они не носят системный общегосударственный характер. И самый главный вопрос, который встает в этой связи: какую технологию и по каким критериям можно отнести к тем формулировкам, которые мы сегодня применяем, — инновационная, современная и так далее.

Были предложения взять все специальные техусловия, которые были разработаны как раз для того, чтобы расширить границы сегодняшних сводов правил и ГОСТов, и посмотреть, найти в них эти современные технологии. Давайте честно скажем, что не всегда эти своды правил касаются вообще применения инновационных технологий. Вот, например, если говорить про жилищное строительство, один из застройщиков разработал специальные техусловия на уменьшение путей эвакуации при пожаре, для того чтобы, по сути, уменьшить стоимость строительства одного квадратного метра своего жилья. Там никаких инновационных технологий не применяется, просто специальные технические средства позволяют ускорить эвакуацию в случае возникновения такой чрезвычайной ситуации.

Также если мы посмотрим на те технологии, которые сегодня через специальные техусловия применяются, и которые предложено модернизировать в сводах правил: например, методы различной цементации свай, укрепления грунтов, методы санации трубопроводов, эти технологии, скажем так, уже применяются в

мире, они пришли к нам уже готовыми — есть оборудование, есть техническая документация, то есть это технологии не завтрашнего дня, а эти технологии, как правило, уже активно и широко применяются. Фактически мы сегодня говорим о том, что нам нужно в этой части, скажем так, немного догнать, и это расширение технологий, которые будут применяться в строительстве сегодня и завтра в нашей стране — это, по сути, ревизия того, что сегодня уже есть в мире.

В этой связи, в проект сегодняшних поручений эти пункты внесены, мы предлагаем первым и важным моментом разработать те критерии, которые могут технологию относить к классу современной и инновационной, и сформировать, создать такую базу знаний, базу данных по перечню этих технологий. Она, конечно, будет наполняться ни один день, безусловно, это должна быть постоянная, планомерная работа. Но без такой работы мы не сможем получить то сырье, тот исходный материал для изменения сводов правил и для их расширения. Это что касается технического аспекта.

Теперь вопрос кадровый. Применение современных технологий, безусловно, повышает требования к кадровому потенциалу и к квалификациям и компетенциям специалистов. Сегодня у нас в стране создана система развития квалификаций через профстандарты, через независимую оценку квалификаций. Однако в строительстве она сегодня носит добровольный характер. Мы разрабатываем профстандарты, утверждаем их на совете по профквалификациям, такими полномочиями государство наделило специальные советы, в строительстве есть такой совет. Мы разрабатываем профессиональные стандарты, однако, опять же, в этих профстандартах мы учитываем и указываем все те компетенции, которые сегодня уже применяются — там ничего нового,

инновационного нет. И фактическая независимая оценка квалификации реальных работников, которые применяют эти технологии на строительных площадках, сегодня на добровольной основе осуществляется.

На уровне Градостроительного кодекса мы вышли с предложением сделать независимую оценку квалификации обязательной для определённых категорий специалистов, которые осуществляют особо важные функции, например, осуществляют строительный контроль. Сегодня институт таких специалистов создан, национальный реестр специалистов формируется в области строительства. Вместе с тем мы пока оцениваем только образование и стаж работы, мы не оцениваем текущую квалификацию такого специалиста. И поэтому предложения по обязательной и независимой оценке квалификации и по расширению требований профстандартов с учетом применения современных технологий мы считаем также важно добавить в перечень наших сегодняшних решений. И экономический аспект, завершающий, он является фундаментом для массового применения этих технологий подрядными организациями и заказчиками.

Горизонт планирования. Вот чтобы внедрить что-то современное, нам надо понимать, с каким периодом окупаемости инвестиции, которые будут потрачены в эту современную технологию, оборудование или материалы, будут возвращены. Вместе с тем мы знаем, что сегодня горизонт планирования, если мы возьмем государственный строительный заказ, у нас с вами ограничивается бюджетным циклом. И очень мало таких подрядных организаций, мы получаем эти сигналы из всех регионов, которые могут даже и трехлетний горизонт увидеть. Естественно в этой ситуации говорить о каком-то планировании инвестиций в развитие

технологий, машин, механизмов, инструментов, вести серьезный разговор не приходится. Это как раз в поддержку выступления Ефима Владимировича Басина, потому что фактически горизонт планирования наш короткий связан с той системой закупок, которая сегодня существует.

И мы выступаем за постепенное увеличение этого горизонта планирования, за гарантированный заказ. В том числе, если говорить о небольших строительных контрактах, мы предлагаем ограничить список лиц, которые участвуют в исполнении этих контрактов, региональными строительными компаниями. Небольшие контракты, например, на сумму до 60 млн рублей – это, как правило, капремонт, это, как правило, небольшие объекты капитального строительства, социальные объекты. Значит, те строительные компании, которые работают на территории (а у нас сегодня есть региональная привязка, потому что существуют региональные СРО (саморегулируемые организации) и они контролируют работу этих подрядных организаций), должны иметь приоритетный доступ для выполнения таких контрактов. То есть, для того чтобы построить детский сад в той же Ярославской области, не надо устраивать конкурс на всю страну. Можно для начала посмотреть хотя бы потенциал этих же ярославских подрядчиков, которые прежде всего могут мобилизоваться и будут иметь меньшие затраты, для того чтобы этот объект построить. А у нас сегодня часто происходит такая ситуация, когда побеждает какая-то компания из другого региона, приходит на территорию, ищет тех же местных подрядчиков, которые могут мобилизоваться, но только уже за совершенно другую стоимость. Доклад окончен. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Виктор Васильевич.

И горизонт планирования, и требования к отбору компаний — это все темы, которые не первый раз звучат. Я думаю, что завтра и от комитета кто-то выступит обязательно. Эти темы надо рассматривать, особенно по горизонту планирования. Конечно, крупные инвесторы никогда не придут, если не будет понятна планка движения их бизнеса.

Слово предоставляется Куприну Роману Григорьевичу, временно исполняющему обязанности директора Департамента металлургии и материалов Минпромторга России.

Пожалуйста, Вам слово.

Р.Г. КУПРИН

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! Как правильно вы отметили, как это правильно отметил Виктор Васильевич, строительство — это одна из консервативных отраслей. И на первом месте всегда здесь стоит безопасность, потому что на ней зиждется вся стройка.

Тем не менее Минпромторг России совместно с Минстроем активно работает по внедрению инновационных материалов. В рамках взаимодействия между техническим комитетом (ТК 144 "Строительные материалы и изделия" и ТК 465 "Строительство") осуществляется пересмотр действующих стандартов, сводов правил, при котором предусматриваются отказ от устаревших материалов и технологий и внедрение современных, инновационных материалов.

Также в национальный проект "Жилье и городская среда" заложены мероприятия по разработке и актуализации порядка 100 стандартов продукции промышленности строительных материалов. В целях повышения качества индустриального жилищного строительства планируется разработать в этом году 41 стандарт. В настоящий момент 26 стандартов разрабатываются за

государственный счет. 21 стандарт уже утвержден, и 20 стандартов находятся в стадии утверждения.

Минпромторг в этой ситуации максимально помогает производителям строительных материалов. По итогам прошлого года предприятия стройматериалов получили из федерального бюджета порядка 1,7 млрд рублей. Всего за время курирования отрасли со стороны Минпромторга было направлено на государственное финансирование порядка 4,5 млрд рублей.

Особое внимание я хотел бы уделить в своем докладе новой передовой технологии деревянного домостроения. Понятно всем, что деревянное домостроение в первую очередь используется в индивидуальном жилищном строительстве, которое, как сегодня было уже отмечено, является на фоне стагнирующего массового строительства как раз прорывным. Каждый год индивидуальное строительство увеличивает свой объем. И здесь одна из интересных технологий, позволяющая возводить дом в течение двух недель, — это технология применения перекрестно клееных CLT-панелей. CLT-панель представляет собой монолитную конструкцию из перекрестно склеенных слоев досок (то есть порядка 3–12 таких слоев), повернутых перпендикулярно друг другу.

Чем-то это напоминает фанеру. Единственное, что это очень влагостойкая, очень стойкая к огню, конструкция.

Перекрестная склейка позволяет снять внутреннее напряжение между слоями, придать готовым плитам повышенную прочность, сопротивляемость сжатию и растяжению. CLT-панели применяются в качестве несущих опор, балок, плит, перекрытий, стеновых панелей, внешних и внутренних коммуникаций, в том числе в высокой степени готовности с уже готовыми, прорезанными проемами для дверей и окон. То есть за счет индустриальной

подготовки домокомплекта как раз и идет сокращения срока строительства.

Очень высокая степень готовности, о которой я сказал, позволяет эту сборку произвести не только в течение короткого срока, но и снизить затраты, в том числе на работы по сборке.

Готовая к сборке конструкция имеет постоянно высокое качество и минимизирует риск возникновения ошибок при сборке, благодаря точным соединительным элементам промышленного изготовления.

Благодаря высоким конструкционным свойствам клееной древесины раскрываются новые возможности современного домостроения. Несущая способность при низком весе обеспечивает надежную стыковку и сходство размеров даже в большепролетных сооружениях. Таким образом, этот материал позволяет использовать его не только для индивидуального строительства, но в том числе и для многоэтажного. Необходимо отметить, что опыт использования CLT-панелей достаточно распространен в мире. Тут мы, конечно, как всегда можем говорить, что все инновации — это то, что уже за рубежом достаточно традиционного метода применения.

С помощью CLT-панелей в таких странах как Австралия, Великобритания, Швейцария, Норвегия, Канада и США строятся дома девяти- и даже 21-этажного уровня.

С целью внедрения в Российской Федерации этого успешного мирового опыта в городе Сокол Вологодской области в июне 2019 года лесопромышленной группой, входящей в АФК "Система", компанией Segezha Group началось строительство завода по производству таких панелей. Проектная мощность такого завода составит 250 тысяч квадратных метров CLT-панелей в год.

В настоящее время в России существуют проекты зданий, использующие CLT-технологии. Однако реализовать их, к сожалению, не представляется возможным. Причиной этому является отсутствие в Российской Федерации соответствующих сводов правил. Отсутствует также нормативно-техническая документация на узлы соединения, пожаростойкость, сейсмоустойчивость конструкции с использованием CLT-панелей. Эта ситуация сильно тормозит отрасль деревянного домостроения.

Вместе с тем применение данной технологии в многоэтажном строительстве могло бы стать стимулом для увеличения объемов жилищного строительства.

Пользуясь случаем хотел бы обратить внимание на высокий потенциал этой технологии и попросить Минстрой, как ответственного за вопросы сводов правил, как раз быстрее обратиться быстрее к вопросу разработки соответствующей нормативно-технической документации.

Мы со своей стороны, со стороны нашего технического комитета, окажем максимальную помощь в разработке узлов и других конструктивных элементов. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Роман Григорьевич.

Но свод правил это за Минстроем, Татьяна Юрьевна? Так если вы будете отставать от новых технологий... Уже жизнь идет, они не нужны будут.

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Галина Николаевна, мы и говорим, что занимаемся реализацией и разработкой сводов правил для того, чтобы как раз своевременно реагировать на те проблемы, о которых говорил коллега. Мы, буквально, на днях свод правил по деревянному

домостроению утвердили. Не уверена, что там есть решение той проблемы, о которой вы говорите, но мы в этом направлении будем работать.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Но как? Они же министерство достаточно уважаемое, знают о чем они говорят.

Давайте, если мы поддержим это предложение, мы запишем в рекомендации с тем, чтобы ускорить разработку этого свода правил. Нам надо быстро двигаться по нормативной базе. Если мы будем отставать, у нас жизнь по инновационным технологиям никогда не наладится. Мы будем все время топтаться на месте.

Аркадий Михайлович, вопрос, да?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Да.

Роман Григорьевич, у меня к Вам два вопроса.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Только короткие вопросы.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Один короткий вопрос. Вот по этой CLT-технологии 1 кв. метр сколько стоит?

Р.Г. КУПРИН

Я сейчас не готов сказать. Он дешевле будет, чем, будем говорить, из клееного бруса.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Роман Григорьевич, агитируя, надо быть готовым от и до.

Р.Г. КУПРИН

Да, конечно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Ясно.

И второй вопрос. Я бы хотел, чтобы Вы оценили все-таки потенциал нашей, российской стройиндустрии, которая занимается именно деревянным домостроением, примерное количество домокомплектов, которые сегодня страна в состоянии выпускать, какое количество сегодня реально востребовано и каким образом, Вы считаете, нужно повышать интерес именно к этому виду домостроения.

Потому что смешно, что мы живем с вами в самой лесной стране и не можем такой экологически чистый материал запустить в жизнь, для того чтобы обеспечить недорогое качественное строительство домов именно деревянных. То есть я бы хотел, чтобы возможности мы оценили, сегодня уже сформировавшиеся возможности, и реально существующий спрос.

Р.Г. КУПРИН

К сожалению, вопросом именно деревянного домостроения наш департамент не занимается. У нас просто есть отдельный департамент по деревянному домостроению, и я включил в свой доклад вопрос деревянного домостроения именно по просьбе и их, и по просьбе Совета Федерации.

Но здесь я хотел бы отметить, что объем деревянного домостроения у нас, индивидуального, тоже растет, и увеличивается его доля в этой части.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Нам общие фразы не нужны.

Р.Г. КУПРИН

На сегодняшний момент цельнодеревянного домостроения фактически не существует. То есть те технологии, которые используются, — либо цилиндрованное бревно, либо клееный брус — занимают порядка 20—40 процентов в общем объеме строительства.

С МЕСТА

Нет, такого нет.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я не о том спрашивал.

Е.В. БАСИН

Галина Николаевна, можно я отвечу?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да. Коротко.

Е.В. БАСИН

К сожалению, спрос отстаёт от предложения. Есть у нас производство...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

То есть мощности есть?

Е.В. БАСИН

Мощности есть — нет спроса, нет доверия к дереву пока, к сожалению.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, это правда.

Е.В. БАСИН

Галина Николаевна, завтра в "Крокус Сити" проходит выставка по деревянному домостроению — архитектура и все такое. Побывайте, Вы получите удовольствие. Какие там предложения!

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, спасибо, Ефим Владимирович.

Е.В. БАСИН

И всех приглашаю.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Давайте так.

Во-первых, Роман Григорьевич, спасибо.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. ЯЦКИН

Роман Григорьевич, я хотел, знаете, какой вопрос Вам задать? Вы, как представитель все-таки Министерства промышленности и торговли, как относитесь к вопросу, поставленному руководителем Главгосэкспертизы о введении ответственности за невключение сведений о стоимости материалов в информационный ресурс? Мы как-то эту тему не осветили, но хотелось бы узнать, насколько это эффективная или неэффективная мера.

Р.Г. КУПРИН

Мы поддерживаем ответственность как производителей строительных материалов, так и компаний, которые торгуют строительными материалами за внесение информации в ГИС ЦС. Сейчас рассматривается, насколько я в курсе, включение этого в Кодекс об административных правонарушениях, и там достаточно серьезная сумма внесена. Мы полностью это поддерживали и во всех наших документах отмечали.

А.В. ЯЦКИН

Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я думаю, что тема важная.

Спасибо, Роман Григорьевич, что Вы пришли, пусть даже не Ваш департамент этим занимается. Давайте объединим усилия, и, Аркадий Михайлович, отразим это в нашем решении. Действительно, столько леса в России, настолько велика потребность (и вы, как специалисты, это понимаете) — давайте мы тему не будем оставлять.

Роман Владимирович сказал, что завтра будет выставка домостроения в "Крокус-Сити". Прекрасная выставка, как

гарантируют. У кого есть такая возможность, тоже рекомендую посмотреть.

Слово предоставляется Васкалову Владимиру Федоровичу, замдиректора Центрального научно-исследовательского института строительных конструкций имени В.А. Кучеренко.

Подготовиться Матюниной.

Просьба в регламент укладываться. Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. ВАСКАЛОВ

Добрый день, Галина Николаевна, уважаемые коллеги, дамы и господа! Хочу порадоваться, как своевременно поднят такой вопрос. Для России он жизненно необходимый, поскольку институты, которые входят в НИЦ "Строительство" с 90-летней историей, как раз на практике знают все проблемы, которые существуют в регионе. И, собственно говоря, вот эта тема заострена на внедрении, а, как известно, внедрение предполагает сопротивление, и нужно выявить вот эти факторы, которые связаны с сопротивлением. И в этом смысле недостаток также и финансирование, один из факторов, который сдерживает развитие передовых инновационных технологий. И предыдущие докладчики говорили о том, что отсутствует критерий вообще, что относить к передовым. Но, как понятие само говорит, передовое — это инновационное, апробировано строительной практикой, поддержано нормативами, своевременно внесенными в соответствующие документы. И в этом плане они позволят разрулить ситуацию.

Ориентиры, которые, собственно говоря, обозначены в национальном проекте, они очень серьезные.

Хочу проиллюстрировать карту России, она очень обширная. Всем известно, 85 регионов. Зеленым здесь отмечено, о чем я скажу

ниже, наличие сырьевой базы для инновационного продукта, который ЦНИИСК разработал. В этой связи вот эти ориентиры показывают, что, чтобы достичь их, нужно осваивать в месяц почти миллиард долларов. То есть спрос очень серьезный на это дело, и люди, которые, к сожалению, имеют доходы, а их 60 процентов... Там расчеты показали (мы еще занимались программой "Свой дом", я об этом тоже несколько слов скажу), что недостаточно средств, для того чтобы этот спрос обеспечить, и в результате этого мы отдельным документом отдали в профильный комитет свои предложения, где, собственно говоря, объединить на условиях государственно-частного партнерства возможности государства и частных людей накапливать в виде квадратного метра по фиксированной стоимости. И в определенное время (Аркадий Михайлович об этом говорил, поддерживаем целиком и полностью такое предложение) позволять сдавать с правом досрочного выкупа такое жилье в аренду вполне себе возможно.

Технология, которую разработал ЦНИИСК имени Кучеренко (несколько отвлекусь от темы), странным образом... Институты объединены в акционерное общество, а как, известно, основная задача акционерного общества — получение прибыли. А прикладные научные исследования, которые требуют времени и не совсем в некоторых вариантах рентабельны, не позволяют направить тот опыт, который в институтах имеется, на решение этих и других государственных задач, связанных с этой проблемой.

Вернусь к теме. Эта технология пеностеклокерамики, гранулирования, как заполнитель... Кстати говоря, она же позволяет и плитный материал теплоизоляционный получать. Значит, это тоже пеностекло, но там стеклофаза всего 8 процентов и опирается на огромную сырьевую базу (вот зеленым здесь показано в регионах).

По сути дела, это проверенные, изученные еще в советские времена месторождения кремнистых пород — от диатомитов, до перлитов, цеолитов, радиоляритов (таких названий порядка 10 может быть). То есть в каждом регионе сырьевая база есть, и в том числе и техногенные отходы (об этом я ниже в своем выступлении скажу).

Что собой представляет эта технология? Это термическое вспучивание отработанной шихты, она — аналог, по сути дела, керамзита, но с более серьезными свойствами, связанными с низким водопоглощением и низкой плотностью. Это позволяет существенно снижать вес, стоимость конструкции и обеспечить те требования по теплозащите, которые существуют.

Собственно говоря, на протяжении семи лет, как только эта технология была запатентована и апробирована институтом (есть экспериментальный стенд у нас в институте), из-за отсутствия мы не можем внедрить, до сих пор новизна сохраняется, это патентоспособно в том числе и за рубежом, и только диву даешься, что это все у нас в стране и регионах не востребовано. Россия большая, надо вширь двигаться. Высотное строительство доказало свою эффективность, а вот малоэтажное строительство, индивидуальное — здесь вопросы, которые требуют помощи от государства и других ведомств.

Данный слайд как раз свидетельствует, что этот высокоэффективный теплоизоляционный наполнитель для легких конструкций и легких бетонов, сопоставимых с тяжелыми, позволяет задействовать порядка 12 сфер, начиная от композитных материалов, заканчивая 3D-принтерным строительством, о чем Галина Николаевна здесь говорила, и мы целиком и полностью поддерживаем это.

Кстати говоря, это все нужно соединять в одну систему, и здесь предыдущие выступающие говорили, что нужно создать реестр

таких решений, готовых к применению. Введение этой системы (я о ней позже скажу) позволит сразу применять...

Г.Н. КАРЕЛОВА

У нас регламент.

В.Ф. ВАСКАЛОВ

Извините, пожалуйста. Увлёкся. Такая тема...

Зная эти проблемы изнутри, как раз мы озаботились и соединили это все в так называемую систему "стратег" (кто называет строительные технологии, кто называет стратегические технологии). Но суть в том, что она позволяет, опираясь на модульную координацию размеров проектировать, создавать виртуальную цифровую модель будущего строительства, делать расчеты расходов, связанных с его эксплуатацией, и обеспечивать эксплуатацию этого объекта.

Предполагается добровольное вхождение в систему. Она жестче, чем государственные нормы, и это позволяет ее уверенно использовать и обеспечивать те качество, безопасность, доступность, быстроту внедрения и вполне себе отдельные элементы таких решений уже апробированы (о чем я скажу ниже). Она позволяет реализовывать сложные конструкции, и вогнутые, и применять различные архитектурные формы.

Кроме этого, система "стратег" позволяет применять и инновационный способ утилизации органических отходов в замкнутом реакторе, и поселки можно оснащать такими реакторами, утилизировать все жидкие и органические отходы через такую систему. Пилотный проект технологии сделан, только нужно опять же внедрять и применять это все.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Владимир Федорович, завершайте.

В.Ф. ВАСКАЛОВ

Завершаю.

Ну, и в систему входят (без финансирования никуда не денешься) программа софинансирования "Свой дом". В своих предложениях мы это изложили.

И особенно хочется сказать о купольно-сферических домокомплектах. В Подмосковье уже построены дома по этой системе, и это позволяет только на материалах экономить до 25 процентов.

У нас север, юг... Это ураганоустойчивые формы, они быстровозводимые и интересные. И еще дополнительно кремнистые породы позволяют получать микросферы, из них — легкие бетоны, сопоставимые с тяжелыми. И районы Крайнего Севера, которые мы проверили... Техногенных отходов нефелиновых — сотни миллионов, и они позволяют весь Северный морской путь обеспечить, как опорную зону, таким великолепным строительным материалом, и он же подойдет для тампонажных смесей газовиков и нефтяников. Тот же разработанный лист — аналог аквапанели Knauf.

Здесь указан еще (хитро называется на иностранном языке) инновационный способ архитектуры. Даже подсмотрю — "блобитектура" называется. Она позволяет нестандартные формы применить, более привлекательные архитектурные, и очень активно сегодня на Западе используется. Но наши материалы как раз и позволяют эти нестандартные формы тоже реализовать и те унылые строения, серые, превратить в хорошие, качественные и комфортные. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Владимир Федорович. И спасибо за то, что Вы предварительно дали нам предложения, мы максимально постараемся их учесть.

В.Ф. ВАСКАЛОВ

3 тысячи на эксплуатацию 100 кв. метров требуется.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо огромное, Владимир Федорович, еще раз.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Матюниной Инне Александровне, начальнику Управления научно-технического обеспечения развития строительной отрасли Департамента градостроительной политики города Москвы.

Пожалуйста, Инна Александровна.

И подготовиться Шафаростову.

И.А. МАТЮНИНА

Уважаемые Галина Николаевна, Олег Владимирович, коллеги! Здесь уже прозвучало о том, что Москва является одним из передовых субъектов по внедрению инновационных технологий. И я должна сказать о том, что в Москве как раз разработаны механизм внедрения инновационной продукции и система экспертизы новых строительных материалов. Для этого у нас функционирует объединенный научно-технический совет, на котором рассматриваются вопросы новых технологий, новых проектных решений, а также проблемные вопросы, выносятся решения. И на период 2020—2022 годов предусмотрено проведение более 20 таких объединенных научно-технических советов и профильных секций. В объединенном техническом совете существуют две профильные секции — это градостроительная секция и секция подземных сооружений, на которых также рассматриваются проблемные вопросы.

Кроме того, существует также экспертная комиссия, которая рассматривает непосредственно строительные материалы, которые как раз и рассматриваются... Здесь прозвучало о том, что отсутствуют критерии. У нас разработаны критерии, по которым присваивается статус инновационных материалов, инновационных технологий. И мы ведем реестры таких инновационных технологий. Мы ведем их как строительные, но в Москве существует на уровне департамента инновационного развития также общий реестр инновационных технологий, где присутствуют не только строительные материалы, но также и в других отраслях инновационные материалы, технологии и решения. В нашем реестре присутствуют не только материалы, но также и технологии, и различные проектные решения. Экспертная комиссия также заседает довольно часто. И мы ищем эти новые технологии. И если есть такой запрос — на то, чтобы оповестить заказчиков, подрядные организации, проектные организации, то мы приглашаем всех в наш реестр, на нашу экспертную комиссию и пользоваться теми данными, которые находятся сейчас в нашем реестре.

Кроме того, у нас этот реестр находится в Московском территориально-строительном каталоге. На сегодняшний момент по состоянию на третий квартал 2019 года в реестр инновационных технологий и технических решений включено 368 единиц продукции и технологий. Всего МТСК содержит более 18 тысяч (почти 19 тысяч) различных наименований. Это строительные материалы, технологии и проектные решения. Среди наиболее распространенных инновационных технологий, которые уже применяются на московских стройках, это и тепловые насосы, и системы рекуперации тепла, и автоматизация управления зданием, и светодиодное освещение, и экономная сантехника, и экологичные

строительные материалы. То есть достаточно большой спектр различных строительных материалов и технологий.

И мы помимо всего прочего сейчас уже запустили и экспериментальное апробирование. То есть у нас было положение об экспериментальном проектировании и строительстве, но, к сожалению, законодательство не позволяло нам развиваться. Сейчас мы переутвердили новое положение об экспериментальном проектировании и строительстве и также направили запрос в Минстрой о том, чтобы на федеральном уровне тоже было утверждено такое положение.

Это экспериментальное проектирование и строительство позволяет отработать различные новые решения на наших московских стройках. Сейчас мы (как сейчас, я бы сказала, модно) реально начали отрабатывать внедрение технологий информационного моделирования именно через экспериментальное проектирование и строительство. И вот вопрос как раз прохождения экспертизы на таком экспериментальном объекте выявил, что, к сожалению, на сегодняшний день прохождение экспертизы информационных моделей затруднено.

И мы бы хотели действительно иметь экспертное сопровождение в момент создания информационной модели. Особенно это касается государственных объектов. Именно в момент создания информационной модели экспертное сопровождение со стороны экспертизы — и не за дополнительную плату, которой у бюджета нет, а в рамках тех работ, которые... Ну, может быть, с каким-то коэффициентом.

Поэтому когда мы предложили пройти экспертизу информационной модели, мы имели очень много проблем. Мы это

сделали, но на нашем экспериментальном объекте. Но я бы хотела все-таки обратить на это внимание и проработать этот вопрос.

Кроме того, для того чтобы внедрять новые технологии, особенно информационные технологии, мы бы хотели, чтобы все-таки был какой-то, я не знаю, федеральный закон, позволяющий организационные мероприятия вывести на экспертном уровне. То есть мы не хотим трогать технический регламент, мы согласны, естественно, соблюдать все его требования, но, допустим, постановление правительства № 87 по прохождению экспертизы, оно совершенно нам затрудняет прохождение экспертизы информационной модели.

А как мы будем внедрять новые технологии, если у нас нет организационного механизма этого дела?

С МЕСТА

Да, эксперимент должен быть.

И.А. МАТЮНИНА

Поэтому мы просим для эксперимента хотя бы дать какие-то поблажки нам. Отэкспериментировать это и сказать: вот по таким требованиям, вот по таким стандартам, вот по таким регламентам нужно это делать.

Это наш просто запрос. Мы попросили об этом в нашем письме в Минстрой, но я поднимаю это на более высокий уровень, потому что нам, к сожалению, этого не хватает.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Инна Александровна, это надо четко сформулировать.

И.А. МАТЮНИНА

Да, конечно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Если у нас не будет экспертизы такого рода процессов, то, конечно, нам трудно продвигаться далее. Это очень хорошее предложение, Аркадий Михайлович уже готов за это браться.

И.А. МАТЮНИНА

Ну и последнее — похвастаться (опять же к нашему механизму), как мы продвигаем инновационные технологии. Вы знаете, что вопрос возникает о том, что нужна потребность. Потребность нужно как-то инициировать. Поэтому в целях внедрения инновационных материалов — отделочных, строительных — в рамках реализации программы реновации жилищного фонда в городе Москве были внесены соответствующие изменения в задание на разработку проектной и рабочей документации, а именно включено требование по применению не менее 5 процентов высокотехнологичной продукции и технологий на этих объектах. Это также отслеживается, и мы проводим экспертизу этих заданий именно для объектов реновации.

Последняя проблема, которая также нас волнует (о ней уже сказали, но я хотела бы к ней подойти немножко с другой стороны), — это закон № 44-ФЗ, потому что существующая система затрудняет применение инновационных технологий. Как?.. Существующая система требует изменений в части обоснования возможности применения именно критерия стоимости жизненного цикла. Мы сейчас выходим на экспертизу стоимости только стройки.

Здесь уже сказали, инновации — это дорого. Когда мы приходим в экспертизу, экспертиза отчитывается по снижению стоимости. Наша экспертиза говорит: мы каждый раз снижаем 20 процентов от стоимости. Что в дальнейшем происходит? Происходит то, что мы выходим на стройку, разрабатываем рабочую документацию, рабочая документация повышает стоимость, мы

проходим, извините, до семи раз экспертизу цены. Сколько раз мы платим за экспертизу? После этого стоимость наша повышается и мы подписываем допсоглашение. Кому это надо? Какой закон № 44? Это тормоз для развития инноваций.

Поймите, закон № 44-ФЗ был сделан для того, чтобы купить готовую продукцию. Стройка — разве готовая продукция?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Инна Александровна, мы поняли.

И.А. МАТЮНИНА

Да, мы должны вывести стройку из-под закона № 44-ФЗ. Давайте создадим новый федеральный закон. Спасибо за внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. ЯЦКИН

Я реагирую на выступление. На самом деле тема важная, она не в первый раз озвучивается. Буквально завтра Валентина Ивановна будет проводить мероприятие. Я думаю, что этот вопрос надо даже туда переструктурировать, в то решение, которое завтра будет под председательством Валентины Ивановны... Это очень важный вопрос.

А на сайте можно увидеть реестр?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, вот я этот же вопрос хотела задать. Спасибо Вам.

Где реестр? Есть на сайте?

И.А. МАТЮНИНА

Московский территориальный строительный каталог (МТСК). Вы так набираете — и он есть. Сейчас, правда, мы его реформируем в связи с новыми технологиями. Он заработает в улучшенном

варианте уже достаточно скоро, но он существует уже достаточно давно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Конечно, надо смотреть опыт, который есть. Надо разрабатывать реестр на федеральном уровне и обязательно учитывать весь опыт регионов.

Я надеюсь, Татьяна Юрьевна, вы это делаете. А Вы знакомы с этим реестром?

Т.Ю. КОСТАРЕВА

Лично я нет.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Надо познакомиться.

И, пожалуйста, Игорь Евгеньевич.

И.Е. МАНЫЛОВ

Я хотел маленький комментарий сделать. Тем более Вы хотите завтра поднять ряд вопросов еще выше.

В последнее время звучит тезис о том, что экспертиза "режет" 20 процентов (эта тема звучит постоянно) и так далее. Я хочу всем вам одну вещь сказать: у экспертизы нет полномочий "резать" строительство. Все объекты, которые многократно недооценены, подписаны заказчиком строительства и проектировщиком. Многократно! Все следы записаны, можете посмотреть ЕГРЗ. Прекратите тогда предлагать сметы, которые вас не устраивают. Зачем?.. Заходим на экспертизу, слушаем экспертов, в соответствии с нормативными требованиями оцененную сметную документацию пересчитываем, проходим экспертизу, потому что в этот момент проектировщику надо просто выйти из экспертизы и бегом-бегом получить разрешение на строительство.

Поэтому я прошу аккуратно здесь... Экспертное сообщество точно так же, как и вы, не хочет заниматься таким анализом сметной стоимости. В этом году, слава богу, приняты серьезные решения. Я просто не имел возможности... Мы практически по 80 процентам субъектов Российской Федерации сейчас (те, кто вовлечен, могут мне сказать... у меня есть все цифры) эту работу ведем — по актуализации, по сути, сметной нормативной базы. У нас сейчас действует период ресурсно-индексный, по сути. И у всех нас есть возможность с января (не буду говорить, на сколько процентов) поднять стоимость даже нормативно, предельную стоимость.

И второй момент — что была системная ошибка. Мы оцениваем по нормативам, это прикладывается к контракту (вот мы с Ефимом Владимировичем сколько раз говорили), и выходим с этим на стройку, а потом контрольный орган заставляет по этой смете, которая была только на стадии "П", рассчитываться с подрядчиком. Ну, это бред был. Слава богу, тоже этот "разрубили" законом № 151. Просто вторую волну не надо поднимать. С такими боями прошли все госсоветы, ряд системных решений приняли. Теперь люди, которые не в курсе, воспринимают это так: есть некая экспертиза, которая заточена на то, чтобы типа не пущать.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Давайте мы не будем открывать дискуссию.

И.Е. МАНЫЛОВ

Наша экспертиза единая. Я за то, чтобы у нас был единый институт. Понятно, она критикует московскую... Кстати, а по БИМ московская экспертиза самая первая в стране начала работать. У них и отдел первый... По жилью, например...

И.А. МАТЮНИНА

Все правильно. Они прошли экспертизу нашего экспериментального объекта.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Инна Александровна, Вы боец. Я Вас тоже поддерживаю, это правильно. Я думаю, те вопросы, которые вы подняли, мы зафиксировали.

Но что касается того, что, Игорь Евгеньевич, Вы сказали. Да, Вы многое отреформировали. Я недавно занималась одной школой, которая по линии Минстроя. Вот они выбросили один объект из бюджета только потому, что есть отличие экспертизы от того, что было заявлено регионом.

Поэтому, Татьяна Юрьевна, надо тоже, видимо, какую-то разъяснительную, обучающую работу проводить в министерствах. Мы, сенаторы, учимся, где идут изменения, мы пытаемся этому учиться. Мы понимаем, что если мы не будем современными, нас избиратели перестанут уважать. Поэтому надо, чтобы взаимно этот процесс обучения шел.

Продолжаем. У нас еще три выступления.

Я предлагаю взять слово Шафаростову Антону Анатольевичу, заместителю министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

Пожалуйста.

А.А. ШАФАРОСТОВ

Коллеги, добрый день! Я вижу, что я сегодня единственный докладчик из региона, поэтому, может, дам некий взгляд со стороны.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Нет, Москва — тоже регион.

А.А. ШАФАРОСТОВ

В 2015 году Правительство Российской Федерации решило внедрить комплексную программу развития системы техрегулирования в строительстве. И вот, не обсуждая то, что уже сегодня делают Минстрой, Главгосэкспертиза, за что мы очень благодарны, хотел бы озвучить еще несколько тезисов.

Во-первых, мы очень ждем, как заказчик, как главные распорядители бюджетных средств, перевода нормативно-отраслевой базы в машиночитаемый вид. Я думаю, что этого ждут все проектировщики. Это как раз будет важнейший шаг на пути дальнейшего внедрения технологий моделирования, когда у нас нормативы станут не вот такими толстыми сборниками, с которыми сейчас эксперты... а это будет просто файл с ограничениями, который будет использоваться уже силами компьютерных программ. Соответственно, когда такие нормативы будут приводиться в машиночитаемый вид, сразу же всплывут все взаимные противоречия в нормативах, которые сегодня встречаются сплошь и рядом. Они будут устранены.

И, конечно, я думаю, что каждый проектировщик, каждый заказчик подтвердит, что, если максимальное количество нормативов будет переведено в формат двоичной логики, то есть либо да, либо нет, либо так, либо эдак, когда не будет вопросов усмотрений, проектировать и работать станет значительно легче.

Кроме того, мы сегодня видим, что у нас на самом деле в сфере моделирования есть большой задел на рынке программного обеспечения с точки зрения программ для разработки моделей. Но необходимо делать следующий шаг — это шаг, когда программы будут позволять, помогать проектировщикам искать оптимальные проектные решения, в том числе не только в рамках одного раздела проекта, а связывая несколько разделов проекта. Те, кто

проектировал промпредприятия, прекрасно знают, что большое промпредприятие запроектировать руками, ну, крайне сложно без ошибок и, скажем так, в сжатые сроки.

Кроме того, с чем мы сегодня сталкиваемся, и очень просим обратить на это внимание, — надо заниматься не только моделированием объектов, но еще и моделированием территорий. Это тоже следующий шаг, когда фактически необходимо делать не генеральный план как таковой, как он сегодня прописан в Градостроительном кодексе, а делать некую социально-экономическую модель территории, которая учитывала бы и градостроительные нормативы, которые есть в Градостроительном кодексе, но также чтобы были там инфраструктурные модели по соцкультбыту, по транспорту, по инженерным сетям, чтобы там была учтена демография размещения производительных сил, чтобы вот эта территория моделировалась как единое целое, чтобы можно было посмотреть, сколько на этой территории жилой застройки, сколько инфраструктуры, сколько деловой, сколько там рекреации. Вот это все сейчас очень-очень важно именно для развития жилищного строительства.

Что мы видим, если собрать это все воедино? Чтобы жилищное строительство продвигать вперед, очень важно обладать максимально полной и взаимосвязанной (это очень важно) информацией о территориях застройки. Сегодня в большинстве случаев такой взаимосвязанной информации у нас нет.

Кроме этого, мы предлагаем обратить внимание на, возможно, новые принципы постановки задач. То есть есть чиновники, они должны ставить задачу в целом. Есть специалисты в отрасли — это проектировщики, строители, дизайнеры, кто угодно, они должны решать, скажем так, задачи, которые не подлежат четкой

формализации. А вот задачи, которые являются рутинными, целесообразно переводить на искусственный интеллект и на нейросети. И об этом тоже, я считаю, уже пора задумываться.

Кроме того, все эти рутинные операции необходимо исполнять внутри взаимосвязанной системы знаний в виде сводов правил, ГОСТов, справочников наилучших доступных технологий, то есть смотреть на то, чтобы вся эта информация была систематизированной и взаимосвязанной.

В процессе подготовки к докладу мы часть наших предложений передали (их очень много). Я хочу остановиться на двух.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Коротко тогда.

А.А. ШАФАРОСТОВ

Стимулирование передовых технологий. Мы предлагаем не вводить запреты на устаревшие технологии, мы предлагаем стимулировать новые технологии. Естественно, как это делать? Стимулировать рублем. Мы считаем, это самое главное, это самый действенный механизм.

Как это делать? Очень просто. Если мы видим, что заказчик, будь то коммерческий заказчик, бюджетный заказчик, переходит на новые технологии, переходит от традиционного проектирования к моделированию, давайте посмотрим, как можно эти проекты, эти объекты ввести в приоритетном порядке в госпрограммы, на инфраструктурное финансирование, может быть, изменить пропорции субсидирования для тех проектов, которые, допустим, сегодня делаются в виде моделей. Это будет очень сильно

стимулировать всех участников рынка заниматься именно внедрением новых технологий.

Кроме того, дать поручения и в регионы. Обмен опытом... Вот сегодня уже звучало, что вроде обмениваться опытом начинают, потом все затихает. А если за этим следить, если это стимулировать, в том числе деньгами, все это вполне может работать.

И второй тезис, который я хотел бы обозначить, — это дальнейшее внедрение технологий БИМ, то есть посмотреть, чтобы у нас разрабатывались не просто модели, а чтобы эти модели были привязаны к государственным элементным сметным нормам, чтобы по элементам моделей можно было ввести автоматический расчет цены объекта и чтобы были разработаны стандартные сценарии использования этих моделей для всех участников вот этого процесса девелопмента — от заказчика, от инвестора до службы эксплуатации. Сегодня все это, мы считаем, сделать можно, поэтому предлагаем тоже на это обратить особое внимание, потому что это будет тем самым шагом вперед к жизненному циклу объекта. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Антон Анатольевич.

Слово предоставляется Марзаганову Руслану Хаджи-Муратовичу, члену Комитета по предпринимательству в сфере строительства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, координатору международного консорциума COPIT.

Р.Х.-М. МАРЗАГАНОВ

Уважаемые коллеги! Благодарю за приглашение на столь значительный форум. Называю это форумом, потому что здесь идет совершенно не формальный диалог. И это тот редкий случай, когда (я, в общем-то, отношусь к категории практикующих инженеров, не занимая какие-то должности в государственных органах) на каждое

выступление у меня появилась какая-то своя реакция. Но я решил сегодня не распылаться в части реакции на доклады, не рассказывать много о наших достижениях, а сосредоточиться на вполне конкретных вещах.

Первое. Я абсолютно не согласен с тем, что строительство — это консервативная область народного хозяйства.

Могу вам сказать, что ваш покорный слуга участвовал в многочисленных проектах. У нас на территории Москвы и Московской области построено около 2 миллионов мощностей, около 2 млн кв. метров жилья в год, где у нас построены самые роботизированные заводы в мире. У нас построен самый большой завод в мире с высоким уровнем роботизации, приближающимся к уровню автомобилестроения. Мы являемся в настоящее время законодателями мод по всему миру в области сборного домостроения. Если 10–15 лет назад мы ездили в Европу и смотрели, что там сделано современного, теперь к нам приезжают последние шесть лет из Европы, из Азии, с Дальнего Востока. Вот недавно были представители компании из Таиланда, которая строит более 1 млн кв. метров жилья в год, и, увидев завод в Можайске, который мы построили шесть лет назад, они сказали: наконец-таки мы нашли то, что мы хотим. То есть в этом плане мы находимся в абсолютно передовой зоне.

Есть большая проблема востребованности того, что мы сделали. Началось это со следующего — что я в свое время посетил ДСК-1, вы знаете, самый передовой завод Советского Союза под управлением Копелева. Но, когда я увидел, каким образом там работают женщины (стоят буквой Г, извиняюсь за выражение, и выполняют крайне тяжелый труд), я тогда дал себе зарок, как инженер, вот первой своей амбицией, убрать этот тяжелый женский

труд с домостроительных комбинатов. И сейчас эту задачу я для себя решил.

Вопрос — каким образом это реализовывать. Вот чтобы любую новинку, которая делается, любую новацию, которая вводится в производство с точки зрения технологии (это международная практика), окупить, нужно ее продать 10 раз.

Вот если мы роботов продаем 10 раз в год, то мы можем производство этих роботов перенести к нам в Россию и производить этих роботов. У нас и этого не получается. То есть мы уникальны в своих технологиях, но распространить эти технологии на территории своей страны мы не можем. А иностранцы могут. Если китайцы приезжали к нам, чтобы посмотреть, как это делается... В данный момент мои специалисты обучают китайцев этим технологиям на территории Китая — не своих специалистов, а китайцев обучаем. У нас с этим большая проблема.

Что касается конкретной задачи, после того как мы, скажем так, для себя инженерные амбиции каким-то образом удовлетворили в больших городах, я получил поручение от Торгово-промышленной палаты заняться регионом Дальнего Востока, сейчас я занимаюсь Иркутской областью, ну и Дальним Востоком. Я был там в командировке, вернулся оттуда три дня назад.

Вполне конкретная задача. Все знают о Тулуне, все знают об этой проблеме. Мы с Торгово-промышленной палатой мгновенно отреагировали и предложили сразу же технологии, где нам нажмут на кнопку — через четыре недели мы начнем производить. Условно, по 10 — 15 трехподъездных трехэтажных домов, качественных домов, мы можем ежемесячно производить, но нам никто не дал возможность нажать на эту кнопку, потому что там нет хозяина. То есть мы приходим — нет участков земли, нет энергии, нет

канализации, там лес — не вырубешь. Ну и что? Мы остановились (Ефим Владимирович скажет), написали письмо на имя Мутко с нашими предложениями, с нашими требованиями. Получили поручения, эти поручения пошли по министерствам. Я вот только что был там, вернулся — я никак не могу ничего из этого применить.

Вполне конкретно: вот у нас две опорные точки, один завод — Иркутский домостроительный комбинат, достаточно состоятельный комбинат. Он практически единственный остался на плаву. Мы готовы... Мы его сейчас реконструируем определенным способом, но у нас проблемы в Иркутской области. У нас поменялось зонирование с точки зрения сейсмологии, и у нас основная масса домов упала по сейсмике на три пункта, то есть практически 70—80 процентов домов находится в аварийном состоянии. Конечно, невозможно сразу заменить эти дома, но должна быть определенная технология, каким образом это делать, должна быть какая-то государственная поддержка в этом направлении.

Сейчас мы крутимся вокруг этого проекта, ищем каким-то образом финансирование, для того чтобы ускорить реализацию этого. Возле Тулуна мы нашли в городе Свирске поддержку у местного мэра. На прошлой неделе я там был, провели совещание с семьей мэрами городов, ближайших городов, и поселений. Они нам дали абсолютно четкие запросы, что им нужно. Нет универсального запроса. Одному городу, Свирску, нужно 8 тыс. кв. метров жилья построить для сирот, 32 тысячи — строительство по аварийному... В другом районе нужно восемь клубов построить, все сироты удовлетворены, но большое количество аварийного жилья. В третьем нужны две школы, шесть детских садов. У всех разные задачи. Я говорю: тогда давайте найдем деньги, запроектируем. Мы беремся за задачу проектирования и строительства. Давайте запроектируем дом.

Или давайте запроектируем школу. У них нет возможности финансировать отдельный проект — они могут только...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Ну, это отдельная тема, может, мы это отдельно как-то рассмотрим?

Р.Х.-М. МАРЗАГАНОВ

Я хотел сказать... И получается таким образом. Мы нашли объект, мы нашли, где эти заводы ставить. Эти технологии, которые сейчас мы разрабатываем, масштабируются. Они масштабируются от простого к сложному — то есть начиная с простого и потом усложняют до роботизации, и от малого к большому — мы можем начинать с 10 тыс. кв. метров жилья и увеличивать до 45 в объекте. То есть технологии достаточно гибкие. Но у нас нет средств в данный момент. Получается таким образом — что район или то или иное образование может нам гарантировать только в пределах этого года финансирование или приобрести у нас эти построенные дома. А на какие деньги построить этот завод — вопрос. Спрашиваем: инвесторы готовы под государственный заказ?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Руслан Хаджи-Муратович, это тема отдельная.

Р.Х.-М. МАРЗАГАНОВ

Я хотел просто сказать, что тема крайне сложная. То есть технология. Но у нас нет инструментов выйти в регион и в регионе решить задачи, которые там стоят. Вот это моя просьба и требование каким-то образом на это отреагировать, инструмент найти. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Руслан Хаджи-Муратович.

И у нас из выступлений последнее выступление плановое. Александр Михайлович Моор, председатель Всероссийского центра

национальной строительной политики. Я прошу Вас очень конкретно. У нас сегодня было пленарное заседание, мы работаем с утра без перерыва. Просто конкретные предложения с тем, чтобы мы уже завершали дискуссию и принимали решение.

Пожалуйста.

А.М. МООР

Я очень сдержанно и быстро.

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! Спасибо, что есть возможность выступать и делиться своим мнением, своими наработками и всем тем, что мы делаем. Коллеги уже озвучивали по поводу Тулуна, других мест. У нас каждый год что-то заливает, где-то что-то горит, и мы каждый раз как в первый раз начинаем решать эти задачи, несогласованные с администрациями, еще с чем-то. И потом получаются проблемы, и в конечном итоге люди жалуются президенту, что дома построены некачественно и бюджет ушел куда-то непонятно.

Мы сегодня говорим об инновационных технологиях, которые необходимо внедрять в систему управления, в том числе и строительством. И, конечно, мы сейчас разрабатываем и представляем проект, и просим внести его, проект оперативного строительства. Мы считаем, что есть необходимость разработать интерактивную карту регионов, где есть предприятия малоэтажного жилищного строительства: какие у них есть формы, какая у них есть технология, что они работают. То есть сегодня же никто ничего не понимает. Есть какие-то заводы, а что они из себя представляют, что они могут сделать, никто не знает. Какие есть ресурсы у них, тоже никто не знает, сколько есть рабочих, никто не знает. И потом в конечном итоге получается то, что получается — люди жалуются, а бюджет уходит. Интерактивная карта нам позволит закрыть

потребность и понять, что в регионах есть, при необходимости чрезвычайной ситуации что можно сделать, и как оперативно быстро использовать технологии, которые в том числе коллеги представляют, закрыть эти вопросы.

Малоэтажное жилищное строительство нужно реформировать, по сути, реконструировать и вносить эти самые технологии новые, которые позволили бы это сделать. А конкуренции между ними нет, они не могут пробиться никуда, никто с ними там особо не взаимодействует, поэтому результата никакого нет.

Поэтому мы просим интерактивную карту такую, мы не просим, мы ее разрабатываем, нам в принципе ничего не надо, мы ее представим уже в следующем году, она будет готова, и просто покажем на одобрение. Сегодня именно эти интернет-технологии в режиме онлайн позволяют понимать, что происходит где, и как с этим дальше работать.

И второй вопрос буквально в двух словах. Говорили о кадрах. Какие бы инновационные технологии не внедрялись, все это все равно должны внедрять и руководить этим кадры профессиональные, мы об этом все прекрасно понимаем и знаем. На платформе Общественного совета при Министерстве строительства мы в течение года разрабатывали проект, он называется "Лидеры строительной отрасли". В ноябре планируется дать ему старт. Это кадровый проект, который призван именно заниматься профессионалами, и не молодежью, а именно управленцами высшего звена в сфере строительства, которые способны были бы эти все задачи выполнять, повышать свои компетенции, и в том числе в рамках национальных проектов, в рамках тех задач, которые сегодня стоят. Я очень кратко. Благодарю за внимание. Прошу

поддержать и проект молодежный, и интерактивную карту, это важно. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. А интерактивную карту в каком плане поддержать — принять к сведению, чтобы скоро подготовить, где мы ее презентуем?

А.М. МООР

Мы ее представим, почему будет важно презентовать, потому что, конечно, туда потом предприятия должны будут включиться, они будут свои данные...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Тогда Вы сформулируйте с Аркадием Михайловичем более правильно.

А.М. МООР

Мы все сделаем, подготовим.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Хорошо. Спасибо, Александр Михайлович.

Уважаемые коллеги, предлагается, если есть предложения в решение или желание высказаться, одна-две минуты.

Ковалев Олег Иванович, пожалуйста, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

О.И. КОВАЛЁВ

Спасибо, Галина Николаевна.

Я хочу поддержать Ефима Владимировича и представительницу Москвы Инну Александровну. Вот сегодня мы говорили об экспертизе. Я считаю, что на уровне экспертизы, особенно технической экспертизы, необходимо смотреть, какие применяются детали, конструкции, материалы в проекте в первую очередь, чтобы они давали энергоэффективность и долговечность

сооружений, а не цену. Потому что цена — это уже анахронизм, уже об этом много проговорено.

И сегодня есть хорошие строительные материалы, есть хорошие детали (кровлю сделал — 20 лет вообще не подходи к ней), гидроизолирующие материалы. И если они в проект не закладываются, то вот это как раз должно быть главным у главэкспертизы, для того чтобы отклонять такие проекты и возвращать их на доработку.

А по цене — здесь не так важно, потому что здесь очень важны квалификация строительной компании, наличие персонала, достаточно квалифицированного, энерговооруженность, техническая вооруженность, опыт работы и что за ними стоит, какие объекты построены, какие сданы в сроки, не в сроки и так далее. Вот и все.

Второе. Если говорить о Минстрое, надо с рынка убрать ширпотреб, который уже давно не отвечает современным требованиям. Оконные блоки и так далее "лепят на коленке", все это покупается, потому что дешево, вставляется, и потом люди сами начинают в своем жилье...

РЕПЛИКА

Это уже другое министерство — Минпромторг.

О.И. КОВАЛЁВ

Ну, Минстрой, как регулятор, просто... Ну, может быть, Минпромторг, я не буду здесь спорить, потому что не важно — кто, важно — что. Это должно быть с рынка снято, потому что, пока оно будет на рынке, мы с вами всегда будем не застрахованы от того, что это будет применено и сами люди негативно будут относиться, ну и объект будет и недолговечным, и неэнергоэффективным, и со всеми проблемами. Ведь длительная эксплуатация, долговечность,

энергоэффективность как раз и экономят государству большие-пребольшие деньги, а не сама стройка. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Олег Иванович.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. ЛУКИН

Галина Николаевна, спасибо.

Я вчера пообщался с руководством ДОМ.РФ. Стандарты, которые они разрабатывают сегодня и планируют в ближайшее время внедрить в жилищное строительство, — это достойно уважения. Но, для того чтобы они планомерно это внедряли, разумеется, нужно использовать информационные технологии. И задача сегодня — повысить комфортность проживания населения вот именно при внедрении новых стандартов. Но, для того чтобы мы четко понимали... Ведь задача информационных технологий — и снизить стоимость строительства. Для этого нам нужна четкая нормативно-сметная база. Пока на сегодняшний день она относительная. Объекты по стоимости, о чем говорили сегодня выступающие, — оценивается относительно все, потому что даже на те бюджетные объекты (вот по социальной сфере)... Сегодня, когда смотришь на сметную документацию (ну, честно говоря, конечно, мы живем в каком-то XIX веке), понимаешь, что ее нужно обязательно совершенствовать, чтобы понимали и застройщики, и строители, что другого выхода нет, а именно — жесткая экономия в системе строительства, и только при этом у нас будет действительно развиваться строительная отрасль планомерно и целенаправленно. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Сергей Николаевич.

И.А. МАТЮНИНА

Извините, а можно один только вопрос?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Пожалуйста.

И.А. МАТЮНИНА

Здесь просто затронули вопрос качества материалов. У нас очень много фальсификата. Вот я предлагаю ввести сквозную идентификацию строительной продукции. Мы ввели уже идентификацию и в различных промышленных товарах, и в продукции пищевой. Почему мы не можем ввести то же самое в строительных материалах? Давайте мы поставим этот вопрос.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Инна Александровна.

Аркадий Михайлович Чернецкий (итог) и завершаем. Принимается? Да.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Коллеги, давайте обратим внимание на то, как называется тема нашего сегодняшнего совета — "Внедрение передовых технологий в проектировании и строительстве как средство для увеличения объемов жилищного строительства". То есть, как говорится, ради чего бьемся — для увеличения объемов жилищного строительства.

Задача поставлена. Но давайте называть вещи своими именами: задача на сегодняшний день выполняется плохо, по крайней мере те ориентиры, которые намечены указами президента, — ну, под большим сомнением, что мы их сможем выполнять.

Вообще, в случае постановки задачи можно действовать двумя путями. Первый путь — это эволюционное улучшение нормативной

базы. Это делается? Делается. Снятие организационных барьеров. Это делается? Делается.

Внедрение локальных инновационных подходов за счет инвестора. Делается? Делается. То есть в каждом докладе все эти вещи звучат. То есть в принципе сказать, что не работаем, наверное, нельзя. А результата нет.

Поэтому, продолжая действовать в этом направлении... Все эти направления — это совершенно правильные и необходимые решения. Но, наверное, нужно сегодня ориентироваться на некую вторую форму — это формирование новых точек интенсивного роста, обеспечение комплексной поддержки со стороны всех государственных институтов и бизнеса, результатом которой может стать кардинальное улучшение в строительном комплексе страны. То есть нужно сегодня смотреть новые точки взрывного роста. Наверное, таких точек может быть много. Я хочу сказать о двух, о которых в той или иной степени мы сегодня говорили.

Первый вопрос — это деревянное домостроение. Я, честно говоря, не очень понимаю, каким образом эта сфера оказалась в министерстве промышленности, но оказалась — значит, оказалась. Хотя, если вы считаете, что для вас это левая тема, так, наверное, лучше сегодня в правительстве взять и заявить, что "это не наша тема, мы ей с полной ответственностью заниматься не будем".

Почему? Вот вы только что сказали: потенциал на получение большого количества домокомплектов в стране есть — спроса нет. Вы не умеете формировать спрос? Извините, вы прекрасно умеете. Когда нужно обеспечить спрос на отечественные автомобили, у вас смекалки хватает, ресурса хватает, денег хватает, законы делаете как положено. А здесь что, задача менее важная, что ли? Если мы говорим о выполнении указов президента, если мы говорим, что

сегодня индивидуальное домостроение способно кардинально изменить ситуацию в этой сфере.

Поэтому я считаю, что, если вы продолжаете заниматься этим вопросом, должна быть разработана программа, которая, с одной стороны, обеспечивает рост мощностей в этом вопросе, с другой стороны, обеспечивает рост спроса на данную продукцию.

Вторая тема, о которой мне бы хотелось сказать. В определенной степени Руслан Хаджи-Муратович ее задел. Хотя он очень сильно потом погрузился в частности, но в принципе он обозначил правильное направление.

Вообще, вся наша цивилизация развивается по спирали. Мы это дело прекрасно знаем. Я хочу в качестве иллюстрации подобной спирали привести развитие нашего крупнопанельного домостроения. 1970—1980-е годы — расцвет крупнопанельного домостроения. Мы решаем колоссальные вопросы, связанные с выполнением пятилетних планов соответствующим образом, все хорошо. Наступают 1990-е годы — серьезные претензии абсолютно справедливые с точки зрения теплопроводности панелей, с точки зрения шумоизоляции, с точки зрения качества строительства и так далее. Спрос практически сходит на нет.

Мы уничтожили отрасль, которая способна обеспечивать максимальные количественные показатели. Я не знаю, сколько в Советском Союзе было заводов КПД (наверное, Ефим Владимирович знает).

Е.В. БАСИН

240.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Сегодня работают по новой технологии с полным циклом производства для бесшовной технологии устройства фасада 13 заводов. Вот и вся любовь.

Сегодня мы смотрим... Если сегодня использовать этот ресурс, мы получаем вполне современные дома, которые не отличишь от домов, построенных методом монолита, которые строятся значительно быстрее. 25-этажная башня в КПД строится год, в монолите строится полтора, в кирпиче строится два. Посчитайте затраты даже на содержание стройплощадки, каким образом это отражается на себестоимости.

По всем остальным характеристикам. Мы понимаем прекрасно, что это нормальные дома. Довлеет что? Довлеет ощущение того, что это плохое строительство. У людей в сознании отложилось, что это плохое строительство. Но, если мы хотим достигать результатов, нужно менять сознание, менять технологии и менять сознание.

Поэтому я считаю, что министерству строительства нужно ставить в полную силу вопрос о разработке программы возрождения заводов КПД. Это должна быть системная работа, такая же, как проходила у нас в годы советской власти.

Дальше. Надо предусматривать выделение кредитных ресурсов для обеспечения лизинга новых линий по производству КПД для того, чтобы можно было в относительно небольшом временном промежутке обеспечить комплектование этих заводов.

Дальше. Нужно провести экономическое сравнение себестоимости различных технологий строительства жилья, определить экономически обоснованные ценовые коридоры для того, чтобы исключить эту вакханалию.

Слушайте, сегодня цена на рынке зависит от локации дома, а не от технологии! Но мы для себя должны понимать, какая технология обеспечивает максимальный эффект с точки зрения себестоимости, и по крайней мере государственный заказ в первую очередь должен быть распространен именно на жилье по данной технологии.

Нужно принять решение о поддержке востребованности объектов, построенных по технологиям КПД для государственных нужд.

В общем, на мой взгляд, сегодня количественные скачки, серьезные количественные скачки можно обеспечить за счет того, что мы возвращаемся на новом витке к старой, достаточно хорошо известной технологии.

Я прошу... мы это сформулируем как свои предложения.

Татьяна Юрьевна, может быть, мы на эту тему проведем совещание в министерстве. Давайте поговорим по этому делу серьезно и будем выходить вместе в правительство с подобными предложениями.

С МЕСТА

Назовите это индустриальное домостроение.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я называю по-старому. Его можно... Хорошо, может быть, кого-то это и смущает, КПД.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Аркадий Михайлович.

Уважаемые коллеги, будем завершать. Мы действительно отработали два часа. Надо сказать, что поработали эффективно, очень интересные и, самое главное, выступления по делу, по сути, по предмету, который мы сегодня вынесли на обсуждение. Поэтому

я предлагаю тот проект решения, который мы подготовили, принять за основу. Нет возражений? Нет. Предложений прозвучало много. По ходу мы уже говорили, что обязательно надо учесть в этом проекте решения.

Аркадий Михайлович, сколько времени на доработку?

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я думаю, дней за 10 мы соберем все материалы.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Принимается, да? Десять дней.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

У нас две недели.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Две недели, не больше. Чем больше мы будем работать, тем тема будет "уходить". Пока она остра, давайте все сформулируем.

Я тоже хотела бы поддержать идею Аркадия Михайловича по поводу проведения рабочего совещания уже более конкретно, по тем предложениям, которые прозвучали.

Поэтому давайте мы отработаем конкретную стратегию действий.

И, Олег Иванович, у меня к Вам предложение. Может, Вы завтра примите участие в парламентских слушаниях по контрактной системе? Надо выступить и сделать обобщение всех тех предложений, которые сегодня прозвучали от строительного блока. Или Олег Владимирович. Посмотрите, кто будет.

Вы так хорошо выступили сегодня. Я полностью разделяю все то, о чем Вы сказали, причем это звучит уже не первый раз. Мы уже все понимаем, что надо делать, но для этого нужны конкретные шаги.

Уважаемые коллеги, я хотела бы поблагодарить вас всех, в первую очередь, докладчиков, регионы, Свердловскую область особенно.

Я благодарю комитет профильный и за подготовку, и за такое активное участие сегодня. У нас действительно комитет работает очень системно — командой. И, Олег Владимирович, Вам спасибо и Аркадию Михайловичу большое спасибо, потому что все в плане подготовки было на его плечах.

Спасибо огромное.

Всем доброго здоровья! Надеюсь, до скорой встречи.