

Выступление на круглый стол
«Серая» заработная плата: проблемы и пути их решения
07.07.2020

Уважаемые коллеги!

Масштабы проблемы «серой» заработной платы давно и хорошо известны. Исследование Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС, проведенное в 2019 году, показало, что 32,5% опрошенных работают или подрабатывают «по-серому», без уплаты налогов. Если в масштабах России, получается, что «в тени» находится примерно 25 млн человек.

Принятые в связи с распространением коронавирусной инфекции ограничительные меры и сложившаяся в связи с этим ситуация на рынке труда очень наглядно выявили реальную картину: более 50 % граждан, вставших на учет в качестве безработных — это длительно неработающие или вообще ранее не работавшие граждане. То есть это та часть экономически активного населения, которая потенциально получала нелегальные доходы.

Один из инструментов вывода заработной платы из тени это установленная действующим законодательством ответственность.

Во-первых, значительную часть «теневиков» составляют лица, оказывающие услуги населению без какого-либо оформления и получающие «серые» доходы.

В соответствии со статьей 14.1. КоАП РФ установлена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При этом размер штрафа за данное нарушение установлен **от пятисот до двух тысяч рублей.**

В суде дела о незаконном предпринимательстве рассматриваются довольно часто, однако в основном суд налагает минимальный размер штрафа.

Очевидно, что штраф в 500 рублей не имеет ни экономического, ни превентивного воздействия на нарушителя. Но даже максимальный размер штрафа не позволяет решать такие задачи законодательства об административных правонарушениях как защита установленного порядка осуществления государственной власти, защита законных экономических интересов общества и государства, а также предупреждение административных правонарушений.

В Государственную думу неоднократно вносились законопроекты, направленные на повышение размера административной ответственности за незаконное предпринимательство. Все они были отклонены по различным причинам, в том числе недостаточного обоснования недостаточности имеющихся мер административной ответственности.

Считаю, что увеличение административного штрафа за незаконное предпринимательство является первоочередной задачей при решении проблемы серой заработной платы, в инаице этот инструмент нельзя считать эффективным в существующем механизме превентивных мер.

Предлагаю установить за незаконное предпринимательство от пяти до 10 000 тысяч рублей, а также установить ответственность за повторное нарушений со штрафом от 20 000 до 30 000 тысяч рублей.

Вторую категорию лиц, получающих «серую» зарплату составляют сотрудники, получающие зарплату «в конверте».

Здесь для работодателей предусмотрена административная ответственность за «незаклучение трудового договора». В соответствии с ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

В данном случае размер ответственности вполне соответствует характеру нарушения. Однако и здесь существует ряд проблем.

Так, работодатель может заключить с сотрудником трудовой договор в полном соответствии с трудовым законодательством, однако часть заработной платы выплачивать нелегально. И вот за данное нарушение ответственность не установлена ни для работодателя, ни для работника. Я не беру в расчет уголовную ответственность за уклонение от уплаты налогов, поскольку она косвенно касается этой ситуации и требует крупного размера, что не всегда имеет место.

Согласно статье 130 Трудового кодекса РФ одной из основных гарантий по оплате труда является ответственность работодателей за нарушение требований, установленных трудовым законодательством.

Однако немаловажно, что для выплаты зарплаты «в конверте» требуется согласие работника, который в данной ситуации является не жертвой, а участником нарушения.

Кроме того, как было сказано выше действующим законодательством установлена ответственность за невыплату заработной платы, нарушение сроков выплаты или за незаконное заключение трудового договора. Однако ответственность за нарушение **порядка** выплаты заработной платы, который установлен статьей 136 Трудового кодекса РФ, отсутствует.

Считаю целесообразным ввести в КоАП РФ новый состав правонарушения, устанавливающий ответственность работодателя за нарушение порядка выплаты заработной платы, а также ответственность работника за получение заработной платы с нарушением установленного порядка ее выплаты. Такой подход позволит сократить количество зарплат «в конвертах».

И в заключении хотелось бы отметить, что в регионах и муниципалитетах работа по выявлению и легализации неформальных трудовых отношений, ведется в рамках деятельности областной межведомственной рабочей группы по снижению неформальной занятости и легализации заработной платы и муниципальных межведомственных рабочих групп.

Работа строится на активном взаимодействии с федеральными органами власти: с Пенсионным фондом, Налоговой службой, Фондом социального страхования, Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тюменской области, прокуратурой Тюменской области.

Безусловно, деятельность таких рабочих групп дает хорошие результаты, в том числе в части выявления причин неформальной занятости, разработки и осуществления организационных мер, направленных на снижение неформальной занятости, определения эффективных методов воздействия на работодателей, уклоняющихся от оформления трудовых договоров.

В тоже время нужно отметить, что на федеральном уровне единый, нормативно закрепленный подход к формированию и деятельности таких рабочих групп отсутствует, так же как и отсутствуют какие-либо реальные рычаги воздействия таких групп на работодателей.

Учитывая, что сокращение неформальной занятости, ликвидация «серых» зарплат и увеличение страховых выплат во внебюджетные фонды является одним из приоритетных направлений, целесообразно рассмотреть вопрос о принятии нормативно-правового акта федерального уровня, регулирующего порядок деятельности рабочих групп по снижению неформальной занятости с наделением их реальными полномочиями воздействия на работодателей, вплоть до привлечения к административной ответственности. Это позволит наряду с иными организационными мерами повысить эффективность решения проблемы неформальной занятости.

В.В. Сысоев