

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

16 апреля 2024 г. № 3.6-09/1353@

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании Комитета
Совета Федерации по
экономической политике
16 апреля 2024 года

РЕКОМЕНДАЦИИ

**"круглого стола" на тему "Антимонопольный контроль за формированием
хозяйственными обществами цен на товары"**

21 марта 2024 года

ул. Б. Дмитровка, д. 26, Москва

В работе "круглого стола" приняли участие сенаторы Российской Федерации, представители Федеральной антимонопольной службы, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и экспертного сообщества.

В ходе работы "круглого стола" были рассмотрены вопросы и проблемы, касающиеся:

- механизмов сдерживания роста цен;
- контроля соблюдения организациями антимонопольного законодательства и законодательства о торговле;
- необходимости разработки и утверждение коммерческой политики;
- отсутствия комплексного документа (методической основы) и требований по характеру содержания коммерческой политики для различных продуктовых рынков и сроки ее согласования с антимонопольным органом;

- дискриминационного и недискриминационного доступа на рынок, дискриминационных цен, необходимости уточнения понятия, связанного с дискриминацией;

- скидочных программ компаний (бонусные вознаграждения), оказывающих влияние на изменение базиса цены;

- минимизации антимонопольных рисков в ценах, как одного из аспектов, связанных с обеспечением баланса финансовой устойчивости организаций;

- повсеместного удорожания коммунальных и транспортных услуг, рост курса иностранной валюты, роста стоимости банковского кредитования, последовавшего за этим удорожание импортируемого оборудования и запасных частей для сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности;

- вынужденные инвестиции собственных средств розничных сетей для сглаживания ценовых скачков, не допуская шока для потребителей;

- изменения положений о регистрации внебиржевых договоров на бирже;

- целесообразности/нецелесообразности отказа от международных индикаторов;

- необходимости иметь индикаторы объективных рыночных цен на российском рынке, создание условий для справедливых международных экономических отношений в многополярном мире.

Эксперты (представители бизнеса) высказали замечания и предложения:

"Одним из основных инструментов антимонопольного контроля за формированием хозяйствующими субъектами цены на товары традиционно рассматривается институт монополюно высокой цены (МВЦ) (п. 1 ч.1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ "О защите конкуренции").

Вместе с тем, применение данного института носит ограниченный характер и сопряжено с рядом сложностей. Назовем лишь некоторые из них:

Во-первых, МВЦ может быть установлена применительно лишь к ограниченному кругу субъектов - компаниям, занимающим доминирующее положение на товарном рынке. Однако значительное количество товарных рынков характеризуется отсутствием на них указанных субъектов - доминантов. Соответственно, на таких рынках вменить в вину МВЦ нельзя. Вместе с этим, важно иметь в виду, что организации не занимающие доминирующее положение могут оказывать незначительно влияние на общие условия обращения товаров на товарных рынках и применение жестких антимонопольных мер может быть избыточным вмешательством в рыночные отношения.

Во-вторых, данный институт применяется к нарушению, которое уже было реализовано и какое-то время продолжалось не только к моменту его прекращения,

но даже к моменту его обнаружения. Так, от даты, когда цена была неоправданно завышена, до даты, когда нарушение было установлено, может пройти несколько лет, необходимых для обнаружения нарушения, рассмотрения антимонопольного дела, проверки его результатов в судебном порядке и приведения в исполнение предписания антимонопольного органа. И все это время покупатели могут продолжать платить необоснованно завышенную цену за тот или иной товар.

В-третьих, антимонопольные органы зачастую анализируют цену на конечный продукт в цепочке его создания, который компания-доминанта выводит на рынок. Однако центры прибыли, если речь, к примеру, идет о тех же вертикально-интегрированных компаниях, могут оказаться не на "потребительском" уровне рынка, а гораздо выше по цепочке производства товара. Соответственно, при анализе "потребительских" цен есть риск упустить всю картину ценообразования на соответствующий товар.

В-четвертых, если речь идет о технологических компаниях, использующих сложные электронные программы динамического ценообразования, исследование их цен может потребовать привлечение в первую очередь не юристов и даже не экономистов, а программистов. Учитывая ограниченные ресурсы антимонопольных органов в данной части (отсутствие в штате расширенной команды программистов в купе с отсутствием бюджетного финансирования для привлечения внешних специалистов), существует вероятность, что анализ формирования цен в сложных электронных программах динамического ценообразования может оказаться не в полной мере тщательным.

В-пятых, прямой контроль цен чреват серьезными рисками (а) снижения стимулов у бизнеса к дальнейшим инновациям, (б) ухудшению качества товаров при попытке сдерживания дальнейшего роста цен, (в) лишению рынка гибкости в условиях меняющейся внутренней и внешней экономической конъюнктуры.

В-шестых, в отдельных случаях за злоупотребление доминирующим положением в форме установления монопольно высокой цены антимонопольные органы назначают не оборотный штраф, исчисляемый от годовой выручки правонарушителя на соответствующем рынке, а фиксированный штраф в размере до 1 миллиона рублей. Столь несущественный штраф, как представляется, может не являться тем фактором, который сдерживает потенциальных нарушителей от совершения ими рассматриваемого правонарушения и одновременно стимулирует бизнес заниматься профилактикой рассматриваемого правонарушения.

В экономической науке признается за аксиому, что цена растет, когда количество игроков на рынке снижается. И, наоборот, цена снижается, когда уровень конкуренции возрастает.

Исходя из этого, одним из действенных способов урегулировать вопросы ценообразования на рынке представляется возможным следующим путем:

- недопущение создания крупных игроков на рынке при согласовании антимонопольными органами сделок по слиянию и поглощению (в рамках контроля за экономической концентрацией), особенно, когда компании с неограниченными финансовыми возможностями покупают непрофильные активы.

- принудительное разделение нарушающих антимонопольное законодательство компаний – доминантов в тех случаях, когда их структурные преобразования будут способствовать развитию конкуренции на рынке.

Несмотря на то, что полномочия на осуществление таких действий со стороны ФАС России предусмотрены Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на практике они реализуются редко.

Можно выделить следующие основные препятствия на пути их применения:

- возможные и в ряде случаев справедливые ожидания как антимонопольных органов, так и участников сделок от оптимизации затрат сливающихся бизнесов в рамках объединенной компании - "экономия масштаба" (economy of scale). Вместе с тем, данные позитивные последствия укрупнения бизнеса могут быть нивелированы ростом стоимости услуг или товаров у сливаемых компаний вследствие снижения конкурентного давления на них, снижением качества выпускаемых ими товаров или оказываемых услуг, снижением стимулов для дальнейших инноваций.

- индустриальная политика государства, в отдельных случаях прямо направленная на создание именно крупного и сверхкрупного бизнеса. К примеру, на рынках, где возможно за счет объединения бизнесов создать крупного игрока международного масштаба для конкуренции на внешних рынках. Вместе с тем, упомянутые выше потенциальные негативные последствия в части повышения цены, снижения качества продукции и снижения уровня инноваций могут оказаться выше, чем выгода от создания экспортного гиганта. К данному списку можно добавить повышение рисков создания непрозрачного игрока, чья экономическая модель хозяйствования будет весьма непростой для анализа на уровне государственных органов, и чья работа на рынке в случае сложных экономических ситуаций потребует поддержки от государства за счет средств налогоплательщиков ("слишком большой, чтобы упасть" / "too big to fail").

- необходимость проведения перспективного анализа рынка (мы пытаемся заглянуть в будущее, а не оценить состоявшееся прошлое), что является намного более сложной задачей в антимонопольном праве.

- отсутствие в антимонопольном законодательстве прописанного механизма/регламента действий по разделению компаний/принудительному отторжению ими части своих активов.

Например, ситуация на рынке сервисов такси многими экспертами приводится в качестве примера, когда ограничения на концентрацию бизнеса послужила инструментом, сохраняющим конкуренцию на рынке, однако, данным инструментом контролирующие органы в полной мере не воспользовались. Так, по состоянию на конец 2017 года в Москве и Московской области действовали одновременно несколько сервисов такси: Яндекс Такси, Убер (Uber), Гетт (Gett), группа Такси Везет и Максим, Ситимобил, Вили (Wheely). В 2018 году с согласия антимонопольного органа завершают свое объединение сервисы Яндекс Такси и Убер, совместно получив по отдельным расчетам более 70% указанного регионального рынка. В 2021 году Яндекс Такси покупает бизнес сервиса такси Везет и Максим. В 2022 году с рынка уходят сервис Гетт (Gett) и Ситимобил. Яндекс Такси становится монополистом на искомом рынке за исключением крайне узкого сегмента премиального такси, где наряду с Яндекс продолжает работать небольшой игрок Вили (Wheely).

Если бы в 2017 году слияние Яндекс Такси и Убер не было разрешено, то сохранилась бы конкуренция на рынке такси в Москве и Московской области к 2024 году, и можно ли было избежать широко обсуждаемых вопросов с ухудшающимся качеством услуг такси и ростом цен на данные услуги?

Учитывая вышеприведенное, предлагается:

- в качестве одного из ключевых инструментов по контролю за формированием хозяйствующими субъектами цен на товары рассматривать действия антимонопольного органа по сохранению на рынках высокого уровня конкуренции, в первую очередь за счет механизма запрета сделок экономконцентрации, ведущих к появлению крупнейших игроков рынка или создающих риски ухода с рынка иных игроков вследствие таких сделок, а равно за счет механизма выдачи структурных предписаний, заставляющих как дробить сливающийся бизнес, так и принудительно разделять существующий бизнес в случае системных проблем с конкуренцией на таких рынках.

- для решения поставленных задач оценить целесообразность подготовки отдельных регламентов (разъяснений) для антимонопольных органов и участников рынка на случай выдачи рассматриваемых структурных предписаний/отрицательных решений по экономической концентрации. В случае положительной оценки перспектив подготовки таких регламентов (разъяснений) – рассмотреть возможность привлечения к их подготовке экспертного и научного сообществ".

Статья 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" содержит ряд составов, связанных с регламентированием вопросов ценообразования как в отношении регулируемых цен, так в отношении свободных.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 закона запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В случае нарушения установленного порядка ценообразования (подпункт 10 пункта 1 статьи 10) речь идёт о регулируемых ценах (тарифах). Но даже применительно к регулируемым ценам (тарифам) подразумевается проконкурентное тарифообразование, как это вытекает из многолетней практики антимонопольного органа в качестве регулятора тарифов. Неслучайно совершенствование вопросов тарифообразования отнесены Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 к одним из направлений государственной конкурентной политики.

Для случая свободного ценообразования (подпункты 1, 6, 7, 8, 11 пункта 1 статьи 10) для оценки обоснованности цен в законе используются сопоставления с уровнем цен (реже – затрат или прибыли), которые имеют место быть или могли бы быть в условиях конкурентного рынка. Каждый из этих подпунктов либо их применение в совокупности позволяют делать выводы об экономической обоснованности/необоснованности в сравнении с индикаторами сопоставимых реальных, а не умозрительных рыночных индикаторов. Обсуждаемые инициативы по введению нового состава нарушения, а именно "экономически необоснованных цен" являются избыточными и могут приводить к введению, по сути, госрегулирования "по усмотрению регулятора", что не соотносится с условиями рыночного ценообразования.

Президент Российской Федерации выступая в 2023 году перед Федеральным Собранием Российской Федерации отметил, что свобода предпринимательства - важнейший элемент экономического суверенитета. Именно частный бизнес на фоне внешних попыток сдержать Россию доказал, что умеет адаптироваться к быстро меняющейся конъюнктуре, в непростых условиях обеспечивать рост экономики. Экономика России преодолела возникшие риски, многие из которых было невозможно просчитать заранее. Огромную роль сыграла частная инициатива, малое и среднее предпринимательство. Мы избежали избыточного административного регулирования, перекоса экономики в сторону государства. Много и постоянно говорилось о необходимости изменения структуры нашей экономики за последние годы, а сейчас эти изменения - жизненная необходимость для изменения ситуации к лучшему.

Опыт развития системы организованных (биржевых) торгов и внедрения ценовых индикаторов (национальные биржевые и внебиржевые индексы и сопоставимые зарубежные индикаторы цен) показывает, что снижение монопольной ренты может составлять от 30 (рынки автомобильных топлив и авиатоплива, где потребители после внедрения системы биржевых торгов с установленными параметрами рыночного ценообразования, смогли влиять на уровни цен) и снижения размеров необоснованно полученных доходов до 400% (рынки лесной продукции, где, после вывода на биржевую площадку торгов по лесу, адекватная цена первой продажи производителей позволила убрать непроизводительных перепродавцов).

Внедрение системы организованных (биржевых) торгов и системы ценовых индикаторов является одним из основных направлений государственной политики, включая антимонопольную, налоговую, финансовую, промышленную (отраслевую), внешнеторговую, таможенно-тарифную и др. Накоплен практический опыт - масштабные дела о нарушениях антимонопольного законодательства в 2008 – 2011 годах дали толчок развития биржевой торговли. Имеют место ежегодный оборот более 1,7 триллиона рублей на рынке биржевого наличного товара. Десятками триллионов рублей исчисляются обороты товарных деривативов. Регулярно с 2013 года публикуются не только биржевые, но также и внебиржевые котировки. Создана значимая нормативно-правовая база - поправки в антимонопольное законодательство, законодательство об организованных торгах, о клиринге. С изданием Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618, определившего Основные направления государственной политики по развитию конкуренции и утвердившего Национальный план по развитию конкуренции, работа по развитию организованной (биржевой) торговли проводится на системной основе.

Продолжается развитие этих инструментов, обсуждается принятие законопроекта № 406984-8 "Об администраторах финансовых индикаторов" и законопроекта № 407517-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организованных торгах", а также принимаемых в их развитие актов Правительства Российской Федерации. В соответствии с данными правовыми актами предлагается определить перечень ключевых товаров, в отношении которых критически важно формирование национальных ценовых индикаторов (на основании биржевых и внебиржевых ценовых индексов) для обеспечения экономической безопасности страны и объемы (доли в объеме поставки на внутренний рынок) их обязательных продаж.

Здесь важно, чтобы не было подмены целевых установок. Зачастую рост доли объемов продаж на бирже трактуется как инструмент снижения биржевых котировок. На практике же такой зависимости не имеется. Скорее наоборот - снижение объемов торгов по прямым контрактам ведет к значительному росту

дополнительно растущего спроса на торгах и, соответственно, росту цен. В действительности требуется обеспечение стабильных долговременных объемов биржевых торгов наличным товаром. Это позволяет обеспечить формирование стабильных условий торговли производными инструментами. В свою очередь это создает условия хеджирования рисков колебания цен на рынке как для покупателей, так и для продавцов.

На рынках наличных товаров требуется обеспечить не только продажу, но и доставку и хранение товаров. Соответственно, на базе организаций технологической инфраструктуры формируются операторы товарной поставки (ОТП "ТрансНефть", ОТП "ТЭК" (Газпром), ОТП "Цифровая логистика" (РЖД)), а также на базе биржи функционирует ОТП НКО НКЦ (АО) (Московская Биржа) и др.). Долгое время шли дискуссии, могут ли быть предметом торговли на организованных (биржевых) торгах только товары или также и услуги. Котироваться должна не только цена товаров, но и стоимость услуг, включая услуги по доставке и хранению. Стоимость транспортировки и хранения может учитываться в цене проданных на площадках товаров, а могут и самостоятельно определяться в ходе торгов (такой механизм следует из Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции").

Есть две крайности в подходах относительно использования зарубежных котировок. Одна состоит в том, что используются исключительно индикаторы зарубежных Информационно-аналитических агентств, притом, что существуют развитые российские котировки. Вторая крайность, когда любые мировые индикаторы игнорируются со ссылкой на необходимость использования отечественных котировок. Обоснованно использовать "треугольник цен": биржевых и внебиржевых национальных индексов, а также сопоставимых зарубежных индексов. Следует понимать, что рынки практически всех товаров являются открытыми. Появление недружественных стран говорит лишь о том, что происходят изменения товаропотоков в направлении дружественных стран. Хотим мы этого или нет, множество мировых бенчмарков формируется на площадках недружественных стран, и они влияют и на рынки дружественных стран.

У антимонопольных и финансовых регуляторов есть вопросы относительно объективности многих мировых бенчмарков. Изначально проблемы системы товарных бирж и биржевой торговли в мире были обусловлены недостатками внутренней организации системы мировой торговли биржевыми товарами. Проблемы проистекали из непредставительности индексов цен наличных товаров и этим обусловленных разрывов ценовых характеристик реального сектора и производных финансовых инструментов на базовые товарные активы. Поэтому

должна быть продолжена работа по развитию объективных ценовых индикаторов на рынках присутствия и влияния Российской Федерации и стран-партнеров на двусторонней и многосторонней основе. Эффективное сотрудничество Российской Федерации в сфере организованных (биржевых) торгов и применения ценовых индикаторов (национальных биржевых и внебиржевых индексов и сопоставимых зарубежных индикаторов цен) имеет место с Китаем, Белоруссией, Казахстаном, и другими странами. Хорошо обмен опытом, в том числе в сфере биржевой торговли, поставлен на пространстве стран СНГ.

ЕАЭС может сыграть свою роль в развитии биржевой торговли, формируя общие рынки нефти, нефтепродуктов, газа, электроэнергии. Организованные (биржевые) торги и применение ценовых индикаторов (национальные биржевые и внебиржевые индексы и сопоставимые зарубежные индикаторы цен) положены в основу утвержденных главами государств Концепций, Программ и планов формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов, природного газа, электроэнергии стран ЕАЭС. В середине 2024 года ожидается принятие Высшим Евразийским экономическим советом Концепции биржевой торговли товарами и их производными инструментами в странах ЕАЭС.

Угрозы честной международной конкуренции усилились и усугубились вследствие одностороннего незаконного применения санкций в международной торговле, вплоть до введения наднационального прямого ценового регулирования, ограничений на использование универсальной (резервной) мировой валюты для расчётов, ограничительных мер в отношении транспортно-логистических (в том числе портов и морских перевозчиков) и страховых компаний.

Еще в 2020 году биржевая торговля была признана антимонопольными органами стран БРИКС одним из наиболее значимых направлений конкурентной политики. По заказу ФАС России разработан проект Концепции биржевой торговли в странах БРИКС+. Есть основания рассчитывать, что Российская Федерация, являющаяся председателем БРИКС в 2024 году, выступит с инициативой развития в странах БРИКС+ системы организованных (биржевых) торгов товарами и товарными деривативами и применения объективных ценовых индикаторов (национальных биржевых и внебиржевых индексов и сопоставимых зарубежных индикаторов цен). Эта мера качественно улучшит систему международных торговых отношений. В свою очередь будет укрепляться экономический базис политической системы многополярного мира".

Представители Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) отметили:

"И бизнесу, и государству важно ориентироваться на объективные рыночные индикаторы, формируемые в рамках организованной (биржевой) торговли,

расширять возможности применения современных цифровых приложений на ключевых товарных рынках.

Развитие организованной (биржевой) торговли способствует обеспечению экономического суверенитета России, укреплению интеграционных связей на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и стран СНГ, а в масштабах стран БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) - создают базис для справедливых глобальных экономических отношений и укрепления основ многополярного мира.

РСПП не поддерживаются законопроекты:

- о запрете установления экономически необоснованных цен на отдельные виды товаров - запрет повышения цен более чем на 30% в течение 60 дней;

- о введении антимонопольного регулирования при перепродаже биржевых товаров;

- об отвязке цен на товары на внутреннем рынке Российской Федерации от общемировых индикаторов и возможность для ФАС (по жалобам, поступившим из любых источников) не учитывать их при определении монопольно высокой и низкой цены товара.

Законопроекты не поддерживаются бизнес-сообществом, так как речь идет не о борьбе со злоупотреблениями на рынке, которые вредят состоянию конкуренции, а о введении прямого ценового регулирования, что противоречит целям и задачам антимонопольного регулирования, изложенным в статье 1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Круг субъектов экономической деятельности, которым запреты потенциально адресованы, не ограничен субъектами, занимающими доминирующее положение.

Предложения реализованы в законопроектах без применения антимонопольных методов, которые основаны на анализе состояния конкуренции на товарном рынке, установлении продуктовых и географических границ товарных рынков, что потенциально формирует правовую неопределенность для всех участников рынка.

РСПП не поддерживает никакие изменения и предложения относительно ценового регулирования за исключением тех механизмов, которые есть и предусмотрены на бирже. Биржа является абсолютно рыночным инструментом. Она способствует, чтобы рынок самостоятельно балансировал вопросы "спроса и предложения", более того сама биржа способствует обеспечению максимально широкого доступа участников к приобретению товаров.

Существует Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 года № 530 "Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров

первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения". Это единственная категория товаров, на которую сегодня установлено ценовое регулирование.

Относительно законопроекта, в котором предлагается ценовое регулирование социально значимых товаров. РСПП возражает против такой формулировки и прежде всего, потому что такой категории товаров, установленных законодательством, не существует. Сейчас вырабатывается перечень товаров, которые будут обозначены таковыми. Но в таком случае должны быть определены товары, а уже потом механизм установления цен на них.

Относительно идеи об отвязке цен на российском рынке от международных индексов (биржевых и внебиржевых), РСПП не поддерживает данный законопроект и данную инициативу по следующим причинам. Отвязка от международных биржевых и внебиржевых индексов преждевременна - до момента формирования национальной системы индикаторов. Из материалов, которые приложены к данному законопроекту – из пояснительной записки, сопроводительных и иных материалов, не следует, что доказан положительный эффект исключительно для российского потребителя при отказе от таких индикаторов. И, наоборот, не произойдет ли обратный эффект".

Представители Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржи (СПБМТСБ) обозначили проблемы с логистикой нефтепродуктов. "Для сокращения сроков перевозки нефтепродуктов, необходимо перевести нефтепродукты из шестой очереди перевозки в третью очередь перевозки. Это временные правила в настоящее время железных дорог, которые устанавливают очередность перевозок грузов.

Относительно субсидий железнодорожных перевозок нефтепродуктов в направлении Дальневосточного федерального округа и Сибирского федерального округа. Такую субсидию необходимо применять на постоянной основе, хотя бы в пределах трехлетнего бюджета, чтобы покупатель мог и применить ее, и знал, что это для него гарантировано. В настоящее время ситуация складывается так, что товар может заявиться как субсидируемый, но он не уедет как субсидируемый, потому что субсидия закончилась. Кроме того, обозначена возможность дополнять ресурсы российских нефтепродуктов белорусскими нефтепродуктами".

Учитывая изложенное, участники "круглого стола" **рекомендуют Правительству Российской Федерации:**

- разработать и утвердить в статусе официального документа Разъяснения Президиума ФАС России – "Об особенностях разработки коммерческой политики в целях соответствия требованиям антимонопольного законодательства"; "Об особенностях применения статьи 13 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" ("Допустимость действий (бездействия), соглашений, согласованных действий, сделок, иных действий");

- внести изменения в Положение о регистрации внебиржевых договоров на бирже в части расширения перечня товаров, по которым регистрируются внебиржевые сделки, цементом и рядом товаров нефте- и газохимии;

- провести анализ по всей цепочке поставок и продаж продовольственных товаров в торговых сетях и установить причины завышения цен в отдельных случаях, разработав постоянно работающие механизмы реагирования;

- в целях поддержки дополнительных каналов продаж и доступа малых производителей на "электронную полку" сохранить на данном этапе в зоне электронной торговли режим мониторинга, учитывая критически малую долю продовольственных товаров, особенно социально значимых товаров народного потребления;

- ускорить разработку изменений в статью 11 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 325-ФЗ "Об организованных торгах", предоставляющие Правительству Российской Федерации право устанавливать обязательную норму реализации на бирже нефтепродуктов для всех производителей, не только для доминирующих хозяйствующих субъектов;

- внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2023 года № 892 "Об утверждении Положения о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров и предоставлении информации из указанного реестра и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", направленные на обеспечение сквозной регистрации всех внебиржевых договоров поставки нефтепродуктов, включая договоры трейдеров;

- возобновить и применять на постоянной основе субсидирование перевозок моторного топлива железнодорожным транспортом в направлении Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, и применять

данное субсидирование на долгосрочной основе в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2021 года № 2508 "Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку железнодорожным транспортом во внутрироссийском сообщении моторного топлива, предназначенного для реализации на территории Российской Федерации, в направлении Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа";

- повысить приоритетность ж/д перевозок нефтеналивных грузов до 3 очереди (перевозки грузов на основании отдельных указов, распоряжений, поручений Президента Российской Федерации). При возобновлении действия Правил оказания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, утверждаемых Правительством Российской Федерации, сохранить вышеуказанную приоритизацию;

- закрепить в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов обязанности реализации на биржевых торгах, проводимых Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржей (СПБМТСБ), нефтепродуктов Республики Беларусь, выработанных из российской нефти, в режиме регулярности и равномерности и в объеме, установленном в Совместном приказе Федеральной антимонопольной службы и Министерства энергетики Российской Федерации;

- рассмотреть вопрос о дополнении перечня товаров, по которым в целях обеспечения возможности формирования внебиржевых индексов цен регистрируются внебиржевые договоры, такими товарами как цемент, товары нефтегазохимии, а также нефтепродукты в сегменте мелкооптовой торговли;

- в порядке реализации Национального плана по развитию конкуренции, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618, а также указанных в п.1 законов, определить перечень ключевых товаров, в отношении которых критически важно формирование национальных ценовых индикаторов (на основании биржевых и внебиржевых ценовых индексов) для обеспечения экономической безопасности страны и объема (доли в объеме поставки на внутренний рынок) их обязательных продаж;

- обеспечить принятие и реализацию комплекса мер по обеспечению ресурсной и транспортно-логистической обеспеченности организованных (биржевых) торгов, обеспечению устойчивости функционирования товарных

рынков на основе применения современных механизмов хеджирования рисков колебания цен, товарных интервенций и др.;

- внести предложения по концепциям и планам мероприятий по развитию организованной (биржевой) торговли в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и странах БРИКС.

Председатель комитета

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 1E5F76CA221AC5E67F586305CFAB1976

Владелец **Кутепов Андрей Викторович**

Действителен с 20.11.2023 по 12.02.2025

А.В. Кутепов