

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **заседания Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре**

**24 февраля 2016 года**

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные! Мы начинаем работу нашего комитета. Всех, кто подтягивается, убедительно прошу рассаживаться на свободные места, поближе, пожалуйста.

Сразу хочу сообщить, что у нас сегодня отсутствует Николай Иванович Булаев по уважительной причине, на подъезде коллега Волков. Остальные члена комитета все принимают участие. Ильяс Магомед-Саламович передал мне свой голос.

Уважаемые коллеги! Прежде чем начать заседание, рассмотрение вопросов, я прежде всего от имени всех представительниц, моих коллег-женщин, хотя считается, что это праздник и мужчин, и женщин, но все-таки мы всегда привыкли поздравлять наших замечательных мужчин, всех без исключения наших коллег, сидящих за столом, наших гостей, которые наверняка в эти дни на белгородской земле достойно встретили День защитника Отечества. Еще раз в эти, мне кажется, всем нам напомнили так или иначе простую фразу из "Офицеров": "Главная профессия – Родину защищать". И то, как проходили эти дни и здесь, в столице, и в наших городах и весях России, еще одно тому подтверждение, что мы можем рассчитывать, что нашу Родину было,

есть и будет кому защищать. С праздником вас, дорогие коллеги!  
(*Аплодисменты.*)

Еще хочу сказать, и совершенно искренне это говорю, что уже сегодня в стенах Совета Федерации ощущение того, что в гостях у нас 26-го на большом заседании Совета Федерации будет держать свое слово замечательная Белгородская область. И то, что сегодня наш комитет один из первых проводит рассмотрение вопроса запланированного, — это еще одно подтверждение тому, что и сам по себе вопрос, вынесенный в повестку, и, надеюсь, его обсуждение очень значим для территории, которая является во многом примером для других. Я внимательно всегда слежу за теми изменениями, которые масштабно происходили и происходят в Белгородской области, зачастую по инициативе уважаемого губернатора Савченко. И я думаю, что сегодня вы сумеете, все те, кто приехал к нам, рассказать по вопросу не только о достижениях, но и поставить проблемы, которые имеют место быть. Вместе будем искать пути их решения.

Итак, мы рассматриваем вопрос — партнерство бизнеса и власти в сфере подготовки кадров — основа повышения конкурентоспособности экономики региона. Проходит это в рамках Дней Белгородской области в Совете Федерации.

По первому вопросу у нас принимает участие Иван Николаевич Кулабухов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

От Министерства образования и науки Российской Федерации Александр Борисович Соболев принимает участие, директор

Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки.

Также представляю наших гостей. Сергей Андреевич Боженков, заместитель губернатора области. Спасибо Вам, что Вы сегодня во главе делегации.

Ольга Альбертовна Павлова, первый заместитель начальника департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области.

Альбина Александровна Бучек, начальник управления профессионального образования и науки департамента внутренней и кадровой политики.

Александр Владимирович Турьянский, ректор Белгородского государственного аграрного университета имени Горина, член комитета Белгородской областной Думы по законодательству и местному самоуправлению.

Наталья Сергеевна Гаркуша, проректор по проектной и аналитической деятельности, профессор кафедры педагогики и психологии здоровья института развития образования.

Вот такой солидный состав. И если вы не возражаете, я хочу сделать короткое вступительное слово, и затем предоставить слово нашим гостям.

Еще раз, уважаемые коллеги, хочу сказать, что вопрос, который вынесен в повестку дня, не только важен для региона. И, кстати, мы с удовлетворением отметили, что вы сами предложили этот вопрос на рассмотрение, что тоже очень важно. И тема (это подчеркивают многие) как нельзя своевременна и актуальна.

О необходимости налаживания и развития взаимодействия органов госвласти с бизнес-структурами, работодателями в вопросах подготовки профессиональных кадров не раз отмечалась на наших

парламентских слушаниях, "круглых столах" расширенных заседаниях комитета. Вы помните, выездные парламентские слушания в Московском государственном строительном университете по вопросам развития инженерно-технического образования; "круглые столы" по вопросам качества образования и развития системы среднего профобразования; недавние парламентские слушания по вопросам развития отраслевых вузов с участием Министерства образования и науки, и некоторые другие.

В раздаточных материалах, коллеги, сегодня по этому вопросу помимо справки о Белгородской области, мы включили рекомендации комитета по итогам "круглого стола" по вопросам развития системы среднего профобразования и ответ Минобрнауки России об их рассмотрении, а также информационные материалы министерства о современном состоянии среднего профобразования и высшего профессионального образования.

Сегодня у нас есть возможность ознакомиться с уникальным опытом области, которая вполне заслуженно неоднократно становилась победителем региональных проектов модернизации системы подготовки кадров, а с 2014 года является участником пилотного проекта Агентства стратегических инициатив по подготовке рабочих кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности на основе дуального обучения.

Подготовка высококвалифицированных кадров для отраслей экономики страны является важнейшей составляющей современного образовательного пространства, в значительной мере влияющей на экономическое развитие. Немаловажная роль, по нашему убеждению, здесь принадлежит взаимодействию образовательных организаций с работодателями, например, по таким вопросам как синхронизация потребности регионального рынка труда и системы образования;

контроль качества образования; организация студенческой практики; поддержка молодых рабочих; развитие системы профориентации и консультирования; создание центров трудоустройства и другие.

Если вам удалось, коллеги, внимательно ознакомиться со справкой, очень интересно рассказывается по девяти направлениям (если я не ошибаюсь) идет эта работа, которая заслуживает внимания.

Успешный пример того, как это реализуется на практике, нам сейчас представят сами коллеги из Белгородской области, поделятся своими достижениями и озвучат проблемы, с которыми сталкиваются, с тем, чтобы в наших стенах найти им необходимое решение, возможно, с уточнением положений законодательных и нормативно-правовых актов. Для нас, законодателей, это очень важно.

Приглашаю всех к обсуждению и предлагаю, уважаемые коллеги, в пределах одного часа провести обсуждение данного вопроса. Не будет возражений? Нет возражений.

Тогда мы переходим к обсуждению. И я хочу спросить: наверное, будет правильно, если Сергей Андреевич, Вы, возьмете слово или нет. Как Вы считаете нужным?

**С.А. БОЖЕНОВ**

*(Говорит не в микрофон. Очень плохо слышно.)* Зинаида Федоровна, очень хорошо ... *(Не слышно.)*

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Хорошо.

Ольга Альбертовна Павлова (я уже ее представляла), Вам слово. Сколько минут Вам необходимо?

**О.А. ПАВЛОВА**

Мы планировали в течение 10 минут.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

До 10 минут. Договорились. Пожалуйста.

**О.А. ПАВЛОВА**

Уважаемая Зинаида Федоровна! Уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте коротко представить опыт Белгородской области по трансформации системы профобразования и высказать некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

Модернизация региональной системы началась с 2010 года по инициативе губернатора Белгородской области, естественно, в трендах Правительства Российской Федерации. В регионе построена модель государственно-частного партнерства, и за эти четыре с небольшим года нам удалось интегрировать все образовательные организации в образовательно-производственные кластеры, при этом сократив несколько учреждений среднего профессионального образования на 22 процента, в частности, но не уменьшив контрольные цифры приема, более того, даже увеличив контрольные цифры приема.

В настоящее время сеть представлена 34 образовательными организациями среднего профессионального образования и 18 организациями высшего профессионального образования с учетом филиальной системы. Все учреждения СПО сегодня – техникумы и колледжи, и все они имеют правовую автономную форму.

В рамках реализации модели государственно-частного партнерства 26 предприятий области стали якорными предприятиями в отношении наших техникумов и колледжей, и при этом участие в управлении образовательными организациями также принимают 870 работодателей-партнеров.

Взаимные обязательства по подготовке кадров закреплены в соглашениях между правительством области и нашими

предприятиями. Согласно соглашениям, якорный работодатель возглавляет наблюдательный совет образовательной организации и, значит, контролирует финансово-хозяйственную деятельность образовательной организации, при этом согласовывает кандидатуру руководителя образовательной организации. Также он формирует заказ на подготовку кадров, финансируя введение новых профессий под свои нужды, принимает участие в независимой оценке качества, в подготовке выпускников и трудоустраивает их на рабочие места, при этом предоставляет практику места для дуального обучения.

Одним из актуальных вопросов при построении модели государственно-частного партнерства стало эффективное прогнозирование потребностей экономики региона в квалифицированных рабочих кадрах. И с 2012 года в области формирование государственного заказа по подготовке кадров происходит посредством прямого заказа якорных работодателей и работодателей-партнеров. В целом где-то до 70 процентов заказов формируется именно таким образом, а оставшиеся 30, для того, чтобы учесть потребности малого и среднего бизнеса, при формировании заказа мы учитываем мнения восьми отраслевых советов работодателей, по каждому направлению такие советы у нас есть.

Применение механизма прямого заказа позволяет уже на стадии приема закрепить за каждым студентом рабочее место на производстве как для обучения, так и для последующего трудоустройства. Такой подход повысил привлекательность системы СПО, и на протяжении ряда лет на программы подготовки рабочих и специалистов ежегодно прием увеличивается на 8–10 процентов, при этом у нас конкурс обеспечен сегодня в 74 процентах организаций среднего профессионального образования, и по некоторым из них

он достигает 10 человек на место, то есть даже выше, чем в высшей школе.

Пользуясь случаем, хотела бы обозначить одну из проблем, которые сегодня существуют, на наш взгляд, в рамках приемной кампании в учреждениях СПО. Речь идет об абитуриентах из числа детей-сирот. Общеизвестный прием, закрепленный в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации", не позволяет сегодня обеспечить для данной категории абитуриентов льготное поступление в техникумы и колледжи, вместе с тем данная льгота заявлена в высшей школе. На наш взгляд, мы считаем целесообразным поднять вопрос о необходимости закрепления льгот при поступлении на программы подготовки рабочих и специалистов для данной категории в связи с чем. Ребята, находящиеся в домах-интернатах, детских домах, сегодня ощущают особую незащищенность и недостаточную социализацию, профессиональную социализацию в том числе, не готовы зачастую учиться в высшей школе после окончания средней школы. Им необходимо дать определенный лаг времени, и мы знаем, что обучение в СПО позволило бы им социализоваться в должной мере, а потом тем, кто способен, пойти уже в высшую школу. Тем более, что у нас для этого существуют сопряженные программы: с 2015 года 15 направлений подготовки по сопряженным программам запущены в области.

Это не только педагогические специальности, это специальности инженерно-технического характера. Для студентов белгородских ВУЗов инженерных специальностей за счет средств областного бюджета мы сегодня предлагаем получить рабочую профессию, и 200 студентов четвертых и пятых курсов нашего технологического университета прошли данный вид подготовки.



В рамках исполнения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 2014 года на основе перечня топ-50 в области сформирован свой топ востребованных профессий в объеме 20, и он составляет практически 50 процентов от общего объема подготовки. При этом работа по прогнозированию потребности в кадрах на уровне области и применение механизмов прямого заказа выявили ряд проблем, в частности, отсутствие нормативно закрепленных обязательств работодателя по трудоустройству молодых рабочих и специалистов, подготовленных по их заказу. Даже в отраслях, испытывающих серьезный кадровый голод, доля выпускников, пришедших и закрепившихся на рабочих местах предприятий – социальных партнеров, невелика. Наши работодатели берут в среднем до 50 процентов, остальные 50 процентов, они, естественно, востребованы, они идут на свободный рынок, но в то же время мы понимаем, что государство тратит на это деньги.

Хотя в настоящее время возможность распределения выпускников рассматривается через призму нарушения конституционных прав граждан со стороны отраслевых министерств, как мы знаем, в Российской Федерации звучат мнения о том, что необходимо создать условия для распределения и закрепления выпускников ВУЗов на рабочих местах хотя бы по отдельным специальностям, речь идет в данном случае, я ссылаюсь на Веронику Скворцову, которая в Калининграде не так давно подняла эту проблему. Мы считаем, что частично решить проблему трудоустройства возможно через механизм целевой контрактной подготовки, сегодня Министерство образования, насколько нам известно, серьезно занимается этой темой, мы с 2013 года назвали это пока образовательным займом, так как отсутствовала

нормативная база, и широко стали внедрять механизм образовательного займа. Надо сказать, что наши выпускники закрепляются, их отбирают работодатели на втором и третьем курсе, тем самым не покупая "кота в мешке", и сегодня в принципе были бы довольны, если бы не одно "но" — нет типового договора, в котором была бы определена полноценная зона ответственности с двух сторон — и со стороны выпускника, который если не придет на предприятие, то какое он должен, условно говоря, наказание понести, и со своей стороны работодатель, что он должен выплатить, в частности, образовательной организации, которая потратила деньги, точнее, государственные деньги были потрачены на выпускника, которого, допустим, предприятие не трудоустроило в дальнейшем.

Наряду с вопросом "кого учить?" не менее важным является вопрос "как учить?". Применение механизма государственно-частного партнерства, на наш взгляд, позволяет ответить на этот вопрос, в частности, совместно с якорными работодателями и работодателями-партнерами ведется организация дуального обучения. С 2013 года все студенты СПО вторых и третьих курсов 50 процентов времени находятся на предприятиях региона, и там они находятся не только под наблюдением мастера производственного обучения, но и под крылом наставников. Более трех тысяч наставников сегодня действуют на предприятиях Белгородской области, которым выплачивают заработную плату работодателя. При этом ребята в ходе дуального обучения получают заработную плату от двух до 10 тыс. рублей в среднем.

В системе высшего образования опыт дуального обучения также используется. Два наших университета сегодня реализуют проект по построению университета прикладных наук, и опыт одного из университетов будет представлен в следующем

выступлении. Я хотела бы сказать, что высшая школа идет здесь также по пути 50 на 50 – 50 процентов учебного времени отведено на практику, при этом формируются студенческие команды по дипломным и курсовым работам, и команды из различных факультетов работают на задачу, которую ставит конкретный работодатель.

Однако в настоящее время мы находимся на грани правового поля. Согласно действующему законодательству в части положения о лицензировании при организации практико-ориентированного обучения на производстве необходимо внести адреса производственных площадок, предприятий в лицензии образовательных организаций. Мы понимаем, что если у нас 870 работодателей-партнеров, то понести все адреса (и сегодня это одни партнеры, а завтра другие – мы открываем новые специальности) не представляется возможным. Поэтому мы бы хотели просить Министерство образования Российской Федерации помочь нам решить эту проблему либо посредством изменения в положение о лицензировании, либо указать в законе о возможности получения дуального вида образования.

Во-вторых, повышение качества подготовки достигается в ходе совместной работы с предприятиями по организации и проведению конкурсов профессионального мастерства, соревнований в рамках движения WorldSkills. В 2014 году мы были одни из лучших в Казани по такому направлению, как повар-кондитер, в 2015 году стали лучшими в Ярославле в рамках WorldSkills. Тем не менее для нас это не самоцель, мы считаем, что это только лишь возможность лучшим ребятам социализоваться.

В профориентационных целях с 2013 года в области обязательным является профессиональная подготовка

старшеклассников. И все ребята, которые обучаются по универсальному профилю, в 10-11 классах сегодня получают рабочие профессии. Мы предлагаем 23 рабочие профессии на выбор ребят. 25 процентов ребят получают и вторую профессию, это водитель категории В, и получают они за счет либо муниципалитета, либо за счет родителей. При этом 60 процентов ребят обучаются в СПО. Мы сделали это намеренно, для того чтобы показать ребятам, что двери СПО открыты для них.

Качественное образование невозможно, безусловно, без подготовки достойных кадров. Идет старение, это не секрет, я думаю, об этой проблеме всем известно. Нам удалось за счет якорных работодателей создать фонды поддержки мастеров производственного обучения и спецдисциплин, идет доплата и это позволяет нам сегодня достойную заработную плату выплачивать нашим мастерам и специалистам спецдисциплин. В результате, мы начинали с 7–10 процентов лиц, которые не достигли 35 лет, сегодня в отрасли трудится уже 25 процентов, то есть четверть практически тех, кому еще нет 35 лет.

Кроме того, в учреждениях СПО трудятся сегодня на штатной основе и специалисты предприятий, якорных предприятий. Стажировка организовывается раз в год, все мастера спецдисциплин для того чтобы получить квалификацию, обязаны пройти месячную стажировку в течение года на предприятиях работодателей-партнеров. И 70 наставников предприятий в 2015 году уже прошли обучение по основам педагогики, для того чтобы достойно учить ребят на производстве.

Оценка качества – немаловажная вещь. На наш взгляд, она нам позволила сблизить работодателей максимально с системой образования, потому что когда работодатели сами начали участвовать

в оценке, они увидели, насколько у нас общие задачи. И смогли внести изменения в учебные планы, и смогли отобрать лучших ребят. На территории действует агентство оценки квалификации и сертификации по семи отраслям, свыше 3,5 тысяч ребят сегодня были сертифицированы, прошли эту оценку и зимой (зимний выпуск) планируется еще 700 по 21 рабочей профессии.

Проведение независимой оценки, безусловно, вскрывает некоторые проблемы, которые есть в системе. Мы понимаем, что модель государственно-частного партнерства, которая сегодня в области существует, она существует благодаря прежде всего авторитету руководителя субъекта Российской Федерации, губернатора, потому что мы не используем льготную систему налогообложения и тем не менее работодатели с нами активно работают. Но также понимаем, что это не универсальная модель, потому что не во всех субъектах так работает административный ресурс, мы это понимаем. Да и весь европейский опыт сегодня свидетельствует о том, что необходимо культивировать годами корпоративный дух по этой теме, естественно, оттачивать законодательную базу.

Несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию, которая сегодня есть в Российской Федерации, мы все-таки считаем, что в Налоговый кодекс необходимо внести определенные изменения в части того, чтобы учитывать при определении налоговой базы по налогу на прибыль организации расходы на образовательные организации системы профобразования. Это будет стимулировать работодателей.

Кроме того, нам кажется, что должна носить целевой характер материальная поддержка модели корпоративной подготовки кадров в отраслях экономики, ориентированная на импортозамещение. И в

этой связи мы предлагаем сформировать фонд грантовой поддержки и развития инфраструктуры государственных организаций СПО из расчета 30 процентов федеральный бюджет, 30 процентов региональный бюджет и 40 процентов работодатели.

У нас есть успехи, о них Зинаида Федоровна сказала, я не буду останавливаться. Мы очень надеемся на то, что благодаря сегодняшней встрече наш опыт получит поддержку Совета Федерации, Министерства образования и науки и всех участников заседания, и законодательные инициативы, о которых я сегодня говорила, найдут свое воплощение. Благодарю за внимание.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое.

Коллеги, я думаю, вам уже удастся посмотреть богатые очень материалы, которые нам представили.

Если вы не возражаете, я понимаю, что вопросы могут быть к Ольге Альбертовне, но давайте мы еще содокладчика Александра Владимировича Турьянского послушаем. И затем нашего основного докладчика по этому вопросу, уважаемого Виктора Мельхиоровича Кресса, и обменяемся мнениями. Не возражаете?

Пожалуйста, Александр Владимирович, Вам слово. Если можно, то в пределах пяти-семи минут. Хорошо?

### **А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

Я постараюсь.

Добрый день, уважаемые коллеги! Мне предложено выступить по теме "Опыт создания университета прикладных наук на базе Белгородского государственного аграрного университета имени Василия Яковлевича Горина". Это выступление касается в большей части развиваемого в области дуального обучения.

Уважаемые члены комитета Совета Федерации, я бы хотел доложить, что Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина готовит квалифицированные кадры для одного из самых современных агропромышленных комплексов страны. Как известно, за последние десятилетия регион сделал очень существенный шаг в производстве сельхозпродукции, занимает лидирующие места. Созданы высокотехнологичные агропромышленные предприятия на основе лучших мировых достижений.

То, что производство пошло опережающими темпами, вузу, чтобы обучать требованиям к качеству выпускаемых специалистов, предъявляемым основными работодателями, крупными производителями сельхозпродукции (они известны – это такие "Мираторг", "Белгородкорм", "Агро-Белогорье", "Приосколье", "Русагро" и других), пришлось по-новому подойти к решению проблемы подготовки высококвалифицированных кадров для агропромышленного комплекса региона.

И если 15 лет назад когда модернизация агропромышленного комплекса в области только начиналась, к вопросам модернизации приглашались иностранных специалисты (своих просто не было), то сейчас выпускники агроуниверситета составляют основу кадрового потенциала аграрного бизнеса, формирует руководящий состав большинства ведущих холдингов и крупных сельхозпредприятий.

Исходя из задач, которые были продиктованы работодателями, мы сформировали для себя наше видение специалиста сегодняшнего, и что немаловажно, завтрашнего дня. Это потребовало изменить некоторые образовательные стереотипы, которые к тому времени сложились.

В чем же особенность нашего подхода. Используя новые возможности в результате проводимого Министерством образования и науки реформирования образования, мы выработали новые подходы в стратегии развития вуза, в основе которой лежат такие основополагающие факторы, как многоуровневость, непрерывность, практикоориентированность, проектность и индивидуализация обучения.

Многоуровневость и практикоориентированность вытекает из понимания того, что сегодня экономически неэффективно и невыгодно как государству, так и человеку, который хотел бы получить образование, получать образование на вырост. При этом знания последующего уровня должны базироваться на наш взгляд на прочной основе предыдущего и проверенного уже на практике опыта. Руководство области предложило нам на базе нашего вуза создать университет прикладных наук, это как бы университет в университете. И к этому времени выбор очевидно пал на нас потому, что сложилась необходимая образовательная база, а на федеральном уровне были разработаны и начали выходить новые образовательные стандарты прикладного бакалавриата, прикладной магистратуры. Структуры университета прикладных наук сегодня, который мы создали, она и представлена на слайде.

Считаю, что этот проект сегодня близок к завершению. Нами сформирована, оптимально адаптированная к запросам агропромышленного комплекса региона, система подготовки кадров, которая включает наиболее востребованные для региона образовательные направления и уровни. Специфика созданного нами университета прикладных наук и его преимущества по сравнению с традиционными подходами в аграрном образовании заключаются в следующем.



Первое. Это то, что преимущественно доля обучающихся (свыше 80 процентов) у нас в университете от общего контингента по образовательным программам практической направленности в среднем профессиональном образовании, в прикладном бакалавриате, в прикладной магистратуре. При этом все студенты дневной формы обучения как прикладных программ, так и академических (предназначенных для подготовки научных и педагогических кадров) согласно требованию учебных программ получают одну-две профильные рабочие профессии, что мы реализуем через созданный нами комбинат рабочих профессий, которые существуют в вузе.

И это помогает им на начальном этапе понять суть профессии изнутри. В дальнейшем это помогаем им успешно проходить производственную практику.

В каждом образовательном направлении подготовка в университете имеет созданную вертикаль из профильных программ всех уровней: подготовка квалифицированного рабочего, специалист среднего звена, бакалавр, специалист, магистр и завершая подготовкой топ-менеджера аграрного производства международного уровня по программам МВІ. Агробизнес и аграрный менеджмент – это наша совместная с немцами и голландцами программа.

Для тех, кто избрал научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, есть возможность дальше обучаться по однопрофильным программам в аспирантуре и докторантуре. (Пятый слайд, пожалуйста.)

Сформированная многоуровневая система позволяет поэтапно накапливать и совершенствовать профессиональные практические компетенции по траектории от нижнего уровня к высшему. И таким образом, реализует потребность обучающегося в приобретении

навыков, умений рабочих и специалистов на всех этапах будущей карьерной лестницы. Как правило, это продиктовано требованием работодателя.

При этом у будущих специалистов есть возможность изменить форму обучения на любом этапе, перейти на очную, заочную или по индивидуальному учебному плану, чем они и пользуются.

Тесное взаимодействие в сотрудничестве университета с основными работодателями определяет качество этой подготовительной работы. (Шестой слайд, пожалуйста.)

Должен сказать, что заинтересованность предприятий в сотрудничестве с университетом на фоне существующего в регионе дефицита квалифицированных аграрных кадров очевидна и нарастает. Поэтому у нас нет проблем с работодателями, мы с ними находим общий язык по вопросам подготовки кадров. И об этом говорит тот факт, что сегодня 47 крупнейших предприятий с нами имеют договора о подготовке наших студентов (будущих специалистов) практическим формам обучения.

Базы предприятий используются для проведения всех видов практик, стажировки, выездных практических занятий. Часто по соображениям обеспечения биобезопасности занятия проводятся в форме онлайн, видеонаблюдения за технологическими процессами изнутри, в виде репортажа по принципу "видит специалист-преподаватель, видит студент".

Мы используем опыт наших руководителей успешных, менеджеров, интервьюируя их, используя их в качестве лекторов у нас в университете.

Работодатели участвуют активно в учебном процессе в качестве преподавателей, а многие из них наши выпускники. Они

либо имеют ученую степень, либо сегодня занимаются наукой под руководством наших профессоров.

Они участвуют в совершенствовании материальной базы университета и совместно с вузом в выработке требований, предъявляемых к подготовке кадров, в том числе и по формированию компетенций, предусмотренных профессиональными образовательными стандартами.

Мы выработали специфический алгоритм построения образовательного процесса. (Седьмой слайд, пожалуйста.)

Полученные теоритические знания апробируются и закрепляются еще в учебных лабораториях и модельных производствах университета. Широкие возможности университета мы нарастили по использованию виртуальных тренажеров, эмитирующих реальное производство. Например, рабочее место агронома, инженера, технолога, где студенты виртуально знакомятся фактически с реальными условиями работы, а в последующем они приобретают практические навыки в условиях реального производства сначала на модельных производствах нашего агротехнопарка, а потом на промышленных производственных объектах предприятий.

И, наконец, пятое. Мы систематизировали производственную базу нашего технопарка и бизнес-инкубаториев в центр коллективного пользования университета прикладных наук, включающую кафедральные учебные лаборатории практической направленности, действующие мини-фермы, мини-цеха, мини-предприятия, так называемые, модельные мощности. И достаточно много у нас таких предприятий, где практически по всему спектру наших образовательных направлений могут получить

дополнительные практические знания наши студенты. (Восьмой слайд.)

Для определения уровня освоения практических компетенций наряду с промежуточной итоговой аттестацией практикуется проведение мастер-классов, конкурсов профессионального мастерства по самым разным направлениям.

Очень важным фактором специалиста будущего мы считаем индивидуализацию при обучении. У нас есть некий опыт реализации европейских магистерских программ, как пример проектного обучения, предусматривающий подготовку проекта по решению конкретных проблем конкретного предприятия как индивидуально обучающимся, так и в составе проектной группы.

И сейчас мы проводим организационные меры по реализации этого направления более масштабно. А для этого, кроме прочего, конечно, нужны средства. Такими средствами вуз не располагает, и я думаю, нам не обойтись без участия бизнеса, но уверен, что бизнес пойдет навстречу.

По нашему мнению, имиджевой составляющей любого выпускника вуза должна быть его способность индивидуально сделать что-либо своими руками. Он должен нести в себе знания проектного управления и определенный элемент новаторства, который он готов предложить и реализовать у работодателя, после того как он закончит учебное заведение.

Считаем, что нам надо готовить специалистов, которые не только обслуживают экономику, но и, что очень важно, активно создают ее. Это требует все более совершенных подходов, способных включить инициативы обучающихся.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Александр Владимирович, Вы как?

**А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

Одну минуту, если можно, и закону.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Заканчивать нужно, конечно. Другие тоже хотят.

**А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

Хорошо.

Я бы хотел сказать, что мы очень важное значение отводим работе со школами. Есть целая система взаимодействия: школа, предприятие, вуз. Есть наработки, и мы создаем центры инициатив школьников, с тем чтобы наши школьники могли не просто стремиться к обретению какой-то профессии, но и любить изначально и мечтать о ней.

В общем-то, я считаю, что мы создали определенную систему. Для этого есть все возможности, но вместе с тем есть некие вопросы. Я буквально три вопроса хотел бы осветить.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Особенно если в части законодательной, Вы же наш коллега.

**А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

Да.

Мне так думается, что на сегодня должна быть четкая законодательная база по мотивации работодателей через систему преференций к участию в образовательном процессе, особенно в создании материально-технической базы вузов и в профессиональной оценке работы вузов и специалистов. Поэтому мы считаем, что образование вообще-то должно быть отраслевым. И исходя из этого у нас есть наработки, министр наш издал уже соответствующее распоряжение, есть такой совет отраслевой. Думаю, это будет способствовать нам. Нам необходимо определять профили и специальности советами работодателей на основе

профессиональных стандартов, они тоже разрабатываются. И я думаю, это тоже нам будет способствовать.

Ну и думаю, надо бы законодательно закрепить обязанности предприятий по трудоустройству согласно квотам для студентов, обучающихся по программам прикладных бакалавров и дипломных практикантов. Собственно говоря, как будущее мы видим, что для того чтобы стать прикладным бакалавром, сначала, как это в западных странах организовано, должны будущие студенты пройти практику. И для этого надо, чтобы были места гарантированного трудоустройства. И просто так предприятия это делать не будут, поэтому нужна соответствующая законодательная поддержка по преференциям для бизнеса по стимулированию более высокого взаимодействия вузов и работодателей.

Спасибо.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Благодарю Вас, уважаемый Александр Владимирович.

Коллеги, или сейчас заслушаем Виктора Мельхиоровича, или послушаем нашего уважаемого Соболева Александра Борисовича, представляющего Министерство образования. Как вы думаете? Или, может быть, Александр Борисович, по ходу еще послушаете, какие будут вопросы, и тогда...

**А.Б. СОБОЛЕВ**

Как вам удобно.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Давайте так.

Виктор Мельхиорович, пожалуйста. Заместитель председателя комитета.

**В.М. КРЕСС**

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, уважаемые коллеги, уважаемые гости! Очень приятно, что все больше и больше регионов, готовя программы, стратегии развития своих территорий, определяя будущее, определяя завтрашний день, за основу, за базу берут качество всех уровней образования. Как уже отмечалось, предложенная к рассмотрению сегодня тема очень своевременна и актуальна. На Красноярском экономическом форуме, который прошел на прошлой неделе, я принимал участие, рассматривались подходы в подготовке стратегии развития России на период с 2020 по 2030 год. И мне было приятно, что самой популярной была секция, где обсуждались вопросы человеческого капитала. Там просто был аншлаг, в то время как в десятках других секций было очень мало народу. Так вот в основе человеческого капитала, как все мы понимаем, лежит тоже качество образования.

Совсем недавно наш комитет проводил "круглый стол" на тему "О состоянии и перспективах развития системы среднего профессионального образования в Российской Федерации", где наряду с другими обсуждались вопросы профессиональной подготовки и подготовки востребованных высококвалифицированных рабочих кадров, развития системы профориентации школьников, развития системы дополнительного образования детей, необходимости отлаживания взаимодействия государственных структур с бизнес-сообществом.

Также недавно, 9 февраля этого года в наших стенах прошли парламентские слушания о развитии отраслевых вузов. Вопросы, которые предложены к обсуждению коллегами из Белгородской области, идут в развитие рекомендаций нашего "круглого стола", предложений, высказанных в ходе парламентских слушаний. В этом

ряду весьма важным представляется знакомство с опытом Белгородской области. Белгородцы по подготовке кадров, прежде всего, рабочих (и не только) профессий, продвинулись дальше других. Они реализуют пилотный проект. Здесь сложилась целая система работы, в основе которой, на мой взгляд, лежат положительные моменты советского опыта, положенные на реалии рыночной экономики.

Я предлагаю от имени комитета Министерству образования и науки Российской Федерации изучить этот опыт и транслировать его как пример в другие субъекты Российской Федерации, потому что над этим бьются практически все регионы Российской Федерации. Идет поиск, где-то уже есть положительные примеры, как у белгородцев. Поэтому зачем, чтобы в других регионах изобретали велосипед, когда он уже, в общем-то, сегодня на ходу.

И прошу принять проект решения комитета с учетом дополнений, которые высказывают белгородцы. Спасибо за внимание.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое. Уважаемый Виктор Мельхиорович, под каждым Вашим словом лично я подписалась бы.

Две составные, которые, еще раз хочу подчеркнуть, — это система в работе, которую Евгений Степанович изначально закладывал в любое дело, и постоянно в движении находятся. Вот поиск, достижение результата, дальше пошли, не стесняясь продолжать изучать лучший опыт и делиться своим — это то, что Белгород отличало от многих. Благодарю вас.

Уважаемые коллеги, какие будут вопросы? А потом уже я бы попросила и Александра Борисовича выступить.



Пожалуйста, коллега Савинов Геннадий Александрович, представляет Ульяновскую губернию.

**Г.А. САВИНОВ**

Спасибо, Зинаида Федоровна.

У меня к Александру Владимировичу, если можно, вопрос такой. Александр Владимирович, скажите, пожалуйста, уровень и особенности финансирования вашего высшего учебного заведения в этом году.

**А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

У нас в министерстве мы переходим на подушевое финансирование. Поэтому спрос на образовательные услуги университета и определяет финансирование университета. Скажу, что у нас несколько выше прошлого года, вот в нашем вузе уровень финансирования. Хотя у многих вузов, где может быть, не по их причине сложилась вот такая ситуация, скажем, спрос на специалистов ведь определяет развитие сельского хозяйства. И нам в этом плане повезло. А у других регионов, где и меньше там зарплата на селе, и меньше спрос, чуть сложнее дела. Это, конечно, будет ставить вузы в сложное положение. Поэтому в целом у нас уровень финансирования изначально и по понятиям чуть ниже, чем, скажем, в вузах Министерства образования. Потому что финансирование специальностей наших оно меньше, инженерных специальностей. У нас там в пределах 89 тысяч, у них — 114, если я по памяти помню. Но мы достаточно много денег зарабатываем сами. И практически 48 процентов — это собственные источники. Ну так, я думаю, будем развиваться. Но денег никогда много не бывает. Спасибо.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Вас ни с кем не соединяют?

**А.В. ТУРЬЯНСКИЙ**

Нет. Мы не попали в пилотные проекты. Но мы работаем по опорным аграрным вузам внутри системы. И я думаю, это более рациональное решение. Вот я, например, являюсь президентом Ассоциации "Черноземье", это юридическая такая форма. Она предполагает такую демократическую форму управления и чем-то напоминает вузы американские, где приходилось бывать.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо.

Я вижу зажженную лампочку. Те, кто зажигают лампочки, либо желают дополнить...

**О.А. ПАВЛОВА**

Можно мне дополнить, Зинаида Фёдоровна?

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Пожалуйста. Только в пределах минуты.

**О.А. ПАВЛОВА**

Я хотела бы высказать позицию Евгения Степановича, губернатора области, в отношении того вопроса, который Вы обозначили. Позиция губернатора следующая – должна быть конкурентность среди высших учебных заведений. Поэтому если, конечно, Министерство образования примет решение проводить с отраслевыми министерствами подобную реорганизацию, то в любом случае субъект – не хозяин этих ВУЗов, и не может позволить себе высказывать мнение против, но он не сторонник. Он считает, что наличие того количества ВУЗов, которое есть сегодня на территории, оно позволяет им конкурировать между собой, и это способствует качеству высшего образования.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо, услышали.

Пожалуйста, я вижу, Виктор Викторович Кондрашин, Пензенскую губернию представляет. Пожалуйста.

**В.В. КОНДРАШИН**

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, уважаемые коллеги! У меня один вопрос ко всем. Все прекрасно, все, что делается, просто мы должны понимать, что мы готовим кадры для современной экономики, которая должна быть конкурентоспособной на мировом уровне — это задача № 1. Я поддерживаю полностью Виктора Мельхиоровича, что надо советский опыт наложить на реалии рыночной экономики России, но у нас не самая лучшая рыночная экономика, к сожалению, есть другие рыночные экономики, я был свидетелем японской достаточно долго. У меня такой вопрос: вы как-то учитывали или знакомились с мировым опытом правового обеспечения подготовки трудовых рабочих кадров? Какое законодательство в передовых странах по части того, чтобы создавать нормальные условия, чтобы бизнес шел в образование? Конкретные законы, правовые акты, чтобы мы как-то все-таки смотрели и на передовые страны, где, в общем-то, это серьезнейшая проблема, и она решается, потому что я не услышал пока на эту тему.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо.

**О.А. ПАВЛОВА**

Зинаида Фёдоровна, я готова ответить.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Да, пожалуйста.

**О.А. ПАВЛОВА**

Когда мы начинали модернизировать систему, мы изучили европейский опыт, мы проехали восемь европейских стран (почему европейских — все-таки мы интегрируемся больше в европейскую

систему, болонский процесс и так далее), посмотрели принципы организации обучения, мы понимаем сегодня, что в каких-то странах есть льготы, в каких-то нет льгот, и тем не менее страны идут по пути все-таки сближения бизнеса и профобразования. Через что? Если говорить о немецкой системе — то немцы сегодня законодательно выстроили систему таким образом, чтобы каждый мог поучаствовать (то есть у них же многоканальное финансирование) без всяких преференций, идти от желания работодателей. Если мы говорим о поляках и чехах — то они за счет Евросоюза получали определенные дотации.

**В.В. КОНДРАШИН**

Нет, я имел в виду, что-нибудь можно взять нам оттуда или нет? Или мы только свое должны?

**О.А. ПАВЛОВА**

Мы все-таки взяли за основу немецкий и голландский опыт. Нормативу мы посмотрели, у них в 30-е годы появился закон о дуальном обучении, если можно так сказать, "закон", как таковой.

**В.В. КОНДРАШИН**

Еще японский посмотрите опыт — очень полезный.

**О.А. ПАВЛОВА**

Смотрели китайский, японский опыт, но определились...

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Виктор Викторович, я вынуждена Вам сделать замечание. Вы задали вопрос — выслушаем ответ. А потом обменяемся мнениями. Спасибо.

**О.А. ПАВЛОВА**

Мы остановились на немецком и голландском опыте. Ту нормативку, которая сегодня есть, мы можем использовать только частично. В какой части? Потому что, скажем так, наша система

налогообложения, наша система Бюджетного кодекса сегодня не позволяет до конца использовать то, что делают они, даже на уровне нормативном, к сожалению. По этой причине, в общем-то, взяв за основу, мы предложили нашим работодателям в любом случае участвовать в финансировании образовательных программ, и у нас в наших учреждениях сегодня есть многоканальное финансирование без изменения нормативно-правовой базы. Каким образом? Регион финансирует заработную плату, коммунальные услуги и выплату стипендий. Что делают работодатели? Новая профессия, которая вводится сегодня, она вводится за счет работодателя, он полностью создает материально-техническую базу, вот этот якорный работодатель и работодатель-партнер. Плюс еще, так как мы участвовали в федеральных проектах благодаря (спасибо огромное) Министерству образования, то мы получили средства еще и в министерстве. Таким образом, у нас существует три канала, у нас нет только четвертого канала, который есть в европейских странах, это корпоративные каналы, когда советы работодателей объединяются и впрыскивают какие-то деньги, у нас этого нет. Это действительно так.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое.

Вопрос Сергея Евгеньевича Щерблыгина, Орловская губерния.

### **С.Е. ЩЕБЛЫГИН**

Спасибо, Зинаида Фёдоровна.

Вот Вы очень точно подметили особенности развития народного образования в Белгородской области, что-то нащупали, реализовали, пошли дальше. Сейчас наш Интернет взорвался тем, что в Белгородской области обсуждается введение имущественного дресс-кода для учащихся. Скажите, это что-то реальное или

Интернет, как всегда, с этим имущественным дресс-кодом преувеличил?

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо.

Пожалуйста.

**О.А. ПАВЛОВА**

Нет. Давайте Сергей Андреевич... это школьники.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Давайте.

**С.А. БОЖЕНОВ**

Сергей Евгеньевич, мы всегда с орловчанами дружим и обмениваемся опытом не только через Интернет. Поэтому опыт большой совместной работы. Вопрос очень интересный Виктор Викторович задал, и мне видно, насколько профессионально задаются прямо в точку вопросы на заседании комитета.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Чувствуете, мы подтягивается к Белгородской области.

**С.А. БОЖЕНОВ**

Нет. Сколько я работаю с комитетом, всегда хочется вам сказать слова благодарности за то, что вы именно затрагиваете те темы, которые сегодня крайне нужно обсуждать. Я не скажу, и Ольга Альбертовна в своем выступлении тоже это говорила, у нас нет готовых рецептов, у нас есть наш опыт. Он не претендует на то, чтобы он был безупречным, он не претендует на то, что все должны ему следовать, это то, что мы смогли сделать в нашей системе. У нас, наверное, есть какие-то свои особенности, которых может не иметь и сосед, в том числе орловчане. Но те вопросы, о которых вы говорите, будем говорить, всегда на острие обсуждения. Не случайно, как сказал сейчас Сергей Евгеньевич, взорвался Интернет. И не

только Интернет, и взорвались средства массовой информации, и нас уже берут за горло – вы делаете опять что-то не то, и вы не туда идете. И если мы читаем некоторые выступления по этой теме, то, к сожалению, поддержки тут сегодня в этой части мы пока не имеем.

О чем вообще идет речь и с чем мы столкнулись? Школьную форму мы же не зря вводили. После школьной формы мы обратили внимание на то, а почему школьник должен приходить в форме, а преподаватель должен быть как-то в совершенно другом пространстве, если у них одна и та же территория общения, и школьник должен брать с преподавателя пример? И это уже была не наша инициатива, это была инициатива учителей создать и свою корпоративную какую-то одежду тоже, которая сначала была не очень воспринята, а сегодня с нас берут пример, хотя это опыт еще царской России.

А сегодня возник вопрос, когда Департамент образования области защищал целый ряд направлений деятельности на 2016 год на малом заседании правительства области, возник вопрос при обсуждении о том, что форма – это хорошо, но появился целый ряд моментов, который делает... по крайней мере две проблемы возникают у школьников. Во-первых, сегодня часть гаджетов, на которые, условно, может претендовать школьник на то, что он имеет у себя в арсенале (iPad, iPhone и другие смартфоны), просто мешает учебе. А часть гаджетов в имущественном коде, который мы начали обсуждать, вообще начинает подчеркивать некоторое имущественное расслоение. Некоторые школьники сегодня позволяют приходить в школу с часами, которые у другого школьника (и не только у школьника, у преподавателя) вызывают целый ряд вопросов. И эти нездоровые отношения начинают зреть. И, Сергей Евгеньевич, если их не замечать, можно делать вид, что их нет.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Главное, посмотрим, как отреагируют сами учителя на это.

**С.А. БОЖЕНОВ**

Поэтому мы заметили, что они зреют, что этот момент назрел к обсуждению. Мы еще ничего там не внедрили, мы только начали разговор на эту тему. Нам кое-что приписали, что у нас строем начали... Мы начали разговаривать с людьми, мы начали разговаривать с учителями, мы начали разговаривать с родителями и начали эту тему обсуждать. Вы знаете, первые обсуждения и социологические опросы, которые сделаны на первом этапе, показывают, что тема интересная и что люди поддерживают нас о необходимости привести это к какому-то знаменателю. Пока я могу вот так ответить, если Сергею Евгеньевичу этого достаточно. Мы пока ничего не ввели, Сергей Евгеньевич.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо.

Я не вижу включенных лампочек. Есть ли вопросы еще? Если нет, кто желает выступить?

Но вначале я все-таки хочу попросить выступить нашего уважаемого Александра Борисовича Соболева, который, несмотря на большую занятость по слиянию вузов, пришел в очередной раз к нам. Спасибо Вам.

**А.Б. СОБОЛЕВ**

Уважаемая Зинаида Фёдоровна, уважаемые члены комитета, гости и присутствующие! Я хотел бы высказать несколько тезисов по тем выступлениям, которые сегодня прозвучали, по тем информационным материалам, которые имеются. Когда я буду озвучивать эти тезисы, я все-таки, наверное, буду обращать внимание на те инициативы нормативно-законодательного характера,



которые имеются сейчас и проходят рассмотрение в комитетах Государственной Думы, в Администрации Президента и которые на самом деле, с нашей точки зрения, снижают барьеры, убирают те сложности в работе образовательных учреждений, которые имеются у регионов.

Но вначале я хотел бы, наверное, зафиксировать, что одним из основных или ключевых приоритетов государственной политики в сфере высшего образования в последнее время является все-таки региональное развитие. В этом смысле мы рассматриваем развитие образовательных систем как важнейший фактор развития региона в целом. Это не только и не столько подготовка кадров для тех отраслей промышленности, которые существуют, для стабилизации социально-экономической сферы регионов, но в каком-то смысле образовательные системы, их эффективность — это драйвер развития региона вообще. А мы видим, что там, где есть крупное, мощное образовательное и научное учреждение, там уменьшается образовательная миграция, там остаются талантливые абитуриенты, повышается качество человеческого капитала в образовательной среде и в целом возникает инициатива развития регионов.

Для того чтобы реализовать эту политику, очень многие решения передаются вообще в регионы, несмотря на то что это федеральные полномочия. Одно из таких решений на самом деле — это распределение так называемых контрольных цифр приема. Слово "распределение" здесь является предельно неудачным. Вот уже три года это такая двухконтурная система, когда общий объем и структура контрольных цифр предлагаются и согласуются федеральными органами исполнительной власти — Минсельхозом, Минтрансом, рядом других, — 22 центрами ответственности. В формировании этих цифр принимают участие более 13 тысяч

ключевых работодателей. И самое главное, что решение принимается в регионе. Сколько приходит финансовых ресурсов из федерации в регион – это решает правительство региона. Именно оно определяет, сколько и по каким направлениям надо готовить.

И наш основной приоритет – это, конечно, инженерия и педагогика. Я хотел бы поблагодарить особо Белгородскую область, потому что она точно и ясно делает прогнозы. Год от года объем цифр увеличивается: по инженерии это 2,5 тысячи цифра, по педагогике идет увеличение. Если говорить о коллегах из Минсельхоза, то в этом году и в прошлом объем контрольных цифр по сельскохозяйственным направлениям подготовки увеличился более чем на 100 мест. И в этом смысле мы поддерживаем ключевые отрасли региона.

Но в то же время я хотел бы обратить внимание коллег на то, что на территории Белгородской области располагаются два мощнейших из шести (всего шесть образовательных учреждений) образовательных учреждения – это Белгородский государственный национальный исследовательский университет (это ведущий вуз Российской Федерации), это и технологический университет. И это вузы, которые, я хочу вам сказать, имеют достаточно высокие средние баллы (скажем, примерно где-то среднероссийские). В то же время в аграрном вузе, о котором мы слушали сегодня доклад, средний балл абитуриентов – это 50 баллов. 50 баллов – это на 13 баллов ниже, чем общероссийский показатель, и это говорит о том, что коллегам надо поработать насчет профориентационной деятельности.

Еще одна важная цифра: показатель трудоустройства белгородских ведущих вузов – это 85 процентов. Это более чем на 10 процентов больше, чем среднероссийский показатель. Это

означает, что качество образовательных программ в Белгороде, в ведущих университетах, очень высокое. Я считаю, что, если этот вопрос будет рассматриваться все-таки в Совете Федерации, надо обратить на это внимание, потому что есть очень выигрышные цифры по системе образования области.

Буквально несколько слов об инициативах и мерах и способах включения власти и бизнеса в образовательный процесс. Один из ключевых трендов сейчас – это учет требований профессиональных стандартов. Вы знаете, что Минтруд выдал на-гора 804 профессиональных стандарта, еще 20 на выходе. Это завершает первый круг – создание стандарта, и Минобрнауки должно в течение полугода привести требования федеральных образовательных стандартов в соответствие с профессиональными.

Мы сейчас вместе с так называемыми координационными советами и УМО гигантскую работу ведем, вместе с советами по профессиональным квалификациям, и нам очень важно мнение регионов, советов работодателей, администраций регионов по поводу качества тех требований к профессиональным компетенциям и квалификациям выпускников. И мы очень просили бы коллег, чтобы они в эту работу включились, потому что то, что будет написано в этих стандартах, станет нормой для организации деятельности.

Очень важная инициатива – это все, что касается так называемых базовых кафедр. Мы обычно привыкли полагать, что базовая кафедра – это то, что локализуется в вузе, и руководит им, допустим, главный конструктор или директор предприятия. А в логике нового закона базовая кафедра – это организация, это структурное подразделение вуза или необязательно, в том числе и учреждения среднего образования, на площадке промышленных предприятий, в школах, в НИИ. Закон позволяет сейчас это делать.

Как пример, в России их примерно 2000, в Белгородской области – 39 в технологическом институте и 13 в государственном университете на площадках ключевых предприятий.

Сейчас есть сложность, которая связана с тем, что их нельзя делать за границей муниципальных образований: возникают требования к лицензированию, то, что вы говорили. Мы внесли соответствующие изменения в закон, он сейчас проходит рассмотрение, мы надеемся, что в весеннюю сессию он будет принят. Очень долго мы согласовывали этот закон. Несмотря на то что он называется "закон о базовых кафедрах", там предусмотрены и иные структурные подразделения. Это позволит вам и не только вам реализовывать, если говорить об СПО, все, что касается дуального обучения. На самом деле дуальное обучение – это просто термин, это определенная практика, это технология, касающаяся непрерывного обучения, чего-то другого. Но надо понимать, что нормативно дуальное обучение может основываться на некоторой либо сетевой форме, либо организации базовых кафедр. Именно поэтому те новации в законе, которые мы сейчас делаем, как раз и связаны с тем, чтобы в полном масштабе дуальное обучение, такое практикоориентированное обучение в системе СПО и высшего образования заработало.

Поэтому у меня просьба и к законодателям посмотреть внимательно на прохождение этого закона и просьба к коллегам из регионов уже сейчас воспользоваться изменениями законодательства, которые позволят на самом деле реально в России сдвинуть всю ситуацию, связанную с практикоориентированной подготовкой.

Следующий важный сюжет – это то, что касается целевого обучения. Министерство образования и науки вышло с инициативой и представило изменения в закон, которые решают три задачи.

Первая – это закрепление ответственности по времени отработки. Раньше в законе это была пропущенная норма, мы предлагаем сейчас три года отработки тех студентов, которые участвуют в программах целевого обучения. Вторая очень важная норма – это заключение трехстороннего договора, который понятным образом фиксирует ответственность. И третья – это расширение списка организаций и предприятий, которые могут участвовать в программах целевого обучения. Сейчас программа целевого обучения ограничена только предприятиями с долей государственного участия. Это не всегда и не совсем так, и есть сельское хозяйство, есть сырьевой комплекс и так далее, и в связи с этим мы расширили эти нормы, и мы надеемся, что также в весеннюю сессию эти важнейшие изменения законодательства будут приняты, что, с нашей точки зрения, очень сильно повысит эффективность, собственно, целевого приема.

И наконец, то, что сегодня обсуждалось, и, к сожалению, здесь есть определенные сложности, – это всё, что касается налоговых вычетов и выплат. Этой истории примерно пять лет, отвечает за нее Минфин. Было несколько витков рассмотрения на очень высоких уровнях, но, к сожалению, Минфин занимает очень жесткую позицию, и я считаю, что предложение в решение от имени комитета является очень важным.

Оснований, позиций Минфина – две. Первое. Минфин считает, что если будут такие налоговые льготы для предприятий, расположенных в субъектах, будет перекрестное финансирование, а не пересечение полномочий федеральных и субъектов. У них есть детальные расчеты объемов перетоков, к чему это может привести по Российской Федерации.

Второе возражение также является предельно существенным. Заключается в том, что у органов исполнительной власти на местах есть возможность налоговых льгот для предприятий, расположенных в субъектах. В этом смысле органы на местах могут снизить объем налога для тех предприятий, которые участвуют в софинансировании образовательных программ. И у нас есть довольно много случаев использования такой практики, есть несколько регионов, где она используется очень широко. И в этом смысле, первое – необходимо этой нормой пользоваться, а второе – важно понимать, что у Минфина также будут довольно сильные основания для того, чтобы, скажем так, не занимать жесткую позицию относительно введения этой нормы.

Тем не менее, если говорить о позиции Минобрнауки, то, конечно же, мы поддерживаем и считаем очень важным введение этих налоговых льгот для тех предприятий, которые участвуют в софинансировании образовательной деятельности.

И в заключение я хотел бы еще раз поблагодарить коллег, может быть, обратить их внимание, что есть в Белгородской области и другие фокусные точки, которые, на мой взгляд, надо обязательно ярко высветить. И сказал бы, что тема слияния, чисто отраслевой подготовки не является фронтиром, здесь мы абсолютно точно стоим на точке зрения образовательных учреждений и субъектов, как уже сказал в первой части, там, где субъекты и образовательные организации считают эффективными, целесообразными вопросы реорганизации, слияния, мы не только деньгами, но и организационно этому способствуем. Но в тех случаях, когда субъекты или сами образовательные учреждения не видят такой необходимости, здесь, конечно, нет никакого давления. Спасибо.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое, Александр Борисович. Очень подробно и очень конкретно – это всем нам тоже на пользу.

Уважаемые коллеги, мы практически работаем час. Есть ли желающие выступить?

Коллега Щеблыгин Сергей Евгеньевич, пожалуйста.

### **С.Е. ЩЕБЛЫГИН**

Зинаида Фёдоровна, дорогие коллеги! Вопрос, как он сформулирован: партнерство бизнеса и власти в сфере подготовки кадров, не позволил нам до конца понять, почему у нас Белгородская область – такой особый и удивительный регион, проблемы которого были бы решениями. Я бы хотел сказать о том, что партнерство бизнеса и власти проходит в особой духовно-нравственной атмосфере, это регион, где, может быть, идеально сложился тот стиль взаимодействия духовных и государственных властей, который в Византии назывался "симфония власти".

Губернатор Евгений Степанович Савченко, владыка митрополит Иоанн настолько близки друг другу, настолько они взаимодействуют, настолько ищут, где можно помочь друг другу... Вопросы не только подготовки кадров с детского сада... Я просто много раз был на Белгородской земле, мы там проводили много проектов нашей программы "Святость материнства", и в рамках программы по действиям в интересах детей... С детского сада там все так организовано, что той же самой мамочке в роддоме приносят все документы на материнский капитал, на все льготы, все вещи, дальше детские сады, дальше идут школы. И там основы православной культуры не вызывают дискуссию, сколько часов, больше или меньше, а там они пронизывают весь курс. И эта духовно-нравственная атмосфера в регионе дает даже в тех ситуации, когда

области нашими руками, нашим законом о консолидированных налогоплательщиках был нанесен достаточно тяжелый и серьезный урон материальный, несмотря на это они выстояли, и сейчас это флагманская примерная область и в Центральном федеральном округе, и во всей нашей стране.

Я еще раз хотел сказать огромное спасибо за тот опыт, который вы щедро передаете другим регионам.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Коллеги, не забывайте про проект решения, который мы сейчас будем голосовать. Хорошо бы услышать ваше мнение.

Вы хотите, Виктор Мельхиорович, еще сказать?

### **В.М. КРЕСС**

Два замечания по выступлению Александра Борисовича, по его речи.

Первое. Мы об этом говорили 9 февраля, когда рассматривали отраслевые вузы, что нельзя сравнивать по баллам ЕГЭ отраслевые и прежде всего сельскохозяйственные вузы, потому что идут ребяташки из сельского хозяйства, как правило, большинство этих детей не хотели учиться, но которым мы просто не могли дать нормальное образование. Через год-два они догоняют. Я скажу на примере Томска. У нас в нашем замечательном классическом университете есть факультет, где готовят агрономов. Туда вступительный балл приличный, потому что в основном поступают ребяташки из города. Есть у нас филиал Новосибирского аграрного университета. Так вот работодатели предпочитают брать на работу не этих ребят с высокими баллами, а вот тех из филиала, потому что там действительно сельхозники. Это же специфика!



То же самое железнодорожники выступили, говорили, что они принимают ребят с малых станций и так далее. Поэтому давайте вот здесь вместе с министерством надо посмотреть. Нельзя требовать того, что невыполнимо.

Второе, что касается по льготам. Конечно, самый сложный вопрос, но Минфин как всегда лукавит. Когда они говорят о том, что перекрестное будет финансирование и так далее, и тут они говорят, что, пожалуйста, регионы из своих бюджетов платите. Это тогда тоже перекос уже будет из регионального бюджета. К примеру, в этой же Томской области мы какие льготы "Томскнефти", которая является основным налогоплательщиком федерального бюджета.

Ну и третье. Тот опыт, который докладывают белгородцы, я уверен, что они могут доложить и по многим другим направлениям, у них серьезный опыт, потому что там работает сегодня один из самых авторитетнейших уважаемых и опытных губернаторов Российской Федерации. В этом или во многом в этом секрет успеха. Спасибо.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое. Второй раз запрашиваетесь на то, чтобы мы подписались под каждым Вашим словом, Виктор Мельхиорович.

Лилия Салаватовна Гуменова представляет Башкирию. И будем, наверное, заканчивать. Уважаемые коллеги, у нас еще большая повестка. И уважаемый первый заместитель Министра культуры терпеливо ждет рассмотрения второго вопроса.

### **В.В. АРИСТАРХОВ**

Очень интересно.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо. Может быть белгородцы захотят послушать и нас с вами, вопрос по архивному делу. Это важно.

Лилия Салаватовна, пожалуйста.

**Л.С. ГУМЕРОВА**

Спасибо, Зинаида Федоровна.

Уважаемые коллеги! Во-первых, спасибо Белгородской области за интересный проект и главное – за результат. Но я бы хотела предложить в проект решения, продолжая мысль Виктора Мельхиоровича, несколько ее трансформировать.

Безусловно, здесь прозвучала мысль, что низкий балл ЕГЭ – 50. Он имеет место быть, это данность. Но здесь, мне кажется, следует работать не по профориентации, потому что как раз с профориентацией у вас все хорошо. И я посмотрела таблицы, 78 процентов трудоустройство у вас выпускников вузов и даже выше порогового значения. Я единственное не соглашусь, что нельзя требовать невозможное. Высокие баллы ЕГЭ мы должны требовать. Но здесь проблема не в профориентации, а в качестве образования, общего образования. И поэтому я предлагаю изменить формулировку и как раз работать над качеством образования. Что по отраслевым вузам, что по вашему проекту хорошее очень трудоустройство, идут мотивированные выпускники. Это вопрос к системе образования, что мы не даем, и ребенок на ЕГЭ без репетиторства, к сожалению, сегодня не может показать хорошее качество. А ЕГЭ, мы говорим, должно отражать знания, которые ребенок получил в школе. Спасибо.

**З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, приглашенные, мы завершаем обсуждение вопроса. По-разному они у нас рассматриваются, но такое единодушие бывает не всегда. И я на самом деле сейчас больше уже волнуюсь за то, чтобы это обязательно прозвучало 26-го

числа или в устах Валентины Ивановны, или если будет возможность, мы об этом скажем, потому что 26-го особенный день. И как бы вы не гордились тем, что вы накопили, все равно он тоже для вас такой контрольный, это событие большое в Совете Федерации, к которому прикованы взоры всех. Поэтому мы будем и болеть за вас, и сопереживать, и я надеюсь, громко аплодировать, потому что есть за что.

Были периоды, когда еще совсем еще многое было у нас в руинном таком состоянии, но стоило въехать на любой кусочек белгородской земли, как поднималось настроение. Я вспоминаю, когда мы проводили первый форум многодетных семей в Госдуме и когда вставали матери и отцы и говорили, что мы так обрадовались, что Президент и Правительство приняли решение отдавать земли многодетным семьям, а они уже всегда сумеют потом, что называется, сами научатся на ней себе зарабатывать и так далее. Многие жаловались, что нам отдают самую плохую землю в оврагах, где ничего невозможно сделать. И помню, представитель Белгородской области сказал: "А нам отдали лучшие земли, и на них уже просто полным ходом идет жизнь". И так во всем.

Спасибо огромное вам всем, всем людям вашим, которые в едином ключе, как говорится, работают действительно под руководством уважаемого Евгения Степановича.

Те, кто не успел сегодня из вас выступить, не означает, что вы не участвовали в работе нашего комитета. Во-первых, сегодня большое внимание и средств массовой информации, и телевидения. У нас здесь наш пресс-секретарь Ирина Галабаева. Она может организовать выступления и сегодня, и послезавтра, но многие уедут из сидящих здесь, обязательно добавить, рассказать о своем кусочке. Мне вот очень хотелось услышать, но придется уже в рабочем

порядке, проректора Наталью Сергеевну. Смотрите, кафедра педагогики и психологии здоровья. Мы вопрос здоровьесбережения подростков рассматривали в Кремле, в Екатерининском зале на Координационном совете при Президенте по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Вел это заседание Владимир Владимирович Путин. Здоровьесбережение тех, о ком вы блестяще рассказываете здесь в дополнительных материалах.

Касательно решения. Уважаемые коллеги, мы, во-первых, предлагаем Правительству Российской Федерации отдельный пункт, в который уже предлагается внести коррективу. И самое главное, этот пункт мы хотим отстоять. Иван Иванович, Вы здесь нам тоже помогите, чтобы он вошел в большое постановление послезавтра, а это означает уже... Плюс мы доработаем все то, что сегодня прозвучало разумное. Мы договорились сейчас, сразу безотлагательно доработаем этот проект решения. Я хочу, чтобы он жил. А для этого мы тоже постараемся.

Я хочу еще раз поблагодарить Сергей Андреевич, Вас и весь коллектив, который с Вами здесь, и пожелать всем вам мира, добра и дальнейшей плодотворной конкретной работы. Забота, особенно о детях, о подростках, об учащихся, потом о студентах, о самой рабочей профессии, — это во главе у вас угла и это отратно очень.

Кто, уважаемые коллеги, за принятие такого решения, предложенного нам, прошу голосовать. Прошу опустить. Против, воздержавшихся нет. Принимается единогласно.

У меня немножко болит душа за Виктора Викторовича. Виктор Викторович, я знаете, что хотела Вам предложить. Если захотите подробно, чтобы белгородцы опирались, в том числе и на японский опыт, пригласите нашу уважаемую Ольгу Альбертовну,

свозите ее в Японию. И уверена, что и японский опыт присоединится к тому, что есть. Но пока все-таки лучше ходить по нашей земле.

Мы сегодня с Лилией Салаватовной, Лидией Николаевной Антоновой и Евгением Викторовичем Бушминым утро начали со встречи у Ольги Юрьевны Голодец с участием Министра образования Дмитрия Викторовича Ливанова, Анны Юрьевны Поповой, Роспотребнадзор, и так далее. И обсуждали вопросы модернизации строительства и реконструкции школ. После часовой встречи еще раз нам всем захотелось ходить по земле, а не витать в облаках. Вот это мое доброе пожелание всем нам.

Я благодарю вас сердечно. До встречи с некоторыми из вас 26-го на заседании Совета Федерации. Всего доброго! *(Оживление в зале.)*

### **РЕПЛИКА**

Наши добрые пожелания.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Спасибо вам.