



# СФ

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комитет Совета Федерации  
по федеративному устройству,  
региональной политике, местному  
самоуправлению и делам Севера

---

## МАТЕРИАЛЫ

"круглого стола" на тему

"Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений в контексте решения задач пространственного развития Российской Федерации"

МОСКВА • 2023 год

**АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Тел. (495) 692-69-74

---

**Актуальные вопросы развития  
малых городов и исторических  
поселений в контексте решения  
задач пространственного развития  
Российской Федерации**

(информационно-правовой материал)

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года было предложено развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населенных пунктов, и как минимум удвоить расходы на эти цели в предстоящие шесть лет.

Президент Российской Федерации отметил, что развитие городов и населенных пунктов связано с комплексным решением многих других проблем: это здравоохранение, образование, экология, транспорт. Обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий и материалов в строительстве, современных архитектурных решениях, на использовании цифровых технологий в работе социальных объектов, общественного транспорта, коммунального хозяйства, что в том числе позволит обеспечить прозрачность и эффективность системы ЖКХ, чтобы граждане получали качественные услуги и не переплачивали за них. При этом очень многое будет зависеть от городских, местных властей, от их открытости передовым идеям. От готовности откликаться на запросы жителей разных поколений, семей с детьми,

пенсионеров, инвалидов. Мнение людей, каким быть их городу или поселку, должно быть решающим.

Развитие городов должно стать движущей силой для всей страны. Активная, динамичная жизнь России, с ее огромной территорией, не может сосредоточиться в нескольких мегаполисах. Крупные города должны распространять свою энергию, служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России.

Развитые коммуникации позволят жителям малых городов и сел удобно пользоваться всеми возможностями и современными сервисами, которые есть в крупных центрах, а сами небольшие населенные пункты будут тесно интегрированы в общее социальное и экономическое пространство России. При этом малые города, населенные пункты должны сохранить самобытность, по-новому раскрыть свой уникальный потенциал.

Особое внимание, с точки зрения Президента Российской Федерации, должно уделяться социальному, инфраструктурному развитию сельских территорий. Российский агропромышленный комплекс уже стал глобально конкурентной отраслью. Такой же современной должна быть и жизнь людей, которые своим трудом обеспечивают этот успех.

В целях развития культурной политики в отношении исторических поселений и создания территориально-организационной модели управления Министерством культуры Российской Федерации утверждена Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года. Концепция определяет приоритеты государственной политики в области сохранения своеобразия населенных пунктов в процессе их развития в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808

«Об утверждении Основ государственной культурной политики», Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Как указано в Концепции, обеспечение комплексного подхода к сохранению культурно-исторического наследия и облика исторических поселений потребует совершенствования организационных, экономических и правовых механизмов развития сферы культуры, в том числе: развития механизмов частно-государственного партнерства, культурно-познавательного туризма, событийных мероприятий, маркетинга и брендинга территорий; оптимизация местных, региональных, межрегиональных и федеральных каналов продвижения; создания механизмов по ремонту фасадов зданий исторически ценных градостроительных объектов, а также экономическим механизмам льготного кредитования бизнеса.

Отмечается, что в последние десятилетия во всем мире, в том числе и в России, заметно меняются представления о методах и подходах к сохранению исторической городской среды. Причиной изменений является объединение трех подходов — экономического, социального и экологического, характеризующих понятие устойчивого развития.

Исторические поселения (малые города или значимые центры крупных городов) становятся теми социокультурными объектами, где происходит изучение и совместное формирование традиционных и инновационных форм культуры. Они являются сегодня своеобразными лабораториями сохранения и развития пространственной среды и отдельных сооружений, народных традиций, образа жизни городского и сельского населения и пр. То есть именно здесь происходит взаимодействие разных

культур, и именно такие территории становятся наиболее притягательными для развития строительства, бизнеса, рекреации и туризма.

За последние десятилетия в исторических центрах городов накопился ряд проблем, связанный с недостаточным бюджетным финансированием работ по сохранению объектов культурного наследия, разрушением памятников, увеличением числа ветхих и аварийных зданий, износом инженерной инфраструктуры, оттоком населения из малых и средних городов, уплотнением ткани городских центров крупных городов и разрушением сложившегося архитектурного облика.

Характеристика основных проблем в организационно-управленческом, правовом и экономическом аспекте комплексного подхода сохранения и развития исторических поселений изложена в пункте 7 раздела III Концепции. В частности, определено, что обеспечить качество жизни невозможно без ускоренного, сбалансированного, комплексного и системного социально-экономического развития регионов, основанного на новых факторах роста.

Недостаточная результативность предпринимаемых мер по сохранению и развитию исторических поселений обусловлена комплексом причин, среди которых названы, в частности, следующие:

проблемы определения понятия «историческое поселение» и критериев отнесения к историческому поселению федерального или регионального значения;

несоответствие количества исторических поселений, утвержденного Приказом Минкультуры России и Минрегионом России № 418/339, реальному количеству исторических поселений в России, а также сложность процедуры получения населенным пунктом статуса «историческое поселение»;

отсутствие систематического финансирования проведения историко-культурных исследований и разработки проектной документации по определению границ территории, предмета охраны и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторических поселений;

неудовлетворительное состояние объектов культурного наследия и исторически ценных градоформирующей застройки, расположенной на территории исторических поселений, отсутствие регулярного и достаточного финансирования работ по их сохранению;

проблемы сохранения исторического облика исторических поселений, в том числе незаконная застройка в границах исторических поселений, несоблюдение высотных регламентов, уничтожение деревянной фасадной резьбы и архитектурных деталей, использование современных материалов для отделки фасадов;

низкое качество благоустройства территорий исторических поселений, слабое развитие туристической инфраструктуры.

Обозначенные проблемы характерны для многих исторических поселений Российской Федерации.

В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р) основными направлениями пространственного развития Российской Федерации являются в том числе:

1) преодоление инфраструктурных ограничений федерального значения и повышение доступности и качества магистральной транспортной, энергетической и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;

2) сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижение внутрирегиональных социально-экономических различий;

3) обеспечение расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации за счет социально-экономического развития перспективных крупных центров экономического роста Российской Федерации – крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций и сбалансированного пространственного развития за счет обеспечения социально-экономического развития городских агломераций, малых и средних городов, а также сельских территорий с целью снижения концентрации субъектов экономической деятельности и населения в столичных агломерациях;

4) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации за счет социально-экономического развития геостратегических территорий Российской Федерации, а также приграничных муниципальных образований.

Для обеспечения сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижения внутрирегиональных социально-экономических различий предлагается, в частности:

1) повысить устойчивость системы расселения за счет социально-экономического развития городов путем:

реализации дополнительных направлений социально-экономического развития городов, характеризующихся особым статусом монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), исторических поселений и наукоградов:

за счет сохранения и воссоздания в исторических поселениях памятников истории и культуры и исторически ценных градоформирующих объектов;

за счет развития в наукоградах научно-производственного комплекса и формирования благоприятной среды, в том числе для привлечения высококвалифицированных кадров;

за счет диверсификации экономики монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), обладающих потенциалом социально-экономического развития, или оптимизации жилищно-коммунального хозяйства, системы оказания услуг отраслей социальной сферы, обеспечения трудовой мобильности населения;

2) повысить устойчивость системы расселения за счет социально-экономического развития опорных населенных пунктов, сельских территорий, учитывая плотность населения, различный характер освоения и использования таких территорий, природные условия, удаленность от крупных городов, путем:

улучшения условий жизни жителей сельских населенных пунктов, в том числе путем обеспечения устойчивого сокращения доли непригодного для проживания жилищного фонда, повышения уровня благоустройства сельских населенных пунктов, обеспечения коммунальной инфраструктурой, в том числе центральным водоснабжением и водоотведением, газо-, энергоснабжением;

содействия развитию малых и средних городов и крупных сельских населенных пунктов, в первую очередь опорных населенных пунктов, как межмуниципальных обслуживающих центров для сельских территорий, обеспечивающих население и предпринимателей различными видами услуг (отрасли социальной сферы, торгового и бытового обслуживания населения, сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники и оборудования,



информационно-консультационные услуги, услуги в области хранения и переработки местного сельскохозяйственного сырья и другие);

повышения транспортной доступности сельских территорий до ближайших межмуниципальных обслуживающих центров за счет развития и приведения в нормативное состояние сети региональных и местных дорог, стимулирования развития общественного транспорта;

повышения конкурентоспособности экономики сельских территорий, являющихся в том числе перспективными агропромышленными центрами, путем продвижения уникальных локальных брендов, содействия развитию потребительской, кредитной и иных форм кооперации, фермерства, повышения доступности для малых и средних товаропроизводителей рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, поддержки развития специализированной инфраструктуры хранения сельскохозяйственной продукции, внедрения технологий и оборудования для глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, содействия развитию объектов мелиорации, вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых угодий и пашен на сельских территориях, пригодных для ведения эффективного сельского хозяйства;

содействия диверсификации занятости и расширения поддержки инициатив населения в сфере предпринимательства, не связанного в том числе с сельским хозяйством.

Основные направления по сохранению и развитию исторических поселений определены в разделе IV Концепции, к которым относятся:

1) законодательное регулирование и правовое обеспечение процессов сохранения и развития исторических поселений Российской Федерации;

2) научно-исследовательская деятельность (в части рассмотрения вопроса о создании специального Научно-исследовательского и

экспериментально-проектного центра комплексного сохранения и развития исторических поселений Российской Федерации);

3) информационная поддержка проектов в сфере культурного наследия исторических поселений;

4) подготовка кадров;

5) туризм;

6) развитие малого и среднего предпринимательства;

7) комплексные проекты (пилотный проект по историческому поселению федерального значения город Касимов Рязанской области);

8) финансирование.

По вопросу о формировании комплексных механизмов развития и поддержки малых городов и исторических поселений следует отметить утвержденный Президентом Российской Федерации 20 июля 2022 года № Пр-1269 перечень поручений по итогам XXV Петербургского международного экономического форума. Правительству Российской Федерации было поручено обеспечить увеличение в 2023-2024 годах объемов бюджетных ассигнований федерального бюджета, направляемых на благоустройство общественных пространств и реализацию проектов по созданию комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, не менее чем на 10 миллиардов рублей ежегодно относительно предусмотренных в федеральном бюджете на 2022-2024 годы бюджетных ассигнований по соответствующим статьям расходов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 года № 237 (ред. от 02.12.2022) утверждены Правила предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований - победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, в том числе источником

финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Для участия в конкурсе муниципальные образования – участники конкурса представляют проекты, разработанные для населенных пунктов, имеющих статус города, с численностью населения до 100 тыс. человек включительно (далее – малые города), а также для населенных пунктов, которые полностью или частично включены в перечень исторических поселений федерального значения или в перечень исторических поселений регионального значения, за исключением городов федерального значения и исторических поселений, являющихся административными центрами субъекта Российской Федерации.

Средства государственной поддержки предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены муниципальные образования – победители конкурса, в виде иных межбюджетных трансфертов. Указанные средства используются на реализацию мероприятий по благоустройству общественных территорий населенного пункта, в том числе на улучшение архитектурного облика, создание пешеходных и туристических маршрутов, условий для рекреации и занятий спортом, повышение уровня санитарно-эпидемиологического и экологического благополучия жителей в малых городах и исторических поселениях, в том числе мероприятий по созданию и восстановлению дорожных покрытий, устройству освещения, ливневой канализации, озеленению, созданию и размещению малых архитектурных форм, а также по созданию инфраструктуры, обслуживающей общественные пространства.

Согласно Федеральному закону от 5 декабря 2022 года № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (далее – Федеральный закон № 466-ФЗ) объем указанных иных межбюджетных трансфертов на 2023 год составляет 20 000 000,0 тыс. рублей.

В рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в составе государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710 (ред. от 09.12.2022), из федерального бюджета предоставляются субсидии на поддержку государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации и муниципальных программ (подпрограмм) формирования современной городской среды. На 2023 год объем субсидий составляет 36 126 000,0 тыс. рублей.

В настоящее время реализуется проект «Комплексное развитие территории и инфраструктуры малых исторических поселений, 2-й этап», целью которого является повышение туристического потенциала городов – участников данного Проекта, а также сохранение и использование их культурного наследия. Указанный Проект реализуется с привлечением займа Нового банка развития, размер которого на 2023 год составляет 215,3 млн. долларов США (приложение 38 к Федеральному закону № 466-ФЗ).

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) отмечается, что основными проблемами пространственного развития Российской Федерации являются, в том числе, низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций.

К основным направлениям пространственного развития Российской Федерации отнесены, в частности, направления по обеспечению расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации за

счет социально-экономического развития перспективных крупных центров экономического роста Российской Федерации – крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций и сбалансированного пространственного развития за счет обеспечения социально-экономического развития городских агломераций, малых и средних городов, а также сельских территорий с целью снижения концентрации субъектов экономической деятельности и населения в столичных агломерациях.

Для обеспечения сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижения внутрирегиональных социально-экономических различий в Стратегии предложено осуществлять содействие развитию малых и средних городов и крупных сельских населенных пунктов, в первую очередь, опорных населенных пунктов, как межмуниципальных обслуживающих центров для сельских территорий, обеспечивающих население и предпринимателей различными видами услуг (отрасли социальной сферы, торгового и бытового обслуживания населения, сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники и оборудования, информационно-консультационные услуги, услуги в области хранения и переработки местного сельскохозяйственного сырья и другие).

Отмечается, что приведение в нормативное состояние сети региональных и местных дорог повысит транспортную доступность малых и средних городов, сельских территорий, что будет способствовать, в том числе возрастанию экономической связанности указанных городов и территорий с центрами экономического роста. Также отмечается, что реализация мер по социально-экономическому развитию территорий, повышение доступности услуг отраслей социальной сферы, в том числе за счет развития современных способов оказания услуг, улучшения транспортной доступности и положительных изменений в территориальной

организации оказания услуг социальной сферы, а также повышение связанности центров экономического роста с малыми и средними городами, сельскими территориями, расположенными за пределами городских агломераций, будут способствовать сохранению и развитию человеческого капитала.

В Стратегии указывается, что в результате формирования новых центров экономического роста субъектов Российской Федерации к 2025 году должны быть обеспечены условия для расширения географии экономического роста, что позволит изыскать дополнительные ресурсы для социально-экономического развития геостратегических территорий Российской Федерации, а также малых и средних городов, сельских территорий.

Для обеспечения сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижения внутрирегиональных социально-экономических различий в Стратегии предлагается реализовать дополнительные направления социально-экономического развития городов, характеризующихся особым статусом монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), исторических поселений и наукоградов (за счет сохранения и воссоздания в исторических поселениях памятников истории и культуры и исторически ценных градоформирующих объектов).

Стратегией предусматривается, что состав мероприятий долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций должен дифференцироваться в зависимости от наличия особого статуса (монопрофильное муниципальное образование (моногород), наукоград, историческое поселение), численности населения и роли крупных и крупнейших городских агломераций в системе расселения.

В целях эффективного использования историко-культурного наследия в качестве ресурса социально-экономического развития исторических поселений, большое значение имеет развитие и укрепление малого и среднего предпринимательства (МСП). Субъекты МСП малых городов России могут осуществлять деятельность в историко-культурной области, включая развитие народных ремесел, историко-культурного туризма, организацию экскурсий и иных мероприятий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 года № 872-р (ред. от 11.07.2019) утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)». Целью Программы является создание условий для эффективного развития сферы туризма Российской Федерации с увеличением вклада отрасли в валовой внутренний продукт Российской Федерации более чем на 70 процентов к концу 2025 года.

Достижение цели Программы будет обеспечиваться решением следующих основных задач:

комплексное развитие туристской и обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров по приоритетным видам туризма;

развитие отраслевой системы подготовки и повышения квалификации специалистов индустрии туризма, формирующих кадровый потенциал для комплексного решения проблем качества туристских услуг;

продвижение туристского продукта Российской Федерации и повышение информированности о нем на мировом и внутреннем туристских рынках;

стимулирование предпринимательских и общественных инициатив через механизм субсидирования и грантовой поддержки;

создание, внедрение и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры управления туристской отрасли.

Развитие исторических поселений во многом связано с возрождением и развитием народных художественных промыслов. В соответствии с Федеральным законом от 6 января 1999 года № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» под народным художественным промыслом понимается одна из форм народного творчества, деятельность по созданию художественных изделий утилитарного и (или) декоративного назначения, осуществляемая на основе коллективного освоения и преемственного развития традиций народного искусства в определенной местности в процессе творческого ручного и (или) механизированного труда мастеров народных художественных промыслов.

Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года № 2129-р, конкурентоспособность туристского продукта должна формироваться через раскрытие потенциала туристских ресурсов и определяться качеством и доступностью транспортной инфраструктуры, качеством обеспечивающей инфраструктуры, состоянием и стоимостью использования туристской инфраструктуры, качеством обслуживания и стоимостью сервиса, а также узнаваемостью и привлекательностью бренда страны и отдельных туристских направлений.

Формирование туристских брендов страны (международный и национальный уровни), а также отдельных туристских территорий (региональный и местный уровни), и управление ими является важной частью развития комплексного туристского продукта той или иной территории. При этом стратегия бренда туристского продукта должна гармонично сочетать в себе элементы культурно-исторического наследия и нового туристского предложения.



Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р, предусмотрены разработка и реализация комплекса взаимосвязанных мер, направленных на сохранение культурного наследия, в том числе разработка планов сохранения исторических поселений, а также определение границ и предметов охраны исторических поселений, модернизация инженерных сетей и благоустройство, развитие туристского, культурного и институционального потенциала, создание благоприятных условий жизни в исторических поселениях, привлечение инвестиций и разработка стратегических планов устойчивого развития исторических поселений в целях определения экономических механизмов сохранения их исторической среды как ресурса развития территории поселений.

Согласно Федеральному закону от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ (ред. от 20.10.2022) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) территорией исторического поселения является территория в границах соответствующего населенного пункта. Границы территории исторического поселения могут не совпадать с границами населенного пункта. Требования к определению границ территории исторического поселения устанавливаются Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1095 «Об утверждении требований к определению границ территории исторического поселения»). Федеральный орган охраны объектов культурного наследия, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный законом субъекта Российской Федерации, вправе утвердить границы территории соответственно

исторического поселения федерального значения, исторического поселения регионального значения, не совпадающие с границами населенного пункта.

Градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в историческом поселении должна осуществляться при условии обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ. В целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения градостроительная деятельность в таком поселении подлежит особому регулированию в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ, Градостроительным кодексом Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Особое регулирование градостроительной деятельности в историческом поселении осуществляется органами местного самоуправления, а в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения органами государственной власти субъектов Российской Федерации – городов федерального значения и включает в себя:

1) проведение анализа состояния территории исторического поселения, проблем и направлений ее устойчивого развития с учетом обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;

2) определение перечня мероприятий по устойчивому развитию территории исторического поселения;

3) разработку градостроительных регламентов, предусматривающих предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ограничения использования

земельных участков и объектов капитального строительства, с учетом требований к сохранению планировочной структуры исторического поселения, размерам и пропорциям зданий и сооружений, использованию отдельных строительных материалов, цветовому решению, запрет или ограничение размещения автостоянок, рекламы и вывесок, другие ограничения, необходимые для обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения;

3<sup>1</sup>) разработку применительно к территориальным зонам, которые расположены за границами территории исторического поселения и в границах которых находятся точки (сектора) основных видовых раскрытий композиционно-видовых связей (панорам), составляющих предмет охраны исторического поселения, градостроительных регламентов, обеспечивающих сохранение таких точек (секторов);

4) обеспечение согласования в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения.

Градостроительным кодексом Российской Федерации установлено, в частности, что зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, защитные зоны объектов культурного наследия, относятся к зонам с особыми условиями использования территорий. В положениях о территориальном планировании, содержащихся в схемах территориального планирования Российской Федерации, указываются характеристики зон с особыми условиями использования территорий в случае, если установление таких зон требуется в связи с размещением данных объектов. На карте

градостроительного зонирования в обязательном порядке отображаются в том числе границы территорий исторических поселений федерального значения, границы территорий исторических поселений регионального значения. Границы зон с особыми условиями использования территорий, границы территорий объектов культурного наследия, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, могут не совпадать с границами территориальных зон.

Проекты генеральных планов, подготовленные применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения, подлежат согласованию соответственно с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, региональным органом охраны объектов культурного наследия в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (пункт 4 статьи 60 Федерального закона № 73-ФЗ).

Проекты правил землепользования и застройки, подготовленные применительно к территориям исторических поселений федерального значения, подлежат согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке (пункт 5 статьи 60 Федерального закона № 73-ФЗ). Порядок согласования проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения, утвержден Приказом Минкультуры России от 31 июля 2013 года № 1063.

Проекты правил землепользования и застройки, подготовленные применительно к территориям исторических поселений регионального значения, подлежат согласованию с региональным органом охраны объектов

культурного наследия в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации (пункт 6 статьи 60 Федерального № 73-ФЗ).

При разработке проектов генеральных планов следует учитывать, что границы зон охраны объекта культурного наследия режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон утверждаются на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия в отношении объектов культурного наследия федерального значения – органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, а в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного значения – в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

В рамках пленарного заседания форума Малых городов и исторических поселений (август 2022 года) объявлены победители VI Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, которые будут реализованы в 2023-2024 годах. В заседании принял участие Председатель Правительства Российской Федерации М.В.Мишустин.

«Это уже шестой конкурс проектов по благоустройству комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. С 2018 года, с начала проведения первого конкурса, всего порядка 2000 проектов из 83 субъектов было заявлено. Отобрано большое количество проектов. И в отборе активное участие принимают жители. В этом году поступило 280 заявок из 75 регионов. Ряд регионов подготовились системно, и от них сразу несколько городов заявили. Большое количество от Свердловской и Московской областей. Победителями стали 160 проектов. Каждому победителю полагается премия от 70 до 95 млн рублей.

Так как конкурс очень востребованный, мы обратились к Президенту, и он поддержал увеличение финансирования конкурса со следующего года в два раза – до 20 млрд рублей. То есть мы сможем вовлечь больше городов, большее количество проектов реализовать, больше выделять средств, соответственно и больше территорий будет благоустроено», – сообщил вице-премьер Марат Хуснуллин.

Все поступившие заявки прошли отбор экспертами в области архитектуры, градостроительства, экономики, социологии охраны культурного наследия, археологии. В экспертную комиссию вошло 13 специалистов, каждый из которых оценивал конкурсные заявки по своему направлению. Комиссией учитывалось качество архитектурных и планировочных решений, сохранение историко-культурной и природной среды, использование экологичных материалов. Победителей определила Федеральная комиссия конкурса, которую возглавляет вице-премьер Марат Хуснуллин.

В категории «Исторические поселения» определено 16 победителей из 13 регионов; в категории «Малые города»: в подгруппе от 50 до 100 тыс. человек – 32 победителя из 23 регионов, в подгруппе от 20 до 50 тыс. человек – 54 победителя из 41 региона, в подгруппе до 20 тыс. человек – 58 победителей из 38 регионов. Наибольшее количество проектов-победителей в следующих регионах: Московской, Свердловский, Саратовской областях, Республике Татарстан, Краснодарском крае, Орловской и Иркутской областях.

«Главная задача Всероссийского конкурса – это поддержка проектов по созданию привлекательных городских пространств, способствующих повышению качества жизни, привлечению в город посетителей и развитию индустрии услуг. В случае исторических поселений создаются современные, комфортные общественные пространства, которые сохраняют национальный

характер и локальные особенности территорий, – подчеркнул Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ирек Файзуллин. – За время существования конкурса 478 муниципальных образований стали победителями. Выбрано 560 объектов: это 216 парков, 113 набережных, 83 площади, 148 улиц и пешеходных зон. Уже реализовано 337 проектов. Кроме того, благодаря нашей совместной работе создано более 13 тысяч рабочих мест, а также в поселениях появилось 2 619 объектов коммерческой и предпринимательской активности».

Участие в конкурсе помогает наладить систему обратной связи с населением, учесть мнение жителей при принятии градостроительных решений. В конкурсе участвуют только те проекты, которые получили наибольшую поддержку жителей.

Например, в 2019 году завершен проект по комплексному благоустройству нижней каскадной лестницы на восточном склоне горы Железной в городе Железноводске Ставропольского края. В рамках проекта в современном стиле выполнено устройство лестницы, представляющее собой каскад из площадок и ступеней с зонами отдыха. С момента завершения проекта, лестница стала одной из главных достопримечательностей города, привлекающих туристов.

Еще один проект, который завершен в 2021 году, – это «Набережная огней» в городе Верхний Тагил Свердловской области. В рамках проекта объединены в единый композиционный комплекс набережная, городская площадь и городской сквер. Набережная стала одним из самых любимых мест для жителей города.

До конца года планируется проведение еще одного конкурса, в рамках которого будет определено 80 победителей уже с учетом городов до 200 тысяч жителей. Это позволит участвовать в программе еще 76 городам нашей страны. Потенциальными участниками конкурса станут 1066 городов

с общей численностью населения 36,4 млн человек. Также будет увеличен размер гранта победителям конкурса на 30%. Средний его размер увеличится с 62 до 80 млн рублей.

В 2018-2020 годах ежегодно определялось не менее 80 победителей конкурса с объемом финансирования 5 млрд рублей ежегодно. В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации М.В.Мишустина, начиная с 2021 года, на проведение конкурса выделяется ежегодно 10 млрд рублей, а количество победителей увеличено до 160. Выступая на Петербургском экономическом форуме в 2022 году, Президент Российской Федерации В.В.Путин дал поручение в 2023–2024 годах направить дополнительные 10 млрд рублей на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях.<sup>1</sup>

Правовое управление  
Аппарата Совета Федерации

---

<sup>1</sup> Источник: <https://www.minstroyrf.gov.ru/press/opredeleny-pobediteli-vserossiyskogo--konkursa-luchshikh-proektov-sozdaniya-komfortnoy-gorodskoy-sred/>





## Информационно-аналитический материал к «круглому столу» на тему «Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений в контексте решения задач пространственного развития Российской Федерации»

### 1. Актуальность развития малых городов и исторических поселений

В настоящее время из порядка 1118 российских городов более 950 городов относятся к малым<sup>1</sup>. Со стороны государства уделяется пристальное внимание важности вопросов благоустройства населённых пунктов и необходимости создания условий, при которых уровень благоустройства городов соответствовал бы потребностям населения. Об этом свидетельствует, в частности, утверждённый **федеральный проект «Формирование комфортной городской среды»**<sup>2</sup> (далее – федеральный проект, проект). В рамках проекта по созданию комфортной городской среды сделан акцент на то, чтобы малые города России развивались, опираясь на своё культурное и историческое наследие.

Целью федерального проекта является повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза, а также создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение до 30% доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды.

Одним из важнейших принципов пространственного развития Российской Федерации, провозглашённых в **Стратегии пространственного развития Российской Федерации**<sup>3</sup> (далее – Стратегия) является **комплексный подход к социально-экономическому развитию территорий**.

Следует отметить, что к **основным проблемам пространственного развития Российской Федерации**, согласно Стратегии, относится, в том числе, **низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций**.

Среди **основных направлений Стратегии** можно выделить, в том числе:

- обеспечение расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации за счёт социально-экономического развития перспективных крупных центров экономического роста Российской Федерации – крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций и **сбалансированного пространственного развития за счёт обеспечения социально-экономического развития городских агломераций, малых и средних городов, а также сельских территорий с целью снижения концентрации субъектов экономической деятельности и населения в столичных агломерациях;**

<sup>1</sup> Статья «Каждый год 160 малых городов и исторических поселений будут становиться краше» // Портал Союза малых городов Российской Федерации, 11 сентября 2020 года.

<sup>2</sup> Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» утверждён протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жильё и городская среда» от 21 декабря 2018 года № 3.

<sup>3</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р.

- **содействие развитию малых и средних городов** и крупных сельских населённых пунктов, в первую очередь опорных населённых пунктов, **как межмуниципальных обслуживающих центров для сельских территорий, обеспечивающих население и предпринимателей различными видами услуг<sup>4</sup>.**

Повысить качество и комфортность городской среды предполагается за счёт **инфраструктурной поддержки реализации проектов реновации городских жилых районов.**

Состав мероприятий долгосрочных планов социально-экономического развития городов дифференцируется в зависимости от наличия особого статуса (монопрофильное муниципальное образование (моногород), наукоград, историческое поселение), численности населения и роли города в системе расселения. По представлению органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в планы могут включаться мероприятия, осуществляемые ими в пределах собственных полномочий, в целях комплексного развития соответствующих территорий.

От эффективного решения вопросов обновления общественных пространств малых городов и сельских территорий зависит не только формирование нового культурного и социального уровня жизни местных жителей, но и новые экономические возможности таких поселений.

## **2. Существующие социально-экономические проблемы**

По мнению экспертов, «корнем» экономических проблем является вся экономическая структура небольших городов России, которая в большинстве случаев не соответствует современным требованиям рыночной экономики. В настоящее время многим из них присущ **моноотраслевой уклад, а промышленные предприятия характеризуются технологической отсталостью,** низкой конкурентоспособностью и высоким уровнем износа основных фондов.

Существует проблема **роста безработицы в малых городах,** в то время как заработная плата остаётся достаточно низкой относительно крупных городов. В разы ниже оборот розничной торговли. Наиболее существенно, что в сфере занятости малых городов наблюдается сосредоточение работников физического труда с низкой и средней квалификациями. Подобная ситуация **усугубляется недостатком финансовых ресурсов и сопровождается неблагоприятным инвестиционным климатом.** Недостаток средств провоцирует экономическую рецессию, когда города оказываются неспособны нести социальные обязательства перед жителями, что, в свою очередь, порождает ряд серьёзных социальных проблем.

Первым результатом такой ситуации становится **проблема поддержания городской инфраструктуры в надлежащем состоянии.** Это наиболее заметно в комплексе ЖКХ, где наблюдается изношенность инженерных сетей, увеличение общей площади аварийного жилищного фонда и **низкое качество работы коммунальных служб.** Существующие **объекты культурно-досуговой сферы недостаточно**

---

<sup>4</sup> Отрасли социальной сферы, торгового и бытового обслуживания населения, сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники и оборудования, информационно-консультационные услуги, услуги в области хранения и переработки местного сельскохозяйственного сырья и другие.

**разнообразны**, а центры часто характеризуется фрагментарностью, заброшенными территориями и требующими реконструкции зданиями.

Помимо этого, важной **проблемой остаётся транспортно-коммуникационная оторванность малых городов России от основных научных, экономических и культурных центров**, а в ряде случаев сезонная доступность городов. Всё это приводит к ежегодному сокращению численности населения малых городов, в том числе за счёт оттока молодёжи и людей трудоспособного возраста. В результате, малые города характеризуются массовой деформацией половозрастной структуры населения, повышенным пенсионным и пониженным трудоспособным возрастом<sup>5</sup>.

Кроме того, **одной из главных проблем в большинстве муниципальных образований по-прежнему остаётся их низкая бюджетная обеспеченность**. Анализ информации, полученной от органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, позволяет выделить среди них следующие:

- недостаточность бюджетных средств муниципальных образований для эффективного решения вопросов местного значения и выполнения публичных функций;
- высокий уровень зависимости бюджетов муниципальных образований от межбюджетных трансфертов;
- невысокая доля собственных налоговых доходов в бюджетах муниципальных образований;
- неравномерное распределение налоговой базы по муниципальным образованиям;
- необходимость дополнительного стимулирования муниципальных образований к развитию доходной базы местных бюджетов;
- необходимость проведения инвентаризации, а также определения финансового обеспечения предусмотренных федеральными законами и иными нормативными актами полномочий органов местного самоуправления по вопросам, не относящимся к вопросам местного значения<sup>6</sup>.

Сложившаяся в мире специфическая визовая обстановка делает необычайно востребованным внутренний туризм. Уже сейчас **инфраструктура наиболее знаменитых малых городов и исторических поселений с трудом справляется с туристическим наплывом** соотечественников, решивших, наконец, открыть для себя свою родину. И очень важно не только принять эти туристические потоки, но и удержать их в будущем. Для этого надо решить проблемы развития внутреннего туризма, которыми являются:

- высокая стоимость поездки (высокие цены на проживание и проездные билеты), из-за удалённости между городами в России мало бюджетных предложений турпродуктов;
- недостаточно высокий уровень сервиса, по сравнению с ожиданиями (низкий уровень подготовки персонала и недостаток профессиональных кадров);
- недостаточно высокое качество среды, образ любого малого города для туриста складывается из первого впечатления, поэтому очень важно благоустройство улиц и

<sup>5</sup> Смирнов О.О., Безвербный В.А. Потенциал развития секторов экономики малых городов России: современные тенденции // Социум и власть. 2022. № 1 (91).

<sup>6</sup> Решение Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации на тему «Актуальные вопросы финансового обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления», 24 мая 2022 года.

фасадов зданий, особенно в центре, выбор гостиниц и обслуживание в них, количество торговых предприятий, наличие музеев и содержание экспозиций в них.

В части регулирования градостроительной деятельности, следует отметить, что **эксперты<sup>7</sup> обращают внимание на неопределённость выявления, сохранения и использования исторически ценных градоформирующих объектов.** В соответствии с действующим законодательством<sup>8</sup> предмет охраны исторического поселения включает в себя, в том числе, исторически ценные градоформирующие объекты (далее – ИЦГФО) – здания и сооружения, формирующие историческую застройку и объединённые, в том числе, масштабом, объёмом, структурой, стилем, конструктивными материалами, цветовым решением и декоративными элементами.

Из указанного определения не вполне понятен правовой статус указанных объектов, в частности, срок давности постройки, являются ли они самостоятельными объектами культурного наследия (далее – ОКН), а также какие ограничения действуют в отношении таких объектов, подлежат ли они реставрации и как осуществлять их ремонт.

В Концепции по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года<sup>9</sup> (далее – Концепция) отмечена особая роль рядовой традиционной застройки в создании и сохранении своеобразия исторических поселений и их неповторимости. ИЦГФО фиксируют ценную планировку своим масштабом и архитектурным обликом, не нарушая характера исторической среды<sup>10</sup>.

Одной из основных угроз историческим поселениям является получившая в последнее время широкое распространение практика бесконтрольной перестройки старых зданий, являющихся ИЦГФО. В ходе такой перестройки здание физически сохраняется, но теряет все или большинство признаков, которые и делают его исторически ценным градоформирующим объектом. Наибольшую угрозу для исторических поселений представляет массовая утрата фасадного декора в ходе упомянутых перестроек. В Концепции указано, что необходимо создать механизмы по ремонту фасадов зданий ИЦГФО, унифицировать систему их выявления, разработать и утвердить порядок утверждения правил содержания и ремонта фасадов таких объектов.

Вместе с этим, **среди проблем сохранения исторической застройки городов особо остро стоит вопрос о содержании, использовании и проведении капитального ремонта многоквартирных домов – объектов культурного наследия.** Внесённый в Государственную Думу в мае 2021 года законопроект<sup>11</sup> направлен на решение данной

---

<sup>7</sup> Калинин Г.И. Некоторые проблемы административно-правового регулирования статуса исторических поселений и элементов предмета их охраны // Административное право и процесс. № 6. 2022. С.53-56. Бальзанникова Е.М. Проблемы правового регулирования градостроительной деятельности в границах исторических поселений // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 5-2 (68). 2022. С.189-192.

<sup>8</sup> П. 2 ст. 59 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

<sup>9</sup> Утверждена Министерством культуры Российской Федерации в 2017 году.

<sup>10</sup> В документе приводятся данные о том, что количество ИЦГФО исторических поселений превышает количество ОКН. Так, например в г. Гороховце 81 ОКН и 296 ИЦГФО; в г. Суздале – 281 ОКН и 646 ИЦГФ, в г. Ельце – 103 ОКН и 1260 ИЦГФО.

<sup>11</sup> Законопроект № 1180448-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации» (о дополнительном законодательном урегулировании вопросов обеспечения сохранности объектов культурного наследия, являющихся многоквартирными домами), внесён в Государственную Думу 26 мая 2021 года группой депутатов Государственной Думы.

проблемы<sup>12</sup>. Согласно пояснительной записке к законопроекту, в 66 субъектах Российской Федерации общее количество являющихся ОКН многоквартирных домов, как включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (ЕГР ОКН), так и выявленных объектов культурного наследия, составляет 12 822. Из них 709 домов отнесены к памятникам истории и культуры федерального значения, 6 209 домов – к памятникам истории и культуры регионального значения, 441 дом – к памятникам истории и культуры местного (муниципального) значения, 5 463 дома – к выявленным объектам культурного наследия.

### **3. Механизмы развития и поддержки**

Одним из основных механизмов поддержки и финансовых стимулов развития малых городов и сельских поселений является **Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды** (далее – Конкурс), который проводится с 2018 года по инициативе Президента Российской Федерации. Конкурс включён в федеральный проект «Формирование комфортной городской среды Национального проекта «Жильё и городская среда». Все годы в нём традиционно принимали участие малые города с населением до 100 тыс. жителей и исторические поселения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2022 года № 1622<sup>13</sup> **к участию в конкурсе допущены города с населением до 200 тыс. жителей.**

Следует отметить, что к этой работе по проведению Конкурса активно подключается руководство регионов. Выделяется финансирование, привлекаются частные инвесторы. Так, при реализации мероприятий по обустройству на каждый федеральный рубль приходится уже две трети средств регионального и местного бюджетов.

По инициативе Президента Российской Федерации вдвое повышен размер призового фонда – до 20 млрд рублей. Также средний размер гранта, предоставляемого победителям Конкурса из федерального бюджета, увеличен на 30% и составит от 60 до 100 млн рублей в зависимости от категории и подгруппы конкурса<sup>14</sup>. Кроме того, увеличено общее количество победителей – с 160 до 240 ежегодно. Сняты ограничения по участию в конкурсе в отношении победителей прошлых конкурсов. Благодаря таким изменениям участвовать в конкурсе могут порядка 95% городов страны<sup>15</sup>.

За пять лет Конкурс превратился в мощный инструмент развития таких территорий. На предыдущих этапах конкурса одержали победу 560 проектов. Из них уже почти две трети – завершены. В большинстве субъектов Российской Федерации преобразились и стали более комфортными десятки парков, набережных, площадей и улиц.

По итогам семи Конкурсов отобрано 800 проектов победителей из 603 муниципальных образований в 81 субъекте Российской Федерации. В 2022 году

<sup>12</sup> Принят в первом чтении 22 марта 2022 года.

<sup>13</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2022 года № 1622 «О внесении изменений в Правила предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований - победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, в том числе источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

<sup>14</sup> М.В. Мишустин принял участие в работе пленарной сессии форумов «Развитие малых городов и исторических поселений» и «Среда для жизни: свой дом» // Сайт Правительства Российской Федерации, 18 августа 2022 года.

<sup>15</sup> М.Ш. Хуснуллин: Победителями VII Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды стали 80 городов и исторических поселений // Сайт Правительства Российской Федерации, 23 декабря 2022 года.

проведён дополнительный конкурс в связи с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина об увеличении финансирования в два раза (до 20 млрд рублей в год). Количество потенциальных участников, начиная с этого конкурса – 1058 городов с общей численностью населения 38,3 млн человек. По результатам Конкурса в категории «Исторические поселения» определено 10 победителей. В категории «Малые города»: в четырёх подгруппах – 70 победителей<sup>16</sup>.

Следует отметить, что в 2023 году Конкурс планируется реализовывать с участием новых регионов России – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей<sup>17</sup>.

В экспертных кругах обсуждается ряд мер, направленных на поддержку местных бюджетов. Так, согласно Федеральному закону № 131-ФЗ<sup>18</sup> нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть предусмотрено **выделение** за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации **грантов муниципальным образованиям** в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

По мнению экспертов, целесообразно проработать вопрос о **софинансировании из федерального бюджета расходов тех субъектов Российской Федерации, которые выделяют местным бюджетам указанные гранты из своих бюджетов**, что будет стимулировать органы государственной власти субъектов Российской Федерации к расширению применения и совершенствованию механизма поощрения органов местного самоуправления муниципальных образований в достижении ими наилучших значений показателей осуществления своей деятельности. Тем более необходимо учитывать, что пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации № 607<sup>19</sup> органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано выделять из бюджетов субъектов Российской Федерации гранты муниципальным, городским округам и муниципальным районам в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов<sup>20</sup>.

В 2007 году с целью создания и продвижения конкурентоспособного туристского продукта, а также представления интересов малых туристских городов на уровне федеральной власти была создана **Ассоциация малых туристских городов**<sup>21</sup> по инициативе администраций города Углич и города Суздаль Костромской области.

---

<sup>16</sup> Победителями VII Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды стали 80 городов и исторических поселений // Сайт Минстроя России, 23 декабря 2022 года.

<sup>17</sup> Победителями VII Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды стали 80 городов и исторических поселений // Сайт Минстроя России, 23 декабря 2022 года.

<sup>18</sup> Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

<sup>19</sup> Пункт 5 Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

<sup>20</sup> Заключение Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению на проект федерального закона № 201614-8 «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

<sup>21</sup> В неё сегодня входят следующие города: Азов, Боровск, Верхотурье, Гаврилов Посад, Гороховец, Елабуга, Елец, Каргополь, Кунгур, Мышкин, Сарапул, Соликамск, Суздаль, Таруса, Тобольск, Углич.

В городах Ассоциации регулярно проводятся<sup>22</sup> фестивали малых туристских городов, идею взяли у Ассоциации «Самые красивые малые города Италии». Кроме того, в них реализуются проекты, направленные на популяризацию отдыха в малых городах нашей родины.

Для развития туризма огромную роль играет заинтересованность администрации и актуальные инициативы со стороны жителей малых городов. **Для малых городов важно наличие собственного бренда, который позволяет идентифицировать конкретный населённый пункт**, показывает индивидуальность и делает его привлекательным для туристов, давая новые источники дохода местному населению.

Кроме того, **введение туристического сбора будет способствовать увеличению доходов в бюджеты исторических поселений**. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находится проект федерального закона № 202320-8 «О туристическом сборе и внесении изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»<sup>23</sup> (далее – законопроект), предусматривающий введение туристического сбора. Так, предлагаемое законопроектом введение туристического сбора предусматривает замену действующего в настоящее время на территориях отдельных субъектов Российской Федерации неналогового платежа – курортного сбора. Такой подход ориентирован на создание дополнительных доходных источников региональных бюджетов за счёт обложения гостиниц и иных средств размещения, которые расположены не только в курортных, но и в других местностях. При этом субъекты Российской Федерации будут самостоятельно, на основе предложений муниципальных образований, принимать решение о введении туристического сбора, а также определять его размер.

В настоящее время большинство субъектов Российской Федерации выступают за предоставление им права самостоятельно принимать решение о взимании туристического сбора, поскольку это позволяет своевременно осуществлять мероприятия по благоустройству курортных территорий, способствует более ускоренному развитию туристской инфраструктуры. В ходе предварительного рассмотрения законопроекта региональные органы законодательной и исполнительной власти 2/3 субъектов Российской Федерации поддержали данную законодательную инициативу. Кроме того, по информации субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте<sup>24</sup>, взимание курортного сбора не вызывает негативного общественного резонанса со стороны туристов, поскольку его взимание способствует развитию туристической инфраструктуры, а следовательно, и повышению качества отдыха, тем самым привлекая дополнительные туристические потоки в регионы<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> Проведено пять фестивалей малых городов, где каждый город показал своё нематериальное наследие.

<sup>23</sup> Рассмотрен Советом Государственной Думы 23 января 2023 года.

<sup>24</sup> Эксперимент проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2019 года № 214-ФЗ «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае».

<sup>25</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона № 202320-8 «О туристическом сборе и внесении изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».



#### 4. Региональная практика

По данным Департамента архитектуры и градостроительства **Воронежской области**, с 2018 года на реализацию 16 региональных проектов по благоустройству территорий в малых городах было выделено 1,12 млрд рублей.

В 2022 году три города региона – Россошь, Нововоронеж, Калач – стали победителями Всероссийского конкурса проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Повторное участие в конкурсе примут проекты городских поселений Поворино и Павловска<sup>26</sup>.

Депутаты Законодательного Собрания **Ульяновской области** в 2022 году приняли решение об увеличении финансирования программы «Формирование комфортной городской среды». На благоустройство территорий общего пользования и социальной инфраструктуры муниципалитеты получают субсидии в размере 5,7 млн рублей. На реализацию лучших региональных проектов Всероссийского конкурса по созданию комфортной среды в малых городах будет направлено 9,7 млн рублей<sup>27</sup>.

В 2023 году из федерального бюджета предполагается выделить более 170 млн рублей **Нижегородской области** на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, которые стали победителями Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в 2022 году. Так, на проведение работ в 2023 году г. Городец получит средства федерального бюджета в размере 90 млн рублей, в рамках проекта по благоустройству общественной территории «Набережная Юрия Долгорукого». А также будет выделено 80,8 млн рублей с. Большое Болдино на реализацию проекта «Концепция благоустройства исторической части села «Пушкинское Болдино – место творческой силы».

Губернатор Нижегородской области Г.С. Никитин отметил, что с. Большое Болдино и г. Городец стали 29-м и 30-м населёнными пунктами Нижегородской области, победившими в конкурсе среди малых городов и исторических поселений за всё время его проведения<sup>28</sup>.

**Республика Татарстан** в 2022 году выиграла грант в размере 186 млн рублей на благоустройство территорий в городах Альметьевске и Мамадыше. Новые общественные пространства появятся там уже в 2023–2024 году.

Сейчас в Мамадыше уже работают над созданием горнолыжного курорта. Средства, выигранные в конкурсе, пойдут на создание спортивных площадок – зон для воркаута, полос препятствий, экстрим-зон, детских игровых пространств. А при благоустройстве побережья Альметьевского водохранилища для спортсменов построят специальный павильон, также благоустроят пляж, зоны барбекю и площадки для воркаута около воды. При этом сохранят место для рыбалки, любимое местными жителями.

---

<sup>26</sup> «На благоустройство малых городов Воронежской области направлено более 1 млрд рублей» // Портал Союза малых городов Российской Федерации, 26 сентября 2022 года.

<sup>27</sup> «На благоустройство малых городов Ульяновской области будет выделено 15 млн рублей» // Портал Союза малых городов Российской Федерации, 23 сентября 2022 года.

<sup>28</sup> «Более 170 миллионов рублей выделят Нижегородской области на масштабные проекты благоустройства в Городце и Большом Болдино» // Сетевое издание «Нижегородская правда», 25 января 2023 года.

За период с 2018-го по 2022 год победителями от республики стали 40 общественных пространств, 30 из которых уже реализованы. Общая сумма грантов из федерального бюджета составила более 2,7 млрд рублей<sup>29</sup>.

В **Ивановской области** совместно с РЖД соединили с областным центром несколько малых городов (Кинешма, Вичуга, Шуя, Тейково, Гаврилов Посад, Фурманов) удобным и комфортным железнодорожным сообщением – поездами «Орлан». А также привели в порядок (по данным Минтранса России – более чем на 90%) региональную дорожную опорную сеть, создав достаточно комфортные условия для передвижения между городами. Кроме того, в целях анализа вопросов развития малых городов, обмена опытом и выработки необходимых решений в г. Шуя создаётся центр исследования малых городов.

---

<sup>29</sup> «Альметьевск и Мамадыш стали победителями Всероссийского конкурса малых городов и исторических поселений» // Интернет-журнал о жизни в Казани и городах Республики Татарстан, 23 декабря 2022 года.



**СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

**по вопросу развития малых городов и исторических поселений применительно  
к компетенции Министерства строительства и жилищно-коммунального  
хозяйства Российской Федерации**

**1. Регулирование градостроительной деятельности в малых городах и  
исторических поселения для сохранения объектов культурного наследия.**

Осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований сохранения объектов культурного наследия является одним из основных принципов законодательства о градостроительной деятельности.

Учитывая данный принцип Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс) предусмотрено, что применительно к территориям исторических поселений, достопримечательных мест, зонам с особыми условиями использования территорий (статьей 105 Земельного кодекса Российской Федерации к зонам с особыми условиями использования территорий отнесены зоны охраны объектов культурного наследия и защитная зона объекта культурного наследия) градостроительные регламенты устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, градостроительные регламенты, установленные в правилах землепользования и застройки, в границах территории исторических поселений, достопримечательных мест, зон охраны объектов культурного наследия, защитных зон объекта культурного наследия устанавливаются с учетом требований к таким градостроительным регламентам, определенных в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ).

Именно градостроительным регламентом, действие которого распространяется в равной мере на все земельные участки и объекты капитального строительства, расположенные в пределах границ территориальной зоны, обозначенной на карте градостроительного зонирования правил землепользования и застройки, определяется правовой режим земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства.

Согласно части 6 статьи 30 Кодекса в градостроительном регламенте указываются виды разрешенного использования земельных участков и объектов

капитального строительства; предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства; ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что необходимость реконструкции и развития исторических центров городов, в том числе малых городов, обусловлена их традиционной привлекательностью для бизнеса, как места концентрации функций и активностей, однако, такая реконструкция представляет собой сложный комплекс проектных решений, актуальность которых обусловлена сочетанием социальных, градостроительных и экономических факторов.

Таким образом, целью развития малых городов и исторических поселений должно стать обеспечение полноценной среды обитания и максимального социально-экономического эффекта путём сохранения аутентичности исторического города, придания центру новых общественно деловых функций, улучшения делового климата, привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест, улучшения имиджа города, повышения его туристической привлекательности, увеличения туристического потока.

## **2. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях.**

Конкурс проводится с 2018 года Минстроем России в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды национального проекта «Жилье и городская среда».

Процедура проведения Конкурса регулируется Правилами предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований - победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 237 (далее – Правила № 237).

Согласно пункту 6 Правил № 237 в Конкурсе могут участвовать:

города с численностью населения до 200 тыс. человек (включительно); исторические поселения федерального или регионального значения, за исключением городов федерального значения или административных центров субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Правилами № 237 участником Конкурса предоставляется проект создания комфортной городской среды, в состав которого входит конкурсная заявка, содержащая описание в текстовой и графической формах одной или

нескольких взаимосвязанных общественных территорий населенного пункта, комплекс мероприятий по их благоустройству, а также описание прогнозируемого развития общественной территории населенного пункта в случае реализации проекта.

Конкурс проводится среди проектов – концепций создания общественных пространств.

Согласно пункту 2 Правил № 237 под общественными территориями подразумеваются территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары, пешеходные зоны, парки и иные территории общего пользования, определяемые в соответствии со статьей 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Финансирование проектов за 5 лет (с 2018 по 2022 гг.) составило 51,3 млрд рублей.

Стоит отметить, что сумма финансирования Всероссийского конкурса и количество победителей увеличивались дважды.

В 2022 году финансирование увеличилось с 5 до 10 млрд рублей ежегодно, а количество победителей с 80 до 160 проектов.

В 2022 году на Петербургском международном экономическом форуме Президентом РФ дано поручение об увеличении финансирования Конкурса еще на 10 млрд рублей ежегодно (до 20 млрд рублей). Это позволило увеличить количество победителей до 240 проектов, при этом средний размер гранта каждому победителю увеличился с 62 млн. рублей до 83 млн. рублей.

Также расширен список потенциальных участников Конкурса. Теперь в нем могут участвовать города с населением до 200 тыс. человек.

За период с 2018 по 2022 год проведено 7 конкурсов.

Всего подано 2 162 заявок от 83 субъектов.

По итогам 7 конкурсов, по результатам которых отобрано 800 проектов-победителей. Завершено 473 территории (118% от плана 2022 года – 400 проектов).

В соответствии с пунктами 14 и 15 Правил № 237 на VIII Конкурс заявки будут представляться в федеральную конкурсную комиссию (далее – Федеральная комиссия) не позднее 1 июня 2023 г.

В соответствии с пунктом 24 Правил № 237 победители VIII Конкурса будут определены Федеральной комиссией под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснулина в срок до 1 сентября 2023 г.

### **3. Развитие малых городов и исторических поселений в рамках формирования программы модернизации коммунальной инфраструктуры.**

В соответствии с подпунктом «д» пункта 1 перечня поручений по итогам заседания Президиума Государственного Совета Российской Федерации от 24 августа 2022 года № Пр-1483ГС Минстроем России совместно с заинтересованными сторонами ведется разработка Программы модернизации коммунальной инфраструктуры на 2023-2027 годы.

Одним из условий предоставления финансовой поддержки является наличие утвержденной нормативным правовым актом высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации региональной программы разработанной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2022 г. № 2253 «Об утверждении Правил предоставления публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» финансовой поддержки бюджетам субъектов Российской Федерации за счет средств публично-правовой компании «Фонд развития территорий» на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры на 2023-2027 годы и о внесении изменений в Положение о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации» (далее – Постановление).

Финансовая поддержка будет предоставляться субъектам Российской Федерации на оплату строительно-монтажных работ на строительство (в рамках модернизации имеющейся коммунальной инфраструктуры), реконструкцию, капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе централизованной ливневой системы водоотведения, предназначенной для приема, транспортировки и очистки сточных вод, оплату расходов на закупку оборудования и материалов в целях реализации проектов.

Учитывая изложенное, субъекты Российской Федерации в разрабатываемых региональных программах смогут предусмотреть мероприятия, реализация которых позволит обеспечить развитие малых городов и исторических поселений.



МИНСТРОЙ  
РОССИИ



ЕДИНЫЙ ИНСТИТУТ  
ПРОСТРАНСТВЕННОГО  
ПЛАНИРОВАНИЯ РФ

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Презентационные материалы доклада

Москва - 2023



# Существующие социально-экономические проблемы малых городов (городов с численностью населения до 200 тысяч человек включительно) и исторических поселений

В соответствии с «Правилами предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета РФ для поощрения муниципальных образований – победителей всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды», утвержденными постановлением Правительства РФ от 07.03.2018 № 237, **малые города можно разделить на подгруппы по численности населения:**

**I подгруппа** – от 50 тыс. чел. до 100 тыс. чел. (включительно);

**II подгруппа** – от 20 тыс. чел. до 50 тыс. чел. (включительно);

**III подгруппа** – до 20 тыс. чел. (включительно);

**IV подгруппа** – от 100 тыс. чел. до 200 тыс. чел. (включительно).

## Типы малых городов:

- **Моногорода** - населенные пункты, основанные при градообразующем предприятии с целью обеспечения производства трудовыми ресурсами;
- **Города-спутники** - малые города, возникающие рядом и непосредственно прилегающие к крупным городам, которые определяют их производственную направленность;
- **Наукоград** - городской округ, имеющий высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом;
- **Местные центры** - города, которые возглавляют административные районы или их части;
- **Специализированный центр** - города, ориентированные на какую-либо одну отрасль экономики.

## Данные по малым городам (до 200 тыс. чел.) по федеральным округам\*:

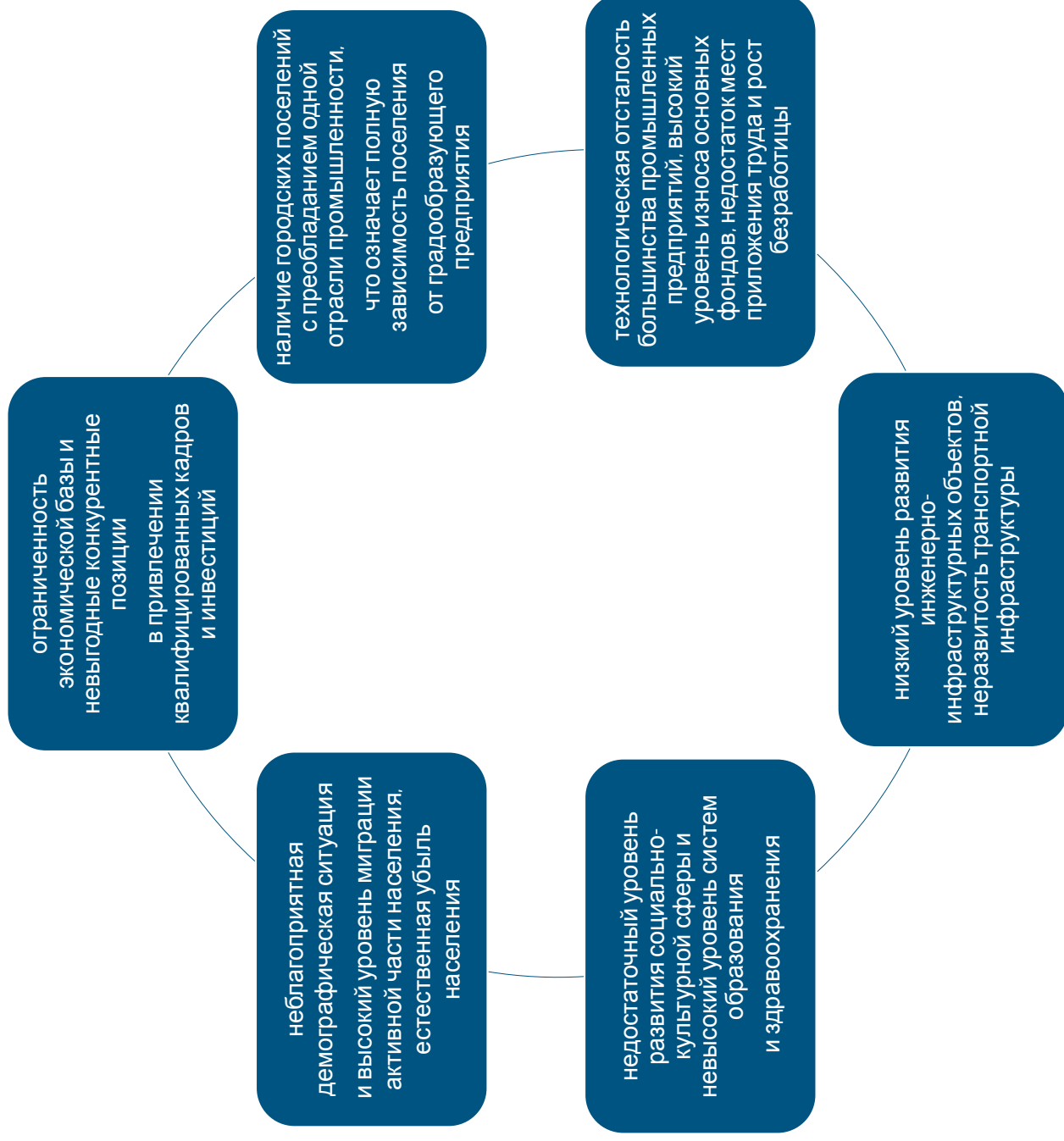
Федеральный округ	Количество городов (изменение к 01.01.2017)	Население, тыс. чел. (изменение к 01.01.2017)	Доля населения малых городов от численности	
			городского населения (изменение к 01.01.2017)	всего населения (изменение к 01.01.2017)
Дальневосточный**	74 (+12)	2 081 (-2)	4% (-12 п.п.)	26% (-11 п.п.)
Приволжский	179 (+1)	6 497 (-228)	33% (-1 п.п.)	23% (0 п.п.)
Северо-Западный	138 (+2)	3 110 (+35)	28% (0 п.п.)	22% (0 п.п.)
Северо-Кавказский	53 (+2)	2 810 (+176)	59% (+6 п.п.)	28% (+1 п.п.)
Сибирский**	104 (-13)	4 352 (-168)	38% (+3 п.п.)	26% (+3 п.п.)
Уральский	107 (-)	4 350 (-51)	45% (-1 п.п.)	35% (0 п.п.)
Центральный	280 (-)	8 918 (-366)	29%(-1 п.п.)	23% (-1 п.п.)
Южный	85 (-)	3 954 (-78)	40% (-3 п.п.)	24% (-1 п.п.)
<b>ИТОГО по РФ</b>	<b>1 020 (+4)***</b> (всего в РФ 1 117 городов)	<b>36 072 (-680)</b>	<b>35% (-1 п.п.)</b>	<b>25% (0 п.п.)</b>

\* Данные «Федеральной службы статистики - Росстат» по состоянию на 01.01.2022

\*\* В рассматриваемый период некоторые регионы изменили принадлежность к федеральному округу (из Сибирского перешли в Дальневосточный); г. Южно-Сахалинск исключен из статистики, население более 200 тыс. чел.

\*\*\* Список рассматриваемых городов пополнился). 7 городами (470 тыс. чел.) из них 6 - новые города. I - город, перешедший из категории «с населением свыше 200 тыс. чел.». Выбыло из списка рассматриваемых городов 3 населенных пункта (суммарной численностью населения 49 тыс. чел. из них 1 утратил статус города, а численность населения 2 городов превысила 200 тыс. чел.

# СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ

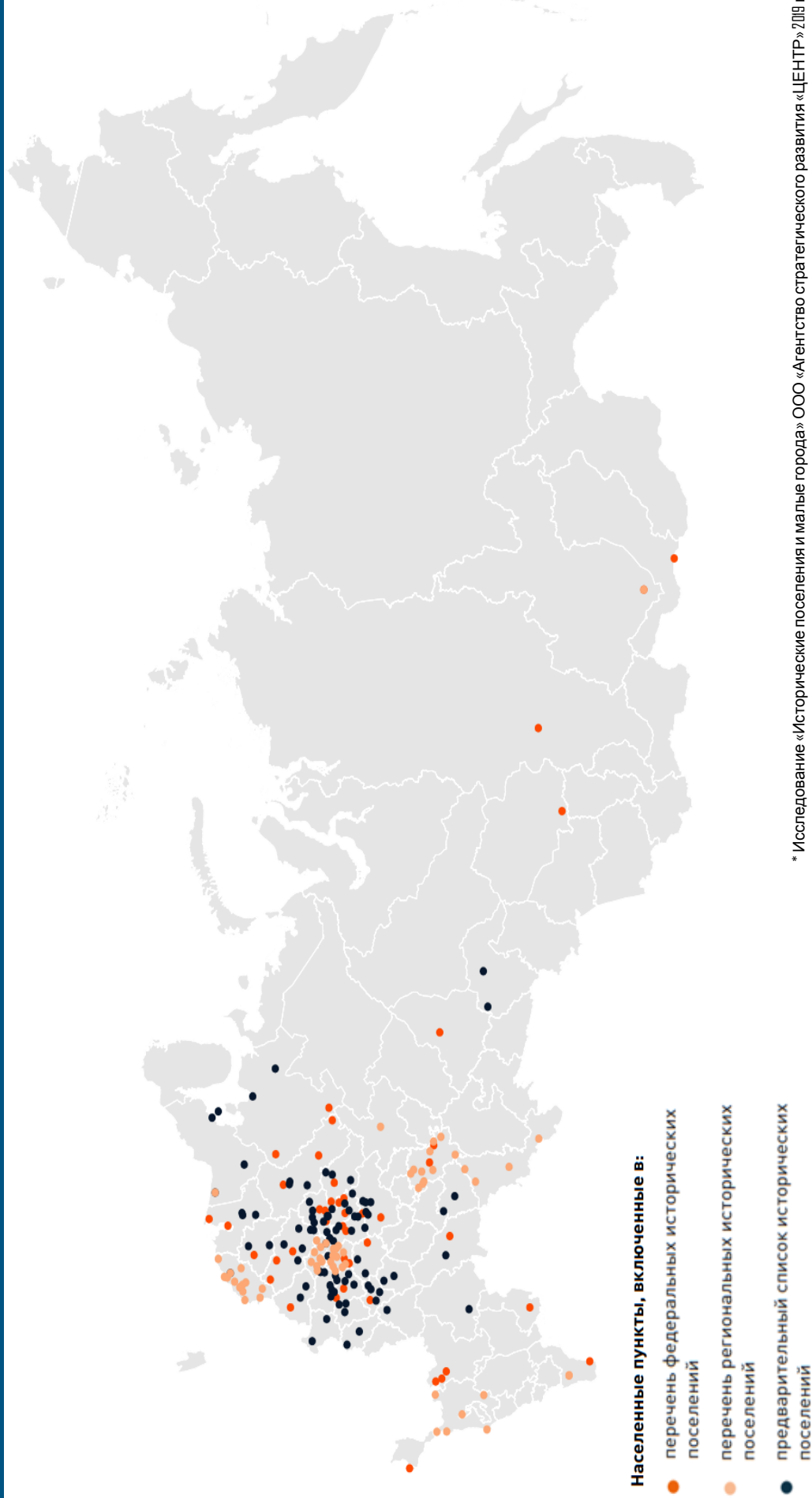


# ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ РОССИИ

**Исторические поселения** – населенные пункты, включенные в перечень исторических поселений федерального или регионального значения, в границах которых расположены объекты культурного наследия.

На сегодняшний день Министерством культуры Российской Федерации утверждено **45 исторических поселений федерального значения** и **103 исторических поселения регионального значения**.

Расположение исторических поселений РФ\*



\* Исследование «Исторические поселения и малые города» ООО «Агентство стратегического развития «ЦЕНТР» 2019 г.

## СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

- Недостаточная координация между Минкультуры России, Минстроем России, Минэкономразвития России. На стыке ведомственных компетенций находятся проблемы сохранения наследия и развития культуры, образования и туризма.
- Отсутствие систематического финансирования проведения историко-культурных исследований и разработки проектной документации по определению границ территории, предмета охраны и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторических поселений.
- Неудовлетворительное состояние объектов культурного наследия и исторически ценной градформирующей застройки, расположенной на территории исторических поселений, отсутствие регулярного и достаточного финансирования работ по их сохранению.
- Проблемы сохранения исторического облика исторических поселений. Незаконная застройка в границах исторических поселений, несоблюдение высотных регламентов, уничтожение деревянной фасадной резьбы и архитектурных деталей, использование современных материалов для отделки фасадов.
- Низкая обеспеченность муниципалитетов собственными ресурсами, не позволяющая оказывать значимое влияние на перспективы развития.
- Значимость жилищно-строительного сектора в жизни городов. Города нуждаются в квадратных метрах, рабочих местах и отчислениях попадающих в местный бюджет в ходе реализации строительных проектов и от введенной в эксплуатацию недвижимости.
- Низкое качество благоустройства территорий исторических поселений.
- Слабое развитие культурно-познавательного туризма и туристической инфраструктуры на территориях исторических поселений.
- Проблемы определения понятия «историческое поселение» и критериев отнесения к историческому поселению федерального или регионального значения; сложность процедуры получения населенным пунктом статуса «историческое поселение».

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

## Зарубежный опыт

### РАЗЛИЧИЯ В КАЧЕСТВЕ ЖИЗНИ В КРУПНЫХ И МАЛЫХ ГОРОДАХ

Например:

- Канада - доходы отстают от городских, а уровень безработицы выше
- КНР - неравенство в уровне жизни между крупными и малыми городами
- Индия - низкие заработные платы и отсутствие «социального лифта» в малых городах и поселениях

### НЕРАЗВИТОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Например:

- Австрия - нехватка объектов обслуживания, способствующих росту, особенно для профессиональных работников (например, культурных учреждений, таких как театры, крупные спортивные лиги и т. д.)
- Австралия - инвесторы определяют направления вложения средств и выбор территории для размещения предприятий и жилья, учитывая развитость инфраструктуры города
- Канада - недостаточность покрытия высокоскоростным интернетом и мобильной связью, недостаточность современной инфраструктуры, транспортное сообщение с более крупными городскими центрами
- КНР - неразвитость инфраструктуры, низкое качество коммунальных услуг
- США - потребность во внедрении и развитии широкополосной связи и телекоммуникационной инфраструктуры (77% жителей малых городов и сельских поселений не имеют доступа к Интернету)
- Япония - стихийное разрастание города, появление застройки с низким уровнем обеспеченности инфраструктурой

### НИЗКАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАЧЕСТВЕННЫМ И ДОСТУПНЫМ ЖИЛЬЕМ

Например:

- Австрия - недостаток и недоступность жилья
- Канада - недостаток и недоступность жилья, при этом почти 20% населения Канады проживает в сельских, отдаленных, коренных, прибрежных или северных общинах, и эти общины обеспечивают около 30% ВВП Канады
- Япония - высокая концентрация населения на определенных территориях

### УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЮ

Например:

- Индия - антисанитария и загрязнение окружающей среды в результате хозяйственной деятельности (преимущественно сельского хозяйства - выращивание сельскохозяйственных культур)
- Канада - необходимость защиты домов и семей от экстремальных погодных явлений
- Япония - загрязнение окружающей среды

### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Например:

- Канада - изменения климата оказывают непосредственное влияние на ресурсы, которые добывают некоторые общины, и способы их добычи
- КНР - отсутствие агломерационных эффектов, которые привлекает промышленность и инвестиции; упадок сельского хозяйства
- Австралия - централизация экономической деятельности вследствие глобализации и реструктуризации промышленности
- Австрия - малые города менее устойчивы к экономическим спадам, закрытию заводов или крупным сокращениям

### МИГРАЦИОННЫЙ ОТТОК, СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, НЕХВАТКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Например:

- Австрия - феномен «сокращающихся» городов социальные проблемы (депопуляция, старение населения, безработица). Миграционный прирост в основном концентрируется в городских центрах и агломерациях, тогда как миграционные потери касаются периферийных регионов
- Австралия - растущая эмиграция из многих малых городов, связанная с сокращением сферы обслуживания, которая, в свою очередь, обусловлена сокращением в административно-деловой сфере и в промышленности
- Канада - нехватка квалифицированных кадров, миграция молодежи к местам получения высшего образования, миграция пожилых людей в города с надежным медицинским обслуживанием
- КНР - безработица и отток населения, высокая смертность, низкая рождаемость
- США - отток населения в трудоспособном возрасте с высшим образованием. Около 30% выпускников средней школы вынуждены покидать малые города после нескольких первых лет учебы. Малые города и сельские поселения зачастую ограничены в штате государственных служащих, обладающих надлежащей квалификацией в сфере городского планирования, оценки эффективности, сбора данных.
- Франция - депопуляция, старение населения, моноспециализация

### НЕДОСТАТОК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Например:

- Индия - непрозрачная система выделения бюджетных средств под нужды малых городов и поселений в пользу более крупных региональных центров
- США - малые города ощущают нехватку грантовой поддержки. В небольших городах представлено ограниченное количество музеев, фестивалей, театров и художественных галерей, которые финансируются за счет бюджетных поступлений и/или средств частных инвесторов, однако являются важными функциональными единицами для культурного развития горожан, воспитания креативного класса и развития предпринимательской среды

Реализация направлений социально-экономического развития малых городов и исторических поселений, предусмотренных Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р)



# Реализация направлений социально-экономического развития малых городов и исторических поселений, предусмотренных Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года

## Основные направления пространственного развития малых городов

### Мероприятия, необходимые для реализации основных направлений

<p>1. Преодоление инфраструктурных ограничений федерального значения и повышение доступности и качества магистральной транспортной, энергетической и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.</p>	<p><b>а) развитие магистральной транспортной инфраструктуры</b> (развитие междугородных транспортных коридоров; развитие скоростных транспортных коммуникаций; увеличение пропускной способности магистралей; увеличение мощностей морских портов; функционирование и роста грузопотока Северного морского пути);</p> <p><b>б) повышение уровня экономической связанности территорий посредством расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктуры</b> (развитие транспортных коммуникаций между опорными населенными пунктами; реконструкция инфраструктуры региональных аэропортов и расширения сети межрегиональных регулярных пассажирских авиационных маршрутов; увеличение пропускной способности внутренних водных путей; обеспечение устойчивого круглогодичного сообщения малонаселенных и островных территорий Арктической зоны, Дальнего Востока, изолированных от единой транспортной системы РФ);</p> <p><b>в) развитие энергетической инфраструктуры</b> (модернизация и расширение магистральной инфраструктуры; электрификация транспортных коридоров; расширение, модернизация и оптимизация мощностей Единой системы газоснабжения);</p> <p><b>г) развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры</b> (создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения высокоскоростной передачи данных).</p>
<p>2. Сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижение внутрирегиональных социально-экономических различий.</p>	<p><b>а) повышение устойчивости системы расселения за счет социально-экономического развития объектов коммунальной инфраструктуры, развития и благоустройства общественных (публичных) пространств, реставрации и приспособления объектов наследия для современного использования; развитие транспорта общего пользования; сбалансированное развитие городских территорий);</b></p> <p><b>б) реализация дополнительных направлений социально-экономического развития городов, характеризующихся особым статусом монопрофильных муниципальных образований (моногородов), исторических поселений и наукоградов</b> (сохранение и воссоздание в исторических поселениях памятников истории и культуры и исторически ценных градоформирующих объектов; развитие в наукоградах научно-производственного комплекса и формирования благоприятной среды, в том числе для привлечения высококвалифицированных кадров; диверсификация экономики моногородов и оптимизации жилищно-коммунального хозяйства, системы оказания услуг отраслей социальной сферы);</p> <p><b>в) повышение устойчивости системы расселения за счет социально-экономического развития опорных населенных пунктов, сельских территорий, учитывающая плотность населения, различный характер освоения и использования таких территорий, природные условия, удаленность от крупных городов</b> (повышение транспортной доступности сельских территорий до ближайших муниципальных образований; развитие центров за счет развития и привнесения в нормативное состояние сети региональных и местных дорог; стимулирование развития общественного транспорта; содействие диверсификации занятости и расширение поддержки инициатив населения в сфере предпринимательства; сохранение природного и культурного наследия, а также содействие сохранению, возрождению и развитию народных художественных промыслов; содействие развитию туристской и обеспечивающей инфраструктуры);</p> <p><b>г) обеспечение совершенствования территориальной организации оказания услуг отраслей социальной сферы</b> (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной обслуживания);</p> <p><b>д) обеспечение формирования и развития минерально-сырьевых центров</b> (обеспечение рационального и эффективного использования природных ресурсов, развитие минерально-сырьевой базы; стимулирование снижения негативных последствий техногенного воздействия на окружающую среду);</p> <p><b>е) обеспечение усиления межрегионального сотрудничества и координации социально-экономического развития субъектов РФ</b> (при разработке стратегий социально-экономического развития субъектов РФ; при планировании развития транспортной и энергетической инфраструктуры, оптимизации размещения объектов отраслей социальной сферы; развитии отраслей перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации, входящих в макрорегион, в целях предотвращения дублирования инвестиционных проектов; развитие сети историко-культурных заповедников).</p>
<p>3. Обеспечение расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации за счет обеспечения социальной, экономической развития городских агломераций, малых и средних городов, а также сельских территорий с целью снижения концентрации субъектов экономической деятельности и населения в столичных агломерациях.</p>	<p><b>а) обеспечение ускорения экономического и инновационного развития территорий</b> (приоритетная поддержка высокотехнологических и наукоемких отраслей производства товаров, услуг, творческих (креативных) индустрий; содействие кооперации научных организаций и образовательных организаций высшего образования с бизнесом);</p> <p><b>б) развитие отрасли социальной сферы</b> <b>в) повышение качества и комфортности городской среды</b> (инфраструктурная поддержка реализации проектов реновации существующих городских жилых районов);</p> <p><b>г) обеспечение снятия основных транспортных ограничений социально-экономического развития</b> (совместное планирование развития транспортной инфраструктуры, дорожного движения и транспортного обслуживания населения муниципальными образованиями).</p>



# НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ, ОТРАЖЕННЫЕ В ДОКУМЕНТАХ ПЛАНИРОВАНИЯ И АНАЛИТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ

СТРАНА	ДОКУМЕНТ	НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ										ПРИМЕЧАНИЕ			
		Благоустройство города и обеспечение доступным жильем	Улучшение коммунальной и транспортной инфраструктуры	Социальная сфера и сфера услуг	Развитие промышленности и ремесел	Привлечение населения в малые города, создание рабочих мест	Повышение качества жизни	Образование и развитие инноваций	Стимулирование устойчивого развития в городах	Развитие и сохранение культурного наследия					
Австрия	Австрийская концепция пространственного развития (AREK 2011, 2016)			+							+			<ul style="list-style-type: none"> <li>Укрепление инновационного потенциала малых городов и повышение квалификации жителей</li> <li>Создание сети исторических, экономически развитых и демографически стабильных малых и средних населенных пунктов в качестве поставщиков основных услуг для сельских районов</li> </ul>	
	Австрийский Генеральный план для сельских районов (BMFLW, 2016)		+	+	+						+			<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение развития здравоохранения, ухода за детьми и универсальных почтовых услуг</li> <li>Сохранение малых и средних предприятий в сфере торговли, туризма, сельского и лесного хозяйства и повышение их привлекательности</li> <li>Улучшение инфраструктуры за счет расширения возможностей связи, улучшения общественного транспорта, расширения сетей электроснабжения, а также за счет финансовой поддержки управления водными ресурсами в городах.</li> </ul>	
	Роль малых и средних городов (SMESTD)		+								+				<ul style="list-style-type: none"> <li>Дополнительное развитие авто- и ж/д сети</li> </ul>
Германия	Программа Germany's Renewable Energy Law (EEG)											+			<ul style="list-style-type: none"> <li>Достижение 80% электрификации в малых городах за счет возобновляемой энергии</li> </ul>
	Общественная исследовательская программа «Потенциалы малых городов периферийных регионов»	+		+						+	+				<ul style="list-style-type: none"> <li>укрепление и развитие двух областей финансирования:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>финансирование планирования и процесса;</li> <li>финансирование, связанное с инвестициями.</li> </ol> </li> </ul>
Европа (Евросоюз) <sup>3)</sup>	Urban Vision Central Europe Small Town 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение числа рекреационных зон</li> <li>Снижение интенсивности движения в жилых районах</li> <li>Увеличение вариантов досуга в жилых районах</li> </ul>	
Италия	Закон о поддержке малых городов													+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Меры по оказанию помощи местным администрациям в реализации проектов, касающихся работ по реставрации исторических центров городов, поддержке местного ремесленничества, созданию новых рабочих мест, развитию туризма и противодействию оттоку населения</li> </ul>

# НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ, ОТРАЖЕННЫЕ В ДОКУМЕНТАХ ПЛАНИРОВАНИЯ И АНАЛИТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ

СТРАНА	ДОКУМЕНТ	НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ										ПРИМЕЧАНИЕ				
		БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНЫМ ЖИЛЬЕМ	УЛУЧШЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СФЕРА УСЛУГ	РАЗВИТИЕ ПРОМЫШ-ЛЕННОСТИ И РЕМСЕЛ	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В МАЛЫЕ ГОРОДА, СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ	ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ	СТИМУЛИ-РОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ГОРОДАХ	РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ						
Индия	Программа комплексного развития малых и средних городов (DSMT)	+	+			+							+			
	План по развитию инфраструктуры Канады		+	+												
Канада	Стратегия обеспечения связи								+							
	Лесная инициатива коренных народов. Канадская инициатива по переходу на уголь						+						+			
	Стратегия социальных инноваций и социального финансирования			+						+						
	13-й и 14-й пятилетние планы			+			+									<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развитие малых городов с особыми характеристиками</li> <li>• Развитие местных отраслей культуры как средства преодоления бедности</li> </ul>
Китай	«Уведомление о развитии малых городов с особыми характеристиками» на основе ключевых принципов 13-го пятилетнего плана		+	+			+					+		+		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выбрано 6 основных показателей для присвоения малому городу статуса «специального»:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) специализация на одной отрасли промышленности.</li> <li>2) благоприятная среда для жизни.</li> <li>3) уникальная традиционная культура.</li> <li>4) качественное оказание услуг на местном уровне.</li> <li>5) наличие объектов обслуживания населения</li> <li>6) наличие грамотной системы планирования и управления</li> </ol> </li> </ul>
	Стратегия урбанизации «Две горизонтальные три вертикальные оси»	+					+							+		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Несколько городов устанавливаются в качестве центров развития. Повышение экономического потенциала и способности к росту населения малых и средних городов, чтобы избежать чрезмерной концентрации экономических функций в крупных городах</li> </ul>

# НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ, ОТРАЖЕННЫЕ В ДОКУМЕНТАХ ПЛАНИРОВАНИЯ И АНАЛИТИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ

СТРАНА	ДОКУМЕНТ	НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ								ПРИМЕЧАНИЕ			
		БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНЫМ ЖИЛЬЕМ	УЛУЧШЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СФЕРА УСЛУГ	РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РЕМСЕЛ	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В МАЛЫЕ ГОРОДА. СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ	ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ	СТИМУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ГОРОДАХ		РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ		
США	Goal B Compact: девять шагов к успеху									+			Конкретные действия, которые могут предпринять малые города, чтобы использовать широкополосную связь для оживления городских районов, создания экономических возможностей и защиты окружающей среды.
Франция	Национальная программа «Малые города завтрашнего дня»									+			Укрепление функциональных возможностей малых городов для улучшения условий жизни в слабо урбанизированной местности и усиления их выдающейся роли в экологической трансформации и территориальном балансе. Программа пользуется поддержкой министерств, партнеров (Alain, Christophe, Adeline) и группы НКО.
Велико-британия	Программа «Инициатива по развитию центров деревень и малых городов»	+											Выделение средств на благоустройство малых городов и деревень региона.
	Деятельность Фонда Выравнивания	+								+			<ul style="list-style-type: none"> <li>Выравнивание благосостояния городов.</li> <li>Деятельность Фонда Выравнивания в ближайшее время будет сосредоточена на трех темах: небольшие транспортные проекты, которые действительно меняют жизнь местных районов; регенерация городских центров и центральных улиц и поддержка сохранения и расширения культурного наследия и исторических ценностей.</li> </ul>
Япония	Новая пространственная стратегия Японии	+	+		+						+		<ul style="list-style-type: none"> <li>Компактная и сетевая территориальная структура.</li> <li>Промышленные кластеры.</li> <li>Доступность социальных услуг для жителей всех населенных пунктов на основе оптимизации социальной инфраструктуры и формирования «новых городских ядер».</li> <li>Развитие отраслей, опирающихся на местные ресурсы и учитывающие местную специфику.</li> <li>Создание «экосистем» инноваций.</li> </ul>
Австралия	Программа «Главная улица/Малые города» (Main Street/ Small Towns Program)		+		+					+			Создание потенциала стратегического развития в приходящих в упадок центрах или центрах с особыми проблемами, такими как Утечка из местной экономики или закрытие ключевых предприятий.

Формирование комплексных механизмов развития и поддержки малых городов и исторических поселений, оказываемые (планируемые к оказанию) меры государственной поддержки развития соответствующих муниципальных образований

Формирование комплексных механизмов развития и поддержки малых городов и исторических поселений, оказываемые (планируемые к оказанию) меры государственной поддержки развития соответствующих муниципальных образований

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- регулирование распределения средств между бюджетами различных уровней;
- проведение всероссийских конкурсов, субсидирование лучших проектов по развитию комфортной городской среды;
- расширение ипотечных программ, направленные на поддержку и развитие малоэтажного и индивидуального строительства;
- программа государственной поддержки низкомаржинальных проектов;
- федеральная программа социальной газификации;
- грантовая поддержка со стороны бизнеса и компаний с госучастием (строительство ведомственного жилья, социальных объектов, инженерной инфраструктуры).

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- налоговые и неналоговые преференции для инвесторов;
- механизм льготного кредитования бизнеса;
- участие государства в реализации масштабных проектов по развитию инфраструктуры;
- формирование банка земельных участков с доступной инженерной и транспортной инфраструктурой;
- поддержка социально незащищенных слоев населения;
- применение надбавок, специальных коэффициентов и выплат к заработной плате из средств бюджетов различных уровней.

### МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- использование механизмов государственно-частного партнерства;
- предоставление земельных участков и муниципальной собственности на льготных условиях;
- создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства;
- содействие занятости населения - ярмарки вакансий, трудоустройства населения уязвимых групп;
- вовлечение граждан в активное обсуждение изменений городской среды, работа с общественностью;
- проведение массовых мероприятий, брендинг территории и кластерное развитие территории, создание единого дизайн-кода города, сохранение ценных градоформирующих объектов.

## Формирование комплексных механизмов развития и поддержки малых городов и исторических поселений, оказываемые (планируемые к оказанию) меры государственной поддержки развития соответствующих муниципальных образований

Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях

- проводится ежегодно в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда»;
- в задачах федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»:
  - на 2023 год реализовать 80 проектов победителей конкурса;
  - на 2024 год реализовать 80 проектов победителей конкурса;
- межбюджетные трансферты федерального бюджета на реализацию конкурса в 2023-2025 гг.: 45 млрд рублей (ФЗ от 05.12.2022 № 466-ФЗ ).

Стратегия государственной культурной политики на период до **2030** года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р)

- реализация стратегии позволит выровнять условия доступности услуг для жителей малых городов и сельских территорий, а также качество оказанных услуг с учетом нормативного уровня обеспеченности и модернизации инфраструктуры.

Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до **2030** года (утв. Минкультуры России)

- цель – подготовка предложений по формированию комплекса мер по сохранению и развитию исторических поселений;
- предложен к реализации пилотный проект исторического поселения федерального значения г. Касимов Рязанской области.

# ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ (ПЛАНИРУЕМЫЕ К ОКАЗАНИЮ) МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

## Зарубежный опыт

СТРАНА	ДОСТУПНОЕ И КОМФОРТНОЕ ЖИЛЬЕ, ГОРОДСКАЯ СРЕДА	УЛУЧШЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СФЕРА УСЛУГ	СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В МАЛЫЕ ГОРОДА. РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА	УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ	ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ
<b>Австрия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Субсидирование жилищного строительства в провинциях при соблюдении ограничений (максимальный размер домов на 1 семью, субсидирование пропорционально плотности застройки, бонусы за местоположение в границах малого города).</li> <li>• Программа «Муниципальный жилищный фонд» (Wohnfonds Wien) направлена на поддержание и улучшение экономической структуры в малых городах, сельской местности и регионах. Одной из основных ее задач является накопление земель под строительство социального жилья. Фонд закупает в больших количествах зеленые земли, сопровождает процесс зонирования в соответствии с градостроительным заданием и предоставляет арендодателям землю под застройку для реализации доступного жилья (в основном за свой счет).</li> </ul>		<p>Стандарты общественного участия.</p> <p>Ключевой движущей силой является Управление по делам будущего (Büro für Zukunftsfragen), отдел правительства провинции, который продвигает «Гражданский совет» (BürgerInnen-Rat).</p>		<p>Национальный план действий по интеграции (Nationaler Aktionsplan für Integration).</p> <p>Для приезжих в регионах выпускают информационные брошюры и реализуют проекты, в том числе по переселению и поиску работы в сельской местности, в частности в малых городах.</p>	<p>Партнерство между городом и регионом, направленное на устойчивое развитие агломераций. Австрийская концепция пространственного развития 2011 года (DIREK 2011) устанавливает одну из целей привлечения городов и регионов к новым формам сотрудничества посредством интегрированного пространственного развития для достижения устойчивого экономического роста, социального и экологического развития.</p>	
<b>Германия</b>					<p>Программа «Летние города Германии» (Sommer Städte), направленная на привлечение внимания туристов к малым городам страны.</p>	<p>«Атлас сельских территорий» - связать центры экономического роста с их окрестностями.</p> <p>• План «Повсеместно равные условия жизни» - развитие экономики регионов.</p>	
<b>Индия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Миссия «Умных городов» включает в себя обновление городов второго и третьего классов в стране.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение инвестиций в систему общественного транспорта и акцент на транзитное развитие (TOD).</li> <li>• Повышение энергоэффективности городов.</li> <li>• Снижение объема загрязнений, снижение вредности загрязняющих веществ, лучше загрязнять и меньше загрязняться.</li> </ul>					



# ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ (ПЛАНИРУЕМЫЕ К ОКАЗАНИЮ) МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

## Зарубежный опыт

СТРАНА	ДОСТУПНОЕ И КОМФОРТНОЕ ЖИЛЬЕ, ГОРОДСКАЯ СРЕДА	УЛУЧШЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СФЕРА УСЛУГ	СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ, РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В МАЛЫЕ ГОРОДА, РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА	УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ, УСТРАНЕНИЕ РАЗРЫВА С КРУПНЫМИ	ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ
<b>Италия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Покупка недвижимости в Италии за один евро – это уникальная инициатива, которую проводят во многих итальянских муниципалитетах, чтобы заселить населенные пункты, подверженные депопуляции, и перестроить старые и заброшенные здания.</li> <li>После пандемии был создан новый региональный правительственный фонд под названием Fondo Mitaglia, целью которого является помощь молодым парам в покупке дома в одном из 119 древних горных городов.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Декрет, вводящий стопроцентную гарантию на приобретение молодыми семьями (до 36 лет) ипотечного жилья без предварительного взноса.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Среднесрочная программа трудоустройства не менее 3 млн человек в первую очередь из социально уязвимых слоев населения.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Всю сферу образования и подготовки кадров намечено модернизировать с финансовой помощью ЕС (30,9 млрд евро).</li> <li>Итальянское правительство выбрало 12 небольших городов, которые станут экспериментальными центрами инновационных технологий в области мобильности, окружающей среды, благополучия и культуры (проект Smarter Italy).</li> </ul>
<b>Канада</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стратегия перемещения офисов за пределы городского ядра в сельскую местность (пример: Онтарио).</li> <li>Уравнивание в финансировании крупных и малых городов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Устранение барьеров для установки широкополосных сетей Интернета в сельских районах.</li> <li>пересматриваются правила сервитута и доступа к столбам инженерных коммуникаций.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Программа трудоустройства по месту жительства</li> <li>Канадский фонд рыболовства</li> <li>Центр экономического развития сельских районов Министерства инфраструктуры Канады.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Муниципальные программы по финансовому стимулированию выпускников вузов к переезду в сельские и северные районы (пример: программа «Сделано в Онтарио»).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение юридической ясности в отношении строительства новых зданий и ускорения общих сроков строительства, рационализация процесса и установление единых процедур.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка предложения программы микрокредитов для высших учебных заведений.</li> <li>Государственная инновационная программа (the \$100-million Compact to Innovate program), программа «Региональный экономический рост через инновации».</li> </ul>
<b>США</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Муниципальные программы, предлагающие предприятиям кредиты под 0% годовых на улучшения внешнего облика городской среды (например, программа Revitalize Downtown Ind).</li> <li>Фонды, помогающие предприятиям в центре города улучшать городской ландшафт (пример: фонд Attevide Business Council, Mitchell Downtown Business Improvement District).</li> <li>Фонды, выделяющие средства на улучшение исторических зданий (пример: Mitchell Main Street Revitalition).</li> <li>Правила зонирования, включающие требования к зеленым насаждениям и требования к доступному жилью, согласно которым определенная доля новых жилищных проектов должна быть доступным жильем (пример: Дэвидсон, Северная Каролина).</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>Изменение правил планирования и зонирования, которые регламентируют баланс застройки зданий и создания общественной инфраструктуры (пример: Дэвидсон, Северная Каролина).</li> </ul>	



# ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ (ПЛАНИРУЕМЫЕ К ОКАЗАНИЮ) МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

## Зарубежный опыт

СТРАНА	ДОСТУПНОЕ И КОМФОРТНОЕ ЖИЛЬЕ, ГОРОДСКАЯ СРЕДА	УЛУЧШЕНИЕ КОММУНАЛЬНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И СФЕРА УСЛУГ	СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ, РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ В МАЛЫЕ ГОРОДА, РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА	УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ, УСТРАНЕНИЕ РАЗРЫВА С КРУПНЫМИ	ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ
Китай		<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение условий дорожного движения, развитие транспортной инфраструктуры.</li> <li>Развитие сети железных дорог и национальных скоростных автомагистралей.</li> <li>Финансирование проектов по развитию коммунальной инфраструктуры и городской среды, защиты от чрезвычайных ситуаций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Направление финансирования на развитие сфер образования и медицины в малых городах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие малых городов и поселков за счет создания в них большого количества предприятий различных отраслей несельскохозяйственного сектора.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение транспортного сообщения между городами.</li> <li>Обеспечивающее рост занятости населения малых городов в крупных городах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проект Министерства культуры «Содействие развитию услуг в области культурного творчества и смежных отраслей» поддерживает инновационное развитие отрасли, развитие и использование цифровых креативных технологий. Выделяются «креативные деревни», в которых поддерживается использование инновационных средств для внедрения новых методов и технологий в сельское планирование, развитие и строительство.</li> </ul>
Япония	<ul style="list-style-type: none"> <li>Материальная поддержка молодых семей, переезжающих в пригороды. С 2023 года такие семьи будут получать дополнительно 1 млн иен на каждого ребенка. Это представляет собой увеличение на 700 000 иен по сравнению с предыдущими платежами (программа стимулирования регионального развития существует уже 3 года).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Строительство системы легкорельсового транспорта (ЛРТ) - город готовит пути и поезда, а частная компания управляет ЛРТ.</li> <li>Строительство первых в мире сверхскоростных железных дорог.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Специализация малого города на одном продукте с высокой добавленной стоимостью.</li> <li>Поддержка регионального бизнеса при условии создания не менее 5 рабочих мест.</li> <li>Фонд SPP/JARI предоставляет гранты ремесленникам, инвестирующим в новые виды занятости (платформа ГЧП).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Формирование сети компактных городов вдоль транзитных коридоров.</li> </ul>	
Австралия				<ul style="list-style-type: none"> <li>Программы сохранения и расширения бизнеса (Business Retention and Expansion Program).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Региональная схема экономического перехода (RETS Regional Economic Transition Scheme); одна из важных недавних программ Нового Южного Уэльса. Схема отвечает на внезапные спады в городах после экономических потрясений, вызванных реструктуризацией промышленности.</li> </ul>	

# Развитие малых городов и исторических поселений в рамках агломераций

# РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В РАМКАХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Основные преимущества и значение малых городов и исторических поселений

Основные направления социально-экономической специализации малых городов и исторических поселений

Относительно недорогое жилье, невысокие расходы на проживание

Жилье и городская среда для людей, имеющих работу в более крупном городе (ядре агломерации)

Сомасштабная человеку городская среда

Экологичность, лучшие возможности для поддержания физического и ментального здоровья

Производство товаров и оказание услуг для внешних по отношению к малому городу рынков:

- «традиционные отрасли» (добыча и переработка природных ресурсов (нефть, газ, лес и др.), пищевая промышленность, металлообработка и тяжелое машиностроение, химическая промышленность, легкая промышленность и др.)
- инновационные, наукоемкие отрасли (IT, научные исследования и проектирование, приборостроение и др.)
- высшее и среднее профессиональное образование

Территориальная близость к природным ресурсам (полезные ископаемые, лес, бальнеологические ресурсы и др.)

Пространственный каркас России

Высокое стратегическое значение для поддержания расселения на значительной по площади территории

Центр оказания услуг (здравоохранение, образование, культура и др.) для населения менее крупных населенных пунктов, тяготеющих к малому городу

Важные составляющие ментального и культурного каркасов России

Исторические поселения являются хранителями культурного наследия и национальной самобытности России

Туризм

Объекты культурного наследия – фактор социально-экономического развития территорий исторических поселений

Источник:

Стратегическое развитие малых поселений: проблемы и решения. - URL: <http://econ.krskstate.ru/deb/File/1/ASSEMD/Strategicheskoe%20razvitiye%20malih%20poseleniy.pdf> (дата обращения 25.01.2023)

# РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В РАМКАХ АГЛОМЕРАЦИЙ

## Зарубежный опыт

### ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РОЛИ МАЛЫХ ГОРОДОВ ВНУТРИ И ВНЕ АГЛОМЕРАЦИЙ

#### ФРАНЦИЯ

Развитие малых городов двух типов:

- **Малые города, расположенные в зонах влияния агломераций**, которые формируют и поддерживают свою идентичность путем конкретной специализации (транспортный узел, строительный центр, центр деловых услуг и т. д.).  
Необходимо управлять демографическим ростом и уделять внимание проблеме распределения финансирования в рамках более или менее обширных агломерационных сообществ, что требует переговоров между партнерами, особенно в части налогообложения.

- **Малые города, расположенные в сельской местности**, которые выполняют роль городских центров, обеспечивающих предоставление и координацию ряда разных услуг.

Сохранение ассортимента услуг и поддержание высокого уровня их оказания (особенно персональных услуг).

#### КИТАЙ

- Создание и преобразование малых городов в специализированные города, для которых характерны одна определенная отрасль, местное культурное наследие и экологически благоприятный образ городской жизни.
- Создание в прилегающих районах предприятий для обслуживания нужд города.
- Малые города позиционируются как ядро прочной агломерации и урбанизации населения. Это отвечает долгосрочным усилиям страны по смягчению последствий разрастания крупных городов и обеспечению пространственного распределения населения.

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ДОСТУПНОСТИ К БОЛЬШИМ ГОРОДАМ И АГЛОМЕРАЦИЯМ

#### ЕВРОПА

Один из приоритетов программы **United Cities and Local Budgets** – отрегулированная транспортная инфраструктура не только между малым городом и агломерацией, но и непосредственно между малыми городами.

#### АВСТРИЯ

Основной тенденцией развития становятся взаимодействия с региональными и местными властями соседних стран для решения общих проблем, а также для реализации потенциала агломерации. Сотрудничество часто поддерживается через **программы территориального сотрудничества Европейского Союза**.

#### ЯПОНИЯ

Создание системы легкорельсового транспорта (LRT) *light rail transit system*, смысл которой заключается в том, чтобы связать **сверхскоростной транспорт** не только внутри городов, но и обеспечить комфортное и скоростное передвижение по всей стране.

### СОЗДАНИЕ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ В МАЛЫХ ГОРОДАХ

#### ФРАНЦИЯ

**Малые города**, расположенные в **зонах влияния агломераций**, концентрируются на конкретной специализации (транспортный узел, строительный центр, центр деловых услуг и т. д.).

#### ЯПОНИЯ

Субсидирование предпринимательства в малых городах при условии **обеспечения рабочими местами** и поддержания бизнеса и новых рабочих мест в регионе минимум пять лет.

### СОКРАЩЕНИЕ РАЗРЫВА УРОВНЯ ЖИЗНИ В МАЛЫХ И КРУПНЫХ ГОРОДАХ

#### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

**Инициатива по развитию центров деревень и малых городов** предусматривает выделение средств на благоустройство малых городов и деревень региона. **Фонд Выравнивания** (levelling Up Fund) нацелен на выравнивание **благополучия городов** на территории Великобритании. Он объединяет усилия Министерства транспорта, Министерства жилищного строительства, общин и местного самоуправления и Казначейства для инвестирования 4,8 миллиарда фунтов стерлингов в дорожную инфраструктуру.

#### АВСТРАЛИЯ

**Политика по увеличению финансирования региональной Австралии**. Причиной стала необходимость некоторой формы децентрализации для Австралии, чтобы противодействовать высокой концентрации населения в крупных мегаполисах и создать условия для переселения людей, что позволит уменьшить последствия перенаселения в быстрорастущих городских районах Австралии.

# РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В РАМКАХ АГЛОМЕРАЦИЙ

## Зарубежный опыт

### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ, ВЫЗВАННЫЕ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕМ

#### ЯПОНИЯ

Правительство стимулирует молодые семьи, переехавшие в пригород, **финансовой поддержкой**, чтобы снизить коммунальную нагрузку агломераций и экологические эффекты от перенаселенности. В условиях стремительно стареющей нации правительство стимулирует выплаты **на каждого рожденного ребенка в пригороде** (малом городе) в **размере 1 млн иен**.

### СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ И ВОЗВРАЩЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЛИКА

#### КАНАДА

Проекты возрождения центров городов. Восстановление объектов культурного наследия или туристических достопримечательностей.

#### АВСТРИЯ

Развитие сотрудничества с университетами в рамках образовательного информирования, а также повышение осведомленности населения через СМИ.

### РАЗВИТИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

#### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

- Возможности временного использования некоммерческими организациями коммерческих помещений, которые пустовали в течение 6 месяцев.
- Строительство и поддержка школ в малых городах. Школы играют ключевую роль в обеспечении жизнедеятельности малых городов. Они играют важную роль в привлечении и удержании семей, являются источником занятости, а также частью городской идентичности.

### КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ НЕСКОЛЬКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

#### АВСТРАЛИЯ

Программа **Vision 2007** – Совместная стратегия экономического развития для нескольких малых городов (Кановиндра, Карго, Кудал, Камнок, Юовра, Манилдра, Молонг и Йовал).

#### ГЕРМАНИЯ

Создание единого сайта для инвесторов о нескольких муниципалитетах, что помогает в обеспечении достойного уровня образования, а также предложения рабочих мест и общей осведомленности населения.

#### КИТАЙ

Совместное строительство и использование инфраструктуры и объектов общественного обслуживания несколькими городами.

### РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕСТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ ЖИТЕЛЕЙ

#### ФИНЛЯНДИЯ

Создание локальных фокус-групп, производящих контроль выполнения проектов и координирующих новые запросы среди ответственных граждан.

#### ДАНИЯ

Создание платформ для участия жителей в трансформации городов.  
Пример: специальный проект, запущенный в Копенгагене (Copenhagen City's Department for Sustainable Development), постепенно распространяется в стратегии развития малых городов по всему миру.  
<https://www.citytransformers.org/city-transformers-project/>

### ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ

#### ЕВРОПА

Повышение уровня цифровизации входит в перечень приоритетных направлений относительно развития малых городов в соответствии с программой **United Cities and Local Governments**. Создание широкополосного покрытия, ведение сайтов и социальных сетей.

#### КИТАЙ

Внедрение **FinTech**, **BigData**, облачных вычислений, мобильных приложений и т. д.

# Повышение экономического и туристского потенциала малых городов и исторических поселений, увеличение доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований



# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

## Мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности

1. Налоговые и неналоговые преференции для инвесторов.
2. Участие государства в реализации масштабных проектов по развитию инфраструктуры.
3. Информирование о потенциале развития и мерах государственной поддержки территории, маркетинговые стратегии.
4. Применение специальных коэффициентов, надбавок и выплат к заработной плате со стороны государства.
5. Грантовая поддержка.
6. Регулирование распределения средств между бюджетами различных уровней.
7. Создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства.
8. Благоустройство территории и восстановление исторических и культурных объектов.

## Предотвращение оттока населения

## Привлечение инвесторов обеспечивает создание рабочих мест

## Новые рабочие места генерируют доходы бюджетной системы

# ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СХЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ И МЕСТ ПРИЛОЖЕНИЯ ТРУДА МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ АГЛОМЕРАЦИИ

**1** Разработка сценариев и соответствующих целей в области экономического развития субъекта РФ



Значительно сократить или исключить зависимость от дотаций из федерального бюджета за счет прироста бюджетного салдо в агломерации

**2** Разработка сценариев и соответствующих целей в области экономического развития муниципальных образований агломерации (с учетом зон развития и точек роста)



Увеличение числа рабочих мест. Изменение отраслевой структуры экономики с фокусом на развитие отраслей с высокой добавленной стоимостью

**3** Моделирование целевых показателей числа мест проживания и приложения труда, а также отраслевой структуры занятости по муниципальным образованиям, образующим агломерацию



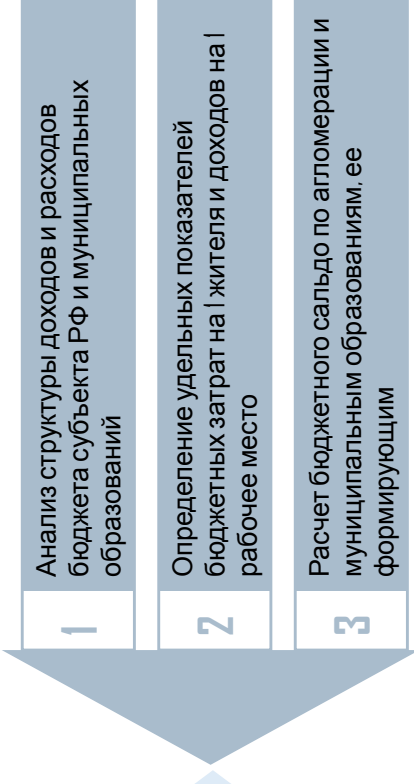
Достижение стратегических целей экономического развития

## ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО МАЛЫМ ГОРОДАМ И ИСТОРИЧЕСКИМ ПОСЕЛЕНИЯМ:

Численность населения

Число рабочих мест

Отраслевая структура занятости



Предложения по отраслевой структуре для малых городов и исторических поселений формируются в привязке к их специализации

**4** Оценка градостроительного потенциала развития территорий муниципальных образований агломерации



Оптимизация градзонирования



# ПОВЫШЕНИЕ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

## Привлекательность территории. Локация как драйвер туристического спроса

Развитие транспортной доступности и связанности территории\*.  
Определение физико-географических и природно-климатических конкурентных преимуществ и недостатков локации.  
Качество туристской инфраструктуры: достопримечательностей, объектов посещения, размещения.  
Поиск и создание уникальных «точек притяжения», «генераторов туристского спроса» (аттракторов).  
Выявление и развитие уникальных и/или перспективных сервисов, индустрий.

## Туристический продукт

Создание условий/ экономических стимулов для строительства современных, технологичных, качественных средств размещения.  
Сглаживание сезонности. Развитие всесезонной туристической инфраструктуры (по возможности).  
Реализация многофункциональных проектов, проектов комплексного освоения территории, в т. ч. с участием государства.  
Привлечение максимально возможного количества групп спроса за счет развития комплексной инфраструктуры в регионе.  
Разработка маршрутов, включающих исторические, природные точки показа и прочие локации для разнообразного отдыха (экотуризм, гастротуризм, санаторный, охотничий и т. д.).  
Формирование экологичного продукта. Снижение антропогенной нагрузки на туристскую территорию по мере роста количества туристов. Обеспечение комфорта пребывания при сохранении исторической ценности и архитектурной целостности территории.

## Современные тенденции:

- Поиск аутентичного опыта и впечатлений в новых локациях, стремление побывать в неосвоенных с точки зрения туристической инфраструктуры регионах, но привлекаемых в силу каких-либо критериев (природных характеристик, исторического, культурного наследия, уникальной архитектуры и инфраструктуры (деловой, спортивной, медицинской, гастрономической, детской)).  
Пример: туры в Карелию, на Дальний Восток, оз. Байкал, Алтай, Дагестан.
- Событийный туризм. Посещение фестивалей, уникальных, специально организованных под мероприятия площадок (пр. Архстояние в Д. Никола-Ленивце, Zcity, Extreme Крым, арктический фестиваль Териберка).
- Кастомизация пользовательского опыта и набора услуг (авторские туры, самостоятельные путешествия).
- Развитие новых, гибридных форматов туризма (поездка, которая сочетает в себе бизнес и отдых (workation), туризм с целью достижения рекорда (пр.: тур-восхождение на Эльбрус, регулярные беговые сборы в Кисловодске, городах БЗК, городах-миллионниках РФ, триатлон в Крыму-Mtqattop, развитие индустриального туризма).

## Ценовая политика

- Формирование диверсифицированного качественного предложения для различных групп спроса в различных ценовых категориях.
- Разработка мер государственной поддержки для обеспечения широкого охвата туристского спроса в малых городах и исторических поселениях (туристический кешбэк, формирование системы скидок и стимулов путешествия в низкий сезон).
- Создание условий для привлечения редко путешествующих групп населения (пенсионеров, детских организованных групп).

## Маркетинг и продвижение

- Формирование благоприятного, привлекательного имиджа территории, в т. ч. в социальных сетях, медиа, СМИ, киноиндустрии, иных сферах.
- Разработка единого подхода к брендированию территории и региона, разработка уникального дизайн-кода.

\* По данным Туризм.РФ можно сформировать портрет среднестатистического российского туриста: пара в возрасте 31-50 лет, преимущественно путешествующая на поезде или автомобиле 1-2 раза в год, посещает один регион сроком 3-7 дней с целью культурно-познавательного туризма, экотуризма и пляжного отдыха. Более 50 % туристических расходов приходится на логистику.

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

## Зарубежный опыт

### ШВЕЦИЯ

#### Основные направления:

- Использование природных и культурных ресурсов для создания долгосрочной трудовой активности в регионе (предоставление новых рабочих мест в сфере обслуживания туризма).
- Субсидирование молодого малого предпринимательства в сферах услуг и ведения сельского хозяйства и фермерства.
- Привлечение молодого населения в развитие культурного ландшафта.
- Развитие туризма на основе ключевой специализации города (например, рыболовства) и комплексного развития (сельское хозяйство + сельский туризм + гастрономия и фермерство).
- Работа с осведомленностью населения о развивающемся регионе (от публикации в социальных сетях до информационных бюллетеней).

### КАНАДА

#### Основные виды проектов развития (на муниципальном уровне):

- Сохранение и расширение бизнеса.
- Поддержка преемственности бизнеса (например, подключение покупателей и уходящих на пенсию владельцев бизнеса).
- Привлечение и удержание рабочих/ иммигрантов/ молодежи.
- Оживление центра города.
- Внедрение технологий и инновационные инициативы.
- Совместный маркетинг и информационно-разъяснительная работа.
- Восстановление объектов культурного наследия или туристических достопримечательностей.
- Редевелопмент пустующей или малоиспользуемой недвижимости.

### КИТАЙ

#### Основные направления:

- Восстановление провинциальной идентичности путем мобилизации региональной культуры. Муниципальные, районные и окружные правительства вовлекаются в эксплуатацию культурных ресурсов в целях развития. Уезды по всему Китаю начинают позиционировать себя как очаги «культуры лотоса Хунань», «культуры плетения из бамбука», «культуры резки бумаги», «культуры изготовления спиртного», «чайной культуры» и так далее. Культура – инструмент повышения ценности экспортного продукта.
- Использование инновационных технологий в сфере культуры. Пример: деревня Мали в округе Лэйшань провинции Гуйчжоу. Традиционное для деревни ремесло (ковка серебряных ювелирных изделий) включает в себя проведение инновационных процессов изготовления, обработки и продажи серебряных ювелирных изделий, а также обучения изготовлению серебряных украшений и сувениров. Мали стала процветающим и популярным направлением культурного сельского туризма.
- Государственно-частное партнерство в интересах устойчивого развития малых городов и сельских поселений.

Частные компании привлекаются к использованию заброшенных строений (например, Harry Village Xingfu). При этом туристическая деятельность должна отвечать потребностям и приоритетам сообщества, особенно в очень небольших населенных пунктах.

### АВСТРИЯ

Развитие туризма в малых городах Австрии происходит с развитием культурно-исторического туризма, повышая качество жизни и создавая бренд.

Для успешного брендирования территории малые города начали сотрудничать и партнерство с различными структурами и организациями:

- СМИ (газетами, профессиональными журналами и др.).
- Туристическими ассоциациями и объединениями городов. European Destinations of Excellence network (EDEX).
- Университетами, специализированными высшими школами.
- Туристическими агентствами, туроператорами.
- Европейскими партнерами (WTF, Alps-Adria, Pustabritsch).

### ИСПАНИЯ

#### Основные направления развития:

- Развитие межрегионального туризма на территории страны.
- Усиление заинтересованности населения в развитии сельских территорий.
- Создание ассоциаций природоохранных и геологических групп.
- Организация образовательных туров для профессионалов, научных специалистов и представителей местных управлений.
- Создание стратегии информирования культурной значимости региона.
- Создание образовательных туристических туров в местах особого природного значения.

# Регулирование градостроительной, хозяйственной и иной деятельности в исторических поселениях, сохранение объектов культурного наследия

# СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ. РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»



## ОСОБОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПОСЕЛЕНИИ





# РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ, ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ, СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Особое регулирование градостроительной деятельности в историческом поселении, осуществляемое органами местного самоуправления, а в субъектах РФ – городах федерального значения органами государственной власти субъектов РФ (на основе анализа норм Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ)

1	Проведение анализа состояния территории исторического поселения, проблем и направлений ее устойчивого развития с учетом обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения
2	Определение перечня мероприятий по устойчивому развитию территории исторического поселения
3	Разработка градостроительных регламентов, предусматривающих предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, с учетом требований к сохранению планировочной структуры исторического поселения, размерам и пропорциям зданий и сооружений, использованию отдельных строительных материалов, цветовой гамме, запрету или ограничению размещения автостоянок, рекламы и вывесок, другие ограничения, необходимые для обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, предмета охраны исторического поселения
4	Разработка применительно к территориальным зонам, которые расположены за границами исторического поселения и в границах которых находятся точки (сектора) основных видовых раскрытий композиционно-видовых связей (панорам), составляющих предмет охраны исторического поселения, градостроительных регламентов, обеспечивающих сохранение таких точек (секторов)
5	Разработка применительно к территориальным зонам, которые расположены за границами исторического поселения и в границах которых <u>НЕ</u> находятся точки (сектора) основных видовых раскрытий композиционно-видовых связей (панорам), составляющих предмет охраны исторического поселения, градостроительных регламентов, обеспечивающих сохранение таких точек (секторов)
6	Обеспечение согласования в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» проектов генеральных планов, проектов правил землепользования и застройки, подготовленных применительно к территориям исторических поселений федерального значения и территориям исторических поселений регионального значения

# РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ, ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ, СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

## Зарубежный опыт

### ФРАНЦИЯ

Звание «Города/ Территории культурного и исторического значения» (Ville ou Pays d'art et d'histoire) присваивается министром культуры и коммуникаций после консультации с Национальным советом территорий и городов культурного и исторического значения (Conseil national des Villes et Pays d'art et d'histoire). Проект «Деметрополитанизация» от Налогового департамента В 2007 году по инициативе Ассоциации малых городов Франции, была сформирована Конфедерация малых городов Европейского Союза (CITE), объединяющая 5 ассоциаций избранных представителей из разных европейских стран (Франция, Германия, Венгрия, Италия, Румыния).

### ГРЕЦИЯ

Все города страны являются «историческими поселениями». Только 2 города с численностью населения свыше 200 тыс. чел. Планы по развитию муниципальных дорог являются прямым средством защиты материального культурного наследия малых поселений, обеспечивая транспортную доступность. В июне 2002 года в Греции принят новый закон «Об охране культурного наследия».

### ИТАЛИЯ

В 2017 году в Италии принят закон о поддержке малых городов. Закон о поддержке малых городов содержит меры по оказанию помощи местным администрациям в реализации проектов, в частности касающихся работ по реставрации исторических центров городов, поддержке местного ремесленничества, созданию новых рабочих мест, развитию туризма и противодействию оттоку населения.

### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Программа регенерации природоохранных зон и программа регенерации городских центров помогли бы обеспечить инвестиции для сохранения и развития центров малых городов.  
Развитие программы BEFS «Проверка здоровья малых городов» для повышения интереса и создания партнерств в городах по всей стране.

### КИТАЙ

Политика сохранения историко-культурного наследия и развитие исторических поселений (районов концентрации этнических сообществ), в том числе:  
- ускорение развития этнических сообществ и районов их проживания, обеспечивающее таким районам увеличение финансовой поддержки со стороны государства, улучшение инфраструктуры и обеспечение деятельности государственных служб;  
- поддержка в развитии региональной экономики, а также отраслей, использующих местные преимущества;  
- программы адресной помощи для отдельных территорий (поддержка Тибета и тибетских этнических районов в провинциях Сычуань, Юньнань, Ганьсу и Цинхай);  
- развитие предпрятий национальных меньшинств, производство специальной продукции, необходимой национальным меньшинствам, помощь в защите традиций и культуры национальных меньшинств;  
- мероприятия по созданию этнического единства и развитию демонстрационных площадок, а также способствование общению и обмену между этническими группами.

Лучшие региональные и муниципальные практики развития малых городов, исторических поселений, в том числе практики формирования перечня исторических поселений регионального значения и оказания мер поддержки данным муниципальным образованиям

# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

## ФАКТОРЫ РОСТА МАЛЫХ ГОРОДОВ

Рассмотрены данные Росстата по численности населения по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года и 1 января 2022 года. В выборку попали 184 города до 2000 000 жителей по состоянию на 1 января 2022 года, показавшие положительную динамику численности населения за последние 5 лет. 6 городов не учитывались в анализе, так как они получили статус города в конце 2016 года или позднее, и, следовательно, для них отсутствуют данные за 2017 год.

Наибольшая часть городов (85 из 184), увеличивших население за 5 лет, имеют население более 10 000 и менее 50 000 жителей.

### Включенность в агломерации

Из 37 городов, показавших рост численности населения более 8% за 5 лет, 32 города входят в агломерации.

### Рекреационный потенциал

Из 37 городов, показавших рост численности населения более 8% за 5 лет, 6 являются курортами, в том числе федерального значения.

Например:

- Светлогорск (Калининградская обл.) - прирост 27,8 %.
- Анапа (Краснодарский край) - прирост 27,2 %.
- Зеленоградск (Калининградская обл.) - прирост 16,8 %.

### Развитие науки и инноваций

Одним из факторов роста малых городов является развитие наукоёмких и инновационных производств.

Например:

- Иннополис (Татарстан) - прирост 1 053,9 % (основан в 2012 г.; население на 01.01.2017 - 102 чел., население на 01.01.2022 - 1177 чел.).
- Долгопрудный (Московская обл.) - прирост 15,4 %.
- Реутов (Московская обл.) - прирост 8,3 %.
- Обнинск (Московская обл.) - прирост 6,9 %.

Источники:

Стратегическое развитие малых поселений: проблемы и решения. - URL: <http://econ.krskstate.ru/dat/File/1/SSEEMO/Strategicheskoe%20razvitiye%20malih%20poseleniy.pdf> (дата обращения 27.01.2023)

Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2022 года. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/1110/document/13782> (дата обращения 27.01.2023)

### Интеграция с бизнесом

Из 37 городов, показавших рост численности населения более 8% за 5 лет, 15 имеют градообразующее предприятие.

Например:

- Губкинский (ЯНАО) - прирост 40,7 % (ПАО «Газпром»).
- Белоусово (Калужская обл.) - прирост 22,9 % (ООО «Газпром Трансгаз Москва»).
- Верхняя Пышма (Свердловская обл.) - прирост 10,5 % (ОАО «УГМК-Холдинг»).

### Военно-стратегический потенциал

Из 184 городов, увеличивших население за 5 лет, не менее 12 связаны с ВПК (в том числе имеют статус ЗАТО) или являются местом дислокации военных частей.

Например:

- Сертолово (Ленинградская обл.) - прирост 19,4 %.
- Циолковский (Амурская обл.) - прирост 15,5 %.
- Североморск (Мурманская обл.) - прирост 7,4 %.

### Административный статус

Из 184 городов, увеличивших население за 5 лет, 10 - столицы субъектов Российской Федерации.

Например:

- Магас (Ингушетия) - прирост 95,4 %.
- Грозный (Чеченская Респ.) - прирост 11,9 %.
- Кызыл (Тыва) - прирост 6,2 %.



# Зеленоградск – город-курорт федерального значения

**Площадь территории:** 17 кв. км  
Находится в Калининградской области. Основан в 1252 г.

**Население:** 01.01.2022 – 18 098 чел. (2017 г. – 15 493 чел.) Положительная динамика роста населения обеспечивается за счет прибытия новых граждан.

За 2021 год Зеленоградск посетило около 1,6 млн человек с однодневным визитом и около 450 тыс. человек с многодневным визитом.

**В новогодние праздники 2023 года вошел в ТОП-10 популярных малых городов России для зимнего отдыха\*.**

Глобальную реконструкцию Курортного проспекта провели в 2017 году. В проекте благоустройства была активно использована «кошачья» тематика.

Местная администрация не стала бороться с кошачьей колонией, обитающей со стародавних времен в городе. Вместо этого о зеленоградских котиках начали заботиться и сделали их достопримечательностью города, которая привлекает сюда туристов не меньше, чем архитектурное наследие Кранца, море и пляж.



## Роль города

- Город-курорт федерального значения. По своим естественным ресурсам относится к категории климатических курортов приморских зон.
- Город-спутник в Калининградской агломерации, обеспечивающий комфортные условия проживания. Город прекрасно связан с областным центром Калининградом с точки зрения транспортной доступности: регулярно ходят электрички, есть 2 автомобильные дороги – «старая», узкая и более медленная, и новая – скоростная трасса на участке Приморского кольца. Добраться на авто из Калининграда сюда можно за 20–25 минут, на автобусе – за 45–50. Общественный транспорт ходит примерно 1 раз в полчаса.

## Проблемы развития

- Потеря курортной привлекательности в связи с активной застройкой (в том числе многоэтажными жилыми домами).
- Сокращение лечебно-оздоровительных территорий.
- Отсутствие транспортного сообщения (местного общественного транспорта) внутри города.
- Расширение застроенной территории города, которое ведет к слиянию его границ с близлежащими поселками, например, Вишневое и Малиновка. Это снижает рекреационный потенциал города.

## Механизмы поддержки

- Муниципальная программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» на 2023–2025 годы.

## Основные направления развития

- **Туристические услуги**  
Диверсификация сферы туризма и стимулирование долгосрочного развития тех направлений, для которых характерна круглогодичная загрузка, и предоставление услуг, содержащих большую добавленную стоимость: лечебно-оздоровительный, сельский, экологический, водный туризм, велотуризм, культурно-исторический, событийный, деловой туризм.
- **Объекты размещения:**
  - 1) развитие средств размещения, ориентированных на обеспечение туристов с разной материальной базой доступными и комфортными номерами;
  - 2) сочетание крупных гостиничных комплексов с небольшими, на 10–20 мест, гостиницами, практикующими принцип семейного пансиона;
  - 3) внедрение современных технологий туристического обслуживания – создание сетей туристических гостиниц, отелей, мотелей и других учреждений отдыха с надлежащим качеством услуг.
- **Учреждения питания\*\*.**
  - 1) расширение сети учреждений питания различных классов (рестораны, кафе, объекты быстрого питания и др.);
  - 2) повышение соотношения цена/качество предоставляемых услуг;
  - 3) улучшение качества обслуживания;
  - 4) разветвление сетевых структур с гарантированным типом качеством питания.
- **Сфера торговли:** повышение ориентации на получение прибыли от приезжающих туристов за счет торговли туристскими сувенирами, товарами калининградского производства, особенно уникальными (янтарь).
- **Предоставление бытовых услуг:** расширение сети учреждений и ассортимента услуг (включая создание сети пунктов проката туристского инвентаря и снаряжения, велосипедов и пр.).
- **Зрелищные мероприятия.** Систематическое проведение:
  - регулярных конкурсов (например, музыкальных, танцевальных, красоты и т. д.);
  - массовых спортивных соревнований;
  - фестивалей, ярмарок, выставок;
  - юбилейных и праздничных концертов;
  - туристских слетов;
  - театрализованных представлений на открытом воздухе.

\*По данным сервисов бронирования отелей и квартир

# Мышкин – успешный пример развития исторического поселения

Площадь территории: 5 км<sup>2</sup>

Год создания: 1777 г.

Население: 5 600 чел.

Мышкин является центром муниципального образования с территорией 1 111,2 кв. км (3,1 % территории Ярославской области).

Первым среди малых городов заявил о своей готовности развития

туристического бизнеса и в течение последующих 3 лет вошел в число туристических центров «Золотого кольца России» и реки Волги, став 5-м туристическим городом Ярославской области наряду с Ярославлем, Ростовом Великим, Переславлем и Угличем.

Пионер проведения дней города среди малых городов.

Мышкин является организатором проведения ряда ежегодных региональных и межрегиональных научных конференций, чтений (краеведческих, литературных и православных), областного смотр-конкурса провинциальных театров «Мышкинские театралинки».



## Роль города

- ✓ Мышкин включен в перечень исторических поселений согласно данным Ассоциации развития исторических поселений «Русская провинция».
- ✓ Культурно-туристический центр «Золотого кольца России» и Верхневолжья. Посещаемость города туристами ежегодно возрастает. Город вошел в туристско-рекреационный кластер «Ярославская Ривьера», где развивается круизный и активный туризм.
- ✓ Мышкин – площадка проведения региональных и межрегиональных научных, краеведческих, церковных, творческих мероприятий.
- ✓ Город-музей русской провинции.
- ✓ Город-пристань, где осуществляется прием круизных теплоходов и паромная переправа через р. Волгу.

## Проблемы развития

- ✓ Слабо развитая инфраструктура, высокая степень износа коммунальной инфраструктуры в районе, высокие потери воды и тепловой энергии.
- ✓ Низкое качество питьевой воды.
- ✓ Несоответствие мощностей очистных сооружений потребностям района.
- ✓ Основной проблемой и сдерживающим фактором в развитии строительства района является неразвитая система газоснабжения, особенно в сельской местности.
- ✓ Отсутствие моста через Волгу – одна из главных проблем города, снижающая инвестиционную привлекательность и сдерживающая развитие района. Ближайший мост находится в 40 километрах от Мышкина. Паром ходит один раз в час.
- ✓ Нехватка профессиональных кадров.
- ✓ Ограниченные возможности государственного стимулирования развития индустрии туризма.
- ✓ Отсутствующие системы качественного информирования туристов на территории района.
- ✓ Недостаточное финансирование мероприятий по реставрации и содержанию объектов туристского показа, а также благоустройству территорий и мест отдыха туристов и жителей района.
- ✓ Недостаточно развиты 2-, 3-дневные туры, охватывающие территорию Мышкинского и соседних с ним районов Ярославской области и позволяющие значительно увеличить объем представленных услуг.
- ✓ Недостаточно развито местное сувенирное производство, около 80 % сувенирной продукции, продаваемой туристам, – это привозная продукция.
- ✓ Плохое состояние дорог межрегионального и внутрирегионального сообщения.
- ✓ Недостаток мест стоянок туристического транспорта в городе.

## Основные направления развития

- ✓ Мышкинский муниципальный район реализует 5 ведомственных целевых программ, в том числе «Социальная поддержка населения Мышкинского муниципального района», «Совершенствование системы управления в сфере молодежной политики», «Культура Мышкинского муниципального района» и 21 муниципальную программу, среди которых «Социальная поддержка населения Мышкинского муниципального района», «Обеспечение качественными коммунальными услугами населения Мышкинского муниципального района», «Развитие культуры и молодежной политики в Мышкинском муниципальном районе», «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и потребительского рынка Мышкинского муниципального района» и др.
- ✓ Развитие многодневного туризма.
- ✓ Сохранение архитектурно-пространственного, историко-культурного и ландшафтного своеобразия городского поселения.
- ✓ Обеспечение эффективного использования территорий.
- ✓ Создание благоприятной среды жизнедеятельности на основе инновационного развития.
- ✓ Обеспечение безопасности территории и окружающей среды.
- ✓ Улучшение жилищных условий, достижение многообразия типов жилой среды и комплексности застройки жилых территорий.
- ✓ Развитие и равномерное размещение на территории поселения общественно-деловых и коммерческих центров и объектов социального обслуживания населения.
- ✓ Создание в зоне центра исторического поселения как комплексного объекта культурного наследия – достопримечательного места, условий для развития гостевой инфраструктуры и размещения объектов отдыха и туризма.
- ✓ Обеспечение надежности транспортного обслуживания и инженерного оборудования территории поселения, формирование целостности и последовательности развития транспортной и инженерно-технической инфраструктуры.
- ✓ Комплексное развитие природно-рекреационных зон городского поселения для решения задач благоустройства и озеленения территории.

## Механизмы поддержки

- ✓ Участие в федеральных, областных целевых программах и привлечение инвестиций из внебюджетных источников.
- ✓ Губернатор Ярославской области подписал соглашение о развитии туризма в Мышкинском районе в рамках проекта «Волга Вилладж Резорт» на сумму 500 млн руб. (предполагаемый срок реализации проектов: 2017 г.).

Источники:  
Официальный сайт Мышкинского муниципального района - <http://mshkino.ru/> (дата обращения: 30.01.2023)



# Иннополис – первый российский город для IT-специалистов

**Площадь территории:** 1200 га  
Находится в 40 км от Казани (город-спутник)

**Индекс удовлетворенности жителей городом:** 82,5 пункта из 100

**Год создания:** 2015  
**Население:** численность постоянного населения – 1177 чел. на 01.01.2022 (01.01.2017 – 102 чел.).

Положительная динамика роста населения обеспечивается за счет прибытия новых граждан.

Численность наличного населения – около 4 000 чел.

**Победитель всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» 2020,** номинация «Обеспечение эффективности «обратной связи» с жителями муниципального образования, развитие территориального общественного самоуправления и привлечения граждан к осуществлению местного самоуправления в иных формах»

## Проблемы развития

- Нехватка жилья (некоторым компаниям приходится снимать для сотрудников жилье (порядка двухсот квартир) в ЖК «Салават Кулере» неподалеку от Казани, так как инфраструктура IT-города пока не готова принять всех желающих).
- «Город-призрак». В рабочее время на улицах нет людей.

## Роль города

- Центр генерации инновационных технологий в сфере IT.
- Город-спутник Казанской агломерации.
- Является территорией реализации следующих программ и проектов: «Реновация расселения», «Развитие и модернизация инженерной инфраструктуры Казанской агломерации», «Пригородная зона Казани», «Редевелопмент промышленных зон», «Развитие транспортной системы Казанской агломерации», «Экозона «Волжско-Камский поток», «Чистый путь», Управление отходами в Казанской экономической зоне» (в соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года»).
- Является республиканской площадкой для экспертов, представителей государственных органов, компаний, стартапов, представителей международного экспертного сообщества, на которой проходят выработка новых стратегических направлений, корректировка реализуемых и разработка новых государственных программ, формирование предложений по новым флагманским проектам Республики Татарстан.
- Повышение конкурентоспособности российской IT-отрасли.
- Увеличение числа рабочих мест для специалистов в области высоких технологий.
- Развитие образования в стране за счет появления университета с международным именем, специализирующегося на IT-образовании.
- Увеличение количества исследований в области информационных технологий.
- Создание новых стандартов качества инфраструктуры и социальной среды.
- Повышение уровня инвестиционной привлекательности Казанской агломерации.

## Основные направления развития

- **Человеческий капитал:**
  - внедрение ценности образования и самообразования в общественное сознание;
  - привлечение специалистов высокой квалификации и людей с интеллектуальным и креативным потенциалом;
  - формирование образовательной среды региона, где каждый может получить образование в соответствии со своими запросами и запросами экономики;
  - содействие подготовке специалистов для креативной индустрии, обладающих предпринимательскими компетенциями;
  - вовлечение горожан в инновационную активность и проектирование идей для решения задач городского развития через систему отбора и внедрения идей, механизм обратной связи и PR-сопровождение проектов (в сотрудничестве с социально ориентированными НКО);
- **Развитие объектов социальной инфраструктуры.**
  - поддержка пространств творческого общения;
  - формирование на территории города сети компактных кластеров креативных индустрий;
  - развитие системы эффективной «обратной связи» - круглосуточная служба Косьерж-сервис;
  - первый в Европе город, где запустили сервис беспилотного такси от «Яндекса». Сейчас готовится стать площадкой для компаний и проектов в сфере беспилотных летательных машин.
- **Экономика и управление:**
  - стимулирование спроса городских заказчиков на высокотехнологичную продукцию и услуги;
  - поддержка инновационных проектов и стартапов по разработке новых продуктов и технологий для сфер здравоохранения, энергетики, транспорта, экологии и образования;
  - создание условий для активного развития малого и среднего бизнеса и самозанятости;
  - создание бизнес-инкубаторов с помощью механизма муниципально-частного партнерства;
  - регулярный бенчмаркинг инновационных практик других городов.

## Механизмы поддержки

- Банк ДОМ.РФ предоставил проектное финансирование в размере 29 млрд рублей специализированному застройщику (СЗ) «Иннополис 2024». Средства пойдут на строительство жилого комплекса (ЖК) «Квартал Ю» в Республике Татарстан.
- Местный университет: преподавание в котором ведется на английском языке лекторами из-за рубежа, выпускает квалифицированную IT-силу, которая арендует в технопарке пространства под свои стартапы или присоединяется к другой технологической фирме, базирующейся в городе.
- Для привлечения в Иннополис компаний в городе действует особая экономическая зона, предлагающая налоговые льготы и помощь в работе над проектами.
- «Сколково» и «Иннополис» объединяют усилия для системной поддержки отечественных инновационных компаний.
- Особая экономическая зона «Иннополис» (ОЭЗ «Иннополис») с преференциями и налоговыми льготами для инвесторов и резидентов (в соответствии с ПП РФ от 1 ноября 2012 г. № 103).



# ЗАТО Циолковский – космоград, моногород, город будущего

**Площадь территории:** 118 328,53 га

Находится в Амурской области в 125 км от границы с Китаем.

**Население:** 6526 чел. на 01.01.2017

7538 чел. на 01.01.2022.

Положительная динамика роста населения (15,51%) обеспечивается за счет естественного прироста. 21% населения на начало 2019 г. - молодежь

**Самый молодой город Амурской области** основан в 1961 г. под названием ЗАТО Углегорск. Указ Президента РФ от 06.11.2007 года № 1473с «О создании космодрома «Восточный» постановил создание космодрома Восточный на базе космодрома Свободный и дал новый импульс развития города. В 2016 г. город был переименован в Циолковский.

**Самый комфортный город Амурской области по оценке Минстроя РФ (2022 балла из 350)**

**«Роскосмос» - градообразующая корпорация.** Она выделяет основные средства на строительство городской инфраструктуры и улучшение городской среды.



## Роль города

Город-спутник космодрома «Восточный» - первого национального космодрома гражданского назначения

## Проблемы развития

- Город расположен далеко от транспортных узлов и административных центров региона (188 км до Благовещенска по трассе), 51 км до ближайшего города Свободный, 5 км до ближайшей ж/д станции Транссиба.
- Пропускной режим города затрудняет иммиграцию и рост численности населения.
- Только приватизированное жилье в старой части города доступно для покупки. Однако 70% жилого фонда имеет статус служебного. Кварталы в новых домах строятся для специалистов космодрома Восточный, врачей, учителей, воспитателей, сотрудники муниципальных учреждений и т. д.
- Космодром «Восточный» - градообразующее предприятие (обеспечивает 84% рабочих мест), от которого напрямую зависит развитие города.
- В связи с особым статусом территории муниципалитета, отсутствуют организации, осуществляющие хозяйственную деятельность с участием иностранного капитала.
- Значительная часть резервных территорий находится в федеральной собственности, что затрудняет пространственное развитие.
- Профессионально-квалификационное несоответствие спроса и предложения рабочей силы, отсутствие развитого потребительского рынка.
- Высокий удельный вес малокомфортного жилья, значительный износ жилищного фонда (53 года - средний возраст зданий).
- Дефицит жилья и, следовательно, его высокая стоимость.
- Несвязность сложившейся и строящейся частей города.

## Основные направления развития

- Является одним из пилотных городов программы инфраструктурно-сервисного подхода развития городов. Участвует в федеральных, региональных и муниципальных программах: Всероссийский конкурс проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. «1000 дворов», «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также обеспечение безопасности населения ЗАТО Циолковский», «Развитие и сохранение культуры и искусства ЗАТО Циолковский», «Развитие транспортной системы в ЗАТО Циолковский Амурской области», «Развитие системы социальной поддержки населения ЗАТО Циолковский», «Развитие образования ЗАТО Циолковский», «Повышение эффективности деятельности органов МСУ ЗАТО Циолковский», «Развитие физической культуры и спорта на территории ЗАТО Циолковский», «Экономическое развитие и инновационная экономика ЗАТО Циолковский», «Модернизация жилищно-коммунального комплекса, энергосбережение и повышение энергетической эффективности в ЗАТО Циолковский Амурской области», «Формирование современной городской среды на территории ЗАТО Циолковский».
- Формирование Дальневосточного космического кластера.
- Развитие высокотехнологической промышленности и реализация научно-образовательного инновационного потенциала. Трансформация ЗАТО Циолковский в комфортный для жизни и работы центр новых знаний и инноваций. Развитие информационного общества.
- Строительство жилья для семей сотрудников космодрома, повышение связности города, создание системы общественных пространств.
- Обеспечение безопасности (создание системы «Безопасный город»).

## Механизмы поддержки

- В рамках реализации муниципальных программ социального и экономического развития оказывается финансовая, информационно-консультационная, административная и имущественная поддержка.
- Финансирование от Госкорпорации «Роскосмос»

Источники:  
Паспорт закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) Циолковский Амурской области - URL: <https://admciol.amurobl.ru/pages/c-municipality-administrativno-territorialnoe-obrazovanie-zato-tsiolkovskiy-amurskoy-oblasti/> (дата обращения 27.01.2023)

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАКРЫТОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦИОЛКОВСКИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2030 ГОДА - URL: <https://admciol.amurobl.ru/pages/ekonomika/investitsiy/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/> (дата обращения 27.01.2023)

# Обнинск (наукоград) и Новый Уренгой («газовая столица России»)

## Обнинск – первым среди городов России получил статус наукограда в 2000 г.

- Развита система образования, высокий уровень человеческого капитала (квалифицированные кадры, большое число молодых специалистов, студентов, аспирантов);
- 10 научно-исследовательских институтов;
- Город представляет собой многопрофильный центр, объединяющий научные институты физического, химического, медицинского, метеорологического, сейсмологического, сельскохозяйственного профиля и реализующий полный жизненный цикл наукоемкой высокотехнологичной продукции;
- Перспективы развития связаны прежде всего с атомной энергетикой и ядерными технологиями;
- В городе реализуются крупные инвестиционные проекты по созданию территорий концентрации новых, преимущественно инновационных предприятий, и создание высококвалифицированных рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда.

	2017	2021
Динамика изменения численности населения, тыс. чел.	113,6	121,5 (+6%)
Кол-во субъектов малого и среднего предпринимательства	2 400	2 900 (+20%)
Среднесписочная численность сотрудников, тыс. чел.	48,0	49,0 (+4%)
Объем «научных исследований и разработок» по крупным и средним предприятиям	3 495	6 613 (+90%)*

\*Данные на конец 2020 года.

## Новый Уренгой – индустриальный центр Ямало-Ненецкого автономного округа, «газовая столица» России.

- Дает около 60% природного газа РФ;
- Экономике города определяют предприятия, непосредственно связанные с добычей газа, конденсата и нефти, которые входят в состав ПАО «Газпром»;
- 96 инвестиционных проектов субъектов предпринимательской деятельности включено в реестр инвестиционных проектов ЯНАО, из них 30 проектов было реализовано в 2021 году;
- Объем строительных работ вырос в 1,8 раза к 2020 году и составил 35 801,6 млн руб.;
- В 2021 году объем строительства жилых домов вырос на 41% к 2020 году;
- В 2021 году построена крупнейшая на Ямале транспортная развязка «Солнечная»;
- Благоустройство территорий в рамках регионального проекта «Формирование комфортной городской среды на территории ЯНАО».

	2017	2021
Динамика изменения численности населения, тыс. чел	113,3	118,1 (+4%)
Кол-во субъектов малого и среднего предпринимательства	5 844	4 581 (-22%)
Среднесписочная численность сотрудников, тыс. чел.	66,0	81,6 (+23%)



# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

Интернациональные организации и программы в области развития малых городов (на примере Европы)

## United Cities and Local Governments

Основные направления развития малых городов\*:

- Перераспределение выравнивание, субсидиарность и создание благоприятных условий для децентрализации
- Сбалансированное комплексное развитие с долгосрочным планированием
- Обеспечение базовых услуг, инфраструктуры
- Устойчивое развитие, регенерация пространства, установление связей между городами и селами
- Выстраивание грамотного управления, принципов демократии, участия и совместной ответственности

## Confederation of towns and municipalities of Europe

Основные направления поддержки малых городов:

- Удержание молодых кадров
- Экологический переход
- Повышение мобильности
- Экономический рост
- Сближение институтов и жителей
- Повышение доступности медицинских учреждений
- Повышение уровня цифровизации в малых городах

\*United Cities and Local Governments. Малыми считают города с населением менее 50 000 жителей

## Central Europe 2020 Urban Vision Central Europe Small Town 2020

Цели и задачи малых городов:

<b>Уникальная гражданская активность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повышение гражданской активности</li> <li>• Распространения фандрайзинга и гражданских фондов для финансирования действий</li> <li>• Планы градостроительного развития для всей территории малого города</li> </ul>
Высокое качество жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение числа рекреационных зон</li> <li>• Устойчивое изменение городского пейзажа и городского облика</li> <li>• Повышение качества образования в аспекте наполнения и инфраструктуры</li> <li>• Образцовое предложение центров дневного ухода за детьми</li> <li>• Качественное местное предложение товаров и услуг</li> <li>• Снижение интенсивности движения в жилых районах</li> <li>• Увеличение вариантов досуга в жилых районах</li> </ul>
Высокая привлекательность для семей с детьми	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Целевое финансирование конкретных отраслей</li> <li>• Развитие бизнес-локаций</li> <li>• Поощрение энергоэффективных технологий</li> <li>• Создание предложений для внутрифирменных тренингов</li> </ul>
Высокая доля устойчивых инновационных предприятий, ориентированных на растущие рынки	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение хорошего доступа к региональной и национальной транспортным сетям</li> <li>• Сохранение и поддержка существующей транспортной инфраструктуры</li> <li>• Продвижение современных концепций мобильности для малых городов</li> </ul>
Достаточный уровень развития транспортной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие в регионе объектов современного и традиционного искусства</li> <li>• Использование зданий, являющихся культурным наследием</li> <li>• Наличие частных и государственных учреждений в сфере культуры</li> <li>• Работа деятелей культуры под одной торговой маркой</li> </ul>
Достаточный уровень культурной активности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение разнообразия среди школ</li> <li>• Повышение качества преподавания и обучения</li> <li>• Создание стажировок и обучения без отрыва от производства</li> </ul>
Привлекательность в аспекте получения образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание качественных объектов торговли</li> <li>• Повышение привлекательности городской застройки</li> <li>• Увеличение доли зеленых насаждений в жилых районах</li> </ul>
Формирование оживленного центрального района, являющегося социальным, культурным и экономическим центром	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформировать единые союзы муниципального управления</li> <li>• Формирование единого регионального плана продвижения бизнеса и планирование землепользования с учетом бизнес-парков и жилья</li> </ul>
Формирование единого культурного и экономического пространства с соседними малыми городами	

[http://citystrategy.ru/UseFiles/Files/Handbook\\_Europe%20Journal%20town%202020.pdf](http://citystrategy.ru/UseFiles/Files/Handbook_Europe%20Journal%20town%202020.pdf); [https://www.uclia.org/sites/default/files/small\\_municipalities\\_consultation\\_web.pdf](https://www.uclia.org/sites/default/files/small_municipalities_consultation_web.pdf); [http://smalltowns.eu/wp-content/uploads/2020/02/CTME-Our-way-forward\\_2020.pdf](http://smalltowns.eu/wp-content/uploads/2020/02/CTME-Our-way-forward_2020.pdf)

# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

## Критерии отбора лучших малых городов страны (на примере Канады)

Критерии отбора:

- Место - качество природной среды и застройки: Среднее количество солнечных дней, Общий индекс тяжести преступности, Статистика по разным видам преступности, Доля населения, которому требуется менее 15 минут на дорогу до места работы и обратно, Индекс качества воздуха, количество качественных парков
- и мест для активного отдыха, рекомендованных местными жителями и гостями, Количество качественных достопримечательностей в городе
- Городские «продукты»: Связь с аэропортами, Количество прямых направлений, обслуживаемых аэропортами города, Доля жителей, занятых в сфере образовательных услуг, Количество практикующих врачей на 10000 жителей, Наличие велосипедных дорожек, Доля жителей, добирающихся на работу на велосипеде, Количество качественных музеев и художественных учреждений, рекомендованных местными жителями и гостями
- Программные инициативы: Количество мероприятий для семейного отдыха рекомендованных местными жителями и гостями, Количество качественных ночных развлечений рекомендованных местными жителями и посетителями, Количество качественных ресторанов и кулинарных блюд, рекомендованных местными жителями и посетителями, Количество качественных магазинов рекомендованных местными жителями и посетителями
- Человеческий капитал: Доля жителей в возрасте от 15 до 29 лет в городе, Доля населения с степенью бакалавра или выше, Доля переезжающих из других городов Канады, Доля жителей, занятых в профессиях, требующих высокой квалификации и образования, Доля жителей, переехавших в данный город за последние пять лет
- Уровень благосостояния: Медианный доход домохозяйств, Уровень занятости жителей, коэффициент Джини \* города, простая мера распределения доходов
- по процентиям доходов населения, Уровень владения жильем среди жителей города, Уровень самозанятости среди жителей города, Уровень бедности
- Эффективность продвижения города: Количество регистраций в Facebook, Количество результатов поиска Google, Количество отзывов TripAdvisor, Количество хэштегов Instagram, Популярность в Google Trends за последние 12 месяцев



- Коэффициент Джини - это статистический показатель неравномерности распределения доходов в обществе, используемый
- в странах с развитой рыночной экономикой. Показывает отклонение фактического распределения доходов в обществе от абсолютно равного их распределения между жителями государства. В основном в качестве рассчитываемого показателя берется уровень годового дохода, но могут быть использованы и иные критерии (имущество, недвижимость и т. д.).

Источник: <https://www.worldsbestcities.com/report-download/?r=ZWdYk2N1dVUrSOV2WEUzSEJZbmfXdz09>

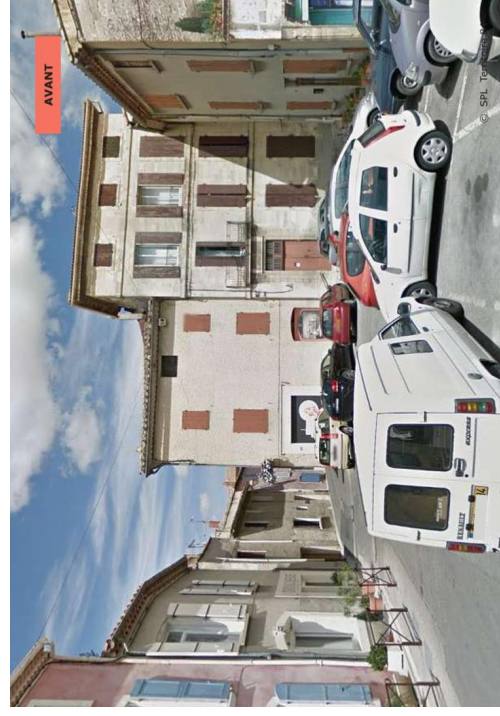
# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

## Монте (Франция)

**Население:** 13 тыс. жителей

**Проблемы:** опустынивание центра города; отток населения и коммерческих представителей



### Проект:

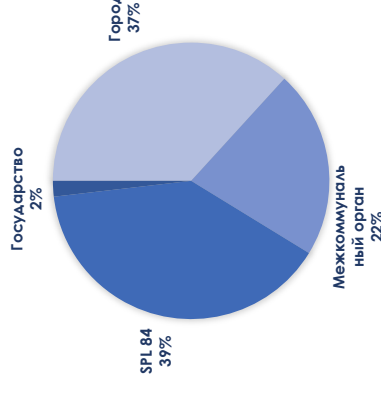
- Регенерация города посредством реорганизации общественных пространств и продвижения идентичности города. Создание мощной оси север-юг, пересекающей старый центр города, вдоль которой разрабатывается художественная тропа, объединяющая художественные мастерские, места отдыха и встреч. Оживление центра путем восстановления и строительства нового жилья для жилых и туристических целей.

### Мероприятия по реализации:

- Город скупает неиспользуемые/заброшенные территории и проводит работы по их репрофилированию в объекты, где представлены местные художественные ремесла
- Был инициирован поиск художников и владельцев магазинов, желающих открыть на «Художественной тропе».
- Реструктуризация кварталов, развитие площадей, общественных пространств, восстановление инженерных сетей и дорог.

Первый этап был завершен в 2020 году, и сейчас здесь размещаются 8 ремесленных мастерских, 11 жилых помещений для туристов и ресторан-бассерия. Сегодня город продолжает свой Traversée des Arts, запуская вторую фазу и продолжая маркетинговые изыскания вокруг нового места с культурной направленностью.

### Структура финансирования проекта:



С 2000-х город проводит политику приобретения земли после падения рынка недвижимости в центре города. Муниципалитет получил кредит на 2 млн евро по ставке 1,1% с 5-летним льготным периодом. Доходы от городских автостоянок также были использованы для финансирования приобретения земли.

**Цель** города заключалась в том, чтобы бюджет выкупленных территорий был самофинансируемым. Таким образом, после реконструкции ярда зданий очень быстро был достигнут эффект 1 к 5 между расходами по кредиту и доходами, полученными благодаря сдаче в аренду отремонтированных зданий. Более того, реконструкция зданий создает предпосылки для инвесторов вновь инвестировать в старый центр.



# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

## Систерон

**Население:** 7,5 тыс. жителей

**Проблемы:** Опустынивание центра города с уровнем вакантных торговых площадей 19% в 2010 году (что приводит к потере конкурентоспособности), старение и деградация зданий и жилого фонда.

### Проект:

- Сохранение некачественного жилья и оживление коммерческого сектора.

### Мероприятия по реализации:

- В 2011 г. инициирована работа государственного Фонда для финансирования деятельности по поддержке местных магазинов, расположенных в городских центрах.
- Формирование ассоциации владельцев магазинов, консолидация жителей.
- Государство и сообщество муниципалитетов Sisteronais выделили в общей сложности 175 000 евро субсидий, а общий объем инвестиций составил 698 000 евро.
- Приобретение городом свободных помещений с дальнейшей сдачей в аренду местным предпринимателям на льготных условиях.
- Инициирован процесс цифровизации магазинов.
- Коммуна приняла меры по обеспечению доступности магазинов, взяв на себя финансирование электрического шаттла, курсирующего по городу.

С момента старта проекта доля пустующих магазинов сократилась на 15%



Муниципалитет также внес изменения в свой Местный план, чтобы избежать изменения использования коммерческих помещений под жилье.

Помимо мероприятий, проводимых в сфере торговли, муниципалитет с 2008 года участвует в мероприятиях по улучшению жилищных условий и борьбе с некачественным жильем.

В кооперации с партнерами продолжают исследования, оценивающие состояние коммерческой сферы, профили клиентов и свободные помещения, с целью выработки рекомендаций.

В ходе работ муниципалитет преследовал две цели: привлечь и удержать жителей в центре города и способствовать сбалансированному коммерческому развитию между центром и бизнес-парком на севере.

# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

## Орд, штат Небраска

**Население:** 2,1 тыс. жителей

**Проблемы:** Неэффективная транспортная доступность, снижение численности населения, отток молодого населения.

**Краткая характеристика.** Орд - небольшая сельскохозяйственный город (2,1 тыс. чел.), который относительно изолирован от основных автомагистралей и городских районов. Город обладает доступом к природной зоне Сэндхиллс, водным развлечениям на реке Луп. Стоимость жизни в поселении на 21% ниже, чем в среднем по стране.

- **Проблема.** Город столкнулся с традиционной для небольших городов проблемой сокращения численности населения (на 10% в течение десятилетия) и оттока молодых работников в возрасте 15-25 лет.

- **Решение.** Учитывая финансовые потери от сокращения численности населения, сообщество решило разработать стратегию восстановления и активизации деятельности. Орд заключил партнерские отношения с округом Вэлли и Торговой палатой Орда, чтобы создать специальный источник доходов за счет местного налога от продаж для нового офиса экономического развития; вследствие чего офис сможет предоставить финансирование на развитие города. Локальные государственные школы также проинвестировали в развитие человеческого капитала, поощряя предпринимательство посредством проведения лекций по бизнесу, финансам и маркетингу в сотрудничестве с Академией лидерства Suptation Valley. Городские власти учредили общественный благотворительный фонд, которым управляет Общественный фонд Небраски, а гранты выдаются Советом по экономическому развитию округа Вэлли.

Пример развития городской среды вследствие развития предпринимательства, формирования доходов бюджета, создания рабочих мест



- **Государственная поддержка.** Власти города Орд опираются на программы содействия экономическому развитию округа Вэлли и штата Небраска, а также используют стимулы, способствующие развитию бизнеса в городе. Орд предлагает **три основные программы экономического развития:** Программа Revitalize Downtown Ord, которая предлагает предприятиям кредиты под 0% годовых на улучшения внешнего облика городской среды. Округ Вэлли предлагает программу улучшения (делового коридора) с 0% процентными кредитами на сумму до 10 тыс. долл. США из средств возобновляемого кредитного фонда локальной государственной власти, который предоставляет финансирование для поддержки сельских стартапов, а также техническую экспертизу бизнесу и новым стартапам, юридическое, бухгалтерское и банковское сопровождение. Существует также инвестиционный клуб на уровне округа - Lour Valley Investment Club, который осуществляет распределение предпринимательских инвестиций и экспертную поддержку в бизнес-планировании. Орд также включен в программы экономического развития штата Небраска для поддержки местных предприятий, которым предоставляются налоговые льготы (для микропредприятий), пакет поощрений Nebraska Advantage.

- **Результат.** Результатом реализации задач стратегии стало привлечение свыше 125 млн долл. инвестиций в город со стороны государственных, частных и некоммерческих организаций с 2000 г. Благодаря этим стратегиям в масштабах всего сообщества было создано ок. 100 новых предприятий и 350 новых рабочих мест. Академия лидерства Suptation Valley также продемонстрировала огромный рост возможностей для лидерства и расширения предпринимательской деятельности благодаря своей программе по всему округу. Введение налога с продаж помогло примерно 57 предприятиям по всему округу и на базе города Орд получить около 4,4 млн долл. в виде кредитов под низкие проценты, что позволило привлечь 13 млн долл. на новые разработки.



# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

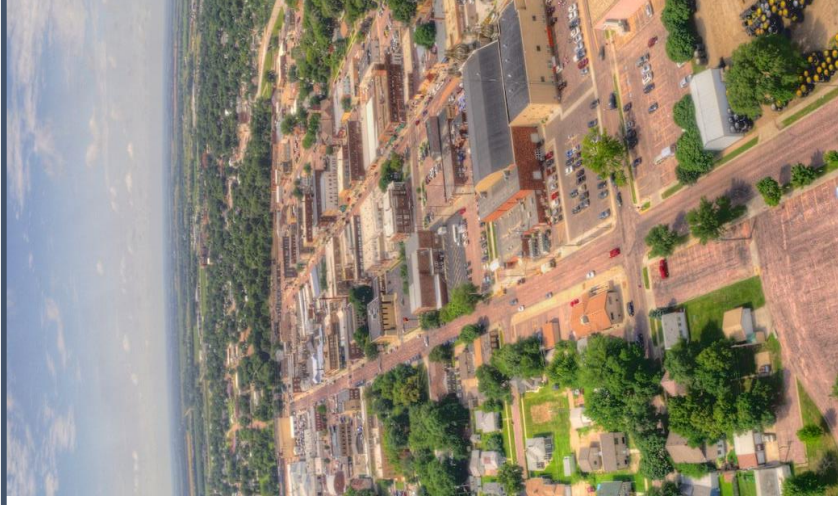
## Митчелл, штат Южная Дакота

**Население:** 15,6 тыс. жителей

**Проблемы:** Изменения в сельскохозяйственной сфере, сокращение численности молодого населения и растущее давление конкуренции в глобальной экономике подтолкнули город Митчелл к разработке стратегии своего роста в области телекоммуникаций и информационных технологий и развитию молодых предпринимателей.

■ **Решение.** Митчелл стал первым городом в Южной Дакоте, который вложил значительные средства в инфраструктуру широкополосной связи, и это было сделано главным образом учебными заведениями и локальными предприятиями. Технический институт Митчелла инвестировал средства в центр для студентов, чтобы получить доступ к передовым технологиям и узнать о них, получив федеральные средства на улучшение инфраструктуры, что побудило частных операторов связи установить сетевую инфраструктуру по всему городу. Инвестиции Технического института Митчелла в технологическую инфраструктуру способствовали развитию системы здравоохранения, а также инженерного дела и кибербезопасности. Технологические компании росли в Митчелле, а такие компании Innovation Systems и Vantage Point, росли и устанавливали связи с локальными учреждениями, чтобы соответствовать потребностям бизнеса в образовании и профессиональной подготовке молодых жителей. Так, Университет Дакоты Уэслиан, сотрудничает с компанией Innovative Systems, предоставляя стажировки и проектные возможности студентам, изучающим программное обеспечение, мобильные платформы и информационные технологии. Это создает потенциальный канал перехода от образования к работе на местах, где образовательные учреждения адаптируют программы и обучение к потребностям местного бизнеса, помогая молодым квалифицированным жителям найти работу и остаться в городе. Университет Дакоты Уэслиан в партнерстве с Техническим институтом Митчелла также инвестировал в центр предпринимательства, который помогает студентам с бизнес-планами и информацией о стартапах, а также способствует развитию предпринимательского духа в сообществе.

■ **Пример развития городской среды посредством развития передовых, высокотехнологичных отраслей**



■ **Государственная поддержка.** Город Митчелл не богат налоговыми поступлениями для поддержки экономического развития; в штате Южная Дакота отсутствует государственный подоходный налог. Митчелл в значительной степени полагается на **партнерские отношения и сотрудничество** между различными общественными институтами, предприятиями и агентствами для привлечения финансирования программ экономического развития и инвестиций в развитие города. Организации в Митчелле, которые поддерживают рост бизнеса и специализируются на улучшении **человеческого капитала:** корпорация развития города Митчелла, некоммерческая организация, занимающаяся экономическим развитием города, которая предоставляет кредиты малому бизнесу, Департамент труда; Центр карьеры, Центр профессионального обучения. В городе функционируют несколько инструментов финансирования экономического развития для **поддержки роста бизнеса и оживления части центра** города: возобновляемый кредитный фонд Ageawide Business Council, Mitchell Downtown Business Improvement District помогает предприятиям в центре города физически улучшить уличный ландшафт, а Mitchell Main Street Revolution – фонд, который выделяет ссуды на улучшение исторических зданий. Городское правительство города Митчелл также участвовало в процессе стратегического планирования и формирования документа «Вперед, 2040».

■ **Результат.** Стратегия экономического развития города Митчелл началась с инвестиций в сетевую инфраструктуру со стороны частных и образовательных организаций и превратилась в прочную среду сотрудничества между секторами для ликвидации существующих проблем. Взаимозависимые партнерские отношения привели к тому, что учреждения обеспечивают большую часть результатов экономического развития и подготовки кадров, которые поддерживают рост существующих технологических компаний, а также их вспомогательных предприятий, предоставляют услуги и финансирование новым молодым предпринимателям. Митчелл стал свидетелем трансформации экономики от сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности до растущей занятости в высокотехнологичных отраслях, машиностроении и медицине.

# ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ, ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОКАЗАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ ДАННЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Зарубежный опыт

## Дэвидсон, штат Северная Каролина

**Население:** 15,1 тыс. жителей

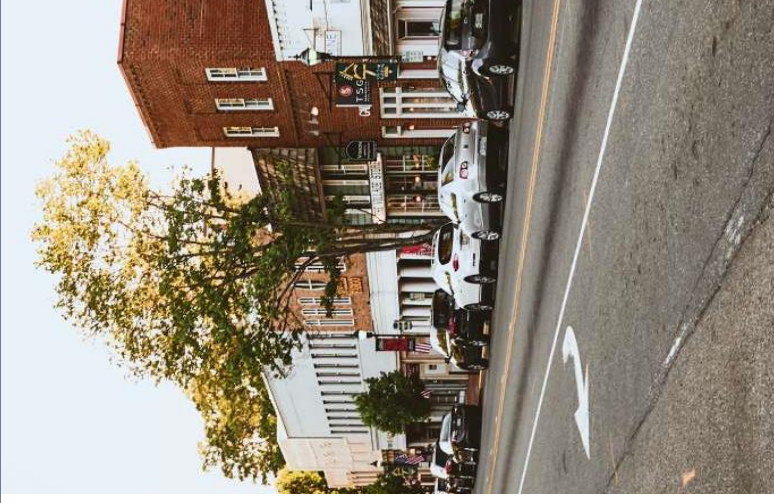
**Проблемы:** Дэвидсон столкнулся с давлением со стороны разрастающегося города Шарлотт, который подтолкнул город Дэвидсон к «сопротивлению» в стремлении сохранить свое очарование маленького городка.

- **Краткая характеристика.** Дэвидсон - малый город (15,1 тыс. чел.), который характеризуется насыщенной культурной жизнью и историческим наследием (театр, концертный зал при колледже Дэвидсона, многочисленные художественные галереи, магазины в центре города, рестораны и фестивали).

- **Решение.** Городские власти взяли курс на развитие города в соответствии с принципами устойчивого развития, которые создают благоприятную городскую среду, направлены на устойчивый рост и активное вовлечение заинтересованных сторон городского сообщества в процесс развития. Городские власти скорректировали правила планирования

- и зонирования, с целью их гармонизации с принципами нового урбанизма, которые регламентируют баланс застройки зданий и создания общественной инфраструктуры. Правила зонирования также включают требования к зеленым насаждениям и требования к доступному жилью, согласно которым 12,5% новых жилищных проектов должны быть доступным жильем. С момента принятия данных новых принципов урбанистики в 2000 г. в городе были организованы 600 акров открытого пространства. Граждане активно участвуют в процессе планирования и застройки, что делает процесс утверждения проектов развития длительным, но гарантирует, что экономическое развитие небольшого города будет демократичным и ориентированным на заинтересованные стороны. Благодаря воплощению принципов устойчивого развития город был удостоен премии «Умный рост» в 2004 г., а также премии «Великая Мэйн-стрит» 2013 г. со стороны Американской ассоциации планирования в Северной Каролине.

Пример развития городской среды посредством формирования сообществ, создания центров поддержки и развития предпринимательства



- **Государственная поддержка.** Департамент экономического развития города Дэвидсон интегрирует концепцию «тройной прибыли»\* и развитие на основе существующих конкурентных преимуществ в свои программы и стратегии, включая Стратегический план экономического развития. Город развивает партнерские отношения с близлежащими городами Корнелиус и Хантервилл через Региональную корпорацию экономического развития Лейк-Норман, которая оказывает содействие предприятиям в проведении учебных программ, обеспечивает коммуникацию локальных предприятий с финансовыми организациями.

- Центр инноваций и предпринимательства Hurt в колледже Дэвидсона - отреставрированная старая текстильная фабрика, которая была превращена в пространство для совместной работы студентов, творческих работников, инноваторов и бизнес-лидеров. Этот новый предпринимательский центр предлагает социальное достояние, которое обеспечивает пространство для общения, дискуссий и социализации. В Hurt Hub также есть несколько коворкингов, инновационная лаборатория, офисы и конференц-залы для студентов, преподавателей и предпринимателей. Hurt Hub предлагает бесплатное наставничество и коучинг со стороны порядка 40 опытных инвесторов и бизнес-лидеров.

- **Ключевая идея стратегии развития.** Стратегия экономического развития города основана на принципах устойчивого развития, формирования региональных партнерств, поощрения предпринимательства через бизнес-центр колледжа Дэвидсона и долгосрочного планирования с использованием как общегородского стратегического плана, так и стратегического плана Департамента экономического развития.

- **Результат.** Развитие городских территорий в соответствии со Стратегией привело к созданию удобных для прогулок районов, оживленного центра города, открытого зеленого пространства для общественных собраний, активного демократического участия членов сообщества в процессе развития и сообщества.

\* Концепция (triple bottom line), предполагающая оценку не только финансовых результатов деятельности, но и результатов в социальной и экологической сферах



## **МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

### **Информация для «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений в контексте решения задач пространственного развития Российской Федерации»**

#### **Исторические поселения**

В целях сохранения культурного наследия и обеспечения гармоничного развития исторических поселений в Российской Федерации создана обширная нормативно-правовая база.

Совместным приказом Минкультуры России и Минрегиона России от 29.07.2010 № 418/339 утвержден перечень исторических поселений федерального значения (далее - Перечень).

Приказом Минкультуры России от 12.07.2016 № 1604 утвержден Порядок включения населенного пункта в перечень исторических поселений федерального значения, утверждения его предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в указанных границах.

Требования к определению границ территории исторического поселения федерального значения утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1095.

В соответствии с Порядком в Перечень дополнительно были включены города Белев Тульской области, Старая Русса Новгородской области, Севастополь, Боровск Калужской области.

Таким образом, в настоящее время в Перечень входят 45 населенных пунктов.

Кроме того, продолжается работа, направленная на сохранение и развитие исторических поселений. Целью установления границ территорий, предметов охраны и требований к градостроительным регламентам и предметам охраны исторических поселений является возможность развития сложившихся исторических территорий без ущерба



для их характерного облика, художественных ценностей и особенностей с одновременным удовлетворением всех современных требований туристической инфраструктуры. Определение границ и градостроительных требований способствует развитию туризма и экономики исторических поселений.

В связи с этим были разработаны и утверждены проекты предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территорий исторических поселений федерального значения городов Арзамас Нижегородской области, Боровск Калужской области, Белев Тульской области, Вольск Саратовской области, Выборг Ленинградской области, Гороховец Владимирской области, Елец Липецкой области, Кострома Костромской области, Кяхта Республики Бурятия, Плес Ивановской области, Суздаль Владимирской области, Тутаев Ярославской области, Енисейск Красноярского края, село Крапивна Тульской области, города федерального значения Санкт-Петербург.

Предмет охраны и границы территории утверждены для исторических поселений федерального значения городов Старая Русса Новгородской области, Зарайск Московской области, Касимов Рязанской области, Кинешма Ивановской области, города федерального значения Севастополь.

Кроме того, Минкультуры России является активным участником инициированного Минстроем России проекта создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», в рамках которого предусмотрено ежегодное проведение «Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды» в период с 2019 по 2024 год.

В 2022 году по результатам проведения VI Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях с периодом реализации проектов в 2023 - 2024 годах (далее - Конкурс) победило 160 муниципальных образований. Среди

них в категории «Исторические поселения» - 16 победителей; в категории «Малые города» с численностью населения от 50 до 100 тыс. человек - 32 победителя; в категории «Малые города» с численностью населения от 20 до 50 тыс. человек - 54 победителя; в категории «Малые города» с численностью населения до 20 тыс. человек - 58 победителей.

Общий размер премии в каждой категории и подгруппе Конкурса в категории «Исторические поселения» - 1 120,0 млн рублей; в категории «Малые города»: в подгруппе от 50 до 100 тыс. человек - 3 040,0 млн рублей; в подгруппе от 20 до 50 тыс. человек - 4 590,0 млн рублей; в подгруппе до 20 тыс. человек - 4 060,0 млн рублей.

### **Национальный проект «Культура»**

**В рамках реализации нацпроекта «Культура» для развития малых городов предусмотрены следующие мероприятия:**

реконструкция и капитальный ремонт детских школ искусств;

оснащение образовательных учреждений в сфере культуры (детских школ искусств по видам искусств и училищ) музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами;

переоснащение муниципальных библиотек (создание модельных библиотек);

техническое оснащение муниципальных и региональных музеев;

создание виртуальных концертных залов;

реновация региональных и муниципальных учреждений культуры;

создание центров культурного развития в городах с числом жителей до 300 тысяч человек;

реконструкция и капитальный ремонт региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол.



### **Капитальный ремонт, реконструкция и оснащение детских школ искусств и училищ (колледжей) в малых городах и исторических поселениях**

С 2020 года проводятся мероприятия по капитальному ремонту и реконструкции детских школ искусств (далее - ДШИ), в том числе расположенных в исторических поселениях и малых городах (с 2021 года мероприятия включены в федеральный проект «Культурная среда» национального проекта «Культура»).

#### **Капитальный ремонт и реконструкция ДШИ в малых городах**

В период 2020 - 2022 годов в малых городах отремонтированы и реконструированы **152** детские школы искусств. Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **2 485,01** млн рублей:

**в 2020** году - 38 ДШИ (361,58 млн рублей);

**2021** году - 65 ДШИ (1 527,45 млн рублей);

**2022** году - 49 ДШИ (595,98 млн рублей).

В **2023** году в малых городах запланирован капитальный ремонт и реконструкция **29** ДШИ (**892,42** млн рублей).

Таким образом, за период 2020 - 2023 годов в рамках проекта будет отремонтирована и реконструирована **181** ДШИ. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **3 377,43** млн рублей.

#### **Капитальный ремонт и реконструкция ДШИ в исторических поселениях**

В период 2021 - 2022 годов в исторических поселениях отремонтировано

**11** ДШИ. Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **107,39** млн рублей:

**в 2021** году - 6 ДШИ (51,91 млн рублей): г. Арзамас, г. Касимов, г. Кострома, г. Ярославль, г. Санкт-Петербург;

**2022 году - 5 ДШИ (55,48 млн рублей):** г. Елец, г. Кострома, г. Ростов, г. Торжок, г. Торопец.

В **2023 году** в историческом поселении запланирован капитальный ремонт 1 ДШИ в г. Иркутске (**37,31 млн рублей**).

Таким образом, за период 2021 - 2023 годов в рамках проекта будут отремонтированы и реконструированы **12 ДШИ**. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **144,7 млн рублей**.

### **Оснащение ДШИ и училищ (колледжей) в малых городах**

В период 2019 - 2022 годов в малых городах оснащены **202** образовательные организации. Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **780,96 млн рублей**:

**в 2019 году** - 66 ДШИ (229,09 млн рублей);

**2020 году** - 53 ДШИ и 1 колледж (206,62 млн рублей);

**2021 году** - 42 ДШИ и 1 колледж (181,10 млн рублей);

**2022 году** - 39 ДШИ (164,15 млн рублей).

В **2023 году** в малых городах запланировано оснащение **57 ДШИ** и **1** училища (**222,61 млн рублей**).

Таким образом, за период 2019 - 2023 годов в рамках проекта будет оснащено **260** образовательных организаций. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **1 003,57 млн рублей**.

### **Оснащение ДШИ и училищ (колледжей) в исторических поселениях**

В период 2019 - 2022 годов в исторических поселениях оснащено **89** образовательных организаций. Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **488,14 млн рублей**:

**в 2019 году** - 29 ДШИ и 7 училищ (колледжей): г. Великий Устюг, г. Владимир, г. Елец, г. Касимов, г. Каргополь, г. Кинешма, г. Коломна,

г. Кострома, г. Ростов, г. Санкт-Петербург, г. Смоленск, г. Шуя, г. Ярославль (183,29 млн рублей);

**2020 году** - 4 ДШИ и 5 училищ (колледжей): г. Азов, г. Астрахань, г. Дербент, г. Иркутск, г. Таганрог, г. Томск (67,96 млн рублей),

**2021 году** - 31 ДШИ и 2 училища (колледжа): г. Владимир, г. Гороховец, г. Кострома, г. Осташков, г. Санкт-Петербург, г. Смоленск, г. Торопец, г. Тутаев, г. Ярославль (174,75 млн рублей),

**2022 году** - 10 ДШИ и 1 колледж: г. Арзамас, г. Астрахань, г. Вольск, г. Елабуга, г. Енисейск, г. Иркутск, г. Кяхта, г. Таганрог (62,14 млн рублей).

В **2023 году** в исторических поселениях запланировано оснащение **27 ДШИ и 3 училищ (колледжей)**: г. Владимир, г. Выборг, г. Кострома, г. Санкт-Петербург, г. Смоленск, г. Суздаль, г. Торжок, г. Ярославль (**140,81 млн рублей**).

Таким образом, за период 2019 - 2023 годов в рамках проекта будет оснащено **119** образовательных организаций. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **628,95 млн рублей**.

### **Переоснащение муниципальных библиотек в малых городах**

В период 2019 - 2022 годов в малых городах создано **203** модельные муниципальные библиотеки. Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **1 млрд 530 млн рублей**:

**в 2019 году** - 30 библиотек - (215 млн рублей);

**2020 году** - 39 библиотек - (270 млн рублей);

**2021 году** - 69 библиотек - (530 млн рублей);

**в 2022 году** - 65 библиотек - (515 млн рублей).

В фонды модернизированных библиотек закуплено свыше **663 тыс.** печатных документов.

В **2023 году** в малых городах планируется модернизировать еще **37** муниципальных библиотек. Общий размер финансирования из федеральных средств составит **295 млн рублей**.

Таким образом, за период 2019 - 2023 годов в рамках Проекта будет открыто **240** модельных муниципальных библиотек. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **1 млрд 825 млн рублей**.

### **Переоснащение муниципальных библиотек в исторических поселениях**

В период 2019 - 2022 годов в 14 исторических поселениях переоснащено 22 муниципальные библиотеки по модельному стандарту.

Общий размер финансирования из федерального бюджета составил **135 млн рублей**:

**в 2019 году** - 2 библиотеки: ст. Старочеркасская Ростовской области; г. Томск (10 млн рублей);

**2020 году** - 5 библиотек: г. Шуя, г. Галич, г. Таганрог, г. Касимов, г. Ярославль (30 млн рублей);

**2021 году** - 8 библиотек: г. Тотьма, г. Севастополь, г. Кострома, г. Касимов, г. Томск, г. Ярославль (50 млн рублей);

**2022 году** - 7 библиотек: г. Енисейск, г. Каргополь, г. Астрахань, г. Елец, г. Севастополь (45 млн рублей).

В фонды модернизированных библиотек закуплено свыше **60 тыс.** печатных документов.

В **2023 году** планируется модернизировать еще 5 муниципальных библиотек в 4 исторических поселениях: г. Великий Устюг, г. Севастополь, г. Кострома, г. Тутаев.

Общий размер финансирования из федеральных средств составит **30 млн рублей**.

Таким образом, всего за период **2019 - 2023** годов в рамках Проекта будет открыто 27 модельных муниципальных библиотек в 16 исторических поселениях. Общий размер финансирования из федерального бюджета составит **165 млн рублей**.

**Техническое оснащение музеев** (в том числе в малых городах и исторических поселениях)

В рамках реализации нацпроекта «Культура» по мероприятию «Техническое оснащение муниципальных музеев» в 2022 году оснащено 117 музеев на общую сумму 420,0 млн рублей.

По мероприятию «Техническое оснащение региональных и муниципальных музеев» в **2023** году запланировано оснащение 316 музеев на общую сумму 1 675,0 млн рублей, в 2024 году - 242 музея на общую сумму 1 675,0 млн рублей.

**Создание виртуальных концертных залов** (в том числе в малых городах и исторических поселениях)

В рамках мероприятия по созданию виртуальных концертных залов (далее - ВКЗ) в городах Российской Федерации за период 2019 - 2022 годов открыто 320 ВКЗ в 320 городах 72 регионов страны с общим финансированием 650 млн рублей. ВКЗ позволяют объединить всю территорию страны в единое культурное пространство, используя современные цифровые технологии.

Создаваемая сеть ВКЗ позволяет обеспечить доступ жителей каждого региона страны к выдающимся произведениям филармонического и академического музыкального искусства. В 2023 году запланировано к открытию еще 73 ВКЗ в 73 городах.

**Реновация региональных и муниципальных учреждений культуры** (в том числе в малых городах и исторических поселениях)

в **2020** году - 650,74 млн рублей;

**2021** году - 5 учреждений культуры в субъектах РФ, 965,00 млн рублей;

**2022** году - 2 учреждения культуры в субъектах РФ, 2 028,21 млн рублей.

В **2023 - 2024** годах предусмотрено 7 437,98 млн рублей на реновацию 30 региональных и муниципальных учреждений культуры.

Таким образом, в **2020 - 2024** годах предусмотрено 11 081,93 млн рублей на реновацию 37 региональных и муниципальных учреждений культуры.

**Создание центров культурного развития в городах с числом жителей до 300 тысяч человек (в том числе в малых городах и исторических поселениях)**

**В 2021 году** - 691,38 млн рублей;

**2022 году** - 2 учреждения культуры в одном субъекте РФ (Республика Татарстан), 1 661,45 млн рублей.

**В 2023 - 2024** годах предусмотрено 3 446,65 млн рублей на создание 37 центров культурного развития в городах с числом жителей до 300 тысяч человек.

Таким образом, в **2021 - 2024** годах предусмотрено 5 799,48 млн рублей на создание 39 центров культурного развития.

**Реконструкция и капитальный ремонт региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол (в том числе в малых городах и исторических поселениях)**

**в 2019 году** - 5 учреждений культуры в субъектах РФ, 850,42 млн рублей;

**2020 году** - 9 учреждений культуры в субъектах РФ, 1 186,52 млн рублей;

**2021 году** - 9 учреждений культуры в субъектах РФ, 1 008,98 млн рублей;

**2022 году** - 9 учреждений культуры в субъектах РФ, 4 324,78 млн рублей.

В **2023 - 2024** годах предусмотрено 6 584,68 млн рублей на реконструкцию и капитальный ремонт 45 региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол.

Таким образом, в **2019 - 2024** годах предусмотрено 13 955,38 млн рублей на реконструкцию и капитальный ремонт 77 региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол.

Кроме того, продолжается работа в рамках **проекта «Культура малой Родины»**, который реализуется Минкультуры России совместно с партией «Единая Россия».

*Проект направлен на поддержку и повышение качества работы учреждений культуры и призван обеспечить доступ всех граждан к участию в культурной жизни страны, разнообразить культурный досуг и расширить возможности для дополнительного образования.*

**Субсидии на обеспечение развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тысяч человек (проект «Местный дом культуры»)**

в **2020** году - 1 828 ДК (текущий ремонт - 428 ДК, оснащение - 1 400 ДК) в 73 субъектах РФ, 1,344 млрд рублей;

**2021** году - 1 750 ДК (текущий ремонт - 427 ДК, оснащение - 1 323 ДК) в 73 субъектах РФ, 1,414 млрд рублей;

**2022** году - 1 750 ДК (текущий ремонт - 345 ДК, оснащение - 1 405 ДК) в 73 субъектах РФ, 1,271 млрд рублей.

В **2023 - 2024** годах планируется на ежегодной основе предусмотрено предоставление субсидии 68 регионам в размере 1,144 млрд рублей на текущий ремонт и оснащение 1 575 домов культуры.

Таким образом, на обеспечение развитие развития и укрепление материально-технической базы домов культуры в **2020 - 2024** годах объем финансирования за счет средств федерального бюджета составляет 6,317 млрд рублей на текущий ремонт и оснащение 8 478 домов культуры.

## МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

### Справочно-аналитические материалы для проведения «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений в контексте решения задач пространственного развития Российской Федерации»

В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р (далее – Стратегия), целью пространственного развития Российской Федерации является обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны.

Достижение указанной цели осуществляется в том числе за счет повышения устойчивости системы расселения путем социально-экономического развития малых городов и сельских территорий.

На территории Российской Федерации расположен 801 городской населенный пункт с населением до 50 тыс. человек, в котором в настоящее время по данным Росстата проживает 16 млн. чел. (11% от населения страны в целом), в связи с чем малые города являются важным элементом обеспечения устойчивости системы расселения.

Отдельно в Стратегии выделена группа городов, имеющих особый статус «исторических поселений». Сохранение и воссоздание памятников истории, культуры и исторически ценных градоформирующих объектов в «исторических поселениях» также является одним из мероприятий по обеспечению устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации.

В настоящее время одним из инструментов решения задач по сбалансированному развитию территорий является реализация **инициативы социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения».**



Стратегическая инициатива предусматривает разработку долгосрочных планов социально-экономического развития городских агломераций (ДПР), в границы которых входят, в том числе, малые города, расположенные в высокоурбанизированных субъектах Российской Федерации, таких как Московская обл., Свердловская обл., Челябинская обл.

В рамках реализации Инициативы «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения» Минсельхозом России ведется работа по определению опорных населенных пунктов (ОНП) и прилегающих территорий (ПТ), которые, в основном, являются малыми городами.

Опорный населенный пункт создается в целях ускоренного развития социальной, транспортной, инженерной, информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей потребности граждан, проживающих в ОНП и ПТ.

Распоряжением Правительства РФ от 23 декабря 2022 г. № 4132-р утверждены методические рекомендации по критериям определения ОНП и ПТ.

Предполагается в 2023 г. определить более 1800 опорных населенных пунктов с прилегающими к ним территориями, с населением 57 млн. чел. (39% населения России). Для каждого опорного пункта будет разработан долгосрочный план социально-экономического развития, в рамках которого предполагается развитие инфраструктуры для обеспечения услугами населения ОНП и ПТ.

Особым инструментом Минэкономразвития России для «выравнивания» пространственного развития за счет обеспечения социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения являются меры поддержки «моногородов».

Моногорода составляют 30,5% (245 ед.) всех малых городов Российской Федерации с населением до 50 тыс. чел.

Для развития моногородов применяется создание территории опережающего развития (всего 92 ТОР в моногородах и ЗАТО), с преференциями:

- налог на прибыль: ФБ – 0% на 5 лет, РБ – не более 5% на 5 лет, на след. 5 лет ФБ – 3%, РБ не менее 10%;
- налог на имущество: 0% на 5 лет;

- земельный налог: 0% на 5 лет;
- транспортный налог: пониженная ставка до 0 % (устанавливается регионом);
- тарифы страховых взносов: 7,6% в течение 12 лет для резидентов, вошедших в первые 3 года существования ТОР.

Кроме того, поддержка моногородов осуществляется через ВЭБ.РФ (ранее – через Фонд развития моногородов) в рамках софинансирования проектов инфраструктуры в моногородах и предоставление специальных займов инвесторам.

Объем финансирования в 2022 г. составляет 2,9 млрд рублей, в 2023 г. планируется 2 млрд рублей, в 2024 – 1,8 млрд рублей, 2025 – 1,78 млрд рублей.

Целевой профиль поддержки:

- проекты, ориентированные на диверсификацию экономики моногорода;
- проекты, не связанные с градообразующей организацией моногорода;
- проект реализуется исключительно на территории моногорода;

В части ТОР – ограничения по минимальным параметрам проекта (2,5 млн рублей, 10 рабочих мест) и видам экономической деятельности (кроме подакцизной продукции, лесозаготовок, нефтегаза, торговли и финансовых услуг);

В части поддержки ВЭБ.РФ – займы от 5 млн до 1 млрд рублей; софинансирование инфраструктуры – до 750 млн рублей.

Результаты ТОР (на 1.10.2022, накопленным итогом с 2016 г.):

- общее количество резидентов – более 1100,
- рабочие места – 75,2 тыс. ед.,
- выручка резидентов – 667,9 млрд рублей,
- инвестиции – 228,5 млрд рублей (прогноз – 814,3 млрд рублей до 2030 г.)

Результаты механизма поддержки Фонда развития моногородов / ВЭБ.РФ:

- введено в эксплуатацию 97 объектов инфраструктуры,
- создано более 30,9 тыс. рабочих мест
- привлечено 203,8 млрд. руб. инвестиций.

Еще одним механизмом поддержки развития малых городов является внедрение лучших практик муниципального управления.

В 2022 году Всероссийский конкурс «**Лучшая муниципальная практика**» проводился совместно с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в целях выявления, поощрения и распространения лучших муниципальных практик в сферах муниципальной экономической политики и управления муниципальными финансами, жилищно-коммунального хозяйства и обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения, развития местной демократии и гражданской активности, гармонизации межнациональных отношений на муниципальном уровне, а также модернизации городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

На федеральный этап конкурса поданы 1 193 конкурсные заявки, из них федеральной конкурсной комиссией по организации и проведению конкурса было отобрано 50 лучших муниципальных практик, из которых 10 составляют малые города (до 50 тыс. чел.).

Премирование муниципальных образований – победителей конкурса осуществляется посредством предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены указанные муниципальные образования, дотаций для их последующего перечисления в бюджеты муниципальных образований – победителей конкурса в соответствии с размерами присужденных им денежных премий.

Премирование муниципальных образований – победителей конкурса в 2022 году осуществлялось посредством предоставления дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены указанные муниципальные образования, для последующего перечисления в бюджеты муниципальных образований – победителей конкурса в соответствии с размерами присужденных им денежных премий, за счет бюджетных ассигнований, выделенных из резервного фонда Правительства Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2022 г. № 1287-р.

Кроме того, предусматривается присуждение дипломов Правительства Российской Федерации указанным муниципальным образованиям в качестве знака отличия за достигнутые результаты по организации муниципального управления и решению вопросов местного значения.

В 2022 году на дотации муниципальным образованиям – победителям конкурса было предусмотрено 900 млн руб.

Дотации малым городам – победителям конкурса составили 288 млн. руб. (32% от всех предусмотренных дотаций на конкурс).

По итогам конкурсной кампании 2022 года дотации по малым городам распределены следующим образом:

<b>№</b>	<b>Муниципальное образование – победитель конкурса</b>	<b>население</b>	<b>Размер дотации (тыс. рублей)</b>
1.	ГО Баксан Кабардино-Балкарской Республики	39,5 тыс. чел.	9000
2.	ГП Мари-Турек, Республики Марий Эл	4 тыс. чел.	18000
3.	ГП Алексеевское Республики Татарстан	11 тыс. чел.	27000
4.	ГО Усть-Лабинск, Краснодарский край	40 тыс. чел.	36000
5.	ГО город-курорт Железноводск Ставропольского края	23 тыс. чел.	18000
6.	ГП Эльбан, Хабаровский край	10 тыс. чел.	18000
7.	ГО Курчатов	40 тыс. чел.	63000
8.	МО Солецкий Новгородской области (в состав входит город Сольцы)	(8,5 тыс. чел.)	45000
9.	ГО Салехард Ямало-Ненецкий АО	50 тыс. чел.	45000
10.	Пуровский МР Ямало-Ненецкого АО	В состав входят город Тарко-Селе (20 тыс. чел.) и пгт Уренгой (5,8 тыс. чел.)	9000



## **МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**К заседанию «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений в контексте решения задач пространственного развития Российской Федерации»**

**По вопросу «Реализация направлений социально-экономического развития малых городов и исторических поселений, предусмотренных Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р (далее – Стратегия)».**

1) Пунктом 23 плана по реализации Стратегии, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 3227-р (далее – план), предусмотрена подготовка предложений в части: предоставления «горизонтальных» субсидий (субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации из бюджетов субъектов Российской Федерации и субсидий бюджетам муниципальных образований из местных бюджетов), направляемых на возмещение расходов на оказание услуг отраслей социальной сферы муниципальными образованиями и субъектами Российской Федерации, чьи граждане пользуются такими услугами по «экстерриториальному» принципу (в случае, если место жительства гражданина расположено в зоне доступности объекта социальной сферы, находящегося в другом муниципальном образовании одного субъекта Российской Федерации или в другом субъекте Российской Федерации), другим муниципальным образованиям и субъектам Российской Федерации, на территориях которых находятся объекты социальной сферы; создания условий для оказания услуг отраслей социальной сферы федерального значения в макрорегиональных и межрегиональных центрах; развития выездных (мобильных) и дистанционных форм оказания услуг в сфере здравоохранения, образования, культуры и социального обслуживания на малонаселенных территориях.

Данное мероприятие выполнено в 2019 году.

Федеральным законом от 02.08.2019 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений» (далее – Закон № 307-ФЗ) внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ), которыми, в том числе, предусмотрено введение понятия «горизонтальных субсидий» между бюджетами субъектов Российской Федерации и между местными бюджетами (статья 138.3 «Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации из бюджета субъекта Российской Федерации» и статья 142.3 «Субсидии бюджетам муниципальных образований из местных бюджетов» БК РФ).

Согласно Закону № 307-ФЗ под субсидиями бюджетам субъектов Российской Федерации из бюджета субъекта Российской Федерации понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджету субъекта Российской Федерации из бюджета другого субъекта Российской Федерации в целях финансирования расходных обязательств при выполнении полномочий органов

государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Цели и условия предоставления таких субсидий устанавливаются соглашениями между высшими исполнительными органами соответствующих субъектов Российской Федерации, заключаемыми в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации или нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Аналогичный инструмент межбюджетных трансфертов предусмотрен на муниципальном уровне. Так, в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, принимаемыми в соответствии с требованиями БК РФ, бюджетам других муниципальных образований могут быть предоставлены субсидии из бюджета муниципального образования в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, порядок заключения которых определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Цели и условия предоставления указанных субсидий устанавливаются соглашениями между местными администрациями, заключаемыми в порядке, установленном решением представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Предоставление муниципальных горизонтальных субсидий может осуществляться, в том числе, из бюджета (бюджету) муниципального образования со статусом исторического поселения и (или) малого города.

2) Пунктом 48 плана предусмотрена подготовка Минфином России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Банком России предложений по расширению сети предоставления финансовых услуг в малых и сельских населенных пунктах на приоритетных геостратегических территориях с возможностью оказания государственной поддержки кредитным и некредитным организациям в случае, когда стоимость оказания ими финансовых услуг ниже себестоимости таких услуг.

Данное мероприятие плана реализуется.

Минфином России по результатам проработки пункта 48 плана с Минвостокразвития России и Банком России в Правительство Российской Федерации направлен доклад, по итогам рассмотрения которого Минфину России предложено продолжить дальнейшую проработку вопроса в части расширения сети предоставления финансовых услуг в малых и сельских населенных пунктах на приоритетных геостратегических территориях совместно с Минвостокразвития России, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Банком России.

Минфином России прорабатывается перечень субъектов Российской Федерации (входящих в состав приоритетных геостратегических территорий), на

территории которых целесообразно создание центров финансовых услуг. Кроме того, Банком России в Минфин России представлены предложения о возможности расширения перечня видов предпринимательской деятельности, использующих патентное налогообложение.

Минфином России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Банком России будет продолжена работа по формированию согласованной позиции по вопросу расширения сети предоставления финансовых услуг в малых и сельских населенных пунктах.

Актуализированная информация о выполнении Минфином России пункта 48 плана за 2022 год будет подготовлена к 1 марта 2023 года.

**По вопросу «Формирование комплексных механизмов развития и поддержки малых городов и исторических поселений, оказываемые (планируемых к оказанию) меры государственной поддержки развития соответствующих муниципальных образований».**

1) Малые города и исторические поселения являются участниками федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

В рамках данного федерального проекта регионы и муниципалитеты, в том числе исторические поселения и малые города, участвуют в реализации мероприятий, направленных на улучшение качества городской среды посредством сокращения городов с неблагоприятной средой, а также создания механизма прямого участия граждан в решение вопросов местного значения.

В соответствии с федеральным законодательством вопросы развития комфортной среды и создания благоприятных условий для обеспечения жизнедеятельности населения, в том числе в малых городах и исторических поселениях, относятся к полномочиям органов местного самоуправления и к непосредственным вопросам местного значения городских и сельских поселений, городских и муниципальных округов.

Обеспечение вышеуказанных мероприятий осуществляется за счет собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, а также за счет оказываемой им финансовой поддержки из федерального и (или) региональных бюджетов, в том числе в рамках реализации национальных (федеральных и региональных) проектов различной отраслевой направленности, например, федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»; государственных программ, включая государственную программу Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»; региональных программ; внедрения практики инициативного бюджетирования; совершенствования механизмов государственно (муниципально) - частного партнерства.

Вопросы финансового обеспечения полномочий муниципалитетов по развитию комфортной среды и созданию благоприятных условий жизнедеятельности - актуальны, относятся к собственным вопросам местного значения поселений, муниципальных и городских округов, осуществляются ими самостоятельно за счет стабильных налоговых и неналоговых доходных источников и финансовой поддержки из федерального и региональных бюджетов.

В рамках этого федерального проекта сокращается количество городов с неблагоприятной средой, вводится механизм прямого участия граждан в решение вопросов местного значения.



Реализация федерального проекта направлена на выполнение Указа Президента от 7 мая 2018 года № 204 - повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение количества городов с неблагоприятной средой в два раза, создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30%.

Субсидии на благоустройство предоставляются на реализацию мероприятий по благоустройству мест массового отдыха населения (городских парков), общественных территорий (набережных, площадей, парков). В федеральном бюджете на 2022 год указанные субсидии были предоставлены в объеме свыше 36 млрд рублей. В федеральном бюджете на 2023-2025 годы указанные целевые субсидии также предусмотрены: на 2023 год - в таком же объеме (свыше 36 млрд рублей), на 2024 год - свыше 40 млрд рублей.

Конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды проводится ежегодно с 2018 года в малых городах с численностью населения до 200 тысяч человек и исторических поселениях федерального и регионального значения.

В федеральном бюджете на 2022 год на реализацию этого конкурса предусмотрено 10 млрд рублей, средства распределены между субъектами Российской Федерации на 2022 год. На 2023 - 2025 годы предусмотрено увеличение вдвое призового фонда конкурса - до 20 млрд рублей ежегодно в целях увеличения размера премии победителям и количества реализуемых проектов со 160 до 240 ежегодно.

2) Реализация федерального проекта тесно связана с практикой инициативного бюджетирования: увеличилось до 75 количество регионов, развивающих в 2021 году механизмы инициативного бюджетирования; число практик увеличилось до 323, а практик с участием граждан в бюджетном процессе – до 406; появилось 99 новых муниципальных и 17 региональных практик; общая стоимость всех реализованных проектов инициативного бюджетирования составила 39 млрд рублей (выше 2020 года на 7,7 млрд рублей или на 24%).

Главным источником финансового обеспечения реализации проектов инициативного бюджетирования остаются бюджетные средства, доля которых в общей стоимости проектов составила 92,8%, доля средств региональных бюджетов – преобладающая и составила в 2021 году 21 млрд рублей (53%). Общее количество реализованных проектов инициативного бюджетирования увеличилось более чем на четверть и составило 29 тысяч проектов.

3) Органы местного самоуправления участвуют в реализации национальных (федеральных и региональных) инфраструктурных проектов: в 2022 году общий объем расходов местных бюджетов на реализацию составил 711,4 млрд рублей (треть от общего объема средств на реализацию региональных проектов), из них 93,2% приходится на межбюджетные трансферты из региональных бюджетов. Наибольший удельный вес занимает национальный проект «Жилье и городская среда» (47,4%), в который включен федеральный проект «Формирование комфортной городской среды».

Однако, удельный вес расходов местных бюджетов в региональных проектах в части национальных проектов «Культура» составил 2,6%, «Туризм и индустрия

гостеприимства» - 0,9%, «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» - 0,02%.

4) На развитие комфортной среды и благоустройство могут направляться поощрительные дотации из федерального бюджета 50-ти муниципалитетам - победителям Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» (далее-конкурс ЛМП) в пяти номинациях.

В 2022 году объем премирования составил 900 млн рублей из резервного фонда Правительства Российской Федерации, размер премии каждой номинации и категории в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.08.2022 № 1399 «О приостановлении действия пункта 19 Положения о Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» и установлении размеров денежных премий победителям Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» в 2022 году» для городских округов и городских поселений составил от 9 до 45 млн рублей, для сельских поселений – от 2,7 до 18 млн рублей. В федеральном бюджете на 2023-2025 годы средства для премирования победителей конкурса предусмотрены в объеме 1 млрд рублей ежегодно.

Вместе с тем, Минфином России во исполнение пункта 6 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации М.В.Мишустина от 14.09.2022 № ММ-П13-10пр были даны предложения по блокировке 10% лимитов бюджетных обязательств по дотациям на конкурс ЛМП в рамках объемов бюджетных ассигнований по мероприятиям, финансирование которых может быть начато при подтверждении макроэкономического прогноза по итогам первого квартала 2023 года.

Кроме того, во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 16.01.2023 № МХ-П30-377 о представлении предложений по направлению 5% курируемых Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллиным расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий социально-экономического развития новых территорий Минфином России были даны предложения по бюджетным ассигнованиям, которые возможно перераспределить на поддержку новых субъектов Российской Федерации, в том числе по дотациям на конкурс ЛМП – 5%, с учетом которых размер дотации сократится до 850 млн рублей, что связано с реализацией более приоритетных мероприятий, в том числе направленных на социальную поддержку граждан, рост экономики, долгосрочные структурные изменения, а также на поддержку новых территорий Российской Федерации.

**По вопросу «Развитие малых городов и исторических поселений в рамках агломераций».**

Малые города и исторические поселения могут входить в состав городских агломераций, являясь городскими округами или, имея любой иной статус, совместно с городским округом.

Федеральным законом от 28.12.2022 № 562-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены дополнения в статьи 58, 86, 142.3, БК РФ, направленные на создания финансовых стимулов для развития инфраструктуры в городских агломерациях.

БК РФ предусмотрено, что расходные обязательства субъекта Российской Федерации и муниципального образования возникают, в том числе в результате заключения соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры. При этом «горизонтальные» субсидии между местными бюджетами могут быть предоставлены в целях обеспечения реализации таких соглашений.

Так, согласно статье 142.3 БК РФ, в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, принимаемыми в соответствии с требованиями БК РФ, бюджетам других муниципальных образований могут быть предоставлены субсидии из бюджета муниципального образования в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, в том числе в целях обеспечения реализации заключенных соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, порядок заключения которых определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования в соответствии с общими требованиями, установленными Правительством Российской Федерации.

Проект постановления Правительства Российской Федерации об общих требованиях к порядку заключения муниципальных агломерационных соглашений в настоящее время разработан Минэкономразвития России по согласованию с Минфином России и внесен в Правительство Российской Федерации.

Цели и условия предоставления муниципальных горизонтальных субсидий устанавливаются соглашениями между местными администрациями, заключаемыми в порядке, установленном решением представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Кроме того, БК РФ в целях вовлечения муниципалитетов в развитие городских агломераций предусмотрено расширение с 2023 года прав органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере межбюджетных отношений путем введения нового механизма межбюджетного регулирования.

Так, в соответствии со статьей 58 БК РФ органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе установить дифференцированные нормативы отчислений в бюджеты муниципальных образований, заключивших соглашения о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в соответствии с БК РФ и законодательством о налогах и сборах в бюджет субъекта Российской Федерации.

Размеры дифференцированных нормативов отчислений устанавливаются законом субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации или иного закона субъекта Российской Федерации на ограниченный срок действия). При расчете дифференцированных нормативов отчислений могут учитываться показатели статистической отчетности, а также иные показатели, характеризующие

в том числе объекты инфраструктуры, предусмотренные в соглашениях о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Число участников агломерационного соглашения не ограничивается, и в случае, если малый город (историческое поселение) не обладают статусом городского округа, то в отношении них регионом может также применяться установление дифференцированных нормативов отчислений при условии включения малого города (исторического поселения) в число участников муниципального агломерационного соглашения совместно с другим городским округом.

Вышеуказанные меры будут способствовать повышению экономического и налогового потенциала малых городов и исторических поселений, как участников агломерационного соглашения, увеличению доходов местных бюджетов.

**По вопросу «Повышение экономического и туристического потенциала малых городов и исторических поселений, увеличение доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований».**

*1 О создании на территории исторических поселений и малых городов территории опережающего социально-экономического развития (далее - ТОСЭР).*

В муниципальных образованиях со статусом исторического поселения или малого города могут создаваться ТОСЭР. Указанные вопросы относятся к ведению Минэкономразвития России, в связи с чем вопрос об особенностях и целесообразности создания таких территорий на территориях исторических поселений (малых городов) может быть рассмотрен данным федеральным органом исполнительной власти.

Вопросы создания ТОСЭР регулируются Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», поэтому муниципальное образование, на территории которой расположено историческое поселение, уже может сейчас заниматься вопросом наделения его статусом ТОСЭР.

ТОСЭР создается на 70 лет по решению Правительства Российской Федерации на основании предложения уполномоченного федерального органа. Срок существования ТОСЭР может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации.

Решения Правительства Российской Федерации о создании ТОСЭР на территориях моногородов, которые включены в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, и не являются закрытыми административно-территориальными образованиями, принимаются в соответствии со статьей 34 данного закона.

Решения Правительства Российской Федерации о создании ТОСЭР на территориях закрытых административно-территориальных образований, в том числе на территориях закрытых административно-территориальных образований, которые являются монопрофильными муниципальными образованиями Российской Федерации (моногородами), включенными в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации, принимаются в соответствии с данной статьей.

*2. О создании условий для стабильного исполнения местных бюджетов.*

Вопросы увеличения доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований прорабатывались федеральными органами исполнительной власти, в том числе Минфином России, в рамках выполнения подпункта «а» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 23.02.2018 № Пр-327 по итогам встречи с участниками Форума малых городов и исторических поселений 17 января 2018 года в части увеличения доходов бюджетов муниципальных образований, на территории которых расположены исторические поселения.

При этом в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации историческое поселение может являться не целым муниципалитетом, а только частью его территории, статус которого присваивается части данной территории (например, частью городского округа, городского поселения), и в соответствии с БК РФ бюджет исторического поселения или малого города отдельно не выделяется. Малый город также может иметь, как муниципальное образование, разный статус (городское поселение, городской округ).

В этой связи, вопросы увеличения доходов бюджетов малых городов и исторических поселений могут рассматриваться в составе доходов бюджетов муниципальных образований.

Вопросы долгосрочной финансовой устойчивости муниципальных образований и соответствия доходов их бюджетов объему расходных полномочий являются приоритетными, находятся на постоянном контроле у федеральных и региональных органов власти и определены в качестве задач в проекте указа Президента Российской Федерации по утверждению Основ развития местного самоуправления до 2030 года. Необходимым условием реализации полномочий органов власти и местного самоуправления на всех уровнях управления является стабильная финансовая основа.

На федеральном уровне созданы условия для стабильного исполнения местных бюджетов и решения вопросов местного значения и муниципальных полномочий: федеральным законодательством за органами местного самоуправления соответствующих видов муниципалитетов на постоянной основе закреплён перечень полномочий по решению вопросов местного значения; в налогово - бюджетном законодательстве за местными бюджетами закреплены на постоянной основе конкретные налоговые и неналоговые доходы.

Исходя из существенных социально-экономических различий регионов и муниципалитетов между собой, дифференциации бюджетной обеспеченности, при определении перечня налогов, подлежащих зачислению в местные бюджеты, учитывались такие принципы как равномерность размещения налоговой базы на территории региона, степень мобильности, взаимосвязь налогов с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения.

Основным бюджетобразующим налогом продолжает оставаться НДФЛ. Собственные доходы местных бюджетов изначально законодательно на треть обеспечены налоговыми источниками (НДФЛ, патент, ЕСХН, местные налоги). Они менее подвержены кризисным явлениям, что отразилось на параметрах исполнения местных бюджетов в 2020-2022 годах. Этому есть объективные причины - другие федеральные налоги не обладают такой равномерностью, степенью мобильности, взаимосвязью с деятельностью органов местного самоуправления и населения. Налоговая база остальных федеральных налогов

неравномерно размещена по регионам и муниципалитетам, т.е. возможности передачи налоговых поступлений местным бюджетам ограничены.

Экономический потенциал муниципальных образований характеризуется сильнейшей дифференциацией, что вызывает и дифференциацию налогового потенциала муниципалитетов, и их бюджетных возможностей. Доходы, связанные с деятельностью бизнеса (налог на прибыль, налог на имущество организаций, акцизы, НДС), являются источниками доходов региональных бюджетов и федерального бюджета. Налогооблагаемая база их весьма неоднородна (с территорий 10 регионов собирается больше половины налога на прибыль, НДС, акцизов на табак). Следовательно, прямая передача дополнительных налоговых источников в местные бюджеты приведет не к сокращению, а к росту дифференциации регионов и муниципалитетов по уровню их бюджетной обеспеченности.

В целях полного финансового обеспечения исполнения органами местного самоуправления собственных полномочий для регионов предоставлен широкий перечень мер межбюджетного регулирования, которые применяются регионами самостоятельно исходя из финансово-экономических, территориальных особенностей: выравнивается бюджетная обеспеченность муниципалитетов, предоставляются целевые межбюджетные трансферты на софинансирование решения вопросов местного значения, бюджетные кредиты, устанавливаются единые, дополнительные и дифференцированные нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов, и отдельных неналоговых доходов в местные бюджеты.

Результатом обоснованности такого подхода является стабильное исполнение местных бюджетов, как в 2020-2021 годах в условиях пандемии, так и в 2022 году в условиях сложившейся геополитической ситуации: местные бюджеты исполнены за 2022 год с профицитом в 29,6 млрд рублей.

За 2022 год по сравнению с 2021 годом рост доходов местных бюджетов составил в целом по Российской Федерации 17% (к «доковидному» показателю на 1 января 2019 года - 38%), собственных доходов – на 20,6%, налоговых и неналоговых – на 12%, в том числе налоговых доходов - на 13,6%. За текущий период муниципалитеты получили больше доходов, чем в прошлом году, на 939,1 млрд рублей (за 2021 год по сравнению с 2020 годом на 486,4 млрд рублей). Поступления от НДФЛ увеличились на 15,8% (+ 155,9 млрд рублей), патента на 9,5%, налога на имущество физических лиц на 19,3%, акцизов на нефтепродукты на 23,4%. Увеличились безвозмездные поступления на 29,2% (в том числе дотаций - на 7,2%, субсидий - на 47,5%, иных межбюджетных трансфертов - на 16,6%). Объем субвенций увеличился на 9,4%.

Общий объем расходов местных бюджетов за 2022 год выше 2021 года на 17,6%, из них на решение вопросов местного значения – на 21,6%. Наибольший удельный вес расходов местных бюджетов приходится на образование (47%), ЖКХ (16%), национальную экономику (13%) и общегосударственные вопросы (8%).

На 1 декабря 2022 года уровень муниципального долга «некритичный» - 18%. Суммарные долговые обязательства муниципальных образований на конец 2021 года составили 376,6 млрд рублей, на 1 декабря 2022 года муниципальный долг снизился до 354,7 млрд рублей или на 5,8%, при этом в структуре муниципального

долга наибольшую долю занимают бюджетные кредиты (73%), кредиты от кредитных организаций (21%), а на муниципальные ценные бумаги и муниципальные гарантии приходится незначительные доли долга (4% и 1% соответственно).

*3. О внесении изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации.*

На федеральном уровне внесены изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации, направленные на создание разных инструментов межбюджетного регулирования, совершенствование межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях:

1) введена возможность установления единых, дополнительных, дифференцированных нормативов отчислений от федеральных и (или) региональных налогов в местные бюджеты, в том числе обязательная передача не менее 15% от НДФЛ и не менее 10% от акцизов на нефтепродукты в местные бюджеты сверх закрепленных нормативов по БК РФ;

Передача нормативов отчислений от налогов в местные бюджеты применяется 77 регионами, из них по УСН - 67, по налогу на имущество организаций - 15, по налогу на прибыль - 4, по НДС - 19, по транспортному налогу - 12, по отдельным акцизам от подакцизных товаров (за исключением акцизов на нефтепродукты) - 4, по налогу на игорный бизнес - 4;

2) ускорилось предоставление межбюджетных трансфертов в местные бюджеты, повышены прозрачность и стабильность их предоставления, обеспечена неснижаемость критериев выравнивания и объемов дотаций местным бюджетам; распределение субсидий региональным законом о бюджете, за исключением конкурсных субсидий и субсидий из резервных фондов; заключение соглашений о предоставлении субсидий и иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам до 15 февраля текущего года; распределение субвенций из регионального бюджета, источником финансового обеспечения которых являются федеральные средства, по единым методикам и порядкам; предоставление горизонтальных муниципальных кредитов и субсидий);

3) введены новые виды межбюджетных трансфертов (муниципальные горизонтальные субсидии) и горизонтальные муниципальные кредиты;

4) приняты меры, направленные на снижение долговой нагрузки местных бюджетов;

Также на федеральном уровне установлены особенности исполнения местных бюджетов в 2023 году и связанные с предотвращением влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации, упрощающие использование бюджетных ассигнований, в том числе на противоковидные и противосанкционные мероприятия:

- оперативное перераспределение средств через сводную бюджетную роспись местного бюджета (без внесения изменений в решение о местном бюджете), с превышением общего объема ранее утвержденных расходов; распределение (перераспределение) средств между муниципалитетами решением высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации (не законом о региональном бюджете);

- смягчение условий предоставления местным бюджетам субсидий и иных межбюджетных трансфертов (предоставляются без условий софинансирования из местного бюджета); снятие запрета на исполнение дотационными муниципалитетами расходных обязательств, не связанных с решением вопросов местного значения;

- превышение размера дефицита местных бюджетов и объемов муниципального долга, установленных решением о бюджете, на сумму вышеуказанных мероприятий;

#### 4. О торговом сборе.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) торговый сбор относится к местным налогам и по нормативу 100% зачисляется в доходы местных бюджетов (в бюджет субъекта Российской Федерации – города федерального значения); устанавливается НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях муниципальных образований данных регионов.

В городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе сбор устанавливается НК РФ и законами указанных субъектов Российской Федерации, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с законами указанных субъектов Российской Федерации и обязателен к уплате на территориях этих субъектов Российской Федерации. Устанавливая сбор, представительные (законодательные) органы муниципальных образований (городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) определяют ставку сбора в пределах, установленных Налоговым кодексом, льготы, основания и порядок их применения.

Плательщиками сбора признаются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие виды предпринимательской деятельности на территории муниципального образования (городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя), в отношении которых нормативным правовым актом этого муниципального образования (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) установлен указанный сбор, с использованием объектов движимого и (или) недвижимого имущества на территории этого муниципального образования (городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

От уплаты сбора освобождаются индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения, и налогоплательщики, применяющие единый сельскохозяйственный налог.

Объектом обложения сбором признается использование объекта движимого или недвижимого имущества для осуществления плательщиком сбора вида предпринимательской деятельности, в отношении которого установлен сбор, хотя бы один раз в течение квартала. Сбор устанавливается в отношении *торговой* деятельности на объектах торговли. Нормативными правовыми актами муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) могут быть установлены дифференцированные



ставки сбора в зависимости от территории осуществления конкретного вида торговой деятельности, категории плательщика сбора, особенностей осуществления отдельных видов торговли, а также особенностей объектов осуществления торговли. При этом ставка сбора может быть снижена вплоть *до нуля*.

Согласно Федеральному закону от 29.11.2014 № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» торговый сбор в соответствии с главой 33 части второй НК РФ мог быть введен в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе с 1 июля 2015 года.

В муниципальных образованиях, не входящих в состав городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, торговый сбор может быть введен только после принятия соответствующего федерального закона (в настоящее время такой федеральный закон не принят).

С 2015 года и по настоящее время *торговый сбор введен только в г. Москве* (Закон г. Москвы от 17.12.2014 № 62 «О торговом сборе») и зачисляется в бюджет субъекта Российской Федерации – города федерального значения Москвы. За 2022 год объем поступлений составил 8,4 млрд. рублей.

#### *5. О курортном (туристическом) сборе.*

В настоящее время курортный сбор как неналоговый платеж взимается в рамках проведения эксперимента по развитию курортной инфраструктуры, предусмотренного Федеральным законом от 29.07.2017 № 214-ФЗ «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры» в 5 регионах и федеральной территории «Сириус».

Федеральным законом от 29.07.2017 № 214-ФЗ (в редакции Федерального закона от 05.12.2022 № 489-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае») предусмотрено продление эксперимента по развитию курортной инфраструктуры, в рамках которого осуществляется взимание курортного сбора, до 31 декабря 2024 года, а также расширение территории эксперимента по развитию курортной инфраструктуры посредством предоставления права введения курортного сбора не только в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае, но и в городе федерального значения Санкт-Петербурге и федеральной территории «Сириус».

Курортный сбор устанавливается Федеральным законом № 214-ФЗ и вводится законом субъекта Российской Федерации в городе федерального значения Санкт-Петербурге, в муниципальных образованиях Республики Крым, Алтайского края, Краснодарского края, Ставропольского края (в федеральной территории «Сириус» устанавливается федеральным законом и вводится нормативным правовым актом представительного органа федеральной территории «Сириус»).

Законом субъекта Российской Федерации (нормативным правовым актом представительного органа федеральной территории «Сириус») устанавливаются территория эксперимента, размер курортного сбора, порядок и сроки его перечисления в бюджет субъекта Российской Федерации (федеральной территории «Сириус»), порядок осуществления контроля за исполнением требований, порядок предоставления сведений о ходе эксперимента законодательному

(представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации (представительному органу федеральной территории «Сириус»), порядок размещения в сети «Интернет» сведений о перечне построенных, реконструированных, благоустроенных и отремонтированных объектов курортной инфраструктуры.

Размер курортного сбора не может превышать 100 рублей (в 2018 году размер курортного сбора не превышал 50 рублей). Размер курортного сбора может быть дифференцирован в зависимости от сезона (в том числе снижен до 0 рублей), времени пребывания плательщика курортного сбора в объекте размещения, значения курорта в соответствии с законодательством Российской Федерации о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах, места нахождения территорий муниципальных образований, входящих в территорию эксперимента. Плательщиками курортного сбора являются физические лица, достигшие совершеннолетия, проживающие в объектах размещения более 24 часов (за исключением льготных категорий граждан).

С 2018 года курортный сбор введен на территории 3 регионов – Алтайского, Ставропольского, Краснодарского краев. С 5 декабря 2022 года право введения курортного сбора предоставлено г. Санкт-Петербургу (как историческому поселению федерального значения) и федеральной территории «Сириус», проекты соответствующего закона и НПА подготавливаются. На территории Республики Крым курортный сбор до настоящего времени не введен.

Поступления от курортного сбора направляются в доходы региональных бюджетов (в бюджет федеральной территории «Сириус») по нормативу 100%. Доходы от курортного сбора могут быть направлены исключительно на финансовое обеспечение работ по проектированию, строительству, реконструкции, содержанию, благоустройству и ремонту объектов курортной инфраструктуры в муниципальных образованиях (г. Санкт-Петербурге, федеральной территории «Сириус»).

В вышеуказанных 5 регионах и федеральной территории «Сириус» создается Фонд развития курортной инфраструктуры - часть средств бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета федеральной территории «Сириус»), подлежащая использованию в целях развития курортной инфраструктуры.

Объем бюджетных ассигнований Фонда утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете на очередной финансовый год и плановый период (нормативным правовым актом представительного органа федеральной территории «Сириус» о бюджете) в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета федеральной территории «Сириус») от уплаты курортного сбора.

Бюджетные ассигнования Фонда направляются в форме межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, территории которых включены в территорию эксперимента, в целях финансового обеспечения работ по проектированию, строительству, реконструкции, содержанию, благоустройству и ремонту объектов курортной инфраструктуры (кроме федеральных объектов курортной инфраструктуры). Бюджетные ассигнования фондов федеральной территории «Сириус» и города федерального значения Санкт-Петербурга направляются на финансовое обеспечение работ по проектированию, строительству, реконструкции,

содержанию, благоустройству и ремонту объектов курортной инфраструктуры на их территориях.

Бюджетные ассигнования Фонда, не использованные в текущем финансовом году, направляются на увеличение бюджетных ассигнований Фонда в очередном финансовом году. Перечень работ по проектированию, строительству, реконструкции, содержанию, благоустройству и ремонту объектов курортной инфраструктуры, подлежащих финансовому обеспечению за счет бюджетных ассигнований Фонда, определяется соглашением, заключенным между субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием об организации работ по развитию курортной инфраструктуры, с учетом предложений органов местного самоуправления. В городе федерального значения Санкт-Петербурге и перечень работ определяется высшим исполнительным органом государственной власти города федерального значения Санкт-Петербурга, в федеральной территории «Сириус» - утверждается представительным органом федеральной территории «Сириус»).

К объектам курортной инфраструктуры относят объекты лечебно-оздоровительного, социально-культурного, физкультурно-спортивного и рекреационного назначения, в том числе парки, скверы, городские леса, бульвары, терренкуры, пляжи, набережные, пешеходные зоны, элементы благоустройства, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил, расположенные на территории эксперимента, за исключением объектов системы коммунальной инфраструктуры и автомобильных дорог.

За 2022 год поступления от курортного сбора составили 1,1 млрд рублей, что в 2,5 раза превышает поступления 2021 года, в том числе в Алтайском крае - 0,06 млрд рублей, Краснодарском крае - 0,7 млрд рублей и Ставропольском крае - 0,3 млрд рублей. За период действия эксперимента (в 2018-2022 годах объем собранных средств составил 2,6 млрд рублей) построены, реконструированы, благоустроены и отремонтированы более 65 объектов курортной инфраструктуры.

Во введении курортного сбора заинтересованы и другие регионы, в частности, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Иркутская, Калининградская, Кемеровская области.

Президентом Российской Федерации поручено Правительству Российской Федерации (отв. Минэкономразвития России совместно с Минфином России) в срок до 1 июня 2023 года внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающий предоставление *всем субъектам Российской Федерации права введения курортного сбора*, средства от которого будут использоваться в целях развития курортной инфраструктуры муниципальных образований (поручение Президента Российской Федерации по итогам Государственного Совета Российской Федерации от 30.10.2022 № Пр-2069ГС).

Одновременно *в качестве альтернативного варианта* Минфином России прорабатывается вопрос о включении в Налоговый кодекс Российской Федерации *туристического сбора*, уплата которого осуществлялась бы организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими услуги по временному проживанию, на основании уведомлений, формируемых налоговыми органами.

Во введении туристического сбора заинтересованы субъекты Российской Федерации, на территории которых расположены исторические поселения федерального значения (Московская, Ивановская, Вологодская, Владимирская, Ленинградская, Костромская, Архангельская, Ярославская, Тверская, Ростовская области и др.).

Одновременно отмечаем, что в рамках реализации Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год не планируется внесение в НК РФ изменений, оказывающих существенное влияние на доходы местных бюджетов. Вносимые изменения будут направлены, прежде всего, на совершенствование администрирования налогов и сборов.

### **Предложения для включения в проект рекомендаций.**

Основным драйвером повышения доходной базы местных бюджетов должно служить развитие экономики муниципалитета и региона в целом, а значит увеличение существующего собственного налогового потенциала и источников для осуществления социально-значимых расходов.

Регионы должны продолжать оказывать финансовую поддержку муниципалитетам, им необходимо более активно задействовать уже предусмотренные механизмы стимулирования к наращиванию налогового (экономического) потенциала: устанавливать единые, дополнительные, дифференцированные нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов, предоставлять межбюджетные трансферты, в том числе поощрительного характера.

В целях повышения эффективности деятельности и привлечения дополнительных источников финансирования рекомендуется:

#### *1) органам государственной власти субъектов Российской Федерации:*

- выстроить эффективный диалог между региональными и муниципальными органами власти, больше привлекать муниципалитеты к реализации национальных проектов, достижению национальных целей;

- стимулировать местные органы власти и учитывать роль в достижении результатов национальных проектов; повышать предсказуемость и своевременность доведения средств до местных бюджетов;

- рассмотреть целесообразность и возможность введения на своих территориях курортного сбора;

- активнее пользоваться правами по передаче единых, дополнительных и дифференцированных нормативов отчислений от федеральных и (или) региональных налогов в местные бюджеты, в том числе дифференцированных нормативов отчислений от УСН; по установлению на 2023-2025 года в местные бюджеты дифференцированных нормативов отчислений от налога на прибыль организаций, в том числе уплаченного бывшими плательщиками КГН;

- реализовать право по установлению с 2023 года дифференцированных нормативов отчислений от всех «своих» федеральных и региональных налогов в местные бюджеты в целях развития городских агломераций;

- активнее закреплять единые нормативы отчислений от неналоговых доходов в местные бюджеты;

- стимулировать муниципальные образования развивать доходную базу, предоставляя межбюджетные трансферты поощрительного характера, в том числе в

объемах, дополнительно поступивших в региональные бюджеты доходов от реализуемых на территории муниципалитетов проектов, за наращивание налогового потенциала муниципального образования;

- повышать качество управления региональными финансами в сфере межбюджетных отношений;

2) *органам местного самоуправления, в том числе малых городов и исторических поселений:*

- принимать собственные меры, направленные на повышение налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, с учетом методических рекомендаций Минфина России по увеличению собственной доходной базы местных бюджетов;

- активнее участвовать в реализации приоритетных проектов, национальных проектов, в том числе в сфере культуры и туризма, государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, в том числе по развитию инфраструктуры муниципалитетов;

- повышать эффективность использования средств федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», средств региональных бюджетов, в том числе от курортного сбора;

- проводить на муниципальном уровне эффективную бюджетную политику, направленную на повышение доходной базы местных бюджетов в отношении неналоговых поступлений;

- принимать меры к увеличению поступлений от имущества и земель, находящихся в муниципальной собственности, в бюджет муниципального образования, о введении в экономический оборот неучтенных земельных и имущественных объектов (из земель, право государственной собственности на которые не разграничено) и усилении контроля за уплатой арендных платежей за землю и ужесточение административной ответственности;

- повышать качество управления муниципальными финансами в сфере межбюджетных отношений;

- расширять вовлеченность малых городов и исторических поселений в участие во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды и активнее участвовать в региональном и федеральном этапах конкурса ЛМП;

- применять лучшие практики и расширять практику механизма инициативного бюджетирования, участия граждан в деятельности муниципалитета, территориального общественного самоуправления, повышать информированность и возможность личного участия, мотивацию жителей;

- учитывать в бюджетах субъектов Российской Федерации и местных бюджетах расходы на поддержание в надлежащем состоянии всех вновь создаваемых и реконструируемых объектов благоустройства и курортной инфраструктуры.

**Справочно-информационные материалы по вопросам  
формирования качественной культурной среды как фактора  
повышения экономического и туристского потенциала малых  
городов и исторических поселений.**

**Актуализация формирования качественной культурной среды малых  
городов и исторических поселений как приоритетного фактора  
социально-экономического развития.**

На современном этапе, когда уже в течение ряда лет проходят обсуждения и принимаются системные меры по поддержке развития малых городов и исторических поселений<sup>1</sup> (с учетом множества внешних и внутренних факторов и подходов, воздействующих на состояние названных типов населенных пунктов), по мере возникающих положительных тенденций преодоления бюрократических, градостроительных, экологических, организационных, нормативно-правовых и иных барьеров на этом пути, происходящие изменения ситуации дают основания говорить о дифференциации приоритетов в принимаемых мерах и подходах для решения актуальных проблем повышения уровня социально-экономического развития для определенных групп малых городов и исторических поселений, находящихся на разных стадиях **формирования благоприятной/качественной культурной среды** как основы для повышения уровня жизни местного населения, сохранения и увеличения числа жителей, привлечения инвестиций, развития предпринимательской

---

<sup>1</sup> См., напр. Материалы парламентских слушаний "Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений". Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Москва, 11 июля 2019 года. 148 с. <http://council.gov.ru/media/files/bcssOKgb1CXVpVxb5WjAP4Yw7u5dILLf.pdf>; Материалы «круглого стола» на тему «О механизмах и мерах поддержки развития исторических поселений». Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера; Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. 2018. 47 с.

активности. Тому немало способствует и регулярно проводимый с 2018 г. Минстром РФ Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, также другие конкурсы, привлекающие интеллектуальный потенциал в регионах, в т.ч. креативные студенческие проекты. Такие, как, напр. проект студентов Российского университета дружбы народов «Из купеческого прошлого в предпринимательское будущее» в Номинации в сфере туризма «Великие бизнесмены малых городов» на Кейс-чемпионате «Профессионалы гостеприимства 2022».

Поэтому сегодня уже ставится актуальным обсуждать вопросы усиления внимания к формированию **качественной культурной среды** как интегрального показателя городской среды для данного типа поселений, которая усиливает туристскую привлекательность малого города.

В контексте темы «круглого стола» важно отметить положительную роль в формировании качественной культурной среды малых городов и исторических поселений, которую выполняет утвержденная в 2019 году Правительством Российской Федерации Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, где предусмотрено **рациональное природопользование, сохранение природного и историко-культурного наследия, обеспечение доступа к природным и культурным ценностям**, хотя в данном документе можно было предусмотреть не только сохранение, но и более активное вовлечение объектов культурного наследия в процесс формирования качественной культурной среды как весьма значимого фактора пространственного развития, создавая, например, на их основе туристско-рекреационные кластеры. При этом отметим, что в названной выше Стратегии пространственного обращено внимание на **низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов**<sup>2</sup>, предусмотрена подготовка предложений по

---

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 года N 207-р Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 30 сентября

повышению туристской и инвестиционной привлекательности малых и средних городов и исторических поселений, а также подготовка предложений по расширению сети предоставления финансовых услуг в малых и сельских населенных пунктах на приоритетных геостратегических территориях<sup>3</sup>. Эти меры, безусловно, можно рассматривать как существенный вклад в формирования качественной культурной среды, которая складывается также и из совокупности разноплановых услуг для населения и потенциальных туристов.

Здесь опора все больше идет на комплексный подход, полагая, что основными условиями достижения положительных результатов при проектировании дальнейших перспектив развития туризма в малых городах и исторических поселениях на геостратегических территориях можно считать сбалансированное сочетание таких четырех факторов, как доступность (1), инфраструктура (2), социокультурное программирование (3) и продвижение (4), которые призваны системно, во взаимосвязи, обеспечить эффективное функционирование малого города как туристской дестинации.

Наибольшую сложность здесь представляет выработка оптимальных моделей сбалансированного сочетания этих четырех факторов с учетом особенностей конкретного региона, что в целом заставляет по-новому посмотреть, например, на **проблемы кадрового обеспечения всех сервисных структур малого города или исторического поселения** в части возрастания потребностей в привлечении представителей творческих профессий, **более активного применения технологий социокультурного проектирования** в местах пребывания туристов, т.к. именно сущностное наполнение времени пребывания туриста в данном месте событиями с интерактивным его участием делает это место запоминающимся и привлекательным. Из названных 4-х факторов социокультурное

---

2022 года). См. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/552378463?section=text>. Дата обращения 27.01.2023 г.

<sup>3</sup> План реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 3227-р (п.п. 34 и 48)



проектирование является наименее разработанным и понимаемым компонентом создаваемых туристско-рекреационных структур в малых городах и исторических поселениях. При этом рамки сотрудничества между секторами туризма и культуры вполне могут и должны расширяться, предусматривая в том **числе активное участие местных жителей и сообществ, посетителей, государственного и частного секторов.** Это открывает путь к созданию новых возможностей социально-экономического и духовного развития для местного населения, способствует укреплению цивилизационной идентичности.

Немаловажное значение начинает постепенно играть и такой фактор, как растущая **центробежная миграция интеллектуальных и предпринимательских ресурсов из больших и городов в малые города и исторические поселения** в различных регионах Российской Федерации. Действительно, к настоящему времени тенденция переезда профессионалов из мегаполисов в малые исторические города и сельскую местность, как в место постоянного проживания и деятельности, уже сложилась и приобрела пусть пока еще не масштабный, но устойчивый характер. Мотивы современной центробежной интеллектуальной миграции постоянно расширяются и подкрепляются улучшающейся инфраструктурой, транспортной доступностью и современными информационными коммуникациями, позволяющими, не выходя из своей профессиональной среды, эффективно заниматься коммерческой, профессиональной, творческой, общественной и благотворительной деятельностью. Однако эта деятельность остается малоизученной и поэтому целенаправленно не используется в качестве инструмента социально-экономического развития малых городов и исторических поселений, хотя именно здесь кроются значительные резервы. Эта тенденция нуждается, так же, как и местные инициативы, в государственной поддержке и стимулировании уже и в русле государственной культурной политики.

Среди многочисленных факторов формирования качественной культурной среды обратим внимание на **проблемы транспортной доступности малых городов и исторических поселений**. Наибольшее влияние на характер транспортной доступности оказывают три фактора: наличие маршрутов с высокой частотой сообщения, величина пассажирского тарифа и общая продолжительность поездки. Низкий уровень интермодальности транспорта препятствует построению удобных маршрутов с пересадкой. Недостаточный уровень конкуренции между перевозчиками негативно отражается на стоимости поездки в малые туристские локации, которые становятся почти недоступными для значительного числа туристов, проявляющих интерес к их посещению.

Учет проблем развития малых городов и исторических поселений необходим при реализации отраслевых планов и программ: транспортных, туристских, сельскохозяйственных, промышленных, торговых и других пространственно реализуемых направлений социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях. Так, **развитие туристских маршрутов и круизного туризма** может стать драйвером для развития малых городов и сел, расположенных вблизи рек и водоёмов в удаленности от крупных городов и транзитных магистралей. Круизный туризм открывает новые возможности с комфортом посетить удаленные поволжские малые города с богатым художественным наследием и уникальной исторической средой. Это весьма привлекательно для туристов. Среди востребованных и перспективных мест: Плес, Кинешма, Юрьево, Макарьево, Болгар и многие другие, в достаточной степени уже принятые во внимание при подготовке и реализации Концепции развития круизного туризма в Российской Федерации на период до 2024 года<sup>4</sup>.

**Путеводители.** В последние годы начали появляться специальные издания путеводителей по культурно-историческому наследию малых

---

<sup>4</sup> Концепция развития круизного туризма в Российской Федерации на период до 2024 года Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 января 2022 г. № 117-р.

городов, которые являются не только эффективным инструментом для их продвижения на инвестиционном и туристском рынках, но и **содержат немало полезных систематизированных сведений об объектах наследия**, представляющий интерес и для организаций и специалистов в области реставрации, градостроительства, культурологии, географии и истории, профессионально занимающихся проблемами развития малых городов и исторических поселений. Среди таких изданий отметим изданную в 2021 году книгу «По городам и весям. Жемчужины российской провинции», посвященную историческим малым городам России. В книге упомянуты 464 малых города, посёлка и сёла в 62 субъектах Российской Федерации, где сконцентрировано большое количество объектов архитектурного и исторического наследия. При этом для 304 населенных пунктов приведены карты с исторической застройкой. Для каждого региона приведена карта, на которой отмечены те места, которые описаны в книге, а также гербы, исторические справки и план-схемы населенных пунктов. Трехтомник богато иллюстрирован современными и историческими фотографиями.

Большой интерес для деятельности по формированию культурной среды малых городов и исторических поселений может также представить Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера<sup>5</sup>, изданный Российским НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (2018), в котором содержатся систематизированные сведения о сотнях сохранившихся объектов деревянного зодчества прошлых веков, показаны различные типы построек, приведены графические схемы их конструктивных решений, **рассказано о смыслах и приемах достижения органичного сочетания объектов, создающих неповторимый ансамбли качественной культурной среды малого города или исторического поселения.**

---

<sup>5</sup> Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера: <https://heritage-institute.ru/?books=arkhitekturnyj-putevoditel-po-derevyannomu-zodchestvu-russkogo-severa-m-institut-naslediya-2018>

## **Предложения в Проект рекомендаций**

Главная цель развития малых городов и исторических поселений – сохранить архитектурный облик, эстетику ценных объектов культурного наследия территории. Для этого необходимо провести реставрационные работы объектов культурного наследия, включенных в границы квартала. Средства на реставрацию целесообразно заложить в региональный бюджет, а также привлечь со стороны частных инвесторов, предложив им предварительно разработанные инвестиционные проекты.

Придать новое содержание и обеспечить доступность и привлекательность таких исторических кварталов (туристских кластеров) для жителей и гостей дестинации. Для этого дополнительно необходимо сформировать концепцию развития малых городов и исторических поселений, а также и мастер-план развития туристской территории, основной задачей которого является утверждение стратегии дальнейшего благоустройства указанного пространства и локализации новых объектов, а также привлечение бюджетных и частных инвестиций, в том числе в сохранение объектов культурного наследия, а также на развитие социокультурных проектов и их реализацию.

Впервые понятие мастер-плана было отражено в Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. «Мастер-план развития туристской территории - план пространственного развития туристской территории, самостоятельный документ или раздел стратегического документа регионального и (или) муниципального уровня, определяющий локализацию проектов по развитию туристской территории. Мастер-план разрабатывается на всю территорию (часть) муниципальных образований либо территорию нескольких муниципальных образований в составе туристской территории, включает территорию точек притяжения, мест локализации коллективных средств размещения, зоны объектов вспомогательной и транспортной

инфраструктуры, обеспечивающей развитие туристской территории и иных зон»<sup>6</sup>.

Мастер-план носит рекомендательный характер и является основанием для внесения изменений в документы территориального планирования муниципальных образований в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, а также неотъемлемая часть соглашений между уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, региональными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований и другими заинтересованными организациями о создании территорий преференциального режима. Согласно вышеуказанной Стратегии развития туризма, выполнение условий таких соглашений является основанием для получения государственной поддержки и финансирования специального преференциального режима на приоритетных туристских территориях<sup>7</sup>.

Таким образом, развитие малых городов и исторических поселений, вкупе с положением и мастер-планом и пакетом социокультурных программ, позволит привлечь федеральное финансирование на благоустройство исторической туристской территории из средств, выделенных на национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», а также частные инвестиции в сохранение объектов культурного наследия региона, развитие и благоустройство данной зоны.

### **Использованная литература и источники.**

Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 20.09.2019 N 2129-р. (с изменениями на 7 февраля 2022 года). Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/561260503>.

---

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 N 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. См. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: <https://docs.cntd.ru/document/561260503>.

<sup>7</sup> Там же

Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера / Авторы-составители: М.Б. Гуров, Э.В. Сакулина — М.: Институт Наследия, 2018. — 380 с.: илл.

В МосГУ состоялся финал кейс-чемпионата «Профессионалы гостеприимства». Официальный сайт Московского гуманитарного университета: <https://mosgu.ru/news/?ID=134030>.

Концепция развития круизного туризма в Российской Федерации на период до 2024 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 января 2022 г. № 117-р

Критерии и подходы к формированию качественно нового уровня развития культурной среды в малых городах и сельских населенных пунктах / Авторский коллектив: Кыласов А. В., Путрик Ю. С., Селезнева И. А., Хилько Н. Ф. / Под общей редакцией д. и. н. Путрика Ю. С. — М. : Институт Наследия, 2021. — 100 с.

Материалы «круглого стола» на тему «О механизмах и мерах поддержки развития исторических поселений». Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера; Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. 2018. 47 с.

Материалы парламентских слушаний "Актуальные вопросы развития малых городов и исторических поселений". Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Москва, 11 июля 2019 года. 148 с. <http://council.gov.ru/media/files/bcssOKgb1CXVpVxb5WjAP4YW7u5dILLf.pdf>.

Рогинский Н., Острун Н. По городам и весям. Жемчужины российской провинции. В 3 томах. Изд.: Кучково поле Музеон, 2021 г. 965 с.: илл. Подробнее: <https://www.labyrinth.ru/books/847990/>

Соловьев А. П. Методические рекомендации по сохранению, использованию и популяризации объектов наследия, находящихся в границах охранных зон : для органов исполнительной власти регионов, специалистов и научной общественности. — М.: Институт Наследия, 2022. — 64 с.

«Федеральная туристическая межрегиональная схема территориально-пространственного планирования Российской Федерации», подготовленном компанией «ВЭБ|ПРОГОРОД». Проект (2022)



### **Краткая аналитическая справка Института археологии РАН по существующим социально-экономическим проблемам малых городов, прогнозу по их развитию, сохранности объектов культурного наследия и возможностям повышения экономического и туристического потенциала**

Одной из проблем малых исторических городов является сохранение исторического облика и объектов культурного наследия при реализации инвестиционных проектов. Исторический облик и историко-культурный потенциал малых городов является с одной стороны их конкурентным преимуществом, но с другой стороны, при неумелом управлении, становится ограничением для развития малых городов. Государству необходимо создавать условия, которые способствуют сохранению объектов культурного наследия и развитию малых городов. Одним из успешных примеров в этой части является реализация Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, осуществляемой Минстроем России. Условием успешной реализации этого проекта является наличие в конкурсной документации сведений об объектах культурного наследия на территории проектирования и своевременное проведение историко-культурной экспертизы земельного участка. Выполнение данных условий и экспертная работа с конкурсной документацией способствуют успешной реализации проектов, в том числе с использованием исторического и археологического потенциала территории. Данный опыт можно использовать в качестве положительного примера для повышения экономического и туристического потенциала исторических городов.

Важной частью реализации проектов является историко-культурная экспертиза, которая помимо сохранения культурного наследия может решать целый круг вопросов, связанных с развитием и повышения туристической привлекательности малых городов, а именно:

- Установление или подтверждение даты основания, возникновения исторического поселения или первого упоминания о нем в достоверных исторических источниках.
- Выявление событий, связанных с историческим поселением, имеющих важное значение в истории России.
- Характеристика уровня развития экономики и культуры поселения на разных этапах истории и достижений в данной области, имеющих общероссийское значение.
- Установление и подтверждение достоверности данных о жизни и деятельности в поселении выдающихся лиц, памятных в истории России и за её пределами.



- Установление и подтверждение достоверности сведений о деятельности в поселении и его округе различных учреждений, организаций (от монастырей до политических партий и творческих союзов), сыгравших заметную роль в истории России.

- Подтверждение наличия в поселении памятников истории и культуры с обоснованием даты их возникновения по достоверным источникам.

- Общая характеристика сохраняющейся в поселении историко-культурной среды. Вопрос о степени сохранности в поселении исторической застройки и ее историко-архитектурного значения подлежит экспертизе научных учреждений, занимающихся историей архитектуры и градостроительства.

- Оценка значения поселения как историко-туристического комплекса.

В то же время осуществление инвестиционных проектов сталкивается с проблемами сжатых сроков реализации, финансирования историко-культурной экспертизы земельного участка и мероприятий по сохранению.

Институт археологии РАН подготовил предложения, направленные на сохранение археологического наследия в малых городах и оптимизацию организационных процедур при реализации проектов.

1. Предусмотреть в местном самоуправлении исторических городов либо в региональном госоргане вести электронную базу данных по выполненным на территории исторического города археологическим исследованиям для составления археологической карты, которая может стать опорным планом при осуществлении инвестиционных проектов, основой развития города, в т.ч. в части развития территории и привлекательного туристического потенциала.

2. Предусмотреть полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по утверждению границ обследованных территорий, имея в виду определение территорий, полностью исследованных и хозяйственно освоенных, где отсутствует необходимость дальнейшего исследования на основе археологической карты города. Рассмотреть вопрос о внесении дополнений в статью 57.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части внесения соответствующей информации в Федеральную государственную систему территориального планирования.

3. Предусмотреть наличие в штате органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых находятся исторические поселения, должности регионального археолога аналогично должности регионального архитектора.

4. Определить с учётом антимонопольного законодательства уполномоченную государственную организацию по проведению археологических полевых работ на территории исторических поселений, закрепить конкретные организации за конкретными поселениями.

5. Ввести практику выдачи открытых листов на всю территорию исторического поселения.

6. Рассмотреть вопрос о введении упрощённого порядка проведения историко-культурной экспертизы земельных участков площадью не более 1500 кв.м., предоставленных физическим лицам с видом разрешённого использования для ведения садоводства и огородничества. При этом предусмотреть для таких земельных участков запрет изменения вида разрешённого использования в случае использования процедуры упрощённого порядка проведения экспертизы.

7. Продолжить работу по определению предельной стоимости государственной историко-культурной экспертизы и проведения археологических спасательных полевых работ на территории исторических поселений, в рамках осуществляемой Минкультуры России совместно с Минстроем России работы по разработке элементных сметных норм на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры в части проведения археологических полевых работ.

### **Библиография**

Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 11 / Отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. М.: ИА РАН, 2021. 176 с.

Города и веси средневековой Руси: археология, история, культура: к 60-летию Николая Андреевича Макарова / Отв. ред. П.Г. Гайдуков. М.; Вологда: Древности Севера, 2015. 600 с.

Города, поселения, некрополи. Раскопки 2016: Материалы спасательных археологических исследований. Том 19 / Отв. ред. А.В. Энговатова. М.: ИА РАН, 2017. 240 с.

Города, селища, могильники. Раскопки 2017: Материалы спасательных археологических исследований. Том 25 / Отв. ред. А.В. Энговатова. М.: ИА РАН, 2018. 456 с.

Гороховец и земли Окско-Клязьминского междуречья в XII–XVII вв. Материалы науч. конф. / Отв. ред. Н.А. Макаров, сост. С.И. Милованов. М.: ИА РАН, 2017. 152 с.

Мир Средневековья. Познавая прошлое. К 70-летию отдела средневековой археологии / Редкол.: В.Ю. Коваль (отв. ред.); И.Н. Кузина, В.С. Курмановский (сост.). М.: ИА РАН, 2021. 312 с.

Памятники средневековой археологии Восточной Европы. К юбилею М.Д. Полубояриновой / Отв. ред. А.В. Чернецов, сост. И.Н. Кузина. М.: ИА РАН, 2017. 272 с.

Пронин Г.Н., Соболев В.Е. Древний Смоленск. Археология Пятницкого конца. Вып. 2. М.: ИА РАН, 2020. 336 с.

Сапожников Н.В. Историческая топография древнего Смоленска. Смоленск: Свиток, 2016. 192 с., ил.

Средневековые искусства и ремесла. К 90-летию со дня рождения Татьяны Ивановны Макаровой / Ред. кол.: Н.В. Жилина (отв. ред.); У.Ю. Кочкаров, А.М. Жилин. М.: ИА РАН, 2021. 272 с.

Старая Рязань: крупный городской центр на международных торговых путях. Материалы научной конференции / Ред.-сост. И.Ю. Стрикалов. М.: ИА РАН, 2020. 40 с.

# ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

---

## Справка Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН) о проводимых исследованиях по проблемам развития малых городов и исторических поселений

(составлена д.и.н. главным научным сотрудником ИЭА РАН д.и.н. Н.А. Дубовой по материалам Н.И. Григулевич, Г.Ш. Григоряна, Н.А. Дубовой, О.А. Зыкиной, Л.В. Остапенко, И.А. Субботиной, А.Н. Ямскова)

Центральной темой Центра антропоэкологии ИЭА РАН является изучение малых городов Центральной России, их социально-демографического развития в конце XX – начале XXI вв., миграционного поведения жителей, роли православия и других религиозных течений в жизни современных жителей, оценка населением своей системы жизнеобеспечения, исследование территориальной идентичности учащихся выпускных классов средних школ с целью выявления относительного значения локального (городского) и регионального (областного) уровней территориальной идентичности в их сопоставлении с этнической и национальной (гражданской) идентичностями. Работы в 2017-2022 гг. проводились в четырёх малых городах: г. Белев Тульской области, г. Старица Тверской области, гг. Данилов и Пошехонье Ярославской области. В каждом из них были собраны статистические данные, проведены многочисленные углубленные интервью, осуществлены массовые опросы населения по специально разработанным анкетам. Данное заключение базируется как на литературных данных, так и на оригинальных материалах, полученных в результате этих исследований, но вполне вероятно, что, несмотря на индивидуальность каждого из малых городов, эти данные можно экстраполировать и на другие аналогичные поселения.

В течение веков русская провинция вносила немалый вклад в развитие экономики и культуры страны, сбережение исторического наследия, сохранение русского языка, традиционных норм и ценностей. Велики заслуги её представителей в годы Великой Отечественной войны, период восстановления народного хозяйства и т.п. В «Генеральной схеме расселения на территории Российской Федерации», основные положения которой одобрены Правительством РФ в 1994 г., указано, что «Россия – самая редко заселённая из крупных стран с уникальной территориальной дифференциацией социально-экономических, национальных и природных условий проживания». Там же говорится, что только около одной трети территории нашей страны по природно-климатическим и медико-географическим условиям благоприятны для проживания человека. Соответственно именно эти территории и заселялись в первую очередь, как спонтанно, так и целенаправленно (см.: *Шевченко, 2016*). По разным причинам, и прежде всего в связи с изменением системы взаимосвязей между территориями (например, увеличение роли авиации, снижение интенсивности сообщения по водным артериям) и в определённой степени из-за истощения ресурсов, исторически долго обживавшиеся регионы (кроме ставших крупными центрами в новых экономически выгодных условиях) стали терять население. Помимо сельской местности, именно малые города, бывшие крупными городскими центрами по масштабам более ранних исторических эпох, принимают на себя такой удар в полной мере.

Характерно, что сами жители малых и средних городов, несмотря на значительное число проблем, сопровождающих их жизнь, в подавляющем большинстве высказываются за необходимость сохранения малых городов. Так, например, из 50 тыс. опрошенных в

Центральном, Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском, Уральском, Сибирском, Приволжском и Дальневосточном Федеральных округах 93% на вопрос «Как Вы оцениваете в целом необходимость сохранения и развития всех малых городов в стране независимо от их потенциала?» дали ответ, что «сохранение и развитие малых городов способствует социально-экономической и национальной безопасности».

87% опрошенных сказали, что «сохранение и развитие малых городов способствует воспроизводству общероссийских ценностей и норм жизни». Авторы опроса отмечают, что респонденты говорили, что в мегаполисах люди теряют индивидуальность, связь со своей малой родиной и традициями, что ведет к размыванию социальной и культурной идентичности, кризису самоидентификации личности, превращению ее в безликого потребителя. «Поэтому в малых городах как первичных социально-территориальных общностях усиливается запрос на возрождение исторически присущих российскому обществу ценностей семьи, справедливости, коллективизма, труда. Более половины респондентов выступили категорически против возможного укрупнения их городских поселений за счет расселения малых городов или включения их в состав больших городов даже при социально-экономическом обосновании таких действий. Типичное мнение выразил один из экспертов: “расселять – нет, а совместные проекты развития с соседями – да” ... Функции малых городов в развитии и воспроизводстве общественной жизни российского государства гораздо разнообразнее и глубже, что и утверждается в солидарном экспертном мнении представителей власти, бизнеса и общественности малых городов» (см.: *Ардалянова и др.*, 2019, с. 64).

Известный отечественный экономико-географ В.Г. Лаппо, посвятивший немало теплых слов в своих публикациях малым городам, так завершает раздел, посвященный им в книге «Города России. Взгляд географа»: «Малые города – истинные индикаторы состояния страны. Блеск столицы и других крупных центров, высокие доходы значительной части их населения, внушительность высоток, врывающихся в небо, еще не свидетельство процветания страны. А вот если малые города своим внешним видом, благоустроенностью, исправной работой предприятий говорят о порядке и достатке, который обеспечивает жителям достойную жизнь, то ясно, что страна благоденствует и имеет светлые перспективы» (см.: *Лаппо*, 2012, с. 179).

Но пока реальность далека от идеала. И политики, и экономисты, и общественные деятели отмечают существование в России заметного социально-экономического неравенства между регионами. Как свидетельствуют расчеты индекса качества городской среды (2019 г.), в благополучных условиях находится сейчас 40% городских поселений с более чем миллионным населением и только 11% с численностью жителей от 5 до 25 тысяч (см.: *Индекс городов*, 2019). И это касается лишь общегородских условий, не говоря уже о различиях в материальном положении горожан, характере и условиях их труда, размере его оплаты и т.п.

Одной из наиболее важных проблем развития малых городов в нынешнее время, как показывают статистика и материалы нашего исследования, является *сокращение численности их населения и старение его состава*. Уже более двух десятилетий Россия находится в демографическом кризисе, когда смертность превышает рождаемость. Негативный эффект снижения рождаемости усиливается ростом миграционного оттока.

В последние десятилетия экономические и социальные вызовы, характерные для нашей страны, особенно ярко проявились в малых городах. Это низкий экономический уровень большинства населения, оптимизация здравоохранения, которая привела к его разрушению, демографические проблемы, которые усугубляются трудовой миграцией в крупные города, отсутствие нормальных дорог и другой современной инфраструктуры.

Эксперты обращают внимание на тот факт, что «наиболее сложной является ситуация в Центральном и Северо-Западном федеральном округах (более 90% муниципальных образований

с малыми городами характеризуются убылью), то есть именно на тех территориях, где естественная убыль появилась раньше всего (еще в 1980-е годы.) и наблюдается на протяжении уже трех десятилетий, где негативные процессы приобрели почти необратимый характер» (см.: *Симагин, Муртузалиева, 2020, с. 66*).

С началом пандемии «возможность переезда из крупного города в более благополучные с точки зрения экологии места при возможности работы по удаленному графику рассматривали 9% россиян, среди молодежи в возрасте 18-24 лет эта доля составила 15%», свидетельствуют данные совместного исследования ВЦИОМ и Центра социального проектирования «Платформа» (см.: *Большинство россиян..., 2020*).

Тенденция оттока населения из больших в малые города в период пандемии Covid-19 захватила и западные страны: «Коронавирус и перспектива еще долго работать из дома привели в странах Запада к ажиотажному спросу на покупку и аренду жилья в небольших городках. В первую очередь, речь идет о трудоспособном населении в возрасте от 20 до 40 лет. В США, Великобритании и Австралии запрос на переселение в маленькие города бьет все рекорды» (см. список литературы: *Козенко*).

Одним из самых ярких показателей постсоветского кризиса является перетекание населения на временной и постоянной основе в другие регионы, и, прежде всего, в мегаполисы, где выше шансы найти работу. Эта вынужденная внутренняя миграция только усугубляет и без того тяжелую демографическую ситуацию, которая характерна для регионов Центральной России в последние десятилетия.

Об убыли населения в ходе проведения исследования в малых городах Центральной России (2017-2021) говорили главы местных администраций, чиновники, старожилы и ветераны. Об этом же свидетельствуют официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Если не удастся остановить отъезд из малых городов молодежи, снизить смертность, особенно в трудоспособном возрасте, и резко увеличить рождаемость, через сравнительно небольшое по историческим меркам время эти города вымрут. Освободившиеся территории будут заняты иностранными мигрантами, что уже происходит в сельской местности вокруг обследованных нами городов. Учитывая возросшую смертность от коронавирусной инфекции, убыль населения в 2020 – 2021 гг. превысила таковую в 2019 г. Необходимы срочные, кардинальные и, может быть, беспрецедентные меры государственной поддержки рождаемости и снижения смертности в стране, которые позволят приостановить установившийся в последние годы тренд на вымирание. При сохранении в России негативной направленности естественного движения населения, будет очень трудно достигнуть поставленную в мае 2018 г. президентом В.В. Путиным цель обеспечить устойчивый рост численности населения до 2024 г. Необходим федеральный проект комплексного развития центральных территорий России, который позволит приостановить отток населения и сделает эти исторические территории комфортными для привлекательными для туристов.

Как и в большинстве малых городов, в Белеве и Старице особенно остро стоит вопрос массового отъезда молодежи, в своем большинстве уже не возвращающейся обратно, приводящий к еще большей деформации возрастной структуры населения в сторону его постарения, к снижению доли молодых возрастов и, как следствие, к ускорению депопуляционных процессов.

Так в Белеве, например, в середине прошлого века (1959 г.) доля молодежи в возрасте до 15 лет достигала 25,5%, а люди в возрасте старше трудоспособного составляли лишь 16,4%, т.е. доля молодежи в 1,6 раза превышала долю пожилых людей. К 1989 г. эти показатели составили 19,9% и 28,0% соответственно, что уже свидетельствовало о значительном постарении населения, когда удельный вес «стариков» в 1,4 раза превысил долю молодежи. По данным

переписи населения 2010 г., в возрастной структуре жителей города молодые люди моложе трудоспособного возраста составили лишь 13,5%, а лица старше трудоспособного возраста – уже 29,9%, т.е. доля «стариков» превысила долю молодежи в 2,2 раза. Средний возраст населения Белева достиг 43,4 лет. Это был один из самых высоких показателей по муниципальным образованиям Тульской области (см. список литературы: Государственный статистический...URL).

Анализ потенциальной миграции молодежи, проведенный на материалах опроса в Белеве и Старице, показал повышенную ориентацию молодых людей на отъезд из своих городов, причем как среди мужчин, так и среди женщин, что при претворении этих планов в жизнь, может привести к ситуации, грозящей городам демографическим опустошением (табл. 1).

**Таблица 1. Результаты ответов на вопрос о желании уехать из города (потенциальная миграция) из городов Белев и Старица, % (по Остапенко, Субботина, 2019)**

Варианты ответов	Белев			Старица		
	16-29 лет	30-49 лет	50 и старше	16-29 лет	30-49 лет	50 и старше
нет, не хочу уезжать	12	52	81	24	53	65
да, хотел бы уехать	53	23	6	45	32	15
трудно сказать, пока нет определенного решения	35	25	11	18	13	10
нет ответа	0	0	2	13	2	10
Итого	100	100	100	100	100	100

Была проанализирована и динамика миграции населения в и из г. Белеве на основании актов гражданского состояния. Данные свидетельствуют, что во второй половине XX в. миграции вносили существенный вклад в формирование населения этого города. Большую часть потока мигрантов составляло сельское население старших возрастных групп, что способствовало последующему старению населения Белева и усугублению демографической ситуации в нем (табл. 2, 3). Низкий образовательный уровень и соответствующая профессиональная квалификация абсолютного большинства переезжавших в Белев из сельской местности в целом были характерны для данной категории граждан, родившихся в довоенное и раннее послевоенное время. В то же время характер советской экономики предполагал почти сплошную занятость населения, поэтому дополнительным фактором притяжения для холостых мигрантов трудоспособного возраста, могла быть возможность устроиться на предприятие в районном центре и поселиться в нем на постоянной основе.

**Таблица 2. Соотношение городских и сельских мигрантов в Белеве по данным актов о смерти 1989–2016 годов, % (по: Григулевич и др., 2022)**

	1989 г.	2012 г.	2016 г.
Сельская местность	92,9	88,7	85,2

Города	7,1	11,3	14,8
--------	-----	------	------

**Таблица 3. Уровень образования населения Белева по данным актов о смерти 1989 г., %**  
(по: Григулевич и др., 2022)

	Высшее	Среднее специальное	Среднее общее	Неполное среднее	Начальное и ниже
Местные уроженцы	0,0	17,0	5,7	34,0	43,4
Мигранты	1,0	9,2	8,7	25,0	56,1

По регионам выхода мигрантов в Белев второй половины XX в. носили выражено локальный характер, их ядром являлся Белевский район, за которым со значительным отрывом следовали граничащие с ним с запада два района Калужской и остальные районы Тульской областей. С остальной территории России и республик Советского Союза в Белев прибывало только немногим более 20% мигрантов. Такой локальный характер миграций указывает на выраженное движение мигрантов по отрезку поселенческой иерархии «район – районный центр», основой которого служил стереотип, предполагавший переезд в город «на заслуженный отдых» после окончания трудовой деятельности. Сочетание низкого уровня образования и пожилого возраста у абсолютного большинства прибывавших в город с локальным характером миграций формировали провинциальную окраску населения Белева с негативными демографическими перспективами.

Однако в конце XX – начале XXI вв. структура миграционных потоков, формирующая население Белева, начала меняться. Это, в частности, выразилось в росте удельного веса мигрантов из городов, что косвенно свидетельствует о снижении миграционного потенциала окружающей Белев сельской местности. Подтверждением этого также является происходившее снижение доли переехавших в город из Белевского района и размывание выраженного миграционного ядра вокруг него, а также возрастание роли межрегиональных миграций (табл. 4). Естественным образом указанные процессы обусловили увеличение удельного веса уроженцев Белева, что также указывает на снижение миграционных потоков, пополнявших город, а также их частичную переориентацию на региональные центры или Москву. Низкая притягательность Белева для мигрантов из республик СССР обусловила сохранение в нем однородного этнического состава населения с абсолютным преобладанием русских. По прошествии двух постсоветских десятилетий данные статистики также не зафиксировали существенных изменений в этническом составе Белева.

**Таблица 4. Соотношение мигрантов и местных уроженцев в Белеве по данным актов о смерти 1989–2016 годов** (по: Григулевич и др., 2022)

Место рождения	1989 г.		2012 г.		2016 г.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Белев	53	21,3	90	36,0	60	28,7
Белевский район Тульской обл.	111	44,6	87	34,8	71	34,0



Козельский и Ульяновский районы Калужской обл.	21	8,4	5	2,0	10	4,8
Другие 12 районов Тульской обл.	22	8,8	17	6,8	19	9,1
Остальная Россия	36	14,5	38	15,2	46	22,0
Зарубежье	6	2,4	13	5,2	3	1,4
Итого	249	100	250	100	209	100

Во второй половине 2010-х годов значение Белева как внутрирегионального локального центра притяжения населения продолжало падать, и одновременно повышалась его зависимость от миграций из других регионов России. Возросшее притяжение крупных городов России трансформировало поселенческую иерархию миграций в Белев «район – районный центр» в направлении «район – региональный центр/Москва». В то же время, за постсоветские десятилетия произошло существенное омоложение возрастной структуры мигрантов за счет повышения не только объема трудоспособного населения, но и доли детей, а значит и семейных пар, отличающихся более стабильным миграционным поведением. Вместе с тем за 2014–2019 гг. наметились и обратные процессы, свидетельствующие о снижении привлекательности Белева для семейных пар с детьми, но ее повышении для пенсионеров из Тульской области.

На фоне негативных тенденций, выразившихся в оттоке населения из малых городов России в последние десятилетия, всё же в 2011-2016 гг. в Белеве имел место миграционный прирост. Однако в последующие годы наметился его спад, совпадающий по времени с эффектом кризисных явлений в отечественной и мировой экономике. Более детальный анализ миграционного сальдо Белева за 2014-2019 гг. показал, что, несмотря на рост объёма межрегиональных перемещений, они в то же время являлись основой миграционной убыли в городе с отрицательными значениями прироста за все пять лет. В то же время отток населения из Белева сдерживался внутрирегиональными локальными миграциями, даже несмотря на снижение их объема, а также международными, значение которых возросло за последние десятилетия. При этом в отличие от гастарбайтеров из СНГ, мигранты из Тульской области резко реагировали на изменения внешних условий – скорость их прироста в Белеве была выше как при подъеме, так и на спаде общего сальдо.

Выявленные особенности миграционных потоков, формирующих население Белева, позволяют обратиться к их потенциалу для поиска путей преодоления негативной демографической ситуации. Важной предпосылкой такого позитивного подхода является снижение темпов миграционной убыли в Белеве за последние 10 лет. Основным источником притока населения в Белев являются локальные миграции, которые несмотря на снижение своей интенсивности в постсоветский период, оказались наиболее восприимчивы к изменениям экономических условий. А значит ситуация находится на стадии неустойчивого равновесия и даже небольшие улучшения в этой сфере могут привести к обратной переориентации части мигрантов с крупных городов на районный центр и возобновлению миграционного прироста в Белеве. В то же время существует значительный объем взаимных миграций между Белевом и регионами России, потенциал которых не только не используется, но и является одним из основных источников снижения численности населения города. Даже небольшое повышение

привлекательности Белева для таких межрегиональных мигрантов, снизит их убыль и будет способствовать миграционному приросту в целом за счет остальных направлений.

Надо обратить внимание и на некоторые позитивные тенденции в сфере миграций в Белев. Во-первых, по сравнению со второй половиной XX в., возрастной состав мигрантов, прибывающих в Белев, в начале XXI в. значительно омолодился, а значит есть надежда на постепенное улучшение в городе демографической ситуации. Во-вторых, положительный миграционный прирост на протяжении шести лет, зафиксированный статистикой в 2011-2016 гг., мог быть не единичен за постсоветские десятилетия, и при благоприятных обстоятельствах может иметь место в будущем, а значит у малого города будет время на адаптацию и поиски путей устойчивого развития.

Особый смысл имеет и вопрос о *демографическом поведении* жителей малых городов, их настрое на создание семьи и рождение детей, т.е. на воспроизводство местного населения. Как показали материалы опроса, в этом отношении отмечается некоторый отход от традиционных канонов. Под воздействием стремительно изменяющихся социальных, экономических и этнокультурных факторов последние довольно быстро заменяются новыми демографическими феноменами. При этом женщины заметно быстрее мужчин освобождаются от традиционных стереотипов брачного и репродуктивного поведения. Новые демографические феномены зачастую противоречат друг другу: при снижающейся ориентации на обязательность брачных союзов, у молодых людей отмечается четкая установка на большее число детей в семье. Позитивным моментом при этом можно назвать то, что многие горожане, в том числе и молодые, не поддерживают идей бездетности или малодетности, становящихся модными в некоторых кругах населения крупных городов под влиянием западной пропаганды. Идеальная установка на троих и более детей в семье, высказанная существенной долей горожан, является позитивной демографической тенденцией, требующей всестороннего изучения и государственной поддержки, ибо реализация таких репродуктивных установок может обеспечить России выход из демографического тупика, нацелив молодое поколение русских на расширенное демографическое воспроизводство.

Для улучшения демографической ситуации в малых городах, сокращения миграционных потоков необходимы серьезные и разнообразные меры в различных областях жизнедеятельности местного населения, направленные на их совершенствование.

Не удивительно, что второй по уровню значимости группой вопросов, выделяемой респондентами, выступают *социально-экономические*, в том числе касающиеся трудоустройства, уровня жизни, обеспеченности горожан теми или иными культурно-бытовыми учреждениями и т.п. Города Белев и Старица не избежали тех негативных процессов, которые затронули социально-экономическую сферу большинства малых городов в постсоветский период после перехода к рынку. Только с середины второго десятилетия нового века началось некоторое возрождение экономики этих городов, во многом благодаря повышению внимания к проблемам малых городов со стороны руководства страны, росту материальных вложений в их бюджет. В основу этих процессов легло, прежде всего, развитие индустриальной сферы, в том числе налаживание традиционных производств (например, в Белеве – белевской пастилы).

Некоторое оживление хозяйственной деятельности малых городов в последние годы, восстановление работы прежних предприятий и появление новых, в том числе в частном секторе, привели к определенному улучшению ситуации в сфере трудовой занятости местного населения. В начальный период реформ в малых городах, как и в стране в целом, остро встала проблема безработицы. Но постепенно в процессе укрепления экономики и изменений в составе самих горожан (снижения доли трудоспособного населения за счет массовой миграции и общей тенденции к постарению) уровень безработицы начал сокращаться.

Проблема безработицы стала трансформироваться в свою противоположность – проблему недостатка квалифицированных работников. Возник острый дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы. Особенностью ситуации с трудоустройством в Белеве и Старице, как и во многих малых городах, можно назвать то, что, с одной стороны, их экономика все больше нуждается в профессионально подготовленных, энергичных, мобильных кадрах, знакомых с достижениями современных технологий, готовых к дальнейшему профессиональному совершенствованию. С другой стороны, местные условия труда, узость спектра предлагаемых вакансий не соответствуют социальным и материальным запросам потенциальных работников, особенно молодежи. И в качестве главного фактора выступает низкий уровень заработной платы. Нельзя не учесть и то, что местная система образования ориентирована главным образом на подготовку рабочих, служащих и специалистов средней квалификации из-за отсутствия в изучаемых малых городах высших учебных заведений, хотя технологически переоснащаемые предприятия испытывают все большую потребность в высококвалифицированных специалистах и руководителях.

Важным итогом исследования специалистов ИЭА РАН стал вывод о том, что подавляющая часть горожан трудоспособного возраста в Белеве и Старице в настоящее время имеет работу и довольна ей. Принципиально значимым выглядит отсутствие особых проблем с поиском подходящего места занятости у молодежи и людей с высшим образованием. В то же время малообразованные кадры уже и в российской провинции имеют все меньше шансов успешного трудоустройства, особенно в Старице.

Сравнительно высокий уровень удовлетворенности работающих белевцев и старичан своей трудовой деятельностью можно трактовать как свидетельство адаптации местного населения к сложившейся ситуации, которая к тому же постепенно начинает выправляться. Но в то же время нельзя забывать о том, что довольно долгое время в изучаемых малых городах проблемы с трудоустройством стояли весьма остро, а в таких условиях любая найденная работа могла восприниматься человеком с чувством удовлетворения.

Среди слагаемых рабочей ситуации наибольшее раздражение и недовольство у значительной части респондентов вызывает размер заработной платы. Не соответствующая запросам величина заработка, как ключевая проблема трудовой жизни населения малых городов, выступает одной из главных причин миграционной активности жителей. Индикатором нынешнего времени можно назвать и тот факт, что второе место по числу выборов среди негативных аспектов трудовой ситуации занял ответ: «работа нервная, сопряжена с конфликтами». Беспокойство вызывает то обстоятельство, что наиболее часто на конфликтность, нервное напряжение на работе жаловалась молодежь, хотя в целом представители молодого поколения воспринимали свою работу позитивно.

Сравнивая материалы нашего исследования о реальном и «идеальном» месте работы респондентов, авторы зафиксировали достаточно интересный момент: основная масса опрошенных не только реально работала в городе своего проживания, но и многие в идеале предпочли бы связать свою трудовую судьбу именно с данным городом. Это говорит о том, что при заметном улучшении условий труда, в том числе росте зарплат жители малых городов уже не будут столь массово стремиться к смене места жительства и работы.

Хотя в последнее время в России отмечается некоторый рост среднемесячной заработной платы, что оказалось характерным и для малых городов, это не привело к заметному подъему уровня жизни населения. Нынешний размер заработков, стипендий и пенсий, которые являются для жителей малых городов основными источниками дохода, явно недостаточен для обеспечения материальных и духовных потребностей людей, о чем свидетельствует повышенная трудовая нагрузка горожан.

Подавляющая часть респондентов в Белеве и Старице, включая пенсионеров и студентов, участвовали в какой-либо трудовой деятельности, помимо основной работы и учебы, трудясь в своем подсобном хозяйстве, занимаясь сбором ягод и грибов, рыболовством и охотой и т.п.

Наиболее распространенным видом дополнительных занятий были работы в своем саду и огороде. В то же время практически потеряли смысл многие традиционные ремесла, хотя в некоторых домах продолжается изготовление пастилы, ведется переработка молочных продуктов, плетение кружев и т.п., но в очень узком масштабе.

В целом жители обследованных малых городов считают свое материальное положение не очень хорошим. Только в Старице доля тех, кто может ни в чем себе не отказывать, и тех, кто не имеет возможность приобрести слишком дорогие вещи 60% (табл. 5, 6). Число таких в г. Белеве, хоть и меньше, но все же значительно (45%). Среди белевцев преобладают те, кому денег хватает на покупку продуктов питания и предметы первой необходимости. В обоих малых городах Ярославской области, где проводились исследования, так же много именно таких жителей, но, что их значительно отличает от туляков и тверичан, это то, что среди ярославцев в два раза выше доля тех, кому денег хватает только на питание и или даже их не хватает на самое необходимое.

**Таблица 5. Ответы на вопрос «Как бы вы оценили свое нынешнее материальное положение?», % (по: Григулевич и др., 2022)**

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
1. У нас имеется возможность ни в чем себе не отказывать	5	14	6	3
2. У нас есть возможность приобретать многое, но слишком дорогие приобретения нам недоступны	40	46	28	24
3. В основном денег хватает на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости	43	27	48	48
4. Денег хватает только на питание	7	5	8	14
5. Денег не хватает на самое необходимое, даже на питание	3	3	6	6
6. Затрудняюсь ответить	2	5	4	6

**Таблица 6. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?», % (по: Григулевич и др., 2022)**

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
1. Полностью удовлетворен	9,7	17,8	15	2
2. Скорее удовлетворен	27,1	39,7	33	24

3. Скорее не удовлетворен	41,1	26,6	27	46
4. Полностью не удовлетворен	16,7	9,1	21	23
5. Затрудняюсь ответить	5,4	6,7	4	5

В трёх городах из четырёх наибольшая доля опрошенных полностью или скорее не удовлетворены своим материальным положением. Только среди старичан 57,5% в полной мере удовлетворены таковым. Наибольшее число пошехонцев скорее не удовлетворены, но доли полностью не удовлетворенных и скорее удовлетворенных фактически одинаковы. На этот вопрос затруднилась ответить небольшая часть опрошенных в каждом городе (от 4% в Данилове до 6,7% в Старице). Но доля таких наименьшая в Данилове.

Менее половины опрошенных во всех городах работают только на одной работе, от 11% (Пошехонье) до 17% (Старица) учатся, а от 10% (Старица) до 18% (Данилов) находятся на пенсии и только 1-2% занимаются домашним хозяйством, в том числе находятся в декретном отпуске (табл. 7). Не могут найти работу больше всего жителей Старицы (6%), в Данилове и Пошехонье таковых в два, а в Белеве в три раза меньше. Лишь по одному проценту опрошенных в Белеве и Старице и два процента в Данилове не работают, т.к. не имеют желания этого делать. Характерно, например, что в Данилове такой ответ дали пять человек 1954-1974 гг. рождения. В Пошехонье так не ответил ни один респондент. Все опрошенные пенсионеры в Белеве, большая их часть (70—60%) в Старице и Пошехонье работает. В Данилове таковых только 38%.

**Таблица 7. Ответы на вопрос «Чем Вы занимаетесь в настоящее время?», %**  
(по: Григулевич и др., 2022)

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
Работаю на одной работе	42	43	39	44
Работаю на двух и более работах, подрабатываю	8	7	9	6
Учусь	11	17	16	12
Учусь и работаю, подрабатываю	6	6	5	8
Нахожусь на пенсии	14	10	18	15
Нахожусь на пенсии и работаю	14	7	7	9
Занимаюсь домашним хозяйством и детьми, нахожусь в декретном отпуске	2	2	1	2
Не работаю, т.к. не могу устроиться	2	6	3	3
Не работаю, т.к. не имею желания	1	1	2	0
Нет ответа	0	0	0	0

Кроме устройства на работу, значительное и в целом сравнимое число респондентов во всех городах, кроме Пошехонья, занимается садоводством и огородничеством (табл. 6). В Пошехонье таких более 40%. Но характерно, что почти такая же доля всех опрошенных не занимается ни этими, ни другими видами подсобного хозяйства. Разведением скота и даже птицы занимается значительно меньшее число населения: самое большое их число — в Старице достигает только 13%, а наименьшее (в Пошехонье) — лишь 5%. Несмотря на богатство водными ресурсами этого, упомянутого последним города, ловят рыбу и охотится там только 12% жителей. Правда по этой позиции Пошехонье уступает только Старице, где таковых набралось 15%. Второй по доле занятых в нем, вид такой хозяйственной деятельности — это сбор ягод и грибов, в котором лидируют опять же жители Старицы. Причем в этом городе древнейший способ добычи продуктов сохраняет почти четверть населения, тогда как в трех других городах — менее одной пятой.

**Таблица 8. Ответы на вопрос «Занимаетесь ли Вы для себя или на продажу?», %\***  
(по: Григулевич и др., 2022)

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
Садоводством, огородничеством	36	34	33	42
Разведением скота, птицы	9	13	7	5
Сбором ягод, грибов	18	23	17	18
Охотой, рыболовством	10	15	10	12
Различными видами ремесла (плетением кружев, выпечкой, шитьем и т.п.)	5	11	6	6
Предоставлением услуг в туристическом бизнесе	0,5	2	0	0
Предоставлением услуг в рамках своей профессии	4	6	5	7
Другое (укажите, что именно): подрабатываю, где можно (например, торты на заказ)	1 0,5	0	2	2
Ничем подобным не занимаюсь	39	30	39	40
Затруднились ответить	2	4	5	4

\* - Сумма процентов превышает 100, т. к. респонденты могли указать несколько позиций

Характерно, что только в Старице 11% опрошенных занимаются какими-либо ремеслами (в первую очередь, плетением кружев). В других населенных пунктах таковых в два раза меньше. Хотя, надо сказать, что среди сувениров, которые можно купить в Старице, кружевных или вышитых ремесленных изделий почти нет. В то же время небольшие сувенирные магазины Пошехонья богаты рукоделием. Совсем слабо представлены среди занятий населения услуги в сфере туристического бизнеса. Занимающихся этим в двух обследованных городах Ярославской области среди опрошенных не оказалось, в Старице таковые составили 2%, а Белеве менее 1%.

Возможно, эти данные не в полной мере отражают реальную ситуацию, т. к. жители всех городов, вовлеченные в туристический бизнес, занимаются этим в качестве основного места работы. Важно отметить, что во всех городах сходная доля населения участвует в предоставлении услуг в рамках своей профессии.

Одной из важных для России проблем является *состояние окружающей среды*, в том числе водных артерий и лесов. За более чем двухсотлетнюю историю реконструкции Волги этот уникальный по своим параметрам и значимости для России водный объект превратился в природно-техническую систему, обеспечивающую водными ресурсами и электроэнергией целые отрасли народного хозяйства, а также миллионы отдельных потребителей. Сегодня нормальное существование многих регионов немыслимо без функционирования водно-ресурсной системы Волги. Кроме того, за десятилетия существования каскада ГЭС водохранилища стали естественными фильтрами, на дне которых осаждаются миллионы тонн промышленных и бытовых отходов.

К важным последствиям затопления Верхневолжских территорий относится ущерб богатейшим когда-то рыбным запасам как Волжско-Камского бассейна, так и Каспийского моря, которые, в частности, страдают от того, что река перегорожена плотинами ГЭС, препятствующими свободному передвижению рыбы. Санитарное состояние лесов становится с каждым годом все хуже, так как туристы не убирают за собой мусор, а лесоохрانا утратила свои функции, так как практически была упразднена.

По словам опрошенных нами во всех городах экспертов, современная ситуация с лесным хозяйством, когда кругом сухостой, бурелом, горят леса, это следствие политики последних десятилетий в отношении лесного хозяйства. Отрасль была потеряна потому, что в лесное хозяйство, как и в сельское, попытались ввести космический мониторинг. В течение месяца лесник пять раз приезжал в уголья и следил за своим участком. Сухие, больные деревья срубались и сжигались. Жук короед не вставал на крыло, он уничтожался. Сейчас лес заражен короедом-типографом из-за того, что, после введения в 2007 г. нового Лесного кодекса, был сведен к минимуму штат лесников – обходчиков. В 2008 г. промышленность отделили от лесного хозяйства. Образовались государственные унитарные предприятия (так называемые ГУПы). Лесхоз стал называться лесничеством. Эта реформа похоронила лесное хозяйство окончательно. По мнению экспертов, чтобы возродить разрушенное лесное хозяйство, необходимо восстановить штат лесников. Тогда на каждого будет приходиться по 400 га подведомственного леса, а не 10 тыс. га, как теперь. В таком случае можно будет надеяться на возрождение лесной отрасли.

В последние десятилетия усилилось антропогенное давление на прибрежные территории крупных и мелких рек региона. Это связано с увеличением рекреационной нагрузки, а также с расширением частного строительства, особенно в водоохраных зонах, и связанного с ним загрязнения воды неочищенными стоками. На территории Волжско-Камского бассейна живет около 40% населения России и для этих людей очень важна благоприятная экологическая, социально-экономическая и культурная составляющая их жизни, от которой, в свою очередь, зависят многие демографические показатели. Первоочередные экологические вызовы, которые встали перед руководителями регионов разного уровня и федеральным правительством в последние десятилетия – это срочная модернизация (по сути – постройка заново) очистных сооружений, которая позволит в разы снизить запредельные уровни загрязнения Волго-Камского речного бассейна, а также реконструкция и обновление водопроводных сетей малых (и не только!) городов для обеспечения населения качественной питьевой водой.

Тем не менее, опрошенных во всех четырех городах в большей степени удовлетворяет качество окружающей среды, так же как и работа предприятий торговли (табл. 9). Окружающая

среда вызывает некоторую озабоченность в городах Белеве и Данилове. Но и в этих поселениях более 60% опрошенных говорят, что в этом отношении все благополучно.

**Таблица 9. Ответы «Полностью удовлетворен» и «Скорее удовлетворен» на вопросы об удовлетворенностью разными аспектами городской жизни, % (по: Григулевич и др., 2022)**

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
Качество окружающей среды	65	82	64	83
Работой медицинских учреждений	17	49	34	30
Работой образовательных учреждений	57	66	77	66
Работой предприятий торговли	76	71	82	83
Работой администрации	27	38	46	28
Работой полиции	40	46	64	49

Несколько меньше жителей этих городов удовлетворяет работа образовательных учреждений. Только в Белеве заметны чуть большее число проблем в этой сфере. В г. Данилове почти 80% опрошенных высказали свое положительное отношение к состоянию образования в их городе и районе. Нельзя не подчеркнуть большие заслуги в этом, зачастую сопровождающиеся подвижничеством, как преподавателей школ всех городов, где проводилась работа, так и руководства районных отделов образования. Показательно, что подавляющее большинство выпускников средних школ г. Данилова в 2021 г. поступили в вузы. Например, по данным директора Старицкой средней школы Н.И. Билетиной, в 2019 г. 9-й класс закончили 45 человек, из них в 10-й класс перешли только 20 человек, а 24 человека ушли в колледжи, в том числе 15 человек стали учиться в Твери, 7 человек – в Старице (педагогический колледж), и 2 человека – в соседних райцентрах. В 2019 г. эту школу закончили 17 человек, из которых 12 человек ныне учатся в вузах (в том числе 7 человек в Твери и 4 человека в Москве) и ещё 4 человека – в колледжах. Близкие по сути тенденции и показатели продемонстрировала также школа № 1 в г. Белеве. Так, по сведениям зам. директора В.Ю. Басанской, в 2018 г. после 9-го класса из этой школы ушли 34 человека, в основном поступивших в колледжи, а в 10-й класс перешли только 19 человек. В выпуске 2017 г. из 29 человек, окончивших школу № 1, 25 человек по состоянию на осень 2018 г. учились в вузах.

По-разному оценивается деятельность администрации и полиции в разных городах. Так, около половины опрошенных жителей г. Данилова довольны работой администрации, и более 60% — полицией. Практически столько же жителей Старицы и Пошехонья оценивают работу полиции положительно в отличие от белевцев, где процент таковых ниже. А вот доля тех, кто доволен усилиями администраций в Пошехонье и в Белеве невысок.

Но самые большие проблемы жители всех городов видят в медицинском обслуживании. Если в Старице им довольны около половины опрошенных, то в Белеве – всего 17%, а в двух других городах около трети. Среди проблем медицинского обеспечения отмечается нехватка медицинских учреждений, врачей (особенно специалистов) и медицинского оборудования (табл. 10).



**Таблица 10. Ответы на вопрос «Каковы недостатки системы здравоохранения в Вашем городе?», %\* (по: Григулевич и др., 2022)**

	г. Белев	г. Старица	г. Данилов	г. Пошехонье
1. Не хватает медицинских учреждений	49	37	32	43
2. Не хватает врачей	29	53	52	71
3. Не хватает медицинского оборудования	39	28	49	64
4. Другое	5	7	7	3
5. Затрудняюсь ответить	11	25	11	12

\* - сумма процентов превышает 100, т. к. респонденты могли указать несколько позиций.

Особо подчеркивается отсутствие во всех обследованных малых городах родильных домов, которые были закрыты в результате «оптимизации» медицинского обеспечения регионов. В процессе опросов жители городов нередко рассказывали, что в результате того, что рожениц и тяжело больных приходилось везти, во многих случаях по бездорожью за несколько десятков километров, все заканчивалось трагически. Приведенные результаты свидетельствуют о явных недоработках в тех мероприятиях, которые проводились в рамках реструктуризации системы медицинского обслуживания. Сочетание создания прекрасно оснащенных крупных медицинских центров закрытием фельдшерских пунктов в отдаленных поселениях в условиях отсутствия достойных дорог и автомобильного сообщения в регионах вряд ли можно назвать оптимальным. Жителям не только малых городов, но и большинства сельских населенных пунктов вряд ли будет большая польза от суперсовременного, но практически недоступного оборудования, сконцентрированного вдалеке от них.

Анализ *социально-психологического самочувствия жителей* г. Данилова на основании проведенного в 2021 г. массового опроса населения позволяет выделить несколько ключевых моментов, свойственных этому городу (табл. 11).

**Таблица 11. Жизненные ценности разных поколений жителей г. Данилова в сравнении с материалами опроса 2018 г. в гг. Белеве и Старице, % (по: Григулевич и др., 2022)**

Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?	Данилов, 2021 г.				Белев и Старица, 2018 г.			
	По всем возрастам	Возрастные группы (лет)			По всем возрастам	Возрастные группы (лет)		
		Молодое поколение (16–29)	Среднее поколение (30–49)	Старшее поколение (50 лет и старше)		Молодое поколение (16–29)	Среднее поколение (30–49)	Старшее поколение (50 лет и старше)
1 свобода, независимость	28	39	24	20	32	39	29	28
2 карьера, продвижение по службе	29	49	29	11	17	28	17	7

Что для Вас является самым главным в жизни? Что Вам нужно для счастья?	Данилов, 2021 г.				Белев и Старица, 2018 г.			
	По всем возрастам	Возрастные группы (лет)			По всем возрастам	Возрастные группы (лет)		
		Молодое поколение (16–29)	Среднее поколение (30–49)	Старшее поколение (50 лет и старше)		Молодое поколение (16–29)	Среднее поколение (30–49)	Старшее поколение (50 лет и старше)
3 семья, дети, любовь	74	73	79	70	68	69	71	64
4 интересная работа, занятие любимым делом	33	45	37	20	40	46	40	32
5 материальное благополучие, хорошие жилищные условия	41	48	42	35	41	43	46	34
6 большое богатство, неограниченные материальные возможности	7	16	5	1	5	7	3	5
7 власть над людьми, влияние на других	2	3	1	1	2	5	2	1
8 здоровье свое и близких	70	66	64	76	55	56	54	57
9 спокойная жизнь без волнений и забот	38	35	36	43	22	19	26	20
10 чистая совесть	22	17	26	25	27	22	28	32
11 авторитет, уважение окружающих	13	17	8	12	9	9	11	7
12 известность, слава	2	5	3	0	2	4	1	0
13 затрудняюсь ответить	5	3	3	7	3	5	1	2

В целом при выявлении ведущих личностных ценностей, которые являются условием полноценной социальной жизни, можно говорить об общности жизненных ориентаций населения нашей страны по всем возрастным когортам и регионам. Жители Данилова, как и все россияне, самым главным в жизни считают семью и детей, здоровье своё и близких, интересную работу. Среди особенных местных черт можно назвать настроенность всех поколений на карьерный рост и одновременно меньшую значимость для них занятия любимым делом. Опираясь на эти данные и результаты измерения локальных патриотических чувств, можно характеризовать жителей

Данилова как людей с высоким уровнем амбициозности и рациональным подходом к жизни, которые даже при соотнесении себя с малой родиной в значительной степени ориентированы на логику и разум, а не только на эмоции и чувства.

Сравнительный анализ субъективного благополучия позволяет отметить общую удовлетворенность населения Данилова условиями своей жизни. Наиболее успешное развитие зафиксировано в работе учреждений торговли, образовательных учреждений и полиции, вполне удовлетворительной признана экологическая обстановка в городе. Самой проблемной по мнению жителей города является сфера охраны здоровья и предоставления медицинской помощи. С учётом преимущественно нейтрального отношения респондентов к работе администрации и равенства положительных оценок количеству нейтральных и негативных при описании различных аспектов жизни – можно утверждать, что в настоящее время ситуация в Данилове по социально-психологическому самочувствию жителей относительно стабильная и умеренно благополучная. Подтверждают этот вывод социальные настроения даниловцев, которые имеют скорее нейтрально-позитивный оттенок. Тем не менее, увеличение доли негативных суждений при характеристике своей жизни в сравнении с данными 2018 г. в Белеве и Старице может свидетельствовать об общем ухудшении социально-экономических условий проживания в малых городах России в последние три года.

Сопоставление результатов опроса в г. Данилове с аналогичными общероссийскими данными и материалами 2018 г. по Белеву и Старице (см. *Остапенко, Субботина, 2019, с. 128*) свидетельствует об общности жизненных ориентаций населения нашей страны по всем возрастным когортам и регионам. Самым главным в жизни россиян неизменно считаются семья и дети, здоровье свое и близких, а также интересная работа и занятие любимым делом (табл. 11). Тем не менее, в иерархии жизненных целей у жителей Данилова наблюдаются некоторые особенности. Представители всех возрастных групп гораздо чаще, чем жители Белева и Старицы, выбирали в качестве необходимых элементов счастья и благополучия семью, здоровье и спокойную жизнь. Причем потребность в безмятежной жизни оказалась у даниловцев в два раза более желательной, чем у белевцев и старичан. Вероятно, в определенной степени здесь наложила свой отпечаток пандемия коронавирусной инфекции, которая во многом способствовала более внимательному отношению людей к проблемам семьи и здоровью своему и близких. Кроме того, сопутствующие эпидемии социальные ограничения, изменения условий труда, стоимости продуктов и услуг с мая 2020 г. добавили россиянам переживаний и усталости от перемен, поэтому повышенное стремление к спокойной жизни жителей Данилова к лету 2021 году вполне объяснимо.

Говоря о социальных настроениях жителей русской провинции, важно отметить, что, по данным проведенного исследования, они по большей части оптимистичны. По мнению большинства респондентов, их жизнь или безусловно меняется к лучшему, или в ней присутствуют как позитивные, так и негативные изменения, и лишь каждый десятый дал полностью негативную оценку переменам, происходящим в своей жизни.

Тем не менее, как показало исследование, основной массе жителей русской провинции оказалось свойственным состояние психологической тревожности. И хотя основные страхи у большинства населения касаются внутрисемейной жизни (потеря близких) или таких глобальных катастроф как война, было названо и немало других факторов, характеризующих нашу действительность и волнующих людей, в числе которых «беззаконие», «бедность и нищета», «преступность».

Анализ полученных в результате исследования данных показал, как происходит процесс социальной адаптации населения русской провинции к глобальным общественным трансформациям: и в Белеве, и в Старице доминирующей является группа людей, которые уже в

той или иной мере приспособились к социальным изменениям в обществе, причём эта группа одинаково представлена среди лиц разных возрастов. Второе место по распространенности среди опрошенных горожан, сильно отставая от первой, занимала группа тех, кто заявлял, что надо спокойно переносить и плохое, и хорошее, переживая «черную полосу». Третье место было у группы людей, которые «пока еще не приспособились, но намерены приложить все силы, чтобы изменить жизнь к лучшему», причем наибольшим удельным весом эта группа отличалась у молодежи и лиц активного трудоспособного возраста. Самая пассивная группа русских, считавших, что ничего не смогут изменить в своей тяжелой жизни, была невелика, составляя менее 10% опрошенных, и наблюдалась преимущественно среди пожилых и малообеспеченных.

Всё это свидетельствует об активной жизненной позиции большинства горожан: в адаптивном поведении русской провинции активный компонент встречался в два раза чаще, чем пассивный. В то же время эта активность была направлена преимущественно на свой дом и семью, сферу труда и быта. Уровень же общественно-политической активности и протестных настроений у жителей малых городов выглядел слабым. Хотя и молодежь, и людей среднего и старшего возраста далеко не все устраивает в их жизни, настроение людей остается достаточно миролюбивым, что находится в русле общероссийских тенденций. Не было настроя на протестные акции, но росла готовность больше трудиться, больше усилий вкладывать в благосостояние своей семьи, обеспечение будущего детей и т.п.

Возможность объективно оценить, условно говоря, степень «укоренённости» населения в этих малых городах позволяют сведения о реальной значимости для горожан локального уровня их пространственной идентичности. То есть данные о том, насколько важное значение придают они сами тому факту, что проживают в изучаемых малых городах, и сколь существенна для их самосознания принадлежность к этим городским и районным территориальным сообществам, или земляческие связи. На основании анкетирования старшеклассников указанных выше не раз городов об относительной роли регионального (областного) и локального (соответствующего малому городу-райцентру и прилегающему району) уровней территориального самосознания в структуре их идентичности, можно отметить высокое значение локального уровня территориального самосознания в структуре их социальных идентичностей, вполне сопоставимое с таковым регионального уровня пространственного самосознания. Так, в среднем по общему массиву ответивших, в Белёве приоритет локального (городского и/или районного) уровня территориальной идентичности над региональным (областным) продемонстрировали 44% респондентов, в Старице – 41% ответивших.

Ещё одной интересной особенностью полученных результатов анкетирования стал весьма высокий уровень акцентированности этнического самосознания у русских старшеклассников. Так, несмотря на контекст и формулировки анкеты, нацеливавших респондентов на первостепенное внимание к различным уровням территориальной идентичности, 34% в Белёве и 27% в Старице поставили на первое и самое важное для себя место именно этническую идентичность (табл. 12). Правда, национальная российская идентичность явно преобладает среди учеников 11-х классов в Старице, где её обозначили как самую главную для себя 45% респондентов, а в Белёве она делит первое-второе место с этнической идентичностью, набрав те же самые 34% ответов.

Следует также обратить внимание на явно заниженные показатели важности для учащихся г. Данилова локальной даниловской идентичности и очень высокие показатели значимости региональной (ярославской) идентичности. В г. Пошехонье, напротив, имеет место удивительно высокое значение локального пошехонского самосознания. Возможно, указанное яркое своеобразие ситуации со структурой идентичности одиннадцатиклассников в г. Данилове объясняется как социально-экономическими причинами, так и историко-культурными.

**Таблица 12. Приоритетная идентичность учащихся 11-х классов в обследованных городах**  
(по: Григулевич и др., 2022)

Город	Кол-во ответивших, принятое за 100%	Национальная (россиянин)		Этническая (русский)		Региональная (туляк/тверичанин/ ярославич)		Локальная (белёвец/старичанин/даниловец /пошехонец)	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Белёв	86 чел.	29 чел.	34%	29 чел.	34%	15 чел.	17%	13 чел.	15%
Старица	84 чел.	38 чел.	45%	23 чел.	27%	10 чел.	12%	13 чел.	16%
Данилов	42 чел.	11 чел.	26%	12 чел.	29%	14 чел.	33%	5 чел.	12%
Пошехонье	21 чел.	3 чел.	14%	5 чел.	24%	3 чел.	14%	10 чел.	48%

При численности постоянного населения на 1.01.2021 г. в 14416 чел. в г. Данилове и всего 5639 чел. в г. Пошехонье (см. список литературы: Ярославская область ..., 2021), эти малые города находятся в составе территориально компактной, экономически высокоразвитой и обладающей хорошей транспортной связностью Ярославской области. От Данилова до г. Ярославля всего около 70 км по автотрассе или железной дороге, имеющим общероссийское значение и ведущим из Москвы в Вологду и Архангельск. Видимо, очень хорошие транспортные связи и территориальная близость Данилова к центру своей области препятствуют восприятию его жителями своего города и района как изолированных от других частей региона и тем самым отчасти подавляют развитие у них локального самосознания.

Правда, Пошехонье тоже расположено вполне удачно в плане транспортной инфраструктуры. Этот малый город находится в примерно 60 км от второго по значению промышленного центра Ярославской области г. Рыбинска (182,4 тыс. чел. на 1.01.2021 г. – см.: Ярославская область ..., 2021) на автомобильной дороге, которая связывает его с другим крупнейшим промышленным центром – г. Череповцом в соседней Вологодской области. Но вот от областного центра г. Ярославля Пошехонье относительно изолировано – туда можно проехать на автомобиле или автобусе только через г. Данилов (около 140 км) или г. Рыбинск (тоже примерно 140 км). Вероятно, относительная пространственная отдалённость г. Пошехонья и его соответствующая социальная изолированность от Ярославля сдерживают развитие у старшеклассников этого малого города региональной ярославской идентичности и, наоборот, стимулируют локальное пошехонское самосознание.

Кроме того, вследствие успешного социально-экономического развития Ярославля, Рыбинска и всей Ярославской области в целом, последняя в 2017 г. по «индексу человеческого развития» входила в категорию «развитых» регионов Российской Федерации и, например, с показателем 0,879 лишь немного уступала Московской области с соответствующим показателем 0,882 (Григорьев, 2019, с. 11). Естественно, этот факт вызывает у молодёжи Ярославской области чувство гордости за свой регион и стимулирует стремление ассоциировать себя именно с ним.

Привлекаемые для сравнения Белёв и Старица имеют богатейшую историю, начавшуюся соответственно в XII и XIII вв. Оба этих малых города были в своё время столицами отдельных княжеств. В них сохранилось много ценных средневековых историко-архитектурных памятников

(см. подробнее: *Григулевич и др.*, 2018, с. 43-62; *Ямсков*, 2017, с. 270-271). Несомненно, такая древняя и богатая событиями общерусского значения история способствует развитию локального самосознания у местной молодёжи. С другой стороны, Пошехонье (точнее – село Пертома, на основе которого позже возник этот город) известно только со второй половины XVII в., а Данилов – с конца XVI в. Лишь в 1777 г. оба они получили статус городов и центров одноименных уездов Ярославской губернии (до 1796 г. – Ярославского наместничества) в результате губернской реформы 1775 г., проведённой Екатериной II. Данилов и Пошехонье строились в основном по градостроительным планам конца XVIII в. и частично сохранили застройку XIX в. (см. *Павлинов*, 2017; *Рязанцев, Салова*, 2007). Вероятно, такие исторические обстоятельства тоже не очень способствуют формированию у старшеклассников сильно выраженной локальной идентичности, но в г. Пошехонье они, тем не менее, не стали для этого препятствием.

Но если повышенное значение локальной территориальной идентичности у старшеклассников в г. Пошехонье не является случайностью, выявленной в 2021 г., и подтвердится по итогам будущих анкетирований, то объяснить такое положение можно будет лишь ролью историко-культурных факторов, причём их культурологической составляющей. Несмотря на малые размеры и не столь уж богатую историю, этот город с лёгкой руки М.Е. Салтыкова-Щедрина стал восприниматься всеми сколько-нибудь образованными людьми как символ «русской глубинки», или исконной русской провинции. Это произошло вскоре после выхода из печати в 1890 г. его романа «Пошехонская старина» (Салтыков-Щедрин, 1975). Поскольку с течением времени в советском, а потом и в российском обществе существенно ослабла массовая тяга к революционным переменам, индустриализации, урбанизации, прогрессу и всяческим социальным новациям, то Пошехонье стало всё более восприниматься в положительном ключе вопреки создателю его литературного образа. Поэтому Пошехонье теперь уже в основном ассоциируется не с тем, что заложил в его образ сам М.Е. Салтыков-Щедрин, а с представлениями о тихой и уютной провинциальной жизни, сохранении лучших традиций прошлого, спокойствии и отсутствии стрессов, красотой русских пейзажей.

«Образ города» или, в общем плане, «образ места» – важный фактор, существенно влияющий на общественное мнение и отношение к своей «малой родине» самих жителей этой территории. Недаром эту проблематику ныне весьма активно изучают в рамках социально-культурной антропологии (см. *Малькова, Тишков*, 2010) и географии (Замятина, 2011), особенно культурной географии. В составе последней даже появилось особое направление, нацеленное в том числе на изучение процессов создания и последующей эволюции литературных образов конкретных местностей и, в том числе, отдельных городов (см. *Калуцков*, 2016, с. 119).

Территории вокруг малых городов также интересны как с точки зрения исторической, так и с точки зрения актуальных социально-экономических и культурно-исторических процессов. Закрытые и частично разрушенные в богоборческое время монастыри и храмы представляют большую ценность, не только как историко-архитектурные памятники, но и как свидетельства уникальных событий, проходивших в их стенах.

В обследованных малых городах к 2021 г. уже очень много сделано для возрождения храмов и монастырей, но в окружающих селах все еще остается огромное количество полуразрушенных храмов, ждущих восстановления. Отмеченная выше неблагоприятная демографическая тенденция, характерная для всех малых городов, в том числе приводит и к тому, что восстанавливать поруганные святыни зачастую некому, да и ресурсы на это государством не выделяются. Но многие местные жители принимают активное участие в возрождении родных святынь, возрождают традиционные промыслы и ремесла.

Для того, чтобы развивать туризм в малых городах, необходима комплексная федеральная

программа восстановления разрушенных исторических памятников, развития современной сети для размещения путешественников и паломников, обновления и постройки региональных дорог. Необходимо широко пропагандировать путешествия и отдых в привлекательных, но часто забытых уголках родной земли. Особенно актуальны такие поездки, с учетом их небольшого бюджета, будут для молодежи и студентов. Развитие туризма может положительно сказаться на социально-экономическом развитии малых городов и окружающих их территориях, так как появятся новые рабочие места и людям не нужно будет уезжать в большие города на неквалифицированную работу.

Одним из важных вопросов является транспортная доступность региона. Например, качество покрытия дорог, разветвленность их сети, количество подъездов к городу, наличие общественного транспорта и его регулярность сильно влияют на количество гостей города и доступность организации туристических маршрутов, в том числе пеших и водных. Водные маршруты спортивного туризма, сплавы по Волге в районе Старицы довольно популярны, в Белеве ситуация обратная.

Ещё одним важным фактором выступает наличие большого количества памятных мест, активных туристических маршрутов или поселений неподалеку. В этом смысле Старице повезло. Летом 2020 г. под Ржевом был открыт Ржевский мемориал Советскому солдату. Посетители памятника из крупных городов часто желают осмотреть еще что-то и не возвращаться домой уже увиденным маршрутом, поэтому часто заезжают в Старицу, расстояние до которой 48 км, и к которой ведет прямая дорога. За лето 2020 г. несмотря на пандемию коронавируса поток индивидуальных туристов на собственных автомобилях вырос более чем в два раза по сравнению с тем же периодом предыдущего года, говорят экскурсоводы Старицы. Внешний вид и ухоженность города, особенно малого города, где каждое строение на виду, сильно сказываются на впечатлениях гостей города. У администраций городов или организаций по охране памятников может не хватать финансов для поддержания соответствующего состояния домов и памятников, а также зеленых пространств города. Здесь важна роль личности того, кто занимается подобными вопросами в общественном поле. В малом городе Елабуга (Республика Татарстан) удалось инициировать приведение в порядок и покраску всех фасадов частных исторических домов на музейной улице, благодаря авторитету и работе директора музейного объединения.

Что касается городов Белева и Старицы, можно сравнить крупные категории памятников и их роль в представлениях местных жителей о своем городе. По результатам анкетирования стало видно, что жители Белева больше внимания уделяют религиозному наследию района, теснее связаны с монастырем города, чем жители Старицы (табл. 13). Возможно, здесь играет роль открытость пространства монастыря, тот факт, что в монастыре ведутся реставрационные и строительные работы, куда привлекают порой жителей и где с благодарностью принимают «трудников», помощников. В Старице территория монастыря была и музеем, и музыкальной школой, затем были восстановлены стены и монастырская жизнь. После этого обитель стала меньше включена в повседневную жизнь старичан и часто воспринимается как объект туристического показа.

Природные объекты в образе родного города оказались очень важны для жителей Старицы в силу исторически сложившихся обстоятельств. С природой связаны и лес, которым торговали и сплавливали по Волге, и белый камень, который добывался из недр прямо в берегах и был специализацией города, служил гордостью и важной статьёй дохода, доступным строительным материалом. Белев тоже был торговым городом. Но товары и сельскохозяйственную продукцию здесь перепродавали, часть везли через город по Оке, то есть акцент был на торговле, а не на

добыче ресурсов. Возможно, формировалась другая традиция, природа воспринималась больше как подсобное хозяйство, а не основная ресурсная база, и по результатам анкетирования природные достопримечательности заняли последнее место после культурно-исторических и религиозных.

Материалы исследования показали также отсутствие особого единодушия в отношении респондентов к своим городам. В целом можно отметить, что привязанность к малой родине еще достаточно глубока во всех группах населения малых городов и при этом не всегда зависит от материальных факторов. Особенно это касается жителей Белева, в котором группа любящих этот город оказалась в полтора раза многочисленнее, чем аналогичная в Старице, хотя недовольных жизнью в нем насчитывалось больше. Одним из значимых дифференцирующих факторов являлся возрастной – тёплые чувства к своим городам в наибольшей мере были присущи старшему поколению.

Любовь к малой родине, будучи одним из важнейших элементов традиционной культуры большинства народов, в том числе русского, остаётся свойственной многим его представителям. Но под давлением кардинально меняющихся условий жизни медленно, но верно теряет своих адептов. Конечно, пока ещё русская провинция весьма далека от новых, всё шире распространяющихся в Европе идей всеобщей глобализации и либерализации, формирования космополитов, «людей мира и вселенной», живущих там, где им больше нравится, без крепких родственных связей и традиционных норм и т.п. Но в каких-то группах эти идеи находят своих сторонников, особенно среди молодёжи, что видно на примере Старицы.

Менее дифференцированными выглядели представления жителей Белева и Старицы о будущем своих городов, и были они, к сожалению, не слишком оптимистичными. Далеко не все убеждены в том, что их города станут активно развиваться, и жизнь в них наладится. Показательно, что по этому вопросу в отличие от большинства других, взгляды белевцев и старичан в значительной мере совпали. Хотя большинство жителей Белева любили свой город, их прогнозы относительно его будущего, также как у старичан, не отличались позитивом. Доля верящих в то, что их города возродятся и станут процветающими, составила чуть более трети, а предрекающих своему городу совсем плачевную судьбу (город постепенно опустеет и перестанет существовать) или отсутствие в них каких-либо положительных перемен («всё останется по-прежнему ещё долгие годы»), насчитывалось около половины.

## Библиография

Аналитическая записка по итогам социально-экономического развития муниципального образования Белевский район за январь-декабрь 2016 года. Текущий архив МО г. Белев.

Андреев А. Русский человек (особенности менталитета) URL: [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Article/And\\_RuChel.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/And_RuChel.php)

Антропология города. Вып.1. Культурные символы и образы в городском пространстве. Этничность и городская идентичность / Под ред. Ю.П. Шабаева, И.Л. Жеребцова. Сыктывкар: Институт ЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2013. 192 с.;

Ардальянова А.Ю., Бизюков П.В., Браславский Р.Г. и др. Малые города в социальном пространстве России: [монография] / отв. ред. В.В. Маркин, М.Ф. Черныш; предисл. ак. М.К. Горшков. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. 545 с.

Арутюнова Е.М. Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017.



База данных «Показатели муниципальных образований» по Тульской области // URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst70/DBInet.cgi> (дата обращения: 29.06.2021).

«Белевская правда», 04-09-2019, № 36.

«Белевская правда», 21.08.2019, № 34

Беликова Ю. Трансмаш» - перспективы есть /«Белевская правда». 03.03.2017/.

Бовт Г. Пора эвакуировать людей из моногородов //КП, 31.7.2019).

Богданова Л.П., Щукина А.С. Тверская область: информационная база и направления изучения миграционных процессов // Вестник ТвГУ. Сер. «География и Геоэкология». 2016. № 2. С. 33-45.

Богданова Л.П., Щукина А.С. Тверская область: особенности миграционных процессов в условиях межстоличного положения. URL: [http://www.migrocenter.ru/science-science019\\_6](http://www.migrocenter.ru/science-science019_6)

Большинство россиян считает свой город комфортным. 2020. <https://tass.ru/obschestvo/9770869> (дата обращения 23.05.2022).

В лучших традициях старых мастеров // «Белевская правда». 14-08-2019, № 33.

Волкогонова О.Д., Белоусов С.О. Феномен региональной идентичности как фактор политического процесса в России // Россия и современный мир. 2009. №1 (62). С. 49-62.

Всероссийская перепись населения 2002 года. Численность населения России, субъектов Российской Федерации в составе федеральных округов, районов, городских поселений, сельских населенных пунктов – районных центров и сельских населенных пунктов с населением 3 тысячи и более человек // URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=13> (дата обращения: 03.09.2021).

Всероссийская перепись населения 2010 года. Численность населения России, федеральных округов, субъектов российской федерации, городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений // URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-11.pdf](https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-11.pdf) (дата обращения: 03.09.2021).

Всесоюзная перепись населения 1989 г. Численность городского населения РСФСР, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу // URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg2.php) (дата обращения: 03.09.2021).

Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс, 1994, №8.

Города России. Золотой фонд. Энциклопедия. М., Научное издательство «Большая российская энциклопедия». 2003.

Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / Рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: РОССПЭН, 2013. 485 с.

Григулевич Н.И. Города Кашин и Калязин – гордость и боль русской земли // Этнос и среда обитания. Вып.4. М., Старый сад, 2014. С. 116-139.

Григулевич Н.И. Малые города провинциальной России – хранители традиционной русской культуры // По пути времени... 2015–2016. Вып. 6 / Ред. Кубарев А.Г., Мокрова С.В., Коршунов А.П. Тверь: «СФК-офис», 2017а. С. 150-166.

Григулевич Н.И. Естественное движение населения в российских регионах (конец XX – начало XXI века) // Историческая демография. 2017б. № 2 (20). С. 48-53.

Григулевич Н.И. Экологические вызовы в малых городах России: первые результаты комплексных полевых исследований // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию первого этносоциологического исследования в СССР. Казань, 6-7 сентября 2018 г. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018а. С. 482 – 485.

Григулевич Н.И. Свято-Преображенский монастырь в городе Белеве: история и современность // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции, 10–11 апреля 2018 г. СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2018б. С. 311–318.

Григулевич Н.И. Детство военное: воспоминания старожилов малых городов срединной России // Вклад регионов России в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: актуальные проблемы в контексте национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. г. Уфа, 22 октября 2020 г. / Отв. ред. А.В. Псянчин, Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2020. С. 43–49.

Григулевич Н.И., Дубова Н.А., Остапенко Л.В., Сабина Д.В., Субботина И.А., Ямсков А.Н. Население малого города Центральной России в XXI веке. Первые результаты комплексного исследования в Белеве и Старице. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 267. М.:ИЭА РАН, 2018. 111 с.

Григулевич Н.И., Ямсков А.Н., Зыкина О.А., Дубова Н.А., Григорян Г.Ш., Сабина Д.С. Малые русские города в начале XXI века / отв. ред. Н.И. Григулевич, А.Н. Ямсков, Н.А. Дубова / Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Старый Сад, 2022. 412 с.

Записи актов о смерти №1–347 от 02.01.1989–28.12.1989 // Бюро записей актов гражданского состояния Белевского района Тульской области. Книга записей государственной регистрации актов о смерти. Т. 1, 2.

Индекс качества городской среды. URL: <https://xn---dtbccdtsyapbxk.xn--p1ai/#/groups/6>

Информация к программе социально-экономического развития МО г. Белев Белевского района на период 2012 - 2016 гг. URL: <https://docplayer.ru/357208-Informaciya-k-programme-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-mo-g-belev-belevskogo-rayona-na-period-2012-2016-gody.html> (дата обращения: 17.11.2017).

Калуцков В.Н. Концептуальные основы литературной географии // Уральский исторический вестник. 2016. № 2 (51). С. 118–125.

Карачурина Л.Б. Демографические трансформации городов постсоветской России // Региональные исследования. 2013. № 3(41).

Карманова С. Взять лучшее из старинных рецептов /Белевская правда. 14-08-2019, № 33.

Карпенко Е. Гримаса бедности: почему россияне живут за чертой. В российских регионах составлен «портрет» бедности // Газета «ги». 2019. 30 июля.

Кирюшин А. Мы здесь живем. Беседа писателя Виктора Кирюшина с директором Института этнологии и антропологии, академиком РАН Валерием Тишковым // Подъем. 2014. № 4. С. 3–8.

Кодина И.Н. Малый город: определение границ и типология // Личность. Культура. Общество. 2009. Т.ХI, вып.4 (№51–52).

Кодина И.Н. Труд и занятость в малом городе: социальные практики и детерминанты (на материалах Ивановской области) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2014, № 2 (1). С. 407–414./

Козенко А. Бегство из большого города. Как миллениалы открыли для себя работу с видом на природу, а коронавирус помог им // BBC news, русская служба. 15.10.2020. <https://www.bbc.com/russian/features-54546727> (дата обращения 23.05.2022)

Кооперативному техникуму 70 лет» / «Белевская правда». 03.01.2014.

Коротич М.В. Миграционные процессы – источник формирования населения малых городов // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2012. № 11. С. 206–210.

Костина О. Ю. Специфика малых городов // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2006 г. № 9. С. 15–24.

Куконков П.И., Морозова Н.М. Миграционные потоки в малых городах Нижегородской области: факторы, направленность, динамика // *Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики: [монография]* / отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. С. 266–290.

Кутепова Н.И., Зайцев А.А. Нужны ли России малые города? // *Россия и современный мир*. 2012. № 1. С. 91—102.

Лаамарти Ю.А. Актуальные проблемы малых городов России // *Социология города*, 2011, №2.

Лаамарти Ю.А., Кофанов А.В. Малые города в современной России / *Социология города*. 2012. № 4. С. 3 -16.

Лаппо Г. М. География городов М. : Владос, 1997. 480 с.

Лаппо В.Г. Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.

Лаппо Г.М. Разнообразие городов как фактор успешного пространственного развития России // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2019. №4. С. 3–23.

Лунева Н.А. Малые и средние города: потенциал и пути развития в условиях рыночной экономики: На примере Воронежской области: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02. Воронеж, 2000. 21 с.

Любовный В.Я. Нужны ли России малые города? // *Федеральный справочник*. 2013. Т. 27. С. Т. 27. 2013. С. 445—450.

Мазаев Г.В. Дилемма развития системы расселения России // *Академический вестник Уральского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института Российской академии архитектуры и строительных наук (УралНИИпроект РААСН)*. 2012. № 3. С. 7-9.

Малькова В.К., Тишков В.А. Антропология историко-культурных брендов территорий, регионов и мест // *Культура и пространство. Кн. 2. Историко-культурные бренды территорий, регионов и мест* / Отв. ред.: В.К. Малькова, В.А. Тишков. М.: ИЭА РАН, 2010. С. 6–57.

Малый город в современной России / Ред. Мартынова М.Ю., Данилко Е.С. М.: ИЭА РАН, 2010.

Малые города – большие проблемы. Социальные проблемы малого города. Социальная антропология малого города / ред.: М.Е. Кабицкий, О.Ю. Артёмова, М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2014. 358 с.

Маркин В.В., Малышев М.Л. Малые города в социально-пространственном дискурсе: теоретико-методологические подходы в их исследовании // *Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики: [монография]* / отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. С. 58–86.

Мартынова М.Ю. Особенности идентичности и стратегий жизненного пути горожан Калининградской области // *Малые города, большие проблемы. Социальная антропология малого города. Сб. статей*. М., 2014 – 358 с.

Мизеровская У.В., Рак В.А. Пространственная динамика численности населения малых городов центральной России в постсоветский период // *Региональные исследования*. 2019. № 2(64). С. 58–67.

Михайловская С. Ратмир» попал в десятку / «Старицкий вестник». 07.04.2019

Мкртчян Н.В. Миграция молодежи из малых городов России // *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*. 2017. № 1. С. 225-242.

Мкртчян Н.В. Внутренняя миграция в России как движение вверх по иерархии поселений // *Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Пятые Максаковские чтения»*, г. Москва, 24–25 сентября 2020 г. М.: Изд-во ООО «ПТ-Принт», 2020. С. 440–445.

Муниципальное образование Белевский район. Собрание представителей. Решение от «07» сентября 2017 г. № 41/67 Об отчете главы администрации муниципального Белевский район о результатах своей деятельности и деятельности администрации муниципального образования Белевский район за 2016 год» // <http://docx.lib-i.ru/29ekonomika/17945-1-municipalnoe-obrazovanie-belevskiy-rayon-sobranie-predstaviteley-reshenie-07-sentyabrya2017.php> (Дата обращения 12.04.2018).

Мустафина Л.Ш. Структура социальных представлений учащейся молодежи о совести. Автореф... канд. псих. наук. М., 2012.

Мы здесь живем. Социальная антропология малого российского города / отв. ред. В.А. Тишков. М.: РУДН, 2014. 710 с.

Назаров А.Г. Малые города России: становление, развитие, историческая судьба // Биосфера. 2003. № 12003. URL: [<http://www.ihst.ru/~biosphere/03-1/mal-GOR.htm>]

Население России: численность, динамика, статистика. URL: [www.statdata.ru/russia](http://www.statdata.ru/russia)

Нехаев В.В. Статистический анализ миграционных процессов в Тульской области на рубеже XX-XXI веков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Тула, 2016. №3-1. С.116-121

Нефедова Т.Г. Миграционная аттрактивность городов как индикатор трансформации постсоветского городского пространства России // Наука, инновации, технологии. 2014. №2. С. 106–135.

Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Поляризация и сжатие освоенных пространств в центре России: тренды, проблемы, возможные решения // Демографическое обозрение. 2020. Т. 7. №2. С. 31–53.

Общественно-политическая районная газета «Старицкий вестник», 07-04-2019 г.

Остапенко Л.В., Субботина И.А. Провинциальный русский город в начале XXI века. М.: Старый сад, 2019. 290 с.

Отчет о реализации Программы социально-экономического развития муниципального образования «Старицкий район» Тверской области до 2020 года по итогам за 2016 г.//URL: <http://старицкий-район.рф/programma-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/> (Дата обращения 11.11.2017).

Павлинов П.С. Пошехонье // Большая российская энциклопедия. Т. 27. М.: БРЭ, 2015. С. 322–323. <https://bigenc.ru/geography/text/3164443> (дата обращения 28.11.2021)

Песоцкая, Е.В. Модели социально-экономического развития малых и средних городов России. СПб. : С.-Петербург. Ун-т, 1994. 160 с.

Плюснин Ю.М. Малые города России. М., МОНФ, 2000. Вып. 27. 147 с.

Программа социально-экономического развития муниципального образования Старицкий район до 2020 г.

Публичный отчет главы администрации Старицкого района за 2016 г. // <http://st-vestnik.ru/mestnoe-vremya/publichnyj-otchyot-glavy-administracii-starickogo-rajona-za-2016-god.html>. (Дата обращения 15.11.2017).

Публичный отчет главы администрации Старицкого района за 2018 г. // <http://старицкий-район.рф/2019/04/30/http://st-vestnik.ru/mestnoe-vremya/publichnyj-otchyot-glavy-administracii-starickogo-rajona-za-2018-god/30.04.2019> (Дата обращения 12.07.2019).

Развитие малых городов не потребует увеличения госсредств // Ж. «Бюджет». 30.10.2013. URL:<http://bujet.ru/article/239064.php> (Дата обращения 12 июля 2019 г.)

Рязанцев Н.П., Салова Ю.Г. Данилов // Большая российская энциклопедия. Т. 8. М.: БРЭ, 2007. С. 288. [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/1940135](https://bigenc.ru/domestic_history/text/1940135) (дата обращения 28.11.2021)

Сабинина Д.С. Образ места в представлениях жителей малого российского города Старица Тверской области // Вестник антропологии. 2022. Вып. 2. С. 54-67.

Савоскул С.С. Краеведение и образ «своей стороны» (по материалам Переславля-Залесского) // Курсом развивающейся Молдовы. Т.9. М., Старый сад, 2010. С. 268-283.

Савоскул С.С. Краеведение и локальная идентичность (на примере малых городов Центральной России) // Этнографическое обозрение, 2011, № 6. С.83-99.

Савоскул С.С. Образ родного края у современных россиян (по данным Переславля-Залесского) // Героическое и повседневное в массовом сознании русских XIX – начала XXI вв. / Отв. ред. А.В. Буганов. М., ИЭА РАН, 2013. С. 107-137.

Секушина И.А. Роль малых и средних городов в системе расселения страны // Журнал экономических исследований. 2018. Т. 4. № 5. <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/21032/view>

Симагин Ю.А., Муртузалиева Д.Д. Демографические проблемы малых городов и поселков городского типа // Малые города в социальном пространстве России / отв. ред. В.В. Маркин, М.Ф. Черныш. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 66–80

Собянин заявил об абсолютном преимуществе агломераций и мегаполисов // Комсомольская правда. 13.09.2019. С. 2 (<https://regnum.ru/news/economy/2717617.html> (дата обращения: 06.05.2022)).

Список организаций в регионе Тульская область, районы Тульской области – Белевский, город Белев / <https://www.list-org.com//list?okato=70206501> (Дата обращения 21 июня 2019 г)

Стась А. Для развития малых городов нужна новая экономическая политика //Общая газета. 14.8.2019)

Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя. М.: «Весь мир», 2018. 312 с.

Текущий архив Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской (Тверьстат) и Тульской (Туластат) областям. 2016 г.

Трейвиш А.И. Староосвоенные районы 30 лет спустя в условиях постиндустриального сжатия пространства // Староосвоенные районы: генезис, исторические судьбы, современные тренды развития / отв. ред. В.Н. Стрелецкий. М.: ИП. Матушкина И.И., 2019. С. 12–24.

Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» (<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 10.05.2022)).

Флоринская Ю., Рощина Т. Жизненные планы выпускников школ из малых городов // Человек, 2005, №5. С.112-119.

ФСО оценила масштаб депрессии в моногородах [Электронный ресурс] режим оступа: <https://www.rbc.ru/economics/24/02/2016/56cdf4bc9a7947bd73611f5c>. (Дата обращения: 02.04.2018).

Центр занятости в г. Белев Тульской области // URL: [www.belev.gorodrabot.ru](http://www.belev.gorodrabot.ru) (Дата обращения 15.04.2018, 2.08.2019).

Центр занятости в г. Старица Тверской области // URL (Дата обращения 11.07.2018, 2.08.2019).

Чернышова, 2013 - Чернышова Е.А. Стратегия социально-экономического развития малых городов. Авторферат диссертации... кандидата экономических наук. Санкт-Петербург, 2013. 38 с.

Численность населения, URL – Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года. Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2020 года // URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282?print=1#> (дата обращения: 03.09.2021 г.).

Чичерин, 1901 - Чичерин Б.Н. Россия накануне двадцатого столетия. Берлин: Издание Гуго Штейница. 1901.

Шевченко Э.Оформировании системы расселения России // Вестник «Зодчий. 21 век. 2016.01.12. № 4(61). <https://archi.ru/press/russia/72288/o-formirovanii-sistemy-rasseleniya-rossii> . 30.01.2017

Шитова Ю.Ю. Маятниковая трудовая миграция в Московской области: методический и прикладной анализ // Экономический журнал ВШЭ. 2006. №1. С. 63-79.

Ямсков А.Н. Региональное и локальное самосознание жителей малых городов Центральной России (по итогам анкетирования старшеклассников Белёва и Старицы) // Российская провинция как социокультурное поле формирования гражданской и национальной идентичности. Материалы VIII Международных Стахеевских чтений, Елабуга, 16-17 ноября 2017 г. / Сост. И.В. Маслова, И.Е. Крапоткина, Г.В. Бурдина. – Елабуга: Елабужский институт КФУ, 2017. – С. 270-273 <http://doi.org/10.5281/zenodo.2650271>

Ямсков А.Н. Отражение культурно-исторических связей с соседними районами в пространственной идентичности старшеклассников Белёва и Старицы // Общество и государство в зеркале социологических измерений (VIII Рязанские социологические чтения): материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием; г. Рязань, 21-22 ноября 2018 г. / Отв. ред.: Р.Е. Маркин, А.В. Проноза. М.: Издательство Ипполитова, 2018, с. 73-79 <http://doi.org/10.5281/zenodo.2650283>

Ямсков А.Н. Относительное значение этнической идентичности у молодежи малого русского города (по материалам анкетирования старшеклассников Белева и Старицы) //Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию первого этносоциологического исследования в СССР (Казань, 6-7 сентября 2018 г.) Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 349-353.

Ямсков А.Н. Кто мы? Белёвцы или туляки, старичане или тверичане? Локальный и региональный уровни пространственной идентичности старшеклассников в малых городах Тульской и Тверской областей // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции (Брянск, 17-18 мая 2019 г.) / Под ред. Т.И. Рябовой. Брянск: БГИТУ, 2019, с. 130-137 <http://doi.org/10.5281/zenodo.3352293>

Ямсков А.Н. Соотношение локального и регионального уровне в территориальной идентичности русских старшеклассников из малых городов Белева и Старицы (по материалам исследования 2017-2019 гг.). Тезисы доклада на семинар «Культурный ландшафт. Географический факультет МГУ – 22 ноября 2019 г. // URL: [http://geogr.ms.ru/oby/news\\_detail.php?ID=13911](http://geogr.ms.ru/oby/news_detail.php?ID=13911)(дата обращения 2декабря 2019 г.).

Ямсков А.Н. Особенности территориального самосознания старшеклассников г. Данилова Ярославской области (по материалам обследования 2021 г.) // Дневник Алтайской школы политических исследований № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти) / Ред. Ю.Г. Чернышов. Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2021. С. 270-278.

Яницкий О. Н. Малые города России: междисциплинарный анализ // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4, N 4. С. 52-64.

Ярославская область (Таблица № 27. Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2021 г.) // Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2021 г. М.: Росстат, 2021. С. 520–531. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/bul\\_Chislen\\_nasel\\_MO-01-01-2021](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/bul_Chislen_nasel_MO-01-01-2021). rar (дата обращения 28.11.2021 г.) .



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ  
И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ  
ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Публикации в газетах и интернет-ресурсах*

**МИХАИЛ МИШУСТИН ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ  
ФОРУМОВ «РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ»  
И «СРЕДА ДЛЯ ЖИЗНИ: СВОЙ ДОМ»\***

*Председатель Правительства осмотрел выставку форумов, пообщался с выпускниками образовательной программы «Архитекторы.рф» и выступил на пленарной сессии*

«Среда для жизни» – всероссийский форум о жилье и городской среде, площадка для обмена опытом между представителями власти, девелоперами, российскими и международными архитекторами и специалистами в области городской среды. Форум организует институт развития «ДОМ.РФ» с 2016 года в разных городах России – Казани, Саратове, Калининграде, Великом Новгороде, Нижнем Новгороде. Форум позволяет реализовать проекты изменений среды в каждом городе проведения и выступает площадкой трансляции новых идей и подходов в сфере урбанистики и комплексного развития территорий.

В 2022 году, как и годом ранее, форум «Среда для жизни» проводится совместно с форумом Минстроя России «Развитие малых городов и исторических поселений», где традиционно обсуждаются вопросы благоустройства территорий этих городов. В рамках форума состоится торжественная церемония награждения 160 муниципалитетов – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания городской среды в малых городах и исторических поселениях.

В 2022 году площадкой проведения объединённого форума стал Тамбов. Ключевой темой станет развитие малоэтажного, в том числе индивидуального строительства в России. В мероприятиях форума примут участие около 750 представителей органов власти регионов России, муниципалитетов, архитекторов, урбанистов, экспертов и молодёжи, участвующей в развитии своих городов.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ МИХАИЛА МИШУСТИНА НА ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ ФОРУМОВ  
«РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ»  
И «СРЕДА ДЛЯ ЖИЗНИ: СВОЙ ДОМ»**

Добрый день, дорогие друзья!

Рад приветствовать всех вас в Тамбове на форумах. Здесь собрались главы регионов, руководители министерств, архитекторы, проектировщики, девелоперы.

Это деловое, но вместе с тем творческое пространство, где профессионалы различных областей обсуждают вопросы комплексного развития территорий и городской среды. Здесь вы обмениваетесь опытом, предлагаете идеи, которые затем воплощаются в конкретных проектах.

В прошлом году в Нижнем Новгороде мы говорили о набережных и о том, как сильно они могут повлиять на качество жизни в наших городах. Нам показали тогда очень интересные проекты, решения. И теперь в Тамбове центральная набережная преобразилась. Только что губернатор показал и что будет дальше – совершенно замечательный, красивый проект. Я уверен, что она станет точкой притяжения для всех жителей.

Главная тема этого форума – «Свой дом». Великий русский писатель Лев Толстой говорил: «Счастлив тот, кто счастлив в своём доме». И действительно, понятие «дом», даже если речь идёт о небольшой квартире, – это намного больше, чем просто материальное благо или актив. Это атмосфера, чувство уверенности, безопасности. Именно поэтому человек всегда стремится приобрести собственное жильё.

Сегодня больше половины наших граждан хотели бы улучшить жилищные условия. Одни мечтают переехать в новую, более просторную квартиру в районе с развитой инфраструктурой,

---

\*Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 18 августа 2022 г. – <http://government.ru> (дата обращения: 27.01.2023)



другие – о тихом месте поближе к природе. И конечно, государство должно сделать всё, для того чтобы у людей были такие возможности.

Главное здесь – повысить доступность жилья.

За последние несколько лет в строительной отрасли сформирован очень хороший задел для успешного выполнения этой задачи. Темп ввода домов набран очень высокий, и он будет поддерживаться, чтобы за восемь лет нарастить этот объём до 120 млн кв. м в год. И не менее 5 миллионов семей ежегодно должны улучшать свои жилищные условия.

Обеспеченность жильём в нашей стране пока, к сожалению, отстаёт от желаемого уровня. И такую ситуацию нужно переломить, тем более что все необходимые инструменты для этого у нас с вами есть.

Один из них – это развитие индивидуального жилищного строительства. Эта сфера обладает значительным потенциалом. Сегодня всё больше наших граждан хотят жить в своём доме. Такая тенденция сформировалась наиболее чётко во время пандемии, когда люди из крупных городов переезжали в малые, частный сектор или в сельскую местность.

В прошлом году из почти 93 млн кв. м введённого жилья больше половины пришлось на индивидуальные дома, а в этом году результат ещё выше. За семь месяцев сдано более 35 млн кв. м из почти 58.

В нашей стране немало регионов, где частные дома – в преобладающем большинстве и в основном люди их строят своими силами. Отмечу, что эта ситуация касается не только сельской местности, но и городов, в том числе крупных. Например, здесь, в Тамбове, десятая часть всего жилого фонда приходится именно на такие дома.

Этому направлению государство сейчас уделяет большое внимание.

В Послании Федеральному Собранию Президент поручил завершить внедрение специального механизма поддержки индивидуального жилищного строительства и обеспечить его широкое применение. Для этого Правительство реализует целый комплекс мероприятий, в том числе в рамках стратегической инициативы «Мой частный дом».

Сегодня действуют четыре программы льготного кредитования, по которым можно взять заём на приобретение собственного дома. Это, ещё раз перечислю, сельская ипотека, семейная, дальневосточная и льготная.

Недавно было принято решение – пока как пилотный проект – распространить льготную ипотеку на строительство частных жилых домов своими силами без оформления договоров подряда с профессиональными застройщиками. Ставка по такому кредиту также не превысит 7%, а его максимальный размер в Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях составит 12 млн рублей, для остальных регионов – 6 млн.

Сегодня хочу сказать ещё об одном решении – о продлении «Сельской ипотеки». Эта программа должна была закончиться в текущем году, но теперь срок её действия не будет ограничен. Жители села смогут оформлять кредиты, чтобы купить или построить свой дом, не опасаясь, что не успеют до завершения этой программы. При этом ставка останется прежней – не выше 3%.

Для многодетных семей есть хорошее подспорье. Единовременную выплату, которую они получают при рождении третьего и последующих детей, можно направить на погашение ипотеки.

Правительство продолжает создание прозрачного рынка долевого строительства малоэтажных комплексов. Принят закон, который позволяет заключать договоры долевого участия с эскроу-счётами в отношении индивидуальных домов. Он полностью гарантирует защиту средств дольщиков. При этом главное, чтобы банк обеспечил стабильное финансирование проектов.

Также мы подготовили системное решение по правилам управления общим имуществом малоэтажных комплексов. Соответствующий законопроект Правительство внесло в Государственную Думу. Ведём последовательную работу по сокращению продолжительности инвестиционно-строительного цикла не менее чем на 30%. Значительно уменьшен – почти на четверть – объём запрашиваемых данных.

Теперь не потребуется предоставлять в инстанции выписки из различных реестров или документы, подтверждающие право на получение земельного участка. Такую информацию ведомства смогут сами взять из соответствующих государственных баз данных.

Важно в целом сформировать прозрачный конкурентный рынок, участники которого предлагают широкий выбор домов высокого качества и в каждом регионе страны. Сегодня на выставке мы рассмотрели целый ряд таких предложений. У нас всё для этого есть.

Министерство строительства совместно с Министерством промышленности и торговли и институтом развития «ДОМ.РФ» провели конкурс, по итогам которого отобраны лучшие типовые проекты частных домов. Из них сформирован общедоступный каталог. Я уверен, что такой ресурс будет очень полезен тем, кто хотел бы построить дом, но не может сделать это своими силами, просто нуждается в помощи.

Сегодня на выставке, ещё раз скажу, мы увидели хорошие варианты. Причём важно, что для малоэтажного и индивидуального строительства используются преимущественно отечественные технологии и материалы. То есть этот сектор также будет обеспечивать загрузку мощностей смежников, создавать точки роста в регионах и новые рабочие места.

Министерству промышленности нужно в ближайшие месяцы проработать дополнительные меры поддержки для развития производства типовых домокомплектов, чтобы строительство собственного жилья стало более доступным нашим гражданам.

Сегодня крайне важно определить контуры комплексного развития территорий на годы вперёд. Вместе с комфортными и современными домами людям нужна развитая инфраструктура – школы, поликлиники, больницы, спортивные площадки.

Поэтому увязываем проекты в сфере многоэтажного и индивидуального жилищного строительства с развитием дорог, коммунальной и социальной инфраструктуры – в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги» и пятилетних планов дорожного строительства каждого региона. Всё это будет связано.

Также разработан ряд финансовых инструментов, в том числе инфраструктурные бюджетные кредиты. Они уже успешно работают. 1 трлн рублей таких займов распределён среди почти всех российских субъектов, а 150 млрд рублей было выделено из Фонда национального благосостояния на обновление коммунальной инфраструктуры. Более того, в следующем году по поручению Президента начнём реализацию комплексной программы модернизации ЖКХ. Она будет рассчитана на пять лет с возможностью продления до 2030 года.

Уважаемые коллеги!

Решение жилищного вопроса должно идти рядом с гармоничным развитием территорий. Значительная часть наших граждан – более 75% – жители городов.

Благодаря реализации федерального проекта по формированию комфортной городской среды облик наших городов кардинально меняется. Создаются пространства для интересного и полезного досуга, прогулок, отдыха всей семьёй и занятий спортом. Уже благоустроено более 90 тыс. общественных территорий. Построены набережные, парки, скверы, приведены в порядок дворы.

И особенно важно, что всё это делается с учётом мнения наших людей. Глава государства говорил, что там, где жители включаются в работу по благоустройству, формируется действительно современная среда для жизни. На местах лучше видно, где нужно расположить детскую или спортивную площадку.

В прошлом году мы запустили единую федеральную платформу для онлайн-голосования. С её помощью люди высказывают своё мнение, что необходимо сделать в первую очередь.

Программа очень хорошо себя зарекомендовала. В этом году прошло уже второе всероссийское голосование. На обсуждение было предложено почти 5 тыс. объектов. И более 10 миллионов человек высказали своё мнение. Это говорит о неравнодушном отношении людей к месту, где они живут, их заинтересованности в улучшении общественного пространства. Мы планируем продолжить такую практику, проводить голосование ежегодно.

Работы по благоустройству наших городов задействуют различные отрасли хозяйства, стимулируют бизнес к запуску новых производств. В прошлом году для детских и спортивных площадок приобрели уже более 10 тыс. единиц оборудования. И хорошая тенденция, что оно практически полностью сделано из отечественных материалов.

Наши города меняются. Формируются новые пространства, точки притяжения людей и бизнеса, преобразуются улицы, в том числе благодаря Всероссийскому конкурсу лучших проектов создания комфортной городской среды, который проводится по инициативе Президента. За пять лет он превратился в мощный инструмент развития таких территорий.

Победители получают гранты от 35 до 100 млн рублей на комплексные решения по перезапуску важных для города мест. Они изменяют облик многих населённых пунктов, улучшают там качество жизни.

За предыдущие пять этапов конкурса одержали победу 560 проектов. Из них уже почти две трети – завершены. В большинстве российских субъектов преобразились и стали более комфортными десятки парков, набережных, площадей, улиц.

Уже совсем скоро к ним присоединятся ещё 160 таких же прогрессивных решений. Они позволят благоустроить более 600 га городских территорий и создать порядка 8 тыс. новых, так нужных стране рабочих мест.

Хочу отметить, что к этой работе активно подключается руководство регионов. Выделяется финансирование, привлекают частных инвесторов. Теперь при реализации мероприятий по обустройству на каждый федеральный рубль приходится уже две трети средств регионального и местного бюджетов.

Всё это лишь подчёркивает отношение граждан, власти и бизнеса к месту, где они живут и работают.

По инициативе Президента со следующего года вдвое будет повышен размер призового фонда – до 20 млрд рублей. В связи с этим я предлагаю провести в текущем году ещё один конкурс, по итогам которого будет определено 80 победителей, и расширить его, допустив к участию в нём города с численностью населения до 200 тысяч человек.

Ещё одно важное изменение – размер гранта будет поднят в среднем на 30%.

Следующее направление, по которому также ведётся работа, – это вовлечение в хозяйственный оборот свободных земель. Поиск участка для индивидуального жилищного строительства – процесс небыстрый, а для человека, который хочет самостоятельно построить дом, ещё и совсем непростой.

Сейчас действует публичная кадастровая карта – ресурс, где систематизированы пространственные данные всей территории страны. Создаётся единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных». С её помощью компании или граждане смогут получать подробную информацию о доступных земельных участках, с распределением по типам назначения. А вместе с ней разрабатывается и ряд полезных электронных сервисов, которые значительно упростят взаимодействие с ведомствами по вопросам выбора земли, оформления, согласования стройки и многим другим, связанным, как правило, с бумажной волокитой.

Без современных цифровых технологий эффективная работа строительной отрасли сегодня вряд ли вообще возможна. С ними все рутинные процессы становятся минимально затратными по времени, по силам.

На выставке сегодня мы увидели ещё один продукт – суперсервис «Цифровое строительство». Он предлагает всем, кто хочет построить частный дом, самый оптимальный путь – от идеи и проекта, наиболее подходящего по запросам человека, до подачи заявки на ипотеку.

Малоэтажное и индивидуальное строительство может быть хорошим стимулом для развития и туристической отрасли. В стране реализуются крупные проекты по созданию мест для отдыха с необходимой для них инфраструктурой. При этом в отдельных российских субъектах есть места с уникальной природой. Совсем недавно вернулся из поездки по Сибири и Дальнему Востоку. Великолепные места. И сегодня, кстати, осматривая выставку, приходил к мысли, что целый ряд решений, были бы очень разумны для того, чтобы строить новые здравницы, новые туристические комплексы именно там.

Где если и возможно строительство, то лишь небольших сооружений – вот там это всё пригодится. А все работы должны проводиться максимально бережно и с учётом так называемой антропогенной нагрузки, как говорят специалисты, то есть того, сколько людей приезжает и как комфортно их там расселить. Как это делается, например, в Республике Алтай. Мы, ещё раз скажу, обсуждали такие проекты в ходе рабочей поездки в этот регион.

Наши граждане всё больше путешествуют по стране. Значит, нужно активно создавать для них современную гостиничную систему, которая доступна по цене. Ну и, конечно, всю нормальную инфраструктуру, которая отвечает актуальным тенденциям в строительной сфере, с соблюдением высоких экологических стандартов.

Для многоквартирных домов разработан первый добровольный «зелёный» ГОСТ, который будет утверждён уже осенью этого года. Он станет определять уровень экологической

безопасности строящегося здания и то, насколько комфортна для жизни эта среда. Такой же стандарт готовится и для индивидуальной застройки.

Для качественного развития строительной отрасли, пространственного планирования, придания городам нового облика требуются, конечно, квалифицированные специалисты. По поручению главы государства в рамках национального проекта «Жильё и городская среда» была запущена образовательная программа «Архитекторы.рф», и благодаря ей за пять лет свои профессиональные качества повысили сотни молодых людей.

Она действительно помогает специалистам строительной сферы приобрести новые навыки, полезные знания. Об этом говорят сами выпускники. Каждый раз на форуме я с удовольствием с ними встречаюсь и общаюсь. Очень интересно узнать об их замыслах, идеях, об их отношении к программе. Кстати, в прошлом году именно ребята предложили её продлить, это я хочу напомнить.

Замечательно, что столько креативных молодых людей хотят учиться, развивать свои компетенции. И что особенно важно, многие из них не останавливаются, идут дальше, участвуют во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания городской среды в малых городах и исторических поселениях и продолжают трудиться в этой сфере.

Уважаемые друзья, форум ежегодно собирает профессионалов, чтобы обсудить идеи и найти решения, как сделать окружающие нас пространства более красивыми, комфортными, современными. Ведь каждый двор, район, город – это часть нашей большой страны, а значит, ваши замыслы вы воплощаете на благо России, каждого жителя. У вас и у нас всё получится. Желаю дальнейших успехов и хорошего форума. Спасибо.

### **КАБМИН ВЫДЕЛИЛ ЕЩЕ 3,6 МЛРД РУБЛЕЙ НА БЛАГОУСТРОЙСТВО МАЛЫХ ГОРОДОВ В РФ\***

*Правительство России выделило еще более 3,6 миллиарда рублей для реализации проектов благоустройства в малых городах и исторических поселениях, сообщается на сайте кабмина*

В сообщении указывается, что речь идет о проектах, реализуемых в рамках всероссийского конкурса на создание комфортной городской среды. По его условиям, ежегодно из федерального бюджета выделяется 10 миллиардов рублей, которые распределяются среди 160 победителей.

«Дополнительное финансирование из резервного фонда правительства позволит закончить 37 проектов, ставших победителями конкурса в 2020 году, и 136 проектов, победивших в 2021 году», - отмечается в нем.

В частности, выделение дополнительных денежных средств позволит реализовать проекты благоустройства прибрежной зоны и пляжа в Богучаре Воронежской области, пешеходной зоны в подмосковной Верее, парка культуры и отдыха в Богдановиче Свердловской области, перечисляется в сообщении.

Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях проводится с 2018 года. В нем могут участвовать малые города и исторические поселения, в которых живет до 100 тысяч человек, а также исторические поселения федерального и регионального значения.

---

\* Сайт «РИА Недвижимость», 28 июля 2022 г. - <https://realty.ria.ru/> (дата обращения: 27.01.2023)

## МЕСТО ПРИТЯЖЕНИЯ\*

*Как преобразуются небольшие города и посёлки благодаря поддержке государства*

Ю. Борта

В этом году 160 малых городов и поселений получают дополнительное финансирование на реализацию концепций городского благоустройства по национальному проекту «Жильё и городская среда».

### **Стимул для развития**

Проекты выбираются по итогам всероссийского конкурса, в котором участвуют исторические поселения и малые города с населением до 100 тыс. человек. Эксперты в области архитектуры, градостроительства, охраны культурного наследия, экономики, социологии, антропологии, археологии дают оценку представленных концепций благоустройства, после этого выбираются финалисты, а победителей определяет комиссия под председательством вице-премьера Марата Хуснуллина.

Конкурс проходит в шестой раз. Он был запущен по инициативе президента Владимира Путина в 2018 г. За предыдущие 5 лет победителями стали 560 проектов по созданию комфортной городской среды из 78 субъектов. Из них уже реализовано 343 (61%) в 311 муниципальных образованиях с численностью населения 26,2 млн человек в 69 регионах России.

Деньги будут использованы на создание и благоустройство рекреационных пространств, включая организацию пешеходных зон в исторических центрах, реконструкцию культурных объектов, обустройство площадей и скверов, а также ремонт и строительство набережных. Неслучайно при определении победителей конкурса одним из основных условий отбора проектов являлось сохранение объектов природного и культурно-исторического наследия. Эксперты учитывали качество архитектурных и планировочных решений, востребованность проектов, сочетание их с другими объектами и степень их разнообразия, а также прогнозируемые экономические и социальные эффекты.

### **От парка до пляжа**

В 2022 г. наибольшее количество проектов-победителей оказалось в Московской, Свердловской, Саратовской, Орловской, Иркутской областях, Краснодарском крае и Татарстане. Они будут реализованы в 2023-2024 гг. Это не просто проекты благоустройства, а, по сути, комплексные предложения по перезапуску важных для города пространств.

Например, от Саратовской области в этом году гранты выиграли сразу шесть проектов на сумму 490 млн руб. Это благоустройство сквера «Юность» в городе Аркадак, городского пляжа в городе Балашов, центральной части Красноармейска, Русская площадь в г. Маркс, а также проекты «Я - патриот» в г. Шиханы и «Городок на излучине» в г. Пугачёв.

В Кемеровской области победителями признаны четыре проекта благоустройства в городах Киселёвск, Полысаево, Междуреченск и Салаир Гурьевского округа. Причём концепции преобразования Киселёвска и Полысаева были разработаны с участием и при поддержке шахтёров Кузбасса. В частности, в Салаире, городке с населением до 20 тыс. человек, благоустроят центральный бульвар по ул. Матросова, чтобы превратить его в пешеходную зону от стадиона «Горняк» до парка им. Попова. Сам парк - первый в истории конкурса реализованный в 2018 г. проект-победитель. На бульваре установят стационарные кафе и мини-базар, разместятся зоны отдыха, детские площадки, пешеходные дорожки и велотрассы. Проведут комплексное озеленение. Гурьевский округ побеждал в конкурсе уже трижды. И в этом году там завершён проект, победивший в 2021 г., - благоустройство парка «Металлургов» в реликтовом сосновом бору.

«Развитие городской среды даёт мощный стимул для развития городов и региона в целом за счёт повышения качества жизни. И Кузбасс планомерно и последовательно решает эту задачу, в том числе за счёт участия во всероссийском конкурсе, а также благодаря реализации

\* Аргументы и факты. – 2022. - 5 октября. – С. 37



национального проекта «Жильё и городская среда», - отметил губернатор Кемеровской области Сергей Цивилёв.

Обновлённые городские пространства становятся точкой притяжения самих жителей и туристов, способствуют развитию региональной экономики. Что, в свою очередь, поможет сократить отток населения из малых городов. Ещё один немаловажный эффект осуществления подобных проектов - создание городских команд по развитию своей территории.

Напомним, что федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жильё и городская среда» - это продолжение приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», который реализовывался в 2017-2018 гг. Полученный за два года опыт лёг в основу нового федерального проекта, который стартовал в 2019 г. За время реализации нацпроекта благоустроено более 49 тыс. дворовых и общественных территорий (из них 19 840 - общественные пространства и 29 585 - дворовые). Они становятся точками роста и развития территорий, центрами притяжения жителей и туристов.

### **Как меняют города?**

За 5 лет проведения Всероссийского конкурса по формированию комфортной среды в малых городах и исторических поселениях победителями становились:

- парки - 216 проектов
- площади - 83 проекта
- набережные - 113 проектов
- улицы и пешеходные зоны - 148 проектов

### **Выбирают жители**

10,7 млн жителей России в 2022 г. проголосовали за проекты благоустройства городской среды, которые будут реализованы в 2023 г. по федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жильё и городская среда».

Выбирали объекты для благоустройства во время онлайн-голосования на портале [za.gorodsreda.ru](http://za.gorodsreda.ru). Это возможность для каждого гражданина повлиять на преобразование среды в своих городах. Первое голосование прошло в 2021 г., в нём приняли участие 9,7 млн россиян. В этом году выбирать, что именно нужно благоустроить, можно было из 5 тыс. городских объектов. Голосование сопровождали свыше 51 тыс. волонтёров. Они помогали жителям определиться с выбором, консультировали по объектам и предоставляли возможность проголосовать через специальное приложение для волонтёров.

### **Мнение**

«Так как конкурс очень востребованный, мы обратились к президенту, и он поддержал увеличение финансирования конкурса со следующего года в 2 раза - до 20 млрд руб. То есть мы сможем вовлечь больше городов, большее количество проектов реализовать, больше выделять средств, соответственно и больше территорий будет благоустроено», - сообщил заместитель председателя правительства Марат Хуснуллин.

## **В ТАМБОВЕ ПОДВЕЛИ ИТОГИ VI ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ\***

---

*С. Алёшкин*

---

Современные парки, ухоженные скверы, комфортные пешеходные зоны - сегодня все это атрибут не только крупных городов. Запрос на благоустроенную городскую среду есть и у граждан из небольших населенных пунктов, это важный аспект для развития внутреннего туризма в стране. И вот уже в шестой раз удовлетворить эти потребности получается в том числе благодаря Всероссийскому конкурсу по формированию комфортной среды в малых городах и исторических поселениях, который проводится по национальному проекту «Жильё и городская среда».

---

\* Московский комсомолец. – 2022. - 24 августа. – С. 4

### **Как появился конкурс**

В 2018 году президент Владимир Путин на встрече с участниками Форума малых городов и исторических поселений в Коломне отмечал значимость благоустройства небольших населенных пунктов.

«Это очень важная составляющая нашей жизни, поскольку в этих населенных пунктах в значительной степени сосредоточена наша история, культура», - говорил глава государства.

Тогда он и дал старт конкурсу, благодаря которому уже сотни проектов благоустройства малых городов и исторических поселений получили возможность быть реализованными. Президент уже тогда подчеркивал, что в процесс создания и обсуждения проектов благоустройства территорий необходимо вовлекать самих жителей малых городов и исторических поселений.

«Всегда очень важно вовлекать людей в этот процесс так, чтобы человек чувствовал себя соучастником, а также создателем. И когда возникает «химия» между властью и непосредственно гражданами, ради которых мы с вами и работаем, тогда получается наибольший эффект, потому что люди чувствуют, что они тоже участники этого процесса, и конечный результат воспринимают как свой собственный результат», - объяснял президент.

Всероссийский конкурс входит в состав федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». А он, в свою очередь, является концептуальным продолжением одноименного приоритетного проекта, который реализовывался в 2017 - 2018 годах.

### **Как проводится конкурс и что он дает**

Конкурс проводится Минстроем России по федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда». К участию в нем допускаются два типа муниципалитетов. Первый - исторические поселения. Это населенные пункты России, в границах которых расположены объекты культурного наследия, составляющие предмет охраны.

Второй тип муниципалитетов, которые могут претендовать на федеральное финансирование своих проектов, - малые города до 100 тысяч человек населения. Такие участники, в свою очередь, разделяются на три подгруппы - города с населением от 50 до 100 тысяч человек, с населением от 20 до 50 тысяч человек, а также с населением менее 20 тысяч человек. Таких в России почти тысяча.

Участники готовят свои проекты по созданию привлекательных, комфортных городских пространств, повышающих качество жизни. Эти пространства после их создания всегда становятся точкой притяжения как жителей города, так и туристов, способствуют развитию локальной экономики.

Каждый победитель получает из государственной казны от 35 до 100 млн. рублей, которые должен потратить на реализацию проекта. Допускается софинансирование из местных или региональных бюджетов, а также привлечение частных инвесторов. Однако эти условия не являются обязательными.

### **Четыре года - сотни благоустроенных пространств**

На первые три Всероссийских конкурса малых городов и исторических поселений (с 2018 по 2020 год) было подано в общей сложности более тысячи заявок. Победителями стали 240 проектов, а на их финансирование было направлено в сумме 15 млрд. рублей.

Но уже в 2021 году финансирование конкурса было увеличено - на призовой фонд было выделено уже 10 млрд. рублей. Это позволило увеличить количество победителей вдвое - до 160 проектов.

18 августа в Тамбове прошел форум «Среда для жизни: свой дом». На форуме премьер-министр Михаил Мишустин сообщил, что уже со следующего года президент Владимир Путин поручил увеличить призовой фонд еще в два раза.

«По инициативе президента со следующего года вдвое будет повышен размер призового фонда - до 20 млрд. рублей. В связи с этим я предлагаю провести в текущем году еще один конкурс, по итогам которого будет определено 80 победителей, и расширить его, допустив к участию в нем города с численностью населения до 200 тысяч человек», - сообщил Михаил Мишустин.

Председатель правительства также добавил, что увеличатся и размеры грантов, которые получают победители, - в среднем на 30%.

За все время существования конкурса было определено 560 проектов-победителей из 78 субъектов РФ. 337 проектов благоустройства уже завершены (больше всего в 2021 году - было облагорожено 158 территорий). Еще 223 проекта-победителя прошлых лет сейчас находятся в процессе реализации. В общей сложности из федерального бюджета на эти территории выделили почти 35 млрд. рублей.

На предыдущем, V Всероссийском конкурсе малых городов и исторических поселений 16 победителей получили финансирование в размере 56,25 млн. рублей. Еще 26 победителей из городов с населением до 100 тысяч человек получили по 80 млн. рублей. 56 победителям из городов до 50 тысяч человек выделили по 70 млн. рублей, а в подгруппе с населением до 20 тысяч человек 62 победителя получили по 50 млн. рублей.

Все эти средства были направлены на создание и благоустройство рекреационных пространств в 65 регионах России: пешеходные зоны в исторических центрах, реконструкция культурных объектов, обустройство площадей и скверов, а также ремонт и строительство набережных.

Все поступившие заявки на конкурс 2022 года прошли отбор экспертной комиссии, в которую вошли 13 специалистов. 18 августа в Тамбове объявили победителей в каждой категории.

Среди исторических поселений определено 16 победителей из 13 регионов. В категории «Малые города» в подгруппе от 50 до 100 тысяч человек выбрали 32 победителя из 23 регионов. В подгруппе городов от 20 до 50 тысяч человек гранты получат 54 проекта из 41 региона. В последней подгруппе - до 20 тысяч человек - 58 победителей из 38 регионов.

Больше всего победивших проектов в Московской, Свердловской, Саратовской, Орловской и Иркутской областях, Республике Татарстан, Краснодарском крае.

Как объявлял глава правительства Михаил Мишустин, до конца года планируется проведение еще одного конкурса, в рамках которого будет определено 80 победителей. При этом в него войдут уже и города с населением от 100 до 200 тысяч жителей - таких в нашей стране 76. Таким образом, география конкурса расширится до 1066 городов с общей численностью населения 36,4 миллиона человек. Средний размер гранта для победителей вырастет с 62 до 80 млн. рублей.

#### **Что уже было сделано, а что еще будет**

За прошлые четыре года 397 городов-участников Всероссийского конкурса единожды становились его победителями. Проекты из 80 городов побеждали дважды, а один город три раза становился победителем и получал финансирование своих проектов благоустройства.

Из 560 победителей наибольшее количество - это парки. Проекты их благоустройства выигрывали 216 раз. Еще 148 раз победителями становились проекты создания современных и комфортных улиц, как правило, с пешеходными зонами. Благодаря нацпроекту «Жилье и городская среда» в рамках этого конкурса было обустроено 113 набережных и 83 площади.

Лидерами по количеству проектов-победителей в 2021 году стали Республика Башкортостан и Нижегородская область.

\*\*\*

#### **ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ДЛЯ УЧАСТИЯ**

Для начала власти города или исторического поселения должны провести общественное обсуждение со своими жителями - выбрать из муниципального списка проекты, которые будут отправлены на Всероссийский конкурс.

После этого в федеральный Минстрой отправляется заявка на конкурс на бумажном или электронном носителе (детали ее оформления можно узнать на сайте [konkurs.gorodsreda.ru](http://konkurs.gorodsreda.ru)). Каждую заявку оценивают в три этапа:

1. Предварительная квалификационная оценка. Ее делают эксперты в области архитектуры, градостроительства, охраны культурного наследия, экономики, социологии, антропологии, археологии и др. Каждый эксперт оценивает заявку только по своему направлению.

2. Итоговая квалификационная оценка и определение финалистов Конкурса. Ее проводит межведомственная рабочая группа, в которую входят представители федеральной конкурсной комиссии и приглашенные эксперты. Речь идет о комплексной оценке по всем критериям.



3. Определение победителей Конкурса Федеральной комиссией под председательством вице-преьера Марата Хуснуллина.

Критерии оценки проектов:

- Степень и разнообразие форм участия граждан и социокультурного программирования территории;
- Качество архитектурных и планировочных решений;
- Обоснованность выбора места, востребованности территории, синхронизация с другими проектами;
- Сохранение историко-градостроительной и природной среды;
- Прогнозируемые экономические и социальные эффекты.

Каждый критерий имеет равный вес и оценивается по 20-балльной шкале. Таким образом, проект может набрать максимум 100 баллов.

\*\*\*

Как преобразился сквер «Уьуйээн» в Верхоянске (Якутия)

В прошлом году завершилась реализация проекта, победившего в III Всероссийском конкурсе малых городов и исторических поселений. Верхоянску было необходимо благоустроенное место отдыха - в городе не было общественной территории, где люди могли бы проводить время с друзьями и детьми, устраивать различные мероприятия, в том числе ежегодные праздничные, молодежи негде было заняться спортом на свежем воздухе.

В итоге на месте пустыря рядом с существующим памятником местной сказительнице олонхо Дарье Томской появилось современное арт-пространство. Томская перенесла на современный текст якутскую народную сказку. В проекте «УЬУЙЭЭН», который переводится как «легенда», отражены основные моменты пролога этой сказки.

Получившееся оригинальное общественное пространство и благоустроенная центральная улица города уже дали социальный, туристический, экономический эффект. Многофункциональный сквер стал точкой притяжения бизнеса - рядом начали появляться магазины и кафе.

\*\*\*

КАК ЖИТЕЛИ САМИ МОГУТ ВЛИЯТЬ НА ОБЛИК СВОЕГО ГОРОДА

У россиян в 2021 году появился удобный инструмент прямого участия в формировании городской среды. На портале [za.gorodsreda.ru](http://za.gorodsreda.ru) ежегодно проводится онлайн-голосование по выбору объектов благоустройства.

В прошлом году в онлайн-голосовании приняли участие 9,7 млн. человек. В этом году голосование на портале проводилось с 15 апреля по 30 мая, а число его участников выросло до 10,7 млн. Им предлагалось выбрать из 5 тысяч проектов благоустройства в 84 регионах России. На портале граждане могли выбрать свой регион и муниципалитет и отдать голос за наиболее важный, по их мнению, проект благоустройства. Проекты, победившие в голосовании в этом году, будут реализованы в 2023-м по федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жилье и городская среда».

## ДЕЛО ЗА МАЛЫМИ\*

*Малые города России: размышляя о будущем*

---

*С.С. Воскресенский, член президиума Государственного совета Российской Федерации,  
губернатор Ивановской области*

---

В России огромное - одно из самых больших в мире! - количество городов с древней историей и со своим неповторимым обликом. Они есть в каждом регионе. В одной только Ивановской области это Кинешма, Шуя, Палех, Юрьеvec, Плес, Гаврилов Посад и др. А по всей стране и не перечестъ. Древнее наследие сочетается в этих малых городах с красотой природы и местной архитектуры, с неспешным уютom и со стремлением их жителей к лучшей жизни.

Однако сегодня считается, что монополия на хорошую жизнь есть только у жителей мегаполисов. Поэтому люди стремятся туда, а в малых городах живут все меньше. В последние годы стала устойчивой миграционная тенденция, особенно среди молодых людей: малый город - областной центр региона - крупный мегаполис (как правило, Москва). И эту тенденцию можно и нужно переломить.

### **Вдали от суеты мегаполиса**

Малые города - это не только хранители русской тайны и таинственной русской правоты, у малых городов есть будущее: жизнь в них может быть успешной и комфортной, особенно с развитием технологий и появлением новых возможностей в экономике, нового типа рабочих мест. Пандемия открыла целые отрасли, где оказалась допустимой и эффективной удаленная работа.

Перейти от забвения к развитию малых городов важно не только для сохранения исторического наследия. Малый город вырабатывает навыки адаптации к жизни, которые невозможно приобрести в мегаполисе. Прежде всего такие города значительно менее подвержены социальной атомизации - в них граждане могут и умеют помогать друг другу, не дожидаясь помощи начальства, выступают совместно в защиту своих интересов и даже образуют городские общины, способные организовать свою жизнь.

Самостоятельность и самоорганизация были важной чертой общества в малых городах России до революционных событий XX века. В любом из этих городов вы найдете не только церкви, но и школы, больницы, театры и библиотеки, созданные по инициативе состоятельных граждан. Всюду сохранились рассказы о деятельности земств, которые внесли свой вклад в улучшение быта, красоты и культуры своей малой родины. Вряд ли кто-то станет отрицать, что самые примечательные районы наших малых городов запоминаются прежде всего архитектурными сооружениями, построенными самим местным сообществом в относительно недавнем прошлом.

Именно в малых городах, где, с одной стороны, имеются все преимущества культурной городской жизни, а с другой - нет тотальной зависимости от техносферы и суеты, которая обезличивает жителей мегаполисов, ярче проявляется национальный характер и формируются ценности гражданина, которые одновременно являются опорными для общества и государства. Люди в малых городах традиционно консервативнее, это также подтверждается опросами общественного мнения, они следуют своим моральным ориентирам и идеалам, разделяя национальные интересы. Этот консерватизм органично уравнивает столичную страсть к переменам (иногда радикальным).

На большом историческом отрезке времени люди в нашей стране проживали в основном в малых городах и на селе. Еще в 1910 году численность населения в девяти городах из десяти не превышала 50 тысяч человек. В стране было всего лишь два города-миллионника - Москва и Санкт-Петербург, при этом численность Варшавы составляла почти 700 тысяч человек, Одессы - 350 тысяч. За период с 1742 по 1914 год удельный вес постоянного городского населения без пригородов увеличился всего лишь с 11 до 12,8%, а с пригородами - с 13 до 15,3%. И только после этого развитие крупных городов начало происходить в ущерб малым.

Низкий удельный вес населения, живущего в городах до этого времени, чаще всего объясняется высокой ролью сельского хозяйства. Однако на том же историческом отрезке времени

---

\* Российская газета. - 2023. - 18 января. - С. 5

Российская империя входила в пятерку стран по промышленному производству, то есть являлась также и в полной мере промышленно развитой страной.

### **Фабрики, заводы, танкеры**

На примере Ивановской области видно, как промышленные истории успеха укрепляли экономику малых городов. В городе Шуя численностью 20 тысяч человек в 1897 году функционировало 29 фабрик и заводов, которые обеспечивали работой примерно половину горожан. В Кинешме (10 тысяч жителей) наряду с развитой текстильной промышленностью в 1878 году открылся электротехнический завод А.И. Бюксенмейстера, одно из первых в России предприятий по производству электроугольных изделий и ламп накаливания. А в небольшом городе Гороховец в соседней Владимирской области в начале XX века был построен крупнейший в России 200-метровый танкер, возивший по Каспию нефть из Баку.

Многие ли знают, что семья основателей успешной в Европе компании «Синебрюхов» начала свой предпринимательский путь в городе Гаврилов Посад, а знаменитая династия промышленников Коноваловых добилась успеха в городе Кинешма? Не будем забывать про уникальный в мире поселок городского типа Палех, где даже сейчас четверть жителей - художники: несмотря на все потрясения советской эпохи, некоторые династии не прерываются уже около десяти поколений.

Настоящая урбанизация в стране началась в XX веке в тот момент, когда в одной точке сошлась и насильственная коллективизация, от которой бежали крестьяне, и индустриализация, которая открывала перед ними новые возможности: свободу от нового крепостничества и шанс заработать деньги для содержания своей семьи. В период с 1926 по 1937 год, как показывают данные переписи населения СССР, доля горожан выросла вдвое: с 18 сразу до 33%. Уже к 1959 году в городах с населением свыше 100 тысяч человек проживали около 49% горожан, а в 1999 году - 67%.

Как же до этого развивали необходимую инфраструктуру для жизни в малых городах? Интересен факт, что в малых городах центральной России объекты социальной инфраструктуры размещались в зданиях, построенных еще в эпоху Российской империи на деньги меценатов и фабрикантов в период бурного экономического роста в конце XIX - начале XX века.

Текущее содержание учреждения в советский период финансировалось не только государством, но и предприятиями. Такая модель создания и проведения работ для поддержания объектов инфраструктуры в надлежащем состоянии оказалась неустойчивой: промышленность зависит от конъюнктуры рынка. История знает примеры гибели и перерождения целых отраслей, при этом горожане становятся заложниками этих объективных изменений.

Неудивительно, что с развалом советской системы многие заводы и фабрики отказались поддерживать созданную инфраструктуру и перевели ее на баланс государства. В условиях устойчивого снижения численности населения малых городов сохранение инфраструктуры оказывается экономически нецелесообразным, что в большинстве регионов повлекло за собой оптимизацию и неизбежно повлияло как на доступность этих услуг, так и на общее качество жизни.

### **Больше не значит лучше**

Что же сейчас? Людям в малых городах России сегодня живется тяжелее, чем столетие назад. Молодые люди зачастую просто не видят перспектив. Трудно найти работу, редко где есть доступ к качественной медицине, образованию и досугу. Большая часть рабочих мест малых городов создана в бюджетном секторе - в администрации, школе, отделениях полиции. По данным исследования ВЦИОМ, проведенного в 2021 году, в малых городах сегодня больше пессимистических настроений. Люди считают, что «все приходит в упадок», высоки страхи роста инфляции, социальной несправедливости (почти 75%), в целом люди чувствуют себя беднее: 70% опрошенных отвечали, что им хватает денег только на еду и одежду. В больших городах уровень удовлетворенности качеством жизни у людей, как правило, выше. Но ситуацию все еще можно изменить: современные вызовы укрепления технологического суверенитета страны дают шанс малым городам, которые могли бы стать базой для развития новых индустрий, особенно в сфере IT и потребительской сфере.

Жизнь в огромном мегаполисе подойдет не каждому. Крупные города сегодня - это точки концентрации техногенных рисков и своего рода фабрики страхов: уровень бытового стресса там выше. Стратегически малые города - пространство большей безопасности для семьи. На этом фоне

реализуемая политика по развитию в России агломераций должна сопровождаться умной урбанизацией - созданием комфортных условий для жизни и самореализации людей в малых городах.

Неприемлема логика, что нужно вкладывать только туда, куда сейчас в моменте стремятся люди. Люди и стремятся в крупные города, понимая, что жить в малых им будет труднее. Крупные агломерации, бесспорно, будут развиваться, у них есть свои преимущества, их органичному развитию нужно помогать. Но делать это не в ущерб, а вместе с развитием малых городов России, позволяя раскрыться их потенциалу.

Во многих странах сейчас активно обсуждают вопросы дальнейшего развития малых городов. Например, в Германии, где треть населения проживает в малых городах, федеральным министерством (Bundesministerium des Innern und für Heimat) запускается специальный проект «Академия малых городов». Цель проекта - подобрать меры развития малых городов и внедрить их на практике. В Канаде (на примере провинции Онтарио) сделали упор на повышение привлекательности жизни и бизнеса в малых городах. Принятые меры включают в себя налоговые льготы, переезд бюрократических структур из более крупных деловых центров, газификацию сельских районов, проведение широкополосного интернета в малых населенных пунктах.

### **Пять шагов к малому городу мечты**

России свойственна своя специфика малых городов. В отличие от Европы, решающее влияние на их развитие оказывает удаленность от крупнейших агломераций. Что можно и нужно сделать уже сейчас, чтобы жизнь в малом городе России становилась комфортной? Каков он - малый город мечты?

Главный вопрос - как ни крути - это доходы людей и наличие работы. Чтобы доходы жителей росли, в малом городе должны появляться новые рабочие места, а для этого необходимо создание специальных условий. О чем речь? Что нужно сделать?

Первое - ввести льготы для предпринимателей, которые создают новые рабочие места в малых городах. Речь о налоговых льготах и о концентрации специальных мер поддержки наподобие реализованных в свое время в отношении моногородов.

Второе - обеспечить малые города базовой необходимой инфраструктурой: провести газификацию в тех регионах, где это еще не сделано, высокоскоростной интернет и обеспечить транспортную доступность, связав малые города друг с другом и с более крупными городами. Такой подход в случае дефицита рабочих мест и объектов социальной инфраструктуры в малом городе позволит получить доступ к ним, не переезжая навсегда. С другой стороны, появление качественной инфраструктуры привлечет поток туристов, а каждому малому городу есть что показать и чем удивить.

В Ивановской области совместно с РЖД для этого соединили с областным центром несколько наших малых городов (Кинешма, Вичуга, Шуя, Тейково, Гаврилов Посад, Фурманов) удобным и комфортным железнодорожным сообщением - поездами «Орлан». А также привели в порядок (по данным Минтранса России - более чем на 90%) региональную дорожную опорную сеть, создав достаточно комфортные условия для передвижения между городами.

Третье. Можно и нужно разгружать мегаполисы от избыточной концентрации офисных пространств и учреждений государственного и корпоративного управления. Ряд регулирующих органов и офисов как минимум госкомпаний могут быть переведены в регионы. Да, улучшения в этом случае напрямую затронут областные центры, но дополнительная деловая активность позволит создать новые рабочие места, доступные и для жителей малых городов, имеющих необходимую квалификацию. И это важно в качестве политического сигнала органичного развития всей территории страны.

Четвертое. Определить модели здравоохранения и образования для малых городов с учетом развития новых технологий. В сфере здравоохранения уже действуют программы по привлечению кадров - например, «Земский доктор» и «Земский фельдшер», ремонтируются детские сады, поликлиники и школы. Но сама модель оказания медицинской помощи в малом городе, равно как и модель образования, требует доработки с учетом появления новых технологических возможностей.

Пятое - наполнение бюджетов малых городов. Стоит пересмотреть в отношении малых городов правила уплаты налога на доходы физических лиц. Часть налога следует перечислять не по месту регистрации компании, а по месту проживания сотрудников.

Решение об уплате налога по месту нахождения компании в свое время объяснялось тем, что регионы, привлекая инвесторов, таким образом могут получить налоговые платежи, необходимые им для реализации проектов. Кроме того, человек, как правило, потребляет социальные услуги там, где он работает. Но сегодня, с учетом новых форм занятости, стоит быть более гибкими. Можно жить в малом городе, потреблять социальные услуги там, но работать, например, дистанционно на компанию в крупном мегаполисе. Справедливо, чтобы налог в таком случае зачислялся в бюджет региона и того муниципалитета, где человек живет. Вообще, в рамках своего рода «антимонопольной» политики - не должно быть у мегаполисов монополии на хорошую жизнь - крупные города могли бы добровольно внести свой финансовый вклад в развитие малых.

### **Хорошая жизнь за Садовым кольцом**

Важно мотивировать известных людей на смену места регистрации и переезд в малые города. В двух целях: конечно, важно обеспечить перемещение налоговых платежей, но главное - такие люди могут стать активными представителями небольших населенных пунктов, потому что для развития нужны не только средства, но и человеческий капитал, тщательно структурированные идеи и проекты.

Малые города могли бы стать и центрами притяжения для возвращающихся в страну соотечественников. Предлагаю всерьез обсудить и привлечение в малые города тех талантливых граждан европейских стран, кому близки наши консервативные ценности, прежде всего - важность института семьи. История нашей страны богата примерами, когда выходцы из Европы трудились на благо страны, становясь по-настоящему русскими как Екатерина II, создатель Зимнего и Екатерининского дворца Франческо Бартоломео Растрелли (получивший имя Варфоломея Варфоломеевича), знаменитый русский мореплаватель и первооткрыватель Антарктиды Фабиан Готтлиб Таддеус фон Беллинсгаузен (Фаддей Фаддеевич), уроженец Дании Витус Беринг (в крещении Иван Иванович Беринг), служивший в российском флоте с момента его основания и возглавивший первую морскую научную экспедицию России.

Сложившаяся в мире специфическая визовая обстановка делает необычайно востребованным внутренний туризм. Уже сейчас инфраструктура наиболее знаменитых малых городов с трудом справляется с наплывом соотечественников, решивших, наконец, открыть для себя свою родину. И очень важно не только принять эти туристические потоки, но и удержать их в будущем.

Наконец, огромную важность малые города имеют как фабрики национальной идентичности и национального самосознания. В XX веке устоялся подход, при котором преподавание истории ограничивалось двумя-тремя знаменитыми битвами да полдюжиной исторических героев. А наша страна полна святых мест, полей славных битв, имен князей и бояр, иноков и святителей, купцов и благотворителей. Фактически каждый малый город всей толщей своей истории привязывает накрепко к родной земле, создает «мечту своей Родины». В этой связи учебники истории можно было бы дополнить такими фактами, а в самих малых городах в рамках уроков истории рассказывать подробнее о людях и событиях, повлиявших на развитие города и страны, чтобы дети впоследствии чаще связывали свою судьбу с теми малыми городами, в которых они родились.

Модель, к которой, на мой взгляд, мы должны стремиться и которую можно реализовать как минимум в пределах центральной России с ее сравнительно небольшими расстояниями между населенными пунктами и значительным историческим наследием поселений, предусматривает создание комфортной среды для жизни без большого разрыва между уровнем жизни в «столице» и «провинции» и отказ от мегаполисных «сгущений» с предельно высокой концентрацией населения.

В пространстве, в котором хорошая жизнь не заканчивается сразу за пределами Садового кольца, открывается простор для инициативы, самостоятельности, развития культуры и творчества. Концентрируя внимание на реализации инфраструктурных проектов и проектов в сфере железнодорожного транспорта (а в перспективе - речного, малой и средней авиации, внедрения инноваций в транспортной сфере), мы должны добиться превращения центральной России в единую среду, в которой каждый человек сможет сделать выбор в пользу жизни в одном из прекрасных старых городов, не теряя при этом связи с деловым центром. Но Россия многообразна,



малые города центральной России отличаются от малых городов Сибири и Дальнего Востока, поэтому подход к их развитию будет другим.

Системно же важно политическое внимание к развитию малых городов и сбережению их культурно-исторического наследия. Тема развития и «перезапуска» малых городов требует осмысления, проведения расчетов необходимых ресурсов и реализации соответствующего плана действий.

Цель этой статьи заключается не в поиске ответов на все вопросы, а в том, чтобы привлечь внимание к малым городам и начать обстоятельное обсуждение образа будущего малых городов России. Для детального анализа этих вопросов, обмена опытом и выработки необходимых решений создаем в городе Шуя центр исследования малых городов и будем рады сотрудничеству со всеми, кого трогает эта тема.

## МАЛЫЕ ГОРОДА РОССИИ УКРЕПЯТ КАРКАС ГОСУДАРСТВА\*

*Малые города – это хранилище традиционных ценностей,  
которые сохранились намного лучше, чем в мегаполисах*

---

Р. Фахрутдинов

---

Малые города России остаются хранилищами традиционных ценностей. Что сделать, чтобы они не превращались в демографические инкубаторы для мегаполисов, а развивались, сохраняя культурную идентичность и повышая качество жизни своих жителей?

В России есть 800 малых городов, в которых проживает 15% населения страны. Причем 40% этих городов расположены в центральной части РФ. И одним из стимулов для их развития может стать конкуренция с мегаполисами, считает директор Центра социальных исследований и технологических инноваций НИУ ВШЭ Евгений Михайленко.

Об этом он заявил в ходе круглого стола Экспертного института социальных исследований на тему: «Дискуссии о будущем. Малые города России». Поводом для дискуссии послужила статья губернатора Ивановской области Станислава Воскресенского в «Российской газете» под названием «Малые города России: размышляя о будущем».

По мнению экспертов, малые города – это хранилище традиционных ценностей, которые сохранились намного лучше, чем в мегаполисах. «Эти хранилища сейчас нужно приоткрыть. Сегодня для страны это особо актуально и нужно», – уточнил замруководителя департамента спецпроектов консалтинговой группы «Полилог» Никита Сетов.

«Задачи малых городов – не только сохранять нашу культурную идентичность и локальный колорит, но и удерживать территорию. Они имеют для нашей страны геостратегическое значение. Нам нужно укреплять каркас государства с их помощью», – подчеркнул председатель комиссии по территориальному развитию и местному самоуправлению Общественной палаты РФ Андрей Максимов.

В свою очередь губернатор Новгородской области Андрей Никитин заметил: его регион, по сути, состоит из малых городов. Поэтому власти использовали и успешно реализуют несколько ноу-хау для развития небольших населенных пунктов. Одно из них – активное сотрудничество между ними, то есть коллаборация.

«Наша область поделена на четыре кластера. В каждом есть «главный» город – Боровичи, Старая Русса, Новгород и Валдай. У них есть города-партнеры. Где-то мы развиваем медицину, где-то – туризм. Смотрим, как сделать общие маршруты, как создать образовательный обмен, используя сильные стороны каждого города», – пояснил он.

Помимо этого, региональная власть направляет 80% налогов с малого бизнеса – а это около 1 млрд рублей – в муниципалитеты. В ближайшие два года этот показатель планируют довести до 100%.

«Также мы развиваем систему среднего профессионального образования (СПО) – возрождаем или строим заново колледжи в малых городах, создаем там общежития. Нам важно,

---

\* Сетевое издание «ВЗГЛЯД.РУ», 26 января 2023 г. - <https://www.vz.ru/> (дата обращения: 27.01.2023).

чтобы все дети из деревень могли получить хорошее образование в головном городе каждого из кластеров, причем в привязке к местной промышленности.

Колледжи, техникумы и прикладное образование – это точка роста для малых городов», – сказал глава региона.

Еще одной точкой роста является туризм. Об этом заявил Александр Мудров, глава местного самоуправления Городецкого муниципального округа Нижегородской области.

«Через наш округ проходит чуть ли не половина всего туристического потока области. В прошлом году в город приехало более 700 тыс. человек. Что такое Городец в сознании людей? Это роспись, пряник, музейный квартал, деревянная резьба, Александр Невский, который закончил свой земной путь именно там. Вокруг этих сюжетов мы и строим туристическую привлекательность», – сообщил он.

Также для экономики малых городов важен агросектор. Поэтому в селах Городецкого округа создаются высококвалифицированные рабочие места в сельском хозяйстве.

Однако это частные примеры. Россия же остро нуждается в системной коллаборации малых городов, находящихся в двухчасовой транспортной доступности друг от друга. Это позволит уйти от монопрофильности каждого населенного пункта.

«Транспортная доступность позволяет городам «обмениваться» услугами. Допустим, в одном населенном пункте лучше развита медицина. В другом – досуговый сервис. В третьем – производство», – сказал Михайленко. Также важно развивать творческие индустрии и локальные креативные пространства, которые привлекают к себе молодежь.

Порой бывает так, что люди покидают малые города из-за неразвитой индустрии развлечений.

«Людям не хватает чего-то для души. У нас в муниципалитете, например, мало кто говорит о нехватке работы. Например, в Заволжье интенсивно развивается промышленность. Но молодежи интересно ехать туда, где веселее, где музыка», – считает Мудров.

Помимо этого, в России необходимо не просто развивать систему среднего профессионального образования, но и заниматься профориентацией школьников. «У нас есть прекрасная традиция проводить в одном из колхозов праздник Первого снопа, участниками которого являются дошкольники. Поэтому профориентацию, возможно, стоит начинать уже с малого возраста», – считает он.

Эксперты также напомнили о подписании президентом указа о внесении изменений в Основы государственной культурной политики. «Там вводится понятие культурного суверенитета как фактора, позволяющего народу формировать идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния. Думаю, малые города могли бы стать теми территориями, где будет тестироваться эта обновленная модель культурной политики», – полагает Сетов.

«Я сторонник идеи о переносе ряда регулирующих органов и офисов как минимум госкомпаний в регионы. Я бы сам уехал, не задумываясь. Есть в этом особый шарм», – заметил эксперт.

Вместе с тем малые города могут привлечь людей более дешевым арендным жильем и сельской ипотекой, которую также следует совершенствовать вместе с индивидуальным жилищным строительством.

Также, по мнению участников дискуссии, имеет смысл освободить от налогообложения местные объекты культурного наследия, чтобы привлечь инвесторов к их использованию.

«Промыслы, ремесла – здесь тоже есть, над чем подумать. Это фабрики нашей национальной идентичности. Их нужно развивать не только на уровне традиционных промыслов, но и на уровне креативных индустрий», – уверен Максимов.

Параллельно с этим необходимо проработать вопрос увеличения налоговой базы в малых городах, отметил директор Института системных политических исследований и гуманитарных проектов Анатолий Гагарин.

«Еще одно важное предложение – сохранение в малых городах налогов, полученных от торговых сетей. Мы наблюдали в регионах, как торговые сети давили, душили, уничтожали малые предприятия. Кто еще остался – находятся в неравном положении. Они оставляют налоги в своих муниципалитетах. А торговые сети отправляют деньги в регионы, где у них расположены центральные офисы», – добавил он, указав на несправедливость такой практики.

«В целом нам нужно сделать все, чтобы малые города перестали быть демографическим инкубатором для мегаполисов», – заметил политолог.

Напомним, в прошлом году Владимир Путин на встрече с губернатором Ивановской области Станиславом Воскресенским одобрил идею создания в регионе центра исследований проблематики малых городов. Губернатор доложил, что такой проект создается в городе Шуе. Путин подчеркнул, что тема малых городов требует внимания. Он также согласился с губернатором в том, что «не все хотят жить в мегаполисе».

## АСИ ПОДДЕРЖАЛО ПРОГРАММУ ПО РАЗВИТИЮ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ\*

*М. Давлекамова*

В Кирове прошел форум федеральной программы Российского союза молодежи (РСМ) «Пространство развития», где 500 жителей малых городов из 45 регионов России, включая ЛНР и ДНР, развивали навыки социального проектирования и подводили итоги реализации проекта в 2022 году.

Программа «Пространство развития» запущена РСМ в 2018 году, ее цель - решение социально-экономических проблем в малых городах России. Реализация программы «Пространство развития» поддерживается АСИ. Агентство оказывает содействие в продвижении программы на региональном уровне, для этого «Пространство развития» разместили на платформе лучших практик «Смартека», которой активно пользуются все регионы России. Кроме того, эксперты АСИ оказали консультационную поддержку по «упаковке» программы в логику продукта, который может заинтересовать партнеров в субъектах.

«Проект «Пространство развития» нацелен на развитие как малых городов и сел, так и молодежи, а значит нашего будущего, поэтому его важность сложно переоценить. На данном этапе в проект вовлечены уже 30 регионов и есть потенциал дальнейшего расширения. Именно во взаимодействии с регионами Агентство, в первую очередь, окажет поддержку «Пространству развития» через такие инструменты продвижения как платформа лучших практик «Смартека» и региональные демо-дни, во время которых проекты представляются региональным управленческим командам», — заявила директор Центра управления лидерскими проектами АСИ Светлана Егельская.

За три года работы программы более 380 команд из 73 регионов получили консультации по своим проектам. В этом году фокус программы был сосредоточен на социокультурных преобразованиях в поселениях и городах численностью до 50 тыс. жителей. Для решения этой задачи разработаны более 200 проектов по развитию малых городов, эффект от реализации которых затронул свыше 100 тыс. человек.

«Благодаря таким программам молодежь сможет проявить свои возможности, инициативы, приобрести новые навыки и компетенции, получить федеральную и региональную поддержку. Это мотивирует молодежь оставаться жить и работать на своей малой родине», – заявил губернатор Кировской области Александр Соколов.

«Нам удалось собраться почти всей страной и показать инициативы, которые на местном уровне реализуются нашими командами. Каждый проект уникален, есть идеи для школьников, работающей молодежи, молодых семей и студентов. Нам важно, чтобы молодежь из новых территорий также гармонично вливалась в большую экосистему молодежных проектов нашей страны, поэтому мы очень рады, что на форуме есть участники из Луганской и Донецкой народных республик. За эти дни ребята получили много новых знаний, и, я уверен, будут успешно реализовывать свои инициативы у себя в городах», - сказал председатель РСМ, член Общественной палаты России Павел Красноручский.

Во время форума прошла ярмарка-выставка, на которой участники программы представили реализованные проекты для коллег из других городов, а также получили обратную связь от экспертов, которые работали с ними на протяжении всего форума. Многие проекты проводились по инициативе жителей на местах. Самыми отличившимися регионами, которые

\* Сайт Агентства стратегических инициатив, 28 октября 2022 г. - <https://www.asi.ru/> (дата обращения: 27.01.2023)



успешно реализовали программу «Пространство развития» на своих территориях, стали Костромская Кировская, Самарская, Ульяновская, Астраханская область, Приморский край, Коми, Татарстан. На форуме также прошел слет местных организаций, где 200 активистов обсудили перспективы развития и наставничество над представительствами РСМ в ЛНР и ДНР.

«Мы рады возможности получить опыт проведения форумов такого масштаба: в Кирове собралось более 500 человек из 45 регионов России. Надеюсь, что самым главным результатом нашей работы станет то, что Россия и дальше будет строиться молодыми людьми», - отметил министр молодежной политики Кировской области Георгий Барминов.

## **ХРАНИТЕЛИ НАСЛЕДИЯ: ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ\***

*Ю. Щегольков, учредитель НКО «Фонд развития малых исторических городов»*

Внутренний туризм — это не только Суздаль, Коломна, Таруса. В нашей стране насчитывается около 800 малых городов с самобытной культурой и историческими достопримечательностями. Для того чтобы они могли привлекать отдыхающих, необходима поддержка бизнеса и волонтеров. Какие меры помогут дать толчок развитию регионов и сделать их точками притяжения для туристов?

### **Точки роста**

Более половины россиян за прошедший год стали чаще путешествовать по стране. Интерес к отдыху в небольших городах с богатой историей появился у 58% туристов. При этом такие поездки совершали 61% соотечественников, говорится в исследовании сервиса для планирования путешествий OneTwoTrip.

### **Какие города считаются малыми и историческими**

Научного или общепринятого понятия «Малые исторические города» нет. Есть «Малые города» и «Исторические поселения». При этом историческими поселениями могут быть и большие города тоже.

Мы ввели это понятие «Малые исторические города» для себя, чтобы в своей деятельности не ограничиваться списком исторических поселений, который определяет Минкульт.

К основным критериям малых исторических городов относятся:

численность населения — варьируется в пределах 50 000 человек;

возраст — превышает 600 лет;

история — на территории сохранилась память о становлении и развитии государства.

К малым историческим городам относятся, например, Волоколамск и Сергиев Посад в Московской области, Переславль-Залесский и Углич в Ярославской области, Темрюк в Краснодарском крае. Согласно данным национального туристического портала, в общей сложности в них живёт около 20 млн россиян, или 15% населения страны.

Можно выделить несколько причин возросшего интереса россиян к отдыху в малых исторических городах. В первую очередь его финансовая и территориальная доступность.

К тому же за последние 10—15 лет регионы повысили качество предложения: стали ухоженнее, появились небольшие гостиницы, развиваются музеи и художественные галереи. Это важно, потому что в подобные самобытные места туристы будут охотно возвращаться. В пример можно привести Рыбинск Ярославской области. Там купеческий центр сохранился практически нетронутым, а все вывески по официальному дизайн-коду стилизованы под дореволюционные. За теплоходный сезон (июнь — ноябрь) прошлого года он принял более 23 850 туристов.

Нельзя не отметить ещё одну причину — увеличение числа автомобилей в мегаполисах. К примеру, в столице и области их количество, по данным РБК, за год выросло на 150 000. В Центральной России поездки в малые города увеличились за счёт улучшения транспортной инфраструктуры — ремонт выездных дорог, возведение трасс М-11 и М-4.

Большую работу прodelывает и Ростуризм. Продвигает новые маршруты по Калужской, Оренбургской и Челябинской областях. Кроме того, совместно с Агентством стратегических

\* Сайт ПАО «Сбербанк» «СберПро», 17 июня 2022 г. - <https://sber.pro> (дата обращения: 27.01.2023)

инициатив (АСИ) ведомство организовало конкурс «Маршрут года». Благодаря этому появилось понятие «Национальный туристический маршрут», что тоже стимулирует рост интереса к малым историческим городам. Также Ростуризм поддерживает отрасль с помощью программы туристического кешбэка.

### **Поддержка на федеральном уровне**

В стране с 2018 года действует программа «Формирование комфортной городской среды» — часть национального проекта «Жильё и городская среда».

Ещё один пример — Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Участники предлагают идеи для благоустройства парков, скверов, общественных пространств. За три года со старта конкурса были определены 240 победителей, которые получили от государства 15 млрд рублей на реализацию представленных инициатив.

Кроме того, для малых исторических городов создаются мастер-планы по развитию, в которые заложены рекомендации по привлечению туристов и бизнеса. Так, КБ «Стрелка» предложило подобные проекты для Кисловодска, Байкальска, острова Октябрьский в Калининградской области и ряда других населённых пунктов.

А также уже пять лет проводится всероссийский форум «Среда для жизни». Это площадка для обмена опытом между представителями власти, горожанами, девелоперами, российскими и международными архитекторами, специалистами в области урбанистики.

За развитием туризма в малых исторических городах стоят отраслевые фонды, государственные программы и волонтеры.

### **Работа фондов**

Фонд развития малых исторических городов, который я реализовал, — это содружество художников, журналистов, маркетологов и всех, кто связан со сферой туризма. Мы организовываем фестивали, выставки для художников в 60 малых городах России и за рубежом. Проводим мероприятия по защите зданий от сноса и пытаемся превращать ветхие дома в галереи. Поддерживают отрасль и другие организации, например Ассоциация малых туристских городов.

### **Государственные программы**

Получить государственную поддержку вполне реально. К примеру, наш фонд 2 раза выигрывал президентские гранты: получил 1 млн рублей на проведение выставок и 3 млн рублей на создание детской художественной школы в Чекалине.

Из всех регионов, в которых мы работали, существенную помощь развитию сферы туризма, по моим наблюдениям, оказывает Тверская область. Местное правительство выдаёт льготные кредиты и займы на открытие отелей, вводит нулевые ставки НДС на 5 лет в отношении услуг гостиниц, проводит ремонт дорог на туристических маршрутах. Это дало плоды. За последние 5 лет поток посетителей в область вырос более чем на 80%. В 2021 году он достиг более 2 млн человек.

### **Волонтеры**

Существенный вклад вносят волонтерские программы, такие как Dobro.ru — интернет-площадка, с помощью которой любой человек может найти добровольческий проект, а организаторы акций — единомышленников. Ещё один пример — фестиваль «Том Сойер Фест», который направлен на восстановление исторической архитектуры в городах и селах.

### **Вклад бизнеса**

Средние и крупные организации, а также отдельные предприниматели тоже участвуют в развитии внутреннего туризма. Так, Вадим Дымов, председатель совета директоров ГК «Дымов», на собственные средства развивает туристическую инфраструктуру в Суздале: начал строить отели, запустил локальную фабрику по производству керамики. А Сбер, к примеру, помогает в реализации федеральных программ. «Банк становится непосредственным участником и технологическим партнёром программы государственного кешбэка за путешествия, грантовой поддержки, программы по субсидированию процентной ставки, готов рассматривать финансирование совместно созданных специальных проектных компаний», — отмечает Константин Марков, лидер Центра отраслевой экспертизы «Туризм» ПАО Сбербанк.

### **Комплексное решение**

Но стоит отметить, что у отрасли есть и заметные вызовы, которые сдерживают развитие. В первую очередь — устаревший сервис и плохая сохранность исторических застроек. К причинам, по которым пока не все россияне готовы отдыхать в малых исторических городах, можно отнести и небольшие бюджеты этих городов, отсутствие кадров, способных реализовывать современные проекты. Также туристические провинции проигрывают в конкуренции: на жителей мегаполисов действует реклама популярных направлений, к примеру, Сочи, Казани и Санкт-Петербурга.

Для того чтобы сохранить привлекательность регионов для туристов и создать комфортную среду для отдыхающих, отрасли нужна ещё большая поддержка отрасли и объединение усилий всех заинтересованных сторон.

Необходимо сгруппировать накопленный опыт всех фондов, которые работают в провинциях. А также бизнеса. Хочу отметить, что для него малые города — это свободная ниша с простым входом и быстрым бизнес-планированием. Компании и отдельные предприниматели могут помочь и с инновационными стартапами — создавать мобильные приложения, виртуальные туры по историческим местам и так далее.