ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко об отмечаемом 14 июня дне образования города Севастополя.

III. О проекте повестки (порядка) дня четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации".
2. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
3. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
4. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг".
5. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений".
6. О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".
7. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".
8. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".
9. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика".
10. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".
11. "Правительственный час".
12. "Время эксперта". Выступление советского и российского скрипача, лектора-искусствоведа Казиника Михаила Семёновича.
13. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции".
14. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации".
15. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области".
16. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области".
17. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации".
18. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год".
19. О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
20. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.
21. О приглашении Министра промышленности и торговли Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции".

IV. Выступления членов Совета Федерации И.К. Чернышенко, О.Ф. Ковитиди, М.П. Щетинина, А.Б. Тотоонова, В.К. Кравченко, А.В. Яцкина – полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации, В.М. Кресса, Г.Н. Кареловой, К.И. Косачёва, С.Н. Лукина, О.М. Белоконь, Ю.В. Неёлова, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проработать вопрос об определении понятия "автомобильные дороги, имеющие твердое покрытие" и установлении конструктивных элементов (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы), которые признаются твердым покрытием автомобильных дорог, и в случае необходимости в период осенней сессии 2017 года подготовить соответствующие предложения.

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по международным делам, Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами проработать вопрос о предоставлении иностранным студентам, обучающимся в Российской Федерации, возможности продления без выезда из страны виз для продолжения учебы. О результатах проинформировать Совет Федерации до конца весенней сессии 2017 года.

V. О Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации".

Выступил О.В. Цепкин.

Голосование за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Федеральный конституционный закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" (см. с. 88).

VI. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил В.В. Кондрашин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 88).

VII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 88).

VIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" (см. с. 89).

IX. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений".

Выступили: А.А. Клишас, В.И. Матвиенко, А.А. Черкасов – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Голосование за перенесение вопроса о рассмотрении Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений" на следующее заседание Совета Федерации.

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение перенести вопрос о рассмотрении Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений" на следующее заседание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

X. О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Выступил А.А. Борисов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (см. с. 93).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Выступил А.А. Шевченко.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (см. с. 94).

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

XII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Выступил А.М. Чернецкий.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (см. с. 94).

XIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика".

Выступили: К.И. Косачёв, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика" в целом.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Рос-

сийской Федерации: законодательство и правоприменительная практика" (см. с. 89).

XIV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации".

Выступили: К.И. Косачёв, В.А. Озеров, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Принято постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (см. с. 107).

XV. "Правительственный час".

О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных.

Выступил: С.А. Данкверт – руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Ответы руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С.А. Данкверта на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Б.-Ж. Жамбалнимбуев – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Л.Б. Нарусова, С.Ф. Лисовский, О.Ф. Ковитиди, С.П. Горячева, М.П. Щетинин.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных" за основу.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 22 июня 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных", принятому за основу на четыреста четырнадцатом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

XVI. "Время эксперта".

Выступление советского и российского скрипача, лектора-искусствоведа Казиника Михаила Семеновича.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Выступил Н.В. Фёдоров.

Выступление советского и российского скрипача, лектора-искусствоведа Казиника Михаила Семеновича.

Информация принимается к сведению.

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции".

Выступил А.А. Чекалин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции" (см. с. 93).

XVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации".

Выступил В.А. Озеров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" (см. с. 94).

XIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области" (см. с. 97).

XX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области" в целом.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области" (см. с. 101).

XXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации".

Выступил В.В. Рязанский.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации" (см. с. 103).

XXII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" (см. с. 106).

XXIII. О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 108).

XXIV. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 110).

XXV. О приглашении Министра промышленности и торговли Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции".

Выступил Н.В. Фёдоров.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста пятнадцатого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста пятнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции" и пригласить для выступления по данному вопросу Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова.

XXVI. Вручение первым заместителем Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоровым почетного знака Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" С.П. Горячевой.

Председательствует
заместитель Председателя
Совета Федерации
Е.В. Бушмин

Вручение первым заместителем Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоровым медали "Совет Федерации. 20 лет" Л.З. Талабаевой.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

XXVII. Разное.
Выступили: А.В. Беляков, Н.В. Фёдоров.

Информация принимается к сведению.

XXVIII. Информация первого заместителя Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдорова о проведении четыреста пятнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 28 июня 2017 года.

XXIX. Закрытие четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 537.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
14 июня 2017 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 36 сек.)
Всего членов СФ ..... 170 чел..... 100,0%
Присутствует ..... 148 чел..... 87,1%
Отсутствует ..... 22 чел. 12,9%
Решение:..... кворум есть

Кворум имеется. Четыреста четырнадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня город-герой Севастополь отмечает день своего образования. Давайте поздравим с этим знаменательным днем всех жителей Севастополя, наших коллег Андрея Николаевича Соболева и Ольгу Леонидовну Тимофееву. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты из Республики Алтай, обучающиеся в вузах города Москвы *(аплодисменты)*, а также учащиеся школы № 1862 города Москвы. Давайте еще раз их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 20 сек.)
За ..... 151 чел..... 88,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение:..... принято

Принимается.

Коллеги, есть ли у кого-либо из членов Совета Федерации замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста четырнадцатого заседания Совета Федерации утвердить в целом (документ № 196). Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 54 сек.)
За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение: ..... принято

Повестка дня утверждена.

Переходим к "разминке" – выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Желающих выступить прошу записаться, коллеги.

Первым выступает Игорь Константинович Чернышенко. Пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Со 2 по 4 июня в Норвегии в заполярном городе Вардё состоялось заседание группы по сотрудничеству Совета Федерации со Стортингом Норвегии. Эта группа была, Валентина Ивановна, создана с Вашим участием в декабре 2013 года во время официального визита в Осло. В заседании приняли участие сенаторы Виктор Павленко, Евгений Алексеев, Александр Ермаков и ваш покорный слуга. С норвежской стороны были три представителя Стортинга Норвегии и регионального совета Финнмарка. Обсуждали проблемы Арктики, Баренцево/Евро-Арктического сотрудничества, межрегиональные связи. И очень важная тема – увековечение памяти советских воинов и норвежских патриотов, погибших в годы Великой Отечественной войны. С российской стороны Мурманская область установила несколько памятников в местах захоронений. Разговор прошел конструктивно, определили планы на дальнейшее сотрудничество в 2017–2018 годах. Докладывается в порядке информации. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2017 год объявлен Годом экологии. Особое внимание необходимо уделить соблюдению требований водного законодательства. Сейчас в Крым поехали отдыхающие. На нашей дороге между Черным и Азовским морями достаточно часто останавливают водителей для того, чтобы налагать административные взыскания, составлять протоколы. Чем это обусловлено? Не тем, что наши отдыхающие и крымчане нарушают законодательство, нет, просто сегодня большинство

туристов и отдыхающих не понимают, что же такое водоохранная зона.

Сегодня в законе нигде не указано о том, что является твердым покрытием – асфальт, бетон, щебень, песок либо что-то иное. Эта проблема приводит к произвольному толкованию данной нормы должностными лицами, которые уполномочены на оформление административных штрафов, и вызывает недовольство автолюбителей. При этом толкование термина "твердое покрытие" остается на усмотрение суда на стадии обжалования гражданами административных штрафов, которые выписываются за указанные правонарушения. Я вникла в эту проблему и увидела, что действительно большое количество случаев, и судами это толкуется произвольно.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, в целях упорядочения ситуации с парковкой в водоохранных зонах (а касается это не только Крыма, но, в частности, есть проблемы и в Сочи) прошу дать поручение профильному Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию изучить вопрос и разработать изменения в законодательство, закрепив термин "твердое покрытие" непосредственно в законе, определив типы дорожного покрытия, которое признается твердым. Это нужно людям. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений?

Михаил Павлович, нет возражений?

Щетинину включите микрофон, пожалуйста.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Водоохранная зона – это наша тема, но твердое дорожное покрытие – это не наша тема, это чисто строительная тема и мы к ней не имеем никакого отношения.

Председательствующий. То есть Вы хотите, чтобы еще был соисполнитель. Так я понимаю?

М.П. Щетинин. Я хочу понять, что хотят. Если хотят получить формулировку, что такое твердое покрытие, – это чисто строительная тема. Если хотят получить определение, что такое водоохранная зона, – это наша тема.

Председательствующий. Тогда давайте поручим комитету по аграрно-продовольственной политике и комитету по федеративному устройству и региональной политике вместе рассмотреть этот вопрос и дать соответствующую реакцию.

Нет возражений, коллеги? Спасибо.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Председательствующий. Александр Борисович Тотоонов.

А.Б. Тотоонов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дорогие коллеги! Хотел проинформировать вас о том, что 29 мая, в День евразийской интеграции, в Москве состоялся Первый съезд Ассамблеи народов Евразии, в котором приняла участие представительная делегация Совета Федерации. Видимо, полагаясь друг на друга, мы не проинформировали по горячим следам коллег, поэтому я наверстываю упущенное.

Хочу сказать, что Ассамблея народов Евразии действительно призвана стать площадкой для объединения усилий всех неправительственных организаций, бизнес-сообществ и способствовать развитию интеграционных процессов, утверждению идей миротворчества, укреплению добрососедских отношений, одним словом, всем тем вопросам, которые сегодня становятся весьма актуальными. Евразийский форум собрал экспертов, бизнесменов и представителей неправительственных организаций более чем из 90 стран.

В ходе пленарного заседания форума прозвучало Ваше приветствие, Валентина Ивановна, которое огласил Константин Иосифович Косачёв. По Вашему поручению мне также довелось вручить соответствующие благодарности наиболее активным участникам.

И хотел бы отметить, что в рамках съезда высшей награды организаторов – Золотой медали Ассамблеи народов России был удостоен наш коллега – первый заместитель председателя Комитета по экономической политике Сергей Вячеславович Калашников.

Председательствующий. Спасибо, Александр Борисович.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы напомнить, что с 1 июля 2017 года вступает в силу требование, в соответствии с которым организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции в сельских поселениях, будут обязаны дополнительно представлять ряд сведений. Они касаются, в частности, подтверждения фактов розничной продажи алкогольной продукции посредством системы ЕГАИС. Подчеркну, что непредставление указанной информации является основанием для аннулирования лицензии на розничную продажу.

Для соблюдения этого требования в магазинах должно быть установлено специальное оборудование, а также отлажено интернет-соединение, при этом необходимо, чтобы скорость Интернета составляла не менее 256 килобит в секунду. Между тем во многих населенных пунктах до сих

пор отсутствует необходимая техническая возможность для подключения к сети Интернет, например в Томской области, где плотность населения – 3,4 человека на квадратный метр, в целом же ряде субъектов Федерации плотность населения еще ниже. Во многих субъектах высока доля граждан, проживающих в сельской местности, в том числе в малонаселенных пунктах. Конечно, как правило, Интернет там в лучшем случае есть только в школах.

В итоге нововведение может привести к негативным последствиям. Во-первых, это может дать толчок к повышению отпускных цен на продукты первой необходимости в торговых точках, расположенных в небольших населенных пунктах. Повышение цен станет способом компенсации потерь от снижения продаж алкоголя. Во-вторых (и это самое главное), многие начнут искать способы замещения магазинного спиртного. По сути, в локальных масштабах это будет повторением ситуации, возникшей в связи с введением "сухого закона". Последствия его принятия всем хорошо известны.

Выходом из ситуации может стать передача полномочий по утверждению перечня населенных пунктов, в которых отсутствуют точки доступа к сети Интернет, субъектам Федерации, как это было раньше. Напомню, что с 1 июля текущего года перечень таких территорий должен определяться Правительством. Есть и иные предложения. В частности, возможно подготовить перечень населенных пунктов, где отсутствует точка доступа к сети Интернет, на основе количественного показателя численности населения этих местностей. Сделать это возможно, используя методологию специального приказа Минкомсвязи. Готовы доложить об этом подробнее.

Напомню также, что с Вашей стороны, Валентина Ивановна, Совету Федерации уже были даны поручения относительно возможности выработки механизмов решения данной проблемы. Замечу, что соответствующие обращения делали и губернатор Томской области, и наша региональная Дума.

Поэтому с учетом актуальности и с учетом того, что осталось две рабочих недели до 1 июля, прошу Совет Федерации взять на особый контроль данную ситуацию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Давайте мы поручим Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Рябухину Сергею Николаевичу вместе с Министерством финансов, которое отвечает за эту тему, Минкомсвязью разобраться и в течение двух недель принять необходимое решение.

Также прошу Андрея Владимировича Яцкина, представителя Правительства, обратить на это внимание, потому что мы можем…

Вы хотите сказать что-то? Пожалуйста.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги, Валентина Ивановна! В соответствии с поручением, которое было дано на предыдущем заседании Совета Федерации, хочу вам доложить, что в настоящее время в Государственной Думе ко второму чтению готовится соответствующий проект федерального закона. Поправки Правительства к тексту соответствуют тому предложению, которое сформулировал сейчас сенатор от Томской области, то есть предлагается передать это полномочие на уровень регионов.

Председательствующий. Спасибо. Тогда задача облегчается.

Надо, Сергей Николаевич, просто поработать с Государственной Думой, отследить, чтобы до 1 июля решение было принято, иначе будет паралич.

Договорились. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Начинается приемная кампания в российских вузах. И иностранные студенты, которые обучаются в наших лучших высших учебных заведениях вне квот, на коммерческой основе, вновь сталкиваются с проблемой оформления виз для иностранных студентов. К примеру, молодой человек из Китая, Индии или другой страны получил визу на год (а для китайских ребят – полтора года на обучение русскому языку), определился, по какой специальности будет обучаться, но для этого ему надо вернуться к себе в страну и вновь оформить визу, затратив при этом приличную сумму и потратив время.

Наш комитет давно ставит этот вопрос, но он, к сожалению, не сдвигается. Для ребят, обучающихся по квотам, эта проблема тоже существовала. Вроде как эти проблемы решены, но таковых совсем немного. Сегодня возрастает интерес у молодых ребят в восточных странах – в Индии, Китае, Вьетнаме – к получению образования в России, и причем не столько в Москве и Санкт-Петербурге, сколько в других городах. И мы, естественно, должны создать для них комфортные условия. На деле, к сожалению, так не получается. Надо бы курсовые визы продлевать на учебу без выезда из страны.

Возникают у иностранных студентов и проблемы по направлению их на производственную практику на российские предприятия. Очень сложный путь всевозможных согласований.

Уважаемая Валентина Ивановна! Прошу поручить вместе с нашим комитетом Комитету по обороне и безопасности и Комитету по международным делам найти пути решения этих вопросов и максимально упростить оформление виз для ино-

странных студентов, получающих образование в России.

Полагаю, что в этой аудитории никого нет нужды убеждать в том, что иностранный гражданин с российским дипломом о высшем образовании будет всегда тепло и трепетно относиться к нашей стране – а это так важно! Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы должны делать всё, чтобы наша страна, наша система образования были привлекательными для молодежи из других государств. И такие бюрократические, непродуманные препоны снижают привлекательность. Поэтому тема актуальная.

Если не возражаете, тогда Комитету по науке, образованию и культуре, Комитету по международным делам и Комитету по обороне и безопасности дадим поручение вместе с МВД, миграционными службами отработать эту тему. В свое время ее поднимал ректор РУДН Филиппов, где наибольшее количество иностранных студентов.

Просто дурью занимаемся. Если человек поступил, надо ехать опять в страну, опять получать визу… Это недопустимая ситуация. Поэтому давайте дадим буквально две недели срок, чтобы отработать, найти практическое решение и доложить, чтобы успеть поменять правила до 1 сентября. Нет возражений? Принимается.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте проинформировать вас о проведении второго Форума социальных инноваций регионов, который состоялся в городе Красногорске Московской области 8–9 июня.

Прежде всего, форум проходил в День социального работника, поэтому мы его проводили масштабно, и было подтверждено, что наш форум вновь стал самой крупной и авторитетной дискуссионной и презентационной площадкой, на которой обсуждаются проблемы социальной политики.

На форуме собрались и участниками его стали представители органов законодательной и исполнительной власти, бизнеса, гражданского общества, социальные работники, учителя, врачи, ученые из всех регионов России. Это беспрецедентно, но на форуме были представлены делегации из всех 85 субъектов Российской Федерации.

Интерес к форуму был огромный, поэтому нам пришлось обеспечить участие в дискуссиях и презентациях всем желающим через организацию прямой видеоселекторной связи с регионами. Более того, пленарное заседание транслировалось по двум телевизионным каналам и на интернет-сайте форума.

Пленарное заседание, открытие выставки и подписание соглашений прошли под председательством Валентины Ивановны Матвиенко. В адрес форума поступили приветствия Президента России, Председателя Правительства, Председателя Государственной Думы. Участие в форуме приняли вице-премьер Правительства Ольга Юрьевна Голодец, пять федеральных министров, 11 губернаторов.

На форуме целый ряд тем и проектных офисов (а вся выставка у нас была в виде проектных офисов) был представлен в таком формате впервые. В частности, мы впервые освещали в таком исключительно интересном и презентационном формате такие темы, как IT-технологии и проектный подход в социальной сфере. По результатам приняты рекомендации, включая предложения по совершенствованию законодательства и по проблемам НКО, ГЧП и волонтерства.

От имени оргкомитета, по поручению оргкомитета хочу поблагодарить всех, кто помогал организовывать и проводить форум, – и Аппарат, и сенаторов, и прежде всего отметить большой вклад Валерия Владимировича Рязанского, Дмитрия Игоревича Азарова.

Особо хочу поблагодарить тоже по поручению оргкомитета Андрея Владимировича Яцкина и Артура Алексеевича Муравьёва, аппарат правительства Московской области и всех, кто принимал участие и в форуме, и в его подготовке. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Коллеги, многие из вас участвовали в этом форуме. Действительно, форум стал событием для социальной сферы, был организован инновационно, современно, очень полезный в плане обмена опытом между регионами, презентаций положительных инновационных практик в социальной сфере и так далее. Я присоединяюсь к словам благодарности.

Отдельно хочу поблагодарить Галину Николаевну Карелову, которая целый год занималась сама лично организацией, подготовкой, очень много сил вложила. И всем коллегам спасибо.

И вообще, если вы обратили внимание, в последний месяц у нас прошел целый ряд таких знаковых общественно-политических важных событий, организованных Советом Федерации. Это и экологический форум, который прошел на высоком уровне. Я благодарю Евгения Викторовича Бушмина и всех, кто в этом участвовал.

Мы провели в Крыму впервые фестиваль под эгидой Совета Федерации, XI фестиваль "Великое русское слово" и Международный Ливадийский форум, который стал очень важным событием не только для Крыма, а вообще для сохранения русского языка, для улучшения работы с нашими соотечественниками и так далее.

Сейчас мы готовим очень важный форум межрегионального сотрудничества между Россией и Беларусью, которым занимается Юрий Леонидович Воробьёв.

По форуму "Великое русское слово" хочу высказать слова благодарности Ильясу Магомед-Саламовичу, Зинаиде Федоровне Драгункиной и дру-

гим, кто этим занимался. Коллеги, это очень важно, что под эгидой палаты регионов проходят такие актуальные события, важные и в целом для страны, и, конечно, важные для субъектов Федерации. Коллеги, всех благодарю за активную работу.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В развитие только что сказанного Вами еще об одном важнейшем мероприятии, событии, под эгидой в том числе Совета Федерации, – это 137-я Ассамблея Межпарламентского союза, которая, как известно, пройдет в Санкт-Петербурге 14–18 октября.

Сегодня, 14 июня, начался обратный отсчет. В соответствии с нашими договоренностями с Межпарламентским союзом сегодня утром за подписями Президента и Генерального секретаря Межпарламентского союза разосланы официальные приглашения на Ассамблею в Санкт-Петербурге. Вот у меня в руках этот документ, полученный сегодня утром, значит, и остальные 172 страны его получили и соответственно 11 международных парламентских организаций, являющихся ассоциированными членами. Уже в этом документе официально объявляется главная тема дискуссии на санкт-петербургской Ассамблее – "Содействие культурному разнообразию и миру через межрелигиозный и межэтнический диалог" – и указано название той единственной резолюции, которая будет приниматься на Ассамблее, – "К 20-летию принятия Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия". Я напомню, что инициатива принятия этой резолюции исходила от российской делегации.

В свою очередь, российский оргкомитет находится, что называется, в тесном взаимодействии с Секретариатом Межпарламентского союза, работаем в графике, понимаем ответственность и уверены в том, что Ассамблея будет успешной и результативной. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте мне проинформировать, что 2 июня 2017 года в Ростове-на-Дону состоялась XXVI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации по теме "Практика и проблема реализации региональных программ капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах", в которой мы вместе с коллегой Башкиным Александром Давыдовичем приняли участие.

В конференции принимали участие представители 12 парламентов, входящих в состав Южно-Российской Парламентской Ассоциации, в том числе присоединившиеся недавно Государственный Совет Республики Крым и Законодательное Собрание города Севастополя. Конференция свидетельствовала о межпарламентской консолидации, которая существует уже 16 лет.

Повестка дня конференции включала в себя более 40 вопросов, большинство из них – это обращения в органы государственной власти и проекты федеральных законов в разных сферах, прежде всего в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Парламентарии уверены, что их консолидированная позиция позволит транслировать на федеральный уровень очень серьезные вопросы, решение которых позволит существенно изменить динамику развития Юга нашей страны и улучшить благосостояние его населения.

По решению конференции полномочия были переданы вновь избранному председателю Южно-Российской Парламентской Ассоциации Константинову Владимиру Андреевичу, Председателю Государственного Совета Республики Крым.

Представителями Ассоциации высказана убедительная просьба к Совету Федерации, так как Совет Федерации является палатой регионов, о внимательном рассмотрении законодательных инициатив, их максимальном сопровождении в Государственной Думе до принятия федеральных законов.

Особые слова благодарности за активное сотрудничество с Ассоциацией были высказаны Бушмину Евгению Викторовичу и аппарату, который работает вместе с ним. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Оксана Михайловна Белоконь.

О.М. Белоконь, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы обратить ваше внимание на вопрос субсидирования регионального авиасообщения. В мае этого года в Росавиации прошло заседание комиссии по субсидированию региональных авиарейсов согласно постановлению Правительства № 1242. По итогам работы комиссии в Республике Тыва из трех имеющихся исторических маршрутов остался только один, и то сообщение осуществляется нерегулярно и нет прямого сообщения с Москвой. Для региона со сложной транспортной доступностью, отсутствием железной дороги и низкой финансовой возможностью населения эта ситуация вызывает крайне негативную реакцию. Я уверена, что Республика Тыва не единственный регион, нуждающийся в поддержке Федерального Собрания, по-

скольку субсидирование внутренних рейсов столь отдаленных регионов крайне важно. Авиабилет туда и обратно сейчас, с 1 июня, стоит в пределах 100 тысяч для жителей Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать протокольное поручение профильному комитету – Комитету по экономической политике отработать систему мер, рассмотреть с Минтрансом возможность внесения изменений в сегодняшнее законодательное регулирование этого вопроса.

И хочу также добавить, что большая часть вопросов от жителей таких регионов поступила на "прямую линию" с Президентом, которая состоится завтра. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Никто не возражает? Принимается.

Смотрим видеоролик о Республике Алтай. Пожалуйста.

Неёлов… Да, я Вам дам слово. Поздно увидела. Хорошо.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Спасибо большое.

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста. Извините, я не заметила сразу.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Валентина Ивановна, не надо нам протокольного поручения. Мы решим это в рабочем порядке.

Председательствующий. Ну, мне кажется, это правильный подход, да? Не возражаете, коллеги? Да, тогда Юрий Васильевич вместе с вами в рабочем порядке решит. Протокольное поручение снимаем. Спасибо.

Продолжаем работу. Коллеги, второй вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Артизов, руководитель Федерального архивного агентства.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект названного федерального конституционного закона внесен Президентом Российской Федерации в пакете с двумя законами, которые будут доложены коллегами по повестке дня далее.

Данное изменение внесено в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации "О Федеральном архивном агентстве", в соответствии с которым Федеральное архивное агентство стало самостоятельным федеральным агентством, находящимся в непосредственном подчинении Президента Российской Федерации.

Представляемый закон вносит изменение редакционного характера.

Уважаемые коллеги, комитет по конституционному законодательству рассмотрел на своем заседании данный закон и предлагает его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к руководителю Федерального архивного агентства? Нет.

Благодарю Вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 37 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виктор Викторович Кондрашин.

Андрей Николаевич Артизов присутствует на рассмотрении этого вопроса и следующего.

Пожалуйста, Виктор Викторович, Вам слово.

В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон приводит нормы ряда федеральных законов в соответствие со структурой федеральных органов исполнительной власти, которая изменилась согласно Указу Президента от 4 апреля 2016 года № 151 "О Федеральном архивном агентстве". В частности, он дополняет Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации" от 22 октября 2004 года новой статьей, объединившей положения этого закона, связанные с порядком установления и исчисления сроков хранения архивных документов по личному составу.

Закон способствует дальнейшему развитию архивного дела в Российской Федерации, соответствует Конституции Российской Федерации, согласуется с системой федерального законодательства.

Прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу, коллеги, проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 55 сек.)
За ..... 152 чел..... 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба. Пожалуйста.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Президентом Российской Федерации. Закон уточняет редакцию статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации (это глава "Налог на добавленную стоимость"). Льгота на ввоз культурных ценностей, приобретенных как государственными, так и муниципальными образованиями, сохраняется.

С двумя ранее одобренными законами он корреспондируется. Внесен в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 05 сек.)
За ..... 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев. Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен рядом депутатов Государственной Думы. С одной стороны, закон направлен на повышение привлекательности такого инструмента, как индивидуальные инвестиционные счета для населения, и, как следствие, на развитие фондового рынка. Предлагается увеличить предельно допустимый ежегодный взнос на индивидуальный инвестиционный счет с 400 тыс. рублей до 1 миллиона. Нововведение будет распространяться в том числе и на счета, открытые в текущем году.

Вторая часть закона посвящена государственной регистрации дополнительных выпусков эмиссионных ценных бумаг. Эмитентам будет предоставлено право обратиться в Центральный банк Российской Федерации с заявлением о сохранении индивидуального номера дополнительного выпуска эмиссионных ценных бумаг по истечении трех месяцев после госрегистрации отчета об итогах дополнительного выпуска. Эта техническая, на первый взгляд, норма позволит иностранным инвесторам определить ценные бумаги по времени выпуска и совершать сделки с ценными бумагами "санкционных" российских компаний, выпущенными до введения санкций.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мухарбий Магомедович.

В нашем заседании принимает участие Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 05 сек.)
За ..... 154 чел. 90,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании принимает участие Алексей Анатольевич Черкасов, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я буду предлагать сегодня принять этот закон к рассмотрению и по существу рассматривать его уже на следующем пленарном заседании. Дело в том, что законом предлагается установить порядок ведения реестра, а все основные вопросы, связанные с ведением этого реестра, отнесены к компетенции Правительства. Правительство должно будет принять соответствующее постановление.

Уважаемые коллеги, по состоянию на вчерашний день, когда у нас было заседание комитета, этот проект постановления Правительства нам представлен не был, мы получили его только вечером. Мы считаем, что необходимо достаточно серьезно его дорабатывать, поскольку этот реестр затрагивает права и свободы граждан потенциально. Там есть очень много норм, которые требуют тщательного рассмотрения.

Поэтому, Валентина Ивановна, мы просим принять закон к рассмотрению, провести соответствующее голосование по этому вопросу, протокольно оформить это решение. И мы готовы будем сформулировать наши пожелания или даже требования в какой-то степени в части того, что должно содержаться в обязательном порядке в этом постановлении Правительства, которое будет регулировать ведение данного реестра. Мы понимаем, что это достаточно важный вопрос, но предлагаем именно такой алгоритм его решения. Мы с Андреем Владимировичем Яцкиным взаимодействуем, сегодня у нас были представители министерства труда на утреннем совещании в комитете. Мы этот вопрос согласовали и с Минтрудом, и с Аппаратом Правительства. Я думаю, что в таком режиме мы это сможем доработать к следующему заседанию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я хочу обратиться к Алексею Анатольевичу Черкасову. Вы знаете, мы не приветствуем (и обращаем на это внимание министерств, ведомств, Правительства в целом), не приветствуем, когда не принимаются законы прямого действия, особенно касающиеся прав и свобод граждан. Так легче: приняли рамочный закон, а потом все что угодно можно написать в нормативных актах, постановлениях Правительства. Это плохая практика. И министерству труда надо тоже перестраиваться и заботиться о защите прав граждан страны, внося такой закон в Совет Федерации. Мы не понимаем, что будет в постановлении, достаточно ли там будут учтены все вопросы защиты прав граждан, и поэтому в таком виде мы не можем сегодня закон рассматривать и одобрять. Поэтому первое пожелание – впредь все-таки стараться готовить законы прямого действия, чтобы они имели силу закона, а не второстепенных нормативных актов. И второе: если вы заранее (а срок вам – максимум неделя) не представите проект постановления Правительства, в котором будут четко прописаны все эти моменты, которые будут снимать озабоченность сенаторов, мы его отклоним на следующем заседании, я вас предупреждаю. Поэтому давайте работайте.

Члены Совета Федерации, прошу подключиться активно к обсуждению, чтобы мы были уверены, что этот закон не заступает черту нарушения прав граждан и конституционных прав граждан.

Я надеюсь, Вы нас, Алексей Анатольевич, услышали.

А.А. Черкасов, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Мы вам желаем успехов. Не будет – значит, мы его на следующем заседании отклоним. Позицию комитета (и не только комитета по конституционному законодательству, я знаю, что такая же позиция и у смежных комитетов) я тоже поддерживаю.

Коллеги, поступило предложение принять Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений" к рассмотрению. Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 56 сек.)

За ..... 154 чел. 100,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 154 чел.
Не голосовало ..... 0 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Александр Александрович Борисов, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, проект которого был разработан Правительством в рамках работы по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации.

Федеральным законом в Трудовой кодекс Российской Федерации включаются отдельные положения постановления Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 1980 года, утверждающего порядок и условия применения труда женщин, имеющих детей и работающих неполное рабочее время, а также постановления Госкомтруда СССР

и Президиума ВЦСПС от 1966 года, разъясняющего порядок компенсации за работу в праздничные дни.

Соответствующие изменения в части уточнения понятия работы на условиях неполного рабочего времени, порядка установления ненормированного рабочего дня и предоставления перерыва для отдыха и питания, а также конкретизирующие механизм подсчета и оплаты сверхурочных часов в выходные и нерабочие праздничные дни, вносятся в пять статей Трудового кодекса.

Все изменения поддержаны сторонами Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, представляющими общероссийские объединения профсоюзов и общероссийские объединения работодателей, 29 марта 2016 года.

Вчера на заседании Комитета по социальной политике по существу изменений тоже была достаточно серьезная дискуссия. Комитет по социальной политике предлагает их поддержать.

Предлагаю одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

В нашем заседании участвует Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты.

Коллеги, есть вопросы, замечания, дополнения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 51 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Мавлияров Хамит Давлетярович, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Представленным федеральным законом вносятся изменения в федеральные законы о введении в действие Земельного кодекса и Градостроительного кодекса. В настоящее время данными федеральными законами предусмотрен ряд запретов в области градостроительной деятельности и земельных отношений, вступающих в силу с 1 июля 2017 года в случае отсутствия в муниципальных образованиях документов территориального планирования и градостроительного зонирования. Представленным федеральным законом для Москвы, муниципальных образований на территории Московской области и других муниципальных образований, в которых по состоянию на 1 июля 2016 года не утверждены документы территориального планирования и правила землепользования и застройки, переносится срок вступления в силу упомянутых запретов с 1 июля 2017 года на 31 декабря 2017 года.

Так, до 31 декабря 2017 года допускается предоставление земельных участков с основным видом разрешенного использования, предусматривающим строительство зданий и сооружений при отсутствии правил землепользования и застройки. До указанной даты при отсутствии документов территориального планирования и правил землепользования и застройки допускается принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений о резервировании земель, об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую, о подготовке документации по планировке территории, о выдаче разрешений на строительство. До указанной даты допускается принятие решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования по решению главы местной администрации с учетом результатов публичных слушаний. До указанной даты допускается возможность включения земельных участков в границы населенных пунктов или исключения земельных участков из границ населенных пунктов исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В целом федеральный закон предотвратит приостановку градостроительной деятельности на территориях, в отношении которых по объективным причинам не приняты документы территориального планирования и градостроительного зонирования.

Комитет по экономической политике поддерживает федеральный закон.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 53 сек.)
За ..... 153 чел..... 90,0%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 153 чел.
Не голосовало ..... 17 чел.
Решение:..... принято

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Благодарю Вас. Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

Пожалуйста, Аркадий Михайлович.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается комплекс поправок в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 закона о введении в действие этого кодекса.

Предлагаемые изменения направлены на повышение финансовой дисциплины саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Закон содержит пять основных новаций.

Первое. В соответствии с положением Градостроительного кодекса компенсационные фонды СРО должны размещаться на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации. Данным законом в Градостроительный кодекс вносятся дополнительные основания для исключения сведений о СРО из государственного реестра. Таким основанием является неисполнение саморегулируемой организацией требований Градостроительного кодекса к размещению средств компенсационных фондов и их целевому использованию.

Второе. Федеральный закон предусматривает продление срока размещения средств компенсационного фонда на специальных банковских счетах. Срок размещения меняется с 1 ноября 2016 года на 1 сентября 2017 года. При этом неразмещение или размещение не в полном объеме средств фонда на специальном счете с 1 октября 2017 года согласно положениям рассматриваемого закона будет являться основанием для принятия органом надзора решения об исключении СРО из государственного реестра.

Третье. Федеральным законом предусматривается перечень работ, которые юридические лица и индивидуальные предприниматели до 1 июля 2017 года могут выполнять при отсутствии выданного СРО свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ. Это работы, выполняемые субподрядными организациями и организациями малого бизнеса, которые в соответствии с последними изменениями в Градостроительный кодекс, вступающими в силу с 1 июля 2017 года, освобождаются от необходимости членства в СРО.

Четвертое. Федеральным законом предусматривается возможность принятия общим собранием членов СРО решения об установлении размера подлежащих перечислению денежных средств в новую саморегулируемую организацию, в которую переходит индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, меньше размера ранее внесенного им взноса. Такое уменьшение может быть связано с отрицательным результатом размещения средств в компенсационный фонд старой СРО либо с производившимися ею выплатами в счет возмещения вреда. В данном случае новая СРО, в которую поступили перечисленные денежные средства, приобретает право требования к старой саморегулируемой организации оставшейся части денежных средств, внесенных юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями в качестве взносов в компенсационный фонд.

Пятое. Федеральный закон предусматривает конечный срок подачи юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем заявления о перечислении денежных средств, внесенных ранее в компенсационный фонд, в компенсационный фонд новой саморегулируемой организации при переходе таких юридических лиц или индивидуальных предпринимателей в новую СРО по месту регистрации. Такое заявление должно быть подано до 1 сентября 2017 года.

В целом федеральный закон направлен на создание механизмов, обеспечивающих сохранность компенсационных фондов и их целевое расходо-

вание в соответствии с требованием законодательства о градостроительной деятельности.

Наш комитет рассмотрел этот федеральный закон на вчерашнем заседании и рекомендует его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Есть ли вопросы к Аркадию Михайловичу, к Хамиту Давлетяровичу? Коллеги, возражения? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 10 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика" – докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 7 июня в Совете Федерации под председательством Валентины Ивановны Матвиенко состоялись парламентские слушания на тему "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика". Эти слушания были организованы Комитетом по международным делам совместно с Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству. Как констатировалось на слушаниях, Российская Федерация уже длительное время ощущает на себе активные и скоординированные действия западных стран по всестороннему вмешательству в наши внутренние дела, что является очевидной угрозой национальной безопасности Российской Федерации. На Западе создана и совершенствуется законодательная, финансовая, информационно-пропагандистская инфраструктура, направленная на осуществление попыток прямого давления на руководство нашей страны, внутриполитическую дестабилизацию, поддержку оппозиции.

Мы наблюдаем, как параллельно развиваются две кампании: одна из них – в том, чтобы обвинить нашу страну во вмешательстве в дела других государств, другая – в том, чтобы организовать вмешательство в наши дела. И эти кампании, пусть и параллельные, очевидно напрямую связаны друг с другом, поскольку обе основываются на политике сдерживания России. Первая подводит основания под такую политику, а вторая является попыткой реально сдержать нашу страну в ее развитии через дестабилизацию внутриполитической ситуации и создание внешних помех для реализации в России демократических процедур, в первую очередь в контексте избирательных кампаний. В этих условиях чрезвычайно важно обобщить имеющийся опыт и выработать предложения по противодействию вмешательству иностранных держав в дела Российской Федерации, прежде всего на законодательном уровне.

Что примечательно? Неделю назад прошли наши слушания, и тут же начались попытки дискредитации той идеи, которую мы сформулировали. Искажается смысл подготовленных рекомендаций, распространяются мифы о планах и предстоящей деятельности комиссии. Налицо попытка создать впечатление, что через дальнейшее совершенствование национального законодательства в плане предотвращения вмешательства в наш суверенитет будут создаваться дополнительные проблемы для функционирования и дальнейшего развития гражданского общества в нашей стране. Это абсолютно не так. Проблемы для функционирования и дальнейшего развития гражданского общества в нашей стране создают как раз те зарубежные структуры, которые пытаются использовать в собственных политических целях российские неправительственные организации, в подавляющем большинстве занимающиеся благородной деятельностью и работающие в интересах всего общества.

И поэтому хотел бы еще раз подчеркнуть (об этом также говорилось на слушаниях): никакой охоты на ведьм как не было, так и, разумеется, не будет.

В ходе заседания было высказано большое количество предложений со стороны Генеральной прокуратуры, Службы внешней разведки, Федеральной службы безопасности, федеральных министерств, представителей Общественной палаты, ну и, разумеется, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Все эти предложения вошли в проект рекомендаций, он находится в ваших файлах. В частности, Совету Федерации этими рекомендациями предлагается учредить временную комиссию по соответствующей проблематике. Но это уже следующий вопрос нашего пленарного заседания. Прошу утвердить проект рекомендаций.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, пожалуйста, есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить?

Многие сенаторы участвовали в парламентских слушаниях, и, я думаю, коллеги, вы со мной согласитесь, что тема чрезвычайно актуальная. На фоне нарастающего давления на Россию, попыток дискредитации России, попыток обвинения ее во вмешательстве в дела других государств мы видим, как нарастает вмешательство во внутренние дела нашей страны.

Вопросы суверенитета – это главное, что мы должны защищать. И поэтому в ходе парламентских слушаний было высказано очень много предложений, идей, в том числе и в части законодательства, как нам усилить законодательство для защиты нашего суверенитета. И это нормальная международная практика, никаких ноу-хау мы здесь не придумали. Почему-то, когда Конгресс США создал целый комитет по борьбе с вмешательством России в дела США, на голом месте придуманный, как-то не было никакой реакции. Но я внимательно следила за прессой: абсолютное большинство публикаций – взвешенные, аналитические, с пониманием того, что каждое государство, в том числе и Россия, просто обязано выработать механизмы для более эффективной защиты своего суверенитета.

Именно на это направлены наши рекомендации. Именно поэтому мы решили создать комиссию, которая будет мониторить эту тему в целом, мониторить, как работает наше законодательство, и в случае необходимости подготовит предложения по уточнению нашего законодательства.

Цель вмешательства в дела суверенных государств всегда одна – это расшатывание ситуации и смена неугодных кому-то режимов. Власть можно и нужно менять, и власть должна быть сменяема, но она должна сменяться с использованием демократических процедур. И в России созданы все условия для регистрации политических партий (их уже огромное количество), для поддержки некоммерческих организаций, количество которых с каждым годом растет, и других институтов гражданского общества. И, если кто-то хочет прийти во власть, надо создавать политическую партию, надо собирать единомышленников, надо составлять программу, идти к избирателям и добиваться поддержки избирателей, как это происходит во всех демократических странах. Но извне расшатывать ситуацию, использовать зарубежное финансирование для этих целей – этого не позволяет ни одно государство.

И даже представить невозможно, чтобы, скажем, Россия из бюджета выделяла деньги для поддержки и финансирования политической деятельности неких общественных и иных организаций в какой-то европейской стране или в Соединенных Штатах. Это даже трудно себе представить. Почему-то мы у себя это часто позволяем или не видим, или не до этого, или закрываем глаза, а, собственно, за примерами далеко ходить, коллеги, не надо. Давайте возьмем нашу братскую Украину. В открытую Госдепартамент заявил, что 5 млрд. долларов было потрачено на развитие демократических институтов Украины. На самом деле эти деньги шли на подготовку боевых отрядов для вооруженного свержения власти, государственного переворота, эти средства шли на формирование антироссийских настроений, то есть на те геополитические задачи, которые для себя определил Запад. И чем это закончилось, мы тоже видим. Вместо демократической, с использованием выборной системы, смены власти совершен государственный переворот, и сегодня власть во многом опирается на радикальные националистические профашистские организации. Поэтому любая страна должна уметь себя защищать.

Совет Федерации, как палата регионов, – это как раз то место, куда стекаются интересы всех регионов, куда поступает информация из всех регионов. Потому что мы пока говорим о некоторых только федеральных НКО, а давайте посмотрим, что у нас происходит в субъектах Федерации – множество организаций, которые вне контроля, вне системы занимаются именно политической деятельностью. Ведь огромные средства выделяются нашими зарубежными партнерами не на поддержку благотворительности, не на решение проблем здравоохранения, условно говоря, не на проведение экономических реформ, а, к сожалению, они выделяются на деятельность тех организаций, которые занимаются политической работой. И вот это недопустимо.

Поэтому я думаю, что все страсти улягутся и будет правильное понимание, для чего это делается. И с принятием этих рекомендаций, с созданием соответствующей комиссии Совета Федерации мы просто системно будем заниматься этой темой, но не за закрытыми дверями, мы будем это делать в диалоге с обществом, мы будем это делать в диалоге с НКО, с другими структурами и организациями, с высшими учебными заведениями, с экспертами, учеными, политологами и открыто это обсуждать. Поэтому мы и провели открытые парламентские слушания. Мы подняли ту актуальную тему, которая просто уже висела в воздухе, и на нее адекватно отреагировали.

Коллеги, есть ли вопросы к Константину Иосифовичу, желающие выступить? Нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика" (документ № 197) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 41 сек.)
За ..... 153 чел. 90,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 153 чел.
Не голосовало ..... 17 чел.
Решение: ..... принято

Постановление принято.

Одиннадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" – докладывает Константин Иосифович. Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Как уже было сказано, по итогам слушаний 7 июня была принята рекомендация Совету Федерации создать Временную комиссию Со-

вета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Данная комиссия будет заниматься подготовкой предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, а также мониторингом деятельности иностранных государств, межгосударственных объединений и международных организаций, направленной на осуществление вмешательства во внутриполитические процессы в Российской Федерации.

Персональный состав комиссии у вас имеется. Предлагается включить в ее состав девять членов Совета Федерации, председателем комиссии утвердить Андрея Аркадьевича Климова (Комитет по международным делам), а заместителем председателя – Бориса Александровича Невзорова (Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству).

И хотел бы обратить ваше внимание, что в проекте постановления мы не устанавливаем сроки деятельности комиссии по той очевидной причине, что эти сроки определяются не нами. Комиссия – это, по существу, ответная реакция на те действия, которые предпринимаются в отношении России, и очевидно, что ее востребованность исчезнет в тот момент, когда будут прекращены попытки вмешиваться в наши дела. Но до тех пор, пока они продолжаются, комиссия, безусловно, будет востребована.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть желающие выступить?

Константин Иосифович, присаживайтесь, пожалуйста.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

С учетом разговора, который вчера состоялся на заседании Совета палаты, об открытом списке членов комиссии мы предлагаем от нашего комитета еще включить Ольгу Федоровну Ковитиди. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений дополнить список еще сенатором – членом Комитета по обороне и безопасности? Нет. Нет необходимости голосовать, возражений нет. Договорились. Тогда мы туда включаем еще Ольгу Федоровну Ковитиди.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступающих больше нет. Ставлю на голосование. Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации" (документ № 195) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 18 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Постановление принято.

Коллеги, подошло время "правительственного часа". Сегодня у нас вопрос "О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных".

В нашем заседании принимают участие: Илья Васильевич Шестаков, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по рыболовству; Ирина Викторовна Брагина, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, и аудитор Счетной палаты Жамбалнимбуев Бато-Жаргал.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: доклад – до 15 минут, далее вопросы, выступления, а также предусмотреть выступление представителя Счетной палаты. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется руководителю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергею Алексеевичу Данкверту.

Сергей Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

С.А. Данкверт. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые приглашенные! В первую очередь я хочу сказать, что благодаря тем решениям, которые принимал Совет Федерации, мы имеем ряд нормативных документов, в том числе по электронной сертификации, которые позволяют нам продвигаться вперед. Но само по себе институциональное обеспечение нас, то бишь надзорных органов, следует разъяснить.

Что сегодня у нас происходит? У нас с вами на фоне роста производства по сравнению с 2000 годом, допустим, мяса практически в два раза… Мы в 2000 году производили 4 446 тыс. тонн мяса, в 2016 году – 9 899 тыс. тонн мяса. Мы увеличили в два раза производство за эти годы. Из всех исследований, которые проводят иностранные ученые, следует, что эффективность работы ветеринарной службы должна повыситься в четыре раза, то есть это непропорционально даже.

У нас, к сожалению, так получилось, что в 2000-е годы, когда делали административную реформу (ну и я сам принимал в этом участие), сложилась следующая структура государственной

ветеринарной службы. Сегодня нормативно-правовое регулирование осуществляет Министерство сельского хозяйства. Каждый регион имеет свою структуру государственной ветеринарной службы, которая называется государственной, но Министерству сельского хозяйства не подчиняется, фактически даже не согласовывается назначение врача. Дальше – Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и службы ветеринарные всех силовых ведомств.

К примеру, могу сказать, что раньше была структура единоначалия, и когда главный ветеринарный врач отдавал команду, то все ветеринарные врачи, в том числе силовые, выполняли эти команды, потому что есть общероссийские задачи, которые необходимо выполнять. Общероссийские они потому, что сегодня трансграничные болезни не имеют границ, поэтому они и называются трансграничными.

Исходя из этого, когда все полномочия передавались в субъекты и Министерство сельского хозяйства тогда со своей стороны предпринимало попытки установить соответствующие надзорные полномочия у федерального центра, это не было воспринято. В результате сегодня субъекты, то есть ветеринарные службы субъектов, выполняют все противоэпизоотические мероприятия сами, сами устанавливают планы этих мероприятий и сами контролируют их выполнение. Наша служба может работать только по переданным полномочиям, а переданные полномочия – это установление и снятие карантина. Дальше вся работа наша складывается так, что мы вынуждены озадачивать Правительство, получать поручение от Правительства в случае возникновения эпизоотий, и прокуратуру, с которой тесные, будем говорить, контакты, позволяющие достаточно эффективно работать. Но тем не менее я бы обратил внимание на то, что само по себе осуществление контроля самими над собой не является эффективным.

Я скажу, что мы, когда начали работать, понимали это и в первую очередь обратили внимание на то, что нужно информационными системами обеспечить работу с тем, чтобы было прозрачно и видно, что происходит. И мы такие информационные системы создали. В первую очередь была информационная система "Аргус" (ввоза, вывоза, транзита), в которой сейчас работает Белоруссия и к которой частично присоединился Казахстан. Потому что вся ситуация сегодня у нас с вами изменилась по сравнению с тем временем, когда мы проводили реформу в 2003 и 2004 годах, так как, первое, мы вступили в ВТО, и, второе, у нас появился Таможенный союз, наше евразийское сообщество, где границы свободны, и мы признали эквивалентными меры, которые принимают другие входящие в Таможенный союз страны. То есть у нас сегодня на административной границе фактически нет контроля, и вы это знаете, шума достаточно много. Когда появилась санкционная продукция, то мы выставили свои посты. Единственная служба, которая могла выставить посты, – это наша в силу ветеринарных и карантинных обязательств перед зарубежными в том числе странами.

Исходя из этого я могу сказать, что создание этих систем – "Ввоз. Вывоз. Транзит", дальше – "Меркурий" (ветеринарно-сопроводительные документы), "Веста" (лабораторный контроль), "Цербер" (непосредственно контрольно-надзорные мероприятия) и "Сирано" (система раннего оповещения) – позволило в какой-то мере стабилизировать ситуацию.

Но тем не менее я скажу, что состояние эпизоотическое в стране контролируемо, но требует законодательного вмешательства, так как все-таки очень многое зависит от того, как субъекты и как врачи субъектов сегодня принимают решения.

Я вам приведу простые примеры. Самое большое количество проблем в прошлом году у нас возникло из-за того, что один частный предприниматель перевез 80 свиней в четыре региона, и все эти 80 свиней нам дали… каждая дала вспышку. Все это было сделано без документов. Естественно, что претензий никому предъявить нельзя, но тем не менее я могу сказать, что если анализировать, что происходит, то у нас самые большие проблемы сегодня возникают с африканской чумой свиней. Почему? Потому что это заболевание, которое в любом случае не имеет лечения. И американцы даже бросили вакцину исследовать, несмотря на то что достаточно продолжительное время занимались тем, чтобы изготовить вакцину.

С 2007 года с африканской чумой у нас ситуация достаточно сложная, но контролируемая в силу того, что принимается ряд мер, в том числе и Правительством, и комиссия по африканской чуме создана, которую курирует Аркадий Владимирович Дворкович. По цифрам я скажу так: с 2007 года 1144 случая в 46 субъектах. Примерно поровну, 600 примерно на 500 с небольшим, у нас домашние свиньи и дикие кабаны. По домашним свиньям 90 процентов случаев, которые были в личных подсобных хозяйствах. В европейском сообществе, для сравнения скажу, африканская чума возникла в 2014 году. И на сегодня – 3293 случая, в том числе кабаны дали 3163 случая, домашние свиньи – 130. Мы за это время потеряли 800 тысяч свиней, прямые убытки от африканской чумы свиней – примерно 5 миллиардов, косвенные можно считать по-разному, но от 50 до 70 в связи с простоем непосредственно предприятий.

Что у нас сегодня не урегулировано? И почему достаточно сложно с этой трансграничной болезнью бороться? Первое. Когда принимался Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве", личные подсобные хозяйства у нас выпали вообще из сферы оборота ветеринарии. Это касается в первую очередь того, что сами по себе ветеринарные врачи субъектов не могут войти в личные подсобные хозяйства, то есть действует принцип "мой дом – моя крепость". В то время это было популярно. В законе прописано: учет свиней – добровольный. Я могу сказать, что у нас бы-

ло несколько случаев, когда в Ставропольском крае в личном подсобном хозяйстве – 1200 свиней, и ровным счетом ничего нельзя было сделать до тех пор, пока не прошли с прокуратурой всю процедуру. А за это время, конечно, идет распространение.

Показательные случаи, когда эта продукция попадает в пищевую цепь. Лыткаринский мясоперерабатывающий завод изготовил продукцию из инфицированной свинины (то есть геном там был), она попала сразу в 31 субъект. И всю эту продукцию потом мы вынуждены были извлекать, уничтожать. И я вам скажу, что сама по себе ситуация, когда врачи выписывают ветеринарно-сопроводительные документы и берут за это деньги, и если они их не выписывают, то денег не зарабатывают, конечно, в субъектах является несколько порочной. Но для этого мы создали электронную систему, в которой предусматривается бесплатная выдача документов. И я вам скажу, что многие субъекты сегодня просто это не воспринимают как необходимость, несмотря на то что по нашему законодательству с 1 января 2018 года это должно вступить в силу.

Второе заболевание и третье, которые сегодня наиболее опасны, – это высокопатогенный грипп птиц… Вообще, все эти заболевания (и африканская чума свиней) пришли из Грузии через ущелья в Чечню с дикими кабанами. Высокопатогенный грипп у нас приходит с перелетными птицами. То есть у нас миграционные пути (это Новосибирская область, как вы знаете, в 2005 году…), распространение идет миграционными путями, в том числе и сегодня.

Гораздо более печальная, чем у нас, ситуация в Европе, потому что там то же самое – сходится очень много миграционных путей, и в Америке, где то же самое – со всех континентов слетаются… Есть заливы, где это очень серьезно сегодня.

Что у нас произошло в этом году? Вот ростовская ветеринарная служба выписывала ветеринарно-сопроводительные документы, проверяла на грипп птиц мясо известного производителя ростовского, отправила это мясо в 20 регионов. Везде, где мы перепроверили, был геном гриппа птиц. Поэтому сама по себе ситуация, когда у Министерства сельского хозяйства и у нас нет полномочий проверять и даже проверять состояние… То есть собственные полномочия выпали сегодня из общения, будем говорить, федерального центра. Поэтому проконтролировать их невозможно.

Нодулярный дерматит – то же самое, заболевание, которое пришло из Африки, пришло к нам через Азербайджан с кровососущими насекомыми и распространяется. Но в отличие от африканской чумы и грипп птиц, и нодулярный дерматит все-таки в какой-то степени могут регулироваться, потому что есть соответствующие вакцины, их можно сделать. И по нодулярному дерматиту наша вакцина сегодня есть, она опробована и работает.

Поэтому я хочу сказать, что те цели, которые у нас были, когда мы делали реформу, и то, что сейчас происходит, – совершенно разные условия. Потому что мы в первую очередь сегодня говорим об экспорте, а экспорт – это, безусловно, ответственность федерального центра. Так вот, по экспорту у нас никаких нормативных документов сегодня практически нигде не предусмотрено – ни у федеральной службы, ни у министерства, ни ответственность предприятий, которые хотят… То есть сегодня пока все это идет по упрощенной схеме.

Мы все свои предложения дали. Часть этих предложений вошла в решение. Я скажу, что одно из первых предложений – это, конечно, усилить надзор за работой ветеринарных служб субъектов. Как это сделать? Вы сами все из субъектов. Как провести грань между тем, чтобы проверять противоэпизоотическую работу в субъекте и не проверять? Конечно, это в том числе решать вам, законодателям, но я скажу, что если мы этого не сделаем, то ситуация будет двигаться по принципу "от плохого к худшему". Но тем не менее я скажу, что те меры, которые принимают субъекты, к сожалению, тоже разные. Есть субъекты, которые работают достаточно эффективно. Я могу сказать, что, например, в той же Белгородской области понимают, насколько концентрация поголовья и насколько имеющиеся сегодня проблемы влияют на ситуацию.

Спасибо. Я могу дальше продолжать, но по времени я уложился точно в 15 минут.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич. Я благодарю Вас за Ваше сообщение.

Переходим к вопросам.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Сергей Алексеевич! У меня вопрос: кто все-таки сегодня в регионах отвечает за качество? Например, постоянно мы говорим о фальсификации молочной продукции. А есть ли статистика выявления в регионах фактов этой фальсификации?

С.А. Данкверт. В регионах сегодня никто не отвечает за качество. Когда было разделение полномочий, регионы функции по качеству не получили, а получили функции по безопасности. Поэтому, когда предприятие расположено в регионе, губернатор в том числе не имеет никаких рычагов влияния на качество, это полномочие Роспотребнадзора. Я считаю, что функции по качеству, конечно, должны быть связаны с безопасностью. Это касается мясной, молочной, рыбной и хлебопекарной продукции. И я вам скажу, что сегодня никто мониторинг по качеству в регионах не проводит. Единственная комиссия, которая была создана в том числе по вашей инициативе, по незаконному обороту фальсифицированной продукции стала достаточно эффективно работать, и каждый ре-

гион задал алгоритм сегодня вместе с Мантуровым, чтобы рассматривать эти вопросы. Вот только таким путем. Но я считаю, что у самого губернатора должны быть рычаги непосредственного влияния на качество.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Шатиров.

С.В. Шатиров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Спасибо.

Сергей Алексеевич, спасибо за Ваш доклад. Мы понимаем, что руководством страны сегодня поставлены задачи по ускоренному развитию арктической и субарктической зон, туда переносится сегодня центр тяжести и по добыче углеводородов, насколько это важно – понятно. Вместе с этим расширяется и группировка войск в этих зонах, идет постоянный приток людей. Изменяется и климат: отступает многолетняя мерзлота. В связи с этим какие меры принимаются для обеспечения противоэпидемического благополучия в Заполярье с учетом вспышки сибирской язвы на Ямале?

С.А. Данкверт. Я Вам могу сказать, что сегодня противоэпизоотическая ситуация полностью контролируется регионом. Но те выводы, которые мы сделали из вспышки на Ямале, очень простые. Руководство субъекта решило не проводить вакцинацию, и все это потом вылилось в произошедшее. Конечно, здесь повлияло то, что традиционные, будем говорить, продукты питания, которые в том числе… Традиция, когда пьют свежую кровь, конечно, сама по себе несколько сомнительная с точки зрения обеспечения здоровья людей, но вместе с тем я могу сказать, что сегодня это все на уровне субъекта, мы не можем со стороны Федерации повлиять, поэтому каждый субъект отвечает за то, что происходит там, и даже проверить не можем, что делается. Поэтому я не скажу, что эта ситуация сегодня в той степени, в которой это должно быть, из федерального центра урегулирована.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Сергей Алексеевич, считаете ли Вы целесообразным перенос перехода к электронной ветеринарной сертификации, предусмотренной изменениями в закон о ветеринарии? Если да, то на какой срок и когда будут внесены соответствующие изменения в федеральное законодательство со стороны Правительства? Спасибо.

С.А. Данкверт. У нас практически все изменения внесены, у нас есть ряд только документов, которые сегодня согласовываются в министерстве, и несколько абсолютно технических приказов, которые не влияют на то, что происходит. Сама по себе система работает, я могу сказать, что… Вот Власов Николай Анатольевич сидит, руководитель, который непосредственно занимается этим. То есть мы с начала года практически около 50 миллионов ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде сделали, при том, что сегодня это необязательно. Но я вам хочу сказать следующее, что по постановлению Правительства, которое было принято, каждый субъект, выписывая сегодня документы в бумажном виде, должен в течение месяца их внести в электронную систему. Так вот, 99 процентов из них, проверенных по поручению Правительства (у нас 14 субъектов, по-моему, было и 180 учреждений), они не вносят туда.

Вы должны понять, что сегодня серьезная цепь прослеживаемости. То, что происходит сегодня, в том числе поставки в Красноярск, Ангарск, Иркутск, Свердловскую область, Новосибирск, я Вам могу сказать, что все эти поставки идут по документам автотранспортом, а приезжают в вагонах-термосах. Мы только за последнюю неделю задержали 500 тонн такой продукции.

Поэтому рассматривали вчера у Аркадия Владимировича Дворковича этот вопрос, срок пока стоит – 1 января 2018 года, никаких послаблений нет, но с точки зрения субъектов принято решение направить ряд документов, в том числе из Правительства, угрожающего характера, потому что людей нужно заставлять, никто же не хочет. И вы должны понять, что вам нужно в субъектах тоже этим заниматься, потому что в противном случае мы с вами… Вот один мясокомбинат – 31 субъект. Представьте себе, сколько мы бумажных документов перелопатили! Все это можно было сделать за несколько часов, если бы была электронная сертификация.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Борисович Тотоонов.

А.Б. Тотоонов. Спасибо.

Уважаемый Сергей Алексеевич! За последнее время грузопоток через Республику Северная Осетия – Алания увеличился практически в несколько раз. Бóльшая часть ввозимых товаров – это скоропортящиеся продукты и продукция растениеводства. При этом лаборатории, которые призваны проводить исследования ввозимой животноводческой и растительной продукции, а также осуществлять мониторинг ее качества, находятся в других городах Северного Кавказа, в частности, ближайшие – в Нальчике, в Краснодаре, в Ставрополе. Такая ситуация, при которой "баня, а через дорогу – раздевалка".

Мы неоднократно поднимали вопрос о том, что это доставляет большие неудобства, и с учетом большого объема скоропортящейся продукции вопрос этот остается весьма актуальным. Как Вы знаете… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Александр Борисович.

А.Б. Тотоонов. Как Вы знаете, Осетия плюс ко всему находится в своеобразной буферной зоне, а

сегодня сомнительные лаборатории появились на территории Грузии, и, естественно, есть еще и опасность ввоза всех тех инфекций, о которых Вы так подробно нам рассказывали.

У меня большая к Вам просьба оказать нам все-таки содействие в открытии подобной лаборатории. Спасибо.

С.А. Данкверт. К сожалению, даже когда мы в результате реформы просили сделать федеральными лабораториями большее количество, мы не смогли это сделать, и даже в Кабардино-Балкарии, в Нальчике, мы открыли лабораторию, ликвидировав в Санкт-Петербурге одну (там было две), когда нам передавали. Поэтому даже то, что в Нальчике появилось, – это, будем говорить, наша инициатива.

Мы понимаем сегодня, что либо должна быть хорошая субъектовая лаборатория, либо должна быть федеральная. К сожалению, этот вопрос не урегулирован, и в ближайшее время с точки зрения финансирования все имеющиеся программы сегодня это не предусматривают. Поэтому я с большим удовольствием бы помог, я и так стараюсь этому региону придавать большое значение в силу того, что, Вы понимаете, прежде всего, у нас и поставки, которые идут из Армении, – полностью через этот регион.

Поэтому я подумаю, каким образом это сделать, с предложениями выйду в министерство. Может быть, стоит идти по пути оказания помощи непосредственно ветеринарной службе субъекта, чтобы там проверять, потому что ведь в конечном итоге безразлично, где проверять, важно, чтобы проверяли.

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Сергей Алексеевич, у меня очень простой вопрос. Достаточно часто мы слышим о том, что ограничиваются поставки сельскохозяйственной продукции из Республики Беларусь. Скажите, вот эти нарушения, которые фиксирует ваша служба, связаны с болезнями сельскохозяйственных животных там, в Республике Беларусь, или все-таки с технологическими нарушениями? И что предпринимается для того, чтобы в рамках Союзного государства эти проблемы регулировать?

С.А. Данкверт. Вы знаете, к сожалению, то, что происходит в Беларуси, – увеличение количества производимой продукции и поставок в Россию, если вы посмотрите цифры пятилетней давности и те, что сейчас, то это абсолютно разные цифры: Беларусь стала поставлять 1 млн. тонн молочной продукции. И, естественно, увеличение поставок продукции не сопровождается достаточно серьезными исследованиями, в том числе лабораторной базой.

Я скажу, что то, что стали применять синтетические антибиотики наши белорусские коллеги, оправдывать никто не будет, потому что этими антибиотиками сегодня детей будут лечить и у них будет резистентность, вы понимаете. Поэтому все основные проблемы, которые есть сегодня, у нас зафиксированы.

Когда ехал сюда, звонил Русый, вице-премьер Белоруссии, перед встречей 16-го числа председателей правительств... Я вам скажу, что из общего количества, которое есть (это более 600 предприятий), у нас на мониторинге стоят 50–60 предприятий (это 10 процентов, это не так много) и по отношению к ним какие-то меры приняты. Я скажу, что коллеги просто пошли по пути, когда каждому райпо дали право поставлять продукты в Россию. Ну, ничего лучше они не придумали, как брать украинское мясо, срезать клейма и везти сюда. Вы должны понять, то, что мы делаем сегодня… И если бы не было наших постов на границе (мы выставили временные посты на административной границе), то вообще наш рынок в этом отношении был бы, кроме всего прочего, разбалансирован, потому что продукция из Украины дешевле. Продукция, которая не проверяется, нет мониторинга на антибиотики, тоже дешевле, потому что не затрачены деньги на это.

Поэтому все претензии обоснованные, и все это рассматривалось не один раз. Коллеги, когда со мной лично встречаются и спорят, к сожалению, фактуры кроме того, что – "откройте", другой нет. Мы что-то открываем, что-то закрываем. Вы это видите, то есть процесс сам по себе не в какой-то стагнации, а абсолютно нормальный рабочий процесс. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Сергей Алексеевич, если летописцы не ошибаются, то Вы – уроженец Астраханской области, поэтому Вам интересен вопрос от земляков.

Астраханская область граничит с Республикой Казахстан на протяжении практически 500 километров, и нет на этом протяжении ни одного ветеринарного поста, который бы контролировал перемещение, как раз поднадзорное госветнадзору. Такой контроль не входит в полномочия госветслужбы региона, поэтому огромный участок российской границы фактически оказался не прикрыт от серьезных угроз, в первую очередь касающихся темы сегодняшнего разговора.

В чем вопрос? Можно ли рассчитывать на восстановление ранее упраздненного поста федерального государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля на многостороннем автомо-

бильном пункте пропуска Караузек, на котором осуществляется и сейчас есть пограничный таможенный контроль? Добавлю, что со своей стороны Казахстан оставил пункт ветеринарного и фитосанитарного контроля. Спасибо.

С.А. Данкверт. Когда было заседание первых вице-премьеров у Игоря Ивановича Шувалова, по-моему, десять дней назад, я отвечал на вопрос, почему мы держим контрольные посты на административной границе. И мне всячески предписывали эти контрольные посты снять. Единственный, кто меня поддерживал, – это Игорь Иванович Шувалов, потому что для того, чтобы сегодня признать эквивалентными работы, нужно понять, как… Что произошло? Интеграция – это отлично, в том числе интеграция и для нас – хорошо, потому что мы, между прочим, в Казахстан поставляем в 10 раз больше продукции, чем Казахстан поставляет нам. Но с точки зрения того, что без документов осуществляются перевозки (каждый день мы останавливаем поставки и животноводческой продукции, и растениеводческой на границе – на белорусской, на казахстанской), я думаю, нам нужно принять решение законодательное о том, что те продукты, которые перемещаются без документов, должны уничтожаться. Что сегодня происходит? Даже если на границе мы ставим пост, мы задерживаем продукцию и вынуждены назад ее вернуть. Если эта продукция санкционная и мы доказали, что она санкционная, – мы можем ее уничтожить, а если продукция идет сегодня из Казахстана, продукция идет киргизская без документов, узбекская, таджикская и казахская – мы просто должны вернуть. Как раз мы с Игорем Ивановичем на эту тему говорили, Игорь Иванович должен такую инициативу в Правительстве провести, чтобы было решение. То, что без документов, вообще должно уничтожаться при перемещении даже внутри страны, потому что это несет совершенно другие риски.

В отношении того, что Вы сказали, я себе пометил, потому что в принципе у нас есть возможность сегодня временный пост выставить, но для этого вы должны защищать, чтобы наши казахские коллеги в этом отношении не говорили… Они были инициаторами, чтобы сняли все посты. Я даже не могу понять почему. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Сергей Алексеевич! Охотничьи хозяйства европейской части страны в принципе потеряли экономическую основу своего существования из-за АЧС, поскольку основой их экономической деятельности была в основном охота на дикого кабана. Тем не менее охотники не считают, что проблема заключается именно в болезни диких кабанов (хотя проблема есть, и мы это признаем, ее надо решать), основная проблема – это деятельность человека, неурегулированность деятельности контрольно-надзорных органов и масса других проблем.

По сути, везут продукцию и живых зараженных животных со справками ветеринаров. У меня в этой части вопрос. Кстати, в подтверждение моих слов – появление первых случаев болезней животных в Сибири, и уже на Дальнем Востоке были случаи заноса АЧС. Мы такими темпами можем потерять и краснокнижных животных – это и леопарды, и тигры, поскольку в основной… *(Микрофон отключен.)*

С.А. Данкверт. Вопрос мне совершенно понятен.

Председательствующий. Да, вопрос.

С.А. Данкверт. Я могу сказать, я и говорил вам сегодня, что если ветеринарный врач сам выписывает документ…

Председательствующий. Одну секунду…

Владимир Альбертович, Вы сформулируйте… Но регламент у нас – одна минута, поэтому укладывайтесь.

Продлите время, пожалуйста.

В.А. Лебедев. У меня вопрос такой: существуют ли на сегодняшний день экспресс-методы обнаружения АЧС, и если существуют такие методы, то возможно ли обеспечение всех охотничьих хозяйств и всех производителей этими экспресс-методами, для того чтобы эту цепочку разорвать? Спасибо.

С.А. Данкверт. К сожалению, для того чтобы достоверно проверить, все-таки нужны более серьезные полимеразные реакции, понимаете? Экспресс-метод все равно первичный, к сожалению, на него ориентироваться нельзя. Но то, что Вы сказали в первой части выступления, – что обязательно нужны сегодня при перемещении ветеринарные документы… Получается, ветеринарный врач, который выписывает… Вот из Ростовской области в 20 регионов ушла продукция – индейка с документами и с результатами лабораторных исследований. Но вот представьте себе, каким образом сегодня лабораторные исследования делали, если везде подтвердилось наличие гриппа птиц. Поэтому отсутствие контроля за тем, как субъект это делает… Субъект это делает так, как ему нравится. И, к сожалению, это во всех случаях сегодня бесконтрольно. Поэтому, если мы хотим навести порядок… В частности, сегодня аналогичная ситуация в Польше. Польша принимает решение, и Сейм их принимал решение по личным подсобным хозяйствам, потому что основное-то идет оттуда… Я понимаю, что болезненная тема, я понимаю, что каждый раз, когда мы о ней говорим, – это выборы, и в 2009 году, когда мы говорили о том, чтобы зону сделать от Воронежа, для того чтобы не было распространения африканской чумы, и сейчас. Но личные подсобные хозяйства – это первый источник сегодня распространения в силу того, что кабан в дикой природе… Вот сейчас

люди только пойдут за грибами и вы увидите – сразу же в личных подсобных хозяйствах вспышки.

Поэтому все-таки федеральный контроль нужно усиливать, и это сегодня одна из тех мер, которая позволит избежать всего этого. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемый Сергей Алексеевич, Вы знаете, у меня двоякое впечатление от Вашего доклада. Хотелось бы, чтобы Вы рассказали о той системе, которая не допустила бы проникновения непосредственно к нам тех инфекций, что, к сожалению, есть. Мы этого не услышали. Мы услышали про болезни, как они называются, кем распространяются, из каких стран. Но какова система? И что мешает вам в законодательном плане построить такую систему и не говорить о том, что проникает через границу из 600 хозяйств и так далее продовольствие, в котором есть антибиотики, дети это употребляют, и это правда, и мы, к сожалению, ничего не делаем или мало что делаем в этом плане (делает Роспотребнадзор)? Это во-первых. Что вы делаете?

И второе. Неужели безопасность не предполагает обеспечение качества продукции? Или Вы считаете, что слово "безопасность"… можно есть некачественные продукты и считать их безопасными для детей, пожилых и больных? Спасибо. *(Микрофон отключен.)*

С.А. Данкверт. Что касается тех мер, которые можно принять… Я Вам могу сказать, что ни одна страна сегодня при всех самых стройных системах, которые были, включая Австралию, в которой в свое время карантинный организм – опунция – всю Австралию заполнил, не может справиться по одной простой причине – может справиться только ликвидация. И то, что было в Советском Союзе… Ведь африканская чума возникла в Советском Союзе, ее просто задушили, потому что ввели войска, окружили и сожгли тогда 400 тысяч свиней.

Мы живем в совершенно другое время, мы не можем сегодня войти в личное подсобное хозяйство, поэтому распространение… И существующая сегодня система недостаточно эффективна. Если вы посмотрите, как планировали, и посмотрите то, что я в свое время, как первый заместитель министра, писал в Минэкономразвития по Федеральному закону "О личном подсобном хозяйстве"… Мы писали, что при такой системе все равно будет развитие, невозможно справиться, ничего нельзя сделать. Извините меня, но давайте спрашивать не только с Министерства сельского хозяйства, давайте спрашивать с тех, кто делает оценку регулирующего воздействия. Почему сегодня для себя Минэкономразвития, когда это касается агентства по аккредитации, сделало внезапные проверки для лабораторий, а почему сегодня внезапных проверок нигде нельзя сделать по пищевой продукции? Вот объясните, что это за оценка такая регулирующего воздействия?

Поэтому в этой системе целый комплекс проблем. Первое – то, что мы должны выстраивать систему, когда Федерация отвечает за противоэпизоотические мероприятия и за их выполнение, а не субъект, потому что субъект отвечает тогда, когда это не трансграничные болезни. Когда трансграничные болезни, нужно немедленно включать другой механизм. Когда трансграничные болезни, такие как ящур, допустим, или африканская чума, ветеринарам нужно дать право входить в любое время туда, куда нужно. Если этого не будет, мы ничего не сможем сделать.

Что касается качества и безопасности – ну, разделили так, в том числе на законодательном уровне. И получается, что, если сырье хорошее, а колбаса вышла – написано "говяжья"… Я Александру Григорьевичу Лукашенко приводил пример колбасы говяжьей с названием "Еврейская", а в ней свинина. Говорю: нехорошо это делать. Почему? Да потому что никто не контролирует, потому что проконтролировать-то сложно, это же всё затраты. И мы все это переложили на производителя, а производителю разрешили добровольную сертификацию. Вот вы сегодня спросите: работает эта добровольная сертификация или нет? Ну, не работает же она, это надо признать честно.

Поэтому это тоже такие вопросы, которые сегодня Министерству сельского хозяйства можно адресовать, но я считаю, что в первую очередь за качество продукции вообще губернатор должен в каждом регионе отвечать. Мы убрали эту важную цепь ответственности.

Председательствующий. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Сергей Алексеевич! Я являюсь членом группы сотрудничества с Великим Государственным Хуралом Монголии, и регулярно на встречах наши коллеги ставят вопрос о необходимости улучшения взаимоотношений по ввозу мяса из этой страны на территорию нашего государства, в том числе в целях переработки. Я знаю о том, что наши требования достаточно жесткие к монгольской стороне по линии вашего ведомства. Есть ли какие-то перспективы по улучшению этого взаимодействия с соответствующей структурой Монголии, для того чтобы в том числе товарооборот между нашими странами начал увеличиваться, с учетом поголовья сельхозживотных, которое есть в этом государстве? Спасибо.

С.А. Данкверт. В отношении Монголии на моих глазах происходит снижение каждый год поставок в Россию: было 70 тыс. тонн, потом стало 40 тыс. тонн, 30, 3 тысячи, 2 тысячи, 5 тысяч. Монголия… Извините меня, ведь весь вопрос – кто покупает.

Сегодня, когда у мясопереработчиков есть возможность выбора, они тощий скот не хотят брать, они хотят брать хороший скот.

Что касается Забайкальского края, конечно, при наличии вообще перемещения (каждый год у нас за редким исключением ящур в Приаргунском районе) ввозить, вы знаете, крайне опасно. И когда Россия и в свое время Советский Союз брали из Монголии, то все противоэпизоотические мероприятия в Монголии финансировались из Советского Союза, и России в том числе, и проводились они нашими специалистами. Когда мы с вами это сделаем… Мы это делали, в том числе тоже помогали, и наша служба.

Но это, будем говорить, межгосударственное дело. Наша задача ведь не ввезти 1 тыс. тонн мяса и потом истратить 500 млн. рублей на ликвидацию. К сожалению, коллеги сегодня работают там не так эффективно, как должны работать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый коллега! Всем видно, что монополизм, в том числе сельскохозяйственный, в России просто процветает. Легче получить ваше разрешение, конечно, сельскохозяйственным корпорациям, сложнее – простым фермерам. Зайдите на любой рынок в Москве – вы что увидите? Вы увидите, что (правда, уже русской речи не услышите) там опять стоят торговцы из Средней Азии, там опять продается какая-то продукция оттуда, а нашего крестьянина, простого фермера там не увидишь.

Вам не кажется, что нужно как-то оптимизировать ветразрешения, которые вы даете нашим простым гражданам, которые производят сельхозпродукцию (это к вопросу моей коллеги Петренко)? Она намного чище и лучше, чем все это, вот эти потоки, которые мы там имеем. Это нужно оптимизировать? Нужно ли и как? Скажите, пожалуйста.

С.А. Данкверт. Светлана Петровна, я Вам могу сказать, что, к сожалению, сегодня все полномочия, которые есть по рынкам, – в субъекте, и вы эти свои вопросы можете задавать руководству субъекта. Я могу сказать, что мы никаких разрешений сегодня не выдаем, кроме электронных разрешений на ввоз и вывоз продукции из-за рубежа. То есть у нас сегодня даже Беларусь и Казахстан везут без разрешений. Поэтому это всё полномочия субъекта. Как субъект выполняет полномочия, вы видите. При этом я сказал, что надзора за этим нет. Если хотите, чтобы мы как-то надзирали и сделали какой-то срез общей ситуации для того, чтобы Совету Федерации было понятно, для этого нужно поручение Правительства. Тогда мы можем войти и проверить. А так мы даже проверить не можем все это.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Сергей Алексеевич, извините, но я, честно говоря, из Вашего выступления не понял одну ситуацию. Например, я – представитель Брянской области, мы поставляем сельхозпродукцию, в частности мясо, в том числе и в Орловскую, Белгородскую и Калужскую области. Точно так же мы из этих областей берем сельхозпродукцию, в том числе мясо. Мне все в один голос говорят, что вы – Россельхознадзор – заставляете дважды проходить сертификацию: на месте производства и когда мы везем в соседнюю область. Я не очень понял, это ответственность ваша или областная?

И второй, извините, сразу вопрос. Мы сейчас интегрируемся с Беларусью. Ну, то, что Беларусь поставляет креветки, – это одна история, но есть сквозные производства, например молочное. Я Вам писал об этом и говорил. Вопрос: почему такая длинная волокита при принятии решений, когда закрываются те или иные поставки?

С.А. Данкверт. Что касается перемещения между субъектами, вообще, разрешение на перемещение между субъектами дают сами субъекты. Мы возникаем только тогда, когда есть жалобы или есть какие-то просьбы непосредственно прокуратуры, полиции или кого-то... Понимаете? Мы тогда вместе с ними ходим. Никаких разрешений сегодня, кроме разрешений между субъектами, нет. Поэтому мы говорим, что, когда возникает… Вот Московская область. Казалось бы, ну, почему мы должны везти сюда из опасных регионов, где есть африканская чума? Можно выбрать там, где ее нет. А разрешение-то дает ветеринарный врач субъекта. Мы на это не влияем абсолютно. Вот там, где есть заболевания, там мы можем вмешиваться, но только в ситуации, когда есть поручение соответствующее.

Что касается интеграции с Беларусью, Вы отлично знаете, что сегодня интеграция интеграцией, но только Россия поставляет туда 400 тонн продукции, молока, мяса вообще практически не поставляет, несмотря на то что хочет. Рыбу – всячески препятствуют. Это просто чтобы Вы знали, учитывая то, что ко мне-то обращаются тоже производители.

Поэтому сказать, что мы держим сегодня Беларусь… для этого посмотрите темпы роста поставок продовольствия в Беларусь. Нас вообще надо награждать. Но я бы не награждал. Почему? Потому что темпы роста показывают, что Беларусь даже умудряется и украинскую продукцию перерабатывать. Поэтому, когда мы принимаем во внимание какие-то закрытия, мы вынуждены анализи-

ровать, и достаточно серьезно. И анализируем, учитывая то, что наши инспекторы туда выезжают. Вот по антибиотикам простой пример. Допустим, у нас норматив хлорамфеникола – 0,01, у них тест-система – 0,1, в 10 раз больше. И как это открывать? Всё это, знаете, мелочи, которые влияют…

Но на интеграцию, я скажу, с Беларусью, кому бы жаловаться, а Беларуси-то особенно жаловаться не на что, потому что продукции поставляют они столько, столько не выращивают, особенно растениеводческой. Посмотрите, сколько они импортировали к себе из европейского сообщества, и куда это потом делось! Говорят, что в Беларуси всё съели. Я очень сомневаюсь, потому что тогда они вообще стали жить значительно лучше. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Сергей Алексеевич, я благодарю Вас за доклад, за ответы на вопросы. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Я первому предоставлю слово Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву, аудитору Счетной палаты.

До пяти минут, пожалуйста. Вам слово.

Б.-Ж. Жамбалнимбуев, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые приглашенные! О ситуации, которая складывается с заболеваниями животных, Сергей Алексеевич доложил. Просто то, что он сказал, я бы хотел дополнить одной цифрой. В соответствии с данными Международного эпизоотического бюро количество случаев вспышки африканской чумы свиней среди диких животных в 2014–2016 годах в сопредельных странах – Эстонии и Латвии было в абсолютном выражении в 2,5 раза выше, чем в Российской Федерации. Это создает дополнительные риски заболевания животных в приграничных субъектах Российской Федерации. Поэтому с целью предотвращения заноса и распространения на территории страны африканской чумы свиней, а также других заразных заболеваний Правительством во исполнение поручения Президента Российской Федерации № 1659 в сентябре 2016 года был утвержден план действий, который носит срочный и безотлагательный характер в силу ситуации.

Отмечаем, что Минсельхозом и Минприроды России совместно с другими ведомствами до конца 2016 года не внесены в Правительство, как это было предусмотрено планом действий, проекты федеральных законов. Это касается изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии", в федеральные законы об охоте, "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в части согласования структуры и руководителей органов исполнительной власти субъектов, которые осуществляют переданные полномочия в области ветеринарии и охоты, а также контроля за их исполнением, изменений в федеральные законы "О личном подсобном хозяйстве" (здесь Сергей Алексеевич довольно подробно говорил об этом), "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части предоставления гражданами – владельцами личных подсобных хозяйств сведений в похозяйственные книги и установления административной ответственности за их непредоставление. Указанные проекты федеральных законов все еще проходят процедуру согласования.

Также Минсельхозом нарушены сроки внесения изменений в положение о Россельхознадзоре в части полномочий службы по ветеринарному надзору за подконтрольными товарами при их перемещении. В 2016 году из семи целевых показателей госпрограммы развития сельского хозяйства, закрепленных за Россельхознадзором, не было достигнуто три, из них два показателя – в области ветеринарии, в частности, охват исследованиями по африканской чуме свиней и выявляемости возбудителя африканской чумы свиней. При внесении изменений в госпрограмму развития сельского хозяйства в марте текущего года вместо этих двух показателей был установлен один более обоснованный, который был увязан с основными мероприятиями госпрограммы.

Россельхознадзору на реализацию мероприятий госпрограммы в 2016 году предусматривалось в рамках закона о бюджете на 2016 год 13,2 млрд. рублей. Кассовое исполнение расходов было выше уровня 2015 года и составило 97,7 процента от утвержденных бюджетных ассигнований. Из них 3,4 млрд. рублей было предоставлено в виде субсидии 36 бюджетным учреждениям на выполнение государственных заданий (в основном исследований по выявлению опасных заболеваний), а также 1,5 млрд. рублей – на бюджетные инвестиции, которые использованы недостаточно эффективно. Из 23 объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу, в 2016 году подлежало вводу в эксплуатацию шесть, фактически введено три.

Сроки ввода в эксплуатацию здания Орловского референтного центра, помещения специализированного центра анализа генетически модифицированных организмов в Тульской области, вспомогательного корпуса Татарской межобластной ветлаборатории перенесены на текущий год. При этом по четырем объектам капитального строительства контракты на выполнение проектных и изыскательских работ были заключены из-за обращений участников торгов в судебные инстанции лишь в августе 2016 года. В связи с этим кассовые расходы на их выполнение от доведенных лимитов бюджетных ассигнований составили всего-навсего 37 процентов.

В целом в 2016 году по сравнению с 2015-м у ведомства количество объектов незавершенного строительства увеличилось с 29 до 35. Затягивание сроков ввода в эксплуатацию объектов отри-

цательным образом сказывается на объемах и качестве проводимых бюджетными учреждениями лабораторных исследований по выявлению и предупреждению опасных заболеваний животных.

Кроме того, отмечаем, что в 2016 году Минсельхозом России была произведена закупка на сумму 855 млн. рублей 75 наименований лекарственных средств и препаратов по завышенным ценам.

Мы очень надеемся, что в дальнейшем эти недостатки будут ведомствами устранены. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Бато-Жаргал.

Коллеги, У Людмилы Борисовны Нарусовой не работает кнопка. Она первой записывалась на выступление.

Людмила Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Сергей Алексеевич, прежде всего, хочу Вас поблагодарить за оперативное решение вопроса, по которому я к Вам обратилась в конце апреля, по Туве. К моему великому удивлению, 5 мая, в перерыве между праздниками, он был уже решен. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги! Мы с вами прослушали сегодня доклад, из которого, в общем, понятны та работа и, главное, болевые точки, те трудности, которые испытывает министерство. И, мне кажется, это задача для нас. Я считаю, что поручением комитету по аграрно-продовольственной политике должно быть предоставление дополнительных полномочий этой очень важной структуре. Потому что, говоря и о безопасности, говоря о том, что мы создаем комиссии, которые должны ограждать наших граждан от всяческих вредных воздействий, мы почему-то упускаем из виду то, что самое главное – это то, что люди едят, а это их здоровье. А вот здесь полномочий очень мало.

Достаточно сказать, что даже при выявлении опасных заболеваний животных невозможно предписать регионам, губернаторам провести вакцинацию. Если денег нет – губернатор имеет право отказаться, и последствия всем нам известны. Поэтому, мне кажется, это вопрос очень серьезный. И к вопросам национальной безопасности, не только продовольственной, но и безопасности в области здоровья, нужно относиться так же серьезно, как к другим вопросам, которые мы решаем. И вопрос о предоставлении дополнительных полномочий, не только контрольных, но и предписывающих (проводить вакцинацию, осуществлять соответствующий контроль), в том числе ветеринарным службам, должен быть решен.

И последнее. Сергей Алексеевич, 5 июня в Туве при исследовании принесенной охотниками пробы медвежатины были обнаружены очень опасные личинки трихинелл, которые распространяются, как вы знаете, и на диких кабанов, и на домашних свиней и очень опасны для человека. И, кроме того (не хочу никого пугать), к эпидемичным относятся три района Тувы, где обнаружены штаммы (даже страшно говорить) бубонной чумы. Ветеринарная лаборатория не в состоянии справиться с теми задачами, которые существуют, не говоря о том, что ветеринарный контроль перенесен… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Людмила Борисовна, завершайте.

Л.Б. Нарусова. Заканчиваю.

…ветеринарный контроль перенесен из Тувы в Хакасию, а весь скот идет в основном из Монголии. Поэтому я не буду пугать моих коллег, я сейчас Вам передам бумаги относительно этих страшных заболеваний, примите, пожалуйста, меры и помогите ветеринарным службам Тувы.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы передать слова благодарности Сергею Алексеевичу Данкверту от крестьян, от сельхозпроизводителей, которые постоянно слышу на встречах в моих поездках по стране, за его последовательную, четкую и ясную позицию в защите интересов российского крестьянства и, главное, интересов нашей Родины.

В этом свете меня удивляет какое-то бездействие нашего Правительства в отношении Белоруссии, которая начала говорить о каком-то деле Данкверта, о каких-то судебных преследованиях в отношении нашего федерального чиновника. Мы все прекрасно знаем, к сожалению, что наша уважаемая Белоруссия ведет себя достаточно некорректно в отношении российских сельхозпроизводителей и у нас недобросовестная конкуренция с товарами из Белоруссии. И с этим надо что-то делать, потому что это наносит огромный ущерб российскому производству, особенно в молочной отрасли. И постоянное лоббирование интересов молочной отрасли, в том числе, кстати, и российскими чиновниками, и части так называемых молочных союзов, российских молочных союзов, меня просто удивляет.

В отношении полномочий Россельхознадзора… Надо признать, что та реформа, которая проводилась в середине 2000-х, была ошибочной. Мы разрушили великолепную федеральную систему ветеринарного контроля, которая в принципе считается лучшей, и до сих пор весь мир ей аплодирует, потому что действительно такого контроля и такой защиты от ветеринарных заболеваний не было ни в одной стране мира. И многие страны, кстати, построили сейчас свою систему так же, как это было в Советском Союзе. Мы ее разрушили. Мы видим, что происходит. Ростовская область, наша уважаемая и знаковая в сельском хозяйстве Ростовская область, к сожалению, второй раз ста-

новится опять "автором" и разносчиком тяжелых ветеринарных заболеваний. 10 лет назад именно оттуда пошло распространение африканской чумы (понятно, что она пришла из Грузии, но потом распространение пошло именно из Ростовской области) из-за того, что главный ветеринарный врач Ростовской области повел себя очень странно – несколько месяцев замалчивал эту ситуацию. Сейчас он под следствием, получил два года условно. А в результате страна несет многомиллиардные убытки.

То же самое с заболеванием птичьим гриппом на одном из крупнейших предприятий по производству индейки в Ростовской области. Опять в 21 регион разошлась продукция, пока все об этом молчали, и ветеринары спокойно выписывали эти бумажки, с которыми, кстати, борется Россельхознадзор. Имеется в виду, ростовские ветеринары опять способствовали распространению этого тяжелого заболевания и снижению престижа нашей страны, особенно в плане возможности импорта продукции за рубеж.

Поэтому надо все-таки нам принять решение, обратиться к Правительству Российской Федерации и вернуть централизованную федеральную систему ветеринарного контроля, потому что это вопрос не только экономический, хотя и экономика очень важна, но и здоровья всей нашей нации.

В отношении электронных сертификатов. Это следствие… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло, Сергей Федорович. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сергей Алексеевич, несомненно, все те вопросы, которые Вы сегодня освещали, очень нужные, полезные для всех нас. Мы, представители регионов, прекрасно понимаем, что экологическая обстановка, а значит, и здоровье человека напрямую зависят от загрязнения окружающей среды, в том числе биологическими отходами. Вы верно сказали о том, что сегодня большая проблема… Вы определили как самую большую проблему африканскую чуму. Но я бы хотела отметить еще бóльшую проблему, которая сегодня существует в Российской Федерации. И проблема эта состоит в скотомогильниках.

Основные скотомогильники, которые сегодня существуют и о которых мало кто говорит, – это скотомогильники сибирской язвы. Сегодня уже всем известно, что возбудитель сибирской язвы не погибает в разлагающемся материале, он переходит из вегетативной формы в споры и живет более 100 лет в почве. Именно поэтому бесхозные скотомогильники, которые сегодня существуют в Российской Федерации, требуют особого внимания.

Несомненно, очень много делается, и делается в каждом субъекте. И сегодня в Республике Крым, как в субъекте Российской Федерации, разработан комплексный план основных мероприятий, есть паспорта всех этих мест. Однако сегодня осуществляемых внутри субъектов мероприятий, для того чтобы полностью устранить риски в данной сфере, недостаточно. Сегодня необходимы федеральные меры, комплексные, нормативного характера, для достижения эффективных результатов по улучшению эпизоотической ситуации в данной сфере.

В чем вопрос? Сегодня предусмотрена ответственность: статья 10 Кодекса об административных правонарушениях регламентирует эти административные правонарушения, а также статья 249 Уголовного кодекса. Но сегодня существуют определенные проблемы, и состоят они в том, что ветеринарным законодательством вопрос об обустройстве скотомогильников все-таки решен в пользу полномочий федеральных органов власти. Однако эта позиция не находит понимания в определенных органах прокуратуры, которые, ссылаясь на главного государственного санитарного врача, относят этот вопрос к ведению субъектов Российской Федерации. Мы сегодня должны четко понимать определение единого федерального органа власти, который бы отвечал за обустройство скотомогильников и решил бы вопрос о передаче сибиреязвенных скотомогильников в федеральную собственность.

Уважаемая Валентина Ивановна, я прошу сейчас Вашей поддержки… Предлагаю поручить профильному Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию разработать необходимые изменения в законодательство с привлечением соответствующих министерств и ведомств в части разграничения полномочий федеральных органов и органов субъектов Федерации в отношении обустройства сибиреязвенных скотомогильников. Это вопрос, который требует незамедлительного решения. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу, Михаил Павлович, Вас рассмотреть возможность включения этого предложения в проект нашего постановления.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемый Сергей Алексеевич, я, конечно, не хотела выступать, но Ваш ответ заставляет меня это сделать. Понимаете, я ведь задала Вам вопрос: нужно ли что-нибудь менять в самой системе ветеринарного надзора за мелкотоварным производителем, за его продукцией? Вы на него не ответили, ссылаясь на то, что это в ведении субъектов Федерации. Но субъекты Федерации – это не иностранные государства, это все же те территории, которые находятся в составе единого большого государства. И если Вы думаете, что в вашу компетенцию не входят правоприменительная и праворегулирующая функции, то Вы, мне кажется, глубоко ошибаетесь. Это вопрос непростой и ненадуманный, потому что на самом деле, я еще раз говорю, можно вырастить поросенка или курицу, можно даже попытаться ее продать, но, спотыкаясь об эти барьеры, фактически становится беззащитным мелкотоварный производитель.

Поэтому мне хотелось бы, чтобы то, о чем говорил Лисовский… Он правильно говорил, что нужно нам создавать единую ветеринарную систему, она должна быть единой, и должны быть общие нормы для всей России, которые решали бы эти проблемы по существу. Мне это хотелось сказать. И, мне кажется, вам от этого отказываться ни в коем случае нельзя, даже если сегодня действующее законодательство немножко вас от чего-то освободило. Давайте будем менять вместе с вами, тогда будет толк. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Валентина Сергеевна, я хочу извиниться, время "правительственного часа" истекает, Вы поздно записались, поэтому передайте свой вопрос или выступление нашему коллеге – руководителю агентства.

Слово предоставляется Михаилу Павловичу Щетинину. Пожалуйста.

М.П. Щетинин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовлен проект постановления по рассматриваемому вопросу. Ряд проблем, озвученных сегодня, уже нашел в нем свое отражение. Но, безусловно, проект с учетом выступлений и заданных вопросов нуждается в доработке. Предлагается принять его за основу и окончательный вариант рассмотреть на следующем заседании Совета Федерации. Просьба до 22 июня текущего года, если есть еще какие-то предложения, направить их к нам в комитет, мы их рассмотрим на предмет включения в постановление. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных" (документ № 189) за основу. Не будет у вас возражений? Нет.

Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 30 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Сергей Алексеевич, благодарю Вас, приглашенных за участие в работе нашего заседания, выступление на "правительственном часе". Мы доработаем проект постановления. И просьба активизировать взаимодействие, контакты с профильным комитетом и с представителями регионов. Проблем много. Спасибо Вам большое. Всего доброго!

Коллеги, подошло "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит действительно уникальный человек – композитор, скрипач, лектор-искусствовед, автор и ведущий музыкальных программ, истинный популяризатор классической музыки Михаил Семенович Казиник.

Михаил Семенович родился в Санкт-Петербурге. В 1975 году окончил Белорусскую государственную консерваторию в Минске. На протяжении 15 лет был солистом и лектором-музыковедом Белорусской государственной филармонии. Свою лекторскую деятельность Михаил Семенович начал в возрасте 15 лет. За первым успехом последовал ряд предложений из разных городов, разных университетов. Начиная с этого периода география лекторской деятельности Михаила Семеновича постоянно расширялась, охватывая различные регионы России, Прибалтики, Восточной и Западной Европы, США. Сегодня можно сказать, что Михаил Семенович – это уже человек мира.

В 2000-х годах Михаил Семенович представил телевизионный цикл музыкально-публицистических программ, где он повествует о творчестве различных композиторов и доказывает, что классическая музыка может полноценно существовать и в современной жизни. Передачи транслировались и на российском телеканале "ТВ Центр". Было выпущено 56 фильмов, посвященных творчеству Баха, Моцарта, Рахманинова, Скрябина и других выдающихся композиторов.

Михаил Семенович свое видение школьного образования реализует в челябинской частной школе "7 ключей", где дети обучаются по его методике. Занятия там проводятся в игровой форме. Еще один образовательный проект он реализует в городе Выксе Нижегородской области.

Михаил Семенович является обладателем многих международных премий.

Уважаемый Михаил Семенович, я благодарю Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Вы не так часто бываете в Москве. Но так совпало, что у нас пленарное заседание и Вы согласились выступить перед сенаторами, которые представляют все регионы Российской Федерации.

Позвольте предоставить слово Михаилу Семеновичу Казинику.

Пожалуйста, Михаил Семенович, я Вас приглашаю на трибуну. *(Аплодисменты.)*

М.С. Казиник, советский и российский скрипач, лектор-искусствовед.

Спасибо.

Я немножко послушал то, о чем вам приходится говорить и какие сложнейшие, серьезные проблемы вам приходится обсуждать, и сейчас хочу перевести разговор немножко в другой мир, в другое русло. Для кого-то это будет неожиданно, потому что под этими сводами ничего подобного, может быть, не звучало, а кем-то это воспримется как естество, как смысл…

Я сейчас осмелюсь сказать одну фразу, после которой я сразу начну доказывать, что я прав. Фраза звучит так: если бы наша страна, планируя

бюджет, под номером один написала "культура" *(аплодисменты)*, то все остальные сферы автоматически поднялись бы на много процентов. 1 процент, добавленный на культуру, – это то же самое, что 15 процентов – на здравоохранение, это то же самое, что 25 – на образование. Мы уже давно в этом убедились. Почему? Сейчас попробую доказать.

Когда-то, когда мне было 14 лет, я прочел басню Ивана Андреевича Крылова "Ларчик" и обиделся на Крылова. Он, ленивый, толстый, басню не закончил. Вы знаете, иногда куда гениальность падает? Куда угодно. Крылов был весом 168 килограммов, он бóльшую часть времени проводил в постели и поднимался, только когда объявляли, что где-то в Москве пожар. Тогда он закладывал карету, ехал и смотрел, пока все не сгорит дотла. Потом возвращался домой, ложился в постель и писал свои гениальнейшие басни. Он по поэтике равен Пушкину, по музыке стиха. Так вот, я прочел басню Крылова "Ларчик" и понял, что очередной пожар не разрешил ему закончить басню. Помните, искали открытие ларчика заморского с секретом и не нашли? И вдруг – последняя строчка басни: "А Ларчик просто открывался". И, черт побери, пожар начался! Уехал, так и не закончив басню. Немножко подумал и понял: закончил. Только все неправильно произносят последнюю строчку. Все говорят: "А Ларчик **просто** открывался". А нужно говорить так, как Крылов написал: "А Ларчик просто **открывался**"! Крышку надо было поднять, он был не закрыт! А искали секрет. Потому что если "**просто** открывался", значит, нужна еще одна строчка: задвижка просто там была. А если Ларчик "просто **открывался**" – басня оборвана, закончена остроумно и легко.

Другой пример. Спросите у любого учителя-филолога в школе: о чем "Сказка о рыбаке и рыбке" Александра Сергеевича Пушкина? Все скажут: сказка эта – о жадной старухе, которая осталась у разбитого корыта. Мои хорошие, глупость очередная! Это Пушкин будет тратить время на то, чтобы осуждать очередную жадную старуху?! Эта сказка – о любви. О безусловной любви старика. Легко любить красивую, щедрую, умную женщину. Вы попробуйте любить старую, грязную, жадную старуху! *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

А доказательство вот. Я спрашиваю любого филолога: "Как начинается "Сказка о рыбаке и рыбке"?" Мне все говорят: "Жили-были старик со старухой у самого синего моря". Правильно? "Правильно", – говорят филологи. "Правильно", – говорят академики. "Правильно", – говорят профессора. "Правильно", – говорят ученики. "Жили-были старик со старухой у самого синего моря. Старик ловил неводом…" – неправильно! Это был бы не Пушкин! "Жили-были старик со старухой" – это самое обыкновенное начало сказки. Пушкин: "Жил старик **со своею** старухой". Разницу чувствуете? Потому что еще пока своя! *(Смех в зале. Аплодисменты.)* Пушкин дает код: своя, родная, 30 лет и три года вместе – плоть от плоти! Жадная – ну, бывают и такие старухи. Ну и бог с ней! Любимая, черт побери! Любимая!

Дальше. Где они жили? "У самого синего моря". Спрашиваю у филологов: "Где?" Говорят: "Ну как? У моря, у самого **моря**". Неправда! У самого **синего** моря. Это второй код Пушкина. По мере желаний старухи она перестает быть своей, а море меняет цвет. Помните? "Помутнело, почернело синее море..." Море перестает быть синим!

О чем я сейчас говорю? О культуре. О другой школе. Об умных педагогах, которые такое вытворят, что дети после этого всё свободное время будут книжки читать, а не лазить в Интернете по порнографическим картинкам и по всяким "фараонам" и группам с матом. Нет. Почему? А потому что школа делает вид, что она из XIX века, что она из тех времен, когда было две программы телевидения: по первой – Брежнев, по второй – Косыгин. И газета "Правда", в которой "правда". И всё. Мы живем в совершенно другом мире. Это все должно измениться. Почему? Потому что сегодня не учителя – информаторы, не Иван Петрович, который велел прочитать про Джомолунгму страницу 116, а Интернет, в котором 500 тысяч ссылок на Джомолунгму, на высочайшую вершину мира. Оттуда можно спуститься, узнать про Тибет, про древние культуры, про древние знания, про "Тень Учителя" и так далее. Какая же это школа?! Сегодня любой нормальный "интернетный" мальчик даст 100 очков вперед старому доброму Ивану Петровичу, у которого дома на полке книжка "Методика преподавания географии в 5-м классе средней школы".

И что же меняется? Меняется все. Что такое культура? Культура – это поклонение Свету, это древние знания, потому что мы все праиндоевропейцы, у нас общий язык, праязык. И что такое Ур? Кто такой Ур (культура)? Это Бог Света, Бог Солнца. А "культ" – это поклонение Свету, поклонение Солнцу.

Второе латинское значение культуры – возделывание, потому что, когда светит солнце, оно возделывает, оно дает рост вперед, и отсюда само слово "культура". Поэтому культура на первом месте, поскольку это возделывание души и поскольку это поклонение Солнцу, планета кланяется Свету, а не Тьме. Там, где культура уже на втором месте, на первое придется вытаскивать деньги на здравоохранение, потому что люди без культуры болеют. Даже онкология – это результат отсутствия света, это тьма. Я знаю это, я испытал это, потому что я знаю людей, которые живут благодаря моим передачам на радио "Орфей" (не смейтесь, пожалуйста), "Серебряный дождь", "Голос России" (когда он был), живут, смотря мои фильмы и показывая их детям, целые семьи, 60 фильмов, уже даже будет 72, потому что я сейчас в Омске записал 12 фильмов о русской музыке. Каждый фильм – это не школьный подход, это попытка открыть человеческую душу, рассказать тайны.

Вот смотрите, идем дальше. Продолжаю, раз уж начал про литературу. Я сейчас возьму свою

скрипку итальянскую и сыграю вам, но чуть позже, потому что… Если детям рассказать о том, что скрипка – это самый веселый инструмент, они не поверят, потому что скрипка, симфония, филармония – сразу мрак появляется, чувство тоски и так далее. Потому что школы нет. Потому что скрипка родилась не как инструмент королей, она родилась как инструмент шутов. Если вы на нее посмотрите, вы убедитесь в этом. Посмотрите, какая девочка, с какой прической! Длинная шея, тонкая талия и так далее, а кроме "и так далее" – вот эти дырочки, которые никто не понимает, зачем они, а это ведь ямочки улыбки. Вот вы сейчас все практически улыбаетесь, и вы похожи на мою скрипку. У вас вот здесь образовываются вот эти самые эфы, которые ямочки. Перед нами улыбающаяся девчонка, женщина из XVI–XVII веков. И когда-то с этими инструментами разъезжали артисты, клоуны, как Слава Полунин, шутники, и на всех площадях смеялись и хохотали. Почему? Сейчас покажу.

Две девочки в песочнице разговаривают друг с другом. Я ни слова больше не скажу. Одна постарше, другая помладше. Слушайте. Это только скрипка может, никто больше, и это делали уже 400 лет. *(Играет на скрипке. Аплодисменты.)*

То есть, оказывается, если бы в любой музыкальной школе начали с этого и рассказали бы о том, что скрипка – это маленькая киса *(играет на скрипке)*, что это птички *(играет на скрипке)*, что это жуки *(играет на скрипке)*, что это курочка, которая снесла яичко *(играет на скрипке)*, то ребенок бы даже не заметил, что он играет на скрипке. Понимаете? Потому что школа должна быть мотивирована только радостью. У наших детей всего 10 лет – лучшие годы жизни, с шести до 16. Что мы с ними вытворяем? За 10 лет по шесть часов в день – это не преступление? После этого они выходят с такой речью, с такой риторикой часто, что мне становится просто страшно. Почему ни одна учительница в школе, рассказывая "Сказку о попе и работнике его Балде", не рассказала детям правду, что вся "Сказка о попе и работнике его Балде" Пушкина – это борьба двух звуков: поп – "о", а Балда – "а". Поп г**о**ворит **о**кая, он круглый, слева-направо и справа-налево читается одинаково: "поп – поп".

Теперь слушайте: "Жил был п**о**п, т**о**л**о**к**о**нный л**о**б. П**о**шел п**о**п п**о** базару п**о**см**о**треть к**о**й-как**о**г**о** т**о**вару". Балда – "а": "Н**а**встречу ему Б**а**лда идет, с**а**м не зн**а**я куда". Балда обращается к попу: "Что, б**а**тька, т**а**к р**а**но поднялся? Чего ты взыск**а**лся?" П**о**п **о**твечает: "Нужен мне раб**о**тник: п**о**вар, к**о**нюх и пл**о**тник. А где найти мне так**о**го служителя не слишк**о**м д**о**-р**о**-г**о**-г**о**?" "О-о".

А в том месте, где поп получает щелбаны от Балды, смотрите, звук "а" выталкивает звук "о". Смотрите: "**О**т перв**о**го щелк**а** прыгнул поп до потолк**а**; со второго щелк**а** вышибло ум у старик**а**; с третьего щелк**а** лишился поп язык**а**". Поп без языка. Кто теперь будет окать? Балда. Поэтому сказка заканчивается приговором Балды: "Не г**о**нялся бы ты, п**о**п, за дешевизн**о**й".

Слышите, какое чудо? Сказка-игра. А детям нужно играть. А почему? Вот спросите, сколько детей в России с величайшим языком, сколько детей это знают? Сколько детей это слышали? Какое количество детей заиграли в эти игры, эти литературные игры, эти удивительные игры?

А многие ли знают, что сказка "Курочка Ряба" – не сказка, а притча и что она вообще для каждого современного человека самая главная на свете? Хотите, попробую сейчас?.. Мгновение.

Жили-были дед и баба, и была у них курочка Ряба (все нормально пока). Снесла курочка яичко (все в порядке), не простое, а золотое. Понятно, сказка: снесла яйцо Фаберже. А дальше начинается дикость: дед бил – не разбил. Что он бил? Яйцо Фаберже? Слиток золота яйцеобразной формы совершенной обработки? Баба била (мало деда) – тоже не разбила. И вдруг мышка хвостиком махнула – яичко упало и разбилось. При чем здесь мышка? Зачем мышка, если дед и баба не разбили? А это тест: что будет, если разбить? Плачут и дед, и баба. Почему плачут? Потому что погиб слиток золота яйцеобразной формы совершенной обработки? Нет. Потому что без яичницы остались. И тогда курочка говорит: "Не плачь, дед, не плачь, баба. Я снесу вам новое яичко, но не золотое, а то, что вы заслуживаете". Это притча о шансе. То есть каждый человек в жизни один раз получит не простое, а золотое, и он должен сообразить, что из этого яичницу не жарят.

И тогда появляется опять культура. Что такое культура? Вот сейчас я сыграю на скрипке. Помните, когда читаешь книжки старые, там написано: "Скрипка играла – они плакали. Скрипка запела, заплакала". Почему сегодня никто в слезах не выходит из концертного зала филармонии? Все выходят и разговаривают: "Вот сейчас сядем туда, поедем туда, завтра надо то-то сделать". Скрипка же играла, почему не плачут? А вот что-то пропало.

Однажды я понял, что пропало. И вот сейчас мой последний рассказ, потому что мне нужно не полчаса, не час – мне нужна целая конференция по культуре, по музыке, чтобы вы буквально не одобрили второе место культуры в бюджете страны, чтобы вы одобрили только первое. Это звучит сегодня нелепо, но поклонение Солнцу, поклонение Свету и возделывание души – это главное, без этого все пропало. Дайте всем большие деньги – они их потратят не туда, поэтому деньги потеряют свой смысл, потому что все, что мы делаем, – это эквивалент культуре. Потом, любая страна велика тем, что она внесла в мировую копилку цивилизации, а не тем, сколько колбасы она съела за энный период времени. Это же понятно, и это серьезно, это важно, но культура – это самое главное.

Последний рассказ. Однажды меня пригласили на очень интересный проект, который называется "Тридцатая параллель". Два знаменитых ученых

Николь и Александр Гратовски исследовали дельфинов, внесли меня в список 100, как они считают, важных людей планеты Земля, чтобы совершить контакт с дельфиньей цивилизацией. Они давно изучают дельфинов и пришли к убеждению, что дельфины – это не особый разум, это великая цивилизация, у которой давно есть интернет. То есть вы знаете, наверное, что дельфин через 500 километров может отправить сообщение одной дельфинихе в стае и никто из остальных в стае ничего из сообщения не получит. Но он же может отправить всем дельфинам это сообщение. Когда он отправляет сообщение о любви одной дельфинихе, она прыгает от радости, а все смотрят на нее и удивляются, чего это она вдруг запрыгала, а просто ее парень-дельфин за 500 километров отправил ей любовное послание. Он может сообщить всем, что он ее любит, тогда все 500 дельфинов будут прыгать. То есть то, что мы изобрели сейчас, – это у дельфинов, что называется, от природы в их цивилизации заложено, поэтому им трудно с нами общаться, потому что они считают нас более молодой цивилизацией, они считают, что мы должны избавиться от агрессии, перестать их убивать и как-то наладить с ними контакты. Вот Гратовски это делают.

И в тот день, когда весь мир планировал погибнуть, потому что кончился календарь майя, все ждали смерти и разрушения планеты Земля, мы вышли в открытое море на 30-й параллели. Почему на 30-й? Там зародились все цивилизации планеты Земля. Мы вышли в шхуне, я был со скрипкой, и стали созывать дельфинов. Вы никогда такого не видели: 100 тысяч дельфинов вокруг нашей шхуны, которые вот так вылезали и приветствовали нас? Я – видел. Трудно в это поверить – моря не было видно из-за дельфинов! И одна глупая деталь. Решили дрон использовать в съемках, мало подводных, мало надводных, мало со шхуны. Выписали дрон, который затрещал и, как страшная птица войны, начал носиться вокруг и фотографировать сотню тысяч дельфинов. Понадобилась всего одна минута, чтобы акватория моря была очищена от дельфинов, они с огромной скоростью, со скоростью торпед, уплыли, обидевшись на дрон, восприняв его как птицу смерти, войны. Он еще, гад, трещит. Море пусто. Стали вызывать дельфинов. Какие только специалисты испанские ни ныряли! Сами Гратовски опустились и умоляли, и звуки издавали, и чего только ни делали. Дельфины объявили протест. Им не понравился дрон. И тогда сказали: "Миша, у нас есть одна возможность. Дельфины – древнее нас. Поиграй, пожалуйста, музыку древних цивилизаций". Слава богу, я могу играть музыку древних цивилизаций. Вот сейчас сыграю то, что я тогда сыграл.

Знаете, сколько времени понадобилось, чтобы дельфины вернулись назад? Всего три минуты. Я никогда такого концерта не играл, я играл перед 100 тысячью дельфинами, которые заполнили всю акваторию, а поскольку слух у них идеальный, то они слышали меня на 10 километров, на 15 километров. Я вам не могу передать, какую энергию я получил, какое чувство я испытал, играя музыку другой цивилизации, музыку гениального человечества! Это было Послание. Я вам сейчас ее сыграю. Я сейчас попробую, а вдруг без микрофона получится, ведь это итальянская скрипка работы Бруно Барбьери. Если не получится, я вернусь к микрофону, но мне очень трудно здесь играть.

Здесь вы услышите?

Из зала. Да.

М.С. Казиник. Отлично. Тогда вы услышите все древнейшие молитвы планеты Земля за четыре минуты, величайшие фрагменты музыки барокко, а вы знаете, что такое "барокко" – не просто архитектурный стиль, не просто музыка. Когда португальские моряки, ныряльщики искали жемчуг и опускались на дно, и доставали ракушки, и из них доставали жемчужины, то все кричали что? "Барокко!" Это были самые счастливые, те, кто кричал "барокко", потому что "барокко" в переводе с португальского означает "жемчужина неправильной формы". Все брали правильную форму, а неправильная – это и есть "барокко".

Итак, музыка древнейших цивилизаций. Скрипка плачет, поет и движется напрямую, без всякого аккомпанемента. Это великий резонаторный механизм – скрипка, она вызревала тысячелетиями и созрела в таком виде за последние 400 лет. Итак, внимание: океан, море, дельфины, последние попытки их собрать. *(Играет на скрипке. Аплодисменты.)*

У меня пять минут есть, нет?

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Есть, да.

М.С. Казиник. Есть, да? Отлично.

Тогда последний сюрприз. Почему я говорю об изменении школы и почему я говорю об изменении отношения к культуре? Потому что как только наши дети, миллионы детей… Я, когда пролетаю над страной, а я бóльшую часть времени провожу в России со своими концертами… Когда меня спрашивают: "Где ты работаешь?" (у меня есть такой вязаный глобус, подарок одной поклонницы, каждая страна – своим цветом), я говорю: "Вот на этой планете". Достаю вязаный шарик, красивый-красивый, и говорю: "Вот на этой планете, на маленькой". Она немножко больная в последнее время, надо чего-то делать. А делать можно только одно, только одно – через культуру…

Так вот, я хочу вам сказать… Вот последний пример. Раз уж я занялся литературой (здесь нет рояля, приходится не говорить о музыке, здесь нет возможности для меня показывать слайды и раскрывать тайны великих художников), я просто закончу раскрытие маленькой тайны из Пушкина и Гоголя. Сейчас я вам скажу ужасную вещь, но вы,

пожалуйста, ее помните во время всех ваших заседаний. Это будет почти на грани, ну, ладно…

Среди героев "Ревизора" Гоголя есть один (это к вопросу о здравоохранении), зовут его Христиан Иванович Гибнер, это врач. Хорошая фамилия для врача, правда? Гибнер. Он не владеет русским языком, хотя он единственный врач на всю губернию, куда приехал Хлестаков. Поэтому пациенты не могут ему жаловаться, и поэтому они, как говорит городничий, мрут… то есть нет – "выздоравливают как мухи". Помните, да? Христиан Иванович Гибнер – это полностью роль без слов, хотя он все время издает один и тот же звук. Гоголь говорит, что этот звук отчасти похож на букву "е" и отчасти – на букву "и". Если вы дома, на что-то рассердившись, попробуете издать этот звук, вы поймете, что пытается сказать, глядя на все вокруг, Христиан Иванович Гибнер. Сейчас я произнесу этот звук, главное, чтобы не пойти дальше, потому что это начало фразы, которую он все время вокруг себя слышит, глядя на все, – "йи"… Слышите, да? Это Гоголь. Отчасти похож на "и" и отчасти – на "е": "йи", "йи"… Дальше нельзя. Понимаете, да? То есть Гоголь – на все времена.

И второй сюрприз. Роман в стихах "Евгений Онегин" открывается всем хорошо известными с детства строчками: "Мой дядя самых честных правил, когда не в шутку занемог, он уважать себя заставил и лучше выдумать не мог". Все, дальше не пойду. Когда спрашиваешь у всех: "О чем это?" – говорят: "Ну, как? У Онегина есть дядя, Онегин – наследник. Когда дядюшка заболел, он уважать себя заставил. Онегин должен с больным сидеть и день и ночь, не отходя ни шагу прочь!".

Все наоборот. Читаю и перевожу: "мой дядя самых честных правил" означает дядя – осел. Почему? А это строчка из басни Крылова: "Осел был самых честных правил". Помните, хозяин его оставил беречь весь огород? А осел был самых честных правил, поэтому он не стоял на месте, а он бегал по всему огороду, чтобы никакая мышь полевая не съела ни одного зернышка. Ну и, конечно, от огорода ничего не осталось. Помните эту басню, да? Так вот, эту басню Крылов написал при очень смешных обстоятельствах.

Одно время Александр Сергеевич Пушкин был влюблен в дочь президента Академии художеств красавицу Анечку Оленину и часто бывал в доме у Олениных, и там же бывал Крылов. Для него специальное кресло стояло в этом доме. Крылов бывал только в тех домах, где было кресло для него по спецзаказу. 168 килограммов! И вот стали играть в фанты. Когда все фанты были проиграны, Оленина отвечает, что кому делать. Пушкин спрашивает: "Что делать этому фанту?". Дошла очередь до Ивана Андреевича Крылова. Оленина, не зная, что это Крылов, говорит: "Этому фанту нужно залезть под стол и написать там басню". Все смущены: басню-то написать Крылов может, а вот залезть под стол – нет. Столик маленький, венский, с гнутыми ножками. Крылов говорит: "Я не полезу". Пушкин говорит: "Ваня, полезешь. Оленина не знала, что это тебе, иначе бы она сказала: басню писать не надо, только под столом сидеть". И вот они с Вяземским, смеясь, насаживают венский столик, как щипцы, на тушу Крылова, и Крылов немедленно кричит: "Снимите стол, я уже написал басню!". "Ты не мог так быстро написать, – говорит Пушкин. – Эзоп не мог, Лафонтен не мог, а ты написал?" – "Я написал. Клянусь, написал. Если нет, буду весь вечер сидеть под столом". Снимают стол. Отдышался и говорит: "Только басня у меня из одной строчки, я ее потом расширю". И звучит так: "Осел был самых честных правил". "Браво, Ваня! – говорит Пушкин – Отлично!". И с тех пор у них была такая традиция – о человеке не говорить вслух "он осел", а говорить "он самых честных правил". Например, Александр Христофорович Бенкендорф – самых честных правил.

Итак, это тайное посвящение. Начинаем сначала. Онегин говорит: "Мой дядя самых честных правил, когда не в шутку занемог, он уважать себя заставил…" А вот здесь еще одна тайна. В России всегда говорили: о мертвых – либо хорошее, либо ничего. Дядюшка, как только занемог, сразу умер "и лучше выдумать не мог". И Онегину не надо было "с больным сидеть и день и ночь" и тихо "думать про себя: когда же черт возьмет тебя!", потому что дядюшка, как только заболел, сразу умер. Все наоборот.

Некоторые читатели говорят: "Ой, Михаил Казиник – какой невежда! Ведь Онегин едет к дядюшке". Неправда, он едет от дядюшки и рассуждает, что дядюшка молодец, потому что, когда Онегин приехал, он нашел дядюшку "на столе, как дань готовую земле". И так все искусство, вся культура, вся литература – все наоборот.

Мои дорогие, посмотрите мои фильмы, пожалуйста. Их всего 56, скоро появится еще 12. Зайдите на сайт Михаила Казиника, посмотрите. Прежде всего, вам будет здорово вечером после всего этого перейти в совершенно другой мир – Баха, Моцарта и так далее. Послушайте мои радиопрограммы. В Интернете больше 2 тысяч программ четырех радиостанций мира, на русском языке все. Я знаю, что у кого-то есть проблемы со здоровьем, с нервной системой, и вообще тяжело нести такую ответственность, какая у вас. Пожалуйста, переходите в другой мир. Я буду просто счастлив, если вы сами себе поможете, своему здоровью, своему свету.

И последнее, что я говорю, – фраза, которой я заканчиваю свои передачи: "Я обнимаю вас музыкой. Ваш Михаил Казиник". Спасибо, дорогие. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Глубокоуважаемый Михаил Семенович, прежде всего, Валентина Ивановна Матвиенко очень извиняется, что вынуждена была с большим сожалением уехать на совещание в Кремле, где она будет защищать перед руководством страны бюджетные интересы субъектов Федерации. Но, как я заметил краешком глаза, в уже подготовленные тезисы своего выступления она добавила еще один тезис: "Все

начинается с культуры". Это был еще один тезис ее выступления. *(Аплодисменты.)*

Позвольте мне от имени коллег поблагодарить Вас и вручить… поблагодарить и пожелать Вам дальнейших творческих успехов и радовать нас… *(Аплодисменты.)*

М.С. Казиник. Счастья вам! И, пожалуйста, лечитесь через культуру – это очень важно. Клянусь вам, важно. До новых встреч! До свидания. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Все-таки действительно очень здорово, как Михаил Семенович заметил, от проблем, угроз эпизоотии и преодоления ее последствий мы так здорово получили такую дозу лечебную – оздоровительную лекцию, музыкальную терапию, мелотерапию от профессора Михаила Семеновича Казиника.

Спасибо большое Вам. Всего Вам доброго!

Мы возвращаемся к повестке нашего заседания. У нас в очереди четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции". Докладывает четырнадцатый вопрос повестки Александр Алексеевич Чекалин.

На обсуждении вопроса с нами временно исполняющий обязанности Министра внутренних дел Горовой Александр Владимирович.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон устраняет в законе о полиции имевшуюся правовую коллизию. В соответствии с законом о социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел лица, находящиеся на иждивении этих сотрудников, имеют право на медицинское обеспечение в медицинских организациях МВД России независимо от факта их совместного или раздельного проживания с сотрудниками органов внутренних дел. Согласно же статье 45 Федерального закона "О полиции" эти лица имеют такое право только при условии их совместного проживания с сотрудниками полиции.

Рассматриваемый нами федеральный закон вносит в статью 45 Федерального закона "О полиции" изменение, по которому граждане, находящиеся на иждивении сотрудников полиции, имеют право на медицинское обеспечение в медицинских организациях МВД России независимо от места проживания.

Комитет по обороне и безопасности просит одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Александр Алексеевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 05 сек.)

За ..... 147 чел. 86,5%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" – докладывает Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! К проекту постановления Совета Федерации по итогам "правительственного часа" с Министром обороны замечаний и предложений со стороны Министерства обороны и других федеральных органов исполнительной власти, комитетов и членов Совета Федерации не поступило. Есть предложение принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" (документ № 184).

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 01 сек.)

За ..... 144 чел. 84,7%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало..... 144 чел.
Не голосовало ..... 26 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области" – докладывает Степан Михайлович Киричук. С места, пожалуйста.

С.М. Киричук. Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области" доработано с учетом замечаний, полученных от министерств, ведомств, комитетов и субъектов Федерации. Я выражаю благодарность Правительству Российской Федерации в лице Андрея Владимировича за активную помощь в согласовании и сенаторов благодарю за активную работу по подготовке. Согласовано в полном объеме.

И, Николай Васильевич, предлагаю принять его в целом.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области" (документ № 198).

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 09 сек.)
За ..... 149 чел..... 87,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области" – докладывает снова Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Постановление "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области" доработано, с Правительством Российской Федерации в лице Андрея Владимировича Яцкина согласовано. Сенаторы свои поправки внесли, субъект Федерации – тоже. Всё учтено. Прошу поставить на голосование за принятие постановления в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области" (документ № 199).

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 59 сек.)
За ..... 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Комитет выносит на ваше суждение окончательную редакцию постановления. Доработанный текст готов к тому, чтобы представить его для голосования в целом. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О развитии массового спорта в Российской Федерации" (документ № 183).

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 37 сек.)
За ..... 149 чел..... 87,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Все замечания также учтены в проекте постановления, они были редакционного характера.

Просим принять в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год" (документ № 188).

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 10 сек.)
За ..... 149 чел. 87,6%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки – о внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Николай Васильевич! Вашему вниманию предлагаются поправки к Регламенту. Уточняются вопросы ведения комитета по бюджету. Первое – регулирование закупок товаров, работ, услуг переходит к комитету по бюджету. И второе – закрепляется сложившаяся практика, согласно которой комитет по бюджету является ответственным за рассмотрение отчета о работе Счетной палаты.

Проект постановления имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование за принятие в целом проект постановления Совета Федерации "О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 186).

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 57 сек.)
За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – об изменениях составов комитетов Совета Федерации –

докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемые коллеги, Николай Васильевич! Комитет рассмотрел поступившее заявление от члена Совета Федерации, представителя от законодательного органа государственной власти Кировской области Тимченко Вячеслава Степановича с просьбой вывести его из комитета по Регламенту и ввести в Комитет по экономической политике.

Соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Вопросов нет, желающих выступить нет.

Ставится на голосование проект постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 185).

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 43 сек.)
За ..... 149 чел..... 87,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 149 чел.
Не голосовало ..... 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о "правительственном часе" на предстоящем заседании.

Вносится на "правительственный час" четырестапятнадцатого заседания вопрос "О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции" и предлагается, чтобы выступил по данному вопросу Министр промышленности и торговли Денис Валентинович Мантуров. Вносит вопрос Комитет по экономической политике.

Есть какие-то возражения, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 31 сек.)
За ..... 147 чел..... 86,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 147 чел.
Не голосовало ..... 23 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы завершили обсуждение вопросов официальной повестки. И по традиции мы должны порадоваться и поздравить наших коллег, которые во время нашего отсутствия в этом коллективе отпраздновали свой день рождения.

1 июня появился на свет Божий Мархаев Вячеслав Михайлович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 июня появилась наша глубокоуважаемая Светлана Петровна Горячева. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 июня – Варфоломеев Александр Георгиевич. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 июня – Рыбаков Сергей Евгеньевич. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

6 июня – Талабаева Людмила Заумовна. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 июня – Башкин Александр Давыдович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также Максим Геннадьевич Кавджарадзе, в этот же день. *(Аплодисменты.)*

12 июня – Кравченко Владимир Казимирович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И сегодня празднует день рождения Юрий Александрович Липатов. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

С учетом всего сказанного мы должны по поручению Валентины Ивановны наградить почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" за большой вклад в развитие парламентаризма в Российской Федерации и совершенствование федерального законодательства Горячеву Светлану Петровну. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствует
заместитель Председателя Совета Федерации
Е.В. БУШМИН

Председательствующий. Медалью "Совет Федерации. 20 лет" награждается Талабаева Людмила Заумовна за большой вклад в развитие парламентаризма в Российской Федерации и совершенствование федерального законодательства.

(Первый заместитель Председателя Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли что-то в "Разном" добавить? Если нет, то я должен выполнить… Есть, да?

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Николай Васильевич, спасибо большое.

Коллеги, минуту я потрачу. Мы с коллегой Рыбаковым Сергеем Евгеньевичем несколько лет на эту тему молчим, думаем, но вроде конец заседания и прессы уже нет, поэтому все-таки обращу внимание… У нас на каждом рабочем месте сенатора, как вы знаете, находится герб региона с пометкой, что это за регион. Так вот, герб Владимирской области не соответствует утвержденному Законодательным Собранием Владимирской области гербу. Поэтому огромная просьба… Может быть, при случае все-таки вернем настоящий герб нашему региону, а не тот, который был изображен каким-то вполне себе приятным художником, и опытным… Ну, не такой у нас герб, уж простите.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Все-таки Вы молодец, вот в таком стиле… Я, конечно, давно попросил бы это сделать техниче-

ских специалистов. Но Антон Владимирович Беляков не был бы Антоном Владимировичем Беляковым, если бы не проинформировал нас об этом безобразии.

Сергей Александрович…

С.А. Мартынов, Руководитель Аппарата Совета Федерации.

Посмотрим.

Председательствующий. Приняли. Хорошо. Даем соответствующее поручение Аппарату.

Еще есть желающие выступить? Нет.

Тогда, коллеги, я должен по нашей традиции сказать о дисциплине. Первое место занимает… догадываетесь какой сектор, да? *(Оживление в зале.)* Центральный. *(Аплодисменты.)* Второе место – левая сторона. *(Аплодисменты.)* А третье место… Вячеслав Михайлович Мархаев где у нас? Нет. Понятно. Как всегда, третье место, как ни печально.

И последний сюжет, если больше нет желающих выступить. Уважаемые коллеги, я обязан, поскольку было поручение на заседании Совета Федерации… Было дано поручение проинформировать палату в связи с выступлением нашей коллеги Елены Борисовны Мизулиной. В конце апреля она сообщила на заседании, что после ее выступления на четыреста девятом заседании Совета Федерации об опасной тенденции замены в ряде школ Санкт-Петербурга уроков патриотизма уроками по борьбе с коррупцией в адрес руководства палаты поступило обращение автономной некоммерческой организации "Центр антикоррупционных исследований и инициатив" Трансперенси Интернешнл". Как полагает Елена Борисовна, ее обвиняют ни много ни мало в антигосударственной деятельности, в нарушении правил этики, и требуется от Совета Федерации принятие этического кодекса (я цитирую). Наша коллега также сообщила (снова цитирую): "Просьба выполнена. Соответствующее письмо от комитета по Регламенту ушло, и в нем прямо написано, что на основе анализа моего выступления этический кодекс члена Совета Федерации разработан".

И цитирую далее коллегу: "Обращение и этот двусмысленный ответ на него – продолжение преднамеренно организованной кампании по моей дискредитации как сенатора и как политического деятеля. Очень странно, что в этой кампании участвуют высокопоставленные чиновники Аппарата Совета Федерации и отдельные сенаторы. Они действуют по указке Запада" (конец цитаты).

Столь серьезные утверждения потребовали, чтобы было дано поручение мне, как первому заместителю Председателя Совета Федерации, по проведению проверки.

Действительно, 31 марта 2017 года на портал Совета Федерации поступило обращение названного центра, основанное на анализе выступления Елены Борисовны. И в обращении были сформулированы две просьбы или два предложения. Первое, о чем просили, снова цитирую: "Изыскать возможность проведения установочного семинара-совещания для членов Федерального Собрания с целью ознакомления с положениями Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации". И вторая просьба была обращена в адрес Совета Федерации: "Внести в Федеральное Собрание предложение о необходимости разработки кодекса депутатской этики". Рассмотреть указанное обращение было поручено двум комитетам – по конституционному законодательству и по Регламенту.

К моменту выступления Елены Борисовны Мизулиной 25 апреля комитетами-исполнителями никаких ответов в адрес названного центра отправлено не было. Никаких ответов! В рамках предусмотренного действующим законодательством срока, то есть до 30 апреля, комитет по конституционному законодательству направил официальный ответ. Его содержание носит конкретный и предметный характер, строго по существу двух приведенных предложений, и никаких фактов дискредитации коллеги Мизулиной как сенатора и политического деятеля в ответе комитета нам не удалось обнаружить. Не удалось обнаружить. Вот и вся история. Благодарю за внимание.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Принимаем к сведению.

Председательствующий. Это к сведению просто. Мы не должны принимать никаких решений.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 28 июня текущего года.

Четыреста четырнадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ

Информация Россельхознадзора об эпизоотической ситуации в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных

Перед агропромышленным комплексом Российской Федерации первоначальной задачей стоит обеспечение населения безопасной в ветеринарно-санитарном отношении сельхозпродукцией и продовольствием. Препятствием к реализации указанной задачи является неблагополучная эпизоотическая ситуация по ряду особо опасных болезней животных.

В 2016 году в России зарегистрированы африканская чума свиней, грипп птиц, сибирская язва, ящур, бешенство, оспа овец и коз.

За прошедший период 2017 года (по состоянию на 25 мая 2017 года) АЧС зарегистрирована на территории девяти субъектов Российской Федерации: Республика Крым, Ростовская, Владимирская, Саратовская, Ивановская, Орловская, Самарская, Московская и Иркутская области. Среди поголовья домашних свиней на территории шести субъектов: Республики Крым, Ростовской, Саратовской, Самарской, Московская и Иркутской областей. Среди поголовья диких кабанов на территории шести субъектов: Саратовская, Владимирская, Ивановская, Орловская и Московская области, Республики Крым.

Высокопатогенного гриппа птиц 33 вспышки зарегистрированы на территории 11 субъектов: Краснодарского края, Чеченской Республики, Воронежской, Калининградской, Московской, Ростовской, Самарской и Нижегородской областей, республиках Татарстан, Марий Эл и Удмуртской Республике.

Африканская чума свиней остается главной угрозой развитию свиноводства в России. С 2007 по 2016 год нотифицировано 1112 случаев АЧС, из них 630 в популяции домашних свиней, 442 в популяции диких кабанов, и 40 инфицированных объектов. Год за годом эта болезнь охватывает новые регионы. В тех регионах, где она возникала раньше, количество вспышек увеличивается.

До 2011 года вспышки в основном отмечались в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, сформировав первичную эндемичную зону «юг». В дальнейшем происходило смещение максимальной концентрации вспышек на север европейской части страны. В 2012–2013 годах заболевание наблюдалось в Южном и Центральном федеральных округах, сформировав эндемичную зону «север». В 2014–2016 годах – в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. В дальнейшем на территории европейской части России образовалась единая эндемичная зона с вовлечением в эпидпроцесс популяций диких и домашних свиней. В эпидпроцесс за этот период времени включились и другие страны Восточной Европы.

Формирование стационарно-неблагополучной территории по АЧС происходит за счет того, что трупы павших от АЧС животных либо отходы от убоя зараженных животных прикапываются в ближайшем лесу, где происходит заражение кабана и резервирование вируса в дикой природе. От кабанов заражаются домашние свиньи личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств, содержащиеся без какого-либо обеспечения биологической безопасности. Так и образовалась стационарно-неблагополучная зона, которая затем расширилась, охватывая новые территории.

В последнее время в ветеринарном законодательстве и регламентации деятельности органов государственного контроля и надзора явно прослеживается гипертрофированная тенденция к либерализации деятельности по содержанию животных и по осуществлению оборота поднадзорной госветнадзору продукции. Причем пути этой либерализации таковы, что ее результаты приводят к невозможности поддерживать биологическую безопасность на должном уровне. Причиной таких результатов является то, что в новациях в законодательстве не учитываются специфические особенности ветеринарного контроля и надзора.

Например, исходя из необходимости защиты интересов хозяйствующих субъектов (физические и юридические лица) и граждан (владельцы личных подворий и хозяйств – ЛПХ), осуществляющих разведение животных, законодательно ограничены возможности органов ветеринарного надзора посещать места содержания животных для контроля их количества, условий содержания, проведения обязательных профилактических процедур. На практике это приводит к неконтролируемому разведению и перемещению животных; к содержанию животных в антисанитарных условиях, что способствуют распространению АЧС.

Личное подсобное хозяйство ведется гражданами в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства. Сельскохозяйственная продукция, произведенная и переработанная при ведении личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и реализация этой сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью.

Анализ эпизоотической ситуации по АЧС показывает, что в 90 % случаев африканской чумы свиней зарегистрировано в личных подсобных хозяйствах, из которых заболевание переносится в крупные

свиноводческие комплексы, что ведет к угрозе продовольственной безопасности страны и может привести к полной зависимости от импорта свинины.

Эпизоотическая ситуация по АЧС в стране становится практически неконтролируемой и усугубляется неурегулированностью в правовом отношении целого ряда вопросов при ведении гражданами личных подсобных хозяйств:

- отсутствуют правила содержания в ЛПХ сельскохозяйственных животных;
- учет сельскохозяйственных животных осуществляется только на добровольной основе;
- не определены органы власти, ведущие учет личных подсобных хозяйств;
- не определены обязанности граждан при возникновении (угрозе возникновения) эпизоотий и установлении ограничительных мероприятий при возникновении заболевания;
- существуют проблемы проведения проверочных мероприятий в отношении личных подсобных хозяйств, что сказывается негативно в условиях необходимости оперативного купирования эпизоотий.

Кроме того, уполномоченные в области ветеринарии органы исполнительной власти при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в период ограничительных мероприятий (карантина) сталкиваются с проблемой проведения внеплановых проверок в условиях необходимости быстрого реагирования в целях недопущения распространения эпизоотий. Однако, оснований, перечисленных в Федеральном законе от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» для проведения внеплановых проверок в период ограничительных мероприятий (карантина) в целях недопущения распространения эпизоотий недостаточно, так как для инициирования таких проверок необходимо поступление в уполномоченные в области ветеринарии органы исполнительной власти обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным или угрозе причинения такого вреда. Без поступления такой информации нет возможности провести проверочные мероприятия на территории, на которой осуществляются ограничительные мероприятия (карантин), что приводит к распространению заразных заболеваний животных, в том числе общих для человека и животных.

Новые регионы неблагополучия 2016 года – Липецкая, Пензенская, Вологодская, Архангельская области (после 5-летнего благополучия), республики Крым, Чувашия и Татарстан – семь регионов европейской части Российской Федерации. В 2017 году – Самарская и Иркутская области. Наиболее опасная ситуация по АЧС сложилась в субъектах Центрального и Приволжского федеральных округов, где сосредоточено более 60 % свинопоголовья Российской Федерации, при этом более 80 % из них содержится в промышленных предприятиях и в данных регионах продолжается активное инвестиционное развитие отрасли животноводства.

Основные риски дальнейшего распространения заболевания остаются прежними:

- биологическая незащищенность личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, отсутствие должного учета поголовья свиней;
- нарушение ветеринарного законодательства при содержании и перемещении животных и продукции свиноводства;
- циркуляция возбудителя АЧС в дикой фауне;
- несвоевременное принятие мер высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по утверждению нормативных распорядительных документов по установлению карантина и отчуждению животных в эпизоотических очагах и первой угрожаемой зоне.

Имеет место недооценка опасности заноса и распространения АЧС и со стороны владельцев и руководителей крупных свиноводческих объектов промышленного типа. Основной причиной возникновения АЧС в 2016 году на крупных свиноводческих объектах Московской, Рязанской, Волгоградской, Липецкой, Воронежской областей, Краснодарского края и Кабардино-Балкарской Республики являются нарушения обеспечения биологической защиты этих предприятий.

Вспышки АЧС, зарегистрированные в 2014–2016 годах на крупных свиноводческих комплексах, имеющих высокие статусы биологической защиты – III и IV компартменты, свидетельствуют о неэффективности принимаемых мер по обеспечению режима биологической защиты, что подтверждается результатами контрольно-надзорной деятельности Россельхознадзора, в ходе которой установлены систематические нарушения в организации работы свиноводческих комплексов:

- нарушение целостности ограждения предприятия;
- нарушение санитарно-пропускного режима;
- перемещение транспорта и персонала между производственными объектами без дезинфекции;
- неэффективная работа ветеринарной службы предприятия по ранней диагностике АЧС (без лабораторной диагностики начинают лечение против иных болезней);
- контактность внутрицехового транспорта с транспортом из-за пределов производственной зоны предприятия;
- возможность въезда постороннего транспорта на предприятие без дезинфекции;
- осуществление на территории предприятия деятельности, не относящейся к свиноводству;

- отсутствие буферных зон, свободных от диких и домашних свиней вокруг комплексов.

Осложняет ситуацию наличие масштабных хозяйственных связей предприятий. При возникновении АЧС реализация инфицированного свинопоголовья и продукции создают угрозу широкого распространения инфекции по территории страны.

В настоящее время не урегулирован вопрос осуществления федерального государственного ветеринарного надзора за перемещением подконтрольных товаров между субъектами, что на фоне сложившейся неблагоприятной эпизоотической ситуации приводит к распространению заразных болезней животных, в том числе АЧС.

Перемещение свиней или свиноводческой продукции без ветеринарных сопроводительных документов или с нарушениями только в 2016 году. Так, в ходе проверок охотничьих хозяйств, особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения сотрудниками территориальных управлений Россельхознадзора продолжают выявляться многочисленные нарушения. В большинстве регионов страны циркуляция возбудителя АЧС среди диких кабанов лишь дополняет картину распространения болезни среди свиней, содержащихся в незащищенных хозяйствах (ЛПХ, КФХ) или специализированных хозяйствах, допускающих нарушения в обеспечении режима биологической безопасности.

По мнению Россельхознадзора, единственной мерой, которая способна обеспечить быстрое (за один-два года) улучшение ситуации по АЧС в европейской части страны, является депопуляция кабана на площади, ограниченной по линии Республика Коми – Волга – Каспий и западной границей России. Через год, по-видимому, этого будет уже недостаточно, и потребуются аналогичные меры вплоть до Урала.

Минприроды России для каждого региона рекомендована оптимальная плотность поголовья дикого кабана, однако в ряде регионов снижение численности диких кабанов проводится неэффективно. Эффективному проведению мероприятий по недопущению распространения АЧС препятствует запрет на снижение численности кабанов на территориях особо охраняемых природных территорий, а вместе с тем на их территориях также регистрируются вспышки АЧС.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней (АЧС) на территории Российской Федерации (оперативного штаба) от 21 ноября 2014 года № 5, от 28 июня 2016 года № 2 Россельхознадзором в 2014–2016 годах проводились внеплановые проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации мяса свинины и продуктов его переработки.

Анализ проведенных проверок показал, что выявляемые нарушения требований законодательства носят типичный характер:

- хранение, использование в производстве и реализация подконтрольных грузов без ветеринарных сопроводительных документов;
- хранение и реализация недоброкачественной продукции (не соответствующей требованиям нормативных документов, ГОСТ, СанПиН и т.п.);
- использование в производстве и реализация в торговой сети мясного сырья промышленного и непромышленного производства без признаков проведения ветеринарно-санитарной экспертизы (неизвестного происхождения).

Указанные факты свидетельствуют об отсутствии должного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов со стороны органов управления ветеринарией субъектов Российской Федерации, что приводит к несвоевременному исключению из оборота животноводческой продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении, снижению уровня безопасности продукции, производимой аграрным сектором.

В 2017 году распространение АЧС вероятнее всего продолжится в неблагополучной зоне (эндемичной) с последующим ее расширением. Риск распространения заболевания в Российской Федерации на 2017 год высокий. Основной угрозой заноса инфекции на благополучные территории остаются нелегальные перевозки инфицированных животных и продуктов животноводства. Вероятность прогноза составляет 60–70 %. В зоне наибольшего риска возникновения новых вспышек АЧС находятся субъекты Российской Федерации с наибольшей плотностью свинопоголовья, граничащие с уже неблагополучными регионами – республики Мордовия, Удмуртия, Марий Эл и Башкортостан и Ульяновская, Самарская, Костромская, Кировская области. Однако следует иметь в виду, что следствием неконтролируемых перемещений свиней и свиноводческой продукции может быть занос возбудителя болезни в любой регион страны. Таким образом, как и прежде, от заболевания не защищена ни одна территория Российской Федерации.

Дальнейшее развитие ситуации в таком же направлении ставит под угрозу развитие отрасли свиноводства в целом. Снижается ее инвестиционная привлекательность, подрывается экспортный потенциал России в отношении продукции свиноводства, возрастает себестоимость выращивания свиней в организованном секторе, включая растущие расходы на обеспечение биобезопасности, проблемы с кредитованием свиноводов и т.д.

Эффективному развитию отрасли животноводства и росту экспортного потенциала животноводческих товаров за рубеж также препятствуют вспышки ящура. Ящур регистрируется в стране практически ежегодно, Российская Федерация неблагополучна по ящуру типа А, О и Азия-1.

Неблагополучными с 2010 года были шесть регионов страны – Краснодарский край, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская республики, Амурская область (только в 2013 году); Забайкальский край (2010-й, 2011-й, 2013-й, 2014-й, 2015 годы); Приморский край (2012-й, 2014 годы). В 2016 году ящур зарегистрирован во Владимирской области (1 неблагополучный пункт), в Забайкальском крае (2 неблагополучных пункта в двух районах (Краснокаменском и Приаргунском) края).

Зонирование территории по ящуру в соответствии с положением МЭБ в 2016 году на основании представленного в 2015 году «Досье о результатах контроля и надзора за ящуром на территории Российской Федерации» и заявки об официальном признании «зоны свободной от ящура без вакцинации», представляющей 50 регионов Российской Федерации. В мае 2016 года на 84-й Генеральной сессии Всемирной ассамблеи делегатов стран-членов МЭБ официально признана зоной свободной от ящура без вакцинации Российская Федерация, на территории 50 регионов Российской Федерации.

В декабре 2016 года в МЭБ направлен Отчет о создании зоны сдерживания (изолированной зоны) в рамках Владимирской области, внутри «зоны свободной от ящура без вакцинации» Российской Федерации. Зона сдерживания определилась в связи со вспышкой ящура во Владимирской области, так как 20 октября 2016 года МЭБ был приостановлен официальный статус «зоны свободной от ящура без вакцинации» на территории 50 субъектов Российской Федерации.

В 2017 году новых очагов ящура не выявлялось. В связи со вспышкой ящура во Владимирской области действие указанного статуса было приостановлено, однако, благодаря оперативно проведенным мероприятиям, статус России как страны, благополучной по ящуру без вакцинации, за исключением Владимирской области, признанный Всемирной ассамблеей делегатов МЭБ в рамках резолюции от мая 2016 года, был восстановлен с 13 января 2017 года.

Учитывая интенсивные торговые связи между Россией и Китаем, особенно в пограничных районах, вероятность риска заноса ящура на территорию России из Китая и других стран Юго-Восточной Азии остается высокой. Наличие статуса России как страны благополучной по ящуру без вакцинации, открывает возможности экспорта за рубеж животных и продукции животного происхождения из центральной части России, где не проводится вакцинация против ящура.

Начиная с прошлого года широкое распространение в популяциях диких и домашних птиц как за рубежом, так и на территории Российской Федерации нашел высокопатогенный грипп птиц. В 2016 году грипп птиц зарегистрирован среди диких водоплавающих птиц – на территории Республики Тыва (1 неблагополучный пункт), среди домашних птиц – в Республике Калмыкия (1 неблагополучный пункт в Яшалтинском районе), в Астраханской области (1 неблагополучный пункт – на Государственном предприятии Астраханской области «Сельскохозяйственное предприятие птицефабрика «Харабалинская»), в Краснодарском крае (2 неблагополучных пункта в Красноармейском и Крымском районах).

В 2017 году грипп зарегистрирован среди диких птиц – на территории Краснодарского края (2 неблагополучных пункта в Апшеронском и Темрюкском районах края), Калининградской области (1 неблагополучный пункт в г. Калининград); среди домашних птиц – на территории Чеченской Республики (1 неблагополучный пункт в Гудермесском районе), Воронежской области (1 неблагополучный пункт на территории АУ ВО «Воронежский зоопарк» им. А.С. Попова, г. Воронеж), Московской области (13 неблагополучных пунктов в Сергиево-Посадском, Орехово-Зуевском, Можайском, Щелковском, Пушкинском, Павлово-Посадском, Лотошинском, Ногинском районах), в Ростовской области (3 неблагополучных пункта в Октябрьском районе на предприятиях ООО Птицефабрика «Маркинская», ООО «Евродон» и ООО «Евродон-Юг»), в Республике Татарстан (7 неблагополучных пунктов в Лаишевском, Нурлатском, Рыбно-Слободском, Ютазинском районах), Республике Марий Эл (2 неблагополучных пункта в Звениговском и Медведевском районах), Самарской области (1 неблагополучный пункт в Челно-Вершинском районе), Удмуртской Республике (1 неблагополучный пункт в Малопургинском районе), Нижегородской области (2 неблагополучных пункта в Болыпеболдинском районе).

Вовлечение промышленных птицеводческих предприятий закрытого типа в эпизоотию высокопатогенного гриппа птиц ведет к крайне высоким экономическим потерям с негативными социальными последствиями, что в первую очередь связано с необходимостью уничтожения всего восприимчивого поголовья с утилизацией птицеводческой продукции, сокращением рабочих мест, немалыми затратами на проведение противоэпизоотических мероприятий.

Резервуаром вируса гриппа птиц в природе являются дикие перелетные птицы, которые и представляют основной риск для домашних и сельскохозяйственных птиц. Прежде всего это относится к вирусу гриппа подтипов H5 и H7.

В связи с серьезным осложнением эпизоотической ситуации по гриппу птиц Россельхознадзор неоднократно обращал внимание органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии на важность обеспечения неукоснительного соблюдения высокого уровня биологической защиты промышленных птицеводческих предприятий и организации безвыгульного содержания птиц в частных подворьях в целях исключения любых контактов домашней птицы с дикими и синантропными птицами и продуктами их жизнедеятельности.

Угроза риска возникновения в 2017 году высокопатогенного гриппа на промышленных птицеводческих

предприятиях закрытого типа будет невысокой только при условии жесткого соблюдения птицефабриками ветеринарно-санитарных норм и надлежащего уровня биологической защиты, исключающей возможность проникновения на территорию птицеводческих хозяйств синантропных и диких птиц, контакт здоровых птиц с потенциальным источником инфекции. Прогнозируется возникновение очагов в регионах, где угроза риска связана с возможностью прямого контакта домашних птиц с дикими, а также через птиц антропогенного комплекса, которые могут служить своеобразным вектором переноса вируса в популяцию домашних птиц. Наиболее уязвимыми сегментами будут личные подворные хозяйства и мелкие товарные фермы с выгульным способом содержания птиц.

Вероятность заноса вируса гриппа птиц как высокопатогенного, так и низкопатогенного на территорию Российской Федерации с мигрирующими потоками перелетных птиц остается высокой. Зоной высокой степени риска следует считать регионы, граничащие с Китаем и Монголией, – Приморский и Хабаровский края, Амурская область, Республика Тыва, Забайкальский край, а также южные территории субъектов Сибирского федерального округа. По угрозам, связанным с европейскими миграционными потоками, в зону высокого риска входят регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Учитывая распространение в 2016 году высокопатогенного гриппа птиц на территории Украины, Румынии, Болгарии и в некоторых субъектах Южного федерального округа, зоной высокого риска становится Республика Крым. Распространение гриппа птиц в странах Европы создает реальную угрозу возникновения очагов инфекции на территории Калининградской области.

В сентябре 2015 года в Российской Федерации впервые было зарегистрировано заболевание заразный узелковый дерматит (нодулярный дерматит) крупного рогатого скота, принадлежащего жителям населенных пунктов Республики Дагестан и сельских поселений Чеченской Республики. В последующем нодулярный дерматит был диагностирован в Республике Северная Осетия – Алания.

В 2016 году на территории 16 субъектов Российской Федерации зарегистрировано 349 неблагополучных пунктов по заразному узелковому дерматиту, **в** том числе 5 – в Краснодарском крае, 28 – в Республике Дагестан, 66 – в Республике Калмыкия, 6 – в Астраханской области, 34 – в Ставропольском крае, 110 – в Чеченской Республике, 8 – в Волгоградской области, 38 – в Республике Ингушетия, 5 – в Ростовской области, 10 – в Карачаево-Черкесской Республике, 1 – в Республике Адыгея, 1 – в Воронежской области, 14 – в Кабардино-Балкарской Республике, 15 – в Тамбовской области, 2 – в Рязанской области и 5 – в Самарской области.

Таким образом, на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов с 2015 года сформировалась сплошная эндемичная зона с условным «эпизоотологическим центром» на границе Ставропольского края и Республики Дагестан. Из данной зоны в 2016 году наблюдался вынос инфекции в другие регионы (Воронежская, Рязанская, Тамбовская, Самарская области).

В настоящее время зоной риска распространения инфекции являются территории субъектов Российской Федерации, прилегающие к неблагополучным регионам Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.

В 2016 году сибирская язва была зарегистрирована среди поголовья крупного рогатого скота – в Белгородской (1 неблагополучный пункт в Чернянском районе) и Волгоградской (1 неблагополучный пункт в Нехаевском районе) областях, среди оленей – в Ямало-Ненецком автономном округе (в Ямальском и Тазовском районах вспышки регистрировались с июля по август 2016 года).

Причиной заражения оленей в Ямало-Ненецком автономном округе явилось вскрытие оленями при выпасе давнего места гибели больных сибирской язвой животных (жизнеспособность возбудителя сибирской язвы – 100 и более лет). К широкому распространению болезни и массовой гибели животных привело отсутствие проведения вакцинации животных на протяжении 10 лет.

При проверках органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии с целью определения их готовности к своевременной диагностике и материально-технического обеспечения для организации противоэпизоотических мероприятий на случай возникновения вспышек сибирской язвы были выявлены следующие недостатки:

- технический износ и нехватка дезинфекционного автотранспорта;
- недостаточный запас дезинфицирующих средств в отдельных подведомственных учреждениях ветслужб;
- нарушения в оформлении актов вакцинации и ревакцинации животных против сибирской язвы;
- необеспеченность в полном объеме антибиотиками и глобулином для лечения животных в случае возникновения сибирской язвы, а также препаратами для диагностики сибирской язвы;
- нарушения в сроках вакцинации крупного рогатого скота против сибирской язвы,
- крайне низкая материально-техническая обеспеченность ветслужбы для организации противоэпизоотических мероприятий на случай возникновения сибирской язвы.

В целях недопущения вспышек сибирской язвы на территории субъектов Российской Федерации необходимо организовывать и проводить обязательную ежегодную вакцинацию всех восприимчивых сельскохозяйственных животных против сибирской язвы, поголовную идентификацию и учет сельскохозяйственных животных, обеспечить государственные ветеринарные службы субъектов Российской Федерации в необходимых объемах материально-техническими средствами, усилить

финансовое и кадровое обеспечение.

Кроме того, предлагаем поручить Минсельхозу России усилить контроль за своевременным обеспечением государственных ветеринарных служб субъектов Российской Федерации вакцинами против особо опасных болезней животных, в первую очередь против сибирской язвы.

В 2016 году оспа овец зарегистрирована в Ярославской области (14 неблагополучных пунктов в семи районах области) и Приморском крае (4 неблагополучных пункта в трех районах края). В Российской Федерации неблагополучие по оспе овец и коз отмечалось в 2010-м, 2011-м, 2012-м, 2013-м, 2015 годах, практически ежегодно. Исключение составляет 2014 год, когда страна была благополучна по указанной инфекции.

В субъектах Российской Федерации с высокой степенью риска заноса возбудителя и возникновения очагов оспы овец ежегодно проводится профилактическая иммунизация животных. Вакцина против оспы овец и коз поставляется в субъекты Российской Федерации за счет средств федерального бюджета. Иммунизация овец и коз в 2016 году проводилась в Южном федеральном округе – Республике Калмыкия, Краснодарском крае и Волгоградской области; в Северо-Кавказском федеральном округе – республиках Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках; в Сибирском федеральном округе – Забайкальском крае; в Дальневосточном федеральном округе – Приморском, Хабаровском краях, Амурской области и Еврейской автономной области. Вакцинировано против оспы 8 879,5 тыс. голов мелкого рогатого скота, при плане 9 300,7 тыс. голов. Следует отметить, что в 2016 году в сравнении с 2015 годом количество вакцинированного мелкого рогатого скота увеличилось в 1,5 раза.

На территории Российской Федерации в 2017 году прогнозируется возникновение 12 вспышек оспы овец и коз, интервал ожидаемых вспышек находится в пределах от шести до 19 вспышек. В целях недопущения вспышек оспы овец и коз на территории субъектов Российской Федерации следует проводить мониторинговые исследования в пограничных регионах Забайкальского и Приморского краев, Амурской области, республиках Дагестан и Калмыкия. Усилить контроль за благополучием овец по оспе в неблагополучных регионах. Учитывая неблагополучие по оспе Китая, Монголии, Ирана, Грузии проводить профилактическую вакцинацию овец и коз в регионах, граничащих с указанными странами.

В 2016 году на территории Российской Федерации зарегистрировано более 1909 очагов по бешенству, в которых заболело 2151 голова животных всех видов, в том числе: 173 головы крупного рогатого скота, 33 головы мелкого рогатого скота, 4 головы свиней, 8 лошадей, 414 собак, 393 кошки, 2 оленя и 1124 головы диких зверей, наибольшее количество которых на территории субъектов Центрального федерального округа. При этом количество случаев бешенства животных в сравнении с 2015 годом в целом по России уменьшилось почти в два раза.

Из заболевших бешенством животных большая часть (52,2 %) приходится на диких животных, среди которых основным источником распространения болезни является лисица, 37,6 % приходится на домашних плотоядных животных (собаки, кошки) и 10,2 % – на сельскохозяйственных животных.

Бешенство животных установлено на территориях 61 субъекта Российской Федерации. Существенное снижение количества случаев бешенства животных произошло в Липецкой, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Астраханской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской, Курганской областях, республиках Мордовия, Татарстан, Чувашской Республике и других субъектах. Однако в отдельных регионах произошло увеличение количества случаев бешенства животных (в Брянской, Ивановской, Костромской, Вологодской, Псковской областях, Республике Крым, Забайкальском и Пермском краях).

Вакцинация сельскохозяйственных и домашних животных (собак и кошек) против бешенства в субъектах России проводилась в соответствии с планами противоэпизоотических мероприятий и по показаниям. Плановая иммунизация домашних и сельскохозяйственных животных против бешенства в целом по России выполнена. Всего в субъектах Российской Федерации в 2016 году вакцинировано против бешенства 31 803,2 тыс. животных всех видов.

Таким образом, эпизоотическая ситуация по бешенству животных в 2016 году в целом на территории Российской Федерации улучшилась, но в отдельных регионах остается сложной и напряженной. Несмотря на снижение количества случаев заболевания животных, наиболее сложная ситуация по бешенству остается в субъектах Центрального и Приволжского федеральных округов.

В 2017 году вероятно возникновение случаев бешенства: в популяции сельскохозяйственных животных – от 257 до 323; в популяции домашних животных (кошки и собаки) – от 985 до 1113; в популяции диких плотоядных животных – от 1528 до 1686. В целом прогнозируется уменьшение количества случаев бешенства в стране по сравнению с 2016 годом, основанием для этого может быть только реализация планов по профилактике и борьбе с бешенством в каждом регионе Российской Федерации в полном объеме.

По бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота наблюдается тенденция ухудшения, происходит нарастание числа неблагополучных пунктов, в то же время величина заболеваемости относительно стабильна. Эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного рогатого скота на значительной части территории Российской Федерации неблагоприятная.

На 1 января 2016 года в Российской Федерации числилось 194 неблагополучных пункта по бруцеллезу

крупного рогатого скота. За год выявлено 567 новых неблагополучных пунктов, что на 68 пунктов больше, чем за 2015 год (в 2015 году было выявлено 499 неблагополучных пунктов). В то же время количество заболевшего крупного рогатого скота сократилось с 9835 до 9064 голов. Заболеваемость животных бруцеллезом снизилась на 7,8 %. Бруцеллез крупного рогатого скота на конец 2016 года зарегистрирован в 25 субъектах России. В этих субъектах числится 186 неблагополучных пунктов (на конец 2015 года – 194 наблагополучных пункта).

Наибольшее число заболевшего бруцеллезом крупного рогатого скота приходится на Северо-Кавказский федеральный округ – 4423 головы или 48,8 % от числа заболевших в России, Приволжский федеральный округ – 2304 голов (25,4 %) и Южный федеральный округ – 1500 голов (16,5 %). Наиболее сложная эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного рогатого скота на конец 2016 года отмечалась в Карачаево-Черкесской Республике – 58 неблагополучных пунктов, заболело за год 1231 голова скота, Республике Северная Осетия – Алания – 19 неблагополучных пунктов, заболело 476 голов, Республике Дагестан – 16 пунктов, заболело 1192 головы, Ставропольском крае – 13 неблагополучных пунктов, заболело 564 головы, Самарской области – 10 неблагополучных пунктов, заболело 845 голов и др. Новые неблагополучные пункты выявлены в ранее благополучных по бруцеллезу крупного рогатого скота субъектах – Тамбовской области (7 неблагополучных пунктов, заболело 37 голов скота) и Смоленской области (1 неблагополучный пункт, заболело 180 голов).

Оздоровление хозяйств от бруцеллеза крупного рогатого скота проводится посредством комплекса оздоровительных мероприятий с выбраковкой реагирующих животных и одновременным созданием иммунной защиты с применением противобруцеллезных вакцин из штамма 82, штамма 19 и штамма 75/79.

На конец 2016 года неблагополучными по бруцеллезу мелкого рогатого скота являлись семь субъектов Российской Федерации – Республика Дагестан (девять неблагополучных пунктов), Краснодарский край (три неблагополучных пункта), Московская, Калужская, Тульская, Саратовская области и Ставропольский край – по одному неблагополучному пункту.

Для профилактической иммунизации мелкого рогатого скота в субъектах применяются противобруцеллезные вакцины из штаммов 19 и Рев–1. Овцы иммунизируются против бруцеллеза в отдельных субъектах Южного, Северо-Кавказского, Приволжского и Сибирского федеральных округов.

Эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота на территории Российской Федерации является одной из наиболее проблемных.

На конец 2016 года в субъектах Российской Федерации зарегистрировано 1805 неблагополучных пунктов по лейкозу крупного рогатого скота, на конец 2015 года числилось 1974 неблагополучных пункта. Лейкоз крупного рогатого скота по ветеринарной отчетности в 2016 году регистрировался в 68 субъектах Российской Федерации. Оздоровлены от лейкоза крупного рогатого скота Ленинградская, Вологодская, Архангельская области и Ставропольский край. Ухудшилась эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота в Калужской и Тамбовской областях. Следует отметить, что в хозяйствах Рязанской, Московской областей и Хабаровском крае содержится на передержке большое количество больного лейкозом скота, что приводит к заражению здоровых животных. Во всех субъектах Российской Федерации ежегодно проводятся плановые диагностические исследования крупного рогатого скота на лейкоз.

В 2016 году в сравнении с 2015 годом в Российской Федерации эпизоотическая ситуация по туберкулезу крупного рогатого скота относительно улучшилась. Уменьшилось количество заболевшего туберкулезом скота – с 1019 голов в 2015 году до 535 голов – в 2016 году. Снизилось и количество неблагополучных пунктов. Так, если на конец 2015 года в регионах числилось 10 неблагополучных пунктов, то на конец 2016 года зарегистрировано 6 неблагополучных пунктов. Количество вновь выявленных неблагополучных пунктов осталось на уровне 2015 года и составило 11 неблагополучных пунктов.

Во всех субъектах Российской Федерации с диагностической целью проводятся аллергические исследования крупного рогатого скота на туберкулез. В связи с этим в субъекты ежегодно осуществляется поставка диагностических наборов (туберкулина) для исследования животных на туберкулез. Оздоровление хозяйств от туберкулеза в субъектах Российской Федерации осуществляется методом систематических исследований с выделением больных животных и последующим их убоем.

Основными причинами распространения туберкулеза крупного рогатого скота в хозяйствах субъектов России являются: несоблюдение ветеринарно-санитарных правил, неудовлетворительные условия содержания и кормления животных, выпойка телятам необеззараженного молока, пополнение стад молодняком от коров, положительно реагирующих на введение туберкулина, передержка больного скота.

С начала 2016 года создалась реальная угроза заноса возбудителя чумы мелкого рогатого скота (далее – ЧМЖ) на территорию Российской Федерации из неблагополучных по этому заболеванию Грузии и Китая.

Принимая во внимание, что ЧМЖ является одним из самых опасных и высококонтагиозных заболеваний животных, распространение которого приводит к масштабному экономическому ущербу, снижению инвестиционной привлекательности отрасли АПК и экспортного потенциала страны, необходимо в субъектах Российской Федерации, граничащих с Республикой Грузия и КНР, принять исчерпывающие меры по недопущению заноса инфекции.

В соответствии со статьей 3.1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1

«О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации в области ветеринарии, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, относится установление и отмена ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации. В соответствии с законом «О ветеринарии» для целей осуществления надзора в области ветеринарии Россельхознадзору предоставлены полномочия по осуществлению контроля за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации указанных переданных полномочий.

За 2016 год территориальными управлениями проведено 85 плановых проверок и 12 внеплановых проверок исполнения органами управления ветеринарией субъектов Российской Федерации переданных полномочий, при этом установлено соответственно 2641 и 345 нарушений требований законодательства.

Наиболее типичными нарушениями являлись:

1. Нарушение сроков внесения представлений об установлении ограничительных мероприятий (карантина).
2. Неустановление ограничительных мероприятий при выявлении карантинных болезней животных.
3. Нарушения в организации проведения мероприятий по ликвидации очагов карантинных заболеваний.
4. Непредставление копий документов, подтверждающих установление, ликвидацию и отмену ограничительных мероприятий (карантина).
5. Несвоевременное проведение мероприятий по ликвидации очагов заразных, в том числе особо опасных, болезней животных.
6. Отмена ограничительных мероприятий без проведения всех запланированных мероприятий, предусмотренных ветеринарно-санитарными требованиями.

В большинстве субъектов Российской Федерации ветеринарные службы утратили возможность полноценно осуществлять свои функции и полномочия, не способны эффективно решать как современные задачи, так и уже не способны эффективно решать даже те задачи, которые они решали ранее.

В деятельности органов управления субъектов Российской Федерации имеются следующие недостатки, которые на фоне сложившейся неблагоприятной эпизоотической ситуации приводят к широкому распространению заразных болезней животных:

1) Совмещение в субъектах Российской Федерации функций по оказанию платных ветеринарных услуг и осуществлению регионального государственного ветеринарного надзора, результатом чего является:

- ветеринарные службы субъектов Российской Федерации не располагают независимостью в том объеме, который необходим, в связи с чем под давлением политических, финансовых и силовых структур принятие особо важных решений в сфере ветеринарии, несущих экономические последствия для регионов, затягивается;
- развитие несовместимого с надзорной деятельностью местного экономического эгоизма, который приводит к сокрытию фактов возникновения заразных болезней животных;
- отсутствие должного контроля за организацией (проведением) противоэпизоотических мероприятий;
- отсутствие должного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов;
- отсутствие контроля за перемещением подконтрольных государственному ветеринарному надзору товаров между субъектами Российской Федерации;
- несвоевременное исключение из оборота животноводческой продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении;
- снижение уровня безопасности продукции, производимой аграрным сектором;
- отсутствие оперативности в принятии мер по проведению противоэпизоотических мероприятий в неблагополучных пунктах и угрожаемых зонах, что негативно отражается на эпизоотической ситуации в стране, в первую очередь по африканской чуме свиней и ящуру;
- невозможность применения скоординированных взаимодополняющих и гармонизированных между собой мер по предотвращению распространения заразных болезней животных на всей территории страны;
- невозможность проверить объективность принятых на уровне субъектов Российской Федерации мер и решений;
- за десять лет работы ни одна мера против предприятий других стран не вводилась по представлению ветеринарных служб субъектов.

2) Отсутствие единообразия:

- в структуре уполномоченных в области ветеринарии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- в региональных нормативных актах о ветеринарии;
- в финансировании деятельности ветеринарных служб;
- в организации оказания платных государственных услуг в сфере ветеринарии.

3) В ряде субъектов Российской Федерации органы управления ветеринарией упразднены как таковые, что связано с некомпетентностью местных властей в сфере ветеринарии вообще и в сфере ветеринарного надзора, в частности. Принятые решения ведут к созданию «карманного» надзора вместо реального и к деградации ветслужбы региона.

4) в результате разрушения вертикали управления в большинстве субъектов Российской Федерации

инфраструктура ветеринарных служб деградирует, особенно их лабораторная база, которая не позволяет проводить на современном уровне исследования в полном объеме на весь спектр возможных химических и биологических угроз.

В Российской Федерации в настоящее время имеется целый ряд субъектов, которые вообще не имеют самостоятельного органа государственной власти в области ветеринарии. По своему статусу и полномочиям руководители соответствующих подразделений иных органов государственной власти не могут в должной мере исполнять обязанности главных госветинспекторов субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное Россельхознадзор предлагает следующее:

- ускорить доработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии», предусматривающего наделение Россельхознадзора полномочиями по осуществлению контроля за исполнением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области ветеринарии;

- ускорить принятие проекта постановления Правительства Российской Федерации в части наделения Россельхознадзора полномочиями по федеральному государственному надзору за подконтрольными товарами при их перемещении между субъектами Российской Федерации (разработка предусмотрена Планом действий по предотвращению заноса на территорию Российской Федерации африканской чумы свиней и ее распространения на территории Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2016 года № 2048-р);

- разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект нормативного правового акта, создающего основу для установления в зонах повышенной биологической опасности (природные очаги инфекций, включая почвенные) перечня обязательных для исполнения владельцами животных и ветеринарными службами субъектов Российской Федерации противоэпизоотических мероприятий. В указанном проекте предусмотреть осуществление федерального ветеринарного надзора за его осуществлением без учета ограничений, установленных Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – федеральный закон № 294-ФЗ);

- разработать и внести в Правительство Российской Федерации предложения по внесению изменений в федеральный закон № 294-ФЗ, предусмотрев одним из оснований проведения внеплановой проверки издание приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора) о проведении такой проверки в соответствии с решением об установлении ограничительных мероприятий (карантина), принятым в установленном порядке;

- Россельхознадзору совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии провести проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключившими охотхозяйственные соглашения на выполнение ими законодательства Российской Федерации.

Поручить органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим полномочия в области ветеринарии:

- контролировать перемещение подконтрольных госветнадзору товаров по территории субъектов Российской Федерации, предусмотренных решением Россельхознадзора об установлении статусов регионов Российской Федерации по заразным болезням животных и условиях перемещения подконтрольных госветнадзору товаров от 20 января 2017 года;

- принять исчерпывающие меры по внедрению электронной ветеринарной сертификации;

- принять меры по привлечению к дисциплинарной ответственности лиц, уполномоченных на организацию и проведение специальных мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию недопущения распространения особо опасных болезней животных, за невыполнение, за несвоевременное и ненадлежащее выполнение возложенных на них функций, прав и обязанностей, а также лиц, осуществляющих руководство их деятельностью.

- разработать и утвердить региональные программы по борьбе с особо опасными болезнями животных или внести соответствующие дополнения и изменения в действующие региональные программы с обеспечением их финансирования.

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

Вопросы первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.Ф. Лисовского.

1. В целях повышения эффективности мероприятий по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней, других особо опасных заболеваний животных, в том числе опасных для человека, считаем необходимым внести изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», позволяющие осуществлять оперативно государственный ветеринарный контроль не только при расследовании причин возникновения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений, поражений) людей, животных и растений, причинения вреда окружающей среде, но и в случае установления подозрений и подтверждения возникновения особо опасных болезней животных.

Письмом № ФС-НВ-2/10455 от 26 мая 2017 года Россельхознадзор направил в Минсельхоз России предложение о внесении изменений в часть 5 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», изложив его в редакции, предусматривающей проведение внеплановой проверки при возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, в случае угрозы распространения заразных и особо опасных болезней животных, в том числе общих для человека и животных, без согласования с органами прокуратуры.

2. Планируемую передачу полномочий по контролю (надзору) за деятельностью государственных ветеринарных инспекторов субъектов Российской Федерации Главному государственному ветеринарному инспектору Российской Федерации считаем целесообразной при условии принятия федеральной программы комплексного развития государственной ветеринарной службы Российской Федерации, предусматривающей социальную поддержку специалистов государственной ветеринарной службы всех уровней и материально-техническое совершенствование механизмов обеспечения ветеринарной безопасности на уровне региона, а также принятия федеральных программ профилактики и ликвидации африканской чумы свиней и других особо опасных болезней животных.

Во исполнение решений президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (раздел I протокола заседания от 19 октября 2016 года № 8) в настоящее время реализуется приоритетная программа по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (далее – приоритетная программа), одним из участников которой является Россельхознадзор.

В рамках реализации приоритетной программы предусмотрены системные меры по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности Россельхознадзора, среди которых:

- внедрение риск-ориентированного подхода, включающего распределение объектов контроля по категориям риска;
- внедрение системы оценки результативности и эффективности деятельности с целеполаганием на снижение смертности и заболеваемости животных и ущерба другим охраняемым законом ценностям;
- комплексный пересмотр (актуализация) обязательных требований по видам надзора.

Приоритетной программой также предусмотрено повышение качества контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне с внедрением набора инструментов, включенных в целевую модель упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р. Внедрение целевой модели позволит повысить статус и качество регионального государственного ветеринарного надзора.

В соответствии со статьей 29.2 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – закон № 184-ФЗ) государственные органы, уполномоченные на осуществление государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, осуществляют в пределах своей компетенции контроль (надзор) за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации и должностными лицами органов государственной власти субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при осуществлении ими соответствующих полномочий, а также за соответствием правовых актов субъектов Российской Федерации требованиям Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных

законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

При этом полномочия Россельхознадзора по контролю за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации законодательством Российской Федерации не конкретизированы, что не позволяет в полном объеме реализовывать полномочия, определенные статьей 29.2 закона № 184-ФЗ.

В этой связи передача функций Россельхознадзору по контролю (надзору) за деятельностью государственных ветеринарных инспекторов субъектов Российской Федерации обеспечит взаимодополняющий баланс федерального и регионального ветеринарного надзора и будет способствовать:

- более качественной реализации субъектами Российской Федерации полномочий в сфере ветеринарии;
- выработке единого подхода по реализации государственного ветеринарного надзора на территории Российской Федерации, в том числе и в целях защиты интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на международном рынке;
- применению скоординированных взаимодополняющих и гармонизированных между собой мер по предотвращению распространения заразных болезней животных на всей территории страны.

Россельхознадзор предлагал наделить его полномочиями по контролю за организацией и проведением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии:

- регионального государственного ветеринарного надзора;
- противоэпизоотических и других ветеринарно-санитарных мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию болезней, в том числе общих для человека и животных;
- мероприятий по обеспечению безопасности в ветеринарном отношении продукции животноводства;
- по контролю за соблюдением органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии в процессе своей деятельности требований в области ветеринарии, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Основаниями для проведения контрольных мероприятий должны являться:

- сокрытие фактов возникновения заразных болезней животных, возникновение угрозы распространения заразных болезней животных, в том числе общих для человека и животных;
- выявление на территории субъекта Российской Федерации продукции животного происхождения, несоответствующей ветеринарно-санитарным требованиям;
- несвоевременное исключение из оборота животноводческой продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении;
- отсутствие контроля за перемещением по территории субъекта Российской Федерации подконтрольных государственному ветеринарному надзору товаров.

Кроме того, учитывая, что в настоящее время отсутствует реальная возможность проверить объективность принимаемых на уровне субъектов Российской Федерации мер и решений в сфере ветеринарии, необходимо обеспечить информационное взаимодействие между органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии и Россельхознадзором посредством размещения уполномоченными в области ветеринарии органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственными им учреждениями информации в Федеральной государственной информационной системе в области ветеринарии, в которую интегрированы ФГИС «Веста», «Меркурий», «Сирано», «Цербер», «Ассоль», по перечню, утвержденному паспортом ведомственного проекта Россельхознадзора по реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

3. Считаем целесообразным рассмотреть возможность обеспечения финансовыми ресурсами государственных полномочий Российской Федерации по установлению и отмене ограничительных мероприятий (карантина), переданных субъектам Российской Федерации в соответствии со статьей 3.1. Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии».

В последние годы эпизоотическая ситуация по ряду заразных, в том числе особо опасных, болезней животных на территории Российской Федерации остается напряженной и прогнозы распространения возбудителей особо опасных болезней животных по территории субъектов Российской Федерации неблагоприятные.

В этой связи реализация в субъектах Российской Федерации комплекса мер по финансовому, материально-техническому и кадровому обеспечению органов государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации позволит улучшить качество проведения мероприятий по предупреждению возникновения и распространения болезней животных, что в свою очередь, несомненно, позитивно повлияет на развитие животноводства как в субъектах Российской Федерации, так и в стране в целом. При этом финансирование органов государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации из бюджетов субъектов Российской Федерации должно быть приоритетным, для чего целесообразно разработать и утвердить региональные программы по борьбе с заразными болезнями

животных или внести соответствующие дополнения и изменения в существующие региональные программы с обеспечением их финансирования.

4. Также считаем крайне необходимым ускорить рассмотрение законопроекта № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными».

Вопрос членов Совета Федерации А.Г. Варфоломеева, Т.Е. Мантатовой.

Принятие закона «Об ответственном отношении с животными» на федеральном уровне.

Россельхознадзор письмом от 31 мая 2017 года № ФС-НВ-2/10884 согласовал проект федерального закона «Об ответственном обращении с животными» и направил его в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» в части наделения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору полномочием по участию в проведении на территории субъектов Российской Федерации мероприятий по ликвидации особо опасных болезней животных. Данная мера позволит более эффективно проводить противоэпизоотические мероприятия.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 199 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), в части касающейся ветеринарии относятся:

- организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, в том числе общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации;
- изъятие животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории субъекта Российской Федерации с возмещением стоимости изъятых животных и (или) продуктов животноводства;
- осуществление регионального государственного ветеринарного надзора.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению относится к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии.

Таким образом, мероприятия по ликвидации очагов болезней животных является полномочием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 Правил отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 года № 310 руководитель территориального органа Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору или его заместитель (в соответствии с распределением обязанностей) в двухдневный срок с даты получения указанной в пункте 6 настоящих Правил информации принимает решение о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

Кроме того, представители территориальных управлений Россельхознадзора входят в состав региональных специальных комиссий и принимают участие в решении вопросов профилактики и ликвидации заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, взаимодействуют с территориальными подразделениями федеральных и региональных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках межведомственных соглашений, в том числе по вопросам ликвидации заразных, в том числе особо опасных, болезней животных.

2. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 8 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» и Положение о государственном ветеринарном надзоре, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 года № 476 в части разграничения полномочий между органами федерального и регионального надзора в сфере ветеринарии.

Данные изменения позволят исключить проведение проверок федерального и регионального ветеринарного надзора в отношении одного и того же лица.

В соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – закон «О ветеринарии») государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный ветеринарный надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный

государственный ветеринарный надзор) (далее – органы государственного ветеринарного надзора) в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Положением о государственном ветеринарном надзоре, утвержденном постановлением № 476 (далее – Положение), установлен порядок осуществления уполномоченными федеральными органами исполнительной власти федерального государственного ветеринарного надзора. В соответствии с Положением Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют федеральный государственный ветеринарный надзор:

- в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих на территории Российской Федерации деятельность, предметом которой являются предназначенные для вывоза, ввезенные и перемещаемые транзитом через таможенную территорию Таможенного союза товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе»;
- в отношении подконтрольных товаров при осуществлении ветеринарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) местах полного таможенного оформления;
- в отношении подконтрольных товаров при осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, полномочия по осуществлению которого возложены Правительством Российской Федерации на Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Федеральный государственный ветеринарный надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых, документарных и выездных проверок в соответствии со статьями 9–13 и 14 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также систематического наблюдения, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований.

Предметом проверок при осуществлении федерального государственного ветеринарного надзора являются:

а) соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами в процессе своей деятельности Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденных решением Таможенного союза, международных договоров Российской Федерации, технических регламентов, ветеринарных правил и норм;

б) выполнение ветеринарно-санитарных и противоэпизоотических мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию болезней, общих для человека и животных, заболеваний животных заразными и незаразными болезнями, охрану территории Российской Федерации от заноса из иностранных государств заразных болезней животных;

в) выполнение предписаний должностных лиц органов государственного надзора.

Проверки, в том числе отдельные мероприятия по контролю за подконтрольными товарами и транспортными средствами в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) в местах полного таможенного оформления, осуществляются в соответствии с Положением о Едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза, утвержденным решением Таможенного союза и Правилами осуществления государственного ветеринарного надзора в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 501. В соответствии с пунктом 2 Положения порядок осуществления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации регионального государственного ветеринарного надзора устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Таким образом, полномочия органов государственного ветеринарного надзора регламентированы законодательством Российской Федерации.

Вопросы члена Совета Федерации С.Ю. Фабричного.

1. Одной из задач Россельхознадзора является охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств. Каким образом на территории страны появились трансграничные заболевания животных – АЧС, нодуляторный дерматит?

Какие участки границы Российской Федерации наиболее уязвимы для проникновения указанных заболеваний? Что предпринимает возглавляемая Вами служба для предотвращения заноса, какие перспективы в этом направлении намечены? Какие противоэпизоотические мероприятия осуществляет непосредственно Россельхознадзор?

В соответствии с утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 года № 476 Положением о государственном ветеринарном надзоре Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют федеральный

государственный надзор, в том числе в отношении подконтрольных товаров, при осуществлении ветеринарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) местах полного таможенного оформления. При этом в соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению относится к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии.

Заболевание африканской чумой свиней (АЧС) установлено 16 ноября 2007 года при исследовании в ГНУ «ВНИИВВиМ» (г. Покров) патологического материала, отобранного от трупов кабанов, образующих семейную группу, павших в районе села Шарон-Аргун Шатойского района Чеченской Республики. Указанная семейная группа кабанов мигрировала по Шарон-Аргунскому ущелью с территории Грузии. Инфицированная выделениями кабанов зона имела протяженность около 80–120 км в направлении на юг от села Шарон-Аргун. Большая протяженность инфицированной зоны и высокая плотность популяции кабанов в связи с отсутствием охоты способствовали инфицированию других кабанов и формированию эпизоотического очага АЧС в дикой фауне указанного региона. Если в начале распространение инфекции было медленным (2 неблагополучных пункта среди диких кабанов), то далее ситуация стала развиваться стремительно, когда в эндемичный процесс оказались вовлечены как кабаны, так и домашние свиньи, среди которых посредством контакта (свалки, отходы и т.д.) началось перезаражение восприимчивых животных.

В настоящее время существует реальная и постоянная угроза заноса возбудителей заразных болезней животных на территорию Российской Федерации в первую очередь в связи с нелегальным завозом сырья животного происхождения, продуктов животноводства и кормов, перемещениями животных, их случайными контактами на пастбищах и при водопоях, в том числе и с дикими животными, вследствие различных хозяйственно-экономических и культурных связей, возросшего туризма, массовой трудовой миграции людей, интенсивного движения автотранспорта, в том числе и грузового.

Исторический нозоареал нодулярного дерматита распространялся на страны Южной и Восточной Африки (Гвинея, Мозамбик, Ботсвана, Зимбабве и ЮАР) и Северной Африки (Египет, Бахрейн, Кувейт, Оман и др.). В 2015 году на территорию субъектов Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации произошел занос возбудителя нодулярного дерматита из Азербайджана, первичный очаг расположен на границе Республики Дагестан с этой страной. За два месяца (сентябрь – октябрь) 2015 года инфекцией было охвачено три субъекта Российской Федерации – Республика Дагестан, Чеченская Республика и Республика Северная Осетия – Алания. Немалую роль в распространении болезни сыграл антропогенный фактор в результате хозяйственной деятельности человека.

Основным путем распространения вируса является механический перенос членистоногими различных видов, в том числе и кровососущими насекомыми некоторых видов (Culex, Aedes, Stomoxys, Biomyia и др.) и клещами. Заражение животных возможно также через инфицированные корма, воду, воздух, и через инфицированные молоко и сперму. Учитывая значительную плотность поголовья скота на территории Северного Кавказа, произошло дальнейшее распространение этой инфекции, что может привести к серьезным социально-экономическим последствиям для субъектов этого региона и всей страны.

В качестве превентивной меры распространения заболевания Россельхознадзор предлагает использовать вакцинопрофилактику. Также Россельхознадзор письмом от 25 ноября 2015 года № ФС-НВ-2/21195 направил в Минсельхоз России проект Правил по профилактике и борьбе с нодулярным дерматитом крупного рогатого скота. Указанные правила в настоящее время направлены Минсельхозом России на регистрацию в Минюст России.

Анализ эпизоотической ситуации пограничных с Российской Федерации стран последних лет показывает, что в настоящее время наиболее уязвимыми для проникновения заболеваний являются автомобильные пункты пропуска, расположенные на монгольском, украинском, литовском, китайском, латвийском, эстонском и грузинском участках границы.

Государственный ветеринарный контроль осуществляется в 231 пункте пропуска, расположенных на государственной границе Российской Федерации. В целях принятия мер по усилению защиты территории Российской Федерации от заноса особо опасных заболеваний, в том числе общих для человека и животных, Россельхознадзором в 2017 году был проведен анализ состояния действующих пунктов пропуска. По результатам указанной работы было установлено, что 113 пунктов пропуска находятся в неудовлетворительном состоянии и не отвечают типовым требованиям по обустройству и оснащению пунктов пропуска в части проведения ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля (приказы Минсельхоза России от 23 июня 2008 года № 270 и № 271).

Особую обеспокоенность вызывает оснащенность автомобильных пунктов пропуска. Согласно нормативным документам Российской Федерации и с точки зрения научно обоснованной системы анализа риска в рамках купирования вероятности заноса инфекционных агентов ветеринарные службы в числе прочих мероприятий должны осуществлять в автомобильных пунктах пропуска ветеринарно-санитарную обработку автотранспортных средств с использованием специальных дезинфекционно-промывочных блоков и/или дезинфекционного оборудования с применением соответствующих дезинфектантов. Однако в настоящее время из 69 автомобильных пунктов пропуска 41 находится в неудовлетворительном состоянии.

При этом в них отсутствуют помещения и сооружения предназначенные для проведения дезинфекции въезжающего автомобильного транспортера.

2. Удалось ли выявить причины попадания в молочное хозяйство во Владимирской области ящура, которого не было в данном регионе 20 лет?

Какие меры принимаются по недопущению подобных случаев?

Неблагополучными по ящуру с 2010 года были шесть регионов страны – Краснодарский край, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская республики, Амурская область (только в 2013 году); Забайкальский край (2010-й, 2011-й, 2013-й, 2014-й, 2015 годы); Приморский край (2012-й и 2014 годы). Указанные регионы являются приграничными и на их территории проводится плановая вакцинация восприимчивых животных против ящура. Российская Федерация была неблагополучна по ящуру типа А, О и Азия-1.

Ящур типа Азия-1 возник 19 октября 2016 года в ООО «ВКВ» д. Вышманово Собинского района Владимирской области. С целью предупреждения распространения ящура 20 октября 2016 года издан указ губернатора Владимирской области «Об установлении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Собинского района» (№ 94 от 20 октября 2016 года). Очагом ящура объявлены производственные объекты ООО «ВКВ». Неблагополучным пунктом по ящуру – территория д. Вышманово. Территория Собинского района объявлена угрожаемой зоной по ящуру. Введен в действие План мероприятий по предотвращению распространения и ликвидации эпизоотического очага ящура.

21 октября 2016 года изданы постановления администрации Владимирской области:

- «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» в д. Вышманово Собинского района (№ 922 от 21 октября 2016 года);
- «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» в ООО «ВКВ» Собинского района (№ 923 от 21 октября 2016 года).

Проведены мероприятия по ликвидации больных и контактных животных. Было отчуждено и уничтожено 814 голов КРС, 11 голов МРС и 54 головы свиней (все восприимчивое к ящуру поголовье животных в д. Вышманово). Проведены дезинфекция территории фермы, гуртование навоза на территории фермы.

С целью предупреждения распространения вируса ящура проведена вакцинация с последующей ревакцинацией всего поголовья КРС, МРС на территории Владимирской области до 1 декабря 2016 года.

17 ноября 2016 года указом губернатора Владимирской области № 102, отменен карантин по ящуру в д. Вышманово Собинского района Владимирской области, установленный указом № 94 20 октября 2016 года. Согласно акту эпизоотического расследования, проведенному Департаментом ветеринарии Владимирской области, источник ящура не установлен.

Учитывая неблагоприятную эпизоотическую ситуацию по ящуру в мире, появление новых штаммов, множество путей передачи инфекции, высокую контагиозность вируса ящура, существует реальная и постоянная угроза его заноса в Россию в первую очередь в связи с нелегальным завозом сырья и продуктов животноводства, кормов для животных, перемещениями животных, их случайными контактами на пастбищах и при водопоях, в том числе и с дикими животными, вследствие различных хозяйственно-экономических и культурных связей, возросшего туризма, паломничества, массовой трудовой миграции людей, интенсивного движения автотранспорта, в том числе и грузового, и т.п. Возникновению и широкому распространению болезни может способствовать недостаточный иммунный фон или отсутствие его у животных в связи с сокращением или прекращением профилактической вакцинации против ящура в регионах приграничных с неблагополучными по ящуру странами.

Постоянная напряженная эпизоотическая ситуация в мире диктует необходимость координации мер по профилактике и борьбе с ящуром между различными государствами. Подведомственное Россельхознадзору ФГБУ «ВНИИЗЖ», г. Владимир, имеет международный статус Региональной референтной лаборатории МЭБ по ящуру и Центра МЭБ по сотрудничеству в области диагностики и контроля болезней животных для стран Восточной Европы, Центральной Азии и Закавказья. ФГБУ «ВНИИЗЖ» проводит лабораторные исследования с целью диагностики ящура и в рамках федерального мониторинга по ящуру осуществляет анализ эпизоотической ситуации по ящуру в Российской Федерации и других государствах мира. Ежегодно разрабатывает прогноз риска заноса, возникновения и распространения ящура в Российской Федерации и государствах – участниках СНГ; определяет регионы высокой степени риска заноса и распространения ящура; готовит предложения по мероприятиям по профилактике и борьбе с ящуром в России и государствах – участниках СНГ; предпринимает меры по повышению квалификации ветеринарных кадров (сотрудники института участвуют в международных заседаниях по координации совместных действий ветеринарных служб различных стран и международных организаций (МЭБ, ФАО, ЕС) по контролю за ящуром); готовит предложения по оценке ожидаемой эффективности от реализации проводимых мероприятий в субъектах Российской Федерации.

По факту вспышки ящура в Собинском районе Владимирской области и в целях недопущения распространения ящура на территории субъектов Российской Федерации Россельхознадзором были направлены письма в адрес высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также в органы управления ветеринарией и территориальные управления службы с указанием оперативно инициировать организацию и проведение заседаний чрезвычайных

противоэпизоотических комиссий, на которых рассмотреть систему организации комплекса мероприятий, необходимых для предупреждения заноса возбудителя ящура на территорию субъектов Российской Федерации.

Россельхознадзор обратился в адрес директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации с просьбой поручить провести мероприятия в отношении сотрудников ФКП «Щелковский биокомбинат» на предмет возможного выноса возбудителя ящура с территории биокомбината и наличия хозяйственных и иных связей ФГБУ «ВНИИЗЖ» и ФКП «Щелковский биокомбинат» с жителями Собинского района Владимирской области.

Также служба обратилась в адрес губернатора Владимирской области С.Ю. Орловой и директора Департамента ветеринарии администрации Владимирской области Н.Г. Митрофанова о необходимости в кратчайшие сроки осуществить комплекс мер по ликвидации ящура и недопущению распространения болезни по территории Российской Федерации.

Законом Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» закреплена разработка и утверждение Ветеринарных правил проведения регионализации территории Российской Федерации. Регионализация территории Российской Федерации – это определение статуса по заразной болезни животных территории Российской Федерации или ее части, ограниченной естественными или искусственными преградами и (или) границами территорий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований либо их сочетанием.

В связи с регионализацией России установлены статусы регионов Российской Федерации по ящуру и условия перемещения по территории страны подконтрольных госветнадзору товаров, направленные:

- на предотвращение распространения болезни и ее возбудителя из очага или неблагополучного региона;
- предотвращение заноса болезни из неблагополучного региона в благополучные регионы;
- создание возможностей безопасного перемещения животных и иных подконтрольных госветслужбе товаров.

3. По сообщению СМИ (http:/mironov.ru/ekonomika/otrasli/chumadobralas-do-irkutskoioblasti.html), при ликвидации АЧС в Иркутской области помощь Россельхознадзора свелась к составлению актов на отчуждение свинопологовья, так ли это? Какую реальную помощь региональным ветеринарным службам может и должен оказывать Россельхознадзор?

В соответствии с пунктом 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), в части ветеринарии относится решение вопросов организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, в том числе общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению относится к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии.

Таким образом, организация проведения мероприятий по ликвидации очагов болезней животных является полномочием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В марте в Управление Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия из ФГБУ «Иркутская межобластная ветеринарная лаборатория» («ИМВЛ») поступил срочный отчет о проведенном лабораторном исследовании пробы павшей свиньи – выявлена ДНК вируса АЧС.

В личное подсобное хозяйство (далее – ЛПХ), расположенное по адресу: Иркутская область, Иркутский район, д. Куда, выехала группа сотрудников Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия во главе с руководителем Б.П. Самарским. Представители Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия принимали участие в заседании оперативного штаба при правительстве Иркутской области, а также совместно с МЧС России оказывали содействие сотрудникам Службы ветеринарии Иркутской области в проведении следующих мероприятий:

- оборудован дезбарьер при входе на территорию ЛПХ;
- установлены посты ДПС и организовано круглосуточное дежурство сотрудников полиции с целью недопущения вывоза всех предметов с зараженной территории и доступа на нее посторонних лиц;
- организован отбор проб патматериала свиньи в ФГБУ «ИМВЛ» и последующей отправкой в ФГБУ «ВНИИЗЖ» (г. Владимир) подведомственное Россельхознадзору.

Информация о предполагаемой вспышке АЧС была доведена до правительства Иркутской области, ЦА Россельхознадзора, а также всех заинтересованных ведомств.

Должностные лица Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия инициировали расследование по установлению источника возбудителя АЧС на территории Иркутской области. На момент проведения осмотра эпизоотического очага АЧС на территории подсобного хозяйства указанного гражданина были обнаружены картонные коробки, маркированные ООО «МПК Гвардия» (Ставропольский край), с остатками блочного мяса свинины. От указанных остатков мясосырья произведен отбор проб для исследований на АЧС. По результатам лабораторных исследований ФГБУ «ИМВЛ» (учреждение подведомственное Россельхознадзору) от 24 марта 2017 года получено подтверждение положительного диагноза на АЧС.

Россельхознадзор, основываясь на полученных сведениях, поручил территориальным управлениям службы в субъектах Российской Федерации провести работу по обнаружению свиноводческой продукции, произведенной в Ставропольском крае, и в случае ее обнаружения произвести от нее отбор проб и их исследование на АЧС. Ставропольская продукция была обнаружена на территории Кемеровской области с датой выработки – февраль 2017 года. Управлением Россельхознадзора по республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области от нее были отобраны пробы и получены отрицательные результаты на АЧС. Управлением Россельхознадзора по Ставропольскому краю и Карачаево-Черкесской Республике проведены проверки предприятия-производителя свиной обрези, отобраны пробы на АЧС и также получены отрицательные результаты.

В результате дальнейшего выяснения поставщика свиной обрези на территорию Иркутской области Россельхознадзором установлено, что продукция с аналогичной маркировкой (ООО «МПК Гвардия», Ставропольский край) поступила в адрес ООО «Приоритет» (г. Ангарск Иркутской области, юрид. адрес: г. Санкт-Петербург) из ООО «Северная Пальмира» (г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 50). В дальнейшем Управлением Россельхознадзора по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области также было проведено эпизоотологическое расследование по поставкам свиноводческой продукции с предприятий г. Санкт-Петербурга на территорию Иркутской области, выявлены нарушения законодательства Российской Федерации, информация о которых была передана в правоохранительные органы для принятия мер. Указанное позволяет предположить возможность организации межрегиональных и трансграничных преступных связей по реализации нелегального мясосырья как отечественного, так и импортного производства.

Представители Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия принимали участие в заседаниях Комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС) при правительстве Иркутской области под руководством председателя правительства Иркутской области А.С. Битарова. Также проведена работа по информированию региональных ветеринарных служб регионов, на территорию которых могла поступить инфицированная возбудителем АЧС продукция, для организации работы по отбору проб продукции на исследования на АЧС. Управлением Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия направлены информационные письма во все территориальные управления Россельхознадзора, ГУФСИН России по Иркутской области о выявлении АЧС на территории Иркутской области и принимаемых мерах по предупреждению выноса вируса АЧС с подконтрольной территории.

Во исполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 года № 310 «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» руководителем Управления по Иркутской области и Республике Бурятия было принято решение о необходимости проведения отчуждения всех свиней и изъятии продукции свиноводства, находящихся на территории эпизоотического очага и первой угрожаемой зоны, расположенных по адресу: Иркутская область, Иркутский район, д. Куда.

Выделены специалисты для участия в проведении отчуждения свиней и их уничтожении, входящие в сводную бригаду по изъятию и уничтожению свиней в эпизоотическом очаге и первой угрожаемой зоне. Проведен инструктаж по работе с населением и по мерам личной безопасности. Согласовано место уничтожения животных. Управлением дополнительно было выделено еще три человека управления (всего семь человек) для участия в проведении отчуждения свиней.

Вопрос члена Совета Федерации А.В. Короткова.

В настоящее время на территории Калининградской области осуществляется в полном объеме комплекс мероприятий по предупреждению возникновения и ликвидации заразных и массовых незаразных болезней животных, проведению лабораторно-диагностических исследований, а также дезинфекции, дезинсекции и дератизации животноводческих объектов. В результате проводимых мероприятий заболеваемость по особо опасным инфекционным болезням сельскохозяйственных животных на территории региона на протяжении двух последних лет близка к нулевому показателю. Доля заразных болезней животных составляет 0,01 % от общего числа заболевших, что свидетельствует об эффективности организации и проведения мероприятий по обеспечению эпизоотического благополучия и защите населения от болезней, в том числе общих для человека и животных.

После вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию потребовалось привести российское законодательство во многих сферах деятельности в соответствие с международным правом, в том числе и в сфере ветеринарии. В частности, в целях обеспечения

главного принципа международных норм и правил безопасности животноводческой продукции предусмотрен ветеринарный контроль всего продовольственного цикла производства сельскохозяйственной продукции («от поля до прилавка»).

Для оптимизации данного контроля предлагаем ускорить принятие норм федерального законодательства, регулирующих учет и идентификацию сельскохозяйственных животных, а также регламентирующих предельную численность, видовой и породный состав животных, допустимый для содержания в личных подсобных хозяйствах граждан, и обязательный порядок предоставления сведений о сельскохозяйственных животных, содержащихся в личных подсобных хозяйствах. Создание вышеуказанной правовой базы позволит поднять на качественно новый уровень возможность обеспечения эпизоотического благополучия территории Российской Федерации.

Вопрос членов Совета Федерации А.Г. Варфоломеева, Т.Е. Мантатовой.

В какие сроки планируется утвердить ветеринарные правила осуществления идентификации и учета животных, устанавливающие порядок осуществления индивидуальной или групповой идентификации и учета животных?

Какие меры ответственности будут установлены за нарушение ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных?

Письмом от 24 февраля 2016 года № ФС-ЮШ-2/2996 Россельхознадзор направил в Минсельхоз России свои предложения по проекту приказа Минсельхоза России «Об утверждении Перечня видов животных, подлежащих идентификации и учету на территории Российской Федерации».

В срок со 2 сентября 2016 года по 3 ноября 2016 года были проведены оценка регулирующего воздействия проекта акта с высокой степенью регулирующего воздействия и публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета по проекту приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении Ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных» (далее – проект акта). В настоящее время проект акта находится на доработке.

Меры ответственности за нарушения согласно проекту акта будут налагаться в соответствии со статьей 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопросы членов Совета Федерации А.Г. Варфоломеева, Т.Е. Мантатовой.

1. Какие меры планирует оказывать Правительство Российской Федерации по государственной поддержке кадрового обеспечения Государственной ветеринарной службы Российской Федерации?

В целях привлечения молодых ветеринарных специалистов в село предлагаем предусмотреть единовременные компенсационные выплаты ветеринарным работникам, прибывшим на работу в сельский населенный пункт, в размере 1 млн. рублей аналогично выплатам медицинским работникам по программе «Земский доктор».

2. Отсутствие федеральной программы по привлечению молодых ветеринарных специалистов на селе аналогичной федеральной программе «Земский доктор».

Вопрос члена Совета Федерации Н.Н. Болтенко.

Эффективное проведение противоэпизоотических мероприятий прежде всего зависит от укомплектованности Государственной ветеринарной службы Российской Федерации квалифицированными кадрами и уровня их заработной платы. Размер среднемесячной начисленной заработной платы работников бюджетной сферы учреждений в Новосибирской области, по данным Новосибирскстата в 2016 года, составил 29 868 рублей.

При этом наблюдается значительная дифференциация в оплате труда работников в зависимости от вида экономической деятельности:

- в сфере образования средняя заработная плата составила – 25 942 рублей;

- в здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 28 660 рублей;

- в учреждениях культуры – 29 467 рублей.

Меньше всего среднемесячная начисленная заработная плата в Новосибирской области у ветеринарных работников сельской местности, средняя заработная плата составила – 17 646 рублей.

В целях повышения заработной платы и обеспечения социальной поддержки специалистов Государственной ветеринарной службы считаем необходимым:

- приравнять специалистов Государственной ветеринарной службы в части заработной платы и социальной поддержки к медицинским работникам посредством внесения дополнений к Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

- разработать на федеральном уровне программу поддержки молодых специалистов ветеринарной службы аналогичную программе «Земский доктор».

Внесение дополнений к Указу Президента Российской Федерации позволит привлечь высококвалифицированные кадры для работы в сельской местности и повысить эффективность проводимых ветеринарных мероприятий.

Подпрограммой Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы является федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – программа).

Целями и задачами программы в том числе являются создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье. Важнейшими индикаторами и показателями программы являются ввод (приобретение) 3 271,08 тыс. кв. метров жилья для граждан в сельской местности, в том числе 2 208,8 тыс. кв. метров для молодых семей и молодых специалистов; сокращение числа семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов – на 18,5 %. Общий объем финансирования программы составляет 185 122 453,6 тыс. руб.

Вопросы членов Совета Федерации А.Г. Варфоломеева, Т.Е. Мантатовой.

1. Согласно ветеринарным правилам организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 589, оформление ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные товары возможно уполномоченными лицами организаций, являющихся производителями и (или) участниками оборота подконтрольных товаров. В какие сроки будет принят нормативный правовой документ, регламентирующий порядок работы уполномоченных лиц таких организаций по оформлению и гашению ветеринарных сопроводительных документов?

2. 27 декабря 2016 года Министерством сельского хозяйства Российской Федерации издан приказ № 589 «Об утверждении ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях», согласно которому оформление ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольную продукцию возможно уполномоченными лицами предприятий, организаций и так далее, не являющимися должностными лицами Государственной ветеринарной службы и без ветеринарного образования. При этом отсутствует нормативно-правовой документ, регламентирующий порядок работы данных уполномоченных лиц, порядок гашения ветеринарных сопроводительных документов уполномоченными лицами. Такие изменения могут повлечь за собой ряд негативных последствий, а именно фальсификацию продукции и поступление в реализацию небезопасной продукции.

Процедура гашения ветеринарных сопроводительных документов (далее – ВСД) отрегулирована действующими нормативными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 11 Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме, утвержденного приказом Минсельхоза России от 27 декабря 2017 года № 589 (далее – Порядок), после регистрации уполномоченным лицам организаций предоставляются:

- пароль и логин для входа в ФГИС;
- личный электронный кабинет в ФГИС;
- адрес электронной почты в ведомственной почтовой системе оператора ФГИС;
- возможность осуществлять гашение ВСД;
- возможность оформлять возвратные ВСД;
- возможность оформлять ВСД (если такая возможность предоставлена в соответствии с назначаемой ролью в ФГИС);
- доступ для чтения к данным ФГИС, необходимым для реализации прав доступа в ФГИС;
- доступ для ввода в ФГИС данных в соответствии с правом доступа в ФГИС;
- доступ к иным информационным системам, оператором которых является оператор ФГИС.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пунктами 52 и 53 Порядка гашение ВСД на транспортную партию осуществляется в течение одного рабочего дня после доставки и приемки подконтрольного товара в месте назначения или перехода права собственности зарегистрированным пользователем ФГИС с правом доступа «гашение сертификатов».

3. Правовая неурегулированность отдельных вопросов обеспечения ветеринарной безопасности (устаревшие ветеринарные правила, установленные еще во времена СССР).

Приказом Минюста России от 10 марта 2016 года № 60 «Об утверждении Плана мероприятий по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации на 2016 год и Перечня правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации в 2016 году» утвержден перечень ответственных за издание соответствующих нормативных правовых актов. В приложениях № 1 и 2 к этому

приказу непосредственно Россельхознадзор в качестве ответственного федерального органа исполнительной власти не указан.

Кроме того, пунктом 7 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 327, установлено, что Россельхознадзор не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем Россельхознадзор письмами от 1 ноября 2013 года № ФС-НВ-4/14953, от 27 ноября 2015 года № ФС-РХ-5/21534, от 6 февраля 2017 года № ФС-НВ-4/2214 в Минюст России и письмами от 11 ноября 2014 года № ФС-АС-2/21900, от 27 ноября 2014 года № ФС-АС-5/23394, от 21 января 2015 года № ФС-АС-5/603, от 8 сентября 2016 года № ФС-РХ-5/17042 в Минсельхоз России направлял предложения по перечню правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации.

В 2017 году Россельхознадзор принимает активное участие в работе оперативного штаба по разработке проектов нормативных правовых актов в соответствии с Графиком работы оперативного штаба по разработке проектов нормативных правовых актов под председательством заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации С.Л. Левина.

4. Отсутствие ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных, которые должны устанавливать порядок осуществления индивидуальной и групповой идентификации и учета животных.

Проект приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных» (далее – проект акта) разработан службой в соответствии со статьей 2.5 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» и перечнем проектов актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации указанного закона. Проектом этого акта установлен порядок организации и проведения групповой и индивидуальной идентификации и учета домашних и сельскохозяйственных животных.

Проведены оценка регулирующего воздействия проекта акта с высокой степенью регулирующего воздействия в срок со 2 сентября 2016 года по 3 ноября 2016 года. Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В настоящее время проект акта находится на доработке.

Вопрос члена Совета Федерации Н.Н. Болтенко.

1. В целях исполнения технических требований Таможенного союза «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и с учетом поставленных Минсельхозом России задач по оздоровлению поголовья крупного рогатого скота на территории Российской Федерации от лейкоза считаем необходимым разработать федеральную программу государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в части профилактики и оздоровления животноводческих хозяйств от лейкоза крупного рогатого скота. Новосибирская область готова принять участие в пилотном проекте по реализации указанной федеральной программы.

Вопросы государственной поддержки сельхозпроизводителей не входят в компетенцию Россельхознадзора.

В целях выявления опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции и во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 года № АД-П11-914с территориальным управлениям Россельхознадзора поручено обеспечить в 2016 году применение ветеринарно-санитарных требований к непереработанной пищевой продукции животного происхождения, находящейся в обороте на территории Российской Федерации, на том же уровне, что и в 2015 году. Поручением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № АД-П11-8159 действие указанного поручения было продлено на 2017 год.

Вопросы члена Совета Федерации Б.Б. Жамсуева.

1. Рассматривается ли на уровне Россельхознадзора вопрос об оказании субъектам Российской Федерации и, в частности Забайкальскому краю, финансовой поддержки на материально-техническое обеспечение ветеринарных служб в период проведения мероприятий по ликвидации заразных, в том числе особо опасных, болезней животных?

В соответствии со статьей 26.3. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, установленным Конституцией Российской Федерации, указанным в пункте 2 настоящей статьи, в том числе относятся вопросы организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от

болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации, осуществляются данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Россельхознадзор не наделен полномочиями по выделению бюджетных средств на материальное обеспечение органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области ветеринарии, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

2. Как скоро планируется внесение изменений в действующую инструкцию о мероприятиях по предупреждению и ликвидации заболеваний животным ящуром, утвержденную Главным управлением ветеринарии Минсельхоза СССР 15 марта 1985 года, ввиду сложностей, возникающих при ее применении, с учетом норм гражданского законодательства о праве собственности? Также требуется уточнение инструкции в части необходимости лечения животных, если они в последующем направляются на отчуждение (пункт 3.2). Необходимо уточнение понятия "животные, предназначенные для убоя" (подпункт 6.4.4), так как под ним могут пониматься животные, больные в очаге; животные, переболевшие в течение трех месяцев; животные, с момента переболевания которых прошло более трех месяцев.

В настоящее время инструкция о мероприятиях по предупреждению и ликвидации заболевания животных ящуром находится на рассмотрении в оперативном штабе по разработке проектов нормативных правовых актов в соответствии с протоколом заседания Комиссии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по законопроектной деятельности и разработке иных нормативных правовых актов под председательством статс-секретаря – заместителя Министра С.Л. Левина от 3 февраля 2017 года № CJI-14-4.

3. Возможно ли рассмотрение вопроса о внесении изменений в пункт 10 Правил об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 года № 310, в котором говорится, что основанием для возмещения ущерба, понесенного гражданами и юридическими лицами в результате отчуждения животных или изъятия продуктов животноводства, является наличие у них акта, указанного в пункте 8 Правил, и копии решения руководителя исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации об организации и проведении отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства.

Предлагаем изложить его в следующей редакции: «На возмещение ущерба, понесенного в результате отчуждения животных или изъятия продуктов животноводства, имеют граждане и юридически е лица, обеспечившие идентификацию сельскохозяйственных животных и своевременное осуществление ветеринарных мероприятий, направленных на предупреждение болезней животных».

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 (ред. от 3 июля 2016 года) «О ветеринарии» внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2016 года № 310 «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных» входит в компетенцию Минсельхоза России.

Также сообщаем, что внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2016 года № 310 целесообразно после утверждения приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных».

4. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2013 года № 68 «О техническом регламенте таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» установлен запрет на убой неидентифицированных продуктивных животных. Когда планируется принятие нормативного правового акта по учету и идентификации животных на территории Российской Федерации, а также внесение соответствующих изменений в КоАП Российской Федерации? Будет ли он подкреплен единой электронной системой учета всех видов животных?

Проект приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об утверждении ветеринарных правил осуществления идентификации и учета животных» (далее – проект акта) разработан в соответствии со статьей 2.5 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии». Проектом акта установлен порядок по организации и проведению групповой и индивидуальной идентификации и учета домашних и сельскохозяйственных животных.

Проведена оценка регулирующего воздействия проекта акта с высокой степенью регулирующего воздействия в срок со 2 сентября 2016 года по 3 ноября 2016 года. Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Россельхознадзор в настоящее время готовит специализированную информационную систему, которая будет интегрирована в Федеральную государственную информационную систему в области ветеринарии (ВетИС) и в которой будет содержаться информация об идентифицированных животных. Россельхознадзор рассматривает и проектирует эту систему изначально как межотраслевую с тем, чтобы в ней содержались и ветеринарные данные о животных, и характеристики племенных животных, и другое. Эта система будет интегрирована в информационную систему по проведению электронной ветеринарной сертификации ФГИС

«Меркурий» для облегчения процесса отслеживания перемещения животных и их электронной сертификации.

Проектом акта предусмотрено, что меры ответственности за нарушения будут накладываться в соответствии со статьей 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ.

5. Планируется ли перераспределение инспекторских функций между органами исполнительной власти федерального и регионального уровней? На сегодняшний день федеральному ветеринарному надзору со стороны Россельхознадзора подвергаются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии и подведомственные им учреждения. Процедура контроля сводится к систематическим запросам необоснованно большого объема сведений и длительным проверкам, что отвлекает и отнимает немало сил и средств региональных ветеринарных служб. Дублирование полномочий ведет к негативным последствиям в виде «надзора над надзором», что неблагоприятно для эффективности федерального и регионального надзора. Только при условии соблюдения принципа разграничения полномочий органов власти считаю возможным достижение цели по обеспечению эпизоотического благополучия и ветеринарно-санитарной безопасности Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – закон «О ветеринарии») государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный ветеринарный надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный ветеринарный надзор) (далее – органы государственного ветеринарного надзора) в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Положением о государственном ветеринарном надзоре, утвержденном постановлением № 476, (далее – Положение) установлен порядок осуществления уполномоченными федеральными органами исполнительной власти федерального государственного ветеринарного надзора.

В соответствии с Положением Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляет федеральный государственный ветеринарный надзор:

- в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих на территории Российской Федерации деятельность, предметом которой являются предназначенные для вывоза, ввезенные и перемещаемые транзитом через таможенную территорию Таможенного союза товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденный решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе»;
- в отношении подконтрольных товаров при осуществлении ветеринарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) местах полного таможенного оформления;
- в отношении подконтрольных товаров при осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, полномочия по осуществлению которого возложены Правительством Российской Федерации на Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Федеральный государственный ветеринарный надзор осуществляется посредством проведения плановых и внеплановых, документарных и выездных проверок в соответствии со статьями 9–13 и 14 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также систематического наблюдения, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Справочно-информационные материалы на тему «О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных»

Полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области ветеринарии установлены Законом Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – закон «О ветеринарии»).

Согласно статье 3 закона «О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации относится обеспечение лекарственными средствами проведение противоэпизоотических мероприятий.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, согласно закона «О ветеринарии», а также Федеральному закону от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (подпункты 49 и 49.1 пункта 2 статьи 26.3) относится решение вопросов по организации проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, изъятие животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории субъекта Российской Федерации с возмещением стоимости изъятых животных и (или) продуктов животноводства.

В федеральном бюджете на 2017 год на реализацию мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, предусмотрены бюджетные ассигнования федерального бюджета в объеме 231,5 млрд. рублей, из них на мероприятия:

- по предупреждению распространения и ликвидации АЧС на территории Российской Федерации в 2017 году в сумме 627,4 млн. рублей, в 2018 году – 530,0 млн. рублей; в 2019 году – 552,0 млн. рублей;

- на обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации в 2017 году в сумме 2 835,1 млн. рублей или 120 % к уровню 2016 года; в 2018 году 2 741,5 млн. рублей; в 2019 году – 2 674,5 млн. рублей, которые в том числе включают:

- субсидии федеральным казенным предприятиям, отнесенным к ведению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на финансовое обеспечение затрат, связанных с производством и доставкой в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации в 2017 году в сумме 1 474,3 млн. рублей или 114,4 % к уровню 2016 года; в 2018 году – 1 425,0 млн. рублей; в 2019 году – 1 390,8 млн. рублей;

- расходы на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по проведению противоэпизоотических мероприятий в 2017 году в сумме 1 360,8 млн. рублей или 126,7 % к уровню 2016 года; в 2018 году – 1 315,9 млн. рублей; в 2019 году – 1 283,7 млн. рублей.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2016 год в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору

(утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 17 мая 2017 года № 28К (1173), п.2)

1. Общие положения.

1.1. Заключение Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2016 год в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – Россельхознадзор; заключение Счетной палаты по Россельхознадзору) подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ) и стандартом внешнего государственного аудита (контроля) СГА 203 «Последующий контроль за исполнением федерального бюджета».

Заключение Счетной палаты по Россельхознадзору подготовлено на основании результатов контрольного мероприятия, проведенного в Россельхознадзоре и в подведомственном ему федеральном государственном бюджетном учреждении «Ростовский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (далее – ФГБУ «РРЦ Россельхознадзор»). Составлены два акта, один из которых подписан с замечаниями проверяемой стороны, на замечания дано соответствующее заключение Счетной палаты.

1.2. Бюджетная отчетность Россельхознадзора за 2016 год (далее – бюджетная отчетность) представлена в Счетную палату 17 марта 2017 года (письмо № ФС-СА-6/5102), что соответствует сроку представления годовой бюджетной отчетности, установленному статьей 2649 БК РФ.

Бюджетная отчетность составлена в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н (далее – приказ № 191н), Инструкцией о порядке составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 25 марта 2011 года № 33н, и соответствует структуре и бюджетной классификации, которые применялись при утверждении Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее – федеральный закон № 359-ФЗ). Организация бюджетного учета осуществляется в соответствии с Единым планом счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов) и Инструкцией по его применению, утвержденными приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н.

Сводная отчетность об исполнении федерального бюджета сформирована в соответствии с установленными Минфином России формами и представлена в Федеральное казначейство средствами подсистемы «Учет и отчетность» государственной интегрированной информационной системы управления государственными финансами «Электронный бюджет» в установленные сроки – 17 марта 2017 года. Уточненная отчетность представлена 10 апреля 2017 года.

Федеральное казначейство письмом от 19 апреля 2017 года № 07-04-05/02-346 сообщило о принятии годовой бюджетной отчетности Россельхознадзора за 2016 год, а также о соблюдении Россельхознадзором контрольных соотношений, установленных приказом № 191н.

1.3. Положение о Россельхознадзоре утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 327, согласно которому Россельхознадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»), функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Россельхознадзор находится в ведении Минсельхоза России. Свою деятельность Россельхознадзор осуществляет непосредственно через территориальные органы и подведомственные организации.

В 2016 году в ведении Россельхознадзора, как главного распорядителя бюджетных средств, находились 97 подведомственных получателей средств федерального бюджета и получателей субсидий, в том числе: 2 органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации, 58 территориальных управлений (в 2016 году 5 управлений реорганизовано), 37 бюджетных учреждений (в 2016 году 1 учреждение

реорганизовано). Получателями субсидий в 2016 году являлись 37 федеральных государственных бюджетных учреждений (далее – ФГБУ).

Кроме того, в ведомственном подчинении Россельхознадзора находилось 1 федеральное государственное унитарное предприятие ФГУП «Республиканский фумигационный отряд», приказом от 26 июля 2016 года № 1592-р преобразованное в федеральное казенное предприятие.

2. Результаты проверки и анализа выполнения главным администратором средств федерального бюджета бюджетных полномочий.

2.1. Статьей 3 федерального закона № 359-ФЗ (с изменениями) утвержден перечень главных администраторов доходов федерального бюджета (приложение 5), которым за Россельхознадзором, как главным администратором доходов федерального бюджета, закреплены на 2016 год виды доходов: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение требований законодательства Российской Федерации в сфере ветеринарии и карантина растений на государственной границе Российской Федерации (включая пункты пропуска через государственную границу) и на транспорте, включающих требования по обеспечению охраны территории Российской Федерации от заноса из иностранных государств и распространения заразных болезней животных, вредителей растений, возбудителей болезней растений, а также растений (сорняков) карантинного значения, ввоза опасных в ветеринарно-санитарном и фитосанитарном отношении поднадзорных грузов» (код классификации доходов бюджетов 1 16 60000 01 0000 140).

В 2016 году Россельхознадзор осуществляет администрирование доходов еще по 17 кодам классификации доходов бюджетов (далее – КБК), в том числе:

1 08 07081 01 0000 110 «Государственная пошлина за совершение действий, связанных с лицензированием, с проведением аттестации в случаях, если такая аттестация предусмотрена законодательством Российской Федерации, зачисляемая в федеральный бюджет»;

1 08 07200 01 0000 110 «Прочие государственные пошлины за государственную регистрацию, а также за совершение юридически значимых действий»;

1 11 02012 01 6000 120 «Доходы по остаткам средств на счетах федерального бюджета и от их размещения, кроме средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния»;

1 11 07011 01 6000 120 «Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей федеральных государственных унитарных предприятий»;

1 11 05031 01 0000 120 «Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений)»;

1 13 01991 01 6000 130 «Прочие доходы от оказания платных услуг (работ) получателями средств федерального бюджета»;

1 13 02061 01 6000 130 «Доходы, поступающие в порядке возмещения расходов, понесенных в связи с эксплуатацией федерального имущества»;

1 13 02991 01 6000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета»;

1 14 02013 01 6000 410 «Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации основных средств по указанному имуществу»;

1 14 02013 01 6000 440 «Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации материальных запасов по указанному имуществу»;

1 16 07000 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об основах конституционного строя Российской Федерации, о государственной власти Российской Федерации, о государственной службе Российской Федерации, о выборах и референдумах Российской Федерации, об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

1 16 23011 01 6000 140 «Доходы от возмещения ущерба при возникновении страховых случаев по обязательному страхованию гражданской ответственности, когда выгодоприобретателями выступают получатели средств федерального бюджета»;

1 16 33010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд Российской Федерации»;

1 16 90010 01 6000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет»;

1 17 05010 01 6000 180 «Прочие неналоговые доходы федерального бюджета»;

2 18 01010 01 0000 151 «Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов субъектов Российской Федерации»;

2 18 01010 01 0000 180 «Доходы федерального бюджета от возврата бюджетными учреждениями остатков субсидий прошлых лет».

Взаимодействие Россельхознадзора и его территориальных управлений по вопросам

администрирования доходов федерального бюджета осуществляется в соответствии с Порядком осуществления полномочий администратора доходов федерального бюджета центральным аппаратом Россельхознадзора, включая порядок обмена информацией между его структурными подразделениями, утвержденным приказом Россельхознадзора от 23 апреля 2015 года № 276, а после признания его утратившим силу взаимодействие осуществлялось в соответствии с Порядком осуществления полномочий администратора доходов федерального бюджета центральным аппаратом Россельхознадзора, утвержденным приказом от 19 августа 2016 года № 599.

Вышеназванными приказами утверждены перечень источников доходов федерального бюджета, администрирование которых относится к ведению центрального аппарата Россельхознадзора, перечень 58 территориальных управлений Россельхознадзора (с августа 2016 года 53 территориальных управлений), реализующих бюджетные полномочия администраторов доходов федерального бюджета, перечень источников доходов федерального бюджета, администрирование которых осуществляют территориальные управления, а также порядок осуществления полномочий администратора доходов федерального бюджета центральным аппаратом Россельхознадзора.

Приказом Россельхознадзора от 23 апреля 2015 года № 275 утверждены перечень территориальных управлений Россельхознадзора, осуществляющих бюджетные полномочия главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, перечень 58 территориальных управлений Россельхознадзора (приказом от 19 августа 2016 года № 598 утвержден перечень 53 территориальных управлений), осуществляющих бюджетные полномочия главных администраторов доходов бюджетов муниципальных районов, городских округов, перечень источников доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, администрирование которых они осуществляют, а также порядок осуществления территориальными управлениями Россельхознадзора полномочий главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов муниципальных районов, городских округов.

Представление в Минфин России прогноза и уточненного прогноза администрируемых доходов для составления проекта федерального бюджета на 2016 год и проекта закона о внесении изменений в закон «О бюджете на 2016 год» Россельхознадзором осуществлялось по мере поступления запросов от Минфина России и в установленные сроки.

Прогнозы поступлений доходов в федеральный бюджет на 2016 год (в годовом исчислении) Россельхознадзором направлялись письмами, а также посредством Единой информационно-аналитической системы сбора и свода отчетности «Бюджетное планирование» (далее – ЕИАС). В соответствии с письмом Минфина России от 9 сентября 2016 года № 23-06-06/53053 Россельхознадзор представил посредством ЕИАС и письмом от 14 сентября 2016 года № ФС-СА-6/17377 уточненный прогноз поступления доходов на 2016 год в сумме 389,5 млн. рублей, что на 223,5 млн. рублей, или 134,6 %, больше первоначальных прогнозных значений (166,0 млн. рублей).

В соответствии с пунктом 5.8 Порядка составления и ведения кассового плана исполнения федерального бюджета в текущем финансовом году, утвержденного приказом Минфина России от 9 декабря 2013 года № 117н, Россельхознадзор в электронном виде направлял в Федеральное казначейство прогноз кассовых поступлений по доходам федерального бюджета на текущий финансовый год с пояснительной запиской. В пояснительной записке к прогнозу кассовых поступлений по доходам федерального бюджета на 2016 год (ф. 0501088) Россельхознадзор отражал сведения о фактическом исполнении показателей прогноза кассовых поступлений по доходам федерального бюджета за отчетный период (по состоянию на 1 апреля, 1 июля и 1 октября 2016 года) с указанием причин отклонений кассового исполнения бюджета по доходам от прогноза доходов федерального бюджета по каждому виду отклонения.

Бюджетная отчетность в части доходов федерального бюджета составлена в соответствии с требованиями приказа № 191н.

2.2. Работа по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в федеральный бюджет, пеней и штрафов по ним в 2016 году осуществлялась Россельхознадзором в соответствии с приказом Россельхознадзора от 23 апреля 2015 года № 276, а после признания его утратившим силу, в соответствии с приказом от 19 августа 2016 года № 599.

Работа по выявлению и взысканию задолженности, в том числе безнадежной, по платежам в федеральный бюджет, пеней и штрафов по ним в 2016 году проводилась Россельхознадзором в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности.

В части осуществления полномочий по взысканию задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов проводится адресная претензионная работа, также территориальные управления Россельхознадзора обращаются в судебные органы и Федеральную службу судебных приставов.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) возврат излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины производится в течение одного месяца со дня подачи указанного заявления о возврате. В 2016 году возврат излишне уплаченных сумм осуществлялся Россельхознадзором в соответствии с вышеуказанными требованиями.

В случае выявления расхождений между отчетными данными МОУ Федерального казначейства и Россельхознадзора устанавливаются причины указанного расхождения и принимаются меры по их устранению (уточнение реквизитов поступивших платежей, возврат излишне поступивших платежей (по обращениям плательщиков и ошибочно поступивших), уточнению принадлежности поступлений по виду дохода.

2.3. В целях реализации бюджетных полномочий главного распорядителя средств федерального бюджета, установленных частью 1 статьи 158 БК РФ приказом Россельхознадзор от 19 декабря 2013 года № 633 утвержден Перечень получателей средств федерального бюджета.

В соответствии со статьей 79 БК РФ и постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 13 Россельхознадзор на основании заключенных соглашений передал 18 подведомственным ФГБУ полномочия государственного заказчика по заключению и исполнению от имени Российской Федерации государственных контрактов от лица Россельхознадзора в целях осуществления бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации.

В соответствии с Правилами ведения реестра расходных обязательств Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2014 года № 621, в 2016 году формирование и ведение реестра расходных обязательств федерального бюджета осуществлялось Россельхознадзором в подсистеме бюджетного планирования государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» с использованием электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации. Сформированные реестры расходных обязательств соответствовали бюджетным проектировкам на 2016 год.

Согласно информации, отраженной в Бюджетном планировании (вкладка «реестр расходных обязательств», «4 этап: федеральный бюджет», по главе 081), сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных Россельхознадзору соответствует показателям федерального закона № 359-ФЗ.

Для включения в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» и проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» Россельхознадзор представлял в Минфин России предложения по внесению изменений в распределение бюджетных ассигнований на финансовый год и на плановый период. Одновременно представлялись предложения по внесению изменений в обоснования бюджетных ассигнований.

Бюджетная роспись Россельхознадзора на 2016 год утверждена и включает в себя бюджетные ассигнования по расходам главного распорядителя на текущий финансовый год и на плановый период, а также лимиты бюджетных обязательств (далее – ЛБО) на текущий год в разрезе распорядителей (получателей) средств федерального бюджета, подведомственных главному распорядителю, кодов разделов, подразделов, целевых статей, видов расходов классификации расходов бюджетов. Бюджетная роспись Россельхознадзора на 2016 год утверждена заместителем руководителя Россельхознадзора 31 декабря 2015 года с объемом бюджетных ассигнований в сумме 12 077,2 млн. рублей. С учетом внесенных изменений общий объем средств федерального бюджета в соответствии со сводной бюджетной росписью расходов по Россельхознадзору на 2016 год, утвержденной заместителем руководителя Россельхознадзора 28 декабря 2016 года, составил 13 273,7 млн. рублей.

Изменение бюджетной росписи и ЛБО осуществлялось Россельхознадзором в порядке, установленном приказом Минфина России от 30 ноября 2015 года № 187н. Общая сумма изменений, внесенных в бюджетную роспись в 2016 году, составила 1 196,5 млн. рублей. Всего за 2016 год в сводную бюджетную роспись Россельхознадзором внесено 88 изменений, в том числе: 39 изменений, уменьшающих бюджетные ассигнования на сумму -933,1 млн. рублей, 49 изменений, увеличивающих бюджетные ассигнования на 2 129,6 млн. рублей.

В соответствии с Общими требованиями к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденными приказом Минфина России от 20 ноября 2007 года № 112н (далее – приказ № 112н), приказом от 14 сентября 2015 года № 625 Россельхознадзором утвержден Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

Бюджетные сметы на 2016 финансовый год составлялись территориальными управлениями Россельхознадзора, а также центральным аппаратом по форме, установленной приказом от 14 сентября 2015 года № 625, в разрезе кодов классификации расходов бюджетов Российской Федерации с детализацией до кодов статей (подстатей) соответствующих групп (статей) КОСГУ, утверждались руководителями территориальных управлений. Обоснования (расчеты) плановых сметных показателей составлялись в соответствии с пунктом 6 приказа № 112н.

В проверяемом периоде Россельхознадзор при формировании государственных заданий для подведомственных ФГБУ руководствовался Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640.

В 2016 году формирование и выполнение государственного задания подведомственными

Россельхознадзору ФГБУ осуществлялось на основании Ведомственного перечня услуг и работ, размещаемом на официальном сайте по размещению информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru и www.budget.gov.ru).

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 78.1 БК РФ приказом Россельхознадзора от 24 декабря 2014 года № 777 утвержден Порядок предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Россельхознадзора, на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ).

Средства федерального бюджета предоставлялись ФГБУ Россельхознадзора на основании соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на иные цели.

В 2016 году Россельхознадзором предоставлялись субвенции из федерального бюджета бюджетам Республики Крым и г. Севастополя на осуществление части полномочий Российской Федерации в области ветеринарного и фитосанитарного надзора в сумме 70,7 млн. рублей. Правила предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам Республики Крым и г. Севастополя на осуществление части полномочий Российской Федерации в области ветеринарного и фитосанитарного надзора, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2015 года № 144, определяют условия, цели и порядок предоставления субвенций.

Бюджетная отчетность в части расходов федерального бюджета составлена в соответствии с требованиями приказа № 191н.

2.4. В соответствии со статьей 3 федерального закона № 359-ФЗ Россельхознадзор в 2016 году включен в перечень главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета по коду главы 081 (приложение 6 к федеральному закону № 359-ФЗ).

Структура источников финансирования дефицита федерального бюджета, администрируемых Россельхознадзором, на 2016 год федеральным законом № 359-ФЗ не утверждалась.

Вышеуказанным законом утверждены только иные источники финансирования дефицита федерального бюджета, администрирование которых может осуществляться в пределах компетенции.

В 2016 году Россельхознадзор бюджетные полномочия главного администратора источников финансирования дефицита бюджета не осуществлял.

3. Результаты проверки и анализа исполнения федерального закона о федеральном бюджете на отчетный финансовый год и на плановый период и бюджетной отчетности в главном администраторе средств федерального бюджета.

3.1. В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 23 июня 2016 года № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» приказом Россельхознадзора от 6 сентября 2016 года № 644 утверждена Методика прогнозирования Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору поступлений доходов в федеральный бюджет.

При подготовке и рассмотрения в 2015 году проекта федерального бюджета на 2016 год прогноз поступлений доходов в федеральный бюджет, администрируемых Россельхознадзором, был установлен в объеме 166,0 млн. рублей (письмо Россельхознадзора от 16 апреля 2015 года № ФС-НВ-6/6262), уточненный прогноз доходов составил 175,7 млн. рублей (письмо Минфина России от 19 ноября 2015 года № 15-08-07/67096). С учетом внесенных изменений уточненный прогноз поступлений доходов в федеральный бюджет на 2016 год был установлен в объеме 389,6 млн. рублей, что в 2,3 раза выше первоначального прогноза (письмо Минфина России от 10 ноября 2016 года № 23-05-06/65912).

Общая сумма поступлений доходов, администрируемых Россельхознадзором, в федеральный бюджет за 2016 год составила 458,5 млн. рублей или 117,7 % к уточненному прогнозу поступлений доходов.

Анализ выполнения Россельхознадзором фактических показателей исполнения федерального бюджета по доходам с показателями, утвержденными прогнозом поступления доходов в федеральный бюджет за 2016 год, представлен в таблице:

млн. рублей

Код бюджетной классификации доходов федерального бюджета	Прогноз поступлений доходов	Уточненный прогноз поступлений доходов	Фактическое поступление	Отклонения от уточненного прогноза	% исполнения
1	2	3	4	5	6
081 1 08 07081 01 0000 110	9,026	9,026	8,726	- 0,300	96,7
081 1 08 07200 01 0000 110	49,499	38,247	55,643	17,396	145,5
081 1 11 02012 01 6000 120	0,002	0,001	0,002	0,001	200,0
081 1 11 05031 01 0000 120	-	0,089	0,097	0,008	109,0
081 1 11 07011 01 6000 120	22,500	104,064	104,064	0	100,0
081 1 13 01991 01 0000 130	-	0,045	0,016	- 0,029	35,6
081 1 13 02061 01 6000 130	0,497	0,195	0,266	0,071	136,4
081 1 13 02991 01 6000 130	12,147	8,691	5,608	- 3,083	64,5

1	2	3	4	5	6
081 1 14 02013 01 6000 410	0,312	0,312	0,282	- 0,030	90,4
081 1 14 02013 01 6000 440	1,344	1,344	1,201	- 0,143	89,4
081 1 16 07000 01 6000 140	17,986	58,635	58,605	- 0,030	99,9
081 1 16 23011 01 6000 140	1,555	1,555	1,490	- 0,065	95,8
081 1 16 33010 01 6000 140	2,602	0,306	0,803	0,497	262,4
081 1 16 60000 01 0000 140	25,600	26,073	22,861	- 3,212	87,7
081 1 16 90010 01 6000 140	32,611	127,731	179,750	52,019	140,7
081 1 17 05010 01 6000 180	-	0,086	4,143	4,057	4 817,4
081 2 18 01010 01 0000 151	-	5,554	5,554	0	100,0
081 2 18 01010 01 0000 180	-	7,624	9,433	1,809	123,7
Итого:	**175,681**	**389,578**	**458,544**	**68,966**	**117,7**

В 2016 году из общего количества показателей доходов федерального бюджета (18) выполнены на 100 % и перевыполнены 10 показателей. Перевыполнение плановых показателей поступления доходов в основном обусловлено увеличением обращений за предоставление государственных услуг (госрегистрация), увеличением поступлений денежных взысканий (штрафов), а также увеличением доходов от перечисления части прибыли ФГУП. Отрицательные отклонения фактически полученных доходов от прогноза в основном обусловлены уменьшением доходов от оказания платных услуг (работ) получателями средств федерального бюджета, от компенсации затрат федерального бюджета.

Бюджетная отчетность Россельхознадзора за 2016 год в части доходов федерального бюджета составлена в соответствии с требованиями приказа № 191н.

Динамика поступления доходов за период с 2014 по 2016 год свидетельствует о перевыполнении плановых значений. Так, за 2014 год прогноз по доходам составил 141,6 млн. рублей, исполнен в сумме 153,8 млн. рублей, или на 108,6 %; за 2015 год прогноз по доходам составил 211,6 млн. рублей, исполнен в сумме 269,3 млн. рублей, или на 127,3 %; за 2016 год прогноз по доходам составил 389,6 млн. рублей, исполнен в сумме 458,5 млн. рублей, или на 117,7 %.

Превышение плановых значений поступления доходов объясняется планированием доходов очередного финансового года на основании фактических поступлений прошлых периодов. Кроме того, доходы по КБК 081 1 17 05010 01 6000 180 «Прочие неналоговые доходы федерального бюджета», 081 2 18 01010 01 0000 151 «Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов субъектов Российской Федерации» и 081 2 18 01010 01 0000 180 «Доходы федерального бюджета от возврата бюджетными учреждениями остатков субсидий прошлых лет» не прогнозировались, так как носят непостоянный характер. Поступление доходов, прогноз по которым не устанавливался, в 2016 году составили 4,2 % от общего размера поступлений.

Увеличение поступлений в 2016 году по сравнению с 2014 и 2015 годами обусловлено увеличением сумм перечисленных доходов от части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей ФГУП «Республиканский фумигационный отряд», прочих поступлений от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет, поступлением дохода от возврата бюджетных средств, использованных не по целевому назначению, поступлением доходов от возврата бюджетными учреждениями остатков субсидий прошлых лет, а также от возврата органами исполнительной власти Республики Крым и г. Севастополя сумм субвенций, оставшихся по состоянию на 1 января 2016 года.

Россельхознадзор в 2014–2016 годах не администрировал доходы федерального бюджета, прогноз поступлений по которым не устанавливался.

Нормативные правовые акты, регулирующие администрирование неналоговых доходов, а именно приказы Россельхознадзора от 19 августа 2016 года № 599 «Об осуществлении Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета, территориальными органами Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору бюджетных полномочий администраторов доходов федерального бюджета» и № 598 «О закреплении за территориальными органами Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору бюджетных полномочий по осуществлению функций главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов» соответствуют части 6 статьи 41 БК РФ.

В ответ на обращение Минфина России от 31 октября 2016 года № 23-06-06/63713, направленного в целях исполнения пункта 3.1.1 Плана мероприятий («дорожная карта») по улучшению администрирования доходов бюджетной системы и повышению эффективности работы с дебиторской задолженностью по доходам, утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 10 апреля 2016 года № 2420п-П13, Россельхознадзор сообщил об отсутствии предложений в части администрируемых доходов от штрафов (письмо от 14 ноября 2016 года № ФС-СА-6/21524).

3.2. Федеральным законом № 359-ФЗ (с изменениями) предусмотрено финансирование расходов

Россельхознадзора в объеме 11 206,9 млн. рублей, уточненной бюджетной росписью объем бюджетных ассигнований, а также ЛБО определены в размере 13 273,7 млн. рублей, то есть на 2 066,8 млн. рублей, или на 18,4 %, больше предусмотренной вышеназванным федеральным законом суммы.

Анализ структуры расходов Россельхознадзора показал, что в общем объеме средств федерального бюджета, исполненных в 2016 году, наибольшую долю занимают расходы по подразделам: 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» – 7 162,8 млн. рублей (55,2 %); 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» – 3 953,3 млн. рублей (30,5 %); 0411 «Прикладные научные исследования в области национальной экономики» – 1 810,8 млн. рублей (14,0 %).

Федеральным законом № 359-ФЗ объем бюджетных ассигнований Россельхознадзору утвержден в размере 12 077,2 млн. рублей, с учетом внесенных изменений (от 22 ноября 2016 года № 397-ФЗ) бюджетные ассигнования уменьшены на 870,3 млн. рублей или на 7,2 %, в том числе по подразделам: 0405 «Сельское хозяйство и рыболовство» – на 401,8 млн. рублей или на 10,1 %; 0411 «Прикладные научные исследования в области национальной экономики» – на 360,3 млн. рублей или на 17,0 %; 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» – на 135,8 млн. рублей или 2,3 %. По подразделу 1003 «Социальное обеспечение населения» бюджетные ассигнования увеличены в объеме 27,6 млн. рублей.

Кассовые расходы Россельхознадзора за 2016 год составили 12 970,1 млн. рублей, что составляет 115,7 % бюджетных ассигнований, установленных федеральным законом № 359-ФЗ (11 206,9 млн. рублей), и 97,7 % от ассигнований, установленных сводной бюджетной росписью (13 273,7 млн. рублей). Объем неисполненных назначений составил 303,6 млн. рублей, или 2,3 % от ассигнований, установленных сводной бюджетной росписью на 2016 год.

Кассовое исполнение Россельхознадзора по расходам в 2016 году увеличилось по сравнению с 2015 годом (94,1 %) на 3,6 %.

Анализ кассового исполнения Россельхознадзором федерального закона № 359-ФЗ (с изменениями) и сводной бюджетной росписи на 2016 год приведен в таблице:

млн. рублей

Под-раз-дел	Целевая статья расходов	Вид рас-хо-дов	Федеральный закон от 14.12.2015 № 359-ФЗ (с изм.)	Сводная бюджетная роспись на 2016 год (с изм.)	Кассовое исполнение за 2016 год	% исполнения федераль-ного закона	% исполнения сводной бюджетной росписи
0108			**0**	**8,9**	**8,9**		**100,0**
0108	2560790000	600	0	8,9	8,9		100,0
0405			**3 567,1**	**4 238,2**	**3 953,3**	**110,8**	**93,3**
0405	10Б0090000	400	39,2	81,4	81,4	207,6	100,0
0405	2520390000	400	555,5	1 020,4	843,6	151,9	82,7
0405	2560790000	400	290,7	454,0	345,9	119,0	76,2
0405	2560790000	600	2 681,7	2 682,4	2 682,4	100,0	100,0
0411			**1 753,9**	**1 815,0**	**1 810,8**	**103,2**	**99,8**
0411	2560790000	600	1 753,9	1 815,0	1 810,8	103,2	99,8
0412			**5 858,3**	**7 177,1**	**7 162,6**	**122,3**	**99,8**
0412	2560754840	500	70,7	70,7	69,5	98,3	98,3
0412	2560790000	100	4 260,4	5 573,5	5 566,0	130,6	99,9
0412	2560790000	200	1 482,6	1 483,2	1 477,6	99,7	99,6
0412	2560790000	300	0	3,0	2,9		96,7
0412	2560790000	400	4,3	4,3	4,3	100,0	100,0
0412	2560790000	800	40,4	42,4	42,3	104,7	99,8
0705			**0,0**	**6,9**	**6,9**		**100,0**
0705	2560790000	200	0	6,9	6,9		100,0
1003			**27,6**	**27,6**	**27,6**	**100,0**	**100,0**
1003	0540535890	300	27,6	27,6	27,6	100,0	100,0
Итого:			**11 206,9**	**13 273,7**	**12 970,1**	**115,7**	**97,7**

Основными причинами низкого кассового исполнения бюджетных ассигнований по капитальным вложениям (КБК 0405 2560790000 400 и 0405 2520390000 400) за 2016 год являлись: невыполнение в полном объеме обязательств подрядчиком по государственным контрактам, позднее заключение государственных контрактов (III квартал 2016 года) на выполнение проектно-изыскательских работ в связи с многочисленными жалобами участников закупки в Федеральную антимонопольную службу и судебными разбирательствами.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» Россельхознадзору на 2016 год утверждены бюджетные ассигнования по подразделу 0405

«Сельское хозяйство и рыболовство», целевой статье 10Б000000 «Федеральная целевая программа «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2015–2020 годы)», виду расходов 413 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства в рамках государственного оборонного заказа» в сумме 81,4 млн. рублей, кассовое исполнение расходов составило 81,4 млн. рублей.

Бюджетные ассигнования на исполнение публичных нормативных обязательств в 2016 году Россельхознадзору не выделялись.

В течение 2016 года кассовые расходы осуществлялись Россельхознадзором равномерно. Ежемесячный процент исполнения кассовых расходов от утвержденных бюджетных ассигнований составлял от 2,5 % (январь 2016 года) до 12,7 % (апрель 2016 года).

В соответствии с пунктом 25 Правил подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их исполнении, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 365, итоговый проект плана информатизации Россельхознадзора, получивший положительное заключение Минкомсвязи России, утвержден приказом Россельхознадзора от 31 декабря 2015 года № 994 и размещен на официальном сайте Россельхознадзора в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в установленные сроки.

В нарушение пункта 29 Правил подготовки планов информатизации государственных органов и отчетов об их выполнении, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» (далее – Правила подготовки планов информатизации) Россельхознадзором не направлялись на заключение в Минкомсвязь России проекты изменений в План информатизации на 2016 финансовый год и плановый период 2017 и 2018 годов, утвержденный приказом Россельхознадзора от 31 декабря 2015 года № 994 (далее – План информатизации Россельхознадзора), в связи с необходимостью финансирования мероприятий по информатизации в объемах и суммах несоответствующих Плану информатизации Россельхознадзора.

В проверяемом периоде мероприятия по информатизации не соответствующие Плану информатизации Россельхознадзора профинансированы на общую сумму 40,6 млн. рублей, в том числе:

- по мероприятию эксплуатация средств печати и копирования центрального аппарата Россельхознадзора (код мероприятия 2.62) предусматривалось приобретение 32 единиц техники, на общую сумму 0,4 млн. рублей, а фактически приобретено 67 единиц техники на общую сумму 3,5 тыс. рублей;

- по мероприятиям информатизации по развитию и эксплуатации Единой финансово-кадровой системы для нужд Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее – ИС ЕФКС) (коды мероприятий 2.37, 2.51) предусматривалось финансирование на общую сумму 29,0 млн. рублей. Фактическое финансирование Россельхознадзором указанных мероприятий составило 66,5 млн. рублей.

В нарушение пункта 30 Правил подготовки планов информатизации, согласно которому государственные органы ежегодно, до 15 апреля года, следующего за отчетным, предоставляют в Минкомсвязь России отчеты о выполнении планов информатизации за год, предшествующий текущему, Россельхознадзором на момент окончания контрольного мероприятия (21 апреля 2017 года) не представлен отчет о выполнении Плана информатизации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

По результатам аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд установлено следующее.

В нарушение пункта 1 части 6 статьи 44 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – федеральный закон № 44-ФЗ) денежные средства, внесенные участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по развитию Единой финансово-кадровой системы для нужд Россельхознадзора (извещение № 0173100013016000006), возвращены на счет участника закупки платежным поручением от 21 апреля 2016 года (через шести рабочих дней с момента подписания протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13 апреля 2016 года № ПРО1), то есть с нарушением установленного срока (не более пяти рабочих дней).

В нарушение части 15 статьи 21 федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой утвержденный заказчиком план-график и внесенные в него изменения подлежат размещению в единой информационной системе в течение трех рабочих дней с даты утверждения или изменения плана-графика, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» первоначальный план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2016 год разместило на официальном сайте 27 января 2016 года или на 13 дней позже установленного срока.

В нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми изменение существенных условий государственного контракта не допускается, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» заключило дополнительные соглашения к контракту № 83 о продлении срока выполнения работ по реконструкции объекта (от 17 июня 2015 года № 2 – до 20 ноября 2016 года, от 18 ноября 2016 года № 9 – до 20 декабря 2016 года, от 20 декабря 2016 года № 11 – до 30 декабря

2016 года, от 30 декабря 2016 года № 12 – до 31 марта 2017 года), в результате которых срок исполнения контракта продлен на 16 месяцев или в 1,8 раза.

ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в нарушение части 26 статьи 95 федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой информация об изменении контракта размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещена информация о внесении изменений в контракт от 29 января 2015 года № 83 дополнительным соглашением от 12 июля 2016 года № 8 на три дня позже установленного срока.

В соответствии с частью 6 статьи 34 федерального закона № 44-ФЗ ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» направило в адрес ООО «ПрофитЛаб» требования об уплате пени от 24 октября 2016 года № 01-12-МТО/1799-3 на сумму 0,12 млн. рублей и № 01-12-МТО/1799-3 на сумму 0,05 млн. рублей по контрактам № 45 и № 46 соответственно. При этом на момент проведения проверки сумма неустойки в общем объеме 0,17 млн. рублей не оплачена. Исковые заявления о взыскании неустойки с ООО «ПрофитЛаб» ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не направлялись.

Указанная ситуация свидетельствует о низком качестве претензионной работы ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в части взыскания штрафных санкций за неисполнение условий договоров, заключенных за счет средств федерального бюджета.

3.3. Согласно пункту 2 статьи 3 федерального закона № 359-ФЗ Россельхознадзор является главным администратором источников финансирования дефицита федерального бюджета.

В 2016 году Россельхознадзор бюджетные полномочия главного администратора источников финансирования дефицита бюджета не осуществлял.

По данным отчета об исполнении бюджета (ф. 0503127) по состоянию на 1 января 2017 года доходы бюджета за 2016 год составили 458,5 млн. рублей, расходы – 12 969,9 млн. рублей, дефицит бюджета – 12 511,4 млн. рублей.

Изменение источников финансирования дефицита бюджета за отчетный период составило (- 0,2) млн. рублей – курсовая разница по прочим средствам федерального бюджета (КИФДБ 081 0106 030001 0005 171).

3.4. Дебиторская задолженность Россельхознадзора в целом по состоянию на 1 января 2017 года составила 451,3 млн. рублей, что на 97,0 млн. рублей, или на 27,4 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (354,3 млн. рублей).

Долгосрочная дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2017 года составила 6,4 млн. рублей (1,4 % от общей дебиторской задолженности), что на 6,3 млн. рублей, или в 64 раза, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (0,1 млн. рублей). Рост долгосрочной дебиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 30302 «Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» в сумме 6,1 млн. рублей.

Просроченная дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2017 года составила 24,5 млн. рублей, что на 11,9 млн. рублей (2,6 % от общей дебиторской задолженности), или на 94,4 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (12,6 млн. рублей). Рост просроченной дебиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 20500 «Расчету по доходам» в сумме 6,2 млн. рублей или на 60,8 %, по счету 1 20900 «Расчеты по ущербу и иным доходам» в сумме 5,8 млн. рублей или в 3,9 раза.

Дебиторская задолженность по доходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 288,8 млн. рублей, что на 166,2 млн. рублей, или в 2,4 раза, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (122,6 млн. рублей).

Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что меры, принимаемые Россельхознадзором для сокращения дебиторской задолженности, не являются достаточными.

Рост дебиторской задолженности по доходам связан с ростом задолженности по счетам:

1 20541 «Расчеты с плательщиками сумм принудительного изъятия» в сумме 78,7 млн. рублей (081 1 16 07000 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об основах конституционного строя Российской Федерации, о государственной власти Российской Федерации, о государственной службе Российской Федерации, о выборах и референдумах Российской Федерации, об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» – 59,2 млн. рублей; 081 1 16 90010 01 6000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет» – 18,5 млн. рублей) в результате увеличения размеров штрафа за нарушение земельного законодательства, а также увеличения количества вынесенных и неоплаченных постановлений Мировых судей по статье 20.25 КоАП РФ за неуплату в срок административных штрафов.

В связи с низким взысканием задолженности со стороны Федеральной службы судебных приставов в территориальных управлениях Россельхознадзора наблюдается рост дебиторской задолженности по администрируемым доходам.

1 20971 «Расчеты по ущербу основным средствам» в сумме 128,6 млн. рублей (081 1 14 02013 01 6000 440 «Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации материальных запасов по указанному имуществу») в результате недостачи технологического оборудования на сумму 130,2 млн. рублей, образовавшейся в рамках реализации ФАИП по ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – ФГБУ «Приморская МВЛ»).

ФГБУ «Приморская МВЛ» направлены материалы в правоохранительные органы для принятия решения по возбуждению производства. На основании искового заявления ФГБУ «Приморская МВЛ» Арбитражным судом города Москвы от 23 ноября 2015 года (дело № А40-181042/15) утверждено мировое соглашение, подписанное ФГБУ «Приморская МВЛ» и ООО «РЕАФАРМ» 23 ноября 2015 года, согласно которому ООО «РЕАФАРМ» обязуется возвратить оборудование до 31 декабря 2016 года.

Долгосрочная дебиторская задолженность по доходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 0,3 млн. рублей, что на 0,2 млн. рублей, или в 3,8 раза, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (0,1 млн. рублей). Рост долгосрочной дебиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 20541 «Расчеты с плательщиками сумм принудительного изъятия» в сумме 0,3 млн. рублей.

Просроченная дебиторская задолженность по доходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 24,3 млн. рублей, что на 12,1 млн. рублей, или на 99,2 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (12,2 млн. рублей). Рост просроченной дебиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 20541 «Расчеты с плательщиками сумм принудительного изъятия» в сумме 6,5 млн. рублей или на 65,0 %, по счету 1 20971 «Расчеты по ущербу основным средствам» в сумме 4,5 млн. рублей или в 7,8 раза, по счету 1 20981 «Расчеты по недостачам денежных средств» в сумме 4,5 млн. рублей или в 4,5 раза.

Дебиторская задолженность по расходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 162,5 млн. рублей, что на 69,2 млн. рублей, или на 29,9 %, меньше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (231,7 млн. рублей).

Долгосрочная дебиторская задолженность по расходом по состоянию на 1 января 2017 года составила 6,1 млн. рублей, по состоянию на 1 января 2016 года – 0,04 млн. рублей. Рост долгосрочной дебиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 30302 «Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» в сумме 6,1 млн. рублей.

Просроченная дебиторская задолженность по расходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 0,2 млн. рублей, что на 0,2 млн. рублей, или на 50,0 %, меньше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (0,4 млн. рублей).

Анализ дебиторской задолженности в разрезе показателей отраженных на балансовых счетах по состоянию на 1 января 2016 года и 1 января 2017 года приведен в таблице:

млн. рублей

Балансовый счет	Наименование	Дебиторская задолженность		Увеличение/ уменьшение
		01.01.2016	01.01.2017	
Доходы		**122,6**	**288,8**	**166,2**
1 20500	Расчеты по доходам	52,2	129,8	77,6
1 20900	Расчеты по ущербу и иным доходам	42,1	159,0	116,9
1 30300	Расчеты по платежам в бюджеты	28,3	0,0	- 28,3
Расходы		**231,7**	**162,5**	**- 69,2**
1 20600	Расчеты по выданным авансам	224,9	147,4	- 77,5
1 20800	Расчеты с подотчетными лицами	4,3	3,9	- 0,4
1 30300	Расчеты по платежам в бюджеты	2,5	11,2	8,7
Итого:		**354,3**	**451,3**	**97,0**

С целью сокращения дебиторской задолженности и недопущения образования просроченной дебиторской задолженности территориальными управлениями Россельхознадзора проводится претензионная работа, административные дела направляются в Службу судебных приставов для производства взыскания по ним, а также подаются исковые заявления в суды разных инстанций.

Расхождений показателей объема дебиторской задолженности на начало 2016 года по данным Баланса главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (далее – Баланс) (ф. 0503130) за 2016 год с показателями объема дебиторской задолженности на конец 2015 года по данными Баланса (ф. 0503130) за 2015 год не установлено.

По результатам инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами, проведенной Россельхознадзором перед составлением бюджетной отчетности, расхождений

не установлено.

Анализ динамики дебиторской задолженности Россельхознадзора за 2014–2016 годы показал, что наибольший уровень задолженности сложился по итогам 2014 года в сумме 536,6 млн. рублей, тогда как на начало 2014 года она составляла 69,1 млн. рублей (в 7,8 раза ниже). По итогам 2015 года задолженность сократилась на 34,0 % и по состоянию на 1 января 2016 года составила 354,3 млн. рублей. Однако по итогам 2016 года дебиторская задолженность вновь выросла на 27,4 % и по состоянию на 1 января 2017 года составила 451,3 млн. рублей.

Работа по признанию безнадежной к взысканию задолженности по платежам в федеральный бюджет в 2016 году Россельхознадзором не проводилась.

Сумма дебиторской задолженности по государственным контрактам в размере, превышающем 30 % от общей цены контракта, по состоянию на 1 января 2017 года составила 1,5 млн. рублей (просроченная – 0,1 млн. рублей), в том числе: услуги связи – 1,0 млн. рублей, коммунальные услуги – 0,5 млн. рублей.

Во исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») по сокращению дебиторской задолженности по расходам федерального бюджета в 2016 году, утвержденного Первым Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым от 25 апреля 2016 года № 2848п-П13 (далее – План мероприятий № 2848п-П13), письма Минфина России от 6 мая 2016 года № 02-03-03/26810 Россельхознадзором разработан и утвержден 31 мая 2016 года № 1 План мероприятий Россельхознадзора по сокращению дебиторской задолженности по расходам федерального бюджета в 2016 году с указанием показателей снижения дебиторской задолженности (пункт 3.2 Плана мероприятий № 2848п-П13).

В рамках вышеуказанного плана мероприятий Россельхознадзором разработаны следующие приказы:

- от 10 июня 2016 года № 387 «Об утверждении порядка проведения мониторинга дебиторской задолженности в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору и плана мер по сокращению дебиторской задолженности»;
- от 30 июня 2016 года № 444 «Об утверждении величины просроченной дебиторской задолженности»;
- от 27 декабря 2016 года № 971 «Об утверждении порядка принятия Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору решений о признании к безнадежной к взысканию задолженности по платежам в федеральный бюджет».

Письмом от 28 декабря 2016 года № ФС-СА-6/25111 Россельхознадзор направил в Федеральное казначейство отчет о выполнении Плана мероприятий («дорожной карты») по сокращению дебиторской задолженности по расходам федерального бюджета в 2016 году по состоянию на 1 января 2017 года.

3.5. Кредиторская задолженность Россельхознадзора по средствам федерального бюджета по состоянию на 1 января 2017 года составила 138,6 млн. рублей, что на 8,8 млн. рублей, или на 6,0 %, меньше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (147,4 млн. рублей).

Наибольшую долю кредиторской задолженности составляют расчеты по приобретению основных средств по состоянию на 1 января 2016 года – 54,6 % от общего объема задолженности, на 1 января 2017 года – 53,8 %.

Долгосрочная кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2017 года составила 74,9 млн. рублей (54,0 % от общей кредиторской задолженности), что на 5,1 млн. рублей, или на 7,3 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (69,8 млн. рублей). Рост долгосрочной кредиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 30231 «Расчеты по приобретению основных средств».

Просроченная кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2017 года отсутствует, по состоянию на 1 января 2016 года она составляла 0,2 млн. рублей.

Кредиторская задолженность по доходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 58,3 млн. рублей, что на 5,5 млн. рублей, или на 10,4 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (52,8 млн. рублей).

Рост кредиторской задолженности по доходам связан с ростом задолженности по счету 1 20511 «Расчеты с плательщиками налоговых доходов» (081 1 08 07200 01 0039 110 «Прочие государственные пошлины за государственную регистрацию, а также за совершение прочих юридически значимых действий (государственная пошлина за совершение прочих юридически значимых действий)».

Кредиторская задолженность по расходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 80,3 млн. рублей, что на 14,3 млн. рублей, или на 15,1 %, меньше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (94,6 млн. рублей).

Долгосрочная кредиторская задолженность по расходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 74,9 млн. рублей, что на 5,1 млн. рублей, или на 7,3 %, больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (69,8 млн. рублей). Рост долгосрочной кредиторской задолженности связан с ростом задолженности по счету 1 30231 «Расчеты по приобретению основных средств» в сумме 4,7 млн. рублей, по счету 1 30226 «Расчеты по прочим работам, услугам» в сумме 0,4 млн. рублей.

Просроченная кредиторская задолженность по расходам по состоянию на 1 января 2017 года отсутствует, на 1 января 2016 года она составляла 0,2 млн. рублей.

Расхождений показателей объема кредиторской задолженности на начало 2016 года по данным Баланса (ф. 0503130) за 2016 год с показателями объема кредиторской задолженности на конец 2015 года

по данным Баланса (ф. 0503130) за 2015 год не установлено.

Анализ кредиторской задолженности в разрезе показателей отраженных на балансовых счетах по состоянию на 1 января 2016 года и 1 января 2017 года приведен в таблице:

млн. рублей

Балансовый счет	Наименование	Кредиторская задолженность		Увеличение/ уменьшение
		01.01.2016	01.01.2017	
Доходы		**52,8**	**58,3**	**5,5**
1 20500	Расчеты по доходам	24,5	41,3	16,8
1 20900	Расчеты по ущербу и иным доходам	0	0,1	0,1
1 30300	Расчеты по платежам в бюджеты	28,3	16,9	- 11,4
Расходы		**94,6**	**80,3**	**- 14,3**
1 20800	Расчеты с подотчетными лицами	0,6	0	- 0,6
1 30200	Расчеты по принятым обязательствам	81,8	76,4	- 5,4
1 30300	Расчеты по платежам в бюджеты	12,2	3,9	- 8,3
Итого:		**147,4**	**138,6**	**- 8,8**

4. Результаты проверки и анализа исполнения бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию бюджетных инвестиций и предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства (приобретение объектов недвижимого имущества), оценка объемов и объектов незавершенного строительства.

4.1. В 2016 году реализация мероприятий по капитальному строительству в рамках ФЦП и в рамках ФАИП осуществлялась Россельхознадзором в соответствии со статьями 72, 79, 179 БК РФ.

В 2016 году Россельхознадзору на реализацию бюджетных инвестиций были предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 1 560,1 млн. рублей, кассовое исполнение составило – 1 275,1 млн. рублей или 81,7 % от утвержденных бюджетных ассигнований, объем неисполненных назначений – 285,0 млн. рублей (18,3 %), в том числе:

- ФЦП «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2015–2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 года № 418 (далее – ФЦП «Нацхимбиобезопасность»), бюджетные ассигнования утверждены в сумме 81,4 млн. рублей, кассовое исполнение – 81,4 млн. рублей или 100 % от утвержденных бюджетных ассигнований;
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, бюджетные ассигнования утверждены в сумме 1 478,7 млн. рублей, кассовое исполнение – 1 193,7 млн. рублей или 80,7 % от утвержденных бюджетных ассигнований, неисполненные назначения – 285,0 млн. рублей (19,3 %).

Основными причинами неполного использования средств федерального бюджета являлись: невыполнение в полном объеме обязательств подрядчиком по контракту, позднее заключение контрактов (III квартал 2016 года) на выполнение проектно-изыскательских работ в связи с многочисленными жалобами участников закупки в Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) и судебными разбирательствами.

Так, по объекту «Строительство нового здания ФГБУ «Приморская МВЛ» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных по адресу: г. Уссурийск, ул. Белинского, 3» в связи с нарушением подрядчиком условий заключенных контрактов, ФГБУ «Приморская МВЛ» расторгнут контракт с ООО «Реафарм» (организация осуществляла строительство), ООО «Гекко» (организация, осуществлявшая строительный контроль) и ООО «Проектстрой» (организация осуществляла авторский надзор), ведется претензионная работа. Новый государственный контракт на строительство заключен с ООО «Мастерстрой-ДВ» 7 ноября 2016 года № 0320100014116000088. В результате кассовые расходы на строительство объекта за 2016 год составили 7,0 млн. рублей или 5,7 % от доведенных ЛБО, неисполненные назначения по ЛБО – 116,8 млн. рублей (94,3 % от доведенных ЛБО).

Причинами позднего заключения контрактов на выполнение проектных и изыскательских работ (далее – ПИР) по объектам капитального строительства ФГБУ «Забайкальский РЦ» (5 сентября 2016 года), ФГБУ «Кемеровская МВЛ» (30 августа 2016 года), ФГБУ «Новосибирская МВЛ» (29 августа 2016 года), ФГБУ «Саратовская МВЛ» (15 сентября 2016 года) явились многочисленные жалобы участников закупки в ФАС России и судебные разбирательства с участием ФАС России. В результате кассовые расходы на выполнение ПИР составили – 16,0 млн. рублей, или 37,6 % от доведенных ЛБО, неисполненные назначения по ЛБО – 26,5 млн. рублей (62,4 % от доведенных ЛБО).

В рамках ФЦП «Нацхимбиобезопасность» осуществлялось строительство одного объекта со сроком ввода в эксплуатацию в 2020 году. Техническая готовность объекта с начала строительства (с учетом проектно-изыскательских работ) по состоянию на 1 января 2017 года – 37,4 %.

В соответствии с приказом Россельхознадзора от 16 августа 2016 года № 589 по 18 объектам капитального строительства сроки ввода в эксплуатацию также переносились на более поздние периоды (длительная процедура оформления документов, необходимых для ввода в эксплуатацию, сроки завершения работ запланированы на конец года). Так, в течение 2016 года по пяти объектам, с плановым сроком ввода в эксплуатацию в 2016 году, сроки ввода были перенесены на 2017 и 2018 годы, а именно:

- «Строительство многоквартирных домов с инженерными сетями и сооружениями по адресу: г. Владимир, мкр. Юрьевец, квартал № 10. Многоквартирный дом для молодых ученых, включая строительство сертифицированной блочно-модульной котельной и трансформаторной подстанции» с 2016 года на 2017 год;
- «Реконструкция территории ФГБУ «ВГНКИ» со строительством здания «Центра Всемирной Организации здравоохранения животных (МЭБ) по пищевой безопасности, диагностике и борьбе с болезнями животных стран Восточной Европы, Центральной Азии и Закавказья» на месте строения № 5», г. Москва, Звенигородское шоссе, вл. 5» с 2016 года на 2018 год;
- «Реконструкция здания котельной ФГБУ «Тверская МВЛ» с целью изменения функционального значения здания и перевода его в лабораторный корпус до уровня защиты при работе с возбудителями АЧС BCL-3 по адресу: г. Тверь, ул. Шишкова, д. 100» с 2016 года на 2017 год;
- «Реконструкция комплекса лабораторных помещений для создания лаборатории соответствующего уровня защиты по адресу: г. Краснодар, ул. Калинина, д. 15» с 2016 года на 2017 год;
- «Реконструкция зданий ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, д. 195/7» с 2016 года на 2017 год.

В непрограммную часть ФАИП на 2016 год были включены 23 объекта капитального строительства, из них по 13 переходящим объектам осуществлялись строительно-монтажные работы, по девяти объектам проводились ПИР, один объект приобретался.

Из 23 объектов капитального строительства, включенных в ФАИП на 2016 год, по которым в 2016 году предусмотрены ЛБО на капитальные вложения, к вводу в эксплуатацию в 2016 году предусмотрено шесть объектов, фактически введено – четыре объекта (по одному объекту плановый срок ввода бы установлен на 2017 год), в том числе:

- реконструкция административного здания со строительством мансардного этажа по ул. Пожарная, 72 в г. Орле (2-ой этап);
- реконструкция здания ФГБУ «Оренбургский референтный центр Россельхознадзора» в целях размещения лабораторного корпуса соответствующего уровня для работы с ГМО по адресу: г. Оренбург, ул. Монтажников, д. 34/4;
- приобретение части пристроя к зданию ФГБУ «Челябинская МВЛ» по адресу: г. Челябинск, Свердловский тракт, д. 20;
- строительство многоквартирных домов с инженерными сетями и сооружениями по адресу: г. Владимир, мкр. Юрьевец, квартал № 10. Многоквартирный дом для молодых ученых, включая строительство сертифицированной блочно-модульной котельной и трансформаторной подстанции (плановый срок ввода – 2017 год).

По трем объектам, запланированным к вводу в 2016 году, сроки ввода в эксплуатацию перенесены на 2017 год, в том числе:

- реконструкция зданий ФГБУ «Орловский референтный центр Россельхознадзора» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями АЧС и иными особо опасными болезнями животных по адресу: г. Курск, проспект Ленинского Комсомола, 8-а (техническая готовность – 98,0 %);
- реконструкция помещений для создания специализированного центра анализа генетически модифицированных организмов (ГМО) в ФГБУ «Тульская МВЛ» по ул. Некрасова, 1а в г. Тула (техническая готовность – 99,9 %);
- строительство вспомогательного корпуса ФГБУ «Татарская МВЛ» для организации системы оценки рисков применения ГМО в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по адресу: РТ, г. Казань, ул. Родина, 25 А (техническая готовность – 96,2 %).

В нарушение пункта 28 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 Россельхознадзором не представлялись в Минэкономразвития России уточненные сведения по объектам, включенным в ФАИП, по объемам бюджетных ассигнований федерального бюджета на весь период осуществления строительства (реконструкции) с учетом снижения стоимости их строительства, реконструкции по итогам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в рамках реализации переданных Россельхознадзором полномочий государственного заказчика по заключению и исполнению контрактов в рамках реализации мероприятий ФАИП «Реконструкция зданий ФГБУ «Ростовский референтный центр

Россельхознадзора» в целях размещения лабораторного блока (корпуса) соответствующего уровня биологической защиты для работы с возбудителями африканской чумы свиней и иными особо опасными болезнями животных по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 195/7» ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в 2015 году заключены государственные контракты на осуществление реконструкции лабораторного корпуса. При этом по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) стоимость реконструкции указанного объекта снизилась на 18,9 млн. рублей относительно его сметной стоимости (325,4 млн. рублей) и составила 306,5 млн. рублей.

Вместе с тем в 2016 году лимиты бюджетных обязательств доведены Россельхознадзором до ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» (расходные расписания от 25 февраля 2016 года № 081/00081/038, от 23 марта 2016 года № 081/00081/079) в объеме 124,5 млн. рублей, то есть исходя из сметной стоимости реконструкции объекта, без учета снижения стоимости контракта в сумме 11,2 млн. рублей.

В нарушение части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти и пункта 2.4.10 соглашения о передаче полномочий, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не обеспечило внесение в проектную документацию изменений, связанных с выявленными в процессе реконструкции отклонениями параметров объекта капитального строительства.

Согласно утвержденной 25 июня 2014 года проектно-сметной документации (положительное заключение государственной экспертизы № 361-14/РГЭ-2772/02) одним из параметров объекта реконструкции является площадь указанного объекта, составляющая 4 021,7 кв. м. В процессе реконструкции площадь указанного объекта была уменьшена на 530,3 кв. м или на 13,2 % значения, установленного проектно-сметной документацией, и составила 3 491,4 кв. м, по причине осуществления монтажа модульных сборных конструкций и оборудования для создания комплекса биологической безопасности уровня BSL-2 и BSL-3, приобретенного ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в 2015–2016 годах за счет средств от приносящей доход деятельности на сумму 194,7 млн. рублей.

В нарушение пункта 6.2.19 контракта от 29 января 2015 года № 83, предусматривающего обязательства подрядчика нести расходы по содержанию объекта капитального строительства до даты сдачи результатов работ, ООО «Монтажмедстрой» не возмещал ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» расходы на коммунальные услуги, что привело к возникновению дополнительных расходов учреждения.

В ходе проверки установлено, что на объект незавершенного строительства осуществляется подача воды, электрической энергии, а также тепловой энергии от газового оборудования, генерирующего тепловую энергию для обеспечения деятельности действующего лабораторного корпуса ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 195/7, без установки приборов учета потребляемых ресурсов. В период проверки ООО «Монтажмедстрой» компенсировал ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» только расходы, связанные с водо- и газоснабжением объекта незавершенного строительства, в объеме 0,4 млн. рублей, при этом расходы, связанные с потреблением электрической энергии, учреждению не возмещены.

В нарушение части 6 статьи 34 федерального закона № 44-ФЗ и пункта 11.6 контракта от 29 января 2015 года № 83 ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не направило в адрес ООО «Монтажмедстрой» требование об уплате штрафов в сумме 1,4 млн. рублей за неисполнение обязательств, предусмотренных пунктом 6.2.5 контракта, согласно которому подрядчик обязан осуществить временные подсоединения коммуникаций с установкой приборов учета на период выполнения работ на строительство площадки.

В нарушение пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в отсутствие согласия Россельхознадзора, осуществляющего функции и полномочия учредителя, совершило крупную сделку, заключив гражданско-правовые договоры от 25 января 2016 года № 7, 8; от 26 февраля 2016 года № 11, от 1 марта 2016 года № 18; от 22 марта 2016 года № 23, 24, 25; от 6 июля 2016 года № 61; от 22 июля 2016 года № 64; от 1 августа 2016 года № 67, 68; от 22 августа 2016 года № 82; от 30 августа 2016 года № 91; от 5 сентября 2016 года № 92, 93; от 6 сентября 2016 года № 94, 95, являющиеся взаимосвязанной сделкой. Указанные договоры, предметом которых являлась поставка комплектов модульных сборных конструкций и оборудования для создания комплекса биологической безопасности уровня BSL-2 и BSL-3 в количестве 19 единиц на общую сумму 164,3 млн. рублей (включая 18 % НДС), заключались с ООО «Монтажмедстрой». При этом совокупная цена договоров (164,3 млн. рублей) превышала 10 % балансовой стоимости активов бюджетного учреждения (199,9 млн. рублей).

На основании государственного контракта от 10 мая 2016 года № 43 на поставку лабораторного оборудования, источником финансирования которых являются субсидии из федерального бюджета, предоставленные учреждению в 2016 году, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» приобретен автоматический иммуноферментный анализатор Freedom EVOLyzer 150/8 стоимостью 37,6 млн. рублей.

В соответствии с актом проверки и эксплуатации оборудования от 1 марта 2017 года б/н (составленного

в рамках выездной проверки Россельхознадзора), приобретенного ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» во исполнение приказа Россельхознадзора от 29 декабря 2015 года № 969 «О предоставлении субсидии», следует, что начало эксплуатации автоматического иммуноферментного анализатора Freedom EVOLyzer 150/8 запланировано на конец 2017 года – начало 2018 года.

На момент окончания проверки указанное оборудование ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не введено в эксплуатацию, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества, приобретенного учреждением за счет средств федерального бюджета.

4.2. Сведения об объектах незавершенного строительства, вложениях в объекты недвижимого имущества (ф. 0503190) (далее – Сведения) сформированы на основании отчетных данных ФГБУ Россельхознадзора и территориальных управлений.

По данным Баланса (ф. 0503130) по состоянию на 1 января 2016 года на счете 10610000 «Вложения в недвижимое имущество учреждения» числилось 3 295,6 млн. рублей, на 1 января 2017 года – 2 940,1 млн. рублей (уменьшился на 10,8 %).

Согласно Сведениям (ф. 0503190) количество объектов незавершенного строительства по состоянию на 1 января 2016 года составляло 27 единиц на сумму 3 295,6 млн. рублей, на 1 января 2017 года – 33 единицы на сумму 2 940,1 млн. рублей.

В нарушение пункта 8 Инструкции о порядке составления и представления дополнительных форм годовой и квартальной бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета, утвержденной приказом Минфина России от 1 марта 2016 года № 15н, в Сведениях об объектах незавершенного строительства, вложениях в объекты недвижимого имущества (ф. 0503190) Россельхознадзора за 2016 год отсутствует информация о двух объектах незавершенного строительства. При этом итоговые расходы на реализацию инвестиционных проектов, отраженные в ф. 0503190, корреспондируются с данными строки 091 «Вложения в недвижимое имущество учреждения (010610000)» Баланса Россельхознадзора (ф. 0503130) за 2016 год.

По данным Россельхознадзора, по состоянию на 1 января 2017 года на учете числятся объемы финансирования за счет средств федерального бюджета по четырем разработанным ПИР, но не востребованных для реализации строек и объектов ФАИП, на сумму 5,8 млн. рублей. ПИР были выполнены в 2005–2010 годы. Средства федерального бюджета на реконструкцию данных объектов Россельхознадзору не выделялись. По истечении времени потребность в реконструкции объектов утратила силу.

Инвентаризационные описи по объектам нефинансовых активов (ф. 0504087) и акты о результатах инвентаризации (ф. 0504835) ФГБУ и территориальными управлениями составлены на конец 2016 года, объекты незавершенного строительства отражены в составе других объектов инвентаризации.

Статистическая отчетность (в части показателей незавершенного строительства) за 2016 год представлялась Россельхознадзором в органы государственного статистического учета своевременно и в полном объеме.

5. Результаты проверки и анализа результативности использования средств федерального бюджета, выделенных в виде субсидий на финансовое обеспечение государственных заданий и субсидий на иные цели.

В ведении Россельхознадзора на начало 2016 года находилось 37 ФГБУ, на конец года – 36, которые являлись получателями субсидии на финансовое обеспечение государственного задания и субсидий на иные цели, что подтверждается данными «Сведения о количестве подведомственных участников бюджетного процесса, учреждений и государственных (муниципальных) унитарных предприятий» (ф. 0503161).

Россельхознадзор при формировании государственных заданий на 2016 год для подведомственных ФГБУ руководствовался Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации 26 июня 2015 года № 640 (далее – Положение № 640), а также Ведомственным перечнем государственных работ, оказываемых подведомственными Россельхознадзору ФГБУ. Государственные задания были утверждены Россельхознадзором в установленный Положением № 640 срок.

В целях обеспечения реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640 приказом Россельхознадзора от 4 февраля 2016 года № 56 утверждены нормативные затраты на выполнение подведомственными Россельхознадзору ФГБУ государственных работ и нормативные затраты на содержание имущества учреждений на 2016 год.

Фактов недостижения ФГБУ Россельхознадзора показателей объемов государственных работ, установленных государственными заданиями на 2016 год выборочной проверкой не установлено.

В 2016 году объем бюджетных ассигнований, направленных 37 ФГБУ, подведомственным Россельхознадзору, в форме субсидий на выполнение государственного задания, составил 3 385,9 млн. рублей, на иные цели – 1 116,0 млн. рублей.

По данным отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737) за 2016 год по виду финансового обеспечения (деятельности) – субсидии на выполнение

государственного (муниципального) задания, доходы учреждений составили 3 386,0 млн. рублей, расходы учреждений – 3 286,9 млн. рублей, или 97,1 % от полученных доходов, не исполнено плановых назначений – 114,0 млн. рублей (с учетом неисполненных назначений 2015 года в сумме 14,9 млн. рублей). Остаток денежных средств учреждений (субсидии на государственное задание) на начало 2016 года на счетах в финансовом органе составил 14,9 млн. рублей, на конец 2016 года – 114,0 млн. рублей.

Основными причинами образования остатков субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания являлись: экономия по результатам проведения торгов, уточнения потребности на уплату налога на имущество, завершение исполнения контрактов, заключенных в конце 2016 года (поставка основных средств и расходных материалов в I квартале 2017 года).

Проведенным сравнительным анализом стоимости аналогичных видов услуг (работ), выполненных ФГБУ Россельхознадзора в рамках государственных заданий в 2015 и 2016 годы, установлено, что в 2016 году выросла стоимость на следующие виды услуг (работ): «Проведение прикладных научных исследований в сфере деятельности Россельхознадзора» на 56,9 %; «Организация и проведение межлабораторных сличительных испытаний» на 45,1 %; «Проведение лабораторных исследований сырья, продукции животного происхождения, кормов и биологического материала в целях обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов» на 60,0 %. Снижение стоимости произошло по услугам (работам): «Ведение и пополнение Всероссийской коллекции клеточных культур, штаммов вирусов, микробов и микропатогенов» на 2,5 %; «Исследования в области плодородия земель сельскохозяйственного назначения в целях осуществления государственного земельного надзора» на 12,5 %.

Увеличение нормативных затрат на выполнение услуг (работ) в рамках государственных заданий в 2016 году связаны с изменением структуры проводимых исследований, удорожанием стоимости расходных материалов на проведение исследований, закупкой дорогостоящего лабораторного оборудования, внедрения новейших методик проведения исследований, применением индекса дефлятора и прочее.

В соответствии с частью 1 статьи 78.1 БК РФ приказом Россельхознадзора от 24 декабря 2014 года № 777 утвержден Порядок предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Россельхознадзора, на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания, на оказание государственных услуг (выполнение работ) (далее – субсидии на иные цели).

Субсидии предоставлялись: на приобретение лабораторного оборудования в рамках реализации мероприятий по вступлению в ВТО; на приобретение лабораторного оборудования и расходных материалов в рамках реализации мероприятий по недопущению распространения гриппа птиц на территории Российской Федерации; на возмещение расходов на служебные командировки за пределами территории Российской Федерации в рамках реализации мероприятий по вступлению Российской Федерации в ВТО; на выплаты стимулирующего характера по итогам отчетного периода; на проведение капитального ремонта недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении; на приобретение оборудования, специальной техники и транспортных средств, а также запасных частей и комплектующих; реализацию отдельных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; компенсацию расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; осуществление ликвидационных или реорганизационных мероприятий; приобретение оборудования и услуг для обеспечения мероприятий по информатизации.

По данным отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737) за 2016 год по виду финансового обеспечения (деятельности) – субсидии на иные цели, доходы учреждений составили 1 112,2 млн. рублей (с учетом возвратов неиспользованных субсидий в доход федерального бюджета), расходы учреждений – 1 152,0 млн. рублей, или 103,6 % от полученных доходов, не исполнено плановых назначений – 55,4 млн. рублей (с учетом неисполненных назначений 2015 года в сумме 95,7 млн. рублей и возвратом остатков субсидий в сумме (- 0,4) млн. рублей).

Остаток денежных средств учреждений (субсидии на иные цели) на начало 2016 года на счетах в финансовом органе составил 95,7 млн. рублей, на конец 2016 года – 55,5 млн. рублей.

Основными причинами образования остатков субсидий на иные цели являлись: доведение субсидий на компенсацию расходов на служебные командировки за пределами территории Российской Федерации в рамках реализации мероприятий по вступлению Российской Федерации во Всемирную торговую организацию в декабре 2016 года; уточнение потребности в расходах на осуществление организации обучения и повышения квалификации специалистов Киргизской Республики в сфере фитосанитарного и ветеринарного контроля; завершение исполнения контрактов в 2017 году, в соответствии с условиями заключенных контрактов; экономия по результатам проведения торгов.

В соответствии с Порядком санкционирования расходов федеральных бюджетных учреждений и федеральных автономных учреждений, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, полученные в соответствии с частью 1 статьи 78.1 и частью 1 статьи 78.2 БК РФ, утвержденным приказом Минфина России от 16 июля 2010 года № 72н, приказом Россельхознадзора от 25 мая 2016 года № 325

использование целевых расходов, источником финансового обеспечения которых являются неиспользованные на начало 2016 года остатки целевых субсидий прошлых лет, предоставленные на иные цели, разрешено 30 ФГБУ, находящимся в ведении Россельхознадзора, на общую сумму 82,7 млн. рублей.

Согласно Сведениям об остатках денежных средств учреждения (ф. 0503779) остатки денежных средств ФГБУ Россельхознадзора на конец 2016 года составляли 1 463,8 млн. рублей, в том числе: по субсидии на выполнение государственного задания – 114,0 млн. рублей, или 7,8 % от общего объема, по субсидии на иные цели – 55,5 млн. рублей, или 3,8 % от общего объема, по приносящей доход деятельности – 1 294,3 млн. рублей (без учета средств в кредитных учреждениях и в кассе учреждения), или 88,4 % от общего объема.

При составлении и утверждении планов финансово-хозяйственной деятельности Россельхознадзор и его подведомственные учреждения руководствовались Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» и приказом Минфина России от 28 июля 2010 года № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения».

В соответствии с требованиями приказа Минфина России от 21 июля 2011 года № 86н подведомственные Россельхознадзору ФГБУ размещали на официальном сайте в сети Интернет (http://www.bus.gov.ru) информацию о государственном задании, плане финансово-хозяйственной деятельности, информации об операциях с целевыми субсидиями и другие предусмотренные документы и информацию. Россельхознадзор как главный распорядитель средств федерального бюджета осуществлял контроль за ходом размещения указанной информации на сайте.

В нарушение пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 6 Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденного приказом Минфина России от 21 июля 2011 года № 86н, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не обеспечило в 2016 году в полном объеме открытость и доступность информации о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет (www.bus.gov.ru), не разместив решение учредителя о создании учреждения, положение о филиалах ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора».

В ходе контрольного мероприятия, проведенного в ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора», выявлены нарушения в расходовании средств, полученных учреждением от приносящей доход деятельности. Так, в нарушение положений срочных трудовых договоров ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» были необоснованно произведены выплаты компенсационного характера при увольнении директора и главного бухгалтера учреждения за счет средств от приносящей доход деятельности в размере 1,0 млн. рублей.

В соответствии с пунктами 30 срочных трудовых договоров, заключенных с директором и главным бухгалтером учреждения, выплаты компенсационного характера в размере трехкратного среднего месячного заработка установлены при их увольнении по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) (в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора). Вместе с тем указанные компенсации выплачены при увольнении указанных работников по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 77 ТК РФ (истечение срока трудового договора). При этом срочные трудовые договора заключены с теми же лицами на новый срок 28 июля 2016 года (с директором учреждения), 4 декабря 2016 года (с главным бухгалтером учреждения).

В период проверки директор и главный бухгалтер ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» возместили выплаты компенсационного характера в полном объеме.

6. Анализ реализации в отчетном финансовом году главным администратором средств федерального бюджета полномочий ответственного исполнителя и (или) соисполнителя и (или) участника государственных программ Российской Федерации, анализ исполнения (хода реализации) в отчетном финансовом году государственных программ Российской Федерации, подпрограмм и федеральных целевых программ, а также федеральных целевых программ, не вошедших в государственные программы Российской Федерации.

В 2016 году Россельхознадзор участвовал в реализации мероприятий следующих государственных программ Российской Федерации:

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – ГП «Развитие сельского хозяйства»), в части: подпрограммы 2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», подпрограммы 6 «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и

регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»;

Государственная программа Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности людей на водных объектах», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 300, в части ФЦП «Нацхимбиобезопасность»;

Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323, в части ФЦП «Жилище» на 2015–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050 (далее – ФЦП «Жилище»).

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства».

Россельхознадзор, как участник ГП «Развитие сельского хозяйства» письмом от 10 февраля 2017 года № ФС-НВ-2/2607, направил Минсельхозу России материалы о ходе реализации и оценке эффективности госпрограммы за 2016 год, с соответствующим заполнением формы годового отчета в аналитической информационной системе АИС «Государственные программы» в срок, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, – до 10 февраля 2017 года.

Сводной бюджетной росписью на 2016 год объем бюджетных ассигнований Россельхознадзору на реализацию ГП «Развитие сельского хозяйства» утверждены в объеме 13 164,6 млн. рублей, кассовое исполнение – 12 861,0 млн. рублей, или 97,7 % от утвержденных бюджетных ассигнований, неисполненные назначения – 303,6 млн. рублей, или 2,3 %.

В рамках подпрограммы 2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Россельхознадзором проведены работы по реконструкции (строительству) семи объектов капитального строительства, приобретен для последующей реконструкции один объект капитального строительства, проводятся проектно-изыскательские работы по шести объектам второй очереди АЧС.

Значение индикаторов: «Охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных (количества проведенных исследований от поголовья свиней)» составило 0,34 % (план – 0,44 %), «Выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» – 0,6 % (план – 3,5 %).

Индикатор «Охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных (количества проведенных исследований от поголовья свиней)» не выполнен, также он частично дублирует индикатор «Выявляемость особо опасных болезней животных и птиц, остатков запрещенных и вредных веществ в организме живых животных, продуктах животного происхождения и кормах на территории Российской Федерации (положительных проб от общего количества исследований)».

Индикатор «Выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» не выполнен, так как при увеличении количества лабораторных исследований на АЧС показатель уменьшается, кроме того, этот показатель зависит от оперативности и качества проводимых мероприятий по ликвидации АЧС на территории субъектов Российской Федерации.

В рамках подпрограммы 6 «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» плановое значение показателя «Вовлечение земель сельскохозяйственного назначения в оборот в результате снятия карантина и сокращения площадей карантинных фитосанитарных зон (площадей от общего количества земель сельскохозяйственного назначения)» составляет 0,3 %. Фактическое значение в 2016 году составило 0,004 %. Недостижение показателя связано с тем, что установление карантинных фитосанитарных зон, а также их упразднение возможно только один раз в три года в силу действия положений федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ.

В 2016 году из семи показателей (индикаторов) ГП «Развитие сельского хозяйства», закрепленных за Россельхознадзором не выполнено три показателя (42,85 %). Фактическое выполнение показателя «Качество финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, участвующих в реализации госпрограммы» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору отсутствует, в связи с установленным приказом Минфина России от 13 апреля 2009 года № 34н сроком сдачи годовой отчетности 1 марта 2017 года (после предоставления годовой информации о реализации госпрограммы).

Федеральная целевая программа «Нацхимбиобезопасность».

Россельхознадзор, как участник Государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности людей на водных объектах» письмом от 12 января 2017 года № ФС-СА-6/9ДСП, направил Минздраву России отчет о ходе выполнения ФЦП «Нацхимбиобезопасность» за 2016 год в срок, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.

Сводной бюджетной росписью на 2016 год объем бюджетных ассигнований Россельхознадзору на реализацию ФЦП «Нацхимбиобезопасность» утверждены в объеме 81,4 млн. рублей, кассовое исполнение – 81,4 млн. рублей или 100 % от утвержденных бюджетных ассигнований.

В рамках программы в 2016 году ФГБУ Россельхознадзора проводились работы по строительству

одного объекта капитального строительства.

По итогам 2016 года из трех целевых индикаторов и показателей плановые достигнуты по трем позициям (значение показателей установлены нарастающим итогам с начала реализации программы):

- количество построенных и реконструированных объектов научного, методического, технологического (промышленного), информационного и координационно-аналитического обеспечения решения – 0 единиц (в соответствии с плановым значением);
- количество организаций (подразделений), находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, материально-техническая база которых будет укреплена с учетом их функций в области химической и биологической безопасности – 0 единиц (в соответствии с плановым значением);
- количество разработанных средств и технологий диагностики, лечения и профилактики нарушений здоровья человека, животных и растений, связанных с негативным воздействием опасных химических и биологических факторов – 2 единицы (в соответствии с плановым значением).

Федеральная целевая программа «Жилище».

Россельхознадзор, как участник Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» письмом от 16 января 2017 года № ФС-НВ-6/540, направил Минстрою России отчет о ходе выполнения ФЦП «Жилище» за 2016 год в срок, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.

Сводной бюджетной росписью на 2016 год объем бюджетных ассигнований Россельхознадзору на реализацию ФЦП «Жилище» утверждены в объеме 27,6 млн. рублей, кассовое исполнение – 27,6 млн. рублей или 100 % от утвержденных бюджетных ассигнований.

В 2016 году комиссией Россельхознадзора для рассмотрения вопросов предоставления государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения принято решение о выделении субсидии на приобретение жилого помещения (протокол от 14 декабря 2016 года № 4): двум государственным гражданским служащим центрального аппарата Россельхознадзора, шести государственным гражданским служащим территориальных управлений Россельхознадзора. Средства для предоставления единовременной выплаты перечислены на счет № 40302 «Средства, поступающие во временное распоряжение казенных учреждений».

Также в 2016 году за счет средств федерального бюджета в сумме 28,0 млн. рублей, полученных в 2015 году, улучшены жилищные условия трем семьям федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Россельхознадзора и пяти семьям федеральных государственных гражданских служащих территориальных управлений Россельхознадзора.

В рамках реализации ФЦП «Жилище» целевые индикаторы и показатели Россельхознадзору не предусмотрены.

По состоянию на 1 января 2016 года на учете для получения единовременной выплаты числились 393 гражданских служащих территориальных управлений и центрального аппарата Россельхознадзора, на 1 января 2017 года – 399 государственных гражданских служащих.

7. Результаты проверки и анализа осуществления бюджетных полномочий в части предоставления межбюджетных трансфертов.

Правила предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам Республики Крым и г. Севастополя на осуществление части полномочий Российской Федерации в области ветеринарного и фитосанитарного надзора утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2015 года № 144. Размер субвенции определялся в соответствии с методикой распределения объема субвенций из федерального бюджета бюджетам Республики Крым и г. Севастополя на осуществление переданных органам исполнительной власти Республики Крым и г. Севастополя части полномочий Российской Федерации в области ветеринарного и фитосанитарного надзора, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 года № 125.

Соглашения между Россельхознадзором, Советом министров Республики Крым и правительством г. Севастополя о передаче осуществления части полномочий Россельхознадзора утверждены распоряжениями Правительства Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 1474-р и № 1475-р.

Приказом Россельхознадзора от 22 января 2016 года № 37 территориальным органам Федерального казначейства (управления Федерального казначейства по Республике Крым и по г. Севастополю) переданы полномочия Россельхознадзора как получателя средств федерального бюджета по перечислению межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации в форме субвенций (КБК 081 0412 2560754840 530), имеющих целевое назначение.

ЛБО на 2016 год доведены бюджетам Республики Крым и г. Севастополя расходными расписаниями от 28 января 2016 года № 081/00081/012 и № 081/00081/013 в сумме 47,1 млн. рублей и 23,6 млн. рублей.

По данным отчетов о расходах бюджета Республики Крым и г. Севастополя, источником финансового обеспечения которых является субвенция по переданным полномочиям, за 2016 год кассовые расходы составили: Республика Крым – 46,9 млн. рублей, или 99,6 % от размера субвенции, г. Севастополь – 22,6 млн. рублей, или 95,7 % от размера субвенции.

Остатки субвенций за 2016 год в сумме 1,2 млн. рублей возвращены в федеральный бюджет.

Причинами образования остатков субвенций являлись: применение регрессионной шкалы на начисления на выплаты по оплате труда при расчете заработной платы; уплата налогов в соответствии с требованиями НК РФ; уточнение потребности по оплате расходов при направлении государственных служащих в служебные командировки; оплата работ «по факту» на основании актов выполненных работ и др. По состоянию на 1 января 2016 года остатки субвенций составляли 5,6 млн. рублей, в том числе: по Республике Крым – 2,5 млн. рублей, по г. Севастополю – 3,1 млн. рублей.

В соответствии с частью 5 статьи 242 БК РФ, пунктом 20 постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2015 года № 1456 неиспользованные на 1 января 2016 года остатки субвенций возвращены в бюджет Российской Федерации платежными поручениями от 25 января 2016 года № 798171 на сумму 2,5 млн. рублей и от 22 января 2016 года № 329665 на сумму 3,1 млн. рублей.

8. Анализ подготовки главным администратором средств федерального бюджета нормативных правовых актов Российской Федерации, необходимых для реализации федерального закона о федеральном бюджете на отчетный финансовый год, и выполнения статей федерального закона о федеральном бюджете на отчетный финансовый год.

В 2016 году подготовка и внесение в Правительство Российской Федерации нормативных правовых актов необходимых для реализации федерального закона № 359-ФЗ Россельхознадзору не поручалась.

Публичные нормативные обязательства, действовавшие в 2016 году в соответствии с частью 1 статьи 6 федерального закона № 359-ФЗ, Россельхознадзором не принимались.

9. Оценка Счетной палатой качества управления государственными финансами, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета – федеральными органами государственной власти.

Качество управления государственными финансами, осуществляемого Россельхознадзором, оценивается в 48 баллов из 60 возможных.

10. Анализ результатов проверки качества финансового менеджмента, осуществляемого главным администратором средств федерального бюджета, в соответствии с приказом Минфина России от 13 апреля 2009 года № 34н «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета».

Россельхознадзор направлял в Минфин России правовые акты, утвержденные в течение отчетного периода, в соответствии с пунктом 5.2 Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета (приказ Минфина России от 13 апреля 2009 года № 34н «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета»), в целях обеспечения расчета показателей годового финансового менеджмента.

Показатели качества финансового менеджмента Россельхознадзора по итогам проведения годового мониторинга на момент проведения проверки Минфином России не рассчитаны (до 15 мая текущего финансового года).

По итогам девяти месяцев 2016 года в рейтинге органов исполнительной власти в оценке качества финансового менеджмента Россельхознадзор занимает 11 место.

Однако в ходе проведения контрольного мероприятия установлены некоторые обстоятельства, которые могут повлиять на оценку результатов мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого в Россельхознадзоре в 2016 году. Так, сотрудник отдела внутреннего финансового аудита Россельхознадзора не обладает дипломом профессионального образования по экономическим направлениям подготовки (специальностям).

11. Результаты проверки и анализа эффективности внутреннего финансового аудита.

В соответствии со статьей 160.2-1 БК РФ и Правилами осуществления главными распорядителями (распорядителями) средств федерального бюджета, главными администраторами (администраторами) доходов федерального бюджета, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита федерального бюджета внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2014 года № 193 (далее – Правила № 193), Россельхознадзором утвержден приказ от 18 ноября 2015 года № 828 «Об организации работы по осуществлению Россельхознадзором внутреннего финансового аудита».

В нарушение пункта 57 Правил № 193 Россельхознадзором не установлен порядок составления и представления отчета о результатах аудиторской проверки.

Штатная численность отдела внутреннего финансового аудита в 2016 году составляла четыре человека (дипломы высшего профессионального образования по экономическим направлениям подготовки (специальностям) имеют три человека). Независимость внутреннего финансового контроля реализуется в Россельхознадзоре посредством прямой подотчетности отдела внутреннего финансового контроля руководителю Россельхознадзора.

Внутренний финансовый аудит в 2016 году осуществлялся на основе утвержденного 30 ноября 2015 года руководителем Россельхознадзора годового плана внутреннего финансового аудита на 2016 год. Внутренний финансовый аудит в проверяемый период проведен в форме выездных аудиторских проверок в

отношении трех территориальных управлений Россельхознадзора: Управления Россельхознадзора по Самарской области, Управления Россельхознадзора по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управлении Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, или 5,6 % от общего количества территориальных управлений Россельхознадзора.

В нарушение подпункта «г» пункта 35 Правил осуществления внутреннего финансового аудита, приказами Россельхознадзора от 30 мая 2016 года № 344 «О проведении выездной аудиторской проверки Управления Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области» и от 7 июля 2016 года № 460 «О проведении выездной аудиторской проверки Управления Россельхознадзора по Самарской области» к проведению аудиторских проверок было допущено должностное лицо субъекта внутреннего финансового аудита, которое в период, подлежащий аудиторской проверке (2015 год), организовывало и выполняло внутренние бюджетные процедуры (должностные обязанности возложены приказом Россельхознадзора от 30 января 2015 года № 7-К с 2 февраля 2015 года).

Объем средств федерального бюджета, направленных на оплату труда сотрудников внутреннего финансового аудита Россельхознадзора, составил в 2016 году 3,6 млн. рублей, объем выявленных нарушений в отношении средств федерального бюджета составил 11,9 млн. рублей.

По результатам проведенных аудиторских проверок к четырем должностным лицам применены дисциплинарные взыскания в виде выговора, а также один сотрудник подведомственного Россельхознадзору учреждения понижен в должности.

Внутренний финансовый контроль в проверяемом периоде осуществлялся руководителями и иными должностными лицами структурных подразделений Россельхознадзора, в должностные обязанности которых входит организация и выполнение внутренних процедур по проектированию и исполнению бюджета, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности.

Согласно отчету о результатах внутреннего финансового контроля Россельхознадзора за 2016 год количество контрольных действий, проведенных проверок (ревизий) составило 462 единицы, выявлено 113 недостатков (нарушений), сумма бюджетных средств, подлежащая возмещению и возмещенная, составила 1,8 млн. рублей.

12. Результаты проверки и анализа эффективности и результативности управления и распоряжения федеральной собственностью главным администратором средств федерального бюджета.

12.1. В 2016 году Россельхознадзором, его территориальными управлениями и подведомственными учреждениями использовалось 401 земельный участок, суммарной кадастровой площадью 1 272,5 тыс. кв. м. Государственная регистрация прав собственности Российской Федерации осуществлена в отношении 388 участков площадью 1 261,1 тыс. кв. м, из которых учтены в реестре федерального имущества 372 участка общей площадью 1 221,5 тыс. кв. м (96,9 %).

На момент проверки оформлена регистрация договоров аренды, права постоянного (бессрочного) пользования в отношении 329 земельных участков общей площадью 1 191,8 тыс. кв. м.

В нарушение части 1 статьи 25 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьи 4 Федерального закона от 21 июня 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – федеральный закон № 122-ФЗ) Россельхознадзором и его подведомственными организациями не осуществлена государственная регистрации прав собственности Российской Федерации на 13 земельных участков (3,2 %) общей площадью 11,4 тыс. кв. м.

Во исполнение представления Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год» Россельхознадзор в 2016 году осуществлял ежеквартальный мониторинг принятия объектов к учету в реестре федерального имущества. Кроме того, Россельхознадзор (письмами от 20 июня 2016 года № ФС-СА-6/11014 и № ФС-СА-6/11015) обязал руководителей территориальных управлений и директоров подведомственных ему учреждений применять меры дисциплинарной ответственности к должностным лицам, по вине которых допускаются нарушения в сфере управления федеральным имуществом.

По сравнению с предыдущим отчетным периодом количество используемых земельных участков сократилось на три участка, при этом общая площадь земельных участков уменьшилась на 59,6 тыс. кв. м или на 4,5 %. При этом площадь неоформленных в собственность Российской Федерации участков сократилась на 221,7 тыс. кв. м или на 95,1 %. Количество земельных участков, в отношении которых не зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования, уменьшилось по сравнению с 2015 годом на 133 участка (64,9 %), а общая площадь на 368,9 тыс. кв. м (или 82,1 %).

Россельхознадзором, его территориальными управлениями и подведомственными учреждениями используются на правах оперативного управления 1 466 объектов недвижимого имущества, общей площадью 505,8 тыс. кв. м, из них: государственная регистрация прав собственности Российской Федерации осуществлена в отношении 1328 объектов общей площадью 486,4 тыс. кв. м (учтены в реестре федерального имущества 1321 объект общей площадью 481,3 тыс. кв. м), регистрация прав оперативного

управления – 1372 объектов общей площадью 497,1 тыс. кв. м. Общая площадь объектов, используемых на правах аренды, безвозмездного пользования, – 83,6 тыс. кв. м, из них находящихся в федеральной собственности – 43,3 тыс. кв. м. Общая площадь объектов, переданных в управление третьим лицам на правах аренды, безвозмездного пользования, – 12,5 тыс. кв. м.

В нарушение требований части 1 статьи 131 ГК РФ и статьи 4 федерального закона № 122-ФЗ не осуществлена государственная регистрации прав собственности Российской Федерации на 138 объектов недвижимого имущества (9,4 %) общей площадью 19,4 тыс. кв. м, не оформлено право оперативного управления на 94 объекта (6,4 %) общей площадью 8,7 тыс. кв. м.

В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» Россельхознадзором, его территориальными управлениями и подведомственными учреждениями не направлены в систему учета территориальных органов Росимущества для внесения в реестр федерального имущества сведения в отношении 108 объектов недвижимого имущества (7,4 %) общей площадью 16,7 тыс. кв. м и 74 земельных участков (7,2 %) общей площадью 51,0 тыс. кв. м.

По сравнению с 2015 годом количество закрепленных за Россельхознадзором, его территориальными управлениями и подведомственными учреждениями объектов недвижимого имущества уменьшилось на 171 объект или на 10,4 %, при этом их общая площадь сократилась на 51,0 тыс. кв. м, или 9,2 %; количество объектов недвижимого имущества, на которые не оформлено право собственности Российской Федерации, уменьшилось на 359 объектов (или на 72,2 %); количество объектов недвижимого имущества, на которые не оформлено право оперативного управления, сократилось на 219 объектов, а общая площадь неоформленных объектов уменьшилась на 112,4 тыс. кв. м, или на 92,8 %.

Основными причинами сокращения общего количества используемых Россельхознадзором в 2016 году объектов недвижимости (включая земельные участки) по сравнению с 2015 годом являлись:

- списание федерального недвижимого имущества, пришедшего в негодность для дальнейшего использования по целевому назначению;
- отказ от права оперативного управления на федеральное недвижимое имущество с целью приведения территориальными управлениями занимаемых площадей установленному нормативу;
- отказ от права оперативного управления с последующей передачей в казну Российской Федерации от объектов непрофильного, неиспользуемого недвижимого имущества;
- передача недвижимого имущества из федеральной собственности в муниципальную собственность объектов неиспользуемого недвижимого имущества.

12.2. В соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия», от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» приказом Россельхознадзора от 15 января 2016 года № 20 утверждены показатели экономической эффективности деятельности ФГУП «Республиканский фумигационный отряд» (далее – ФГУП «РФО») и программа его деятельности на 2016 год.

Согласно приказу от 15 января 2016 года № 20 (с учетом изменений) в 2016 году в доход федерального бюджета подлежит перечислению часть чистой прибыли, полученная ФГУП «РФО» в 2015 году, в сумме 104,1 млн. рублей. Средства в указанном объеме были перечислены в доход федерального бюджета.

Задолженность ФГУП «РФО» по перечислению части прибыли в федеральный бюджет по результатам деятельности в 2015 годам отсутствует.

13. Анализ реализации положений ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, определяющих бюджетную политику (требования к бюджетной политике) в Российской Федерации.

В соответствии со статьей 170 БК РФ Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 3 декабря 2015 года направлено Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (далее – Послание), в котором определены основные направления и ориентиры бюджетной политики. В Послании указано, что основные ориентиры на реализацию приоритетных направлений государственной политики, проведение социально-экономических преобразований, направленных на повышение эффективности деятельности всех участников экономических отношений, обозначены в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и необходимо стремиться к их исполнению.

В части компетенции Россельхознадзора в государственных программах не установлены целевые показатели, содержащиеся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Расходные обязательства Россельхознадзором принимаются на основе оценки их эффективности в пределах принятых бюджетных ограничений.

При проведении согласования и направления в Минфин России обоснований бюджетных ассигнований обеспечена прозрачность бюджета Россельхознадзора и бюджетного процесса в целом.

В проверяемом периоде Россельхознадзором проводились мероприятия по повышению эффективности

бюджетных расходов, в том числе за счет оптимизации государственных закупок, бюджетной сети и численности государственных служащих. За 2014–2016 годы были проведены реорганизационные мероприятия по некоторым территориальным управлениям Россельхознадзора, в результате которых количество территориальных управлений было сокращено с 58 до 53.

14. Анализ выполнения главными администраторами средств федерального бюджета отдельных положений Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года в части принятия нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 327, Россельхознадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), при этом нормативно-правовое регулирование ведомство не осуществляет.

15. Анализ эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, в ходе исполнения в отчетном году федерального закона о федеральном бюджете и выполнения целей и задач, определенных указами.

15.1. В 2016 году средства федерального бюджета для реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года (далее – указы) Россельхознадзору не выделялись. Реализацию указов в части своей компетенции Россельхознадзор в 2016 году осуществлял в рамках средств федерального бюджета, предоставленных на обеспечение текущей деятельности.

15.2. Во исполнение подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Указ № 601) в целях проведения мониторинга качества предоставления Россельхознадзором и его территориальными управлениями государственных услуг по лицензированию фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств, по лицензированию производственной деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, по государственной регистрации лекарственных средств для ветеринарного применения, кормовых добавок и кормов, полученных из генно-инженерно-модифицированных организмов на официальном сайте Россельхознадзора в разделе «Регистрация и лицензирование», а также в разделе «Электронная приемная» размещены анкеты для интервьюирования (опроса) заявителей, субъектов – получателей государственных услуг, а также заинтересованных лиц и организаций о качестве предоставления Россельхознадзором государственных услуг в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Во исполнение подпункта «в» пункта 1 Указа № 601 Россельхознадзором ведется работа по переводу в электронный вид предоставляемых услуг. С этой целью разработаны и усовершенствованы информационные системы, размещенные на официальном сайте Россельхознадзора.

Во исполнение Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Россельхознадзором при предоставлении государственных услуг используется федеральная государственная информационная система «Интегрированная ведомственная информационная система автоматизации и информационной поддержки электронного межведомственного и внутриведомственного взаимодействия, предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций Россельхознадзора» (ФГИС ИВИС).

Государственные услуги по выдаче фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата, оказываются в соответствии с Порядком выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата, утвержденным приказом Минсельхоза России от 13 июля 2016 года № 293. С этой целью разработана и внедрена федеральная государственная информационная система «Аргус-Фито».

Во исполнение подпункта «г» пункта 1 Указа № 601 для предоставления территориальными управлениями Россельхознадзора государственной услуги по выдаче фитосанитарных сертификатов (в том числе реэкспортного) и (или) карантинных сертификатов в среднем необходимо одно обращение хозяйствующего субъекта – получателя указанной услуги (заявителя).

Во исполнение подпункта «д» пункта 1 Указа № 601 приказами Минсельхоза России от 1 марта 2016 года № 80, утверждающим Административный регламент Россельхознадзора по предоставлению государственной услуги по лицензированию фармацевтической деятельности, осуществляемой в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения и от 18 марта 2016 года № 98, утверждающим Административный регламент Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по производству лекарственных средств для ветеринарного применения, нормы, устанавливающие предельное время ожидания в очереди – 15 минут.

В целях реализации подпункта «с» пункта 2 Указа № 601 Россельхознадзором организовано

проведение ежегодной оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации им своих функций, и внесение уточнений в перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

16. Анализ выполнения предложений Счетной палаты, содержащихся в представлениях Счетной палаты и информационных письмах, направленных по результатам внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов средств федерального бюджета.

По результатам ранее проведенных контрольных мероприятий Россельхознадзору в 2016 году Счетной палатой было направлено два представления от 31 мая 2016 года № ПР 09-139/09-02 по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год» и от 22 ноября 2016 года № ПР 09-308/09-01 по результатам контрольного мероприятия «Проверка и анализ обоснованности показателей проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, нормативной методической базы его формирования».

По обоим представлениям Росельхознадзор направил в Счетную палату Российской Федерации информацию и документы о ходе устранения нарушений и недостатков, выявленных в рамках проведенных контрольных мероприятий, на основании которых они были сняты с контроля как выполненные в полном объеме.

17. Выводы.

17.1. Показатели годовой бюджетной отчетности Россельхознадзора об исполнении федерального бюджета за 2016 год достоверны и соответствуют данным, полученным в ходе внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год».

17.2. Объем поступления администрируемых доходов за 2016 год составил 458,5 млн. рублей, или 117,7 % к уточненному прогнозу поступления доходов, что на 70,3 % больше уровня исполнения доходов в 2015 году.

17.3. Кассовое исполнение расходов федерального бюджета составило 12 970,1 млн. рублей, или 97,7 % сводной бюджетной росписи (13 273,7 млн. рублей). Объем неисполненных ЛБО составил 303,6 млн. рублей, или 2,3 % от суммы доведенных бюджетных назначений.

17.4. Дебиторская задолженность Россельхознадзора по доходам по состоянию на 1 января 2017 года составила 288,8 млн. рублей (в том числе просроченная – 24,3 млн. рублей), что на 166,2 млн. рублей или в 2,35 раза больше ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (122,6 тыс. рублей). Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что меры, принимаемые Россельхознадзором для сокращения дебиторской задолженности, не являются достаточными.

В структуре дебиторской задолженности по бюджетной деятельности на 1 января 2017 года наибольший удельный вес (35,2 %) составляет дебиторская задолженность по счету 1 20971 «Расчеты по ущербу основным средствам», равная 159,0 млн. рублей, что связано с недостачей технологического оборудования в ФГБУ «Приморская МВЛ».

Кредиторская задолженность Россельхознадзора по средствам федерального бюджета по состоянию на 1 января 2017 года составила 138,6 млн. рублей (по доходам – 58,3 млн. рублей, по расходам – 80,3 млн. рублей), что на 8,8 млн. рублей, или на 6,0 %, ниже ее величины по состоянию на 1 января 2016 года (147,4 млн. рублей).

17.5. Из 23 объектов капитального строительства, включенных в ФАИП на 2016 год, по которым в 2016 году предусмотрены лимиты государственных капитальных вложений, к вводу в эксплуатацию в 2016 году предусмотрено шесть объектов, фактически введено – три объекта, в том числе один объект с плановым сроком ввода в 2017 году. По трем объектам, запланированным к вводу в 2016 году, сроки ввода в эксплуатацию перенесены на 2017 год.

17.6. В 2016 году из семи показателей (индикаторов) ГП «Развитие сельского хозяйства», закрепленных за Россельхознадзором, выполнено четыре показателя (57,15 %), не выполнено три показателя (42,85 %). Из трех целевых индикаторов и показателей ФЦП «Нацхимбиобезопасность» плановые достигнуты по трем позициям (значение показателей установлены нарастающим итогам с начала реализации программы). В рамках реализации ФЦП «Жилище» целевые индикаторы и показатели Россельхознадзору не предусмотрены.

17.7. В ходе исполнения федерального бюджета за 2016 год Россельхознадзором допущены нарушения на сумму 81,8 млн. рублей.

17.8. В нарушение пункта 29 Правил подготовки планов информатизации Россельхознадзором не направлялись на заключение в Минкомсвязь России проекты изменений в План информатизации Россельхознадзора, в связи с необходимостью финансирования мероприятий по информатизации в объемах и суммах несоответствующих Плану. В проверяемом периоде мероприятия по информатизации не соответствующие Плану информатизации Россельхознадзора профинансированы на общую сумму 40,6 млн. рублей.

17.9. В нарушение пункта 30 Правил подготовки планов информатизации, согласно которому государственные органы ежегодно, до 15 апреля года, следующего за отчетным, предоставляют в Минкомсвязь России отчеты о выполнении планов информатизации за год, предшествующий текущему,

Россельхознадзором на момент окончания контрольного мероприятия (21 апреля 2017 года) не представлен отчет о выполнении Плана информатизации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

17.10. Россельхознадзором и его подведомственными организациями нарушались требования федерального закона № 44-ФЗ.

17.10.1. В нарушение пункта 1 части 6 статьи 44 федерального закона № 44-ФЗ денежные средства, внесенные участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по развитию Единой финансово-кадровой системы для нужд Россельхознадзора, возвращены на счет участника закупки платежным поручением от 21 апреля 2016 года (через шесть рабочих дней с момента подписания протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13 апреля 2016 года № ПРО1), то есть с нарушением установленного срока (не более пяти рабочих дней).

17.10.2. В нарушение части 15 статьи 21 федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой утвержденный заказчиком план-график и внесенные в него изменения подлежат размещению в единой информационной системе в течение трех рабочих дней с даты утверждения или изменения план-графика, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» первоначальный план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2016 год разместило на официальном сайте 27 января 2016 года или на 13 дней позже установленного срока.

17.10.3. В нарушение части 2 статьи 34 и части 1 статьи 95 федерального закона № 44-ФЗ, в соответствие с которыми изменение существенных условий государственного контракта не допускается, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» заключило дополнительные соглашения к контракту № 83 о продлении срока выполнения работ по реконструкции объекта, в результате которых срок исполнения контракта продлен на 16 месяцев или в 1,8 раза.

17.10.4. В нарушение части 26 статьи 95 федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой информация об изменении контракта размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информация о внесении изменений в контракт от 29 января 2015 года № 83 дополнительным соглашением от 12 июля 2016 года № 8 размещена ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» на три дня позже установленного срока.

17.10.5. На момент проведения проверки ООО «ПрофитЛаб» не оплачена ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» сумма неустойки за неисполнение условий контракта, заключенного за счет средств федерального бюджета, в общем объеме 0,17 млн. рублей. Исковые заявления о взыскании неустойки с ООО «ПрофитЛаб» ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не направлялись, что свидетельствует о низком качестве претензионной работы.

17.10.6. В нарушение части 6 статьи 34 федерального закона № 44-ФЗ и пункта 11.6 контракта от 29 января 2015 года № 83 ФГБУ РРЦ Россельхознадзора» не направило в адрес ООО «Монтажмедстрой» требование об уплате штрафов в сумме 1,4 млн. рублей за неисполнение обязательств, предусмотренных пунктом 6.2.5 контракта, согласно которому подрядчик обязан осуществить временные подсоединения коммуникаций с установкой приборов учета на период выполнения работ на строительной площадке.

17.11. В нарушение пункта 28 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 Россельхознадзором не представлены в Минэкономразвития России уточненные сведения по объекту капитального строительства ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора», включенному в ФАИП, по объемам бюджетных ассигнований федерального бюджета на весь период осуществления реконструкции с учетом снижения стоимости его реконструкции по итогам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на сумму 11,2 млн. рублей.

17.12. В нарушение части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и пункта 2.4.10 соглашения о передаче полномочий ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не обеспечило внесение в проектную документацию изменений, связанных с выявленными в процессе реконструкции отклонениями параметров объекта капитального строительства.

17.13. В нарушение пункта 6.2.19 контракта от 29 января 2015 года № 83, предусматривающего обязательства подрядчика нести расходы по содержанию объекта капитального строительства до даты сдачи результатов работ, ООО «Монтажмедстрой» не возмещал ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» расходы на коммунальные услуги, что привело к возникновению дополнительных расходов учреждения.

17.14. В нарушение пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» в отсутствие согласия

Россельхознадзора, осуществляющего функции и полномочия учредителя, совершило крупную сделку, заключив 17 гражданско-правовых договоров, являющихся взаимосвязанной сделкой. Указанные договоры, предметом которых являлась поставка комплектов модульных сборных конструкций и оборудования для создания комплекса биологической безопасности уровня BSL-2 и BSL-3 в количестве 19 единиц на общую сумму 164,3 млн. рублей (включая 18 % НДС), заключались с ООО «Монтажмедстрой». При этом совокупная цена договоров (164,3 млн. рублей) превышала 10 % балансовой стоимости активов бюджетного учреждения (199,9 млн. рублей).

17.15. На момент окончания проверки (13 марта 2017 года) ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не введен в эксплуатацию автоматический иммуноферментный анализатор Freedom EVOLyzer 150/8 стоимостью 37,6 млн. рублей, приобретенный по государственному контракту от 10 мая 2016 года № 43, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества, приобретенного учреждением за счет средств федерального бюджета. В соответствии с актом проверки и эксплуатации оборудования от 1 марта 2017 года б/н, составленного в рамках выездной проверки Россельхознадзора, начало эксплуатации данного оборудования запланировано на конец 2017 года – начало 2018 года.

17.16. В нарушение части 1 статьи 25 ЗК РФ, части 1 статьи 131 ГК РФ, статьи 4 федерального закона № 122-ФЗ Россельхознадзором и его подведомственными организациями не осуществлена государственная регистрации прав собственности Российской Федерации на 13 земельных участков (3,2 %) общей площадью 11,4 тыс. кв. м.

17.17. В нарушение требований части 1 статьи 131 ГК РФ и статьи 4 федерального закона № 122-ФЗ не осуществлена государственная регистрации прав собственности Российской Федерации на 138 объектов недвижимого имущества (9,4 %) общей площадью 19,4 тыс. кв. м, не оформлено право оперативного управления на 94 объекта (6,4 %) общей площадью 8,7 тыс. кв. м. При этом отмечается положительная динамика уменьшения количества незарегистрированных объектов недвижимого имущества и объектов с неоформленными правами.

17.18. В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 Россельхознадзором, его территориальными управлениями и подведомственными учреждениями не направлены в систему учета территориальных органов Росимущества для внесения в реестр федерального имущества сведения в отношении 108 объектов недвижимого имущества (7,4 %) общей площадью 16,7 тыс. кв. м и 74 земельных участков (7,2 %) общей площадью 51,0 тыс. кв. м.

17.19. В нарушение пункта 8 Инструкции о порядке составления и представления дополнительных форм годовой и квартальной бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета, утвержденной приказом Минфина России от 1 марта 2016 года № 15н, в Сведениях об объектах незавершенного строительства, вложениях в объекты недвижимого имущества» (ф. 0503190) Россельхознадзора за 2016 год отсутствует информация о двух объектах незавершенного строительства.

17.20. В нарушение пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 6 Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденного приказом Минфина России от 21 июля 2011 года № 86н, ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» не обеспечило в 2016 году в полном объеме открытость и доступность информации о своей деятельности на официальном сайте в сети Интернет (www.bus.gov.ru), не разместив решение учредителя о создании учреждения, положение о филиалах ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора».

17.21. В нарушение положений срочных трудовых договоров ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» были необоснованно произведены выплаты компенсационного характера при увольнении директора и главного бухгалтера учреждения за счет средств от приносящей доход деятельности в размере 1,0 млн. рублей. В период проверки директор и главный бухгалтер ФГБУ «РРЦ Россельхознадзора» возместили выплаты компенсационного характера в полном объеме.

17.22. В нарушение пункта 57 Правил № 193 Россельхознадзором не установлен порядок составления и представления отчета о результатах внутреннего финансового аудита (аудиторской проверки).

17.23. В нарушение подпункта «г» пункта 35 Правил осуществления внутреннего финансового аудита, приказами Россельхознадзора от 30 мая 2016 года № 344 «О проведении выездной аудиторской проверки Управления Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области» и от 7 июля 2016 года № 460 «О проведении выездной аудиторской проверки Управления Россельхознадзора по Самарской области» к проведению аудиторских проверок было допущено должностное лицо субъекта внутреннего финансового аудита, которое в период, подлежащий аудиторской проверке (2015 год), организовывало и выполняло внутренние бюджетные процедуры.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации"

Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 июня 2017 года Федеральный конституционный закон "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" в соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный конституционный закон "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации".
2. Считать принятым Федеральный конституционный закон "О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации".
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 158-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 159-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 160-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 9 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10^{2-1} и 20 Федерального закона "О рынке ценных бумаг".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 161-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об итогах парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика"

Заслушав информацию Комитета Совета Федерации по международным делам и Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству о парламентских слушаниях "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика", состоявшихся 7 июня 2017 года, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить рекомендации парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика" (прилагаются).

2. Направить указанные рекомендации Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Российскую академию наук.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 162-СФ

Приложение
к постановлению
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 14 июня 2017 года
№ 162-СФ

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний "Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика"

7 июня 2017 года город Москва

Невмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства, – основополагающий принцип современного международного права, закрепленный в статье 2 Устава Организации Объединенных Наций. Нормативное содержание этого принципа определено такими авторитетными международными документами, как Декларация принципов международного права 1970 года, Заключительный акт СБСЕ 1975 года, Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 года, которые запрещают вмешательство во внутренние и внешние дела государств в любых формах. В последние годы в международных отношениях стала заметна тенденция размывания этого принципа. Все более широкое распространение получает практика провоцирования извне внутригосударственных конфликтов и нестабильности вплоть до свержения легитимных политических режимов. Эти процессы явились следствием целенаправленной политики ряда западных стран (прежде всего США и некоторых государств Европейского союза) на расширение их влияния в мире под видом "экспорта демократии" и "продвижения демократических ценностей".

В целях оказания давления на внутреннюю политику суверенных государств западные страны расширяют использование гуманитарных предлогов для осуществления вмешательства через продвижение концепций так называемых ответственности по защите и гуманитарной интервенции, а также через экстерриториальность действия национального законодательства. Ими предпринимаются попытки подменить принципы и нормы международного права названными концепциями, которые содержат относительно новые, неустоявшиеся понятия, подверженные в силу этого произвольным политизированным толкованиям. Экстерриториальное применение странами Запада национального законодательства в одностороннем порядке приводит к эрозии международного права. Активно используются политические, экономические, информационные и другие невоенные меры (в том числе санкционного характера), средства "мягкой силы" в качестве новых инструментов вмешательства во внутренние дела государств. Под предлогом защиты от российского влияния разрабатываются механизмы информационно-пропагандистской агрессии против России.

Российская Федерация длительное время ощущает на себе наиболее активные и скоординированные действия западных стран по разноплановому вмешательству во внутренние дела, что является непосредственной и очевидной угрозой ее национальной безопасности.

Проводимая западными странами информационная политика использует образ России в качестве инструмента внутриполитической борьбы национальных истеблишментов. В ряде этих стран созданы и продолжают совершенствоваться законодательная, финансовая и информационно-пропагандистская инфраструктуры, направленные на осуществление попыток прямого давления на руководство Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической ситуации в России, оказание поддержки несистемной оппозиции, противодействие внешней политике Российской Федерации (в том числе в информационном поле).

В связи с тем, что попытки отдельных государств дестабилизировать ситуацию в России оказались бесперспективными, учитывая то, что достаточно небольшое число западных государств всерьез поддерживает стратегию антироссийских действий, продвижение антироссийской политики стало осуществляться через международные организации, которые находятся под политическим контролем западных стран. В первую очередь речь идет о Европейском союзе и НАТО.

Западом прилагаются немалые усилия по ослаблению России: увеличивается финансирование деятельности различных структур, нацеленных на ведение пропаганды в России и странах с русским и русскоязычным населением; ведется работа по созданию специальных подразделений в вооруженных силах, спецслужбах, государственных органах; растет количество центров по производству антироссийского контента; на законодательном уровне принимаются стратегии по противодействию российской информационной политике и по вмешательству во внутренние дела Российской Федерации, осуществляются подбор и обучение кадров для этих целей.

В частности, вмешательство в дела Российской Федерации со стороны США опирается как на уже известные законодательные нормы ("Патриотический Акт США", "Акт о свободе США"), так и на новые организационно-управленческие и финансовые механизмы. К ним можно отнести финансируемые Государственным департаментом США Фонд противодействия российскому влиянию в США и Фонд

лидерства "Открытый мир". Кроме того, под эгидой Государственного департамента США в координации с Министерством обороны США и разведывательным сообществом действует Центр противодействия пропаганде, изначально созданный для борьбы с информационными угрозами со стороны ИГИЛ, но спешно переориентированный на работу с "группами гражданского общества, провайдерами медиаконтента, некоммерческими организациями (далее – НКО), исследовательскими центрами, частными компаниями и академическими структурами". Эти механизмы позволяют США вести активный мониторинг российского сегмента сети Интернет, включая социальные сети, с целью определения уязвимых точек и выявления "лидеров мнений" (гражданские журналисты, общественные активисты и другие), с которыми проводится целенаправленная работа по стимулированию распространения ими негативной информации по отношению к российским органам государственной власти, а также легализации инспирированных Западом информационных вбросов, касающихся российской внутренней и внешней политики.

В 2016 году в Чехии образован Центр по обмену новостями на русском языке, финансируемый МИД Нидерландов, задачей которого является создание на территории Российской Федерации негативного контента, его систематизация и дальнейшее тиражирование. В унисон с этой организацией в Риге работает Центр стратегических коммуникаций, являющийся структурой НАТО, а также Центр кибербезопасности НАТО в Эстонии.

Осуществляется активная реализация зарубежных образовательных программ, ориентированных на российских журналистов, взаимодействие и обмен опытом представителей американских и европейских средств массовой информации с российскими журналистами и редакторами оппозиционных онлайн-изданий. В рамках этой работы организуется обучение методикам использования социальных сетей и интернет-сервисов для психологического воздействия на общественное сознание и активизации протестного потенциала пользователей сети Интернет.

Серьезную угрозу, способную оказать существенное влияние на информационную безопасность России, представляет интерес зарубежных структур к приобретению и поддержке медийных ресурсов в российских регионах. Этот аспект антироссийской активности требует выделения в отдельное направление противодействия внешнему вмешательству во внутренние дела Российской Федерации.

Основными участниками мероприятий по вмешательству в политические процессы в России являются как государственные, так и частные организации стран Запада. Среди них выделяются Агентство США по международному развитию, Институт "Открытое общество" (Фонд Сороса), Национальный фонд демократии (NED), Международный республиканский институт, Национальный демократический институт по международным вопросам, Фонд Макартуров, Freedom House, Фонд Чарльза Стюарта Мотта, Фонд Образование для демократии, Восточно-европейский демократический центр, Европейский совет по международным отношениям, Атлантический совет, Совет по международным отношениям, Институт Брукингса, Фонд Наследие, Фонд Карнеги, Институт Чэтем-хаус, Центр по вопросам анализа европейской политики, Центр по вопросам изучения демократии, развития и верховенства закона при Стэнфордском университете, Корпорация Рэнд, Центр имени Вудро Вильсона.

Так, если в 2012 году иностранную финансовую помощь получили 458 российских НКО с общим объемом финансирования более 4 млрд. рублей, то в 2013 году число таких НКО достигло 2705, а объем финансирования – 37 млрд. рублей. В 2014 году уже 4108 НКО получали иностранную финансовую помощь объемом 70 млрд. рублей. В 2015 году российские НКО получили только из США около 80 млрд. рублей.

На международной арене Российская Федерация проводит активную линию на противодействие внешнему вмешательству во внутренние дела суверенных государств. Инициированная Россией резолюция Межпарламентского союза о роли парламента в соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела государств, несмотря на мощное сопротивление западных стран, была принята на основе консенсуса при поддержке абсолютного большинства делегаций парламентов иностранных государств на 136-й Ассамблее Межпарламентского союза.

Положения о противодействии иностранному вмешательству во внутренние дела в Российской Федерации закреплены прежде всего в стратегических документах: Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683), Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640) и Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646).

Соответствующие изменения были внесены в российское законодательство.

Федеральным законом от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента" было введено понятие НКО, выполняющей роль иностранного агента (российская НКО, получающая денежные средства и иное имущество из иностранных источников и участвующая в том числе в интересах иностранных источников в политической деятельности, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации), определены ее обязанности (в частности, подача заявления о включении в реестр), установлен особый порядок проведения проверок и контроля за их деятельностью.

Федеральным законом от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (известный как "Закон Димы Яковлева") установлены такие меры воздействия, как запрет на въезд в Российскую Федерацию граждан США, совершивших преступления в отношении граждан Российской Федерации, находящихся за рубежом, или причастных к их совершению, вынесших необоснованные и несправедливые приговоры в отношении граждан Российской Федерации и иным образом причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации; арест на территории Российской Федерации финансовых и иных активов граждан США, которым запрещен въезд в Российскую Федерацию; запрет на любые сделки с собственностью и инвестициями этих граждан. Указанный Федеральный закон регулирует вопросы приостановления деятельности НКО, участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и безвозмездно получающих денежные средства и иное имущество от граждан (организаций) США; устанавливаются ограничения для граждан Российской Федерации, имеющих гражданство США, быть членами или руководителями НКО, осуществляющих политическую деятельность на территории Российской Федерации.

Принятие Федерального закона от 14 октября 2014 года № 305-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" позволило ограничить возможность владения, управления либо контроля иностранных участников в российском средстве массовой информации двадцатью процентами долей (акций). При этом установлено, что иностранное государство, международная организация, иностранное юридическое лицо, российское юридическое лицо с иностранным участием, иностранный гражданин, лицо без гражданства, гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство другого государства, в совокупности или каждый в отдельности, не вправе выступать учредителем (участником) средства массовой информации, являться редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей вещание.

Федеральным законом от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в ряд федеральных законов внесены изменения, предусматривающие, в частности:

возможность принятия в отношении иностранной или международной неправительственной организации решения о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороне страны или безопасности государства;

порядок принятия такого решения;

необходимость включения таких организаций в соответствующий перечень;

последствия признания нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной НКО;

уголовную ответственность за руководство такой организацией на территории Российской Федерации либо за участие в такой деятельности, совершенные лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года;

возможность запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину либо лицу без гражданства, участвующему в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности.

Вместе с тем, как показывает практика, применение новых форм и методов осуществления вмешательства во внутренние дела Российской Федерации зачастую становится возможным в результате попыток обойти законодательство Российской Федерации в этой сфере, поэтому оно нуждается в постоянном мониторинге и совершенствовании.

По итогам дискуссии участники парламентских слушаний **р е к о м е н д у ю т :**

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации создать Временную комиссию Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

2. Правительству Российской Федерации:

осуществлять сравнительный анализ законодательства зарубежных стран в сферах, наиболее уязвимых для иностранного вмешательства (выборы, политические партии, НКО, бизнес, средства массовой информации, Интернет, включая социальные сети), в целях внесения при необходимости соответствующих изменений в российское законодательство;

рассмотреть вопрос о целесообразности проверки принимаемых законодательных актов на обеспечение принципа невмешательства во внутренние дела Российской Федерации ("суверенная экспертиза").

3. Министерству иностранных дел Российской Федерации во взаимодействии с профильными федеральными органами исполнительной власти и средствами массовой информации, занимающимися иновещанием:

последовательно отстаивать принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств на всех международных площадках, принимать меры по закреплению этого принципа в резолюциях международных организаций, прежде всего в интеграционных структурах с российским участием;

рассмотреть вопрос о целесообразности инициирования разработки и принятия международных документов, направленных на укрепление принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств, в том числе на противодействие негативным тенденциям в современных международных отношениях ("гибридные" войны, использование "мягкой силы" в ущерб государственному суверенитету, экстерриториальность действия национального законодательства и другое).

4. Министерству юстиции Российской Федерации, Федеральной службе по финансовому мониторингу, Федеральной службе безопасности Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части установления возможности реализации программ и осуществления иностранного финансирования НКО только через созданные в России структурные подразделения иностранной организации;

изучить вопрос о возможности расширения оснований, позволяющих признать организацию нежелательной, включив в перечень оснований причинение вреда экономическим и внешнеполитическим интересам Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 163-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 45 Федерального закона "О полиции".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 164-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 9 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 165-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 9 июня 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 55^2 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3^3 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 166-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации

Заслушав информацию Министра обороны Российской Федерации о состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Министерством обороны Российской Федерации последовательно реализуются документы стратегического планирования в области обороны. В целях оснащения Вооруженных Сил Российской Федерации современными образцами вооружения, военной и специальной техники обеспечиваются своевременное размещение и выполнение заданий государственного оборонного заказа.

В Вооруженных Силах Российской Федерации совершенствуются состав и структура войск и сил, активно проводятся мероприятия оперативной и боевой подготовки, внезапные проверки боевой готовности объединений, соединений и воинских частей, планомерно реализуются мероприятия по мобилизационной подготовке. Последовательно и результативно осуществляется военно-социальная работа. Морально-психологическое состояние и воинская дисциплина военнослужащих находятся на высоком уровне. Активно ведется военно-патриотическая работа с молодежью, создано и развивается Всероссийское военно-патриотическое движение "Юнармия".

Действия воинских формирований Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики, согласие на использование которых дал Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 355-СФ "Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации"), создают объективные условия для политического урегулирования в этой стране и ее возвращения к мирной жизни. В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права группировка российских Воздушно-космических сил осуществляет эффективную поддержку сирийских вооруженных сил в борьбе с международным терроризмом.

В ходе ликвидации террористических группировок российские военнослужащие получают опыт боевого применения современных образцов вооружения, военной и специальной техники, осваивают новые способы боевых действий.

Вместе с тем результаты анализа военно-политической обстановки свидетельствуют о существенном повышении напряженности и конфронтации в отношениях между странами, чреватых обострением имеющихся и возникновением новых военных конфликтов.

На саммите НАТО в Польше Россия была признана основной угрозой безопасности для альянса, а ее сдерживание официально провозглашено новой миссией НАТО. По линии соприкосновения Россия – НАТО военно-политическим блоком накапливаются наступательные вооружения. Реализация планов по расширению НАТО нарушает баланс сил, повышает риски военных инцидентов.

Соединенные Штаты Америки продолжают развивать эшелонированную систему ПРО путем совершенствования средств поражения и разведки, размещаемых как на своей территории, так и на территориях других стран, увеличивают количество компонентов системы, размещенных на морских и космических платформах.

Неурегулированные конфликты, возрастание угрозы терроризма и радикализма, высокий уровень миграционных потоков в Европу из нестабильных стран Ближнего Востока и Северной Африки, вызовы безопасности в киберпространстве, а также безответственные действия и безосновательные провокационные заявления лидеров ряда государств являются факторами, дестабилизирующими военно-политическую обстановку в мире.

Все это обусловливает необходимость укрепления военной организации государства, повышения его обороноспособности, дальнейшего планомерного строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации.

Принимая во внимание вышеизложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Министра обороны Российской Федерации о состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации.

2. Продолжить практику заслушивания на заседаниях Совета Федерации и профильных комитетов Совета Федерации информации по вопросам выполнения международных договоров и соглашений в сфере контроля над вооружениями и обеспечения военной безопасности, а также по вопросам военного строительства и выполнения государственного оборонного заказа с приглашением представителей Правительства Российской Федерации.

3. Предложить Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение и принятие проектов федеральных законов № 43798-7 "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "Об обороне" (о штабах территориальной обороны), № 164153-7 "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (об уточнении категорий граждан, имеющих право заключить контракт о пребывании в мобилизационном людском резерве), № 164169-7 "О внесении изменений в статьи 38 и 52 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" в части призыва на военную службу граждан из числа признанных ранее ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья, а также иных законопроектов, направленных на совершенствование комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, повышение престижа и привлекательности военной службы.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

принять меры по совершенствованию нормативно-правового регулирования в области импортозамещения продукции военного назначения и развития предприятий оборонно-промышленного комплекса страны в целях недопущения срыва выполнения государственного оборонного заказа на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов;

предусмотреть при разработке проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" на 2018 год бюджетные ассигнования Министерству обороны Российской Федерации на содержание мобилизационного людского резерва Вооруженных Сил Российской Федерации в связи с завершением эксперимента по внедрению новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 370 "О создании мобилизационного людского резерва Вооруженных Сил Российской Федерации", а также учесть дополнительную потребность Министерства обороны Российской Федерации в бюджетных ассигнованиях на мероприятия по переселению граждан из закрытых военных городков.

5. Рекомендовать Министерству обороны Российской Федерации:

продолжить выполнение мероприятий, предусмотренных планами строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, направив основные усилия на поддержание высокой боевой и мобилизационной готовности войск (сил), освоение новых форм и способов ведения военных действий, достижение высокого уровня межведомственного и межвидового взаимодействия и слаженности органов управления, повышение боевой выучки и владения современными образцами вооружения, военной и специальной техники, обеспечение высокого морально-психологического состояния, сплоченности, организованности и дисциплины личного состава;

завершить подготовку проекта государственной программы вооружения на 2018–2025 годы и представить его в установленные сроки в коллегию Военно-промышленной комиссии Российской Федерации;

уделить особое внимание повышению уровня профессионализма военнослужащих, эффективности эксплуатации вверенного им вооружения, военной и специальной техники, а также привлекательности военной службы;

продолжить совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти выполнение мероприятий государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493;

практиковать состязательность при проведении мероприятий по подготовке войск, увеличить число и разнообразие конкурсов армейских игр, обеспечить качественную подготовку и проведение Армейских международных игр в 2017 году;

приглашать при проведении на территории субъекта Российской Федерации мероприятий оперативной, боевой и мобилизационной подготовки войск (сил), ежегодных международных военно-технических форумов, армейских игр, других мероприятий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителей от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти этого субъекта Российской Федерации;

продолжить в целях укрепления военно-гражданских отношений и противодействия попыткам фальсификации военной истории России сотрудничество со средствами массовой информации, ветеранскими и молодежными общественными объединениями, иными некоммерческими организациями;

развивать и совершенствовать информационный проект "Память народа" в целях полного предоставления архивных данных о военнослужащих, погибших и пропавших без вести при исполнении воинского долга в ходе войн и военных конфликтов;

представить в Правительство Российской Федерации предложения по финансированию деятельности по поиску военнослужащих, пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы.

6. Рекомендовать Военно-промышленной комиссии Российской Федерации обеспечить более четкую корреляцию государственного оборонного заказа с государственной программой вооружения как по номенклатуре, так и по количеству продукции в целях повышения эффективности контроля за расходованием выделенных на их реализацию средств федерального бюджета.

7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры:

по созданию эффективной системы координации и взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации с федеральными органами государственной власти и органами местного самоуправления, обеспечению мобилизационных мероприятий, территориальной и гражданской обороны, обеспечению и поддержанию специальных правовых режимов обороны и безопасности на соответствующих территориях;

по повышению эффективности подготовки граждан к военной службе по военно-учетным специальностям в организациях Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России";

по поддержке Всероссийского военно-патриотического движения "Юнармия".

8. Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности продолжить мониторинг законодательного обеспечения и правоприменительной практики в сфере строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, регулярно принимать участие в мероприятиях оперативной и боевой подготовки, проводимых в войсках и на флотах, ежегодных международных военно-технических форумах, армейских играх, выставках вооружения, военной и специальной техники.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

10. Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности проинформировать палату о реализации настоящего постановления во втором полугодии 2018 года.

11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 167-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области

Рассмотрев в рамках Дней Архангельской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 23–24 мая 2017 года, вопросы социально-экономического развития Архангельской области, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Архангельская область – самый северный субъект Российской Федерации, учитывая территории архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа.

Географические и исторические факторы способствовали тому, что область сегодня является в Арктической зоне Российской Федерации наиболее обжитой территорией, имеющей развитую промышленную инфраструктуру, значительный кадровый и технологический потенциал. Здесь расположены городская агломерация, самый северный космодром России Плесецк, крупнейшие судоверфи, работают федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова", федеральное государственное бюджетное учреждение науки "Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П.Лаверова Российской академии наук".

Основа экономики Архангельской области – диверсифицированный промышленный сектор, доля продукции которого в валовом региональном продукте составляет 30 процентов.

Наиболее значимыми являются судостроительный и лесопромышленный комплексы. Образован инновационный судостроительный кластер. Архангельская область исторически известна как крупный поставщик продукции лесопромышленного комплекса. На ее территории производятся около 30 процентов картона, более 10 процентов бумаги, около 8 процентов пиломатериалов, более 20 процентов древесных гранул. Поэтому здесь образован первый в России лесопромышленный кластер, объединивший предприятия лесной отрасли, научные и образовательные организации, транспортные компании. В области активно формируется биоресурсный кластер.

Предприятия и организации Архангельской области активно участвуют в проектах по освоению Арктики. Так, более 70 компаний задействованы в разработке Южно-Тамбейского газоконденсатного месторождения.

За последние 10 лет в Архангельской области введено около 3 млн. кв. метров жилья.

Географическое положение Архангельской области определяет перспективы развития арктического туризма. Архангельская область входит в первую десятку субъектов Российской Федерации по количеству памятников истории и культуры. Особо привлекают туристов Соловецкий архипелаг с памятниками, включенными в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, крупнейший в Европе Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства "Малые Корелы", а также самые большие и многочисленные в европейской части России Пинежские пещеры. Сохранились многие православные святыни, среди которых особое место занимает Соловецкий монастырь.

Вместе с тем существуют проблемы, замедляющие темпы социально-экономического развития области, среди которых повышенные расходы, связанные с особыми условиями хозяйствования на северных территориях, недостаточный уровень развитости транзитного транспортного потенциала, малая степень разведки запасов полезных ископаемых, низкий уровень использования расчетной лесосеки, превышение темпов роста расходов консолидированного бюджета Архангельской области над темпами роста его доходов, увеличение объема государственного долга Архангельской области.

С учетом вышеизложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос о заключении меморандума между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о реализации проектов, предусматривающих строительство глубоководного района морского порта Архангельск и железнодорожной магистрали "Белкомур";

2) предусмотреть при разработке проектов новых государственных программ Российской Федерации, направленных на развитие транспортной системы Российской Федерации и социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации, возможность финансирования мероприятий по строительству глубоководного района морского порта Архангельск с учетом развития Северного морского пути и проекта строительства железнодорожной магистрали "Белкомур";

3) рассмотреть на заседании Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации вопрос об учете особых природно-климатических и экономико-географических факторов субъектов Российской Федерации, характерных для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, приводящих к повышенным по сравнению с другими субъектами Российской Федерации показателям бюджетных расходов, при определении расчетного объема расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

4) рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года № 632 "О подготовке и заключении договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства" и от 25 мая 2017 года № 633 "О требованиях к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, а также о порядке расчета обеспечения реализации указанных инвестиционных проектов" в части возможности закрепления и предоставления доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели при осуществлении рыболовства на среднетоннажных и малотоннажных судах в Северном рыбохозяйственном бассейне, а также участия в реализации инвестиционных проектов группы лиц (ассоциации рыболовецких колхозов) с последующей регистрацией объектов инвестиций в их долевую собственность;

5) рассмотреть с учетом решений Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации вопросы об увеличении объемов финансирования за счет федерального бюджета мероприятий, осуществляемых на территории Архангельской области в рамках программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р, а также о возможности оказания финансовой поддержки бюджету Архангельской области за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации на завершение строительства здания общеобразовательной организации в селе Красноборск Красноборского района.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации при разработке с участием открытого акционерного общества "Российские железные дороги" проекта новой государственной программы Российской Федерации, направленной на развитие транспортной системы Российской Федерации, предусмотреть возможность частичного финансирования с 2023 года проекта строительства железнодорожной магистрали "Белкомур" за счет средств федерального бюджета на срок действия концессионного соглашения, включая обеспечение платы концедента.

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации при участии акционерного общества "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" рассмотреть вопрос о разработке системы компенсационных мер в целях снижения финансовой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, связанной с необходимостью обеспечения установленных законодательством Российской Федерации гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

4. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации рассмотреть вопрос о целесообразности подготовки предложений о включении в состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации территорий муниципальных образований "Пинежский муниципальный район" и "Лешуконский муниципальный район".

5. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации рассмотреть с учетом решений Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации вопрос о целесообразности подготовки предложений по внесению изменений в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляемых в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, в части установления для субъектов Российской Федерации, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и включенных в перечень субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 года № 104-р, повышающих

коэффициентов, применяемых при расчете размера субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам указанных субъектов Российской Федерации, а также увеличения доли средств федерального бюджета на возмещение части прямых понесенных затрат в общем размере прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, приобретение техники и оборудования.

6. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

1) рассмотреть предложения Архангельской области о внесении изменений в Методику распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, в части включения в формулу определения размера субвенций показателя, определяющего объем средств на проведение лесоустроительных работ, составление лесного плана и лесохозяйственных регламентов лесничеств или внесение в них изменений;

2) рассмотреть вопрос о включении на 2018 год в перечень объектов государственного заказа на выполнение геолого-разведочных работ за счет средств федерального бюджета в рамках реализации подпрограммы 1 "Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр" государственной программы Российской Федерации "Воспроизводство и использование природных ресурсов", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 322, прогнозно-поисковых работ на алмазы в пределах Ручьевской и Солзенской площадей, разработки геолого-геофизического комплекса поисков слабомагнитных кимберлитовых трубок в Зимнебережном алмазоносном районе.

7. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть вопрос об отнесении Соловецкого архипелага к объектам культурного наследия федерального значения в виде достопримечательного места, относящегося к религиозно-историческим местам.

8. Рекомендовать Министерству здравоохранения Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проанализировать нормы федеральных законов "О государственной социальной помощи" и "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", а также постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения" в целях рассмотрения вопроса об исключении льготного обеспечения лекарственными средствами за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг и отказавшихся от предоставления социальной услуги по обеспечению в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов.

9. Рекомендовать Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации совместно с Фондом социального страхования Российской Федерации рассмотреть вопрос об определении Архангельской области в качестве площадки для реализации пилотного проекта по оказанию медико-социальной помощи с применением экзоскелетных конструкций, в том числе на базе центров реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации, лицам, получившим травму вследствие несчастного случая на производстве.

10. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в федеральную адресную инвестиционную программу на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов строительства лечебно-диагностического корпуса государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области "Архангельская детская клиническая больница имени П.Г. Выжлецова", больницы на 15 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в рабочем поселке Обозерском, больницы на 45 коек в поселке Березнике.

11. Рекомендовать Министерству здравоохранения Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации:

1) оказать содействие в реализации на территории Архангельской области пилотного проекта по внедрению в практику медицинской реабилитации методики применения экзоскелетных конструкций в целях последующего ее включения в порядки и клинические рекомендации (протоколы) оказания медицинской помощи по медицинской реабилитации при заболеваниях центральной и периферической нервной системы, опорно-двигательного аппарата;

2) рассмотреть вопрос о целесообразности разработки профессионального стандарта "Врач физической культуры и медицинской реабилитации" с включением в него трудовых функций по подбору технических средств реабилитации с учетом индивидуальных особенностей организма и течения заболевания.

12. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с органами государственной власти Архангельской области рассмотреть следующие вопросы:

1) о целесообразности внесения изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2016 года № 336 "Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания", предусматривающих дифференцированный подход к применению установленных указанным приказом требований;

2) о целесообразности подготовки предложений по внесению изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295, в части возможности расходования средств субсидий из федерального бюджета на строительство, капитальный ремонт или реконструкцию объектов образовательных организаций в период софинансирования указанных мероприятий, включая календарный год, предшествующий году ввода этих объектов в эксплуатацию.

13. Рекомендовать органам государственной власти Архангельской области:

1) продолжить подготовку и направление в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Архангельской области;

2) представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти:

финансово-экономическое обоснование проекта строительства железнодорожной магистрали "Белкомур" в целях его частичного финансирования с 2023 года за счет средств федерального бюджета на срок действия концессионного соглашения, включая обеспечение платы концедента;

перечень и финансово-экономическое обоснование мероприятий по строительству глубоководного района морского порта Архангельск для включения в проекты новых государственных программ Российской Федерации, направленных на развитие транспортной системы Российской Федерации и социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации;

предложения о внесении в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670, изменений, позволяющих учитывать особые природно-климатические и экономико-географические факторы субъектов Российской Федерации, характерные для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при определении расчетного объема расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

предложения по установлению компенсационных мер, направленных на снижение финансовой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, связанной с необходимостью обеспечения установленных законодательством Российской Федерации гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

финансово-экономическое обоснование включения в федеральную адресную инвестиционную программу на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов строительства объектов, указанных в пункте 10 настоящего постановления.

14. Рекомендовать Архангельскому областному Собранию депутатов разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующие проекты федеральных законов:

1) о внесении изменений в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", направленных на исключение льготного обеспечения лекарственными средствами за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг и отказавшихся от предоставления социальной услуги по обеспечению в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

2) о внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части предоставления юридическим и физическим лицам, использующим в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской

Федерации леса, расположенные на землях лесного фонда, права распоряжаться полученной в результате рубок лесных насаждений древесиной на основании договоров купли-продажи без проведения аукционов.

15. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

16. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2018 года.

17. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

18. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 168-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области

Рассмотрев в рамках Дней Псковской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 30–31 мая 2017 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Псковская область имеет высокий инвестиционный потенциал. На ее территории создана особая экономическая зона промышленно-производственного типа "Моглино", функционирует открытое акционерное общество "Псковская ГРЭС", обеспечиваются условия для привлечения инвестиций и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Промышленный потенциал области – свыше 220 крупных и средних предприятий. Основу промышленности Псковской области составляют предприятия обрабатывающих производств. Базовыми отраслями являются машиностроение, электротехническая и пищевая промышленность.

В структуре валового регионального продукта наибольший удельный вес, наряду с промышленным производством, имеют торговля, транспорт и связь.

В течение пяти лет Псковская область сохраняет высокие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции, а в 2016 году заняла первое место среди субъектов Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции за счет развития животноводства.

Одним из главных богатств Псковской области являются леса, занимающие более трети ее территории. Из минерально-сырьевых ресурсов наибольшую ценность представляют запасы известняков, песчано-гравийного материала, доломитов, мергелей, гипса, тугоплавких и легкоплавких глин, формовочных песков, торфа, сапропеля и лечебных грязей, подземных минеральных вод.

Псковская область – субъект Российской Федерации с богатейшим уникальным историко-культурным наследием. Здесь находится более 5 тыс. памятников архитектуры, истории и культуры, которые привлекают туристов.

Среди основных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие Псковской области, необходимо отметить низкий уровень бюджетной обеспеченности. Это обстоятельство и необходимость первоочередного решения широкого спектра социальных задач не позволяют перераспределять бюджетные средства на развитие экономики области, в том числе на реализацию инфраструктурных проектов. В связи с этим еще одним негативным фактором является отток населения.

Неравномерное расселение (высокая плотность населения на западных, приграничных, территориях при низкой плотности населения на остальных территориях области) отрицательно сказывается на социально-экономической ситуации в Псковской области.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 879343-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения гарантий реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан".

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на строительство объектов инженерной, транспортной, социальной и иных инфраструктур особой экономической зоны промышленно-производственного типа "Моглино" в связи с изменением фактической стоимости работ по созданию таких объектов;

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета на реализацию мер социальной поддержки населения Псковской области, в том числе на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений, а также на обеспечение социальных выплат молодым семьям на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома по федеральной целевой программе "Жилище" на 2015–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050;

рассмотреть возможность оказания финансовой поддержки за счет федерального бюджета для завершения строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра в городе Пскове, проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию которого предусмотрены региональной программой "Модернизация здравоохранения Псковской области на 2011–2017 годы", утвержденной постановлением администрации Псковской области от 15 марта 2011 года № 80;

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета бюджету Псковской области на переселение граждан из аварийного жилищного фонда в период с 1 сентября 2017 года по 1 января 2019 года в рамках подготовки и проведения в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № 759 XXXIX Международных Ганзейских дней Нового времени в городе Пскове в 2019 году;

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета бюджету Псковской области на завершение строительства подземного водозабора в городе Пскове, предусмотренного программой проведения XXXIX Международных Ганзейских дней Нового времени в городе Пскове в 2019 году, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2016 года № 294-р;

рассмотреть вопрос о целесообразности разработки комплекса мер, направленных на поддержку организаций, осуществляющих обслуживание населения в отдаленных сельских населенных пунктах, включая компенсацию за счет федерального бюджета транспортных расходов по доставке товаров первой необходимости в такие населенные пункты;

рассмотреть возможность включения в проект целевой программы, предусматривающей реализацию мероприятий по созданию туристских кластеров, начиная с 2019 года мероприятий по поддержке историко-культурных проектов "Серебряное ожерелье России" и "Русские усадьбы";

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета бюджету Псковской области на продолжение строительства автомобильной дороги общего пользования регионального значения "Северный обход г. Пскова" и завершение строительства автодорожного путепровода через железную дорогу в городе Великие Луки;

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета бюджету Псковской области на проведение научно-исследовательских, проектных и ремонтно-реставрационных работ по приспособлению для современного использования на объектах культурного наследия федерального значения "Ансамбль Кремля" и "Комплекс крепостных сооружений Окольного города" в городе Пскове;

рассмотреть возможность включения мероприятия по вывозу и захоронению или уничтожению устаревших пестицидов, находящихся на территории Псковской области, в государственную программу Российской Федерации "Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 300.

3. Рекомендовать Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотреть совместно с Пенсионным фондом Российской Федерации вопрос о целесообразности предоставления в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 456 "О порядке финансового обеспечения социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы организаций социального обслуживания населения, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров" субсидий из бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации бюджету Псковской области на строительство объекта "Социальный городок", предназначенного для проживания граждан пожилого возраста и инвалидов Псковской области.

4. Рекомендовать Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации рассмотреть вопрос об определении комплекса мероприятий, обеспечивающих устойчивое функционирование подвижной радиотелефонной связи в приграничных районах Псковской области.

5. Рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации учитывать опыт Псковской области по решению вопроса переселения граждан из аварийного жилищного фонда в части оказания преференций застройщикам, осуществляющим строительство многоквартирных домов в указанных целях, посредством предоставления земельного участка без проведения торгов в рамках реализации проектов комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства.

6. Рекомендовать Федеральной службе государственной статистики рассмотреть вопрос о целесообразности проведения ежегодного сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в целях подготовки предложений о внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

7. Рекомендовать органам государственной власти Псковской области:

продолжить подготовку и направление в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Псковской области;

представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти финансово-экономические обоснования мер, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящего постановления.

8. Рекомендовать Псковскому областному Собранию депутатов разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации:

проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в части определения понятий "сопровождаемое проживание", "сопровождаемая дневная занятость", "сопровождаемое трудоустройство";

проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", касающихся возможности приватизации газораспределительных сетей, являющихся основными производственными фондами унитарного предприятия, обслуживающего жителей соответствующего поселения.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

10. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2018 года.

11. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

12. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 169-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О развитии массового спорта в Российской Федерации

Заслушав информацию Министра спорта Российской Федерации о развитии массового спорта в Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, указано, что в развитии общества, его духовного и физического здоровья значительную роль играют физическая культура и спорт.

Стратегическими целями государственной политики в сфере массового спорта являются создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, обеспечение для них возможностей беспрепятственно заниматься физической культурой и спортом.

Приоритеты и цели государственной политики в сфере массового спорта нашли отражение в нормативно-правовой базе, созданной в последнее десятилетие. Основополагающими документами являются Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период

до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 года № 1101-р, государственная программа Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 302, и федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы", утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 30. Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 года № 164-р утверждена Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, в которой особое значение для укрепления здоровья граждан среднего и старшего возраста придается занятиям физической культурой и спортом. Указом Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 172 с 1 сентября 2014 года введен в действие Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс "Готов к труду и обороне" (ГТО). Созданы дополнительные правовые условия для развития детско-юношеского, школьного и студенческого спорта, а также для увеличения числа перспективных спортсменов и спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации.

В настоящее время нормативно-правовая база в названной сфере продолжает развиваться. Например, Министерством спорта Российской Федерации совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации подготовлен проект Концепции развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2025 года.

В Российской Федерации действует более 290 тысяч объектов спорта. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, увеличилась по сравнению с 2015 годом с 31,9 до 34,2 процента. Среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья она составила 12,1 процента.

За три года в стране создано 2486 центров тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) ГТО. За период их внедрения более 1,64 миллиона граждан приступили к выполнению нормативов испытаний (тестов) ГТО, из них 471 тысяча человек выполнили эти нормативы.

Ведется работа по внедрению нормативов испытаний (тестов) ГТО в целях их распространения среди всех групп населения во всех субъектах Российской Федерации. Введены меры поощрения и стимулирования населения к сдаче нормативов испытаний (тестов) ГТО.

Одним из приоритетных направлений совершенствования системы физического воспитания и увеличения численности систематически занимающихся физической культурой и спортом является привлечение населения к соревновательной деятельности.

На основе Единого календарного плана межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Министерством спорта Российской Федерации ежегодно проводится более 300 физкультурных мероприятий, в том числе среди детей и учащейся молодежи.

Среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в 2016 году проведено 16 всероссийских массовых физкультурных мероприятий, в которых приняли участие более 6 тысяч человек. Доля доступных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья спортивных сооружений за 5 лет увеличилась в 1,5 раза.

Не менее важным приоритетом в системе физического воспитания стала организация физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства. Эту работу осуществляют физкультурно-спортивные клубы. В стране действует более 32 тысяч таких клубов, где занимаются около 10 миллионов человек.

Несмотря на сформировавшиеся тенденции к устойчивому развитию массового спорта в Российской Федерации, имеется ряд проблем, связанных с организацией физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства, в том числе с финансовым и кадровым обеспечением, обустройством придомовых территорий зонами для занятий физической культурой и спортом.

Не в полной мере используются возможности спортивной инфраструктуры образовательных организаций организованными группами населения (коллективами спортивных школ, физкультурно-спортивных клубов по месту жительства и другими).

Отсутствует заинтересованность работодателей и профсоюзных организаций в создании условий экономически активному населению для занятий физической культурой и массовым спортом по месту работы.

Недостаточно освещаются в средствах массовой информации физкультурные мероприятия и акции, направленные на пропаганду физической культуры и массового спорта.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Министра спорта Российской Федерации о развитии массового спорта в Российской Федерации.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение и принятие проектов федеральных законов № 80421-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части определения

понятия "студенческая спортивная лига") и № 188816-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации и субъектов Российской Федерации".

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

ускорить разработку и принятие нормативных правовых актов в части определения перечня дополнительного оборудования и спортивного инвентаря, необходимых для выполнения инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья нормативов испытаний (тестов) ГТО;

ускорить рассмотрение и принятие Концепции развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2025 года, предусмотренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 года № 2570-р;

рассмотреть возможность внесения изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на цели развития физической культуры и спорта, предусмотренные федеральной целевой программой "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы", в части увеличения до 130 млн. рублей предельной стоимости строительно-монтажных работ по малобюджетным физкультурно-спортивным объектам шаговой доступности в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, либо применения повышающего коэффициента для таких проектов.

4. Рекомендовать Министерству спорта Российской Федерации:

повысить эффективность работы со средствами массовой информации в части освещения всероссийских мероприятий и акций, направленных на пропаганду физической культуры и массового спорта;

обеспечить контроль за проведением мероприятий, включенных в перечень официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, подлежащих обязательному ежегодному включению в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также в планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2015 года № 2390-р;

продолжить ведение информационного банка и реестра спортивных объектов, в том числе физкультурно-спортивных сооружений;

усилить контроль за качеством строительства объектов массового спорта и соблюдением сроков ввода их в эксплуатацию.

5. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

принять дополнительные меры, направленные на создание условий для развития физической культуры и массового спорта, в том числе путем создания инфраструктуры спорта и отдыха в рамках реализации мероприятий по благоустройству муниципальных образований;

рассмотреть возможность увеличения количества физкультурно-спортивных организаций по месту жительства граждан и пополнения их кадрового состава соответствующими специалистами;

руководствоваться Методическими рекомендациями по организации спортивной подготовки в Российской Федерации, утвержденными Министром спорта Российской Федерации 12 мая 2014 года, при формировании системы оплаты труда работников организаций, осуществляющих спортивную подготовку;

разрабатывать и реализовывать проекты и программы по повышению экономической эффективности физической культуры и массового спорта, предусмотрев мероприятия по изучению основных потребностей и предпочтений целевых аудиторий, привлечению внебюджетных источников финансирования и развитию механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, повышению загруженности объектов спорта, в том числе через обеспечение их доступности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

обеспечить проведение комплексных физкультурных мероприятий, в том числе включенных в перечень официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, подлежащих обязательному ежегодному включению в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также в планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

обеспечить реализацию Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года в части создания условий для систематических занятий спортом гражданам старшего возраста;

принять меры по развитию сети школьных и студенческих физкультурно-спортивных клубов;

рассмотреть возможность создания учреждений адаптивной физической культуры и адаптивного спорта;

осуществлять взаимодействие с соответствующими членскими организациями общероссийских объединений работодателей и объединений профсоюзов в части создания условий для занятий физической культурой и спортом по месту работы.

6. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

7. Комитету Совета Федерации по социальной политике проинформировать палату в период весенней сессии 2018 года о реализации настоящего постановления.

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по социальной политике.

9. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 170-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год

Заслушав представленный в соответствии со статьей 33 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год.

2. Отметить эффективность деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

3. Считать недопустимым использование проблематики защиты прав человека в качестве повода для вмешательства иностранных государств во внутренние дела Российской Федерации.

4. Отметить необходимость дальнейшего укрепления финансовой и материальной базы деятельности рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

5. Комитетам Совета Федерации:

проанализировать указанный доклад в целях подготовки предложений по внесению соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации;

продолжить анализ практики применения законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

6. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:

подготовить предложения по разработке проекта федерального закона, регулирующего общие принципы организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации;

создать совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации рабочую группу по подготовке законодательных предложений в части предоставления Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации права назначать заместителей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в сфере защиты прав женщин, а также в иных сферах его деятельности;

проработать совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации законодательные перспективы вступления в силу положений Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", предусматривающих организацию охраны общественного порядка на территориях муниципальных районов и городских округов муниципальной милицией;

провести мониторинг реализации Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части получения вида на жительство или гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке носителями русского языка при невозможности получить от полномочных органов иностранного государства документа об отказе от гражданства иностранного государства;

изучить вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части регулирования вопросов подготовки заключений Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по результатам экспертизы проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы соблюдения прав и свобод граждан, и порядка их рассмотрения;

провести совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в период осенней сессии 2017 года парламентские слушания "Правовой статус уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития" и "круглый стол" на тему "Гуманизация условий содержания под стражей, в том числе женщин, отбывающих наказание вместе с детьми".

7. Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитету Совета Федерации по международным делам подготовить проект парламентского запроса Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации уполномоченным государственным органам по вопросу о мерах, предпринимаемых Российской Федерацией для защиты своих граждан на Украине, выявлению и привлечению к ответственности лиц и организаций, совершивших правонарушения в отношении российских физических и юридических лиц.

8. Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству провести мониторинг реализации Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности".

9. Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества рассмотреть вопрос об обеспечении национальной безопасности при сборе информации о гражданах Российской Федерации крупными транснациональными корпорациями, занимающими доминирующее положение на рынке технических устройств.

10. Рекомендовать Правительству Российской Федерации проработать возможность создания научно-исследовательского центра прав человека при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, в том числе с учетом внесения изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации".

11. Предложить Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации:

изучить вопрос о выработке критериев оценки эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе о возможности проведения регулярных социологических исследований в сфере соблюдения и защиты прав человека на основе указанных критериев;

проработать вопрос о разработке приоритетных направлений совершенствования деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

12. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2018 года.

13. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

14. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 171-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации

В целях подготовки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, а также мониторинга деятельности иностранных государств, межгосударственных объединений и международных организаций, направленной на осуществление вмешательства во внутриполитические процессы в Российской Федерации, в соответствии со статьей 26^1 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Создать Временную комиссию Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (далее – Временная комиссия).

2. Включить в состав Временной комиссии следующих членов Совета Федерации: Климова Андрея Аркадьевича (председатель Временной комиссии), Невзорова Бориса Александровича (заместитель председателя Временной комиссии), Богданова Виталия Анатольевича, Бокову Людмилу Николаевну, Ковитиди Ольгу Федоровну, Кондратьева Алексея Владимировича, Морозова Олега Викторовича, Полетаева Владимира Владимировича, Тимофееву Ольгу Леонидовну, Чернышенко Игоря Константиновича.

3. Считать основными задачами Временной комиссии:

а) сбор, анализ и обобщение информации о состоянии законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

б) подготовку предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

в) мониторинг деятельности иностранных государств, межгосударственных объединений и международных организаций, направленной на осуществление вмешательства в политическую, экономическую, культурную, гуманитарную сферы деятельности в Российской Федерации;

г) мониторинг состояния международного права в области предотвращения вмешательства во внутренние дела государств, подготовка предложений по его совершенствованию.

4. Поручить обеспечение деятельности Временной комиссии аппарату Комитета Совета Федерации по международным делам и аппарату Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

5. Установить, что Временная комиссия по мере необходимости представляет Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации информацию о своей деятельности и ежегодно отчитывается на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 172-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений
в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять прилагаемые изменения в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 173-СФ

Приняты
постановлением
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 14 июня 2017 года
№ 173-СФ

ИЗМЕНЕНИЯ
в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

В статье 30:

часть 7 изложить в следующей редакции:

"7. К вопросам ведения Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам относятся:

бюджетная политика и бюджетное регулирование;

формирование и исполнение федерального бюджета, бюджетное устройство и организация исполнения бюджетов, бюджетная классификация;

взаимоотношения федерального бюджета с бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами, финансовое обеспечение расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и предоставление межбюджетных трансфертов;

обобщение предложений комитетов Совета Федерации по проектам нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, устанавливающих правила предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, распределение которых между бюджетами субъектов Российской Федерации не утверждено федеральным законом о федеральном бюджете, и направление соответствующего решения в Правительство Российской Федерации;

финансирование государственных и муниципальных заданий;

закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

финансирование, реализация государственных программ Российской Федерации, федеральных, региональных и муниципальных целевых и инвестиционных программ;

государственный и муниципальный долг, дефицит федерального бюджета и других бюджетов, формирование источников их финансирования;

государственный финансовый контроль и финансовый мониторинг;

формирование и исполнение бюджетов государственных внебюджетных и бюджетных фондов;

налоговая политика, налоговое регулирование и налоговое администрирование;

система налогов и сборов в Российской Федерации;

ратификация и денонсация международных договоров Российской Федерации об избежании двойного налогообложения;

формирование и использование нефтегазовых доходов, Резервный фонд и Фонд национального благосостояния;

таможенное регулирование;

денежно-кредитная политика;

бухгалтерский учет, аудит и финансовая отчетность;

производство, хранение и обращение драгоценных металлов и драгоценных камней;

деятельность Центрального банка Российской Федерации, кредитных организаций, банковских групп и некредитных организаций;

система платежей и расчетов;

рынок ценных бумаг;

инвестиционные фонды и негосударственные пенсионные фонды;

валютное регулирование и валютный контроль;

страхование, ипотечное кредитование и лизинг;

организация и деятельность контрольно-счетных органов;

взаимодействие со Счетной палатой Российской Федерации;

обеспечение рассмотрения на заседании Совета Федерации отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации;

обобщение предложений комитетов Совета Федерации по темам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий для включения в годовой план работы Счетной палаты Российской Федерации;

подготовка проектов постановлений Совета Федерации о поручениях Счетной палате Российской Федерации;

участие Российской Федерации в деятельности международных финансовых организаций;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета Федерации кандидатур для назначения на должности членов Национального финансового совета, представляющих Совет Федерации;

предварительное обсуждение и внесение на рассмотрение Совета палаты, Совета Федерации кандидатур для назначения на должность заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации, аудитора Счетной палаты Российской Федерации.";

в части 8 абзац одиннадцатый исключить.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Тимченко Вячеслава Степановича.

2. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Тимченко Вячеслава Степановича.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
14 июня 2017 года
№ 174-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Башкин А.Д. 23–24
Белоконь О.М. 11–12
Беляков А.В. 37
Борисов А.А. 14–15
Бушмин Е.В. 37
Горячева С.П. 26, 29–30
Жамсуев Б.Б. 25
Калашников С.В. 26
Карелова Г.Н. 10
Киричук С.М. 23, 35–36
Клишас А.А. 14, 36
Ковитиди О.Ф. 7–8, 29
Кондрашин В.В. 12
Косачёв К.И. 11, 17–19
Кравченко В.К. 8–9
Кресс В.М. 9–10
Кутепов А.В. 36–37
Лебедев В.А. 24
Лисовский С.Ф. 28–29
Лукин С.Н. 11
Матвиенко В.И. 7–15, 33–37
Нарусова Л.Б. 28
Неёлов Ю.В. 12
Озеров В.А. 19, 35
Петренко В.А. 25
Рязанский В.В. 36
Тотоонов А.Б. 8, 22–23
Ульбашев М.М. 13
Умаханов И.М.-С. 38
Фёдоров Н.В. 16–33, 37–38
Фомин И.В. 22
Цепкин О.В. 12
Чекалин А.А. 35
Чернецкий А.М. 16–17
Чернышенко И.К. 7
Шатиров С.В. 22
Шевченко А.А. 15
Шуба В.Б. 13
Щетинин М.П. 8, 30

Приглашенные:

Данкверт С.А. – руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору 19–27
Жамбалнимбуев Б.-Ж. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации 27–28
Казиник М.С. – советский и российский скрипач, лектор-искусствовед 30–35
Мартынов С.А. – Руководитель Аппарата Совета Федерации 38
Черкасов А.А. – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации 14
Яцкин А.В. – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации 9

СОДЕРЖАНИЕ

	Дневник заседания Совета Федерации	1
	Стенограмма заседания Совета Федерации	7
	Материалы к "правительственному часу"	39
	Документы, принятые на заседании Совета Федерации	88
	Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	111

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 20.06.2017 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 93 экз.