

## ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

I. Открытие четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации за основу.

*Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

*Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении".

2. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

3. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

4. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

5. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации".

6. "Правительственный час".

Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации.

7. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

8. О Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики".

9. О Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

12. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

16. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

19. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

20. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

21. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

22. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

23. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

24. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг".

25. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества".

26. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

27. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

28. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

29. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

30. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований".

31. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах".

32. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области".

III. Выступления членов Совета Федерации И.М.-С. Умаханова, Т.Д. Мамсурова, Е.В. Афанасьевой, С.Ф. Лисовского, В.М. Джабарова, А.В. Беякова, Л.С. Гумеровой, В.М. Мархаева, О.Ф. Ковитиди, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по международным делам подготовить обращение Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко к Национальной законодательной ассамблее Королевства Таиланд для выражения от имени Совета Федерации поддержки всем участникам спасательной операции по освобождению 12 детей и их тренера из затопленной пещеры, а также самим детям, тренеру и их семьям.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию совместно с соответствующими федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, членами Совета Федерации, представляющими субъекты Российской Федерации Дальневосточного федерального округа, проработать вопрос о возможном изменении порядка распределения квот на добычу крабов. О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2018 года.

Заместителю Председателя Совета Федерации Г.Н. Кареловой, Совету по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2018 года рассмотреть на заседании вопрос о противодействии распространению ВИЧ-инфекции с приглашением заинтересованных экспертов и специалистов в данной области и об итогах проинформировать Совет Федерации.

IV. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении".

Выступил А.И. Лисицын.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении" (см. с. 135).

V. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Выступили: В.В. Рязанский, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О проекте федерального закона

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (см. с. 140).

VI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: В.М. Кресс, Л.Б. Нарусова, В.И. Матвиенко.

Ответы вице-президента Российской академии наук В.В. Козлова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 135).

VII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступили: Ю.А. Липатов, С.М. Киричук.

Ответы Ю.А. Липатова, статс-секретаря – заместителя Министра энергетики Российской Федерации А.Б. Бондаренко на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

*Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений

в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 135).

VIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации".

Выступил Ю.И. Важенин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" (см. с. 136).

IX. "Правительственный час".

Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации.

Выступил А.В. Новак – Министр энергетики Российской Федерации.

Ответы Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: В.А. Озеров, Н.В. Фёдоров, М.Г. Кавджарадзе, В.Н. Богомолов – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, В.И. Матвиенко, Д.Ф. Мезенцев.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" за основу.

*Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 17 июля 2018 года представить в Комитет Совета Федерации по экономической политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации", принятому за основу на четыреста тридцать девятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по экономической политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в период осенней сессии 2018 года провести мероприятие по актуальным вопросам топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, в ходе которого предусмотреть возможность диалога членов Совета Федерации и Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака. О результатах проинформировать Совет Федерации до конца осенней сессии 2018 года.

Выступили: В.И. Матвиенко, А.В. Новак – Министр энергетики Российской Федерации.

Х. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил Ю.А. Липатов.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

*Результаты голосования: "за" – 139,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 137).

XI. О Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики".

Выступил А.Д. Башкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики".

*Результаты голосования: "за" – 144,  
"против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики" (см. с. 136).

XII. О Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

Выступил В.М. Мархаев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

*Результаты голосования: "за" – 145,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (см. с. 137).

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 150,  
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 137).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 138).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе".

*Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" (см. с. 138).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (см. с. 139).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".

Выступили: В.А. Лебедев, В.И. Матвиенко, С.П. Иванов, Л.Б. Нарусова, М.Г. Кавджарадзе.

Отвечает В.А. Лебедева, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководителя Федерального агентства лесного хозяйства И.В. Валентика на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".

*Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения" (см. с. 139).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в октябре 2018 года провести "круглый стол" с участием органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности, Федеральной таможенной службы, Федеральной антимонопольной службы на тему "О сохранении лесов и наращивании объемов их воспроизводства", на котором проанализировать эффективность системы контроля за использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов, в том числе в области борьбы с незаконной вырубкой лесов и нелегальным оборотом древесины на приграничных территориях, предпринимаемых мер борьбы с лесными пожарами, в частности недопущения поджогов лесов "черными" лесорубами, подготовить рекомендации и о результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2018 года.

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Выступил С.Е. Рыбаков.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

*Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (см. с. 139).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации".

Выступили: А.А. Клишас, Е.В. Бушмин, Н.В. Фёдоров.

Ответы А.А. Клишаса, председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 1.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации" (см. с. 141).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации" осуществлять мониторинг практики применения его норм и об итогах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2020 года.

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил А.Д. Башкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс администра-

тивного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 141).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа" (см. с. 142).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения

в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (см. с. 142).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

*Результаты голосования: "за" – 135, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 143).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" осуществлять мониторинг практики их применения и о результатах проинформировать Совет Федерации в конце весенней сессии 2019 года.

XXIV. О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

Выступила Е.В. Афанасьева.

Голосование за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (см. с. 143).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного со-

держания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

Выступили: Е.В. Афанасьева, В.П. Лукин, А.А. Клишас, Н.В. Фёдоров.

Ответ Е.В. Афанасьевой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 1, "воздержалось" – 1.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" (см. с. 143).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Выступил М.Г. Кавджарадзе.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (см. с. 144).

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг".

Выступил В.А. Богданов.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг".

*Результаты голосования:* "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг" (см. с. 144).

XXVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества".

Выступил М.И. Дидигов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества".

*Результаты голосования:* "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" (см. с. 145).

XXIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Выступил А.В. Ракитин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

*Результаты голосования:* "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" (см. с. 145).

XXX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

Выступил Ю.В. Фёдоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

*Результаты голосования:* "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" (см. с. 149).

XXXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

Выступила А.И. Отке.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

*Результаты голосования:* "за" – 155, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда" (см. с. 149).

XXXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

Выступила А.И. Отке.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

*Результаты голосования:* "за" – 149, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда" (см. с. 149).

XXXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований".

Выступила Л.С. Гумерова.

Ответы первого заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Г.В. Трубникова на вопросы члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований".

*Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 1, "воздержалось" – 0.*  
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований" (см. с. 150).

XXXIV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах".

Выступил Д.Ф. Мезенцев.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" (см. с. 150).

XXXV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области".

Выступил О.В. Мельниченко.

Ответы О.В. Мельниченко, полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации А.В. Яцкина на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" (см. с. 145).

XXXVI. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о награждении государственными наградами Российской Федерации В.М. Джабарова, З.Ф. Драгункиной, В.М. Кресса, М.П. Щетинина, Е.В. Бибиковой, А.А. Клишаса, И.Т. Ахметзянова, Л.С. Гумеровой.

XXXVII. Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Почетной грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Клишасу.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. Фёдоров*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Почетной грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.В. Поповой, Благодарности Председателя Совета Федерации А.К. Пушкову.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

XXXVIII. Разное.  
Выступила В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XXXIX. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четырехста сорокового заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 24 июля 2018 года.

XL. Закрытие четырехста тридцать девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

**Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 562.**

## СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.  
13 июля 2018 года. 10 часов 00 минут.  
Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

### Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 55 сек.)

Всего членов СФ ..... 170 чел. .... 100,0%  
Присутствует ..... 155 чел. .... 91,2%  
Отсутствует ..... 15 чел. .... 8,8%  
Решение:.....кворум есть

Кворум имеется. Четыреста тридцать девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте поприветствуем "французского сидельца" – нашего товарища Сулеймана Абусаидовича Керимова, который после длительного перерыва вернулся в нашу команду. *(Аплодисменты.)*

Мы искренне рады, Сулейман Абусаидович, что Вы сумели доказать свою невиновность. С Вас сняты все обвинения, чего и следовало ожидать. И хочу Вам сказать, что все мы, Совет Федерации, все Ваши коллеги, сопереживали Вам, боролись за Вас, мы высказывали свое возмущение незаконными действиями французских властей по отношению к члену Совета Федерации. И очень рады, что Вы не сбежали, не струсили, а, как положено, строго в соответствии с законодательством сумели доказать свою невиновность, чтобы были сняты все обвинения. Это заслуживает уважения. Мы желаем Вам дальнейших успехов в работе Совета Федерации. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Всероссийского государственного университета юстиции Минюста России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации. Коллеги, проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

### Результаты голосования (10 час. 04 мин. 16 сек.)

За ..... 158 чел. .... 92,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 158 чел.  
Не голосовало ..... 12 чел.  
Решение:.....принято

Решение принято.

Будут ли у членов Совета Федерации какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации (документ № 299) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

### Результаты голосования (10 час. 04 мин. 55 сек.)

За ..... 155 чел. .... 91,2%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 155 чел.  
Не голосовало ..... 15 чел.  
Решение: ..... принято

Повестка дня утверждена.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Запись продолжается.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович.

**И.М.-С. Умаханов**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как вы, наверное, знаете, 4–5 июля, после завершения рабочей поездки в Забайкальский край, состоялся непродолжительный (чуть более суток), но политически важный и исключительно насыщенный визит делегации Федерального Собрания во главе с Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко в Китайскую Народную Республику.

Состоялись встречи с высшим политическим руководством Китая, с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином. Проведены переговоры с Председателем Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей товарищем Ли Чжаньшу, а также беседа с членом Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, председателем Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета товарищем Ван Яном.

Визит беспрецедентно широко и позитивно освещался в средствах массовой информации. Китайские партнеры особо подчеркивали своевременность визита парламентской делегации, который последовал сразу за первым государственным визитом Президента России Владимира Владимировича Путина в Китай после его избрания на новый президентский срок.

Центральным событием визита стала встреча с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином, которая прошла в подчеркнута искренней, уважительной и доброжелательной ат-

мосфере. В ходе беседы, которая вместо предусмотренных протоколом 40 минут длилась почти 1,5 часа, был обсужден широкий круг вопросов – от координации действий по противодействию незаконным санкциям и агрессивному протекционизму, по развитию приграничной инфраструктуры до успешного выступления российской футбольной команды и блистательной организации чемпионата мира. Китайский лидер подчеркнул, что российско-китайские отношения вышли на уровень истинно стратегических отношений, и дал высокую оценку эффективности и взаимодействию между Федеральным Собранием и Всекитайским собранием народных представителей.

Содержание беседы убедительно продемонстрировало особый доверительный характер взаимоотношений лидеров наших государств, показало крепнущую консолидацию позиций наших стран по ключевым проблемам международной повестки дня. Как подчеркивали руководители Китая, мы вместе, спина к спине, готовы противостоять любым вызовам и угрозам.

В ходе визита руководители наших палат провели четвертое заседание межпарламентской комиссии. Заседание прошло при активном участии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и наших китайских партнеров. Параллельно с заседанием комиссии был организован "круглый стол" по актуальным проблемам законотворческой деятельности. На обоих заседаниях было заслушано 23 выступления. Это был прямой, открытый разговор о достижениях и существующих проблемах, задачах, которые стоят перед парламентариями, по обеспечению реализации установок майских указов Президента Российской Федерации и XIX съезда КПК.

Участие в заседании комиссии также приняли руководители законодательных органов Приморского, Забайкальского краев и их коллеги из провинции Хэйлунцзян и города Чунцина. Это придало обсуждению дополнительные конкретику и предметность. И мы с китайскими коллегами условились, что в последующем будем системно привлекать руководителей регионов к работе комиссии.

Большой блок вопросов был связан с координацией усилий в межпарламентской деятельности, прежде всего на международных площадках – это Межпарламентский союз, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум и Азиатская парламентская ассамблея.

По итогам визита был достигнут целый ряд конкретных договоренностей.

Прежде всего, условились совместно активно подключиться к созданию парламентской составляющей ШОС и к подготовке первой встречи руководителей парламентов стран ШОС, разработать "дорожную карту" подготовки и проведения объявленных лидерами наших стран годов межрегионального сотрудничества России и Китая в 2018–2019 годах, в том числе провести инвентаризацию подписанных регионами соглашений, которые, по

обоюдному признанию, носят нередко символический, декларативный характер. И я призвал бы коллег, членов Совета Федерации, уделить этому направлению работы особое внимание.

Договорились провести на площадке Совета Федерации в конце 2018 – начале 2019 года российско-китайский "круглый стол" по развитию цифровой экономики. Китайские партнеры проявили большой интерес, узнав от нас, что при Совете Федерации создан соответствующий совет по цифровой экономике.

Наконец, мы заручились поддержкой китайской стороны одобренного Генеральной Ассамблеей ООН предложения о проведении (предположительно это будет в России) Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу. В целом проведенное заседание комиссии подтвердило эффективность и востребованность нового формата, объединенной межпарламентской комиссии, как с точки зрения исключения дублирования в работе, так и с точки зрения уровня участия и содержательного наполнения. Напомню, что только с китайским парламентом межпарламентскую комиссию солидарно возглавляют руководители обеих палат Федерального Собрания, и она формируется на паритетной основе из числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.

Принято решение следующее заседание комиссии провести в 2019 году в России. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович. Благодарю Вас.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

**Т.Д. Мамсуров**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Недавно в Таиланде завершилась масштабная уникальная операция по спасению 12 детей и их тренера, которые оказались в затопленной пещере, отрезанными от всего мира (пещера – почти 5 километров длиной). За ходом операции следил весь мир. В ней участвовали, как мы знаем, тысяча волонтеров со всего мира, один из них погиб, спасая детей. К счастью, все дети спасены.

Мы, жители Осетии, пережившие бесланскую трагедию, тоже сквозь слезы каждый день ловили новости о судьбе этих детей. Мы знаем также цену поддержки, цену сочувствия и сострадания в таких ситуациях.

Вы сами, Валентина Ивановна, в свое время каждый день были рядом с нами. Благодаря только Вашим усилиям сотни наших спасенных детей получили возможность лечиться, получили образование в Петербурге. Мы все это помним и ценим, хотя прошло уже 14 лет.

Я думаю, что сочувствие и поддержка всегда уместны, никогда они не бывают запоздалыми, тем более излишними. Поэтому у меня есть предложение, переходящее в просьбу (или просьба,

переходящая в предложение), от нашего имени направить телеграмму с выражением нашей поддержки всем тем, кто участвовал в спасении этих детей, и, естественно, детям и их семьям. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Коллеги, не возражаете дать поручение Комитету по международным делам подготовить такое обращение к парламенту Таиланда от имени всех членов Совета Федерации? Нет возражений. Принимается.

Тогда, Константин Иосифович, просьба сделать это как можно оперативнее.

Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

**Е.В. Афанасьева**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера рыболовецкие суда Севера и Дальнего Востока дали пятиминутный гудок в знак протеста против отмены исторического принципа распределения квот. Об этом сегодня сообщили средства массовой информации. И о том, что акция носила массовый характер, также сообщил руководитель Союза рыбопромышленников Севера.

В середине июня этого года в мой адрес также поступили письма от нескольких ассоциаций рыбаков и рыбодобывающих предприятий, которые высказывают недоумение тем, что Правительство планирует отменить исторический принцип вылова сначала краба, а затем и других водных биоресурсов.

Я к этой теме попыталась подойти серьезно, начала поднимать, что происходило в средствах массовой информации, какие были официальные письма, и увидела, что с осени 2017 года тема аукционной системы в рыбопромышленном комплексе находится под прицелом средств массовой информации. Экономисты, социологи, промышленники, сами рыбаки высказывают опасения, что переход к этой системе навредит развитию рыбопромышленного комплекса. Причем Общественный совет при Федеральном агентстве по рыболовству 21 ноября 2017 года, IV Съезд работников рыбохозяйственного комплекса в феврале 2018 года высказали свою четкую позицию по данному вопросу. Хочу обратить внимание, что есть информация, что исполнительные органы власти регионов также высказывают озабоченность складывающейся ситуацией и видят негативные стороны аукционной системы.

Что их беспокоит? Прежде всего, пересмотр базового принципа законодательства о рыболовстве, по их мнению, ухудшит инвестиционный климат в отрасли, подорвет развитие рыбной отрасли,

а также смежных отраслей. Они беспокоятся, что люди останутся без работы, они беспокоятся, что рыбопромышленники перестанут инвестировать в свою отрасль, что затормозится и приостановится уже начатое строительство судов, что у нас останутся недостроенные суда и останутся невыплаченные кредиты, что территории останутся без развития. Конечно, беспокоит и бизнес, и регионы то, что они не смогут планировать бюджеты, которые обеспечивают социальные гарантии. Я думаю, что рыбаки вчерашней своей акцией привлекают наше внимание к этой проблеме.

Уважаемая Валентина Ивановна, я передам материалы, которые поступили в мой адрес и которые я смогла собрать, в Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. И прошу Вас дать задание мониторить эту ситуацию, чтобы держать ее под контролем, и просчитать все риски и выгоды от планируемых нововведений. Потому что, исходя из того, что мы видим в открытых источниках на сегодняшний день, рисков много, а выгода, к сожалению, сомнительна. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

В принципе эта тема острая для наших дальневосточных регионов. Тема неоднозначная. Должны разбираться специалисты, профессионалы, естественно, вместе с органами власти. Поэтому я бы поддержала Елену Владимировну в том, чтобы дать поручение комитету по аграрно-продовольственной политике, который этим уже занимается, я знаю, в рабочем режиме, больше погрузиться в эту проблему, проанализировать, что готовится, как готовится, услышать мнения рыбаков, специалистов, чтобы принять не ангажированное, не пролоббированное решение, а решение в интересах рыбной отрасли.

Такое поручение даем Вам, Михаил Павлович, вместе с сенаторами, представляющими регионы Дальнего Востока, где у нас эта тема, касающаяся квот, в основном существует, разберитесь. Давайте мы условимся, что на первом пленарном заседании в сентябре Вы доложите об итогах вашей работы с Правительством, Минсельхозом, агентством по рыболовству, со всеми вместе, доложите точку зрения правильную, которая должна быть.

Принимается, коллеги? Спасибо.

Дальше слово предоставляется Сергею Федоровичу Лисовскому. Пожалуйста.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хочу проинформировать, что во вторник наш комитет провел совещание по совершенствованию закона о регулировании торговой деятельности в части поддержки законодательной инициативы части сенаторов и депутатов

Государственной Думы по полному запрету возврата продовольственных товаров из торговых сетей. Обсуждение на совещании было достаточно острое. Присутствовали представители торговых сетей, наши сельхозтоваропроизводители. По итогам совещания было подписано очень многими нашими сельхозтоваропроизводителями обращение к вице-преьерам Козаку и Гордееву о поддержке данного законопроекта. К сожалению, Правительство не может свой отзыв сформировать уже почти полгода в отношении этой законодательной инициативы.

Что еще выяснилось? Выяснилось то, что у нас еще одна беда – несоразмерные штрафы при поставке продовольствия в торговые сети. Иногда эти штрафы достигают более 100 процентов от стоимости поставленной партии. А нарушения могут быть такие: опоздание машины на пять минут (хотя эта машина стояла на приемке в торговую сеть час в очереди), ну и так далее. То есть за счет штрафов торговые сети хотят компенсировать те затраты, которые они понесли из-за запрета взимать различные бонусы за необоснованные услуги, установленного законом о регулировании торговой деятельности.

Поэтому у меня просьба ко всем членам Совета Федерации: когда вы работаете в регионах, обращайтесь на это внимание, собирайте информацию. Мы готовы ее принимать и обрабатывать. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Федорович.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

**В.М. Джабаров,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В период с 7 по 11 июля в Берлине проходила ежегодная летняя сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ. На сессии в числе прочих была принята российская резолюция по сопряжению интеграционных процессов. Эта резолюция была пакетно включена в итоговую Берлинскую декларацию.

В завершающий день работы сессии развернулась напряженная дискуссия относительно итоговой Берлинской декларации Парламентской ассамблеи. В общем пакете с основной декларацией находились два откровенно антироссийских документа. Автором первого – о нарушениях прав человека в России – была известный шведский парламентарий, откровенная русофобка, большой друг украинских парламентариев госпожа Маргарета Седерфельт. Автором второго документа – о нарушениях прав человека в Крыму и Севастополе – был глава украинской делегации Артур Герасимов.

Российская делегация обратила внимание спикера Парламентской ассамблеи господина Церетели на грубые нарушения регламента и процедуры рассмотрения декларации Герасимова, поскольку он не присутствовал на сессии в Берлине и не уведомил в соответствии с регламентом Парламентскую ассамблею, кому он поручает представлять данную декларацию. Такие же сомнения возникли по резолюции госпожи Седерфельт, соавторами которой были также Герасимов и его коллега Геращенко. После невразумительного, на наш взгляд, объяснения господина Церетели о каких-то телефонных разговорах на эту тему между ним и Герасимовым (кстати, подобная форма не допускается регламентом) российская делегация предложила изъять из итогового документа два этих документа и перенести их рассмотрение на следующую сессию. Однако под давлением украинской стороны господин Церетели отказался обсуждать регламентные и процедурные вопросы и поставил на голосование предложение России, которое по вполне объяснимым причинам было заблокировано.

Хочу отметить позицию парламентариев из Армении, Кыргызстана и Казахстана, которые нас поддержали.

После "спектакля" с голосованием и отклонением нашего предложения отложить рассмотрение двух последних антироссийских деклараций делегация Федерального Собрания единогласно приняла решение покинуть заключительное заседание Парламентской ассамблеи и не участвовать в голосовании по Берлинской декларации в целом. Ждем соответствующих разъяснений от Секретариата Парламентской ассамблеи.

Кроме того, на полях Парламентской ассамблеи состоялась двусторонняя встреча делегации Федерального Собрания Российской Федерации с сенаторами и конгрессменами США. Беседа прошла в спокойной, конструктивной обстановке. Американские коллеги заявили о желании сделать подобные встречи регулярными. Американским коллегам напомнили о том, что в сентябре состоится второй Евразийский женский форум в Санкт-Петербурге, приглашение на который Председатель Совета Федерации направила в Конгресс США. В свою очередь, член делегации США – конгрессмен из Техаса Эдди Бернис Джонсон в беседе с сенатором Нарусовой Людмилой Борисовной заявила о желании поехать на форум при поступлении соответствующего... (*микрофон отключен*) ...персонального приглашения. Спасибо.

**Председательствующий.** Продлите время.

Владимир Михайлович, завершайте.

**В.М. Джабаров.** Все, я закончил. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы, конечно, присоединиться к уже прозвучавшим поздравлениям коллег и еще раз поздравить нашу сборную с успешным выступлением, однако мое выступление сейчас немножко не об этом. Хотел бы обратить ваше внимание на, мягко говоря, тревожные цифры, которые были опубликованы федеральным центром по профилактике и борьбе с ВИЧ-инфекцией. Сегодня появились данные о том, что рост заболеваемости в Москве составил 20 процентов, на Чукотке (внимание!) – 151 процент, в Туве – 133 процента, в Тамбовской области, республиках Марий Эл, Карелия, Ивановской области – 50–60 процентов. Вы знаете, за последние лет пять – семь интерес желтой прессы к теме ВИЧ-инфекции немножко снизился, и, откровенно говоря, и общественное мнение в этом смысле чуть-чуть затихло, однако последний год я, в том числе перемещаясь по регионам и изучая региональную прессу, вижу, что проблема-то никуда не делась. За Уралом – настоящий бум ВИЧ-инфекции, который местные коллеги-медики отмечают. В Центральном регионе – сами посмотрите. Повторяю цифры: 50–60 процентов рост.

Да, нужно отдавать себе отчет в том, что рост выявляемости – это, безусловно, заслуга диагностики, то есть диагностика, видимо, улучшается, раз мы больше выявляем, однако нужно же и правильно действовать, что называется, с выявленными вирусоносителями. Эксперты говорят о недостаточности финансирования. Я не знаю, так ли это, однако в регионах звучат цифры, свидетельствующие и о недостатке медикаментов. Целый ряд экспертов, в том числе из числа академиков Российской академии медицинских наук, говорят о том, что необходимо утроить бюджет на борьбу с ВИЧ-инфекцией. Мне представляется, что в этом вопросе действительно стоило бы разобраться, потому что, повторяю, цифры крайне тревожные.

Я предложил бы профильным комитетам изучить этот вопрос, возможно, выслушать мнения в том числе экспертов, которые говорят о недостатках в работе. Кстати говоря, все это коррелирует, безусловно, и с действиями полиции в противодействии обороту наркотиков.

На мой взгляд, повторяю, профильным комитетам следовало бы уделить внимание этому вопросу, возможно, провести совместное совещание с представителями Минздрава, полиции, вызвать и пригласить к участию независимых экспертов из регионов, с тем чтобы понять, собственно, что с этими цифрами делать, потому что рост заболеваемости 20, 50 и 150 процентов – это, мягко говоря, тревожно. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Антон Владимирович, завершайте. Время истекло. Все, да? Спасибо.

**А.В. Беляков.** Я закончил, Валентина Ивановна. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, справедливости ради надо сказать, что Правительство и Министерство здравоохранения вопросам распро-

странения ВИЧ-инфекции уделяют в последнее время большое внимание. Отдельно было совещание в Правительстве, выделены дополнительные средства. Тем не менее острота проблемы, конечно же, сохраняется, поэтому, если вы не возражаете, дадим поручение нашей созданной комиссии по развитию регионального здравоохранения и персонально Галине Николаевне Кареловой и коллеге Каграманяну, чтобы на одном из заседаний комиссии по развитию регионального здравоохранения они этот вопрос рассмотрели вместе с экспертами, специалистами и сделали выводы, предложили рекомендации, как дальше с этим быть. Тема действительно имеет остроту. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

**Л.С. Гумерова,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 8 по 15 июля в Якутии проходят Международные интеллектуальные игры среди детей, в которых принимают участие 1500 ребят из 17 регионов Российской Федерации и 18 стран мира, включая Сингапур, Швецию, Нидерланды и целый ряд других стран.

Программа международных игр насыщена, включает олимпиады, конференции, тренинги. В рамках программы делегация Совета Федерации провела целый ряд встреч с нашими международными партнерами, в частности состоялась встреча с президентом международной выставки молодежных научно-технических проектов MILSET Роберто Идальго. В ходе встречи наши коллеги выдвинули предложение о проведении в 2023 году выставки научно-технических достижений молодежи в России, и мы этот вопрос будем прорабатывать с коллегами из министерства науки.

Кроме того, председатель Программного комитета Международных интеллектуальных игр, профессор Национального университета Сингапура, президент международной азиатской олимпиады по физике Леон Чуанг Квек попросил выразить благодарность, Валентина Ивановна, Вам лично за слова приветствия, которые были направлены в адрес участников игр, а также высказал признательность за ту работу, которую проводит верхняя палата по поддержке творчества молодежи. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Лилия Салаватовна.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста, Вам слово.

**В.М. Мархаев,** член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Иркутской области с 5 по 8 июля прошел XIII Международный бурятский национальный фестиваль "Алтаргана-2018". В этом году фестиваль проходил при поддержке Ассамблеи народов Евразии и Ассамблеи народов России, как масштабное и важное событие всероссийского и международного уровней.

Фестиваль уже несколько десятилетий объединяет всех, кто заботится о сохранении и развитии самобытного бурятского этноса. В его основе – многовековая история этноса нашей страны. Этот творческий проект способствует консолидации народов, проживающих в разных регионах нашей большой страны и других государствах, воплощает стремление России к упрочению стабильности межнациональных отношений, дружбе и сотрудничеству.

Открыли фестиваль главы регионов – губернатор Иркутской области, Глава Республики Бурятия и губернатор Забайкальского края, а также члены Совета Федерации от Иркутской области и Забайкальского края. Прозвучало приветствие в адрес участников фестиваля "Алтаргана" от Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, которое было воспринято с воодушевлением и бурными аплодисментами. Спасибо.

В культурной и спортивной программах принимало участие более 2 тысяч человек – представителей субъектов Российской Федерации и четырех стран – Монголии, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, Казахстана. В рамках фестиваля состоялась Международная научно-творческая конференция "Этнокультурные бренды Байкальского региона", участие в которой приняли культурологи, искусствоведы, историки, политологи, филологи, представители органов исполнительной власти ряда субъектов, члены Русского и американского географических обществ из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Иркутской области, Забайкальского края, республик Бурятия, Саха и Монголия.

Для нас, представителей бурятского этноса, важно, что "Алтаргана" (название которого происходит от названия цветка кустарника с золотистым отливом, с глубокими корнями) погружает в уникальную атмосферу детей и молодежь. В динамичном XXI веке необходимо четко осознавать, что ретрансляция традиций новым поколениям – чрезвычайно значимая задача. В единстве со своим народом, малой родиной человек понимает суть происходящего, грамотно ориентируется в жизненном пространстве и ощущает неразрывную связь с Отечеством. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович. По-моему, хорошее дело сделали. Молодцы! Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын, спускайтесь, пожалуйста.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, Вам слово.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прошла региональная неделя, в ходе которой был вскрыт целый ряд вопросов, которые требуют решения. Вопрос, взятый председателем верхней палаты на контроль, по регистрации наименования места происхождения товаров вскрыл целый ряд проблем.

В частности, производство уникального крымского лекарственного препарата "Полисорб", который в период нахождения Крыма в составе Украины поставлялся на экспорт в страны Европы и закупался Российской Федерацией, теперь прекращено в Крыму из-за проблем, связанных с преемственностью, регистрацией интеллектуальной собственности. И хочу сказать о том, что достаточно большое количество препарата сегодня находится на складах и причиняется убыток не только предприятию, но и страдает авторитет учреждения, которое его производит.

Также хочется сказать о том, что есть у нас проблемы и с интеллектуальной собственностью, касающиеся крымского препарата "Дихлофос". Сейчас уже все иски находятся в судах, и мы будем отстаивать этот крымский бренд.

Валентина Ивановна, было исполнено Ваше поручение: выехала, встретилась в Феодосии с работниками почты. Хочу сказать, что действительно проблема остается и все-таки средняя зарплата почтальонов – это 5–6 тыс. рублей, не более. 1 тысячу они могут получать за то, что будут зимой истопником, 1 тысячу – за то, что они убирают помещение почты. Полдня она работает в селе начальником почты, а полдня работает почтальоном. Вопрос актуальный. А водители получают в среднем 16 470 рублей. Встают в 3 часа утра, при этом еще работают грузчиками. Вопрос достаточно актуален.

И хочу также отметить, что в Крыму в разгаре курортный сезон, уже более 2 миллионов туристов посетило Крым. Приглашаю всех в республику отдохнуть. Достаточно сказать о том, что в соответствии с распоряжением главы республики все музеи работают для школьников до 16 лет вне зависимости от места их прописки бесплатно. Поэтому приглашаю всех в республику. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Федоровна. Тему важную подняли.

Коллеги, что касается региональных недель. Я бы просила вас в ходе региональных недель те вопросы, которые мы обсуждаем, которые являются острыми, которые требуют анализа, обязательно отрабатывать. И хочу поблагодарить абсолютное большинство сенаторов, в частности коллегу Башкина, который (было по тюрьмам у нас заседание, руководителя ФСИН слушали) посетил тюрьму, посетил все места заключения, проанализировал все и внес конкретные предложения. По

предложениям коллеги Башкина издан уже целый ряд приказов ФСИН по улучшению условий содержания заключенных.

Послушали руководителя "Почты России". Опять-таки коллега Башкин доложил в письменном виде, докопался до дна, что называется, где, в каких районах какую почтальоны получают заработную плату. Ольга Федоровна в ходе региональной недели разобралась с положением почтальонов. Конечно, лучше бы это делать до того, как мы слушаем руководителя "Почты России", но и после это важно.

Коллеги, еще раз (мы знали, но еще раз почитали эти справки): очень стыдно за руководителя "Почты России", который вообще не владеет информацией, как бы не царское дело, наверное, – почтальонами заниматься. А это как путьщик на железных дорогах, так и почтальон – это основная такая, опорная фигура во всей системе почты. Поэтому просьба разобраться дальше в регионах.

Дмитрию Федоровичу Мезенцеву поручено все это обобщить, направить Подгузову все эти материалы (может быть, он из наших материалов узнает реальное положение дел на почте), чтобы он принял меры и доложил нам о том, что сделано, потому что до сих пор 6–7–8 тысяч почтальоны получают, несмотря на то что с 1 мая вступил в силу закон о повышении МРОТ. Они уже с 1 мая не имеют права платить меньше, но платят, начинают сокращать почтальонов, чтобы найти деньги на зарплату и так далее. Поэтому этот вопрос должен быть на вашем контроле до тех пор, пока мы не справимся с этой задачей, не поправим положение наших уважаемых почтальонов.

Просьба ко всем остальным сенаторам отрабатывать в регионах те вопросы, которые здесь обсуждаются. В этом смысл наших обсуждений. Спасибо.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста.

**А.И. Лисицын**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 11 июля рассмотрел представленный Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении". Договор между Россией и Сербией о социальном обеспечении подписан 19 декабря

2017 года в городе Москве и направлен на создание договорно-правовой базы сотрудничества двух стран в области социального обеспечения.

Действие Договора распространяется на граждан России и Сербии, проживающих на территориях этих государств, а также членов их семей. Договором предусматривается предоставление права на получение страховой пенсии по старости, по инвалидности или по случаю потери кормильца, накопительной пенсии и выплаты за счет средств пенсионных накоплений, а также социальной пенсии.

Согласно Договору каждое из государств будет начислять пенсию, соответствующую страховому стажу, приобретенному на его территории в соответствии с положениями своего законодательства. При этом Россия также будет учитывать страховой стаж, приобретенный на территории бывшей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Ратификация Договора будет способствовать повышению уровня социальной защищенности как российских, так и сербских граждан, позволит им в полном объеме реализовать право на получение пенсии.

По представленному федеральному закону имеются положительные заключения Комитета по социальной политике и Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 37 мин. 55 сек.)**

|                    |               |       |
|--------------------|---------------|-------|
| За .....           | 150 чел. .... | 88,2% |
| Против .....       | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....  | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Голосовало.....    | 150 чел.      |       |
| Не голосовало..... | 20 чел.       |       |
| Решение: .....     | принято       |       |

Решение принято.

Третий вопрос – о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Некоторое время назад в этом зале мы с вами аплодисментами поддержали эту инициативу, которая была отработана Советом Федерации, в части облегчения нагрузки на бюд-

жеты наших регионов по финансированию мероприятий, связанных с орфанными заболеваниями. Достигнута договоренность о том, что порядка 10 млрд. рублей из федерального бюджета будет направляться на эти цели. Это первый вопрос.

Второй вопрос, который удалось также решить, – перевести приобретение этих лекарственных препаратов в централизованное русло. Таким образом будет обеспечена задача экономии ресурсов, и таким образом мы повысим эффективность этой системы.

И, наконец, третий вопрос, который мы можем таким образом решать. Передача из региона в регион оставшихся лекарств, приобретенных, по естественным причинам остающихся, тоже может быть осуществлена без излишних бюрократических проволочек.

Таким образом, суть моего предложения заключается в следующем (ваши аплодисменты прозвучали здесь, в этом зале) – перевести все это в постановление Совета Федерации и внести проект федерального закона по этому вопросу от имени Совета Федерации. Вот наше предложение, Комитета по социальной политике.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович. Не уходите, может быть, вопросы будут.

Вопросы есть, коллеги? Учитывая то, что эта проблема волнует все субъекты Российской Федерации, и то, что Совет Федерации ее настойчиво на протяжении последних лет поднимал, мы добились начала движения в правильную сторону – перевода закупки дорогостоящих лекарств для больных орфанными заболеваниями на федеральный уровень, тем самым улучшили организацию этой работы и контроль, и, главное, сняв серьезнейшую финансовую нагрузку с регионов, мы устраним социальную несправедливость. Учитывая значимость этого закона, мы посоветовались и решили, что его проект надо внести от палаты, от имени всех нас, от каждого присутствующего здесь сенатора, потому что это касается каждого субъекта и, соответственно, каждого из вас.

Коллеги, есть какие-либо вопросы, замечания, возражения? Нет.

Тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (документ № 298) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 40 мин. 46 сек.)**

|                     |              |       |
|---------------------|--------------|-------|
| За .....            | 157 чел..... | 92,4% |
| Против.....         | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 157 чел.     |       |
| Не голосовало ..... | 13 чел.      |       |
| Решение:.....       | принято      |       |

Решение принято единогласно. Благодарю вас, коллеги.

Законопроект будет направлен в Государственную Думу. Я прошу Галину Николаевну Карелову и Валерия Владимировича Рязанского, что

называется, в ручном режиме пошагово сопроводить проект этого закона и попытаться принять его в весеннюю сессию. Это было бы крайне важно для формирования бюджетного процесса, чтобы у нас были уже законодательные основы для принятия бюджета. Спасибо. Продолжайте активно действовать. Благодарю Вас.

Следующий, четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

На заседании присутствует Валерий Васильевич Козлов, вице-президент Российской академии наук, официальный представитель Президента Российской Федерации.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый сегодня закон направлен на восстановление координирующей роли Российской академии наук в нашем обществе, в управлении научной и научно-технической деятельностью, повышение эффективности участия академии в решении задач научно-технологического и социально-экономического развития страны. Для этого в федеральный закон № 253-ФЗ вносятся целый комплекс изменений по уточнению и расширению целей деятельности, основных задач и полномочий РАН.

В частности, в перечень целей деятельности академии дополнительно включаются обеспечение преемственности и координации научных исследований в сфере оборонно-промышленного комплекса, прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития России, научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных и образовательных организаций высшего образования, популяризация достижений науки и техники. Расширяются полномочия академии, связанные с международным научным и научно-техническим сотрудничеством. На академию возлагается организация разработки программы фундаментальных научных исследований страны.

Закон предоставляет РАН права по владению, использованию и распоряжению федеральным имуществом, закрепленным за академией на праве оперативного управления.

В целях обеспечения научно-методического руководства научными организациями устанавливаются обязательное согласование с РАН решений о реорганизации, ликвидации научных организаций, находившихся в ведении ФАНО России, согласование кадровых решений по кандидатурам

руководителей этих организаций. Закрепляется право академии направлять в органы государственной власти Российской Федерации предложения по вопросам развития законодательства и вопросам, относящимся к сфере деятельности РАН. При этом устанавливается право академии проводить публичные слушания по указанным вопросам.

Предлагаемое расширение целей, полномочий и функций РАН будет способствовать повышению эффективности ее деятельности и усилению координирующей роли в разработке и реализации государственной политики в сфере науки, повысит системность и целенаправленность осуществления фундаментальных и поисковых научных исследований.

Закон отвечает положениям Послания Президента Федеральному Собранию, закладывает основы эффективного участия РАН в реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Вчера комитет рассмотрел федеральный закон на своем заседании и принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить его. Прошу поддержать предложение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

У меня есть вопрос к Валерию Васильевичу Козлову.

Валерий Васильевич, к Вам вопрос. Скажите, пожалуйста, руководство академии наук, наши уважаемые академики удовлетворены вот этим законом, теми изменениями, которые мы сейчас будем принимать для повышения роли, статуса академии наук, для того чтобы она играла важнейшую роль в нашей стране, как ей это предназначено, и в научных исследованиях, и во всех других вопросах? Или Вы все-таки считаете, что еще нужно дорабатывать этот закон?

**В.В. Козлов**, вице-президент Российской академии наук.

Валентина Ивановна, однозначно ответ на Ваш вопрос положительный. Собственно, сам закон возник в ходе, в итоге обсуждения комплекса вопросов о состоянии науки, о состоянии академической науки с Владимиром Владимировичем Путиным, во время бесед Владимира Владимировича с новым президентом академии наук Сергеевым Александром Михайловичем. И в итоге после обсуждения и в Государственной Думе в текст проекта закона не внесены какие-либо концептуальные изменения, и, по сути, закон вполне нас удовлетворяет.

Конечно, может быть, после этого стоит рассмотреть более широко круг вопросов, связанных с регулированием нашей науки, но это уже следующие шаги. Скоро будет ведь приниматься, и он уже сейчас обсуждается, обновленный закон о науке. И мы говорили на встречах с Владимиром Владимировичем (он в принципе нас поддержал) о

том, что, может быть, со временем, после выхода этого закона, стоит посмотреть на целесообразность принятия отдельного закона о Российской академии наук. Но тот закон, который мы сейчас обсуждаем, вполне дает академии наук возможность сделать следующие шаги, предпринять более эффективные действия для того, чтобы реализовать все свои полномочия.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Васильевич.

Людмила Борисовна Нарусова, у Вас вопрос или выступление?

**Л.Б. Нарусова**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Все равно.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Вам слово.

**Л.Б. Нарусова.** У меня к представителю академии наук вопрос и выступление одновременно. Очень своевременный закон, и хотелось бы, чтобы в том большом законе о науке, который сейчас находится на рассмотрении, был бы четко прописан алгоритм взаимодействия академии наук и ФАНО, в частности имущественные вопросы. И мне очень хотелось бы, чтобы в этом диалоге слово академии наук было решающим. Это первое.

И второе. Во исполнение данного закона, который, я уверена, будет подписан Президентом, первой проблемой, которую именно в рамках этого нового закона следует обсудить (это в качестве пожелания), – вопрос о Пулковской обсерватории Петербурга. Вам известно (я этим вопросом уже две недели занимаюсь), какие сложности существуют в том, чтобы... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Людмила Борисовна, завершайте, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** ...в том, чтобы оставить эту старейшую Пулковскую обсерваторию, старейшее научное учреждение, а не пойти на поводу у тех коммерческих планов, которые существуют. Я прошу этот вопрос рассмотреть.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на самом деле я хочу поздравить нового президента академии наук и руководство академии наук. Как только они сформулировали четкие, внятные, понятные предложения по совершенствованию ранее принятого закона, Президент их услышал, поддержал и внес проект этого закона. И, как мы сегодня слышали, академия наук удовлетворена этим законом.

У нас была отдельная встреча с президентом академии наук в Совете Федерации, где мы обсуждали эти поправки. Уважаемый президент выступал у нас на "времени эксперта". И, я считаю, это такой плод совместной работы. И, безусловно, мы будем и дальше всячески поддерживать академию наук как важнейший институт в стране. Поэтому предлагаю поддержать закон, коллеги.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Виктор Мельхиорович, я благодарю Вас. Спасибо.

**Результаты голосования (10 час. 49 мин. 50 сек.)**

|                     |              |       |
|---------------------|--------------|-------|
| За .....            | 154 чел..... | 90,6% |
| Против.....         | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 154 чел.     |       |
| Не голосовало ..... | 16 чел.      |       |
| Решение:.....       | принято      |       |

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Юрий Александрович Липатов.

В нашем заседании участвует Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

**Ю.А. Липатов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан в целях усиления ответственности органов исполнительной власти городов федерального значения и органов местного самоуправления за несоблюдение требований к схемам теплоснабжения, порядку разработки и утверждения схем теплоснабжения.

Схема теплоснабжения является стратегическим документом по планированию развития города, поселения, разрабатываемым на 15 лет. Схема теплоснабжения определяет развитие теплоэнергетического комплекса города на долгосрочный период. На основании этого документа разрабатываются инвестиционные программы теплоснабжающих организаций, определяется загрузка источников тепловой энергии, формируются тарифы на товары и услуги в сфере теплоснабжения, в том числе плата за подключение, а также в схеме теплоснабжения определяется единая теплоснабжающая организация.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона "О теплоснабжении" схема теплоснабжения подлежит ежегодной актуализации, которая должна быть осуществлена не позднее 15 апреля предшествующего года. По данным мониторинга, ежегодная актуализация схем теплоснабжения поселений, городских округов происходит с существенным нарушением сроков.

Законом предлагается дополнить полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию государственной

политики в сфере теплоснабжения, полномочием по выдаче предписаний об устранении нарушений требований к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения.

Также закон предусматривает внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности для органов исполнительной власти городов федерального значения и органов местного самоуправления за нарушение требований к схемам теплоснабжения, порядку их разработки, утверждения схем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения менее чем 500 тысяч человек. Предлагается определить одним из составов правонарушений размещение информации о месте проведения публичных слушаний по проекту схемы теплоснабжения.

Внесение вышеуказанных изменений в нормативные правовые акты обеспечит своевременные разработку, утверждение и актуализацию схем теплоснабжения, что, в свою очередь, позволит выполнить требования надежности и бесперебойности теплоснабжения поселений.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Александрович.

Есть вопрос. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

**Д.А. Шатохин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Юрий Александрович, может быть, Анастасии Борисовне... Вопрос следующий. Не рассматривался ли момент, связанный с градацией меры ответственности в зависимости от населенного пункта? Потому что она фактически здесь одинаковая, и градация – только либо менее 500 тысяч человек, либо более. Простой пример: в населенном пункте численностью 300 человек (таких у нас достаточно много) подключено всего два объекта – один жилой дом и один социально-бытовой объект. Ответственность будет та же самая – это штраф 5–10 тысяч или даже дисквалификация в случае повторного нарушения, – как, например, городку, у которого 20 тысяч человек населения и две котельные, количество объектов достаточно большое. То есть в первом случае трудно назвать схему теплоснабжения стратегическим документом. Честно говоря, для глав это обременение. Во втором случае – да, наверное. Тем не менее ответственность одна и та же.

Рассматривался ли вопрос об установлении разной, дифференцированной меры ответственности в зависимости от населенного пункта, от его численности? Спасибо.

**Ю.А. Липатов.** Я думаю, что заместитель министра более подробно сможет ответить, но я

скорректирую свою личную позицию по этому поводу.

Дело в том, что, когда мы принимали данный закон, с тем чтобы формировать схемы теплоснабжения, мы ведь исходили из того, что, по сути дела, на протяжении всех 20 лет у нас хозяевами тепловых пунктов и тепловых сетей были разные собственники. И в условиях разных собственников практически руководители поселений и городов не имели возможности реально, объективно готовиться к осенне-зимнему периоду. И, когда мы приняли данный закон и когда этим законом мы в этой большой конфигурации собственников определили единую теплоснабжающую организацию, я вам прямо могу сказать, что руководители субъектов Федерации и районов аплодировали.

Но если говорить о правоприменительной практике, то на сегодняшний день вот эти схемы теплоснабжения не выносятся на утверждение порядка 3–4 процентов на территории Российской Федерации. А это говорит о том, что именно на этих территориях, по сути дела, мы не можем гарантировать реальное обеспечение теплоснабжения населения, там есть определенные риски.

Поэтому, если говорить о тех штрафах, которые прописаны в Кодексе об административных правонарушениях, я скажу, это вообще, по крупному счету, ни о чем. Поэтому в плане дифференциации давайте посмотрим, какова будет правоприменительная практика в ближайшее время. Если в этом будет необходимость, я думаю, что министерство и Правительство к этому вопросу вернуться.

**Председательствующий.** Спасибо.

Анастасия Борисовна, у Вас есть что-то добавить?

**А.Б. Бондаренко,** статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации. Да, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**А.Б. Бондаренко.** Спасибо.

Юрий Александрович абсолютно правильно сказал, необходимо только чуть-чуть уточнить. Малые схемы, так называемые, которые разрабатываются в городских округах и поселениях численностью менее 500 тысяч человек... Ответственность по КоАП согласно этому федеральному закону только за нарушение – неисполнение решения Минстроя России по результатам рассмотрения разногласий. Ответственности за нарушение порядка разработки, проведения публичных слушаний, утверждения этим законом не предусмотрено. Поэтому это только отдельный, очень узкий состав – за неисполнение решения по результатам рассмотрения разногласий. Первоначальная ответственность – от 5 до 10 тыс. рублей или предупреждение.

**Председательствующий.** Спасибо за дополнение. Пожалуйста, присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

Вы с места хотите? С места.

**С.М. Киричук,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Когда мы обсуждали этот федеральный закон, то задавали очень много вопросов, высказывали мнения, предложения, и, надо отдать должное, представители Министерства энергетики давали профессиональные ответы. И мы пришли к выводу о том, что его необходимо одобрить Совету Федерации, и таково решение нашего комитета.

Единственное, о чем мы еще просили бы (мы такое решение приняли – что будем мониторить правоприменение этого федерального закона), – чтобы к этому подключился Комитет по экономической политике. Дело в том, что, возможно (надо это выяснить, понять, изучить при правоприменении), нам еще необходимо будет внести некие изменения в законы № 131, № 184, согласно которым обеспечение теплоснабжения полностью относится к ведению органов местного самоуправления и регионов. И вот это сочетание, насколько эффективно этот закон будет работать... Судя по докладу Юрия Александровича, есть такие предпосылки, но все-таки надо будет смотреть. Мы будем проводить мониторинг и просим Совет Федерации сегодня одобрить этот федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 20 сек.)**

|                     |               |       |
|---------------------|---------------|-------|
| За .....            | 156 чел. .... | 91,8% |
| Против .....        | 1 чел. ....   | 0,6%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Голосовало.....     | 157 чел.      |       |
| Не голосовало ..... | 13 чел.       |       |
| Решение: .....      | принято       |       |

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" – докладывает Юрий Иванович Важенин.

С нами по-прежнему Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации, и сам Министр энергетики, что усиливает значение обсуждаемого вопроса.

Пожалуйста, Юрий Иванович, Вам слово.

**Ю.И. Важенин,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый федеральный закон уточ-

няет отдельные положения Федерального закона № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации", в том числе его понятийный аппарат и положения, определяющие полномочия соответствующих исполнительных органов государственной власти, в том числе по разработке и утверждению методики расчета показателей газификации. Уточняется, что газификация территории Российской Федерации осуществляется на основании схем газоснабжения населения и жилищно-коммунального хозяйства, порядок разработки и реализации которых устанавливается Правительством Российской Федерации.

Закон существенно расширяет и уточняет полномочия органов местного самоуправления по организации и подготовке объектов газоснабжения ЖКХ и населения на соответствующих территориях.

Принятие закона, несомненно, будет способствовать стимулированию создания условий для увеличения темпов газификации субъектов и населения.

Комитет по местному самоуправлению и делам Севера, Комитет по экономической политике рассмотрели данный закон и рекомендуют его одобрить. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Иванович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желание выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

**Результаты голосования (11 час. 00 мин. 15 сек.)**

|                     |              |       |
|---------------------|--------------|-------|
| За .....            | 160 чел..... | 94,1% |
| Против.....         | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 160 чел.     |       |
| Не голосовало ..... | 10 чел.      |       |
| Решение:.....       | принято      |       |

Решение принято.

Практически работаем, как английская королева, – минута в минуту.

Подошло время "правительственного часа". На "правительственном часе" мы будем сегодня рассматривать вопрос "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации".

По данному вопросу на заседании Совета Федерации присутствуют: Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации; Павел Юрьевич Сорокин, заместитель Министра энергетики Российской Федерации; Валерий Николаевич Богомолов, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Борис Ильич Аюев, председатель правления акционерного общества "Системный оператор Единой энергетической системы"; Павел Анатольевич Ливинский, председатель правления, генеральный директор публичного акционерного общества "Российские сети".

Коллеги, предлагается традиционный порядок: выступление министра – до 15 минут, далее – ответы докладчика, приглашенных на вопросы; выступление аудитора Счетной палаты Валерия Николаевича Богомолова – до пяти минут, выступление членов Совета Федерации.

Нет возражений против предложенного порядка? Нет. Согласились.

Я назвала всех участников "правительственного часа". Поэтому, если у вас будут вопросы не только к Александру Валентиновичу, их можно задавать заместителям министра. На ваше усмотрение.

Коллеги, порядок принят.

Слово предоставляется Министру энергетики Российской Федерации Александру Валентиновичу Новаку.

Александр Валентинович, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Новак.** Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Благодарю вас за приглашение и возможность выступить перед вами по актуальным вопросам развития топливно-энергетического комплекса, обсудить текущее состояние и перспективы развития ТЭК, ответить на ваши вопросы.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить сенаторов, Комитет по экономической политике, комитет по бюджету, Комитет по социальной политике и другие комитеты, лично Вас, Валентина Ивановна, за то внимание, которое вы уделяете вопросам развития ТЭК страны, за постоянное конструктивное взаимодействие, поддержку.

ТЭК является не только бюджетообразующей отраслью всей страны, но и базовой инфраструктурной отраслью, от состояния и развития которой зависит развитие других отраслей экономики. И, конечно, ТЭК затрагивает интересы каждого жителя нашей страны.

Министерство энергетики находится в постоянном контакте с сенаторами. На площадке Совета Федерации постоянно обсуждаются ключевые вопросы развития наших отраслей, проекты законов. Эти обсуждения помогают нам совершенствовать законодательство, вырабатывать наиболее правильные решения. Например, я хочу напомнить об обсуждении проекта закона, доработке закона о теплоснабжении – основного закона, касающегося модернизации и создания единой теплоснабжающей организации. Это проходило на площадке Совета Федерации.

И у Вас, Валентина Ивановна, также сейчас обсуждается законопроект об интеллектуальных системах учета, который только в первом чтении принят Государственной Думой.

За последнее время законодателями принят целый ряд важных законов, которые будут определять основные векторы трансформации российской энергетики в ближайшие годы, в том числе в сфере энергоэффективности, надежности энергообеспечения, укрепления платежной дисциплины,

энергосбытовой деятельности, изменения налогового режима в нефтяной отрасли.

Только за первую половину этого года (в весеннюю сессию) принято семь федеральных законов, разработанных Министерством энергетики, два из них только что одобрены. Еще один поступит на рассмотрение Совета Федерации в ближайшее время. Вся эта нормативная база – результат большой совместной работы отраслевиков, министерств и ведомств Правительства и законодателей. Хочу еще раз поблагодарить вас за конструктивную совместную работу.

Уважаемые коллеги! В начале своего выступления хотел бы отметить, что для Министерства энергетики одной из основных задач является надежное энергообеспечение населения и промышленных потребителей, особенно учитывая климатические условия в нашей стране в осенне-зимний период.

Прошедшая зима была продолжительной. В конце мая отопительный сезон продолжался в 25 субъектах Российской Федерации. Тем не менее я хотел бы особо отметить, что осенне-зимний период прошел без системных аварий и продолжительных массовых отключений, были созданы необходимые резервы мощности, запасы топлива, проведены необходимые ремонтные работы генерирующего и сетевого оборудования. Надежность энергоснабжения потребителей постоянно контролировалась не только федеральным, но и региональными штабами, и оперативно устранялись нарушения. И даже в условиях погодных катаклизмов и чрезвычайных ситуаций, таких как ледяные дожди, снегопады, порывистые ветры, нарушения электроснабжения устранялись довольно быстро.

Хотел бы отметить в этой связи слаженную работу региональных штабов, ремонтных бригад в Подмосковье, Краснодарском крае, Ростовской области, на Сахалине, в регионах Уральского федерального округа, особенно в Челябинской области.

По результатам прошедшего зимнего периода мы отмечаем снижение аварийности на основном оборудовании и на сетях на 5,1 процента, среднее время устранения аварий было сокращено на 14 процентов, а количество отключенных потребителей на 24 процента снизилось по отношению к прошлому году. Сегодня мы уже приступили к работе по подготовке к следующему отопительному сезону, и в ближайшее время будут проведены заседания федерального штаба во всех федеральных округах.

Что касается перспективных направлений работы министерства в сфере ТЭК, они заданы программными документами Президента Российской Федерации и Правительства, среди которых особо стоит выделить Указ Президента от 7 мая этого года № 204, который определил цели и стратегические задачи развития страны на перспективу до 2024 года. В сфере энергетики указом обозначены задачи по утверждению и реализации Правительством комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Преду-

сматривается обеспечение решения в 2024 году целевой задачи гарантированного обеспечения потребителей доступной электроэнергией, в том числе за счет электрификации потребителей, электрификации транспортных коридоров, развития как централизованных, так и распределенных энергосистем, включая модернизацию генерирующих мощностей тепловых, атомных и гидроэлектростанций, внедрения интеллектуальных систем управления электросетевым комплексом на базе цифровых технологий.

Минэнерго России ведет в этом направлении активную работу, в том числе с привлечением регионов, федеральных ведомств, экспертных организаций и, естественно, субъектов отрасли. Так, например, в части электрификации транспортных коридоров "Запад – Восток" и "Север – Юг", включая Байкало-Амурскую и Транссибирскую железнодорожные магистрали, во взаимосвязи с развитием транспортной инфраструктуры хочу отметить проводимую работу по увеличению пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей до 180 млн. тонн, а также увеличению пропускной способности железнодорожных подходов к морским портам Азово-Черноморского бассейна. Министерство участвует в решении этой задачи в части электрификации транспортных коридоров, организации строительства подстанций, сетей, трансформаторных мощностей. И эта работа положительно скажется на энергообеспечении регионов, а также на новых возможностях для развития промышленности и бизнеса в регионах.

Решение задачи развития централизованных энергосистем, определенной в указе Президента, по нашему мнению, должно заключаться в реализации планов развития объектов электроэнергетической инфраструктуры, а также в совершенствовании и перестройке сложившейся системы перспективного планирования в электроэнергетике. В этих целях министерством предлагается создать единый центр компетенций по вопросам перспективного планирования, который позволит принимать оптимальные решения с точки зрения применяемых современных технологий.

Для решения задачи по модернизации генерации министерством разработан механизм привлечения инвестиций в модернизацию объектов тепловой генерации. Предлагается запустить конкурсный механизм отбора проектов реконструкции теплоэлектростанций. С учетом накопленного опыта реализации проектов предлагается установить требование по локализации производства нового генерирующего оборудования на уровне не менее 90 процентов. Это станет хорошим стимулом для отечественных предприятий. В соответствии с таким механизмом до 2035 года может быть модернизировано до 30 гигаватт тепловых электрических станций. И в соответствии с поручением Президента реализация данного механизма не приведет к росту цен на электрическую энергию для населения выше инфляции.

Уважаемые коллеги! Во исполнение поручений Президента в соответствии с указом Министерство энергетики также в настоящее время проводит комплекс мероприятий по повышению надежности энергосистем Крыма, Калининградской области и Дальнего Востока. Я не буду подробно на этом останавливаться. Возможно, отвечу на ваши вопросы в этой части.

Указом Президента также предусмотрено развитие распределенной генерации, в том числе на основе возобновляемых источников энергии, в первую очередь в удаленных, изолированных энергорайонах. Минэнерго уже имеет опыт реализации задачи по поддержке и развитию проектов распределенной генерации в Республике Саха (Якутия), Забайкальском крае и других субъектах. В частности, вы знаете, с правительством Якутии была разработана программа оптимизации локальной энергетики Республики Саха (Якутия), и она позволяет сократить объемы завозимого дизельного топлива, снизить тарифы для потребителей.

Характеризуя электроэнергетику, нельзя не сказать о ее технологической основе, кровеносной системе – электросетевом комплексе. От состояния сетевого комплекса во многом зависит надежное и качественное электроснабжение потребителей. В сетевом комплексе, на мой взгляд, накопилось немало проблем. В ближайшее время необходимо принять ряд изменений в законодательство, направленных на их решение.

Первое – это не используемые потребителями сетевые резервы. Сегодня сетевые компании обязаны присоединять потребителя по его заявке вне зависимости от фактической, реально потребляемой мощности. При этом у потребителя нет никаких обязательств по используемой мощности, по оплате. И за период с 2010 года по 2016 год сетевыми организациями было построено и введено 65 гигаватт мощностей, при этом фактическая потребляемая мощность используется всего на 12 процентов. На наш взгляд, это требует серьезной оценки и исправления ситуации. Сегодня отсутствуют экономические стимулы снижать объемы резервируемой мощности, что приводит к росту объемов строительства объектов электросетевого хозяйства. Как следствие, это давит на потребителя, растут тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

В целях решения этой проблемы Министерство энергетики разработало и внесло в Правительство проект постановления, который позволяет отказаться от неиспользуемой мощности либо перераспределить затраты на содержание части резервируемой мощности на потребителей, для которых она содержится. Плавное введение ответственности за содержание электросетевой инфраструктуры в проекте обеспечивает создание условий для оптимального использования уже имеющейся сетевой инфраструктуры и, самое главное, сдерживания роста затрат для потребителей.

Еще одна проблема, над которой мы работаем сегодня, – это проблема, связанная с действующими льготами на присоединение потребителей. Как вы знаете, размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям до 15 киловатт является фиксированным и составляет не более 550 рублей. Конечно, это не соответствует реальным затратам сетевых организаций. Установление льготной платы привело к тому, что количество заявок увеличилось в два-три раза, при этом полезный отпуск потребителям практически не вырос. И это говорит, по сути дела, о манипулировании данной льготой. "Российские сети" получили выпадающие доходы – порядка 112 млрд. рублей, которые не были направлены, в свою очередь, на обновление основных фондов и модернизацию.

Поэтому нами предлагается... совместно с Федеральной антимонопольной службой и Министерством экономического развития сегодня мы рассматриваем различные варианты по снятию ограничений. В ближайшее время предложения будут направлены в Правительство и будут обсуждаться с вами, уважаемые коллеги.

Третий вопрос, требующий решения в сетевом комплексе, связан с тем, что действующий механизм установления тарифа на услуги по передаче электроэнергии сегодня не носит характер долгосрочного, ежегодно корректируется. Это не позволяет сетевым организациям и потребителям формировать долгосрочные инвестиционные планы и реализовывать инвестиционные проекты, а субъектам Российской Федерации – планировать инфраструктурное развитие на своих территориях.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации министерством разработан проект федерального закона о регуляторных соглашениях. Этот законопроект направлен на формирование правовых основ для установления долгосрочных (не менее пяти лет) неизменных тарифов на услуги по передаче электрической энергии в отдельных регионах нашей страны.

Также в соответствии с указом Президента сегодня ключевой задачей министерства является внедрение интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством на базе цифровых технологий. В июне этого года министерством подготовлен и направлен в адрес Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций проект заявки федерального проекта "Цифровая энергетика", который содержит комплекс мероприятий по цифровизации отдельных отраслей ТЭК.

В настоящее время также министерством разработан проект федерального закона о развитии интеллектуальных систем учета. Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении. В настоящее время подготовлены поправки ко второму чтению, в ближайшее время они будут внесены.

Поправки учитывают предложения членов Совета Федерации. Как я уже неоднократно говорил, этот проект обсуждался, и обсуждался в том числе

и в Совете Федерации, и у Валентины Ивановны. В поправках ко второму чтению учтены поручения по переносу с потребителей на ресурсоснабжающие организации ответственности и оплаты расходов по установке и замене интеллектуальных приборов учета.

Также, уважаемые коллеги, один из вопросов, который был поставлен при подготовке к сегодняшним слушаниям, – это вопрос о поэтапном доведении цен, тарифов на электроэнергию в городе Краснокаменске Забайкальского края...

Также Министерством энергетики в процессе обсуждения в Совете Федерации совместно с Федеральной антимонопольной службой организована соответствующая работа по предложению членов Совета Федерации, Валентины Ивановны Матвиенко, и будут подготовлены изменения в нормативно-правовые акты по введению трехлетнего переходного периода, чтобы не допустить негативных социально-экономических последствий для потребителей, если это сделать одновременно в соответствии с действующим законодательством. Поэтому сейчас готовятся изменения в нормативную базу, и мы будем делать это плавно.

Уважаемые коллеги, учитывая временной лимит, хочу также кратко остановиться на нескольких вопросах нефтегазовой отрасли, которые мы считаем приоритетными.

Прежде всего, о ценах на топливо. Этот вопрос актуален, он затрагивался на "прямой линии" с Президентом. Хочу еще раз обратить внимание, что Правительство постоянно отслеживает ситуацию, чтобы не допустить необоснованного роста цен на рынке. Мы видим, что оптовые цены и розничные цены на бензин и дизельное топливо сегодня стабилизировались. На цены, безусловно, влияют мировые цены на нефть, а также акцизы на моторное топливо, которые, в свою очередь, зачисляются в дорожные фонды субъектов Российской Федерации. Влияет также стабильный и более слабый курс рубля относительно мировых цен на нефть и относительно тех ситуаций, которые были ранее, когда цены росли и курс укреплялся.

В апреле – мае этого года совокупность этих факторов привела к достаточно существенному росту оптовых цен на нефтепродукты на бирже, что, в свою очередь, привело к повышению цен в рознице. В этой ситуации, чтобы сдержать рост цен, Правительством принято решение о замораживании увеличения ставок акцизов, которое планировалось с 1 июля, и о снижении с 1 июня... Если позволите, буквально... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Да. Сколько Вам нужно времени, Александр Валентинович?

**А.В. Новак.** Еще пять минут.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете добавить пять минут?

Пожалуйста.

Включите микрофон.

**А.В. Новак.** Были снижены акцизы с 1 июня этого года на 3 тыс. рублей на бензин и на 2 тыс. рублей – на дизельное топливо.

Кроме этого, вводятся системные меры по снижению зависимости цен на нефтепродукты от мировых цен на нефть, вводятся возвратный акциз на нефть, возможность повышения пошлин на нефтепродукты при существенном росте цен. Это будет реализовано в виде демпфирующего отрицательного акциза в рамках налогового маневра. Он будет компенсировать часть разницы между внутренней и мировой ценами на нефтепродукты.

Эти принимаемые меры уже дали результат: с начала июня розничные цены перестали расти, оптовые цены снизились. И Министерство энергетики совместно с ФАС и нефтяными компаниями сегодня внимательно следит за ситуацией. Мы также следим не только за ценами, но и за обеспечением рынка объемами моторного топлива для увеличения предложений на товарной бирже.

Еще один важный для нас вопрос – это, я уже сказал, завершение налогового маневра. Он сейчас активно обсуждается в Правительстве Российской Федерации. В ближайшее время законопроект будет внесен в Государственную Думу. Он предусматривает поэтапное сокращение вывозной таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты с одновременным увеличением ставки НДС на нефть и газовый конденсат. При этом доходность НПЗ будет компенсироваться введением отрицательного акциза на нефть для НПЗ, производящих автобензин 5-го класса и готовых заключить соглашения о модернизации. Кроме того, будет введен поправочный коэффициент для учета географического положения НПЗ и логистики, а также качества продукции. Налоговый маневр позволит улучшить структуру переработки в стране, снизить избыточность первичных мощностей и простимулировать производство топлива 5-го класса. Также завершение налогового маневра не должно привести к ухудшению положения добывающей отрасли. И будут сохранены все стимулы для добычи в удаленных регионах и все льготы. В настоящее время идет процесс согласования.

Мы, безусловно, будем этот вопрос обсуждать и с вами, уважаемые члены Совета Федерации.

Важнейший вопрос для нефтяной отрасли – это введение налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Вы знаете, что перед нами остро стоит проблема ухудшения экономики, добычи в Западной Сибири, необходимости разработки способов ее прозрачного стимулирования. Налог на дополнительный доход как раз является экспериментом по переходу на отвечающую вызовам времени систему налогообложения финансового результата. Мы об этом уже много говорили в предыдущие годы.

И сегодня закон о введении НДС принят Государственной Думой Федерального Собрания в третьем чтении, направлен на рассмотрение в Совет Федерации Федерального Собрания. Прошу

вас его поддержать. Готовы вместе обсудить его на площадке Совета Федерации.

Введение режима налогообложения на этой основе является важным шагом для перехода от оборотных налогов к налогам на финансовый результат и позитивно отразится на федеральном и региональных бюджетах. Общий объем инвестиций составит до 2035 года более 0,5 триллиона, а объем налоговых поступлений составит более 1 трлн. рублей. Пока это только в качестве эксперимента, мы рассматриваем также дополнительные методы стимулирования с целью создания надежной базы для удержания текущего уровня добычи в будущем.

И еще один важный вопрос для отрасли (это новое направление, которое мы будем развивать) – поддержка нефтехимии и стимулирование строительства новых нефтехимических мощностей. Расширение сырьевой базы для нефтехимической отрасли, создание новых крупномасштабных экспортно ориентированных производств являются ключевым условием для поставленной Президентом задачи увеличения несырьевого, не-энергетического экспорта до 250 млрд. долларов в год к 2024 году.

В настоящее время Министерством энергетики разработаны меры, направленные на стимулирование нефтехимической отрасли, предусматривающие введение механизма обратного акциза на сжиженные углеводородные газы с дифференциацией таких акцизов для смесевых СУГ и чистых фракций, а также на этан, при этом будет сохранен существующий механизм обратного акциза на прямогонный бензин. В основе этих предложений лежит необходимость выравнивания экономической эффективности и использования всех видов нефтехимического сырья. В случае если будет принято решение о стимулировании, потенциал роста производства полимеров с учетом планируемых новых инвестиционных проектов составит почти 12 млн. тонн. В переводе на деньги это более 50 млрд. долларов инвестиций и более 18 тысяч новых высокотехнологичных рабочих мест.

Наравне со стимулированием добычи развитие нефтегазохимии может стать важным шагом в направлении исполнения указа Президента по наращиванию инвестиций.

Уважаемые коллеги! В своем докладе я осветил только некоторые, самые актуальные вопросы, над которыми сегодня Министерство энергетики работает, разрабатывает нормативную базу, законопроекты. Конечно, сфера нашей деятельности более широкая и охватывает большее количество вопросов и отраслей. И я с удовольствием отвечу на ваши вопросы. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Валентинович.

Коллеги, переходим к вопросам. К желающим задать вопросы, выступить просьба записываться.

Первой задает вопрос Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Александр Валентинович! Мой вопрос касается программы модернизации генерирующего оборудования ТЭЦ. В Омской области четыре ТЭЦ, причем три из них были введены в эксплуатацию еще в 60-х годах прошлого столетия, а одна – в 80-х. Очевидно, что требуются капитальные вложения, для того чтобы обновить энергосистему в связи с достижением паркового ресурса турбоагрегатов.

Благодаря действию механизма ДПМ в 2010–2016 годах удалось увеличить мощности на 285 мегаватт, но Омской области требуется увеличение еще на 600 мегаватт. Я думаю, что аналогичные ситуации с реконструкциями ТЭЦ во многих субъектах Российской Федерации.

Скажите, пожалуйста, будет ли введен на законодательном федеральном уровне аналогичный механизм у ДПМ в целях обновления производственных фондов нашей энергосистемы, в частности ТЭЦ? Спасибо.

**А.В. Новак.** Уважаемая Елена Борисовна, уважаемые коллеги! В своем докладе очень коротко я сказал о тех предложениях, которые сегодня рассматриваются в части модернизации и привлечения инвестиций в генерирующий комплекс. Сейчас я более подробно постараюсь рассказать.

Как вы знаете, программа ДПМ, которая позволила ввести 30 тыс. мегаватт новых мощностей в Российской Федерации и за счет этого обновить порядка 15 процентов основных фондов, заканчивает свое действие, и фактически все основные генерирующие мощности уже введены в эксплуатацию. Перед нами сейчас стоит остро задача решить вопрос о том, чтобы обеспечить более длительный срок службы тех старых мощностей, которые были в 50–60-е годы введены в эксплуатацию, модернизировать их. Мы могли бы пойти по пути создания новых мощностей, но посчитали, что за счет тех ресурсов, которые есть в пределах сегодняшнего тарифа и уровня инфляции, высвобождения денежных средств от программы ДПМ, более эффективно направить эти средства на то, чтобы модернизировать основные фонды. У нас на сегодняшний день установленная мощность генерирующего комплекса составляет 247 тыс. мегаватт, и фактически половина из этих мощностей – с большим сроком износа и с возрастом более 35 лет, и значительная часть – даже с возрастом более 50 лет.

Поэтому подготовлена программа, которая позволяет порядка 40 гигаватт в период до 2035 года модернизировать, поставить новое оборудование на базе существующего генерирующего комплекса. Это будет проводиться на конкурсной основе. Самый главный критерий, который преду-

смачивается при выборе тех или иных станций, подлежащих модернизации, – это экономическая эффективность, стоимость электроэнергии и затраты на модернизацию. То есть кто даст более низкие цены по модернизации, более низкие цены по выработке электроэнергии, тот будет иметь приоритетное право использовать такой механизм привлечения инвестиций, как механизм "ДПМ-штрих". Мы его называем "ДПМ-штрих", потому что основные условия привлечения инвестиций и возврата схожи с тем механизмом, который действовал в период с 2009 года. Предусматривается стабильная ставка возвратности дохода в размере 14 процентов, предусматриваются условия, при которых будут оплачиваться привлеченные инвестиции в текущий период, обязательно это выдача мощности, выдача электроэнергии. И в случае если эти условия не будут выполнены, генерирующие компании будут платить штрафы, то есть потребитель будет уменьшать свои расходы и нагрузку на обеспечение электроэнергией.

Что касается...

**Председательствующий.** Спасибо. Александр Валентинович, вопросов – 15.

Просьба ко всем сенаторам очень кратко формулировать вопрос, по традиции прошу.

И Вас прошу по возможности кратко отвечать. Иначе никто не успеет задать вопрос. Хорошо?

**А.В. Новак.** Спасибо. Да.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

**В.В. Полетаев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Вы правильно отметили, что на сегодняшний день одним из самых резонансных вопросов является ситуация с ценами на топливо. Их резкий рост вызвал недовольство среди населения и довольно жесткую критику.

Мы услышали в Вашем докладе (спасибо Вам) о том, что тот перечень мер, которые приняло Правительство для решения вопроса, связанного с ценами на топливо... Наверное, эти меры еще "выстрелят" в будущем. Но хотелось бы понять, а что именно по-настоящему послужило причиной такого скачка? Либо это недобросовестные действия нефтяных компаний, либо что-то иное. Мы только что вернулись из регионов, мониторим цены – они, поверьте, не меняются, то есть все остается и останется, как было. Поэтому хотелось бы узнать (мы услышали, что цены стабилизировались), какие конкретные меры принимаются вашим министерством по снижению цен на социально значимые нефтепродукты, то есть бензин и дизельное топливо.

И второе. Александр Валентинович, большая просьба: прошу принять меня в любое удобное

для Вас время по вопросу формирования розничной цены на электроэнергию в Республике Алтай. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Владимир Владимирович.

**В.В. Полетаев.** Валентина Ивановна, я закончил. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**А.В. Новак.** По формированию розничной цены?

**В.В. Полетаев.** Да-да. По Республике Алтай розничная цена.

**А.В. Новак.** Спасибо еще раз за вопрос.

Действительно, поясню еще раз, поскольку тема актуальная. Как вы знаете, у нас на протяжении последних нескольких лет, порядка шести лет, уровень цен на моторное топливо на конечных заправках рос и примерно коррелировался с уровнем инфляции. В этом году ситуация несколько изменилась по нескольким причинам (я их назвал в своем выступлении), которые влияют, на мой взгляд, их три.

У нас, как вы помните, ранее при росте цены на нефть укреплялся рубль. И в принципе для нефтеперерабатывающих заводов стоимость бочки (барреля) или 1 тонны нефти всегда была примерно на одном и том же уровне, потому что росла цена (укреплялся курс) в рублевом выражении, затраты на сырье для НПЗ были примерно на одинаковом уровне. Сегодня у нас изменена система, и фактически за счет того, что стабилизировался курс рубля и он практически сегодня не зависит от цены на нефть (и низкие цены, и высокие цены – курс рубля одинаковый), мы получили волатильность цен на входящее сырье для нефтеперерабатывающих заводов, и это нужно было исправить.

Правительством были оперативно подготовлены мероприятия, связанные с демпфированием стоимости входящего сырья. Я уже говорил в своем докладе, что проработан механизм отрицательного акциза на входящую нефть, который позволит обеспечивать сохранение нетбэка для нефтеперерабатывающих заводов и добывающих компаний, что, в свою очередь, нивелирует стоимость для НПЗ входящего сырья.

Второй фактор, как я уже сказал, но он связан с первым, – это рост цен. Фактически мы наблюдали стремительный рост цен в этом году на мировых рынках, цены достигали и 80 долларов, сегодня они фактически на уровне 75 долларов, это тоже один из факторов.

И третий – это акцизы, которые были запланированы, более высокий уровень акцизов относительно тех плановых показателей, которые предусматривались при проведении предыдущего налогового маневра, когда ставка экспортной пошлины на нефтепродукты снижалась с 60 процентов до 30 процентов. Это было целенаправленное решение, связанное с тем, чтобы обеспечить увеличение поступлений в дорожные фонды для обеспе-

чения реконструкции и строительства автомобильных дорог.

Опять же Правительство оперативно приняло решение о снижении ставок акцизов, при этом дорожные фонды субъектов Российской Федерации не пострадали, а это уменьшение было компенсировано из других источников, и общий объем дорожных фондов сохранился. Мы будем и дальше мониторить цены, мы будем оперативно принимать меры.

Я хотел бы отметить, что нефтяная отрасль у нас существует в рынке, фактически на сегодня механизм регулирования цен может быть только за счет акцизов на нефтепродукты и акцизов на входящее сырье, чем Правительство сегодня и пользуется для стабилизации цен.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

**И.К. Чернышенко,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Я представляю Мурманскую область. Вам хорошо известны проблемы нашего региона. В числе наиболее горячих – бесспорно, мазутозависимость всего нашего комплекса. 80 процентов тепла и горячей воды производится в регионе на базе котельных, работающих на мазуте. В настоящее время область приступила к заготовке и подготовке к следующему отопительному сезону, нам необходимо приобрести более 110 тыс. тонн мазута. За последние месяцы цена топочного мазута, как Вы помните, выросла с 13 до 21 тыс. рублей с лишним за тонну, и при формировании бюджета, бесспорно, дефицитный мурманский бюджет заложил около 2,5 миллиарда на компенсацию убытков котельных, которые составляют более 6 млрд. рублей.

Мы обратились в адрес Правительства, Мурманская область, губернатор, мы, сенаторы, обратились в адрес Правительства с просьбой выделить... (*Микрофон отключен.*) Можно будет мне еще?..

**А.В. Новак.** Спасибо. Вопрос понятен. Действительно, те регионы, где в выработке тепла...

**И.К. Чернышенко.** (*Микрофон отключен.*) Нет, у меня вопрос...

Можно мне еще три секунды? Первый вопрос...

**Председательствующий.** Одну минутку, Александр Валентинович.

Коллеги, я же просила укладываться в минуту. Давайте соблюдать регламент.

**И.К. Чернышенко.** (*Микрофон отключен.*) Я быстро, коротко.

**Председательствующий.** Завершайте, Игорь Константинович, пожалуйста.

**И.К. Чернышенко.** Завершаю.

Первое – необходимо оказать помощь в выделении около 2,5 млрд. рублей на текущий год, чтобы подготовиться к зиме.

И второе – что делать области дальше с этой мазутозависимостью и ростом цен на мазут? Спасибо.

**А.В. Новак.** По Мурманской области ситуация хорошо известна. Это, наверное, один из немногих регионов, в котором действительно львиную долю в энергическом балансе составляет потребление мазута. С учетом роста цен на мазут мы считаем, что действительно вот эту разницу целесообразно компенсировать, в этой части Министерство энергетики поддерживает Ваше предложение.

А что касается энергобаланса в целом, мы с 2014 года проводим работу вместе с региональными властями, у нас создана рабочая группа под руководством моего первого заместителя Текслера Алексея Леонидовича с участием представителей регионов, наших энергетических компаний по изменению структуры энергобаланса Мурманской области. Сейчас там действительно порядка 60–80 процентов мазута завозится и потребляется, для того чтобы обеспечить выработку тепла и электроэнергии.

Направлением изменения энергобаланса является использование другого сырья – использование угля, использование атомной генерации. В перспективе рассматривается газоснабжение Мурманской области. В том числе ранее рассматривалось Штокмановское месторождение, сегодня мы рассматриваем другие варианты, в том числе за счет сжиженного природного газа. И уже частично баланс лучше, чем был в 2014 году. Мы движемся в этом направлении и продолжим работу. Я считаю, что действительно надо снижать мазутозависимость, и мы будем продолжать эту работу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

**С.Ф. Лисовский.** Уважаемый Александр Валентинович, хотел бы напомнить о проблемах Курганской области. Большое Вам спасибо, в прошлом году благодаря работе министерства и очень жесткой позиции, Валентина Ивановна, Вашей (спасибо Вам большое) удалось стабилизировать ситуацию в отношении тарифов для физических лиц. Но по юридическим лицам пока, к сожалению, вопрос не решается.

Год назад Вы в письме на имя Валентины Ивановны написали: Минэнерго рассматривает в качестве возможного варианта решения обозначенной проблемы передачу в управление "Тюменьэнерго" активов ПАО "СУЭНКО" на территории Курганской области. Реализация объединения территориальных сетевых организаций позволит распределить затраты на содержание объектов электросетевого комплекса Курганской области на всех потребителей, находящихся в ведении операционной деятельности "Тюменьэнерго". Будет ли министерство продолжать эту работу?

**А.В. Новак.** Действительно, этот вопрос сейчас на контроле у Министерства энергетики, и по поручению Валентины Ивановны Матвиенко мы над ним уже работаем давно. Часть проблем решена для населения. Как вы знаете, тарифы были снижены на 19 процентов. Правительство приняло необходимые изменения в нормативно-правовую базу в этой части.

Что касается того, что для прочих потребителей тарифы в Курганской области действительно выше, чем в соседних регионах (в Ханты-Мансийском автономном округе, в Тюменской области, в Ямало-Ненецком автономном округе), я поясню. Это связано, конечно, в первую очередь с тем, что в регионах разные объемы отпускаемой электроэнергии, то есть разное количество потребителей на единицу сетевого хозяйства (больше потребляет население, где-то меньше промышленных предприятий находится), в расчете на душу населения, в расчете на единицу используемого сетевого комплекса. И, конечно, для того чтобы выравнять, механизм требует объединения энергосистем, объединения электросетевого комплекса, чтобы можно было эти издержки рассматривать в более крупной инфраструктурной системе.

Мы к настоящему времени подготовили изменения в законодательство, которые позволяют (раньше не было такой возможности) энергетическим системам объединяться и осуществлять единое тарифное регулирование в рамках нескольких регионов. И сегодня прорабатываем с субъектами Российской Федерации такую возможность. Конечно, это основано на добровольности. И в ближайшее время запланировано в Правительстве Российской Федерации такое совещание с регионами для того, чтобы обсудить эту проблему, выработать те решения, которые бы позволили эту задачу решить.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Валентинович.

Я хочу подключиться к этой теме. Но, прежде всего, Вы, как министр, член Правительства, хорошо понимаете (об этом неоднократно говорил Президент): до тех пор, пока мы не добьемся выравнивания экономического уровня, социального развития всех регионов, пока мы не уменьшим вот эту пропасть между богатыми и бедными регионами, страна, федеративное государство, успешно развиваться не может. И одним из факторов депрессивности регионов являются высокие тарифы на электроэнергию, что не позволяет развиваться эффективно промышленности, что не позволяет привлекать инвестиции, не создает благоприятный инвестиционный климат и так далее.

У нас одна страна – ну, почему у нас такие большие разрывы? Реформу электроэнергетики делали кому как бог на душу положит. Понимаете, это государево дело – решить так, чтобы регионы были в равных условиях. Ну, чем отличается Курганская область от Ханты-Мансийского автономного округа? Чем?! Они рядом находятся. Почему

в Курганской области в разы выше тарифы? Депрессивный регион – кто туда пойдет?

Вы правильно говорите, Вы умный и талантливый человек, но пока это всё разговоры.

Нужна единая государственная политика, единый государственный подход к тому, как нам все-таки в рамках одной страны добиться более-менее одинаковых тарифов на электроэнергию. Ну, невозможно по-другому! Это результат того, что мы натворили в целом с 90-х годов с реформированием электроэнергетики. Это первое.

Второе. Постоянные реформы как-то не идут на пользу энергетике. То мы объединяем, то мы разъединяем, то мы опять разъединили "Россети", ФСК, никто ничего не понимает, для чего это делается, и так далее. Ну, как-то надо более системно, может быть, подходить к этим вопросам.

И третье. Александр Валентинович, без обид. Что касается Кургана, спасибо, что Вы подключились к этой работе, что решен вопрос для населения. Но чтобы Министр энергетики России за три года не смог решить вторую часть вопроса, Вы меня извините, так не может быть и так не должно быть. У Вас есть все ресурсы, у Вас есть все рычаги, у Вас есть все полномочия и власть, для того чтобы отработать этот вопрос. Аркадий Владимирович Дворкович обещал, что этот вопрос будет решен в прошлом году, потом – что в этом. Вы тоже нам пишете красивые письма, но решения нет. Александр Валентинович, у нас такой стиль: процесс никого не интересует, интересует результат. Будьте добры, обеспечьте результат, в частности по Курганской области, в соответствии с теми обещаниями, которые были даны Совету Федерации, – что сегодня-завтра этот вопрос будет решен. Он до сих пор не решен. И пока Вы его не решите, мы Вас в покое не оставим.

Поэтому, пожалуйста, я бы хотела, чтобы Вы в конце своего выступления все-таки сказали, сколько еще времени нужно Министерству энергетики, для того чтобы закрыть эту тему по Кургану. Спасибо.

Продолжаем вопросы.

Или Вы готовы сразу ответить? Когда решим, Александр Валентинович?!

**А.В. Новак.** Может быть, сейчас ответить, что бы в конце эту тему не поднимать?

**Председательствующий.** Три года! Когда решим?!

**А.В. Новак.** Сейчас, если позволите.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста, конечно.

**А.В. Новак.** Валентина Ивановна, Вы затронули действительно фундаментальный и ключевой вопрос, касающийся тарифов, того, что они в каждом субъекте Российской Федерации разные. Они не единые по стране, это действительно так. Это было сделано в рамках реформы, еще когда она начиналась, для того чтобы исключить перекрестное субсидирование между субъектами. И фактически полномочия, переданные субъектам Российской Федерации, по установлению тарифов... Как

вы знаете, региональные энергетические комиссии принимают решение об установлении тарифов для потребителей как на низком напряжении, так и на среднем напряжении и определяют инвестиционные расходы для развития субъектов Российской Федерации, утверждают схемы и программы развития электроэнергетики, которые коррелируют с прогнозами развития каждого региона. И от этого зависит в том числе тариф – не только от текущего содержания сети, но и от потенциального развития. Поэтому это полномочие местных органов власти и субъектов Российской Федерации, которые имеют право и возможность оптимизировать расходы, включать в тариф для развития.

Если говорить о варианте единых тарифов по всей стране, такой вариант возможен в принципе, но это фундаментальное изменение подходов к тарифообразованию и к ответственности за тариф, кто принимает решение. Это означает, что субъекты Российской Федерации будут демотивированы самостоятельно изыскивать возможности для развития собственных территорий, потому что у них просто будут эти деньги отбирать и направлять их на субсидирование тарифов в тех регионах, которые фактически не будут заниматься вопросами развития своих территорий.

И если сегодня выравнивать тарифы... А они, кстати, не очень сильно отличаются между регионами. У нас средний тариф по промышленности, по промышленным и прочим потребителям – 3,9 рубля. В Курганской области у нас тариф – 4,9 рубля, в Забайкальском крае (мы затрагивали его только что) – 4,1, практически на одном уровне. Есть регионы, в которых несколько ниже, несколько выше. Дифференциация есть, но она не такая критичная, не в два-три раза.

Суть в чем? Если выравнивать тарифы, это значит, что те регионы, у которых сегодня тарифы ниже среднего, должны будут заплатить за те регионы, у которых тарифы выше среднего. И потребители... У нас же все равно от этого не изменится общая сумма расходов. Поэтому мы думаем, что (эта дискуссия постоянно проводится на разных площадках) на сегодняшний день более целесообразным с точки зрения мотивирующего фактора было бы (это обсуждалось и в экспертном сообществе), с тем чтобы обеспечить мотивацию субъектов Российской Федерации по развитию регионов, по развитию своей энергетики, оставить в том варианте, в котором есть. Но, если этот вариант по выравниванию, допустим, сегодня требует дополнительной дискуссии, мы готовы обеспечить такое обсуждение, в том числе и на площадке Совета Федерации.

По Курганской области, как я уже сказал, мы в ближайшее время проведем совещание у Козака Дмитрия Николаевича, который сейчас курирует энергетику.

**Председательствующий.** По счету – 48-е совещание.

**А.В. Новак.** Ну, у него это будет первое пока совещание. *(Смех в зале.)*

Здесь история понятна. Нам нужно либо принять решение, что три субъекта Российской Федерации готовы включить Курганскую область и за счет этого (по сути дела, своих потребителей) обеспечить снижение тарифов для потребителей Курганской области, либо мы второй вариант предлагаем (что в вопросе Сергея Федоровича прозвучало только что) – нужно как вариант рассмотреть передачу электросетевого комплекса Курганской области в "Тюменьэнерго", в компанию "Россети". Компания "Россети" – государственная компания. Мы можем ей поручить, чтобы она оптимизировала издержки, поскольку электросетевой комплекс в Курганской области – частный, это частная компания, которой устанавливаются тарифы местные и региональные энергетические комиссии.

Мы в принципе нацелены на то, чтобы эти процессы шли – консолидации электросетевых активов. И мы написали письмо в Федеральную антимонопольную службу, чтобы она еще раз проверила правильность установления тарифов местными и региональными властями для этой частной сетевой компании. Если там будут найдены завышенные издержки, значит, у нас будет возможность на уровне РЭКов уже снизить тариф. Это полномочие РЭКов и Федеральной антимонопольной службы.

**Председательствующий.** Александр Валентинович, Вы очень профессиональный человек, Вы – министр Правительства. Абсолютно правильные говорите вещи. Только скажите, когда будет принято правильное решение? Назовите дату. *(Аплодисменты.)* Ну, сколько нужно министру времени, чтобы принять решение, проявить политическую волю, как говорят?

**А.В. Новак.** В этом году, Валентина Ивановна, мы этот вопрос решим.

**Председательствующий.** Ну, хорошо, давайте. До 1 декабря (договорились, да?) решение будет принято. Спасибо Вам за понимание.

Александр Валентинович, а остальное... Как вести тарифную политику – это государево дело, и вы, как министерство, Министерство экономического развития здесь головные. Основная проблема в том, что при реформе электроэнергетики страны все "вкусное", все доходное отдали в частные руки, а сети гнилые и все остальное бросили и оставили регионам. Вот в этом корень многих проблем.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Скажите, пожалуйста, как повлияло соглашение "ОПЕК плюс" на экономику Российской Федерации и будет ли оно продлеваться? Если да, то при каких обстоятельствах? Спасибо.

**А.В. Новак.** Спасибо большое за этот вопрос.

Если можно, Валентина Ивановна, я еще в части Вашего вопроса по поводу ТСО скажу.

**Председательствующий.** Да.

**А.В. Новак.** Вы абсолютно правы в том, что при реформе, может быть, не очень справедливо делилось право собственности между государственной собственностью и частной собственностью. Тем не менее наша задача на сегодняшний день (и мы абсолютно с Вами согласны) – нам нужно объединять сети, объединять под государственной компанией "Российские сети".

Я приведу цифры. До того еще, как я стал министром и стал заниматься этими вопросами, у нас увеличилось количество территориальных сетевых организаций до 4 тысяч, а до реформы или даже в начале реформы их было всего 400, то есть в 10 раз. Сегодня мы занимаемся тем, что собираем это всё... Павел Анатольевич Ливинский где-то здесь находится, руководитель компании "Россети". Перед ним поставлена задача собирать эти ТСО, потому что мы считаем, что, консолидируя их, мы существенно повышаем эффективность и плюс снижаем издержки, которые сегодня ложатся на потребителей. Потому что обычно тарифы для ТСО местные органы власти, РЭКи делают выше, чем для государственных компаний. ТСО может быть вообще в части 1 километра линий электропередачи, а тариф на них дается в несколько раз выше, чем для тех государственных компаний, которые содержат всю сеть, на километр, на единицу.

Уже проведена большая работа: на 2 тысячи ТСО стало меньше. И мы будем и дальше продолжать эту работу, потому что это правильно. Хотя есть примеры, безусловно, качественного исполнения своих полномочий и частными компаниями, и социально ответственными, и, наверное, не стоит всех объединять, но количество сетевых компаний должно существенно снизиться.

Что касается вопроса по ОПЕК, как вы знаете, прошло уже, наверное, полтора года, как это соглашение действует. На мой взгляд, это соглашение практически выполнило свою задачу – нивелирование вот этого кризисного момента, когда цены резко снизились, даже снижались в декабре 2016 года до 27 долларов со 100 долларов. Было принято абсолютно правильное решение – обеспечить сокращение добычи в целом на 1,8 млн. баррелей, что убрало остатки, излишки остатков нефти на мировых рынках и дало нам возможность вернуть ситуацию в нормальное русло как с точки зрения цен, так и с точки зрения инвестиций в отрасль для нормальной работы и продолжения работы отрасли.

На сегодняшний день, как вы знаете, остатки уже снизились до пятилетнего среднего значения, такая цель ставилась. Это хорошо, мы ее достигли. Цены стабилизировались на уровне фактически 70–75 долларов за баррель. И было принято решение на последней встрече представителей стран – членов ОПЕК и стран, не входящих в

ОПЕК, постепенно уходить уже от того сокращения, решение о котором было принято в декабре 2016 года, и на 1 млн. баррелей мы договорились увеличить объемы добычи. Мы, следуя этому решению, уже в июле на две трети примерно или даже процентов на 80 восстановили добычу от того сокращения, которое было.

Я еще хочу привести некоторые цифры, которые будут вам интересны с точки зрения эффекта для экономики и эффекта для наших компаний. В период 2016 и 2017 годов, по оценке экспертов (это цифры, которые многие подтверждают, и они озвучивались), дополнительные доходы бюджета составили 1,7 трлн. рублей. Это позволило нам в 2017 году, как вы знаете, достаточно хорошо пройти бюджетный процесс, это также, в свою очередь, дало возможности для роста экономики. Мы ожидаем, что эффект от сделки в 2018 году составит еще больше. При средних ценах 70 долларов этот эффект составит порядка 2,5 трлн. рублей для бюджета. Если цены будут 75 и чуть выше, это может быть и 3 трлн. рублей – в зависимости от колебания цен. Поэтому результаты, которые были достигнуты, влияют положительно и на бюджеты, и на экономику, и для компаний важно, безусловно. Это дало возможность продолжить инвестиционные программы компаний.

Что касается продолжения работы в этом направлении, мы будем смотреть целесообразность. У нас такой инструмент на самом деле показал эффективность – взаимодействие. Все страны хотят продолжать это взаимодействие, в случае необходимости принимать совместные те или иные решения относительно добычи. Но базово сейчас рассматривается проект соглашения (начиная с 2019 года) о некой институализации взаимоотношений между странами – членами ОПЕК и не входящими в ОПЕК, о постоянном взаимодействии в этом направлении. Это соглашение будет иметь бессрочный характер, соглашение будет открыто для всех стран. И у нас будет возможность, у стран – производителей и экспортеров нефти, кто в целом в мире работает в этом направлении, консультироваться, встречаться и при необходимости принимать какие-то решения, которые были бы полезны для экспортно ориентированных стран. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Валентинович. Спасибо за доклад содержательный, за ответы на вопросы.

Коллеги, к сожалению, истекло время, нам надо завершать вопросы. Нет возражений? Кто не успел задать – традиционно в письменном виде направляйте через комитет. Мы попросим Александра Валентиновича на них ответить.

Коллеги, осталось до завершения семь минут.

Пожалуйста, Людмила Борисовна, что Вы хотели?

**Л.Б. Нарусова.** Уважаемый Александр Валентинович! Настоятельно прошу Вас в повестку того совещания, которое Вы будете в ближайшее время, как Вы обещали, проводить по Кургану, вклю-

чить и вопрос о Республике Тыва. Потому что здесь положение просто катастрофическое. Республика получает электроэнергию от Саяно-Шушенской ГЭС. Когда она вводилась в строй, в зоне затопления оказались лучшие сельскохозяйственные земли Тувы, что подорвало как посевное земледелие, так и скотоводство. При этом отпускная цена (опять же, всё о тарифах) – 6 рублей, при том что оптовая цена – 60 копеек. Вопрос региональная комиссия со всеми ее полномочиями решить не может. Это решает только "Тываэнерго". При средней зарплате в Туве 20 тысяч сотрудники "Тываэнерго" получают заработную плату несколько сотен тысяч рублей. Как вы понимаете, это не региональный вопрос. Прошу Вас этот вопрос решить. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Людмила Борисовна, завершайте. Регламент истек. Всё, да?

**А.В. Новак.** Хорошо. Я, наверное, в целях экономии времени не буду отвечать на вопрос сейчас. Мы проведем совместное совещание, вместе с "Россетями", с "Тываэнерго", с региональными властями и тогда разберемся.

**Председательствующий.** Условились. Тогда мы это фиксируем. Даже можно в наш проект постановления записать.

Присаживайтесь, Александр Валентинович. Спасибо большое.

**А.В. Новак.** Спасибо за вопросы. Они очень острые, актуальные. Мы готовы по всем этим вопросам вместе с членами Совета Федерации отрабатывать.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Присаживайтесь.

По ведению – Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

**В.А. Озеров,** член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я сначала хотел внести предложение, подкупаящее своей новизной, – с учетом отсутствия сегодня "часа субъекта Федерации" и "времени эксперта" продолжить задавать вопросы до исчерпания того списка. Но, когда мы на пять вопросов потратили весь "правительственный час", я понял, что мы съедим не только время "часа субъекта" и "времени эксперта", но уйдем еще далеко вправо. Поэтому необходимо, наверное, нам посмотреть в комитете по Регламенту, как нам оптимизировать "правительственный час". Потому что удовлетворения, когда пять человек из 15 задают вопросы, наверное, нет. Но я этого не буду делать с учетом вышеизложенного.

Но хочу, Валентина Ивановна, внести такое предложение. В последнее время из министерств стали отвечать на наши вопросы общим чохом – тому комитету, который является головным по

проведению "правительственного часа", что лишает нас, сенаторов, возможности продолжения диалога с соответствующим министерством. Поэтому я хотел бы попросить Александра Валентиновича, чтобы на те вопросы, которые мы в письменном виде зададим, ответить сенаторам, а не профильным комитетам. Спасибо.

**Председательствующий.** Нет, я полагаю, что, конечно, ответ должен быть сенатору. Комитет выступает только как организатор. А если пишет сенатор Озеров, то и ответ министра должен быть сенатору Озерову, а не комитету. Я здесь полностью Вас поддерживаю. Прошу это учитывать.

**Н.В. Фёдоров,** первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

*(Микрофон отключен.)* Требование закона, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Да, это требование закона, конечно. Тут даже просить не надо. Министр просто обязан ответить на персональное письмо сенатора, тем более когда еще прошел и "правительственный час".

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, я хочу поддержать коллегу Озерова.

На самом деле получается что? Что доклад, который выстраивается министром, иногда вообще не соответствует тем вопросам, которые хотят задать ему сенаторы. То есть он откуда-то собирается, и сенаторы фактически не успевают задать вопросы. Надо отвести тогда больше времени для "правительственного часа", потому что это является очень важным для регионов. И вопросы, которые мы задаем министру, мы задаем потому, что невозможно решить это в течение какого-то срока и министр является основной фигурой для принятия решений. Вот Вы спросили: "По тарифам можете ли Вы сейчас дать ответ?" А министр отвечает: "Да, в этом году..." Но не называет... Вы ему ставите срок – 1 декабря. А как же нам быть, сенаторам? Если Вы, Председатель Совета Федерации, ему сейчас говорите, а он ответ не может дать точный. Конечно, нам хочется более детального рассмотрения тех проблем, которые сегодня существуют в регионах. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, в связи с тем что "правительственный час" с участием Министра энергетики вызвал такой большой интерес, бурное обсуждение и далеко не все сумели выступить, задать вопросы, у меня есть предложение. Может быть, дать поручение Комитету по экономической политике в сентябре (после 15 сентября) организовать расширенное

заседание комитета или расширенный "круглый стол" по типу "вопросы-ответы министра" и пригласить всех заинтересованных сенаторов, кто хочет, с тем чтобы провести такой рабочий разговор, рабочую встречу?

Александр Валентинович, Вы не возражаете? Потому что "правительственный час" несколько формализован, это сложившийся формат, и здесь действительно неудовлетворенность есть, что не все смогли выступить и задать вопросы.

Давайте определите, Дмитрий Федорович, дату, сообщите заранее всем сенаторам, согласуйте с Александром Валентиновичем. Он пригласит также своих заместителей, и надо дать возможность выговориться по поводу того, что накопело (два часа – так два часа), не торопясь пообсуждать, потому что это проблематика, волнующая все регионы. У нас осенне-зимний период наступает, много тревог в регионах. Посмотрим, что к сентябрю будет с ценами на бензин и дизельное топливо. Подняли по отдельным, конкретным регионам сенаторы тему.

Коллеги, давайте так условимся. Не возражаете? И все заинтересованные сенаторы, пожалуйста, приходите на этот расширенный "круглый стол" и поучаствуйте в этом диалоге. Это общение можно назвать диалогом с Министром энергетики и вот в таком неформальном формате это сделать. Договорились. Спасибо.

И поскольку у нас все-таки регламент расписан дальше (время – 12 часов), строго говоря, я уже никому не могу дать возможность выступить. Но мы пригласили аудитора (и согласовали), аудитору мы должны дать возможность выступить.

Валерий Николаевич Богомолов, аудитор Счетной палаты, пожалуйста. Если можно, по делу и покороче. Спасибо.

**В.Н. Богомолов.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу сказать, что сидел и записывал то, что говорили Вы, когда задавали вопросы господ сенаторы. Но хочу сказать, что у Счетной палаты достаточно много претензий к работе Министерства энергетики и подведомственных ему организаций. Это все написано в наших отчетах. Я прошу всех внимательно прочитать то, что мы пишем в отчетах, там четко и ясно изложены претензии. Только напомню, что самая главная претензия – это то, что недостаточно эффективно, недостаточно активно реализуется государственная программа "Энергоэффективность и развитие энергетики". Там достаточно большое количество невыполненных пунктов, которые обязательно нужно выполнить, тогда, может быть, было бы меньше вопросов, были бы лучше результаты и наши господа сенаторы были бы довольны этой работой.

Достаточно серьезные проблемы у нас с технологическим присоединением. Вы правильно говорите, Валентина Ивановна, что это как раз касается каждого гражданина в первую очередь и малого бизнеса, который в основном страдает от проблем с технологическим присоединением. Но

надо отдать должное, что в последнее время, буквально в последние полгода (может быть, даже со сменой руководства "Россетей"), произошло движение вперед, в том числе и была решена огромная проблема в Ленинградской области в "Ленэнерго", когда была ликвидирована огромная задолженность по технологическому присоединению.

Что еще хотелось сказать? У нас достаточно большие претензии к Министерству энергетики в части его функции контроля. У нас есть большие программы по строительству тепловых электростанций на Дальнем Востоке. К сожалению, на сегодняшний момент те сроки, которые были утверждены, не соблюдаются (в том числе деньги были выделены по личному указанию Президента). До сих пор запущены в срок только две электростанции – Благовещенская и ТЭЦ в Якутии, и то с большим опозданием, а строительство других тепловых электростанций до сих пор не завершено, как говорится, далеко до их конкретного использования в промышленности.

Еще что хотел бы сказать? Вот мы говорим о цифровизации, в том числе энергетики. Я просто хотел бы напомнить всем (почитайте, пожалуйста, мой отчет, мы там пишем об этом), что, к сожалению, министерство до сих пор даже не может справиться со своей ГИС ТЭК, то есть информационно-аналитической системой, с помощью которой должен осуществляться контроль. До сих пор ее не запустили, до сих пор имеются недоработки. И на сегодняшний день установлен срок – 2019 год, но проверка, проведенная в 2018 году, показала, что вряд ли этот срок будет соблюден.

Ну и последнее, о чем я хотел бы сказать. Уважаемые сенаторы, я призываю вас даже на помощь Счетной палате, потому что есть такая идея – интеллектуальные сети (почитайте отчет, я не буду вдаваться в подробности, но это касается каждого региона). Это попытка создать так называемые интеллектуальные счетчики, которые будут без ведома конкретных лиц передавать информацию о задолженности по электроэнергии как частных потребителей, так и малого бизнеса. Но, на мой взгляд, там большие проблемы. 1 100 миллионов выделены на эту программу, и под большим вопросом, будет ли это претворено в жизнь. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, я тоже рекомендую почитать отчет тем, кто интересуется этой темой, там подробнейшим образом изложена позиция Счетной палаты.

Валерий Николаевич поднял еще раз тему подключения. Вот чтобы не было ни у кого иллюзий: ситуация чуть-чуть улучшилась, но остаются такими же острыми вопросы технической возможности подключения и стоимости подключения. Аргументация, что затраты на подключение выше, нежели плата, не выдерживает критики, потому что не понятно, кто эти расчеты делает, проходят

ли они экспертизу, это первое, а во-вторых, речь идет о получении нового потребителя. Почему нужно затраты на подключение в полном объеме брать с малого бизнеса или с предприятий? Страдает не только малый, средний бизнес, страдает и крупный бизнес, потому что такие расценки высокие... Речь-то идет о том, что эти затраты должны окупаться за пять, за 10 лет в связи с получением нового потребителя. А вы хотите, чтобы затраты сразу с лихвой окупались и за это платил бизнес. Это не очень благоприятные условия по-прежнему для нашего бизнеса.

Так что эта тема тоже требует отдельного обсуждения в рамках того расширенного "круглого стола", который мы будем проводить в сентябре. Я тоже приду на этот "круглый стол" (определите дату) и с удовольствием поучаствую. Потому что вопросов, на которые мы ждем ответов и регионы, достаточно много. И давайте пригласим губернаторов из ряда регионов, давайте их послушаем, с мест, давайте обязательно пригласим представителей Счетной палаты и, не торопясь, очень системно, серьезно пообсуждаем накопившиеся вопросы и проблемы.

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста, Вам слово.

**Д.Ф. Мезенцев**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У членов Совета Федерации имеется проект постановления палаты по итогам "правительственного часа". Комитет предлагает принять его за основу. И также мы обращаемся к коллегам с просьбой представить предложения, возможные дополнения к документу, которые мы хотели бы получить до 17 июля, чтобы у нас была возможность к следующему пленарному заседанию уже представить итоговый документ.

И, Валентина Ивановна, буквально одно слово я прошу в ответ на справедливые замечания Виктора Алексеевича Озерова и Максима Геннадьевича Кавджарадзе. Комитет по определению и по Регламенту берет на себя функцию по организации сбора вопросов и передаче их министру. И понятно, что все обращения министра в ответ на вопросы сенаторов – персональные. Никогда не было такого, чтобы комитет узурпировал, что называется, право сенатора общаться напрямую с главой федерального органа исполнительной власти.

Что касается, Валентина Ивановна, Вашего предложения. Интерес к тематике Минэнерго настолько велик... Вы дали нам сейчас хорошее поручение, мы его поддерживаем и в конце сентября предложим согласованную дату. Валентина Ивановна, для нас будет честь, если Вы примете участие и проведете такую встречу. И на ближайшем заседании Совета палаты (Николай Васильевич Фёдоров сводит предложения комитетов) мы в

план на осеннюю сессию такое мероприятие включим.

Но 13 февраля этого года Александр Валентинович Новак на расширенном заседании комитета с участием губернаторов Ханты-Мансийского автономного округа, Мурманской области и ряда других субъектов представлял планы министерства на текущий год, впрочем, как и предложения по совершенствованию законодательной базы в этой отрасли. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, что такую практику (я обращаюсь к другим председателям комитетов) – просто "диалог с министром", чтобы "без галстуков", в неформальной обстановке можно было задавать и умные, и глупые вопросы, получать разные ответы – надо поддерживать, почаще проводить такие мероприятия. Потому что "правительственный час" все-таки формализован и мы не можем здесь расширить его рамки.

Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять имеющийся у вас проект постановления за основу, доработать и принять в окончательном виде на следующем заседании.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" (документ № 297) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 08 мин. 17 сек.)**

|                     |               |       |
|---------------------|---------------|-------|
| За .....            | 153 чел. .... | 90,0% |
| Против .....        | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Голосовало.....     | 153 чел.      |       |
| Не голосовало ..... | 17 чел.       |       |
| Решение: .....      | принято       |       |

Решение принято.

Уважаемый Александр Валентинович, благодарю Вас, благодарю всех участников "правительственного часа", заместителей министра за работу сегодня с нами. Спасибо большое за ответы, за доклад. Но мы продолжим диалог, потому что действительно вопросов накопилось много. Это не значит, что мы навязываем министерству те или иные решения, что мы навязываем министерству ту или иную идеологию, нет. В стране за это отвечают Правительство и конкретное министерство. Но мы, как сенаторы – представители регионов, доносим до вас ту тревогу, которая есть, те предложения, которые следует пообсуждать, и ждем от вас конкретных решений.

Спасибо Вам огромное. И до встречи в сентябре! (*Аплодисменты.*)

Включите микрофон Александру Валентиновичу.

Пожалуйста.

**А.В. Новак.** Я тоже хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас и всех сенаторов за этот откровенный разговор и те вопросы, которые прозвучали. Для нас, безусловно, важны обратная связь и обсуждение вопросов. Мы понимаем, что

задачи непростые стоят перед отраслью и нужно их нам всем вместе решать для развития страны.

Электроэнергетика – это действительно важная составляющая, которая влияет на все другие отрасли. Мы готовы и чаще встречаться, не только два раза в год в комитете, и участвовать в диалоге для обсуждения всех вопросов, в открытой дискуссии, потому что все эти вопросы – сложные, их нужно действительно в открытом режиме обсуждать. Мы не привержены тому, чтобы принимать какие-то законы, которые проходили бы без обсуждения и без учета мнений регионов, потому что в любом случае все эти законы реализуются регионами в целях улучшения жизни наших граждан.

Что касается вопросов-ответов, мы направили 27 ответов конкретно на те вопросы, которые поступили от конкретных сенаторов. Если есть еще вопросы, мы еще подготовим ответы, здесь у нас никаких ограничений нет.

Еще раз хочу поблагодарить за эту открытую дискуссию. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Валентинович.

И еще об одном... Ждала, что Рязанский возьмет слово, но он занят орфанными заболеваниями.

Мы благодарим Вас за то, что Вы нас слышите. И по счетчикам нелегкая была задача – чтобы снять с граждан ответственность за содержание приборов учета. И спасибо, что Вы услышали. Мы надеемся опять-таки, что в скорейшем времени будет принят закон и эта тема для граждан будет закрыта, и все обременения будут переложены на плечи поставщиков энергетических услуг. Только, единственное, побыстрее хочется, Александр Валентинович. Меньше времени на обсуждение и более быстрые шаги по принятию решений. Еще раз спасибо большое. Всего доброго! Благодарим Вас.

**А.В. Новак.** Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, продолжим нашу работу. Сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты, участвующие в международной программе по развитию и укреплению социально-культурных связей между Россией и Западом. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов. *(Аплодисменты.)*

Поехали дальше. Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Юрий Александрович Липатов.

В нашем заседании принимает участие Растринин Михаил Алексеевич, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Юрий Александрович, Вам слово.

Коллеги, просьба заранее подготовиться (повестка у вас имеется), не задерживать заседание.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

**Ю.А. Липатов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом отменяется проведение обязательных энергетических обследований и устанавливается их добровольность. Одновременно вводится требование по представлению органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями деклараций о потреблении энергетических ресурсов. Указанные декларации должны ежегодно представляться в федеральный орган исполнительной власти (Минэнерго), уполномоченный на создание и обеспечение функционирования государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом федеральным законом вводится определение понятия "декларация о потреблении энергетических ресурсов", а также закрепляются полномочия Министерства энергетики Российской Федерации по установлению формы декларации и порядка ее представления.

Федеральным законом регламентируется процедура обработки, систематизации, анализа и использования информации, содержащейся в энергетических паспортах, отчетах о проведении энергетического обследования и декларациях о потреблении энергетических ресурсов, а также уточняются обязанности государственных и муниципальных учреждений по обеспечению энергосбережения и повышению энергетической эффективности и закрепляется, что требования по объемам потребляемых ресурсов должны устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Реализация указанных положений позволит: первое – снизить финансовую нагрузку на бюджеты всех уровней за счет отмены проведения обязательного энергетического обследования; второе – создать возможность построения рейтингов энергоэффективности органов государственной власти, органов местного самоуправления, наделенных правами юридических лиц государственными или муниципальными учреждениями; третье – определить фактические и целевые показатели энергетической эффективности в зависимости от видов оказываемых услуг, состояния объектов, климатических и других внешних и внутренних факторов, повысить качество проведения энергетических обследований и квалификацию энергоаудиторов, восстановить статус саморегулируемых организаций в области проведения энергетических обследований как объединений профессионалов в своей отрасли.

Закон соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный закон.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 15 мин. 11 сек.)**

За ..... 139 чел. .... 81,8%  
Против..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 139 чел.  
Не голосовало ..... 31 чел.  
Решение:..... принято

Решение принято.

Девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

**А.Д. Башкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию федеральный закон упраздняет Лескенский районный суд Республики Кабардино-Балкария с одновременным учреждением постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда. Само судебное присутствие будет располагаться в селе Анзорей Лескенского района.

Субъектом права законодательной инициативы является Парламент Кабардино-Балкарской Республики. Принятие данного закона позволит оптимизировать процесс отправления правосудия, а также перераспределит неравномерную нагрузку на судей.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует одобрить данный закон, комитет-соисполнитель также этот закон поддерживает.

Прошу одобрить закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 16 мин. 29 сек.)**

За ..... 144 чел. .... 84,7%  
Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
Воздержалось..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 145 чел.  
Не голосовало ..... 25 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Десятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" – докладывает Вячеслав Михайлович Мархаев.

На обсуждении данного вопроса с нами Фёдоров Вадим Витальевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

**В.М. Мархаев.** Уважаемые члены Совета Федерации! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование правового регулирования прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, устанавливает правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы, регламентирует правоотношения, связанные с поступлением на службу, ее прохождением и прекращением.

Должности в уголовно-исполнительной системе подразделяются на пять групп, устанавливаются квалификационные требования к ним, определяются основные права и служебные обязанности сотрудников, требования к их служебному поведению, ответственность, ограничения и запреты, связанные со службой в системе.

Федеральный закон определяет виды и срок действия контракта при поступлении на службу и при прохождении службы, устанавливает гарантии социальной защиты сотрудников, регламентирует правоотношения в сфере урегулирования конфликта интересов и разрешения служебных споров, определяет задачи кадровой и воспитательной работы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Данный федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Коррупционные факторы не выявлены.

Просьба поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очевидно, возражений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 18 мин. 28 сек.)**

За ..... 145 чел. .... 85,3%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 145 чел.  
 Не голосовало ..... 25 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

На обсуждении данного вопроса, а также двенадцатого и тринадцатого вопросов с нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

**В.Б. Шуба**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был разработан Правительством Российской Федерации. Закон вносит изменения в статьи 210 и 214<sup>1</sup> главы 23 Налогового кодекса "Налог на доходы физических лиц".

Внесение изменений обеспечивает освобождение от налогообложения доходов физических лиц, полученных в результате изменения курса иностранной валюты при реализации (погашении) облигаций внешних займов, номинированных в иностранной валюте. Закон направлен на создание благоприятных условий инвестирования в указанные облигации, обеспечивающих привлекательность перевода в российскую юрисдикцию зарубежных активов российских физических лиц.

Глава 23 также дополняется положением, предусматривающим порядок определения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц при получении физическими лицами доходов по таким облигациям, номинированным в рублях.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

**Председательствующий.** Спасибо Вам, Виталий Борисович.

Вопросов по закону нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

**Результаты голосования (12 час. 20 мин. 20 сек.)**

За ..... 150 чел. .... 88,2%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 150 чел.  
 Не голосовало ..... 20 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Также, Виталий Борисович, Вам слово.

**В.Б. Шуба.** Уважаемые коллеги! Проект федерального закона, как и предыдущего, разработан Правительством Российской Федерации, и в рамках "правительственного часа" Министр энергетики уже его презентовал.

Предлагается дополнить вторую часть Налогового кодекса Российской Федерации новой главой 25.4. Вводится новая глава – вводится налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Это направлено на стимулирование разработки месторождений с запасами трудноизвлекаемой нефти, нефти с особыми физико-химическими свойствами и ведения геологоразведки и добычи углеводородного сырья, а также создание условий для инвестирования разработки таких месторождений.

Закон устанавливает правила налогообложения дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья, а не от количества добытого полезного ископаемого, то есть берется налог от дохода при разработке такого рода месторождений.

Определены виды добываемых полезных ископаемых, относящихся к углеводородному сырью, и объекты обложения данным налогом, а также месторождения распределены на четыре группы. К первой группе относятся месторождения, которые находятся полностью или частично в границах Иркутской области, Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Ненецкого автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа. Устанавливаются определенные условия, какие месторождения или участки недр подпадают под действие данного закона. Вторую группу составляют участки недр на месторождениях с запасами нефти, обладающей особыми физико-химическими свойствами. И третья группа включает в себя участки, полностью или частично расположенные в границах Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Коми.

Закон определяет, что налоговой базой по НДД признается денежное выражение дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья на каждом участке недр. Налоговая ставка по НДД устанавливается в размере 50 процентов к налоговой базе, определенной возрастающим итогом с начала налогового периода как расчетная выручка от реализации добытых на участках недр углеводородов и уменьшенной на величину расходов.

При рассмотрении законопроекта во втором чтении были внесены существенные поправки, они

отвечают и предложениям членов Совета Федерации. Изменения коснулись главы 22 Налогового кодекса "Акцизы". Предусматривается снижение ставки акцизов по отдельным видам нефтепродуктов с 1 июня 2018 года, то есть закон действует за предыдущий период. Ставки акцизов на автомобильный бензин класса 5 снижаются на 3 тыс. рублей, дизельное топливо и средние дистилляты – на 2 тыс. рублей. Пониженные ставки будут сохранены до конца 2018 года, и предусмотренная статьей 193 индексация существующих ставок акцизов еще на 6 процентов производиться не будет.

Мы понимаем, что есть выпадающие доходы у бюджетов субъектов Российской Федерации, и они оцениваются в размере порядка 104 млрд. рублей. Но следующим законом, который мы будем сегодня обсуждать, вносятся изменения в пропорцию распределения суммы поступающих акцизов.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Виталий Борисович, спасибо еще раз.

**Результаты голосования (12 час. 25 мин. 02 сек.)**

За ..... 156 чел. .... 91,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 156 чел.  
Не голосовало ..... 14 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

**М.М. Ульбашев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Виталий Борисович Шуба сейчас доложил закон, который определяет правила налогообложения дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья. Освобождаются от уплаты вывозной таможенной пошлины товары, полученные при добыче на участках недр, в отношении которых исчисляется налог на дополнительный доход при соблюдении ряда условий (эти условия определены в законе). Кроме того, устанавливается размер предельной ставки вывозной

таможенной пошлины на нефть сырую на уровне 30 процентов.

Также вместе с изменениями в налоговое законодательство, направленными на снижение цены на бензин, ко второму чтению были внесены поправки, в соответствии с которыми Правительству дано право вводить до конца года вывозную таможенную пошлину на нефтепродукты в размере до 90 процентов. Это сделано для того, чтобы защитить внутренний рынок и обеспечить стабилизацию цен на бензин.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам считает целесообразным одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбий Магомедович, за доклад.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 26 мин. 53 сек.)**

За ..... 147 чел. .... 86,5%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 147 чел.  
Не голосовало ..... 23 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

В заседании участвует Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Е.А. Перминова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон подготовлен Правительством Российской Федерации и предполагает внесение в Бюджетный кодекс изменений, устанавливающих требования в части формирования задания на проектирование, подготовки обоснования инвестиций и проведения технологического и ценового аудита, с тем чтобы определить предполагаемую предельную стоимость объекта капитального строительства, которая уже не будет меняться в ходе реализации проекта.

Поскольку затраты на подготовку обоснования инвестиций и на проведение технологического и ценового аудита не могут быть включены в смету строительства, законом предусматривается на их финансирование предоставление субсидии. Указанный порядок планируется применить к реше-

ниям о финансовом обеспечении объектов капитального строительства начиная с 1 января 2019 года.

При рассмотрении проекта закона во втором чтении было внесено несколько поправок. Первое – предложено создать фонд развития, второе – изменяется механизм применения бюджетных мер принуждения, и третье, не менее важное изменение, вносимое в данный закон, касается установления нормативов зачисления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации акцизов на бензин, дизельное топливо и моторные масла.

Так, закон увеличивает для бюджетов субъектов Российской Федерации норматив зачисления акцизов на нефтепродукты на 27,31 процента в период с 1 июля по 31 декабря 2018 года, а также на 28,55 процента – в январе 2019 года. То есть во втором квартале текущего года в бюджеты субъектов будет зачисляться уже 84,41 процента, а в январе 2019 года – 86,65 процента.

По оценке Правительства Российской Федерации, указанное увеличение нормативов позволит полностью компенсировать выпадающие доходы бюджетов субъектов Российской Федерации в связи со снижением с 1 июня 2018 года ставок акцизов на отдельные виды нефтепродуктов. Так, выпадающие доходы бюджетов субъектов в текущем году оцениваются Министерством финансов в объеме 103,7 млрд. рублей, а за январь 2019 года – 17,7 млрд. рублей.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 29 мин. 44 сек.)**

|                    |              |       |
|--------------------|--------------|-------|
| За .....           | 148 чел..... | 87,1% |
| Против.....        | 1 чел.....   | 0,6%  |
| Воздержалось.....  | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Голосовало.....    | 149 чел.     |       |
| Не голосовало..... | 21 чел.      |       |
| Решение:.....      | принято      |       |

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения" – докладывает Владимир Альбертович Лебедев.

В нашем заседании участвует Иван Владимирович Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – ру-

ководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Пожалуйста.

**В.А. Лебедев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон совершенствует отношения в области сохранения лесов, в том числе правила лесовосстановления и лесоразведения.

Согласно федеральному закону лесовосстановление осуществляется в целях восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов, а также сохранения их полезных функций и биологического разнообразия лицами, осуществляющими рубки лесных насаждений. А лесоразведение осуществляется как на землях лесного фонда, так и на землях иных категорий в целях предотвращения эрозии почв и в других связанных с повышением потенциала лесов целях.

Федеральный закон устанавливает обязанность лиц, использующих леса для геологического изучения недр, разработки месторождений полезных ископаемых, для строительства и эксплуатации водохранилищ и других подобных объектов, для переработки древесины, не позднее чем через один год после рубки выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений. Исключения составляют случаи перевода земель лесного фонда в земли особо охраняемых территорий.

Федеральным законом к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений относится установление состава проекта лесовосстановления и проекта лесоразведения, а также порядка их разработки. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации передается полномочие по проведению на землях лесного фонда лесоразведения.

Также в целях предупреждения лесных пожаров федеральным законом вводится дополнительное требование к противопожарному обустройству лесов, согласно которому ширина просек устанавливается в размере от 10 до 100 метров.

Если говорить проще, то вводится новый принцип: сколько леса убыло – столько должно и прибыть, причем не лесных насаждений, а именно лесов, поскольку мы с вами понимаем, что после посадки леса проходит достаточный период времени (это 8–10 лет), когда лесные насаждения переводятся в леса.

Федеральный закон в случае его одобрения вступает в силу с 1 января 2019 года. Для его реализации потребуются также принятие ряда нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации и Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Для информации: членами Совета Федерации было внесено шесть поправок. Все они учтены в редакции федерального закона.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Альбертович.

Закон на самом деле очень важный и очень правильный.

Скажите, пожалуйста, как будет обеспечиваться контроль за его реализацией, чтобы он не был только благими пожеланиями, – сколько вырубил, столько посадили? Кто это будет контролировать?

**В.А. Лебедев.** В законе также предусмотрена система мониторинга лесовосстановления и лесоразведения.

**Председательствующий.** Со стороны кого? Кто будет мониторить?

**В.А. Лебедев.** Федерального органа.

**Председательствующий.** Федеральный орган. Для того чтобы мониторинг был на системной основе, очевидно, нужны нормативные акты какие-то, да?

Иван Владимирович, как вы будете мониторить?

**И.В. Валентик,** заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотел бы, безусловно, поблагодарить сенаторов за поддержку при рассмотрении проекта данного федерального закона. Очень существенные и значимые поправки были внесены. И, безусловно, хотел бы, пользуясь случаем, отдельные слова благодарности высказать Сергею Борисовичу Иванову. Он был идеологом этого закона, поэтому, конечно, огромное ему спасибо за идею, за концепцию этого закона.

Что касается Вашего вопроса, Валентина Ивановна, безусловно, очень важно не возложить обязанность, которая не будет обеспечена контролем, то есть она не должна быть пустым звуком. Поэтому в этой связи еще с 2016 года в Российской Федерации принята норма, которая возлагает на Федеральное агентство лесного хозяйства полномочие по отдельному мониторингу воспроизводства лесов. То есть это отдельный вид экологического мониторинга, который мы начали реализовывать с указанного мной периода.

В контексте принятия этого закона, безусловно, важнейшая задача – не в том, чтобы, скажем так, установить это требование, а в том, чтобы повысить качество воспроизводства лесов. Поэтому в рамках бюджетных проектировок этого года мы запрашиваем дополнительное финансирование именно на расширение сферы государственного мониторинга воспроизводства лесов, улучшаем наши возможности с точки зрения технологического оснащения осуществления контрольно-надзорных функций.

И поэтому мы считаем, что в контексте того, что существует специальный вид экологического мониторинга, в рамках нашей компетенции мы сможем справиться с контролем за реализацией этого закона.

**Председательствующий.** Я бы попросила комитет и всех вас, коллеги, проводить мониторинг за мониторингом агентства лесного хозяйства. Потому что все так гладко на бумаге... Вот недавно приехала из Забайкальского края. Народ подходит и говорит: "Валентина Ивановна, "черные" лесорубы как были, так и есть, никуда не делись. Лес вырубается, лес вывозится, поджоги, никакого лесовосстановления", и так далее. Вот понимаете, как?... Что людям-то говорить? Люди-то правы. Когда это прекратится, вот скажите мне? Это колоссальная проблема, Иван Владимирович. Я и не упрощаю. Но кто должен бороться с "черными" лесорубами, кто должен бороться с незаконными вырубками леса? Ответьте, чья это ответственность?

**И.В. Валентик.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно, острый вопрос, тема незаконной рубки беспокоит население. Люди видят, как лес вырубает рядом с их населенными пунктами. Безусловно, Правительством Российской Федерации прилагаются значительные усилия по пресечению этой противоправной деятельности...

**Председательствующий.** Каким образом? Ну, не надо общих фраз: "Правительством прилагаются усилия"... Конкретно: кто отвечает за пресечение незаконной вырубки, кто контролирует, кто несет за это ответственность? Вот с кого спросить за то, что в Забайкальском крае продолжается незаконная вырубка леса? Кто за это отвечает? Конкретно назовите структуру.

**И.В. Валентик.** В соответствии с Лесным кодексом полномочия по лесной охране и федеральному лесному надзору возложены на органы государственной власти субъектов Российской Федерации. То есть сегодня фактически...

**Председательствующий.** Вы же говорите, что Правительство Российской Федерации прилагает колоссальные усилия по пресечению незаконной вырубки. Вы это только что сказали. *(Аплодисменты.)*

**И.В. Валентик.** Да, совершенно верно. С нашей стороны, я начинал отвечать на этот вопрос, это комплексная система. Со стороны Правительства реализована идея ввода в эксплуатацию системы "ЕГАИС лес", в соответствии с которой основные усилия направлены...

**Председательствующий.** Как вы далеки от практической жизни, господа мои дорогие!

Вот прошу Вас, Иван Владимирович, съездите в Забайкальский край, встретьтесь с людьми, посмотрите, как это в жизни происходит. Ну что Вы тут рассказываете сказки вообще какие-то, понимаете? Ну, настолько оторваны от реальной жизни! Вы говорите: "В соответствии с Лесным кодексом обязанность возложена на регионы". А у регионов какие есть для этого ресурсы и возможности? Есть ли служба у регионов, которая может

следить? Кто в регионе этим будет заниматься? Назовите структуры. Ну, не будьте формалистом, ну, не надо. Если Вам, молодому человеку, поручено такое великое дело – сохранить леса страны – выстроите Вы эту систему. Вот ответьте. Или Вас для начала надо было послать поработать министром природных ресурсов, скажем, Забайкалья, то есть председателем комитета, чтобы Вы там лет пять повкалывали, а потом пришли бы на федеральный уровень? Вы бы по-другому отвечали, понимаете?

Ответьте Вы на вопрос: кто конкретно в субъекте Федерации должен заниматься охраной от незаконных вырубок? Кто конкретно, назовите.

**И.В. Валентик.** Валентина Ивановна, если позволите высказать мое откровенное суждение о том, как должна быть организована система... (Оживление в зале.)

**Председательствующий.** Нет-нет, давайте по очереди.

Иван Владимирович, я задаю конкретные вопросы и требую конкретных ответов. Вы сказали, что обязанность возложена на субъекты, а отвечает агентство. Скажите, пожалуйста, кто в субъектах борется с незаконной вырубкой, какая структура, какие органы?

**И.В. Валентик.** В каждом субъекте Российской Федерации существует либо департамент лесного хозяйства, либо, соответственно, лесная служба субъекта Российской Федерации, которая в своей структуре содержит подразделение, которое предусматривает штат государственных лесных инспекторов. Эти лесные инспекторы работают и в центральном аппарате этих региональных служб, и в каждом лесничестве в субъектах Российской Федерации. Сегодня численность лесных инспекторов составляет около 23 тысяч человек в Российской Федерации. Действительно, проблема сложная, лесных инспекторов не хватает. По существующим нормативам их численность должна быть около 39 тысяч человек. При том что количество инспекторов ежегодно увеличивается, сегодня их численность составляет 24 тысячи человек.

**Председательствующий.** Какой инспектор может бороться с криминальными структурами, известными в регионе, которые занимаются незаконной вырубкой? Да он за 10 километров близко туда не подойдет! Фантазеры вы (понимаете?), фантазеры! Ну, отладьте вы систему борьбы. Должны подключиться правоохранительные органы, система МВД, другие структуры – силовые, специальные, правоохранительные и так далее.

Все известно, понимаете? Что самое страшное, почему власть дискредитируется в глазах людей? Потому что народ знает, кто занимается вырубкой, пофамильно, какие структуры, какие организации, – и абсолютно бездействующая власть. Поэтому у людей складывается впечатление, что власть вся коррумпирована, она тоже вся там. Ну, наведите порядок! Это ценнее нефти, газа и всего. Отработайте вы эту систему! Ваши инспекторы с зарплатой 12 тысяч могут бороться с

"черными" лесорубами? Поэтому и получается, что обидно.

Вот граница России и Китая – Забайкальский ли это край, другие приграничные регионы. По ту сторону – огромный рывок китайских регионов в развитии, новые дома, новые инфраструктура, дороги, мосты. А по нашу сторону – как было заолустье, так и осталось, потому что все туда вывозится нецивилизованным образом. А если бы мы цивилизованно торговали, то эти приграничные территории уже выглядели бы, извините, как лучшие территории.

Вот с такой "беззубой" политикой, Иван Владимирович, такими формальными подходами, ну, ничего вы сделать-то не сможете!

**В.А. Лебедев.** Иван Владимирович затронул тему о ЕГАИС. Был принят в моем понимании очень интересный, важный и нужный федеральный закон № 415, который в принципе должен был поставить заслон реализации как раз продукции, которую добывают "серые" лесорубы или "черные" лесорубы. Я считаю, что нужно к этому вопросу вернуться, потому что мы однажды на заседании комитета рассматривали вопрос, связанный в том числе с оборотом лесных ресурсов. Когда создавалась система, она создавалась для всех федеральных структур. И оказалось, что таможня вообще не пользуется данными этой системы. Для нас это было откровением.

**Председательствующий.** Для кого же тогда ЕГАИС делалась, если у таможни нет данных? Везут лес – и везут, таможня не смотрит, с ЕГАИС он или не с ЕГАИС.

**В.А. Лебедев.** Надо доделать ее до конца и ввести ответственность лиц, которые используют древесину без подтверждения в ЕГАИС.

**Председательствующий.** А Вам не кажется, Владимир Альбертович, что это не просто так все происходит, что есть много людей, заинтересованных в том, чтобы ЕГАИС не работала, в том, чтобы не было контроля?

**В.А. Лебедев.** Да, здесь надо проявить волю, добиться, довести дело до конца. Это правда.

**Председательствующий.** Так вот есть воля у нашего Ивана Владимировича?

**В.А. Лебедев.** Я думаю, что есть, Валентина Ивановна. И я думаю, что конструктивная работа, которая идет... Мы эту систему добьем, доделаем.

**Председательствующий.** Давайте в повестку комитета на осеннюю сессию (и, Николай Васильевич, я прошу Вас за этим проследить) внесем все-таки вопрос относительно того, каким образом организована система контроля в стране и в конкретных субъектах Федерации за незаконной вырубкой лесов. Это первое и серьезное задание. Давайте по косточкам разберем.

Поезжайте в Забайкальский край, в другой край и пройдите пешком с топором, я имею в виду, попробуйте незаконно вырубать лес – возьмет Вас кто-то за руку или не возьмет? Или потребует мзду?

**В.А. Лебедев.** Валентина Ивановна, только тогда мне нужен карт-бланш, что я это делаю в качестве эксперимента.

**Председательствующий.** Да. Мы Вам выпишем такую "грамоту", что это в качестве... Только не увлекайтесь незаконной вырубкой. Это первое.

И второе. В средствах массовой информации прошло (Вы можете подтвердить или нет, Иван Владимирович?), что Правительство будет выделять деньги на возобновление лесов. Послушайте, восстанавливать лес должен тот, кто его вырубает. Если частные структуры на законных основаниях рубят лес, зарабатывают большие деньги, то эти частные структуры и должны выделять... 100 деревьев вырубил – 100 деревьев минимум должны посадить. Или мы будем бизнес таким образом финансировать из федерального бюджета? Возможно, это не достоверная информация. Скажите, пожалуйста.

**И.В. Валентик.** Спасибо, Валентина Ивановна.

На самом деле в соответствии с указом Президента от 7 мая на нас возложена обязанность обеспечить гарантированное восстановление не только вырубленных, но и погибших лесов.

Я согласен с Вами, что тот, кто вырубил лес, тот и должен за свой счет его восстановить. В этой связи мы планируем, что бизнес начнет строить современные лесные питомники. И ужесточение требований к лесовосстановлению, которое мы планируем, должно обеспечить реализацию этих инициатив.

Что касается погибших лесов, у нас сегодня 80 процентов территорий лесного фонда находится в государственной собственности, не переданы в аренду. Соответственно, бремя выполнения всех лесохозяйственных работ, лесовосстановления возложено на органы государственной власти. И с этой точки зрения мы планируем обеспечить дополнительное финансирование региональным властям, для того чтобы они обеспечили гарантированное лесовосстановление на тех территориях, которые сегодня не переданы в пользование бизнесу. Для этого требуются целевые субсидии на строительство современных питомников. Мы планируем в рамках национального проекта по лесовосстановлению строительство шести таких питомников в тех субъектах Российской Федерации, где происходят наибольшие потери лесного покрова.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тема пожаров – она вечная, характерная, конечно, не только для России. Но тоже никакой... Понимаете, там, где работает система, она работает. Если системы нет, каждый год это стихия. Это тоже требует отдельного досье, требует отдельного рассмотрения, отдельных дополнительных мер, усиления внимания в первую очередь к профилактике пожаров, профилактике. Борьба потом с "ветряными мельницами" тяжело. А профилактика, недопущение искусственных поджогов для заматания следов "черными" лесорубами и так далее – вот это тоже требует системного от-

дельного рассмотрения. Также прошу комитет взять это на заметку.

Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы, замечания? Нет. Ставлю...

А, выступление.

Присаживайтесь, пожалуйста, Владимир Альбертович.

Сергей Павлович Иванов выступить хочет. Пожалуйста.

**С.П. Иванов,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Валентина Ивановна, спасибо. Очень коротко.

Вот то, о чем сегодня говорил господин Валентик, конечно, присутствует с 2006 года, когда полномочия отдали на исполнение субъектам Федерации. На самом деле, я думаю, нам уже нужно поставить вопрос о том, чтобы вернуть это все на федеральный уровень. И тогда не будет, как сегодня, господин Валентик говорить, как в Забайкальском крае или еще где-то... Потому что он практически не знает... На местах непрофессиональные люди отвечают за лес, за охоту, за вот такие направления.

Вот это надо возобновить и, я думаю, поручить профильному комитету этот вопрос проработать и действительно выйти на этот уровень.

**Председательствующий.** Ну, давайте мы условимся, Михаил Павлович и Владимир Альбертович, комитет в целом, когда вы будете рассматривать этот вопрос, рассмотреть в том числе и этот вопрос.

Постановка вопроса правильная. 80 процентов лесов у нас находится в федеральной государственной собственности. Если субъектам в соответствии с законом (посмотрите, насколько это закономерно сделано) делегированы эти полномочия, значит, им должны быть переданы финансовые средства, инструменты, реальные властные полномочия. Потому что, скажем, те же органы внутренних дел, которые должны тоже с этим... Это преступность. Надо бороться с преступностью – а они регионам не подчиняются. Разберите всё это по косточкам и дайте предложения.

Возможна и такая постановка вопроса – возвращение на федеральный уровень. Либо усиление регионов для реального выполнения этих полномочий. Нет у регионов вообще никаких инструментов.

И я очень огорчена, Иван Владимирович, тем, что Вы очень поверхностно, кабинетно сегодня отвечали на вопросы. Советую Вам вместо отпусков поехать в наши лесные регионы, поработать там и посмотреть, как это на практике делается. Я думаю, что ответы тогда в следующий раз на заседании Совета Федерации у Вас будут другими.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Как региональная неделя заряжает новыми идеями!

И в связи с обсуждаемым вопросом хотела бы обозначить такую проблему (я обращаюсь к представителям министерства). В Республике Тыва 1300 километров – граница с Монголией, пятикилометровая пограничная зона. 5 километров умножить на 1300 – получается площадь среднего европейского государства. И так получилось, что именно на этой территории находится лучшая часть тайги – реликтовая красная лиственница, ряд других видов деревьев, занесенных в Красную книгу. Учет, контроль за использованием этого леса, в силу того что это пограничная зона, не может осуществлять никто, кроме пограничников. У них есть другие задачи. Эта ситуация досталась нам еще с прежних, советских времен. И отсутствие контроля... А происходит (это известно) и со стороны соседней страны бесконтрольная вырубка в том числе реликтовых деревьев в этой пограничной зоне практически бесконтрольно.

И мне кажется, пора поставить вопрос о том, чтобы... Конечно, границы наши на замке и священные. Но вопрос контроля за тем лесом, который находится в этой отведенной пограничной полосе (а я повторяю, это 6 тыс. кв. километров), должен быть поставлен. Очень просят именно избиратели поставить этот вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Борисовна.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе.** Вы совершенно правильно сказали. Но говорить, что, например, Минприроды не право... Я хочу сказать следующее: надо тогда вводить субсидиарную ответственность и леса передавать в аренду или вообще продавать, чтобы собственник понимал, что он несет ответственность за это. Потому что, например, сейчас Валентик сказал, что ответственность несут регионы, и он в этом прав. Либо тогда нужно переложить ответственность на него и потом с него спросить, либо инспекторам в регионах, которые получают по 5 тыс. рублей, как Вы сказали. Они просто срослись с преступностью. И, например, тогда давайте... Мы же – законодатели. Надо внести тогда изменения в закон, наделить его определенными полномочиями, и пусть они возбуждают административные дела. Он даже сам, лично по закону не имеет права оштрафовать того, кто рубит лес. Вот спросите у него: может он, как главный государственный, федеральный лесной инспектор, ведающий вопросами лесопользования, оштрафовать кого-нибудь? Не может. У него нет таких даже полномочий.

Я просто хочу сказать о чем (извините, что эмоционально и быстро)? О том, что... Я просто смотрю, что у него руки "короткие", получается, для того, чтобы пресечь данную незаконную деятельность. В регионах вся преступность... У нас там МВД есть, которое, собственно говоря, тоже должно смотреть, и в том числе таможенники, ко-

торые там стоят, они же пропускают через границу этот кругляк.

Валентина Ивановна, надо тогда менять законодательство. Давайте поручение дадим комитету, и пусть комитет внесет предложения.

**Председательствующий.** Максим Геннадьевич, мы так и решили, что комитет проведет специальные расширенные слушания, "круглый стол", разберет по полочкам действующее законодательство и существующую систему, оценит, насколько оно эффективно или неэффективно. Коллега Лебедев с топором пройдет от администрации края или, наоборот, со стороны леса в администрацию того или иного края, поймет, как это в жизни работает, и подготовит предложения относительно того, что же все-таки делать, как усилить. Потому что складывается ощущение, что не все в нашем государстве заинтересованы, не во всех эшелонах и не на всех уровнях власти, в наведении порядка в этой сфере.

И еще я бы просила сделать также выводы и подготовить предложения по итогам рассмотрения в части того, соответствует ли коллега Валентик занимаемой должности, достаточно ли у него власти, ресурсов, желания, видения проблем или нет. И наше право – высказать тоже свою точку зрения. Взятся за гуж – тащи его.

Понимаете? Никто Вас подпирать не будет. Взятся за эту работу – выстрой систему. Сколько Вы уже руководите лесным агентством?

**И.В. Валентик.** Валентина Ивановна, я руковожу агентством с 27 октября 2014 года.

**Председательствующий.** Ну, уже более чем достаточно, чтобы с Вас можно было спросить. Вот как раз к 14 октября, к юбилею Вашего назначения, мы и выработаем рекомендации. Четыре года – более чем достаточно, для того чтобы попытаться по крайней мере эффективную систему выстроить. Пока из Ваших ответов мы, к сожалению, этого не услышали.

Иван Владимирович, ничего личного. Вы – симпатичный человек, ничего личного. Но ситуация в отрасли не улучшается, а ухудшается, порядка не добавляется. Вы, как руководитель, говорите общими словами. Так не пойдет дальше, не пойдет! Хотите, не хотите – не пойдет. Либо давайте врубайтесь, наводите порядок системный, громко говорите об этом и требуйте с тех, с кого положено, либо тогда зачем Вы сидите? Зачем Вы там сидите?

Коллеги, завершили обсуждение? Да.

Хорошо. Тогда ставлю на голосование. Закон правильный и нужный, только надо организовать еще его правильную реализацию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".

**Результаты голосования (12 час. 53 мин. 40 сек.)**

За ..... 151 чел. .... 88,8%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 151 чел.  
 Не голосовало ..... 19 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста, Вам слово.

**С.Е. Рыбаков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Суть данного закона заключается в следующем. Каждый демонстратор фильма, который осуществляет платный показ фильма в кинозале, обязан передавать информацию о каждом проданном билете, о количестве посетителей и о фильме вообще в единую автоматизированную информационную систему. Эта система создана. И с 2014 года оператором единой информационной системы в соответствии с заключенным контрактом на оказание услуг является Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии, то есть Фонд кино.

За эти годы Фонду кино удалось создать, по сути дела, саму эту систему, организовать взаимодействие со всеми участниками. Сейчас происходит 100-процентный сбор информации, полностью подключены все коммерческие демонстраторы по Российской Федерации, и, таким образом, вся информация поступает.

Предлагается законом установить норму, согласно которой полномочия оператора единой федеральной автоматизированной системы возлагаются на федеральный орган исполнительной власти в области кинематографии либо на определенную этим органом некоммерческую организацию, учредителем которой выступает Российская Федерация в лице Правительства и основной целью деятельности которой является поддержка отечественной кинематографии, то есть, соответственно, Фонд кино. Понятно, что в сложившейся ситуации невозможно каждый раз создавать заново такую систему и передавать эти полномочия каким-то другим организациям.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре предлагает одобрить данный федеральный закон.

*Председательствует  
 первый заместитель Председателя  
 Совета Федерации  
 Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 55 мин. 36 сек.)**

За ..... 145 чел. .... 85,3%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 145 чел.  
 Не голосовало ..... 25 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении данного вопроса с нами Крашенинников Павел Владимирович, председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Федеральный закон направлен на расширение прав наследодателя в части свободы воли по распоряжению имуществом, на защиту прав и интересов наследников, эффективное управление и сохранность наследственного имущества. В этих целях федеральным законом вводятся в Гражданский кодекс такие понятия, как "совместное завещание" и "наследственный договор", а также определяется механизм их реализации.

Необходимость введения в законодательство указанных новелл продиктована стремительным развитием экономических отношений, усложнением состава наследственной массы, а также все большим вовлечением граждан в предпринимательские отношения.

Так, совместное завещание заключается только между супругами по обоюдному усмотрению. Совместное завещание супругов утрачивает свою силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным, а также в случае его отмены одним из супругов, о чем он должен проинформировать другого супруга.

Наследодатель вправе распорядиться своим имуществом также путем заключения одного или нескольких наследственных договоров, которым определяются круг наследников, их обязательства и порядок перехода права на имущество после смерти наследодателя. В круг наследников могут входить как родственники, так и не родственники, а также это могут быть и юридические лица.

Изменение или расторжение наследственного договора допускается только при жизни наследодателя и по соглашению заинтересованных сторон или на основании судебного решения. После заключения наследственного договора наследодатель вправе совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества, даже если такое распоряжение лишит наследника права на это имущество.

Наследственный договор, как и совместное завещание, подлежит нотариальному удостоверению. Условия совместного завещания, как и условия наследственного договора, будут действовать с учетом положений об обязательной доле в наследстве.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать этот закон. Закон готовился достаточно долго. Как сказал Николай Васильевич, на нашем заседании сегодня присутствует основной разработчик и с точки зрения концепции этих институтов, и с точки зрения текстуального оформления поправок в Гражданский кодекс Павел Владимирович Крашенинников. Мы работали с ним на стадии подготовки данного закона.

Комитет принял решение рекомендовать к одобрению данный закон. Прошу поддержать позицию комитета.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопросы у коллег.

У Евгения Викторовича Бушмина. Сразу, если есть возможность, адресуйте вопрос.

**Е.В. Бушмин,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да. Спасибо, Николай Васильевич. Я докладчику сначала задам вопрос. Я не сомневаюсь в профессионализме...

Андрей Александрович, так что извините.

Законодательно утвержден институт наследственных договоров. Были некоторые сомнения, придется ли в России этот институт. Прошло время. Вы не могли бы сказать, какой-то опыт по составлению таких наследственных договоров и?..

**А.А. Клишас.** Это сейчас вводится.

**Е.В. Бушмин.** Нет. Это совместное завещание сейчас вводится, а институт наследственных договоров был ранее. Вот я хотел спросить: кто-нибудь пользуется этим? Есть ли какие-нибудь данные о количестве наследственных договоров?

**А.А. Клишас.** Только сейчас появляются. Наследственных договоров нет.

**Е.В. Бушмин.** Совсем?

**Председательствующий.** Павел Владимирович, тогда Вы скажите.

**А.А. Клишас.** Я же доложил. Это новые понятия – "совместное завещание" и "наследственный договор".

**Председательствующий.** Андрей Александрович, Павел Владимирович – специалист номер один у нас в стране.

**П.В. Крашенинников,** председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Спасибо большое.

В нашей, российской юрисдикции института совместных завещаний и наследственных договоров нет в отличие от многих стран, где с XIX века эти институты работают.

Вы, наверное, говорите про наследственные фонды, по которым мы с вами приняли закон и вы задавали очень много вопросов. Он вступает в силу с 1 сентября этого года. И после 1 сентября... Давайте 2 сентября я Вам позвоню и скажу, зарегистрировали или нет.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо.

**П.В. Крашенинников.** В отличие от наследственных фондов совместные завещания, мы полагаем, будут достаточно широко распространены, потому что это касается в первую очередь совместной собственности супругов. И отсутствие совместного завещания, конечно, порождает потенциальные конфликты между наследниками бывших супругов.

**Председательствующий.** Может быть, здесь еще произошла путаница и с брачным договором, тут все в одном ряду.

**А.А. Клишас.** Брачный договор есть, наследственного нет.

**Е.В. Бушмин.** У меня не произошла, нет-нет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ясность в этом вопросе, да?

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** Я не берусь судить о целесообразности этой новой нормы, но я думаю о том, какую опасность это может нести и какие сложности может вызвать. К сожалению (и я знаю судебную практику), существует очень много брачных аферистов – и мужчин, и женщин. И в таком браке уговорить партнера составить совместное завещание, наверное, не составит труда. А если это завещание будет в пользу даже не родственников, а случайных лиц, то застрахован ли другой супруг от того, что такой супруг просто может ускорить его кончину, скажем деликатно так? По-моему, таких гарантий нет. И, учитывая судебную практику, мне кажется, нужно было это предусмотреть. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Завершайте формулирование вопроса, пожалуйста, Людмила Борисовна.

**Л.Б. Нарусова.** Ну и, наконец, не входит ли такое совместное завещание в противоречие с брачным договором, который мог быть заключен во время брака? Но вот опасность того, о чем я в начале говорила, мне кажется, усугубится.

**Председательствующий.** Павел Владимирович, наверное, Вы...

**А.А. Клишас.** Давайте я начну.

**Председательствующий.** Давайте Павел Владимирович, может быть.

**П.В. Крашенинников.** Спасибо большое, Людмила Борисовна, за вопрос.

Я считаю, что нам надо все-таки сказать о том, что именно в совместном завещании сторонами могут быть только супруги. При этом, конечно, здесь наследственная масса может быть самая разная. В совместном завещании можно предусмотреть вопросы о том, что будет с имуществом, когда умрет первый супруг, когда умрет второй – что будет соответственно с этим имуществом.

У нас достаточно много историй, когда имеется обыкновенная двухкомнатная квартира, один из супругов уходит, и наследники – часто так бывает (или иногда так бывает), что это дети не от этого брака, – начинают требовать раздела этой квартиры и выплаты соответствующей стоимости. Это порождает то, что переживший супруг просто вынужден уезжать из этой квартиры и жизнь становится просто невыносимой.

Мне кажется, что и этот нотариально удостоверенный наследственный договор, и совместное завещание, эти формы, наоборот, снимают конфликты, потому что, во-первых, это все известно еще до смерти, во-вторых, это все нотариально оформлено. Что касается совместного завещания, то здесь даже видеофиксация предусмотрена. И, на мой взгляд, мы здесь, наоборот, и в семьях, и в обществе, и в бизнесе снимаем конфликты.

Поэтому с учетом более чем 100-летнего всемирного опыта этих сделок, нам представляется, это принесет достаточно большую пользу, при том что никто не заставляет, это выбор конкретных граждан – распорядиться на случай смерти своей собственностью. Спасибо.

**Председательствующий.** Андрей Александрович хочет добавить.

**А.А. Клишас.** Да. Людмила Борисовна, я буквально два слова еще скажу в пояснение.

Вообще, сформулировать норму закона таким образом, чтобы исключить злоупотребление правом, то есть нарушение, невозможно, к сожалению. И если будут возникать те ситуации (а они действительно возможны), о которых Вы говорите (брачные аферисты)... может быть заключено в том числе и соответствующее соглашение, которое сегодня предлагается этой поправкой, – будет анализироваться мотивация сторон, и суд признает просто недействительным тогда такой договор или такое завещание.

Просто исключить это в рамках подготовки законопроекта – это невозможно сделать. Ни в одной отрасли – ни в гражданском праве, ни в публичном (в публичном, кстати, гарантий больше, чем в гражданском)... И Павел Владимирович совершенно правильно говорит, что здесь именно добровольность и нотариальная форма удостоверения, плюс видеофиксация должны нам гарантировать то, что именно воля лица, которое идет на заключение этого соглашения, действительно соответствует и адекватна воле, выраженной в тексте.

**Председательствующий.** Спасибо.

**Л.Б. Нарусова.** (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Ну, не очень принято у нас, Людмила Борисовна... Еще один вопрос?

**Л.Б. Нарусова.** (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Но у нас так не принято. Ну, пожалуйста, сделаем исключение.

**Л.Б. Нарусова.** Любый социальный работник скажет, что существуют такие ситуации (и их довольно много), когда для одного из супругов, который оказывается в беспомощном состоянии после инсульта или какого-либо другого заболевания, берут на основании договора пожизненной ренты социального работника, который за ним постоянно ухаживает, чего иногда не делают даже родственники, и ему завещается квартира после его ухода из жизни. Если такой случай не предусмотрен совместным завещанием (он может быть не предусмотрен; один из супругов умирает, второй супруг заболевает так, что требуется сиделка, а это не входит в совместное завещание), как быть в такой ситуации?

**А.А. Клишас.** Павел Владимирович уже тоже пояснил, что это регулируется только волей двух супругов. Тогда вступят в силу обычные нормы наследственного права. Вот и все, тут нет никакой проблемы.

**Л.Б. Нарусова.** (Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Людмила Борисовна, ну, не превращайте...

**А.А. Клишас.** Тут никакой проблемы нет.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо. Вопросов нет.

Все-таки вы в одном комитете работаете, Людмила Борисовна, и такой вот... Это не диалог даже, а что-то не очень понятное для регламента нашей деятельности.

Спасибо.

Есть желающий выступить. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо большое, Николай Васильевич.

Я не юрист, к сожалению, и поэтому, естественно, перепутал наследственные фонды с наследственными договорами. Вопрос я задавал, конечно, о наследственных фондах и хотел узнать, как они сейчас работают. Вот мы новый механизм вводим, будет интересно... Но я удовлетворился ответом относительно 1 сентября. Будет интересно, конечно, как этот механизм будет работать.

Но я должен отметить то, что Павел Владимирович на протяжении уже большого количества лет очень последовательно занимается наследственным правом, он осторожно, постепенно выводит эту ситуацию в цивилизованное русло. И надо сказать, что многие из тех вопросов, которые были и сегодня звучали, конечно, нашли свое решение в тех законопроектах, которые внес Павел Владимирович. И считаю, что мы и дальше должны смотреть за этим направлением, должны смотреть, сколько фондов создано, сколько таких совместных завещаний и наследственных договоров оформлено. Мы всё это должны контролиро-

вать, мониторить. Но при этом такая деятельность в этом направлении очень важна.

И я хотел бы попросить все-таки поддержать этот закон, потому что это действительно следующий шаг в цивилизованном наследственном праве в Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению – Андрей Александрович Клишас.

**А.А. Клишас.** Николай Васильевич, просто хотел сказать с учетом выступления Евгения Викторовича: пожалуйста, давайте протокольное поручение комитету дадим.

И, Евгений Викторович, как только практика будет складываться, мы обязательно проинформируем.

**Председательствующий.** Я думаю, что никто не будет возражать, сам председатель комитета просит. Давайте дадим такое протокольное поручение в соответствии с просьбой председателя комитета Андрея Александровича Клишаса. Это будет полезно. Спасибо.

Вопросы исчерпаны, желающих выступить нет.

На самом деле не зря эта дискуссия возникла, потому что это, я бы даже сказал, в некотором смысле историческое достижение в плане преодоления этого пробела в гражданском законодательстве. Поэтому спасибо Госдуме, прежде всего, конечно, председателю комитета, потому что, насколько я понимаю, он персонально автор, инициатор этого закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 09 мин. 07 сек.)**

За ..... 141 чел. .... 82,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 1 чел. .... 0,6%  
Голосовало ..... 142 чел.  
Не голосовало ..... 28 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

**А.Д. Башкин.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представляется федеральный закон о внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства и отдельные законодательные акты.

Федеральный закон направлен на закрепление в Кодексе административного судопроизводства полномочия прокурора на подачу административного иска в суд для госпитализации отдельных категорий пациентов, страдающих психическими заболеваниями или туберкулезом, в недобровольном порядке. Согласно ныне действующей редакции части 2 статьи 281 кодекса такое право имеют только у руководителей медицинских учреждений.

Кроме того, рассматриваемый нами закон наделяет прокурора правом вступать в судебный процесс и давать заключения в суде по иным вопросам, не предусмотренным Кодексом административного судопроизводства. Для этого вносятся изменения в пять статей КАС.

Вносятся одновременно изменения корреспондирующего характера в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", а также в Федеральный закон "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации".

Принятие данного закона будет способствовать формированию единообразной правоприменительной практики в части принятия судами к производству исковых заявлений.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно на своем заседании рекомендовал Совету Федерации одобрить закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Александр Давыдович, спасибо Вам.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 11 мин. 18 сек.)**

За ..... 151 чел. .... 88,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 151 чел.  
Не голосовало ..... 19 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

На обсуждении этого вопроса с нами статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Волков Павел Михайлович.

Пожалуйста.

**Л.Н. Бокова,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен Пра-

вительством Российской Федерации. Учитывая то, что ранее федеральными законами был значительно упрощен въезд путем оформления электронных виз через пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенные на территории свободного порта Владивосток и Особой экономической зоны в Калининградской области, по аналогии с действующим законодательством данным федеральным законом устанавливается возможность въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан в упрощенном порядке на основании обыкновенных однократных деловых, туристических и гуманитарных виз, электронных виз также через воздушные пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенные на территории Дальневосточного федерального округа и определенные Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон, как следует из пояснительной записки, таким образом, направлен на увеличение туристического потока в Дальневосточный федеральный округ, инвестиционной привлекательности и должен спровоцировать положительную динамику в экономике в целом.

Федеральный закон был рассмотрен на заседании комитета, комитет его поддержал. Просим Совет Федерации закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

**Результаты голосования (13 час. 13 мин. 03 сек.)**

|                     |              |       |
|---------------------|--------------|-------|
| За .....            | 150 чел..... | 88,2% |
| Против.....         | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел.....   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 150 чел.     |       |
| Не голосовало ..... | 20 чел.      |       |
| Решение:.....       | принято      |       |

Решение принято.

Двадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – и двадцать первый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – вопросы докладывает Людмила Николаевна Бокова.

**Л.Н. Бокова.** Коллеги, позвольте доложить сразу двадцатый и двадцать первый вопросы.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги?

Тема одна, два закона – одним докладом. Принято.

Пожалуйста.

**Л.Н. Бокова.** Спасибо.

Проекты федеральных законов...

**Председательствующий.** Прошу извинить.

На обсуждении данных законов с нами работает Горовой Александр Владимирович, первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

**Л.Н. Бокова.** Проекты данных федеральных законов были внесены Правительством Российской Федерации. Оба федеральных закона направлены на повышение эффективности соблюдения иностранными гражданами миграционного законодательства и станут профилактической мерой в отношении нелегальной миграции в России.

Федеральным законом устанавливается обязанность лиц, выступающих в качестве приглашающей стороны для иностранного гражданина, принимать меры по обеспечению соблюдения последним порядка пребывания в Российской Федерации в части соответствия заявленной им цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания либо проживания в Российской Федерации деятельности или роду занятий, а также меры по обеспечению своевременного выезда иностранного гражданина по истечении срока его пребывания в Российской Федерации.

Отмечу, что перечень и порядок применения этих мер устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации. И в случае непринятия упомянутых мер приглашающая сторона подлежит административной ответственности, установленной статьей 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оба закона были рассмотрены комитетом по конституционному законодательству и поддержаны. Но тем не менее прошу, коллеги, также дать протокольное поручение комитету в связи с тем, что имеются опасения у прежде всего работодателей по выполнению мер. И учитывая, что проект постановления пока еще находится на рассмотрении Правительства, прошу также дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" осуществлять мониторинг практики его применения в течение осенней сессии 2018 года и весенней сессии 2019 года и о результатах проинформировать Совет Федерации в конце весенней сессии 2019 года.

Прошу поддержать такое решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 16 мин. 13 сек.)**

За ..... 143 чел. .... 84,1%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 143 чел.  
 Не голосовало ..... 27 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Теперь прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

**Результаты голосования (13 час. 16 мин. 36 сек.)**

За ..... 135 чел. .... 79,4%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 135 чел.  
 Не голосовало ..... 35 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Коллеги, профильный комитет просит дать протокольное поручение, которое они сформулировали. Нет возражений? Принято. Спасибо.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступило Правительство Российской Федерации.

Федеральным законом признаются утратившими силу положения законодательных актов, которыми вносились изменения в приложение к Федеральному закону "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации". Данное приложение в настоящее время уже не действует.

Федеральный закон носит юридико-технический характер и способствует устранению правовой неопределенности при установлении размеров должностных окладов судей.

Уважаемые коллеги, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает данный федеральный закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

На обсуждении данного вопроса с нами статсекретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев.

Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 18 мин. 19 сек.)**

За ..... 146 чел. .... 85,9%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 146 чел.  
 Не голосовало ..... 24 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Следующий вопрос повестки, двадцать третий, – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" – докладывает также Елена Владимировна Афанасьева.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование института общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Членам общественной наблюдательной комиссии предоставляется право осуществлять кино-, фото- и видеосъемку для фиксации нарушения прав лица, которое находится в месте принудительного содержания, для чего необходимо его письменное согласие, а для несовершеннолетнего также еще дополнительно – письменное согласие одного из родителей. Согласие может быть отозвано. Кино-, фото- и видеосъемка объектов, которые обеспечивают безопасность и охрану лиц, которые находятся в местах принудительного содержания, осуществляется с письменного разрешения начальника места принудительного содержания.

В соответствии с федеральным законом не допускаются к выдвижению кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии общественные объединения, которые включены в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Кроме того, членом общественной наблюдательной комиссии не может быть лицо, которое имеет близких родственников, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Перечень мест принудительного содержания, в которых может осуществляться общественный контроль, дополняется судебно-психиатрическими экспертными медицинскими организациями и медицинскими организациями, которые оказывают психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Устанавливается, что общественная палата субъекта Российской Федерации и региональный уполномоченный по правам человека могут направлять в совет Общественной палаты Российской Федерации

Федерации рекомендации по формированию состава общественной наблюдательной комиссии.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный федеральный закон и предлагает его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Есть вопрос у Людмилы Борисовны Нарусовой.

**Л.Б. Нарусова.** Я была в командировке и, к сожалению, не могла присутствовать на заседании комитета, именно поэтому задаю вопрос сегодня Вам. Вопрос такой. Очень нужный и хороший закон, но не кажется ли Вам, что он абсолютно сводится на нет одним пунктом: разрешение начальника этого учреждения (то ли это СИЗО, то ли это тюрьма)? Если он это разрешение не дает, то, значит, закон не действует. Меня это смущает.

**Е.В. Афанасьева.** Разрешение начальника конкретно на съемку тех мест и тех лиц, которые осуществляют охрану тех людей, которые находятся в местах лишения свободы, – не нарушение прав. То есть совершенно иной подход...

**Л.Б. Нарусова.** (*Микрофон отключен.*) Но если лица, нарушающие эти принципы...

**Е.В. Афанасьева.** Ну, охранника, например.

**Л.Б. Нарусова.** (*Микрофон отключен.*) Та же самая охрана занимается пытками, как он может дать разрешение снимать это?

**Е.В. Афанасьева.** Подождите. То есть если нарушаются права, а разрешение дается, например... Ну, вход... Есть определенные правила прохода – через несколько дверей, через несколько... ну, не колючих проволок, а решеток. То есть если он дает разрешение на съемку этого, значит, могут снимать, не дает разрешения на такие процедуры – не могут. Но это касается не конкретно нарушения прав человека.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо.

Больше вопросов нет...

**Е.В. Афанасьева.** Там конкретно написано: места и лица, которые осуществляют охрану.

**Председательствующий.** Елена Владимировна, понятно. Спасибо.

Больше вопросов нет.

Есть желающий выступить. Владимир Петрович Лукин, пожалуйста.

**В.П. Лукин,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, уважаемый председательствующий.

Я хотел бы вот что сказать. Как, наверное, многие знают, 10 лет я был уполномоченным по правам человека в нашей стране, но правом законодательной инициативы не обладал, поэтому мог вносить только предложения. Сейчас ситуация изменилась, и в связи с этим законом я внес несколько поправок. Я считаю, что те поправки, которые внесены, частично полезны и частично – не очень, но они не решают главной проблемы, перед

которой мы стоим и которая является, будем говорить прямо, позорной проблемой, что серьезные правонарушения, и даже правонарушения, связанные с пытками, существуют в нашей тюремной системе. С этим надо покончить, и покончить эффективно, с помощью соответствующего законодательства.

Я не утверждаю, что мои поправки абсолютно идеальны, но меня удивило, что нигде, ни на какой стадии – ни на стадии рассмотрения в Государственной Думе, ни позднее – на эти поправки просто не обратили внимания и никто меня никуда не пригласил обсудить их. Поэтому я, к большому сожалению, не смогу в данном случае поддержать этот закон.

Надеюсь (мы беседовали на этот счет с нашим уважаемым докладчиком), что в будущем эти поправки будут рассмотрены, учтены и так далее. Я буду рад, если это будет, но пока я считаю, что такой метод обсуждения неверен. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо Вам, Владимир Петрович.

Елена Владимировна, присаживайтесь, пожалуйста.

По ведению – Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я просто хотел проинформировать, что вчера ситуация с поправками обсуждалась на заседании комитета. Эти поправки действительно затрагивают данную сферу, и, возможно, они очень правильные, но у них другой предмет регулирования, они по этой причине, по всей видимости, и были отклонены профильным комитетом Государственной Думы. Поэтому если уважаемый коллега Лукин хочет, чтобы поправки были рассмотрены, то их нужно внести как отдельный проект федерального закона, сформулировав этот предмет регулирования, и тогда Государственная Дума их рассмотрит заново. Просто к данному конкретному закону они, к сожалению, не имеют отношения, хотя затрагивают эту сферу общественных отношений, но предмет там другой.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо, Андрей Александрович, на самом деле за исчерпывающие разъяснения.

Владимир Петрович, при всем уважении я должен солидаризироваться с позицией Андрея Александровича. Разные предметы регулирования – что касается Вашей озабоченности и данного закона. Поэтому это обстоятельство надо учитывать в законотворческой деятельности. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержа-

ния и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 25 мин. 15 сек.)**

За ..... 150 чел. .... 88,2%  
 Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
 Воздержалось ..... 1 чел. .... 0,6%  
 Голосовало ..... 152 чел.  
 Не голосовало ..... 18 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе.** Уважаемые коллеги! Закон направлен на устранение трудностей, возникающих при применении части четвертой статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и наделяет подозреваемого правом получать копию постановления о возбуждении уголовного дела независимо от того, возбуждено оно против него или по факту совершения преступления.

Имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Прошу закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Геннадьевич. Молодец! Все говорят – гениально.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

**М.Г. Кавджарадзе.** Вопрос?

**Председательствующий.** Ставится на голосование...

Нет-нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Вы дали такую исчерпывающую характеристику закона, что вопросов нет.

**Результаты голосования (13 час. 26 мин. 09 сек.)**

За ..... 150 чел. .... 88,2%  
 Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 151 чел.  
 Не голосовало ..... 19 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

**В.А. Богданов,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" был внесен группой депутатов Государственной Думы. Закон устанавливает дополнительные гарантии для граждан при получении ими государственных и муниципальных услуг.

Закон запрещает органам, предоставляющим государственные и муниципальные услуги, требовать у заявителя документы и информацию, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов. Истребование таких документов будет возможно только в исключительных случаях.

Закон также устанавливает, что при удовлетворении жалобы заявителя ему приносятся извинения за доставленные неудобства и сообщается о мерах, принятых для выявления и устранения нарушений, дается информация о дальнейших действиях заявителя.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

Комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Анатольевич.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 27 мин. 48 сек.)**

За ..... 149 чел. .... 87,6%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 149 чел.  
 Не голосовало ..... 21 чел.  
 Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов. Пожалуйста.

**М.И. Дидигов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон

разработан депутатами Государственной Думы и принят Государственной Думой 4 июля текущего года. Нашим коллегой Виктором Алексеевичем Озеровым были внесены поправки в проект данного федерального закона, три из которых были приняты.

Федеральный закон направлен на исполнение поручения Президента Российской Федерации от 4 июля 2014 года об учете и обеспечении бесперебойного функционирования мемориалов "Вечный огонь".

На территории Российской Федерации учтено 3969 мемориалов и мемориальных комплексов, только 21 процент из них подсоединены к магистральным газопроводам, остальные временно подключаются к газобаллонному оборудованию на период проведения праздничных и торжественных мероприятий.

Федеральным законом вносятся изменения, регламентирующие вопросы обеспечения функционирования мемориалов. В частности, определяется, что мемориал, на котором обеспечивается постоянное горение огня, то есть который подсоединен к магистральному газопроводу, называется (и есть определение) "Вечный огонь", а мемориал, подсоединяемый периодически, – "Огонь памяти".

Также уточняются полномочия федеральных органов власти и органов местного самоуправления по учету и сохранению таких мемориальных сооружений, в том числе находящихся вне воинских захоронений, и по установлению периодичности горения "Огня памяти".

Подчеркну, что данный федеральный закон впервые вводит определение мемориальных сооружений, возможность учета данных сооружений и регламентацию их использования. Реализация данного федерального закона не потребует финансирования из федерального бюджета. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества". Идет голосование. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 30 мин. 07 сек.)**

За ..... 157 чел. .... 92,4%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 157 чел.  
Не голосовало ..... 13 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Ракитин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и

безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" принят Государственной Думой 10 июля этого года. Проект федерального закона внесен депутатами Госдумы Резником, Савельевым, Пимашковым и другими.

Федеральный закон направлен на установление правового механизма, обеспечивающего для граждан Российской Федерации при наличии разрешения на хранение и ношение оружия возможность самостоятельно снаряжать патроны к указанному оружию. Законом устанавливается, что граждане Российской Федерации, впервые приобретающие охотничье огнестрельное длинноствольное оружие или спортивное оружие, при изучении правил безопасного обращения с оружием и при приобретении навыков безопасного обращения с оружием обязаны пройти обучение самостоятельному снаряжению патронов.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, и согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел указанный закон и предлагает его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Васильевич.

Коллеги, вопросы? Выступления? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 31 мин. 43 сек.)**

За ..... 153 чел. .... 90,0%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 153 чел.  
Не голосовало ..... 17 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

В нашем заседании участвует Торосов Илья Эдуардович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Юрий Викторович, предупреждаю, что надо заранее готовиться. Пожалуйста, Вам слово. Или Вы хотите нам спортивную форму продемонстрировать?

**Ю.В. Фёдоров**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет и расширяет права и компетенции совета директоров общества. Уточняются правила деятельности ревизионной комиссии общества, улучшаются правовые условия для действия системы управления рисками и внутреннего контроля и осуществления внутреннего аудита в публичном обществе. Обеспечивается защита прав и экономических интересов акционеров, особенно миноритарных.

Федеральный закон будет способствовать повышению эффективности корпоративного управления акционерным обществом.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Викторович.

Коллеги, вопросы есть, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Спасибо за четкий доклад.

**Результаты голосования (13 час. 32 мин. 47 сек.)**

За ..... 155 чел. .... 91,2%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 155 чел.  
Не голосовало ..... 15 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда" – докладывает Анна Ивановна Отке. И тридцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

**А.И. Отке,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагаются федеральные законы, направленные на оптимизацию функций федеральных органов государственной власти в сфере охраны труда. Так, например, федеральным законом вносятся изменения в части включения в федеральный государственный энергетический надзор функции осуществления надзора за соблюдением требований по безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики и теплоснабжения, установленных правилами по охране труда.

И Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагает данные федеральные законы поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое, коллеги.

Двадцать девятый и тридцатый вопросы Анна Ивановна доложила в одном докладе.

Есть ли у вас вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Тогда голосуем отдельно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда". Идет голосование, коллеги. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 34 мин. 13 сек.)**

За ..... 155 чел. .... 91,2%  
Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 156 чел.  
Не голосовало ..... 14 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Теперь следующий, тридцатый вопрос.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда". Идет голосование. Прошу всех успеть проголосовать.

**Результаты голосования (13 час. 34 мин. 32 сек.)**

За ..... 149 чел. .... 87,6%  
Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 150 чел.  
Не голосовало ..... 20 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Анна Ивановна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

В нашем заседании участвует Григорий Владимирович Трубников, первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Л.С. Гумерова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон о внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований" разработан Правительством Российской Федерации.

Законом предусмотрено расширение возможностей Фонда перспективных исследований по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности при безусловном соблюдении интересов государства. При этом определены способы распоряжения правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы по заказу фонда. Распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности от имени Российской Федерации фонд будет осуществлять на ос-

новании решений, принимаемых высшим органом управления фонда – попечительским советом.

Коллеги, особо хотелось бы подчеркнуть, что реализация перечисленных норм позволит обеспечить внедрение результатов интеллектуальной деятельности, созданных по заказу фонда, наиболее эффективным в каждом конкретном случае способом при безусловном соблюдении интересов Российской Федерации, будет способствовать трансферу технологий между военным и гражданским секторами экономики и в целом повысит конкурентоспособность страны.

Комитет поддержал на своем заседании закон. Комитет-соисполнитель также рекомендует его одобрить. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Лилия Салаватовна.

Есть ли вопросы к докладчику, к первому заместителю министра?

Григорий Владимирович, так, по ходу... Скажите, пожалуйста, министерство уже сформировано? Заместители все уже назначены или Вы пока в единственном числе?

**Г.В. Трубников,** первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Министерство сформировано пока частично. Назначены пять заместителей министра, официально вышло пять распоряжений. Насколько я понимаю, остальные четверо... уже есть кандидатуры, и идет просто проверка.

**Председательствующий.** Определено помещение, где вы находитесь, то есть все вопросы организационные, материально-технические...

**Г.В. Трубников.** Да, распоряжением Правительства. Тверская улица, 11 и Брюсов переулок, то есть это традиционное место ГКНТ, Минобрнауки и так далее.

**Председательствующий.** Скажите, пожалуйста, а какая численность сотрудников в министерстве у вас?

**Г.В. Трубников.** С точностью до нескольких единиц – 1025.

**Председательствующий.** 1025, понятно.

**Г.В. Трубников.** Плюс-минус несколько. Я сейчас...

**Председательствующий.** Положение о министерстве утверждено?

**Г.В. Трубников.** Утверждено распоряжением Правительства.

**Председательствующий.** А с учетом разделения, если сложить численность сотрудников Министерства просвещения и численность сотрудников вашего министерства, она вырастет в два раза, в три или сохраним ту же численность?

**Г.В. Трубников.** Хороший вопрос. Если сложить численность сотрудников обоих министерств сейчас, то это все-таки примерно (тоже я могу ошибаться на единицы процентов) процентов на 10–15 меньше, чем предыдущая численность, ведь кроме Минобрнауки еще добавляется ФАНО,

в котором вместе с территориальными отделениями было порядка, по-моему, 750 штатных единиц.

**Председательствующий.** Понятно.

**Г.В. Трубников.** Поэтому сейчас при объединении, если все сложить, было бы, наверное, 1600. Сейчас все-таки оптимизация произошла.

**Председательствующий.** Понятно. Это хорошая новость. Спасибо, Григорий Владимирович.

**Г.В. Трубников.** Спасибо.

**Председательствующий.** Вопросов нет, коллеги.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 38 мин. 15 сек.)**

|                     |               |       |
|---------------------|---------------|-------|
| За .....            | 156 чел. .... | 91,8% |
| Против .....        | 1 чел. ....   | 0,6%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Голосовало.....     | 157 чел.      |       |
| Не голосовало ..... | 13 чел.       |       |
| Решение: .....      | принято       |       |

Решение принято.

Мы вам желаем успехов больших, Григорий Владимирович, Вам и министерству, возлагаем на вас большие надежды. Не забывайте, что мы – федеративное государство и вся основная жизнь проходит в субъектах – не на Тверской, куда вас разместили, а в субъектах, в высших учебных заведениях, научных. Так что надеюсь, что вы будете часто бывать в регионах, жить региональной жизнью и, соответственно, сотрудничать правильно. Спасибо.

Тридцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев.

С места, пожалуйста, Дмитрий Федорович.

**Д.Ф. Мезенцев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 июня на четыреста тридцать восьмом заседании состоялся "правительственный час" с участием руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Тогда же комитет представил палате проект постановления по означенному вопросу. Мы учли все те предложения и дополнения, которые были внесены сенаторами за прошедшее время. Сегодня у комитета просьба к палате принять постановление в целом.

И я хочу поблагодарить коллег за очень активную и содержательную работу. И отдельно хочу поблагодарить Главу Республики Крым и нашу коллегу госпожу Ковитиди за поддержку и понимание при подготовке этого документа с учетом запроса республики в системе взаимодействия с федеральным Ростехнадзором. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Федоровичу, замечания по постановлению? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" (документ № 293) в целом? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 39 мин. 50 сек.)**

За ..... 160 чел. .... 94,1%  
 Против..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 160 чел.  
 Не голосовало ..... 10 чел.  
 Решение:..... принято

Постановление принято.

Тридцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" – с места докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Пожалуйста, Вам слово.

**О.В. Мельниченко**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 июня 2018 года на четыреста тридцать восьмом заседании Совета Федерации был принят за основу проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области". Мы доработали проект с учетом поступивших замечаний (как членов Совета Федерации, так и комитетов), а также всех высказанных предложений субъекта. Проект постановления согласован с руководством субъекта Федерации.

Предлагаю постановление принять в целом. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Владимирович, вопрос к Вам. Руководство Ярославской области удовлетворено окончательным текстом постановления?

**О.В. Мельниченко.** Да.

**Председательствующий.** Да.

И второе. Не поддается ли вы давлению со стороны Правительства, и в частности Андрея Владимировича Яцкина (где он там? Эй, Вы, там, наверху!), в попытках выхолостить содержание постановлений по итогам "часа субъекта"?

**О.В. Мельниченко.** Валентина Ивановна, мы обсуждали этот вопрос, поскольку тут были обратные, скажем так, вопросы в наш адрес о том, не идем ли мы на поводу у субъекта Федерации там, где субъект...

**Председательствующий.** Вот на поводу у субъектов идите, мы будем это одобрять, причем активно идите. (Аплодисменты.)

**О.В. Мельниченко.** ...там, где, Валентина Ивановна, субъект по каким-то программам не

заявлялся. Но мы постарались это постановление сбалансировать так, чтобы и субъект был удовлетворен, и в то же время не было каких-либо вопросов, которые мешали бы потом это постановление в полном объеме исполнить. Проект постановления согласован. Тут присутствуют члены Совета Федерации, которые могут подтвердить, что он полностью согласован с субъектом.

**Председательствующий.** Конечно, баланса надо придерживаться, но именно баланса, чтобы мы не выхолащивали эти постановления по итогам "часа субъекта". Тогда интересы субъектов не будут учитываться, если мы не влияем на экономическое и социальное развитие либо принимаем общие постановления. Поэтому все-таки надо стараться максимально возможно поддерживать предложения субъектов и реально помогать. И я знаю, что у Андрея Владимировича такая же позиция.

Коллеги, старайтесь выжать максимально возможно. Понятно, есть какие-то совсем неприемлемые вещи, крупные, большие, которые требуют отдельного решения. Но насыщайте постановления абсолютно конкретными позициями, ладно?

Андрей Владимирович, Вы хотели что-то сказать. Пожалуйста.

**А.В. Яцкин**, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Валентина Ивановна, у нас постановление после трех совещаний по Ярославской области стало очень конкретным и реализуемым. Правительство с учетом заявления Заместителя Председателя Правительства Мутко Виталия Леонтьевича, который недавно был в Совете Федерации, подтвердило, что оно очень внимательно относится к реализации всех постановлений Совета Федерации по итогам "часа субъекта". Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо за поддержку, Андрей Владимирович. Спасибо.

Коллеги, вопросов, замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" (документ № 300) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 43 мин. 14 сек.)**

За ..... 157 чел. .... 92,4%  
 Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
 Воздержалось..... 0 чел. .... 0,0%  
 Голосовало ..... 157 чел.  
 Не голосовало ..... 13 чел.  
 Решение: ..... принято

Постановление принято.

Уважаемые коллеги, хочу вас проинформировать (вы хорошо это знаете) о том, что у нас близится к завершению весенняя сессия. Она достаточно напряженная, ответственная, как всегда. И к этому времени вышел Указ Президента Российской Федерации от 29 июня № 377, которым ряд наших коллег, уважаемых сенаторов, награждены государственными наградами. Всегда это очень

приятно. Мы радуемся за отдельных коллег и радуемся в целом за Совет Федерации, что глава государства дает такую оценку деятельности конкретных сенаторов и в целом нашей палаты.

Так вот, хочу вас проинформировать, что в соответствии с этим указом награждены орденом Александра Невского Владимир Михайлович Джабаров. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Зинаида Федоровна Драгункина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И Виктор Мельхиорович Кресс.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Орденом Почета награжден Михаил Павлович Щетинин.

Михаил Павлович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Орденом Дружбы награждены Бибикина Елена Васильевна.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Андрей Александрович Клишас.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награждены Ильдус Талгатович Ахметзянов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Лилия Салаватовна Гумерова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Все вышеназванные награды нашим коллегам будут вручены в Кремле.

Сейчас, коллеги, также позвольте проинформировать о том, что Почетной грамотой Совета Федерации...

Андрей Александрович, только чтобы Вас не "завездило", а то как-то многовато – две награды, но заслуженные.

Почетной грамотой Совета Федерации награжден председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, Почетной грамотой Совета Федерации также награждена наша коллега Елена Владимировна Попова.

*(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

И Пушкину Алексею Константиновичу вручается Благодарность Председателя Совета Федерации.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, теперь переходим к поздравлениям по случаю дня рождения.

29 июня был день рождения у Галины Николаевны Кареловой.

Галина Николаевна, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

1 июля – у Владимира Михайловича Бочкова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

3 июля – у Сергея Вячеславовича Калашникова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

7 июля – у Лукина Сергея Николаевича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

11 июля – у Валерия Петровича Маркова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

12 июля у Елены Владимировны Поповой юбилей был.

Еще раз поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 июля, сегодня, – у Владимира Петровича Лукина.

В Вашу честь было заседание. Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также у Виталия Борисовича Шубы.

Виталий Борисович, Вас поздравляем с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня отсутствовали на заседании девять человек, все по уважительным причинам, по согласованию.

Дисциплина несколько улучшилась по сравнению с предыдущим разом, можно даже сказать, существенно. Лучше всех работает левый сектор. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)* Подтянулась правая сторона. *(Аплодисменты.)* Поздравляю вас. Почти одинаково с левым сектором. И центр сегодня похалтурил – последнее место. Я вас не поздравляю с этим. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Как вы знаете, очередное заседание у нас состоится 24 июля. "Правительственного часа" и "часа субъекта" у нас не будет в силу обстоятельств, поскольку будет большое количество законов, которые мы должны будем рассмотреть. И завершающее заседание у нас – 28 июля. Сразу напоминаю, чтобы не было никаких отговорок или причин для неучастия в завершающем заседании, где мы подведем итоги и наметим перспективы на осеннюю сессию.

Я всех вас хочу искренне поблагодарить за активную работу сегодня.

Четыреста тридцать девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо еще раз. Всего доброго!

**Приложение к стенограмме (см. стр. 155).**

**МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"****МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Информационные и справочно-аналитические материалы  
по вопросу "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса  
Российской Федерации"****Справка о прохождении осенне-зимнего периода**

В зоне особого внимания Минэнерго России находятся теплоэлектростанции, вырабатывающие электроэнергию и тепло (мощность станций больше 25 МВт составляет суммарно 225 ГВт) и электросетевой комплекс (протяженность 485,5 тыс. км и суммарной мощностью 1140 ГВА).

Энергосистема России прошла максимумы нагрузок в прошедшем осенне-зимнем периоде (далее – ОЗП) в штатном режиме. Была обеспечена надежная работа электростанций и сетевого комплекса, сохранялся необходимый резерв генерирующих мощностей и пропускной способности линий электропередач. Ситуация с электроснабжением потребителей страны в течение ОЗП 2017–2018 годов находилась на особом контроле федерального штаба и региональных штабов, при возникновении рисков надежному электроснабжению принимались соответствующие оперативные координирующие меры.

При подготовке к ОЗП были проведены заседания федерального штаба во всех восьми федеральных округах.

**Регионы с высокими рисками**

Особое внимание Минэнерго уделяло регионам и энергосистемам с высокими рисками нарушения электроснабжения – это Дагестанская энергосистема, энергосистема Республики Крым и г. Севастополя, Центральный энергорайон Якутской энергосистемы, Бодайбинский и Мамско-Чуйский энергорайоны Иркутской энергосистемы.

В прошедший ОЗП в результате дополнительных мероприятий по повышению надежности электроснабжения из регионов с высокими рисками были исключены Интинский и Воркутинский энергорайоны.

Ключевыми характеристиками прошедшего ОЗП являются следующие:

1) Выработка, потребление электрической энергии и максимум потребления мощности остались на уровне предыдущего ОЗП.

При этом в восьми региональных энергосистемах значение максимума потребления мощности достигло показателя исторического максимума (Белгородской, Ингушской, Тывинской, Приморской, Еврейской автономной области, энергосистеме Хабаровского края и Южно-Якутском энергорайоне).

2) В этом ОЗП отмечалось интенсивное гололедообразование. Для ликвидации последствий оперативно применялись меры по автоматическому и механическому удалению гололеда.

3) планы ремонтов в 2017 году были выполнены практически в полном объеме на уровне 95 % *(справочно: по генерирующему оборудованию они выполнены на 94,1 %, по ремонту ЛЭП – на 99,5 %, по расчистке просек от древесно-кустарниковой растительности – на 97,9 %, по высоковольтным трансформаторам – на 97,2 %);*

4) запасы топлива превышали установленные нормативы.

Прошедший ОЗП впервые прошел без крупных аварий и без существенных последствий для потребителей.

Отмечались лишь нарушения электроснабжения в распределительных сетях, происходившие из-за неблагоприятных погодных условий (снег, метель, ветер с порывами до 35 м/с) в Центральном и Приволжском федеральных округах 4–5 февраля текущего года, и отключения, происходившие 25–26 декабря 2017 года на Сахалине. Однако последствия массовых нарушений электроснабжения устранялись достаточно оперативно.

Аварийность на основном оборудовании в генерации и в сетях снизилась по итогам 2017 года на 5,1 %, а в целом энергосистема за последние несколько лет стала более устойчивой, количество аварий с нарушением межсистемных связей снизилось в 2,5 раза. Такой показатель, как среднее время устранения аварии при массовых нарушениях электроснабжения, снизился на 14 %, количество отключенных потребителей на 24 %.

**Показатели надежности**

Минэнерго России осуществляет постоянный контроль за показателями надежности и качества электроснабжения потребителей. С 2016 года введена новая система оценки надежности – мониторинг показателей надежности Psaidi (средняя продолжительность) и Psaiifi (средняя частота отключений) у конечных потребителей, для последующего установления плановых значений в тарифных решениях для сетевых организаций для каждого регламентированного периода.

В текущем году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1220 впервые Минэнерго России осуществлен расчет показателей надежности по итогам 2017

года.

Стоит отметить, что за последние осенне-зимние периоды (с ОЗП 2014–2015 годы) частота отключений (среднее количество прекращения поставки электроэнергии на точку поставки) снизилась с 0,79 шт. до 0,4 шт. (на 49 %), а средняя длительность отключений снизилась с 1 часа 41 минуты до 1 часа (на 41 %).

Одно из направлений работы Минэнерго России – это совершенствование нормативно-правовой базы и требований по обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики. С этой целью в 2017 году были утверждены нормативные правовые акты, которые оптимизировали подходы и позволили внедрить новые инструменты, основанные на внедрении риск-ориентированного подхода:

- задан базис для преобразования модели управления производственными фондами электроэнергетики и перехода к "оцифровке" фактического технического состояния основного оборудования, что позволяет повышать эффективность программ технического перевооружения и реконструкции и технического обслуживания и ремонта;

- субъектам электроэнергетики предоставлена возможность выполнять ремонты оборудования по его фактическому "оцифрованному" техническому состоянию;

- переход к мониторинговой (удаленной) системе оценки готовности компаний к осенне-зимнему периоду. Такой подход также позволит снизить контрольно-надзорную нагрузку на энергокомпании.

В части совершенствования процедур оценки готовности субъектов электроэнергетики к работе в отопительный сезон разработана и вступает в силу с 1 июля 2018 года новая методика оценки готовности субъектов электроэнергетики к работе в отопительный сезон.

Приняты Правила организации технического обслуживания и ремонта оборудования, зданий и сооружений электрических станций и сетей (Правила ТООиР), обеспечивающие постепенный переход от системы планово-предупредительного вида ремонтов к управлению производственными активами на основе внедрения единых процессов планирования, контроля и оценки эффективности выполнения работ по операционной и инвестиционной деятельности в зависимости от риска отключения потребителей, предусматривающие возможность проведения субъектами электроэнергетики как планово-предупредительного ремонта, так и ремонта по техническому состоянию.

Принципы риск-ориентированной модели, заложенные в механизм оценки, позволяют оценивать готовность к ОЗП на основании отчетных данных самих субъектов электроэнергетики с применением четких, понятных и прозрачных рассчитываемых критериев, обеспечить постоянный мониторинг состояния объектов и их готовности к обеспечению надежного энергоснабжения потребителей. Минэнерго России в несколько этапов уже проведена апробация этой методики и рассчитаны индексы готовности, результаты которых подтверждают правильность принятых Минэнерго России решений.

Риск-ориентированная модель заложена Минэнерго России также в расчет основного показателя, характеризующего физический износ – индекс технического состояния (ИТС), рассчитанный на основании Методики оценки технического состояния основного технологического оборудования и ЛЭП. Это позволило нам начать формировать инвестиционные и производственные программы с учетом фактического технического состояния и рисков выхода оборудования из строя. Данный подход также применяется при формировании программ модернизации генерирующего оборудования. Данная методика вступила в силу с 1 января текущего года.

Указанные методики определения индекса технического состояния и индексов готовности позволяют осуществлять круглогодичный мониторинг готовности к ОЗП и уровень технического состояния.

Для обеспечения безаварийного и надежного прохождения следующего ОЗП Минэнерго России приступило к выполнению первоочередных мероприятий, в частности:

- идет выполнение ремонтной программы;
- ведется накопление запасов топлива;
- совместно с Минстроем России ведется подготовка к проведению совещаний в федеральных округах;
- подготовка персонала, комплектование бригад материалами и запасными частями для проведения аварийно-восстановительных работ.

В целом работы осуществляются в рамках утвержденных планов. Готовность субъектов электроэнергетики к прохождению ОЗП будет оценена Минэнерго России до 15 ноября текущего года.

### **Справка по вопросу уровня цен на моторное топливо в Российской Федерации и мерах по их стабилизации**

В соответствии с законодательством Российской Федерации цены на нефтепродукты не подлежат государственному регулированию, так как они не относятся к продукции естественных монополий. Ценообразование носит исключительно рыночные принципы и складывается на основании конъюнктуры рынка, соотношения спроса и предложений.

Контроль за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары, осуществляет ФАС России. Вместе с тем Минэнерго России организован мониторинг уровня цен на нефтепродукты. В соответствии с данными мониторинга абсолютный рост цен на моторное топливо в

розничном сегменте (АЗС) рынка Российской Федерации с начала 2018 года (по состоянию на 5 июля 2018 года) превышает ИПЦ (+ 8,1 % и + 2,0 % соответственно).

Основными объективными факторами, определяющими динамику роста цен на моторное топливо, стали увеличение мировых цен и налоговых ставок акциза при одновременном снижении ставок вывозных таможенных пошлин в рамках реализации налогового маневра в нефтяной отрасли и изменении чувствительности корректировки курса рубля в зависимости от колебаний цен на нефть.

*Справочно: Налоговые ставки акциза на моторное топливо с начала 2016 года повышались четыре раза (с января 2016 года, с 1 апреля 2016 года, с 1 января 2017 года и с 1 января 2018 года). Общее повышение налоговых ставок акциза на автомобильный бензин экологического класса К5 составило + 5683 рубля за тонну (более чем в 2,0 раза выше ставки на 31 декабря 2015 года), на дизельное топливо + 4215 рублей за тонну (более чем в 2,2 раза выше ставки на 31 декабря 2015 года).*

В структуре средней розничной цены на автомобильный бензин АИ 95 в Российской Федерации на долю акциза и НДС приходится в 2018 году 29 % или 12,4 рубля на литр (26 % и 8,1 рубля на литр в 2014 году), что также является фактором роста цен. Также следует отметить, что уровень средних розничных цен на моторное топливо в Российской Федерации значительно ниже цен в других экономически развитых странах мира.

*Справочно:*

| Розничные цены       |   |   |
|----------------------|---|---|
| Страна               | АИ-95   | ДТл   |
| Российская Федерация | 44,47 руб./литр   | 44,38 руб./литр   |
| США                  | 52,09 руб./литр<br>(+7,62 руб./литр или +17,1% к среднероссийским ценам)        | 52,72 руб./литр<br>(+8,34 руб./литр или +18,8% к среднероссийским ценам)        |
| Польша               | 84,73 руб./литр<br>(+40,26 руб./литр или +90,5% к среднероссийским ценам)       | 84,10 руб./литр<br>(+39,72 руб./литр или +89,5% к среднероссийским ценам)       |
| Германия             | 107,32 руб./литр<br>(+62,85 руб./литр или в 2,4 раза выше среднероссийских цен) | 94,14 руб./литр<br>(+49,76 руб./литр или в 2,1 раза выше среднероссийских цен)  |
| Норвегия             | 129,91 руб./литр<br>(+85,44 руб./литр или в 2,9 раза выше среднероссийских цен) | 121,13 руб./литр<br>(+76,75 руб./литр или в 2,7 раза выше среднероссийских цен) |

В целях недопущения резкого роста цен на нефтепродукты на внутреннем рынке Правительством Российской Федерации принято решение о реализации следующих мер:

- снижении с 1 июня 2018 года налоговых ставок акцизов на автомобильный бензин на 3 тыс. рублей за тонну, дизельное топливо на 2 тыс. рублей за тонну и средние дистилляты на 1997 рублей за тонну к действующим ставкам акциза и установление их на уровне *8213 рублей* за тонну, 5665 рублей за тонну и 6665 рублей за тонну соответственно (соответствующие федеральные законы 5 июля 2018 года приняты Государственной Думой);

- введении возможности увеличения предельных ставок вывозных таможенных пошлин на товарный и прямогонный бензин, а также дизельное топливо до 90 % от ставки вывозных таможенных пошлин на нефть, что позволит не допустить резкого роста цен на моторное топливо при росте мировых цен на нефть (соответствующие федеральные законы 5 июля 2018 года приняты Государственной Думой);

- введении "возвратного" акциза на переработанную НПЗ нефть, который будет представлять собой субсидию НПЗ в виде возврата им из федерального бюджета 50 % разницы между нетбэком и биржевой ценой, компенсирующую НПЗ отрицательную премию при поставках нефтепродуктов на внутренний рынок по сравнению с экспортной ценой, что позволит снизить волатильность цен внутреннего рынка на автомобильный бензин и дизельное топливо за счет автоматической подстройки размеров соответствующей субсидии, предоставляемой НПЗ (соответствующий проект федерального закона 5 июля 2018 года принят в первом чтении Государственной Думой).

Нефтяными компаниями взяты обязательства по стабилизации цен на автомобильный бензин и дизельное топливо на уровне 30 мая 2018 года, на авиационный керосин на уровне 6 июня 2018 года и обеспечению оптовых поставок указанных нефтепродуктов на внутреннем рынке, в том числе в адрес независимых участников рынка, в достаточном объеме и по приемлемым ценам.

Благодаря принятым мерам розничные цены на моторное топливо находятся на стабильном уровне (по состоянию на 5 июля 2018 года в среднем по Российской Федерации АИ-92 – 41,67 рубля за литр, АИ-95 – 44,47 рубля за литр, ДТл – 44,38 рубля за литр), а оптовые и мелкооптовые цены на моторное топливо снизились по сравнению с 30 мая 2018 года (оптовые цены НПЗ: на АИ-92 – 3845 рублей за тонну, на АИ-95 – 2893 рубля за тонну, на ДТл – 2142 рубля за тонну, ТРД – 960 рублей за тонну (к 6 июня 2018 года); мелкооптовые цены ПНПО: на АИ-92 – 1954 рубля за тонну, на АИ-95 -1456 рублей за тонну, на ДТл – 1002 рубля за тонну; биржевой индекс СПбМТСБ: на АИ-92 – 6399 рублей за тонну, на АИ-95 – 5841 рубль

за тонну, на ДТл – 3602 рубля за тонну, ТРД – 550 рублей за тонну (к 6 июня 2018 года).

В части топливообеспечения субъектов Российской Федерации следует отметить, что в настоящее время наблюдается профицит производства автомобильного бензина и дизельного топлива над его внутренним потреблением, а имеющиеся запасы товарных нефтепродуктов гарантируют стабильное топливообеспечение субъектов Российской Федерации.

### **Перенос ответственности за организацию учета электрической энергии с потребителей на квалифицированных субъектов рынка электроэнергетики**

В настоящее время согласно законодательству гражданин (юридическое лицо) обязан организовать учет электрической энергии. Это означает, что гражданину необходимо выбрать соответствующий определенным требованиям прибор учета электрической энергии, купить его (стоимость прибора может варьироваться от 1 тыс. до 12 тыс. рублей), найти организацию, которая его установит, оплатить установку (в зависимости от сложности монтажных работ стоимость может варьироваться от 1 тыс. до 15 тыс. рублей), обеспечить ввод в эксплуатацию прибора учета (инициировать комиссионную приемку с участием гарантирующего поставщика и (или) сетевой организации) и далее за свой счет эксплуатировать такой прибор учета (обслуживать, обеспечивать его сохранность, организовывать его программирование).

В случае выхода из строя прибора учета потребителю необходимо самостоятельно обеспечить его замену (понести затраты на его покупку и установку), а по истечении межповерочного интервала прибора учета обеспечить его очередную поверку (вызвать сетевую организацию, оплатить оказанные услуги (стоимость поверки варьируется от 0,7 тыс. до 3 тыс. рублей), повторно установить поверенный прибор учета и инициировать ввод прибора учета в эксплуатацию). Если потребитель не обеспечил все вышеописанное, то сетевая организация и гарантирующий поставщик применяют к такому потребителю штрафные санкции (размер штрафных санкций достигает от 1,5 до 10-кратного размера ежемесячных платежей за потребленную электрическую энергию). При этом организация учета электрической энергии является несвойственной процедурой для граждан, требует наличия некоторых компетенций в технических вопросах и в отраслевой специфике, что вместе со штрафными санкциями вызывает критику со стороны потребителей, перерастает в жалобы граждан в адрес органов исполнительной и законодательной власти. Вместе с тем текущее положение является сдерживающим фактором дальнейшего развития отношений в электроэнергетике.

Решением проблемы станет перенос соответствующей ответственности и оплаты расходов на сетевые организации (в границах объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций) и гарантирующих поставщиков (внутри многоквартирных домов), которые являются квалифицированными организациями в этой сфере. При реализации такого решения у потребителя останется единственная обязанность – своевременная оплата поставленной электрической энергии. При этом сетевые организации и гарантирующие поставщики будут устанавливать современный учет электрической энергии, что не только освободит потребителя от решения несвойственных задач, но позволит потребителю использовать новые сервисы, которые обеспечат:

- прозрачность, доступность и точность информации о потреблении электроэнергии;
- оплату только качественной электроэнергии;
- сокращение количества перерывов электроснабжения и их сроков;
- возможность управления использованием ресурсов и их стоимостью;
- повышение качества обслуживания.

Для отрасли такое решение станет инструментом для:

- сокращения издержек за счет снижения потерь электроэнергии, снижения операционных затрат, роста производительности труда;
- технологического развития за счет сокращения времени и частоты технологических нарушений, контроля качества электроэнергии у потребителя, оптимизации схем и режимов работы, развития тарифного меню, развития клиентских сервисов;
- повышения платежной дисциплины и адресности применения льгот.

Реализацию предложенных решений предполагается осуществить в рамках проекта федерального закона № 139989-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации" (далее – законопроект), принятого Государственной Думой в первом чтении 16 ноября 2017 года.

На текущий момент Минэнерго России подготовлены предложения по соответствующим поправкам к законопроекту и совместно с другими органами исполнительной власти, в рамках поручения Правительства Российской Федерации, ведется работа по подготовке проектов необходимых подзаконных актов Правительства. Кроме того, на площадке Минпромторга России должна быть осуществлена оценка возможностей производства приборов учета с учетом полной локализации производства их комплектующих в Российской Федерации.

## Импортозамещение в топливно-энергетическом комплексе

### Нормативная база политики импортозамещения.

Нормативной базой импортозамещения в топливно-энергетическом комплексе (далее – ТЭК) являются:

1. План содействия импортозамещению в промышленности, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 1936-р (далее – план импортозамещения в промышленности).

2. План мероприятий по снижению зависимости российского ТЭК от импорта оборудования, технических устройств, комплектующих, услуг и работ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2014 года № 2195-р (далее – план импортозамещения в ТЭК);

3. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации "О плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году" (с изменениями на 16 июля 2015 года) от 27 января 2015 года № 98-р (далее – план первоочередных мероприятий).

Мероприятия по импортозамещению отражены в отдельном разделе "Меры по импортозамещению и поддержке несырьевого экспорта", а также предусмотрены пунктом 41 раздела "Промышленность и топливно-энергетический комплекс" плана первоочередных мероприятий.

### Приоритетные технологии для импортозамещения в ТЭК.

Приказом Минэнерго России от 7 августа 2014 года № 507 создана рабочая группа по снижению зависимости от доступа к иностранным технологиям, материалам и комплектующим по санкционным спискам США и Европейского союза (далее – рабочая группа), в которую вошли представители Минэнерго России, ГП "ЦДУ ТЭК", ФГБУ "РЭА" и по согласованию представители Минпромторга России и нефтегазовых компаний.

*Справочно: протоколы совещаний рабочей группы от 6 августа 2014 года № КМ-322пр, от 21 августа 2014 года № КМ-338пр, от 17 октября 2014 года № КМ-440пр, от 10 декабря 2015 года № КМ-649пр, от 29 марта 2016 года № КМ-142пр.дсп, от 20 сентября 2016 года № КМ-304пр, от 6 июля 2017 года № КМ-310пр.*

В результате работы указанной группы, а также взаимодействия Минэнерго России с компаниями топливно-энергетического комплекса определен список из 18 приоритетных технологических направлений для импортозамещения в ТЭК, из которых 11 – в нефтегазовой отрасли, 3 – в электроэнергетике и 4 – в угольной отрасли.

#### *Справочно:*

#### *Нефтегазовая отрасль:*

1. Технологии гидроразрыва пласта (ГРП).
2. Технологии наклонно-направленного бурения.
3. Программные средства для процессов бурения добычи углеводородного сырья.
4. Катализаторы для нефтеперерабатывающих производств и нефтехимии.
5. Разработка трудноизвлекаемых запасов.
6. Сжижение природного газа, компрессоры.
7. Интегрированный сервис строительства скважин.
8. Технологии переработки углеводородного сырья.
9. Насосно-компрессорное оборудование.
10. Шельфовые проекты.
11. Гибкие насосно-компрессорные трубы.

#### *Электроэнергетика:*

1. Комплектация магистральных электросетей напряжением 330 кВ и выше.
2. Автоматизированные системы управления, цифровые системы передачи информации и в целом ИТ-оборудование в электроэнергетике.
3. Газовые турбины высокой мощности.

#### *Угольная отрасль:*

1. Системы управления механизированными гидравлическими крепями для подземной добычи угля.
2. Очистные комбайны для отработки угольных пластов большой мощности.
3. Гидравлические экскаваторы.
4. Взрывозащищенные электродвигатели напряжением свыше 1140 В.

Подготовлены подробные технические задания для производства некоторых аналогов импортного оборудования (насосная установка для гидроразрыва пласта на автомобильном шасси, "непрерывная труба" и насосно-компрессорные агрегаты, телеметрические системы контроля параметров бурения при забуривании боковых стволов).

## Планы импортозамещения (отраслевые, корпоративные, региональные)

### 1. Отраслевые планы импортозамещения.

#### 1.1. Отраслевые планы импортозамещения в промышленности.

В соответствии с пунктом 4 плана импортозамещения в промышленности и пунктом 41 плана первоочередных мероприятий в первом квартале 2015 года Минпромторгом России утверждены согласованные, в том числе с Минэнерго России, отраслевые планы мероприятий по импортозамещению. Указанные планы представляют собой перечни проектов импортозамещения конкретных видов продукции, определенных с точностью до позиции в классификаторах продукции, с определением мер стимулирования на основе отраслевой специфики. Из общего числа отраслевых планов шесть планов затрагивают интересы ТЭК в части необходимого для функционирования ТЭК оборудования и программного обеспечения:

- в отрасли нефтегазового машиностроения (утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 645);

*Справочно: в указанный отраслевой план внесены изменения приказом Минпромторга России от 7 июня 2016 года № 1868 "О внесении изменения в план мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения Российской Федерации", утвержденный приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 645.*

- в отрасли химической промышленности (утвержден приказом Минпромторга России № 197 от 29 января 2016 года "Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли химической промышленности Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 646");

- в отрасли черной металлургии (в части, касающейся стальных труб) (утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 652);

- в отрасли энергетического машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности (утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 653);

- в отрасли тяжелого машиностроения (в части горно-шахтного оборудования) (утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 654 в редакции приказа Минпромторга России от 17 июня 2015 года № 1569).

- в судостроительной отрасли (утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 года № 661);

- план импортозамещения программного обеспечения (утвержден приказом Минкомсвязи России от 1 апреля 2015 года № 96).

#### 1.2. Отраслевой план импортозамещения № 210.

В соответствии с пунктом 4 плана импортозамещения в промышленности приказом Минэнерго России от 31 марта 2015 года № 210 утвержден план мероприятий по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности Российской Федерации, который включает целевые показатели прогноза доли импорта в потреблении в 2020 году катализаторов для базовых процессов нефтепереработки, катализаторов нефтехимии и продукции нефтехимии (далее – план № 210).

*Справочно: Основными целями по импортозамещению катализаторов в процессах нефтепереработки и нефтехимии и крупнотоннажных полимеров является увеличение доли отечественных:*

1) катализаторов по различным процессам нефтепереработки с 55 % до 80 %, в том числе:

- по гидроочистке (бензина, дизельного топлива, вакуумного газойля, парафина) – с 3 % до 55 %;

- по гидрокрекингу – с 0 % до 55 %;

2) катализаторов по различным процессам нефтехимии с 55 % до 100 %, в том числе:

- по полимеризации этилена, пропилена, стирола (производство базовых полимеров) - с 0 % до 55 %;

- по окислению газофазному (производство оксида этилена) с 0 % до 55 %;

- по окислению жидкофазному (производство ТФК) с 0 % до 55 %;

3) крупнотоннажных полимеров – с 75 % до 100 %.

В целях содействия реализации плана № 210 приказом Минэнерго России от 7 апреля 2015 года № 219 образована рабочая группа по подготовке предложений и координации работ по снижению импортозависимости в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии, в ходе заседания которой совместно с заинтересованными организациями подготовлен список научных центров и площадок, на базе которых существует возможность создания центра коллективного пользования по независимым испытаниям и экспертизе базовых промышленных катализаторов нефтепереработки и нефтехимии, в том числе импортируемых, а также вновь разрабатываемых катализаторов нефтепереработки и нефтехимии. Кроме того, рабочей группой проведена дополнительная экспертная оценка ожидаемых результатов реализации плана № 210.

*Справочно: Полностью могут быть замещены продукцией отечественных производителей:*

в нефтепереработке:

- катализаторы риформинга в стационарном слое;
  - катализаторы изомеризации;
  - катализаторы гидроочистки средних дистиллятов (с получением дизельных топлив не выше класса 3, обращение которых на территории Российской Федерации запрещено);
  - катализаторы, применяемые на действующих установках каталитического крекинга;
  - катализаторы дегидрирования пропана, бутана, изобутана;
  - катализаторы гидроформилирования олефинов;
- в производстве крупнотоннажных полимеров:

- полипропилен.

В то же время российская нефтепереработка и нефтегазохимия практически полностью зависят от поставок следующих импортных реагентов:

- катализаторов гидрокрекинга;
- катализаторов гидроочистки средних дистиллятов (с получением дизельных топлив класса 4+);
- катализаторов каталитического риформинга в движущемся слое;
- катализаторов полимеризации;
- катализаторов газо- и жидкофазного окисления.

Переработка крупнотоннажных полимеров существенно зависит от импортных поставок поливинилхлорида и полистирола, меньшая импортозависимость наблюдается по полиэтилену, полиэтилентерефталату и отдельным маркам полипропилена. При этом планы нефтехимических компаний не позволяют полностью исключить импортозависимость по поливинилхлориду и полистиролу до 2020 года.

### 1.3. Результаты реализации плана № 210.

О ходе реализации плана № 210 Минэнерго России ежегодно докладывает Правительству Российской Федерации.

*Справочно: Доклады в Правительство Российской Федерации направлены письмами от 11 января 2016 года № АН-11/06, от 26 декабря 2016 года № АН-14289/06, от 9 февраля 2017 года № АН-1235/06, от 18 декабря 2017 года № АН-14130/06.*

Результатом реализации плана № 210 в период с 2014 по 2017 год стало существенное увеличение доли отечественных катализаторов нефтепереработки и катализаторов нефтехимии в общем объеме их потребления на территории Российской Федерации:

- катализаторов нефтепереработки – с 31,8 % до 61,6 %;
- катализаторов нефтехимии – с 34,2 % до 73,5 %.

В целях исполнения плана № 210 реализованы и реализуются следующие проекты:

В 2015 году:

- на ООО "Ишимбайский специализированный химический завод" катализаторов освоено производство катализатора каталитического крекинга мощностью 12 тыс. тонн/год;
- на ООО "НПП Нефтехим" освоено производство катализаторов изомеризации мощностью 300 тонн/год;
- на ПАО "Нижнекамскнефтехим" на 16 % увеличено производство катализаторов дегидрирования изоамиленов.

В 2016 году:

- ПАО "НК "Роснефть" введена в эксплуатацию установка регенерации катализаторов на ООО "Новокуйбышевский завод катализаторов" мощностью 4 тыс. тонн/год.

В 2017 году:

- на Ачинском НПЗ (ПАО "НК "Роснефть") проведены опытные испытания отечественного катализатора гидроочистки дизельного топлива, произведенного Ангарским НПЗ, что позволило получить первую партию дизельного топлива экологического класса К5, произведенной с использованием катализаторов отечественной разработки.

Продолжается реализация следующих проектов импортозамещения в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии:

- ПАО "Газпром нефть" – строительство на базе Омского НПЗ производства катализаторов гидропроцессов (гидроочистка – мощностью 4 тыс. тонн/год, гидрокрекинг – мощностью 2 тыс. тонн/год), а также расширение производства катализатора каталитического крекинга FCC мощностью до 15 тыс. тонн/год (планируемый срок ввода – 2020 год);

- ПАО "НК "Роснефть" – строительство на базе ОАО "Ангарский завод катализаторов и органического синтеза" новых мощностей катализаторов риформинга и изомеризации мощностью 600 тонн/год (планируемый срок ввода – 2018 год);

- ПАО "Нижнекамскнефтехим" – строительство производства катализаторов дегидрирования изобутана мощностью до 2 тыс. тонн/год (планируемый срок ввода в эксплуатацию – 2018 год).

### 1.4. Проекты планов импортозамещения присадок к топливам и присадок к маслам.

В дополнение к плану № 210 Минэнерго России в 2017 году подготовлены и направлены в адрес нефтяных компаний проекты "дорожных карт" по снижению импортозависимости в области присадок к топливам и присадок к маслам для представления предложений и замечаний.

## 2. Региональные планы импортозамещения.

В соответствии с пунктом 2 раздела 1 Протокола заседания Правительственной комиссии по импортозамещению от 3 октября 2015 года № 2 (далее – протокол № 2), предусматривающему Минпромторгу России, Минэнерго России, Минкомсвязи России, Минсельхозу России, Минэкономразвития России обеспечение доведения информации о параметрах и целевых индикаторах утвержденных отраслевых планов по импортозамещению до органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (срок – до 26 октября 2015 года), а также проработку вопроса о создании рабочих органов, обеспечивающих координацию реализации федеральных и региональных планов по импортозамещению (срок – до 1 декабря 2015 года), Минэнерго России направило в Минпромторг России отраслевой план импортозамещения в ТЭК № 210 письмом от 2 ноября 2015 года № АТ-12404/02.

В соответствии с пунктом 3 раздела 1 протокола № 2, предусматривающего Минэкономразвития России совместно с Минпромторгом России, Минэнерго России, Минкомсвязью России, Минсельхозом России разработку и утверждение методических рекомендаций по подготовке региональных планов по импортозамещению с учетом необходимости приведения их в соответствие с отраслевыми планами по импортозамещению, осуществлению единого порядка учета, мониторинга и контроля за их реализацией (срок – до 1 декабря 2015 года), Минэнерго России приняло активное участие в разработке и согласовании проекта методических рекомендаций по подготовке региональных планов по импортозамещению (письма от 2 ноября 2015 года № АТ-12405/02 и от 16 декабря 2015 года № АТ-14507/02).

Методические рекомендации по подготовке региональных планов по импортозамещению утверждены приказом Минэкономразвития России от 10 марта 2016 года № 116.

При этом Минэнерго России обратило внимание Минэкономразвития России, что проекты региональных планов импортозамещения в Минэнерго России на согласование в установленном порядке не поступали (письмо от 27 мая 2017 года № АТ-5584/02).

### Правительственная комиссия по импортозамещению.

Положение о Правительственной комиссии по импортозамещению (далее – комиссия) утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 785 "О Правительственной комиссии по импортозамещению" (далее – постановление № 785), в состав которой вошел Министр энергетики Российской Федерации А.В. Новак.

*Справочно: изменения в положение о комиссии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 1010 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".*

В рамках комиссии сформированы две подкомиссии:

- подкомиссия по вопросам гражданских отраслей экономики, в состав которой вошел первый заместитель Министра энергетики Российской Федерации А.Л. Текслер (председатель указанной подкомиссии – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворкович);

- подкомиссия по вопросам оборонно-промышленного комплекса (председатель указанной подкомиссии – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Д. Рогозин).

Регламент комиссии утвержден Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым от 7 октября 2017 года № 7206п-П9. Состав комиссии утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 года № 1492-р.

Положение о подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики утверждено Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым от 29 августа 2015 года № 5624п-П9. Состав подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики утвержден Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем от 29 августа 2015 года № 5630п-П9.

*Справочно: изменения в составе подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики утверждены Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Б. Дворковичем от 21 сентября 2015 года № 6177п-П9, от 5 ноября 2016 года № 8373п-П9, от 19 мая 2017 года № 3302п-П9, от 31 мая 2017 года № 3746п-П9, от 7 июля 2017 года № 4805п-П9.*

Протоколы заседаний комиссии:

В 2015 году: от 11 августа 2015 года № 1, от 3 октября 2015 года № 2, от 18 декабря 2015 года № 3;

В 2016 году: от 28 января 2016 года № 1, от 25 апреля 2016 года № 2, от 8 июля 2016 года № 3;

В 2017 году: от 16 мая 2017 года № 1, от 12 сентября 2017 года № 2.

Протоколы заседаний подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики:

В 2015 году: от 22 сентября 2015 года № 1, от 13 ноября 2015 года № 2;

В 2016 году: от 25 марта 2016 года № 1, от 14 июня 2016 года № 2, от 25 августа 2016 года № 3;

В 2017 году: от 1 февраля 2017 года № 1, от 27 июля 2017 года. № 2, от 25 декабря 2017 года № 3.

## **Механизмы реализации политики импортозамещения с участием Минэнерго России.**

### **1. Межведомственные рабочие группы.**

#### **1.1. МРГ № 1 (по снижению импортозависимости российского ТЭК).**

Межведомственная рабочая группа по снижению зависимости российского топливно-энергетического комплекса от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения, а также по развитию нефтегазового комплекса Российской Федерации образована приказом Минпромторга России от 29 декабря 2014 года № 2784 (далее – МРГ № 1).

Основной задачей МРГ № 1 является подготовка предложений по вопросам:

а) разработки мероприятий, направленных на снижение зависимости от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, а также услуг (работ) иностранных компаний, использования иностранного программного обеспечения;

б) разработки мероприятий по импортозамещению текущего и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для эффективного и безопасного функционирования объектов нефтегазового комплекса;

в) определение номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов;

г) координации действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в нефтегазовом комплексе.

*Справочно: протоколы совещаний МРГ № 1 от 24 марта 2015 года № 30-МД/05, от 3 июля 2015 года № 70-МД/05, от 23 ноября 2015 года № 118-МД/05, от 20 апреля 2016 года № 30-МД/05, от 4 октября 2016 года № 80-МД/05, от 23 ноября 2017 года № 117-МД/05, от 4 декабря 2017 года № 92-МД/05.*

#### **1.2. МРГ № 2 (импортозамещение в области газотурбинных технологий).**

В целях исполнения поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 28 октября 2014 года № Пр-2537 о разработке программы импортозамещения оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий приказом Минпромторга России от 30 января 2015 года № 144/33 образована Межведомственная рабочая группа по вопросу разработки программы импортозамещения оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий (далее – МРГ № 2) (сопредседатель МРГ № 2 – первый заместитель Министра энергетики А.Л. Текслер).

Основной задачей МРГ № 2 является подготовка предложений по вопросам:

а) определения характера и степени зависимости энергетики от импортного газотурбинного оборудования;

б) формирования единого центра компетенции в области газотурбиностроения;

в) определения приоритетных направлений развития отечественного газотурбиностроения;

г) разработки мероприятий государственной поддержки и стимулирования импортозамещения в области газотурбиностроения;

д) разработки программы импортозамещения оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий;

е) координации действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в области газотурбиностроения.

По результатам работы МРГ № 2:

- проведен анализ потребности в газотурбинном оборудовании, механизмов создания единого центра компетенций, потенциала производства комплектующих (заседание 16 марта 2015 года, протокол № 21-НГ/05);

- проведена оценка возможностей разработки ГТУ от 300 МВт, имеющихся отечественных разработок ГТУ средней мощности, возможные меры господдержки производителей (заседание от 9 апреля 2015 года, протокол № 01.АТ-82);

- определен типоразмерный ряд ГТУ, потребности в ГТУ большой мощности, потребности во внедрении систем удаленного мониторинга техсостояния ГТУ, организация ЦЕКОН на базе ОАО "ВТИ" (заседание от 22 мая 2015 года, протокол № 53-НГ/05);

- утверждена Программа импортозамещения оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий, период реализации программы 2016–2035 годы (далее – программа) (заседание от 19 мая 2016 года, протокол № 47-МТ/05).

*Справочно: протоколы совещаний МРГ № 1 от 16 марта 2015 года № 21-НГ/05, от 9 апреля 2015 года № 01 АТ-82, от 22 мая 2015 года № 53-НГ/05, от 29 января 2016 года № 10-МД/05, от 19 мая 2016 года № 47-НГ/05. В настоящее время деятельность в рамках группы не ведется.*

#### **1.3. МРГ № 3 (по снижению импортозависимости электротехнической и кабельно-проводниковой продукции).**

В целях организации работы по снижению зависимости российской промышленности и топливно-энергетического комплекса от импорта электротехнической и кабельно-проводниковой продукции приказом

Минпромторга России от 27 апреля 2015 года № 969 образована Межведомственная рабочая группа по снижению зависимости российской промышленности и топливно-энергетического комплекса от импорта электротехнической и кабельно-проводниковой продукции (далее – МРГ № 3) (заместитель председателя МРГ № 3 – заместитель Министра энергетики А.В. Черезов).

Основной задачей МРГ № 3 является подготовка предложений по вопросам:

- а) разработки мероприятий, направленных на снижение зависимости российской промышленности и топливно-энергетического комплекса от импорта электротехнической и кабельно-проводниковой продукции;
- б) разработки мероприятий по импортозамещению текущего и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для эффективного и безопасного функционирования объектов российской электроэнергетики;
- в) определения номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов;
- г) координация действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в российской электроэнергетике.

Первое заседание МРГ № 3 состоялось 28 мая 2015 года, на котором была одобрена концепция создания и функционирования совместного предприятия ОАО "Россети" и ГК "Ростех" – акционерного общества "Центр технического заказчика" в целях реализации программ импортозамещения и исполнения функции технического заказчика.

Отмечены вопросы необходимости проработки современных типовых решений по замене воздушных линий электропередач на кабельные, в том числе при строительстве подземных подстанций в условиях городской застройки. Также отмечены недостаточные возможности испытательных центров для электротехнической и кабельной отрасли на территории Российской Федерации.

*Справочно: протокол совещания МРГ № 3 от 28 мая 2015 года № 51-МД/05. В настоящее время деятельность в рамках группы не ведется.*

#### **1.4. МРГ № 4 (по снижению импортозависимости отрасли тяжелого машиностроения).**

В целях организации работы по снижению зависимости отрасли тяжелого машиностроения от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения приказом Минпромторга России от 29 июня 2015 года № 1736 образована Межведомственная рабочая группа по снижению зависимости отрасли тяжелого машиностроения от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения, а также по развитию отрасли тяжелого машиностроения Российской Федерации (далее – МРГ № 4) (заместитель директора Департамента угольной и торфяной промышленности Минэнерго России С.И. Шумков).

Основной задачей МРГ № 4 является подготовка предложений по вопросам:

- а) разработки мероприятий, направленных на снижение зависимости от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, а также услуг (работ) иностранных компаний, использования иностранного программного обеспечения в отрасли тяжелого машиностроения;
- б) разработки мероприятий по импортозамещению текущего и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для эффективного и безопасного функционирования отрасли тяжелого машиностроения;
- в) определения номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов;
- г) координации действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в отрасли тяжелого машиностроения;
- д) рассмотрения ежеквартальных отчетов о реализации отраслевого плана импортозамещения в отрасли тяжелого машиностроения, утвержденного приказом Минпромторга России от 17 июня 2015 года № 1569.

Первое заседание МРГ № 4 состоялось 25 сентября 2015 года, на котором была рассмотрена и одобрена скоординированная программа государственной поддержки научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-промышленных работ в сфере геологоразведки и добычи полезных ископаемых в рамках реализации государственной программы "Производство средств производства". Отмечены вопросы приоритетности отрасли тяжелого машиностроения в промышленности Российской Федерации и необходимости обеспечения долгосрочными заказами производителей со стороны потребителей продукции тяжелого машиностроения.

*Справочно: протокол совещания МРГ № 4 от 25 сентября 2015 года № 63-ЦС/05. В настоящее время деятельность в рамках группы не ведется.*

#### **2. Научно-технический совет по развитию нефтегазового оборудования.**

Приказом Минпромторга России от 29 января 2015 года № 126 "Об образовании Научно-технического совета по развитию нефтегазового оборудования при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации" создан Научно-технический совет по развитию нефтегазового оборудования

(далее – НТС). Основными задачами НТС являются:

- разработка рекомендаций по основным направлениям совершенствования государственной политики в области разработки и производства нефтегазового оборудования;
- расширение взаимодействия промышленного и нефтегазового комплекса.

В рамках НТС сформировано 13 экспертных групп по технологическим направлениям, в состав которых входят компании ТЭК:

1. Технологии, техника и сервис эксплуатации скважин, МУН, ГРП, разработки ТРИЗ (модератор – ОАО "Газпром нефть").
2. Техника и технологии бурения наклонно-направленных, горизонтальных и многозабойных скважин (модератор – ОАО "Сургутнефтегаз").
3. Программные средства для процессов бурения, добычи, транспортировки и переработки углеводородного сырья (модератор – ОАО "Газпром нефть").
4. Технологии сжижения природного газа (модератор – ПАО "Газпром").
5. Технологии и оборудование для геологоразведки (модератор – ОАО "Росгеология").
6. Технологии и оборудование, используемое для транспортировки нефти (модератор – ОАО "Транснефть").
7. Технологии и оборудование, используемое для транспортировки газа (модератор – ПАО "Газпром").
8. Технологии и оборудование для шельфовых проектов (модератор – ПАО "Газпром").
9. Технологии производства катализаторов и присадок (модератор – ОАО "Газпром нефть").
10. Технологии производства ЗИП (модератор – ОАО "Газпром нефть").
11. Технологии переработки углеводородного сырья (модератор – ОАО "Лукойл").
12. Разработка статистического учета поставок нефтегазового оборудования (модератор – ФГБУ "РЭА" Минэнерго России).
13. Разработка механизмов сертификации и стандартизации (модератор – Росстандарт).

### **3. Межведомственный координационный совет по вопросам развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности.**

В целях организации работы по вопросам развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности совместным приказом Минпромторга России и Минэнерго России от 22 декабря 2016 года № 4640/1389 образован Межведомственный координационный совет по вопросам развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности (далее – МКС). Сопредседатель МКС – Министр энергетики Российской Федерации А.В. Новак, заместитель сопредседателей МКС – первый заместитель Министра энергетики Российской Федерации А.Л. Текслер.

Основной задачей МКС является подготовка предложений по вопросам:

- а) контроля выполнения плана мероприятий по импортозамещению и инновационному развитию в отрасли энергетического машиностроения, кабельной и электротехнической промышленности Российской Федерации;
- б) разработки мероприятий, направленных на снижение зависимости от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, а также услуг (работ) иностранных компаний, использования иностранного программного обеспечения в сфере электроэнергетики, в том числе на объектах возобновляемых источников энергии;
- в) разработки мероприятий по импортозамещению находящегося в эксплуатации и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для обеспечения эффективного и безопасного функционирования объектов электроэнергетики, а также по программам инновационного развития;
- г) определения номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов, производимых предприятиями энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности;
- д) координации действий федеральных органов исполнительной власти, направленных на реализацию политики импортозамещения и инновационного развития в сфере электроэнергетики и проектов развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности;
- е) разработки мероприятий, направленных на стимулирование обновления и модернизацию основного энергетического оборудования, с целью снижения аварийности и повышения эффективности действующих энергетических мощностей;
- ж) разработки мероприятий по цифровизации технологических процессов и оборудования на объектах электроэнергетики, применения интеллектуальных программно-аналитических комплексов, внедрения методов моделирования и прогнозирования состояния объектов электроэнергетики;
- з) определения основных направлений инновационного развития, а также рассмотрения проектов стратегических и программных документов в области энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности, в том числе в целях повышения качества электрической энергии и надежности энергоснабжения;

и) применения мер государственной поддержки в проектах развития энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности.

В составе МКС образованы следующие рабочие группы:

1. Энергетическое машиностроение (модератор – ООО "Газпром энергохолдинг");
2. Силовая электротехника (модератор – ПАО "Россети");
3. Кабельно-проводниковая продукция и материалы (модератор – ПАО "Россети");
4. Возобновляемая и альтернативная энергетика, малая и распределенная генерация (модератор – ПАО "РусГидро");
5. Развитие крупного газотурбостроения (модератор – ПАО "Интер РАО");
6. Автоматизированные системы управления и комплексная безопасность (модератор – ПАО "Интер РАО");
7. Нормативное регулирование (модератор – директор Департамента оперативного контроля и управления в электроэнергетике Минэнерго России Е.П. Грабчак).

*Справочно: первое заседание МКС состоялось 19 апреля 2017 года, протокол заседания от 19 апреля 2017 года № АН-192пр.*

#### **4. Ведомственные рабочие группы.**

Рабочая группа по снижению зависимости от доступа к иностранным технологиям, материалам и комплектующим по санкционным спискам США и Европейского союза образована приказом Минэнерго России от 7 августа 2014 года № 507.

Рабочая группа по подготовке предложений и координации работ по снижению импортозависимости в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии образована приказом Минэнерго России от 7 апреля 2015 года № 219.

*Справочно: протоколы заседаний РГ от 10 декабря 2015 года № КМ-649пр, от 7 июля 2016 года № КМ-304пр, от 20 сентября 2016 года № Ш-458пр, от 2 марта 2017 года № КМ-95пр, от 6 июля 2017 года № КМ-310пр.*

### **Перечень проектов по импортозамещению, реализованных, реализуемых и планируемых к реализации в отраслях ТЭК**

#### **1. Национальные проекты.**

В рамках реализации пункта 8 плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение инновационных технологий и современных материалов в отраслях топливно-энергетического комплекса" на период до 2018 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1217-р, Минэнерго России формирует перечень национальных проектов по внедрению инновационных технологий и современных материалов в энергетике.

В настоящее время в качестве национальных утверждены следующие проекты:

- создание технологии гидроконверсии тяжелого нефтяного сырья с целью получения высококачественных топлив, масел и сырья для нефтехимических процессов (ПАО "Татнефть");
- катализаторы глубокой переработки нефтяного сырья на основе оксида алюминия (ПАО "Газпром нефть");
- создание отечественной технологии каталитического риформинга с непрерывной регенерацией катализатора для производства высококачественных автобензинов (ООО "НПП "Нефтехим");
- создание технологии изомеризации С7-фракции для обеспечения производства экологически чистых сортов автобензинов (Изомалк-4) (ООО "НПП "Нефтехим");
- создание отечественного производства присадок для добычи, переработки и транспортировки нефтепродуктов, дорожного строительства и цементной промышленности (ООО "Прогрессивные решения");
- создание производства титан-магниевого катализатора полимеризации олефинов (ООО "Томский завод катализаторов");
- создание производства порошкообразного гидроксида алюминия высокой чистоты и шариковых носителей катализаторов мощностью не менее 1 тыс. тонн/год для нефтеперерабатывающей и нефтегазохимической отраслей промышленности (АО "СКТБ "Катализатор").

#### **2. Реализованные проекты.**

##### **ПАО "Газпром"**

ПАО "Газпром" в рамках "дорожных карт" с российскими компаниями ПАО "Криогенмаш", ПАО "ОМЗ", ЗАО "РЭП Холдинг", ЗАО "Ижорский трубный завод", АО "Северсталь Менеджмент", долгосрочных договоров с ПАО "ТМК", ОАО "ТЭМЗ", АО "ОМК" и зарубежными компаниями, в том числе Linde AG, ведется активная разработка и локализация передовых мировых технологий.

По итогам 2016 года компанией было замещено 48 % позиций перечня критически важной импортозамещающей продукции (в 2015 году – 486 наименований, по состоянию на конец 2016 года – 252 позиции).

Совместно с отечественными промышленными предприятиями освоено производство следующих видов

оборудования:

- антипомпажные клапаны на DN до 700 мм и PN до 16 МПа антипомпажной защиты ГПА (ОАО "Атоммашэкспорт", г. Волгодонск);
- электроприводы для запорно-регулирующей арматуры (ОАО "Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева", ЗАО "Тулаэлектропривод");
- деталей для газотурбинных двигателей типа ДГ80 и ДГ90 (камера сгорания, рабочие и направляющие лопатки турбин, рабочие и направляющие лопатки осевых компрессоров) (ПИИ ОАО "Газэнергосервис", ОАО "Газтурбосервис", ОАО "Тюменские Моторостроители");
- автономная энергоустановка на базе ветро-солнечных модулей (ОАО "НИПОМ");
- станции управления фонтанной арматурой скважин, устьева фонтанная арматура для условий эксплуатации Астраханского ГКМ, трубная головка для условий эксплуатации Астраханского ГКМ, запорно-регулирующая арматура для устьева фонтанной арматуры (АО "АК "Корвет");
- устьева фонтанная арматура для условий эксплуатации Астраханского ГКМ, специализированная запорно-регулирующая арматура, в том числе для устьева фонтанной арматуры (ОАО "Зеленодольский завод им. А.М. Горького");
- станция управления фонтанной арматурой скважин для применения на шельфовых добывающих платформах, мультипликаторы гидравлические, блок регуляторов давления, гидроприводы, клапаны контроля высокого и низкого давления (ООО ФПК "Космос-Нефть-Газ");
- колтюбинговые комплексы для ремонта скважин (ООО "РГМ-Нефть-Газ Сервис");
- фонтанная и нагнетательная арматура, устьевое оборудование (обвязки обсадных колонн), запорно-регулирующая арматура (задвижки и дроссели), запорно-разрядные устройства (ООО НПО "Нефтегаздеталь");
- комплексы подземного оборудования различного исполнения (ООО "НПФ "Завод "Измерон");
- запорно-регулирующая арматура, станции управления фонтанной арматурой скважин, комплексы подземного оборудования различного исполнения (Воронежский механический завод);
- криогенная запорная арматура (ООО "ГусАр");
- системы линейной телемеханики типа "ЭЛТА-ТМ.2" и САУ ГРС "ЭЛТА-САУ" (ООО "Элком +");
- адсорбирующие материалы (Силикагель АСМ) (ООО "СкатЗ");
- сетевые регуляторы давления РДП (ООО НПП "Агрегат");
- насосно-компрессорное оборудование (АО "ГМС»);
- дизельная электростанция Звезда-бЗОНК-ОЗМЗ-01 (ОАО "Звезда-Энергетика");
- дизельный двигатель ТМ-600, размерность 12СН18/20, 630 кВт (ООО "Дизельзипсервис").

Освоено серийное производство труб с повышенной деформационной способностью на производственных мощностях ПАО "Трубная металлургическая компания", ПАО "Челябинский трубопрокатный завод", ПАО "Северсталь"», АО "Объединенная металлургическая компания".

Освоено серийное производство труб с покрытием на основе отечественных изоляционных материалов на ПАО "Трубная металлургическая компания", ПАО "Челябинский трубопрокатный завод", ПАО "Северсталь", АО "Объединенная металлургическая компания", АО "Метаклэй".

Освоено серийное производство гибких насосно-компрессорные труб на предприятии АО "Уралтрубмаш".

Осуществлен запуск производства на совместном предприятии компаний Linde AG и ПАО "Силовые машины" спиралевидных теплообменников – ключевых элементов установок криогенного разделения газа. Производство развернуто в существующих производственных комплексах ПАО "Силовые машины", при этом объем отечественных компонентов в оборудовании будет доведен до максимального уровня. Первая продукция СП будет произведена в 2017 году и предназначена для Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ), строительство которого в настоящее время ведет ПАО "Газпром".

Организовано опытное производство и проведена опытно-промышленная эксплуатация образца отечественного аналога системы вибромониторинга для перехода к проведению ремонта по фактическому техническому состоянию оборудования на мощностях ООО "Комдиагностика".

Проведены приемочные испытания опытного образца компрессорной установки (дожимные компрессоры Hurricane B9-64...B18-64), разработанного ФГБОУ ВПО "КНИТУ".

Организована эксплуатация отечественной технологии ремонта подводных переходов магистральных газопроводов "методом кривых" на объекте ООО "Газпром трансгаз Самара".

### **ПАО "Газпром нефть"**

Организовано производство по собственной технологии на ООО "Газпромнефть-СМ" масел для производства буровых растворов под маркой Gazpromneft Drilline, с общим объемом производства до 5 тыс. тонн в год. ПАО "Газпром нефть" практически полностью исключило применение импортных базовых масел из технологической цепочки производства буровых растворов, а также на 30 % снизило затраты на это сырье.

Введена в эксплуатацию установка по производству базовых масел III группы мощностью 100 тыс. тонн в год на ОАО "Славнефть-ЯНОС" (входит в ОАО "НГК "Славнефть", контролируемое на паритетных

началах ПАО "Газпром нефть" и ПАО "НК "Роснефть"). Установка предназначена для выпуска четырех видов высокотехнологичных базовых масел, два из которых ранее не выпускались в России. Одной из перспективных сфер применения базовых масел III группы является получение специальной фракции, используемой в качестве основы для буровых растворов, значительная доля которых импортируется сегодня из-за рубежа. Пуск этого объекта позволит заместить на отечественном рынке до 40 % импортной продукции.

Создан совместно с ПАО "Газпром нефть" и Инжиниринговым центром МФТИ Центр научно-технического сопровождения гидроразрыва пласта в г. Санкт-Петербург с целью подбора оптимальных вариантов данной технологической операции при разработке нетрадиционных запасов баженновской свиты.

Создан при совместном участии НТЦ "Газпром нефть" и МФТИ программный комплекс Р.О.С.Т. (расчет оптимальной системы трещин), разработанный непосредственно для баженновских пластов. В 2017 году разработаны новые модификации программного комплекса.

### **ПАО "НК "Роснефть"**

На базе Новокуйбышевского завода катализаторов в 2016 году введена в эксплуатацию установка регенерации катализаторов мощностью 4 тыс. тонн в год.

Освоено производство на Новокуйбышевском заводе масел и присадок противозносной присадки Комплексал-ЭКО "Д" к дизельному топливу, допущенной к применению в составе дизельных топлив НПЗ компании до класса Евро-5, и произведена отгрузка первой партии на новые активы НК "Роснефть" – "Уфимский НПЗ" и "Уфанефтехим". По программе импортозамещения компании присадка Комплексал-ЭКО "Д" поставляется на НПЗ самарской группы – Куйбышевский, Новокуйбышевский и Сызранский НПЗ, а также на Рязанский НПЗ.

Внедрена в Рязанской нефтеперерабатывающей компании (дочернее общество НК "Роснефть") специализированная система онлайн-мониторинга показателей производства и эффективности, созданная ООО "АйТи Юниверс" и ООО ИК "СИБИНТЕК" (общество группы ПАО "НК "Роснефть"). Система позволяет обеспечить оперативное управление нефтеперерабатывающим предприятием, а также отслеживать в реальном времени основные показатели работы завода. Данный программный продукт имеет высший класс защищенности. Реализация проекта по внедрению информационной системы заняла более двух лет.

В 2016 году в ОАО "РН-Няганьнефтегаз" начато внедрение новых технологий на основе литолого-фациального моделирования, применяемых для повышения эффективности разработки трудноизвлекаемых запасов. Благодаря использованию данного метода удалось на 30 % повысить коэффициент продуктивности скважин тюменской свиты.

### **ПАО "ФСК ЕЭС"**

Освоено серийное производство КРУЭ 330 кВ на АО ВО "Электроаппарат" (г. Санкт-Петербург) (в 2016 году первые три ячейки КРУЭ 330 кВ установлены на ПС 330 кВ Южная филиала ПАО "ФСК ЕЭС" – МЭС Северо-Запада).

Освоено серийное производство высоковольтного кабеля с изоляцией из сшитого полиэтилена на ООО "Таткабель" (г. Казань).

Создан опытный полигон "Цифровая подстанция" в целях отработки оптимальных технических решений построения систем релейной защиты и автоматики, проведения функциональных испытаний оборудования РЗА, в том числе с поддержкой протокола МЭК 61850. Получено право проведения пре-тестов на соответствие стандарту IEC 61850-8-1 server Ed.2.

Создана исследовательская лаборатория интеллектуальных систем управления с целью проведения НИОКР по проблематике Интеллектуальной электроэнергетической системы с активно-адаптивной сетью (ИЭС ААС) с использованием Полигона ИЭС ААС сотрудниками ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" и сторонних организаций.

Реализуется проект по развитию производства управляемых шунтирующих реакторов с тиристорным управлением (УШРТ) совместно с ООО "Тольяттинский трансформатор". Изготовлена и проведены испытания установки УШРТ 180 Мвар на ПС 500 кВ Усть-Кут и Моздок-2.

Изготовлено и испытано токоограничивающее устройство 220 кВ в рамках расширения ПС 500 кВ Каскадная.

Реализовано пилотное внедрение отечественных оптических трансформаторов тока и электронных трансформаторов напряжения 500 кВ на переключающем пункте 500 кВ Тобол.

### **ПАО "Россети"**

В г. Балашиха Московской области на площадке ООО "Евроконтракт" на основании соглашения о сотрудничестве между ПАО "Россети" и компанией China XD-Group обеспечена локализация КРУЭ-110-500 кВ, соответствующих отраслевым техническим требованиям.

Осуществляется поставка на объекты компании силовых трансформаторов 110–750 кВ, серийно производимых в рамках долгосрочного договора с ООО "Силовые Машины – Тошиба. Высоковольтные трансформаторы".

Освоено серийное производство отечественного КРУЭ – 110 кВ на заводе ЗАО "ЗЭТО", проведены испытания, успешно пройдена аттестация на соответствие отраслевым техническим требованиям.

Освоен выпуск трансформаторов тока 110 кВ с газовой (азотной) изоляцией взамен элегаза на заводе ЗАО "ЗЭТО".

Осуществлено внедрение на объектах компании высокотемпературных проводов производства ОАО "Северсталь-Метиз".

Освоено серийное производство оборудования РЗА и АСУ, производимое на территории Российской Федерации компанией ООО "АББ" в рамках соглашения с ПАО "Россети".

Проведена опытно-промышленная эксплуатация трансформаторов 6–10 кВ с магнитопроводом из аморфной стали производства ОАО "Электрощит-Самара".

Проведена опытно-промышленная эксплуатация вакуумного выключателя 110 кВ ВРС-110-31,5/2500 УХЛ1 на ПС 110 кВ "Таежная" ПАО "МРСК Сибири", производства ЗАО "Высоковольтный союз".

Проведено пилотное внедрение на объектах АО "Тюменьэнерго" инновационной централизованной системы РЗА+АСУТП, производства ООО "ЛИСИС".

Проведены испытания и аттестация на соответствие отраслевым техническим требованиям РУЭН-110 кВ, изготовленного АО "Уралэлектротяжмаш" в рамках сотрудничества с ПАО "Россети".

Освоено производство и успешно завершена аттестация следующих критичных групп оборудования отечественного производства:

- вводы высоковольтные 750 кВ производства ООО "Масса", Московская обл.;
- трансформаторы тока элегазовые 500 кВ производства АО "Электроаппарат", г. Санкт-Петербург;
- кабель силовой 330 кВ производства ООО "Рыбинскэлектрокабель", Ярославская область;
- опоры ВЛ из композитных материалов производства ЗАО "ФЕНИКС-88", г. Новосибирск;
- программно-технический комплекс (ПТК) автоматизированной системы управления технологическим процессом "ПТК "Эгида" производства ООО "НПФ "Механотроника РА", г. Санкт-Петербург;
- программно-технический комплекс "SMART-SPRECON", программно-технический комплекс "СМАРТ-КП2" производства АО "РТСофт", Московская обл.;
- программно-технический комплекс "UniSCADA" производства ООО "Релематика", г. Чебоксары.

Проведена аттестация компонентов:

- модули контроля и управления СР-24 (ООО "Юнител-Инжиниринг", г. Москва);
- контроллеры МИР (НПО "Мир", г. Омск);
- измерительный прибор ЩМ120 (ОАО "Электроприбор", г. Чебоксары);
- муфты кабельные 110–220 кВ (ООО "Аркасил", г. Москва);
- выключатели вакуумные 10 кВ (ООО "Электрощит-Самара");
- выключатели вакуумные 10 кВ (ООО "Таврида Электрик", г. Йошкар-Ола);
- резисторы заземления нейтрали (ООО "Болид", г. Новосибирск).

Аттестовано с опытно-промышленной эксплуатацией:

- композитные опоры ВЛ (ЗАО "ФЕНИКС-88", г. Новосибирск);
- трансформаторы напряжения 220 кВ (Усть-Каменогорский завод);
- реактор 500 кВ (Тольяттинский трансформатор);
- ячейки КРУ-35 (СВЭЛ, г. Екатеринбург);
- мультиплексор FOX-612 (ООО "АББ", площадка в г. Москве);
- устройство РЗА (ЗАО "Текон", г. Москва).

### **ПАО "Транснефть"**

ПАО "Транснефть" в рамках реализации программы локализации производства аналогов импортной продукции для магистрального транспорта нефти и нефтепродуктов в 2016 году освоено производство 21 вида продукции из 26, включенных в программу. Для создания импортозамещающего оборудования по результатам аудитов привлечено более 25 отечественных предприятий (ООО "Газхолдтехника", ООО "Гусар", АО "Конар", ЗАО "ТомЗЭЛ", ОАО "Пензатяжпромарматура", ПАО "Нефтеавтоматика" и другие).

Создано совместное предприятие АО "Транснефть Нефтяные Насосы" по производству магистральных насосов и электронасосных агрегатов для различных отраслей, включая нефтегазовую промышленность, создано в декабре 2014 г. в г. Челябинск при участии ОАО "АК "Транснефть" (51 %) на базе производственных мощностей ЗАО "КОНАР" (24 %) с технологическим потенциалом Termotecnica Pompe (Италия) (25 %).

Создан испытательный центр для параметрических гидравлических испытаний магистральных и подпорных насосных агрегатов на номинальной частоте вращения на базе завода АО "Транснефть Нефтяные Насосы".

Освоено производство шести видов оборудования:

- магистральные и подпорные насосы (АО "Транснефть Нефтяные Насосы", г. Челябинск);
- задвижки шиберные листовые (АО "КОНАР", г. Челябинск);
- регуляторы давления и расхода шарового типа (ООО "Гусар", г. Гусь-Хрустальный и

ОАО "Пензтяжпромарматура", г. Пенза);

- системы измерения количества и показателей качества нефти (завод "Транснефтемаш" – филиал

ОАО "Транснефть – Верхняя Волга");

- присадки противотурбулентные (ООО "НИКА-ПЕТРОТЭК", г. Екатеринбург);

- пожарный автопеноподъемник (ОАО "УралПОЖТЕХНИКА", г. Миасс).

Проведены испытания опытных образцов турбинных преобразователей расхода Ду250 и Ду400.

Проведены испытания опытного образца турбопоршневых поверочных установок ТПУ-4000.

### **ОАО "Сургутнефтегаз"**

Компанией ОАО "Сургутнефтегаз" совместно с новосибирским ЗАО НППГА "ЛУЧ" разработано в 2016 году и прошло промышленные испытания инновационное интеллектуальное оборудование – телеметрическая система LWC Луч-172. Система в процессе бурения скважины выполняет комплекс геофизических исследований: инклинометрия, гамма-каротаж, многозондовый высокочастотный индукционный каротаж, комплексный нейрон-нейтронный каротаж по тепловым нейронам, гамма-гамма плотностный каротаж, измерение температуры и ударных нагрузок в процессе бурения.

ПАО "Сургутнефтегаз" совместно с ЗАО "ОКБ Зенит" (г. Красноярск), ООО "Нефть-Сервис", ООО "Геопласт Телеком" (г. Уфа), ООО ПКФ "ГазНефтеМаш" (г. Москва) разработан и прошел промышленные испытания полный аналог всех элементов американской телесистемы с гидравлическим каналом связи (MWD) Sperry-Sun. Данное оборудование с 2017 года не закупается по импорту.

### **ПАО "РусГидро"**

Создан цифровой полигон на блоке генератор-трансформатор со стационарным номером 6 Нижегородской ГЭС в целях апробации оптических измерительных трансформаторов тока и электронных измерительных трансформаторов напряжения, систем технологического управления с применением технологий IEC 61850.

### **АО "СО ЕЭС"**

Создана и модернизирована система охраны 17 объектов на базе оборудования и инженерно-технических средств российского производства.

Построена единая система управления ИТ-активами, предоставления и поддержки ИТ-услуг с миграцией на отечественную платформу автоматизации процессов управления информационными технологиями Naumen Service Desk. 1.3.

Введен в промышленную эксплуатацию отечественный программный комплекс для моделирования электромеханических переходных процессов в электроэнергетической системе ПК RuStab взамен зарубежного ПК EUROSTAG.

Проведены испытания криптомаршрутизаторов Zelax-ST MM-1017-3000-KC1 и Eltex ESR-ST-1000-KC1 для использования организации защищенного информационного обмена между представительствами АО "СО ЕЭС" и филиалами АО "СО ЕЭС" РДУ через публичную сеть Интернет с использованием алгоритмов российского стандарта шифрования ГОСТ 28147-89., решения признаны работоспособными.

Завершены апробация и тестирование отечественной операционной системы Альфа ОС в исполнительном аппарате АО "СО ЕЭС".

Проведено тестирование серверов точного времени NVS-GNSS-NTP российского производства на базе филиала АО "СО ЕЭС" ОДУ Центра.

### **АО "РОТЕК"**

Для сервисного обслуживания и обеспечения деталями ГТУ, компанией АО "РОТЕК", входящей в Группу компаний "Ренова", введен в действие 20 мая 2016 года в г. Екатеринбурге Центр восстановления деталей горячего тракта энергетических газовых турбин на базе Уральского турбинного завода. Центр восстановления деталей горячего тракта энергетических газовых турбин обладает:

- всей производственной цепочкой для восстановления деталей горячего тракта (направляющих и рабочих лопаток, камер сгорания, форсунок) энергетических газовых турбин большой мощности;

- полным набором компетенций и оборудования для выполнения финишных операций при производстве турбинных лопаток из заготовок.

Общий объем инвестиций составил около 1 млрд. рублей.

Полный цикл производства деталей горячего тракта газотурбинных установок центр планирует освоить к 2019 году.

### **ПАО "Интер РАО"**

Разработан импортозамещающий аминоксодержащий реагент нового поколения марки ВТИАМИН КР-33 (правообладатели Фонд "Энергия без границ" и ОАО "ВТИ"), являющийся отечественным аналогом зарубежных реагентов (Helamin, Cetamine PuroTech), использующихся для ведения аминного водно-химического режима на энергообъектах. Внедрение отечественного реагента в производство позволит

снизить расходы на реагенты до 40 % в год.

В настоящий момент реагент используется на объектах Группы "Интер РАО" и за ее пределами:

- Уфимская ТЭЦ-2 (ООО "БГК");
- Затонская ТЭЦ (ООО "БГК");
- Адлерская ТЭС (ОАО "ОГК-2");
- ООО "Агроснабсахар" (сахарный завод г. Елец, Липецкая обл.).

Проведены опытно-промышленные испытания в рамках мероприятий по реализации "дорожной карты" "Расширение использования продукции и технологий предприятий Томской области для ПАО "Интер РАО" на энергообъектах компаний Группы "Интер РАО":

- светильников марки SLED-Prom 14-30-220-M-54-69, SLED-Street 9-150-Ш1-6-Л, SLED-Street 9-80-Ш1-6, SLED-STREET-9-100-UJ1-5, производитель – АО "НИИПП";
- системы радиолокационной охраны "Гард", производитель – НПФ "Микран";
- реагентов [N]-faza и [Z]-faza, производитель – ООО "Новохим".

### 3. Реализуемые проекты.

#### ПАО "Газпром"

Утверждены и реализуются "дорожные карты" по расширению использования технологий, продукции и услуг предприятий с Республикой Беларусь и следующими субъектами Российской Федерации: г. Санкт-Петербург, Владимирская, Воронежская, Иркутская, Тюменская, Томская, Омская, Нижегородская области, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Пермский край, Северо-Кавказский федеральный округ.

Локализация производства шаровых кранов специального назначения для нужд ПАО "Газпром" в рамках долгосрочного соглашения с Объединенной металлургической компанией.

Локализация производства бесшовных нарезных труб нефтяного сортамента в рамках долгосрочного соглашения с Трубной металлургической компанией.

Производство, техническое, сервисное и ремонтное обслуживание импортозамещающей трубной арматуры в рамках долгосрочного соглашения с ООО "Уральский завод специального машиностроения".

Производство антипомпажных и регулирующих клапанов в рамках долгосрочного соглашения с Томским электромеханическим заводом имени В.В. Вахрушева.

Серийное производство на Компрессорном заводе КОСМА (филиал "НПП МашТЭК"), поставка, техническое, сервисное и ремонтное обслуживание импортозамещающих газоперекачивающих агрегатов (далее – ГПА) на базе поршневых компрессорных установок собственного производства мощностью от 100 до 4000 кВт в рамках долгосрочного договора с ООО "НПП МашТЭК". В 2020 году доля отечественных комплектующих, необходимых для производства ГПА, будет доведена до 100 %.

#### ПАО "Газпром нефть"

Создан в партнерстве с концерном "ЦНИИ "Электроприбор" и в сентябре 2015 года успешно прошел опытно-промышленные испытания на Вынгапуровском месторождении опытный образец российской роторной управляемой системы для бурения наклонных и горизонтальных скважин с большим отводом от ствола, критически важных для шельфовых и сланцевых проектов. Начало серийного выпуска запланировано на 2019 год.

Проведены скважинные испытания долот PDC, разработанных самарской компанией "ВолгаБурСервис", оснащенных российскими резаками разработки и производства ФГБНУ "ТИСНУМ", предназначенных для бурения вертикальных, наклонно-направленных и горизонтальных скважин в мягких породах с пропластками пород средней твердости. Это соответствует условиям строительства большей части скважин Ноябрьского региона ЯНАО.

Реализует проект по строительству на базе Омского НПЗ производства катализаторов гидропроцессов (гидроочистка – мощностью 4 тыс. тонн/год, гидрокрекинг – мощностью 2 тыс. тонн/год), а также расширение производства катализатора каталитического крекинга FCC мощностью до 15 тыс. тонн/год (планируемый срок ввода – 2020 год).

#### ПАО "НК "Роснефть"

Реализуется проект судовой "Звезда".

Введен в эксплуатацию с опережением графика тяжелый достроечный стапель, оснащенный крановым хозяйством, состоящим из семи кранов, в том числе уникального крана "Голиаф" грузоподъемностью 1200 тонн.

Разработаны проекты судов ледового класса с компанией Damen, буровых платформ с компанией Kerrel и судового оборудования с General Electric.

Произведена закладка четырех многофункциональных судов снабжения усиленного ледового класса, на судостроительном комплексе "Звезда", которые будут изготовлены совместно с технологическим партнером ССК "Звезда" голландской компанией Damen по заказу ПАО "НК "Роснефть".

Продуктовую линейку "ССК "Звезда" составят средне- и крупнотоннажные коммерческие суда для транспортировки грузов, морские буровые разведочные и добычные платформы, суда обслуживающего

флота в первую очередь ледового класса. Важнейшими элементами производственной программы будут специальные танкеры и суда-газовозы для транспортировки углеводородов. Строительство таких судов потребует уникальных технических решений, большинство из которых российскому судостроению предстоит осваивать впервые.

Портфель заказов ССК "Звезда" составляет 14 судов. Для того чтобы верфь была экономически эффективной, необходимый объем заказов судов и морской техники до 2035 года должен составить 178 единиц средних и крупнотоннажных судов, а также морской техники.

Подписано пакетное соглашение между ПАО "НК "Роснефть", ПАО "Совкомфлот", ПАО "Государственная транспортная лизинговая компания", АО "Роснефтефлот" и ООО "ССК "Звезда" о проектировании, строительстве, техническом надзоре, эксплуатации и подготовке экипажей пяти танкеров типа "Афрамекс".

Заключен договор между ООО "Звезда-Хендэ" (совместное предприятие ССК "Звезда" и Hyundai Samho Heavy Industries Co., Ltd. (HSHI) и АО "ЦКБ "Лазурит" на разработку проектной документации для строительства танкеров типа "Афрамекс" на газомоторном топливе. Суда будут построены совместно с южнокорейским партнером ССК "Звезда" компанией Hyundai Heavy Industries и будут введены в эксплуатацию с 2021 года. Оператором проекта станет ПАО "Совкомфлот". Портфель заказов НК "Роснефть" на танкеры класса "Афрамекс" увеличится до 10 единиц.

Заключены договоры между АО "Роснефтефлот" (дочернее общество НК "Роснефть") и ООО "ССК "Звезда" на строительство десяти арктических танкеров-челноков дедевейтом 42 тыс. тонн каждый. Новый заказ НК "Роснефть" на строительство десяти арктических танкеров-челноков является крупнейшим в истории серийным заказом судов ледового класса на российских верфях.

Подписано соглашение между ПАО "НК "Роснефть", ООО "ССК "Звезда" и ФГУП "Росморпорт" о сотрудничестве по размещению заказов на строительство уникальных ледоколов осадкой около 3 метров и мощностью 6,4 МВт, а также судов служебно-вспомогательного флота ледового класса. В соответствии с соглашением ФГУП "Росморпорт" разместит на комплексе "Звезда" заказ на строительство одного мелкосидящего ледокола с опционом еще на три.

Подписано соглашение между АО "Роснефтефлот" (дочернее предприятие ПАО "НК "Роснефть") и Marine Chemical Research Institute Co. Ltd. (дочернее предприятие Китайской национальной нефтехимической корпорации ChemChina) о проведении испытаний в ледовых условиях специальных покрытий арктического класса. Соглашение подписано в продолжение действующего соглашения между ПАО "НК "Роснефть" и ChemChina по строительству завода полимерных покрытий на Дальнем Востоке.

Заключено соглашение с ПАО "НК "Роснефть" с General Electric и "Трансмашхолдинг" о локализации производства судовых двигателей модели V250 в Пензе и поставки их в адрес судостроительного комплекса "Звезда".

Заключены соглашения о создании совместных предприятий с General Electric и ПАО "Интер ПАО" для локализации производства соответствующего оборудования на территории Российской Федерации:

- ООО "Завод по производству винто-рулевых колонок Сапфир";
- ООО "Завод по производству судового электрооборудования Сапфир";
- ООО "Завод по производству устьевых арматур Сапфир".

Подписан договор между ПАО "НК "Роснефть", General Electric и ООО "Прикладной инженерный и учебный центр "Сапфир" на выполнение научно-исследовательских работ в целях проектирования винто-рулевой колонки (ВРК) для крупнотоннажных судов и ее производства на территории России. Соответствующие суда могут быть востребованы при реализации проектов по освоению шельфовых месторождений и транспортировке добытых на территории Российской Федерации нефти и природного газа.

На базе АО "82 судоремонтный завод" (общество группы ПАО "НК "Роснефть") в г. Мурманске реализуется развитие опорной базы берегового обеспечения и промышленного кластера нефтесервисных производств.

Подписан договор между АО "82 судоремонтный завод" и Lamor Corporation Ab об учреждении совместного предприятия в целях производства техники и оборудования для ликвидации аварийных разливов нефти (ЛАРН) на базе АО "82 СРЗ" в г. Мурманске. К 2025 году в рамках совместного предприятия планируется достижение уровня локализации производства оборудования не менее 70 %.

Заключено соглашение о создании совместного предприятия на базе существующего ЗАО "ХелиВерт" для организации сборки, производства, тестирования, сбыта, обслуживания и сервиса вертолета AW189 в России в рамках соответствующего лицензионного соглашения.

Заключено долгосрочное соглашение с ПАО "Камаз" по комплексному обеспечению транспортных потребностей ПАО "НК "Роснефть", включая производство 18 специальных модификаций техники.

Заключено соглашение с ПАО "Трубная металлургическая компания" по производству импортозамещающей трубной продукции для шельфовых проектов, а также производству новых видов труб.

На базе ОАО "Ангарский завод катализаторов и органического синтеза" реализуется проект по развитию производства катализаторов риформинга и изомеризации бензина. К 2018 году планируется покрыть

собственные потребности и обеспечить рынок высокотехнологичными катализаторами в объеме до 600 тонн в год (при планируемом спросе – 800 тонн в соответствующем периоде), и осуществить научные разработки и пилотные испытания катализаторов и технологий риформинга в движущемся слое катализатора с непрерывной регенерацией. Защита инвестиционного проекта в компании осуществлена, начата закупка оборудования.

Исследовательским центром ООО "РН-ЦИР" (входит в научно-проектный комплекс НК "Роснефть") разработана уникальная формула огнестойкого масла типа ОМТИ (огнестойкое масло теплотехнического института), необходимого при эксплуатации турбин высокой мощности в современных энергетических установках, включая энергетические установки атомных электростанций (АЭС). На сегодняшний день огнестойкие масла в России не производятся. К 2020 году планируется производить 700 тонн в год такого вида масла на базе АО "Новокуйбышевская нефтехимическая компания".

Создан первый в Евразии промышленный симулятор гидравлического разрыва пласта (ГРП) "РН-ГРИД", разработанный Корпоративным институтом ООО "РН-УфаНИПИнефть". Импортозамещающая разработка обеспечит технологическую независимость компании в области компьютерного моделирования и повысит эффективность операций ГРП. Симулятор проходит промышленные испытания на месторождениях компании для последующего его внедрения во всех добывающих предприятиях компании, где применяется технология ГРП.

В рамках реализации проекта опытно-промышленных испытаний технологии бурения с контролем забойного давления на Юрубчено-Тохомском месторождении пробурены высокоэффективные скважины. Инженерное сопровождение бурения скважин осуществлялось в режиме реального времени на круглосуточной основе с помощью системного комплекса "Удаленный мониторинг бурения", разработанного компанией, и передового программного обеспечения для инженерного моделирования процессов бурения. Комплекс способен собирать и передавать не менее 24 технологических параметров режима бурения для проведения инженерного анализа и контроля в условиях реального времени.

#### **ПАО "ФСК ЕЭС"**

Реализуется проект по локализации производства переключающих устройств (РПН) на территории Российской Федерации в сотрудничестве с ООО "Тольяттинский Трансформатор" и Shanghai Huaming Power Equipment Co., Ltd.

Заключено более 100 соглашений в сфере развития производства электротехнического оборудования.

Заключен долгосрочный договор поставки с ООО "Силовые машины – Тошиба. Высоковольтные трансформаторы".

Завершена разработка и экспертиза проектной документации проекта по внедрению композитных опор в рамках строительства ВЛ 220 кВ Обнинск – Созвездие.

Осуществляется поставка трансформаторного оборудования с локализацией производства на территории Российской Федерации ООО "Сименс Трансформаторы" в рамках долгосрочного договора, заключенного в 2013 году.

Реализуется проект по локализации производства КРУЭ в соответствии с долгосрочным договором, заключенным в 2011 году с ООО "Хендэ Электросистемы".

#### **ПАО "ФСК ЕЭС" и ПАО "Интер РАО"**

При реализации проекта "Строительство ПП 500 кВ Тобол с заходами ВЛ 500 кВ" применены разработанные в рамках НИОКР одноствоечные двухцепные анкерно-угловые опоры типа УС 500-2/14 для линий электропередачи 500 кВ, что позволило отказаться от прокладки кабельных линий и тем самым в несколько раз сократить капитальные затраты на сооружение заходов 500 кВ.

Разработана и испытана линейка опор ВЛ 220 кВ в рамках НИОКР по разработке новой унификации опор 220–500 кВ. Разработан и проходит согласование с проектными организациями и заводами металлоконструкций альбом новых опор. В качестве пилотного объекта использования разработанных опор 220 кВ выбран проект по строительству двухцепной ВЛ 220 кВ Тира – Надеждинская.

Прошел успешные испытания в рамках реализации НИОКР на полигоне "Цифровая подстанция НТЦ ФСК ЕЭС" программный комплекс для оценки кибернетической безопасности цифровых подстанций на базе стандарта МЭК. В качестве объекта для внедрения опытного образца ПТК определена ПС 220 кВ Сколково.

На стадии испытаний находится разрабатываемое в рамках НИОКР активное фильтросимметрирующее устройство для установки на ПС 220 кВ Сковородино (МЭС Востока). Проект направлен на решение вопросов повышения качества напряжения для повышения надежности электроснабжения ВСТО.

Ведется внедрение разработанного по результатам НИОКР ЛККА (линейный комплекс коммутационных аппаратов для плавки гололеда) по следующим объектам МЭС Юга: ВЛ 330 кВ Махачкала – Артем, ВЛ 330 кВ Махачкала – Дербент, ВЛ 220 кВ Шахты – Экспериментальная ТЭС, ВЛ 220 кВ Шахты – Ш-50, ВЛ 220 кВ Шахты – Новочеркасская ГРЭС-1, 2 ц, ВЛ 220 кВ Шахты – Цимлянская ГЭС, ВЛ 220 кВ Волгодонск – ВдТЭЦ-2, ВЛ 220 кВ ВдТЭЦ-2 – Цимлянская ГЭС, ВЛ 220 кВ Волгодонск – Ростовская АЭС, ВЛ 220 кВ Зимовники – ВдТЭЦ-2, ВЛ 220 кВ Б-10 – Погорелово, ВЛ 220 кВ Б-10 – Вешенская-2, ВЛ 220 кВ Ростовская – Р-40, ВЛ 220 кВ Т-10 – Р-20, ВЛ 220 кВ Т-15 – Амвросиевка.

АО "НТЦ ФСК ЕЭС" завершило пятилетний проект по созданию ВТСП КЛ (высокотемпературная сверхпроводимая кабельная линия) постоянного тока длиной 2500 метров с током 2500 Ампер на напряжение 20 кВ. Завершен этап ресурсных испытаний ВТСП КЛ, в ходе которого на полигоне осуществлен монтаж линии, пуско-наладочные работы на СКО (системе криогенного обеспечения), доработка программного обеспечения системы управления СКО и программного обеспечения системы управления, регулирования, защиты и автоматики (СУРЗА) ВТСП КЛ (фактически осуществляется полная имитация рабочего режима на объекте установки ВТСП КЛ в г. Санкт-Петербурге). На следующем этапе будет проведена прокладка испытанной ВТСП КЛ между действующими энергообъектами в г. Санкт-Петербурге – подстанциями "Центральная" и "РП-9". Проект получил положительное заключение Главгосэкспертизы РФ.

Организована опытно-промышленная эксплуатация разработанного по результатам НИОКР опытного образца автоматизированной системы управления системой охлаждения с применением частотно-регулируемого привода автотрансформатора на ПС 500 кВ Очаково. В результате работ разработана термическая модель автотрансформатора АТ-7 ПС 500 кВ Очаково и подходы к созданию термических моделей для других трансформаторов. Сформированы алгоритмы управления, обеспечивающие высокий уровень энергетической эффективности. По результатам опытно-промышленной эксплуатации экономия электроэнергии оставила в среднем 84 % по сравнению с заводской системой охлаждения АТ.

### **ПАО "Россети"**

Проводится работа ПАО "Россети" при участии Ленэнерго и правительства г. Санкт-Петербурга по созданию Федерального испытательного центра электротехнического оборудования в г. Санкт-Петербурге. Срок реализации проекта – 2025 год.

Поставка реакторов с ООО "Сименс Трансформаторы" (г. Воронеж) в рамках долгосрочного договора.

Поставка выключателей с ООО "Сименс Высоковольтные аппараты" (г. Воронеж) в рамках долгосрочного договора.

Локализация производства выключателей в рамках соглашения с ЗВО "СОЮЗ" (г. Можайск, Московская область).

Локализация производства трансформаторов напряжения в рамках соглашения о сотрудничестве с ООО "АББ" (г. Екатеринбург).

Осуществляются поставки КРУЭ в рамках долгосрочного договора с ООО "Хендэ Электросистемы" (г. Артем, Приморский край).

Производство композитных опор ООО "ФЕНИКС-88" на территории Чеченской Республики.

Реализуется "дорожная карта", заключенная между ПАО "Россети" и министерством промышленности и энергетики Чеченской Республики, по созданию завода по производству композитных опор с привлечением технологического партнера ООО "ФЕНИКС-88" (г. Новосибирск).

### **ПАО "Транснефть"**

Строительство завода по производству противотурбулентной присадки АО "Транснефть Синтез" при участии ООО "НИКА ПЕТРОТЭК" в ОЭС "Алабуга", Республика Татарстан.

Строительство завода по производству электродвигателей АО "Русские электрические двигатели» в г. Челябинск при участии АО "КОНАР" и Nides AS1 (Италия).

Проводится опытно-промышленная эксплуатация образцов кранов 4-ходовых для турбопоршневых установок в комплекте с приводом на АО "Транснефть-Урал".

Проводятся испытания опытных образцов поточных преобразователей плотности и вязкости для систем измерения количества и показателей качества нефти с улучшенными характеристиками.

### **АО "СО ЕЭС"**

Проводится разработка и модернизация отечественных ПК для расчета установившихся режимов и статической устойчивости RastrWin.

АО "НТЦ ЕЭС" разрабатывается отечественный ПК для расчета уставок релейных защит при повреждениях в электрической сети совместно с АО "Научно-технический центр Единой энергетической системы".

Продолжается развитие автоматической системы сбора информации с регистраторов системы мониторинга переходных режимов (АС СИ СМПР), установленных на объектах электроэнергетики (со станционного уровня), и ее передачи от векторных регистраторов PMU в диспетчерские центры АО "СО ЕЭС" (на верхний уровень).

Проведено тестирование моноблоков DEPO в исполнительном аппарате АО "СО ЕЭС". По итогам тестирования производителю направлены замечания для доработки моноблоков.

Проведено тестирование серверов: Dcpo Storm 3400A1 и Depo Storm 3400Z2B исполнительном аппарате и филиалах АО "СО ЕЭС" ОДУ Центра, ОДУ Юга, ОДУ Средней Волги и ОДУ Северо-Запада. По результатам тестирования производителю ООО "Депо Электроникс" направлены замечания по результатам тестирования.

**ПАО "РусГидро"**

Строительство завода по производству гидротурбинного оборудования с применением трансферта технологий изготовления и сборки энергетического оборудования в рамках совместного предприятия ООО "ВолгаГидро" с Voith Hydro (Австрия).

Комплексная замена гидроагрегатов Жигулевской ГЭС, Волжской ГЭС, Воткинской ГЭС, Рыбинской ГЭС, поставка оборудования для гидроагрегатов Чебоксарской ГЭС в рамках долгосрочных договоров с ПАО "Силовые машины".

**ПАО "Нижнекамскнефтехим"**

Строительство производства катализаторов дегидрирования изобутана мощностью до 2 тыс. тонн/год (планируемый срок ввода – 2017 год).

**Итоги работы в угольной промышленности в 2017 году**

Угольная промышленность Российской Федерации в 2017 году продемонстрировала наивысшие за последние 15 лет темпы роста как производственных, так и финансовых показателей. По итогам года объемы добычи и поставки угля выросли более чем на 6 %, в 1,9 раза выросла прибыль до налогообложения и в 1,5 раза – инвестиции в основной капитал. Темп роста производительности труда в отрасли (добыча угля на одного занятого) достиг 107,8 %, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного занятого увеличилась на 8,4 %.

К этому следует добавить, что 2017 год стал рекордным для России по объемам добытого угля в тепловом эквиваленте. Если в 1988 году при наивысшем уровне угледобычи в 425 млн. натуральных тонн объем добытого угля в тоннах условного топлива составлял 285 миллионов, то в 2017 году добыча в 410 млн. тонн соответствует 307 млн. тонн условного топлива, что почти на 8 % превышает уровень 1988 года.

Улучшение качественных характеристик отечественного угля позволяет Российской Федерации устойчиво удерживать третью позицию (после Австралии и Индонезии) в рейтинге крупнейших в мире экспортеров угля со 190 млн. тонн экспорта угля в 2017 году и долей 13 % в международной торговле углем.

Основным фактором, определившим итоги работы угольной отрасли России в 2017 году, стал наметившийся рост мировой экономики, что, в свою очередь, обусловило рост спроса на внешнем угольном рынке с соответствующим изменением ценового тренда на угольную продукцию – цены перешли в зону устойчивого роста. Отличительной особенностью 2017 года следует считать рост экспортных потоков российского угля как в восточном, так и в атлантическом направлениях.

Успешное развитие угольной промышленности в 2017 году было обеспечено благодаря принятию и последовательному выполнению целого ряда документов стратегического планирования как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации: Программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года; Программы комплексного развития Сибири и Дальнего Востока "Восточный полигон" (основной задачей программы стала ликвидация инфраструктурных ограничений и увеличение пропускной способности железнодорожной сети); госпрограммы "Энергоэффективность и развитие энергетики"; федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года"; Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года; Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2020 года и других.

Основной вклад в достижение рекордных показателей 2017 года внесли угольные компании Кузбасса, добыча угля в бассейне превысила 241 млн. тонн (+13,2 млн. тонн к уровню 2016 года). Растет добыча угля на новых угольных месторождениях в перспективных районах Дальнего Востока и Байкальского региона. В числе крупнейших проектов – освоение Эльгинского угольного месторождения в Республике Саха (Якутия), который реализует ПАО "Мечел", а также Солнцевского месторождения на острове Сахалин (ООО "Восточная горнорудная компания"). Два крупных инвестиционных проекта – строительство ГОК "Инаглинский" и ГОК "Денисовский" в Якутии (ООО "УК "Колмар") и развитие угледобычи на Ургальском каменноугольном месторождении в Хабаровском крае (АО "СУЭК") – получили господдержку на создание необходимой для реализации инвестпроектов инфраструктуры (строительство мостов, ЛЭП и т.п.).

Следует также отметить целенаправленную работу угольных компаний по модернизации и обновлению действующих производственных мощностей, в том числе по обогащению угля, снижению издержек производства, повышению уровня техники безопасности и охраны труда на действующих предприятиях. В результате обеспечивается конкурентоспособность российской угольной продукции, наблюдается динамичный рост производительности труда, снижается уровень производственного травматизма.

Вместе с тем имеется ряд объективных факторов, сдерживающих развитие отрасли. На внутреннем рынке Российской Федерации – это конкуренция со стороны газа, складывающаяся не в пользу угольного топлива, пересмотр в сторону уменьшения количества энергоблоков на твердом топливе (распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1209-р "Об утверждении Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2035 года"), а также ежегодное повышение тарифов на

электроэнергию и железнодорожные перевозки.

Наращивание экспортного потенциала сдерживается сложностями с привлечением кредитов в условиях санкций для реализации экспортно-ориентированных проектов.

В числе основных факторов, сдерживающих развитие отечественной угольной промышленности, на первый план выходят провозные возможности железных дорог в экспортных направлениях и темпы роста железнодорожных тарифов.

### Добыча угля

В 2017 году этот показатель составил 410 млн. тонн, что на 24,3 млн. тонн выше уровня 2016 года (темп роста 106,3 %), в том числе коксующихся углей – 86 млн. тонн (101,7 %), энергетических – 324 млн. тонн (107,6 %). Основной вклад в рост объемов производства внесли предприятия Кемеровской области, прирастившие добычу угля на 13 млн. тонн.

Открытым способом добыто 304 млн. тонн угля (108,1 % к 2016 году), это 74,1 % от общего объема по отрасли, подземным способом – 106 млн. тонн (101,3 %) (рис. 1).



Рисунок 1. Динамика добычи угля, млн. тонн

### Переработка угля

В 2017 году на обогатительных фабриках и установках переработано 191,5 млн. тонн рядового угля (101,8 % к 2016 году), в том числе энергетических углей – 110,1 млн. тонн (104,4 %), коксующихся – 81,4 млн. тонн (98,4 %) (рис. 2). По итогам 2017 года произведено угольного концентрата 109,3 млн. тонн (102 %), в том числе для коксования – 50,1 млн. тонн (96,2 %).



Рисунок 2. Динамика объемов переработки угля, млн. тонн

В целом уровень обогащения угля составил 46,7 % от добытой горной массы. Этот показатель несколько ниже уровня 2016 года (48,8 %) из-за опережающего роста добычи качественных углей, не требующих обогащения. При этом в отрасли продолжается строительство новых обогатительных фабрик и техническое перевооружение действующих мощностей.

### Поставки угольной продукции

Поставки российской угольной продукции в 2017 году составили в 360 млн. тонн против 338 млн. тонн в предыдущем году (прирост на 6,5 %) (рис. 3).



Рисунок 3. Динамика поставок угольной продукции, млн. тонн

На внутренний рынок в 2017 году отгружено 169,9 млн. тонн угольной продукции или на 3,3 млн. тонн больше уровня 2016 года. На нужды электроэнергетики поставлено 87 млн. тонн угля (101,2 % к 2016 году), на коксование – 40 млн. тонн (100 %), на комбытнужды, населению и АПК – 21,4 млн. тонн (105,4 %). Поставка прочим потребителям составила 21,5 млн. тонн (рис. 4).

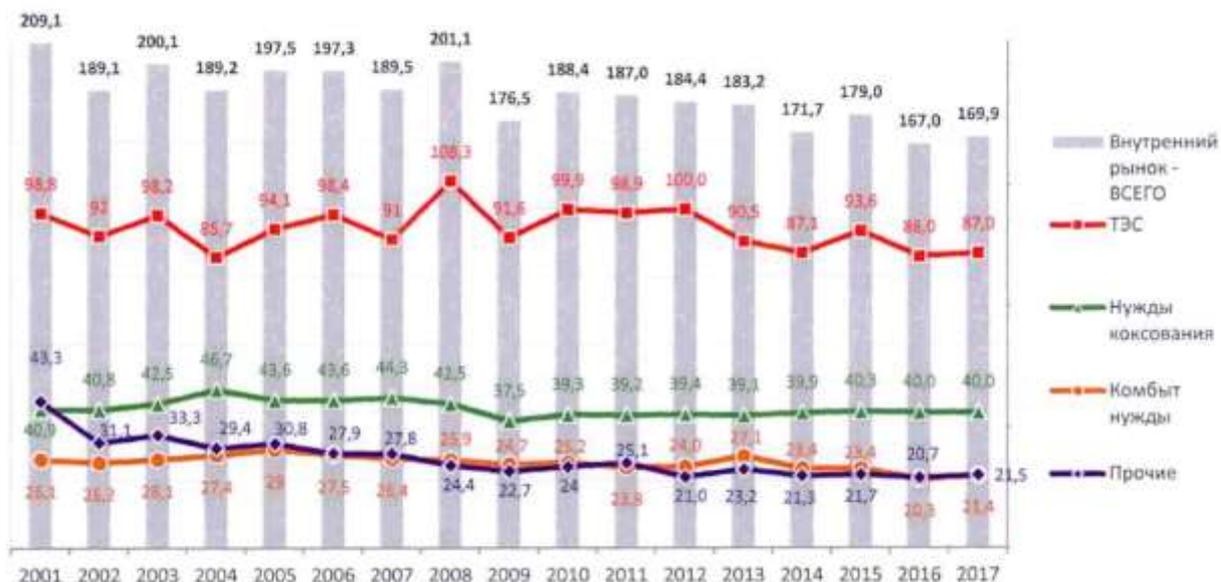


Рисунок 4. Динамика и структура поставок российских углей на внутренний рынок, млн. тонн

Развитию внутреннего угольного рынка препятствует ряд проблем, обусловленных, в частности, перераспределением топливного баланса в пользу более дешевого и экологичного газового топлива, продолжающейся газификацией регионов.

Экспортная направленность угольного бизнеса выступает ключевым фактором развития угольной отрасли России. Общий экспорт российских углей в 2017 году составил 190,1 млн. тонн (рис. 5), в том числе коксующихся углей – 23 млн. тонн. При этом наблюдается рост экспортных поставок как в страны АТР, так и в атлантическом направлении.

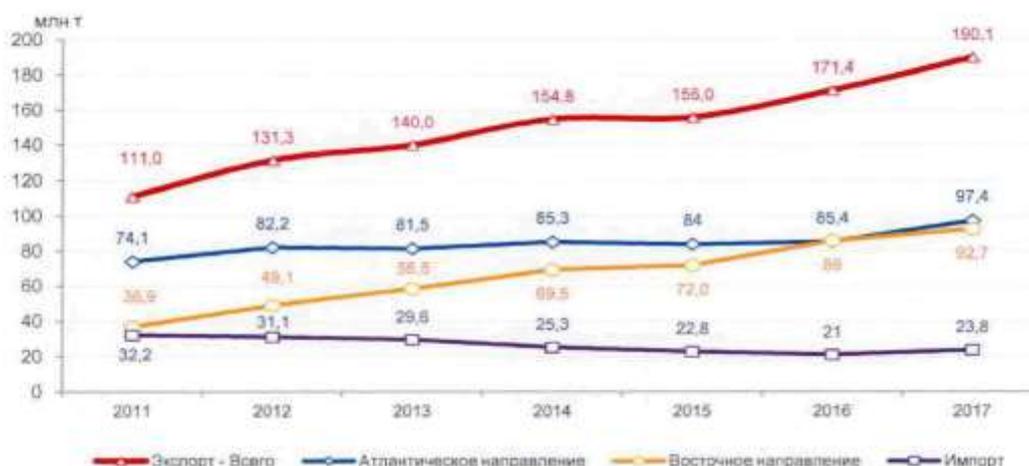


Рисунок 5. Динамика объемов экспорта и импорта угля

Против уровня 2016 года цены на экспортируемый энергетический уголь выросли в 1,3 раза, на экспортируемые коксующиеся угли – в 1,5 раза. При наблюдаемом росте экспортных цен валютные поступления от экспорта российского угля по итогам 2017 года достигли 13,9 млрд. долларов США, то есть увеличились против уровня 2016 года в 1,5 раза.

Импорт угля увеличился на 2,8 млн. тонн до 23,8 млн. тонн. Несмотря на тенденцию постепенного снижения объемов поставок основным импортером остается Казахстан, откуда в 2017 году поступило 20,7 млн. тонн угля (98,6 % к уровню 2016 года). В товарной структуре завозимого угля по-прежнему преобладают экибастузские энергетические угли для нужд электростанций, главным образом Урала.

#### Остатки готовой продукции на складах угольных предприятий

Остатки угля на складах шахт, разрезов и обогатительных фабрик на конец 2017 года составили 21,7 млн. тонн, что выше уровня 2016 года на 1,6 млн. тонн. Основным фактором, сдерживавшим отгрузку угля, а значит, и добычу в 2017 году была недостаточная подача порожних вагонов под погрузку.

#### Ценообразование

В 2017 году средние цены на энергетические и коксующиеся угли росли как на внутреннем, так и на внешнем рынке. На внутреннем рынке цены приобретения на энергетический уголь (декабрь 2017 года к декабрю 2016 года) выросли на 6,2 %, на коксующийся уголь (концентрат) – на 53,6 % (рис. 6). На внешнем рынке средние контрактные цены на энергетический уголь выросли с 57 до 69,6 доллара США (рост на 22,1 %), на коксующийся уголь – с 66 до 101,1 доллара США (рост на 53,2 %) (рис. 7).



Рисунок 6. Цены на российский энергетический и коксующийся угли на внутреннем рынке, руб./т (по данным Росстата)



Рисунок 7. Средние контрактные цены на экспортируемый российский уголь (FOB), \$/т

Средние спотовые цены на российский энергетический уголь в портах отгрузки также значительно выросли: в портах Балтики – на 54,9 % (с 58,1 до 90 FOB \$/т), в порту Восточный – на 53,2 % (с 66,6 до 102 FOB \$/т).

### Финансовое состояние

На фоне роста цен внешнего рынка и объемов экспорта энергетических углей, а также улучшения конъюнктуры как внутреннего, так и внешнего рынка коксующихся углей в 2017 году улучшились условия формирования прибыли по сумме угледобывающих и перерабатывающих предприятий отрасли. В результате выручка от реализации товаров и услуг по отрасли за год выросла на 31,8 % (без учета инфляции), при этом себестоимость реализованных товаров и услуг увеличилась на 18,5 %, коммерческие и управленческие расходы (в которые по ряду предприятий входят транспортные затраты) выросли в 1,5 раза. При этом сформировалась прибыль от продаж в 1,8 раза выше уровня 2016 года, а прибыль до налогообложения превысила уровень 2016 года почти в 2 раза (рис. 8).

Как и в 2016 году, курсовые разницы способствовали формированию прибыли до налогообложения.



Рисунок 8. Прибыль (убыток) до налогообложения и структура формирования финансового результата

Если рост цен продолжится, можно ожидать ускорения темпов развития угольной отрасли России и

возобновления реализации отложенных в период кризиса инвестиционных программ, что улучшит перспективы выполнения мероприятий Программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года.

### Инвестиции, ввод и выбытие мощностей

За последние два года наметилось улучшение инвестиционной деятельности угольных компаний. Инвестиции в основной капитал за 2017 год увеличились более чем на 50 %, до 111,1 млрд. рублей (рис. 9). Однако данного уровня инвестиций еще недостаточно для реализации всего комплекса инвестиционных проектов, включенных в Программу развития угольной промышленности России на период до 2030 года. В частности, сдерживается освоение новых месторождений в республиках Тыва и Коми.



Рисунок 9. Динамика инвестиций в основной капитал

Из общей суммы инвестиций 68,2 % приходится на собственные средства, из них 30,1 % за счет амортизации и 38,1 % – из прибыли. В этой связи следует отметить, что низкий уровень инвестиций за счет амортизационных отчислений вызывает необходимость совершенствования амортизационной политики (переход на ускоренную амортизацию при внедрении инновационного отечественного оборудования).

В 2017 году в угольной промышленности введены следующие новые объекты в части добычи и обогащения угля:

- УК "Сибирская" запустила шахту "Увальная" производственной мощностью 4,7 млн. тонн, марки угля Г, ГЖ, ГЖО;
- ООО "Управляющая компания "Промышленный металлургический холдинг" ввело в строй ООО "Шахта им. С.Д. Тихова" производственной мощностью 2 млн. тонн, марка угля Ж и 2-ю очередь шахты "Бутовская" производственной мощностью 0,7 млн. тонн, марки угля КО, КС, КСН;
- ООО "Шахта "Тайлепская" ввело участок открытых горных работ разрез "Карачиякский" производственной мощностью 800 тыс. тонн, марки угля К, КС, ОС, ТС, Т;
- ООО "Разрез Трудармейский Южный" производственной мощностью 2,5 млн. тонн, марка угля Д, в Кемеровской области;
- ООО "Южная Угольная Компания" ввело в строй обогатительную фабрику "Садкинская" мощностью до 3 млн. тонн в Белокалитвинском районе Ростовской области.

На начало 2018 года мощности по добыче угля составили 454 млн. тонн, из них на шахтах – 123 млн. тонн, разрезах – 331 млн. тонн, общие мощности обогатительных фабрик и установок достигли 243 млн. тонн.

Динамика ввода и выбытия мощностей на шахтах и разрезах представлена на рисунке 10.



Рисунок 10. Ввод-выбытие мощностей 2015–2017 годы

Продолжается освоение новых перспективных угольных месторождений в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. На Эльгинском разрезе в Республике Саха (Якутия) с начала эксплуатации уже добыто почти 13 млн. тонн угля. Наибольшие темпы прироста добычи угля обеспечивают новые разрезы "Кийзасский" в Кузбассе (138 % к уровню 2016 года) и "Аршановский" в Хакасии (137,3 %).

### Труд, заработная плата, налоговые отчисления

Число работников, занятых в отрасли, по итогам 2017 года оценивается в 147,5 тысячи человек, сохраняется тенденция снижения численности персонала.

Продолжился рост среднемесячной производительности труда рабочего по добыче угля. В 2017 году этот показатель увеличился до 350 тонн в месяц на одного рабочего по добыче (109,4 % к 2016 году), в том числе: на шахтах – до 217 тонн (108,5%), на разрезах – до 476 тонн (109,9 %). Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника отрасли превысила 52 тыс. рублей (108,4 % к 2016 году) (рис. 11).

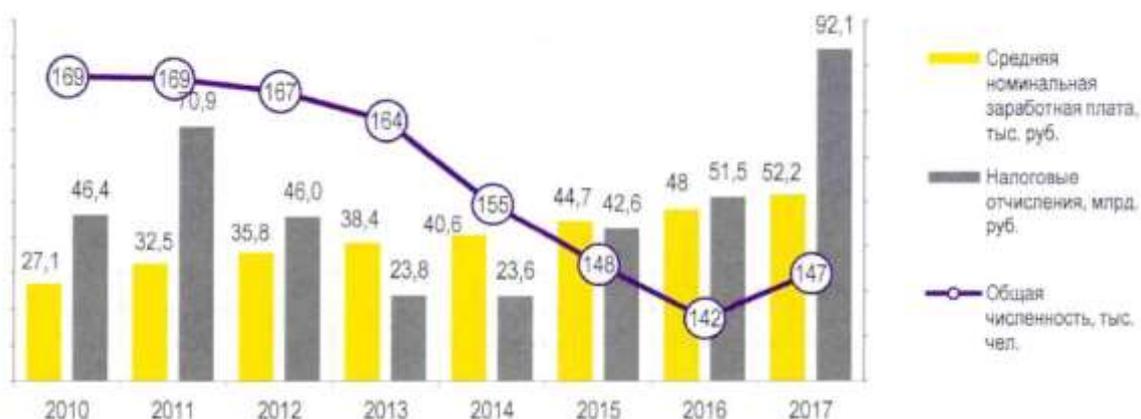


Рисунок 11. Динамика среднемесячной заработной платы работника, численности работников и налоговых отчислений

Значительно выросли суммарные налоговые отчисления угольных компаний в бюджеты всех уровней, по итогам 2017 года они составили более 92 млрд. рублей, то есть выросли в 1,8 раза.

### Информация по цифровизации топливно-энергетического комплекса Российской Федерации

В настоящее время в соответствии с подпунктом "б" пункта 11 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (далее – Указ № 204), Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации (в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 Указа № 204) дано поручение разработать (скорректировать) 12 национальных проектов (программ) для достижения указанных целей в срок до 1 октября 2018 года.

В рамках реализации национального проекта "Цифровая экономика" Правительству Российской Федерации поставлена задача в 2024 году обеспечить преобразование ряда приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая энергетическую инфраструктуру, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

В целях решения указанной задачи Минэнерго России в июне 2018 года подготовлен и направлен в адрес Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации проект заявки федерального проекта "Цифровая энергетика", содержащий комплекс мероприятий по цифровизации отдельных отраслей топливно-энергетического комплекса.

Цифровизация топливно-энергетического комплекса направлена в первую очередь на повышение надежности и эффективности функционирования топливно-энергетического комплекса России, а также качества оказания услуг потребителям.

Одной из ключевых задач цифровой трансформации топливно-энергетического комплекса является создание единой цифровой технологической платформы энергетики для создания доверенного информационного пространства для субъектов электроэнергетики, которое позволит оперативно собирать, передавать и анализировать информацию от объектов ТЭК, формируя условия для возникновения новых сервисов и дальнейшего развития энергетики в России.

В рамках внедрения риск-ориентированного подхода к управлению в электроэнергетике планируется обеспечение создания системы диагностического мониторинга и оценки технического состояния оборудования и системы оценки готовности к отопительному сезону, которые позволят на 20 % снизить аварийность на объектах электроэнергетики, связанную с техническим состоянием производственных фондов.

Создание отраслевого центра управления надежностью приведет к повышению на 5 % уровня технического состояния производственных фондов электроэнергетики без увеличения затрат на поддержание технического состояния и позволит улучшить показатели надежности электроснабжения потребителей в части снижения длительности и количества отключений (SAIDI/SAIFI) на 5 % к 2024 году.

В рамках цифровой трансформации энергетической отрасли также планируется внедрение электронного получения услуг по технологическому присоединению к газораспределительным сетям, что позволит снизить фактический срок технологического присоединения на 25 % к 2020 году.

В нефтяной отрасли ожидаемыми эффектами от цифровой трансформации являются повышение коэффициента извлечения нефти на 5–10 %, снижение операционных (на 10 %) и капитальных затрат (до 50 %) на "цифровых месторождениях", оснащенных системами мониторинга и управления операциями по добыче нефти.

Цифровизация угольной промышленности позволит существенно повысить безопасность проведения горных работ и увеличить добычу подземным и надземным способом на 5–7 %.

В настоящее время в ряде регионов уже реализуются пилотные проекты в сфере цифровизации: в рамках "дорожной карты" "Энерджинет" Национальной технологической инициативы на территории Калининградской области реализуется проект по цифровизации электросетевого комплекса "Цифровой район электрической сети – Янтарьэнерго", который предполагает создание "умной" электрической сети для снижения объема потерь электроэнергии, операционных затрат и повышения показателей надежности.

На территории Свердловской и Липецкой областей, а также Республики Алтай планируется проведение эксперимента по созданию системы ответственности сетевых организаций за несоблюдение индивидуальных показателей надежности и качества услуг по передаче электрической энергии.

### **Мониторинг рынка труда, обеспечение социальной стабильности и формирование кадрового потенциала**

#### **Мониторинг рынка труда отраслей ТЭК**

В 2018 году Минэнерго России продолжило работу по сбору, обобщению и анализу данных по вопросам занятости, динамики рабочих мест, выплаты заработной платы работникам организаций ТЭК.

Данные еженедельного мониторинга отражают: количество уволенных за отчетную неделю, количество принятых, численность работников, планируемых к увольнению, просроченную задолженность по заработной плате.

Обобщенные данные ежемесячно представляются в Минтруд России. В целом, как показывает практика, использование системы автоматизированного сбора и обработки данных позволяет оперативно устанавливать причины сокращения численности занятых, задолженности по заработной плате и принимать меры регулирующего воздействия.

#### **Динамика численности персонала**

Результаты анализа динамики численности персонала на предприятиях топливно-энергетического комплекса показывают, что существенных изменений этих показателей за пять месяцев 2018 года не происходило.

В рассматриваемом периоде численность работающих на сопровождаемых Минэнерго России предприятиях ТЭК оставалась стабильной и по состоянию на 1 июня 2018 года составляла 2 485 164 человека. Изменения численности персонала, связаны в основном с сезонным характером работ. Выборочный анализ данных по отраслевым предприятиям свидетельствует, что текущие высвобождения сотрудников связаны с проведением реорганизационных мероприятий и перераспределением сотрудников среди структурных подразделений компаний, сезонностью работ, либо переходом в структуры новых собственников.

#### **Социально-трудовые отношения**

В целях урегулирования конкретных проблемных ситуаций Минэнерго России на регулярной основе проводит совещания и консультации с руководством работодателей, отраслевых профсоюзных и других заинтересованных организаций.

В качестве примера оперативного реагирования можно привести предпринятые министерством меры на критические ситуации, связанные с высвобождением персонала и задолженностью по заработной плате в ООО "Кингкоул", АО "Интауголь", шахте "Северная" АО "Воркутауголь", ООО "УК "Заречная".

Вопросы в сфере социально-трудовых отношений и итоги выполнения Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации ежегодно обсуждаются на совещании у Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака с приглашением представителей сторон социального партнерства в электроэнергетике – Объединения РаЭл и Общественной организации "Всероссийский Электропрофсоюз". 22 декабря 2017 года состоялось очередное совещание у Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака. Протокольные решения данных совещаний предусматривают меры, направленные на конструктивное развитие отношений между работодателями и работниками энергокомпаний, урегулирование и предотвращение социальных конфликтов, обеспечение социальной

стабильности, реализацию норм Отраслевого тарифного соглашения и расширение числа участников единой системы социального партнерства в электроэнергетике.

Позиция Минэнерго России по вопросу урегулирования социальной напряженности в трудовых коллективах основана на установке Президента Российской Федерации В.В. Путина о необходимости поддержания стабильной обстановки в отрасли, сохранения приоритетов, заявленных Правительством Российской Федерации в сфере социально-трудовых отношений, принятием превентивных мер по исключению оснований для трудовых споров и социальной напряженности, а также активному участию работодателей в системе отраслевого социального партнерства, является эффективным механизмом обеспечения социальной стабильности в трудовых коллективах и площадкой для выработки согласованных мер по урегулированию проблемных ситуаций.

### **Задолженность по заработной плате**

Анализируя ситуацию с задолженностью по заработной плате в отраслевых предприятиях за шесть месяцев 2018 года можно отметить положительную динамику с учетом ранее погашенной задолженности.

По состоянию на 1 июня 2018 года задолженность по заработной плате имела перед персоналом ООО "Форас" (мини-НПЗ) в размере 5 600 тыс. рублей и ООО "Кингкоул" в размере 47 300 тыс. рублей. Предприятия находятся в различных стадиях банкротства. Погашение задолженности по заработной плате осуществляется в рамках конкурсного производства.

Ситуация с задолженностью по заработной плате в отраслевых организациях находится под контролем Минэнерго России, совместно с работодателями, региональными властями и общественными организациями предпринимаются меры по ее погашению.

В целях поддержания стабильной обстановки на рынке труда Минэнерго России предусматривает:

- проведение регулярных консультаций представителей работодателей, профсоюзных организаций и местных администраций для обсуждения проблемных вопросов и принятия превентивных мер по снижению негативных социально-экономических последствий возможного увольнения работников;

- обеспечение оперативного представления отраслевыми компаниями и заинтересованными организациями информации в Минэнерго России при возникновении рисков, способных повлиять на социальную стабильность в организациях и на рынке труда в регионе присутствия;

- разработку работодателями совместно с профсоюзными организациями и представителями местной администрации комплексных программ социальной и материальной поддержки высвобождаемым работникам (компенсационные пакеты, повышение квалификации, переподготовка работников за счет средств работодателя и т.д.), включая мероприятия активной политики занятости, предусмотренные в рамках региональных программ.

- еженедельный мониторинг обследуемых предприятий и организаций ТЭК в части показателей, характеризующих занятость на предприятиях энергетической отрасли, задолженность по платежам в бюджет, во внебюджетные фонды и по заработной плате;

- оперативное принятие мер в случае ухудшения социально-экономической ситуации на обследуемых предприятиях и организациях ТЭК.

### **Разработка профессиональных стандартов**

В соответствии с Правилами разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 года № 23, разработку профессиональных стандартов координирует Минтруд России, разработчиками профстандартов являются объединения работодателей, работодатели, профессиональные сообщества, саморегулируемые организации и иные некоммерческие организации с участием образовательных и других заинтересованных организаций.

Минэнерго России по письменному запросу Минтруда России в пределах компетенции рассматривает проекты профстандартов и направляет в адрес Минтруда России замечания и предложения.

По состоянию на 1 июня 2018 года в соответствии с установленной процедурой Минтрудом России утверждены 102 профессиональных стандарта в отраслях ТЭК, в том числе:

- 62 в нефтегазовом комплексе (2014 год – 19, 2015 год – 18, 2016 год – 1, 2017 год – 23, 2018 год – 1);
- 40 в электроэнергетике (2014–2015 годы – 32, 2016 год – 3, 2017 год – 1, 2018 год – 4).

Советом по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе:

13 проектов профстандартов – в разработке;

4 профстандарта актуализируются в 2018 году;

9 профстандартов запланировано для разработки в 2018 году;

9 профстандартов запланировано для актуализации в 2018 году;

1 профстандарт запланирован для актуализации в 2018–2019 годах;

1 профстандарт запланирован для актуализации в 2020 году.

Советом по профессиональным квалификациям в электроэнергетике:

6 профстандартов запланированы к актуализации в 2018 году;

1 профстандарт на стадии согласования (тепловая генерация – РаПЭ).

### Формирование кадрового потенциала

Подготовка кадров с необходимыми для нужд ТЭК профессионально-техническими компетенциями осуществляется в рамках обучения по укрупненным группам специальностей и направлений, в том числе: 13.00.00 "Электро- и теплоэнергетика" (254 вуза) и 21.00.00 "Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия" (75 вузов). Суммарный выпуск в 2017 году по ним составил более 30 тысяч человек, доля трудоустроившихся по специальности – 80 %.

Объем и структура контрольных цифр приема в вузы определяются в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2015 года № 285. Общий объем контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований по очной форме обучения по указанным специальностям и направлениям подготовки высшего образования составил 30 355 мест на 2017 год и 29 200 мест – на 2018 год.

Определение контингента компетентных специалистов с учетом принципа опережающего развития и положений профессиональных стандартов требует тесного взаимодействия отраслевых компаний, образовательных организаций и соответствующих центров ответственности (с учетом их территориального расположения).

В целях оценки кадровой потребности для отраслей ТЭК и подготовки предложений Минэнерго России в 2017 году наделено полномочиями по формированию контрольных цифр приема в вузы, что будет способствовать подготовке актуальных предложений с учетом потребности отраслевых компаний, субъектов Российской Федерации и возможностей вузов по подготовке соответствующих специалистов.

Вопросы образовательной деятельности в части дополнительного профессионального образования в ТЭК (далее – ДПО) отнесены к ведению подведомственных Минэнерго России федеральным государственным автономным образовательным учреждениям ДПО, в том числе:

- Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов топливно-энергетического комплекса (ФГАОУ ДПО "ИПК ТЭК");
- Кемеровский региональный институт повышения квалификации (ФГАОУ ДПО "КемРИПК");
- Курсы повышения квалификации руководящих работников и специалистов топливно-энергетического комплекса (ФГАОУ ДПО "КПК ТЭК");
- Петербургский энергетический институт повышения квалификации (ФГАОУ ДПО "ПЭИПК").

Основными сферами деятельности указанных учреждений Минэнерго России являются:

- реализация дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки специалистов организаций ТЭК;
- проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по различным направлениям науки, техники и актуальным проблемам дополнительного профессионального образования; вопросы безопасности объектов ТЭК;
- оказание информационных, консультационных и иных услуг органам государственной власти и организациям;
- внедрение достижений науки и техники в учебный процесс и практику работы организаций ТЭК;
- разработка, издание и реализация учебных планов, программ, учебников, учебно-методических пособий, конспектов лекций, практических задач, деловых игр, учебно-программной документации, научной и других учебно-методических материалов для повышения эффективности учебного процесса и практического использования на предприятиях и организациях ТЭК.

Ежегодно в вышеуказанных образовательных учреждениях проходят обучение около 17 тысяч специалистов ТЭК. Занятия проводятся в очной и очно-заочной форме. Высокое качество обучения обеспечивается активным применением современных форм и методов обучения.

В целях развития профессиональных компетенций рабочих кадров и специалистов, выявления передовых приемов и методов труда, повышения мотивации работников к высокопроизводительному труду и укрепления престижа профессии, повышения качества и безопасности эксплуатации высокотехнологичного оборудования компаниями топливно-энергетического комплекса на регулярной основе проводятся корпоративные соревнования и чемпионаты по профессиональному мастерству. Соревнования проводятся, как правило, на базе учебных центров. Конкурсные задания разрабатываются с учетом производственной специфики компаний, наиболее востребованных профессий (компетенций), правил охраны труда и санитарных норм.

Отраслевые компании ПАО "НК "Роснефть", ПАО "Газпром", ПАО "Россети", ПАО "Интер РАО", ПАО "Газпром нефть", ПАО "НОВАТЭК", ПАО "РусГидро", ООО "СИБУР" и ряд других принимают активное участие в соревнованиях и чемпионатах различного уровня. Специалистами компаний активно изучаются лучшие организационные решения, мировые практики и возможности интеграции стандартов WorldSkills при проведении корпоративных соревнований.

**Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации****Вопрос заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Ю.Л. Липатова.**

*В марте 2018 года Минэнерго России отправило в Правительство доработанный проект постановления "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения обязательств потребителей по оплате услуг по передаче электрической энергии с учетом оплаты резервируемой максимальной мощности и взаимодействия субъектов розничных рынков электрической энергии". В какие сроки планируется принятие и опубликование данного постановления?*

По мнению Минэнерго России, действующая система регулирования оказания услуг по передаче и технологическому присоединению к сетям, при которой строительство и поддержание сетевой инфраструктуры осуществляется исходя из заявляемой максимальной мощности, а оплата услуг по передаче производится по фактической мощности, приводит к ряду негативных последствий.

При существующей системе определения платы за технологическое присоединение к сетям большая часть затрат на подключение относится на услугу по передаче электрической энергии для всех потребителей соответствующего региона и не оплачивается присоединяемым потребителем, что не стимулирует последнего рачительно относиться к величине запрашиваемой у сетевой компании максимальной мощности.

Похожая ситуация складывается и для ряда существующих потребителей, когда зарезервированная сетевой компанией для потребителя максимальная мощность не используется им в течение длительного времени, формируя затраты на обслуживание и не позволяя подключить потребителей на простаивающие мощности.

Отсутствие механизма экономического стимулирования потребителей к перераспределению (отказу) от длительно неиспользуемых резервов сетевой мощности в действующем законодательстве приводит к росту объемов строительства объектов электросетевого хозяйства для энергоснабжения новых потребителей вместо использования незагруженных сетевых мощностей, и, как следствие, к росту тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей региона.

По мнению Минэнерго России, предложенный в проекте постановления подход к стимулированию отказа от неиспользуемой мощности позволит плавно ввести ответственность за содержание электросетевой инфраструктуры, не затрагивая интересы сезонных потребителей, и создаст условия для оптимального использования уже имеющейся сетевой инфраструктуры и разумного сдерживания роста затрат естественных монополий.

Согласно проекту постановления Правительства Российской Федерации в отношении потребителей электрической энергии (за исключением населения и приравненных к нему категорий потребителей), величина резервируемой мощности для каждого расчетного периода определяется как разность максимальной мощности, зафиксированной в документах о технологическом присоединении, и фактической сетевой мощности. При этом оплата части резервируемой мощности вводится в случае, если по итогам годового периода объем резервируемой мощности в каждый месяц такого периода составлял более 40 % от максимальной мощности (то есть фактический объем потребления мощности в каждый месяц такого периода составлял менее 60 % от максимальной мощности).

Если в текущем расчетном периоде ситуация не изменилась (резерв превышает 40 %, то есть потребитель не перераспределит имеющиеся у него объемы резервируемой мощности в пользу других потребителей и (или) сетевой организации), тогда в стоимость услуг по передаче электрической энергии для такого потребителя включается часть затрат на содержание резервируемой мощности в размере 5 % от объема резервируемой мощности.

Проектом постановления предусматривается постепенное введение экономической ответственности: до 2022 года объем оплачиваемой резервируемой мощности в услугах по передаче электрической энергии постепенно увеличивается с 5 % до 20 %.

За счет перераспределения затрат на содержание части резервируемой мощности на потребителей, для которых она содержится, произойдет снижение тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей региона. Так, согласно проекту, регуляторы по итогам каждого периода регулирования исключают средства за оплаченный резерв из необходимой валовой выручки сетевой организации, тем самым снижая котловые тарифы на услуги по передаче в следующем периоде регулирования.

**Вопросы члена Совета Федерации Ю.И. Важенина.**

*1. В ценах на нефть и нефтепродукты определенную долю составляет налог на добычу полезных ископаемых – НДС, ставка которого привязана к мировой цене и курсу доллара США. Как изменилась ставка НДС на нефть с 2010 года по 2018 год? И как изменялась ее доля в цене на бензин АИ-92?*

| Ставка НДС на нефть с 2010 по 2018 год |       |       |       |       |       |       |       |      |        |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
|  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017 | 2018   |
| Цена на нефть, \$/барр.                | 78,05 | 109,6 | 110,6 | 108,0 | 88,5  | 52,4  | 40,16 | 513  | 68,03  |
| Курс, руб./\$                          | 30,37 | 29,39 | 31,09 | 31,91 | 38,40 | 60,97 | 66,83 | 583  | 58,89  |
| Ставка НДС, руб.                       | 3074  | 4462  | 5079  | 5343  | 5331  | 6696  | 5521  | 7756 | 11 353 |

В части ценообразования на нефтепродукты необходимо отметить, что в соответствии с действующим законодательством цены на нефтепродукты в России не подлежат государственному регулированию, являются свободными и формируются продавцами исходя из складывающегося баланса спроса и предложения на внутреннем рынке и экспортной альтернативы (цена на нефть на мировых рынках за вычетом транспортной составляющей и экспортной пошлины).

*2. Правительство предлагает регулировать цены на бензин за счет снижения акцизов. Как повлияет уменьшение акциза на бюджеты субъектов РФ, в частности на дорожные фонды?*

Снижение акцизов (как составляющей цены) привело к снижению цен в дополнение к другим мерам, реализованным федеральными органами исполнительной власти при поддержке Правительства Российской Федерации.

В целях компенсации выпадающих доходов федерального и регионального дорожных фондов Минфином России подготовлены поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации, корректирующие структуру распределения доходов от акцизов на моторные топлива.

Новые нормативы распределения акцизов рассчитаны в условиях понижения ставок акцизов на уровне, достигнутом в условиях действующего законодательства о налогах и сборах и бюджетного законодательства. С 1 июля по 31 декабря 2018 года составят 15,59 % в федеральный бюджет и 84,41 % – в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Кроме того, предусмотрено изменение коэффициента, применяемого при установлении базового объема бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда. Изменение коэффициента связано с необходимостью сохранения общего объема Федерального дорожного фонда в условиях поступлений акцизов на нефтепродукты в консолидированный бюджет Российской Федерации. Уточненное значение указанного коэффициента в 2018 году составит 0,54.

*3. В мировой практике воспроизводство минерально-сырьевой базы углеводородного сырья осуществляется двумя способами:*

- поиски и разведка новых месторождений;
- повышение нефтеотдачи.

*В России коэффициент извлечения нефти – КИН составляет всего 0,3 и является одним из самых низких в мире. Фактически наши нефтяные компании добывают лишь 30 % запасов и 70 % оставляют в недрах без перспектив их последующего рентабельного извлечения.*

*В США, Канаде и других странах существуют госпрограммы, благодаря которым КИН равен 50–60 % и более, хотя 25 лет назад все было наоборот – мы были лидерами по нефтеотдаче. Когда будет восстановлена наша государственная программа повышения нефтеотдачи, которая в 1985–1992 годы позволила повысить КИН до 50 % на пилотных участках?*

В целях повышения нефтеотдачи на месторождениях с высокой степенью обводненности, а также характеризующихся высокой степенью изученности, наличием необходимой инфраструктуры и высокой степенью локализации оборудования и услуг, необходимых для их разработки, Минэнерго России совместно с Минфином России разработаны меры по введению инвестиционных стимулов для повышения инвестиционной привлекательности разработки таких месторождений, что позволит в целом стабилизировать уровень добычи углеводородного сырья в основном нефтегазоносном регионе Российской Федерации – Западной Сибири.

На первом этапе такие стимулы вводятся с 2018 года для Самотлорского месторождения в форме ежегодного налогового вычета в размере 35 млрд. рублей сроком на 10 лет. Соответствующие поправки в Налоговый кодекс приняты Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 335-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Предоставленный государством инвестиционный ресурс в размере 350 млрд. рублей, а также дополнительные инвестиции ПАО "Роснефть" будут направлены на долгосрочное увеличение объемов бурения, сохранение текущих уровней добычи нефти на месторождении, создание новых рабочих мест, рост доходной базы государства и развитие региональной инфраструктуры. Ожидается, что благодаря инвестиционным стимулам общество сможет в полной мере раскрыть ресурсный потенциал Самотлорского месторождения. В ближайшее время Совет директоров ПАО "Роснефть" утвердит новую программу бурения и дальнейшего освоения Самотлора. За 10 лет на высоковыработанном месторождении дополнительно будет добыто 50 млн. тонн нефти, Самотлор обеспечит налоговые отчисления в бюджеты всех уровней в объеме более 1,7 трлн. рублей и совокупный вклад в экономику страны более 5 трлн. рублей.

После анализа успешности реализации указанных инвестиционных стимулов представляется целесообразным вернуться к рассмотрению возможности распространения аналогичных мер налогового

стимулирования на втором этапе для разработки прочих крупных обводненных месторождений, расположенных в Западной Сибири.

#### **Новая налоговая система в нефтяной отрасли.**

В рамках трансформации налоговой системы нефтяной отрасли Минэнерго России совместно с Минфином России разработана согласованная концепция введения налога на дополнительный доход от добычи нефти (НДД) и подготовлен законопроект с целью принятия его в 2018 году и запуска новой налоговой системы в 2019 году.

НДД будет распространяться на четыре группы месторождений:

- 1 группа – новые месторождения в Восточной Сибири с выработанностью менее 5 %;
- 2 группа – месторождения, пользующиеся льготой по экспортной пошлине;
- 3 группа – действующие месторождения в Западной Сибири с выработанностью от 10 % и суммарным объемом добычи не более 15 млн. тонн в год на 1 января 2017 года;
- 4 группа – новые месторождения в Западной Сибири с выработанностью менее 5 %, с совокупными запасами не более 50 млн. тонн в год.

При этом для всех месторождений предусмотрен добровольный порядок перехода на НДД.

Под налоговой базой НДД будет пониматься расчетный денежный поток от операционной и инвестиционной деятельности по разведке и добыче углеводородного сырья на участке недр. Дополнительно НДД будет вычитаться из базы налога на прибыль, в остальном сохранится действующий порядок исчисления налога на прибыль. При переходе на НДД компании будут уплачивать НДС в меньшем размере, относительно текущей налоговой системы.

По результатам анализа ключевой пилотной группы – действующие месторождения в Западной Сибири (3 группа) – сформирован перечень пилотных проектов, который включает в себя 35 лицензионных участков, разрабатываемых ПАО "НК "Роснефть", ПАО "ЛУКОЙЛ", ПАО "Газпром нефть", ОАО "Сургутнефтегаз" и независимыми нефтяными компаниями. Совокупная добыча нефти в 2016 году по указанным участкам составила 14,7 млн. тонн, извлекаемые запасы нефти – около 900 млн. тонн.

Переход на НДД указанных участков недр позволит в 2019–2035 годы осуществить более 500 млрд. рублей дополнительных инвестиций и увеличить добычу нефти более чем на 100 млн. тонн относительно текущего профиля добычи, рентабельного в действующей налоговой системе. При этом бюджетные поступления за указанный период от данной деятельности также увеличатся почти на 1 трлн. рублей.

Внедрение НДС позволит дополнительно вовлечь в разработку до 5 млрд. тонн нефти к 2025 году для поддержания достигнутых уровней добычи, повысить коэффициент извлечения нефти и увеличить отраслевые налоговые поступления.

Запуск новой системы налогообложения, основанной на НДД, – с 1 января 2019 года.

Стимулирование разработки месторождений, характеризующихся сложными природно-климатическими условиями и слаборазвитой инфраструктурой.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 года № 846 в настоящее время ряд месторождений, расположенных в новых нефтегазовых регионах со сложными природно-климатическими условиями и слаборазвитой инфраструктурой, разработка которых характеризуется низким уровнем внутренней нормы доходности и не является рентабельной без предоставления льгот, применяют особую формулу расчета ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую. В настоящее время время указанную особую формулу применяют 15 месторождений с суммарным объемом добычи 25–33 млн. тонн в год.

Стимулирование разработки месторождений, характеризующихся трудноизвлекаемыми запасами.

В соответствии со статьей 342.2 Налогового Кодекса Российской Федерации при расчете налога на добычу полезных ископаемых в отношении месторождений, характеризующихся трудноизвлекаемыми запасами, предусмотрен понижающий коэффициент К<sub>д</sub>, характеризующий степень сложности добычи нефти. Указанный коэффициент применяется в отношении залежей углеводородного сырья с особыми показателями проницаемости, а также в отношении залежей углеводородного сырья, отнесенным к продуктивным отложениям тюменской свиты.

Также в целях стимулирования добычи углеводородного сырья из залежей, отнесенных к баженовским, абалакским, хадумским или доманиковым продуктивным отложениям в соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации ставка НДС принимается 0 рублей при условии соблюдения требований, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации.

*4. Учитывая, что к числу наиболее перспективных направлений развития нефтегазового сектора отнесены технологии увеличения нефтеотдачи и коэффициента извлечения нефти, освоения трудноизвлекаемых запасов нефти и шельфовых месторождений, по предложению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разработан законопроект о внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах", целью которого является создание условий для вовлечения в освоение трудноизвлекаемых запасов (ресурсов) нефти.*

*Проект предусматривает закрепление порядка предоставления права пользования недрами для создания и эксплуатации полигонов отработки технологий геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, отнесенного к баженовским, абалакским, хадумским, доманиковым*

продуктивным отложениям.

Проблема в том, что в данное время понятие "полигон" используется для условного обозначения направлений исследований и места проведения натурных испытаний новых технологий, оборудования. При этом полигон не является объектом законодательного и налогового регулирования, что значительно затрудняет оказание государственной поддержки выполняемым исследованиям по освоению трудноизвлекаемых запасов нефти.

Законопроект находится на рассмотрении и согласовании в профильных министерствах Правительства Российской Федерации. Предлагается ускорить процесс его рассмотрения и принятия, что окажет влияние на дальнейшее развитие ТЭК.

Минприроды России совместно с Минэнерго России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части закрепления порядка предоставления права пользования недрами для создания и эксплуатации полигонов отработки технологий геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, отнесенного к баженовским, абалакским, хадумским, доманиковым продуктивным отложениям, а также отложениям, содержащим сверхвязкую нефть вязкостью более 10 000 мПа\*с", который направлен на стимулирование вовлечения в освоение трудноизвлекаемых запасов нефти.

Законопроектом предлагается закрепить отдельный вид пользования недрами для создания полигонов отработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых запасов углеводородного сырья. Законопроект был внесен в Правительство Российской Федерации и в соответствии с протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича от 20 июля 2017 года № АД-П9-70пр в настоящее время находится на стадии доработки.

*5. Увеличение использования доли природного газа среди других энергоресурсов по причине его большей конкурентоспособности, производство сжиженного природного газа и его транспортировка – одна из приоритетных задач. Какие меры государственной поддержки планируются на федеральном уровне, направленные на создание инфраструктуры для переработки добываемых ресурсов в готовый продукт?*

В целях увеличения доли российского присутствия на мировом рынке углеводородов принят Федеральный закон от 30 ноября 2013 года № 318-ФЗ "О внесении изменений в статьи 13 и 24 Федерального закона "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" и статьи 1 и 3 Федерального закона "Об экспорте газа". Помимо ПАО "Газпром", право на экспорт СПГ получили ПАО "НОВАТЭК" и ПАО "НК "Роснефть" по ряду реализуемых и планируемых к реализации проектов.

Экспортная пошлина на СПГ установлена на уровне 0 % (природный газ – 15 %).

В настоящее время в активной стадии ПАО "НОВАТЭК" реализуется проект Ямал СПГ – пилотный проект строительства завода сжиженного природного газа (СПГ) на полуострове Ямал с производством СПГ до 16,5 млн. тонн в год на базе Южно-Тамбейского месторождения. В декабре 2017 года введена первая очередь завода СПГ мощностью 5,5 млн. тонн в год. Проект Ямал СПГ предусматривает добычу, переработку, сжижение природного газа и отгрузку/экспорт природного газа и стабилизированного газового конденсата с территории реализации проекта на полуострове Ямал.

С целью поддержки государством приоритетного проекта выпущено распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 октября 2010 года № 1713-р, позволяющее консолидировать усилия органов исполнительной власти как федерального, так и регионального уровня и синхронизировать с производственной программой "Ямал СПГ" (далее – распоряжение).

В рамках распоряжения предусмотрена реализация мероприятий по созданию инфраструктуры проекта, обеспечению транспортной логистики, безопасности акваторий, а также мер таможенно-тарифной и налоговой политики (обнулен размер НДС на газ и газовый конденсат, экспортной пошлины на газовый конденсат, налога на имущество; установлена ставка в размере 13,5 % налога на прибыль; принято решение об освобождении от таможенной пошлины импортируемого в рамках реализации проекта оборудования).

С целью расширения потенциальной ресурсной базы проекта ОАО "НОВАТЭК" приобретено право пользования еще четырьмя участками недр федерального значения на территории полуострова Ямал и Гыдан для разведки и добычи углеводородного сырья.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации по вопросу выполнения Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 16 февраля 2018 года № 2 в части подтверждения целевого назначения товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации для целей реализации проекта по строительству и эксплуатации завода по производству сжиженного природного газа Южно-Тамбейского газоконденсатного месторождения на полуострове Ямал, Минэнерго России совместно с ФТС России и ПАО "НОВАТЭК" проводит работу по формированию пакета документов, необходимых для подтверждения целевого назначения товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации для вышеуказанных целей.

В целях развития рыночных принципов ценообразования на газ в Российской Федерации принято постановление Правительства Российской Федерации "О некоторых вопросах реализации газа в

Российской Федерации" от 27 декабря 2017 года № 1663, согласно которому дерегулированы цены на газ, поставляемый организациям, осуществляющим производство сжиженного природного газа для поставки на экспорт.

6. Энергоемкость единицы продукции в России в два-три раза выше, чем в развитых странах. Много говорим об этом, принимаем нормативно-правовые акты, но вопрос не решается, сдвиги незначительные. Инновационных решений и внедрений крайне мало. Какие дополнительные меры в этом направлении планируются? Какая помощь вам нужна в законодательном плане?

Значительная разница с некоторыми странами, к которой часто апеллируют при анализе, возникает из-за сравнения энергоемкостей экономик в целом, без учета структуры ВВП. При этом в структуре экономики России высока доля промышленности, много тяжелых энергоемких производств.

Более корректно сравнивать страны по отдельным отраслям, и здесь ситуация выглядит несколько иначе. Если говорить о ТЭК, то например ПАО "Транснефть" занимает лидирующие позиции по энергетической эффективности транспортировки нефти и нефтепродуктов в мире, похожая ситуация и у Газпрома.

В целом за прошедшие пять лет была создана нормативно-правовая база и инфраструктура в области энергоэффективности, соответствующая мировой практике. Она достаточно эффективно работает. Об этом, например, свидетельствует рейтинг государственного регулирования в области энергоэффективности Всемирного банка, в котором наша страна вошла в группу лидеров.

Минэнерго работает над повышением энергетической эффективности в отраслях ТЭК.

Если обратиться к отраслевым показателям, то за это время (с 2012 по 2017 год):

- на 6 % снижены удельные расходы топлива на генерацию электроэнергии;
- на 5 % – тепла;
- на 10 % выросла глубина переработки нефтяного сырья;
- на 1,6 п.п. снижены потери в электрических сетях;
- на 4 % снижена энергоемкость транспортировки нефти по магистральным трубопроводам;
- на 6 % – снижена энергоемкость добычи угля.

Справочно:

| Показатель   | Единица измерений | 2011  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива)          | г/кВт*ч           | 329,4 | 321,3 | 319,8 | 317,6 | 315,4 | 311,2 |
| Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива) | кг у. т/Гкал      |       | 168,2 | 161,8 | 162,4 | 162,2 | 160   |
| Глубина переработки нефтяного сырья  | %                 | 71,1% | 71,4% | 72,3% | 74,3% | 79,2% | 81,3% |
| Потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии  | %                 | 11,8% | 11,6% | 11,5% | 11,0% | 10,7% | 10,2% |
| Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефти (тыс. т. км) в сопоставимых условиях   | кВт*ч/тыс. т км   |       | 11,39 | 11,37 | 11,16 | 11,03 | 10,98 |
| Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефтепродуктов (тыс. т. км) в сопоставимых условиях  | кВт*ч/тыс. т км   |       | 14,96 | 17,62 | 14,42 | 15,45 | 14,08 |
| Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи угля   | кг у.т            |       | 8,3   | 8,2   | 8,2   | 8,1   | 7,8   |

Главными факторами, стимулирующими снижение таких показателей, являются отраслевые инициативы, в том числе в сферах модернизации теплоснабжения, генерации электрической энергии, снижения потерь электрической энергии при ее передаче, газификации, расширения использования газомоторного топлива и возобновляемых источников энергии. В связи с этим представляется необходимой поддержка законодательных инициатив Правительства Российской Федерации в этих направлениях.

7. В Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" прогноз цены на нефть на 2018 год принят в размере 61,4 доллара США за баррель, а среднегодовой курс национальной валюты в 2018 году составит 58,6 рубля за доллар США. Если по этим данным рассчитать доходы по НДС на нефть, при условии обложения всей добываемой нефти по полной ставке (прогноз добычи 545,5 млн. тонн) получится около 5 200 млрд. рублей. В законе доходы по НДС на все углеводороды запланированы в объеме 4 798 млрд. рублей. Какие доходы по НДС планируются отдельно от добычи нефти и газа, и из-за каких факторов они отличаются от расчетных по единой ставке НДС на все добываемые ресурсы?

В соответствии с пп. 9 п. 2 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации при расчете ставки НДС на нефть на 2018 год налоговая ставка умножается на коэффициент, характеризующий динамику мировых цен Кц и полученное произведение уменьшается на величину показателя Дм, характеризующего особенности добычи нефти. Таким образом, при условии цены на нефть 61,4 доллара США за баррель и среднегодовом курсе национальной валюты 58,6 рубля за доллар США общий расчетный объем НДС без

учета льготных категорий будет составлять примерно 5,4 трлн. рублей.

| Расчетный объем уплаты НДС    |            |       |                            |
|-------------------------------|------------|-------|----------------------------|
| Цена нефти                    | \$/барр.   | 61,4  | Комментарий                |
| Курс                          | Руб./\$    | 58,6  |                            |
| Ставка НДС без учета Кк       | Руб./т     | 9574  | =919*(Цн-15)/261*Курс      |
| Добыча нефти и Гк             | Млн. тонн  | 545,5 |                            |
| Итого уплата НДС              | Трлн. руб. | 5,2   | =НДС без Кк * Добыча       |
| Нашлепка НДС (коэффициент Кк) | Руб./т     | 357   |                            |
| Ставка НДС с учетом Кк        | Руб./т     | 9931  | =919*(Цн- 15)/261 *Курс+Кк |
| Итого уплата НДС              | Трлн. руб. | 5,4   | =(НДС + Кк) * Добыча       |
| Разница от Кк                 | Трлн. руб. | 0,2   | Эффект от нашлепки НДС     |

Однако в настоящее время статьей 342.5 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрен льготный порядок налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых при добыче нефти при условии соблюдения требований, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации. С учетом структуры добычи нефти по всем категориям, включая льготные, поступления от НДС на нефть запланированы в размере около 4,15 трлн. рублей, поступления от НДС на газовый конденсат – около 150 млрд. рублей и поступления от уплаты НДС на газ природный горючий в размере около 510 млрд. рублей.

| Поступления в бюджет от уплаты НДС на нефть с учетом льгот, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации |                                |   |                          |
|---|--------------------------------|---|--------------------------|
| Категория нефтяных ресурсов   | Добыча по категории, млн. тонн | Ставка с учетом льготы по НК РФ, руб./тонну | НДС к уплате, трлн. руб. |
| Потери  | 13                             | 0   | 0                        |
| Нефть, добываемая в рамках СРП  | 15                             | 0   | 0                        |
| Нельготируемая нефть  | 291                            | 9931  | 2890                     |
| По ставке 0*  | 4                              | 0   | 0                        |
| Добыча месторождений с выработанностью >80%   | 106                            | 7834  | 830                      |
| Добыча месторождений в новых регионах нефтедобычи   | 38                             | 4107  | 156                      |
| Малые месторождения   | 7                              | 8824  | 57                       |
| Низкопроницаемые (до 10 м)  | 3                              | 5272  | 16                       |
| Низкопроницаемые (более 10м)  | 4                              | 6437  | 26                       |
| Месторождения Тюменской свиты   | 22                             | 8766  | 193                      |
| Добыча высоковязкой нефти (до 10 000 мПа)   | 6                              | 4107  | 25                       |
| Шельфовые месторождения   | 6                              | 4107  | 25                       |
| <b>ИТОГО</b>  | <b>515</b>                     |   | <b>4,2</b>               |

8. Прошу проинформировать Совет Федерации о причинах роста цен на моторное топливо, произошедшего весной этого года, как Минэнерго повлияло на эту ситуацию, и какие меры были приняты Вами и вашим министерством для решения данной проблемы.

В соответствии с законодательством Российской Федерации цены на нефтепродукты не подлежат государственному регулированию, так как они не относятся к продукции естественных монополий. Ценообразование носит исключительно рыночные принципы и складывается на основании конъюнктуры рынка, соотношения спроса и предложения.

Контроль за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары, осуществляет ФАС России.

Вместе с тем Минэнерго России организован мониторинг уровня цен на нефтепродукты. В соответствии с данными мониторинга, абсолютный рост цен на моторное топливо в розничном сегменте (АЗС) рынка Российской Федерации с начала 2018 года (по состоянию на 10 июля 2018 года) превышает ИПЦ (+8,1 % и +2,1 % соответственно).

Основными объективными факторами, определяющими динамику роста цен на моторное топливо, стали увеличение мировых цен и налоговых ставок акциза при одновременном снижении ставок вывозных таможенных пошлин в рамках реализации налогового маневра в нефтяной отрасли и изменении чувствительности корректировки курса рубля в зависимости от колебаний цен на нефть.

*Справочно:* Налоговые ставки акциза на моторное топливо с начала 2016 года повышались четыре раза (с 1 января 2016 года, с 1 апреля 2016 года, с 1 января 2017 года и с 1 января 2018 года). Общее повышение налоговых ставок акциза на автомобильный бензин экологического класса К5 составило + 5683 рубля за тонну (более чем в 2,0 раза выше ставки на 31 декабря 2015 года), на дизельное топливо + 4215 рублей за тонну (более чем в 2,2 раза выше ставки на 31 декабря 2015 года).

В структуре средней розничной цены на автомобильный бензин АИ-92 в Российской Федерации на долю

акциза и НДС приходится в 2018 году 29 % или 12,4 рубля на литр (26 % и 8,1 рубля на литр в 2014 году), что также является фактором роста цен.

Также следует отметить, что уровень средних розничных цен на моторное топливо в Российской Федерации значительно ниже цен в других экономически развитых странах мира.

Справочно:

| Страна               | Розничные цены  |   |
|----------------------|---|---|
|                      | АИ-95   | ДТл   |
| Российская Федерация | 44,47 руб./литр   | 44,38 руб./литр   |
| США                  | 52,09 руб./литр<br>(+7,62 руб./литр или +17,1% к среднероссийским ценам)        | 52,72 руб./литр<br>(+8,34 руб./литр или +18,8% к среднероссийским ценам)        |
| Польша               | 84,73 руб./литр<br>(+40,26 руб./литр или +90,5% к среднероссийским ценам)       | 84,10 руб./литр<br>(+39,72 руб./литр или +89,5% к среднероссийским ценам)       |
| Германия             | 107,32 руб./литр<br>(+62,85 руб./литр или в 2,4 раза выше среднероссийских цен) | 94,14 руб./литр<br>(+49,76 руб./литр или в 2,1 раза выше среднероссийских цен)  |
| Норвегия             | 129,91 руб./литр<br>(+85,44 руб./литр или в 2,9 раза выше среднероссийских цен) | 121,13 руб./литр<br>(+76,75 руб./литр или в 2,7 раза выше среднероссийских цен) |

В целях недопущения резкого роста цен на нефтепродукты на внутреннем рынке Правительством Российской Федерации принято решение о реализации следующих мер:

- снижении с 1 июня 2018 года налоговых ставок акцизов на автомобильный бензин на 3000 рублей за тонну, дизельное топливо на 2000 рублей за тонну и средние дистилляты на 1997 рублей за тонну к действующим ставкам акциза и установление их на уровне 8213 рублей за тонну, 5665 рублей за тонну и 6665 рублей за тонну соответственно (соответствующие федеральные законы 5 июля 2018 года приняты Государственной Думой);

- введении возможности увеличения предельных ставок вывозных таможенных пошлин на товарный и прямогонный бензин, а также дизельное топливо до 90 % от ставки вывозных таможенных пошлин на нефть, что позволит не допустить резкого роста цен на моторное топливо при росте мировых цен на нефть (соответствующие федеральные законы 5 июля 2018 года приняты Государственной Думой);

- введении "возвратного" акциза на переработанную НПЗ нефть, который будет представлять собой субсидию НПЗ в виде возврата им из федерального бюджета 50 % разницы между нетбэком и биржевой ценой, компенсирующую НПЗ отрицательную премию при поставках нефтепродуктов на внутренний рынок по сравнению с экспортной ценой, что позволит снизить волатильность цен внутреннего рынка на автомобильный бензин и дизельное топливо за счет автоматической подстройки размеров соответствующей субсидии, предоставляемой НПЗ (соответствующий проект федерального закона 5 июля 2018 года принят в первом чтении Государственной Думой).

Нефтяными компаниями взяты обязательства по стабилизации цен на автомобильный бензин и дизельное топливо на уровне 30 мая 2018 года, на авиационный керосин на уровне 6 июня 2018 года и обеспечению оптовых поставок указанных нефтепродуктов на внутреннем рынке, в том числе в адрес независимых участников рынка, в достаточном объеме и по приемлемым ценам.

Благодаря принятым мерам розничные цены на моторное топливо находятся на стабильном уровне (по состоянию на 10 июля 2018 года в среднем по Российской Федерации АИ-92 – 41,67 рубля за литр, АИ-95 – 44,47 рубля за литр, ДТл – 44,38 рубля за литр), а оптовые и мелкооптовые цены на моторное топливо снизились по сравнению с 30 мая 2018 года (оптовые цены НПЗ: на АИ-92 – 5242 рубля за тонну (- 9,7 %), на АИ-95 – 4242 рубля за тонну (- 7,7 %), на ДТл – 2139 рублей за тонну (- 4,3 %), на ТРД – 960 рублей за тонну (- 2,0 %) (к 6 июня 2018 года); мелкооптовые цены ПНПО: на АИ-92 – 2282 рубля за тонну (- 4,0 %), на АИ-95 – 1757 рублей за тонну (- 3,0 %), на ДТл – 1157 рублей за тонну (- 2,2 %); биржевой индекс СПбМТСБ: на АИ-92 – 8003 рубля за тонну (- 14,5 %), на АИ-95 – 7245 рублей за тонну (- 13,0 %), на ДТл – 3669 рублей за тонну (- 7,3 %), на ТРД – 604 рубля за тонну (- 1,3 %) (к 6 июня 2018 года).

В части топливообеспечения субъектов Российской Федерации следует отметить, что в настоящее время наблюдается профицит производства автомобильного бензина и дизельного топлива над его внутренним потреблением, а имеющиеся запасы товарных нефтепродуктов гарантируют стабильное топливообеспечение субъектов Российской Федерации.

Справочно: По данным ФГБУ "ЦПУ ТЭК", за январь – май 2018 года объем производства автомобильного бензина экологического класса К5 составил 15,2 млн. тонн (+ 0,55 млн. тонн или + 3,8 % к аналогичному периоду 2017 года), дизельного топлива экологического класса К5 – 28,2 млн. тонн (+ 1,19 млн. тонн или + 4,4 % к аналогичному периоду 2017 года). Объем отгрузки на внутренний рынок Российской Федерации автомобильного бензина составил 8,3 млн. тонн (+ 0,09 млн. тонн или + 1,1 % к аналогичному периоду 2017 года), дизельного топлива – 13,48 млн. тонн (+ 1,3 млн. тонн или + 10,7 % к аналогичному периоду 2017 года). Таким образом, в настоящее время наблюдается профицит

производства автомобильного бензина и дизельного топлива над его внутренним потреблением по автомобильному бензину в 1,1 раза, по дизельному топливу – в 2,1 раза.

По состоянию на 10 июля 2018 года запасы автомобильного бензина составили 1,9 млн. тонн (+ 0,2 млн. тонн или + 11,3 % к 2017 году), дизельного топлива – 2,7 млн. тонн (+ 0,4 млн. тонн или + 18,3 % к 2017 году).

### **Вопрос членов Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.**

*В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2016 года № 508-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" надбавка к цене на мощность, поставляемую в ценовых зонах оптового рынка субъектами оптового рынка – производителями электрической энергии (мощности), в целях достижения на территориях Дальневосточного федерального округа планируемых на следующий период регулирования базовых уровней цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) применяется с 1 января 2017 года до 1 января 2020 года.*

*Столь короткий срок действия указанного механизма снижения тарифов на электрическую энергию не стимулирует крупных инвесторов вкладывать значительные средства в модернизацию и строительство новых предприятий на Дальнем Востоке. Рассматривает ли Министерство энергетики Российской Федерации возможность продления указанного срока после 1 января 2020 года, а также возможность распространения действия данного механизма на все категории потребителей?*

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 8 декабря 2015 года № Пр-2508 (подпункт 11 пункта 1) и от 29 марта 2016 года № Пр-560 (подпункт "в" пункта 1) в целях выравнивания тарифов на электрическую энергию (мощность) на Дальнем Востоке до среднероссийского (базового) уровня принят Федеральный закон от 28 декабря 2016 года № 508-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", в соответствии с которым в целях достижения на территориях Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) планируемого на следующий период регулирования среднероссийского (базового) уровня цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), который определяется Правительством Российской Федерации, устанавливается надбавка к цене на мощность, поставляемую в ценовых зонах оптового рынка электрической энергии и мощности (далее – ОРЭМ).

Таким образом, часть необходимой валовой выручки субъектов электроэнергетики Дальнего Востока, не обеспеченная поступлениями со стороны потребителей ДФО вследствие установления Правительством Российской Федерации среднероссийского (базового) уровня цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) ниже экономически обоснованного уровня, будет компенсироваться потребителями электрической энергии (мощности) первой и второй ценовых зон ОРЭМ (зоны европейской части России, Урала и Сибири).

Дополнительно был принят Федеральный закон от 30 июня 2017 года № 129-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", который позволил доработать механизм доведения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) на Дальнем Востоке до среднероссийского (базового) уровня.

Законом установлена обязанность:

- ПАО "РусГидро" по предоставлению безвозмездных целевых взносов в бюджеты субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока, в рамках полученной надбавки на мощность;

- обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в ДФО, обеспечить целевое расходование полученных средств.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 895 "О достижении на территориях Дальневосточного федерального округа базовых уровней цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность)" реализован механизм снижения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) на территории Дальнего Востока до базового уровня путем установления надбавки к цене на мощность генерирующих объектов ПАО "РусГидро", расположенных на территориях первой и второй ценовых зон ОРЭМ.

Применение указанного механизма повышает цены на электроэнергию для покупателей ценовых зон оптового рынка, по оценкам Минэнерго России, до 2,5 % оптовой составляющей и до 1,5 % для конечных потребителей.

При этом имеются неоднократные обращения руководителей нескольких регионов об отказе от применения указанного механизма.

### **Вопрос Комитета Света Федерации по социальной политике**

*Особое беспокойство вызывает проблема отсутствия достоверной и полной системы учета потребляемых энергетических ресурсов, необходимой для объективного определения: объемов взаимных обязанностей по оплате за фактически поставленные энергетические и коммунальные ресурсы, составления достоверного баланса производства и потребления указанных ресурсов, планирования развития и повышения эффективности систем коммунальной инфраструктуры,*

обеспечения прозрачности деятельности естественных монополий, снижения бюджетных расходов, технологических и коммерческих потерь.

Потребитель должен оплачивать только потребленные энергетические ресурсы. Статьей 13 Федерального закона № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается, что производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Однако в настоящее время требуемый уровень оснащенности указанными приборами учета так и не достигнут. Более того, те потребители, которые выполнили обязанность по установке приборов учета, теперь подвергаются давлению, а зачастую угрозам, со стороны организаций, оказывающих услуги по поверке счетчиков. Потребителю также навязываются услуги по замене исправного прибора учета до истечения срока его эксплуатации по причине его несоответствия классу точности. Все это требует от гражданина специальных знаний и умения противостоять мошенникам.

Более того, без создания объективной и точной системы учета потребляемых энергетических ресурсов практически невозможно добиться снижения потребления и повышения эффективности использования энергетических ресурсов, снижения тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, решения проблемы неплатежей за энергетические ресурсы.

Когда будет принято решение о возложении на ресурсоснабжающие организации ответственности по установке приборов учета: воды, газа, электроэнергии и теплотенергии, их поверке и обслуживанию, а также организации учета объема и качества поставляемых энергетических ресурсов с возможностью дистанционного снятия показаний и автоматизированной обработки данных?

Статьей 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Указанное требование распространяется на объекты, подключенные к системам централизованного газоснабжения.

Данное требование не распространяется на:

- на ветхие, аварийные объекты;
- объекты, подлежащие сносу или капитальному ремонту до 1 января 2013 года;
- максимальный объем потребления природного газа, которых составляет менее чем 2 куб. м/час.

В настоящее время согласно законодательству Российской Федерации об электроэнергетике гражданин (юридическое лицо) обязан организовать учет электрической энергии. Это означает, что гражданину необходимо выбрать соответствующий определенным требованиям прибор учета электрической энергии, купить его (стоимость прибора может варьироваться от 1 тыс. до 12 тыс. рублей), найти организацию, которая его установит, оплатить установку (в зависимости от сложности монтажных работ стоимость может варьироваться от 1 тыс. до 15 тыс. рублей), обеспечить ввод в эксплуатацию прибора учета (инициировать комиссионную приемку с участием гарантирующего поставщика и(или) сетевой организации) и далее, за свой счет, эксплуатировать такой прибор учета (обслуживать, обеспечивать его сохранность, организовывать его программирование).

В случае выхода из строя прибора учета потребителю необходимо самостоятельно обеспечить его замену (понести затраты на его покупку и установку), а по истечении межповерочного интервала прибора учета обеспечить его очередную поверку (вызвать сетевую организацию, демонтировать прибор учета и предоставить на поверку в специализированную организацию, оплатить оказанные услуги (стоимость поверки варьируется от 0,7 тыс. до 3 тыс. рублей), повторно установить поверенный прибор учета и иницииировать ввод прибора учета в эксплуатацию).

Если потребитель не обеспечил все вышеописанное, то сетевая организация и гарантирующий поставщик применяют к такому потребителю штрафные санкции (размер штрафных санкций достигает от 1,5 до 10-кратного размера ежемесячных платежей за потребленную электрическую энергию). При этом организация учета электрической энергии является несвойственной процедурой для граждан, требует наличия некоторых компетенций в технических вопросах и в отраслевой специфике, что вместе со штрафными санкциями вызывает критику со стороны потребителей, перерастает в жалобы граждан в адрес органов исполнительной и законодательной власти.

Вместе с тем текущее положение является сдерживающим фактором дальнейшего развития отношений в электроэнергетике. Решением проблемы станет перенос соответствующей ответственности и оплату расходов на сетевые организации (в границах объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций) и гарантирующих поставщиков (внутри многоквартирных домов), которые являются квалифицированными организациями в этой сфере. При реализации такого решения у потребителя останется единственная обязанность – своевременная оплата поставленной электрической энергии. При этом сетевые организации и гарантирующие поставщики будут обеспечивать современный учет электрической энергии, что не только освободит потребителя от решения несвойственных задач, но позволит потребителю использовать новые

сервисы, которые обеспечат:

- прозрачность, доступность и точность информации о потреблении электроэнергии;
- оплату только качественной электроэнергии;
- сокращение количества перерывов электроснабжения и их сроков;
- возможность управления использованием ресурсов и их стоимостью;
- повышение качества обслуживания.

Для отрасли такое решение станет инструментом для:

- сокращения издержек за счет снижения потерь электроэнергии, снижения операционных затрат, роста производительности труда;
- технологического развития за счет сокращения времени и частоты технологических нарушений, контроля качества электроэнергии у потребителя, оптимизации схем и режимов работы, развития тарифного меню, развития клиентских сервисов;
- повышения платежной дисциплины и адресности применения льгот.

Реализация предложенных решений предполагается осуществить в рамках проекта федерального закона № 139989-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации", принятого Государственной Думой в первом чтении 16 ноября 2017 года.

На текущий момент Минэнерго России подготовлены предложения по соответствующим поправкам к законопроекту и совместно с другими органами исполнительной власти в рамках поручения Правительства Российской Федерации ведется работа по подготовке проектов необходимых подзаконных актов Правительства Российской Федерации. Кроме того, на площадке Минпромторга России должна быть осуществлена оценка возможностей производства приборов учета с учетом полной локализации производства их комплектующих в Российской Федерации.

С 1 января 2015 года на газоснабжающие организации возложена обязанность по оснащению приборами учета газа (далее – ПУГ) объектов жилого фонда, которые присоединены к сетям газораспределения и получают газ, для его использования на газоиспользующем оборудовании (далее – объекты), на основании договора.

Затраты на установку индивидуальных приборов учета (объем потребления более 2 куб. м/ч) несут потребители, а на установку коллективных приборов учета газа (в многоквартирных домах) – управляющие организации.

При этом в случае приобретения прибора учета газа первоначально за счет газоснабжающей организации, в договоре на установку прибора учета может быть предусмотрена рассрочка на пять лет, за исключением случая, если потребитель выразил намерение оплатить цену, определенную таким договором, одновременно или с меньшим периодом рассрочки. За предоставление рассрочки взимаются проценты, но не более чем в размере ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день начисления.

Оснащение объектов ПУГ должно быть завершено до 1 января 2019 года. С этой даты наступают риски привлечения газоснабжающих организаций к административной ответственности по части 12 статьи 9.16. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафов в размере от 50 тыс. до 100 тыс. рублей за каждый неоснащенный объект.

По информации ООО "Газпром Межрегионгаз", за 2016 год документально зафиксировано более 24 тыс. случаев отказа собственников объектов обеспечить допуск ГРО к месту установки ПУГ.

*Справочно: По данным ООО "Газпром Межрегионгаз" и ГУП МО "Мособлгаз", количество абонентов, оборудованных приборами учета газа, по состоянию на 1 января 2018 года составляет 16,8 млн. шт. или 54 % от общего количества абонентов и почти 97 % от общего количества абонентов, обязанных устанавливать приборы учета.*

*Установке подлежит 1,087 млн. шт. приборов учета.*

*По информации ООО "Газпром Межрегионгаз" число ежегодно подключаемых новых абонентов составляет около 400–600 тыс. ед.*

В настоящее время собственники объектов не имеют стимула для установки ПУГ, т.к.:

- в отношении собственников жилых объектов не установлена ответственность за нарушение сроков установки ПУГ, так и за недопуск представителей ГРО к месту установки ПУГ;
- повышение платы за газ при расчетах по нормативу потребления газа также не предусмотрено, в отличие от нормативов потребления коммунальных услуг по водо-, тепло- и электроснабжению, где такие коэффициенты установлены. Следовательно, заложенный в законодательстве принцип стимулирования собственников объектов к установке ПУГ не реализован;
- высокая стоимость ПУГ и работ по его монтажу (демонтажу при замене, поверке).

*Справочно: Средняя стоимость:*

- прибора учета газа SMART GRID 2 поколения (с дистанционным отключением и передачей данных): на протоколе SMART GSM – от 12 тыс. рублей;
- на протоколе SMART LORA – от 15 тыс. рублей.
- установка (монтаж) прибора учета газа – 5–12 тыс. рублей (в зависимости от типа и условий

установки);

- *затраты на обслуживание ПУГ – 3–9 тыс. рублей.*

По предварительным расчетам, суммарные затраты на установку ПУГ (с учетом монтажа) составит 21,74 млрд. рублей без учета затрат потребителей на обслуживание ПУГ (1087 тыс. шт. \* (5 тыс. рублей монтаж + 15 тыс. рублей SMART LORA).

Например, в качестве источника финансирования для установки ПУГ газоснабжающими организациями может выступать плата за снабженческо-сбытовые услуги по реализации газа.

В соответствии с подпунктом "в" пункта 21 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года № 549 (далее – правила), абонент обязан обеспечивать в установленные сроки представление прибора учета газа для проведения поверки.

Поверка приборов учета газа – совокупность операций, выполняемых органами государственной метрологической службы (другими уполномоченными на то органами, организациями) с целью определения и подтверждения соответствия приборов учета газа установленным техническим требованиям.

Межповерочный интервал ПУГ указан в его техническом паспорте. На практике составляет в среднем 8–10 лет в зависимости от типа ПУГ. При этом пунктом 29 правил установлено, что демонтаж ПУГ для проведения поверки или ремонта осуществляется организацией, с которой абонент заключил договор о техническом обслуживании внутридомового или внутриквартирного газового оборудования. Демонтаж проводится в присутствии поставщика газа, который снимает показания ПУГ и проверяет сохранность пломб на момент демонтажа ПУГ.

На практике стоимость поверки составляет 1,5–5 тыс. рублей в зависимости от типа и мощности счетчика, предповерочной подготовки – до 2 тыс. рублей, демонтажа и монтажа – 3–5 тыс. рублей. В связи со значительными неудобствами процедуры поверки (ПУГ снимается, отвозится в спец. центр для поверки на специальном стенде) недорогие модели счетчиков зачастую не поверяют, а меняют на новые.

Если в качестве источника финансирования поверки ПУГ рассматривать тариф на транспортировку газа по ГРС, то это потребует суммарных затрат – 10,6 млрд. рублей в год для поверки примерно 10 % ПУГ (всего установлено 16,8 млн. шт., средняя стоимость поверки 6000 рублей), для чего потребуется увеличение тарифа на 11,2 % в течение 10 лет.

В соответствии с пунктом 30 правил объем потребленного газа за период со дня демонтажа ПУГ для направления его на поверку или в ремонт и до дня, следующего за днем установки пломбы на месте, где ПУГ после проведения поверки или ремонта присоединяется к газопроводу, но не более трех месяцев подряд, определяется исходя из объема среднемесячного потребления газа потребителем, определенного по ПУГ за период не менее одного года, а если период работы ПУГ составил меньше одного года – за фактический период работы ПУГ. По истечении указанного 3-месячного периода объем потребленного газа за каждый последующий месяц вплоть до дня, следующего за днем установки пломбы на месте, где ПУГ после проведения поверки или ремонта присоединяется к газопроводу, определяется в соответствии с нормативами потребления газа.

Необходимо отметить, что прибор учета газа относится к внутридомовому и внутриквартирному газовому оборудованию (далее – ВДГО и ВГКО), при этом полномочия по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ВДГО и ВГКО относятся к компетенции Минстроя России.

Минэнерго России прорабатывает разные варианты оснащения потребителей ПУГ:

- возложение обязанности по установке и поверке приборов учета газа на ГРО (а не ресурсоснабжающие организации), предусмотрев финансирование в рамках установления тарифов на услуги по транспортировке газа для всех потребителей, а также специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа;

- внесение изменений в федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ в части продления срока по оснащению приборами учета газа объектов жилого фонда до 2021 года, которые присоединены к сетям газораспределения и отапливаются с использованием газоиспользующего оборудования;

- внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" в части установления повышающих коэффициентов для нормативов потребления коммунальной услуги по газоснабжению при использовании природного газа для отопления и при наличии технической возможности установки индивидуальных или общих (квартирных) ПУГ;

- внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года № 549 в части совершенствования процедуры поверки приборов учета газа, сокращения сроков и стоимости, а также возможности проведения поверки на месте (если это возможно с учетом типа счетчика).

Указанные предложения требуют обсуждения на площадке Правительства Российской Федерации.

#### **Вопрос члена Совета Федерации Н.В. Тихомирова.**

*Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 23 марта 2018 года № 178 статус гарантирующего поставщика присвоен ПАО "МРСК Северо-Запада" с 1 апреля 2018 года. Ранее*

действовавший на территории области гарантирующий поставщик ПАО "Вологодская сбытовая компания" прекратил деятельность по поставке электроэнергии потребителям области.

Правительством области совместно с ПАО "МРСК Северо-Запада" были реализованы мероприятия, которые позволили минимизировать негативные последствия для населения в связи со сменой гарантирующего поставщика. На начальном этапе в целях стабилизации работы розничного рынка электрической энергии компанией были привлечены значительные финансовые ресурсы на организацию центров по работе с клиентами (процесса сбора, обработки показаний приборов учета, оформление и распространение платежных документов).

ПАО "МРСК Северо-Запада" статус гарантирующего поставщика присвоен временно. В настоящее время Министерством энергетики готовится к проведению конкурс по определению гарантирующего поставщика на территории Вологодской области,

В соответствии со статьей 6 Федерального закона "Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике" № 35-ФЗ от 26 марта 2003 года юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии и(или) оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и(или) купле-продаже электрической энергии.

Планируется ли рассмотреть вопрос по предоставлению разрешения территориальным сетевым организациям совмещать функции по передаче энергии и купле-продаже электрической энергии в случае, если им присвоен статус гарантирующего поставщика или они осуществляют функции энергосбытовой организации?

В отношении подобных законодательных инициатив Минэнерго России и Правительство Российской Федерации занимали последовательно отрицательную позицию ввиду того, что указанный запрет является одним из основополагающих принципов, заложенных в целевую структуру отрасли в ходе реформирования ОАО РАО "ЕЭС России" и обеспечивающих предпосылки к развитию конкурентных отношений на розничных рынках и к соблюдению прав и законных интересов потребителей электрической энергии.

Так, в частности, указанная отрицательная позиция отражена в официальном отзыве Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 268414-6 "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике", внесенный Курской областной Думой, который впоследствии был отклонен Государственной Думой (постановление от 26 февраля 2016 года № 8434-6 ГД).

Также позиция о нецелесообразности совмещения сетевыми организациями видов деятельности по передаче и купле-продаже электрической энергии была поддержана Президентом Российской Федерации по итогам рассмотрения доклада Минэнерго России во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 20 января 2016 года № Пр-101.

Отрицательные последствия отмены запрета на совмещение видов деятельности выражаются, в частности, в:

- появлении возможности навязывания лицом, совмещающим указанные функции, дискриминационных условий обслуживания потребителей;
- препятствовании в получении крупными потребителями статуса участника оптового рынка электрической энергии и мощности;
- перекадывании убытков, возникающих в рамках энергосбытовой деятельности и в результате возникновения спорных объемов оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также коммерческих потерь электрической энергии в сетях, в конечный тариф для розничного потребителя;
- снижении уровня доступности энергетической инфраструктуры;
- уменьшении прозрачности и контролируемости соответствующих субъектов розничных рынков электрической энергии.

Проводившийся ранее анализ выявил недостаточно эффективное исполнение сетевыми компаниями функций гарантирующего поставщика электрической энергии. В частности, в результате функционирования дочерних и зависимых обществ ПАО "Россети", временно осуществлявших функции гарантирующих поставщиков на территории 12 субъектов Российской Федерации (Республика Бурятия, Брянская, Ивановская, Мурманская, Новгородская, Курская, Омская, Орловская, Пензенская, Смоленская, Тверская, Тульская области), уровень оплаты конечными потребителями приобретенной электрической энергии снизился в одиннадцати из них (кроме Ивановской области) по сравнению с предшествующими 12-месячными периодами деятельности соответствующих гарантирующих поставщиков в диапазоне от 0,2 % до 26,6 %.

Проблема роста тарифной нагрузки непосредственно не связана с наличием запрета на совмещение видов деятельности и должна решаться путем оптимизации механизмов работы оптового и розничных

рынков, повышения уровня конкуренции между сбытовыми компаниями за конечного потребителя, минимизацией нерыночных надбавок к цене на электрическую энергию (мощность), формируемую на оптовом рынке, сокращением неэффективных расходов субъектов естественных монополий и исключения таких расходов из необходимой валовой выручки в ходе принятия мер тарифного регулирования (в том числе широкое внедрения метода "бенчмаркинга" для сетевых и сбытовых организаций, предполагающего ориентацию на "лучшие практики" и эталонные затраты при расчете регулируемых тарифов и сбытовых надбавок).

### **Вопросы заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Б.Б. Жамсуева.**

*1. Вовлечение в хозяйственный оборот бесхозяйного имущества, используемого в процессе передачи электрической энергии, и осуществление его консолидации в собственность сетевых компаний.*

*В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1567 "Об открытом акционерном обществе "Российские сети" и Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 511-р, в целях обеспечения высоких стандартов качества и надежности энергоснабжения потребителей, обеспечения энергетической безопасности регионов Российской Федерации за счет внедрения единых принципов оперативно-технологического управления, единых требований технической и эксплуатационной политики осуществляется консолидация электросетевых активов в собственность сетевых компаний, а также вовлечение в хозяйственный оборот бесхозяйного имущества, используемого в процессе передачи электрической энергии.*

*В настоящее время остро стоит вопрос обеспечения надлежащего содержания и обслуживания бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, поскольку техническое состояние бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, как правило, является критическим из-за низкого качества их обслуживания, что создает значительные риски надежному электроснабжению потребителей и значительно затрудняет проведение аварийно-восстановительных работ при аварийных отключениях.*

*Однако следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (пункт 1 статьи 38) ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к бесхозяйным объектам электросетевого хозяйства, несут организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены.*

*Сетевые организации, по сути, вынуждены самостоятельно за свой счет устранять последствия технологических нарушений, проводить аварийные ремонты, кроме того вынуждены нести затраты на компенсацию потерь электрической энергии в бесхозяйных объектах электросетевого хозяйства.*

*Несмотря на то, что в соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (пункт 4 статьи 28) при установлении цен (тарифов) для организаций, осуществляющих эксплуатацию бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, должны учитываться в полном объеме экономически обоснованные расходы, связанные с эксплуатацией таких объектов, зачастую органы исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов не учитывают указанные расходы, поскольку объекты электросетевого хозяйства зачастую не поставлены органами местного самоуправления в установленном порядке на учет в качестве бесхозяйных объектов недвижимого имущества.*

*При этом сетевые организации не вправе самостоятельно проводить мероприятия по постановке в установленном порядке на учет в качестве бесхозяйных объектов недвижимого имущества. Согласно пункту 3 статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозяйные недвижимые вещи по истечении определенного срока могут перейти на основании решения суда в собственность муниципалитетов, в данном случае органы местного самоуправления несут дополнительные издержки по уплате потерь в электрических сетях, являясь их собственниками. Осуществить отчуждение данных объектов в пользу сетевых организаций муниципалитеты не в состоянии ввиду высокой стоимости оформления необходимой документации.*

*Таким образом, в настоящее время объекты, которые выявляются как бесхозяйные, в соответствии со статьей 225 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть приняты в собственность органами местного самоуправления, а только затем могут быть отчуждены в собственность сетевых организаций для организации надлежащей эксплуатации и обслуживания. Такая процедура не только весьма продолжительна по времени, но и влечет дополнительные расходы средств публичных финансов, которые нельзя признать эффективными.*

*Рассматривает ли Минэнерго возможность внесения изменений в действующее законодательство, предусматривая специальные нормы, дающие право сетевым организациям оформлять право собственности на бесхозяйные электросетевые объекты, технологически присоединенные к принадлежащим им на праве собственности объектам электросетевого хозяйства, в целях их вовлечения в хозяйственный оборот, так как в настоящее время применяется общий порядок через принятие объектов в собственность органами местного самоуправления, установленный статьей 225*

Гражданского кодекса Российской Федерации?

*Предложение:* Представляется целесообразным принятие норм, направленных на уточнение порядка перехода бесхозяйных недвижимых вещей. Необходимо законодательно установить механизм, закрепляющий за сетевыми организациями право оформлять в собственность бесхозяйные объекты электроэнергетики, технологически присоединенные к принадлежащим им на праве собственности объектам электросетевого хозяйства.

В рамках исполнения Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 511-р, а также распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 года № 2697-р (пункт 57 плана) Минэкономразвития России совместно с Минэнерго России и ФАС России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", направленный на совершенствование механизма вовлечения в хозяйственный оборот бесхозяйного имущества, используемого в процессе передачи и распределения электрической энергии.

Проектом федерального закона предлагается установление особенностей управления бесхозяйными объектами электросетевого хозяйства. В частности, после постановки их на учет в качестве бесхозяйных объектов и до даты признания права собственности на указанные объекты электросетевого хозяйства предусматривается заключение соглашения об обеспечении надежности электроснабжения при эксплуатации таких объектов между уполномоченным органом (муниципальным, региональным) и территориальной сетевой организацией, к сетям которой присоединены такие объекты. При этом орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при установлении цен (тарифов) для территориальных сетевых организаций, осуществляющих эксплуатацию таких объектов, обязан учесть в полном объеме экономически обоснованные расходы в соответствии с указанным соглашением.

Предлагаемые проектом федерального закона меры позволят ускорить порядок вовлечения в хозяйственный оборот бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, и обеспечить надежное и качественное электроснабжение потребителей электрической энергии.

*2. Вопрос нормативно-правового регулирования функционирования в Российской Федерации генерирующих мощностей, относящихся к распределенной генерации.*

*К распределенной генерации в сложившейся мировой практике принято относить тепловые электростанции мощностью до 25 МВт и возобновляемые источники энергии (ВИЭ), расположенные в непосредственной близости от потребителей.*

*Стоимость электрической энергии в рамках функционирования Единой энергетической системы России для многих промышленных потребителей приближается к стоимости энергоснабжения от собственных генерирующих мощностей (включая стоимость их строительства), что в том числе приводит к развитию распределенной генерации и уходу потребителей от централизованного энергоснабжения.*

*Кроме того, развитию распределенной генерации способствует превышение стоимости технологического присоединения к тепловым и электрическим сетям над стоимостью строительства нового генерирующего объекта, функционирующего в режиме комбинированной выработки.*

*При продолжающемся старении объектов электросетевого хозяйства и объектов общесистемной генерации возрастает необходимость значительного увеличения объемов инвестирования в ближайшие годы для удержания уже достигнутых показателей качества и надежности электроснабжения.*

*В соответствии с Энергетической стратегией России на период до 2030 года и Стратегией развития распределительного электросетевого комплекса Российской Федерации перед электросетевым комплексом стоят следующие стратегические приоритеты на долгосрочный период:*

- обеспечение надежности энергоснабжения потребителей;
- обеспечение качества их обслуживания;
- развитие инфраструктуры для поддержания роста экономики России;
- конкурентоспособные тарифы на электрическую энергию для развития промышленности;
- развитие научного и инновационного потенциала электросетевого комплекса, в том числе в целях стимулирования развития смежных отраслей;
- привлекательный для инвесторов "возврат на капитал".

*Источниками электрической и тепловой энергии в распределенной генерации могут быть различные преобразователи на основе возобновляемых и невозобновляемых источников энергии, располагающиеся в непосредственной близости от потребителей.*

*Распределенная генерация может реализовываться в следующих трех режимах:*

- 1) может быть единственным источником энергии, тогда вся нагрузка абонента ложится на этот автономный объект распределенной генерации и присоединение к внешним сетям не осуществляется;
- 2) может быть вспомогательным источником энергии, когда распределенная генерация, работает синхронно с внешней сетью;
- 3) может быть основным источником энергии, когда вырабатываемой мощности достаточно для

покрытия пиковой мощности нагрузки, и избытки вырабатываемой мощности постоянно передаются во внешнюю сеть.

Последние режимы являются наиболее спорными, так как управление режимами выработки/потребления электрической энергии и ее учет вызывает ряд вопросов.

Объекты распределенной генерации не являются объектом специального нормативно-правового регулирования.

Прорабатывает ли Минэнерго вопрос нормативно-правового регулирования распределенной генерации?

Предложение: Для развития в Российской Федерации распределенной генерации детальной проработки требует вопрос правового регулирования такого понятия, как "реверсивное технологическое присоединение" в целях урегулирования вопроса учета потребления и генерации электрической энергии объектами распределенной генерации.

Указом Президента Российской Федерации, определяющим стратегические цели и задачи развития экономики страны на период до 2024 года, обозначена важность развития и модернизации не только традиционной централизованной генерации, но и распределенных систем выработки электрической энергии, интегрированных как в системы управления (диспетчеризации) работой ЕЭС России, так и в системы активного управления спросом.

Минэнерго России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" по вопросам развития микрогенерации».

Под микрогенерацией понимается осуществление потребителем электрической энергии производства электрической энергии на базе установок малой мощности (максимальная мощность – до 15 кВт), в том числе функционирующих на базе возобновляемых источников энергии. Использование данных решений будет способствовать развитию распределенных технологий производства электрической энергии и повышению за счет этого надежности работы энергосистем, сглаживанию пиковых часов потребления, сокращению затрат потребителей на энергообеспечение своих домохозяйств, а также стимулированию развития отечественной энергомашиностроительной отрасли.

Законопроект создаст правовые основания для стимулирования развития таких объектов в том числе путем обеспечения возможности "выдачи в сеть" владельцами данных объектов излишков непотребленной и выработанной с их использованием электрической энергии, при этом для сбытовых организаций заключение договора с владельцем объекта микрогенерации будет обязательным.

Дополнительно необходимо отметить проводимую совместно с Минфином России работу по внесению изменений в налоговое законодательство Российской Федерации с целью освобождения от налога на доходы физических лиц сумм, полученных владельцем объекта микрогенерации, от продажи электрической энергии гарантирующим поставщикам и энергосбытовым организациям.

Также необходимо отметить принятые Правительством Российской Федерации решения о поддержке инноваций в области развития распределенных энергосистем в рамках плана мероприятий ("дорожной карты") Национальной технологической инициативы "Энерджинет".

Планом мероприятий ("дорожной картой") в качестве одной из целей предусмотрено достижение объема выручки российскими компаниями на глобальном рынке комплексных систем и сервисов интеллектуальной энергетики в размере не менее 40 млрд. долларов США в год, в том числе завоевание долей рынка на приоритетных сегментах (как интеллектуальная распределенная энергетика) – в размере 3–6 % от мирового.

Перечень приоритетных сегментов включает в себя комплекс решений, обеспечивающих интеграцию в энергосистемы и совместную работу распределенной генерации, накопителей, средств регулирования нагрузки, а также обеспечивающих работу различного типа агрегаторов распределенных объектов энергетики (например, микросетей, виртуальных электрических станций).

Первоочередные проекты "Энерджинет" по данному сегменту:

- микроэнергосистема (различного типа: кампус, район города, промышленная площадка, индустриальный парк, изолированное поселение) – группа взаимосвязанных нагрузок потребителей и распределенных энергетических ресурсов в рамках границы поселения, которая действует как единый управляемый объект, который можно подключать и отключать от сети;

- виртуальная электростанция – агрегатор энергоресурсов (управление распределенными накопителями и генераторами, управление спросом) – система, обеспечивающая интеграцию (агрегирование) объектов распределенной генерации, потребителей с управляемой нагрузкой и накопителей электроэнергии для их совместной работы на рынках электрической энергии, оказания системных услуг и взаимного резервирования. Конечным результатом мероприятий планируется создание программно-аппаратного комплекса для управления виртуальной электростанцией. К концу 2019 года запланировано проведение опытной эксплуатации этой системы.

Существенным образом данный сегмент будет развиваться в зависимости от снижения стоимости технологий хранения энергии. По прогнозам ряда аналитических агентств, снижение стоимости данных технологий ожидается в период с 2020 по 2025 год.

## Вопросы Народного Хурала Республики Бурятия.

1. В настоящее время электроснабжение столицы Республики Бурятия г. Улан-Удэ осуществляется посредством функционирования ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, а также ряда мелких котельных. Резерв мощности Улан-Удэнской ТЭЦ-1, основного источника теплоснабжения г. Улан-Удэ, фактически исчерпан. Износ основного оборудования составляет более 70 %, как результат – низкая надежность энергоснабжения.

Проблемы теплоснабжения ведут к проблемам инфраструктурного развития г. Улан-Удэ. Практически полностью отсутствует резерв тепловой мощности для подключения новых объектов капитального строительства. Усугубляет данную ситуацию наличие большого количества низкоэффективных котельных в г. Улан-Удэ (134 шт.). Данные обстоятельства серьезнейшим образом влияют на экологическую обстановку в городе. Так, по данным Росстата, г. Улан-Удэ входит в тройку городов с самым загрязненным воздухом в стране.

На сегодняшний день единственным выходом из сложившейся ситуации является модернизация ТЭЦ-2 в г. Улан-Удэ. Улан-Удэнскую ТЭЦ-2 начали строить в 1983 году, но строительство не было завершено. В настоящее время станция функционирует в режиме котельной. Ключевым преимуществом Улан-Удэнской ТЭЦ-2 является то, что на ее базе имеется схема выдачи электрической и тепловой мощности, дымовая труба высотой 240 м, железные и автомобильные дороги, внешние инженерные сети, линии электропередачи.

Строительство Улан-Удэнской ТЭЦ-2 позволит решить следующие задачи:

- 1) повышение надежности электроснабжения;
- 2) закрытие 52 мелких неэффективных котельных;
- 3) снижение выбросов в атмосферу в 45 раз;
- 4) возможность подключения новых потребителей в рамках развития г. Улан-Удэ;
- 5) снижение тарифа на тепловую энергию на 5–10 % за счет увеличения доли выработки тепловой энергии в режиме когенерации.

Рассматривается ли вопрос включения проекта завершения строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2 со стоимостью 33 млрд. рублей в программные документы, направленные на модернизацию объектов генерирующих мощностей в сфере энергетики в Российской Федерации?

Механизм привлечения инвестиций в реконструкцию (техническое перевооружение, модернизацию) объектов генерации тепловых электрических станций разработан Минэнерго России в рамках исполнения указания Президента Российской Федерации от 12 декабря 2017 года № Пр-2530 (далее – программа модернизации ТЭС).

Механизм программы модернизации ТЭС предполагает конкурсный отбор проектов модернизации генерирующего оборудования тепловых электростанций оптового рынка (конденсационные и теплофикационные), выработавшего свой парковый ресурс и востребованного на рынке электрической энергии. Строительство новых мощностей (расширение действующих) программой модернизации ТЭС в ценовых зонах оптового рынка электрической энергии и мощности не предусмотрено.

По вопросу технологической необходимости строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2.

Потребление электрической энергии в энергосистеме Республики Бурятия (далее – Бурятская энергосистема) в 2016 году составило 5,39 млрд. киловатт-часов (на 0,6 % выше, чем в 2015 году), фактический максимум потребления мощности в 2016 году зафиксирован на уровне 943 МВт (на 0,2 % ниже, чем в 2015 году). В соответствии с прогнозом схемы и программы развития ЕЭС России на 2017–2023 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 1 марта 2017 года № 143 (далее – СиПР ЕЭС), потребление электрической энергии к 2023 году составит 5,6 млрд. киловатт-часов, максимум потребления мощности увеличится до 986 МВт.

Суммарная установленная мощность электростанций Бурятской энергосистемы на начало 2017 года составила 1363 МВт, выработка электрической энергии в 2016 году составила 5,63 млрд. киловатт-часов. В соответствии с СиПР ЕЭС до конца 2018 года планируется ввод в эксплуатацию новых солнечных электростанций в объеме 70 МВт. Иных изменений установленной мощности электростанций до 2023 года не планируется. С учетом этого к 2023 году установленная мощность электростанций Бурятской энергосистемы увеличится до 1433 МВт. Для поставки мощности на оптовый рынок по результатам конкурентных отборов мощности на 2021 год в Бурятской энергосистеме отобраны Улан-Удэнская ТЭЦ-1 (турбоагрегаты 1, 3, 6, 7) и Гусиноозерская ГРЭС (энергоблоки 1–6) суммарной располагаемой мощностью 1325 МВт (на декабрь 2021 года).

Таким образом, Бурятская энергосистема в настоящее время является избыточной как по мощности, так и по электрической энергии. Избыток мощности сохранится до 2023 года на уровне более 300 МВт без учета негарантированной мощности солнечных электростанций.

Также Бурятская энергосистема связана линиями электропередачи номинальным напряжением 220 кВ со смежными энергосистемами Иркутской области и Забайкальского края (три линии, одна из которых выполнена в габаритах 500 кВ), в которых также имеются избытки мощности. Пропускная способность электрической сети позволяет в нормальной схеме передавать в Бурятскую энергосистему мощность в объеме порядка 500 МВт.

Баланс мощности объединенной энергосистемы Сибири (далее – ОЭС Сибири), в которую входит

Бурятская энергосистема, в 2017–2023 годах в соответствии с СиПР ЕЭС также сводится с избытком в объеме от 2827 до 3939 МВт.

Таким образом, технологическая необходимость строительства новых генерирующих мощностей в Бурятской энергосистеме отсутствует. В связи с этим решение о сооружении новых объектов по производству электрической энергии должно приниматься инвесторами соответствующих проектов исходя из собственных экономических интересов при условии реализации всей производимой такими объектами электрической энергии и мощности на конкурентной основе в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172. Применение специальных механизмов возврата инвестиций или иных мер стимулирования в отношении проектов по строительству новых генерирующих мощностей в Бурятской энергосистеме нецелесообразно.

*2. В Монголии остро стоит вопрос о растущем спросе на электроэнергию. При этом правительством Монголии в связи с дефицитом мощности энергосистемы в качестве первоочередных задач планируется строительство гидроэлектростанции на реке Селенге, обеспечивающей до половины ежегодного притока воды в озеро Байкал. Данную проблему можно решить за счет импорта электроэнергии из России.*

*Средняя стоимость поставляемой электроэнергии в Монголию составляет порядка 4,70 рублей за киловатт-час.*

*При этом средняя стоимость производства электроэнергии в Монголии в случае строительства новых ГЭС в Монголии составит около 6,50 рублей за киловатт-час.*

*В настоящее время с территории Бурятии (от Гусиноозерской ГРЭС) в Монголию поставляется около 200 млн. киловатт-часов электроэнергии в год.*

*Для увеличения пропускной способности действующих межсистемных электрических связей между энергосистемой Республики Бурятия и центральным регионом Монголии требуется сооружение второй ЛЭП 220 кВ Гусиноозерская ГРЭС – Дархан (260 км) с капитальными вложениями 6,5 млрд. рублей.*

*В случае строительства ЛЭП 220 кВ от Гусиноозерской ГРЭС возможно увеличение экспорта электроэнергии в Монголию до 1,8 млрд. киловатт-часов в ШД.*

Правительством Республики Бурятия предлагается строительство на Улан-Удэнской ТЭЦ-2 двух энергоблоков по 115 МВт. При этом Бурятская энергосистема в настоящее время является избыточной как по мощности, так и по электрической энергии. Избыток мощности сохранится до 2023 года на уровне более 300 МВт без учета негарантированной мощности ВИЭ.

ПАО "ТГК-14" представило в Минэнерго России технико-экономическое обоснование строительства двух энергоблоков мощностью по 115 МВт на Улан-Удэнской ТЭЦ-2 (далее – ТЭО). В ТЭО нет четкого обоснования необходимости строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2 при избыточном балансе мощности и электроэнергии Бурятской энергосистемы на перспективу. Все приведенные в ТЭО балансовые расчеты и расчеты электроэнергетических режимов не учитывают перспективного развития энергоузла г. Улан-Удэ, южного энергорайона Бурятской энергосистемы и ОЭС Сибири. Отсутствие результатов расчетов перспективных режимов не позволяет сделать вывод о необходимости строительства указанной электростанции для обеспечения электроснабжения потребителей г. Улан-Удэ.

Кроме того, в ТЭО указано, что существующая схема электроснабжения г. Улан-Удэ номинальным напряжением 110–220 кВ в целом обеспечивает баланс активной и реактивной мощности в нормальном, ремонтных и послеаварийных режимах. В качестве послеаварийных режимов рассматривается возможность возникновения системных аварий. В том числе была рассмотрена изолированная работа Улан-Удэнской ТЭЦ-1 и электрической сети 110 кВ от центров питания, которая смоделирована путем отключения двух автотрансформаторов 220/110 кВ на ПС 220 кВ Северная и трех автотрансформаторов 220/110 кВ на ПС 220 кВ Районная. Рассмотренные аварийные ситуации не соответствуют требованиям методических указаний по устойчивости энергосистем, утвержденных приказом Минэнерго России от 30 июня 2003 года № 277.

Позиция о необоснованности строительства на Улан-Удэнской ТЭЦ-2 двух энергоблоков по 115 МВт для покрытия электрических нагрузок г. Улан-Удэ и Республики Бурятия поддержана специализированной проектной организацией, которая является разработчиком Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики и Схемы и программы развития ЕЭС России (АО "Институт "ЭНЕРГОСЕТЬПРОЕКТ"), а также АО "СО ЕЭС".

*3. Рассматривается ли вопрос об увеличении поставок электрической энергии в Монголию?*

В последние годы потребность монгольской стороны в электрической энергии не превышает 300 млн. киловатт-часов в год. В 2013–2015 годах реализован ряд технических мероприятий, которые позволили увеличить максимально допустимый переток мощности. Дополнительно подтверждена возможность увеличения пропускной способности действующих электрических связей. Избыток энергосистемы Республики Бурятия с учетом перетока мощности из энергосистемы Иркутской области, а также пропускная способность действующих межгосударственных линий позволяет осуществлять экспортную поставку в Монголию в объеме до 1,5 млрд. киловатт-часов в год при равномерном графике поставки.

Объем потребности в поставляемой из России в Монголию электрической энергии определяется монгольской стороной. Поставки характеризуются крайней неравномерностью графика, по сути, текущий экспорт является не коммерческой поставкой, а регулированием графика потребления электрической энергии центральной энергосистемы Монголии.

С 2015 года основной объем электрической энергии для целей экспорта в Монголию приобретает у Гусиноозерской ГРЭС в рамках заключенного на оптовом рынке электрической энергии и мощности двустороннего договора купли-продажи электрической энергии.

На основании изложенного российская сторона готова обеспечить наращивание поставок электрической энергии без дополнительного строительства новых генерирующих объектов, однако соответствующее соглашение сторонами до настоящего времени не достигнуто.

В Республике Бурятия располагаемая мощность электростанций превышает величину собственного максимума нагрузки энергосистемы. Избыток энергосистемы к 2023 году прогнозируется на уровне 487 МВт. Кроме того, существует возможность дополнительно передать мощность до 459 МВт из энергосистемы Иркутской области в энергосистему Республики Бурятия. Таким образом, избыток мощности, доступный для осуществления поставок в Монголию, к 2023 году составит 946 МВт. При этом, по данным АО "СО ЕЭС", в настоящее время указанный избыток составляет порядка 929 МВт.

В последние годы потребность монгольской стороны в электрической энергии не превышает 300 млн. киловатт-часов в год. Основной объем (около 200 млн. киловатт-часов) поставляется по двухцепной ВЛ 220 кВ Селендума – Дархан в центральный регион Монголии и около 100 млн. киловатт-часов поставляется по двухцепной ВЛ 110 кВ Чадан – Хандагайты – Улангом в западный регион Монголии.

В 2013–2015 годах ПАО "ФСК ЕЭС" реализован ряд технических мероприятий, которые позволили увеличить максимально допустимый переток мощности по двухцепной ВЛ 220 кВ Селендума – Дархан со 175 до 245 МВт. По данным ПАО "ФСК ЕЭС", фактическое максимальное значение перетока мощности в июне и июле 2017 года составило 243 и 252 МВт соответственно.

Дополнительно АО "СО ЕЭС" подтверждена возможность увеличения пропускной способности действующих электрических связей до 345 МВт за счет установки средств противоаварийного управления.

В случае необходимости увеличения пропускной способности действующих межсистемных электрических связей между энергосистемой Республики Бурятия и центральным регионом Монголии до 525–604 МВт, по информации ПАО "ФСК ЕЭС", требуется сооружение одноцепной или двухцепной ВЛ 220 кВ Гусиноозерская ГРЭС – Дархан (260 км) (*справочно: с капитальными вложениями в объеме 4,332 млрд. рублей или 6,479 млрд. рублей (без НДС), соответственно*).

Однако пропускная способность действующих межгосударственных линий позволяет осуществлять экспортную поставку в Монголию в объеме до 1,5 млрд. киловатт-часов в год при равномерном графике поставки.

### **Вопрос Мурманской области.**

*Просим Вас оказать содействие в решении вопроса, связанного с бесперебойным снабжением теплоснабжающих организаций Мурманской области топливом, в том числе в целях формирования его нормативного запаса, а также организацию надежного топливообеспечения.*

*В Мурманской области свыше 80 % вырабатываемой тепловой энергии для нужд отопления и горячего водоснабжения потребителей приходится на котельные, использующие в качестве топлива мазут.*

*При формировании правительством Мурманской области тарифов для населения на тепловую энергию на 2018 год была заложена стоимость мазута на уровне 2017 года в размере 13 тыс. рублей за тонну с учетом доставки. При данной цене ожидаемые годовые убытки теплоснабжающих организаций от государственного регулирования тарифов прогнозировались в размере 3,07 млрд. рублей. В соответствии с законодательством Российской Федерации обязанность по компенсации таких убытков возложена на регулирующий орган – правительство Мурманской области.*

*Уже в первом полугодии 2018 года произошел рост биржевой цены мазута, в связи с которым стоимость одной тонны топлива с доставкой на 1 июня 2018 года составила 21,4 тыс. рублей. В связи с тем, что в структуре себестоимости тепловой энергии стоимость топлива составляет 70–80 %, ожидаемый размер убытков теплоснабжающих организаций увеличился до 5,67 млрд. рублей.*

*В случае неисполнения в полном объеме правительством Мурманской области законодательно установленных обязательств по компенсации убытков от регулирования тарифов, в условиях недостатка оборотных средств теплоснабжающие организации уже в настоящее время не смогут осуществлять текущую деятельность по предоставлению услуги горячего водоснабжения, а в рамках подготовки к отопительному периоду 2018/2019 годов не представляется возможным сформировать его нормативный запас в объеме 110 тыс. тонн уже к сентябрю 2018 года с учетом начала отопительного сезона на территории Мурманской области. В связи с тем, что теплоснабжающие компании Мурманской области в большинстве своем из-за неудовлетворительной структуры баланса, отсутствия залогового ликвидного имущества не имеют возможности получить заемные средства в коммерческом банке, организации самостоятельно не смогут покрыть разрыв между ценой топлива,*

заложенной в тарифе, и его фактической стоимостью.

При этом бюджет Мурманской области на 2018 год сформирован при значительном (в 4,5 раза) сокращении размера дотации из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности. На фоне снижения доходов областного бюджета в 2018 году значительно возрастут объемы расходных обязательств, в том числе связанные с необходимостью обеспечения потребности доплаты до минимального размера оплаты труда работникам бюджетной сферы и достижения зарплатных показателей указанных категорий по причине роста среднемесячного дохода от трудовой деятельности в Мурманской области. Только на увеличение указанных расходных обязательств дополнительно потребуется 1,5 млрд. рублей.

Учитывая значительный объем дефицита, бюджетом Мурманской области на компенсацию убытков теплоснабжающих организаций предусмотрены средства в объеме 2,35 млрд. рублей, что является недостаточным для компенсации планового объема убытков в объеме 5,67 млрд. рублей. При этом согласно проведенной оценке уже в период подготовки к отопительному периоду в целях формирования нормативного запаса топлива потребуются дополнительные средства областного бюджета в объеме 1,1 млрд. рублей.

Принимая во внимание вышеизложенное, для обеспечения жителей Мурманской области надежным теплоснабжением и формирования нормативного запаса топлива к отопительному периоду 2018/2019 года просим Вас, уважаемый Александр Валентинович, ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации об оказании в текущем году финансовой поддержки областного бюджета Мурманской области в размере 3,32 млрд. рублей за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации. Также просим рассмотреть возможность проведения совещания под Вашим председательством по изложенному вопросу при участии представителей Минстроя России, Минфина России, ФАС России и нефтяных компаний – поставщиков топлива.

Минэнерго России в рамках своих полномочий осуществляет оценку готовности субъектов электроэнергетики к прохождению отопительного сезона.

На основании Положения о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период, утвержденным протоколом заседания Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба) от 6 июля 2012 года № 10, комиссиями Минэнерго России, состав которых утвержден приказом Минэнерго России от 25 августа 2017 года № 801, в период с 18 сентября по 15 ноября 2017 года на территории Мурманской области были проверены следующие компании: ПАО "ТГК-1", ПАО "РусГидро" и ПАО "МРСК Северо-Запада". Замечания, выявленные в рамках работы комиссий, были устранены до начала отопительного сезона.

В соответствии с абзацем 5 пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ "О теплоснабжении" на Минэнерго России возложены полномочия по утверждению нормативов создания запасов топлива при производстве электрической энергии, а также нормативов запасов топлива на источниках тепловой энергии при производстве электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более.

На основании вышеизложенного на территории Мурманской области Минэнерго России нормирует запасы топлива только на Апатитской ТЭЦ ПАО "ТГК-1", мазут на которой является вспомогательным топливом и используется только для растопки котлоагрегатов, подсветки и поддержания работы котлоагрегата при устранении аварий в системе топливоподдачи и пылеприготовления.

Заявка Апатитской ТЭЦ на утверждение нормативов запасов топлива на 1 октября 2018 года компанией направлена в Минэнерго России сопроводительным письмом от 30 марта 2018 года № 95-01/50, по итогам рассмотрения которой заявителю направлены замечания.

Дополнительно сообщаем, что уровень запасов мазута на 1 октября 2017 года в размере 986 тыс. тонн установлен приказом Минэнерго от 6 сентября 2017 года № 847. Выполнение установленного норматива запаса жидкого топлива по Апатитской ТЭЦ на 1 октября 2017 года составило 101 %.

Дополнительно сообщаем, что согласно информации ФГБУ "САЦ" Минэнерго России стоимость мазута, отпускаемого с нефтеперерабатывающих заводов России, выросла с 9942 рублей за тонну (21 июня 2017 года) до 17 114 рублей за тонну (21 июня 2018 года).

### **Вопрос Псковской области.**

В настоящее время топливно-энергетический комплекс Псковской области представлен в основном объектами генерации тепловой энергии и тепловыми сетями.

Одним из важных факторов, влияющих на развитие региона, является уровень газификации. Уровень газификации природным газом в Псковской области за последние годы увеличился и составил 53 %. В настоящее время из 26 муниципальных образований области газифицированы 15 муниципальных образований, включая города областного значения Псков и Великие Луки.

Псковская область является приграничным регионом и имеет высокий инвестиционный потенциал развития, успешная реализация которого зависит от наличия развитой инженерной инфраструктуры. Газификация области является приоритетным направлением, и поддержка федерального центра в

решении данного вопроса необходима.

Учитывая основные направления Послания Президента Российской Федерации и Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", предлагаем рассмотреть возможность выделения из федерального бюджета субсидий регионам на газификацию в рамках национального проекта. Предоставление субсидий предлагаем осуществлять на условиях софинансирования.

Развитие газификации территорий Российской Федерации осуществляется на основании межрегиональных и региональных программ газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций. В соответствии с пунктами 3, 9 Правил разработки и реализации межрегиональных и региональных программ газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2016 года № 903, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны разработать и представить в Минэнерго России указанные программы.

При этом организация газоснабжения населения относится к полномочиям органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" и от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Региональная программа газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций Псковской области утверждена указом губернатора Псковской области от 30 ноября 2016 года № 75-УГ.

В рамках реализации указанной программы предусматривается финансирование мероприятий по газификации в размере 194,2 млн. рублей, в том числе средства областного бюджета – 3,0 млн. рублей, местного бюджета – 0,15 млн. рублей, внебюджетные источники (в том числе средства населения и средства специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям) – 191,1 млн. рублей.

Необходимо отметить, что программы газификации могут финансироваться посредством введения специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями, а также за счет оптимизации бюджета региона, использования механизмов государственно-частного партнерства, а также привлечения средств Государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

### **Вопросы Министерства ТЭК и ЖКХ Архангельской области.**

**1. Необходимость развития системообразующих электрических сетей Архангельской области напряжением 220 кВ.**

Ввиду особенностей размещения объектов генерации электроэнергии на территории региона и в связи с недостаточным уровнем развития системообразующих электрических сетей напряжением 220 кВ южные районы Архангельской области являются энергодефицитными. Собственные генерирующие мощности энергосистемы Архангельской области в этих районах покрывают нагрузку только на уровне 83–87 %. При этом происходит "запирание" избыточной мощности в северных районах области.

Недостаточное развитие внутрисистемных связей, с одной стороны, снижает надежность работы энергосистемы в целом, с другой – сдерживает выход Архангельской области из неценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности, что негативно сказывается на величине тарифов на электрическую энергию и мощность и сдерживает социально-экономическое развитие области.

Оказать содействие в решении вопроса путем включения в федеральные целевые программы или в инвестиционную программу Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы (ПАО "ФСК ЕЭС") мероприятий по строительству вторых цепей воздушных линий 220 кВ Коноша – Плесецк и Коноша – Заовражье общей протяженностью порядка 600 км.

Технологическая необходимость в усилении сети 220 кВ в энергосистеме Архангельской области отсутствует. Потребление электроэнергии и мощности в южных энергоузлах Архангельской энергосистемы надежно обеспечивается за счет передачи по существующим ЛЭП из смежных энергосистем Вологодской области и Республики Коми.

По решению Правительства Российской Федерации присоединение Архангельска к ценовой зоне было признано нецелесообразным.

**2. Реализация проекта по организации централизованного электроснабжения Мезенского и Лешуконского районов Архангельской области.**

В настоящее время на территории Архангельской области планируется реализация крупного инвестиционного проекта "Организация централизованного электроснабжения Мезенского и Лешуконского районов", который направлен на сокращение зон децентрализованного электроснабжения территорий Архангельской области, отнесенных к Арктической зоне Российской Федерации. Данный проект включен в реестр приоритетных инвестиционных проектов Архангельской области.

*В настоящее время соглашение между правительством Архангельской области и ПАО "МРСК Северо-Запада" об организации сотрудничества сторон, направленного на реализацию данного проекта и включение его в инвестиционную программу ПАО "МРСК Северо-Запада", находится в стадии согласования.*

*Утверждение инвестиционных программ ПАО "МРСК Северо-Запада" осуществляется Минэнерго России. В настоящее время на рассмотрении в Минэнерго России находится проект корректировки инвестиционной программы ПАО "МРСК Северо-Запада" на 2016–2025 годы.*

*С учетом высокой значимости указанного проекта для региона просим включить реализацию проекта "Организация централизованного электроснабжения Мезенского и Лешуконского районов" в инвестиционную программу ПАО "МРСК Северо-Запада" на 2016–2025 годы.*

В соответствии с законодательством Российской Федерации инвестиционные программы формируются субъектами электроэнергетики самостоятельно, в том числе в части планов развития электрических сетей на основании технических условий на технологическое присоединение потребителей и схем и программ развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации, ежегодно утверждаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Минэнерго России не принимает участия в заключении соглашений о сотрудничестве ПАО "Россети" с органами субъектов Российской Федерации.

На проект корректировки инвестиционной программы ПАО "МРСК Северо-Запада" на 2016–2025 годы, находящийся на рассмотрении в Минэнерго России поступила позиция министерства ТЭК и ЖКХ Архангельской области от 1 июня 2018 года № 203/05-04/3536, которая направлена на рассмотрение в ПАО "МРСК Северо-Запада" письмом Минэнерго России от 19 июня 2018 года № 09-2857.

Указанная позиция министерства ТЭК и ЖКХ Архангельской области представлена в Минэнерго России с отступлением от порядка, установленного Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 977.

В соответствии с пунктом 5 указанных правил планы строительства и (или) увеличения мощности или пропускной способности сетевых объектов классом напряжения 110 кВ и выше могут быть включены в инвестиционную программу только при их наличии в схемах и программах развития электроэнергетики Архангельской области, утвержденных в 2017–2018 годах в установленном законодательством Российской Федерации порядке и сроки.

В 2017 году "Схема и программа перспективного развития электроэнергетики Архангельской области на 2017–2021 годы" утверждена указом губернатора Архангельской области от 2 августа 2017 года № 85-у, то есть на три месяца позже срока, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 года № 823, в связи с чем указанный документ не может являться основанием для включения проектов в инвестиционные программы сетевых организаций.

В настоящее время проект корректировки инвестиционной программы ПАО "МРСК Северо-Запада" на 2016–2025 годы находится на доработке, в связи с чем правительству Архангельской области целесообразно проработать с ПАО "МРСК Северо-Запада" вопросы включения в инвестиционную программу мероприятий по централизованному энергоснабжению Мезенского и Лешуконского районов Архангельской области в целях отражения в доработанном проекте ИПР согласованных решений по указанному вопросу.

### *3. Необходимость реконструкции газотранспортной системы Архангельской области.*

*В настоящее время на территории Архангельской области планируется реализация крупных инвестиционных проектов, предусматривающих значительные объемы потребления природного газа – 263,2 тыс. м<sup>3</sup>/час (1 699,4 млн. м<sup>3</sup>/год).*

*Вместе с тем по заключению газотранспортной организации ООО "Газпром трансгаз Ухта" резервная пропускная способность в газопроводе-отводе "Нюксеница – Архангельск" (от пос. Плесецк до Архангельска, Новодвинска, Северодвинска) составляет 70 тыс. м<sup>3</sup>/час (613,2 млн. м<sup>3</sup>/год). При этом с учетом запуска ранее запланированного к вводу газоиспользующего оборудования свободный объем газа в газопроводе-отводе к 2021 году будет полностью отсутствовать и его дефицит составит 264,05 тыс. м<sup>3</sup>/час.*

*Оказать содействие в решении вопроса путем включения мероприятий по реконструкции линейной части газопровода-отвода "Нюксеница – Архангельск", газораспределительных станций ГРС-1 "Архангельск" и ГРС "Северодвинск" в инвестиционную программу ПАО "Газпром", как собственника данных объектов.*

По информации ПАО "Газпром", в период 2018–2019 годов ПАО "Газпром" планирует выполнить корректировку Генеральной схемы газоснабжения и газификации Архангельской области, включая обеспечение потенциальных потребителей, не учтенных при ее корректировке в 2013 году.

Для сокращения срока принятия инвестиционного решения о варианте развития газотранспортных мощностей в Архангельской области администрации региона необходимо разработать и представить на экспертизу ПАО "Газпром" обоснование инвестиций соответствующего проекта реконструкции линейной части газопровода-отвода "Нюксеница – Архангельск", газораспределительных станций ГРС-1

"Архангельск" и ГРС "Северодвинск" (далее – обоснование инвестиций).

По результатам экспертизы ПАО "Газпром" обоснования инвестиций будет принято решение о варианте развития газотранспортных мощностей для дальнейшей газификации региона с включением принятого решения при корректировке Генеральной схемы газоснабжения и газификации Архангельской области.

Необходимо отметить, что в соответствии с Правилами разработки и реализации межрегиональных и региональных программ газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2016 года № 903, правительством Архангельской области утверждена региональная программа газификации Архангельской области от 19 декабря 2017 года № 571-пп.

При этом в указанной программе газификации отсутствует обоснование необходимости реконструкции линейной части газопровода-отвода "Нюксеница – Архангельск", ГРС-1 "Архангельск" и ГРС "Северодвинск", а также планы развития газотранспортной системы.

Кроме того, концепция участия ПАО "Газпром" в газификации субъектов Российской Федерации подразумевает дифференцированный подход к газификации с учетом наличия в субъектах Российской Федерации запасов природного газа и развития имеющихся месторождений, выполнения администрацией субъекта своих обязательств по подготовке потребителей к приему газа и отсутствия в регионе задолженности за поставленный газ.

Справочно: По состоянию на 1 мая 2018 года величина просроченной дебиторской задолженности конечных потребителей за поставленный природный газ (далее – ПДЗ) составила 449,8 млн. рублей (снижение за 4 месяца 2018 года на 83,7 млн. рублей или на 15,7 %). Снижение в рассматриваемый период произошло за счет уменьшения ПДЗ в промышленности на 85,2 млн. рублей или 16,1 %).

| Отрасль                   | ПДЗ на 01.01.2018, млн. руб. | ПДЗ на 01.05.2018 млн. руб. |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| <b>Всего</b>              | <b>533,5</b>                 | <b>449,8</b>                |
| <b>Промышленность</b>     | <b>528,2</b>                 | <b>443,0</b>                |
| Электроэнергетика         | 191,2                        | 178,6                       |
| ТСО                       | 86,7                         | 63,8                        |
| Бюджетные потребители     | 233,1                        | 182,2                       |
| Федеральный               | 233,0                        | 182,2                       |
| Промышленность Минобороны | 232,9                        | 182,1                       |
| Региональный              | 0,0                          | 0,0                         |
| Местный                   | 0,0                          | 0,0                         |
| Прочие                    | 17,2                         | 18,4                        |
| <b>Население</b>          | <b>5,3</b>                   | <b>6,8</b>                  |

Обязательства Архангельской области по подготовке потребителей к приему газа выполняется с отставанием от план-графиков.

Так, по состоянию на 1 июля 2018 года выполнение составило:

- по распределительным (уличным) сетям – 75 %;
- по домовладениям (квартиры) – 88,7 %;
- по котельным – 91,7 %.

### Вопросы Курганской области.

1. 22 июля 2018 года состоялся "круглый стол" на тему "Законодательное обеспечение развития цифровой экономики в России" при Комитете Государственной Думы по энергетике.

В настоящее время в мире отмечается широкое использование следующих перспективных цифровых технологий и методик; большие данные (Big data); нейротехнологии и искусственный интеллект; системы распределенного реестра; промышленный интернет или технологии Интернета вещей (Internet of Things цифровые датчики, сенсоры, актуаторы, средства коммуникации); компоненты робототехники и сенсорика; технологии беспроводной связи; технологии виртуальной и дополнительной реальности; цифровые финансовые технологии (блокчейн, смартконтракты) и другие.

В рейтинге Всемирного экономического форума Россия занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике и 38-е место по экономическим и инновационным результатам использования цифровых технологий. Узкими местами для конкурентоспособности России на глобальном цифровом рынке являются низкий уровень инноваций и неразвитость бизнеса, а также недостаточно развитые государственные и частные институты и финансовый рынок.

Отправной точкой обращения к цифровой экономике на государственном уровне служит Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года, в котором предлагается: "...запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения так называемой цифровой экономики...".

Правовой основой для формирования национальной цифровой экономики являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации",

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации 9 мая 2017 года № 203. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р. введена программа "Цифровая экономика Российской Федерации". Формирование цифровой экономики отнесено в России к главным направлениям национального развития на период до 2024 года.

В настоящее время создана институциональная основа для реализации программы: утверждены правила разработки, мониторинга, контроля выполнения планов мероприятий по направлениям ее реализации. Современный этап реализации программы связан с организацией благоприятной регуляторной среды по следующим базовым направлениям: нормативное регулирование; кадры и образование; формирование исследовательских компетенций и технологических заделов; информационная инфраструктура; информационная безопасность.

В соответствии с указанной программой цифровой экономикой является хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, которая способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической среды.

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (далее – Указ № 204) определена необходимость разработки (корректировки) национальных проектов и программ, в том числе в области энергетики. В частности, пунктом 11 Указа № 204 предусмотрено преобразование приоритетных отраслей экономики, включая энергетическую инфраструктуру, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

Ключевая задача Минэнерго России в развитии этого направления – стимулирование инновационного развития отраслей ТЭК, в том числе путем интеграции направления "Цифровая энергетика" в программу "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденную Правительством Российской Федерации в 2017 году. Для этого создана соответствующая рабочая группа, цель которой – сформировать целевое видение цифровой трансформации ТЭК и выстроить проактивную государственную политику ее технологического развития.

Направление "Цифровая энергетика" призвано стать драйвером цифровой трансформации традиционного энергетического комплекса, его реализация предполагает создание единого информационного пространства для отраслей ТЭК России.

Стоит отметить, что курганские энергетики также активно внедряют в свою работу цифровые методики. Так, на форуме "УТРО-2018" компания ПАО "СУЭНКО" провела презентацию используемых технологий: электромобиль оперативной службы, "световая башня", используемая для аварийно-восстановительных работ в темное время суток, и беспилотный летательный аппарат для поиска обрывов на линиях в труднодоступных местах. В том числе энергетики провели презентацию технологий построения сетей Smart Grid, широко внедряемых в ПАО "СУЭНКО".

Какой программный продукт будет являться федеральной цифровой платформой, позволяющей запустить контролируемый процесс цифровизации в энергетике, а также выполнять мониторинг и прогнозирование в сфере топливно-энергетического комплекса?

Платформенные решения, по мнению экспертов в области цифровой экономики, составят ее основу в ближайшие 5–10 лет. В топливно-энергетическом комплексе возможно создание нескольких цифровых платформ по отраслевому признаку. При этом важно отметить, что платформенные решения – это не просто программный продукт, а совокупность данных, методов их обработки, а также инструменты для управления вовлеченными в технологический процесс субъектами.

В части электроэнергетики в основу цифровой платформы предлагается включить собираемые с основного и вспомогательного оборудования электрических станций данные о состоянии и режимах работы машин и механизмов, которые будут загружаться в цифровые модели ("цифровые двойники"), что позволит проводить предиктивную аналитику (мониторинг и прогнозирование), ремонт по состоянию, оптимизацию загрузки оборудования.

С точки зрения функционала место цифровой платформы может занять государственная информационная система топливно-энергетического комплекса в рамках ее дальнейшей модернизации.

2. 25 мая 2018 года состоялся "круглый стол" на тему "Вопросы перекрестного субсидирования в электроэнергетике, его влияние на развитие отрасли и экономику страны, меры по его минимизации" при Комитете Государственной Думы по энергетике.

Перекрестное субсидирование в электроэнергетике – это ценовая дискриминация потребителей, выражающаяся в перераспределении нагрузки по оплате электрической энергии (мощности) между группами потребителей, при которой одни группы потребителей фактически оплачивают часть

стоимости электрической энергии (мощности), потребленной другими потребителями.

На "крутом столе" отметили, что для корректной оценки и выработки эффективных мер по минимизации перекрестного субсидирования, совокупный объем перекрестного субсидирования в электроэнергетике целесообразно разделить на перекрестное субсидирование:

1) В тарифах электросетевого комплекса и энергосбытовых организаций (гарантирующих поставщиков). Наиболее известный вид перекрестного субсидирования – установление фиксированных тарифов на электроэнергию для населения с целью сдерживания его расходов на электроэнергию.

2) В ценах и тарифах оптового рынка электрической энергии (мощности).

Таким образом, разница между экономически обоснованным тарифом для населения, установленным Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Курганской области, ложится на плечи предприятий региона в рамках предельных уровней цен на электроэнергию, установленных ФАС России. По аналогии, согласно действующему законодательству, рассчитываются тарифы на всей территории Российской Федерации.

По оценкам Энергетического центра "СКОЛКОВО", представленным в 2013 году, потеря роста промышленного производства в России от перекрестного субсидирования в электроэнергетике составляет около 3,6 % в год.

Результатом проделанной правительством Курганской области работы в рамках снижения тарифов в регионе стало распоряжение Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 9 марта 2017 года № 417-р, которым поручено ФАС России довести тарифы для населения Курганской области до уровня средних тарифов для населения по Уральскому федеральному округу. Данные тарифы в настоящий момент снижены на 19 % и начали действовать с 1 июля 2017 года.

Стоит отметить, что снижение тарифа для населения произошло за счет перераспределения разницы на потребителей регионов первой ценовой зоны, к которой относятся европейская часть России и Урал. При этом немаловажно, что на предприятиях Курганской области снижение тарифа для населения на 19 % не отразилось.

В настоящее время остается нерешенным вопрос снижения энерготарифов для потребителей Зауралья категории "прочие": тариф на электроэнергию для организаций Курганской области значительно выше, чем в субъектах Уральского федерального округа, в связи с чем бизнес-сообщество региона оказалось в крайне неконкурентных условиях.

Основной причиной высокого уровня тарифов на электрическую энергию в Курганской области является малая величина полезного отпуска потребителям при наличии большого электросетевого комплекса, обусловленного исторически сложившейся географией расположения населенных пунктов в регионе.

На встрече с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в августе 2014 года губернатором Курганской области А.Г. Кокориным была предложена инициатива по реализации комплекса мероприятий, направленных на снижение тарифов на электрическую энергию в Курганской области, по результатам которой Президентом было дано соответствующее поручение.

Основной тезис предлагаемых мер по снижению энерготарифов в Зауралье в дальнейшем был сформулирован следующим образом: переход на единое тарифное регулирование, то есть утверждение и применение единых тарифов на передачу электрической энергии на территории Курганской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

В конце декабря 2016 года состоялась встреча губернатора Курганской области А.Г. Кокорина с Министром энергетики Российской Федерации А.В. Новаком, по результатам которой министром энергетики был высказан ряд предложений, в том числе о принятии соответствующего постановления на уровне Правительства Российской Федерации.

По предложению Минэнерго России Правительство Российской Федерации поручило ФАС России подготовить нормативные правовые акты, направленные на обеспечение возможности перехода на единое тарифное регулирование электросетевого комплекса для Курганской и Тюменской областей, ХМАО и ЯНАО в целях перераспределения оплаты услуг по передаче электрической энергии между указанными регионами.

Благодаря принятому Правительством Российской Федерации постановлению от 4 декабря 2017 года № 1468 появилась возможность начать работу по выравниванию энерготарифов в регионах и осуществить переход на единое тарифное регулирование электросетевого комплекса Курганской области и Тюменского макрорегиона (Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов).

Для реализации мероприятий по созданию единой энергозоны и единого тарифного регулирования необходимо заключение соглашения между Курганской областью, Тюменской областью, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами.

Согласно проведенной в 2016 году оценке Минэнерго России и ФАС России реализация комплекса мероприятий по формированию единого регулирования тарифа на передачу электрической энергии позволит снизить тарифы на электрическую энергию для потребителей розничного рынка Курганской

области на 15,0–16,0 %. При этом тарифы на электрическую энергию для потребителей Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов на розничном рынке вырастут в среднем по году в пределах 1 %.

Тюменская область и Ямало-Ненецкий автономный округ уже неоднократно озвучивали свою готовность подписать данное соглашение. В то же время со стороны одного из участников переговорного процесса – Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на протяжении 2016–2018 годов звучат возражения к подписанию данного соглашения. Главным аргументом отказа, согласно расчетам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, является именно возрастание величины перекрестного субсидирования при установлении единого тарифного регулирования с Курганской областью. Расчеты величины перекрестного субсидирования в случае слияния энергозон, получившиеся в результате расчетов, произведенных Курганской областью и ХМАО, не совпадают.

Возможно ли со стороны Минэнерго России обеспечить единство методики расчета величины перекрестного субсидирования в случае слияния энергозон?

В 2017 году Правительством Российской Федерации и ФАС России были приняты решения, в соответствии с которыми тарифы на электрическую энергию и на мощность для населения Курганской области были снижены на 19 %.

Также были внесены изменения в правовые акты Правительства Российской Федерации, в соответствии с которыми создана правовая реновация для возможности установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на едином уровне на территории нескольких субъектов Российской Федерации. Для реализации единого тарифного регулирования необходимо принятие решения главами субъектов Российской Федерации по заключению соответствующего соглашения, регулирующего вопросы совместного тарифного регулирования.

Со стороны Минэнерго России в ФАС России направлено обращение с просьбой организовать проведение проверки экономической обоснованности тарифов на услуги по передаче электрической энергии, установленных в Курганской области, и анализ обоснованности цен на электрическую энергию и мощность, производимые с использованием генерирующих объектов Курганской ТЭЦ, поставляющих мощность в вынужденном режиме, в целях выявления и исключения необоснованных затрат. Указанные меры также позволят снизить тарифы для потребителей региона.

В отношении обеспечения единства методики расчета величины перекрестного субсидирования отмечаем, что Минэнерго России будет участвовать в проработке этого вопроса.

3. В соответствии с перечнем поручений Президента РФ от 2 мая 2018 года Пр-743 по итогам прошедшего 18 апреля 2018 года совещания с членами Правительства по вопросу расширения использования газа в качестве моторного топлива необходимо:

- разработать схемы территориального размещения заправочных станций и газопроводной инфраструктуры Российской Федерации по каждому субъекту РФ;

- расширение газозаправочной сети и обеспечение ее загрузки до коммерчески эффективного уровня;

- увеличение парка транспортных средств, использующих газ в качестве моторного топлива, с учетом существующих программ обновления муниципального пассажирского и грузового транспорта, транспорта, используемого в качестве такси, школьных автобусов и транспорта экстренных и оперативных служб, в том числе машин скорой помощи и пожарных машин;

- стимулирование роста парка частных транспортных средств, использующих газ в качестве моторного топлива.

В настоящее время принятие решений по строительству автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (далее – АГНКС) зависит от гарантированного потребления сжиженного природного газа (далее – метан). Для строительства АГНКС требуется гарантировать ее собственнику минимальное потребление метана в количестве 2 млн. м<sup>3</sup>/год. На основании данного подхода большое количество АГНКС строится в тех регионах, где региональное правительство имеет возможность предоставления субсидии для перевода техники на использование метана в качестве моторного топлива. При этом во многих субъектах РФ в настоящее время количество и геолокация АГНКС не позволяет осуществить перевод техники на использование метана в связи с тем, что не обеспечивается возможность заправки транспортных средств метаном по причине больших расстояний между АГНКС.

Увеличение парка транспортных средств, использующих газ в качестве моторного топлива, находится в прямой зависимости от расширения газозаправочной инфраструктуры.

Каким образом планируется в перспективе обеспечить формирование экономически обоснованной схемы строительства АГНКС?

В настоящее время Минэнерго России реализует мероприятия по увеличению числа инфраструктурных проектов. При этом в настоящее время средний уровень загрузки АГНКС по стране не превышает 25 %. Ежегодный прирост газобаллонных автомобилей находится на уровне 5–7 тыс. ед. в год в основном за счет мер государственной поддержки (выделение субсидий из федерального и регионального бюджетов), что не соответствует темпам развития газозаправочной инфраструктуры. Таким образом, ключевой задачей

комплексного развития рынка газомоторного топлива (природный газ) является увеличение количества потребителей (транспортных средств) всех сегментов: автомобильный (особенно легковой), железнодорожный (тяговый, маневровый), водный (морской, речной) транспорт, специальная и сельскохозяйственная техника.

Важным инструментом обеспечения экономически эффективного уровня загрузки (не менее 60 %) строящихся объектов газозаправочной инфраструктуры является обеспечение исполнения согласованного операторами газозаправочной инфраструктуры (инвестор) и органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации план-графиков синхронизации мероприятий по развитию сети газозаправочной инфраструктуры и использованию природного газа в качестве моторного топлива в соответствующем субъекте Российской Федерации, в рамках которых операторы должны построить к определенному сроку объект газозаправочной инфраструктуры, а органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации обеспечить надлежащий уровень загрузки и/или количество потребителей.

В настоящий момент Минэнерго России прорабатывает подпрограмму по расширению использования природного газа в качестве моторного топлива на транспорте и техникой специального назначения в рамках корректировки государственной программы "Энергоэффективность и развитие энергетики", в которой в том числе планируется отразить мероприятия по синхронизации развития рынка потребления и газозаправочной инфраструктуры.

*Справочно: Основным направлением указанной подпрограммы предполагается к 2020 году увеличение количества транспортных средств, использующих природный газ в качестве моторного топлива до 262 тыс. ед. техники всех видов, в том числе до 8 ед. железнодорожного транспорта, 15 ед. судов, 100 ед. сельскохозяйственной техники и 32 ед. карьерной техники.*

В период с 2013 по 2017 год введено в эксплуатацию 117 объектов (ПАО "Газпром" – 76 объектов, 2 объекта – ПАО "НК "Роснефть", ПАО "НОВАТЭК" – 0 объектов, 39 объектов – независимые компании), общий объем инвестиций составил 18,1 млрд. рублей. В рамках программы субсидирования закуплено порядка 8,9 тыс. газобаллонной техники, общий объем инвестиций составил порядка 55 млрд. рублей, в том числе 16,5 млрд. рублей из средств федерального бюджета, объем реализации природного газа в качестве моторного топлива вырос на 200 млн. куб. метров (+ 50 %) и достиг 600 млн. куб. метров.

4. Согласно частям 2.1 и 2.2 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ "О теплоснабжении" (далее – закон о теплоснабжении) с 1 января 2018 года не подлежат регулированию и определяются соглашением сторон договора теплоснабжения и (или) договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя следующие цены:

- цены на тепловую энергию (мощность), производимую и (или) поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

- цены на теплоноситель в виде пара, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

- цены на тепловую энергию (мощность), теплоноситель, поставляемые теплоснабжающей организацией, владеющей на праве собственности или ином законном основании источником тепловой энергии, потребителю, теплопотребляющие установки которого технологически соединены с этим источником тепловой энергии непосредственно или через тепловую сеть, принадлежащую на праве собственности и (или) ином законном основании указанной теплоснабжающей организации или указанному потребителю, если такие теплопотребляющие установки и такая тепловая сеть не имеют иного технологического соединения с системой теплоснабжения и к тепловым сетям указанного потребителя не присоединены теплопотребляющие установки иных потребителей.

При этом регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) сохраняется в следующих случаях:

- реализации тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, необходимых для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению населению и приравненным к нему категориям потребителей;

- производства тепловой энергии (мощности), теплоносителя с использованием источника тепловой энергии, установленная мощность которого составляет менее 10 Гкал/час, и (или) осуществления поставки теплоснабжающей организацией потребителю тепловой энергии в объеме менее 50 000 Гкал за 2017 год.

Кроме того, п. 5(5) Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 (далее – основы ценообразования), определено, что с 1 января 2019 года в случае, указанном в подпункте "б" пункта 5(2) основ ценообразования, цены (тарифы) не подлежат государственному регулированию и определяются соглашением сторон договора теплоснабжения и (или) поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя.

В то же время в соответствии с частью 2 статьи 44 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" предусмотрено, что по концессионному соглашению, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего

водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, установление, изменение, корректировка регулируемых цен (тарифов) на производимые и реализуемые концессионером товары, оказываемые услуги осуществляются по правилам, действовавшим на момент заключения такого концессионного соглашения и предусмотренным федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, правовыми актами органов местного самоуправления.

С учетом вышеизложенного не определен порядок исполнения обязанности субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 статьи 40 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" по установлению тарифов в соответствии с долгосрочными параметрами регулирования деятельности концессионера и методом регулирования тарифов, установленных концессионным соглашением, и утверждению инвестиционных программ концессионера в соответствии с установленными концессионным соглашением заданием и мероприятиями, плановыми показателями деятельности концессионера в случае, если концессионное соглашение заключено до 1 января 2019 года, а с 1 января 2019 года цены (тарифы) применительно к рассматриваемым правоотношениям не подлежат государственному регулированию и определяются соглашением сторон договора теплоснабжения.

В соответствии с частями 2.1–2.3 статьи 8 Федерального закона "О теплоснабжении" (далее – закон о теплоснабжении) и постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2018 года № 126 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075" с 1 января 2019 год цены, перечисленные в части 2.1 статьи 8 закона о теплоснабжении, не подлежат государственному регулированию и определяются по соглашению сторон, за исключением случаев реализации тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, необходимых для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению населению и приравненным к нему категориям потребителей.

К ценам, перечисленным в части 2.1 статьи 8 закона о теплоснабжении, относятся:

1) цены на тепловую энергию (мощность), производимую и (или) поставляемую с использованием теплоносителя в виде пара теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

2) цены на теплоноситель в виде пара, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

3) цены на тепловую энергию (мощность), теплоноситель, поставляемые теплоснабжающей организацией, владеющей на праве собственности или ином законном основании источником тепловой энергии, потребителю, теплоснабжающие установки которого технологически соединены с этим источником тепловой энергии непосредственно или через тепловую сеть, принадлежащую на праве собственности и (или) ином законном основании указанной теплоснабжающей организации или указанному потребителю, если такие теплоснабжающие установки и такая тепловая сеть не имеют иного технологического соединения с системой теплоснабжения и к тепловым сетям указанного потребителя не присоединены теплоснабжающие установки иных потребителей.

В соответствии со статьей 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" (далее – закон о концессионных соглашениях) критериями конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, являются долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера, на основании которых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) устанавливаются тарифы в сфере теплоснабжения.

Таким образом, при проведении отбора организации, с которой будет заключено концессионное соглашение необходимо принимать во внимание следующее:

1) осуществляется ли реализация тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя населению и приравненным к нему категориям потребителей;

2) когда заключено концессионное соглашение: до или после 1 января 2019 года.

В случае если реализация тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется населению и приравненным к нему категориям потребителей, то регулирование цен сохраняется и, соответственно, выбор концессионера должен осуществляться в порядке, установленном главами 3 и 4 закона о концессионных соглашениях. При этом при установлении тарифов должна применяться часть 3.2 статьи 8 закона о теплоснабжении, в соответствии с которой в случае если теплоснабжающей организацией заключены договоры теплоснабжения и (или) договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определенным соглашением сторон, а также договоры теплоснабжения и (или) договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам (тарифам), подлежащим регулированию, при расчете тарифов в сфере теплоснабжения используются необходимая валовая выручка и объем таких товаров в размере, необходимом для обеспечения теплоснабжения потребителей, осуществляемого в соответствии со всеми указанными договорами. То есть, если реализация тепловой

энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется теплоснабжающей организацией не только населению и приравненным к нему категориям потребителей, то тарифы считаются для такой организации, исходя из 100-процентного регулирования всех договоров, но применяются они только к реализации тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя населению и приравненным к нему категориям потребителей.

В случае если реализация тепловой энергии (мощности), теплоносителя не осуществляется населению и приравненным к нему категориям потребителей и концессионные соглашения заключены до 1 января 2019 года, то в соответствии с частью 2 статьи 44 закона о концессионных соглашениях установление, изменение, корректировка регулируемых цен (тарифов) на производимые и реализуемые концессионером товары, оказываемые услуги в сфере теплоснабжения по концессионному соглашению в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется по правилам, действовавшим на момент заключения такого концессионного соглашения. Таким образом, при установлении регулируемых цен (тарифов) на товары, услуги в сфере теплоснабжения, реализуемые с использованием объектов теплоснабжения, в отношении которых заключены концессионные соглашения, государственное регулирование цен будет осуществляться в порядке, действующем на момент заключения концессионного соглашения.

В случае если концессионные соглашения заключаются после 1 января 2019 года, то применение закона о теплоснабжении и закона о концессионных соглашениях при проведении конкурса на заключение концессионного соглашения и заключении такого соглашения в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приводит к правовой коллизии, поскольку цены на товары, услуги в сфере теплоснабжения, перечисленные в части 2.1 статьи 8 закона о теплоснабжении, после 1 января 2019 года не подлежат государственному регулированию и, соответственно, порядок выбора концессионера, действующий в настоящий момент, применяться не может.

С целью решения обозначенной проблемы представляется целесообразным внесение изменений в закон о концессионных соглашениях. В частности, для отношений, связанных с производством и поставкой пара, а также с поставкой тепловой энергии (мощности) с коллекторов, целесообразно изменить критерии конкурсов на заключение концессионных соглашений и, соответственно, условия концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, исключив из перечня критериев долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера, и предусмотрев иные критерии, обозначенные статьей 24 закона о концессионных соглашениях для нерегулируемых видов деятельности с учетом особенностей сферы теплоснабжения.

#### **Вопросы Комитета ЖКХ и топливно-энергетического комплекса Волгоградской области.**

*1. Поддержание инициативы комитета по строительству новой межгосударственной воздушной линии электропередачи (далее – ВЛ) от подстанции ПС 110 кВ "Эльтон", расположенной на территории Палласовского муниципального района Волгоградской области, до подстанции 110 кВ "Сайхин", расположенной на территории Западно-Казахстанской области, в целях обеспечения надежного энергоснабжения потребителей Палласовского муниципального района Волгоградской области, в первую очередь социально значимых объектов.*

*Данная проблема рассмотрена на совещании представителей администрации Волгоградской области и акимата Западно-Казахстанской области, проведенном 14 марта 2018 года. В связи с систематическими нарушениями энергоснабжения 26 населенных пунктов Палласовского муниципального района Волгоградской области численностью населения более 11 тысяч человек по причине неблагоприятных погодных условий в осенне-зимний период комитетом подготовлены предложения в адрес Министерства энергетики Российской Федерации о возможности строительства совместно с Министерством энергетики Республики Казахстан новой межгосударственной ВЛ от подстанции ПС 110 кВ "Эльтон" до подстанции 110 кВ "Сайхин".*

Энергосистема Волгоградской области является избыточной (установленная мощность электростанций 4030 МВт, максимум потребления 2447 МВт). Таким образом, проблема надежности электроснабжения отдельных населенных пунктов и потребителей связана с низким качеством планирования развития либо плохим техническим состоянием распределительных сетей. Указанная проблема должна быть проработана в рамках схемы и программы развития электроэнергетики Волгоградской области. В Минэнерго России отсутствует информация о ходе разработки Схемы и программы развития электроэнергетики Волгоградской области.

Особо отмечаем, что вопрос обеспечения надежности электроснабжения за счет строительства межгосударственных ЛЭП и поставок мощности с территории сопредельных государств требует обоснования с учетом обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации.

Обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 5 Правил утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 977, планы строительства и (или) увеличения мощности или пропускной способности сетевых объектов классом напряжения 110 кВ и выше могут быть включены в инвестиционную

программу только при их наличии в схемах и программах развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации, ежегодно утверждаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При планировании реализации крупных проектов по развитию электрических сетей на территории субъекта Российской Федерации за счет тарифных источников финансирования региональным органам исполнительной власти целесообразно предварительно совместно с сетевой организацией оценить тарифные последствия таких решений и влияние реализации проекта на финансовое состояние сетевой организации.

*2. Поддержание проекта постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам учета электрической энергии", предусматривающего в рамках внесения изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" включение дополнительных требований в порядок учета электроэнергии, способствующих снижению безучетного потребления электроэнергии потребителями.*

*Данная проблема возникла в связи с увеличивающимся количеством составляемых электросетевыми организациями Волгоградской области актов безучетного потребления электроэнергии.*

*За 2017–2018 годы сотрудниками филиала ПАО "МРСК Юга" – "Волгоградэнерго" и МУПП "ВМЭС" составлено 152 акта о неучтенном потреблении электроэнергии потребителями Волгоградской области (г. Волгоград, г. Волжский, г. Урюпинск, Светлоярский, Калачевский, Городищенский, Октябрьский, Дубовский, Киквидзенский, Жирновский, Суровикинский, Котельниковский, Новониколаевский муниципальные районы). Из них 69 актов – в 2017 году, 83 акта – в 2018 году, на общую сумму 13 036 287 390 рублей.*

*Причинами составления актов о неучтенном потреблении электроэнергии являются бездоговорное потребление электроэнергии, нарушение (отсутствие) электронной пломбы сетевой организации на приборе учета, просрочка межповерочного интервала прибора учета, неисправность (истечение срока госповерки) трансформаторов тока, неисправность прибора учета, а также оборудование сбитой проводки помимо прибора учета, вмешательство в работу прибора учета при помощи устройств, установленных в прибор учета.*

*Данными действиями филиал ПАО "МРСК Юга" – "Волгоградэнерго" и МУПП "ВМЭС" включают в собственный полезный отпуск дополнительные объемы электрической энергии без привязки к реальным объемам потребления по приборам учета, тем самым занижая потери электроэнергии по своим распределительным сетям.*

*Данная ситуация осложняется тем, что акты составляются в отношении социально значимых и юридически менее защищенных учреждений, такие как детские загородные оздоровительные лагеря, детские дошкольные учреждения, общероссийские общественные организации инвалидов, садовые некоммерческие товарищества, при этом начисленные к оплате суммы в десятки раз превышают потребление за аналогичные периоды прошлых лет. Таким образом, составление актов неучтенного потребления со стороны филиала ПАО "МРСК Юга" – "Волгоградэнерго" и МУПП "ВМЭС" носит формализованный характер и направлено только на улучшение экономических показателей данных сетевых организаций за счет потребителей.*

Порядок составления актов о неучтенном потреблении регламентирован Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442. Указанный акт составляется только в случае выявления факта безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии.

Потребители, в том числе социально значимые, несут ответственность за нарушение порядка учета электрической энергии, выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

При наличии нарушений порядка учета со стороны потребителя невыявленные неучтенные объемы потребления электрической энергии увеличивают объемы покупки потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства сетевых организаций.

Вместе с тем Минэнерго России систематически проводит работу по обобщению практики выявления и взыскания поставщиками электрической энергии объемов безучетного потребления.

В целях повышения эффективности взаимодействия гарантирующих поставщиков, сетевых организаций и потребителей в части выявления безучетного потребления электрической энергии Минэнерго России разработало и в установленном порядке внесло в Правительство Российской Федерации (письмо от

19 февраля 2018 года № АН-1625/09) проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам учета электрической энергии" (далее – проект постановления).

Проект постановления среди прочего предусматривает сокращение периода, за который потребителю может быть выставлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии:

- в случае несанкционированного вмешательства потребителя в работу прибора учета – в 2 раза (до шести месяцев);

- в случае пропуска потребителем срока межповерочного интервала прибора учета в условиях отсутствия уведомления о необходимости проведения поверки прибора учета со стороны поставщиков электрической энергии – в 4 раза (до трех месяцев).

Минэнерго России полагает целесообразным продолжить работу по совершенствованию способов выявления злоупотреблений недобросовестных потребителей, связанных с нарушением порядка учета электрической энергии, в том числе ввиду того, что такие злоупотребления имеют негативные финансовые последствия как для поставщиков электрической энергии, так и для добросовестных потребителей (приводят к росту конечных цен на электрическую энергию).

## ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

## Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации

Современное состояние мировой экономики предъявляет особые требования к топливно-энергетическому комплексу (далее – ТЭК), который является важнейшей структурной составляющей экономики Российской Федерации, обеспечивающий жизнедеятельность всех отраслей экономики, объединяющий регионы страны в единое экономическое пространство.

ТЭК в России является базовой основой развития российской экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики государства, которое полностью обеспечивает себя топливно-энергетическими ресурсами и считается крупным экспортером топлива и энергии среди ведущих стран мира<sup>1</sup>.

Топливо-энергетический комплекс представляет собой сложную межотраслевую систему добычи и производства топлива и энергии (электроэнергии и тепла), их транспортировки, распределения и использования, в его состав входят топливная промышленность (нефтяная, газовая, угольная, сланцевая, торфяная) и электроэнергетика, тесно связанные со всеми отраслями хозяйства<sup>2</sup>.

Правовое регулирование топливно-энергетического комплекса, его значение и сущность определяются самой структурой ТЭК, который охватывает разнообразные сферы отношений по производству, транспортировке, потреблению топливно-энергетических ресурсов. ТЭК – это сложный комплекс отношений, имеющий как публичный, так и частноправовой характер, не говоря уже о технических, технологических особенностях данной сферы, что существенным образом определяет характер правового регулирования.

Особенностями ТЭК с точки зрения правового регулирования являются следующие:

- ТЭК имеет колоссальное значение в экономике. Это основа экономики, производства и жизнедеятельности людей и в настоящем, и в будущем. Состояние этого комплекса влияет на стабильность и безопасность всего общества. Это важнейший фактор не только экономики, но и политики;

- ТЭК имеет неразрывную связь с природой, с землей, недрами. Земля, недра, уголь, нефть, газ и т.д. – все это природа, природопользование;

- ТЭК – это зачастую гигантские масштабы добычи, переработки, транспортировки, это целые национальные системы;

- ТЭК – это ограниченность источников энергии и систем доставки – отсюда существование естественных монополий, что влечет за собой особенности правового регулирования;

- в экономических отношениях ТЭК принимают участие экономически сильные субъекты (субъекты естественных монополий), а также и экономически слабые субъекты (малый и средний бизнес), что тоже влияет на правовое регулирование отношений в этой сфере;

- следует учитывать международный характер многих связей в ТЭК, существование наднациональных комплексов;

- в сфере ТЭК наблюдается не только наличие частной собственности, но и публичной собственности в определенном их соотношении.

<sup>1</sup> ТЭК связан со всеми отраслями народного хозяйства, он использует продукцию машиностроения, металлургии, связан с транспортным комплексом. Для ТЭК характерно наличие развитой производственной инфраструктуры в виде магистральных трубопроводов (транспортировка энергоресурсов) и высоковольтных линий электропередачи. На его развитие расходуется около 30 % денежных средств, 30 % всей промышленной продукции дают отрасли ТЭКа. 20 % ВВП формируется за счёт ТЭК, больше 40 % бюджета страны и 50 % экспорта России складывается за счет реализации ТЭ ресурсов. Основа экспорта России приходится на продукцию ТЭК. Особенно зависят от поставок нефти и газа из России страны СНГ. В то же время Россия изготавливает лишь 50 % необходимой ей нефтедобывающей техники и зависит в свою очередь от поставок энергетического оборудования из других стран.

<sup>2</sup> <https://geographyofrussia.com>. Угольная промышленность считается передовым сектором ТЭК. Это обусловлено тем, что объемы ресурсов существенно превышают все остальные направления. Кроме этого, в угольной промышленности сосредоточено значительное количество рабочей силы.

Нефтяная добыча. Объем запасов нефти страны составляет порядка 150 млрд. тонн. В настоящее время европейские и западносибирские бассейны разведаны на 65–70 %, а восточносибирские и дальневосточные – на 6–8 %. Морские шельфы изучены только на 1 %. Такие низкие показатели обусловлены труднодоступностью районов, сложностью климатических условий. Однако именно в них сосредоточено 46 % перспективных и почти 60 % прогнозных запасов нефти. Основным поставщиком выступает сегодня Западная Сибирь.

Газовая промышленность – данный сектор ТЭК начал расширяться в 50-х годах прошлого века. В него входит добыча природного и попутного газа, а также выработка коксового газа на заводах. Объем потенциальных запасов оценивается в 80–85 трлн. м<sup>3</sup>, разведанных – в 34,3 трлн. м<sup>3</sup>. На европейскую часть приходится только 12 %, на восточную – 88 %. Перспективы совершенствования газовой промышленности сегодня связываются с разработкой месторождений, расположенных на полуострове Ямал.

Электроэнергетика представлена как комплексная отрасль и считается ключевым сектором ТЭК, так как данная сфера деятельности фактически обеспечивает функционирование всего народного хозяйства страны. Кроме того, электроэнергетика выступает в качестве важнейшего фактора территориальной организации народнохозяйственной деятельности.

Атомные электростанции считаются наиболее перспективными объектами выработки электроэнергии. На настоящий момент в стране работает 9 АЭС. Атомная энергетика относится к отраслям высокой наукоемкости и считается наиболее экологически чистым источником энергии при условии надежной их конструкции и грамотной эксплуатации. Функционирование этих объектов не приводит к появлению "парникового эффекта", выступающего как результат массового применения органических ресурсов. Но в случае нарушения эксплуатации АЭС являются самыми опасными в экологическом плане.

В связи с этим отмечаем, что правовое регулирование отношений в ТЭК осуществляется различными отраслями законодательства, в том числе комплексными нормативными правовыми актами (федеральные и целевые программы).

К актуальным вопросам развития ТЭК следует отнести вопросы его безопасности. Энергетическая безопасность ТЭК подразумевает состояние защищенности страны (региона), ее граждан, общества, государства, экономики от угрозы дефицита в обеспечении их потребностей топливно-энергетическими ресурсами, а также защищенности от нарушений стабильности бесперебойного топливно-энергетического снабжения.

К основополагающим законодательным актам, регулирующим основные направления развития ТЭК и вопросы обеспечения его энергетической безопасности, относятся следующие.

Федеральный закон от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее – федеральный закон № 256-ФЗ) представляется важнейшим законодательным актом в силу того, что ТЭК страны определяет ее экономический потенциал и экономическую стабильность. В силу специфики общественных отношений и значимости общественных отношений для социально-экономического развития страны ТЭК нуждается в особой правовой регламентации вопросов обеспечения безопасности его объектов.

Федеральный закон № 256-ФЗ устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

В статье 2 федерального закона № 256-ФЗ определены такие понятия, как "объекты ТЭК" – это объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения; "субъекты топливно-энергетического комплекса" – это физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами ТЭК.

Статьей 3 федерального закона № 256-ФЗ определены цели и задачи обеспечения безопасности объектов ТЭК.

Целями обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются их устойчивое и безопасное функционирование, защита интересов личности, общества и государства в сфере топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства.

Основными задачами обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются:

- 1) нормативное правовое регулирование в области обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса;
- 2) определение угроз совершения актов незаконного вмешательства и предупреждение таких угроз;
- 3) категорирование объектов топливно-энергетического комплекса;
- 4) разработка и реализация требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса;
- 5) разработка и реализация мер по созданию системы физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса;
- 6) подготовка специалистов в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

Для установления дифференцированных требований обеспечения безопасности объектов ТЭК с учетом степени потенциальной опасности совершения акта незаконного вмешательства и его возможных последствий проводится категорирование объектов (статья 5 федерального закона № 256-ФЗ).

При проведении категорирования учитываются:

- 1) информация о том, является ли объект топливно-энергетического комплекса критически важным для инфраструктуры и жизнеобеспечения топливно-энергетического комплекса;
- 2) масштабы возможных социально-экономических последствий вследствие аварий на объекте топливно-энергетического комплекса;
- 3) наличие критических элементов объекта топливно-энергетического комплекса;
- 4) наличие потенциально опасных участков объекта топливно-энергетического комплекса;
- 5) наличие на объекте уязвимых мест.

С учетом того, является ли объект ТЭК критически важным, и в зависимости от степени потенциальной опасности объекта ТЭК устанавливаются три категории объектов топливно-энергетического комплекса:

- 1) объекты высокой категории опасности;
- 2) объекты средней категории опасности;
- 3) объекты низкой категории опасности.

Обеспечение безопасности объектов ТЭК осуществляется субъектами ТЭК (статья 6). В качестве субъекта ТЭК, владеющего на праве собственности или ином законном праве объектом топливно-энергетического комплекса, который отнесен к объектам высокой категории опасности, может выступать только юридическое лицо, зарегистрированное на территории Российской Федерации.

Объекты ТЭК, обеспечение безопасности которых осуществляется исключительно подразделениями и (или) организациями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, и (или) федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере вневедомственной охраны, определяются в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов ТЭК осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти. Требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации (статья 7 федерального закона № 256-ФЗ)<sup>3</sup>.

В статье 12 федерального закона № 256-ФЗ устанавливаются права и обязанности субъектов топливно-энергетического комплекса в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ "О теплоснабжении" устанавливает правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также определяет полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций.

Общими принципами организации отношений в сфере теплоснабжения являются: обеспечение надежности теплоснабжения в соответствии с требованиями технических регламентов; обеспечение энергетической эффективности теплоснабжения и потребления тепловой энергии с учетом требований, установленных федеральными законами; обеспечение приоритетного использования комбинированной выработки электрической и тепловой энергии для организации теплоснабжения; развитие систем централизованного теплоснабжения; соблюдение баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей; обеспечение экономически обоснованной доходности текущей деятельности теплоснабжающих организаций и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения инвестированного капитала; обеспечение недискриминационных и стабильных условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения; обеспечение экологической безопасности теплоснабжения; обеспечение безопасной эксплуатации объектов теплоснабжения.

Основная цель правового регулирования вопросов безопасности энергетического обеспечения населенных пунктов Российской Федерации – это формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей условия бесперебойного функционирования энергетической системы страны и ее регионов (населенных пунктов). Нормативно-правовое регулирование вопросов безопасности энергетического обеспечения Российской Федерации (населенных пунктов страны) нашли отражение в отраслевых федеральных законах.

Основополагающим законодательным актом, которым устанавливаются правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, является Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее – федеральный закон № 35-ФЗ).

Федеральным законом № 35-ФЗ устанавливается, что электроэнергетика – это отрасль экономики Российской Федерации, включающая в себя комплекс экономических отношений, возникающих в процессе производства (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии), передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, сбыта и потребления электрической энергии с использованием производственных и иных имущественных объектов (в том числе входящих в Единую энергетическую систему России), принадлежащих на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании субъектам электроэнергетики или иным лицам. Единая энергетическая система России – это электроэнергетическая

<sup>3</sup> Требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК должны включать необходимый минимальный комплекс мероприятий для каждой категории опасности объекта ТЭК. Для подготовки необходимой базы и точного формулирования таких мероприятий приказом Минэнерго России от 2 марта 2010 года № 93 обозначено исполнение в 2012 году разработки "дорожной карты" (плана действий) обеспечения надежности и безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, а также системы мер по ее реализации и др.

система, которая расположена в пределах территории Российской Федерации и централизованное оперативно-диспетчерское управление которой осуществляется системным оператором Единой энергетической системы России.

Электроэнергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения страны.

Федеральным законом № 35-ФЗ определяются общие принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики. К числу таких принципов относятся:

- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации;
- технологическое единство электроэнергетики;
- обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики;
- свобода экономической деятельности в сфере электроэнергетики и единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами;
- соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии;
- использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию при условии обеспечения надлежащего качества и минимизации стоимости электрической энергии;
- обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики, необходимого для реализации принципов, установленных настоящей статьей, при регламентации применения методов государственного регулирования, в том числе за счет установления их исчерпывающего перечня;
- содействие посредством мер, предусмотренных федеральными законами, развитию российского энергетического машиностроения и приборостроения, электротехнической промышленности и связанных с ними сфер услуг;
- обеспечение экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, используемого при осуществлении субъектами электроэнергетики видов деятельности, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов);
- обеспечение экологической безопасности электроэнергетики;
- экономическая обоснованность оплаты мощности генерирующих объектов поставщиков в части обеспечения ими выработки электрической и тепловой энергии.

Государственная политика в сфере электроэнергетики направлена на обеспечение соблюдения общих принципов организации экономических отношений в сфере электроэнергетики, установленных настоящим федеральным законом № 35-ФЗ (статья 6).

Федеральный закон от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 69-ФЗ) определяет правовые, экономические и организационные основы отношений в области газоснабжения в Российской Федерации и направлен на обеспечение удовлетворения потребностей государства в стратегическом виде энергетических ресурсов.

Федеральным законом № 69-ФЗ установлены основы государственного регулирования газоснабжения в Российской Федерации, которые определяются в принципах государственной политики в области газоснабжения. Так, статьей 4 федерального закона № 69-ФЗ установлено, что в целях обеспечения единого подхода к решению вопросов, касающихся газоснабжения в Российской Федерации, со стороны органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций, осуществляющих газоснабжение в Российской Федерации, устанавливаются следующие принципы государственной политики в указанной области:

- государственная поддержка развития газоснабжения в целях улучшения социально-экономических условий жизни населения, обеспечения технического прогресса и создания условий для развития экономики Российской Федерации с учетом промышленной и экологической безопасности;
- государственное регулирование рационального использования запасов газа, особенно запасов газа, имеющих стратегическое значение;
- повышение уровня газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, на основе формирования и реализации соответствующих межрегиональных и региональных программ газификации;
- определение основ ценовой политики в отношении газа;
- создание условий для широкого использования газа в качестве моторного топлива и сырья для химической промышленности Российской Федерации;
- обеспечение надежной сырьевой базы добычи газа;
- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации.

В статье 5 федерального закона № 69-ФЗ устанавливается система газоснабжения в Российской Федерации. Федеральная система газоснабжения – это совокупность действующих на территории

Российской Федерации систем газоснабжения: Единой системы газоснабжения, региональных систем газоснабжения, газораспределительных систем и независимых организаций. Федеральная система газоснабжения является одной из федеральных энергетических систем Российской Федерации.

Для входящих в федеральную систему газоснабжения организаций – собственников Единой системы газоснабжения, организаций – собственников региональных систем газоснабжения, организаций – собственников газораспределительных систем и независимых организаций независимо от форм их собственности и организационно-правовых форм действуют единые правовые основы формирования рынка и ценовой политики, единые требования энергетической, промышленной и экологической безопасности, установленные настоящим федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Единая система газоснабжения представляет собой имущественный производственный комплекс, который состоит из технологически, организационно и экономически взаимосвязанных и централизованно управляемых производственных и иных объектов, предназначенных для добычи, транспортировки, хранения и поставок газа, и находится в собственности организации, образованной в установленных гражданским законодательством организационно-правовой форме и порядке, получившей объекты указанного комплекса в собственность в процессе приватизации либо создавшей или приобретшей их на других основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Единая система газоснабжения является основной системой газоснабжения в Российской Федерации, и ее деятельность регулируется государством в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (статья 6 федерального закона № 69-ФЗ).

Федеральный закон от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях" определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий. Федеральный закон распространяется на отношения, возникающие на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Федеральным законом регулируется деятельность субъектов естественных монополий в следующих сферах: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; железнодорожные перевозки; услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи; услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей; захоронение радиоактивных отходов; водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры; ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Федеральный закон от 20 июня 1996 года № 81-ФЗ "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности" (далее – федеральный закон № 81-ФЗ), сфера действия которого распространяется на организации по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), шахтного строительства, аварийно-спасательного обслуживания организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), на деятельность по ликвидации последствий ведения горных работ, обеспечению социальных гарантий работникам указанных организаций и другим категориям лиц, а также на деятельность по государственному надзору за безопасным ведением работ по добыче (переработке) угля (горючих сланцев). В целях обеспечения качества угля (горючих сланцев) и повышения уровня безопасности жизни и здоровья граждан, экологической безопасности при использовании угля (горючих сланцев) разрабатываются национальные стандарты и стандарты организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) на уголь, горючие сланцы и продукты их переработки.

Федеральным законом № 81-ФЗ предусмотрены меры по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах. Предусматривается, в частности, что аварийно-спасательное обслуживание организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) – это комплекс мероприятий, направленных на осуществление профилактических работ по противоаварийной и противопожарной защите организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), на обучение технике безопасности работников этих организаций, а также на осуществление экстренных и неотложных действий по спасению людей, тушению пожаров, ликвидации последствий взрывов, внезапных выбросов угля и газа, горных ударов, обрушения горных пород (статья 1). Кроме того, в названной статье регулируется порядок работы с опасными условиями труда, которые определяются как производственный процесс и вид работ, осуществляемые под воздействием труднопрогнозируемых проявлений горно-геологических и газодинамических факторов, создающих угрозу для работников организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) и технологических процессов, а также работы с вредными условиями труда – это производственные

процессы и (или) виды работ, сопровождающиеся факторами, создающими угрозу для здоровья работников. Так, в статье 16 федерального закона № 81-ФЗ "Аварийно-спасательное обслуживание организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев)" указано, что организации по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) независимо от их форм собственности подлежат обязательному аварийно-спасательному обслуживанию на договорной основе. Порядок функционирования аварийно-спасательной службы для организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) с учетом показателей опасности возникновения аварий, катастроф в этих организациях определяется Правительством Российской Федерации<sup>4</sup>.

Статьей 23 федерального закона № 81-ФЗ установлено, что в случае продажи пакета акций организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), находящегося в федеральной собственности, или ликвидации шахт (разрезов) угольной промышленности, подразделений военизированных аварийно-спасательных частей бесплатный пайковый уголь предоставляется следующим категориям лиц, если они проживают в угледобывающих регионах в домах с печным отоплением или в домах, кухни в которых оборудованы очагами, растапливаемыми углем, и если они пользовались таким правом до продажи пакета акций организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), находящегося в федеральной собственности, или до ликвидации шахт (разрезов) угольной промышленности, подразделений военизированных аварийно-спасательных частей, в том числе:

- семьям работников шахт (разрезов) угольной промышленности и подразделений военизированных аварийно-спасательных частей, погибших (умерших) при исполнении ими своих трудовых обязанностей или вследствие профессионального заболевания, если жена (муж), родители, дети и другие нетрудоспособные члены семей этих работников получают пенсию по случаю потери кормильца;

- пенсионерам, проработавшим не менее 10 лет на шахтах (разрезах), подразделениях военизированных аварийно-спасательных частей, пенсии которым назначены в связи с работой в организациях по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) и подразделениях военизированных аварийно-спасательных частей;

- вдовам (вдовцам) бывших работников организаций;

- инвалидам труда, инвалидам по общему заболеванию, если они пользовались правом получения пайкового угля до наступления инвалидности;

Из числа подзаконных актов, утверждающих государственные программы в сфере обеспечения безопасности топливно-энергетического комплекса, следует отметить следующие.

Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 "О недрах" (далее – закон о недрах), которым регулируются отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ними перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапропеля и других), подземных вод, включая попутные воды (воды, извлеченные из недр вместе с углеводородным сырьем), и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд.

Закон о недрах содержит правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр.

Статьей 1.2. закона о недрах устанавливается, что недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами. Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной, частной и в иных формах собственности.

Статьей 2.1. закона о недрах устанавливается, что в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства отдельные участки недр относятся к участкам недр федерального значения. Перечень участков недр федерального значения официально публикуется федеральным органом управления государственным фондом недр в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в официальном издании Российской Федерации<sup>5</sup>.

К участкам недр федерального значения относятся участки недр:

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2012 года № 45 "Об утверждении Положения о военизированных горноспасательных частях, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий".

<sup>5</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2008 года № 823 "О порядке официального опубликования перечня участков недр федерального значения в официальном издании Российской Федерации"

1) содержащие месторождения урана, особо чистого кварцевого сырья, редких земель иттриевой группы, никеля, кобальта, тантала, ниобия, бериллия, лития, коренные месторождения алмазов или коренные (рудные) месторождения металлов платиновой группы, с запасами, учтенными государственным балансом запасов полезных ископаемых начиная с 1 января 2006 года;

2) расположенные на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации и содержащие на основании сведений государственного баланса запасов полезных ископаемых начиная с 1 января 2006 года месторождения:

- с извлекаемыми запасами нефти от 70 млн. тонн;
- с запасами газа от 50 млрд. куб. метров;
- коренные (рудные) с запасами золота от 50 тонн;
- с запасами меди от 500 тыс. тонн;

3) внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа Российской Федерации;

4) при пользовании которыми необходимо использование земельных участков из состава земель обороны, безопасности.

Если в процессе геологического изучения недр, осуществляемого в том числе по совмещенной лицензии пользователем недр, являющимся юридическим лицом с участием иностранных инвесторов или иностранным инвестором, открыто месторождение полезных ископаемых, по своим характеристикам отвечающее соответствующим требованиям, Правительством Российской Федерации может быть принято решение об отказе в предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр федерального значения такому лицу или в случае осуществления геологического изучения недр по совмещенной лицензии решение о прекращении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр федерального значения при возникновении угрозы обороне страны и безопасности государства. Порядок принятия таких решений устанавливается Правительством Российской Федерации<sup>6</sup>.

Возмещение расходов на поиск и оценку открытого месторождения полезных ископаемых и суммы уплаченного в соответствии с условиями совмещенной лицензии разового платежа за пользование участком недр лицам, которым отказано в предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на участке недр федерального значения, и выплата таким лицам вознаграждения осуществляются за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном Правительством Российской Федерации<sup>7</sup>.

Законом о недрах (статья 23) урегулированы вопросы, связанные с требованиями по рациональному использованию и охране недр. К числу таких требований относятся:

1) соблюдение установленного законодательством порядка предоставления недр в пользование и недопущение самовольного пользования недрами;

2) обеспечение полноты геологического изучения, рационального комплексного использования и охраны недр;

3) проведение опережающего геологического изучения недр, обеспечивающего достоверную оценку запасов полезных ископаемых или свойств участка недр, предоставленного в пользование в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых;

4) проведение государственной экспертизы и государственный учет запасов полезных ископаемых, а также участков недр, используемых в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых;

5) обеспечение наиболее полного извлечения из недр запасов основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов;

6) достоверный учет извлекаемых и оставляемых в недрах запасов основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов при разработке месторождений полезных ископаемых;

7) охрана месторождений полезных ископаемых от затопления, обводнения, пожаров и других факторов, снижающих качество полезных ископаемых и промышленную ценность месторождений или осложняющих их разработку;

8) предотвращение загрязнения недр при проведении работ, связанных с использованием недрами, особенно при подземном хранении нефти, газа или иных веществ и материалов, захоронении отходов I – V классов опасности, сбросе сточных вод, размещении в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд, и другие требования.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2008 года № 697 "Об утверждении Положения о принятии решения о прекращении права пользования участком недр федерального значения для разведки и добычи полезных ископаемых в случае осуществления геологического изучения недр по совмещенной лицензии".

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 10 марта 2009 года № 206 "Об утверждении Положения о возмещении расходов на поиск и оценку открытого месторождения полезных ископаемых и суммы уплаченного в соответствии с условиями совмещенной лицензии разового платежа за пользование участком недр лицам, которым в соответствии с частью пятой статьи 2.1 Закона Российской Федерации "О недрах" отказано в предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на участке недр федерального значения, и о выплате им вознаграждения".

К числу актуальных вопросов развития ТЭК Российской Федерации следует отнести также проблемы развития отечественных программных и информационных технологий в соответствии с современными требованиями отраслей ТЭК.

Федеральный закон от 3 декабря 2011 года № 382-ФЗ "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" регулирует отношения, возникающие в связи с созданием, эксплуатацией и совершенствованием государственной информационной системы ТЭК, включая сбор, обработку информации для включения в данную систему, хранение такой информации, обеспечение доступа к ней, ее предоставление и распространение. Целью данного федерального закона является создание правовых и организационных основ для обеспечения заинтересованных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, организаций и граждан информацией о состоянии и прогнозе развития топливно-энергетического комплекса. Государственная информационная система ТЭК предназначена для автоматизации процессов сбора, обработки информации в целях включения в государственную информационную систему топливно-энергетического комплекса, хранения такой информации, обеспечения доступа к ней, ее предоставления и распространения, повышения эффективности обмена информацией о состоянии и прогнозе развития топливно-энергетического комплекса.

Создание, эксплуатация, совершенствование государственной информационной системы ТЭК страны осуществляются на основе принципов, предусматривающих в том числе обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

В статье 2 федерального закона № 382-ФЗ установлены основные понятия, используемые в нем. В частности, определяется понятие "государственная информационная система ТЭК" – это федеральная государственная информационная система, содержащая информацию о состоянии и прогнозе развития ТЭК. Программно-технические средства государственной информационной системы ТЭК – это совокупность информационных технологий, включая программные средства государственной информационной системы ТЭК (программы для электронных вычислительных машин и базы данных), и технических средств государственной информационной системы ТЭК, предназначенных для автоматизации процессов сбора, обработки информации для включения в государственную информационную систему ТЭК, хранения такой информации, обеспечения доступа к ней, ее предоставления и распространения.

Развитие отечественных программных и информационных технологий в соответствии с требованиями отраслей ТЭК осуществляется в Российской Федерации уже не первое десятилетие, однако отечественные технологии могут быть актуальными и конкурентоспособными в том случае, если они востребованы на практике, непрерывно используются и развиваются. Вместе с тем, закупая импортное программное обеспечение (далее – ПО) и инвестируя в развитие зарубежных технологий, аналогичных по своим характеристикам существующим российским разработкам, Россия не только лишает отечественных разработчиков ресурсов, необходимых для роста, но и теряет технических специалистов и научные школы, которые не могут найти применения своим знаниям и потенциалу внутри страны.<sup>8</sup>

В связи с этим решение вопросов импортозамещения ПО и информационных технологий (далее – ИТ) в ТЭК является весьма актуальной задачей и требует системного подхода и комплексного решения, в том числе нормативно-правового обеспечения.

Темпы развития ТЭК оказывают влияние на экономические показатели и масштабы всего общественного производства, поэтому рассматриваемая сфера является показателем научно-технического прогресса, экономического и научного потенциала страны в целом.<sup>9</sup>

Как отмечалось, сфера деятельности ТЭК представляет собой сложную систему, которая включает в себя нефтяную, сланцевую, угольную, газовую, атомную, торфяную промышленность, электроэнергетику, в ее составе присутствует мощная производственная инфраструктура в виде магистральных линий, трубопроводов, составляющих единые сети, поэтому вопросы импортозамещения ПО и ИТ в ТЭК являются предметом многих дискуссий, форумов, "круглых столов", парламентских слушаний.<sup>10</sup>

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых

<sup>8</sup> Подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/222365/tek>.

<sup>9</sup> Источник: <https://geographyofrussia.com>

<sup>10</sup> 20 мая 2017 г., Neftegaz.RU. Российские разработчики ПО и ИТ ТЭК обсудили результаты импортозамещения в отрасли. В процессе обсуждения отмечено, что импортозамещение ИТ в ТЭК идет медленно, результаты неудовлетворительны, – считают представители российского Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий (СРПО) ТЭК. Зависимость от иностранных программных продуктов в области добычи нефти и газа составляет 90–95 %, в нефтепереработке – 98 %, в транспортировке углеводородов – 80–85 %. Такие данные были приведены представителями СРПО ТЭК на "круглом столе" "Практические аспекты обеспечения импортонезависимости и безопасности в области информационных технологий в ТЭК", который был организован союзом в рамках Национального нефтегазового форума-2017 и выставки Нефтегаз-2017 в апреле 2017 года в столичном Экспоцентре. Участники "круглого стола" отметили, что главными препятствиями развития конкурентного рынка ИТ в ТЭК в стране являются прежде всего: неравные условия закупок ПО (99 % – безальтернативные закупки), многолетнее доминирование зарубежных компаний на российском рынке, плохая информированность нефтегазовых компаний о существовании отечественных альтернатив иностранного ПО, а также слабая оценка рисков и низкая заинтересованность в изменениях со стороны нефтегазовых компаний в условиях существующих западных санкций. В обсуждении острых вопросов развития конкуренции на отечественном рынке ИТ-решений для ТЭК приняли участие представители органов государственной власти и общественных организаций, отечественные разработчики и специалисты нефтегазовых компаний.

промышленных товаров продукцией национального производства. В результате проведения такой политики предполагается повышение конкурентоспособности отечественной продукции, ее эффективности, а также постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем модернизации производства и технологий, повышения уровня развития образования широких слоев населения.

Правовое регулирование отношений в ТЭК осуществляется также комплексными нормативными правовыми актами, к числу которых относятся в том числе федеральные целевые программы.

В настоящее время действует официально признанная схема деления России на 11 экономических районов, среди которых Западная Сибирь является важнейшим регионом по количеству стратегических ресурсов ТЭК, составляющих важнейшую структурную составляющую экономики Российской Федерации. К базовым нормативным правовым актам комплексного характера, устанавливающим правовые основы формирования условий для устойчивого и динамичного социально-экономического развития Западной Сибири, а также регулирующим вопросы поэтапного развития ТЭК относится Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р (далее – Энергетическая стратегия), в рамках которой представлены перспективы и стратегические инициативы развития ТЭК России до 2030 года.

В главе VI Энергетической стратегией предусматривается реализация стратегических инициатив в сфере развития ТЭК, призванных обеспечить возрастающие потребности экономики страны в энергетических ресурсах, оптимизировать структуру производства и потребления ТЭР, повысить энергоэффективность экономики и энергетики, содействовать укреплению международной, национальной и региональной энергетической безопасности.

К числу важнейших стратегических инициатив относятся:

- формирование нефтегазовых комплексов в восточных регионах страны;
- освоение углеводородного потенциала континентального шельфа арктических морей и северных территорий России;
- развитие и территориальная диверсификация энергетической инфраструктуры;
- развитие нетопливной энергетики;
- развитие энергосбережения.

Формирование нефтегазовых комплексов в восточных регионах страны (континентальный шельф острова Сахалин, Республика Саха (Якутия), Магаданская, Иркутская области и Красноярский край) с развитием соответствующей производственной, транспортной и социальной инфраструктуры позволит не только обеспечить собственными энергетическими ресурсами указанные регионы, но и диверсифицировать экспортные поставки российских углеводородов, направив их в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Вовлечение в промышленное освоение сложнокомпонентных углеводородных ресурсов региона даст импульс развитию нефтехимического и газохимического производств, будет способствовать опережающему социально-экономическому развитию районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, обеспечит темпы роста регионального валового внутреннего продукта, превышающие средние по стране не менее чем на 0,5–1,5 % в год.

Освоение углеводородного потенциала континентального шельфа арктических морей и северных территорий России призвано сыграть стабилизирующую роль в динамике добычи нефти и газа, компенсируя возможный спад уровня добычи в традиционных нефтегазодобывающих районах Западной Сибири в период 2015–2030 годов.

Создание промышленных центров добычи газа на полуострове Ямал, на морских месторождениях газа континентального шельфа Баренцева, Печорского и Карского морей удовлетворит перспективную потребность экономики в природном газе, обеспечит энергетическую безопасность страны и устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса государства в долгосрочной перспективе в условиях возрастающей потребности экономики в энергоресурсах.

Комплексное освоение указанных территорий с созданием соответствующей инфраструктуры морского и трубопроводного транспорта будет способствовать развитию отраслей промышленности, связанных с созданием современных технических средств, технологий поиска, разведки, добычи и транспортировки нефти и газа на континентальном шельфе Российской Федерации, а также развитию Северного морского пути.

Развитие и территориальная диверсификация энергетической инфраструктуры являются необходимыми условиями устойчивого социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу с учетом системообразующей роли в российской экономике ее энергетического сектора.

Важнейшими стратегическими инфраструктурными проектами в сфере энергетики, реализация которых уже началась или предусматривается в ближайшем будущем, являются:

- строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан;
- строительство нефтепродуктопроводных систем "Север" и "Юг";
- строительство газопроводов "Северный поток" и "Южный поток";
- строительство многониточной газотранспортной системы с полуострова Ямал;

- развитие портовой и транспортной инфраструктуры для перевозки жидких углеводородов (нефти, конденсата, сжиженного природного газа, широкой фракции легких углеводородов).

Развитие нетопливной энергетики обусловлено необходимостью ограничения экологической нагрузки на окружающую среду со стороны предприятий топливно-энергетического комплекса, а также перспективной стабилизацией уровня добычи углеводородов в условиях продолжающегося роста спроса на топливно-энергетические ресурсы. Энергетическая стратегия предусматривает развитие атомной энергетики и гидроэнергетики сообразно с региональными особенностями спроса на электроэнергию, а также особенностями регулирования графика нагрузок и размещения разных видов генерирующих мощностей. В соответствии с этим развитие атомных электростанций предусмотрено преимущественно в европейской части России, а гидрогенерирующих электростанций – в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Существенная роль в Энергетической стратегии также отводится развитию использования новых возобновляемых источников энергии и энергоносителей. Вовлечение в топливно-энергетический баланс таких новых возобновляемых источников энергии, как геотермальная, солнечная, ветровая энергия, биоэнергия и другие, позволит сбалансировать энергетический спрос и снизить экологическую нагрузку со стороны предприятий энергетики на окружающую среду.

Энергосбережение также является одной из важнейших стратегических инициатив Энергетической стратегии, поскольку без его масштабной реализации развитие экономики России будет ограничено энергетическими и экологическими факторами. Реализация имеющегося технологического и структурного потенциала энергосбережения позволит обеспечить сбалансированность производства и спроса на энергоресурсы, а также существенно ограничить выбросы парниковых газов при поддержании высоких темпов экономического роста. Достижение этих целей потребует формирования адекватных механизмов заинтересованности потребителей и производителей топливно-энергетических ресурсов в энергосбережении.

## АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

## Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации

**1. Текущее положение в отрасли**

В 2017 году топливно-энергетический комплекс России развивался стабильно. Добыча природного и попутного газа по отношению к 2016 году выросла на 8 %<sup>11</sup>, достигнув уровня 691,1 млрд. куб. метров. Добыча угля увеличилась на 5,7 %. В то же время из-за реализации соглашения<sup>12</sup> между странами ОПЕК и странами, не входящими в картель, об ограничении добычи нефти по итогам 2017 года производство этого углеводорода незначительно снизилось – на 0,1 %. Объем переработки нефти уменьшился на 0,2 %. При этом в прошлом году увеличилась ее глубина – до 81,3 % с 78,2 % в 2016 году. В 2018 году Минэнерго России планирует довести этот показатель до 82,2 %.

К положительным результатам работы в 2017 году необходимо отнести постепенную модернизацию электрогенерирующих мощностей<sup>13</sup>, снижение издержек при подключении к новым генерирующим объектам и сокращение сроков подключения потребителей (со 160 дней в 2016 году до 83 в 2017 году<sup>14</sup>). В 2017 году было введено 12,3 тыс. МВА трансформаторных мощностей и построено почти 25 тыс. км ЛЭП. В прошлом году началась трансформация системы государственного регулирования теплоснабжения, направленная на повышение инвестиционной привлекательности комплекса и его модернизацию. Началом этого процесса стало принятие закона об альтернативной котельной<sup>15</sup>. Практически во всех отраслях ТЭК растет спрос на отечественное оборудование и услуги. В рамках реализации планов по импортозамещению в 2017 году доля отечественных катализаторов в нефтепереработке составила 61,6 % (31,8 % в 2014 году), в нефтехимии – 73,5 % (34,2 %). Кроме того, в прошлом году в России был налажен выпуск<sup>16</sup> спиральновитых теплообменников – основных элементов для оборудования по сжижению и переработке газа. Впервые отечественной компанией ООО "Газпромнефть-СМ" было освоено производство (по собственной технологии) масел для буровых растворов. ПАО "НК "Роснефть" разработало уникальное огнестойкое масло, необходимое для обеспечения надежной эксплуатации турбин высокой мощности, включая установки АЭС. В 2017 году был создан первый в Евразии промышленный симулятор гидравлического разрыва пласта "РН-ГРИД". Завершена аттестация российского силового кабеля 500 кВ, производимого на заводах "Таткабель" и "Кирскабель".

Однако, несмотря на достигнутые успехи в развитии топливно-энергетического комплекса России, сохраняется целый ряд проблем, требующих дальнейшего совершенствования государственного управления.

**2. Технологическая независимость**

По оценкам экспертов<sup>17</sup>, в настоящее время зависимость ТЭК России от импортных компонентов в нефтегазовой отрасли составляет около 70 %, при этом зависимость от иностранных программных продуктов в области добычи нефти и газа составляет 90–95 %, в нефтепереработке – 98 %, в транспортировке углеводородов – 80–85 %<sup>18</sup>. Столь высокая импортозависимость объективно требует скорейшей разработки системы мер, направленных на поддержку отечественных производителей оборудования и программного обеспечения для отраслей ТЭК.

Отечественные нефтеперерабатывающие заводы объективно нуждаются в скорейшей модернизации, прежде всего с использованием отечественных технологий и оборудования. Однако, по данным Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака, ежегодный объем инвестиций на эти цели в 2017 году составил около 150 млрд. рублей, тогда как ранее он ежегодно составлял порядка 250 млрд. рублей. Основной причиной этого стал так называемый налоговый маневр, в результате которого произошло снижение рентабельности НПЗ и снизилась их инвестиционная привлекательность. В настоящее время требуются специальные меры поддержки, в том числе путем изменения величины акцизов. Кроме того, необходимы дальнейшие шаги по стимулированию разработки новых технологий нефтепереработки, позволяющих увеличить ее глубину и снизить стоимость данного процесса.

Главными препятствиями на пути развития конкурентного рынка информационных технологий в отечественном ТЭК являются: неравные условия закупок программного обеспечения (99 % – безальтернативные закупки); многолетнее доминирование на рынке зарубежных компаний; плохая

<sup>11</sup> Здесь и далее в абзаце приведена информация на основе данных Министерства энергетики Российской Федерации.

<sup>12</sup> Соглашение подписано в декабре 2016 года.

<sup>13</sup> По данным Минэнерго России, в 2017 году были введены в эксплуатацию энергогенерирующие мощности общим объемом 3,905 тыс. МВт. В 2018 году планируется ввести еще 4 тыс. МВт в основном за счет введения в эксплуатацию атомных энергоблоков.

<sup>14</sup> В 2018 году данный показатель планируется довести до 70 дней.

<sup>15</sup> Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 279-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения".

<sup>16</sup> Производство на базе совместного предприятия "Силовые машины – Линде АГ".

<sup>17</sup> Деловой Журнал Neftegaz.RU.

<sup>18</sup> Такие данные были приведены представителями Союза разработчиков программного обеспечения и ИТ-решений ТЭК на "круглом столе" на тему "Практические аспекты обеспечения импортонезависимости и безопасности в области информационных технологий в ТЭК", который был проведен в рамках Национального нефтегазового форума-2017 и выставки "Нефтегаз-2017" в апреле 2017 года в Экспоцентре.

информированность нефтегазовых компаний о наличии отечественных альтернатив иностранному программному обеспечению<sup>19</sup>. По мнению экспертов<sup>20</sup>, одной из мер, способствующих импортозамещению программного обеспечения, могло бы стать распространение на сервисные организации (системных интеграторов) и на проектные организации действия Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и постановлений Правительства по импортозамещению в части обеспечения приоритета закупок продукции российских производителей.

Важно отметить, что Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации был составлен реестр импортозамещающего программного обеспечения, в котором приведены сведения о российских программных продуктах. Правила ведения реестра утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 года № 1236. В 2017 году были уточнены требования к программному обеспечению<sup>21</sup>. Этот реестр позволяет заказчикам лучше ориентироваться в наличии российских аналогов зарубежного программного обеспечения, и будет способствовать реализации стратегии снижения зависимости от зарубежных товаров и услуг различных отраслей экономики, в том числе топливно-энергетического комплекса. Однако на практике при использовании данных реестра возникают определенные сложности, которые, по мнению специалистов, обусловлены недостатками его системы навигации<sup>22</sup>.

Требуется наладить более тесное взаимодействие между отечественными профильными научными организациями, производителями оборудования и программного обеспечения и топливно-энергетическими компаниями. Такое взаимодействие, которое будет способствовать ускорению разработки и внедрению новых технологий, может быть обеспечено в том числе путем создания инжиниринговых консорциумов, позволяющих обмениваться опытом и привлекать финансовые ресурсы для инвестирования в прорывные технологические направления.

Требуется включить в перечень<sup>23</sup> продукции, произведенной в России, автоматизированные системы управления и контроля производственных процессов. При этом необходимо разработать механизмы по выявлению и недопущению использования иностранного программного обеспечения под видом отечественного в рамках программ импортозамещения.

### **3. Добыча трудноизвлекаемых запасов нефти и повышение нефтеотдачи**

Серьезной проблемой нефтяной отрасли России является значительное падение добычи легкоизвлекаемых запасов нефти. По оценкам Федерального агентства по недропользованию, обеспеченность добычи нефти разрабатываемых в настоящее время месторождений составляет около 33 лет. При этом если не учитывать трудноизвлекаемые запасы нефти (далее – ТРИЗ)<sup>24</sup>, то обеспеченность добычи в стране может составить менее 20 лет. По данным экспертов, при нынешнем состоянии минерально-сырьевой базы сохранить существующий уровень добычи углеводородов после 2020 года будет практически невозможно без масштабного применения новых технологий добычи и методов увеличения нефтеотдачи<sup>25</sup>.

С учетом негативного влияния санкций в отношении российского ТЭК в настоящее время представляется целесообразным усилить взаимодействие между основными участниками создания новых технологий разработки ТРИЗ и методов повышения нефтеотдачи. Помимо создания инжиниринговых консорциумов эффективной мерой здесь может стать формирование перечня технологий добычи углеводородов, применение которых должно стимулироваться государством. Также важно распространить применение мер поддержки в отношении добычи всех видов ТРИЗ. Важной задачей остается стимулирование конверсии технологий из военно-промышленного комплекса в нефтегазовую промышленность.

### **4. Разработка малых месторождений нефти**

По данным экспертов, в России насчитывается порядка 450 малых нефтяных месторождений, которые в настоящее время не разрабатываются из-за неблагоприятного налогового режима. При этом необходимо

<sup>19</sup> Деловой Журнал Neftegaz.RU.

<sup>20</sup> Союз разработчиков программного обеспечения и ИТ-решений ТЭК на "круглом столе" на тему "Практические аспекты обеспечения импортонезависимости и безопасности в области информационных технологий в ТЭК".

<sup>21</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 23 марта 2017 года № 325 "Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных".

<sup>22</sup> Источник: интернет-издание "Энергетика и промышленность России".

<sup>23</sup> Перечень утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации".

<sup>24</sup> По данным Роснедр, из общих балансовых запасов нефти, которые в стране превышают 18 млрд. тонн, к категории ТРИЗ относятся 12 млрд. тонн.

<sup>25</sup> Нефтеотдача (или коэффициент извлечения нефти) – отношение величины извлекаемых запасов к величине геологических запасов. В зависимости от многочисленных факторов она варьируется от 0,09 до 0,75 (9–75 %). Величина КИН зависит от геолого-физических и технологических факторов. Она определяется литологическим составом коллектора, неоднородностью продуктивного горизонта (пласта), проницаемостью пород, эффективной нефтенасыщенной толщиной. К физическим факторам, от которых зависит величина КИН, относится отношение вязкости нефти к вязкости воды. На величину КИН оказывают влияние применяемые методы искусственного воздействия на пласты, а при разработке без воздействия – природный режим залежи, плотность сетки добывающих скважин, новые методы разработки и способы интенсификации добычи нефти, а также другие факторы.

отметить, что такие месторождения в основном разрабатываются малыми предприятиями, которые, как показывает практика, более рационально используют ресурсы<sup>26</sup>, чем крупные компании. В связи с этим целесообразно принятие мер, в том числе и на законодательном уровне, стимулирующих работу малых нефтедобывающих компаний на малых месторождениях, включая налоговые преференции и приоритетный доступ к нефтетранспортной инфраструктуре.

### **5. Модернизация электросетевого комплекса и развитие интеллектуальных систем учета электроэнергии**

Хронический недостаток инвестиций в электросетевой комплекс привел к значительному физическому и технологическому<sup>27</sup> старению электрических сетей. Средний технический уровень установленного оборудования в распределительных электрических сетях по ряду параметров соответствует оборудованию, которое эксплуатировалось в развитых странах 25–30 лет назад.

По данным ПАО "Россети", на финансирование программы модернизации (реновации) электросетевых объектов дочерних предприятий в 2021–2026 годах предусмотрено направить 329,5 млрд. рублей, а в 2017–2026 годах – 495,7 млрд. рублей<sup>28</sup>. При этом основным источником финансирования инвестиционной программы являются собственные средства (амортизация и прибыль) – 64 %. Остальное – это привлеченные средства – 15 %, плата за технологическое присоединение – 9 %, бюджетное финансирование и средства дополнительной эмиссии акций – 2 %, прочие источники – 10 %.

В инвестиционной программе на период 2016–2020 годов 25 % средств направляется на осуществление технологического присоединения потребителей, 46 % – на модернизацию основных фондов, 29 % – на развитие электрических сетей.

Сегодня в практическом плане решается задача реализации национального проекта по формированию интеллектуальной энергосистемы в России<sup>29</sup>. Ожидается, что реализация этого проекта приведет к сокращению инфраструктурных затрат и создаст условия для расширения инвестиций не только в энергетику, но и в целом в промышленность.

Особые перспективы открывает реализация проекта Национальной технологической инициативы (EnergyNet)<sup>30</sup>, направленного на внедрение в распределительных сетях современных технологий, так называемых умных сетей (Smart Grid) с современными приборами контроля и управления<sup>31</sup> (про развитие интеллектуальных систем учета электроэнергии подробнее говорится в пункте № 6). По мнению специалистов, это позволит, во-первых, уйти от "котлового" способа расчетов за электроэнергию и, во-вторых, снизить процент технологических и коммерческих потерь в распределительных электрических сетях, повысить безаварийность и эффективность их работы.

Кардинальная модернизация сетевого комплекса с использованием цифровых технологий в масштабах страны потребует значительных материальных и финансовых ресурсов. По оценкам Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака, полная цифровизация российского электросетевого комплекса обойдется почти в 2 трлн. рублей. При этом реализация общей инвестиционной программы модернизации и строительства новой инфраструктуры ПАО "Россети" будет стоить около 250 млрд. рублей в год, из которых только часть пойдет на внедрение новых цифровых технологий<sup>32</sup>.

### **6. Развитие интеллектуальных систем учета электроэнергии**

Особую актуальность приобрели вопросы внедрения цифровых технологий в электросетевой инфраструктуре, развития интеллектуальных систем управления, формирования автоматизированных

<sup>26</sup> По данным Ассоциации независимых нефтегазодобывающих организаций "АссоНефть", если средняя выработанность запасов по крупным вертикально интегрированным компаниям составляет 55 %, то по малым предприятиям – 18 %.

<sup>27</sup> Фактически 50 % распределительных электрических сетей выработали свой нормативный срок, а 7 % – два нормативных срока. Общий износ распределительных электрических сетей достиг 70 %, магистральных электрических сетей – около 50 %. Эти показатели значительно выше, чем в других странах с большой территорией, где показатель износа составляет 27–44 %.

<sup>28</sup> Предусмотрен ряд мер, направленных на повышение надежности электроснабжения потребителей, внедрение современных отечественных разработок в области электротехнического оборудования. Документ сформирован в физических параметрах, что позволит эффективнее распорядиться существующими инвестиционными программами. Такой подход в том числе направлен на сокращение потерь электроэнергии до нормативных значений и на снижение количества технологических нарушений.

<sup>29</sup> В соответствии с поручением Президента России от 28 октября 2014 года № Пр-2533 Министерством энергетики Российской Федерации совместно с Институтом энергетических исследований РАН, Объединенным институтом высоких температур РАН, НИУ "Высшая школа экономики" и заинтересованными компаниями ТЭК сформирована Концепция реализации национального проекта "Интеллектуальная энергетическая система России".

<sup>30</sup> Проект умных электросетей EnergyNet входит в число проектов Национальной технологической инициативы. "Дорожная карта" НТИ EnergyNet одобрена Правительством РФ на заседании президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию 28 сентября 2016 года. EnergyNet – очень обширное понятие, объединяющее в себе сразу несколько крупных блоков в области электроэнергетической инфраструктуры. Помимо создания умных распределительных сетей, проект EnergyNet, включает интеллектуальную распределенную энергетику (солнечные батареи, ветряки, тепловые насосы, накопители), цифровые потребительские сервисы (гибкое потребление электроэнергии, транспорт и т.д.).

<sup>31</sup> Понятие Smart Grid включает в себя предназначенный для передачи электроэнергии от производителя к потребителю обширный комплекс технологических процессов, современных информационных и коммуникационных технологий, инновационного оборудования и приложений, взаимодействующих друг с другом и образующих единую интеллектуальную систему электроснабжения. Технологическая платформа Smart Grid позволяет осуществлять интеллектуальную обработку массива данных, поступающих от всех компонентов сети, и на основе этой информации – оптимизировать использование электроэнергии, увеличивать надежность и эффективность энергетических систем.

<sup>32</sup> Из выступления Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака в рамках Российской энергетической недели-2017, прошедшей 3–7 октября 2017 года.

центров обработки данных, развития систем интеллектуального учета электрической энергии. Так, например, несмотря на высокую оснащенность потребителей приборами учета электроэнергии (более 97 %), текущее состояние учета в целом по стране не позволяет достоверно определять объемы взаимных обязательств участников рынка. Между этими участниками часто возникают споры, которые нередко оцениваются в миллиарды рублей. Следует также отметить, что десятки миллионов пользователей используют сегодня более 300 видов счетчиков различных поколений и производителей, из которых только 9 % отвечают современным требованиям к интеллектуальному учету электроэнергии.

Решение всего комплекса этих задач потребует привлечения крупных инвестиций для проведения масштабной модернизации электросетевого хозяйства и снижения уровня аварийности и потерь в энергосетях.

## 7. Финансовые аспекты развития ТЭК

### 7.1. Нефтегазовые доходы федерального бюджета

В соответствии со статьей 96.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации к нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты: налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья) (далее – НДСПИ), вывозных таможенных пошлин на нефть сырую, вывозных таможенных пошлин на газ природный и вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти.

Нефтегазовый комплекс продолжает обеспечивать значительную часть доходов российской бюджетной системы, несмотря на некоторое снижение доли нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета (таблица 1). Устойчивый тренд последних лет на снижение доли нефтегазовых доходов объяснялся снижением стоимости нефти и газа на мировом рынке. В то же время, по мнению экспертов, падение цен на сырье было частично компенсировано ослаблением рубля.

Таблица 1

Структура доходов федерального бюджета по годам<sup>33</sup>

|                       | 2013         |  | 2014         |  | 2015         |  | 2016         |  | 2017         |  |
|-----------------------|--------------|--|--------------|--|--------------|--|--------------|--|--------------|--|
|                       | млрд. рублей | доля в доходах федерального бюджета, % | млрд. рублей | доля в доходах федерального бюджета, % | млрд. рублей | доля в доходах федерального бюджета, % | млрд. рублей | доля в доходах федерального бюджета, % | млрд. рублей | доля в доходах федерального бюджета, % |
| Всего доходов         | 13 019,9     |  | 14 496,9     |  | 13 659,2     |  | 13 460,0     |  | 15 087,0     |  |
| в том числе:          |              |  |              |  |              |  |              |  |              |  |
| нефтегазовые доходы   | 6 534,0      | 50,2                                   | 7 433,8      | 51,3                                   | 5 862,6      | 42,9                                   | 4 844,0      | 36,0                                   | 5 971,9      | 39,6                                   |
| ненефтегазовые доходы | 6 485,9      | 49,8                                   | 7 063,1      | 48,7                                   | 7 796,6      | 57,1                                   | 8 616,0      | 64,0                                   | 9 115,1      | 60,4                                   |

Доля нефтегазовых доходов в общих доходах федерального бюджета в 2017 году увеличилась на 3,7 процентного пункта по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, что в основном было обусловлено увеличением поступлений НДСПИ в виде углеводородного сырья на 1 191,6 млрд. рублей, или на 42,1 %, за счет роста цены на нефть марки Urals и повышения ставки НДСПИ на нефть.

По мнению экспертов, оживление деловой активности и рост цены нефти марки Urals в первом квартале 2018 года по сравнению с первым кварталом 2017 года обеспечили рост поступлений до 4076,3 млрд. рублей, или на 9,7 % с учетом инфляции. Нефтегазовые доходы выросли почти на 20 % в реальном выражении, а ненефтегазовые – на 2,4 % (рис. 1).

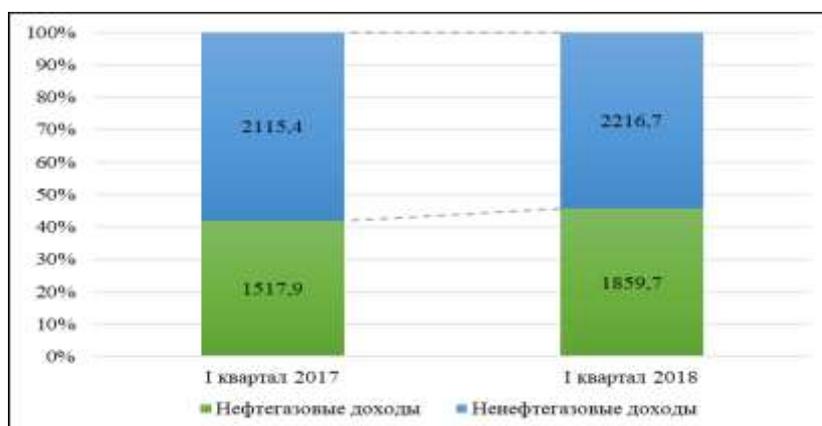


Рисунок 1. Доходы федерального бюджета, млрд. рублей<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Данные Минфина России, Федерального казначейства, оперативная информация Счетной палаты Российской Федерации о ходе исполнения федерального бюджета, консолидированных бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов за январь – декабрь 2017 года.

Средняя за первый квартал текущего года цена нефти марки Urals, используемая для расчета НДС, составила 65,1 долл. США за баррель, что на 25,3 % больше, чем в первом квартале 2017 года. При этом рубль в первом квартале 2018 года несколько укрепился относительно доллара США (на 3,3 %), что незначительно замедлило рост поступлений по НДС и вывозным пошлинам.

### 7.2. Некоторые особенности действующего налогообложения ТЭК

Традиционно законодательство о налогах и сборах, в том числе в нефтегазовой отрасли, нацелено в первую очередь на обеспечение должного уровня налоговых поступлений в бюджет. В результате экономическая и производительная эффективность уходят на второй план, что создает препятствия для интенсивного развития отрасли.

Последние несколько лет в России проводится реформа налогообложения в нефтяной сфере. Одним из ее направлений является проведение налогового маневра в 2015–2017 годах, который предусматривает одновременное снижение таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты и компенсацию выпадающих доходов за счет роста НДС на нефть и газовый конденсат<sup>35</sup>.

Реализация налогового маневра позволила заметно изменить структуру нефтегазовых доходов – доля НДС в объеме нефтегазовых доходов увеличилась с 38,5 % в 2013 году до 67,3 % в 2017 году (рис. 2) и составила 4 021,6 млрд. рублей (таблица 2).

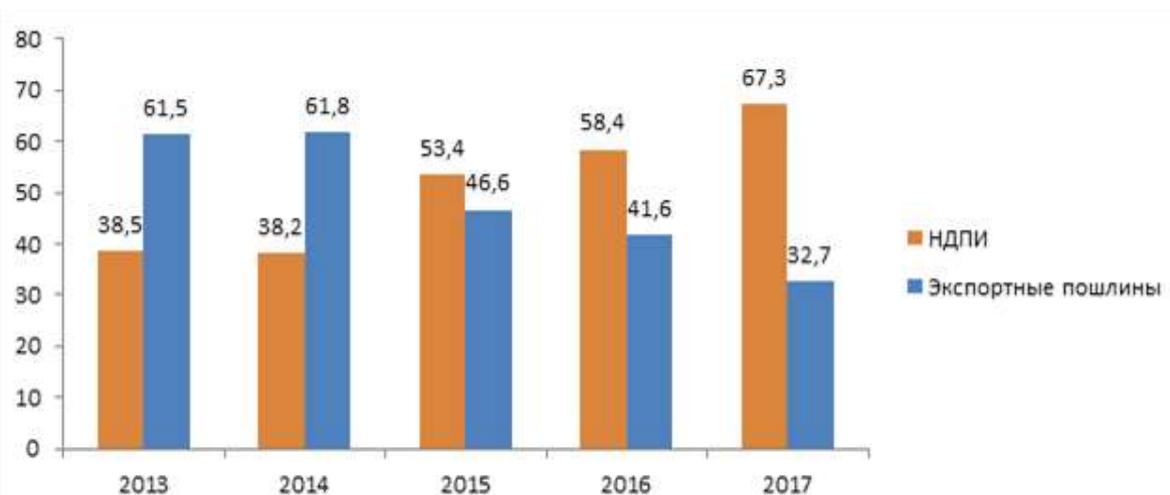


Рисунок 2. Структура нефтегазовых доходов федерального бюджета по годам, доля в объеме нефтегазовых доходов, %<sup>36</sup>

Таблица 2

Объем нефтегазовых доходов федерального бюджета по годам, млрд. рублей<sup>37</sup>

|   | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|------|------|
| Нефтегазовые доходы, в том числе:           | 6 53 | 7 43 | 5 86 | 4 84 | 5 97 |
| НДС   | 4    | 3,8  | 2,6  | 4    | 1,9  |
| Экспортные пошлины на сырую нефть           | 2 19 | 2 46 | 3 13 | 2 83 | 4 02 |
| Экспортные пошлины на газ и товары из нефти | 0,2  | 3,6  | 0,4  | 0    | 1,6  |
| Экспортные пошлины на сырую нефть           | 2 33 | 2 62 | 1 43 | 1 03 | 976, |
| Экспортные пошлины на газ и товары из нефти | 3,6  | 0    | 1,2  | 0,8  | 2    |
| Экспортные пошлины на газ и товары из нефти | 2 01 | 2 35 | 1301 | 983, | 974, |
|   | 0,2  | 0,2  |      | 2    | 2    |

Согласно налоговому маневру предельная ставка экспортной пошлины на нефть в 2016 году должна была изначально составить 36 %, но она была сохранена на уровне 2015 года – 42 %. С 2017 года ставка

<sup>34</sup> Источник: материал "Анализ тенденций в бюджетно-налоговой сфере". Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Выпуск № 11. Первый квартал 2018 года.

<sup>35</sup> Налоговый маневр вступил в силу с 1 января 2015 года. Принципы его действия определяются Федеральным законом от 24 ноября 2014 года № 366-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

<sup>36</sup> Данные Минфина России, Федерального казначейства, оперативная информация Счетной палаты Российской Федерации о ходе исполнения федерального бюджета, консолидированных бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов за январь – декабрь 2017 года.

<sup>37</sup> За 2013–2016 годы данные из заключения Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за соответствующий год, за 2017 год – из оперативной информации Счетной палаты Российской Федерации о ходе исполнения федерального бюджета, консолидированных бюджетов и бюджетов внебюджетных фондов за январь – декабрь 2017 года.

составляет 30 %<sup>38</sup>. НДС вырос, как было запланировано, с 857 рублей до 919 рублей за тонну добытой нефти<sup>39</sup>.

В течение последних лет Правительством Российской Федерации принят ряд мер, направленных на стимулирование добычи углеводородного сырья, включая добычу трудноизвлекаемых ресурсов углеводородного сырья, сокращение фискальной нагрузки на нефтяную и газовую отрасли, а также модернизацию нефтепереработки в Российской Федерации<sup>40</sup>. В частности, установлены:

- понижающие коэффициенты к ставке НДС для трудноизвлекаемых запасов углеводородного сырья;
- для новых морских месторождений углеводородного сырья установлен ряд налоговых преференций по основным видам налогов, в том числе НДС, а также предусмотрено освобождение от уплаты вывозной таможенной пошлины на определенный срок для углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях;
- продлена пониженная ставка НДС при добыче нефти на участках недр, расположенных на территориях Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края и иных территориях;
- распространены налоговые каникулы по НДС на газ горючий природный и газовый конденсат, добытый на территории полуострова Гыданский;
- предусмотрен дифференцированный подход к установлению ставки НДС при добыче газа горючего природного в зависимости от условий разработки месторождений и иных факторов.

Таким образом, в целях стимулирования разработки сложных месторождений применяется точечное льготирование отдельных месторождений. Однако такие меры не могут решить задачи комплексного регулирования.

Минфином России в области налоговой политики в 2018–2020 годах<sup>41</sup> в том числе для стимулирования добычи трудноизвлекаемых ресурсов углеводородного сырья, в частности, предусмотрено введение новой системы налогообложения – налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (НДД) для пилотных объектов, включающих как новые, так и зрелые месторождения<sup>42</sup>.

<sup>38</sup> П.6.1 статьи 3.1 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-1 "О таможенном тарифе" внесен Федеральным законом от 24 ноября 2014 года № 366-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

<sup>39</sup> Статья 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

<sup>40</sup> Так, в 2016 году можно выделить следующие основные изменения законодательства о налогах и сборах, относящиеся к нефтегазовому сектору. С 1 января 2016 года – повышение базовой ставки НДС на нефть до 857 рублей за тонну (налоговый маневр); введение повышающего коэффициента к ставке НДС на газовый конденсат в размере 5,5 раза (с 42 до 231 рубля за тонну) (налоговый маневр); изменение расчета ставки НДС на газ и газовый конденсат для налогоплательщиков, являющихся собственниками Единой системы газоснабжения; сохранение предельной ставки вывозной таможенной пошлины на нефть на уровне 42 % (налоговый маневр); изменение по сравнению с 2015 годом ставок вывозных таможенных пошлин на: темные нефтепродукты с 76 % до 82 %; дизельное топливо с 48 % до 40 %; бензины прямогонные с 85 % до 71 %; бензины товарные с 78 % до 61 %; прочие светлые нефтепродукты с 48 % до 40 % (налоговый маневр); изменение специфических ставок акцизов по подакцизным товарам (бензол, параксилол, ортоксилол и авиационный керосин), а также изменение коэффициентов, применяемых к налоговому вычетам по бензолу, параксилолу, ортоксилолу (с 2,88 до 2,84) и авиационному керосину (с 2,0 до 1,84). С 1 апреля 2016 года – изменение специфических ставок акцизов по подакцизным товарам (продукции) (на автомобильный и прямогонный бензины с 10 500 рублей до 13 100 рублей за тонну, в т.ч. автомобильный бензин 5 класса с 7530 рублей до 10 130 рублей за тонну; на дизельное топливо, топливо печное бытовое и средние дистилляты с 4150 рублей до 5293 рублей за тонну). С 1 июня 2016 года – зачисление в федеральный бюджет акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, по нормативу 12 %.

С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 30 ноября 2016 года № 401-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым вносятся изменения в главу 26 "Налог на добычу полезных ископаемых". Поправки касаются определения базового понятия "НДС – участок недр", увеличения ставки НДС (примерно на 80 %) для ПАО "Газпром" и аффилированных с ним компаний.

<sup>41</sup> Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.

<sup>42</sup> Впервые введение НДД было предложено еще в 1998 году (проект федерального закона № 98057470-2 "О налоге на дополнительный доход от добычи углеводородов"). Тогда он рассматривался в качестве антикризисной меры в целях частичного смягчения последствий падения мировых цен на нефть: НДД предлагалось заменить акцизы на нефть, ставка по которым была установлена в твердой денежной сумме (п.1 ст.4 Федерального закона от 6 декабря 1991 года № 1993-1 "Об акцизах"). При этом разработчики законопроекта обосновывали необходимость введения НДД опасениями, что из-за уменьшения доходов нефтяники будут сворачивать производство, что в конечном итоге может привести к сокращению рабочих мест на предприятиях нефтяной отрасли и смежных с ней отраслей, безработице, массовому переселению людей с Севера и запустению городов и поселков. Также авторы законопроекта давали оптимистичные прогнозы, касающиеся исполнения консолидированного бюджета страны: потери при сохранении действующей системы налогообложения из-за снижения налогооблагаемой базы составят порядка 15–17 млрд. рублей; потери при введении НДД – только 4,95 млрд. рублей. Однако уже в 1999 году был отмечен рост цен на нефть. Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 126-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации" в НК РФ была включена глава 26 "Налог на добычу полезных ископаемых"; ставки по НДС были установлены в процентом. Таким образом, указанные разработчиками основания для введения НДД отпали; законопроект фактически остался без движения.

В 2003 году вопрос о введении НДД встал повторно. Проектом федерального закона № 342373-3 "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, а также о внесении изменений в другие акты законодательства Российской Федерации" было предложено включить в НК РФ главу 25.1 "Налог на дополнительный доход от добычи углеводородов". Авторы законопроекта негативно оценили налоговую реформу 2001 года: ставка НДС, единая для всех месторождений (недифференцированная), оказывает негативное воздействие на производство нефти в труднодоступных регионах в ситуации высоких мировых цен на нефть; доля НДС в стоимости нефти, добываемой вблизи от экспортных пунктов, гораздо ниже его доли в стоимости нефти, добываемой в Восточной Сибири и перерабатываемой в глубине России с последующей реализацией там

В весеннюю сессию был принят закон, вводящий новый налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (НДД)<sup>43</sup>. Он позволит стимулировать инвестиции в добычу углеводородного сырья, включая добычу трудноизвлекаемых ресурсов углеводородного сырья и разработку новых месторождений<sup>44</sup>.

Введение нового налога повлекло изменения в Закон Российской Федерации "О таможенном тарифе"<sup>45</sup>.

### 7.3. Основные направления дальнейшего реформирования налогообложения ТЭК

По оценке Минфина России, из-за того, что совокупная величина экспортной пошлины на нефтепродукты, то есть цена на продукты переработки нефти, ниже, чем на сырую нефть, государственная поддержка нефтеперерабатывающим заводам (НПЗ), так называемая таможенная субсидия, составляет ежегодно около 1 трлн. рублей; и в период с 2005 по 2017 год общий размер такого рода поддержки отечественной нефтяной переработки достиг 11,2 трлн. рублей<sup>46</sup>.

21 июня 2018 года в ходе заседания Правительства Российской Федерации<sup>47</sup> было поддержано завершение налогового маневра в нефтегазовой отрасли. Его завершающий этап предусматривает поэтапное снижение<sup>48</sup> экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты с действующих 30 % до нуля к 2024 году<sup>49</sup>. Одновременно будет увеличиваться НДС.

Планируется, что нововведение начнет действовать с 1 января 2019 года. При этом предлагается сохранить до 1 января 2019 года пониженную ставку НДС при добыче полезных ископаемых на месторождениях со сложными условиями добычи: на выработанных и малых участках недр и для трудноизвлекаемой нефти. Также сохраняется действующая льгота по НДС для добычи на новых морских месторождениях и для добычи газового конденсата, используемого для производства сжиженного природного газа.

Кроме того, предусматривается механизм налогового вычета по НДС на добытый газовый конденсат при его отправлении на производство технического пропана-бутана по аналогии с получением такого вычета при его направлении на производство широкой фракции легких углеводородов (углеводородная смесь, получаемая в процессе переработки нестабильного газового конденсата и стабилизации нефти).

Предусматривается использование механизма "отрицательного акциза" – предоставление налогового вычета по акцизам для организаций, где налажено производство высокооктанового бензина 5 класса и дизельного топлива. Цель данного механизма компенсировать отмену экспортной пошлины и увеличение НДС, для того чтобы компании сохранили свою налоговую нагрузку на уровне до начала налогового маневра. Планируется, что данной льготой смогут воспользоваться только те компании, которые поставляют нефтепродукты на внутренний рынок.

Также планируется использовать "плавающий акциз" с целью компенсации роста цен на топливо – повышать его для НПЗ будут в период низких цен на нефть, а в периоды высоких цен налоговая нагрузка на НПЗ будет, наоборот, снижаться.

Предусматривается применение особых формул расчета ставок вывозных таможенных пошлин на сырую нефть. Формулы должны использоваться с учетом коэффициента, позволяющего сохранить действующую ставку вывозной таможенной пошлины на нефть сырую, на уровне 90 % от действующей в

же; по сути, происходит перераспределение части доходов предприятий, добывающих нефть в труднодоступных регионах, в пользу производителей, имеющих выгодное местоположение. Введение НДД создаст условия для благоприятного инвестиционного климата в нефтяном комплексе, обеспечит расконсервирование бездействующих скважин, разработку новых месторождений. При этом разработчики высоко оценили и налоговые последствия нового налога за счет роста добычи нефти на 10–30 млн. тонн в год. // Е.Г. Костикова. Налог на добавленный доход в России: перспективы реформирования налогообложения добывающей отрасли. // "Финансовое право", 2013 год, № 12.

<sup>43</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 325651-7). Принят Государственной Думой в третьем чтении 5 июля 2018 года.

<sup>44</sup> Применение НДД стимулирует освоение новых месторождений и добычу трудноизвлекаемых ресурсов углеводородного сырья, поскольку налог может не взиматься вплоть до полной окупаемости капитальных затрат. НДД позволяет учитывать горно-геологические, географо-климатические и экономические условия разработки месторождений углеводородного сырья в механизме признания затрат при расчете налоговой базы и более равномерно распределить налоговую нагрузку по стадиям проекта.

Существует мнение, что НДД позволит избежать форсирования добычи в первые годы разработки месторождений углеводородного сырья с целью освобождения от налогообложения максимально возможного объема углеводородов, что приведет к более рациональному недропользованию. И что не менее важно, НДД позволит в том числе уйти от многочисленных льгот и освобождений, установленных в целях исчисления НДС, накопившихся в НК РФ к сегодняшнему дню, что соответствует проводимой налоговой политике государства по их сокращению.

<sup>45</sup> В частности, от вывозных таможенных пошлин освобождаются сырая нефть и нефтегазоконденсатная смесь, полученные при добыче на участках, определенных главой 25.4 части второй НК РФ, и попадающих под обложение НДД. Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 3.1 и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" (об освобождении в отдельных случаях от вывозных таможенных пошлин нефти сырой, нефтегазоконденсатной смеси и об уточнении применения предельной ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую) (проект № 325232-7). Принят Государственной Думой в третьем чтении 5 июля 2018 года.

<sup>46</sup> Статья "Комитет рекомендовал Госдуме поддержать завершение налогового маневра". // Информационное агентство "Регнум", 2 июля 2018 года.

<sup>47</sup> Официальный сайт Правительства Российской Федерации. <http://government.ru/news/32958/>

<sup>48</sup> Планируется поэтапно, в течение шести лет, заменять по 5 % в год экспортную пошлину на нефть повышением НДС.

<sup>49</sup> Одной из целей является обнуление экспортной пошлины, чтобы к моменту введения единых рынков нефти и нефтепродуктов в Евразийском экономическом союзе (с 1 января 2025 года) были единые, равные условия функционирования рынков нефти и нефтепродуктов внутри Евразийского экономического союза.

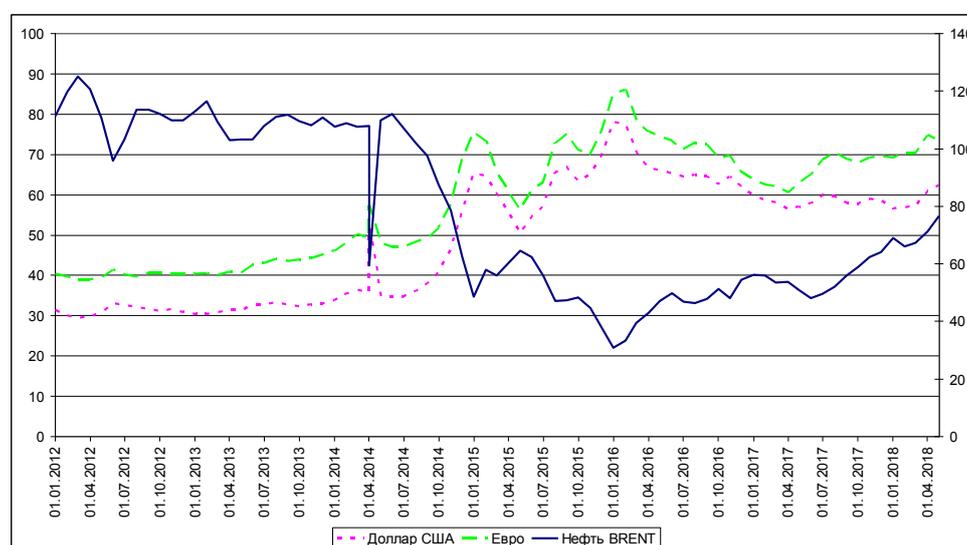
настоящее время особой формулы расчета ставок вывозных таможенных пошлин. Это не коснется объемов нефти, добытой на новых морских месторождениях углеводородного сырья.

Планируется индексация ставок акцизов на подакцизные товары в 2021 году на уровень инфляции (по прогнозам Минэкономразвития России, она составит 4 %). При этом ставки акцизов на период 2019–2020 годов сохраняются на уровне, установленном действующим налоговым законодательством<sup>50</sup>.

Перечисленные и ряд других новаций вошли в проекты законов, внесенных Правительством Российской Федерации в Государственную Думу 22 июня 2018 года: законопроект № 493989-7 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"; законопроект № 493997-7 "О внесении изменений в статью 3.1 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" и признании утратившими силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 3.1 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

#### 7.4. Цена на нефть и нефтепродукты и курс рубля

Мировые цены на нефть подвержены серьезным колебаниям, которые обусловлены соотношением спроса и предложения на мировом рынке, политической ситуацией в основных нефтедобывающих регионах мира и прочими факторами. Внутренние рыночные цены на нефтепродукты в первую очередь обусловлены уровнем мировых цен на нефть, соотношением спроса и предложения на внутреннем рынке и уровнем конкуренции. Динамика цен на разные нефтепродукты различна.



\*Цена нефти марки Brent по информации с сайта worldtable.info, курсы валют с официального сайта Центрального банка РФ [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Рисунок 3. Цена нефти марки Brent, долл. США (вспомогательная ось справа); курс долл. США, курс Евро.

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о наличии обратной зависимости между ценой на нефть и курсами валют к рублю. Коэффициент корреляции, которым может быть измерена эта зависимость, свидетельствует о сильной обратной связи (коэффициент корреляции за период с января 2012 года по май 2018 года составил: Нефть/Доллар США = -0,977, Нефть/Евро = -0,943). При этом после отмены Центральным банком РФ валютного коридора 10 ноября 2014 года и перехода к плавающему курсу рубля эта связь ослабла (коэффициент корреляции с января 2015 года по май 2018 года составил: Нефть/Доллар США = -0,76, корреляция Нефть/Евро = -0,51, что свидетельствует об ослаблении зависимости).

Изменение внешних условий и расширение санкций в отношении России определили ослабление курса рубля к мировым валютам в первом полугодии 2018 года. Существенное повышение мировых цен на нефть наряду с ростом акцизов в начале 2018 года оказывало повышающее давление на внутренние цены на нефтепродукты.

Мировые цены на нефть в апреле – мае 2018 года заметно повысились: цена нефти марки Urals в мае достигла максимума с 2014 года, превысив 75 долларов США за баррель, что было обусловлено сохранением устойчивого глобального спроса и динамикой предложения. Локальными факторами

<sup>50</sup> В частности, акциз на бензин с 1 января 2018 года был повышен на 10,7 % – до 11 213 руб./л, с 1 июля 2018 года – 11 892 руб./л, с 1 января 2019 года – 12 314 руб./л, с 1 января 2020 года – 12 752 руб./л; на дизельное топливо с 1 января 2018 года – 7665 руб./л, с 1 июля 2018 года – 8258 руб./л, с 1 января 2019 года – 8541 руб./л, с 1 января 2020 года – 8835 руб./л (ст. 193 части второй Налогового кодекса Российской Федерации). Однако, в связи с масштабным ростом цен на бензин, ставка акциза с 1 июня 2018 года снижена на бензин до 8213 руб./л на дизельное топливо – до 5665 руб./л и действует до 31 декабря 2018 года.

ускорения роста цен на нефть были, в частности, повышение геополитической напряженности на Ближнем Востоке и сообщение о возобновлении санкций США в отношении Ирана. Однако влияние повышения цен на нефть на валютный курс рубля и деловую активность было ограниченным, так как компенсировалось действием бюджетного правила и эффектом отмеченных выше негативных внешних событий. В то же время заметный рост мировых цен на нефть в совокупности с ослаблением рубля стал значимым фактором для формирования внутренних цен на нефтепродукты. С учетом динамики мировых цен на нефть и курса рубля возросла привлекательность экспорта нефти и нефтепродуктов по сравнению с ее переработкой и реализацией на внутреннем рынке. Повышение экспортного паритета<sup>51</sup>, рассчитываемого с учетом экспортных цен, тарифов и транспортных издержек, создало давление на цены производителей и потребительские цены бензина и дизельного топлива на российском рынке. Стабилизирующее влияние на рост оптовых цен на нефтепродукты на внутреннем рынке оказали снижение акцизов на моторное топливо<sup>52</sup>, договоренности с крупнейшими нефтяными компаниями о ценовых ограничениях на оптовом и розничном рынках и о расширении объемов биржевой торговли<sup>53</sup>.

#### **7.5. О росте цен на бензин на внутреннем рынке России**

Рост цен на бензин<sup>54</sup> обусловлен действием ряда факторов:

- ростом мировых цен на нефть;
- снижением вывозных таможенных пошлин на бензин<sup>55</sup>;
- увеличением акцизов на бензин<sup>56</sup>.

С января 2018 года мировые цены на нефть выросли с 63,63 доллара США за баррель<sup>57</sup> до 75,29 доллара за баррель (по состоянию на 18 июня 2018 года<sup>58</sup>). Соответственно, в рублевом исчислении цена на нефть выросла с 3618,6 рубля за баррель до 4111,8 руб. за баррель<sup>59</sup>. Такая динамика рублевого эквивалента мировых цен на нефть создает предпосылки для ускоренного роста цен на нефть внутри страны.

Одним из факторов, ведущих к сохранению заниженного курса рубля, является деятельность Минфина России по приобретению валюты на дополнительные нефтегазовые доходы (нефтегазовые доходы при цене нефти выше 40 долларов за баррель). Уже в 2017 году на приобретение валюты Минфином России было потрачено 829 млрд. рублей<sup>60</sup>.

Начиная с 1 января 2017 года были снижены вывозные таможенные пошлины на бензин. Они стали составлять 30 % от вывозной таможенной пошлины на нефть (а не 61 %, как ранее)<sup>61</sup>.

В результате поставки бензина на экспорт стали значительно выгоднее, чем поставки на внутренний рынок.

<sup>51</sup> Экспортный паритет – приблизительное равенство цен на внутреннем рынке и цен на экспортные товары того же вида.

<sup>52</sup> Снижение установлено с 1 июня 2018 года Федеральным законом "О внесении изменений в статьи 3.1 и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" (об освобождении в отдельных случаях от вывозных таможенных пошлин нефти сырой, нефтегазоконденсатной смеси и об уточнении применения предельной ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую) (проект № 325232-7).

<sup>53</sup> Доклад о денежно-кредитной политике. № 2 июнь 2018. Издательство Банка России.

<sup>54</sup> По данным Росстата, с начала 2018 года бензин подорожал в среднем на 8,2 %, в том числе наиболее массовый АИ-92 – на 8,7 %. РБК 18 июня 2018 года.

<sup>55</sup> Статья 3.1 Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-1 № "О таможенном тарифе".

<sup>56</sup> Акцизы на бензин начиная с 1 января 2018 года выросли с 10 130 рублей до 11 213 рублей за тонну. Изменение размера акцизов на бензин установлено Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 335-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 года) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В то же время, в настоящее время принято решение о снижении акцизов. Федеральный закон (№ 325651-7) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Принят Государственной Думой 5 июля 2018 года. Ко второму чтению в закон были внесены изменения, корректирующие размер акциза на бензин и дизельное топливо: с 1 июня 2018 года акциз на бензин 5 класса снижается с 11 213 до 8213 рублей за тонну, на дизельное топливо – с 7665 до 5665 рублей за тонну, что позволит сдерживать цены для потребителей.

<sup>57</sup> Цена на нефть WTI среднемесячная. Финмаркет.

<sup>58</sup> Динамика цен на нефть WTI. ЗАО "Интерфакс".

<sup>59</sup> Официальный курс Центрального банка Российской Федерации на 9 января 2018 года составлял – 56,87 рубля за доллар; на 15 июня 2018 года – 62,69 рубля за доллар.

<sup>60</sup> А. Могилевская, И. Ткачёв. Правительство потратило все средства Резервного фонда. РБК 10 января 2018 года.

<sup>61</sup> Ставки вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти, рассчитанные по формулам, установленным Правительством Российской Федерации, не должны превышать следующие размеры (в процентах ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую): для бензина товарного – 78 % (для всех календарных месяцев, приходящихся на период с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно), 61 % (для всех календарных месяцев, приходящихся на период с 1 января по 31 декабря 2016 года включительно), 30 % (для всех календарных месяцев, приходящихся на период с 1 января 2017 года).

**ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией  
и Республикой Сербией о социальном обеспечении"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 239-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук  
и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 240-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 241-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 242-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 243-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности  
и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 244-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации  
и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах,  
исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 245-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 210 и 214<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 246-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 247-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35  
Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 3<sup>1</sup> и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 248-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении  
изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу  
отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 249-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации  
в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 250-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской  
Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях  
и о защите информации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в соответствии со статьей 106

Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 251-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О проекте федерального закона "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

2. Назначить представителями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении указанного проекта федерального закона Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации следующих членов Совета Федерации: Карелову Галину Николаевну, Рязанского Валерия Владимировича.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 252-СФ

Вносится  
Советом Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**Пр о е к т**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"**

**Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 30, ст. 4257; № 43, ст. 5798; № 49, ст. 6927; 2015, № 10, ст. 1425; № 29, ст. 4397; 2016, № 1, ст. 9; № 15, ст. 2055; № 18, ст. 2488; № 27, ст. 4219; 2017, № 31, ст. 4791; № 50, ст. 7544, 7563) следующие изменения:

1) пункт 21 части 2 статьи 14 после слов "рассеянным склерозом," дополнить словами "гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом (I, II, VI типы),";

2) в статье 44:

а) часть 7 изложить в следующей редакции:

"7. Организация обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом (I, II, VI типы), лиц после трансплантации органов и (или) тканей лекарственными препаратами осуществляется в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, и по перечню лекарственных препаратов, утверждаемому Правительством Российской Федерации и формируемому в установленном им порядке.";

б) абзац первый части 8 изложить в следующей редакции:

"8. В целях обеспечения лиц, указанных в части 7 настоящей статьи, лекарственными препаратами уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, осуществляет ведение Федерального регистра лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом (I, II, VI типы), лиц после трансплантации органов и (или) тканей, который содержит следующие сведения:";

3) часть 9<sup>2</sup> статьи 83 после слов "рассеянным склерозом," дополнить словами "гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом (I, II, VI типы),".

## **Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

**Президент  
Российской Федерации**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 253-СФ

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 254-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного  
порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов  
пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории  
Дальневосточного федерального округа"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 255-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан  
в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 256-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 257-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов  
(положений законодательных актов) Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 июля 2018 года Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 258-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых  
в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением  
прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам,  
находящимся в местах принудительного содержания"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 18<sup>1</sup> Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон

закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 259-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения  
в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 260-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"  
в части установления дополнительных гарантий граждан при получении  
государственных и муниципальных услуг"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 261-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших  
при защите Отечества"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 262-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об оружии"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 263-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области**

Рассмотрев в рамках Дней Ярославской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 26–27 июня 2018 года, вопросы социально-экономического развития Ярославской области, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Ярославская область – это субъект Российской Федерации с современной многоотраслевой структурой экономики. На долю промышленности приходится 31 процент валового регионального продукта и свыше 26 процентов занятых в экономике области. Индекс промышленного производства в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 113,6 процента, что на 12,6 процентных пункта выше, чем в целом по России.

Приоритетными направлениями развития промышленности региона являются машиностроение (производство авиационных двигателей, газовых турбин, автокомпонентов, производство электронного и оптического оборудования, судостроение), нефтехимическое и химическое производство, пищевая и перерабатывающая промышленность. Особенно динамично в последние годы развивается фармацевтическая отрасль.

Система транспортного сообщения обеспечивает потребности области в перевозках всеми видами транспорта, что в совокупности с выгодным географическим положением создает предпосылки для дальнейшего развития Ярославского транспортного узла, укрепления межрегиональных связей и расширения системы международных транспортных коридоров.

Позитивный вклад в динамику экономического развития Ярославской области вносит сельское хозяйство, что обусловлено стабильным ростом производства продукции мясного животноводства и птицеводства. За счет собственного производства агропромышленный комплекс Ярославской области полностью обеспечивает потребности населения региона в яйце, мясе птицы, картофеле.

Стабильный прирост экономики и развитие новых видов экономической деятельности способствуют созданию условий для эффективной реализации человеческого потенциала и повышению уровня жизни населения.

Ярославская область занимает пятое место по итогам 2017 года по размеру среднемесячной заработной платы среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа.

Регион обладает уникальным историко-культурным наследием, имеет большой туристский и рекреационный потенциал. Города Ярославль, Ростов, Углич, Переславль-Залесский входят в маршрут "Золотое кольцо России".

Вместе с тем существуют проблемы, замедляющие темпы социально-экономического развития Ярославской области, среди которых изношенность инфраструктуры в сферах жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, а также недостаток собственных финансовых ресурсов.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о внесении изменений в Правила предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 года № 237, предусматривающих механизмы дополнительной финансовой поддержки реализации проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, прошедших в финал Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, но не ставших его победителями (в Ярославской области – города Гаврилов-Ям, Данилов, Углич), а также увеличение числа мест победителей указанного конкурса и объема выделяемых средств из федерального бюджета на реализацию данных проектов в 2019 году и последующие годы в целях обеспечения дополнительного источника финансирования проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях;

рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов возможность выделения бюджетных ассигнований бюджету Ярославской области в целях предоставления государственной поддержки рыбоводным хозяйствам области и лицам, реализующим инвестиционные проекты в сфере товарной аквакультуры (рыбоводства) на ее территории, в виде субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов рыбоводной инфраструктуры в размере до 50 процентов их сметной стоимости, затрат на приобретение рыбопосадочного материала, специализированных кормов и лекарственных препаратов для выращивания всех объектов товарной аквакультуры, а также на потребляемые при этом электрическую энергию и горюче-смазочные материалы;

рассмотреть предложения Ярославской области о государственной поддержке мероприятий по созданию на ее территории агропромышленных кластеров в сферах сыроделия, картофелеводства, рыбоводства в виде предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на организационные и технологические мероприятия (затрат на лицензирование, приобретение оборудования, уплату лизинговых платежей);

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований в целях предоставления государственной поддержки акционерному обществу "Судостроительный завод "Вымпел", акционерному обществу "Рыбинская верфь", обществу с ограниченной ответственностью "Верфь братьев Нобель", публичному акционерному обществу "Ярославский судостроительный завод" для возмещения части процентной ставки по кредитным договорам на производство рыбопромысловых судов в соответствии с технологическим циклом производства;

рассмотреть предложения Ярославской области об увеличении сроков предоставления российским транспортным компаниям и паромствам субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, а также лизинговых платежей;

рассмотреть вопрос о включении в государственную программу Российской Федерации "Охрана окружающей среды" на 2012–2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326, мероприятий по приведению полигонов твердых коммунальных отходов, находящихся на территории области, в соответствие с требованиями законодательства

Российской Федерации в сфере экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности, а также по их реконструкции и модернизации;

рассмотреть вопрос о разработке порядка и методики определения численности застрахованных неработающих лиц для расчета страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, а также вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации;

рассмотреть возможность передачи на федеральный уровень полномочий по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения за отдельные категории неработающего населения с 2019 года;

рассмотреть проекты Ярославской области по созданию в 2019–2021 годах туристско-рекреационных кластеров "Ярославская Ривьера" и "Веретей" в целях включения мероприятий по их поддержке в разрабатываемую федеральную целевую программу "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)".

2. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" рассмотреть вопрос об уменьшении с 100 до 20 млн. рублей минимального размера займа, предоставляемого некоммерческой организацией "Фонд развития моногородов" на реализацию инвестиционного проекта, в целях увеличения количества участников инвестиционных проектов и количества создаваемых новых рабочих мест в монопрофильных муниципальных образованиях Ярославской области, являющихся малыми городами.

3. Рекомендовать Министерству транспорта Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в государственную программу Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1596, мероприятий:

по строительству и реконструкции объектов международного аэропорта Ярославль (Туношна), в том числе по реконструкции искусственных покрытий, с учетом возможностей использования указанного аэропорта для осуществления завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности и софинансирования указанных мероприятий за счет средств частных инвесторов;

по капитальному ремонту причальных стенок Ярославского речного порта и строительству причала в районе Переборы города Рыбинска (в случае поступления от правительства Ярославской области результатов экспертизы проектно-сметной документации).

4. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в государственную программу Российской Федерации "Охрана окружающей среды" на 2012–2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 326, мероприятий по ликвидации в 2019–2020 годах объектов накопленного вреда окружающей среде "Пруды – накопители промышленных отходов открытого акционерного общества "Ярославский нефтеперерабатывающий завод имени Д.И. Менделеева" и "Дренажная система для отвода грунтовых вод, загрязненных нефтепродуктами – "зеленым маслом", в районе бывшего Ярославского сажевого завода" (в случае подтверждения принятия земельных участков, на которых расположены указанные объекты, в собственность Ярославской области).

5. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рассмотреть заявку Ярославской области об увеличении контрольных цифр приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ярославская государственная сельскохозяйственная академия" в целях подготовки специалистов для осуществления деятельности на территориях кластеров, указанных в абзаце четвертом пункта 1 настоящего постановления.

6. Рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации рассмотреть предложения Ярославской области о финансировании за счет средств федерального бюджета мероприятий по подготовке в профессиональных образовательных организациях области специалистов для осуществления деятельности на территориях кластеров, указанных в абзаце четвертом пункта 1 настоящего постановления.

7. Рекомендовать правительству Ярославской области:

представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти предложения, заявки и финансово-экономические обоснования, необходимые для реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении;

представить в Правительство Российской Федерации предложения об увеличении сроков предоставления российским транспортным компаниям и паромствам субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, а также лизинговых платежей;

продолжить работу по привлечению новых резидентов территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях Ярославской области, являющихся малыми городами, обеспечив создание не менее 10 новых резидентов территорий опережающего социально-экономического развития в течение трех лет после реализации рекомендации, содержащейся в пункте 2 настоящего постановления;

представить в Федеральное агентство по рыболовству до 30 апреля 2019 года заявки и финансово-экономические обоснования, необходимые для реализации рекомендации, содержащейся в абзаце третьем пункта 1 настоящего постановления;

представить в Министерство транспорта Российской Федерации до конца 2018 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 590 "О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения" финансово-экономические обоснования, а также результаты экспертизы проектно-сметной документации в целях реализации рекомендации, содержащейся в абзаце третьем пункта 3 настоящего постановления;

проинформировать Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации о принятии в собственность Ярославской области земельных участков, указанных в пункте 4 настоящего постановления;

представить в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации предложения о государственной поддержке мероприятий по созданию агропромышленных кластеров на территории Ярославской области;

представить в Федеральное агентство по туризму заявки на включение мероприятий по поддержке туристских кластеров "Ярославская Ривьера" и "Веретя" в разрабатываемую федеральную целевую программу "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)";

обеспечить направление в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации заявки об увеличении контрольных цифр приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ярославская государственная сельскохозяйственная академия";

представить в Министерство просвещения Российской Федерации предложения о финансировании за счет средств федерального бюджета мероприятий, указанных в пункте 6 настоящего постановления;

продолжить подготовку документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Ярославской области, и направить их в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти;

представить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации до 1 января 2019 года информацию о зарегистрированных региональных брендах в целях развития внутреннего и въездного туризма.

8. Рекомендовать Ярославской областной Думе разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проекты следующих законодательных инициатив:

о внесении изменений в Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" в части передачи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации следующих полномочий по организации водоснабжения (водоотведения) с использованием централизованных систем водоснабжения (водоотведения): организация водоснабжения и водоотведения, утверждение схем водоснабжения и водоотведения, определение гарантирующих организаций, утверждение технических заданий на разработку инвестиционных программ и внесение в них изменений, согласование вывода объектов централизованных систем в ремонт и из эксплуатации;

о внесении изменений в статью 39<sup>6</sup> Земельного кодекса Российской Федерации в части уточнения понятия "объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения" применительно к случаям предоставления земельных участков юридическим лицам в аренду без проведения торгов на основании распоряжения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

10. Предложить органам государственной власти Ярославской области проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о реализации настоящего постановления.

11. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2019 года.

12. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

13. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 264-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об акционерных обществах"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 265-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования  
полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 266-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования  
полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 267-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений  
в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 5 июля 2018 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 268-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности  
в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов  
личности, общества и государства от аварий на производственных объектах**

Заслушав информацию руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Промышленность имеет решающее влияние на уровень экономического развития любого государства, обеспечивая общество средствами производства и предметами потребления. При этом промышленное производство является одним из основных источников опасности как для человека, так и для окружающей среды.

Цели, принципы, основные направления и задачи государственной политики в сфере промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности определены в:

Основах государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Президентом Российской Федерации 1 марта 2012 года № Пр-539;

Основах государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2018 года № 198.

В рамках реализации этих и иных решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти организована целенаправленная работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования, лицензионной и иной разрешительной и контрольно-надзорной деятельности.

Результатом этой работы стало то, что для поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору производственных объектов характерна устойчивая тенденция снижения аварийности и смертельного травматизма. За период с 2010 года количество аварий на опасных

производственных объектах снизилось более чем на 40 процентов, количество несчастных случаев со смертельным исходом – на 55 процентов.

Вместе с тем по-прежнему высоки риски крупных промышленных аварий, обусловленных низкой технологической и трудовой дисциплиной в эксплуатирующих организациях, недостаточной квалификацией персонала, низким качеством проектных и технических решений, некачественным или несвоевременным выполнением работ по обслуживанию и ремонту оборудования. Одним из основных факторов риска аварий на опасных производственных объектах является старение основных производственных фондов предприятий (технологического оборудования, зданий и сооружений).

Переход к риск-ориентированной модели организации контрольно-надзорной деятельности, категорирование объектов по классам опасности, особенности размещения производственных объектов требуют совершенствования подходов при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, включая внедрение информационных систем и дистанционного мониторинга, в областях, связанных с технологической безопасностью. Это позволит перераспределить ограниченные временные, кадровые и финансовые ресурсы в соответствии с имеющимися рисками.

Существующие угрозы обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования законодательного регулирования в сферах, обеспечивающих технологическую безопасность национальной экономики. Требуется повышение качества научно-технического, кадрового и материального обеспечения исполнительных органов государственной власти Российской Федерации в области промышленной безопасности.

Учитывая вышеизложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

ускорить подготовку и представление Президенту Российской Федерации проекта основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации, учитывающей современные вызовы в данной сфере;

ускорить утверждение плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу;

проработать вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих повышение роли и ответственности владельцев эксплуатирующих организаций за соблюдение ими обязательных требований в сфере технологической безопасности;

сформировать систему организаций научно-технической поддержки государственного контроля и надзора в области промышленной безопасности;

проработать вопрос о создании государственного учебного центра по подготовке профессиональных кадров для исполнительных органов государственной власти Российской Федерации в области промышленной безопасности, служб производственного контроля эксплуатирующих организаций, а также о повышении размера заработной платы инспекторского состава указанных надзорных органов до среднего размера заработной платы инженерно-технических работников эксплуатирующих организаций;

поручить федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим разработку отраслевых документов стратегического планирования, предусматривать в них целевые показатели модернизации основных производственных фондов, снижения аварийности и смертельного травматизма в соответствующих отраслях национальной экономики;

разработать комплекс мер, направленных на стимулирование использования отходов производства и потребления в качестве вторичного сырья в отраслях промышленности, в том числе включив соответствующие целевые показатели (индикаторы) в государственные программы Российской Федерации и отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации;

рассмотреть вопрос о закреплении за соответствующими федеральными органами исполнительной власти функций по нормативно-правовому регулированию в сфере вовлечения отходов производства и потребления в производственные процессы в качестве дополнительных источников сырья, а также функций по контролю и надзору в этой сфере.

3. Рекомендовать Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору:

продолжить внедрение риск-ориентированной модели организации всех видов контрольно-надзорной деятельности;

развивать дистанционные методы контроля и мониторинга технологической безопасности с использованием существующих наработок в этом направлении.

4. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

учитывать при разработке документов территориального планирования необходимость максимального удаления от густонаселенных территорий либо ликвидации опасных производственных объектов,

функционирование которых создает систематическую угрозу жизнедеятельности человека, социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации;

разработать дополнительные мероприятия, направленные на повышение уровня антитеррористической защищенности опасных производственных объектов, и обеспечить их проведение.

5. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2019 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

6. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату в период весенней сессии 2019 года о реализации настоящего постановления.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

8. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
13 июля 2018 года  
№ 269-СФ

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**

**Члены Совета Федерации:**

|                  |            |                  |                       |
|------------------|------------|------------------|-----------------------|
| Афанасьева Е.В.  | 12, 48–49  | Мамсуров Т.Д.    | 11                    |
| Башкин А.Д.      | 35, 46     | Мархаев В.М.     | 14, 35                |
| Беляков А.В.     | 13–14      | Матвиенко В.И.   | 10–35, 37–43, 50–55   |
| Богданов В.А.    | 50         | Мезенцев Д.Ф.    | 33, 53                |
| Бокова Л.Н.      | 46–47      | Мельниченко О.В. | 54                    |
| Бушмин Е.В.      | 44–45      | Мизулина Е.Б.    | 25                    |
| Важенин Ю.И.     | 20         | Нарусова Л.Б.    | 18, 30, 41, 44–45, 49 |
| Гумерова Л.С.    | 14, 52     | Озеров В.А.      | 31                    |
| Джабаров В.М.    | 13         | Отке А.И.        | 52                    |
| Дидигов М.И.     | 50         | Перминова Е.А.   | 37                    |
| Журавлёв Н.А.    | 29         | Полетаев В.В.    | 26                    |
| Иванов С.П.      | 41         | Ракитин А.В.     | 51                    |
| Кавджарадзе М.Г. | 31, 42, 50 | Рыбаков С.Е.     | 43                    |
| Киричук С.М.     | 20         | Рязанский В.В.   | 16                    |
| Клишас А.А.      | 43–46, 49  | Ульбашев М.М.    | 37                    |
| Ковитиди О.Ф.    | 15         | Умаханов И.М.-С. | 10                    |
| Кресс В.М.       | 16         | Фёдоров Н.В.     | 31, 35–37, 43–50, 55  |
| Лебедев В.А.     | 38–41      | Фёдоров Ю.В.     | 51                    |
| Липатов Ю.А.     | 19, 34     | Чернышенко И.К.  | 27                    |
| Лисицын А.И.     | 16         | Шатохин Д.А.     | 19                    |
| Лисовский С.Ф.   | 12, 27     | Шуба В.Б.        | 36                    |
| Лукин В.П.       | 49         |                  |                       |

**Приглашенные:**

|   |              |
|---|--------------|
| Богомоллов В.Н. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации   | 32           |
| Бондаренко А.Б. – статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации  | 20           |
| Валентик И.В. – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства | 39–42        |
| Козлов В.В. – вице-президент Российской академии наук   | 18           |
| Крашенинников П.В. – председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству                            | 44           |
| Новак А.В. – Министр энергетики Российской Федерации  | 21–31, 33–34 |
| Трубников Г.В. – первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации   | 53           |
| Яцкин А.В. – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации  | 54           |

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Дневник заседания Совета Федерации                          | 1   |
| Стенограмма заседания Совета Федерации                      | 10  |
| Материалы к "правительственному часу"                       | 56  |
| Документы, принятые на заседании Совета Федерации           | 135 |
| Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации | 153 |

*Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай*

*Издание подготовлено Управлением информационных технологий  
и документооборота Аппарата Совета Федерации  
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации  
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27  
Подписано в печать 19.07.2018 г.*

*Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации*

*Заказ № и-55  
Тираж 78 экз.*

**Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации**

31 августа 2018 года поступило заявление члена Совета Федерации **М.М. Ульбашева**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (пункт 14 повестки).