

СТР. 54 | Восьмой Невский  
международный экологический  
конгресс

СТР. 72 | III Международный  
Ливадийский форум

СТР. 90 | Четвёртый форум  
регионов России и Беларуси



# СФ

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

№6-7/154-5  
(сентябрь 2017 года)

# ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ  
XI МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО»



## НАГРАЖДЕНИЯ

### ОРДЕНОМ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 288) награждены:

**В.М. Бочков** – член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;  
**Н.В. Фёдоров** – первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

### ОРДЕНОМ ПОЧЁТА

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 288) награждён

**М.А. Афанасов** – член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

### ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 288) награждён

**С.В. Мамедов** – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

### МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

за заслуги в обеспечении деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и безупречную государственную гражданскую службу (Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 288) награждён

**Д.Е. Искра** – руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



На первой странице обложки:  
торжественное открытие  
XI Международного фестиваля  
«Великое русское слово»

## В НОМЕРЕ



### О главном

**2**  
Рабочая встреча  
Президента Российской Федерации  
с Председателем Совета Федерации



### В Совете Федерации

**6**  
Валентина МАТВИЕНКО  
Принятые законы охватывают все основные  
направления деятельности государства

**14**  
Десятилетие детства

**22**  
Вопросы АПК и природопользования:  
законодательное обеспечение

**32**  
Республика Северная Осетия – Алания –  
южный форпост России

**36**  
414-е – 418-е заседания  
Совета Федерации

### Работа в регионах

**52**  
Республика Адыгея



### Восьмой Невский международный экологический конгресс

**54**  
Экологическое просвещение – чистая страна



### III Международный Ливадийский форум

**72**  
Русский мир и русский язык: исторические  
корни, направления развития



### Четвёртый форум регионов России и Беларуси

**90**  
Каждый форум регионов России и Беларуси –  
важное политическое событие

**93**  
Векторы интеграционного развития регионов  
России и Беларуси в сфере высоких технологий,  
инноваций и информационного общества

**118**  
Итоговый документ Четвёртого форума  
регионов России и Беларуси

### Национальная безопасность

**128**  
Андрей КЛИШАС  
От борьбы за право – к борьбе за суверенитет

### Международное сотрудничество

**134**  
Визит в Киргизию

**136**  
Парламентский диалог – важная составляющая  
дружественных отношений России и Монголии

**138**  
Степан ЖИРЯКОВ  
Евразийское партнёрство России:  
всеобъемлющее развитие через ассоциацию  
парламентов Азии

**142**  
Екатерина ЛАХОВА  
Привнести в политику больше добра и  
справедливости, содействовать мирным  
процессам

### Дискуссионная трибуна

**146**  
Наталья ИВАНОВА  
Создавать новые форматы взаимоотношений  
стран ЕАЭС в культурно-гуманитарной сфере

### Выставка в Совете Федерации

**152**  
За природу в ответе и взрослые, и дети!

УЧРЕДИТЕЛЬ  
Совет Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

Редакционный совет  
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя  
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,  
И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета  
А.А. КЛИШАС, Д.И. АЗАРОВ, К.И. КОСАЧЁВ,  
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ, М.П. ЩЕТИНИН,  
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА, А.В. КУТЕПОВ

Редакционная коллегия  
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя  
В.В. СЕМИКИН,  
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор  
Н.Ю. ШПАКОВ  
Ответственный секретарь  
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии  
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,  
Д.Е. ИСКРА, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН,  
В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗБИНЁВ, И.В. МИХАЛЁВ,  
М.О. ОРЛОВ, Ю.Л. ОСИПОВ, Н.В. ПАРУЗИН, А.В. ПЕТРЕНКО,  
В.Н. ПОМОГАЙБИН, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,  
В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА, Д.А. ТРЕФИЛОВ, Н.Т. УДАЛОВА,  
И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали  
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА  
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ  
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ  
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, А. КИРИН,  
Е.А. КРЫКАНОВ, Е.М. ПАНТАКОВА, В.С. ТАРАСОВ  
Корректура А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом  
Российской Федерации по печати  
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Адрес издателя:  
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26  
Адрес редакции:  
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19  
Тел. (495) 695-34-54  
www.council.gov.ru

Подписано в печать 07.09.2017.  
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 19.  
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.  
Заказ № и-47



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в  
отделе подготовки и тиражирования документов Управления  
информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

# РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

26 июня 2017 года в Кремле состоялась рабочая встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко. Основными темами обсуждения стали работа Совета Федерации в период весенней сессии и перспективы совершенствования российского законодательства.



**В.В. ПУТИН, Президент Российской Федерации.**

Валентина Ивановна, я знаю, что Совет Федерации продлил работу до конца июля. Это связано с большим объёмом?

**В.И. МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.**

Да, Владимир Владимирович, Правительство Российской Федерации внесло достаточно много важных законопроектов, которые нужно принять во время весенней сессии. Мы будем работать столько, сколько необходимо.

В целом сессия была достаточно напряжённой, интенсивной. Сложилась хорошая практика по работе над всеми важными законопроектами, особенно – затрагивающими интересы регионов. Сенаторы работают с нулевого чтения с профильными комитетами Государственной Думы, мы вносим свои поправки, идёт конструктивная, хорошая работа.

Кроме этого, мы ещё инициативно вносим целый ряд законопроектов, отвечая на предложения субъектов Российской Федерации. Среди них я могу назвать, например, закон об организации летней оздоровительной кампании, в котором учтены те поручения, которые Вы давали после трагедии (в детском лагере на Сямозере – ред.), с тем, чтобы организовать летний отдых более безопасно.

Мы внесли законопроект о запрете продажи анонимных сим-карт, без паспортных данных, Государственная Дума поддержала эту законодательную инициативу. Мы его примем на весенней сессии. Это и в плане борьбы с терроризмом.

Мы также внесли законопроект об изменениях в закон о выборах. Проанализировав избирательную систему, учли то, что волнует граждан, и внесли предложения и по открепительным удостоверениям, и по другим вопросам, с тем, чтобы предстоящие сентябрьские и последующие выборы были более понятными людям, чтобы не было злоупотреблений. Закон принят, и уверена, что он будет способствовать ещё большей либерализации, в хорошем смысле этого слова, нашей избирательной системы.

Под эгидой Совета Федерации прошёл целый ряд общественно значимых мероприятий. На восьмом Невском

международном экологическом конгрессе было очень хорошее международное представительство.

Мы также провели в Крыму в рамках Международного фестиваля «Великое русское слово» III Международный Ливадийский форум по проблемам русского языка, соотечественников. Очень хорошая реакция в Крыму. Также было очень серьёзное зарубежное представительство.

Кроме того, мы провели Форум социальных инноваций регионов. Это второй форум, первый мы проводили в городе Омске. Владимир Владимирович, честно Вам скажу, я сама в социальной сфере много лет работала, даже не ожидала, как изменилась социальная сфера и как она меняется.

Второй форум мы проводили в День социального работника в Московской области. Участвовали все регионы, было большое представительство, более двух тысяч социальных работников. На интерактивную инновационную выставку каждый регион представил инновационные проекты в социальной сфере с участием бизнеса на принципах государственно-частного партнёрства, некоммерческих, неправительственных организаций социальной направленности. Это уже абсолютно новые объекты, новая инфраструктура, – не так, как было принято считать: дома для престарелых или детские дома, старые, нафталиновые, это новые форматы работы с населением, оказания услуг. Выставка была очень современная и интересная. Все губернаторы сказали, что проведение форума очень полезно, потому что здесь происходит реальный обмен опытом.

Мы также провели заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, посвящённое летнему отдыху. Был профессиональный разговор с регионами, со специалистами. Надеемся, что в этом году детский летний отдых пройдёт хорошо. Но есть вопросы, которые ещё надо будет корректировать в законодательстве, в нормативных актах. Правительство определило, наконец, головное министерство – Министерство образования и науки, – с которым мы в тесном контакте будем дальше совершенствовать эту сферу.

Очень опасно бюрократизировать или предъявлять избыточные требования к организации детского летнего отдыха. Детские лагеря открывают не только государственные структуры, но и предприятия, компании. Важно не отбить охоту у нашего бизнеса заниматься таким социальным направлением, как организация летнего отдыха детей. Мы все эти вопросы учтём.

Я Вас хочу поблагодарить за поддержку и издание Указа об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства, поскольку Национальная стратегия действий в интересах детей, которую подписали пять лет назад, в этом году уже заканчивает свою работу.

С тем, чтобы сохранить детство, семью в качестве приоритетных направлений, в соответствии с этим Указом Правительство сейчас готовит программу работы и ежегодно будет её актуализировать в зависимости от того, какие необходимо решать самые острые проблемы в вопросах семьи, детства, какие нужны формы дополнительной защиты. Это очень позитивно воспринято всеми субъектами Федерации, потому что регионы теперь сами будут реализовывать свои программы. Главное, что власть, Пра-

вительство показали, что на предстоящие десять лет один из главных приоритетов государства – защита семьи, детства и оказание содействия детям.

Председатель Правительства Российской Федерации согласился с нашим предложением по острой теме – расходам на закупку лекарств для больных орфанными заболеваниями. Их в регионах не так много: где-то три, где-то пять, где-то семь человек. Но когда регионы сами закупают эти лекарства, то они обходятся для больных втрое дороже.

Вы знаете эту тему. Мы договорились, что, в частности, средства на закупку лекарств для лечения мукополисахаридоза, которым особенно болеют дети, – это самая расходная статья среди таких закупок – со следующего года будут включены в федеральный бюджет, и Министерство здравоохранения будет централизованно закупать лекарства: не деньги распределять, а передавать медикаменты в нужном объёме регионам. За счёт проведения централизованной закупки в большем количестве можно будет существенно снизить закупочную цену. Дмитрий Анатольевич Медведев это также поддержал.

Мы сейчас подготовили обращение, расчёты по этой проблеме. Посколь-

ку идёт бюджетный процесс, такие острые вопросы, которые волнуют регионы, конечно, надо учесть уже в новом бюджетном цикле.

Кроме того, Владимир Владимирович, мы провели общественные слушания – причём это уже перезревшая тема, просто мы её формализовали – о недопущении вмешательства во внутренние дела России. Мы знаем, как сегодня ведёт себя Конгресс США.

Не потому, что мы какие-то зеркальные меры приняли, но в Конгрессе США создан специальный комитет по противодействию влиянию России, надуманному, придуманному, по которому не существует ни фактов, ни свидетельств. В то же время к нам приходит информация из регионов о том, насколько усиливается зарубежное влияние на внутренние процессы страны.

Очень серьёзные и обстоятельные были слушания. Выступили руководители специальных служб и правоохранительных органов, которые привели соответствующие цифры, факты, примеры.

Ещё раз отмечу, никто не запрещает работать некоммерческим организациям в стране, у нас законодательство это позволяет. Но мы хотим понимать, куда расходуются такие большие фи-

нансовые вливания, которые идут в страну, на какие цели. Мы знаем точно: не на благотворительность, не на гуманитарное сотрудничество, не на культурные программы. В основном – фондам, некоммерческим организациям, которые занимаются политической деятельностью. Никто не собирается закручивать гайки, нет никаких намерений. Мы изучаем зарубежный опыт, законодательство в этой сфере зарубежных европейских стран.

Мы создали Временную комиссию Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, которая будет общественной площадкой для открытого обсуждения этих тем. Пусть приходят все, кто считает, что что-то делается не так, пусть высказывают предложения. Мы не будем это делать в закрытом режиме.

Это будет открытая площадка для институтов гражданского общества, некоммерческих организаций, депутатов, сенаторов, которые могут совместно обсуждать и эти темы.

*(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации.)*



# ПРИНЯТЫЕ ЗАКОНЫ ОХВАТЫВАЮТ ВСЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В период весенней сессии 2017 года Совет Федерации в полном объёме исполнял свои конституционные полномочия, активно участвовал в законотворческой деятельности по формированию современной и эффективной правовой базы в целях обеспечения социально-экономического развития страны. Проведено 15 заседаний Совета Федерации. Палатой рассмотрены и одобрены 3 федеральных конституционных закона, 281 федеральный закон, из них – 31 федеральный закон о ратификации международных договоров и соглашений Российской Федерации с другими государствами и международными организациями.

Весенняя сессия была отмечена особой ролью Совета Федерации в работе по совершенствованию государственной региональной политики. В соответствии с решениями Совета Безопасности Российской Федерации и Президиума Совета законодателей Российской Федерации был подготовлен Отчёт о состоянии и основных направлениях совершенствования законодательства в сфере государственной региональной политики. В работе над отчётом приняли участие комитеты Совета



**Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,**  
Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Федерации и Государственной Думы, комиссии Совета законодателей Российской Федерации, Счётная палата Российской Федерации, органы власти субъектов Российской Федерации. 24 апреля в Санкт-Петербурге на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с членами Совета законодателей Российской Федерации состоялся предметный разговор о насущных проблемах регионов. Президент Российской Федерации поддержал ключевые подходы, содержащиеся в отчёте.



Уважаемые коллеги! Наше заседание завершается. Вместе с ним завершается и весенняя сессия. Она стала одной из самых продолжительных за последние годы. Наши усилия были направлены на реализацию Послания и указов Президента Российской Федерации, закрепление позитивных тенденций в экономике, социальной сфере, отстаивание национальных интересов страны на международной арене. Работа действительно была проделана большая. Состоялось 15 заседаний палаты, в ходе которых приняты 3 конституционных закона и 281 федеральный закон, охватывающие все основные направления деятельности государства, все ключевые сферы жизни нашего общества. Подробная информация с фактами и цифрами изложена в Аналитическом докладе, размещённом в системе «Мобильное рабочее место члена Совета Федерации», в сетях Интернет, Интранет. Вы сможете, я рассчитываю на это, использовать её в вашей практической работе и в отчётах в субъектах Российской Федерации.

Эффективность нашего труда, как известно, определяется не только количеством, но и качеством законов. Их подготовку мы вели самым тщательным образом. Думаю, выражу наше общее мнение, если скажу, что среди принятых в эту сессию законов нет ни одного, чья нужность, полезность, осуществимость вызвали бы у нас сомнения.

Первостепенное значение в этом плане имеет отлаженное взаимодействие с Государственной Думой, институтом президентской власти, Правительством Российской Федерации, федеральными министерствами и ведомствами. Укрепились наши связи с органами власти субъектов Российской Федерации. Их оценки, мнения, предложения учитывались нами на всех стадиях разработки законодательства и законотворчества.

Гораздо более активным стало сотрудничество с институтами и структурами гражданского общества, экспертными организациями. Этому в немалой степени способствовало, на мой взгляд, то, что мы стали гораздо более эффективно, более активно использовать такие инструменты, как экспертные советы, действующие под эгидой Совета Федерации, выездные заседания профильных комитетов, встречи в рамках «времени эксперта», заседания «круглых столов».

И все же, думаю, потенциал названных инструментов, площадок мы реализуем пока не в полной мере. Считаю, их следует готовить более тщательно как в плане тематики, так и приглашённых участников. Нам нужно, чтобы после каждого такого мероприятия оставался, что называется, сухой остаток в виде креативных идей, интересных конкретных рекомендаций, предложений.

Говоря о законотворчестве, нельзя не отметить нашу собственную актив-



ность в этой сфере. Считаю, она находится на хорошем уровне. За период весенней сессии члены Совета Федерации, в том числе совместно с депутатами Государственной Думы, внесли 98 законопроектов, из них 18 уже стали действующими законами. Некоторые из них мы принимали сегодня, в том числе разработанный членами Совета Федерации закон о продаже анонимных SIM-карт без паспорта. Мы и дальше будем совершенствовать законодательство по противодействию терроризму. Другие законопроекты находятся на различных стадиях рассмотрения. Это говорит о высоком потенциале нашей палаты в области законотворчества. Убедена, мы не должны и дальше снижать эту планку.

Приоритетом в сфере законодательства остаётся экономическая политика, её финансовая составляющая. Думаю, не преувеличу, если скажу, что здесь проведена системная работа. Нами подготовлены предложения по формированию концепции федерального бюджета на следующий трёхлетний период. Принят закон, корректирующий бюджетное правило, что позволит снизить зависимость параметров федерального бюджета от конъюнктуры рынка энергоносителей. Внесены изменения в основные параметры федерального бюджета на текущий год, уменьшающие его дефицит.

Особо хотела бы отметить наш вклад в улучшение регулирования кредитно-финансовой и оздоровление банковской сферы. Все мы видим, какая непростая там ситуация. Надо отдать должное, и Центральный банк Российской Федерации, и Министерство финансов Российской Федерации много делают для того, чтобы навести порядок в этом секторе, повысить доверие граждан к банковской системе.

Особенно хочу отметить эффективность работы Межрегионального банковского совета при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Его предложения, рекомендации уже учтены в целом ряде законов, в нормативных актах, решениях Центрального банка России. Принят закон, усиливающий контроль над использованием бюджетных средств, предоставляемых компаниям, государственным корпорациям.

Не остались без внимания вопросы социальной политики. Внесены уточ-

нения и изменения в ряд нормативных правовых актов, связанных с усилением социальной защищённости некоторых категорий граждан. По инициативе нашей палаты принят закон о так называемых в народе подкидышах, и теперь дети, родители которых неизвестны, будут наконец получать пособия. Мы продолжили контролировать в регионах выполнение майских указов Президента, федеральных и региональных программ поддержки семьи, выплату пособий и многое другое.

В этом году завершается реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Документ, если вдуматься, по своему характеру новаторский, поскольку ничего подобного в истории нашей новой России не создавалось. Сегодня можно уже с уверенностью сказать, что цели стратегии достигнуты. Сейчас мы готовим серьёзный системный доклад. Дети, семья стали реальным приоритетом в деятельности Российского государства. Естественно, надо идти дальше, потому что будущее страны в большой степени, в значительной мере предопределяется её политикой в области семьи и детства. В новых условиях продолжением стратегии станет Десятилетие детства – проект, одобренный главой нашего государства. Я призываю вас, коллеги, всемерно помогать его осуществлению, способствовать принятию аналогичных региональных программ.

Совет Федерации оперативно реагирует на проблемы, которые периодически возникают в сфере детства, в том числе проблемы весьма тревожные, связанные с возникновением новых вызовов. Так, мы активно участвовали в подготовке законодательных изменений, направленных на защиту детей от побуждения к суициду. Наша палата подготовила также закон для обеспечения безопасности детского отдыха. Но точку здесь ставить рано, надо провести сверку закона с итогами летней оздоровительной кампании (а я думаю, что вы все обязательно на каникулах посетите региональные детские лагеря), понять, что ещё надо сделать для соответствующих условий для отдыха детей и подготовить в случае необходимости предложения.

Конкретная практическая работа велась по решению проблемы задолженности регионов. Во взаимодействии с



Правительством, Министерством финансов был выработан ряд мер по поддержке субъектов Федерации. Советом Федерации подготовлен и принят закон, запрещающий устанавливать какие-либо условия для предоставления дотаций регионам.

В соответствии с решениями Совета Безопасности Российской Федерации, Президиума Совета законодателей Российской Федерации был подготовлен Отчёт о состоянии и основных направлениях совершенствования законодательства в сфере государственной региональной политики. Документ получился конструктивным, профессио-

нальным, содержательным. Он был представлен Президенту Российской Федерации, и глава государства дал соответствующие поручения. Теперь дело за тем, чтобы положения отчёта были реализованы Правительством. И мы будем внимательно отслеживать этот процесс.

Важная особенность завершающейся сессии – возросшее внимание к реализации контрольной функции парламента. Мы регулярно заслушивали на «правительственных часах» информацию вице-премьеров, руководителей федеральных министерств и ведомств, провели 17 парламентских слушаний.



По их итогам подготовлены соответствующие документы. Следим за тем, как выполняются наши рекомендации. Это большое, важное направление нашей работы, если вдуматься, это один из основных, я бы сказала, конституционных инструментов контроля не только парламента, но и общества, граждан за деятельностью исполнительной власти как федерального, так и регионального уровней. От наших оценок, выводов многое зависит, но, чтобы они сработали, нужны постоянные наши усилия, так как само по себе ничего, как известно, не происходит.

Призываю вас, уважаемые коллеги, не жалеть сил, времени на то, чтобы продвигать практическое осуществление наших решений, принятых документов, и тогда результат непременно будет.

Во многом наша деятельность определяется регионами. Хорошие результаты даёт проведение Дней субъектов Российской Федерации в Совете Федерации. Принимаемые по итогам государственной поддержки социально-экономического развития регионов содержат конкретные меры, согласованные с Правительством, и мы активно добиваемся их реализации.

Нам многое удалось сделать в решении наиболее актуальных текущих проблем, которые поднимают субъекты Российской Федерации. Один из последних примеров, а их множество: вместе с Министерством транспорта, Министерством финансов нам удалось решить наболевший вопрос для конкретного региона – Республики Адыгеи – о передаче автомобильной дороги в состав федеральных трасс. Это позволит перенаправить в Адыгее существующие бюджетные средства на социальные нужды и привести эту очень важную теперь федеральную трассу в надлежащее состояние.

Другой пример успешного выполнения принятых нами решений – реализация проекта развития курортов Кавказских Минеральных Вод. Совет Федерации взял под свой патронат город Кисловодск. После нашего доклада Президент дал соответствующее поручение, Правительство своим распоряжением утвердило план комплексного развития города-курорта Кисловодска до 2030 года, Кисловодский парк получил статус национального. Мы

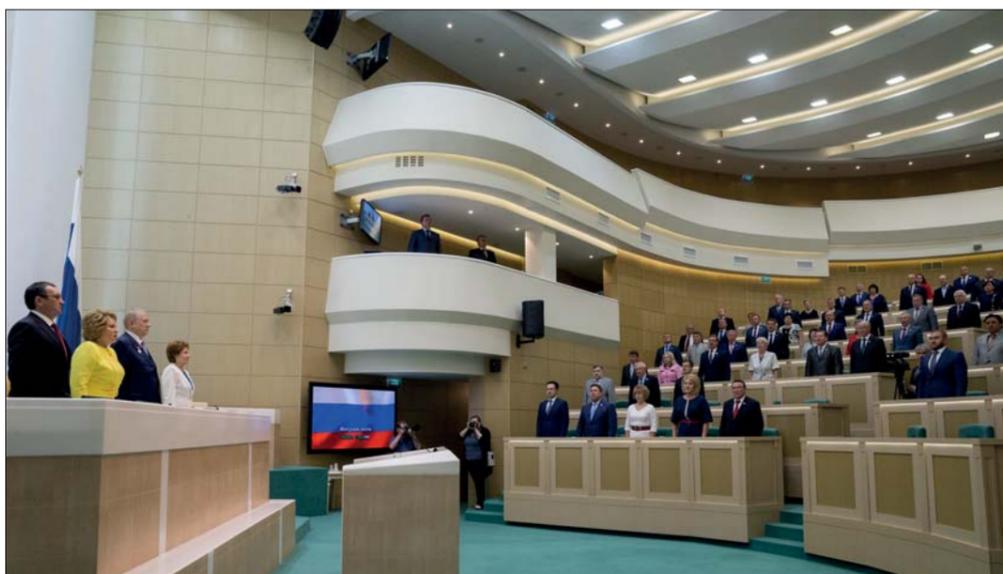
регулярно осуществляем контроль за реализацией принятых решений и оказываем соответствующее содействие.

Не могу не упомянуть ещё один важный вопрос, болезненный для всех субъектов Российской Федерации. Мы внесли в Правительство предложение расширить список нозологий для централизованной закупки лекарств за счёт федерального бюджета для больных редкими (орфанными) заболеваниями, в том числе (и в первую очередь) детей. Это позволит не только освободить региональные бюджеты от серьёзной финансовой нагрузки, но и существенно при централизованных закупках снизить расходы, а главное – гарантированно обеспечить этих больных лекарствами. Это предложение поддержал Председатель Правительства. Теперь важно добиться, чтобы это было учтено при формировании федерального бюджета.

По традиции под эгидой Совета Федерации прошёл целый ряд знаковых мероприятий. Это восьмой Невский международный экологический конгресс, второй Форум социальных инноваций регионов, Международный фестиваль «Великое русское слово» и III Международный Ливадийский форум, а также Четвёртый форум регионов России и Белоруссии, в котором приняли участие президенты наших государств.

Особенность завершающейся сессии – это активная деятельность Совета Федерации в области международных связей, межпарламентской дипломатии. И сама интенсивность этих контактов, и их результаты говорят о том, что политика изоляции, попытки изоляции нашей страны потерпели крах. Россия была и остаётся авторитетным членом международного сообщества, активным и влиятельным участником мировой политики. Убедительное подтверждение тому – решение о проведении осенью этого года в городе Санкт-Петербурге 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза. Подготовка к этому важнейшему международному событию идёт полным ходом.

Вместе с тем мы в полной мере отдаём себе отчёт и в том, что политика сдерживания России, попытки сделать её ареной очередной цветной революции вряд ли прекратятся в обозримом будущем. Вот почему мы сочли необхо-



димым создать Временную комиссию по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Речь не идёт о каком-либо ограничении прав граждан, наступлении на свободу слова, в чём нас пытаются иногда обвинить за рубежом, да и определённые люди внутри страны. Наша цель – предпринять шаги, направленные на противодействие русофобии, попыткам вмешательства извне в наши внутренние дела, попыткам дестабилизации обстановки в нашей стране. То есть речь идёт о действиях по защите суверенитета России, её национальных интересов и безопасности нашей страны и её граждан. И мы планируем открыто обсуждать все острые вопросы на площадке Совета Федерации в диалоге с нашими гражданами,

представителями некоммерческих организаций, институтов гражданского общества, правозащитниками, экспертами и учёными.

Уважаемые коллеги! Кратко хотела бы сказать о том, что нам предстоит сделать в период осенней сессии. Это, в первую очередь, активное участие в формировании правовой базы развития цифровой экономики и управления ею. Президент России обозначил цифровую экономику главным приоритетом по выходу нашей экономики на новый уровень технологического развития, и не только экономики, но и всех сфер жизни общества.

Это, конечно же, во многом новое для нас дело. Уже сейчас мы должны думать над его надёжным экспертным обеспечением. Не исключаю, что, может быть, следует подумать и над соз-

данием в рамках верхней палаты специализированного экспертного совета, учитывая сложность и приоритетность этой задачи.

Все меньше времени остаётся до такого важнейшего политического события, как выборы Президента Российской Федерации. Мы должны сделать всё от нас зависящее для того, чтобы эти выборы прошли в обстановке максимальной прозрачности, открытости, в полном соответствии с действующим законодательством. Такая работа нами уже начата. Я имею в виду то, что ряд сенаторов подготовили изменения в закон о выборах Президента Российской Федерации, отменяющие голосование по открепительным талонам, сегодня принят закон, вводящий уголовную ответственность за так называемые карусели, а также ряд других поправок. Все они уже приняты.

Конечно же, принципиально важно, чтобы предстоящие выборы не вызвали всплеска напряжённости в обществе, а, напротив, способствовали дальнейшему укреплению его консолидации. Как вы понимаете, в той ситуации, которая сложилась сейчас на международной арене, это жизненно важно для страны. Это ключевое условие выполнения всего намеченного и достойного будущего России в XXI веке.

Говоря о консолидации, я ни в коей мере не имею в виду так называемое монолитное единство. Отсутствие дискуссии, единомыслие губительны как для государства, для страны, так и для общества. Речь идёт о другом – о том, что дискуссия должна идти не в формате войны всех со всеми, а в формате равноправного, открытого и честного диалога, в том числе диалога власти и общества.

Демократия – это не только право и возможность граждан публично высказывать своё недовольство, критику в адрес власти. Люди связывают с демократией надежду на то, что их голос будет властью услышан, их настроения, пожелания, интересы будут властью учтены. К сожалению, так бывает не всегда. Нередко граждане протестуют из-за того, что не понимают, почему принято то или иное решение.

Слишком много общения с людьми не бывает. Политики, чиновники обязаны доносить до людей смысл, цели, мотивы своих действий, объяснять, что

и зачем они предпринимают. Любое решение, особенно крупное, резонансное, принятое будь то муниципальным образованием, субъектом Российской Федерации или страной в целом, обязательно должно проходить общественную экспертизу, обсуждаться самым широким образом. И на это нельзя жалеть ни сил, ни времени.

Считаю, что хороший пример всем нам в этом плане даёт глава Российского государства Владимир Владимирович Путин. Его встречи и общение с гражданами, как мы видим, проходят от формата «прямой линии», общения с детьми, молодёжью до встреч с людьми на предприятиях, в коллективах, на улице. После каждой такой встречи даётся конкретное поручение, принимаются решения и меры.

Конечно же, и мы должны обязательно общаться как можно больше в регионах, использовать все форматы, все открытые площадки для общения с людьми. Мы, сенаторы, говоря старинным языком, – государственные люди. Выдающийся наш поэт Гавриил Державин, который сам, кстати, был сенатором, писал: «Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлён, движим и руководим любовью к своему Отечеству, должен быть примером в ней всему государству». Слова на все времена. Я бы сказала даже, что сегодня они особенно актуальны. Давайте будем этим руководствоваться.

В заключение, коллеги, хочу выразить вам искреннюю признательность, благодарность за вашу эффективную и ответственную работу, а также поблагодарить сотрудников Аппарата Совета Федерации, помощников сенаторов за качественное обеспечение деятельности палаты.

Также хочу искренне пожелать вам хорошо отдохнуть, набраться сил, энергии для предстоящей дальнейшей работы.

Большие дела всегда сопряжены и с большими трудностями. Поэтому могу вас порадовать, что осенняя сессия обещает быть не менее напряжённой. По словам Александра Блока: «Трудное надо преодолеть. А за ним будет ясный день», которого, кстати, пока не хватает этому лету. Спасибо вам за внимание.

*(Публикуется по стенограмме 418-го пленарного заседания Совета Федерации.)*

# ДЕСЯТИЛЕТНИЕ ДЕТСТВА

Десятое заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы на тему «Формирование современной системы безопасного отдыха и оздоровления детей – ключевая задача Национальной стратегии» состоялось 29 мая 2017 года. В нём приняли участие Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец, советник Президента Российской Федерации А.Ю. Левицкая, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецов, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации А.А. Муравьёв, министры Российской Федерации О.Ю. Васильева, В.А. Колокольцев, В.А. Пучков, заместители Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова, И.М.-С. Умаханов, начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам С.Г. Новиков, руководители ключевых ведомств, отвечающих за безопасный детский отдых, члены Совета Федерации, губернатор Московской области А.Ю. Воробьёв и временно исполняющий обязанности Главы Республики Карелия А.О. Парфенчиков.

Открывая заседание, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко сообщила, что Президент Российской Федерации в преддверии Дня защиты детей подписал Указ об объявлении в нашей стране с 1 января 2018 года Десятилетия детства, и подчеркнула, что это закономерное продолжение Национальной стратегии действий в интересах детей, утверждённой пять лет назад, подтверждение главой государства

приоритетности вопросов детства на предстоящее десятилетие.

В.И. Матвиенко сделала акцент на том, что этот период должен стать таким же плодотворным, как и прошедшие пять лет реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, в течение которых, например, за счёт семейного устройства вдвое сократилось число детей-сирот.



Ещё одним конкретным результатом деятельности Координационного совета, на предыдущем заседании которого были рассмотрены вопросы профилактики инвалидности и санаторно-курортного лечения детей, стало подписание Президентом России важнейших поручений, в том числе по лекарственному обеспечению детей при снятии инвалидности, по разработке мер, направленных на развитие детских санаторно-курортных организаций города Евпатории. Выполнение этих поручений позволит серьёзно усовершенствовать систему реабилитации детей и подростков.

Переходя к теме обсуждения, Председатель Совета Федерации подчеркнула, что после чудовищной трагедии, произошедшей в прошлом году в детском лагере на Сямозере, сделаны самые серьёзные выводы. Главой государства был сформирован перечень поручений, в соответствии с которым обновилась вся подходы к организации отдыха и оздоровления детей. «Как законодатели мы взяли на себя ответственность за разработку федерального закона, закрепляющего единые требования к организациям детского отдыха, – сказала В.И. Матвиенко. – В декабре такой закон принят, им конкретизированы полномочия федеральных, региональных органов власти, а также органов местного самоуправления, установлена обязанность организаций отдыха создавать безопасные условия пребывания детей, а также привлекать на работу только квалифицированный персонал. Напомню,

что этот закон стал результатом нашей совместной работы, в том числе с коллегами из профильных министерств и ведомств, членами нашего Координационного совета.

В целях реализации закона группой членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы разработан и внесён в Государственную Думу законопроект, направленный на закрепление процедуры выдачи санитарно-эпидемиологических заключений».

В.И. Матвиенко выразила надежду, что после того, как в апреле текущего года Правительство России возложило функции координатора работы по организации оздоровления детей на Министерство образования и науки Российской Федерации, будет налажено чёткое взаимодействие федеральных, региональных органов власти, обеспечена согласованность работы органов власти всех уровней. Совершенствование правового регулирования этой сферы как на федеральном, так и региональном уровнях также будет продолжено.

В прошлом году в России в 52 тыс. организаций отдыха и оздоровления отдохнули 7,5 миллиона детей. Вместе с тем Председатель Совета Федерации предложила критически подойти к этой довольно оптимистичной количественной оценке. «Например, в настоящее время в структуре учреждений отдыха преобладают так называемые школьные лагеря с дневным пребыванием, – сказала В.И. Матвиенко. – Из общего числа детских лагерей стационарные составляют всего лишь 5 про-

центров. В загородных лагерях, которые наиболее полно могут обеспечить оздоровление, отдыхает не более 1,5 миллиона детей. Безусловно, развитие летних программ при образовательных организациях заслуживает поддержки. Они сегодня приобретают новое качество, инновационный характер, развиваются патриотические, спортивные, научные направления. И всё-таки, полагаю, следует задуматься над расширением загородных форм отдыха детей. Этот вопрос постоянно стоит в повестке».

Непростая ситуация складывается и с инфраструктурой отдыха. В одних регионах реализуются полноценные программы развития детских лагерей, проводятся и ремонт, и реконструкция объектов, в других – средства направляются только на текущие нужды и оплату путёвок. При этом на улучшение устаревшей инфраструктуры бюджетные расходы практически не предусматриваются. В результате пока лишь немногие дети отдыхают в лагерях с хорошим оснащением, интересными развивающими программами под присмотром квалифицированных, профессиональных вожатых. Во многих лагерях по-прежнему не обеспечивается должный уровень безопасности, не соблюдаются элементарные санитарные правила.

Отмечая другие болевые точки в этой сфере, Председатель Совета Федерации отметила, что подавляющее число детских лагерей, к сожалению, не при-

способлено для нужд детей-инвалидов. «Эту ситуацию последовательно надо менять, – сказала В.И. Матвиенко. – Вот почему в проекте решения нашего заседания мы вполне конкретно записали: предусмотреть в государственной программе «Доступная среда» на 2011–2020 годы меры по созданию условий для организации отдыха и оздоровления детей-инвалидов. Важно создание общего федерального информационного портала об отдыхе детей и их оздоровлении, что позволит сделать эту сферу более открытой для граждан. С отдыхом детей тесно связан и вопрос безопасных перевозок. Требования тут должны быть жёсткие, но разумные. Наконец, необходимо уделить более серьёзное внимание подготовке кадров, в том числе созданию единых профессиональных стандартов для вожатых, инструкторов, других специалистов, которые работают в сфере детского отдыха, оздоровления и туризма».

Система отдыха и оздоровления детей должна сочетать в себе комфортные условия размещения и обеспечения безопасности, включать и реализовывать воспитательные, обучающие, развивающие программы. Только тогда отдых будет отвечать интересам детей и запросам их родителей. Задача государства в том, чтобы создать именно такую систему. В то же время Председатель Совета Федерации предостерегла от различного рода избыточных требований, которые могут просто отпугнуть от создания детских



лагерей. Она также выразила уверенность в том, что предложения Координационного совета по формированию современной системы отдыха и оздоровления детей найдут отражение в концептуальных документах, определяющих государственную политику в интересах детей на ближайшие годы.

«Масштаб вопросов в сфере организации детского отдыха требует формирования единых для всей страны подходов, – сказала В.И. Матвиенко. – Например, на заседании «круглого стола» в Государственной Думе обсуждалась идея разработки государственной программы, посвящённой отдыху и оздоровлению детей в Российской Федерации. Давайте подумаем, целесообразно ли это, если целесообразно, что для этого нужно сделать. Утверждённое Указом Президента Десятилетие детства даёт возможность перспективного видения проблем детей, позволяет комплексно ставить и решать новые тактические и стратегические задачи. Я абсолютно убеждена, что его идеология созвучна глубинным устремлениям, приоритетам каждого человека, нашим традиционным ценностям. Идея защиты детей должна стать в нашем обществе приоритетной и, я бы сказала, консолидирующей. Реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы завершается. Предстоящее Десятилетие детства согласно указу ориентирует всех нас на дальнейшую работу, чтобы наши дети росли крепкими, здоровыми, образованными, весёлыми и достойными людьми».

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец рассказала о подготовке к летнему оздоровительному сезону этого года. Она сообщила, что 44 тыс. лагерей примут детей во время летней оздоровительной кампании 2017 года и подчеркнула, что в работе по организации детского летнего отдыха важны не только вопросы безопасности и инфраструктуры. «Новые федеральные государственные стандарты предписывают определённую систему дополнительного образования, – сказала О.Ю. Голодец. – В рамках летних программ дети едут не только отдыхать, дети едут развиваться. И мы должны понимать, что с ними работают профессиональные педагоги, и что ожидания и родителей, и детей должны быть

выполнены в полном объёме. У нас уже принято и разработано два профессиональных стандарта по отношению к летним программам образования и отдыха. Предстоит ещё как минимум три стандарта разработать. Недавно на совете по детскому туризму мы обсуждали необходимость подключения профессионального сообщества к разработке более точных профессиональных стандартов. Такая работа начата, и мы надеемся, что профессиональные сообщества не только подключатся к разработке профессиональных стандартов, но и, как это у нас происходит по другим направлениям деятельности, примут непосредственное участие в аккредитации тех инструкторов, тех педагогов, которые в последующем будут работать с детьми в туристических походах».

Говоря о новациях в вопросах обеспечения безопасности детского отдыха, О.Ю. Голодец подчеркнула, что изменена вся нормативная база в этой сфере, и теперь, например, каждая группа, которая идёт в поход, обязана проинформировать органы МЧС России о своём маршруте, о том, кто сопровождает детей. Те люди, которые ведут группу, должны иметь специальное образование и навыки туристического сопровождения, то есть быть инструкторами, а не просто уметь оказывать первую помощь. Работа по этому новому нормативному документу началась уже во время весенних каникул. Она сообщила также, что в школах накануне летних каникул по всей России были проведены специальные уроки по безопасности, в ходе которых детям рассказывалось, в частности, о том, что в случае каких-либо кризисных ситуаций они могут обращаться по телефону 101. «Мы провели целый ряд тренингов, – сказала О.Ю. Голодец, – и МЧС России тоже провело специальные учения, для того чтобы взрослые люди научились откликаться на первые же сигналы, сообщения о трагических случаях от детей. Это очень важный момент. Здесь я тоже прошу всех подключаться к этой работе, в том числе и в части информирования всего нашего сообщества».

Далее Председатель Совета Федерации предложила участникам заседания протестировать работу единого телефона пожарных и спасателей 101. Позвонив на него, В.И. Матвиенко поинтересовалась у дежурного операто-

ра и старшего смены о количестве обращений непосредственно от детей и попросила сотрудников МЧС России, вовлечённых в эту работу, быть очень внимательными к любым обращениям детей, касающимся вопросов безопасности их жизни.

В ходе заседания Координационного совета Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева рассказала об итогах мониторинга реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Она, в частности, отметила, что в последние годы меры государственной поддержки семей с детьми стали более системными, вводятся новые виды материальной помощи, продлён срок действия материнского капитала. Министр образования и науки Российской Федерации также коснулась актуальных вопросов, направленных на ликвидацию сиротства, обеспечение доступности качества обучения, воспитания и безопасности.

Говоря об организации детского отдыха, О.Ю. Васильева проинформировала, что в Минобрнауки России был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей» и выразила надежду, что документ будет принят в короткие сроки.

«11 мая мы провели совещание в режиме видеоконференции с субъектами Российской Федерации совместно с МЧС России, Минздравом России, МВД России, Роспотребнадзором. В конце мая регионы завершают подготовку к проведению летнего отдыха», – подчеркнула О.Ю. Васильева. Она уточнила, что практически все организации, предоставляющие услуги в сфере отдыха и оздоровления детей, включены на данный момент в соответствующие региональные реестры.

Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев сообщил, что в рамках реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы министерством принимаются меры по обеспечению безопасности детского отдыха в летних оздоровительных учреждениях и защите отдыхающих от преступных посягательств. Соответствующая работа проводится во всех регионах, при этом повышенное внимание уделяется объ-

ектам санаторно-курортного комплекса Краснодарского края, Республики Крым и города Севастополя. С 1 июня по 31 августа 2017 года в эти субъекты Российской Федерации будут дополнительно командированы почти 700 сотрудников органов внутренних дел из других регионов. Сотрудники полиции в пределах своей компетенции принимают участие в комплексных проверках детских оздоровительных лагерей.

Отмечая проблемы в организации летней оздоровительной кампании, В.А. Колокольцев сообщил, что более половины выявленных в прошлом году недостатков в противокриминальной и антитеррористической защищённости детских оздоровительных лагерей остались без внимания хозяйствующих субъектов. Каждый третий лагерь не был оборудован системой видеонаблюдения, почти каждый второй – кнопками экстренного вызова полиции. В текущем году материалы по всем фактам невыполнения предписаний будут направлены в органы прокуратуры для решения вопроса о привлечении собственников к ответственности. Ещё одна проблема касается создания не санкционированных детских лагерей. В минувшем году число пресечённых фактов их нелегальной деятельности возросло в три раза. Оперативному выявлению таких объектов и принятию предусмотренных законом мер будет уделено самое пристальное внимание. Одна из приоритетных задач на сегодняшний день – тщательная проверка всего персонала с целью недопущения к работе с несовершеннолетними детьми лиц, в отношении которых имеются законодательные ограничения. Только в рамках прошлогодней оздоровительной кампании сотрудниками полиции проверено свыше 225 тысяч кандидатов, из которых 417 получили отрицательные заключения.

Участовавший в заседании Координационного совета губернатор Московской области А.Ю. Воробьёв проинформировал, что в области проживают 614 тысяч детей в возрасте от 7 до 15 лет. «Каждый год мы оздоравливаем и направляем в лагеря порядка 110 тысяч. 10 тысяч из них – на черноморские курорты, а 100 тысяч находятся постоянно, по три-четыре смены, в Подмосковье. Львиная доля из них отдыхает по бесплатным или льготным программам, на это региональный и муниципальный бюджеты тратят порядка 1,5

млрд. рублей», – сказал А.Ю. Воробьёв.

Руководитель региона сообщил, что с 2014 года по итогам летнего сезона ежегодно публикуется рейтинг 87 лагерей: 3 областных, 17 муниципальных и 67 частных. Данная практика направлена на совершенствование работы летних оздоровительных учреждений.

Глава МЧС России В.А. Пучков отметил, что министерство ежегодно реализует комплекс мероприятий, направленных на обеспечение безопасности объектов детского отдыха независимо от их формы собственности, на защиту жизни и здоровья детей. В рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций задействованы все пожарно-спасательные гарнизоны, соответствующие органы управления по выполнению всего комплекса и системы мероприятий. Особое внимание уделяется детским оздоровительным учреждениям, которые впервые сформированы в 2017 году. Все эти мероприятия осуществляются с учётом уже новых требований нормативно-правовой базы.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецова констатировала позитивные изменения в организации детского оздоровления и отдыха: определён федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики, конкрети-

зированы полномочия органов исполнительной власти, обозначена необходимость в формировании и ведении реестров организаций отдыха и оздоровления детей, обозначена необходимость соответствия квалификации работников организаций летнего отдыха и оздоровления соответствующим профессиональным стандартам, прописаны общие требования к туристическим маршрутам и так далее. Безусловно, проведена огромная работа.

Среди вопросов, требующих доработки, А.Ю. Кузнецова отметила лицензирование деятельности по организации детского отдыха, охват летним отдыхом детей с ограниченными возможностями и из малообеспеченных семей, а также страхование жизни и здоровья детей в период их пребывания в местах отдыха.

Временно исполняющий обязанности Главы Республики Карелия А.О. Парфенчиков сообщил, что в регионе планируется организованный отдых более 27 тысяч детей. С учётом прошлогодней трагедии на Сямозере руководством субъекта Российской Федерации были приняты нормативные акты в целях максимально быстрого регулирования тех вопросов, которые возложены на органы региональной власти, в том числе касающихся эффективного взаимодействия между различными федеральными, региональными, муниципальными структурами, осуществляющими контроль в сфере летнего детского отдыха.



Заместитель Председателя Государственной Думы И.А. Яровая в своём выступлении подчеркнула, что общая задача обеих палат российского парламента – объединить усилия с Правительством, чтобы будущее Десятилетие детства было наполнено реальными действиями в пользу ребёнка, детства и семьи.

Продолжив предметное обсуждение темы совершенствования подходов к организации детского отдыха, И.А. Яровая высказалась за необходимость разработки типового договора между семьёй ребёнка, отправляющегося на отдых, и организацией, обязующейся обеспечить этот отдых. Типовой договор является главным юридическим фактом взаимодействия обеих сторон. Это важный элемент, который поможет упорядочить ответственное участие всех заинтересованных лиц.

Заместитель Председателя Государственной Думы также предложила с помощью региональных электронных ресурсов, на которых размещаются реестры организаций отдыха и оздоровления детей, осуществлять обратную связь родителей с этими организациями. «Это не требует никаких затрат, – сказала И.А. Яровая, – это требует элементарных изменений в действующие программы региональных электронных правительств. Семьи могли бы оставлять заявления, обращения с обеспокоенностью не по чрезвычайным ситуациям, а по тому, что требует особого внимания и кон-

троля в текущем режиме. Для того же Роспотребнадзора, для Министерства образования и науки Российской Федерации это будет действенный общественный контроль». В развитие этой мысли И.А. Яровая подчеркнула важность первоначальной информации, которая бы давала основания для серьёзной и вдумчивой аналитики, и отметила, что парламент страны недавно единогласно принял закон, создающий новую линию защиты жизни и безопасности ребёнка от суицидального контента, вовлечений в смертельные игры.

Заместитель Министра транспорта Российской Федерации В.М. Окулов рассказал о мерах, принимаемых для совершенствования безопасной перевозки групп детей на авиационном, железнодорожном, автобусном, морском и речном транспорте. Он сообщил, в частности, что больше всего изменений за последнее время было проведено в автобусном сообщении. Так, значительно усилена административная ответственность за нарушение правил и требований к перевозке детей: размер штрафных санкций непосредственно к допустившим нарушения водителям увеличен до 3 тыс. рублей, к должностным лицам – до 25 тыс. рублей и к юридическим – до 100 тыс. рублей. Кроме того, ужесточены требования к непрерывному стажу работы в качестве водителя транспортного средства категории D.



Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека А.Ю. Попова сообщила, что в этом году рекордное количество летних оздоровительных учреждений уже уведомили Роспотребнадзор о начале своей деятельности: это 99 процентов из общего количества, которые должны начать работать. По поручению Правительства Российской Федерации в настоящее время проводится обследование этих учреждений на предмет их соответствия санитарным требованиям. Она добавила также, что в течение трёх последних лет сняты, не в ущерб здоровью детей, более 10 позиций в санитарных правилах, которые вместе с общественными организациями и с другими федеральными органами Роспотребнадзор счёл избыточными. На официальном сайте ведомства готовится специальный раздел для информирования общественности о состоянии тех или иных летних оздоровительных учреждений так же, как это делается сегодня по продукции, если она не соответствует требованиям.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.К. Акимов предложил дополнить рекомендации Координационного совета о разработке и принятии государственной программы Российской Федерации по отдыху и оздоровлению детей на период до 2025 года специальной подпрограммой по организации летнего отдыха детей из северных регионов.

Член Комитета Совета Федерации по социальной политике Е.В. Попова рассказала о том, что Палата молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, активно участвующая в решении проблемы кадрового обеспечения летних оздоровительных лагерей, предложила провести конкурс «Первый среди вожатых» и Всероссийский форум вожатых.

В обсуждении вопросов повестки дня Координационного совета также приняли участие директор Центра дополнительного образования детей города Москвы «Лаборатория путешествий» М.Д. Шпаро, директор Всероссийского детского центра «Океан»

А.А. Базилевский, вожатый, руководитель Всероссийского методического совета Российских студенческих отрядов Д.Е. Покровский, ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации А.В. Гусев, уполномоченный по правам ребёнка в Санкт-Петербурге С.Ю. Агапитова.

Комментируя итоги прошедшего обсуждения, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, секретарь Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы З.Ф. Драгункина отметила символичность того факта, что в день юбилейного, десятого заседания Координационного совета главой государства был подписан Указ об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства.

«Десятилетие детства объявляется в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детей. Это придаёт новый импульс масштабной работе в интересах детей, усиливает нашу общую ответственность, стимулирует на каждодневную, с большой любовью работу в области детствосбережения», – отметила З.Ф. Драгункина и напомнила, что с инициативой объявить в стране с 2018 года Десятилетие детства выступила Председатель Совета Федерации, председатель Координационного совета В.И. Матвиенко.

Касаясь темы безопасного отдыха и оздоровления детей, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре подчеркнула, что все конкретные предложения, прозвучавшие на заседании, будут в кратчайшие сроки проанализированы, обобщены и в рамках решения Координационного совета направлены в соответствующие структуры для исполнения. Координационный совет, руководители его рабочих групп взяли эти вопросы на контроль. Особое внимание – детям с ограниченными возможностями здоровья и детям, оставшимся без попечения родителей. «Каждый – от министра до вожатого – несёт личную ответственность за безопасный, позитивный, интересный отдых наших детей», – сказала З.Ф. Драгункина.

# ВОПРОСЫ АПК И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7 июля 2017 года прошло заседание Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «О реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования». Заседание вёл председатель совета, первый заместитель Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоров. В мероприятии приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, научных организаций, профессиональных союзов.



Председатель Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Фёдоров в своём выступлении подчеркнул, что главой государства была поставлена задача предоставить субъектам Российской Федерации больше самостоятельности при использовании субсидий, выделяемых в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Соответственно, были значительно изменены правила субсидирования сельхозтоваропроизводителей. Существенно, в три с половиной раза, сокращено количество субсидий, выделяемых в рамках госпрограммы, при сохранении или даже увеличении объёма этих субсидий. Изменения коснулись и порядка их распределения.

«Первые итоги применения новых правил господдержки в агрокомплексе уже обсуждались в Совете Федерации в разных форматах, – сказал Н.В. Фёдоров. – Признавая необходимость дальнейшего совершенствования механизма субсидирования и льготного кредитования, экспертами высказывалось мнение, что, может быть, для предотвращения выборки соответствующих лимитов только крупными организациями целесообразно уста-



новить предельные лимиты субсидирования и льготного кредитования на одного получателя субсидий или заёмщика. Не все с этим согласны.

Также некоторые эксперты признали целесообразным определить дотации, средства которых не могут перераспределяться на другие цели. Какие плюсы и минусы появятся на практике в случае реализации таких мер? На эти вопросы нам необходимо получить убедительные с точки зрения эффективности господдержки сельского хозяйства ответы.

Многие считают, что важно сохранить ранее существовавшие квоты для кредитования малых и средних сельхозорганизаций. Почти единодушно требуют начать практическое льготное кредитование организаций



и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и последующую переработку сельхозпродукции. Соответствующие юридические возможности появились благодаря изменениям, внесённым в закон о сельском хозяйстве ещё в декабре 2014 года, но для его исполнения в бюджете пока нет средств.

Особое внимание в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации уделено развитию сельхозкооперации. К сожалению, кооперативное движение в АПК развивается крайне медленно: лишь около одного процента всех видов услуг в отрасли оказываются кооперативами.

Причин тому много – объективные и субъективные, в их числе несовершенство законодательной базы, непоследовательность и противоречивость мер регулирования в данной сфере. Различного рода регуляторами и контролирующими организациями недостаточно учитывается специфика кооперативов. В первую очередь это касается сельхозкредитных кооперативов. Их численность в последнее время неуклонно сокращается. Многие эксперты связывают негативную тенденцию с отнесением кредитных кооперативов к категории некредитных финансовых организаций.

Проблемы в развитии кооперативного движения на селе серьёзные, и нам необходимо обеспечить их эффективное решение, позволяющее вывести это движение на качественно новый уровень. Государство может и должно помочь кооператорам организационно объединиться. Сельское хозяйство без кооперации, как показывает мировой опыт, не имеет должной перспективы для конкурентоспособности.

Важное место в Послании Президента было отведено экологическим проблемам. Глава государства подчеркнул необходимость сохранения уникальных природных комплексов озера Байкал, реки Волга, Телецкого озера. Правительству Российской Федерации поручено до 1 июля 2017 года подготовить приоритетные проекты, направленные на сохранение этих природных территорий, их экологическое развитие, обеспечение соблюдения требований в области охраны окружающей среды.

В Совете Федерации активно включились в эту работу. В апреле 2017 года состоялось заседание «круглого стола» по проблемам госуправления водным режимом нижней Волги. В мае этого года сенаторы от Бурятии участвовали в обсуждении приоритетного проекта «Уникальный Байкал». Совсем недавно мы провели заседание «круглого стола» на тему «Телецкое озеро – уникальный природный символ России», где был презентован приоритетный проект по сохранению озера и представлен проект федерального закона об охране Телецкого озера.

Мероприятия по охране Телецкого озера также вошли в подготовленный Министерством природных ресурсов Российской Федерации приоритетный проект «Дикая природа России: сохранить и увидеть». Ключевая задача здесь – найти оптимальный баланс между сохранением природы, развитием туризма и ведением хозяйственной деятельности местным населением.

В Послании Президент отметил, что по всей стране надо заняться уборкой загрязнённых территорий, ликвидировать свалки. Это проблема не только крупных городов, но и сёл и посёлков. Почти во всех регионах страны серьёзное внимание начали уделять созданию эффективной современной системы обращения с отходами, в том числе и благодаря современному законодательству. Это крайне острая проблема, затрагивающая интересы, в том числе финансовые интересы множества влиятельных лиц. В этом мы убедились и на последнем примере, когда лично Президент вынужден был вмешаться для того, чтобы закрыть крупнейший мусорный полигон в районе города Балашиха. С одной стороны можно порадоваться, что какие-то положительные процессы пошли, но это показатель и пример отсутствия должной эффективной политики в этой сфере, если только после личного вмешательства Президента какие-то движения начинают происходить.

Совет Федерации ведёт мониторинг правоохранительной практики в сфере обращения с отходами. Мы хорошо знакомы с ситуацией на местах и видим, что в регионах прилагают определённые усилия. Именно поэтому

Совет Федерации настаивал, чтобы пилотные регионы смогли перейти на новую систему обращения с отходами уже в этом году. Это позволит поддержать передовиков и своевременно устранить недочёты, которые могут быть выявлены на практике.

Законодательно закреплённый принцип расширенной ответственности производителя обязывает импортёров и производителей товаров обеспечивать утилизацию отходов после их использования, включая упаковку, в противном случае с них взимается экологический сбор. Средства этого сбора будут направлены в виде субсидий пилотным регионам в качестве целевого финансирования. По данным на конец июня 2017 года в Росприроднадзор уже поступило свыше 1,5 млрд. рублей. На эти деньги передовые регионы могут решить наиболее острые проблемы в сфере обращения с отходами. Но при реализации этих проектов нужен и мониторинг, и парламентский контроль.

Переходя на выполнение требования Федерального закона № 458 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» и других положений экологического законодательства и отдавая им безусловный приоритет, мы также должны обе-

спечить реализацию другой задачи, на которую указал Президент. Надо отменять инструкции, которые никак не влияют на качество услуги, обеспечение безопасности граждан, но при этом по рукам и ногам связывают бизнес. В работе контрольно-надзорных органов нужно ускорить внедрение подхода, основанного на оценке рисков, который позволит существенно уменьшить число проверок, повысит их результативность. Это в полной мере относится к природоохранной сфере. Необходимо проанализировать эффективность работы подзаконных актов, инструкций, гармонизировать требования экологического законодательства и других отраслей».

Завершая выступление, Н.В. Фёдоров отметил, что в Совете Федерации утверждён перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, намечено проведение целого ряда мероприятий, направленных на то, чтобы найти эффективные решения задач, поставленных главой государства.

Первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Х. Хатуов от имени Министра сельского хозяйства поблагодарил сенаторов за активную позицию в отстаивании интересов аграриев страны и за совместную работу по совершенствованию мер господдержки агропромышленного комплекса. Далее Д.Х. Хатуов отметил, что дефицит инвестиционных кредитов влияет на



всю ситуацию в АПК, так как ряд его направлений требует модернизации. Он также подчеркнул, что в стране есть устойчивые тенденции к развитию кооперации и эффективные механизмы для её поддержки.

Заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Н. Ястребов рассказал о работе министерства совместно с федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами власти заинтересованных субъектов Российской Федерации по разработке приоритетных проектов по сохранению Байкальской природной территории, озера Байкал, реки Волга и Телецкого озера.

Заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А.В. Чибис отметил, что к началу сентября 2017 года должна быть обобщена информация из регионов по переходу на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Решением Правительства Российской Федерации создан федеральный штаб, который будет руководить реформой в этой сфере, утверждён его персональный состав.

Во время заседания также выступили заместитель председателя правительства Орловской области по агропромышленному комплексу Д.В. Бутусов, заместитель генерального директора Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства С.А. Кузнецова, дирек-

тор Института аграрных проблем и информатики А.В. Петриков, руководитель Национальной мясной ассоциации С.Е. Юшин. В своих выступлениях они рассказали о мерах по ограничению монополизма в торговле, поддержке малых форм предпринимательства, необходимости дополнительного стимулирования экспорта продукции высокой степени переработки, совершенствованию механизма предоставления государственных субсидий.

Завершилась дискуссия выступлением председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинина. «Пожалуй, впервые глава государства в своём Послании так высоко оценил работу агропромышленного комплекса, – сказал М.П. Щетинин. – Благодаря взвешенной политике руководства страны в последние годы Российская Федерация успешно реализует механизмы импортозамещения и, как следствие, добилась ощутимых результатов в области наращивания объёмов производства и расширения экспорта отечественной сельхозпродукции и продовольствия.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, обращаясь с ежегодным Посланием к Федеральному Собранию, не только обозначил стоящие перед нашей страной задачи и нерешённые проблемы, но и призвал всех оставаться реалистами.



Следует понимать, что развитие России в ближайшей перспективе будет проходить в тех же условиях, что и в последние несколько лет. При этом в Послании было подчёркнуто, что страна имеет мощные резервы для реализации не только тактических, но и фундаментальных задач, рассчитанных на долгосрочную перспективу.

Президент Российской Федерации отметил, что в развитии сельского хозяйства многое зависит от регионов, и нам, членам Совета Федерации как представителям палаты регионов понятно, что важнейшим условием реализации этой установки главы государства являются скоординированные и согласованные действия органов власти всех уровней. До настоящего времени поддержка сельхозпроизводства во многом строилась по принципу: крестьянин сначала должен иметь или найти средства для выполнения нужной работы, а государство потом ему компенсировало часть расходов, например, субсидировало процентную ставку по кредитам или возмещало часть понесённых затрат. На это уходят месяцы. Полагаю, что присутствующим нет нужды объяснять, что сельское хозяйство устроено таким образом, что средства нужны даже не вчера, а позавчера, чтобы запастись кормами, семенами, удобрениями, подготовить технику. При этом сельхозтоваропроизводитель получает не средства на приобретение этих товаров, а частичную компенсацию, если эти затраты оплачены.

Благодаря совместной работе палат Федерального Собрания, экспертного сообщества и Министерства сельского хозяйства удалось модернизировать механизмы государственной поддержки АПК. Появилась возможность получить деньги на рост объёмов производства, повышение качественных показателей. Чем лучше будут результаты, тем больше государственная помощь, тем больше заинтересованность производителей в эффективном использовании земельных ресурсов.

В целом применение льготного кредитования оценивается положительно, но оно выявило и ряд системных проблем, которые требуют безотлагательного решения. Очевидно, что значительное число сельхозтоваропроизводителей, в том числе фермер-

ских хозяйств и особенно тех, которые не занимаются животноводством, не имеют залоговой базы для того, чтобы банк оформил кредитный договор. Земельный участок, находящийся в их собственности, в залог не принимается. В связи с этим в первостепенном порядке необходимы поправки в закон о земельной ипотеке.

Ещё одна проблема – это просроченная задолженность многих хозяйств банкам, что является препятствием для оформления льготного кредита. Безусловно, просроченная задолженность в целом снижает инвестиционную привлекательность, тем более что в некоторых регионах эта задолженность превышает 25 и более процентов. Нельзя не отметить, что за последние годы государство направило немалые средства на поддержку АПК. Настало время рассмотреть вопросы об эффективности их использования: по каким видам задолженности и на какой срок можно давать отсрочку по выплате кредитов, как поступать с начисленными процентами, штрафами и пенями, можно ли часть из них вообще списать? К этой работе необходимо привлечь органы власти всех уровней, крупные федеральные банки и региональные банковские структуры. Производство сельскохозяйственной продукции, к сожалению, зависит от погодных условий, и в связи с этим бессильны даже самые передовые технологии. Выход здесь один – агрострахование с государственной поддержкой. Однако проведённая нашим комитетом встреча с представителями регионов, руководителями отраслевых союзов и объединением страховщиков показала, что существующая система агрострахования несовершенна, она даёт постоянные сбои и пробуксовывает. Мы намерены продолжить работу по выработке согласованных предложений по совершенствованию законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования.

Еще одна важная тема, особенно для палаты регионов, – это изъятие земель сельскохозяйственного назначения при их использовании по нецелевому назначению или использовании с нарушением действующего законодательства. Принятый в прошлом году федеральный закон определяет чёткие критерии для оценки целево-

го либо нецелевого использования земли и содержания её ненадлежащим образом. Вместе с тем требует дальнейшего развития практический механизм реализации федерального законодательства на местах, и мы готовы также подключиться к данному процессу.

В Послании Президента немалая роль уделяется вопросам кооперации. Следует отметить особую актуальность данного вопроса, так как законодательство о кооперации, в том числе сельскохозяйственной, устарело. Нормы федерального закона 1995 года о сельскохозяйственной кооперации и закон Российской Федерации 1992 года о потребительской кооперации в настоящее время нуждаются в актуализации. В Совете Федерации создана рабочая группа по совершенствованию законодательства Российской Федерации в области потребительской кооперации. Полагаю, что сфера деятельности данной рабочей группы должна быть расширена за счёт включения в неё вопросов не только потребительской, но и производственной и сельскохозяйственной кооперации.

К ведению нашего комитета в соответствии с Регламентом Совета Федерации относятся не только вопросы сельского хозяйства, но и государственная политика в области природных ресурсов и охраны окружающей среды. Наше заседание проходит в Год экологии и особо охраняемых природных территорий, поэтому проблема-

тика понятна. Сегодня этой теме уделяется большое внимание, поскольку она связана со здоровьем людей и качеством их жизни. Необходимо отметить, что именно в Год экологии впервые утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. За последние годы было значительно обновлено законодательство по отходам и охране окружающей среды, появились нормы, устанавливающие правовые основы создания отходов перерабатывающей отрасли. Несмотря на продление сроков по переходу субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами, дело сдвинулось с мёртвой точки. Вопрос о переходе регионов на новые требования в области обращения с отходами находится на особом контроле Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко и нашего комитета.

В части дальнейшего совершенствования природоохранного законодательства следует отметить, что пристального внимания требуют вопросы развития экологического аудита. На повестке дня также остро стоят вопросы развития правового регулирования охраны почв как одного из стратегически важных компонентов природной среды. Необходимо также обратить самое пристальное внимание на то, что без упора на подготовку квалифицированных кадров, без выстраивания системы всеобщего



экологического образования, экологической культуры общества положительного результата мы не получим».

По итогам состоявшейся дискуссии участники заседания приняли итоговый документ – Решение Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О ходе реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования», который будет направлен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, АО «Корпорация «МСП» и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

В документе, в частности, отмечено, что практика реализации принятых решений в сфере АПК выявила ряд проблем, оказывающих существенное влияние на эффективность реализации новых механизмов государственной поддержки в области

сельского хозяйства, в числе которых: недоступность кредитных ресурсов для большинства мелких и средних сельхозтоваропроизводителей; высокие издержки банковских процедур; неучастие региональных органов управления АПК в формировании перечня заёмщиков по льготному кредитованию и ряд других. В области природопользования в документе отмечены такие проблемные вопросы, как затянувшийся процесс перехода регионов на новую систему обращения с отходами, недостаточный контроль федеральных и региональных органов государственной власти за реализацией законодательства об особо охраняемых природных территориях, отсутствие в полном объёме необходимой нормативно-правовой базы в сфере реализации положений Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

С учётом этого участники заседания рекомендовали Федеральному Собранию Российской Федерации поддерживать проекты федеральных законов «Об органическом сельском хозяйстве», «Об охране Телецкого озера» при их внесении в Государственную Думу в установленном порядке; рас-

смотреть вопрос о подготовке проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части, касающейся совершенствования правового регулирования сферы торговли, в том числе ярмарочной торговли и порядка предоставления мест сельскохозяйственным товаропроизводителям на ярмарках; ускорить рассмотрение проектов федеральных законов «О любительском рыболовстве», «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров», «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов», «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения НДФЛ доходов физических лиц, полученных от реализации бытовой макулатуры), «О внесе-

нии изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении составов административных правонарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности федерального государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства и усиления ответственности за нарушение установленных экологических требований».

Большое количество рекомендаций, связанных с подготовкой изменений в законодательство и нормативные правовые акты, адресовано Правительству Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, АО «Корпорация «МСП». В частности, Правительству Российской Федерации с учётом предложений регионов, отраслевых союзов, экспертных и научных организаций, а также анализа итогов исполнения принятых решений по консолидации субсидий, рекомен-



довано рассмотреть необходимость корректировки нового механизма оказания государственной поддержки в рамках консолидации (укрупнения) при использовании средств субсидий, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы и постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в соответствии с решениями Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации продолжит мониторинг реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, будет осуществлять парламентский контроль в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 77-ФЗ «О парламентском контроле» путём рассмотрения проектов постановлений Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, а также в части принятия нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации в целях реализации Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

В период осенней сессии 2017 года Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проведёт следующие парламентские мероприя-



тия: выездное совещание на тему «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в области развития сельскохозяйственной и потребительской кооперации», парламентские слушания на тему «Переход субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами: первые итоги правоприменительной практики», заседания «круглых столов» на темы «Актуальные вопросы законодательного регулирования охраны Онежского и Ладожского озёр», «Об органическом сельском хозяйстве в Российской Федерации», совещания, посвящённые совершенствованию законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования и мерам поддержки и реализации Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации. *Материал подготовлен В.И. Дейнеко, членом Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации.*

# РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ – ЮЖНЫЙ ФОРПОСТ РОССИИ

В рамках Дней Республики Северная Осетия – Алания в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которые прошли в июне 2017 года, состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством региона, «час субъекта Российской Федерации», расширенные заседания ряда комитетов Совета Федерации, посвящённые обсуждению наиболее актуальных для республики проблем. По итогам обсуждения состояния дел и перспектив региона Совет Федерации принял постановление «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Северная Осетия – Алания».



Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Главой Республики Северная Осетия – Алания В.З. Битаровым, во время которой она отметила, что проведение дней субъекта Российской Федерации в верхней палате парламента – это возможность узнавать проблемы регионов, понимать ситуацию, определять форматы работы и меры поддержки территорий.

В.З. Битаров поблагодарил Председателя Совета Федерации за поддержку региона и проинформировал о реализации программ социально-экономического развития республики.

В беседе приняли участие председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания А.В. Мачнев, члены Совета Федерации – представители законодательного и исполнительного органов государственной власти региона – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам А.Б. Тотоонов и член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Т.Д. Мамсуров.

В.И. Матвиенко и В.З. Битаров осмотрели выставку, посвящённую истории и современности Республики Северная Осетия – Алания.

На 415-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации» состоялась презентация Республики Северная Осетия – Алания. Представляя социально-экономический потенциал республики, её руководитель В.З. Битаров отметил, что Северная Осетия – Алания является частью Северо-Кавказского федерального округа, южным форпостом России.

«Особенность Северной Осетии – в её геоэкономическом положении, – сказал В.З. Битаров. – Республика обладает большим инвестиционным, туристическим, историческим и культурным потенциалом. И сегодня наша основная задача – сделать её комфортной для жизни населения и развития бизнеса».

В целях активизации инвестиционной деятельности в прошлом году в республике создана Корпорация инвестиционного развития. В 2015 году приняты республиканские законы, которые предоставляют двухлетние налоговые каникулы вновь создаваемым субъектам предпринимательства. Кроме того, приняты нормативные правовые акты, позволяющие



освобождать инвесторов от налога на имущество, а также предоставлять им льготную ставку по налогу на прибыль в размере 13,5 процента на срок до 10 лет.

В.З. Битаров сообщил, что в республике действуют институты развития предпринимательства. Это фонды выставочной и презентационной деятельности, микрофинансирования малых и средних предприятий, «Бизнес-инкубатор», «Лизинговая компания». Создаётся центр экспорта для поддержки экспортно ориентированных предприятий. Действует институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Итоги проведённой работы по развитию инвестиционной деятельности в республике в 2016 году оцениваются на уровне 101,6 процента по сравнению с 2015 годом.

Председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания А.В. Мачнев рассказал о нормотворческой деятельности региональных депутатов. Он также отметил, что работе республиканского парламента существенно помогает Совет Федерации, у которого выстроены конструктивные взаимоотношения с региональными законодателями.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в своём выступлении на 415-м пленарном заседании Совета Федерации отметила, что Республика Северная Осетия – Алания – это живописный край, где живут талантливые, трудолюбивые и гостеприимные люди. Республику по праву называют южными воротами России: через неё проходят Транскавказская магистраль

и Военно-Грузинская дорога, соединяющие европейскую часть России с государствами Закавказья, Ближнего и Среднего Востока.

В.И. Матвиенко отметила, что руководство Республики Северная Осетия – Алания уделяет большое внимание инновационному развитию экономики, созданию современных перспективных производств. С этой целью формируются кластеры электронной, пищевой, перерабатывающей промышленности, строительных материалов и изделий. В регионе успешно реализуется целый ряд стратегически значимых проектов, например, Владикавказский технологический центр «Баспик» разработал и освоил выпуск 12 типов уникальных детекторов. Они применяются в аэрокосмической отрасли, атомной промышленности, ядерной физике и поставляются в Германию, Францию, Швейцарию, США и другие страны.

Председатель Совета Федерации обратила внимание, что на протяжении последних трёх лет в регионе отмечался спад промышленного производства. Этому есть объективные причины: в частности, сокращение заказов из-за снижения внутреннего спроса и нехватка инвестиций. Главное, что руководством республики принимаются конкретные меры для преодоления негативных тенденций. Например, в рамках программы по развитию промышленности предприятиям предоставляются субсидии на возмещение

затрат по внедрению современных методов организации производства, кредитам и лизинговым платежам.

В.И. Матвиенко отметила, что в Республике Северная Осетия – Алания непростые условия для развития сельского хозяйства, не хватает пригодных для земледелия площадей, поэтому в этой сфере основной резерв – это повышение производительности работы аграриев. В республике действует государственная программа развития сельского хозяйства. Выделяются субсидии на возмещение части затрат на проведение агротехнических работ, усиление экологической безопасности, повышение плодородия и качества почв, энергично решаются задачи и по развитию импортозамещающих производств. В частности, создаются мощности по выпуску томатной пасты, строятся тепличный комплекс, полностью роботизированная ферма на 3000 голов крупного рогатого скота. Всё это позволит существенно сократить импортные поставки. Верный акцент сделан на развитие малых форм хозяйствования, грантовую поддержку фермеров.

По словам В.И. Матвиенко, в регионе в целом выполняются майские указы Президента России, успешно решаются задачи по ликвидации аварийного жилья, достигнуты плановые показатели повышения заработной платы отдельным категориям работников сферы социального обслуживания, образования



и культуры, медицинских организаций. Одним из ключевых приоритетов в республике признана поддержка многодетных семей. Для них установлен республиканский материнский капитал, выделяются бесплатные земельные участки. Многодетные родители поощряются федеральными и региональными наградами.

Вместе с тем Председатель Совета Федерации обратила внимание, что не решена проблема нехватки мест в школах. Большинство школьных зданий имеют высокую степень износа – от 50 до 70 процентов. При этом она напомнила, что строительству новых школ в Северо-Кавказском федеральном округе было посвящено июньское совещание в городе Владикавказе под председательством главы Правительства Российской Федерации. Принятое решение о выделении на эти цели дополнительных средств станет хорошим подспорьем для региона.

Ещё одной острой проблемой республики, характерной и для других субъектов Российской Федерации, В.И. Матвиенко назвала высокий, более 9 млрд рублей, государственный долг.

В.И. Матвиенко отметила, что успешное экономическое развитие Республики Северная Осетия – Алания во многом связано с развитием туристической отрасли, в том числе с созданием таких крупных горнолыжных и лечебных курортов, как «Мамисон», «Тагаурия» и «Дигория».

Председатель Совета Федерации обратила внимание, что республика обладает большим потенциалом для развития культурно-познавательного, событийного туризма, поблагодарила её руководство за работу по сохранению национальных традиций, культуры, художественных промыслов. «Национальных, – сказала В.И. Матвиенко, – в широком смысле этого слова, имея в виду многонациональный состав Республики Северная Осетия – Алания. Значимым событием для всего православного мира и хорошим стимулом для развития паломнического туризма станет предстоящее в следующем году празднование 1100-летия Крещения Алании».

В.И. Матвиенко также напомнила, что Республика Северная Осетия – Алания всегда была спортивным регионом и воспитала немало чемпионов. Эта славная традиция сохраняется и разви-



вается. Здесь регулярно проходят международные и всероссийские состязания, в том числе по тяжелой атлетике, борьбе на поясах. «Уверена, что народ с такими прекрасными бойцовскими качествами сумеет решить стоящие перед республикой задачи», – заявила В.И. Матвиенко.

## 414-е заседание Совета Федерации

14 июня 2017 года состоялось 414-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменения в статью 30 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» (о приведении нормы в соответствие со структурой федеральных органов исполнительной власти).

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о приведении норм федеральных законов в соответствие со структурой федеральных органов исполнительной власти, изменившейся в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 4 апреля 2016 года № 151 «О Федеральном архивном агентстве»);

«О внесении изменения в статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка применения освобождения от обложения налогом на добавленную стоимость при ввозе культурных ценностей);

«О внесении изменений в статьи 10<sup>2-1</sup> и 20 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» (о повышении привлекательности индивидуальных инвестиционных счетов как инструмента долгосрочного инвестирования);

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

(об инкорпорации в Трудовой кодекс Российской Федерации отдельных положений правовых актов СССР и РСФСР);

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о продлении сроков подготовки генеральных планов и правил землепользования и застройки на территории Московской области);

«О внесении изменений в статью 55<sup>2</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 3<sup>3</sup> Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об уточнении положений о возмещении вреда, причинённого вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушении требований безопасности при строительстве);

«О внесении изменения в статью 45 Федерального закона «О полиции» (об уточнении категории лиц, имеющих право на медицинское обеспечение).

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений» принят к рассмотрению.



Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных» выступил руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С.А. Данкверт.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил советский и российский скрипач, лектор-искусствовед М.С. Казиник.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об итогах парламентских слушаний «Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика», «О

создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации», «О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации», «О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области», «О государственной поддержке социально-экономического развития Псковской области», «О развитии массового спорта в Российской Федерации», «О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год», «О внесении изменений в статью 30 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации».



## 415-е заседание Совета Федерации

28 июня 2017 года состоялось 415-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором был рассмотрен 41 вопрос.

В начале заседания выступил Председатель Кнессета Государства Израиль Юлий Йозель Эдельштейн.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменения в Федеральный конституционный закон «О военном положении» (о ведении территориальной обороны в период действия военного положения).

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о мерах по прекращению действия Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об условиях использования и аренды полигона Эмба (5580 база обеспечения испытательных работ) от 20 января 1995 года и Договора между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об аренде испытательного полигона Эмба (5580 база обеспечения испытательных работ) от 18 октября 1996 года»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (об уточнении параметров федерального бюджета на 2017 год);

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о выдаче»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» (о надбавке к цене на мощность в целях доведения цены на электрическую энергию до базовых уровней на территориях Дальневосточного федерального округа);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной охране» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о повышении эффективности деятельности органов государственной охраны по обеспечению безопасности объектов государственной охраны и защите охраняемых объектов);

«О внесении изменений в статьи 1<sup>1</sup> и 5 Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных ка-



валеров ордена Славы» (об уточнении льгот Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы в части предоставления земельных участков);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о федеральных государственных органах, осуществляющих пенсионное обеспечение военных прокуроров и следователей, а также устанавливающих требования к состоянию их здоровья);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (об изменении вида оплаты за предоставляемые государственные услуги);

«О внесении изменений в статью 333<sup>33</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении размера государственной пошлины в сфере оборота оружия);

«О внесении изменения в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (о совершенствовании взаимодействия Банка России с кредитными организациями посредством использования личного кабинета);

«О внесении изменений в статьи 14 и 17<sup>2</sup> Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении процесса размещения и обращения облигаций Банка России);

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (об установлении запрета на участие офшорных компаний в приватизации);

«О внесении изменения в статью 26<sup>1</sup> Федерального закона «О страховых пенсиях» (о сокращении срока, в течение которого страховая пенсия прекращившим работу пенсионерам выплачивается без учёта индексации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите



информации» (об уточнении порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав);

«О внесении изменения в статью 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об установлении предельного срока изменения меры пресечения в связи с тяжёлым заболеванием);

«О внесении изменений в статью 25<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (о продлении срока пребывания на государственной гражданской службе в субъектах Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (о претензионном порядке разрешения споров в сфере защиты интеллектуальных прав);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный земельный надзор»;

«О внесении изменения в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за правонарушения, предусмотренные статьёй 5.39 Кодекса);

«О внесении изменения в статью 174 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о наделении высшего испол-

нительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации полномочиями по утверждению перечня работ по капитальному ремонту в многоквартирном доме);

«О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о расширении территории свободной экономической зоны);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О свободном порте Владивосток» (об уточнении наименования муниципального образования);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка установления и использования приаэродромной территории и санитарно-защитной зоны» (об уточнении порядка проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства на приаэродромной территории);

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (о дополнении круга лиц, участвующих в государственных закупочных интервенциях);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства);»;

«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об ограничении продолжительности еже-

дневной работы (смены) для работников в возрасте четырнадцати лет);

«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (об уточнении требований к кандидатам на должность члена Совета Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в связи с состоявшейся передачей органам внутренних дел функций и полномочий прежней Федеральной миграционной службы, а также о наделении МВД России полномочием по установлению порядка подачи, рассмотрения и ведения учёта заявлений законных представителей несовершеннолетних граждан Российской Федерации о несогласии на выезд ребёнка из Российской Федерации).

С отчётом о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2016 году выступила Председатель Счётной палаты Российской Федерации Т.А. Голикова.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции» выступил Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили Глава Республики Северная Осетия – Алания В.З. Битаров и председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания А.В. Мачнев.

На должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора назначен В.Г. Петров.

Приняты постановления Совета Федерации: «О состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации и предпринимаемых противоэпизоотических мероприятиях по недопущению массовых заболеваний сельскохозяйственных животных», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития», «О внесении изменения в пункт 1 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 477-СФ «О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы».

## 416-е заседание Совета Федерации

12 июля 2017 года состоялось 416-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 30 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола о продлении срока действия Соглашения о реализации в 2015–2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года»;

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (об уточнении оснований, при которых военнослужащему при увольнении с военной службы не выплачивается единовременное пособие);

«О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» (об уточнении оснований привлечения военнослужащих к полной материальной ответственности);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о порядке предоставления субсидий государственным корпорациям и изменениях отдельных норм Бюджетного кодекса Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров»;

«О внесении изменений в статьи 251 и 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части создания благоприятных условий для развития туристско-рекреационной деятельно-



сти на территории Дальневосточного федерального округа»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (об уточнении порядка предоставления дотаций из федерального бюджета бюджетам субъектов);

«О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении пределов осуществления прав и исполнения обязанностей налогоплательщиком);

«О внесении изменений в статью 55 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка определения первого налогового периода для индивидуальных предпринимателей);

«О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и статьи 3 и 4 Федерального закона «О консолидированной финансовой отчетности» (о предоставлении права отдельным органи-



зациям устанавливать отличные от календарных даты начала и окончания отчётного года);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании регулирования клиринговой деятельности и деятельности центрального контрагента);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учёте» (о дополнении перечня документов в области регулирования бухгалтерского учёта);

«О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (об установлении порядка применения законодательства Российской Федерации об иностранных инвестициях на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части расширения прав операторов морских терминалов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (о расширении круга лиц, имеющих право на социальную пенсию по случаю потери кормильца);

«О внесении изменений в статью 314<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка установления и осуществления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о техническом регулировании);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» в части совершенствования деятельности в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на объектах ведения горных работ» (о совершенствовании правового регулирования деятельности профессиональных аварийно-спасательных служб и профессиональных аварийно-спасательных формирований на объектах ведения горных работ).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Особенности отбывания наказания осуждёнными женщинами, несовершеннолетними и инвалидами в исправительных учреждениях на территории Российской Федерации» выступил Министр юстиции Российской Федерации А.В. Коновалов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» на тему «Начальный период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: правда и вымыслы» выступил научный директор Российского военно-исторического общества, доктор исторических наук М.Ю. Мягков.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу сохранения до конца срока реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», «О реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции», «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Северная Осетия – Алания», «Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2016 году», «Об освобождении Озерова Виктора Алексеевича от должности председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности».

## 417-е заседание Совета Федерации

19 июля 2017 года состоялось 417-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 38 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола к Соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о размещении авиационной группы Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 г.»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединённой группировке войск (сил) Вооружённых Сил Республики Армения и Вооружённых Сил Российской Федерации»;

«О ратификации Протокола о продлении срока действия Соглашения о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности от 28 апреля 2003 года и о внесении в него изменений»;

«О ратификации Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма»;

«О ратификации Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий, и в частности футбольных матчей»;

«О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Королевством Марокко о выдаче»;



«О принятии Протокола об изменении Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности»;

«О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об обороне» (о штабах территориальной обороны);

«О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (об обеспечении безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О



безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»;

«О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«Об основах приграничного сотрудничества»;

«О внесении изменений в статью 3<sup>2</sup> Федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и статью 46 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (об установлении возможности отчуждения приобретённых государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» привилегированных акций кредитной организации);

«О внесении изменений в статьи 14<sup>1</sup> и 24 Федерального закона «Об обязательности страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (об уточнении порядка рассмотрения споров между страховщиками при прямом возмещении убытков);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

«О внесении изменения в статью 111<sup>1</sup> Федерального закона «О кон-

трактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об установлении особенностей осуществления закупок заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите конкуренции»;

«О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав детей, родители которых отбывают наказание в виде лишения свободы»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (о регулировании особенностей применения раздела V Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по наследованию на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя);

«О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (об уточнении условий осуществления предпринимательской деятельности);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении срока запрета на замещение должностей государственной гражданской и

муниципальной служб для граждан, признанных не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об усилении уголовной ответственности за нелегальный оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);

«О внесении изменений в статьи 65 и 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве» (о совершенствовании порядка отмены временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности должностных лиц заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

«О внесении изменений в статьи 19.6<sup>1</sup> и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении положений об административной ответственности за несоблюдение должностными лицами требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле);

«О внесении изменений в статьи 4 и 4<sup>1</sup> Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о критериях отнесения предприятий легкой промышленности к субъектам среднего предпринимательства);

«О внесении изменений в статьи 23.48 и 23.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении полномочий органов государственного жилищного надзора);

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об уточнении функций уполномоченного федерального органа исполнительной власти и вопросов сметного нормирования);

«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О без-

опасности дорожного движения» (о вопросах обмена водительских удостоверений);

«О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о продлении сроков обязательного оснащения приборами учёта используемых энергетических ресурсов для Республики Крым и города федерального значения Севастополя);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» в части упрощения порядка предоставления права пользования участками недр местного значения для разведки и добычи общераспространённых полезных ископаемых в целях выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования»;

«О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации» (об установлении возможности заключения договора водопользования в части использования акватории водного объекта без проведения аукциона);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 9<sup>1</sup> Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (о регулировании полномочий органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года» выступил Министр Российской Федерации по делам Северного Кавказа Л.В. Кузнецов.

Приняты постановления Совета Федерации: «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о российском участии в деятельности Межпарламентского союза», «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».



## 418-е заседание Совета Федерации

25 июля 2017 года состоялось 418-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 77 вопросов.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменения в статью 122 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о продлении полномочий Правительства Российской Федерации по определению срока, в течение которого допускается осуществление отдельных видов деятельности без получения лицензии).

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об особенностях правового регулирования деятельности предприятий, учреждений и организаций железнодорожного транспорта от 18 октября 1996 года»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях»;



«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (о совершенствовании механизма банковского сопровождения государственного оборонного заказа);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды»;

«О внесении изменений в статьи 41<sup>4</sup> и 44 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и статьи 25 и 35 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» в части предоставления дополнительных социальных гарантий и компенсаций, связанных с оплатой проезда»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка и сроков направления информации в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах»;

«О внесении изменений в статьи 28.8 и 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» (об уточнении процедуры регистрации средств массовой информации);



«О внесении изменений в статьи 333<sup>33</sup> и 333<sup>34</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о размере государственной пошлины за государственную регистрацию средств массовой информации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об уточнении процедуры взаимодействия сторон в ходе урегулирования вопроса погашения задолженности);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о повышении защиты интересов государства при размещении государственными фондами и иными структурами государственных средств в кредитных организациях);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования обязательных требований к учредителям (участникам), органам управления и должностным лицам финансовых организаций»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части использования нефтегазовых доходов федерального бюджета»;

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (о запрете оборота отдельных категорий товаров);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (о совершенствовании защиты имущественных интересов пассажиров);

«О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения»;

«О внесении изменений в статьи 7<sup>1</sup> и 20 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (об уточнении порядка ликвидации юридического лица, в отношении которого проводится выездная таможенная проверка);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (об уточнении условий начисления посо-

бия по безработице лицам, уволенным с военной службы по призыву);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и статьи 12 и 13 Федерального закона «О полиции» (о совершенствовании правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья»;

«О внесении изменений в статью 39 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и статью 4 Федерального закона «О народных художественных промыслах»;

«О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» (об установлении ответственности за незаконные выдачу и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме);

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры рассмотрения гражданских дел);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (об усилении ответственности за склонение к совершению самоубийства);

«О внесении изменений в статьи 31 и 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (о профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 8 и 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об уточнении оснований отмены решений по вопросам гражданства Российской Федерации и о присяге лица, приобретающего гражданство Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (об уточнении порядка ограничения доступа к информационным ресурсам);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании системы размещения судебных решений с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечении доступа к этим решениям, а также совершенствовании правового регулирования порядка трансляции судебных заседаний с использованием сети «Интернет»);



«О внесении изменения в статью 25<sup>10</sup> Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о возможности отмены или приостановления действия ранее принятого в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства решения о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации в связи с выявившимся у них инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих);

«О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка предоставления социальных льгот);

«О внесении изменения в статью 393 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о дополнении перечня органов, в которые может направляться обвинительный приговор суда);

«О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании наследственного права);

«О внесении изменений в статью 173<sup>1</sup> Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 3 и 5 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (о распространении мер административного надзора на лиц, неоднократно привлекавшихся к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении положений, регулирующих полномочия должностных лиц Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную продажу алкогольной продукции»;

«О внесении изменений в статьи 10<sup>1</sup> и 15<sup>4</sup> Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (об уточнении

обязанностей организатора распространения информации в сети);

«О внесении изменений в статьи 154 и 156 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка определения расходов на оплату коммунальных услуг, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме);

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (по вопросу порядка оказания коммунальных услуг и отношений в сфере управления многоквартирными домами);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости»;

«О публично-правовой компании по защите прав граждан – участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и статью 50 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (о совершенствовании правового регулирования отношений, возникающих при обороте боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов к нему и холодного оружия, а также расширения возможностей для экспорта гражданского и служебного оружия и боеприпасов к нему);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» (об уточнении процедуры заключения договоров об оказании услуг связи);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих);

«Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции);

«О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части провоза багажа»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о регулировании отношений между организациями, осуществляющими водоснабжение и водоотведение, и их абонентами);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Фе-

дерации» (о повышении платёжной дисциплины организациями, осуществляющими тепло- и водоснабжение потребителей);

«О внесении изменений в статью 24<sup>18</sup> Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении сроков применения кадастровой стоимости);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определённой категории земель»;

«О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 60 и 67<sup>1</sup> Водного кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка проведения специальных защитных мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод);

«О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о приведении к единообразию сроков, на которые заключаются охотхозяйственные соглашения без проведения аукциона на право заклю-



чения таких соглашений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями);

«О внесении изменений в статьи 1 и 42 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (об уточнении понятия санитарно-эпидемиологическое заключение);

«О внесении изменений в статью 5 Трудового кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении предельного возраста для замещения должностей руководителей и заместителей руководителей государственных и муниципальных медицинских организаций);

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» в части защиты интересов несовершеннолетнего ребенка»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка информационного взаимодействия при внесении сведений об объектах культурного наследия в Единый государственный реестр недвижимости);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования процедуры выборов президента Российской академии наук);

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (о переносе срока прекращения деятельности диссертационных советов);

«О внесении изменения в статью 5<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (об освобождении от получения прокатного удостоверения фильмов, перешедших в общественное достояние);



«О внесении изменений в статьи 2 и 16 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и статьи 4 и 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о совершенствовании взаимодействия между органами государственной власти Российской Федерации, установления порядка заслушивания информации о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти).

Приняты постановления Совета Федерации:

«Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации в связи с принятием закона Республики Польша, касающегося памятников и мемориалов советским воинам, погибшим за её освобождение от гитлеровской оккупации», «Об особенностях отбывания наказания осуждёнными женщинами, несовершеннолетними и инвалидами в исправительных учреждениях на территории Российской Федерации», «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года», «О внесении изменения в статью 207 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации».

# РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

В июне 2017 года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко побывала с рабочей поездкой в Республике Адыгея, во время которой провела встречу с временно исполняющим обязанности Главы Республики Адыгея М.К. Кумпиловым, рабочее совещание с участием руководителей федеральных, территориальных и республиканских органов государственной власти, представителей общественности региона, а также посетила ряд объектов субъекта Российской Федерации.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и временно исполняющий обязанности Главы Республики Адыгея М.К. Кумпилов во время встречи обсудили вопросы экономического развития региона.

В.И. Матвиенко, поблагодарив М.К. Кумпилова за приглашение посетить Адыгею, сказала: «Это хорошая возможность для того, чтобы обменяться мнениями по насущным вопросам, узнать, какая помощь нужна республике от федерального центра, познакомиться с жизнью людей». Она напомнила, что в 2016 году в Совете Федерации состоялись Дни Республики Адыгея, по их итогам было принято постановление, исполнение которого отслеживается и контролируется.

Со своей стороны М.К. Кумпилов выразил благодарность за участие Совета Федерации в жизни региона.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела рабочее совещание с участием руководителей федеральных, территориальных и республиканских органов государственной власти, представителей общественности региона. В своём выступлении она подчеркнула, что успешное социально-экономическое развитие страны зависит от успехов каждого региона. «Адыгея демонстрирует устойчивый экономический рост», – отметила В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что у руководства региона есть понимание, каким точкам роста необходимо уделять внимание



в первую очередь. Потенциал развития Республики Адыгея очень высок, особенно в агропромышленном комплексе, сельском хозяйстве. При этом, добавила В.И. Матвиенко, в Адыгее пошли по правильному пути, развивая фермерские хозяйства.

«Магистральное направление – развитие малого и среднего бизнеса. Это рабочие места и формирование среднего класса», – заявила В.И. Матвиенко, отметив в связи с этим важность подготовки кадров. По словам Председателя Совета Федерации, для осуществления инвестиционных проектов в промышленности необходимо совершенствовать инфраструктуру, привлекать крупных «якорных» инвесторов.

Председатель Совета Федерации подчеркнула важность туристического кластера, который является значительным преимуществом региона. Таких уникальных мест, как Адыгея, для развития разного вида туризма немного.

В.И. Матвиенко назвала положение в социальной сфере Адыгеи хорошим, призвав активнее привлекать к решению возникающих вопросов бизнес на принципах государственно-частного партнёрства, отметила, что в республике предпринимаются меры по улучшению демографической ситуации, а также назвала ценным то, что здесь сохраняется межнациональное и межконфессиональное согласие.

В ходе обсуждения актуальных для субъекта Российской Федерации вопросов особое внимание было уделено дороге Майкоп – Краснодар. «Совет Федерации поддерживает предложение перевести содержание этой дороги в федеральное ведение», – сказала В.И. Матвиенко и добавила, что будет содействовать тому, чтобы до конца 2017 года такое решение было принято, и в 2018 году дорога была снята с бюджета региона. Совет Федерации окажет региону поддержку и в том, чтобы в 2018–2019 годах были выделены средства на строительство в Адыгее водовода.

В ходе рабочей поездки в Республику Адыгея В.И. Матвиенко посетила крупнейшее в регионе предприятие по производству строительных смесей и отделочных материалов и детский лагерь отдыха «Горный».





# ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ – ЧИСТАЯ СТРАНА

В соответствии с решениями Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 25–26 мая 2017 года в городе Санкт-Петербурге проходил восьмой Невский международный экологический конгресс на тему «Экологическое просвещение – чистая страна».

В мероприятиях конгресса приняли участие около 2 тысяч человек из 36 стран, в том числе из 9 стран СНГ. Российская Федерация была представлена участниками из 69 регионов. На конгресс прибыли руководители и депутаты национальных парламентов и региональных органов законодательной власти, руководители профильных министерств и ведомств различных уровней исполнительной власти, представители общественных организаций, институтов гражданского общества. Значительное количество участников представляли научно-исследовательские организации, высшие учебные заведения, бизнес-сообщества. Значительный интерес к конгрессу показало и то, что для освещения его работы были аккредитованы представители 114 средств массовой информации.

В адрес конгресса поступили приветствия Президента Российской Федерации, Председателя Совета глав государств СНГ В.В. Путина, которое огласил Н.Н. Цуканов, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе; Председателя Правительства Российской Федерации, Председателя Совета глав правительств СНГ Д.А. Медведева, которое огласил Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донской.

**ПРИВЕТСТВИЕ  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ СНГ  
ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА ПУТИНА**

Уважаемые друзья!  
Приветствую вас по случаю открытия восьмого Невского международного экологического конгресса.  
За прошедшее время этот традиционный форум заслужил высокий авторитет и признание, стал большим событием в общественной жизни нашей страны, других государств.  
Важно, что предметом вашего обсуждения неизменно становятся наиболее значимые и острые проблемы, касающиеся защиты окружающей среды и природоохранной деятельности, а результатом – конкретные практические рекомендации и предложения, в том числе в сфере международного сотрудничества.  
Рассчитываю, что в нынешнем году, который в России объявлен Годом экологии и Годом особо охраняемых природных территорий, вы уделите приоритетное внимание вопросам, связанным с внедрением «зелёных» технологий, оздоровлением загрязнённых территорий, снижением негативного влияния человека на природу, с переходом к модели устойчивого развития.  
Желаю вам плодотворной работы, интересного общения.

**ПРИВЕТСТВИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СНГ  
ДМИТРИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА МЕДВЕДЕВА**

Уважаемые друзья!  
Приветствую вас на Невском международном экологическом конгрессе, который в восьмой раз проходит в Санкт-Петербурге.  
Чистый воздух, свежая вода, зеленеющие леса, луга, качественные продукты питания – это залог не только нашего здоровья, но и здоровья будущих поколений. Как сохранить природу, улучшить экологическую ситуацию в городах и посёлках, снизить негативное воздействие промышленных предприятий – всё это предстоит обсудить на конгрессе.  
Рассчитываю, что разговор, как всегда, состоится откровенный и предметный. «Зелёный» вектор развития стал для большинства стран не данью моде, а требованием времени, условием стабильного и безопасного роста экономики, благополучия людей. И важно, что основная тема форума – экологическое просвещение. Открывать глаза на глобальные вызовы, угрозы, связанные с загрязнением окружающей среды, нужно не только молодёжи, но и всем жителям нашей страны, и в первую очередь представителям бизнеса, руководителям всех уровней, которые принимают решения и несут ответственность за экологический ущерб.  
Уверен, что ваш конгресс станет одним из самых значимых событий Года экологии, который сейчас проходит в России. Желаю вам ярких дискуссий, интересной работы, результатом которой станут новые идеи и инициативы в области охраны природы.



**Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Председателя Организационного комитета конгресса В.И. МАТВИЕНКО на пленарном заседании**

Добрый день, уважаемые участники и гости восьмого Невского международного экологического конгресса!  
Наш нынешний конгресс проходит в год, объявленный в Российской Федерации Годом экологии и Годом особо охраняемых природных территорий. Хочу поблагодарить за работу по организации конгресса Межпарламентскую Ассамблею государств – участников Содружества Независимых Государств, Исполнительный комитет СНГ, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей науки и бизнеса и, конечно же, администрацию Санкт-Петербурга и лично губернатора города Георгия Сергеевича Полтавченко.

Ни для кого не секрет, что сегодня проблемы экологии, изменения климата во всем мире выступают на первый план, и решить их можно только вместе, расширяя международное сотрудничество в этой важной сфере. Можно сказать, они обрели сквозной характер, поскольку связаны с вопросами здоровья и качества жизни людей, стабильного экономического роста, разумного потребления ресурсов.  
Именно поэтому принятая Организацией Объединённых Наций два года назад повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года напрямую касается различных аспектов экологической безопасности. К значимым международным событиям, прошедшим в период между конгрессами, надо отнести и принятие Парижского соглашения по климату. Внимание мирового сообщества к этой теме неувидительно, ведь согласованный ответ на экологические, климатические вызовы сегодня чрезвычайно актуален.  
В этом году впервые в России проводится Климатическая неделя, сроки проведения которой совпали с нашим конгрессом. Конгресс, имеющий меж-



дународный статус, авторитет, активно способствует укреплению сотрудничества с зарубежными партнёрами в природоохранной сфере. В его преддверии в Совете Федерации состоялся российско-французский парламентский семинар. Мы подтвердили готовность парламентов обеих стран добиваться сокращения эмиссии парниковых газов путём внедрения новых технологий, в том числе в жилищном строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве.

Россия рассчитывает на плодотворное экологическое сотрудничество со странами БРИКС. В рамках стратегии экономического партнёрства намечен ряд масштабных совместных проектов в самых разных сферах. При поддержке Нового банка развития в странах объединения планируется организация инициатив по внедрению современных «зелёных» технологий. Например, в России, в Республике Карелия, будут построены в рамках этой программы малые гидроэлектростанции. Считаю, что такого рода совместных экологических проектов должно быть как можно больше. Они могут осуществляться и в форматах других интеграционных объединений, в первую очередь Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств.

На пространствах СНГ мы уже серьёзно продвинулись в координации своих действий в природоохранной сфере. Следуя рекомендациям прошлого, седьмого Невского конгресса, в странах Содружества были приняты важ-

ные решения в области рационального природопользования, сохранения окружающей среды, обеспечения экологической безопасности. Прежде всего работа велась по таким направлениям, как рекультивация земель, сокращение выбросов и безопасная утилизация отходов, содействие внедрению «зелёных» технологий, развитие заповедных территорий и экологического туризма. Только за последние два года Межпарламентской Ассамблеей СНГ принято более десятка модельных законодательных актов, затрагивающих вопросы экологии, а за всё время работы их принято свыше полусотни.

Можно сказать, что в Санкт-Петербурге не только хранятся национальные эталоны основных физических величин, но и создаются эталоны законодательства СНГ. Думаю, сегодня настало время провести тщательный анализ того, что было сделано Межпарламентской Ассамблеей в сфере экологии, оценить, насколько эффективно наши модельные законы внедряются в национальные правовые системы. Ведь чем ближе друг к другу будут природоохранные нормы и стандарты, тем проще нам формировать единую согласованную политику в этой сфере.

Применительно к России хочу отметить, что обеспечение экологической безопасности на сегодня является одним из ведущих государственных приоритетов. Президентом России дана чёткая установка: мы должны будущим



поколениям оставить процветающую в смысле экологии страну. Для этого немало делает и Невский конгресс. За прошедшие годы многие наши рекомендации, идеи воплощены в жизнь, и, я знаю, не только в России. Например, начался переход российской промышленности на наилучшие доступные технологии. Это должно не только сократить вредные выбросы, но и помочь модернизации производств, повысить конкурентоспособность нашей экономики.

В целях ликвидации накопленных загрязнений, а это десятки миллиардов тонн, принято решение о создании новой системы обращения с отходами производства и потребления. В этом году она заработает в пилотных регионах, а с 2019 года – уже в масштабах всей страны. В ряде субъектов Российской Федерации с участием общественных объединений, волонтеров ведётся масштабная работа по ликвидации свалок, очистке почв и воды от загрязнений, масштабная работа по восстановлению лесов.

Большие усилия предпринимаются по развитию нашей заповедной системы, которой в этом году исполнилось 100 лет. Вы только вдумайтесь, в начале военного революционного 1917 года было принято решение о создании первого государственного природного заповедника. И тогда основной его задачей было сохранение баргузинского соболя. Сегодня же площади заповедников, заказников, национальных парков охватывают 12 процентов территории России. Недавно был создан Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела. Открываются визит-центры. Намечена реализация проектов «Дикая природа России: сохранить и увидеть», «Чистая страна», «Чистая вода» и других.

Буквально месяц назад был утверждён такой основополагающий документ, как Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. Работа над этим документом шла несколько лет. Различные его аспекты обсуждались и в рамках седьмого Невского конгресса, темой которого была экологическая безопасность. Можно сказать, что это своего рода руководство к действию теперь для нас, с чётким указанием конкретных проблем, по которым должна вестись согласованная работа законодателей, органов исполнительной власти, пред-

ставителей профильных министерств и ведомств, делового сообщества, учёных и экологов. В частности, более строго нормированное на основе наилучших доступных технологий переоснащение производств потребует серьёзных финансовых затрат. Нужны будут дополнительные меры их поддержки.

Как свидетельствует мировой опыт, важную роль здесь могут сыграть такие инструменты, как выпуск «зелёных» облигаций или создание целевых экологических фондов, которые позволят аккумулировать средства для реализации наиболее значимых природоохранных проектов. Рассчитываю, что уже в скором времени будут приняты законы об ответственном обращении с животными, о правовом режиме защитных лесов, в том числе городских, о развитии государственной экологической экспертизы, экологического аудита. И ещё один злободневный вопрос – профессиональная экспертная оценка экологической ситуации в регионах. Считаю, что назрела необходимость разработки единого экологического рейтинга наших регионов.

Тема нынешнего Невского конгресса – «Экологическое просвещение – чистая страна». Подчеркну, что именно экологического образования касалось одно из первых поручений Президента России в этом году. Речь шла об освоении учащимися базовых знаний в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. Важным шагом на этом пути стали проведение первого Всероссийского экологического урока и диктанта, реализация социально-образовательных проектов «Эколята-дошколята», «Эколята», «Молодые защитники природы». Уже около 60 регионов страны участвуют в их реализации. Одной из площадок для разработки новых методик экологического образования стал Международный детский центр «Артек». В этом году в нём прошла уже вторая смена «Заповедная страна».

Большую работу ведут молодёжные клубы Русского географического общества и огромное количество неправительственных, некоммерческих организаций, институтов гражданского общества – это те самые кирпичики, из которых строится общероссийская система начального экологического воспитания и просвещения.

В то же время нельзя ограничиваться базовым уровнем знаний, необхо-

димо внедрять национальные системы многоуровневого непрерывного экологического образования. Следует подумать также о разработке международных программ по подготовке специалистов в сфере экологической безопасности, экологического права, стажировок в ведущих вузах стран СНГ, о создании международных лагерей для студентов-экологов.

Огромным потенциалом в сфере экологического просвещения обладают особо охраняемые природные территории. Только в России возможности экологического туризма оцениваются в 20 миллионов человек в год. Мы сможем даже превзойти эти цифры, если будем расширять и укреплять международное сотрудничество в этой сфере.

До сих пор дают о себе знать сложившиеся представления о неисчерпаемости ресурсов, способности природы к самовосстановлению. Напомню вечную истину философа Гельвеция о том, что большую часть несчастий на земле приносит невежество. Нам необходимо сделать акцент на экологическом просвещении взрослого населения, на правилах экологического поведения. Я бы сказала, надо каждому гражданину нашей страны сделать своего рода «экологическую прививку». Для этого необходимо стимулировать выпуск рекламы, видеороликов, специальных изданий, обучающих бережному отношению к природе. Мы не должны забывать о

том, что основа успеха экологической политики – это живой диалог с людьми. Представители власти, бизнеса, экологических организаций должны разъяснять любые нюансы, вести постоянный контакт с жителями. Только тогда можно рассчитывать на их поддержку.

Хочу выразить уверенность в том, что мероприятия конгресса будут иметь весомый практический результат, зададут новые векторы развития экологической политики как на национальном уровне, так и в рамках международных объединений. По завершении конгресса предлагаю также задуматься над тем, что нового мы можем привнести в саму его работу. Например, нашей традиционной формой стало проведение заседаний «круглых столов». В этом году два из них имели особую региональную специфику: Аральское море и Урал. При этом заседание «круглого стола» о проблемах Аральского моря, организованное совместно с Мажилисом Парламента Республики Казахстан, стало хорошим примером и межпарламентского взаимодействия. Считаю, что стоит установить свою собственную квоту для обсуждения значимых региональных проблем.

Организаторы конгресса будут, безусловно, рады, уважаемые участники, всем вашим предложениям. Они обязательно будут учтены при подготовке следующего, девятого Невского конгресса.



### Приветствие губернатора Санкт-Петербурга Г.С. ПОЛТАВЧЕНКО

Уважаемые участники конгресса!

Я рад приветствовать вас в этом зале на восьмом Невском экологическом конгрессе. Но прежде хотел бы вместе с вами поздравить Валентину Ивановну Матвиенко с присвоением ей звания «Почётный гражданин Санкт-Петербурга».

Уважаемая Валентина Ивановна!

Вы внесли огромный вклад в социально-экономическое развитие нашего города, в укрепление его промышленного, научного, образовательного потенциала. Но сегодня я хотел бы особо отметить Ваши результативные начинания в области окружающей среды. В настоящее время в нашем городе многие природоохранные и просветительские проекты реализуются благодаря вашей поддержке и инициативам Межпарламентской Ассамблеи.

Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным 2017 год объявлен Годом экологии и особо охраняемых природных территорий, поэтому тема форума, посвящённая экологическому просвещению, приобретает особое звучание. И Санкт-Петербургу есть что сказать. В нашем городе накоплен богатый опыт в реализации крупных природоохранных проектов, в экологическом просвещении и образовании. Не буду на этом останавливаться подробно. Хотел бы лишь отметить, что петербургский проект очистки сточных вод стал лучшим в России и в Европе. Мы приступили к созданию кластера водоснабжения и водоотведения. Его работу будет дополнять экологический кластер, призванный объединить потенциал вузов, научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий.

Как известно, Петербург входит в десятку наиболее экологически чистых регионов нашей страны. Вопросы охраны окружающей среды отражены в Стратегии экономического и социального развития города до 2030 года. Её главная задача – повышение качества жизни горожан и комфортности городской среды. Безусловно, она достижима только при условии соблюдения принятых нами строгих природоохранных норм и стандартов. Эти приоритетные направления являются фундаментом экологической политики Санкт-Петербурга.



Экологическая ситуация в северной столице определяется не только уникальной природой северо-запада и близостью Балтийского моря, но и развитой промышленностью и транспортной инфраструктурой, поэтому мы просто обязаны уделять массу внимания вопросам экологии, заботиться о чистоте воды, воздуха, решать животрепещущие коммунальные проблемы.

У нас уже 15 лет работает Федерация экологического образования Санкт-Петербурга, а в Академии постдипломного педагогического образования ведётся подготовка педагогов-экологов.

Понимая и разделяя девиз сегодняшнего конгресса «Экологическое просвещение – чистая страна», особое внимание мы уделяем программам просвещения в области защиты окружающей среды. В этой сфере Санкт-Петербург обладает уникальными возможностями.

Активную просветительскую работу проводит Государственный региональный образовательный центр Росатома и образовательный центр «Водоканала Санкт-Петербурга». В сфере экологического просвещения реализуются десятки региональных проектов, проводятся творческие конкурсы, олимпиады. Тысячи детей и их родители выбирают сегодня кружки и секции эколого-биологической направленности. В одном только эколого-биологическом центре «Крестовский остров» Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных занимаются 1 700 человек. В школьные программы вводятся специализированные экологические предметы, а одна из смен в знаменитом загородном центре детско-юношеского творчества «Зеркальный», нашем петербургском «Артеке», связана именно с экологической тематикой.

В Санкт-Петербурге создан экологический волонтерский центр, который объединяет все основные общественные экологические организации. Город постоянно участвует в международных и всероссийских экопроектах, среди них «Час Земли», «Чистый берег», фестиваль энергосбережения «Вместе ярче», «День без автомобиля», «Раздельный сбор», «Всероссийский день посадки леса». Многие из них будут представлены на экологическом конгрессе.

Наш город – родина интересных инициатив и начинаний. Например, буквально на днях в заказнике «Глады-

шевский» выпущено 15 000 мальков лососевых – для того, чтобы поддержать популяцию этих рыб. Сегодня город приступил к созданию приоритетного проекта «Экологическое просвещение». Мы планируем создать систему сквозного просвещения в сфере экологии, которое объединит все поколения.

Существует такое широкое понятие – массовый спорт. На мой взгляд, должно появиться и такое устойчивое выражение, как массовое экологическое воспитание. Только действуя сообща, мы сможем сохранить наш общий дом для будущих поколений. И уверен, что проведение экологического конгресса будет способствовать расширению международного сотрудничества, обмену опытом в вопросах охраны окружающей среды и решению экологических проблем.

**Доклад Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. ДОНСКОГО «Реформа природоохранного законодательства в России: на пути к экономике замкнутого цикла»**

Прежде всего, хотел бы поблагодарить за приглашение на восьмой Невский международный конгресс, приуроченный к Году экологии и особо охраняемых природных территорий. На сегодня это первый в 2017 году форум, целиком посвященный природоохранной тематике. Считаю, что это одно из самых ярких событий в рамках Года экологии.

Уважаемые коллеги!

Тема сегодняшнего конгресса ещё раз подчеркивает, что без перехода на модель экологически устойчивого развития, основу которого составляет «зелёный» рост, невозможно будущее России. Именно поэтому на недавнем заседании Госсовета по вопросам экологии наш Президент указал на задачу поэтапного перехода России к модели экологически устойчивого развития. Позволю себе процитировать: «Этот вопрос исключительно важный как для повышения эффективности национальной экономики, так и для улучшения качества жизни наших людей».

И следующим шагом, как уже было сказано сегодня, в данном направлении стало утверждение Президентом в этом году Стратегии экологической безопасности Российской Федерации. Она ясно обозначает перечень экологических угроз, на минимизацию которых нам с вами предстоит привлечь

интеллектуальные, финансовые и административные ресурсы.

Сегодня мы констатируем нарастание экономической и геополитической нестабильности, обусловленной внедрением одновременно нескольких критических технологий. Их совместное воздействие на развитие стран, регионов невозможно спрогнозировать, что формирует новую структуру рисков, новую картину мира искусственного интеллекта, в которой может и не найтись привычного места для человека.

Ведущие эксперты глобальной экономики акцентируют особое внимание на экологических рисках. Они в тройке наиболее значимых вызовов современного мира. Ответом на них стало признание «зелёного» роста как главного вектора мирового развития, что подтверждается сегодняшним увеличением оборота экоиндустрии, в частности, в ЕС, до более 300 миллиардов евро в год; это 2,5 процента ВВП ЕС и около 3,5 миллионов рабочих мест. Сейчас четверть всех инвестиций осуществляется в чистые технологии. Так, по данным ЮНЕП, экспорт панелей для солнечной батареи китайского производства составил свыше 100 миллиардов долларов США за последние 5 лет.

Россия также принимает полномасштабное участие в этих глобальных процессах, и сегодня мы можем говорить о коренных преобразованиях в экологической политике в нашей стране, которые происходят буквально на наших глазах. В развитие утверждённых Президентом в 2012 году Основ экологической политики Российской Федерации было принято более 60 федеральных законов, 180 подзаконных актов, направленных на совершенствование системы экологического регулирования. Принимаемые документы нацеливают нас на формирование новой устойчивой модели экономики, предусматривающей замкнутые циклы производства и потребления, базовый подход, использование как можно меньшего объёма ресурсов, продление жизненного цикла товаров, максимальное извлечение из них потребительских свойств, восстановление и регенерацию материалов, продуктов в конце сроков службы. Одним из стимулов внедрения такой модели стали, в частности, изменения законодательства об отходах, внедрение так называемой расширенной ответственности производителя. Этот инструмент явля-



ется основой для создания системы раздельного сбора отходов производства и позволит через три года увеличить объём переработки наиболее ликвидных отходов практически вдвое. В рамках данной модели бизнес берёт на себя ответственность за переработку товаров и упаковки, вышедших из употребления, а значит, должен самостоятельно собирать упаковку, тару, другие товары, чтобы организовать их переработку. Это идеальные условия для формирования системы залоговой стоимости товаров. Напомню, что это было реализовано ещё в Советском Союзе.

Ряд компаний сегодня уже реализуют практику сбора вышедших из употребления товаров. Так, с 2013 года российская пивоваренная компания «Балтика» вместе с партнёрами реализует такой проект, охватывающий 12 российских городов. За год компания отправила на переработку и вторичное использование более 30 тысяч тонн стекла, более 2 тысяч тонн картона, около 800 тонн пэт-упаковки.

Таких примеров становится всё больше. За 10 последних лет объём утилизации металлического лома достиг 98 процентов, стеклянной тары – 93 процентов, бумаги и картона – 50 процентов. Однако данная статистика не учитывает отходы, собираемые у населения для переработки. Сегодня их объём не превышает 3 процентов. Именно поэтому Минприроды России разработа-

ны поправки в законодательство, которые создают преференции для граждан, раздельно сортирующих мусор, путём снижения для них тарифов на соответствующую коммунальную услугу. Также определён новый вид безвозмездной услуги по оборудованию контейнерных площадок для раздельного сбора отходов. Это позволит в будущем распространить систему раздельного сбора отходов на весь сектор ЖКХ.

Второй стимул для перехода к «зелёной» экономике замкнутого цикла – это экологическая модернизация предприятий в рамках реализации требований закона о внедрении НДТ (наилучших доступных технологий). Сегодня многие компании, не дожидаясь вступления соответствующих норм закона, начали внедрять наилучшие технологии. Один только пример. Технические решения Группы НЛМК позволили снизить выбросы на доменных печах в атмосферу более чем в 200 раз, одновременно увеличив мощность по производству стали на 36 процентов. В рамках Года экологии аналогичное решение внедряют «Норильский никель», «Трубная металлургическая компания», «Группа Илим», «Магнитогорский металлургический комбинат» и многие другие. Таким образом, внедрение НДТ – это не только снижение антропогенного воздействия на окружающую среду. Прежде всего, это модернизация производства, повыше-



ние высококвалифицированной занятости, формирование современной конкурентной производственной базы с минимальными затратами энергии и ресурсов.

Ещё одно направление – возобновляемая энергетика. В 2015 году в России было введено 57 мегаватт новой мощности возобновляемых источников энергии, в 2016 году – уже 70 мегаватт. В 2017 году ожидается завершение работ по объектам общей мощностью около 125 мегаватт, из которых 90 мегаватт придётся на солнечные станции, 35 мегаватт – на первый крупный в стране ветропарк.

Мы понимаем, что модернизация российской промышленности потребует значительных инвестиций, поэтому наша задача – создать все условия для привлечения дополнительных инвестиций в данный сектор. По оценкам экспертов, на внедрение НДТ потребуется свыше 8 триллионов рублей инвестиций. Переоснащение наиболее изношенных фондов при этом потребует почти 14 триллионов рублей.

Помимо использования традиционных финансовых инструментов, предусмотренных действующим законодательством, министерством также разработаны предложения по развитию «зелёного» финансирования. Мы уделили внимание развитию финансовых инструментов, включая кредиты,

облигации, фондовые индексы, сопутствующую продукцию. Рассчитываем, что в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации институты развития и государственные банки проведут сравнительный анализ своих традиционных портфелей, разработают методики по проведению тестов проектов с точки зрения экологических рисков.

Уже сегодня многие российские институты развития и банки используют экологически ответственные практики инвестирования. Так, в Сбербанке создана дирекция по управлению проектами в области энергосбережения и природопользования, проводится экологическая проверка заёмщиков, ВТБ создал подразделение для поддержки природоохранных проектов, аналогичные решения принимаются и в ВЭБе.

Сегодня мы должны активнее использовать такой популярный и апробированный в мире инструмент «зелёного» финансирования, как облигации. Одним из действенных направлений развития финансирования может быть выдача субсидий в виде кредитных и налоговых льгот для капиталовложений в экологически чистое производство. Считаем, что кредитная ставка для «зелёных» проектов не должна превышать 6 процентов.

В заключение хочу подчеркнуть, что в современных условиях стремитель-



но меняющегося мира именно переход на модель «зелёного» роста, внедрение принципов экономики замкнутого цикла должны составлять важнейший вектор развития России. А законодательная реализация «зелёных» приоритетов станет гарантом её долгосрочного инновационного роста в интересах настоящего и будущего поколений.

#### Выступления участников конгресса

В работе пленарного заседания конгресса приняли участие и выступили: специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта С.Б. Иванов, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских, Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь А.М. Ковхута, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – главный государственный санитарный врач Российской Федерации А.Ю. Попова, заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан А.С. Фелалиев, губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова, председатель Национальной ассамблеи Республики Мадагаскар Ж.М. Ракутумамундзи, заместитель Министра охраны природы Республики Армения Х.В. Акопян, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий С.В. Плотников, заместитель Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиси Республики Узбекистан, председатель Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиси Республики Узбекистан по вопросам экологии и охраны окружающей среды Б.Б. Алиханов, заместитель председателя Второго постоянного комитета Парламентской Ассамблеи Средиземноморья, депутат Парламента Греческой Республики Е. Авлониту, директор по вопросам природоохранной деятельности управления Координатора экономической и природоохранной деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Эрнст, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин, губернатор Ленинград-

ской области А.Ю. Дрозденко, председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды О.В. Тимофеева, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации А.Г. Сидоров, губернатор Челябинской области Б.А. Дубровский, член Комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы по социальным вопросам, охране здоровья и устойчивому развитию Ж.П. Грин, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации В.В. Переверзева, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Т.В. Яковлева, член Палаты представителей Республики Кипр Н. Кеттирос, член Комиссии Великого Национального Собрания Турции по вопросам окружающей среды Н. Джейлан, генеральный директор АО «РТ-Инвест» А.Е. Шипелов, заместитель Председателя Палаты депутатов Генерального конгресса Мексиканских Соединенных Штатов Г.И.Ф. Ньебла, исполнительный секретарь региональной сети водохозяйственных (бассейновых) организаций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, директор научно-информационного центра Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии В.А. Духовный, генеральный секретарь Парламентского союза Организации исламского сотрудничества (ПСОИС) М.Э. Килич, председатель Германского совета лесного хозяйств Г.В. Ширмбек, генеральный секретарь Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества А.Г. Гаджиев, специальный представитель директора Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения Г.А. Икогосян, вице-президент по геологоразведке и разработке ПАО «ЛУКОЙЛ» И.Э. Мандрик.

Участники восьмого Невского международного экологического конгресса развернули широкую дискуссию, в ходе которой обсуждались проблемы по обмену информацией и опытом по вопросам формирования системы экологического образования как залога экологической безопасности, сохранения здоровья населения, реализации успешных стратегий и программ совершенствования системы обращения с от-

ходами, внедрения наилучших доступных технологий, совершенствования законодательства в области развития системы особо охраняемых природных территорий, поддержания биологического разнообразия.

О роли государственных структур и граждан в создании благоприятной экологической обстановки рассказал заместитель Председателя Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан А.С. Фелалиев. Он отметил, что в Таджикистане проводится большая работа в сфере повышения экологической культуры населения, создана эффективная законодательная база, в стране работает комплексная программа экологического образования.

Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта С.Б. Иванов рассказал о работе Организационного комитета по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии, председателем которого он является. «Правительством утверждён специальный План мероприятий, включающий 234 пункта и более 600 мероприятий, которые затрагивают все без исключения регионы России, – проинформировал С.Б. Иванов, обратив особое внимание на проблемы возобновляемых источников и переработки отходов. – Мы много говорим о возобновляемых

источниках энергии, подразумевая прежде всего солнечную и ветряную энергетику. Но у нас появляется новый источник возобновляемой энергии. Это мусор. Можно с уверенностью говорить, что мусора нам хватит на столетия для выработки тепла или электроэнергии. Во многих странах мира это уже достаточно хорошо развито. Ну, и сама по себе современная отрасль переработки отходов – это высокотехнологичная отрасль. У нас она пока не существует. И если мы говорим о диверсификации экономики и развитии высокотехнологичных производств, то вот конкретный пример, куда нужно вкладывать средства».

Губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова проинформировала о мерах, которые предпринимаются в регионе в сфере охраны окружающей среды, о реализуемых в области проектах по переработке древесины и отходов, по расчистке рек, по сохранению национальных заповедников.

Председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин отметил, что вопросы экологического просвещения и образования должны быть обращены в первую очередь к подрастающему поколению.

«Воспитание экологической культуры у детей и молодёжи напрямую



влияет на формирование экологически ответственного мировоззрения у всех слоёв населения. Заинтересованность молодёжи, активная позиция по отношению к любой проблеме определяет лицо будущего, а во многом и положение дел уже сегодня, – сказал М.П. Щетинин. – Мы должны помнить, что будущее экологическое благополучие страны – в руках нынешних студентов, школьников, а может быть, и детсадовцев. Поэтому всем нам – учителям, родителям, воспитателям – надо объяснять ребятам, как важно содержать свой дом в чистоте. Естественно, под домом я подразумеваю и дом, и улицу, и малую родину, и всю нашу необъятную страну. Важно учить их системному экологическому подходу к решению любых задач, экологическим правилам поведения, помогать постигать новейшие технологии и научные разработки в экологической сфере, наконец, просто говорить об имеющихся проблемах, проводить специальные уроки. Ведь все наши усилия по экологизации страны ничего не будут стоить, если мы не сможем достучаться до сердец наших детей. И это уже делается».

М.П. Щетинин привёл в качестве наглядного примера опыт работы 354-й московской школы имени Д.М. Карбышева, где уже более 40 лет ведётся системное экологическое воспитание и образование. Строительство и открытие нового комплекса зданий этой школы состоялось в 2001 году при поддержке Правительства Российской

Федерации и при непосредственном участии заместителя Председателя Правительства Российской Федерации по социальным вопросам В.И. Матвиенко (в то время). Все ученики уже с начальных классов приобщаются к экологической работе, участвуют в проектной деятельности, в экологических патрулях и в курсе практически всех экологических событий, происходящих в стране.

Состоялось прямое включение в режиме видеоконференции школы № 354 имени Д.М. Карбышева. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поблагодарила школьников за представленные проекты: «Ваша школа может быть примером, образцом для всех других школ по экологическому воспитанию, экологическому просвещению, и не только. Ваша деятельность показывает, что уже школьники могут сделать очень много для того, чтобы наша планета была чистой, чтобы мы её хранили, любили, бережно к ней относились».

Председатель Национального собрания Республики Мадагаскар Ж.М. Ракутумамундзи подчеркнул важность проведения экологических конгрессов, позволяющих обмениваться опытом в сфере экологии. Он сообщил, что на Мадагаскаре более 12 тыс. видов растений и более 1 тыс. видов животных. Остров богат лесными, рыболовными и прибрежными ресурсами. Ж.М. Ракутумамундзи проинформировал участников конгресса о реализации мадагаскарской программы «Экологическая школа», координируемой, в частно-

сти, Всемирным фондом дикой природы. Коснувшись темы утилизации отходов, он подчеркнул, что в этой сфере Мадагаскар должен перенимать опыт других стран.

Заместитель председателя Второго постоянного комитета Парламентской ассамблеи Средиземноморья Е. Авлониту отметила, что одна из важных проблем современности – влияние человека на окружающую среду. «Мы считаем, что пришло время действовать. Необходимо проанализировать приоритеты, чтобы не допустить глобальной катастрофы. Важно изучить новые технологии и возможности будущего. Россия очень компетентна в сфере новых технологий, и нам интересен её опыт», – подчеркнула она.

В ходе пленарного заседания также выступили модераторы «круглых столов»: заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.М. Жиряков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.М. Кресс, председатель Собрания депутатов Саткинского муниципального района Челябинской области Н.П. Бурматов, заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Министерства природных

ресурсов и экологии Российской Федерации О.А. Тагилова, заместитель губернатора Челябинской области О.Б. Климов, заместитель председателя технического комитета по стандартизации «Наилучшие доступные технологии», член Бюро наилучших доступных технологий М.В. Бегак, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию Г.А. Щегельский.

Продолжение пленарного заседания конгресса после перерыва вёл заместитель председателя Организационного комитета конгресса, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.В. Бушмин. Он также подводил итоги работы конгресса.

«Хочу отметить, – сказал Е.В. Бушмин, – что к восьмому Невскому международному экологическому конгрессу Советом Федерации подготовлен аналитический доклад «Экологическое просвещение – чистая страна». Он размещён на сайтах Совета Федерации и Международного экологического конгресса... При подготовке конгресса Оргкомитет уделил значительное внимание тексту проекта итоговой резолюции, который также был размещён на сайте конгресса, чтобы все заинтересованные специалисты могли высказать свои предложения и пожелания.



Всё, что к нам поступило, максимально учли в проекте итоговой резолюции, которую мы раздали перед началом пленарного заседания. Тем не менее уже здесь, на конгрессе, на заседаниях «круглых столов» и в зале пленарных заседаний прозвучало очень много важных, интересных предложений, которые мы тоже хотели бы отметить. Это, например, конкретное предложение о создании благоприятных условий в регионах для привлечения инвестиций в отрасль по переработке отходов. Здесь очень важно грамотное инженерно-техническое сопровожде-

ние системы сбора вторичного сырья. Также должны найти отражение в резолюции тезисы о стимулировании распространения информации о наилучших доступных технологиях и о положительном опыте их внедрения и использования.

Очень хорошо, что многие предложения носят прикладной характер или касаются совершенствования существующего законодательства. Часть предложений, как я уже говорил, учтена полностью, часть ещё дорабатывается совместно с Минприроды России».



# РУССКИЙ МИР И РУССКИЙ ЯЗЫК: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ, НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

III Международный Ливадиийский форум в рамках XI Международного фестиваля «Великое русское слово» проходил 5–6 июня 2017 года в городе Ялте. В нём приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственного Совета Республики Крым, руководители и представители федеральных и региональных органов государственной власти. Были гости из Африки, Азии, Америки, Европы, среди которых много соотечественников, живущих за рубежом, а также выпускников российских вузов, преподающих русский язык и литературу в своих странах. Присутствовало много учёных, писателей и общественных деятелей из таких стран, как Афганистан, Вьетнам, Греция, Индия, Китай, Киргизия, Молдавия, Сербия, Сирия, Таджикистан, Швейцария и, конечно, из России.



**Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко на пленарном заседании III Международного Ливадийского форума «Русский мир и русский язык: исторические корни, направления развития»**

Уважаемый Сергей Валерьевич, уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые коллеги, друзья, уважаемые наши зарубежные гости! Ещё раз хочу поприветствовать всех участников III Международного Ливадийского форума, поблагодарить жителей Крыма за гостеприимство, за тёплую дружескую атмосферу, в которой мы работаем.

Ливадийский форум с момента своего появления стал авторитетной площадкой для профессионального обсуждения проблем, перспектив Русского мира, многих актуальных вопросов развития образования, культуры. Он уверенно перешагнул границы и полуострова, и страны. Напомню, что в прошлом году мы приняли решение об официальном придании форуму международного статуса.

В нынешнем году мы отмечаем 100-летие Великой российской революции. Она оказала колоссальное влияние на ход мировой истории, и, конечно же, на судьбу Русского мира. Революция и последующие события разделили русское общество, породили несколько волн русской эмиграции. Эта далёкая уже революционная эпоха требует глубокого, взвешенного осмысления. Вдумчивое постижение прошлого позволяет не только избежать повторения давних ошибок, но и преодолеть их последствия, выработать эффективную программу развития страны в сложных условиях XXI века.

По уже сложившейся традиции проведение Ливадийского форума приурочено ко дню рождения Александра Сергеевича Пушкина, родоначальника русского литературного языка. Я вас поздравляю с этим праздником. Он стал общероссийским, и не только общероссийским: Пушкинский день празднуется во многих странах мира.

Я хотела бы вспомнить слова Ивана Сергеевича Тургенева, который сказал: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками, в челе которых блистает опять-таки Пушкин». Согласитесь, этот

призыв звучит сегодня, по-моему, даже актуальнее, чем вчера.

Русский язык в течение многих веков играл уникальную, важную роль. На нём написаны гениальные произведения, изложены великие научные открытия, и первые слова, прозвучавшие в космосе, также были русскими.

Уважаемые коллеги, здесь, в этом зале, собрались учёные-русисты, политики, государственные и общественные деятели, эксперты из стран ближнего и дальнего зарубежья, которые знают и ценят русскую культуру, русскую речь. На вас возложена высокая миссия. Во многом благодаря вашим усилиям сегодня русский язык входит в пятёрку наиболее популярных в мире. Он широко распространён в сети Интернет, является одним из самых переводимых языков. Чрезвычайно важно, что он остаётся основным языком и межнационального общения на постсоветском пространстве.

Обращаясь к нашим зарубежным гостям, хочу выразить им искреннюю благодарность за поддержку и солидарность с Россией, за вклад в распространение русского языка.

Коллеги, тема нашего форума даёт возможность охватить самый широкий круг вопросов. Состоявшиеся на секциях дискуссии убедительно доказали востребованность нашей площадки, особенно в вопросах сбережения и продвижения культурного наследия народов России. Нам сегодня необходимо проанализировать достигнутое, наметить пути дальнейшей работы.

В прошедшие годы было сделано немало. Предприняты важные шаги по защите и развитию русского языка, а также языков народов России. Стало уделяться гораздо больше внимания оказанию поддержки соотечественников за рубежом. Важную работу в этом направлении проводит Россотрудничество, фонд «Русский мир», Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы. Весомые плоды приносит работа советов по русскому языку при Президенте и Правительстве Российской Федерации. И я в связи с этим хочу сказать отдельные слова благодарности Людмиле Алексеевне Вербицкой. Считаю, что она – главная хранительница русского языка в России. Благодаря её энергии, благодаря её воле созданы советы при Правительстве и Президенте России, она руководит

Международной ассоциацией преподавателей русского языка и литературы. Она очень много сделала для того, чтобы привлечь внимание к этой важной, актуальной проблеме.

Ключевым фактором сбережения русского языка, расширения границ его распространения сегодня выступает работа с молодёжью. В целях приобщения молодого поколения к базовым ценностям русской культуры в рамках Общества русской словесности создаётся «Пушкинский союз», эффективно работает уникальный обучающий ресурс – Интернет-портал «Образование на русском», аудитория которого составляет около полумиллиона человек, его материалы доступны на восьми иностранных языках. В рамках проекта в октябре прошлого года с большим успехом прошла первая олимпиада «Русский с Пушкиным», в которой приняло участие более 500 тысяч школьников из 50 стран мира.

Законодательное обеспечение развития и защиты русского языка является одним из приоритетов деятельности Совета Федерации. Наша палата приняла ряд важных постановлений и рекомендаций на эту тему, на системной основе проводятся мероприятия, посвящённые вопросам сохранения и развития русского языка и русской культуры, их на площадке Совета Федерации ежегодно проходит очень много. Роль русского языка в развитии и совершенствовании интеграционных процессов на евразийском пространстве постоянно находится также в фокусе нашего внимания.

Дорогие друзья! Как отметил Президент России Владимир Владимирович Путин (я повторю эту фразу, потому что, мне кажется, она имеет ключевое значение): «Сбережение русского языка, литературы и нашей культуры – это вопросы национальной безопасности, сохранения своей идентичности в глобальном мире». К сожалению, сегодня русская словесность сталкивается с серьёзными трудностями, что вызвано целым рядом причин: это и непрекращающиеся попытки вытеснения русского языка из школьных классов и студенческих аудиторий в странах бывшего Советского Союза; это и целенаправленная дискриминационная политика ряда государств; введение ограничений на использование русского языка в политической, деловой сфере, а также в средствах массовой информации.



Всё это вызывает обоснованную тревогу. С конца прошлого столетия число русскоговорящих людей сократилось в мире на несколько десятков миллионов. Пока, к сожалению, нам не удастся преодолеть эту негативную тенденцию, а преодолеть её непременно нужно. Поэтому происходящее в ряде стран увеличение числа слушателей на языковых курсах, рост количества желающих получить образование в российских университетах заслуживает всемерной поддержки и дальнейшего развития. Необходимо создавать благоприятные условия для учёбы наших молодых соотечественников в российских вузах, содействовать укреплению филиалов наших учебных заведений в других странах, прежде всего на пространстве Содружества Независимых Государств.



В этом плане показателен пример Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в шести филиалах которого обучаются три тысячи российских и зарубежных студентов. И я хочу поблагодарить Вас, уважаемый Виктор Антонович, за Вашу, без преувеличения, такую титаническую, ответственную, созидательную деятельность по развитию сотрудничества в образовательной и научной сферах со странами СНГ, продвижению наших учебных заведений за рубежом. Вы лично очень внимательно к этому относитесь, и это, конечно же, задаёт тон для всего университета. И я хочу сказать, что Ваша деятельность высоко ценится и признаётся в мире.

Коллеги, для полноценного возрождения в мире интереса к русскому языку нам предстоит вести постоянную серьёзную работу. Назову лишь несколько возможных её направлений. Прежде всего необходима разработка новых и совершенствование уже существующих программ, поощряющих изучение русского языка за рубежом. Следует подумать о создании адресной программы методической помощи преподавателям-русистам, искать и находить новые формы их организационной и финансовой поддержки. Важными направлениями являются развитие интерактивного образования, оказание эффективной помощи зарубежным русскоязычным медиаресурсам. Особое внимание следует уделять укреплению мотивации и стремлению молодёжи к изучению русского языка. Возможно, следует подумать о создании системы грантов и повышен-

ных стипендий для особо успевающих студентов.

Целесообразно рассмотреть возможность проведения под эгидой Ливадийского форума олимпиад, конференций, заседаний «круглых столов» и иных мероприятий, ориентированных прежде всего на молодёжь. Наш Ливадийский форум должен работать круглогодично.

Сегодня нам предстоит принять за основу итоговый документ форума, который послужит решению обсуждаемых проблем на законодательном уровне. Он содержит перечень конкретных предложений. Давайте внимательно посмотрим на эти предложения с точки зрения наиболее полного учёта всех идей, которые прозвучали и прозвучат ещё на мероприятиях форума.

В завершение скажу об одной знаменательной дате, имеющей прямое отношение к теме наших обсуждений. В этом году первому и самому выдающемуся выпуску Императорского Царскосельского лицея, так называемому золотому пушкинскому выпуску, исполняется 200 лет. Братство лицейстов, воспетое нашим великим поэтом, стало символом единства и дружбы, любви к родному слову и образцом для современных русистов-подвижников. Обращаясь к вам сегодня и приветствуя Международный Ливадийский форум, хочу повторить простые и великие пушкинские слова: «Друзья мои, прекрасен наш союз!» Уверена, что наша совместная работа принесёт свои плоды, расширит интеллектуальные и культурные пределы Русского мира.



### Выступление Главы Республики Крым С.В. Аксёнова

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, дорогие гости! Разрешите всех поприветствовать на III Международном Ливадийском форуме и поблагодарить вас за то, что нашли время, возможность принять участие в нашем сегодняшнем мероприятии.

Наш форум стал значимым событием в общественной жизни России. Он даёт политикам, представителям органов власти, экспертного сообщества, общественных структур уникальную возможность на высоком профессиональном уровне определить проблемы и перспективы развития Русского мира, роль русского языка, русской культуры в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Сам факт, что такое обсуждение происходит в Крыму, придаёт ему особое звучание и особый смысл. Крым является современным символом народного единства, исторического разворота в геополитике и завершения эпохи однополярного мира. Возвращение в Россию защитило народы полуострова, исторически, ментально и культурно принадлежащие к Русскому миру, от угрозы геноцида со стороны киевского режима. Нас поддержали соотечественники на всех континентах вне зависимости от страны проживания, в том числе представители наиболее известных русских фамилий, чьи предки внесли особый вклад в историю и культуру нашей страны. В этом смысле Крым действительно стал точкой сборки Русского мира. С другой стороны, это был момент истины. Реакция на результаты свободного волеизъявления крымчан, на войну в Донбассе ясно показывает, какие цели ставят перед собой западные страны.

Реальная политика США и их европейских вассалов направлена на переформатирование нашего цивилизационного кода, уничтожение нашей страны как влиятельного международного игрока. По словам замечательного русского философа Ивана Ильина, Западу нужна слабая Россия, изнемогающая в смутах, революциях, гражданских войнах, расчленении. Инструментом гибридной войны Запада с Русским миром и полигоном для обкатки самых диких русофобских технологий стала Украина. Эта страна фактически находится под внешним управлением.

Жертвами войны на Донбассе стали тысячи мирных людей. Их вина заключалась только в том, что они хотели остаться частью Русского мира. Киевский режим, его пособники подвергают всё русское оголтелой травле, уничтожают и запугивают несогласных. Под лживым предлогом так называемой декommунизации имени героев в названиях улиц и проспектов заменяются именами предателей, палачей и нацистских преступников.

Развёрнуты масштабные гонения на каноническое православие. Само упоминание об общих корнях русского и украинского народов приравнено к уголовному преступлению.

Навязывая русофобию в качестве государственной идеологии, киевский режим и его западные хозяева толкают украинский народ к духовному и политическому самоубийству. Убивая в себе Русский мир, украинец убивает себя как наследника нашей общей и великой истории и культуры. В результате под вышиванкой остаётся пустота, которую в полном соответствии со словами Библии заполняет легион бесов. Это химеры нацизма, ненависти и ксенофобии, это язычество, оккультизм и религиозное лжеучение. Киевский режим пытается превратить Украину в антирусский мир.

Неизбежным следствием этих попыток стала деградация экономической, политической и общественной жизни, интеллектуальное и нравственное одичание русофобов. Это отражается и в истерических заявлениях официального Киева, ошалевшего от крови и безнаказанности, и в его неадекватных действиях.

Сегодня Украина является главным фронтом борьбы за Русский мир, а украинский нацизм – главным инструментом разрушения и подчинения братской страны внешним игрокам.

Нацистская власть обрекает население своей страны на роль биомассы, единственный смысл существования которой заключается в обслуживании потребностей так называемого золотого миллиарда. Уверен, что украинский народ никогда не смирится с такой жалкой ролью и отправит нынешнюю преступную власть вместе с её русофобией на свалку истории.

Существование и развитие действительно независимого украинского государства возможно только в орбите Русского мира в союзе с Россией.

Агрессия Запада против Русского мира нарастает. Западные идеологи стремятся дискредитировать саму идею, сведя её до уровня националистического лозунга. Наши противники пытаются представить дело так, что Россия якобы использует идею Русского мира для обоснования претензий на захват территорий, населённых русским и русскоязычным населением.

На мой взгляд, назрела необходимость разработки детальной, глубоко аргументированной концепции Русского мира, причём сделать это необходимо уже в самом ближайшем будущем.

Уважаемые коллеги! Что мы понимаем, когда говорим о Русском мире? Прежде всего, это не этническое и не политическое, а цивилизационное понятие. Это мир многонациональный и многоконфессиональный, который сформировался как единая система перед лицом исторических вызовов, угроз, агрессии, испытаний. Русский мир шире границ России хотя бы потому, что 30 миллионов наших соотечественников живут за рубежами нашего Отечества.

По словам нашего Президента Владимира Владимировича Путина, после распада Советского Союза русский народ в одночасье оказался самым большим разделённым народом в мире. Именно русский народ, состоящий из трёх ветвей – великорусской, малороссийской и белорусской, – является стержнем Русского мира. Все мы вышли из крещенской купели святого князя Владимира в Херсонесе.



Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл особо отметил, что Русский мир – это и духовное, и культурное, и ценностное измерение человеческой личности. На протяжении веков Русский мир был защитой, опорой и убежищем для многих народов. Только в его пространстве многие национальности могли сохранить свою самобытность, развивая свою культуру. Пример Крыма в этом смысле очень показателен. Наивысшего расцвета наш полуостров достиг именно в орбите Русского мира.

После вхождения в состав Российской империи в 1783 году древняя Таврида родилась заново. Она превратилась в процветающую провинцию великой империи, стала родным домом для людей разных национальностей и вероисповеданий, которые внесли свой вклад в историю и культуру нашего полуострова.

Это великий художник Иван Айвазовский, 200-летний юбилей которого мы будем отмечать в июле этого года. Иван Константинович говорил, что он русский в душе, но это не мешало ему оставаться сыном армянского народа.

Это великий просветитель тюркских народов, крымский татарин Исмаил Гаспринский, который, кстати, был городским головой Бахчисарая. В этом городе действует мемориальный музей Гаспринского.

Это караим Семён Дуван, известный филантроп, который в начале XX века занимал пост городского головы Евпатории, много сделал для превращения города в передовой курорт Российской империи. Памятник Дувану установлен в центре Евпатории.

Это крымчак Илья Сельвинский, известный русский и советский поэт. Дом-музей Сельвинского находится в Симферополе.

Этот список можно продолжать. С Крымом связан огромный пласт русской культуры, десятки великих имён, составивших славу и гордость России, – от Пушкина, Гоголя, Толстого, Чехова до Шмелёва, Солженицына, Бродского, Караманова.

Наш многонациональный полуостров как бы является маленькой моделью большой России. Национальное и культурное многообразие – это главное богатство нашей республики и нашей страны. Крым был, есть и будет важным духовным центром Русского мира, рус-

ской цивилизации. Крымчане убедительно доказали это в феврале и марте 2014 года. Мы сохранили и защитили великое русское слово, мы вернулись домой в Россию.

Сегодня перед нами стоит важнейшая задача – воспитание и укрепление российской идентичности. В первую очередь это касается молодёжи. Решение этой задачи невозможно без глубокого изучения молодыми людьми русского языка и литературы, отечественной истории, воспитания и уважительного отношения к культурам и традициям всех народов Крыма и России в целом.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в ходе выступления на первом съезде Общества русской словесности, который проходил в прошлом году, особо подчеркнул роль русского языка как языка межнационального общения, создания единой российской нации. Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко в своём выступлении обратила особое внимание на слова главы государства о том, что сбережение русского языка, литературы и нашей культуры – это вопросы национальной безопасности, сохранения своей идентичности в глобальном мире. В то же время для того, чтобы Русский мир стал конкретным цивилизованным проектом, недостаточно только одних усилий по изучению и распространению русского языка. Повторюсь, необходима разработка концепции Русского мира как перспективной модели и консолидация наших соотечественников. Эта концепция должна получить закрепление на законодательном уровне, обрести политическую, финансовую, информационную поддержку государства.

Один из самых больных и острых вопросов в этом плане связан с выстраиванием политической линии по отношению к пока не признанным республикам Донбасса. Они находятся на передовой борьбы за Русский мир.

Многие наши соотечественники оказались в ситуации гуманитарной катастрофы. На мой взгляд, было бы правильно и целесообразно провести для них полную миграционную амнистию, разработать дополнительный перечень преференций на территории России, в том числе и в Крыму. Но пока этого не произошло. Из миллиона человек гражданство получила только десятая часть. Считаю, что эта ситуация находится в



противоречии с цивилизационными интересами России и Русского мира.

В то же время это часть общей проблемы. Решение многих вопросов, важных для укрепления позиции российских соотечественников за рубежом, нуждается даже не столько в дополнительном финансировании, сколько в более осмысленном и менее бюрократическом подходе, надлежащем законодательном обеспечении, большем внимании к людям и уважении их интересов. Это касается не только вопросов предоставления гражданства, но и реализации программы переселения соотечественников, причём конкретные практические решения в этом направлении надо принимать уже сегодня.

Идеи Русского мира должны быть постоянно в центре общественного сознания. Это логическое продолжение политики возрождения российской государственности в новых геополитических условиях. Желаю форуму успешной работы и хороших практических результатов.

**Выступление председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинова**

Уважаемая Валентина Ивановна, друзья, коллеги, единомышленники! Наш форум в этом году посвящён состоянию и перспективам развития русского языка как базового явления Русского мира и его главной ценности – нашему общему достоянию. Русский язык для нас, безусловно, – это святыня. В нём – генетический код нашей цивилизации, опыт и мудрость десятков поколений наших

предков. В нём – ключ к единству, взаимопониманию и непобедимости нашего народа. Не случайно наши враги и Русского мира так яростно атакуют позиции русского языка, всячески пытаются ограничить сферу его применения и ареал распространения. Мы долгие годы испытывали эти атаки на себе. Немалых усилий потребовало от крымчан сохранение системы образования на русском языке. Достаточно напомнить, что на всей территории Украины, кроме Крыма, она была уничтожена задолго до прихода к власти в Киеве откровенных русофобов. Мы отстаивали своё право не просто изучать русский язык, но и использовать его во всех сферах жизни республики, в том числе и на законодательном уровне. Здесь борьба шла, скажем честно, с переменным успехом.

В своё время Киев упразднил крымскую Конституцию 1992 года, наделявшую государственным статусом крымско-татарский, русский и украинские языки, при этом монополизировал право решать, на каком языке региональная и муниципальная власть должна общаться со своими гражданами, распространение какого языка следует искусственно насаждать, а какого – целенаправленно сдерживать и сокращать. Замечу, что нормы нашего основного закона о трёх государственных языках республики мы восстановили в ныне действующей крымской Конституции уже после возвращения в Россию. Теперь мы вновь сами пишем свои законы, пишем в интересах крымчан. Россия вернула нам право, которого мы два десятка лет были лишены.

Я позволил себе напомнить о некоторых обстоятельствах нашей борьбы за русский язык, потому что без неё не было бы «крымской весны», не было бы такого прорыва крымчан, который сделал возможным наше стремительное и безболезненное возвращение в Россию. В те дни весь мир обошло изображение российского солдата, к ногам которого прижимается кот. На некоторых версиях этой картинке кот благодарит солдата: «Спасибо, что я теперь не кит». Это, конечно, шутка, но в ней скрыт глубокий смысл сохранения своего права говорить, получать образование, вести дела и думать на русском языке, мы отстаивали свою идентичность, своё право быть самими собой. Именно этого нас собирались лишить

украинизаторы и их западные спонсоры, причём не только крымчан, но и всех жителей Украины. Кое-где им это удалось, иначе не уничтожались бы сейчас на Украине памятники героям Великой Отечественной войны и не бродили бы по улицам украинских городов молодчики со свастикой, портретами Гитлера, Бандеры и прочих мерзавцев, не шли бы по приказу Порошенко с запорошенными мозгами убивать своих соотечественников на Донбасс.

Но в Крыму и на юго-востоке Украины попытки лишить нас русской, общероссийской идентичности получили решительный отпор. За право оставаться самими собой люди готовы были идти на конфликт с властью, рисковать карьерой, личным благополучием, иногда и жизнью. Сейчас за это право они сражаются с оружием в руках, томятся в застенках СБУ или находятся в изгнании. Все эти люди – истинные герои Русского мира, забывать которых или проходить мимо, не оказав посильной помощи, конечно, мы не имеем права.

Борьбу за Русский мир, нашу цивилизационную идентичность сводить к распространению русского языка, конечно, не следует, всё значительно сложнее. Сегодня самые большие гадости о России, русском народе, русской культуре говорят на чистейшем русском языке. На нём, кстати, требуют его запрета, на нём проклинают наших национальных героев, порочат наши святыни. При этом русскоязычные русофобы позволяют себе цинично глумиться над проблемами наших соотечественников, заявляя, что общаться на русском языке никому не запрещено. Нам важно не только всячески способствовать распространению русского языка, но и учитывать, посредством каких образов он распространяется. Следует всесторонне способствовать, чтобы наш родной язык продвигался через усвоение наивысших этических и эстетических достижений нашей культуры.

Следующий вопрос – это подгонка русского языка под средневропейские стандарты, что означает, по моему мнению, дальнейшее упрощение, сужение нашего культурного кода. Совсем скоро мы отметим 100-летие со дня осуществления последней реформы русского языка, которая лишила наш алфавит четырёх букв и упростила правила правописания. Вековой юбилей – это уже достаточный срок для подведения итогов.

Думаю, в первую очередь это дело, конечно, профессиональных филологов, но мой вывод такой: вслед за упрощением графики и орфографии упростилась, а значит, стала беднее русская речь. И бессмысленной выглядит ссылка на то, что после такого упрощения в русском алфавите по-прежнему 33 буквы, тогда как в испанском – 27, а в английском, немецком, французском – 26. Но это – их цивилизационный код. Нам же стоит обратить внимание на опыт Японии, Китая, которые прямо придерживаются традиционной для них иероглифической письменности. Это не помешало им стать самыми динамичными экономиксами второй половины XX века и лидерами современного мира, и при этом сохранить свою идентичность и остаться оригинальными цивилизациями.

Ещё одна угроза, мы о ней говорим всё время на этом форуме, – это засорение русского языка бездумными заимствованиями, целым потоком слов, не укоренённых ни в нашей речи, ни в нашей культуре, ни в нашей повседневности. Я неоднократно обращал уже внимание на это иноземное нашествие. Повторяю, необходимы всесторонние усилия, чтобы его остановить. Речь не идёт об отказе от слов иностранного происхождения вообще, это неразумно и невозможно, масса заимствованных терминов вживлена в целостную ткань нашего родного языка. Мы говорим о словах инородных, поражающих и разрушающих эту ткань. От них нужна защита, способы которой, я думаю, вполне могут быть выработаны в рамках нашего фестиваля «Великое русское слово».

### Приветствие заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, Героя России А.А. Сафронова

Уважаемые участники фестиваля, дорогие друзья! Разрешите по поручению полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Владимира Васильевича Устинова поприветствовать участников и выразить слова огромной благодарности одному из самых заметных гуманитарных фестивалей современной России «Великое русское слово».

Подвижниками фестиваля всегда были не только представители пу-



бличной власти, но и учителя, работники культуры, священнослужители, которые изо дня в день прививали любовь к русской культуре, русскому языку, укрепляли связи русистов всего мира.

Русский язык – это язык нашей великой русской культуры, литературы, науки, язык будущего и безусловный инструмент межнационального общения народов России, межкультурного диалога для почти 200 российских этносов, объединённых общей историей и строительством общего будущего.

Государство неустанно поддерживает учёных-лингвистов и литераторов, понимая огромное значение их деятельности по сбережению, укреплению, развитию языковой базы, на которой строится русская идентичность.

Говоря о месте проведения сегодняшнего мероприятия, нужно подчеркнуть, что Крым является священной землей, ведь отсюда на Русь пришло православие. Россия бережёт культурное наследие нашего великого прошлого. На средства государства реставрируются исторические и архитектурные памятники. Мероприятия, проводимые сегодня в рамках фестиваля, позволят найти эффективные формы и механизмы объединения усилий государства, институтов гражданского общества, учёных, творческой интеллигенции в решении поставленных задач.

Спасибо вам огромное, уважаемые участники, за вашу любовь к великой России!

**Выступления участников форума**

В работе пленарного заседания приняли участие и выступили: президент Российской академии образования, руководитель секции № 2 на тему «Русский язык: образовательные и правовые аспекты» Л.А. Вербицкая, ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, руководитель секции № 3 на тему «Литература – культурный символ России. Крымская муза» В.А. Садовничий, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, руководитель секции № 1 на тему «Концепция Русского мира: поворотные моменты истории» К.И. Косачёв, Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева, депутат Государственной Думы, писатель С.А. Шаргунов, руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринов, почётный председатель Международного совета российских соотечественников, общественный деятель, меценат П.П. Шереметев, ректор Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации А.В. Торкунов, посол Сирийской Арабской Республики в Российской Федерации Р. Хаддад, председа-

тель Комитета Государственной Думы по образованию и науке В.А. Никонов, руководитель российско-китайского Центра русского языка при Пекинском университете иностранных языков Ли Иннань, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Е.А. Ямпольская, президент Фонда исторической перспективы Н.А. Нарочницкая, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым С.П. Цеков, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками К.Ф. Затулин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Крым О.Ф. Ковитиди, председатель президиума Международного совета российских соотечественников В.В. Колесниченко, председатель Всеизраильского объединения российских землячеств М.Е. Райф, руководитель эстонского антифашистского комитета и отделения международной организации «Мир без нацизма» А.А. Заренков, специалист в области публичной коммуникации Международного независимого университета Молдовы В.А. Вохмянин, член Общественной палаты Российской Федерации С.А. Марков, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Каганов.

Выступающие говорили о необходимости комплексной полноценной разработки концепции Русского мира, о том, что Русский мир – это понятие не географическое, а духовное, что оно объединяет не носителей языка, а носителей смыслов, традиционных ценностей и русского характера, что культура, язык – это основа национальной безопасности. Дискуссия развернулась очень содержательная и интересная, эмоциональная и яркая, наглядно продемонстрировавшая, что в зале пленарного заседания собрались настоящие ревнители русского языка, люди, переживающие за его настоящее и будущее, которые так много делают для сохранения традиций, формировавшихся многими поколениями. Русский мир и телевидение, образование, литература, кино и многое другое – какое значение

они имеют для продвижения, сохранения и умножения идей Русского мира. Было отмечено, что русскоязычное телевидение является наиболее профессионально развитым и очень конкурентоспособным. Было высказано мнение, что русский язык остаётся одним из великих языков современной цивилизации, и во многом от сидящих сегодня в зале зависит то, чтобы он сохранил эти позиции.

Президент Российской академии образования, руководитель секции № 2 на тему «Русский язык: образовательные и правовые аспекты» Л.А. Вербицкая поделилась своей озабоченностью по поводу чистоты и естественности русского языка, расширяющемуся использованию иностранных слов, которые не всегда удачно внедряются в наш обиход. «Кофе-брейк, боже мой, а почему не перерыв на чай и кофе, чем хуже-то? Если есть русские слова, давайте их употреблять, – эмоционально высказалась Л.А. Вербицкая. – Я никак не могу понять, почему мы заимствуем за рубежом какое-то непонятно что, не лучшее? Какой вам Владимир Путин, какая Валентина Матвиенко? Для нас, русских людей, имя отца имеет особую роль. Конечно, Валентина Ивановна и, конечно, Владимир Владимирович. Вот как запретить средствам массовой информации не заимствовать эту никому не нужную традицию?»

Эту тему также продолжил и развил ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, руководитель секции № 3 на тему «Литература – культурный символ России. Крымская муза» В.А. Садовничий, который сказал: «Необходимо помнить слова Дмитрия Сергеевича Лихачёва об экологии культуры, которая есть наша забота о духовном развитии нации, об основах нашей российской идентичности».

Выступление председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, руководителя секции № 1 на тему «Концепция Русского мира: поворотные моменты истории» К.И. Косачёва было посвящено тем вызовам и угрозам, которые направлены сегодня против Русского мира. «Мы сталкиваемся с третьей попыткой дополнительно расколоть Русский мир столь же искусственным образом и, возможно, столь же насильственным, – сказал К.И. Косачёв. – Я говорю о той политике, которая

последовательно, осознанно и всё более активно проводится в ряде соседних государств... Необходимо разрабатывать концепцию Русского мира. Это, наверное, задача прежде всего для российского научного сообщества, для экспертных центров, безусловно, и для нас, политиков, с тем, чтобы, во-первых, защитить Русский мир от искусственно навязываемых ему намерений и клише в воинственности, агрессивности; во-вторых, для того, чтобы придать уже ведущейся работе, прежде всего органами исполнительной власти на основе известных стратегий, правительственных программ, более целенаправленный и последовательный характер. Русский мир несёт ответственность за сохранение традиционных ценностей, которые, к сожалению, на наших глазах стремительно утрачивает современный Запад. Чтобы не повторять его ошибок, наиболее явственно проявившихся в миграционной сфере, самой России необходимо бережно сохранять и поддерживать свои традиции и культуру, веру, идентичность. Это одна из насущных задач уже нашей внутренней политики – укреплять Русский мир непосредственно в нашей стране, чтобы он не терял своей привлекательности для народов других государств».

Гуманитарной миссии русского языка было посвящено выступление Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой, которая процитировала академика Д.С. Лихачёва. «Хочу напомнить его слова в статье «Разное о литературе», – сказала О.Ю. Васильева. – Разговор идёт о значении русского языка в нашем государстве, которое невозможно оценить. Что говорит Дмитрий Сергеевич? «Ни в одной стране мира с самого начала её возникновения литература не играла такой огромной государственной и общественной роли, как у восточных славян. В пору упадка политического единства и военного ослабления литература заменила собой государство. Отсюда с самого начала и на протяжении всех веков громадная общественная ответственность наших литератур – русской, украинской и белорусской». То есть уже тогда слово стало нашей общей скрепой, это есть, была и будет гражданская сила и высшая гуманитарная миссия русского языка».

О миссии Крыма для Русского мира говорил депутат Государственной



Думы, писатель С.А. Шаргунов: «Крым – это ещё и точка культурного притяжения, и, мне кажется, очень важно, памятуя о тех великих тенях, которыми напиталась эта земля, – военачальники, писатели, художники – постараться сделать так, чтобы здесь собирались и сегодня люди культуры и искусства... Безусловно, мне кажется важным и актуальным проводить здесь большой фестиваль, чтобы современные, сильные, признанные не только русские писатели приезжали сюда, но и писатели из Европы и со всего мира. Это возможно и нужно. И, соответственно, мне кажется важнейшей идеей создания в Крыму действительно популярной информационно-культурной площадки».

Руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Л.Н. Глебова в своём выступлении осветила роль государства во взаимодействии с Русским миром. «Россотрудничество, агентство, которое я сегодня здесь представляю, обладает удивительным ресурсом – сетью представительств в 82 странах мира, – рассказала Л.Н. Глебова. – И мы имеем возможность на практике мониторить ситуацию. Мы в реальности фиксируем рост значения Русского мира для самоидентификации не только наших соотечественников, но и тех, кто родился уже не в России. Мы видим свою роль в том, чтобы формировать разные виды интересов к русскому языку через культуру, потребности, интерес к экономическим процессам. И перед нашими представительствами за рубежом мы ставим именно эти задачи. Судя по обсуждениям, которые прошли в секциях, это находит поддержку, и об этом говорят как представители нашей международной делегации, так и наши коллеги, которые включены в эту работу».

Дальнейшее развитие тема продвижения русского языка с использованием государственного ресурса получила в выступлении первого заместителя Министра культуры Российской Федерации В.В. Аристархова. «Задача сохранения и продвижения русского языка была указана одной из приоритетных ещё в Основах государственно-культурной политики, принятых в 2014 году, – сказал В.В. Аристархов. – Именно в Основах был предусмотрен важнейший

механизм такой работы – это создание межведомственного координационного органа, который, к сожалению, до сих пор ещё не создан. Полагаю, что исполнение данного пункта Указа Президента – создание такого органа – сыграло бы очень важную роль, в том числе и для поддержки русского языка».

«Мы прекрасно понимаем, что без участия государства поддержка языка не будет системной и эффективной, повысятся риски постепенной утраты некоторых языков, а значит, и невозможного культурного наследия и самобытных традиций, – прозвучало в выступлении руководителя Федерального агентства по делам национальностей И.В. Барина. – Только благодаря федеральной поддержке нашего ведомства в прошлом году в субъектах проведено более 830 мероприятий с участием более четырёх миллионов человек. Значительные средства при этом направлялись на поддержку изданий на национальных языках, таких как литературные памятники народной культуры – вепсский и алтайский героические эпосы, детские иллюстрированные периодические издания на русском языке и языках народов России, произведения с переводами на татарский, ногайский, саамский и многие другие языки. Для примера скажу, что только в Карелии на средства субсидий нашего агентства в 2017 году будет издано девять книг на национальных языках».

Почётный председатель Международного совета российских соотечественников, общественный деятель, меценат П.П. Шереметев своё выступление посвятил защите прав российских соотечественников, оказавшихся после развала Советского Союза на территориях различных суверенных государств. «Ухудшилась ситуация с нарушением основных прав и законных интересов российских соотечественников в различных странах мира, – сказал П.П. Шереметев. – На Украине ведётся работа по искоренению любых проявлений Русского мира. В странах Балтии, особенно в Латвии, использование русского языка госслужащими является практически уголовным преступлением... Необходимо резко увеличить защиту прав российских соотечественников. Намечены определённые сдвиги силами гражданского общества, я имею в виду создание международной ассоциации русскоязычных адвокатов. Полагаю,

что этой организации необходимо оказать всестороннюю поддержку на государственном уровне».

Тема русофобии была продолжена в выступлении ректора Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации А.В. Торкунова. Он сказал: «Занимаясь разработкой концепции Русского мира, мы не должны упустить из поля своего внимания такое явление, как многовековое противостояние Русского мира, нападки на него и попытки настроить против него общественное мнение, преподнести в искажённом свете его цивилизационно-культурные основы. Вообще, русофобия имеет глубокие исторические корни конфессионального и геополитического характера. Кстати говоря, само это понятие ввёл в общественный оборот Фёдор Иванович Тютчев, наш замечательный поэт и дипломат». Как отметил А.В. Торкунов, ведущая американская пресса 9 статей из 10 посвящает критике России. Говоря о нынешней русофобии в США, А.В. Торкунов отметил: «Она чудовищная по своим масштабам, но не является случайной или исключительной. Она имеет свою историю становления как американского религиозного и общественного сознания».

Посол Сирийской Арабской Республики в Российской Федерации Р. Хаддад поблагодарил за помощь в борьбе с терроризмом и сказал: «Участвуя в этом форуме в российском городе Ялте, я хотел бы напомнить всем, что Сирийская Арабская Республика, в которой я имею честь служить в качестве посла в России, уделяет большое внимание русскому языку и культуре. Русский язык стал вторым языком для изучения в школах после арабского. Русский язык сегодня является объективной необходимостью каждого, кто хочет эффективно содействовать сохранению национального суверенитета и играть активную роль во всех важных событиях, которые занимают умы политической элиты ведущих стран мира... Возможно ли игнорировать величие того, что было написано Пушкиным и другими великими поэтами? Возможно ли игнорировать тот факт, что русский язык является языком первого в мире космонавта Юрия Гагарина? Владеющие русским языком доказали полное стремление противодействовать терроризму, предоставив

все возможности для того, чтобы уничтожить его после того, как стало ясно, что терроризм не нуждается в загранпаспортах для пересечения границ, представляет большую опасность и угрожает национальной безопасности всех стран без исключения».

Выступивший на пленарном заседании председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке В.А. Никонов отметил: «Русский мир – это не только русский язык, потому что, к сожалению, есть уже поколения русских, которые не говорят по-русски, в той же Франции – третье, четвёртое колено – в странах Латинской Америки, но они русские по духу, они русские, потому что русские – это прежде всего самоощущение, это чувство принадлежности к нашей великой культуре, к той цивилизации, которая сейчас действительно испытывает страшное давление извне, но в то же время это момент истины. Мы узнали, кто наши настоящие друзья, а друзья стали гораздо более верными и надёжными, и мы узнали, кто наши враги, они обозначили себя со всей отчётливостью».

О распространении русского языка в Китайской Народной Республике рассказала руководитель российско-китайского Центра русского языка при Пекинском университете иностранных языков Ли Иннань. «За последние 10 лет, благодаря развивающимся отношениям между Китаем и Россией, усиливающимся гуманитарным, образовательным, научным контактам, русский язык в Китае, его статус, интерес к нему со стороны общественности растёт на глазах, – сказала Ли Иннань. – Конечно, развитие инициативы «Один пояс – один путь», которую продвигает прежде всего Китай, это тоже фактически один из стимулов повышения интереса к русскому языку, потому что русский язык для китайцев выступает как язык международного, межнационального общения, и его востребованность повышается». Были приведены цифры, что в современном Китае в 150 высших учебных заведениях преподаётся русский язык. Большую популярность приобретает такое направление, как устный перевод с китайского на русский и с русского на китайский. Проводятся студенческие конкурсы молодых переводчиков. «Очень важно отметить большую культурную деятельность, касающуюся русской культуры, русского языка, – подчеркнула Ли Ин-

нань, – которую ведут Российский культурный центр в Пекине, и многочисленные центры русского языка, созданные при поддержке и по инициативе фонда «Русский мир».

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Е.А. Ямпольская выступила с инициативой о создании общероссийского художественного совета в помощь Республике Крым. «Сказать честно, я ношусь с этой идеей уже три года, рискнула озвучить её вчера и была поражена тому, насколько единодушно и с каким интересом она была воспринята», – сказала Е.А. Ямпольская, предложив включить в состав художественного совета самых ярких, энергичных деятелей российской культуры.

Член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым С.П. Цеков в своём выступлении обратился к православию, которое, по его мнению, является основой российского государства и Русского мира в целом. Однако это не отрицает многоконфессиональность Русского мира, в котором мирно и уважительно существуют различные религии. «Придание Крыму особого статуса колыбели великого русского православия будет способствовать сплочению российской нации на основе ценностей духовной культуры», – сказал С.П. Цеков. – Это поможет стать Крыму духовным центром. Для этого необходимо: первое, развивать соответствующее положение истории России, чтобы наши дети понимали роль Крыма в формировании Рос-



сийского государства и историческую справедливость возвращения Крыма в состав России; второе, усилить научно-исследовательскую и археологическую деятельность по изучению христианского наследия в Крыму. Самый древний храм на территории современной России и Восточной Европы – это храм Иоанна Предтечи, который расположен в Крыму. Именно в Крыму святые равноапостольные Кирилл и Мефодий создавали славянскую письменность».

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками К.Ф. Затулин поделился воспоминаниями из истории становления фестиваля «Великое русское слово», высказался по проблемам защиты интересов соотечественников. «Оказалось, что меня не хотят пускать ни на фестиваль, ни на Украину, ни в Крым, который тогда считался частью Украины», – рассказал К.Ф. Затулин. – Фестиваль зарождался как инструмент поддержки русского человека и русского языка на Украине, где с этим русским человеком и русским языком уже тогда была развёрнута борьба. Сейчас всё это, многократно помноженное на степень, усилилось». К.Ф. Затулин предложил законодателям обратить внимание на то, что они могли бы сделать, чтобы русский язык и русский человек не чувствовали себя ущемлёнными и одинокими за пределами Российской Федерации.

«В 2014 году прежний состав Государственной Думы принял поправки к законодательству о гражданстве», – прокомментировал К.Ф. Затулин, – но при этом дополнил их творческими добавлениями, а именно: чтобы стать кандидатом на сдачу экзамена носителя русского языка (именно это требуется для того, чтобы вы доказали, что вы претендуете в упрощённом порядке на гражданство в этой категории), вы должны обязательно принести справку от иностранного государства о том, что вы вышли из гражданства этого государства». Этот тезис был поддержан членом Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителем от исполнительного органа государственной власти Республики Крым О.Ф. Ковитиди, которая сказала: «Мы очень часто сталкиваемся с нашими братьями и сёстрами, которые из Украины, но работают в России, работают в Крыму. Им

приходится каждые три месяца брать вещи, пересекать границу для того, чтобы просто штампик поставили, и вновь вернуться».

К защите русскоязычного населения и Русского мира в целом призвал председатель президиума Международного совета российских соотечественников В.В. Колесниченко, который сказал: «Сегодня можно только констатировать факт того, что мы не используем реальные механизмы, существующие в Европе и в мире. Россию с утра до вечера поносят по всем каналам, через все международные институции. Почему мы не используем это? Сегодня Украина системно нарушает статью 10 собственной Конституции о праве на использование русского языка. Почему об этом не говорит наш МИД, почему об этом не говорят наши общественники? Мы должны в полной мере использовать те инструменты, которые используют против нас».

Председатель Всеизраильского объединения российских землячеств М.Е. Райф в своём выступлении рекомендовал включить в резолюцию Международного Ливадиийского форума тезис об организации противодействия попыткам фальсификации истории и насаждения националистической и нацистской идеологии.

Выступивший на пленарном заседании заместитель Министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Каганов говорил о проблемах образования студентов-иностранцев в российских вузах, качестве образования, значении образования и знания русского языка для карьеры молодого человека. «Если он (молодой человек) будет понимать, что, изучив русский язык в школе, потом поступит в вуз, найдёт престижную работу, то лучше этого стимула ничего быть не может, на мой взгляд», – сказал В.Ш. Каганов. – К сожалению, это получается не всегда в силу разных причин. Для большего успеха в этом направлении требуется совместная работа МИДа, Россотрудничества, Министерства образования и науки и, наверное, необходимо взаимодействие с соотечественниками, которые могут и в состоянии влиять на вопросы политики в тех или иных странах. А для тех, кто уже мотивирован, нам необходимо создавать условия по доступности качественного обучения русскому языку и образованию на русском языке в целом».

Итоги дискуссии подводили заместитель Председателя Совета Федерации Фе-

дерального Собрания Российской Федерации И.М.-С. Умаханов и председатель Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинов. И.М.-С. Умаханов сказал: «Прежде чем мы завершим наше заседание, я хочу выразить искреннюю признательность руководству Республики Крым, всем тем, кто имел самое непосредственное отношение к подготовке форума».

Светлая память Расулу Гамзатову, который по этому случаю сказал бы: «Слишком бережное отношение к собственному мнению приводит к небрежному отношению к окружающим».

В Резолюции III Международного Ливадиийского форума на тему «Русский мир и русский язык: исторические корни, направления развития» было отражено, что Русский мир – это исторически сложившаяся цивилизационная общность представителей разных народов, неразрывно связанных с Россией, её традициями, ценностями, историей, культурой и русским языком независимо от территории проживания.

В истории России было немало трагических переломов и испытаний, после которых наша страна всякий раз возрождалась и возвращалась к духовным и нравственным основам, неотделимым от родного языка.

Революционные события начала XX века стали вызовом для русской цивилизации, приведшим к трагическому расколу, в результате которого за пределами Родины образовалась многомиллионная русская община. Столетие революции – это возможность извлечь исторические уроки и вернуться к ценностям единства. Идея Русского мира – это идея нации без границ.

Сбережение культурного и исторического наследия России за рубежом, включая захоронения, имеющие для Российской Федерации историко-мемориальное значение, в качестве государственной и общественной задачи особенно актуально сегодня, когда не прекращаются попытки фальсификации истории, когда возрастает агрессивная по направленности информация и широко применяется санкционная политика в отношении нашей страны.

Культура России, её литературное наследие, уникальный по своей выразительности и многогранности русский язык – наше национальное достояние, которое мы обязаны сохранить для мира и будущих поколений.





# КАЖДЫЙ ФОРУМ РЕГИОНОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ – ВАЖНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ

Четвёртый форум регионов России и Беларуси был открыт заседанием Межпарламентской комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по межрегиональному сотрудничеству, которое состоялось 29 июня 2017 года в Москве. Вели заседание сопредседатель российской части Межпарламентской комиссии, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л. Воробьёв и сопредседатель белорусской части Межпарламентской комиссии, заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.А. Щёткина.

В заседании приняли участие члены Межпарламентской комиссии с российской и белорусской стороны, представители Постоянного комитета Союзного государства, сотрудники аппаратов органов государственной власти Российской Федерации и Республики Беларусь.

«Каждый форум регионов России и Беларуси – важное политическое событие, имеющее международное значение», – сказал заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьёв,

открывая заседание Межпарламентской комиссии. По его словам, эффективное сотрудничество России и Беларуси выстроено по всем ключевым направлениям, постоянно осуществля-



ется диалог Совета Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.А. Щёткина отметила, что Межпарламентская комиссия – эффективная площадка для решения вопросов, стоящих перед Союзным государством.

На заседании был рассмотрен ряд важных вопросов двустороннего сотрудничества Беларуси и России.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера С.М. Киричук и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию И.А. Старовойтова в своих выступлениях рассказали о ходе выполнения решений

Третьего форума регионов Беларуси и России, который состоялся в 2016 году в Минске и был посвящён реализации согласованной социально-экономической политики в Союзном государстве. Они констатировали, что все заключённые ранее соглашения находятся на стадии исполнения, в течение года проводилась работа по решению первоочередных задач, намеченных на среднесрочную перспективу. В частности, это касается вопросов здравоохранения, образования, научно-технического и гуманитарного сотрудничества, а также формирования молодёжной политики.

По вопросу «О ходе реализации Программы согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства» выступили председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности С.К. Рахманов. Они отметили, что программа реализуется успешно. К.И. Косачёв также поднял тему совместных действий российских и белорусских парламентариев на международных площадках, таких, как ПА ОБСЕ, Межпарламентский союз, в том числе в контексте предстоящей в Санкт-Петербурге 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза.

При обсуждении Доклада экспертной группы по изучению и гармонизации законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь в области промышленной политики выступили член Комитета Совета Федерации по экономической политике А.Г. Дмитриенко, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам В.И. Пантюхов и заместитель Генерального секретаря Союзного государства – член Постоянного комитета Союзного государства И.М. Бамбиза.

М.А. Щёткина и Ю.Л. Воробьёв проинформировали участников заседания Межпарламентской комиссии о повестке пятого заседания, которое состоится в 2018 году на территории Республики Беларусь в рамках мероприятий Пятого форума регионов Беларуси и России.



# ВЕКТОРЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИННОВАЦИЙ И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

29–30 июня 2017 года в Москве проходил Четвёртый форум регионов России и Беларуси на тему «Векторы интеграционного развития регионов России и Беларуси в сфере высоких технологий, инноваций и информационного общества», в котором традиционно принимали участие главы ключевых министерств и ведомств двух стран, руководители исполнительных и законодательных органов государственной власти более 70 субъектов Российской Федерации и всех областей Республики Беларусь, представители российского и белорусского крупного бизнеса, общественных и научных организаций.

Цель форума – содействие расширению прямых контактов между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, в том числе по линии законодательной и исполнительной ветвей власти, деловых кругов двух стран, а также выработки рекомендаций по совершенствованию нормативной правовой базы для ускоренного развития экономики двух государств.

Участники форума активно работали в семи секциях по актуальным вопросам социально-экономического, научно-образовательного, культурно-гуманитарного сотрудничества. Активно прошли встречи представителей деловых кругов и регионов, масштабная выставочная программа, Дни науки Республики Беларусь в Российской Федерации.

На пленарном заседании форума выступили Президент Российской Федерации В.В. Путин и Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.



## Выступление Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина

Уважаемый Александр Григорьевич!  
Уважаемые коллеги, друзья!

Очень рад приветствовать вас на Четвёртом форуме регионов России и Белоруссии. Наши страны – действительно стратегические партнёры – в полном смысле этого слова – и самые близкие союзники. На прочном фундаменте дружбы и добрососедства мы постепенно развиваем двусторонние отношения практически по всем направлениям, и межрегиональные связи являются их важнейшей составляющей. Наш пример стимулирует работу с коллегами в рамках СНГ, Евразийского экономического сотрудничества и ОДКБ.

Сегодня подавляющее большинство российских регионов тесно взаимодействуют со своими друзьями в Белоруссии, в том числе на основе двусторонних соглашений о сотрудничестве, реализуют проекты как на межрегиональном уровне, так и по линии торгово-промышленных палат, научных центров, отдельных предприятий, о чём сейчас губернаторы и докладывали. Считаю, нам вместе удалось выстроить эффективную структуру кооперации, что создаёт надёжную базу для наращивания деловой активности, притока капиталов в экономики обоих государств.

Так, в 2016 году объём инвестиций из России в Белоруссию достиг 4 млрд. долларов, причём основная их доля приходится на прямые капиталовложения – это 3,5 млрд. долларов. Российский бизнес вкладывается в белорусский транспорт, обрабатывающую промышленность. В свою очередь, Белоруссия инвестировала в российское сельское хозяйство, в розничную торговлю, фармацевтику более 600 млн. долларов.

Отмечу, что наиболее активно с белорусскими партнёрами работают в Московской, Псковской, Смоленской, Свердловской, Тюменской областях, Башкортостане, Татарстане, а также в Москве и Санкт-Петербурге.

Набирает обороты взаимодействие Белоруссии и с российским Дальним Востоком. Один из примеров – совместное создание в Сахалинской области



современного агрогородка. Рассчитываем, что число таких взаимовыгодных проектов будет только расти, в том числе за счёт возможностей, которые открываются для бизнеса и в новых регионах Российской Федерации.

Уважаемые коллеги!

Нынешний форум посвящён расширению сотрудничества регионов России и Белоруссии в сфере высоких технологий, инноваций, информационного общества. Об этом уже здесь только что говорили.

Сегодня буквально на глазах формируется новый промышленный уклад, основанный на активном внедрении цифровых технологий, инновацион-



ных материалов, роботизации, «зелёной» энергетике. И от того, как мы с вами сможем ответить на эти технологические вызовы, будет зависеть долгосрочная конкурентоспособность наших стран, их позиции в глобальном разделении труда. Позволю себе даже больше сказать: от того, как мы решим эту задачу, будет зависеть – в значительной степени – наша судьба.

Поэтому нужно наращивать наши усилия по созданию совместных высокотехнологичных промышленных кластеров, инжиниринговых центров, выстраивать гибкие кооперационные цепочки для производства наукоёмкой продукции, отвечающей самым высоким мировым стандартам. Словом, объединяя наши производственные, научные, кадровые потенциалы, – добиваться мощной практической отдачи. Для этого у нас, безусловно, есть всё, все условия для этого созданы.

Совсем недавно на заседании союзного Совмина было принято постановление «Об основных направлениях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства».

Хорошим инструментом координации усилий учёных и конструкторов наших стран стали совместные науч-

но-технические программы «Новопол», «Компомат», в рамках которых создаются технологии для производства современных полимерных и композитных материалов.

Другим важным направлением совместной деятельности является инновационная медицина. Уже реализована программа разработки передовых методов и технологий восстановительной терапии с использованием стволовых клеток, на очереди – программа лечения детей с врождёнными повреждениями позвоночника.

Неотъемлемой частью экономики будущего должна стать мощная транспортная инфраструктура. Мы намерены и дальше развивать скоростное пассажирское сообщение на территории Союзного государства, совершенствовать сеть панъевропейских транспортных коридоров, проходящих через территории наших стран.

Большие перспективы открывает создание в Островце Белорусской АЭС. Уверен, что в недалёком будущем этот город станет таким же всемирно известным наукоградом, как российский Обнинск, где была сооружена первая в мире атомная электростанция.

Не раз говорил и хочу повторить: наши страны располагают значительными кадровыми, интеллектуальными и образовательными ресурсами. Ведущим российским и белорусским компаниям и университетам по силам разрабатывать уникальные технологические и программные продукты, которые могли бы конкурировать на мировых рынках.

Подчеркну: Россия готова к самому тесному сотрудничеству с партнёрами из Белоруссии для обеспечения устойчивого, долгосрочного роста наших экономик. Мы готовы вместе выстраивать промышленную и технологическую политику, развивать инфраструктуру, способствовать формированию комфортной деловой среды.

На это нацелена и работа форума регионов России и Белоруссии. Рассчитываем, что состоявшиеся в эти дни содержательные дискуссии, подписанные соглашения и утверждённые совместные программы станут весомым вкладом в укрепление нашего Союзного государства и в целом – в углубление интеграции на большом, огромном евразийском пространстве.

Благодарю Вас за внимание.



## Выступление Президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко

Уважаемые Владимир Владимирович, Валентина Ивановна, Михаил Владимирович! Уважаемые друзья, коллеги! Уважаемые участники нашего форума!

В нынешнем году мы отметили 20-летие Союза Беларуси и России. Эта дата символизирует выбор основного вектора развития – обоюдное стремление к интеграции и глубокому взаимодействию в социальной, экономической, гуманитарной и иных сферах. За два десятилетия сделано немало. По крайней мере сделано столько, сколько не сделало ни одно из государств планеты в плане интеграции. Разговоров было много, дел – не совсем. Поэтому здесь, можно сказать, мы хорошо поработали.

Производственная кооперация и реализуемая союзная программа свидетельствуют об эффективности объединения материальных и интеллектуальных возможностей наших государств. В результате значительные выгоды получает экономика и Беларуси, и России. Важное место в этом процессе принадлежит межрегиональному сотрудничеству.

За прошедшее время форумы регионов Беларуси и России стали открытой площадкой для доверительного разговора о насущных проблемах. Не лести ради хочу поблагодарить руководителей двух верхних палат наших парламентов. Это не только их детище, можно сказать, они являются моторами этого хорошего интеграционного движения. И мне очень нравится их сотрудничество в этом плане, они просто болеют за то, чтобы наши мероприятия в рамках форума постоянно развивались. Они ищут новые формы и предлагают новые формы этого сотрудничества. Это хороший вклад в строительство Союзного государства.

Ежегодное проведение таких мероприятий позволяет поддерживать постоянные связи между представителями высших, местных органов власти наших стран. Посмотрите, сегодня на форуме, мне сообщали, – около 80 регионов Российской Федерации и все



регионы Беларуси. Конечно, важно, что мы показываем на этом форуме, чего мы достигли, даже тематические форумы проводим. А это не так про-



сто – вычленив из всего объёма сотрудничества какое-то направление, причём Валентина Ивановна, Михаил Владимирович предложили (Владимир Владимирович об этом сказал) очень сложное направление, от которого зависит судьба не только наших государств, а наших народов. Стоит вопрос: сможем ли мы выжить в перспективе? Если мы отстанем по этой теме, по которой мы сегодня ведём диалог, мы обречены плестись в хвосте, никто нас не спасёт. Ни потенциалы, ни углеводороды, ничто. Потому что вы видите, в каком направлении и какими темпами развивается мир. Поэтому взяли такое узкое, очень перспективное направление, и есть о чём говорить. Больше 700 человек – специалистов, руководителей – присутствует на этом форуме. Это дорогого стоит.

К настоящему моменту у нас действует 70 соглашений на уровне Правительства Беларуси и администраций субъектов Российской Федерации. Каждое из них сопровождается конкретной программой мероприятий на 3–4-летний период. На предыдущих форумах обсуждались вопросы сельского хозяйства, промышленности, социальной политики. Сегодня, как я уже сказал, мы взяли за новый технологический уклад. Сотрудничество в сферах высоких технологий, информационного общества сейчас особенно актуально. В Беларуси мы уделяем этому вопросу серьёзное внимание.

Одним из основных приоритетов в белорусской экономике является развитие промышленности – сектора, в котором создаётся четверть валового внутреннего продукта страны. При этом структура ВВП более чем на треть состоит из высокотехнологичных и наукоёмких отраслей. Достаточно сказать, что три года назад на общеполитическом народном собрании мы поставили перед собой, и, наверное, вовремя, амбициозную задачу по инновационному развитию Беларуси. И, как сейчас мы видим, мы угадали. Но, когда мы изучили мировой опыт, прослезилась – мы отстали. Мы уже отстаём, передовые государства ушли вперёд в плане развития, инновационных форм развития. Мы отстаём, и нам надо успеть, для того чтобы сделать свою судьбу, как сказал здесь только что Президент России.

В январе этого года утверждена государственная программа инновационного развития до 2020 года, в которую включено 75 проектов по созданию новых производств. Её целью является обеспечение качественного роста и конкурентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на формирование высокотехнологичных секторов. Думаю, что авторитетные научные школы и центры России всегда смогут найти в ней привлекательные для развития, сотрудничества с белорусскими коллегами направления, о чём уже губернаторы также говорили.

Убеждён, что нашим странам, обладающим уникальными возможностями и опытом взаимодействия, вместе будет проще сделать уверенный шаг в будущее, чтобы достойно конкурировать на мировом рынке. На современном этапе развития главным ресурсом является информация. Несколько перефразированный тезис «кто владеет информацией, тот владеет миром!» отражает сегодняшние реалии в глобальной политике, экономике, да и во всех иных сферах жизнедеятельности человечества.

Сотрудничество наших стран в области информационных технологий становится одной из фундаментальных основ нашего стратегического партнёрства. Здесь можно выделить следующие направления. Во-первых, развитие человеческого потенциала. Во-вторых, повышение эффективности государственного управления в экономике и социальной сфере. В-третьих, формирование цифровой экономики. В-четвёртых, обеспечение безопасности граждан и государства.

Отмечу, что динамичнее могли бы развиваться контакты в области информационных технологий на уже показавших свою эффективность площадках, например на базе широко известного парка высоких технологий в Минске. Мобильными приложениями компаний-резидентов парка сегодня пользуются более миллиарда человек в 193 странах мира. Свыше 90 процентов производимого в парке программного обеспечения идёт на экспорт в Россию, СНГ, страны Западной Европы, и особенно этим интересуются Соединённые Штаты Америки.

Мы перед собой поставили амбициозную задачу – превратить Беларусь в IT-страну. В ближайшее время мы при-

мем правовые основы для подобного развития ситуации в Беларуси. И надо сказать, Владимир Владимирович, что эти правовые документы были подготовлены белорусами и россиянами и представлены на рассмотрение в высшие органы власти Беларуси. Уверен, что это будет наш с вами общий проект, и он внесёт достойный вклад в развитие самых современных направлений нашего общества и экономики.

Особый правовой режим для создания комфортных условий ведения бизнеса представлен китайско-белорусскому индустриальному парку «Великий камень», который находится в сплетении Великого шёлкового пути, о котором недавно говорили в Пекине, и на этом мероприятии мы с Президентом России присутствовали, выступали, высказывали свои мнения и серьёзные предложения. И хотел бы, пользуясь случаем, пригласить россиян, которые сегодня занимаются современными технологиями в разных сферах, работать в этом парке. Там беспрецедентные условия созданы для работы. Одно условие – чтобы это была продукция, которую будут выпускать предприятия в парке, пятого, шестого и прочих укладов, то есть продукция завтрашнего дня. Потому что, если создавать продукцию сегодняшнего дня, то мы её уже завтра не продадим. И сегодня, после этого мероприятия – Великого шёлкового пути – очень активно пошли резиденты в парк. Мы договорились с Си Цзиньпином, что это будут не только китайские компании, все желающие. И очень много из Западной Европы пришло компаний. Я полагаю, что за год-полтора мы полностью отстроим этот парк. Как-то ни шатко ни валко начинали, но сейчас темпы развились приличные. Очень бы хотелось, чтобы российские компании там работали, а лучше совместные – белорусско-российские компании. Нам есть что там создавать.

Залогом успешного преодоления глобальных вызовов в будущем является глубокая кооперация, ориентированная на выпуск высокотехнологичной, наукоёмкой продукции. Непременное требование к такой продукции – скорейшее внедрение в серийное производство в Беларуси и России. Это особенно важно с учётом возрастающей конкуренции на мировом рынке. При этом формирование и прове-

дение согласованной экономической политики Беларуси и России будет в значительной степени стимулировать такое производство, способствовать повышению его экспортного потенциала, эффективному решению задач импортозамещения. Президент России очень часто об этом говорил: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Всякие санкции и прочее вас и нас подтолкнули, потому что у нас всё-таки кооперация мощнейшая, мы вообще единый экономический комплекс. Он не развалился после распада Советского Союза, мы просто добавили к тому, что было, что-то в России, что-то в Беларуси, что-то вместе, но он функционирует. И вот это «несчастье», как я в кавычки беру, это не несчастье, оно подтолкнуло Россию в очередной раз к сильнейшему движению по импортозамещению. И мы оказались в тренде. Мы где-то подстроились под эти темпы, под это направление, и вместе с россиянами нам сегодня проще работать по импортозамещению. И в этом направлении мы должны двигаться, создавая совместные производства в Беларуси и в России.

Ключевым фактором остаётся кадровый потенциал науки. Мы не только его сохранили, но и из года в год умножаем. Научными исследованиями и разработками в Беларуси сегодня занимаются почти 26 тысяч человек и более 500 организаций. В 2016 году в республике численность обучающихся аспирантов превысила 5 тысяч человек, в докторантуре обучались свыше 500 человек, докторами стали 50, кандидатами – 500 человек.

Здесь нужно отметить сотрудничество в подготовке молодых учёных. Обращаюсь к научному сообществу наших стран с предложением активизировать работу в этой сфере. Молодые учёные должны иметь все возможности для тесных контактов со своими коллегами. Необходимо усилить взаимодействие научных школ по самым перспективным направлениям. В пример можно привести сотрудничество Белорусского государственного университета с Московским государственным университетом. Основным локомотивом совместной научно-исследовательской деятельности традиционно выступают академии наук Беларуси и России. В Национальной академии наук Беларуси созданы и успешно дей-



ствуют семь совместных белорусско-российских центров и лабораторий. В стадии формирования ещё три – с Курчатовским институтом, Институтом биологии гена Российской академии наук и Кузбасским государственным техническим университетом.

Примером успешной научной кооперации является совместный центр науки, инновационной деятельности Академии наук Беларуси и Сибирского отделения Российской академии наук. Это давнее сотрудничество, очень плодотворное. В его составе находится Научно-исследовательский центр нефти и лесохимических технологий, совместная лаборатория инновационных биоинженерных технологий и российско-белорусская лаборатория системной биологии. И работают успешно.

Убеждён, что высоким научным критериям в полной мере должны соответствовать и программы, которые мы финансируем в рамках Союзного государства. Нами уже реализовано более 40 союзных научно-технических программ в рамках разных отраслей. Это позволило объединить интеллектуальный, технический, производственный, финансовый потенциалы двух стран, укрепить национальную безопасность.

Безусловно, в сотрудничестве с субъектами Российской Федерации мы делаем акцент на взаимодополнение наших возможностей в совместном участии в реализации проектов федеральных и региональных программ. Вы знаете, не бывает визита в Беларусь губернатора, с которым бы я не встретился. Один, два, три раза – это практика моей работы и в принципе – моей жизни.

Владимир Владимирович напомнил о нашем совместном проекте на Сахалине. Интересный проект. Я очень давно и дружен, и знаком с губернатором Сахалинской области Олегом Николаевичем Кожемяко. Он работал в Амурской области, мы очень активно сотрудничали, помогали наукой, и министры наши там много что сделали. И тут он уезжает на Сахалин. Приехал ко мне и говорит: «Александр Григорьевич, надо на Сахалине разворачиваться!» Что такое Сахалин для меня? Ну, какие-то там скалистые горы, вулканы и прочее. Ни разу, к сожалению, там не был. Кожемяко говорит: «Да нет, там и земли хорошие и прочее. Но нам нужна наука, специалисты и так далее». Наш

Министр сельского хозяйства, наверное по совместительству, там уже три года работает министром сельского хозяйства. И до Владимира Владимировича уже дошла информация, что мы, действительно, там создали не просто агрогородок, создали образцово-показательное сельхозпредприятие и промышленность сельского хозяйства, для того чтобы можно было копировать, тиражировать и развивать на Сахалине. И мы с Кожемяко договорились, что дело нашей чести, чтобы Сахалин никогда не покупал никакую сельскохозяйственную продукцию, а возделывал и выращивал её там. И наши специалисты отвезли туда всё, технику, семена, недавно отправили туда высокопроизводительный скот, для того чтобы там развивать производства. И это на Сахалине. Что уже говорить о соседних областях?

Точно так и россияне сегодня работают в Беларуси. Мы просто наверху даже мало знаем таких примеров. И я вам за это очень благодарен. Надо в этом темпе нам двигаться, создавая наше общее пространство и демонстрируя всем, что никакие санкции, никакое давление нам не помеха, мы преодолеем всё. Уважаемые товарищи!

Благодаря братским отношениям наших народов у нас есть огромные возможности и ресурсы для дальнейшего наращивания взаимовыгодного сотрудничества Белоруссии и России во всех сферах. И в этом исключительно важную роль играют, как я уже сказал, регионы. Подчеркну, независимо от географической удалённости, все российские регионы для нас, белорусов, близки. Мы надеемся, что и к белорусам везде в России будут относиться точно так, как здесь говорил витебский губернатор. Пока мы проблем в этом отношении не имеем, мы друг друга не пугаем, мы едем друг к другу как братья, как родные. И это на уровне людей, а не только наших разговоров с высоких трибун, будь то вопросы социальных гарантий, прав граждан, поставок белорусской техники, сельскохозяйственной продукции, научных разработок, услуг. Именно такой подход позволит нам не только достичь современного уровня технологического развития, но и, самое главное, сохранить наше единство и уверенность в завтрашнем дне.

Благодарю вас за внимание.



## Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентины Ивановны Матвиенко



С каждым годом форум играет всё более значимую роль в интеграции наших двух стран, способствует стабильности, социально-экономическому развитию на всём евразийском пространстве.

На этот год пришлось сразу две важнейших даты: 25 лет установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь и 20-летие со дня подписания Договора о Союзе Беларуси и России, заложившего основы Союзного государства. Безусловно, оба этих юбилея дают основания подвести некоторые итоги нашего взаимодействия.

Эффективное сотрудничество России и Беларуси выстроено по всем возможным направлениям, включая экономику, социальную сферу, культуру, образование и науку. Беларусь является главным торговым партнёром России среди стран СНГ, а Россия – основным торговым партнёром Республики Беларусь. У нас успешно действуют тысячи совместных предприятий. Производимая в Беларуси высокотехнологичная продукция, например, тракторы, МАЗы, БелАЗы, больше чем наполови-

ну состоит из российских комплектующих. Это уже не товары Беларуси или России, это продукция, можно сказать, Союзного государства.

Особое значение, безусловно, имеет межрегиональное сотрудничество. Практически все регионы наших стран поддерживают прямые контакты. Товарооборот Республики Беларусь с такими субъектами Российской Федерации, как Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Смоленская и Тюменская области, превышает товарооборот Беларуси со многими зарубежными государствами, и это о многом говорит. Только в прошлом году Беларусь посетили 68 делегаций из субъектов Российской Федерации. Расширяется состав участников Форума регионов России и Беларуси.

Концептуальный вклад в работу по развитию межрегиональных связей вносят парламенты двух стран. С 2013 года успешно действует Межпарламентская комиссия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по межрегиональному сотрудни-

честву, очередное заседание которой состоялось на полях нашего форума. А буквально за две недели до начала форума в Минске прошла сессия Парламентского собрания Союза Беларуси и России. На наших встречах мы должны откровенно говорить как об успехах, так и о проблемах.

В минувшем году товарооборот между Россией и Беларусью сократился на пять процентов. Эта тенденция продолжается не первый год. Хотя итоги прошедшего первого квартала внушают определённый оптимизм, в целом ситуация остаётся пока не такой, как нам бы хотелось.

В структуре экспорта из России традиционно преобладают топливно-энергетические товары, а из Беларуси – продовольствие, сельхозсырьё, транспортные средства.

Мировое падение цен на сырьевые товары, безусловно, сказалось на финансовом положении наших государств, показало в том числе и уязвимость наших экономик. Сегодня Россия и Беларусь должны сосредоточиться на поиске дополнительных эффективных точек роста. Надо усиливать взаимодействие не только в привычных отраслях, но и развивать новые направления, особое место среди которых занимают перспективные технологии и в целом цифровая экономика.

Президент России Владимир Владимирович Путин на недавнем Петербургском международном экономическом форуме отметил, что цифровая экономика – это не отдельная отрасль, это основа, которая позволяет создавать качественные новые модели бизнеса, торговли, логистики, производства, изменяет формат образования, здравоохранения, госуправления, коммуникаций между людьми, а следовательно, задаёт новую парадигму развития государства, экономики и всего общества.

Все мы должны создавать новую среду для развития экономики и жизни, формировать общую технологическую и образовательную политику, гибкий рынок труда, общее информационное пространство, поэтому одним из результатов проведения нашего форума должны стать предложения по организации крупных межотраслевых проектов в сфере высоких технологий, наукоёмкой продукции,

развитию так называемой умной экономики.

Безусловно, динамичное сближение России и Беларуси возможно только при участии гражданского общества. Дееспособное Союзное государство нельзя создать исключительно с помощью правовых норм, нужна твёрдая воля самих народов, их стремление к сближению. В связи с этим важнейшей задачей является создание в России и Беларуси общественного консенсуса вокруг всех вопросов, касающихся интеграции наших стран, и здесь невозможно переоценить роль средств массовой информации, современных информационных технологий.

Вот почему так важно внедрять новые подходы к организации единого медиапространства в рамках Союзного государства, эффективнее использовать социальные сети, постоянно работать над улучшением контента Телерадиовещательной организации Союзного государства, других союзных медиаресурсов. Надо более устойчиво в СМИ и Интернете утверждать общие гуманитарные ценности России и Беларуси.

Нельзя забывать, что оба наших государства находятся в условиях фактически объявленной нам информационной войны. Не прекращаются и, полагаю, будут усиливаться попытки внести раскол между Россией и Беларусью, дестабилизировать внутреннюю обстановку. Информационная политика Союзного государства должна соответствовать вызовам времени. В рамках состоявшихся вчера секций достигнута договорённость о разработке мер по совместному обеспечению информационной безопасности, проведению мероприятий против негативного информационного воздействия на население Союзного государства.

Реализация совместных масштабных программ стала ключевым механизмом сотрудничества России и Беларуси. Только в этом году на их выполнение из бюджета Союзного государства выделено более 2 млрд. рублей. В соответствии с поручением Президента России у нас разрабатывается программа «Цифровая экономика» (я уже об этом сказала), одна из её задач заключается в интеграции экономик государств – членов Евразийского экономического союза, в том числе

и в цифровой сфере. Осуществлены интереснейшие проекты, например, в сфере освоения космоса, производства суперкомпьютерной техники, разработки компонентной базы для микроэлектроники нового поколения.

Считаю, что необходимо проанализировать эффективность реализации совместных программ Союзного государства, изучить, насколько успешно идёт внедрение новых технологий в промышленное производство. Таким анализом могла бы заняться Научно-техническая комиссия Союзного государства, решение о создании которой было принято в прошлом году.

Точно так же следует изучить эффективность реализации соглашений, которые ежегодно подписываются регионами России и Беларуси, мы говорили об этом на встрече с руководителями регионов наших стран, которая состоялась накануне нашего пленарного заседания, при том что постоянно внедряются и новые формы взаимодействия. Например, в этом году подписаны соглашения между представительными органами власти регионов наших стран, что очень важно в плане гармонизации наших законодательств.

За время существования форума приняты десятки документов о сотрудничестве. Давайте вместе посмотрим, насколько успешно они выполняются, какие планы и проекты остались на бумаге и почему, и на основе проведённого анализа, может быть, подкорректируем наши подходы к подготовке таких соглашений.

Уважаемые коллеги! Хочу сказать, что наш форум и состоявшиеся вчера дискуссии наглядно показали, каким огромным творческим, интеллектуальным, научным потенциалом обладают граждане наших стран, поэтому нужны дополнительные шаги для того, чтобы раскрыть его в полной мере, вывести наши страны в число инновационных лидеров. Несмотря на все достижения последних лет по созданию Союзного государства, очень многие значимые инновационные проекты реализуются независимо друг от друга. Бизнес России и Беларуси далеко не всегда нацелен на формирование общего рынка Союзного государства с учётом специализации по отдельным видам продукции, поэтому в настоящее время важным представ-

ляется проведение согласованной инновационной политики.

Одним из ведущих направлений должна стать поддержка учёных и новаторов. Необходимо сосредоточиться на усилении защиты прав на интеллектуальную собственность. В законодательстве наших стран существуют разные подходы к определению правообладателя товарного знака. Отмечу, что в Республике Беларусь четыре года назад была принята Стратегия в сфере интеллектуальной собственности. В Российской Федерации пока только разработана концептуальная основа этого документа, но сама стратегия ещё не принята. Министерство образования и науки Российской Федерации активно работает над этим, и было бы важно уже формировать нашу стратегию, гармонизируя её с принятой стратегией Беларуси. Приоритетом должна стать гармонизация законодательства и нормативных документов как в целом, так и в том числе в этой важной сфере.

Следует подумать о создании программы Союзного государства в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Особого внимания требует работа по дальнейшему регулированию допуска иностранного программного обеспечения на рынок наших стран. Учитывая значительные успехи белорусских и российских программистов, возможно, следует подумать о создании в приграничных регионах кластера в области IT-технологий.

Многое ещё предстоит сделать для дальнейшего укрепления Союзного государства. Я убеждена, что мы, безусловно, справимся с этими задачами, поскольку наше сотрудничество основано на прочном фундаменте многовековой дружбы российского и белорусского народов. Хочу привести слова известного белорусского поэта прошлого века Янки Купалы, который сказал: «Не ищи ты счастья-доли на чужом, далеком поле». Мне кажется, эти слова Янки Купалы должны быть девизом нашего дальнейшего сотрудничества.

Желаю участникам форума благополучия, плодотворной работы, успеха во всех делах, новых интересных проектов на благо наших государств и наших народов.



## Выступление Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Михаила Владимировича Мясниковича



Когда мы с Валентиной Ивановной, а затем и в организационных комитетах прорабатывали повестку Четвёртого форума регионов, понимание роли высоких технологий в нашем союзном строительстве, безусловно, было. Мы представляли, что поиск новых инструментов будет непросто. Поэтому результаты работы всех семи секций форума, которые прошли вчера, радуют вдвойне: тема форума актуальна, интерес большой, идей масса.

Позвольте представить вашему вниманию некоторые собственные тезисы.

Первое. Нашим странам критически важно избежать ловушки низкого экономического роста, а значит, и скромного дохода граждан. Это важнейший вызов для управленцев всех уровней и бизнеса. Сегодня мировые прогнозы Международного валютного фонда, Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития настойчиво утверждают, что экономики Белоруссии и России в ближайшие пять лет будут расти темпами ниже среднемировых. И к этой концепции

общественное мнение начинает привыкать, что, на мой взгляд, опасно.

Международные организации настойчиво рекомендуют нашим государствам развивать мелкое и среднее предпринимательство. Если следовать приведённой логике, то, в конце концов, структурные реформы могут привести к устранению с мировых рынков наших конкурентоспособных национальных компаний. Такой сценарий ни политически, ни экономически, ни социально неприемлем. Никто не против малого бизнеса, но основа экономики – это крупные компании.

Для Белоруссии важно, чтобы было больше таких белорусско-российских предприятий. На 1 апреля 2017 года в Белоруссии работает 2,5 тыс. совместных и российских организаций – это 37 процентов от всей численности предприятий с иностранным капиталом в Республике Беларусь.

Применительно к повестке настоящего форума задача, полагаю, заключается в постоянном повышении образовательного и научного уровней и создании на основе инноваций мощ-

ного реального сектора экономики. Для этого необходимо единство образования, науки и промышленности. Спрос на новые знания и технологии формирует промышленность. Не будет этого спроса со стороны промышленного производства – серьёзной науки и потребности в высококвалифицированных кадрах не будет. Поэтому драйвер – промышленность.

Второе. Эффективно и плодотворно российско-белорусское сотрудничество возможно при наличии гармонизированного законодательства наших государств.

В этом плане многое сделано. Вместе с тем вызывают беспокойство факты принятия правовых актов в одностороннем порядке или нарушения в правоприменительной практике, которые зачастую противоречат целям строительства Союзного государства и создают неравные условия для белорусских хозяйствующих субъектов и граждан на едином российско-белорусском пространстве. Примеров недобросовестной конкуренции и необоснованного бюрократизма немало. Речь не идёт об уступках и преференциях для белорусской стороны. Принимаемые в Республике Беларусь и Российской Федерации нормативные правовые акты должны реально обеспечивать создание и функционирование единого экономического пространства и правовых основ общего рынка и равных прав граждан.

Третье. Следовало бы провести инвентаризацию всех актов Союзного государства и национальных документов, принятых в их развитие. Нужно детально проанализировать, что сделано за 20 лет, почему не исполняются в полном объёме решения Союзного государства. Выполнить эту работу должен Постоянный комитет Союзного государства, это его прямая обязанность.

С учётом сказанного, повестка очередного форума регионов могла бы быть посвящена приоритетам развития Союзного государства и роли регионов в их реализации. Позицию, изложенную уважаемой Валентиной Ивановной в сегодняшнем выступлении, по данному вопросу поддерживаю полностью.

Четвёртое. Одним из ключевых инструментов четвёртой промышленной революции являются наукоём-

кие материалы и технологии – тема, актуальная для наших союзных отношений. По имеющимся у меня сведениям, объём мирового рынка наукоёмкой продукции сегодня оценивается в 2,3 трлн. долларов. Странам Европейского союза и США из этой суммы принадлежит приблизительно 60 процентов, незначительные объёмы – России. Беларусь в этих списках не значится вообще.

Объективности ради следует отметить, что наша страна находится на четвёртом (с переходом на пятый и заделом на шестой) технологическом укладе, имеет хорошее окно возможностей на ближайшие 5–7 лет. Беларусь привлекательна для охотников за светлыми головами. Мы видим свою задачу в создании условий для раскрытия и востребованности потенциала подготовленных молодых кадров у себя в стране и в рамках белорусско-российского сотрудничества.

Пятое. Предлагаю в Союзном государстве Беларуси и России ввести бюджетный процесс региональные программы, когда заказчиками выступают муниципалитеты, областные администрации Беларуси и России. В развитии региональных экономик надо активнее использовать государственно-частное партнёрство. Об этом направлении работы говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на Петербургском международном экономическом форуме. Хорошим подспорьем в данной работе может выступать соответствующий модельный закон, принятый Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств в текущем году.

Заслуживает внимания опыт Ростовской области по ремонту и содержанию жилого фонда, который мы сейчас изучаем у нас в Беларуси.

Чтобы усилить роль регионов в союзном строительстве, целесообразно расширить полномочия нашей Межпарламентской комиссии и сделать её заседания более частыми, не только во время проведения форумов. Руководители регионов Беларуси полагают, что наши форумы надо проводить не только в столицах, и эти предложения надо было бы поддержать.

Уважаемые коллеги, в Белоруссии – уважительное отношение к велико-

му российскому народу, к Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину, к Федеральному Собранию, к Правительству России. Да, имеют место споры, дискуссии, не без этого. Но в очередной раз следует подчеркнуть, что Беларусь сделала свой стратегический выбор – это всестороннее партнёрство и дружба с Россией, и мы последовательно идём этим курсом.

Мы дорожим доверительными отношениями с регионами и властями на местах в Российской Федерации. Спасибо вам, уважаемые губернаторы. Примеров хорошей работы много. Хочу отметить, что ведущие позиции по взаимной торговле с Республикой Беларусь занимают Центральный, Уральский, Северо-Западный федеральные округа. У нас прочные деловые связи с 79 регионами России.

Контакты расширяются и становятся масштабнее. В первом полугодии 2017 года Беларусь посетили с обоюдно выгодой 29 российских региональных делегаций, белорусы также регулярно по делам бывают в России. Стали системными молодёжные контакты, растёт число высокотехнологичных проектов. Так, с Санкт-Петербургом мы ввели в эксплуатацию российско-белорусский центр по микросистемотехнике, реализуется проект построения аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», с Новосибирской областью реализуются проекты завтращнего

дня в материаловедении, в химической промышленности. Примеры можно продолжить.

Радует то, что российский капитал идёт в Беларусь. За 2016 год поступление прямых российских инвестиций увеличилось на 8 процентов и составило 3,5 млрд. долларов. Белорусские прямые инвестиции в Российскую Федерацию достигли в прошлом году 2,1 млрд. долларов, и в России сегодня работают 210 организаций с белорусским капиталом. За этими цифрами – большая работа, работа эта как в центре, так и на местах. Большое спасибо российским коллегам.

Резюмируя свои предложения, хочу подчеркнуть, что нам всем, действительно заинтересованным в союзном строительстве, следует сконцентрировать усилия в приоритетном порядке на унификации, гармонизации национальных законодательств, массовом создании совместных компаний, открытии союзных программ и проектов и взаимном допуске субъектов наших стран в эти программы, специализации и концентрации интеллектуального, промышленного, финансового и торгового капиталов в нашем Союзном государстве. Успехам в этом деле будут содействовать абсолютное доверие сторон, соблюдение принципов нравственности и взаимного уважения. Я очень рад, что базовые подходы едины у Совета Республики и Совета Федерации.



## Выступления участников форума



Участники Четвёртого форума регионов России и Беларуси во время пленарного заседания и секционных заседаний провели конструктивный диалог, в ходе которого обсуждались направления интеграционного развития регионов двух государств в сфере высоких технологий, инноваций и информационного общества. В выступлениях членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководителей субъектов Российской Федерации и административно-территориальных единиц Республики Беларусь, представителей органов государственной власти двух стран и деловых кругов отмечалось, что за годы своего существования форум проявил себя эффективным инструментом углубления взаимодействия регионов России и Беларуси.

Государственный секретарь Союзного государства Г.А. Рапота в выступлении на пленарном заседании отметил, что тема форума отвечает духу и задачам союзного строительства. «Само формирование Союзного государства является инновационным продуктом интеграции на постсоветском пространстве, – сказал Г.А. Рапота. – Создание Союзного государства, общего

экономического, транспортного, визового, энергетического, информационного, образовательного, культурного и других пространств значительно расширило рамки сотрудничества регионов Беларуси и России. Удалось не только снять большинство барьеров для движения товаров, работ и услуг, но и обеспечить равную социальную защиту белорусских и российских граждан на территории Союзного государства, создать основу для реальной интеграции двух государств практически во всех сферах».

«Одним из важнейших направлений для приложения совместных усилий России и Беларуси является сложение индустриальных потенциалов», – подчеркнул Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров. В этой части существенный импульс задан совместными программами в обрабатывающих секторах промышленности. По словам министра, этот опыт необходимо использовать в дальнейшей работе, особенно в тех сегментах, где у двух стран уже выстроено промышленное партнёрство, – в сельскохозяйственном машиностроении, лёгкой промышленности, автомобилестроении, фармацевтике, радиоэлектронике и металлургии. «Главную ставку

сейчас необходимо делать на инновационную модернизацию промышленных комплексов и развитие совместных центров компетенций, кластеров по выпуску наукоёмкой промышленной продукции, востребованной на мировом рынке, – сказал Д.В. Мантуров. – Считаю, что именно на этих направлениях нужно сфокусировать внимание региональных властей в России и Белоруссии».

Министр экономики Республики Беларусь В.И. Зиновский отметил, что экономический союз не может быть эффективным без согласованной макроэкономической политики. Поэтому министерства экономик двух стран активно работают в этом направлении: проводят совместные коллегии и встречи на различных площадках, создана рабочая группа экспертов. В.И. Зиновский отметил, что экономики Российской Федерации и Республики Беларусь вышли из рецессии, растёт взаимный экспорт, инфляция находится на исторических минимумах. С учётом этого президенты двух стран ставят более амбициозную задачу – вывести уже к 2020 году темпы роста валового внутреннего продукта на среднемировой уровень.

О роли цифровой экономики в развитии российско-белорусского сотрудничества рассказал в своём выступлении Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н.А. Никифоров. Он отметил, что цифровая экономика даст возможность использовать данные как, по сути, самостоятельную экономическую сущность, а сквозные технологии или технологические заделы, которые будут развиваться, позволят обеспечить цифровую трансформацию во всех без исключения отраслях. «Если мы начнём эту работу, к примеру, с таких социально значимых отраслей, как здравоохранение, образование или, к примеру, с создания «умных» городов, то в перспективе это затронет абсолютно все отрасли: транспорт, финансы, сельское хозяйство, торговлю и так далее, – сказал Н.А. Никифоров. – Считаю, что это открывает огромный потенциал для прорывных разработок российских и белорусских компаний, причём ориентироваться мы должны не только на рынки наших стран, но и на совместную работу на рынках уже третьих государств, то есть на экспорт».

Вице-президент Российской академии наук С.М. Алдошин рассказал о

том, какую роль в научно-техническом сотрудничестве играет межакадемический совет Национальной академии наук Беларуси и Российской академии наук, который был создан решением Совета Министров Союзного государства и постановлениями двух президентов академий наук в 2004 году. Основными целями уникального в своём роде межакадемического совета стали координация научной, научно-технологической и инновационной деятельности, прогнозирование и развитие Союзного государства, участие совместно с органами исполнительной власти России и Беларуси в определении актуальных направлений научно-технологического развития. С.М. Алдошин отметил, что особая роль межакадемического совета состоит в координации научной и научно-организационной деятельности двух академий в целях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства.

Говоря об уровне развития белорусской и российской науки, председатель президиума Национальной академии наук Беларуси В.Г. Гусаков подчеркнул, что в этой сфере удалось преодолеть разрушительные тенденции конца прошлого, начала нынешнего столетия и сконцентрировать человеческие и материальные ресурсы на приоритетных направлениях научных исследований. В частности, белорусская наука сейчас активно интегрируется в экономику, а Национальная академия наук превращается в крупную научно-производственную корпорацию. Российская наука также имеет неоспоримые достижения во всех направлениях научного поиска.

Перед российскими и белорусскими учёными сейчас поставлены задачи научного лидерства, участия в инновационном развитии ведущих отраслей производства. В связи с этим, по словам В.Г. Гусакова, необходимо переходить от простого сотрудничества научных коллективов и выполнения отдельных проектов к созданию совместных кластерных научно-исследовательских структур под потребности экономик обеих стран. Все аналогичные кластеры должны завершаться конкретным производством – экспериментальным, опытным или товарным – и получением наукоёмкой продукции с высокой добавленной стоимостью. Именно кластерная организация науки позволит

сконцентрировать ресурсы и потенциал для решения наиболее острых народнохозяйственных задач.

Министр экономического развития Российской Федерации М.С. Орешкин отметил, что восстановление российской экономики после кризиса позволяет восстанавливаться и тем экономикам, в том числе белорусской, которые находятся в тесном контакте с российской.

Говоря о развитии сектора высокотехнологичного российско-белорусского сотрудничества, М.С. Орешкин подчеркнул, что в декабре 2016 года был подписан договор о создании российско-белорусского фонда венчурных инвестиций. Целевой размер фонда составляет 1,4 млрд. рублей с возможностью дальнейшего увеличения. Фонд поддерживает инновационные проекты, которые разработаны в Беларуси, для их дальнейшего встраивания в производственные коммерческие цепочки в масштабах всего Евразийского экономического союза. Также он поддерживает и российские проекты, которые направлены на ускорение инновационного развития экономики Беларуси.

По словам М.С. Орешкина, в рамках межрегионального сотрудничества сегодня практически все российские регионы активно взаимодействуют с белорусскими партнёрами. Зачастую проекты, реализуемые именно на региональном уровне, затем становятся

прочной основой отношений для развития торговли между двумя странами, безбарьерного обращения товаров и услуг.

Заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию, первый секретарь Центрального комитета общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодёжи» А.Э. Беляков подчеркнул, что одним из действенных решений в кадровой политике и обеспечении общих ориентиров для продуктивной работы государственных аппаратов могли бы стать стажировки управленцев регионов и предприятий Беларуси и России по принципу обмена. Это, а также создание единого информационного пространства, расширение сотрудничества молодёжи в белорусско-российских студенческих отрядах не просто позволит лучше понимать друг друга, но и более глубоко осознавать общественные процессы, которые происходят в двух странах.

А.Э. Беляков рассказал о том, что Белорусский республиканский союз молодёжи реализует проект «Открытый диалог», ставший эффективным инструментом формирования гражданского общества, а в России знаменитый форум «Селигер» перерос в крупномасштабную «Территорию смыслов». Пар-



ламентарий предложил объединить эти усилия и создать общую фабрику смыслов, своеобразный мобильный веб-университет, который бы объединил лучших экспертов, публицистов, учёных двух стран и продуцировал новое сознание молодого поколения.

Как отметила Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева, российско-белорусское сотрудничество в области образования осуществляется по широкому спектру направлений и опирается на разветвлённую систему образовательных организаций Российской Федерации, которые подведомственны министерству, а также органам государственного управления и образования всех субъектов Российской Федерации. Ключевыми направлениями совместной работы министр назвала повышение качества и обеспечение доступности образования для граждан России и Белоруссии.

По словам О.Ю. Васильевой, одним из наиболее значимых проектов, призванных в дальнейшем обеспечить широкое участие молодых исследователей и учёных вузов России и Белоруссии в формировании единого научно-технологического пространства Союзного государства и продвижении всех совместных инновационных разработок, может и должен стать форум вузов научно-технологического профиля, который организуют Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт» и Белорусский государственный технологический университет.



Министр образования Республики Беларусь И.В. Карпенко отметил, что белорусской стороной в области образования налажено сотрудничество практически со всеми регионами России, и из них с 42 – в рамках региональных программ сотрудничества. Образование является платформой интеграции, взаимопонимания и диалога культур, выступает источником инновационных преобразований общества, создавая главное – научный, интеллектуальный и технологический потенциал, который становится основным активом развития инновационной экономики в условиях перехода к шестому технологическому укладу.

В своём выступлении И.В. Карпенко озвучил ряд инициатив. Так, для гармонизации подходов к разработке профессиональных стандартов специалистов он предложил определить одним из ключевых направлений сотрудничества в этой области развитие движения WorldSkills International по приоритетным направлениям промышленного производства двух стран. Эта инициатива может стать инструментом повышения кооперации промышленных предприятий Союзного государства с перспективой последующего выхода на страны Евразийского экономического союза.

По мнению министра, следует более критически с позиции национальных интересов, но в то же время прагматично оценить участие в Болонском процессе. Русский язык, общее историческое наследие, а также практический опыт суверенного развития образовательных систем могут лечь в основу при создании своего аналога Болонского процесса сначала в рамках Союзного государства, а потом, возможно, и шире.

И.В. Карпенко также предложил для оперативного решения актуальных задач по развитию взаимодействия в области научных исследований и подготовки кадров для высокотехнологичных и наукоёмких производств на базе университетов двух стран создать центры межрегионального сотрудничества, учредить премию Союзного государства в области образования за вклад в развитие общего образовательного пространства.

Губернатор Псковской области А.А. Турчак отметил, что Псковская область и регионы Республики Беларусь – дав-

ние стратегические партнёры, которых связывает не только общая граница (её протяжённость – более 300 километров), богатая история и культура, но и тесные торгово-экономические, гуманитарные и научно-технические связи. В структуре внешнеторгового баланса Псковской области Республика Беларусь занимает лидирующее место среди стран-партнёров, её доля в товарообороте региона составляет почти 25 процентов. Во многом этому способствует то, что на территории региона зарегистрировано более 100 предприятий с белорусским капиталом.

А.А. Турчак поддержал прозвучавшее на пленарном заседании предложение провести очередной форум российско-белорусских регионов в Псковской области.

Выступление члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководителя Белорусского республиканского научно-практического центра трансплантации органов и тканей О.О. Руммо было посвящено развитию инноваций и высоким технологиям в медицине. Он отметил, что подобного рода технологии развиваются лишь на базе специализированных центров либо университетских клиник, что позволяет в одном учреждении сконцентрировать не только высококлассных специалистов, суперсовременное высокотехнологичное оборудование, наукоёмкие технологии, но и рационально использовать имеющиеся финансовые средства. Взятый Республикой Беларусь курс на создание подобного рода центров полностью себя оправдал, в кратчайшие сроки удалось существенно улучшить качество медицинской помощи населению и основные демографические показатели. Более того, эти центры превратились в своеобразные точки роста, в которых проходят подготовку специалисты не только из Республики Беларусь, Российской Федерации, но и из стран дальнего зарубежья.

По словам О.О. Руммо, дальнейшее развитие инноваций и высоких технологий в медицине и удовлетворение огромного общественного спроса на эту высокотехнологичную медицинскую помощь невозможны без международного сотрудничества. И здесь наиболее эффективным может быть сотрудничество в Союзном государстве между Белоруссией и Россией как на уровне

самого государства, так и на уровне регионов.

Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин подчеркнул, что на протяжении последних пяти лет Республика Беларусь стабильно входит в пятёрку стран – основных внешнеторговых партнёров республики. Внешнеторговый оборот за прошлый год составил 700 млн. долларов, в текущем году прогнозируется ещё больший рост. Рассказав о примерах активного взаимодействия с регионами Беларуси, Ф.Х. Мухаметшин также предложил провести один из очередных форумов регионов России и Беларуси в Республике Татарстан.

Заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению, председатель Гродненского областного Совета депутатов И.Г. Жук предложил создать единую информационную базу данных о гражданах двух государств, которая поможет оказывать эффективную, качественную и быструю медицинскую помощь. Он также считает необходимым создать на уровне Союзного государства фонд поддержки местных инициатив, предназначенный для финансирования совместных социально значимых проектов органов местного самоуправления России и Беларуси, а также передать реализацию части программ Союзного государства на уровень регионов России и Беларуси, что значительно повысит их эффективность.

Губернатор Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко подчеркнул, что в сфере высоких технологий и построении информационного общества Санкт-Петербург имеет значительный результативный опыт совместной работы с белорусскими коллегами. Важную роль здесь играет Совет делового сотрудничества Санкт-Петербурга и Республики Беларусь. «Наш город интенсивно взаимодействует с Беларусью, – сказал Г.С. Полтавченко. – Республика стабильно занимает первое место по объёму товарооборота с Санкт-Петербургом среди стран СНГ и входит в десятку наших ведущих партнёров среди зарубежных стран. У нас есть специализированная сеть магазинов, где представлен широкий ассортимент белорусских товаров. В рамках программы мероприятий на

2017–2021 годы и достигнутых соглашений активно взаимодействуют районы Санкт-Петербурга и Минска. Только в прошлом году у нас было проведено более 40 белорусских ярмарок».

Председатель Витебского областного исполнительного комитета Н.Н. Шерстнёв отметил, что по своему географическому положению Витебская область находится на перекрёстке крупнейших транспортных артерий, сотрудничает и поставляет продукцию практически во все федеральные округа и 80 субъектов Российской Федерации. География интеграционных связей постоянно расширяется.

Очень важно, подчеркнул Н.Н. Шерстнёв, что контакты между регионами не ограничиваются исключительно сферой экономических интересов. В рамках создания Союзного государства ведётся постоянная работа по формированию единого научно-образовательного, информационного и культурного пространства. Пользуясь случаем, председатель Витебского областного исполнительного комитета пригласил всех участников форума посетить гостеприимный город Витебск, побывать на фестивале «Славянский базар в Витебске».

Большая работа по выработке предложений в итоговый документ Четвёртого форума регионов России и Беларуси была проведена во время секционных заседаний.

Заседание секции № 1 на тему «О стимулировании развития конкурен-

тоспособных высокотехнологичных производств России и Беларуси» вели председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Ю.В. Неёлов и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам В.И. Пантюхов. Ю.В. Неёлов подчеркнул, что для более эффективной работы секции ведущие постарались подобрать выступающих так, чтобы проследить научное сопровождение высоких технологий, узнать конкретно, какая продукция производится и будет производиться в будущем.

В выступлениях участников заседания было отмечено, что развитие высокотехнологичных предприятий и производств является стратегическим направлением развития любого государства, поскольку обеспечивает экономическую, политическую, технологическую безопасность страны, создавая предпосылки для устойчивого экономического роста. Залогом успешного развития экономики России и Беларуси становится совместное сотрудничество по выпуску высокотехнологичной наукоёмкой продукции, основанной на новых знаниях, инновациях, высоких технологиях, которые будут внедряться в промышленное производство наших стран. В качестве приоритетов научно-технического и инновационного сотрудничества Союзного государства приняты такие направления, как информационно-телекоммуникационные системы и технологии, индустрия наносистемоматериалов, новые материалы, медицина и фармацевтика, живые системы, рациональное природопользование, энергетика и энергосбережение, новые источники энергии, безопасность и противодействие терроризму.

Заседание секции № 2 было посвящено научно-техническому сотрудничеству Российской Федерации и Республики Беларусь в сфере инновационной деятельности и высоких технологий. Вели заседание первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию И.А. Старовойтова.

Л.С. Гумерова отметила, что вопросы научно-технического и инновационного развития являются ключевыми для России и Беларуси, а расширение форматов их взаимодействия прежде всего нацелено на модернизацию экономик двух стран, раскрытие потенциала совместных научно-технических разработок и укрепление конкурентоспособности российской и белорусской промышленности на мировых рынках.

«Научно-техническое сотрудничество между нашими странами осуществляется на основе двусторонних и многосторонних межгосударственных договоров и межправительственных соглашений в сфере науки и инноваций, – сказала Л.С. Гумерова. – Главная задача такого сотрудничества – формирование общего научно-технологического пространства Беларуси и России». По её словам, основной формой сотрудничества двух стран являются совместные экономические и научно-технические программы Союзного государства по созданию и развитию высокотехнологичных наукоёмких производств и современных технологий. Производственная кооперация российских и белорусских предприятий основывается на научных и технологических связях, сложившихся ещё в советский период. В настоящее время в такой кооперации участвуют более 8 тыс. предприятий России и Беларуси. Каждое второе белорусское предприятие связано с российскими партнёрами кооперационными отношениями, а в некоторых отраслях этот показатель достигает 80 процентов.

Заседание секции № 3 на тему «Роль информационных технологий в развитии институтов гражданского общества Союзного государства» вели заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Бокова, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей Е.В. Сутормина, заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию А.Э. Беляков, член Постоянной комиссии Совета Рес-



спублики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию О.В. Левченко.

Лейтмотивом дискуссии в ходе заседания стала общая тема форума – использование информационных технологий. Выступающими было отмечено, что современные информационные технологии становятся ключевым инструментом в общественных технологиях и общественном контроле. В качестве положительных примеров были приведены такие направления, как «электронное правительство», различные сайты, коммуникации, через которые люди могут общаться с государством.

«Следует отметить, что гражданское общество в Союзном государстве формируется в условиях фактического объ-



единения наших двух стран в новых реалиях, в которых мы находимся, – сказала Л.Н. Бокова. – Это прежде всего объединение наших обществ против уже активной фазы информационных войн, с помощью которых, к сожалению, идёт процесс разложения традиционных ценностей и тех положительных позиций, которые за последний период достигнуты. Усилия действующих союзных СМИ, информационных ресурсов по углублению интеграционных процессов, конечно, нужно активизировать».

Заседание секции № 4 было посвящено теме «Проблемы и перспективы гармонизации законодательства в условиях интеграционного развития Беларуси и России». Вели заседание председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по законодательству и государственному строительству А.Н. Бодак, заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь по законодательству и государственному строительству В.И. Чайчиц, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.В. Афанасьева.

На заседании обсуждалось взаимодействие законодательных органов государств – участников Союзного государства в процессе гармонизации законодательства, проведение согласо-

ванной политики в социально-трудовой сфере в рамках Союзного государства, оптимизация законодательства о ратификации договоров ОДКБ, направления развития образовательного пространства, формирование единого визового пространства в рамках Союзного государства. Участники заседания этой секции подчеркнули важность дальнейшего развития белорусско-российского сотрудничества для достижения целей, определённых Договором о создании Союзного государства.

Заседание секции № 5 на тему «От регионального сотрудничества Беларуси и России – к сотрудничеству городов и районов: новые возможности и перспективы» вели председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению А.А. Попков и председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Д.И. Азаров.

Д.И. Азаров напомнил, что тема секции была определена на пленарном заседании Третьего форума регионов Беларуси и России в Минске. Президент Беларуси предложил тогда более подробно рассмотреть вопросы местного самоуправления, межмуниципального сотрудничества. Предложение нашло поддержку Президента России. Совет Федерации и Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь включились в работу по развитию этой сферы и организовали в течение года несколько рабочих встреч.

«Сотрудничество на уровне муниципальных образований, – сказал Д.И. Азаров, – опирается на весомую договорно-правовую базу: более 60 соглашений. Тематика соглашений в рамках межмуниципального сотрудничества в целом аналогична межрегиональному – это торгово-экономическая, культурная, научно-техническая сферы. Кроме того, весьма популярно соглашение об установлении побратимских отношений между городами Российской Федерации и Республики Беларусь, которое предусматривает, в частности, обмен делегациями представителей деловых кругов, руководителей общественных организаций, деятелей культуры, спор-

та, официальных лиц, а также содействие обмену информацией и опытом по проблемам, вызывающим обоюдный интерес, реализации совместных проектов на взаимовыгодных условиях.

При этом принципиально важно отметить, что соглашения заключаются не только между административными центрами субъектов Российской Федерации, крупными городами, но и между районами, входящими в состав субъектов Российской Федерации и областей Республики Беларусь. Это свидетельствует о высокой заинтересованности во взаимодействии даже небольших административно-территориальных единиц, а следовательно – об эффективности договорного способа межмуниципального взаимодействия».

Заседание секции № 6 на тему «Сотрудничество российских и белорусских IT-компаний на рынках России и Беларуси, а также третьих стран» вели Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н.А. Никифоров, Министр связи и информатизации Республики Беларусь С.П. Попков и председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности С.К. Рахманов.

В рамках заседания секции состоялось обсуждение всего спектра актуальных вопросов сотрудничества в сфере IT, работы ключевых IT-компаний, устранения барьеров на пути сотрудничества IT-бизнеса. Участники заседания также рассмотрели проекты в таких сферах, как «электронное правительство», кибербезопасность, электронная торговля, различные вопросы государственно-частного партнёрства в сфере инфокоммуникационных технологий.

Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации С.Н. Катырин и Председатель Белорусской Торгово-промышленной палаты В.Е. Улахович провели заседание секции № 7 на тему «Развитие торгово-экономического сотрудничества России и Беларуси. Диверсификация взаимной торговли. Барьеры и способы их устранения».

«У нас порядка 40 торгово-промышленных палат имеют соглашения и постоянные связи с коллегами из Беларуси. И если раньше это больше касалось приграничных регионов, центральной России, то сегодня самые далекие реги-



оны, например, Ямало-Ненецкий округ и ряд других регионов Сибири, развивают свои связи с белорусскими коллегами, – сказал С.Н. Катырин. – Радует то, что мы стали переходить на следующий этап развития экономических связей – на создание совместных продуктов, продуктов с высокой добавленной стоимостью. Ну, и как вы понимаете, когда мы создаем совместный продукт, мы с этим продуктом перестаем конкурировать на внешних рынках между собой».

Во время работы Четвёртого форума регионов России и Беларуси помимо пленарного заседания и секционных заседаний были проведены Дни науки Республики Беларусь в Российской Федерации, состоялись принятие итогового документа Четвёртого форума регионов России и Беларуси, подписание соглашений о сотрудничестве между Правительством Республики Беларусь и субъектами Российской Федерации, а также между регионами Российской Федерации и Республики Беларусь. Во время посещения участниками форума выставочной программы также были подписаны коммерческие соглашения и контракты. Кроме этого, для участников форума было организовано посещение технополиса «Москва», технопарков «Научный парк МГУ» и «Итэлма», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2095 «Покровский квартал».

В рамках культурной программы перед участниками форума выступил Московский государственный музыкальный театр фольклора «Русская песня» под руководством народной артистки Российской Федерации Н.Г. Бабкиной.





# ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ЧЕТВЁРТОГО ФОРУМА РЕГИОНОВ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

29–30 июня 2017 года в городе Москве при участии Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь проведён Четвёртый форум регионов России и Беларуси (далее – Форум) на тему «Векторы интеграционного развития регионов России и Беларуси в сфере высоких технологий, инноваций и информационного общества».

Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководители субъектов Российской Федерации и административно-территориальных единиц Республики Беларусь, представители органов государственной власти двух стран и деловых кругов отметили, что за годы своего существования Форум проявил себя эффективным инструментом углубления взаимодействия регионов России и Беларуси.

Регулярное проведение форумов стало важным политическим событием международного значения, где поднимаются наиболее актуальные вопросы социально-экономической модернизации регионов наших государств. Важность реализации масштабной системной программы мер по развитию экономики нового технологического уклада неоднократно подчёркивали лидеры наших государств – Президент Российской Федерации В.В. Путин и Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. При осуществлении модернизации Россия и Беларусь должны опираться прежде всего на национальные компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры. Это вопрос обеспечения безопасности и технологической независимости наших стран.

В связи с 25-летием установления дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь необходимо отметить, что за прошедшее время одной из основ интеграции двух государств стало межрегиональное сотрудничество, весомый потенциал которого необходимо активно использовать в интересах укрепления дружбы наших братских народов.

Целью Форума 2017 года является установление и расширение прямых контактов между регионами, научными и предпринимательскими организациями России и Беларуси для стимулирования создания, коммерциализации и внедрения национальных научных разработок в сфере высоких технологий, инноваций и развития информационного общества.

Участники Форума рассмотрели вопросы развития конкурентоспособных высокотехнологичных производств в России и Беларуси, проблемы и перспективы научно-технического сотрудничества наших стран в сфере инновационной деятельности и высоких технологий, обсудили роль информационных технологий в формировании институтов гражданского общества Союзного государства, задачи гармонизации законодательства в условиях интеграционного развития России и Беларуси, укрепления сотрудничества регионов, городов и районов России и Беларуси, а также российских и белорусских IT-компаний на рынках России и Беларуси и третьих стран.

По итогам состоявшегося обсуждения участники Форума отмечают следующее.



Разностороннее взаимодействие регионов Российской Федерации и Республики Беларусь является одним из ключевых факторов усиления интеграции на евразийском пространстве, который в полной мере отвечает интересам наших государств, способствует повышению уровня и качества жизни населения, формированию инновационной модели национальных экономик. Это значимый резерв для укрепления двусторонних отношений и строительства Союзного государства. Базовым условием успешного социально-экономического развития Союзного государства является дальнейшая гармонизация и унификация законодательства наших стран.

Одним из важнейших направлений сотрудничества стала поддержка совместных проектов в сфере образования и науки. Так, в рамках состоявшегося в июне 2016 года Третьего форума регионов Беларуси и России прошло заседание Межакадемического совета России и Беларуси, на котором обсуждались состояние и перспективы научно-технического сотрудничества.

Двустороннее взаимодействие вышло на новый уровень, что особенно важно с учётом усиления конкуренции на мировом рынке.

В сложившихся условиях одним из ключевых механизмов успешного преодоления нашими странами объективных экономических трудностей должно стать совместное сотрудничество в области разработки наукоёмкой продукции, основанной на новых знаниях, инновациях и современных технологиях, а также её серийного производства. При этом формирование и проведение единой научно-технической, промышленной, энергетической, транспортно-логистической и торговой политики России и Беларуси будет в значительной степени стимулировать производство такой продукции и способствовать повышению её экспортного потенциала.

Успешная реализация совместных научно-технических программ Союзного государства уже оказывает существенное влияние на развитие экономики и научно-образовательной сферы наших стран. Выполненные проекты позволяют обеспечить достижение высоких результатов, соответствующих мировому уровню, сформировать основу для дальнейшей совместной исследовательской деятельности в интересах государств – участников Союзного государства, а также способствуют повышению конкурентоспособности национальных экономик России и Беларуси и эффективному решению задач импортозамещения.

Обладая большим научным потенциалом, Россия и Беларусь имеют все возможности для того, чтобы войти в число лидеров в сфере развития современных информационных технологий, формирования современного информационного общества и цифровой экономики. Однако в настоящее время этот потенциал не используется в полной мере. Необходимо обеспечить более тесное научно-техническое сотрудничество между нашими странами. Россия и Беларусь должны выйти на качественно новый уровень технологий в большинстве отраслей и обеспечить на этой основе стабильный рост благосостояния граждан. Важно сконцентрировать научно-технический потенциал на совместных прорывных научных исследованиях и разработках, обеспечив их практическое внедрение в производство.

Следует отметить, что современные информационные технологии обладают огромными возможностями для укрепления и развития гражданского общества, максимально широкого охвата аудитории, выявления лидеров общественного мнения и обеспечения деятельности гражданских активистов, распространения объективной информации об успешных проектах, развития и популяризации культуры гражданской ответственности и активности. В то же время с развитием информационных технологий возникает и серьёзная угроза – использование инструментов пропаганды и информационной войны. Именно на гражданское общество наших государств ложится задача помощи государству в противодействии угрозам, которые несёт бесконтроль-

ное развитие современного информационного пространства.

Участники Форума считают необходимым рекомендовать:

## СОВЕТУ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОВЕТУ РЕСПУБЛИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:

усилить российско-белорусское межпарламентское взаимодействие в целях углубления сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь;

продолжить работу, направленную на расширение взаимодействия между субъектами Российской Федерации и областями Республики Беларусь в целях содействия формированию масштабных интеграционных проектов в области науки, промышленности, сельского хозяйства, информационных технологий и в других сферах с последующим привлечением к их реализации объединённого научного и инновационного потенциала России и Беларуси, том числе в рамках Межпарламентской комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по межрегиональному сотрудничеству;

обеспечить тесное взаимодействие Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь.

## ПОСТОЯННОМУ КОМИТЕТУ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА:

продолжить системную и эффективную деятельность по гармонизации и унификации законодательства, а также по координации работы отраслевых и функциональных органов Союза государства и их взаимодействию с национальными органами государств-участников;

осуществить мониторинг исполнения положений Договора о создании Союза государства (далее – Договор) и Программы действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союза государства (далее – Программа) с подготовкой соответствующих предложений;

провести инвентаризацию актов Союза государства и принятых в их развитие нормативных правовых актов государств – участников Союза государства, а также заключённых двусторонних международных договоров, направленных на гармонизацию и унификацию законодательства в конкретных отраслях, названных в Договоре и Программе, в целях определения, в каких сферах достигнуты гармонизация и унификация законодательства, насколько идентичны подходы и критерии правового регулирования соответствующих правоотношений, каковы имеющиеся расхождения и пути их урегулирования, в чём состоят проблемы в сфере гармонизации и унификации законодательства, имеющие системный характер;

подготовить проекты концепций сближения законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь и программы поэтапного сближения законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь;

обеспечить развитие сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в сфере высоких технологий, инноваций, создания конкурентоспособных высокотехнологичных производств в качестве одного из приоритетных направлений промышленной политики наших государств и их регионов;



учредить премию Союзного государства в области науки и образования;

инициировать разработку комплексных научно-технических программ Союзного государства, в том числе производственной направленности, соответствующих приоритетным направлениям развития Союзного государства, и обеспечить их эффективную реализацию;

рассмотреть вопрос о совершенствовании институциональных основ Союзного государства в целях более эффективного сближения правовых систем России и Беларуси и формирования в соответствии с Договором единой правовой системы демократического государства.

## ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:

расширить непосредственное участие субъектов Российской Федерации и областей Республики Беларусь в разработке и реализации программ Союзного государства;

обеспечить поддержку проектов развития современной транспортной инфраструктуры, в частности скоростного пассажирского сообщения на территории Союзного государства, а также совершенствования сети панъевропейских транспортных коридоров, проходящих через территории России и Беларуси;

разработать комплекс мер, направленных на отмену платы абонентами – гражданами Российской Федерации и гражданами Республики Беларусь – за международный роуминг (услуги подвижной связи, оказываемой другим оператором связи) на территории Союзного государства;

продолжить работу по развитию приграничного сотрудничества в рамках формирования Союзного государства, обеспечив переход к целенаправленной и поэтапно реализуемой стратегии приграничного сотрудничества, стимулирующей стратегическое инновационное развитие этих территорий и включающей специальный комплекс мер по углублению сотрудничества в инновационной сфере;

рассмотреть возможность создания при Постоянном Комитете Союзного государства постоянно действующей структуры по координации межрегионального сотрудничества, используя опыт Ассоциации Европейских приграничных регионов и других международных организаций;

продолжить совершенствование форм и механизмов поддержки взаимодействия субъектов Российской Федерации и областей Республики Беларусь;

выявлять и распространять лучший отечественный и зарубежный опыт по повышению уровня и качества жизни населения, реализации пилотных проектов в области повышения конкурентоспособности регионов, жизнеобеспечения местных сообществ;

осуществлять обмен опытом в сфере стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации и Республики Беларусь, а также субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в Российской Федерации и областей, районов, городов, иных административно-территориальных единиц Республики Беларусь;

содействовать укреплению побратимских связей между городами Российской Федерации и Республики Беларусь;

рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного управления и самоуправления Республики Беларусь областного территориального уровня оказывать содействие органам местного самоуправления в Российской Федерации и органам местного управления и самоуправления Республики

Беларусь базового и первичного территориальных уровней в реализации сотрудничества;

распространять в рамках межрегионального сотрудничества успешный опыт работы регионов по реализации промышленной политики, в частности, по формированию промышленных кластеров, созданию технопарков;

расширять совместную инвестиционную деятельность по реконструкции и модернизации промышленных предприятий, осуществлять обмен информацией по вопросам инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций;

продолжить во взаимодействии с Постоянным Комитетом Союзного государства работу по формированию единого научно-технологического пространства двух стран, в том числе в рамках реализации Приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2014–2017 годы), в целях обеспечения гармонизации законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь в научно-технической сфере, создания благоприятных условий для выполнения российскими и белорусскими учёными совместных исследований;

разработать долгосрочный прогноз научно-технологического развития Союзного государства в интересах научно-технического сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в сфере инновационной деятельности и высоких технологий;

подготовить совместно с Российской академией наук и Национальной академией наук Беларуси предложения по основным направлениям сотрудничества в рамках Национальной технологической инициативы Российской Федерации, а также по организации крупных актуальных межотраслевых проектов в сфере высоких технологий с участием ведущих научных организаций России и Беларуси, предварительное одобрение которых получено в ходе заседания Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства;

содействовать во взаимодействии с Постоянным Комитетом Союзного государства, Российской академией наук и Национальной академией наук Беларуси созданию Экспертного центра Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства, основной целью деятельности которого станет аналитическое и экспертное обеспечение реализации совместных российско-белорусских научных, научно-технических и инновационных программ и проектов;

ускорить работу по подготовке изменений в Порядок разработки и реализации программ Союзного государства, что будет способствовать скорейшему внедрению полученных результатов союзных программ в практическую деятельность;

расширить практику заключения соглашений о сотрудничестве между региональными торгово-промышленными палатами Российской Федерации и Республики Беларусь, совместного проведения в регионах-партнёрах выставок-ярмарок и других мероприятий, направленных на развитие и диверсификацию взаимной торговли, совершенствование регуляторной среды;

организовывать на регулярной основе в рамках форумов регионов России и Беларуси мероприятия с участием торгово-промышленных палат и деловых кругов наших стран;

обеспечивать участие представителей России и Беларуси в проводимых выставках, семинарах, конференциях, форумах, посвящённых вопросам развития высоких технологий, инноваций и информационного общества, в целях активного взаимодействия по этим вопросам, представления технологических новинок и обсуждения актуальных проблем в указанных сферах;

обеспечить финансирование издания информационных и методических материалов в целях противодействия пропаганде террористической и экстремистской идеологии;



разработать комплекс мер по противодействию вербовке граждан, прежде всего молодёжи, в ряды трансграничных террористических организаций;

разработать меры по совместному обеспечению информационной безопасности при применении программных продуктов зарубежного производства, осуществлению мероприятий против негативного информационного воздействия на государственные органы, общественные организации и население Российской Федерации и Республики Беларусь;

оказывать поддержку инициативам российских и белорусских некоммерческих организаций, направленным на укрепление гуманитарных связей между Россией и Беларусью, посредством использования современных информационных технологий, в том числе путём более активного привлечения представителей общественности обеих стран к участию в мероприятиях по линии двустороннего сотрудничества;

содействовать развитию связей между некоммерческими организациями России и Беларуси для продвижения и укрепления национальных моделей развития государства и общества, единого культурно-духовного пространства, основанных на традиционных ценностях российского и белорусского народов;

стимулировать взаимодействие некоммерческих организаций, ассоциаций, союзов и других институтов гражданского общества Российской Федерации и Республики Беларусь, действующих в целях совершенствования местного самоуправления;

создавать условия для вовлечения граждан в деятельность органов местного управления и самоуправления Республики Беларусь и органов местного самоуправления в Российской Федерации, в частности расширить практику взаимодействия указанных органов с территориальным общественным самоуправлением, старостами, старейшинами и иными формами участия граждан в решении вопросов местного значения в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации и Республики Беларусь;

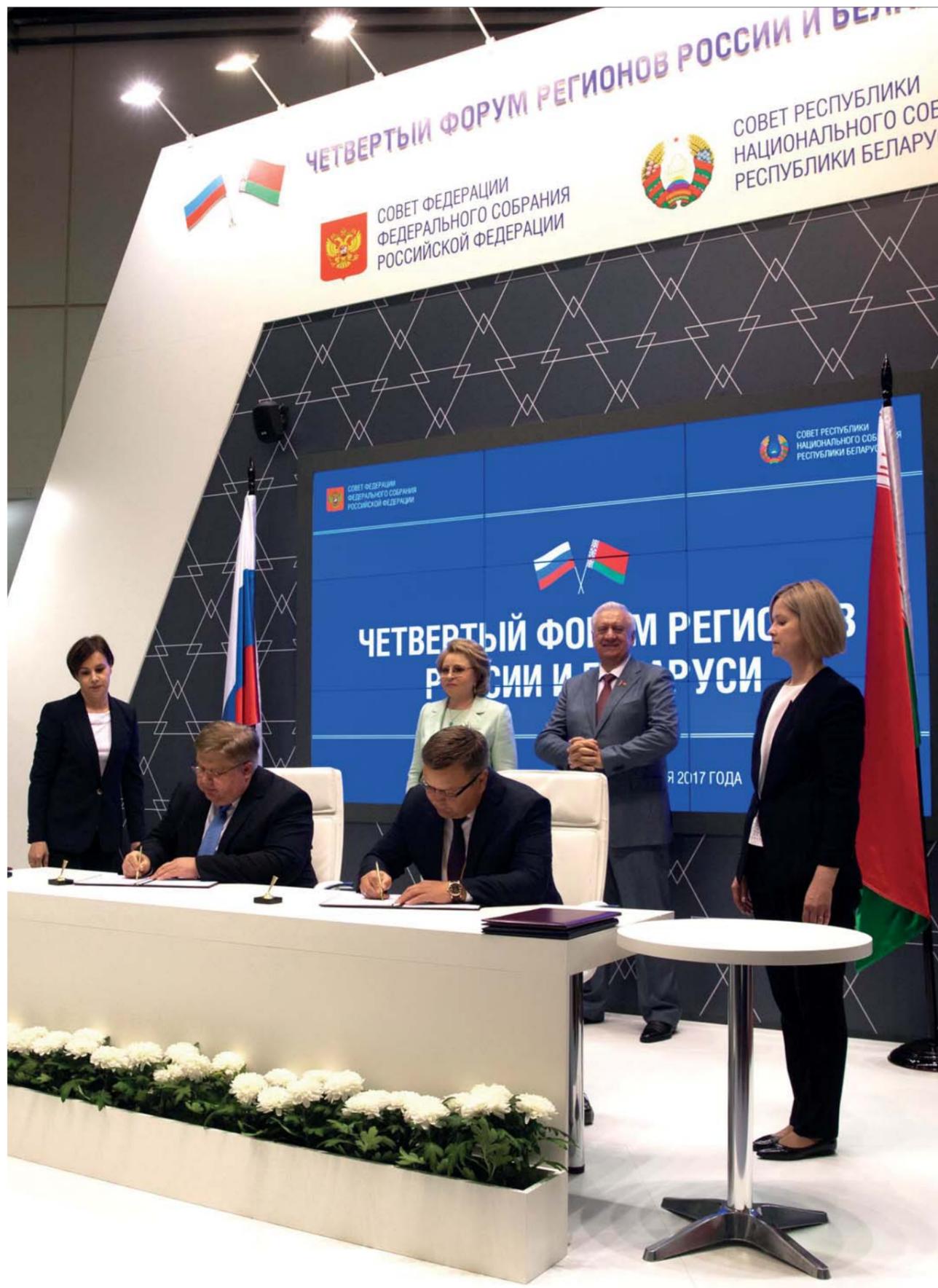
ввести в практику межрегионального сотрудничества распространение успешного опыта работы неправительственных организаций с использованием современных информационных технологий в области профилактики и предотвращения внедрения радикальных идеологий, реабилитации нацистских преступников, дискредитации памяти советских воинов-героев;

разработать и утвердить программу Союзного государства в области правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, нацеленную на формирование общей комплексной системы правовых, организационных и финансовых мер по созданию и вовлечению в экономику результатов интеллектуальной деятельности;

способствовать наращиванию потенциала «умной» экономики за счёт развития высокотехнологичных производств: микроэлектроники, лазерных, био- и нанотехнологий, продукции высокоточного машиностроения;

сформировать единую информационную базу малых предприятий России и Беларуси, занимающихся высокотехнологичным производством, разработкой и внедрением инновационных продуктов;

обеспечить дальнейшее формирование единого информационного пространства Союзного государства, а также внедрение качественно новых подходов к организации единого медиапространства, которое должно быть наполнено информационно-аналитическими и художественно-публицистическими материалами, формирующими устойчивое позитивное отношение к Союзному государству и пропагандирующими общие гуманитарные ценности России и Беларуси. Особую роль в этой деятельности должны играть развитие соответ-



ствующих интернет-ресурсов и работа в блогосфере и социальных сетях. Активизировать практику публикации материалов союзной прессы в региональной прессе;

рассмотреть целесообразность создания межгосударственного интернет-портала научно-технического и экономического сотрудничества;

активизировать усилия по обеспечению высокотехнологичной экономики высокопрофессиональными кадрами, организовать эффективное взаимодействие государства и бизнеса для выстраивания современной системы профессионального образования, подготовки преподавателей средних и высших учебных заведений на основе передовых международных стандартов, увеличить число бюджетных мест по инженерным дисциплинам, специальностям в сфере IT-технологий;

активизировать сотрудничество учебных заведений, в том числе работу по организации научного и академического обмена студентами и преподавателями;

проработать и внести в Совет Министров Союзного государства предложение о создании на базе высших учебных заведений России и Беларуси двух центров межрегионального сотрудничества в целях решения задач по развитию взаимодействия в области научных исследований и подготовки кадров для высокотехнологичных и наукоемких производств;

разработать комплекс мер, направленных на создание совместного российско-белорусского информационного ресурса, с привлечением к его функционированию ведущих деятелей науки, образования, культуры, молодёжных лидеров России и Беларуси для свободного обмена знаниями, проведения дискуссий с целью формирования ценностных ориентиров молодёжи;

выработать предложения по расширению взаимодействия между фондами поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности России и Беларуси;

поддерживать проведение совместных мероприятий в целях развития электронного правительства, а также таких приоритетных направлений, как электронное образование, электронная торговля, электронное здравоохранение, электронная занятость и других, стимулирования разработки программных продуктов для государственного сектора и выработки решений для оптимизации деятельности государственного и коммерческого секторов в сфере информационно-коммуникационных технологий и организации обмена опытом;

осуществлять обмен опытом, имеющимся в Российской Федерации и Республике Беларусь, в сферах определения качества продуктов питания и борьбы с контрафактной продукцией, а также в сфере мелиорации;

стимулировать создание совместных селекционно-генетических центров в области животноводства;

использовать определённые Форумом задачи и мероприятия по их выполнению при разработке приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на 2018–2022 годы;

активизировать усилия, направленные на реализацию рекомендаций итоговых документов форумов регионов России и Беларуси.

Провести Пятый форум регионов Беларуси и России в Республике Беларусь по вопросам перспективных направлений сотрудничества регионов Беларуси и России в рамках Союзного государства.



## ДОКУМЕНТЫ,

подписанные в рамках Четвёртого форума регионов России и Беларуси между субъектами Российской Федерации и государственными органами власти регионов и Правительством Республики Беларусь 30 июня 2017 года в городе Москве



Во время церемонии подписания двусторонних документов о сотрудничестве между регионами России и Беларуси, которая прошла в присутствии Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателя Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь М.В. Мясникова, подписаны:

Соглашение между Правительством Республики Мордовия (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

Соглашение между Правительством Чеченской Республики (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

Соглашение между администрацией Псковской области (Рос-

сийская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

Соглашение между правительством Рязанской области (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

План мероприятий по развитию сотрудничества между Правительством Красноярского края (Российская Федерация) и Правительством Республики Беларусь на 2017–2019 годы;

Соглашение о сотрудничестве между Законодательным Собранием Оренбургской области Российской Федерации и Гомельским областным Советом депутатов Республики Беларусь;

Соглашение о сотрудничестве между Смоленской областной Думой Российской Федерации и Брестским областным Советом депутатов Республики Беларусь;

Протокол о сотрудничестве и взаимодействии между Московской городской Думой Российской Федерации и Минским городским Советом депутатов Республики Беларусь;

Соглашение о сотрудничестве между Представительным собранием Курчатковского района Курской области Российской Федерации и Брестским районным Советом депутатов Брестской области Республики Беларусь;

Меморандум о намерениях по созданию российско-белорусского космического аппарата дистанционного зондирования земли между Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» и Национальной академией наук Беларуси.



# ОТ БОРЬБЫ ЗА ПРАВО – К БОРЬБЕ ЗА СУВЕРЕНИТЕТ

Суверенитет по нынешним временам стал очень «дорогой» характеристикой государства. Многие государства, реализующие суверенную политику, вынуждены за это расплачиваться, претерпевая политическое, экономическое – в том числе санкционное – давление. Мы наблюдаем на современной международной арене крайне незначительное число государств, по-настоящему обладающих суверенитетом. По сути, деградация государственного суверенитета является прямым следствием эрозию объективного права как такового, эрозию международного правового порядка. Борьба за суверенитет в настоящее время приобретает черты борьбы за право, поражение в которой способно поставить под сомнение существование всего правопорядка как явления цивилизации и культуры.

Обеспечение условий реализации различных форм суверенитета детерминировано объективным правовым порядком, обязанность государства по обеспечению которого как на национальном, так и на международном уровнях *de lege lata* постулируется большинством современных конституций. Особая роль в обеспечении суверенитета отводится парламенту как представительному органу.

Известнейший немецкий теоретик права Рудольф фон Иеринг в своей работе «Борьба за право» сформировал концепт того, что собственно борьба за право – как последовательность действий субъекта, направленных на защиту своего субъективного права, – является его обязанностью по отношению к самому себе, а вместе с тем и обязанностью по отношению ко всему обще-

ству в контексте ценности объективного права, которым субъективное право детерминировано.

Из выстроенной Р. Иерингом концепции следует, что борьба за право в объективном смысле, опосредованная борьбой за субъективное право, есть условие существования правопорядка как такового (в том числе на национальном уровне); материаль-



**Андрей Александрович КЛИШАС**,  
председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор

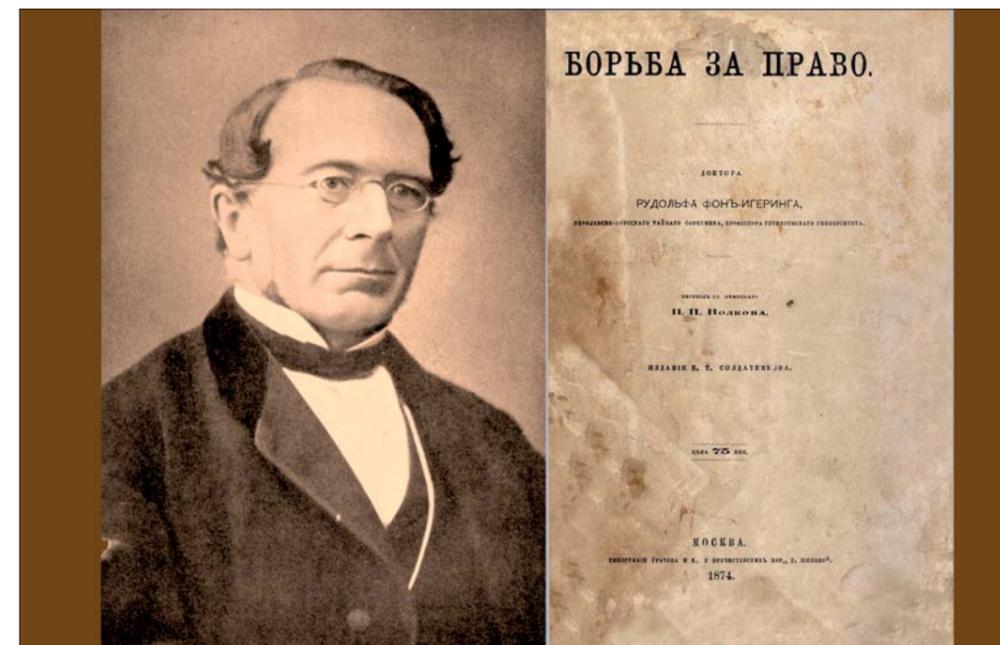
ным основанием такой борьбы, в свою очередь, является «нетерпимость беззакония». Борьба за право в его объективном проявлении опосредствует автономии реализации субъективных прав как отдельными индивидуальными акторами, так и государством, так или иначе выражающим через парламент посредством демократических процедур консолидированную волю народа, суть которой (автономии реализации субъективных прав) составляет суверенитет как таковой.

Проблематика суверенитета является предметом различных общественных наук – правовых, политических, исторических, социальных.

В теории права суверенитет как категория предполагает абстрактную автономию воли определённого субъекта – условную или безусловную безотносительность его действий волям иных субъектов, воплощением чего являются как автономия личности, так и суверенитет государства, а также более узкие проявления – как, к примеру,

автономия воли сторон в частноправовых отношениях.

В наиболее общем смысле суверенитет политико-территориального образования предполагает возможность и способность публичной политической власти, действующей на территории данного политико-территориального образования, осуществлять власть без вмешательства какой-либо власти, действующей за пределами данного образования. То есть суверенитет как конституционная характеристика государства детерминируется определённым качеством публичной политической власти – её возможностью и способностью данную власть осуществлять без вмешательства каких-либо иных властей. Отсюда – суверенитет государства есть возможность и способность политической власти конкретного государства осуществлять эту самую власть на его территории без вмешательства каких-либо властей, действующих за пределами данного государства.



Легально категория суверенитета находит отражение во многих нормативных правовых актах, которыми как определяются ценности и цели различных форм реализации суверенитета, так и закрепляются пределы реализации данных форм (пространственные, субъектные, предметно-юрисдикционные).

К сожалению, суверенитет по нынешним временам стал очень «дорогой» характеристикой государства как формы человеческого общежития. Многие государства, реализующие суверенную политику, вынуждены за это расплачиваться, претерпевая политическое, экономическое – в том числе санкционное – давление. Мы наблюдаем на современной международной арене крайне незначительное число государств, по-настоящему обладающих суверенитетом. А.А. Кокошин, размышляя о суверенитете, именует государства, его утратившие, «несостоявшимися» государствами («failed states»). По сути, деградация государственного суверенитета является прямым следствием эрозии объективного права как такового (и в инструментальном, и в ценностном измерениях), эрозию международного правового порядка.

Политико-правовая составляющая государственного суверенитета, наравне с тем, что суверенитет реализуется органами публичной власти от имени граждан и в обеспечение их прав и свобод, содержит в себе императивное требование по принятию публичной властью всех возможных мер, направленных на создание условий для реализации различных форм проявления суверенитета. Обеспечение таких условий является также необходимым в ситуации, когда большинство граждан могут ещё не осознавать угрозы «вторжения» во внутренние дела государства, когда при этом такая угроза уже является реальной.

Таким образом, обеспечение условий реализации различных форм суверенитета детерминировано самим объективным правовым порядком, обязанность государства по обеспечению которого как на национальном, так и на международном уровнях *de lege lata* постулируется большинством современных конституций.

Безусловно, защита государственного суверенитета так или иначе является предметом деятельности государственного числа органов публичной власти, однако особое значение в этом вопросе приобретают мероприятия, реализуемые парламентом как представительным выразителем воли народа, задачей которого в рассматриваемой сфере является обеспечение создания необходимого правового инструментария для принятия соответствующих мер, и органами конституционного контроля, призванными сохранить национальную конституционную идентичность государства посредством раскрытия юридических формул, содержащихся в конституциях, и догматизации их конституционно-правового содержания.

В данном контексте необходимо указать на ряд конкретных примеров мер по сохранению государственного суверенитета.

В числе законодательных нововведений, принятых с целью препятствования зарубежной «экспансии» во внутреннюю политику Российской Федерации, а равно с этим с целью упреждения «размытия» конституционной идентичности государства со стороны международных субсидиарных органов по защите прав человека, следует выделить предоставление Конституционному Суду Российской Федерации полномочия по определению исполнимости решений надгосударственного органа по защите прав человека, так называемый закон о юрисдикционных иммунитетах, изменение законодательства о некоммерческих организациях. Так, особенно своевременным является предоставление Конституционному Суду Российской Федерации полномочия по определению исполнимости решений межгосударственного органа по защите прав человека, ведь в последнее время всё чаще начали предприниматься попытки изъять из национальной юрисдикции решение отдельных правовых вопросов, когда разрешение таких вопросов права, диссонирует с субсидиарным характером таких органов. Сфера защиты прав человека является предметом контроля со стороны межгосударственных органов в рамках исполнения международных

обязательств, благодаря чему, безусловно, удалось существенно повысить уровень защищённости прав человека во многих государствах, в том числе и в России. Однако впоследствии межгосударственные органы фактически стали определять содержание прав и свобод в противоречие национальной конституционной идентичности государств, что является совершенно недопустимым. Наиболее ярким примером, иллюстрирующим чрезмерное участие надгосударственных органов в вопросах, связанных с обеспечением прав человека на территории конкретного государства, является ситуация, сложившаяся в отношениях Суда Европейского союза и национальных органов конституционного контроля государств – членов Европейского союза. Именно для противодействия «произвольным» решениям надгосударственных органов по правам человека Конституционному Суду и было предоставлено указанное полномочие. При этом справедливым будет отметить, что Российская Федерация, конечно же, не отказывается от принятых на себя международных обязательств и, как это неоднократно отмечалось Конституционным Судом, внимательно относится к позициям, выражаемым межгосударственными органами по защите прав человека, ориентирована на установление диалога по вопросу о стандартах обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Закон о юрисдикционных иммунитетах, установивший возможность применения принципа взаимности в ответ на недоброжелательные действия зарубежных государств, также является определённым достижением национальной правовой системы. Указанный принцип предполагает, что суды при принятии решения об ограничении юрисдикционного иммунитета иностранного государства и имущества такого государства правомочны исходить из того же объёма юрисдикционного иммунитета, каким Россия пользуется в соответствующем государстве.

Рассматривая вопрос об иностранном финансировании деятельности «институтов гражданского общества» следует отметить, что роль некоммерческих организаций (далее – НКО) за последние годы претерпела

существенные изменения. Наличие специального регулирования в отношении НКО по сравнению с иными видами юридических лиц, ограничения в контрольной деятельности органов публичной власти обуславливают широкое использование НКО в скрытой политической деятельности. Практика осуществления НКО политической деятельности, финансируемой из-за рубежа, крайне распространена. Такие организации аккумулируют существенные денежные потоки. НКО, которые получают финансирование из иностранных источников и участвуют в политической деятельности, признаются организациями, выполняющими функции иностранного агента, при этом из такого статуса следует ряд обязанностей, которые должны быть исполнены НКО с целью обеспечения транспарентности собственной деятельности, в первую очередь – перед обществом.

Однако регулирование деятельности иностранных агентов в Российской Федерации не является чем-то качественно новым. Схожее регулирование действует в Соединённых Штатах Америки с 1938 года. Так, в соответствии с § 611 Закона «О регистрации иностранных агентов» (The Foreign Agents Registration Act) в США иностранными агентами могут являться как физические лица и их группы (без институционального объединения), так и объединения всех организационно-правовых форм (партнёрства, корпорации, ассоциации и так далее). Иностранцами-принципалами согласно § 611 указанного закона могут быть как иностранные государства или иностранные политические партии, так и иностранные объединения всех организационно-правовых форм (партнёрства, корпорации, ассоциации и так далее), а также физические лица, если не установлено, что они являются гражданами США и не подпадают под юрисдикцию США, а также не имеют основного места деятельности в США. К иностранным агентам в США предъявляются следующие требования: обязанность регистрации в качестве иностранных агентов с указанием их имени (наименования), адреса, а также иностранного принципала, в интересах которого они действуют; любая литература или иная информация, распространяемая иностран-

ными агентами, должна отмечаться в качестве таковой; иностранные агенты обязаны предоставлять подробный отчет о своей деятельности, в который должны быть включены сведения обо всех лоббистских контактах с представителями органов власти, сумме полученного вознаграждения и израсходованных средствах, а также о вопросах, обсуждаемых ими с законодательной властью.

Несмотря на то, что США принимают широкий комплекс мер, направленных на противодействие иностранному вмешательству, действия самих США имеют характер откровенного вторжения во внутривнутриполитические вопросы иностранных государств. США проводят последовательную политику по реализации собственных интересов во внутривнутриполитических делах ряда зарубежных стран – соответствующие действия со стороны США предпринимаются как в рамках обеспечения финансирования активности «институтов гражданского общества», единственной целью которых является дестабилизация политической обстановки, так и посредством иных прямых и косвенных инструментов воздействия. В тех же случаях, когда государство обеспечивает безопасность своего внутривнутриполитического развития, США заявляют о нарушении демократических принципов при претворении тех или иных политико-правовых решений.

Так, к примеру, значительный объем финансирования внешнеполити-

ческих проектов США осуществляется Агентством США по международному развитию (АМР). Что примечательно, на официальном сайте АМР указывается, что основная деятельность в европейском и евроазиатском регионах реализуется в следующих пяти государствах: Украина, Грузия, Босния и Герцеговина, Косово, Армения. Во всех приведенных государствах политическая обстановка в настоящее время является в различной степени нестабильной, что, вероятно, также является следствием предоставления необходимого финансирования «оппозиционным» силам со стороны АМР. Общий объем предоставленных денежных средств указанным государствам с 2011 года по 2015 год составляет 1 532 800 000 долларов. В период с 2013 года (в который начались протестные выступления в Украине, ставшие причиной внутривнутриполитического конфликта, неурегулированного по настоящий момент) по 2015 год АМР на реализацию различных программ на территории Украины было направлено 66,5 млн. долларов, в частности на деятельность по развитию гражданского общества на Украине было направлено 27,3 млн. долларов, на деятельность, ориентированную на развитие политической конкуренции и достижение политического консенсуса, – 12,7 млн. долларов.

Принцип невмешательства во внутренние дела государств относится к императивным нормам международного права (нормам *jus cogens*). К сожалению, современные подходы ряда западных государств, включая США, его существенным образом девальвируют. Такая девальвация принципа невмешательства порой приобретает формы невоенной интервенции и торговли суверенитетом, что явно видно на примере ряда стран Европы, утративших национальную конституционную идентичность как таковую. Несмотря на продолжающуюся «борьбу» национальных органов конституционного контроля с всё увеличивающимся своим влиянием Судом Европейского союза на правовые системы государств – членом ЕС, результат такого правового противодействия уже можно представить, и складывается он отнюдь не в пользу национальной конституционной идентичности государств.



Принцип невмешательства – как действующий *erga omnes* (против всех) постулат – является гарантом обеспечения безопасного внутривнутриполитического развития суверенных государств, тем принципом, который противопоставляется принципу силы, применение которого немыслимо в глобальном правовом порядке.

Вместе с тем национальный правовой порядок представляет собой результат борьбы за право в объективном проявлении, которая (борьба за право), в свою очередь, обуславливает международный правовой порядок, производный от национального. Коль скоро фактически борьба за государственный суверенитет, реализуемая посредством предотвращения различных форм вмешательства во внутренние дела, в настоящее время является борьбой за объективное право, за международный правовой порядок как таковой, изложенное актуализирует вопрос о юридических формах обеспечения государственного суверенитета.

Международный диалог в глобальных отношениях, основой которого является многополярный мир, предполагающий отсутствие доминирования одного государства или группы государств с единой позицией, невозможен между государствами, суверенитет которых *de facto* ограничен. Несмотря на это, некоторыми государствами игнорируются требования адекватного межгосударственного взаимодействия как объективной необходимости для обеспечения международного правового порядка.

В этом же контексте совершенно несоотносимой с моделью конструктивного международного взаимодействия представляется практика введения односторонних ограничительных мер (санкций), противоречащая основам международного правопорядка, как нарушающая принцип суверенитета и тем самым подрывающая основу для устойчивого развития государств, в отношении которых вводятся ограничительные меры, как правило, носящие исключительно политический характер. В Докладе ООН 2015 года отмечается, что, «подписав в 1975 году Хельсинкский заключительный акт, государства обязались отказаться от экономического или другого принуждения, направленного на



то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление другим государством-участником прав, присущих его суверенитету... Однако на практике получилось иначе, и односторонние принудительные меры вновь стали применяться против развивающихся стран, а затем последовала очередная эскалация, вызванная, в частности, напряженностью между Западом и Российской Федерацией в связи с ситуацией в Крыму и в Восточной Украине».

Подытоживая изложенное, необходимо отметить, что в современной международной политике борьба каждого государства за собственный суверенитет является ключевым условием для построения мирового порядка на основе консенсуса и взаимоважения всех участников отношений, ориентированности каждого из них на наибольшую эффективность сотрудничества для каждого, достижения результата «игры с ненулевой суммой».

Конституция Российской Федерации как политико-правовой акт, *de lege ferenda* обладающий перспективным характером действия, постулирует обязанность государства вести борьбу за объективное право как ценность, имманентную сбалансированной модели мироустройства, одним из ключевых элементов которого является суверенитет государств. Возвращаясь к поднятой в конце XIX века Р. Иерингом проблематике, борьба за право – это то, без чего немыслим мировой правовой порядок.

# ВИЗИТ В КИРГИЗИЮ

Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Федеральное Собрание Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств В.И. Матвиенко в июле 2017 года посетила с официальным визитом Киргизскую Республику. Во время визита В.И. Матвиенко, члены российской делегации – заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Б.Б. Жамсуев, генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств А.И. Сергеев – приняли участие в переговорах по широкому спектру двустороннего сотрудничества России и Киргизии, в том числе по вопросам расширения межпарламентского сотрудничества.

Вопросы двустороннего сотрудничества, а также взаимодействие двух государств в рамках международных интеграционных объединений и парламентских организаций стали главными темами переговоров Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Президентом Киргизской Республики А. Атамбаевым и Председателем Жогорку Кенеша Киргизской Республики Ч. Турсунбековым.

Председатель Совета Федерации и Президент Киргизии отметили позитивное развитие российско-киргизских межгосударственных отношений. Стороны констатировали, что Россия и Киргизия являются надёжными партнёрами и будут продолжать курс на дальнейшее углубление и совершенствование двусторонних отношений.

Председатель Жогорку Кенеша Киргизской Республики Ч. Турсунбеков во время встречи с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнул, что визит российской парламентской делегации послужит дальнейшему укреплению партнёрства двух стран и развитию российско-киргизских отношений.

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что за последние годы российско-киргизские отношения удалось вывести на уровень стратегического партнёрства и союзничества. По словам В.И. Матвиенко, развитию отношений между Россией и Киргизией способствует интенсивный политический диалог на высшем и высоком уровнях.

В.И. Матвиенко отметила, что рассматривает визит российской деле-

гации как возможность продолжить эффективное российско-киргизское межпарламентское взаимодействие. Регулярный характер диалога между парламентами стран позволяет обмениваться мнениями по важным вопросам двусторонней повестки дня и обсуждать аспекты международной проблематики.

Председатель Совета Федерации высоко оценила участие Киргизии в международных интеграционных структурах, в том числе в Евразийском экономическом союзе. В.И. Матвиенко особо выделила эффективное российско-киргизское взаимодействие в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств.

В рамках визита Председатель Совета Федерации вместе с Председателем Жогорку Кенеша посетила лагерь отдыха международного культурно-образовательного форума СНГ «Дети Содружества» на озере Иссык-Куль в пообщались со школьниками.

В.И. Матвиенко назвала форум интересным и полезным мероприятием, которое в этом году проводится уже в пятый раз. В настоящее время в его работе принимают участие школьные команды из восьми государств – участников СНГ. Организаторами этого мероприятия выступили Жогорку Кенеш и Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств.



# ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДИАЛОГ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И МОНГОЛИИ

В соответствии с Планом межпарламентского сотрудничества Совета Федерации на 2017 год делегация Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности посетила Монголию с рабочим визитом. В состав делегации входили заместитель председателя комитета М.И. Дидигов (руководитель делегации), а также члены комитета М.В. Козлов и В.М. Мархаев.

Делегацию Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности принял Председатель Великого Государственного Хурала Монголии Миеэгомбын Энхболд.

В рамках визита члены Совета Федерации провели встречи с председателем Постоянного комитета по безопасности и внешней политике Великого Государственного Хурала Монголии Ж. Энхбаяром и членами комитета, с Секретарем Совета Национальной Безопасности Монголии Ц. Энхтувшином, с заместителем председателя парламентской группы «Монголия – Россия» Б. Энх-Амгаланом, с заместителем министра юстиции и внутренних дел Монголии Б. Энхбаяром, с заместителем министра обороны Монголии Т. Дуламдоржем и с руководством Генерального штаба Монголии. Состоялся активный и содержательный обмен мнениями по проблемам сотрудничества в сфере обороны, развития торгово-экономических отношений и взаимодействия на региональном уровне.

В ходе встречи делегации Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности с Председателем Великого Государственного Хурала Монголии

Миеэгомбыном Энхболдом, прошедшей в откровенной, доброжелательной обстановке, было констатировано, что отношения между законодательными органами двух стран развиваются и расширяются.

М. Энхболд также подчеркнул значимость углубления торгово-экономических связей между Монголией и Россией. Он отметил, что наши двусторонние связи стали более интенсивно развиваться после того, как были сформированы новый парламент и новое правительство по итогам прошедших в 2016 году парламентских выборов в Монголии.

За этот период были осуществлены ряд взаимных визитов между отраслевыми министерствами двух стран, и были подписаны несколько пакетов двусторонних соглашений. «Всё это подтверждает, что в отношениях стратегического партнёрства между Монголией и Россией открылась новая страница», – заявил М. Энхболд.

Руководитель делегации, заместитель председателя Комитета Совета Федера-

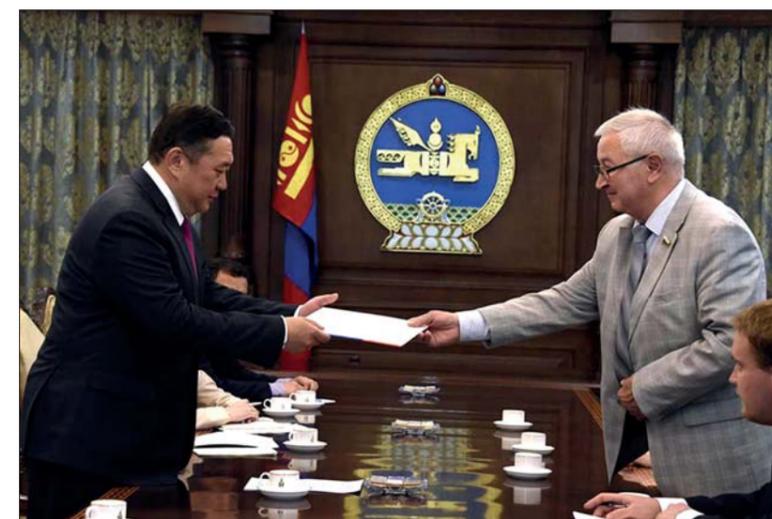
ции по обороне и безопасности М.И. Дидигов передал Председателю Великого Государственного Хурала Монголии М. Энхболду послание Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, в котором подчёркнуто, что российский и монгольский народы имеют традиционные связи, корни которых уходят в историю, и что Совет Федерации будет и в дальнейшем всемерно способствовать углублению российско-монгольского парламентского диалога как важной составляющей дружественных отношений между нашими странами. В послании также отмечена важность плодотворного сотрудничества российских и монгольских законодателей в многосторонних парламентских организациях, в первую очередь в таких, как Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум и Межпарламентский союз, и в связи с этим выражена надежда на активное участие представительной делегации монгольских парламентариев во главе с Председателем Великого Государственного Хурала Монголии в предстоящей в октябре в Санкт-Петербурге 137-й Ассамблее Межпарламентского союза.

В ходе встречи с М. Энхболдом заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности М.И. Дидигов затронул также тему активизации сотрудничества между регионами России и Монголии.

Комментируя итоги визита, М.И. Дидигов сказал, в частности, что монгольское руководство рассматривает расширение сотрудничества с Россией как одно из приоритетных направлений во внешней политике. Двусторонние отношения активизируются в ходе реализации Среднесрочной программы развития стратегического партнёрства между Россией и Монголией, подготовленной в соответствии с договорённостями президентов двух стран и подписанной в апреле 2016 года в Улан-Баторе.

Член Совета Федерации уверен, что межпарламентские связи могут внести большой вклад в развитие стратегического партнёрства России и Монголии, для чего существуют объективные предпосылки и стремление руководства Великого Государственного Хурала Монголии к установлению постоянных отношений и деловых контактов с Советом Федерации.

Предпосылками активизации российско-монгольских внешнеполитических процессов парламентарий на-



звал глубокие исторические традиции дружбы и сотрудничества в различных сферах, доброжелательное отношение монгольского народа к русскому народу, геополитическое и географическое положение Монголии, огромные запасы стратегического природного сырья.

М.И. Дидигов отметил, что приоритетными направлениями российско-монгольских отношений являются торгово-экономическое партнёрство, развитие объектов энергетики, военно-техническое и военное сотрудничество, упрочение связей приграничных территорий.

«Активизация диалога с Евразийским экономическим союзом может быть полезна для обеих сторон, ведь благодаря либерализации торговли удастся полностью раскрыть имеющийся потенциал в многосторонней торговле, а также ввести в эксплуатацию транзитные возможности Монголии», – сказал парламентарий.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности по итогам визита подчеркнул также, что Монголия рассматривает Российскую Федерацию в качестве основного партнёра в военно-технической и военной сферах: «Безвозмездная помощь России в деле развития вооружённых сил Монголии, в том числе в плане подготовки военнослужащих и переподготовки офицеров, имеет огромное значение. Монгольская сторона высказывает интерес к подписанию с Россией всеобъемлющего соглашения о военно-техническом сотрудничестве, в котором будет предусмотрена и совместная борьба с киберпреступностью».

# ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАРТНЁРСТВО РОССИИ: ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ АССОЦИАЦИЮ ПАРЛАМЕНТОВ АЗИИ

Сегодня можно отметить, что по сравнению с продолжающейся европейской санкционной политикой, ограничением по политическим мотивам полномочий делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской ассамблее Совета Европы отношения нашей страны с государствами Азии развиваются весьма плодотворно. Российская политика в этой динамично развивающейся части мира приносит сейчас серьёзные дивиденды, обеспечивая задел нашей стране для дальнейшего наращивания взаимовыгодного сотрудничества в интересах региональной стабильности и общего социально-экономического роста. Причём нам не нужно стремиться стать «своими» для азиатских партнёров. Российский фактор – уже давно неотъемлемая часть жизни этого региона в силу нашей географической и исторической общности, плотных политических, экономических, культурных и иных связей.

СФ

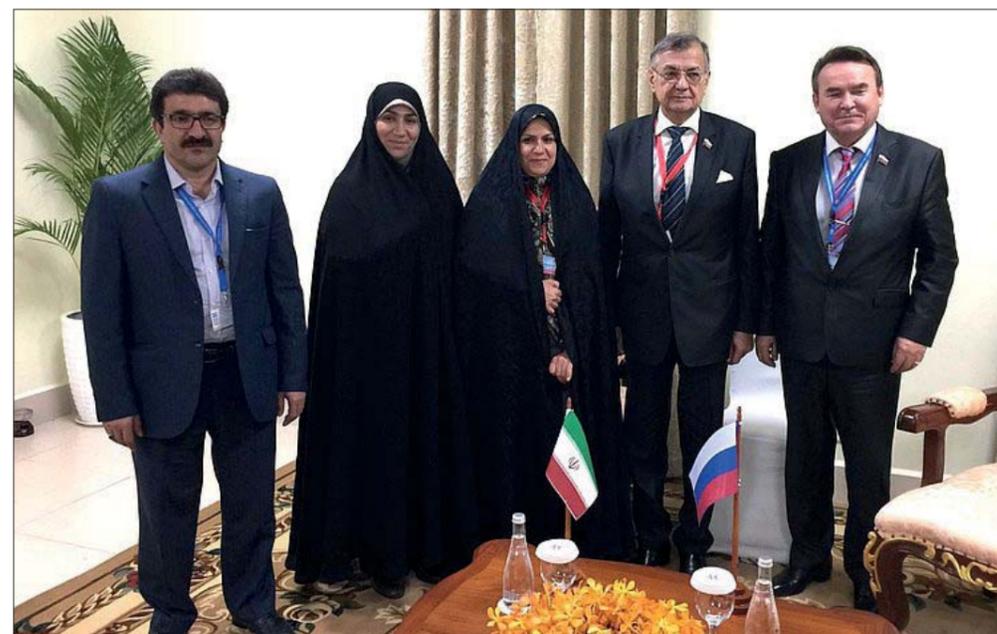


**Степан Михайлович ЖИРЯКОВ,**  
заместитель председателя Комитета Совета Федерации  
по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию в декабре 2016 года особо отметил, что наша деятельная восточная политика продиктована не конъюнктурными соображениями (включая охлаждение отношений с Западом), а долгосрочными национальными интересами и тенденциями мирового развития. При этом в условиях ускоренного развития процессов региональной экономической интеграции Президентом Российской Федерации была выдвинута инициатива формирования всеобъемлющего евразийского партнёрства с участием

стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Одним из важных элементов встраивания России в евразийское партнёрство является развёрнутое широкое межпарламентское сотрудничество Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами Азии в рамках деятельности авторитетной международной парламентской организации – Азиатской парламентской ассамблеи (АПА), которая была создана в 2006 году на 7-й сессии Азиатской ассоциации парламентов за



мир (ААПМ) в городе Тегеране. В её состав на постоянной основе входят парламенты 41 государства (Бангладеш, Бахрейн, Бутан, Вьетнам, Индонезия, Ирак, Иран, Иордания, Йемен, Камбоджа, Катар, Кипр, Казахстан, Киргизия, Кирибати, Китай, КНДР, Кувейт, Лаос, Ливан, Малайзия, Мальдивы, Монголия, Непал, ОАЭ, Пакистан, Палау, Палестинская национальная администрация, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Таиланд, Таджикистан, Тонга, Турция, Узбекистан, Фиджи, Филиппины и Шри-Ланка). Кроме того, статус наблюдателя имеют ещё 16 стран и 9 международных организаций.

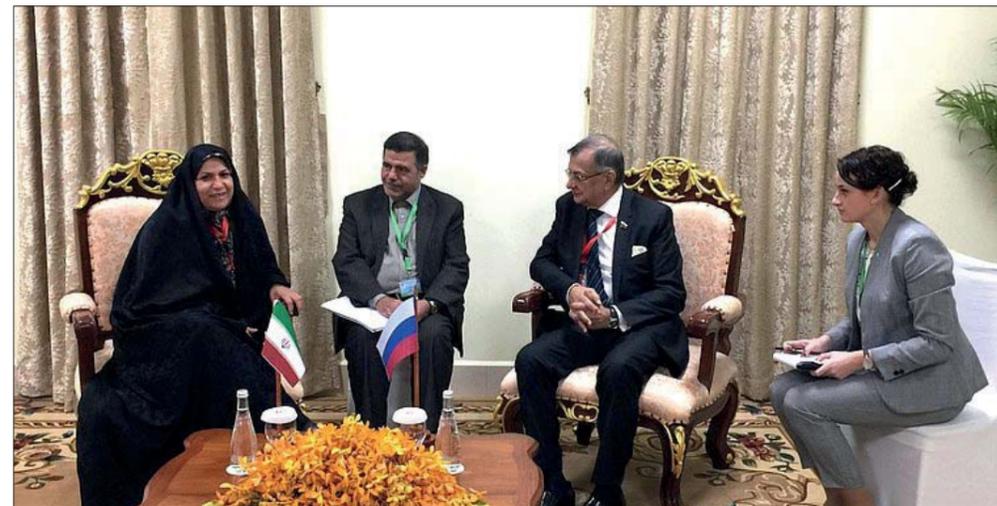
В центре внимания ассамблеи находится координация усилий национальных парламентов в решении актуальных проблем современности, в том числе за счёт повышения их роли в обеспечении мира в азиатском регионе. АПА сегодня – один из важных инструментов межпарламентского диалога, выработки коллективной стратегии по обеспечению безопасности и стабильности в Азии.

В конце 2016 года делегация Федерального Собрания Российской Федерации, которую я возглавлял, в составе члена Совета Федерации Р.Н. Зинурова, депутата Государственной Думы А.В. Чепы и ответственных сотрудников международных управлений аппаратов обеих палат российского парламента традиционно приняла участие в 9-й пленарной сессии Азиатской парламентской ассамблеи (АПА), проходившей в городе Сиенреап (Королевство Камбоджа). В ходе сессии, посвящённой теме «Содействие миру и

устойчивому развитию в Азии», рассматривались вопросы противодействия терроризму, парламентского сотрудничества для достижения целей взаимного устойчивого развития, эффективного взаимодействия в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, правового и законодательного сотрудничества в области пресечения контрабанды объектов культурного наследия в Азии. Также предметом обсуждений стали вопросы обеспечения экономического роста азиатских стран, содействия межрелигиозному диалогу в Азии, интеграции Азиатского региона посредством информационно-коммуникационных технологий, было уделено внимание проблемам экологии и изменения климата, совместной работе парламентов и правительств азиатских стран с целью обеспечения «процветания в Азии через дружбу и сотрудничество».

В выступлениях делегатов с удовлетворением отмечалось смещение вектора архитектуры современной мировой политики в сторону Азии. Вместе с тем особый акцент делался на поддержание мира и стабильности на континенте, залогом которых, по мнению парламентариев, является недопустимость вмешательства во внутренние дела государств, звучал призыв дать оценку «цветным революциям» и их внешним подстрекателям, противодействовать существующим вызовам и угрозам, в первую очередь – распространению терроризма и экстремизма и увеличению количества вооружённых конфликтов.

На фоне заметного усиления антизападной направленности жестко выдвигались



антиамериканские тезисы, в отрицательном ключе говорилось об однополярном мире. Но примечательно, что при этом парламентарии неоднократно выражали надежду на улучшение климата отношений между США и Россией, подчёркивали фундаментальную роль парламентской дипломатии в деле обеспечения верховенства закона и международного права, исключения политики и методов двойных стандартов, предупреждения конфликтов, поддержания мира и стабильности.

Следует особо отметить, что в ходе работы постоянных комитетов ассамблеи большинство российских поправок были поддержаны и инкорпорированы в принятые резолюции. Более того, наши формулировки положений в проект резолюции по борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, прозвучавшие в выступлении руководителя российской делегации на пленарном заседании сессии ассамблеи, были одобрены в целом и взяты за основу будущего документа, принятие которого состоится в декабре 2017 года на 10-й пленарной сессии АПА.

При этом «на полях» ассамблеи российская делегация провела содержательные встречи с представителями парламентов Бахрейна, Вьетнама, Ирана, Камбоджи, Кипра, Китая, Лаоса, ОАЭ, Палестины, Саудовской Аравии и Турции. Наши собеседники демонстрировали весьма позитивный настрой на конструктивное взаимодействие по большинству тем, выражали готовность и дальше согласовывать позиции по ключевым вопросам функционирования АПА.

Всё это говорит о том, что АПА на сегодняшний день является весьма крупной и значимой региональной

площадкой по обмену мнениями, согласованию позиций по различным вопросам в наиболее широком представительстве стран континента, а это даёт нам возможность продвигать свои подходы к выстраиванию архитектуры взаимоотношений в Азии. Интересно и важно то, что целый ряд делегаций поддержал предложение делегации парламента Пакистана начать прорабатывать вопрос создания на базе АПА уже парламента Азии.

Сейчас ни у кого нет сомнений в том, что значение Азии для России будет и далее возрастать. Мы – неотъемлемая часть формирующейся здесь политической и экономической системы. Связи нашей страны с этим регионом подкрепляются многовековыми традициями взаимообогащающего сотрудничества. При этом очевидно, что сопряжение российского и регионального азиатского потенциалов и для нас, и для наших соседей – мощный источник роста и укрепления международных позиций. Мы твёрдо настроены на продолжение конструктивного и созидательного взаимодействия со всеми заинтересованными партнёрами в целях построения справедливого порядка, обеспечения стабильности и устойчивого развития, в том числе и на обширном азиатском пространстве. Поэтому взаимодействие Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами государств Азии в рамках деятельности АПА для реализации инициативы Президента России Владимира Владимировича Путина по формированию всеобъемлющего евразийского партнёрства будет только укрепляться и получит дальнейшее развитие.

# ПРИВНЕСТИ В ПОЛИТИКУ БОЛЬШЕ ДОБРА И СПРАВЕДЛИВОСТИ, СОДЕЙСТВОВАТЬ МИРНЫМ ПРОЦЕССАМ

12–13 июня 2017 года в Австрии, в Вене, проходила вторая Обзорная конференция ОБСЕ высокого уровня по вопросам гендерного равенства, в работе которой приняла участие член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Е.Ф. Лахова. Она рассказала зарубежным коллегам о механизмах улучшения положения женщин в России и деятельности неправительственных организаций на примере Союза женщин России, которым руководит.



**Екатерина Филипповна ЛАХОВА,**  
член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Союза женщин России

Современная Россия разделяет подходы ОБСЕ, согласно которым гендерное равноправие является необходимым условием устойчивого социального развития, демократии, защиты прав человека, а также гендерное равенство, как отмечается в Плане действий ОБСЕ, способствует обеспечению всеобъемлющей безопасности. Нашей страной ратифицированы важнейшие международные документы о положении женщин, прежде всего Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Руководством к действию стали основные положения Пекинской декларации и Платформы действий. Российская Федерация поддерживает Цели тысячелетия ООН и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Принцип равноправия мужчин и женщин закреплён в статье 19 Конституции Российской Федерации, которая гласит: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». Российское законодательство является основой для развития гендерно-ориентированной и гендерно-сбалансированной политики, учитывает особые потребности женщин, направлено на защиту материнства, отцовства и детства.

Российские женщины отличаются высоким уровнем образования и представляют 49 процентов от общей численности занятых в экономике. Всё больше женщин приходит в бизнес, развивается женское предпринимательство. Доля женщин среди руководителей организаций достигает сегодня 43 процента. Женщины составляют свыше 60 процентов журналистов в большинстве российских СМИ. Более 40 процентов всех российских учёных – женщины. Из 10 федеральных университетов 4 возглавляют женщины.

В органах законодательной и исполнительной государственной власти женщины представлены следующим образом: в верхней палате российского парламента – 18 процентов, а в нижней – 16 процентов. Совет Федерации возглавляет Валентина Ивановна Матвиенко (это третье лицо в государстве). Ольга Юрьевна Голодец занимает пост заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Женщины возглавляют два федеральных министерства, Центральный банк, Счётную палату, Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. Уполномоченными по правам человека и по правам ребенка также являются женщины. Доля женщин на государственной гражданской и муниципальной службе достигла 72 процентов.

В современной России действуют более 2 тысяч женских некоммерческих организаций (НКО). Крупнейшая из них сетевая организация, которая объединяет 22 тысячи женских советов, являющихся её первичными организациями, – Союз женщин России (СЖР). Помимо этого 33 женских НКО разной направленности вошли в состав СЖР в качестве коллективных членов, 3 из которых имеют федеральный статус.

Союз женщин России является членом Всемирной ассоциации сельских женщин (ВАСЖ), Международной демократической федерации женщин (МДФЖ), Международного совета женщин (МСЖ).

Союз женщин России ассоциирован в Департамент общественной информации ООН, имеет специальный консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и является обладателем почётного диплома ООН «Посланец мира».

Руководящим органом СЖР является конференция, которая созывается

не реже одного раза в 5 лет. В периоды между конференциями постоянно действующим руководящим органом является правление во главе с его председателем.

Основные задачи Союза женщин России: содействие повышению статуса женщин в обществе, их роли в политической, экономической, социальной и культурной жизни страны; защита прав женщин, забота об укреплении семьи; участие в формировании государственной политики в отношении женщин, семьи и детей; продвижение женщин на уровень принятия решений.

Для достижения этих задач СЖР сотрудничает с партиями, движениями, другими общественными организациями, выступающими за демократические преобразования в стране, а также законодательными и исполнительными органами государственной власти, проводя активную работу по расширению возможностей профессиональной подготовки женщин для работы в условиях рынка с учётом структурной перестройки, оказание поддержки женщинам в организации малых предприятий, расширение доступа к земле, капиталу, новым технологиям.

Программы Союза женщин России отвечают на запрос российского общества в целом, и женской общности в частности, развитие демократии, сохранение традиций и духовных ценностей народов нашей страны, укрепление семьи, обе-

спечение мира. Это отражается и в названиях программ: «Крепкая семья – стабильное государство», «За обеспечение устойчивого развития и социальной безопасности», «За гарантированное равенство прав и возможностей мужчин и женщин», «Духовность. Культура. Здоровый образ жизни», «За мир, международное сотрудничество и дружбу», «Передовая практика. Новые идеи. Позитивные действия». СЖР в качестве своих приоритетов также выделил профилактику насилия и возрождение села.

Сегодня развивается система президентских грантов для поддержки неправительственных организаций. В целях обеспечения прозрачности конкурсных процедур в их организацию вовлекаются сами НКО. В частности, Союзу женщин России уже дважды было доверено участвовать в отборе проектов. И сегодня мы принимаем в этом процессе непосредственное участие.

В нашей стране эффективно реализуется ряд государственных программ в социальной сфере, имеющих непосредственное влияние на улучшение положения женщин. Это прежде всего Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 годы (Стратегия). Она предусматривает в том числе меры по расширению участия женщин в политической деятельности, укреплению их экономического положения, улучшению здоровья женщин, профилактику насилия против женщин.



Хочу пояснить, что действующее российское законодательство в полной мере обеспечивает защиту женщин от насилия в семье и не нуждается в разработке дополнительных правовых норм. Но проблема домашнего насилия, насилия в отношении женщин остаётся, как и во всем мире. И мы считаем, что сегодня требуется дополнительное обучение сотрудников правоохранительных органов, дополнительная работа с самими женщинами в виде тренингов. Это на повестке дня женских организаций.

Союз женщин России принимал активное участие в разработке и обсуждении Стратегии. Как и другие женские НКО, мы вошли в состав Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по реализации Стратегии. Координационный совет является важной частью национального механизма по улучшению положения женщин.

Одним из звеньев национального механизма стал Евразийский женский форум, проведённый в 2015 году в Санкт-Петербурге под председательством В.И. Матвиенко, а также проводимые ею регулярные встречи с различными представителями женской общественности. Форум собрал представительниц всех континентов планеты из 80 стран мира и стимулировал включение женщин в международное сотрудничество.

Чтобы женские организации общались между собой, перенимали опыт и могли воздействовать на более обширную аудиторию, создан интернет-портал «Евразийское женское сообщество».



Мы очень признательны ОБСЕ за то, что эта авторитетная международная организация постоянно поднимает вопросы о роли женщин в обществе и в процессе обеспечения всеобщей безопасности. Российские женщины крайне обеспокоены растущей напряжённостью в мире, ростом террористической угрозы. К сожалению, не уменьшается количество горячих точек. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что Россия готова «к серьёзному разговору о построении устойчивой системы международных отношений XXI века». Россия последовательно выступает за безопасность и возможность развития для всех стран и народов, за уважение к международному праву и многообразию мира. Только при таком подходе можно будет добиться позитивных перемен.

Уверена, что мы, женщины, сможем привнести в политику больше добра, справедливости и содействовать мирным процессам.

# СОЗДАВАТЬ НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТРАН ЕАЭС В КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

Предложение о создании на платформе Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Совета по гуманитарному сотрудничеству возникло в результате обсуждения политиками, учёными и деятелями культуры, которые входят в Интеграционный клуб при Председателе Совета Федерации (далее – Клуб), вопросов влияния культурных связей на интеграционные процессы в ЕАЭС.

Тема актуальна ввиду того, что, во-первых, Евразийский экономический союз окончательно сформировался как один из форматов экономического взаимодействия Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. Более того, Союз уже выступает на мировой арене как самостоятельный актор и

ведёт диалог с третьими странами. Во-вторых, несмотря на то, что вопросы гуманитарного измерения евразийской интеграции не включены в Договор о Евразийском экономическом союзе, дискуссии о необходимости работы по этому направлению в формате ЕАЭС продолжают подниматься на разных уровнях.

По сути, Договор, подписанный 1 января 2015 года, – это стратегии развития ключевых направлений экономики стран ЕАЭС (промышленность, АПК, энергетика, транспорт и другие), развивающихся в интеграционном сегменте. Стратегии определены до 2025 года. Гуманитарная, культурная, образовательная, информационная со-



**Наталья Анатольевна ИВАНОВА,**  
аспирант кафедры мировых политических процессов  
МГИМО (У) МИД России

Предложение о создании на платформе Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Совета по гуманитарному сотрудничеству стало главной темой заседания Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации, состоявшегося 18 апреля 2017 года. Дискуссия, посвящённая необходимости и вариантам расширения межкультурного взаимодействия, анализу его влияния на интеграционные процессы, вызвала живой интерес у политиков, деятелей культуры, экспертов.

В рамках обсуждения этой актуальной темы «Вестник Совета Федерации» публикует мнение аспиранта кафедры мировых политических процессов МГИМО (У) МИД России Н.А. Ивановой, которая является автором монографии «Использование «мягкой силы» России в отношении стран Прибалтики», участником авторского коллектива МГИМО (У) МИД России по подготовке монографии «Мягкая сила» стран Центральной Азии». В 2015 году с докладом на тему «Сотрудничество России и стран Прибалтики в контексте двунаправленной «мягкой силы» Н.А. Иванова выступила на Ассамблее по культурной дипломатии в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, приуроченной к празднованию 70-летия этой организации. С 2013 по 2016 год Н.А. Иванова работала в Евразийской экономической комиссии на должности заместителя начальника отдела коммуникативных технологий.

ставляющие отношений стран – членов Союза Договором по согласию сторон не охвачены. Это предопределяет исключительно экономический формат отношений между партнёрами.

Однако трудно отрицать, что интенсивные гуманитарные отношения могут выступать тем фактором, который влияет на создание благоприятного, позитивно заряженного климата в странах – участницах ЕАЭС для развития экономических отношений. Это отмечали и участники дискуссии в Совете Федерации в апреле 2017 года. В частности, Председатель Интеграционного клуба В.И. Матвиенко заявила: «Культурное взаимодействие – это сохранение культурной идентичности всех стран, входящих в Евразийский экономический союз, это необходимость использования межкультурного формата, межкультурного взаимодействия для обогащения наших культур, для лучшего понимания друг друга, для развития дружбы между нашими народами».

Тезис Председателя Интеграционного клуба В.И. Матвиенко говорит о том, что развитие культурно-гуманитарных отношений между странами – участницами ЕАЭС видится как культурное взаимодействие разных народов, а не в буквальном смысле интеграция пяти культур в целях создания шестой. Эффект от такого подхода должен выразиться в создании лучших условий для более интенсивного и более заметного для самих себя диалога между пятью государствами ЕАЭС. Участники Клуба этот подход поддержали. По их мнению, развитие гуманитарных отношений должно создавать ситуацию, при которой люди сами взаимодействуют в рамках гуманитарной сферы. «Предлагаемый инструмент не должен быть контролирующим или даже координирующим», – убеждён специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству М.Е. Швыдкой. Деятельность Совета по гуманитарному сотрудничеству должна способствовать созданию среды, в которой культурные и образовательные связи развивались бы на основании творческого взаимодействия, а информационный обмен был бы естественной необходимостью.

Интеграционный клуб при Председателе Совета Федерации определил

культурно-гуманитарные отношения на платформе ЕАЭС как развитие гуманитарных отношений на евразийском пространстве, взаимное обогащение культур стран – участниц ЕАЭС, реализацию совместных культурных и образовательных проектов, в том числе сетевых. При этом из интеграционной логики было бы правильно позаимствовать принцип равнопредставленности всех участников. Отметим, что в отношении культурно-гуманитарного сотрудничества правильнее говорить о наличии возможности равнопредставленного участия, потому что решение участвовать или не участвовать в конкретном мероприятии должно всегда оставаться выбором самой страны.

Таким образом, вопрос гуманитарных отношений на евразийском пространстве всегда был и остаётся актуальным. Вместе с тем дискуссии в странах – участницах ЕАЭС часто продолжают строиться по принципу национальной, а не многосторонней логики. Например, популярен вопрос, на какой культурной платформе следует основывать культурные отношения между странами ЕАЭС? При этом, исходя из интеграционной логики, такой вопрос даже не возникает. Интеграция в формате ЕАЭС априори подразумевает равнопредставленное соучастие партнёров и стремление к сбалансированности их интересов. Поэтому, дискутируя на тему выстраивания культурно-гуманитарных отношений в ЕАЭС, правильно будет поставить вопрос о поиске сбалансированного легитимного формата институционализации этих отношений с учётом уже существующей договорно-правовой базы.

Постоянно действующий регулирующий орган Евразийского экономического союза – Евразийская экономическая комиссия. В 2016 году по инициативе государств – членов ЕАЭС институциональную архитектуру Союза дополнил ещё один наднациональный орган – Деловой совет ЕАЭС. Он был создан по инициативе деловых объединений Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. Задача Делового совета – формулировать единую позицию бизнеса стран ЕАЭС и эффективно представлять её на уровне органов управления Евразийского экономического союза, а также активно содействовать процес-

сам экономической интеграции на евразийском пространстве посредством продвижения совместных бизнес-проектов стран – участниц ЕАЭС. При этом формат совместных проектов необязательно одновременно включает всех партнеров по Союзу. Конфигурация каждый раз уникальна и определяется наличием взаимного интереса партнёров, а также возможностей на территории стран – членов Союза для реализации деятельности.

Ещё одна задача Делового совета ЕАЭС – через национальные предпринимательские сообщества информировать бизнес о тех новых экономических условиях, которые возникают на пространстве стран Союза в результате действия Договора о ЕАЭС, с той целью, чтобы бизнес сумел эффективно воспользоваться возникшим потенциалом и стать в итоге главным бенефициаром евразийской экономической интеграции.

За год Деловой совет ЕАЭС состоялся как ещё один наднациональный орган на евразийском экономическом пространстве. Вместе с тем надо учитывать важное обстоятельство, повлиявшее на его успех – это личность руководителя. Президентом объединения, представляющего интересы бизнеса пяти государств, сами представители национальных предпринимательских ассоциаций стран ЕАЭС избрали первого председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии В.Б. Христенко, который возглавлял её с 2012 по 2016 год.

Опыт работы Делового совета ЕАЭС говорит о том, что создание новых структур, способствующих кооперации стран Евразийского экономического союза в сферах, связанных с экономической интеграцией, не только не противоречит целям Союза, а, напротив, способствует их достижению. Таким образом, предложенный Интеграционным клубом Совет по гуманитарному сотрудничеству отвечает принципам интеграционной логики, но, чтобы состояться, он должен соответствовать ряду требований.

Во-первых, деятельность совета должна быть непосредственно увязана с Договором о ЕАЭС. Например, важной и не охваченной компетенциями Евразийской экономической комиссией видится задача по реагированию на изменения в интеграционном сегменте стран ЕАЭС в культурной, образовательной, информационной сферах, возникающие в результате действия Договора о ЕАЭС. К таким вопросам относятся связка входящей в компетенцию ЕЭК миграционной политики и признания дипломов об образовании мигрантов, адаптации мигрантов к культурной среде государств, их принимающих, создания форматов для развития мигрантами своей культуры на территории принимающих государств, изучения ими в случае необходимости языка принимающих государств и других аспектов, не входящих в данную компетенцию.

Во-вторых, Совет по гуманитарному сотрудничеству должен форми-



роваться на межгосударственной и равнопредставленной основе. Страны – участницы ЕАЭС должны быть представлены в совете уполномоченными представителями, возможно, занимающими руководящие должности в национальных советах по культурному или гуманитарному сотрудничеству (как Россотрудничество в России). Руководителем совета должна быть авторитетная персона как в сфере культурно-гуманитарных отношений, так и пользующаяся доверием на пространстве всех стран – участниц ЕАЭС. Совет может действовать на основе межправительственного соглашения, регламентирующего целесообразность развития сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере на платформе Евразийского экономического союза в формате Совета по гуманитарному сотрудничеству.

В-третьих, Совет по гуманитарному сотрудничеству должен быть наделён пакетом самостоятельных функций принципиально нового формата, которые бы действительно оправдывали необходимость его создания с учётом существования аналогичных структур в формате СНГ – Совета по культурному сотрудничеству, Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества.

В связи с этим видятся верными уже предложенные на том же заседании Интеграционного клуба конкретные тезисы, которые могли бы сформировать компетенцию Совета по гуманитарному сотрудничеству ЕАЭС. Было озвучено предложение в рамках суще-

ствующим в странах Союза международных культурных мероприятий (годы культуры, концерты, музейные обмены, кинофестивали, художественные выставки, книжные ярмарки, музыкальные фестивали, молодёжные конвенты, ежегодные культурные проекты, научные конференции и другие) создать «евразийское измерение» для презентации работ представителей стран – участниц ЕАЭС. Совет по гуманитарному сотрудничеству мог бы координировать эту работу в странах – участницах ЕАЭС, создавая необходимые условия для взаимодействия организаторов мероприятий и участников из Евразийского экономического союза.

Следуя этой же логике, выстроено предложение Интеграционного клуба об открытии в каждой из стран – участниц ЕАЭС филиалов лучших музеев четырёх других стран – участниц Союза. Они могли бы исполнять не только свою непосредственную функцию, но и стать одним из центров притяжения для евразийского диалога – научных конференций, встреч евразийских молодёжных движений.

В числе новых мероприятий можно было бы, например, учредить фестиваль национального кино стран ЕАЭС при поддержке Союза кинематографистов России и профессиональных объединений кинематографистов других стран Евразийского экономического союза. Темой фестиваля могло бы стать кино на патриотическую тему.

Таким образом, развитие гуманитарных и культурных связей между

странами – участницами ЕАЭС может выступать климатообразующим элементом интеграционных процессов, поскольку только так можно достичь узнаваемости друг друга на уровне обществ. Невозможно организовать работу по формированию взаимной симпатии между обществами стран – участниц ЕАЭС, однако можно повлиять на возникновение интереса друг к другу и создать возможности и условия для донесения обществам стран Союза информации друг о друге.

В рамках дискуссии о культурно-гуманитарном сотрудничестве на пространстве ЕАЭС также регулярно поднимается вопрос о «мягкой силе» ЕАЭС. Озвучена необходимость развивать союзную «мягкую силу», а в качестве инструментария предложено выстраивать культурные, образовательные и информационные связи. В контексте дискуссии об актуальности Совета по гуманитарному сотрудничеству на платформе ЕАЭС, который потенциально мог бы координировать эти отношения, следует определить относительно того, что такое «мягкая сила» непосредственно Евразийского экономического союза.

С точки зрения «мягкой силы», главный актив ЕАЭС – это экономические результаты, потому что сам союз – экономический. Важно подчеркнуть, что в этом смысле ЕАЭС выступает не как «российский», «казахстанский» и так далее. Это самостоятельный субъект международных отношений и международного права, и его «мягкая сила» в равной степени относится к пяти странам-участницам проекта евразийской экономической интеграции. Для стран-членов, безусловно, привлекательными выступают условия участия в ЕАЭС и его органах: равнопредставленность всех сторон с одинаковым политическим весом голосов. Все решения на наднациональном уровне принимаются либо консенсусом, либо двумя третями голосов. Это очень важно, это означает, что созданы условия, чтобы позиция каждого государства – члена ЕАЭС была услышана и учтена при принятии решений. К примеру, в Европейской комиссии кворум составляет большинство списочного состава её членов.

Высокими сохраняются показатели взаимной торговли между странами ЕАЭС, что также привлекательно для



членов объединения, в особенности для недавно присоединившихся к Союзу и, следовательно, к рынку в 180 миллионов человек. Однако с точки зрения международной экономической, инвестиционной привлекательности ЕАЭС у Союза должны быть экономические результаты, которые, во-первых, выступали бы драйверами экономического роста для ЕАЭС, во-вторых, возникли бы в результате новых экономических условий после создания наднационального измерения экономики пяти стран. Вероятнее всего, это должны быть условные товары «Made in EAEU», произведённые экономическими субъектами стран – участниц ЕАЭС в результате возникновения после подписания Договора о ЕАЭС новых экономических возможностей.

Таким образом, «мягкая сила» Евразийского экономического союза и взаимодействие в культурно-гуманитарной сфере на пространстве ЕАЭС – это явления, существующие в совершенно разных плоскостях. В свою очередь, развитие культурно-гуманитарных отношений между странами – участницами ЕАЭС и создание Совета по гуманитарному сотрудничеству ЕАЭС позволит сформировать условия, в рамках которых в процессы евразийской экономической интеграции будут вовлечены не только политические элиты, ведущие диалог на уровне управляющих органов ЕАЭС, и бизнес-сообщество, вовлечённое в формате Делового совета ЕАЭС, но и широкая общественность Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России.



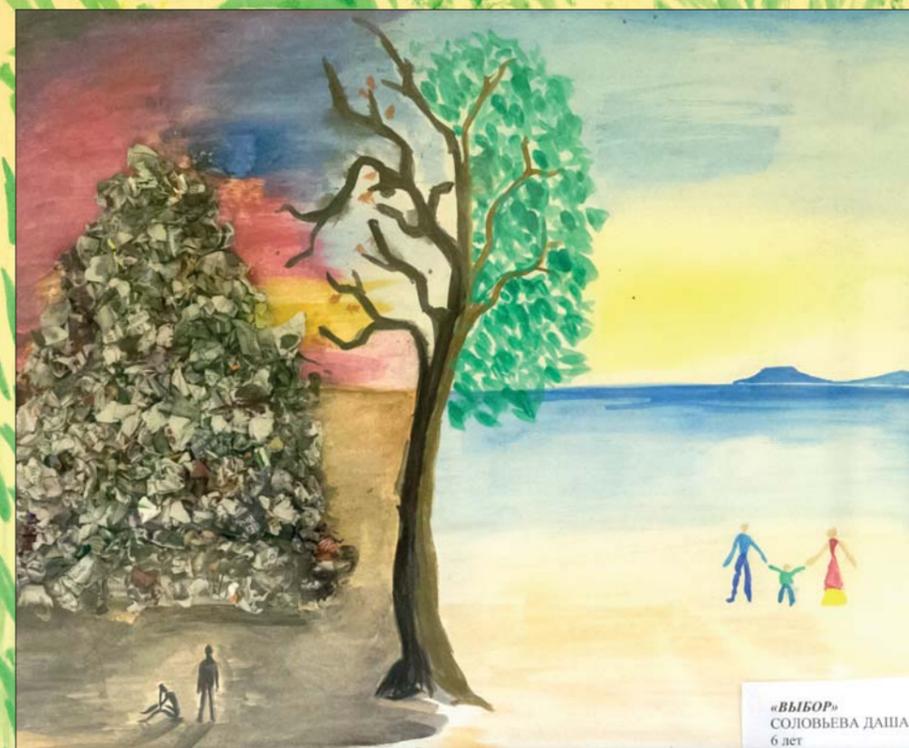
# ЗА ПРИРОДУ В ОТВЕТЕ И ВЗРОСЛЫЕ, И ДЕТИ!

Выставка детских рисунков, ежегодно организуемая в Совете Федерации по инициативе Управления делами Аппарата Совета Федерации к Международному дню защиты детей, была посвящена проводимому в 2017 году в Российской Федерации Году экологии. На выставке на тему «За природу в ответе и взрослые, и дети» было представлено более 30 художественных работ детей и внуков сотрудников Аппарата Совета Федерации.

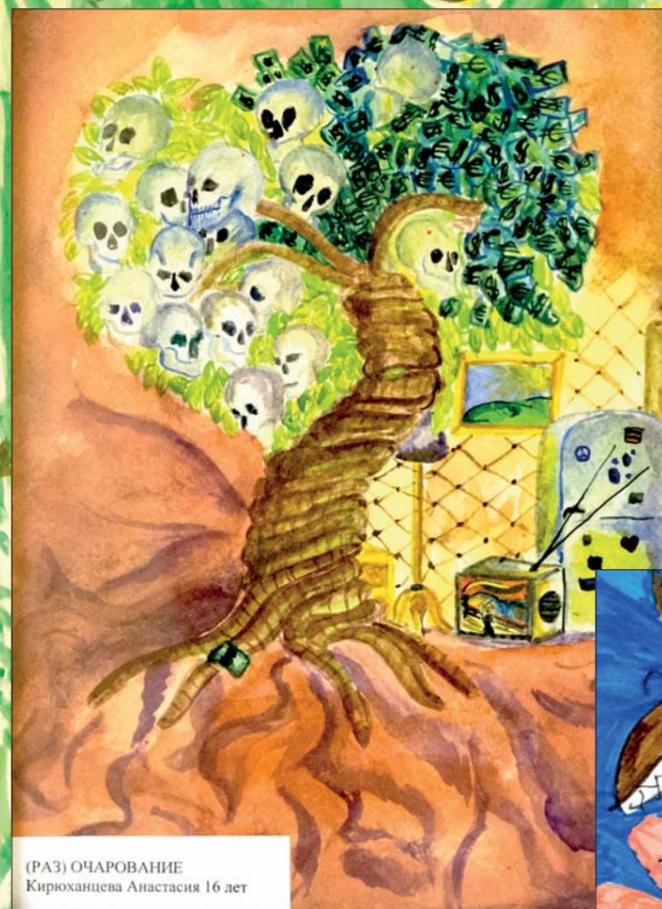
По итогам работы выставки всем детям были вручены благодарности, которые от имени Совета Федерации подписала председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина.



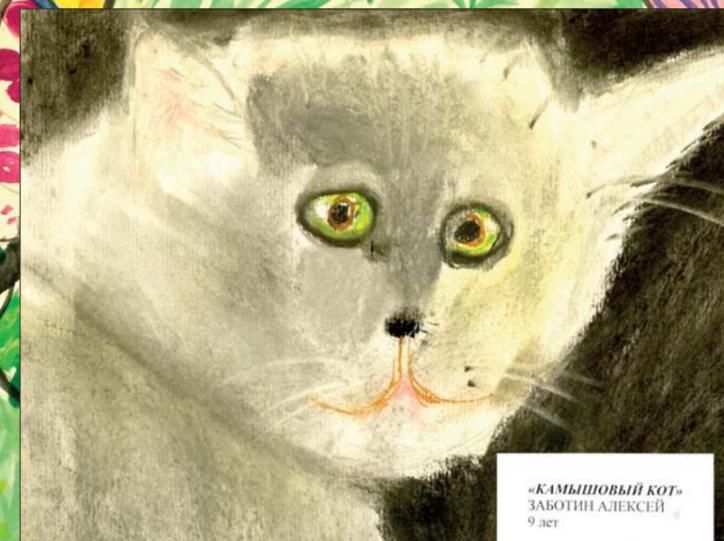
Заботин Алексей  
Чистота морей и океанов –  
наше будущее.



«ВЫБОР»  
СОЛОВЬЕВА ДАША  
6 лет



(РАЗ) ОЧАРОВАНИЕ  
Кироханцева Анастасия 16 лет



«КАМЫШОВЫЙ КОТ»  
ЗАБОТИН АЛЕКСЕЙ  
9 лет



«Такой разнообразный мир»  
Мещерякова Аня 8 лет



2017  
ГОД ЭКОЛОГИИ  
В РОССИИ

Курильское озеро. Южно-  
Камчатский федеральный  
заказник, Камчатка