

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста девяносто третьего заседания  
Совета Федерации**

**2 декабря 2020 года**

**Москва**

Исх. № Ст-493 от 02.12.2020

*Зал заседаний Совета Федерации.  
2 декабря 2020 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
первый заместитель Председателя Совета Федерации  
А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые коллеги! Прошу всех занять свои места и подготовиться к регистрации.

Прежде чем мы приступим к регистрации, уважаемые коллеги, хотел бы вам сообщить, что Валентина Ивановна Матвиенко имела контакт с лицом, зараженным COVID-19, и в соответствии с существующими правилами находится на самоизоляции. Валентина Ивановна продолжает с нами работать в удаленном режиме, поручила мне и президиуму провести сегодняшнее пленарное заседание Совета Федерации. Соответственно прошу вас сегодня так же организованно принимать участие в нашем пленарном заседании.

Сейчас, если все подготовились к регистрации, идет регистрация. Пожалуйста.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 22 сек.)**

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	137 чел.	80,6%
Отсутствует	33 чел.	19,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Коллеги, четыреста девяносто третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки принять за основу. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 03 мин. 24 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Будут ли какие-то предложения по проекту повестки дня? Нет.

Принимается повестка пленарного заседания в целом. Прошу ГОЛОСОВАТЬ.

**Результаты голосования (10 час. 03 мин. 47 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Второй вопрос повестки пленарного заседания — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" (в части приведения некоторых положений законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации).

Уважаемые коллеги, на нашем пленарном заседании присутствуют официальные представители Президента Российской Федерации при рассмотрении федерального конституционного закона в палатах Федерального Собрания Крашенинников Павел Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, и Хабриева Талия Ярулловна, директор Института законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Мы вас приветствуем, Талия Ярулловна и Павел Владимирович.

Слово для доклада предоставляется Клишасу Андрею Александровичу.

Андрей Александрович, пожалуйста.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации, уважаемые представители президента при рассмотрении данного вопроса, уважаемые коллеги! Представленный вашему вниманию закон направлен на реализацию конституционных поправок, закрепляющих новую компетенцию Совета Федерации по прекращению полномочий отдельных категорий судей на основании соответствующего представления президента.

В этих целях в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" вносятся положения, закрепляющие процедуру прекращения полномочий судей, а также устанавливаются основания для этого. К таким основаниям законом отнесены случаи совершения судьями поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также иные случаи, свидетельствующие о невозможности осуществления судьей своих полномочий, в том числе: несоблюдение антикоррупционных запретов и требований; прекращение гражданства Российской Федерации либо приобретение гражданства иностранного государства, вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на

постоянное проживание за рубежом; нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь зарубежные счета (вклады), хранить средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации; занятие деятельностью, несовместимой с должностью судьи, и иные случаи, предусмотренные федеральными конституционными законами. При этом действующий порядок прекращения полномочий судей, предполагающий принятие решения соответствующей квалификационной коллегией, сохраняется.

Также законом специально оговаривается, что порядок и особенности прекращения полномочий председателя, заместителя председателя и судей Конституционного Суда устанавливаются специальным федеральным конституционным законом. Закрепляется, что порядок внесения в Совет Федерации соответствующего представления президента определяется Президентом Российской Федерации и указанное представление рассматривается Советом Федерации в 14-дневный срок со дня его получения.

Законом также предусматривается упразднение конституционных (или уставных) судов субъектов Российской Федерации до 1 января 2023 года. В данной части законодательство приводится в соответствие с новой редакцией статьи 118 Конституции Российской Федерации, в которой региональные конституционные суды как суды, входящие в судебную систему Российской Федерации (я это отдельно хочу подчеркнуть: именно как суды, входящие в судебную систему Российской Федерации), в таком контексте более не упоминаются. Упразднение региональных конституционных судов обусловлено в большинстве случаев их низкой нагрузкой и не расходится с принципами федеративного

государства, в частности с принципами единства системы государственной власти.

Конституционными поправками было введено (а в законе о Государственном Совете законодательно раскрывается) понятие единой системы публичной власти, предполагающей согласованное функционирование и взаимодействие органов всех уровней. Вместе с тем, как известно, региональные конституционные суды (или уставные суды) не составляют и не могут составлять единой системы судов во главе с Конституционным Судом Российской Федерации. Так, уважаемые коллеги, и не было никогда. Конституционные (или уставные) суды регионов никогда не входили в единую систему конституционных судов.

При этом в рамках недавно принятых поправок к закону о Конституционном Суде стала возможной проверка на предмет соответствия Конституции региональных законов и иных нормативных актов по жалобам граждан. Таким образом, гарантии защиты прав граждан по проверке конституционности региональных актов сохраняются. То есть с точки зрения защиты прав и свобод граждан ситуация никоим образом не ухудшается и даже, наверное, становится лучше.

По данным причинам законом предусмотрено право субъекта Российской Федерации принять решение о создании конституционного (или уставного) совета, действующего при законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации.

То есть, по сути дела, субъекты в силу принципов федеративного государства вправе создать соответствующие конституционные советы (как-то иначе, возможно, их назвать), но это не будет частью судебной системы Российской Федерации.

Предусматривается, что все гарантии, включая материальные, социальные и прочие гарантии для судей региональных конституционных судов, прекративших исполнение своих полномочий, сохраняются.

Уважаемые коллеги, наш комитет единогласно предлагает одобрить данный федеральный конституционный закон, после чего он будет считаться принятым. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, будут ли вопросы к докладчику, к приглашенным? Вопросов не вижу.

Андрей Александрович, спасибо.

Есть выступление. Мизулина Елена Борисовна, пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Я за одобрение данного закона, как и все члены нашего комитета.

Этот закон обеспечивает гарантии независимости судей, обеспечивает право на справедливое судебное разбирательство. Независимость суда – это не фетиш, это не привилегия суда, это особая ответственность судей. Эта ответственность обусловлена уже самим статусом судьи как человека, который наделен полномочиями принимать окончательные решения, затрагивающие судьбы многих людей.

Однако в этом законе среди оснований для прекращения полномочий судьи есть такое, которое вызывает некоторые вопросы. Речь идет о том, что полномочия отдельных категорий судей могут прекращаться в связи с совершением ими поступка, порочащего

честь и достоинство судьи. Что это за поступки? А мы с вами сейчас еще будем рассматривать следующий закон, уже федеральный, в котором это основание фигурирует уже в качестве самостоятельного основания для прекращения полномочий таких категорий судей, которыми являются судьи высших судебных инстанций. То есть это будет означать, что поступок, порочащий честь и достоинство судьи, — это не наличие вкладов в иностранных банках, это не осуществление деятельности, несовместимой с судебной, и так далее по перечню. А что это? Езда на мотоцикле с превышением скорости или, может быть, селфи на пляже? Конечно, закон такую неопределенность оставлять не должен. Тем более рассматриваемым законом нам, точнее — Совету Федерации, придется в свое время решать эту задачу, рассматривая по представлению президента вопрос о прекращении полномочий судей по указанным основаниям.

В действующем законодательстве, в том числе в Кодексе судейской этики, к сожалению, не расшифрован этот термин. Замечу: ранее, до 2004 года, действовал Кодекс чести судьи, в котором предусматривалась возможность прекращения полномочий судьи за совершение проступка, порочащего честь и достоинство судьи, и при этом давалось определение этого термина — это такое действие или бездействие, которое, хотя и не является преступным, умаляет высокое звание судьи.

Комитет полагает, что такое определение могло бы дать само судейское сообщество, включив соответствующую поправку в Кодекс судейской этики. Кодекс утверждается на Всероссийском съезде судей. Очередной, X съезд должен был состояться в эти дни, но в связи с пандемией коронавируса перенесен на 2021 год. 8 декабря (это на следующей неделе) состоится заседание Совета судей,



который в том числе будет решать вопросы подготовки к этому съезду.

Комитет просит дать протокольное поручение мне, как полномочному представителю Совета Федерации в Верховном Суде, озвучить это предложение на заседании Совета судей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Борисовна, за Ваш комментарий.

Арсен Сулейманович, у нас запись на вопросы прекратилась.

**А.С. Фадзаев**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

*(Микрофон отключен.)* Ошибочно.

**Председательствующий.** Ошибочно и на вопрос, и на выступление?

**А.С. Фадзаев.** *(Микрофон отключен.)* Ошибочно.

**Председательствующий.** Вообще?

Тогда прошу регламентную группу посмотреть. Это ошибка.

Андрей Александрович, будет ли у Вас комментарий?

Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Да, будет комментарий.

Мы действительно вчера (Елена Борисовна права) на заседании комитета этот вопрос достаточно подробно обсудили. Ведь нужно понимать, что речь действительно не идет о ситуации, когда нарушается закон, тем более если речь идет о нарушении, например, уголовного закона. И это совершенно справедливо – что, конечно, хорошо было бы, чтобы именно органы судейского сообщества более четко определили, в чем именно могут состоять действия, которые,

как совершенно справедливо Елена Борисовна сказала, могут порочить честь, достоинство судьи и так далее.

Поэтому я это предложение поддерживаю, Андрей Владимирович. Прошу такое протокольное поручение дать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 14 мин. 48 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю.

И также мы принимаем комментарий председателя комитета о протокольном поручении.

Андрей Александрович, сформулируйте, мы его потом обязательно оформим в установленном порядке.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Клишас Андрей Александрович.

Продолжают с нами работать приглашенные Крашенинников Павел Владимирович и Хабриева Талия Ярулловна.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Нормы закона, которые предложены вашему вниманию, корреспондируют с положениями Федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" в части новой компетенции Совета Федерации по прекращению полномочий отдельных категорий судей на основании представления президента.

Данным законом вносятся дополнительные уточнения в закон об органах судейского сообщества, согласно которым при внесении в Совет Федерации соответствующего представления президента о прекращении полномочий судьи рассмотрение Высшей квалификационной коллегией судей ранее поданного заявления судьи о прекращении его полномочий по иным основаниям приостанавливается до рассмотрения по существу указанного вопроса Советом Федерации.

Помимо этого, законом дополнительно устанавливается запрет судьям иметь иностранное гражданство, вид на жительство либо иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание за рубежом.

Законодательно закрепляется момент прекращения полномочий федерального судьи по решению Совета Федерации, а именно в день принятия такого решения.

В связи с упразднением региональных конституционных судов исключается упоминание о них и судьях таких судов из закона о статусе судей. Закон об органах судейского сообщества, а также Кодекс административного судопроизводства также утрачивают соответствующие упоминания.

Предлагается одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, желающих задать вопросы нет, записавшихся на выступления нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 17 мин. 20 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О Государственном Совете Российской Федерации".

Андрей Александрович, пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Проект федерального закона "О Государственном Совете Российской Федерации" внесен президентом. Закон подготовлен в целях реализации поправок к Конституции Российской Федерации.

Федеральный закон определяет место Государственного Совета в системе органов публичной власти, его статус, порядок формирования и деятельности. В развитие поправок к Конституции Российской Федерации закон определяет Государственный Совет как конституционный государственный орган. С учетом значения и специфики функций Государственного Совета придание ему статуса конституционного является последовательным шагом в развитии модели федеративных отношений.

Коллеги, я особо хочу подчеркнуть (это, конечно, было предметом очень напряженных дискуссий, здесь присутствуют мои коллеги — представители президента и сопредседатели нашей конституционной рабочей группы): мы специально и очень последовательно в законодательстве разводили понятия "орган государственной власти" и "конституционный государственный орган". То есть Государственный Совет не является органом власти в том смысле, что он не обладает отдельной компетенцией, выделенной компетенцией, и властными полномочиями. Важно отметить, что Государственный Совет не является органом государственной власти, поскольку действует в рамках конституционных полномочий президента. Его компетенция предопределяется исходя из задач и властных полномочий главы государства.

Деятельность Государственного Совета в первую очередь направлена на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти. В статье 2 федерального закона впервые раскрывается понятие системы публичной власти, под которой понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы и органы местного самоуправления в их совокупности.

Как и сейчас, Государственный Совет будет возглавлять Президент Российской Федерации. Членами Государственного Совета по должности будут являться Председатель Правительства Российской Федерации, Председатель Совета Федерации, Председатель Государственной Думы, Руководитель Администрации

Президента Российской Федерации и высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

Региональное представительство в Государственном Совете позволит обеспечить обратную связь регионов с главой государства, создаст возможность напрямую учитывать их интересы при решении вопросов внутренней и внешней политики. Региональные власти получат дополнительные возможности по реализации своих задач на федеральном уровне.

Важно отметить, что по решению президента в состав Государственного Совета могут быть включены представители политических партий, имеющих фракции в Государственной Думе, представители местного самоуправления, а также иные лица. Участие в работе Государственного Совета парламентских партий позволит расширить политическое поле для выработки стратегии развития государства, укрепить государственное единство и устойчивость политической системы.

Для решения текущих вопросов формируется Президиум Государственного Совета. Помимо этого, в целях обеспечения деятельности Государственного Совета создаются комиссии, а также могут создаваться рабочие группы Государственного Совета.

Основной задачей Государственного Совета является подготовка предложений президенту по приоритетным направлениям социально-экономического развития государства. Государственный Совет будет готовить предложения по важнейшим вопросам государственного строительства, укрепления основ федерализма и местного самоуправления, а также по вопросам взаимодействия органов публичной власти всех уровней.

Государственный Совет призван оказывать содействие президенту при использовании им согласительных процедур для

разрешения разногласий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, появляются новые инструменты консолидации и координации усилий органов власти всех уровней, направленных на решение общенациональных задач.

Федеральный закон направлен на установление конституционного статуса Государственного Совета, формирование правового регулирования организации публичной власти и развитие федеративных принципов, заложенных в Конституции Российской Федерации.

Я особо хочу подчеркнуть (это тоже было предметом очень пристальных дискуссий и в конституционной рабочей группе, и между сопредседателями), что, конечно же, Государственный Совет не подменяет никакие конституционные органы власти иные, включая и Государственную Думу, и Совет Федерации.

Уважаемые коллеги! Наши комитеты – соисполнители по данному закону предлагают закон поддержать. Наш комитет предлагает его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович. Есть вопрос к Вам.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста.

**В.П. Усатюк**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

О взаимоотношениях Государственного Совета с Государственной Думой и Советом Федерации скажите, пожалуйста.

**Председательствующий.** Андрей Александрович, вопрос...

**А.А. Клишас.** Еще раз... Вопрос, пожалуйста, сформулируйте.

**В.П. Усатюк.** Взаимоотношения Государственного Совета с Государственной Думой и Советом Федерации какие будут?

**А.А. Клишас.** Никаких (*оживление в зале*), кроме того, что мною упомянуто, — что Председатель Совета Федерации и Председатель Государственной Думы по должности входят в состав Государственного Совета.

Дальше. Полномочия Государственного Совета сформулированы исходя из конституционных полномочий президента.

**В.П. Усатюк.** (*Микрофон отключен.*) В отношении федеральных законов...

**Председательствующий.** Валерий Петрович, вопрос был задан, я так понимаю, ответ тоже...

**А.А. Клишас.** В отношении федеральных законов никаких полномочий у Государственного Совета нет.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Доклад был достаточно подробным, Валерий Петрович. В нем Андрей Александрович говорил также о том, что лидеры фракций в Государственной Думе могут войти в состав Государственного Совета.

Спасибо за комментарий.

Я не вижу вопросов, желающих выступить тоже нет.

Павел Владимирович Крашенинников, Талия Ярулловна, есть какие-то короткие комментарии по данному закону?

Если можно, пожалуйста, кратко.

**П.В. Крашенинников,** председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Да, спасибо большое.



Андрей Александрович блестяще выступил. Я просто хочу сказать, что у Госсовета нет права законодательной инициативы, но есть возможность предложить субъектам права законодательной инициативы те или иные варианты решения вопросов через законодательную инициативу конкретных лиц. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Владимирович.

Талия Ярулловна, пожалуйста.

**Т.Я. Хабриева,** директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Да, если позволите... Я хочу обратить внимание на то, что, принимая этот закон, мы продолжаем историко-правовую традицию Российского государства. Благодарю.

**Председательствующий.** Спасибо, Талия Ярулловна.

Андрей Александрович, еще один комментарий? Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Будет очень короткий комментарий.

Действительно (то, о чем упомянул Павел Владимирович), обсуждался вопрос о возможности расширения перечня субъектов права законодательной инициативы. В нашей конституционной группе это обсуждалось. От этого отказались. Государственный Совет не обладает правом законодательной инициативы. Вы знаете, что все субъекты перечислены в Конституции. Есть позиция президента по этому вопросу – не расширять перечень субъектов законодательной инициативы.

Да, сформулировано, что Государственный Совет может обсуждать проекты. Но, для того чтобы внести эти проекты в Государственную Думу, для того чтобы это имело правовые последствия, Государственный Совет должен обратиться к субъектам законодательной инициативы, которые перечислены в Конституции.

Предполагается, что в первую очередь, конечно же, Государственный Совет будет взаимодействовать по данному вопросу с главой государства, поскольку президент правом законодательной инициативы обладает.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, все желающие выступили.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О Государственном Совете Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 26 мин. 13 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю.

Вопросы пятый — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", шестой — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации", седьмой — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и восьмой — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — мы докладываем в едином докладе, а голосуем отдельно. Правильно, Андрей Александрович?

**А.А. Клишас.** Совершенно верно.

Уважаемые коллеги, наш комитет предложил (и вчера Совет палаты поддержал), если не будет возражений, в одном докладе доложить вопросы, которые в повестке идут пятым, шестым, седьмым и восьмым. Это единый пакет.

Итак, законами вносятся изменения в Гражданский кодекс, ГПК, АПК, УПК, Кодекс административного судопроизводства и еще примерно в 115 законов, которые направлены на реализацию поправок к статьям 79 и 125 Конституции Российской Федерации. Они закрепляют дополнительные гарантии верховенства Конституции Российской Федерации и приоритет ее прямого действия на территории Российской Федерации.

Согласно изменениям исполнение решений межгосударственных органов, принятых на основании международных договоров, как и применение правил таких договоров, в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не допускается. При этом установление противоречий в истолковании правил международных договоров Конституции Российской Федерации может быть осуществлено в порядке, определенном Федеральным конституционным законом "О Конституционном Суде Российской Федерации". Необходимые положения уже были предусмотрены в Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде Российской Федерации", которые вступили в силу 9 ноября текущего года.

Хотелось бы отдельно подчеркнуть, что Российская Федерация последовательно выполняет ратифицированные международные договоры и выступает за соблюдение норм международного права, в этом смысле является ответственным участником международных отношений.

Но в случаях, когда в результате толкования нормам международного права придается новое, иное или отличное от принятого на момент ратификации международного договора значение, такое толкование может приводить к противоречию Конституции Российской Федерации, и имплементация в российскую правовую систему таких решений осуществляется только в соответствии с российским законодательством.

Практика отказа от безусловного исполнения решений межгосударственных органов является актуальной и для ряда зарубежных правопорядков. Обращение государств к подобным правовым инструментам предварительного контроля выступает необходимым способом защиты собственной национальной конституционной идентичности. Мы при обсуждении данной конституционной поправки очень внимательно, коллеги, анализировали в том числе практику конституционных судов Италии, Германии, Великобритании. И я вам хочу сказать, что во многих случаях органы конституционного контроля идут по тому же самому пути, то есть охраняют конституционную идентичность собственных государств. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал важность обеспечения именно государственного суверенитета и сохранения конституционной идентичности Российской Федерации.

Представленные вашему вниманию федеральные законы в полной мере позволят обеспечить суверенитет Российской Федерации, с одной стороны, с другой стороны – они именно подчеркнут приверженность Российской Федерации своим международно-правовым обязательствам.

Уважаемые коллеги, предлагается данные законы одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли желающие задать вопросы, выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 30 мин. 29 сек.)**

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

У нас общий доклад был, Андрей Александрович, да? Еще комментарий. Давайте по шестому вопросу...

**А.А. Клишас.** Нет. Голосование.

**Председательствующий.** Голосование.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 31 мин. 08 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Седьмой вопрос. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о приоритете Конституции Российской Федерации). Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 31 мин. 32 сек.)**

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю.

И восьмой вопрос. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о приоритете Конституции Российской Федерации). Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 31 мин. 54 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, благодарю. По вопросам с пятого по восьмой решения приняты.

Андрей Александрович, вопросы девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях" – в одном докладе. Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Также наш комитет предложил вопросы девятый и десятый доложить в одном докладе (это тоже пакет законов), Совет палаты поддержал. Поэтому позвольте доложить вам девятый и десятый вопросы повестки дня вместе.

Уважаемые коллеги! Когда мы на заседании нашей рабочей группы (многие присутствующие сенаторы помнят это) обсуждали вопросы, связанные с территориальной целостностью или с суверенитетом, мы видели социологию, и, наверное, вместе с блоком социальных поправок эти вопросы набрали максимальное количество голосов, имеется в виду поддержка наших граждан.

Мы с Павлом Владимировичем Крашенинниковым, руководителем профильного комитета Государственной Думы, предложили соответствующие законопроекты. На что они направлены?

Предлагается поправка в Уголовный кодекс Российской Федерации. Он дополняется статьей 280<sup>2</sup> "Нарушение территориальной целостности Российской Федерации", устанавливающей ответственность за отчуждение части территории Российской Федерации или иные действия, за исключением (подчеркну это) делимитации, демаркации и редемаркации государственной границы Российской Федерации (я помню, мы с Константином Иосифовичем подробно эти моменты обсуждали), то есть действия, направленные на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Наказание за совершение указанных деяний устанавливается в виде лишения свободы на срок от шести до 10 лет.

Введение такой нормы в Уголовный кодекс обусловлено внесением в Конституцию Российской Федерации изменений, предусмотренных статьей 1 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти".

Еще одна новелла – статья 280<sup>1</sup> "Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации" Уголовного кодекса трансформируется в статью с административной преюдицией.

Я напомню: у нас, по сути, совместно с Государственной Думой выработана политика, связанная с тем, что очень многие уголовные составы мы с вами оговариваем первоначально административной преюдицией. Вот так же мы поступаем и в данном случае. Лицо, совершившее публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, может быть привлечено к уголовной ответственности, только если оно совершило эти действия после его привлечения к административной ответственности за аналогичные деяния в течение одного года. То есть это в первую очередь направлено на анализ субъективной стороны, то есть на анализ именно намерения лица.

Одновременно Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется новой статьей 20.3<sup>2</sup> "Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации", устанавливающей административную ответственность для граждан, должностных и юридических лиц за



совершение указанных действий. Таким образом, если такие публичные призывы совершаются впервые, то будет наступать административная ответственность, а не уголовная, кстати говоря, как сейчас уже предусмотрено в Уголовном кодексе.

В настоящее время Уголовный кодекс содержит 12 составов преступлений, представляющих собой конструкцию с административной преюдицией. И, как мне кажется (мы с вами неоднократно в этом зале это обсуждали), такая схема – которая позволяет нам внимательнее анализировать не просто объективный характер действий, но именно субъективную сторону, то есть намерение лица – вполне себя оправдывает. Мне кажется, что такой подход абсолютно оправдан. И в этом смысле с Государственной Думой мы абсолютно едины (и с Госдумой, и с профильным комитетом).

Уважаемые коллеги, предлагаем одобрить данные федеральные законы. Напомню: это девятый и десятый вопросы повестки.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, напомню, что с нами по-прежнему продолжают работать официальные представители Президента Российской Федерации по данному вопросу Крашенинников Павел Владимирович и Хабриева Талия Ярулловна.

Желающих задать вопросы нет, желающих выступить нет.

Коллеги, напомню, что голосуем по законам отдельно.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 37 мин. 05 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По десятому вопросу – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 37 мин. 26 сек.)**

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы закончили рассмотрение блока законов, связанных с поправками в Конституцию Российской Федерации.

Я благодарю официальных представителей президента по данному вопросу Крашенинникова Павла Владимировича и Талию Ярулловну Хабриеву. Спасибо, что вы работали с нами. Всего вам доброго!

Коллеги, у нас одиннадцатый вопрос также связан с поправками в Конституцию. Он касается новой формы работы Совета Федерации по рассмотрению представленных Президентом Российской Федерации кандидатур на должности прокуроров. Вопрос звучит так: информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров. И

по данному вопросу выступит Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги – сенаторы Российской Федерации! Андрей Владимирович Яцкин совершенно справедливо указал, что вчера у нас впервые на основании положений статей 83 и 102 Конституции Российской Федерации в соответствии с законом о прокуратуре и в соответствии с Регламентом Совета Федерации, который мы с вами обновили буквально на прошлом заседании, комитеты Совета Федерации провели консультации по представленным президентом кандидатурам на должности прокуроров субъектов Российской Федерации и на должности прокуроров, приравненных к ним, то есть специализированных прокуроров.

Уважаемые коллеги, мы вчера провели эти консультации в режиме совместного заседания с Комитетом по обороне и безопасности и с комитетом по местному самоуправлению и региональной политике. Мы пригласили сенаторов. Благодарю всех, кто смог принять участие, особенно это касается представителей тех субъектов, где, предполагается, по итогам консультаций президент произведет соответствующие назначения.

И я информирую палату о том, что были рассмотрены и поддержаны следующие кандидатуры: Бучмана Александра Ефимовича – на должность прокурора Амурской области; Воронина Александра Борисовича – на должность Дальневосточного транспортного прокурора; Гулягина Александра Юрьевича – на должность прокурора Тамбовской области; Медведева Руслана Федоровича – на должность прокурора Оренбургской области; Савруна Николая Дионезовича – на должность прокурора Воронежской области; Сухоносова Ильи Викторовича – на

должность Западно-Сибирского транспортного прокурора; Фирсова Сергея Анатольевича – на должность прокурора Республики Хакасия.

По итогам заседания комитетов мы проинформировали Председателя Совета Федерации об итогах этих консультаций. Кандидатуры были поддержаны комитетами в пределах своих компетенций.

Я прошу данную информацию принять к сведению. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович. Это наша новая форма регламентного рассмотрения на пленарном заседании. Я прошу Вас пока остаться на трибуне.

Сергей Николаевич Перминов, у Вас выступление по этому вопросу? Тогда, может, Вы его пока снимете? Спасибо.

Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, мы принимаем к сведению данную информацию. По итогам принятой к сведению информации соответствующее письмо от имени Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко будет направлено Президенту Российской Федерации.

Коллеги, для протокола и стенограммы я хотел бы внести предложение провести наше пленарное заседание без перерыва. Не будет возражений? Спасибо большое.

Тогда приступаем к нашему очередному традиционному вопросу – выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу записаться на выступления. Записались. Есть.

Первый выступающий – Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

**К.И. Косачёв**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Ровно год назад, в декабре 2019 года, у нас прошел "правительственный час" на тему "Об актуальных проблемах внешней политики Российской Федерации" с участием министра иностранных дел Сергея Викторовича Лаврова. Нашим постановлением по итогам "правительственного часа" Комитету по международным делам было поручено проинформировать палату о реализации нашего постановления в период осенней сессии 2020 года.

Мы получили два объемных отчета о выполнении нашего постановления из Министерства иностранных дел Российской Федерации, и по согласованию и по указанию нашего аппарата они размножены и разложены по почтовым ящикам сенаторов Российской Федерации.

Коллеги, просьба обратить на это внимание, а данное поручение считать выполненным. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Иосифович.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

**С.Д. Леонов**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Совсем скоро вся наша страна будет праздновать самый любимый праздник – Новый год. Все мы искренне хотим, чтобы високосный, очень сложный для нашей страны, да и для всего мира, 2020 год закончился и проблемы, которые он нам принес, остались в прошлом.

В ноябре 2019 года мы совместно с депутатами фракции ЛДПР в Государственной Думе подготовили и внесли законопроект, который закрепляет 31 декабря как выходной день на постоянной основе, чтобы миллионы граждан смогли спокойно подготовиться к встрече Нового года. Особенно законопроект затрагивает интересы женщин, так как им в большинстве своем после рабочего дня 31 декабря приходится еще готовить праздничный стол, а это дополнительная усталость, что не добавляет новогоднего настроения.

Хотелось бы отметить, что данные социологических опросов показывают: 85 процентов населения поддерживают нашу инициативу. Внесение законопроекта в конце прошлого года вызвало довольно бурную дискуссию в обществе. И некоторые субъекты Российской Федерации самостоятельно принимали решение о выходном 31 декабря, за что потом получили протесты прокуратуры. Поэтому в одной половине субъектов население в 2019 году 31 декабря отдыхало, а в другой половине субъектов, где не было принято такого решения, люди работали. Это не рабочий день, а, можно сказать, полурбочий день. Поэтому мы предложили наделить правительство не правом, а обязанностью всегда учитывать позицию большинства граждан и обеспечить перенос таким образом, чтобы 31 декабря всегда был выходным днем, при этом баланс рабочих и нерабочих дней не нарушается и никак не ущемляет интересы ни работников, ни работодателей.

К сожалению, инициатива не была поддержана Правительством Российской Федерации. При этом такая оценка мотивировалась тем, что правительство уже законодательно наделено правом осуществлять перенос одного из выходных дней на 31 декабря. Исходя из позиции правительства, большинство

депутатов Государственной Думы совсем недавно также не поддержали нашу инициативу.

Тогда возникает вопрос: почему правительство не воспользовалось этим правом в 2020 году, а решение о переносе на 31 декабря выходного дня в 2021 году принято? Позиция очень странная для понимания. Тем более люди устали от эпидемии, устали от постоянного стресса и негатива, у многих ухудшилось финансовое положение, и принятие такого решения в этом году хоть немного добавило бы праздничного настроения.

Поэтому считаю, что необходимо еще раз вернуться к этому вопросу и законодательно закрепить 31 декабря как выходной день. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

**Т.А. Гигель**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В рамках празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне в память о воинах, погибших во время Великой Отечественной войны, мы провели всероссийскую акцию по созданию в городах и сельских поселениях Российской Федерации своеобразных природных обелисков памяти, или мемориальных природных комплексов, – "Островков памяти, мужества и славы эколят – молодых защитников природы".

Цель создания "островков" эколят – способствовать дальнейшему развитию патриотического воспитания подрастающего

поколения. Мы поставили себе задачу расширить знания ребят об истории нашего Отечества, своей малой родины.

Акция показала необходимость проведения подобных мероприятий. Мы получили широкий положительный отклик от родителей, педагогов, общественности, благодарственные письма от руководства регионов.

На прошлой неделе мы также подвели итоги проведенного в этом году в дистанционном формате с Минпросвещения России Всероссийского урока "Эколята – молодые защитники природы".

Все эти мероприятия показали, что они очень необходимы, и они включены в план основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации. Проведение мероприятий в дистанционном формате дало возможность детским садам, школам и региональным эколого-биологическим центрам принять участие в наших всероссийских мероприятиях.

Считаем, что данные мероприятия, инициированные Советом Федерации, являются важными элементами для дальнейшего развития патриотического и экологического образования подрастающего поколения в нашей стране и вкладом Совета Федерации в развитие программы Десятилетия детства.

В связи с этим, уважаемый Андрей Владимирович, просим Вас продлить программу наших проектов до 2027 года, то есть на весь срок программы Десятилетия детства.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, очень важная работа, которая идет под руководством Татьяны Анатольевны. Я предлагаю поддержать ее предложение и продолжать осуществлять эту важную, необходимую стране работу. Спасибо.



Сергей Николаевич Перминов (извините, пожалуйста), Вам слово.

**С.Н. Перминов**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! В Российской Федерации есть закон, который определяет и регламентирует деятельность территорий опережающего социально-экономического развития. В Ленинградской области такая территория создана на базе моногорода Пикалёво. Вот уже прошло три года с момента принятия нормативного акта, и именно на этот период и в этот период возможно использование льготы по платежам во внебюджетные фонды, то есть страховые взносы облагаются налогом по ставке не 30 процентов, а 7,6 процента. Но, к сожалению, этот период действует только в течение трех лет.

Я знаю, что законодательные собрания ряда субъектов, в частности Самарской области, также будут выходить с инициативой в Государственную Думу, в правительство о том, чтобы еще раз правительство вернулось к вопросу рассмотрения срока действия указанной льготы.

У нас в следующем пленарном заседании будет принимать участие министр Решетников. Андрей Владимирович, прошу Вас протокольно поддержать нашу инициативу и просьбу еще раз вернуться к вопросу рассмотрения периода действия именно этой льготы по уплате страховых взносов. Спасибо.

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, спасибо за Ваше выступление. Я Вам предлагаю прибыть для участия в работе на

заседание профильного комитета – по экономической политике, сформулировать этот вопрос. Министр будет принимать участие в работе этого комитета, и там же Вы получите, я думаю, внятный, добротный ответ. Спасибо.

Коллеги, следующее выступление. Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

**А.Ю. Пронюшкин**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! С 1 ноября 2020 года Российская Федерация полностью перешла на оформление исключительно электронных паспортов технических средств. Решение об их запуске было принято Евразийским экономическим союзом несколько лет назад, а исполнителем решения в России выступил Минпромторг.

Такие паспорта необходимо получать и при ввозе автомобилей из-за границы, в том числе и с вторичного рынка. Единым оператором электронных паспортов технических средств является акционерное общество "Электронный паспорт", с которым таможенные органы обмениваются сведениями об импортированных транспортных средствах в электронном виде. Федеральная таможенная служба больше не имеет отношения к оформлению документов.

Электронный ПТС невозможно оформить (система не пропускает), если у владельца ввозимого из-за границы автомобиля нет документа – так называемого свидетельства о безопасности конструкции транспортного средства, которое обязано быть

зарегистрировано в государственном реестре. Эти свидетельства выдают только аккредитованные испытательные лаборатории, получившие допуск Росаккредитации. Таких лабораторий, уважаемые коллеги, на июль было чуть больше 20 на всю страну.

Есть и другие вопросы. В результате на Дальнем Востоке, в Приморье, в других приграничных регионах необходимо сейчас осуществить мониторинг ситуации, связанной с масштабным запуском электронного паспорта технического средства.

В этой связи прошу Вас, уважаемый Андрей Владимирович, дать поручение Комитету по экономической политике провести такой мониторинг, чтобы предупредить риски возникновения сбоев и перегрузки таможни. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо за Ваше выступление, Александр Юрьевич.

Андрей Викторович, не возражает комитет взять в работу это поручение?

Коллеги, тогда дадим такое поручение комитету.

Отработайте, потом доложите на пленарном заседании.

Спасибо.

Григорий Борисович Карасин, пожалуйста.

**Г.Б. Карасин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Хочу обратить ваше внимание на острую проблему Сахалинской области, которая требует быстрого решения. Все мы знаем о тяжелых последствиях ледяного дождя, который случился в Приморском крае.

Тысячи жителей лишились электричества в связи с выходом из строя энергосетей.

Та же проблема стоит, по сути дела, на Сахалине. Энергосистема на сегодняшний день крайне изношена, проектные параметры воздушных линий электропередачи не соответствуют суровым климатическим условиям региона. За период с 1972 по 2015 год произошло девять катастрофических разрушений сетевых объектов с обесточиванием Сахалина на срок до 20 суток.

Правительство Сахалинской области (а оно докладывало свои соображения в феврале нынешнего года) совместно с "РусГидро" в 2019 году утвердило и согласовало с Минэнерго программу обеспечения устойчивой работы электросетевого комплекса Сахалинской области. Реализация программы запланирована до 2030 года. Объем финансирования – 35 млрд рублей, в том числе 15 миллиардов – внебюджетные источники. По 20 миллиардам механизм и источники финансирования до сих пор не определены.

Необходимо предусмотреть в рамках федерального бюджета на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов выделение 6 млрд рублей первоочередных средств, по 2 миллиарда в 2021-м, 2022-м и 2023 годах, на софинансирование реализации программы обеспечения устойчивой работы электросетевого комплекса Сахалинской области. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Григорий Борисович.

Мы работу над параметрами федерального бюджета тщательно проводили, сегодня у нас в повестке этот вопрос. Я думаю, что и комитет готов еще раз дополнительно посмотреть.

Просьба: Анатолий Дмитриевич, рассмотрите в рамках работы комитета на перспективу возможность дополнительно обсудить эти вопросы.

Спасибо.

Татьяна Алексеевна Кусайко, пожалуйста.

**Т.А. Кусайко**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович! На предыдущем заседании Еленой Владимировной Афанасьевой был поднят вопрос об изменениях в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". В связи с данным выступлением была проведена работа в Комитете по социальной политике и достигнуты консенсус и понимание. Была проведена встреча через ВКС с регионом. Поэтому просим Вас снять данное поручение с повестки.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Елена Владимировна, проработка прошла успешно, все нормально? Спасибо.

Тогда мы снимаем с контроля данное поручение.

Татьяна Алексеевна, спасибо за вашу работу.

Коллеги, все желающие выступили. Мы завершаем вопрос – выступления сенаторов.

У нас есть время, до начала "правительственного часа" еще семь минут. Я предлагаю рассмотреть двадцатый вопрос нашей повестки.

Речь идет о Федеральном законе "Об упразднении Карагинского районного суда Камчатского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Олюторского районного суда Камчатского края". Слово для доклада

предоставляется Олегу Владимировичу Цепкину. Пожалуйста. Вопрос двадцатый.

**О.В. Цепкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом упраздняется Карагинский районный суд Камчатского края с передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Олюторского районного суда Камчатского края. Федеральным законом в составе Олюторского районного суда Камчатского края образуется постоянное судебное присутствие в селе Оссора Карагинского района Камчатского края.

Принятие данного федерального закона позволит оптимизировать процесс отправления правосудия на территории Камчатского края.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Желающих задать вопросы нет. Желающие выступить? Не вижу.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Карагинского районного суда Камчатского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Олюторского районного суда Камчатского края". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 45 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю.

Вопрос двадцать первый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О государственном оборонном заказе" (по вопросу планирования закупок по государственному оборонному заказу). Слово предоставляется Александру Николаевичу Михайлову.

Александр Николаевич, пожалуйста.

**А.Н. Михайлов**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О государственном оборонном заказе" был внесен в Государственную Думу двумя депутатами Госдумы – Хохловым и Гутенёвым. Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования отношений в сфере государственного оборонного заказа в части, касающейся его размещения.

Федеральным законом вносится изменение, исключаящее закупки по государственному оборонному заказу при формировании, утверждении и ведении планов-графиков закупок, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Правительством Российской Федерации проект указанного федерального закона поддержан. Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам по федеральному закону дал положительное заключение. При рассмотрении на заседании Комитета по обороне и безопасности члены комитета единогласно проголосовали за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О государственном оборонном заказе". И предлагаю коллегам-сенаторам поддержать это решение.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

Будут ли вопросы к докладчику? Вопросов не вижу. Есть ли желающие выступить? Желающие отсутствуют.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О государственном оборонном заказе". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 26 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, вопрос двадцать четвертый — о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об увеличении срока предоставления бюджетных кредитов на



пополнение остатка средств на счете бюджета). Слово для доклада предоставляется Елене Алексеевне Перминовой. Пожалуйста.

**Е.А. Перминова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен депутатами Государственной Думы во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Закон направлен на то, чтобы дать возможность регионам обеспечить сбалансированность своих бюджетов в конце текущего года и по возможности не прибегать к кредитам коммерческих банков для рефинансирования их задолженности перед федеральным бюджетом.

С этой целью федеральный закон предусматривает увеличение срока предоставления региону бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счете бюджета (это так называемый казначейский кредит) со 180 дней до 240 дней и перенос предельной даты его возврата с 25 ноября до 15 декабря. Задолженность регионов и муниципальных образований по казначейским кредитам перед федеральным бюджетом в текущем году взыскиваться не будет.

Помимо этого, закон предусматривает ряд мер, направленных на укрепление финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации, а именно: разрешено превышать ограничение по предельному размеру дефицита их бюджетов в части доходов от банковских депозитов, направляемых на расходы бюджета, а также экономия, возникающая при заключении государственных контрактов на реализацию национальных проектов, не будет

направляться в резервный фонд Правительства Российской Федерации, а останется в бюджете субъекта.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает поддержать данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Алексеевна.

Будут ли вопросы к докладчику, уважаемые коллеги? Вопросов не вижу. Есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 00 мин. 48 сек.)**

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, предлагаю рассмотреть двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях".

Слово для доклада предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по социальной политике Инне Юрьевне Святенко.

Инна Юрьевна, пожалуйста, Вам слово.

**И.Ю. Святенко**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Пандемия коронавируса сформировала новую, удаленную реальность, и дистанционная работа стала не просто трендом, а необходимостью, которая принесла с собой ряд изменений в Трудовом кодексе.

Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу депутатами Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным, Сергеем Ивановичем Неверовым, Андреем Константиновичем Исаевым, Михаилом Васильевичем Тарасенко и членами Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко, Андреем Анатольевичем Турчаком, Андреем Александровичем Клишасом и Святенко. Федеральным законом вносятся изменения в главу 49<sup>1</sup> Трудового кодекса "Особенности регулирования труда дистанционных работников".

Ко второму чтению совместно с группой депутатов сенаторами были поданы поправки, в которых особое внимание было уделено защите прав работников и работодателей.

Дистанционная работа теперь определена в трех видах – дистанционная на постоянной основе, временная дистанционная, которая не может превышать шесть месяцев, и комбинированная, в случае если работник сочетает работу в офисе и дома. При этом хочу обратить ваше внимание на то, что если работодатель не сможет организовать удаленную работу, то это будет считаться простым с соответствующей оплатой труда.

Для миллионов россиян остро стоят вопросы о заработной плате дистанционных работников, об основаниях их увольнения, а также о предоставлении им ежегодного отпуска, несмотря на то что они трудятся вне предприятия и, как может показаться многим

работодателям, в более благоприятных условиях. В данной редакции Трудового кодекса закрепляются права работников на сохранение заработной платы, ежегодного отпуска в размере не менее 28 календарных дней, а также определяются обстоятельства, которые допускают экстренный перевод работника на дистанционную работу.

Параллельно с этим законом предоставляются гарантии в том числе и работодателям. Например, в случаях, если работник не выходит на связь без уважительной причины с работодателем два дня, а также изменяется место выполнения работы, что препятствует выполнению им основных трудовых функций, он может быть уволен.

В окончательной редакции закреплено право онлайн-работника на личное время. Любое нарушение личного времени может рассматриваться как сверхурочка, которая должна быть оплачена.

Принятие федерального закона позволит улучшить положение работников, создать условия для нормальной экономической деятельности работодателя и способствовать развитию гибких форм занятости. Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2021 года.

Комитет Совета Федерации по социальной политике совместно с комитетом-соисполнителем рекомендует одобрить представленный федеральный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Инна Юрьевна, за Ваш доклад.

Коллеги, есть ли желающие задать вопросы по данному федеральному закону? Желающих задать вопросы нет. Есть ли желающие выступить? Не вижу желающих выступить.

Коллеги, тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования

дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях". Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 05 мин. 29 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю.

Коллеги, наступило время "правительственного часа". В рамках "правительственного часа" мы рассматриваем вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию строительной отрасли и модернизации дорожно-транспортной инфраструктуры".

Предлагается следующий порядок проведения "правительственного часа": выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Марата Шакирзяновича Хуснуллина — до 20 минут (объемная тема), далее — ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Российской Федерации Светланы Юрьевны Орловой (до пяти минут), выступления сенаторов и принятие постановления по итогам выступлений в рамках "правительственного часа". Возражений нет против такого порядка? Нет.

Коллеги, по данному вопросу на заседании присутствует Степанов Максим Сергеевич, директор Департамента регионального развития и инфраструктуры Правительства Российской Федерации.

Коллеги, приступаем.

Марат Шакирзянович, Вам слово. Приветствуем Вас в Совете Федерации. Пожалуйста, на трибуну.

**М.Ш. Хуснуллин**, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо, что дали возможность сегодня выступить, потому что мы действительно в этом году очень много меняем в нашей строительной отрасли, очень большую законодательную работу ведем, и, конечно, нам с вами надо быть совместно информированными, чтобы понимать, куда мы движемся. Поэтому я хотел бы рассказать о том, что сделано правительством и что планируется сделать в ближайшее время.

У нас основная задача, над которой мы сейчас работаем, – это задача, поставленная президентом в национальном проекте: улучшение жилищных условий не менее 5 миллионов семей ежегодно. И, соответственно, чтобы этот показатель выполнить, мы должны выйти на строительство примерно 120 млн. кв. метров в год. Также мы должны в полтора раза повысить качество городской среды и должны обеспечить долю автомобильных дорог в нормативном состоянии не менее 85 процентов в 105 городских агломерациях и не менее 60 процентов – всех региональных дорог. Это непростая задача. Чтобы ее реализовать, мы должны построить суммарно более 1 млрд кв. метров жилья. Для справки: у нас в стране сегодня 3,8 млрд кв. метров жилья. То есть мы должны построить 26 процентов от существующего. То есть ко всему, что в стране есть, на каждый пятый существующий метр к 2030 году должен быть построен новый. Причем это именно не в 2030 году случится, а уже каждый год у нас будет прибавляться жилье и все регионы должны выйти на показатель примерно в среднем 0,82 кв. метра на человека. В мире два-три примера реализации таких

крупных, масштабных проектов. Мы тоже этим занимаемся, и в принципе мы считаем, что это возможно, хотя много критики. Некоторые говорят: да нет, это невозможно. Я скажу, что у нас в стране сегодня показатель 0,82 кв. метра на человека выполняют 13 регионов. То есть то, что это невозможно, — это неправда. Возможно. И причем выполняют не самые богатые регионы — Ульяновская, Тамбовская области, Белгородская область 15 лет уже строит 1 кв. метр и больше. Поэтому я считаю, что решить эту задачу возможно, нужно просто этим заниматься.

Но при этом надо сказать, что, конечно, в отрасли было два серьезных потрясения. Первое потрясение — это переход на счета эскроу. Второе серьезное потрясение (ну и как следствие — у нас куча обманутых дольщиков скопилась) — в этом году, связанное с коронавирусом.

Во втором квартале упали на 17 процентов объемы по ипотечному кредитованию, серьезно стали падать объемы строительных работ. Мы одними из первых провели заседание у президента по антикризисным мерам и приняли все решения, и сегодня можно уже уверенно сказать, что мы получили результаты.

Ключевой вопрос, который был, — это снижение ставки по ипотеке до 6,5 процента. Все спорили, говорили: нужна ли эта мера? Сегодня я могу сказать, что это самая успешная мера из всех, которые мы приняли. Сегодня 80–90 процентов всех кредитов на новостройки идет через ипотеку. Выдана 301 тысяча кредитов на новую стройку, 865 миллиардов привлечено в экономику, люди принесли 120 миллиардов своих личных сбережений в виде первоначального взноса, и порядка 100 миллиардов мы получим налогов. То есть это самый... При этом заплатили мы за все это, компенсировали на сегодняшний день пока всего 140 млн рублей. То

есть само по себе это решение плюс снижение ставки по ипотеке дали просто колоссальный прорыв в этой программе.

Ну и самое главное – что мы сейчас это продлили (спасибо президенту) до 1 июля пока, но считаем, что в стройку придет порядка 2 триллионов средств и еще порядка 620 тысяч семей (суммарно) улучшат свои жилищные условия. Это очень существенно. Ну и за счет этого у нас стали снижаться ставки в банках по ранее существующим кредитам (банки вынуждены их снижать). Поэтому в принципе очень хороший эффект.

Плюс, кроме этого мы активно начали в этом году заниматься программой сельской ипотеки. Она сейчас раскручивается, она очень выгодная. Мы считаем, что сельская ипотека – это огромная перспектива, потому что без развития села, без индивидуального жилищного строительства нам 120 млн кв. метров в год не построить.

У нас активно развивается дальневосточная ипотека, для молодых семей, когда дают 450 тысяч на погашение ипотечного кредита... И в этом году, я могу сказать, несмотря на все сложности, мы запланированную сумму превысили уже. У нас было запланировано 35 миллиардов на эти выплаты, а уже на сегодняшнюю дату это 36,2 миллиарда, и до конца года будет еще порядка 5 миллиардов. Я хочу сказать, что все меры, связанные с ипотекой, внесли свой очень серьезный вклад.

Ну и самое главное (почему я на это обращаю внимание) – у нас в стране 43 процента квартир в построенных многоквартирных домах уже продано. Если бы мы не поддержали, то мы бы еще и подвергли риску тех граждан, которые купили эти квартиры. У нас бы еще плюсом появилось тысяч 100 обманутых дольщиков. Я уж не говорю о том, что все строительные организации встали бы, со всеми вытекающими отсюда проблемами.



Серьезный вопрос, которым мы занимаемся в этом году, – это нормативное регулирование. И здесь, знаете, я хочу сказать вам огромное спасибо. Может быть, не все это комплексно увидели, но только в весеннюю сессию Госдумой было принято и вами одобрено 50 поправок в девять законов. Никогда мы по градостроительству, по строительству не принимали столько решений. Мы разложили всю эту тему от идеи, начала строительства до регистрации, и пошли просто попунктно, где что можно сократить. Мы первый блок таких законов приняли. Я не буду сейчас подробно останавливаться, но могу сказать, что сегодня для тех, кто хочет работать, возможности практические есть. Конечно, предела совершенству нет. Много еще что в нашей отрасли нужно сокращать, но сегодня уже работать можно. Я очень надеюсь, что мы так же будем продолжать. Мы еще порядка 30 поправок в различные федеральные законы подготовили и надеемся, что они будут поддержаны.

Особо хочу отметить, что у нас было принято и вами поддержано решение по так называемому транспортному закону, который вызвал много споров. Но могу сказать, что благодаря принятию так называемого транспортного закона мы в этом году заканчиваем строительство ЦКАД (а так бы еще минимум год строили, а реально два), вышли на строительство магистрали Европа – Западный Китай и вместо шести-семи лет ее за три года построим. То есть это тот случай, когда закон прямо помогает экономить время и деньги, а в стройке время – это деньги.

Мы серьезно подошли к унификации строительных норм. На 30 процентов мы сократили количество обязательных норм. У нас было 10 тысяч норм. 30 процентов из них сегодня – рекомендательные. В течение ближайших двух месяцев еще 30 процентов (итого – порядка 6 тысяч) норм станут

рекомендательными. То есть это серьезно облегчает для всех проектировщиков, застройщиков работу и даст возможности и ускорения, и удешевления строительства.

Мы серьезно занимаемся изменениями в управлении строительством и капитальными вложениями. Мы создали такой штаб – президиум Правительственной комиссии по региональному развитию. Находимся в постоянном диалоге с главами регионов. Каждую неделю я собираю представителей всех регионов в штабе. Это очень эффективный способ коммуникации – оперативно получаем всю информацию, где у кого какие проблемы, оперативно пытаемся их решать. И в штабе мы рассматриваем не только стройку – мы рассматриваем межбюджетные отношения, рассматриваем все вопросы, которые есть у губернаторов. Могу сказать, что, когда мы начали работать, у нас в среднем в штабе рассматривалось по 30–40 вопросов, сегодня у нас в штабе уже пять-шесть вопросов, в основном все текущие.

Мы создали систему рейтингования, у нас шесть основных параметров, по которым мы рассматриваем деятельность, работу регионов. Почему я на этом делаю акцент? Потому что вы все из регионов – и чтобы вы тоже знали, чем мы занимаемся и как оцениваем. Мы сделали так называемые светофоры. Это "светофоры" по жилищному строительству, по дорожному строительству, по расселению аварийного фонда, по реализации программы "Стимул", по обманутым дольщикам и по ипотечному жилищному кредитованию. Вот так они выглядят: в "зеленой" зоне – те, которые превышают российские показатели, в "желтой" зоне – те, кто находится в средней полосе, и в "красной" зоне – отстающие. Например, могу сказать, что у нас на сегодняшний день отстающих по жилищному строительству всего восемь регионов.

И такой рейтинг мы составляем каждую неделю. Если интересно — можем вам присылать. Объективно видно в еженедельном режиме, как какой регион работает по каждой программе. Машина сама считает, в аппарат президента мы отдаем, президенту я докладываю по этим вопросам. Очень хорошие показатели. Честно говоря, это всех очень хорошо стимулирует и подтягивает.

Мы приняли решение по более гибкому управлению капитальными вложениями. Сегодня решением штаба мы можем делать перекидки по федеральной адресной инвестиционной программе. Если раньше это занимало несколько месяцев, то сегодня мы в течение двух-трех недель принимаем все решения и оперативно перебрасываем. И могу сказать, что только за счет гибкости управления мы в этом году, несмотря на все сложности, все наши планы по строительству перевыполним, несмотря ни на коронавирус, ни на что. Причем по ряду позиций мы перевыполним их серьезно.

Но работать в этом направлении еще есть много над чем. У нас есть вопрос сокращения административных процедур. Всего у нас сегодня 94 процедуры напрямую в строительстве — 85 федеральных и девять региональных. Считаем, что эту норму нужно довести до 82 процедур. И вообще считаем, что у нас ключевой запас — это сокращение административных процедур. Денег на это не надо, а эффект дает колоссальный. Если мы на один год сокращаем инвестиционно-строительный цикл, нам финансовых оборотных ресурсов нужно на 30 процентов меньше. Поэтому это ключевая задача, над чем мы работаем. И задача эта, я говорю, — сократить минимум на один год, и мы просто шаг за шагом в каждом направлении по ней двигаемся.

Мы еще целый ряд мер кроме ипотеки у президента утвердили, они тоже свою роль сыграли. Мы все-таки субсидируем застройщиков, у которых была тяжелая ситуация в период кризиса, на 12 миллиардов. Мы дали возможность членам СРО брать займы за счет компенсационных фондов, и сегодня эта мера тоже сработала – более 2,5 миллиарда выдано. Мы по программе "Стимул" выделили дополнительные средства в этом году, несмотря на то что денег не хватало.

И, кстати, по "Стимулу". У нас все время раньше программа "Стимул" была на один год – теперь мы расписали ее на четыре года. Вообще, наша ключевая задача – управлять трехлеткой как минимум, а в идеале – пятилеткой. И я сейчас от всех регионов требую, чтобы были пятилетние планы, из них трехлетние планы должны быть уже с количеством объектов, с проектно-сметной документацией, а в идеале – еще и с расторгнутыми контрактами, тогда мы сможем более эффективно всем этим заниматься.

Очень много сил и энергии мы потратили на работу с обманутыми дольщиками. Но могу сказать, что, если в 2019 году мы закрыли проблему 16 тысяч дольщиков, в этом году – где-то 48 тысяч. То есть это те, кому будут выплаты, то, где мы начали строить объекты и уже понимаем по срокам, когда строительство будет закончено.

Конечно, здесь спасибо президенту. Когда я попросил в рамках антикризисных мер добавить дополнительные деньги, он спросил: "А почему мы деньги добавляем именно на дольщиков?" Я говорю: "Понимаете, во-первых, это социальный взрыв, а во-вторых – это рабочие места, это поддержка строительной отрасли, поэтому давайте мы комплексно проблему решим". И сегодня уже существенный успех в этой программе у нас есть. Я еженедельно

провожу заседания наблюдательного совета, если есть один дом в каком-то регионе со всеми документами, я принимаю решение, провожу заседание наблюдательного совета по одному дому. На этом слайде видно, что мы в разы увеличили количество наблюдательных советов.

Но при этом я хочу сказать, что, конечно, пока нам не хватает денег. Если мы в этом году проблему решили, то на ближайшие три года с учетом дефицита финансирования у нас пока только 54 миллиарда, а цена проблемы по стране в федеральной части — еще порядка 250–300 миллиардов. Мы сейчас делаем выверку того, что есть, плюс новое появляется. В общем, эта работа ведется, поставлена на системную основу.

Хочу сказать, что вроде у нас некоторый спад в экономике, но благодаря всем принятым мерам у нас падение показателя по вводу жилья — всего лишь 1,1 процента на сегодняшнюю дату. Причем два региона (Москва и Московская область) действительно из-за пандемии вынуждены были на три месяца останавливать стройки. Если бы они их не останавливали, мы бы даже превысили показатели прошлого года. То есть это результат наших системных мер.

Мы сегодня не ставим задачу каждому региону обязательно в этом году справиться с планом. У нас этот 1 млрд кв. метров разделен на все регионы, определено, сколько каждый из них должен построить в этот временной период. Поэтому, если в этом году чуть меньше, но в следующем году — больше (мы не ставим задачу именно в этом году вводить — как получается, так получается), в целом ввод будет расти.

Также мы на будущее себе ставим такие серьезные задачи — все-таки продолжение программы ипотеки и по возможности

снижение ставки. Потому что на сегодняшний день, если мы хотим быть развитой страной, ипотека у нас должна быть на уровне развитых стран, ставка по ипотеке должна быть 5 процентов, 4 процента, как во многих странах мира, которые достигли больших показателей по жилищному строительству. В Китае сегодня ставка по ипотеке – от 3 до 5 процентов. Они строят 1 кв. метр на человека последние 10 лет, и за счет этого они совершили прорыв. В Китае жилищное строительство является одной из основ развития всей экономики. Поэтому мы тоже будем это поддерживать, и пока у нас заложено, что ставка по ипотеке должна быть на уровне 6 процентов, но в зависимости от спроса, покупательской способности будем по этой теме работать.

Мы постараемся в ближайшее время выпустить такой продукт, как ипотека для ИЖС. Сейчас ДОМ.РФ отработывает, мы с банками отработываем. Надеюсь, что это тоже даст свой результат.

Мы работаем по так называемым инфраструктурным облигациям. Так как денег в бюджете на все масштабные программы будет не хватать, мы считаем, что надо привлекать деньги с рынка и делать комбинированные проекты, где есть бюджет, есть внебюджетные средства, длинные деньги для комплексного развития территорий.

Занимаемся низкомаржинальными проектами, потому что по части из них у нас сегодня в стране, 12 млн кв. метров, не могут застройщики строить – им банки не дают по счетам эскроу кредиты. Они разрешение на строительство получили, а дальше финансировать не могут. Вот надо принять все-таки решение, как поддерживать такие проекты, потому что банки им не дают просто деньги.

Продолжаем заниматься комфортной городской средой, чтобы в полтора раза повысить ее качество. Как я говорил, у нас ключевые вопросы — конечно же, это комплексное развитие территорий и состояние нашего жилищного фонда.

Вот здесь на слайде вы видите, что у нас порядка 1 млрд кв. метров уже имеют срок более 50 лет. То есть проблема жилья становится с каждым годом все острее и острее, если не принимать решения.

Мы по аварийному и ветхому жилью тоже обратились к президенту, и в этом году, несмотря на сложности с бюджетом, нам выделили дополнительно 50 млрд рублей. Мы программу по аварийному и ветхому жилью выполняем с опережением — 160–170 процентов к запланированному уровню. И уже могу сказать, что программа по аварийному жилью, признанному таковым до 1 января 2017 года, принята, пять регионов уже в 2021 году закончат расселение. А выполнение всей программы мы должны были закончить в 2024 году.

Мы считаем, что благодаря этим решениям мы закончим выполнение программы раньше. И очень надеюсь, что этот закон (я хочу сказать сенаторам Мельниченко, Журавлёву, Шевченко особое спасибо за то, что внесли проект этого закона) даст нам возможность быстрее реализовывать нацпроект и сокращать объем аварийного и ветхого жилья. Это инструмент, без которого реализация нацпроекта невозможна. Идет бурное обсуждение этого вопроса, много пытаются на этом делать каких-то, я бы сказал, политических спекуляций. Не надо на это поддаваться. Надо обязательно закон принять. Поверьте мне, я, как человек, который 10 лет занимался расселением аварийного жилья в Татарстане, девять лет — в Москве,

хорошо в этом разбираюсь. И все, что мы лишнего в закон нагрузим, извините меня за сленг, будет мешать потом регионам работать.

Ключевая задача закона, проект которого мы с вами подготовили и который сейчас защищаем в Госдуме, — дать максимальную гибкость регионам. У каждого региона разный бюджет, разные возможности, разная политическая составляющая. Поэтому не надо лишними обязательствами руководителей регионов нагружать. Нужно дать инструмент, а дальше они пусть отработывают, как этим инструментом пользоваться. Но мы надеемся, что закон выйдет.

Хочу перейти к дорожно-транспортному строительству. Мы в рамках нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" в этом году должны были построить 6 тысяч объектов, уложить 123 млн кв. метров асфальтобетона. Так как денег нам не хватает и мы решили все-таки ситуацию ускорить, мы попросили дать оборотных 100 миллиардов. Что это значит? В начале года мы обратились к президенту, к председателю правительства (Михаил Владимирович нас поддержал), и с Минфином мы отработали такой механизм — Минфин выделит временно свободные средства тем регионам, которые сегодня в состоянии выполнить больший объем. Причем всем желающим, у кого были документы, мы раздали эти 100 миллиардов. И вот сейчас у тех заказчиков, у других (не в дорожном строительстве), у кого на сегодняшний день идет невыполнение, мы эти 100 миллиардов закрываем.

В результате такого технического решения, реализация которого, конечно, потребовала большого количества времени, мы на 100 миллиардов больше (а в физическом выражении это тысячи километров дорог, это десятки регионов) потратили именно на ремонт и строительство новых дорог, причем именно региональных



и муниципальных, многие это почувствовали. Я очень надеюсь, что мы этим... И мы договорились, что с января следующего года начнем этим тоже заниматься.

Кроме вот этой региональной сети дорог мы занимаемся крупными дорожными проектами.

ЦКАД. Могу сказать, что с 2014 года мы ее строим. В этом году 90 процентов ЦКАД будет закончено. Останется маленький участок – 25 километров – заработает до 1 июля следующего года.

Начали реализацию проекта "Европа – Западный Китай". Ну и еще целый ряд проектов (их можно на слайде увидеть), крупных, знаковых проектов реализуется сейчас в стране благодаря тем деньгам, которые мы получили.

Занимаемся также дорогами в агломерациях. Считаю, что большая перспектива развития агломераций, поэтому будем поддерживать дороги в нормативном состоянии. Дорогами будем заниматься. Считаю, что нужно еще привлекать максимально внебюджетные средства. Порядка 10 крупных проектов видим с привлечением внебюджетных инвестиций. Очень надеюсь, что нас поддержат и с рынка мы сможем привлечь деньги и будем строить дорог больше.

Базовый доклад окончен. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович. Спасибо за то, что выдержали регламент, за внятный доклад.

Коллеги, просьба записаться на вопросы. Запись идет.

Марат Шакирзянович, у нас, когда вопрос задается, панель перед сенатором загорается. Соответственно, Вам будет понятно, к кому надо обращаться ответ.

Первый вопрос. Николай Андреевич Журавлёв. Он в президиуме находится.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

**Н.А. Журавлёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемый Марат Шакирзянович, во-первых, хочу Вас поблагодарить за ту огромную работу, которую Вы ведете, за очень содержательное и профессиональное выступление сегодня перед Советом Федерации.

Во-вторых, спасибо за поддержку нашего законопроекта о комплексном развитии территорий. Он принят в первом чтении. И нам предстоит его еще доработать ко второму чтению, в том числе в части вопросов защиты жителей, защиты прав сторон соглашений, урегулирования вопросов, связанных с уже заключенными договорами о РЗТ и рядом других вопросов. Эту работу мы ведем совместно с правительством, с министерством, с Максимом Сергеевичем.

Вопрос мой связан с программой льготной ипотеки. Она стала одним из драйверов снижения процентной ставки наряду со снижением ключевой ставки Центрального банка. Программа помогла вовремя не только удешевить ипотеку для миллионов граждан, но и поддержать, что очень важно, строительную и смежные отрасли. Однако у нее есть и обратный эффект. Простимулированный программой повышенный спрос на новостройки, во-первых, привел к определенному росту стоимости квадратного метра и, во-вторых, к нетипичному разрыву между стоимостью первички и вполне новой вторички. Центробанк говорит о том, что продолжение реализации программы может привести к

дальнейшему росту цен, исчерпанию платежеспособных клиентов, появлению "пузыря" на рынке.

Как правительство относится к этому вопросу? Есть ли вообще эта проблема? И не рассматриваете ли Вы иные решения, например, программу субсидирования вторичной ипотеки или программу субсидирования застройщиков по низкомаржинальным проектам? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Спасибо. Очень серьезный и комплексный вопрос.

Когда говорят об увеличении цены и о том, что это из-за ипотеки, я говорю, что только из-за ипотеки — это неправда.

Во-первых, давайте правде в глаза смотреть. Мы перешли на эскроу-счета. Стоимость денег, от 2 до 12 процентов, легла в себестоимость строительства. За это кто должен платить? То есть мы за риски заплатили, все ушло в цену. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Из-за ослабления курса рубля у нас валютная составляющая в жилье экономкласса — 8–10 процентов, в комфортном жилье — до 30–40 процентов. За разницу валют кто должен платить? Это тоже плюсом ушло в цену.

Третье. Коронавирус, нравится нам или не нравится, нарушил все производственные цепочки — где-то поставка сорвалась, где-то строители не вышли, где-то сроки транспортировки, строительства увеличились. За это кто должен платить? Тоже все уходит в цену.

Четвертое — трудовые ресурсы. Мы вдруг... не вдруг, а, вообще, мы это прогнозировали, но к концу года у нас строителей-то не осталось на стройке. 1,5 миллиона мигрантов "вымылось", въехать в страну не могут (даже точных цифр нет по ним).

Я вот был в Ростове на прошлой неделе. Крепкий застройщик, хорошо строит, он говорит: "В начале года платил зарплату 40–

50 тысяч – проблем не было. Сейчас плачу 80–90 тысяч – собрать людей не могу". Люди ушли, трудовые ресурсы, приехать не могут в страну те, кто уехал. Это все...

И, конечно же, частично – ипотека. Поэтому, когда мы говорим, что цена немножко поднялась... В каких-то регионах вообще не поднялась. Вот Мордовия, например. Они к чемпионату мира построили огромное количество квартир, которые не проданы. Застройщики стали разоряться, строящиеся дома стали недостраиваться. Только благодаря ипотеке у них пошел спрос и ситуация стала выравниваться. Там цена не поднялась. В Москве, где на сегодняшний день у людей деньги есть, цена, да, поднялась. Это действительно так.

Но я хочу обратить внимание еще вот на что. Вот мы посчитали рост цены соразмерно инфляции. Мы забыли, что у нас в 2015 году был очередной кризис, и в 2015 году отрасль была тоже не в самом лучшем положении. У нас 2015 и 2020 годы по соотношению инфляции и роста цены несопоставимы. Поэтому то, что немножко цена поднялась, – не самое страшное.

У нас есть еще один фактор, который меня очень серьезно беспокоит, – новые проекты не начинаются в регионах. Мы говорим, что это высокодоходный бизнес. А что же тогда в него никто не идет? То есть переход на счета эскроу привел к тому, что новые проекты в регионах не начинаются. И меня это сильно беспокоит. А как мы будем 120 млн кв. метров в год строить? Поэтому если цена чуть-чуть поднялась, в 30–40 процентах регионов хоть какая-то маржа появилась у застройщиков.

Вот мы о низкомаржинальных проектах говорим. 12 млн кв. метров в стране (получены разрешения на строительство) не строятся. Банки не дают кредиты. Почему не дают? Они говорят: "А

нам нужно, чтобы доходность была 15 процентов". Да о каких 15 процентах в ряде регионов идет речь? Они строят, чтобы их строительные организации не померли, чтобы людям зарплату платить и чтобы хоть что-то себе на жизнь заработать. А что им делать сегодня с этими 12 миллионами? За ними же стоят сотни тысяч рабочих мест, стоят те же обманутые дольщики.

Поэтому говорить, что только из-за ипотеки поднялась цена, абсолютно необъективно. Мы четко совершенно понимаем, где и по какой причине поднялась и не поднялась цена. И только увеличение предложения и появление конкуренции позволят снизить цену. Все остальное, о чем я говорю... Административные издержки сейчас сократим — цена снизится, стоимость денег сократим — цена снизится. Сейчас мы с энергоснабжающими организациями занимаемся тем, что думаем, как плату за присоединение снизить. Вы знаете, что в строительстве сегодня сама стройка составляет 50–60 процентов, все остальное — не стройка (земля, сети, банки, попутные услуги). Сама стройка — это 50 процентов.

**Председательствующий.** Марат Шакирзянович, у нас... 18 желающих задать Вам вопросы. Я просто хотел бы...

**М.Ш. Хуснуллин.** Все. Хорошо. Просто вопрос очень болезненный.

**Председательствующий.** Я знаю, что Вы глубоко в теме, болеете за дело.

**М.Ш. Хуснуллин.** Спасибо.

**Председательствующий.** Я дал бы возможность сенаторам все-таки побольше задать вопросов, а Вам побольше ответить.

**М.Ш. Хуснуллин.** Да, пожалуйста.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

**С.В. Белоусов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Марат Шакирзянович, за профессиональный доклад.

Первый вопрос. Можете сказать, какой процент ввода жилья в сельской местности от вводимого жилья? И какая динамика? Маленький вопрос, но существенный.

Второе — переподготовка и подготовка кадров. Как Вы оцениваете текущую ситуацию? Вы коснулись немножко этого. Наверное, неправильно делать ставку на мигрантов, когда в стране такая безработица?

И третий маленький вопрос (или большой). Как Вы смотрите на ситуацию с проектными институтами, с головными проектными институтами, с типовым проектированием?

Я думаю, что касается невыполнения планов, вот этих замороженных объектов, там доля вины и проектировщиков есть. И в целом по стране — не в Москве, а в целом по стране и на периферии. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**М.Ш. Хуснуллин.** Спасибо. У Вас очень правильные вопросы.

Первое. Ввод индивидуального жилья — в среднем это 35 млн кв. метров из 80–82, которые мы строим. Из них чисто на сельскую местность приходится где-то 20–25, в разные годы по-разному. Кто-то больше учитывать начинает, кто-то действительно больше строит. Разные регионы по-разному... Это первое. И мы будем развивать долю индивидуального строительства, увеличивать объем индивидуального строительства.

Второе, что касается мигрантов. К сожалению, пока мы без мигрантов справиться не можем. Но наличие дефицита рабочей силы тоже дает определенный стимул для повышения производительности труда, чтобы увеличивать уровень механизации, улучшать условия работы, технику применять, новые технологии, которые обязательно нам нужны для прорыва.

И третье, что касается кадров. К сожалению, у меня большой вопрос к тому, какие кадры мы готовим и по каким технологиям. Вообще, наше будущее – в повышении производительности труда и переходе на управление, на проектирование и строительство с использованием BIM-технологии. Весь мир уже на это переходит. Жить, знаете, старыми институтами... Вы очень правильный вопрос задали. У нас на местах нет профессиональных кадров, которые умеют проектировать, а еще хуже – у нас не умеют управлять. Когда я проанализировал, сколько вообще руководителей в регионах имеют хотя бы строительное образование, оказалось – меньше половины. Ну и как мы хотим управлять, когда управляют?.. Стройка – это самый сложный, многофакторный процесс. Стройка – это не просто бетон укладывать или цемент, это комплексное управление. У нас даже специальности такой нет – по подготовке в части развития территорий, девелопмента, даже не учат этому. А девелопмент – это не стройка.

Поэтому, конечно, переподготовке кадров мы уделяем большое внимание, составляем программы и совершенно точно будем этим заниматься.

Ну и ключевая проблема... Когда ругают строителей, я говорю: проблема не в строителях – проблема в заказчиках, проблема в голове. Мы не умеем правильно составлять технические задания, не умеем правильно управлять. А потом говорят, что строители плохо

строят. Поэтому мы и пошли на решение о создании единого государственного заказчика по государственным капитальным вложениям в гражданском строительстве, потому что, привлекая туда профессиональные кадры, мы считаем, что ситуацию улучшим.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Вопрос Дины Ивановны Оюн. Пожалуйста.

**Д.И. Оюн**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Уважаемый Марат Шакирзянович, спасибо огромное за программу "Стимул", которая позволяет регионам строить инженерные сети, и начатую работу в части ценообразования в строительстве. Когда идет расчет по сметной стоимости, то в принципе вопросов сейчас не возникает.

Но, Марат Шакирзянович, вопрос Вам, как куратору всей строительной отрасли, и в том числе по объектам социальных ведомств. Я имею в виду в первую очередь министерство образования. Так как я представляю Туву – регион, в котором рождаемость в два раза превышает среднероссийскую (мы держим первое место), для нас очень важно построить детские сады и школы. При этом Минобрнауки рассчитывает по своим правилам предоставление субсидий, где расчет идет на одного ученика. И берется в расчет ваш норматив цены на строительство, где есть региональный коэффициент (он у нас всего 1,1, почти как в Москве), корректирующие коэффициенты по сейсмике, как на Крайнем Севере, не учитываются. В итоге регион... Вот сейчас мы будем



рассматривать бюджет, в течение следующего месяца мы должны будем заключить соглашение... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Заканчивайте вопрос.

**М.Ш. Хуснуллин.** Я могу уже ответить, я Ваш вопрос знаю. Готов отвечать.

**Д.И. Оюн.** Вопрос в чем? Как не загонять изначально регионы в такую ситуацию (потому что, если мы не подпишем, мы эти деньги не получим), чтобы потом не ходить с протянутой рукой и не просить дополнительно деньги? Вы понимаете, как разрулить эту ситуацию?

**Председательствующий.** Дина Ивановна, спасибо за вопрос. Марат Шакирзянович готов ответить.

Пожалуйста.

**М.Ш. Хуснуллин.** Вопрос состоит из двух блоков. Первый – это сметно-нормативное ценообразование в регионе. И здесь в первую очередь оплата труда рабочих влияет на стоимость строительства. Вот всем регионам, кто обратился в Минстрой, всем довели зарплаты до реальной стоимости. Сегодня таких примеров практически не осталось – в части неурегулированности в регионах. Два-три региона, где у нас еще есть разногласия по стоимости зарплаты и стоимости в части расценок на строительные работы.

Второй блок – по сейсмике. По сейсмике приказ был издан Минстроем. Мы считаем, что он... Ученые несколько лет этим занимались, приняли решение и, к сожалению, утяжелили строительство. Мы сейчас его отменяем, возвращаемся к старым нормам по сейсмике.

Теперь по нормативам Минобрнауки. Мы пока в этом вопросе с ними недоработали, потому что заказчиком является Минобрнауки, у них свои требования. Мы действительно считаем, что их

требования не совсем обоснованные, и пытаемся с ними все-таки выйти на какой-то компромисс. Я думаю, что мы все-таки до конца года попробуем с ними этот вопрос урегулировать. Вопрос, который Вы подняли, действительно имеет место.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Вопрос Вячеслава Владимировича Наговицына. Пожалуйста.

**В.В. Наговицын,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Марат Шакирзянович, спасибо большое за очень обстоятельный доклад.

Вопрос мой связан с тем, что, говоря о решении очень важной задачи выхода на строительство 120 млн кв. метров, Вы ничего не сказали в докладе о строительстве инфраструктуры – таких вещей, как садики, больницы, школы и так далее. Но так мы не создадим комфортные условия для людей, и есть опасность, что мы настроим микрорайоны, совершенно не обеспеченные инфраструктурой, комфортной для жизни людей.

Понятно, что Вы знаете эту проблему. Скажите, пожалуйста, как вы планируете решать ее?

**М.Ш. Хуснуллин.** Во-первых, мы считаем, что закон о комплексном развитии территорий плюс крупные площадки, которые мы сейчас рассматриваем, подразумевают только комплексное освоение территорий, это ключевой вопрос. Пора уходить от точечной застройки к комплексной.

Второе. Мы считаем, что все строящееся жилье должно быть обязательно обеспечено инфраструктурой. У нас есть несколько источников: по линии социального блока есть дополнительные

средства, предусмотрены на ближайшие три года, – это увеличение по школам, по детсадам; у нас есть программа "Стимул". Но этого все равно пока не хватает.

Мы очень надеемся, что по мере выравнивания бюджета мы будем этот вопрос ставить и просить о дополнительном финансировании. Пока у нас следующий год тяжелый – сокращение (минус 10 процентов), но мы очень надеемся, что экономика выровняется, и мы дополнительные средства на это будем просить, потому что вести несбалансированную городскую застройку я считаю неправильным.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Вопрос Сергея Дмитриевича Леонова, Смоленская область. Пожалуйста.

**С.Д. Леонов.** Уважаемый Марат Шакирзянович, вопрос по дорогам.

В рамках реализации национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" предусматривается преимущественно выполнение работ по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог. Однако возможность финансирования работ по ремонту трамвайных путей и контактных сетей электротранспорта из средств федерального бюджета, а также, что очень важно, из средств дорожных фондов регионов в рамках реализации нацпроекта отсутствует. Как Вы относитесь к предложению включить данные мероприятия в нацпроект, исходя из ветхости соответствующей инфраструктуры в городах Российской Федерации и отсутствия средств в муниципальных бюджетах на эти цели?

**М.Ш. Хуснуллин.** Вообще такое право – использования средств дорожных фондов на трамвайную и троллейбусную

инфраструктуру – это право регионов, то есть мы считаем, что не должны ограничивать его. Мы подготовили и внесем поправки... Насколько я понимаю, это просто более дорогостоящие работы и, видимо, поэтому их исключили, когда средства в дорожных фондах прописывали. Но мы сейчас готовим поправки, чтобы разрешить за счет средств дорожных фондов реконструировать и трамвайную, и троллейбусную инфраструктуру.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Василий Николаевич Иконников, Орловская область.  
Пожалуйста.

**В.Н. Иконников**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Вопрос связан с неравенством регионов в социально-экономическом развитии. Социологи фиксируют значительный запрос российского общества на преодоление региональной асимметрии. В этой связи рассматривает ли правительство вопрос создания некоего центра стратегического планирования, объединив в нем функции Минэкономразвития, научно-технических внедренческих центров и совета по развитию производительных сил для реализации пространственного развития страны? И эта федеральная структура замыкалась бы напрямую на президента. Я полагаю, что это будет отвечать задаче перевода управления экономикой в координаты стратегического планирования, о чем Вы сегодня говорили и приводили пример Китая. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Марат Шакирзянович.

**М.Ш. Хуснуллин.** Мы такой вопрос (пока, во всяком случае) на уровне правительства не рассматривали. Но у нас есть Министерство экономического развития, я считаю, это их работа, давайте у них хлеб не будем отбирать. Пусть они собирают кого нужно – экспертов, представителей всех координирующих министерств, ведомств. За пространственное развитие страны отвечает Министерство экономического развития.

И Вы правильно этот вопрос задаете, потому что, строя жилье, надо обязательно понимать, где будут рабочие места. Жилье без рабочих мест не бывает, без дохода жилье просто как класс быть не может. Поэтому, конечно, при строительстве, при таком огромном объеме строительства нам точно совершенно нужно будет учитывать создание рабочих мест.

Но я могу привести, например, опыт Москвы. В Москве сегодня задача по созданию рабочих мест стоит во главе угла, и из 11 млн кв. метров недвижимости, которые Москва вводит, 5–6 миллионов – это не жилье и около 5 (4–4,5) миллионов – это жилье. Потому что, если есть работа, соответственно, есть и платежеспособный спрос.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович, за позицию.

Баир Баясхаланович Жамсуев, Забайкальский край.  
Пожалуйста.

**Б.Б. Жамсуев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Марат Шакирзянович, у меня вопрос по аварийному жилью. В докладе Вы справедливо отметили, что действительно об этой проблеме много говорится, и большое спасибо Вам и Вашим коллегам за ту большую работу, которую вы проводите по решению этой проблемы. Но все-таки вопрос: как Вы оцениваете темпы реализации проекта по переселению граждан из непригодного жилья?

Ну и второй вопрос с учетом особой и политической, и социальной чувствительности этого вопроса: какие меры принимает правительство по ускоренному переселению граждан из этой категории жилья? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Что касается темпов по переселению из аварийного жилья, мы выполнили 177 процентов от плана. По ряду регионов мы этот показатель превысили – более 200 процентов.

Кстати, у меня тоже есть слайды по аварийному жилью. Если есть интерес, я оставлю. Можете посмотреть в разрезе каждого региона, кто как занимается расселением аварийного жилья.

Я уже сказал, что благодаря президенту мы 50 миллиардов получили на ускоренную программу. Считаем, что мы темпы еще больше увеличим, и считаем, что закон о КРТ точно позволит нам дополнительно и еще быстрее расселять граждан.

Поэтому это вопрос очень острый, и мы считаем, что им, конечно, надо заниматься совсем по-другому, и заниматься надо комплексно.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович. Будем признательны за те слайды, которые Вы любезно предложили предоставить комитету.

Олег Владимирович Цепкин, Челябинская область.  
Пожалуйста.

**О.В. Цепкин.** Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемый Марат Шакирзянович! У меня вопрос по конкретному дорожному проекту. На федеральной трассе М5, на участке Уфа – Челябинск, успешно идет реконструкция с расширением до четырех полос. В декабре запускается очередной участок протяженностью 10 километров. График работ и финансирование расписаны до 2024 года. Остается значительная часть дороги (это примерно 180 километров), не включенная в программу реконструкции, а это самый аварийный, горный участок трассы.

Состояние дел с реконструкцией этой трассы регулярно рассматривается в Министерстве транспорта Российской Федерации, а также в этих стенах. Вопрос: планируется ли включение в перспективную программу развития сети автомобильных дорог федерального значения на 2025–2030 годы продолжения реконструкции М5 на данном горном участке дороги? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Я сейчас на память конкретно про М5 не отвечу. Единственное, что могу сказать... У нас поставлена задача Минтрансу создать опорную дорожную сеть страны, чтобы мы четко понимали, сколько у нас дорог должно быть федеральных, региональных, муниципальных и как они взаимосвязаны.

Мы в декабре планируем... Мы буквально на днях на "Транспортной неделе" рассмотрели в первом приближении подходы к созданию опорной сети, в декабре посмотрим еще раз. И до марта мы должны представить новую программу по развитию опорной сети до 2035 года включительно. Я думаю, что этот участок М5, зная, насколько он перегруженный и сложный, туда войдет.

Ключевая проблема в том, что у нас начаты проекты с объемом финансирования значительно большим, чем есть лимитов

средств. Проблема только в этом. Мне очень не хочется растягивать эти сроки на годы из-за лимитов, поэтому я сейчас смотрю, где лучше сконцентрироваться, за два года закончить, потом новый объект начать, а не вот так размазывать на все тонким слоем, и потом в результате – сплошь какие-то незавершенные объекты.

Но я думаю, что М5 точно войдет в эту нашу программу. Я уточню и Вам сообщу.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, Калужская область.  
Пожалуйста.

**А.Д. Артамонов**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Во-первых, то, что к руководству строительной отраслью пришел опытный строитель, уже дало свои результаты. Хочется пожелать Вам новых успехов.

Я хотел бы поблагодарить Вас за принятое Вами решение о сохранении финансирования реконструкции автомобильной дороги МЗ "Украина". Но хотелось бы попросить Вас о том, чтобы Вы со свойственной Вам энергией все-таки попытались как-то ускорить эти работы, ибо там уже реально транспортный коллапс.

И второе. Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства объединяется сейчас с фондом защиты прав дольщиков. Это, конечно, правильное решение, но обеспокоенность регионов заключается в том, чтобы ритмичная работа этого фонда (это очень успешный проект, один из самых успешных) не пострадала. Спасибо.



**М.Ш. Хуснуллин.** Я думаю, что это не пострадает точно совершенно. Мы объединяем усилия, потому что у нас появляется достаточно много площадок, освободившихся после сноса аварийного жилья. У нас появляются дополнительные возможности, связанные с... Все-таки дольщики у нас все равно новые появляются. Поэтому необходимо объединить усилия в каждом регионе, чтобы не по отдельности два фонда с регионами работали, а одна, единая команда работала. Но при этом я считаю, что набранный сегодня темп не будет потерян. Мы это будем делать параллельно и по возможности без каких-то изменений, чтобы не потерять набранный темп работы. Это первое.

Второе. Что касается трассы М3, я знаю Вашу активную позицию, сам ее поддерживаю. Надеемся, что мы запланированные работы по трассе М3 выполним, хотя пока у нас не хватает денег, скажу честно.

**Председательствующий.** Марат Шакирзянович, спасибо за позицию.

Действительно, вопрос объединения фондов – фонда обманутых дольщиков и фонда ЖКХ – волнует Совет Федерации. Вы знаете, что в наблюдательных советах соответствующих фондов работают сенаторы вместе с вами. Просьба на это тоже обратить внимание.

Коллеги, Сергей Николаевич Лукин, Воронежская область.

**С.Н. Лукин,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Мы уже говорили, что одна из причин сдерживания жилищного строительства — это отсутствие инженерной инфраструктуры. Сегодня ресурсоснабжающие организации, такие как "Россети" и "Газпром", не заинтересованы в опережающем развитии инженерной инфраструктуры, о чем и говорил президент (и дал поручение правительству сверить ресурсоснабжающим организациям свои инвестиционные программы). Пока на сегодняшний день этот вопрос слабо решается. И самое главное — инфраструктурные облигации и государственно-частное партнерство, по которым пока нет нормативных правовых актов для регионов, также сегодня пока находятся в бездействии. Какие меры вы планируете принять в ближайшее время? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** С "Газпромом" мы ведем очень активную работу, и мы их всячески уговариваем, чтобы они все-таки газ, сети подводили к жилью сами — не только в магистральные газопроводы, но и вплоть до объектов. Мы очень надеемся, что "Газпром" все-таки не только через плату за присоединение, но и за счет своей инвестиционной программы будет помогать жилищному строительству. Мы с ними собрали все проекты, какие у нас есть с Минстроем, передаем их на обсуждение. То есть работа с "Газпромом" у нас ведется.

С "Россетями" мы тоже провели несколько совещаний. Я тоже самое коллегам сказал — что по сегодняшней системе платы за присоединение не получится построить столько жилья. Мы не можем на 10 лет вперед заплатить сегодня и 10 лет потом обустраивать крупные проекты. Поэтому мы им предлагаем тоже участвовать в этой программе, предлагаем, чтобы они в свои инвестиционные программы это включали, чтобы они занимали деньги (мы готовы им компенсировать процентные ставки, у нас со

следующего года будет такой механизм). Но эту проблему нужно решать. Без ее решения мы 120 млн кв. метров жилья в год и 1 млрд кв. метров не построим. Потому что стоимость инженерных сетей такова, что на 1 метр ложится в среднем по стране 8–10 процентов. Если вся программа стоит под 70 триллионов, то 5 триллионов – это только инженерное обеспечение. Поэтому пусть все участвуют в этом процессе. Мы этим будем заниматься.

По инфраструктурным облигациям, надеюсь, до конца года нормативный документ выпустим, он практически всеми согласован.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович.

Коллеги, у нас уже много вопросов было задано, записались еще 11 человек. Мы работаем почти 50 минут. Есть предложение дать возможность Ивану Николаевичу Абрамову задать вопрос... У нас еще есть выступающие – будут выступление аудитора и еще выступление от комитета по постановлению. Давайте подведем черту, а те вопросы, которые останутся, сформулируем, и Марат Шакирзянович вместе с аппаратом правительства подготовит соответствующие позиции по каждому из них.

Пожалуйста, Иван Николаевич Абрамов.

**И.Н. Абрамов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Марат Шакирзянович, Вы в своем докладе коснулись вопроса так называемой реновации в регионах. Проект соответствующего закона – о комплексном развитии территорий – внесен в Госдуму и уже принят в первом чтении. Но мы не можем говорить о комплексном развитии территорий, не решив проблему застройки старыми деревянными домами в регионах. К сожалению,

в этом законопроекте эта проблема не решается. Каким образом, по-Вашему, мы должны комплексно застраивать территории и решать вопрос по сносу ИЖС?

**М.Ш. Хуснуллин.** Вы все поправки ко второму чтению почитайте. Я думаю, что там будут ответы на эти вопросы. Взять и сказать, что мы там будем все ИЖС сносить и застраивать территории, нельзя, этого закон не позволяет. Значит, частично, определенный объем территории, куда попадает ИЖС, можно вовлекать, но пять-таки по закону это право руководителя региона. Если он примет такое решение и жители его решение поддержат, то они смогут это тоже реализовывать. Поэтому я надеюсь, что ко второму чтению у нас большинство поправок даст ответы на все ваши вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо, Марат Шакирзянович. Мы Вас поддерживаем. Мы работаем единой командой по этому проекту федерального закона.

Иван Николаевич, в профильном комитете (у коллеги Мельниченко) эти вопросы на постоянном контроле. Просьба с ними плотнее коммуницировать.

Коллеги, мы договорились завершить задавать вопросы.

Марат Шакирзянович, пожалуйста, присаживайтесь.

Мы сейчас предоставим слово аудитору Счетной палаты Российской Федерации Орловой Светлане Юрьевне.

**М.Ш. Хуснуллин.** Вот три комплекта о "светофорах" Вам передам.

**Председательствующий.** Спасибо.

Светлана Юрьевна, пожалуйста.

**С.Ю. Орлова,** аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемый Марат Шакирзянович, уважаемые члены Совета Федерации, участники заседания! Абсолютно объемный доклад. Практически очень многое за последнее время сделано и в совершенствовании законодательства, и проводится большая работа сейчас по реформированию ценообразования и повышению эффективности капитальных вложений. Практически снижена нагрузка на бизнес на 30 процентов. Ранее обязательные нормативные акты стали добровольными.

Я не буду повторять, что и в общенациональном плане приняты беспрецедентные меры поддержки строительного комплекса. Практически 46 процентов мы уже строим по счетам эскроу. Это 75 регионов России. Однако остаются еще проблемы, риски, и на этом мы должны акцентировать внимание.

Конечно, с созданием единого заказчика, реформированием системы ценообразования и другими мероприятиями необходимо решить насущные вопросы. Первый – возрождение института обоснования инвестиций. Законопроект принят Годумой в 2018 году в первом чтении. Второе. Актуализация нормативов продолжительности строительства (то, о чем говорили наши коллеги-сенаторы) позволит повысить эффективность, во-первых, бюджетного планирования и капвложений и, во-вторых, снизить риски некачественного проектирования и срыва сроков строительства.

Я приведу один пример, он такой характерный. На 1 января 2020 года объем незавершенного строительства Минтранса, Росавиации, Росавтодора, Росжелдора, Росморречфлота... объем средств на разработку невостребованной проектной документации составляет 18 миллиардов. По результатам нашей проверки

реализации проекта "Оздоровление Волги" из-за отсутствия или некачественной проектной документации в Астраханской области два года не начиналось строительство очистных сооружений, а в Волгоградской области снижение темпов исполнения работ в строительстве очистных сооружений привело к тому, что выполнено только 12 процентов. В этих регионах (это 21 регион России) проживают от 45 до 90 миллионов человек.

Модернизация транспортной инфраструктуры. Это одно из серьезнейших направлений. Я здесь абсолютно поддерживаю Марата Шакирзяновича, что и деньги выделены приличные (на слайде видно: 312 млрд рублей – на 2019 год, 327 млрд рублей – на 2020 год).

Ну, уж если говорить о примерах, то заключение контрактов и выполнение работ до решения земельных вопросов несут риски срыва сроков строительства, возникновение дополнительных затрат. Например, первый пусковой комплекс ЦКАД должны были сдать в 2018 году, а работы до сих пор ведутся, при этом стоимость увеличилась на 4 миллиарда. Но надеемся, что сейчас, с таким жестким контролем со стороны правительства, Марата Шакирзяновича, наконец-то будет все сдано. И применение новых, современных технологий и материалов при строительстве дорог, приводящее к увеличению стоимости, не оказывает влияния на межремонтные сроки.

Все это создает благоприятную почву для роста незавершенного строительства. Наш анализ показывает, что количество брошенных объектов, долгостроя на 1 января текущего года – на 1,1 трлн рублей. Это безрезультатно потраченные бюджетные деньги.

Но надо отдать должное, что сейчас правительством действительно принимаются более серьезные, системные меры. Проведено большое совещание Маратом Шакирзяновичем. И надеюсь, что наконец-то мы определим ответственный орган, Марат Шакирзянович, и единый уникальный код объекта.

Закон о комплексном развитии застроенных территорий с учетом расширения национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни" должен учитывать мнение граждан, формирование плотности и этажности застройки, параметры безопасности жилья. Строительство должно быть увязано с развитием, конечно, транспортной, инженерной инфраструктуры, со стандартами, которые порой мы не выполняем, и, естественно, в части способности противостоять любым природным и техногенным катаклизмам.

Конечно, очень важно, что сегодня льготная ипотека из-за значительного увеличения спроса и сокращения объема ввода жилья спровоцировала рост цен на первичном рынке (за 10 месяцев в среднем на 10,5 процента). Поэтому мы здесь говорим о том, что в результате размер ипотечного кредита и платежи по нему растут. Это вызывает беспокойство риском возникновения так называемого ипотечного пузыря. С другой стороны, существует риск сжатия спроса из-за продолжающегося падения реальных доходов граждан.

Об обманутых дольщиках очень детально было сказано, но вместе с тем реестр нужен, система контроля нужна, взаимодействие, которое сегодня осуществляет правительство, необходимо.

Остаются неурегулированными вопросы обеспечения жильем социально незащищенных категорий граждан. Это балки́, это дети-сироты, это БАМ. Конечно, сейчас принято беспрецедентное решение... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Светлана Юрьевна, завершайте, пожалуйста.

**С.Ю. Орлова.** Завершаю.

...беспрецедентное решение Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным. В рамках национального проекта "Жилье и городская среда" будет разрешен вопрос по 42 тысячам инвалидов. И думаю, что стратегия развития строительной отрасли до 2030 года, которая будет принята сегодня, учтет эти проблемы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Юрьевна.

Коллеги, мы заслушали доклад по вопросу "правительственного часа", мы задали вопросы, заслушали выступление аудитора. У нас записалось семь выступающих. Коллеги, давайте мы очень кратко, речитативно эти выступления сформулируем и первому дадим возможность выступить Владимиру Казимировичу Кравченко. Пожалуйста.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! На три момента хотел бы обратить внимание. Первое. На территории Томской области 85 процентов мостовых сооружений требуют ремонта. Данный вопрос актуален и для других субъектов Российской Федерации. На площадке Комитета по экономической политике неоднократно проходили отдельные совещания на эту тему. В настоящий момент до субъектов Российской Федерации не доведена информация об источниках финансового обеспечения указанного федерального проекта, о



сроках его реализации и об объектах, вошедших в федеральный проект. Предлагаем в постановлении отразить этот момент.

Второе. С 2022 года реализация мероприятий региональных проектов будет осуществляться только за счет дополнительных средств, поступающих от акцизов на автомобильный бензин, и так далее. Дополнительные средства не покроют расходы на реализацию запланированных мероприятий в рамках региональных проектов. Исходя из объемов ремонтных работ, необходимых для реализации национального проекта, и финансирования, предусмотренного паспортом, возникает риск невыполнения показателей национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги". В связи с этим предлагаем продолжить предоставление иных межбюджетных трансферов из федерального бюджета.

И третий момент. Предложение по изменению методики финансирования для тех территорий, у которых федеральная дорожная сеть незначительна. Как пример – Томская область: 37 километров всего федеральных дорог и более 10 тысяч – региональных и муниципальных. Предлагается предусмотреть изменения в методике, может быть – через повышающий коэффициент. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Владимир Казимирович, спасибо за Ваше выступление. Работайте с комитетом в рамках постановления.

Следующее краткое выступление – Валерия Николаевича Васильева. Пожалуйста.

**В.Н. Васильев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Осенью текущего года Правительство Российской Федерации разработало план по обеспечению надежного водоснабжения Республики Крым и Севастополя, реализация которого должна снять острую проблему с водоснабжением, избавить жителей полуострова от перебоев в подаче воды и периодических отключений. Очевидно, что решение столь важной для Крыма задачи следует увязывать с перспективами развития территории, строительства и ввода новых объектов жилищного строительства и социальных объектов развития санаторно-курортного и туристического кластеров, а также водоснабжения сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Вследствие перекрытия в 2014 году Северо-Крымского канала в сравнении с предыдущими годами площадь орошаемых земель в Крыму уменьшилась в разы. Если в прошлом их площадь составляла более 400 тыс. гектаров, то на сегодняшний день это всего лишь 27 тыс. гектаров. Таким образом, площадь орошаемых земель уменьшилась в 15 раз. Столь же остро стоит проблема снабжения водой предприятий химической промышленности, расположенных в северной части полуострова.

Комитет по экономической политике провел "круглый стол" по этой проблематике, участники которого высказали опасение, что для комплексного решения вопросов надежного водоснабжения Крыма мероприятий плана может оказаться недостаточно. Исходя из этого, просим Правительство Российской Федерации рассмотреть возможность проработки дополнительных мероприятий кроме предусмотренных планом, таких как оптимизация потребления воды питьевого качества, создание системы по искусственному

увеличению атмосферных осадков, строительство дополнительных опреснительных заводов большей мощности...

**Председательствующий.** Валерий Николаевич, завершайте, пожалуйста. Другим еще надо выступить.

**В.Н. Васильев.** В свою очередь, наш комитет готов продолжить мониторинг ситуации с решением задачи водоснабжения Крыма. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, у нас еще четверо выступающих. Я предлагаю по минуте дать Евгению Степановичу Савченко, Елене Борисовне Шумиловой и Чернецкому, на этом прекратить прения и дать возможность представителю комитета выступить по проекту постановления.

Евгений Степанович, пожалуйста.

**Е.С. Савченко**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович! Хочу поблагодарить Марата Шакирзяновича за вдохновляющий доклад, а главное – за реализацию, плодотворную и эффективную, региональной политики в нашей стране.

Я хочу замолвить слово об индивидуальном строительстве. По многочисленным опросам, в Российской Федерации 70 процентов россиян хотят жить в собственном индивидуальном доме. С учетом пандемии этот процент, наверное, еще выше. Однако в структуре введенного жилья за последние годы ситуация обратная – на каждые три-четыре квартиры в МКД вводится только один индивидуальный

дом. Все меры государственной поддержки строительства жилья касаются только многоэтажного жилья.

Предложения. Первое – объемы ежегодного ввода индивидуального жилья в России нужно довести до 1 миллиона загородных домов общей площадью 100–120 млн кв. метров, то есть увеличить объемы индивидуального жилищного строительства в три-четыре раза, плюс многоэтажное еще... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Степанович. Услышали. Марат Шакирзянович пометил.

Шумилова Елена Борисовна (одну минуту).

**Е.Б. Шумилова**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я представляю Республику Коми. Было проведено в течение этой осени и в начале зимы несколько встреч – и с Владимиром Владимировичем Путиным встречался наш руководитель, и в рамках "Транспортной недели" были обсуждены дороги Республики Коми.

На сегодняшний день у нас 4811 километров дорог. Из них 1751 километр не соответствует нормативным требованиям и требует незамедлительного проведения работ по капитальному ремонту, 533 километра требуют капитального ремонта и строительства, 1190 километров – ремонтных работ и реконструкции.

На сегодняшний день в Республике Коми разработана проектно-сметная документация на 8 млрд рублей. Сумма по контрактам – порядка 22 миллиардов. Этот объем республика готова освоить уже в 2021–2022 годах.

Что это дает в развитии не только для региона, но и для?..  
(Микрофон отключен.)

**Председательствующий.** Елена Борисовна, спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий (минута). Пожалуйста.

**А.М. Чернецкий**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Спасибо большое за доклад. Практически все вопросы, которые я хотел услышать, я услышал, за исключением одного.

В Москве и в других крупных городах получило широкое распространение строительство так называемых апартаментов. Это связано с тем, что для многих граждан приобретение апартаментов является осознанным и достаточно выгодным действием. При этом правового статуса у апартаментов нет, проживание в них связано с неопределенностями и даже противоречит отдельным положениям закона о санитарном благополучии.

Принятие решения о закреплении за апартаментами статуса жилых помещений в многофункциональном доме позволит выделить этот класс помещений в самостоятельную группу жилых помещений со своей четко прописанной спецификой. Таким образом мы можем и решить проблемы большинства жильцов апартаментов, и сохранить это направление развития жилищной отрасли.

Убедительно прошу обратить на эту тему внимание.

**Председательствующий.** Аркадий Михайлович, спасибо.

Слово для доклада по проекту постановления Совета Федерации предоставляется Шевченко Андрею Анатольевичу,

первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Пожалуйста.

**А.А. Шевченко**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Нашим комитетом во взаимодействии с профильными министерствами и Аппаратом Правительства России подготовлен проект постановления Совета Федерации.

Предлагаю сегодня проект постановления принять за основу. Прошу также уважаемых коллег направить в адрес нашего комитета имеющиеся замечания и предложения к проекту постановления до 7 декабря 2020 года. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на заседании Совета Федерации 16 декабря 2020 года.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, вашему вниманию представлен проект постановления Совета Федерации по докладу на "правительственном часе".

Просьба подготовиться к голосованию за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию строительной отрасли и модернизации дорожно-транспортной инфраструктуры" за основу. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 08 мин. 12 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Дорабатываем проект этого постановления к 16 декабря (поправки, замечания, предложения). Точнее, к 7 декабря.

Коллеги, мы провели обсуждение вопроса "правительственного часа".

Марат Шакирзянович, спасибо Вам за погруженность в повестку, за проактивную позицию. Совет Федерации, сенаторы, регионы с Вами. Давайте вместе реализовывать ту повестку, которую сегодня правительство наметило. Всего Вам доброго!

Коллеги, приступаем к рассмотрению следующего вопроса повестки дня – о Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов".

Предлагается следующий порядок рассмотрения данного вопроса: доклад председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Анатолия Дмитриевича Артамонова – до семи минут, выступления Министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова и аудитора Счетной палаты Российской Федерации Андрея Николаевича Батуркина – до пяти минут каждому, далее – вопросы к докладчику и приглашенным лицам, выступления сенаторов. Нет возражений против такого порядка? Возражений нет.

По данному закону также присутствуют: Нестеренко Татьяна Геннадьевна, первый заместитель Министра финансов Российской

Федерации, официальный представитель правительства по данному вопросу; Горнин Леонид Владимирович, первый заместитель Министра финансов Российской Федерации; Крючкова Полина Викторовна, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Анатолию Дмитриевичу Артамонову.

Анатолий Дмитриевич, пожалуйста.

**А.Д. Артамонов.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Ровно два месяца мы с вами работали над федеральным бюджетом на 2021–2023 годы.

Для того чтобы не повторяться, напомню, что в октябре были проведены традиционные парламентские слушания, в ходе которых подробно обсуждались основные положения проекта закона о бюджете на следующие три года. В материалах к заседанию у вас также есть заключения нашего комитета по проекту закона о бюджете перед первым чтением и по самому федеральному закону.

Рассматриваемый трехлетний бюджет, как и бюджет текущего года, особенный. В этом году президентом нашей страны были приняты беспрецедентные по масштабам финансового обеспечения решения, которые были связаны с поддержкой семей с детьми, малоимущих, пенсионеров как в начале года, так и в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Регионы получили колоссальные финансовые средства из федерального бюджета на реализацию этих решений.

Мы все понимаем, что в следующем году эпидемиологическая ситуация останется сложной и это потребует большого объема



средств как на поддержку населения, так и на восстановление роста экономики.

Главная задача бюджета на 2021–2023 годы – выполнение всех поручений президента, всех взятых социальных обязательств независимо от доходов. Поэтому в бюджете заложен существенный рост расходов на образование, здравоохранение, социальную политику по сравнению с тем, что мы планировали в прошлом году.

Несмотря на сложности, связанные с пандемией, и снижение налоговых поступлений в части налога на прибыль, объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2021 год сохранен на уровне 2020 года – почти 718 млрд рублей. Не изменены объемы дотаций и по конкретным регионам. Однако на протяжении последних лет наблюдается устойчивая тенденция увеличения целевой финансовой помощи, что свидетельствует о снижении самостоятельности регионов и стимулов к наращиванию ими собственных доходов, при этом количество регионов, имеющих дефицит своих бюджетов, не снижается.

В немалой степени это происходит потому, что стремление регионов к повышению финансовой обеспеченности не только не поощряется, а фактически, наоборот, даже и опосредованно наказывается, Татьяна Геннадьевна.

Если мы хотим развивать межбюджетные отношения, то нам надо задуматься о новых подходах к повышению финансовой устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации. Но я хочу с удовлетворением отметить, что мы договорились с Антоном Германовичем в ближайшее время этот вопрос проработать и найти приемлемые для всех решения.

На следующий год в бюджете предусмотрено 35 млрд рублей на гранты, которыми будут поощрять органы исполнительной власти

регионов за успешную работу. При этом регионы считают, что необходимо существенно откорректировать методику предоставления этих грантов, и это справедливо. И, наверное, было бы правильно и объем средств на это хорошее мероприятие тоже найти возможность увеличить.

Как я уже сказал, регионам в этом году была оказана значительная помощь, в том числе были выделены дотации на сбалансированность бюджетов для компенсации снижения доходов в связи с пандемией в объеме уже распределенных 290 млрд рублей. На следующий год уже предусмотрено 100 миллиардов. Президентом была поставлена задача сохранения помощи регионам по этому направлению на уровне этого года. Мы договорились, что будем смотреть по ситуации.

В ходе обсуждения проекта бюджета во втором чтении были приняты согласованные решения об увеличении ассигнований по очень важным расходам. В том числе сенаторами и депутатами был внесен целый ряд поправок. Хотелось бы озвучить некоторые из этих поправок.

В сравнении с проектом федерального бюджета увеличены расходы: на формирование современной городской среды – на 2 млрд рублей в 2021 году, на развитие и обеспечение занятости в шахтерских поселках – на 2,3 млрд рублей в 2021 году, на 1,9 млрд рублей – в 2022-м и на 2,5 миллиарда – в 2023 году.

До объемов 2020 года были увеличены расходы: на создание условий для занятий спортом на селе, в малых городах – 151 млн рублей в 2021 году, на дома культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тысяч человек – дополнительно 2 млрд рублей на три года, на муниципальные театры в населенных пунктах с численностью населения до 300 тысяч человек – на три года более

600 млн рублей, на создание модельных муниципальных библиотек – 410 млн рублей в 2021 году, на детские школы искусств – 344 млн рублей и на автоклубы для сельского населения – ну, здесь всего 20 млн рублей, но тоже выделено.

Предусмотрен резерв в 2021 году бюджетных ассигнований на строительство ФОК открытого типа в объеме 2 млрд рублей, и дополнительно выделены ассигнования организациям воздушного транспорта для обеспечения доступности воздушных перевозок населению в объеме почти 2 млрд рублей (но, конечно, там надо значительно больше).

Была также одобрена поправка сенаторов, предусматривающая увеличение бюджетных ассигнований в 2021 году на 7,2 млрд рублей на развитие услуг подвижной радиотелефонной связи (на устранение цифрового неравенства).

Коллеги, этот вопрос на особом контроле у нас находился, вы знаете... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Анатолий Дмитриевич, завершайте, пожалуйста.

**А.Д. Артамонов.** Да, 30 секунд.

Коллеги, работа над федеральным бюджетом будет продолжаться и в дальнейшем. Осталось много нерешенных вопросов, которые находятся у нас с вами на контроле. Это обеспечение жильем детей-сирот и обеспечение жильем выезжающих из районов Крайнего Севера. Не закончена программа по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья. Нам надо продолжить передачу на федеральный уровень лечения больных орфанными заболеваниями. Так что работы впереди много.

Но вместе с тем комитет предлагает одобрить федеральный закон о федеральном бюджете на следующие три года. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Следующему слово для доклада предоставляется Антону Германовичу Силуанову в соответствии с принятым нами регламентом.

Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов,** Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Представляем сегодня бюджет на следующую трехлетку. Бюджет непростой, COVID никуда не делся, доходы еще полностью не восстановлены. Но тем не менее на предстоящую трехлетку поставлены новые задачи и новые цели, и бюджет учитывает необходимые ресурсы для решения этих задач.

Хочу сказать, что, поскольку бюджет — это инструмент достижения целей и экономической, и социальной политики, он предусматривает и новации на предстоящую трехлетку. Что я имею в виду? Это и новации в области налогового законодательства, в части поддержки малого и среднего предпринимательства, поддержки новых секторов экономики. Это и адресная поддержка нуждающихся, что очень важно в настоящее время, с тем чтобы снизить количество людей, которые нуждаются в государственной помощи. Это помощь семьям с детьми от трех до семи лет. Это увеличение прожиточного минимума и МРОТ более чем на 5 процентов. Это и индексация пенсий пенсионерам выше инфляции на уровне 6,3 процента.

Кроме того, несмотря на все проблемы с ресурсной базой, полностью предусмотрено финансирование всех социально значимых расходов, о чем говорилось в поручениях президента, в

послании президента, и которые необходимы для реализации указа, в котором поставлены национальные цели. Речь идет о том, чтобы мы направили ресурсы и достигли дополнительных результатов.

В здравоохранении начинается программа реформирования первичного звена. Значительные ресурсы – 90 млрд рублей – выделены на эти цели. Орфанные заболевания у детей – дополнительные средства от введения прогрессивной шкалы подоходного налога предусмотрены на решение этой проблемы. Новые школы – 77 млрд рублей тратится на то, чтобы создать новые места в школах, плюс классное руководство – по 5 тыс. рублей. Все это обеспечено необходимыми финансами. Большая часть наших выпускников школ получит возможность учиться в высших учебных заведениях на бюджетной основе. Все это тоже обеспечено необходимыми ресурсами, так же как все нацпроекты, которые уточнены, скорректированы под реализацию новых целевых задач, поставленных президентом.

Регионы. Мы распределили все трансферты, как и было поручено парламентом. Все трансферты до 1 января будут доведены до субъектов Российской Федерации. С ними подписаны соглашения о целевых результатах этих трансфертов.

Мы заложили дополнительные средства на сбалансированность бюджетов в следующем году – порядка 100 млрд рублей (и, как Анатолий Дмитриевич сказал, будем вместе рассматривать вопрос о возможности увеличения этой суммы), средства на дополнительное поощрение регионов, которые достигают национальных целей, – это ресурс немаленький, он восстанавливается начиная со следующего года.

В целом хочу сказать, что мы предусмотрели порядка 700 млрд рублей трансфертов только на выполнение национальных целей в

рамках национальных проектов, которые предусмотрены на предстоящие годы. 700 миллиардов ежегодно субъекты Российской Федерации получают, для того чтобы участвовать в реализации национальных целей, поставленных президентом.

Что важно (тоже хотел бы обратить внимание)? Президент поставил задачу о том, чтобы субъекты исполнили все социальные обязательства до конца текущего года, не залезая в долги, в дорогие долги. Так вот, мы предусмотрели (и просили бы вас тоже окончательную точку поставить) необходимость реанимировать институт бюджетных кредитов, но в несколько укороченном формате. А именно: казначейские кредиты, которыми пользовались субъекты Российской Федерации, погашены в соответствии с законодательством в текущем году, до 25 ноября, сейчас мы, после того как вы рассмотрите соответствующие законопроекты (просил бы вас их поддержать), возобновим практику предоставления казначейских кредитов до 15 декабря, а на их рефинансирование уже предоставим бюджетные кредиты со сроком погашения до 1 июля следующего года. Поэтому возникает дополнительный ресурс, который позволит субъектам Российской Федерации не обращаться в кредитные организации и не брать дорогие кредиты.

Поэтому бюджет, несмотря на все сложности, отвечает...

*(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Добавьте одну минутку.

**А.Г. Силуанов.** ...отвечает национальным целям развития, поставленным президентом.

Просим также положительно отреагировать. Спасибо.

**Председательствующий.** Антон Германович, спасибо. Присаживайтесь.

Вопросы мы договорились после...

Андрей Николаевич Батуркин, пожалуйста.

**А.Н. Батуркин**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Добрый день, уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Сегодня будет окончательно утвержден бюджет на период 2021–2023 годов. Он станет продолжением антикризисной политики, борьбы с пандемией, ее последствиями и выходом из кризиса.

Счетная палата подготовила подробное заключение на проект закона о бюджете, с которым, возможно, вы уже ознакомились (если нет – у вас есть такая возможность), поэтому остановлюсь буквально на ключевых моментах.

Правительство до конца 2021 года реализует общенациональный план, который предусматривает реализацию более 500 мер. На общенациональный план действий зарезервировано 666,9 млрд рублей, 95,8 процента уже распределено.

С учетом большой неопределенности существуют, конечно, риски недостижения прогнозных целей по экономическому росту. Но в текущей ситуации в целом, конечно, крайне сложно давать любые прогнозные оценки по параметрам экономического роста. На наш взгляд, у бюджета достаточно ресурсов и резервов, и в течение года можно скорректировать как показатели прогноза, так и показатели параметров и, если потребуется, обеспечить в полном объеме выполнение всех обязательств, в том числе и новых.

Бюджет был сверстан с учетом расходов на борьбу с пандемией, о чем сказал уже Антон Германович. Доходы федерального бюджета определены на 2021 год в размере 18,8 трлн рублей. Потом они будут расти примерно на 1,8 трлн рублей ежегодно. Общий объем расходов федерального бюджета

установлен на 2021 год в размере 21,5 трлн рублей, что на 2,2 трлн рублей меньше, чем прогнозируется по 2020 году.

В результате изменения налогового законодательства, как уже было сказано, дополнительные доходы бюджета составят в 2021 году 550 млрд рублей. Вместе с тем есть льготы, которые были предоставлены в 2020 году в рамках мер в связи с пандемией, и наиболее существенной из них является уменьшение страховых взносов до 15 процентов для малого и среднего бизнеса, что в годовом выражении в следующем году составит более 0,5 трлн рублей выпадающих доходов. Но для бизнеса это очень важная и своевременная мера, причем навсегда.

Также отмечу, что ко второму чтению из 3 054 млрд рублей (объемы межбюджетных трансфертов на 2021 год) было уже распределено 93 процента. На 2021 год в полном объеме, на 100 процентов, распределены субсидии и субвенции. Распределение иных межбюджетных трансфертов пока составляет 83 процента. Поправками увеличены дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 99,6 млрд рублей.

Вместе с тем мы обращаем внимание на то, что из года в год при увеличении трансфертов в связи с расходами на нацпроекты, на борьбу с пандемией и так далее у нас увеличивается доля связанных трансфертов, а несвязанные дотации не увеличиваются. Анатолий Дмитриевич тоже об этом упомянул. Считаем, что для развития целесообразно изменить эту политику и увеличивать ресурсы, которыми субъекты могут распоряжаться самостоятельно.

Счетная палата уже не первый раз обращает также внимание на то, что в последние годы существенно увеличился объем резервирования бюджетных ассигнований. И, хотя часть



ассигнований была распределена в рамках поправок ко второму чтению, остаются значительные суммы резервов в бюджете, например, на 2021 год эта сумма составляет 639 млрд рублей. Желательно постепенно отходить от практики значительных объемов резервирования при планировании бюджета по мере роста определенности в экономике.

По национальным проектам произошли уточнения как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Частично это технические уточнения. Часть расходов переведена в резерв до принятия нормативных документов. Какие-то мероприятия перераспределены между новыми, уточненными национальными проектами, хотя у нас пока национальные проекты в окончательном виде не представлены, с новыми параметрами они будут утверждаться в декабре.

На 2020 год приостанавливается действие положения о взыскании непогашенных задолженностей регионов по бюджетным кредитам, выданным на кассовый разрыв. И предусматриваются другие меры по поддержке регионов в сложный период борьбы с коронавирусом и восстановлению отраслей экономики.

На все три года бюджет планируется с дефицитом. В 2021 году он составит 2,8 трлн рублей, что составляет 2,4 процента ВВП, а затем снизится к 2024 году до 1,1 процента.

Основным источником финансирования дефицита федерального бюджета будут государственные заимствования Российской Федерации. В 2021–2023 годах предусматривается увеличение госдолга Российской Федерации с 20,4 трлн рублей, или 19,1 процента ВВП, до 21,4 процента ВВП на начало 2024 года. Госдолг на уровне 21 процента ВВП не должен пугать, он не критичен для нашей страны. После погашения долгов в 2000-е

этот показатель на протяжении многих лет находился на исторически низком уровне и является одним из преимуществ России в текущей кризисной ситуации.

На этом все. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич. Присаживайтесь.

Коллеги, построим нашу работу следующим образом.

Антон Германович, пожалуйста, на трибуну.

Коллеги, у нас многие записались на вопросы. Сразу предвосхищу и вопросы, и возможные выступления. Мы обсуждаем этот вопрос не с чистого листа, мы занимаемся этой работой с лета. Поэтому, пожалуйста, краткий вопрос – краткий ответ.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

**Д.И. Оюн.** Уважаемый Антон Германович, я Вас хочу поблагодарить и команду Минфина за оперативную отработку в этой сложной ситуации с регионами.

Отдельное спасибо за то, что была поддержана поправка по увеличению на 2 миллиарда субсидирования рейсов. Однако за неделю до голосования в Госдуме Росавиация издала приказ по постановлению № 1242 (это касается межрегиональных рейсов), где перечень сформирован. Там учитывались в том числе тип судна, софинансирование региона. И, к сожалению, Тува – очень далекий регион – туда не вошла (ни Кызыл – Красноярск, ни Кызыл – Новосибирск, ни Кызыл – Иркутск).

Вопрос: если объемы субсидирования увеличиваются, значит ли это, что до конца года может быть утвержден дополнительный перечень субсидируемых рейсов, а не в середине года это будет добавлено? Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Дина Ивановна.

**А.Г. Силуанов.** Спасибо за вопрос.

Действительно, этот вопрос больше относится к нашим коллегам из Министерства транспорта. То есть, если есть необходимость, мы внутри ассигнований текущего года можем посмотреть и перенаправить эти средства. Но в целом я хочу сказать: поскольку у нас в этом году случилась пандемия, то количество рейсов сократилось и у нас, по правде сказать, остался неиспользованный объем средств, которые мы выделяли на эти цели – на цели субсидирования авиаперелетов. Поэтому, если Минтранс предложит перераспределить эти ресурсы, мы, конечно, это сделаем. Правда, до конца года не так много времени осталось, наверное, речь идет о следующем годе. Поэтому надо посмотреть, как будет развиваться ситуация в следующем году. Давайте вместе поработаем с коллегами.

**Председательствующий.** Антон Германович, спасибо за конструктивную позицию.

Иван Николаевич Абрамов, Амурская область. Пожалуйста.

**И.Н. Абрамов.** У меня вопрос к представителю Счетной палаты.

Уважаемый Андрей Николаевич, Вам не кажется, что пора все-таки изменить принцип распределения тех же дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности? Ведь стимулы к развитию совершенно отсутствуют. Чем больше мы увеличиваем свою налоговую базу, тем меньше нам дают дотаций. И, соответственно, пока ты не становишься донором, никаких мотиваций для субъекта нет. Как Вы считаете, как представитель Счетной палаты, контролирующего органа, вот такой подход стимулирует увеличение поступлений налогов в субъектах или не очень?

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Николаевич.

Включите микрофон Андрею Николаевичу Батуркину.

Андрей Николаевич, пожалуйста.

**А.Н. Батуркин.** Да, но мне казалось, я как раз ровно об этом и говорил. Более того, коллеги, как раз законодателями являетесь вы, поэтому вы вправе эти предложения вносить, в том числе обсуждать их в рамках трехсторонней комиссии и законодательно эти меры принимать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопрос Сергея Николаевича Рябухина. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Антон Германович, хотели дополнить? Пожалуйста.

Включите микрофон.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Иван Николаевич, уважаемые сенаторы! Страна большая, все субъекты разные, без дотаций на выравнивание не обойтись. Да? Поэтому у нас в дотации на выравнивание заложены стимулы, которые предусматривают, что если у региона выросли налоговые поступления, то, условно говоря, пропорционального сокращения дотаций не будет. Во-первых, трехлетний период, мы сразу на три года распределяем дотацию. И в течение трех лет, пожалуйста, расти свой налоговый потенциал, дотации не будут сокращены. Это первое.

Второе. У нас есть гранты как раз для успешных регионов. Для тех, кто выполняет план достижения национальных целей, повышает экономические показатели и так далее, 35, 50, 50 миллиардов соответственно предусмотрено по годам. Ну, небольшая сумма. Конечно, 700 миллиардов, 770 на выравнивание – это наибольший объем трансферта субъектам Российской Федерации, но без этого нельзя. Понимаете? И здесь надо просто внутрь "зашивать" механизмы стимулирующего

характера. Такие механизмы есть, мы готовы представить вам всю информацию.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Сергей Николаевич Рябухин, Ваш вопрос, пожалуйста.

**С.Н. Рябухин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Антон Германович, вопрос к Вам. На следующий год планируется возобновить выделение регионам грантов за достижение установленных для них показателей социально-экономического развития в размере 35 млрд рублей. Но мы видим, что вследствие пандемии многие регионы не смогли достичь установленных для них показателей. Сейчас идет процесс их корректировки. Кроме того, согласно поручениям президиума Госсовета, состоявшегося 28 сентября текущего года, эти показатели до 1 февраля 2021 года должны быть приведены в соответствие с показателями, позволяющими контролировать ход достижения субъектами Федерации национальных целей развития до 2024 года и в плановый период до 2030 года.

В связи с этим вопрос: когда будет подготовлена окончательная редакция методики распределения этих средств и когда регионы смогут их получить?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** Мы все заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее были подготовлены предложения по методике. Мы их обсудим вместе с парламентариями в рамках и трехсторонней

комиссии, обсудим вместе с субъектами Российской Федерации, и только после этого методика будет принята и, соответственно, уже средства будут распределяться.

Надо просто посмотреть нам, чтобы, как мы и говорили, методика часто не менялась, чтобы методика нацеливала губернаторов на долгосрочную работу по достижению тех показателей, за которые они отвечают и за которые получают гранты, чтобы не каждый год происходило изменение этой методики, а чтобы регионы могли сосредоточить свои силы на работе в рамках вот этих показателей и стимулов.

Мы постараемся в течение текущего года доработать эту методику и представить вам на рассмотрение уже в начале следующего года.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович, за Вашу позицию и открытость позиции Минфина по доработке методики. Совет Федерации в рамках трехсторонней комиссии готов принять участие в этой доработке.

Следующий вопрос. Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

**В.В. Семёнов,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Антон Германович! В соответствии с постановлением Совета Федерации о социально-экономическом развитии города Норильска, которое было принято 3 ноября, правительству Красноярского края рекомендовано направить в Правительство Российской Федерации предложения для утверждения программы на уровне Правительства

Российской Федерации. Предложения предусматривают в том числе и решение ряда обозначенных вопросов с участием федеральных органов власти и, естественно, с обеспечением финансирования. Исходя из этого, необходимо определить подходы к финансированию, мероприятия комплексного плана и долю участия федерального бюджета.

Уважаемый Антон Германович, есть ли уже понимание, каким образом будет осуществляться финансирование мероприятий комплексного плана, притом что ряд этих мероприятий предусматривается уже на 2021 год, а, естественно, в принимаемом бюджете из-за сроков принятия постановления вопросы финансирования данных мероприятий не обозначены?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** Действительно, мы говорили о необходимости поддержки вопросов реновации в Норильске, поскольку там достаточно ветхий жилой фонд, инфраструктуру необходимо менять. И было принято решение о том, что при поступлении средств от штрафов за нанесение экологического ущерба, которые сейчас обжалуются в судебных инстанциях, как только (если) решение будет принято, значительная часть суммы этих штрафов будет направлена как раз на решение вопросов инфраструктуры, модернизации жилищного фонда в Норильске. Это с одной стороны.

А с другой стороны, в рамках действующих программ наши коллеги из министерств и правительства работают над тем, чтобы определить ресурсы для решения тех проблем, которые Вы затронули.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Антон Германович, этот вопрос в повестке работы Совета Федерации, стоит на контроле у Председателя Совета Федерации.

Здесь мы надеемся на совместную конструктивную работу в рамках работы в 2021–2023 годах.

У меня предложение предоставить возможность задать следующий вопрос Мухарбию Магомедовичу Ульбашеву, а дополнительный комментарий по Норильску в рамках выступления сделает Николай Андреевич Журавлёв. Спасибо.

**М.М. Ульбашев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо за предоставленное слово.

Антон Германович, во-первых, я хотел бы поблагодарить Министерство финансов, Вас за беспрецедентную помощь, которую получили в текущем году регионы страны. Только дотации на компенсацию выпадающих доходов составили 300 млрд рублей. Но на 2021 год предусмотрено 100 млрд рублей. Связанные с пандемией проблемы региональных бюджетов 2021 года, вероятно, будут не менее острыми, чем в текущем году. Я бы хотел, чтобы Вы высказали свою позицию по поводу увеличения запланированной суммы до 300 млрд рублей, то есть до уровня текущего года. Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Мухарбий Магомедович, уважаемые сенаторы! Действительно, в текущем году, когда мы закрывали целый ряд отраслей, предприятий, существенно снижались и доходная база бюджетов, экономические показатели, социальные траты необходимо было осуществлять в целях поддержки населения. Поэтому, конечно, эти 300 миллиардов были крайне необходимы.

В следующем году, мы надеемся, таких решений приниматься не будет. Но тем не менее субъектам все равно нужна поддержка.



Поэтому действительно 100 миллиардов предусмотрено. Ваше предложение... Президент давал нам поручение в следующем году рассмотреть вопрос об увеличении финансовой помощи до уровня текущего года. Поэтому мы сейчас очень аккуратно относимся к расходам текущего года, с тем чтобы эти средства, если они не будут использованы, перешли в резерв Правительства Российской Федерации, в резервный фонд Правительства Российской Федерации, и за счет этих же средств можно будет тогда увеличить поддержку регионов. Надеюсь, я даже уверен, могу сказать, что в следующем году помощь субъектам Российской Федерации будет увеличена. Вопрос величины суммы мы будем рассматривать уже в ходе исполнения бюджета. Но будем также предметно мониторить ситуацию с исполнением региональных бюджетов и, конечно, оказывать помощь в части финансирования первоочередных обязательств.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, мы договаривались, что все-таки не с чистого листа идет обсуждение. У меня есть предложение (у нас еще есть выступающие) дать возможность задать вопрос Рязанскому Валерию Владимировичу и на этом прекратить задавать вопросы, имея в виду, что в выступлениях могут отразить свою позицию и другие сенаторы.

Вопрос задает Рязанский Валерий Владимирович. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемый Антон Германович! Стало хорошей традицией при рассмотрении бюджета страны фиксировать ваши гарантии в части

проблемы людей, страдающих орфанными заболеваниями. Спасибо вам за это. После реализации каждой такой гарантии несколько тысяч человек получали дополнительную помощь от государства, за что вам признательны. Хотелось бы Вас попросить зафиксировать и сегодня ваши гарантии на этот счет.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Валерий Владимирович, уважаемые сенаторы! Вы знаете, действительно мы говорили о необходимости поднятия на федеральный уровень финансирования лечения самых сложных, самых тяжелых и дорогостоящих болезней, которые есть у наших людей, в частности у детей. Мы взяли на федеральный уровень (приняли такие решения) эти обязательства. И в следующем году по решению президента 60 млрд рублей будет направлено на то, чтобы помочь детям с такими сложными заболеваниями.

Сегодня далеко не во всех субъектах Российской Федерации наши дети могут получать лекарственное обеспечение. Со следующего года значительный объем дополнительных ресурсов позволит осуществлять лечение детей со сложными заболеваниями.

Я предлагал бы на следующий год поработать в рамках тех решений, которые приняты сейчас, посмотрим, как это будет реализовываться, и, может быть, если субъектам Российской Федерации будет недостаточно средств на выполнение тех полномочий, которые еще остаются у них по орфанным заболеваниям, вернуться в следующем году к этому вопросу.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович. На самом деле я бы Вас поддержал.

Здесь мы совместно ведем эту деятельность, Валерий Владимирович. Это инициатива Президента Российской Федерации. Действительно, давайте посмотрим, как это будет работать в 2021

году, и вернемся в ходе обсуждения бюджета на 2022–2024 годы к этой теме.

Антон Германович, пожалуйста, присаживайтесь.

У нас есть выступающие, записались на выступления семь человек. Коллеги, так же уважительно, кратко.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

**В.К. Кравченко.** Спасибо.

Помимо общих для всех регионов России экономических проблем, связанных с пандемией (мы с Виктором Мельхиоровичем представляем Томскую область), наблюдается существенное падение налоговых поступлений от нефтегазовой отрасли, которые традиционно составляют основу доходной части регионального бюджета. В текущем году ситуация усугубляется заключением Венского соглашения странами – участницами ОПЕК+, что привело к беспрецедентному для региона снижению объемов добычи нефти.

На территории Томской области в результате действия данного соглашения бюджет потерял практически одного из крупнейших налогоплательщиков – "Томскнефть" ВНК, закрывшего в этом году полностью или частично большинство своих месторождений. Поступления налога на прибыль от данной компании по сравнению с прошлым годом упали в 40 раз – с 2,4 миллиарда до 60 млн рублей. В 2021 году, по данным налогового органа, ситуация с доходами не улучшится.

На протяжении многих лет регион не в состоянии обеспечить даже среднероссийский уровень бюджетных инвестиций из-за низкого качества инфраструктуры, не может в полной мере реализовать свой мощный научно-образовательный потенциал, тем самым внести существенный вклад в развитие Российской

Федерации. В следующем году под угрозой будут уже выполнение обязательств перед населением и реализация национальных проектов.

В связи с этим мы предлагаем отразить в постановлении отдельным пунктом следующее: существенно увеличить объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, которые испытывают двойную нагрузку – непосредственно и от расходов в связи с пандемией, и с учетом последствий сделки ОПЕК+, и предусмотреть изменение методики по этим субъектам. Спасибо.

**Председательствующий.** Владимир Казимирович, спасибо за выступление. Я адресую Ваши пожелания: в рамках работы над будущим постановлением Совета Федерации, в рамках работы комитета по бюджету Ваши замечания комитет Артамонова рассмотрит.

Следующее выступление. Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

**А.К. Акимов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить внимание на вопросы развития Арктической зоны. Все знают, что принята стратегия развития Арктической зоны до 2035 года, многое делается. Сейчас разрабатывается программа социально-экономического развития Арктической зоны.

Конечно, Арктическая зона за последние 20–30 лет сильно отстала, особенно в развитии транспортной и социальной

инфраструктуры (я просил бы обратить на это внимание, когда будет принята эта программа социально-экономического развития Арктической зоны), особенно в части аэропортов, модернизации и реконструкции аэропортов, они в основном грунтовые. Более 50 аэропортов на Севере сегодня совершенно не готовы. Понимаете? Ну и есть ряд других вопросов по транспортной инфраструктуре. Я не буду углубляться, но здесь огромная работа предстоит.

Во-вторых, мы недавно рассмотрели вопросы экологического состояния Арктической зоны. Конечно, в связи с изменением климата, потеплением климата, и другими вопросами сегодня состояние удручающее. Это то, что было и в Норильске, и есть в других городах на Севере на производственных объектах, их экологическое состояние сегодня очень тревожное. Мы в следующем году будем председательствовать в Арктическом совете, с 2021 года. Поэтому мы, конечно, будем проводить мониторинг. Требуется и возмещение экологического ущерба за те годы, что потребует определенных финансовых средств.

В-третьих, я в тот раз задавал Антону Германовичу вопросы по программе "Дети Арктики". Я прошу, чтобы обязательно эта программа была профинансирована. 150 тысяч... Всего требуется 600 миллионов на оздоровление детей. Это было прямое поручение Валентины Ивановны. Мы все равно этот вопрос будем контролировать.

И последний вопрос (я задавал и задаю его): почему не решен все-таки вопрос в части поручения Президента России по мостовому переходу через реку Лену? Целый регион, северо-восток, остается без связи, без моста. Я не знаю, какие еще нужны аргументы, чтобы были предусмотрены финансовые средства именно на строительство

уже мостового перехода. К сожалению, я внятного ответа ни от Министерства транспорта... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Александр Константинович, спасибо. Время для выступления (а не для вопросов) истекло.

У нас, напомню, на "правительственном часе" выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Хуснуллин Марат Шакирзянович, который говорил в том числе о дорожно-транспортной инфраструктуре. Вы направьте, пожалуйста, Ваш вопрос в его адрес (он любезно согласился ответить).

Что касается вопроса к Минфину и официальным представителям правительства, давайте мы это отметим и на заседании комитета по бюджету дополнительно в рамках бюджета 2021–2023 годов рассмотрим.

Коллеги, давайте будем уважительными, дадим возможность выступить большему количеству участников.

Василий Николаевич Иконников. Пожалуйста, кратко.

**В.Н. Иконников.** В продолжение тезиса коллеги Кравченко о сбалансированности бюджетов.

Анализ исполнения консолидированных бюджетов регионов, который нам дает Счетная палата, свидетельствует о недостаточной сбалансированности и значительном уровне дифференциации между субъектами Российской Федерации. Прослеживается тенденция на "сдерживание" регионами расходных обязательств. Возможны риски недопоступления доходов в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации. Это указывает на то, что государственный долг субъектов Российской Федерации продолжает увеличиваться.

Если мы посмотрим на последние восемь лет, то мы увидим, что общий консолидированный долг регионов и муниципалитетов колеблется в пределах 2,5 трлн рублей и не выходит из этой зоны.

Мы уповаем на то, что наш федеральный бюджет выровняет ситуацию и спасет ее. Но, к сожалению, этого сказать нельзя и мы видим, что этого не происходит.

Значит, дело совсем в другом — не в бюджетах, а в их наполнении. Мы говорим об увеличении налогооблагаемой базы наших субъектов, об увеличении производительных сил, о планировании размещения производительных сил на территории России, миграционных процессов, рабочей силы и так далее.

Сегодня актуально и совершенно необходимо говорить о создании центра стратегического планирования.

Сегодня Хуснуллин правильно все говорил, молодец, и о планировании говорил. У нас сегодня есть закон о стратегическом планировании, есть закон о пространственном развитии территорий, есть национальные проекты — все это элементы большого стратегического планирования. Но давайте посмотрим, а кто ими управляет сегодня, кто контролирует? Сегодня очевидно, что это должен быть единый орган, федеральный орган, который регулировался бы специальным федеральным законом и который бы напрямую подчинялся президенту. В нем должны быть сосредоточены функции и Минэкономразвития, и научно-технических внедренческих центров, и Совета по изучению производительных сил для реализации пространственного развития страны. Вот о чем сегодня мы должны говорить, когда рассматриваем федеральный бюджет и говорим о развитии территорий. Спасибо.

**Председательствующий.** Василий Николаевич, спасибо за выступление.

Я просто для стенограммы скажу, что Хуснуллин прокомментировал Ваш вопрос в своем выступлении — что это

компетенция Министерства экономического развития. И у нас есть возможность задать подобного рода вопросы в рамках "правительственного часа" министру экономического развития. Это для стенограммы, что Хуснуллин именно так ответил.

Коллеги, я предлагаю нам поступить следующим образом. У нас Виктор Мельхиорович Кресс, Павел Владимирович Тараканов и Николай Андреевич Журавлёв записались на выступления. Я предлагаю Крессу и Тараканову дать по одной минуте на то, чтобы сформулировать свои выступления, а Журавлёву, как заместителю Председателя Совета Федерации, который вместе с Минфином в трехсторонней комиссии формировал подходы к бюджету на 2021–2023 годы, дать возможность более объемно выступить. Идем по этому сценарию. Нет возражений?

Пожалуйста, коллега Кресс.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Антон Германович! В стране с 2013 года, с момента реформирования академии наук, научные медицинские учреждения относятся к двум ведомствам – Министерству здравоохранения и Министерству науки и высшего образования. Все финансируются из федерального бюджета, но финансирование за одни и те же работы абсолютно разное. К примеру, Томский НИИ кардиологии – в ведении Минобрнауки. Объем финансирования фундаментальной науки не меняется с 2013 года, а финансирование прикладной, то есть клиники, в два с лишним раза уменьшено, в результате износ оборудования – 80 процентов и более.



В Министерстве здравоохранения ситуация иная, я бы сказал, намного лучше. Поэтому, я считаю, правительству в лице Минфина надо ликвидировать этот перекося и поставить в одинаковые условия все федеральные научные медицинские учреждения. Видимо, есть здесь работа и для Счетной палаты.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Пожалуйста, Павел Владимирович Тараканов. Минута.

**П.В. Тараканов,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемый Антон Германович! В результате экономического спада и падения цен на нефть и газ налоговые и неналоговые доходы двух третей регионов по итогам трех кварталов снизились. В 11 регионах падение составило от 5 до 10 процентов, в 12 – от 10 до 20 процентов. Больше всего ударило по трем регионам-донорам, где падение составило более 20 процентов: в Ямало-Ненецком округе – 21, в Ненецком округе – 24, в Тюменской области – 28. Такое падение, пусть даже с высокой базой, крайне болезненно. Запасы на черный день в виде остатков на счетах "съедены". И если дотационным регионам в проекте бюджета запланирована поддержка, то донорам – пока нет.

Поэтому пожелание: поддержать регионы-доноры при распределении дотаций на сбалансированность хотя бы в части компенсации дополнительных выпадающих доходов в результате недавно принятых на федеральном уровне решений по изменению параметров НДС и НДСПИ и продлению льгот по налогу на имущество для железнодорожных путей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, как договаривались, слово предоставляется Николаю Андреевичу Журавлёву.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

**Н.А. Журавлёв.** Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Во-первых, по Норильску хотел бы просто прокомментировать, что, несмотря на то что этот вопрос напрямую не относится к бюджету-трехлетке, мы запланировали на 10-е число специальное совещание по подготовке к реализации нашего, Совета Федерации, постановления по этому вопросу.

Поэтому, Валерий Владимирович, мы Вас, естественно, приглашаем, как сенатора от Красноярского края, и там мы эти вопросы в том числе с представителями правительства и Министерства финансов будем обсуждать.

Хотел бы, конечно, поблагодарить правительство, Антона Германовича, Татьяну Геннадьевну, Леонида Владимировича, всех коллег из Министерства финансов, которые плодотворно работали над проектом бюджета и до внесения в Государственную Думу, и при доработке ко второму чтению. Этой работе предшествовали сложные месяцы антикризисных действий и мер, которые, безусловно, отразились и на действующих бюджетных показателях, и, конечно, на проекте трехлетнего бюджета.

Правительство вместе с парламентом по решениям президента пошло на ряд беспрецедентных системных мер по поддержке населения, платежеспособного спроса, малого бизнеса, приоритетных отраслей. Многие из этих мер, такие как снижение страховых взносов, налоговый маневр в IT-сфере, направление НДС на борьбу с орфанными заболеваниями, кредитные программы поддержки занятости, льготная ипотека, пересмотр

соглашений об избежании двойного налогообложения и многие другие, изначально будучи антикризисными решениями, стали стратегическими, долгосрочными, определив бюджетную и налоговую политику на долгие годы вперед.

В итоге главный финансовый документ получился, с одной стороны, социально направленным, с другой – обеспечивающим реализацию планов по восстановлению экономики и занятости и по достижению национальных целей развития.

На реализацию положений послания президента заложено 3,3 трлн рублей на три года, включая средства на детей от трех до семи лет, материнский капитал, выплаты за классное руководство и другие социальные выплаты. Планируется увеличить число бюджетных мест в вузах, продолжить строительство новых школ, обеспечить школьников бесплатным горячим питанием, планируются модернизация первичного звена здравоохранения и много других направлений.

Мы с вами активно обсуждали эти и другие темы при нулевом чтении проекта бюджета в Совете Федерации, Валентина Ивановна Матвиенко ставила соответствующие задачи.

Правительство нас услышало и еще при разработке проекта бюджета заложило в него много наших инициатив. И между первым и вторым чтениями проект бюджета существенно преобразился. Были учтены поправки (порядка 30 поправок) сенаторов на общую сумму только на 2021 год более 23 млрд рублей. Это и устранение цифрового неравенства, и повышение доступности воздушных перевозок, и городская среда, и ФОКи, и дома культуры. Анатолий Дмитриевич подробно об этом сегодня говорил. Спасибо правительству за поддержку.

Надо обязательно отметить, что бюджетом распределено более 95 процентов межбюджетных трансфертов регионам. Оставшиеся 12 трансфертов будут распределены до конца этого либо в самом начале 2021 года. Объем нераспределенных резервов тоже сильно снижается. Все это позволит регионам иметь четкие ориентиры и эффективно формировать свои бюджеты. Теперь, после принятия бюджета, важно, чтобы Минфин максимально быстро довел распределение до регионов и заключил соглашения с регионами. И я прошу вас, уважаемые сенаторы, провести соответствующую работу со своими регионами, чтобы с их стороны задержек также не было.

Мы также договорились с Министерством финансов о том, что будем решать ряд вопросов, которые ставили сенаторы в ходе исполнения бюджета. Часть вопросов, кстати говоря, уже решены в рамках работы нашей бюджетной комиссии. И, конечно, важнейшей задачей Совета Федерации должен стать мониторинг состояния региональных бюджетов в ходе 2021 года. Мы с вами заложили 100 млрд рублей на дотации, но договорились на заседании трехсторонней комиссии, что в ходе исполнения и при наличии дополнительных доходов существенно увеличим эту сумму, об этом сегодня Антон Германович говорил. К сожалению, мы с вами понимаем, что такая потребность наверняка возникнет, число дефицитных регионов у нас увеличилось за год с 10 до 35, и ситуация с госдолгом ухудшилась у 33 регионов.

Прошу Вас, Антон Германович, в постоянном режиме держать ситуацию с региональными бюджетами на контроле.

В завершение хочу поблагодарить, коллеги, комитет по бюджету, лично Анатолия Дмитриевича за очень внимательную и скрупулезную работу над документом на всех этапах прохождения федерального бюджета.

Прошу поддержать данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, сегодняшним нашим обсуждением мы завершаем в парламенте обсуждение главного финансового документа страны – федерального бюджета на 2021–2023 годы. У всех была возможность высказаться, задать вопросы. Ко всем, кто не смог задать вопросы Антону Германовичу, аудитору Счетной палаты, просьба их сформулировать в письменном виде и передать в профильный комитет.

Антон Германович, я отдельно благодарю Вас за конструктивную позицию Минфина, которую вы занимаете по отношению к региональным бюджетам. И сегодня я призываю коллег поддержать Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов".

Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 58 мин. 48 сек.)**

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Антон Германович, я благодарю Вас и Ваших коллег, принимавших участие в рассмотрении этого вопроса в Совете Федерации, отдельно благодарю и прошу держать руку на пульсе региональных бюджетов. Всего вам доброго!

Коллеги, следующий вопрос повестки дня, пятнадцатый, – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную

продукцию государств – членов Евразийского экономического союза" – докладывает член Комитета Совета Федерации по международным делам Андрей Аркадьевич Климов. Пожалуйста.

**А.А. Климов**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О ратификации Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов Евразийского экономического союза". Тем самым мы продолжаем работу по усилению и укреплению Евразийского экономического союза.

Само Соглашение было подписано относительно недавно – 19 декабря 2019 года с целью создания условий для функционирования в рамках нашего общего союза рынка табачной продукции путем сближения ставок акцизов на табачную продукцию и развития конкурентной среды в сфере оборота табачной продукции.

Государственная Дума приняла данный закон 17 ноября. К настоящему времени, по нашим данным, Соглашение уже ратифицировано в Республике Беларусь, Армения и Казахстан находятся в стадии ратификации, ну а в Киргизии мы ждем окончания парламентских выборов, назначенных на 20 декабря.

Для гармонизации ставок акцизов на табачную продукцию в Соглашении установлены единая индикативная ставка акцизов и диапазон отклонения от нее фактических ставок, которые могут быть в тех или иных странах. Обращаю внимание: индикативная ставка и

диапазон отклонения будут утверждаться каждые пять лет начиная с 2024 года, то есть есть необходимое время на подготовку.

Наш комитет внимательно проанализировал данные предложения — они полностью соответствуют Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

Комитеты-соисполнители — Комитет по бюджету и финансовым рынкам и Комитет по экономической политике — также предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к официальному представителю правительства по данному вопросу Сазанову Алексею Валерьевичу? Вопросов не вижу, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств — членов Евразийского экономического союза". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 01 мин. 41 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вопрос шестнадцатый — о Федеральном законе "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики о сотрудничестве в области исследования и использования

космического пространства в мирных целях" – докладывает Сергей Иванович Кисляк.

На заседании присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Дубик Сергей Николаевич.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

**С.И. Кисляк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение предлагается закон о ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Протокол был подписан примерно год назад. Это не первое соглашение о сотрудничестве в области космоса – предыдущий документ был подписан еще Советским Союзом более 30 лет назад. Но нынешний документ отличается тем, что это современный документ, который будет способствовать расширению нашего сотрудничества с этой перспективной и заинтересованной в сотрудничестве страной и приданию ему конкретного наполнения.

В Протоколе описаны направления возможного сотрудничества. Планируется развивать взаимодействие по таким направлениям, как: космическая наука, исследование космического пространства, включая астрофизические исследования, изучение планет; дистанционное зондирование Земли из космоса; спутниковая связь; пилотируемые космические полеты; проведение



запусков космических аппаратов, совместное создание космической техники.

Помимо того что Протоколом определяются направления и формы сотрудничества, в нем содержатся положения, регулирующие вопросы финансирования совместной деятельности, содействия научно-техническим обменам и деятельности персонала, вовлеченного во взаимодействие.

Особенностью этого документа, что придает ему современный, я считаю, и очень предметный характер, является то, что в нем достаточно подробно и современно прописан порядок защиты объектов интеллектуальной собственности и деловой ограниченной информации, а также обращения с охраняемыми изделиями и технологиями.

Как обычно в этих случаях бывает, конкретные условия осуществления предметных программ будут формироваться в дополнительных соглашениях между участниками совместной деятельности с Российской и с Аргентинской Сторон. Аргентинская Сторона уведомила нас о том, что у нее выполнены все внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Протокола в силу.

Ратификация Протокола отвечает интересам России и будет способствовать как развитию взаимовыгодного сотрудничества с Аргентиной в области исследования и использования космического пространства, так и в целом развитию наших отношений с этой немаловажной страной на Южно-Американском континенте. Ну и, кроме того, это очередное соглашение, которое будет содействовать продвижению наших технологических интересов, активизации научно-технической и производственной деятельности российских организаций ракетно-космической промышленности.

С учетом всего изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике, который также рассмотрел этот документ, также поддерживает ратификацию. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Коллеги, вопросов к докладчику и к официальному представителю я не вижу. Желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 06 мин. 14 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла" — докладывает член Комитета Совета Федерации по международным делам Вадим Евгеньевич Деньгин. Пожалуйста.

**В.Е. Деньгин**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 30 ноября сего года рассмотрел представленный федеральный закон.

Ратифицируемое Соглашение, одобренное 22 ноября 2009 года на 36-й сессии Конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Организации Объединенных Наций, было подписано от имени Российской Федерации в городе Риме 29 апреля 2010 года.

Соглашение о мерах государства порта – это первое юридически обязывающее международное соглашение, которое непосредственно направлено на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. На данный момент к Соглашению присоединились уже 72 страны, включая страны Европейского союза, США и Японию.

Целью Соглашения являются предотвращение, сдерживание и ликвидация незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла путем принятия эффективных мер государством порта и таким образом обеспечение сохранения и устойчивого использования живых морских ресурсов и морских экосистем.

Соглашение предусматривает минимальный набор стандартных мер для государства порта, применяемых при заходе иностранных судов в порт или их стоянке в порту.

Соглашением устанавливаются положения о проведении государством порта инспекций в отношении судов, заходящих в порт. Судам, подозреваемым в причастности к незаконному,

несообщаемому и нерегулируемому промыслу, может быть отказано во входе в порт.

Реализация мер, предусмотренных Соглашением, будет способствовать укреплению регионального и международного сотрудничества в противодействии подобному промыслу.

Необходимо подчеркнуть важность ратификации Соглашения для России. Незаконный промысел и нелегальные поставки уловов и рыбопродукции в иностранные порты наносят значительный ущерб экономическим интересам страны и серьезный урон запасам особо ценных видов рыб.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить вышеуказанный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Вадим Евгеньевич, спасибо. Секунду...

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу – Шестаков Илья Васильевич, руководитель Федерального агентства по рыболовству.

Вопросов к докладчику и к официальному представителю не имеется, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 09 мин. 13 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Богданович Карлин. Пожалуйста.

**А.Б. Карлин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" инициирован Правительством Российской Федерации и принят Государственной Думой 25 ноября текущего года.

Закон приостанавливает до 1 января 2022 года действие нормы, которая предусматривает ежегодную индексацию окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы.

Закон подготовлен по инициативе правительства, как я сказал, в связи с необходимостью приоритизации расходов и выполнения

мероприятий по восстановлению экономики и усилению социальной защищенности граждан России в условиях пандемии (закон о бюджете мы уже одобрили).

Докладываемый закон вступает в силу с 1 января 2021 года. Мы единогласно на заседании Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству приняли решение рекомендовать вам, уважаемые коллеги, одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Александр Богданович, спасибо.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю правительства по данному вопросу Нестеренко Татьяне Геннадьевне я не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 11 мин. 23 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О приостановлении действия части первой<sup>1</sup> статьи 40 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" — докладывает член комитета Совета Федерации по Регламенту Сергей Владимирович Берёзкин.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

**С.В. Берёзкин**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые сенаторы! Проект рассматриваемого федерального закона внесен Правительством Российской Федерации 30 сентября 2020 года и принят Госдумой 18 ноября 2020 года.

Законом приостанавливается до 1 января 2022 года действие нормы закона о статусе парламентария, предусматривающей ежегодную индексацию на уровень инфляции величины фонда оплаты труда помощников сенаторов Российской Федерации и депутатов Госдумы в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете.

Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" предусматривалось с 1 октября 2021 года увеличение размеров фонда оплаты труда помощников парламентариев на 4 процента. Как следует из финансово-экономического обоснования, реализация рассматриваемого федерального закона позволит сократить расходы федерального бюджета в 2021 году на 37,7 млн рублей. Принятие федерального закона будет способствовать сокращению бюджетных расходов в условиях дефицитности бюджета.

Закон был рассмотрен на заседании Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности и предлагается Совету Федерации для одобрения. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов к докладчику, к Татьяне Геннадьевне Нестеренко не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия части первой<sup>1</sup> статьи 40 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 13 мин. 39 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, двадцатый и двадцать первый вопросы мы рассмотрели до "правительственного часа".

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" – докладывает Олег Петрович Королёв.

**О.П. Королёв**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.



Уважаемая Валентина Ивановна!..

**Председательствующий.** Секунду...

**О.П. Королёв.** Нет-нет, я не оговорился — я просто напомнил, что Валентина Ивановна принимает участие в работе нашего заседания в удаленном режиме.

**Председательствующий.** Правильно. Спасибо.

**О.П. Королёв.** Уважаемые коллеги! Вы только что одобрили федеральный закон о бюджете на 2021–2023 годы. В соответствии с этим законом вносится и данный федеральный закон, который одобрен тремя комитетами, которые являются соисполнителями по этому закону. И от имени Комитета по обороне и безопасности я предлагаю его одобрить.

**Председательствующий.** Олег Петрович, спасибо за короткий доклад.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства Горнин Леонид Владимирович.

Ни к докладчику, ни к официальному представителю вопросов не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 15 мин. 24 сек.)**

За	123 чел.	72,4%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 11 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (зачитываю полное название закона для стенограммы, чтобы у нас не было путаницы) – докладывает Белан Багаудинович Хамчиев. Пожалуйста.

**Б.Б. Хамчиев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен Правительством Российской Федерации.

Федеральным законом вносятся изменения в Закон Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за

оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей", его действие распространяется на лиц, проходивших военную службу в Главном управлении специальных программ Президента Российской Федерации, и за Федеральной службой безопасности Российской Федерации закрепляется обязанность осуществлять их пенсионное обеспечение.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Соисполнителем является Комитет по социальной политике, который просит одобрить данный закон.

Прошу закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Белан Багаудинович.

На нашем заседании по данному вопросу присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации Макаров Александр Борисович.

Вопросов к докладчику и к официальному представителю я не вижу, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 11 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах

принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей".  
Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 17 мин. 46 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать четвертый вопрос мы рассмотрели до "правительственного часа".

Приступаем к рассмотрению двадцать пятого вопроса — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Слово для доклада предоставляется заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Мухарбию Магомедовичу Ульбашеву. Пожалуйста.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемые коллеги! В 2015 году был принят закон, согласно которому юридические лица, чтобы продолжить деятельность центрального контрагента, до конца текущего года должны были получить необходимую лицензию и соответствующий статус. Напомню, что центральные контрагенты — это важные участники инфраструктуры финансового рынка, они обеспечивают клиринг и расчеты, а также гарантируют исполнение обязательств на рынке.

Пандемия внесла свои коррективы, поэтому рассматриваемым законом срок получения статуса центрального контрагента продлевается до 1 июля 2021 года, то есть на полгода.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбий Магомедович.

На нашем заседании присутствует директор Юридического департамента Центрального банка Российской Федерации Гужнов Алексей Геннадьевич.

Ни к Алексею Геннадьевичу, ни к докладчику вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 19 мин. 28 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" – докладывает также Мухарбий Магомедович Ульбашев. Пожалуйста.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемые коллеги! В соответствии с действующим законодательством одной из разновидностей ипотечных ценных бумаг являются ипотечные сертификаты участия. Оценивая практику, можно сказать, что их востребованность у участников рынка крайне низка. По сравнению с другими инструментами, например с инвестиционными паями закрытых инвестиционных фондов, ипотечные сертификаты участия имеют

ряд существенных недостатков. Это приводит, в частности, к проблемам определения стоимости бумаг и их низкой ликвидности.

Изменения, которые вносятся сейчас в закон, позволят решить ряд вопросов — прежде всего прекратить выдачу новых ипотечных сертификатов участия, обеспечить плановое погашение уже выпущенных бумаг и в перспективе постепенно вывести этот финансовый инструмент из оборота.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбий Магомедович.

Вопросов ни к докладчику, ни к Алексею Геннадьевичу Гузнову я не вижу, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 21 мин. 05 сек.)**

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О приостановлении действия Федерального закона "О базовой стоимости необходимого социального набора" — докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

В нашем заседании принимает участие официальный представитель Правительства Российской Федерации по данному вопросу Моисеев Алексей Владимирович.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством одновременно с проектом закона о федеральном бюджете. Аналогичный проект закона вносится ежегодно на протяжении многих лет. Закон обеспечивает правовые основы для отсрочки выполнения обязательств государства по восстановлению сбережений граждан Российской Федерации, размещенных во вклады в Сбергательном банке до 1991 года.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О приостановлении действия Федерального закона "О базовой стоимости необходимого социального набора". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 22 мин. 28 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 40<sup>1</sup> Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" — докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-

продовольственной политике и природопользованию Егор Афанасьевич Борисов.

Пожалуйста, Егор Афанасьевич.

С нами работает официальный представитель правительства по данному вопросу Лебедев Иван Вячеславович.

Пожалуйста.

**Е.А. Борисов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится изменение, цель которого – снижение административной нагрузки на сельскохозяйственные кредитные кооперативы, число членов и ассоциированных членов в которых не превышает 200, а также кредитные кооперативы последующего уровня.

Вносится изменение, в соответствии с которым в отношении указанных кредитных кооперативов не будет применяться обязательное соблюдение финансовых нормативов, установленных государственным регулятором – Центробанком, касающихся соотношения размера задолженности по сумме основного долга при привлечении или предоставлении кредитными кооперативами займов.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Егор Афанасьевич.

Вопросов...



Есть вопрос. Александр Николаевич Михайлов. Кому вопрос, Александр Николаевич?

**А.Н. Михайлов.** К представителю правительства, наверное.

**Председательствующий.** Иван Вячеславович, пожалуйста, внимательно...

**А.Н. Михайлов.** Да, к Ивану Вячеславовичу.

Что конкретно предлагается достигнуть при реализации вот этого закона (изменения в нем)? Раз, два, три, потому что...

**И.В. Лебедев,** статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Да, меняем более жесткий подход к регулированию, который есть сегодня, предлагаем более удобную форму регулирования с точки зрения того, что сегодня кредитные кооперативы на селе, для того чтобы стратегические направления АПК развивались, безусловно, очень востребованы. На наш взгляд, вот та схематика регулирования, которая была и которая сегодня действует, очень жесткая, излишне... Существуют организационные союзы, ревизионные союзы – все это усложняет работу.

И в рамках "регуляторной гильотины", как и в целом для бизнеса, безусловно, для сельхозкооперации и кредитных кооперативов мы тоже запланировали более мягкие, плавные подходы, которые дадут новую систему развития. Поэтому в этом смысле новая схема по регулированию – это очень правильно.

Более того, для более мелких также предлагается отдельный, более мягкий механизм взаимодействия между членами сельскохозяйственных кооперативов.

Поэтому вот две основные вещи, которые мы закладываем в нормы федерального закона. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Вячеславович.

**Е.А. Борисов.** Уважаемые коллеги, я хотел бы добавить.

**Председательствующий.** Егор Афанасьевич, дополните. Добавьте, добавьте, конечно.

**Е.А. Борисов.** Дело в том, что для кредитных кооперативов сегодня государственным регулятором – Банком России – определены одинаковые условия в части требований, как и ко всем кредитным учреждениям Российской Федерации. То есть если кооперативы имеют трех членов, 10 членов – это маленькие кооперативы, а к ним предъявляются такие же требования, как и к крупным российским банкам. В результате мы за последние три года потеряли более половины кредитных кооперативов по Российской Федерации. Это очень большая проблема, поэтому частично мы снимаем нагрузку по тем малым кооперативам, которые сегодня могли бы выжить.

**Председательствующий.** Спасибо, Егор Афанасьевич, за разъяснение.

Коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 40<sup>1</sup> Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 26 мин. 31 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Иван Вячеславович, профильный комитет – по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – всегда на контроле эти вопросы держит. Просьба плотнее работать с комитетом, чтобы заранее снимать все вопросы. Всего Вам доброго!

Коллеги, двадцать девятый вопрос мы рассмотрели до "правительственного часа".

Тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" – докладывает Инна Юрьевна Святенко.

Инна Юрьевна, пожалуйста.

**И.Ю. Святенко.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон дает возможность женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, пройти профессиональное обучение и получить дополнительное профессиональное образование вне зависимости от места их регистрации. Данное право может быть реализовано при условии обращения женщины в органы службы занятости при предъявлении соответствующих документов.

Сейчас повысить квалификацию молодая мама может только по месту постоянной регистрации. Это существенно уменьшает доступность данной услуги. Федеральный закон снимает это ограничение и открывает новые возможности для миллионов россиянок, которые смогут получить качественное образование и приобрести актуальные и востребованные на рынке труда профессии.

Принятие федерального закона позволит создать дополнительные условия для совмещения женщинами процесса прохождения обучения с выполнением семейных обязанностей, а

также ускорит процесс адаптации женщин к трудовой деятельности при последующем выходе их из отпуска по уходу за ребенком.

Комитет по социальной политике, а также комитет-соисполнитель — по науке, образованию и культуре — предлагают одобрить данный федеральный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Инна Юрьевна, за доклад.

Коллеги, вопросов к докладчику я не вижу. Желающих выступить нет. Предлагаю поддержать этот социальный закон.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 23 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 28 мин. 44 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, тридцать первый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов".

На нашем заседании присутствуют Кигим Андрей Степанович, официальный представитель Правительства Российской Федерации — председатель Фонда социального страхования Российской Федерации, и Батуркин Андрей Николаевич, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Слово для доклада предоставляется Александру Георгиевичу Варфоломееву. Пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает бюджет фонда на новый трехлетний бюджетный цикл. Его основные характеристики представлены на слайде.

Бюджет сформирован с дефицитом в 2021 году в объеме 17,6 млрд рублей, в 2022 и 2023 годах планируется профицит. Дефицит бюджета фонда формируется только в части обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Источником покрытия этого дефицита в 2021 году определены остатки средств в части страхования от несчастных случаев на производстве, на что обращает внимание Счетная палата.

Страхование от несчастных случаев остается профицитным, обеспечивает все расходы в 2021 году и в плановом периоде. При этом размеры и порядок уплаты страховых взносов остаются без изменений.

Комитет по социальной политике отмечает, что тарифная политика нуждается в совершенствовании. Минтруд России над этим работает.

Указанные параметры бюджета фонда рассчитаны исходя из следующих основных его особенностей.

Предусмотрен переход всех субъектов Российской Федерации от зачетного принципа на прямые выплаты пособий

территориальными органами фонда с 1 января 2021 года, и учтено погашение кредиторской задолженности фонда перед страхователями.

Впервые в 2021 году предусмотрены средства в объеме 18,5 млн рублей на пилотный проект по организации лечения работников в целях профилактики развития профессиональных заболеваний и создания системы мониторинга состояния здоровья лиц с выявленными ранними признаками воздействия вредных производственных факторов. Такая система сможет предотвращать тяжелые профессиональные заболевания.

Общий объем межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в 2021 году составляет 141,4 млрд рублей, в том числе на компенсацию выпадающих доходов в связи с применением пониженных тарифов страховых взносов – 95,9 млрд рублей.

Объем средств федерального бюджета на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями составил 33,3 млрд рублей ежегодно. Однако может потребоваться выделение дополнительных средств на эти цели. И комитет вернется к этому вопросу в ходе исполнения бюджета 2021 года.

В бюджете фонда утверждается объем трансфертов из федерального бюджета на оказание государственной социальной помощи отдельным категориям граждан (в частности, на оплату санаторно-курортного лечения, а также проезда к месту лечения и обратно) в объеме 5,7 млрд рублей ежегодно. А это означает, что люди начнут получать путевки с начала года без задержек. При этом сам механизм предоставления этого вида социальной помощи нуждается в коррективах.

На оплату родовых сертификатов в 2021 году предусмотрено 13,3 млрд рублей. Далее этот объем уменьшается, что связано с прогнозом по снижению рождаемости.

Законом предусмотрены средства на ежегодное увеличение размеров пособий на индекс потребительских цен.

В целом 87 процентов от всех расходов фонда в 2021 году направляются на исполнение публичных нормативных обязательств перед гражданами.

Сообщаю, что в проект рассматриваемого закона сенаторами вносилась поправка, которой Правительству Российской Федерации предоставлялось право направлять средства фонда на организацию оздоровления детей. При обсуждении этого вопроса на заседании Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам первый заместитель министра финансов Татьяна Геннадьевна Нестеренко предложила решать вопрос софинансирования указанных полномочий субъектов Российской Федерации с участием средств федерального бюджета. С учетом этого будет продолжена работа в 2021 году.

Прошу вас, уважаемые коллеги, одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Георгиевич.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов".

Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 34 мин. 23 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вопрос тридцать второй – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33<sup>3</sup> Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения" – докладывает Елена Васильевна Бибикова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

С нами работает официальный представитель правительства по данному вопросу Дроздов Антон Викторович.

Пожалуйста, Елена Васильевна.

**Е.В. Бибикова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается направление Пенсионным фондом сумм страховых взносов в 2023 году, как и в предыдущем периоде, начиная с 2014 года, в полном объеме на финансирование страховых пенсий.



Принятие закона, с одной стороны, не уменьшит объема пенсионных прав застрахованных лиц, так как вся сумма будет отражена на их индивидуальных лицевых счетах, а с другой стороны – увеличит собственные доходы бюджета фонда, которые будут направлены на текущие выплаты страховых пенсий и обеспечат их индексацию темпами выше инфляции, и уменьшит в то же время трансферт из федерального бюджета.

Рассматриваемые изменения соответствуют параметрам одобренного нами федерального бюджета на 2021–2023 годы.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Елена Васильевна, спасибо за четкий доклад.

Желающих задать вопросы или выступить не имеется.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33<sup>3</sup> Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 36 мин. 15 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вопрос тридцать третий – о Федеральном законе "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" – докладывает также Елена Васильевна.

С нами работает по данному вопросу председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации, официальный представитель Правительства России Топилин Максим Анатольевич, и продолжает с нами быть Батуркин Андрей Николаевич, аудитор Счетной палаты.

Елена Васильевна, пожалуйста.

**Е.В. Бибикова.** Уважаемые коллеги! Законом утверждаются основные характеристики бюджета Пенсионного фонда на 2021–2023 годы, их параметры представлены на слайде.

В составе доходов бюджета фонда на 2021 год учтены поступления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в сумме 5,7 трлн рублей и межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сумме 3,3 трлн рублей.

Доходы бюджета по страховым взносам сформированы с учетом сохранения тарифной политики для большинства плательщиков и с учетом льготных тарифов для малого и среднего предпринимательства, а также для российских организаций в области информационных технологий.

Следует отметить, что трансферт из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов бюджета фонда в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего бизнеса и для российских организаций – IT-компаний увеличен почти в семь раз – с 69 до 478 млрд рублей.

В целом же межбюджетные трансферты из федерального бюджета направлены на финансовое обеспечение государственных обязательств. Их доля в бюджете фонда составляет 36,8 процента.

Расходные обязательства на выплату страховых пенсий запланированы в сумме 7,8 трлн рублей с учетом индексации страховых пенсий и фиксированной выплаты к ним для неработающих пенсионеров с 1 января 2021 года на 6,3 процента, на 5,9 и 5,6 процента соответственно в 2022 и 2023 годах.

В результате среднегодовой размер страховой пенсии по старости неработающих пенсионеров в 2021 году составит 17 400 рублей и увеличится к 2023 году до 19 300 рублей.

Закон предусматривает индексацию социальных и государственных пенсий, ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан, пособий и компенсаций, а также размеров материнского капитала.

Бюджет фонда сбалансирован в 2021 году, в 2022 году – тоже за счет переходящих остатков средств бюджета, а на 2023 год бюджет бездефицитен.

Закон направлен на решение задач, определенных в посланиях президента, и ориентирован на повышение уровня жизни пенсионеров и иных граждан, нуждающихся в социальной поддержке государства.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Елена Васильевна, спасибо за четкий доклад.

Коллеги, вопросов к докладчику и к официальному представителю не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2021-2023 годы".

Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов".  
Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 39 мин. 50 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Максим Анатольевич, спасибо, что были с нами.

Коллеги, тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2021 год" – докладывает Елена Васильевна Бибикова. Пожалуйста.

**Е.В. Бибикова.** Уважаемые коллеги! Согласно действующему законодательству ежегодно начиная с 2016 года на основании статистических данных и согласно методике, утвержденной Правительством Российской Федерации, федеральным законом определяется величина ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии, которая применяется в формуле для расчета размера накопительной пенсии. Данный закон устанавливает, что продолжительность ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии на 2021 год увеличивается на шесть месяцев относительно показателя 2020 года и составит 264 месяца.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросов к докладчику и к официальному представителю правительства по данному вопросу Пудову Андрею Николаевичу я не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2021 год". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 41 мин. 06 сек.)**

За	129 чел.	75,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, тридцать пятый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Татьяна Алексеевна Кусайко.

С нами работает по данному вопросу председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования, официальный представитель Правительства Российской Федерации Чернякова Елена Евгеньевна.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна.

**Т.А. Кусайко.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование системы обязательного медицинского страхования и обеспечение доступности медицинской помощи для граждан.

Изменения, вносимые законом, касаются, первое, перераспределения полномочий в сфере ОМС. Исключительные полномочия по организации и оплате медицинской помощи в

федеральных клиниках переданы Российской Федерации. С 2021 года данная помощь будет оплачиваться напрямую ФОМС, минуя региональные системы ОМС, которые оплачивают ее в настоящее время. Это обеспечит равный доступ граждан к высококвалифицированной, зачастую уникальной медицинской помощи, которую оказывают федеральные клиники. Регионы же будут направлять своих жителей на лечение в федеральные клиники, не тратя на это средства субвенций.

Проект нормативного акта, регулирующего порядок направления граждан в федеральные клиники, подготовлен Министерством здравоохранения Российской Федерации, представлен на общественное обсуждение и размещен на [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru).

На выполнение оставшихся обязательств регионов программой гарантий на 2021 год увеличен подушевой норматив на 8,6 процента, в том числе увеличен для скорой помощи более чем в два раза. Рост норматива предусматривается по профилактике и диспансеризации, по дорогостоящим лабораторным исследованиям, по стационарам, особенно по профилю онкологии. Все финансовые параметры определены строго для достижения сбалансированности базовых программ ОМС на территориях.

Второе. В целях реализации поручений президента субъекты Федерации наделяются дополнительными контрольными полномочиями. Территориальные фонды становятся участниками договоров на оплату медпомощи наряду со страховыми медорганизациями и медучреждениями. Они будут осуществлять контроль распределения объемов медпомощи, своевременного их перераспределения, а также производить ее оплату по результатам контроля.

Третье. Федеральным законом изменяется норматив отчислений на ведение дел для страховых медицинских организаций с сегодняшних 1–2 процентов до 0,8–1,1 процента.

Четвертое. Новая статья закона посвящена государственной информационной системе ОМС. Это позволит организовать цифровой учет застрахованных лиц и оказанной им помощи, а также перейти к цифровому полису ОМС.

И последнее. На 2023 год продлевается действие программ в части ликвидации кадрового дефицита в первичном звене, а также в части стимулирующих выплат медработникам за выявление онкозаболеваний.

Уважаемый Андрей Владимирович! Регионами ранее была выражена обеспокоенность по реализации закона, в связи с чем комитет подробно рассмотрел его на своем заседании. Счетная палата Российской Федерации не усматривает финансовых рисков для регионов. Вместе с тем комитет совместно с федеральным фондом будет мониторить ситуацию в течение года.

Кроме того, на заседании комитета поступило предложение (оно было услышано официальным представителем правительства) о необходимости широкого освещения принимаемых изменений и, в частности, разъяснения гражданам порядка получения медпомощи в федеральных клиниках.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна.

По этому вопросу есть желающие выступить.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

**А.М. Чернецкий.** Уважаемый Андрей Владимирович! Я не против того, чтобы медицинская помощь, которая оказывается в медицинских организациях, подведомственных федеральным

органам исполнительной власти, финансировалась напрямую из Федерального фонда ОМС, наверное, в этом есть рациональное зерно. Но я против того, чтобы в процессе вот такого перехода у нас складывалась ситуация, когда в части реальных расходов на лечение, которое сегодня существует, была бы одна цифра, а из-за того, что снимается субвенция, которая передается из федерального фонда региональному, — другая цифра. В частности, для Свердловской области сегодняшние затраты — 1,5 миллиарда, субвенции сокращают на 3,4 миллиарда. Наверное, это неправильно с учетом того, что сегодня в целом рост расходов на территориальную программу бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Свердловской области, в частности, составляет всего менее 1 процента, что значительно ниже существующего уровня инфляции.

Ну, сказали о том, что будет создана какая-то группа для мониторинга, — наверное, правильно, я, собственно, это и хотел предложить. Тогда, будьте любезны, приглашайте те регионы, которые считают, что они пострадали в процессе этой реформы, для того чтобы мы разбирались вместе.

**Председательствующий.** Спасибо, Аркадий Михайлович.

Слово для выступления Виктору Мельхиоровичу Крессу.

**В.М. Кресс.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Мне известно, что большинство регионов очень настороженно относится к этому закону. Есть вопросы у самих федеральных медицинских учреждений, которые расположены в регионах. Многие из них сегодня дежурят по скорой помощи. На вопросы, которые они задают, пока ответов нет. Изменение начнется уже буквально через месяц. Если они не будут дежурить, значит, в регионах должны срочно за этот месяц создать у себя что-то новое. Где они возьмут кадры? Вот такое ощущение (я не первый год живу



на земле), что кто-то проталкивает этот закон и, на мой взгляд, не в интересах улучшения здравоохранения в целом в России.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Пожалуйста, Галина Николаевна Карелова.

**Г.Н. Карелова**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Этот закон, конечно, никто не проталкивает. Напротив, этот закон представляет собой первый шаг в реформировании медицинского страхования. Вы знаете, что по поручению Валентины Ивановны Матвиенко уже несколько лет и Комитет по социальной политике, и Совет по региональному здравоохранению работают, изыскивая различные варианты. Это первое.

Второе. Если посмотреть почту от граждан, которая поступает в Совет Федерации, за последние три года, то основное количество жалоб в отношении качества, доступности здравоохранения, как раз касается того, что люди не могут получить квоту на лечение в федеральной клинике. Поэтому и данный закон предполагает, во-первых, обеспечение лучшей доступности для граждан в получении тех услуг, которые предоставляются федеральными клиниками, в том числе в Томской области.

Другое дело (я поддерживаю сенаторов) – что, видимо, недостаточная разъяснительная, аргументированная работа была с ними проведена. Мы поставим это на контроль и, так же как с Оренбургской областью, готовы провести ВКС, с тем чтобы полностью разъяснить все положения этого закона.

Ну и, Аркадий Михайлович, что касается того, что с регионов что-то снимается. С них снимается то, что они не будут

финансировать. Поэтому, еще раз, это замечание говорит о необходимости разъяснительной работы и необходимости проведения мониторинга.

Поэтому я прошу поддержать предложение комитета дать такое поручение – раз в квартал проводить мониторинг и доводить до сенаторов всю информацию о реализации этого закона.

Закон прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Николаевна.

Анатолий Дмитриевич, настаиваете на выступлении? Давайте, Анатолий Дмитриевич. Одна минута.

**А.Д. Артамонов.** Андрей Владимирович, я бы хотел сказать об одной существенной детали. Мы договорились и с фондом, и с Минздравом о том, что если эти пациенты будут поступать из регионов необоснованно, будем так говорить, – с диагнозом, с которым они могли бы получать лечение у себя в регионах, – то тогда счета будут выставляться по тарифам этих регионов. И нам нужно будет обязательно это проконтролировать.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, закончили прения. Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Татьяна Алексеевна, присаживайтесь. Или у Вас следующий вопрос?

**Т.А. Кусайко.** Следующий.

**Председательствующий.** Следующий вопрос, да.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 51 мин. 32 сек.)**

За	123 чел.	72,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Елена Евгеньевна, я Вас прошу тоже взять это на контроль. Вы слышите озабоченность сенаторов, и это неспроста, неслучайно. Эту же озабоченность проявляла и Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. Я прошу в рамках протокольного поручения, которое мы сформулируем, осуществлять этот мониторинг и в рамках группы мониторинга ежеквартально нам представлять отчет по реализации этого федерального закона.

**Е.Е. Чернякова**, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, тридцать шестой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" – докладывает Татьяна Алексеевна Кусайко.

**Т.А. Кусайко.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В бюджете Федерального фонда ОМС предусмотрены средства на те нововведения, которые мы с вами только что обсудили, а также сохранены все ранее действовавшие обязательства фонда. Основные характеристики бюджета фонда представлены на слайде.

Отмечу, что в ОМС, как и в других видах страхования, действует основной принцип эквивалентности обязательств поступлениям страховых взносов.

Страховые взносы на ОМС составляют 88 процентов всех доходов бюджета фонда. Это 2,24 трлн рублей из 2,5 трлн рублей. Еще 0,3 трлн рублей – это межбюджетные трансферты из федерального бюджета на помощь онкобольным, на высокотехнологичную помощь, на оплату родового сертификата и компенсацию льгот по страховым взносам.

В обязательствах фонда 89 процентов составляют средства субвенции, направленной в регионе на ОМС. В 2021 году она составит 2,28 трлн рублей и сопоставима с поступившими страховыми взносами, хотя и меньше, чем предполагалось предыдущим законом, но у нас наблюдается сокращение общей численности застрахованных.

На реализацию решения о перераспределении полномочий регионов, на которые направляются субвенция и финансируемая ФОМС помощь в федеральных клиниках, в нормированном страховом запасе фонда на 2021 год заложено 119,4 млрд рублей. Это гарантия государства для наших граждан на получение высококвалифицированной медпомощи в лучших, передовых клиниках. Субъекты смогут направлять в клиники своих застрахованных, не сдерживая объемы и не отрывая на эти цели средства субвенции. И, как было озвучено ранее, комитет совместно с фондом будет мониторить исполнение территориальных программ ОМС.

Уважаемый Андрей Владимирович, прошу Вас и сенаторов продлить на весеннюю сессию срок исполнения поручения палаты комитету № 592/6. Касается оно методики распределения субвенций.

В связи с новым решением о финансировании федеральных клиник будем вновь корректировать методику, погружая в нее также расчет для клиник. С нами работает Счетная палата. В конце этого месяца мы ждем результатов их анализа эффективности методики и организации системы ОМС.

Коллеги, последнее, что хочу отметить. В 2021 году дополнительно из федерального бюджета бюджету фонда по решению президента и правительства будет выделено 1,8 млрд рублей на информатизацию системы ОМС и ее взаимодействие с единой государственной информационной системой в сфере здравоохранения.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Спасибо за работу с нами официальному представителю.

Коллеги, ФОМС согласен с такой постановкой вопроса – о контроле дальнейшей работы над методикой, о которой сейчас сказала Татьяна Алексеевна?

**Е.Е. Чернякова.** Да, спасибо, конечно. Мы тоже ждем результатов работы Счетной палаты и готовы совместно работать.

**Председательствующий.** Давайте тогда совместно мы эту работу будем вести дальше и ее не завершать.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 55 мин. 44 сек.)**

За	123 чел.	72,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	123 чел.	
Не голосовало	47 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, тридцать седьмой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Мария Алексеевна Львова-Белова. Пожалуйста.

**М.А. Львова-Белова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В целях эффективного использования средств федерального бюджета в том случае, если женщина принимает решение отозвать материнский капитал со своей накопительной пенсии на иные цели, такие как улучшение жилищных условий, образование детей, приобретение товаров и услуг для социализации и интеграции детей с инвалидностью, федеральным законом предлагается установить шестимесячный срок после поступления отозванных средств на счет Пенсионного фонда, в течение которого женщина может обратиться с заявлением о распоряжении материнским капиталом по указанным направлениям либо с заявлением о продлении срока подачи заявления о распоряжении материнским капиталом. Срок

обусловлен значительным временем прохождения процедур по оформлению документов на улучшение жилищных условий.

Также предусматривается возможность повторного направления на формирование накопительной пенсии отозванных средств в случае отсутствия заявления о распоряжении ими.

Для женщин, которые отказались от использования средств материнского капитала на формирование своей накопительной пенсии до вносимых законом изменений, предлагается установить шестимесячный срок подачи заявления со дня вступления в силу федерального закона.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать закон.

**Председательствующий.** Мария Алексеевна, спасибо.

Вопросов к докладчику и к официальному представителю правительства Пудову Андрею Николаевичу не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 57 мин. 56 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона

"О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Валерьевна Рукавишникова. Пожалуйста.

**И.В. Рукавишникова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации в целях совершенствования процедуры проведения экзамена по русскому языку, истории и основам законодательства для иностранных граждан, получающих в России разрешительные документы.

Кроме того, закон подводит итог работы профильных комитетов в связи с поручением Председателя Совета Федерации в части дифференциации требований к уровню знаний иностранного гражданина в зависимости от вида получаемого разрешительного документа.

Также закон устраняет различия между федеральной и региональной процедурами проведения экзамена, изменяет срок действия сертификата и наделяет Правительство Российской Федерации правом устанавливать этот срок в зависимости от цели его получения, уточняет порядок расчета стоимости экзамена, а также изменяет подход к порядку и критериям включения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в перечень организаций, которые будут проводить данный экзамен.



В связи с тем что требуется принятие значительного количества нормативно-правовых актов правительства, закон вступает в силу по истечении 180 дней после его опубликования.

В ходе обсуждения закона в комитетах особое внимание представителей профильного министерства было обращено на необходимость учета мнения экспертного сообщества при установлении формы и порядка проведения экзамена, а также порядка и критериев включения организаций в перечень организаций, уполномоченных на его проведение.

В связи с этим, уважаемый Андрей Владимирович, просим Вас дать протокольное поручение комитету по конституционному законодательству и комитету по науке провести мониторинг выполнения этих рекомендаций. С профильным министерством вопрос согласован.

Закон рекомендуется к одобрению.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валерьевна.

На нашем заседании присутствует заместитель министра науки и высшего образования Омельчук Андрей Владимирович.

Я так понял, вы согласны с этим протокольным поручением.

Коллеги, поскольку вопросов нет и желающих выступить нет, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 00 мин. 29 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Любовь Николаевна Глебова.

Пожалуйста, Любовь Николаевна.

**Л.Н. Глебова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон дополняет Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новым положением, согласно которому в отношении некоммерческих организаций предполагается замена административного штрафа на предупреждение в случаях, когда такое административное правонарушение совершается впервые. Такие правонарушения выявляются в ходе осуществления государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Действующая норма дает возможность подобного смягчения административной

ответственности только в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Наряду с этим федеральный закон дополняет перечень тех правонарушений, в случае совершения которых замена административного штрафа на предупреждение не применяется. Этот перечень касается видов деятельности, относящихся, в частности, к террористической, непредставления сведений в отношении иноагентов и тех правонарушений, в отношении которых принято решение, связанное с приостановлением деятельности некоммерческой организации, признанной иноагентом.

Принятие федерального закона позволит сбалансировать права и интересы некоммерческих организаций с необходимостью обеспечения безопасности государства и общества.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Любовь Николаевна, спасибо.

К Вам вопросов не имеется. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 02 мин. 37 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сороковой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" и статью 16 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по федеративному устройству Андрей Анатольевич Шевченко.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

**А.А. Шевченко.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается продление на пять лет – до 1 марта 2026 года – срока действия упрощенного порядка оформления гражданами своих прав на индивидуальные жилые и садовые дома – на основании только технического плана и правоустанавливающего документа на земельный участок. Действие такого упрощенного порядка будет распространяться не только на жилые и садовые дома, созданные на участках, предназначенных для ведения гражданами садоводства, но и на жилые дома, возведенные на земельных участках, предназначенных для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства в границах населенных пунктов. При этом такие объекты недвижимости должны соответствовать параметрам объекта индивидуального жилищного строительства, определенным Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Кроме того, федеральным законом предусматривается продление на тот же срок – до 1 марта 2026 года – действия уведомительного порядка строительства объектов индивидуального жилищного строительства, строительство которых начато до

4 августа 2018 года и в отношении которых не было получено разрешение на строительство.

Федеральный закон существенно упростит для граждан процедуры, связанные со строительством индивидуального жилья и регистрацией прав на него, что положительно скажется на динамике развития индивидуального жилищного строительства в целом.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера получил положительное заключение от Комитета по экономической политике и рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Анатольевич.

Вопросы так называемой дачной амнистии всегда в повестке пленарного заседания и Совета Федерации в целом.

Вопросов и желающих выступить по этому закону нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" и статью 16 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 05 мин. 03 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Александр Константинович Акимов, заместитель председателя комитета Совета Федерации по федеративному устройству.

На нашем заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу Волков Павел Михайлович, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Пожалуйста, докладывайте.

**А.К. Акимов.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом дополняется перечень случаев досрочного предоставления в собственность гражданам земельных участков, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Устанавливается, что земельный участок может быть предоставлен в собственность гражданину до истечения пятилетнего срока со дня его предоставления в безвозмездное пользование, в случае если им заключен кредитный договор с банком.

Изменение, предусмотренное федеральным законом, позволит стимулировать освоение земельных участков в Дальневосточном федеральном округе в целях ускорения жилищного строительства, в том числе с привлечением целевых кредитных средств.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Константинович.

Вопросов к докладчику и к представителю министерства не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 07 мин. 05 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" и статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает член комитета Совета Федерации по федеративному устройству Денис Владимирович Гусев. Пожалуйста.

**Д.В. Гусев**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному

самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данным законом устанавливается правовая возможность направления для государственной регистрации уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав в электронном виде. При этом порядок и форматы направления этих документов будут определяться уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований, то есть Минюстом России.

Также устанавливается, что такие правовые акты будут размещаться на портале уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований.

Принятие федерального закона позволит значительно упростить процедуру представления для государственной регистрации уставов муниципальных образований и актов, которыми в них вносятся изменения.

Наш комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Денис Владимирович.

Коллеги, на нашем заседании присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации по данному федеральному закону, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации Логинов Андрей Викторович.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю не имеется, желающих выступить нет.



Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" и статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 08 мин. 59 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сорок третий вопрос нашего пленарного заседания – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Владимир Игоревич Кожин.

Владимир Игоревич, пожалуйста.

**В.И. Кожин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и комитет-соисполнитель – Комитет по науке, образованию и культуре на своих заседаниях рассмотрели данный федеральный закон и предлагают Совету Федерации его отклонить.

Кратко о причинах, по которым мы предлагаем отклонить закон. Речь идет о том, что военнослужащим – преподавателям или научным работникам военного вуза, имеющим ученую степень или ученое звание, может быть присвоено воинское звание на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного штатным расписанием для занимаемой им воинской должности, но не выше воинского звания полковника или капитана 1 ранга.

Принятым федеральным законом изначально предполагался аналогичный порядок присвоения воинского звания и для преподавателей военных центров при гражданских вузах, например, МГУ, МГТУ имени Баумана и других. Однако на заключительном этапе работы над законопроектом произошла ошибка – из него была исключена норма о необходимости наличия у военного преподавателя ученой степени и (или) ученого звания, осталась только норма "за особые личные заслуги". Таким образом, был утрачен общий смысл первоначального варианта законопроекта – о равных правах военных преподавателей военного вуза и учебного центра при гражданском вузе на получение воинских званий.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Владимир Игоревич, спасибо за доклад.

Коллеги, вчера на заседании Совета палаты мы детально обсуждали представленный федеральный закон. Профильный комитет – Комитет по обороне и безопасности представил свою позицию о том, что он предлагает отклонить представленный закон с созданием согласительной комиссии. Комитет-соисполнитель (Гумерова Лилия Салаватовна, ваш комитет) также предложил отклонить представленный федеральный закон с созданием согласительной комиссии.

Желающих задать вопросы докладчику я не вижу, желающих выступить нет.

По установленной форме прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" с учетом заявленных позиций профильного комитета и комитета-соисполнителя. Внимание, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 12 мин. 04 сек.)**

За	35 чел.	20,6%
Против	80 чел.	47,1%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	117 чел.	
Не голосовало	53 чел.	
Решение:	не принято	

Коллеги, представленный федеральный закон решением палаты отклонен с созданием согласительной комиссии.

Комитеты предлагают в рамках согласительной комиссии учесть состав от Совета Федерации.

Владимир Игоревич, доложите состав согласительной комиссии от Совета Федерации.

**В.И. Кожин.** Предлагается создать согласительную комиссию с включением в нее следующих сенаторов: Кожин Владимир Игоревич, сопредседатель согласительной комиссии, Михайлов Сергей Петрович, Павлова Маргарита Николаевна и Хамчиев Белан Багаудинович.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Игоревич.

Предлагаются четыре кандидатуры в состав согласительной комиссии. Нет возражений? Возражений нет.

Коллеги, принято решение об отклонении представленного федерального закона с созданием согласительной комиссии и о создании согласительной комиссии. Вопрос исчерпан.

Сорок четвертый вопрос повестки нашего пленарного заседания – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона "Об оружии" (коллеги, внимание) – докладывает член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Сергей Николаевич Колбин. Пожалуйста.

**С.Н. Колбин**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом российское законодательство приводится в соответствие с международными соглашениями в части перемещения охотничьего оружия через границу. А также уточняются правовые основания ввоза иностранными гражданами охотничьего оружия в Российскую Федерацию для целей охоты и определяется перечень документов, необходимых для перемещения охотничьего оружия через границу.

Федеральный закон снижает административные барьеры для граждан Российской Федерации, устраняет имеющиеся пробелы в законодательном регулировании отношений в сфере оборота охотничьего оружия и будет способствовать развитию внутреннего охотничьего туризма и связанного с ним малого и среднего предпринимательства.

Комитеты-соисполнители – Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитет по международным делам – рекомендуют закон к одобрению.

Просим поддержать решение профильного комитета и одобрить федеральный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона "Об оружии". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 15 мин. 12 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, разъясняю по сорок третьему вопросу. Мы проголосовали за отклонение с созданием согласительной комиссии. Возражающих против состава согласительной комиссии, который мы озвучили, тоже не было. Предлагаю этот вопрос считать исчерпанным. Все проголосовали за состав согласительной комиссии. Согласились?

**Из зала.** Да.

**Председательствующий.** Всё. Спасибо.

Сорок пятый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и статью 23<sup>2</sup> Федерального закона "О теплоснабжении" — докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Викторович Фёдоров. Пожалуйста.

**Ю.В. Фёдоров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на сохранение и совершенствование отраслевой системы подготовки персонала в сферах электроэнергетики и теплоснабжения. Он исключает дублирование требований действующих нормативных правовых актов в этой сфере.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Викторович.

Коллеги, по этому закону на заседании присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации Бондаренко Анастасия Борисовна.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и статью 23<sup>2</sup> Федерального закона "О теплоснабжении". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 16 мин. 41 сек.)**

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок шестой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" в части заключения, исполнения и изменения концессионных соглашений в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической энергии" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров. Пожалуйста.

**Ю.В. Фёдоров.** Уважаемые коллеги! Федеральным законом создаются гарантии предсказуемости и неизменности регуляторных условий для концессионера на всем протяжении срока действия концессионного соглашения в отношении объектов по производству, передаче и распределению электроэнергии.

В состав существенных условий таких концессионных соглашений включается условие об объеме валовой выручки, получаемой концессионером в ходе реализации соглашения. Такой подход уже действует в отношении объектов теплоснабжения и объектов переработки твердых бытовых отходов.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Викторович.

Вопросов к докладчику и к официальному представителю правительства Бондаренко Анастасии Борисовне не имеется. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" в части заключения, исполнения и изменения концессионных соглашений в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической энергии". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 17 мин. 55 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок седьмой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Валерий Николаевич Васильев.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

**В.Н. Васильев.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на законодательное закрепление норм, определяющих условия и порядок допуска российских перевозчиков к международным перевозкам, их ответственность, а также возлагает на федеральные органы исполнительной власти в области контроля (надзора) в сфере транспорта обязанности по ведению реестра российских перевозчиков, допущенных к осуществлению международных автомобильных перевозок, и представлению информации из данного реестра.

Принятие федерального закона позволит существенно повысить эффективность и качество государственного контроля за осуществлением международных автомобильных перевозок, а также



ответственность российских и иностранных перевозчиков, осуществляющих данный вид перевозок.

Уважаемые коллеги, учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Николаевич.

На нашем заседании присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации по данному вопросу Зверев Дмитрий Станиславович.

Вопросов к докладчику и к официальному представителю не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 19 мин. 30 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Сорок восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об официальном статистическом учете в системе государственной статистики в Российской Федерации" – докладывает член Комитета Совета Федерации по экономической политике Алексей Владимирович Сеницын.

Алексей Владимирович, пожалуйста.

**А.В. Сеницын**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Реализуя государственную политику в области социального обеспечения населения, Пенсионный фонд Российской Федерации располагает сведениями об исполнении социальных обязательств и оказании социальной помощи, однако в настоящее время не имеет правовой основы являться субъектом официального статистического учета.

Расширение перечня субъектов официального статистического учета за счет включения в него Пенсионного фонда позволит существенно увеличить масштабы использования его информационных ресурсов в статистических целях.

Учитывая вышеизложенное, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Алексей Владимирович, спасибо за Ваш доклад.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Владимировичу, к официальному представителю правительства по данному вопросу Крючковой Полине Викторовне? Не имеется. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 20 мин. 47 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О рекламе" – докладывает член Комитета Совета Федерации по экономической политике Ирек Ишмухаметович Ялалов. Пожалуйста.

**И.И. Ялалов**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом дополняются общие требования к рекламе, установленные Федеральным законом № 38-ФЗ "О рекламе": федеральным законом предусматривается, что в рекламе недопустимо указывать на то, что объект рекламирования может быть использован в целях искажения показаний приборов учета используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии.

Уважаемые коллеги, средства воздействия на приборы учета совершенствуются. В настоящее время это уже не те пресловутые магниты, о которых мы все слышали, а цифровые программные комплексы, которые вшиваются в обычный прибор учета, который потребитель покупает, думая, что это все законно, следуя недобросовестной рекламе.

Федеральный закон носит превентивный характер, и реализация его норм будет содействовать обеспечению учета объективных данных потребления коммунальных ресурсов.

Комитет по экономической политике предлагает Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О рекламе".

**Председательствующий.** Спасибо, Ирек Ишмухаметович.

Коллеги, вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О рекламе". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 22 мин. 23 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятидесятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Елена Геннадьевна Зленко.

На нашем заседании присутствует заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Осьмаков Василий Сергеевич.

Елена Геннадьевна, пожалуйста.

**Е.Г. Зленко**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения в Водный и Градостроительный кодексы, в федеральные законы "Об экологической экспертизе" и "О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации".

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" поставлена задача по увеличению экспорта отечественной продукции, включая агрохимикаты.

При реализации проектов по строительству новой портовой инфраструктуры невозможно получение положительного заключения экологической экспертизы на проектную документацию по строительству или реконструкции портовых мощностей при наличии запрета на размещение специализированных хранилищ агрохимикатов в водоохранной зоне. В этой связи федеральным законом допускается хранение агрохимикатов в специализированных хранилищах в границах водоохраных зон на территориях морских портов за пределами границ прибрежных защитных полос.

В целях обеспечения экологической безопасности предлагается к объектам экологической экспертизы федерального уровня отнести проектную документацию указанных хранилищ. Также допускается хранение агрохимикатов в специализированных хранилищах, введенных в эксплуатацию до 1 января 2013 года и расположенных на территориях морских портов в границах прибрежных защитных полос, при условии оборудования таких

хранилищ системами, предотвращающими загрязнение водных объектов.

Несколько цифр. Сегодня морским путем на внешние рынки доставляется порядка 25 млн тонн агрохимикатов, это свыше 70 процентов всего объема экспорта данной продукции. При этом через морские порты Российской Федерации переваливается лишь 15 млн тонн, остальные 10 – через прибалтийские порты, а это 100 млн долларов выпадающих доходов бюджета Российской Федерации.

В комитет поступило заключение Российского экологического общества о том, что в законе предусмотрены все необходимые меры для обеспечения экологической безопасности.

Комитеты-соисполнители – Комитет по экономической политике и комитет по федеративному устройству – предлагают одобрить закон. Наш комитет также рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Елена Геннадьевна, спасибо за четкий доклад.

Коллеги, вопросов к докладчику и к представителю министерства не имеется, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 25 мин. 16 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Решение принято.

Пятьдесят первый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 11<sup>1</sup> Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" – докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Владимирович Рязанский.

Валерий Владимирович, пожалуйста.

**В.В. Рязанский.** Уважаемые коллеги! Андрей Анатольевич Турчак с депутатами Государственной Думы предлагает очень небольшую, но очень существенную поправку в эту статью закона о социальной защите инвалидов, которая поможет инвалидам получать технические средства реабилитации независимо от того, где они в этот момент находятся. Жизненные обстоятельства бывают разные, и инвалиды иногда живут в одном месте, а зарегистрированы в другом. И вот теперь технические средства реабилитации могут быть им предоставлены в любом месте, где они находятся.

Мы, естественно, этот закон поддержали и просим вас, уважаемые коллеги, тоже его поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

К Вам вопросов нет. Желających выступить нет.

Коллеги, предлагаю поддержать этот социальный закон. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального

закона "О внесении изменения в статью 11<sup>1</sup> Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".  
Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 26 мин. 40 сек.)**

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, пятьдесят второй вопрос повестки пленарного заседания – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

**В.М. Кресс.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Законом предусматривается предоставление вузам и научным организациям права становиться не только учредителями, но и участниками малых инновационных предприятий, устанавливается возможность вступать в ранее созданные хозяйственные общества.

НИИ и вузы ждут этот закон 11 лет, так что актуальность закона не только назрела, но и уже перезрела.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Виктор Мельхиорович, спасибо Вам за доклад.

Вопросов к Вам нет. Желających выступить нет.



Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 27 мин. 49 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят третий вопрос повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии внутреннего туризма в Российской Федерации" – докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Юрьевна Святенко с места.

Инна Юрьевна, пожалуйста.

**И.Ю. Святенко.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитетом доработан проект постановления, который был принят за основу на четыреста девяносто втором пленарном заседании. Учтены практически все замечания и направленные в комитет предложения сенаторов и министерств. Документ согласован в установленном порядке с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации.

Предлагаем принять постановление в целом.

**Председательствующий.** Инна Юрьевна, спасибо вам за доработку постановления Совета Федерации. Активное обсуждение

было этого документа и с профильными ведомствами, и с комитетами-соисполнителями.

Коллеги, кто за то, чтобы представленный нам проект постановления Совета Федерации "О развитии внутреннего туризма в Российской Федерации" (документ № 577) принять в целом? Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 29 мин. 02 сек.)**

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято.

Мы обращаемся к правительству с просьбой, чтобы этот документ был взят на контроль, Вадим Александрович. Спасибо.

Коллеги, пятьдесят четвертый вопрос повестки дня — о приглашении на "правительственный час". Предлагается заслушать на "правительственном часе" четыреста девяносто четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О пересмотре и отмене нормативных правовых актов, негативно влияющих на деловой климат" и пригласить выступить по данному вопросу Министра экономического развития Российской Федерации Максима Геннадьевича Решетникова. Это предложение вносит Комитет по экономической политике.

У меня, коллеги, просьба поддержать это решение, тем более что, вы сегодня слышали, много было вопросов в адрес министра экономического развития. Очень уместно заслушать министра 16 декабря.

Прошу поддержать это решение и проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 30 мин. 01 сек.)**

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки нашего пленарного заседания исчерпаны. Есть ли у кого-то что-то в "Разном"? Кратко, пожалуйста.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

**Г.Н. Карелова.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! 5 декабря в нашей стране в соответствии с указом президента в четвертый раз будет отмечаться День волонтера.

За последние годы добровольческое движение в России получило серьезное развитие. Особый вклад оно вносит сегодня в связи с новыми вызовами.

И по поручению Валентины Ивановны Матвиенко огромная просьба ко всем вам, насколько возможно, насколько позволяют все наши современные средства информации, поблагодарить добровольцев, волонтеров, сделать какие-то приятные сюрпризы, акции, ну и, конечно, помочь в случае необходимости. Я думаю, что так оно и будет во всех регионах. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Николаевна.

Коллеги, у меня тоже несколько объявлений. Информую вас, что указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 года № 732 за большой вклад в укрепление российской

государственности, развитие парламентаризма и многолетнюю добросовестную работу награждены: орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени – наш коллега Бабаков Александр Михайлович, член Комитета Совета Федерации по международным делам (*аплодисменты*); орденом Дружбы – Мельниченко Олег Владимирович, председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, награды были вручены в Кремле 27 ноября 2020 года. Еще раз поздравим наших коллег. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, еще одно объявление, традиционное. Между четыреста девяносто вторым и четыреста девяносто третьим пленарными заседаниями у нас прошли дни рождения.

20 ноября свой 65-летний юбилей отметил Тимченко Вячеслав Степанович. Поздравляем его. (*Аплодисменты.*)

Сегодня, 2 декабря, день рождения отмечает наш коллега Семисотов Николай Петрович.

Также поздравляем, Николай Петрович. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, еще одно объявление. По поручению Председателя Совета Федерации, которое мы обсуждали на заседании Совета палаты, принято решение сегодня по окончании нашего пленарного заседания (я полагаю, что это должно начаться где-то минут через 15, в 14 часов 45 минут) в холле первого этажа показать военно-исторический художественный кинофильм "Подольские курсанты". Это мероприятие было запланировано изначально по инициативе Анатолия Дмитриевича Артамонова и пройдет накануне памятных дат. Вы знаете эти памятные даты: 3 декабря – День Неизвестного Солдата, 5 декабря памятная дата – День начала контрнаступления наших войск, советских войск, в битве под Москвой. Как раз этой тематике и посвящен этот замечательный фильм.

Я настоятельно прошу воспользоваться рекомендацией Председателя Совета Федерации, просьбой президиума и принять участие в просмотре этого замечательного фильма. На показе будут присутствовать продюсер фильма Вадим Задорожный и народный артист Российской Федерации Сергей Безруков.

Просьба принять эту информацию к сведению и максимально откликнуться на это объявление.

Коллеги, заседание Совета Федерации подходит к концу. Очередное...

Владимир Игоревич, Вы по ведению?.. Хотите выступить? Пожалуйста.

**В.И. Кожин.** Андрей Владимирович, я вынужден вернуться к вопросу, который озвучил, поскольку коллеги подходят и говорят о том, что не до конца поняли, кто за что голосовал, и результаты как бы не устраивают.

Хочу еще раз озвучить: мы предлагали к отклонению данный федеральный закон, и предлагалось проголосовать за отклонение. Ряд коллег говорят, что они не поняли, за что они проголосовали.

**Председательствующий.** Регламентная группа, Мамедов Сергей Валерьевич, пожалуйста.

**С.В. Мамедов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

Уважаемый Андрей Владимирович! К нам действительно подходят много коллег. Принципиального, конечно, значения не имеет, Вы правильно сказали: закон отклонен. Но тем не менее многие коллеги просто действительно не поняли, за что голосовать.

Надо было голосовать не за, а именно против, потому что позиция комитета была против.

В связи с этим такое предложение, Андрей Владимирович. Больше 30 человек проголосовали за, видимо, ошибочно. Может быть, коллеги, которые хотят поменять сейчас свой голос в голосовании, нажмут кнопку "По ведению", Вы озвучите эти фамилии, и на основании этого Геннадий Иванович даст команду внести изменение в голосование? Потому что эти фамилии останутся в протоколе нашего пленарного заседания.

**Председательствующий.** Коллеги, вы знаете, мы уже в рабочем порядке с регламентной группой решили этот вопрос. У нас есть форма по Регламенту. Кто не понял процедуру голосования и волеизъявление свое не высказал, может в письменном виде обратиться на имя председательствующего, то есть на меня, и я в рабочем порядке эти голоса обязательно учту.

Поэтому, пожалуйста, просьба не переживать. Мы исходим из того, что решение принято и в этом отношении возвращаться к нему не надо.

Владимир Игоревич, спасибо Вам за замечание.

В рабочем порядке через регламентную группу, пожалуйста, подавайте эти заявления.

Коллеги, вопросы повестки исчерпаны. Очередное пленарное заседание состоится 16 декабря 2020 года.

Четыреста девяносто третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, хочу всех вас поблагодарить за сегодняшнюю организованную работу. Спасибо за работу Аппарату Совета Федерации. Всего доброго!

### **Приложение к стенограмме**

Поступили заявления:

**В.В. Полетаева**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай; **Э.Э. Росселя**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

**А.Д. Башкина**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области; **Ю.И. Важенина**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; **Д.Ю. Василенко**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области; **М.Г. Кавджарадзе**,

заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области; **О.Ф. Ковитиди**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым; **В.В. Литюшкина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия; **О.В. Мельниченко**, председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области; **С.Н. Перминова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области; **В.С. Тимченко**, председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области, с просьбой учесть их голос "против" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе"



(пункт 43 повестки) и голос "за" – при голосовании по всем остальным вопросам;

**О.А. Алексеева**, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области; **А.Д. Артамонова**, председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области; **С.П. Аренина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области; **М.О. Барахоева**, члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия; **С.В. Берёзкина**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области; **А.В. Вайнберга**, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области; **Л.Н. Глебовой**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики; **В.Ф. Городецкого**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и

делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области; **К.К. Долгова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области; **Н.В. Косихиной**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области; **Т.А. Кусайко**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области; **С.Г. Митина**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области; **М.Н. Павловой**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области; **С.Н. Рябухина**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области; **В.П. Усатюка**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия; **Б.Б. Хамчиева**, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа

государственной власти Республики Ингушетия; **А.А. Шевченко**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области, с просьбой учесть их голос "против" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 43 повестки);

**Ю.Л. Воробьева**, заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки, кроме сорок третьего;

**Г.Е. Емельянова**, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" (пункт 2 повестки) и голос "против" – при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 43 повестки);

**Н.А. Журавлёва**, заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации

по развитию строительной отрасли и модернизации дорожно-транспортной инфраструктуры" (пункт 13 повестки) и при голосовании за одобрение федеральных законов "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" (пункт 31 повестки) и "О внесении изменений в статью 33<sup>3</sup> Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" и статью 6<sup>1</sup> Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения" (пункт 32 повестки);

**В.В. Смирнова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (пункт 52 повестки).