

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот двадцать шестого заседания
Совета Федерации**

8 июня 2022 года

Москва

Исх. № Ст-526 от 08.06.2022

Зал заседаний Совета Федерации.

8 июня 2022 года. 10 часов 00 минут.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 21 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот двадцать шестое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Сегодня в нашей стране отмечается замечательный праздник – День социального работника. Кстати, хочу напомнить, что система социальной защиты ведет свою историю еще с петровских времен. От лица Совета Федерации я хочу поздравить искренне всех социальных работников нашей большой страны. Это настоящие подвижники, я бы сказала, ангелы-хранители для одиноких, пожилых, для всех, кто нуждается в помощи и поддержке. Они дарят людям надежду, веру в лучшее, помогают преодолевать тяжелые жизненные испытания.

И очень важно, что сегодня социальные учреждения меняются, становятся более современными, инновационными. Вчера мы убедились в этом, посетив центр долголетия в Москве. И хотелось бы, чтобы такой подход стал примером для всех регионов. На это,

коллеги, нельзя жалеть ни сил, ни средств. Социальные работники, которые обеспечивают качество жизни наших граждан, должны иметь также достойные условия труда, чувствовать постоянное внимание государства. Это было, есть и будет одним из наших приоритетов, как палаты регионов.

Давайте, коллеги, все вместе поблагодарим социальных работников за их непростой труд, за милосердие, чуткость, доброту и пожелаем им всего самого доброго. *(Аплодисменты.)*

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемые коллеги, позвольте от нашего имени поздравить Валентину Ивановну, вице-преьера по социальным вопросам в лихие 90-е и начале 2000-х годов. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое. Благодарю вас.

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки пятисот двадцать шестого заседания Совета Федерации. Предлагаю проект повестки принять за основу. Нет возражений? Нет.

Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 13 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас, уважаемые сенаторы, какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку сегодняшнего, пятьсот двадцать шестого заседания Совета Федерации (документ № 230) утвердить в целом. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 49 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса – выступление Председателя Народного Совета Донецкой Народной Республики Бидёвки Владимира Анатольевича.

Сегодня, коллеги, на нашем заседании присутствует делегация Народного Совета Донецкой Народной Республики во главе с его председателем, Председателем Народного Совета Донецкой Народной Республики Бидёвкой Владимиром Анатольевичем.

Коллеги, мы искренне рады вас приветствовать в Совете Федерации – палате регионов. *(Аплодисменты.)*

Жизненный и профессиональный путь Владимира Анатольевича неразрывно связан с Донецкой землей. Особенно отмечу, что в рамках своей парламентской деятельности, еще как депутат Верховной рады Украины, Владимир Анатольевич всегда твердо отстаивал права народа Донбасса, выступал за сохранение нерушимых связей между российским и украинским народами.

Мы в Совете Федерации приветствуем Вашу команду действительно с особым чувством, потому что все это время душой

мы были вместе с вами. Все эти долгие восемь лет Россия настаивала на необходимости мирного диалога, пыталась достучаться до киевских властей, до западных партнеров, до всего мирового сообщества. Но вместо открытого взаимодействия, стремления к урегулированию проблем мы видели непрекращающиеся обстрелы Донецка и Луганска, гибель мирных жителей, детей, издевательства над нашими общими историей и культурой. Смотреть на это сквозь пальцы Россия просто не могла, ведь люди Донбасса находились, без преувеличения, в тяжелейших условиях.

Хочу особо подчеркнуть, что сенаторы осознанно и с пониманием всей ответственности поддержали решение Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о заключении договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Российской Федерацией и Донецкой и Луганской народными республиками.

Защита народа Донбасса является ключевым приоритетом для всех нас. Я уверена, что вместе мы преодолеем все трудности и сделаем все, чтобы жители Донбасса обрели свободу и независимость.

Слово для выступления предоставляется Председателю Народного Совета Донецкой Народной Республики Владимиру Анатольевичу Бидёвке.

Владимир Анатольевич, пожалуйста. Приглашаю Вас на трибуну.

В.А. Бидёвка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Прежде всего, позвольте выразить вам благодарность за предоставленную возможность выступить сегодня в Совете Федерации. Для меня большая честь лично поблагодарить вас, а также передать слова благодарности от жителей

Донецкой Народной Республики за ваше участие в судьбе Донбасса, неравнодушие к трагедии нашего края и колоссальные усилия, направленные на возрождение региона.

Сейчас, когда Российская Федерация признала независимость Донецкой Народной Республики, когда между нашими государствами установлены официальные отношения дружбы, сотрудничества и взаимной помощи, мы имеем возможность говорить о восстановлении Донбасса, его полной деокупации и о будущем региона в самом широком смысле слова.

Весь Донбасс бесконечно благодарен Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину за принятие исторических решений для нашего народа и нашего края. Они действительно изменили многое в судьбе региона, придали новый импульс нашей борьбе за правду и справедливое будущее вместе с Россией.

В этой связи особо значимы принципиальность и гуманитарная направленность позиции верхней палаты парламента России, которую представила на заседании Совета Безопасности Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко.

Мы понимаем, что в рамках принятия судьбоносного решения о признании независимости Донецкой Народной Республики был важен голос каждого члена Совета Безопасности, и благодарны за Ваш, уважаемая Валентина Ивановна, личный вклад в определение будущего нашего государства.

Сенаторы Российской Федерации принимают непосредственное участие в предоставлении гуманитарной помощи жителям Донецкой Народной Республики, без преувеличения — спасении человеческих жизней в Донбассе.

Отдельная благодарность первому заместителю Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Андрею Анатольевичу Турчаку за организацию центров гуманитарной помощи Всероссийской политической партии "Единая Россия", которые сегодня оказывают всеобъемлющую поддержку нашему населению. Предотвращение гуманитарной катастрофы на деоккупированных территориях Донецкой Народной Республики стало возможным в значительной степени именно благодаря этой поддержке.

Также хочу выразить благодарность субъектам Российской Федерации, принявшим эвакуированных жителей республики, а также ежедневно инициирующим шефство над городами и районами, важнейшими объектами промышленности Донецкой Народной Республики. Это Московская, Ленинградская, Самарская, Владимирская, Курская, Свердловская, Челябинская, Нижегородская, Кемеровская, Сахалинская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Хабаровский край, республики Чувашия, Бурятия и Саха (Якутия), города Москва и Санкт-Петербург. Если перечислять дальше, то речь пойдет обо всех регионах, поскольку судьба народа Донбасса небезразлична всей огромной России.

Все помогают нашему региону в восстановлении. Буквально каждый день появляется информация о новом сотрудничестве. Это беспрецедентная поддержка, которая, уверен, запустит процесс масштабных перемен в Донецком крае.

Донбасс всегда ощущал себя русским регионом, неотъемлемой частью триединого славянского народа. Попытки Запада искусственно разделить его по национальному признаку, подогривание националистических настроений привели к тому, что

нас объявили чужими на нашей же земле. Конечно, мы не приняли эту ситуацию.

Восемь лет в Донбассе длится война, война за справедливость, за право быть теми, кем мы являемся, за возможность говорить на родном для нас языке и учить ему наших детей, за право чтить наших настоящих героев и хранить память о них.

Мы видим Донецкую Народную Республику исключительно частью Русского мира и никогда не откажемся от своей позиции. Военная агрессия Украины, ставшая оружием в руках Запада, подтверждает нашу позицию о принадлежности Донецкого края к русской цивилизации.

Сегодня каждый понимает, что происходящее в Донбассе давно вышло за рамки локального конфликта на почве национальной принадлежности народа. Руками украинских неонацистов Запад атакует русских, пытаясь выбить почву из-под ног великой страны. Ничего у них не получится. Как писал советский поэт Павел Беспощадный в 1942 году: "Донбасс никто не ставил на колени, и никому поставить не дано".

24 февраля 2022 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин объявил о начале специальной военной операции. Сегодня доподлинно известно о планах нападения украинских вооруженных формирований на Донбасс. Своевременность и гуманность специальной военной операции стали залогом сохранения жизней более 2 миллионов человек и Донецкой Народной Республики как суверенного государства. Это событие подарило нам надежду на долгожданный мир. И сегодня за него сражаются Вооруженные Силы России и Народная милиция Донецкой Народной Республики. Мы точно знаем, что все цели

специальной военной операции будут достигнуты, Донбасс будет надежно защищен, а Украина излечена от вируса национализма.

В первые дни спецоперации мы довольно часто сталкивались с мнением жителей разных стран о том, что якобы не было на Украине ни национализма, ни неонацизма. Некоторые даже свято верили в то, что и войны-то нет. Но это совершенно не тот вопрос, на который можно ответить, анализируя ситуацию поверхностно.

После распада Советского Союза националистические настроения использовались недругами русской цивилизации как бомба замедленного действия, их внедряли в общественную жизнь, науку, политику еще с 90-х годов, планомерно внушали мнение о том, что есть "правильные" и "неправильные" украинцы, сеяли раскол не только внутри самой страны, но и в дружной семье славянских народов. Понятие демократии постепенно подменялось националистическими идеями.

В то же время украинская власть, в большинстве своем ведомая сказками о европейском, якобы прогрессивном будущем, принимала антинародные решения — о декоммунизации как инструменте борьбы с советским наследием, о запрете партий, о введении языковых квот на телевидении и радио, попирании свободы слова и свободы мысли. Более того, были уголовное преследование несогласных с политикой власти и даже показательные убийства журналистов, писателей, политиков, мнения которых отличались от мнения власть имущих преступников.

Страшно и то, что власть позволила чуть ли не с пеленок воспитывать детей по западным лекалам. Мы приходим в ужас, когда находим в освобожденных населенных пунктах бывшей Донецкой области школьные учебники, каждая строчка в которых пропитана животной ненавистью к русским людям, ко всему

русскому. История оболгана и переписана, а нацистские преступники героизированы. Это же видим и в украинских СМИ практически повсеместно — чудовищные, вопиющие факты одурачивания людей. При этом такие учебники издаются при непосредственном участии и финансировании стран Запада и западных структур, что лишь подтверждает их планы о переформатировании Украины в анти-Россию.

Свидетельств тому, что в обществе взращивались нацистские идеи, ненависть, глупость, что борьба со всем русским буквально стала национальной идеей, невероятно много. Дошло до того, что сейчас ветераны Великой Отечественной войны, боясь нападений, не имеют возможности с заслуженными ими потом и кровью наградами на груди, георгиевскими лентами выйти на улицу в День Победы. Героизм народа в Великой Отечественной войне в этой стране приравнивали к преступлению, а коллаборационизм — к патриотизму. Созданные украинской властью военизированные формирования вообще исповедуют откровенный нацизм. Неужели после всего этого кто-то еще думает, что никакого нацизма на Украине не было?!

Сегодня многим странам, прежде всего европейским, следует вспомнить, к чему привело распространение такой идеологии в 20–40-х годах прошлого века, осознать то, чем все это закончилось. Стабильный мир для всех станет возможным только тогда, когда бомба замедленного действия, которую сделали из Украины, будет обезврежена.

На долю народа Донбасса выпали тяжелейшие испытания. Нечем измерить горе людей, ежедневно теряющих детей и близких, остающихся без крова, используемых неонацистами в качестве

живого щита, людей, которые в один миг могут лишиться абсолютно всего – даже собственной жизни. Это происходит и по сей день.

И мы остановим это вместе, единым фронтом, в чем нет ни малейших сомнений. Наша Родина – Россия. И как бы тернист ни был путь домой, мы с честью и гордостью пройдем его до конца. Ведь, делая выбор однажды, Донбасс его делает навсегда. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Владимир Анатольевич! Позвольте мне от имени всех сенаторов сердечно поблагодарить Вас за выступление, в Вашем лице высказать слова огромной благодарности всем жителям Донбасса за их мужество, за их стойкость, за то, что никто, как Вы правильно сказали, не смог поставить их на колени.

Мы все искренне желаем Донбассу мира, мирного неба. Теперь вы находитесь под защитой России – и вместе мы преодолеем все.

Спасибо огромное. Успехов! Еще раз приветствуем делегацию Донбасса. *(Аплодисменты.)*

Спасибо вам за участие.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о назначении Бушева Андрея Юрьевича на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

В нашем заседании принимает участие Председатель Конституционного Суда Российской Федерации Валерий Дмитриевич Зорькин.

Валерий Дмитриевич, отдельно Вас приветствуем и всегда рады видеть в Совете Федерации. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и частью 1 статьи 4 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", представляю Совету Федерации кандидатуру Бушева Андрея Юрьевича для назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Все необходимые документы прилагаются, закону соответствуют. Кандидатуру президента прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Слово предоставляется Председателю Конституционного Суда Российской Федерации Валерию Дмитриевичу Зорькину.

Валерий Дмитриевич, пожалуйста, Вам слово.

В.Д. Зорькин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня большая честь сегодня быть в этом зале. Надо сказать, что это первый случай, повод после внесения поправок в Конституцию Российской Федерации, которое состоялось в 2020 году. После этого образовалась вакансия, и Владимир Владимирович представил вам кандидатуру. По этому поводу я хотел бы сказать следующее.

Я, как председатель, и судьи Конституционного Суда, мы единодушно поддерживаем эту кандидатуру по следующим причинам. Прежде всего, я хочу сказать, что Андрей Юрьевич не незнакомец, который неожиданно появился в конституционном поле. Достаточно

сказать, что, например, в знаменитом деле ЮКОСа он отстаивал интересы России, и сначала в Конституционном Суде процесс был очень большой, а затем и на различных площадках в Европе, в европейских судах, в том числе в страсбургском суде. И мне кажется, что это было не случайно, потому что Андрей Юрьевич сегодня очень гармонично соединяет в себе и необходимые качества аналитика, исследователя в области цивилистики и в то же время практика. Он является, как вы видели, наверное, в анкете, которая вам роздана, заведующим кафедрой гражданского права и, собственно, специалистом по коммерческому и гражданскому праву, он прошел большой путь и находится, по моему мнению, на уровне передовых достижений аналитики, доктрины и судебной практики в этой области.

Я сказал специально о цивилистике почему? Потому что мы, судьи Конституционного Суда, рассматриваем все дела, касающиеся всех сфер, затрагивающие все отрасли права, с точки зрения Конституции. Но, конечно, естественно, мы не можем, каждый из нас, всё освоить, и некоторая специализация, условная, я бы сказал, все равно проходит. И в настоящее время (я думаю, не случайно Владимир Владимирович и предложил эту кандидатуру, в том числе и по этому основанию) как раз специалиста по гражданскому праву, по цивилистике в Конституционном Суде явно не хватает, потому что почти половина дел так или иначе связана именно с цивилистикой.

Например, я вчера на заседании комитета выступал и сказал, что на последнем пленуме (большом, генеральном пленуме) из нескольких сотен дел, которые дошли до судей, половина была именно по цивилистике, по гражданскому праву.

Уважаемые сенаторы! Я от имени Конституционного Суда, от имени судей прошу вас назначить Андрея Юрьевича на эту высокую должность и надеюсь, что это будет польза для России, для укрепления ее конституционного строя, правопорядка и законности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Валерий Дмитриевич.

Есть ли вопросы к Валерию Дмитриевичу у сенаторов? Пожалуйста. Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Слово Андрею Александровичу Клишасу, председателю комитета по конституционному законодательству.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, руководствуясь пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, статьей 9 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и положениями главы 24 Регламента, с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина Валерия Дмитриевича предварительно рассмотрел представленную президентом кандидатуру Бушева Андрея Юрьевича для назначения на должность

судьи Конституционного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить указанного кандидата на должность судьи Конституционного Суда.

Кандидатура Бушева Андрея Юрьевича отвечает требованиям, предъявляемым Конституцией, федеральным конституционным законом к судье Конституционного Суда.

Все необходимые материалы у вас есть. Просьба представлению Президента Российской Федерации и предложению комитета поддержать.

Также хочу добавить, что действительно, как сказал Валерий Дмитриевич, Андрей Юрьевич является очень известным специалистом в области гражданского, коммерческого права. Я не могу сказать, что знаком со всеми публикациями по данной отрасли, но я специально посмотрел материалы, последние публикации кандидата – это действительно очень высокий и очень достойный уровень. Поэтому я абсолютно уверен, что в случае согласия, уважаемые коллеги, и соответствующего назначения Конституционный Суд получит очень профессионального, очень достойного человека.

Предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

На трибуну приглашается Андрей Юрьевич Бушев.

Коллеги, желающих задать вопросы прошу записаться. Идет запись.

Переходим, коллеги, к вопросам.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Андрей Юрьевич! Как представитель Совета Федерации в Конституционном Суде, я, Андрей Юрьевич, безусловно, поддерживаю Вашу кандидатуру и желаю Вам успехов на новой работе. Учитывая Ваш богатый опыт во взаимодействии с Европейским судом по правам человека, а также учитывая, что сегодня мы принимаем федеральный закон о прекращении исполнения решений ЕСПЧ на территории Российской Федерации, мне бы хотелось задать Вам вопрос: как Вы оцениваете существующую систему гарантий защиты прав граждан в России и видите ли Вы необходимость в том, чтобы дополнительно законодательно обеспечить эту сферу? Спасибо большое.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.Ю. Бушев, кандидат для назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Позвольте вас поприветствовать и поблагодарить за эту уникальную возможность – выступить перед вами. И спасибо за интересный и такой животрепещущий вопрос.

Мне действительно посчастливилось окунуться в работу Европейского суда по правам человека, и, откровенно говоря, я высоко оцениваю профессионализм людей, которые там трудятся, и считаю, что та роль, которую Европейский суд по правам человека сыграл и, возможно, будет в дальнейшем играть, велика.

Действительно, вспомним, что между принятием новой Конституции Российской Федерации и вступлением России в Совет Европы, и, как следствие, представительством России в Европейском суде по правам человека прошло относительно немного времени. Многие положения Конституции, которые касаются прав человека, которые являются фундаментальными для деятельности любой публичной власти, носят широкий характер, в определенной степени абстрактный характер, рассчитанный на множество ситуаций, и, для того чтобы применить эти нормы в жизни, для того чтобы защита прав человека и основных свобод была реальной, конечно, нужно было наполнить эти нормы практикой. И здесь коллективный разум, который представлен в Европейском суде по правам человека, — так называемый консенсус, разные подходы — как раз способствовал выработке подходов. И в этом смысле, на мой взгляд, работа европейского суда действительно была полезной. Но и Конституционный Суд подхватил эту работу, продолжил эту работу. И, как вы знаете, было множество ссылок в постановлениях Конституционного Суда: Конституционный Суд активно использовал практику европейского суда, и европейский суд, в свою очередь, тоже ссылался на работу судей Конституционного Суда. И, естественно, как в любой подобной ситуации, возникали определенные разногласия. Это понятно, это неизбежно, поскольку это поиск наиболее компромиссных и правильных решений. Но тем не менее в целом, как мне кажется, диалог налажился, несмотря на то что были определенные споры. И сейчас ситуация изменилась, Конституционный Суд России и дальше движется в направлении защиты прав человека. И я должен сказать, что, на мой взгляд, по многим положениям те гарантии, которые предоставляются российской Конституцией, российским законодательством, выше.

Например, если взять защиту трудовых прав, мне кажется, те процедуры, которые предусмотрены в Трудовом кодексе и во многих других нормативно-правовых актах, значительно усиливают гарантии, предоставляемые работникам. Или это известное дело (и определенная дискуссия возникла между европейским судом и Конституционным Судом) относительно предоставления отпуска военнослужащим по уходу за ребенком. И правильно было сказано во многих публикациях судей Конституционного Суда о том, что, да, это более высокие гарантии, которые предоставляются в России женщинам, матерям, это защита материнства и детства. Можно этот список продолжить.

Что касается рассматриваемого закона, я думаю... Вот говорят: есть право в книгах и право в жизни. На мой взгляд, законы в России прекрасные, они являются передовыми (безусловно, нет предела совершенству, можно и дальше какие-то моменты уточнять). А дальше нужно правильно применять эти законы. И в этом направлении наша правоприменительная практика тоже развивается, и Конституционный Суд в этом помогает. И будем помнить о том, что практика все-таки относительно небольшая, вот если брать в историческом периоде и сравнивать с другими государствами, и я думаю, что Россия в этом направлении достигла уже огромных, позитивных успехов.

Спасибо. Надеюсь, я ответил на Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо большое.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Андрей Юрьевич! Может быть, стоит Конституционному Суду еще раз вернуться к полномочиям Конституционного Суда, чтобы облегчить участь наших граждан, и, когда они получают формальные отписки из Верховного Суда, все же каким-то образом тоже вмешиваться? Выскажите свою точку зрения.

У меня вот сейчас по Приморскому краю складывается следующая ситуация. В арбитражном порядке признается, что глава администрации Партизанского района правильно отвел там земельные участки, распределил между гражданами, чтобы они не зарастали бурьяном. В это время против него возбуждается уголовное дело и доходит до Верховного Суда, и его судят за то, что он незаконно изъясл этот земельный участок. И два решения Верховного Суда противоречат друг другу. Они обращались сами, потом я уже написала письмо в Верховный Суд – получила отписку: ну, мы не считаем возможным это все изымать и еще раз разбираться. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Светлана Петровна.

С.П. Горячева. Завершаю.

И в таких ситуациях, когда два судебных решения, уже дошедших до Верховного Суда, противоречат друг другу, кто же должен быть арбитром? Спасибо.

Председательствующий. Кратко, пожалуйста, Андрей Юрьевич.

А.Ю. Бушев. Спасибо.

Светлана Петровна, спасибо за Ваш вопрос. Тут, что называется, не в бровь, а в глаз, поскольку фундаментальный

принцип права, который активно развивается Конституционным Судом, – принцип правовой определенности. И в постановлениях Европейского суда по правам человека мы найдем ориентиры, как определить эту правовую определенность. И мне кажется, что если посмотреть на практику Конституционного Суда, то множество – сотни, если не тысячи – заявлений и обращений со стороны граждан, и Конституционный Суд рассматривает их (европейский суд тоже рассматривает их), выносит по ним постановления, определения. И, к слову, в последних изменениях в Конституцию Конституционному Суду предоставлены дополнительные возможности, и я уверен, что он ими будет пользоваться.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Иванович Кисляк, пожалуйста.

С.И. Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Андрей Юрьевич, я хотел бы продолжить первый вопрос, который Вам был задан, потому что, не будучи юристом, к сожалению, я до конца не понял Ваш ответ и буду благодарен за его более простое изложение.

Мы вышли из Совета Европы, в результате вышли из конвенции по правам человека. Для меня самое главное – чтобы при всех этих политических процедурах, которые были организованы против России и привели нас к такому решению, все права человека, которые обеспечиваются нашими международными обязательствами, были для граждан России безусловно соблюдены.

Возникает вопрос. Поскольку теперь Совет Европы – это не механизм, туда не могут обращаться граждане России, ЕСПЧ больше не... (*микрофон отключен*) ...организм, который регулирует так или иначе...

Председательствующий. Микрофон включите.

С.И. Кисляк. Да, я заканчиваю. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Существует ли необходимость или по крайней мере полезность в дополнительном обзоре нашего внутреннего законодательства в этой сфере, для того чтобы обеспечить то, чтобы в результате нашего выхода из этой организации ни одно из прав российского гражданина, ни одна из его возможностей защитить свои права не были ущемлены? Спасибо.

А.Ю. Бушев. Сергей Иванович, спасибо за Ваш вопрос. Постараюсь ответить не как юрист.

Дело в том, что (я все-таки вынужден сослаться на Конституцию) статья 15 Конституции Российской Федерации, которая формулирует отношение Российской Федерации к международным договорам, международным обязательствам, обратите внимание, не была изменена, не была даже уточнена никоим образом в процессе последних изменений. Это означает, что международно-правовые обязательства Российской Федерации сохраняются. Это означает, что, в случае если имеет место противоречие между международно-правовыми обязательствами и законом (не случайно в статье 15 и раньше это было подчеркнуто), приоритет отдается международно-правовым соглашениям Российской Федерации. Европейская конвенция не является единственным источником таких международно-правовых соглашений и обязательств. Поэтому я уверен, что Россия в лице и

Конституционного Суда, и Верховного Суда, и вообще системы государственных органов будет продолжать свою работу в этом направлении. Тем более что Конституция прямо говорит о том, что права человека являются путеводной звездой, что ли, и в то же время мерилom деятельности и эффективности деятельности власти.

Я не знаю, смог ли я ответить на Ваш вопрос. Готов буду уточнить, если есть необходимость.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Юрьевич, мой вопрос связан со статьей Конституции Российской Федерации, которая предусматривает, разрешает гражданам Российской Федерации иметь двойное гражданство, при этом не умаляет их гражданских прав, в том числе право на труд. Тем более что Вы, как сотрудник кафедры гражданского права, прекрасно помните историю профессора Иоффе, по учебникам гражданского права которого учились все юристы, которого в 70-е годы за то, что его дочь вышла замуж и уехала в Израиль, выгнали из университета, лишили докторской степени и профессорского звания и запретили его учебники. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. В связи с этим вопрос: не кажется ли Вам, что сегодня отчасти повторяется эта ситуация? Потому что в выступлениях даже официальных лиц, законодателей звучат призывы лишить гражданства таких людей, умаляются их права, в том числе

право на труд, они называются предателями, отщепенцами, то есть все возвращается на круги своя. Как Вы, как, надеюсь, будущий член Конституционного Суда, относитесь к таким, даже законодательным, инициативам?

А.Ю. Бушев. Людмила Борисовна, спасибо за вопрос.

Я бы так на него ответил. Права человека являются элементом публичного порядка, международного порядка, и не только международно-правового, но в большей даже степени, наверное, Российской Федерации, то есть это (я уже говорил об этом) своего рода краеугольный камень, это основа основ для деятельности государственных органов.

Что же касается упомянутого Вами и уважаемого профессора Иоффе Олимпиада Соломоновича, то это один из наиболее цитируемых авторов в настоящее время, его почитают и с уважением относятся к нему.

Конечно, могут быть какие-то издержки, какие-то трения в любой ситуации, независимо от правопорядка и культуры, которые существуют в той либо иной стране. Ну, давайте посмотрим. Я пока Вашу обеспокоенность, может быть, зря не разделяю, но вот таким образом...

Председательствующий. Спасибо, Андрей Юрьевич.

Коллеги, есть желающие выступить.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В связи с тем что здесь прозвучал очень важный вопрос и на него наш

уважаемый кандидат на должность судьи Конституционного Суда дал некоторый комментарий...

Я бы все-таки, обращаясь именно к Вам (я тоже поддерживаю Вашу кандидатуру и надеюсь, что сегодня коллеги тоже за Вас проголосуют), просила еще раз подумать о том, точно ли возможна такого рода ситуация, когда Конституционный Суд станет арбитром применительно к решениям судов общей юрисдикции, не отличающимся единством с точки зрения правоприменительной практики.

Я полагаю, что Конституция Российской Федерации (и, надеюсь, Вы разделяете эту точку зрения) очень четко предусматривает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется в нескольких видах производства. Конституционное производство – одно из них. И Конституционный Суд – безусловно, орган конституционного контроля.

Что же касается административного, уголовного, гражданского судопроизводства, оно осуществляется судами общей юрисдикции. Если только Конституционный Суд станет арбитром по конкретным делам, то он фактически вторгнется и в сферу деятельности судов общей юрисдикции и должен будет тогда рассматривать дела по существу в порядке и гражданского, и административного, и уголовного судопроизводства, что, конечно, неприемлемо.

Ну и к тому же сейчас конституционных полномочий достаточно у Конституционного Суда. Конституционный Суд именно исходя из правоприменительной практики по жалобам граждан, запросам судов общей юрисдикции может оценивать конституционность закона в том понимании, как применяет его правоприменитель, в том числе суды. Этого, мне кажется, достаточно, и не нужно менять законодательство о судебной

деятельности, тем более это потребует внесения изменений в Конституцию Российской Федерации.

Я очень надеюсь, что мы здесь с Вами солидарны, поскольку вот эта чистота полномочий, возможность быть органом, осуществляющим функцию конституционного контроля, которую сегодня имеет Конституционный Суд, на самом деле и высокий статус, и ответственность Конституционному Суду придают, но в то же время сохраняют и правосудие, как сферу, которая связана с рассмотрением конкретных дел и вынесением конкретных решений применительно к гражданам.

И, мне представляется, сегодня достаточно правовых механизмов у всей судебной системы Российской Федерации. И выстроена она... *(микрофон отключен)* ...достаточно стройно.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Мне кажется, очень содержательные вопросы, содержательные, обстоятельные ответы, которые дал Андрей Юрьевич. Но еще раз убедились: два юриста – три мнения. Надеюсь, что будет выбрано правильное.

Уважаемый Андрей Юрьевич, присаживайтесь, пожалуйста. Благодарю Вас еще раз за обстоятельные ответы.

Коллеги, для назначения на должность судьи Конституционного Суда тайным голосованием с использованием электронной системы, как предложил комитет (это регламентная норма, надеюсь, у вас нет возражений), прошу вас установить карточки для тайного голосования. *(Оживление в зале.)* И правильно установить, чтобы они работали.

Коллеги, все готовы к голосованию? Спасибо.

По ведению – Вячеслав Степанович. Пожалуйста. Тогда надо было записаться... *(Оживление в зале.)*

Коллеги (подождите, Вячеслав Степанович), кто за то, чтобы провести тайное голосование с использованием электронной системы? *(Оживление в зале.)*

Верните карточки.

Тимченко, вместо того чтобы помогать, мешаете только работать. *(Оживление в зале.)*

Все-все, я знаю. Коллеги, давайте... *(Оживление в зале.)* Я спросила, но надо для порядка проголосовать.

Кто за то, чтобы провести тайное голосование с использованием электронной системы? Персональными, рабочими карточками прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 31 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Меняем снова карточки. Потренировались.

Итак, коллеги, кто за то, чтобы назначить на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации Андрея Юрьевича Бушева? Прошу голосовать. Идет голосование. Проверьте, чтобы работали карточки.

Результаты тайного голосования (10 час. 48 мин. 01 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято единогласно. *(Аплодисменты.)*
Андрей Юрьевич Бушев назначен на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Еще раз Вас с этим поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Для принесения присяги на трибуну приглашается Андрей Юрьевич Бушев.

Прошу Андрея Юрьевича принести присягу судьи Конституционного Суда Российской Федерации и удостоверить ее личной подписью.

Уважаемые сенаторы, прошу всех встать. *(Все встают.)*

А.Ю. Бушев, судья Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Благодарю за ваше доверие.

Клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации, подчиняясь при этом только Конституции Российской Федерации, ничему и никому более.

Присягу принял. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Подпись поставьте, пожалуйста.

(Судья Конституционного Суда Российской Федерации удостоверяет принесение присяги личной подписью.)

Председательствующий. Коллеги, еще раз от всей души поздравляем. Позвольте мне от вашего имени вручить Андрею Юрьевичу копию постановления Совета Федерации о назначении и мантию, как символ судебной власти. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Председательствующий передает мантию – символ судебной власти. Аплодисменты.)*

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

А.Ю. Бушев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Позвольте вам выразить благодарность, огромную благодарность за оказанное мне доверие. И, поверьте, не подведу. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Успехов Вам в работе! Всего доброго! Благодарю Вас.

Коллеги, меняем карточки для тайного голосования на персональные.

Валерий Дмитриевич, еще раз благодарю Вас за участие в заседании. Спасибо.

Все карточки заменили?

Четвертый вопрос – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности военных прокуроров. Андрей Александрович Клишас докладывает.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Согласно пункту "е¹" статьи 83 и части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, в соответствии с законом о прокуратуре Российской Федерации и положениями Регламента Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности провели консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности военных прокуроров.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: Егиева Артура Леоновича – для назначения на должность военного прокурора

Ракетных войск стратегического назначения, Неко Валерия Николаевича — для назначения на должность прокурора Московского военного округа. Обе представленные кандидатуры были поддержаны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом позиции Комитета по обороне и безопасности направил материалы Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации об итогах проведенных консультаций.

В консультациях также принимали участие коллеги из других комитетов, Андрей Владимирович Яцкин, председатель комитета по Регламенту Тимченко и другие сенаторы.

Спасибо большое. Докладывается для информации.

Председательствующий. Андрей Александрович, благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы у кого-то? Желющие выступить? Коллеги, тогда принимаем к сведению данную информацию.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация размещена на официальном сайте. Спасибо.

Коллеги, пять минут осталось до "правительственного часа". Давайте все-таки начнем нашу "разминку". Желющих выступить прошу записаться. Нет желающих? Такого не может быть.

Константин Иосифович Косачёв начинает. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я во второй и, сразу обещаю, в последний раз обращаюсь к вам с просьбой поддержать уникальный проект, который реализуется по инициативе председателей верхних палат российского и белорусского парламентов, – патриотический проект "Поезд Памяти", в котором принимают участие по 100 старшеклассников – выпускников 10-х классов из России и Белоруссии. "Поезд Памяти" проедет с 22 июня по 3 июля по семи белорусским и восьми российским городам, которые имеют отношение к истории, Великой Отечественной войне.

До начала проекта (это 4 часа утра 22 июня, Брестская крепость) осталось ровно две недели. Вся подготовительная работа проведена в полном объеме. И в проекте участвуют по одному школьнику от каждого субъекта Российской Федерации, то есть 85 субъектов – 85 человек. Это ваши старшеклассники, они победили в тяжелой конкурсной борьбе, они имеют полную информацию о том, как они должны к этому проекту подключиться. Вся работа организована по линии субъектов и городских администраций.

Большая просьба по возможности проконтролировать, чтобы у нас все было в порядке, все-таки речь идет о детях, пусть и старшеклассниках. Они должны появиться в Москве в течение дня 20 июня и поздно вечером уехать этим поездом в направлении Бреста, где на следующий день начнется уже официальная программа.

Подробная информация о том, как все это организовано, находится в аппаратах ваших комитетов и, соответственно, в моем секретариате (я возглавляю оргкомитет).

И отдельная просьба к сенаторам от тех регионов, по городам которых проедет "Поезд Памяти" (еще раз я хотел бы напомнить: это Смоленск, Вязьма, Ржев, Москва, Санкт-Петербург, Великий Новгород, Псков), подключиться к соответствующим мероприятиям на территориях городов ваших субъектов Федерации.

28-го числа участники "поезда" будут находиться в Москве и придут сюда, в Совет Федерации, для встречи с руководством нашей палаты. Мы будем тоже предлагать сенаторам к этой встрече подключиться, но по отдельному списку, потому что возможности зала, естественно, ограничены.

Еще раз спасибо за содействие. И мы искренне рассчитываем на то, что этот уникальный проект состоится без сучка без задоринки и в дальнейшем станет регулярным. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, просьба поддержать, подключиться.

Благодарю Вас.

Григорий Борисович Карасин.

Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо большое.

По поручению президента делегация Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко 30 мая – 3 июня посетила с официальными визитами Республику Мозамбик и Республику Зимбабве.

Несмотря на активное противодействие западных представителей успешному проведению визита делегации в Мозамбик, там состоялись весьма конструктивные переговоры с президентом, премьер-министром и председателем национальной ассамблеи. Мозамбикские коллеги подчеркивали, что видят в России надежного друга и партнера, подтверждали заинтересованность в развитии сотрудничества и углублении политической координации.

Обсуждены конкретные предложения по интенсификации торгово-экономического сотрудничества. Пришли к пониманию необходимости ускорить проведение очередного заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Договорились расширить подготовку мозамбикских кадров в России, увеличить количество выделяемых стипендий и задействовать возможности Мозамбика в изучении русского языка. Договорились также с коллегами наращивать межпарламентские обмены, содействовать расширению межрегионального партнерства, а также подписали соглашение о межпарламентском сотрудничестве.

В Совете Федерации уже создана группа по сотрудничеству, которую возглавил сенатор Ульбашев.

В ходе визита в Республику Зимбабве у делегации Совета Федерации состоялись переговоры с президентом, председателями обеих палат парламента, с супругой президента Зимбабве. На полях визита был подписан меморандум о сотрудничестве в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Итогами проведенных встреч стали договоренности о наращивании торгово-экономического сотрудничества, включая поставку в Зимбабве продуктов, зерна, топлива. Рассмотрели варианты налаживания производства в республике противоковидных препаратов. Подчеркнута необходимость межправительственного

соглашения о взаимном признании образования и ученых степеней. На повестке дня – создание групп дружбы и подписание соглашения о межпарламентском сотрудничестве.

Председатель Совета Федерации пригласила зимбабвийскую коллегу посетить Россию с официальным визитом.

Зимбабвийская сторона просила оказать содействие в направлении экспонатов для создаваемого в Хараре музея освобождения континента. Поддержали эту идею с учетом того, что на территории музея будет открыт первый в регионе, на континенте, я бы сказал, памятник Победы во Второй мировой войне. Данный вопрос поручен коллеге Валяеву, который уже активно работает по этой теме.

В целом визит делегации Совета Федерации был своевременным, результативным в плане активизации отношений со странами Африканского континента. Традиционно дружественные связи с Мозамбиком и Зимбабве обладают значительным потенциалом. Необходимо максимально раскрыть его в современных непростых условиях.

Соответствующие поручения сформулированы и для российских ведомств. *(Микрофон отключен.)* Координирующая роль...

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Григорий Борисович.

Г.Б. Карасин. Координирующая роль отведена Комитету по международным делам и партнерам в парламентах Мозамбика и Зимбабве. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович.

Спасибо всем сенаторам, кто участвовал в поездке. Поездка была сложная, ответственная, но по результатам очень успешная. Так что спасибо всем, кто принимал участие.

Коллеги, подошло время "правительственного часа".

Я прошу сохранить список желающих выступить. Мы перенесем выступления по актуальным вопросам на конец заседания, так что всем такая возможность будет предоставлена.

Итак, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О ходе реализации национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации".

Коллеги, предлагается традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Максута Игоревича Шадаева – до 15 минут, далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Данила Евгеньевича Шилкова – до пяти минут, выступления сенаторов и принятие проекта постановления.

Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максуту Игоревичу Шадаеву.

Максут Игоревич, пожалуйста, Вам слово.

М.И. Шадаев. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вначале хочу поблагодарить вас за постоянное внимание к вопросам цифровизации, мы всегда чувствуем особую заинтересованность Совета Федерации, готовность вместе с правительством решать самые сложные задачи.

Отдельно хочу отметить роль Совета по развитию цифровой экономики, который возглавляет Андрей Анатольевич Турчак. Регулярно через эту площадку поднимаются самые острые проблемы.

В общем, вместе мы рассматриваем вопросы региональной, муниципальной цифровизации, находим и вместе формируем решения.

Напомню, что цифровая трансформация у нас вошла в пятерку целей национального развития России до 2030 года. Что это означает на практике? Что 97 процентов семей должны иметь возможность пользоваться быстрым и дешевым интернетом, скоростной мобильный интернет должен быть доступен на территориях всех населенных пунктов, вдоль автомобильных и железных дорог. 95 процентов услуг должны быть доступны в электронном виде, эти услуги можно будет получить, не выходя из дома, просто, удобно, заполнив заявление на портале госуслуг и в личный кабинет получив электронный результат. Предприятия 10 ключевых отраслей экономики должны соответствовать лучшей международной практике с точки зрения цифровизации, и при этом это должно быть сделано на основе российских решений, спрос на которые должен быть увеличен в четыре раза.

В своем выступлении я коротко расскажу, на каком этапе реализации этих задач мы находимся.

В прошлом году мы завершили большую программу подключения к сети Интернет населенных пунктов с численностью жителей от 250 до 500 человек. Фактически построили инфраструктуру в последних 1,5 тысячи поселений. Таким образом, все 14 тысяч населенных пунктов обеспечили быстрым интернетом. И сразу же начали подключать населенные пункты с численностью жителей от 100 до 250 человек. Таких населенных пунктов в прошлом году подключили 400, и эта работа дальше будет активно продолжаться.

Что хотелось бы отметить? В прошлом году мы изменили технические требования, и теперь мы не просто завозим "оптику" в населенные пункты и обеспечиваем возможность подключения отдельных домохозяйств — теперь мы обеспечиваем тотальное покрытие всей территории населенного пункта мобильной связью и мобильным интернетом стандарта 4G. Таким образом, во всех домохозяйствах сразу можно пользоваться быстрым мобильным интернетом. Такое полное покрытие мобильной связью и мобильным интернетом в прошлом году мы обеспечили почти в 1200 населенных пунктах.

За следующие два с половиной года мы планируем построить "оптику" и обеспечить современную мобильную связь в более чем 2 тысячах населенных пунктах с численностью от 100 до 250 человек и доступ к быстрому мобильному интернету и мобильной связи организовать в не меньше чем половине населенных пунктов с числом жителей от 250 до 500 человек. Напомню, что эта работа финансируется за счет специальных отчислений операторов связи, которые поступают в специальный фонд.

В прошлом году мы апробировали новую технологию определения приоритетности подключения населенных пунктов. Люди через либо "госуслуги", либо "Почту России" голосовали в пользу подключения конкретного населенного пункта. Больше 700 тысяч голосов мы собрали, и, таким образом, у нас программа на этот год из 2 тысяч населенных пунктов была сформирована фактически на основе пожеланий наших граждан, наших жителей. Всего за 2 тысячи населенных пунктов, которые в этом году мы начинаем подключать и обеспечивать мобильным интернетом, проголосовало больше 180 тысяч человек. То есть мы понимаем, что за этой программой стоят конкретные довольные граждане.

На доступность современных телекоммуникационных сервисов также повлияла наша большая программа по подключению социально значимых объектов. Чуть больше чем за два года мы подключили "оптикой" 75 тысяч объектов (Валентина Ивановна на это обращала внимание) – это 26 тысяч ФАПов, которые находятся в сельской местности, это 22 тысячи школ, из которых 18 тысяч находятся в сельской местности, это библиотеки, музеи, органы региональной власти, органы местного самоуправления, федеральные структуры, участковые пункты полиции, пожарные части, подразделения Росгвардии. То есть фактически у нас сейчас все бюджетные учреждения получили возможность пользоваться быстрым интернетом. И очень важно, что мы законодательно ограничили рост тарифов на такие услуги уровнем инфляции. Это очень важно. Таким образом, операторы, получив такой монопольный доступ в эти учреждения, не смогут диктовать цены.

Переходя к следующей задаче – обеспечения доступности госуслуг в электронном виде, – сразу хочу сказать, что здесь мы идем, конечно, очень быстрыми темпами, и тех показателей, которые нам определены на 2030 год, мы планируем достичь уже в 2024-м. На это, конечно, повлияли пандемия, карантин. Мы были вынуждены научиться очень быстро запускать новые госуслуги и сервисы. Всего 200 новых госуслуг мы вывели чуть больше чем за год.

При этом наша задача – сделать так, чтобы подать заявление и получить услугу можно было только в электронном виде, никуда не обращаясь (ни в органы власти, ни в МФЦ), чтобы все можно было сделать из дома или с работы, в общем, потратить на это минимальное количество времени. И, в общем, работа эта приносит уже результаты: количество зарегистрированных пользователей на портале уже больше 97 миллионов граждан в возрасте старше 14 лет

(это почти на 16 миллионов больше, чем в начале 2021 года). Ежедневная аудитория портала – почти 10 миллионов человек, то есть 10 миллионов человек ежедневно обращаются к разным сервисам портала, а всего хотя бы раз в месяц сервисами портала пользуются почти 40 миллионов человек. Это, в общем, очень большая аудитория. Все это, безусловно, говорит о востребованности такого рода сервисов, об их удобстве и популярности такой формы коммуникации.

Коротко я расскажу про наши новые сервисы. Статистика с начала 2021 года: 160 миллионов обращений за цифровыми копиями разных документов – это СТС, электронные трудовые книжки, электронные больничные, результаты тестирования ПЦР и очень много других важных документов, которые нужны человеку в жизни, чтобы они были всегда под рукой.

Около 70 миллионов оформлено электронных сертификатов вакцинированных. Сложная задача была (очень короткие сроки), но, в общем, мы с ней справились.

С 2021 года больше 33 миллионов заявлений подали родители на оформление разных выплат, пособий на детей через портал. Больше 95 процентов всех заявлений пришло в электронном виде по этим услугам.

В прошлом году мы запустили "Пушкинскую карту" – это мобильное приложение для граждан в возрасте от 14 до 22 лет, через которое, собственно, наши молодые люди могут получать бесплатные билеты в театры, музеи и в кино. Всего таких виртуальных карт выпущено более 5,5 миллиона штук, и количество купленных билетов с момента запуска проекта (а это 1 сентября прошлого года) уже больше 10 миллионов на сумму 6,5 млрд рублей. Таким образом, наше молодое поколение выбирает культурные

мероприятия, которые хочет посетить, деньги идут, собственно, в эти учреждения фактически за спросом.

Также почти 5 миллионов человек только в этом году проголосовали в электронном виде за выбор проекта благоустройства. 4,5 тысячи проектов благоустройства было выставлено на голосование, и 5 миллионов человек проголосовали. Ну и в прошлом году 10 миллионов человек самостоятельно заполнили формы переписи на портале, не отвлекая ресурсы переписчиков.

В планах еще больше сервисов. 20 июня стартует зачисление в вузы в режиме онлайн, запись в кружки и секции у нас уже будет работать с 1 сентября массово по стране, это вызов врача на дом и многое другое, все то, что связано с подписанием электронных документов — договоров купли-продажи автомобиля, договоров аренды и кадровых документов. Все это стало возможным, потому что всех пользователей портала госуслуг мы обеспечиваем бесплатной электронной подписью.

Следующий вопрос, очень важный. Наши разработчики программного обеспечения в тяжелый ковидный год по поручению президента получили суперльготы. Эти льготы начали действовать с начала 2021 года, и вот сегодня я уже могу подвести итоги. Напомню, что льготы связаны прежде всего с уменьшением налога на прибыль до 3 процентов, с еще большим снижением уже действовавших льготных тарифов на страховые взносы (было 14 процентов — стало 7,6 процента), ну и связаны эти льготы были с сохранением нулевого НДС на продажу российского ПО.

Очень важно, что только за 2021 год объем отгрузки собственных решений, собственного производства, оказанных услуг и работ, выполненных собственными силами, вырос почти на 40 процентов и превысил 2 трлн рублей. Все это, конечно, говорит о

том, что эти льготы работают и дают беспрецедентный рост для нашей отрасли.

При этом льготы должны были повлиять на снижение поступлений в бюджет, но удивительно, что, в общем, компании развивались очень активно, что бюджет, даже несмотря на то что льготы действовали, получил дополнительно налоговых отчислений на 20 процентов больше, чем в 2020 году. То есть фактически бюджет от применения налоговых льгот получил 87 млрд рублей плюс, что, конечно, показывает, что бизнес этот развивается, IT-компании активно инвестируют в свои продукты, эти продукты продают. Количество получателей льгот выросло на 10 процентов и превысило 7 тысяч компаний. При этом очень важно, что количество российских программных продуктов, которые зарегистрированы в реестре Минцифры, только за год увеличилось на 30 процентов – их стало больше 12 тысяч. Это как раз к тому, что эти льготы стимулируют, конечно, очень серьезную экономическую активность.

В этом году наши разработчики получили дополнительный пакет мер государственной поддержки, который, в общем, является беспрецедентным, – это распространение действующих льгот на другие сегменты нашей отрасли, на интернет-компании, интеграторов, производителей оборудования, программно-аппаратных комплексов, что, конечно, в текущих условиях является очень важным. Снижены пороговые значения по доле профильной выручки, исключены критерии по численности. Налог на прибыль обнулен до конца 2024 года. Все IT-компании освобождены от проверок на три года. Сотрудники IT-компаний получили возможность пользоваться льготной ипотекой по ставке до 5 процентов. Нельзя забывать про льготные кредиты по ставке

3 процента и большой объем грантов на новые разработки. В общем, как раз последние большие, значимые финансовые ресурсы выделены прежде всего для того, чтобы стимулировать в текущих условиях, конечно, создание конкурентных решений, которые должны заменить зарубежные технологии тех компаний, которые уходят с российского рынка, там, где до сих пор такие альтернативы у нас отсутствуют.

Здесь есть две проблемные зоны (я уверен, что будут вопросы в этой части). Это производство оборудования. Мы видим сейчас большой спрос, многие производители готовы расширять свои мощности — для этого мы даем им возможность получать льготные кредиты, гранты, софинансирование до 80 процентов на новые разработки. Ну и, конечно, это программное обеспечение для так называемых тяжелых отраслей промышленности — это системы автоматизированного проектирования, управление производством, управление технологическими процессами. В общем, весь объем финансовой поддержки будет направлен на решение двух этих задач. И здесь самое главное — что это будет сделано в координации с нашими крупными промышленными предприятиями, с нашими якорными заказчиками.

Конечно, в индустрии продолжает чувствоваться нехватка кадров, поэтому мы наращиваем, увеличиваем объем подготовки IT-специалистов в вузах. На графике вы видите, что мы увеличиваем контрольные цифры приема на бюджетные места в вузах — с 80 тысяч в прошлом году до 120 тысяч для абитуриентов к 2024 году. По факту, я думаю, будет еще больше. У нас контрольная цифра приема в прошлом году была 80 тысяч, а по факту было зачислено на бюджетные места 113 тысяч абитуриентов на IT-специальности.

Дополнительно по инициативе Совета по развитию цифровой экономики (здесь как раз пример нашего эффективного взаимодействия) мы запускаем так называемые цифровые кафедры в 106 наших ведущих вузах. Что это означает? Это означает, что студент может в дополнение к своей основной специализации параллельно получить вторую специальность, так называемую цифровую, сделать это бесплатно и без отрыва от обучения по основной специальности, в течение года-двух получить дополнительные навыки, связанные с цифровизацией. Уже в этом году 80 тысяч студентов будут зачислены на цифровые кафедры, и к 2024 году количество таких студентов будет увеличено в два раза (по зачислению).

Не забываем также про школьников и взрослых. Первым (школьникам) даем возможность в старших классах (начиная с 8-го класса) в течение двух лет дополнительно изучать современные языки программирования (два раза в неделю по три часа). Школьники получают возможность ходить в специальные центры обучения и смогут изучать современные языки программирования в течение двух лет. Уже в этом году мы планируем обеспечить такую возможность для 100 тысяч школьников и дальше будем поэтапно увеличивать эти цифры.

Также очень важно, что в рамках поддержки получения цифровых профессий взрослые люди могут пройти дополнительные онлайн-курсы, связанные с изучением программирования, получением каких-то дополнительных цифровых профессий, и государство субсидирует от 100 процентов для безработных до 50 процентов стоимости прохождения таких курсов. Эта программа также пользуется очень большой популярностью. В этом году у нас 75 тысяч заявок поступило. В общем, мера востребованная, и таким

образом мы сможем еще 200 тысяч граждан вовлечь в нашу цифровую экономику.

Безусловно, вся текущая ситуация показывает, что наша цифровая инфраструктура после начала спецоперации, конечно, подверглась мощнейшему киберпрессингу. В общем, это стало новой ареной борьбы. Это фиксируют все наши крупные банки, онлайн-платформы, "госуслуги". В общем, все мы столкнулись с беспрецедентным уровнем такого кибердавления. В отдельных случаях, конечно, удастся даже парализовать временно работу наших важнейших цифровых сервисов.

Здесь уже президентом поддержана инициатива Минцифры совместно с регуляторами, приняты важнейшие решения, связанные с организационной мобилизацией, проведением стресс-тестов, привлечением специализированных компаний как к поиску уязвимостей, который, собственно, должен осуществляться на постоянной основе, так и к организации противодействия и отражения... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон. Продлите время. Пожалуйста.

М.И. Шадаев. Еще две минутки буквально.

Председательствующий. Пожалуйста.

М.И. Шадаев. Поэтому специализированные организации будут привлекаться как для тестирования и поиска дыр в безопасности, так и, собственно, для отражения этих целенаправленных кибератак, которые проводятся на нашу инфраструктуру.

Защита персональных данных остается в центре внимания Минцифры. Мы в два раза увеличили штрафы за утечки персональных данных. Понимаем, что это работает не очень хорошо.

Фактически сейчас мы сформировали новую законодательную инициативу, связанную с введением оборотных штрафов. В общем, понимаем, что задача наша – не штрафовать бизнес за утечки персональных данных, а задача наша – чтобы бизнес инвестировал значимые средства в то, чтобы обеспечить безопасность хранения таких данных, в создание инфраструктуры защиты.

Дополнительно мы реализуем мероприятия по борьбе с фишингом, с подменными номерами. В общем, здесь у нас результаты уже есть. Эта работа очень кропотливая, сложная, но будем системно дальше ее проводить.

И, наконец, несмотря на временные трудности, мы не можем сейчас снижать темпы цифровой трансформации. Конечно, "цифра" влияет на производительность, на качество новых сервисов, на структуру экономики, поэтому нам очень важно поддерживать набранную динамику. Для этого нам важно, чтобы бизнес не сокращал свои расходы на "цифру", поэтому по линии госкомпаний у нас есть очень жесткие директивы, связанные с увеличением расходов, достижением цифровой зрелости, с тем, что цифровая трансформация становится важнейшим показателем оценки руководства госкомпаний.

И для бизнеса у нас тоже предусмотрены отдельные льготы. Законопроект рассмотрен на прошлой неделе в правительстве. В общем, тот бизнес, который будет внедрять инновационные решения, искусственный интеллект, получит возможность списывать (мы надеемся, после принятия и рассмотрения этого решения в Госдуме, в Совете Федерации) эти расходы с коэффициентом 1,5. Для бизнеса это очень важная мера поддержки, которая позволит стимулировать инвестиции в "цифру".

Коллеги, на этом я хотел бы закончить основную часть своего доклада. В общем, на ситуацию мы смотрим оптимистично. Есть определенные временные сложности, но это также период новых больших возможностей. Мы видим, что IT-отрасль очень позитивно относится к возможности занять те ниши, которые открываются в связи с уходом иностранных компаний, поэтому очень оптимистично смотрим на будущее нашей отрасли и будущее цифровизации страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич, Вам за очень деловой, содержательный и конкретный доклад, убедительный – с цифрами, фактами. Я думаю, что это очень полезно было услышать всем нам.

Давайте перейдем, коллеги, к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться.

Начинает Дмитрий Геннадьевич Кузьмин. Пожалуйста.

Д.Г. Кузьмин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! В ходе нашей с Вами встречи мы обсуждали проект "Цифровой Обь-Иртышский бассейн", разработанный по инициативе губернатора Кузбасса Сергея Евгеньевича Цивилёва. Первым этапом его реализации в соответствии с поручением Виктории Абрамченко станет реализация в рамках федерального проекта "Цифровое государственное управление" пилотного проекта "Цифровой Ускат" как эксперимента по дистанционному контролю состояния водных объектов при

осуществлении контрольно-надзорной деятельности на реке Ускат в Кузбассе.

Наш проект был успешно представлен на IX Невском международном экологическом конгрессе и на днях детально обсуждался на форуме ЦИПР-2022 в Нижнем Новгороде.

Перспективность и актуальность проекта многократно подтверждена на федеральном уровне, но, к сожалению, пока не решен вопрос относительно старта его практической реализации.

Я направил обращение первому заместителю Председателя Совета Федерации Андрею Анатольевичу Турчаку с предложением о рассмотрении проекта на заседании Совета по развитию цифровой экономики... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Дмитрий Геннадьевич.

Д.Г. Кузьмин. ...при Совете Федерации.

Уважаемый Максут Игоревич, возможно ли в ближайший месяц принять необходимое решение, чтобы выделить финансирование и совместно приступить к реализации пилотного проекта "Цифровой Ускат" в Кузбассе?

М.И. Шадаев. Дмитрий Геннадьевич, очень хороший вопрос. Здесь у нас, к сожалению, первая скрипка – это Минприроды, Росприроднадзор. В общем, мы готовы этот проект поддержать, потому что нам кажется очень важным, когда собственные технологии позволяют нам полностью исключить субъективный фактор, а особенно в контрольно-надзорных мероприятиях он всегда очень чувствительный. Поэтому интернет вещей, датчики, конечно, должны заменить реальных контролеров, это и с точки зрения оперативности, и с точки зрения объективности, конечно, дает существенный эффект.

Здесь мы ждем заявки от профильных органов и готовы запускаться вместе с коллегами. Ресурсы у нас на это предусмотрены. Здесь важно, собственно, чтобы коллеги заявили этот проект в полном объеме.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Дмитрий Геннадьевич, мы обязательно на очередном заседании совета этот вопрос внесем на рассмотрение и подготовимся с Минцифры.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо большое.

Уважаемый Максут Игоревич! Правительством и Минцифры проделана огромная работа по цифровизации экономики, повышению качества жизни людей. В Туве в 122 населенных пункта пришло оптоволокно – это здорово. Вы, если приедете, будете самым дорогим гостем.

К сожалению, в Сибири и на Дальнем Востоке остаются крупные населенные пункты, где подключение, доступ к интернету обеспечивается спутниковыми каналами связи. Это, прежде всего, подвержено интерференции, это дорого, это малая пропускная

способность, и это крупные населенные пункты. У нас, например, в Кунгуртуге это административный центр, территория – 10 тыс. кв. километров, и вся эта территория без интернета. Нет ли у вас намерения оптоволокну доводить до таких населенных пунктов (их три в Туве) и нужна ли вам поддержка законодателей в этом вопросе?

М.И. Шадаев. Ну, просто в основном такого рода проекты связаны с большим объемом капитальных затрат. Иногда миллиарды рублей нужно вкладывать, для того чтобы, условно, 2–3 тысячи человек получили быстрый интернет.

Мы сейчас с регионами обсуждаем отдельную программу – именно по строительству таких магистральных линий, потому что считаем, что все равно без этого, даже с развитием спутниковых технологий, не обойтись. И в этом смысле мы собираем такие заявки. У нас в высокой степени находится проработка данного вопроса в Якутии, в нескольких регионах Сибирского федерального округа. Поэтому давайте вместе будем это дальше продолжать. Это просто потребует дополнительного ресурсного обеспечения, потому что такие проекты, конечно, все дорогие. Мы всегда, когда их рассматриваем, просим подключать бизнес для софинансирования, находить дополнительные возможности, потому что есть крупные производства, скорее всего, на территориях. Мы готовы этот вопрос рассматривать.

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Евгеньевич Деньгин, пожалуйста.

В.Е. Деньгин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Спасибо Вам огромное от нас, сенаторов от Брянской области, за конструктивный диалог с министерством относительно налаживания сотовой связи, сотового сигнала вдоль трассы автодороги и железной дороги Москва – Брянск. Будем над этим работать дальше.

Вопрос такой. В Госдуме шестого созыва, будучи еще депутатом, я голосовал за поправки в Федеральный закон "О связи", которые позволяли сотовым операторам совместно использовать мачты для ретрансляции сигнала и размещать свое оборудование. Прошло много времени, но до сих пор территории не покрыты сотовой связью. Люди приходят и жалуются на это, и обращаются к нам, сенаторам, в том числе. Очень надеюсь, что министерство проводит серьезную политику в решении этого вопроса. Скажите, пожалуйста, какие шаги, планы у вас в этой части? Может быть, как-то изменить законодательство, чтобы все это начало работать? Спасибо.

М.И. Шадаев. Действительно, у нас зачастую проблемы связаны с тем, что, даже если у нас стоит базовая станция одного оператора, она, к сожалению, не обеспечивает возможность пользоваться этими сервисами абонентам других операторов связи.

Вот в продолжение той законодательной инициативы, которая была вами подготовлена, принята, сейчас мы внесли новый законопроект, он как раз касается возможности совместного использования абонентами разных операторов сервисов одной базовой станции. Фактически мы говорим, что экономически неэффективно в малочисленных населенных пунктах, вдоль дорог всем операторам иметь свои базовые станции. Поэтому здесь мы вводим режим так называемого межсетевого роуминга, когда базовая станция одного оператора должна обеспечить обслуживание всех

абонентов. Очень надеемся, что и в Госдуме, и в Совете Федерации наш законопроект поддержат. Таким образом, мы, конечно, обеспечим лучшее покрытие, когда абонент сможет пользоваться базовыми станциями не только своего оператора, а сможет пользоваться базовой станцией, которая будет находиться в зоне прямого доступа. Очень надеемся на поддержку.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! В настоящее время информационно-коммуникационные инфраструктуры регионов подверглись значительному росту компьютерных атак, риску и вообще атакам подверглись официальные сайты органов власти и подведомственных учреждений. Для противодействия этим атакам регионам требуются дополнительные финансовые, технические, информационные ресурсы и так далее. В своем докладе Вы слегка затронули эту тему, но тем не менее расскажите чуть подробнее, какие ваше министерство планирует мероприятия, для того чтобы помочь регионам в борьбе с компьютерными атаками. Спасибо большое.

М.И. Шадаев. Как Вы правильно заметили, в первую очередь атакуют государственные сайты, которые являются источником официальной информации, инфраструктуру для получения каких-то цифровых сервисов. Поэтому мы понимаем, что здесь единственная

возможность — это переводить все эти сайты в защищенный режим. И для этого нами предложено сделать это в рамках централизованной платформы, так называемого государственного облака, облака, которое поддерживается у нас компанией "Ростелеком". Собственно, мы предлагаем регионам "переезжать" вот в такое защищенное пространство, для того чтобы гарантировать доступность сервисов независимо от объема компьютерных атак. В общем, этот вопрос решен, но его просто имеет смысл решать централизованно, в одном месте, собирая все сайты в одну защищенную инфраструктуру, чем в каждом регионе и муниципальном образовании создавать такую защищенную отдельную инфраструктуру (просто это экономически нецелесообразно). Поэтому с регионами мы сейчас формируем такой план "переезда" тех, у кого нет возможности защитить сайты самостоятельно, всем мы предложим возможность безвозмездно "встать" на федеральной инфраструктуре.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Берёзкин, пожалуйста.

С.В. Берёзкин, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максуд Игоревич! У меня весьма обиденный вопрос. Как всем известно, нашу жизнь уже невозможно представить без интернета, а сам темп жизни диктует зачастую необходимость оперативной и мобильной реакции на происходящие вокруг нас события. Вместе с тем есть сферы нашей повседневной жизни, где мы напрочь теряем эту возможность. Речь идет о железнодорожном

транспорте. Перемещаясь поездами РЖД, как дальнего следования, так и пригородными, пассажиры, как правило, сталкиваются с отсутствием интернета. И эта проблема ежедневно затрагивает интересы миллионов людей, а в год это свыше 1 миллиарда пассажиров, по официальным данным. Не сомневаюсь, что такая ситуация Вам хорошо известна, но она, к сожалению, не меняется. Какие меры именно с вашей стороны возможно принять для скорейшего решения вопроса? Спасибо.

М.И. Шадаев. К сожалению, в отличие от тех же самых автомобильных дорог общего пользования доступ к инфраструктуре железной дороги еще более усложнен, там действует своя регуляторика, поэтому операторам, даже когда они готовы ставить базовые станции, это не всегда просто. Поэтому мы договорились с РЖД, с Белозёровым Олегом Валентиновичем о том, что мы делаем сейчас отдельную большую программу вместе с операторами мобильной связи, вместе с РЖД, как, в какой последовательности и с какими приоритетами мы будем покрывать железные дороги. Такую программу мы представим в сентябре этого года, и, я думаю, там будут определены очередность и приоритетность покрытия железных дорог. Но понятно, что эта программа на пять – семь лет, для того чтобы покрыть все железные дороги в нашей стране.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! В современном мире, цифровом мире владение технологией искусственного интеллекта, без сомнения, дает преимущество не только в экономике, но и в обеспечении национальной безопасности. Какова сегодня по сравнению с другими странами (я знаю, что такой раздел у вас есть в национальной программе) степень внедрения в Российской Федерации этой технологии и как в целом мы можем охарактеризовать свои успехи?

М.И. Шадаев. В целом мы развиваемся неплохими темпами. Для того чтобы создать тягу со стороны бизнеса к внедрению таких решений, мы предусматриваем налоговые льготы для тех компаний, которые будут внедрять российские решения в области искусственного интеллекта в процессы управления на производстве. Нам кажется это очень важным — создать еще и финансовые стимулы.

С точки зрения самой отрасли ключевым условием для развития и разработчиков искусственного интеллекта является доступ к так называемым большим данным, потому что свои алгоритмы они могут настраивать только через доступ к большим данным.

Мы подготовили законопроект (он сейчас находится на рассмотрении в Госдуме), связанный с тем, что мы таким компаниям готовы предоставить доступ к обезличенным (подчеркиваю, это очень важно, — обезличенным) массивам больших данных, для того чтобы они тренировали свои алгоритмы, и это будет очень важная история.

Например, берем простую тему — распознавание медицинских изображений, КТ- и МРТ-снимков. Понятно, искусственный интеллект может иногда замечать то, что даже опытный врач в

потоке не может увидеть. Это второе мнение, которое как раз страхует от ошибок, от усталости и так далее.

Но понятно, что, для того чтобы натренировать такие алгоритмы, нам нужно получить доступ к цифровым медицинским изображениям с уже поставленным диагнозом, для того чтобы машина могла обучаться. Вот, собственно, этому посвящен законопроект — полностью отрегулировать вопрос доступа разработчиков к большим данным на безвозмездной основе, для того чтобы они могли учиться и тренировать свои алгоритмы, которые в последующем будут внедрять во все сферы нашей жизни.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Турчак.

А.А. Турчак. Максут Игоревич, спасибо большое за содержательный доклад. Хотел бы поблагодарить Вас от лица Совета по развитию цифровой экономики за действительно высокий уровень взаимодействия и по законопроектной деятельности, и по принятию пакета по поддержке IT-отрасли, и в первую очередь производителей российского оборудования.

Хотел бы Вам задать два вопроса.

Первый касается "Почты России". Сегодня почти треть наших пенсионеров пользуется бесплатной услугой получения пенсии на дому. В подавляющем большинстве случаев эту функцию выполняет "Почта России", однако в ряде регионов доставку осуществляют частные подрядчики, снимая с этого, как говорится, все сливки, работают там, где доставлять проще и дешевле, то есть это крупные города и густонаселенные районы и районные центры, при этом получая за это неплохую комиссию. Почта при этом работает везде — и в горах, и в тайге, и на Крайнем Севере. Сенаторы предлагают на законодательном уровне установить исключительное право "Почты

России" на доставку пенсий и других государственных социальных выплат. Готово ли Минцифры поддержать это решение? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Хотел бы Вас попросить рассказать о нашем совместном проекте цифровой трансформации Совета Федерации буквально в двух словах. Спасибо.

М.И. Шадаев. По "Почте России" очень важный вопрос, потому что почта – важнейший социальный институт. И в этом смысле отделения почтовой связи продолжают функционировать, количество их остается тем же самым, они находятся и в самых удаленных уголках нашей территории. И здесь, конечно, возникает элемент несправедливости, когда почта, испытывая огромную социальную нагрузку в этой части... Я напомню, что две трети отделений почтовой связи убыточны для "Почты России", а в крупных городах, населенных пунктах, например, доставка пенсий отдается коммерческим структурам.

Поэтому здесь я полностью поддерживаю инициативу и считаю, что мы должны в этом быть последовательными. Если мы даем такой большой объем социальной нагрузки, то, конечно же, мы должны давать возможность эти убытки компенсировать там, где оказание этих услуг выгодно и прибыльно. Поэтому полностью поддерживаем. Здесь готовы вместе с вами эту законодательную инициативу сформировать.

И "Цифровой парламент" – очень важный проект. Валентина Ивановна давала несколько раз поручение. Мы изыскали ресурсы. В этом году Управделами начинаются реконструкция залов, приобретение компьютерной техники, обновление полиграфического центра. В общем, цифровая инфраструктура за этот год, я думаю, сделает качественный скачок в Совете Федерации.

И я, Валентина Ивановна, точно подтверждаю, что это не разовая программа. И в следующем, и в 2024 году мы будем выделять на это необходимые ресурсы, для того чтобы у нас Совет Федерации был лидером по применению цифровых технологий.

Председательствующий. Именно под ключ, как мы договаривались.

М.И. Шадаев. Под ключ, да, в полном объеме, приоритетное обеспечение всех потребностей у нас предусмотрено.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Очень хорошо, что Вы поддерживаете наше предложение по доставке пенсий "Почтой России", тем более этот законопроект уже внесен, поэтому надо просто отзыв правительства максимально быстро подготовить, по возможности.

У меня тоже в развитие вопроса Андрея Анатольевича... Два года уже лежит в Госдуме законопроект об электронных архивах. Мы знаем, что ежегодно миллиарды документов переводятся в электронный вид, хранятся. К сожалению, большая часть из них до сих пор, даже в нынешних условиях, хранится в дочерних компаниях зарубежных архивных компаний. Безусловно, это создает определенные угрозы и для безопасности страны.

Не пора ли нам принять решение создать единого государственного оператора хранения электронных и бумажных документов хотя бы для государственных нужд, для государственных

компаний, для квазигосударственных компаний (например, это можно сделать на базе той же "Почты России")? Тем более что мы знаем, что сейчас в правительстве обсуждается предложение забрать у почты функцию доставки уведомлений, а это для них десятки миллиардов рублей ежегодных доходов. Естественно, есть и социальный аспект в бумажных уведомлениях.

Что Вы думаете об этом?

М.И. Шадаев. Прежде всего, по всем инициативам правительства, связанным с переводом уведомлений, которые отправляет "Почта России" на бумаге, в электронный вид, наша позиция, позиция Минцифры, – что это ни в коем случае не должно сказываться негативно на экономике "Почты России", то есть должны быть предусмотрены соответствующие компенсации или "Почта России" должна брать за это, как за услугу, тоже деньги по тарифу, который мы определим.

По поводу электронных документов очень важный вопрос. Действительно, все документы строгой отчетности должны храниться у нас, внутри страны, должны храниться с соблюдением единых требований. Наверное, действительно для государственных организаций, госкомпаний, госкорпораций, органов власти таким игроком должна быть либо "Почта России", либо "Ростелеком", но одна государственная структура. Но, наверное, делать одну структуру для всей страны здесь, может быть, не имеет смысла, все-таки пусть будет конкуренция. Но что касается "Почты России" как базовой организации для перевода документов строгой отчетности в электронный вид, чтобы избавиться от этих бумажных архивов, которые у нас, к сожалению, бизнес должен вести (потому что контрольные органы, когда приходят, запрашивают оригиналы документов с живыми подписями главного бухгалтера, генерального

директора), – конечно, мы готовы рассмотреть эту инициативу и подумать, можем ли мы "Почту России" определить такой базовой организацией для решения таких вопросов. Тем более у "Почты России", конечно, людей много, в этом смысле их можно задействовать в переводе "бумаги" в электронный вид, на гарантированное хранение.

Ну и мы же говорим, что почта у нас гибридная, то есть она и "бумагу" доставляет, и электронные уведомления умеет понимать, какому пользователю по какому каналу, в каком виде удобно получать эти уведомления. Поэтому почта у нас, несмотря на социальную функцию, с точки зрения цифровизации развивается – и очень неплохими темпами.

Рассмотрим.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! В Архангельской области большое количество отдаленных поселений, в которых качество связи находится на низком уровне. Доступ к сети Интернет или сильно затруднен, или невозможен. На данный момент для этих территорий единственной возможностью обеспечения устойчивого сигнала связи современных стандартов являются проекты государственно-частного и муниципально-частного партнерства, когда привлекаются финансовые средства регионального,

муниципального бюджетов и средства операторов связи. Но этих средств недостаточно для кардинального решения проблемы устойчивой, современной связи в отдаленных населенных пунктах региона.

Уважаемый Максут Игоревич, может ли Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предусмотреть софинансирование этих проектов на территории Архангельской области из федерального бюджета? Спасибо за внимание.

М.И. Шадаев. Да, общая позиция наша по всем таким сложным территориям, где требуются большие инвестиции, – 50 на 50. Мы такие проекты готовы запускать. Вторая половина, возможно, будет обеспечиваться бизнесом, операторами связи и так далее. Здесь не обязательно региональное или муниципальное софинансирование.

Я, отвечая на вопрос по Республике Тыва, собственно, сказал как раз про то, что у нас такой механизм работает и такой портфель проектов мы формируем.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! По имеющейся информации, в связи с уходом ряда западных компаний-вендоров с российского рынка операторы почти наполовину (даже, по некоторым данным, более чем наполовину) сокращают в этом году объемы строительства сетей связи, притом что факторы роста трафика сохраняются. У нас,

к сожалению, по целым классам оборудования пока отсутствуют полнофункциональные российские аналоги. В частности, нет ряда ключевых компонентов, таких как базовая станция стандарта LTE, маршрутизатор ядра сети и так далее. Как Минцифры собирается решать эту проблему – отсутствия оборудования?

Мы говорили вчера с Вами на заседании комитета по поводу максимального насыщения нового федерального проекта, чья концепция одобрена. Спасибо.

М.И. Шадаев. Прежде всего, я хочу здесь все-таки заверить, что у операторов существуют запасы оборудования. В целом на год-полтора его хватит для того, чтобы поддержать те темпы развития инфраструктуры, которые за последние годы у нас сложились. Поэтому оборудование у них есть. Десятки тысяч базовых станций имеются на складах, поэтому операторы здесь будут дальше развивать свою инфраструктуру.

Очень важный вопрос – о создании отечественного аналога, российских базовых станций. Собственно, с операторами мы этот вопрос решаем. Я напомню, что еще в сентябре прошлого года мы приняли решение о том, что в 2023 году мы должны ставить на сеть только российские базовые станции, то есть мы этим начали заниматься значительно раньше, и с операторами начали договариваться о том, как эти базовые станции получать.

Вот уже у нас есть производство в Дубне, которое в конце этого года должно быть запущено, которое будет использоваться в том числе для сборки российских базовых станций. Поэтому я считаю, что в течение двух-трех лет мы организуем массовый выпуск базовых станций российского производства стандарта LTE и дальше будем уже подходить к базовым станциям стандарта 5G.

Председательствующий. Спасибо.

Маргарита Николаевна Павлова, пожалуйста.

М.Н. Павлова, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Максут Игоревич! В рамках программы "Цифровая экономика" разработан проект "Цифровое государственное управление". В нем прямо закреплён следующий план (цитата): "исключение участия человека в процессе принятия решения при предоставлении приоритетных государственных услуг". В так называемом антикризисном плане правительства имеется раздел под названием "Государство как цифровая платформа", в котором прямо предусмотрен переход на исключительно электронный формат поступающих и обрабатываемых обращений граждан. Уже приняты соответствующие нормативно-правовые акты. И в связи с этим у граждан возникают сложности с доказыванием тех или иных юридических фактов своей жизни.

Вопрос: как переход на исключительно электронное взаимодействие госорганов с гражданами соотносится со статьей 33 Конституции, согласно которой граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и... *(микрофон отключен)* ...органы местного самоуправления?

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

М.Н. Павлова. Я закончила.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Максуд Игоревич.

М.И. Шадаев. Смотрите, еще раз, есть цифровой формат взаимодействия. Понятно, что он для каких-то категорий граждан просто более удобный, более простой и эффективный. Естественно, традиционные форматы взаимодействия никто не отменял, они все будут по-прежнему сохраняться. И подача обращений через МФЦ (у нас в стране создана огромная сеть многофункциональных центров оказания госуслуг по принципу "одного окна") – это останется, человек туда сможет прийти, и ему смогут помочь с обработкой бумажных документов, которые у него на руках. Здесь вопросов нет.

Когда мы говорим о том, чтобы исключить человека из процесса принятия решений, имеется в виду, что у нас госуслуги всегда предоставляются по очень четким административным регламентам, где прописана вся процедура принятия решений. И я не знаю госуслуг, по которым была бы какая-то субъективность, то есть всегда эти условия достаточно четко сформулированы. И если они выполняются, то услуга должна быть предоставлена. Собственно, мы говорим о том, что сейчас мы достигли такого уровня цифровизации, когда чиновник не должен рассматривать комплект документов и принимать решение. Это может делать машина, которая получает данные от других органов власти, ответы на межведомственные запросы, и фактически там подтверждать право человека получить эту услугу или не подтверждать.

Но Вы тоже здесь очень важный вопрос затронули, потому что не всегда у нас в органах власти – так называемые полностью вычищенные, гармонизированные данные. Иногда, конечно, в связи с тем что эти базы формировались исторически, в них закрадываются какие-то ошибки (мы называем это "грязными" данными), у нас "грязные" данные присутствуют. Поэтому всегда у нас для электронных процедур предусмотрена процедура: собственно,

когда я получаю результат в электронном виде, я могу его обжаловать или могу обжаловать через МФЦ – и возникает полный процесс разбора, почему был отказ, по какой причине и на основе каких данных, какого ведомства нельзя было принять положительное решение. И в данном случае, если оказывается, что отказ произведен по причине того, что данные какого-то ведомства, которое участвовало в оказании услуги, не соответствуют действительности, вносятся изменения. Это, в общем, стандартная процедура. Поэтому здесь я особенных проблем не вижу.

Многие базы данных формировались десятилетиями. Очевидно, что иногда эти базы формировались путем ручного занесения информации в тех же самых МФЦ – когда вы приходите с бумажными документами, оператор же вручную перебивает данные (он может сделать ошибку) – и дальше эти данные живут, так сказать, у них своя судьба.

Все процедуры предусмотрены. И если отказ неправомерный по причине некорректности сведений в какой-то из ведомственных систем, то понятно, что есть абсолютно четкая и понятная процедура – что делать гражданину и какие данные должны быть скорректированы, для того чтобы он услугу получил.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас есть желающие выступить. Предлагаю вопросы прекратить. Кто не успел вопросы задать, подготовьте их в письменном виде. И мы попросим потом Максута Игоревича лично каждому ответить в письменном виде. Хорошо?

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

(Микрофон отключен.) Валентина Ивановна, можно маленький вопрос?

Председательствующий. Я тоже хочу задать вопрос, вот до меня очередь не дошла. Вы настаиваете?

М.Г. Кавджарадзе. Да, я очень хотел бы его задать.

Председательствующий. Ну, хорошо.

Включите микрофон Кавджарадзе.

Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Максут Игоревич, вопрос такой. Практически вся элементная база у нас, в Российской Федерации, — западная. А у меня, собственно говоря, вопрос о следующем. Гетероструктура, рост кристаллов, соответственно, литография — какие меры вы собираетесь принимать в этом вопросе? Потому что Вы понимаете, что без элементной базы, без СВЧ ничто не летает и ничто не ползает.

И по поводу DDoS-атак. Если нужна помощь, готов Вам посодействовать. Спасибо.

Председательствующий. Коротко, пожалуйста, Максут Игоревич.

М.И. Шадаев. Хорошо. По последнему вопросу я понял.

По производству электронной компонентной базы. Минпромторгом подготовлена большая, масштабная программа, которая предполагает наращивание инвестиций в развитие собственного производства, в новые разработки, для того чтобы мы были в этой части автономны, хотя бы по критически важным технологиям.

Понятно, что это не вопрос одного дня, но правительство будет инвестировать в эту программу значимые средства. И такое производство будет наращиваться. Здесь другого варианта нет. Собственно, осознание пришло, и государственные инвестиции будут.

Председательствующий. Хорошо бы, чтобы это осознание лет 10 назад пришло, Максут Игоревич. *(Аплодисменты.)* Будем надеяться, что это будет не очередной программой, а приоритетной, которая даст результат.

Коллеги, я хотела бы тоже задать вопрос. Сегодня у нас в рамках Дней субъекта Федерации – Севастополь. В декабре прошлого года на большой пресс-конференции, которую проводил наш президент, был задан вопрос о невысоком качестве мобильной связи на полуострове Крым. Президент поручил до 1 августа текущего года принять меры, направленные на дальнейшее развитие инфраструктуры связи.

Понятно, что наша "большая четверка" не заходила в Крым. Но, тоже как сказал президент, теперь им нечего терять и можно заходить в Крым. На самом деле это важно в первую очередь для жителей Крыма, Севастополя, но это важно и для огромного количества людей, которые приезжают туда отдыхать. Дело в том, что там действующие в других регионах SIM-карты не работают, там роуминг. Да, понятно, это неудобно, и стоит это недешево.

Что будем делать дальше? И как вы выполняете поручение президента? Уж Крым и Севастополь – сегодня это наши главные приоритеты. Как там будет работать мобильная связь? Как скоро?

М.И. Шадаев. Валентина Ивановна, у нас ключевой оператор – "Миранда-медиа" – собственно, уже произвел необходимые закупки, значит, базовые станции есть. И, собственно,

сейчас вопрос в том, чтобы их довести и массово начать расставлять на территории полуострова. Я очень надеюсь, что в течение года-полутора эта программа будет завершена и качество работы мобильной связи будет значительно улучшено.

Плюс, действительно (Вы сейчас очень правильно заметили), мы сейчас начали коммуникацию с действующими операторами связи, для того чтобы убрать эти все вопросы по стыкам, по роумингу. В общем, сейчас уже бояться в этом смысле нечего.

Председательствующий. Нет, просто поручение не мне дано. Поручение дано вам — до 1 августа текущего года. Как Вы будете отчитываться об исполнении поручения президента?

М.И. Шадаев. Будем отчитываться, Валентина Ивановна, так, что необходимое количество базовых станций доставлено и начинает устанавливаться на территории полуострова.

Председательствующий. Максут Игоревич, прошу Вас обратить особое внимание на эти два важнейших субъекта Российской Федерации.

Коллеги, я думаю, вы согласитесь, что были очень профессиональные ответы министра, со знанием дела, с пониманием, профессиональные. Интересная, содержательная, по делу была дискуссия.

Спасибо Вам огромное. Присаживайтесь, уважаемый Максут Игоревич.

И сейчас я предоставляю слово Данилу Евгеньевичу Шилкову, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Данил Евгеньевич, Вам слово.

Д.Е. Шилков. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Счетная палата продолжает мониторинг

реализации нацпрограммы "Цифровая экономика Российской Федерации" на всех стадиях бюджетного процесса.

По результатам недавно завершеного контрольного мероприятия по исполнению федерального бюджета в 2021 году можно отметить, что критические отклонения по достижению показателей исполнения бюджета и достижению результатов отсутствуют.

Согласно сводной бюджетной росписи на конец 2021 года на национальную программу предусматривались средства федерального бюджета в сумме 136,9 млрд рублей. Относительно закона о бюджете объем средств на национальную программу в течение года был уменьшен на 12,4 процента. Причинами стали экономия на закупочных процедурах и перенос сроков оплаты исполняемых госконтрактов на следующий год. Однако плановые сроки достижения результатов федеральных проектов к 2024 году не изменились.

Кассовое исполнение составило 131,1 млрд рублей, или 95,8 процента от бюджетных назначений. Низкое кассовое исполнение мы отмечаем у Федеральной антимонопольной службы – 1,5 процента, Ростехнадзора – 13,7 процента, МВД России – 35,3 процента, Минсельхоза России – 35,6, Роструда – 38,6 процента. Основная причина – это перенос сроков исполнения госконтрактов и сроков оплаты работ на 2022 год.

В части управления реализацией национальной программы "Цифровая экономика" необходимо отметить позитивные решения. С 2021 года полностью изменилась система целевых показателей, используемых для мониторинга достижения общественно значимых результатов реализации национальной программы. Вместо ранее действовавших восьми целевых показателей введены 22 новых.

Ранее Счетная палата в своих рекомендациях неоднократно обращала внимание на отсутствие утвержденных методик расчетов некоторых показателей и недостаточную периодичность отчетности по ним. Значения рассчитывались раз в год, причем с опозданием на несколько месяцев, после завершения отчетного года.

В настоящее время разработаны и утверждены методики расчетов всех новых показателей. Более 90 процентов из них рассчитывается ежемесячно, что обеспечивает оперативный мониторинг реализации программы и позволяет, в свою очередь, министерству принимать управленческие решения на их основе по ходу реализации программы, а не постфактум.

Отклонений от плановых значений показателей фактических значений, представленных в годовом отчете о ходе реализации национальной программы, не выявлено.

В ноябре 2020 года в этих стенах я уже озвучивал проблему большого количества вносимых в национальную программу изменений. К сожалению, в 2021 году ситуация сохранилась. В паспорт национальной программы "Цифровая экономика" внесено 91 изменение, а в паспорта входящих в ее состав федеральных проектов – 264. Для сравнения могу сказать, что в паспорт нацпроекта по малому и среднему предпринимательству внесено только 10 изменений, а нацпроекта "Здравоохранение" – 29. Такая динамичность внесения изменений в национальную программу "Цифровая экономика" осложняет ее эффективный мониторинг.

Также на прошлом "правительственном часе" мы обращали внимание на крайне низкую долю межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации в общем объеме расходов федерального бюджета на реализацию национальной программы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Спасибо за вашу решительную поддержку в этом вопросе. Минцифры России прислушалось к нашей общей рекомендации – и доля межбюджетных трансфертов увеличилась в 15 раз, а в абсолютном выражении финансирование регионов выросло более чем в 12 раз – с 4 до 51 млрд рублей. Очевидно, что это серьезная помощь и усиление наших регионов, которых не случилось бы без усилий Совета Федерации. Надеюсь, что министерство и далее продолжит движение в этом направлении.

Также в заключение хотелось бы поблагодарить министерство цифрового развития за конструктивное взаимодействие и открытость со Счетной палатой.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Данил Евгеньевич. Благодарю Вас. Присаживайтесь. Спасибо за участие.

Коллеги, продолжаем выступления.

Валерий Владимирович Семёнов.

Просьба – максимально кратко, чтобы побольше сенаторов смогли выступить.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Слова огромной благодарности за ответы, которые были представлены на предварительно поданные вопросы. Но вот один вопрос, который касается всех субъектов

Российской Федерации. Это приказ № 143, который касается кадров для цифровой экономики (мы мониторим процесс обучения, а вы ведете учет обученных людей).

Субъекты Российской Федерации находят собственные ресурсы, подключают высшие учебные заведения, которые существуют в системе государственной власти, для обучения муниципальных и государственных гражданских служащих. Но меня удивил ответ тем, что учет ведется (я могу процитировать очень быстро, Валентина Ивановна) по показателям, определенным в соответствии с финансовым обеспечением предоставленных субсидий РАНХиГС. То есть только людей, которые обучились в этом учреждении, если есть федеральная субсидия, вы учитываете. Для нас важно, чтобы большинство людей, находящихся там... И мы, наоборот, должны стимулировать органы местного самоуправления и субъекты в этом. Может быть, все-таки есть смысл посмотреть и изменить методику учета, для того чтобы в том числе стимулировать субъекты Федерации к повышению квалификации в части цифровой экономики? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Просьба, естественно, министру учесть.

Денис Владимирович Гусев, пожалуйста.

Д.В. Гусев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максуд Игоревич! Прошу Вас обратить внимание на техническую эксплуатацию линии ВОЛС "Ростелекома",

обеспечивающей связью и интернетом Ненецкий автономный округ, так как в среднем один раз в год происходят обрывы, обесточивающие регион, лишая связи. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! В конце декабря прошлого года я выступала по ситуации с цифровым телевидением в Приморском крае, и тогда было поручено первому заместителю Председателя Совета Федерации Турчаку Андрею Анатольевичу вместе с соответствующими комитетами проделать большую работу и разобраться, что же происходит по этому вопросу в России. Нужно сказать, что эта работа была проделана. И что она показала? Что в России 18 тысяч населенных пунктов, где проживает более 2 миллионов человек, не имеют нормального телевидения. И тогда родилось совершенно обоснованно письмо за подписью Андрея Анатольевича в адрес Мишустина с просьбой все же поразбираться в этом вопросе и обеспечить, может быть, дополнительное финансирование, с тем чтобы такая неравномерность была устранена.

16 марта был получен ответ — уже даже не от заместителя председателя правительства, а от заместителя министра цифрового развития Черкесовой о том, что фактически это сделать очень трудно или невозможно. Но интересные цифры тут проявились (надо над этим тоже нам подумать). Было обеспечено якобы 5040 объектов по Российской Федерации, или 98,4 процента от всех, израсходовано 137 млрд рублей. Если увеличить на 0,6 процента, то есть чуть больше, чем на полпроцента, и довести до 99 процентов, то необходимо еще 97 млрд рублей. Вот эти цифры не совсем понятны.

Что же такое получается? Наверное, там был рост цен, но тем не менее цифры-то очень такие... неподъемно большие.

Что еще в этой ситуации не очень понятно? Вот относительно села Уборка, о котором я как раз говорила. Выезжали комиссии, они разбирались неоднократно, но тем не менее до сих пор вопрос так и не решен.

Максут Игоревич, с Вами мы разговаривали, в том числе и по телефону, после Вашего ответа. Вы пообещали, что проблема эта будет решена. Я сегодня связалась с главой администрации Чугуевского района, чтобы понять, что же там происходит, но в очередной раз дано обещание, что сегодня уже не Минцифры будет этим заниматься, а "Ростелеком" якобы готов обеспечить.

Я очень прошу Вас, уважаемый Максут Игоревич, быть человеком слова. Вы пообещали, что проблема там будет решена. Я надеюсь, что через месяц-два-три Вы напишете письмо нам, в адрес Совета Федерации, о том, что Вы это сделали.

Ну и хотела бы сказать спасибо Андрею Анатольевичу Турчаку... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

С.П. Горячева. Да, на одну минуту, потому что...

Председательствующий. На самом приятном для Турчака месте прервали. *(Оживление в зале.)*

Пожалуйста.

С.П. Горячева. Я почему хочу сказать? Потому что мы провели совещание специально вместе с его помощником Безруковым в Минцифры, разбирались с этим. Но работа эта не закончена. И мне кажется, что ее нужно обязательно нам еще продолжить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

А.А. Турчак. Можно?

Председательствующий. Да.

А.А. Турчак. Максут Игоревич, Вам не письмо напишет Светлана Петровна – она Вам лично позвонит и скажет, что Ваше задание выполнено. Хорошо?

Председательствующий. Договорились.

Коллеги, надо, к сожалению, завершать. Давайте дадим возможность выступить Валерию Петровичу Усатюку и дальше уже – председатель комитета. Время истекло, к сожалению.

Может быть, мы запланируем диалог с министром, как мы это делаем, – открытый диалог с министром, чтобы все сенаторы, желающие задать вопросы, внести предложения, могли в этом поучаствовать? Договорились?

Андрей Владимирович, пожалуйста, с министром договоритесь, в удобное время давайте запланируем открытый диалог с министром.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста.

В.П. Усатюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максут Игоревич, Вы в своем выступлении правильно отметили, что защита цифровой информации для нас очень важное дело сегодня. И, кстати, это делается в рамках требований Федерального закона "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации". Понятно, это требует больших денег.

Вот в учреждениях минздрава Республики Хакасия мы за счет республиканского бюджета реализовали проект защиты информации

для серверного и пользовательского управляющего сегментов. Но еще необходимо защитить более 3,5 тысячи автоматизированных рабочих мест в 40 медучреждениях. И я должен сказать, что стоимость превышает 200 миллионов. Это большая нагрузка на бюджеты. Я так полагаю, что этот вопрос касается и других регионов, и у меня предложение, пора бы его решить. Может быть, министерству проработать вопрос или о федеральных субсидиях в этой части, или о межбюджетных трансфертах? Но действительно поднимать этот вопрос очень и очень тяжело.

Ну и второе (я хочу предыдущего выступающего поддержать) – по цифровому телевидению. Республика Хакасия с 2019 года не может подключиться к цифровому телевидению, поскольку всячески блокируется подключение к врезке на ОТР. До сих пор... Я сейчас разговариваю уже с новым председателем наблюдательного совета... Но так же дальше невозможно...

Валентина Ивановна, я был у Вас на приеме, но почему-то и тут ничего не мог добиться.

Председательствующий. Да что Вы говорите? Такого не бывает. *(Смех в зале.)*

Это важная тема. Целая республика... Вопрос ставится правильно.

Я не знаю кто – или Максут Игоревич, или, может быть, Андрей Анатольевич в курсе.

Да, Максут Игоревич.

Включите, пожалуйста, микрофон Максуту Игоревичу.

М.И. Шадаев. Уважаемая Валентина Ивановна! Здесь вопрос не в доступности цифрового телевидения, а в том, что коллеги хотят региональный канал встроить. Это вопрос такой, чувствительный. Мы обязательно проработаем его.

Председательствующий. Пожалуйста, коллега Пушков.

Включите микрофон Пушкову.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Валентина Ивановна! Мы рассматривали обращение коллеги-сенатора по этому вопросу на заседании комиссии по информационной политике, и на наш вопрос отвечал заместитель руководителя канала Александр Пономарёв, который заверил нас в том, что надо напрямую обращаться к ним и вопрос вот этих врезок, о которых идет речь, будет рассмотрен в рамках руководства ОТР. Однако многочисленные обращения к руководству ОТР не дали никакого практического результата: ни сенатор Усатюк не получил ответа, ни обещания руководства ОТР не получили никакого продолжения. Поэтому я считаю, что здесь есть вопрос прежде всего к руководителям этой компании: почему именно в этом случае они не могут найти способ решения этого вопроса? Вопрос давний, назревший, и, мне кажется, здесь ОТР должно проявить большую активность со своей стороны. Спасибо.

Председательствующий. Ну вот, а Вы сразу на меня нападаете. Видите? Вот нашли крайнего.

Давайте условимся так: учитывая эту ситуацию, в постановление Совета Федерации запишем это в виде поручения. Потому что вот этот "футбольный мяч", который перебрасывают туда-сюда...

Есть ответственное министерство, есть телеканал. Так не может быть — чтобы целая республика не имела врезки, не имела

собственного времени, часа. Я так понимаю, в этом проблема. И коллега Пушков будет отвечать за это.

В следующий раз Вы будете знать, в чей адрес обращаться. Договорились?

В постановление записываем. Тема может кому-то показаться узкой, но она очень чувствительная для целой республики. Договорились.

Коллеги, к сожалению, выступления завершаем.

Андрей Викторович Кутепов, председатель Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рабочих местах у вас есть проект постановления. Предлагаем его принять за основу. Обращаемся к коллегам с просьбой направить в наш адрес предложения и дополнения до 14 июня, чтобы была возможность к следующему пленарному заседанию принять документ в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть к Кутепову вопросы?

Все заинтересованные сенаторы, если есть вопросы по регионам, пожалуйста, направьте свои предложения в комитет, с тем чтобы они были рассмотрены и максимально учтены в итоговой редакции постановления.

Уважаемые коллеги, я думаю, что сегодня был очень полезный "правительственный час", и объективно мы видим, как цифровая трансформация, которая ведется такими быстрыми темпами, вообще

меняет нашу страну во всех сферах. Но, что очень важно, она меняет качество жизни наших граждан, потому что они имеют возможность через "госуслуги" получить необходимые документы, не ходить по чиновничьим кабинетам, не тратить время, не выслушивать эту бюрократию. Это хороший антикоррупционный фактор. Смотрите, как бурно развивается эта сфера (порталы госуслуг) – потому что она востребована людьми. Поэтому, конечно, надо ее довести до идеального состояния, чтобы не было претензий, чтобы каждый гражданин, независимо от того, где он живет, в какой точке России, имел возможность пользоваться новыми, современными технологиями.

Очень важно, что министерство, и по нашему настоянию, по нашему обращению, активно занимается социальной сферой (я имею в виду учреждения здравоохранения, образования, куда проводится скоростной интернет).

Конечно, коллеги, наша страна такая огромная и расстояния до некоторых поселков, где проживает совсем небольшое количество людей, большие, но все равно они не должны быть оторваны от жизни. Это требует, конечно, больших материальных затрат. Но есть понимание приоритетности, этапности движения в этом направлении. И наша задача – помогать и поддерживать министерство, чтобы именно на эти цели, на обеспечение доступности мобильной связи, интернета в каждом уголке нашей страны у министерства была финансовая возможность. Давайте поддержим их в этой части.

А вы, коллеги-сенаторы, следите, как у вас в регионах это происходит.

Хорошо, что министр обратил внимание на нашем предыдущем мероприятии – встрече с тружениками сельской

местности — на то, что за последний год подключили 3 тысячи ФАПов к интернету, а компьютерами не обеспечили. И сегодня Министерство здравоохранения в сотрудничестве с министерством связи активно стало этим заниматься.

Но у меня вопрос к вам, уважаемые коллеги... Мы же договаривались, что любую повестку, которая проходит через Совет Федерации, вы тут же берете на карандаш, на контроль. И вы должны были уже проверить, а как у вас в регионе — в скольких ФАПах установлены компьютеры (затраты произведены большие), к которым проведен интернет, а есть ли они там, а работает ли эта система?

Это же самое касается и школ, к которым проведен высокоскоростной интернет, — а есть ли там внутренняя сеть, а работает ли она? Или по старинке — только клавишей включаем компьютер? Как недавно было сказано, это все равно что человеку дать смартфон последней модели, а он будет по нему только звонить. Это примерно то же самое, если мы подключаем скоростной интернет к школе, а там только на одну кнопку нажимают. Пожалуйста, обращайтесь на это внимание в ходе региональных недель и владейте этой информацией, и она у вас должна быть на контроле. Потому что сначала Минздрав сказал: "Нет, у нас все хорошо. Мы в двух регионах проверили, там компьютеры есть". Но министр связи обладает объективной информацией. И правильно, что вы остро эти вопросы ставите. Должна быть скоординированная работа — Минпросвещения с Минцифры, Минздрава с Минцифры, тогда эффективность и отдача от вкладываемых государством средств будут гораздо выше. Прошу вас в рамках очередной недели обратить конкретно, предметно внимание на этот вопрос.

И, конечно, объективно проделана колоссальная работа, и Минцифры набирает обороты. Понятно, что сейчас реалии немного другие и надо научиться не сбавлять темпы в этих, новых условиях, и заниматься импортозамещением, и развивать свое производство — не останавливаться, а, наоборот, даже ускоряться и находить возможности в новых условиях. Много сделано, но еще много предстоит сделать, коллеги. У нас в стране должно быть цифровое равенство, у нас должно быть равенство связи, доступа к госуслугам и так далее. Это еще большой путь, который надо пройти.

И Совет Федерации, как палата регионов, будет, Максуд Игоревич, внимательно за этим следить и контролировать.

С другой стороны, я хочу сказать (и поблагодарить министра), что министерство открыто для диалога, министерство очень внимательно реагирует на наши запросы, на обращения сенаторов. Да, не везде так быстро это получается, как хотелось бы (вот Дина Ивановна поднимала вопрос, правильный вопрос), — когда это сотни километров в рамках нашей страны, не так быстро можно опутать оптоволоком всю страну, каждый уголок страны, но к этому надо обязательно стремиться.

Поэтому я благодарю за сотрудничество, за взаимодействие Вас, Максуд Игоревич, ваших сотрудников, и мы готовы, со своей стороны, вас поддерживать и на законодательном уровне, и в принятии практических решений, понимая значимость направления работы вашего министерства.

А Вы, я хочу сказать, возмужали. Сегодня министр в Совете Федерации по сравнению с министром год назад — это уже другой министр, возмужавший, влет отвечающий на любой вопрос, владеющий ситуацией в целом по стране. Я хочу Вам пожелать

дальнейших успехов, такого же профессионального роста, Вам, вашим сотрудникам. И до новых встреч!

Открытый диалог мы подготовим, с тем чтобы все заинтересованные сенаторы могли Вас "попытать", поспрашивать, внести свои предложения, это очень хороший формат. Спасибо Вам.

По ведению – Инна Юрьевна Святенко. Пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна! По Вашему поручению мы совместно с Минцифры и Министерством здравоохранения под руководством Галины Николаевны Кареловой проводим эту большую работу. Сейчас 2992 ФАПа не оснащены оборудованием, поэтому адресно, по каждому ФАПу мы будем проводить эту работу и обязательно проинформируем тех сенаторов, у которых есть реальные проблемы с оснащением и информатизацией.

Председательствующий. Спасибо и Галине Николаевне, и Вам. Но пока из 3 тысяч только в восемь ФАПов, я так понимаю, компьютеры поставили. Такими темпами к 2030 году, может, подойдем.

Инна Юрьевна, Галина Николаевна, сенаторы дорогие, до конца года проинформируете сенаторов, в каких регионах такие безобразия. До конца года тему надо закрыть. И есть поручение министру здравоохранения, министру связи, комитет во главе с Галиной Николаевной этим занимается. И, коллеги, поручение вам. Если где-то в ФАПе не будет компьютера, каждый сенатор ответит лично. Тогда купите на свою зарплату компьютеры – и в ФАПы, если по-другому не сможете. Но задача должна быть решена. И

попробуйте только, чтобы где-то, хоть в одном ФАПе, не было компьютера! Будете лично, головой отвечать. Договорились.

Инна Юрьевна, спасибо за комментарий.

Коллеги, итак, у вас имеется проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" (документ № 216). Предлагается принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 42 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз спасибо Максуту Игоревичу, Данилу Евгеньевичу, коллеги, и всем, кто принимал участие в подготовке "правительственного часа". Успехов! Ждем дальнейших рекордов в цифровой трансформации всех сфер нашей жизни.

Коллеги, переходим к следующему вопросу – "часу субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации. Сегодня на нашем заседании День замечательного, потрясающего города-героя Севастополя.

На нашем заседании присутствуют губернатор города Севастополя Михаил Владимирович Развожаев (*аплодисменты*), председатель законодательного собрания Владимир Владимирович Немцев (*аплодисменты*) и представители города, которые на нас смотрят с балкона (*аплодисменты*). Давайте всех их еще раз поприветствуем. (*Аплодисменты.*) И позвольте "час субъекта" на заседании Совета Федерации объявить открытым.

Давайте посмотрим видеоролик о городе-герое Севастополе. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Замечательный видеоролик, коллеги. Давайте отметим. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется губернатору города Севастополя Михаилу Владимировичу Развожаеву.

Михаил Владимирович, пожалуйста, на трибуну.

М.В. Развожаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Благодарю вас за возможность представить город-герой Севастополь с этой трибуны.

Севастополь впервые за восемь лет участвует в Днях субъекта в Совете Федерации, и значение этого события для нас сложно переоценить. Сейчас, когда наша армия участвует в специальной военной операции, когда наша страна борется с неонацизмом, в Севастополе каждый понимает, какой ответственный и необходимый шаг был сделан восемь лет назад, когда Севастополь вернулся домой.

За восемь лет при поддержке Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства России сделано много. Впереди у нас новые планы и задачи.

Очень коротко о главных итогах за восемь лет.

Снята энергетическая блокада, построена Балаклавская ТЭС, реализованы масштабные проекты по надежному водоснабжению — водозабор на реке Бельбек, насосная станция на Кадыковском карьере. Благодаря этим мерам во время последней засухи на полуострове в городе Севастополе не было ограничений в подаче воды. Благодаря возведенному Крымскому мосту возобновлено железнодорожное сообщение с Севастополем, построена трасса "Таврида".

Огромное значение для развития города имеет государственная программа развития Крыма и Севастополя. В этом году президентом принято решение о продлении программы до 2027 года с перспективой реализации до 2030 года. Это дало возможность планировать стратегическое развитие города. Только в 2021 году финансирование программы составило 19,8 млрд рублей.

В прошлом году мы ввели в эксплуатацию наибольшее за время реализации программы количество объектов – 19, а в активной стадии строительства сегодня находятся еще 63 объекта, из которых около десятка очень крупных. С 2015 года введено в эксплуатацию 60 нужных городу объектов.

Уважаемые сенаторы! В Севастополе проведена комплексная реставрация знаковых объектов культурного наследия – Малахова кургана, диорамы на Сапун-горе, "Константиновской батареи". В 2021 году на берегу Карантинной бухты открыт новый мемориал, посвященный 100-летию окончания Гражданской войны, на Юге России. За восемь лет в Севастополе благоустроены 157 гектаров общественных пространств, скверы и парки. Люди увидели совершенно иное качество жизни.

Сегодня в Севастополе осуществляется сразу несколько грандиозных федеральных проектов. На мысе Хрустальном по поручению президента идет строительство культурного кластера – театра оперы и балета, художественного музея и академии хореографии. Здесь же будет создан музейный мемориальный комплекс защитникам Севастополя с "Пантеоном Славы".

Идет строительство историко-археологического парка "Херсонес Таврический". На территории в 24 гектара строятся детская городская школа искусств, детский центр "Корсунь", международный археологический центр, музей Античности и

Византии, музей истории Крыма и музей христианства. Строительство сопровождают самые масштабные в современной истории страны археологические раскопки, уже принесшие тысячи новых экспонатов мирового значения в фонды музея. Мы реализуем приоритетный проект по развитию туристско-рекреационного потенциала Севастополя. Ведется строительство яхтенной марины в Балаклаве.

Такие знаковые проекты влияют на миграционные процессы, и население Севастополя растет. По предварительным данным переписи, в Севастополе проживает почти 550 тысяч человек. Уважаемые сенаторы, такой бурный рост и развитие города в достаточно короткий период обнажают застарелые проблемы и формируют новые дефициты.

Несколько слов о проблемах, которые пока не нашли решения. Для всех проектов развития нужна обеспечивающая коммунальная инфраструктура. Важная задача – проведение модернизации самого крупного гидроузла Севастополя с увеличением мощности подачи очищенной воды в систему водоснабжения города. Большая часть объектов теплоснабжения в Севастополе эксплуатируется более 40 лет. Оборудование физически и морально устарело, его износ составляет порядка 70 процентов. Для повышения эффективности системы теплоснабжения Севастополя нам нужно вывести из эксплуатации старую ТЭЦ, построив 11 новых блочно-модульных газовых котельных, и реконструировать 21 угольную и мазутную котельную. Севастополь нуждается также в техническом перевооружении и реконструкции 32 километров тепловых сетей.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги, прошу поддержать включение данных мероприятий в соответствующие государственные программы.

Мы активно модернизируем и обновляем социальную инфраструктуру города. Бюджет Севастополя социально ориентирован. Два из трех рублей бюджета идут на финансирование социальной сферы. За восемь лет в Севастополе построено и реконструировано более 100 социальных объектов. Несмотря на то что есть определенные сложности для развития спорта, у нас активно развивается детский футбол, но на полуострове нет государственной базы подготовки футболистов. Климатические же особенности Севастополя позволяют заниматься футболом круглогодично, принимая для подготовки молодых спортсменов, в том числе из других регионов страны.

Уважаемые сенаторы, мы также просим поддержать строительство водно-гребной базы "Чайка" в Инкермане. Гребля на байдарках и каноэ – исторически базовый вид спорта для города. В 2021 году воспитанница водно-гребной базы "Чайка" Анастасия Долгова завоевала титул чемпионки мира в составе байдарки-двойки. При этом существующая инфраструктура для спортивной подготовки сборных команд требует развития.

Сегодня в актуальную повестку вернулся и особо остро стоит вопрос детского воспитания. Считаю важным включить в культурно-просветительские программы нацпроекта "Культура" для школьников экскурсионный маршрут по Севастополю. Президент Владимир Владимирович Путин назвал Севастополь патриотической столицей России. Считаю, каждый ребенок в школьные годы должен побывать в Севастополе, чтобы погрузиться в историю своей страны от крещения князя Владимира до Русской весны. При ориентировочной продолжительности тура в 3–4 дня около 2 тысяч детей смогут побывать в Севастополе в межсезонье. Прошу поддержать эту инициативу.

В Севастополе один из актуальных вопросов – развитие инфраструктуры детского отдыха. В украинский период детские лагеря не обновлялись. Мы последовательно вкладываем ресурсы в инфраструктуру, расширяя возможности детского отдыха каждый год. При этом, конечно, есть огромный неиспользованный потенциал. Например, детский оздоровительный лагерь "Омега", построенный в 80-х годах, сейчас требует значительных капитальных вложений. Место расположения прекрасное – на берегу бухты Круглой. В лагере смогут оздоравливаться 3900 ребятишек, в том числе дети с ограниченными возможностями здоровья.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Приоритетны в экономике развития города приборостроение, "умная" электроэнергетика, информационные технологии, исторический туризм, виноградарство и виноделие, рыболовство и рыбоводство.

Важнейший для Севастополя вопрос – социально-экономическое развитие и достижение цели, поставленной президентом, по привлечению в Севастополь к 2025 году не менее 200 миллиардов частных инвестиций. В туристической сфере для этого мы реализуем кластеры "Балаклавский" и "Северная сторона". В сфере промышленности – проект индустриального парка "Гераклид", дизайн-центр микроэлектроники на базе корпорации "Алмаз-Антей" (ее базе в Севастополе), а также судостроительный комплекс под эгидой Объединенной судостроительной корпорации.

С 2018 года в Севастополе реализуется проект по созданию крупнейшего в Крыму IT-технопарка. Мы развиваем НОЦ "МореАгроБиоТех" совместно с правительством Республики Крым. Уже созданы и функционируют шесть новых лабораторий под

руководством молодых, перспективных исследователей. Научное руководство проектами НОЦ осуществляет курчатовский центр.

Мы видим Севастополь будущего современным, экологичным, комфортным для жизни и работы университетским городом, главной базой Черноморского флота, городом великой истории, патриотической столицей России.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Огромное спасибо за ваши внимание и поддержку. Она чувствовалась все эти дни в ходе нашей работы в комитетах и при подготовке наших Дней, Севастополя, в Совете Федерации. Мы отработали целый ряд очень важных вопросов. Спасибо за предоставленную возможность рассказать о Севастополе с этой трибуны. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, благодарю Вас. Присаживайтесь, Михаил Владимирович. Спасибо.

Слово предоставляется Владимиру Владимировичу Немцеву, председателю Законодательного Собрания города Севастополя.

Михаил Владимирович, Вы можете звонить министру: "Это Вас Михаил Владимирович беспокоит", а дальше не продолжать – и ставить задачи.

А Владимир Владимирович... Ну, я не рискую давать предложение. У вас обоих хорошие имена и отчества. *(Смех в зале.)*

Пожалуйста.

В.В. Немцев, председатель Законодательного Собрания города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Разрешите от себя лично и от депутатского корпуса города Севастополя сердечно поприветствовать вас и

выразить признательность за возможность проведения Дней города федерального значения Севастополя в Совете Федерации.

Благодаря вашему единогласному одобрению закона о принятии Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации наш город получил возможность жить и развиваться, создавать новые рабочие места, реализовывать масштабные инфраструктурные и социальные проекты.

В ходе проделанной за прошедшие годы работы по формированию законодательной базы нового субъекта Российской Федерации было принято 628 законов, из них 199 – базовые. Кроме того, парламентом Севастополя активно велась работа по адаптации к правовой действительности Российской Федерации социальных и экономических правоотношений, сложившихся на момент перехода. Законодательный процесс, а также механизмы финансовой и социальной поддержки хозяйствующих субъектов и граждан региона были доведены до уровня общероссийских стандартов.

Одновременно с этим в регионе создана и действует уникальная социальная нормативная база, которая, с одной стороны, включает в себя меры государственной поддержки, предусмотренные федеральным законодательством, с другой стороны, предусматривает собственные социальные меры поддержки (например, региональный материнский капитал), а кроме того, сохраняет для отдельных категорий граждан – жителей Севастополя меры социальной поддержки, которые получали граждане до принятия города Севастополя в состав Российской Федерации.

Также в Севастополе внедрен механизм оперативного управления бюджетным процессом. Так, обязательному согласованию с бюджетной комиссией законодательного собрания подлежит перераспределение бюджетных ассигнований,

осуществляемое через внесение изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о региональном бюджете. Реализация данного полномочия, ежегодно закрепляемого в законе города Севастополя о региональном бюджете, позволяет при необходимости одновременно и реализовывать парламентский контроль, и обеспечивать оперативность изменения бюджетных характеристик.

Нельзя не отметить и меры, принятые севастопольским парламентом совместно с исполнительной властью в период пандемии. В условиях коронавирусных ограничений ключевым направлением работы депутатского корпуса стала законодательная деятельность в сфере финансов. Финансовая политика города Севастополя была направлена, прежде всего, на оптимизацию действующей системы налоговых льгот и, конечно же, на предоставление экономических мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, Севастополю удалось приблизиться к рекордному показателю социальной ориентированности регионального бюджета в 2020 году. Социальные расходы севастопольского бюджета составили более 68 процентов от его общих расходов.

Проведенная за истекший период интенсивная работа, принятые законодательные решения, направленные на поддержку жителей и предпринимательского сообщества, — первый и, безусловно, не самый простой, но необходимый этап нашего общего большого пути.

Уважаемые коллеги, выражаем искреннюю надежду, что в процессе совместной законотворческой деятельности нам непременно удастся решить многие вопросы, связанные с дальнейшим развитием города-героя Севастополя. Верим, что ваша

поддержка и впредь будет способствовать раскрытию потенциала нашего региона. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Владимирович. Присаживайтесь.

Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Я хочу еще раз от имени всех сенаторов сердечно поприветствовать руководство, всю делегацию города-героя Севастополя в Совете Федерации – палате регионов. Мы искренне рады принимать вас в формате Дней субъекта.

Хочу поблагодарить Вас, уважаемый Михаил Владимирович, всю региональную команду за такую активную, заинтересованную работу с комитетами палаты, за такое яркое выступление ансамбля Черноморского флота в рамках программы, за очень интересную интерактивную выставку, на которой представлена большая перспектива дальнейшего развития.

Севастополь – это, конечно, особый, знаковый город для всей России и для каждого из нас. Он всегда был и будет символом мужества, доблести, нашей гордостью. И, безусловно, мы настроены на поддержку ваших инициатив и в экономике, и в социальной сфере, в областях туризма, культуры, чтобы город рос, развивался, соответствуя своему уникальному статусу, я бы сказала, своему значению для России.

Восемь лет назад жители Севастополя приняли судьбоносное, историческое решение о воссоединении с Россией. Мы помним, как в те дни сплотилась вся страна, как искренне наши граждане поддержали желание севастопольцев, крымчан вернуться домой.

О том, что значит Севастополь для нашего народа, лучше всего тогда сказал Президент России Владимир Владимирович Путин: "Для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь

имеют огромное цивилизационное и сакральное значение". Именно так мы будем к этому относиться отныне и навсегда.

Особо хочу отметить, что борьба за сохранение русской идентичности в Севастополе не прекращалась ни на день и в период нахождения в составе Украины. И мы искренне благодарны всем, кто боролся за русский язык, за русскую историю, всем, кто приближал день возвращения Севостополя и Крыма в родную гавань, день нашей общей победы.

И сегодня мы особенно хорошо понимаем, насколько важными, своевременными оказались принятые в марте 2014 года решения. Очевидно, что проект "анти-Россия", остановить который призвана наша специальная военная операция, был нацелен в первую очередь именно на Крымский полуостров, на Севастополь. Тогда удалось сорвать планы дерусификаторов и отстоять нашу историю, нашу культуру и наше общее совместное будущее. Так же будет и сейчас. Все цели спецоперации, как неоднократно подчеркивал глава государства, будут обязательно достигнуты, и тогда уже никто и никогда не сможет угрожать нашей стране и нашим гражданам. Уверена, что севастопольцы как никто другой осознают важность и масштаб происходящих сегодня процессов.

Коллеги, экономический подъем, развитие социальной сферы, которые сейчас демонстрирует Севастополь, те перемены, которые произошли в последние годы, после откровенно наплевательского отношения в украинский период, — это лучшее доказательство того, что достичь процветания и благополучия можно только вместе, только общим созидательным трудом.

Сегодня мы видим, что Севастополь продолжает развиваться опережающими темпами, успешно решаются системные застарелые проблемы, обеспечено надежное снабжение города электричеством,

теплом, водой, налажено железнодорожное сообщение с "большой землей", открыто движение по трассе "Таврида". Все это сделано, конечно же, во многом благодаря (надо объективно сказать, и об этом говорил губернатор), понятно, личному вниманию главы государства.

Севастополь возвращает себе звание важного индустриального центра. В прошлом году рост промышленного производства составил более 20 процентов, объема инвестиций – почти на 50 процентов. Развиваются не только традиционные для города отрасли, но и новые направления. Так, по примеру российских региональных центров создан технопарк в сфере информационных технологий.

Многое делается для повышения качества жизни граждан. Строительство социальных объектов (руководители об этом также говорили) ведется в Севастополе невиданными со времен СССР темпами. Построены новые образовательные учреждения, детские спортивные площадки, реконструированы или созданы с нуля парки и скверы, капитально ремонтируются и оснащаются больницы, поликлиники.

Севастополь входит в число лидеров по вводу жилья на человека – чуть больше 1 кв. метра, но это, конечно, справедливости ради надо сказать, с учетом регистрации ранее построенных жилых домов (и частных, и многоквартирных), но которые были вне правового поля, и сегодня граждане уже имеют полное юридическое право на владение этим жильем. Это хороший показатель. Здесь темпы строительства нового жилья нельзя сбавлять, потому что еще большой фонд аварийного жилья, которое нужно расселять, и нужно обеспечить доступность жилья для жителей Севастополя.

О верной стратегии развития также свидетельствует и рост налоговой базы, собственных налоговых доходов при полном отсутствии государственного долга.

Жители других регионов, видя все эти позитивные изменения, с удовольствием переезжают жить в Севастополь (сегодня у вас самый высокий в России коэффициент естественного миграционного прироста населения). Это, конечно, замечательно, но очевидно, что в таких условиях и на коммунальную инфраструктуру, и на социальную сферу возлагается большая дополнительная нагрузка (об этом губернатор также говорил). Например, школы уже не справляются с постоянным ростом количества учеников. За четыре года число ребят, которые учатся во вторую смену, выросло в два раза. У нас всех есть поручение от президента – ликвидировать вторые и третьи учебные смены. Поэтому, конечно, при темпах, которые имеются, школ сегодня уже недостаточно. Надо обратить особое внимание на то, чтобы все школы, которые планируется построить в ближайшие годы, вводились в эксплуатацию точно в срок, а лучше с опережением, без потери качества. Конечно, и проблема с детскими садами назревает. В Балаклаве (я знаю, жители Севастополя уже тревожатся) может обостриться ситуация с нехваткой мест в детских садах.

Коллеги, мы все понимаем, что последние 40 лет вообще ничего не делалось в части модернизации коммунальной инфраструктуры. Да, электричеством, бесперебойным электроснабжением обеспечили. Но, для того чтобы шли инвестиции, для того чтобы обеспечить перспективу, надо уже сейчас заниматься новыми мощностями.

Теплоснабжение: абсолютно изношенные теплосети. Нужны новые котельные. Конечно, нельзя, чтобы котельные в Севастополе работали на мазуте. Надо их все перевести на газ.

Очистные сооружения – проблема проблем.

И, конечно, здесь Севастополь нуждается в мощной поддержке федерального центра. Я уже с министром энергетики разговаривала. Мы сегодня еще раз встретимся с Михаилом Владимировичем. Мы будем настаивать на том, чтобы и для министерства это был приоритетный регион. Понятно, много задач, но Севастополь требует особого к себе отношения всех министерств и ведомств.

У нас появилась традиция: мы внимательно анализируем, что пишут граждане того или иного региона в социальных сетях. На встрече я вам передам толстый талмуд, хотя я знаю, что и губернатор, и руководство города уделяют внимание этому, и лично Вы, Михаил Владимирович, занимаетесь – информируете через социальные сети, и другие. Но нужно не только информировать, но и оперативнее реагировать на то, что пишут граждане в социальных сетях. И вопросы не новые. Это и очистные сооружения. Тревожит закрытие пляжей. Понятно, что для этого были необходимые требования, но лучше бы до того разъяснить и стараться все-таки пляжи на лето открывать. Есть проблемы общественного транспорта – и по автобусам, и, конечно, больше всего критики по катерам, по их техническому состоянию и по тому, что они работают вне графика. Не буду перечислять другие проблемы, вы их знаете.

Но вот к этому вопросу, например, считаю, надо вернуться. Принято решение ГУП "Управляющая компания оптово-розничных торговых комплексов Севастополя" с 1 июня повысить на 33 процента стоимость арендной платы за торговые места на рынках.

Ну а какие основания? Там что, импортозамещение нужно? Там что, долларовая составляющая? Ну, такое тяжелое время – давайте пока создадим условия для малого и среднего бизнеса. Ну, точно не время поднимать арендную плату!

Также рестораторы в связи с сокращением числа клиентов просят продлить на этот сезон меру поддержки в виде освобождения от платы за размещение летних веранд. Ну, бюджет региона не сильно от этого разбогатеет. Летние веранды – это же в Севастополе, на берегу моря. Ну, дайте возможность не обанкротиться!

Михаил Владимирович, лично посмотрите и примите решение. Не время принимать решения о таких дополнительных обременениях для малого и среднего бизнеса. Пожалуйста, обратите на это внимание.

Кроме того, в соцсетях, конечно же, обращают внимание и на медицинскую помощь, и на оздоровительный детский отдых, и многое другое (все не перечислить).

Но главное, коллеги, – из моих контактов с Михаилом Владимировичем, из нашего диалога вот точно знаю, что он очень ответственно относится к своей работе, очень тревожится за проблемы, выходит на министерства, ведомства, требует содействия в тех или иных вопросах. И главное – что (два года, как Вы работаете, Михаил Владимирович, если я не ошибаюсь, ну, около двух лет) он погружен в проблемы и знает, как их решать. И, я думаю, с учетом Вашей дружной, профессиональной команды Вам удастся с этим справиться. И я давала поручение комитетам все ваши предложения включить в наше постановление. У нас традиция добиваться безусловного выполнения. Мы будем стараться и дальше вас поддерживать.

И у меня, конечно же, сложилось впечатление от общения с Вами, Михаил Владимирович, что Вы поставили перед собой цель превратить Севастополь в самый современный культурный, туристический, спортивный и технологический центр на берегу Черного моря, при этом сохранив его уникальную атмосферу и, я бы сказала, его какую-то особую душевность. Уверена, что Вы вместе со своей командой, с жителями Севастополя обязательно добьетесь всех поставленных целей и город будет на 100 процентов соответствовать своему названию (в переводе с греческого языка) – "величественный и достойный поклонения", а Совет Федерации, как палата регионов, безусловно, окажет всестороннюю поддержку вашим начинаниям.

Коллеги, прошу качественно доработать проект постановления с учетом и сегодняшнего обсуждения и регулярно информировать меня о том, как оно исполняется.

В завершение я хочу еще раз поблагодарить губернатора, председателя законодательного собрания, всех региональных руководителей за активную и содержательную работу в эти дни в Совете Федерации – палате регионов. Хочу пожелать вам самого доброго и дальнейших успехов.

Сейчас слово председателю комитета по федеративному устройству Андрею Анатольевичу Шевченко. Пожалуйста.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней города-героя Севастополя и поблагодарить Развожаева

Михаила Владимировича, Немцева Владимира Владимировича, Алтабаеву Екатерину Борисовну, Колбина Сергея Николаевича и всю делегацию города-героя Севастополя за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, пять комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития города федерального значения Севастополя" принять за основу, доработать его с учетом замечаний и предложений. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на следующем заседании Совета Федерации 22 июня текущего года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития города федерального значения Севастополя" (документ № 213) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 40 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ну и, как условились, Андрей Анатольевич, Михаил Владимирович, доработайте так, чтобы все ваши пожелания были учтены.

Ну и, коллеги, традиционно прошли спортивные соревнования с участием региональной команды города-героя Севастополя и команды Совета Федерации по футболу, волейболу и пулевой стрельбе. Футбольный матч завершился со счетом 2:0 в пользу команды Совета Федерации. Забитыми мячами отметились сенаторы Брыксин Александр Юрьевич и Кузьмин Дмитрий Геннадьевич. В волейбольном матче со счетом 3:0 также победила команда Совета Федерации.

Коллеги, особенно которые наверху, а где спортивная форма? В чем проблемы? У вас такие природные условия – вам можно круглый год гонять мяч (конечно, в свободное от работы время)! Давайте подтягивайтесь!

Михаил Владимирович, утром всех на зарядку, на забег вокруг Севастополя. Короче, пожелание – подтягивать форму.

Но поскольку это Севастополь, то, конечно, по результатам соревнований по пулевой стрельбе в общем зачете победила команда города Севастополя, набрав 132 очка, с чем мы вас поздравляем. *(Аплодисменты.)* Отстреливаться вы точно умеете, в этом уже сомнений нет.

Коллеги, ну и по традиции я хотела бы вручить губернатору наш вымпел Дней субъекта Федерации в Совете Федерации и Михаилу Владимировичу и Владимиру Владимировичу вручить наши благодарности.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявляется губернатору города-героя Севастополя Развожаеву Михаилу Владимировичу.

(Председатель Совета Федерации вручает вымпел и Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Немцеву Владимиру Владимировичу, председателю Законодательного Собрания города-героя Севастополя.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Дни Севастополя завершены, начинается (месяц, год) наша длительная совместная работа.

Еще раз спасибо, Михаил Владимирович, Владимир Владимирович, вам, всем, кто участвовал в нашем заседании, и желаем вам искренне новых больших успехов и свершений. Спасибо. Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем работать дальше.

Следующий вопрос у нас – доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год.

Прежде всего, давайте поприветствуем Татьяну Николаевну Москалькову, уполномоченного. *(Аплодисменты.)*

Предлагается следующий порядок рассмотрения: выступление Татьяны Николаевны Москальковой – до 15 минут, далее – в течение 15 минут ответы докладчика на вопросы и принятие проекта постановления. Нет возражений, коллеги? По регламенту – 30 минут.

Да, кстати, я хочу сказать, что Татьяна Николаевна, вы это знаете, представила полный доклад о работе уполномоченного по правам человека, он у нас размещен на сайте. У вас есть возможность детально с ним ознакомиться. Понятно, что за 15 минут трудно рассказать о той большой, многоплановой работе, которую Татьяна Николаевна и ее команда вели. Поэтому, пожалуйста, внимательно ознакомьтесь, чтобы вы были проинформированы о результатах работы за год, действительно многоплановой, многосторонней.

Слово предоставляется Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Николаевне Москальковой.

Пожалуйста, Татьяна Николаевна, Вам слово. Еще раз, рады Вас приветствовать.

Т.Н. Москалькова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представляю вам ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Разрешите остановиться на основных результатах с учетом того, что текст и в электронном, и в печатном виде у вас имеется.

В 2021 году в мой адрес поступило почти 60 тысяч обращений. Это поистине рекордное количество, которое вообще возможно было за все время существования института уполномоченного. Не в последнюю очередь такой рост состоялся из-за больших открытости и доступности института.

В связи с пандемией и жесткими ограничительными мерами мы старались не только сохранить, но и расширить, облегчить

возможность людей обратиться к уполномоченному со своей болью, со своей бедой (а к нам с радостями редко приходят), да и просто получить консультацию.

В этих целях были созданы круглосуточно действующая "горячая линия", круглосуточно действующая интернет-приемная, группа быстрого рассмотрения жалоб, организовано проведение личных приемов по видеосвязи. Люди, не выходя из дома, могли выйти на нашу приемную и рассказать о своей проблеме.

Региональный срез обращений представлен в специально подготовленных для вас аналитических материалах, которые у каждого из вас на столах. Мы готовили их для сенаторов и для губернаторов, чтобы каждый увидел, какая специфика обращений, болевых точек присуща для того или иного региона.

По результатам рассмотрения обращений восстановлены права 11 тысяч граждан, в том числе защищены права 4250 граждан, работающих на территории Байконура (которые получили возможность выехать в Россию и получить здесь жилье на основании социальных выплат), 875 участников уголовного судопроизводства (обвиняемых, подозреваемых, осужденных), 397 лиц в местах принудительного содержания, граждан из числа детей-сирот, пенсионеров, других наиболее уязвимых групп населения, 1,5 тысячи работников (которым выплачены заработные платы с большой просрочкой), 140 соотечественников за рубежом. В том числе институт уполномоченного по правам человека сопричастен освобождению из американских тюрем Константина Ярошенко и Олега Никитина, о которых и вы неоднократно ставили вопрос перед властями Америки и за освобождение которых вместе с нами боролись.

Анализ обращений и результатов их рассмотрения в прошлом и этом годах (а в этом году тенденции практически сохранились, как и в прошлом году) позволяет выделить несколько проблем в сфере соблюдения прав человека, которые вызывают у наших граждан справедливые озабоченность и критику. Несвоевременное обеспечение жильем – пожалуй, это самая болезненная проблема. Очень длинные, многолетние очереди на получение социального жилья, на получение жилья льготными категориями граждан. Нарушения при оплате труда работникам, в том числе связанные с задержкой заработной платы, с понуждением людей уходить в неоплачиваемые отпуска. Недостаточные доступность и качество медицинской помощи в сельской местности. Несвоевременное обеспечение лекарственными средствами для лечения хронических заболеваний.

Существенное число нарушений – на стадии возбуждения уголовного дела, особенно связанных с незаконными отказами в возбуждении уголовного дела, а также при проведении предварительного следствия и дознания, главным образом связанных с заключением под стражу и длительными сроками расследования, применение недопустимых мер к людям в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Выявив системные вопросы, мы формулировали предложения для совершенствования законодательства, ну и, конечно, правоприменительной практики.

В 2021 году наши предложения нашли отражение в 12 федеральных законах, которые приняты вами, уважаемые сенаторы. Среди поддержанных вами предложений следующие.

Установление права на надбавку к пенсии сельским труженикам, проработавшим 30 лет на сельскохозяйственном предприятии, независимо от того, где они сейчас проживают.

Предоставление возможности дистанционного участия свидетелям. Это очень важная была норма во время действия ограничительных мер, и она работает и сегодня.

Субсидирование работодателей, которые принимают на работу бывших осужденных. В рамках программы и мероприятий, которые были обозначены президентом по ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы, эта норма, конечно, играет большую позитивную роль.

Сохранение минимально необходимых для жизни доходов должников при взыскании в порядке исполнительного производства.

Повышение ответственности родителей за уклонение от уплаты алиментов на воспитание детей.

Усиление уголовной ответственности за пытки.

Вместе с тем, по моему мнению, несколько затянулась работа над рядом законопроектов, необходимых для укрепления законодательного каркаса прав человека и в инициировании или подготовке которых участвовали аппарат уполномоченного и уполномоченный лично: об упрощении порядка освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы тяжелобольных; о введении понятия "уголовный проступок"; о запрете использования в залах судебных заседаний клеток (неоднократно в этом зале этот вопрос ставился, был разработан законопроект, но, к сожалению, он так и не реализован); о льготах для многодетных семей (сегодня Комитет по социальной политике проводит в этом плане большую работу, и мы очень рады, что тоже принимаем в этом участие).

Достижения института уполномоченного – результат, конечно же, тесного взаимодействия и сотрудничества с органами власти и институтами гражданского общества, в том числе (и в первую очередь) конструктивное взаимодействие сложилось с верхней палатой – с Советом Федерации. На взаимной основе мы широко участвуем в различных мероприятиях, посвященных вопросам совершенствования гарантий прав человека, – в "круглых столах", конференциях. Среди них особенно хотелось бы отметить постоянно, традиционно уже проводимый Евразийский женский форум, на котором широко была представлена тематика защиты прав женщин.

Большое спасибо, Валентина Ивановна, за эту инициативу. Многие женщины ждут этого форума, с тем чтобы поставить вопросы, сформулировать рекомендации для органов власти, ну и, конечно, для общения, коммуникаций между женщинами разных государств.

Тесно работаем с комитетами по конституционному законодательству и государственному строительству, по социальной политике, по международным делам и многими другими. Нам вместе удалось помочь многим людям.

Активно сотрудничаем с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и, конечно же, с нашими уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Я хочу поблагодарить сенаторов за то, что вы помогаете нашим уполномоченным по правам человека, тесно с ними работаете. И это дает свой результат в защите прав человека.

В прошлом году сделан очередной шаг на пути укрепления взаимодействия с институтами гражданского общества, и я думаю, что нужно дальше делать шаги в этом направлении. Нам нужны

институты гражданского общества – ответственные, откровенные и ставящие иногда неудобные, но очень важные вопросы, для того чтобы понимать, что творится в обществе. А у нас был создан молодежный совет, который тоже позволил нам увидеть новый срез проблем в обществе.

Несмотря на пандемию, жесткие ограничительные меры, мы не заморозили ни одного проекта в правопросветительской сфере и в международном сотрудничестве. Это еще два важных направления, которые в соответствии с федеральным конституционным законом являются обязательными для нашего института.

Осуществляя поиск новых форм взаимодействия с коллегами других государств, мы сегодня работаем над расширением двустороннего сотрудничества и планируем создание новых интеграционных площадок, в том числе будем инициировать создание совета уполномоченных по правам человека государств – участников СНГ.

Валентина Ивановна, спасибо, что Вы поддержали эту инициативу, и мы приступаем к этой работе.

Сегодня с учетом политико-правовых реалий у нас сформулировались и сформировались новые направления правозащитной работы.

Первое – это оказание помощи гражданам, экстренно эвакуированным из ДНР, ЛНР и Украины, и участие в работе по возвращению военнослужащих, попавших в плен, и российских гражданских лиц, незаконно удерживаемых на территории Украины после начала специальной военной операции. По этим вопросам к нам поступило около 4 тысяч обращений. И те инструменты, которые были созданы в прошлом году, – "горячая линия", видео-конференц-связь, интернет-приемная, специальные группы

скорейшего рассмотрения этих обращений – были очень востребованы в связи с этими направлениями.

Благодаря Министерству обороны, Министерству иностранных дел, мерам, принятым непосредственно нашим аппаратом, уполномоченного по правам человека, уполномоченными по правам человека в регионах, сегодня возвращены 45 российских дальнобойщиков, 36 моряков – членов экипажей четырех кораблей. К сожалению, 77 наших моряков по-прежнему продолжают удерживаться без законных и нравственных оснований на территории Украины. Были освобождены сотрудники дочернего предприятия "Росатома".

Нами оказана также соответствующая правозащитная поддержка сотням эвакуированных по самым различным вопросам. Я и сотрудники аппарата посетили более 90 пунктов временного размещения в 26 регионах. Каждый день уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации встречаются с нашими гражданами, размещенными в ПВР, и помогают при необходимости. И я, и мои коллеги могли убедиться, что федеральные органы государственной власти, региональные и местные органы делают все возможное, для того чтобы люди чувствовали себя в достойных условиях, чтобы им была оказана помощь в трудоустройстве, по социальным вопросам. А если мы выявляем недостатки, то стараемся оперативно их устранить, обращаясь в органы государственной власти.

В завершение разрешите поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, и всех сенаторов Российской Федерации за помощь и поддержку института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Татьяна Николаевна.

Коллеги, это только основной перечень того, что сделано. Толстый, большой том очень убедительно (с фактами, примерами) говорит о той огромной работе, которую ведет институт уполномоченного по правам человека по защите наших граждан.

Спасибо огромное Вам за работу, Татьяна Николаевна, Вашей команде.

Сейчас переходим к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться.

Начинает Константин Константинович Долгов. Пожалуйста.

К.К. Долгов. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемая Татьяна Николаевна! Еще раз хотел бы Вас поблагодарить за очень тесное и конструктивное сотрудничество с Советом Федерации.

Вопрос касается реагирования на, по сути, массовые нарушения прав наших граждан за рубежом. По сути, вся оголтелая кампания русофобии сейчас – это и есть массовое нарушение прав наших граждан. Но отмечаются и вполне конкретные и очень серьезные системные и массовые нарушения.

Татьяна Николаевна, какие, на Ваш взгляд, международно-правовые механизмы дополнительно нужно задействовать или какие соответствующие инструменты нарастить для защиты законных прав и свобод граждан России, которые находятся за пределами нашей Родины? Спасибо.

Т.Н. Москалькова. Спасибо, Константин Константинович, за вопрос. За время нашей совместной работы, когда Вы в

администрации президента работали, мы реализовали много интересных, важных и нужных людям проектов.

Что касается защиты прав соотечественников за рубежом, я бы разделила этот вопрос на три группы.

Первое — это защита прав наших граждан, которые привлекаются к уголовной ответственности на территориях Соединенных Штатов Америки, западных государств без достаточных оснований и незаконно. К этим людям относились Константин Ярошенко, Олег Никитин. Сейчас, к сожалению, многие другие остаются в тюрьмах. И мы работаем здесь через МИД, через наши посольства и непосредственно с уполномоченными по правам человека (если есть такие) в других государствах, и также напрямую обращаемся в органы государственной власти. Например, по Константину Ярошенко я обращалась непосредственно к президенту Соединенных Штатов Америки с просьбой о помиловании. Помилование не состоялось, но была удовлетворена просьба об оказании ему медицинской помощи, в которой он тогда остро нуждался.

Вторая группа — по тем гражданам, кто принимает участие в специальной военной операции либо в связи с операцией. Как только началась операция, все, кто находился в трудовых отношениях на территории Украины, резко были заблокированы, им не давалась возможность вернуться в Россию. Мы работали с украинской стороной, не с моей коллегой, но мы нашли людей, с которыми можно вести переговоры, и добились возвращения тех граждан, о которых я сейчас говорила (дальнобойщиков, моряков, граждан — сотрудников "Росатома").

И, наконец, огромная группа граждан сегодня подвергается беспрецедентному давлению, насилию, унижению, тому, что

называется геноцидом, русофобией. И, к сожалению, мы не видим здесь реакции международных органов в том объеме, на который мы рассчитываем.

Сегодня мы договорились с Россотрудничеством подготовить большой доклад для комиссии ООН по противодействию таким явлениям и будем приступать к этой работе. Но, кроме этого, я обращалась и в БДИПЧ, и к Дунье Миятович, Комиссару Совета Европы по правам человека, Верховному комиссару ООН по правам человека. И, надо сказать, например, реакция от госпожи Бачелет поступила, и она выступила перед мировым сообществом с заявлением о недопустимости ущемления прав по национальному признаку, по признаку гражданства. Но, к сожалению, какой-то серьезной реакции мы не увидели сегодня. И это свидетельствует о том, что система международной защиты прав человека сегодня не только пробуксовывает, но и фактически разрушается.

Но в нашем сообществе продолжается работа по интеграции: развивается Евразийский альянс омбудсменов, и мы постоянно делимся мнениями в части работы по защите русскоязычного населения.

Мы работаем и на площадках других интеграционных сообществ – международного института омбудсменов, так называемого ГАНРИ – Глобального альянса национальных правозащитных институтов в рамках ООН, и надеемся (и намерены) наращивать активность в отстаивании прав и законных интересов наших соотечественников.

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Евгеньевич Деньгин, пожалуйста.

В.Е. Деньгин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Татьяна Николаевна! Вопрос такой. После выхода Российской Федерации из Совета Европы граждане не могут подать свои заявления в Европейский суд по правам человека. В средствах массовой информации активно муссируются разные истории и варианты решения этой проблемы, но появилось уже несколько инициатив о создании аналога – некоей такой наднациональной структуры с участием Российской Федерации. Вот каково лично Ваше мнение по поводу создания наднационального судебного института? В случае необходимости какой вариант замены Европейского суда по правам человека для этого формата предпочтительнее и, с Вашей точки зрения, по каким причинам? И как создать условия для безусловной реализации решений вновь созданной структуры странами-участницами, если таковая будет? Спасибо.

Т.Н. Москалькова. Вадим Евгеньевич, наднациональные органы – это позитивное явление. Они дают возможность государственным органам понимать, что есть еще дополнительный – наднациональный контроль, и ориентироваться на лучшие практики, гражданам дают возможность надеяться, что их вопрос будет рассмотрен независимым органом. И на определенном этапе Европейский суд по правам человека большую, положительную роль сыграл. Но позже, когда он политизировался, появились двойные стандарты, стало не понятно, как двигалась очередь в рассмотрении жалоб, поступивших в Европейский суд по правам человека, и в связи с той ситуацией, которую невозможно было терпеть, было принято соответствующее решение.

Мы ищем новые инструменты, для того чтобы можно было еще больше повысить гарантии прав человека в России. В этом отношении возрождение Комиссии по правам человека СНГ мне

кажется вполне полезным. Она не будет аналогом Европейского суда по правам человека, поскольку не может по уставу выносить решения о компенсациях за нарушения, которые установлены, но она имеет много других интересных полномочий, которые будут способствовать укреплению гарантий. Мы также намерены развивать созданный Евразийский альянс омбудсменов, который может в перспективе тоже способствовать усилению гарантий интеграционным путем. Совет, о котором я уже говорила, – тоже шаг вперед к решению этого вопроса.

Для того чтобы создать судебный орган в рамках таких интеграционных систем, как, например, ШОС или СНГ, мы прорабатывали с МИДом этот вопрос и поняли, что это вопрос не сегодняшнего дня, а перспективы, поскольку слишком разное законодательство, нет единого акта, который бы объединял эти государства именно по вопросам защиты прав человека. Поэтому делаем акцент на интеграционных системах между омбудсменами, уполномоченными по правам человека и двустороннем сотрудничестве.

Ну и, конечно, нужно укреплять свою внутреннюю систему. Верховный Суд сейчас проводит реформу, судебную реформу, она дает свои положительные результаты. Надеюсь, что и мы, уполномоченные по правам человека, и федеральные, и региональные, с каждым годом тоже будем находить дополнительные механизмы для реализации тех полномочий, которые сейчас имеются в федеральном конституционном законе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Давыдович Башкин.

Коллеги, у нас время истекает. Просьба: короткий вопрос – короткий ответ.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Татьяна Николаевна! Константин Константинович в своем вопросе частично поднял тему, которая нас всех ужасно беспокоит, у всех вызывает боль, – удержания, незаконного удержания, российских граждан на территории Украины. Вы в своем выступлении, я обращаю внимание, уже сказали о больших успехах в освобождении части граждан. Это и дальнбойщики, и моряки. Но хочу акцентировать внимание на том, что еще 77 российских моряков продолжают незаконно удерживать, в том числе экипаж судна Chelsea 4 в Измаиле (члены экипажа – астраханцы). Поэтому хотелось бы попросить Вас уточнить, какие Вы видите перспективы и какие механизмы освобождения российских моряков, и обратить внимание еще и конкретно на эту категорию удерживаемых – астраханцев. Спасибо Вам большое.

Т.Н. Москалькова. Спасибо большое, Александр Давыдович.

Очень тяжелый вопрос. Вы сказали о больших успехах – мы считаем, что они еще не такие большие, как хотелось бы, потому что нет ничего более сложного и более ценного, чем помощь конкретному человеку.

Позавчера я разговаривала сама по телефону с капитаном корабля Chelsea 4. Их шесть человек, среди них одна женщина, в основном это люди, которым под 60, женщина – повар. И, конечно, настроения у них если не панические, то на грани. Им не дают возможности выйти за пределы корабля (стоят вооруженные люди,

пограничники). Они покупают продукты через посредников – просто добрых людей, которых они просят принести им что-то поесть. Вызвать скорую помощь проблематично. Но еще более усугубляется эта ситуация тем, что этот корабль, как и другие российские корабли, сегодня выставлен на торги. И как только он будет продан другому собственнику – этим людям нужно будет покинуть этот корабль.

Мы вместе с МИДом и нашими правоохранительными органами занимались в буквальном смысле спасением 10 моряков. Когда их корабль был взорван, они добрались до берега, там удерживались. И мы представляем, как это сложно, когда люди на чужой территории и во враждебной атмосфере.

Что я намерена делать кроме обращения в МИД? Задействовать те же каналы взаимодействия со стороной Украины. С Министерством обороны, с ФСБ, с МЧС мы постоянно ведем переговоры и ищем компромисс по решению вопросов. Они к нам тоже обращаются с вопросами, и если они гуманитарного плана и их решение может помочь украинским людям – мы решаем их. Когда я посещала Севастополь (я хочу высказать слова благодарности, Валентина Ивановна, за то, что Вы высоко оценили деятельность губернатора Михаила Владимировича, я тоже там была и видела, как он лично работает с беженцами), я посещала украинских пленных (среди них есть раненые), и они обращались ко мне, просили связаться с их родственниками и сообщить об их судьбе, что они живы, как их самочувствие. Они называли имена своих детей, жен. И мы эти все просьбы выполнили. И это очень важно, чтобы не потерять гуманитарную, человеческую составляющую, милосердие к людям, независимо от ситуации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время по регламенту истекло, но Елена Борисовна хочет выступить.

Ну, одну минуту тогда, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я думаю, вы согласитесь с тем, что огромное уважение вызывает та работа, которую на протяжении лет с момента занятия этой должности демонстрирует нам Татьяна Николаевна. Работа системная, сложнейшая. И то, что у нее растет число обращений к ней лично, не случайно. Это связано как раз с ее профессионализмом. Для нее и ее команды нет тем, за которые они боялись бы взяться.

Одна треть самых сложных обращений – это сфера уголовно-процессуальная, это ошибки и какие-то злоупотребления в сфере правосудия. Она разбирается в этом, и она, и ее команда не боятся вникать, разбираться и доводить дело до конца.

И обратите внимание, пожалуйста, на ее доклад – он еще лучше, чем в прошлом году. Рекомендую сделать то, что я собираюсь сделать. В этом докладе в региональном разрезе применительно к каждому субъекту в динамике за три года представлены данные о том, какие есть обращения, от кого, по каким темам, количество каких обращений уменьшилось, какие, наоборот, появились. Это очень серьезная информация для анализа ситуации в регионе. Поэтому рекомендую вам сделать закладки и своим губернаторам, их командам такого рода доклады передать.

Татьяна Николаевна, Вам огромное спасибо. Я горжусь тем, что я за Вас голосовала, что знаю Вас лично. И я могу сказать, что мы можем все гордиться тем, что в России появился уполномоченный по правам человека, у которого еще надо учиться. И благодарю за то, что Ваши представители участвуют в

мероприятиях по всем темам, которые проводит, например, наш комитет и в которых я лично участвую, причем не просто присутствуют, а работают – выступают, дают письменные предложения, замечания. То есть это дорогого стоит. Спасибо Вам огромное.

Т.Н. Москалькова. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста, с места.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет помимо постановления, проект которого вам будет сейчас предложен, готовит по докладу уполномоченного и подробное заключение. Так мы сделали и в этом году.

Я, кстати, обращаю внимание коллег, что Государственная Дума не готовит таких подробных заключений по докладу уполномоченного. Мы разбираем его по всем принципиальным моментам, тоже в диалоге с уполномоченным. Там бывают и критика, и моменты, которые вызывают споры. Мы все эти вопросы решаем в конструктивном диалоге.

Татьяна Николаевна, спасибо за то, что работаете с нами над этим документом.

Коллеги, с заключением комитета по докладу уполномоченного вы тоже можете ознакомиться.

Также вашему вниманию предлагается проект постановления Совета Федерации по докладу уполномоченного. Там есть вопросы, которые предстоит еще дорабатывать, с правительством в том числе, с уполномоченным и с коллегами по итогам выступлений в зале и вопросам, которые направлялись. Поэтому предлагается проект постановления принять сегодня за основу и доработать к следующему заседанию Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Николаевна, Вы согласны с таким предложением? То есть мы доработаем.

Т.Н. Москалькова. Да, конечно. Мы вместе работаем.

Председательствующий. Да, чтобы Вы тоже подключились, чтобы оно было качественным. Это правильный подход, я полагаю, – не просто заслушать доклад об итогах работы, дать оценку, но и подготовить заключение по итогам тщательного рассмотрения доклада в Совете Федерации.

Так что, Татьяна Николаевна, Вы присаживайтесь, а то мы Вас держим на трибуне. Спасибо.

Коллеги, председатель комитета подвел итоги рассмотрения. Проект постановления Совета Федерации у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год" (документ № 206) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 36 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Договорились, что на следующем заседании примем окончательно.

Уважаемая Татьяна Николаевна! Елена Борисовна Мизулина, по-моему, выразила наше общее мнение относительно оценки работы института уполномоченного по правам человека. На самом

деле, мне кажется, он состоялся, безусловно, он очень востребован нашими гражданами. Институт работает без политизации, спокойно, профессионально, без лишней трескотни, как это иногда бывает, в силу того что Татьяна Николаевна, конечно, очень профессиональный человек – прежде всего по пройденному и жизненному пути, и профессиональному. Ну и, кроме того, я считаю, что уполномоченный по правам человека – это еще и призвание, и состояние души. То есть можно быть высочайшим профессионалом, но не иметь вот этих главных качеств, которые нужны, когда к тебе обращаются, когда тебе плачется в жилетку тот или иной человек, оказавшийся в сложной жизненной ситуации. Поэтому это тот случай, когда не только надо сухо юридически отреагировать, но и душевно, с состраданием, соучастием, милосердием, что у Татьяны Николаевны, по-моему, очень хорошо получается. У нее такое в стране по-настоящему гуманистическое, гуманное лицо, что к лицу, извините за тавтологию, уполномоченному по правам человека.

Татьяна Николаевна, действительно проделана огромная работа, и мы это ценим, и наши комитеты, и сенаторы оценили. Хочу поблагодарить Вас, Ваших коллег. Это трудная работа, сложная, правда. Это каждый день ты сталкиваешься с проблемами, при этом сердце не должно ожесточиться, а, наоборот, должно остаться добрым. И, конечно, это огромная, колоссальная эмоциональная нагрузка, Вы принимаете удар на себя и делаете максимально возможное в тех условиях, в которых мы находимся. Спасибо огромное. Успехов!

И благодарю Вас за плотное сотрудничество и с Советом Федерации, и с Евразийским женским форумом, и в любых форматах, которые есть на площадке палаты регионов. Спасибо Вам. Успехов! Всего доброго!

Давайте поаплодируем Татьяне Николаевне. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся высших и средних учебных заведений города Кирова. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях" – докладывает Андрей Аркадьевич Климов.

В нашем заседании принимает участие Сергей Николаевич Дубик, статс-секретарь – заместитель генерального директора Госкорпорации "Роскосмос".

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич, Вам слово.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина... Уважаемая Валентина Ивановна!

Председательствующий. Зовите просто Федей, так проще. *(Смех в зале.)* Давайте.

А.А. Климов. Я так заслушался предшествующим докладом...

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 6 июня рассмотрел ратификационный закон, который сейчас предлагается вашему вниманию. Само Соглашение было подписано в Каракасе 30 марта 2021 года. И состоялось соответствующее рассмотрение в Государственной Думе.

Цель Соглашения – это создание организационно-правовых основ для взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Венесуэлой в исследовании и использовании космического пространства и практическом применении космической техники и космических технологий в мирных целях.

Ратификация Соглашения будет способствовать развитию и укреплению нашего двустороннего сотрудничества с этой очень важной для нас страной в Западном полушарии.

Суть этого Соглашения в полной мере отвечает интересам Российской Федерации.

Дополнительных расходов из федерального бюджета не требуется.

И, как я уже сказал, Государственная Дума единодушно поддержала его ратификацию. Там все голосовали за.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить представленный ратификационный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Андрей Аркадьевич, спасибо за доклад. Вопросов к Вам нет, замечаний нет. К официальному представителю тоже нет вопросов.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики

Венесуэла о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях". Внимание: идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 36 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения" – докладывает Баир Баясхаланович Жамсуев.

В нашем заседании принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Тимур Игоревич Максимов, заместитель министра финансов.

Пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать четыре протокола, которые были подписаны в городе Гаване 7 августа 2021 года, о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные соглашения. Речь идет о реструктуризации кубинской задолженности по государственным экспортным кредитам для финансирования поставок нефти и нефтепродуктов для

дружественной Республики Куба. Эта работа проведена в рамках подхода, одобренного Президентом Российской Федерации.

Комитет по международным делам отмечает, что оказание помощи дружественной Кубе укрепляет двустороннее сотрудничество между нашими странами и способствует упрочению внешнеполитической позиции Российской Федерации в Латинской Америке. Таким образом, одобрение федерального закона отвечает интересам Российской Федерации.

Комитеты-соисполнители – по экономической политике, по бюджету и финансовым рынкам – также поддерживают одобрение данного федерального закона.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Баир Баясхаланович, благодарю.

Вопросов к Вам и к официальному представителю не имеется.

Коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 11 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тимур Игоревич, благодарю Вас.

Одиннадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О денонсации Российской Федерацией Соглашения о гарантиях

прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения" – докладывает Ольга Николаевна Епифанова.

В нашем заседании принимает участие Вовченко Алексей Витальевич, заместитель министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста, Ольга Николаевна.

О.Н. Епифанова, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О денонсации Российской Федерацией Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения".

Межправительственное Соглашение о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения было подписано в 1992 году, 30 лет назад. Участниками Соглашения являются 10 стран – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Российская Федерация, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина.

Соглашение определяет порядок установления и выплаты пенсий гражданам, пенсионные права которых приобретены за работу на территории СССР.

За прошедший со времени подписания Соглашения 30-летний период во всех государствах – участниках СНГ произошел переход от государственной системы пенсионного обеспечения к формированию пенсий на основе уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Положения существующего Соглашения уже не соответствуют принципам пенсионных систем

государств – участников СНГ и не позволяют гражданам в полном объеме реализовывать свои пенсионные права при выходе на пенсию.

Кроме того, территориальный принцип Соглашения приводит к возрастанию финансовой ответственности по предоставлению пенсионного обеспечения одного государства при отсутствии ответственности других государств, на территориях которых приобретались пенсионные права граждан. В частности, в связи с ростом миграционных потоков в Российскую Федерацию растут и затраты на реализацию Соглашения, притом что под данное Соглашение уже могут подпадать граждане, имеющие минимальный стаж работы в СССР и не внесшие вклад в развитие экономики нашей страны.

В настоящее время в целях соблюдения интересов Российской Федерации правительством ведется работа по заключению новых двусторонних соглашений, основанных на принципе пропорциональности, предусматривающем распределение расходов на выплату пенсий в зависимости от величины пенсионных прав, приобретенных гражданами на территории государства каждой из договаривающихся сторон. Этот принцип предусматривает так называемый экспорт пенсий государством, в котором заработаны пенсионные права, в государство постоянного проживания гражданина, и тем самым пенсионные права граждан сохраняются в полном объеме.

С января 2021 года вступило в силу Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств – участников Евразийского экономического союза, которое охватывает граждан пяти стран – Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России.

В сентябре прошлого года подписан договор по пенсиям с Таджикистаном. Ведется переговорный процесс с Молдовой и Узбекистаном.

Настоящий федеральный закон вступает в силу с 30 июня этого года в целях прекращения действия Соглашения для Российской Федерации с 1 января 2023 года.

Российская Федерация после денонсации Соглашения продолжит выполнять свои обязательства перед гражданами, которые свои пенсионные права уже реализовали. Изменений в их пенсионном обеспечении не произойдет.

Комитет Совета Федерации по международным делам и Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю, Ольга Николаевна, за обстоятельный доклад. Вопросов к Вам и к официальному представителю не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О денонсации Российской Федерацией Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 26 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Мухарбек Ойбертович Барахоев.

На нашем заседании продолжает работать Вовченко Алексей Витальевич.

Пожалуйста.

М.О. Барахоев, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на оптимизацию процесса установления и выплаты дополнительного социального обеспечения (доплаты к пенсии) членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации и отдельным категориям работников организаций угольной промышленности, а также совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных архивов с территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации по обмену в электронном виде информацией, необходимой для установления пенсий и иных социальных выплат гражданам.

Вносимыми изменениями предусматривается, что подтверждение сведений, представляемых в Пенсионный фонд за период работы с 1 января 2023 года, будет осуществляться только на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета, что позволит создать для граждан более удобные условия реализации права на доплату к пенсии, исключая необходимость

посещения ими территориального органа Пенсионного фонда с целью представления документов для установления доплаты к пенсии.

Также федеральный закон расширяет перечень отдельных видов товаров, работ и услуг, которые могут быть приобретены с использованием электронного сертификата, а также круг лиц, имеющих право на их приобретение.

Комитеты-соисполнители — по науке, образованию и культуре и по экономической политике — поддержали данный федеральный закон.

Коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Мухарбек Ойбертович, благодарю за доклад. Вопросов к Вам и к официальному представителю не имеется.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 20 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" — докладывает Инна Юрьевна Святенко.

Пожалуйста, Инна Юрьевна.

И.Ю. Святенко. Уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан сенаторами Российской Федерации Турчаком, Кутеповым, Святенко и депутатами Государственной Думы на основании обращений общественных организаций по защите прав пассажиров.

В настоящее время в Российской Федерации различается порядок оплаты перевозки детей дошкольного возраста в зависимости от вида транспорта и в зависимости от региона. Так, в поездах пригородного сообщения, то есть в электричках, правом бесплатного проезда могут пользоваться дети до пяти лет включительно, при этом на городском наземном транспорте (в тех же автобусах, троллейбусах, трамваях) установлена бесплатная перевозка детей до семи лет. С целью установления на территории Российской Федерации единообразного подхода к оплате перевозки детей-дошкольников в городском и пригородном общественном транспорте (да и социальной справедливости) мы предлагаем повысить возраст детей, перевозка которых осуществляется бесплатно, с пяти до семи лет.

Данная тема была поднята на встрече с руководителем ОАО "РЖД" Белозёровым Олегом Валентиновичем.

И хочу высказать слова особой благодарности и признательности Андрею Анатольевичу Турчаку, Андрею Викторовичу Кутепову. И также хочу сказать огромное спасибо Кареловой Галине Николаевне за ее активное участие в ускоренном продвижении проекта данного закона, которого так ждут родители, у которых дети в возрасте шести лет.

Комитет Совета Федерации по экономической политике и Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Инна Юрьевна, спасибо Вам за доклад.

Коллеги, желающие выступить есть? Нет. Это наша, сенаторская, инициатива.

Коллеги, есть предложение поставить на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 83 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 51 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает председатель комитета по конституционному законодательству Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Андрей Владимирович, четырнадцатый и пятнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" вопросы – это единый пакет. Если позволите, доложу в одном докладе.

Председательствующий. В одном докладе, коллеги, а голосование – по отдельности.

Спасибо.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Вносятся взаимосвязанные изменения в целый ряд материальных законов и в четыре процессуальных кодекса – Кодекс административного судопроизводства, Арбитражный и Гражданский процессуальные и Уголовно-процессуальный кодексы. Смысл этих изменений состоит в следующем.

Как вы знаете, Российская Федерация прекратила свое участие в Совете Европы. Соответственно, прекратилось действие соответствующих конвенций и прекратилась юрисдикция Европейского суда по правам человека в Российской Федерации. Данными законами, этим пакетом, устанавливаются следующие правила. В Российской Федерации будут исполняться решения Европейского суда по правам человека, которые вступили в силу по состоянию на 15 марта текущего года, когда Российская Федерация подала заявление о выходе из Совета Европы, по 15 марта включительно. Если исполнение предусматривает выплату денежных компенсаций, то в этом случае эти компенсации будут выплачиваться (ответственным органом является Генеральная прокуратура) только в рублях на счета в Российской Федерации. При этом выплаты будут произведены до 1 января 2023 года.

Также из процессуальных кодексов устраняются все положения, которые говорили о том, что решения Европейского суда по правам человека являются основанием для пересмотра решений, которые принимают суды общей юрисдикции. Это касается и судов общей юрисдикции, всех судов, которые ведут

судопроизводство по гражданским, административным и уголовным делам.

Именно тем, что у нас есть Уголовно-процессуальный кодекс, объясняется то, что подготовлен отдельный закон, потому что таковы правила законодательного процесса.

Предусмотрен компенсаторный механизм, который состоит в следующем. В случае если гражданин Российской Федерации имеет на руках решение Европейского суда по правам человека, которое вступило в силу по состоянию на 15 марта текущего года, и в результате этого должны быть пересмотрены решения наших национальных судов, судьи вправе применить правила, которые действовали до вступления в силу данного закона, который предлагается вашему вниманию. То есть они могут на основании норм, которые действовали ранее, отменить свои собственные решения.

Дополнительный компенсаторный механизм предусмотрен в Уголовно-процессуальном кодексе, который состоит в том, что теперь основанием для отмены решения будет являться не только признание Конституционным Судом нормы не соответствующей Конституции (это и сейчас так), но и признание Конституционным Судом нормы соответствующей Конституции, но только в истолковании, которое дано Конституционным Судом. В этом случае, если решение по конкретному делу расходится с толкованием Конституционного Суда, которое он дает норме, норма, то есть уголовное дело должно быть пересмотрено и решение в отношении гражданина подлежит отмене.

Комитет рассмотрел данные законы и рекомендует к одобрению.

Председательствующий. Андрей Александрович, благодарю.

Коллеги, Андрей Александрович представил доклад по двум вопросам повестки дня – четырнадцатому и пятнадцатому. Есть ли вопросы к докладчику? Не вижу вопросов. Желающих выступить тоже нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (четырнадцатый вопрос). Прошу подготовиться к голосованию за его одобрение. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 24 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пятнадцатый вопрос). Прошу подготовиться к голосованию за его одобрение. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 40 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, шестнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1274 части четвертой

Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

С нами работает заместитель Министра культуры Российской Федерации Ольга Сергеевна Ярилова, официальный представитель правительства по данному вопросу.

Пожалуйста, Ирина Валерьевна.

И.В. Рукавишникова. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон расширяет перечень лиц, для которых предусмотрена возможность создания и использования экземпляров произведений в специальных форматах без согласия и вознаграждения правообладателей данных произведений. Кроме того, законом уточняется порядок обмена такими экземплярами произведений.

Напомню, что теперь к таким лицам помимо слепых и слабовидящих, в отношении которых эта норма уже действует, будут отнесены лица с иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию.

Перечень специальных форматов произведений устанавливается Правительством Российской Федерации.

Закон подготовлен в соответствии с нормами международного права. И комитеты-соисполнители – Комитет по науке, образованию и культуре и Комитет по социальной политике – данный закон поддержали.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна. Вопросов к Вам и к официальному представителю не вижу.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1274 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 03 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ольга Сергеевна, благодарю Вас.

Семнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Николай Николаевич Владимиров.

Пожалуйста, Николай Николаевич.

Н.Н. Владимиров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на уточнение условий, при которых возможна замена судьи при рассмотрении гражданского дела.

Закон вносит изменения в статью 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, дополняя ее новыми пунктами 4, 5 и 6, в соответствии с которыми замена судьи или нескольких судей возможна в случаях заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном Гражданским

процессуальном кодексе Российской Федерации, самоотвода или отвода судьи, длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, учебы или служебной командировки, а также прекращения или приостановления полномочий судьи по основаниям, предусмотренным федеральным законом, перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства.

Принятие данного федерального закона позволит устранить образовавшийся пробел в законодательстве в части закрепления вопроса замены состава суда в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации.

Предлагается Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Николай Николаевич, благодарю за обстоятельный доклад. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 28 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает также Николай Николаевич.

В нашей работе принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель министра юстиции.

Пожалуйста.

Н.Н. Владимиров. Коллеги! Федеральный закон направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июля 2021 года № 40-П.

Федеральный закон устанавливает, что суд производит индексацию присужденных денежных сумм на день исполнения решения суда. При этом присужденные судом денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или с момента, когда такая выплата должна быть произведена.

Для расчета индексации, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Реализация федерального закона позволит компенсировать потери от длительного неисполнения соответствующих судебных решений.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, замечаний и предложений по закону не имеется, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 46 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Артем Геннадьевич Шейкин.

С нами продолжает работать Андрей Викторович Логинов.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации и устанавливает порядок обжалования постановлений дознавателя, следователя и прокурора по вопросу о размере расходов потерпевшего на его представителя.

Внесенными изменениями закрепляется право суда при рассмотрении такой жалобы самостоятельно разрешать вопрос о размере расходов потерпевшего на адвоката с учетом уровня инфляции.

Кроме того, устанавливается, что, в случае если уголовное дело было прекращено в связи со смертью подозреваемого или

обвиняемого, возмещение процессуальных издержек потерпевшему осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Реализация внесенных изменений позволит повысить уровень защиты прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Артем Геннадьевич, благодарю за обстоятельный доклад.

Вопросов и выступлений не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 01 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" — докладывает Сергей Петрович Аренин. Пожалуйста.

Андрей Викторович Логинов продолжает с нами работать.

С.П. Аренин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает создание учреждений уголовно-исполнительной системы в соответствии с генеральной схемой размещения, порядок подготовки и согласования которой, а также перечень включаемых в нее сведений утверждаются правительством с учетом преобладающих отраслей экономики в каждом субъекте Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Сергей Петрович, спасибо за четкий доклад.

Коллеги, вопросов и выступлений не имеется.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 58 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Андрей Викторович, благодарю Вас.

Двадцать первый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

С нами работает Панков Николай Александрович, статс-секретарь — заместитель министра обороны, официальный представитель правительства.

Пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон устанавливает возможность присвоения военнослужащим из числа летного состава воинского звания на одну ступень выше, чем по занимаемой должности, но не выше звания полковника. Ранее эта процедура была, потом это приостановили, поэтому сейчас возвращаем.

И огромная просьба: комитет поддержал — и вы поддержите.

Председательствующий. Виктор Николаевич, замечаний и предложений по данному закону от коллег не вижу, вопросов не имеется.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 57 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об

обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Сергей Александрович Мартынов.

Николай Александрович Панков продолжает с нами работать.
Пожалуйста.

С.А. Мартынов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Федеральный закон вносит изменения в федеральные законы об обороне, о воинской обязанности и военной службе, о статусе военнослужащих.

Федеральный закон устанавливает полномочие Президента Российской Федерации по утверждению Корабельного устава Военно-Морского Флота, направлен на упорядочение организации прохождения военной службы на кораблях Военно-Морского Флота и кораблях других федеральных органов, в которых предусмотрена военная служба.

Уважаемые коллеги, комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Александрович, благодарю.

Вопросов и замечаний не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Коллеги, идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 10 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Александрович, благодарю Вас за участие в работе.

Двадцать третий вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" – докладывает Сергей Николаевич Муратов.

В нашем заседании принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Фесюк Даниил Валерьевич, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста.

С.Н. Муратов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! В практике применения федерального закона № 275 установлено, что основные нарушения при формировании цен на продукцию по государственному оборонному заказу и при размещении заказа возникают в связи с непредставлением в запрашиваемые сроки предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу. Для решения указанной проблемы в федеральный закон № 275 Правительством Российской Федерации вносятся изменения, в соответствии с которыми устанавливается обязательность

представления главным исполнителем по государственному оборонному заказу, а также единственным поставщиком по запросу государственного заказчика, главного исполнителя предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу, в том числе обосновывающих такую цену документов, информации о затратах по исполнению государственного контракта, а также информации, необходимой для изменения цены государственного контракта, включая обоснование ее изменения.

Комитет по обороне и безопасности, Комитет по экономической политике, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагают одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе". Благодарю за внимание.

Председательствующий. Сергей Николаевич, благодарю за обстоятельный доклад. Замечаний, предложений по выступлению не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 54 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Даниил Валерьевич, благодарю Вас.

Двадцать четвертый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона

"Об обороне" и статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" – докладывает Сергей Вячеславович Безденежных. Пожалуйста.

С.В. Безденежных, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование медицинского обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и других воинских формирований в условиях ведения боевых действий. Федеральный закон наделяет Министерство обороны Российской Федерации полномочием устанавливать перечень состояний, при которых оказывается первая помощь военнослужащим, а также стандарт оснащения комплектов медицинского имущества и порядок организации подготовки и проведения мероприятий по оказанию первой помощи.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике считают необходимым одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Вячеславович, спасибо за доклад. Замечаний и выступлений не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона "Об обороне" и статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 10 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

В.В. Семёнов. Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Законодательным Собранием Красноярского края и направлен на решение проблем, возникающих при выборе управляющих компаний многоквартирных домов, а также при перечислении гражданам компенсации на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Вводятся следующие новации. Решение о выборе управляющей компании (организации) теперь напрямую закрепляется за общим собранием собственников. Увеличивается количество голосов собственников, необходимых для принятия решений о выборе способа управления многоквартирным домом, о выборе управляющей организации, вместо ранее действовавшей нормы – о большинстве присутствующих на собрании собственников. Устанавливается право регионов и муниципалитетов перечислять компенсации по оплате жилищно-коммунальных услуг напрямую лицам, которые такие услуги предоставляют, – ресурсным организациям, управляющим организациям. Сегодня компенсация по общим правилам перечисляется на банковский счет граждан.

Правовыми последствиями станут следующие: воля большинства собственников будет учтена при принятии наиболее значимых вопросов для управления многоквартирным домом; снизятся риски неплатежей за жилищно-коммунальные услуги; повысится финансовая стабильность управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций.

Комитет рассмотрел данный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Валерий Владимирович, спасибо за доклад.

Замечаний и выступлений по данному вопросу не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 09 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

В работе заседания принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Алексей Михайлович Лавров, заместитель министра финансов.

Пожалуйста, Елена Алексеевна.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон устанавливает особенности исполнения бюджетов бюджетной системы в 2022 году в связи с проведением эксперимента по применению единого налогового платежа. В соответствии со статьей 45 Налогового кодекса эксперимент проводится в период с 1 июля по 31 декабря текущего года и предусматривает уплату организациями и индивидуальными предпринимателями налогов, сборов и страховых взносов через единый налоговый платеж на отдельный казначейский счет. Плательщики, принимающие участие в эксперименте, высвобождают свои время и средства для оформления множества платежей и заполнения деклараций. Этим будет заниматься Федеральная налоговая служба, а Федеральное казначейство будет распределять поступления от единого налогового платежа между федеральными, региональными и местными бюджетами, а также бюджетами государственных внебюджетных фондов. При этом нормативы зачисления в бюджет и внебюджетные фонды не изменяются.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Елена Алексеевна, спасибо за обстоятельный доклад.

Замечаний и выступлений по данному вопросу нет. Вопросов к официальному представителю тоже нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 45 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин.

Алексей Михайлович Лавров продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации в целях недопущения конфликта интересов между участником закупки и заказчиком при осуществлении закупок, а также при закупках, осуществляемых отдельными видами юридических лиц.

Законом уточняются условия, при которых может возникнуть конфликт интересов между участником закупки и заказчиком, устанавливается требование к руководителю заказчика, членам конкурсной комиссии о принятии мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов и вводится обязанность члена конкурсной комиссии сообщать заказчику о возникновении обстоятельств, препятствующих нахождению его в составе такой комиссии.

Комитет предлагает закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю, Сергей Николаевич.

Замечаний и предложений по закону не имеется.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 51 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" – также докладывает Сергей Николаевич.

Алексей Михайлович с нами работает.

С.Н. Рябухин. Коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации с целью устранения возможности применения отдельными компаниями неконкурентных процедур при осуществлении закупок у лица, признаваемого взаимозависимым с заказчиком, за исключением случаев обеспечения единого технологического процесса.

Комитет предлагает одобрить рассматриваемый закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю, Сергей Николаевич.

Вопросов, предложений и выступлений не имеется, коллеги.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 37 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Михайлович, благодарю за работу.

Двадцать девятый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона

"О защите конкуренции" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон устанавливает возможность предоставления государственных и муниципальных преференций в виде заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества без торгов физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход".

Принятая норма применяется до 31 декабря 2028 года включительно.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич, благодарю за доклад. Вопросов к Вам не имеется.

Желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О защите конкуренции". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 32 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Тридцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" – докладывает Алексей Владимирович Сеницын. Пожалуйста.

А.В. Сеницын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом устанавливается, что не потребуется нотариальное заверение подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, если подпись индивидуального предпринимателя, являющегося подозреваемым, обвиняемым, содержащимся под стражей либо осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, удостоверена начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения.

Реализация изменения позволит таким индивидуальным предпринимателям своевременно прекращать свою государственную регистрацию и не увеличивать задолженность перед бюджетом.

Проект закона разработан и внесен Законодательным Собранием Нижегородской области.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, выступлений нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 33 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" – докладывает Эдуард Владимирович Исаков.

По данному вопросу с нами работает официальный представитель правительства, заместитель министра финансов Моисеев Алексей Владимирович.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством.

В соответствии с Гражданским кодексом и законом об акционерных обществах акционерным обществам запрещено иметь в качестве единственного участника другую организацию, акционером которой тоже является одно лицо. В связи с этим при создании различных вертикально интегрированных структур, призванных обеспечить решение стратегических задач развития экономики, Российская Федерация вынуждена вносить не 100 процентов акций других акционерных обществ, а 100 процентов минус одна акция. Это приводит к затягиванию сроков принятия необходимых решений в рамках управления оставшейся акцией.

Федеральным законом вносится изменение в статью 25 закона о приватизации государственного и муниципального имущества, устанавливающее, что в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал акционерного общества, 100 процентов акций которого находится в собственности Российской Федерации, может быть внесено 100 процентов акций другого акционерного общества.

Предлагается одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросов нет, выступающих нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 59 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

С нами работает Бондаренко Анастасия Борисовна, статс-секретарь – заместитель министра энергетики.

Ю.В. Фёдоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые сенаторы! Федеральный закон объемный и вносит два блока изменений. Первым блоком совершенствуются отношения, связанные с оперативно-диспетчерским управлением: исключаются устаревшие понятия и механизмы, которые не применяются на практике. Второй блок изменений предусматривает совершенствование системы перспективного развития и прогнозирования в электроэнергетике.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, выступающих нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 43 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации – также докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

Ю.В. Фёдоров. Уважаемые коллеги! Федеральным законом в число объектов соглашения о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве включаются объекты, предназначенные для размещения приютов для животных. Данное решение позволит привлечь средства на финансирование строительства и снизить нагрузку на бюджеты.

Также предусматривается неприменение требований к сделкам по приобретению или аренде дополнительной площади торговых объектов, совершенным с 15 июня по 31 декабря 2022 года, хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную торговлю продовольственными товарами при условии, что другой стороной такой сделки является юридическое лицо, подконтрольное иностранному юридическому лицу, прекратившему деятельность на территории нашей страны.

Предлагается поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

К Минпромторгу, к ФАС вопросов нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 42 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" — докладывает Константин Константинович Долгов.

С нами работает Дмитрий Сергеевич Вахруков, заместитель министра экономического развития.

К.К. Долгов. Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет статус резидента на территориях опережающего социально-экономического развития.

Федеральным законом устанавливается, что если в рамках реализации инвестиционного проекта резидентом ТОСЭР созданы рабочие места в количестве, превышающем 20 процентов

среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории монопрофильного муниципального образования (моногорода), то такое юридическое лицо не будет являться градообразующей организацией.

Смысл принятия этого закона в том, чтобы создать гарантии для резидентов указанных территорий в моногородах, повысить привлекательность этого инструмента для потенциальных инвесторов, создать постоянные рабочие места, достичь заявленных при создании указанных территорий показателей эффективности функционирования.

Учитывая важное значение этого закона для развития моногородов, Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует, уважаемые коллеги, этот федеральный закон одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Да, коллеги, закон важный. В связи с этим, очевидно, есть вопросы.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста. К кому вопрос – к докладчику или?..

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

К представителю Министерства экономического развития.

Председательствующий. Пожалуйста.

В.К. Кравченко. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Выполняя поручение Валентины Ивановны (я думаю, что и мой коллега сейчас будет выступать на эту же тему), все-таки Дальний Восток... льготированный период продолжает работать. Мы на предпоследнем заседании по Кузбассу приняли решение. Мы

рады за них. Но большинство ТОСЭР на сегодняшний день поставлено на паузу. То есть кандидаты в резиденты не заходят на территории, потому что на сегодняшний день они не будут иметь льготированный 10-летний период по страховым взносам.

Вы отклонили наш вариант: мы предлагали для всех ТОСЭР увеличить срок до четырех лет и решить проблему в условиях санкционного давления. Вопрос: когда Вы разработаете критерии для остальных ТОСЭР на территории Российской Федерации? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Сергеевич.

Д.С. Вахруков, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Критерии для территорий будут разработаны и приняты правительством до конца июля этого года. Это первое.

Второе. Только для Кузбасса по поручению президента мы продлеваем срок до четырех лет. Для остальных регионов (мы об этом докладывали) порядок остается такой же. Спасибо.

Председательствующий. Дмитрий Сергеевич, вот именем президента не надо здесь прикрываться. У нас было конкретное поручение Председателя Совета Федерации, которое коллеги отработывают. В рамках этого поручения просьба доложить, что было сделано вами и какие предложения были подготовлены.

Д.С. Вахруков. Значит, я повторю: критерии отнесения резидентов, которым будет продлен льготный период с трех до четырех лет, в соответствии с принятым законом Минэкономразвития разработаны, будут внесены в правительство на днях. Правительство, я уверен, до середины июля такие критерии примет. Но эти критерии будут определять такой период только для

Кузбасса. У нас такое было поручение. Расширять эти критерии – пока такого решения нет.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. А что с ТОСЭР делать? Закрывать их? Инвесторам помахать рукой, сказать: больше к нам не приходите? С этими, которые действуют, что делать? Государство взяло на себя обязательство. Мы же должны быть обязательным государством, да? Мы пообещали... Мы хотим, чтобы сейчас к нам инвесторы приходили, закрепились те, которые есть, тем более что это специальные зоны. Вот что с этим делать? Вы так механистически подходите. Было одно поручение – по Кузбассу, вы его отработываете, правильно, мы его поддерживаем. Но сенаторы справедливо задают вопрос: "А что делать с остальными?" Какова позиция? Вы – заместитель министра экономического развития всей России. Позиция у министерства есть, что делать с этими ТОСЭР?

Д.С. Вахруков. Валентина Ивановна, по остальным ТОСЭР ни одно из условий, на которых инвесторы входили, ухудшаться не будет и не ухудшается. Что касается возможностей по ТОСЭР, по расширению границ, по дополнительным механизмам, это все происходит – эти акты принимаются и процесс идет.

Председательствующий. Вы считаете, что сейчас время отменять льготные режимы?

Д.С. Вахруков. Нет. Если можно, я еще раз повторю: никакие льготные режимы не отменяются. Все условия, на которых

резиденты заходили в ТОСЭР со своими инвестиционными проектами, сохранены. Только для Кузбасса мы сделали исключение.

Председательствующий. Нет, они сохранены на определенный срок, на три года. Срок этот заканчивается. Дальше как Вам представляется их жизнь? Вместо того, чтобы, наоборот, создавать льготные условия, еще раз говорю, закреплять, привлекать, вы просто механистически — закончился и все. А позиция Ваша, что дальше с ними будет?

Д.С. Вахруков. Наша позиция — что дальше этот бизнес будет развиваться. Он заходил на условиях трехлетних льгот, с условием, что после окончания этого периода льготы закончатся. И все к этому готовы.

Председательствующий. Я понимаю. Когда принималось это решение, мы жили в другой реальности. Два года COVID — понятно, он не улучшил ситуацию, а ухудшил. И слава богу, что выжили эти ТОСЭР, что они работали. Потом, у нас сейчас вообще особая ситуация — да, и специальная военная операция, и санкции, и все остальное. Так, может быть, есть смысл все-таки им тоже продлить, чтобы они продолжили работать? Что, такие большие потери будут для бюджета? Они просто уйдут, и вообще ничего не будет.

Д.С. Вахруков. Валентина Ивановна, мы проработаем этот вопрос в Министерстве экономического развития.

Председательствующий. У вас было поручение, у вас было поручение, Дмитрий Сергеевич! Вы пришли в Совет Федерации и докладываете, что вы выполнили поручение, которое дал глава государства, это правильно и нужно. А то, что верхняя палата обратила на это Ваше внимание... Причем это не только позиция Кравченко — это позиция всех сенаторов от всех регионов, где есть такие зоны. Вы к нам пришли и сказали: "Всем до свидания!" Так

Вы к нам тогда не ходите, понимаете, не ходите. Или другие будут ходить.

Владимир Казимирович Кравченко – по ведению. Пожалуйста.

В.К. Кравченко. Валентина Ивановна, я предлагаю все-таки еще раз вернуться, протокольно записать, потому что некорректно комментирует представитель Минэкономразвития.

Председательствующий. А ему все равно!

В.К. Кравченко. На примере Томской области...

Председательствующий. А ему все равно, понимаете?!

В.К. Кравченко. Крупнейшее ЗАТО – 23 резидента. 12 марта у нас закончился льготированный период. Для них, для 23, он в течение 10 лет будет работать. Но пять кандидатов зайти не могут, потому что для них уже льготного периода не будет. Естественно, Вы правильно говорите, у них экономический интерес пропадает. Поэтому к этому нужно возвращаться, либо по ОКВЭД идти тогда, либо по ЗАТО, но надо продолжить эту практику, нельзя сейчас останавливаться. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Викторович, а вы, комитет, почему не поработали? Почему вы не пригласили, раз Дмитрий Сергеевич в Минэкономразвития отвечает за это? Почему вы не проработали?

Поручение... Может мне кто-то напомнить? Давайте сроки...

Как там было, Владимир Казимирович?

Кравченко включите микрофон.

В.К. Кравченко. Мы вчера на заседании комитета этот вопрос рассматривали. Мы вопрос по ТОСЭР вновь актуализировали вчера, но параллельно есть еще вопрос (то, что в протокольном поручении) – это особые экономические зоны технико-внедренческого типа. Мы запланировали очередной раунд

переговоров, потому что опять получили отрицательное заключение от Минфина. То есть здесь как бы два законопроекта, за которые мы бьемся.

Председательствующий. Понятно.

Да, пожалуйста, Константин Константинович.

К.К. Долгов. Я просто хотел немножко добавить к тому, что сказал только что коллега. Действительно, мы на заседании комитета обсуждали эту тему, тема находится на нашем постоянном контроле. У нас есть ТОСЭРы, у нас есть территории опережающего развития (ТОРы) – везде есть определенные проблемы, хотя институт очень важный.

И, Валентина Ивановна, мы, разумеется, продолжим эту работу и по тем законопроектам, которые пока не приняты.

Председательствующий. Константин Константинович, не забалтывайте тему.

К.К. Долгов. Нет, я говорю...

Председательствующий. Константин Константинович, вместе с Вахруковым не забалтывайте тему. "Мы продолжим, мы обсуждали, мы..." Министерство экономического развития должно занять государственную позицию, что делать с особыми экономическими зонами, что – с ТОСЭР. Она должна быть сформулирована, и вы должны честно палате регионов сказать: вот здесь мы поддержим, а здесь закрываем, ничего не будет. Но вот так не получится.

Дмитрий Сергеевич, понимаете, вы должны выработать государственную позицию. Минфин – всегда (это его позиция): нет, и всё, они свой угол отрабатывают. Но вы-то отвечаете за экономику! Нам надо находить новые точки роста экономики, и обязательно сохранять то, что уже апробировано, то, что работает, и улучшать, может быть, даже условия. Если для тех резидентов, которые зашли,

сохраняются условия – это хорошо. Но вы ставите забор, уже новым нельзя. Новые не пойдут. Если это осмысленная политика Минэкономразвития, тогда Вы нам аргументируйте ее – почему вы так себя ведете?

Д.С. Вахруков. Валентина Ивановна, непривлечение новых резидентов, безусловно, не является никакой осмысленной политикой Минэкономразвития.

Что касается барьеров для входа новых резидентов в ТОСЭР, то мы на сегодняшний день считаем, что эти барьеры действительно нужно снимать. Вопрос по тому, на сколько, на какой период сегодня давать льготы для новых резидентов, нами прорабатывается. Мы сегодня на площадках и Государственной Думы, и Комитета по экономической политике этот вопрос ведем.

Я бы хотел все-таки, чтобы вы нам дали, может быть, пару недель. Мы отдельно доложим вам по решению этого вопроса.

Председательствующий. Значит, Дмитрий Сергеевич, если через две недели не будет принято государственное решение, о котором Вы нам доложите, которое мы обсудим... Согласимся – значит, Вы были убедительны, не согласимся – значит, Вы должны принимать решение. Если этого не будет, я обращусь к министру экономического развития с просьбой направить Вас на пару месяцев поруководить ТОСЭР и показать, как можно работать. Хорошо?

А.А. Турчак. На пару лет.

Председательствующий. Ну, сроки – на сколько посадить... то есть назначить – это будет обсуждаться отдельно. Потому что теоретически, в кабинете сидя... Ну, поезжайте к Кравченко туда, в регион! Поезжайте в эту ТОСЭР, посмотрите, как там обстоят дела, выработайте, займите позицию! Ну, Вы же не технический работник,

Вы — заместитель министра, которому доверено такое важное направление! У Вас должна быть позиция, Вы должны быть бойцом!

Такое ощущение, коллеги, что как бы вы не осознаете, в каких условиях мы сейчас живем, и что это не на сегодня, не на один день, что это не рассосется, что нам нужна мобилизационная (как угодно назовите) экономика, но нам нужны другие подходы, оперативные решения, быстрые, осмысленные! Ну, нельзя плыть по течению, не получится! Унесет вас это течение далеко-далеко, и всех нас.

Две недели срок Вы просите?

Д.С. Вахруков. Да, Валентина Ивановна. Команда понятна. Отработаем.

Председательствующий. Срок — две недели. Комитету по экономической политике...

Коллега Кравченко, подключайтесь.

Коллега Вахруков, две недели — через две недели на очередном заседании Совета Федерации доложите нам, что мы будем делать с этими инструментами, которые мы создали для привлечения инвестиций для ускоренного развития экономики, какова их перспектива. И вот тогда у нас будет профессиональный разговор. Не пожалеем времени на это.

Андрей Владимирович, Николай Андреевич, включите в повестку.

И давайте серьезно только подготовьтесь. Рекомендую Вам не в кабинете принимать решение, а поехать, вон, к Кравченко, собрать всех резидентов, поговорить с ними и понять, что нужно для того, чтобы сохранять эти эффективные (если Вы считаете их эффективными) инструменты для дальнейшего развития экономики. Договорились: две недели.

И, Андрей Викторович, займитесь предметно, пожалуйста.

И Вы, Константин Константинович, раз Вы докладываете по этой теме.

К.К. Долгов. Валентина Ивановна, есть.

Председательствующий. Елена Осиповна Авдеева, пожалуйста.

Е.О. Авдеева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Ну, наверное, лучше, чем Вы, Валентина Ивановна, я не смогу сказать. Но немножко добавлю, несколько моментов.

Во-первых, по срокам. Мы обращались на имя Михаила Владимировича Мишустина в начале апреля (было Ваше поручение). Причем на протяжении последнего года мы, наш комитет и рабочая группа по моногородам, неоднократно с Министерством экономического развития аргументированно предлагали сохранить эту льготу и оспаривали позицию Минфина с точки зрения выпадающих доходов. Нельзя считать просто выпадающие доходы – и всё, надо смотреть немножко шире на этот вопрос. Особенно сейчас, в условиях, когда такое серьезное санкционное давление, именно моногорода находятся под очень серьезным риском – риском последствий его влияния на экономику и самое главное – на рынок труда. Мы что будем делать, если высвобождаемый персонал не сможем обеспечить в моногородах рабочими местами? А рабочие места мы можем обеспечивать только за счет создания новых производств. А резиденты, использовавшие этот механизм, не заходят, ждут, когда мы им продлим этот льготный режим.

У нас в Череповце три потенциальных резидента ждут, когда будет эта возможность, если будут строить новые предприятия. Мы месяц назад открыли судостроительный завод только благодаря этому инструменту, только благодаря вот таким мерам поддержки. А мы будем сейчас...

А почему Челябинская область с 16 моногородами и другие хуже, чем Кузбасс? Я не понимаю. Вопрос ведь не в численности моногородов, а вопрос в том, что в любой момент в любом моногороде может возникнуть критическая ситуация, и мы опять будем "бежать" — как в Пикалёве в свое время. В Пикалёве возникла сложная ситуация — мы начали придумывать программы поддержки моногородов. Давайте на опережение работать, давайте смотреть, не только считать по прямому счету — выпадающим доходам.

Председательствующий. Дмитрий Сергеевич, такая беззубость нас не устраивает. Должна быть позиция. Нужно погрузиться, изучить все, сравнить, подготовить аргументы и добиваться решения.

Мы тут не в игрушки играем! Мы на прошлом заседании, слава богу, с вопросом по молибдену справились (молодец сенатор), успели внести изменения в закон. Мы же не... Ничего личного, что называется. Сидят представители регионов, которые каждый день встречаются с людьми, с бизнесом, с руководством субъектов, которые доносят сюда вот этот крик по той или иной ситуации.

Короче, Вам сегодня "двойка". Срок — две недели. Через две недели ждем серьезного, системного доклада с предложением.

Мы готовы вас поддержать, Минэкономразвития, но только выработайте позицию. Кузбасс-то тоже не случайно обратился — и правильно сделал. Хорошо, замечательно. Но, скажите, остальным-то что делать?! Замок повесить? Давайте, ключником будете. Поедете

по всем регионам, будете вешать замки на эти зоны. "Вход воспрещен, все отменено".

Договорились, коллеги. Прошу записать жесткое протокольное поручение.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, если у нас складывается впечатление, что правительство не готово к предметному обсуждению этого вопроса (этот вопрос явно касается федеральных налогов и сборов) – давайте примем его сейчас по статье 106 и будем рассматривать через две недели.

Председательствующий. Пожалуйста, если это вариант. Давайте.

Да нет, ну, просто нет воли! Вот выступает человек – ну, не горит глаз у Вас. Понимаете? Ну, вот не горит глаз! Такое впечатление, что ему все равно. "Ну, вот продлили для Кузбасса, было поручение – мы его выполнили". А дальше-то что?! Понимаете, статус высокий, заместитель министра – это очень высокая должность в России. Надо и эту идею проработать.

Хорошо, коллеги, обменялись мнениями. Голосуем за одобрение...

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* Предложение Клишаса не будем ставить?..

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* С учетом предложения Клишаса?

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* Или нет? Или комитета?

Председательствующий. Я думаю, что мы поручим Кутепову и Клишасу это обсудить оперативно и доложить о предложениях. Договорились.

Голосуем...

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* Валентина Ивановна, за решение комитета Кутепова, за рекомендацию комитета сейчас голосуем?

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* Либо Клишаса?

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* У них разные предложения.

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* Клишас предложил по процедуре...

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* Принять к рассмотрению.

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* Принять к рассмотрению на следующую пленарку, на 22-е число.

Председательствующий. Да.

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* И за две недели доработать.

А.А. Клишас. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Погромче.

Клишасу включите микрофон.

А.А. Клишас. Если я правильно слышу, то Андрей Владимирович предлагает голосовать за рекомендацию комитета. Это правильно. Если рекомендация комитета к одобрению не наберет, мы можем... Нет, тогда уже у нас будет закон отклонен, если она не наберет.

Председательствующий. Нет, коллеги, давайте мы не будем вредить Кузбассу, нашему прославленному шахтерскому региону. Я все-таки предлагаю этот закон принять, а в рамках того поручения, которое дано, к следующему заседанию подготовить предложения и заслушать представителя Министерства экономического развития. Кузбасс ждет этого закона, правильно?

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* В том числе.

Председательствующий. Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Валентина Ивановна, я абсолютно согласен с Вашим мнением. Мнение коллеги... Он может выразить его, конечно, голосованием. Но по данному закону давайте проголосуем. Это Кузбасс.

Председательствующий. Хорошо. Договорились.

Коллеги, я бы поддержала предложение комитета и голосуем...

Хотя предложение Андрея Александровича тоже имеет смысл. Но это не тот закон, чтобы его откладывать. Кузбасс должен дальше развиваться.

Поэтому я бы предложила проголосовать за предложение комитета и через две недели отработать, как этот закон можно распространить на другие территории.

Идет голосование, коллеги, за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 44 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы Татьяну Алексеевну Голикову (это сорок третий вопрос) приглашали на 14 часов. Я предлагаю: с учетом этого (будем ценить время члена правительства) давайте мы сейчас предоставим ей возможность выступить, а дальше пойдем по законам.

Пригласите, пожалуйста, Татьяну Алексеевну.

В нашем заседании участвует не только Татьяна Алексеевна Голикова, но и Антон Олегович Котяков, министр труда и социальной защиты.

Мы пригласили Татьяну Алексеевну (и благодарю Вас за то, что Вы согласились), для того чтобы она представила информацию по очень важному закону, который придет к нам и который касается всех субъектов Федерации.

Сорок третий вопрос – выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой о проекте федерального закона "О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации".

Татьяна Алексеевна, Вам слово. Пожалуйста.

Т.А. Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Спасибо, Валентина Ивановна, за возможность сегодня коротко выступить перед сенаторами и ответить на интересующие вопросы.

Вы знаете, что правительство долго разрабатывало проект закона об объединении двух социальных фондов – пенсионного и социального страхования. Этот вопрос неоднократно стоял на повестке дня, в том числе в парламенте, и продиктован он был в первую очередь тем, что организационно-правовые формы, в которых существуют государственные внебюджетные фонды, не определены, а Пенсионный фонд существует в государственно-правовой форме и в рамках нормативного регулирования, которое установлено еще в начале 90-х годов постановлением Верховного Совета. Естественно, что все нормативное регулирование за этот

период изменилось и нам нужна была соответствующая модернизация законодательства и организационно-правовой формы.

Но вторым фактором, который повлиял на это решение, стало поручение Президента Российской Федерации о создании системы социального казначейства. Система социального казначейства (вы о ней уже хорошо знаете) — это система, которая позволяет на единых принципах, в системе "одного окна", универсально с использованием цифровых технологий предоставлять все меры социальной поддержки. И по мере продвижения к этому проекту мы пришли к выводу, что два государственных внебюджетных фонда — Пенсионный фонд и Фонд социального страхования предоставляют однородные услуги — это либо страховые возмещения по пенсиям, по больничным, по беременности и родам, либо это социальные выплаты, которые сейчас осуществляются в основном через систему Пенсионного фонда, ну и также через систему социального страхования.

Двигаясь в рамках этой работы, мы предлагаем объединить эти два института. Объединение происходит без каких-либо изменений для граждан с точки зрения тех социальных гарантий (выплат), которые сегодня гражданам предоставляются. И если парламентом будет поддержано это решение, то с 1 января 2023 года объединенный фонд будет функционировать как единый институт.

Безусловно, такого рода объединение потребовало разработки не только основополагающего законопроекта о едином фонде пенсионного и социального страхования, но и ряда других законопроектов, в числе которых еще два являются содержательно основополагающими, — это законопроект о едином тарифе страховых взносов и законопроект о поправках в Бюджетный кодекс. Остальные законопроекты, которые также внесены правительством,

носят технический характер, поэтому я сейчас еще дополнительно коротко скажу о двух других законопроектах, которые внесены вместе с основным и, по сути, его сопровождают.

Но, прежде чем к ним перейти, хочу еще сказать в дополнение к тому, что прозвучало, что мы предполагаем изменение системы управления государственным внебюджетным фондом, который будет единым.

Сегодня более модернизированная система управления есть у Фонда социального страхования и у фонда обязательного медицинского страхования, поскольку законодательство о них принималось в более поздние сроки. Но тем не менее в рамках модернизации системы управления единым фондом предполагается создание наблюдательного совета, очень компактного по численности, в состав которого должны войти социальные партнеры, представители профсоюзов, руководители профсоюзной части, части работодателей, руководство РСПП, представители правительства (координатор и представитель правительства – непосредственно) и председатель правления (как мы его назовем, мы решим и запишем в законопроекте) нового, объединенного фонда, а также представители Совета Федерации и Государственной Думы.

В полномочиях этого наблюдательного совета будет рассмотрение ключевых вопросов, которые связаны с нормативной деятельностью этого объединенного фонда, с бюджетом объединенного фонда, и ряда других вопросов, которые составляют практическую жизнь этой структуры.

Также должна сказать, что в рамках модернизации этой системы министерством труда уже существенно упрощена система управления двумя фондами: у каждого фонда есть по 85 юридических лиц на территории и на уровне региона страны, все

остальные юридические лица втянуты в эту единую структуру управления. Эту модернизацию мы продолжим.

Что мы видим на сегодняшний день? Главное – чтобы наши граждане, которые получают из этих двух институтов меры социальной поддержки, а также страховые возмещения, были полностью обеспечены инфраструктурой клиентских служб, которые работают сегодня в субъектах Российской Федерации. Поэтому, несмотря на то что с 1 января 2023 года будет работать единый фонд, привычные институты продолжают оставаться, работать, персонал (вы знаете, что в этих фондах достаточно квалифицированный персонал) продолжает в течение двух лет работать. Но мы понимаем, что объединение административно-хозяйственных, информационных функций в конечном итоге приведет к плановому уменьшению численности. И, безусловно, эта работа в плановом порядке будет осуществляться.

Также я бы хотела сказать, что мы будем работать не только с инфраструктурой, мы будем работать и с имущественным комплексом Пенсионного фонда и Фонда социального страхования. И если в процессе нашей практической работы в течение этих двух лет выяснится, что имущественный комплекс излишен, то мы предполагаем, что этот имущественный комплекс будет использован для целей размещения дневных стационаров социального обслуживания и учреждений медико-социальной экспертизы, которые зачастую сегодня в субъектах Российской Федерации располагаются в арендованных помещениях.

Что касается второго законопроекта, по страховым взносам... Вы знаете, что на сегодняшний день все три фонда имеют разные тарифы, разную базу обложения и поступления в каждый из фондов администрируются налоговой службой. Предполагается, что в случае

принятия закона с 1 января 2023 года у нас будет единый платеж страховых взносов, расщеплять который будет Федеральное казначейство.

Для понимания, что такое сегодня доходы от страховых взносов, которые поступают в три государственных внебюджетных фонда: это в сегодняшнем прогнозе 9,8 трлн рублей. Каждый фонд (если бы мы сегодня жили в трех фондах) получит свой процент исходя из той ставки, которая сегодня существует в действующем законодательстве. То есть это означает, что объединенный фонд и фонд обязательного медицинского страхования не потеряют с точки зрения своих доходов ни одного миллиарда рублей. И, соответственно, все социальные гарантии перед гражданами будут исполняться.

Второе. Как вы знаете, множество льготных ставок на сегодняшний день существует в системе социального страхования. Мы договорились (и это абсолютный консенсус всех участников, включая и профсоюзную сторону, и сторону работодателей, и, конечно, всех экспертов и представителей федеральных органов исполнительной власти), предполагается, что будет три льготных группы – 15 процентов, 7,6 процента и 0 процентов (но 0 процентов – это давно устоявшиеся страховые взносы по экипажам морских судов и Калининградской области, остальное – это ставки, которые имеют какой-то процент).

Должна сказать, что позиция, которая, наверное, заслуживает очень серьезного внимания, – это снижение ставки страховых взносов с 20 до 7,6 процента по некоммерческим организациям и благотворительным организациям. Поскольку на сегодняшний день... Ну, во-первых, они давно об этом просили. Во-вторых, на сегодняшний день, для того чтобы эта система развивалась в том

числе и в системе социального обслуживания, конечно, такого рода поддержка для них является ключевой.

Кроме того, законопроект предполагает, что теперь страховые взносы будут уплачиваться в том числе и по тем гражданам, которые ранее находились на гражданско-правовых договорах. И часто работодатели использовали форму гражданско-правовых договоров для того, чтобы уходить от уплаты налогов и соответственно не формировать ни пенсионные, ни социальные права граждан. В большей степени это касалось, конечно, оплаты по больничным листам, по беременности и родам.

И, наконец, еще один существенный момент, который связан с этим, вторым законопроектом, — это то, что мы меняем базу обложения страховыми взносами. Напомню, что сегодня база обложения для Пенсионного фонда основной ставкой составляет 1,5 млн рублей, для соцстраха — чуть больше 1 млн рублей, у фонда медицинского страхования базы обложения нет вовсе. Сегодня мы устанавливаем единую базу обложения на уровне Пенсионного фонда — 1,5 миллиона, она будет, безусловно, индексироваться так, как сегодня она индексируется в законодательстве. И это позволяет нам поднять страховое возмещение по больничным листам, по беременности и родам для наших граждан из Фонда социального страхования к 2025 году постепенно нарастающим итогом в 1,5 раза. Это важно, поскольку в основном это молодой контингент, если речь идет о беременности и родах, и это наша с вами составляющая демографии, ну и, безусловно, это больничные листы, когда люди находятся на страховом возмещении в случае болезни.

И, наконец, третий законопроект, о котором я тоже хотела бы коротко сказать, — это поправки в бюджетное законодательство, в Бюджетный кодекс, которые меняют в связи с объединением двух

фондов порядок формирования, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета единого фонда. При этом я хочу сказать, что мы не смешиваем виды страхования, мы отделяем пенсионное страхование, социальное страхование по больничным, беременности и родам и социальное страхование по несчастным случаям. О ставках по несчастным случаям мы не говорим сейчас вообще, мы пока сохраняем те классы профессионального риска, которые сегодня действуют, поскольку это самостоятельная, отдельная работа, которая связана с несчастными случаями.

Таким образом, это несколько изменит в случае принятия и процедуру рассмотрения бюджета объединенного фонда в Совете Федерации.

Но что важно? В первый год... Если решение будет поддержано парламентом, то мы уже к 1 октября 2022 года внесем законопроект в новом формате. Тогда будет понятно и вам видно, поскольку это достаточно прозрачная система, какие расходы административно-хозяйственные, какие расходы информационные, какие расходы на страхование, а какие расходы на социальное обеспечение там, где деньги на выплату этих социальных пособий дает федеральный бюджет. Это важно, поскольку мы подоснову этого еще делаем: министерство труда в рамках социального казначейства сформирует единый реестр нуждающихся в оказании помощи, и мы с вами наконец увидим, кто реально сегодня в Российской Федерации нуждается в такого рода помощи.

Вот, пожалуй, Валентина Ивановна, если кратко, это те основные положения пакета законопроектов, который внесен в парламент для рассмотрения.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Коллеги, вы понимаете, что это не технические какие-то правки и изменения – это серьезная реформа, которая направлена... Татьяна Алексеевна все изложила, не буду повторяться. Я исхожу из того, что нужно, чтобы наш Комитет по социальной политике, Галина Николаевна Карелова вместе с коллегами из Госдумы, правительства (еще очень много нюансов, которые требуют дополнительного обсуждения, уточнения и так далее) активнейшим образом работали.

Коллеги-сенаторы, у кого есть вопросы? Кто хочет Татьяне Алексеевне задать вопрос? И у нас присутствует министр труда и социальной защиты коллега Котьяков Антон Олегович. Тех, кто хочет задать вопросы, прошу записаться.

Галина Николаевна, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Татьяна Алексеевна! Спасибо огромное за информацию. Это очень важно, потому что мы знаем информацию больше из различных источников и всегда оценки самые разные.

Три коротких вопроса.

Мне бы хотелось понять, какая организационно-правовая форма будет у этой структуры. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Вы сказали: весь процесс объединения пойдет поэтапно. Вот когда он завершится, то есть сколько времени вы отводите на объединение?

И третий вопрос. Какая работа идет по подготовке кадров (все-таки они работают в разных структурах), особенно на управленческом уровне? Спасибо.

Т.А. Голикова. Спасибо, Галина Николаевна, за вопросы. Вы, как всегда, в точку, по проблематике, которая существует.

Организационно-правовая форма, которая предполагалась нами и которая, собственно, внесена в рамках законопроектов, — это фонд. Эта форма существует в Гражданском кодексе, но (Валентина Ивановна уже обратилась и к сенаторам тоже) есть определенное обсуждение по этому поводу, что лучше — фонд или форма бюджетного учреждения. Просто форма бюджетного учреждения влечет за собой достаточно много нюансов, которые никак с деятельностью таких структур не связаны, имея в виду, что это больше смахивает на госслужбу, хотя госслужбой как таковой не является. И мы бы предложили эту тему пообсуждать. Есть разные точки зрения, есть плюсы и минусы у той и другой форм, но, мне кажется, есть тема, для того чтобы этот вопрос детально рассмотреть.

Второе, то, что касается переходного периода. Может быть, это произойдет быстрее, но мы полагаем, что нам потребуется года два, для того чтобы система устоялась, были созданы не отдельные, а единые клиентские службы, чтобы были завершены все работы, которые связаны с институтом социального казначейства (у нас по этому поводу свой, отдельный план, по которому мы работаем). И, конечно, мы и сами ждем, и я думаю, что есть прямой интерес здесь парламента (я уже об этом сказала): когда вносится единый бюджет — сразу видно много нюансов. Вот над этими нюансами нам с вами предстоит поработать тогда, когда законопроект по бюджету будет подготовлен. А так, два года, и два года, собственно, мы отводим и на персонал тоже.

Еще почему (я не сказала об этом)... Часто задают вопрос: надо же сразу сокращать? Вот я бы очень осторожно к этому относилась, потому что все-таки персонал, который работает в этих

фондах, — это квалифицированный персонал, в некоторых регионах это вообще костяк социальных служб, и терять его мы не хотим. И что важно? Важно, что мы же поднимаем на уровень Пенсионного фонда (пока как Пенсионного фонда) администрирование ряда социальных выплат. Вы знаете, что по закону, который вы приняли, с 1 января 2022 года 37 социальных выплат, то есть 37 полномочий, поднято на уровень администрирования Пенсионным фондом без всякого увеличения численности, с тем персоналом, который сегодня там работает. Это непростая работа.

Кроме того, все решения президента, в частности выплаты на детей от трех до семи лет, от восьми до 17 лет, обеспечиваются совместно с регионами этим же персоналом. И если мы эту работу продолжим, то, с одной стороны, это соберет все, что нам нужно, в единой точке, а с другой стороны — высвободит руки и деньги в бюджетах субъектов Российской Федерации, для того чтобы, может быть, даже несколько по-иному выстроить приоритеты.

И в продолжение этого. Конечно, весь этот персонал у нас на учете, мы не собираемся с ним расставаться. У нас еще большие планы по созданию системы долговременного ухода за пожилыми гражданами. И мы бы хотели, чтобы этот персонал остался с нами, но чуть переориентировав свою квалификацию.

Председательствующий. Татьяна Алексеевна, и в развитие... Понятно, что это не основная цель, не основная задача, но все-таки, подходя по-государственному, какая примерно экономия финансовых средств будет при объединении фондов, при этой реформе?

Т.А. Голикова. Это очень сложно, Валентина Ивановна. Я даже не рискну сейчас назвать эту цифру. Я думаю, что первая экономия, которую мы с вами увидим, — это будет экономия в

административно-хозяйственных и информационных расходах. А вот что уже нужно...

Председательствующий. Да. Ну и количество зданий, конечно, тоже... Вы правильно сказали, надо подойти к этому разумно. Это хорошо. Приезжаешь в регион: отделение Пенсионного фонда – здание шикарное, Фонда социального страхования – шикарное, фонда медицинского страхования... Не всегда это даже правильно.

Вот мы живем 30 лет, например, – у нас нет парламента единого. Мы понимаем, что сейчас все надо делать для людей. А там вот это все немножко даже выпячивается. Конечно, надо сокращать площади, административные расходы, с другой стороны – чтобы и эта задача тоже была разумно решена. Хотя это не главное.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Да у меня даже и не вопрос, а предложение прекратить это обсуждение. Мы должны получить сначала проекты законов, посмотреть их очень внимательно, ответить на главный вопрос – вообще, политически это нужно делать за два года до выборов президента? Или мы опять, в очередной раз взорвем ситуацию, высвободим работников неизвестно сколько и неизвестно куда и создадим больше проблем, чем есть на самом деле.

Что касается фонда (тут уже звучало), я считаю, что это должны быть чисто государственные средства, отчитываться нужно будет за каждую копейку. Там не наблюдательные советы должны быть, а строгий контроль государства за всей этой системой, потому что это деньги налогоплательщиков.

Но сейчас об этом говорить рано, мы должны сначала увидеть законопроекты и обязательно очень серьезно их обсудить, чтобы не получилось так, как с медициной у нас было: сначала рушили больницы в селах, а теперь заново строим.

Поэтому спасибо за Вашу информацию, но давайте начнем...
(микрофон отключен) ...с самого начала. Спасибо.

Председательствующий. Да. Светлана Петровна, мы так и договаривались с Татьяной Алексеевной – что это такое информационное выступление. Вы видите, это не "правительственный час", не отчет, а выступление, для того чтобы сенаторы получили эту информацию, осмыслили. Комитет по социальной политике имеет такой проект закона, он работает с соответствующим комитетом Государственной Думы, но у Вас, у других сенаторов наверняка возник интерес, и Вы сейчас будете в это уже более глубоко погружаться.

Мне кажется, что Татьяна Алексеевна очень убедительно привела аргументы, почему и для чего это надо.

Если честно, эта тема давно назрела. Мы еще тогда с Татьяной Алексеевной обсуждали ее, когда она была председателем Счетной палаты. Но Вы правы, Светлана Петровна, в том, что здесь нельзя рубить топором, здесь надо все делать очень деликатно, чтобы не навредить. Вот сейчас задача – не навредить, все продумать. Поэтому и срок берется такой, все делается постепенно, не сразу ломается, крушится. Мы будем еще не один раз это обсуждать (Комитет по социальной политике подготовит).

У нас уже был Антон Олегович Котяков, встречался с членами комитета, сейчас – Татьяна Алексеевна. Мы будем детально всё это обсуждать.

Андрей Александрович Клишас хочет выступить. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Я буквально на минуту, коллеги. То, о чем Татьяна Алексеевна говорила: эти законопроекты внесены правительством в Государственную Думу. Вы все тексты можете посмотреть, они все абсолютно доступны, они размещены в базе. И

мы уже, например, видели все эти тексты и работаем с ними. Поэтому, пожалуйста, обращайтесь к текстам. Это очень большой пакет. Действительно, его надо внимательно изучать. Я считаю, что Татьяне Алексеевне надо сказать спасибо за то, что она посвятила нас в подходы правительства при формировании этого пакета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Татьяна Алексеевна, мы Вас так, как МЧС, срочно вызвали, чтобы воспользоваться пленарным заседанием, и не кулуарно, а чтобы все сенаторы могли услышать эту информацию. Еще раз спасибо большое. Будем вместе работать.

Коллеги, вопросов еще очень много. Татьяна Алексеевна изложила подход правительства, аргументацию, почему это делается, для чего это делается, но, как всегда, дело в деталях. Там много нюансов, которые нужно еще обсуждать и отрабатывать.

Спасибо большое за Ваше участие.

Антон Олегович, спасибо Вам за Ваше участие. Будем вместе дальше работать. Договорились. Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" – докладывает Ленар Ринатович Сафин.

Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь – заместитель министра транспорта, с нами.

Пожалуйста.

Л.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение безопасности перевозок легковым такси, автобусами, трамваями, троллейбусами и внеуличным транспортом.

Предлагается запретить осуществление пассажирских перевозок лицам с неснятой или непогашенной судимостью за преступления средней тяжести, а также за тяжкие и особо тяжкие преступления. Запрет также распространяется на лиц, в отношении которых ведется уголовное преследование. К таким преступлениям относятся преступления средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие преступления против личности, общественной безопасности, основ конституционного строя, безопасности государства, против мира и безопасности человечества.

Запрещается государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя. Ранее зарегистрированные ИП должны будут прекратить деятельность по перевозке пассажиров. Согласно закону работодатель не имеет права допускать таких лиц к осуществлению пассажирских перевозок. Данные ограничения будут распространяться на граждан Российской Федерации, граждан государств – членов ЕАЭС, которые работают на территории России. Такие меры позволят повысить безопасность перевозок пассажиров.

Комитеты-соисполнители – Комитет по обороне и безопасности, Комитет по социальной политике, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – поддерживают вводимые ограничения.

Федеральный закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ленар Ринатович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта".

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 26 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает Андрей Владимирович Чернышёв.

Дмитрий Станиславович Зверев продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. Чернышёв, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с федеральным законом Трудовой кодекс дополняется новой статьей, предусматривающей ограничение на занятие трудовой деятельностью, непосредственно связанной с управлением легковыми такси, автобусами, трамваями, троллейбусами и подвижным составом внеуличного транспорта при осуществлении

перевозок пассажиров и багажа, в отношении лиц, совершивших определенные виды преступлений. Федеральным законом на категорию работников, осуществляющих данный вид трудовой деятельности, возлагается обязанность по представлению соответствующих документов при заключении трудового договора. Также предусматриваются основания для отстранения их от работы и прекращения с ними трудового договора в случае неисполнения вновь устанавливаемых к ним требований.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2023 года.

Законом предусмотрен ряд переходных положений, согласно которым работники, уже осуществляющие данный вид трудовой деятельности, должны будут представить работодателю соответствующие документы до 1 сентября 2023 года.

Принятие закона будет способствовать повышению безопасности перевозок, осуществляемых легковыми такси, автобусами, трамваями и троллейбусами, и снижению количества дорожно-транспортных происшествий с их участием.

Федеральный закон принят Государственной Думой в одном пакете с федеральным законом, о котором доложил только что коллега Сафин.

Комитеты-соисполнители и наш комитет – Комитет по социальной политике – рекомендуют одобрить представленный федеральный закон.

Коллеги, прошу поддержать и одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации".
Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 22 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Дмитрий Станиславович Зверев продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Олег Владимирович, Вам слово.

О.В. Цепкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с рассматриваемым федеральным законом полномочия по рассмотрению дел о нарушении правил движения тяжеловесного и крупногабаритного транспортного средства передаются от должностных лиц органов внутренних дел к должностным лицам Ространснадзора в полном объеме, включая случаи фиксации таких нарушений специальными техническими средствами.

Кроме того, исключается административная ответственность за движение тяжеловесного транспортного средства, осуществляемое с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось на величину не более 10 процентов без специального разрешения.

Уважаемые коллеги, наш комитет, а также Комитет по экономической политике и Комитет по обороне и безопасности рассмотрели данный федеральный закон и предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Олег Владимирович, спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 43 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" – докладывает Сергей Герасимович Митин.

В нашем заседании принимает участие Иван Вячеславович Лебедев, официальный представитель правительства, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства.

Пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон дополняет базовый – Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" положениями по созданию информационной системы цифровых сервисов агропромышленного комплекса. Это позволит в оперативном режиме получать информацию о мерах государственной поддержки сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий, подавать в электронном виде заявки на получение мер господдержки, осуществлять контроль за доведением до получателей мер господдержки, отчетности об их исполнении. Закон также обеспечит информационное взаимодействие между участниками государственных информационных систем.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть вопрос. Александр Валерьевич Никитин, пожалуйста.

А.В. Никитин, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вопрос прежде всего, наверное, к Ивану Вячеславовичу.

Иван Вячеславович, скажите, пожалуйста, все-таки данный закон, несомненно, очень важный, поскольку он и эту бумажную волокиту устраняет (так в целеполагании прописано по крайней мере), снижает затраты сельхозтоваропроизводителей на бумажный документооборот, полностью исключает бумажный документооборот? Я имею в виду не только ту часть, которая связана, например, с

подачей заявки в электронном виде сельхозтоваропроизводителем на получение средств государственной поддержки, но и заключительную часть, которая наиболее обременительна, затруднительна и часто очень демотивирует сельхозтоваропроизводителей, особенно представителей малых форм хозяйствования, на получение тех или иных видов государственной поддержки, особенно грантов.

И второй вопрос, заключительный. Скажите, пожалуйста, будет ли контрольно-надзорным органам предоставлен доступ к цифровым ресурсам, к тем платформенным решениям, которые законом как раз привносятся? Я имею в виду то, что существует, например, по аналогии с реализацией нацпроектов, — когда есть свободный доступ, и они видят... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

А.В. Никитин. Я завершаю, да.

...когда контрольно-надзорные органы видят ход исполнения тех или иных проектов.

Почему задаю я этот вопрос? Только по той же самой причине — что идет бесчисленное множество запросов со стороны сельхозтоваропроизводителей и бесчисленное множество ответов. Если такой возможности не существует, ее надо предусмотреть. В противном случае весь тот позитив, который несет в себе закон, будет просто снивелирован. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

И.В. Лебедев, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Позвольте коротко ответить на два вопроса. Безусловно, страна у нас большая, мы понимаем, что не у всех

сельхозтоваропроизводителей одинаковые возможности: есть крупные вертикально интегрированные холдинги, которые полностью и быстро готовы к работе в электронном виде; есть малые формы хозяйствования, для которых это пока тяжело. Поэтому мы предусматриваем возможность в том числе с использованием бумажных носителей продолжать эту работу, для того чтобы эта опция была в труднодоступных местах, для малых форм. Те, кто готов, могут начать эту работу сразу в электронном виде или поступательно подойти к этому, но возможность, опция на бумажных носителях сохраняется.

Второй вопрос. Мы понимаем реформу контрольно-надзорной деятельности и понимаем, что лишняя нагрузка на сельхозтоваропроизводителей, которых проверяют различные контрольные ведомства, — это не всегда правильно. Поэтому, безусловно, к ресурсу будет доступ всех правоохранительных органов, надзирающих органов, контролирующих, для того чтобы это было удобно, чтобы они дистанционно могли проверить, посмотреть и в меньшей степени беспокоили тех людей, которым необходимо работать каждый день на полях и фермах. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Иван Вячеславович.

Коллеги, вопросов и выступающих больше нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства".

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 46 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Научная и инновационная деятельность Федерального медико-биологического агентства: пути ускоренного развития медицины" – с места докладывает Инна Юрьевна Святенко. Пожалуйста.

И.Ю. Святенко. Уважаемая Валентина Ивановна! В комитете был доработан проект постановления с учетом предложений, высказанных на прошлом заседании, был согласован в установленном порядке с Правовым управлением. И комитет предлагает принять постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания к предложенному документу? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Научная и инновационная деятельность Федерального медико-биологического агентства: пути ускоренного развития медицины" (документ № 208) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 26 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Также с места Андрей Анатольевич Шевченко докладывает сороковой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области". Пожалуйста.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области" был принят за основу 25 мая 2022 года на пятьсот двадцать пятом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мы вчера на заседании Совета палаты обсуждали, все вроде бы удовлетворены.

Коллеги, есть предложение поддержать.

Голосуем за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ленинградской области" (документ № 207) в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 16 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции

федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов" – с места также докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и финансовым рынкам вносит на ваше рассмотрение проект постановления о концепции исполнения бюджета на предстоящие три года.

В этом году в связи со сложившейся непростой ситуацией этот документ как никогда содержит большое количество предложений, направленных на решение как текущих, так и стратегических задач по укреплению промышленного, технологического и продовольственного потенциала. Существенное внимание уделено региональной проблематике.

На прошедшем вчера заседании комитета были озвучены многие ваши предложения, которые мы также внимательно рассмотрели. 10 июня на выездном заседании комитета во Владимирской области мы планируем дополнительно обсудить этот документ с участием представителей регионов, федеральных министерств, Счетной палаты.

Коллеги, просим вас также, если есть такая необходимость, направить в комитет свои предложения в срок до 15 июня, и с учетом этого мы подготовим окончательную редакцию проекта постановления, вынесем его для принятия в целом на следующее заседание Совета Федерации.

А сейчас комитет предлагает принять этот документ за основу. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Комитетом по бюджету и финансовым рынкам вместе с Комитетом по экономической политике и другими комитетами проделана очень большая работа. Концепция актуальная (проект концепции), адекватная нынешним реалиям, но есть еще над чем работать. Поэтому Анатолий Дмитриевич и предложил принять за основу, чтобы все подключились к доработке этой концепции и были максимально учтены предложения всех комитетов.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги, я хотела бы искренне поблагодарить Анатолия Дмитриевича за очень конструктивную работу с комитетом — действительно, все слышится и слушается, и особенно, коллеги, за то, что попал пункт о софинансировании расходов на отдых и оздоровление детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которое прекратилось с 2017 года.

И, Валентина Ивановна, пользуясь случаем... Есть Ваше поручение по "Земскому работнику культуры". Мы формулировку дадим. Это не очень большие расходы. Есть все расчеты, чтобы этот пункт попал. Мы с Анатолием Дмитриевичем доведем эту работу до логического завершения.

Председательствующий. Спасибо.

Это наш долг, кстати, перед работниками культуры в сельской местности. Наш долг. Министерство культуры пусть как следует бойцовские качества проявляет, вы подключитесь. И прошу Николая Андреевича и Анатолия Дмитриевича выделить это в числе приоритетов.

Спасибо.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы поблагодарить Николая Андреевича Журавлёва и Анатолия Дмитриевича Артамонова, которые при подготовке обсуждаемого проекта постановления поддержали необходимость субсидирования перевозки топлива по морю на Камчатку, Чукотку и в Магаданскую область. Речь идет о том, что эти три субъекта Дальневосточного федерального округа выпали из числа субъектов, которым субсидируется доставка топлива по железной дороге. Есть надежда на то, что в связи с принятием рекомендаций Совета Федерации в 2023 году ситуация изменится. Но пока идет 2022 год и стоимость топлива в этих регионах не снижается, как это происходит в других регионах Дальнего Востока.

Группа сенаторов в тесном контакте с Андреем Викторовичем Кутеповым и его комитетом провела большую работу с профильными министерствами. Нас активно поддержали губернаторы этих территорий, а также Минэнерго и Минвостокразвития. К сожалению, другие профильные

министерства заблокировали решение этой задачи и три названных региона, не имеющие выхода к железнодорожной сети России, остаются в дискриминируемом положении.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы продолжаем эту работу, настаиваем на своей правоте, но тем не менее обращаемся к Вам с просьбой о поддержке решения этого вопроса за счет федерального бюджета в текущем году. Убежден, что, получив такую поддержку, Камчатка, Чукотка и Магадан существенно нарастят ресурсный экспортный потенциал России в современной непростой мировой экономической ситуации.

Благодарю вас.

Председательствующий. Ну, мы тогда должны дать поручение комитету по бюджету, Комитету по экономической политике рассмотреть Ваше предложение. Анатолий Иванович, так Вы предлагаете, да?

А.И. Широков. Валентина Ивановна...

Председательствующий. В постановлении отражено это?

А.И. Широков. Отражено, да.

Председательствующий. А, все, поняла. То есть Вы просто прокомментировали, что учтено. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы, замечания есть? Нет.

Предложение – принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов " (документ № 218) за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 12 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок второй вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот двадцать седьмого заседания Совета Федерации вопрос "О новых подходах к реализации мер социальной поддержки населения" и пригласить выступить по данному вопросу министра труда и социальной защиты Антона Олеговича Котякова. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по социальной политике.

Коллеги, нет возражений ни у кого? Тогда прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 56 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Мы с вами в силу активной совместной нашей работы не успели завершить "разминку". Может, кто-то передумал? Давайте заново перезапишемся, если вы не возражаете.

А.А. Турчак. *(Микрофон отключен.)* Уже все размялись...
Заминку...

Председательствующий. Коллеги, я просто предлагаю. Если у кого-то есть настойчивое желание выступить, я не могу лишить вас

такой возможности. Поэтому тех, кто бы хотел привнести какую-то важную информацию, желает выступить, прошу записаться. Идет запись. (*Оживление в зале.*) Коллеги, так, не "о-о", мы работаем, не "о-о". Пожалуйста, давайте все-таки взаимно уважать друг друга. Коллеги, это очень важный формат – возможность выступить сенаторам по острым вопросам.

Елена Борисовна Шумилова, пожалуйста.

Е.Б. Шумилова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В рамках празднования Дня защиты детей на базе "Единой России" депутаты и сенаторы провели личные приемы по теме материнства и детства. В Республике Коми поступило три десятка вопросов, и одно из них было коллективным обращением мам с пожеланием распространить действие "Пушкинской карты" еще и на детей младшего возраста. Эта мера поддержки очень актуальна в преддверии каникулярного периода, потому что многие выезжают на другие территории и, конечно же, хочется и с культурой, и с историей других регионов ознакомиться. Поэтому они просят рассмотреть возможность расширения действия этой карты.

И второй момент. Начинается лесозаготовка в лесных регионах, и жители лесных поселков обеспокоены тем, что лесозаготовители в одностороннем порядке начнут снимать мораторий с участков, закрепленных по европейской сертификации, там, где они собирали грибы, ягоды, заготавливали дрова и охотились. Дело в том, что по международной сертификации

документы прекратили действовать на территории Российской Федерации три месяца назад, а новой системы мы пока не приняли.

Поэтому есть пожелание, или даже просьба, дать соответствующее поручение комитету по созданию национальной системы добровольной лесной сертификации "Устойчивый лес", в которую войдут все желающие и помогут отрегулировать, в том числе импортозаместить зарубежные инструменты на нашем, российском рынке. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Предложение правильное. Давайте мы такое поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию дадим.

Но я исхожу из того, что сенатор, который инициирует ту или иную тему, тем более что Вы общались с гражданами в регионе, должен активно включиться в работу и, главное, подготовить предложения. Поэтому Вам поручение вместе с комитетом по аграрно-продовольственной политике заняться этой темой, она важная, правда. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Не секрет, что черная металлургия – это системообразующая отрасль российской экономики. А металлопродукция является основой для отечественного импортозамещающего производства. Задачи для увеличения потребления отечественной металлопродукции на внутреннем рынке, в том числе путем реализации металлоемких проектов, определены в поручениях президента по итогам совещания по вопросам развития металлургического комплекса, которое прошло в апреле текущего года. Тем не менее с начала года количество заказов и,

соответственно, производство металлопродукции снизились уже на 30 процентов и продолжают падать. При этом цены на металл в соответствии с рекомендациями были снижены на 15–20 процентов.

Необходимо отметить, что на фоне высоких цен на металлопрокат в прошедших 2020 и 2021 годах, обусловленных рыночной конъюнктурой, в начале текущего года были введены дополнительные налоги в виде акцизов и увеличен налог на добычу полезных ископаемых, нацеленные на снижение ожидаемой сверхприбыли в текущем, 2022 году. Но ситуация поменялась в корне. Сегодня металлурги работают с рентабельностью 2 процента, а это в 15 раз ниже по сравнению с январем текущего года, и в ближайшие два-три месяца имеют риск перейти к работе в убыток.

Важно отметить, что современные металлургические компании являются драйверами социально-экономического развития на своих территориях, на их устойчивой работе базируются экологические программы регионов, а налоговые отчисления являются ключевыми для региональных бюджетов.

Наравне с вышесказанным есть также поручение президента от 18 мая 2022 года об оптимизации налоговой нагрузки на отечественные металлургические предприятия и организации угольной промышленности со сроком исполнения 1 июня 2022 года. Срок уже наступил.

Все предложения промышленников об отмене акцизов и снижении НДС уже представлены, но решения до сих пор пока не приняты.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поставить на контроль проработку Минпромторгом и Минфином России поручения президента и дать соответствующее поручение профильным комитетам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, предприятия черной металлургии и металлургии вообще — это, конечно, системообразующие предприятия, и они требуют определенной поддержки, естественно, в этих сложных условиях. Поэтому я не возражаю дать поручение Комитету по экономической политике, комитету по бюджету, чтобы они подключились к контролю, как сказал Олег Владимирович, за тем, как исполняется поручение президента и какие будут приняты решения.

Коллеги, но, с другой стороны, хочу ко всем вам обратиться (мы с вами все-таки государевы люди). Если мы сейчас пойдем по пути только всем раздавать льготы, то мы все должны понимать, что будут большие выпадающие доходы федерального бюджета, а мы не можем подвергнуть риску социальные обязательства государства и так далее. Поэтому всегда надо подходить по-государственному и взвешенно. Кто-то там... Ну, не буду продолжать эту тему. Но надо рассмотреть и определить те меры поддержки, которые позволили бы отрасли эффективно работать. Договорились? Принимается.

Екатерина Борисовна Алтабаева.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На пленарном заседании 23 марта по поручению Комитета по науке, образованию и культуре я информировала палату о проводимой нами работе по вопросу повышения качества содержания и экспертизы учебников по истории и другим гуманитарным

дисциплинам. Комитету было поручено продолжить эту работу и о результатах проинформировать палату.

Современная ситуация (мы это все понимаем) требует особого отношения к качеству преподавания и к содержанию учебников по истории, обществознанию, русскому языку и литературе. Сегодня это одна из составляющих национальной безопасности страны.

Вчера на заседании комитета мы рассмотрели полученный из Министерства просвещения ответ на предложения по вышеуказанному вопросу, которые были направлены комитетом в адрес министерства. К сожалению, ответ, мягко говоря, не удовлетворил сенаторов.

Комитет настаивает на необходимости обновления перечня учебников по гуманитарным дисциплинам, наполнения их содержания яркими, эмоциональными, образными примерами подлинного служения Отечеству, мужества и героизма, проявленных при защите Родины. Для решения данного вопроса комитет считает важным обратиться к председателю Российского исторического общества Сергею Евгеньевичу Нарышкину с предложением рассмотреть возможность проведения под эгидой РИО экспертизы школьных учебников по историческим дисциплинам на соответствие историко-культурному стандарту. Мы переговорили с руководителями, они согласны нас поддержать в этом вопросе.

Кроме того, полагаем необходимым рекомендовать Минпросвещения России разработать примерную основную образовательную программу по изучению истории субъектов Российской Федерации, предусмотрев для этого соответствующие учебные часы.

Также в начале осенней сессии комитет запланировал проведение "круглого стола" на тему "О государственном

регулировании вопросов содержания и экспертизы учебников для образовательных организаций", для чего нам необходимо получить из регионов информацию по ряду вопросов – например, об обеспеченности школьных библиотек учебниками по гуманитарным дисциплинам последних лет издания, о доле финансирования, выделяемого ежегодно на приобретение учебников субъектами Российской Федерации.

В связи с этим просим коллег-сенаторов оказать содействие в получении от регионов, которые они представляют, необходимой информации. Мы, безусловно, в письменном виде такие запросы направим.

И еще. После проработки затронутых выше вопросов, анализа ситуации с учетом стратегической важности комитет рассматривает возможность подготовки обращения палаты в Правительство Российской Федерации по данной проблематике.

Уважаемые коллеги, комитет продолжит эту работу и приглашает к сотрудничеству в этом направлении всех сенаторов. О результатах мы будем информировать палату. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Екатерина Борисовна.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

Сенаторы, естественно, Екатерина Борисовна обратилась с просьбой – прислушайтесь, пожалуйста.

Пожалуйста.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Председательствующий. Я думала, что Вы уже выдохлись, честно говоря, к концу заседания, – ан нет.

В.К. Кравченко. Выполняя Ваше поручение, Валентина Ивановна, продолжаем осуществлять мониторинг проблем малого и среднего предпринимательства, в рамках этой деятельности провели "круглый стол", посвященный развитию малотоннажной промышленной химии.

Отмечу, что малотоннажной химией признается производство с объемами до 10 тыс. тонн в год и входит в число секторов, наиболее перспективных с точки зрения вклада в рост российского ВВП своей наукоемкостью, глобальной конкурентоспособностью. Несмотря на небольшие объемы, эта продукция имеет очень большое значение для развития всех сфер промышленности. В этом сегменте выпускается более 40 тысяч наименований продукции, и, как правило, ее производителями выступают предприятия малого и среднего бизнеса.

Напомню: президентом дано поручение правительству принять меры по увеличению производства мало- и среднетоннажной химической продукции на 30 процентов к 2025 году и на 70 процентов к 2030 году, с учетом того что в зарубежных странах на малотоннажную химию приходится более 40 процентов от общего объема производства, тогда как у нас на сегодняшний день – 10–15 процентов.

Вместе с тем участники "круглого стола" отметили, что, по оценкам аналитиков компаний, в настоящее время российский рынок лишился доступа к десяткам тысяч продуктов и технологий. Это напрямую влияет на процесс импортозамещения в других отраслях. Более 70 процентов импорта приходится на пищевые добавки, пластики, каучуки специального назначения, а также добавки, присадки к топливу.

Кратко по рекомендациям. В первую очередь считаем необходимым актуализировать план мероприятий по развитию производства малотоннажной химической продукции, в частности, провести оценку ресурсной потребности и скорректировать программу государственной поддержки прикладных исследований, развитие инфраструктуры разработки и производства продукции, стимулирование спроса на отечественную малотоннажную химию, подготовку кадров, снижение налоговой нагрузки и предоставление экономически обоснованных субсидированных (до 3–5 процентов) кредитов, оказание государственной поддержки в создании и развитии инжиниринговых центров при вузах и НИИ.

Уважаемые коллеги, подробнее с рекомендациями вы можете ознакомиться в Интранете, на сайте Совета Федерации.

Предлагаю заинтересованным сенаторам провести мониторинг эффективности поддержки предприятий малотоннажной химии у себя в регионах и представить результаты в Комитет по экономической политике.

Благодарю аппарат Комитета по экономической политике, Минпромторг, представителей делового сообщества, науки за проработку рекомендаций. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Продолжайте эту работу активнейшим образом. Благодарю за проделанную работу.

Ирек Ишмухаметович Ялалов, пожалуйста.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Вашим поручением, Валентина Ивановна, с 3 по 6 июня делегация Совета Федерации работала в Республике Казахстан в составе сенаторов Цепкина, Жамсуева, Полетаева и Ялалова по наблюдению за проведением референдума по вопросу принятия изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан. Мы работали в трех миссиях: сенаторы Цепкин и Полетаев – в миссии МПА СНГ; сенатор Жамсуев – в миссии ОДКБ; сенатор Ялалов – в миссии Шанхайской организации сотрудничества. Мы провели встречи с министром юстиции Республики Казахстан Канатом Мусиным, председателем центральной избирательной комиссии и председателем комиссии по референдуму Нурланом Абдировым, с послом России в Республике Казахстан Алексеем Бородавкиным, с сенаторами – нашими коллегами, с депутатами Мажилиса, а также с членами участковых избирательных комиссий.

Всего нам, четверем сенаторам, удалось поработать на 50 участках в городе Нур-Султане и в Акмолинской области.

Итоги референдума следующие. Явка составила 68,05 процента. Проголосовало за – 77,18 процента, против – 18,66 процента.

В целом мы отмечаем, что референдум прошел в спокойной общественно-политической обстановке, в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан. Сенаторы всех трех миссий сделали соответствующие заявления, отметили, что выборы являются легитимными и прошли на высоком организационном уровне.

Единственный момент хотелось бы отметить, не совсем обычный, может быть, в избирательной практике: 1,58 процента бюллетеней – люди проголосовали и за, и против одновременно.

Комиссия приняла очень, на мой взгляд, взвешенное решение – она признала эти бюллетени действительными, но в подсчетах эти бюллетени не учитывались.

Хотел бы поблагодарить принимающую сторону из Республики Казахстан за содействие для качественной нашей работы. Хотел бы поблагодарить Аппарат и отдельно Яцкина Андрея Владимировича за то, что обеспечили нам такую хорошую, качественную командировку, учитывая все-таки непростую ситуацию, в том числе и с отсутствием возможности рассчитываться нашими картами в Республике Казахстан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Ирек Ишмухаметович. Очень важная работа, важная миссия для парламента. Вам всем, кто участвовал в наблюдении, спасибо большое. Благодарю Вас.

Маргарита Николаевна Павлова, пожалуйста.

М.Н. Павлова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Приглашаю всех сенаторов сегодня на открытие шестой Всероссийской детской творческой школы-конкурса "Портрет твоего края", который я курирую в Совете Федерации уже третий год. И в этом сезоне в нем приняли участие школьники из 58 субъектов Российской Федерации. Для сравнения – в прошлом году было в два раза меньше.

Победителями в этом году стал 501 участник. И сегодня лучшие работы вы сможете увидеть в холле 5-го этажа, куда я всех приглашаю сразу после пленарного заседания.

Важной отличительной чертой школы-конкурса этого года являются работы, в которых ребята (и это очень важно) пишут слова поддержки нашей специальной военной операции на Украине с

верой в нашу победу и восхищением нашими воинами, которые снова встали на защиту всего мира от фашизма.

К школе-конкурсу проявили интерес участники всех возрастов и все виды учебных заведений – это школы, школьные музеи, учреждения допобразования, библиотеки, колледжи, учреждения Русской православной церкви, "ЮНАРМИЯ" и кадетские классы. Это очень важный проект, который направлен на воспитание.

Постановка задач авторами конкурса позволяет связать важные ценностные понятия, такие как патриотизм, чувство гражданина, историческое сознание ребенка, а также впервые введенные понятия правоты, достоинства, человечности. Все это выстраивает в итоге внутреннюю систему ценностей ребенка.

И важными причинами такого прироста популярности школы-конкурса являются сильное методическое сопровождение, огромная поддержка сенаторского корпуса и то, что образовательные учреждения однажды уже принимали участие в этом конкурсе и продолжают оказывать коллегам содействие, делятся с коллегами положительным опытом.

Я позволю себе привести несколько цитат (ну, чтобы было понятно, не все смогут побывать на выставке). "Во все времена русский народ, жертвуя собой, спасал другие народы. Кто был их спасителем? Простой советский солдат. Хочется кричать громко и пронзительно, чтобы услышали все страны, которые забыли те события: "Не трогайте Россию, господа!" (Город Глазов, Удмуртия, Чирков Роман, 15 лет).

"Память о войне – это нравственная ценность". (Дарья Шишкина, 12 лет, город Чита, Забайкальский край).

"Все мы – часть великого народа, составляющие единое целое, благодаря языку, слову". (Алексей Бичурин, 14 лет, Ноябрьск, ЯНАО).

Приглашаю всех на открытие. И сразу после Совета Федерации выставка отправится в патриотический центр "Авангард".

Председательствующий. Спасибо, Маргарита Николаевна, за ту работу, которую Вы ведете.

Коллеги, посмотрите, там работы ваших молодых граждан – ваших республик и областей.

По минуте – и заканчиваем.

Ленар Ринатович Сафин, пожалуйста.

Л.Р. Сафин. Спасибо, Валентина Ивановна.

26 мая в Набережных Челнах на заводе "КАМАЗ" состоялось выездное заседание Комитета Совета Федерации по экономической политике. На сегодняшний день проблемы на производствах очень сложные. Принимали участие и камазовцы, и вазовцы, "Группа ГАЗ". Мы приняли по итогам нашего выездного заседания ряд рекомендательных мер, они вошли в наши рекомендации. Я не буду их озвучивать.

Хочу сказать, что проблем действительно у производителей много. И самое главное – сохранить трудовые коллективы. Мы и дальше будем продолжать эту работу. На осеннюю сессию запланировали также встречи с представителями Минтранса, Минфина, Минпромторга, Федеральной таможенной службы. Будем оперативно вам докладывать.

Председательствующий. Спасибо, Ленар Ринатович. Тоже очень важно сейчас по отдельным отраслям чувствовать, держать руку на пульсе и поддерживать. Спасибо.

Алексей Константинович Пушкив.

А.К. Пушкив. Спасибо, Валентина Ивановна.

В рамках шестого пакета санкций Евросоюза было отключено вещание трех наших каналов в Европе – "РТР-Планета", "Россия 24" и "ТВ Центр – Международный". Я должен сказать, что ситуация в этой сфере не улучшится, и нам, конечно, надо на это реагировать. Я надеюсь, что исполнительная власть рассмотрит ответные меры.

Но более эффективным мне представляется наращивание активности и качества наших сетевых платформ – это важнейшее в современных условиях средство проведения влияния. Спрос на информацию из России очень велик. И активизация, и повышение качества российских сетевых платформ – это ответ на те блокировки, которыми занимается и будет продолжать заниматься Запад.

В связи с этим у нас есть здесь резервы – и RUTUBE, и ВКонтакте, и Одноклассники. RUTUBE постепенно раскручивается. Мы внимательно следим за его деятельностью. Они нарастили свою внутреннюю аудиторию с 2 миллионов до 20 миллионов, но, конечно, здесь есть еще большие возможности.

И особо я призвал бы (это, кстати, и пожелание министерству цифрового развития и связи, здесь был министр сегодня) задуматься и помочь в развитии англоязычного сегмента интернета с нашей стороны, потому что спрос на такой сегмент из России, как показывает канал RT, очень важен.

Мы вступили в качественно новую информационную и дезинформационную эпоху, и это следует осознать и действовать соответственно – внедрять новые методы проведения нашего информационного влияния. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович. Реагируйте жестко, оперативно. Молчать не надо.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу сказать про новую отрасль в продолжение выступлений своих коллег.

6 июня текущего года в стенах Совета Федерации под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации Андрея Владимировича Яцкина состоялась церемония награждения победителей конкурса на соискание премии "За развитие российской органической продукции".

Решение о проведении конкурса было принято по итогам заседания совета по вопросам агропромышленного комплекса, которое прошло 14 мая прошлого года под Вашим председательством.

В нашей стране уже третий год реализуется федеральный закон об органическом производстве. Российская органика стала нормативно защищенной, у нее появилось свое лицо в виде единого государственного знака. За органическим сельским хозяйством, безусловно, будущее.

Цель конкурса – развитие рынка органической продукции в нашей стране, формирование привычки к здоровому образу жизни наших граждан, а также охрана окружающей среды и внедрение принципов устойчивого развития.

Всего в конкурсе в 2021 году было утверждено 14 номинаций, была представлена 141 заявка. Мы надеемся, что конкурс будем продолжать.

Такое внимание к теме поможет нашим производителям сделать уверенные шаги в этом секторе, учитывая огромные площади пригодных земель, большой опыт использования дикорастущего сырья, а также достигнутый уровень интеграции на рынках сбыта. Есть уверенность в том, что российские аграрии в самом ближайшем будущем смогут добиться значительных успехов.

Мы следим за ситуацией в регионах, отмечаем растущую заинтересованность российских субъектов в развитии органического сектора. Однако не так много было субъектов, лидеров немного, но по 10 заявок представили, отмечу, Воронежская, Белгородская области, Республика Мордовия, Московская область. Хочу, чтобы все остальные регионы также подтягивались.

Хотел бы обратить внимание сенаторов на необходимость активизировать работу в регионах по популяризации органического производства в нашей стране.

Кстати, завтра наш комитет выезжает в Московскую область, в деревню Шульгино, которая тоже принимала участие в заседании совета по вопросам АПК, о котором я уже говорил. Будем продолжать заниматься этой темой. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович. На самом деле это компетенция, которая мало у кого в мире есть, с такими возможностями производства органической продукции. Она будет дорожать, она будет востребована, особенно с учетом того, что происходит. Поддерживать, продвигать и проводить дальше конкурс. Спасибо.

Коллеги, сегодня Республика Карелия отмечает день своего образования. Давайте поздравим с этим знаменательным днем наших коллег Игоря Дмитриевича Зубарева, который почему-то отсутствует на заседании...

А.А. Турчак. Наверное, празднует уже.

Председательствующий. Он уже праздновать в одиночку стал, Вас не позвал?

...и Ракитина Александра Васильевича *(Аплодисменты.)* Как старший товарищ, сделайте ему замечание.

И, конечно же, всех жителей Карелии в первую очередь поздравляем с этим праздником. *(Аплодисменты.)*

Екатерина Борисовна Алтабаева родилась 27 мая, у нее был юбилей. Давайте ее поздравим. *(Аплодисменты.)*

А также в этот день родился Владимир Игоревич Круглый. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

29 мая был день рождения у Андрея Анатольевича Шевченко. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

30 мая — у Риммы Федоровны Галушиной. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 июня — у Светланы Петровны Горячевой. *(Аплодисменты.)*

У нее тоже свой юбилей. Вы знаете, я бы хотела о Светлане Петровне отдельно сказать, потому что это наше все, во-первых. Во-вторых, Светлана Петровна, наверное, среди нас всех имеет самый большой опыт парламентской деятельности — и в Государственной Думе, и в Совете Федерации. Кроме того, у Светланы Петровны надо учиться, первое, профессионализму, второе — она бывший прокурор, значит, соответственно, прокурорской жесткости, третье, и самое главное, — равнодушию ко всему, что происходит вокруг нее, в нашей стране, в регионе. Она всегда в форме, активна, всегда четко, по делу...

И на самом деле, Светлана Петровна (не только по случаю Вашего юбилея...), Вы реально внесли очень конкретный, большой вклад в развитие парламентаризма в России, совершенствование

нашего законодательства. У Вас очень красивый, замечательный юбилей, Вы потрясающе выглядите. Оставайтесь такой же активной, неравнодушной, красивой на долгие-долгие годы.

Давайте еще раз Светлану Петровну поздравим с юбилеем.
(Аплодисменты.)

4 июня родился Александр Георгиевич Варфоломеев.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

6 июня – Людмила Заумовна Талабаева. Полуюбилей.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И у Виктора Викторовича Зобнева 7 июня был день рождения.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я двум юбилярам хочу от нас вручить благодарности.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Горячевой Светлане Петровне за многолетний добросовестный труд и вклад в развитие парламентаризма.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарностью Председателя Совета Федерации награждается Талабаева Людмила Заумовна за добросовестный труд и вклад в развитие парламентаризма.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Дорогие сенаторы, уважаемые коллеги! Мы сегодня с вами суперактивно и эффективно поработали. Я вам всем хочу сказать большое спасибо за вашу работу.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 22 июня.

Пятьсот двадцать шестое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

О.Ф. Ковитиди, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым;

А.Н. Некрасова, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.