

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста двадцать четвертого заседания  
Совета Федерации**

**29 ноября 2017 года**

**Москва**

Исх. № Ст-424 от 29.11.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.  
29 ноября 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 01 сек.)**

|                 |             |        |
|-----------------|-------------|--------|
| Всего членов СФ | 170 чел.    | 100,0% |
| Присутствует    | 147 чел.    | 86,5%  |
| Отсутствует     | 23 чел.     | 13,5%  |
| Решение:        | кворум есть |        |

Кворум имеется. Четыреста двадцать четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на нашем заседании присутствуют студенты юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! 22 ноября ушел из жизни талантливый артист, любимый и почитаемый миллионами людей, Дмитрий Хворостовский. Дмитрий Александрович блестяще реализовал свое дарование и, несмотря на все звания, награды, мировую известность, всегда оставался добрым, открытым, жизнелюбивым человеком. До последнего дня он был предан музыке, сцене и зрителям. Он был большим патриотом своего Отечества. Мы искренне восхищались замечательным творчеством Дмитрия Александровича, уважали и

ценили его. Светлая память о нем сохранится в истории отечественной культуры, мировой культуры, в сердцах всех, кто его знал. Прошу почтить память Дмитрия Хворостовского минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 04 мин. 47 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 151 чел. | 88,8% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 151 чел. |       |
| Не голосовало | 19 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, есть ли у кого-либо замечания, дополнения к повестке дня, уточнения? Нет.

Коллеги, сегодняшняя повестка достаточно напряженная, тем не менее я хочу внести предложение провести заседание без перерыва, если вы не возражаете и если нет других предложений. Нет.

Предлагаю повестку дня четыреста двадцать четвертого заседания Совета Федерации (документ № 544) утвердить в целом. Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 29 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 151 чел. | 88,8% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 151 чел. |       |
| Не голосовало | 19 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, прежде чем мы перейдем к выступлениям по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам, позвольте мне сказать несколько слов. Вчера в Кремле, в Екатерининском зале, состоялось заключительное заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, которое прошло под руководством Владимира Владимировича Путина.

Коллеги, за пять лет работы координационного совета, в состав которого входили не только представители Правительства, Федерального Собрания, но и эксперты, ученые, специалисты в сфере детства, которые очень заинтересованно все эти пять лет работали, достигнуты очень хорошие результаты по целому ряду направлений. Итоги работы за пять лет Президент оценил как позитивные, достойные.

И я хочу поблагодарить, уважаемые коллеги, всех вас, кто принимал участие в реализации этого важного стратегического документа в интересах детей как на федеральном уровне, так и в регионах. Мы поблагодарили всех членов координационного совета. Особые слова благодарности я хочу высказать в адрес Зинаиды Федоровны Драгункиной, которая была ответственным секретарем

координационного совета, все эти пять лет организовывала работу, сплачивала команду, работала очень энергично.

Зинаида Федоровна, Вам отдельные слова благодарности.

Уважаемые коллеги, вы знаете, что Национальная стратегия действий в интересах детей завершается в этом году, но она передает эстафету крупному национальному проекту "Десятилетие детства", инициированному Советом Федерации, который поддержал Президент Российской Федерации, утвердил этот проект своим указом и поручил Правительству Российской Федерации разработать национальную программу действий по реализации проекта "Десятилетие детства". Правительство сейчас напряженно трудится над этим документом. Также будет проведено общественное обсуждение на многих площадках с участием представителей органов власти, регионов, институтов гражданского общества, с тем чтобы этот документ был содержательным, отвечал на острые проблемы и вызовы, которые на сегодня есть.

Вчера, как вы знаете, на заседании координационного совета Владимир Владимирович объявил свою демографическую программу, он сказал, что нужно перезагрузить демографическую политику страны, и внес целый ряд очень серьезных, масштабных, конкретных предложений по поддержке семей с детьми. Насколько это актуально, вы понимаете и чувствуете по ситуации в своих регионах. Главное, что это не какие-то там косметические меры, а, что называется, самые конкретные, масштабные, на злобу дня.

Будут установлены ежемесячные адресные выплаты при рождении первого ребенка до полутора лет. Размер будет определяться в зависимости от прожиточного минимума в регионах, но это все равно в среднем порядка 10 тысяч. Согласитесь, что это

очень серьезная поддержка молодых семей, у которых рождается ребенок.

Мы все с нетерпением ждали, что будет с программой материнского капитала. С 2011 года эта программа работает, и она дала очень хорошие результаты, оправдала ожидания. Президент объявил о продлении этой программы до 31 декабря 2021 года. Я думаю, что теперь молодые семьи с уверенностью будут рожать, понимая, что государство будет поддерживать семьи с детьми. И также важно, что Президент объявил о расширении возможности его использования, включая ежемесячные выплаты семьям, которые хотели бы получать из этой программы пособие ежемесячно на поддержку детей.

Очень важным является запуск специальной программы ипотечного кредитования для семей, в которых с 1 января 2018 года рождается второй или третий ребенок. Коллеги, государство берет на себя задачу субсидирования ипотечной программы. Семьи будут платить 6 процентов, а остальные (поскольку сегодня ипотечное кредитование — порядка 10 процентов) будет субсидировать государство. Вы представляете, насколько это важно молодой семье — получить свое собственное жилье при поддержке государства. Ну и второе — это, конечно, даст мощный такой стимул развитию строительного комплекса, поскольку будет более быстрыми темпами строиться жилье. Это развитие строительной индустрии, это новые рабочие места и многое другое.

Уважаемые коллеги, также очень важно, что принято решение расширить количество субъектов Российской Федерации (сейчас их 50, будет 60), получающих дополнительные средства из федерального бюджета на поддержку выплат на третьего ребенка в тех регионах, где плохая демографическая ситуация.

Также, коллеги, очень важно, что Президентом принято решение о запуске программы увеличения количества мест в детских дошкольных учреждениях для детей от года до трех лет. Это позволит серьезно поддержать семьи, создать условия для качественного дошкольного воспитания, образования, а главное — дает возможность мамочкам не терять квалификацию, продолжать работать. И в целом, в основном, программа обеспечения детей местами в детских садах, как вы знаете, решена. И сейчас второй этап — обеспечение местами в яслях. И это очень ожидаемое решение. И в Совет Федерации поступало много обращений о необходимости запуска такой программы.

Еще лично меня очень порадовало (мы только вчера утром обсуждали национальный проект "Здоровье — детям") то (вчера Президент озвучил), что будет запуск специальной программы по строительству, реконструкции, ремонту и оснащению новым, современным оборудованием детских медицинских учреждений, поликлиник, больниц в регионах, в республиках, которые, конечно, нуждаются в обновлении материальной базы. А это приведет, безусловно, к улучшению качества медицинского обслуживания детей, созданию новых условий для сохранения жизни детей.

Уважаемые коллеги, я вижу (и уже много приходит сигналов из регионов, с мест), насколько воодушевили эти меры наших граждан, в первую очередь семьи с детьми (это большинство российских граждан), насколько позитивно воспринята эта программа Президента по демографии в стране. Но нам всем вместе предстоит очень серьезно поработать. Надо очень оперативно подготовить и внести изменения в законы, в нормативные акты. Я хочу сегодня дать поручение Комитету по социальной политике, комитету по образованию, другим смежным комитетам включиться в

совместную работу с Правительством, с Государственной Думой, чтобы мы оперативно смогли принять соответствующие изменения в законодательство. Это первое.

Второе. Очень важно провести соответствующую работу в субъектах Российской Федерации. И я прошу, уважаемые коллеги, каждого из вас в рамках региональной недели и в последующем оказывать помощь. В каждом регионе тоже должны быть сформированы программы Десятилетия детства, наполненные конкретным содержанием, чтобы они корреспондировались с федеральными усилиями. И, конечно же, те меры, которые озвучены Президентом, должны быть четко организованы в субъектах Федерации, без раскачивания, без бюрократии излишней. Прошу вас взять под личный контроль все эти вопросы, оказывать помощь, содействие региональным властям, сигнализировать, если где-то что-то будет не так, но эти вопросы точно должны теперь быть в зоне вашего постоянного внимания.

Я надеюсь, что мы вместе сможем внести свой конкретный вклад в реализацию этой новой концепции демографического развития страны. И хочу сразу вас успокоить: средства, которые необходимы для реализации этих предложений, предусмотрены в рамках федерального бюджета, и Министр финансов, который принимал участие вчера в заседании, это подтвердил. Так что в этом смысле не должно быть каких-то волнений и тревог. Естественно, прежде чем озвучивать такую программу, Президент дал поручение, поэтому она проработана, выверена, финансово просчитана. Только на ежемесячные выплаты детям от нуля до полутора лет, о которых я уже сказала, финансовые расходы за три года составят 144 миллиарда, это будут средства федерального бюджета. Так что это такая серьезная поддержка семей с детьми, жителей нашей



страны. Коллеги, я очень рассчитываю на ваше постоянное внимание. Спасибо большое.

Коллеги, переходим к выступлениям. Желающих выступить прошу записаться.

Пожалуйста, Сергей Владимирович Белоусов.

**С.В. Белоусов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна! 17 декабря 2014 года на триста шестьдесят четвертом заседании Совета Федерации Вами было дано поручение нашему Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию об оказании необходимого содействия организаторам кооперационного проекта "Германо-Российский аграрно-политический диалог". Это в значительной степени позволило активизировать работу в рамках проекта, и сегодня можно с уверенностью утверждать, что в самый разгар санкционных ограничений "Германо-Российский аграрно-политический диалог" стал центральным связующим звеном между политическими деятелями, научными учреждениями, отраслевыми союзами наших стран.

Выполняя Ваше поручение, мы приложили все усилия, чтобы наше сотрудничество не только не прекращалось, но и наращивалось, а планы работы становились все более наполненными, повестки совместных мероприятий – все более насыщенными. В конце каждого года на совместных заседаниях с организаторами диалога мы подводим итоги, строим планы на будущее.

Такое заседание по итогам 2017 года прошло 21 ноября на площадке Минсельхоза. В ходе заседания были подведены итоги совместной деятельности в 2017 году, обсуждены наиболее актуальные вопросы сотрудничества в рамках проекта, а также согласован план мероприятий на 2018 год. Главными направлениями сотрудничества остаются развитие органического сельского хозяйства, контроль за качеством продуктов питания, семеноводство, селекция, образование, лесное хозяйство и развитие сельских территорий.

В этой связи считал бы правильным наряду с межпарламентским сотрудничеством в рамках диалога, большой опыт по которому уже накоплен, более активно развивать сотрудничество с регионами, многие из которых уже имеют определенный задел по названным направлениям и большой потенциал как аграрные территории.

Уважаемые коллеги, комитет планирует усилить работу в рамках проекта "Германо-Российский аграрно-политический диалог" и приглашает к участию в ней членов Совета Федерации, представляющих аграрные регионы. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! С 1 декабря на Урале и в Сибири преподавателям и ученикам средних школ запретили называть русский язык родным. Я не ошибаюсь. Дело в том, что некоторое время назад в Екатеринбурге прошло совещание на тему

"Профилактика нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования в части обеспечения прав граждан Российской Федерации на изучение родного языка". На этом совещании было разъяснено преподавательскому составу и школьникам, что, для того чтобы, цитирую, "не оскорблять представителей народностей России, для которых русский язык не является родным", русскоязычным школьникам и преподавателям нельзя использовать слово "родной" применительно к русскому языку, и обязали их использовать словосочетание "государственный русский язык", но ни в коем случае не "родной".

Повторяю: это официальная позиция, которая озвучена на специальном совещании, на котором было большое количество преподавателей. Мы с вами много раз обращали внимание на ситуацию с дискриминацией русскоязычного населения в некоторых странах Балтии. Мы с вами принимали даже соответствующие заявления. Я обязательно направлю соответствующий запрос и проинформирую палату об ответе, который я получу. Но, на мой взгляд, такого рода перекосы, тем более на Урале, мне представляются несколько странными.

Обращаю внимание коллег, особенно из регионов Урала, Сибири, где такое решение принято, что, повторяю, с 1 декабря запрещено школьникам и преподавателям русского языка называть русский язык родным. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня будет принят основной финансовый документ страны – федеральный бюджет на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, будет приостановление ряда социальных статей бюджетов ФОМС, Пенсионного фонда и так далее.

Хотелось бы поделиться... Несколько дней назад, выступая на форуме Финансового университета при Правительстве Российской Федерации "Что день грядущий нам готовит?", Министр финансов Силуанов Антон Германович предложил сократить число тех, кто получает социальную поддержку из бюджета. Якобы реформирование уровня социальной поддержки приведет к более справедливому распределению ресурсов и росту экономики.

Позволю себе комментарий. Понятно, почему Министр финансов затронул тему сокращения бюджетных расходов в условиях санкций и стагнирующей экономики страны. Сокращать расходы – это, возможно, и правильно. Не понятно только, почему министр решил это сделать за счет граждан нашей страны, проживающих и так в непростых условиях. Понятно, что в конечном итоге в ходе реализации этих мер страдают в первую очередь наименее защищенные наши сограждане – пенсионеры, дети, люди, нуждающиеся в получении медицинской помощи, работники бюджетной сферы и так далее.

Не понятно, почему бюджет не пополняется за счет увеличения денежных средств в виде налогов и дивидендов с государственных корпораций, за счет сокращения заработной платы и дополнительных выплат, в том числе так называемых "золотых парашютов" топ-менеджерам государственных корпораций, почему не проводится работа по сокращению численности сотрудников

государственного аппарата, уменьшению расходов на содержание органов власти, увеличению продолжительности амортизации имущества, в том числе транспортных средств, находящихся в пользовании сотрудников органов власти.

Не понятно, почему Министр финансов никаким образом не реагирует на отрицательные результаты так называемых инвестиций государственных корпораций за рубежом. Не надо напоминать, что "Роснефть" стала крупнейшим инвестором Иракского Курдистана. Меньше чем за год принадлежащая государству российская компания вложила 4 млрд. долларов в нефтегазовые сделки в спорном регионе. Теперь, после фактической ликвидации автономии, каким образом будут реализованы эти проекты или возвращены денежные средства? Что по этому поводу сказалось Министерство финансов? И таких примеров можно привести множество.

Уважаемые коллеги! Наша позиция такова, что можно и нужно сокращать бюджетные расходы, но нельзя это делать за счет тех, кто не стоит около власти, и за счет тех, кто не знаком с министром Силуановым, то есть за счет подавляющего большинства граждан нашей страны. Ведь ликвидация льгот, даже для небольшой категории населения, отрицательно скажется на благосостоянии не только этой категории граждан. О каком экономическом росте может идти речь в данном случае?

В такой редакции не предвидится возможным поддерживать те инициативы, которые приняты в Государственной Думе. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Я все-таки позволю себе коротко прокомментировать.

Во-первых, Силуанов никогда не был замечен... не отличался подобного рода высказываниями. Иногда идет какая-то дискуссия на

какой-то конференции, выхватывается какая-то отдельная фраза из общего контекста, и начинают ее мусолить и комментировать.

Коллеги, даже речи об этом быть не может, потому что бюджет в полной мере обеспечивает исполнение государством всех социальных обязательств. Возможно, речь шла о том, что социальные выплаты надо делать более адресными, помогать в большей степени наиболее нуждающимся. Думаю, что это неточная интерпретация того, что имел в виду Силуанов. Я не первый год его знаю. Он к социальным вопросам всегда относится уважительно, трепетно и всегда находит решение.

И второе, что касается госкорпораций. Только один комментарий. Дивиденды, которые выплачиваются, выплачиваются в первую очередь и в том числе государству, которое является акционером госкорпораций. И эти средства в виде дивидендов идут в федеральный бюджет, в том числе на социальные выплаты.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

**О.Л. Тимофеева**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Внесу немного позитива в нашу напряженную повестку. Два года назад Совет Федерации принял участие в судьбе двух севастопольских академических научных институтов. Институты стали самостоятельными федеральными учреждениями в структуре российской науки.

Сегодня, когда мы подводим уже, приближаясь к концу года, итоги Года экологии, можно сказать следующее. По итогам 2017 года

решением Черноморской комиссии директор Морского гидрофизического института Российской академии наук награжден "Медалью Черного моря-2017". Данная награда присуждается с тем, чтобы подчеркнуть важность усилий награждаемого ученого в организации и проведении мероприятий по защите уникальной среды Черного моря.

Комиссия по защите Черного моря от загрязнения (Черноморская комиссия) вместе со своим Постоянным секретариатом представляет собой межправительственный орган по выполнению Конвенции о защите Черного моря от загрязнения. Поэтому следует особо отметить, что данная награда в этом году была присуждена сотруднику Морского гидрофизического института Российской академии наук (город Севастополь). И это несмотря на существующие жесткие международные санкции по отношению к организациям Крыма. То есть севастопольские ученые вносят свой вклад не только в защиту экологии Черного моря, но и в прорыв той блокады, которая организована нашими партнерами в отношении и Севастополя, и Крыма, и Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Ольга Леонидовна.

Степан Михайлович Жиряков, пожалуйста.

**С.М. Жиряков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте кратко доложить вам об участии делегации Федерального Собрания Российской Федерации в 10-й пленарной сессии Азиатской парламентской ассамблеи в Стамбуле, которая прошла

20–24 ноября. В составе делегации были члены Совета Федерации Жиряков и Зинуров.

В мероприятии участвовали делегации парламентов 32 азиатских стран из 42 государств – членов ассамблеи, из них 12 были во главе со спикерами и вице-спикерами. Сессия продемонстрировала рост интереса парламентов Азии к возможности согласовывать позиции по различным вопросам международной повестки дня на площадке ассамблеи. На сессии, на заседаниях постоянных комитетов обсуждались вопросы противодействия терроризму, сотрудничества в целях экономического роста азиатских стран и охраны окружающей среды, борьбы с незаконным оборотом наркотиков, содействия межрелигиозному диалогу в Азии и другие вопросы.

На заседаниях женщинами-парламентариями поднимались вопросы гендерного равенства, содействия участию женщин в социальных, политических, культурных вопросах и в деле укрепления мира. Наша делегация пригласила участниц заседания на второй Евразийский женский форум в Санкт-Петербург 20–21 сентября 2018 года.

Состоялись встречи членов Совета Федерации с делегациями Вьетнама, Индии, Ирана, Камбоджи, Китая, Лаоса, Пакистана и Таджикистана, на которых наши партнеры выражали признательность российской стороне за последовательность в борьбе с терроризмом, отмечали позитивный и конструктивный фон взаимодействия как на государственном, так и на парламентском уровнях, выражали стремление к дальнейшему развитию многосторонних контактов, в том числе по линии парламентских групп сотрудничества. В целом в ходе дискуссий и двусторонних встреч участники ассамблеи проявляли неизменное уважение к



России и к ее Президенту Владимиру Владимировичу Путину, подчеркивали общность позиций по большинству вопросов.

Особо собеседники отмечали успешное проведение 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза 14–18 октября в Санкт-Петербурге, которую характеризовали как крупнейшее международное парламентское мероприятие, и выражали благодарность за ее превосходную организацию. На этом доклад окончен.

Подробный отчет будет направлен Вам, уважаемая Валентина Ивановна, сегодня. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович, Вам и коллеге Зинурову за вашу активную работу.

Коллеги, а сейчас давайте посмотрим видеоролик о Карачаево-Черкесии. *(Идет демонстрация видеоролика.)*  
*(Аплодисменты.)*

Спасибо создателям фильма. Какая у нас все-таки красивая страна! Потрясающая! Всем, наверное, захотелось в Карачаево-Черкесию снова. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Все желающие выступили.

Второй вопрос – об освобождении Неёлова Юрия Васильевича от должности председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике – докладывает Алексей Петрович Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

**А.П. Майоров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Комитет по экономической политике поступило заявление от Неёлова Юрия Васильевича с просьбой...

**Председательствующий.** Каким-то трагическим голосом Вы начали говорить... Слезу только не пускайте, ладно?

**А.П. Майоров.** Хорошо, Валентина Ивановна.

...с просьбой освободить его от обязанностей председателя нашего комитета.

Комитет на своем заседании рассмотрел данный вопрос и принял решение удовлетворить просьбу Юрия Васильевича. Просим наших коллег это решение поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, давайте послушаем самого Юрия Васильевича.

Спасибо. Присаживайтесь.

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

**Ю.В. Неёлов,** председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что 22 ноября были Дни Ямало-Ненецкого автономного округа в Совете Федерации. Прошли они очень хорошо, вы все были участниками. Но команда нашей делегации проиграла в футбол со счетом 6:1 и в волейбол – 3:1. Я такого позора пережить не смог, взял и написал заявление. *(Смех в зале. Аплодисменты.)*

А если серьезно – это мое добровольное решение, никакого давления на меня нет. Я действительно объяснил все это на заседании комитета. Поэтому прошу меня понять и простить. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Юрий Васильевич, чувство юмора Вам никогда не изменяло.

Коллеги, на самом деле Юрий Васильевич четыре года с момента становления комитета руководил им. Комитет сложный, ответственный, взаимодействует с пятью министерствами. Честно говоря, он сначала не хотел, я его уговорила. Но у нас была с ним определенная договоренность, что он отработает определенное время и дальше мы его отпустим "на свободу". Провели Дни Ямало-Ненецкого автономного округа – дальше у меня уже аргументов убеждать его не осталось.

Юрий Васильевич, спасибо Вам огромное за работу. Вы – молодец, Вы создали комитет, выстроили его работу, много трудились над тем, чтобы авторитет, вес комитета были высокими. Но, коллеги, сменяемость кадров в Совете Федерации – это нормальное явление. Пусть другие попробуют, пусть представители других регионов поруководят.

Поэтому спасибо Вам огромное, Вы остаетесь в комитете, естественно, в нашей команде. За активную работу Вы заслужили почести и награды, которые Вас обязательно найдут, где бы Вы ни были. Спасибо огромное. Успехов Вам! И благодарю Вас.  
*(Аплодисменты.)*

А вторую часть вопроса почему Майоров не доложил?

**Н.В. Фёдоров**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Сначала надо принять решение об освобождении.

**Председательствующий.** Я понимаю. Но у вас не было?..  
Выборы не прошли у вас?

**Н.В. Фёдоров.** Мы должны освободить...

**Председательствующий.** Я знаю. Сейчас мы освободим. А дальше-то как вы собираетесь?..

**Е.В. Бушмин**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Будет в конце...

**Председательствующий.** В конце. Хорошо.

Коллеги, вопросов к докладчику нет, к Юрию Васильевичу вопросов нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об освобождении Неёлова Юрия Васильевича от должности председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике" (документ № 540) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 35 мин. 48 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 147 чел. | 86,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 2 чел.   | 1,2%  |
| Голосовало    | 149 чел. |       |
| Не голосовало | 21 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Постановление принято.

Коллеги, третий вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и в создании и эксплуатации средств выведения и наземной

космической инфраструктуры" – докладывает Сергей Иванович Кисляк.

В нашем заседании принимает участие Дубик Сергей Николаевич, статс-секретарь – заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос".

Сергей Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**С.И. Кисляк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемые члены Совета Федерации! На ваше рассмотрение выносится вопрос о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и в создании и эксплуатации средств выведения и наземной космической инфраструктуры.

Цель Соглашения заключается в том, чтобы создать организационно-правовую основу для предотвращения несанкционированного доступа к охраняемым изделиям и технологиям в области использования космического пространства, а также несанкционированной передачи и риска осуществления экспорта не по назначению или их нецелевого использования. Другими словами, это Соглашение, которое было разработано обеими Сторонами, – дополнительный инструмент, создающий нормальные, предсказуемые и стабильные условия для всестороннего развития нашего сотрудничества в космической области.

Китай – это важная космическая держава, наш стратегический и дружественный партнер. Поэтому перспективы работы в этой области с нашими китайскими друзьями, конечно, разрастаются и, по мнению наших специалистов, будут разрастаться и в дальнейшем. Поэтому обеим Сторонам нужна была предсказуемость для условий развития этого сотрудничества, и Соглашение было разработано именно с этой целью.

В конкретном плане Соглашение предусматривает, что Стороны разрабатывают планы охраны технологий, где будут излагаться конкретные меры по соблюдению требований физической и правовой защиты охраняемых изделий и технологий, включая даже создание при необходимости специальных зон, где находятся охраняемые изделия. Планы предусматривают, и это тоже немаловажно, меры по охране прав интеллектуальной собственности, связанной с охраняемыми изделиями и технологиями.

Второй большой блок. Соглашение регламентирует порядок действия лицензий и разрешений на импорт и экспорт охраняемых изделий и технологий, включая требование о сертификации конечного использования таких предметов, что призвано исключить использование их не по назначению, реэкспорт или другие действия, которые не предусмотрены Соглашением.

Третий блок – это возможность проведения контроля за порядком и характером использования предметов.

И четвертый блок предусматривает возможность обмена информацией между Сторонами в рамках такого сотрудничества.

Уполномоченными органами, ответственными за исполнение Соглашения, с нашей стороны являются "Роскосмос" и Федеральная служба по техническому и экспортному контролю.

Реализация Соглашения не требует дополнительных расходов из федерального бюджета. Положительные заключения в пользу ратификации Соглашения получены от Комитета по экономической политике, Комитета по обороне и безопасности, имеется и положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Поскольку это Соглашение определено будет содействовать развитию нашего всестороннего сотрудничества с Китаем, в том числе в одной из крупных наукоемких областей, где возможности будут расширяться и в дальнейшем, такое Соглашение, на наш взгляд, полностью соответствует интересам Российской Федерации, и мы предлагаем Совету Федерации его ратифицировать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет. Замечаний также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и в создании и эксплуатации средств выведения и наземной космической инфраструктуры". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 40 мин. 50 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 145 чел. | 85,3% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 146 чел. |       |
| Не голосовало | 24 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям" – докладывает Владимир Петрович Лукин. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Александр Владимирович Журавский, официальный представитель Правительства, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Пожалуйста.

**В.П. Лукин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам 27 ноября рассмотрел представленный закон. Им предусматривается присоединение Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа к опубликованным произведениям слепых лиц и лиц с нарушениями зрения или иными ограничениями (если лица имеют другие ограничения, не только зрительные). Так вот, им предоставляются особые возможности, для того чтобы воспринимать печатную информацию.

Договор принят на Дипломатической конференции Всемирной организации интеллектуальной собственности в городе Марракеше, который, как вы знаете, в Марокко находится. Это произошло 27 июня 2013 года.



Положениями договора предусматриваются обязательства государств-участников принимать необходимые законодательные меры, которые позволяют их уполномоченным органам без согласия обладателя авторских прав, что очень важно, изготавливать экземпляры произведений в доступном для инвалидов формате и предоставлять их им на некоммерческой основе.

Положения договора распространяются на произведения в форме текста, нотной записи и связанных с ними иллюстраций, опубликованные или иным образом доведенные до всеобщего сведения с помощью любых средств информации, включая и аудиокниги.

Представленный федеральный закон имеет серьезную гуманитарную направленность, как вы понимаете. Присоединение Российской Федерации к Марракешскому договору будет способствовать серьезному расширению возможностей лиц с ограниченными возможностями к доступу к культурной и социальной жизни. Это имеет большое практическое значение.

Знаете, в Вашингтоне существует полулегенда-полубыль о том, что один из великих американских президентов Франклин Рузвельт, который, как вы, наверное, помните, был инвалидом, частично парализованным, однажды запросил в библиотеке конгресса такого рода аудиокнигу, для того чтобы ему было удобнее читать. Ему отказали в этом на том основании, что такие книги на льготном основании даются только незрячим инвалидам, что является, в общем, ограничением прав других инвалидов. Вот, собственно говоря, нынешнее международное соглашение призвано к тому, чтобы максимально облегчить всем инвалидам, которым не очень удобно читать обычные книги, пользоваться этим.

Решение о присоединении Российской Федерации к Марракешскому договору принимается в форме федерального закона на основании Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", поскольку предметом его являются основные права и свободы граждан, а также потому что этот договор содержит такие положения, которые потребуют внесения изменений в законодательство Российской Федерации, небольшие, но потребуют.

Комитеты Совета Федерации по социальной политике, а также по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживают принятие федерального закона.

Согласно финансово-экономическому обоснованию реализация федерального закона не потребует дополнительных средств.

Комитет по международным делам предлагает одобрить указанный закон, тем более что это происходит накануне Дня инвалидов, который будет 2-го числа, так что ратификация договора будет очень уместной. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Владимир Петрович. Может быть, вопросы к Вам есть. Не уходите, пожалуйста.

Коллеги, вопросов нет? Нет.

Благодарю Вас, Владимир Петрович. Присаживайтесь.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста, Вам слово.

**Л.С. Гумерова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Безусловно, это очень важный федеральный закон. Я хотела бы отметить, что в рамках МПА СНГ буквально две недели назад специалистами Всемирной организации интеллектуальной собственности был проведен специальный семинар по данному договору. И мне видится, что присоединение России достаточно оперативно к этому договору может служить примером и для наших коллег из Содружества Независимых Государств и тем самым расширить поле действия очень важного международного соглашения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги. Обменялись мнениями.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 46 мин. 20 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 150 чел. | 88,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 150 чел. |       |
| Не голосовало | 20 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1293 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" — докладывает Михаил Александрович Афанасов.

В заседании участвует Журавский Александр Владимирович, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

**М.А. Афанасов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносится изменение в Гражданский кодекс Российской Федерации, позволяющее автору оригинала произведения изобразительного искусства получать вознаграждение при каждой перепродаже оригинала такого произведения, в котором аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин участвуют не только в качестве посредника, но и в качестве продавца или покупателя.

Законом расширяется перечень оснований, при наличии которых авторы смогут воспользоваться правом следования.

Наши коллеги – соисполнители, комитеты Совета Федерации по экономической политике и по культуре, поддерживают данный закон. Просим одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Михаил Александрович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1293 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 47 мин. 36 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 149 чел. | 87,6% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 149 чел. |       |
| Не голосовало | 21 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

В нашем заседании участвует Сергей Алимович Меликов, первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Пожалуйста.

**А.В. Кондратьев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и принят Госдумой 24 ноября 2017 года.

Федеральный закон направлен на совершенствование норм, регулирующих правоотношения в сферах: частной детективной и охранной деятельности; оборота оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) оружия, копий старинного (антикварного) оружия и реплик такого оружия; контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного

оружия с нарезным стволом; административной ответственности за административные правонарушения, связанные с нарушением требований законодательства об оружии, частной детективной и охранной деятельности.

Федеральный закон вносит изменения в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", Федеральный закон "Об оружии", Федеральный закон "О полиции", Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", а также корреспондирующие изменения в ряд законодательных актов Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральный закон восполняет правовой пробел в регулировании деятельности частных детективов, возлагает полномочия по лицензированию и контролю за их деятельностью на лицензионно-разрешительные подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Данный закон конкретизирует нормы, регулирующие вопросы приобретения, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, перевозки и транспортировки оружия, имеющего культурную ценность, а также старинного (антикварного) оружия, копий старинного (антикварного) оружия и его реплик.

Федеральный закон наделяет полномочием рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере соблюдения требований законодательства об оружии, частной детективной и охранной деятельности должностных лиц войск национальной гвардии.

Реализация федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности решил рекомендовать Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад окончен.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к первому заместителю директора Федеральной службы войск национальной гвардии? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 50 мин. 34 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 147 чел. | 86,5% |
| Против        | 1 чел.   | 0,6%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 149 чел. |       |
| Не голосовало | 21 чел.  |       |

Решение: принято

Решение принято.

Спасибо большое. Присаживайтесь. Благодарю Вас за четкий доклад, Алексей Владимирович.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основная цель предлагаемых изменений – это повышение доверия к избирательным процедурам. Гарантией гласности деятельности избирательных комиссий является закрепляемое данным законом право назначать наблюдателей федеральной и региональными общественными палатами. Наблюдатели могут быть назначены из представителей общественности.

Закон также устанавливает возможность применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях территориальных избирательных комиссий при установлении ими итогов голосования. Предлагаемая норма дополняет действующее правило о применении видеонаблюдения в помещениях для голосования на избирательных участках. Данное правило содержит исключение, когда может не применяться видеонаблюдение, в частности, на участках, образованных за пределами территории Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, мы достаточно подробно обсуждали этот вопрос – почему необязательно видеонаблюдение, почему не императивно сформулирована эта норма – на заседании комитета с представителями Центральной избирательной комиссии в частности. И здесь хочу еще раз пояснить, что это связано исключительно с наличием технической возможности организовать это видеонаблюдение – там, где она есть. Это ответственность Центральной избирательной комиссии, они примут свое соответствующее регулирование по данному вопросу. Мы исходим из того, что везде, где такая техническая возможность будет, видеонаблюдение будет организовано.

Это основной смысл тех новелл, которые в законе есть.



Комитет решил рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

В нашем заседании принимают участие Майя Владимировна Гришина, секретарь Центральной избирательной комиссии, и Максим Сергеевич Григорьев, член Общественной палаты Российской Федерации.

Может быть, у вас будут вопросы к представителям Центризбиркома и Общественной палаты? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования (10 час. 52 мин. 56 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 145 чел. | 85,3% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 145 чел. |       |
| Не голосовало | 25 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 29 и 34 Федерального закона "О политических партиях" — докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

В нашем заседании участвует Гришина Майя Владимировна, секретарь Центральной избирательной комиссии.

Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

**Е.В. Афанасьева**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон разработан в целях повышения прозрачности источников финансирования политических партий.

В соответствии со вторым отчетом о выполнении рекомендаций Группы государств против коррупции по теме "Прозрачность финансирования политических партий" отсутствие законодательно закрепленных ограничений членского и вступительного взносов рассматривается как возможность использования теневого финансирования партий.

Предлагаемые законом изменения предусматривают ограничение максимального размера названных взносов суммой в 4 330 тыс. рублей. Названная сумма соответствует максимальному размеру пожертвования, которое политическая партия в течение года вправе принимать от физического лица.

Федеральный закон также устанавливает единые требования к раскрытию политической партией информации о члене политической партии, о размере поступивших денежных средств в качестве взносов и о физическом лице, которое осуществило такие пожертвования. Размер таких пожертвований и взносов, превышение которого влечет необходимость раскрытия соответствующей информации, устанавливается Центральной избирательной комиссией.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить рассматриваемый закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Владимировна. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 29 и 34 Федерального закона "О политических партиях". Прошу голосовать. Идет голосование, коллеги.

**Результаты голосования (10 час. 54 мин. 58 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 145 чел. | 85,3% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 145 чел. |       |
| Не голосовало | 25 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

У нас есть свободная минутка. Давайте рассмотрим тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Михаил Николаевич Пономарёв.

Есть Михаил Николаевич Пономарёв? Можно не торопиться, спокойно...

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

**М.Н. Пономарёв**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон входит в пакет законов, направленных против авиадебоширов.

Федеральный закон устанавливает право перевозчика в одностороннем порядке отказывать в заключении договора воздушной перевозки пассажиру, допустившему нарушение правил поведения либо грубое нарушение общественного порядка на борту воздушного судна.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Михаил Николаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Уточнения? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать, коллеги. Идет голосование.

Подготовиться Цепкину.

**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 24 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 143 чел. | 84,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 143 чел. |       |
| Не голосовало | 27 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, четырнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 426 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 786 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" – и пятнадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – вопросы докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Олег Владимирович, пожалуйста, на трибуну.

Есть предложение, насколько я понимаю, по двум вопросам сделать один доклад, а затем провести раздельное голосование. Не будет у вас возражений, коллеги? Нет.

Пожалуйста, Олег Владимирович, докладывайте четырнадцатый и пятнадцатый вопросы.

**О.В. Цепкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляются два федеральных закона – о внесении изменений в две части Гражданского кодекса и о внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, – направленных на обеспечение механизма реализации только что рассмотренного Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". В частности, поскольку новеллами Воздушного кодекса Российской Федерации авиакомпаниям предоставляется право отказать в заключении договора воздушной перевозки пассажиру, если он внесен данным перевозчиком в реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена, в Гражданский кодекс Российской Федерации вносятся изменения корреспондирующего характера.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносится изменение, согласно которому копия постановления о назначении лицу наказания за совершение им административного правонарушения на борту воздушного судна направляется перевозчику – владельцу данного воздушного судна.

Данное постановление может являться одним из оснований для принятия перевозчиком решения о включении такого пассажира в реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел законы и предлагает их одобрить. Комитет по экономической политике также предлагает одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Олег Владимирович.

Есть вопрос. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Скажите, пожалуйста, как будет осуществляться исключение из этого реестра? У нас, например, есть люди, которые систематически нарушают правила дорожного движения, ну, известная девушка (фамилию не буду называть), с ней ГИБДД ничего не может поделать в течение, по-моему, нескольких лет. У нас нет пожизненного лишения права управления транспортным средством. Вот человек вел себя действительно как-то жутко, дико — его нужно наказать. Он теперь пожизненно, соответственно, лишен возможности пользоваться воздушным транспортом или нет? Скажите, пожалуйста, есть на этот счет какой-то ответ?

**О.В. Цепкин.** Речь идет о ведении реестра конкретной авиакомпанией или авиаперевозчиком. Поэтому если пассажир, потенциальный пассажир, планирует приобрести билет на рейс данного авиаперевозчика (авиакомпания), то в этом случае в базе данных будет отражаться ограничение на продажу билета данному пассажиру.

**Председательствующий.** Спасибо.

**О.В. Цепкин.** Но это будет обусловлено правилами данной авиакомпании, что является неким внутренним актом в развитие данного закона.

**Председательствующий.** Антон Владимирович, Вы удовлетворены ответом? Все нормально. Спасибо.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 426 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 786 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 00 мин. 15 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 143 чел. | 84,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 4 чел.   | 2,4%  |
| Голосовало    | 147 чел. |       |
| Не голосовало | 23 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 00 мин. 40 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 138 чел. | 81,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 2 чел.   | 1,2%  |
| Голосовало    | 140 чел. |       |
| Не голосовало | 30 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, Дмитрий Николаевич Козак в пробке оказался, будет через пять минут. У нас есть возможность рассмотреть еще вопросы, на которых мы не приглашали приглашенных (извините за тавтологию).

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Михаил Александрович Афанасов, пожалуйста.

**М.А. Афанасов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предоставляется право участнику общества с ограниченной ответственностью, зарегистрированного на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя, который привел свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации, независимо от размера принадлежащей такому участнику доли в уставном капитале общества требовать в судебном порядке исключения недобросовестных участников общества.

Закон позволит преодолеть практические затруднения при осуществлении уставной деятельности участников общества с ограниченной ответственностью, которые в установленный срок привели свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Комитет-соисполнитель – Комитет Совета Федерации по экономической политике – предлагает одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Александрович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Желающие выступить?

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.



Уважаемые коллеги! Принятие этого закона чрезвычайно актуально для молодых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города Севастополя. Этот закон создаст правовые условия для эффективной деятельности обществ с ограниченной ответственностью, которые зарегистрированы на территории Республики Крым или Севастополя, в соответствии с российским законодательством. Мы просим закон поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Просьба подготовиться Алексею Петровичу Майорову к докладу по тридцать четвертому вопросу.

А сейчас прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

**Результаты голосования (11 час. 02 мин. 56 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 150 чел. | 88,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 150 чел. |       |
| Не голосовало | 20 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О связи" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" – докладывает, как я сказала, Алексей Петрович Майоров. Пожалуйста.

**А.П. Майоров.** Уважаемые коллеги! Проект предложенного вашему вниманию федерального закона был внесен в

Государственную Думу нашей коллегой Людмилой Николаевной Боковой. Закон касается установления обязанности операторов связи осуществлять в неизменном виде передачу номера абонента, который инициировал отправку короткого текстового сообщения. Данная обязанность направлена на получение возможности идентифицировать номер отправителя SMS-сообщений, который делает рассылки рекламного характера с использованием подмены абонентских номеров, тем самым вводя в заблуждение получателя сообщения об отправителе, избегая блокировки реальных номеров, с которых такие сообщения распространяются.

Ко второму чтению в проект данного закона были внесены очень существенные поправки, направленные на борьбу с так называемым телефонным терроризмом. Во-первых, закреплена обязанность оператора связи передавать в неизменном виде номер, с которого посылаются не только SMS-сообщения, но и осуществляются голосовые звонки. Во-вторых, нормы данного федерального закона обязывают оператора связи прекратить оказание услуг связи при поступлении соответствующего запроса от органа, который осуществляет оперативно-розыскную деятельность, такими же полномочиями обладает Роскомнадзор при возникновении необходимости предотвращения и пресечения преступлений с использованием сетей и средств связи.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Петрович.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

К сожалению, не могла заранее ознакомиться с текстом закона, поэтому ответьте, пожалуйста, на такой вопрос: вы проверяли, соответствует ли данный закон конституционному праву на тайну телефонных переговоров?

**А.П. Майоров.** Наше Правовое управление дало положительное заключение по данному федеральному закону.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов, желающих выступить больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О связи" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 05 мин. 29 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 145 чел. | 85,3% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 146 чел. |       |
| Не голосовало | 24 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

И Вы хотите сорок первый доложить, да? Пожалуйста. Или Вы готовы всю повестку?.. Мы можем Вам такую...

Сорок первый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Докладывайте, пожалуйста.

**А.П. Майоров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Состоялось заседание Комитета по экономической

политике, на котором единогласно председателем нашего комитета избран Мезенцев Дмитрий Федорович.

Просим палату поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, интрига недолго, как вы видите, держалась.

Мы поздравляем Дмитрия Федоровича Мезенцева с оказанным членами комитета доверием. Уверены, что Вы продолжите курс Юрия Васильевича Неёлова, будете опираться на уже традиции комитета и двигаться дальше вперед. Прежде чем Вас окончательно поздравить, давайте все-таки поставим на голосование.

Коллеги, вопросов нет к Майорову, к Дмитрию Федоровичу Мезенцеву? Нет.

Кто за то, чтобы поддержать решение комитета, принять постановление Совета Федерации "Об избрании Мезенцева Дмитрия Федоровича председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике" (документ № 545)? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (11 час. 06 мин. 53 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 150 чел. | 88,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 150 чел. |       |
| Не голосовало | 20 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Дмитрий Федорович, поздравляем Вас с единогласным решением комитета и нашего пленарного заседания.

Коллеги, это уникальный случай, Дмитрий Федорович является самым большим старожилом Комитета по экономической политике — он работал в комитете с 2002 года. Таких больше в

Совете Федерации нет. Кроме того, Дмитрий Федорович был заместителем Председателя Совета Федерации, был губернатором очень серьезного региона, затем занимал серьезную международную должность — генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества, где ему удалось очень многое сделать.

Сейчас мы надеемся, что и в Комитете по экономической политике, Дмитрий Федорович, у Вас все получится. Желаем Вам искренне успехов и еще раз поздравляем. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Савва Витальевич Шипов, заместитель Министра экономического развития; Леонид Владимирович Горнин, заместитель Министра финансов; Денис Васильевич Новак, заместитель Министра юстиции; Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: Дмитрию Николаевичу Козаку предоставить возможность выступить до 20 минут, далее — ответы на вопросы, выступления членов Совета Федерации. Поскольку Дмитрий Николаевич в силу объективных причин (я сказала, в пробке простоял) немного задержался, тем самым у нас сократилось время рассмотрения этого вопроса, потому что в 12 часов у нас по графику фиксированное время на бюджет. Так что просьба к вам кратко отвечать, кратко задавать вопросы и содержательно выступать.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово. Приглашаю Вас на трибуну. Пожалуйста.

**Д.Н. Козак**, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, члены президиума, члены Совета Федерации! Я приношу извинения за некоторую задержку, но мы постараемся компактно, но емко изложить все те проблемы, которые связаны с региональной политикой.

Как было заявлено еще в середине 2016 года, прежде всего Валентиной Ивановной, Председателем Совета Федерации, верхняя палата парламента, палата регионов, должна стать эффективной площадкой для регулярного диалога федерального центра с регионами нашей страны.

Как и во всех федеративных государствах, основная миссия верхней палаты – это обеспечение обратной связи региональных органов власти с федеральным центром, учет интересов территорий при законодательном закреплении внутренней и экономической, и социальной политики государства, обеспечение сбалансированного распределения властных полномочий и ресурсов между федеральной и региональными властями. Этот баланс в силу естественных причин (это происходит не только у нас, но и во всех странах) всегда имеет тенденцию к нарушению в пользу центра, как правило.

Сегодня, как было условлено, мне предстоит представить первый из регулярных ежегодных докладов Правительства Российской Федерации о состоянии и ходе реализации государственной региональной политики.

В январе текущего года после широких, всесторонних и достаточно длительных обсуждений при непосредственном деятельном участии Совета Федерации Президентом Российской Федерации были утверждены Основы государственной политики

регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года. Базовыми, фундаментальными целями региональной политики на этот период в соответствии с указом являются обеспечение устойчивого экономического роста регионов, сокращение дифференциации уровня социально-экономического развития и создание равных возможностей по реализации экономических, социально-экономических, социально-культурных и политических прав граждан на всей территории нашей страны независимо от места их проживания.

Говоря в самом общем виде, указ предусматривает достижение этих целей двумя способами. Первый. Нам необходимо определить, спрогнозировать перспективные направления развития пространственной структуры экономики нашей страны, определить потребность в производственной и социальной инфраструктуре для развития этих направлений и самое главное – обеспечить скоординированную на федеральном, региональном и местном уровнях работу по снятию инфраструктурных ограничений для развития перспективных отраслей экономики и целенаправленную работу всех уровней власти по привлечению частных инвестиций в негосударственный сектор экономики каждого региона.

Второе – это выстраивание системы оказания финансовой поддержки регионам из федерального центра, а также муниципалитетам из региональных бюджетов на принципах справедливости, прозрачности и предсказуемости и самое главное – с внедрением в эти механизмы межбюджетных отношений механизмов, исключающих (хотя это недостижимо), хотя бы минимизирующих, иждивенчество и, наоборот, стимулирующих региональные и местные власти к сокращению финансовой помощи из вышестоящего бюджета за счет наращивания собственного

экономического потенциала каждой территории. Это если говорить в самом общем виде.

На деле обновленные основы (а предыдущие действовали с 1996 года), обновленные основы региональной политики в отличие от многих такого рода концептуальных документов являются вполне конкретным организующим документом с внушительным набором правовых, организационных, финансовых инструментов для решения этой чрезвычайно важной для нашей огромной страны проблемы, учитывая географическое, демографическое, этнокультурное многообразие нашей страны.

В июне текущего года Правительством Российской Федерации утвержден детальный план реализации основ, который содержит более 30 мероприятий. В настоящее время федеральными органами исполнительной власти ведется работа по реализации этого плана.

Если говорить о первом блоке задач, связанных со стратегическим планированием, то фундаментом этой работы является утверждение стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. В мае текущего года с учетом результатов рассмотрения проекта концепции стратегии с участием руководителей всех регионов нашей страны на заседании Правительственной комиссии по вопросам регионального развития эта концепция была утверждена, в ней определены основные подходы к формированию стратегии и приоритеты, этапность в развитии территорий нашей страны различных категорий.

В настоящее время Министерством экономического развития Российской Федерации с участием практически всех федеральных органов исполнительной власти, федеральных субъектов естественных монополий ведется целенаправленная работа по ее разработке. Как вы понимаете, это очень непростая работа.



Спрогнозировать место каждого региона в межрегиональном разделении труда, спрогнозировать потребность в инфраструктурном обеспечении территории, федеральной прежде всего инфраструктурой, – в этом задача стратегии. Она вызывает жаркие дискуссии. Каждый регион, каждый муниципалитет желает, чтобы он был в приоритете.

Поэтому дискуссии все впереди, но мы надеемся, что в ближайшие месяцы проект этой стратегии будет представлен, как мы договаривались, на рассмотрение Правительственной комиссии по вопросам регионального развития, где широко представлены и члены Совета Федерации, мы его предварительно обсудим. А весной, как это обусловлено законом, в марте – апреле следующего года, проект стратегии будет внесен в Правительство Российской Федерации.

Параллельно, в увязке с разработкой стратегии идет разработка проектов федерального закона, которым будет определен порядок создания зон с преференциальными условиями ведения бизнеса, а также закона о порядке поддержки приоритетных инвестиционных проектов, которые будут реализовываться в рамках стратегии пространственного развития Российской Федерации.

К середине следующего года должна быть сформирована нормативная основа. В основном это нормативные акты Правительства для обеспечения скоординированной подготовки и реализации на основе стратегии отраслевых документов стратегического и бюджетного планирования. Это и отраслевые стратегии развития, и схемы территориального планирования, это государственные программы, и, что очень важно и в чем новизна (это предусмотрено соответствующими указами), это инвестиционные программы федеральных субъектов естественных

монополий. Они должны также непосредственно участвовать в реализации, их инвестиционные программы должны быть увязаны со стратегией пространственного развития нашей страны.

Принятие и последовательная реализация указанных документов позволят устранить конкуренцию и разрозненность отраслевых взглядов на приоритеты развития нашей страны в пространстве и во времени. Это сложная, кропотливая работа. Жаркие дискуссии еще впереди. Будет и неприятие этих подходов со стороны различных ведомств и монополий. Это усложнит их работу и нарушит привычный стиль работы. Но тем не менее, если мы хотим с эффектом использовать ресурсы, которые будут всегда в дефиците, которых будет недостаточно, и обеспечить комплексное развитие территорий, нужна скоординированная работа, командная работа всех федеральных органов власти и федеральных субъектов естественных монополий, для того чтобы достичь эффекта.

Я предлагаю, поскольку мы договорились, что это будут регулярные доклады Правительства по реализации основ региональной политики, перенести эту дискуссию, детальную дискуссию по этому вопросу на следующий год. Ее результаты мы обсудим в ходе следующего доклада о ходе реализации региональной политики. Одно могу обещать – что разработка и стратегии, и нормативных актов для ее реализации будет проходить публично, с широким участием и руководителей регионов, и их законных представителей здесь, в Совете Федерации.

В рамках сегодняшней дискуссии хочу чуть более подробно остановиться на решении задач, предусмотренных основами и планом их реализации, в сфере межбюджетных отношений. К настоящему времени в значительной степени эта работа завершается, а ее результаты уже материализованы буквально в законе о

федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период, который вам предстоит сегодня рассматривать. Эти вопросы, вопросы межбюджетных отношений, были одними из ключевых в повестках работы и Президента, и обеих палат парламента, и Счетной палаты Российской Федерации, и, конечно же, Правительства.

Отправной точкой в работе по модернизации межбюджетных отношений стали инвентаризация расходных полномочий региональных и муниципальных органов власти и финансовая оценка их объективных возможностей выполнять возложенные на них публичные обязательства на среднероссийском (подчеркиваю: на среднероссийском) уровне.

В результате большой и кропотливой работы... Методология этой работы была разработана и одобрена межведомственной рабочей группой с участием Счетной палаты, обеих палат парламента. Спасибо здесь Евгению Викторовичу, он активно участвовал в разработке методики инвентаризации и мониторинга расходных полномочий. Она была утверждена такой рабочей группой, а саму работу проделал в основном Минфин. И Минфину тоже огромное спасибо. Это важная и кропотливая работа. Я вкратце сейчас остановлюсь на ее результате.

В результате этой работы мы получили самые полные данные о фактических расходах консолидированных бюджетов каждого региона, притом в разрезе всех направлений деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Мы получили также представление о нормированных расходах по каждому из указанных направлений, и, таким образом, в совокупности расчетный, или модельный (еще даже эта терминология не устоялась), консолидированный бюджет каждого региона... Модельные расходы определены исходя из

сложившегося (еще раз подчеркиваю) среднероссийского уровня финансирования каждой отрасли экономики и социальной сферы, которые находятся в зоне ответственности региональных и местных властей.

Среднероссийский уровень расходов, положенный в основу модельных бюджетов, рассчитан корректно, даже с некоторым запасом в пользу регионов. В расчет не брались расходы пяти самых высокообеспеченных субъектов Российской Федерации и 10 регионов с самым низким уровнем бюджетной обеспеченности. Таким образом, были учтены и географические, и климатические, и демографические особенности каждого региона. Мы проверочно (об этом тоже была дискуссия еще в 2016 году), обратным счетом пересчитали модельные бюджеты субъектов Российской Федерации, и получилось, что они дифференцируются от 35–50 тыс. рублей на одного жителя для Юга, средней полосы России до 100–150 тыс. рублей на одного жителя для северных и дальневосточных территорий.

Как выглядят регионы в 2018 году, если оценивать их исходя из результатов этой инвентаризации? В 57 регионах их налоговый потенциал не позволяет покрыть нормативные расходы на среднероссийском уровне. 24 из них даже после получения дотаций на выравнивание, которые предоставляются по традиционной методике, не смогут обеспечить такое финансирование на минимальном среднероссийском уровне. В то же время налоговый потенциал 28 регионов позволяет в полном объеме обеспечить финансирование их модельных бюджетов. Я напомню, что в настоящее время в соответствии с законом о бюджете регионами-донорами являются только 12 регионов, если оценивать по

традиционной методике уровень бюджетной обеспеченности регионов.

Сопоставление фактических расходов с модельными, а также с налоговым потенциалом территорий дает нам наиболее полное представление не только о том, какие регионы реально нуждаются в финансовой поддержке, но и о степени эффективности работы региональных органов власти по управлению региональными финансами, по использованию находящихся в их распоряжении ресурсов.

Эта информация в полном объеме представлена в созданной Государственной автоматизированной информационной системе ведения реестров расходных обязательств региональных и местных бюджетов. Напомню, что эта система была создана при настоятельной, я бы сказал, поддержке и Председателя Совета Федерации (Валентина Ивановна, спасибо Вам за эту поддержку и инициативу), и членов Совета Федерации. Она сегодня является абсолютно открытой. И ее ценность состоит не только в том, чтобы мы с вами могли оценивать регионы, но и чтобы руководители регионов могли критически оценить свое положение, эффективность своей работы по сравнению с другими территориями.

Есть примеры, когда доходы регионов после выравнивания в целом, я уже об этом говорил, не покрывают модельные расходы, однако финансирование отдельных отраслей экономики и социальной сферы в значительной степени превосходит аналогичные расходы даже в самых высокообеспеченных регионах. Эта система станет способом распространения лучшей региональной практики не только по формированию бюджетов, по управлению финансами, но и по управлению отраслями экономики и социальной сферы, которые находятся в зоне ответственности региональных властей.

Каким образом были использованы результаты этой инвентаризации? Хочу напомнить, что первый опыт инвентаризации и оценки расходных полномочий субъектов Российской Федерации был получен еще в 2016 году. И проект федерального бюджета в части предоставления трансфертов на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности на 20 процентов был сформирован с учетом результатов инвентаризации по итогам исполнения бюджетов за 2016 год. Но на 2018 год резерв средств был предусмотрен в размере 30 процентов. И когда мы оценили модельные бюджеты в условиях 2018 года, проиндексировав соответствующие расходы регионов за 2016 год на соответствующий индекс-дефлятор, прибавив прямым счетом расходы на повышение заработной платы работникам бюджетной сферы, на реализацию региональных государственных гарантий и оказание медицинских услуг, расходы на финансирование по страхованию неработающего населения (а также существенное влияние на бюджеты оказал эффект от реструктуризации бюджетных кредитов, решение о которой было принято по инициативе Президента Российской Федерации), мы увидели, что необходимо значительно бóльшую часть финансовой помощи распределять с учетом этой реструктуризации, с учетом модельных бюджетов. Само знание того, что часть регионов (24 региона) даже после оказания финансовой помощи не может исполнить на минимальном, среднероссийском уровне свои расходные обязательства, не позволяет нам предоставлять по-прежнему финансовую помощь из федерального бюджета регионам, которые в этом не нуждаются, имеют собственный налоговый потенциал, для того чтобы покрывать все модельные расходы. Поэтому 193 млрд. рублей из 645 дотаций на выравнивание, а также дотация на сбалансированность в размере 100 млрд. рублей были

распределены с учетом результатов инвентаризации, реструктуризации бюджетных кредитов. И, таким образом, нам впервые, может быть, за многие годы удалось полностью закрыть прогнозный дефицит бюджетов субъектов Российской Федерации.

С учетом этих решений мы сегодня можем смело говорить о том, что всем без исключения регионам Российской Федерации созданы все условия, для того чтобы выполнить все обязательства, социальные обязательства перед гражданами, обеспечить снижение долговой нагрузки на регионы. Мы будем ее сдерживать. Соглашения о реструктуризации бюджетных кредитов предусматривают прежде всего обязательство по ненаращиванию долговой нагрузки, по ее поэтапному сокращению до 2021 года (коммерческого долга прежде всего). В настоящее время Министерством финансов ведется работа по формированию этих соглашений о реструктуризации бюджетных кредитов, а также проектов соглашений на 2018 год для регионов, которые являются получателями дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, где будут предусмотрены соответствующие обязательства регионов по ведению эффективной экономической политики и финансово-бюджетной политики.

В двух словах о предоставлении субсидий из федерального бюджета (это также предусмотрено указом Президента). Нам впервые в этом году удалось законом о бюджете распределить все целевые межбюджетные трансферты, 100 процентов, 72 межбюджетных трансферта распределено законом о бюджете. Это чрезвычайно важно, для того чтобы субъекты Российской Федерации могли заранее знать свой финансовый маневр и знать, какая помощь им оказывается.

Если можно, минута.

**Председательствующий.** Дмитрий Николаевич, завершайте, пожалуйста, иначе мы Вас допросить не сможем, а у нас много желающих. Пожалуйста.

**Д.Н. Козак.** Что касается субсидий, целевых трансфертов, мы по-прежнему будем исходить из необходимости повышения не только финансовой дисциплины со стороны федеральных органов исполнительной власти, с тем чтобы субсидии предоставлялись вовремя, но и финансовой ответственности субъектов Российской Федерации при выполнении своих обязательств по достижению соответствующих целей использования этих субсидий. Это дает свои результаты. Остатки средств, которые не использованы на конец финансового года, в последние два года стремительно сокращаются. Это позволяет нам говорить о более эффективном использовании средств субсидий.

Очень важный момент, который также предусмотрен основами, — это внятное регулирование региональных полномочий с федерального уровня. Я уже об этом, наверное, говорил в этих стенах. Когда мы посчитали, каким образом федеральные акты в нарушение общих принципов организации органов государственной власти субъектов, органов местного самоуправления влияют на расходы региональных и местных бюджетов, то оказалось, что в 59 субъектах, еще раз говорю, их расходы даже после выравнивания, после оказания всей финансовой помощи, даже той помощи, которую мы сегодня оказали (когда я сказал, что мы сбалансируем все региональные бюджеты), более чем на 100 процентов преопределены. Когда действуют требования федеральных законов, указов, постановлений, инструкций различных, за выполнение которых правоохранительная система (прежде всего судебная



система) спрашивает с руководителей регионов, они, конечно, не могут это выполнить.

Мы в настоящее время ведем инвентаризацию таких актов с целью их отмены, с целью последовательной реализации принципа бюджетного федерализма, с тем чтобы на региональном уровне, учитывая те полномочия, которые мы передали на региональный и местный уровни, могли самостоятельно определять приоритеты в расходовании средств региональных и местных бюджетов.

Мы будем продолжать эту работу в следующем году.

Что касается финансовой помощи на выравнивание бюджетной обеспеченности, надеемся, в законе о бюджете исключили распределение субсидий на 2019–2020 годы, с тем чтобы в следующем году принять окончательное решение, в каком объеме мы будем учитывать результаты инвентаризации расходных полномочий при распределении дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Это мы будем делать вместе с вами. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Николаевич, за такой профессиональный, содержательный доклад, абсолютное владение ситуацией. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам. Просьба очень кратко и с одной, и с другой стороны.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, спасибо Вам за доклад и за внимательное отношение к вопросам Курганской области. Действительно, в переходе на модельный бюджет мы видим хотя бы возможность решения бюджетных проблем нашей области.

Вопрос у меня такой. В свое время был принят план по реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации. И была предусмотрена разработка комплекса мер по введению дополнительных механизмов вовлечения граждан Российской Федерации в государственное и муниципальное управление. Как показывает практика, реализация проектов инициативного бюджетирования ("Народный бюджет" и подобных) на уровне муниципальных образований может способствовать существенной активизации участия граждан в решении вопросов местного самоуправления, в том числе и благоустройства городов и населенных пунктов. Предполагает ли Правительство Российской Федерации подготовку нормативных актов по осуществлению проектов инициативного бюджетирования на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований?

**Д.Н. Козак.** Предполагает. У нас есть на эту тему и поручение Президента. Мы в Кирове, по-моему, собирались на заседание совета по местному самоуправлению. Активно поддержали эту идею руководители муниципалитетов.

Буквально недавно Министерством финансов (в настоящее время идет проработка в Правительстве Российской Федерации) внесен законопроект – поправки в закон об общих принципах организации местного самоуправления, где механизмы инициативного бюджетирования, механизмы общественного контроля за формированием бюджета предусмотрены. Они в ближайшее время будут обнародованы и вам представлены.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Аркадьевич Климов.

**А.А. Климов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! По крайней мере три десятка лет у нас идет спор, как сделать так, чтобы централизованные финансовые ресурсы Федерации помогали это излишнее разнообразие сгладить, но при этом стимулировали бы слабых и не разоряли бы сильных. Подход, который заложен при формировании федерального бюджета на 2018–2020 годы, ваши оппоненты, Дмитрий Николаевич, критикуют как раз за то, что предложенная схема не стимулирует к активному развитию дотационные территории и одновременно лишает мотивации сильные регионы. Насколько мне известно, в результате планируемого перераспределения дотаций у Пермского и Красноярского краев, Мурманской и Липецкой областей снижение дотаций составляет от 43 до 75 процентов. Вопрос: оценивает ли Правительство последствия таких резких финансовых деформаций для социально-экономического развития регионов... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте.

Коллеги...

**А.А. Климов.** ...развития регионов, в отношении которых принимаются столь радикальные меры сокращения, и как им

реализовывать в этих условиях программу развития, при подобных финансовых колебаниях? Спасибо.

**Д.Н. Козак.** Нет, нет резкого сокращения ни для кого. Сокращение или увеличение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности происходит ежегодно исходя из оценки налогового потенциала соответствующей территории.

Что касается сокращения в Пермском крае, это сокращение произошло прежде всего из-за того, что у него доходы за последние три года существенно выросли и он вполне может справляться, даже, насколько я помню (вот у нас есть такая таблица, информация есть по каждому региону, какая ситуация там), здесь 17 млрд. рублей с профицитом. Сокращение дотации за два года на 1 млрд. рублей для Пермского края при 127 млрд. рублей расходов никакого существенного влияния не окажет.

Это справедливое решение, потому что есть регионы, у которых по 5, 7, 10 миллиардов (19 миллиардов в одной из республик Северного Кавказа) дефицит модельных бюджетов. Я задавал вопрос новому руководителю того же Пермского края, у кого из этих 24 регионов, у которых до модельных бюджетов не хватает денег, с кого снять 1 млрд. рублей, чтобы добавить ему профицит в 17 млрд. рублей? Ответа не последовало.

Поэтому мы вынуждены принимать такие решения. Мы вынуждены, мы будем принимать эти решения исходя из необходимости максимально справедливого перераспределения ресурсов через федеральный бюджет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

**В.В. Полетаев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! В качестве ожидаемых результатов реализации основ государственной политики регионального развития предполагается рост крупных городских агломераций. Вопрос обсуждаемый. Кстати, недавно состоялась открытая дискуссия между господами Кудриным и Собяниным в рамках Общероссийского гражданского форума по данному вопросу.

При этом возникает вопрос: какая роль в указанном процессе отводится сельским территориям, учитывая, что значительное число граждан, особенно молодежь, покидает сельскую местность, предпочитая жить в городах, что характерно, например, для Сибирского федерального округа и для Алтая в частности?

Безусловно, радует (и в Вашем докладе это прозвучало, и в основах прописано), что предусмотрено сокращение различий в качестве жизни между городами и сельской местностью. Тем не менее, Дмитрий Николаевич, все-таки каким образом планируется решить указанную задачу? Поконкретней хотелось бы знать, то есть алгоритм, сроки, объемы финансирования. Спасибо.

**Д.Н. Козак.** Эта дискуссия ведется давно, ведется не только в нашей стране, идет естественный процесс урбанизации населения. Да, понятно, что инвестирование бюджетных ресурсов в крупные городские агломерации более эффективно, там выше производительность труда. Есть и другая тенденция – рост производительности труда в сельском хозяйстве, и он приводит к сокращению сельского населения. Опять же это везде в мире. Мы даже по этому показателю отстаем.

Думаю, что дискуссия по этому вопросу состоится и ответ на него будет по результатам обсуждения стратегии пространственного развития исходя из специализации, экономической специализации регионов. Конечно же, аграрные регионы, которые имеют перспективу развития, будут получать в необходимом и достаточном количестве помощь, инфраструктурную и финансовую поддержку для развития сельских территорий. Но это конкретная, профессиональная дискуссия по результатам разработки стратегии пространственного развития.

Конечно, у нас не хватит ресурсов для того, чтобы поддержать, спасти от вымирания все те сельские территории, которые не имеют перспективы развития, не имеют перспектив удержания населения, роста населения. Конечно, там будет естественная миграция населения в города. Спасибо.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопрос Олега Владимировича Цепкина.

**О.В. Цепкин.** Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Очевидно, что без наличия развитой инфраструктуры сложно говорить о возможности успешно развивать реальный сектор экономики в субъектах. При этом субъекты жестко ограничены уровнем государственного долга. В связи с этим вопрос: планируется ли расширение бюджетных полномочий субъектов Российской Федерации для цели

финансирования долгосрочных инвестиционных проектов? Когда и на каких условиях? Спасибо.

**Д.Н. Козак.** Бюджетные полномочия у субъектов Российской Федерации сегодня есть. Эти полномочия не всегда подкреплены ресурсами, денег не хватает. Что касается опять же возможностей по финансированию производственной и социальной инфраструктуры субъектами Российской Федерации, то хочу отметить, что в тех самых модельных бюджетах, которые будут для нас ориентиром в оказании финансовой помощи, предусмотрены расходы на капитальные вложения. При этом удельный вес этих расходов в большинстве субъектов сегодня по факту значительно ниже. 4–6 процентов мы заложили, исходя из тех расчетов, которые есть в модельных бюджетах для оказания помощи субъектам, чтобы все оказались в равных условиях, в условиях 2018 года. 12,3 процента – это удельный вес инвестиционных расходов субъектов Российской Федерации. Справедливое оказание финансовой помощи из федерального бюджета с учетом этого показателя позволит решать и эти проблемы. Важно, чтобы развитие этой инфраструктуры было осмысленным, планомерным, исходя из четкого и одинакового понимания и федеральным центром, и регионами, и муниципалитетами перспектив экономического развития территорий, чтобы мы выстраивали эту инфраструктуру не в тупик, не в лес, а для того, чтобы вокруг этой инфраструктуры появился какой-то бизнес, который будет давать и доходы регионам, рабочие места и доходы населению.

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

**М.Г. Кавджарадзе**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич, я Липецкую область представляю, у меня вопрос конкретный по Липецкой области. У нас есть городское поселение город Лебедянь, и на основании распоряжения Правительства он включен в перечень моногородов. У нас очень острая проблема, необходимо решить вопрос о строительстве нового моста через реку Дон. Существующий был построен в 1910 году, и подтверждено уже экспертизами всеми, что он находится в аварийном состоянии. Также требуется перенос высоконапорной газовой трубы. И, по нашей информации, Росавтодор в 2015 году включил 382 млн. рублей в смету, но так деньги и не дошли. И вот такими маленькими вещами... Ну, у нас вся страна... я понимаю, что проблем много, но у нас уже там просто катастрофа, надо как-то решать этот вопрос.

**Д.Н. Козак.** Думаю, что Вы не ожидаете от меня конкретного ответа с этой трибуны по этому вопросу, у нас действительно 24 тысячи муниципалитетов, у которых есть те или иные проблемы. Давайте будем рассматривать. Не понимаю, надо разобраться, почему деньги были выделены, а не дошли. Такое тоже часто бывает: то ли там проектную документацию не предоставили, то ли заявку вовремя не предоставил субъект Российской Федерации.



**М.Г. Кавджарадзе.** *(Микрофон отключен.)*

**Д.Н. Козак.** Просто эта дискуссия... Я думаю, что мы не будем всех трудоустраивать, для того чтобы решать эти проблемы. Дайте мне, я разберусь, Вам могу до конца дня ответить, в чем причина.

**Председательствующий.** Дмитрий Николаевич, у нас присутствует заместитель Министра экономического развития, который также утверждает такие расходы. Просьба дать поручение, чтобы рассмотрели просьбу сенатора и дали конкретный, предметный ответ. Просьба, чтобы Вы такое поручение дали.

**Д.Н. Козак.** Хорошо, Министерство экономического развития вместе с Минтрансом должно будет рассмотреть это и в ближайшие дни дать четкий и внятный ответ, что там произошло и как исправить ситуацию.

**Председательствующий.** Да, и, конечно, с участием руководства Липецкой области, это было бы правильно. Спасибо.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

**С.П. Цеков,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич, спасибо за работу с Крымом, Вы хорошо знаете Крым. Мы, крымчане, считаем, что наш потенциал позволит со временем стать нам самодостаточным регионом, субъектом Российской Федерации. Наши друзья, в частности председатель Ялтинского международного экономического форума Андрей Назаров в этом году не раз говорил о том, что со временем Крым может стать российским Монако. Нам, откровенно говоря,

такая его точка зрения нравится. Разделяете ли Вы эту точку зрения и на что нам следует прежде всего обратить внимание, чтобы действительно как можно быстрее достичь положительных результатов в том, о чем я говорю, естественно, кроме понятных для всех инфраструктурных проектов? Спасибо.

**Д.Н. Козак.** Знаете, я тоже мечтаю, чтобы Крым стал самодостаточным регионом, во всяком случае, чтобы ушли от прямого счета бюджетов Республики Крым, города Севастополя, Чеченской Республики. Все должны жить по правилам, а не в ручном режиме им должны выделяться деньги.

Я уже говорил на том самом ялтинском форуме, что необходимо Крыму, для того чтобы он стал "Монако". Я считаю, что экономический потенциал есть у каждой территории, у каждой густонаселенной, во всяком случае, есть экономический потенциал. Есть люди – там есть возможность создавать точки экономического роста. Нужно реализовать федеральную целевую программу развития Крыма до 2020 года, снять основные инфраструктурные ограничения для развития экономики. И мы это сделаем с помощью федерального бюджета, за счет эффективной работы региональных властей. Самое важное, важнее, наверное, чем реализация федеральной программы, – это создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций, благоприятной среды для бизнеса, для того чтобы в тех сложных условиях, когда есть ограничения, внешнеполитические ограничения, малый, средний бизнес, местные жители, которые там живут, могли себя свободно и уверенно чувствовать, чтобы действия власти были предсказуемыми, прозрачными, понятными, чтобы она никого не хватала, никого не грабила, не была инструментом конкурентной борьбы в бизнесе. Вот когда это будет, тогда это будет "Монако" точно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я вынуждена прервать вопросы, поскольку, я уже говорила, 12 часов – у нас фиксированное время по бюджету.

По ведению Виктор Алексеевич Озеров хотел, да?

**В.А. Озеров,** член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Да, спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, при этом остается наше общее правило, что те, кто не успел задать вопросы, в письменном виде их через профильный комитет передают.

**Председательствующий.** Безусловно.

**В.А. Озеров.** И с такой же надеждой, как по Липецкой области, ждем ответа.

**Д.Н. Козак.** С удовольствием ответим.

**Председательствующий.** Коллеги, тогда есть предложение прекратить задавать вопросы.

Виктор Алексеевич Озеров абсолютно правильно сказал, ко всем, кто не успел задать вопросы, просьба письменно их направить в комитет по федеративному устройству, мы направим их Дмитрию Николаевичу и попросим, Дмитрий Николаевич, Вас лично подписать ответы (хорошо?), не министерства и ведомства, поскольку Вы на "правительственном часе", чтобы Вы тоже с ними внимательно ознакомились.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Я Вас благодарю, Дмитрий Николаевич. Присаживайтесь.

Сейчас переходим к выступлениям.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

**А.С. Фадзаев**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу выразить особую благодарность Дмитрию Николаевичу, потому что, когда была трагедия в Беслане (Вы тогда были полпредом, по-моему, тогда был Южный федеральный округ), Вы очень многое сделали для того, чтобы люди хоть как-то почувствовали к себе внимание. В то время, Вы помните, в каком положении была республика (вот рядом со мной Таймураз Дзамбекович), Вы знаете о том, что время было очень тяжелое. Я от имени всей республики, от имени руководства республики, от нас, сенаторов, хочу Вам высказать слова благодарности.

И, конечно, хочу добавить, что в последнее время в нашей республике очень много вопросов, которые были в подвешенном состоянии, – это строительство Дворца спорта тхэквондо, это пять пятиэтажных, многоэтажных домов в городе Владикавказе. Особая проблема была в республике – это противотуберкулезный диспансер. С Вашей помощью все эти проекты завершены, за что Вам огромное спасибо еще раз от всей республики. Удачи Вам в работе!

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

**О.Ф. Ковитиди.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Дмитрий Николаевич! Доклад, который мы сегодня слышали, конечно (никто, я думаю, не будет сейчас оспаривать), был подготовлен в чрезвычайно непростых экономических условиях. И проблема, наверное, не только в дефиците бюджета, все-таки очень много решений, которые

принимаются сегодня вынужденно, и каждый из нас это прекрасно понимает. Я уверена в том, что при наличии возможности Дмитрий Николаевич раздал бы каждой сестре по серьге, и серьги были бы с камнями, это я говорю о субъектах Российской Федерации. Но тем не менее сегодня необходимо находить пути решения проблем, и вот если говорить об этих путях решения, то, наверное, новые, эффективные подходы к использованию непосредственно ресурсов для комплексного развития территорий сегодня ожидаемы не только Республикой Крым, они ожидаемы всеми субъектами Российской Федерации. И достаточно ожидаемо, приятно было нам услышать о том, что будет выработываться достаточно внятное регулирование властных полномочий регионов. Я уверена, что это будет способствовать правильному выравниванию уровней бюджетной обеспеченности. Я уверена, что это будет в интересах территорий.

А что касается непосредственно Дмитрия Николаевича и его участия в развитии Республики Крым, то мы, крымчане (я сейчас выполняю поручение главы республики, всех крымчан), Дмитрий Николаевич, очень Вам благодарны. Благодарны за Ваше терпение, благодарны за Ваш профессиональный и такой, знаете, человеческий подход к нашему субъекту Федерации. Вы знаете о том, что в регионе успешно решены первоочередные задачи по формированию структуры государственного и муниципального управления, финансово-экономического, социального администрирования. Мы вместе с Вами решили проблемы по преодолению энергетической, транспортной, водной блокады. Мы вместе с Вами идем вперед. Конечно, есть вопросы рабочие, нужно будет их решать, но, как Вы верно сказали, мы вместе, и мы решим эти задачи. Спасибо Вам, Дмитрий Николаевич.

**Председательствующий.** Дмитрий Николаевич, у меня складывается впечатление, что стоило прийти сегодня в Совет Федерации. *(Аплодисменты.)*

**Д.Н. Козак.** Спасибо огромное.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Владимирович Коротков. Пожалуйста.

**А.В. Коротков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Вопрос реструктуризации бюджетных кредитов очень актуален для регионов. Предложенные меры правильные, они направлены на оздоровление региональных бюджетов. Хотя надо отметить, что состояние долга и особенно уровень коммерческих заимствований у регионов различны. Это надо учитывать в условиях реструктуризации, они должны быть гибкими.

Безусловно, особое внимание необходимо уделить регионам с высокой долговой нагрузкой. Вместе с тем целый ряд регионов имеет умеренный уровень задолженности по коммерческим заимствованиям — ниже 35 процентов — и не испытывает сложностей и рисков с обслуживанием долга.

Пример Калининградской области: ожидаемый уровень коммерческих заимствований на конец текущего года — 28 процентов от налоговых и неналоговых доходов. Область привлекает заимствования на хороших условиях — под низкий процент и с возможностью оперативно управлять долгом для

оптимизации расходов на его обслуживание, поэтому излишние ограничения снизят возможность эффективно развиваться.

Для регионов с низкой нагрузкой нет необходимости в установлении дополнительных критериев к уже имеющимся. Во-первых, по многим субъектам Российской Федерации соглашениями установлены ограничения на дефицит бюджета. Во-вторых, такие субъекты согласовывают параметры и бюджета, и долга с Министерством финансов Российской Федерации.

Предлагаю для регионов с коммерческим долгом ниже 35 процентов определить критерий следующим образом, рассмотреть определение критерия: для регионов с уровнем коммерческих заимствований ниже 35 процентов установить, что начиная с 2017 года и до конца реструктуризации задолженность по коммерческим заимствованиям не может превышать 35 процентов от собственных налоговых и неналоговых доходов. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Виктор Мельхиорович Кресс.

Коллеги, я попрошу прощения у Елены Владимировны Афанасьевой. Предлагаю дать возможность Николаю Васильевичу Фёдорову выступить, как куратору региональной политики, и завершить. Нет возражений? Да.

Виктор Мельхиорович, пожалуйста, Вам слово.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Очень бы хотелось, чтобы в разрабатываемой стратегии пространственного развития страны были установлены, первое, стимулы экономического развития регионов

(за неимением времени не расшифровываю, понятно, что имеется в виду), второе – объективные индикаторы решения задачи выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, и третье – ограничения для Минфина в части ежегодного изменения правил формирования федерального бюджета за счет ухудшения доходной базы региональных бюджетов. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста, Вам слово.

**Н.В. Фёдоров.** Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Вы, как человек, отвечающий за региональную политику, имеете возможность достаточно эффективно влиять на совершенствование показателей для оценки эффективности губернаторов в контексте и последнего указа Президента от 14 ноября. И хочу попросить и высказать пожелание Вам в связи с этой темой. Там есть показатели, очень важные и нужные, почти не вызывающие вопросов, такие как развитие малого и среднего бизнеса, миграционные процессы, объем госдолга, просроченная кредиторская задолженность региональных бюджетов. Но есть показатели, нуждающиеся в рамках дополнительных вопросов в корректировке для получения более объективной и полезной для принятия управленческих решений картины. Например, среднемесячная зарплата по субъекту. Все-таки напрашивается вопрос (Полетаев задавал, эта тема была): а в сельской местности? По региону среднемесячная зарплата – 40 тыс. рублей, при этом в городе – 50 тысяч, в сельской местности – менее 10 тысяч. Не учитывать это обстоятельство и губернатору, и Правительству Российской Федерации при оценке и при возможной корректировке, конечно, нельзя. Или продолжительность жизни. В



целом по региону она – 70 лет, а в сельской местности – 56. То есть на основании "средней температуры по больнице" невозможно приходить к корректным выводам, что делать в этом регионе, в том числе федеральному Правительству по отношению к этому региону. Хотелось бы, чтобы эти вещи учитывались в дальнейшем.

И есть такие показатели, очень интересные, важные и привлекательные, как, например, коэффициент доступности жилья. Интересный, важный показатель, но он совершенно не раскрывает, Дмитрий Николаевич, степень доступности жилья, не раскрывает, что происходит в этом регионе с решением проблемы получения жилья нуждающимися. Есть удельный вес, динамика получения жилья. Коэффициент может быть прекрасным (Дмитрий Николаевич, проанализируйте), а жилье не строят (или почти не строят), проблему не решают в этом регионе. Абстрактная расчетная цифра, она не говорит о том, что реально происходит в этом регионе.

То же самое может быть и в отношении (вот есть у вас там) удовлетворенности населения услугами здравоохранения. Это важно, очень важно. Социология даст достаточно объективные цифры. А вот каков уровень заболеваемости при этом? Что происходит по основным болезням в этом регионе? Удовлетворенность вполне приличной может быть, а ведь заболеваемость может иметь и обратную динамику. И такой показатель, как уровень заболеваемости, очень конкретный, наблюдаемый по основным болезням, будет демонстрировать, как организована работа по профилактике, по диспансеризации, по лечению, по лекарственному обеспечению. Поэтому от этих вещей не стоит уходить, по крайней мере они тоже должны учитываться.

И последний сюжет. Я бы считал возможным и даже целесообразным с учетом проблемы качества питьевой воды в

дальнейшем, может быть... Вот обратите внимание на удельный вес населения или населенных пунктов, обеспеченных качественной питьевой водой в России. У нас есть регионы, где более 50 процентов населения потребляет некачественную питьевую воду. Чем это чревато – не мне Вам рассказывать.

Просьба учесть в нашей дальнейшей совместной работе эти моменты. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, я хочу прежде всего Вас поблагодарить за содержательный разговор сегодня, за доклад, ответы на вопросы. Дмитрий Николаевич, как вы знаете, коллеги, – главный в Правительстве "дежурный по стране", главный ответственный за регионы, за региональную политику. Я благодарю Вас за сотрудничество с Советом Федерации, с палатой регионов.

В связи с поручением Президента Дмитрий Николаевич организовал работу по разработке новой стратегии, актуализированной стратегии, государственной региональной политики, а также плана по ее реализации. Это такие стратегические документы, важнейшие в определении государственной региональной политики. Мы принимали в этом активное участие – и Николай Васильевич Фёдоров, и Евгений Викторович Бушмин, и другие коллеги. Документы получились основательные. Теперь надо сделать все для того, чтобы эти новизна, новые подходы с учетом новых вызовов времени были успешно реализованы.

Дмитрий Николаевич возглавляет Правительственную комиссию по вопросам региональной политики. И за последнее время, коллеги, все вы знаете, внимание Президента, Правительства, Заместителя Председателя Правительства к регионам и региональной политике очень существенно выросло. Это правильный тренд,

потому что мы – федеративное государство, мы не можем себе позволить не учитывать этот фактор, принимать те решения, которые бы "раскачивали", что ли, федеративное устройство России. И об этом надо всегда помнить при принятии законов. Мы много раз говорили: хватит принимать законы, которые до мелочей пытаются регулировать все сферы жизни субъектов Федерации, надо больше полномочий давать в этой сфере региональным парламентам, региональным властям. Это первое.

Второе. Безусловно, мы благодарны Президенту и Правительству за ту серьезную, мощную финансовую поддержку регионов, за решения о реструктуризации долгов, об увеличении финансовой поддержки. Коллеги, это хорошо, но, с другой стороны, это говорит о том, что у нас здесь серьезные, системные проблемы. Нельзя в ручном режиме все время управлять, нельзя, как некоторые представители Правительства говорят: "Ну как же, мы дали регионам столько денег, мы их осчастливили!" Не надо никого осчастливливать. Надо создать систему и условия, чтобы нормально регионы работали и обеспечивали сами себя. Для этого надо менять межбюджетные отношения. Ну, просто элементарно давайте посмотрим, сколько регионы зарабатывают, сколько у них доходов и сколько у них остается, а сколько уходит в федеральный центр. Сначала заберут 60 процентов, а потом в ручном режиме как бы делают такие красивые жесты, решения – чуть-чуть регионам возвращают. Вот от этой системы надо уходить.

Конечно же, в такой большой стране, где 85 субъектов Федерации разных, невозможно выстроить идеальные межбюджетные отношения. И, конечно же, нужна определенная корректировка. Первые шаги к этому сделаны в виде модельных бюджетов. Это правильное решение. Есть сфера компетенций

регионов, переданы им полномочия, и, естественно, должно быть минимальное обеспечение этих модельных бюджетов. Но надо и дальше совершенствовать межбюджетные отношения, чтобы в федеративном государстве распределение налогов было более справедливым и больше направленным на развитие регионов. Конечно, надо повышать требовательность. Не все регионы эффективно работают, не везде управленческие команды эффективные, есть резервы, ресурсы для экономического развития и так далее. Но все-таки система должна быть более сбалансированной, направленной на поддержку регионов и справедливой. Вот над этим мы вместе еще должны системно поработать.

Дмитрий Николаевич, мы все – ваши партнеры, ваши коллеги, мы готовы к любому взаимодействию в интересах развития регионов, потому что (банальная фраза, но тем не менее) не будут развиваться экономически успешные регионы – не будет развиваться страна. Это понятно. И невозможно, еще раз говорю, в ручном режиме всем этим управлять. Давайте совершенствовать систему устоев федеративного государства, давать больше самостоятельности регионам, больше спрашивать, но и создавать мотивацию для эффективного их развития.

Еще раз Вас благодарю, и будем продолжать нашу совместную работу.

А сейчас слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета, по постановлению.

Пожалуйста, Олег Владимирович, Вам слово.

**О.В. Мельниченко**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления Совета Федерации по итогам сегодняшнего "правительственного часа". Комитет предлагает его сегодня принять за основу. Просим комитеты Совета Федерации до 6 декабря направить нам предложения и замечания к проекту постановления, они будут внимательно рассмотрены при доработке проекта.

Комитет просит вынести на рассмотрение Совета Федерации вопрос о принятии доработанного проекта постановления в целом на заседании 15 декабря 2017 года. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Владимировичу? Нет.

Коллеги, кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления Совета Федерации "О реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" (документ № 523) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 03 мин. 34 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 147 чел. | 86,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 147 чел. |       |
| Не голосовало | 23 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, просьба, как было сказано, ваши предложения к проекту постановления направить до 8 декабря в комитет по федеративному устройству.

Таким образом, мы завершили обсуждение. Еще раз благодарю вас.

И, Дмитрий Николаевич, еще, извините, прошу Вас все-таки поручить Министерству экономического развития более системно заниматься вопросами региональной политики. Министерство региональной политики расформировали, большинство полномочий по стратегии регионального развития передано Министерству экономического развития, но мы пока не чувствуем серьезной, заинтересованной, системной работы министерства.

Вот Савва Витальевич у нас присутствует. Савва Витальевич, Вам поручено заниматься региональной политикой или Вы здесь по поручению?

**С.В. Шипов**, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Мне, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Вам. Вот, Савва Витальевич, Вы слышали всё, да?

Я попрошу в начале следующей весенней сессии комитет по федеративному устройству провести расширенное заседание комитета с отчетом Министерства экономического развития, что ими сделано, что делается и что будет сделано после передачи этому министерству вопросов регионального развития.

Так что, Савва Витальевич, готовьтесь, разговор будет серьезный. Это я Вам обещаю. *(Аплодисменты.)*

Нет возражений дать такое поручение – комитету в первом квартале, не позднее, провести такой серьезный, заинтересованный разговор – и записать это в нашем решении?

В лицо теперь все знаете, знаете, к кому обращаться. Вот он, молодой, энергичный, надеюсь, дееспособный.

Еще раз спасибо, Дмитрий Николаевич, Вам и всем приглашенным. Благодарю вас. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к следующему важному вопросу – о Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

По данному закону в заседании принимают участие Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов, а также Горнин Леонид Владимирович, заместитель Министра финансов.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения данного вопроса: выступления Сергея Николаевича Рябухина, председателя комитета, затем Министра финансов Антона Германовича Силуанова и Председателя Счетной палаты Татьяны Алексеевны Голиковой (каждому до 10 минут, не более), далее – вопросы к докладчикам и приглашенным, выступления. Нет возражений? У нас по регламенту на этот вопрос отведено 50 минут, поэтому просьба кратко, конкретно, по делу. Коллеги, порядок принимается.

Слово предоставляется Сергею Николаевичу Рябухину, председателю Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Совет Федерации над проектом данного закона начал работу еще весной, я напоминаю, когда мы рассматривали концепцию трехлетнего бюджета, предложенную

Правительством Российской Федерации. И мы сформулировали по итогам этого обсуждения соответствующие предложения в адрес Правительства. Потом, в начале осени, 2 октября, мы традиционные парламентские слушания провели, и тоже очень большой пакет предложений был направлен в Правительство и в Государственную Думу. Ну и, естественно, комитет в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса направил заключение перед рассмотрением проекта закона в первом чтении в Государственной Думе, и позавчера еще раз мы заключение утвердили. То есть мы все процедуры прошли.

Я не буду подробно рассказывать о бюджете, остановлюсь только на основных, концептуальных вещах, тем более очень подробный доклад сегодня сделал Дмитрий Николаевич, как вице-премьер, курирующий региональную политику и межбюджетные отношения, на "правительственном часе".

В июле текущего года мы одобрили поправки в Бюджетный кодекс, которые установили цену отсечения для расходов федерального бюджета на уровне 40 долларов за баррель. Но принципиальной новизны в этом нет, так как бюджет текущего года, по сути говоря, уже исполняется в соответствии с новым бюджетным правилом. И мы фактически можем убедиться, что такая бюджетная политика оправданна. В том числе благодаря этому по итогам текущего года наша страна преодолет экономический кризис, обеспечит темпы экономического роста на уровне выше 2 процентов, добьется рекордно низкого уровня инфляции и исполнит обязательства государства в социальной сфере.

В то же время хотел бы обратить внимание на риски неисполнения ряда макроэкономических показателей, что может потребовать внесения в закон в следующем году существенных



корректировок. Почему? Потому что согласно прогнозу цена на нефть – 44 доллара за баррель, между тем на текущий момент этот показатель устойчиво держится в коридоре 60 долларов. Достаточно высока вероятность того, что резкого падения цен в следующем году не произойдет. Это приведет к существенному сокращению дефицита федерального бюджета и более быстрому, чем предполагалось, увеличению бюджета, бюджетных резервов.

Рассматриваемый закон нацелен на решение наиболее острых социальных проблем. В следующем году денежное довольствие военнослужащих будет проиндексировано на 4 процента. Уже с 1 января страховая пенсия и фиксированная выплата к ней будут проиндексированы на 3,7 процента, а социальная пенсия – на 4,1 процента. В соответствии с майскими указами Президента уровень зарплат в здравоохранении, образовании, науке должен быть доведен до уровня не ниже среднего по экономике соответствующего региона. В связи с повышением МРОТ до 85 процентов от прожиточного минимума существенно возрастет размер оплаты труда и в других отраслях бюджетной сферы.

Поскольку основная нагрузка по решению этих задач ложится на бюджеты субъектов Российской Федерации, принят ряд беспрецедентных мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов.

Во втором чтении объем дотаций на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы был увеличен на 20 млрд. рублей и доведен до цифры 100,4 млрд. рублей. Распределение данных средств осуществлялось с учетом инвентаризации бюджетных полномочий и рассчитанных по ее итогам средних расходов регионов на осуществление стандартного набора собственных полномочий (это

так называемый модельный закон, о чем говорил сейчас вице-премьер). Поэтому 49 млрд. рублей, то есть почти половина от общего объема данных дотаций, было выделено 23 регионам, у которых прогнозировалось наибольшее отставание фактических расходов от модельных.

Кроме этого, еще до конца текущего года 19 субъектов Российской Федерации, у которых наибольшие закредитованность и задолженность по коммерческому долгу, получают дополнительные бюджетные кредиты на сумму 53 млрд. рублей. И эти средства также подлежат реструктуризации в следующем году. И это, как я напомним, позиция Президента Российской Федерации, которая была озвучена, сформулирована на выездном заседании президиума в городе Ульяновске осенью текущего года.

Кроме того, по новой методике между регионами было распределено 20 млрд. рублей грантов за успехи в их социально-экономическом развитии. Общее количество получателей было увеличено до 40 регионов, и при этом учитывались численность населения и индекс бюджетных расходов. Такой подход усиливает, на наш взгляд, стимулирующий эффект данных грантов, но при этом, мы обращаем внимание, в невыигрышное положение попадают менее населенные регионы, например Дальнего Востока. Данное обстоятельство нужно будет учесть при распределении других межбюджетных трансфертов.

Чрезвычайно важным является то, что весь объем дотаций на выравнивание и все 72 субсидии распределены рассматриваемым федеральным законом. Я напомним, три года назад мы такую задачу ставили перед Правительством, и Правительство с этой постановочной задачей справилось.

В целом Правительство ведет (об этом уже было на "правительственном часе" сказано) постоянную работу по совершенствованию модельного бюджета. В нем теперь учитываются полномочия регионов по финансированию системы обязательного медицинского страхования и капитальных вложений. Но даже после этих корректировок данная методика, на наш взгляд, далеко не в полной мере учитывает реальные финансовые потребности регионов, так как она основывается на фактических и, как правило, заниженных расходах кризисного 2016 года. Ситуация изменилась, и, наверное, целесообразно вернуться к этой методике.

Согласно оценкам Счетной палаты, в 2014–2017 годах разрыв между запланированными в регионах объемами собственных расходов и их фактическим исполнением составит не менее 1 трлн. рублей. С одной стороны, это обусловлено низким качеством бюджетного планирования, но с другой стороны – искусственным сдерживанием на территориях своих расходов, попыткой подогнать их под фактически имеющиеся финансовые ресурсы.

Кроме того, модельный бюджет, на наш взгляд, должен в полной мере учитывать и доходные источники региональных бюджетов, что невозможно сделать до окончания инвентаризации и упразднения неэффективных льгот. Хотя в последнее время появилась надежда на ускорение данного процесса. Министерство экономического развития нас заверило в том, что Правительство планирует до конца года доработать и внедрить, утвердить, вернее, методику определения эффективности налоговых льгот.

Дополнительные риски для сбалансированности региональных бюджетов обусловлены также перераспределением в пользу федерального бюджета доходов от акцизов на нефтепродукты, а также увеличением коэффициента удорожания стоимости

медицинских услуг для определения размера страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения.

Наш комитет планирует в следующем году осуществлять постоянный мониторинг влияния этих новаций на состояние региональных бюджетов и в случае необходимости ставить вопрос о компенсации регионам выпадающих в этой связи доходов.

При доработке проекта данного закона во втором чтении было принято много очень важных для субъектов Российской Федерации поправок, внесенных как депутатами Государственной Думы, так и членами Совета Федерации. Ну, например, на 20 млрд. рублей увеличено финансирование госпрограммы сельского хозяйства; на 4,3 млрд. рублей – госпрограммы по развитию лесного хозяйства; почти на 8 млрд. рублей – лекарственное обеспечение граждан; на 1,6 млрд. рублей увеличены субсидии на поддержку отрасли культуры; на 1,4 млрд. рублей – для занятий физкультурой в сельских школах, на 1,2 млрд. рублей – на обеспечение техническими средствами реабилитации инвалидов, и на 70 млн. рублей (эта была инициатива Валентины Ивановны Матвиенко) – на развитие Кисловодского парка.

Были найдены средства на строительство и реконструкцию таких важных объектов в сфере здравоохранения в регионах, как Институт хирургии имени Вишневского, онкологический центр в Улан-Удэ, детская областная многопрофильная больница в Твери, онкологический диспансер в Орске.

В то же время пока нерешенным остается вопрос о выделении регионам финансовой помощи на закупку лекарств для граждан, больных орфанными заболеваниями. К сожалению, не были выделены дополнительные средства на строительство новых общеобразовательных школ. В связи с этим нами подготовлено

специальное обращение Совета Федерации к Правительству, которое мы будем сегодня обсуждать. И мы рассчитываем, что при внесении изменений в бюджет в следующем году наша позиция по данному вопросу будет поддержана.

С учетом изложенного прошу поддержать федеральный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич. Присаживайтесь. Вопросы будем позже всем задавать.

А сейчас я попрошу выступить Антона Германовича Силуанова.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.Г. Силуанов,** Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Еще совсем недавно мы здесь обсуждали наши проектировки бюджета, бюджетную политику на предстоящую трехлетку. Хочу сказать, что действительно прошло немного времени и мы уже обсуждаем федеральный закон о бюджете на 2018–2020 годы. Я хочу сказать, что в этом законе (что называется, в окончательной версии этого документа), уже принятом Государственной Думой, во многом учтены те замечания и предложения, которые высказывались в Совете Федерации при рассмотрении бюджетной политики, которую мы здесь обсуждали.

Задачи закона остались те, которые мы также формулировали здесь, в Совете Федерации, – безусловно, стимулировать экономический рост, который начался в конце 2016 года, и обеспечить поддержку наших граждан, доходы которых существенно сократились в 2015 и 2016 годах. Напомню, что только в 2015 году реальная заработная плата наших граждан сократилась на 9 процентов (это в реальном выражении). И, безусловно, задача

государства, задача бюджета — оказать содействие как в восстановлении доходов населения, так и в восстановлении темпов экономического роста. База, конечно, — это экономический рост, поскольку, если не будет роста экономики, мы не сможем выполнять наши социальные программы, поддерживать инфраструктуру, решать те приоритетные вопросы, которые ставит перед нами ситуация.

Поэтому для обеспечения роста экономики в бюджете предусмотрен целый ряд инструментов. Это и налоговые инструменты. Мы вместе с проектом бюджета внесли целый ряд изменений в законодательство. В первую очередь это касается инвестиционной льготы (мы об этом много говорили). И сейчас мы договорились (и законодательство у нас уже принято) о том, что право на предоставление таких стимулов, чтобы развивать экономику, в части учета инвестиций при определении налогооблагаемой базы по прибыли предоставляется субъектам Российской Федерации. Именно регионы принимают решение о предоставлении этой важной для предпринимателей льготы.

Конечно, это и новые предложения в части увеличения добычи сырьевых ресурсов. Нами подготовлен и внесен в Государственную Думу законопроект в части налога на дополнительный доход. Его реализация, правда, будет не в следующем году, а через год, но тем не менее это даст уже сегодня уверенность основным нефтедобывающим компаниям в том, что государство поддержит их инвестиции в новые разработки, в новые месторождения. Здесь и в бюджете учтены новые предложения в части "обеления" рынка нефтепродуктов. У нас предусмотрены принятие решения по увеличению налогообложения так называемых средних дистиллятов (это производные от нефтепродуктов, которые до сих пор использовались под видом нефтепродуктов и не

подлежали налогообложению) и целый ряд других позиций. Поэтому именно через налоговые преференции, налоговые стимулы мы способствуем решению задачи увеличения роста.

В самом бюджете, в расходах, учтены также средства, необходимые для развития промышленности, развития сельского хозяйства, учтены и расширены такие инструменты, как специнвестконтракты. Все это делается для того, чтобы (еще раз повторю) поддержать те темпы роста, которые у нас уже есть. Здесь новые инструменты (и мы об этом говорили) – это и инфраструктурная ипотека, и фабрика проектного финансирования, и поддержка малого и среднего предпринимательства. Во всяком случае, несмотря на все ограничения в наших финансовых ресурсах, в бюджете учтены ключевые направления по стимулированию роста.

Безусловно, и здесь уже говорилось, основная инвестиционная привлекательность реализуется в субъектах Российской Федерации. И большое значение отведено в бюджете именно стимулированию субъектов Российской Федерации к привлечению инвестиций в каждом регионе. Об этом говорил здесь Дмитрий Николаевич, докладывая о том, что у нас предусмотрены возврат прибыли, гранты и в самой системе межбюджетных отношений много чего сделано. Поэтому мы создали необходимые инструменты, для того чтобы регионы были заинтересованы и стимулированы к привлечению дополнительных инвестиций.

Доходы населения. В бюджете предусмотрен целый ряд позиций для восстановления доходов населения. В первую очередь, конечно, это повышение МРОТ с 1 января следующего года до 85 процентов от прожиточного минимума, а начиная с 1 января 2019 года минимальный размер оплаты труда будет равен прожиточному минимуму. Необходимые ассигнования предусмотрены и на

федеральном уровне, и мы учли их в наших межбюджетных трансфертах субъектам Российской Федерации. Конечно, это и поддержка бюджетников. Мы учли это в полном объеме на федеральном уровне для выполнения указов Президента от мая 2012 года. Мы учли это и для федеральных бюджетников, и, соответственно (это тоже уже обсуждали), мы учитывали дополнительные средства, даже сверх тех параметров, которые мы изначально планировали (планировали около 50 млрд. рублей, а в бюджете учтено 100 млрд. рублей), для поддержки заработных плат, повышения заработных плат работникам бюджетной сферы в субъектах Российской Федерации и минимального размера оплаты труда. Поэтому реализация указов по повышению заработной платы как на федеральном уровне, так и на региональном уровне учтена в бюджете, обеспечена финансами.

Хочу сказать, что мы сейчас с субъектами Российской Федерации сверяем цифры по бюджетам регионов, и субъекты Российской Федерации подтверждают нам, что те или иные средства учтены в их региональных бюджетах. В ходе следующего года мы будем осуществлять ежемесячный мониторинг хода исполнения этой задачи. Конечно, здесь и повышение денежного довольствия военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, которое пять лет не повышалось. Здесь и индексация пособий и пенсий. Я хочу сказать, что у нас индексация пенсий учтена в размере 3,7 процента, а реальная инфляция в этом году будет на процентный пункт меньше, то есть, несмотря на то что мы приняли законодательство о том, чтобы индексировать пенсии по фактическому уровню инфляции предыдущего года, в бюджете это учтено с запасом (не то что с запасом, а планируется дополнительная переиндексация пенсий). И мы считаем, что это



правильно, потому что у наших пенсионеров, конечно, реальные пенсии после тех сложных годов, 2015 и 2016 годов, сократились, и мы сейчас пытаемся их восстановить.

Регионы. Безусловно, здесь говорилось о снижении долговой зависимости за счет реструктуризации бюджетных кредитов. Это и новая система межбюджетных отношений, и передача дополнительных доходов в виде 1 рубля акцизов, которые пойдут на дорожное хозяйство (почти 30 млрд. рублей дополнительно поступит в субъекты Российской Федерации в следующем году), это и полное распределение всех субсидий, о чем мы с вами не один год говорили, и реализовали эту задачу в бюджете 2018 года. Все субсидии, за исключением грантовой поддержки или субсидий на компенсацию затрат, которые понесли субъекты, поскольку их невозможно распределить, распределены законом о бюджете. И это дает возможность субъектам Российской Федерации заключить соглашения. Мы договорились, что до 15 февраля все соглашения будут заключены с соответствующими министерствами и ведомствами и деньги поступят уже в начале года в регионы. Это тоже важно. Это такая институциональная задача, но тем не менее это важно для регионов.

Завершаю. Бюджет, несмотря на все санкции и ограничения, которые возможны (нас везде пугают, что могут быть введены дополнительные санкции), составлен умеренно консервативно, исполним по всем обязательствам, несмотря на все ограничения, которые могут быть. И все обязательства в следующем году будут выполнены, несмотря на внешние условия на сырьевых рынках или какие-то политические решения. Надеюсь, конечно, что их не будет, но тем не менее обязательства наши будут выполнены. Спасибо.

**Председательствующий.** Антон Германович, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста. Мы послушаем Татьяну Алексеевну, а потом вопросы ко всем вам будут, Вы сможете ответить.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

**Т.А. Голикова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, добрый день! Я, так же как и Антон Германович, хочу начать с того, что два месяца назад (еще до рассмотрения проекта бюджета Государственной Думой в первом чтении) мы собирались в этом зале на парламентские слушания для обсуждения проекта внесенного документа, а сейчас мы уже рассматриваем закон. И в этой связи мне хотелось бы коротко остановиться на тех аспектах, на которые мы обращали внимание на тех парламентских слушаниях.

Напомню, что базой для прогноза 2018–2020 годов является 2017 год. За девять месяцев 2017 года рост экономики составил 1,6 процента в связи с замедлением темпов роста в третьем квартале до 1,8 процента. Напомню, что ожидаемый Правительством прогноз по 2017 году оценивается в 2,1 процента. В третьем квартале, к сожалению, отмечено также замедление роста инвестиций в основной капитал. Риском для их дальнейшего роста может стать динамика объема работ, выполненных по виду деятельности "строительство", потому что динамика в январе – октябре продемонстрировала понижительную тенденцию и составляет 97,9 процента к уровню 2016 года за аналогичный период. Буквально вчера пришли данные за девять месяцев по сальдированному финансовому результату организаций. И здесь мы тоже видим снижение по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 8,8 процента. Кроме того, должна отметить, что эта же статистика Росстата говорит о том, что по сравнению с аналогичным периодом

прошлого года на 0,5 процентного пункта увеличилось количество убыточных предприятий.

Что касается реальных доходов населения (Антон Германович уже говорил), пока у нас, за 10 месяцев, реальные доходы населения снизились на 1,3 процента. Хотя следует отметить, что темпы снижения в 4,3 раза меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Мы полагаем и так же оцениваем, как и Министерство финансов, что вклад в позитивную динамику этого показателя должен внести рост заработной платы. За 10 месяцев рост реальной начисленной заработной платы составил 3 процента. Позитивные показатели реального роста планируются и на 2018 год.

И в этой связи мне хотелось бы обратить самое серьезное внимание ваше и представителей регионов, губернаторов на необходимость достижения показателей повышения оплаты труда по 12 категориям бюджетников, которые поименованы в указе Президента № 597. Почему я на это обращаю внимание? Потому что данные Росстата за девять месяцев (пока за девять месяцев) 2017 года, индикативные показатели говорят, что еще не по всем категориям и не по всем регионам эти показатели приближаются к запланированным.

Но я должна сказать о другом. Распределение средств федерального бюджета на сбалансированность бюджетов регионов как в 2017-м (конец 2017 года), так и в 2018 году, предоставление бюджетных кредитов в конце 2017 года на сумму 53,5 млрд. рублей дополнительно, то, что не предполагалось ранее, и реструктуризация задолженности по бюджетным кредитам, которая начнется с 1 января 2018 года, учитывают повышение заработной платы в соответствии с указом. А высвобождаемые средства за счет

реструктуризации позволят, естественно, высвободить дополнительные финансовые ресурсы.

Сегодня в рамках "правительственного часа" тема регионов обсуждалась детально. Но, учитывая, что по сути и объемам это основной приоритет трехлетнего бюджета, и он таковым будет оставаться и в 2019-м, и в 2020 году, хотела бы обратить внимание не только на оценку действий федерального центра, но и на эффективность использования ресурсов самими регионами. Сегодня хотела обратить внимание на три пункта.

Первое. По состоянию на 1 января 2017 года регионам на исполнение было передано 113 федеральных полномочий. За последние пять лет на эти цели перечислено из федерального бюджета 1,5 трлн. рублей, достаточно приличная сумма. Но я хочу сказать, что регионы на эти же полномочия за счет своих собственных ресурсов потратили 160 млрд. рублей. При этом я хочу обратить ваше внимание на следующие цифры: администрированием переданных федеральных полномочий по данным регионам занимались 108,9 тысячи субъектовных и муниципальных служащих, 3,5 тысячи учреждений и унитарных предприятий. За этот период четко прослеживается тенденция разворачивания организационной структуры с дальнейшей передачей полномочий на местный уровень, что существенно снижает прозрачность реализуемых полномочий, а это такие чувствительные сферы, как лесные отношения (вы знаете отлично все проблемы здесь), регулирование, охрана водных биологических ресурсов (тоже тема вам известная), ну и, естественно, государственная социальная помощь, которая включает лекарственное обеспечение и санаторно-курортное обеспечение.

К сожалению, вот эта тенденция, которую мы увидели, анализируя ситуацию с бюджетами субъектов и муниципальных

образований, свидетельствует о том, что передача на муниципальный уровень еще больше сужает возможности по реализации этих полномочий. Но при этом подчеркиваю, что существенно растут административный аппарат и бюджетная сфера, которая обслуживает эти полномочия.

Второе. Серьезной проблемой для регионов стала сложившаяся кредиторская задолженность. Ее уровень за девять месяцев 2017 года составил 1,9 трлн. рублей. Напоминаю, что вся расходная часть бюджетов регионов – 10. Возрос этот объем по сравнению с 1 января 2017 года на 1,1 трлн. рублей. Если брать без учета Москвы, то это 1,2 трлн. рублей с ростом в два раза. При этом наш анализ показывает, что в значительном количестве регионов это сверхлимитная задолженность. Она образуется в связи с завышением расходов при их планировании и потом, как вы знаете, при регулярном неисполнении расходной части консолидированных бюджетов регионов, а обязательства уже приняты. Одновременно на 1 октября перед регионами числится дебиторская задолженность по выданным авансам. Без учета Москвы это 505 млрд. рублей, рост против начала года – в 1,7 раза. Указанные показатели свидетельствуют об очень низком уровне финансовой дисциплины в регионах и муниципальных образованиях, отсутствии работы по приоритизации расходов при тех финансовых ограничениях, которые на сегодняшний день имеют регионы.

И, наконец, третье. За 11 месяцев прошедшего года нами проведены проверки 48 учреждений различных субъектов Российской Федерации. Выявлено 180 нарушений. Наиболее типичными из этих нарушений являются следующие: первое – это нарушения при разработке и утверждении территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания помощи

гражданам Российской Федерации в рамках обязательного медицинского страхования; второе – это нарушение условий и порядка предоставления бюджетного кредита, соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета. По итогам 2016 года и в течение 2017 года было выявлено достаточно большое количество таких нарушений. И в основном эти нарушения концентрируются не на субъектовом уровне, а на уровне муниципалитетов, когда подписывается трехстороннее соглашение – между Российской Федерацией, субъектом и муниципальным образованием. Как правило, свои обязательства не выполняют муниципалитеты. И, наконец, это нарушение порядка формирования бюджетных ассигнований дорожных фондов и низкое исполнение муниципальных и субъектов дорожных фондов.

Я просто хочу обратить ваше внимание на следующие цифры. В 2016 году недоиспользовано муниципальными дорожными фондами 12 процентов ассигнований (это очень существенная сумма), региональными дорожными фондами – 11,1 процента. Сейчас, на 1 ноября 2017 года (то есть в течение двух месяцев еще у нас есть возможность поработать), недоисполнение по муниципальным дорожным фондам – 39,8 процента, по региональным – 39,4 процента. Это очень большие цифры. Понятно, что часть этой задолженности будет закрыта, но, судя по всему, объемы, которые складывались в предыдущие периоды по неиспользованию, останутся такими же.

Уважаемые коллеги, вы представляете палату регионов, и в этом смысле мы хотим обратиться к вам, потому что та существенная и всеобъемлющая реструктуризация, которая проведена в рамках этого бюджета не только по бюджетным кредитам, но и по коммерческим кредитам, дает возможность

ослабить давление на бюджеты регионов. Но, если они сами не будут предъявлять к себе требование к наиболее эффективному использованию ресурсов и надлежащим образом не будут выстраивать отношения с муниципальными образованиями, мы с вами так и будем решать проблемы путем последующей реструктуризации и последующей финансовой помощи регионам. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Коллеги, мы завершили. Список выступающих – основных докладчиков исчерпан.

Антон Германович, скорее всего, больше вопросов будет к Вам. Пожалуйста, на трибуну.

Переходим к вопросам. Адресуйте, кому (Рябухину, Силуанову, Голиковой) вы задаете вопросы.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Спасибо. Вы не ошиблись, Валентина Ивановна, к Антону Германовичу вопрос.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Антон Германович, ровно в этом зале недавно я ставил вопрос о том, какими никудышными аналитическими инструментами, видимо, обладает Минфин, и возвращаюсь к этой теме. Вы планировали бюджет исходя из цены 40 долларов за баррель, прямо сейчас цена на нефть 63 доллара за баррель – на 50 процентов выше. Внимание, вопрос... Про то, что вы не умеете анализировать, я уже не спрашиваю, понятно, что все мировые агентства с учетом соглашения ОПЕК никаких резких снижений не прогнозируют. Очевидно, эти деньги, 50 процентов, не будут освоены к четвертому кварталу. Вопрос: куда они пойдут, снова в зарубежные фонды, в иностранные ценные бумаги? Как вы

планируете поступить с этой гигантской дельтой, которую вы умышленно (я утверждаю, умышленно!) занизили в доходной части бюджета?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Антон Германович.

**А.Г. Силуанов.** Я не согласен с риторикой вопроса, что мы, как Вы сказали, обладаем никудышными аналитическими инструментами, не умеем анализировать. Наверное, Вы хотите такой пафос немного к своему выступлению добавить, хотя это не соответствует действительности, я Вас уверяю.

Вопрос об учете цены на нефть в бюджете соответствует тем принципам и бюджетному правилу, которые мы с вами приняли в Бюджетном кодексе. И это правило принято не для того, чтобы, как Вы говорите, обмануть кого-то (но, если так кто-то думает, тот, значит, не читал законы, которые мы принимали в части бюджетного правила, и даже пояснительные записки к ним), а для того, чтобы обезопасить бюджет, обезопасить наши обязательства от внешних изменений – будь то цены, которые не контролирует наша страна, на внешних рынках (хотя мы вместе со странами ОПЕК заключаем соглашения, но, как будет дальше развиваться эта ситуация, мы здесь пока еще не знаем) или другие различные ограничения, которые могут быть введены в отношении нашей страны. Поэтому сейчас разгоняться и увеличивать наши расходы – мне кажется, это абсолютно несерьезный, недальновидный и негосударственный подход.

Именно благодаря тому, что мы – люди государственные, люди, которые прекрасно осознают риски, которые могут возникать в следующем году, и неоднократно на эти грабли уже наступали, мы поставили в бюджете на следующий год цену на нефть 40 долларов за баррель. И я Вас уверяю, что если бы мы рассчитывали, как



предлагаете Вы, на 60 долларов за баррель, то поставили бы под риски наши обязательства, поставили бы под риски зарплаты бюджетников и поставили бы под риски устойчивость всей нашей финансовой системы. Этого Правительство допустить не может и не будет этого делать.

**Председательствующий.** Спасибо. Аргументированный, убедительный ответ. Благодарю Вас.

Коллеги, прервусь на минутку. Сейчас на заседании Совета Федерации присутствует делегация калужского регионального отделения общественной организации "Ассоциация юристов России". Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в работе.  
(*Аплодисменты.*)

Продолжаем вопросы.

Владимир Казимирович Кравченко. По сути, без пафоса, пожалуйста.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Антон Германович! Уже набил оскомину вопрос о выпадающих доходах от действия механизма КГН. В частности, по Томской области – 5 миллиардов в этом году, такая же ситуация сохранится и на следующий год. На территории собирается 147 миллиардов, 93 перечисляем в федеральный центр, остается 54. То есть соотношение 70 на 30. В бюджете 2018 года пропорция эта сохраняется.

Ваше мнение, как быть? Для ряда регионов эта ситуация критичная. Может быть, все-таки нужно посмотреть и пересмотреть

методику? Бюджетные кредиты мы взять не сможем, потому что нужно будет удержать плановую долговую нагрузку на уровне 56 процентов, мы выйдем где-то на 69. То есть круг замкнулся. Что делать таким регионам? 5 миллиардов – это 10 процентов от собственных доходов. На 10 процентов мы темпы роста по доходам не увеличим, вы понимаете, если экономика России растет на 2–3 процента. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Завершайте, пожалуйста, Владимир Казимирович.

**В.К. Кравченко.** Экономика России растет на 2–3 процента. Как быть таким регионам? Все-таки необходима какая-то индивидуальная методика. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста.

**А.Г. Силуанов.** Спасибо за вопрос.

Действительно, вопрос КГН сложный с точки зрения распределения доходов от этих групп среди субъектов Российской Федерации. Мы, слыша эти все замечания, уже в текущем году приняли решение о том, чтобы убытки, которые возникают в рамках деятельности консолидированных групп налогоплательщиков, могли относиться на финансовые результаты не более чем на 50 процентов в очередном финансовом году. Казалось бы, это смягчило действие КГН для отдельных субъектов Российской Федерации, которые действительно видят выпадение доходов и во многом не контролируют доходную базу в связи с работой консолидированных групп налогоплательщиков. Что в такой ситуации делать? В такой ситуации, конечно, нужны меры и со стороны субъекта Российской Федерации – предотвращать возможные потери доходов. Может быть, создавать какие-то определенные резервные фонды, фонды,

которые помогут на случай сокращения доходной базы, с одной стороны. А с другой стороны, конечно, Федерация тоже должна учитывать такие факторы при распределении финансовой помощи.

Поэтому у нас на следующий год каких-то пока нераспределенных ресурсов нет, не осталось, мы все распределили в бюджете, все дотации на сбалансированность, все резервы на поддержку субъектов Российской Федерации. Но в ходе исполнения бюджета, если мы увидим, что будут возникать проблемы с выполнением обязательств у того или иного субъекта Российской Федерации по объективным причинам, конечно, мы будем реагировать и, соответственно, будем учитывать при уточнении бюджета дополнительную поддержку нуждающимся субъектам Российской Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович. Вы знаете, что все субъекты эту тему поднимают, и мы не услышали ни разу аргументированных ответов, какие плюсы от создания КГН. Мы видим только минусы, мы видим, что крупные компании уходят от уплаты налогов на прибыль, уменьшая ее за счет... покрывая свою неэффективную деятельность по ряду предприятий. Мы не видим плюсов. Мировая практика – да, но, может быть, там условия другие. Надо все-таки разобраться с этим, не обманул ли крупный бизнес, Антон Германович, государство, для того чтобы оптимизировать уплату налогов с получаемой прибыли. То есть мы должны открыто идти на это. Если есть плюсы, мы должны о них услышать, если одни минусы, тогда давайте думать, что с этим дальше делать.

**А.Г. Силуанов.** Да, я согласен, хорошо.

**Председательствующий.** Это не сейчас, может быть, отдельно, Антон Германович. Тема не уходит, вы видите, острота темы не уходит, значит, надо на нее реагировать. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

**Г.Н. Карелова**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович! Спасибо огромное, что целый ряд поправок, которые и сенаторы, и депутаты Государственной Думы давали ко второму чтению, был учтен.

Но одна наша поправка, на наш взгляд, очень значимая, не была учтена. Эта поправка касается того, чтобы предусмотреть средства на обеспечение лекарствами детей с орфанными заболеваниями. Тема острая, было поручение Дмитрия Анатольевича Медведева, однако не получилось включить средства на это в 2018 году. Есть ли перспектива по 2019 году? Или, может быть, при получении дополнительных доходов можно будет включить или рассмотреть эту поправку в этом году? Какова Ваша позиция? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, орфанные заболевания – сложная тема, особенно для субъектов Российской Федерации. Это очень дорогостоящие лекарственные препараты, и потребность субъектов Российской Федерации в лечении больных орфанными заболеваниями, по тем расчетам, которые есть сейчас, – это порядка 40 млрд. рублей. Возможно, если мы выявим всех страдающих этими заболеваниями, нуждающихся в лечении, цифра будет еще больше. Поэтому мы считаем, что надо решать этот вопрос, наверное, более комплексно. Мы думали, каким образом можно его решить (сейчас поделюсь своими соображениями).

При подготовке бюджета на 2019–2021 годы мы планировали уточнить налоговые взаимоотношения, межбюджетные взаимоотношения между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. И часть полномочий, например в отношении лечения больных орфанными заболеваниями, возможно даже централизовать на федеральном уровне. Это все-таки, наверное, больше федеральная задача, поскольку это действительно очень сложное, дорогостоящее лечение. Такие больные живут в ряде субъектов Российской Федерации. И, возможно, при настройке налоговой системы, межбюджетных отношений мы могли бы эту функцию либо централизовать (что, наверное, было бы более правильным) на федеральном уровне, либо субсидировать из федерального бюджета. Полагали бы, что этот вопрос надо решать комплексно с 2019 года, в ходе исполнения бюджета. Давайте посмотрим, как бюджет следующего года будет исполняться, какие у нас будут финансовые возможности. Здесь, конечно, вопросы социальной сферы, заработной платы, этот вопрос – о больных сложными заболеваниями. Давайте мы будем учитывать это уже в ходе исполнения бюджета следующего года при наличии финансовых возможностей.

**Председательствующий.** Антон Германович, спасибо Вам за понимание. Безусловно, мы в следующем году должны найти решение этой проблемы. И наша позиция – централизовать все эти закупки. При централизации (уверяю Вас, знаю из опыта) минимум на 30 процентов будут снижены цены. Когда регион закупает на двух, на трех, на пять человек – это космические цены. Когда этим будет заниматься Министерство здравоохранения, вести переговоры с поставщиками этих лекарств, которые заинтересованы в сохранении российского рынка, ну, на 30 процентов как минимум можно будет

сократить, и не деньгами, а лекарствами. Вот положено столько-то региону... Сделайте реестр по всей России больных орфанными заболеваниями. И каждому региону нужно поставлять столько лекарств, сколько нужно этим больным, особенно детям. Ну, невозможно, когда регионы абсолютно без денег, вовремя обеспечить больного ребенка лекарствами.

Поэтому просьба к Вам лично заняться этой темой. И мы готовы вместе искать решение. Но с 2019 года эту тему точно надо на уровне страны закрыть. *(Аплодисменты.)*

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Спасибо.

Уважаемый Антон Германович, я считаю Ваш ответ нашему коллеге-сенатору Белякову не совсем корректным.

И возвращаюсь к утренней, "разминочной" части. Агентство РБК, лента.ру и другие интернет-издания разместили интервью, которое Вы дали несколько дней тому назад на форуме финансового университета. Якобы Вами предложено сократить число тех, кто получает социальную поддержку из бюджета, якобы (дословно) "перереформирование уровней социальной поддержки приведет к более справедливому распределению ресурсов и росту экономики". Что Вы имели в виду? И говорили ли Вы об этом? Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Вячеслав Михайлович, уважаемые коллеги! Действительно, выступая на одном из мероприятий (это было в финансовом университете), я говорил о том, что вопросы реформирования социальной поддержки — это одна из наших задач. И логика этого реформирования заключается в том, что необходимо отойти от старого принципа распределения этой поддержки "всем сестрам по серьгам" и оказывать поддержку исключительно нуждающимся гражданам. Речь идет о различных видах социальной

помощи. Безусловно, это не касается базовых видов поддержки, которые определены таким чувствительным категориям наших граждан, но принцип оказания социальной поддержки должен заключаться в том, что государство должно в большей степени поддерживать нуждающихся, чем даже сегодня, но делать это более адресно и точно, нежели происходит зачастую в нынешних формах такой поддержки. Вот именно это я имел в виду. Не имелось в виду сокращение объемов выделяемых средств из федерального бюджета, а имелась в виду необходимость учитывать возможности, учитывать нуждаемость тех или иных наших граждан, которые зачастую получают помощь из бюджетов всех уровней, а их возможности совершенно иные, и они могут самостоятельно получать необходимые услуги. Поэтому именно в таком формате и был разговор на этом форуме.

Я думаю, что мы с вами должны разделять такой подход, потому что мы видим, что сейчас действительно количество получателей финансовой помощи достаточно большое, объемы финансовой поддержки небольшие, маленькие, и, для того чтобы увеличить помощь таким гражданам, необходимо концентрировать ресурсы как раз для оказания этой поддержки. Именно в этом ключе я и высказывался на форуме в финансовом университете.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, давайте посоветуемся. Время для обсуждения этого вопроса истекает. Есть предложение дать возможность задать вопрос Евгению Викторовичу Бушмину и завершить обсуждение. Нет возражений?

**А.В. Беляков.** *(Микрофон отключен.)* Валентина Ивановна, я очень прошу...

**Председательствующий.** Хорошо. Мы Вам обязательно дадим слово, если Вы настаиваете.

С учетом пожелания Антона Владимировича нет возражений?  
Принимается.

Пожалуйста, Евгений Викторович, Вам слово.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Антон Германович, вчера Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин выступил с несколькими инициативами, касающимися детей, и нам бы хотелось, чтобы Вы сейчас подтвердили, что все эти инициативы просчитаны и эти средства будут найдены в 2018 году для исполнения всех предлагаемых инициатив.

**А.Г. Силуанов.** Да, действительно, у нас эти инициативы просчитаны, ресурсы, необходимые для реализации этих инициатив, учтены в бюджете (это средства резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также необходимые средства, которые мы из бюджета выделяем), мы будем направлять их на реализацию как демографического пакета, так и всех тех решений, которые вчера были озвучены. Поэтому каких-либо дополнений или изменений в бюджет в связи с озвученными вчера Президентом демографическими инициативами дополнительно вносить не требуется.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо за внесенную ясность, потому что начинаются некие спекуляции: денег нет, еще чего-то.

Спасибо огромное. Мы с удовольствием вместе будем заниматься реализацией этой масштабной программы, озвученной Президентом.

Присаживайтесь, пожалуйста, Антон Германович.



Настаивает на выступлении Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Довольно трудно за три минуты изложить альтернативную точку зрения по сравнению с совокупными 20 минутами докладчиков, но я попробую это сделать.

Я полагаю, что бюджет, который нам сейчас предлагается, – это, знаете, такой болезненный ребенок, причем болезни, которые он получил, – инфекционные, что называется, от предыдущих поколений. Мы слышим о том, что это бюджет развития. Я утверждаю, что это бюджет стагнации, хотя бы потому, что расходная часть по сравнению с 2017 годом сокращена почти на 500 миллиардов. Какое может быть развитие, если мы сокращаем расходы?

Нам говорят, что это бюджет, который сформирован исходя из хороших, спланированных аналитических данных. Я уже сказал, что данные занижены примерно на 50 процентов. Сегодня мы принимаем бюджет исходя из цены на нефть 40 долларов за баррель при том, что сейчас цена – 63 доллара за баррель. И все ведущие мировые агентства не дают никаких прогнозов, а уж о таком 50-процентном снижении точно.

Это бюджет, в котором в 2018 году снижаются расходы на здравоохранение, на культуру, недофинансируются майские указы и вообще расходы растут в три раза медленнее, чем доходы. Это бюджет, который предусматривает нагрузку на регионы, рост нагрузки на регионы. Ни для кого совершенно не секрет сегодня, что расходы региональных бюджетов в сопоставимых ценах ниже,

чем в 2012 году. Субъекты Федерации (очень многие) берут коммерческие кредиты для исполнения своих обязательств.

И это бюджет экономии на гражданах. Прожиточный минимум пенсионера занижен на 14 процентов, нет индексации пенсий работающим пенсионерам и всем пенсионерам на 6 процентов. Кстати, материнский капитал при таких доходах мы вполне могли бы позволить себе тоже проиндексировать, и с учетом опять-таки прошедшего совещания у Президента, на мой взгляд, это было бы актуально.

Мы видим в этом бюджете повышение нагрузки на бизнес. Мы с вами на прошлом пленарном заседании поддержали правительственную инициативу об увеличении акцизов на топливо, что фактически означает новый налог. Таким образом, мы залезаем в кошельки граждан. Это бюджет, залезающий в кошельки граждан.

Одновременно с этим "раздувается" резервный фонд Правительства России. 93 млрд. рублей направляется в уставные капиталы 35 акционерных обществ. Госкорпорации и госкомпании, которые в этом году недоплатили 250 млрд. рублей... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Антон Владимирович, я Вас благодарю. Ваше время истекло.

Я хочу сказать, что не могу с Вами, Антон Владимирович, согласиться, касаясь даже цифр и фактов искаженных. Я понимаю, что Вы, очевидно, выполняете партийное поручение, поручение партии, которую Вы представляете, которая не голосовала за бюджет, но все-таки надо быть корректным и в цифрах, и в оценках.

Я хочу, наоборот, высказать слова благодарности Министру финансов Антону Германовичу Силуанову, Правительству, которое очень много работало над этим бюджетом. И бюджет, по оценкам

комитета, который этим занимался, нашим оценкам (мы сотрудничали с Министерством финансов на всем протяжении его формирования), после кризисных нескольких лет – это бюджет сбалансированный, бюджет позитивный, бюджет, где на первый план поставлены условия, инструменты, поддержка развития экономики, чтобы обеспечить дальнейший поступательный рост экономики, это бюджет, который решает все социальные вопросы и обязательства перед гражданами, это бюджет, в который много заложено поддержки субъектам Российской Федерации.

И я хочу поблагодарить Министерство финансов за то, что оно внимательно к предложениям Совета Федерации, палаты регионов, сенаторов. Многие наши предложения в постановлении Совета Федерации о бюджете учтены и нашли свое отражение. И многие поправки, которые вносились, также были приняты.

Безусловно, всегда хочется средств на все больше, и нам всем бы хотелось, но популистами быть при формировании и принятии бюджета нельзя, надо быть ответственными людьми и понимать последствия тех решений, которые мы принимаем.

Просьба, Антон Германович, следующая (хочу отметить, что в этом году уже намного лучше, но тем не менее): сделать все, чтобы своевременно была сделана роспись, своевременно средства доводились до бюджетополучателей, чтобы не было сбоев в перечислении регионам средств, положенных им, чтобы эта работа велась системно и на четвертый квартал не приходилось освоение максимального количества средств бюджета.

Второе. Максимально возможно учтены пожелания регионов. Тем не менее просьба, чтобы те подразделения Минфина, которые занимаются регионами, были меньшими формалистами и

внимательно и точно рассматривали те вопросы, которые поднимают регионы.

Вот просто конкретный пример, по которому я вам направила письмо, и надеюсь, что вы сможете учесть это в течение следующего года. Есть такой Краснокаменск в Забайкальском крае – это второй по величине город после Читы, это моногород. Там должно быть предусмотрено строительство рудника № 6 в целях разработки новых месторождений урана. Вот если этот проект со следующего года не начнет реализовываться, то там просто будут люди без работы. Это проект, который реализуется вместе с "Росатомом". "Росатом" выполняет все свои обязательства. Цена вопроса – 2,5 миллиарда. Забайкальский край сложный, финансовое положение сложное. Они обращались, поручение есть Президента Российской Федерации от 2 ноября. И эти 2,5 миллиарда (это не 20, не 30) – это не на какие-то "хотелки", это конкретное спасение одного из моногородов, развитие его экономики и сохранение рабочих мест.

И таких маленьких, точечных вопросов, может быть, не очень понятных на федеральном уровне, но чувствительных для того или иного региона, очень много. Поэтому просьба на будущее внимательно относиться к такого рода обращениям регионов. И за Краснокаменском мы будем следить. Просьба найти возможность в течение следующего года решить эту проблему.

В целом еще раз хочу сказать, что это бюджет развития, бюджет социальный, бюджет выстраданный, профессиональный. И за этим бюджетом огромный труд всего финансово-экономического блока Правительства и участие парламентариев. Спасибо огромное.

Елена Борисовна Мизулина по ведению хотела выступить. Пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович, мне неприятно было слышать оценки со стороны моего коллеги в Ваш адрес. Я считаю это некорректным. У меня нет сомнений, я думаю, как и у большинства коллег, что Вы – профессионал и Вы умеете считать.

И второе. Коллеги, были времена, даже в Совете Федерации и в Государственной Думе, когда министры не ходили на "правительственный час". Не надо допускать такую ситуацию. Они не мальчики для битья, они приходят к нам для серьезного разговора. Поэтому, даже если мы не согласны, сохранять корректность и уважение надо обязательно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги.

Таким образом, у нас состоялось полноценное обсуждение.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 03 мин. 07 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 143 чел. | 84,1% |
| Против        | 1 чел.   | 0,6%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 145 чел. |       |
| Не голосовало | 25 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Антон Германович, поздравляем Вас с принятием федерального бюджета. (*Аплодисменты.*)

Но просим Вас остаться еще на пять минут. Следующий вопрос хотели бы с Вашим участием рассмотреть. Да, Вас, Антон Германович. Спасибо.

Спасибо, Татьяна Алексеевна, спасибо всем приглашенным за участие. Всего самого доброго!

Коллеги, с места – Евгений Викторович Бушмин.

Одиннадцатый вопрос, пожалуйста, – об Обращении Совета Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу увеличения в 2018 году бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

На четыреста двадцать первом заседании Совета Федерации, когда мы обсуждали вопрос о приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации, у нас был "правительственный час", была поставлена задача, несмотря на то что в декабре мы будем принимать постановление Совета Федерации об исполнении бюджета 2018 года, как мы обычно делаем, один вопрос вынести из этого постановления и озвучить именно в момент голосования, то есть после голосования по закону о бюджете. Это известный вам вопрос, связанный с новыми школьными местами и строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом школ в Российской Федерации. Мы считаем, что, если посмотреть программу, которую придется изменять, потому что мы ее не выполняем, средств, выделенных в 2018 году, недостаточно. Несмотря на то что в 2016 и 2017 годах было выделено по 25 миллиардов, а в 2018 году – почти 28, эта разница не очень

большая. Нам бы хотелось довести эту цифру хотя бы до 50 (потому что кроме проблемы строительства школ возникли проблемы, связанные со здоровьем школьников), с тем чтобы обеспечить им все условия, в том числе и санитарно-гигиенические (туалеты достроить), и включить это в программу. И тогда эта комплексная программа уже даст более серьезный эффект.

Поэтому мы бы просили, если будет возможность (и обращаемся с этим к Правительству Российской Федерации), изыскать дополнительные средства в следующем году. Я думаю, что, так как в прошлый раз все были согласны с этим предложением, мы его оформили правильно, министр его услышал, Правительству, после того как вы за него проголосуете, мы его отправим. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я видела, многие улыбнулись, когда Евгений Викторович сказал о туалетах. Коллеги, я считаю, стыдно регионам, стыдно власти, стыдно сенаторам, здесь сидящим, губернаторам и всем остальным, что у нас более 3 тысяч...

**Е.В. Бушмин.** 3200.

**Председательствующий.** ...3200 школ без теплых туалетов. Это здоровье детей. А потом мы удивляемся, почему у нас растет бесплодие. Это катастрофа для девочек и мальчиков, и здесь не до смеха. Я понимаю, при всей нехватке средств... Но чтобы не найти в регионе средства и оборудовать теплые туалеты для детей при наших погодных условиях... Это позор всем нам!

И я прошу вас в рамках региональной недели посмотреть, в чем проблема, почему не решены эти вопросы на уровне муниципальных органов власти, региональных. И, конечно же, там, где объективно регион нуждается в поддержке (хотя, еще раз говорю, эту проблему давно надо было закрыть), мы рассчитываем в рамках

модернизации школ на помощь в решении этой проблемы. Честно, просто даже стыдно говорить об этом, но решить ее надо обязательно в следующем году, закрыть по стране этот вопрос. Этой проблемы не должно быть ни в одном регионе. Я прошу, коллеги, вас тоже активно к этому подключиться.

Коллеги, в связи с выступлением Евгения Викторовича мы подготовили обращение Совета Федерации к Правительству. Желающих выступить, задать вопросы нет. Мы много раз возвращались к этой теме в нашей палате.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу увеличения в 2018 году бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях" (документ № 539) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 07 мин. 40 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 148 чел. | 87,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 148 чел. |       |
| Не голосовало | 22 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято единогласно.

Я думаю, Антон Германович, после этого и у Вас в приоритетах эта тема будет также на первом месте. Спасибо большое еще раз Вам за участие. Благодарю Вас.

Уважаемые коллеги! Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит российская



журналистка, главный редактор телеканала Russia Today и международного информационного агентства "Россия сегодня" Маргарита Симоновна Симоньян.

Подождите минуточку, Маргарита Симоновна.

Тему она сама назовет, но хотела бы презентовать сначала кратко.

Маргарита Симоновна окончила школу с золотой медалью, в 1997 году поступила в Кубанский государственный университет на факультет журналистики. Уже во время обучения она активно занималась журналистской работой. В 2001 году возглавила южнороссийский корпункт ВГТРК, затем работала в составе президентского пула журналистов. Освещала военные столкновения в Кодорском ущелье Абхазии, теракт в Беслане. За серию военных репортажей она получила премию Союза журналистов Кубани "За профессиональное мужество", была награждена медалью Министерства обороны Российской Федерации "За укрепление боевого содружества".

Маргарита Симоновна возглавляет Russia Today с начала основания канала в 2005 году. RT доступен по всему миру на шести языках. Его еженедельная телеаудитория составляет 70 миллионов зрителей.

С 2013 года Маргарита Симоновна также является главным редактором международного информационного агентства "Россия сегодня", которое объединяет новостные ленты, информационные порталы и радиовещание более чем на 30 языках.

За большой вклад в развитие отечественного телевидения и многолетнюю плодотворную работу Маргарита Симоновна награждена орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени, орденом Дружбы, отмечена наградами ряда зарубежных стран. Уж

чего-чего, а мужества у Маргариты Симоновны достаточно на всех. И я думаю, что одной из наград для нее является признание ее заслуг, и такое мощное преследование Russia Today и Sputnik в целом ряде стран значит — достали, в хорошем смысле слова, достали правдивой информацией, объективной информацией, профессиональной журналистской работой.

Мы за это Вас очень благодарим.

Прошу Вас, Маргарита Симоновна, на трибуну.

*(Аплодисменты.)*

**М.С. Симоньян**, российская журналистка, главный редактор телеканала RT и международного информационного агентства "Россия сегодня".

Спасибо огромное.

Извините, я буду вынуждена к Вам спиной стоять.

**Председательствующий.** Ничего. Вы, как таксист, который ехал, да? Там сзади чуть-чуть... Он спросил: "Ничего, что я к Вам спиной сажу?" Так и Вы.

Спасибо большое.

**М.С. Симоньян.** Большое спасибо! Огромное спасибо за Ваши теплые слова, в первую очередь в адрес СМИ, которые я возглавляю, — это Russia Today, Sputnik, где я главный редактор. Я воспринимаю эти слова на счет ребят, которые там работают, которые сейчас находятся действительно в очень тяжелых условиях и психологически, и административно, и карьерно. Это люди, которые по всему миру буквально живут на войне, потому что есть точки, где вообще нет никаких репортеров, кроме наших репортеров, я имею в виду — никаких западных репортеров. Когда мы освещаем от Алеппо до Йемена ужасы, происходящие в этом мире, в западном мире мы одни. Уже давно перестали большие СМИ рисковать жизнями своих

ребят и посылают их, только если они едут куда-то рядом или вместе с американской армией, с британской армией, какой-нибудь другой армией. И только мы, наши ребята, девушки, парни (у кого-то уже есть дети), рискуя своими жизнями, отправляются в эти точки, чтобы показать всему миру, что там происходит, и за это, буквально за это, их объявляют иностранными агентами, что, конечно, было тяжелым психологическим ударом для ребят, которые у нас работают. И я очень благодарна тем, кто с этим ударом справился и продолжает трудиться, и продолжает делать то, во что верит.

Вы, может быть, видели сообщение Госдепа, которое пришло этой ночью. Госдепартамент отреагировал на уже российский закон о СМИ и иностранных агентах. А я напомним, что российский закон о СМИ и иностранных агентах был принят в качестве зеркальной меры к действиям США по отношению к российским СМИ, по отношению к RT и Sputnik. Госдепартамент вполне предсказуемо заявил, что это очередное нападение России на так называемую свободу слова, которой совершенно очевидно уже нет нигде, и в первую очередь рядом с Госдепартаментом. Тот аргумент, что закон был принят в качестве ответных, зеркальных мер на аналогичные действия США, Госдепартамент назвал аргументом неуместным и неискренним. Другой реакции ждать было бы странно.

Я хотела бы рассказать, с чего все это начиналось и что сейчас происходит, пользуясь тем, что вы меня сюда позвали, за что я очень благодарна. Это для нас очень много значит, для всех ребят, которые у нас работают, — что люди, в чьих руках находится судьба нашего государства, нас не бросили, готовы выслушать и готовы за нас вступить. Это действительно очень много для нас значит.

Поскольку я представляю телеканал, если вы позволите, в моей презентации будет много видео. Я постараюсь немножко

разбавить строгий такой, солидный дух, царящий в этом здании, нашим журналистским, более, как мы говорим, "лайтовым", легким духом.

Все началось с того, что на нас стали нападать мейнстримовские СМИ. Много-много лет буквально каждое СМИ, чье название вы можете вспомнить, публиковало статью о том, что мы — "рука Кремля", пьем кровь младенцев не только христианских, но и разных других вероисповеданий. Мы над этим посмеивались, потому что, ну, собака лает — караван идет, и, конечно, мы не ожидали, что все это приведет впоследствии к мерам уже административным, а не просто медийным.

На наше 10-летие в ответ на их нападки на нас мы сделали такой юмористический ролик, которым, в общем, все сказано. Если позволите, я бы вам его сейчас показала.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**М.С. Симоньян.** Спасибо. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Вот такой ролик. Он заканчивается тем, что мы показываем все это Путину, и Путин одобряет все это к выдаче в эфир. Здесь, собственно, собраны все стереотипы про нас, которые продвигались в западной прессе, — о том, что мы ничего не снимаем сами (на самом деле все снято в студиях, наши журналисты не ездят в Йемен), о том, что у нас немыслимые бюджеты, которые мы не понятно как тратим, о том, что всем управляет из Кремля Путин, который звонит мне, моим секретарше и уборщице и командует.

Все это было бы смешно, если бы ровно все эти стереотипы в этом году, в январе, не были повторены в так называемом совместном докладе всех американских разведок. Управление директора Национальной разведки США, пытаясь доказать, что Россия и RT вмешивались в президентские выборы в США 2016 года,

выпустило свой доклад. В этом докладе нам посвящена ровно половина. RT там упоминается 100 раз, мое имя там упоминается 27 раз. И все вопиющие глупости, такие немыслимые глупости, что мы их осмеяли в нашем видео, и нам казалось, что любой серьезный человек может над этим смеяться, в этом докладе повторены и вменены нам в вину как реально существующие.

Вот, например, один из аргументов, который используется в этом докладе, в серьезнейшем докладе самых серьезных организаций США, спецслужб. Этот аргумент используется в качестве доказательства того, что мы вмешивались в американские выборы. Это стоп-кадр из программы, которую я вела на российском канале "РЕН ТВ" в 2011 году на русском языке, где в заставке была карикатура на меня, перешагивающую через Белый дом. Управление директора Национальной разведки США использует этот стоп-кадр в качестве одного из аргументов в доказательство того, что мы вмешивались в выборы в США в 2016 году. Это не шутка. И именно этот доклад привел к тем гонениям на нас, которые мы испытываем сейчас. В этом докладе, например, перепутаны даты, все. Вы знаете, что в Америке и в России даты пишутся по-разному: в Америке сначала пишут месяц, потом число, потом год, а в России пишут сначала число, потом месяц, потом год. Авторы этого доклада не удосужились проверить даже такую элементарную вещь, поэтому все даты перепутаны. Все наши цифры взяты из их же собственного предыдущего доклада за 2011 и 2012 годы. Надо ли говорить, что цифры кратно изменились за это время (я имею виду, наша аудитория, наша статистика) и по состоянию на 2016 год они были совершенно другими. Но цифры взяты старые.

Как пример нашего влияния на выборы приводятся программы, которые не выходили в эфир, например, с 2012 года, то

есть эти программы были закрыты тогда, когда еще даже Трампу в голову не приходило, что он может стать президентом США, не говоря уже обо всех остальных институтах США. Никто об этом даже не думал. Но в этом докладе говорится об этих программах как о примерах того влияния, которое привело к победе Трампа. Единственный аргумент, который действительно имеет место быть (по крайней мере он правдив, но сложно судить, насколько он логичен в качестве аргумента), — это то, что мы проводили дебаты третьих партий. Вы, наверное, знаете, что в США к большим телеэкранам допущены только две партии и только две партии могут проводить теледебаты — это, собственно, республиканцы и демократы. Мы посчитали, что для нашей аудитории было бы несправедливо быть лишенным возможности посмотреть на кандидатов от третьих партий, ведь третьих партий очень много и некоторые из них пользуются большой популярностью, и, безусловно, пользовались бы несоизмеримо большей популярностью, если бы они были допущены к телеэкранам. И мы проводим уже не первый раз дебаты этих представителей третьих партий. Эти дебаты на нашем телеканале вел, например, Ларри Кинг. Вы знаете, кто такой Ларри Кинг, — это, можно сказать, светоч американского телевидения, американской журналистики, это человек, на примере которого учились поколения журналистов по всему миру. Он ведет несколько шоу на нашем телеканале уже давно, в том числе он вел дебаты кандидатов третьих партий. Сложно его, наверное, заподозрить в том, что ему, как уборщице из этого ролика, звонит по ночам Путин и командует, что говорить, а что не говорить. Ларри Кингу уже только господь бог разве что может что-то скомандовать, потому что, я полагаю, он достиг того уровня известности,

достоинства и уважения в обществе, что не будет слушать никого. Тем не менее эти дебаты нам вменяются в вину.

Они утверждают, что наше вещание было более комплиментарно по отношению к Трампу, чем по отношению к Хиллари Клинтон. Во-первых, это доказать тоже совершенно невозможно, потому что у нас в эфире появлялись люди, критически относящиеся и к Трампу, и к Клинтон, например Берни Сандерс. Вы знаете, что Берни Сандерс – это человек, который тоже мог бы стать президентом, если бы Демократическая партия сама не предпочла Клинтон. И много сейчас спекуляций и "сливов" на тему того, что это предпочтение было не совсем в рамках предусмотренных процедур. Так вот, Берни Сандерс появлялся у нас в эфире четырежды, он давал нам интервью, рассказывал, как он собирается менять страну, что его не устраивает в действующей политике. Он при этом никак не поддерживал будущего президента Трампа и, конечно, совершенно противостоял ему.

Но даже если бы это было так (наш аргумент), даже если бы мы действительно больше поддерживали Трампа и меньше поддерживали Клинтон, почему это вдруг стало смертным грехом? В США за время выборов 500 медиа открыто поддержали Клинтон и только 27 поддержали Трампа. И никто не говорит о том, что это было каким-то образом несправедливо или из-за этого выборы прошли неправильно.

Можно сказать, что, о'кей, это были американские СМИ. Но и другие СМИ, СМИ других стран открыто поддерживали Клинтон и не поддерживали Трампа, они об этом заявляли. The Financial Times, украинская The Kyiv Post, The Sydney Morning Herald, The Korea Times, The Economist, The Toronto Star, британская The Guardian вышла с заголовком "Не голосуйте за Трампа, выбирайте

Клинтон", – это точно такие же иностранные СМИ, и они открыто поддерживали другого кандидата, чего мы, повторю, никогда не делали, мы не поддерживали ни одного кандидата, ни второго. Мы соответствовали интересам нашей аудитории. Мы рассказывали им, что есть еще и третьи партии, есть еще Джилл Стайн, есть еще много интересных людей, вот Берни Сандерс пришел, давайте послушаем его (вот картинку из The Guardian вы можете сейчас видеть).

Доклад был таким неловким (доклад американской разведки я имею в виду), что даже американские мейнстримные медиа, некоторые из них, не могли сдержаться и выразили свое разочарование. The American Conservative писал: "Отсутствует четкое изложение фактов, в результате чего доклад абсолютно непригоден для тех, кто хотел узнать о реальных доказательствах, стоящих за обвинениями России в хакерском взломе". The Nation сложно назвать мейнстримовским СМИ, но тем не менее это весомое, значительное, с огромной историей американское СМИ: "Проблема с утверждением, что RT America поддерживает Трампа, заключается в том, что это просто неправда. Многие из известнейших фигур на канале либо страстные противники Трампа, либо крайне сомневаются в том, что будет означать для Америки президентство Трампа". New York Magazine писал: "Доклад не предоставил никаких новых конкретных доказательств в поддержку обвинений". The Guardian назвал доклад бесполезным.

Но после этого доклада стремительно возросло давление на RT в США. Более того, мы об этом беседовали не раз с представителями Госдепа и с представителями американского посольства, они всегда говорили мне: "Вы же должны признать, что в США на вас не оказывается давление. Вот в Европе бывали



случаи — то банковские счета замораживали, то угрожали лицензию отобрать, то какие-то предупреждения выписывали, а в Америке вы вещаете спокойно, вам не нужна лицензия, никто вас не трогает. Ну, подумаешь, СМИ пишут о вас разные нехорошие вещи — на то они и СМИ". Мы говорили: "Ну да, в целом это справедливо" и, грешным делом, думали: а может быть, действительно в Америке так цветет пышным цветом свобода слова, как нам об этом всю жизнь рассказывали, и, может быть, действительно так высоко уважение к первой поправке, и, может быть, действительно мы сталкиваемся с такой вот неподдельной демократией, какой она должна быть? Ведь действительно нас никто не трогает. У нас аудитория растет день ото дня, год от года. На YouTube, который принадлежит американскому Google (это огромная семья американских интернет-гигантов), нам позволили выбиться в лидеры, и мы много лет там находимся на первом месте по просмотрам среди всех мировых информационных телеканалов (не российских, не на российском YouTube, замечу, а на мировом YouTube). И нам действительно позволили это сделать. И мы, грешным делом, думали: да, наверное, что-то в этом есть, наверное, это свобода.

Свобода закончилась, как только был опубликован этот доклад ЦРУ. Вызвали в конгресс наших партнеров, тех же Google, Facebook, Twitter, отпесочили их (они стояли на похожей трибуне, только перед куда менее доброжелательно настроенными по отношению к ним людьми) за то, что они позволили нам добиться таких результатов. Нам сразу же пришло предупреждение о том, что наша компания RT America, компания, которая и является по факту RT America в США, должна зарегистрироваться в качестве иностранного агента. Мы работали там до этого 10 лет, не было к нам никаких вопросов, никто не думал предъявлять к нам требования как к

иностранному агенту. Мы были и продолжаем оставаться обычным медиа, обычным СМИ, которое отличается только тем, что немножко не дует в одну дуду со всем остальным мейнстримовским хором в США.

Закон об оборонном бюджете, который находится в Сенате США, ограничит наш доступ к кабельным и спутниковым сетям вещания. Началось просто невероятное давление на всех экспертов, гостей, которые приходят к нам в эфир, не только в США, но и в Британии, и в сателлитах США, скажем так. Борис Джонсон публично пристыдил представителей британской оппозиции за то, что они продолжают ходить к нам на эфиры, их чуть ли не врагами народа обозвав.

Началось давление на бренды, в первую очередь британские бренды, которые размещают рекламу на RT. The Times не постеснялась, обзвонила все эти бренды и сказала: "Ай-ай-ай, как вы можете, вы смотрите, ЦРУ говорит, что они вмешиваются, влияют на выборы, а вы размещаете там рекламу". The Times выпустила статью об этом. Естественно, многие бренды, испугавшись, передумали.

Даже The Committee to Protect Journalists (это комитет, который защищает журналистов) заявил следующее: "Заставить телеканал RT зарегистрироваться, применив к нему закон об иностранных агентах, было плохой идеей. На протяжении десятилетий этот закон применялся иным образом. Поэтому сейчас мы не располагаем данными о том, как его требования могут повлиять на деятельность конкретных журналистов. Мы недовольны ситуацией, при которой правительства решают, что является журналистикой, а что пропагандой". Вот это ключевая мысль. Мы должны признать, что с этого года во всем так называемом западном

мире, ведомом США, именно правительства теперь решают, что является журналистикой, а что пропагандой. И, судя по тому, что происходит дальше, в первую очередь с нами, эта тенденция — того, что правительство теперь будет решать, какая информация правильная, а какая пропагандистская, — будет только крепчать и только усиливаться с самыми непредсказуемыми последствиями уже не только для RT, уже не только для Sputnik, а для доступа всех людей в мире к информации и для доступа к нашей аудитории в России, для доступа к нашим людям здесь, которые продолжают, как известно, потреблять в огромном количестве информацию, поставляемую им западными медиа — и соцсетями, и зарегистрированными СМИ, и незарегистрированными СМИ, даже не отдавая себе отчет в том, что эти СМИ с этого года после этого доклада фактически признали, что они теперь действуют по указке Национальной разведки США.

После нашей регистрации, а мы были вынуждены зарегистрироваться под угрозой уголовного преследования... Конечно, если выбирать между тем, чтобы зарегистрироваться в качестве иностранного агента, и тем, что наши ребята будут арестованы, счета арестованы, мы выбрали — зарегистрироваться. Так вот, после этого сразу несколько наших стратегических партнеров сообщили нам, что они не смогут больше предоставлять нам свои услуги, потому что они не могут предоставлять свои услуги иностранному агенту. Другие партнеры дали нам понять, что им придется ужесточить те условия, на которых мы с ними работали.

Twitter был одним из первых, кто принял решение прекратить размещать рекламу всех аккаунтов, принадлежащих RT. При этом сам Twitter обратился к нам в 2016 году с огромной красивой презентацией и предложил нам: "Ребята, у нас выборы. Будет очень

здорово, если во время выборов вы разместите рекламу, это так поднимет вам аудиторию, это поднимет engagement, будут перепосты, будет здорово, давайте". Они хотели, чтобы мы им заплатили очень много денег. Очень много денег у нас не было. Мы заплатили им немножко, несколько сотен тысяч долларов. Реклама прошла. Теперь факт того, что эта реклама прошла, используется против нас. И нас пытаются обвинить в какой-то туманной, мутной, неоднозначной деятельности, хотя реклама в Twitter – это то, чем занимается любое уважающее себя СМИ, которое хочет расширить свою аудиторию, повысить свою значимость. Это абсолютно открыто, это открытые, честные контракты. Более того, Twitter сам, как я уже сказала, приходит с предложением этих контрактов к СМИ, и в том числе и к нам.

Но как Twitter аргументировал свой отказ работать с нами в дальнейшем? Они открыто заявили, публично, что они отказывают нам в рекламе по результатам публикации вот этого доклада разведки. Фактически соцсети признают, что прямо или косвенно они управляются спецслужбами. Все то, о чем наш бывший коллега Джулиан Ассанж... бывший, потому что когда-то и у него было свое шоу на RT, но вы знаете, что он давно не видел солнца и находится в посольстве. Это посольство (я ездила к нему туда несколько раз) представляет собой небольшую квартиру в центре Лондона, он не может даже выходить на улицу, он находится в худших условиях, чем заключенные тюрем, потому что он лишен прогулок, и это длится уже несколько лет. Вот он нас когда-то об этом предупреждал. Он дарил нам книжку свою про Google, он говорил о такой связке спецслужб и соцсетей. Мы, честно говоря, до последнего старались в это не верить и думали, что, ну, нет, это все-таки too much, это такая теория заговора, мы – люди современные, мы в этих соцсетях

как рыбы плаваем. И смотрите, действительно, если бы это было так, они бы не позволили нам подняться так высоко. До поры до времени это было так.

Google и Facebook заявили: в отношении RT нет никаких свидетельств манипулирования нашей платформой или же нарушений нашей политики. И тем не менее каналы RT на платформе YouTube были лишены приоритетного статуса Google Preferred. Буквально вчера Google, Facebook и Twitter заявили, что теперь они намерены содействовать расследованию властей Великобритании о вмешательстве России теперь еще и в "брекзит".

Но самое печальное не это, а самое печальное то, что глава холдинга Alphabet (это и есть Google) Эрик Шмидт сказал: "Мы работаем над обнаружением подобных вещей и понижением таких сайтов в новостной выдаче". В основном речь идет о сайтах RT и Sputnik. О чем идет речь? Речь идет о самой настоящей цензуре. То есть теперь наши новости, наше видео и прочая информация, исходящая от нас, в поисковиках Google, а значит и YouTube, потому что YouTube принадлежит Google, будет искусственно занижаться, искусственно не выдаваться пользователю и другими способами цензурироваться. Почему? Потому что ЦРУ опубликовало доклад с моей карикатурой, в котором оно бездоказательно считает, что мы вмешивались в выборы в США. Google после этого, после того, как поднялся большой скандал (мы, естественно, подняли всех наших партнеров, попросили предоставить нам хоть какие-то доказательства того, что мы хоть раз манипулировали возможностями этой платформы, публиковали что-то, что не соответствует их политике и прочее, такого не было никогда, и они вынуждены это признать), после этого они пошли на попятную,

сказали: "Господин Шмидт имел в виду постоянные усилия компании Google по улучшению качества поиска".

К сожалению, то, что они пошли на попятную, как мы уже сейчас понимаем (а мы уже сейчас склоняемся к этой параноидальной идее — если у вас мания преследования, это не значит, что за вами на самом деле не следят, потому что мы смогли убедиться, что все те вещи, в которые мы не верили, оказались правдой), означает, что Google может начать это делать, не поставив нас в известность. То есть Эрик Шмидт еще оказался честным парнем, когда он об этом открыто заявил. Видимо, ему потом объяснили, что заявлять об этом не стоит, потому что Россия как-то уже приноровилась отвечать зеркальными мерами и мало ли чем это грозит Google. И теперь они говорят: "Нет-нет, ничего такого не будет". Но мы же сможем проверить в течение, скажем, года, действительно ли изменились алгоритмы выдачи наших новостей, действительно ли изменилось поведение нашей аудитории и если изменилось, то что это значит.

Когда Россия приняла зеркальные меры, поднялся большой крик о том, что эти зеркальные меры вовсе не зеркальные, потому что, как мы помним у Оруэлла, все животные равны, но одни животные равнее, чем другие. Вот их главный аргумент — "вас нельзя сравнивать". Наши прекрасные СМИ — большие молодцы, независимы, честны и объективны, а вы — нехорошие, вы — "рука Кремля", необъективны и распространяете фейки.

В общем эту аргументацию выразил Джон Маккейн, сказав: "Будучи защитником свободы слова и СМИ по всему миру, США ясно дают понять: нельзя уравнивать RT и такие телесети, как "Голос Америки", "Радио Свобода", CNN или BBC. Журналисты, которые работают на эти телекомпании, добиваются правды,

развенчивают ложь и призывают правительства к ответу". Больше всего в этой цитате мне нравится фраза о защитнике свободы слова и СМИ по всему миру, каковыми являются США. Вы видите, как нашу свободу слова по всему миру защитили.

Теперь чем на самом деле занимаются иностранные государственные СМИ в России. Я думаю, что для многих здесь не секрет, что иностранные государственные СМИ в России, в первую очередь те, которые распространяются на русском языке, занимаются вполне себе политической деятельностью в России. Они изо дня в день, всегда, без исключений поддерживают оппозицию и предельно критичны к действующей российской власти. Это продолжается очень много лет.

Я вот прочитала в эфире федерального канала "Россия 1" стихотворение, которое служит хорошим примером подобных публикаций на "Радио Свобода". Стихотворение: "Владимир Путин, срок твой позади, и путь развития уже неактуальный, тихонько встань и просто уходи. Наш лидер завтра – Алексей Навальный!" Вот это стихотворение можно поставить эпиграфом в принципе практически ко всему, что делают иностранные и финансируемые иностранными государствами (и не только государствами, но и фондами, и коммерческими компаниями, и частными лицами) СМИ, работающие в России.

И до поры до времени Россия считала, что это ничего страшного: "Ну, пожалуйста, работают и работают. Не нравится их правительствам Путин и они, финансируемые своими правительствами, пытаются настроить население России против Путина и пытаются настроить население России голосовать за оппозицию – ну, пожалуйста. У нас свобода слова, у нас демократия. Они могут это делать". И они это делали и делали бы дальше (и пока

еще делают), если бы нас не обвинили ровно в том же самом США, не начали на нас давить и фактически обрубить нам возможности к завоеванию аудитории, к нормальной работе с аудиторией. Я еще раз повторяю: все эти репрессии против СМИ начала не Россия, они начались в США.

Более того, когда я прочитала этот стишок в эфире федерального телеканала, оппозиционеры тут же стали говорить, что этого не было, что это никогда не публиковалось в эфире "Радио Свобода" и что я это все придумала, что на самом деле безусловное вранье, но тоже хороший пример создания фейков, которые формируются в головах таких людей, выливаются потом на бесконечные страницы и в такой приветливый Интернет, обрастают новыми подробностями и нам вменяются в вину. То есть нас обвиняют в создании фейков, которые созданы против нас другими лицами и другими людьми. Но проблема сегодняшнего медийного пространства заключается в том, что, когда большое количество площадок тебя в чем-то обвиняет, доказать, что этого не было, уже фактически невозможно, потому что новость, в которой содержится фейк, прочитают 100 человек, а твое опровержение прочитают пять человек. Так работает медийный мир. Это сейчас обсуждается на всех мировых площадках. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Маргарита Симоновна, сколько Вам еще нужно времени? Ваше время по регламенту истекло.

**М.С. Симоньян.** Мне сказали, я должна говорить полчаса. Если Вы считаете, что надо закругляться, я...

**Председательствующий.** Нет, так уже полчаса прошло, поэтому микрофон выключился. Сколько Вам нужно еще времени для завершения?

**М.С. Симоньян.** Я могу завершать, не проблема.



**Е.В. Бушмин.** Надо дослушать.

**Председательствующий.** Нет, мы готовы дослушать, пожалуйста, что Вы хотели сказать.

**М.С. Симоньян.** Валентина Ивановна, как удобно будет Вам и сенаторам. Я могу быстро завершить, могу дочитать до конца, в зависимости от того, сколько времени...

**Председательствующий.** Сколько надо времени, чтобы до конца?..

**М.С. Симоньян.** Я думаю, еще минут 10.

**Председательствующий.** 10 – нет.

**М.С. Симоньян.** Хорошо, тогда завершаю.

**Председательствующий.** У нас просто повестка. Я очень извиняюсь. Пять минут, пожалуйста, и завершайте.

**М.С. Симоньян.** Хорошо, спасибо большое.

Пропускаем, пропускаем, идем к фейкам. Идем к 2 миллионам.

При этом ресурсы, которые задействуют иностранные СМИ для влияния на умы в России, несопоставимы с теми ресурсами, которыми обладаем мы. Даже Bloomberg подсчитал, что бюджет RT America смехотворно мал. Вдумайтесь: RT America тратит в месяц столько, сколько CBS тратит каждые семь часов. А таких CBS еще вы представляете сколько? Это десятки организаций. В месяц мы тратим столько, сколько они за семь часов.

Вернемся к фейкам. Мы сделали целую подборку, я не буду сейчас ее озвучивать, но, если кому-то будет интересно, мы всегда можем поделиться большой подборкой фейков, распространяемых западными СМИ. Самым ярким из них, может быть, был мальчик Омран, которого использовали (вы его видите на слайде) в качестве иллюстрации того, что Россия и поддерживаемый ею так

называемый сирийский режим делают в Сирии. Мы нашли мальчика Омрана, мы нашли его родителей, и родители рассказали нам совершенно другую историю. Его родители поддерживают Асада, его родители обвиняют в происходящем в Сирии оппозицию и западные державы, которые ее поддерживают. Его родители рассказали нам, как так называемые активисты выхватили у них этого ребенка, не дав оказать ему помощь, не дав его помыть, для того чтобы устроить с ним фотосессию. И, возможно, это самая лучшая иллюстрация того, насколько необходим другой голос вообще в мире, потому что настоящую историю мальчика Омрана по сей день в западном мире рассказали только мы.

Спасибо вам большое за внимание. Это огромная для нас честь — здесь рассказать о нашей работе. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемая Маргарита Симоновна, еще раз огромное спасибо Вам за то, что Вы согласились выступить, спасибо за интереснейшее выступление. Знайте, что Совет Федерации с вами, что мы защищали и всегда будем защищать позицию наших средств массовой информации и всегда в вашем распоряжении. Спасибо Вам за Ваши мужество, стойкость и то, как Вы достойно представляете нашу страну. И передайте от нас, пожалуйста, всему вашему коллективу слова огромной благодарности за ту работу, которую вы делаете, и за профессионализм, с которым вы работаете.

**М.С. Симоньян.** Спасибо Вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской

Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

С нами Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 27 ноября рассмотрел представленный федеральный закон. Соглашение было подписано в Москве 5 апреля этого года с целью совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с привлечением трудящихся-мигрантов из Республики Узбекистан на территорию Российской Федерации. В Соглашении идет речь об организованном наборе и привлечении граждан Узбекистана для осуществления временной трудовой деятельности, которая будет иметь приоритет перед другими формами занятости для этой категории трудящихся-мигрантов.

Компетентные органы Узбекистана на основании информации о вакансиях, предоставленной российскими работодателями, будут осуществлять подбор и согласование кандидатов, при необходимости их обучать, проводить медицинское освидетельствование, организовывать проезд до будущего места работы. Привлечение трудящихся-мигрантов будет осуществляться на основании трудового

договора, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Особое место в Соглашении занимает перечень обязательных требований для работодателя. К ним относятся: наличие договора добровольного медицинского страхования, а также места проживания, соответствующего санитарным нормам; обеспечение безопасных условий труда и охраны труда; гарантированная оплата труда не ниже минимального уровня, установленного российским законодательством. Работодатель возмещает расходы, связанные с возвращением трудящегося-мигранта на родину в случае смерти или повреждения здоровья трудящегося-мигранта вследствие несчастного случая на производстве по вине работодателя.

Узбекистанская Сторона берет на себя обязательство по возвращению трудящихся-мигрантов на территорию Узбекистана по истечении срока пребывания на территории России или в случае нарушения российского законодательства.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации и будет способствовать развитию двустороннего сотрудничества Российской Федерации и Республики Узбекистан в области трудовой миграции, удовлетворению потребностей российских работодателей в квалифицированной рабочей силе, предотвращению незаконного привлечения граждан Узбекистана к трудовой деятельности на территории нашей страны.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживают ратификацию Соглашения. Заключение Правового управления положительное.

Просим поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 47 мин. 43 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 134 чел. | 78,8% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 134 чел. |       |
| Не голосовало | 36 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" – докладывает Виктор Николаевич Павленко. Пожалуйста.

**В.Н. Павленко**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! В федеральном законе об общих принципах организации местного самоуправления, федеральном законе № 131, есть две нормы.

Первое. Если глава муниципального образования, полномочия которого прекращены на основании решения представительного органа муниципального образования об удалении его в отставку, обжалует это решение, то досрочные выборы главы муниципального образования не назначаются, а представительный орган муниципального образования не вправе принимать решение об избрании нового главы до вступления решения суда в законную силу.

И второе. Досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования возможно не только в случае удаления его в отставку, как в первом случае, но и в случае его отрешения от должности высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. И в этом случае досрочные выборы могут проводиться по-любому. Даже если глава муниципального образования обратится в суд, решения суда никто ждать не будет, да и шансов у главы муниципального образования, собственно, нет, потому что нет нормы в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации.

Поэтому представленный вам федеральный закон вносит изменения в два федеральных закона, которые эту проблему устраняют и, по сути, обеспечивают главе муниципального образования конституционное право на судебную защиту.

Комитет просит закон одобрить. Спасибо за внимание.

*Председательствует*  
*первый заместитель Председателя Совета Федерации*  
**Н.В. ФЁДОРОВ**

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Николаевич.

С нами на обсуждении данного вопроса Новак Денис Васильевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 49 мин. 38 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 132 чел. | 77,6% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 132 чел. |       |
| Не голосовало | 38 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25<sup>1</sup> и 56 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

С нами по-прежнему Новак Денис Васильевич.

**О.В. Мельниченко.** Уважаемые коллеги! В настоящее время Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" предусмотрено, что вопросы введения и использования средств самообложения граждан

в муниципальном образовании решаются на местном референдуме. Такой референдум по действующему закону требуется проводить на всей территории муниципального образования, даже если введение самообложения необходимо только в конкретном населенном пункте. Рассматриваемым законом решается указанная проблема. Теперь для введения самообложения в конкретном населенном пункте можно будет провести сход граждан на его территории, а не референдум во всем муниципальном образовании.

Реализация закона расширит возможности для применения института самообложения граждан.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25<sup>1</sup> и 56 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 51 мин. 02 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 130 чел. | 76,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 130 чел. |       |
| Не голосовало | 40 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел,



Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Баир Баясхаланович Жамсуев.

С нами на обсуждении вопроса Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

**Б.Б. Жамсуев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемые коллеги! Это правительственный закон, он направлен на пролонгацию приостановления до 1 января 2019 года положения части второй статьи 43 закона Российской Федерации о пенсионном обеспечении граждан, уволенных с военной и приравненной к ней службы. При этом сохраняется размер денежного довольствия, учитываемого для исчисления пенсии (это 72,23 процента от размера указанного денежного довольствия).

В ходе рассмотрения в Федеральном Собрании Российской Федерации федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов решением Верховного Главнокомандующего – Президента Российской Федерации увеличены бюджетные ассигнования на индексацию денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц на 4 процента. Указанная индексация денежного довольствия военнослужащих

отразилась на пенсионном обеспечении пенсионеров — пенсии будут повышены с 1 января 2018 года тоже на 4 процента.

Комитет по обороне и безопасности, Комитет по бюджету и финансовым рынкам и Комитет по социальной политике рекомендуют палате одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо Вам, Баир Баясхаланович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

**Результаты голосования (13 час. 52 мин. 39 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 133 чел. | 78,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 133 чел. |       |
| Не голосовало | 37 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия Федерального закона "О базовой стоимости необходимого социального набора" в связи с Федеральным законом

"О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении вопроса с нами Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

**В.В. Семёнов**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона подготовлен и внесен Правительством Российской Федерации. Закон обеспечивает правовые основы для отсрочки выполнения обязательств государства по восстановлению гарантированных сбережений граждан Российской Федерации, размещенных во вклады Сбербанка до 20 июня 1991 года, и направлен на создание условий для исполнения расходных обязательств Российской Федерации, принимаемых к исполнению федеральным бюджетом на 2018–2020 годы.

Согласно федеральному закону до 1 января 2021 года приостанавливается действие Федерального закона от 4 февраля 1999 года № 21-ФЗ "О базовой стоимости необходимого социального набора".

Также необходимо отметить, что восстановление гарантированных сбережений граждан законодательно предусмотрено осуществлять путем перевода их в целевые долговые обязательства Российской Федерации. В настоящее время расчет долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации не проводится, так как отсутствуют реальные источники финансирования погашения

целевых долговых обязательств, а также не приняты необходимые федеральные законы, предусматривающие перевод вкладов в долговые обязательства и порядок их обслуживания. Для справки можно сказать, что средства, необходимые для выполнения федерального закона № 21, только на 2018 год составляют 42,7 трлн. рублей.

Следует отметить, что действие данного федерального закона № 21-ФЗ приостанавливалось начиная с 2003 года по настоящее время.

В федеральном бюджете на 2018–2020 годы финансовые ресурсы, которые могли бы обеспечить решение проблемы восстановления гарантированных сбережений граждан, отсутствуют.

Комитет рассмотрел данный закон и, учитывая изложенное, рекомендует Совету Федерации его одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Есть вопрос у Вячеслава Михайловича Мархаева.

**В.М. Мархаев.** К представителю Правительства.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Внутренний государственный долг обеспечивается собственностью Российской Федерации. И у нас есть основные фонды, доходы бюджета. Мы сегодня достаточно внимательно слушали доклад об этом. Поэтому вопрос: так почему нужно вновь и вновь откладывать данные выплаты?

**А.В. Моисеев,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. Во-первых, выплаты мы не откладываем, мы выплаты производим. В рамках того, что мы можем производить, мы выплачиваем их каждый год. Выплаты были произведены гражданам до 1945 года рождения включительно в объеме три

номинала, гражданам, которые родились после этого, – в объеме два номинала в пределах депозитов, вкладов граждан, которые были до 20 июня 1991 года. Эти выплаты производятся. Они заложены в том числе в бюджет на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов и, соответственно, будут продолжены.

Дело в том, что то, что было принято в том законе, конечно, мы никак не можем допустить, поскольку выплату этих нескольких десятков триллионов мы позволить не можем, это приведет к немедленному банкротству Российской Федерации. Это первое.

Второе. Данные обязательства не являются государственным долгом, они таковыми не были признаны и не признаются, и, вообще говоря, их юридический статус до сих пор не урегулирован. Соответственно, с учетом всего этого Государственная Дума дала нам поручение (которое мы, безусловно, выполним) к принятию следующего бюджета, к следующему бюджетному циклу, урегулировать все эти правовые вопросы и окончательно определить этот правовой статус. Мы, безусловно, это сделаем.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приостановлении действия Федерального закона "О базовой стоимости необходимого социального набора" в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

**Результаты голосования (13 час. 56 мин. 55 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 137 чел. | 80,6% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 138 чел. |       |
| Не голосовало | 32 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "Об особенностях перечисления в 2018 году доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от участия в капитале публичного акционерного общества "Сбербанк России" по итогам 2017 года" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

По-прежнему Моисеев Алексей Владимирович, так же как и по двадцать второму вопросу, с нами продолжит работу.

**Н.А. Журавлёв**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Это правительственный закон. Его проект был внесен одновременно с проектом бюджета на 2018 год с целью мобилизации дополнительных доходов. Он определяет, что доходы, полученные Банком России в 2018 году от участия в капитале Сбербанка, то есть дивиденды по итогам 2017 года, подлежат перечислению в бюджет до 1 августа 2018 года. Соответственно, часть прибыли, которая подлежит перечислению в бюджет в 2019 году, будет на эту сумму уменьшена.

По оценке Центрального банка, сумма дивидендов по итогам 2017 года составит 163 млрд. рублей. И это поступление на 2018 год уже учтено в бюджете, который мы с вами сегодня одобрили.

Комитет рекомендует данный закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях перечисления в 2018 году доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от участия в капитале публичного акционерного общества "Сбербанк России" по итогам 2017 года".

**Результаты голосования (13 час. 58 мин. 14 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 135 чел. | 79,4% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 135 чел. |       |
| Не голосовало | 35 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 9<sup>1</sup> Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

**Н.А. Журавлёв.** Это тоже правительственный закон. Изначально он вводил обязанность кредиторов информировать граждан о повышенных рисках валютных кредитов (займов).

Во втором чтении в проект закона было внесено много поправок депутатов и членов Совета Федерации от нашего комитета. В частности, особенности условий кредитного договора, установленных законом о потребительском кредите, будут

распространяться и на ипотечные займы. Устанавливается обязанность кредитора указывать информацию о дате, начиная с которой начисляются проценты за пользование кредитом. Определяется, что кредитор должен дополнительно согласовывать в договоре с заемщиком значение процентной ставки и указание на изменение суммы расходов заемщика при увеличении переменной процентной ставки на один процентный пункт. Поправки также обязывают кредитора указывать на первой странице размер полной стоимости кредита не только в процентах, но и в абсолютном денежном выражении. Также уточняются платежи, которые входят в перечень платежей, включаемых в полную стоимость кредита, в том числе страховая премия по договору страхования предмета залога по ипотечному займу будет включена в размер полной стоимости кредита.

Закон дополняет показатели для определения категорий потребительских кредитов критерием наличия зарплатного счета в банке кредитора. Также размер доли крупнейших кредиторов при расчете средневзвешенного значения ПСК ограничивается 20 процентами. И законом вводится ряд других новелл, которые защищают заемщиков от применения повышенных процентных ставок и неоправданных рисков.

Следует отметить, что бóльшая часть из этих поправок была внесена и поддержана членами Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, и в том числе были соответствующие решения Межрегионального банковского совета при Совете Федерации.

Комитет также рекомендует данный закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.



Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 9<sup>1</sup> Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)".

**Результаты голосования (14 час. 00 мин. 52 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 142 чел. | 83,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 142 чел. |       |
| Не голосовало | 28 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития Калининградской области" — докладывает Алексей Владимирович Коротков.

На обсуждении данного вопроса с нами Шипов Савва Витальевич, заместитель Министра экономического развития.

**А.В. Коротков.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон был разработан Правительством Российской Федерации во исполнение ряда поручений Президента при участии органов власти Калининградской области. Потребность в регулировании возникла в связи с тем, что действующий механизм особой экономической зоны начал отставать от реальных потребностей.

Федеральный закон вносит изменения в семь действующих федеральных законов. При этом изменяются следующие нормы: расширяется территория Особой экономической зоны в Калининградской области путем включения в ее состав внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации;

продлевается срок действия правового режима ОЭЗ до 31 декабря 2045 года; упрощается порядок проведения государственной экспертизы проектной документации; упрощается порядок пребывания иностранных граждан на территории Калининградской области; отменяется утилизационный сбор в отношении транспортных средств, с года выпуска которых прошло менее трех лет; понижаются тарифы страховых взносов. Для отдельных отраслей экономики устанавливается более низкий порог инвестиций для получения статуса резидента ОЭЗ: в области здравоохранения – не менее 10 миллионов, в области информационных технологий – не менее 1 млн. рублей.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития Калининградской области".

**Результаты голосования (14 час. 02 мин. 44 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 137 чел. | 80,6% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 138 чел. |       |
| Не голосовало | 32 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – о Федеральном законе "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год

и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

На обсуждении вопроса с нами председатель правления Пенсионного фонда Дроздов Антон Викторович и аудитор Счетной палаты Катренко Владимир Семенович.

Пожалуйста.

**Е.В. Бибикова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Законом утверждаются основные характеристики бюджета Пенсионного фонда на 2018–2020 годы, позволяющие осуществлять выплаты по установленным обязательствам Пенсионного фонда и федерального бюджета с учетом поставленной Президентом Российской Федерации задачи о необходимости сохранения приемлемой для бизнеса страховой нагрузки и базового тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. На весь период сохраняется мораторий в части направления страховых взносов на финансирование накопительной пенсии. Сбалансированность бюджета по распределительной составляющей обеспечивается за счет средств федерального бюджета в объемах, достаточных для выплаты и доставки страховых пенсий. Основные цифровые показатели представлены на слайде.

Бюджетные ассигнования на выплаты страховых пенсий в 2018 году определены с учетом повышения страховых пенсий и фиксированной выплаты к ним неработающим пенсионерам с 1 января на 3,7 процента, что, по прогнозам Правительства Российской Федерации, будет выше, чем размер индексации, рассчитанный по действующим правилам. Среднегодовой размер

страховой пенсии по старости составит в 2018 году 14 075 рублей, социальной пенсии – 9 045 рублей. Изменения размера пенсий, ежемесячной денежной выплаты и сроков представлены на слайде.

Индексация материнского капитала на индекс роста потребительских цен предусмотрена с 2020 года. Следует отметить также, что с 2020 года учтено повышение на 25 процентов фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и по инвалидности неработающим гражданам, проживающим в сельской местности и длительное время (не менее 30 лет) проработавшим в сельском хозяйстве.

В соответствии с нашей поправкой в 2018 году на софинансирование социальных программ, связанных с укреплением материально-технической базы организаций социального обслуживания, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, выделяется 2 млрд. рублей, что вдвое выше, чем в предшествующие годы.

Комитет по социальной политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам одобрили данный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Васильевна.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Вопрос к уважаемому представителю Пенсионного фонда. У нас, насколько я помню, существует указ Президента от 7 мая 2012 года об опережающем росте пенсий для пенсионеров на 2 процента выше уровня инфляции. Скажите мне, пожалуйста, правильно ли я понимаю, что закон, который мы сейчас рассматриваем, нарушает вышеобозначенный указ Президента?

**Председательствующий.** Антон Викторович...

**А.В. Дроздов**, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Нет, это, скорее всего, для военнослужащих. Это не касается страховых пенсий.

**А.В. Беляков.** Да-да. Так он нарушает или нет?

**А.В. Дроздов.** У нас пенсии растут выше уровня инфляции, но жестко установленных процентов нет. В данном случае мы индексируем пенсию в январе на 3,7 процента по фактической инфляции за текущий год. При этом фактическая инфляция по этому году будет меньше 3 процентов, по последнему прогнозу Минэкономразвития. Поэтому в 2018 году у нас индексация пенсий будет точно выше уровня инфляции. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих...

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

Присаживайтесь, Елена Васильевна.

**А.В. Беляков.** Но с указом Президента-то я не ошибся, он действительно касается военных пенсионеров. На 2 процента выше уровня инфляции предполагается индексация пенсий. И то, что мы с вами сейчас хотим принять, противоречит указу Президента, так же, впрочем, как противоречит и обещание об индексации, опережающей темп инфляции. Ну, какие 3 процента у нас инфляция, друзья мои? Ну, какие 3 процента? В этом зале все — здравомыслящие люди, которые понимают, на сколько у нас что дорожает в год.

Все, что сказано в отношении растущих пенсий, к сожалению, равно как и роста бюджета, по которому я выступал, не выдерживает никакой критики. Неработающим пенсионерам, уже посчитали, недоиндексация составляет 8,9 процента в 2016 году. То же самое

касается работающих пенсионеров. Мы должны были... Если мы увидим, на сколько мы должны проиндексировать пенсию по сравнению с тем, что мы сейчас принимаем, нам просто будет неудобно.

Я, к сожалению, хотел бы обратить внимание сенаторов на этот вопрос. Я, конечно, не могу это поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Владимирович.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

**Результаты голосования (14 час. 08 мин. 05 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 135 чел. | 79,4% |
| Против        | 2 чел.   | 1,2%  |
| Воздержалось  | 2 чел.   | 1,2%  |
| Голосовало    | 139 чел. |       |
| Не голосовало | 31 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

На обсуждении вопроса с нами Кигим Андрей Степанович, председатель Фонда социального страхования, и снова аудитор Счетной палаты Катренко Владимир Семенович.

**А.Г. Варфоломеев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом утверждается бюджет фонда, как и федеральный бюджет, на три года исходя из параметров базового прогноза социально-экономического развития страны до 2020 года и ожидаемых итогов исполнения бюджета фонда за 2017 год. Основные характеристики бюджета фонда вы видите на слайде.

Бюджет фонда сформирован с дефицитом в 2018 году в объеме 27,7 млрд. рублей. Дефицит бюджета фонда формируется только в части обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и покрывается в 2018 году и в плановом периоде за счет остатков средств в части страхования от несчастных случаев на производстве.

Доходы фонда от страховых взносов рассчитаны исходя из пролонгации действия размеров и порядка уплаты страховых тарифов, применяемых в 2017 году. Доходы по страхованию от несчастных случаев обеспечивают все расходы по этому виду страхования.

По расходам в целом в 2018 году сохранены все направления финансирования, которые осуществляются фондом в текущем году.

Законом предусмотрены средства на ежегодную индексацию размеров пособий на индекс потребительских цен. Межбюджетные трансферты из федерального бюджета в 2018 году предусмотрены в объеме 29,9 млрд. рублей.

В соответствии с действующим законодательством средства на реализацию мер социальной поддержки граждан по санаторно-курортному лечению будут определены после уточнения числа граждан в зависимости от их выбора и переданы фонду через изменения в бюджетной росписи с учетом передачи пятью

субъектами фонду этих полномочий (это Воронежская, Курская, Орловская, Саратовская, Тюменская области).

В 2018 году средства федерального бюджета рассчитаны с учетом возвращения субъектами Российской Федерации фонду полномочий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации. Таких субъектов четыре.

Расходы на оплату стоимости родового сертификата за счет средств федерального бюджета, передаваемые из бюджета фонда обязательного медицинского страхования, в 2018 году предусмотрены в сумме 18,3 млрд. рублей.

В целом более 87 процентов от всех расходов фонда направляется на исполнение публичных нормативных обязательств перед гражданами.

Комитеты по социальной политике, по бюджету и финансовым рынкам приняли решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Георгиевич.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова. Адресуйте кому, пожалуйста.

**С.В. Калашников**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

У меня вопрос к председателю фонда.

Начиная с 2012 года, когда Вы стали руководителем, вам неоднократно давалась рекомендация о том, что необходимо изменить систему тарифов, которая прописана в законе о страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Сейчас дефицит фонда растет, он



покрывается согласно закону о страховании от несчастных случаев. Однако за эти пять лет вы ничего не внесли, не предложили, и до 2020 года опять сохраняется вот это возмещение дефицита из совершенно другого источника.

Скажите, пожалуйста, что вы собираетесь все-таки в ближайшее время делать?

**А.С. Кигим**, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Вопрос действительно серьезный. Я напомню, что министр об этом докладывал в прошлом году на заседании Правительства, когда обсуждался вопрос, за счет чего балансировать фонд.

Действительно, мы это подчеркиваем, на 2020 год, когда мы закончим балансировку за счет средств в части страхования от несчастных случаев на производстве, у нас все равно возникнет дефицит в объеме 40 млрд. рублей, который формируется из 55 по больничным листам и пособиям по беременности и родам (за счет профицита бюджета в части несчастных случаев в лучшем случае дефицит будет 40 млрд. рублей). Поэтому решение – к весне предложить изменения в формирование соцповестки.

И вы знаете, что есть два ограничения. Первое – это то, что на сегодняшний день есть ограничение со стороны Президента по увеличению нагрузки на бизнес, потому что самое простое решение вопроса в страховании – это, конечно, увеличить взносы. С другой стороны – очень важен вопрос контрольных мероприятий, для того чтобы бесконтрольное увеличение взносов не повлекло неправильное расходование средств по этим видам страхования.

Я думаю, что к весне, Сергей Вячеславович, когда будет сформирована эта повестка, мы ее покажем. Есть три сценария как

минимум. Один связан с возможностью перераспределения комбинированных взносов. Другой связан с тем, чтобы пересмотреть категории получателей, и это, конечно, сценарий, который не будет поддерживаться социальным блоком. И в целом, наверное, нужно рассмотреть вопрос, как выглядит связь с бюджетом. Признаем ли мы это как официальный трансферт? И тогда мы должны в федеральном законе № 165-ФЗ эту норму сделать более жесткой, признавая, что это некий элемент франшизы. Я думаю, что мы весной скажем, какой вариант будет выбран Минтрудом и Минфином. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Степанович.

Больше вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

**Результаты голосования (14 час. 14 мин. 03 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 137 чел. | 80,6% |
| Против        | 1 чел.   | 0,6%  |
| Воздержалось  | 1 чел.   | 0,6%  |
| Голосовало    | 139 чел. |       |
| Не голосовало | 31 чел.  |       |

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

На обсуждении вопроса с нами Стадченко Наталья Николаевна, председатель Федерального фонда обязательного

медицинского страхования, и аудитор Счетной палаты Филипенко Александр Васильевич.

**Л.П. Кононова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Основные характеристики бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования представлены вашему вниманию на слайде. Следует отметить, что бюджет фонда на 2018–2019 годы предлагается утвердить с дефицитом, источником покрытия которого будут остатки средств на счетах фонда.

Бюджет на 2020 год сбалансирован. В 2018 году поступления страховых взносов на ОМС работающего и неработающего населения составит свыше 98 процентов в общем объеме доходов.

Основную долю, почти 94 процента, расходов бюджета составляют субвенции бюджетам территориальных фондов ОМС на организацию оказания медицинской помощи в субъектах Российской Федерации. Предусмотрено ежегодное увеличение объема субвенций с целью повышения заработных плат медицинским работникам в соответствии с указами Президента. На финансовое обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи в бюджете планируются обособленные целевые средства в размере 100,5 млрд. рублей ежегодно.

Уважаемые коллеги, я хотела бы обратить ваше внимание на изменение порядка финансирования программы "Земский доктор". Дело в том, что финансирование программы остается в прежнем объеме, но с 2018 года эти средства будут выделяться из

федерального бюджета, а не из средств фонда обязательного медицинского страхования.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон. Комитет-соисполнитель принял такое же решение.

Прошу вас, уважаемые коллеги, одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Павловна.

Есть вопрос у Виктора Алексеевича Озерова.

**В.А. Озеров.** Спасибо, Николай Васильевич.

Наталья Николаевна, давайте все-таки завершим тот разговор, который мы начали на заседании комитета. Какой индекс-дефлятор увеличения расходов на медицинскую помощь для неработающего населения с 2018 года на 2019 год и какой – с 2019 года на 2020-й?

**Председательствующий.** Наталья Николаевна...

**Н.Н. Стадченко,** председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

В соответствии с законом о бюджете федерального фонда на 2018 год коэффициент удорожания стоимости медицинской помощи неработающему населению составляет 1,016, потом идет 1,028. Связано это с тем, что брали индекс потребительских цен 4 процента.

**Председательствующий.** Виктор Алексеевич, удовлетворены?

**В.А. Озеров.** Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть еще вопрос у коллеги Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** СМИ пестрят информацией о том, что есть большое количество обращений из органов государственной власти субъектов Федерации по поводу недостатка средств в текущем году на выполнение обязательств и на приобретение медицинскими

организациями, в частности, лекарственных препаратов. Плюс еще приводятся цифры, связанные с существующей кредиторской задолженностью медицинских организаций в рамках обеспечения территориальных программ государственных гарантий. Скажите мне, пожалуйста, на Ваш взгляд, бюджет, который мы принимаем, решит все эти проблемы или нет?

**Н.Н. Стадченко.** В бюджете, который мы с вами сейчас принимаем, предусмотрены рост согласно указам Президента 200, 100 и 100 и рост всех прочих расходов, включая лекарственные средства, продукты питания, на 4 процента. В рамках своей деятельности Федеральный фонд обязательного медицинского страхования осуществляет контрольные мероприятия в территориальных фондах и медицинских организациях. И там, где медицинские организации целевым образом используют средства, нет большого роста кредиторской задолженности.

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Николаевна.

Коллеги, больше вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов". Идет голосование. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования (14 час. 18 мин. 34 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 138 чел. | 81,2% |
| Против        | 1 чел.   | 0,6%  |
| Воздержалось  | 2 чел.   | 1,2%  |
| Голосовало    | 141 чел. |       |
| Не голосовало | 29 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

По ведению – Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Уважаемая Валентина Ивановна! Я просто не услышал ответ на свой вопрос. Мы уже проголосовали, но, я думаю, всем все равно будет интересно.

Все-таки решит или нет? Потому что мне рассказали о том, что проводятся контрольные мероприятия. Этих средств достаточно или нет? Спасибо.

**Председательствующий.** Ну, давайте, поскольку вопрос важный, ответьте, пожалуйста.

Кто будет отвечать? Наталья Николаевна?

**Н.Н. Стадченко.** Да.

**Председательствующий.** Пожалуйста, кратко.

**Н.Н. Стадченко.** Я еще раз хочу сказать: в силу того что в бюджете в полном объеме предусмотрены средства на рост заработной платы в соответствии с указами и предусмотрены средства на рост прочих расходов по индексу потребительских цен, бюджет, который мы с вами принимаем, в полной мере решает все задачи, стоящие перед медицинскими организациями, которые ставим мы. Медицинские организации, в свою очередь, должны контролировать (и мы будем это делать тоже вместе с ними) целевое использование средств. В данном случае средств достаточно, и это решит все проблемы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Продолжаем, коллеги.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации и спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации" – докладывает Игорь Николаевич Каграманян.

В нашем заседании участвуют Сергей Александрович Краевой, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, и Наталья Владимировна Паршикова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**И.Н. Каграманян**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон разработан во исполнение поручений Президента Российской Федерации и направлен на урегулирование вопросов, связанных с финансированием расходов на медико-биологическое обеспечение спортсменов сборных спортивных команд Российской Федерации и сборных спортивных команд субъектов Российской Федерации.

Законом введены понятие "медико-биологическое обеспечение спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации и спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации", а

также нормы об утверждении порядка организации медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд России и порядка организации медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации.

Хотел бы подчеркнуть, что положения данного федерального закона в полной мере учитывают особенности оказания медицинской помощи спортсменам спортивных сборных команд, а также требования антидопингового законодательства.

Одновременно в целях реализации мер по предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним Министерство спорта Российской Федерации наделяется полномочием утверждать порядок информирования Федерального медико-биологического агентства России и органов государственной власти субъектов нашей страны в области физической культуры и спорта и в сфере здравоохранения об изменениях в перечнях веществ и методов, запрещенных для использования в спорте.

Комитет по социальной политике и Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, рассмотрев представленный закон, приняли решение рекомендовать Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Игорь Николаевич.

Коллеги, вопрос есть.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста. Адресуйте вопрос.

**Д.А. Шатохин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.



Представителю Министерства спорта, но не в части закона, хотя, понятно, оно тоже это решает.

Наталья Владимировна, все-таки какие действия сегодня министерство и коллеги из федераций предпринимают в части апелляций (подачи апелляций) по нашим олимпийским чемпионам, которые сегодня лишены наград? Но, наверное, самое страшное – то, что они лишены возможности участвовать в спортивных соревнованиях фактически до конца жизни. Какие все-таки действия предпринимаются?

**Н.В. Паршикова**, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос, Дмитрий Александрович.

В связи с теми решениями, которые приняла непосредственно комиссия Международного олимпийского комитета по тем спортсменам, которые лишены наград, полученных на Олимпийских играх в Сочи, в настоящее время подготовлены иски в международный Спортивный арбитражный суд, привлечена швейцарская адвокатская контора совместно с Министерством юстиции России. Сегодня дается пресс-конференция по этому поводу. И в вечерней передаче с Соловьёвым будут озвучены основные позиции непосредственно по всем этим делам. То есть в настоящее время по всем этим спортсменам совместно с международными федерациями ведется постоянная работа. На сегодняшний день ряд международных федераций по зимним видам спорта высказал свое мнение в отношении МОК о несправедливости принятых решений. Спасибо.

**Председательствующий.** Наталья Владимировна, задал Дмитрий Александрович вопрос. Действительно, не видно, не

чувствуется такой боевой позиции Министерства спорта, Олимпийского комитета России, которые бы реально...

Вот сегодня у нас была Маргарита Симоньян (Russia Today). Насколько придали этой теме звучание в мире, в парламенте действия конкретные! Не складывается ощущения, что Минспорт горой встал за наших, отечественных спортсменов. Понимаете? Вот как-то информационно это надо усилить, юридические усилия приложить. Сейчас будем готовить иск... Да все иски должны быть заготовлены массово, направлены во все возможные и невозможные суды, во все международные, европейские и иные организации. Займите более такую бойцовскую позицию. Понятно, что это политизировано, понятно, что это заказная история, но хотя бы мы все, граждане России, спортсмены, международные организации должны видеть, что Россия борется за справедливость, за честность олимпийского движения, мы действуем, мы принимаем меры, мы обращаемся во все структуры и так далее. Вот слабовато как-то все это выглядит. Передайте министру, что мы ждем других, более эффективных, жестких мер по защите наших спортсменов. Спасибо.

Арсен Сулейманович Фадзаев – по ведению. Пожалуйста.

**А.С. Фадзаев.** Спасибо, Валентина Ивановна. Я с Вами полностью согласен.

Но вот смотрите, что сегодня появляется. Новый дневник у Родченкова появился. Это человек, который сегодня, не то что сегодня... Я думаю, что вся американская пресса работает против наших спортсменов, вы видите, и я согласен с Вами. Но тем не менее и Олимпийский комитет России, и Министерство спорта, и люди, которые сегодня ответственны за допинговый контроль, всё делают для того, чтобы защитить наших спортсменов. Но тем не менее эта пропаганда ведется не только против спортсменов, мы это

хорошо понимаем. Но человек, который сегодня развернул такую работу против наших спортсменов, не только против наших спортсменов, наверное, против нашей страны... Я думаю, были, наверное, какие-то небольшие ошибки, но они всегда бывают в спорте в общем, но то, что сегодня развернул человек, который полностью посвятил, наверное, свою жизнь тому, чтобы навредить нашему государству, нашим спортсменам... Этот человек – предатель своей Родины, человек, который даже внимания не заслуживает.

Поэтому, конечно, мы поддерживаем спортсменов и поддерживаем наших ребят. Под вопросом, под большим вопросом сегодня, будет выступать на зимних Олимпийских играх наша команда или не будет. Я думаю, все наши руководители всё делают для того, чтобы команда выступала. Удачи! Спасибо вам.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов и выступающих больше нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам медико-биологического обеспечения спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации и спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 26 мин. 25 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 144 чел. | 84,7% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 144 чел. |       |
| Не голосовало | 26 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с предоставлением мер социальной защиты (поддержки), а также выплат по обязательному социальному страхованию отдельным категориям граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

В нашем заседании участвует Алексей Витальевич Вовченко, первый заместитель Министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста.

**В.А. Петренко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом право на получение мер государственной поддержки в виде материнского (семейного) капитала предоставляется отцу (усыновителю) ребенка или ребенку (детям в равных долях) в случае смерти матери в период с 1 января 2007 года по 18 марта 2014 года (до даты принятия в Российскую Федерацию

Республики Крым и города Севастополя) либо объявления ее умершей в этот период.

В настоящее время данное право не может быть реализовано отцом ребенка или детьми в случае смерти матери, поскольку такие женщины являлись гражданами Украины и не могли быть, естественно, гражданами Российской Федерации и пользоваться нашим законодательством. Принятие федерального закона будет способствовать восстановлению социальной справедливости в отношении указанной категории граждан. На сегодняшний день таких граждан 75 человек.

Финансовое обеспечение указанных расходов будет осуществляться за счет переходящих остатков средств федерального бюджета, образовавшихся в бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации до 1 января 2017 года.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам однозначно поддержали данный федеральный закон. Поэтому прошу поддержать его. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентина Александровна.

Есть ли вопросы, коллеги, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с предоставлением мер социальной защиты (поддержки), а также выплат по обязательному социальному страхованию отдельным категориям граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 28 мин. 39 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 146 чел. | 85,9% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 146 чел. |       |
| Не голосовало | 24 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, двадцать девятый – о Федеральном законе "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – и тридцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" – вопросы докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Он предложил два доклада заслушать, а потом отдельно проголосовать. Нет возражений? Нет.

Максим Геннадьевич, пожалуйста, Вам слово.

**М.Г. Кавджарадзе.** Уважаемые коллеги! Данный закон, разработанный Правительством Российской Федерации, направлен на установление в Уголовно-процессуальном кодексе порядка производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

В связи с изложенным Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дополняется новой главой 55<sup>1</sup>, которая предусматривает регулирование обозначенных выше вопросов.

Так, устанавливаются основания признания принудительного исполнения приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории

Российской Федерации доходов, полученных преступным путем (статья 473<sup>1</sup>), требования к запросу компетентного органа иностранного государства (статья 473<sup>2</sup>), подсудность этих запросов и порядок их рассмотрения судом Российской Федерации (статьи 473<sup>3</sup> и 473<sup>4</sup>), перечень оснований, при наличии которых суд Российской Федерации может отказать в исполнении запроса (статья 473<sup>5</sup>), виды, форма и содержание решений суда Российской Федерации, принимаемых по результатам рассмотрения таких запросов, а также порядок исполнения решения суда Российской Федерации (статьи 473<sup>6</sup> и 473<sup>7</sup>).

В частности, основанием принудительного исполнения приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем, являются постановления суда Российской Федерации, вынесенные в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании принципа взаимности по результатам рассмотрения переданного в установленном порядке запроса компетентного органа иностранного государства и соответствующего приговора, постановления суда иностранного государства. При этом под доходами, полученными преступным путем, как установлено в данной статье, понимается имущество, указанное в статье 104<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следующий закон также разработан Правительством Российской Федерации и направлен на реализацию положений, вносимых в Уголовно-процессуальный кодекс. Так, определено, что порядок исполнения в Российской Федерации приговоров, постановлений судов иностранных государств в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов,

полученных преступным путем, устанавливается соответствующими международными договорами Российской Федерации, процессуальным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Кроме того, вводится отступление от установленной процедуры обращения в государственную собственность имущества, арестованного или изъятого при исполнении судебного акта о конфискации имущества, если необходимость такого отступления предусмотрена международным договором Российской Федерации.

Реализация представленных норм позволит повысить эффективность международного сотрудничества по вопросам противодействия организованной преступности.

Рекомендуется законы одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Спасибо Вам за доклад. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к голосованию. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования (14 час. 32 мин. 57 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 148 чел. | 87,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 148 чел. |       |
| Не голосовало | 22 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон



"Об исполнительном производстве". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 33 мин. 21 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 145 чел. | 85,3% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 145 чел. |       |
| Не голосовало | 25 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Елена Владимировна Афанасьева, будете с места докладывать?  
Проходите, пожалуйста, на трибуну.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 29 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

В нашем заседании участвует Олег Борисович Пак, статс-секретарь – заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Федеральный закон направлен на дальнейшее развитие системы предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу "одного окна".

Федеральным законом предоставляется возможность заявителю по своему выбору независимо от места жительства или места пребывания подать запрос, документы, информацию, необходимые для предоставления государственной или

муниципальной услуги, а также получить результат этой услуги в любом предоставляющем государственные услуги подразделении органа власти, государственного внебюджетного фонда или в многофункциональном центре предоставления государственных услуг.

Принятие данного федерального закона будет способствовать доступности государственных услуг и снижению материальных затрат заявителей.

Данный федеральный закон вступает в силу с 1 января 2018 года.

Планируется сейчас Правительством перечень этих услуг. На начальном этапе это будет 55 услуг, которые предоставляют 22 органа государственной власти.

Наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Комитет-соисполнитель – по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – также предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Елена Владимировна, благодарю Вас.

Коллеги, выступающих, задающих вопросы нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 29 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". Идет голосование.

Елена Владимировна, еще раз Вам спасибо.

**Результаты голосования (14 час. 35 мин. 26 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 147 чел. | 86,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 147 чел. |       |
| Не голосовало | 23 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Олег Владимирович Цепкин докладывает тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 14.27 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В нашем заседании участвует Дмитрий Владимирович Пристансков, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Пожалуйста.

**О.В. Цепкин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на усиление административной ответственности за нарушения при организации и проведении лотерей. В частности, нарушением будет считаться проведение лотереи без заключения контракта с организатором лотереи, а также после истечения установленного срока проведения лотереи. Ответственность будет наступать также за распространение лотерейных билетов, лотерейных квитанций или электронных лотерейных билетов или прием лотерейных ставок без заключения договора в соответствии с законодательством о лотереях. В настоящее время административная ответственность наступает лишь за проведение лотереи без решения Правительства Российской Федерации о ее проведении.

Кроме того, закон дополнил меры ответственности за указанные деяния конфискацией лотерейного оборудования и лотерейных терминалов. Согласно рассматриваемому закону конфискованное игровое оборудование, которое использовалось при незаконных организации и проведении лотерей, подлежит уничтожению в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел и предлагает одобрить закон. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Название закона: "Не играйте с государством в азартные игры, будет плохо".

Коллеги, вопросы есть? Замечания? Выступления?

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 14.27 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Олег Владимирович, спасибо Вам.

Дмитрий Владимирович, мы благодарим Вас за участие. Видите, вопросов к Вам нет, значит, закон хорошо подготовлен. Успехов!

**Результаты голосования (14 час. 37 мин. 15 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 150 чел. | 88,2% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 150 чел. |       |
| Не голосовало | 20 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

Участствует Олерский Виктор Александрович, заместитель Министра транспорта Российской Федерации – руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта.

Пожалуйста.

**А.П. Майоров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию федеральный закон направлен на увеличение пропускной способности дорожной сети в местах расположения торговых объектов. Как вы знаете, сейчас это действительно становится уже большой проблемой и в Москве, и в других субъектах.

Законом предлагается распространить действующие сейчас требования о присоединении объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам на стационарные торговые объекты с общей площадью не менее 10 тыс. кв. метров. К таким требованиям относится необходимость оборудовать торговые центры стоянками и местами остановки транспортных средств, а также подъездами, съездами, примыканиями и переходно-скоростными полосами.

Комитет-соисполнитель поддерживает данный федеральный закон. Комитет по экономической политике рекомендует палате федеральный закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Петрович.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 22

Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Виктор Александрович, спасибо Вам за участие.

**Результаты голосования (14 час. 38 мин. 41 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 148 чел. | 87,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 148 чел. |       |
| Не голосовало | 22 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

В нашем заседании по этому вопросу никто не участвует, только Вы, самый главный. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

**В.К. Кравченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вносимые изменения в федеральный закон № 473, а именно новая редакция части 1<sup>1</sup> статьи 3 "Создание территории опережающего социально-экономического развития", а также дополнение вышеуказанной статьи частью 1<sup>2</sup> устраняют существующие отдельные противоречия в отношении порядка создания территорий социально-экономического развития в закрытых административно-территориальных образованиях, включенных в перечень моногородов в соответствии с распоряжением Правительства № 1398-р.

Суть предлагаемых изменений заключается в том, что особый порядок создания территории опережающего социально-экономического развития не будет распространяться на закрытые административно-территориальные образования (далее – ЗАТО), одновременно являющиеся территориями монопрофильных муниципальных образований, то есть моногородами.

Реализация федерального закона позволит снять ограничения для ЗАТО, одновременно являющихся моногородами, и разрешит создавать или прекращать существование ТОСЭР в таких ЗАТО по решению Правительства с учетом общего порядка создания ТОСЭР.

Вступление в силу федерального закона не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера поддержал федеральный закон. Комитет по экономической политике просит одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

**В.К. Кравченко.** Валентина Ивановна, у меня есть желание выступить.

**Председательствующий.** У кого?

**В.К. Кравченко.** По закону.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста, пожалуйста. Я думала, что Вы уже выступили.

**В.К. Кравченко.** Два года, как длится история с принятием постановления, то есть из 10 территорий только по Сарову принято решение. Поэтому у меня просьба дать протокольное поручение, наверное, нашему комитету все-таки с приглашением

представителей Правительства, "Росатома" этот вопрос рассмотреть, чтобы ускорить дальнейшую процедуру.

Ну и хотел бы поблагодарить коллег, потому что без активного участия сенаторов, Цепкина Олега Владимировича, который взял на себя основную нагрузку и в Государственной Думе представлял этот закон, Гехт Ирины Альфредовны, Дмитриенко Алексея Геннадиевича, на сегодняшний день, наверное, этот вопрос так и оставался бы в подвешенном состоянии. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, Владимир Казимирович, мы для этого приняли закон, а дальше нам надо просто контролировать те органы исполнительной власти, которые обязаны его реализовывать.

**В.К. Кравченко.** Но тем не менее это протокольное поручение...

**Председательствующий.** Да, спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 41 мин. 48 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 144 чел. | 84,7% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 144 чел. |       |
| Не голосовало | 26 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.



Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Антон Владимирович Беляков. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С учетом дефицита времени я не буду, с вашего позволения, перенимать новацию, предложенную коллегой Кравченко Владимиром Казимировичем, и совмещу свое личное выступление с выступлением от комитета.

Итак, вашему вниманию предлагаются поправки в Федеральный закон "О рекламе", суть которых заключается в том, чтобы запретить размещение рекламы на платежных документах для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе на оборотной стороне таких документов.

По мнению авторов (а это четыре депутата Государственной Думы), этот закон защитит права граждан на получение, цитирую, "только необходимой им информации, и он пресечет возможность распространения ненадлежащей рекламы, а также оградит пожилых граждан от навязчивой рекламной информации" – и далее по тексту.

Коллеги из Комитета по экономической политике, поручив мне доклад, естественно, поручили попросить верхнюю палату поддержать указанный закон. Вместе с тем, обещая, что совмещу, хочу сказать, что я, как докладчик, поинтересовался, отмониторил ленту средств массовой информации за пять лет, и мне не удалось найти ни одного указания на какой-то случай недостоверной рекламы, размещенной на платежках.

Вместе с тем из того, что говорят эксперты, очевидно, что введение закона может привести к увеличению стоимости самой платежки, что, соответственно, может привести к некоему, пусть и

небольшому, но росту тарифов на услуги ЖКХ. Все-таки сколько-то эта платежка стоит. Сейчас это компенсируется рекламой.

Однако, предполагая, что действительно реклама может кого-то ввести в заблуждение, и будучи наделенным доверием моих коллег по комитету доложить вам этот закон, я прошу верхнюю палату его поддержать.

От себя лично добавлю, что разработчики, как мне кажется, не учли тот факт, что реклама может быть еще и социальной. И возможность на обратной стороне платежки разместить какую-то важную информацию, которая всех касается, может быть, была бы и оправданна. Но я надеюсь, что в порядке наблюдения за правоприменительной практикой и мониторинга у кого-то возникнет желание это откорректировать.

Прошу поддержать закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Вопросов нет.

Антон Владимирович, присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, ну, неужели в стране нет других проблем, которые надо решать? Слушайте, мы уже докатились до того, что начинаем законом регулировать рекламу на платежке.

Антон Владимирович, Вы докладчиком были, Вы же разумный человек. Я понимаю, что Вам было поручение комитета. Ну, до чего мы уже дошли, до какого уровня, парламент страны?

**А.В. Беляков.** *(Микрофон отключен.)* Я с Вами согласен полностью. Я считаю, что это ересь...

**Председательствующий.** В чем смысл? Ну, хорошо, мы живем в рыночной экономике. Есть нормальная платежка, с другой стороны реклама. Ну, тогда надо принять закон о запрете вообще рекламы в стране: на телевидении, на постерах. Что, она не влияет

на пожилых или каких-то других людей? Коллеги, ну, неужели законом страны надо такую чушь регулировать?

Выступающие.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

**С.Ф. Лисовский.** Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Ну, раз уж закон дошел до нас, мы вынуждены его обсуждать.

Мое мнение. Я 10 лет занимался рекламой. Я считаю, что это большая ошибка. Платежка, билет или еще какой-то платежный документ как рекламный носитель – это мировая практика. Другое дело – определить, что может быть на этом документе. Поэтому, мне кажется, мы допускаем ошибку.

А вот то, что у нас везде рекламируются медицинские препараты в средствах массовой информации, – этого нет нигде в развитых странах. Посмотрите, сколько у нас на телевидении рекламы различных медикаментов, мазей и тому подобного! Все подобные препараты рекламируются только в месте продаж, в аптеке, где провизор может профессионально объяснить действие того или иного препарата. Поэтому если уж запрещать, то, конечно, надо запретить рекламу в средствах массовой информации общедоступных медицинских препаратов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий.

**А.М. Чернецкий,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Валентина Ивановна, я, собственно, хотел сказать то, что Вы в своем комментарии сказали. Такое впечатление, что депутаты

Госдумы выполняют план по законопроектным работам. И вот мы как-то в фарватере этой деятельности голосуем и поддерживаем абсолютно глупый, наверное, абсолютно никому не нужный закон. Поэтому я предлагаю не поддерживать его. И вообще нам надо более критически подходить к некоторым документам, которые поступают из Госдумы. Они к любым выборам очень активно начинают заниматься законотворческой деятельностью, для того чтобы некий актив собрать, для того чтобы отчитаться за свою деятельность. Вот такими законами они отчитываются. Я считаю, что нечего поддерживать такие законы.

**Председательствующий.** Антону Владимировичу Белякову включите микрофон.

Скажите, пожалуйста, кто автор этого закона?

**А.В. Беляков.** Уважаемые коллеги! Авторами законопроекта являются депутаты Государственной Думы: коллега Бариев, коллега Литвинцев, коллега Ильясов и коллега Абубакиров в период исполнения им полномочий в 2014 году.

**Председательствующий.** Скажите, пожалуйста, Антон Владимирович, а приглашали авторов законопроекта на заседание Совета Федерации?

**А.В. Беляков.** Валентина Ивановна, авторы были уведомлены о том, когда будет рассматриваться их закон на заседании комитета. И мы традиционно не просто так предлагаем, а очень настоятельно просим авторов принять участие в заседании комитета. Но они, видимо, сочли, что если уже рассмотрен в трех чтениях законопроект, то, собственно, зачем идти.

**Председательствующий.** Понятно.

Коллеги, еще есть желающие выступить? Нет?

Мне кажется, что у нас есть все основания (многие высказались, Аркадий Михайлович Чернецкий, бывший мэр крупного города, другие) отклонить этот закон, коллеги. Правда. *(Аплодисменты.)*

Во-первых, неуважение к Совету Федерации. Авторы законопроекта не посчитали нужным прийти и доложить свои умные мысли. Зачем мы это делаем? Ради чего? Ну, взбрело кому-то в голову — давайте закон принимать. Я ни на кого не влияю. Я лично буду голосовать против одобрения этого закона. *(Аплодисменты.)*

Есть у нас два варианта: отклонить его вообще или отклонить с созданием согласительной комиссии. *(Оживление в зале.)*

Что, Антон Владимирович Беляков? Вы сегодня что-то на арене частенько. Пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Валентина Ивановна, я обещал, что не буду опыт Владимира Казимировича перенимать, но чтобы раздвоения личности не было все-таки... Я там выступал как докладчик от комитета. *(Оживление в зале.)* А в данном случае это такой альтернативный Беляков, уже со своей личной точкой зрения.

**Председательствующий.** Понятно.

**А.В. Беляков.** Я полностью Вас поддерживаю.

**Председательствующий.** Молодец!

**А.В. Беляков.** Я не имел права, естественно, это с трибуны говорить, выполняя поручение товарищей, но, повторяю (это моя личная точка зрения), за пять лет я не нашел ни одного случая недобросовестной рекламы. Я пообщался и посмотрел комментарии в том числе представителей ассоциаций управляющих компаний, они говорят: "Мы сами платежки печатали как раз за счет рекламы, теперь мы это "повесим" на потребителей". Плюсов никаких, а вот то, что придется платить за это гражданам, очевидно.

Я прямо двумя руками поддерживаю Ваше, Валентина Ивановна, предложение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, сейчас мы перейдем к голосованию.

И я бы поддержала (сама хотела в свое время внести, меня коллега Лисовский опередил)... То, что лекарства на телевидении, мази и так далее, как Вы правильно сказали, — это полное безобразие. Лекарственные средства должен выписывать доктор, он должен советовать, даже если это нерецептурный отпуск лекарств. У каждого человека свои индивидуальные особенности, своя специфика. Кому-то лекарство помогает, а для другого это может быть убийственно. Вот над этой темой, я считаю, нам надо поработать.

Если вы не возражаете, давайте поручим Комитету по социальной политике (там у нас клуб врачей есть) вместе с экспертами проанализировать ситуацию.

Я понимаю, что будут возражать телевизионные компании, потому что для них это большие доходы, но здоровье граждан для нас важнее. Не надо навязывать людям... Действительно, наше доверчивое население (особенно наши уважаемые пенсионеры) тут же бежит в аптеку и покупает это лекарство: раз показывают по телевизору — значит, точно все вылечит. Нельзя этого делать. Это все-таки лечебные средства.

Поэтому, если вы не возражаете, даем поручение Комитету по социальной политике провести с участием Лисовского (инициатива всегда наказуема) такую профессиональную аналитическую работу и подготовить предложения, что нам с этим делать.

А другие лучше бы занялись тем, почему у нас огромные постеры, бог знает какой высоты, размещены в центрах городов,

вдоль дорожного полотна, хотя по закону это запрещено, можно только на автомобильных трассах. Это угрожает жизни людей (они могут свалиться), отвлекает водителей. Вот почему мы это позволяем? Понятно, европейская реклама соответствующего вида — это нормально, но вот этих "дур" по пять (или сколько?) метров, которые стоят, уродуя облик городов, закрывая обзор и все, что возможно, не запрещают, и понятно почему.

Валерий Владимирович Рязанский хотел что-то сказать. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Валентина Ивановна, я абсолютно согласен в части лекарственных препаратов. Я хочу просто уточнить, что это будет еще одна попытка, потому что такие попытки были.

**Председательствующий.** А кто возражает? Минздрав, я думаю, возражать не будет, Правительство — не будет.

**В.В. Рязанский.** Правительство обычно нам дает отрицательный отзыв. Но с учетом этого обсуждения, я думаю, попробуем еще раз.

**Председательствующий.** Давайте сформулируем, соберем серьезную группу авторов этого законопроекта и будем добиваться его прохождения, в том числе через Правительство, Андрей Владимирович (который тоже очень беспокоится о здоровье граждан, что мы приветствуем). *(Смех в зале.)*

Спасибо, коллеги.

Итак, ставлю на голосование. Кто за одобрение (чтобы не сбиться) — голосует за, а кто против принятия — голосует против.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 53 мин. 42 сек.)**

|               |            |       |
|---------------|------------|-------|
| За            | 4 чел.     | 2,4%  |
| Против        | 138 чел.   | 81,2% |
| Воздержалось  | 3 чел.     | 1,8%  |
| Голосовало    | 145 чел.   |       |
| Не голосовало | 25 чел.    |       |
| Решение:      | не принято |       |

Таким образом, решение не принято. Закон отклонен. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" – докладывает Татьяна Алексеевна Кусайко.

В рассмотрении данного вопроса принимает участие Любовь Юрьевна Ельцова, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна.

**Т.А. Кусайко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на



совершенствование порядка проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями, работающими в сфере культуры, охраны здоровья, социального обслуживания, образования и социальной защиты инвалидов.

Федеральный закон наделяет Общественную палату Российской Федерации и общественные палаты регионов и муниципальных образований правом формировать общественные советы по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг.

Следует отметить, что нововведением закона является обязанность высших должностных лиц субъектов представлять публичный отчет о результатах независимой оценки качества и размещать его в Интернете. В систему оценки эффективности деятельности руководителей соответствующих федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также организаций социальной сферы теперь будут включаться результаты независимой оценки качества.

Вводится еще один новый и важный критерий оценки условий оказания услуг – доступность услуг для инвалидов. Кроме того, федеральные учреждения медико-социальной экспертизы также включаются в систему независимой оценки качества.

В целом федеральный закон будет способствовать усилению общественного контроля, а также создаст механизм ответственности высших должностных лиц и органов исполнительной власти за качество условий оказания услуг населению.

Комитет по социальной политике и комитеты-соисполнители поддержали данный закон. Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Вопросов нет.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

**Е.Б. Мизулина.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! По тридцать седьмому вопросу (по поправкам в закон о рекламе) я голосовала против, я просто по инерции нажала "за". Я против категорически. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Прошу присоединить голос Елены Борисовны к нашему общему дружному голосу. Спасибо.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы". Прошу голосовать. Идет голосование.

Татьяна Алексеевна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

**Результаты голосования (14 час. 56 мин. 22 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 147 чел. | 86,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 147 чел. |       |
| Не голосовало | 23 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в приложение к Положению о порядке представления членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сведений о своих доходах,

расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей" – докладывает Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста.

**Ю.Л. Воробьёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я прошу принять постановление, которым мы вносим изменения в справку о доходах, расходах, об имуществе, которую мы с вами заполняем до 1 апреля. Эти изменения вносятся в связи с указом Президента (два изменения). Текст самого постановления и новый вариант справки находятся в ваших документах.

Прошу поддержать. Если нужно объяснить, какие это изменения, готов это сделать. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы есть к Юрию Леонидовичу? Нет. Проект постановления у вас имеется. Замечаний не поступило.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в приложение к Положению о порядке представления членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей" (документ № 542) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 57 мин. 23 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 148 чел. | 87,1% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 148 чел. |       |
| Не голосовало | 22 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Постановление принято.

Сороковой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" – докладывает Андрей Викторович Кутепов, председатель комитета. Пожалуйста.

**А.В. Кутепов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вносится изменение, в соответствии с которым дополняется состав Временной комиссии по вопросам подготовки и проведения в 2018 году чемпионата мира по футболу. Поступили заявления от членов Совета Федерации Исакова, Ткача и Фёдорова. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (документ № 25) в целом? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (14 час. 58 мин. 06 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 142 чел. | 83,5% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 142 чел. |       |
| Не голосовало | 28 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Сорок второй вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Валентина Александровна Петренко. Информация о ее работе как полномочного представителя Совета Федерации.

Валентина Александровна, пожалуйста, Вам слово.

**В.А. Петренко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я точно так же, как и мои коллеги, разместила на сайте полный отчет, а сейчас просто кратко расскажу об основных направлениях моей деятельности.

В настоящее время, вы знаете, достаточно востребовано и необходимо тесное взаимодействие правозащитных организаций и правозащитных институтов с государством и гражданским обществом как по вопросам защиты прав каждого отдельного человека, особенно тех людей, которые находятся в группе риска или которым необходима помощь, так и по другим вопросам,

которые лежат в поле именно правовых отношений. И, естественно, это предопределяет необходимость осуществлять постоянное взаимодействие с министерствами, ведомствами, органами государственной власти как на федеральном уровне, так и на региональном.

В текущем году, так же как и прежде, было продолжено участие в мероприятиях, проводимых различными структурами, – заседаниях экспертных советов, правительственных комиссий, экспертных советов при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Кстати, в этом году создана аналитическая экспертная группа, которая работает как по направлениям и темам рассматриваемых в Совете Федерации, в Государственной Думе вопросов, так и по тем предложениям от регионов и гражданского общества, которые рождаются в региональных наших структурах, что позволяет достаточно широко обсудить тот круг вопросов, которые волнуют граждан Российской Федерации.

В основном на всех этих уровнях рассматривались следующие актуальные вопросы. Я несколько из них выделю, те, которые имеют, на мой взгляд, важное значение для дальнейшей работы по ним и для принятия и законодательных мер, и исполнительных мер: это защита целостности семьи; выявление и предупреждение фактов семейного насилия; защита права ребенка жить и воспитываться в семье; обеспечение реализации прав выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помощь им в трудоустройстве и реализации их жилищных прав; усиление ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних (вы помните, на

прошлом заседании была создана по инициативе Валентины Ивановны рабочая группа, и нам было дано поручение в течение месяца дать первые предложения в этом направлении, для того чтобы в 2018 году выстроить работу с соответствующими подразделениями, институтами и уполномоченного по правам ребенка, и уполномоченного по правам человека); обеспечение качества, безопасности и доступности продуктов детского и лечебного питания, отвечающих физиологическим потребностям наших детей прежде всего; профилактика безнадзорности и правонарушений, антиобщественного поведения несовершеннолетних, детского алкоголизма, наркомании, криминализации подростковой среды; повышение родительской ответственности за содержание и воспитание детей, усиление гарантий прав детей на получение алиментов; осуществление общественного контроля за обеспечением прав несовершеннолетних, находящихся в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в специальных учебно-воспитательных учреждениях органов управления образованием; защита прав граждан в местах принудительного содержания и многие другие.

Уважаемые коллеги! По всем этим и другим вопросам, указанным в полном отчете, на заседаниях комитетов Совета Федерации были переданы предложения, которые были приняты и большинством поддержаны при обсуждении, для принятия соответствующих законодательных актов (они перечислены) и тех поправок к законам, которые были приняты в 2017 году, что очень важно.

В отчетный период особо хочу отметить взаимодействие с Федеральной службой судебных приставов по вопросам алиментов и

вопросам получения детьми-сиротами жилья. Вы знаете о том, что Валентина Ивановна дала поручение продолжить эту работу, сейчас создана рабочая группа и подготовлен план (он уже утвержден) совместно с Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации по дальнейшему совершенствованию и повышению эффективности данных мер, особенно по алиментной системе.

Далее. Очень тесное взаимодействие в работе в течение года (и оно продолжается) было с Федеральной службой исполнения наказаний. 13 декабря этого года планируется провести расширенный "круглый стол" на базе ФСИН с приглашением представителей всех регионов Российской Федерации и всех, кто имеет отношение к этой работе...

Одна минута, Валентина Ивановна, позвольте. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон, минуту добавьте.

Завершайте.

**В.А. Петренко.** ...для обсуждения вопросов, которые ставились прежде всего на заседаниях Совета Федерации.

Уважаемые коллеги! После обсуждения этого отчета мы продолжим работу и в комиссии, рабочих группах по мероприятиям до 2020 года по Десятилетию детства. А также с учетом того, что сегодня сказала Валентина Ивановна по итогам заседания Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, будем принимать активное участие в решении всех вопросов. Благодарю за внимание.

А также хочу сказать огромное спасибо Вам, Валентина Ивановна, Галине Николаевне Кареловой, моим коллегам –



руководителям комитетов Клишасу Андрею Александровичу, Рязанскому Валерию Владимировичу, нашим аграриям, председателю Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Михаилу Павловичу, Драгункиной Зинаиде Федоровне. Спасибо огромное за поддержку и помощь в работе всем остальным коллегам, кто принимал участие в разработке закона и проведении мероприятий по тем функциям и той теме, которую я веду. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентина Александровна.

Коллеги, есть предложение... Может быть, вопросы есть? Нет. Есть предложение принять данную информацию к сведению и поблагодарить Валентину Александровну Петренко за действительно очень большую работу, которую она ведет. Она – человек активный, инициативный, очень многое делает по развитию движения "Матери России" (и много хороших, полезных мероприятий) и, конечно же, как представитель Совета Федерации, везде отстаивает наши позиции, взаимодействует эффективно.

Валентина Александровна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать пятого заседания Совета Федерации вопрос "Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова. Это предложение внес Комитет по международным делам.

Есть ли у вас вопросы, замечания? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 05 мин. 54 сек.)**

|               |          |       |
|---------------|----------|-------|
| За            | 144 чел. | 84,7% |
| Против        | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось  | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало    | 144 чел. |       |
| Не голосовало | 26 чел.  |       |
| Решение:      | принято  |       |

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сегодня у нас есть отсутствующие на заседании, все по уважительным причинам, по разрешению председателя – международные дела и иные. Но у нас шесть человек болеют. Растет количество заболевших. Коллеги, сейчас период эпидемии гриппа, поэтому просьба (я выполняю функцию рекламы), первое, предупреждать всевозможные заболевания (я имею в виду профилактические меры), для того чтобы не было взаимного заражения вирусом гриппа, необходимо беречь себя, тепло одеваться, пить горячие напитки с полезными добавками – в общем, короче говоря, следить за собой. И второе. Я бы рекомендовала все-таки всем, кто не сделал, сделать прививки от гриппа. Еще не поздно. Если чуть... потом уже будет поздно делать. Грипп – это нехорошая вещь, и нам бы хотелось в полном составе всех видеть живыми и здоровыми на заседаниях Совета Федерации. Подумайте, пожалуйста, над этим.

Коллеги, 20 декабря 2017 года исполняется 100 лет органам государственной безопасности России. На втором этаже в холле развернута выставка, посвященная образованию и историческому пути органов безопасности. Приглашаю всех вас посетить эту выставку и ознакомиться с ней, проявить внимание. Не проявлять внимания к этой выставке я бы никому не советовала, поэтому всем

надо сходить и ознакомиться. Предлагаю это сделать всем тем, кто еще не побывал.

По присутствию на заседании. Догадитесь с трех раз, я думаю, все уже понимают... Сегодня сидела и видела, что центральная часть зала себя вела очень вольно. Коллеги, очень много было постоянно пустующих мест в течение заседания. Я попрошу дать мне список отсутствующих. Это не есть хорошо. Дисциплина центральной части сегодня плохая, поэтому вы на последнем месте. Первое место – левая сторона. Спасибо всем. (*Аплодисменты.*) И второе место – правая сторона.

Коллеги, не надо делать вид: приходить, регистрироваться, проголосовать и потом подтягиваться к концу. Надо работать в течение всего заседания.

Есть ли вопросы в "Разном" у кого-то?

Исаков Эдуард Владимирович, пожалуйста.

**Э.В. Исаков**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна! 5 декабря 2017 года Международный олимпийский комитет должен вынести окончательное решение об участии сборной России в зимних Олимпийских играх в южнокорейском Пхенчхане. Выводы, которые будут озвучены, напрямую повлияют на судьбу всего российского спорта и олимпийской сборной.

В то же время открытым остается вопрос со статусом наших паралимпийцев. Они вновь оказываются самой незащищенной категорией. С учетом того что наш коллега Владимир Петрович Лукин является президентом Паралимпийского комитета России,

предлагаю заслушать его по указанной теме на очередном заседании Совета Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Ну, заслушать – наверное, громковато, коллеги. Попросить Владимира Петровича или предложить Владимиру Петровичу выступить на заседании и проинформировать нас, как продвигаются дела с признанием прав нашей паралимпийской команды.

Владимиру Петровичу Лукину включите микрофон.

Пожалуйста.

**В.П. Лукин.** Уважаемые коллеги! Я, разумеется, поделюсь с вами своими соображениями и опытом по данному вопросу. Прошу только, чтобы это было после 16–17 декабря, когда наши вопросы будут обсуждаться и будет внесена окончательная ясность в то, каким будет наш статус в связи с корейскими Паралимпийскими играми. До этого, я думаю, публичное обсуждение, во-первых, несколько преждевременно, а во-вторых, оно противоречиво. Так что прошу учесть мою точку зрения.

**Председательствующий.** Есть предложение согласиться с Владимиром Петровичем, как специалистом в этой сфере и знающим суть дел.

Хорошо. Тогда давайте предусмотрим после 17-го. Я знаю, что Владимир Петрович Лукин и другие люди очень многое делают по восстановлению прав нашей паралимпийской команды и возвращению нашего паралимпийского комитета в эту большую семью. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

**В.В. Полетаев.** Уважаемые коллеги, 1 декабря заканчивается срок уплаты имущественных налогов. Просьба быть повнимательнее,

чтобы не попасть в неприятную ситуацию. Мониторинг и обзор. Спасибо.

**Председательствующий.** Да.

Владимир Владимирович, спасибо. Правильное замечание.

Потому что тут же появитесь на сайте налоговой службы как нарушители, а сенаторы не имеют права оказываться в таких списках. Поэтому лучше раньше это сделать, не дожидаясь 1 декабря.

Спасибо за напоминание.

Коллеги, в "Разном" также вопросы исчерпаны, и вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 15 декабря.

Четыреста двадцать четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

### **Приложение к стенограмме**

Поступило заявление члена Совета Федерации **Е.Б. Мизулиной**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области, с просьбой учесть ее голос "против" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" (пункт 37 повестки дня).