



СФ

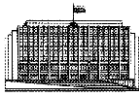
С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 5 (604)

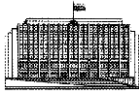
"О мерах по обеспечению
национальной безопасности
Российской Федерации в
Арктической зоне"



Настоящий выпуск Аналитического вестника подготовлен к «правительственному часу» 387 заседания Совета Федерации 26 февраля 2016 года на тему «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в Арктической зоне».

В вестник вошли статьи: члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, члена Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Л.П. Кононовой, члена Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации И.Я. Петренко, приглашенных к публикации экспертов, сотрудников Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

Материалы вестника могут представлять интерес для членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научного и экспертного сообществ.



СОДЕРЖАНИЕ

Л.П. Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, член Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Совершенствование законодательства - залог успешного развития Арктического региона..... 4

В.П. Коваль, член-корреспондент Российской академии естественных наук, кандидат юридических наук

Продвижение национальных интересов России в Арктике в контексте международного сотрудничества 10

М.Л. Лагутина, доцент кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат политических наук

Влияние мирового политического кризиса на международное сотрудничество в Арктике..... 26

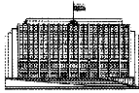
И.Я. Петренко, член Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор военных наук, доцент

О состоянии военной безопасности Российской Федерации в Арктике 36

П.В. Аксенов, главный консультант отдела сопровождения межпарламентских программ и мониторинга Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

О возможности восстановления объектов оборонной инфраструктуры на территории Чукотского автономного округа 40

К.С. Зайков, директор Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук



А.М. Тамицкий, доцент кафедры регионоведения, международных отношений и политологии, Института социально-гуманитарных и политических наук Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

Межнациональные отношения в российской Арктике: состояние и перспективы 46

А.Р. Ежов, заместитель начальника отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

Фактор «циркумполярной цивилизации» как угроза государственным интересам Российской Федерации в Арктическом регионе 52

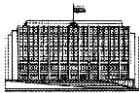
С.Н. Гриняев, генеральный директор АНО «Центр стратегических оценок и прогнозов», доктор технических наук

Д.А. Медведев, ассистент факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Арктический экономический совет: итоги первого года деятельности 57

В.П. Журавель, ведущий научный сотрудник Центра Северной Европы Института Европы РАН

Россия в Арктике. Будет ли Государственная комиссия ее рулевым? 60



Совершенствование законодательства – залог успешного развития Арктического региона

*Л.П. Кононова, член Комитета
Совета Федерации по социальной
политике, член Совета по Арктике
и Антарктике при Совете
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации*

Сегодня уже никого не приходится убеждать в том, насколько велико значение арктических территорий для развития национальной экономики и обеспечения безопасности государства. В Арктической зоне Российской Федерации, где проживает менее 2% населения России, производится около 12% валового внутреннего продукта и четверть всего национального экспорта¹. Причем альтернативы для значительной части производимой в Арктической зоне продукции и добываемого сырья не существует. В других регионах их просто нет.

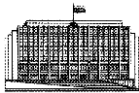
Не могу не привести известное предсказание нашего земляка, уроженца поморской земли, которую я представляю в Совете Федерации, Михаила Васильевича Ломоносова о том, что «могущество российское будет прирастать Сибирью и Северным Ледовитым океаном». Можно сказать, что Сибирь уже не одно десятилетие обеспечивает могущество нашей страны, а настоящее и будущее развитие государства, как теперь уже очевидно, в значительной степени зависит от использования природного, экологического и геополитического потенциала российской Арктики.

Следует отметить, что за последние годы приняты основополагающие документы, которыми установлены главные цели, задачи, стратегические приоритеты и механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике². Определен состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации, утверждены стратегия и государственная программа ее развития³. Принят ряд новых законодательных актов, в

¹ Из доклада Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии и проблемах законодательного обеспечения реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года».

² Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу утверждены Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 года, № Пр-1969.

³ Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 года № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года утверждена Президентом Российской Федерации 8 февраля 2013 г. № Пр-232, государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» утверждена постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 года № 366.



том числе регулирующих такие важные вопросы, как торговое мореплавание в акватории Северного морского пути, налоговое и таможенно-тарифное стимулирование деятельности по добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе⁴.

И, наконец, после многолетних дискуссий на совместном заседании Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации⁵ и Государственной комиссии по вопросам развития Арктики 20 ноября 2015 года было принято согласованное решение о необходимости разработки и принятия проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации» и в целом одобрен проект концепции такого законопроекта.

Представляется, что с принятием этого закона будет создан весь основной комплекс нормативно-правовой базы для особого правового регулирования социально-экономического развития Арктической зоны как самостоятельного объекта государственной политики.

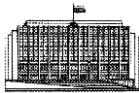
К основным целям законопроекта отнесено: обеспечение комплексного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации в увязке вопросов промышленного освоения с обеспечением транспортной доступности, развитием энергетической инфраструктуры и сохранением экосистем территории; формирование особых режимов ведения хозяйственной и природоохранной деятельности; законодательное подтверждение статуса Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации страны и другие. Первоочередное внимание в законопроекте будет уделено вопросам обеспечения и создания условий для инвестиционной привлекательности Арктической зоны и определения комплекса мер ее государственной поддержки, обеспечивающей устойчивое развитие экономики и социальной сферы.

Такие направления законодательного регулирования социально-экономического развития Арктической зоны, безусловно, необходимы и должны быть поддержаны. В то же время за рамками концепции законопроекта остался ряд положений, которые, как представляется, требуют законодательного регулирования.

Первое. Поскольку с принятием этого закона и ряда других государственных документов Арктическая зона становится самостоятельным объектом государственной политики,

⁴ Федеральный закон от 28.07.2012 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути», Федеральный закон от 30.09.2013 г. № 268-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер налогового и таможенно-тарифного стимулирования деятельности по добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации» и другие

⁵ С 28.10.2015 г. - Совет по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



концептуальным требованием должна стать необходимость законодательного установления принципов и критериев отнесения территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований к Арктической зоне и ее границам. Это позволит исключить субъективизм в вопросах определения территорий Арктической зоны, что важно, поскольку они являются объектами стратегического, в т. ч. бюджетного планирования.

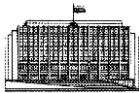
Существующие границы Арктической зоны утверждены Указом Президента России менее двух лет назад. Но к настоящему времени уже четыре субъекта Российской Федерации – Республика Саха (Якутия), Республика Карелия, Республика Коми и Архангельская область - внесли вполне обоснованные предложения о дополнительном включении в состав Арктической зоны нескольких муниципальных образований.

Так, например, Лешуконский и Пинежский районы Архангельской области по своим природным и социально-экономическим условиям практически идентичны с соседним Мезенским районом, который отнесен к Арктической зоне, и составляют с ним единый природно-хозяйственный комплекс. В том числе, для них характерны экстремальные природно-климатические условия, очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения, низкая плотность населения, удаленность от основных промышленных центров, низкая устойчивость экологических систем.

Исходя из этих критериев, органами государственной власти Архангельской области внесены предложения о включении Лешуконского и Пинежского муниципальных районов в состав Арктической зоны. Они поддержаны рядом экспертных организаций, и думаю, что решения по ним будут приняты.

В то же время, если законом будут установлены четкие критерии и порядок отнесения территорий к Арктической зоне, такие вопросы будут решаться более объективно, без дополнительных обоснований и экспертиз.

Второе. Следует также отметить, что в представленном проекте концепции законопроекта отсутствует ряд сфер государственной политики, направленных на обеспечение повышения качества жизни населения Арктической зоны. Однако воздействие экстремальных условий Арктики на жизнь и здоровье человека предопределяет необходимость особенностей организации в Арктической зоне здравоохранения, социального обеспечения, социального обслуживания. Такие статьи, на наш взгляд, должны быть включены в структуру законопроекта.



В развитие этого направления Губернатором и Правительством Архангельской области внесено предложение о создании на базе Северного государственного медицинского университета Научно-образовательного центра комплексных медицинских исследований в Арктике. Предполагается, что в этом центре будут проводиться разработки: научных основ гигиенической оценки реакций организма человека на воздействие факторов среды обитания в условиях Арктики; мер по обеспечению высоких стандартов жизнеобеспечения постоянно проживающего населения Арктической зоны, включая коренные малочисленные народы Севера, а также привлекаемых для освоения новых арктических районов высококвалифицированных вахтовых работников; системы медико-санитарных мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера; образовательных программ для обеспечения подготовки и повышения квалификации медицинских кадров для работы в арктических условиях.

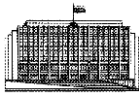
Это предложение обсуждалось и поддержано на заседании Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и профильными федеральными ведомствами. В настоящее время решается вопрос о его включении в Государственную программу «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года».

Третье. Представляется необходимым включить в законопроект положения об особенностях подготовки кадров для работы в Арктической зоне, как высшего, так и среднего звена, высококвалифицированных рабочих кадров. Следует отметить, что определенная практика в этом направлении уже наработана в федеральных университетах – Архангельском, Якутском, Красноярском, в значительной степени ориентированных на подготовку кадров для северных и арктических территорий. И этот опыт необходимо использовать.

В обязательном порядке должны быть предусмотрены дополнительные меры, направленные на стимулирование граждан, привлекаемых на работу в арктические районы, создание механизмов отбора, привлечения и подготовки трудовых ресурсов для работы в районах Арктической зоны.

В связи с этим необходимо отметить, что в значительной степени устарела и не отвечает современным реалиям установленная более двадцати лет назад система гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в северных районах⁶. Также устарела и

⁶ Закон Российской Федерации от 19.02.1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».



во многом необъективна система районирования Севера России, о необходимости реформирования которой говорится уже много лет.

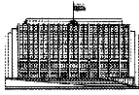
Поэтому концепцией проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации» должно быть предусмотрено создание системы экономических и социальных стимулов, которые бы сделали работу в Арктике привлекательной и оправданной, и в полной мере обеспечивали компенсацию материальных и моральных потерь, вызванных экстремальными природно-климатическими условиями, более низким, чем во многих других регионах страны, качеством жизни, повышенными затратами, обусловленными проживанием в арктических районах.

Четвертое. В силу своего геополитического расположения, огромного ресурсного потенциала и экологического значения для всей Земли Арктика сегодня является регионом особых стратегических интересов для многих стран мира и всё чаще становится предметом международных споров. К сожалению, в последнее время и в некоторых международных северных и арктических организациях блоковые политические интересы ставятся выше интересов развития сотрудничества в Арктике.

Поэтому нельзя не учитывать, что сохранение и укрепление позиций России в Арктике будут служить повышению качества и безопасности жизни всех граждан нашей страны. Большое значение в этом играет международное, в том числе межпарламентское, сотрудничество в Арктике, основные направления и механизмы которого должны найти свое отражение в законопроекте.

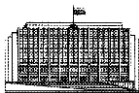
В связи с этим хотелось бы отметить участие делегации Совета Федерации в международном форуме «Арктический круг», который ежегодно, начиная с 2013 года, проводится в Рейкьявике по инициативе президента Исландии. На сегодняшний день это крупнейшее международное мероприятие по вопросам Арктики, в котором принимают участие руководители государств и правительств, члены парламентов, эксперты, ученые, представители международных организаций и бизнес структур из более чем 40 стран мира.

По инициативе Совета Федерации на форуме проводятся презентации субъектов Российской Федерации, в которых принимают участие руководители регионов. Представление на форуме в 2014 году Республики Саха (Якутия) и Архангельской области в 2015 году вызвало большой интерес. Безусловно, такая конкретная работа во многом способствует повышению эффективности и конструктивности международного сотрудничества, в том числе на региональном уровне. Отрадно отметить, что Совет палаты принял решение об



участии делегации Совета Федерации в работе форума «Арктический круг» и в текущем году.

Представляется, что доработка концепции проекта федерального закона «Об Арктической зоне Российской Федерации» с учетом содержащихся здесь предложений, скорейшая подготовка текста закона и его принятие будут способствовать совершенствованию законодательного обеспечения социально-экономического развития арктических территорий и повышению их роли в развитии национальной экономики и обеспечении безопасности государства.



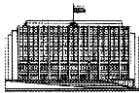
Продвижение национальных интересов России в Арктике в контексте международного сотрудничества

*В.П. Коваль, член-корреспондент
Российской академии естественных
наук, кандидат юридических наук*

В последние годы значительно возросло геополитическое значение Арктики в мире. Она играет все большую роль в глобальной политике и экономике, становится объектом территориальных, ресурсных и военно-стратегических интересов ряда государств. Здесь в тесный клубок переплелись вопросы национального суверенитета, юрисдикции и безопасности арктических государств, сохранения уникальной природной среды и экосистем, баланса прав и интересов арктических и неарктических стран. Регион становится центром пересечения национальных интересов арктических и неарктических государств, выстраивания новой системы глобальной и региональной безопасности.

Арктика обладает наиболее богатыми ресурсами в мире. В недрах Арктики находится около трети всех мировых запасов природного газа и до 13% - нефти, огромные запасы угля, золота, меди, никеля, олова, платины, марганца. Рост зависимости мировой экономики от энергоресурсов подталкивает зарубежные страны к активной разработке новых стратегий продвижения своих национальных интересов в зоне Арктики. Они охватывают ключевые сферы внешнеполитического регулирования – от научных исследований и мирного освоения арктических вод до планирования военных мероприятий.

Россия занимает уникальное геополитическое положение в Арктике. Арктика выделена в особый объект государственной политики Российской Федерации, что объясняется ее особыми национальными интересами в сферах геополитики, экономики, экологии, науки, обороны и обеспечения национальной безопасности. На Россию приходится около половины территории и акватории, ограниченной Северным полярным кругом, к ее арктическому побережью прилегает самая обширная шельфовая зона. В Арктической зоне России проживает более 2,5 млн. человек, создается 12-15% ВВП страны, обеспечивается около четверти ее экспорта. Добываемые в Арктике ресурсы составляют основную часть минерально-сырьевой базы страны. Уже сейчас на Крайнем Севере добывается более 90% российских никеля и кобальта, 60% меди,



более 96% металлов платиновой группы, извлекается около 80% газа и 60% нефти России⁷.

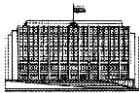
Важнейшим национальным интересом России в Арктике является превращение этого региона в главную ресурсную базу страны в XXI веке, сохранение уникальной, особо чувствительной экологии, создание благоприятных условий для сохранения традиционного уклада жизни северных народов, рост благосостояния всех жителей Арктического региона, превращение его в зону мирного сотрудничества.

С Арктикой прочно связаны интересы военной безопасности России. Этот регион имеет исключительно важное военно-стратегическое значение для решения задач обороны. Здесь базируются силы Северного флота, находится его операционная зона, сосредоточены важнейшие предприятия оборонного комплекса, стратегические объекты промышленной и транспортной инфраструктуры. Государственная граница страны на протяжении почти 20 тыс. км проходит по Северному Ледовитому океану.

Возрастающая роль Арктики поставила на повестку дня вопросы выработки для России геополитической стратегии в данном регионе, разработки новых подходов государственного регулирования его развития. Руководство страны определило задачи долгосрочного развития Арктического региона страны. Главным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. К настоящему времени наработан целый комплекс законодательных актов. основополагающим документом политики России в Арктике является принятый в 2008 г. документ «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Во исполнение документа в феврале 2013 г. Президентом В.В. Путиным была утверждена «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Приоритетными направлениями определены: комплексное социально-экономическое развитие; развитие науки и технологий; создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; обеспечение экологической безопасности; международное сотрудничество в Арктике; обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы.

Россия определила сухопутные территории своей Арктической зоны. 2 мая 2014 г. Президент России В.В. Путин подписал Указ

⁷ http://russiancouncil.ru/common/upload/NazarovVP_Arctic031213.pdf



№ 296, определяющий сухопутные территории Арктической зоны Российской Федерации.

Арктическая проблематика нашла свое отражение в Морской, Экологической, Климатической доктринах Российской Федерации, а также в ряде других актов.

Одним из приоритетных направлений реализации государственной политики России в этом регионе является международное сотрудничество в Арктике. Его главная цель - достижение устойчивого развития, сохранение стабильности в регионе, недопущение военного столкновения, использование инструментов взаимодействия в интересах социально-экономического развития территорий. Россия заинтересована в том, чтобы в регионе сохранялась обстановка мира и сотрудничества, а имеющиеся между странами различия не приводили к напряженным отношениям и конфликтным ситуациям. Главной целью государственной политики России в Арктике в сфере международного сотрудничества является «обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества Российской Федерации с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений, участницей которой является Российская Федерация»⁸.

В принятой в феврале 2013 г. новой редакции внешнеполитической концепции России конкретизированы основные подходы к международному сотрудничеству в регионе. В частности, в документе отмечается, что помимо приоритетного взаимодействия с традиционными партнерами в регионе, Россия открыта к взаимовыгодному сотрудничеству и с внерегиональными игроками при уважении ими независимости, суверенных прав и юрисдикции арктических государств в Арктике⁹.

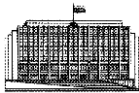
Следовательно, необходимые стратегические решения для комплексного развития Арктической зоны в России приняты.

Главной задачей экономической политики в Арктике является создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения и развития производства с учетом долгосрочных планов развития экономики страны.

Российское государство вкладывает в Арктику значительные средства, решает основополагающие задачи, связанные с социально-экономическим развитием арктического региона. Здесь создана мощная промышленная инфраструктура: объекты нефтегазового

⁸ «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Утверждены Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г. <http://www.rg.ru/2009/03/30/arktika-osnovy-dok.html>

⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г. http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F



комплекса, электростанции, шахты, магистральные трубопроводы, железные дороги, аэродромы, морские и речные порты. Особенно актуальным сегодня становится использование инновационного потенциала для экономического развития российского Севера. Начаты работы на арктическом шельфе. С платформы «Приразломная» в Печорском море уже транспортируется нефть. Новые портовые мощности возводятся для освоения нефтегазовых месторождений (Харасавэй, Варандей, Приразломное), проектируются многоцелевые порты. На Ямале ведется строительство многопрофильного порта Сабетта и связанной с ним железнодорожной, автомобильной и авиационной инфраструктуры.

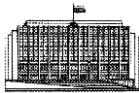
Экономическое развитие и жизнедеятельность в Арктической зоне теснейшим образом связаны с надежным функционированием Северного морского пути (СМП). СМП, проходящий вдоль арктических берегов России, является главным национальным морским путем России в Арктике, существенным компонентом экономики Крайнего Севера России, важнейшим связующим звеном между районами России, примыкающими к Северному Ледовитому океану, между Дальним Востоком России и западными районами страны, а также кратчайшим маршрутом, который соединяет Европу с Дальним Востоком, с Азиатско-Тихоокеанским регионом, западной частью Северной Америки.

Законодательно отрегулированы отношения, связанные с судоходством по Северному морскому пути. 18 июля 2012 г. Совет Федерации одобрил новый закон о СМП. Воссоздана Администрация Северного морского пути, как единая управляющая структура. Комплексный проект развития Северного морского пути был подписан в июне 2015 г. Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым.

Модель развития Северного морского пути будет представлена руководству страны в июле 2016 года. В его совместную проработку могут подключиться китайские инвесторы. Государственный комитет по развитию и реформам КНР уже наметили основные направления взаимодействия в межведомственном формате¹⁰.

В целях обеспечения ледовой проводки судов по Северному морскому пути начата системная модернизация арктического ледокольного флота. Развивается инфраструктура СМП. Совершенствуются системы навигационного и гидрографического обеспечения, связи. На его трассе создается 10 комплексных аварийно-спасательных центров.

¹⁰ http://www.arctic-info.ru/news/17-11-2015/model_-razvitia-severnogo-morskogo-pyti-bydet-razrabotana-do-iula-2016-goda



Ведутся работы по сохранению биологического разнообразия арктической флоры и фауны. На прошедшем 6 ноября 2015 г. заседании Совета Безопасности России принято решение о расширении сети арктических особо охраняемых природных территорий и акваторий.

Важнейшей задачей при хозяйственном освоении Арктики остается сохранение уникальных арктических систем.

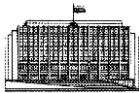
Учитывая растущие масштабы экономической деятельности в этом регионе основным вопросом повестки стали вопросы обеспечения экологической безопасности. Арктика в большей степени, чем другие регионы, подвержена изменениям климата. Это - одна из самых хрупких экосистем планеты. Ее отличает высокая уязвимость природной среды к антропогенному воздействию. К основным вызовам и угрозам экологического характера в арктической зоне России относятся: прогрессирующее загрязнение и деградация компонентов природной среды в условиях усиливающейся антропогенной нагрузки, накопление отходов и поступление загрязняющих веществ в результате трансграничного переноса; высокие риски и затраты при освоении природных ресурсов; высокая степень износа основных производственных фондов; глобальные климатические изменения и их влияние на зону распространения многолетнемерзлых грунтов, развитие опасных гидрометеорологических, ледовых и других природных процессов, увеличение риска и ущерба от этих процессов, техногенных аварий и катастроф¹¹.

Растущие масштабы экономической деятельности в Арктике диктуют необходимость поднятия на новый уровень международного сотрудничества в сфере экологии. В настоящее время резко увеличилась потребность в создании всеобъемлющего режима охраны окружающей среды Арктики.

В своем выступлении на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин назвал проблему глобального изменения климата в качестве вызова, который затрагивает будущее всего человечества¹². Он предложил созвать под эгидой ООН специальный форум и комплексно посмотреть на проблемы, связанные с исчерпанием природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Была заявлена готовность России выступить одним из организаторов такого форума.

¹¹ Эколого-экономическая оценка перспективы развития Арктики. <http://www.ecoteco.ru/id398/>

¹² Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 28 сентября 2015 года. 1826-28-09-2015 http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrZMhfoYRUj/content/id/1802254



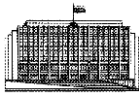
Важнейшим направлением работы остается комплексное обеспечение безопасности российской Арктической зоны. Стратегия развития Арктической зоны определила конкретные меры в сфере обеспечения военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации. К ним относятся: обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне, всестороннее обеспечение боевой и мобилизационной готовности, обеспечение суверенных прав России в Арктике и возможностей беспрепятственного осуществления всех видов ее деятельности, в том числе в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, обеспечение стратегического сдерживания, а в случае вооруженного конфликта - отражение агрессии; совершенствование структуры, состава, военно-экономического и материально-технического обеспечения Вооруженных Сил, совершенствование контроля воздушного пространства и надводной обстановки и др.¹³.

Следует отметить, что российские программы по модернизации Вооруженных Сил и увеличению военного присутствия в Арктической зоне не направлены против каких-либо государств региона, хотя подобные опасения и имеются у наших зарубежных партнёров. Принимаемые нашей страной меры направлены на реализацию национального суверенитета.

Масштабность задач освоения Арктики диктует необходимость самого широкого международного сотрудничества, прежде всего с приарктическими государствами, выстраивания долгосрочных стабильных отношений с зарубежными партнерами.

Выступая на расширенном заседании Совета Безопасности 22 апреля 2014 г. «О реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике в интересах национальной безопасности», Президент России В.В. Путин отметил, что наша страна «заинтересована в устойчивом развитии региона на основе сотрудничества и безусловного уважения международного права. С этой целью ведём с партнёрами постоянный обмен мнениями по арктической тематике, полностью выполняем международные требования о повышении экологической безопасности в регионе. В рамках Арктического совета решаем вопросы сотрудничества в пограничной сфере, в области морских перевозок, взаимодействия в ликвидации последствий аварий при добыче углеводородов на шельфе».

¹³ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. <http://docs.cntd.ru/>



Рассматривая проблематику международного сотрудничества в Арктике нельзя не констатировать и тот факт, что на его содержании сказывается противоречивость тенденций, определяющих современное состояние международных отношений в целом, в том числе военно-политическая ситуация в евроатлантическом регионе, о чем свидетельствуют принятые в отношении России санкции, введенные США и другими приарктическими государствами, связанные с событиями на Украине. На слушаниях в комитете по иностранным делам палаты представителей конгресса США в ноябре 2015 г. спецпредставитель Госдепартамента по Арктике Р. Рапп сообщил, что США совместно с Евросоюзом и Норвегией устанавливают санкции, которые в том числе нацелены на разработку Россией ресурсов в водах Арктики¹⁴.

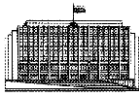
Для понимания складывающейся военно-политической ситуации в Арктике следует учитывать тот факт, что, как отмечается в заявлении Сети европейских лидеров¹⁵, следы противостояния XX века и глубоко укоренившегося наследия недоверия периода холодной войны за прошедшие после окончания холодной войны годы взаимные подозрения, опасения, отравляющие атмосферу на евроатлантическом пространстве не исчезли, хотя объективных предпосылок для конфронтации не существует. В результате принятые в прошлые десятилетия стратегические установки и соответствующие этим установкам военно-технические программы остаются в основном в неприкосновенности. Сохраняются в состоянии повышенной готовности значительные ядерные арсеналы. Тысячи единиц тактического ядерного оружия по-прежнему размещены в Европе. Дискуссии о противоракетной обороне не приносят положительных результатов¹⁶. Особую проблему создает продолжающееся одностороннее развертывание сил и средств ПРО США и их ближайших союзников по НАТО на европейском континенте с охватом морских пространств вокруг Севера Европы. Находящиеся в Норвегии и в омывающих ее морях подразделения НАТО периодически проводят учения, модернизируется военная инфраструктура, осуществляется патрулирование приграничных с Россией районов авиацией и военными кораблями альянса.

США рассматривают территории внутри Полярного круга зоной своих стратегических интересов. Открыто обозначает свои интересы в

¹⁴ <http://www.arctic-info.ru/news/18-11-2015/v-gosdepe-ssa-zaavili-o-prodoljenii-sotrydnicestva-s-rossiei-v-arktike>

¹⁵ Сеть европейских лидеров (European Leadership Network) была создана в целях содействия установлению мира без ядерного оружия. В деятельности организации принимают участие бывшие политические, военные деятели, а также бывшие руководящие работники министерств иностранных дел стран Европы. Европейская сеть лидеров проводит независимые исследования в области международных отношений и представляет собой площадку для обсуждения актуальных международных вопросов.

¹⁶ См. <http://glasru.ru/k-novoy-sisteme-evro-atlanticheskoy-bezopasnosti/>



Арктике военно-политический блок НАТО, объявивший Арктику стратегическим объектом, представляющим долгосрочный интерес. В Северо-Западной европейской зоне действий ОВС НАТО находится акватория западной части Баренцева моря и архипелаг Шпицберген, а в зоне ОВС НАТО на Атлантике - атлантический сектор Арктики.

Россия выступает против присутствия НАТО в Арктике. Глава МИД России С.В. Лавров заявил, что «мы не видим, какую пользу могло бы НАТО принести в Арктику... НАТО совершит ошибку, если будет брать на себя право решать, кто и как будет решать вопросы в Арктике»¹⁷.

Вместе с тем многие исследователи считают, что в нынешних условиях военный конфликт в Арктике вряд ли произойдет. Здесь обозначились важные интересы различных государств мира. В настоящее время на передний план в арктическом регионе выходят риски техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций, проблемы обеспечения безопасности судоходства, предотвращения и повышения готовности к ликвидации последствий разливов нефти, а также трансграничной незаконной деятельности. Серьезную угрозу для жизни коренных народов представляют происходящие климатические изменения. Необходимость своевременно противостоять этим вызовам во многом обуславливает тенденцию налаживания конструктивного сотрудничества.

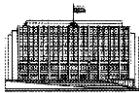
На повестке дня - совместная работа стран Евроатлантического региона над тем, чтобы не допустить ухудшения безопасности в Арктике, развивать сотрудничество, взаимопонимание и доверие между странами региона.

Арктический регион становится важнейшей ареной взаимоотношений России с зарубежными партнерами в области международной, экологической, военной, энергетической и информационной безопасности. Арктические государства четко обозначили курс на соблюдение международного права и на решение вопросов через созданные механизмы сотрудничества. В регионе, в целом, сохраняется атмосфера сотрудничества арктических государств в различных сферах.

В арктических государствах возросло понимание того, что решать существующие проблемы и вызовы, а также реализовывать свои национальные интересы в Арктике легче совместными усилиями. Реальностью является тот факт, что ни одна арктическая страна самостоятельно не сможет реализовать тот или иной крупный проект.

За арктическими государствами остается особая роль в сохранении окружающей среды Арктики. Они исходят из реальной

¹⁷ <http://vmurmanske.ru/news/703935>



возможности обеспечить в Арктике конструктивное взаимодействие и преодолеть имеющиеся разногласия. Обозначен курс на соблюдение международного права и на решение вопросов через механизмы сотрудничества. Арктические прибрежные государства заявили о своей общей ответственности за положение дел в акватории и на побережье Северного Ледовитого океана. В принятой 28 мая 2008 года в Илулиссате декларации пяти прибрежных арктических государств указывалось на то, что изменение климата и таяние льдов может оказать воздействие на уязвимые экосистемы, образ жизни местного населения и коренных народов, перспективную разработку природных ресурсов. В силу своего суверенитета, суверенных прав и юрисдикции над значительными районами Северного Ледовитого океана прибрежные государства находятся в уникальном положении для реагирования на эти возможности и вызовы¹⁸.

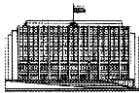
Немало позитивного достигнуто в международном экономическом сотрудничестве. В числе конкретных направлений - освоение природных ресурсов (особенно на арктическом континентальном шельфе России), сохранение окружающей природной среды в Арктике, эффективное использование транзитных и кроссполярных воздушных маршрутов, а также СМП для международного судоходства в рамках юрисдикции России и в соответствии с ее международными договорами. Россия выступила с инициативой выработки международного юридически обязывающего документа, который охватывал бы все аспекты глобального энергетического сотрудничества.

Важное значение имеет международное сотрудничество в вопросах устойчивого развития. Особое место занимают проекты содействия лучшей адаптации к переменам в Арктике и нейтрализации этих перемен.

Плодотворно развивались обмены по вопросам континентального шельфа, гидрографии, общественной безопасности, природных ресурсов в рамках арктической «пятерки».

Все пять арктических прибрежных государств обозначили здесь не только те морские районы, которые находятся под их суверенитетом, но также и 200-мильные исключительные экономические зоны. Они исходят из того, что только арктические государства, имеющие население в Арктике, осуществляющие суверенитет и юрисдикцию в пространствах этого региона, несут особую ответственность за его устойчивое развитие и управление ими.

¹⁸ http://russiancouncil.ru/common/upload/wp_artic_613.pdf



Профессиональному решению поддаются проблемы размежевания между арктическими государствами. Важнейшее значение имеет договоренность первой министерской встречи государств прибрежной арктической «пятерки» в Илулиссате в мае 2008 г. о том, что все возможные претензии в Северном Ледовитом океане будут решаться цивилизованным путем, за столом переговоров, на основе существующих и достаточных норм международного права. Примерами являются заключение российско-норвежского Договора о разграничении морских пространств и сотрудничества в Баренцевом море и принципиальная договоренность между Канадой и Данией о разграничении в районе моря Линкольна.

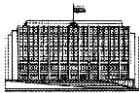
На основе норм международного права Россия заявляет свое право на включение в юридический шельф Российской Федерации морского дна Арктического бассейна, включая поднятия Ломоносова и Менделеева. Россия обладает самым крупным по размерам шельфом, площадь которого составляет около 6,2 млн. км². По проблеме границ континентального шельфа в Арктике сталкиваются интересы России, Норвегии, Дании и Канады. Механизм Конвенции позволяет России претендовать на расширенную шельфовую зону Арктики, вплоть до Северного полюса, а также на анклав континентального шельфа за пределами 200 миль в Охотском море.

В 2001 г. МИД России направил Генеральному Секретарю ООН соответствующее Представление. Российская заявка была признана Секретариатом ООН соответствующей научно-техническим положениям Комиссии ООН по границам континентального шельфа. Комиссия высказала замечания по содержанию заявки, которые были доработаны и в начале августа 2015 г. направлены в ООН. Рассмотрение вопроса намечено на весну 2016 г.

В 1996 г. министерства иностранных дел стран арктического региона подписали Оттавскую декларацию и образовали Арктический совет, который призван в том числе обеспечить программу по всестороннему внедрению устойчивого развития.

Арктический совет стал важной площадкой многостороннего взаимодействия по выработке практических рекомендаций в области изменения климата и его последствий, защиты морской окружающей среды, очистки территорий от источников загрязнения, изменения биоразнообразия и других.

После нескольких лет согласований и решений организационно-финансовых вопросов заработал инструмент финансирования проектов Арктического совета, основную выгоду от деятельности которого получает Россия. На встрече в г. Икалуите (Канада)



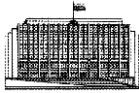
министрами был принят рамочный план сотрудничества по предотвращению загрязнения нефтью в результате деятельности по добыче углеводородных ресурсов и интенсификации судоходства в морской Арктике и рамочный документ о действиях по достижению усиленного сокращения выбросов сажи и метана.

Продолжается процесс формирования многосторонней инфраструктуры контактов, информационных обменов и совместных проектов в таких областях как образование, культура, местное развитие и многих других. Естественно, что интересы наших партнеров в регионе не всегда совпадают, между ними возникают расхождения в позициях и по тем или иным вопросам. Однако по ним ведется цивилизованное обсуждение. Странам – членам Арктического совета удалось принять ряд юридически важных документов: Инувикскую декларацию о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике (1996 г.), Икалуитскую декларацию министров государств – членов Арктического совета (1998 г.), Нуукскую декларацию министров государств – членов Арктического совета (2011 г.), соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике (2011 г.), а в 2013 г. - о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике, другие документы.

Даже в условиях нынешнего кризиса в отношениях России с Западом в Арктическом совете продолжается работа над совместными проектами. Активно развивается международное сотрудничество в области исследования Арктики и охраны ее природной среды, в связи с чем был заключен ряд соглашений.

Важный вклад в развитие международного сотрудничества, и прежде всего в реализации конкретных проектов, внес созданный в 1993 г. Совет Баренцева/Евроарктического региона. Провозглашённой целью Совета является укрепление стабильности, доверия и обеспечение устойчивого развития региона, двустороннего и многостороннего сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, окружающей среды, инфраструктуры, образования и культурных обменов, туризма, а также реализации проектов, направленных на улучшение положения коренного населения Севера. Большинство проектов ориентировано на российскую часть Баренцева региона. В рамках Совета реализован ряд проектов, в том числе экологических. Была разработана перспективная климатическая стратегия региона, которая направлена на смягчение климатических изменений, адаптацию к изменению климата.

Международное сотрудничество, которое активно развивалось на двусторонней и на многосторонней основе, содействовало



эффективной работе в области повышения ядерной и радиационной безопасности в России.

В серии межправительственных соглашений было предусмотрено привлечение зарубежного финансового и материально-технического содействия в целях проведения в России комплекса мероприятий, необходимых для повышения уровня ядерной и радиационной безопасности. Эффективные мероприятия по международному сотрудничеству осуществляются в рамках МАГАТЭ. Международное сотрудничество позволило создать в России комплексы утилизации атомных подводных лодок (АПЛ) и надводных кораблей (НК) с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ), способные достаточно оперативно и безопасно осуществлять процесс утилизации. В результате уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности в России, как отмечается в докладе «О развитии международного сотрудничества в области ядерной и радиационной безопасности», отвечает требованиям нормативных документов и соответствует рекомендациям компетентных международных организаций¹⁹.

Россия активно развивала связи в Арктике на основе двустороннего сотрудничества.

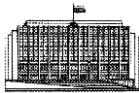
Так, между Минатомом России и Минэкономики Германии было подписано соглашение о реализации совместного проекта по созданию в губе Сайда (Мурманская область) на базе ФГУП «СРЗ «Нерпа» комплекса по формированию одноотсечных реакторных блоков утилизированных АПЛ, их транспортировке и длительному хранению. Общий объем финансирования по созданию комплекса - около 200 млн. евро.

С США такое сотрудничество осуществлялось в рамках программ «Совместное уменьшение угрозы», «Нанна-Лугара» (соответствующее рамочное Соглашение было подписано в 1992 г.). Его результатом стало содействие России, в частности, в утилизации 25 стратегических АПЛ.

С Норвегией реализованы контракты по утилизации двух многоцелевых АПЛ. С Канадой - заключен контракт на утилизацию трёх АПЛ на ФГУП «Звездочка».

С США, Норвегией и Великобританией реализовались проекты по вопросам окружающей среды в Арктике, направленные на обеспечение радиологической безопасности при обращении с радиоактивными отходами (РАО) и отработавшим ядерным топливом (ОЯТ), образующимися при утилизации АПЛ.

¹⁹ Доклад «О развитии международного сотрудничества в области ядерной и радиационной безопасности». Заседание президиума Государственного совета Российской Федерации.
<http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2004/12/16/97005.shtml>



Россией, Финляндией и Норвегией реализован трехлетний проект по контролю и исследованию рисков в сфере радиационной безопасности в Евроарктическом регионе²⁰.

С Японией подписано соглашение об утилизации атомной подводной лодки класса «ВИКТОР-III» на Дальневосточном заводе «Звезда». Утилизация успешно завершена.

С Евросоюзом была подписана программа технического содействия, направленная на повышение ядерной безопасности атомных электростанций и других гражданских ядерных установок в России. За период с 1991 года программу технического содействия по повышению ядерной безопасности было включено 393 проекта на сумму свыше 365 млн. евро.²¹

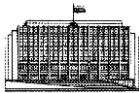
Следует особо отметить подписанное в 2003 г. рамочное Соглашение о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации (Соглашение МНЭПР). Его участниками, помимо Российской Федерации, стали Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Нидерланды, Норвегия, США, Финляндия, Франция, Швеция, Европейский Союз и ЕВРАТОМ. Соглашение содержит правовые рамки для сотрудничества в сфере безопасного обращения с ОЯТ и РАО, утилизации АПЛ и атомных ледоколов на Северо-Западе России. Для этих целей был создан специальный фонд, распорядителем которого стал Европейский банк реконструкции и развития. За счет средств России, США, Норвегии, Франции и Канады на ФГУ «Машиностроительное предприятие «Звездочка» создана уникальная инфраструктура комплексной промышленной утилизации АПЛ и НК с ЯЭУ, которая соответствует как российским, так и мировым требованиям обеспечения ядерной, радиационной и экологической безопасности, и позволяет решать все вопросы, возникающие в процессе утилизации кораблей с ЯЭУ²².

В Международной морской организации согласованы основные положения Международного кодекса безопасности для судов, осуществляющих плавание в полярных водах («Полярный кодекс»); согласован текст поправок в Международную конвенцию по охране человеческой жизни на море (Конвенция СОЛАС); приняты поправки в Международную конвенцию по предотвращению загрязнения с судов (Конвенция МАРПОЛ), реализуется ряд научных проектов. Специалисты из России, США, Германии, Южной Кореи, Великобритании, Новой Зеландии и Польши провели в 2015 г. экспедицию для изучения изменений в атмосфере, льдах и водах Северного Ледовитого океана.

²⁰ <http://rus.ru/2011/04/08/48639838.html>

²¹ <http://www.wpec.ru/text/200706091015.htm>

²² <http://www.wpec.ru/text/200706091015.htm>



В силу сложных отношений между нашей страной и западным миром возникает вопрос о будущем международном взаимодействии в Арктике. Сделанные на высшем политическом уровне заявления американских представителей оставляют надежду на его позитивное развитие. На состоявшейся 30-31 августа 2015 г. в Анкоридже международной конференции по Арктике президент США Б. Обама заявил о желании продолжать сотрудничество со всеми арктическими странами в рамках Арктического совета, особенно в вопросе сохранения климата²³. Он отметил, что возникающие в Арктике проблемы невозможно решать в одиночку, с ними можно справиться только вместе.

На состоявшейся 24-25 апреля 2015 г. министерской встрече в городе Икалуит Канада официально передала США на предстоящие два года председательство в Арктическом совете. Госсекретарь США Д. Керри, занявший пост председателя Арктического совета, выделил в качестве приоритетов Вашингтона вопросы безопасности, экономики и экологических проблем региона.

На слушаниях в ноябре 2015 г. в комитете по иностранным делам палаты представителей конгресса США спецпредставитель Госдепартамента по Арктике Р. Рапп заявил, что несмотря на существующие разногласия Вашингтон и Москва продолжают сотрудничать в Арктике. Он также отметил, что сотрудничество продолжается в рамках Арктического форума и других международных площадок²⁴.

Несколько ранее заместитель генерального секретаря НАТО А. Вершбоу отметил, что у России и НАТО остается возможность использовать Арктику как площадку для сотрудничества, а не только для гонки вооружений. «Здесь есть поле для международного сотрудничества с участием России. Может быть, мы можем работать вместе, а не всегда соперничать и заниматься гонкой вооружений», - подчеркнул он²⁵.

О заинтересованном сотрудничестве наших партнеров на арктической площадке говорят многие факты последнего времени.

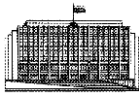
Заинтересованность в том, чтобы ситуация в арктическом регионе оставалась стабильной и мирной, выразили представители Норвегии, Швеции и Финляндии. Главы правительств этих стран заявили о готовности продолжить сотрудничество с Россией в Арктике.

Норвегия приняла решение продолжить софинансирование проектов по повышению ядерной безопасности, реализуемых на

²³ http://www.arctic-info.ru/news/01-09-2015/obama--ssa-jelaut-prodoljat_-sotrydnicestvo-s-arkticeskimi-naciami

²⁴ <http://www.arctic-info.ru/news/18-11-2015/v-gosdepe-ssa-zaavili-o-prodolzenii-sotrydnicestva-s-rossiei-v-arktike>

²⁵ http://www.arctic-info.ru/news/29-10-2015/rossia-i-nato-mogyt-sotrydnicat_-v-arktike---zamgensekretara-al_ansa



Кольской АЭС в Мурманской области. За два года она вложила около 6 млн. норвежских крон (примерно 644 тыс. евро). Россия и Норвегия готовят соглашение о порядке сбора сейсмических данных по линии разграничения на континентальном шельфе в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Документ определит порядок действий компаний обеих стран, планирующих осваивать нефтегазовые месторождения Арктики.

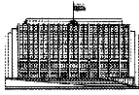
Японское правительство выразило намерение сыграть активную роль в выработке международных правил навигации и разработки природных ресурсов в зоне Арктики. Токио заявляет о своем стремлении к участию в разработке природных ресурсов Арктики. В ходе участия в международной конференции по энергетическому сотрудничеству России и Японии руководитель «Роснефти» И. Сечин предложил японским компаниям поставлять суда и технику для освоения ресурсов российского шельфа, в том числе Арктики. И. Сечин отметил, что в дальнейшем японские компании смогут принимать активное участие в освоении ресурсов российского шельфа, включая Арктику, на правах одного из основных технологических партнеров – поставщиков судов и морской техники.

Россия, США, Норвегия, Канада и Дания подписали в июле 2015 г. соглашение о запрете рыбной ловли в международных водах Арктики. Договоренность касается района открытого моря, расположенного за пределами исключительных экономических зон приарктических государств. Арктические страны договорились воздержаться от коммерческого вылова рыбы в этом регионе, пока не будет выработан соответствующий международный механизм.

О намерении возобновить конструктивный диалог с Россией заявил министр иностранных дел Канады С. Дион. «Мы должны думать о наших национальных интересах, потому что Россия является нашим соседом по Арктике», – заявил глава канадского внешнеполитического ведомства²⁶.

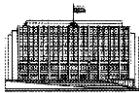
В мае 2015 г. в г. Дубае (ОАЭ) прошел первый международный нефтегазовый саммит «Континентальный и арктический шельф». В нем приняли участие представители ОАЭ, России, Исландии, Норвегии, Нидерландов, Швейцарии, Германии, Италии, Австралии, Японии, Индии, США, Южной Африки, Финляндии, Казахстана, стран Прибалтики. Были обсуждены вопросы развития и освоения континентального и арктического шельфа, глубоководного бурения, производства сжиженного природного газа и ключевые аспекты судостроения.

²⁶ http://www.arctic-info.ru/news/13-11-2015/kanada-namerena-naladit_-otnosenia-s-rossiei-v-arktike



О сохраняющемся конструктивном диалоге с иностранными партнерами в Арктике, в том числе с США, говорил вице-премьер России Д. Рогозин на выездном заседании Государственной комиссии по Арктике в г. Сочи в октябре 2015 г. По его оценке «в условиях непростых международных отношений Арктика - одна из немногих тем, где не только не останавливался, но и продолжает активно развиваться конструктивный диалог с нашими зарубежными партнерами, в том числе с США, по большинству направлений сотрудничества... спектр такого взаимодействия достаточно широк - от проведения совместных научных исследований до реализации конкретных проектов»²⁷.

²⁷. <http://www.arctic-info.ru/news/05-10-2015/rossia-sohranaet-konstruktivnii-dialog-s-ssa-v-arktike---rogozin>



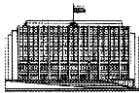
Влияние мирового политического кризиса на международное сотрудничество в Арктике

*М.Л. Лагутина, доцент кафедры
мировой политики факультета
международных отношений Санкт-
Петербургского государственного
университета, кандидат
политических наук*

Арктика долгое время находилась вне системы мирополитических процессов, вследствие своей географической удаленности и климатической труднодоступности. Начало современного этапа международного сотрудничества в Арктике было положено в конце 1980-х гг. В условиях глобальных климатических изменений и появившихся прогнозов об освобождении Арктики ото льда в летний период к 2030-м годам к региону было обращено пристальное внимание со стороны практически всего мирового сообщества: интерес к региону стали проявлять не только восемь арктических стран, но и неарктические страны Европы и Азии, различные международные организации и структуры (Европейский союз, НАТО и т.д.). Данный факт кардинально изменил систему арктического сотрудничества, которое вышло на новый уровень развития. Интерес к богатым залежам природных ресурсов Арктики, которые возможно станут доступны благодаря таянию арктических льдов, ее геополитическому и геостратегическому потенциалу способствует полному включению некогда малоинтересного для мирового сообщества и труднодоступного региона в систему современных мирополитических связей. Как следствие этого на международное сотрудничество в Арктике стали оказывать влияние внешние факторы и мир-системные кризисные явления.

Глобальный политический кризис 2014-2015 гг.

Недовольство и неудовлетворенность части мирового сообщества сложившимся в конце XX века миропорядком и системой международного управления, в которой правила международных взаимодействий, расстановку приоритетов в мировой повестке дня, а порой и судьбу отдельных национальных государств стала определять и решать единственная сверхдержава, постепенно стали приводить к возникновению серьезных разногласий между Западом и сторонниками многополярного мира по ряду актуальных вопросов мировой повестки дня. К середине второго десятилетия XXI века



стало очевидно, что сложившаяся после окончания Холодной войны система стала неадекватна той мирополитической ситуации, которая объективно сложилась в этот период: глобальный характер большинства проблем современности, требующих для своего решения участия всего мирового сообщества, и появление новых центров развития (например, страны БРИКС и др.), обладающих серьезным потенциалом и желающих более справедливого распределения управленческих функций, а самое главное – учета их мнения при принятии важнейших мировых решений. В результате нежелания части мирового сообщества принимать навязываемые Западом правила игры произошел раскол мирового сообщества, что и вызвало системный кризис.

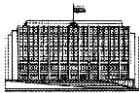
В результате сегодня мировая политическая система находится в состоянии глобального политического кризиса²⁸, что, на наш взгляд, находит свое проявление в ряде локальных политических кризисов, получивших глобальный резонанс: кризис на Украине, ситуация в Сирии, и т.д. Вероятно, этот кризис продлится несколько лет, так как он способствует фундаментальной перестройке мировой системы, ведущей к формированию и закреплению мир-системной полицентричности. 2015 год, вероятно, войдет в историю как один из знаковых в истории международных отношений, когда окончательно стало понятно, что в современных условиях мирового развития невозможно доминирование какой-либо одной державы, одной идеологии, политической культуры, направленных на универсализацию всей мировой системы по единому образцу. На наш взгляд, суть данного кризиса представляется возможным свести к следующим позициям:

во-первых, современный кризис действительно имеет *глобальный характер*, так как обусловлен проблемами не одного или нескольких государств, а политической системы мира в целом;

во-вторых, по мнению ряда российских экспертов (например, Д. Тренин), суть кризиса можно условно свести к *«возобновлению великодержавного соперничества»*²⁹, конфронтации между странами Запада и Россией. В то же время мировая система приобретает все более сбалансированный характер благодаря выходу на мировую арену новых держав (Китай, Индия и др.). Угроза разложения системы экономических и политических взаимоотношений, созданной Соединенными Штатами и их союзниками после Второй мировой

²⁸ Под глобальным политическим кризисом в данной статье будет пониматься такое состояние мировой политической системы, которое выражается в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности, во всеобщем недовольстве ситуацией.

²⁹ Тренин Д. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. <http://carnegie.ru/publications/?fa=56935> (дата обращения: 3 октября 2015)



войны, привела к обострению борьбы между бенефициарами этой системы и остальным миром, Россия оказалась на острие конфликта за передел мирового порядка³⁰;

в-третьих, кризис носит *комплексный характер*: ряд экспертов полагает (например, А.Д. Богатуров)³¹, что можно говорить о том, что Мировой финансовый кризис 2008–2010 годов не закончился, а перешел из финансовой в социально-политическую фазу;

в-четвертых, *появление и дальнейшее обострение различного рода конфликтов*, получающих глобальный резонанс и последствия (Украинский кризис, Сирийский кризис и т.д.), при прямом или опосредованном участии ведущих государств мира, проявление новых вызовов и угроз (угроза международного терроризма, прежде всего).

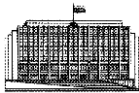
Таким образом, в процессе мирового политического кризиса 2014-2015 годов происходит качественная (не внешняя структурная, а именно содержательная) трансформация международной системы под влиянием современных глобальных процессов и новых вызовов и угроз. В результате мировая политическая система теряет свою исключительную западно-центричную направленность и приобретает черты глобальной системы, главной характеристикой которой является взаимозависимость и взаимоуязвимость всех ее элементов и подсистем. Глобальный характер этого кризиса ведет к тому, что его последствия проявляются в большинстве регионов мира, в числе которых, несомненно, - Арктика.

Арктика в современной системе мирополитических связей

Международные взаимодействия между различными народами Арктики (например, торговля, взаимный обмен товарами, миграция и т.д.) начались задолго до того, как в Арктику пришли национальные государства со своими национальными интересами. Затем Вторая мировая война интенсифицировала международную деятельность в Арктике, но главным образом это касалось военной сферы. В ходе Холодной войны Арктика была зоной конфронтации двух супердержав – США и СССР. Наконец, начало современному этапу международного сотрудничества в Арктике было положено в конце 1980-х гг. и было связано с началом процесса институализации арктического сотрудничества. В 1987 году СССР инициировал начало

³⁰ Международные угрозы 2015. <http://www.foreignpolicy.ru/forecasts/mezhdunarodnye-ugrozy-2015/> (дата обращения: 10 октября 2015 г.)

³¹ Богатуров А.Д. Политический спазм в глобальном масштабе. <http://www.intertrends.ru/twenty-four/002.html> (дата обращения: 3 октября 2015 г.)



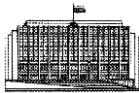
активной международной кооперации в Арктике, что было ознаменовано знаменитой речью М.С. Горбачева в Мурманске (так называемые «Мурманские инициативы»), в которой было заявлено о намерении превратить северную часть планеты из зоны военной конфронтации в международную «зону мира» и сотрудничества. Достичь этого предполагалось посредством следующих действий:

- объявление Северной Европы зоной свободной от ядерного оружия;
- ограничение военно-морской активности в прилегающих к Северной Европе морях;
- развитие трансграничного сотрудничества в области добычи ресурсов, научных исследований, проблем коренных народов Севера, защиты окружающей среды и использования северных морских путей³².

Перечисленные инициативы символизировали окончание эпохи Холодной войны в Арктике и были поддержаны западным сообществом. В дальнейшем, вплоть до недавнего времени, международное сотрудничество между арктическими странами постепенно развивалось: создавались международные региональные организации (Арктический совет, Совет Баренцева/Евроарктического региона и др.), развивалась система международных договоров в различных сферах сотрудничества и т.д., в результате чего формировалась система арктического управления. Повышение международной значимости региона и включенность его в систему мировой политики, как уже было отмечено выше, пришлись на конец первого десятилетия XXI века. Важно также отметить, что вследствие прихода в Арктику ряда неарктических стран, а также крупного бизнеса и ряда международных общественных структур, наметилось усложнение системы арктического управления и появление новых форм и направлений арктического сотрудничества.

Однако включенность Арктики в мир-системные связи привела к тому, что на фоне сегодняшней конфронтации стран Запада и России наблюдается «похолодание» отношений внутри арктического сообщества: противостояние по линии Россия – крупнейшая арктическая держава и западные арктические страны (США, Канада, Норвегия, Дания, Исландия, Финляндия, Швеция). В результате этого, на наш взгляд, высока вероятность того, что могут возникнуть трудности в поиске компромисса между участниками арктического сотрудничества в важнейших для региона вопросах: о статусе северных морских путей, решении территориальных споров и многих других актуальных вопросов современной Арктики. Более того,

³²Речь Горбачева М.С. Мурманск 2987. / Правда. 2 октября 1987 г. № 275 (25262)



вследствие кризиса возможна, на наш взгляд, смена приоритетов в арктической политике стран: отход от традиционно приоритетных вопросов охраны окружающей среды, научного сотрудничества и т.д. и усиление политических разногласий между членами арктического сообщества, информационные войны, милитаризация Арктики.

Оценка возможных последствий глобального политического кризиса для различных сфер арктического сотрудничества

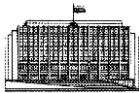
В целом, по оценке большинства экспертов³³, современный политический кризис в отношениях России с Западом не привел к обострению существующих или появлению новых вызовов для системы безопасности собственно в Арктике. Однако, несмотря на усилия большинства участников Арктического совета – ведущей арктической международной организации – в максимально возможной степени оградить сотрудничество от влияния кризиса, его последствия все же сказываются на взаимодействии стран региона: так, с 2014 года арктическое сотрудничество с участием России на ряде направлений «заморожено».

Военная сфера. В первую очередь, обострение между Россией и другими арктическими странами сказалось на взаимодействии стран в сфере военной безопасности. Следует отметить, что в Арктике не создано на данный момент ни одной международной организации, регулирующей военное взаимодействие в регионе, а часть арктических зарубежных стран (Дания, Исландия, Канада, Норвегия, США) входит в НАТО, с которой у России на данном этапе также «заморожено» сотрудничество.

Тем не менее в последние годы арктические страны начали развивать сотрудничество по этой линии на разных уровнях. Так, «перспективы укрепления доверия и наращивания сотрудничества в вопросах обеспечения безопасности в Арктике во многом связывались с институционализацией ежегодных встреч начальников генеральных штабов стран Арктического совета»³⁴. Известно, что первые две такие встречи состоялись в 2012 и 2013 годах, однако в 2014 и 2015 годах встречи не состоялись по причине ухудшения отношений России и стран Запада. Кроме того, успешно проведенные в 2011 и 2013 годах совместные российско-норвежские военно-морские учения «Помор» в

³³ См. например: Клименко Е. Новый лидер в Арктическом совете: каков будет стратегический выбор Вашингтона? 25 апреля 2015 г. http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/5705.html (дата обращения: 8 октября 2015 г.); Загорский А.В. Международно-политические условия развития Арктической зоны РФ. www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=d72d9bd7-d33f-4a34-fc4 (дата обращения: 8 октября 2015 г.)

³⁴ Арктическое сотрудничество – очередная жертва Украины? Интервью с А.Загорским. 28 января 2015 г. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5164#top-content (дата обращения: 15 октября 2015 г.)



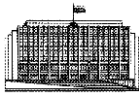
Арктике также не состоялись в 2014 и 2015 годах. Из-за кризиса оказались отложены мероприятия по запуску Арктического форума береговой охраны (АФБО)³⁵, который должен был представлять новый механизм оперативного сотрудничества и укрепления координации действий восьми арктических стран на море и создать прочные партнерские отношения с целью поддержания безопасности в арктических водах, без нанесения ущерба окружающей среде. Таким образом, нынешний политический кризис может поставить крест на наметившемся в последние годы процессе институционализации пан-арктического взаимодействия в сфере безопасности: «такое развитие ситуации может способствовать дальнейшей консервации нынешней институциональной фрагментарности арктического пространства безопасности»³⁶.

Экономическая сфера. Энергетика. Как уже было отмечено, интерес к Арктике в течение последних лет неуклонно повышался, что во многом было обусловлено колоссальными запасами нефти и газа в регионе: согласно оценкам экспертов арктический шельф содержит более 10% мировых запасов нефти, а доля арктического природного газа составляет около 30% всего объема на Земле³⁷. В 2014 году два важнейших события повлияли на планы по развитию арктического шельфа: падение мировых цен на нефть (прежде всего из-за развития добычи сланцевой нефти и падения спроса в Китае) и ввод санкций в отношении российской шельфовой нефтедобычи со стороны США и стран Евросоюза. Оба фактора способствовали тому, что многие энергетические проекты с участием российских компаний (прежде всего «Роснефти») были «заморожены». Например, «Exxon Mobil» пришлось прекратить сотрудничество с российскими энергетическими компаниями, такими как «Газпром», «Газпромнефть», «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз» и «Роснефть». Французская компания «Total» также покинула проекты разработки арктического шельфа из-за санкций летом 2015 года и прервала работу с попавшей под санкции российской компанией «ЛУКОЙЛ». «Расчет на то, что эти сложности российской стороне удастся преодолеть за счет активизации сотрудничества с проявляющими интерес азиатскими государствами не оправдался, поскольку в тех областях, в которых азиатские страны обладают современными компетенциями, они еще до кризиса были включены в реализацию проектов развития Арктической зоны

³⁵ Государства Арктического совета создадут Форум береговых охран. 31 августа 2015 г. http://severpost.ru/read/31059/bank_view_info.php?bank_id=14 (дата обращения: 3 октября 2015 г.)

³⁶ Загорский А.В. Международно-политические условия развития Арктической зоны РФ. www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=d72d9bd7-d33f-4a34-bfc4 (дата обращения: 8 октября 2015 г.)

³⁷ Гонка за ресурсы Арктики началась. 12.11.2015 г. <http://nevnov.ru/429836-gonka-za-resursy-arktiki-nachalas> (дата обращения: 1 ноября 2015 г.)



Российской Федерации»³⁸. Однако, к сожалению, азиатские партнеры не обладают всеми необходимыми для реализации арктических проектов России возможностями и технологическим потенциалом. К тому же установившаяся на нынешнем этапе цена на нефть лишает шельфовые проекты в Арктике их и без того невысокой экономической привлекательности. По мнению экспертов, «добыча нефти в Арктике рентабельна при средней цене на нефть марки WTI на уровне 63 долларов за баррель»³⁹.

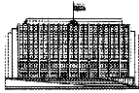
Транспорт. Северный морской путь (СМП) наиболее серьезно пострадал от нынешнего кризиса. Значительную роль сыграли все те же факторы: падение цен на нефть и западные санкции. В результате низкие цены на нефть теперь позволяют с гораздо меньшими финансовыми затратами преодолевать путь через Суэцкий канал, альтернативой которому последние годы рассматривался свободный ото льдов СМП. Вместе с тем арктические месторождения стали менее экономически привлекательными, следовательно, и потребность в судах для их перевозки значительно снижается. В 2014 году после роста количества судов, плавающих по СМП, в предыдущий период (4 судна в 2010 году; 34 - в 2011 году; 46 - в 2012 году; и 71 - в 2013 году), их количество уменьшилось – только 31 судно использовало СМП⁴⁰. В этих условиях ряд западных судоходных компаний предпочли не заключать в 2014 году контракты с российскими фирмами, даже не попавшими под санкции. Под санкциями оказалась и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». В 2015 году сохранялась тенденция к снижению активности использования СМП.

Социальная сфера. Проявления кризиса в отношениях между Россией и странами Запада можно найти и в социальной сфере. Прежде всего, в России в условиях политического кризиса растет недоверие со стороны властей по отношению к зарубежным НПО и их деятельности на территории России в целом и в Арктике в частности. Деятельность российских НПО на Севере в силу многих исторических и экономических причин зависела от внешнего финансирования. Поскольку межправительственные организации Баренцев Евро-Арктического региона, такие как Баренцев Евро-Арктический Совет, Региональный Совет БЕАР, Норвежский Баренцев Секретариат активно поощряли развитие гражданских инициатив на российском

³⁸ Загорский А.В. Международно-политические условия развития Арктической зоны РФ. www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=d72d9bd7-d33f-4a34-bfc4 (дата обращения: 8 октября 2015 г.)

³⁹ Минэнерго: Добыча нефти в Арктике рентабельна при цене на нефть WTI в 63 доллара. <http://www.vz.ru/news/2015/9/15/766958.html> (дата обращения: 3 октября 2015 г.)

⁴⁰ Сакужа В. Снижение количества перевозок через Северный морской путь: что пошло не так? 4 января 2015. <http://www.iecca.ru/izuchenie-arktiki/obshchie-voprosy/item/346-snizhenie-perevozok-cherez-severnyj-morskoj-put-cto-poshlo-ne-tak#sthash.gKNS1CAq.dpuf> (дата обращения: 3 октября 2015 г.)



Севере, то НПО, появившиеся за последние 20 лет, имели возможность подавать заявки, участвовать в проектах и получать финансирование на нужды развития. Конечно, нельзя сказать, что зарубежное финансирование было абсолютным залогом успеха и «панацеей», но оно позволяло институционализировать общественную активность и реально участвовать в международных проектах, обмениваться опытом. Однако принятие еще в 2012 году закона «об иностранных агентах»⁴¹ серьезно усложнило эту деятельность, а последовавший кризис в отношениях России и стран Запада усилил эту тенденцию. В результате наблюдается некоторое снижение активности общественных структур коренных народов Севера.

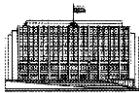
Сфера охраны окружающей среды. Последствия мирового кризиса могут отразиться и в такой важнейшей сфере сотрудничества в Арктике как охрана окружающей среды. Эксперты отмечают вероятность снижения внимания к проблемам окружающей среды на фоне политических разногласий между арктическими странами⁴². Так, во время председательства Канады в Арктическом совете (2013-2015 гг.), которое как раз пришлось на пик мирового политического кризиса, ставка была сделана на экономическое сотрудничество в регионе, результатом чего стало основание Арктического экономического совета (АЭС). Это вызвало волну критики в адрес Канады со стороны «зеленых» общественных организаций. Представители «Гринпис» оценили результаты председательства Канады следующим образом: «Арктический совет, который был создан для обеспечения устойчивого развития Арктики, охраны природы и защиты коренного населения региона, все больше *политизируется* и в итоге рискует превратиться в «союз нефтепромышленников», лоббирующих свои интересы»⁴³. Хотя США, заняв место председателя в Арктическом совете (2015-2017 гг.), намерены вновь вернуть в повестку дня арктического сотрудничества вопросы охраны природы. Если говорить о конкретных примерах, то в результате кризиса «зависла» реализация согласованной в начале 2014 года «дорожной карты» подготовки соглашения о сохранении живых ресурсов центральной части Северного Ледовитого океана – единственного оставшегося в Арктике района, рыбный промысел в котором никак не регулируется⁴⁴.

⁴¹ Федеральный закон РФ от 20 июля 2012 г. №121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1620877> (дата обращения: 8 октября 2015 г.)

⁴² Загорский А.В. Международно-политические условия развития Арктической зоны РФ. www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=d72d9bd7-d33f-4a34-bfc4 (дата обращения: 8 октября 2015 г.)

⁴³ «Гринпис» раскритиковал председательство Канады в Арктическом совете. 24 апреля 2015. <http://vz.ru/news/2015/4/24/741907.html> (дата обращения: 15 октября 2015 г.)

⁴⁴ Загорский А.В. Международно-политические условия развития Арктической зоны РФ. www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=d72d9bd7-d33f-4a34-bfc4 (дата обращения: 8 октября 2015 г.)



В апреле 2015 года на очередной министерской встрече Арктического совета был принят межправительственный Рамочный план сотрудничества в сфере предупреждения загрязнения морских районов Арктики нефтью в результате нефтегазовой деятельности и судоходства. Однако очевидно, что без тесного взаимодействия с Россией будет трудно обеспечить эффективную реализацию достигнутых соглашений в этом вопросе. Для продвижения таких сложных вопросов, как защита окружающей среды и изменение климата, Арктика должна оставаться стабильным и мирным регионом.

Таким образом, последствия мирового кризиса, введение антироссийских санкций странами Запада в той или иной степени сказались на всех основных сферах арктического сотрудничества с участием России. Большая часть проектов была приостановлена на неопределенный срок, остальные оказались под угрозой срыва из-за невозможности их реализации без участия крупнейшей арктической державы – России.

Перспективы развития арктического сотрудничества в условиях глобального политического кризиса

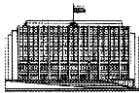
На наш взгляд, на данный момент можно рассмотреть два возможных сценария развития ситуации в Арктике в условиях глобального политического кризиса:

1. *Негативный сценарий:* «новая Холодная война», в условиях которой Арктика становится «северным флангом» глобальной конфронтации великих держав;

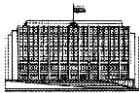
2. *Позитивный сценарий:* «Арктика – платформа для «перезагрузки» отношений России и Запада».

Исходя из состояния арктического сотрудничества на данный момент, наиболее вероятным представляется все же позитивный сценарий. Прежде всего, говорить о начале новой Холодной войны нет оснований так как, несмотря на кризис и «замораживание» ряда проектов, формально сотрудничество в Арктике все же продолжается. Кроме того, геополитическая конкуренция наших дней усложняется усиливающейся взаимозависимостью, прежде всего, в экономической сфере и сфере охраны окружающей среды; в результате потери одной стороны неминуемо затрагивают всех участников конфронтации (как, например, в случае санкций, не говоря уже о последствиях изменения климата).

В целом в последние месяцы в арктическом сообществе наблюдается общая усталость от конфронтации и намерение восстановить рабочие отношения с Россией, что нашло свое отражение на прошедшей в октябре 2015 года в Рейкьявике (Исландия) Ассамблее «Арктический круг», где был подтвержден



статус России как великой арктической державы, без которой не может решаться ни одна серьезная региональная проблема. Представители США, которые теперь председательствуют в Арктическом Совете, также подтвердили необходимость восстановления и дальнейшего развития сотрудничества с Россией в Арктике и за ее пределами. Здесь уместно вспомнить ключевой тезис Мурманской речи М.С.Горбачева (1987 г.) о том, что «Арктика – зона мира и сотрудничества», следуя которому Арктика и Арктический совет действительно могут стать потенциальной платформой для «перезагрузки» в отношениях между Россией и Западом, так как в самом регионе нет проблем, которые невозможно было бы решить дипломатическим путем.



О состоянии военной безопасности Российской Федерации в Арктике

И.Я. Петренко, член Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, доктор военных наук, доцент

Современная военно-стратегическая обстановка в Арктическом регионе характеризуется постепенным расширением зоны военной активности приарктических государств.

Страны Арктического региона (США, Норвегия, Канада и Дания), стремясь в кратчайшие сроки зарезервировать за собой право на расширение зон национальной юрисдикции за счет континентального шельфа и островов акватории Северного Ледовитого океана, приступили к разработке и практической реализации концепций обеспечения своих интересов в регионе.

Все это создает угрозы национальной безопасности России в Арктическом регионе, и прежде всего в сфере обеспечения военной безопасности.

Возможными угрозами национальной безопасности России в Арктическом регионе являются:

усиление военного присутствия в Арктике приарктических государств и других стран НАТО;

рост боевых возможностей группировок коалиционных и национальных ВС (ВМС) США и НАТО;

развитие систем ПРО морского базирования и раннего предупреждения;

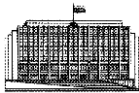
рост активности спецслужб иностранных государств по ведению разведывательной деятельности в Арктике и на приграничной территории Российской Федерации;

проведение многонациональных военных учений и смещение районов боевой подготовки в Арктическую зону;

увеличение военной спутниковой группировки США, нацеленной на Арктику;

стремление руководства Норвегии изменить статус архипелага Шпицберген как демилитаризованной зоны, сократить и в перспективе полностью вытеснить Российскую Федерацию с архипелага;

противодействие рыбопромысловой деятельности Российской Федерации в Норвежской экономической зоне путем ужесточения требований к рыболовным судам в районах промысла и



неправомерных действий по отношению к ним со стороны властей Норвегии;

стремление ряда иностранных государств (США, Норвегии, Японии и Канады) придать Северному морскому пути статус международной транспортной магистрали.

Действия приарктических и других государств по наращиванию своего экономического и военного присутствия в Арктике объективно требуют от Российской Федерации принятия адекватных мер, направленных на поддержание паритета и создание благоприятных условий для реализации и защиты национальных интересов Российской Федерации в этом важном регионе.

За последние три года Министерством обороны Российской Федерации приняты беспрецедентные меры по укреплению военной безопасности в Арктике.

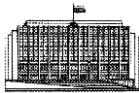
В 2014 году на базе Северного флота создано новое стратегическое межвидовое объединение, предназначенное для вооруженной защиты Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории, воздушного пространства и акватории Арктики в установленных границах ответственности.

В состав Северного флота дополнительно вошли 80-я отдельная арктическая мотострелковая бригада в Алакуртти Мурманской области, 99-я тактическая группа на острове Котельный архипелага Новосибирские острова, 1-я дивизия противовоздушной обороны на базе бывшей бригады воздушно-космической обороны Западного военного округа, 61-я отдельная бригада морской пехоты на базе бывшего полка. Кроме того, в его составе будет в ближайшее время создано новое оперативное объединение - 45-я армия ВКС.

На вооружение Северного флота поступают ракетные подводные лодки стратегического назначения и атомные подводные лодки с крылатыми ракетами нового поколения, новые фрегаты типа «Адмирал Горшков», большой десантный корабль «Иван Грен», разведывательный корабль «Юрий Иванов» и противодиверсионные катера.

Осуществляется пополнение группировки сил вспомогательного флота новейшими судами обеспечения, плавучими кранами и многофункциональным спасательным судном. В ближайшее время планируется заложить для ВМФ головной ледокол.

Силы и войска Северного флота оснащаются современным вооружением и военной техникой, в том числе береговыми ракетными комплексами «Бастион», комплексами ПВО С-400 и зенитными ракетно-пушечными комплексами «Панцирь-С1», новыми радиолокационными станциями, а также обеспечивающей техникой.



Возобновили боевое патрулирование в Арктике за последние два года и стратегические бомбардировщики Ту-95.

Восстановлены и готовы к работе более 10 военных аэродромов: Тикси, Нарьян-Мар, Алыкель, Амдерма, Анадырь, Рогачево и Нагурская (ЗФИ). Министерство обороны Российской Федерации формирует отряд беспилотников для Арктической зоны.

Одновременно с совершенствованием организационно-штатной структуры Северного флота и поступлением новой техники идет строительство объектов военной инфраструктуры, в первую очередь на островных территориях.

В 2015 году завершено обустройство следующих объектов: военной базы «Темп» и аэродрома на острове Котельный архипелага Новосибирские острова;

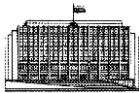
административно-жилого комплекса с сопутствующей инфраструктурой для размещения личного состава зенитной ракетно-артиллерийской батареи «Панцирь-С», авиационной комендатуры, радиолокационного отделения и пункта наведения авиации на острове Земля Александры архипелага Земля Франца-Иосифа;

объектов 33-го зенитного ракетного полка, военных городков аэродрома Рогачево и Белушья Губа, а также радиолокационного отделения и пункта наведения авиации на архипелаге Новая Земля.

Осуществляется обследование портов по трассе Северного морского пути для использования в качестве морских портов двойного назначения: порты Диксон, Тикси, Певек и Провидения.

Большая работа в эти годы проведена по экологической очистке мест дислокации воинских подразделений в Арктике. С конца 2014 года для контроля ее экологии был открыт региональный экологический центр Северного флота, который осуществляет экологический мониторинг и контролирует соблюдение российского и международного природоохранного законодательства.

С 2012 года возобновились дальние походы надводных кораблей Северного флота в Северный Ледовитый океан. В 2015 году в его акватории Северный флот проводил учения практически ежемесячно. В рамках состоявшегося в 2014 году стратегического командно-штабного учения «Восток-2014» отряд боевых кораблей Северного флота совместно с судами Мурманского морского пароходства и ледоколами «Росатомфлота» доставил личный состав и технику тактической группы на остров Котельный (архипелаг Новосибирские острова) и провел боевые стрельбы зенитным ракетным комплексом «Кинжал» с большого противолодочного корабля «Адмирал Левченко». Кроме того, в рамках этих учений впервые на остров Врангеля был высажен тактический воздушный десант из состава 83-й



отдельной десантно-штурмовой бригады ВДВ и 155-й отдельной бригады морской пехоты ТОФ. До этого морские пехотинцы и десантники (по отдельности) несколько раз штурмовали в ходе других учений Новосибирские острова, необорудованное побережье центральной части российской Арктики, а в апреле 2015 года 50 десантников ВДВ впервые в истории Воздушно-десантных войск успешно высадились на парашютах системы «Арбалет-2» на дрейфующие льды Северного Ледовитого океана в непосредственной близости от Северного полюса.

При этом одновременно в Арктике были задействованы стратегические бомбардировщики-ракетоносцы и другие силы.

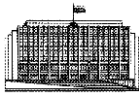
Пограничная безопасность Российской Федерации в Арктике обеспечена и развивается в соответствии с Комплексным планом обеспечения пограничной безопасности в Арктическом регионе. Продолжается создание современной береговой инфраструктуры, оснащения пограничных органов корабельным составом.

Охрану границы Российской Федерации в Арктической зоне обеспечивают 7 пограничных органов, созданных по административно-территориальному принципу.

Береговой охраной пограничных войск принят на вооружение пограничный корабль ледового класса «Полярная Звезда», специально предназначенный для использования в Арктике. Корабль оснащен современным навигационно-тактическим комплексом, комплексом для базирования вертолета и способен преодолевать ледовые поля толщиной льда до 1 метра

Россия значительно опередила своих северных соседей в создании группировки сил (войск) в Арктике и заполярной военной инфраструктуры.

Таким образом, сегодня в Арктике Вооруженные Силы Российской Федерации гарантированно обеспечивают военную безопасность Российской Федерации.



О возможности восстановления объектов оборонной инфраструктуры на территории Чукотского автономного округа

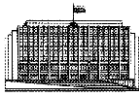
*П.В. Аксенов, главный консультант
отдела сопровождения
межпарламентских программ и
мониторинга Аналитического
управления Аппарата Совета
Федерации*

Активное восстановление военной инфраструктуры в Арктике обусловлено нарастанием «конфликтного потенциала». В настоящее время угрозы с Севера не исчезли, а лишь трансформировались и усложнились. В Северном Ледовитом океане может быть размещено высокоточное оружие большой дальности в неядерном оснащении. Над Арктикой могут располагаться рубежи пуска гиперзвуковых средств в рамках американской концепции быстрого глобального удара. В связи с этим северное воздушно-космическое направление может стать наиболее угрожающим национальной безопасности России (с учетом дальности пуска и минимальным подлетным временем).

Трансформация угроз связана и с климатическими изменениями. В ближайшей перспективе (по прогнозам к 2030-50 гг.) освобождающийся ото льдов Северный морской путь станет доступен для круглогодичной навигации, что существенно меняет планетарную карту транспортных коммуникаций. Арктика станет регионом, где будут активно действовать не только подводные лодки США, Великобритании и КНР, но и их авианосные многоцелевые группы. Они смогут решать задачи не только борьбы с российскими стратегическими ядерными силами (СЯС), но и контроля над судоходством и природными ресурсами.

По мере увеличения экономических и стратегических интересов к Арктике иностранное военное присутствие в этом регионе будет возрастать. Без силового прикрытия и наращивания военного потенциала будет трудно сохранить эту территорию под российским контролем. В связи с этим возобновление и наращивание военного присутствия в Арктике для России представляется абсолютно необходимым. В первую очередь это касается усиления военно-воздушного и военно-морского потенциалов.

Одной из главных целей государственной политики Российской Федерации в Арктике является обеспечение благоприятного оперативного режима в арктической зоне Российской Федерации,



включая поддержание необходимого боевого потенциала группировок войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов⁴⁵.

Приоритетные направления в сфере военной безопасности, защиты и охраны государственной границы в арктической зоне обеспечиваются реализацией мероприятий Плана обороны Российской Федерации, Плана деятельности Министерства обороны Российской Федерации до 2020 года, Государственной программы вооружения на 2011-2020 годы, федеральных и ведомственных целевых программ.

В Министерстве обороны России разработан План развертывания воинских частей в Арктике. В настоящее время в регионе ведётся работа по восстановлению группировки авиации и противовоздушной обороны.

В 2014 году в Арктике создана единая система базирования надводных кораблей и подводок нового поколения. С 1 декабря 2014 года приступило к выполнению боевых задач созданное на базе Северного флота Объединенное стратегическое командование «Север». В 2015-2016 годах в него войдут две отдельные арктические бригады - в Алакуртти и на Ямале⁴⁶. Они будут патрулировать побережье, обеспечивать проход кораблей Северным морским путем, а также демонстрировать военное присутствие в регионе.

Сложность решаемых задач требует постоянной модернизации и обновления парка морской авиации. Так, в текущем году он увеличится на 25 новых и 5 модернизированных воздушных судов. К концу года планируется завершить формирование корабельного истребительного полка, зенитного ракетного полка, объединения ВВС и ПВО⁴⁷.

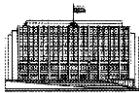
В будущем в Арктике планируется создать соединение патрульных кораблей ледового класса, а в перспективе - установить локаторы поверхностной волны, благодаря которым не придется постоянно патрулировать побережье.

Задачи перед арктической группировкой войск (сил) будут шире и многообразнее по сравнению с советскими временами. Морским группировкам придется решать не только задачи прикрытия морских СЯС в ограниченных районах боевого патрулирования, но и обеспечивать устойчивый постоянный контроль над всеми свободными ото льда арктическими акваториями.

⁴⁵ «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и далее», утверждены Президентом РФ 18 сентября 2008 г.

⁴⁶ <http://neftegaz.ru/news/view/133900/>

⁴⁷ Совещание в Министерстве обороны, 31 августа 2015 года.



ВМФ России должен обеспечить прикрытие арктических группировок войск и районов разработки полезных ископаемых от ударов с морских направлений и воспрепятствовать усилению морем группировок противника; обеспечить собственные перевозки войск и материально-технических средств в интересах войск.

Авиационным группировкам предстоит решать не только задачи поражения стратегических бомбардировщиков и крылатых ракет гипотетического противника, но и осуществлять истребительное авиационное прикрытие районов экономической деятельности (добычи нефти и газа на шельфе). При этом следует обеспечивать прикрытие сил флота (и караванов судов с различными материальными средствами) на переходе морем на трассе Северного морского пути; поражать воздушные и морские десанты, нарушать управление войсками, срывать перевозки войск и материальных средств противника, прикрывать свои войска и объекты от ударов средств воздушного нападения и воздушной разведки противника.

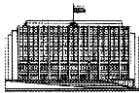
Группировке Вооруженных сил Российской Федерации в Арктике неизбежно придется решать задачи по созданию системы связи, а также навигационного, поисково-спасательного и иных видов обеспечения. Без этого в регионе невозможна ни военная, ни экономическая деятельность. Отдельная проблема – контроль и, в необходимых случаях, противодействие разведывательной деятельности потенциальных противников.

С развитием Северного морского пути и необходимостью защиты национальных интересов в Арктике возросла роль оборонной инфраструктуры на территории **Чукотского автономного округа**.

В советский период военная инфраструктура на Чукотке в основном была предназначена для решения задач воздушно-космической обороны. Исключение составляла ограниченная сухопутная группировка⁴⁸, главной задачей которой была защита и оборона стратегических объектов – базы ракетных войск стратегического назначения (РВСН) («Анадырь-1» в пос. Гудым) и аэродромов в Анадыре (Угольные Копи - взлетно-посадочная полоса длиной 3,5 тыс. метров и возможность принимать самолеты любого класса), а также на мысе Шмидта и в пос. Провидения. На этих аэродромах дислоцировалась истребительная и штурмовая авиация. Они были базами для стратегических бомбардировщиков Ту-22 и Ту-95.

В угрожаемый период организовывалось дежурство в воздухе авиационного комплекса А-50 (АК РЛДН) на главных направлениях,

⁴⁸ С 1984 года на Чукотке дислоцировалась 99-я мотострелковая дивизия, состоящая из четырех мотострелковых полков и подразделений обеспечения.



что позволяло заблаговременно обеспечивать возможность дальнего обнаружения и сопровождения воздушных целей.

В 90-е годы вся арктическая группировка сил и средств, а также подразделения и части зенитно-ракетных войск (ЗРВ), радиотехнических войск (РТВ) и истребительной авиации были расформированы. Радиолокационное поле, истребительное авиационное и зенитное ракетное прикрытие прекратили свое существование. В 2002 году последние части РВСН покинули стратегический объект «Гудым»⁴⁹.

В период проводимых военных реформ на территории Чукотки было сокращено большое количество военных городков. Вследствие этого более двадцати поселений были оставлены жителями, значительно уменьшилось население региона⁵⁰.

В настоящее время в целях обеспечения военной безопасности, защиты и охраны государственной границы в районе Чукотки **предусматривается:**

развитие инфраструктуры базирования Вооруженных Сил Российской Федерации (других войск), а также системы оперативного оборудования территории в интересах развертывания группировки войск в угрожаемый период;

совершенствование контроля воздушного пространства и надводной обстановки;

поддержание необходимого уровня боеготовности группировок войск в соответствии с прогнозируемым характером военных угроз Российской Федерации в Арктике.

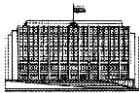
На острове Врангеля и мысе Шмидта на боевое дежурство поставлены радиолокационные отделения и пункты наведения авиации. Предполагается, что боевые самолеты будут патрулировать границы Российской Федерации и нейтральную территорию Арктики.

Кроме этого, в Чукотском автономном округе планируется восстановить аэродром на мысе Шмидта, завершить формирование отряда беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Основными задачами подразделения БПЛА будут обеспечение безопасности морского судоходства и ведение воздушной разведки в прибрежной зоне и в территориальных водах Российской Федерации.

Для оперативного реагирования на возможные угрозы и риски в области безопасности и экологии до 2015 года на Чукотке создаются два аварийно-спасательных центра МЧС - в Анадыре и пос. Провидения. Планируется усиление пограничных войск ФСБ.

⁴⁹ Спецобъект «Портал» в п. Гудым - уникальное подземное инженерно-техническое сооружение РВСН, представляющее собой систему тоннелей и залов с узкоколейной дорогой на аккумуляторной тяге.

⁵⁰ <http://www.zhan26.ru/stati2?nid=240>



Надежное функционирование хозяйственного комплекса Чукотского автономного округа может быть также обеспечено развитием объектов военной инфраструктуры. Развитие Северного морского пути потребует обустройства населенных пунктов и портов по всей его ширине, в том числе и на Чукотке. В связи с этим восстановление военной составляющей послужит дополнительным стимулом социально-экономического развития региона и обеспечит работой немалое число гражданских лиц.

Для принятия решения о целесообразности восстановления военных баз и гарнизонов на Чукотке, оценки эффективности их использования в будущем необходимо обладать всей полнотой оперативной информации.

Вместе с тем уже сейчас требуется модернизация взлетно-посадочной полосы (ВПП) на аэродроме двойного назначения Анадырь. Для функционирования единой системы базирования кораблей и подводных лодок необходимо восстановить причалы, пункты базирования, ВПП других военных аэродромов. На восстановленных аэродромах есть настоятельная необходимость в развертывании современных радиолокационных станций (РЛС), что позволит обеспечить действия разведывательно-ударных групп истребителей на удалении до 3000 километров от места дислокации.

В 2014 году Минобороны России уже заселило два полярных городка на Чукотке - на мысе Отто Шмидта и на острове Врангеля. В планах Министерства обороны⁵¹ восстановление инфраструктуры этих военных городков. Особое внимание уделяется созданию необходимых условий для качественного несения боевого дежурства, систем обеспечения⁵².

Ключевыми факторами, оказывающими влияние на развитие **сухопутной военной инфраструктуры** Чукотки, являются:

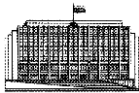
малая вероятность рисков и угроз по вторжению на территорию Российской Федерации;

удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость от поставок топлива, боеприпасов, продовольствия и товаров первой необходимости;

экстремальные природно-климатические условия, низкая устойчивость экологических систем и их зависимость от незначительных антропогенных воздействий.

⁵¹ «Военное обозрение», от 15 мая 2015 года.

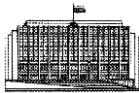
⁵² Автономные модульные военные городки «Полярная звезда» являются современным инженерным сооружением, приспособленным для эксплуатации в суровых климатических условиях. Они имеют форму звезды и состоят из жилого, хозяйственного, административного блоков, комнат для занятий спортом, сауны и кабинета психологической разгрузки, что позволит военнослужащим свободно перемещаться внутри сооружения, максимально сократив нахождение на открытом воздухе.



В основном по этим причинам содержание крупной сухопутной группировки (соединения) на Чукотке было признано нецелесообразным. Вместе с тем, полагаем, что в современных условиях в восточной, приграничной с США части Арктики, также необходим «арктический» спецназ. На основе такого подразделения в случае необходимости можно развернуть дополнительные силы.

В целях решения вопросов оперативного оборудования территории Российской Федерации, а также планов Министерства обороны по формированию технических ракетных баз представляется целесообразным восстановление стратегического объекта в пос. Гудым. Создание дополнительного подразделения по хранению и транспортировке вооружения и военной техники на имеющейся базе позволит в полной мере обеспечивать ими стратегическую авиацию и всю группировку войск.

Восстановление военной инфраструктуры на Чукотке до уровня, обеспечивающего отражение потенциальных угроз, будет длительным и дорогостоящим процессом. Полагаем, что положенный в основу Минобороны России план последовательного наращивания группировки военно-космических сил - это наиболее эффективный способ укрепления военных возможностей России в Арктике.



Межнациональные отношения в российской Арктике: состояние и перспективы⁵³

К.С. Зайков, директор
Арктического центра
стратегических исследований
Северного (Арктического)
федерального университета имени
М.В. Ломоносова, кандидат
исторических наук

А.М. Тамицкий, доцент кафедры
регионоведения, международных
отношений и политологии,
Института социально-
гуманитарных и политических наук
Северного (Арктического)
федерального университета имени
М.В. Ломоносова, кандидат
политических наук

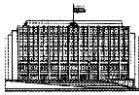
Устойчивое развитие арктического региона невозможно без сохранения мира и гармонии в межэтнических отношениях, которые должны основываться на принципах взаимного уважения к культурным ценностям и традициям коренного населения и этнических групп, которые в силу разных причин стали частью населения северных территорий современного мира.

Сохраняющийся высокий уровень политической стабильности в Арктике, интенсификация промышленного освоения региона в последние десятилетия, реализация масштабных инфраструктурных проектов, в первую очередь в нефтегазовой отрасли, судостроении, транспортных коммуникациях, являются факторами миграционной активности населения.

Динамичные миграционные процессы, связанные как с оттоком, так и притоком населения относительно территорий с суровым климатом и экстремальной хозяйственной деятельностью, ведут к изменениям исторически сложившегося этнокультурного ландшафта. Данное обстоятельство создает потенциальную угрозу межэтнической стабильности в до сих пор относительно благополучных с точки зрения конфликтного потенциала полярных регионах.

Современная Арктика населена 4 млн. 611 тыс. человек, и из них 2 млн. 502 тыс. человек [1], в т.ч. 82,5 тыс. представителей

⁵³ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 15-18-00104 «Российская Арктика: от концептуализации к эффективной модели государственной этнонациональной политики в условиях стабильного развития регионов»).



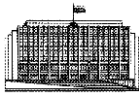
коренных малочисленных народов [3] проживает в ее российском секторе – Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) [2], характеризующейся низкой плотностью заселения, высоким уровнем урбанизации (порядка 80%) и слабым инфраструктурным обеспечением.

Данный факт обуславливает важность для Российской Федерации сохранения межэтнической стабильности в регионе, совместного мирного сосуществования этносов на обширном пространстве территории страны.

Данные российских исследований по мониторингу уровня межэтнической напряженности в регионах России свидетельствуют о ее наличии в 21 субъекте, а в арктических широтах России - остается на низком уровне [4]. Однако это не снимает с повестки дня проблему регулирования межнациональных отношений в рассматриваемом регионе, так как она актуализируется в связи с существующими вызовами межнациональному миру: сохранением высокого уровня социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциацией, миграцией населения и, как следствие, сложностью социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов, низкой культурой межнационального общения, фрагментарностью межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики в Российской Федерации.

В период 1990-2010 гг. в большинстве северных регионов сформировалось отрицательное сальдо миграции населения. Основной причиной оттока населения стало изменение роли государства в экономике, свертывание масштабных проектов освоения Севера, Сибири и Дальнего Востока. С 1990 по 2011 г. численность населения Севера России уменьшилась с 9807 тыс. чел. до 7967 тыс. чел., т.е. совокупные потери северных территорий составили 1 млн. 840 тыс. чел. [5] Данная тенденция сохраняется и сегодня.

Анализ данных о миграционных процессах за 2012-2014 гг. свидетельствует о том, что в АЗРФ располагаются регионы, характеризующиеся существенным ростом числа поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства - Ямало-Ненецкий автономный округ (15,8%), Чукотский автономный округ (16,8%), а также регионы с замещающей миграцией, где прибывающие заменяют старожильческое население, которое выезжает из районов Крайнего Севера - Архангельской области (7,3%), Республики Саха (Якутия) (20,6%). При этом отмечается положительная динамика демографических процессов в среде

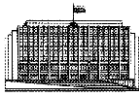


коренных малочисленных народов Севера. Так, с 1989 года от 20 до 70% выросла численность ненцев, селькупов, хантов, юкагиров, негидальцев, тофаларов, ительменов, кетов и др.

Эти данные свидетельствуют о том, что этнокультурный ландшафт российской Арктики на протяжении последних 20 лет стремительно изменялся и продолжает изменяться. Прибывают представители других этнических групп, в том числе из-за рубежа, которые не имеют опыта проживания на Севере и культуры межэтнического общения в особых условиях социума, отличающихся чувствительной природной и культурной средой коренных народов Севера.

В отдельных регионах этнические группы, представляющие старожильческое население, в том числе русские, которые во многом вместе с коренным населением формируют ядро региональной идентичности, локального патриотизма, обладающих социальным и креативным капиталом, покидают северные рубежи страны в пользу благоприятных южных регионов. Помимо этого данные группы населения слабо вовлечены во внутренние миграционные потоки между регионами АЗРФ, что свидетельствует о недостаточном развитии региональной интеграции, регулировании трудовой миграции и распределения трудовых ресурсов между граничащими субъектами Российской Федерации.

Бесконтрольная миграция в совокупности с отсутствием комплекса мер по адаптации новых мигрантов к северному социуму, их культурная изоляция, а также низкая вовлеченность коренного населения в реализацию социально-экономических проектов регионов несут в себе существенные риски межнациональному согласию в российской Арктике. Несмотря на указанную выше положительную динамику роста их численности, назревает проблема сохранения их традиционной культуры и форм природопользования. Неравномерное развитие транспортной и социальной инфраструктуры в пользу городской и промышленной агломераций стимулируют коренные народы АЗРФ к переходу к оседлому образу жизни, их культурной ассимиляции с доминирующим старожильческим русским населением. Это ведет не только к прекращению практики традиционного хозяйственного освоения, но и существенному сокращению носителей родного языка. К примеру, у самой многочисленной группы коренных жителей северных регионов страны ненцев, согласно данным переписи 2010 года, лишь 45,3% опрошенных подтвердили владением своим национальным языком, в то время как все опрошенные указали его родным [6]. Для большинства представителей коренных народов российской Арктики русский язык является основным языком.



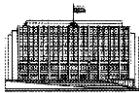
В связи с этим назревает вопрос о совершенствовании государственных механизмов и инструментов развития межнациональных отношений.

В 2012 году Указом Президента Российской Федерации утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [7] (далее – Стратегия). Этот документ устанавливает приоритеты национальной политики России, определяет принципы координации деятельности органов федеральной и региональной государственной власти их взаимодействия с институтами гражданского общества, а также является основополагающим ориентиром для органов исполнительной власти России в выстраивании национальной политики в регионах и в стране в целом.

В целях реализации механизмов национальной политики, обозначенных в Стратегии, в апреле 2015 года создано Федеральное агентство по делам национальностей [8]. Среди задач агентства следующие: выработка и реализация государственной национальной политики; нормативно-правовое регулирование и оказание государственных услуг в сфере государственной национальной политики; мониторинг межнациональных отношений по взаимодействию с национально-культурными автономиями, обществами и иными институтами гражданского общества; разработка и реализация государственных и федеральных целевых программ в сфере межнациональных отношений.

Для оценки состояния и прогнозирования развития межнациональных отношений в России, выработки оптимальной модели их управления в 2014 году Президентом России В.В. Путиным была выдвинута инициатива создания в России единой системы их мониторинга и предупреждения возможных конфликтов на этнической почве. В 2015 году работа по разработке параметров системы была возложена на Институт политических исследований. Планируется, что после определения индикаторов мониторинга данная система будет внедрена во всех регионах России, в том числе в субъектах АЗРФ.

В настоящий момент в органах исполнительной власти регионов России ведется работа по реализации положений Стратегии. Во всех 8 субъектах России, входящих в АЗРФ, региональными правительствами были разработаны и приняты региональные стратегии и программы развития межнациональных отношений. К 2015 году при правительствах регионов закончилось формирование структур, ответственных за выстраивание межнациональной политики. Особое внимание было уделено формированию общественных и консультативных советов по межнациональным отношениям. Этот

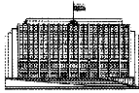


совещательный орган должен стать площадкой для привлечения субъектов гражданского общества в процесс выстраивания национальной политики в регионах. В частности, в Архангельской области сохранение межнационального согласия обеспечивается совместной работой общественных организаций, регионального правительства и муниципальных образований. Среди ключевых инструментов стабилизации межнациональной обстановки в Архангельской области следует назвать Совет национальностей, Северный гражданский межнациональный форум и другие проекты.

Одновременно с этим во многих регионах сложилась традиция организации культурно-массовых мероприятий, направленных на повышение культуры межнационального общения.

За достаточно короткий период времени (2012-2015 гг.) федеральными и региональными властями России были выработаны механизмы организации национальной политики в стране, а также инструменты ее реализации. Однако для обеспечения этнической стабильности, подразумевающей устойчивое социально-экономическое и культурное развитие народов, которые составляют этнокультурное пространство российской Арктики, необходима существенная доработка мер, направленных на регулирование миграционных потоков и создание условий для сохранения культуры, традиций коренного населения и их традиционных форм природопользования, сохранение и умножение человеческого капитала полярных регионов страны. В частности, необходима организация управления миграционными потоками на основе межрегионального взаимодействия в целях перераспределения избыточных и дефицитных трудовых ресурсов. Важно обеспечение равных социально-экономических и культурных возможностей и условий для этносов.

В политике в отношении к коренным народам необходимо сохранение принципов патернализма, но в тесной связи с социальной и экономической активностью этносов в процессе принятия решений по важнейшим вопросам регионального развития. Становится необходимым помимо выделения субсидий на занятия традиционным хозяйствованием осуществлять выработку комплекса мер по вовлечению представителей коренных народов в развитие приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, развитию предпринимательской среды. Работа в сфере профилактики межэтнических отношений, повышения культуры взаимоотношений и толерантности должна включать комплексную и сознательную общественно-просветительскую работу на всех этапах социализации населения.

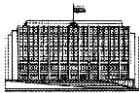


Реализация данных мер целесообразна при осуществлении гуманистического управленческого подхода к освоению территорий арктических широт, который основывается на сбережении и развитии уже имеющегося человеческого капитала, рассматривающегося основным ресурсом территорий, на основе тесной интеграции и сотрудничества.

Представляется сложным определить, в какую сторону повернется маятник истории, но есть надежда на то, что развитие арктического региона страны, основывающегося на консолидации усилий государственной власти, хозяйствующих субъектов, местных сообществ и представителей различных этнических групп приведет к реализации их интересов. Только на этих условиях Россия укрепит свои позиции в Арктике и продемонстрирует готовность защищать национальные интересы на северных рубежах.

Литература

1. Лукин Ю.Ф. Арктическая энциклопедия: население Арктики [Электронный ресурс] / http://narfu.ru/aan/Encyclopedia_Arctic/Encyclopedia_Population.pdf (Дата обращения: 10.09.2015 г.)
2. Указ Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» от 02.05.2014 г. № 296 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть I). Ст. 2136
3. Тишков В.А., Новикова Н.И., Пивнева Е.А., Степанов В.В. Коренные народы российской Арктики: история, современный статус, перспективы [Электронный ресурс] / www.ras.ru/scientificactivity/ras-programs/arctic.aspx (Дата обращения: 01.09.2015 г.)
4. Гроздья гнева. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. Весна — осень 2014 года [Электронный ресурс] / <http://www.club-rf.ru/thegrapesofwrath/files/public/rating/thegrape-sofwrath02.pdf> (Дата обращения: 01.09.2015 г.)
5. Фаузер В.В. Демографический потенциал северных регионов России как фактор экономического освоения Арктики // Арктика и Север. 2013. № 10.
6. ВПН 2010. Т. 4. Табл. 20. [Электронный ресурс] / http://www.gks.ru/free_doc/new_si-te/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-20.pdf (Дата обращения: 10.10.2015 г.)
7. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.12.2012 г. № 1666 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 52. Ст. 7477.
8. Указ Президента Российской Федерации «О Федеральном агентстве по делам национальностей» от 31.03.2015 № 168 // Собрание законодательства РФ. – 2015. № 14. Ст. 2106.



Фактор «циркумпольной цивилизации» как угроза государственным интересам Российской Федерации в Арктическом регионе

*А.Р. Ежов, заместитель начальника
отдела национальной безопасности
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации*

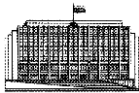
В настоящее время Арктический регион стремительно превращается в один из важнейших регионов мира, претензии на политическое и экономическое присутствие в котором предъявляются как со стороны традиционных представителей «арктического клуба» (Российская Федерация, Канада, США, Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания (Гренландия) и Исландия), так и амбициозных международных (внерегionalных) игроков (Китай, Индия, Япония, Южная Корея, Сингапур и Европейский союз). При этом каждая из обозначенных сторон, последовательно предпринимая меры дипломатического, экономического, военного и информационного характера по отстаиванию своих стратегических интересов в регионе, стремится стать конечным бенефициаром освоения арктических территорий⁵⁴.

Обозначенная выше обстановка обуславливает наличие между российской стороной и другими «претендентами» на доминирование в Арктике комплекса противоречий объективного и субъективного характера. Так, например, из объективных противоречий представляется возможным указать отсутствие решения Комиссии ООН по вопросу разграничения континентального шельфа⁵⁵. Что же касается противоречий субъективного характера, то здесь уместным является обозначение идеологически и политически мотивированного стремления зарубежных центров геополитического притяжения к недопущению сохранения за Россией лидирующего положения в Арктике путем «консолидированного отражения» якобы имеющей место «российской экспансии».

В целях защиты собственных стратегических интересов на арктическом направлении и одновременного скоординирования хозяйственной деятельности России в Арктике нашими «партнерами», в первую очередь представителями так называемого трансатлантического сообщества, осуществляется разработка подходов, позволяющих, с одной стороны, нанести максимальный

⁵⁴ В.Бурбаки, «Зачем России быть сильной?», «Фонд стратегической культуры», 23 февраля 2015 г., <http://www.fondsk.ru/news/2012/02/23/zachem-rossii-nado-byt-silnoj-i.html> (дата обращения 12 ноября 2015 г.).

⁵⁵ Д.Тулупов, «Уроки занимательной делимитации: как правильно разделить арктический шельф?», РСМД, 3 апреля 2015 г., http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5583#top (дата обращения 13 ноября 2015 г.).



ущерб государственным интересам Российской Федерации на международной арене, а с другой – стимулировать и обострять деструктивные процессы на российской внутриполитической арене⁵⁶.

Обозначенные выше меры включают в себя:

- создание нормативной правовой базы, регламентирующей присутствие субъектов международного отношения в регионе и дающей им односторонние преимущества;

- изучение под прикрытием проведения научных исследований возможности добычи углеводородов в Арктике как одной из составляющих стратегии энергетического самообеспечения и снижения зависимости от энергоэкспортеров при одновременном лоббировании международного запрета на разработку природных месторождений до завершения окончательного разграничения континентального шельфа;

- привлечение к решению арктических проблем стран, не имеющих прямого отношения к региону, а также улучшение взаимоотношений с рядом стран путем предоставления им статуса наблюдателей в международной организации Арктический совет⁵⁷;

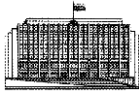
- формирование особых двухсторонних отношений с арктическими государствами и оказание с их использованием «непрямого влияния» на политические решения, связанные с развитием региона;

- лоббирование передачи под международный контроль российского Северного морского пути и канадского Северо-Западного прохода, обеспечение свободы навигации в Арктике как залога сохранения морского могущества ведущих стран трансатлантического сообщества.

Кроме того, одним из ключевых направлений приложения деструктивных усилий антироссийски настроенных акторов международного влияния в данном контексте остается информационная сфера. Оказание перманентного давления на Российскую Федерацию в информационном пространстве достигается путем активного тиражирования тезисов о недопустимости «ресурсного национализма», о необходимости максимальной интернационализации решения вопросов «регионов всеобщего достояния», о важности для мирового сообщества придания особого статуса Северному морскому пути, о необходимости создания в Арктическом регионе системы международной безопасности под

⁵⁶ Д.Семушин, «Полярный экспансионизм Норвегии: инициаторы и лоббисты», ИА «Регнум», 12 апреля 2013 г., <http://www.regnum.ru/news/polit/1670046.html> (дата обращения 12 ноября 2015 г.).

⁵⁷ С.Лурье, «Приарктическая держава», «Альманах искусство войны», 20 декабря 2013 г., <http://navoine.ru/polar-china.html> (дата обращения 10 ноября 2015 г.); «Япония и Россия: друзья по Арктике», «Политическое обозрение», 4 февраля 2014 г., <http://politobzor.net/show-12289-yaponiya-i-rossiya-druzya-po-arktike.html> (дата обращения 12 ноября 2015 г.).



эгидой НАТО (данное положение включает в себя, в том числе, стремление Альянса к интенсификации военно-технического сотрудничества с не входящими в НАТО Финляндией и Швецией вплоть до предоставления указанным странам членства в НАТО)⁵⁸, о неспособности России к полноценному освоению Арктики вследствие слабости научного, технического и экономического потенциалов, а также введенных в одностороннем порядке рядом ведущих стран Запада экономических санкций после воссоединения Крыма с Россией.

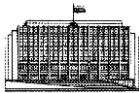
Невозможно обойти вниманием еще одно, возможно, наиболее опасное направление приложения деструктивных антироссийских усилий, заключающееся в формировании на территории Арктики очагов напряжения с национальной спецификой и разыгрывании карты «порабощенных народов», традиционно используемой западным сообществом для идеологического обоснования непрямого вмешательства во внутренние дела суверенных государств по «гуманитарным соображениям»⁵⁹. В связи с этим активно эксплуатируется положение о якобы имеющем место ограничении возможностей и ущемлении прав коренных малочисленных народов Севера на сохранении исконной среды обитания со стороны российских властей.

В рамках реализации обозначенного тезиса зарубежными субъектами геополитического влияния в конце XX века была разработана и активно внедряется на практике псевдонаучная концепция «циркумполярной цивилизации»⁶⁰, представители которой якобы обладают преимущественными правами на использование арктических биологических ресурсов и полезных ископаемых. Само определение «циркумполярный» происходит от английского «circumpolar», т. е. «окружающий полюс» или «находящийся повсеместно за полярным кругом». Понятие «циркумполярная цивилизация» можно заменить русским – «арктическая цивилизация». Концепция «циркумполярной цивилизации» зародилась в рамках получившей второе дыхание в социальных науках с 80-х годов XX века цивилизационной методологии. Учеными была предложена версия о том, что наряду с локальными цивилизациями классического типа существует и арктическая, или циркумполярная, которая

⁵⁸ И.Новикова, Н.Межевич, «Северный союз», РСМД, 14 апреля 2015 г., http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=5674#top (дата обращения 11 ноября 2015 г.).

⁵⁹ «Закон о порабощенных народах и Россия», «Вопросик.нет», 11 июля 2015 г., <http://voprosik.net/zakon-o-poraboshhennykh-narodax-i-rossiya/> (дата обращения 10 ноября 2015 г.); В.Печатнов, «Закон №86-90: от Эйзенхауэра до Обамы», МГИМО, 12 января 2011 г., <http://old.mgimo.ru/news/experts/document177931.phtml> (дата обращения 11 ноября 2015 г.).

⁶⁰ Д.Семушин, «Циркумполярная лженаука – против Русской Арктики», ИА «Регнум», 21 февраля 2012 г., <http://regnum.ru/news/polit/1501301.html> (дата обращения 12 ноября 2015 г.).

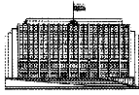


объединяет северные части трех цивилизаций: евразийской, западноевропейской и североамериканской.

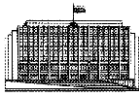
Необходимо отметить, что с точки зрения обозначенной концепции в состав «циркумпольной цивилизации» включены, в том числе, коренные малочисленные народы Архангельской и Мурманской областей, республик Карелии и Коми, Ямало-Ненецкого, Чукотского и Ханты-Мансийского автономных округов, а также Республики Саха (Якутия) и Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края. Важно подчеркнуть, что игнорирование обозначенной угрозы автоматически влечет за собой развитие инспирированных из-за рубежа центристических тенденций, включающих в себя антигосударственные по своей сути инициативы отдельных представителей коренных малочисленных народов Севера к языковому, этническому и территориальному дистанцированию от Российской Федерации, как «бывшей колониальной империи» и «тюрьмы народов», и, как следствие, – возникновения законного (основанного на псевдоисторических, псевдогеографических и псевдоюридических) требования о соблюдении принципа международного законодательства о праве народов на самоопределение, что фактически будет означать деинсталляцию России.

Принимая во внимание изложенное, представляется обоснованным сделать вывод о необходимости содействия защите российских государственных интересов в Арктическом регионе. Шаги на данном направлении могут включать в себя:

- юридическое закрепление за Россией внешних границ континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане;
- блокирование инициатив иностранных государств по пересмотру статуса Северного морского пути;
- установление особых двусторонних отношений с другими традиционными членами «арктического клуба»;
- поддержка Конвенции ООН по морскому праву;
- противодействие деструктивной деятельности в регионе международных организаций и аффилированных с ними российских некоммерческих организаций;
- дезавуирование тезиса о нанесении ущерба экологии региона российской промышленностью;
- содействие интеграции коренных малочисленных народов Севера в единый многонациональный народ России;
- совершенствование мер по охране границы, защиты инфраструктуры региона, адекватному и своевременному



реагированию на возникающие в международных отношениях негативные сценарии развития событий, в том числе защите от незаконного вторжения на суверенную территорию России иностранного контингента войск.



Арктический экономический совет: итоги первого года деятельности

*С.Н. Гриняев, генеральный директор
АНО «Центр стратегических оценок и
прогнозов», доктор технических наук*

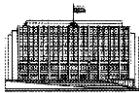
*Д.А. Медведев, ассистент
факультета национальной
безопасности Российской академии
народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Арктика и прилегающие к ней территории на сегодняшний день являются одним из центров соприкосновения стратегических интересов крупнейших мировых держав. Драйвером развития международного сотрудничества в этом регионе является разработка арктических углеводородных месторождений и минеральных ресурсов, добыча возобновляемых ресурсов, развитие транспортного потенциала Северного Ледовитого океана, арктический туризм. Эти направления стимулируют кооперацию в мировом судостроении и осуществлении международных проектов по развитию арктической инфраструктуры.

Наращивание темпов международной кооперации по указанным направлениям детерминирует потребность в учреждении новых платформ для осуществления диалога северных предпринимателей. Одной из таких организаций стал Арктический экономический совет (АЭС), учрежденный в сентябре 2014 года.

Арктический экономический совет является площадкой для консолидации арктического бизнес-сообщества в целях обеспечения устойчивого развития Крайнего Севера и учета в хозяйственной деятельности интересов коренных народов. Несмотря на тесное взаимодействие с Арктическим советом, АЭС является независимой организацией типа «by business, for business».

Среди арктических государств наибольшие ожидания на развитие этого самостоятельного института возлагают Россия и Канада. При этом Соединенные Штаты скептически отнеслись к идее создания независимой от Арктического совета организации, координирующей экономическое сотрудничество на Крайнем Севере. Американские власти рассчитывают на расширение полномочий Арктического совета, сохранение за ним статуса главной и универсальной организации, координирующей, в том числе, социально-экономические отношения.



Подвергнув критике «излишнюю социально-экономическую направленность деятельности Канады во главе Арктического совета»⁶¹, представители США объявили о желании переориентировать работу АЭС.

Озвученный высшими должностными лицами Госдепартамента США переход к «экологической дипломатии» и риторика ужесточения экологических требований к работающим в Арктике компаниям могут быть использованы Соединенными Штатами для сдерживания экономической кооперации на Крайнем Севере вне рамок Арктического совета, в котором они председательствуют в 2015-2017 гг. По представлениям американской стороны, созданный экономический совет должен выступать не более чем инструментом привлечения внимания арктического бизнеса к проблемам коренных народов и экологической безопасности.

Ряд арктических государств (Дания, Финляндия, Исландия), поддержавших Икалуитскую декларацию⁶² пока проявляют сдержанность в отношении деятельности АЭС.

Существует и другая угроза АЭС - политизация деятельности со стороны стран, прибегающих к конфронтационной риторике при обсуждении будущего арктического макрорегиона. Однако экономический совет создан для усиления кооперации экономических субъектов в интересах проживающего на Крайнем Севере населения. АЭС, как и Арктический совет, не должен превращаться в инструмент для давления на геополитических соперников. В связи с этим мы полагаем, что доверительный диалог представителей международного бизнеса вне «геополитической повестки» может вернуть региональные отношения в конструктивное русло.

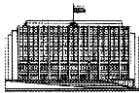
Таким образом, на данном этапе существуют две значимые угрозы становлению Арктического экономического совета как авторитетной международной площадки в Арктике:

- опасность политизации деятельности АЭС;
- возможное противодействие со стороны ряда приарктических стран, опасющихся снижения роли Арктического совета.

Тем не менее развитие открытого равноправного сотрудничества между промышленниками, предпринимателями, а также представителями коренного населения Арктики плодотворно повлияет на социально-экономическую, а также политическую устойчивость региона.

⁶¹ US appears set to differ Arctic Council agenda from Canada // CIGI. November, 6. 2014 URL: <https://www.cigionline.org/articles/us-appears-set-differ-arctic-council-agenda-canada>

⁶² Икалуитская декларация- 2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Арктического совета, 2015. — Режим доступа: https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/776/acmmca09_iquait_2015_iquait_ministerial_declaration_2015_russian%2829.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 15.11.2015).



В долговременной перспективе работа АЭС должна обеспечить укрепление экономических связей как между полярными, так и неарктическими державами, интенсифицировать государственно-частное партнерство в Арктике, стать постоянной и прочной платформой международного экономического взаимодействия.

Возложенная на АЭС функция по корректировке долгосрочной деятельности Арктического совета в вопросах устойчивого развития Крайнего Севера позволяет рассматривать её как инструмент стратегического управления регионом. В перспективе организация способна стать уникальным механизмом влияния на арктический бизнес и политическую элиту.

Для России, как крупнейшей арктической державы, перспективным является инициирование собственных рабочих групп, которые бы вписывались в сформулированные Арктическим советом приоритетные направления, но касались проблем развития российской части Арктики.

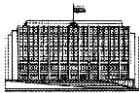
Помимо этого, важным шагом будет привлечение в деятельность АЭС неарктических стран Азии – Индии, Китая, Южной Кореи, Сингапура, Японии. На сегодняшний день отсутствие механизмов вовлечения стран - наблюдателей Арктического совета в органы АЭС представляется одним из главных недостатков новой организации. Создание подобного механизма может быть выгодно России при инициировании многосторонних проектов в рамках АЭС.

В ближайшие три года, в период председательства США, в работе АЭС можно предположить некоторое «затишье» и акцентирование внимания совета на экологических проблемах арктического региона. Такая позиция может быть активно поддержана норвежскими властями, которые продолжают развивать собственную альтернативную площадку для бизнес-сообщества Арктики – Арктический деловой (бизнес) совет (Arctic business council).

Значительно более перспективным как для российской стороны, так и для всей организации, представляется финское председательство, которое начнется в 2017 г. Однако к этому времени российской стороне нужно иметь пакет продуманных инициатив и предложений по модернизации АЭС и его институциональных механизмов.

Более полно итоги работы новой организации, а также планы и перспективы ее деятельности рассмотрены в работе «Международное экономическое сотрудничество в Арктике. Арктический экономический совет», опубликованной Центром стратегических оценок и прогнозов в 2015 году⁶³.

⁶³ Международное экономическое сотрудничество в Арктике. Арктический экономический совет / Под ред. В.П. Журавеля. — М.: АНО ЦСОиП, 2015. — 92 с.



Россия в Арктике. Будет ли Государственная комиссия ее рулевым?

В.П. Журавель, ведущий научный сотрудник Центра Северной Европы Института Европы РАН

После распада СССР в условиях новой геополитической ситуации в мире Россия приступила к формулированию новой арктической политики, ибо в 80-х годах многое из советского опыта было утеряно.

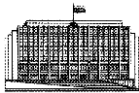
Принятые решения по развитию и освоению Арктики

В 1992 году была образована Межведомственная комиссия по делам Арктики и Антарктики, которая пришла на смену Государственной комиссии РСФСР по делам Арктики и Антарктики. В 1996 году была утверждена программа освоения запасов углеводородного сырья на шельфе арктических морей России, рассчитанная до 2010 года.

В 1997 году Россия ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. В декабре 2001 года для расширения границы своего континентального шельфа Россия подала в Комиссию ООН по границам континентального шельфа соответствующую заявку, которая была отклонена. Комиссия ООН посчитала доказательства, предоставленные российской стороной относительно хребта Ломоносова для однозначного определения этой структуры в качестве подводного продолжения континентального шельфа, недостаточно убедительными.

Однако это не снизило внимания руководства страны к Арктике и ее проблемам. 18 сентября 2008 года Президентом Российской Федерации были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», в которых были определены цели и стратегические приоритеты государственной политики России в Арктике. С выполнения задач, определенных в этом документе, по мнению экспертов, начался современный, более результативный этап в освоении и развитии Арктики. В подготовку и принятие этого документа внес значительный вклад аппарат Совета Безопасности Российской Федерации.

В 2010 году в Архангельске с целью подготовки кадров для работы в Арктике создан Северный (Арктический) федеральный



университет имени М.В. Ломоносова⁶⁴, в котором ныне проходит обучение свыше 22 тысяч студентов.

8 февраля 2013 году Президентом России была утверждена «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». В рамках ее выполнения постановлением Правительства Российской Федерации № 366 от 21.04.2014 г. была утверждена государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года».

В 2014 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» были определены субъекты Российской Федерации и муниципальные образования, которые вошли в Арктическую зону России. В ее состав включены:

а) четыре субъекта Российской Федерации полностью – Мурманская область, Ямало-Ненецкий, Ненецкий и Чукотский автономные округа;

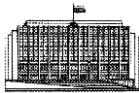
б) четыре субъекта Российской Федерации частично – Республика Саха (Якутия) (пять муниципальных районов/улусов), Красноярский край (три муниципальных образования), Архангельская область (семь муниципальных образований), Республика Коми (одно муниципальное образование).

После определения состава Арктическая зона также стала полноценным объектом государственного статистического наблюдения. Утверждены изменения к Общероссийскому классификатору экономических регионов, в соответствии с которыми в нем появился самостоятельный раздел «Сухопутные территории Арктической зоны». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 2437-р Федеральный план статистических работ дополнен подразделом 2.5. «Показатели социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности».

26 июля 2015 года Президент России В.В. Путин утвердил Морскую доктрину Российской Федерации, в которой отдельно определены задачи на Арктическом региональном направлении.

Эти документы составляют самостоятельный объект государственного стратегического планирования, управления и регулирования социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ).

⁶⁴ Создан распоряжением Правительства РФ от 02.04.2010 г. путём реорганизации Архангельского государственного технического университета.

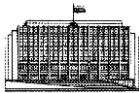


С принятием специального закона об Арктике, закрепляющего особый статус этого макрорегиона, можно будет утверждать, что в России имеется в полном объеме и законодательная база, регулирующая отношения в этом регионе страны. Решить эту задачу непросто. В настоящее время Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации завершает «инвентаризацию» всех нормативно-правовых актов, касающихся Арктики. По словам его директора, вице-президента РАН Т.Я. Хабриевой, в настоящее время в общей сложности действуют более 500 нормативных правовых актов разного времени. Необходимо принятие системообразующего федерального закона с условным названием «О развитии Арктики», на основе которого субъекты Федерации будут разрабатывать свои нормативные правовые акты. Тогда не останется места для правового разнообразия⁶⁵.

Законодатели едины во мнении, что России нужен новый единый закон об Арктике. Председатель Экспертного совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации, один из разработчиков такого закона В.А.Штыров подчеркивает, что «государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» на сегодняшний день представляет собой промежуточный вариант, поскольку не отвечает тем целям, которые заложены в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации. Первое, что необходимо сделать – это доработать или изменить государственную программу. Следующий шаг – создание мощного инструментария – специального закона об Арктике, состоящего из нескольких разделов. Во-первых, это экономическая составляющая: Арктика должна стать привлекательной для инвесторов. Значит, необходимо проводить особую налоговую, бюджетную и тарифную политику, создавать особые условия для формирования территории опережающего развития, как это сделано на Дальнем Востоке. Во-вторых, должен быть сформирован мощный социальный блок, создающий условия для закрепления людей в северных регионах. Чтобы люди не уезжали отсюда, нужны серьезные стимулы, связанные с зарплатой, предоставлением жилья, повышенным размером материнского капитала и так далее»⁶⁶. По мнению экспертов, может быть и другой вариант, когда люди осваивающие Арктику, будут там работать вахтовым методом.

⁶⁵ Хабриева Т.Я., Медведев Д.Ю. Как России защитить свои интересы в Арктике. Законом по-белому // Российская газета. – 2015, 21 января. - № 9. URL: <http://www.rg.ru/2015/01/21/arktika.html>

⁶⁶ См.: В законе об Арктике должен быть сформирован мощный социальный блок. URL: http://www.arctic-info.ru/ExpertOpinion/18-09-2015/v-zakone-ob-arktike-doljen-bit_-sformirovan-mosnii-social_nii-blok



Данный закон, по мнению заместителя Министра экономического развития Российской Федерации А.В. Цыбульского, «целесообразно рассматривать в качестве комплексного документа, объединяющего в себе и законодательно закрепляющего систему государственного управления, параметров особых правовых режимов хозяйственной и иной деятельности в Арктической зоне, меры государственной поддержки стимулирования такой деятельности, перспективные механизмы государственно-частного партнерства, отраслевые, региональные и местные особенности нормативного правового регулирования развития арктических территорий и акваторий»⁶⁷.

Россия в последние два-три года наращивает свое присутствие в Арктике по разным направлениям.

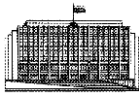
Укрепляет свои позиции в Арктике Минобороны России, МЧС России и ФСБ России. На базе Северного флота создана и начала действовать с 1 декабря 2014 года новая военная структура - Объединенное стратегическое командование «Север». Вооруженные Силы создадут постоянную базу для Северного флота на Новосибирских островах. Спецстрой России завершил реконструкцию военного городка первой арктической мотострелковой бригады, которая сформирована в поселке Алакуртти Мурманской области. Ведутся работы по строительству объектов на островах Котельный, Врангеля, Земля Александры, Новая Земля и на мысе Шмидта. Началось восстановление аэродромов на Новосибирских островах и Земле Франца-Иосифа, реконструируются аэродромы Тикси, Нарьян-Мар, Алыкель, Воркута, Анадырь и Рогачево. Всего в Арктике будет построено 13 аэродромов, один наземный авиационный полигон, а также 10 радиолокационных отделений и пунктов наведения авиации⁶⁸. 22 октября 2015 года Министр обороны России С.К. Шойгу заявил, что создание арктической группировки войск России завершится к 2018 году, а в 2016-2017 гг. военное ведомство закончит реконструкцию шести аэродромов в Арктике⁶⁹.

В рамках создания Системы комплексной безопасности населения и территорий Российской Арктики планируется открыть 10 комплексных аварийно-спасательных центров МЧС России с общей численностью 16 тыс. человек. На 20 тысяч километров этого явно недостаточно, с учетом того, что ежегодно в Арктике, по информации МЧС, фиксируется до 120 чрезвычайных ситуаций.

⁶⁷ Цыбульский А.В. Система стратегического планирования социально-экономического планирования Арктической зоны Российской Федерации//Современные производительные силы .- 2015.- № 3.- С.10.

⁶⁸ По сообщения информационного агентства «Арктика инфо» за 2014-2015 годы.

⁶⁹ Шойгу: Арктическая группировка войск будет сформирована к 2018 году. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/22-10-2015/soigy--arkiceskaa-gryppirovka-voisk-bydet-sformirovana-k-2018-gody>



Всякие обвинения России в милитаризации Арктики беспочвенны. Развертывание военной инфраструктуры в Арктике проводится для защиты национальных интересов России, способствует сохранению баланса сил в регионе и противодействию вместе с правоохранительными органами и спецслужбами новым вызовам и угрозам безопасности⁷⁰. Несмотря на то, что в 2014 году были заморожены военные контакты в рамках Арктического совета, Россия выступает за безусловное сохранение Арктики в качестве зоны мира, безопасности и международного сотрудничества. Задачи по обеспечению деятельности хозяйствующих субъектов по разведке и добыче нефти и газа, охране месторождений, беспрепятственного функционирования Северного морского пути, по мнению депутата Государственной Думы Г.С. Носовко, могли бы выполнять частные военные компании⁷¹.

Значительно усилено внимание государства к поиску, разведке и добыче углеводородных ресурсов. К настоящему времени открыто 594 месторождения нефти, 179 – газа, два крупных месторождения никеля и более 350 месторождений золота⁷². Открыты также крупные месторождения черных, цветных, редких металлов, полиметаллов, радиоактивных элементов, алмазов, нерудного и химического сырья. Минерально-сырьевая база по-прежнему остается ключевым драйвером развития Арктического макрорегиона.

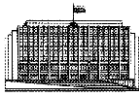
В начале августа 2015 г. Россия подала заявку в Комиссию ООН по границам континентального шельфа. Ее утверждение позволит закрепить за нашей страной суверенные права на дополнительную территорию континентального шельфа в Северном Ледовитом океане площадью 1 млн. 200 кв. км., что позволит прирастить огромную площадь с богатым потенциалом углеводородов⁷³. Принятие решения по данному вопросу будет базироваться на основе Иллуисатской Декларации, подписанной министрами иностранных дел стран - участниц Арктического совета в 2008 г., согласно которой все разногласия, возникающие при подаче заявок на определение границ арктического шельфа, будут решаться посредством переговоров

⁷⁰ 11 мая 2015 года состоялось заседание Федерального оперативного штаба, на котором были приняты решения, направленные на выработку дополнительных мер по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов экономической деятельности в морском пространстве Российской Федерации, в том числе в Арктике, а также по повышению эффективности межведомственного взаимодействия и оперативного реагирования на угрозы террористического характера в отношении этих объектов. См.: В Москве прошло заседание Федерального оперативного штаба. URL: <http://nac.gov.ru/nacmessage/2015/05/13/v-moskve-proshlo-zasedanie-federalnogo-operativnogo-shtaba.html>

⁷¹ См.: Раскин А. Правительство отказалось от создания частных армий // Известия. - 2015. - 23 сентября.

⁷² Доклад Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донского на Научной сессии Общего собрания членов Российской академии наук 16 декабря 2014 г. // Научно-технические проблемы освоения Арктики / Российская академия наук. – М.: Наука, 2015. – С.9.

⁷³ О том, как готовилась обновленная заявка 2015 г., какие были проведены подготовительные мероприятия см.: Лобковский Л.И. Российская заявка на установление внешних границ континентального шельфа в Арктике пошла на второй круг // Арктические ведомости. – 2015. - № 3. – С.30-39.



и через поиск консенсуса. Рассмотрение заявки намечено на февраль 2016 года⁷⁴.

Наше государство уделяет внимание реализации экологических программ в сфере биоразнообразия. В Российской Арктике функционируют 24 особо охраняемые природные территории федерального значения, 10 заповедников, 13 парков и 11 федеральных заказников общей площадью 22,5 млн. га, а также 86 особо охраняемых природных территорий регионального значения (29 млн. га)⁷⁵.

Государственная комиссия по вопросам развития Арктики

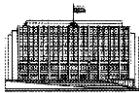
В последнее время среди экспертного сообщества, да и чиновников остро обсуждался вопрос управления в Арктике. В ходе дискуссии обозначились три точки зрения. Это: создание нового Арктического федерального округа, образование Министерства Российской Федерации по делам Арктики и создание правительственной комиссии по вопросам Арктики. В феврале 2015 года было отдано предпочтение третьему варианту – была создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. Председателем Государственной комиссии назначен заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин. В ее состав вошло 79 человек. 14 апреля 2015 г. успешно состоялось ее первое заседание. Начали работать ее рабочие группы и научно-экспертный совет.

Сейчас, по истечении одного года после принятия решения по созданию Госкомиссии, можно констатировать, что ее образование было оправданным, оптимальным и вызвано целым рядом объективных факторов.

1. Значительным возрастанием роли Арктики в последние годы в социально-экономическом развитии страны. 43% площади Арктического региона планеты приходится на долю российского сектора. Это около 9 млн. кв. км. Здесь проживает более 2,5 млн. человек, что составляет 2% населения страны и около 40% населения всей Арктики. Но здесь находится 30% неразведанных запасов газа, 13% неразведанных запасов нефти, более 30% мировых запасов пресной воды. Арктика стала центром пересечения национальных интересов арктических и неарктических государств.

⁷⁴ Донской: рассмотрение заявки РФ на расширение шельфа в Арктике запланировано на февраль. URL: http://www.arctic-info.ru/news/25-12-2015/donskoi--rassmotrenie-zaavki-rf-na-rassirenje-sel_fa-v-arktike-zaplanirovano-na-fevral_

⁷⁵ Доклад Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е.Донского на Научной сессии Общего собрания членов Российской академии наук 16 декабря 2014 г. // Научно-технические проблемы освоения Арктики /Российская академия наук. – М.: Наука, 2015. – С. 11.



2. Необходимостью улучшения координации деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. За Арктику отвечало около 20 министерств, но каждый за свой кусочек. Ускорению создания комиссии способствовало, в том числе и расформирование Минрегиона России. Это вызвано также осознанием того, что развитие Северного морского пути приведет к фундаментальным трансформациям в мировой торговле и к перераспределению глобальных грузопотоков.

3. Усилением влияния органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Арктической зоны. Большие налоги, получаемые от добычи углеводородов, привели к разному уровню жизни населения, диспропорции в развитии регионов, возникновению проектов, не всегда своевременных, экономически необходимых и обоснованных.

4. Ростом влияния и ужесточением конкуренции между крупнейшими хозяйствующими субъектами, ведущими разведку и добычу углеводородов в Арктическом регионе.

5. Необходимостью усиления контроля за денежными средствами, выделяемыми на решение задач в Арктике, в том числе и по очистке территории от прежней хозяйственной деятельности.

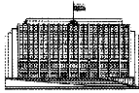
6. Потребностью решения целого комплекса задач по развитию международного арктического сотрудничества, обеспечению государственной и общественной безопасности в АЗРФ.

Реализация перечисленных факторов постепенно устраняет размытость ответственности за реализацию государственной политики Российской Федерации в Арктике. Есть осознание того, что в стране формируется единый центр компетенции, способный обеспечить координацию деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других организаций и компаний в реализации государственной арктической политики.

Вопросы в центре внимания Государственной комиссии

Государственной комиссии по вопросам развития Арктики предстоит решать ряд важных и острых задач:

во-первых, поддержка коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Необходим анализ правоприменительной практики в области обеспечения их прав на ведение традиционного природопользования, традиционного образа жизни, порядка учета их интересов при принятии управленческих решений освоения арктических территорий, введения механизма компенсации нанесенного ущерба. Объем средств федерального



бюджета, предоставляемых регионам на поддержку экономического и социального развития коренных народов, сократился в три раза - с 600 млн. рублей в 2009 году до 205 млн. в 2015 году⁷⁶. На сегодняшний день на территории 28 субъектов Российской Федерации проживает 42 народа из числа представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока численностью 258 тыс. чел.⁷⁷;

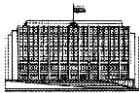
во-вторых, дальнейшее развитие международного арктического сотрудничества с государствами - членами и странами - наблюдателями Арктического совета. Особенность ситуации состоит в том, что Россия «последовательно выступает за укрепление взаимодействия с государствами - членами Арктического совета по всем направлениям»⁷⁸. Однако в настоящее время введены жесткие санкции против нашей страны в Арктике в связи с ситуацией на Украине. Перенос санкций на Арктику вызывает дисбаланс во взаимодействии основных арктических игроков и может отрицательно сказаться на результативности двухлетнего председательства США в Арктическом совете. Введенные санкции ограничивают временные сроки реализации стратегических проектов разведки и добычи углеводородов на арктическом шельфе России, создают угрозы и риски для ведущих российских компаний. Как показывает анализ, адресность санкций демонстрирует реальное соперничество между государствами в этом регионе мира по освоению его ресурсов. На наш взгляд, США и страны Европы не заинтересованы в укреплении позиций нашей страны в Арктическом регионе. Они ведут и будут вести эту политику, даже если их компании будут нести убытки и выходить из выгодных арктических проектов в России. В этих условиях важно создавать собственные конкурентоспособные технологии, чтобы снизить зависимость от других стран в будущем при освоении Арктики;

в-третьих, продолжение работы по очистке территории Российской Арктики от мусора, решение проблем связанных с многочисленными радиоактивными отходами. Следует отметить, что 24 ноября 2015 г. данный вопрос был рассмотрен на заседании Президиума РАН. Несмотря на то, что в районах затопления

⁷⁶ Д.О. Рогозин: необходима комплексная информационная поддержка интересов России в Арктике. URL: <http://www.arctic-info.ru/news/05-10-2015/dmitrii-rogozin--neobhodima-kompleksnaa-informacionnaa-podderjka-interesov-rossii-v-arktike>

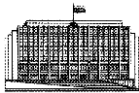
⁷⁷ Залог успешного освоения Арктики: развивая не навреди. Интервью президента Ассоциации малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (РАИПОН), депутата Государственной Думы Г.П. Ледкова // Арктическое обозрение.- 2015. - № 1.-С. 22.

⁷⁸ Приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина участникам и гостям международной встречи представителей государств-членов Арктического совета, стран-наблюдателей и зарубежной научной Арктического совета, стран-наблюдателей и зарубежной научной общественности в Архангельске 16 сентября 2015 г. URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/950.html>



радиоактивных отходов и отработавшего ядерного топлива, как показывают российско-норвежские исследования, уровень радиоактивного загрязнения гамма-излучающими радионуклидами достаточно низок и не отличается от фоновых значений, необходимо не ограничиваться периодическими исследованиями, а довести данную работу до конца. В условиях российской стратегии дальнейшего освоения Арктического региона тема экологической, и в частности, радиологической безопасности приобретает особую важность. В настоящее время, по мнению экспертов РАН, актуальной нерешенной проблемой остаются затопленные радиационно-опасные объекты. В водах Арктики СССР/Россией их было затоплено около 18 тысяч. На сегодня в Арктике утилизировано 119 из 121 отслуживших свой срок атомных подводных лодок (АПЛ). Также практически решена проблема демонтажа и утилизации радиоизотопных термоэлектрических генераторов, которые с 70-х годов применялись в нашей стране. Среди них особое внимание привлекают аварийно затонувшие АПЛ, так как они не были подготовлены к затоплению и не имеют дополнительных защитных барьеров, препятствующих выходу активности в окружающую среду. На подводной лодке «Комсомолец», помимо реактора, имеются еще и две торпеды с ядерными боеголовками. Но она лежит на глубине в полтора километра в Норвежском море, подъем ее, по мнению экспертов РАН, слишком дорогостоящее мероприятие, и не рассматривается в числе приоритетных объектов утилизации. Реальную радиационную опасность представляют два объекта. Это подводная лодка К-27, находящаяся на глубине 33 м восточнее о. Новой Земли в заливе Степового. И второй аналогичный объект — это подводная лодка К-159, затонувшая во время буксировки к месту утилизации в Баренцевом море у северного побережья Кольского полуострова на глубине 170 м. Место ее затопления находится на путях интенсивных морских сообщений. Поэтому расчет интенсивности и скорости коррозии защитных барьеров затопленных АПЛ — крайне важный вопрос. Автор доклада - академик А. Саркисов – считает, что необходимо провести дополнительные специальные научные исследования. Нужно построить универсальную подъемную платформу для таких работ. По мнению А. Саркисова, Российской академии наук необходимо обратиться к Правительству Российской Федерации с рядом предложений по решению этой проблемы⁷⁹. После этого, на наш взгляд, **необходимо принять и публично презентовать мировому сообществу комплексную программу по очистке акватории от радиоактивных отходов**, тем самым

⁷⁹ Президиум РАН: очистить Арктику от последствий «холодной войны». URL: <http://scientificrussia.ru>



устранить почву для спекуляций и нападков по поводу неспособности России обеспечить экологическую безопасность Арктики;

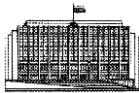
в-четвертых, разработка Концепции развития и использования Северного морского пути (СМП) на основе принципов устойчивого развития, возрастания объемов транспортировки грузов и интеграции его в мировую транспортную систему. При этом следует исходить из того, что основным источником формирования растущего грузопотока по СМП станет разработка полезных ископаемых шельфа и побережья арктических Баренцева, Печорского и Карского морей, прежде всего проекта «Ямал СПГ». По мнению ряда ученых, особого внимания заслуживает вопрос создания в рамках морской политики отечественного флота для перевозки сжиженного газа⁸⁰. Следует отметить, что в 2015 году исполнилось 100 лет использования Россией СМП. В 1915 году атомный ледоход «Вайгач» вместе с транспортом «Таймыр» первыми прошли Северный морской путь из Владивостока в Архангельск. Грузопоток СМП растет год от года, но сегодня он недостаточно востребован для значимых транзитных перевозок. По всей трассе СМП необходимо создать устойчивую систему навигации и проводки судов, активно используя при этом возможности космических технологий в северных полярных широтах.

В стране есть понимание и надежда на то, что успешное развитие СМП станет необходимым условием не только освоения Арктики, но и тем «звеном», «точкой роста», которая будет способствовать экономическому подъему России в целом.

Госкомиссия на своем втором заседании в Сочи на ближайший период поставила задачу усиления информационной работы в Арктике для комплексного продвижения и защиты российских интересов в медиапространстве, а также развития арктического туризма. Трудно согласиться с тем, что эти направления являются приоритетными для нашей страны, хотя их актуализация имеет объективную необходимость. Так, в нашем медиапространстве имеются единицы печатных изданий и электронных ресурсов, которые систематически публикуют материалы об Арктике, освещают обстановку в арктическом регионе⁸¹. Что касается арктического туризма, то следует признать, что на российском рынке туроператоров господствуют иностранные туроператоры и действуют

⁸⁰ Павлов К.В., Селин В.С. Проблемы развития грузопотоков Северного морского пути и методы их решения//Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия экономика. – 2015. – № 2. – С.78.

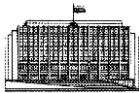
⁸¹ Это журналы «Арктические ведомости», «Арктика; экология и экономика» и «Арктика и Север», сайты «Арктика-инфо» (<http://arctic.info>), «Время Арктики» (<http://arctictime.ru>). Материалы по Арктике размещаются также на сайтах субъектов АЗРФ, Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, Арктического и Антарктического НИИ, Кольского научного центра РАН, Российского совета по международным делам, Российского Центра освоения Арктики, Русского географического общества.



они в интересах выездного туризма. В связи с этим необходимо создание крупного национального туроператора, нацеленного, в первую очередь, на организацию внутреннего туризма, который, в том числе, будет привлекать российских граждан и иностранцев в Арктику. Но для этого необходимо создавать соответствующие условия и инфраструктуру.

23 ноября 2015 года в Совете Федерации состоялось совместное заседание Государственной комиссии по вопросам развития Арктики и Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации. На заседании обсуждался проект федерального закона о развитии Арктической зоны Российской Федерации. Было предложено создать специальную рабочую группу, доработать законопроект и в осеннюю сессию 2016 года внести его на рассмотрение Правительства Российской Федерации и Государственной Думы Российской Федерации. По мнению участников заседания, организационные, финансовые и правовые механизмы должны повысить инвестиционную привлекательность этого макрорегиона, сделать Арктику более доступной и привлекательной.

Представляется, что в будущем в деятельности Госкомиссии должны появиться и другие фундаментальные вопросы, требующие неотложного решения. Будем объективны, в Арктике масса нерешенных проблем, ее ключевые проблемы решаются слишком медленно и неэффективно. Это хорошо понимают те, кто там живет и работает. Для региона характерен отток населения, высокая степень износа основных фондов, неразвитость инфраструктуры. Положительно, что в последнее время на уровне членов Госкомиссии по развитию Арктики, многочисленных экспертов существующие проблемы не только вскрываются и тщательно анализируются, но и предлагаются пути их решения. Это и вопросы устойчивого социально-экономического развития Арктической зоны в целом и каждого его субъекта в отдельности. Отмечается медленное решение проблем энергетической, информационной, транспортной обеспеченности отдаленных населенных пунктов Российской Арктики. Обращается внимание на старение ледокольного и речного флота, острую нехватку малой авиации. Вызывает беспокойство неурегулированность вопросов правового обеспечения системы гарантий и компенсаций для лиц, работающих на территории Севера в Арктике. Не до конца ясны вопросы поддержки предпринимательской деятельности в арктическом регионе. Требуется значительное наращивание сил и средств для активизации мониторинга изменения климата и состояния вечномерзлых грунтов Арктической зоны. Этот перечень существующих проблем можно

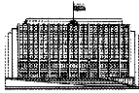


продолжить, но при этом необходимо понимать сложность и неоднородность территории Арктики, ибо у каждого района свои вызовы, проблемы, задачи и приоритеты. В этих условиях важно добиться опережающего развития транспортной инфраструктуры, которая позволит интегрировать субъекты Российской Федерации, входящих в Арктическую зону, в единую транспортную систему и общее экономическое пространство страны.

Несмотря на все происходящие сегодня сложные и противоречивые политические события, Арктика является для нашего государства, как отметил председатель Госкомиссии Д.О. Рогозин, **перспективнейшей территорией**. Мы видим, для того, чтобы арктические проекты, к примеру, в Ямало-Ненецком автономном округе, такие, как «Ямал СПГ», порт Сабетта, стали реальностью, гордостью России, требуется не только высокий, системный уровень организации работ, но и настойчивость, большое напряжение человеческих сил и уверенности в их реализации.

В сентябре 2016 года исполняется 20 лет как был образован Арктический совет. За этот период времени государствами-участницами, странами-наблюдателями проведена большая работа по освоению и развитию Арктики. Важно отметить, что все страны Арктического совета отдают себе отчет в том, что национальные интересы в Арктике, особенно экономические, можно реализовать только путем тесного сотрудничества арктических государств. Россия также открыта к взаимовыгодному сотрудничеству в Арктике и с внерегиональными, в том числе, азиатскими странами при уважении ими независимости, суверенных прав и юрисдикции арктических государств.

Создание Государственной комиссии по вопросу развития Арктики подтверждает тезис о том, что Россия намерена надежно и долгосрочно обеспечивать национальные интересы в Арктике. Приоритетом для России является сохранение Арктики как территории мира, стабильности и конструктивного сотрудничества.



Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

«О мерах по обеспечению национальной безопасности
Российской Федерации в Арктической зоне»

Аналитический вестник № 5 (604)

Редакторская группа: О.А. Кимлацкий, В.Ю. Кравченко,
А.Р. Ежов, И.В. Макаренко

Компьютерная верстка:
И.В. Макаренко

Электронная версия аналитического вестника размещена на сервере Совета Федерации в сети
Инtranет в разделе «Аналитические материалы» и на сайте Совета Федерации в сети Интернет
в разделе «Издания и аналитические материалы»

Контактные телефоны: 8 (495) 697-50-34, 8 (495) 697-83-70

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Подписано в печать 19 февраля 2016 г.