

**Стенограмма парламентских слушаний на тему**  
**«О разработке долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса**  
**Российской Федерации»**

**18 мая 2018 года**

**М.П. ЩЕТИНИН**

*(Запись не с начала.)* ...докладчикам – по 10 минут, выступающим – по пять минут и в прениях – буквально по три минуты.

Я прошу на меня не обижаться: как только время подойдет – я буду останавливать. Наша задача – в течение двух часов провести парламентские слушания. У всех есть графики работы, которые мы тоже должны соблюдать. Если позволите, я начну.

Уважаемый Александр Михайлович, уважаемая Ирина Михайловна, уважаемые коллеги! Прежде всего хотелось бы высказать слова благодарности руководству Российской академии наук за предоставленную возможность проведения парламентских слушаний на площадке ее президиума с участием ведущих ученых-аграриев по крайне актуальному и своевременному, на наш взгляд, вопросу "О разработке долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации", от слаженной работы которого, безусловно, будут зависеть уровень жизни миллионов россиян и продовольственная независимость нашей страны в целом.

В условиях современного развития страны назрела необходимость появления документа стратегического планирования, призванного стать инструментом повышения сбалансированности социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, основой определения перспективных направлений развития отечественного агропромышленного комплекса с учетом региональной специфики. При этом стоит задача не только сохранить потенциал, но и существенно ускорить темпы развития конкурентоспособного отечественного агропромышленного комплекса и его хозяйствующих субъектов.

Уважаемые коллеги, в последние годы агропромышленный комплекс России демонстрирует стабильный рост. Полагаю, в этой аудитории нет необходимости озвучивать хорошо известные всем цифры. Вместе с тем, несмотря на очевидные успехи агропромышленного комплекса, в отрасли сохраняется ряд системных проблем, которые мы планируем обсудить в рамках сегодняшних парламентских слушаний.

Российское сельское хозяйство в значительной степени зависит от импорта семенного и посадочного материала. Доля импорта семян картофеля – 80 процентов, сахарной свеклы – 70,

семян подсолнечника – 44, семян овощей – 23. Доля импорта в племенном молодняке молочного скота – 27 процентов.

Нехватка мелиорированных земель, эрозия, уплотнение и потеря плодородия почв, низкие темпы вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в производственный оборот снижают эффективность использования земельных ресурсов.

Слабо развито производство пищевых ингредиентов, витаминно-минеральных премиксов, аминокислот, изолятов и концентратов белков, пищевых добавок, ферментных препаратов, необходимых не только для производства пищевой продукции, но и кормов для животноводства.

В недостаточном количестве производится качественное зерно, в частности продовольственная пшеница 3-го класса. Следует отметить, что в связи со сложившейся системой ценообразования рост производства зерна ведет к снижению цен на него ниже минимальных расчетных цен, предусмотренных Федеральным законом "О развитии сельского хозяйства". Такое положение не обеспечивает в полной мере рентабельность сельскохозяйственного производства.

Серьезной проблемой остается неразвитость транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в связи с чем особое значение приобретают реализация мероприятий подпрограммы "Устойчивое развитие сельских территорий" государственной программы развития сельского хозяйства и увеличение объемов ее финансирования.

Вызывают озабоченность низкий уровень доходности и высокая закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Низкий доход стимулирует бедность. По экспертным оценкам, уровень бедности сегодня на селе составляет до 27 процентов.

Все эти аспекты необходимо учитывать при подготовке и реализации долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. При этом хотелось бы услышать от вас, уважаемые коллеги, не только постановку проблемных вопросов, но и конкретные содержательные предложения по их решению. Хочу напомнить, что Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642 утверждена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. В стратегии определены в качестве приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации на ближайшие 10–15 лет направления, которые позволят получить научные и научно-технологические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего продовольственного рынка и устойчивого положения России на внешних рынках. В числе прочего такие направления должны обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и

аквахозяйству, разработку и рациональное применение средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.

Полагаем, что долгосрочная стратегия развития агропромышленного комплекса Российской Федерации должна быть максимально синхронизирована с вышеназванным документом, а также Федеральным законом "О развитии сельского хозяйства", Доктриной продовольственной безопасности и федеральной научно-технологической программой развития сельского хозяйства. Кроме того, поскольку Россия является участником ЕАЭС, БРИКС, необходимо учитывать и программные документы, принятые указанными объединениями, направленные на развитие сельского хозяйства.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года отметил, что сегодня важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, технологии, компетенции, это ключ к настоящему прорыву, к повышению качества жизни.

При создании долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации полагаем целесообразным сосредоточить внимание на разработке и внедрении в производство наиболее востребованных отечественных технологий, основанных на новейших достижениях науки. Речь идет в первую очередь: о производстве семян высших репродукций сельскохозяйственных растений, племенной продукции отечественного животноводства, имеющей в настоящее время высокую степень зависимости от семян или племенной продукции иностранного производства; производстве высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения; диагностике патогенов сельскохозяйственных растений; производстве пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве; производстве отечественных вакцин для животных и биопрепаратов для пищевой промышленности; производстве, переработке и хранении сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; обеспечении контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетических материалов и, безусловно, обеспечении нашей отрасли отечественным оборудованием и отечественной техникой.

Уважаемые коллеги! Сегодня перед отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями стоят очень сложные задачи по повышению эффективности и

конкурентоспособности производства. От решения этих задач во многом будет зависеть достижение технологического прорыва и мощного движения России вперед в ближайшие шесть лет.

В ваших раздаточных материалах имеется проект рекомендаций сегодняшних парламентских слушаний. Надеюсь, что данный документ, доработанный с вашей помощью, послужит хорошей основой для совершенствования законодательной базы Российской Федерации в области долгосрочного планирования развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. И, безусловно, я желаю всем нам сегодня хорошей, плодотворной работы. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Коллеги, я с удовольствием предоставляю слово президенту Российской академии наук, академику Сергееву Александру Михайловичу – нашему сегодняшнему хозяину, любезно согласившемуся принять наши парламентские слушания.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

#### **А.М. СЕРГЕЕВ**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Для нас очень большая честь провести здесь парламентские слушания. Вообще, впервые в истории академии наук здесь собирается такая очень уважаемая компания людей. И то, что это происходит в Российской академии наук, как раз говорит о том, что на Российскую академию наук возлагаются большие надежды в плане использования ее потенциала для развития нашего сельского хозяйства.

Как мы понимаем текущий момент? В последние годы имеются очень серьезные достижения в нашем сельском хозяйстве. Это и результаты, конечно, правильно поставленной политики на селе, это в какой-то степени результаты такой геополитической ситуации, которая сложилась в наше время, ну и, вне всякого сомнения, это, конечно, результат очень серьезной, целеустремленной работы наших аграриев.

Задача, которую академия наук видит для себя, – результаты, которые уже достигнуты в последнее время, и растущий тренд, если хотите, производная, которая образовалась, еще бы умножить, как мы говорим, на коэффициент научно-технического прогресса, потому что ясно, что этого нам пока не хватает. Очень многие достижения естественных наук – и физики, и математики, и химии, и биологии – ждут своего внедрения в сельское хозяйство. Даже когда мы сравниваем сельское хозяйство с медициной по уровню внедрения современных технологий и знаний, пока сельское хозяйство отстает. И мы обязуемся делать все от нас зависящее для того, чтобы это отставание наверстать.

У нас складываются очень плодотворные отношения с Советом Федерации, прямо надо сказать. У нас были и встречи с Валентиной Ивановной Матвиенко, и планируется в ближайшее время здесь выездное мероприятие Совета Федерации. Поэтому мы нашу площадку с большим удовольствием и с нашей такой внутренней гордостью, конечно, будем предоставлять для этих мероприятий.

Если говорить о текущем моменте... У нас у всех перед глазами и в голове последний, майский, указ Президента. Перед сельским хозяйством поставлены серьезные задачи. Прежде всего это повышение производительности труда – она должна вырасти в среднем по стране (и в промышленности). И здесь, конечно, совершенно очевидно, что организационными мерами и просто политикой, так сказать, каких-то субсидий и подобными мерами вопроса не решишь. Рост экономики не меньше 5 процентов в год может быть обеспечен только на основе регулярного внедрения достижений науки и технологий, и прежде всего в сельском хозяйстве (то, что мы с вами сейчас обсуждаем).

Еще один важный пункт майского указа – это цифровизация сельского хозяйства. Существенный момент. Давайте мы будем понимать его широко. И это не только внедрение электронного документооборота (пусть будет так, это замечательно). На самом деле самые современные инструменты – это и роботизация сельского хозяйства, это, вообще говоря, и внедрение достижений биоинформатики, которые "стреляют" в геномику, в селекцию (это тоже такое цифровое сельское хозяйство), и многое-многое другое. И здесь, как нам кажется, академия наук, разные ее отделения смогли бы сыграть существенную роль в развитии этого направления.

Михаил Павлович перечислил очень важные с точки зрения современного агропромышленного комплекса задачи. Это и переход на наши, отечественные семена, и вопросы, связанные с тем, что нам нужно существенно менять базу нашей химической промышленности для сельского хозяйства, хранилища нужно строить... Действительно, много таких серьезных задач. И нам бы хотелось из этого спектра задач выбрать действительно те, в решение которых мы могли бы внести самый существенный вклад.

Конечно, задачи, связанные с современной селекцией и в растениеводстве, и в животноводстве на основе современных достижений генетики, геномного редактирования, – это то, чем мы обязательно будем заниматься. Вопросы, связанные с современными хранилищами, тоже очень важны. Если в стране по каким-то отдельным направлениям фактически портится до половины урожая, ясно, что эти вопросы надо решать. И здесь – вопросы ранней диагностики состояния хранилищ, каким образом в таком автоматизированном, полуавтоматизированном

режиме можно справляться с этими проблемами, для того чтобы мы могли обеспечить сохранность урожая.

Очень интересный вопрос, который мы видим, – это, конечно, глубокая переработка. Много здесь всего, связанного и с нашей биотехнологической промышленностью. Это то, что действительно надо решать, вместо того чтобы возить миллионы тонн зерна по стране с мест производства до портов и куда-то транспортировать. Должна быть высокая степень переработки, и тогда, может быть, вместо эшелонов достаточно просто грузовик с продукцией с высокой степенью переработки привезти. Это будет и в 10 раз больше стоимость добавочная, и меньше затрат на транспортировку.

Очень важный вопрос, который мы видим, – это органические продукты питания. Понимаете, вот здесь потенциал страны очень большой. Здесь даже то, что у нас в последние годы какое-то количество наших почв не используется, может "выстрелить" положительно. Кроме того, мы видим, что Китай испортил все свои почвы. А там вырос средний класс и растет очень хороший рынок сбыта. Европа тоже этого требует. Поэтому здесь мы тоже видим, что в этом направлении наш потенциал должен быть использован.

В общем, много всего, и прежде всего то, что Михаил Павлович сказал, и то, что мы, с нашей стороны, видим, куда хочется действительно внедриться, поэтому давайте будем сотрудничать. Мы очень хотим, чтобы Российская академия наук и наши академические учреждения... А как вы знаете, волею, не знаю, времени, судеб и властей мы в академии наук оказались вместе – и естественно-научники, и медики, и аграрии. Поэтому будем вместе работать плодотворно, добавлять синергию в эту нашу работу.

Я еще раз хочу вас поприветствовать на этом мероприятии. Хочу сказать, что вы всегда у нас самые желанные гости здесь. И успехов вашему сегодняшнему мероприятию! *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Александр Михайлович. Александр Михайлович, мы тоже хотели бы, чтобы это сотрудничество укреплялось и чтобы не ограничилось только сегодняшними парламентскими слушаниями. Чтобы Вы не забывали про Совет Федерации, вот есть такая замечательная медаль Совета Федерации. Вот академии наук... *(Аплодисменты.)*

**А.М. СЕРГЕЕВ**

Спасибо большое, Михаил Павлович.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Коллеги, продолжаем нашу работу. И я эстафетную палочку Ирине Михайловне Донник передаю.

И предупреждаю: 10 минут, Ирина Михайловна.

### **И.М. ДОННИК**

Уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые гости, коллеги, все участники сегодняшних парламентских слушаний! Тема у нас – о долгосрочном развитии сельского хозяйства, не только научных разработок, а вообще. Мне бы хотелось, прежде чем начать, как бы всех будировать к тому, чтобы подумать, а что будет в долгосрочной перспективе. Мы все сегодняшний день представляем, что будет завтра – тоже, наверное, знаем. А что будет через 15–20 лет? Я всегда привожу пример с нашими мобильными телефонами. 15–18 лет назад у нас они только появились, были огромных размеров, и связь обеспечивалась в лучшем случае на небольшом расстоянии. На сегодняшний день это уже и компьютеры, и мы без них себя не представляем. Мне бы хотелось тоже, чтобы ученые обратили внимание на эту проблему и подумали о том, что же будет дальше.

На сегодняшний день у нас есть Указ Президента страны № 350, где определена долгосрочная стратегия. В стратегии обозначены понятия, что такое научно-технологическое развитие, и, самое главное, названы так называемые большие вызовы, в рамках которых мы должны строить свою политику. Прежде всего это продовольственная безопасность и продовольственная независимость России. В стратегии все опубликовано. Спасибо за эту брошюру, которую вы успели сделать. У всех она, наверное, есть, и там действительно все это прописано. Поэтому я сэкономлю время и не буду об этом говорить.

Наш пункт "г" (то есть то, что касается именно сельскохозяйственной отрасли, сельскохозяйственной науки и всех нас) – переход к высокопродуктивному, экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработка и внедрение систем применения средств химической, биологической защиты, ветеринария, это и хранение, и переработка, и, самое главное, создание функциональных продуктов питания.

На основании этого документа наше Министерство сельского хозяйства (спасибо ему) разработало ФНТП (федеральную научно-техническую программу) развития до 2025 года, которую утвердили. В программе прописаны также основополагающие документы. Иван Вячеславович, я думаю, скажет о них. И самое главное – наш Минсельхоз еще разработал прогноз научно-технологического развития до 2030 года. То есть вот эти программные документы позволяют нам работать и идти в том направлении, в котором нужно.

И реальные шаги в части того, что делается на сегодняшний день, – это подпрограммы, которые разработаны совместно с ФАНО России и Министерством сельского хозяйства. Первая подпрограмма – "Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации", вторая – это создание мясных кроссов птиц, и третья – "Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации". Это три подпрограммы, которые уже в стадии решения.

Первая подпрограмма – по семеноводству картофеля – принята, утверждена. Не далее как 7 мая она утверждена. Предусматривается где-то порядка 8–11 млрд. рублей на долгосрочную перспективу. И по ней более-менее все понятно. По сахарной свекле на сегодняшний день решается вопрос, и подпрограмма вот-вот будет. По птице мы пока немножечко, наверное, отстаем. Но тем не менее понятно, что в ближайшие пять лет будет делаться.

Немного про картофель скажу. Почему выбрали картофель? Потому что это наиболее значимая культура для страны, и в случае каких-то санкций действительно встанет вопрос о том, где брать генетический материал. На сегодняшний день, к сожалению, на 85–90 процентов для производства картофеля используются исходные формы зарубежной селекции. И здесь наши селекционеры должны работать в этом направлении.

Это география. Мы с вами тоже видим, что в основном в центральной части России внедряется эта программа, а Сибирь, Дальний Восток практически не охвачены этим процессом.

Это индикаторы, которых должны добиться. На мой взгляд, они достаточно скромные, то есть предусматривается создание всего 12 сортов картофеля отечественной селекции и всего 18 тыс. тонн семян суперэлиты, которые нам потом позволят что-то получить. В принципе это достижимые результаты, но только до 2025 года ждать этого достаточно сложно. Политическая ситуация ухудшается, мы с вами видим, и все может случиться в любой момент. Поэтому, на мой взгляд, необходимо тоже здесь ускоряться.

По птице я уже говорила.

Основные направления. Все равно то, что следует из прогноза, о чем говорили уже и Михаил Павлович, и Александр Михайлович, – цифровизация, цифровизация тотальная – начиная от пульта управления любым процессом и вплоть до использования ветеринарной телемедицины. То есть мы с вами все равно придем к тому, что в своем кабинете на диване будет сидеть фермер или сельхозтоваропроизводитель, видеть весь свой процесс и управлять им из одного-двух-трех кабинетов.

Конечно, особенно большая роль принадлежит сохранению и развитию генетических ресурсов. Что делается? Много делается. У нас ежегодно вводятся и породы, и сорта, но тем не



менее все это в таком разрозненном виде и нет какой-то серьезной технологии, которая могла бы создать основу или так называемую платформу, которая бы создала предпосылки для развития этого направления в будущем.

Создание сельхозмашин и оборудования нового поколения, особенно в беспилотном варианте (любых – наземных, не наземных, с использованием любых технологий), – все должно быть автоматизировано, без участия человека.

Хотела бы отдельно остановиться на вопросе о селекционерах. Наиболее перспективные исследования – геномные. Мы о них говорим сейчас везде. Будет указ Президента, будет разрабатываться программа, будут миллиарды денег под эту программу. Но что такое геномные технологии, в том числе геномное редактирование?

Михаил Павлович, коллеги, я хочу все равно вас призвать... Это метод, который лишь частично ускоряет какой-то процесс. Это, я говорю, как мы раньше писали гусиным пером, макая его постоянно в чернильницу, а это просто Parker, который сам почти пишет. Но без селекционера никакое геномное редактирование нам не поможет, а селекционеры сейчас, как наши коллеги мрачно шутят, – это вымирающий класс.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

*(Микрофон отключен.)* Ирина Михайловна, одна минута у Вас.

### **И.М. ДОННИК**

Хорошо.

Это то, куда мы движемся.

Что делать? На мой взгляд, Минсельхозу надо очень быстро определить приоритетные направления и принять остальные подпрограммы, и в области овощеводства, и техники, цифровизации и прочее, разработать "дорожные карты", закрепить за научными коллективами, но так, чтобы получить на выходе конечный продукт. То есть крупную проблему ставить – получить новый сорт, который войдет в технологию везде.

Что получим? Самое главное, что мы должны получить, – это технологическая независимость. Это то, в чем мы проиграли сейчас Западу. Что нас ждет в будущем? Все равно, коллеги, будущее за тем, что мы должны работать над искусственным мясом, над искусственным молоком, которые заполонят мир, и рано или поздно мы к этому придем.

И что я хочу еще сказать? Есть данные (в свое время их публиковали иностранные журналы), что будет присуждена Нобелевская премия тому, кто действительно создаст высококачественный мясной продукт, который сможет накормить весь земной шар. Поэтому нам

надо в этом направлении тоже работать. Будет сегодня выступать Владимир Олегович Попов, директор федерального центра...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Ирина Михайловна, Ваше время истекло.

**И.М. ДОННИК**

Хорошо. Благодарю за внимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Искусственное мясо и молоко – хорошо, коллеги, но наша с вами главная задача – работать, чтобы натуральных продуктов на столах россиян было больше, и больше, и больше. Исследовать надо, готовиться к этим процессам надо, но главное – чтобы у нас были натуральные высококачественные продукты, и нам наши соотечественники за это скажут спасибо.

Пожалуйста, Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

**И.В. ЛЕБЕДЕВ**

Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Агропромышленный комплекс страны действительно очень уверенно и динамично развивается, мы имеем рекорды, которых по отдельным подотраслевым показателям не было 40 лет, это действительно так.

Важно сказать, что мы сегодня работаем в эпоху и в палитре новых финансовых инструментов. Мне хотелось бы назвать базовые вещи. Это, конечно, сегодня прорывной, революционный льготный механизм кредитования наших аграриев – до 5 процентов. Все ведущие аграрные державы мира получили свое развитие благодаря схожим механизмам. Назову несколько цифр. Если посмотреть, в 2015 году в отрасль было привлечено порядка 200 миллиардов инвестиций, в 2016 году эта цифра была тоже чуть более 200. После того как заработал льготный механизм кредитования, мы в отрасль привлекли более 700 млрд. рублей. Вот показательно, работает или не работает.

Важно отметить, конечно, что у нас появился такой важный механизм, как единая субсидия. Мы консолидировали на площадке министерства 54 разрозненных субсидии, получился единый транш, который мы сегодня доводим до регионов. Это механизм, который позволяет очень оперативно выбирать точки роста, которые находятся у нас на территориях.

Безусловно, важно сказать, что у нас существует такая мера поддержки, как CAPEX – прямое возмещение понесенных затрат. В классической формуле это 20 процентов, но по разным

подотраслевым направлениям, которые сегодня являются базовыми, самыми главными, это возмещение достигает 35–40 процентов. На наш взгляд, можно говорить о том, что сегодня на территории Российской Федерации создан уникальный инвестиционный климат, для того чтобы аграрно-промышленный сектор нашей страны развивался.

Сегодня мы говорили о том, чем мы гордимся. Отрасль неплохо обеспечена с точки зрения системных документов. У нас действительно есть прогноз научно-технологического развития до 2030 года. Мы имеем Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы. Сегодня была озвучена ее конструкция. Это большая программа, состоящая из достаточно большого количества подпрограмм по тем направлениям, где сегодня государство не достаточно самообеспечено. Речь идет и о семенах, и о ветеринарных препаратах, и есть подпрограмма кадрового обеспечения. Это достаточно серьезный, системный документ, над которым мы активно работали. У нас появился "пилот" – подпрограмма по картофелю, которая действительно утверждена. Я думаю, что у нас в скором времени будет утверждена подпрограмма по сахарной свекле. Мы уже предварительно понимаем, что каждая подпрограмма состоит из достаточно большого комплекса научно-технических проектов, много желающих в них участвовать. И, действительно, у нас есть в этом направлении достаточно серьезный потенциал.

Важно сказать, что министерство сегодня движется по пути не только количественного роста, но и качественного, потому что сегодня мы, конечно, должны говорить о повышении качества нашей сельскохозяйственной продукции. Поэтому мы работаем сегодня над уникальной системой "от поля до прилавка", когда мы хорошо понимаем сырьевую базу, компонентную, правильно планируем процессы переработки, транспортировки, хранения, создания инфраструктуры.

На наш взгляд, сегодня прозвучала тоже очень важная проблема – это вовлечение земли сельскохозяйственного назначения в оборот. Разные цифры по этому поводу звучат. Но мы сегодня на площадке министерства определили, что есть земля первой категории, которую необходимо вводить очень оперативно, чтобы не потерять, – это порядка 10–15 млн. гектаров. Вводим мы ее сегодня по системе "эффективного гектара". Что это означает? Что сегодня каждый земельный участок оцифрован, и мы сегодня понимаем его почвенные, климатические особенности, какие рядом находятся мощности по хранению, транспортной инфраструктуры и, самое главное, баланс цены тех сельскохозяйственных культур, которые планируется выращивать на этом земельном участке. И после этого Министерство сельского хозяйства выдает

рекомендованную структуру севооборота по конкретным сельскохозяйственным культурам, которая является максимально маржинальной, востребованной, а самое главное, позволяет обеспечить самое важное условие – справедливую стоимость покупки для наших аграриев.

Потому что, вы знаете, мы, конечно, имели в этом году рекордный урожай – 135 млн. тонн, – но на самом деле он обнажил в том числе и большое количество проблем. Мы не совсем готовы в части транспорта, мы не совсем готовы в части хранения, у нас действительно не так много мощностей по глубокой переработке. А все это позволяло бы нам иметь серьезную добавочную стоимость, мы могли бы еще динамичнее прирастать. И поэтому вот эти базовые направления мы тоже активно сегодня развиваем.

Отдельно два слова мне хотелось бы сказать, конечно, про органическое производство. И в этой связи уже был принят в первом чтении законопроект об органическом производстве. Это действительно важная точка роста для Российской Федерации. У нас достаточно большое количество земли, которая пригодна для выращивания. И если посмотреть на динамику прирастания во всем мире, конечно, мы понимаем сегодня, что, еще раз говорю, Российская Федерация имеет в этом направлении очень серьезный потенциал.

Мы сегодня разработали карту инвестиционной привлекательности. Туда входит и система "эффективного гектара", и "эффективной головы" (немножко смешное название). То есть у нас есть ряд типовых решений по строительству, капитальному строительству комплексов, под них есть расчетная формула и применение технологии внутри. Это достаточно серьезные такие базовые, программные тоже документы, которые инвестору позволяют изначально на входе понимать сроки окупаемости, самые важные, интересные направления, которые сегодня есть в сельском хозяйстве. Они выбраны, хорошо проанализированы. Поэтому мы считаем, что агропромышленный комплекс, безусловно, будет прирастать в такой же динамике, которая есть сегодня. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Иван Вячеславович.

*(Обрыв записи.)*

**И.Г. УШАЧЁВ**

Уважаемый Александр Михайлович, уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Как известно, еще в 2014 году был принят Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", который предусматривает разработку отраслевых стратегий. Сегодня наша страна вступила в новый этап развития, связанный с подписанным 7 мая этого года указом

Президента о национальных целях и стратегических задачах развития нашей страны. Вот почему, определяя перспективы агропромышленного комплекса, Совет Федерации правильно ставит вопрос о разработке и принятии стратегии социально-экономического развития наших отраслей до 2030 года.

Учеными нашего Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий с участием широкого круга ученых, экономистов и практиков разработаны пока основные направления такой стратегии с учетом уже майского указа (вы сейчас эти направления получили). Данная стратегия содержит оценку основных тенденций развития нашей отрасли, цели и задачи развития на перспективу, предложения по основным стратегическим направлениям и, наконец, показатели и прогноз развития с учетом рисков ее реализации.

Говоря о современных тенденциях развития... Здесь уже сказано о положительных переменах, которые мы имеем. И очень правильно сказал Михаил Павлович, что, несмотря на это, мы имеем целый ряд, я бы сказал, действительно целый ряд системных проблем, без решения которых мы не можем достигнуть успехов.

И одной из основных таких системных проблем у нас является инвестиционная недостаточность. Я не буду раскрывать, нет времени из-за жесткого регламента.

Вторая тенденция – это низкие темпы технико-технологического обновления.

Следующее – низкие темпы развития инфраструктурной базы. Продолжается процесс ухудшения состояния сельскохозяйственных земель. Почти не работает цивилизованный рынок земли. Проблемной сферой остается и социальное развитие сельских территорий.

Существенно осложняет развитие сельского хозяйства целый ряд макроэкономических факторов, которые нет времени перечислять.

В стратегии также нужно учитывать глобальные тренды, к которым следует отнести опережающие темпы развития государств Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, ожидаемое увеличение населения планеты и происходящие климатические изменения.

Исходя из перечня внутренних тенденций развития отечественного производства и мировых трендов, основными целями на долгосрочную перспективу, мы считаем, должны стать: во-первых, обеспечение продовольственной независимости государства, подчеркиваю, с учетом рациональных норм здорового питания по всем группам населения; во-вторых, повышение роли страны на мировом рынке продовольствия, и, наконец, в-третьих, преодоление разрыва между уровнем жизни городского и сельского населения, создание условий для комфортной жизни на

селе. Достижение обозначенных целей, на наш взгляд, потребует решения задач по следующим основным стратегическим направлениям.

Первое направление – научно-техническая и технологическая политика, подготовка кадров. Здесь стоит задача перейти к опережающим темпам разработки и освоения научно-технических решений. Эта проблема может быть решена, если прежде всего нам удастся обеспечить достаточными ресурсами уже принятую федеральную научно-техническую программу развития нашей отрасли до 2025 года. Существует прямая связь между освоением достижений научно-технического прогресса и системой подготовки специалистов и научных кадров. Здесь целесообразно разработать и реализовать систему мер по освоению новых форм сопряжения аграрной науки и образования, включая создание в высших учебных заведениях научных лабораторий и отделов, а в научных сельских учреждениях – соответствующих базовых кафедр. Нам необходимо, на мой взгляд, разработать программу подготовки кадров, кадрового обеспечения с ежегодным прогнозом потребности в кадрах с высшим и средним специальным образованием.

Второе направление – развитие социальной сферы села. Несмотря на то что в этой сфере реализуются у нас соответствующая стратегия и ведомственная целевая программа, объемы их ресурсного обеспечения не позволяют устранить разрыв между заявленными целями и достигнутыми фактическими результатами. Необходимо принципиально изменить отношение к миссии сельских территорий в экономике страны.

Третье направление – земельные отношения. Определяющим фактором здесь является эффективное использование земельных ресурсов без расшифровки. И очень важная проблема – это управление земельными ресурсами. Для эффективного управления мы предлагаем создание единой многоуровневой информационной системы учета сельскохозяйственных земель, совместимой с существующими федеральными, региональными и муниципальными земельными информационными системами.

Четвертое направление – размещение и специализация агропромышленного производства. Для более полного учета места и роли каждого региона в территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве следует разработать с учетом общей стратегии пространственного развития страны общероссийскую генеральную схему размещения и специализации агропромышленного производства.

Пятое направление – климатические вызовы. Мы предлагаем разработать на базе принятой Климатической доктрины Российской Федерации ведомственную целевую программу по преодолению климатических вызовов в АПК.

Шестое направление – институциональные преобразования. Предстоит широкое развитие кооперативных форм, формирование вертикально интегрированных кооперативных объединений вплоть до создания национальных кооперативных структур, формирование интегрированных территориальных аграрных кластеров, в том числе межгосударственных в рамках ЕАЭС.

Седьмое важнейшее направление – это экономические отношения. Механизмы оказания государственной поддержки АПК должны быть прозрачными, предсказуемыми, подчеркиваю, и не меняться ежегодно, ибо товаропроизводитель не может планировать свое производство. Обсуждая меры господдержки, мы должны рассматривать не только механизмы предоставления субсидий, но и механизмы снижения ценовых колебаний на агропродовольственном рынке, выравнивания ценовых отношений между различными сферами АПК, а также потребительскими ценами.

Решение данных задач потребует реализации следующих мер. В первую очередь это переход от периодических государственных интервенций, не гарантирующих сегодня производителю конкретной цены, к постоянно действующему механизму закупок по заранее объявленным минимальным ценам. А в долгосрочной перспективе нам необходимо решить проблему справедливого ценообразования по всей продуктовой цепочке. Это могут быть развитие кооперации, введение механизмов, способствующих сокращению предельного уровня наценок на реализуемую продукцию.

Говоря о проблеме кредитования и развитии инвестиционной деятельности, следует учитывать, что прямые государственные инвестиции у нас составляют менее 3 процентов от общего их объема. Поэтому необходимо увеличение объемов финансовых ресурсов, направляемых на государственную поддержку кредитования, в целях обеспечения хотя бы 10-процентного прироста инвестиций в отрасли. При этом следует иметь в виду, что основой повышения инвестиционной активности в отрасли является рост общего уровня доходности.

Агрострахование. Учитывая, что в растениеводстве страхованием охвачено лишь 5 процентов посевных площадей, а в животноводстве этот рынок практически не сформирован, в рамках данного направления мы рекомендуем отменить установленные завышенные пороговые значения гибели урожая, а в перспективе целесообразно создать комплексную систему мер

защиты доходов сельхозтоваропроизводителей от рисков падения цен вследствие изменения рыночной конъюнктуры.

Мы предлагаем два прогнозных варианта – целевой и инерционный. По целевому варианту наши расчеты показывают выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства – более 3 процентов в год, то есть к 2030 году рост составит 1,4 раза, что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом. Реализация такого варианта потребует ежегодный прирост инвестиций в основной капитал 10–11 процентов. По инерционному варианту предусматривается рост всего лишь 1,1 раза. Это не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий.

И в заключение... Мы считаем, что изложенные основные направления при участии ученых, специалистов и так далее должны перерасти в стратегию устойчивого социально-экономического развития АПК, реализация которой позволит сформировать новую экономическую модель функционирования аграрного сектора нашей страны. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Продолжая нашу работу, я бы хотел предложить выступить Александру Николаевичу Морозову, заместителю Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Пожалуйста.

**А.Н. МОРОЗОВ**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, участники парламентских слушаний! На сегодняшний день сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевых и перерабатывающих производств – более 250 высокоэффективных и стремительно развивающихся производств, расположенных на всей территории Российской Федерации и обеспечивающих занятость более чем 45 тысячам людей. По итогам 2017 года производство сельскохозяйственного машиностроения достигло своего рекордного значения в истории страны – 107,2 млрд. рублей составил совокупный объем производства, что на 21 процент больше показателя предыдущего года. Также наблюдается сопоставимый рост производства машин и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности. В 2017 году объем производства составил более 16 млрд. рублей.



С целью устойчивого роста отрасли, а также для обеспечения потребности российского агропромышленного комплекса в высокоэффективной технике и оборудовании собственного производства в июле 2017 года Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым была утверждена разработанная Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и согласованная с Министерством сельского хозяйства Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года. В соответствии с утвержденной стратегией перед нами поставлена задача увеличить объем производства сельскохозяйственной техники в период с 2017 по 2030 год в 3,6 раза, при этом доля российской техники на внутреннем рынке должна достигнуть 80 процентов уже в 2021 году.

Аналогичную работу мы проводим в отрасли машиностроения для пищевых и перерабатывающих производств. Так, Министерством промышленности и торговли была разработана, согласована с Министерством сельского хозяйства и 28 марта этого года внесена в Правительство Российской Федерации стратегия развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2030 года. Согласно разработанной стратегии мы планируем, что объем российского рынка оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности к 2030 году достигнет 122 млрд. рублей при среднем годовом темпе роста на уровне не менее 20 процентов ежегодно, а доля затрат на проведение НИОКР в общем объеме выручки предприятий машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности вырастет до 2 процентов от выручки ежегодно. Еще раз: 2 процента от выручки – на НИОКР ежегодно.

Таких амбициозных результатов мы планируем достигнуть в том числе за счет эффективного взаимодействия производителей техники и государства. За последние несколько лет мы запустили ряд эффективных мер государственной поддержки. В ответ российские производители увеличили инвестиции в производство, резко подняли качество, создали сотни новых образцов машин, которые не просто произведены, а находятся сегодня в серийном производстве и поставляются на экспорт. Отмечу, что экспорт сельскохозяйственной техники российского производства в 2017 году увеличился на 40 процентов и впервые в истории новой России составил 8 млрд. рублей.

Благодаря эффективной работе Фонда развития промышленности, а также реализации постановления Правительства Российской Федерации № 3 в отраслях сельскохозяйственного машиностроения и машиностроения для пищевых и перерабатывающих производств был реализован ряд крупных инвестиционных проектов. Кроме того, в рамках национальной

технологической инициативы "Автонет" сегодня завершаются работы по созданию беспилотных, подключенных, самоходных видов техники – зерноуборочных комбайнов, кормоуборочных комбайнов, высокоэнергетических тракторов и специальных видов машин. Мы представим соответствующие серийные модели для покупки уже в 2019 году.

Хотелось бы отдельно отметить механизмы по стимулированию внутреннего спроса на продукцию сельхозмашиностроения. В сегменте именно сельхозмашиностроения наиболее эффективной мерой государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства на сегодняшний день, по нашему мнению, остается программа субсидирования производителей сельхозтехники в рамках постановления № 1432 при условии предоставления скидки покупателям. Реализация программы субсидирования производителей сельскохозяйственной техники в рамках этого постановления затрагивает более 70 предприятий сельскохозяйственного машиностроения, расположенных в 37 субъектах Российской Федерации. В 2018 году на реализацию постановления выделены бюджетные ассигнования в размере 10 млрд. рублей. Согласно поручению Президента Российской Федерации на 2019 год и плановый период 2020–2021 годов нам необходимо предусмотреть увеличение заявленных ранее средств субсидирования производителей сельскохозяйственной техники.

По оценкам Министерства промышленности и торговли, в 2019, 2020 и 2021 годах для удовлетворения растущего спроса со стороны аграриев на технику российского производства нам целесообразно заложить в планирование бюджета на реализацию постановления № 1432 по 15 млрд. рублей ежегодно.

В целях планирования на ближайшую перспективу, а также дальнейшего стимулирования спроса на высокопроизводительную сельскохозяйственную технику российского производства Министерство промышленности и торговли считает целесообразным при подготовке изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" рассмотреть вопрос об увеличении расходов федерального бюджета на предоставление субсидий производителям сельскохозяйственной техники до 15 млрд. рублей (это по постановлению № 1432) в этом году, 10 миллиардов нам будет недостаточно. Спасибо за внимание.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Александр Николаевич. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, Козодёров Андрей Викторович, заместитель главы администрации Липецкой области.

Пожалуйста, пять минут.

### **А.В. КОЗОДЁРОВ**

Постараюсь без презентации.

Не надо презентацию, я кратко.

Уважаемый Михаил Павлович! Не только эффективность сельскохозяйственного производства драматически выросла за последние годы, но и значительно уменьшилась численность занятых в сельском хозяйстве. За последние 15 лет примерно в два раза уменьшилась численность занятых на селе.

Какую же мы видим в Липецкой области возможность для повышения качества жизни на селе? Есть замечательная федеральная программа по развитию сельских территорий. Это действительно замечательная программа, она позволяет вместе с областным бюджетом изменять уровень жизни и подтягивать его к городскому. Но мы понимаем, что селянин останется на селе (а сегодня только 26 процентов населения Российской Федерации проживает на сельских территориях, это уже меньше, чем в соседней с нами Финляндии, которую можно в каком-то плане из европейских стран с нами сравнивать)... конечно же, на селе его удержит и дополнительный доход.

Дополнительный доход за счет чего? Есть личные подсобные хозяйства. Вот в маленькой Липецкой области 200 тысяч личных подсобных хозяйств, примерно 0,5 гектара на человека, то есть 100 тысяч гектаров. Эффективно используемые составляют примерно одну треть. То есть порядка 70 тыс. гектаров могут быть дополнительно вовлечены в сельскохозяйственный оборот.

Что это даст? Конечно же, это даст для страны дополнительный валовой продукт. По сути дела, это дополнительное слагаемое, не просто повышение эффективности существующих слагаемых, а дополнительное слагаемое – а значит, дополнительные налоговые поступления в бюджет. Это вклад в продовольственную безопасность страны. Надо понимать, что мелкотоварные распределенные производства гораздо более устойчивы в случае повышения напряженности в мире, поэтому это работает на производственную безопасность страны. Это производство экологической продукции, потому что этот сектор производит нативную, то есть родственную человеку, продукцию. Мы состоим не из искусственного мяса, мы состоим из обычного мяса, поэтому его надо пополнять как бы нативными, то есть природными, компонентами. И, конечно же, это улучшение социальной обстановки на селе.

Что сделано сегодня в Липецкой области? Создана трехуровневая система развития кооперации. На одну общую цель сегодня работают региональные власти, органы местного

самоуправления. Созданы и работают такие институты развития кооперации, как фонд поддержки кооперативов, фонд микрофинансирования и центр развития кооперативов.

Сегодня растет доверие сельского населения к кооперации. В области работает сегодня 900 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В том числе в каждом сельском поселении (а их 329) мы создали кредитный кооператив по немецкой системе (ну, сегодня немецкая, а раньше и в России это тоже было) касс взаимопомощи. И вовлечено уже у нас в кооперацию 100 тысяч личных подсобных хозяйств – примерно 50 процентов от общего их числа.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Одна минута еще, Андрей Викторович.

**А.В. КОЗОДЁРОВ**

Что удалось сегодня закупить (в цифрах)? 6 миллиардов – сельхозпродукция, и 1 миллиард работает на кредитование.

Что мы предлагаем? Мы предлагаем: обеспечить приоритетность государственной поддержки малых форм хозяйствования, в том числе в рамках единой региональной субсидии Минсельхоза; повышать конкурентные возможности малых форм хозяйствования и личных подсобных хозяйств за счет развития органического сельского хозяйства; гармонизировать законодательство, сделать законодательную среду более комфортной для людей, которые работают в кооперации. Спасибо. У меня всё.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Андрей Викторович. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, Петриков Александр Васильевич, директор Всероссийского института аграрных проблем информатики имени Никонова, академик РАН.

**А.В. ПЕТРИКОВ**

Пожалуйста, поставьте презентацию.

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить. И сначала, как ни странно, – об актуальности темы. У нас на самом деле утверждены сейчас четыре стратегии по отдельным подотраслям, еще три частных стратегии разрабатываются, но при этом при отсутствии общего документа эти проекты различаются не только по содержанию, но и, обратите внимание, по срокам действия. Необходимо наконец упорядочить этот процесс. И спасибо Совету Федерации и комитету за своевременную инициативу.

Теперь о том, что, на наш взгляд, недостаточно учитывается при разработке стратегии. Речь идет о том, чтобы из множества факторов, которые влияют на развитие АПК, выделить

основные, которые и будут определять тренд в долгосрочной перспективе. В этом собственно и состоит искусство стратегического планирования. Не навязывая свою точку зрения, хочу сказать о нескольких из этих факторов.

Во-первых, это возрастающее влияние мирового аграрного рынка. С одной стороны, оно положительное, так как растет спрос на продовольствие и сокращаются земельные и другие природные ресурсы для его удовлетворения, которых у нас, в России, достаточно, и Россия от этого выигрывает. Но, с другой стороны, растет волатильность рынка, усиливаются трансграничные ветеринарные и фитосанитарные риски, это снижает эффект от глобализации. Пока мы слабо приспособились к этому противоречивому влиянию мирового рынка: доля России в мировых сельхозугодьях – 9 процентов, а валовой добавленной стоимости отрасли – всего 2 процента.

Второй существенный фактор – это урбанизация. Она происходит в России в более жестких формах, чем в других странах. Численность сельского населения за последние 10 лет сократилась на 2 200 тысяч человек, или на 5,5 процента (в США – всего на 1,5 процента). По прогнозу Росстата, численность селян к 2030 году уменьшится почти на 3 миллиона человек. И, как следствие, в структуре занятых уменьшается доля молодых работников и растет доля пенсионеров. Но это не всё: свертывается сеть населенных пунктов, население концентрируется в пригородах, что приводит к социальному опустыниванию территорий и, соответственно, резким геополитическим рискам.

Третий существенный фактор. Как показала та же сельскохозяйственная перепись, технологическими новинками пользуется у нас только 10 процентов хозяйств, которые покупают их в основном за рубежом. Уровень отечественных разработок невысок. За период с 2005 по 2015 год импорт сельскохозяйственных технологий составил 300 млн. долларов, а экспорт – всего 6 млн. долларов.

Четвертый существенный фактор. Качество институтов и институциональной среды, определяющих доступность для сельхозпроизводителей и ресурсов развития, и рынков. В настоящее время это качество таково, что в выигрышном положении оказывается прежде всего крупный и сверхкрупный бизнес. Например, уровень доступности субсидий для крупных хозяйств – 76 процентов, для микропредприятий – 56, а для фермеров – всего 34. В результате формируется так называемая биполярная аграрная экономика, где на одном полюсе высокорентабельные предприятия, а на другом – хозяйства, работающие на грани окупаемости. А такая система, как известно, неустойчива.

В целом действующая модель аграрной политики, с одной стороны, решила ряд задач, о которых здесь говорили, но, с другой стороны, обладает рядом недостатков. И, на мой взгляд, акцент в стратегии надо сделать на совершенно новый этап, новую аграрную политику – если хотите, не НЭП, а НАП. И существо этого момента – это переход от политики, которая обеспечивала у нас рост (а в этом году мы достигли наконец уровня 1990 года), к политике, которая будет обеспечивать качество этого роста, а именно рост, который будет отвечать критериям экономической, социальной и экологической эффективности и обеспечивать ликвидацию структурных, межотраслевых и территориальных диспропорций.

И в заключение основные элементы этой новой аграрной политики. Прежде всего это рост, это структурная реформа, это демонополизация рынков, это создание эффективной инновационной системы в сельском хозяйстве, это ликвидация сельской бедности. Благодарю за внимание. *(Обрыв записи.)*

#### **А.Л. ИВАНОВ**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемая Ирина Михайловна! Я с удовольствием по поручению устроителей сегодняшнего уважаемого собрания представляю национальный доклад, выполненный экспертами совета межведомственной рабочей группы при Администрации Президента России, по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития. Я в президиум передам уже резюме, которое было заслушано в Администрации.

Должен сказать, что доклад получил уже широкое освещение в прессе, в полной мере соответствует контексту позиции Российской Федерации по реализации Парижского соглашения 2015 года, позиции, обозначенной на 23-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Бонне, и уже был презентован на саммите АТЭК в апреле этого года как реальный вклад России в реализацию международной конвенции по достижению устойчивого развития.

В докладе содержится первый полный анализ концептуальной и нормативной правовой фактуры (всего более 400 источников проанализировали). Выявились ее недостаточность и необходимость гармонизации общемировых и российских подходов с соблюдением не только обязательств, но и главным образом интересов Российской Федерации. Детально анализируются повестка дня в области устойчивого развития и ряд конвенций.

На сегодня картина такая, что по ряду позиций российское законодательство значительно жестче мирового, ну а по некоторым позициям – полное отсутствие и прямое заимствование. В частности, термины "деградация почв, земель", "адаптация", "**опустынивание**" уже входят в ряд

серьезных государственных документов, но законодательно не закреплены, и процесс этот длительный, если это все вносить в законодательство. Необходимо включить эти определения в национальную статистическую отчетность. Получено поручение работать с Федеральной службой государственной статистики по корректировке набора определений. Такое поручение уже есть и выполняется.

Очень подробно в докладе анализируются современное состояние и прогнозы его изменения, прогнозный сценарий рисков деградации. Профессионалы высокого уровня занимались этим. Главное, о чем они говорят, – некое новое явление, так называемая нервозность климата. Весьма выразительны в этом плане примеры из зоны Северо-Крымского канала и криолитозоны Восточной Сибири.

По моему мнению, наиболее важным в докладе, базовым для принятия управленческих, политических решений являются вопросы, связанные с ролью почв в углеродном цикле наземных экосистем. Я подчеркну, что доля эмиссии России составляет 8 процентов при 12 процентах территории. Таким образом, в плане выполнения целей Парижского соглашения мы имеем уже стартовые конкурентные преимущества.

Этот вопрос оказался еще и наиболее интеллектуально емким. Получены новые цифры, которые мы будем использовать в расчетах (они отличаются от цифр, которые дает Европа, в частности IASA и ряд других групп, которые позиционируют себя главными экспертами в этом вопросе). 3600 тераграммов углерода, из них 350 тераграммов переходят в литосферный резервуар, 80 тераграммов адсорбируются рыхлыми отложениями в зоне аэрации, через 50 лет пополняя запасы углеводов, 70 тераграммов связано с водным транспортом, 16 тераграммов выпадает в осадок на геохимическом барьере. Это новые цифры, которых будем придерживаться.

Большим и по праву главным результатом работы была разработка стратегии адаптации. Здесь у нас есть ряд преимуществ. Вместе с тем считаю, что принятое в Европе понятие "низкоуглеродное развитие" не вполне подходит для наших целей.

Велика роль научного обеспечения (в докладе также это есть). Коллектив авторов доклада весьма уважаем. Я считаю своим долгом его представить.

Резюме доклада уже было одобрено на заседании межведомственной рабочей группы при Администрации Президента и рассылается в федеральные органы исполнительной власти.

В заключение я хочу сказать, что это важная составляющая нормативной базы принятия управленческих решений, в частности и для развития долгосрочной стратегии развития АПК России, корректировки прогнозов адаптации, диверсификации, размещения производительных сил

(появилось понятие "климатические беженцы"), реализации (я уже заканчиваю) целей устойчивого развития и, главное, сохранения конкурентных преимуществ национальных брендов, таких как леса России, русский чернозем и многое-многое другое. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Андрей Леонидович.

Глазков Михаил Николаевич, заместитель губернатора Вологодской области. Пожалуйста.

**М.Н. ГЛАЗКОВ**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги, здравствуйте! Я хотел бы сказать, что в Вологодской области, как и, по всей видимости, в любом другом регионе, существует целый комплекс общих проблем и, наверное, специфичных. Поэтому мы точно так же приняли Стратегию социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года, где двумя блоками вошли два региональных стратегических проекта: это агропродуктовый кластер и второй проект – это "Настоящий вологодский продукт".

Сначала несколько слов о кластере. Его отличают, на мой взгляд, комплексность, системность. Здесь тоже два направления, две подотрасли. Первое – наши приоритетные, требующие повышенного внимания и наиболее перспективные, эффективные направления – это молоко, это лен, это яйцо, это дикоросы и картофель. И второе направление – это те подотрасли, которые требуют обеспечения пороговых границ продовольственной безопасности региона. Это овощи открытого грунта, это мясо КРС и птицы, это аквакультура, ну и в целом промышленное рыболовство.

На каких основных принципах базируется подход к агропродуктовому кластеру? Это, конечно, финансовая поддержка прежде всего приоритетных, наиболее перспективных направлений в первую очередь через модернизацию техники, оборудования, производственных мощностей и технологий. Одновременно уделяется огромное внимание качеству жизни на селе, о чем тоже сегодня много говорилось. Это блок кадровой работы с обязательным привлечением научного потенциала вологодских вузов и специальных учреждений образования. Это увеличение доли переработки сельскохозяйственной продукции внутри региона с идеальным стремлением к 100 процентам. Это стремление к созданию неразрывных агротехнологических цепочек от производства сырья к его переработке и к его сбыту либо в формате одного владельца, либо в формате кооперации, либо долгосрочного контрактования.

Ну и, наверное, как краеугольный камень... а может быть, правильнее будет сказать, что красной нитью у нас проходит как раз участие второго регионального стратегического проекта –



это "Настоящий вологодский продукт". Здесь делается ставка на качество и безупречный вкус продовольственных продуктов, производимых на территории области. У нас введена добровольная дополнительная и очень жесткая сертификация, присваивается товарный знак – региональный бренд "Настоящий вологодский продукт". На сегодняшний день более 3,5 тысячи видов продукции выпускается на Вологодчине с этим товарным знаком, и он становится узнаваемым на территории Центральной России (в особенности это Московская, Ленинградская области, области Северо-Западного федерального округа). Мы по праву им гордимся и считаем, что введение с 1 июля электронной ветеринарной сертификации нам принесет дополнительные дивиденды. То есть нас это не страшит, уже к 31 декабря на 98 процентов предприятия были готовы к введению этой системы. И на сегодняшний день мы знаем, что производство безопасной, качественной и, повторюсь, вкусной продукции очень востребовано. Вот основное, что я хотел сказать. Спасибо.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Михаил Николаевич. *(Аплодисменты.)*

Следующий выступающий у нас – Завалин Алексей Анатольевич, заместитель академика – секретаря Отделения сельскохозяйственных наук РАН, руководитель секции земледелия, мелиорации, водного и лесного хозяйства академии.

### **А.А. ЗАВАЛИН**

Уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем очень важную проблему. Я бы хотел остановиться на вопросе роли земледелия в развитии АПК.

Особенно важно, что в последнее время сокращаются площади пашни в мире, в том числе и на одного человека. Здесь Андрей Леонидович уже сказал, что в вопросе, касающемся плодородия почв, очень важно их сохранение. Например, сегодня сложилась система, которая предусматривает ответственность сельхозтоваропроизводителей и владельцев земли за землю, и нужно, чтобы они получали дотации при условии выполнения всех мероприятий по сохранению почв, как это делается в странах Европейского союза.

Россия занимает лидирующее положение в мире по производству минеральных удобрений, но, к сожалению, в стране они применяются только не более чем на 10–12 процентов. Это привело к тому, что сформировался резко отрицательный баланс элементов питания. Могу сказать, что при экспорте зерна за пределы страны вывозится более 1,5 млн. тонн элементов питания. То есть мы сейчас используем те ресурсы, которые должны оставаться будущим поколениям.

Располагая значительными водными ресурсами, важно оптимизировать использование водных ресурсов, поскольку это очень важно для решения экологических, экономических и социальных проблем. В большинстве стран мира производство растениеводческой продукции осуществляется на мелиорированных землях. К сожалению, в нашей стране площади таких земель в последнее время сокращались. В перспективе необходимо увеличить их количество до тех объемов, чтобы оно обеспечивало производство высококачественной продукции растениеводства.

Стратегия развития агропромышленного комплекса не может быть реализована без создания оптимальной системы противоэрозионных и полезащитных насаждений и обеспечения мероприятий по защите почв на аридных пастбищах в южных регионах страны.

При производстве растениеводческой продукции важное значение придается природоподобным технологиям, основанным на конструировании эффективных оросительных систем, обеспечивающих максимальное использование биологического азота, защиту растений от вредителей и болезней.

На основе цифровизации управления производственными процессами получают развитие технологии точного земледелия, обеспечивающие переход к ресурсосберегающим, экологически чистым агротехнологиям, в том числе биотехнологиям утилизации органических отходов АПК.

Дальнейшее развитие должно получить производство экологически чистых продуктов питания (здесь об этом уже говорилось) за счет расширения объемов использования технологий органического земледелия.

В целях увеличения экспортного потенциала АПК и валовых доходов должно вырасти производство зерна пшеницы и других культур, отвечающих российским и международным показателям качества. Для этого необходимо создать комплекс экономических и технологических решений.

Россия располагает высоким научным потенциалом в области физических наук. В этой связи страна должна быть в числе тех лидеров, которые используют различные физические технологии для борьбы с патогенными микроорганизмами, которые обеспечивают продление сроков хранения растениеводческой и пищевой продукции.

По всем этим направлениям ученые работают, готовы дать предложения, и это может сыграть определенную роль в развитии нашего агропромышленного комплекса. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Алексей Анатольевич.

Следующий выступающий у нас Сергей Анатольевич Межин, заместитель Министра сельского хозяйства Алтайского края.

**С.А. МЕЖИН**

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Павлович! Благодарю за приглашение принять участие в обсуждении столь значимой темы.

В рамках обсуждения приоритетов развития АПК на долгосрочную перспективу хотелось бы остановиться и сосредоточиться на механизме реализации и инструментах поддержки. Прежде всего, конечно, речь идет о государственной поддержке. Она должна в первую очередь учитывать стратегию пространственного развития, различия в природно-климатических, экономических условиях ведения агропроизводства, балансы производства и потребления продовольственных ресурсов в регионах и основываться на дифференцированном подходе. Только так возможно обеспечить выравнивание конкурентных условий для ведения производства на всей территории России.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время Россия наработала достаточно хороший, положительный опыт в этом вопросе. И как пример можно привести такие моменты.

Один из стратегических приоритетов развития сельского хозяйства – развитие экспорта, для чего в настоящее время разработаны и реализуются меры поддержки в рамках постановлений Правительства № 1104 и № 1595. Алтайский край активно участвует в этих мероприятиях, и мы очень благодарны федеральному ведомству за то, что имеем такую возможность. В стратегической перспективе приоритетом в области экспорта, считаем, должны стать вывоз товаров с высокой добавленной стоимостью и ввоз уже готовой продукции. Для достижения, считаем, необходимо разработать мероприятия по поддержке регионов с высоким уровнем самообеспечения продовольствием.

Важным аспектом механизма государственной поддержки считаем усиление самостоятельности и ответственности регионов за распределение и использование средств федеральной поддержки. Важный шаг в этом направлении сделан – введена единая субсидия, что значительно расширило возможности регионов в определении приоритетов и развития с учетом стратегических задач, повысило оперативность доведения средств. В Алтайском крае 60 процентов общего ресурса единой субсидии направляется и трансформируется на развитие животноводства, в первую очередь молочного и мясного скотоводства, которое является системным и значимым для региона. Благодаря сохранению несвязанной поддержки и молочных субсидий регион имеет возможность применять дифференцированный подход и тем самым

выравнивать экономические условия для ведения сельского хозяйства в различных почвенно-климатических зонах, поддерживать развитие наиболее капиталоемких отраслей. Считаем крайне важным сохранить эти инструменты поддержки в будущем.

Введение механизма льготного кредитования – важный шаг в повышении инвестиционной привлекательности агробизнеса и дальнейшем его развитии. Считаем, что данный механизм нужно поддерживать, развивать и в первую очередь предоставить регионам больше свободы в его реализации.

Успешная реализация стратегических приоритетов отрасли невозможна без усиления научного обеспечения. В этом контексте важно создавать и поддерживать научный потенциал регионов. И здесь хотелось бы отметить такое направление, как развитие селекции и генетики. В системе государственной поддержки им отводится особое место, и это необходимо поддерживать. Благодаря этому в крае площадь, засеваемая элитными семенами, увеличилась практически вдвое, сформирована мощная племенная база. Сегодня потребителями алтайской племенной продукции являются не только хозяйства края, но и более 25 регионов России, активно наращиваются экспортные поставки в республики Казахстан, Киргизия и Монголия.

В этой части хотелось бы затронуть одну проблему в области ветеринарии. Речь идет об установлении статусов регионов Российской Федерации по заразным заболеваниям животных в условиях перемещения подконтрольных госветнадзору товаров. В частности, по ящуре статус Алтайского края определен как благополучный с вакцинацией. Регионализацию прошли все районы, однако 12 из них, граничащих с Казахстаном, вошли в буферную зону. Племенные хозяйства, находящиеся в этой зоне, где содержится порядка 9 тысяч голов племенного скота, практически лишены возможности реализации племенного молодняка как на территории Российской Федерации, так и за пределами из-за вакцинации. В этом плане видится, что необходима доработка нормативной базы в части определения буферных зон, возможности создания компартментов либо установления буферных зон в виде каких-то километровых, 10-километровых зон.

И последнее. Не менее важным стратегическим направлением развития считаем развитие сельских территорий. И здесь два ключевых вектора – это малые формы хозяйствования и развитие социальной и инженерной инфраструктуры, поддержку которых, считаем, необходимо увеличить в перспективе в стратегическом направлении.

Фермерские хозяйства для Алтайского края...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Все. Время. К финишу.

**С.А. МЕЖИН**

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**М.П. ЩЕТИНИН**

Сразу спасибо. Хорошо.

Синеговская Валентина Тимофеевна, директор Всероссийского научно-исследовательского института сои, академик Российской академии наук. Пожалуйста.

**В.Т. СИНЕГОВСКАЯ**

(*Обрыв записи.*) Разрешите в рамках пяти минут сказать о развитии и стратегии развития АПК Дальнего Востока, территория которого занимает одну треть страны.

80 процентов территории Дальнего Востока располагается в условиях вечной мерзлоты. Земельная площадь регионов Дальнего Востока составляет 6,2 млн. кв. километров (это площадь пашни), из которых неравномерное распределение пашни на Дальнем Востоке – 1,5 миллиона в Амурской области и более 700 тысяч приходится на территорию Приморского края. Несмотря на суровые почвенно-климатические условия, сельскохозяйственные предприятия Дальнего Востока способны обеспечить регион собственной продукцией в части производства картофеля, сои, яиц, овощей и бахчевых культур.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности основополагающим показателем определения уровня продовольственной безопасности страны является потребление основных продуктов питания на душу населения в объемах не менее рекомендованных региональных норм. Почти по всем территориям Дальнего Востока наблюдается превышение норм потребления по сахару и растительному маслу. Из всех территорий только Хабаровский край имеет более-менее рациональное питание.

В выработке стратегии развития АПК необходимо базироваться в первую очередь на инновационных технологиях создания и возделывания сортов нового поколения с уровнем продуктивности не менее 4 тонн с гектара и создания пород животных.

Наиболее ценный и стратегически важный капитал страны (об этом уже говорила Ирина Михайловна) – это генетические ресурсы растений и пород животных, которые создаются в научных учреждениях. На Дальнем Востоке всего 10 научно-исследовательских учреждений, которые занимаются сельскохозяйственным направлением, и в пяти из них создаются высокопродуктивные сорта всех сельскохозяйственных культур. В Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, включено на сегодняшний день

165 сортов, в том числе 52 сорта сои – приоритетной культуры Дальнего Востока. За последние пять лет сортовой состав всех культур обновился на 90 процентов. За этот же период селекционеры дальневосточных институтов передали для производства более 25 высокопродуктивных генетически не модифицированных сортов сои, из них 17 – сорта Всероссийского научно-исследовательского института сои. На сегодняшний день в государственный реестр включено 35 сортов сои селекции института сои. Сорта сои востребованы не только на Дальнем Востоке, но и в Алтайском крае, и в Красноярском крае.

В настоящее время предприятия Дальнего Востока полностью обеспечиваются отечественными семенами сои. Однако 85 процентов посевных площадей только занято именно сортами российской селекции. Финансовое преимущество зарубежных компаний при распределении сортов и при проведении госсортоиспытаний основывается на том, что каждому соясеющему региону, для того чтобы районировать сорт, необходимо проводить испытания на платной основе, для российских научно-исследовательских учреждений это является проблематичным, так как средств на это не выделяется и денег не хватает.

В этой связи хочу обратить серьезное внимание на развитие научных учреждений Дальневосточного федерального округа. Их необходимо развивать, а не объединять с другими научными учреждениями всевозможных профилей, даже не сельскохозяйственного, превращая их в филиалы и даже в структурные подразделения.

Для выполнения задач стратегии развития АПК следует обратить серьезное внимание на состояние материально-технической базы научных учреждений, особенно дальневосточных. Необходимо улучшение селекционно-семеноводческой базы, которая не обновляется уже много лет. Это позволит проводить быстрыми темпами сортообновление и сортосмену. Наше учреждение плодотворно работает на повышение потенциальной продуктивности сортов всех сельскохозяйственных культур.

Еще минутку... Хочу заострить внимание (и я на этом закончу) на том, что соя – приоритетная культура, и хочу призвать всех вас... Хорошо говорили о подпрограмме по картофелю, но нужна и подпрограмма по сое. Соя – это белок с незаменимыми аминокислотами, все 19 аминокислот...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Валентина Тимофеевна.

**В.Т. СИНЕГОВСКАЯ**

И масло. Призываю всех вас...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Согласны. Никто не возражает, что соя – это белок, замечательное масло.

**В.Т. СИНЕГОВСКАЯ**

Призываю всех питаться продуктами из сои и выполнить задачу Владимира Владимировича Путина о продолжении жизни.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Но только отечественной селекции. (*Аплодисменты.*)

**В.Т. СИНЕГОВСКАЯ**

Да, да. Генетически не модифицированными.

**М.П. ЩЕТИНИН**

К сожалению, у нас бóльшая часть семян на территории Российской Федерации – не отечественной селекции. Когда будет отечественной селекции, тогда будем все, как один, на соевом масле и с соевым белком. Договорились, коллеги.

Дальше. Попов Владимир Олегович, директор Федерального исследовательского центра "Фундаментальные основы биотехнологии", член-корреспондент РАН. Пожалуйста.

**В.О. ПОПОВ**

Благодарю за возможность выступить на этих слушаниях. Я представляю не только федеральный центр биотехнологии, но и также технологическую платформу "БиоТех2030", которая объединяет более 100 научных организаций и бизнес-структур, работающих в области биотехнологий, в том числе агrobiотехнологий.

Для начала несколько достаточно известных фактов. По оценкам таких уважаемых организаций, как Организация экономического сотрудничества и развития и ФАО, если сохранятся существующие темпы роста народонаселения, не говоря уже об изменении потребительских предпочтений в развивающихся странах, связанных с изменением традиционных диет на более калорийные, то для того, чтобы обеспечить население Земли достаточным количеством ежедневных калорий, необходимо будет к 2050 году, когда нас станет около 10 миллиардов, увеличить продуктивность основных культур, таких как соя, рис, пшеница, кукуруза и так далее, на 60 процентов, а производство говядины, например, потребуется увеличить на 43 процента.

Для этого может потребоваться около 1 млрд. гектаров обрабатываемых земель, что на 20 процентов больше, чем территория Бразилии. Опять же ФАО утверждает, что обрабатываемые площади на нашей планете могут быть более чем удвоены и к существующим 1,4 млрд. гектаров

может быть добавлено еще 1,6. Однако существенное увеличение обрабатываемых земель нежелательно, поскольку требует дополнительных ресурсов (это вода, питательные элементы и так далее) и крайне отрицательно отражается на экосистемах, приводя к изменению климата и уменьшению биоразнообразия.

Экстенсивный путь – тупиковый, связан с глобальными рисками, поэтому основные надежды связаны с интенсификацией сельскохозяйственного производства путем, во-первых, широкого применения современных биотехнологий и, во-вторых, рационального использования ресурсов и создания безотходной, или, как еще говорят, кольцевой, экономики. Я остановлюсь только на нескольких примерах, иллюстрирующих основные направления технологического развития на ближайшую и среднесрочную перспективу, связанных, во-первых, с прогрессом в области редактирования геномов организма и, во-вторых, с синтетической биологией, там, где фундаментальная академическая наука может сыграть важнейшую роль.

Многие наши селекционеры уже освоили современные методы так называемой маркер-ориентированной селекции, которые являются сочетанием классических методов комбинационной селекции с методами гендиагностики. Эти методы освобождают селекционера от необходимости тратить время на выращивание большого количества растений, анализ их фенотипов по целевым признакам, позволяют экономить ресурсы за счет выбраковки на ранних стадиях селекции тех организмов, которые не имеют нужных комбинаций ДНК-маркеров. Это повышает точность селекции и ускоряет создание сорта иногда до двух раз. Особенно хорошо работают методы в тех случаях, когда полезные свойства или признак контролируются одним или несколькими генами, такие как устойчивость к фитопатогенам, например.

Для отбора по характеристикам с полигенным контролем, например на продуктивность, перспективной является геномная селекция, основанная на прямом секвенировании выборочных участков генома. Это значительно дороже, связано с генерацией большого количества данных и необходимостью обработки этих массивов информации методами биоинформатики с использованием высокопроизводительных вычислителей. То есть мы фактически имеем анализ больших данных применительно к агробиотехнологиям. В стране это только начинается, но уверен, что это просто вопрос времени. Тут в первую очередь нужны подготовленные кадры, создание инфраструктуры и так далее.

Но наибольший интерес на перспективу имеют методы геномного редактирования. На данный момент наиболее эффективной является так называемая система CRISPR/Cas, которая позволяет просто и точно вносить целенаправленные изменения в выбранные участки генома.



Система быстро совершенствуется, в первую очередь благодаря работе, направленной на ее применение в здравоохранении. Но можно рассчитывать, что ее первым практическим применением будут именно отрасли первичного производства – сельское хозяйство, аквакультура, лесоводство и так далее. Она уже успешно апробирована на почти 20 значимых сельскохозяйственных культурах. Поэтому основной вопрос здесь – не как редактировать, а что редактировать, например в растениях, для получения нужного результата, будь то пшеница с низким содержанием глютена или картофель, не коричневеющий при обжарке при производстве чипсов. Именно это и должно стать, с нашей точки зрения, основным предметом работы академических организаций. Если есть понимание соотношения "генотип – фенотип", то далее вопрос переходит в техническую плоскость и может быть успешно решен коммерческими структурами.

Отсюда следует еще одно важное следствие – существует значительный технологический разрыв между высокопроизводительными геномными исследованиями и описанием фенотипа. Необходимо создание автоматических систем фенотипирования, что связано напрямую с информационными технологиями и новыми инженерными решениями. Здесь снова возникает необходимость работы с большими данными и необходимость координации исследований в разных сегментах нашего научного сообщества.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Владимир Олегович, завершайте.

**В.О. ПОПОВ**

Заканчиваю.

Поскольку у нас формат парламентских слушаний, очень важно сказать о законодательной поддержке подобного рода инноваций. Исключительно важно, чтобы организмы, полученные с помощью новых методов редактирования, ни в коем случае не попали бы у нас в стране под те же жернова, что и ГМО. В апреле этого года американское министерство сельского хозяйства приняло знаковое решение о том, что они не будут ни сейчас, ни в будущем каким-то особым образом контролировать или регулировать организмы, полученные с помощью современных технологий редактирования. Предполагается, что данные технологии вполне аналогичны тому, что происходит при использовании традиционных методов селекции. Я очень надеюсь, что примерно такой же подход возобладает и у наших регуляторов и законодателей.

*(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Владимир Олегович.

Пожалуйста, Аксёнова Лариса Михайловна, руководитель научного направления ФНЦ пищевых систем имени Горбатова, академик РАН.

### **Л.М. АКСЁНОВА**

Уважаемые Михаил Павлович, Александр Михайлович, уважаемые участники парламентских слушаний! Пищевая и перерабатывающая промышленность является неотъемлемой, причем наиболее индустриальной, частью агропромышленного комплекса, которая выходит непосредственно на потребителя. Научный центр пищевых систем имени Горбатова осуществляет организацию современной научной базы для ее развития.

Пищевая отрасль неразрывно связана с аграрным сектором в части сырьевой базы, с учреждениями медицинской направленности в части критериев энергетической и пищевой ценности, безопасности, состава рациона с научными учреждениями РАН, не только по биологии, биотехнологии, но последнее время очень активно мы работаем и с институтами, которые занимаются вопросами физики, потому что у нас современные перспективные физические методы все больше занимают активную позицию. Это и сверхчастотные технологии, и радиоволновые технологии. Я не буду перечислять, чтобы не отнимать время у вас. Также активно работаем с образовательными учреждениями, в первую очередь с профильными университетами.

Здесь представлены системные проблемы, которые необходимо решать в том числе нашему центру. На протяжении всего технологического цикла – от поля до прилавка – протекают глубокие биотехнологические, биологические и, как я вам уже сказала, физические процессы. Научные направления, являющиеся базовыми практически для всех отраслей и технологий, – это управляемая биотрансформация сельскохозяйственного сырья в пищевые продукты и пищевые ингредиенты с заданными свойствами, сохранность сельхозсырья и пищевой продукции, а также увеличение глубины переработки сельхозсырья. При таком многообразии чрезвычайно важно создать современные системы прослеживаемости (здесь уже говорили об этом) с целью управления качеством, безопасностью и, что очень важно, идентификацией пищевой продукции. По этому направлению целесообразно использовать опыт мясного института, который разработал и внедрил более чем на 20 предприятиях уже систему ХАССП. При этом внедрение системы прослеживаемости возможно только при использовании современных цифровых технологий и формировании (как результат) интерфейса между базами данных именно рутинными пользователями в реальном времени. Только в таком случае эта система будет работать.

Значительно усиливается так называемое нами общеотраслевое направление по повышению хранимоустойчивости и сокращению потерь на основе ингибирования абиогенной и биогенной деградации сельхозсырья. Здесь также мы предлагаем расширить перспективные физические методы.

Здесь представлена схема глубокой переработки зерна для получения продуктов с добавленной стоимостью. Известно, что соотношение стоимости зерна к стоимости продукта переработки – 1:10 или даже 1:15. Утилизация вторичных сырьевых ресурсов позволит не только диверсифицировать производство, но и повысить его рентабельность, а также снизить воздействие на экологию и вовлечь в оборот более 500 тыс. тонн вторичных отходов.

Единственное, уважаемые коллеги, полностью повисает в воздухе, несмотря на выступление представителя Минпромторга, проблема создания оборудования для пищевой и перерабатывающей отраслей, так как только 20 процентов из 1,5 тысячи единиц отечественного оборудования, которое работает в отрасли (а всего в отрасли 6,5 тысячи единиц оборудования), соответствует мировому уровню.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Лариса Михайловна, закругляйтесь.

**Л.М. АКСЁНОВА**

Заканчиваю.

Невозможно говорить об инновациях без отечественного оборудования. Это не позволит нам перейти к четвертому технологическому укладу, и мы каждый раз будем догонять. Хотя отечественный научно-технологический потенциал полностью соответствует поставленным Президентом России задачам по развитию национальной технологической инициативы. Благодарю за внимание.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Лариса Михайловна. (*Аплодисменты.*)

Лариса Михайловна, хочу Вам сообщить, что в Совете Федерации создана специальная комиссия, которая занимается вопросами оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности (Сергей Герасимович Митин, мой заместитель, эту комиссию возглавил) и плотно вместе с Минпромторгом над этой проблематикой сегодня работает. Поэтому милости прошу.

Коллеги, список выступающих у меня исчерпан. Есть предложение перейти (я понимаю, кто-то еще хочет выступить, я сейчас закончу) к очень короткой дискуссии, чтобы выступающие в

течение буквально двух-трех минут четко формулировали свои мысли, что они хотели бы видеть в итоговом документе в первую очередь.

Я еще раз прошу прощения за то, что мы так достаточно динамично и сжато это проводим, но мы живем в XXI веке, нам всем некогда все это "фантиками обвязывать", нам с вами всем вместе нужно делать большое и важное дело.

Поэтому, если позволите (у меня здесь товарищи записались), я хотел бы предоставить слово Мальцеву Михаилу Станиславовичу.

Пожалуйста.

Вы все его знаете или надо представить? Он от Масложирового союза.

**М.С. МАЛЬЦЕВ**

Спасибо, Михаил Павлович.

Уважаемые коллеги, участники! Я хотел сконцентрировать ваше внимание... Вот такая глобальная стратегия обсуждается, и мне кажется, что стоит поставить вопрос о пересмотре вообще целевых показателей агропромышленного комплекса России.

У нас такой важный момент, как доходность с гектара, которая очень сильно отстает сегодня от мировых показателей, вообще нигде не звучит. И мы поднимали этот вопрос на площадке Минсельхоза. Минсельхоз уже сегодня начал реализовывать проект "Эффективный гектар", который как раз предусматривает получение максимальной доходности с гектара обрабатываемой земли. Мне кажется, этот показатель, на наш взгляд, должен стать ключевым в стратегии, которую мы сегодня обсуждаем, потому что он отражает экономику, и все те детали и тонкости, о которых сегодня говорилось, как раз связаны с тем, какую же в итоге доходность мы получаем с каждого гектара нашей земли. Это первое.

Второе. Безусловно, масложировой сектор здесь готов обеспечить значительную прибавку своей доли, потому что сегодня в рамках поставленной Президентом задачи удвоить агроэкспорт мы готовы долю масложирового сектора увеличить в 2,3 раза даже за 7 лет, а не за 15, и в 3 раза – в натуральном выражении. И здесь, конечно, для нас главный ограничивающий фактор – это сырьевая база масличных. Сегодня говорили о подпрограммах, которые приняты по картофелю, по сахарной свекле... Мы считаем, что без подпрограммы по масличным нам будет тяжело обеспечить сырьевую базу для отрасли, поэтому просим в стратегии это тоже отразить. И, конечно, надо свои сырьевые базы защищать.

Вот позавчера было заседание в Государственной Думе по вопросам пищевой и перерабатывающей промышленности... Мы вступили в ВТО (прошло уже достаточно много лет) –

санкции в отношении России не снимаются, а ужесточаются, а мы продолжаем выполнять международные обязательства в рамках ВТО. Но если мы не можем выйти из ВТО и есть политическая воля продолжать выполнять все обязательства, то давайте тогда применять возможные в рамках законодательства механизмы по защите внутреннего рынка. Я говорю сейчас о внесении изменения в Налоговый кодекс касательно дифференцированного возмещения НДС при экспорте продукции. Льготная ставка предусмотрена как стимулирующая мера по экспорту продукции, а мы сегодня стимулируем практически сырьевую часть.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Михаил Станиславович, услышали.

**М.С. МАЛЬЦЕВ**

И последнее замечание, точнее добавление, – по Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации. Говорим о необеспеченности средствами производства... Предложение – давайте расширим Доктрину продовольственной безопасности в части обеспеченности отечественными средствами производства. Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Принимается. Спасибо.

Пожалуйста, Биждов Корней Даткович. Только коротко, а то выступления... У нас масложировая промышленность... С программными выступлениями...

**К.Д. БИЖДОВ**

Уважаемый Михаил Павлович, я постараюсь очень коротко.

Уважаемые коллеги! Я благодарен Совету Федерации за то, что он уделяет теме защиты рисков и агрострахованию системное и последовательное внимание.

Я хочу подчеркнуть, что взаимодействие российских агростраховщиков, Александр Михайлович, с академией наук уже перешло в практическую плоскость. Мы благодарны Институту...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Предложения. Без благодарностей.

**К.Д. БИЖДОВ**

Нет-нет, это очень важно. Институт космических исследований Российской академии наук разработал очень интересный инструмент, который мы сейчас уже будем внедрять.

Михаил Павлович, что касается предложений... На сегодняшний день – катастрофическая ситуация с защищенностью рисков агрострахованием. По последним отчетным данным, на

сегодняшний день (академик Ушачёв говорил о 5 процентах) защищено всего лишь менее 1 процента рисков сельхозпроизводства. Это стало последствием включения субсидий на агрострахование в единую субсидию, поэтому здесь нужно оперативно принимать какие-то решения, и мы надеемся на поддержку Совета Федерации.

Следующий тезис. Изменения в закон, в том числе учитывающие некоторые предложения, которые здесь были высказаны, уже перешли в практическую плоскость. В Государственную Думу внесен законопроект о внесении изменений в закон, который затрагивает в том числе те проблемы, о которых мы говорили.

Но главное (я хотел бы этим закончить, поскольку ограничен во времени) – выступления коллег, в частности относительно доклада по климатическим изменениям, выступления коллег, касающиеся экономических проблем агропромышленного комплекса, показывают, что мы не обладаем системой управления рисками. К сожалению, работа по минимизации рисков, защите от рисков, в том числе с помощью одного из инструментов – агрострахования, носит разрозненный характер. Действительно, мировые научно-исследовательские учреждения подчеркивают, что климатические катастрофы случаются наиболее непредсказуемо и с наиболее катастрофическими последствиями.

Поэтому мы твердо убеждены (и просим в рекомендациях это отразить) в том, что необходима подпрограмма управления рисками. Российское страховое сообщество готово и будет взаимодействовать с научным сообществом в части выработки этой подпрограммы.

Убедительная просьба услышать о необходимости включения этого в рекомендации сегодняшних парламентских слушаний. Предложения мы вам, естественно, представим. Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Пожалуйста, Подольский Кирилл Олегович.

**К.О. ПОДОЛЬСКИЙ**

Добрый день, уважаемые дамы и господа! Я представляю союз экспортеров зерновых Российской Федерации и национальную ассоциацию. Я хочу сообщить вам о том, что ассоциация приступила к разработке правил зерновой торговли. Мы являемся огромной зерновой державой и, пожалуй, единственной из крупных стран, где отсутствуют правила торговли зерновыми. Правилам международной зерновой торговли более 160 лет. И отсутствие внутренних отраслевых правил значительно увеличивает риски участников, увеличивает фрагментацию рынка, из-за чего сельхозпроизводители не получают лучшую цену на лучших условиях, ухудшает логистику на

рынке. И мы считаем, что отсутствие отраслевых правил не только в зерновой торговле, но и в других секторах ослабляет все сельское хозяйство Российской Федерации.

Поэтому одно из предложений – отметить одним из пунктов программы развития создание отраслевых правил торговли и логистики. На наш взгляд, это имеет существенное значение в том числе и для повышения конкурентоспособности нашей продукции прежде всего при вывозе на экспорт. У нас очень отстает... Типизация и создание правил очень сильно влияют на дальнейшую оцифровку.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Кирилл Олегович, завершайте, пожалуйста. Мы договаривались о трех минутах.

**К.О. ПОДОЛЬСКИЙ**

Да. Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Пожалуйста, Савенкова Татьяна Валентиновна.

**Т.В. САВЕНКОВА**

Спасибо за предоставленную возможность дать предложения в проект рекомендаций наших сегодняшних парламентских слушаний. Многие коллеги говорили о пищевой и перерабатывающей промышленности, и так получается, что я завершаю это, как президент Союза производителей пищевых ингредиентов.

Михаил Павлович, спасибо за то, что в начале говорили о том, что нет ингредиентов. На самом деле это так. И для того чтобы у нас, в России, было не 10 процентов наших ингредиентов, в том числе микроингредиентов (а 90 процентов на сегодняшний день мы закупаем по импорту, и в эпоху санкций у нас всегда есть шанс остановить не только отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, но и ряд гражданских отраслей), мы предлагаем, так же как и представители института, который занимается проблемами переработки сои, включить нашу отрасль ингредиентов в программу.

На сегодняшний день Минсельхоз нас поддерживает. В прошлом году было поручение Правительства о разработке предложений по возрождению отрасли пищевых ингредиентов, и Минсельхоз создал межведомственную рабочую группу. Утвержден перечень ингредиентов, производство которых необходимо организовать на сегодняшний день у нас, в России, и есть проект подпрограммы. Департамент пищевой и перерабатывающей промышленности нас поддерживает. И мы хотели бы, чтобы это было услышано и научным сообществом, и бизнес-сообществом и чтобы Совет Федерации нас поддержал в этом тоже. Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Пожалуйста, Сергеев Валерий Николаевич.

**В.Н. СЕРГЕЕВ**

Я хочу снять свой вопрос.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Хорошо. Спасибо.

Торопыгин Сергей Алексеевич, пожалуйста.

**С.А. ТОРОПЫГИН**

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы более обширно выступить, но, так как у меня три минуты, остановлюсь на конкретных предложениях. Я представляю отрасль сельскохозяйственной кооперации. Благодарю организаторов за возможность выступить на столь высоком совещании.

О проблемах кооперации говорится очень много. И, в общем-то, основной из проблем является непоследовательная государственная политика. Я, подытожив, хотел бы сказать, что мы предлагаем. Мы предлагаем вдуматься, почему в одном из регионов страны – в Липецкой области – получилось внедрить кооперативные отношения, создав почти 900 кооперативов, объединив в их составы почти половину сельского населения.

Удалось это сделать как раз благодаря последовательной политике, то есть координации всех органов государственной власти и местного самоуправления на протяжении длительного времени. Одного этого было бы недостаточно, но липчане нашли правильную последовательность действий – начали развитие кооперации вообще с кооперации кредитной, и это сработало. Селяне привыкли быть членами кооперативов и подготовились к другим, более сложным формам кооперации.

Повторить этот опыт в масштабах страны не дают, с одной стороны, бескомпромиссное упрямство Банка России, рассматривающего кредитные кооперативы как свою собственность, законную добычу, расстаться с которой значит проявить слабость, с другой – соглашательская позиция государственных органов, не желающих конфликтовать со столь мощным оппонентом.

Но нельзя развивать сбытовую кооперацию без кредитной, и нельзя развивать кредитную кооперацию во временном горизонте полтора года. За четыре месяца 2018 года в стране не создано ни одного сельскохозяйственного потребительского кооператива, а закрываются каждую неделю два – пять.



Завершая выступление... Мы можем предложить много "красивых" законопроектов и инициатив (их на самом деле уже было подано за прошедшее время достаточно много), но предлагаем ограничиться одним – исключить сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы из числа организаций, регулирование деятельности которых осуществляет Банк России. Соответствующие инициативы были направлены нами в Совет Федерации по итогам совещания 10 апреля, на котором Центральный банк еще раз подтвердил свою жесткую и бескомпромиссную позицию в отношении кредитной кооперации. Мы еще раз просим сенаторов и другие заинтересованные стороны вернуться к обсуждению данного вопроса, так как этот институт очень важен и без него, по нашему мнению, не будет никакого прогресса агропромышленного комплекса, ради которого разрабатывается данная стратегия. Большое спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Сергей Алексеевич.

Пожалуйста, Топникова Елена Васильевна.

**Е.В. ТОПНИКОВА**

Уважаемые коллеги! Безусловно, сейчас сыроделие и маслоделие у нас находятся в стадии динамичного развития, и мы надеемся, что вот эта тенденция увеличения объемов товарного молока позволит в дальнейшем нам развиваться успешно. Но хотелось бы обратить внимание на те проблемы, которые есть в отрасли, а это прежде всего полная зависимость от импорта функционально необходимых ингредиентов – бактериальных заквасок и ферментных препаратов.

И очень важный вопрос, который нужно ставить на государственном уровне, – это переработка сыворотки, потому что, безусловно, увеличение производства сыров влечет увеличение производства сыворотки. Сыворотку во всем мире рассматривают как сырье для функционально необходимых ингредиентов, которые можно использовать для любых отраслей пищевой промышленности. Поэтому нужно и науке на этом делать акцент, и государству помогать предприятиям в организации концентрации производства и переработки сыворотки.

Вот такие у меня основные два предложения. Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо большое.

Коллеги, я, к сожалению, имени и отчества не знаю. Академик Каракотов хотел выступить.

Пожалуйста.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Спасибо большое, Михаил Павлович.

У меня действительно будет несколько минут. Конечно, я хотел несколько слайдов показать, но все-таки, если мне презентацию не включите, на словах расскажу о серьезнейшем... экономическом состоянии в прошедшем сезоне. И, скорее всего, нас ожидает то же самое по итогам 2018 года.

Посмотрите, я читаю доклад, с которым Иван Григорьевич... Он показывает рост индекса растениеводства – 142 процента. Его же на самом деле нет.

Я хотел остановиться на региональных особенностях формирования экономики сельского хозяйства. И в этом смысле те показатели, которые вы видите на слайде, конечно, ошеломляют. Падение реальных цен состоялось где-то на 30–47 процентов. Особое внимание обратите на сахарную свеклу, которая была всегда двигателем вообще экономики сельского хозяйства, – нулевая доходность или отрицательная. И в этом смысле мы должны, в общем-то, правду говорить. Почему-то мы везде рекламно говорим о том, что у нас небывалый рост. На самом деле у нас индекс упал. Я думаю, что он упал где-то на 20–25 процентов в ценах 2017 года к 2016-му.

Посмотрите, как выглядят наши регионы. На этом слайде вы видите несколько, скажем, основных регионов нашей страны.

Обратите внимание на Сибирский федеральный округ в лице Алтайского края, ЮФО, ЦФО. И в ЦФО два показателя: наше хозяйство – это наше экспериментальное хозяйство, где мы много науки применяем, и ЦФО, Орловская область, – аналогично региональным показателям. Посмотрите, сколько мы можем себе позволить затрат на гектар. Алтайский край на зерновые – не более 13 тыс. рублей (15 тыс. рублей – это предел, что он может себе позволить). Но ЮФО и ЦФО могут позволить 26, 30, 32. Соответственно, обратите внимание: что мы недо вкладываем в Сибири? Вторая строчка – удобрения. 2 тыс. рублей тратит Алтайский край. Остальные, видите, – также по-разному, но тоже несопоставимо отличаются.

На следующем слайде вы увидите результаты этого вложения. Красным цветом показана прибыль с гектара. Опять же обращаю внимание на регионы Сибири и Дальнего Востока: у них нет прибыли на зерновых. Спрашивается: за счет чего они живут? Они живут за счет того, что сеют семечку, они сеют рапс. Семечку сеют непропорционально, не согласно научно обоснованным принципам земледелия – 30 процентов занимают, 35 процентов, например. Я здесь не привожу Приволжье, где такая же ситуация. И это наталкивает на то, что мы не занимаемся вообще ресурсосбережением наших земель. Когда мы после сева 35 процентов масличных

получим фомопсис по всей территории Поволжья, мы уже потом его не исправим, и это будет наша катастрофа.

Я теперь должен, в общем-то, задать вопросы: а что делать и что сеять? Если вы следующий, шуточный слайд посмотрите, то вы зададитесь вопросом: что сеять? Сеять? Сеять. Валентина Тимофеевна правильно говорила – сою. Здесь мы видим, что, предположим, калькуляции затрат на возделывание сои и сахарной свеклы отличаются несопоставимо. У нас в три раза меньше затрат на сою, чем на сахарную свеклу, а выход – видите какой? Выход, прибыль с гектара по сое, если ты получаешь 25 центнеров, ты получаешь... И эту программу надо поддерживать. Мы страна еще не "соевая", мы должны направить наши усилия на то, чтобы вот эту арифметику... А сахарная свекла уже, в общем-то, достигла предела определенным образом – и по площадям, и по доходам. Мы, конечно же, экспортируем сахар, но...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Салис Добаевич, пожалуйста, завершайте потихонечку.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Тогда последнее: что делать? Срочно пересмотреть правила субсидирования, дифференцировать регионы по почвенно-климатическим условиям, по плодородию почв, и пересмотреть это надо... Давно об этом говорится. Ну, как можно Алтайский край и Краснодарский край субсидировать одинаково? Это неправильно. Вообще, это несправедливо и даже аполитично.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Ну, я должен начать аплодировать, потому что представляю Алтайский край.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Салис Добаевич. Спасибо.

**С.Д. КАРАКОТОВ**

Дальше – сохранить интервенционные закупки, изменить их правила и субсидировать экспортные поставки регионов. *(Аплодисменты.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Уважаемые коллеги, мы с вами четко выдержали регламент, за исключением... Ну, выступление Салиса Добаевича пошло сверх программы, а так мы с вами ровно два часа отработали, как и планировали. Поэтому я благодарю всех вас за работу.

У вас есть проект рекомендаций парламентских слушаний. Все выступления мы обработаем, все, что можно, включим в рекомендации парламентских слушаний. У меня убедительная просьба в течение недели, если у кого-то появились еще какие-то конкретные предложения, транслировать их нам в Совет Федерации, в Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, в наш аппарат, и мы будем в течение недели дорабатывать проект рекомендаций. После этого они будут разосланы в министерства, ведомства, в Правительство, естественно, в академию наук тоже. Спасибо огромное за работу.

---