

**Заседание Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации
на тему «Модернизация систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства:
законодательные и правоприменительные аспекты»**

4 июля 2018 года

ул. Б.Дмитровка, дом 26,

10.00 – 12.00

зал № 700, № 701

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

Вступительное слово

- 1. Карелова Галина Николаевна** – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (**председатель Совета**)

Доклады

- 2. Чибис Андрей Владимирович** – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (**член Совета**)
Тема "**Ключевые задачи по модернизации коммунальной инфраструктуры в регионах страны**"

Содоклады

- 3. Талалыкин Владимир Михайлович** – заместитель генерального директора государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
Тема "**Механизмы государственной поддержки проектов модернизации в жилищно-коммунальном хозяйстве: практический опыт и предложения по их совершенствованию**"
- 4. Росляк Юрий Витальевич** - аудитор Счетной палаты Российской Федерации (**член Совета**)
Тема "**Актуальные вопросы жилищно-коммунального хозяйства, требующие своего разрешения в краткосрочной перспективе (на примере контрольных и экспертно-аналитических материалов, проводимых Счетной палатой Российской Федерации)**"

Выступления

- 5. Булгакова Ирина Александровна** – председатель экспертного совета Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству (**член Совета**)
Тема "**Вопросы развития законодательства Российской Федерации в части реализации инновационных моделей бизнеса жилищно-коммунального хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике**"
- 6. Плахотников Алексей Михайлович** – глава города Котовска Тамбовской области (**член Совета**)
Тема "**Практика применения комплексного подхода к модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства в целях формирования комфортной городской среды**"
- 7. Довлатова Елена Владимировна** – исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения (**член Совета**)
Тема "**Перспективы развития отрасли водоснабжения и водоотведения в свете реализуемой инвестиционной политики**"
- 8. Лазарев Константин Григорьевич** – заместитель Председателя Правительства Республики Коми – министр энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и тарифов Республики Коми
Тема "**Устойчивость функционирования предприятий жилищно-коммунального комплекса в условиях неконтролируемого роста цен на отдельные виды энергоносителей**"
- 9. Хабелашвили Шота Георгиевич** - председатель комитета по инновационным энергоэффективным строительным материалам Российского Союза Строителей

Тема "Капитальный ремонт жилья – новый подход к существующим проблемам"

Заключительное слово

Карелова Галина Николаевна – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (председатель Совета)

РЕШЕНИЕ

Заслушав и обсудив выступления участников заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) на тему "Модернизация систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства: законодательные и правоприменительные аспекты", Совет отметил следующее.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" перед Правительством Российской Федерации поставлена задача разработать (скорректировать) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 года для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам ряд национальных проектов (программ)".

Подлежат корректировке национальные проекты "Жилье и городская среда" и "Экология".

Решение задач государственной политики по обеспечению своевременного проведения капитального ремонта жилищного фонда, ликвидации аварийного жилищного фонда, а также модернизации коммунальной инфраструктуры осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства совместно с государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. На предоставление финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в 2013-2018 годах было выделено 212,29 млрд. рублей, в том числе на мероприятия по капитальному ремонту многоквартирных домов – 143,66 млрд. рублей, по переселению граждан из аварийного жилищного фонда – 192,85 млрд. рублей, по модернизации коммунальной инфраструктуры – 5,78 млрд. рублей. Итогом этой работы стало проведение капитального ремонта более чем в 150 тысячах многоквартирных домов, переселение из 15,8 миллионов квадратных метров аварийного жилья более 1 миллиона человек, а также осуществление модернизации систем и объектов коммунальной инфраструктуры в 500 населенных пунктах.

Начиная с 2014 года, в стране заработала постоянно действующая система капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. В настоящий момент в региональные программы капитального ремонта включены 737,2 тысячи многоквартирных домов, общей площадью 2426 миллионов квадратных метров. Вместе с тем, задачей будущего периода является решение вопроса по повышению энергетической эффективности многоквартирных домов в рамках проведения их капитального ремонта.

Правительство Российской Федерации осуществляет подготовку проекта федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" для формирования с 2019 года постоянно действующей системы ликвидации аварийного жилищного фонда и переселения из него граждан.

Обеспечение своевременного перехода регионов на новую систему расселения аварийного жилищного фонда потребует оказания субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям своевременной методологической поддержки.

Кроме этого в рамках решения поставленной задачи по обеспечению устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда требуется законодательное закрепление:

механизмов реновации морально устаревшего жилищного фонда в субъектах российской Федерации и муниципальных образованиях;

переселения в благоустроенное жилье граждан, проживающих в не предназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока.

В 2016-2017 годах за счет финансовой поддержки на подготовку и реализацию проектов по модернизации коммунальной инфраструктуры профинансировано 46 проектов общей стоимостью 10 миллиардов рублей в 23 субъектах Российской Федерации. Также, по информации Минстроя России, начиная с 2006 года, наблюдается увеличение в 3,5 раза объема финансовых средств, направляемых ресурсоснабжающими организациями на модернизацию систем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод. Однако изменение в 2017 году механизма государственной поддержки реализации проектов в части субсидирования процентной ставки по льготным кредитам банкам, предоставившим такой кредит, привело к сокращению заявок субъектов Российской Федерации в Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на софинансирование этих мероприятий.

Следует отметить рост привлечения частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства в рамках концессионных соглашений. Так по данным Минстроя России общий объем инвестиций, предусмотренный действующими концессионными соглашениями, составил 279,6 млрд. руб., в том числе 261,2 млрд рублей – это средства частного инвестора (93,4%).

Вместе с тем, ряд проблем в этой сфере требует принятия решений в ближайшее время. Низкий уровень инвестиционной привлекательности систем и объектов коммунальной инфраструктуры в малых городах и монопрофильных муниципальных образованиях, особенно в сфере водоснабжения и водоотведения, требует необходимости выработки отдельных подходов к решению проблем модернизации отрасли на этих территориях. Также необходимо разработать комплекс мер, направленных на снижение объемов незавершенного строительства объектов коммунальной инфраструктуры для последующего ввода в эксплуатацию инвестиционных проектов, имеющих принципиальное значение для субъектов Российской Федерации.

С 2015 года в регионах осуществляется кардинальное реформирование системы обращения с твердыми коммунальными отходами. По информации Минстроя России в настоящее время во всех 85 субъектах Российской Федерации утверждены территориальные схемы обращения с отходами, в 72 – отобрано 187 региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, в том числе в 15 субъектах Российской Федерации – региональные операторы приступили к оказанию услуг, в 66 – утверждены региональные программы в области обращения с отходами, в 76 – нормативы накопления твердых коммунальных отходов. Задачей предстоящего периода является реализация инфраструктурных проектов в этой области жилищно-коммунального хозяйства.

В 2017 году началась реализация приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды", на который из федерального бюджета выделено 25,6 млрд. рублей. В большинстве субъектов Российской Федерации приняты региональные и муниципальные программы формирования современной городской среды на 2018-2022 годы, предусматривающие благоустройство общественных и дворовых территорий. За этот период благоустроено более 23 тысяч объектов в 1653 муниципальных образований, в которых проживает 86 миллионов человек.

Приоритетной задачей предстоящего периода является продолжение реализации мероприятий, направленных на качественное преобразование городов и населенных пунктов Российской Федерации. При этом, начиная с 2019 года, предполагается увеличение направляемых на эти цели объемов бюджетных средств, а также реализация специальных мер поддержки проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях.

Таким образом, решение поставленных задач по проведению модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства требует выработки комплексного подхода и обеспечения гармоничного развития всех его сфер, которые во многом определяют комфортность городской среды и повышение качества жизни человека.

В целях своевременного принятия решений при разработке (корректировке) национальных проектов "Жилье и городская среда", "Экология" **СОВЕТ РЕШИЛ:**

1. Правительству Российской Федерации рассмотреть следующие вопросы:

- о продлении деятельности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства после 1 января 2019 года с уточнением его функций и оптимизацией системы управления в целях решения задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и

стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года";

- о создании экологических водных фондов субъектов Российской Федерации, формируемых за счет средств, поступающих в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в целях направления данных средств на решение задач по комплексной модернизации водохозяйственного комплекса и водоемких отраслей экономики;

- о включении задачи цифровизации водохозяйственного комплекса в национальную программу "Цифровая экономика Российской Федерации" в рамках федерального проекта "Умный город".

2. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

2.1. Разработать предложения по:

- законодательному закреплению постоянно действующих механизмов реновации жилищного фонда и переселения в благоустроенное жилье граждан, проживающих в не предназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока;

- осуществлению мониторинга, позволяющего в режиме реального времени проводить оценку финансовой устойчивости функционирующих региональных систем капитального ремонта, прогноза их развития и выявления проблем функционирования для оперативного принятия необходимых решений и мер, направленных на их устранение;

- утверждению на федеральном уровне единого экономически обоснованного минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме;

- законодательному закреплению обязанности субъекта Российской Федерации осуществлять за счет средств регионального бюджета финансирование расходных обязательств регионального оператора в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств перед собственниками помещений по организации и проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

- формированию типового перечня работ (услуг), направленных на повышение энергоэффективности многоквартирного дома, в зависимости от энергетического потенциала такого дома и необходимых для экономии энергетических ресурсов энергоэффективных мероприятий;

- законодательному закреплению механизмов предоставления финансовой поддержки собственникам помещений на реализацию мероприятий по энергосбережению при проведении капитального ремонта в многоквартирных домах;

- законодательному закреплению механизмов привлечения подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в рамках энергосервисных договоров, заключаемых с собственниками помещений в многоквартирных домах;

- проведению широкой разъяснительной работы по вопросам организации и проведения энергоэффективных мероприятий в жилищном фонде;

- совершенствованию механизма предоставления государственной поддержки в части финансирования инфраструктурных проектов в сфере коммунального хозяйства с учетом следующих предложений:

о предоставлении субъектам Российской Федерации и (или) муниципальным образованиям права выбора направления и проекта по модернизации систем и объектов коммунальной инфраструктуры, а также необходимого объема использования финансовой поддержки (в пределах установленных лимитов) при условии исполнения ими обязательства по достижению конкретных целей и целевых показателей реализации проекта к установленному сроку;

о предоставлении финансовой поддержки проектов по модернизации систем и объектов коммунальной инфраструктуры, расположенных в малых населенных пунктах и монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации, путем софинансирования соответствующих

мероприятий в размере 50 процентов от стоимости их подготовки и реализации в зависимости от срока окупаемости;

- внесению изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на решение проблемы налогообложения налогом на добавленную стоимость услуг, оказываемых организациями водоснабжения и водоотведения, при переходе управления объектом от концедента, применяющего упрощенную систему налогообложения, к концессионеру;

- законодательному закреплению в качестве механизма привлечения инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство инфраструктурных облигаций, выпущенных в рамках осуществления проектного финансирования для реализации инвестиционных проектов на специальных условиях, предусматривающих наличие длительных (более 5 лет) сроков возврата и окупаемости и применение для любого муниципального образования вне зависимости от кредитного рейтинга соответствующего местного бюджета.

2.2. Оказать методологическую поддержку субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, направленную на осуществление ими своевременного перехода на новую систему расселения аварийного жилищного фонда и модернизации коммунальной инфраструктуры по вопросам:

введения новых механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда;

подготовки и реализации инфраструктурных проектов по модернизации систем и объектов коммунальной инфраструктуры.

2.3. Разработать и реализовать комплекс мер, направленных на снижение объемов незавершенного строительства объектов коммунальной инфраструктуры для последующего ввода в эксплуатацию инвестиционных проектов, имеющих принципиальное значение для субъектов Российской Федерации.

Стенограмма заседания на тему

«Модернизация систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства: законодательные и правоприменительные аспекты»

(4 июля 2018 год, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26, к.700)

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уважаемые коллеги, добрый день! Мы традиционно проводим наше заседание Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации. Тема определена, я хочу еще раз ее вам озвучить – это "Модернизация систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства: законодательные и правоприменительные аспекты".

У нас сегодня принимают участие представители нашего профильного министерства и принимает участие заместитель генерального директора государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Талалыкин Владимир Михайлович.

От нашего профильного министерства Чибис Андрей Владимирович, заместитель министра, нам хорошо известен. Андрей Владимирович выступает практически у нас на каждом заседании совета. Сегодня новое Правительство приступило к работе, мы продолжаем работать в том же составе. Я признательна Андрею Владимировичу за такое системное участие в работе нашего Совета и на том этапе, и уже в начале нового цикла работы Правительства.

Со мной вместе председатель профильного комитета Совета Федерации Мельниченко Олег Владимирович. Далее у нас основной мотор нашего совета – Чернецкий Аркадий Михайлович, заместитель председателя комитета.

И у нас Росляк Юрий Витальевич, аудитор Счетной палаты, член нашего совета. Я тоже хотела бы, Юрий Витальевич, Вас поблагодарить за такое системное участие. Практически всегда мы имеем возможность получать и квалифицированные справки, и информацию о работе Счетной палаты в этом направлении, что нам очень важно. Потому что депутатский, парламентский, сенаторский контроль никто не исключал, нам очень важно, как расходуются средства. Чем эффективнее расходуются средства, тем нам проще, легче и мы с большими аргументами работаем по формированию бюджета на новый финансовый период.

Итак, уважаемые коллеги, мы приступаем к работе. У нас такой регламент, что мы предлагаем докладчикам дать по 15 минут, выступающим до 7 минут. Принимается такой временной регламент? Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, мы сегодня обсуждаем, как я уже озвучила, достаточно острую тему, которая интересует практически всех взрослых граждан нашей страны. И в этом отношении руководством к действию для нас стал майский указ Президента, который определил цели и стратегию развития России на ближайшие шесть лет.

В этом документе, как вы знаете, нашли отражение и ключевые задачи в области жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства.

Поставленные Президентом задачи по созданию механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов, механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда предусматривают комплексный подход к модернизации систем объектов ЖКХ и обеспечения гармоничного развития всех его сфер.

Отмечу, что совместными усилиями законодателей, органов власти всех уровней в последние годы удалось добиться улучшений в сфере ЖКХ, прежде всего я имею в виду законодательный, нормативно-правовой блок. В частности, разработана Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, создана нормативно-правовая база, действуют региональные системы капремонта многоквартирных домов, завершается первый этап ликвидации аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года.

Все вы (по крайней мере, абсолютное большинство членов совета) принимали участие и в разработке нормативных документов. Нам всегда важно не только услышать замечания и предложения, которые звучат от совета, – мы работаем по ним таким образом, чтобы там, где возможно... мы пытаемся приложить все усилия и ответственно подходим к тому, чтобы наши рекомендации были учтены. Результатом принятых решений явилось сокращение аварийности в сфере тепло- и водоснабжения, например аварийность в водоснабжении за пять лет сократилась фактически в два раза.

Однако остается ряд сложных проблем, которые не удается эффективно решить уже многие годы. Так, известно, что значительная доля объектов из систем коммунальной инфраструктуры сильно изношена, в результате в сфере ЖКХ сохраняется высокий уровень расходования топливно-энергетических ресурсов и нарастает объем аварийного жилищного фонда.

Отрасль, безусловно, нуждается в дополнительных финансовых ресурсах. И важно, что мы эту тему обсуждаем как раз на бюджетном этапе, когда бюджет формируется или практически, хоть Правительство в целом определилось, но мы будем работать по поправкам ко второму чтению, и в целом я думаю, что эти позиции найдут отражение в бюджетах всех уровней.

Безусловно, необходимо повысить инвестиционную привлекательность и проектов, и программ в сфере ЖКХ. В определенной степени правовая база в этой части тоже отработана, есть определенные решения, принятые по привлечению длинных денег в отрасль, в том числе закреплены гарантии возврата вложенных инвестором средств. Сформирована система долгосрочного тарифного регулирования, определен порядок согласования и принятия инвестиционных программ, утверждены перечни показателей надежности, качества энергетической эффективности в сфере ЖКХ.

Инвесторам гарантировано, еще раз подчеркну, сохранение средств, сэкономленных в том числе за счет использования энергосберегающих технологий. То есть действительно в этом отношении много принято, и депутаты Государственной Думы, и сенаторы, и Правительство, безусловно, в первую очередь отработали большой блок нормативных документов.

Однако мне хотелось бы отметить две группы проблем, которые есть в этой части. И первый блок проблем, на мой взгляд, связан с низким качеством технического обследования передаваемых в концессию объектов. А концессия стала основным инструментом привлечения инвестиционных средств. Также первый блок проблем связан и с невысоким уровнем подготовки проектов концессионных соглашений. Многие отмечают, что уровень качества подготовки действительно невысокий, техническая документация не всегда отработана и многие другие положения, касающиеся использования технологии концессии.

Второй блок проблем, на мой взгляд, связан с ограниченностью инвестиций сегодня, инвестиционных инструментов. Это, в основном, я еще раз подчеркну, концессия и аренда, недостаточная доступность кредитных ресурсов для инвесторов, низкая привлекательность для инвесторов сферы ЖКХ, особенно в малых городах, и не всегда экономически обоснованные тарифы.

И когда мы готовились к заседанию совета, и представители регионов подчеркивают именно эти проблемы, я думаю, что и абсолютное большинство членов нашего совета тоже согласны, что в этой части надо серьезно работать, искать более разнообразные и эффективные инвестиционные инструменты и работать в этом отношении по внесению изменений в законодательство.

Я напомним, уважаемые коллеги, что в Послании Федеральному Собранию в марте 2018 года Владимир Владимирович Путин особо подчеркнул, что обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий, современных архитектурных решениях, а также на использовании цифровых технологий в работе коммунального хозяйства. Именно это позволит обеспечить прозрачность и эффективность системы ЖКХ.

Поэтому предлагаю сегодня нам обсудить конкретные меры, нацеленные на модернизацию системы объектов ЖКХ. И считаю, что особо мы должны поработать над предложениями по расширению правовых инструментов привлечения частных инвестиций в сферу ЖКХ. Это действительно тема такая краеугольная в этой части.

Что касается процесса внедрения цифровых технологий в отрасли ЖКХ, мы изучили опыт регионов. Нам представляется, что очень интересен опыт Волгограда, есть такой проект "Цифровое ЖКХ" в Волгограде. И рекомендовали бы регионам познакомиться с ходом реализации этого проекта. Очень много ценного, интересного. По крайней мере, субъект нашел интересные подходы в этой части.

Безусловно, нам, как бы мы ни обсуждали эту тему, необходимо также еще посмотреть на знакомую для всех членов Совета Федерации проблему – это дальнейшее развитие институтов развития по типу Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Фонд работал хорошо и продолжает работать. В этом отношении, какие были замечания, какие были трудности, мы каждый раз обсуждали на наших заседаниях. Однако мы считаем, что у фонда накоплен огромный опыт и по технологиям взаимодействия с субъектами, и в целом опыт работы по совершенствованию и модернизации ЖКХ есть.

И мы знаем, что и сегодня они будут звучать. Поэтому перспектива, на мой взгляд, должна быть, мы об этом говорили. И я думаю, что сегодня мы тоже какую-то позицию в этом отношении услышим.

В заключение хочу подчеркнуть еще раз, что решение всех поставленных задач требует комплексного подхода. Я думаю, что наш совет, когда сформируется у нового состава Правительства система работы, тоже сделает свои предложения, продолжит совместно работу с Правительством по решению поставленных и Президентом проблем, и тех проблем, которые мы сегодня обсуждаем.

Я благодарю вас за внимание.

Уважаемые коллеги, хочу предоставить слово для доклада **Чибису Андрею Владимировичу**.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. ЧИБИС

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! Галина Николаевна очень подробно рассказала по тем цифрам, которые мы сегодня имеем. Я поэтому постараюсь в своем докладе остановиться на

тех задачах, которые мы структурируем в рамках подготовки национальных проектов на ближайшие шесть лет. Тем не менее на нескольких цифрах я все-таки остановлюсь.

Будьте добры, презентацию.

Первые цифры. Галина Николаевна, мы с Вами много раз это обсуждали, что тема жилищно-коммунального хозяйства, безусловно, всегда будет востребована, всегда будет на слуху по одной простой причине, что с этой темой, с этой отраслью, глобальной отраслью для нашей страны, сталкивается каждый день каждый человек, и другой отрасли нет. Но благодаря тому вниманию и тем законодательным инициативам, которые приняты парламентом и которые мы вместе за последние годы выработывали, все-таки нам с вами удалось эту тему убрать из самой острой повестки. Вот в 2013 и 2014 годы на вопрос: "Какая главная проблема в стране?" Отвечали люди: "Ситуация в сфере ЖКХ". Сейчас людей действительно волнует цена, потому что это постоянный платеж, тем не менее это ушло в такую более корректную зону. Еще раз говорю, хотя тема жилищно-коммунального хозяйства будет в повестке всегда, мы это понимаем. Каждый из нас хочет все лучшего и лучшего сервиса, это очень справедливо и правильно, и мы в этом смысле должны за этими потребностями успевать.

Галина Николаевна уже сказала про те цифры, про аварийность. Тезис, подтверждающий, что нас ЖКХ всегда касается, утро начинается не с кофе. Но аварийность действительно достаточно серьезно снижается и доля качественной, например, питьевой воды повысилась, тем не менее задач перед отраслью с учетом значительного износа и масштабности этой отрасли стоит огромное количество. Я прямо телеграфно скажу, как мы это видим.

Капитальный ремонт, Галина Николаевна, Вы упомянули в докладе, тяжелейшая была задача. Понятно, что если мы занимаемся модернизацией инфраструктуры, то без модернизации жилищного фонда это все инвестиции по сути своей в никуда. Поэтому капитальный ремонт как механизм, как система заработал. С 2014 года удалось 124 дома отремонтировать, это каждый шестой дом. И на самом деле в рамках программы капитального ремонта мы фактически создали, по сути, единственный механизм замены лифтового оборудования. Вот лифтов заменено 42,5 тысячи за эти годы. Хотя еще раз говорю, задачи стоят более масштабные. Как мы видим продолжение и следующий шаг.

Первое. Ключевая задача, которую понимают сегодня все губернаторы, министр по этому поводу проводил отдельный селектор совсем недавно, мы рассчитали финансовую модель по каждому субъекту, и все коллеги знают, главная задача сегодня – сделать так, чтобы эти механизмы капитального ремонта имели долгосрочную финансовую устойчивость. Это ключевой вызов сегодня. Более того, мы знаем, что по закону у нас с вами любые обязательства регионального оператора капремонта выполняет субъект Федерации, но задача, чтобы эти системы работали постоянно долгосрочно.

Вторая тема. Нам, конечно (то, что не получилось сделать в предыдущие периоды), учитывая рост количества специальных счетов... А количество спецсчетов с 7 процентов достигло 20. То есть когда люди стали платить, они стали более ответственно подходить к своему дому, понимая, что это их дом, и все больше-больше людей копит деньги на спецсчетах. Наша задача – сделать так, чтобы и льготные кредиты для таких специальных счетов были. Соответствующие предложения сейчас готовятся, чтобы люди могли в опережающем порядке соответствующий ремонт делать, не дожидаясь срока ремонта, который стоит по региональной программе.

И третья задача – это энергоэффективность. Есть масса пилотных примеров. Есть те механизмы господдержки, которые мы с фондом в 2017 году реализовали. Мы сейчас планируем радикально упростить возможность получения тех денег на энергоэффективные мероприятия по дому. Но сам подход, когда региональный оператор приходит с стандартным набором капитального ремонта к собственникам и сразу с предложением по набору, который позволяет сделать дом более энергоэффективным, снизить затраты в том числе по теплоснабжению на будущий период, – это подход, который также мы планируем реализовать, чтобы этот подход был системный.

Вот три ключевые задачи, приоритета, которые есть по программам капитального ремонта на следующий политический цикл. Понятно, что у нас не существует возможности этим заниматься

шесть лет, это задача, которая должна быть решена как запуск в ближайший год, но тем не менее это задача, которая перед нами стоит.

Тема модернизации коммунальной инфраструктуры – краеугольный камень. Я неоднократно говорил, что если брать водоснабжение – а, наверное, это сейчас самая актуальная, болевая точка, я на этом остановлюсь, – то протяженность сетей водоснабжения в полтора раза больше, чем расстояние от Земли до Луны (ну так, чтобы мы понимали масштаб задачи). Про тепло не говорю, но эта инфраструктура построена очень давно и, конечно, она требует соответствующего обновления.

Галина Николаевна, Вы сказали про механизм концессии. Действительно, мы в 2014–2015 году апробацию проводили этого инструмента в ЖКХ. Совершенно очевидно, что инструмент заработал, но мы должны... И даже если брать про объем инвестиций, тут темпы стоят, 2017 год (мы получили буквально на днях данные Росстата), вообще в инфраструктуру, в жилищно-коммунальное хозяйство, в коммуналку инвестиций вложено 244 млрд. рублей. Но для того, чтобы системно делать постоянное обновление и внедрение современных технологий, конечно, этих инвестиций нужно еще в два раза больше, если брать еще отрасль обращений с коммунальными отходами.

И говоря о концессиях, постепенно эти концессии становятся, как говорится, зрелыми. Мы проанализировали каждую концессию в стране (сегодня их 2 245, на 200 даже уже...): 88 млрд. рублей, по последним данным, только последних, с начала года, на 9 миллиардов заключенных концессий, 50 миллиардов уже вложено в рамках этих инструментов. Но мы прекрасно понимаем, что в основе всего лежит финансовая модель. И вы абсолютно справедливо сказали, что, например, если мы берем средние и малые города и берем систему водоснабжения и водоотведения, мы не сможем без господдержки эту инфраструктуру модернизировать. В противном случае государство вынуждено для того, чтобы эти инвестиции были окупаемы, резко поднять тарифы, а мы понимаем, что это невозможно, этого нельзя делать. И государство наоборот приняло решение для обеспечения такого комфорта потребителей сдержать коммунальный платеж, и этот инструмент работает с 2014 года.

И в рамках подготовки национального проекта "Экология", в рамках указа президентского министерством подготовлены два проекта. Эти проекты внесены уже в Правительство, сейчас идет обсуждение с нашими коллегами из Минфина, с коллегами в Правительстве, две темы, две задачи ключевые. Первая задача – это системная государственная поддержка, причем такими прямыми деньгами, на модернизацию системы водоснабжения в малых и средних городах. Это первое. Более того, мы понимаем, что это требует детальной, щепетильной инвентаризации. Мы первый подход к снаряду сделали, провели с коллегами, даже пообъектовку собрали. Но ключевая задача – обеспечить такие прямые инвестиции в декапитализацию проектов государственно-частного партнерства по модернизации системы водоснабжения прежде всего с акцентом на малые и средние города. Крупные города с этой задачей принципиально могут справиться сами, а малые и средние города нуждаются в такой поддержке. Я сейчас не буду говорить о цифрах и так далее, потому что это все еще дополнительный предмет обсуждения, но это является одним из приоритетов майского указа, такая задача стоит, и такой проект министерством подготовлен.

Вторая задача – это стоки. Со сточными водами у нас, безусловно, очень серьезный вызов. Во-первых, мы скорректировали вместе с вами законодательство, и новые требования к сточным водам вступают у нас с 1 января 2019 года. Это более адекватное регулирование, чем то, что есть сегодня, то есть более справедливое, честное и реализуемое, с одной стороны. Но, с другой стороны, также у нас есть две развилки: либо проекты окупаются с резким ростом тарифов, что невозможно, либо государство должно поддерживать модернизацию очистных сооружений, перевооружений и внедрения самых современных технологий для того, чтобы обеспечить безопасность наших водоемов.

Мы все понимаем, что сильно качество воды, в том числе зависит от того, какая вода на водозаборе. То есть если вода в водоеме загрязненная, то, простите, очистка дорогая и труднодоступная.

Ну и, конечно, дополнительные инструменты, которые по запросам субъектов, которые мы в ближайшее время планируем ввести, – это прежде всего тема долгов, введение субсидиарной ответственности муниципалитетов по долгам управляющих компаний, и перехват управления в случае, если частный оператор не справляется с этой задачей. Законопроект такой будет

рассматриваться на Правительстве в ближайший четверг. Мы очень надеемся, что в случае принятия поддержки Правительством этого законопроекта, мы с парламентом быстро отработаем и его постараемся оперативно ввести.

Ну и коробочное кредитование в ЖКХ.

Галина Николаевна, Вы сказали о том, что финансовый сектор увидел, что эти проекты начинают "летать", как говорится, на инвестиционном жаргоне. И сегодня банки подготовили... прежде всего первый банк это сделал – "Сбербанк" такой стандарт кредитования, коробочное решение концессии в ЖКХ – без доп/гарантий 15 лет кредита под те гарантии, которые есть сегодня в концессии.

Ну и еще одна тема – это политизированность или субъективизм тарифного регулирования. Нам нужно более прозрачную методику, для того чтобы это субъективизм минимизировать.

Расселение аварийного жилья. Не буду долго останавливаться. Понятно, что тот этап первый, который был, он практически завершен, там есть несколько отстающих субъектов, но на 98,6 процента эта задача выполнена. Главная задача – это сделать так, чтобы у нас появились постоянно действующие механизмы расселения аварийного жилищного фонда. Мы прекрасно понимаем, что сегодня без господдержки дополнительно запустить эти инструменты невозможно. И сейчас в Правительстве обсуждается внесенный министерством в соответствии с поручением Президента законопроект, эти обсуждения сегодня ведутся. Тем не менее в рамках указа Президента отдельный проект (федеральный проект), направленный на расселение, на запуск постоянных механизмов по расселению аварийного жилья министерством также подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации.

Ну и тема, которая, безусловно, нас всех волнует – это тема управления жильем. Здесь мы вместе вырабатываем те предложения, с одной стороны, сохранения для прозрачных, для эффективных компаний той самой экономии, которая сегодня есть в коммунальном комплексе. Напомню, в декабре вступили изменения в Жилищный кодекс, где управляющая организация в случае, если она выполнила свои условия по договору и показала это собственникам, то она сохраняет экономию от повышения своей эффективности. То есть мы мотивируем такие эффективные управляющие компании легально работать на этом рынке. Но с другой стороны – нам все равно нужно идти по поэтапному ужесточению лицензионных требований, и сейчас эти поправки все приняты. На выходе постановление Правительства по перечню грубых нарушений, когда идет упрощенное изъятие дома из управления.

Спасибо огромное за поддержку закона о прямых договорах. Я напомню, что это лишь в случае, если управляющая компания не платит, и в случае, если собственники захотели (два случая) – возможность переход на прямой договор, и в ближайшее время мы планируем как раз представить законопроект об электронном упрощении процедуры электронного голосования.

Нам нужно сделать этот рынок по-настоящему конкурентным, и, конечно, удобство проведения всех, кто хоть раз проводил собрание, при всей упрощенности процедуры, которой мы с вами добились за последние годы, все равно, особенно в больших домах, это процедура...

Галина Николаевна, Вы сказали по цифровизацию городского хозяйства. Нам нужно сдать инструмент удобного проведения голосования собственников, в том числе по выбору управляющей организации и акцепту тех услуг, которые есть. И следующий шаг как раз то, что мы сегодня прорабатываем – это, первое, реальная конкуренция – это электронное голосование. Второе – это дополнительная мотивация к дополнительным сервисам управляющих компаний, в том числе вы знаете, что Правительством принят несколько месяцев назад такой стандарт сервиса в сфере управления жильем.

Это дополнительные вещи, начиная от внешнего вида того представителя, который приходит ремонтировать, заканчивая детализацией работы аварийно-диспетчерской службы. И, конечно, эти сервисы постепенно будут на передовом опыте внедряться законодательно в нашу жизнь. Это юридически значимая оценка (рейтинг) управляющих компаний по оценке потребителей, для того чтобы процедуры смены были проще, если, грубо говоря, управляющая компания по оценке самих потребителей в красной зоне имеет низкий рейтинг. Это мы прорабатываем сегодня по поручению Правительства вопросы финансовых гарантий для тех участников рынка, которые управляют, и для того чтобы закрыть вопрос, у нас часто обсуждается вопрос, что нужно столько-то дворников,

столько-то уставный капитал, мы обсуждаем вопрос все-таки финансовых гарантий, то есть не регулировать количество метел, техники и людей, а регулировать... то есть если ты способен представить финансовую гарантию, работай на рынке.

Ну и, конечно, отдельный вопрос – это запрет учредителям, компании которых лишены лицензии, лицензии аннулированы, создавать аналогичные. Есть такая проблема, хотя мы с вами компании с одинаковым названием законодательно запретили, тем не менее есть такая проблема, она остается. Экономический интерес ищет, естественно, свои обходные пути, нам нужно здесь тоже поставить запрет.

Ну и вопрос платежа действительно очень важен, волнует всех. Мы работаем над тем, чтобы предложить тарифные планы в жилищно-коммунальном хозяйстве, как варианты они здесь изложены, тем не менее это такая сейчас идет кропотливая экспертная работа по этому поводу.

Ну и на двух аспектах хотелось бы еще остановиться. Комфортная городская среда. Понятно, что это вещи очень связанные: инфраструктура, модернизация жилищного фонда, капитальный ремонт – это тоже на самом деле часть городской среды. То, как выглядят фасады, кровли и так далее – это тоже все очень серьезные связанные вещи. Конечно, одной из задач, во-первых, одним из ключевых национальных проектов, который также министерством подготовлен во исполнение указа, – это жилье и городская среда. Мы с учетом тех результатов на этой площадке в этом зале под вашим руководством обсуждали предварительные итоги по городской среде в 2017 году. Мы эти итоги, безусловно, будем развивать, проект находит поддержку у всех без исключения субъектов. Главное, что сами люди вовлечены в эту работу. Я напомним, что мы первые в мире провели масштабное рейтинговое голосование, когда люди выбирали те пространства, которые нужно сделать в первую очередь, 18 миллионов человек проголосовали. И что важно, это такой общий вывод для всех нас, – на 60 процентов итоги голосования отличались от предварительных предложений публичной власти. Мы с вами, особенно на местах, учимся слышать людей и наша задача как раз в рамках цифровизации городского хозяйства – дать удобный формат обратной связи от людей, для того чтобы власти слышали, а что сегодня в городе нужно прежде всего сделать? И соответствующий национальный проект, в рамках национального проекта федеральный проект о комфортной городской среде также подготовлен и внесен в Правительство.

Ну и тема цифровизации. Не может город развиваться без внедрения инновационных решений, современных цифровых технологий. Если брать жилищно-коммунальное хозяйство, прежде всего мы долго дискутируем, часто дискутируем, много говорим о приборах учета, о проверке, о всех проблемах, с этим связанных. Мы также в рамках цифровизации, так как в указе, добились, чтобы появилось городское хозяйство, требование его цифровизации. Мы подготовили, министерство внесло в Правительство Российской Федерации федеральный проект под названием "Умный город". Там есть вопросы и жилищно-коммунального хозяйства, и градостроительства. Ну и речь идет о том, что мы должны, наконец, внедрить интеллектуальный учет, снять эту нагрузку с потребителей, внедрить интеллектуальный учет, если касается ЖКХ, для того чтобы обеспечить эффективное потребление и управление этой инфраструктурой. Сегодня часто просто не понимаем, а какие объемы, какие мощности нужно построить. Наши коллеги берут старую проектную документацию без реального анализа сегодняшней динамики изменения потребления. Более того, там целый набор вещей, про "Умный город", если можно, я бы попросил отдельно проговорить, это огромная тема, которая сегодня на повестке дня. Почему эта тема важная? Потому что за счет современных решений инновационных технологий мы оптимизируем и градостроительное планирование, и радикально повысим эффективное управление городским хозяйством, что сэкономит на самом деле огромное количество ресурсов. Уже сегодня мы сделали и запустили банк решений для "Умного города". Он доступен, он постоянно пополняется. Там есть и российские решения, и иностранные решения. Каждый муниципалитет может сегодня их изъять. Мы уже внесли в Правительство проект постановления, мотивирующий субъекты принимать и внедрять эти решения. Планируется в случае поддержки Правительством, что те, кто будет внедрять эти решения, тот будет получать такую дополнительную с коэффициентом поддержку по комфортной городской среде.

Ну и мы работаем над тем, у нас есть 25 "пилотов", очень маленькие, средние города, которые приступили... и мы работаем над так называемым IQ для городов. Это один из показателей будет федерального проекта в случае поддержки Правительством, система показателей ценностей, которые

показывают уровень цифровизации этого IQ муниципалитетов, для того чтобы люди ориентировались, что и как и какие решения нужно будет внедрять.

Поэтому Галина Николаевна, коллеги, я внимательно посмотрел те предложения, которые есть. Мы, безусловно, их учтем.

И я еще раз хотел бы выразить от всего министерства, министра благодарность за поддержку. Непростая тема, непростая тема, волнующая всех, но тем не менее шаг за шагом благодаря совместной работе мы постепенно те задачи, те вызовы, которые стоят, решаем. Хотя вопросов и задач, мы с вами понимаем, еще огромное количество.

Спасибо большое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Андрей Владимирович. **У меня два вопроса.** Можете с места.

Первый вопрос – по поводу проектов, которые вы внесли сейчас в Правительство. С Вашей точки зрения, какова перспектива поддержки, то есть как идет процесс согласования? Мы готовы здесь включаться и помогать. И насколько полно учтены интересы регионов в этих проектах? Мы, как палата регионов, заинтересованы, чтобы проекты не представляли собой только разработку методологий, еще чего-то. Все это очень важно, это необходимо, но нужна реальная поддержка регионам. Насколько это учитывается?

А.В. ЧИБИС

Галина Николаевна, в части тех предложений по всем тем проектам (это касается проекта по городской среде, это касается проектов и по аварийному жилью, и по водоснабжению и водоотведению, и по "умному" городу) прежде всего мы ориентируемся на механизмы эффективной поддержки субъектов.

Г.Н. КАРЕЛОВА

То есть заложены также либо субсидии, либо проектная деятельность, конкурс проектов или что-то в этом духе.

А.В. ЧИБИС

Да. И там есть моменты. Например, по городской среде и по "умному" городу там и конкурс. Но прежде всего, безусловно, мы проповедуем и изложили механизм подхода, когда по соответствующим целевым показателям субъекты Российской Федерации получают необходимый объем ресурсов и имеют определенного рода свободу в рамках этого маневра, какими инструментами эти ресурсы тратить, но с конечным показателем эффективности, как мы с вами сделали по городской среде. Многие не передвигали, а дали ресурсы и спросили за конечный результат. Вот такие подходы заложены. Сейчас идут по тому графику, который утвержден Председателем Правительства, процедуры согласования. Естественно, мы в конструктивном диалоге находимся со всеми органами. Прежде всего это коллеги из Минфина, у нас рабочее взаимодействие. Будем просить поддержки, если возникнут сложности.

А.В. ШИРОКОВ

Галина Николаевна, а можно в продолжение?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, пожалуйста. Широков Андрей Вячеславович.

А.В. ШИРОКОВ

Когда все-таки проект закона об аварийном жилье вы дадите в общественное пространство? Мы его так и не видели. Секретный закон-то, мы не видели проект закона.

А.В. ЧИБИС

Андрей Вячеславович, он не секретный.

А.В. ШИРОКОВ

Дайте – посмотрим, давайте обсудим.

А.В. ЧИБИС

Он не секретный. Есть процедура, которая установлена для нас, мы в соответствии с установленной для нас процедурой этот законопроект внесли. Сейчас Правительство Российской Федерации определится со всеми этими подходами и запустит процедуру соответствующего обсуждения. Закон не может быть секретным, закон принимается в открытом обсуждении со всеми коллегами.

А.В. ШИРОКОВ

Но мы его сегодня не видели еще.

А.В. ЧИБИС

Андрей Вячеславович, не перебивайте. Если можно, я закончу.

Как Правительство определится с позицией, предложит обществу и парламенту, это как раз будет предметом обсуждения. Позвольте нам в рамках Правительства обсуждать это пока с руководством.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Мы услышали. Я думаю, что надо вписать в наше решение (у вас имеется проект)... По крайней мере, если есть такая необходимость, обсудим на заседании совета или на рабочих совещаниях совета. Это надо делать. Мы-то здесь, в Совете Федерации, обязательно на заседаниях профильного комитета, экспертных групп это еще раз посмотрим. Но, Вы правильно отмечаете, тема интересует, и каждый законопроект должен быть широко обсужден и получить по крайней мере добро у общественных, профильных организаций, у гражданского общества, экспертов и прочее.

Пожалуйста, вопрос, да? Только не выступление, а вопрос.

С.В. РАЗВОРОТНЕВА

Нет, нет, вопрос.

Светлана Разворотнева.

Андрей Владимирович, Вы совершенно справедливо говорите о поддержке энергоэффективного капремонта. Вопрос: то постановление, по которому деньги, которые имеются у фонда на спецсчетах, могут пойти на софинансирование энергоэффективного капремонта, когда мы, наконец, увидим?

А.В. ЧИБИС

Спасибо за вопрос.

Мы посмотрели опыт все вместе 2017 года. Наша задача – сделать механизм получения для простых людей, для простых домов, минимизируя вот эту бюрократическую волокиту в том числе в субъекте Федерации. Мы с коллегами сейчас эти подходы отработали и в ближайшее время с учетом процедуры это постановление будем вносить в Правительство.

Понятно, что сегодня обсуждаются вопросы, и мы предлагаем инструмент, переформатировав работу на Фонд ЖКХ, использовать и дальше. И мы видим в энергоэффективном капитальном ремонте, в том числе в господдержке, большой потенциал. Поэтому этот документ с учетом вообще новых задач института развития будет принят...

С.В. РАЗВОРОТНЕВА

А срок хотя бы примерный можно обозначить?

А.В. ЧИБИС

В течение лета.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Короткие вопросы и короткие ответы. Еще два вопроса, и переходим далее.

Е.И. ПУПЫРЕВ

Очень короткий.

А.В. ШИРОКОВ

Пожалуйста, Евгений Иванович, давайте. А потом я.

Е.И. ПУПЫРЕВ

Пупырев Евгений Иванович. Очень короткий вопрос.

Мы в свое время разрабатывали вместе с вами в том числе программу "Чистая вода". Что там с ней, с этой программой?

А.В. ЧИБИС

Я уже сказал, дело не в том, как программа будет называться. Дело в том... Я еще раз, может, вернусь. Федеральный проект по повышению качества питьевого водоснабжения министерством подготовлен, внесен, представлен в Правительство. Я еще раз остановлюсь: это важнейшая задача...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Так, короткий ответ.

А.В. ЧИБИС

...поддержки проектов модернизации системы водоснабжения в наших городах.

Е.И. ПУПЫРЕВ

Переформатировалась просто.

А.В. ЧИБИС

Ну, сейчас подход – нацпроект, федеральные проекты.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Сейчас трудно пока Правительству, давайте с пониманием относиться. Новый министр, команда работает. Нужны согласительные процедуры, их надо пройти. Поэтому тут мы с пониманием относимся.

Другое дело, что времени мало, бюджет все равно скоро будет принят. Ну и в целом отрасль нуждается в принятии мер не затычного порядка, а надо решать многие задачи.

Что касается этой темы, Совет Федерации неоднократно поднимал этот вопрос и в этом году. Мы свою позицию высказали, у нас принято постановление о позиции Совета Федерации в части... Перед тем как принимается бюджет, мы формулируем свой подход, что необходимо в первую очередь, с нашей точки зрения, учесть в бюджете. Эта тема есть.

Поэтому спасибо, что Вы...

Давайте последний вопрос, и двигаемся далее.

А.В. ШИРОКОВ

Андрей Владимирович, и последний вопрос от меня в крайнем случае.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Нет-нет.

А.В. ШИРОКОВ

Скажите, пожалуйста, все-таки когда мы с вами глубоко войдем в тему экономики дома? У нас штрафы платятся с содержания общего имущества. 250 тысяч – штрафы. Вычитаются миллиардами из содержания общего имущества.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Так, все, короткий вопрос. Тем более второй.

Пожалуйста.

А.В. ЧИБИС

У нас в том числе в сфере управления жильем и контроле за этой сферой внедряется риск-ориентированный подход. Штрафовать будем тех, кто действительно является системным нарушителем. А к тем, кто не является системным нарушителем, будут лояльные санкции. Поэтому в этом направлении мы сейчас работаем в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности, и даже соответствующий проект постановления по этому подходу в сфере контроля за управлением жильем уже внесен в Правительство Российской Федерации.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Андрей Владимирович.

Спасибо за вопросы, уважаемые коллеги. Некоторые вопросы ведут к тому, чтобы мы потом включили те или иные темы в решение.

У вас на руках есть проект решения нашего совета, поэтому вы посмотрите. Он достаточно подробный, как всегда делают наши профильные комитеты, в первую очередь Аркадий Михайлович Чернецкий. Поэтому, что не учтено, будем потом при завершении дополнять.

Я хочу предоставить слово нашему содокладчику – Талалыкину Владимиру Михайловичу, заместителю генерального директора госкорпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Пожалуйста.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Добрый день, Галина Николаевна, участники заседания. Тема моего выступления называется "Механизмы государственной поддержки проектов модернизации в ЖКХ: практический опыт и предложения по их совершенствованию". С 2008 года государственная корпорация занимается решением комплекса задач по модернизации.

При поддержке фонда было переселено более 1 миллиона человек из более чем 15 млн. кв. метров аварийного жилья. В рамках программы по переселению были реализованы пилотные проекты по строительству многоквартирных домов высокого класса энергоэффективности. Построено 154 таких дома в 37 субъектах Федерации. Те средства и те объемы, о которых я говорю, на слайде приведены.

При участии фонда в субъектах Российской Федерации отремонтировано свыше 152 тыс. многоквартирных домов, в которых проживает свыше 19 миллионов человек. В том числе в 2017 году были направлены средства на капитальный ремонт с проведением мероприятий по энергосбережению в 36 многоквартирных домах в шести регионах. Годовая экономия на оплату коммунальных ресурсов в результате такого ремонта составила суммарно 27,3 млн. рублей, что в среднем 22 процента платежа.

С 2016 года реализуются программы модернизации коммунальной инфраструктуры. В них приняли участие 24 субъекта Российской Федерации. В рамках этих программ была оказана финансовая поддержка проектам модернизации в сферах тепло-, водоснабжения, водоотведения и ТКО, что позволит к концу 2018 года улучшить качество предоставляемых коммунальных услуг порядка 500 населенным пунктам, в которых проживает около 3,6 миллиона человек.

Многоуровневая система мониторинга и контроля, обусловленное финансирование, персональная ответственность высших должностных лиц за достижение установленных целевых показателей реализации программ позволили обеспечить эффективное использование 920 млрд. рублей за время работы фонда. Это с учетом средств, которые были как имущественный взнос фонда, так и субъектовый... и бюджеты муниципалитетов.

Вот хотел бы привести наши оценки, а что же является залогом успешности (или неуспешности) реализации программ, по опыту, который мы имеем. Что интересно? На первом месте – это наличие ответственных, компетентных исполнителей в субъекте Российской Федерации. Второе – это организационно-экономические механизмы управления программами, нацеленные на результат. То есть это правовые, финансовые модели взаимодействия участников реализации программ. И только на третьем месте деньги. То есть финансовое обеспечение... Нельзя давать деньги без готовности региона к их эффективному использованию. И в практике своей работы мы постоянно занимались тем, что дотачивали, донастраивали с учетом специфики, с учетом конкретики, которая появлялась при реализации программ, и методическое обеспечение, и, естественно, законодательную, нормативную базу. Ну, например, как я уже сказал, мы столкнулись с тем, что в ряде муниципальных образований, в немалом количестве, некому выполнять функции заказчика по строительству на переселение. Учить? Да, учить надо, наверное, надо создавать структуры там. Но смысл в чем? Если муниципалитет понимает, что завтра эта программа закончится и дальше строить уже не понятно, будем или не будем, возникает вопрос: а нужно эту структуру создавать или нет? Поэтому пришлось искать другие варианты. То есть мы предложили централизовать заказ, перейти на государственные

контракты по тем муниципальным образованиям, которые не в состоянии выполнить эти функции. Да, большие города, крупные, где стройка идет и так далее... это не требуется, но тем не менее вот этот инструмент был отработан. Кстати, здесь есть тоже проблема. Скажем, по бюджетному законодательству как спустить деньги сверху вниз – все досконально проработано, а как поднять с муниципального уровня на региональный эти средства, когда муниципалитет вступает в софинансирование, – это была непростая задача, которую нужно было решать.

Дальше – централизация переселения. То есть таким образом мы решали задачу по тем поселениям, где строить пока нецелесообразно по разным причинам, где небольшой объем переселяемых, где, ну, просто на конкурс не идет никто. Централизация переселения означала, что из этих муниципальных образований, и это соответствует законодательству, часть людей переселялась в центры, в большие города, и такие примеры сработали.

Ну и централизация закупок. В частности, в Республике Коми она применялась, эта схема, которая обеспечивала более качественное проведение торгов и прозрачность этих процедур.

Надо сказать, что практика реализации программ постоянно выявляла ситуации, в той или иной мере сдерживающие, мешающие достижению поставленных целей. Все помнят, что отсутствие в законодательстве обязательства проведения экспертизы проектной документации и осуществления архитектурно-строительного надзора при строительстве в малоэтажном исполнении привело к последствиям тяжелым – у нас появилось так называемое новое аварийное жилье, по сути дела. Собственно говоря, фонд первым забил тревогу по этому вопросу, поэтому соответствующие изменения были внесены в Градостроительный кодекс и вопрос этот снялся.

С целью сокращения сроков строительства законодательно закреплено право проведения торгов в рамках программ, которые финансирует фонд по так называемой схеме под ключ. Для чего? Для сокращения сроков, естественно, торгуются сразу и проектирование, и строительство, и это позволило сократить... Учитывая то, что постановка задачи была такая, что к 1 сентября нужно было расселить все. Могу приводить много примеров совершенствования, донастройки механизмов реализации.

В целом за период деятельности фонда в закон о фонде было внесено 36 поправок, из которых 23 – это сутевые. И в девяти постановлениях Правительства точно также где-то 15 существенных поправок было внесено как раз для того, чтобы упростить, учесть ситуации, которые возникают. То есть повседневная работа взаимодействия с субъектами Федерации или совершенствование законодательства – то, чем мы в том числе занимались и с профильным комитетом, комиссией и Совета Федерации, и Государственной Думы, естественно, с министерством строительства, которое, по сути дела, с 2013 года включилось в работу.

Я должен сказать, что во многом вопрос... Андрей Владимирович показывал график изменения объемов переселения (2013–2014 годы), там скачок в три раза произошел. Но основной причиной такого скачка явилось то, что была изменена постановка задачи. Если до 2013 года мы взаимодействовали с регионами в добровольном порядке, то есть можно было переселять, а можно было лимиты, которые направлены на переселение, перекидывать на капремонт (так в законе было написано), то после указа № 600 была четко установлена задача переселить все признанные до 1 января 2012 года. Под эти обязательства только давались средства, была выстроена система сбора реестра этих признанных домов и так далее. То есть вот сама постановка задачи решила вопрос, который в результате привел к тому, что мы в три раза увеличили объем.

Теперь несколько слов о том, что мы сегодня...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Владимир Михайлович, у Вас время. Вы меньше о том, что уже было, поскольку мы несколько раз рассматривали, сколько о предложениях со стороны фонда. Пожалуйста.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Хорошо.

Сегодня прозвучала в выступлении Андрея Владимировича озабоченность о том, что региональные системы капитального ремонта требуют серьезного внимания и изменения. Мы полностью поддерживаем. Вообще, создание региональных систем в стране, ну, если не революционное, то это явно прорывное решение. Не было в истории ЖКХ России никогда таких возможностей по финансированию капитального ремонта. И сегодня важно, чтобы эффективная работа региональных систем поднялась достаточно на высокий уровень.

Мне понравилось сегодня, и это совершенно правильно, что вопрос устойчивости региональных систем – это сегодня вопрос, который требует незамедлительного рассмотрения и решения. Я о чем говорю? Региональные системы имеют признаки пирамидальности. Это надо признать. Но, с другой стороны, и банки тоже имеют признаки пирамидальности и работают в силу того, что есть регулятор, который имеет полномочие не просто мониторить ситуацию, но и принимать решение, настаивать на исполнении требований. Такой регулятор должен быть и в системе капитального ремонта.

Следующий момент. Мне тоже сегодня согрело душу, что министерство сказал, что вопрос о том, что без государственной поддержки модернизации объектов инфраструктуры шансов, что у нас это дело покатит, нет. Дискуссия на этот счет шла не один год, честно говоря. И в прошлом году было принято решение о том, что прямая поддержка не нужна, обойдемся вопросами субсидирования процентной ставки и подготовкой проектов.

То, что сегодня прозвучало, действительно реальность такова, что это не пойдет. Без государственной поддержки, без частичной компенсации капитальных затрат на проведение модернизации через тариф мы задачу не решим. И таких систем в наших муниципальных образованиях, а там десятки тысяч, достаточно много. Крупные города сработают, мелкие – никогда.

И в подотраслевом плане то же самое. Вода – она самая тяжелая. А если говорить про ТКО, это вообще... мы сейчас ведем речь о создании подотрасли, ее нет. У нас сегодня, кроме свалок, ничего нет, а нужна технологическая современная... и это тоже не пройдет за счет тарифа и так далее. Поэтому эти механизмы необходимы.

Наверное, последнее. Извините, что уже задерживаю.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Завершайте.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Сегодня столкнулись два подхода к тому, как оказывать поддержку. Один подход – это то, как работал фонд, о чем я рассказывал. То есть это сквозной мониторинг, контроль на входе и на выходе. Заявка подается, уже контролируется, что хотите сделать, как это будет. Потом дается период на то, чтобы разработали проектно-сметную документацию, провели госэкспертизу, отторговали концессию и потом приходят за поддержкой. Так скажем, это заявительный характер решения вопроса.

Другой подход – это дать всем некие лимиты, объявить задачу и потом получить отчет за достижение или недостижение.

Хочу сказать следующее. В связи с тем, что мы получаем недостоверную информацию, в связи с тем, что происходят изменения, не зная которых, дело идет к тому, что средства тратятся неэффективно.

Фонд только в прошлом году вернул...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Владимир Михайлович, завершайте, пожалуйста.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

5 млрд. рублей вернул как раз на основе тех контрольных мероприятий, того взаимодействия, которое было выстроено договором с субъектами Федерации. Поэтому мы считаем, что сегодня все-таки надо сохранить тот подход, который есть сегодня. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Владимир Михайлович.

Уважаемые коллеги, у нас желающих много выступить. Поэтому не будем повторяться там, где уже очевидно, да, не возникает уже других позиций. А то, что еще не сказано, то, что требует дополнений, особенно в части дополнений к проекту решений, мы были бы признательны за ваши высказывания.

Слово предоставляется Юрию Витальевичу Росляку, аудитору Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста, Юрий Витальевич. Ждем от Вас интересных предложений, как всегда.

Ю.В. РОСЛЯК

Спасибо.

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые участники заседания! Я в самом начале выступления хотел бы сказать о том, что сама система ЖКХ – это одна, наверное, из самых стабильных и финансово-обеспеченных, как это ни странно, систем в народно-хозяйственном комплексе. Вместе с тем, внутри этой системы существует огромное количество проблем, и самая главная проблема – это повысить эффективность работы в рамках тех ресурсов, которыми этот комплекс на сегодня обладает.

И сегодня, когда мы говорим о подготовке новых национальных проектов, наверное, самое главное – выделить не все проблемы, о них можно говорить до бесконечности, а на основе анализа выделить самые главные проблемы, решение которых позволило бы радикально изменить сложившуюся в сфере ЖКХ ситуацию. Именно эти приоритетные цели и должны войти в национальный проект, подлежащий реализации до 2024 года.

Мы стараемся контролировать наиболее острые проблемы, которые складываются в системе ЖКХ, и на основании контроля и анализа этих проблем позволю себе сделать несколько таких крупных или системных предложений.

Во-первых, к сожалению, по нашему мнению, в Минстрое отсутствует на сегодня пока еще системный подход к комплексному решению проблем модернизации коммунальной инфраструктуры, которая на сегодня обладает низкой эффективностью и, к сожалению, очень высоким износом.

Приоритеты госполитики в этой сфере, конкретные цели и задачи, а также влияние уже проводимых мероприятий на общее состояние по стране в целом, конкретно для каждого города и поселения, к сожалению, министерством до настоящего времени не сформированы и не установлены.

В рамках проверок, которые мы проводили, одна проблема очень серьезная – это огромное количество незавершенных до настоящего времени крупных, имеющих принципиальное значение для субъектов Федерации инвестиционных проектов по модернизации, а фактически созданию новых элементов коммунальной инфраструктуры, которые были начаты в период 90-х – начале 2000-х годов с участием федерального бюджета, которые до настоящего времени не закончены.

В числе примеров могу привести и головные сооружения системы водоснабжения в городе Кирове, которые начаты были в 2002 году; расширение и реконструкция второй очереди канализации и очистных сооружений в Махачкале, это кустовые очистные сооружения с сорокакилометровым мощным коллектором, которые начаты были в 1991 году и до сегодня не закончены; водозаборные сооружения Тунгусского месторождения в Хабаровске. Этот перечень, к сожалению, можно продолжать.

Поэтому необходима полная инвентаризация этих объектов, целевые меры по их завершению и принятие решений вместе с регионами эти объекты закончить. Потому что, простите меня,

заморожены миллиарды и десятки миллиардов рублей, а эффективность использования этих средств, вы сами видите, нулевая.

Минстроем при разработке и принятии нормативно-правовых актов для реализации приоритетного проекта обеспечения качества жилищно-коммунальных услуг, в частности известное постановление № 997, не учитывалось существенной дифференциации финансовых возможностей, находящихся в распоряжении у регионов и муниципалитетов коммунальных систем по реализации программ модернизации на условиях, которые заложены в эти нормативно-правовые акты. А условия абсолютно разные. Одно дело – крупная коммунальная система, другое дело – малые города и поселки. Мы на эту тему не раз уже говорили.

Проведенная в Кировской области проверка показала, что, несмотря на наличие потребности в модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с использованием в том числе средств финансовой поддержки Фонда ЖКХ на общую сумму, по их оценке, 2,1 миллиарда, включая реализацию начатых в 2017–2019 годах первоочередных мероприятий на сумму почти миллиард рублей, реализация приоритетного проекта в регионе не осуществляется ввиду возникновения существенной финансовой нагрузки на областной и местный бюджет в случае участия в проекте на условиях постановления № 997, а также неплатежеспособности большинства инвесторов профинансировать от 20 до 40 процентов стоимости проекта. Это указывает на несопоставимость чисто рыночных условий, а также стоимости кредитных ресурсов с реальной доходностью коммунального бизнеса в условиях регулируемых тарифов и фактической платежеспособности потребителей, и в первую очередь граждан.

Вывод характерен и наверняка лежит уже на поверхности о том, что такую систему в целом на жилищно-коммунальное хозяйство распространять нельзя. И складывающаяся в 2018 году ситуация, которая характеризуется крайне низкой степенью участия и заинтересованности регионов в реализации мероприятий приоритетного проекта по модернизации объектов ЖКХ на новых условиях, в целом подтверждает, я надеюсь, наши выводы.

Так, по состоянию на 1 мая 2018 года из общего объема лимитов предоставления финансовой поддержки на подготовку проектов модернизации, софинансирования, а цифра значительная – 8,2 млрд. рублей, Фондом ЖКХ сегодня одобрены заявки только четырех регионов (Ханты-Мансийского автономного округа, Костромской области, Владимирской и Иркутской областей) на сумму в 350 млн. рублей, или 4 процента от утвержденных лимитов. Я думаю, цифры характеризуют сегодняшнюю оценку и состояние.

Минстроем, Минэкономразвития до настоящего времени не разработаны и не предложены иные механизмы привлечения инвестиций в ЖКХ за исключением концессии и дотирования процентной ставки коммерческих кредитов. В то же время объем инвестиций, привлекаемых в рамках заключенных концессионных инвестиций явно недостаточен. И здесь Андрей Владимирович сам говорил о том, что минимальная оценка объема инвестиций, которые необходимы сегодня в отрасль, более 400 млрд. рублей ежегодно. Для модернизации существующей энергетической и коммунальной инфраструктуры городов и поселений помимо действующих уже систем и концессий срочно нужны особые, не совсем традиционные инновационные инструменты привлечения дешевых и длинных денег в эти проекты в виде схем, которые отвечали бы условиям экономики, коммунальных систем различных уровней и масштабов, в том числе путем выпуска инфраструктурных облигаций на специальных условиях, которые бы давали возможность, самое главное, иметь длинные сроки (более 5 лет) возврата и окупаемости и, самое главное, чтобы они были абсолютно одинаковые для любого поселения вне зависимости от рейтинга и, соответственно, кредитного рейтинга соответствующего бюджета.

В связи с этим Минстрою необходимо ускорить проработку таких схем и инструментов, в том числе путем создания специализированного института (тут, в принципе, формы организационные возможны), который бы позволил регионам и муниципалитетам привлекать на специально созданных для этих целей финансовых ресурсах путем размещения инфраструктурных облигаций для их последующего направления, имеется в виду, средств на мероприятия по созданию новой и модернизации уже существующей инженерной коммунальной инфраструктуры. И то, и другое в городах и поселениях нужно делать одновременно, включая создание соответствующих

инфраструктурных мощностей для строительства 120 млн. кв. метров жилья в год. Эту задачу тоже нужно будет решать Минстрою вместе с регионами.

Все это будет способствовать реальному росту объема инвестиций в сферу ЖКХ, повышению, самое главное, качества, надежности и уровня доступности услуг. И одновременно возникнет значительный мультипликативный эффект: возрастет загрузка смежных с ЖКХ отраслей промышленности, и соответственно увеличится и налоговая база регионов и муниципалитетов, и занятость, потребуются значительное количество стандартизированного оборудования и изделий на основе оптимальных проектных и технологических решений по модернизации. Принятые меры, по нашей оценке, позволят создать сбалансированную и, самое главное, долгосрочную систему модернизации, в чем нуждается система ЖКХ страны.

Мы предлагаем эти рекомендации учесть при разработке в рамках принятого майского указа № 204 новой редакции национального проекта – программы "Жилье и городская среда" и его последующей интеграции в госпрограмму "Жилище".

И второй принципиальный вопрос, о котором уже здесь говорили, – это вопрос создания постоянно действующей системы ликвидации и реновации аварийного жилого фонда и переселения из него граждан. Важно не забыть о том, что, по поручению Президента, в эту систему должна попасть также задача по строительству зданий и сооружений и организации переселения граждан не из жилья, а из помещений, которые были созданы в зоне БАМа и в ходе промышленного освоения Западной Сибири.

Указанная проблематика нашла свое отражение в майском указе Президента, однако, как мы с вами выясняем, пока практических шагов не сделано. Законопроекта пока никто не видел. А самое главное – что этот законопроект должен быть сбалансированным, исходя из возможностей федерального бюджета, региональных бюджетов, муниципальных бюджетов и, самое главное, тех инвестиционных схем, которые будут заложены на постоянную основу в Жилищный кодекс Российской Федерации.

Но при этом самое главное, что помимо соблюдения сроков, о которых здесь уже говорили, нужно еще, по нашему мнению, провести одно очень важное мероприятие, о котором также говорили. Принципиально весь жилой фонд должен быть фактически заново отклассифицирован. То есть жилой фонд априори должен быть разделен на фонд, который можно модернизировать, реновировать и продлевать сроки его эксплуатационной готовности на основе капитального ремонта, модернизации и в том числе энергоэффективного ремонта, и жилой фонд, который априори является фондом, который подлежит замещению. То есть замена тех конструкций, которые не в состоянии... не носят долгосрочного характера (это нужно сделать в форме норм), так и заблаговременно должны готовиться мероприятия по организации замещения, в том числе что владельцами такого фонда на сегодня стали граждане Российской Федерации в процессе бесплатной приватизации. Они должны понимать, что их может ждать в зависимости от того качества жилого фонда, которым они обладают.

По нашему мнению, принятие указанного проекта нужно ускорить, потому что сегодня завершается подготовка фактически трехлетки на 2019–2021 годы. И если там будут предусмотрены меры государственной финансовой поддержки, они соответственно должны найти отражение в проекте бюджета на 2019 год и соответствующим образом быть обоснованы и приняты после принятия соответствующих программ в регионах. А таких программ на сегодня нет – каждый регион самостоятельно продолжает снос и переселение из ветхого и аварийного жилья, не имея на то надлежащих правовых оснований. Спасибо за внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Юрий Витальевич, за Ваши предложения. Я надеюсь, что мы включим, по крайней мере... Вот видите, готовы были поплодировать, но формат заседания это не предполагает. Спасибо.

А.В. ЧИБИС

Предложение такое.

Юрий Витальевич в ударе рассказал про то что, инфраструктурные облигации и прочее-прочее – все это нужно для ЖКХ, а я что хотел бы предложить записать в решение? Вот этот вопрос сбалансированности и экономической силы разных уровней власти, ведь у нас вопросы недостаточной модернизации и обеспеченности социальной инфраструктуры, у нас недостаточно школ, больниц, и вопрос инфраструктурных облигаций – это вообще вопрос страновой. И, наверное, надо в решение написать, чтобы у муниципалитета были возможности привлекать финансирование для решения проблем транспортной, социальной, коммунальной инфраструктуры.

Я просил бы, если можно, если будет такая поддержка, этот вопрос в решение записать, потому что в социальной инфраструктуре, например, нет истории с частным инвестированием, не работают...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Почему не работают? Работают...

А.В. ЧИБИС

Ну, там сделали этот институт, но нет пока ни больниц, ни детских садов...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Есть. Я Вам могу привести примеры.

А.В. ЧИБИС

Я к чему? Надо по стране про то, как может муниципалитет занимать, и на что, на какие муниципальные задачи может тратить. Это не только вопрос ЖКХ, это наш общий вопрос. Такую задачу, конечно, нужно обсудить, безусловно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, Андрей Владимирович, Вы...

Ю.В. РОСЛЯК

Можно я отвечу в порядке дискуссии?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, только коротко, потому что мы...

Ю.В. РОСЛЯК

Право занимать у муниципалитетов есть, оно предусмотрено Бюджетным кодексом. Под что занимать – определяет сам муниципалитет, это тоже его право. Но рыночный механизм заимствований приводит к тому, что муниципалитет, у которого невысокий уровень сбалансированности, во-первых, не может вообще разместить облигацию, ему просто никто не даст под его гарантии бюджета, а с другой стороны, если ему и дадут, то дадут на один год и под 15–20 процентов годовых. Такой проект по модернизации на таких условиях никогда не будет окупаемым.

Поэтому речь идет о том, что должна быть особая система, особый вид заимствований на модернизацию, который бы давал возможность получить длинные деньги каждому субъекту, вне зависимости от его кредитного рейтинга и состояния бюджета, получить это на единой ставке,

которая будет посильна для экономической системы коммунального комплекса под соответствующие гарантии бюджетов, если потребуется, даже федерального. Вот об этом говорим уже 10 лет.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Юрий Витальевич, не будем спорить. Дискуссия пока не предполагается по этой теме. У нас много выступающих, давайте мы отфиксируем, потому что тема важная. Я являюсь председателем еще одного совета – Совета по развитию социальных инноваций, – мы в течение четырех лет рассматриваем технологии, и очень много поправок в законодательство ввели, с тем чтобы как-то начать строительство социальных объектов, привлекая бизнес. И у нас сегодня есть дома-интернаты, и уже онкологический центр мы с Гордеевым Алексеем Васильевичем отработали в Воронежской области, очень много технологий. По этому направлению у нас сегодня активно работает Московская, Ульяновская области.

Мы каждый раз, проводя Форум социальных инноваций регионов, делаем выставку проектов, которые как раз представляют собой конкретные примеры привлечения бизнеса в социальную сферу. Но это действительно пока что не система, мы это понимаем, поэтому механизмы, инструменты должны быть более широкие. В социальной сфере тем более концессия тяжело идет, но еще при строительстве школ, детских садов – куда ни шло, а все остальное очень сложно.

Поэтому Юрием Витальевичем предложен еще один инструмент, давайте посмотрим, все равно нам надо расширять запас возможностей и по включению наряду с концессией других инструментов. Поэтому давайте обсудим, как-нибудь вынесем на заседание совета только эту тему, а пока запишем в рекомендации использовать такую возможность, но более широко, а не только в строительстве жилья, я совершенно согласна.

Уважаемые коллеги, учитывая, что мы с докладчиками подзатянули, но у нас формат заседания совета предполагает такую возможность, я прошу выступающих, если можно сократить выступления до пяти минут.

Слово предоставляется Булгаковой Ирине Александровне, председателю экспертного совета Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Ирина Александровна у нас член совета.

Пожалуйста, Вам слово.

И.А. БУЛГАКОВА

Спасибо большое за предоставленное слово.

Я про развитие законодательства, которое нам необходимо для того, чтобы заработало цифровое ЖКХ, и о том, что такое вообще, может быть, – цифровое ЖКХ.

Ну, в общем-то, это элемент цифровой экономики, как мы понимаем, который обеспечивает эффективное управление сферой ЖКХ. В общем-то, в нашу жизнь вошла "цифра", и она должна обязательно войти в коммунальную инфраструктуру. И все, что мы будем модернизировать и на что тратить деньги, обязательно должно быть с этими элементами. Потому что это позволяет сделать более прозрачной всю систему ЖКХ и позволяет то самое регулирующее воздействие, которое идет от потребителя к поставщику, сделать автоматическим – автоматизированные сети, автоматизированные расчеты, ну и так далее.

Собственно говоря, что нам нужно для того, чтобы все это заработало? Прежде всего, конечно, верифицированная, корректная информация, которая будет стандартизирована, которая будет понятна для всех и которую смогут использовать все субъекты этого рынка, включая банки, власть, население и так далее. Цифровой ландшафт, который у нас с вами будет, – это от приборов учета цифровых, поставленных при производстве ресурса, вся эта цифровизация, все это управление доходит до потребителя. Потребитель дает обратный сигнал. В электронном виде мы сможем с вами заключать все договора, у нас появятся смарт-контракты. И, в общем-то, на самом деле к этому

будущему мы придем гораздо быстрее, может быть, даже чем придумаем, каким образом выпустить облигации нашим муниципалитетам с плохим финансовым состоянием.

Что для этого сегодня есть (я совсем кратко)? Я хочу сказать, что наш законодатель (должна сказать ему спасибо) на самом деле постарался, и у нас очень хорошая база для того, чтобы в ЖКХ это внедрялось, уже есть. Но есть ГИС ЖКХ, к которой много есть претензий, в том числе в том, что она никакого регулирующего воздействия сегодня не несет, и в том, что база, которая попадает туда, недостаточно хорошо верифицирована, на наш взгляд. Но она есть, и работа уже ведется. И мы надеемся, что, с учетом того что сейчас ее собираются дорабатывать, это все-таки будет доработано.

У нас есть возможность заочного голосования с использованием этой ГИС и других электронных информационных систем (в Жилищном кодексе мы имеем право это делать). Мы можем заключать в электронной форме договора, и, в общем-то, тоже это сегодня у нас есть и в Жилищном кодексе, и в других нормативно-правовых актах, возможность такую имеем. У нас использование уведомления о начислениях и платежах тоже проходит сегодня в электронном виде. Обеспечение платежей через электронные системы проходит. У нас учет фондов капитальных ремонтов и управление счетами тоже в электронном виде возможны, и, в общем-то, они проходят. И даже есть в Кодексе об административных правонарушениях ответственность за неисполнение этого законодательства. То есть, на наш взгляд, база для того, чтобы сегодня внедрять максимально, да, у нас есть все законодательство, необходимое для учета, у нас есть сегодня изменения и в 491-м постановлении, и в 354-м, которые дают возможность автоматизированный учет, автоматизированные системы принимать, оплачивать. Может быть, не хватает общего понимания (я тут недавно с ФАС говорила), как это включается или не включается в тариф. Просто у нас вместо человека и затрат человеческого труда идут затраты на установку этой электронной системы.

Чего сегодня не хватает (и действительно я попросила бы включить эти вопросы в решение)? На наш взгляд, самого главного, чего у нас сегодня нет, – смарт-контрактов в Гражданском кодексе, а это не дает возможности защиты прав потребителя в том плане, когда в электронном виде заключаются договора, и поэтому приходится их дублировать обязательно в бумажном виде, потому что сегодня они не являются на 100 процентов легитимными. То есть мы, заключив в электронном виде, должны обязательно дублировать. Наверное, это не очень хорошо.

И я бы еще обратила внимание (но это такой почти философский вопрос ко всему законодательству) на то, что, для того чтобы была сформирована вот эта единая цифровая среда доверия, нам необходимо в каждом случае данные, которые попадают в эту среду, должны быть верифицированы, должна быть ответственность, и должны быть жесткие стандарты, как и почему они попадают.

Я смотрела недавно закон, который сейчас предлагается, об электронном голосовании, тот, которым в Жилищный кодекс предлагаются изменения. На мой взгляд, это тема все-таки не столько Жилищного кодекса (может быть, в нем написать бы поменьше).

Это тема отдельного стандарта электронного голосования, который мог бы быть разработан, и желательно бы применить его сначала на практике, потому что есть уже практика управляющей компании, есть жители, которые уже пытались в электронном виде голосовать. Вот мой дом, например, пытался. Какие у них возникают проблемы, эти проблемы этими стандартами лучше снять, чем вот придумывать очень тяжелый документ, который потом плохо будет реализовываться. Вот, собственно говоря, это те направления работы, которые должны быть. И, конечно, защита информации от несанкционированного вмешательства – это требует тоже отдельных законодательных решений, в том числе и в ГИС ЖКХ, и в нормативно-правовых актах, которые касаются жилищно-коммунального хозяйства.

Вот, если кратко, все. В общем, поддерживаем, конечно, что софинансирование ЖКХ должно быть.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Ирина Александровна. Жалко, что мелкий текст, но мы размножим.

У вас, уважаемые коллеги, есть такая брошюра. Вы, наверное, обратили внимание, есть презентация, которую излагал Андрей Владимирович. Я считаю, что материал достаточно серьезный в поддержку специалистов по этой теме собран. То, чего не было, мы давайте тоже используем, потому что имеем

полную информацию, что есть по этой теме, что необходимо делать, и наверняка в Госдуме есть планы движения по этой теме, это было бы нам всем полезно.

Спасибо еще раз.

Слово предоставляется Плахотникову Алексею Михайловичу, главе города Котовска Тамбовской области. Алексей Михайлович тоже член совета. Как говорят, что есть в Котовске интересного, сейчас еще нет ни в одном другом городе.

Пожалуйста, Алексей Михайлович, удивляйте.

А.М. ПЛАХОТНИКОВ

Спасибо, Галина Николаевна.

Дорогие друзья! Что мне рассказать вам на совете? Думаю, какую тему задать? И решил рассказать вот такую тему: что можно сделать за один год в рамках тех законов, которые у нас есть, программ различных, которые нам министерство дает? Что сделал город Котовск за один год?

Вот тут написано, я не только говорю о теме нашего сегодняшнего заседания. Мы реализовали две концессии, очень интересные, я считаю, с помощью фонда, мы построили за четыре месяца шесть котельных, еще за месяц пустили. Мы сделали концессию по воде и подняли тариф на 15 процентов, кстати. Не получили ни одного пока замечания от наших котовчан, потому что такая назрела ситуация. Мы отремонтировали Дворец культуры, благоустроили парк, 17 дворов. Когда я готовился, сам посмотрел, думаю: "Вот это да, вот это мы наделали много дел".

Что такое комплексный подход для нас? Конечно, это население, с которого мы постоянно спрашиваем, с которым мы постоянно общаемся и в соцсетях, и так. Это, конечно, мы, власть, которая старается сделать, и участвуем мы во всех, которые возможны, программах, конкурсах, все мы участвуем. Школа – школа, детский сад – детский сад, по своей линии все. В том числе, конечно, бизнес, мы без бизнеса ничего не сможем сделать, у нас даже герб Тамбовской области, вы видите, пчелки, все пчелки – в семью, а Котовск – это семья. Это общественные слушания наши различного рода.

Я в этом году в апреле проводил свой отчет, и в конце вдруг сказал: "Ну, кто в нашей команде, в команде администрации, пожалуйста, на сцену", – и на сцену вышел весь зал. Это вот только начало этого, когда я говорю. Вышел весь зал. Вот 17 дворовых территорий, это по министерству, 8505 нам дали, все вместе мы там сложились. Отремонтировали 17 дворов, а перед этим, конечно, провели собрания, достаточно хороший эффект. Парк культуры, чуть-чуть сделали там аллею, но там еще делать и делать нам. Вот, например, на благоустройство этого партийного проекта нам дали почти 700 тысяч, мы сделали небольшие изменения.

Очень интересные у нас региональные проекты, вот это проект нашего губернатора Александра Валерьевича Никитина, народная инициатива. Она проходит сейчас точно так же, как и проекты министерства ЖКХ. Вот у нас региональный проект "два – четыре", городской бюджет – 1,5 миллиона, 87 пластиковых окон. Было большое у нас голосование. Я не знаю, котовчан процентов, наверное, 80 участвовало в этом голосовании, и вот мы приняли решение.

Вот капитальный ремонт здания Дворца культуры. Смотрите, сколько программ мы задействовали, даже наши депутаты 100 тысяч дали, всё. И программа по строительству нового кинотеатра, который был. Вот все сложились, и ДК получился очень хороший.

Довели городскую площадь до нормативного значения, построили вот такую мачту. У нас город Котовск, как и Тамбов, по государственной программе "Держава" имеет право водрузить Знамя Победы. Здесь знамя России пока висит, а в мае – июне мы водружаем Знамя Победы в городе Котовске. Ну, сами понимаете, что такое город Котовск – это пороховой завод.

16 многоквартирных домов построили. В этом году, кстати, строим 28 на 32 миллиона. Капитальному ремонту в сфере ЖКХ мы тоже содействуем. Видите, у нас пошла уже тенденция к тому, что сами делают, со своих спецсчетов. Молодцы. Но отдают нам весь контроль.

Котовск – моногород. Вы заметили, что я не говорю о переселении? А мы переселили всех до 1 января 2015 года. Всех переселили, кто жил в аварийном жилье, признанном таковым до 1 января 2012 года. Ждем. Мы закон видели. Конечно, он еще, я так считаю, сырой, там много чего нужно доделывать, но уже мысль, идея понятна, она есть, слава богу. Котовск – моногород. По линии моногорода мы построили улицу Котовского, на улице Пархоменко реализовали... это для капитального ремонта. В городской поликлинике сделали... Я просто рассказываю: Котовск получил два автомобиля скорой помощи, три целевых студента уехали. Ну и главное событие (просто скажу, почему именно таким город стал, потому что мы бьемся за то, чтобы город стал привлекательным, сейчас скажу почему) – победа в Национальной предпринимательской премии "Бизнес-Успех" (это январь). Дальше выездная экспертная сессия "Стрелка", 12 моногородов, еще 18 других муниципалитетов у нас приехало. Подписание соглашения о взаимодействии между Котовском и управляющей компанией индустриального парка "Котовск". Вот тут я подарил неваляшку нашему премьеру. Это потом было очень правильное решение с моей стороны.

Дальше. Вот мы открыли сети блочных котельных в рамках модернизации системы теплообеспечения. Это событие года. Губернатор подписал с Фондом развития моногородов соглашение. Мы построили уже первую улицу к нашей промышленной площадке. Победили во всероссийском конкурсе "Стратегии, изменившие города" в Санкт-Петербурге. Приехал к нам даже "Бизнес-Успех", мы провели. Был у нас и Игорь Иванович, смотрел город. И в конце мы получили статус территории опережающего социально-экономического развития.

Главное, о чем я хотел бы?.. То, что мы все надумываем здесь, придумываем, принимаем, можно принимать, можно применять в нашу бытность. Я считаю, мы неплохо поработали, хотя, конечно, могли бы и лучше сработать. Уже мы начали 2018 год. Провели рейтинговое голосование. Котовчане сказали: будем строить аллею "Бессмертный полк". Дальше – благоустройство двух пляжей. Мы выиграли конкурс по благоустройству парка в Минстрое в номинации "Малые города". И Котовск стал пилотным проектом в рамках проекта "Умный город". Мы уже подготовили вот такую с Ростелекомом матрицу, могу сказать, по всем направлениям. Даже в цифре уже приготовили, готовы предоставить Минстрою на обсуждение.

Вот, наверное, все. Проблемы, которые у нас есть, сегодня все выступающие озвучили. Я даже не буду на них останавливаться, потому что Андрей Владимирович, Владимир Михайлович – все о них говорили, они действительно есть. И с водоотведением, с водоподачей страдаем мы. И надо переселять из аварийного жилья. Но одно хочу сказать – что мы все на верном пути, не надо только останавливаться.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Алексей Михайлович, Вам и за такое оптимистичное выступление. А самое главное, спасибо за ту работу, совершенно конкретную, на земле, глядя в глаза людям. Поэтому спасибо. Это действительно...

А.М. ПЛАХОТНИКОВ

(Микрофон отключен.)

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, пусть будет, мне надо. *(Оживление в зале.)* Моменты сейчас трудные. Темы слишком сложные идут в социальной сфере. Поэтому пример такой убедительный. Если люди работают, используя по крайней мере все федеральные возможности, и видно, что все проекты, какие только были поименованы в том или ином министерстве, не только профильном, все было задействовано, вот так и надо работать.

Мы тоже в своих территориях (я сенатор от Воронежской области) каждый раз с главами муниципальных образований говорим, что надо научиться еще и делать проекты, вписываться в те тренды, в повестку, которая принята на федеральном уровне, на уровне субъекта. Понятно, что денег

все равно на всех не хватит. Но по крайней мере у кого есть желание, у кого есть аргументация, понимание и самое главное, есть уже положительные примеры, всем надо использовать и те новые проекты. Сейчас 12, если я не ошибаюсь, будет принято проектов, все они очень интересные. Я знаю по социальной сфере, где предусмотрена достаточно большая, именно большая, помощь субъектам. Вот в этом надо будет очень серьезно разбираться. Спасибо.

Предоставляю слово Довлатовой Елене Владимировне, тоже наш член совета. Спасибо Вам за такую твердую позицию по своей теме. Елена Владимировна исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения. И Вы умеете коротко.

Е.В. ДОВЛАТОВА

Я стараться буду очень. Я знаю, что на мне всегда время заканчивается, поэтому я уже научилась говорить коротко.

Дорогие коллеги, здравствуйте, во-первых! Во-вторых, хочу все-таки начать с благодарности, потому что вместе с Советом Федерации мы провели совсем недавно Всероссийский водный конгресс. И коллеги, которые здесь сидят в президиуме и которые сидят в зале, практически 90 процентов приняли в этом участие.

Я низкий поклон, Галина Николаевна, хочу передать Вам. И Николай Васильевич лично принял участие, и Олег Владимирович, и Аркадий Михайлович, и многие другие, и все коллеги, которые здесь. И мне кажется, это действительно очень важно, потому что о воде мы начали говорить серьезно. И это действительно мы задали вместе с вами такой тренд, и я думаю, что это очень важно. Спасибо огромное.

Надо сказать, что Минстрой у нас тоже замечательно работает, правда, ему не удалось практически в том качестве, в каком мы его очень сильно звали на этот конгресс, поучаствовать, но тем не менее.

Я буквально два слова по поводу того, как все-таки реализуется концессия в воде, особенно в малых городах. И то, что мы сегодня слышали (Алексей Михайлович и все остальные) – это, конечно, человеческий фактор, это совершенно замечательно, но мне хочется все-таки поговорить о системе немножечко. У нас, конечно, есть отдельные самородки, которые умудряются независимо от регулирования все равно идти вперед. Показатели все-таки инвестиционной деятельности в сфере ВКХ. Несмотря на то, что мы говорим о том, что у нас есть позитивные возможности и что у нас снижается аварийность и так далее, но давайте все-таки будем анализировать причинно-следственные связи снижения этой аварийности. Мне кажется, что мы не в полной мере это себе позволяем.

Вот это данные, которые мы взяли надо сказать из недр Минстроя. В воду за последнее время вложено 122 миллиарда, именно в концессионные соглашения, это на 33 года, из них 58 миллиардов – это концессионное соглашение в Волгограде, на него приходится 52 процента всех вложений. Остальные 48 процентов вложений – это все остальные города. В результате 80 процентов концессионных соглашений, которых 350 в общей сложности, имеют размер инвестиций не менее 10 миллионов на 30 лет. Поэтому на самом деле такая цифра, с одной стороны, воодушевляющая, с другой стороны – немножечко пугающая, если вникать, если глубоко анализировать. А дальше мы смотрим, когда говорим с регуляторами, то на сегодняшний день даже те вложения, которые запланированы, вложены всего на 46 процентов. Это данные не мои, это данные регуляторов. Поэтому мне кажется, это очень важно, в результате на сегодняшний день из 2,7 млрд. рублей, которые должны были быть вложены в воду, вложено всего 1,5 миллиарда. Это важная цифра, мне кажется. И все-таки, с одной стороны, мы радуемся, с другой стороны, мы должны отдавать себе отчет в том, что это надо очень четко формализовать.

Вот эту табличку мы делали специально. На самом деле она нас привела в уныние полное (знаете чем?), не сама табличка, табличка-то вас тоже в уныние приведет, нас привел в уныние подход. Мы когда стали думать о том, как у нас собирается информация, мы поняли, что у нас информация несопоставимая. Когда мы, например, берем информацию в недрах Минстроя или какую-то официальную информацию, объем инвестиций у нас считается на 30–33 года. Когда мы берем у регулятора, у регулятора – максимум на три года.

Когда мы начинаем считать удельный показатель... То есть у нас абсолютный показатель, удельный показатель, знаете, такое общее... простите, не хочу какие-то непарламентские выражения допускать, но это, к сожалению, несопоставимая информация, мы сравниваем дробь с разными знаменателями.

Мы в этой табличке сравнили дробь с одним знаменателем и пришли в глубокое уныние. Мы взяли те города и те регионы, в которых мы сами предметно работаем, в которых мы пытаемся реализовать концессию в малых городах. Не буду останавливаться как – это отдельная тема, если нужно будет, с удовольствием расскажу. И мы посмотрели города, мы взяли только очистные сооружения, не беря сети, потому что это вообще несопоставимо. Мы посчитали по специальной методике, как считаются необходимые средства для реконструкции или нового строительства очистных сооружений только канализации, и в зависимости от города (чем меньше город – тем больше удельных затрат и так далее) применили конкретную методику для конкретных городов.

Вот то, что мы получили в сегодняшних условиях, у нас такая неприглядная картина получилась. На сегодняшний день (мы взяли Смоленскую, Тульскую, Архангельскую области, еще брали Ингушетию и многое другое, но здесь остановлюсь только на трех) для того чтобы вернуть деньги на реконструкцию очистных сооружений в этих городах (видите, города с населением 20, 30, 40 тысяч человек) нужно потратить от 67 до 170 лет (это окупаемость проекта), а если брать новое строительство, то самый лучший вариант – 141 год, худший вариант – 150 лет. Понимаете, это реальные цифры, которые в сегодняшних условиях, к огромному сожалению, существуют, для того чтобы реализовать вот эти проекты только по строительству или реконструкции очистных сооружений и канализаций, не беря во внимание ни чистую воду, ни сетевое хозяйство, никакие другие затраты, просто сосредоточились буквально на одной теме.

При этом, к огромному сожалению, никого ничем не удивлю, дебиторская и кредиторская задолженности имеют тенденцию к росту, к сожалению, и ее демонстрирую, и это абсолютно честные и валидные данные. А финансовые результаты объема реализации водоканалов галопирующим образом снижается, потому что объем потребления водных ресурсов и воды, естественно, снижается, соответственно, есть проблемы.

Ну, и поскольку я должна уложиться в свои пять минут, я хочу показать, что так мы посчитали финансовую модель примерно в Смоленской области. Синяя полоска на этом слайде – это та модель, которая сегодня возможна и допустима примерно при 4-процентном росте тарифов. То есть как медленно бы рос этот тариф, как можно было бы что-то реализовать. Красная полоса на графике – это то, как надо было бы сегодня этот тариф растить, для того чтобы что-нибудь получить.

Вот эта разница между этими двумя графиками – это как раз те средства, которых не хватает для реализации проекта, для того чтобы окупить его в 30 лет в рамках концессии. И в данном случае этот проект в Смоленской области мы реализуем совместно с фондом, я очень надеюсь, что мы его доведем до конца, он сейчас уже в приличной стадии. Говорить о нем можно будет тогда, когда я скажу: "Да, у нас все получилось, поедemте, посмотрим".

Но, тем не менее, я еще раз хочу сказать, что если у нас не будет последовательной, абсолютно четкой, продуманной государственной поддержки, когда мы не будем менять направление каждые 20 минут или каждый вторник. Мы должны четко понимать, что у нас огромная страна и менять правила игры нельзя. Мы должны приноровиться к каким-то правилам. Вот сегодня фонд работает 10 лет, наверняка есть достоинства и недостатки, но, мне кажется, что не надо ломать, давайте строить. Вот это основная тема, которую я хотела бы затронуть.

Ну, и в качестве предложений. Вы знаете, вы, наверное, очень удивитесь моему выступлению, но я поддерживаю в том числе то, что было сказано до этого. Например, я противник программы "Чистая вода". Вот та программа "Чистая вода", которая у нас была, вы будете удивлены, я, как человек, который занимается водой, я противник такой чистой воды, я не хочу ее повторять никогда, потому что у нас есть вот эти "летучие голландцы" в разных регионах (вот то, о чем как раз говорили), когда начали строить и недостроили, просто в землю зарыли деньги. Такого быть не должно.

То, что делается сейчас совместно с фондом, – это подготовка концессионных проектов, это выверка проектов, это возврат денежных средств, если вы не в состоянии реализовать. Мне кажется, это очень хорошая тема, которую надо продвигать.

И что абсолютно поддерживаю – это формирование заказчика. Сегодня в регионе очень слабый заказчик, особенно в муниципалитете, его практически нет. За него надо сформировать заказ, надо заказ довести до ума, сделать, а потом сказать: "Какой же молодец". Ну, вот такое муниципальное образование у нас одно на всю страну, давайте тиражировать, не знаю, правда, как. Может, не один, конечно, не один... *(Оживление в зале.)*

Да я понимаю, что нет, и вы понимаете прекрасно.

И вы знаете что? Говоря все-таки о воде с учетом того, что у нас сегодня есть такая программа, и Президент поддерживает, и есть необходимость двигаться дальше, мне кажется, очень важно сформировать институт рационального водопользования.

Вот мы об этом как раз говорили на Всероссийском водном конгрессе, говорили о фондах, револьверных фондах. Должен работать постоянный институт. Да, давайте окрашивать деньги, давайте будем осознанно к этому подходить, потому что вода все-таки – это очень особенная вещь, очень особенная продукция, как хотите.

И вот то, что мы тоже обсуждали (я думаю, что, может быть, Минстрою удастся довести это до конца), – это НДС в малых городах. У нас сегодня все малые города работают на упрощенке. Когда входит концессионер, он должен перейти на общую систему налогообложения. Это невыносимо абсолютно. Это абсолютно просто недопустимо, потому что, во-первых, это вызывает раздражение к бизнесу. Он еще только вошел, ничего не сделал – плюс 20 процентов.

Это очень важная тема, с моей точки зрения. Я бы хотела, чтобы мы в рекомендациях, Галина Николаевна, это учли, потому что это... Мы и Козаку об этом говорили, и Андрей Владимирович об этом знает. Это тема бесконечно важная. Кроме раздражения к инвесторам, кроме невозможности реализовать проект, мы ничего другого не получим. Мне кажется, это очень важно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Завершайте.

Е.В. ДОВЛАТОВА

А я уже завершила, поэтому я могу себе позволить повторить это дважды. Спасибо огромное за внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. Спасибо, Елена Владимировна.

Если говорить серьезно, Елена Владимировна (а по этой теме только серьезно надо говорить), мы ей обеспокоены. Мы несколько лет подряд в Совете Федерации, повторюсь, эту тему ставим, я имею в виду, чтобы появилась самостоятельная программа, и мы продолжаем и в этом году.

То, что Вы сказали, касается еще одной темы – это внесения изменений в законодательство. Я скажу, что предыдущий закон о ГЧП... Вы знаете, как первое чтение было принято. Законопроект долго лежал в Госдуме, и спустя как минимум два или три года мы его вытащили. Он был принят в первом чтении, но был Форум социальных инноваций регионов и на нас было такое серьезное давление со стороны инвесторов и регионов. Мы способствовали (и Валентина Ивановна Матвиенко лично включалась), мы подготовили 16 предложений. Они все были приняты, и закон прошел в таком виде. Но, пока он был принят в первом чтении, уже жизнь двинулась вперед. Когда он принимался, еще практики не было какой-то серьезной, системной по концессии, по крайней мере в социальном блоке.

Поэтому давайте думать и вносить эти предложения. Мы готовы выступить снова командой, вносящей эти предложения, и делать все возможное для того, чтобы они были приняты.

Спасибо Вам за такой напор и деятельность.

У нас два выступающих. Просьба – до пяти минут. Уж давайте укладываться.

Я предоставляю слово Лазареву Константину Григорьевичу.

И подготовиться Хабелашвили.

Тоже коротко. Давайте самое главное, предложения, то, что наболело, как говорится, и Вы видите, что это не продвигается. Пожалуйста.

К.Г. ЛАЗАРЕВ

Спасибо, Галина Николаевна, за предоставленную возможность выступить. Я представляюсь: заместитель председателя правительства Республики Коми.

Свое выступление хотел начать, наверное, с тех вещей, о которых вы знаете, просто чуть освежу ваши знания. На Крайнем Севере и приравненных к ним местностях проживает порядка 11,5 миллиона человек (это 8 процентов населения), и территория составляет 12 млн. кв. километров (это практически 70 процентов территории Российской Федерации), чтобы было понятно, о чем мы говорим.

Специфика теплоснабжения на Севере характеризуется территориальной разбросанностью населенных пунктов, их удаленностью друг от друга (да, вот этот слайд) и относительной малонаселенностью, что обуславливает низкую присоединенную мощность к тепловым источникам и низкий объем полезного отпуска потребителям. При этом в последние годы наметился отток населения (на слайде цифры приведены).

Второе – это изолированностью и транспортной труднодоступностью источников теплоснабжения. Для республики в ее масштабах характерно недостаточное развитие автодорожной сети и территориальная изолированность отдельных дорог. Доставка топлива в труднодоступные районы осуществляется водным транспортом или по зимним дорогам.

Следующее – это значительной продолжительностью отопительного периода и низкими среднесуточными температурами во время отопительного периода в связи с природными климатическими условиями Севера. Отопительный период в населенных пунктах республики длится от 250 до 306 дней в году.

Могу сказать, что только 26 июня был закончен отопительный сезон в городе Воркуте, вследствие чего затраты теплоснабжающих организаций Севера, в том числе создание запасов топлива, обеспечение компенсационных выплат работникам в части оплаты труда в Северных условиях и страховых взносов значительно выше, чем для теплоснабжающих организаций южных и средних регионов Российской Федерации. Следующий слайд.

На этом слайде приведены...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Цифры.

К.Г. ЛАЗАРЕВ

В сравнении "Коми тепловая компания" и республиканской компании с альтернативной котельной, которая в законе есть, здесь мы видим, что установленная мощность одной котельной практически в два раза меньше, годовой объем реализации тепла с одной котельной в пять раз ниже, а протяженность тепловых сетей от одной котельной больше практически в четыре раза. Таким образом основу коммунальной и промышленной теплоэнергетики региона составляет котельная малой мощности до 10 гигакалорий. При производстве и поставке тепловой энергии потребителям доля затрат на топливо составляет в среднем от 40 до 50...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Так что делать в этой ситуации?

К.Г. ЛАЗАРЕВ

Что делать я вам сейчас все скажу.

Здесь затраты на топливо. На следующем слайде приведены стоимость этого топлива на сегодняшний день от учета в тарифе, который мы должны... Мы сегодня говорили о долгосрочных периодах регулирования три на пять лет. Вот так растет стоимость за последние два года – нефть, мазут и уголь.

Могу сказать, что на сегодняшний день, вы видите, что отрыв от того, что мы запланировали на трехлетний период, осуществляется регулирование тарифов базы индексным методом, плюс 38 процентов по нефти, плюс 20 процентов по мазуту, и это по мазуту. На первый квартал сегодня рост мазута еще практически на 60 процентов, и на сегодняшний день уже 19–20 тыс. рублей за тонну мазута, при том, что в тарифе заложено 11.

Таким образом, к чему это еще приводит? Отсутствие ценовой конкуренции на Севере; необходимость обеспечения завоза топлива для удаленных и труднодоступных территорий водным транспортом – невозможно, постоянно меняются правила; отсутствие у теплоснабжающих организаций возможности брать кредиты на закупку топлива в связи и с их низкой кредитоспособностью, обусловленной в том числе наличием значительной дебиторской задолженностью потребителей.

Неплатежи довольно большие (здесь суммы приведены). 7,7 млрд. рублей – это только по Республике Коми. И могу еще сказать, что рост тарифов на коммунальные услуги, оказываемые населению, ограничен средними индексами изменения размера вносимой платы граждан.

Что необходимо сделать? Мы не можем в текущий период регулирования включить эти затраты, поэтому растут затраты республиканского бюджета. В 2017 году – 1,1 млрд. рублей, с 2018 – 1,4 (рост 30 процентов выпадающих доходов), и прогнозируем данные на 2019 год – 2,7 млрд. рублей. При этом возможности республиканского бюджета в части финансирования этих расходов, они весьма и весьма ограничены.

Вы знаете, что в этом году было увеличение в соответствии с требованиями действующего законодательства минимального размера оплаты труда по Северным территориям. Это 11 163 рубля, плюс умноженные наши Северные коэффициенты. Поэтому сегодня возможностей у предприятий жилищно-коммунального комплекса решать свои задачи нет. И мы говорим, что в 2019 году рост тарифа будет порядка 30 процентов (это по всем Северным территориям Российской Федерации).

Поэтому я просил бы очень внимательно к этим вопросам отнестись и по возможности включить их в проект того решения, которое здесь будет приниматься. И говорить в таких условиях о решении задач там на концессионной основе или каких-то иных, ну, наверное, уже не представляется возможным. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Константин Григорьевич. Спасибо.

Я думаю, что мы рассмотрим внимательно каждое предложение. У нас, опять же, аналогию привожу, допустим, с фондом медстраха, у нас там тариф же, такая же ситуация, но все-таки он увеличен в три раза, если я не ошибаюсь, по сравнению со средней величиной. Поэтому какие-то особенности должны быть и, скорее всего, пора нам предусмотреть, мы уже тут обменялись мнениями.

Во-первых, очень внимательно посмотрим эти предложения. Давайте, думайте тоже, какими путями можно и профильные министерства.

Нам все равно севера бросать один на один со своими проблемами и в этой нише, в этой сфере никак нельзя. Поэтому эта тема требует отдельного рассмотрения. Думаю, что и наши сенаторы, представляющие субъекты северных территорий, как-то должны тоже собраться с тем, чтобы посмотреть, какие дополнительные возможности поддержки могут быть.

И у нас последнее выступление сегодня (просто по программе последнее, Вы не обижайтесь). Хабелашвили Шота Георгиевич выступает, председатель Комитета по инновационным энергоэффективным строительным материалам Российского союза строителей.

Пожалуйста.

Ш.Г. ХАБЕЛАШВИЛИ

Спасибо, Галина Николаевна, за предоставленное слово.

Коллеги, я буду очень коротко, постараюсь уложиться в пять минут.

Я бы хотел начать свое выступление словами Владимира Путина, что в стране 2 млрд. кв. метров нуждаются в капитальном ремонте, из них 1 миллиард – в срочном ремонте. И те объемы, которые сегодня делаются... эта проблема усугубляется. Это та проблема, которую нельзя спрятать под сукно, это только будет усугубляться, и решение которой нам видится следующим образом.

С одной стороны, мы имеем огромный объем работ: 1 млрд. кв. метров – это приблизительно 6–10 трлн. рублей, а если второй еще миллиард взять, то это уже 15–20 трлн. рублей. А с другой стороны, мы имеем недогруженную промышленность строительных материалов, мы имеем малые и средние предприятия и строителей, которые тоже не загружены, они обанкротились или находятся на грани банкротства. И жилищный фонд часто находится в таком состоянии.

Наше предложение. Здесь много и правильно говорилось о выпуске ценных бумаг в инфраструктурных проектах, и мы знаем, что инфраструктурные проекты – низкодоходные, порой переходящие даже в убыточные. Здесь, именно в капитальном ремонте, они бы нашли свое оправдание, окупаемость. Правильно сказал здесь Юрий Витальевич, что фонд ЖКХ – это одна из наиболее стабильных систем по финансам, но те средства, которые мы собираем ежегодно, около 200 миллиардов, этого недостаточно, чтобы выполнить и сократить сроки капитального ремонта.

Наше предложение: капитальный ремонт первого миллиарда выполнить в течение пяти лет. Первый год наш – на раскачку, последующие пять лет – это как раз срок президентства, и можно было бы это реально выполнить. Когда объединили Восточную и Западную Германию, там понадобилось за два года полностью страну "отремонтировать". Мы в состоянии эту задачу выполнить, если на начальном этапе на первый миллиард найдутся средства.

В капитальном ремонте первого миллиарда невозможно обойтись без государственной поддержки. И здесь как раз выпуск ценных бумаг – это один из способов. Они будут возвратными, но они должны быть низкопроцентными, их должно обслуживать государство, на мой взгляд. Но учитывая то, что эти объемы загрузят у нас промышленность строительных материалов и малые и средние предприятия... и огромный социальный эффект, особенно это поступления налогов, то практически в конце первого же года большая часть этих средств возвращается.

Меня здесь перед совещанием поправили, что мультипликативный эффект – более чем 1,5 рубля. В двух институтах мы давали задание, и нам подсчитали: действительно, приблизительный мультипликативный эффект от этих инвестиций получается где-то 1,5–1,7 рубля. И это доказывает то, что деньги возвратные.

Но чтобы далеко не затягивать свое выступление, у меня будут такие предложения. Сократить срок капитального ремонта первого миллиарда именно на пять-шесть лет, скажем, до 2024 года.

Второе. Мы – северная страна, и на сегодняшний день капитальный ремонт выполняется до сих пор, несмотря на то что законодательство уже обязывает нас выполнять энергоэффективный капитальный ремонт, до сих пор сплошь и рядом выполняется много еще без утепления. Этого допустить нельзя, так как мы северная страна.

Вот такая будет просьба к сегодняшнему решению, вот эти замечания принять. Спасибо за предоставленное слово.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо огромное. Смелое предложение.

Ш.Г. ХАБЕЛАШВИЛИ

Но выполним.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Я думаю, что с Правительством мы обязательно информацию о работе совета в целом даем, и Председателю Совета Федерации, и обобщаем, материалы доводим до губернаторов, ну и в том числе все выступления. Поэтому если что-то не войдет в решение, то в любом случае Ваша позиция отфиксирована.

Более того, я с самого начала не сказала, но ничего плохого не было сказано, у нас идет прямая трансляция, Вас слышат и в регионах, и слышат в других структурах, включая Счетную палату. Поэтому все то, что Вы сказали, это широко доведено и до граждан нашей страны, поскольку прямая трансляция это предполагает.

Уважаемые коллеги! У нас все выступили, мы работаем два часа. У нас этот совет самый долго заседающий. Все советы работают 1,5 часа, мы работаем всегда 2 часа – 2 часа 10 минут.

Я хочу попросить еще вас продержаться. В заключение предоставим слово Аркадию Михайловичу Чернецкому. Аркадий Михайлович готовил наш совет.

Пожалуйста, слово Вам, Аркадий Михайлович. Наш мотор. Можно с места, как Вам удобно.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Добрый день, уважаемые коллеги! Вообще у меня сегодня очень хорошее настроение по итогам этих докладов. Мне на ум приходит одна крылатая фраза, которая была произнесена больше чем 100 лет назад, это фраза товарища Ульянова: "Революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась".

Мы можем говорить об этой революции применительно к революции в мозгах. По крайней мере то, что мы сегодня услышали от представителей Правительства, говорит о том, что действительно что-то там совершилось, хотя нам еще до развитого государства рабочих и крестьян так же далеко, как в октябре 1917 года.

Я буду говорить о трех моментах.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Мы в прямом эфире.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я ничего крамольного не сказал, я просто надеюсь, что революция в мозгах рано или поздно приведет к революции в жизни.

Капитальный ремонт, дальше – отселение из аварийного жилья и модернизация коммунальной инфраструктуры. Вот три темы, которые мы в основном сегодня обсуждали.

Какие проблемы? Я постараюсь не повторяться, но тем не менее некоторые моменты, наверное, придется повторить. Я считаю, что одной из серьезных проблем является низкая комплектность проводимого капитального ремонта, то есть мы его растягиваем. Я считаю, что у нас не до конца решены проблемы, связанные с заменой лифтов. Мы должны все дома, идущие в капитальный ремонт, где есть лифты, отработавшие свой срок, в обязательном порядке...

И один из моментов, о котором сегодня говорили, – это энергосберегающие мероприятия. Есть маленькая тактическая проблема, она решается. Я думаю, что на нее даже не стоит обращать внимание. Это, наверное, болезнь роста, связанная с тем, что в некоторых регионах собранные деньги не реализуются и остаются на остатке. Самая главная проблема, которая здесь прозвучала, не

носит сиюминутный характер, но она – это атомная бомба в таком замедленном варианте, ее по-разному называли. Андрей Владимирович назвал, что это обеспечение долгосрочной устойчивости регионального оператора. Представитель фонда, Владимир Михайлович, назвал это признаком пирамидальности. Это на самом деле чрезвычайно серьезная проблема.

Она на сегодняшний день не видна, но она разнесет всю систему капитального ремонта, и она дискредитирует идею, за которую мы долгие годы бились, и в конечном итоге то, что реализовали. Это был единственный в своем роде образец нормального, экономически выверенного подхода к капитальному ремонту.

Что, на мой взгляд, нужно делать – и делать достаточно срочно?

Первое – перестать подыгрывать губернаторам, которые строят свою политическую карьеру на низких тарифах на капитальный ремонт. Должен быть рассчитан и введен минимальный экономически обоснованный тариф. Это не нормально, что у нас в одном субъекте 2 рубля стоит 1 кв. метр, а в другом – 17 рублей. Причем, ладно бы были такие регионы, которые в силу финансовых возможностей своего бюджета в состоянии на субсидиарных каких-то началах покрыть все эти недосборы. Ничего подобного! Субсидиарной ответственности практически не существует. В конечном итоге все выливается в то, что мы не выполняем годовые программы по капитальному ремонту. Мы их сначала занижаем...

То есть, если равномерно разбросать на 30 лет, у нас равномерности не получается. Здесь нужен, наверное, кардинальный подход. План капитального ремонта – это первичный документ, и он должен в обязательном порядке учитываться при формировании бюджета любого субъекта Федерации, в том числе, ну, я не знаю, по образу и подобию защищенных статей бюджета. И при балансировке бюджета региональным Министерством финансов должна учитываться потребность в софинансировании регионального бюджета в вопросах капитального ремонта.

Второе. Вопросы, связанные с отселением аварийного жилья. Ну, здесь сказали (я просто хочу на это обратить внимание), что поручение Президента, вообще говоря, не выполнено. Мы к 1 июля должны были иметь документ в Государственной Думе, для того чтобы с 1 января 2019 года новая система капитального ремонта могла работать. Ну, хорошо, не будем формалистами, давайте будем вести разговор о том, в какую сторону мы движемся. Я знаю тот документ, который на сегодняшний день в Правительстве обсуждается. Долго обсуждается. По нему не принято окончательное решение. Там есть несколько моментов, будем говорить, совершенно неоднозначных. Видимо, в силу этого публичного обсуждения этого документа до сих пор не было. Но там, несомненно, есть ряд вопросов, которые не только заслуживают нашего внимания, но они заслуживают и нашей поддержки, потому что там в ряде вопросов заложен тоже нормальный, экономически обоснованный механизм.

Что заслуживает внимания? Первое – принцип, который закладывается, – при отселении аварийного жилья мы не решаем проблему улучшения жилья, мы решаем проблему обеспечения безопасности. Я считаю, что это справедливая постановка вопроса и корректная постановка вопроса. Второе – идея специального фонда. Это правильная идея, и она правильная с расчетом на перспективу, потому что через определенное количество лет она формирует источники для проведения капитального ремонта в будущем. Это тоже, на мой взгляд, правильная идея. Это две идеи. Третье – то, о чем Юрий Витальевич говорит, насчет переклассификации фонда. Там есть этот подход в материалах, и я считаю, это тоже правильная постановка вопроса, потому что, будем говорить, на сегодняшний день государство не в состоянии одномоментно решить все проблемы, нужна какая-то этапность в этом вопросе.

К чему я это все говорю, Андрей Владимирович? Мы готовы поддерживать. Там много всяких нюансов. Что-то будем поддерживать (вот принципиальный момент, я считаю), что-то, наверное, будет обсуждаться и не будет поддержано, но в принципе (я хочу, чтобы вы учли это и донесли до руководителей Правительства) народ уже ждать не может.

Люди воспринимают в регионах, что мы 2018 год просто выбросили, что мы его просто выбросили, мы не двинулись вперед, и никто не хотел бы, чтобы у нас начало 2019 года было омрачено отсутствием главных организующих документов.

И, наконец, модернизация инфраструктуры. Здесь прозвучало несколько чрезвычайно важных моментов, и прозвучало самое главное, я считаю, то, что было сказано заместителем министра, – что

"мы понимаем, что вопрос решать без модернизации коммунальной инфраструктуры, особенно в малых городах, без участия государственного ресурса невозможно".

Это, я Вам скажу, Андрей Владимирович, революционное признание. Я снимаю шляпу, что, наконец, министерство эту идею озвучивает.

Что бы я предложил еще в этом вопросе посмотреть? Во-первых, по воде. Давайте мы примем решение о передаче этих полномочий на уровень региона. Ну, давайте называть вещи своими именами. Абсолютное большинство муниципальных образований, за исключением крупных городов, эти полномочия не в силах выполнять в силу скудности их ресурсов, отсутствия специалистов и так далее. Здесь по крайней мере, в аварийных ситуациях по крайней мере регион в состоянии вмешаться и как-то поправить ситуацию.

Еще одно предложение. У нас на прошлой неделе на "часе субъекта" выступали представители Ярославской области, и они на своих примерах показали то, о чем мы... я по крайней мере уже неоднократно говорил. Это организационные решения, связанные с укрупнением существующих водоканалов, и создание единой организационной структуры. Они решили один вопрос, по крайней мере уже на сегодня решили один вопрос... У них разброс тарифов по разным муниципальным образованиям был от 20 до 270 рублей. Это что, нормальная ситуация? Рядом соседние деревни, у одних – 20, у других – 270. Они хоть этот вопрос решили. Они наверняка решили вопрос, связанный с сокращением управленческого персонала. Они все-таки единообразия технологий... И в этом смысле я считаю, что мы можем сегодня поддержать движение в этом направлении – укрупнение малых вот этих подразделений, создание мало-мальски работоспособных подразделений.

Вы помните, как мы начинали работать по закону № 185-ФЗ? Мы ставили совершенно конкретные задачи в 2007–2008 годах, что деньги будут выделяться при условии вот таких-то и таких-то вопросов, связанных с модернизацией инфраструктуры. Давайте мы, может быть, вот это выделение денег тоже подвяжем под организационное переустройство?

А в том, что нам никуда не уйти от прямого финансирования в малых муниципальных образованиях, я думаю, здесь, в этом зале, уже не осталось ни одного сомневающегося. Экономике в малых муниципальных образованиях, хоть с учетом концессии, хоть без учета концессии, у нас нет. И в этом смысле (и в докладе прозвучало Галины Николаевны, и я тоже выступал неоднократно, на эту тему говорил), ну, давайте мы расширим спектр возможностей. Ну, что мы уперлись в эту концессию, как черт в грешную душу, схватились за нее?! У нас половина мира живет с государственными или муниципальными предприятиями. Ну, давайте мы посмотрим, вернемся к государственным предприятиям, давайтеотрегулируем систему контроля, давайте мы придем к акционерным обществам для начала со 100-процентным капиталом региона с возможностью немножко потом добавить уже капитала частного, но не переходя определенную границу, где-то абсолютно точно зафиксировав, что существует какой-то блокирующий или контрольный пакет, который должен оставаться в руках государства, учитывая стратегическую важность этой отрасли.

Дальше – по очистным сооружениям.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Аркадий Михайлович...

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Последнее предложение. По очистным сооружениям... Вы знаете, когда мы начинаем более или менее разбираться... Водоснабжение можно рассматривать как отрасль, которая должна осуществляться коммерсантами, но водоочистку, сбросы... это вопросы экологии, это чистойшей воды государственная функция.

Стоимость очистных сооружений такова, что никакой коммерсант сегодня на эти вещи подписываться не будет, под серьезные очистные сооружения.

Вы возьмете статистику, посмотрите, сколько у нас сделали очистных сооружений. Да нисколько!

Поэтому есть предложение такое. У нас есть экологические платежи. Давайте эти экологические платежи будем концентрировать на уровне субъектов Федерации и давайте им придадим окраску, они могут быть направлены только на развитие очистных сооружений.

Есть предложение постараться по максимуму учесть и то, что я сказал, и то, что здесь прозвучало в выступлениях. С абсолютным большинством этих выступлений я согласен.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Аркадий Михайлович.

Уважаемые коллеги! Будем завершать.

Действительно, тема настолько большая, что еще можно продолжать не только несколько часов обсуждать, я думаю, что и не один месяц. Поэтому наш совет с повестки дня эту тему не будет снимать. Более того, я для себя по крайней мере отфиксировала ряд тем, по которым нам надо будет поработать, начиная со следующего года в осеннюю сессию. И как мы делаем по ряду других советов, например, по здравоохранению, по другим темам мы собираемся гораздо чаще, не два раза в сессию, а каждый месяц, а при необходимости, когда возникают острые проблемы, еще чаще.

Я понимаю, что это ваше время, и могут быть другие форматы нашего совета, не только заседания совета, но и рабочей группы совета, экспертной группы, чтобы мы ряд тем, которые по крайней мере звучат и требуют проработки, как тема особенностей учета интересов северян, северных территорий, раз, тема, о которой сегодня говорили, прямые договора (начало темы), надо посмотреть, какой опыт есть вообще, как заработало, надо ли редактировать законодательство, дополнять и так далее, тема развития ГЧП... Поскольку я в этой теме отработала несколько лет, я знаю, что бизнесу после того, как даже мы 16 поправок поправили, уже это мешает, а, наоборот, что-то не учли. То есть есть какие-то темы, которые требуют постоянной пока доработки, потому что это новые процессы для страны, это новые темы для страны. У нас же не было опыта, мы идем первый раз. Как бы мы ни говорили, что нужно изучать опыт других стран, у нас Россия другая, мы все равно, что касается такой темы, как ЖКХ, точно идем своим путем и нам надо искать свои пути, которые надо наращивать, и надо ускорять движение в этом направлении.

Понятно, что хочется за пять лет отремонтировать. Я бы тоже с большим удовольствием и можно было бы принять рекомендовать, сегодня даже проголосовать, давайте это сделаем. Все это требует осмысления, но тем не менее целый ряд предложений, которые прозвучали, мы уже можем записать в решение.

Поэтому давайте мы, как обычно, работаем, дорабатывая проект решения. Мы возьмем две недели. Достаточно? Две недели профильный комитет возьмет для доработки. То, что уже было сформулировано, мы это включим, то, что не сформулировано, вы попытаетесь в течение двух недель отработать, ориентируясь на наш комитет. Ну, а там, где спорные позиции, я попрошу комитет довести до выступающих, что мы не могли пока это включить или поискать редакцию, в каком виде это можно включить.

И я надеюсь, что у нас Андрей Владимирович доведет до министра все то, что прозвучало. Мы скоро встречаемся с министром здесь, в Совете Федерации. Я как председатель этого совета доведу те идеи, которые звучат у нас, и до министра.

И то, что касается экологии воды. Поскольку у меня есть опыт работы с Алексеем Васильевичем Гордеевым, я считаю, что с кем-кем, а работать с ним эффективно можно, и перспектива у нас здесь большая, и не только можно, а нужно нам. Алексей Васильевич подскажет, и я думаю, что целый ряд позиций будут продвинуты при его участии, поскольку он и экологический блок курирует.

Поэтому будем надеяться на более тесное взаимодействие с Правительством и ждем от Правительства уже более подготовленных решений. Там, где будет необходимо собраться и пообсуждать, если вдруг что-то потребует, так скажем, учета нашей позиции, будем это делать.

Итак, уважаемые коллеги, завершаем. Я не знаю, как вы, но на нас так дует кондиционер, что подзамерзли. Я тоже еще как бы пытаюсь до конца "держаться".

Уважаемые коллеги, спасибо огромное, особенно докладчикам и представителям регионов. Так держать! Будем на вас равняться.

Спасибо. И спасибо комитету за подготовку этого заседания. Спасибо министерству отдельно.