

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **парламентских слушаний на тему "Об основных положениях проектируемой стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года"**

**23 октября 2024 года**

### **А.В. ЯЦКИН**

Добрый день, уважаемые коллеги! Всех приветствую на наших парламентских слушаниях на тему "Об основных положениях проектируемой стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года".

Мы проводим одно из заключительных обсуждений проекта стратегии. Совет Федерации регулярно вовлекался в обсуждение этого документа. Мы за это благодарны Правительству Российской Федерации, лично Михаилу Владимировичу Мишустину, который всегда приглашал представителей Совета Федерации на стратегические сессии, в рамках которых в этом году дважды уже проходили обсуждения в правительстве, лично министру экономического развития, который представил позицию по стратегии в рамках "правительственного часа" в Совете Федерации и на парламентских слушаниях, которые были приурочены к проведению заседания Президиума Совета законодателей летом этого года.

Проект стратегии учитывает национальные цели по росту численности населения, переориентации российской внешней торговли, ускоренному развитию международных транспортных коридоров как в восточном, так и в южном направлениях,

расширению приграничного сотрудничества. Актуальность этой работы подтверждают (и подтверждали) главы регионов, в том числе и вчера на первом заседании Совета по вопросам развития Сибири.

Министерство экономического развития реагирует на позицию Совета Федерации. Наши представители участвовали в работе межведомственной рабочей группы. Часть предложений учтена в рамках межведомственной рабочей группы и включена в проектируемую стратегию. Отдельно оговорены вопросы Арктики, наших воссоединенных исторических территорий – Донбасса и Новороссии. Рассчитываем, что документ, который мы сегодня обсуждаем, также позволит ускорить интеграцию наших новых регионов в социально-экономическое и правовое пространство России.

В проекте стратегии закреплена целевой показатель: темпы роста валового регионального продукта Донбасса и Новороссии должны расти на 10 процентов быстрее, чем темпы роста совокупного дохода других регионов Российской Федерации. Эта задача в первую очередь поставлена в послании президента Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию в текущем году. Мы будем продолжать эту работу, в том числе и в рамках совета по интеграции.

Вместе с тем к проекту стратегии имеется ряд вопросов.

Мы регулярно обсуждаем тему так называемого перечня опорных населенных пунктов. Не будем сегодня говорить о численности, наверняка представитель Министерства экономического развития эту тему тоже затронет. Это еще дискуссионная история, она обсуждается, и здесь надо друг друга слышать.

Существует точка зрения, которая заключается в необходимости развития исключительно городских агломераций, где есть концентрация населения. Это позволяет привлекать и частный капитал, не только государственный. Тем не менее Совет Федерации по поручению Председателя Совета Федерации уделяет особое внимание развитию сельских территорий, малых городов, которые также должны иметь достойный уровень жизни. Поэтому мы рассчитываем, что в плане реализации стратегии, который также разрабатывается во исполнение проектируемой стратегии (такое поручение председателя правительства уже имеется), в том числе будет учтен и этот вопрос.

Еще важный момент. Помимо прямых государственных инвестиций на развитие территорий часто существенное влияние оказывает реализация инвестиционных программ естественных монополий. Мы считаем важным вернуться к работе над законодательным закреплением согласования таких программ Правительством России при участии руководства регионов. Напомню, что само правительство вносило такой законопроект еще в 2017 году в Государственную Думу. Возможно, это требует дополнительного обсуждения.

Также необходимо продолжить работу над сохранением и развитием сети отделений "Почты России". Понятно, что это социальная нагрузка, но без этих точек роста нельзя обойтись при разработке и утверждении этой стратегии.

В завершение считаю важным дополнительно обсудить вопросы реализации стратегии.

Стратегия пространственного развития должна стать реально работающим документом, напрямую влияющим на параметры формируемого федерального бюджета. Понятно, что здесь мы уже

рассматриваем бюджетный цикл 2026–2028 годов. В нынешнем году у нас в рамках доклада по прогнозу министр экономического развития отражал эти вопросы. Надеемся, что эта тема будет также рассмотрена федеральным правительством.

Далее (мы этот вопрос обсуждали, я говорил с министром экономического развития). Очень важно, чтобы показатели упомянутой стратегии и прогноза социально-экономического развития были синхронизированы, а вопросы эффективности принятых мер и инструментов достижения целей готовы рассматривать в рамках "правительственных часов" в Совете Федерации.

Еще важный момент. Совет Федерации хотел бы еще раз вернуться к вопросу о том, что новая стратегия пространственного развития должна очень четко и чутко улавливать развитие регионов. Здесь очень важно синхронизировать и выработку стратегий социально-экономического развития наших регионов, которые тоже практически у каждого региона есть.

И в завершение. Каждому субъекту Российской Федерации очень важно увидеть себя в федеральной стратегии. Когда мы актуализируем свои стратегии, очень важно приходить с этими документами в Совет Федерации. В частности, сегодня на пленарном заседании руководство Свердловской области докладывало о своих вопросах. По сути, это "дорожная карта" развития региона. Конечно же, она должна основываться на стратегии социально-экономического развития региона, которая принята в установленном порядке и исполнительной, и законодательной властью вместе.

Перейдем к обсуждению обозначенных вопросов, нашего важного документа. Прежде чем мы предоставим слово представителю Министерства экономического развития, слово

предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Андрею Анатольевичу Шевченко.

Андрей Анатольевич, пожалуйста.

**А.А. ШЕВЧЕНКО**

Спасибо.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Я, прежде всего, хочу поблагодарить Министерство экономического развития Российской Федерации за открытое предметное обсуждение проектируемой стратегии пространственного развития. Мы очень активно участвовали в разработке проекта стратегии, об этом сказал уже Андрей Владимирович, и многие предложения сенаторов и регионов учтены. Но, что уже отметил Андрей Владимирович, остается ряд важных моментов, на которые я хочу обратить внимание.

Нашим комитетом проведена очень большая работа по анализу поступивших из 74 регионов материалов по проекту. От исполнительных органов 49 субъектов Федерации мы получили замечания и предложения по проекту стратегии (они, конечно, поддержали), и 25 регионов поддержали проект стратегии без замечаний.

Я хочу остановиться на некоторых основных предложениях, которые поступили к нам в комитет из регионов.

Многие регионы заявили о необходимости создания правового механизма планирования и оказания государственной поддержки социально-экономического развития опорных населенных пунктов, включая малые и средние города, и прилегающих территорий. Прежде всего нужен порядок разработки и утверждения долгосрочных планов развития опорных населенных пунктов.

Регионы также предлагают в проекте стратегии уделить особое внимание проблеме критического износа коммунальной инфраструктуры на многих территориях страны и поставить задачу по снижению уровня такого износа.

Практически все субъекты акцентируют внимание на том, что стратегия должна в большей мере ориентироваться на поддержку малых и средних городов, сельских территорий. Они играют очень важную роль в формировании системы расселения на территории страны. Ряд регионов предлагает дополнить стратегию положениями о поддержке развития сельских агломераций. Это понятие уже активно используется, например, в Госпрограмме развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. А в разделе "Отраслевые приоритеты пространственного развития Российской Федерации" предлагается выделить отдельный подраздел, посвященный сельскому хозяйству и АПК.

Регионы отмечают, что важно обеспечить бóльшую согласованность между целевыми показателями пространственного развития и основными задачами, которые перечислены в стратегии.

Коллеги отмечают, что в разделах, посвященных развитию социальной сферы, нет положений о задаче по обеспечению кадрами социальной сферы. Также не определены пространственные приоритеты распределения организаций, готовящих кадры для таких сфер, как образование и здравоохранение. Сейчас дефицит работников фиксируется в здравоохранении и образовании, то есть в областях, определяющих качество социальной сферы.

Кроме того, многие субъекты высказали конкретные предложения по корректировке содержания перечня приоритетных направлений развития соответствующих федеральных округов.

Предложения регионов и экспертов мы включили в проект рекомендаций сегодняшних слушаний, а по итогам нашего обсуждения они, конечно же, будут дополнены.

Также хочу отметить ряд концептуальных моментов, на которые мы уже обращали внимание. Считаем важным их учесть при доработке стратегии.

Прежде всего, предлагаем уточнить цели пространственного развития. Сейчас сформулирована только одна цель — это формирование систем расселения и территориальной организации страны, которые будут способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности.

Мы считаем, что целей должно быть несколько, они должны отражать те итоговые результаты, которых мы хотим достичь. Во-первых, нужно не просто сформировать систему расселения, а обеспечить ее сбалансированность, чтобы не было концентрации населения в столичной агломерации и так называемых белых пятен на востоке нашей страны. Во-вторых, должна быть продумана территориальная организация экономики. Нужно переходить от изолированных инвестиционных проектов к созданию цепочек формирования добавленной стоимости. На этом вчера, кстати, акцентировали внимание коллеги на заседании Совета по вопросам развития Сибири при Председателе Совета Федерации.

В-третьих, обязательно должна быть социальная цель — сглаживания различий в уровне жизни людей в регионах. На этом вчера тоже многие настаивали.

Кроме того, считаем важным в перечне целевых показателей пространственного развития предусмотреть дополнительные, промежуточные контрольные точки — например, 2028 год и 2033 год. Это необходимо для мониторинга и контроля за реализацией

стратегии. Сейчас в проекте только две контрольные точки – это 2030 и 2036 годы. Полагаем, что необходимо добавить еще две контрольные точки.

Предлагаем также дополнить проект формулировками о приоритетных направлениях размещения новых промышленных предприятий на территории России. Напомню, что наличие этих положений в стратегии пространственного развития предусмотрено законом о стратегическом планировании.

Несомненно, остается очень актуальным вопрос научно-методологического обеспечения формирования и реализации государственной региональной политики. Мы это видим и по материалам, поступившим из Российской академии наук и других научных организаций. Считаем вполне обоснованным предложить Министерству науки и высшего образования с привлечением Российской академии наук рассмотреть вопрос о создании научно-исследовательской организации, главной задачей которой будут именно исследования в области пространственного развития страны и регионального развития в целом.

Уважаемые коллеги, я постарался отметить самые важные вопросы, которые нам передали из регионов. Я уверен, что сегодня мы услышим интересные выступления и предложения, для того чтобы, коллеги, учесть их в том документе, который сегодня у нас есть (мы готовы будем его дорабатывать), в проекте рекомендаций. Спасибо за внимание.

### **А.В. ЯЦКИН**

Благодарю, Андрей Анатольевич, за Ваше выступление. Комитет всегда в повестке вопросов стратегии пространственного развития. И, насколько мне известно, Министерство



экономического развития очень чутко прислушивается к этим рекомендациям.

Коллеги, вы знаете, что сегодня в Казани проходит саммит стран БРИКС. Министр экономического развития планировал принять участие в наших парламентских слушаниях, но раздвоиться невозможно, поэтому, если позволите, мы предоставим возможность в онлайн-формате представить видеообращение от имени министра экономического развития.

Орггруппа, пожалуйста, выведите на экран.

### **М.Г. РЕШЕТНИКОВ**

Уважаемые Андрей Владимирович, Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! То, что сенаторский корпус проводит парламентские слушания по стратегии пространственного развития, говорит о важности этой темы в масштабах всей России.

Нам необходимо обеспечить такую организацию пространства страны, чтобы создать условия для ее сбалансированного развития и максимально способствовать достижению национальных целей, поставленных президентом. Для этого Министерством экономического развития вместе со всеми коллегами подготовлен проект новой стратегии пространственного развития. Он рассмотрен правительством в рамках стратегической сессии под руководством Михаила Владимировича Мишустина. Документ подготовлен с учетом опыта реализации действующей стратегии и предусматривает новые подходы и инструменты решения задач пространственного развития.

Проект стратегии базируется на ряде принципов — это концентрация ресурсов в конкретных точках, комплексный подход к развитию инфраструктуры и дифференциация мер поддержки для разных территорий, а при принятии решений, что, где и когда

строить, предлагается исходить из экономической эффективности конкретных проектов, их приоритизации и оценки имеющихся альтернатив.

В проекте новой стратегии мы учли большинство предложений, поступивших и от сенаторов, в том числе от Андрея Владимировича Яцкина, Андрея Анатольевича Шевченко, и от депутатов Государственной Думы, в первую очередь от Максима Анатольевича Топилина, Ирины Анатольевны Яровой, а также, конечно, от федеральных ведомств, представителей регионов и научного сообщества.

Коллеги, благодарю всех за внимание к разработке стратегии, активное участие в процессе работы над ней и конструктивные предложения.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо министру, что таким образом он включился в нашу работу.

И по поручению министра экономического развития, коллеги, с основным докладом предложено выступить Дмитрию Сергеевичу Вахрукову, заместителю министра экономического развития.

Давайте посоветуемся. Для выступления с основным докладом предоставим до 15 минут.

Дмитрий Сергеевич, достаточно? Достаточно.

Остальные выступления – до пяти минут. Работу завершим в течение часа 20 минут – часа 30 минут, не более. Просьба следить за регламентом. Буду притормаживать, если кто-то будет злоупотреблять нашим доверием.

Дмитрий Сергеевич, пожалуйста, Вам слово.

**Д.С. ВАХРУКОВ**

Спасибо большое.

Уважаемые Андрей Владимирович, Андрей Анатольевич, сенаторы, уважаемые участники парламентских слушаний, коллеги! Министерством подготовлен проект обновленной стратегии пространственного развития – на период до 2030 года. Мы проделали большой и, в общем, непростой путь. Основной вклад в разработку новой стратегии внесли, конечно же, участники межведомственной рабочей группы, куда входили сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Совета Безопасности, полномочные представители президента, представители федеральных органов исполнительной власти, регионов, научного сообщества.

В июле на заседании Совета законодателей мы представили основные подходы к стратегии. Его решение легло в основу доработки документа. Обсудили уже доработанный документ в рамках стратегической сессии под руководством председателя правительства, на заседании президиума Российской академии наук, а также со всеми регионами. В результате мы в целом учли большинство поступивших предложений, основные из них в ходе выступления я прокомментирую.

При разработке стратегии мы систематизировали тенденции и факторы, которые будут влиять на пространственное развитие, определили основные вызовы, которые одновременно являются и возможностями, подробно обсуждали эти вопросы в рамках работы.

Главное, из чего исходим: пространственное развитие должно максимально способствовать достижению национальных целей. Поэтому цель стратегии видим в формировании такой системы расселения и территориальной организации экономики, которая будет максимально этому способствовать. Ну а стратегия, по сути,

определяет, как этого достичь в конкретных отраслях, на конкретных территориях, и базируется на ряде принципов.

Первый – дифференцированный подход к развитию территорий: даем развиваться сильным, помогаем тем, кто нуждается в поддержке.

Второй – концентрация ресурсов в конкретных точках. Ими станут опорные населенные пункты (к ним еще вернусь).

Третий – комплексный подход к развитию инфраструктуры, необходимость которого отражена в решении Совета законодателей. Новые предприятия должны развиваться в увязке с транспортом, энергетикой, жилищным строительством, коммунальной и социальной инфраструктурой.

В проект стратегии заложили основу для такого планирования, включили отраслевые разделы с принципами и задачами для различных видов инфраструктуры.

Также по итогам заседания Совета законодателей дополнили документ важным принципом – приоритетности российских граждан при реализации миграционной политики. Необходимо не допускать возникновения этнических анклавов, роста концентрации иностранных граждан в отдельных регионах, населенных пунктах и видах деятельности.

Для реализации этих принципов сформировали ряд задач пространственного развития, определили приоритетные направления развития по каждому федеральному округу, как и было поручено по результатам заседания Совета законодателей. Добавили разделы по Дальнему Востоку, Арктике, Сибири, Уралу, отдельно выделили их в составе стратегии.

Остановлюсь на некоторых задачах, наверное, самых важных.

В первую очередь необходимо увязать планы развития разных видов инфраструктуры и интегрировать пространственные приоритеты в состав отраслевых задач. Реализовывать стратегию будем в условиях жестких бюджетных ограничений и роста издержек в экономике, поэтому будем исходить из принципа экономической эффективности, приоритизации и оценки альтернатив. Эффективность невозможна без разделения ответственности. Риски невостребованности строящейся инфраструктуры важно разделить с потребителями и внедрить принцип взаимной ответственности — "бери или плати". В условиях дефицита кадров актуальными становятся вопросы прогнозирования потребностей на рынке труда, повышения производительности труда и стимулирования трудовой мобильности. При планировании соответствующих мероприятий должен быть обеспечен приоритет интересов российских граждан. Важна поддержка самостоятельности регионов, в том числе за счет обеспечения стабильности межбюджетных отношений.

Несколько конкретнее по отраслям.

Транспорт. Первая задача — обеспечить переориентацию транспортных потоков на новые рынки, в том числе обеспечить рост в полтора раза грузопотоков по международным транспортным коридорам. Важно сделать это с разумными издержками: транспортные затраты предприятий в условиях удлинения цепочек поставок и так объективно возрастают. Потребуется дальше развивать железнодорожный каркас, прежде всего проекты, связанные с Восточным полигоном, и делать это также в увязке с принципом "бери или плати".

Требуется обновленная программа развития — до 2030 года с оптимизацией инвестиций и жесткой приоритизацией проектов. Не

менее важна и приоритизация грузов с точки зрения их стоимости и для РЖД, и для экономики в целом.

Важна интеграция развития железнодорожной и энергетической инфраструктуры. Как пример – электрификация Байкало-Амурской магистрали: с одной стороны, перевозки становятся дешевле; с другой стороны, это затраты, которые ложатся в виде энерготарифов на всю экономику. Для таких проектов нужна комплексная оценка, она пока не везде проводится.

Также предстоит сформировать модель развития Северного морского пути, которая бы не опиралась целиком на бюджетное финансирование, а работала в основном за счет платежей грузоотправителей.

Вторая большая задача в транспорте – повысить транспортную связанность для людей. На это тоже обращали внимание на заседании Совета законодателей. Повышение транспортной подвижности населения и снижение времени в пути позволят избежать излишней концентрации населения в отдельных точках, при этом сохранить агломерационные эффекты, но будут в свою очередь способствовать повышению трудовой мобильности для обеспечения потребностей конкретных проектов.

В авиации сформирована программа реконструкции аэропортов за счет ресурсов нацпроекта. Здесь ключевое – конечно, соблюдение графиков поставки самолетов. Актуальны вопросы субсидирования перелетов на Дальний Восток, внутри него, в Калининград, по дотированию региональных авиаперевозок. На заседании Совета законодателей представитель Якутия, по-моему, поднимал этот вопрос. Здесь мы поддерживаем совместную выработку подхода Федерацией и такими регионами.

Развитие пригородного и высокоскоростного движения. Раньше оно велось за счет грузоотправителей, теперь их возможности ограничены, поэтому очень важны практический запуск ВСМ Москва – Санкт-Петербург и дальнейшее тиражирование этой модели. Решение всех этих задач должно отразиться в федеральной схеме территориального планирования, которую Минтранс готовится обновить.

Энергетика. Сейчас идет работа над генеральной схемой размещения объектов, схемой и программой развития. Здесь ключевое – верификация прогноза энергопотребления. Работаем над этим с Минэнерго при поддержке правительства Москвы. Многие регионы уже столкнулись или скоро столкнутся с дефицитом мощностей. Надо принимать решение, где строим новые объекты генерации и где развиваем сети и повышаем связанность.

При этом предлагаем обсудить следующий этап развития и атомной энергетики, в том числе за Уралом, поскольку дополнительно продекларирована необходимость объединения энергозон Дальнего Востока и Сибири. Есть вопрос обхода Казахстана. Все это мы в проекте стратегии сегодня отражаем, но, конечно же, конкретику будем формировать в рамках плана реализации.

Важно внедрить принципы эффективности, как я уже говорил, разделения ответственности между потребителями и инфраструктурой. В энергетике это может быть вариант платы за мощность, о железнодорожном транспорте я уже сказал.

По газу две ключевые задачи – переориентация экспорта и развитие внутреннего спроса. Здесь тоже нужно принять обновленную генсхему, отразить изменения в схеме терпланирования, сбалансировать источники финансирования.

Жилищная политика. Приоритетом должен стать ввод жилья не только в агломерациях, но и в других опорных населенных пунктах, в том числе с крупными инвестпроектами, где население иногда сокращается, дефицит кадров растет, а перспективы по развитию экономики выглядят на самом деле очень оптимистично. Это точки роста на сегодня.

Жилищная политика – это инструмент поддержки семей с детьми, повышения рождаемости. По итогам заседания Совета законодателей мы отразили в проекте стратегии меры в части необходимости улучшения условий проживания семей – по поддержке строительства квартир большой площади, развитию экономически доступного индивидуального жилья в пригородах. Устойчивость системы коммунального хозяйства, как уже сегодня было отмечено, должна быть обеспечена через сбалансированную модель тарифного регулирования.

В образовании задача – состыковать потребности рынка труда с возможностями системы подготовки кадров. Решать ее предстоит за счет создания кампусов, вузов. Они станут центрами развития науки и технологий в регионах. Объекты планируется создавать в агломерациях, крупных городах, где будем готовить кадры для всей страны, в том числе учитывать приоритетные потребности федеральных округов и потребности в специалистах для инвестиционных проектов.

В здравоохранении ключевой вопрос связан с объектами высокотехнологичной помощи. Долгое время решения об их создании принимались в разных системах – Минздравом, регионами, ФМБА. Эти планы не были синхронизированы. В прошлом году утвержден единый классификатор, теперь формируется федеральная



схема, в нее войдут все объекты, где есть высокотехнологичная медицинская помощь.

Что касается планов строительства новых объектов, здесь необходим проактивный подход, а не только опора на заявки субъектов. Есть аналогичные объекты в соседних регионах, где есть транспортная доступность. Все эти факторы необходимо учитывать.

Ну и вернусь к вопросу ограниченности ресурсов. Конечно, нам необходимо сегодня концентрировать ресурсы в опорных населенных пунктах. За последние полгода проведена большая работа совместно с регионами. На сегодня сформирован перечень из более чем 2100 опорных населенных пунктов. С учетом прилегающих территорий это покрытие практически всей страны (73 процента населения). Перед правительством и регионами стоит задача к 2030 году повысить качество среды для жизни в этих населенных пунктах на 30 процентов.

Перечень сегодня включает разные типы населенных пунктов, с разной численностью. Необходимость такого сбалансированного подхода мы уже обсуждали на заседании Совета законодателей. Свыше 85 процентов населенных пунктов, которые уже внесены в перечень, составляют малые города и сельские территории. Включены все исторические поселения и все 12 наукоградов страны. Поддерживаем необходимость дифференцированного подхода к их развитию.

В агломерациях важно повышать эффективность за счет укрупнения агломерационных связей. В населенных пунктах с крупными инвестпроектами требуется опережающее развитие энергетической, транспортной, социальной инфраструктуры для удержания работников и привлечения новых. В стратегических населенных пунктах, которые обеспечивают национальную

безопасность, работу инфраструктуры, важно обеспечить достойный уровень жизни для сохранения населения, а в населенных пунктах с функцией опорных нужно развивать инфраструктуру, которой будут пользоваться жители прилегающих территорий.

Отдельно мы выделили населенные пункты, развитие которых подвержено рискам. Это поселения, где экономика изменилась или может в ближайшее время измениться, – угольные поселки, города, в том числе в Республике Коми, Кузбассе, ряд моногородов. Развитие таких городов на сегодняшний момент будет заключаться в диверсификации экономики, появлении новой экономики, не связанной с теми рисками, которые на сегодня там возникают.

Развитие городов также будет обеспечено за счет реализации мастер-планов. Президент поручил определить не менее 200 городов и городских агломераций для разработки мастер-планов. Сегодня вместе с министерством строительства мы определили 295 городов, 200 из которых приоритетные с учетом поручения, в них вошли все агломерации, административные центры – города, все наукограды, города, обслуживающие крупные инвестиционные проекты, критически важную инфраструктуру. Мастер-планы по предложению Совета законодателей включены в состав инструментов реализации стратегии.

Теперь к системе управления. Видим ее двухуровневой.

На федеральном уровне отталкиваемся от национальных целей, закладываем пространственные приоритеты и их показатели в отраслевые стратегии и генеральные схемы, увязку проектов проводим в федеральных схемах территориального планирования. Это то самое прямое влияние стратегии пространственного развития на дальнейшее развитие отраслей. В комплексном плане по развитию инфраструктуры, который предстоит разработать, будем

приоритизировать проекты с учетом их эффективности и имеющихся ресурсов, в том числе за счет развития транспортно-экономического баланса, который сегодня готовим вместе с Минтрансом.

На региональном уровне – аналогично: увязка всех вопросов должна осуществляться на уровне региональных схем терпланирования, и формированием рекомендаций по ключевым направлениям – здравоохранению, образованию, спорту и культуре – должны заняться федеральные органы исполнительной власти. Приоритет по финансированию – опорные населенные пункты. Для этого планируем провести приоритизацию в рамках правил распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам регионов. Такая задача перед нами председателем правительства уже поставлена.

Вообще, схемы терпланирования – ключевой способ сегодня связать перечень опорных населенных пунктов с инструментами.

Поэтому, коллеги, обращаю ваше внимание (я обращаюсь сейчас прежде всего к регионам) на важность этих документов на региональном и муниципальном уровнях.

Чтобы федеральный и региональный инфраструктурные планы можно было состыковать между собой, необходимо определиться с классификатором объектов на региональном уровне. Сейчас это полномочие регионов и классификаторы выглядят у всех регионов по-разному. Предлагаем минимально необходимый перечень зафиксировать через внесение изменений в Градостроительный кодекс и акты правительства на уровне распоряжения, оставим за регионами право его расширять. Готовим такой пакет поправок.

Коллеги, не буду останавливаться на деталях, сразу перейду к показателям и задачам, которые эти показатели характеризуют,

потому что вопрос мониторинга реализации стратегии постоянно в фокусе внимания.

Мы предусмотрели четыре группы целевых показателей, которые характеризуют ключевые задачи стратегии. Часть из них декомпозирована по территориям, включая федеральные округа. По каждому установлены значения по двум сценариям – инерционному, который предполагает, что задачи и приоритеты стратегии могут не реализоваться, и целевому. Достижение этих показателей позволит выполнить показатели национальной цели.

По первой группе показателей будут мониториться пространственная организация экономики, расширение географии экономического роста, включая постепенное увеличение количества регионов с темпами роста ВРП выше среднероссийских. Это позволит достичь показателя национальной цели по обеспечению темпов роста российской экономики.

Увеличение количества субъектов, где индекс концентрации доходов населения, так называемый индекс Джини, снизился по сравнению с 2023 годом, характеризует... Нам необходимо снизить указанный индекс в среднем по Российской Федерации до 0,37 к 2030 году, это показатель национальной цели. Здесь и повышение уровня бюджетной обеспеченности регионов, и увеличение транспортной подвижности, и сокращение времени в пути между агломерациями.

Показатели, связанные с устойчивостью системы расселения и демографией, – увеличение числа субъектов, в которых растет рождаемость по сравнению с 2023 годом, неснижение численности населения в опорных населенных пунктах вне агломераций, на Дальнем Востоке, в Арктике и Сибири.

Третья группа – это показатели развития геостратегических территорий, которым уделяем особое внимание. Это темпы роста ВРП регионов Дальнего Востока, Арктики и Сибири не ниже среднероссийских, опережающие темпы роста новых регионов, сохранение устойчивого товарооборота между Калининградской областью и остальной территорией страны.

Что касается развития отдельных отраслей, эти показатели вынесены в отдельную группу – это сокращение количества объединенных энергетических систем с зонами надежности ниже нормативного уровня, уровень газификации в Сибири и на Дальнем Востоке.

Кроме того, предусмотрено создание цифровой платформы для управления комплексным социально-экономическим и пространственным развитием населенных пунктов. До 1 ноября мы представим такую концепцию в правительство, обязательно обсудим ее с коллегами законодателями.

Дальнейшие шаги. В октябре – ноябре планируем дорабатывать проект стратегии, в том числе уже на площадке правительства. Готовы еще максимально внимательно и конструктивно изучить все предложения, которые будут высказаны участниками парламентских слушаний, учесть их при доработке документа и, самое главное, при формировании плана реализации стратегии, который нам тоже предстоит разработать. Спасибо большое за внимание.

### **А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Дмитрий Сергеевич. Присаживайтесь. Мы дали Вам максимально возможное время, потому что Ваш доклад – основной.

Мы поступим следующим образом, коллеги. У нас есть записавшиеся. Выдержим наш сценарий, а потом обменяемся

мнениями с учетом и доклада, и предложенного проекта решения, который у нас имеется. Просьба обращать внимание на то, что есть документ, который мы формируем по итогам нашей дискуссии.

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить профильный комитет за то, что впервые у каждого из нас есть материалы, сам проект стратегии на 72 страницах с двумя приложениями. Просьба еще раз обратить внимание (собственно, это тот комментарий, который Дмитрий Сергеевич сделал).

Спасибо Вам большое. На самом деле многие его впервые увидели сегодня. Дмитрий Сергеевич, спасибо. А некоторые прочитали.

Коллеги, приступим к выступлениям. Первому слово я предоставляю Ивану Алексеевичу Куликову, заместителю министра промышленности и торговли.

Пожалуйста, Иван Алексеевич. До пяти минут.

### **И.А. КУЛИКОВ**

Добрый день, уважаемые Андрей Владимирович, Андрей Анатольевич, сенаторы, коллеги! Мы разделяем основные подходы обновленной стратегии пространственного развития, которые обозначили коллеги. В том числе это опережающее развитие геостратегических регионов и опорных населенных пунктов, создание современной промышленной инфраструктуры, использование возможностей для перезагрузки наших научных и промышленных центров в рамках проектов технологического суверенитета, приоритизация регионов и ключевых отраслей промышленности в рамках федеральных округов.

В следующие пять лет мы планируем уделять большое внимание инвестициям в регионы, в том числе в рамках реализации национальных проектов, направленных на достижение

технологического суверенитета. Например, основная идея национального проекта "Новые материалы и химия" – это импортозамещение материалов и полупродуктов по всей технологической цепочке. Это химия, литий, редкие и редкоземельные металлы, а также композиты. Цепочки добавленной стоимости для этих продуктов начинаются в удаленных населенных пунктах, за пределами Центрального федерального округа, – в Сибири, на Дальнем Востоке, в Арктической зоне и Поволжье. В частности, в городе Усолье-Сибирском Иркутской области реализуется проект по созданию Федерального центра химии – по сути, это промышленный кластер в составе производственной цепочки, ориентированный на использование местного сырья и выпуск продукции высоких переделов. Таким образом, этот проект соответствует основным направлениям развития Сибири, обозначенным в проекте стратегии пространственного развития. Мы также работаем над проектом по производству лития для электромобилей и другого применения. Для обеспечения производства сырьем будут организованы добыча и переработка руды в Мурманской области и Республике Тыва.

Еще один пример – расширение производства углеродного волокна в Татарстане для обеспечения авиастроения и других отраслей композитами.

Планируется реализация крупных проектов в металлургии, фарме и машиностроении.

Для промышленного развития территорий мы планируем использовать широкий спектр мер государственной поддержки. Среди наиболее востребованных – специальный инвестиционный контракт, займы Фонда развития промышленности, кластерная инвестиционная платформа, призванные поддержать различные

потребности инвестиционных проектов на любой стадии жизненного цикла.

Кроме того, планируем использовать инструменты, ориентированные на средние и малые инновационные компании. Прежде всего это единая региональная субсидия, промышленная ипотека, поддержка индустриальных парков и промышленных технопарков, а также займы региональных фондов развития промышленности.

В дальнейшем мы планируем внести изменения в механизмы поддержки, установив приоритетность территориального размещения новых объектов промышленной инфраструктуры, создаваемых с привлечением федеральных средств.

Кроме того, мы нацелены на то, чтобы аккумулировать все запросы к отраслям промышленности и по внутренним инфраструктурным проектам, включая проекты расширения энергетической инфраструктуры, газификации, строительства дорог, вплоть до мастер-планов городов. Тем самым мы сможем определить, какая часть этого спроса дозагрузит мощности Центральной России и какие дополнительные производства нужно создать в отстающих в промышленном плане регионах. При этом мы будем ориентироваться на общеотраслевые балансы, длину логистического плеча и сможем избежать ненужного профицита мощностей. В итоге бизнес получит четкие представления о емкости потенциальных заказов в долгосрочной перспективе и будем принимать обоснованные инвестиционные решения в интересах развития конкретных территорий.

В целом проект стратегии взаимосвязан с национальными целями Российской Федерации, а также другими документами



стратегического планирования. В части промышленности это сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности.

Также важным драйвером для дальнейшего развития промышленного производства должно стать прежде всего участие промышленности в реализации национальных проектов, инфраструктурном развитии территорий и освоении новых рынков сбыта. У нас уже есть четкое понимание долгосрочной потребности по развитию транспортной системы, в том числе с учетом планов освоения международных коридоров – "Север – Юг", Севморпути, Транссиба и БАМа, что важно для экспортных потоков и развития южных регионов, Арктического Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Убежден, что синхронизированная и взаимосвязанная система документов стратегического планирования позволит и далее проводить скоординированную и слаженную работу по достижению целей, поставленных Президентом Российской Федерации. Доклад окончен. Спасибо большое.

**А.В. ЯЦКИН**

Иван Алексеевич, спасибо за Ваше выступление.

Ну, зря Вы у Игоря Ивановича Кобзева перехватываете инициативу по Усолье-Сибирскому. На самом деле он об этом должен был сказать.

**И.А. КУЛИКОВ**

Я как пример привел.

**А.В. ЯЦКИН**

Поэтому, коллеги, мы сейчас построим порядок следующим образом. У нас по сценарию сначала выступления только представителей федеральных органов, но давайте мы сейчас губернаторам по очереди будем предоставлять слово – тогда будет

правильное обсуждение проекта стратегии пространственного развития.

И еще один вопрос прозвучал сегодня на пленарном заседании Совета Федерации.

Иван Алексеевич, вот Вы СПИК упомянули как качественный инструмент, который используется, но там есть один пробел (и сегодня у нас на пленарном заседании это прозвучало) – в части достижения партнером показателей, которые заявлены в договоре по СПИК. Обратите внимание на этот вопрос, потому что они должны быть публичными с точки зрения применения и развития конкретных территорий. Просьба проработать этот вопрос.

**И.А. КУЛИКОВ**

Безусловно, конечно. Он же направлен в первую очередь на повышение уровня локализации и формирование добавленной стоимости. Конечно, проработаем.

**А.В. ЯЦКИН**

Очень важно – достижение или недостижение и чтобы это было публично, особенно для территорий.

**И.А. КУЛИКОВ**

Безусловно.

**А.В. ЯЦКИН**

Присаживайтесь, пожалуйста.

Игорь Иванович, пожалуйста, Вам слово, раз об Усолье-Сибирском вспомнили.

**И.И. КОБЗЕВ**

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Я хочу поблагодарить всех за возможность выступить на этой площадке. Это региональная тематика, которая в целом в стратегию пространственного развития должна ложиться как основа будущего

достижения результата как на федеральном уровне, так и на региональном.

Сегодня обсуждается фундаментальный стратегический документ, реализация которого позволит изменить многое как в стране, так и в отдельно взятом регионе. В этом документе заложены приоритеты развития страны на годы вперед. И нам, как представителям регионов, крайне важно понимать роль каждого субъекта в этой масштабной задаче.

Иркутская область находится на перекрестке важнейших экономических и транспортных коридоров. Наш регион объединяет восток и запад страны, связывает Россию с Азиатско-Тихоокеанским регионом, через нашу территорию проходят две крупнейшие транспортные магистрали – БАМ и Транссиб. Именно такое географическое положение делает Иркутскую область важнейшим драйвером промышленного и транспортного развития.

Коллеги, мы видим в стратегии четыре главных для нас направления – это решение задач в сфере транспортного развития, энергетической и экологической безопасности, также поддержка развития опорных населенных пунктов, подготовка кадров, а также формирование повестки жилищной и социальной инфраструктуры.

Первое – логистика. Здесь мы рассматриваем Восточный полигон, он вошел в программу. Мы благодарны за то, что сегодня, изучая проект стратегии, мы увидели, что Восточный полигон является важным его элементом, отдельно отмечена связь с международными рынками стран Азиатско-Тихоокеанского региона, включая Китай. Это особенно актуально в условиях санкций и необходимости переориентации торговли на восток.

Второе – это решение проблемы энергодефицита. Буквально вчера на первом заседании Совета по вопросам развития Сибири

при Председателе Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко я об этом уже говорил. Я кратко вам скажу, что сейчас из-за этой проблемы мы имеем целый набор последствий, которые негативно отражаются практически на всех направлениях социально-экономического развития региона. К сожалению, мы уже сталкиваемся с ситуациями, когда электросетевая компания отказывает в техническом присоединении даже социальным объектам.

Очень важно, что в стратегии отдельным пунктом отражена задача обеспечения гибкости регулирования подключения к электроэнергетическим сетям и отключения от них при использовании избыточных мощностей.

Для нас проблема майнинга особенно актуальна, поэтому мы считаем ее значимой, критически значимой. Мы готовы сегодня пойти на полный запрет этого экономического формата в регионе, чтобы освободить необходимые для экономики и социальной сферы мощности.

Уважаемые коллеги! Инфраструктурное развитие – очень сложный вопрос для Иркутской области. Мы вчера говорили о программе газификации. Все-таки для Иркутской области мы рассматриваем промышленную газификацию. Я могу привести несколько примеров. В самом большом районе Иркутской области – Жигаловском, который по площади сравним с Московской областью, к сожалению, низкий уровень плотности населения. Если в Подмосковье – 200 человек на квадратный километр, в Жигаловском районе – 0,39. Поэтому социальная газификация для нас имеет очень отдаленные важные перспективы.

С учетом древесного и многих других видов топлива мы пока рассматриваем только промышленную газификацию. И здесь мы

видим, что тоже есть сложности: все-таки в нашей области большие расстояния, и магистральный газ, конечно, должен идти приоритетно. Я вчера поблагодарил Алексея Борисовича Миллера за то, что он к этому вопросу подходит индивидуально. И мы, конечно, рассматриваем сегодня "Силу Сибири – 2" как основной продукт, который даст магистральный газ для развития промышленного производства.

Экологическая безопасность. Вы знаете, что "Усольехимпром" и Байкальский ЦБК – это две площадки, которые формируют федеральную повестку. По Байкальскому ЦБК у нас есть даже федеральный закон о сохранении озера Байкал, по "Усольехимпрому" – поручение президента, где четко формулируется задача по его ликвидации.

Отдельный раздел проекта стратегии посвящен опорным территориям. Я бы для себя сегодня хотел, чтобы все регионы и мы, в том числе и коллеги из Минэкономразвития, разделили опорные населенные пункты сельских территорий и опорные населенные пункты, где есть точки развития. Все-таки здесь должно быть четкое разделение. Мы должны понять, как мы будем работать с Минсельхозом по этому вопросу. Я считаю, что здесь он будет главным, потому что сегодня вся сельхозпродукция должна формировать продовольственную безопасность. А опорные регионы – это регионы, где есть инвестиционные проекты и больше 5 миллиардов финансовых вложений в те или иные производства.

И в рамках этого нам сегодня не понятно, почему несколько территорий... Я вчера говорил про Братск, сегодня я говорю про Тайшет и Бодайбо, где есть инвестиционные проекты с миллиардными вложениями, но они не попали в проект стратегии как новые точки роста. Поэтому я бы хотел, чтобы сегодня это тоже

было отмечено представителями регионов, потому что мы уже тоже фиксируем свою составляющую, социально значимую составляющую. Мы подписали с инвесторами соглашение, что мы будем формировать социальную повестку.

Следующий момент. Мы видим, что сегодня объем ВРП у нас имеет положительную динамику.

В раздел 5 (подраздел "Основные направления развития Сибирского федерального округа") предлагаю добавить машиностроение. У нас высокая готовность по проекту МС-21, серийное производство самолетов запланировано на ближайшие годы. Я уверен, что это должно лечь в основу программы.

И нефтегазохимический профиль... Буквально в следующем году, в первом квартале или первом полугодии, скорее всего, мы откроем новый крупнейший газохимический комплекс – завод по производству высококачественных полимеров. Это будет приличное производство, основное его направление – на экспорт, но в целом оно дает развитие в том числе экономической составляющей нашей страны.

Туристическая отрасль очень важна для нас, мы вошли в проект "Пять морей и озеро Байкал", сегодня формируем соответствующие вопросы, в том числе финансово-экономического характера. Мы рассчитываем привлечь приличное финансирование на это – и федеральное, и областное. Поэтому, считаем, это важный проект.

Ну и самое главное. Я бы хотел еще раз в заключение поблагодарить Вас, Андрей Владимирович, за Вашу работу на нашей территории. Мы видим, что сегодня это дало серьезный толчок для опорных населенных пунктов. И в целом мы понимаем и уверены, что совместными усилиями через координацию с федеральными

органами власти, естественными монополиями и частным сектором мы сможем добиться устойчивого роста и улучшения качества жизни наших граждан. Спасибо за внимание.

**А.В. ЯЦКИН**

Игорь Иванович, спасибо Вам за выступление. Вы уже второй день подряд в Совете Федерации работаете. Присаживайтесь.

**И.И. КОБЗЕВ**

Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Я бы хотел, чтобы Дмитрий Сергеевич пометил: раздел 5, машиностроение. Мы сегодня обсуждали это в рамках "часа корпорации", выступал гендиректор Сергей Викторович Чемезов. И я думаю, что весь Совет Федерации поддерживает, что машиностроение в Иркутской области... Мы все ждем МС-21. И не замечать этого нельзя, это надо фиксировать здесь и сейчас, так же как и по нефтехимическому комплексу, современнейшему, который в Усолье-Сибирском, практически в тундре, строится. Обратите на это внимание. Я думаю, что Совет Федерации будет поддерживать эти инициативы.

Вы упомянули сельские опорные населенные пункты. И самое время предоставить слово Ксении Леонидовне Шевёлкиной.

Ксения Леонидовна, чем порадуете? Пожалуйста.

**К.Л. ШЕВЁЛКИНА**

Спасибо большое.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Я начну с того, что Министерство сельского хозяйства на протяжении всего периода формирования проекта стратегии принимало активное участие в этой работе. Благодарим Министерство экономического

развития, потому что все основные наши замечания были приняты, учтены.

Для нас, конечно, развитие малых территорий — это в первую очередь вклад в достижение цели продовольственной безопасности. В связи с этим важно обеспечение устойчивой системы расселения сельских территорий и малых городов, потому что мы с начала реализации государственной программы занимаемся и сельскими территориями, и населенными пунктами с численностью населения до 30 тысяч. Поэтому для нас, конечно, важно, чтобы баланс между крупными городскими агломерациями, сельскими территориями, малыми городами был.

В России 155 тысяч населенных пунктов, которые имеют численность до 50 тысяч человек, и на этих территориях проживают более 60 миллионов человек совокупно. Согласно тому перечню, который был разработан Министерством экономического развития, 2264 опорных населенных пункта включают 1940 населенных пунктов с численностью населения до 50 тысяч. Из них более 1300 населенных пунктов мы можем смело отнести к нашему ведению, потому что именно эти населенные пункты являются теми населенными пунктами, которыми мы уже сейчас занимаемся (то, что сейчас Игорем Ивановичем было обозначено). Например, то же Жигалово — это тот населенный пункт, который в рамках госпрограммы "Комплексное развитие сельских территорий" уже поддерживается. У нас есть проекты, которые мы реализуем в опорных населенных пунктах.

Что касается планового периода, мы уже приступили на самом деле, не дожидаясь утверждения окончательного перечня опорных населенных пунктов, к этой работе. В рамках заявочной кампании на 2025—2027 годы мы в рамках федерального проекта



"Современный облик сельских территорий" именно таким образом и поступили: отбирали комплексные проекты на территориях опорных населенных пунктов. В рамках первого чтения проекта закона о бюджете у нас предусмотрено 78 комплексных проектов на территориях опорных населенных пунктов. И, конечно же, в этом ключе мы развиваем и транспортную инфраструктуру, и жилищную инфраструктуру, проводим благоустройство и все другие наши мероприятия.

Стоит также отметить, что в рамках формируемого нового национального проекта по продовольственной безопасности мы формируем новый федеральный проект "Кадры в АПК", который будет осуществлять вспомогательную функцию для содействия обеспечению кадрами агропромышленного комплекса. Мы разработали ряд мер господдержки. Сейчас этот федеральный проект находится на межведомственном согласовании. Надеемся, что он тоже будет принят согласно тем подходам, которые мы разработали.

В целом хотела бы поблагодарить за поддержку сельских территорий. И очень рассчитываем на то, что такая работа будет продолжена и далее. Спасибо за внимание.

### **А.В. ЯЦКИН**

Ксения Леонидовна, один уточняющий вопрос. В рамках 2364 населенных пунктов вы в качестве своих подопечных видите более 300?

### **К.Л. ШЕВЁЛКИНА**

Нет, у нас 2264 совокупно, но я слышала, что коллеги на уровне правительства пересматривали это. Я, если позволите, обращаю внимание на то, что есть регионы, которые не выбрали ни одного опорного населенного пункта, которые относятся к сельским территориям. Такие регионы есть. Это право губернаторов. Мы ни в

коей мере не вмешиваемся в эту деятельность и абсолютно готовы поддержать то решение, которое будет принято главами регионов.

В структуре этого состава населенных пунктов 1940 населенных пунктов с численностью до 50 тысяч, из них 1371 опорный населенный пункт, мы считаем, относится к деятельности Министерства сельского хозяйства. Остальные населенные пункты либо имеют стратегические задачи... Это наукограды, приграничные территории, населенные пункты стратегического характера и дальневосточные опорные населенные пункты, о которых мы говорили с министерством по развитию Дальнего Востока. Коллеги здесь вроде бы соглашались взять это направление в свое ведение. В целом – 1940, то есть большая часть опорных населенных пунктов включена именно в состав...

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Ксения Леонидовна.

Ну и, пользуясь случаем... У меня просьба (и заместителя министра сельского хозяйства) к тем, кто нас не услышал (на площадке Совета Федерации еще раз обращение): право губернаторов, конечно, инициировать вопрос, но, пожалуйста, во взаимодействии с Минсельхозом отработывайте эти проекты комплексного развития.

Присаживайтесь, Ксения Леонидовна.

Как мы и договаривались, следующему я предоставляю слово губернатору Псковской области (он с нами работает в режиме видео-конференц-связи) Михаилу Юрьевичу Ведерникову.

Михаил Юрьевич, приветствуем Вас. Северо-Запад, Псков. Пожалуйста.

**М.Ю. ВЕДЕРНИКОВ**

Спасибо.

Добрый день, уважаемые Андрей Владимирович, Андрей Анатольевич, коллеги! В первую очередь хочу начать со слов благодарности всем, кто принимает участие в формировании проекта стратегии пространственного развития нашей страны.

Работа проведена действительно очень масштабная, активно к ней привлекались субъекты Российской Федерации. Минэкономразвития очень предметно и конструктивно разбирало все наши предложения, оперативно давало обратную связь и по возможности включало инициативы в проект.

Отмечу несколько изменений, которые показались наиболее рациональными.

Например, отказ в новом проекте от экономической специализации субъектов. Идея изначально была понятная, правильная, но по факту получилось дублирование целого ряда специализаций у разных регионов и это нивелировало изначально заложенную цель.

Также мы поддерживаем новый подход, основанный на системе опорных населенных пунктов и мастер-планах развития территорий. Полагаем, что с классификацией опорных населенных пунктов будет увязана вся система приоритетной государственной поддержки.

И в этой части хочу поблагодарить Валентину Ивановну, вас, коллеги, всех сенаторов за поддержку наших предложений в рамках Дней Псковской области в Совете Федерации. Все 25 населенных пунктов, о которых мы просили, включены в перечень опорных.

Также мастер-планы Пскова и Великих Лук будут разработаны за счет федеральных средств. Мы рассчитываем, что их очередь настанет уже в следующем году.

И еще одно важное изменение в проекте стратегии: обозначены новые вызовы, связанные с ростом геополитической напряженности из-за действий недружественных стран. На Псковскую область приходится 20 процентов сухопутной границы с государствами, входящими в блок НАТО. У нас достаточно большая территория – 55 тыс. квадратных километров, на которой проживает совсем небольшое количество населения – менее 600 тысяч. И, безусловно, это вносит свои коррективы в жизнь региона, и они должны учитываться в стратегии.

Поэтому отдельные слова благодарности Минэкономразвития за учет наших предложений и включение отдельных муниципальных образований в перечень геостратегических.

Но относительно возможности дальнейшего применения этого перечня есть вопросы. Первые семь групп субъектов, которые упоминаются, упоминаются полностью, без какого-либо деления, а восьмая группа, наша, представлена только отдельными муниципальными образованиями. Это вызывает ряд противоречий, и одно из наиболее очевидных – разночтения между сформированным перечнем опорных населенных пунктов и перечнем геостратегических муниципальных образований. Первый заметно шире. И здесь важно, чтобы стратегия не ограничивала нас в использовании механизмов поддержки для развития опорных, но не геостратегических населенных пунктов.

Еще один важный момент (Андрей Анатольевич о нем сказал). Требованием Бюджетного кодекса субсидии из федерального бюджета предоставляются бюджетам регионов, а Псковская область к геостратегическим субъектам не отнесена. Тогда у нас вопрос: как муниципалитеты будут участвовать в госпрограммах и конкурсных

процедурах? Соответственно, будет необходимо уточнить механизм реализации стратегии.

Возможным решением может стать изменение пункта 8 (перечень геостратегических территорий) путем включения туда субъекта целиком. Это снимет перечисленные сложности, будет способствовать гармоничному развитию регионов и сделает равноправными всех участников перечня.

Еще раз огромное спасибо за поддержку. Для нас это действительно очень важный дополнительный, даже основной, инструмент для развития региона и обеспечения безопасности наших жителей. Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Михаил Юрьевич, спасибо за предложения и за выступление. По поручению Председателя Совета Федерации будем мониторить исполнение постановления Совета Федерации, принятого по итогам "часа субъекта". Постановление было принято недавно. Готовьтесь к выезду "десанта" профильного комитета – комитета Шевченко Андрея Анатольевича.

**М.Ю. ВЕДЕРНИКОВ**

Ждем. Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Что касается пункта 7 приложения № 2, давайте мы в конце дадим слово Дмитрию Сергеевичу, прокомментируем, только ли примыкающие к государственной границе муниципальные образования должны входить или вся Псковская область. Понимаем, о чем говорим.

Коллеги, идем дальше. Слово, как обычно говорят, начальнику транспортного цеха.

Валентин Олегович, мы с Вами общаемся каждый день практически и по ВКС, и в очном режиме. Пожалуйста, Вам слово. Ждем позицию Минтранса по проекту стратегии пространственного развития.

**В.О. ИВАНОВ**

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые сенаторы, коллеги! В проекте стратегии пространственного развития отражены две основные задачи развития транспортного комплекса: первая – это поддержание в нормативном состоянии транспортной инфраструктуры, и вторая – развитие единой опорной сети для снятия инфраструктурных ограничений на направлениях экономического роста и повышение связанности территорий.

Инструментами достижения поставленных перед Минтрансом задач являются национальные проекты и госпрограмма "Развитие транспортной системы".

В рамках формируемого нового национального проекта по транспорту "Эффективная транспортная система" будем работать над развитием международных транспортных коридоров для обеспечения роста грузопотока в полтора раза к 2030 году, повысим мощность Единой опорной транспортной сети на 76 процентов и авиаподвижность – в полтора раза.

В рамках нового национального проекта "Инфраструктура для жизни" будем создавать комфортную среду для жителей – это дороги, общественный транспорт и повышение безопасности дорожного движения, в том числе и в опорных населенных пунктах. Так, 85 процентов федеральных дорог, дорог агломераций и опорной сети будет приведено в нормативное состояние к 2030 году, до 60 процентов будет увеличена доля региональных дорог в

нормативном состоянии. В агломерациях за счет обновления парка общественного транспорта планируем довести долю транспорта со сроком эксплуатации не больше нормативного до 85 процентов.

С учетом бюджетных ограничений отбор проектов развития транспортной инфраструктуры планируем осуществлять исходя из оценки социально-экономических эффектов на основе государственной информационной системы "Транспортно-экономический баланс". Эта система позволит определить узкие места и совместно с Минэкономразвития по постановлению правительства № 1512 рассчитать социально-экономический эффект от развития транспортной инфраструктуры, тем самым выбрать те проекты, которые несут максимальную эффективность, максимальный эффект на один рубль вложенных средств.

В рамках исполнения задач стратегии будем развивать мультимодальные перевозки, транспортно-логистические центры, инфраструктуру по ключевым направлениям.

Первое – это развитие железных дорог. Они обеспечивают у нас 85 процентов грузооборота нашей страны. Продолжим устранять инфраструктурные ограничения на международных коридорах "Север – Юг", на восточном, Азово-Черноморском и северо-западном направлениях.

Развитие внутренних водных путей. Здесь предусматриваем решение двух ключевых задач. Первая – это снятие ограничений по осадке, и планируем нарастить грузооборот по речным магистралям. Второе – за счет реконструкции судоходных гидроузлов повысим уровень их безопасности и обеспечим ликвидацию аварийных гидротехнических сооружений, которые строились более 80 лет назад.

По морской портовой инфраструктуре обеспечим вывоз возрастающих объемов грузов, и в первую очередь это несырьевые

неэнергетические грузы и грузы агропромышленного комплекса. Для этого предусмотрены мероприятия в 16 морских портах и в части инфраструктуры Северного морского пути.

Развитие пунктов пропуска на границе с дружественными странами обеспечит выполнение поручения президента по сокращению времени осмотра грузового транспорта до 10 минут и увеличение грузопотока на основных коридорах в полтора раза.

Развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения по маршруту Москва – Санкт-Петербург значительно увеличит транспортную мобильность населения, а также даст дополнительный импульс для развития внутреннего туризма. В планах – в перспективе развивать высокоскоростное сообщение на направлениях Казань – Екатеринбург, до Рязани, Минска, а также в направлениях юга и новых регионов.

Для роста авиационной подвижности предусматриваем расширение аэропортовой инфраструктуры. К 2030 году будут выполнены мероприятия по строительству и реконструкции в 77 аэропортах и, кроме того, капитально отремонтированы 56 аэродромов.

В части транспортной доступности опорных населенных пунктов. Провели анализ их доступности и отмечаем, что 99,7 процента населения имеет непосредственный доступ к объектам единой опорной сети. На слайде отражено по каждому из пяти видов транспорта, какая доля доступности всех опорных населенных пунктов. При этом отмечаем, что только 300 тысяч человек (это менее 0,3 процента населения) не имеют прямого выхода к единой опорной сети и их связь обеспечивается автодорогами регионального и местного значения, а также силами малой гражданской авиации и водным транспортом.



В заключение скажу, уважаемый Андрей Владимирович, что на сегодняшний день Минтранс с учетом новых вызовов находится в процессе актуализации транспортной стратегии. Новая транспортная стратегия будет опираться на приоритеты и ключевые подходы, выработанные в ходе подготовки стратегии пространственного развития. Это позволит обеспечить и эффективность транспортной системы, и выполнение поставленных президентом и правительством задач, и безопасную эксплуатацию транспортных объектов. Спасибо за внимание. Доклад окончен.

### **А.В. ЯЦКИН**

Валентин Олегович, спасибо за выступление.

У нас вчера на заседании Совета по вопросам развития Сибири по транспортному блоку прозвучало одно интересное предложение. Вы упомянули БАМ. Коллеги и губернатор Новосибирской области говорят: вспомним наши советские стройки, обычно идут навстречу друг другу. И, к сожалению, никто от Минтранса не прокомментировал эту ситуацию.

Рассматривает ли сегодня Минтранс вопрос о том, что, когда мы говорим о магистралях Север – Юг, Запад – Восток, на встречных курсах происходит строительство железнодорожных магистралей, автомагистралей? Просто ответ вчера не прозвучал, а интерес был. Вот Владимир Филиппович Городецкий, сенатор от Новосибирской области...

### **В.О. ИВАНОВ**

Мы не только навстречу друг другу идем, мы выполнять работы по развитию Восточного полигона будем одновременно на всей протяженности, потому что это отдельно взятые объекты, участки. И не навстречу, а широким фронтом будут производиться работы, практически на всей протяженности одновременно.

**А.В. ЯЦКИН**

То есть фактически ответ "да"?

**В.О. ИВАНОВ**

Да.

**И.И. КОБЗЕВ**

Андрей Владимирович, еще разрешите?

**А.В. ЯЦКИН**

Да, реплика, Игорь Иванович.

**И.И. КОБЗЕВ**

Еще по транспортной доступности, именно в части дорожного направления. Нужно, чтобы движение не шло так, как у нас, — условно, Москва и дальше на восток, а навстречу друг другу — из Владивостока обратно...

**А.В. ЯЦКИН**

Ну, собственно говоря, Валентин Олегович об этом и сказал — сплошное, так сказать...

**И.И. КОБЗЕВ**

Точно так, да. Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Ну и не забывайте про Братск, который Вы обещали включить. Правильно?

**И.И. КОБЗЕВ**

Да.

**А.В. ЯЦКИН**

Все, договорились. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, мы договаривались, что по очереди предоставляем слово регионам.

Я бы предложил бы выступить Владимиру Владимировичу Немцеву, председателю Законодательного Собрания города Севастополя.

Владимир Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

**В.В. НЕМЦЕВ**

Уважаемые Андрей Владимирович, Андрей Анатольевич, уважаемые участники сегодняшних парламентских слушаний! Прежде всего, хочу поблагодарить за возможность выступить на сегодняшних слушаниях, посвященных такому важному стратегическому вопросу.

Конечно, в интересах обеспечения непрерывности и эффективности реализации ранее принятых управленческих решений по вопросам пространственного развития необходимо уделить особое внимание согласованности положений итоговой редакции проекта стратегии с положениями ранее принятых документов стратегического планирования.

В частности, уместно сделать дополнительный акцент на отмеченной в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации неравномерности развития регионов, а также на приоритете ее преодоления не только для оптимизации технологических цепочек, но и для формирования предпосылок ускорения темпов развития инфраструктурного и человеческого потенциалов как можно большего числа регионов.

И, исходя из положений стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, нам кажется важным дополнительно сделать акцент на приоритете охвата сельских населенных пунктов, не отвечающих критериям опорных, не только транспортным, но и общим инфраструктурным развитием.

Также мы предлагаем рассмотреть возможность включения в стратегию, как основополагающий документ стратегического планирования территориального развития, меры содействия территориальному развитию, которая заложена в приоритетные задачи по реализации государственной политики регионального развития, предусмотренной абзацем пятым пункта "г" части 7 третьего раздела Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Для повышения эффективности мер содействия территориальному развитию в проекте стратегии, на наш взгляд, целесообразно предусмотреть механизм мониторинга и оценки реализации таких мер. Реализация такого механизма должна опираться на количественные параметры, совпадающие или соотносимые с показателями Федерального плана статистических работ.

В целях обеспечения взаимодействия исполнительных органов субъектов Российской Федерации с уполномоченными органами федерального уровня по вопросам мониторинга и оценки реализации стратегии, нам кажется, следует уделить внимание соотносимости целевых показателей пространственного развития, предусмотренных проектом стратегии, и реальных показателей из практики стратегического планирования на региональном уровне, включая подходы к прогнозированию социально-экономического развития регионов и мониторингу реализации региональных документов стратегического планирования. Собственно, об этом в своем докладе Дмитрий Сергеевич говорил.

Что же касается города федерального значения Севастополя, то мы бы просили в четвертом разделе проекта стратегии "Отраслевые приоритеты" принять во внимание перспективы

экономической специализации города федерального значения Севастополя в следующих отраслях: судоремонт, судостроение, производство компьютерных, электронных и оптических изделий, рыболовство, рыбоводство, туризм и так далее (тут целый список отраслей, в целях экономии времени я не буду их озвучивать, мы весь список передали уже в оргкомитет).

А также просим в первом подразделе четвертого раздела проекта стратегии "Транспорт" в рамках задач по устранению инфраструктурных ограничений и обновлению водного транспорта портов Азово-Черноморского бассейна учесть возможности для развития Севастопольского морского порта.

Спасибо за внимание. Еще раз благодарю за возможность представить наши предложения по проекту стратегии.

**А.В. ЯЦКИН**

Владимир Владимирович, спасибо. Я думал, Вы скажете, что Вы недовольны, что вы в перечне геостратегических территорий находитесь.

**В.В. НЕМЦЕВ**

Нет. За это огромное спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Все нормально, да? А то Дмитрий Сергеевич Вам бы ответил, что вы уже в перечне и на вас определенный приоритет распространяется. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги из Минсельхоза и Минтранса услышали запрос Севастополя. Дополнительно проработайте, пожалуйста, этот вопрос.

Я предоставляю слово Наталье Александровне Труновой, аудитору Счетной палаты.

Наталья Александровна с нами работает и в межведомственной рабочей группе, и на стратегической сессии в правительстве мы не раз обсуждали этот документ. Пожалуйста.

**Н.А. ТРУНОВА**

Спасибо большое.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые участники сегодняшних парламентских слушаний! В первую очередь необходимо отметить большую работу, проведенную коллегами по проекту стратегии. Результатом стал проект, который на сегодняшний день выглядит достаточно проработанным и целостным. Тем не менее хотелось бы отметить ряд моментов.

Первое. Проектом стратегии закреплены приоритетные направления развития федеральных округов, Арктической зоны Российской Федерации, новых субъектов Российской Федерации. В целом приоритетные направления развития территорий отвечают объективно существующим проблемным зонам и потребностям указанных территорий, а также перспективным направлениям их развития.

Отмечаем, что отдельные подразделы посвящены развитию Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны, Северо-Кавказского федерального округа, новым субъектам Российской Федерации. Значительная доля раздела проекта стратегии по развитию Северо-Западного федерального округа посвящена направлениям развития Калининградской области. И в системе целевых показателей проекта стратегии для этих территорий предусмотрен целый ряд показателей. При этом (я бы тут как раз позицию Владимира Владимировича усилила) развитию Крыма и Севастополя в проекте стратегии внимание практически не уделяется. То есть там у нас есть отдельные упоминания, но такого внимания,

как, например, к ряду других геостратегических территорий, к сожалению, нет. Поэтому мы считаем, что здесь может быть более сильная позиция с учетом действительно, кстати, масштабных федеральных вложений, которые планируются (вот во втором пункте как раз хотела на этом остановиться).

Второе. Говоря о госпрограммах территориального развития и других документах, направленных на эти цели, отмечаем, что в проекте стратегии указывается, что ее положения учитываются при разработке госпрограмм, индивидуальных программ развития регионов с низким уровнем социально-экономического развития, мастер-планов развития городов, долгосрочных планов социально-экономического развития опорных населенных пунктов. Вместе с тем каких-либо конкретных положений относительно того, каким образом должны в указанных документах учитываться положения стратегии, какие должны быть механизмы взаимосвязи между ними, как должны в них декомпозироваться показатели стратегии, пока не имеется. Указанное создает риски формального подхода к данному требованию стратегии при формировании соответствующих документов.

Я поясню. И Андрей Владимирович, и Андрей Анатольевич знают, что мы, как Счетная палата, всегда проводим аудит проекта бюджета к первому чтению, проводим анализ госпрограмм и их финансирования на следующую трехлетку. И мы с вами прекрасно понимаем, что это достаточно общие документы. Например, в правилах предоставления субсидий могут быть заложены уже более сложные нюансы, которые в том числе влияют на территориальное распределение этих средств.

Или, например, мой блок особое внимание уделяет жилищному строительству. Абсолютно согласна с теми посылами,

которые даны в стратегии именно в части упора на строительство жилья для семей. Вот Андрей Анатольевич знает, что мы в каждом нашем мероприятии про это пишем тоже, это, по сути, рекомендация Счетной палаты в рамках мониторинга реализации нацпроекта. Но как это будет потом реализовано, в том числе в части требований к поддерживаемым проектам? Вот здесь эти нюансы, конечно, с точки зрения механизма реализации нам нужно будет тоже усиливать. Может быть, и Минэкономразвития введет свою проверку госпрограмм, и мы, чтобы мы могли потом эти действительно реальные результаты, которые заложены уже не просто в лозунги и цели, а в конкретные результаты в госпрограммах, конечно, тоже учитывать.

И, учитывая значительные объемы финансирования госпрограмм регионального блока на трехлетку за счет федерального бюджета (это более 6 020 млрд рублей), хотелось бы понимать, каков должен быть вклад финансируемых в их рамках мероприятий в достижение показателей стратегии. То же самое касается и отраслевых программ.

И третье. Необходимо отметить несколько моментов по системе целевых показателей проекта стратегии. Система показателей проекта стратегии предусматривает показатель ежегодного уровня выполнения адаптационных мероприятий на региональном уровне. При этом в проекте стратегии не раскрывается, что это за мероприятия и (или) каким должен быть состав или территория реализации.

Одной из задач стратегии является создание условий для снижения рисков дефицита кадров для обеспечения экономического роста территорий Российской Федерации. При этом в системе показателей проекта стратегии ей соответствуют показатели



транспортной подвижности населения и экономии времени в пути при поездках транспортом общего пользования между городскими агломерациями. Поэтому мы считаем, что здесь тоже стоит рассмотреть показатели, связанные в том числе с рынком труда.

И еще один момент, который в этой части хотелось бы отметить. Коллегам спасибо большое за то, что оставили показатель по численности населения Дальневосточного федерального округа, как раз сейчас он уходит из госпрограммы (это к тому, как у нас должны соответствовать стратегия и госпрограмма). Потому что мы-то считаем (и мы написали отрицательное заключение), что для Дальнего Востока численность населения должна остаться, конечно, как показатель и в госпрограмме. И Владимир Владимирович на ВЭФ это еще раз подчеркнул. Спасибо большое за внимание.

### **А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Наталья Александровна, за Ваше выступление.

Я думаю, Дмитрий Сергеевич все фиксирует. Видите, к приложению № 1 у многих есть вопросы, это конкретизации требует. Вот и Счетная палата на это тоже обращает внимание. Я думаю, надо потом обратить внимание.

Коллеги, без науки никуда. Я предлагаю выступить заместителю президента Российской академии наук, члену-корреспонденту Российской академии наук Владимиру Викторовичу Иванову.

Владимир Викторович, пять минут Вам. Пожалуйста.

### **В.В. ИВАНОВ**

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Мы сегодня рассматриваем один из важнейших документов, который определит развитие нашей страны до 2030 года.

Я хочу заметить, что это системный документ, который объединяет интересы многих отраслей. Здесь один из главных факторов – это согласование всех существующих стратегий, которые уже разработаны и которые сейчас разрабатываются. Я хочу заметить, что сейчас разрабатывается не только стратегия пространственного развития, но и, например, стратегия развития энергетики, она сейчас тоже находится в стадии разработки.

Мы в академии наук рассматривали проект стратегии и слушали Дмитрия Сергеевича. Свои предложения и пожелания мы направили в комитет, частично они уже учтены в представленных материалах, поэтому я остановлюсь только на нескольких моментах, на которые, на мой взгляд, необходимо обратить особое внимание.

Дмитрий Сергеевич верно акцентировал внимание на том, что основная задача стратегии – реализовывать те приоритеты, которые сформулированы Президентом Российской Федерации. Но я хотел бы заметить, что за последние несколько лет появились два принципиально новых момента.

Первый – это сохранение традиционных ценностей. И в этом плане в этом проекте стратегии, на наш взгляд, представляется необходимым уделить особое внимание территориям культуры. Сейчас выступал Михаил Юрьевич, губернатор Псковской области. Давайте заметим, что Псков – это один из центров нашего культурного наследия. Развитию таких территорий, как Псков, Томск, Суздаль, Ярославль и многие другие, должно быть уделено особое внимание. То есть внимание к этим городам должно быть не меньше, чем к городам с высокой концентрацией научно-технического потенциала, потому что культура – это наше все.

Второй момент, на который хотел бы обратить внимание (и это тоже приоритет последнего времени), – это обеспечение

технологического суверенитета. Добиться этого можно, только если мы будем иметь единое научно-технологическое пространство на территории всей страны. Надо заметить, что в ходе определенных реформ это пространство было существенно деформировано.

Прежде всего, я напомню, что в законе "О науке и государственной научно-технической политике" есть специальная статья, которая регламентирует обязанности федеральных органов государственной власти и обязанности региональных органов государственной власти в плане развития науки и технологий. Но, к сожалению, во время обсуждения одной из редакций оттуда ушел пункт, который бы говорил о предметах совместного ведения и полномочиях субъектов Федерации и Российской Федерации. На наш взгляд, это надо восстановить.

Второй момент. У нас в конце 90-х годов была сформирована система региональных научных центров, как академических, так и региональных, которые как раз были предназначены для того, чтобы оказывать администрациям регионов научно-методическую поддержку в формировании их стратегий, в их реализации и во взаимодействии с научным сообществом. К сожалению, в ходе реформ эти центры были фактически ликвидированы, и особенно сильно это проявилось после реформы академии наук 2013 года, когда были ликвидированы региональные научные центры РАН. Хотя в законе о Российской академии наук предусмотрено наличие таких центров в порядке, определяемом Правительством Российской Федерацией, однако до настоящего времени такой порядок не разработан. Поэтому сегодня фактически единство научно-технологического пространства обеспечивается нашими региональными отделениями (их четыре) и в большой степени Южным научным центром РАН, который работает по новым

территориям — по Крыму и так далее. Этого явно недостаточно для целостного научно-технологического пространства, и на этот вопрос надо обратить особое внимание.

И, наконец, последний момент, на котором хотел бы сосредоточиться, — это территории с высокой концентрацией научно-технического потенциала. Здесь действительно говорилось о наукоградах, которых всего 12. Положа руку на сердце, стоит заметить, что на самом деле территорий с таким потенциалом у нас гораздо больше — их порядка 70 (есть их перечень), тем более сюда входят и некоторые ЗАТО — например, Северск, Снежинск, Саров и некоторые другие. Хотя они не являются наукоградом, в них проводятся очень большие научные исследования, проводятся разработки и выпускается высокотехнологичная продукция. Поэтому необходимо, наверное, разработать какие-то специальные меры по поддержке и развитию городов с высокой концентрацией научно-технического потенциала. Это должно быть выделено отдельной строкой, потому что без проведения таких работ вопрос обеспечения технологического суверенитета становится весьма проблематичным, потому что именно в этих городах, как правило, очень сильно объединены наука, технологии и производство и оттуда выходят очень многие наши высокотехнологичные изделия, в том числе в интересах обороны и безопасности.

У меня был еще вопрос по сельскохозяйственным территориям, но Ксения Леонидовна уже на этот вопрос достаточно хорошо ответила. Мы, вообще-то, тоже поддерживаем эту линию — что развитию сельскохозяйственных территорий должно быть также уделено особое внимание, потому что именно это и есть один из важнейших элементов обеспечения нашей безопасности в целом.

И в заключение еще одно предложение (оно немного выходит за рамки сегодняшнего обсуждения). Мы принимаем сейчас очень много стратегических документов, у нас сейчас их порядка 80. В стратегии записано, что мы должны будем привести их в соответствие с этим документом, но это очень сложная задача. И, может быть, имеет смысл провести специальные парламентские слушания по проблемам развития стратегического планирования и создания единой такой системы? Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо за предложение, Владимир Викторович. Конечно, оно выходит за рамки сегодняшнего обсуждения.

Но мы дадим поручение профильному комитету, Андрей Анатольевич, подумать, каким образом можно организовать. Я думаю, что это уместно делать уже все-таки после утверждения стратегии пространственного развития. Вы знаете, что там есть инструменты соответствующие, центр пространственного анализа, который будет создан. Давайте совместно подумаем потом с Дмитрием Сергеевичем, каким образом это сделать, согласованно чтобы организовать.

Коллеги, я хотел бы предложить выступить не по сценарию... Сегодня на пленарном заседании Совета Федерации в рамках "часа субъекта" выступали руководители Свердловской области. И мы обещали представителю замечательной уральской территории тоже предоставить возможность выступить на этой площадке. Первый заместитель губернатора Алексей Викторович Шмыков.

Пожалуйста, кратко. Вам, как не записавшемуся, на одну минуту меньше – четыре минуты.

**А.В. ШМЫКОВ**

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые участники слушаний! Стратегия пространственного развития – действительно ключевой документ, который должен сформировать стратегическое видение изменений в пространственной организации нашей страны. Мы, конечно, поддерживаем коллег в том, что именно в этом документе каждый из регионов, городов должен увидеть себя и перспективы своего развития.

Для решения этой задачи именно в рамках стратегии развития необходимо сформировать ключевые каркасы. Формирование ключевых каркасов позволит наполнить стратегический документ территориальными привязками и говорить о реализации конкретных крупных инфраструктурных проектов, увязать их между собой, в том числе в смежных отраслях. Транспортный каркас должен отразить существующую перспективную схему автомобильных, железных дорог, объектов морского, авиационного сообщения, увязав все общероссийские межрегиональные транспортные проекты в нашей стране.

В рамках Дней Свердловской области мы этот вопрос обсуждали, и таким проектом мы предложили нашу инициативу по формированию меридиального транспортного коридора "Екатеринбург – арктические порты Ямала". Формирование данного коридора – это продолжение работ по реализации проекта освоения месторождений восточного склона Уральских гор "Урал Промышленный – Урал Полярный". В основе проекта идея создания и развития транспортной инфраструктуры, связывающей Свердловскую область с арктическим морским портом Сабетта и перспективными портами Северного морского пути в западной части Обской губы. В свете геополитических изменений этот проект приобрел не только сырьевую направленность, но и в первую

очередь транзитную функцию. Данный коридор может обеспечить кратчайший маршрут связи центральной части нашей страны с центральной частью Северного морского пути, с опорной железнодорожной и автомобильной сетью страны.

Отмечу, что 15 октября Президент России Владимир Владимирович Путин в рамках рабочей встречи с генеральным директором Госкорпорации "Росатом" Алексеем Евгеньевичем Лихачёвым вновь подчеркнул важность реализации проекта строительства железной дороги с выходом к Северному морскому пути. Основой для создания нового коридора в безопасном центре страны служит сформированная транспортно-логистическая инфраструктура действующего "сухого порта" Екатеринбурга. Здесь, на пересечении федеральных, международных маршрутов, потоки различных грузов аккумулируют и перераспределяют действующие транспортно-логистические центры.

Проект является комплексным и предусматривает три ключевые составляющие. Во-первых, строительство новой железнодорожной линии протяженностью 830 километров с соответствующей железнодорожной инфраструктурой, а также усиление отдельных действующих участков дороги. Вторая необходимая часть – модернизация и достройка железнодорожных подходов к арктическим портам западной части Обской губы. И, наконец, третья стратегическая задача – это развитие инфраструктуры арктических морских портов в западной части Обской губы.

В результате реализации проекта, как и последующей реализации ранее отмеченного проекта – "Урал Промышленный – Урал Полярный", будет расширен международный транспортный коридор "Север – Юг" как в географическом разрезе, так и по

показателям грузооборота на 30 млн тонн ежегодно. Проект открывает возможности разработки новых месторождений полезных ископаемых Северного, Приполярного и Полярного Урала по пути формирования транспортного коридора. Прогнозные ресурсы месторождений оцениваются – до 1 400 млн тонн, в том числе медная, медно-молибденовая, железная, марганцевая руды и так далее.

Ну и хотел бы коротко сказать в части расселенческого каркаса. Мы предлагаем все-таки обратить внимание на принципы определения расселенческих единиц, таких как агломерации, опорные населенные пункты. Эти вопросы сегодня являются особо актуальными.

Полагаем, что излишняя централизация на федеральном уровне процесса идентификации агломераций и опорных пунктов не вполне оправданна и приводит к коллизиям не только на уровне федеральных ведомств, но и на региональном уровне, как, мы видим, происходит с опорными населенными пунктами. Полагаем, что наравне с федеральными перечнями агломераций и опорных населенных пунктов следовало бы дать нам, регионам, возможность определить агломерации и опорные населенные пункты регионального значения. И в федеральный перечень агломераций могли бы попасть в этом случае крупные и крупнейшие агломерации.

Ну и, заканчивая, Андрей Владимирович, хотел бы обратить внимание на НИИ ОММ (институт, о котором мы говорили), который, как социальный объект, также обслуживает несколько регионов – от Урала и Сибири. Вот такие объекты, как уже сегодня коллеги из регионов и губернаторы докладывали, конкретные, значимые, большие проекты должны иметь место в стратегии. Спасибо большое.



**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Алексей Викторович.

НИИ ОММ – никто не понял, а это мы говорим о соответствующем НИИ охраны материнства и младенчества. Конечно же, Председатель Совета Федерации поддержала эту идею, и сегодня он обязательно войдет в итоговый документ, который готовит комитет Андрея Анатольевича.

Присаживайтесь, пожалуйста.

**А.В. ШМЫКОВ**

Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Коллеги, у нас еще один записавшийся. Давайте предоставим слово Алексею Владимировичу Кузнецову.

Алексей Владимирович, пожалуйста, тоже до четырех минут.

**А.В. КУЗНЕЦОВ**

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые участники парламентских слушаний! В целом текст проекта стратегии действительно производит хорошее впечатление. Стратегия задает правильный вектор развития, и многие новации документа можно поддержать.

Вместе с тем в возглавляемом мною Институте научной информации по общественным наукам Российской академии наук мы сформулировали ряд существенных замечаний, на которых я сейчас коротко остановлюсь, предлагая наши способы корректировки.

Во-первых, конечно, правильно, что в стратегии появился отдельный раздел "Тенденции и планы пространственного развития стратегически важных для Российской Федерации стран-партнеров и приграничных государств", но содержание этого раздела, конечно,

надо согласовывать с внешней политикой Российской Федерации и прежде всего с акцентом на расширение и развитие БРИКС.

Понятна важность Вьетнама, Малайзии, Индонезии, которые упомянуты в стратегии, никто не предлагает их оттуда убирать, но в таком случае, на наш взгляд, обязательно должны появляться отдельные абзацы и про Объединенные Арабские Эмираты, и про Египет. Именно они являются активными новичками расширенного БРИКС, именно они уже нарастили товарооборот с Россией так, что объем российской торговли с ОАЭ сопоставим с Германией, что касается Египта – с Соединенными Штатами. И, более того, очевидно, что будет к 2030 году наращивание взаимных прямых инвестиций, потому что заработает, я надеюсь, все-таки нормально наша, российская промзона в Египте. И очевидна привлекательность Дубая для определенных категорий российских бизнесменов. Именно контакты с Египтом и Эмиратами могут дать ощутимый дополнительный эффект для развития, условно назовем, турецкого и иранского логистических маршрутов, что критически важным будет для всех российских регионов на юге: от новых территорий и Крыма – на западе до Астраханской и Волгоградской областей – на востоке.

Во-вторых, целевые показатели (сегодня уже звучала критика приложения № 1 к стратегии) должны характеризовать прежде всего успех пространственных, а не отраслевых аспектов развития. Наиболее ярко это видно по цели 7, связанной с туризмом. Увеличение числа турпоездок по России с размещением в коллективных средствах размещения не менее чем 84 миллионов сначала до 140, а потом до 160 – это все, конечно, хорошо, но разве не важно, сколько опорных пунктов будет задействовано во всем этом наращивании? Ведь вал новых туристов может просто банально

оказаться сконцентрирован в Москве, Петербурге и на черноморском побережье. Поэтому в цели, на наш взгляд, надо четко указать долю прироста внутренних туристов, ну а дальше уже смотреть, в каком формате, но в каком-то определенном количестве либо субъектов, либо каком-то количестве опорных точек.

И, наконец, продолжая эту тему – про цели, нельзя не остановиться на транспортной связанности. Тут поддержку Владимира Викторовича Иванова: надо сочетать это с другими стратегиями, в том числе со Стратегией научно-технологического развития России. Приоритет "е", связанность России, – это не просто транспорт, это интеллектуальные транспортные и телекоммуникационные системы. И я нигде в явном виде не увидел, например, в стратегии пространственного развития, чтобы у нас развитие вот этой интенсивной автомобильной и железнодорожной связи хотя бы между соседними субъектами Федерации сопровождалось развитием Интернета на автотрассах, в фирменных поездах РЖД. Конечно, тут транспортникам виднее, какой показатель предложить. Мы во ИНИОН предложили целый ряд, может быть, слишком серьезных, запутанных показателей. Но тем не менее интернет-сигнал, условно говоря, хотя бы на половине маршрута, когда едет машина (не дай Бог, с ней что случится) или поезд, должен быть. Поэтому без ориентиров совсем, именно современных средств связи при развитии транспорта, на наш взгляд, нельзя.

Это три основных таких момента, на которых мы бы сейчас акцентировали внимание. Спасибо за внимание.

### **А.В. ЯЦКИН**

Алексей Владимирович, спасибо за важное дополнение. *(Оживление в зале.)* Осторожно, а то нам наука еще нужна точно, особенно цифровое наполнение.

Я думаю, что и Минтранс в курсе этих проблем. Эти вопросы при мне не раз обсуждались на стратегической сессии.

Коллеги, мы не будем подменять правительство, особенно стратегические сессии, которые оно проводит. Коллеги, казалось бы, здесь еще нужны и Минэнерго, и Минцифры, но все это учтено в том числе и в докладе Дмитрия Сергеевича. Мы всем дали возможность высказаться, соблюли наш регламент. У нас есть время для обсуждения.

Есть ли у кого-то реплики, мнения, которые должны быть услышаны?

Представляйтесь, пожалуйста. Даю по минуте.

**М.В. ВАСИЛЬКОВА**

Андрей Владимирович, спасибо большое.

**А.В. ЯЦКИН**

Только представляйтесь, пожалуйста.

**М.В. ВАСИЛЬКОВА**

Василькова Мария Викторовна, член Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле. Я постараюсь очень кратко.

Акцент хочу сделать на проектах технологического суверенитета, технологического лидерства. Очень глубоко вовлечена, например, в проектирование нацпроекта "Новые материалы и химия".

Тут что мы хотим отметить? Конечно, прежде всего, хотелось бы поблагодарить Дмитрия Сергеевича, коллег, вас за огромную работу, которая проведена. Но с точки зрения опорных территорий (на этом уже сегодня делался акцент) хотелось бы чуть больше детализации именно в части тех территорий, где будут реализовываться проекты технологического лидерства. Таких территорий не будет много, исходя из нашего обсуждения. Мы здесь

очень плотно работаем с коллегами из "Росатома", обсуждаем, в частности, их ЗАТО, обсуждаем те проекты, большие, масштабные, которые имеют именно стратегическое значение для государства в области химической промышленности, новых материалов, станков, роботов.

Мы прекрасно понимаем, что здесь, очевидно, потребуются дополнительные меры поддержки, на чем делал акцент Иванов Владимир Викторович сегодня. Для рывка нам потребуются в том числе и кадровая обеспеченность (как правило, эти проекты реализуются в малых городах, так исторически сложилось), и дополнительные инвестиции в инфраструктуру. Мы понимаем, что здесь речь должна идти не столько об удержании, сколько о привлечении молодых талантливых специалистов. И просим здесь это каким-то образом учесть, потому что необходимо будет провести еще большую работу, с тем чтобы из периферии делать... как бы трансформировать в новый образ жизни.

Ну и, уже когда речь дойдет до плана мероприятий, мы тоже готовы вовлечься, потому что очень плотно работаем и есть инициативы. Спасибо большое.

### **А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Мария Викторовна. Включайтесь и участвуйте в проработке плана по реализации стратегии.

Вадим Александрович Живулин просил слово. Пожалуйста, минута.

### **В.А. ЖИВУЛИН**

Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович. Несколько реплик.

Действительно, проделана работа огромная, но хотел бы обратить внимание на шестой, последний, заключительный, раздел

проекта стратегии, который касается инструментов реализации. Про показатели уже говорили, не буду повторяться. Возможно, есть смысл сделать ссылку на верхнеуровневые отраслевые показатели, которые уже либо упомянуты в нацпроектах, либо есть в других стратегиях, обратить внимание на перечень документов, требующих корректировки. Вот здесь упоминаются и стратегические документы естественных монополий, и, возможно, стратегические документы крупных компаний, компаний с госучастием. Вероятно, стоит сделать, может быть, отдельный рекомендованный перечень документов, которые требуется привести в соответствие и, что называется, учесть уже после принятия стратегии.

И просил бы коллег-разработчиков отдельно остановиться на вопросе, связанном с обеспечением реализации стратегии. Вот здесь есть довольно краткий подраздел "Иные инструменты реализации стратегии", и в этом смысле здесь важно понимать, как стратегия будет реализована, не только привести в соответствие одни документы с другими, нужна либо какая-то особая, специальная роль Минэкономразвития в рамках работы по реализации стратегии, либо, может быть, дополнительная экспертиза при подготовке нормативных актов, вытекающих из стратегии. Думаю, что это будет полезно, а учитывая, что раздела "риски реализации" здесь нет, это как раз снимет вопрос о том, какие могут быть риски в вопросах, связанных с ее дальнейшим применением, потому что они выходят, как правило, за пределы вопросов бюджета и находятся часто и в управленческой плоскости тоже. Спасибо.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо, Вадим Александрович.

Коллеги, еще дам слово сенатору от Мурманской области. Пожалуйста.

Но, коллеги, мы должны услышать еще реакцию Дмитрия Сергеевича на наши предложения. Мы должны дать ему итоговое слово относительно учета ряда позиций – и по индикаторам (коллега Шевченко говорил), и по многим другим вопросам.

Поэтому, Дмитрий Сергеевич, Вы пока готовьтесь, потому что мы не просто поговорить пришли, мы ждем реакцию Минэкономразвития.

Пожалуйста, представьтесь и озвучьте предложения.

**Е.В. ДЯГИЛЕВА**

Дягилева Елена Васильевна, сенатор от Мурманской области.

Уважаемые Андрей Владимирович, коллеги! Хотелось бы отметить, что буквально вчера у председателя правительства прошла стратсессия по Арктической зоне Российской Федерации по тем направлениям, которые необходимо в ближайшие годы прорабатывать. В частности, председатель комиссии Госсовета по СМП и Арктике внес предложение, которое было поддержано, о том, что необходимо стратегические документы на всех уровнях актуализировать на предмет учета интересов Арктики. Исходя из этого, хотелось бы, конечно, чтобы все предложения, которые сейчас прорабатываются, нашли отражение и в стратегии пространственного развития. Вот коротко.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо. Принято.

Владимир Иванович Булавин, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

**В.И. БУЛАВИН**

Уважаемый Андрей Владимирович! Несколько системный вопрос. У нас стратегия сфокусирована на формировании системы расселения. Вот спланировать развитие производительных сил,

транспортной системы мы можем и в конечном счете это реализовать, а вот спланировать, где жить людям, на мой взгляд, крайне сложно. Поэтому целесообразно было бы посмотреть целеполагание.

Следующий момент. Никуда не деться от центра стремительных сил. У нас в старой Москве жили 10 миллионов человек. Если мне память не изменяет, площадь Новой Москвы в 2,4 раза больше площади старой Москвы. Если соблюсти пропорциональность, то в ближайшее время (мы знаем, какими темпами Москва прирастает и как она развивается) в каких-то субъектах Федерации (а предположить можно — прежде всего это субъекты, близлежащие к Москве) не будет катастрофически хватать рабочих рук, если не ограничить дальнейшее увеличение численность людей, проживающих в Москве. У нас сейчас есть проблемы во всех областях, которые граничат с Москвой, и не только.

Поэтому надо бы как-то тут определиться, поскольку если дальше эти процессы будут неуправляемыми, то тогда встанет вопрос: а кто будет работать на тех объектах и на той транспортной инфраструктуре, которые мы сейчас в нашей стратегии пространственного развития спланируем? Спасибо.

### **А.В. ЯЦКИН**

Владимир Иванович, спасибо за замечания.

Это вызов, конечно, и вызов не только для Министерства экономического развития, но и страновой. И давайте все вместе об этом тоже думать.

Коллеги, от Государственной Думы уже давал... Скажут, что только...

Представьтесь, пожалуйста. Пожалуйста, кратко.



**Е.Н. ВЕДУТА**

Заведующая кафедрой стратегического планирования Московского государственного университета имени Ломоносова.

Здравствуйте! Я на что хотела бы обратить внимание? Во-первых, спасибо, было очень интересно слушать всех выступающих. И все проблемы понятны, они упираются именно в координацию деятельности как центра, регионов, так и отраслей и бизнеса. И вот этот вопрос немножечко, на мой взгляд, остался в стороне, тем более что и у президента часто очень четко говорится о том, что необходимо использовать достижения цифровой революции в экономике страны и, в частности, в построении динамики развития баланса в сторону улучшения качества жизни наших людей.

По-моему, очень хорошая стратегия, но явно не хватает механизма практической реализации. Поэтому, на мой взгляд, следует обратить внимание именно на этот пункт — что для достижения необходимой координации всех стратегий, программ и проектов необходимо запустить цифровую платформу, позволяющую все это сделать. Спасибо за внимание.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо.

Я хочу сказать, кстати, что практически такой же вопрос задавал Михаил Владимирович Мишустин на стратегической сессии.

Правильно, Дмитрий Сергеевич?

Вот один к одному, поэтому мы в одном русле с Вами рассуждаем. И, я думаю, Дмитрий Сергеевич эти поручения уже имеет.

Коллеги, как и договаривались, Дмитрий Сергеевич сделает комментарии по всем выступлениям.

Пожалуйста, Вам слово.

**Д.С. ВАХРУКОВ**

Я боюсь, что совсем коротко у меня не получится.

**А.В. ЯЦКИН**

Ну а мы Вам долго не дадим говорить, честное слово. Кратко, речитативом по каждой позиции пройдитеесь.

**Д.С. ВАХРУКОВ**

Во-первых, большое спасибо. В целом, как ни странно, несмотря на длительное обсуждение, мы услышали еще и много нового, хотя обсуждали неоднократно, но от этого эти новые идеи не становятся менее полезными.

Что касается целей пространственного развития, о чем говорил Андрей Анатольевич, мне кажется, расшивка этих целей в дальнейшем через задачи в самом документе сделана. Давайте мы попробуем именно с точки зрения сбалансированности системы расселения, на что обращали наше внимание, все-таки здесь над формулировками поработать. Мне кажется, сути это не изменит, а акценты будут расставлены правильно.

По целевым показателям. Вижу, что раздел вызвал действительно большой отклик. Это говорит о том, что надо над ним еще поработать.

**А.В. ЯЦКИН**

Правильно.

**Д.С. ВАХРУКОВ**

Согласны, посмотрим, поработаем, я думаю, что уточним и при доработке самого проекта стратегии. И у нас же все равно будет план реализации с декомпозированными показателями в части задач, которые будут в плане, и мы, конечно, туда это втащим. Безусловно, большинство предложений правильные относительно того, как охарактеризовать наше развитие.

От изолированных инвестиционных проектов к цепочкам добавленной стоимости. Точно обязательно нужно это включить в стратегию. Второй день подряд мы об этом говорим. Я точно знаю, что в тексте этого нет (поскольку мы его писали), к сожалению.

**А.В. ЯЦКИН**

Спасибо Игорю Ивановичу.

**Д.С. ВАХРУКОВ**

Да.

Относительно того, что это должен быть действительно работающий документ. Вот сейчас Вадим Александрович пару прекрасных советов нам дал, как через инструменты и их уточнение действительно приковать, или привязать, уже этот документ к отраслевым стратегиям, отраслевым ведомствам, в дальнейшем через схемы терпланирования к государственным программам и правилам предоставления субсидий, о чем Наталья Александровна сказала. Это очень важно, потому что все детали возникают в самом конце, когда идет посубъектное распределение в соответствии с правилами распределения межбюджетных трансфертов. Этому в последнее время, кстати, очень много внимания стало уделяться, и это, наверное, правильно.

Вот мы сейчас активно с Минстроем обсуждаем правила распределения субсидий в рамках нацпроекта "Инфраструктура для жизни", нескольких программ. Уже видим прекрасно: вот у нас появляется комфортная городская среда, конкурс или лимит на субъект... четко написано: приоритет опорных населенных пунктов. Впервые видим это уже в обновленных правилах. Минстрой здесь молодец. Нам нужно сейчас это транслировать в рамках правил, нацпроекта максимально глубоко.

Что касается малых и средних городов, я сказал в своем докладе, и Ксения Леонидовна, представитель Министерства сельского хозяйства, подтвердила, что, в общем, они все в перечне опорных. Да, можно вводить дифференциацию с точки зрения их функционала — например, центры научно-технологического развития, центры культурного, туристического развития. Мне кажется, это уже скорее отраслевая задача.

### **А.В. ЯЦКИН**

Детализация...

### **Д.С. ВАХРУКОВ**

Да, это отраслевая детализация. Мне кажется, если наш понятийный аппарат войдет в отраслевые стратегии, то уже дальше понятие опорного населенного пункта, деятельность которого направлена на достижение целей отраслевых стратегий, было бы правильно использовать.

Подробнее о развитии регионов в стратегии. Мне кажется, действительно повторять ошибки предыдущей стратегии, где у нас 30 регионов были с одной и той же специализацией, наверное, не надо. Если честно, на мой взгляд, мы уже на 90 процентов понимаем, где у нас в ближайшие пять лет крупнейшие проекты и крупнейшие производства возникнут, потому что они уже запроектированы (иначе как бы их просто нет), это уже изложено на бумаге. Поэтому специализация, не специализация... Мы уже знаем, где что появится, исходя из этого сформировали перечень опорных населенных пунктов, будем там в первую очередь инфраструктуру развивать.

Из основного, наверное, я обо всем сказал. Да, по цели сглаживания различий. Эта цель осталась, она осталась в качестве задачи — сокращение уровня дифференциации в социально-экономическом развитии между регионами. Мы говорили и на

заседании Совета законодателей, и на стратсессии у председателя, что в рамках первой стратегии нам не до конца удалось решить этот вопрос, что этот вопрос сохраняет актуальность. Он у нас в фокусе. Но ключевая задача — увеличивать бюджетную самостоятельность регионов при сохранении межбюджетных отношений, для того чтобы налогооблагаемая база позволяла регионам больше самостоятельности проявлять в решении собственных задач. Ну и, конечно же, принцип расчетной бюджетной обеспеченности при распределении субсидий, распределении мер поддержки "Инфраструктурного меню" сейчас работает. Если нужна какая-то точечная донастройка этих принципов межбюджетных отношений, для того чтобы дать стимул слабым регионам, то давайте это обсудим. Не думаю, что это нужно прямо в стратегии подробно прописывать.

Андрей Владимирович, спасибо. Несмотря на то что действительно все мы совместно вроде долго работали, вопросы, я думаю, останутся до дня, пока этот документ не выйдет из-под пера.

### **А.В. ЯЦКИН**

Дмитрий Сергеевич, я все-таки хотел бы к Вам обратиться, пользуясь председательством. У нас Шевченко Андрей Анатольевич предложил одну меру. У нас контрольные точки заданы далеко друг от друга — 2030 год, 2036 год. Каково Ваше мнение относительно этого предложения? Должны быть промежуточные измеримые контрольные точки или нет? Как это могло бы быть погружено и где? Просто кратко пока, длинного ответа не нужно.

### **Д.С. ВАХРУКОВ**

Первое — должны или не должны? Да, должны — наше мнение.

### **А.В. ЯЦКИН**

Всё.

### **Д.С. ВАХРУКОВ**

Более того, я уверен, что наш проектный офис, правительства, навряд ли пропустит такие итерации. И, конечно, нужно отслеживать темпы реализации стратегии ежегодно. Для этого аналитически, я думаю, надо согласовать, каким образом, по какой динамике и по какой кривой мы будем двигаться к показателям 2030-го и 2036-го. Не обязательно делать 2028-й и 2033-й, давайте сделаем линейку показателей.

### **А.В. ЯЦКИН**

Все, отлично. Ответ принят.

Коллеги, завершаем. По-моему, состоялся обстоятельный разговор. Я хочу сказать, что...

Дмитрий Сергеевич, и Вы, мне кажется, тоже удовлетворены сегодняшней дискуссией.

Я помню, когда мы первый раз собирались, мы выходили на повышенных тонах в межведомственной рабочей группе, и на первой стратегической сессии, я помню, разнос Михаил Владимирович устроил Минэкономразвития. Но я очень рад, что сегодня мы имеем такой документ, определенным образом консенсус, к которому приближаемся. Конечно же, время еще есть.

У меня просьба, Дмитрий Сергеевич, подключать сенаторский и депутатский корпус, регионы к доработке, точнее, выработке плана реализации.

Я хотел бы еще... Пока для нас вещь в себе, что такое центр пространственного анализа при Минэкономразвития, как он будет работать как инструмент, контролирующей проектируемую стратегию. Просьба и туда нас тоже подключать. Я думаю, это будет полезно и для вас, и для нас, и для регионов в первую очередь.

Ну и хотелось бы поблагодарить всех, кто выступил, кто принял участие в работе, за содержательную дискуссию. Парламентские слушания удались. Всем всего доброго!

---