



Аналитическое управление  
Аппарата Совета Федерации

---



**СФ**

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

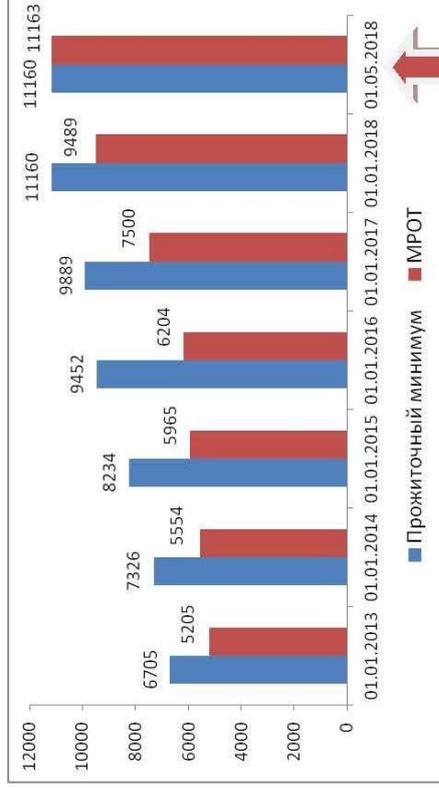
**АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ВЕСТНИК  
№ 8 (697)**

**Об основных направлениях  
законодательного обеспечения  
реализации Послания  
Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию  
Российской Федерации  
от 1 марта 2018 года**

Заседание Научно-экспертного совета  
при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации



## Соотношение величины прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, руб.



Федеральный закон от 07.03.2018 г. № 41-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» уравнил минимальный размер оплаты труда (МРОТ) и прожиточный минимум.

## Разработанные и действующие многочисленные стандарты и нормативы

- **Прожиточный минимум**
- **Минимальный размер оплаты труда (МРОТ)**
- **Профессиональные стандарты, стандарты безопасности труда**
- **Федеральные государственные стандарты государственных услуг в области содействия занятости**
- **Государственные социальные стандарты в организации предоставления социальных услуг**
- **Стандартизация в пенсионном обеспечении (в форме гарантированной части пенсионной выплаты)**
- **В сфере образования предусмотрены федеральные государственные образовательные стандарты**
- **Малоимущим гражданам предоставляются жилые помещения по договорам социального найма**

Предлагается разработать систему государственных социальных стандартов («стандарт благополучия»), обеспечивающих гражданам Российской Федерации доступность государственных и муниципальных услуг в таких сферах, как труд, социальная защита, здравоохранение, образование и культура.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
№ 8 (697)

Об основных направлениях  
законодательного обеспечения  
реализации Послания  
Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию  
Российской Федерации  
от 1 марта 2018 года

ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА  
ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА • 2018

22 марта 2018 года состоялось заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года».

В своем вступительном слове Председатель Совета Федерации **В.И. Матвиенко** отметила: «В ближайшие шесть лет мы должны решить целый комплекс задач, поставленных в Послании Президента Федеральному Собранию. Для этого крайне важно объединить усилия органов государственной власти, общественных организаций, бизнеса и, конечно, нашего научно-экспертного сообщества». Она подчеркнула, что Послание было адресовано не только законодателям, но и всему российскому обществу, и даже — всему миру. По мнению Председателя Совета Федерации, Президент подчеркнул последовательность российской политики, обозначил ориентиры развития страны до середины, а по некоторым стратегическим вопросам — до конца следующего десятилетия.

Декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **А.А. Аузан** затронул тему стратегического планирования в Российской Федерации: «Эта система охватывает самые разные уровни власти, при этом центральным элементом системы является Послание Президента Федеральному Собранию». По словам ученого, должны быть согласованы все виды стратегий — социально-экономического развития, национальной безопасности, пространственного развития. «Во-вторых, очень важны перспективные стратегии», — сказал А.А. Аузан. По его мнению, в качестве исходной точки усиленного развития можно использовать оборонно-промышленный комплекс, где уже достигнуты серьезные результаты: «Конверсию можно сделать по-другому, чем в перестроечные времена. Целью должны быть не обычные потребительские товары, а новые рынки и новые услуги». А.А. Аузан считает не менее важными вложения в инфраструктуру, которые намечены по ряду пунктов Послания. Он убежден, что в долгосрочной перспективе эффект может дать международная торговля, развитие агломераций, а для преодоления технологической отсталости нужна цифровая экономика.

Также выступили статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации **Ю.И. Зубарев**, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации **С.В. Шипов**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Ю.В. Росляк**, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Т.Я. Хабриева**, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **М.А. Эскиндаров**, генеральный директор ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации **А.Д. Каприн**, заместитель секретаря Общественной палаты **Л.Ю. Михеева**, глава администрации Тамбовской области **А.В. Никитин** и другие. В завершение заседания первый заместитель Председателя Совета Федерации **Н.В. Федоров** предложил участникам мероприятия представить свои замечания и предложения в проект итогового документа. Решение Научно-экспертного совета было направлено в федеральные органы государственной власти и в регионы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года» .....	4
В.И.Матвиенко, Председатель Совета Федерации .....	4
А.А.Аузан, декан экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова .....	10
Т.Я.Хабриева, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации .....	16
Ю.В.Росляк, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.....	19
Л.Ю.Михеева, заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации .....	22
М.А.Эскиндаров, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, академик Российской академии образования, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.....	24
Т.В.Яковлева, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации .....	26
В.В.Иванов, заместитель президента Российской академии наук, член-корреспондент РАН.....	30
А.В.Никитин, Глава администрации Тамбовской области .....	32
А.Д.Каприн, Генеральный директор ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик РАН.....	35
С.В.Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации .....	38
В.В.Ивантер, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации .....	39
В.И.Данилов-Данильян, директор Института водных проблем Российской академии наук, член-корреспондент РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации .....	39
Ю.И.Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации .....	40
Н.В.Федоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации .....	43
Предложения по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.....	45
Решение Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года» .....	82

## **Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года»**

(из стенограммы заседания)

22 марта 2018 года

***В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации***

Уважаемые коллеги, члены Научно-экспертного совета, приглашенные! Я вас всех приветствую на нашем заседании! Прежде всего, хочу еще раз всех нас поздравить с важнейшим событием в политической жизни нашей страны — с завершившимися выборами главы государства, на которых уверенную победу одержал наш национальный лидер Владимир Владимирович Путин. Граждане России убедительно поддержали курс действующего Президента. Теперь страна вступает в новый ответственный политический цикл.

В ближайшие 6 лет мы должны решить целый комплекс задач, поставленных в Послании Президента Федеральному Собранию. Для этого крайне важно объединить усилия органов государственной власти, общественных организаций, бизнеса и, конечно же, ученых, экспертного сообщества.

Можно сказать, что Послание было масштабным, амбициозным, современным, продвинутым, что оно было адресовано не только законодателям, оно было адресовано всему российскому сообществу и, я бы сказала, всему миру. Президент подчеркнул последовательность нашей политики, обозначил ориентиры развития страны до середины, а по некоторым стратегическим вопросам — до конца следующего десятилетия. И за этот период предстоит основательно преобразовать Россию, вывести ее в число мировых лидеров по целому ряду направлений.

Уже начата практическая реализация положений Послания. Президентом подписан соответствующий перечень поручений, готовится президентский указ, который определит национальные цели развития страны до 2024 года. Мы должны сформулировать и представить свои предложения еще на этапе подготовки проекта этого указа, для этого, в том числе, мы сегодня собрались.

Законодатели получили уникальную возможность для встраивания своих идей в предложенную главой государства мощную программу действий по экономическому и социальному развитию. В этой работе, безусловно,

будет полностью востребован и потенциал Научно-экспертного совета. Поэтому для обсуждения конкретных шагов по реализации положений Послания мы пригласили вас, ведущих ученых, экспертов, руководителей регионов и, естественно, сенаторов. Вообще, вы знаете, в Совете Федерации традиция: мы ни одну важную проблему, ни один важный вопрос либо закон никогда не принимаем, не посоветовавшись с учеными, с научно-экспертным сообществом. Это наша традиция, и это существенно повышает качество нашей работы.

Совет Федерации традиционно готовит проект поручений по реализации Послания. Такой проект уже разработан в Совете Федерации, мы его разослали всем членам Научно-экспертного совета, он у вас имеется в раздаточных материалах. После сегодняшнего обсуждения мы серьезно его доработаем и затем утвердим на Совете палаты.

Одной из центральных целей, поставленных Президентом в Послании, стало обеспечение социального и экономического благополучия для каждого гражданина Российской Федерации. Гражданин, человек был центральным, я бы сказала, главным посылом в Послании Президента. Благополучие — это очень многогранное понятие. Но очевидно, что существуют неоспоримые фундаментальные условия благополучной жизни, среди которых — достойный заработок, доступ к качественным медицинским услугам, обеспеченность жильем, транспортом, возможность получать современное образование и пользоваться новейшими технологиями.

Совет Федерации уже не первый год продвигает концепцию стандарта благополучия. Ее смысл заключается в том, чтобы каждому гражданину, независимо от места его проживания, в благополучном ли он регионе проживает или депрессивном, был обеспечен минимальный стандарт, набор услуг, доходов, пособий и другого — неснижаемый уровень жизни. А все, что сверху, это только будет приветствоваться. Наша инициатива, на мой взгляд, хорошо соотносится с идеями Послания. Уверена, что при участии научно-экспертного сообщества мы сможем основательно ее проработать, перевести в практическую плоскость.

Для того чтобы стать действительно работающим механизмом, стандарт благополучия должен предметно отражаться в ходе бюджетного планирования. Первым шагом может стать учет обеспечения стандарта благополучия при формировании «модельных бюджетов» регионов. Это позволит оценить возможности, способности субъектов Федерации реально обеспечивать повышение качества уровня жизни граждан.

Вопросы совершенствования социальной политики останутся одними из приоритетных для палаты регионов, как и предусмотрено в Послании. В этом году началась реализация масштабного проекта «Десятилетие детства»,

инициированного нашей палатой и поддержанного Президентом. Наряду с недавно принятым «демографическим пакетом» Президента, этот проект призван поддержать российские семьи с детьми, стимулировать прирост населения и вообще за эти 10 лет сделать жизнь наших детей благополучной и счастливой. В рамках «правительственного часа» в ходе весенней сессии мы будем рассматривать отчет Правительства о том, что делается. До 1 июня будет утверждена развернутая программа по реализации проекта «Десятилетие детства». Будет создан общественный совет по контролю за ее реализацией. Совет Федерации будет постоянно держать это важнейшее направление под своим контролем.

Кроме того, наша палата готовит законопроект, закрепляющий правовой статус и основные меры поддержки многодетных семей. Были просьбы, многочисленные просьбы субъектов Российской Федерации. С такой инициативой выступил Его Святейшество Патриарх. Да и в целом, если мы говорим об улучшении демографической ситуации, то мы понимаем, что нас могут спасти только многодетные семьи, где будет 3 и более детей. Именно поэтому должна быть система мер государственной поддержки многодетных семей. Целый ряд предложений уже озвучен Президентом, но нужно все это систематизировать как на федеральном уровне, так и на уровне регионов.

Кроме того, Совет Федерации продолжит работу по всемерной поддержке старшего поколения, созданию условий для здорового, активного долголетия. Коллеги, мне очень нравится в Послании то, что Президент обозначал конкретные целевые показатели. Не вообще — «давайте повысим продолжительность жизни», «давайте улучшим», а по каждой позиции — конкретные целевые показатели. Это непростая задача, это ответственность власти, потому что теперь реализация этих показателей будет под контролем общества. Но по-другому нельзя, иначе это просто будут благие пожелания. Что касается старшего поколения, то, безусловно, нужно приложить дополнительные серьезные усилия для того, чтобы этот период жизни длился максимально долго, был настоящим возрастом счастья, а наша страна, как дал поручение Президент, стала бы лидером «клуба 80+».

И вообще, что касается Послания... Я знаю настрой Владимира Владимировича Путина. Он выстрадал это Послание, он много над ним работал. Спрос за его реализацию будет очень строгий, очень жесткий. Это должны понимать и Правительство, и Федеральное Собрание, и руководители субъектов Российской Федерации. Здесь расслабляться никому не получится.

В сфере нашего постоянного внимания должны находиться и проблемы, актуальные для молодого поколения. Образование, воспитание, профессиональная ориентация, доступность «социальных лифтов», поддержка общественных инициатив — эти и другие вопросы будут отражены

в базовом законе о молодежи. Мы в Совете Федерации работаем над этим законом. Думаю, что до конца года постараемся его продвинуть и принять.

Целый блок Послания был посвящен вопросам развития здравоохранения как неотъемлемой составляющей благополучия граждан. Поставлены такие цели, как шаговая доступность первичной медицинской помощи, охват всех медицинских учреждений единым цифровым контуром, дальнейшее развитие телемедицины, запуск общенациональной программы по борьбе с онкологическими заболеваниями. Коллеги, эта последняя задача настолько важна, что уже в Послании Президент придал ей статус общенациональной, и сейчас профессиональные сообщества, онкологи, институты должны просто собрать лучшие умы и сделать такую продвинутую современную программу. И у нас есть все условия для этого, у нас есть замечательные «мозги», у нас есть хорошие разработки онкологических лекарств и многое другое. Все это надо собрать и очень мощно продвигать эту программу.

Безусловно, важнейшая, ведущая роль принадлежит профессиональному сообществу и ученым. В конце прошлого года при нашей палате начал действовать Совет по региональному здравоохранению, потому что все, что говорится на уровне Федерации, программы, которые принимаются, — это крайне важно. Но когда мы опускаемся в регион, когда в поликлинике нет профильных специалистов, и когда демонстрируют электронную запись, как это все красиво и хорошо, а пациенты в поликлиниках по 2, по 3 часа ждут приема к врачу, то народ уже не обманешь, народ ждет реального конкретного улучшения. Поэтому мы как палата регионов будем делать акцент на региональном здравоохранении, но, естественно, он должен корреспондировать мерам на федеральном уровне.

Достойную жизнь людей невозможно представить без решения квартирного вопроса. Коллеги, очень сложная задача — к 2025 году увеличить объемы вводимого жилья до 120 млн. кв. метров, но она необходима, и у нас есть возможности. Кроме всего прочего, увеличение строительства жилья — это мощнейший драйвер развития экономики, это огромный кумулятивный эффект. Конечно, надо, чтобы люди жили в благоустроенном жилье. У нас при палате работает Совет по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса. Большую роль здесь играет повышение доступности ипотеки. Мы планируем подключить также работающий при нашей палате Межрегиональный банковский совет, и здесь даже больше практических конкретных вопросов, потому что закон об изменении порядка участия граждан в долевом строительстве сегодня кроме тревоги пока ничего не вызывает. Идея правильная, но банковское сообщество не будет активно участвовать в реализации этого закона, потому

что все риски перекладываются на банки. То есть нам есть здесь над чем в практическом плане поработать с участием регионов.

Кроме жилья, конечно же, необходимо создавать комфортную среду для жизни граждан, внедрять стандарты комплексного развития территорий как в мегаполисах, так и в небольших городах и поселках. Действительно, уже давно пора обустраивать Россию, и это очень во многом зависит от региональных и муниципальных властей.

Благоприятная экологическая обстановка. В целях дальнейшего совершенствования законодательной базы, стандартов экологического благополучия будет разработан экологический кодекс Российской Федерации. Вы видите последние примеры по Московской области, как остро сейчас граждане реагируют на неблагоприятную экологическую среду.

Добиться реальных результатов по качеству жизни во всех без исключения субъектах можно только выстроив современную систему государственной региональной политики и политики в рамках федеративного государства, федеративного устройства. Уже не получится так, чтобы было благополучно на уровне Федерации и плохо на уровне регионов. Не буду подробно здесь останавливаться, но сейчас по поручению Президента и Правительства мы реально много сделали и делаем. Самая главная задача — создать условия для экономического и социального развития каждого региона с учетом его специфики, географического положения, климата и так далее.

И второе — сокращать тот мощный разрыв, который существует в экономическом и социальном развитии между различными регионами. Это ведь не цифры статистики. В каждом регионе живут люди, и они невиновны в том, что живут в неблагоприятном регионе. Эта социальная несправедливость, это неравенство вызывают очень острую реакцию наших граждан, поэтому усилия региональной политики должны быть направлены на сокращение разрыва в развитии субъектов Федерации. Это задача задач.

Нужна более эффективная система межбюджетных отношений. Сейчас подготовлен проект нового Бюджетного кодекса, он опубликован на сайте Минфина. Совет Федерации взял на себя миссию: мы обратились ко всем субъектам, чтобы они внимательно его посмотрели, высказали свои предложения и замечания. Мы их обобщим и будем плотно работать с Правительством, чтобы мнения субъектов были максимально учтены.

Коллеги, стратегия пространственного развития. Вы знаете, закон мы приняли давно. Переносили 3 раза сроки, но предупредили Министерство экономического развития, что больше переносить не будем, с 1 января следующего года этот закон должен заработать эффективно, и должна быть разработана такая стратегия. Это важнейшая позиция. Сегодня мы видим два

подхода: один подход — это развитие агломераций как таковых, а второй — это равномерное развитие всей территории России. Дальше этого пока ничего не пошло. Поэтому призываю вас, уважаемые коллеги, включиться в эту важнейшую работу. Здесь надо собирать такую мощную мозговую группу специалистов, которая могла бы положить все это на бумагу и дать мощный толчок развитию страны.

Коллеги, я больше сосредоточилась на проблемах, которые волнуют людей, но мы с вами хорошо понимаем, что решить эти задачи можно будет, только если будет мощный прорыв в развитии экономики, и темпы роста российской экономики будут выше мировых. Такую задачу поставил Президент. И задача реализуемая. Нет ничего нереализуемого. Такой потенциал у страны, такие возможности, такие умные, талантливые люди — все это надо поставить на службу стране. Повышение производительности труда... Говорим уже сколько лет, а воз и ныне там. Почему? Потому что нет такой осмысленной, выстроенной системной работы. Предлагаю сегодня обсудить, какие законодательные и иные решения требуются для решения задач в сфере экономики, в сфере повышения производительности труда и так далее.

Цифровизация экономики. В Послании поставлена понятная задача. Нужна национальная платформа цифровизации и национальная технологическая платформа. Это не призыв, это не лозунг, это то, что позволит нашей стране не догонять, как было сказано, а сделать реальный прорыв. Также нужно объединять наши интеллектуальные усилия для того, чтобы, не откладывая, не замотать, не заболтать, начать действовать. Ваш экспертный взгляд мог бы существенно помочь в этой работе, но уже на сегодня нам, законодателям, понятно, что минимум 50 законопроектов нужно принять в ближайшее время для обеспечения реализации программы цифровой экономики. Причем, коллеги, мы четко понимаем, что нужны не старые подходы, а законы на опережение. Нужны законы, уже отражающие накопленный мировой опыт. Иногда не надо изобретать велосипед. Но они должны идти на шаг вперед. Это непростая задача, но она, безусловно, должна быть реализована.

И наши западные партнеры, которые так «любят» Россию в последнее время и которые нагнетают ситуацию, обвиняют нас во всем, что только можно придумать, скоро скажут, что Карфаген тоже мы разрушили. Но что нам точно нужно делать для того, чтобы динамично развиваться и идти вперед, — мы должны расширить реально пространство свободы, об этом тоже шла речь в Послании. Укреплять и расширять институты демократии, институты гражданского общества, местного самоуправления, провести серьезную реформу судебной системы и быть страной, открытой миру, открытой новым

идеям, новым инициативам. И, конечно, в этом смысле ваш научный, аналитический талант может и должен сыграть весомую роль.

Уважаемые коллеги, у вас на руках есть проект решения нашего сегодняшнего заседания. Я прошу внимательно посмотреть и, если будет необходимость, либо в устном виде сегодня, либо в письменном виде прислать нам свои замечания и предложения. Коллеги, вопросов много и много желающих выступить. Я предлагаю жестко соблюдать регламент. Просьба сосредоточиться не на общих рассуждениях, а на идеях, новациях и предложениях.

***А.А. Аузан, декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова***

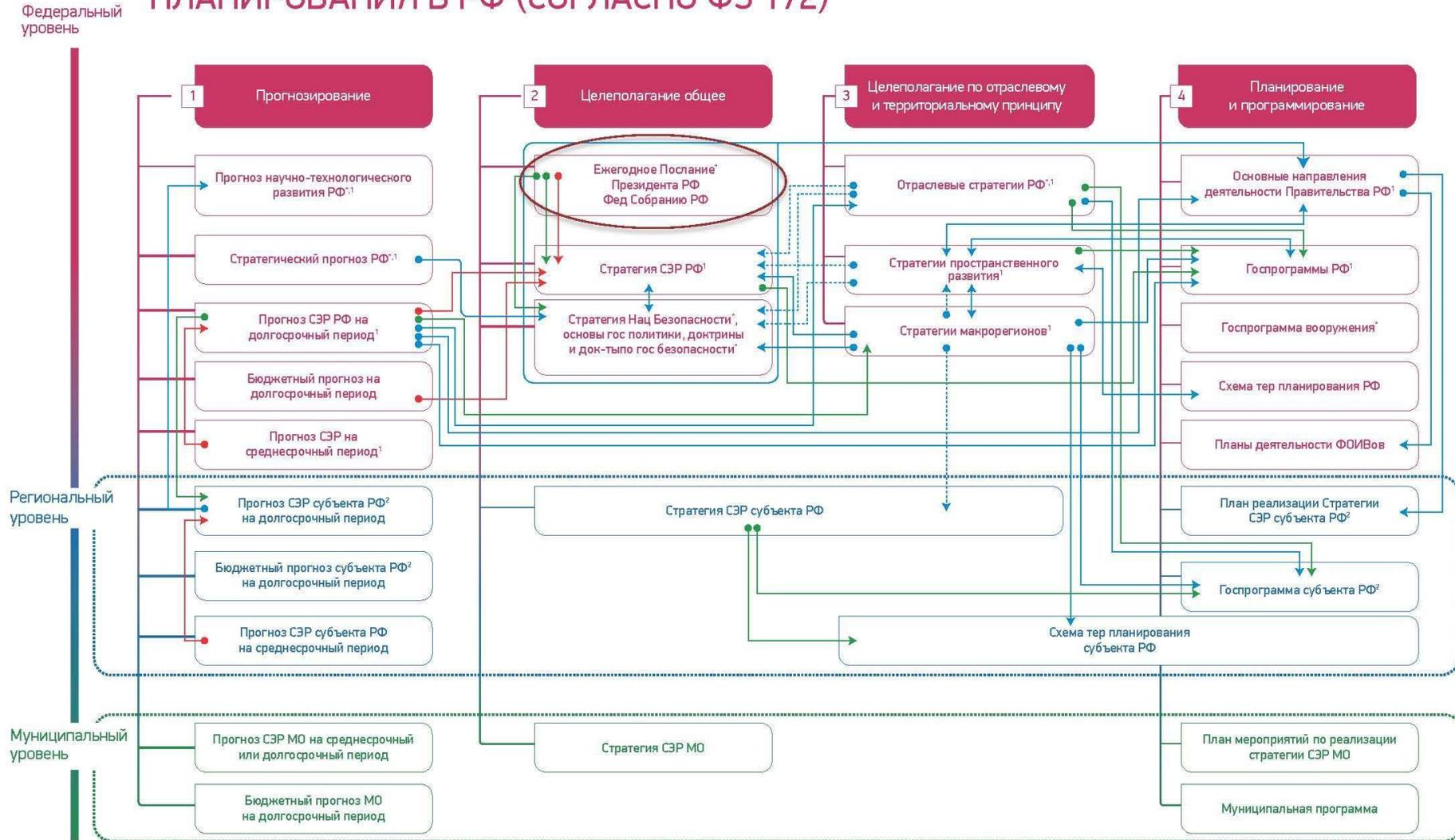
Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна за приглашение. Это честь для меня — выступить перед сенаторами и членами Научно-экспертного совета.

Я хотел бы начать с той схемы, которая у вас в размноженном виде есть, — это система стратегического планирования в Российской Федерации в соответствии со 172-м законом. Обратите внимание, что эта система охватывает самые разные уровни власти, и при этом центральным элементом системы является Послание Президента Федеральному Собранию. Ежегодное, сказано в этой схеме, но на самом деле, конечно, то Послание, которое было озвучено 1 марта, — это программа не на год. Поэтому фактически я, с вашего позволения, буду говорить о значении этого Послания для стратегии России, для стратегического планирования.

Почему мы опять заговорили о планировании? Что, новое — это хорошо забытое старое? Я бы сказал, что новое — это неожиданно примененное старое, потому что меняется понимание мира с тех пор, как экономические науки признали теорему Коуза, открытие транзакционных издержек, сил трения в экономике. Стало очевидно, что автоматически рыночными способами оптимальные результаты не достигаются. Субоптимальные достигаются. Нужно воздействовать на экономику для того, чтобы снижать эти силы трения, и в этом смысле стратегическое планирование — хороший и сильный инструмент.

Говоря о ситуации со стратегическим планированием у нас в стране, потому что я как член Экономического совета при Президенте и Экспертного совета при Правительстве участвую в разработке и стратегии 2018–2024, и стратегии до 2035 года, я бы сказал, что проблему мы сформулировали в 2015 году: как нужно менять эту систему.

# СИСТЕМА ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РФ (СОГЛАСНО ФЗ 172)



Идей три. Во-первых, нам важно, чтобы у нас были согласованные все виды стратегий (социально-экономическая, национальной безопасности, пространственного развития), потому что бюджет один, валовый продукт не очень большой, происходит аннигиляция стратегий, если они разрабатываются не согласованно. Во-вторых, очень важны перспективные стратегии, потому что мы часто говорили о том, как действовать, а куда плывем? Именно в долгосрочных стратегиях мы все-таки определяем цели, которых хотим достичь. И, в-третьих, статус меняется, конечно. Скорее всего, если мы подойдем к каким-то интегрированным стратегиям, то это должно передвигаться с уровня Правительства на уровень Президента. Я думаю, что появление указа о национальных целях — это шаг в таком направлении, в котором стратегии действительно могут стать гораздо более эффективными как плановые инструменты.

Позвольте мне поговорить о трех ключевых проблемах. Поскольку 10-минутный регламент заставляет концентрироваться, я, может быть, не вполне правильно выбрал приоритеты, но беру на себя ответственность за 3 трудных вопроса, связанных с Посланием. Очевидно различие первой и второй частей Послания, и там есть большое количество установок. Вопрос: как их совмещать, совместимы ли они? Вопрос о том, можно ли достичь темпов выше среднемировых? А главное — можно ли выйти на увеличение в 1,5 раза душевого валового продукта в России в середине 2020 годов? И, если говорить о технической отсталости, можно ли здесь сделать что-то реальное в среднесрочной, а не в долгосрочной перспективе?

Приходится начинать с жесткой постановки вопроса. Это результаты исследования, которое мы провели в 2015 году, пытаюсь усовершенствовать подходы к стратегии. Результаты опроса экспертов, членов Экспертного совета при Правительстве России: во что нужно инвестировать и во что будут инвестировать. Зеленый столбик — это то, что нужно. Обратите внимание, набор приоритетов очень напоминает нынешний: образование и здравоохранение — на первом месте, инфраструктура — на втором месте. Нужен оборонно-промышленный комплекс? Нужен. Но эта позиция стояла на третьем месте. Когда экспертов спрашивают: а во что будет инвестирование? Они на первое место ставят оборонно-промышленный комплекс, а, скажем, инфраструктура чуть лучше по шансам, чем образование и здравоохранение. Откуда такое?

Видите ли, уважаемые коллеги, это вполне рационально объяснимо, потому что вложения в человеческий капитал, связанные с образованием и здравоохранением, — это долгие вложения, они дают эффекты за пределами не то, что 6, а 10 лет. В итоге есть смысл вкладываться, пожалуй, только в инфраструктуру, потому что и мультипликатор для экономики с точки зрения

краткосрочного взгляда, ну и вообще есть некоторые приятные последствия, связанные со строительным процессом. А в образование и здравоохранение... Ну, либо строить школы и больницы. А в людей-то зачем и в процессы? Политическая актуальность вложений в оборонно-промышленный комплекс очевидна. И поэтому мы получили то, что получили. Мы получили основное прорывное продвижение в сфере оборонно-промышленного комплекса. Что делать в этой ситуации?

Во-первых, справедливо соединены оба вектора, потому что если по гамбургскому счету смотреть на историю 25 лет в новой России, то мы сначала решали проблему ликвидации экономики дефицита, с которой мы вышли из СССР, и создания, скажем откровенно, общества потребления, что и было сделано примерно в кризис 2008–2009 годов. А дальше стали решать задачу возвращения страны к статусу великой державы, потому что фактически это было утрачено.

Можно ли совместить то и другое? Можно ли быть одновременно святыми и гордыми? Можно ли оба вектора удержать, имея в виду не военный, а именно статус признания России одновременно с неухудшением положения населения? Потому что, прямо скажем, последние годы были связаны со снижением реального дохода. Теоретически — да, если мы меняем точку опоры. Если мы от ресурсов минеральных переходим к ресурсам человеческим, если мы делаем ставку на человеческий капитал. Но вряд ли это можно будет сделать сразу. Поэтому мне кажется, движение пойдет по дуге. Мы должны в качестве точки исходной использовать то, где мы сейчас имеем результаты — оборонно-промышленный комплекс.

Как эти результаты могут превратиться в экономику? Продажа оружия? Но это маленький рынок, он намного меньше программного или фармы. Продажа военных услуг? У великой державы не покупают военные услуги. На мой взгляд, остается единственный вариант — это конверсия. И в прошлогоднем Послании Президента об этом речь шла. Можно ли сделать конверсию по-другому, чем в перестроечные времена? Я думаю, да. Потому что целью должны быть не обычные потребительские товары, а новые рынки и новые услуги. Роберт Аллен, один из лучших в мире специалистов по истории модернизации промышленности, оксфордский профессор, сказал: «Александр, вы (русские) умеете делать военную индустрию. Может, вы вынете оттуда что-нибудь? Интернет — продукт военной индустрии».

Поэтому, мне кажется, во-первых, другая целевая постановка. Во-вторых, подвижки на основе технологии надо выносить вместе с людьми. И в-третьих, вряд ли предприятие, работающее на госзаказ, может одновременно стать субъектом мирового рынка, активно действующим. Тут нужны национальные формы и поддержка частных государственных компаний. И, на

мой взгляд, мы выйдем на длинную траекторию, начиная с использования человеческого капитала.

Теперь о темпах. Совершенно соглашаюсь с Валентиной Ивановной, что, в принципе, достижимы темпы и 3, и 4, и даже 6%. Тут ведь вопрос: что будет потом? Потому что можно разогнать темпы, но дальше наступает дестабилизация макроэкономическая, например, или потом идет спад, потому что непрерывные вливания в экономику делать трудно. Поэтому мне кажется, что фактически понятно, каким путем мы сейчас будем выходить из стагнации. Вложения в инфраструктуру, конечно, должны дать некоторые эффекты, они намечены по целому ряду пунктов Послания. Но как удержать эти темпы? С моей точки зрения, в долгосрочной перспективе, а я все время подчеркиваю, что нам нужно состыковать это с тем, что будет за пределами 2025 года, эффект может дать международная торговля, и поэтому мы говорим о проекте «Один пояс — один путь», о Севморпути и так далее. Но я не уверен. Мне кажется, что геополитические напряжения не позволят реализовать это в достаточной степени.

Агломерации. Расчеты показали, что рост производительности труда при переносе той же деятельности в агломерацию составляет примерно 15%, это расчеты Центра стратегических разработок. Та же деятельность в более широкой, конкурентной разнообразной среде дает значительные эффекты. Соглашаюсь, что надо работать над этим дальше. Но все-таки если мы соединим стимулирование экономического роста (сейчас его придется стимулировать) с выходом на эффекты от роста производительности труда в агломерациях, расширение числа агломераций, подъем целого ряда больших городов, то, может быть, мы выйдем на устойчивую траекторию роста. Думаю, что выйдем.

А вот ответ на вопрос: можем ли мы выйти на увеличение в полтора раза валового продукта на душу населения? Макроэкономические расчеты показывают, что нет, не можем, потому что тогда темп экономики должен быть 6–7% в год, мы быстрее Китая должны расти. А я осмелюсь предложить вариант, при котором можно, это научное предположение, конечно. Вот это результаты из статьи двух известных французских исследователей Алжана и Каю, которые показали, что рост доверия населения, групп друг к другу, рост так называемого социального капитала дает колоссальный эффект в смысле валового продукта. Это французский расчет, сделанный по России: если мы выйдем на уровень обобщенного доверия — доверия людей друг к другу, на тот уровень, на котором сейчас находится Швеция, то это даст прирост валового продукта России на 69%. По данным 2014 года мы находимся примерно на половинном уровне от нынешнего шведского уровня доверия. Доверие — это вопрос законодателя, устойчивость законов и защита групп

населения. Заметьте, Людвиг Эрхард решил эту проблему доверия за 6 лет: от 8% доверия к другим незнакомым людям немцы к 1956-му перешли к цифре 60% доверия, и начался экономический подъем. Поэтому я бы предложил подумать об этом варианте, другого варианта не будет.

Последний вопрос, который хотелось бы осветить, касается преодоления технологической отсталости. Ответ, мне кажется, — цифровая экономика. В МГУ по предложению Виктора Антоновича создан Центр цифровой экономики, и мы координируем усилия с ВМК, с психологическим факультетом, с биологическим и так далее. Мы уже вошли в два консорциума: «умный город» и цифровое здравоохранение. Почему мне кажется, что это решение для России, причем в среднесрочном периоде? Потому что цифровая экономика — это что? Это экономика, основанная в большей степени на человеческом капитале, чем на денежном. Мы не очень богатая страна в смысле денег, мы гораздо лучше в смысле человеческого потенциала. Вот наше исследование 2011 года, это исследование по успехам наших эмигрантов в Израиле, Германии и США по профессиям, где мы абсолютно лидируем. Данные нормированы по въезду и по тому, что есть у самих представителей стран: IT, математика, физика, химия. Да, математическая школа и программистская — это возможность для скачка. Но есть еще одна — культурная возможность для скачка. Дело в том, что цифровая экономика — это же не просто технологии, основанные на искусственном интеллекте. Там меняются многие законы экономики. Например, возникает массовая кастомизация — возможность производства индивидуализированного продукта. Смотрите, мы же всегда сталкивались с этой проблемой. Телевизор изобретен здесь, эффекты массового производства получены там. Основы мобильной связи Жоресом Алфёровым сделаны здесь, эффекты получены там. Такой у нас феномен левши. Но цифровая экономика дает возможность небольшими человеческими коллективами производить индивидуализированные продукты через глобальные платформы на глобальный рынок. Это наш шанс, который потребует законодательной поддержки.

Что нужно было бы делать? Для цифровой экономики самое важное — это изменить порядок стандартизации, потому что это законы технических отношений. Нынешние процедуры стандартизации слишком тяжелы, мы не успеем. И там будут новые виды организаций — консорциумы и так далее.

Если говорить о цифровом образовании и здравоохранении, то, коллеги, там придется не просто увеличивать финансирование, там надо модель пересматривать. С моей точки зрения, здравоохранение с 2006 года получило немало. Эффекты не соответствуют. Потому что мы все время обсуждаем детали, а не главное. Модель не работает. То, что названо страховой

моделью в здравоохранении, не работает. Это и не страховая модель, и не бюджетная. А конкурирует с нами, между прочим, квазибюджетная германская модель. Я бы подумал еще раз о возможности возвращения, перехода к бюджетной или квазибюджетной модели либо надо настраивать страховую, хотя, с моей точки зрения, это запретительно дорого — достроить.

С образованием то же самое. Простите меня, наше образование построено на рыночно-услужных принципах, а производство человеческого капитала — это долгосрочные инвестиции. Там все по-другому надо делать. Я считаю, что надо возвращаться на этом уровне, не на техническом, организационном, к пересмотру модели.

Последнее — пространство и свободы. Да, если мы хотим перенести опорный человеческий капитал, то пространство и свободы и есть тот магнит... Это можно называть инклюзивными институтами, как в экономической теории, — то, что люди под себя могут приспособить. Почему я сторонник селективных налогов, голосования налоговым рублем? Хотят поднять до 15% НДФЛ. Пусть, но пусть на эти 2% человек может выбрать, куда вложить — в мягкую инфраструктуру социальную или в дороги, или в капитальные ремонты. Потому что это вовлечение людей в экономику и объяснение, что она подстраивается под то, что люди хотят. Мы просчитывали эти варианты. Опрос показал, что больше 50% россиян готовы на такой вариант.

Полтора года назад, выступая перед членами Совета Федерации, я привел фразу уже ушедшего от нас Даниила Александровича Гранина, с которым у нас были теплые отношения. Он мне лет 10 тому назад сказал: «Саша, в России можно сделать очень многое, если не спрашивать разрешения». Вот это про пространство и свободы.

*Т.Я. Хабриева, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, академик РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации*

Добрый день, Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Конечно, после того, как прозвучал такой лозунг, юристам выступать крайне сложно. Тем не менее, я это попытаюсь сделать в рамках отведенного времени.

И напомню, что Послание действительно создает очень напряженную законотворческую повестку. Но я не соглашусь с теми, кто говорит, что у нас речь идет о какой-то смене модели правового регулирования. Мы ее сохраняем. И в этом залог стабильности и для экономики, и в целом для общества. Другое дело, что все-таки мы сейчас уже будем заниматься с учетом приоритетов, которые там определены, не адаптацией законодательства (да, у нас все кодексы приняты основные и другие акты), мы

будем заниматься глубокой модернизацией. И неслучайно в выступлении, Валентина Ивановна, Вы сказали, что, возможно, будут приняты кодексы, которых у нас еще не было. И у нас появляются сферы, которые вообще не были урегулированы.

И второй, как мне кажется, важный тезис, когда мы говорим о планах законодательства в связи с Посланием Президента, это то, что международные вызовы диктуют для нас новую повестку и в смысле того, что мы не можем опираться при проектировании правовых решений только на законодательство Российской Федерации. Мы теперь должны опираться и на интеграционное право. Это еще и наша международная обязанность как членов Евразийского экономического союза.

Вот два тезиса, которые, мне кажется, являются для нас важными в плане выполнения Послания Президента и законодательного оснащения приоритетов, которые он определил. Еще я здесь должна сказать, что у нас впереди политический цикл, позволяющий решить системные проблемы для законодательства, которые мы все время откладывали. Даже в той повестке, что нам передали, очень детально проработано Послание Президента по конкретным законам. Виктор Дмитриевич нам заранее переслал, мы изучили. 20 законов как минимум. На самом деле 40 и больше. Но когда идет нарастание законов, а, соответственно, и подзаконных актов, то системность обеспечить очень трудно. Я вновь предлагаю инициировать тему разработки и принятия закона о нормативных актах Российской Федерации. Здесь сидит заместитель Министра экономического развития, который тоже на одном из наших совещаний посчитал, что наступил момент, когда он нужен уже и экономике, а не только обществу.

И второе. Сейчас вновь возобновилась дискуссия, связанная с тем, что, понятно, сложности есть в субъектах, долги некоторых субъектов растут, и это связано и с тем, что у нас опять стал неконтролируемым процесс передачи полномочий между уровнями публичной власти. Когда мы 2001 году приступали к этой работе, ночами писали в «Александр Хаусе», в ЦСРе наши предложения. В 2004 году свершилась реформа. Думали, что механизмы (довольно жесткие) федерального закона № 184-ФЗ сработают, мы в это верили, и какое-то время это работало. Сейчас это не работает. Необходим новый механизм ужесточения передачи полномочий с одного уровня на другой, но к полному демонтажу переходить нельзя. Это слишком долго и дорого. Инструменты, которые могут позволить решить те задачи, о которых мы все говорим, для нас ясны.

Если переходим к конкретной тематике, — цифровая экономика. Это действительно номер один. Я с этим согласна. Но я вам хочу сказать, несмотря на то, что есть программа Правительства, где речь идет о

нормативном регулировании этой сферы. Но, простите, как можно регулировать цифровую сферу, когда речь идет о правовых источниках, о праве доцифровой эпохи? Ведь само право тоже цифровизируется, причем там столько вопросов. Наши теоретики посмотрели французскую литературу, и у них уже есть предложения, какой облик приобретет цифровой двойник права. Более того, у нас уже появилось пространство, которое правом не регулируется, и машинный алгоритм уже регулирует действия участников. А это миллионы компьютеров, за ними люди, это хозяйствующие субъекты, это смарт-контракты, это юридическая деятельность, но она правом не урегулирована. Поэтому мое предложение (это третий важный сюжет): в программу, которая Правительством принята по нормативному регулированию цифровой экономики, непременно включить и вопросы цифровизации права, правовых источников и, возможно, там появятся проблемы, о которых мы даже сейчас не можем предположить.

И следующее. Когда мы говорим о том, что нужно искать импульсы, которые придадут нашей экономике новое движение, говорим о научном прогрессе, мы должны помнить, что у нас есть инструмент, который до конца еще не работает. Здорово, что сейчас готовятся поправки в закон о Российской академии наук, но у нас есть закон о науке. И уже первый проект, уже много раз обсужденный, под эгидой Минобрнауки, под эгидой Совета Федерации, под эгидой Государственной Думы, и он, я вам хочу сказать (мы одни из разработчиков), в полной мере отвечает даже тому, что указано в Послании Президента: это и новая инфраструктура, это новые субъекты — участники научной, научно-технической и инновационной деятельности, и это все в единой цепочке. Но я хочу сказать, что этот закон, хотя он уже в высокой степени готовности, пока в повестке не стоит, и, главное, он не синхронизирован с законом о Российской академии наук, в то время как Президент так много говорил в своем Послании о роли Российской академии наук. Я думаю, что эту работу все-таки нужно делать.

И, наконец, говоря об экономике, о деловом климате, я скажу о сфере, которая связана как раз с запретами. Мы пытаемся всю ответственность уложить в два кодекса — Уголовный кодекс, который уже разбух в полтора раза, и в КоАП. Я поддерживаю и призываю вас поддержать предложения Верховного Суда о том, чтобы ввести понятие уголовного проступка и перейти к трехуровневой ответственности за противоправные действия. Это важно для общества, для бизнеса и, может быть, нужно даже подготовить кодекс противоправных проступков.

Завершаю. Работы у нас много. Мы на это обречены, и как другой писатель, не Гранин, а Олег Куваев, сказал: это самая лучшая обреченность в мире.

***В.И. Матвиенко***

Коллеги, если мы пойдем по правилам законотворчества, то, боюсь, что мы не только прорыв не сделаем, а мы будем плестись все больше и больше в хвосте. Потому что у нас настолько тяжелая бюрократическая система согласований. Есть страны — лидеры в цифровой экономике. Давайте просто для себя сделаем хотя бы кальку. Как они шли к этому, к таким потрясающим успехам с точки зрения правового обеспечения? Или у них сначала шел процесс цифровизации, который потом подкреплялся законом? Может быть, в чем-то надо рисковать? Может быть, в чем-то просто сделать рамочные вещи, понимая, что потом можно... Но что-то надо революционно делать!

Иначе, если мы пойдем, Талия Ярулловна, по тем правилам, которые Ваш институт диктует, Правительство Российской Федерации и Федеральное Собрание, мы обречены на еще большее отставание. Вот эта обреченность не самая лучшая в мире.

***Ю.В. Росляк, аудитор Счетной палаты Российской Федерации***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники заседания Научно-экспертного совета! Я хотел бы сразу поблагодарить Александра Александровича за тот акцент, который он сделал. Мы считаем очень важным отношение к стратегическому планированию в Российской Федерации.

Федеральный закон № 172 предусматривал определенную очередность и последовательность разработки документов, которые, к сожалению, пока не соблюдаются. Но самое главное — необходимо, чтобы эти отдельные стратегии не опережали друг друга, а имели возможность быть сбалансированными между собой, потому что они должны иметь привязку к конкретным объемам мероприятий, которые подлежат реализации, к ресурсам трудовым, к ресурсам финансовым, а это, к сожалению, пока не соблюдается. Поэтому просьба это предложение учесть в проекте решения.

Мы, как Счетная палата, предлагаем несколько практических мер по реализации Послания Президента Федеральному Собранию.

Первое, что однозначно вытекает из Послания. Все задачи и поручения, которые содержатся в Послании, должны быть в соответствующих разделах и сроках реализованы и инкорпорированы в действующие государственные программы Российской Федерации. При этом нужно изменить принципы и подходы к государственным программам. Задания, которые на сегодня установлены в виде конкретных показателей, должны стать обязательными для исполнения по каждой госпрограмме, должны быть расписаны по каждому региону, потому что главная задача этих показателей и их достижение — это ликвидация диспропорций социально-экономического развития регионов.

Второе. Нужно все-таки решить однозначно проблему, которая давно назрела и была актуальной и в условиях кризиса, но сейчас в рамках задач, которые поставлены, ее нужно обеспечить завершением — нужно обеспечить реальную сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом нужно обратить внимание на то, что реализация целого ряда указов 2012 года имела, будем так говорить, определенного рода пробуксовку в виду того, что именно этот баланс не был обеспечен. Поэтому мы предлагаем, чтобы в обязательном порядке в этом году была завершена затянувшаяся уже на 4 года инвентаризация всех видов полномочий, о которых мы говорим. И нужно в этом году, в первом полугодии, принять окончательную, выверенную по настоящему времени, редакцию 184-го и 131-го законов с учетом реально исполняемых обязательств, которые лежат на субъектах Российской Федерации.

Кроме того, расчет «модельного бюджета» должен обеспечивать не только объем расходов, который необходим для обеспечения нормативного функционирования отраслей на территории субъектов Федерации, но самое главное, необходимый объем расходов, который соответствует задачам, поставленным в Послании, исходя из стартовых возможностей и специфики каждого региона. И как положительный пример можно отметить наработанную практику спецразделов по приоритетным территориям и макрорегионам в составе госпрограммы. Эту практику нужно развивать и совершенствовать.

Третье. В перечне поручений по реализации Послания поставлена амбициозная задача (одна из основных и ключевых) — это обеспечение предоставления и улучшения жилищных условий не менее чем 5 миллионов семей ежегодно. По мнению Счетной палаты, реализация указанного поручения должна найти свое отражение в разработке Правительством документов стратегического планирования. Должна быть также радикально переработана госпрограмма «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». При этом Минстроем и Правительством совместно с регионами должна быть обеспечена разработка необходимой граддокументации и схем инженерного, транспортного обеспечения, социальной инфраструктуры для каждого муниципального образования, исходя из объемов планового задания по прогнозной потребности для каждого населенного пункта. Также проработка оценки потребности увеличения объемов строительства жилья по каждому конкретному региону, городу и поселению с учетом реальной нуждаемости в жилье и, особенно важно, покупательной способности граждан, а также выполнение государством в полном объеме обязательств по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан, которые многие годы остаются нерешенными. Это и завершение решения по военнослужащим,

молодым семьям, детям-сиротам (как отдельная категория) и лицам, проживающим в условиях Крайнего Севера, которые нуждаются в переселении, исходя из условий, в которых они сегодня проживают в зоне БАМ и в зонах освоения Восточной Сибири.

Кроме того, начиная с 2019 года необходимо начать системную, планомерную работу по расселению граждан из аварийного жилья (а закон должен быть принят тогда в этом году в обязательном порядке), которое было признано таковым после 1 января 2012 года. С учетом того объема, который уже сегодня накопился, это почти 12 млн. кв. метров. При этом в строительстве жилья, в том числе и стандартного, должны использоваться самые современные передовые технологии, которые позволяли бы повысить его качество и энергоэффективность в целях снижения размера оплаты, которую сегодня платит население, в том числе с учетом модернизации систем инженерного обеспечения.

Ну и в заключение. В проект решения Совета мы предлагаем также внести пункт: провести на площадке Совета Федерации обсуждение вопросов совершенствования налогообложения и уплаты имущественных налогов физическими лицами. Дополнить раздел, посвященный обеспечению достижений национальных целей развития пунктом в следующей редакции: провести инвентаризацию существующих на федеральном, региональном и муниципальном уровнях мер социальной поддержки, их систематизацию по установленным целям, выявить меры по обеспечению борьбы с бедностью и консолидировать эти меры, предоставляя их на основе осуществляемой на федеральном уровне методики проверки нуждаемости, а трудоспособным гражданам — исключительно на условиях социального контракта.

### ***В.И. Матвиенко***

Спасибо, Юрий Витальевич. Очень важная тема.

Коллеги, если мы понимаем, что в рамках существующих условий будет крайне трудно 120 млн. кв. метров строить... Мы власть, давайте мы решим, что для этого надо сделать. Это же для наших граждан. Ну, как в свое время... Хрущевки, плохие, хорошие, — но все граждане получили жилье, вышли из подвалов. Давайте, может быть, землю отдавать застройщикам бесплатно. Потому что это гражданам идет. За счет этого снижать стоимость жилья. Давайте инфраструктуру... Надо просто конкретными мерами... Это первое.

Второе. Ответственность по ветхому (аварийному) жилью — это ответственность руководителей регионов. Есть регионы, которые не могут осилить — им надо помогать, поддерживать. А есть регионы, для которых выселение людей из ветхого (аварийного) жилья не является приоритетом. Я сама была губернатором, поэтому знаю, о чем говорю. Привожу конкретный

пример. Вот сенатор у нас Мезенцев, от Сахалинской области. Приехали в Южно-Сахалинск. Бюджет Южно-Сахалинска больше, чем бюджет Тамбовской области. Огромный бюджет. И не один год, а все последние 10–20 лет. Запущенный город донельзя, неблагоустроенный, и люди живут в бараках, построенных еще японцами после войны. Ну, вот Хорошавин и сидит в местах не столь отдаленных. Понимаете, вместо того, чтобы людьми заниматься, расселять ветхое (аварийное) жилье, понятно, чем он занимался. Как можно, чтобы в наше время в Южно-Сахалинске люди жили в бараках! Да, сейчас новый губернатор там этим активно занимается, новый мэр пришел, взяли на себя обязательства. А где власть была 25 лет? Где? По одному дому в год — и то бы уже все расселили. Это полное безобразие. Спрашивать, контролировать и привлекать жестко к ответственности, персональной ответственности. Надо тоже менять в этом плане стиль.

*Л.Ю. Михеева, заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации*

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Позвольте, прежде всего, поблагодарить за возможность выступить, принять участие в этом экспертном обсуждении. Разрешите мне остановиться на только одном, может, кому-то и покажется, что узком, но для меня и моих коллег по Общественной палате России очень значимом вопросе — о статусе так называемых самозанятых граждан.

Общественная палата занимается проблемой защиты интересов самозанятых граждан достаточно давно, и эта работа в полной мере соответствует тому, что мы на сегодняшний день называем «стратегией преодоления бедности». С большим удовлетворением услышали многие россияне в Послании Президента слова о том, что за ближайшие 6 лет следует вдвое снизить уровень бедности. И в этой связи, конечно, огромное значение имеют и слова Президента об обновлении структур занятости. Тот пункт поручения, который дан Президентом по итогам Послания и звучит как «завершение работы по закреплению правового статуса самозанятых граждан», тоже в сфере нашего внимания.

В прошлом году очень многие россияне воодушевились, узнав о том, что теперь они могут не платить налог на доходы физических лиц, если занимаются тремя видами деятельности — присмотр и уход за детьми и взрослыми, репетиторство, уборка и домашнее хозяйство. При этом в законе было закреплено, что для того, чтобы не иметь, что называется, проблем, занимаясь этой деятельностью, им всего лишь нужно: первое — оказывать услуги не предприятиям, организациям, а другим таким же гражданам; второе

— не привлекать работников; и третье, самое интересное и сложное, — уведомить о своем новом статусе налоговый орган.

Вот в этой сфере как раз мы хотели бы обсудить новые инициативы Правительства. А мы знаем, что Министерство финансов разработало 2 законопроекта, и очень просим парламент внимательно к ним отнестись, поскольку есть риск, что эти проекты существенно изменят концепцию самозанятости, которая была оглашена в прошлом году. Согласно законопроектам Минфина нужно не уведомить, а встать на учет, и в Федеральный закон «О государственной регистрации индивидуальных предпринимателей и юридических лиц» фактически вводится еще один вид государственной регистрации — государственная регистрация в качестве самозанятого. Многие наши эксперты (а мы сейчас активно ведем экспертизу этого законопроекта и в апреле приглашаем всех на нулевое чтение в рамках обсуждения этой инициативы) говорят о том, что фактически это превратится в ту же самую государственную регистрацию, которая сейчас есть для индивидуальных предпринимателей, с вытекающими отсюда не очень приятными последствиями, в том числе и касающимися сдачи отчетности и прочих атрибутов предпринимательской деятельности.

Есть ощущение, что население не этого ожидало от проблемы и от этой задачи по окончательному закреплению статуса самозанятых, ведь обвинительный уклон в этом деле является лишним. Задача правового регулирования заключается в том, чтобы человек не платил налоги. Либо мы исходим из предположения о том, что он честно ведет свою деятельность и, скажем, оказывает услуги репетитора, будучи школьным учителем, и поэтому он не должен за это платить НДФЛ; либо мы, напротив, исходим из предположения о том, что он все-таки обманывает государство и вначале должен получить какую-то бумагу, свидетельство о государственной регистрации, закрепитесь, сдать какие-то еще документы. Это не очень понятно еще и с учетом того, что подавляющее большинство, если не 100% населения, за исключением детей, конечно, имеют ИНН и вообще-то уже идентифицированы как налогоплательщики в налоговом органе.

Поэтому нам кажется крайне важным именно сейчас актуализировать обсуждение этой проблемы и еще раз вернуться к главному вопросу — к вопросу о том, выводится ли понятие самозанятых из-под понятия предпринимательской деятельности либо оно все-таки внутри предпринимательской деятельности остается? Те изменения, которые законодатель внес в прошлом году в статью 23 Гражданского кодекса, свидетельствовали о том, что самозанятость не есть предпринимательство. И, конечно, многие, кого я сегодня представляю, просят поддержать прежнюю позицию законодателя.

**В.И. Матвиенко**

Тема важная. Действительно, надо определяться, кто такие самозанятые. Если человек нанимается репетитором в семью, он никакой не самозанятый, он наемный работник, и семья, которая его наняла, должна платить за него налоги. Самозанятый — это у меня есть машина, я пошла работать таксистом на своей машине, заявила, купила патент. Я самозанятая. Либо я начала печь пироги и продавать их соседям, гражданам. Я сама себя заняла. А то нашли категорию самых обездоленных — репетиторы, няни, которые получают огромные деньги в тени, нигде ничего не платят. Мы были против этого закона, выступали против такой редакции. Надо упрощать. Чем мы проще и доступнее сделаем... Вот система патентов. Есть разные точки зрения. Человек купил патент на год, заплатил государству и работает, мы его вывели из тени. Как только мы начинаем регистрироваться, становиться на налоговые учеты... Ничего. Вы интересовались, сколько нянь-репетиторов за эти прошедшие 3 года встали на учет в налоговую службу?

**С места**

1000 человек.

**В.И. Матвиенко**

Меньше, меньше. Значит, закон неправильный, значит, закон не о том, значит, он не сработал. Зачем мы такие законы принимаем? Это я уже к нам, законодателям.

*М.А. Эскиндаров, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, академик Российской академии образования, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации*

Вообще Александра Александровича Аузана слушать всегда интересно. Он философ, социолог, экономист, он говорил о доверии, которое может наступить, и от этого у нас будет счастье. К сожалению, пока народ будет находиться в тех условиях, в которых находится, без жилья, около 20 миллионов человек, которые за чертой бедности, доверия ждать не стоит. Хотя наш Президент сегодня получил такое доверие, о котором шведский король может только мечтать. Поэтому мы должны сегодня думать, наверное, все-таки о проблемах, которые сиюминутны. Я абсолютно поддерживаю предложение по поводу... Юрий Витальевич выступал об ипотеке, о снижении процента на ипотеки. Президент заявил в своем Послании конкретные цифры — 7–8%. На самом деле еще в указе Президента 2012 года об обеспечении жилищем населения там было сказано о том, что этот процент должен быть на 2,2 процентных пункта выше инфляции, а с учетом того, что сегодня

инфляция — это все-таки 2,5, то ипотека должна быть не более чем 4,5–5%. И это будет совершенно справедливо, народ будет брать и будет развиваться. Я не буду говорить о том, что надо и жилищный рынок развивать, об этом уже тоже абсолютно правильно было сказано.

И второй вопрос, который я хотел затронуть, — это вообще о ставках Центрального банка. Мы столько говорим об этих ставках, что пора уже какие-то предпринимать меры. Все страны идут на снижение процентных ставок, кроме нашего Центрального банка. Сегодня опять обсуждается вопрос о снижении процентной ставки, и, понятно, говорится о том, что будет снижаться, но опять-таки на те же самые 0,25. Если мы такими темпами будем снижать процентные ставки, то экономического роста, поверьте мне, не будет в ближайшее время.

Еще один очень важный вопрос, который надо бы законодательно обсудить, — это вопрос о внедрении новых инструментов Министерства финансов и Центрального банка, длинные деньги, источник той же ипотеки и экономического роста. Я буквально позавчера услышал выступление Шувалова, на котором он сказал, что Минфин и Центральный банк должны заниматься экономическим ростом. Наконец-то заявлено о том, что должны, потому что даже в законе о Центральном банке сказано, что обеспечивает условия экономического роста, но ни в коем случае нет ответственности Центрального банка за экономический рост. Возвращаюсь к длинным деньгам. Весь мир в лице министерств финансов выпускает ценные бумаги, которые закупают свои же центральные банки. Неоднократно об этом говорили, предлагали инструменты, ссылались на конкретные страны, ни Минфин, ни Центральный банк категорически не делают то, что надо было давным-давно делать, — это рост экономический. У нас нет других источников сегодня, мы оторваны от мировых источников дешевых денег. Поэтому я считаю, что надо изменить роль Центрального банка наконец-то. Давайте поставим этот вопрос, тем более что Владимир Владимирович об этом говорил.

И еще один вопрос, который я хотел бы затронуть, — то, о чем Владимир Владимирович тоже говорил в своем Послании, — это о наших золотовалютных резервах. Владимир Владимирович сказал, что они у нас растут, это справедливо, это ощущение стабильности во всяком случае. Но где находятся наши эти валютные резервы? 80% из них находятся в тех же странах, которые нам объявили санкции. Слушайте, они могут как, например, Ирану в свое время, перекрыть все эти доступы к деньгам, перекрыть SWIFT, и мы окажемся завтра фактически без этих источников. Из них, этих восьмидесяти, 30% находится в Соединенных Штатах Америки. Мы же должны понимать, что экономический риск перед нами стоит очень большой.

И вообще, нам чаще надо думать об экономическом росте, а не о доверии. Доверие будет.

***Т.В. Яковлева***, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены совета! В своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации выделил несколько приоритетных направлений развития здравоохранения в Российской Федерации. Это повышение доступности первичной медико-санитарной помощи для населения за счет создания в 2018–2020 годах врачебных амбулаторий, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов, отвечающих современным требованиям, в населенных пунктах численностью населения от 100 до 2 тысяч человек с использованием передвижных мобильных медицинских комплексов для оказания медицинской помощи жителям населенных пунктов численностью населения до 100 человек. Это разработка и реализация специальной, как говорила Валентина Ивановна, общенациональной программы по борьбе с онкологическими заболеваниями, с активным привлечением к решению этой задачи науки и отечественной фарминдустрии, проведение модернизации онкоцентров, выстраивание современной комплексной системы охраны и диагностики до своевременного и эффективного лечения.

На сегодняшний момент Минздравом России подготовлены 6 проектов распоряжений Правительства Российской Федерации. И здесь я хочу поблагодарить от имени Минздрава Государственную Думу и Совет Федерации, их профильные комитеты, которые очень конструктивно, очень быстро нам согласовали эти распоряжения, и 4 распоряжения уже вышли из Правительства Российской Федерации. Это, например, на приобретение модульных конструкций врачебных амбулаторий, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов для населенных пунктов с численностью от 101 до 2 тысяч человек, не имеющих, по данным геоинформационной системы Минздрава России, медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь и находящихся на расстоянии более 6 километров от ближайших медицинских организаций. В 2018 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации выделено 1 023 млн. рублей. Для приобретения передвижных медицинских комплексов из резервного фонда Правительства Российской Федерации в 2018 году выделяются бюджетные ассигнования в размере 2,2 млрд. рублей на предоставление иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации. Просим, уважаемая Валентина Ивановна, поддержать

выделение бюджетных средств на 2019 и 2020 годы в соответствии с поручением Президента.

Минздравом России также подготовлен проект ведомственной целевой программы развития материально-технической базы детских поликлиник и детских поликлинических отделений в медицинских организациях, с 1 марта 2018 года он утвержден постановлением Правительства. Он регламентирует правила предоставления и распределения в 2018 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование государственных программ субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия по развитию материально-технической базы детских поликлиник и детских поликлинических отделений медицинских организаций. Вместе с целью эффективной реализации поручений Президента по развитию материально-технической базы детских поликлиник просим поддержать выделение в 2019 и 2020 годах тоже по 10 миллиардов ежегодно на эти цели.

Одним из перспективных направлений повышения эффективности организации оказания медицинской помощи является внедрение информационных технологий. Так, в 2018 году запланировано выделение из резервного фонда Правительства Российской Федерации 2 млрд. рублей на внедрение медицинских информационных систем в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. Соответствующее распоряжение Правительства Российской Федерации находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации и будет принято в начале апреля. При этом полагаем, что необходимо поддержать дополнительное выделение средств на последующий период для поддержки субъектов Российской Федерации в реализации данного приоритетного направления.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2018 года Минздраву России из резервного фонда Правительства выделены бюджетные ассигнования в размере 4,35 млрд. рублей для предоставления межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации по обеспечению необходимыми лекарственными препаратами, включая обезболивающие, организации мониторинга оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению и детям, обеспечения медицинских организаций, оказывающих паллиативную помощь медицинскими изделиями, в том числе для использования на дому в соответствии с порядком оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению и детям. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации просим поддержать решение о выделении бюджетных средств на последующий год и 2020 год.

Для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг необходимыми лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, в 2018 году из резервного фонда Правительства Российской Федерации выделены бюджетные ассигнования в сумме 3,8 млрд. рублей, что позволит сохранить достигнутый уровень лекарственного обеспечения этой категории граждан. Также просим поддержать выделение в 2019–2020 годах средств из федерального бюджета на эти цели.

Во исполнение поручений Президента Правительству Российской Федерации Минздрав России разработал проект «дорожной карты» повышения доступности и качества оказания медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями, развития онкологических диспансеров с учетом необходимой реализации мер по раннему выявлению онкологических заболеваний в Российской Федерации.

Важную роль в повышении доступности и качества оказания медицинской помощи, как первичной медико-санитарной, так и специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи, в том числе по профилю «онкология», будут играть клинические рекомендации по вопросу оказания медицинской помощи, которые положены в основу разработки критериев оценки качества оказания медицинской помощи. В связи с этим впервые подготовлен законопроект, регулирующий вопросы единых требований к структуре и содержанию клинических рекомендаций, а также к порядку их разработки. В настоящее время законопроект согласован, он поступит в Государственную Думу. Очень просим поддержать этот законопроект.

И еще я хочу сказать в ответ на то, что заявил уважаемый Александр Александрович. Развитие здравоохранения по страховой модели уже закреплено Президентом Российской Федерации. И я бы не совсем согласилась с Вами, уважаемый Александр Александрович, что это не дает результатов. У нас бы тогда не было европейских значений младенческой смертности, материнской смертности, системного снижения смертности в трудоспособном возрасте и увеличения продолжительности жизни. То, что ее совершенствовать, достраивать надо, — с этим мы согласны.

***В.И. Матвиенко***

Это хорошо, что Министерство здравоохранения оперативно реагирует, отработывает поручения. Но у нас Научно-экспертный совет, у нас тут мыслительная работа, мы собрали «мозги» и хотим услышать, какие-то новые идеи, новые мысли.

В каком смысле? Вот Вы так отстаиваете страховую систему. Не первый год специалисты из здравоохранения, граждане критикуют (и совершенно, на мой взгляд, справедливо), что это никакая не страховая система. Кого мы обманываем? Это даже не квазистраховая система. Мы берем деньги, отдаем Фонду обязательного медицинского страхования (если можно, дайте мне справку — сколько уходит на содержание аппарата Фонда), дальше подключаем как бы страховые компании... Скажите, пожалуйста, сколько средств граждан уходит на содержание этих страховых компаний? Это просто прокладки по перекачиванию денег граждан. А какая эффективность страховых компаний? Вот назовите. Я в регионе работала, мы этим занимались. Да никакой, никакой! Это конторки, которые просто собирают деньги и перечисляют со счета на счет больниц. И Вы называете это эффективной системой? Но мы же говорим, что надо повышать эффективность в целом управления страной, нужны новые реформы — не ради реформ, а те, которые повысили бы эффективность нашей работы. Не отказывайтесь от мыслительной работы, не отмахивайтесь от предложений.

Я попрошу наш Комитет по социальной политике серьезно заняться этой темой. Не нужна такая страховая система. Пусть она будет добровольная для граждан — кто хочет, пусть страхуется в частных страховых компаниях, в частных поликлиниках, больницах. А переключать... Зачем вообще эти фонды мы насоздавали столько? Смысл? Напрямую — из федерального бюджета, из регионального бюджета, все по честному, все прозрачно. А страховые компании, сделать там контроль за качеством оказания медицинской помощи — это другая история. Не занимаются они ни контролем качества, ни отстаиванием прав граждан и так далее. Но это тема отдельная, не хочу тратить время. Поэтому не идет такой залихватский стиль — «все у нас хорошо, все нормально, надо улучшать...» Не те времена. Татьяна Владимировна, не обижайтесь. Не те времена — другие времена. Давайте вместе думать.

Я попрошу коллегу Игоря Николаевича Каграманяна. Давайте мы сделаем рабочие «круглые столы», давайте мы пригласим специалистов, давайте мы изучим реальную страховую медицину за рубежом. В Германии, там тоже такая квазистраховая... Давайте выберем ту модель, которая будет экономить деньги, а не содержать тучи чиновников. Приезжаешь в регионы, единственные красивые здания — Пенсионный фонд, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования, еще центробанки. Вот на это идут деньги наших граждан, которые они зарабатывают, вместо того, чтобы эти деньги направить на реальные проекты. Это первое.

Второе. Надо слышать Президента. Он сказал: «Нужна мощная национальная программа по борьбе с онкологическими заболеваниями».

Коллеги, надо этим серьезно заняться именно в таком масштабе. Должна быть создана специальная группа специалистов, надо понять, что такое национальная программа, на что она должна быть направлена, каких целевых показателей мы должны добиться и так далее.

***В.В. Иванов, заместитель президента РАН, член-корреспондент РАН***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Большое спасибо за возможность выступить здесь, тем более что вчера у нас в президиуме РАН состоялась встреча с руководством партии «Единая Россия», на которой обсуждался партийный проект «Локомотивы роста». И там как раз обсуждались вопросы, как реализовывать Послание Президента, что для этого необходимо сделать. Сегодня идет продолжение обсуждения этого вопроса.

Что бы хотелось отметить? Президент в своем Послании задал фактически новый вектор развитию страны. Это задача не на один президентский срок, а на достаточно длительную перспективу. Здесь, наверное, имеет смысл выделить 4 основных направления.

Первое главное — это ориентация на человека. То есть, мы переходим от парадигмы «человек для экономики» к «экономике для человека». Это, по моему, цель, и Президент обозначил человека как главный смысл и цель развития.

Вторая задача — технологическое развитие, преодоление технологического отставания. Действительно, тут у нас есть к чему стремиться, тем более опыт зарубежных стран показывает, что сегодня конкуренция обеспечивается только за счет новых технологий и за счет новой продукции. Вот Валентина Ивановна задала вопрос: как удалось странам достичь таких успехов в цифровой экономике? А ответ кроется вот в чем: все эти страны, скажем так, информационные лидеры, имеют мощную фундаментальную науку, мощный технологический сектор и мощное производство. Смотрите, Соединенные Штаты сейчас возвращают производство из стран, куда они их переводили. То есть они поняли, что без собственного производства на своей территории развитие имеет, в общем, свои пределы. Поэтому представляется, что у нас сейчас одна из задач — это перевести на качественно новый уровень наш научно-технологический сектор. Президент недавно внес поправки в закон о Российской академии наук. Два дня назад мы обсуждали здесь, в Совете Федерации, на комитете эти поправки, они приняты концептуально, а вот 2 часа назад в Госдуме на Комитете по науке и образованию также этот закон был одобрен для выноса на рассмотрение в первом чтении. И мы надеемся, что до летних отпусков мы увидим уже этот закон в окончательном виде.

Кроме того, сейчас начата работа над законом о Российской академии наук. Не над законом о науке, о котором говорила Талия Ярулловна, а над законом о Российской академии наук, который должен дать новый статус Российской академии наук и фундаментальной науке. В общем, Владимир Владимирович Путин обозначил, что бы он хотел от Российской академии наук, определив ее штабом науки, то есть той структурой, которая отвечает за всю науку, такое определение он дал. Поэтому мы бы считали, что в тот план, который здесь есть, может, целесообразно внести либо парламентские слушания, либо какие-то мероприятия, которые бы рассмотрели законодательство о науке в целом.

Если говорить о реализации всего Послания, то, по-видимому, не надо ограничиваться только теми законами, о которых здесь говорилось, но надо посмотреть еще внимательнее на закон о промышленной политике, потому что без развитой промышленности мы не выйдем на внешние рынки. Но это полбеда. А беда в том, что мы не обеспечим ни внутренний рынок, ни нормальную занятость населения. Когда мы говорим о преодолении бедности, это не только снижение налогов, это не только предоставление льгот, но это еще возможность дать людям зарабатывать, а для этого нужны рабочие места. Рабочие места — это промышленность и производство в целом. И здесь я, может, не так оптимистично смотрел бы на возможность информационной экономики. Все-таки информация имеет свои ограничения. Информация не создает материального продукта, а для того, чтобы мы могли пользоваться возможностями информационных технологий, мы должны иметь всю ту же самую промышленность. Это раз.

Номер два. Почему у нас работают мобильные телефоны? Не только потому, что там хорошая математика и хорошая там стоит элементная база, но и потому, что здесь еще есть энергетика. Вот там стоят батарейки, которые позволяют столько работать. Давайте вспомним, как выглядел мобильный телефон в 1980-е годы. Я напому. Это был багажник автомобиля «Волга» в 1980-е годы. Сейчас все по-другому. Почему? Потому что энергетика. Мы создали новую энергетику, но у энергетике тоже есть проблема — это экология. Потому что, что мы извергаем, мы все выбрасываем в атмосферу, а оно опять попадает к нам. 80% выбросов в городе — это автомобили (та же самая энергетика). Мы должны не забывать и про это направление деятельности, поэтому эта задача более комплексная.

Представляется, что на основании Послания необходимо сформулировать принципиально новую политику, которую, скажем, можно назвать политикой инновационного развития, не инновационной политикой, а именно политикой инновационного развития, которая бы включала в себя научную политику, технологическую, промышленную, политику в области

образования, и, наконец, социальную политику. Вот это все надо рассматривать в системе. Потому что, решая задачу по частям, мы вряд ли что-то получим.

И в заключение хотел бы обратить особое внимание на систему управления. Сейчас у нас наука распределена по очень многим министерствам, ее деятельность регулируют 6 законов. Поэтому, наверное, при формировании новой системы управления, надо упорядочить систему управления наукой.

***А.В. Никитин, Глава администрации Тамбовской области***

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я сижу и в очередной раз ловлю себя на мысли, как меняется градус ликования, когда находишься в столице и когда приезжаешь обратно на территорию и в региональную борозду региональной экономики, полностью погружаешься. Почему я все это говорю? Потому что много можно размышлять о концепциях, стратегиях, программах, но я один вопрос озвучу сейчас, и он меня волнует, как и многих моих коллег. Есть один из постулатных принципов развития экономики при прочих равных условиях. Есть ли возможности прорывного развития, о чем говорил Владимир Владимирович в своем Послании? Да, есть. Поверьте, при тех же параметрах учетной ставки, при тех же ставках коммерческого кредитования, при других макроэкономических параметрах, условия для развития есть.

Но что должно обеспечивать непосредственно эти условия, их реализацию в жизни? Это те вопросы, которые мы сегодня обсуждаем. В первую очередь, это, конечно, сбалансированность бюджетов. Потому что, если на примере Тамбовской области говорить, то 2015 год, 2016 год, я уверенно хочу за 2017 год сказать, с точки зрения оценки эффективности органов исполнительной власти, мы были среди регионов лидеров, то относительно 2018 года с учетом существующих уже и доведенных до регионов параметров межбюджетных отношений, вопрос открытый. Три года подряд мы получали гранты за развитие. В 2018 году наш бюджет сформирован таким образом, что практически мы сегодня исполняем только свои социальные обязательства. Мы выплачиваем заработную плату бюджетникам, мы работаем над теми задачами, которые касаются индексации социальных пособий, заработных плат и всего остального, что касается непосредственно социального комплекса социальной сферы. С учетом подходов к «модельному бюджету», сегодня, конечно, возможностей по развитию не стало. А ведь Владимир Владимирович Путин еще в декабре прошлого года на заседании Госсовета сказал, что развитие возможно

исключительно с учетом специфики региона. И Валентина Ивановна, ровным счетом, сегодня же это транслировала.

Если говорить о специфике Тамбовской области, представьте себе, что доля агропромышленного комплекса в валовом региональном продукте составляет более 30%. Таких регионов не очень много. 100 млрд. рублей ежегодных инвестиций, причем их доля в валовом региональном продукте на сегодняшний день составляет 33%. Это вопрос о тех 25%, которые в Послании звучат. Так вот, для того чтобы сохранить эти показатели и ту динамику развития, которая, например, была в 2017 году, а индекс промышленного производства в Тамбовской области составил 110,1, что существенно выше, чем в среднем по стране, в Центральном федеральном округе, в частности. В сельском хозяйстве — 126 — темп роста производства продукции сельского хозяйства. Для того чтобы все это сохранить и отвечать критериям эффективности, заложенным в соответствующем указе Президента, в этом году, конечно, у нас должен быть бюджет развития. Бюджета развития нет. При сегодняшних наших межбюджетных отношениях, при сегодняшнем подходе к формированию «модельного бюджета», сегодня сложности есть для дальнейшего развития. Не в учетных ставках дело, поверьте, уважаемые коллеги.

Мне, например, сегодня, чтобы сохранить те же 40-45 млрд. рублей инвестиций в агропромышленном комплексе, необходимо привлечь крупных игроков агробизнеса, тех, которых мы сегодня знаем, и они практически во многих регионах центрального Черноземья. Мне нужно создать для них дополнительные преферентные условия. Это дороги, это транспортная и инженерная инфраструктура. Это, ровным счетом, все, что не вписывается в модельные расходы по аграрному бюджету. У меня сегодня 5 миллиардов объем поддержки агропромышленного комплекса, 3,5 из них — это федеральные компоненты, все остальное — это региональный бюджет. Но с учетом отраслевых подходов и нормативных расходов я должен потратить 600 миллионов. А я трачу существенно больше для того, чтобы сохранять этот объем инвестиций вообще в структуре региональной экономики и в частности в агропромышленном комплексе. Я, естественно, планируя бюджет 2018 года, памятуя о тех требованиях Минфина, не могу эти расходы включить уже в этом году. И так можно говорить о других направлениях.

Поэтому ключевая задача — инвентаризация полномочий. Сколько мы о ней говорим? Много-много лет. Это сегодня нужно делать от поселенческого уровня до федерального.

Тема номер один. Отраслевой подход. Каждое министерство и ведомство должны учитывать отраслевые нормативные расходы и издержки. Не может быть в среднем «модельный бюджет» по сельскому хозяйству.

Николай Васильевич, я думаю, меня поддержит. Потому что есть системы ведения сельского хозяйства, исторические, советского периода. Есть Черноземная, Нечерноземная зона. И не может быть средний бюджет, средние нормативные расходы по отрасли сельского хозяйства с тем, чтобы нас потом соизмеряли с этими регионами — Вологду или, например, Тамбовскую область. Не может этого быть в принципе.

Второе условие для того, чтобы наше развитие сохранялось, — это, конечно, в целом территориальное планирование. У нас много документов. Мы говорим сейчас о стратегии пространственного развития. Сколько у нас других нормативных документов, в том числе имеющих силу указа Президента, о региональном развитии, сколько отраслевых программ развития. Давайте как-то все-таки их синхронизируем. Опять на примере сельского хозяйства хочу сказать. Вот смотрите: каждый из регионов центрального Черноземья производит сахарную свеклу. Производили 3 года подряд, высокорентабельная культура. За один год мы только на миллион тонн больше произвели. Аналогичная ситуация в Белгородской, Липецкой, Воронежской областях. Произошло перепроизводство сахара. Цена упала. В конечном счете, мы как регион, имеющий самые крупные сахарные заводы в стране, недополучили 2 миллиарда налога на прибыль в бюджет. Где территориальное планирование? Где отраслевое планирование? Квотирование объемов производства — это тоже принципиальное условие развития.

И в заключение третье условие. Мы все-таки сегодня на Научно-экспертном совете под Вашим председательством, Валентина Ивановна. Один из тех законов, который вошел в 50 названных, — это законопроект, поправки уже к существующему закону об инновационно-технологических центрах. Владимир Владимирович в Послании четко сказал, что технологическое развитие без опоры на науку, в том числе фундаментальную, невозможно. Сегодня готовятся поправки. Очень большая просьба. Мы при Вашей поддержке внесли на рассмотрение вашего аграрного профильного комитета предложения в проект по созданию инновационно-технологического центра в Тамбовской области, так называемый проект «Зеленая долина». Здесь есть сложности с тем, что сегодня в законе либо наука (академические институты, федеральные научные центры), либо университеты, причем исследовательского типа, могут учреждать фонд и управляющие компании. Это категорически противоречит самой идее, о чем Президент в Послании говорил. А он говорил об интеграции академической науки, университетской науки и высокотехнологичных компаний. Учтите, пожалуйста, это обстоятельство, уважаемые сенаторы, и это вопрос тоже к депутатам Государственной Думы, учтите этот важный пункт и примите его как один из

самых приоритетных, я имею в виду законопроектов. Потому что то, что сегодня этот закон дает (у нас есть ТОРы, в Тамбовской области тоже ТОР мы создали в прошлом году, есть зоны экономической эффективности), то, что сегодня преферентная база создается в инновационно-технологических центрах, а это особый налоговый режим, это особые условия по разрешительно-технической документации, по всем подключениям, — это новые возможности для коммерциализации научных разработок. Это действительно возможность прорывного развития, но уже непосредственно в исследовательской инфраструктуре и в науке в целом.

***В.И. Матвиенко***

Спасибо, Александр Валерьевич, за интересные мысли и идеи. Коллеги, я прошу в наше решение обязательно это прописать.

***А.Д. Каприн, Генеральный директор ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик РАН***

Многоуважаемая Валентина Ивановна, многоуважаемые коллеги! У меня лишь фрагмент. Понятно, что онкология — это огромный пласт. И создавать там придется, конечно, не то что с начала, но будем помнить о том, что вектор нам задан. Осталось только работать и, собственно, исполнять те основные направления, которые мы с вами имеем по поручению нашего национального лидера, и о чем много сегодня сказала Валентина Ивановна в своем вступительном выступлении.

Ну не успевают за нами создание единой согласовательной нормативной базы. Несмотря на это, конечно, в онкологии достигнуты определенные успехи. И мы с вами должны понимать, что когда нам регионы говорят — у нас высокая заболеваемость, то мы с вами не должны ругать руководителей за это. Это один из индикаторов качества онкологической службы. Если наш Президент говорит о том, что мы должны перейти в поколение людей, которые доживают до 80 лет, то мы с вами также должны понимать, что, конечно, будет расти онкологическая заболеваемость.

Вот наша с вами задача — сохранить те же показатели смертности или снизить их при том «кресте», который я попытаюсь вам здесь продемонстрировать. И для этого действительно очень много сделано. Посмотрите, за последние годы мы на 30% улучшили выявляемость, то есть на 30% уменьшили годовую летальность, свидетельствующую о том, что мы выявляем больных в более ранних стадиях. Работы очень много. И поэтому принимаются программы развития онкологических диспансеров, план мероприятий («дорожная карта») повышения доступности для населения, концепция развития ядерной медицины.

Что такое онкология? Онкология не может быть одна, это, конечно, комплексное и комбинированное лечение. И 70% — это как раз ядерная медицина и та лучевая терапия, о которой мы с вами говорим. Мы в ядерной державе не выпускаем ни одной тяжелой лучевой машины, которые мы должны покупать за рубежом. У нас никогда не было концепции развития ядерной медицины. Никогда! Кто попадал на работу для конструирования любой тяжелой медицинской техники? Тот, кто плохо работал на оборонную промышленность, кто не мог получать определенные доходы, тех руководители предприятий ссылали выпускать ядерную медицину. Поэтому у нас нет ядерной медицины. «Зарыты» очень большие наработки по радиофармпрепаратам. И я обязательно на этом остановлюсь.

Конечно, цифровизация здравоохранения. К сожалению, сохраняется очень большой дефицит специалистов. 70% морфологов не хватает на местах. Онкология — это, конечно, база, это микроскоп, то, с чего начинается выработка индивидуального протокола. Значит, мы с вами должны создать телемедицинские консультации с основными центрами. И мы это сейчас уже начали делать. Для этого достаточно губернаторам может быть сейчас, на первых этапах, два сканера — это примерно 70 млн. рублей, которые смогут отправлять нам те сложные случаи, которые мы сможем консультировать.

Биомедицинские технологии. Много сказал Президент в своем выступлении. Теомика, геномика, протеомика — это, конечно, колоссальные вложения, в том числе с учетом той потери кадров, о которой говорил сегодня Александр Александрович, показывая, как наши биохимики, химики, технологи, геномные биологи работают за рубежом успешно. Не зря министр здравоохранения Израиля сказал, что мы должны России примерно 9 млрд. долларов за прекрасно подготовленные кадры для медицины Израиля.

Доступность и качество медицинской помощи. Здесь тоже, конечно, тарифы надо пересматривать, в том числе и на ту же ядерную медицину. Понятно, что протонная терапия не может равняться обычной лучевой терапии. Протонная терапия — это примерно 30 тыс. долларов США, а покрывается 250 тыс. рублей. Совершенно несоизмеримые вещи.

Развитие технологий ядерной медицины. Еще раз хочу сказать, что у нас, к сожалению, сохраняется, и многие предприятия занимаются туризмом радионуклидов. Здесь делается сырье, туда отправляется, мы принимаем его, собственно, как лекарственные препараты с огромной надбавкой.

А по предложениям я хочу подчеркнуть основные позиции. Это корректировка федерального законодательства в области организации канцер-регистра. Без учета пациентов, к сожалению, мы работаем со старым канцер-регистром. У нас нет законодательной базы. Есть, к счастью, письма Министерства здравоохранения в регионы, которые вынуждают регионы

отправлять нам письма, но не все эти письма имеют рекомендательный характер. Внесение изменений в части обеспечения безопасности личных данных и сохранности исходных медицинских данных. Это закон № 242.

Создание рабочей группы, если сочтет нужным Совет Федерации, для мониторинга и организации процесса приведения норм законодательства в соответствие с текущими достижениями науки.

Нормативно-правовое закрепление в регионах специфического подхода в области ранней диагностики и скрининга. У нас совершенно разные регионы по заболеваемости, и мы не можем единые протоколы для них в плане выявления давать. Мы должны понимать, где какую скрининговую программу нам целесообразнее создать.

Гармонизация нормативно-правовых актов между Министерством здравоохранения — в частности, доступности лекарственных средств — и регионами.

Я хочу вам показать две картинки, с которыми я, честно говоря, не знаю, что делать. Это о менталитете. Женщина растила опухоль 10 лет. 10 лет вот с такой опухолью она ходила, пока не попала в наш институт. Что делать с этой картинкой? Как быть с этой картинкой, когда мужчина 7 лет ходил по городу с такой опухолью и не ходил к врачу? И таких больных как раз в наше учреждение поступает очень большое количество. К сожалению, с ментальностью тут, конечно, нам тоже с вами нужна большая помощь. Они, наверное, боятся нас, я думаю, в том числе и за счет формирования такого к онкологии подхода. Тут может быть такой проект, как «Открытая онкология». И Министр здравоохранения, Вероника Игоревна Скворцова, поддерживает проект «Открытая онкология», чтобы мы могли привлечь и пациентские организации, показать, что это не так страшно.

### ***В.И. Матвиенко***

Очень интересно. Такие профессионалы, как Вы, и должны... Я думаю, в президентском указе, решении Правительства будут обозначены сроки для разработки национальной платформы, но не надо ждать дополнительных поручений. Обозначена задача в Послании — надо уже собираться и начинать работать и реально делать платформу не на один год, включая и фундаментальную науку и так далее с тем, чтобы ее представить и заложить в бюджеты последующих лет.

### ***С места***

Уже ведется работа, Валентина Ивановна. 3 апреля первое заседание межведомственной группы, даже рассмотрели в Академии наук.

**С.В. Шипов**, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день. Я постараюсь очень коротко.

Валентина Ивановна, если помните, несколько месяцев назад в этом зале мы собирались для обсуждения программы «Цифровая экономика», и за это время достаточно много всего произошло. Есть 2 новости — хорошая и плохая. Плохая новость состоит в том, что все Ваши опасения, о которых Вы говорили, сбылись с точки зрения того, как идет процесс согласования нового регулирования. А хорошая новость состоит в том, что по направлению регулирования мы идем с опережением всех других направлений. Это хоть как-то нас обнадеживает.

Сегодня Талия Ярулловна говорила о том, что у нас Уголовный кодекс в полтора раза разросся, Александр Александрович говорил о доверии. Что делать с этим? Может быть, все-таки обсудить возможность опережающего правового регулирования на уровне Правительства. Правовые эксперименты, правовые «песочницы» — это то, что нам необходимо для того, чтобы этот разрыв преодолеть.

**В.И. Матвиенко**

Конечно, вот это правильно.

**С.В. Шипов**

Поэтому просьба поддержать. Мы будем с этой инициативой выходить. И, конечно, здесь потребуется поддержка в первую очередь парламентариев.

И очень коротко по региональному развитию. Сегодня много упоминалось о стратегии пространственного развития. Документ очень тяжелый. Но мы действительно привлекли к нему лучшие умы. И хочу поблагодарить с этой трибуны и университет имени Ломоносова, и Российскую академию наук в лице Института географии, Института народнохозяйственного прогнозирования, Высшую школу экономики, Академию народного хозяйства за то, что ведущие ученые приняли участие в разработке этого документа. Сейчас он в высокой степени готовности. У Козака обсудили. Общая поддержка есть. Сейчас следующий шаг нам необходим — это документ уже обсудить широко, в том числе и на площадке Совета Федерации и, конечно же, с учетом тех приоритетов, которые в указах будут обозначены. Также просьба поддержать эту инициативу.

**В.И. Матвиенко**

Я ознакомилась с протоколом у Козака. Пока ведь не принята концепция. Как можно обсуждать, если не согласована концепция? То ли мы

идем по пути агломерации, то ли мы идем по пути пространственного развития России. Что обсуждать будем, два варианта?

***С.В. Шипов***

Валентина Ивановна, мы попытались найти баланс. Потому что и Президент в своем Послании сказал: надо развивать экономические центры, но нельзя забывать, что есть и другая сторона. Поэтому разные подходы к разным территориям. Вот такое сбалансированное решение сейчас в проекте содержится.

***В.И. Матвиенко***

Просьба направить обязательно в Совет Федерации. Потом мне доложите. Хорошо. Это важнейшая задача. Это самая главная сейчас ответственность Министерства экономики — разработать умную, грамотную стратегию пространственного развития.

***В.В. Ивантер, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации***

Вы знаете, я хотел бы защитить экономическую часть Послания Президента. Она вот в чем заключается. Там же ведь числовая модель, полностью увязанная, а теперь делается вид, что от чисел отказываемся и оставим слова. Опыт показывает: как только числа уберете, так никакой экономической политики не будет. А дальше начинается просто цирк. Говорят: темпы экономического роста будут 3,8. Если темпы 3,8, тогда откажитесь от полуторного роста, а если нет, тогда 16 миллионов людей лишних. Если вы недовольны тем, что 5%, откажитесь от темпов производительности, потому что при прочих равных условиях, если вы согласны с 5%, то выйти на 5% роста. Вообще говоря, это обычная болтовня. Вместо этого есть ли шанс выполнить? Есть очень интересный факт. В последние годы при всех наших проблемах, вводы мощностей были больше, чем инвестиции. У нас загрузка мощностей упала. У нас есть возможности пускового импульса, только нужно дать денег. Сегодня держит спрос на первом этапе, а дальше, если мы придем действительно к инвестициям 25–27%, то это решение абсолютно реальное. Не забывайте, с 2000-го до 2008 года мы развивались с темпом 6,9% в среднем.

***В.И. Данилов-Данильян, директор Института водных проблем Российской академии наук, член-корреспондент РАН, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации***

Я полностью согласен с акцентом на стратегическое развитие, которое сделал Александр Александрович в своем основном докладе, но в рыночной

экономике участие государства в экономических решениях — это всегда серьезная проблема. И у нас помимо долгосрочных проблем, которые со стратегическим развитием связаны, еще огромное количество социальных проблем, в решении которых государство не знает, как принять участие. Оно пользуется субвенциями, субсидиями, есть термин «государственная поддержка», но все это законодательно не оформлено. Вот я считаю, что в законодательство совершенно необходимо ввести эти понятия, определить условия, при которых государство тем или иным субъектам экономической деятельности, тем или иным регионам и прочее оказывает государственную поддержку. И соответственно нужно так определить все эти понятия и все эти условия, чтобы сократить до минимума тот волюнтаризм, который при этом имеет место. Более того, тогда, когда государство должно оказать, казалось бы, поддержку, например, организациям, обеспечивающим население водой, водоканалам, на самом деле происходит какая-то странная болтанка между государством и населением. Потому что государство денег не дает, хотя должно было бы поддерживать, а повысить тарифы боится, потому что население против этого возражает. Что получается в результате? Почти все водоканалы нищие и не знают, как жить. Это, безусловно, пробел в законодательстве.

***Ю.И. Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации***

Начальный тезис выступления — деньги на те приоритеты, которые обозначены в Послании, конечно, будут найдены. Это абсолютно точно. В более широком плане перед Минфином стоит задача — все-таки какие меры бюджетной, налоговой настройки необходимо сделать для реализации этих целей, для реализации Послания, какие меры в регуляторно-надзорной сфере необходимо принять?

Прежде всего, все-таки надо удержаться от соблазна просто нарастить расходы за счет траты конъюнктурных нефтяных расходов, за счет того, чтобы повышать заимствования или увеличивать дефицит бюджетов. Минусов от этого подхода значительно больше. Кстати, то, что мы воздерживались от этих соблазнов в последние 2-3 года, позволило нам удержать экономику в сбалансированном состоянии. Сейчас мы из кризиса вышли без крена и сильнее, чем в прошлые разы и чем многие другие и без каких-то диспропорций. Поэтому мы хотели бы придерживаться этого принципа и впредь, а ресурсы будем получать за счет повышения эффективности нынешней структуры расходов и также за счет получения дополнительных доходов, в том числе и от «обеления» экономики.

Нам нужно сделать что-то с этим большим «серым» сектором экономики. Сокращение теневого сектора экономики связано и с созданием общих правильных конкурентных условий для предпринимателей. Неравные конкурентные условия являются одним из основных факторов, ограничивающих экономический рост. Предприниматели, по возможности, должны находиться в равных условиях, не выезжая за счет каких-то субсидий, льгот. А если льготы необходимы, то необходимо обеспечивать равнодоступность всех предпринимателей к тем или иным льготам, потому что льгота для одного искажает предпринимательскую среду в этой сфере и создает, может быть, точку роста, но, тем не менее, других ставит в невыгодное положение, и это также сдерживает экономический рост. Поэтому перед нами стоит задача проинвентаризировать эти налоговые льготы и взвесить, насколько мы можем идти на риск искажения конкурентной среды, насколько это оправдывает. Плюс льготы приводят к выпадающим доходам бюджетов, и губернатор говорил, что льготы все-таки нужны, но в то же время вы одновременно с этим жалуетесь, что сбалансированности достичь трудно при том количестве задач, которые стоят. Поэтому здесь, конечно, очень тонкий баланс необходимо соблюдать.

Цифровизация в налоговом администрировании за счет внедрения ККТ в розницу, которое дало нам серьезную картинку, мы видим, какой оборот идет у нас сейчас в стране, идет «обеление». За счет внедрения АСК НДС-2 уходят фактически схемы с «однодневками», и это все за последние год-два видят, идет рост поступлений по НДС. Будем развивать также маркировку, документарную прослеживаемость товаров. «Обеление» алкогольного рынка дает хороший доход. И мы в этих направлениях будем работать, это те наши внутренние ресурсы, которые способствуют развитию нефтегазовых доходов, они и будут являться источником для того, чтобы финансировать те приоритеты, которые обозначены в Послании. При этом мы исходим из того, что все настройки налоговой системы должны исходить из принципа нейтральности налоговой нагрузки. Если где-то будет осуществляться корректировка, то суммарная нагрузка не должна вырасти.

Еще один момент. В Послании очень много действительно сказано про развитие человеческого капитала, про социальную поддержку. Нам предстоит сделать то, о чем мы давно говорили, — сосредоточиться на адресности, на нуждаемости в социальной поддержке, пересмотреть еще те льготы, которые носят общий характер и сделать их более точными. В условиях, когда сокращается ресурсная база, нам необходимо более бережно относиться к имеющимся ресурсам.

Также необходимо работать над созданием стимулов к инвестициям. Здесь у нас есть институты, которые уже в законодательстве существуют, это

и ТОРы, и экономические зоны, РИПы, сейчас запускается инструмент специнвестконтрактов, это все также должно работать. С учетом этих мер мы считаем, что задача, которая была поставлена Президентом, выполняема.

По межбюджетным отношениям. Конечно, приоритет — сбалансированность. Инструмент «модельного бюджета» показал свою эффективность, будем продолжать и дальше его использовать, совершенствовать. Те приоритеты, которые заложены в Послании, они будут учтены, они будут учитываться сейчас уже в новых моделях бюджета. Прежние «модельные бюджеты» были очень напряженными, сейчас задача усложняется, но будем выходить из положения, будем искать решения. Сокращение неравенства, разрывов в уровнях развития регионов — это все действительно приоритеты.

В целом что хочу сказать еще? О роли ЦБ в развитии экономики, упоминался тезис такой. Я хочу просто прокомментировать, тоже сказать, что к этому тезису нужно, конечно, относиться очень осторожно, каждый должен заниматься тем, чтобы не скатиться в эмиссию, с тем, чтобы не разбалансировать ту систему, которая сейчас у нас создана и находится во вполне стабильном, нормальном, крепком состоянии.

По самозанятым короткий комментарий хочу сказать. Нет никакого желания зарегулировать эту категорию, есть желание, наоборот, простым механизмом дать им определенную защиту от обвинений.

### ***В.И. Матвиенко***

Юрий Иванович, Вы должны завершать. Давайте на результат работать, ладно? Все говорим умно, правильно, а по самозанятым власть 3 года не может принять решение, ни Правительство, ни Федеральное Собрание. Давайте примем какое-то решение. Сколько болтать-то можно? Сколько мы будем за молодых, здоровых лбов, которые ездят на шикарных «Мерседесах», платить, как за неработающее население в фонд обязательного медицинского страхования. Доколи? Власть, примите решение.

### ***Ю.И. Зубарев***

Абсолютно согласен. Тут нужно за этих прекратить платить, а вот за репетиторов и нянечек... может быть, их даже и не стоит слишком сильно зарегулировать. Что мы сейчас предлагаем? Это заявительный порядок, который...

### ***В.И. Матвиенко***

Сейчас уже нет времени для глубокой дискуссии. Нужно решение, примите то или иное решение, которое будет работать. Сколько можно разговаривать? Вот с разными аудиториями собираемся, разговариваем,

разговариваем. Результат-то где? Почему до сих пор самозанятые не отрегулированы. Кто за это отвечает? Минфин, Минэкономики, кто еще?

**Ю.И. Зубарев**

Валентина Ивановна, в весеннюю сессию надо вопрос закрыть.

**В.И. Матвиенко**

Нужно принять к сведению заявление заместителя Министра, что до конца весенней сессии этот вопрос будет урегулирован. Коллеги, и чтобы не было «где деньги взять». Денег в стране полно, желающих инвесторов вкладывать полно, говорят: «Скажите куда и дайте гарантии». И все вот эти инструменты, которые Юрий Иванович назвал, концессии, государственно-частное партнерство, — это очень эффективные инструменты.

Еще раз, всем, кто принимает решение, надо посидеть в окопах, а не просто в кабинетах. Я это говорю, потому что исхожу из собственного опыта. Аэропорт Пулково новый все, наверное, видели. Чистейшая концессия на международных правилах, без копейки бюджета Санкт-Петербурга, и еще бюджет Санкт-Петербурга получает доходы от этой концессии. Морской пассажирский порт — чистейшая концессия. Западный скоростной диаметр транспортной инфраструктуры — чистейшая концессия. И еще я могу целую кучу перечислить проектов. Есть деньги, создать условия государство должно, чтобы бизнес не боялся вкладывать. Дальше — понятные, прозрачные, равные правила для всех представителей бизнеса. Не по блату, не под столом, а открытые и прозрачные правила, равный доступ отечественных, зарубежных инвесторов, бизнеса к земле, к аренде и так далее, и доверие к власти. Вот будет доверие к власти бизнеса, что власть выполняет свои обязательства, не меняет правила по ходу пьесы, — пойдут инвестиции. Пришла — бюджет был 72 миллиарда, уходила — 400. Это результат развития экономики города Санкт-Петербурга. Никто ничего не давал, вы субъект-донор. Поэтому мозги включить, которых у нас много и которые мы не всегда используем правильно, и все у нас будет замечательно.

**Н.В. Федоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации**

Если проект итогового решения одобряется за основу, я прошу в течение недели передать все замечания и предложения, прозвучавшие, если хотите, можно еще раз в электронной версии либо в каком-то ином виде направить в наше Аналитическое управление. После доработки этот документ в течение недели будет представлен Председателю Совета Федерации и, соответственно, после подписания разослан во все федеральные органы власти и в регионы.

Будем признательны, коллеги, за ваши предложения в проект перечня поручений по реализации Послания Президента, он у вас тоже в электронной версии во вторник имелся, а сегодня вам раздали в письменном виде. До конца завтрашнего дня ваши предложения в проект перечня поручений по реализации Послания.

Предлагается актуализировать положение о Научно-экспертном совете, усилив научную составляющую работы, предоставив возможность членам Научно-экспертного совета самостоятельно проводить мероприятия, «круглые столы» в регионах Российской Федерации, в том числе и под эгидой Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации. А также исключить норму о строгой периодичности проведения заседаний НЭС и его президиума, чтобы более оперативно откликаться на текущие проблемы, вне зависимости от поквартального подхода.

И хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, членов совета за предложения по темам обсуждения на заседаниях НЭС и президиума, у нас 15 таких предложений. Одновременно обращаюсь к руководителям секций с просьбой активизировать работу в рамках секций. Спасибо большое за работу.

***В.И. Матвиенко***

Спасибо, Николай Васильевич, Вам.

Коллеги, еще раз всем спасибо огромное. Ждем новых идей и мыслей. Спасибо.

## **Предложения по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации**

### **Предложения Российского союза промышленников и предпринимателей по реализации отдельных положений Послания Президента Российской Федерации по улучшению делового климата, сформированные с учетом итогов Недели российского бизнеса**

При формировании предложений по улучшению делового климата предлагается обратить особое внимание на следующие вопросы.

#### **1.1. Стимулирование инвестиционной активности компаний:**

повышение эффективности системы фискальных стимулов для инвестиционно активных компаний на всех стадиях реализации инвестиционных проектов, включая проекты как «greenfield», так и «brownfield»;

обеспечение стабильности уровня фискальной нагрузки, определенного по согласованной бизнесом и органами власти методологии;

расширение практики применения стабилизационных норм, в том числе в сфере налогообложения, применяемых для специальных инвестиционных контрактов, на иные налоговые режимы;

обеспечение принятия законопроектов, вносящих изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, исключительно в весеннюю сессию;

учет при предоставлении межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации их вклада в стимулирование инвестиционной активности в регионе за счет предоставления пониженных налоговых ставок, оказав поддержку инвестиционно активным субъектам;

внесение изменений в законодательство с целью освобождения от налогообложения организаций в отношении движимого имущества, принятого с 1 января 2013 г. на учет в качестве основных средств, без необходимости принятия соответствующего закона субъекта Российской Федерации с 01.01.2019;

подготовка предложений по проведению обязательной налоговой проверки перед передачей уголовного дела по налоговым преступлениям в суд;

внесение изменений в законодательство с целью исключения ограничения на использование инвестиционного налогового вычета консолидированными группами налогоплательщиков;

завершение работы по законодательному урегулированию системы обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включая правила установления, исчисления и взимания таких платежей, введение моратория на установление новых и увеличение существующих обязательных (неналоговых) платежей до принятия соответствующего федерального закона, в том числе дополнительных надбавок и иных платежей к тарифам субъектов естественных монополий;

анализ практики использования наиболее жестких инструментов воздействия на налогоплательщиков, включая блокировку счетов, и подготовка предложений по её ограничению;

подготовка предложений по критериям проведения налоговой амнистии в отношении компаний, готовых к «обелению» своей деятельности;

подготовка предложений по применению решений Верховного Суда, новых позиций финансовых органов при условии применения налогоплательщиком норм Налогового кодекса Российской Федерации исключительно с нового налогового периода; запрет на ретроспективное применение изменений налогового законодательства;

развитие системы проектного финансирования; запуск новых финансовых инструментов, в том числе ориентированных на возврат средств из-за рубежа;

проведение оценки экономической эффективности действующих мер государственной поддержки промышленности на федеральном и региональном уровне; докапитализация наиболее эффективных институтов поддержки;

исключение избыточных требований и процедур в регламентах работы институтов развития;

цифровизация процедуры получения мер государственной поддержки и поддержки институтов развития, включая возможность подачи всех документов в электронном виде, электронное взаимодействие на всех стадиях прохождения заявки и реализации проекта, подачу отчетности в электронном виде, использование единой усиленной квалифицированной ЭЦП для всех институтов развития;

развитие и повышение доступности института специальных инвестиционных контрактов, механизмов субсидирования, Фонда развития промышленности и иных инструментов промышленной политики; активизация работы субъектов Российской Федерации по формированию региональной законодательной базы, обеспечивающей применение на практике механизмов

и стимулов инвестиционной активности, включая СПИК, льготу по налогу на имущество в части нового оборудования и т.д.;

разработка совместно с ведущими деловыми объединениями предпринимателей изменений в законодательство, предусматривающих исключение избыточных требований к проектированию и строительству промышленных объектов, а также перечня мероприятий («дорожной карты»), направленных на упрощение проектирования и строительства промышленных объектов, включая сокращение сроков прохождения необходимых согласований и экспертиз, внедрение риск-ориентированного подхода (включая установление предельных уровней риска), сокращение количества требований к составу проектной документации и упрощение процедуры внесения в неё изменений, доработку обязательных к применению требований Сводов правил для обеспечения возможности выполнения проектировщиком необходимых расчетов, не прибегая к научно-техническому сопровождению;

развитие рынка золота в России, введение освобождения от НДС по операциям реализации золотых инвестиционных слитков;

снижение накопленной задолженности корпоративного сектора и одновременное повышение уровня капитализации его организаций (банков, предприятий и др.);

разработка дополнительных мер по стимулированию использования инструментов фондового рынка (акции и облигации) в качестве способа привлечения капитала, а также по развитию таких альтернативных способов финансирования, как венчурное инвестирование, краудинвестинг и краудфандинг;

налоговое стимулирование долгосрочных накоплений и сбережений гражданами денежных средств в программах страховых компаний и пенсионных фондов; либерализация условий заключения договоров страхования и взаимодействия с клиентом при помощи цифровых каналов;

работа по гармонизации акцизных ставок в странах ЕАЭС с учетом развивающегося товарооборота в странах ЕАЭС, с одной стороны, замедления темпов роста доходов населения и рисков развития «серого» рынка, с другой;

системная работа по исключению продукции, не соответствующей установленным требованиям, в том числе с использованием инструментов технического регулирования (сертификации, стандартизации).

1.2. Повышение конкурентоспособности российской промышленности и создание благоприятных условий для развития высокотехнологичных производств:

создание необходимых условий и устранение имеющихся ограничений, в том числе регуляторных, для цифровой трансформации традиционных отраслей экономики;

обеспечение эффективного оборота данных при построении цифровой экономики, создание необходимых условий, а также устранение регуляторных и прочих барьеров для развития экспортного потенциала отечественных услуг хранения и обработки данных;

подготовка законодательной основы для введения процедуры нотификации органов по оценке соответствия;

содействие установлению единых правил в странах ЕАЭС по контролю требований технических регламентов и обеспечению их выполнения;

создание Центра компетенций по стандартизации цифровой экономики;

участие в разработке международных, региональных и национальных стандартов, в том числе для цифровой экономики;

активизация деятельности по борьбе с производством и выпуском в обращение фальсифицированной и контрафактной продукции;

ликвидация сохраняющихся барьеров при подключении к инфраструктуре/получении услуг организаций инфраструктуры для бизнеса;

расширение использования инновационных решений для снижения стоимости и повышения качества инфраструктуры;

проведение реформы рынка лизинга с целью повышения прозрачности, укрепления доверия к лизингодателям со стороны государственных органов, клиентов, инвесторов и кредиторов;

реформирование сферы аудиторской деятельности в целях повышения её эффективности в обеспечении защиты общественных интересов и передача полномочий по регулированию и надзору в сфере аудиторской деятельности Банку России;

совершенствование законодательства с целью расширения инвестиционных возможностей негосударственных пенсионных фондов (НПФ), возможности инвестирования (размещения) средств пенсионных накоплений и пенсионных резервов в ценные бумаги российских высокотехнологичных компаний, а также в фонды прямых и венчурных инвестиций;

обеспечение цифровизации взаимодействия с органами власти и институтами развития, включая сбор отчетности, подачу заявок на получение поддержки и т.д.

### 1.3. Развитие конкуренции:

создание комплексной системы правового регулирования цен (тарифов), в том числе работа над проектом федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)»;

проведение анализа и подготовка предложений о возможном применении отдельных положений законодательства о защите конкуренции в отношении интеллектуальной собственности;

доработка Разъяснений ФАС России по определению размера убытка, причиненного в результате нарушения антимонопольного законодательства;

совершенствование критериев работы антимонопольной службы по борьбе с картелями на территории Российской Федерации и другими нарушениями антимонопольного законодательства;

повышение конкуренции на рынке финансовых услуг путем оптимизации регулятивной нагрузки и через готовящееся внедрение на финансовом рынке системы пропорционального регулирования банков;

разработка нормативной базы пропорционального регулирования с учетом баланса ограничивающих и поощряющих мер, направленных на стимулирование кредитования.

### 1.4. Повышение эффективности рынка труда и уровня квалификации трудовых ресурсов:

реализация Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018-2020 гг.;

выработка/консолидация позиции бизнес-сообществ, диалог с социальными партнёрами по вопросам совершенствования трудового законодательства, направленного на создание условий для повышения производительности труда, включая обновление механизмов, позволяющих работодателям оперативно и гибко реагировать на меняющиеся условия рыночной конъюнктуры, формировать устойчивые трудовые коллективы при оптимальных экономических затратах и соблюдении базовых обязательств работодателей, включая защиту работников в сфере труда;

участие в реализации приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости»;

развитие электронного кадрового документооборота, включая переход на «электронную трудовую книжку»;

совместная работа бизнеса и власти по учету интересов делового сообщества при совершенствовании нормативной правовой базы в сфере охраны труда, дальнейшая её гармонизация с международными нормами; развитие механизмов экономического стимулирования работодателей к улучшению условий труда, сохранению жизни и здоровья работников;

ускорение модернизации системы профессионального обучения, обеспечение её тесной увязки с потребностями экономики, в том числе с учетом потребностей подготовки кадров для цифровой экономики, корректировки существующих и разработки новых современных образовательных стандартов и программ с учётом профессиональных стандартов; разработка новых эффективных моделей взаимодействия работодателей со сферой образования;

ускорение формирования системы независимой оценки квалификаций, включая внедрение инновационных форм подтверждения качественной подготовки выпускников в сфере профобразования, таких как демонстрационный экзамен; расширение практики использования процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;

совершенствование методики прогнозирования кадровой потребности с вовлечением ключевых федеральных органов исполнительной власти;

развитие механизмов повышения мобильности трудовых ресурсов; дальнейшее совершенствование системы регулирования привлечения иностранной рабочей силы, включая совершенствование порядка привлечения квалифицированной иностранной рабочей силы, в том числе в целях реализации инвестиционных программ и проектов.

1.5. Развитие деловой практики на основе корпоративной ответственности, устойчивости и открытости, укрепление репутации отечественного бизнеса:

выявление, обобщение и продвижение успешного опыта компаний в области устойчивого развития, включая экономические, экологические и социальные аспекты, участие в региональном развитии;

повышение информационной открытости и развитие публичной нефинансовой отчетности, раскрывающей информацию о воздействии бизнеса на общество и окружающую среду, вкладе компаний в социально-экономическое развитие, включая улучшение социального климата;

участие во взаимодействии с органами власти и заинтересованными организациями в реализации Концепции и плана мероприятий по развитию публичной нефинансовой отчетности, включая разработку закона о публичной нефинансовой отчетности и методических рекомендаций по её составлению, формирование перечня базовых индикаторов, обязательных к раскрытию в отчетности;

развитие инструментов независимой оценки деятельности компаний в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности; расширение линейки индексов РСПП в области устойчивого развития за счет внедрения отраслевых и тематических индексов, включая индекс социальных инвестиций компаний;

налоговое стимулирование притока частных инвестиций в социальную сферу, корпоративной благотворительности, расходов компаний на социальные цели, напрямую не связанные с производственной деятельностью;

расширение участия организаций негосударственного сектора в социальной сфере, развитие малого бизнеса и социального предпринимательства, инфраструктуры их поддержки, нормативного регулирования в этой сфере;

развитие межсекторного взаимодействия и практики партнерства в реализации общественно значимых проектов в области устойчивого развития, улучшения социально-экономического климата в территориях, поддержка и продвижение опыта лидеров бизнеса в этой сфере.

1.6. Повышение качества экологического регулирования с учетом интересов бизнеса:

правовое регулирование порядка оснащения источников негативного воздействия предприятий I категории по НДТ средствами автоматизированного контроля за выбросами/сбросами загрязняющих веществ, включая проекты соответствующих подзаконных актов;

подготовка предложений по законодательному закреплению упрощенного режима прохождения обязательной государственной экологической экспертизы проектной документации объектов I категории, предусматрив: сохранение режима «одного окна» в виде ФАУ «Главгосэкспертиза России»; сохранение действующего общего срока проведения государственной экспертизы (не более 60 дней); исключение требования о проведении обязательных публичных слушаний для инвестиционных проектов, реализуемых в границах действующих производств;

исключение материалов обоснования комплексного экологического разрешения из перечня объектов государственной экологической экспертизы;

подготовка предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» и отдельные законодательные акты в части обеспечения снижения загрязнения атмосферного воздуха», предусматривающему внедрение сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха и их применение при нормировании выбросов вредных (загрязняющих) веществ, включая использование системы квотирования таких выбросов;

совершенствование правового регулирования закачки сточных вод, образующихся у пользователей недр;

оптимизация методов количественного определения объема поглощения парниковых газов;

участие в подготовке проектов нормативных правовых актов по расширенной ответственности производителей в сфере обращения с отходами.

#### 1.7. Развитие сектора ТЭК:

обеспечение условий для применения на практике налоговых стимулов для использования энергоэффективного оборудования;

законодательное урегулирование введения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья;

уточнение вопросов пользования недрами и использования единой терминологии;

введение новых требований к порядку разработки, содержанию планов предупреждения и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов для объектов, расположенных на сухопутной территории Российской Федерации;

совершенствование Правил безопасной эксплуатации промысловых трубопроводов;

предоставление в целях геологического изучения участка недр федерального значения, расположенного во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации;

проведение анализа механизма привлечения инвестиций в модернизацию тепловой генерации, в том числе альтернативных вариантов финансирования с использованием рыночных инструментов, и определения энергодефицитных районов/субъектов Российской Федерации, а также разработка критериев и порядка отбора объектов для инвестирования с

учетом востребованности, фактической выработки паркового ресурса генерирующего оборудования и необходимости оптимального использования инвестиционных ресурсов во избежание возможного роста нагрузки на потребителя;

стимулирование развития отечественного энергомашиностроительного комплекса, наращивания компетенций по производству энергетического оборудования и строительства технологически сложных объектов.

1.8. Создание благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности:

оценка возможности присоединения к Декларации ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям 1976 г., включая Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий;

завершение работы над проектом федерального закона «О таможенном регулировании», который содержит ряд норм, улучшающих положение деловых кругов в вопросах, регулирование которых предусмотрено на уровне национального законодательства;

выработка и консолидация позиции деловых кругов, диалог с органами власти по вопросам совершенствования таможенно-тарифной политики, таможенного законодательства и таможенного администрирования Российской Федерации и ЕАЭС; устранения барьеров и минимизации изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в ЕАЭС; условиям заключения договоров ЕАЭС с третьими странами;

использование инструментария ВТО для обеспечения благоприятных торговых и инвестиционных условий для российского бизнеса, включая страновые обзоры, механизмы разрешения споров, реализацию Соглашения об упрощении условий торговли ВТО;

продвижение позиций российского бизнеса в повестке для «Группы двадцати» через взаимодействие с партнерами по «Деловой двадцатке» (B20) в рамках председательства Аргентины, Японии и Саудовской Аравии в 2018, 2019 и 2020 гг., соответственно, в том числе проведение на ежегодной основе Региональных консультативных форумов B20 в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ);

обеспечение выверенного подхода к реализации решений «Группы двадцати», в том числе Плана «Группы двадцати»/ОЭСР по борьбе с размыванием налогооблагаемой базы и перемещением прибыли и Принципов корпоративного управления «Группы двадцати»/ОЭСР, основанного на

принципах учета национальных условий, интересов бизнеса и опыта партнеров по «двадцатке» и БРРЖС;

укрепление практического вектора сотрудничества с партнерами по БРРЖС для достижения заявленных в 2015 г. на саммите в Уфе целей показателей взаимной торговли в 500 млрд долларов к 2020 г., снижения зависимости национальных экономик от доллара США и углубления инвестиционного сотрудничества;

обеспечение учета интересов делового сообщества и наилучших практик российских компаний в процессе имплементации инструментов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в том числе при разработке и реализации «дорожной карты» присоединения Российской Федерации к Декларации ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям, включая руководящие принципы для многосторонних предприятий;

в период председательства Российской Федерации в органах Евразийского экономического союза и председательства РСГШ в Президиуме Делового совета ЕАЭС придание ключевого значения развитию ЕАЭС по практическим направлениям экономической интеграции: торговой политике, техническому регулированию, снижению уровня нетарифной защиты, антимонопольному регулированию и развитию конкуренции, координации транспортной и промышленной политики, финансовым рынкам, общему рынку электроэнергии; вовлечение в орбиту интеграции социальных, гуманитарных, научно-технических направлений, развитие сотрудничества в экологии, культуре, спорте, туризме;

в связи с вступлением в действие Таможенного кодекса ЕАЭС завершение работы над проектом федерального закона «О таможенном регулировании», который содержит ряд норм, улучшающих положение деловых кругов в вопросах, регулирование которых предусмотрено на уровне национального законодательства, участие в разработке документов, предполагающих соответствующие изменения в федеральные законы, внесение изменений в законодательные акты Российской Федерации;

создание необходимых условий по международному признанию работ по оценке соответствия продукции и в области обеспечения единства измерений;

содействие расширению участию российских компаний в АТЭС и Диалоговом партнерстве Россия — АСЕАН с целью продвижения совместных проектов с партнерами из стран АТР.

### 1.9. Повышение качества регуляторной среды:

облегчение условий начала бизнеса, включая внедрение возможности использования вновь создаваемыми обществами с ограниченной ответственностью типовых уставов, совершенствование процедур государственной регистрации юридических лиц и открытия ими счетов в кредитных организациях в электронной форме и т.д.;

закрепление в законодательстве принципа «one in – two out» в отношении подготовки проектов нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность;

расширение сферы проведения оценки регулирующего воздействия, в том числе на законопроекты, предусматривающие изменение ставок налогов и сборов;

запуск процедуры оценки фактического воздействия, совершенствование процедур антикоррупционной экспертизы и мониторинга правоприменительной практики;

законодательное закрепление процедуры общественного подтверждения антикоррупционных мер в организациях и стимулов внедрения корпоративной антикоррупционной политики;

унификация судопроизводства в различных судах и совершенствование института судебного представительства;

совершенствование регулирования примирительных процедур (медиации), включая применение медиации при рассмотрении дел государственными судами;

расширение перечня споров, которые могут быть переданы на разрешение постоянно действующих арбитражных учреждений;

доработка внесенного в Государственную Думу проекта федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

анализ практики внедрения проверочных листов при осуществлении контрольно-надзорной деятельности и подготовка предложений по сокращению проверяемых вопросов;

подготовка предложений по замене штрафов на предупреждение при первом нарушении в отношении всех организаций;

создание механизма интерактивной удаленной аутентификации и идентификации клиента кредитной организации — физического лица с использованием его биометрических персональных данных;

разработка предложений по законодательному регулированию использования технологий распределенных реестров в финансовой сфере; регулированию цифровых валют в Российской Федерации; предложений по снижению регуляторных требований для стартапов в сфере финансовых инноваций в целях создания благоприятных условий для внедрения инноваций;

совершенствование регулирования в области долевого строительства, усиление контроля за деятельностью застройщиков и повышение защиты прав граждан - участников долевого строительства.

**Предложения Ассоциации российских банков  
к заседанию Научно-экспертного совета при  
Председателе Совета Федерации 22 марта 2018 года**

*(президент Ассоциации российских банков — член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Г.А. Тосунян)*

В Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 г. были поставлены следующие цели в области экономической политики:

- 1) к 2025 г. увеличить ВВП на душу населения на 50%;
- 2) к 2025 г. вдвое снизить уровень бедности;
- 3) достичь темпов роста экономики, опережающих среднемировой уровень.

Достижению указанных целей послужит решение 4 задач:

- 1) обеспечить рост производительности труда не менее чем на 5% в год;
- 2) увеличить инвестиции в основной капитал до 25-27% ВВП;
- 3) к 2025 г. довести долю малого и среднего бизнеса в структуре ВВП до 40%;
- 4) к 2025 г. удвоить объём несырьевого экспорта.

Решение поставленных в Послании Президента целей и задач требует масштабных финансовых ресурсов. Принимая во внимание, что российский бюджет не сможет полностью на себя взять все сопутствующие расходы, особую остроту приобретает вопрос привлечения частных инвестиций.

**Тезис 1**

**Потенциал банков по поддержке и стимулированию экономического роста с точки зрения финансовых потоков не уступают возможностям бюджета.**

Российские банки, хоть и отстают по объёму активов от большинства своих коллег из Группы двадцати, являются наиболее ёмким сегментом финансовой системы России.

*Таблица 1. Валовой внутренний продукт и отношение активов финансовых институтов к ВВП государств G20 в 2015 г.*

	Активы банков / ВВП, %	Активы страховых компаний / ВВП, %	Активы пенсионных фондов / ВВП, %	Активы ПИФов / ВВП, %	ВВП, млрд долл. США
США	88,8	44,7	79,7	91	18036,6
Китай	289	13,2	0,9	6,8	11064,7
Япония	185,1	92,6	32	17	4383,1
Германия	255	64,2	16,4	51,6	3363,4
Великобритания	463	89,2	97,5	47,3	2861,1
Франция	374,9	112,2	0,6	49,2	2418,8
Индия	89,4	17,7	0,8	6,6	2088,8
Италия	249,4	42,2	7	11,1	1821,5
Бразилия	104,9	10,5	11,5	46,2	1803,7
Канада	231	27,7	79,8	73	1552,8
Южная Корея	144,7	62,1	8,8	22,1	1377,9
Австралия	280	30,2	117,7	120	1339,1
<b>Россия</b>	<b>99,5</b>	<b>2,8</b>	<b>6</b>	<b>2,7</b>	<b>1331,2</b>
Мексика	43,8	6	15,4	9,3	1143,8
Индонезия	51,6	3,8	1,7	2	861,9
Турция	88,8	4	2,2	2,1	717,9
Саудовская Аравия	90,8	1,7	0	3,7	646
Аргентина	37,3	2,6	0	1,8	584,7
ЮАР	115	63,3	40,8	41,9	314,6
G20 средневзвешенное	188,4	42,3	39,7	46,3	

Источники:

1. <http://www.helgilibrary.com/indicators/bank-assets-as-of-gdp/>;
2. <https://www.statista.com/search/?q=bank%20assets>;
3. [http://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/bank\\_assets\\_GDP/](http://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/bank_assets_GDP/);
4. <http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-sub-saharan-africa-banking-review/%24FILE/EY-sub-saharan-africa-banking-review.pdf>;
5. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-financial-development>;
6. <https://www.oecd.org/daf/fin/private-pensions/Pension-funds-pre-data-2016.pdf>;
7. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-financial-development>;
8. [https://www.ici.org/pdf/2015\\_factbook.pdf](https://www.ici.org/pdf/2015_factbook.pdf).

Банки обладают не меньшими ресурсами по поддержке экономики, чем бюджеты всех уровней.

За 2016 г. российские банки предоставили кредитов нефинансовым организациям на сумму почти 35,5 триллионов рублей, а расходы

консолидированного бюджета России и бюджетов государственных внебюджетных фондов в том же году составили 31,2 триллион рублей.

Поэтому очень важное значение имеют государственные программы, проекты и механизмы, направленные на активное и эффективное участие банков в решении острых социально-экономических вопросов.

### **Тезис 2**

**Снижение ставок по кредитам есть важное условие активизации инвестиционной активности.**

В первую очередь, российской экономике требуется снижение ставок по кредитам. В январе-сентябре 2017 г. рентабельность продаж российского бизнеса составила 7,2%<sup>1</sup>, а средняя ставка по рублёвым кредитам на срок свыше 1 года — около 11% (для субъектов МСП: 12,3%)<sup>2</sup>. Для сравнения: по итогам 2015 г. рентабельность немецкого бизнеса составила 3,2%<sup>3</sup>, а средняя ставка по кредитам на срок от 1 до 3 лет в Еврозоне в тот же период составляла 2,13% годовых<sup>4</sup>.

В результате роль кредита как источника инвестиций в основной капитал ограничена: по итогам 2016 г. только 7,5% всех вложений в основные фонды финансировались за счёт кредитов российских банков. При этом бюджеты всех уровней финансировали 16,4% данного рода вложений<sup>5</sup>. Увеличение вклада банковских кредитов в инвестиции с 7,5% до среднемирового уровня 20% при прочих неизменных условиях даст экономике России дополнительно 1,4 триллиона рублей инвестиций и позволит повысить отношение инвестиций к ВВП с нынешних 16-17% до 19-20%.

### **Тезис 3**

**Международные сопоставления показывают, что российскому ипотечному рынку ещё очень далеко до стадии насыщения. Потенциал роста данного рынка будет реализовываться по мере снижения процентной ставки. Для этого целесообразно её субсидирование для широкого круга заёмщиков, а не только отдельных их групп, а также внедрение программ страхования ипотечных кредитов с низким первоначальным взносом.**

<sup>1</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-10-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-10-2017.pdf) (стр. 200)

<sup>2</sup> [http://www.cbr.ru/statistics/b\\_sector/loans\\_nonfin\\_17.xlsx](http://www.cbr.ru/statistics/b_sector/loans_nonfin_17.xlsx)

<sup>3</sup> Bundesbank. German enterprises' profitability and financing in 2015 ([https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly\\_Report\\_Articles/2016/2016\\_12\\_profitability.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly_Report_Articles/2016/2016_12_profitability.pdf?__blob=publicationFile)). С. 66.

<sup>4</sup> Рассчитано по данным: European Central Bank. Bank interest rates - loans to corporations of over EUR 1M with an IRF period of over one & up to three years (new business) - euro area ([http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES\\_KEY=124.MIR.M.U2.B.A2A.R.R.1.2240.EUR.N](http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=124.MIR.M.U2.B.A2A.R.R.1.2240.EUR.N)).

<sup>5</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/invest/Inv-if.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv-if.xls)

Таблица 2. Отношение ипотечного портфеля к ВВП различных стран в 2016 г.

Государство	Портфель / ВВП, %
Нидерланды	95,3
Великобритания	65,3
США	55,4
Германия	42,3
Япония	34,2
Польша	21,7
Латвия	17,6
Россия	5,7

Источник: European Mortgage Federation. A Review of Europe's Mortgage and Housing Markets. September 2017 (<https://hypo.org/app/uploads/sites/3/2017/09/HYPOSTAT-2017.pdf>). Стр. 105.

Развитие ипотеки имеет существенные ограничения, связанные с соотношением ставки и доходов заёмщиков. В качестве примера можно рассмотреть покупку квартиры стоимостью 4 миллиона рублей, 70% которой финансируется за счёт 15-летнего ипотечного кредита по ставке для конечного заёмщика 10% (рыночной) или 5% годовых (субсидируемой).

Таблица 3. Изменение параметров ипотечного кредита при различном уровне процентной ставки

1	Ставка: 10% годовых	Ставка: 5% годовых
Стоимость квартиры, тыс. руб.	4000	4000
Объём ипотечного кредита при LTV 70%, тыс. руб.	2800	2800
Срок кредита, мес.	180	180
Ежемесячный платёж, тыс. руб.	30,1	22,1
Требуемый ежемесячный доход при пороговом DTI 50%, тыс. руб.	60,2	44,2
Доля граждан России с доходами не ниже порогового уровня*, %	10,4	18,7

Источник : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_31g.doc](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_31g.doc)

За 15 лет жизни кредита объём государственных субсидий по нему составит примерно  $(30,1 - 22,1) * 180 = 1,17$  млн рублей или 96 тысяч рублей в год.

Данные расходы в значительной степени компенсируют:

- НДС, уплаченный при продаже квартиры,
- налог на имущество физических лиц,
- налог на прибыль застройщика/риелтора;

- поступления от оживления деловой активности в смежных отраслях (ремонт, продажа стройматериалов, мебели, бытовой техники).

Помимо субсидирования процентной ставки, имеет смысл внедрить страхование рисков для тех ипотечных кредитов, которые приобретаются с низким уровнем первоначального взноса, а также признать данного рода страховки в качестве фактора, улучшающего качество ипотечной ссуды. Целесообразно также осуществлять субсидирование приобретения данного страхового продукта заёмщиком.

#### **Тезис 4**

**От того, сколько банков будут участвовать в проектном финансировании строительства, будет зависеть и круг застройщиков, и ставки для них, и цена недвижимости для покупателей.**

Уже сейчас открывать счета эскроу для целей участия граждан в долевом строительстве имеет право только 22 банка<sup>6</sup>. С 2020 г., когда планируется заменить долевое строительство проектным финансированием, данное ограничение будет сохранено или же все банки смогут привлекать этот вид ресурсов при условии их защиты со стороны Агентства по страхованию вкладов? Ответ на этот вопрос имеет принципиальное значение. Статистика показывает: чтобы осуществить полноценное замещение средств дольщиков кредитами, банки должны через несколько лет по меньшей мере удвоить объём кредитования строительной отрасли (ставки для данной категории заёмщиков есть предмет отдельной дискуссии).

За 2017 г. в России было предоставлено 1,6 триллионов рублей кредитов строительной отрасли<sup>7</sup>. На 1 января 2018 г. совокупный портфель кредитов строительной отрасли составлял 1,56 триллионов рублей<sup>8</sup>, из которых около 280 миллиардов рублей (почти 18% от совокупного портфеля: это к вопросу о рисках и ставках) были просрочены<sup>9</sup>. По оценкам Минстроя РФ, каждый год через механизм долевого участия в строительство вкладываются 1,7 триллиона рублей<sup>10</sup>. Если ограничить подавляющее большинство банков в возможности привлекать дешёвые и долгосрочные ресурсы, то они не будут способны предложить застройщикам должный объём кредитов по приемлемым ставкам, что может повлечь за собой монополизацию строительного сектора, рост цен на недвижимость и снижение доступности ипотеки для граждан.

<sup>6</sup> <http://www.cbr.ru/credit/fzlist/fz000list-20180101.xls>

<sup>7</sup> [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM\\_27910](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM_27910);  
[http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-02&pid=sors&sid=ITM\\_19292](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-02&pid=sors&sid=ITM_19292)

<sup>8</sup> [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-05&pid=sors&sid=ITM\\_52941](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-05&pid=sors&sid=ITM_52941);  
[http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-06&pid=sors&sid=ITM\\_56070](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-06&pid=sors&sid=ITM_56070)

<sup>9</sup> [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-09&pid=sors&sid=ITM\\_45484](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-09&pid=sors&sid=ITM_45484);  
[http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-10&pid=sors&sid=ITM\\_24996](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-10&pid=sors&sid=ITM_24996)

<sup>10</sup> <https://reality.newsru.com/article/19dec2017/dolevo>

**Тезис 5**

**Создав комфортную среду для кредитования малого и среднего предпринимательства, регуляторы рынка сформируют предпосылки к преодолению двух важных недостатков российской банковской системы: кэптивности и концентрации крупных кредитных рисков.**

Банки обращают внимание на следующие меры, которые оказали бы им существенную поддержку в кредитовании субъектов МСП.

1. Увеличение объёма рефинансирования банков под залог прав требований по кредитам, выданным МСП и гарантированных институтами развития.

2. Расширение перечня банков-партнёров, взаимодействующих с институтами развития.

3. Внедрение льгот при создании резервов по ссудам, выданным МСП, например:

- разрешение уполномоченному органу управления банка на основании мотивированного суждения повышать категорию ссуды не на 1, а на 2 степени;
- увеличение нормативного срока реализации предметов залога с 270 до 360 суток.

**Тезис 6**

**Если будут реализованы предлагаемые ниже меры по сокращению издержек банков с базовой лицензией на ведение, то можно будет рассчитывать на заметный рост кредитования малого и среднего предпринимательства.**

Банки с базовой лицензией особо остро чувствуют потребность в:

- добровольном составлении отчётности по МСФО;
- введении особого режима оценки их финансового положения и внутренних процедур оценки достаточности капитала;
- отмене заградительных повышающих коэффициентов риска при кредитовании компании, не относящихся к субъектам МСП (так как в пределах региона одна крупная компания может обеспечивать заказами сразу несколько средних и малых предприятий), в случае, если ссуды МСП составляют свыше половины кредитного портфеля банка.

**Тезис 7**

**К участию в программе субсидирования процентной ставки по кредитам сельхозпроизводителям целесообразно допустить более широкий круг банков, в том числе и обладателей базовой лицензии, поскольку механизм субсидирования выданных ссуд не влечёт возложения на бюджет кредитных рисков.**

В перечень уполномоченных кредитных организаций, которые в соответствии с требованиями, изложенными в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528, могут участвовать в программе льготного кредитования сельхозпроизводителей, входят 43 коммерческих банка<sup>11</sup>. По мере совершенствования данной программы целесообразно расширить круг банков-участников за счёт снижения требований к размеру их капитала, а также установить отдельные правила для банков с базовой лицензией. Снижение требований оправдано тем, что субсидирование ставки, в отличие от льготного фондирования банка, не несёт кредитных рисков для бюджета.

### **Тезис 8**

**Введение всё более строгих правил доступа банков к государственному фондированию, а также сокращение перечня ценных бумаг, входящих в Ломбардный список Банка России, существенно затрудняет условия работы некрупных банков. В целях поддержания справедливой конкуренции на банковском рынке при соблюдении гарантии сохранности государственных средств предлагается внедрить механизм использования принадлежащих банкам бумаг, входящих в Ломбардный список ЦБ РФ, в качестве обеспечения при привлечении бюджетных и внебюджетных ресурсов, а также выдаче гарантий.**

Так, проект Постановления Правительства Российской Федерации «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» устанавливает минимальный уровень кредитного рейтинга банка. Это может привести к тому, что количество банков, имеющих право работать с банковскими гарантиями при заключении государственных контрактов, сократится с 260 примерно до 70, что негативно отразится на доступности банковских гарантий для малого и среднего бизнеса, особенно в тех регионах страны, где действует небольшое количество банков.

Внедрение предложенного АРБ механизма позволит при депонировании банком на специальном счёте в ЦБ РФ облигаций, например, на сумму 50 миллионов рублей выдать гарантии не более чем 45 миллионов рублей. Указанная мера также будет стимулировать спрос отечественных банков на российские ценные бумаги, в том числе государственные облигации, что позволит снизить долю нерезидентов в структуре страновой принадлежности их держателей (составившую на начало 2018 г. более 33%<sup>12</sup>).

---

<sup>11</sup> <http://mcx.ru/upload/iblock/f4f/f4f8830b24563b82d9d717ff94fdd4af.pdf>

<sup>12</sup> <https://www.rbc.ru/economics/27/02/2018/5a956f579a794770365f44fd>

**Тезис 9**

**В целях развития цифровой экономики необходимо создать правовую базу, которая позволит эффективно использовать передовые информационные технологии во благо общества.**

Удалённая идентификация:

- обеспечить подключение к Системе межведомственного электронного взаимодействия новых сервисов от различных ведомств и обеспечения доступа к ним через портал Единой системы идентификации и аутентификации и Единой биометрической системы
- увеличить число организаций, имеющих право на первичную идентификацию (МФЦ, Почта России);
- расширить перечень организаций, которые могут пользоваться услугами удалённой идентификации: не только банки, но и страховые компании, МФО и прочие финансовые институты.

Открытые интерфейсы приложений (Open API):

- определить стандарты Open API со стороны регуляторов.

Регулирование больших данных:

- определить модель работы пользователей с общедоступными данными без последующих правовых рисков (через определение статуса «больших пользовательских данных», «общедоступных данных» и т.п.).

**Предложения Фонда «Институт экономики города» о необходимых мерах для реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года в части улучшения жилищных условий граждан и повышения качества среды жизнедеятельности в городах и других населенных пунктах Российской Федерации**

### **1. Цели и целевые показатели**

К 2023 г. необходимо повысить качество среды жизнедеятельности в городах и других населенных пунктах Российской Федерации и обеспечить условия для ежегодного улучшения жилищных условий не менее 5 млн. семей, в том числе за счет:

- 1) увеличения объемов жилищного строительства до 120 млн. квадратных метров общей площади жилья в год (1,5 млн. жилых помещений), включая не менее 25 млн. квадратных метров общей площади жилья (не менее 300 тысяч жилых помещений) в рамках реализации проектов по обновлению городских территорий, занятых аварийным, ветхим, морально устаревшим и неблагоустроенным жильем, не обеспечивающим гражданам достойных условий проживания, территорий бывших промышленных зон и других деградирующих и пустующих территорий;

2) поэтапного перехода от долевого жилищного строительства к проектному финансированию (ввод в 2023 г. не менее 30 млн. квадратных метров общей площади жилья, построенного за счет проектного финансирования) и приобретения в 2023 г. гражданами до 1 млн. жилых помещений, построенных профессиональными застройщиками;

3) создания условий для дальнейшего снижения ставок по ипотечным жилищным кредитам до 7-8% и увеличения доступности приобретения жилья с помощью ипотечных жилищных кредитов для 50% семей, что должно позволить в 2023 г. приобрести жилье на первичном и вторичном рынках жилья с помощью таких кредитов не менее чем 2 млн. семей;

4) поддержки развития долгосрочного найма жилья, деятельности по жилищному строительству некоммерческих объединений граждан (жилищно-строительных кооперативов, кооперативов малоэтажного жилья, товариществ индивидуальных застройщиков и других), индивидуального жилищного строительства, предоставив в 2023 г. возможность улучшить жилищные условия такими способами не менее чем 500 тысяч семей;

5) предоставления адресной поддержки в улучшении жилищных условий за период 2018-2023 гг. не менее чем 2 млн. семей, в том числе сокращения числа очередников на улучшение жилищных условий на 30%;

6) переселения за период 2018-2023 гг. граждан из не менее 40 тысяч аварийных МКД;

7) проведения в 2018-2023 гг. капитального ремонта не менее 600 тысяч многоквартирных домов, в том числе за счет кредитных средств в объеме не менее 100 млрд. рублей;

8) создания за период 2018-2023 гг. не менее 20 млн. квадратных метров общей площади жилья в специализированных наемных домах коммерческого и социального использования;

9) повышения благоустройства территорий, качества жилищно-коммунального хозяйства, состояния коммунальной, социальной, дорожно-транспортной инфраструктуры и общественного транспорта;

10) усиления социальной и экономической интеграции крупных городов - центров городских агломераций с окружающими их малыми городами и другими населенными пунктами, в том числе за счет усиления межмуниципальной кооперации, поддержки инициатив по сохранению самобытности и раскрытию уникального потенциала малых городов и других населённых пунктов (в том числе культурно-исторических городов и поселений, курортных центров, наукоградов и других).

## **2. Предлагаемые законодательные меры**

Предлагается внести в законодательство Российской Федерации

изменения, направленные на:

1) расширение различных форм улучшения жилищных условий граждан, в том числе:

- совершенствование регулирования различных видов долгосрочного найма жилья, обеспечение создания инвестиционных фондов арендной недвижимости и налоговое стимулирование инвесторов и нанимателей жилья;

- развитие строительства жилья некоммерческими объединениями граждан (жилищно-строительными кооперативами, кооперативами малоэтажного жилья, товариществами индивидуальных застройщиков и другими);

2) установление исчерпывающего ограниченного перечня категорий граждан, имеющих право на обеспечение жильем на условиях социального найма с правом приватизации;

3) совершенствование механизмов обновления городских территорий, занятых аварийным, ветхим, морально устаревшим и неблагоустроенным жильем, не обеспечивающим гражданам достойных условий проживания, территорий бывших промышленных зон и других деградирующих застроенных территорий, в том числе в целях реализации на новых принципах программы ликвидации аварийного жилищного фонда;

4) совершенствование документов градостроительного планирования, зонирования, территориального планирования и документации по планировке территорий, архитектурно-строительного проектирования, строительных и санитарных норм и правил, государственных стандартов, технических регламентов, соответствующих современным стандартам развития городской среды;

5) расширение полномочий органов местного самоуправления, в первую очередь, крупных городов, и возможностей межмуниципальной координации с другими муниципальными образованиями городских агломераций в части:

- определения направлений и инструментов поддержки развития наиболее эффективных форм улучшения жилищных условий с учетом местных потребностей, в том числе реализации местных программ предложения гражданам доступного им жилья на различных условиях;

- координации жилищной и градостроительной политики на местном уровне, управления градостроительным и инфраструктурным развитием территорий, регулирования требований к параметрам городской среды, землепользованию и застройке территорий, в том числе организации совместного территориального планирования в целях координации пространственного развития территорий городских агломераций;

- создания новых форм участия граждан, бизнеса, некоммерческих и общественных организаций в обсуждении градостроительных проектов и

проектов по благоустройству территорий;

- выбора оптимальных моделей управления развитием коммунальной инфраструктурой в соответствии с социально-экономическими условиями территории, в том числе определения тарифов на подключение к такой инфраструктуре, формирования и утверждения программ развития такой инфраструктуры (включая межмуниципальные программы), организации привлечения средств инвесторов и кредиторов на реализацию таких программ;

- возможности устанавливать местные сборы и платежи, связанные с использованием территорий муниципалитетов для реализации коммерческих строительных проектов;

б) уточнение механизмов расчета налога на имущество физических лиц, земельного налога и определения кадастровой стоимости недвижимости, в том числе предусмотрев более точное отражение в кадастровой стоимости рыночной цены недвижимости, а также упрощение процедуры оспаривания кадастровой стоимости недвижимости.

### **3. Предложения по мерам, которые необходимо реализовать Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления**

Для достижения поставленных целей и целевых показателей необходимо:

1) разработать и реализовать федеральную, региональные и муниципальные программы по повышению качества среды жизнедеятельности в городах и других населенных пунктах и улучшению жилищных условий граждан, в том числе предусмотрев:

а) решение задач и реализацию мер, направленных на:

- развитие различных форм улучшения жилищных условий, в том числе приобретение жилья за счет ипотечных жилищных кредитов, долгосрочный наем жилья, участие в деятельности по жилищному строительству некоммерческих объединений граждан (жилищно-строительных кооперативов, кооперативов малоэтажного жилья, товариществ индивидуальных застройщиков и других), индивидуального жилищного строительства;

- повышение качества городской среды, условий жизнедеятельности, благоустройства, эффективности и связанности территорий городов и городских агломераций путем:

развития современной инфраструктуры, в том числе межмуниципальной инфраструктуры;

обновления городских территорий, занятых аварийным, ветхим,

морально устаревшим и неблагоустроенным жильем, не обеспечивающим гражданам достойных условий проживания, территорий бывших промышленных зон и других деградирующих и пустующих городских территорий;

обеспечения прозрачности, эффективности и качества системы ЖКХ, проведение в 2018–2023 гг. модернизации не менее 20% сетей коммунальной инфраструктуры;

проведения в 2018–2023 гг. капитального ремонта не менее 600 тысяч многоквартирных домов, развития кредитования капитального ремонта и повышения самостоятельности собственников жилья в формировании средств на специальных счетах;

развития дорожно-транспортной инфраструктуры, в том числе в целях разгрузки городов от транзитных автомобильных потоков, использования экологичных видов общественного транспорта;

ликвидации и рекультивирования свалок, в первую очередь, в черте городов;

б) механизмы решения задач и реализации мер по обновлению городской среды, базирующиеся на:

- стимулировании процессов обновления деградирующих застроенных территорий и вовлечения неиспользуемых земель в городах в жилищное строительство, в том числе предусмотрев необходимость создания эффективных механизмов компенсации стоимости объектов недвижимого имущества для правообладателей при развитии таких территорий, а также меры налогового стимулирования вовлечения неиспользуемой земли в городах;

- широком внедрении передовых технологий и материалов в строительстве, современных архитектурных решениях, использовании цифровых технологий в работе социальных объектов, общественного транспорта, коммунального хозяйства, развитии эффективных финансовых инвестиционных и кредитных инструментов, в том числе на принципах государственно-частного партнерства, и конкуренции на всех рынках городской экономики, а также на ликвидации избыточных административных барьеров, повышении ответственности субъектов, хозяйствующих на рынках городской экономики, в том числе страхования их ответственности;

в) общие расходы за счет всех источников на реализацию указанной программы в 2019–2023 гг. в объеме не менее 20 трлн. рублей (включая инвестиции в коммунальную, социальную, дорожно-транспортную инфраструктуру в объеме 12 трлн. рублей), из них не менее 35% за счет бюджетных источников, в том числе через увеличение собственных доходов местных бюджетов;

г) дополнение приоритетного проекта «Ипотека и арендное жилье» другими возможными формами улучшения жилищных условий граждан, внесение необходимых изменений в паспорт указанного приоритетного проекта и Государственную программу «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», в том числе мер по предоставлению государственной и муниципальной бюджетной поддержки (в первую очередь — адресной поддержки граждан и их некоммерческих объединений) для создания возможности использования гражданами различных форм улучшения жилищных условий в рамках реализации приоритетного проекта в общем объеме за период 2019–2023 гг. не менее 250 млрд. рублей, в том числе 150 млрд. рублей за счет средств федерального бюджета;

д) использование оценки улучшения жилищных условий граждан и качества условий жизнедеятельности как одного из критериев оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

2) разработать план мероприятий («дорожную карту») по дальнейшему развитию системы налогообложения недвижимости как инструмента регулирования градостроительного развития в городах, в том числе предусмотрев:

- последовательный переход к единой системе налогообложения недвижимости (земельного участка и расположенного на нем другого объекта недвижимости) и использованию механизма дифференциации налогообложения недвижимости по территории муниципального образования;

- возможность обособления части доходов местных бюджетов от налогообложения недвижимости в специальные фонды, созданные в целях выпуска долгосрочных муниципальных долговых ценных бумаг для финансирования программ обновления городских территорий.

#### **4. Предложения по мерам, которые необходимо реализовать Правительству Российской Федерации совместно с Банком России**

Для обеспечения финансовых механизмов достижения поставленных целей и целевых показателей необходимо:

1) обеспечить развитие рынка ипотечных ценных бумаг с поручительством единого института развития в жилищной сфере как надежного инструмента долгосрочного инвестирования для институциональных инвесторов, в том числе негосударственных пенсионных фондов и страховых организаций;

2) реализовать программу повышения финансовой грамотности и обеспечения защиты прав ипотечных заемщиков, в том числе дополнить

необходимыми мерами план мероприятий по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 гг.;

3) обеспечить внедрение механизмов банковского сопровождения и кредитования жилищного строительства;

4) разработать и реализовать комплекс мер по развитию механизмов долгосрочного финансирования создания коммерческого наемного (арендного) жилья;

5) обеспечить внедрение банковского кредитования капитального ремонта многоквартирных домов, в первую очередь — в случае формирования фондов капитального ремонта на специальных банковских счетах.

### **Предложения по законодательным инициативам Свердловской области, направленным на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года**

По итогам Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации (далее — Послание), оглашенного 1 марта 2018 г., Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым дано поручение Правительству Свердловской области разработать План мероприятий по реализации Послания, актуализировать региональные документы долгосрочного и среднесрочного планирования с учетом поставленных в нем задач, а также подготовить законодательные инициативы, которые должны быть приняты для полного и своевременного исполнения положений Послания.

При подготовке предложений по совершенствованию федерального законодательства в целях реализации задач, зафиксированных в Послании, учтены опыт и практика деятельности органов власти Свердловской области во взаимодействии с органами местного самоуправления, бизнес-сообществом, экспертным сообществом и общественными организациями.

#### **Предлагается**

1. В части пространственного развития России, в том числе в сфере развития городов и населенных пунктов:

- разработать и утвердить на федеральном уровне согласованный по тематическим направлениям и срокам реализации комплекс организационных, нормативно-правовых и институциональных мероприятий («дорожной карты»), обеспечивающих развитие агломераций в Российской Федерации;

- зафиксировать программу агломерационного развития в качестве критерия для включения проектов муниципальных образований и субъектов Российской Федерации в государственные программы Российской Федерации как влияющих на комплексное территориальное развитие.

**2.** В части запуска специальной общенациональной программы по борьбе с онкологическими заболеваниями на законодательном уровне закрепить за работодателем и страховыми компаниями, работающими в сфере ОМС, ответственность по организации обязательной (с периодичностью раз в 3 года) диспансеризации трудоспособного населения для обследования (диагностики) и своевременного выявления излечимых форм злокачественных опухолей наиболее распространенных локализаций.

**3.** В части модернизации системы профессионального образования:

- нормативно определить статус стандартов WorldSkills в системе подготовки среднего профессионального образования для дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы регулирования оценочных процедур, в том числе демонстрационного экзамена;

- рассмотреть возможность предоставления предприятиям налогового вычета при инвестировании в создание современных учебных центров профкомпетенции;

- разработать и принять программу по повышению квалификации сотрудников предприятий ОПК в целях освоения ими выпуска новых видов высокотехнологичной гражданской продукции.

**4.** Принять Федеральный закон, четко определяющий понятие кластера, основы государственной кластерной политики, возможные льготы и преференции, предоставляемые участникам кластеров и др.

**5.** Внести изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», устанавливающие понятие социального предпринимательства, виды деятельности, которые могут осуществлять социальные предприниматели, а также систематизирующей основные виды возможной государственной поддержки, оказываемой таким предпринимателям.

**6.** Внести изменения в статью 12 Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», позволяющие распространять преференции резидентов ТОСЭР на их филиалы и представительства, расположенные на территории муниципальных образований, непосредственно граничащих с ТОСЭР.

**7.** Принять новую федеральную программу переселения граждан из аварийного жилья с определением постоянно действующего механизма финансирования мероприятий.

*Справочно: принятие программы потребует внесения изменений в Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».*

**8.** В части модернизации коммунальной инфраструктуры:

- увеличить объемы поддержки, предоставляемой за счет средств федерального бюджета на реализацию мероприятий по модернизации коммунальной инфраструктуры;

- ввести новый вид государственной поддержки, предоставляемой Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, — софинансирование расходов на осуществление своевременных расчетов по обязательствам субъектов Российской Федерации в части платы концедента по заключенным концессионным соглашениям в коммунальной сфере.

**9.** В части расширения поддержки энергоэффективного капитального ремонта: продлить сроки предоставления субъектом Российской Федерации документов для получения финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, предоставляемой на возмещение части расходов на оплату услуг и (или) работ по энергосбережению, выполненных в ходе проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

*Справочно: в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2017 г. № 18 «Об утверждении правил предоставления финансовой поддержки за счет средств Государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов» документы для получения указанного вида поддержки должны быть предоставлены в срок до 1 декабря 2017 г.*

**10.** Воссоздать систему целевых внебюджетных экологических фондов (федеральный, региональные и местные) для строительства и реконструкции очистных сооружений, а также реализации иных природоохранных мероприятий. Такие фонды могут финансироваться преимущественно за счет собираемых платежей природопользователей за загрязнение окружающей среды. Воссоздание фондов будет способствовать развитию механизмов финансирования природоохранной деятельности, а также реализации федеральных, межрегиональных, региональных и местных программ и проектов, направленных на предотвращение загрязнения окружающей среды.

## **Предложения Марийского государственного университета**

Предлагаемые законодательные инициативы.

С целью достижения качественных изменений в подготовке студентов, в том числе по передовым направлениям технологического развития, необходимо законодательно обеспечить следующие направления.

1. Расширение реализации механизма целевого обучения в интересах ключевых работодателей отраслей российской экономики и субъектов Российской Федерации. Необходима поддержка разработанного Минобрнауки России и внесенного Правительством Российской Федерации в Государственную Думу законопроекта в целях повышения эффективности реализации механизмов целевого приема и целевого обучения (предполагает изменение ст. 56 закона об образовании в части закрепления обязательной трехлетней отработки студента на предприятии, с которым заключен договор о целевом обучении, после завершения обучения; возврата бюджетных средств, затраченных на обучение студента, если студент не исполнит условие обязательной трехлетней отработки на предприятии; расширения перечня организаций, в интересах которых осуществляется целевой прием). Кроме того, необходимо устранить пробелы в регулировании процесса обучения на базовых кафедрах (использование площадей организаций и предприятий-партнеров, организация дуального обучения по образовательным программам высшего образования).

2. Совершенствование сетевых форм реализации образовательных программ в части устранения нормативных препятствий, связанных с бюджетным финансированием обучения студентов, осваивающих часть образовательной программы в вузе-партнере, организаций дистанционного и онлайн-образования, а также с обеспечением доступа к онлайн-курсов других вузов. Кроме того, необходимо предусмотреть возможность организации центров коллективного пользования на базе создаваемых ведущих научно-образовательных центров в регионах.

3. Дальнейшую модернизацию непрерывного образования, предусмотрев возможность организации профессионального экзамена как условия дальнейшего трудоустройства по специальности.

Предлагаемые законодательные инициативы в части международной деятельности.

1. Приоритетный проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» утвержден 30 мая 2017 г. на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол № 6). Целью проекта является увеличение доли несырьевого экспорта Российской Федерации за счет

повышения привлекательности российского образования на международном образовательном рынке. Предлагаем рассмотреть вопрос о финансовой поддержке образовательных организаций Российской Федерации, показавших эффективность реализации приоритетного проекта. В качестве показателей эффективности может быть использовано количество иностранных обучающихся, поступивших в вуз в текущем календарном году, и объем средств, полученных от образовательных услуг им оказанных.

2. В настоящее время законодательством предусмотрен следующий порядок выдачи учебных виз для иностранных обучающихся: въездная учебная виза выдается на срок не более 90 дней с момента выдачи. Ее последующее продление осуществляется путем оформления многократной учебной визы на срок до 1 года. В целях совершенствованию российской нормативно-правовой базы, для уменьшения административно-организационной нагрузки предлагаем увеличить длительность многократной учебной визы до 2 лет.

3. Для повышения конкурентоспособности российских вузов на мировой арене предлагаем изучить и рассмотреть возможность установления нормативного срока обучения по отдельным специальностям согласно мировым стандартам.

Предложения по проблемам в научной деятельности.

1. Снижение налогов с грантов, выделяемых на научные исследования.

2. Не создан механизм поддержки научного коллектива, сформированного представителями разных научных и образовательных организаций.

3. Не функционирует информационный портал, содержащий сведения о научных коллективах, научных проектах, публикаций и др. (аналог проекта Карта российской науки).

**Предложения Научного руководителя Байкальского института природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, члена Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, академика РАН, члена Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации А.К. Тулохонова**

Предлагаю обратить внимание в Послании Президента на то, что глава государства особо отметил необходимость развертывания масштабной программы пространственного развития России («РГ» от 2 марта 2018 г.), которое не может сводиться только к решению транспортных проблем и созданию крупных городов. Экономика и социум огромной страны с каждым годом как «шагреновая» кожа сжимаются к европейскому центру с катастрофическими последствиями для ее азиатской части.

Сегодня развитие регионов сводится к «перетягиванию» бюджетных средств в соответствии с «пробивными» способностями губернаторов, которые решают только проблемы субъектов Федерации, иногда в ущерб государственным интересам. При отсутствии Госплана нет структуры, отвечающей за сбалансированное развитие всей территории страны.

В период плановой экономики существовала практика проведения региональных совещаний по развитию производительных сил страны, которые проводились накануне принятия пятилетних планов. Сегодня уже нет планов, нет и этих очень важных мероприятий. Не так давно эти совещания сменились различными экономическими форумами (Красноярский, Байкальский и т.д.), однако и они ушли в лету.

Предлагаю по инициативе Совета Федерации вернуть в практику проведение таких региональных совещаний на новом уровне, в новых геополитических и социально-экономических условиях. Главная тема таких совещаний «Пространственное развитие страны». При поддержке этой инициативы Республика Бурятия, имея большой опыт проведения подобных мероприятий, могла бы стать экспериментальной площадкой.

### **Предложения ректора Белгородского государственного национального исследовательского университета О.Н. Полухина**

В послании Федеральному собранию в 2018 г. В.В. Путин отметил: «Наше технологическое развитие должно опираться на мощную базу фундаментальной науки. За последние годы мы смогли серьёзно нарастить её потенциал, по целому ряду направлений вышли на передовые позиции. Большая заслуга здесь принадлежит Российской академии наук, нашим ведущим научным институтам».

Отметим, что значимые достижения фундаментальной науки во многом возникают непредсказуемым образом. Их экономический эффект в первое время трудно просматривается, в большинстве случаев он отложен во времени. Приоритеты и направления таких «чистых фундаментальных исследований» в этом случае определяются научным сообществом, а ресурсное обеспечение осуществляется из бюджетных средств. Вместе с тем, существующих государственных механизмов и инструментов в секторе фундаментальной вузовской науки на текущий момент недостаточно. Федеральные целевые программы, ориентированные на участие вузовской науки, поддерживают только прикладные исследования с уже существующим фундаментальным заделом. На наш взгляд, целесообразным видится разработка новой государственной программы «Развитие фундаментальной вузовской науки в Российской Федерации», предполагающей финансирование за счёт бюджетных средств.

Возможным инструментом привлечения средств в фундаментальную науку также являются вложения промышленных предприятий. Однако в условиях усложняющейся макроэкономической ситуации бизнес крайне сдержанно откликается на поддержку вузовской фундаментальной науки, поскольку считает, что такие вложения не учитывают финансовых и экономических интересов бизнеса. Возможно, этот вопрос должен быть проработан на государственном уровне в части стимулирования бизнеса к поддержке вузовской науки.

**Предложения Президента Московского научно-практического центра восстановительной и спортивной медицины Департамента здравоохранения г. Москвы, академика РАН А.Н. Разумова «Шаги и цели в направлении увеличения продолжительности жизни населения Российской Федерации»**

**ШАГИ И ЦЕЛИ  
в направлении увеличения  
продолжительности жизни населения  
Российской Федерации**

Президент  
Московского научно-практического центра восстановительной и  
спортивной медицины Департамента здравоохранения г. Москвы  
академик РАН, профессор

А. Н. РАЗУМОВ



В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию по вопросу увеличения продолжительности жизни Президент Российской Федерации В.В. Путин ставит задачу: к концу следующего десятилетия Россия должна войти в клуб стран 80+. При этом опережающими темпами должна расти продолжительность здоровой, активной, полноценной жизни, когда человека не ограничивают, не сковывают болезни.

В современной мировой экономике здоровье нации признается ключевым элементом стабильности её экономического потенциала. **Население России не только уменьшается, но и становится менее здоровым**, а значит, теряет способность служить движущей силой экономического возрождения страны.

В. В. Путин назвал стремительное старение населения России тревожным демографическим фактором. По статистике, население страны каждый год сокращается почти на 900 тыс. человек. Доля тех, кому за 65 лет — 13,7%, что вдвое превышает международный стандарт, согласно которому нация считается «старой».



Президент Российской Федерации прямо указывает: «Мы должны переломить эти негативные тенденции. Переломить, **опираясь на системную и хорошо просчитанную политику в этой сфере**».

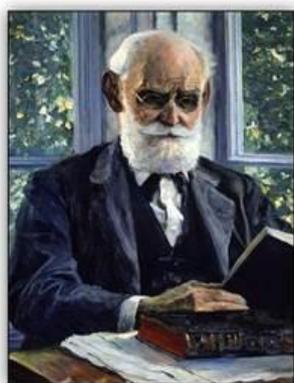
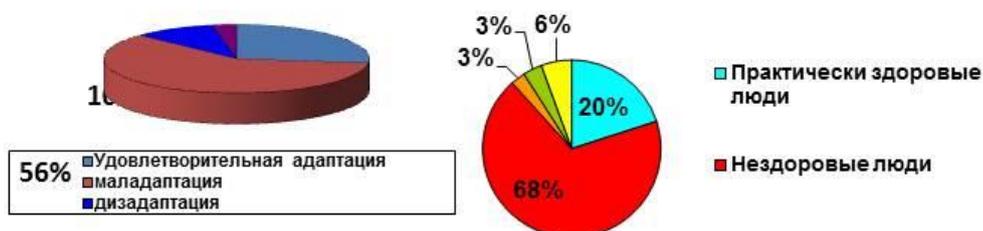
Требованиям системной и просчитанной политики в сфере охраны здоровья, учитывающей условия и образ жизни и труда людей, является **Стратегия охраны здоровья здорового человека.**

Основной целью Стратегии является радикальное **снижение оттока из популяции здоровых лиц в популяцию больных** и предусматривает переход приоритетов здравоохранения от системы, ориентированной только на лечение больных, к направленной профилактике болезней и формированию у населения культуры здоровья.

Стратегия основана на признании роли **здоровья как фактора национальной безопасности и как социального свойства личности, обеспечивающего в условиях рыночной экономики конкурентоспособность, благополучие семьи, профессиональное долголетие и обеспеченную старость.**

### Показатели физического здоровья

**Низкие показатели физического состояния и резервов адаптации у детей и подростков (по результатам исследования более 80 000 лиц призывного возраста, студентов и школьников показано, что до 56% из них имели неудовлетворительный уровень соответствующих показателей и лишь 7% имели уровень выше среднего)**



И. П. Павлов

**Нужна другая философия, другой взгляд каждого гражданина, ученого-медика, философа, психолога, курортолога, государственных мужей на здоровье здоровых людей.**

Оздоровление по принципу профилактики от последствий воздействия экологических, эргономических, социально-психологических факторов, угрожающих здоровью — не эффективно, т.к. не соответствует ведущему принципу медицины — профилактическому



Ю. П. Лисицын

**Главная задача заключается в трансформации медицины патологии, какой она остается до сих пор, в медицину здоровья здоровых...»**



И. В. Давыдовский

**«Диагностика болезней должна начинаться не у постели больного человека (это скорей пройденный этап медицины), а в клинике здорового человека»**

## Главные черты философии здоровья нации

**В области политики** — создание социально-нравственной доминанты в индивидуальном, коллективном сознании на ценность здоровья как национальную черту, как на личную ответственность перед собой, семьей и государством.

**В области экономики** — придание ценности здоровью человека, как природной базы профессионального долголетия, в достижении экономических целей.

**Правовое правило экономики: охрана здоровья есть социальная функция руководства предприятий любой экономической формации.**

**В области профилактической медицины** — субъектом профилактической медицины становится **не больной, а здоровый человек**. Отличительная содержательность нового направления в области профессиональной профилактической медицины состоит как в технологиях преморбидной диагностики, коррекция нарушенных функциональных состояниях, оценках уровней здоровья, туристических, спортивных, курортных видов оздоровлений, так и в методологии и мировоззрении на процесс охраны и наращивания здоровья.

Существует настоятельная необходимость в кратчайшие сроки разработать и осуществить **Федеральную целевую программу (ФЦП): «Развитие системы охраны здоровья здорового человека, формирование здорового образа жизни и культуры здоровья у населения Российской Федерации».**

**В результате реализации Федеральной целевой программы будет достигнуто:**

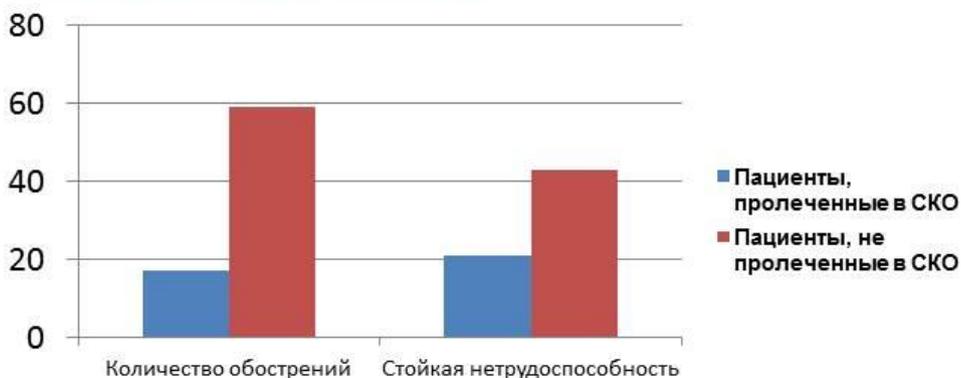
**повышение медицинской и экономической эффективности деятельности центров здоровья и отделений восстановительной медицины, санаторно-курортных учреждений, центров спортивной медицины и физкультурных диспансеров, поликлиник, медицинских подразделений образовательных учреждений и предприятий путем внедрения современных технологий превентивной медицинской помощи (оздоровления) - как результат – продление трудоспособного возраста работающего населения.**

### Вклад санаторно-курортного комплекса в экономику

По накопленным десятилетиями данным, регулярная профилактика и лечение в санаторно-курортных условиях позволяет существенно увеличить продолжительность жизни (от 3 до 15 лет)

Лечение в санаторно-курортных организациях позволяет в 2-6 раз уменьшить число обострений как у взрослых, так и у детей.

У пациентов, прошедших санаторный этап реабилитации, в 2-3 раза снижается временная и стойкая нетрудоспособность.



- **законодательное и нормативно-правовое обеспечение** оздоровительно-профилактической деятельности путем внесения изменений в Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
- **существенное увеличение расходов** на оздоровление работников и членов их семей за счет средств Фонда социального страхования;
- **разработка научно-обоснованных стандартов и критериев** оздоровительно-профилактических технологий;
- **подготовка и переподготовка специалистов по здоровью** на основе новых образовательных программ с современным научно-методическим обеспечением;
- **восстановление системы санаторно-курортного оздоровления** молодежи и работающего населения;
- **создание механизмов льготного налогообложения**, введение системы страховых льгот и поощрения работодателей в связи с затратами на охрану здоровья и профилактику заболеваний работающего населения, а также страховых и налоговых льгот для граждан, выполняющих требования по охране здоровья.

**России нужна принципиально новая система управления динамикой здоровья населения, построенная по профилактическому принципу, данная система потребует поддержки всех государственных, общественных институтов страны и будет способна при этих условиях стать базисной для развития отечественной системы здравоохранения.**

**РЕШЕНИЕ****Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
«Об основных направлениях законодательного обеспечения  
реализации Послания Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию Российской Федерации  
от 1 марта 2018 года»**

город Москва

22 марта 2018 года

Рассмотрев вопрос «Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года», Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года стало новаторским и по форме, и по содержанию. Предложенные Президентом Российской Федерации меры затрагивают всю страну, касаются социальной, экономической и инфраструктурной составляющих.

Президентом Российской Федерации утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года. В его развитие будет подготовлен указ главы государства, который определит национальные цели развития до 2024 года.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации создана эффективная система реализации ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Палатой подготовлен Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2018 год. Для Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации это основная повестка текущей и перспективной работы, возможность творческой реализации своих идей при решении задач,

содержащихся в предложенной главой государства мощной социальной программе.

Принимая во внимание масштаб задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года, исходя из того, что указанное Послание является основополагающим документом стратегического планирования, Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **рекомендует:**

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

1) утвердить Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2018 год;

2) организовать работу экспертных, консультативных органов при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, экспертных советов при комитетах Совета Федерации по научно-экспертному обеспечению мероприятий, включенных в Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2018 год, по направлениям их деятельности;

3) осуществлять во взаимодействии с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и Правительством Российской Федерации координацию мероприятий по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года;

4) способствовать более широкому использованию в работе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года различных форм научно-экспертного сопровождения законотворчества, участия в подготовке и

проведении мероприятий в рамках форм работы, предусмотренных главой 10 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

5) организовать совместно с Правительством Российской Федерации, Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, научно-экспертным сообществом разработку нового механизма реализации государственной политики — стандарта благополучия, целью внедрения которого должно стать обеспечение всем гражданам Российской Федерации независимо от места их проживания неснижаемого уровня жизни и необходимого объема и качества инфраструктурных, государственных и муниципальных услуг;

6) разработать проект федерального закона, определяющего статус многодетных семей, систематизирующего меры их поддержки на федеральном уровне, включающего механизмы поддержки многодетных семей, учитывающие специфику субъектов Российской Федерации;

7) проработать предложения по совершенствованию законодательства в сфере труда, учитывающие современные и перспективные тенденции трансформации сферы занятости;

8) подготовить с участием Совета по региональному здравоохранению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации законодательные предложения по обеспечению развития здравоохранения, включая предусмотренные Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года: выделение ежегодно не менее 4 процентов ВВП на развитие здравоохранения; увеличение в целом расходов в этой сфере в два раза; достижение шаговой доступности первичной медицинской помощи; охват всех медицинских учреждений единым цифровым контуром; создание в населенных пунктах с населением от 100 до 2000 человек фельдшерско-акушерских пунктов, а в меньших по численности жителей поселениях — мобильных медицинских комплексов; разработка специальной общенациональной программы по борьбе с онкологическими заболеваниями;

9) обеспечить во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, участвующими в реализации плана мероприятий по направлению «Нормативное регулирование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации», участие членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, временных комиссий Совета Федерации, экспертных, консультативных органов при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, экспертных советов при комитетах Совета Федерации в подготовке законопроектов, предусмотренных указанным планом. После внесения законопроектов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации осуществлять их сопровождение для принятия в первоочередном порядке;

10) провести в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации парламентские слушания, посвященные рассмотрению вопросов законодательного обеспечения формирования благоприятного делового климата;

11) осуществлять в рамках своих полномочий мониторинг перехода субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с отходами производства и потребления и внедрения на предприятиях наилучших доступных технологий, а также мониторинг принятия федеральными органами исполнительной власти нормативных правовых актов, направленных на совершенствование системы обращения с такими отходами и внедрение наилучших доступных технологий;

12) поддержать разработку Экологического кодекса Российской Федерации как законодательной основы высоких стандартов экологического благополучия;

13) уделять особое внимание совершенствованию законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса, способствующего ускоренному переходу на серийный выпуск перспективных видов вооружения, а также технологической модернизации предприятий оборонно-промышленного

комплекса, в том числе в интересах выпуска современной продукции гражданского назначения;

14) провести в рамках форм работы, предусмотренных главой 10 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, обсуждение вопросов совершенствования законодательства Российской Федерации, регламентирующего налогообложение и уплату имущественных налогов физическими лицами.

2. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1) ускорить принятие следующих проектов федеральных законов:

№ 332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

№ 398393-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

№ 419059-7 «О цифровых финансовых активах»;

№ 419090-7 «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)»;

2) уделять приоритетное внимание правовому обеспечению, в том числе правовой защите, законных интересов различных групп населения с целью увеличения между ними доверия, способствующего снижению транзакционных издержек и росту благосостояния;

3) продолжить работу по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе, об особых экономических зонах, о концессионных соглашениях, а также законодательства Российской Федерации, касающегося вопросов экономического стимулирования инвестиционной деятельности, модернизации производства и создания инвестиционной инфраструктуры;

4) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов, направленных на совершенствование жилищной политики;

5) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов, направленных на регулирование цифровой экономики и обеспечение условий для ее функционирования, в том числе на создание новых типов организаций и упрощение процедуры стандартизации;

6) обсудить в рамках проводимых мероприятий проблемы интенсификации жилищного строительства в субъектах Российской Федерации и организации взаимодействия строительных компаний и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

### 3. Правительству Российской Федерации:

1) привести проекты документов стратегического планирования (Стратегический прогноз Российской Федерации, Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, Стратегия пространственного развития Российской Федерации и другие) в соответствие со стратегическими задачами и целевыми показателями, содержащимися в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года;

2) разработать методические рекомендации по имплементированию стратегических задач и целевых показателей, содержащихся в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года, в документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

3) обеспечить реализацию Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части:

своевременной разработки Стратегии пространственного развития Российской Федерации;

участия субъектов Российской Федерации в формировании Стратегии пространственного развития Российской Федерации;

4) разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов:

«О поддержке экспорта в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон «О банке развития»;

«О регулировании отдельных обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части снижения фискальной нагрузки на бизнес путем реформирования системы неналоговых платежей;

5) сформировать в рамках государственной информационной системы единую базу данных инновационных проектов, инновационных продуктов и научно-технологических компетенций;

6) разработать и внедрить комплекс мер морального стимулирования работников к высокопроизводительному качественному труду, а работодателей — к созданию производств с высокой культурой труда, обеспечивающих модернизацию технологических процессов, развитие инновационной деятельности, постоянное повышение квалификации работников, внедряющих научную организацию труда;

7) утвердить методику оценки эффективности налоговых льгот;

8) подготовить изменения в законодательные акты Российской Федерации, предусматривающие меры совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере особых экономических зон, а также изменения в части определения четких критериев оценки эффективности институтов развития, их влияния на повышение инвестиционной активности и развитие экономики;

9) рассмотреть совместно с Центральным банком Российской Федерации (Банком России) возможность стимулирования кредитных учреждений к выдаче ипотечных кредитов без первоначального взноса или к снижению первоначальной суммы взноса по ипотечному кредиту, а также стимулирования снижения ставок по ипотечным кредитам. Рассмотреть вопрос отмены первоначального взноса по ипотечному кредиту без увеличения процентной ставки для льготных категорий граждан, в частности для многодетных семей;

10) формировать модельные бюджеты субъектов Российской Федерации с учетом соответствия бюджетных возможностей субъектов Российской Федерации целям и задачам, поставленным в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

Федерации от 1 марта 2018 года, а также параметрам и показателям стандарта благополучия, прежде всего в части обеспечения роста качества и уровня жизни граждан;

11) разработать скоординированные «дорожные карты» преодоления технической и технологической отсталости России по приоритетным отраслям экономики;

12) разработать механизмы учета мнения граждан Российской Федерации при подготовке проектов федеральных законов, затрагивающих вопросы взимания налогов с физических лиц;

13) завершить работу по законодательному закреплению правового статуса самозанятых граждан с учетом интересов указанной категории граждан и передового зарубежного опыта;

14) подготовить совместно с Центральным банком Российской Федерации (Банком России) предложения о внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», устанавливающих ответственность Центрального банка Российской Федерации (Банка России) за обеспечение экономического роста в Российской Федерации;

15) разработать совместно с Центральным банком Российской Федерации (Банком России) предложения, касающиеся мер защиты и сокращения объемов резервных активов Российской Федерации в иностранных валютах и драгоценных металлах, размещенных за рубежом, и принять соответствующие решения;

16) провести оценку эффективности действующей системы обязательного медицинского страхования и разработать концепцию реформирования системы финансирования и организации здравоохранения, взяв за основу качество оказания медицинской помощи населению;

17) разработать проекты общенациональной программы по борьбе с онкологическими заболеваниями и концепции развития ядерной медицины;

18) определить в качестве одного из главных показателей (индикаторов) эффективности реализации в субъектах Российской Федерации

государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640, показатель «Смертность населения от злокачественных новообразований в трудоспособном возрасте»;

19) завершить разработку законопроекта, направленного на выработку единых требований к структуре и содержанию клинических рекомендаций оказания медицинской помощи, а также к порядку разработки таких рекомендаций;

20) выработать «дорожную карту» взаимодействия академической и университетской науки с высокотехнологичными компаниями, предусмотрев создание инновационно-технологических центров с особым преференциальным режимом, включающим налоговые льготы и особые условия подготовки разрешительно-технической документации;

21) поручить федеральным органам исполнительной власти разработать и представить в Правительство Российской Федерации предложения:

по закреплению в законодательстве Российской Федерации понятия «социальное предпринимательство»;

по развитию дистанционного IT-образования;

по переносу фискальной нагрузки с процессов производства и труда на процесс потребления;

по введению всеобщего декларирования доходов и расходов физических лиц в качестве инструмента повышения прозрачности и подотчетности сбора налогов и обязательных платежей и обеспечения роста доверия между гражданами и государством;

по переходу к «инвестиционным» моделям организации здравоохранения и образования в Российской Федерации.

4. Законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) осуществить корректировку проектов документов стратегического планирования с учетом стратегических задач и целевых показателей, содержащихся в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 года;

2) завершить создание в субъектах Российской Федерации специализированных агентств (корпораций) развития с универсальным набором функций — от развития инвестиционной инфраструктуры до адресного сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

3) разработать региональные программы повышения производительности труда и законодательные акты субъектов Российской Федерации о формах поддержки инвестиционной деятельности;

4) разработать региональные программы развития «бережливого» (ресурсосберегающего) производства и повышения энерго- и ресурсоэффективности производства;

5) расширять использование специального инвестиционного контракта в целях развития аграрно-промышленного комплекса;

6) рассмотреть возможность создания региональных фондов развития промышленности, которые могут взять на себя поддержку инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства;

7) разработать и принять нормативные правовые акты, направленные на формирование долговременных кооперативных связей между крупными предприятиями и субъектами малого и среднего предпринимательства;

8) разработать механизмы учета мнения граждан, проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, при подготовке проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы взимания налогов с граждан, а также законопроекта о бюджете субъекта Российской Федерации и проектов нормативных актов о местных бюджетах.

5. Направить настоящее решение в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,

законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации (Банк России), Российскую академию наук, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации.

Председатель  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации,  
председатель Научно-экспертного  
совета при Председателе Совета  
Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

Совет Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
№ 8 (697)

Об основных направлениях законодательного обеспечения реализации  
Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию  
Российской Федерации от 1 марта 2018 года

Заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации

Под общей редакцией В.Д. Кривова

Составители:

Н.В. Барышников, М.В. Глигич-Золотарева,  
Н.В. Бубличенко, С.Н. Титов

Электронная версия аналитического вестника размещена  
в сети «Интранет» Совета Федерации в разделе «Информационные материалы»  
и в сети «Интернет» ([www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)) в разделе «Аналитические материалы»  
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

---

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации

---

Подписано в печать 27.04.2018. Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 15,34.  
Тираж 50 экз. Заказ №