

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

четыреста тридцатого заседания Совета Федерации

28 февраля 2018 года

Москва

Исх. № Ст-430 от 28.02.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
28 февраля 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Коллеги, прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 55 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	150 чел.	88,2%
Отсутствует	20 чел.	11,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста тридцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют курсанты Первого Московского кадетского корпуса, а также студенты Российского государственного гуманитарного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, переходим к обсуждению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста тридцатого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Коллеги, нет возражений? Прошу тогда проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 23 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Есть у кого-либо из членов Совета Федерации замечания, дополнения, уточнения к проекту повестки дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Коллеги, предлагаю повестку дня четыреста тридцатого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 59 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Кто-то воздержался. Очевидно, ошибочно. Коллеги, просьба внимательно голосовать.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба к желающим выступить записаться.

Первая – Лилия Салаватовна Гумерова.

Пожалуйста, Вам слово.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Уполномоченный при Президенте по правам ребенка Анна Юрьевна Кузнецова в начале 2018 года решила ознаменовать старт Десятилетия детства в стране запуском проекта "Вектор "Детство-2018". Буквально в начале февраля я в качестве члена экспертного совета при Уполномоченном при Президенте по правам ребенка принимала участие в старте этого проекта. Суть его в том, что будут выявлены лучшие региональные практики в области защиты детства: 10 лучших проектов, один получит гран-при, а также 100 лучших практик регионов.

От имени Анны Юрьевны были направлены письма во все субъекты Российской Федерации. Но, к сожалению, коллеги, несмотря на огромное количество новаций в регионах по данной теме, отклик пока слабоват. И Анна Юрьевна обратилась с просьбой к членам Совета Федерации поддержать данный проект.

Коллеги, мы направили вам положение об этом проекте и, конечно же, просили бы принять самое активное участие по выявлению этих практик в ваших субъектах. До конца марта принимаются заявки, на сайте уполномоченного по правам ребенка создан специальный портал, и в конце мая будут подведены итоги.

Уважаемые коллеги, учитывая, что Совет Федерации всегда уделял огромное внимание данной теме, потому что это тема регионов, я прошу вас подключиться к поддержке этого проекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Коллеги, просьба отреагировать обязательно.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Впервые в 2017 году в рамках гражданской инициативы был успешно реализован проект в сфере развития и продвижения территорий "Школа-конкурс "Портрет твоего края". Это необыкновенная возможность для ребенка в возрасте от 14 до 18 лет рассказать о красоте и уникальности своего края, ощутить свои корни, осознать себя звеном в цепи поколений. Предметом рассмотрения конкурса стал портрет края, города, сельского поселения, представленный в виде очерка или исследовательской работы.

Проект вызвал большой интерес у школьников и педагогического сообщества. В нем приняли участие дети из разных уголков нашей страны. Победителями стали ребята – представители 11 городов, расположенных в девяти субъектах Российской Федерации – Иркутской, Челябинской, Вологодской областях, Удмуртской Республике, Красноярском крае, Республике Крым, Ростовской области, Костромской области и городе Москве.

1 марта 2018 года в 16 часов на площадке Совета Федерации состоится открытие выставки детских работ "Страна как оркестр". На выставке будут представлены самые яркие высказывания из очерков о родном городе или крае победителей школы-конкурса, которые сердцем писали портрет единой страны. Детские работы потрясают своими силой и искренностью, демонстрируют представление

молодого поколения о стране как едином пространстве, не теряя при этом ощущения малой родины, каждая работа пропитана чувством гражданской ответственности и патриотизма.

Я хочу поблагодарить организаторов проекта за их энтузиазм и активную гражданскую позицию и приглашаю всех посетить уникальную в своем роде выставку детских работ, которая расположится на 3-м этаже Совета Федерации и будет работать с 1 по 13 марта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Альфредовна. Благодарю Вас.

Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Практически на всех совещаниях по поддержке предприятий реального сектора экономики, стимулированию инвестиций и роста производства, в том числе на уровне руководства страны, поднимается вопрос о зарегулированности участников экономического процесса нарастающим валом контрольных проверок и мероприятий и сопровождающим эти мероприятия массивом отчетов, передаваемой вовне информации.

Простой пример. Предприятия черной металлургии в Кемеровской области проверялись в прошлом году более 500 раз, а количество проверок на средних предприятиях составило от 180 до 300. При этом выявляется множество перекрестных и избыточных сфер контроля, дублирующих функции у ряда контролирующих организаций.

14 февраля в Общественной палате России прошли слушания, посвященные реформированию контрольно-надзорной деятельности, где по программе новаций докладывал руководитель Ростехнадзора России. О чем, собственно, речь? Прежде всего, этой службой проведена масштабная работа по совершенствованию законодательной базы. Приняты 34 федеральных закона, 64 постановления Правительства, 104 федеральных норм и правил. Мы принимали в этом активное участие.

В результате реализации этих решений количество аварий, прежде всего в резонансной угольной отрасли, снизилось в два раза, включая травматизм с тяжелыми последствиями (тоже в два раза), причем в шахтах смертельный травматизм снижен более чем в четыре раза, что соответствует лучшим показателям среди угледобывающих стран мира. И, что отчетливо прослеживается, такие результаты достигнуты на фоне резкого снижения издержек и загруженности бизнеса. За четыре года количество плановых проверок снижено на 50 процентов, и при этом не снизилось качество работы. В то же время, несмотря на расширение сфер контроля, численность инспекторского состава снизилась с 22 тысяч человек до 7,5 тысячи сегодня, то есть в три раза.

Здесь помог ряд новаций, внедренных коллективом Алексея Владиславовича Алёшина. С 2013 года после принятия новой редакции федерального закона о промышленной безопасности взято направление на риск-ориентированный контроль, внедрение цифровых методов контроля, электронных диспетчерских. Реализуется проект "Электронный инспектор" (связь с предприятиями — в рамках взаимного интереса: инспектор не только контролер, но и помощник и эксперт). Такая работа реально позволила снизить нагрузку на бизнес.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите предложить в Комитете по экономической политике с участием профильных комитетов провести работу по законодательному сопровождению, по снижению излишней загруженности контрольными мероприятиями отечественных предприятий и устранению излишних контрольных функций. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Владимирович.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, в связи с поручением, данным палатой 31 января, наш комитет комплексно изучил вопрос снижения ставок по ипотечным кредитам. Анализ показал, что в большинстве случаев банки отказывают клиентам в рефинансировании ипотечных кредитов и снижении процентных ставок не только из-за стремления к получению повышенного дохода, но и в связи с особенностями регулирования Банком России в части формирования резервов по таким кредитам.

13 февраля мы вместе с коллегой Кравченко и другими сенаторами провели совещание, в котором приняло участие руководство Банка России, Минфина, АИЖК, представители банковских ассоциаций и, конечно же, кредитных организаций. В ходе совещания мы сошлись во мнении, что в дополнение к разъяснительным письмам Банку России необходимо внести ряд

изменений в свои нормативные документы, стимулирующие рефинансирование ипотеки.

Существуют и другие препятствия. В частности, не урегулирован вопрос с рефинансированием кредитов с использованием материнского капитала. Также есть правовая неопределенность в вопросе защиты прав залогодержателя при рефинансировании уже ранее рефинансированных кредитов. Эта тема также затрагивалась и в понедельник на заседании нашего Межрегионального банковского совета, где Председатель Банка России Эльвира Набиуллина заверила, что Банк России намерен стимулировать банки, рефинансируя кредиты в условиях снижающихся ставок.

Комитет сформулировал свои предложения по исправлению ситуации и направил рекомендации на имя Набиуллиной и Шувалова.

Валентина Ивановна, просим считать поручение выполненным. Но мы, конечно, будем и далее внимательно следить за ситуацией и за выполнением наших рекомендаций. Одновременно мы будем внимательно отрабатывать совместно с оборонным и социальным комитетами и вчерашнее поручение по военной ипотеке.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Я хочу поблагодарить Вас, сенаторов, которые занимались этой темой, очень актуальной и волнующей многих людей. И процесс, что называется, пошел.

Но я не могу согласиться, Николай Андреевич, с Вами и считать поручение выполненным. Это было поручение палаты. Работа проделана большая, но пока результата-то нет. Вот когда будут приняты необходимые нормативные акты, когда люди смогут

реструктуризировать ипотеку, Вы нам сделаете хороший, оптимистичный доклад, и только после этого мы снимем с контроля это поручение.

Поэтому у меня, коллеги, есть предложение оставить на контроле палаты поручение, продолжить работу и доложить по результатам принятых решений, которые бы открыли возможность гражданам реструктуризировать ипотечные кредиты.

Вчера на заседании Совета палаты мы дали еще дополнительное поручение комитету по обороне, Комитету по социальной политике и Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть состояние дел с военной ипотекой. Там тоже накопилось много проблем. И эти вопросы требуют разрешения и нашего вмешательства.

Поэтому я предлагаю оставить на контроле оба поручения, дать вам еще месяц (для того чтобы у вас был конечный срок для завершения этой работы) и по истечении месяца доложить уже о принятых решениях.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Дальше у нас Татьяна Романовна Лебедева. Пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! На днях закончились XXIII Зимние Олимпийские игры в Южной Корее. И наши спортсмены, несмотря на сложившуюся обстановку, завоевали 17 олимпийских наград, поднимаясь на пьедестал, в таких видах спорта, как конькобежный, шорт-трек, фристайл, скелетон, и, конечно, завоевали золотые медали в фигурном катании. И долгожданная победа – впервые за

26 лет сборная по хоккею завоевала золотую олимпийскую награду. Наши спортсмены сделали все возможное и даже больше.

Давайте поблагодарим наших атлетов, которые выступали, проявив характер, волю к победе и мужество. И пусть они станут достойным примером для тех мальчишек и девчонок, которые, вдохновившись их выступлениями, пришли в секции, в кружки, в детские спортивные школы, занимаются физической культурой, спортом и продолжают славные традиции, победные традиции. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Коллеги, действительно, в тех условиях, в которых находились наши олимпийские спортсмены, они приложили максимум усилий, сделали все возможное и невозможное, добились такого количества медалей! Действительно, они заслуживают слов огромной благодарности. Кроме того, надо поблагодарить тренеров, все тренерские команды, которые также работали очень напряженно на эту победу. Надо высказать слова благодарности нашим болельщикам на трибунах Олимпийских игр, которые поддерживали наших спортсменов. Думаю, что тем самым и они внесли свой большой вклад в победу наших олимпийцев.

Эти дни для всех, для России были очень напряженными. Большинство граждан не отрывались от телевизоров, когда показывали выступления наших спортсменов. И наша олимпийская сборная выступала как команда. И мы все в эти дни были единой олимпийской командой, болея, сопереживая, поддерживая наших спортсменов. Еще раз всем им слова огромной, огромной благодарности.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Тема моего выступления весьма прозаичная после того вопроса, который сейчас мы рассматривали. Началась декларационная кампания. Мы, все члены Совета Федерации, должны до 1 апреля подать сведения о доходах, расходах и имуществе, а также сведения о доходах и имуществе членов семьи – супруга или супруги и несовершеннолетних детей.

Почему я об этом напоминаю? Остался один месяц, вам надо собрать необходимые документы, для того чтобы заполнить эту справку. Мы провели семинар с вашими помощниками. Все подсказки находятся на сайте Совета Федерации, вы можете туда легко зайти и увидеть все эти документы, в том числе и форму справки.

Хочу напомнить, что в соответствии с действующим законодательством несвоевременная подача этих сведений или неподача их вообще ведет к досрочному прекращению полномочий члена Совета Федерации. Вот такая жесткая норма. Поэтому хочу вас предупредить о необходимости своевременной подачи этих сведений. Спасибо.

Председательствующий. Юрий Леонидович, спасибо.

Коллеги, я надеюсь, все услышали. Это очень ответственный период: нужно ничего не забыть, все вспомнить, все правильно, корректно заполнить, чтобы было время еще, если нужно, поправить, если кто-то что-то неточно сделает. Отнеситесь к этому максимально серьезно. Спасибо.

Валерий Петрович Марков, пожалуйста.

В.П. Марков, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна! В настоящее время сложилась ситуация, которая ставит под угрозу доставку и транспортировку топлива автомобильным транспортом на территории всей страны. Соответственно, жители и многие предприятия рискуют остаться без топлива и, как результат, без возможности осуществлять бытовую и хозяйственную деятельность. Такая ситуация возникла после утверждения приказом МВД России от 29 ноября 2017 года № 900 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов в соответствии с требованиями Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов, который вступил в силу с 1 января 2018 года.

Постановлением Правительства России обязанности компетентного органа по данному вопросу возложены на Минтранс России. Теперь, чтобы получить допуск к перевозке опасных грузов, владелец цистерны-бензовоза обязан представить в ГИБДД два документа – свидетельство об официальном утверждении типа цистерны и свидетельство об испытании и проверке цистерны, причем проверка включает испытание на прочность с помощью высокого давления. Однако в России не назначен государственный орган, который выдает эти свидетельства, не определен перечень экспертов, имеющих право проводить проверки и испытания оборудования, и отсутствует официально принятая методика проверки цистерн.

В результате на данный момент владельцы абсолютно всех бензовозов в России фактически не в состоянии представить в ГИБДД требуемые по новому регламенту документы, что делает невозможным транспортировку топлива. Допуск бензовозы должны получать каждые шесть месяцев. Так, в Республике Коми на 1 марта 2018 года новые свидетельства необходимо получить уже 179 транспортным средствам из 535. Следовательно, к концу июня все бензовозы как в Республике Коми, так и по всей России будут простаивать, оставив нас без автомобильного, авиационного и другого топлива.

Российский топливный союз уже обращался в Министерство внутренних дел России с просьбой урегулировать сложившуюся ситуацию. Как сообщается в ответе на обращение, требовать свидетельства на бензовозы начнут с 1 января 2019 года. Однако на практике складывается ситуация, когда об этом переносе срока ничего неизвестно сотрудникам отделов технического надзора ГИБДД на местах, которые оформляют допуск.

Необходимо принять меры по решению сложившейся ситуации, которая не позволяет добросовестным участникам рынка перевозок опасных грузов осуществлять предпринимательскую деятельность, и приостановить действие приказа МВД № 900 до разработки системы, позволяющей обеспечить правовые условия для представления владельцами транспортных средств необходимых исходных документов для получения в МВД России требуемого по новым правилам свидетельства.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать поручение профильному комитету разобраться в сложившейся ситуации.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Петрович.

Коллеги, вроде мелочь, такая рабочая, техническая, но, посмотрите, сколько проблем мы создаем конкретным представителям бизнеса. Следить за перевозкой опасных грузов, безусловно, нужно строго. Но иногда такое впечатление складывается, что кто-то сидит и выдумывает, как бы вообще помешать работать тем или иным предприятиям малого и среднего бизнеса.

Поэтому я бы поддержала Валерия Петровича в просьбе дать поручение Комитету по экономической политике и Комитету по обороне и безопасности, чтобы они разобрались с Министерством транспорта, МВД, как урегулировать эту ситуацию и найти практическое решение. Ну, это конкретные рабочие люди, работяги, которые занимаются перевозками. Ну что, лишать их работы? Что, теперь сложности на голом месте создавать?

Давайте, коллеги: месяц для решения, для принятия решения, и через месяц доложите о том, что удалось сделать. Нужно объективно разобраться и соответствующие действия произвести.

Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать. 19 февраля мы проводили выездное заседание, парламентские слушания, точнее. Тема достаточно мудреная, но получилось очень интересно: проектное управление здравоохранением. На примере организации медицины на сельской

территории мы сумели убедиться в том, что могут существовать совершенно иные парадигмы организации здравоохранения по сравнению с имеющимися. И, честно говоря, мы сумели за это короткое время, за два дня, ознакомиться с большим количеством новаций в этой области. Мы специально организовали эти парламентские слушания в обычном сельском районе и убедились, что эта система работает. Во главе 372 медицинских округов, обращаю внимание, на всей сельской территории организованы офисы врачебной практики, так называемых семейных врачей. И, таким образом, создана система взаимосвязи каждого из этих офисов через информационную цифровую сеть, оборудованы автоматизированные рабочие места, естественно, с соответствующей связью с вышестоящими звеньями управления здравоохранением.

Хочу сказать спасибо нашим сенаторам, которые приняли участие. 14 сенаторов были с нами вместе.

Короткие абсолютно аналитические материалы вы можете найти в "Парламентской газете", дающие общее представление. Мы после завершения работы над рекомендациями (до 1-го числа мы ждем предложений) обязательно каждому из вас разошлем эти материалы. На мой взгляд, новая парадигма организации здравоохранения прежде всего на сельской территории дает нам возможность, вообще основания, подготовить концепцию закона о семейной медицине. В принципе появляется возможность создать систему, при которой появляется ответственный за наше здоровье врач, за здоровье каждого, это не ответственность за систему просто, что называется, оказания помощи больным.

Поэтому я приглашаю всех сенаторов к сотрудничеству в этой области. Мне кажется, это очень интересный опыт, мы его будем

всемерно продвигать и распространять. Прошу помогать. Мне кажется, это очень перспективное направление в нашей работе.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вообще, Белгородская область является таким островком стабильности в бушующем море благодаря усилиям многоопытного губернатора, властей области, нашим сенаторам, и она очень часто является такой опытной, пилотной площадкой по отработке новаций в самых разных сферах, не только в сельском хозяйстве, чем славится Белгородская область, но и в здравоохранении. Хорошо, что Комитет по социальной политике организовал такие выездные парламентские слушания, чтобы изучить опыт в сфере сельской медицины конкретного региона. И задача каждого из нас, коллеги, сенаторов, – все эти крупницы опыта в разных регионах России внимательно изучать и постараться внедрить в своих регионах, ввести это в практику, внедрить интересные инициативы. Не забывайте об этом, изучайте опыт.

Комитет подготовит окончательные рекомендации, будет сделана презентация Белгородской области. И постарайтесь во время региональной недели встретиться с сотрудниками медицинских учреждений и обсудить с ними, как они это воспримут. И уже отработанные механизмы... Не надо изобретать велосипед, надо брать этот опыт и применять у себя в регионе, это было бы полезно. И таким образом каждый сенатор может оставить свой след в регионе, внедрив ту или иную практику, тот или иной опыт, это будет имени сенатора такого-то в каждом регионе конкретная работа.

Спасибо, Валерий Владимирович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы всегда со справедливым возмущением смотрим сюжеты по телевидению, когда показывают преследование наших журналистов, выполняющих свой профессиональный долг в сопредельных странах, когда их депортируют и так далее. Но вчера произошел прецедент уже в Российской Федерации, а именно в отношении польского журналиста, кстати, неперменного участника всех ток-шоу на федеральном телевидении, Томаша Мацейчука, проживавшего в Мытищах. В 7 часов утра пришли с обыском, искали экстремистскую литературу, ничего не нашли, стали искать что-то другое, наконец нашли, что зарегистрирован он в Москве, а проживает в Мытищах, и на этом основании представили его к депортации, ну, по совершенно надуманной, как вы понимаете, причине. В пятницу мытищинский суд будет этот вопрос рассматривать.

Я полагаю, нельзя нам таким образом, как принято теперь говорить, адекватно реагировать на противоправные действия сопредельных стран в отношении журналистов, тем более что истинная причина, как выясняется, — в некоторых высказываниях журналиста в одном из ток-шоу. И полагаю, что наша комиссия по информационной политике этот вопрос должна изучить, проверить и, во всяком случае, принять какие-то меры к тому, чтобы не создавать такой очень опасный прецедент.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, пока информации, кроме того, что сказала Людмила Борисовна, точной нет. Конечно, надо все уточнить, проверить. Может быть, действительно, если такое предложение есть, давайте

поручим комиссии по информационной политике, коллеге Пушкову разобраться с этой ситуацией и дать объективную оценку. Нет возражений? Спасибо.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна! 26 февраля Международный паралимпийский комитет опубликовал на своем сайте фамилии 30 российских спортсменов, которые смогут принять участие в Паралимпийских играх в качестве нейтральных спортсменов по пяти видам спорта. К сожалению, команда России по следж-хоккею не сможет выступить, так как ей не дали возможности принять участие в отборочных соревнованиях.

Благодарю Паралимпийский комитет России за то, что ему удалось отстоять 30 спортсменов. Знаю, что эти атлеты готовы к играм, и уверен, что они привезут не меньше медалей, чем наши олимпийцы.

Для спортсменов, которым не дали возможности выступить на Олимпийских и Паралимпийских играх, будут проведены так называемые альтернативные игры: спортсмены-олимпийцы будут выступать на спортивных объектах, соответствующих всем международным стандартам, и тысячи болельщиков смогут прийти и поддержать наших спортсменов.

Что же касается альтернативных игр для паралимпийцев, то вчера на совещании в Министерстве спорта было принято решение о проведении этих соревнований в одном из подмосковных пансионатов, который находится в 70 километрах от Москвы.

Ничего плохого не могу сказать о гостиничном комплексе, но ледовая площадка этого пансионата не входит в реестр спортивных сооружений, также нет информации, есть ли паспорт безопасности у этого спортивного объекта. На фотографиях, которые размещены в Интернете, видно, что объект не соответствует международным стандартам по проведению соревнований по следж-хоккею.

Изначально было три варианта проведения альтернативных Паралимпийских игр, но города Сочи и Ханты-Мансийск были отклонены, несмотря на то что имеют опыт проведения международных соревнований для спортсменов-паралимпийцев. Сегодня принято решение о проведении главных стартов для паралимпийцев на территории частного пансионата. Такое решение не понятно. Это экономия денежных средств? В чем плюсы объектов, которые находятся за городом?

Валентина Ивановна, Вы говорили о важности проведения альтернативных игр на высоком уровне. Данные соревнования проводятся для популяризации адаптивного спорта, для того чтобы создать праздник спортсменам, которые не виноваты в том, что не принимают участие в Паралимпийских играх, но готовились к ним. Это должны быть соревнования с яркими церемониями открытия и закрытия, с полными трибунами болельщиков.

В Совете Федерации есть комиссия, в задачи которой входит инспектирование спортивных объектов на уровень готовности к чемпионату мира по футболу. Прошу поручить комиссии проинспектировать объект парк-отель "Пересвет" на готовность к проведению таких серьезных соревнований, как альтернативные игры. В случае если мои опасения не напрасны, адаптировать данный объект в такие короткие сроки не представляется возможным. На мой взгляд, самым справедливым и правильным

решением сегодня было бы повлиять на эту ситуацию, подняв вопрос о смене места проведения альтернативных игр для паралимпийцев уже сейчас, пока процесс подготовки не начался. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прежде всего у нас, в Совете Федерации, есть большой, важный коллега Лукин Владимир Петрович, который возглавляет паралимпийское движение. Я думаю, что у него достаточно сил и полномочий с этим разобраться. Тем не менее давайте подключим и нашу комиссию, которая занимается вопросами подготовки чемпионата мира по футболу (это немножко не ее компетенция, просто члены комиссии инспектировали все спортивные объекты). Давайте поручим, пусть и они посмотрят.

Но, Владимир Петрович, если будут проблемы, обращайтесь, мы готовы подключаться. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Я в продолжение темы, касающейся Мацейчука. Данный журналист был известен одиозными высказываниями и в адрес ряда политиков, и по поводу событий на Донбассе. Один из случаев – когда в эфире Первого канала он назвал наших дедов, воевавших в Великой Отечественной войне, красными фашистами, сцепился в прямом эфире с Русланом Осташко. Буквально неделю назад был проведен официальный боксерский поединок между ними.

Я направлял запросы в Генеральную прокуратуру, в Следственный комитет, в Федеральную службу безопасности относительно оснований пребывания указанного гражданина Польши на нашей территории. Все ответы, бумаги я передам Алексею Константиновичу Пушкиву. Это пытались представить как сведение счетов. На самом деле это не сведение счетов. Деятельность этого, с позволения сказать, журналиста уже вызывала определенные недоумения у граждан нашей страны, когда в прямом эфире он издевался над памятью наших предков, воевавших против фашизма, над жителями Луганска и Донецка. Особенно вызывает возмущение, когда сталкиваешься с такими же добровольческими формированиями с фашистскими символами, как полк "Азов" со знаком "Вольфсангель" ("волчий крюк") второй дивизии СС. Я направлял соответствующие запросы в Генпрокуратуру и Следственный комитет для признания добровольческих формирований Украины с фашистской символикой террористическими или экстремистскими, пока результата нет.

Эта ситуация требует отдельной оценки, Валентина Ивановна.

У меня всё.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я предлагаю сейчас не вдаваться в дискуссию, потому что это эмоциональные оценки, иные. Мы приняли решение, поручили комиссии по информационной политике, которая профессионально с этим разберется и доложит, были ли нарушения, в чем они выражались. В общем, тогда можно будет открывать дискуссию. Сейчас предлагаю дискуссию не открывать. Тем более что у нас уже истекло время, коллеги.

Людмила Борисовна, я...

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Хочу напомнить уважаемым коллегам, что все записи...

Председательствующий. Нет, мы договорились, что не открываем дискуссию, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* ...идут не в прямом эфире. И если нет записи данных, как в прямом эфире...

Председательствующий. Коллеги, комиссия по информационной политике разберется, доложит, и тогда, если будет необходимость, мы откроем дискуссию, чтобы были выяснены все обстоятельства.

Спасибо.

Коллеги, выступления сенаторов закончились, переходим к следующему вопросу нашей повестки. Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гондурас" – докладывает Рафаил Нариманович Зинуров.

В заседании участвует Сергей Алексеевич Рябков, официальный представитель Президента, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Рафаил Нариманович, Вам слово.

Р.Н. Зинуров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 26 февраля 2018 года рассмотрел представленный федеральный закон, которым предлагается ратифицировать Договор об основах

отношений между Россией и Республикой Гондурас, подписанный в городе Тегусигальпе 28 февраля 2017 года.

Договор призван способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Республикой Гондурас в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурно-гуманитарной и других областях, представляющих взаимный интерес, и предусматривает, что Стороны будут взаимодействовать в борьбе с угрозами международной безопасности, в том числе с международным терроризмом во всех его формах и проявлениях, и транснациональной организованной преступностью.

В соответствии со статьей 12 Договора Стороны обеспечивают максимально благоприятные условия для деятельности дипломатических, консульских, торговых и других официальных представительств обоих государств, аккредитованных на их территориях.

Положения Договора не противоречат государственным интересам Российской Федерации, не затрагивают прав и обязательств Сторон, вытекающих из других международных договоров, и подлежат ратификации в соответствии со статьей 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Реализация федерального закона не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Министра иностранных дел, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гондурас". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 37 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации" – докладывает Олег Викторович Селезнёв.

В нашем заседании участвуют Дмитрий Вячеславович Костенников, статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации, и Елена Николаевна Сучкова, заместитель председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Пожалуйста.

О.В. Селезнёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на заседании 26 февраля рассмотрел представленный на ваше рассмотрение федеральный закон. Соглашение было подписано 8 августа 2017 года в Пицунде (Республика Абхазия) во исполнение положений Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и стратегическом партнерстве и направлено на реализацию государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность".

Положения Соглашения призваны обеспечить право граждан Российской Федерации, проживающих на территории республики, на получение медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации за счет средств обязательного медицинского страхования.

По условиям Соглашения Абхазская Сторона направляет российских граждан, постоянно проживающих на территории Абхазии и застрахованных в системе обязательного медицинского страхования, в медицинские организации Краснодарского края для получения медицинской помощи.

Для реализации Соглашения предусмотрен необходимый объем средств из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

У Правового управления Аппарата Совета Федерации имеются замечания по указанному Соглашению, которые тем не менее не являются препятствием для его ратификации.

На данный момент Абхазская Сторона Соглашение ратифицировала. После ратификации Российской Стороной у Краснодарского края появятся правовые основания в течение шести месяцев разработать положения для приема граждан Российской

Федерации, проживающих на территории республики, в медучреждениях Краснодарского края.

По представленному федеральному закону имеются положительные заключения Комитета по социальной политике и Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова. Адресуйте, кому вопрос.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. У меня обращение к Олегу Викторовичу.

Олег Викторович, я полностью поддерживаю данную ратификацию, но у меня возникает вопрос. Речь ведь идет о работающих в Абхазии гражданах Российской Федерации, их чуть-чуть меньше половины всей страны. Возникает вопрос: справедливо ли это – что россияне работающие платят, а работающие абхазцы платить за здравоохранение не будут? Вы не очень правильно сказали, что за счет фонда медицинского страхования, – в законе сказано, что за счет федерального бюджета.

То есть все мы, граждане Российской Федерации, будем платить за людей, проживающих в Абхазии и считающих себя абхазцами, хотя формально они, конечно, граждане Российской Федерации (вы знаете, почему так получилось). Ну, ведь

несправедливо получается, что россиянин платит, а работающий абхазец не платит!

О.В. Селезнёв. Вы имеете в виду налоговые поступления в том числе или поступление денег в фонд обязательного медицинского страхования?

С.В. Калашников. (*Микрофон отключен.*) Я имею в виду, что оплата идет из федерального бюджета, который будет направлять деньги в фонд обязательного медицинского страхования.

О.В. Селезнёв. Ну, не совсем так...

Председательствующий. Олег Викторович, ответите?

Или поможет нам представитель министерства (Дмитрий Вячеславович или Елена Николаевна – кто?)?

Ответите на вопрос? Готовы?

Д.В. Костенников, статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Да.

Председательствующий. Ну, отвечайте, в темпе, пожалуйста.

Д.В. Костенников. Уважаемый Сергей Вячеславович! Это вопрос, конечно, политический с точки зрения того, каким образом решать вопрос о финансовом обеспечении оказания медицинской помощи этой категории российских граждан. Но дело в том, что проблема вообще достаточно сложная. Это Соглашение является первым, когда мы организуем страхование российских граждан, проживающих за рубежом постоянно. И здесь множество коллизий, которые должны еще решаться на основе международных соглашений, поскольку граждане, работающие за рубежом, как правило, имеют работодателя, который находится не под российской юрисдикцией и российским законам не подчиняется. Поэтому мы не имеем возможности в настоящее время взыскивать с этого

работодателя взносы на работающее население. Поэтому и было принято такое решение.

Между тем фонд обязательного медицинского страхования в Республике Абхазия создан, он начинает свою работу, и, после того как система обязательного медицинского страхования начнет функционировать, уже будут понятны параметры, как мы сможем изменить наше Соглашение в этой части. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

О.В. Селезнёв. Можно еще добавить?

Председательствующий. Хотите добавить что-то? Пожалуйста.

О.В. Селезнёв. Да, по цифрам, которые прозвучали. При 240 тысячах населения республики гражданами Российской Федерации являются 189 тысяч – это все-таки две трети населения, которое проживает на территории Республики Абхазия. Но это наши граждане. Я еще хотел бы добавить к выступлению коллеги Костенникова, что все мы помним 1990–1991 годы, тогда была достаточно сложная ситуация во взаимоотношениях между Грузией и Абхазией. Я думаю, что все-таки договор, подписанный между Россией и Абхазией, о сотрудничестве и партнерстве ко многому нас обязывает, в том числе и пойти на помощь гражданам России, проживающим в Абхазии. У меня все.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации".

Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 52 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Викторович, спасибо.

Коллеги, еще раз прошу не забывать, что это граждане Российской Федерации, которые должны быть защищены своим государством. Учитывая состояние экономики Абхазии и все остальное, мы должны с пониманием к этому относиться, но главное – мы должны защищать своих граждан, где бы они ни находились. Спасибо.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

В нашем заседании участвует Максим Анатольевич Топилин, Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Валерий Владимирович, Вам слово.

В.В. Рязанский. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации. Федеральным законом предусматривается уже с 1 мая 2018 года довести минимальный размер оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения. С

1 мая МРОТ устанавливается в размере 11 163 рублей в месяц, что соответствует действующей величине прожиточного минимума для трудоспособного населения. Напомню, что с 1 января этого года МРОТ установлен в размере 9489 рублей, что соответствует 85 процентам прожиточного минимума.

С принятием данного закона будет выполнено требование статьи 133 Трудового кодекса о том, что минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Уважаемые коллеги, прежде чем предложить вам проголосовать и поддержать этот закон, я хочу сказать, что мы, выполняя протокольное поручение, провели соответствующую встречу-совещание четырех профильных комитетов, занимающихся этой темой, с участием представителей Министерства финансов, Министерства труда и социальной защиты, Министерства экономического развития, для того чтобы еще раз проверить готовность региональных бюджетов к выполнению этого высокого требования. Соответствующие рекомендации были даны, и мы направили их в регионы, в которых особенно, что называется, эта тема является ключевой в связи с дополнительными выплатами, связанными с коэффициентами.

Мы хотели бы, чтобы вы, подключившись к этой работе, помогли нам убедиться в том, что мы неукоснительно выполним требования этого президентского закона. Такая работа подготовительная будет проведена. У нас нет сомнения, что все региональные бюджеты должны быть мобилизованы для выполнения требований этого закона. Это не просто требования по выравниванию этих двух экономических показателей — на мой

взгляд, это большое событие в социально-экономической жизни страны. Завершается фактически строительство социально-экономической конструкции, при которой мы говорим, что дальше минимальный размер оплаты труда будет зависеть только от прожиточного минимума и, если прожиточный минимум будет повышаться, будет повышаться и минимальный размер оплаты труда. Если прожиточный минимум по каким-то причинам будет снижаться в силу наполнения продовольственной корзины и так далее, то тем не менее минимальный размер оплаты труда останется на прежнем уровне.

Таким образом, это действительно завершение строительства большой социально-экономической конструкции, и мы должны, на мой взгляд, единогласно поддержать предложение нашего Президента. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Есть вопрос. Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! У меня вопрос, наверное, даже не к Валерию Владимировичу, а к представителю Правительства.

Сегодня утром общался с представителями региона. Да, до 1 марта должна была пройти сверка, но на сегодняшний день, во всяком случае у нас в регионе, нет четкой ясности в том, что в марте нужно будет вносить изменения в региональный бюджет. То есть по региону нам 1 200 миллионов средств нужно дополнительно изыскать, чтобы привести все в соответствие.

Комментарии, которые идут в средствах массовой информации, то есть 20 миллиардов из федерального бюджета... Регионы не видят роспись на сегодняшний день. И, чтобы произвести сверку (это, наверное, вопрос к Правительству), нужно получить эту информацию. Спасибо.

В.В. Рязанский. Я начну отвечать на Ваш вопрос, а, учитывая, что у нас Максим Анатольевич Топилин, министр, здесь, он наверняка даст более полный комментарий.

Мы для того и запросили письма и все регионы – чтобы вы представили свою расчетную базу. Некоторые регионы подходят очень просто к рассмотрению данного вопроса. Привожу пример. В штатном расписании какого-нибудь госучреждения, или муниципального, или вашего регионального учреждения, имеется, условно, 100 штатных единиц. Как правило, низкооплачиваемые категории людей получают заработную плату следующим образом: где-то, наверное, 70 единиц используются впрямую как штатные единицы, а остальные единицы используются на совмещение, ну а оставшиеся средства, так называемые хвосты, как правило, идут на премирование в общем. Так вот, разница в методике, которую вам предлагает Министерство труда и социальной защиты, в том, что повышаются не все ставки. Это не повышение ставок, а повышение заработной платы, минимальной заработной платы. Вот в чем разница подходов.

Мы с этой методикой ознакомились, она направлена во все регионы. Такие споры наверняка возникнут. Та помощь из федерального бюджета, которая сейчас предусмотрена (и о ней скажет министр), является помощью, но мы специально с Сергеем Николаевичем Рябухиным резервируем свое участие в формировании изменений в бюджете 2018 года. Может быть, по

каким-то регионам потребуется дополнительная корректировка межбюджетных отношений, я это не исключаю, но тем не менее базовое решение абсолютно проверенное.

В.К. Кравченко. Валерий Владимирович, по этой методике расчеты были проведены. Наверное, это в большей степени касается регионов, где есть северные и районные коэффициенты.

Председательствующий. Спасибо.

Диалог не предусмотрен.

Все, да?

В.В. Рязанский. *(Микрофон отключен.)* Я считаю, что исчерпывающая информация.

Председательствующий. Максим Анатольевич сейчас будет выступать и добавит, ответит на Ваш вопрос.

В.В. Рязанский. Я министру задам...

Председательствующий. И тогда можно будет ему задать вопрос, если Вы не удовлетворены ответом.

Спасибо.

Слово предоставляется Максиму Анатольевичу Топилину, Министру труда и социальной защиты Российской Федерации, официальному представителю Президента по данному закону.

Максим Анатольевич, спасибо, что Вы нашли время и возможность прийти к нам. Важно из Ваших уст услышать, как будет реализовываться этот закон, есть ли проблемы. Нас всех это волнует. Пожалуйста.

М.А. Топилин, Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый президиум, уважаемые сенаторы! Я буквально несколько слов добавлю к тому, о чем сказал Валерий Владимирович Рязанский.

Во-первых, я хотел бы всех, кто здесь присутствует, поблагодарить за то, что все-таки с помощью постоянных усилий вопрос, связанный с необходимостью в Российской Федерации приближения и уравнивания минимального размера оплаты труда с прожиточным минимумом трудоспособного населения, нам удалось решить. Мы с вами к этой задаче отнеслись очень ответственно и сейчас должны ее реализовать. Это очень важная задача, которая перед нами стояла, я напомним, с 2001 года. В Трудовом кодексе, принятом в 2001 году, была предусмотрена норма о том, что в перспективе мы должны прийти к уравниванию этих двух показателей.

Напомним, что, когда это все происходило, 15–16 лет назад, минимальный размер оплаты труда составлял всего лишь 15 процентов от прожиточного минимума населения трудоспособного возраста. Казалось бы, не такая большая величина, которую мы с вами сейчас обсуждаем, – 11 163 рубля, но вместе с тем, если посмотреть на десятилетие назад, мы даже не могли себе представить, что такую задачу сможем реализовать. Поэтому всем большое спасибо. Это действительно тот этап, который необходимо пройти, и дальше уже выстраивать работу по дальнейшему совершенствованию института минимального размера оплаты труда, прожиточного минимума. Много чего предстоит нам сделать.

Второй момент, о котором я бы хотел сказать, – это поддержка регионов. Безусловно, в этом зале данный вопрос является ключевым. Министерство финансов в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации подготовило

проект распоряжения (он проходит сейчас последнюю, что называется, "шлифовку"), который предусматривает выделение дополнительно 20 млрд. рублей на оказание финансовой помощи регионам. Напомню, что по расчетам, которые мы проводили вместе с регионами, стоимость данного закона составляет для региональных бюджетов около 32 млрд. рублей. Это, естественно, те средства, которые должны выделить субъекты Российской Федерации. Это стоимость для бюджетов субъектов повышения заработных плат бюджетникам, которые финансируются из бюджетов субъектов, то есть это собственные средства регионов и собственные полномочия регионов.

Вместе с тем, понимая, что это решение принимается уже за пределами оказания финансовой помощи в рамках бюджетного цикла и бюджетного процесса 2018–2020 годов, в Правительстве принято решение, чтобы от регионов не требовались к возврату 20 миллиардов за прошлый год (это остатки субвенций и субсидий). Вот такая конструкция пока выбрана.

И данный проект распоряжения, чтобы мы могли ответить на все вопросы и по методике, и по конкретным цифрам, Валентина Ивановна, будет рассмотрен на заседании трехсторонней комиссии, в котором будут участвовать представители и Государственной Думы, и Совета Федерации, и Правительства Российской Федерации. Мы планируем это сделать либо в конце этой недели, либо на следующей неделе. То есть буквально в ближайшие дни этот проект распоряжения будет публично обсужден со всеми заинтересованными сторонами.

Валерий Владимирович сказал о том, что мы все равно продолжаем мониторинг в регионах, и все нюансы ситуации с учетом решения Конституционного Суда по районным

коэффициентам, конечно, понимаем, знаем и детально отработываем с субъектами Российской Федерации.

Большая просьба поддержать данный закон. Он имеет действительно очень существенное значение, и вообще в принципе это очень значимое событие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Максим Анатольевич.

Коллеги, вопросов нет. Есть желающие выступить.

Максим Анатольевич, тогда присаживайтесь, пожалуйста. Если Вы захотите комментарий какой-то дать, мы такую возможность Вам предоставим.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна. Я кратко.

Действительно, на площадке Комитета по социальной политике прошло содержательное и интересное обсуждение с участием представителей Минтруда и Минфина по этому вопросу, и в докладе Валерий Владимирович об этом сказал. В то же время я согласен с коллегой Кравченко, что очень сложно идут, особенно у северных регионов, переговоры с Министерством финансов о принятии решения в части тех сумм, необходимость в которых в регионах сегодня возникает в связи с двухразовым повышением заработной платы, дифференциацией зарплаты. И плюс существует еще потенциальная угроза судебных исков, которые уже появились. Поэтому, мне думается, нам нужно более жестко мониторить выполнение этих обязательств. Министерству финансов всегда было

сложно работать, а на Севере особенно эти суммы вызывают вопросы. Это первое.

И второе. Минтруд обещал оперативно направить в регионы методику по дифференциации заработной платы. По методике тоже есть ряд вопросов, которые сегодня еще требуют разрешения.

Вчера Мурманская областная Дума приняла обращение в адрес Совета Федерации, Госдумы и Правительства по поводу проблем, о которых я сегодня говорю.

У меня просьба. Нам с вами предстоит, наверное, в марте – апреле еще раз к этому вопросу вернуться, посмотреть оперативно, как будут выполняться те обязательства, которые этим законом мы накладываем прежде всего на регионы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Валентина Ивановна, я все-таки прошу поддержать и протокольное решение принять, с учетом того что по срокам пленарные заседания начнутся в регионах уже в марте, и особенно это касается северных и приравненных к ним территорий. И вопрос по коэффициенту и по суммам на сегодняшний день не решен до конца, не согласован. Здесь вопрос не к Максиму Анатольевичу, а больше к Министерству финансов, на этом уровне нет согласования. Поэтому прошу дать протокольное поручение, чтобы мы, все сенаторы, увидели роспись по регионам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прежде всего я хочу сказать, что это важнейшая инициатива Президента, важнейший закон. С 1 мая ни один человек в Российской Федерации, кто работает, естественно, на полную рабочую ставку, не будет получать менее 11 163 рублей, поскольку это обозначено как минимальный размер оплаты труда. Это на

самом деле важнейший закон, и я думаю, что наши граждане так же его оценивают.

Но при этом надо иметь в виду (и справедливы тревоги, высказанные здесь сенаторами), что у нас еще есть время до 1 мая сделать все необходимое, отработать, чтобы не было ни одного сбоя, никаких шероховатостей в регионах по применению этого закона. Безусловно, надо заранее Министерству финансов расписать те дополнительные средства, которые предусмотрены регионам на реализацию этого закона, потому что в апреле (абсолютно прав коллега Кравченко) должны быть внесены изменения в региональные бюджеты, а без понимания, сколько какому региону выделяется, эту работу сделать невозможно. Это первое.

Второе. Мне докладывал Рябухин Сергей Николаевич, и они вместе с Рязанским делают очень правильную работу. Они сейчас запросили все субъекты Российской Федерации, чтобы они дали точные расчеты, потому что, по нашим экспертным оценкам, будет нехватка средств на реализацию этого закона больше, нежели предусматривает Министерство финансов.

Поэтому надо, коллеги, отследить... Я прошу всех сенаторов: отследите, чтобы регионы корректно представили запросные позиции по объему финансовых ресурсов, необходимых на реализацию этого закона, включая решение Конституционного Суда об исключении северных надбавок из основного оклада. Мы обязаны решение Конституционного Суда выполнить. И с учетом этого объем средств, необходимых на реализацию закона, конечно, вырастет.

Надо, Максим Анатольевич, вам тоже жесткий такой мониторинг провести, не откладывая, времени у нас очень мало. Мы должны в марте абсолютно четко понимать, сколько средств

необходимо, чтобы ни в одном регионе не было сбоя при реализации этого важнейшего закона.

Поэтому я прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам, Комитет по социальной политике вместе с Министерством труда и социальной защиты, естественно, с Министерством финансов завершить оперативно работу по оценке необходимых средств, внести эти предложения в Правительство, добиться соответствующей реакции и как можно быстрее проинформировать регионы о дополнительных средствах, которые они получают.

В общем, задача понятна. Надо плотно этим заниматься, коллеги. 1 мая не за горами. В мае наши граждане должны получить уже те зарплаты, которые им положены в соответствии с законом. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 15 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Максим Анатольевич, еще раз благодарю Вас. Но занимаемся сейчас уже практической работой. Спасибо.

Коллеги, давайте оперативно. До "правительственного часа" у нас еще запланированы некоторые вопросы.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" – докладывает Александр Васильевич Ракитин.

Присутствует Лебедев Сергей Анатольевич, заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Пожалуйста, Александр Васильевич, Вам слово.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", принятый Государственной Думой 21 февраля 2018 года. Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации.

В настоящее время вопрос об обеспечении безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации законодательно не определен. Федеральный закон создает правовые основания для обеспечения безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, а также иных лиц силами войск национальной гвардии Российской Федерации.

Закон устанавливает, что обеспечение безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации будет осуществляться исключительно на договорной основе, а иных лиц –

как правило, на договорной основе в порядке, утверждаемом Президентом Российской Федерации.

Средства, получаемые войсками национальной гвардии по договорам возмездного оказания услуг, являются доходами федерального бюджета и зачисляются в федеральный бюджет в соответствии с бюджетным законодательством в полном объеме.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует одобрить закон.

По заключению Правового управления федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Его реализация не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рекомендует одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет. Нет вопросов и к Сергею Анатольевичу Лебедеву.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 36 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об оружии" – также докладывает Александр Васильевич Ракитин.

И Лебедев Сергей Анатольевич по-прежнему с нами.

Пожалуйста.

А.В. Ракитин. Комитетом по обороне и безопасности рассмотрен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об оружии", который принят Государственной Думой 22 февраля сего года. Проект закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Изменения в Федеральный закон "Об оружии" обусловлены необходимостью реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2015 года, согласно которому федеральному законодателю надлежит уточнить перечень обстоятельств, при наличии которых выданное юридическому лицу разрешение на хранение, использование оружия и патронов к нему может быть аннулировано уполномоченным органом в административном порядке.

Федеральным законом устанавливается, что лицензия на приобретение оружия и разрешение на хранение или ношение оружия аннулируются органами, выдавшими эти лицензии и

разрешения, только в случаях возникновения конкретных обстоятельств, предусмотренных Федеральным законом "Об оружии".

Кроме того, федеральным законом вносится изменение, согласно которому исключается положение, предоставляющее право уполномоченным органам аннулировать во внесудебном порядке выданные ими юридическим лицам лицензии и разрешения на основании выявленных нарушений условий сохранности, учета и безопасности хранения оружия.

По заключению Правового управления федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Васильевич.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Скажите, пожалуйста (не имела возможности ознакомиться подробно с текстом закона), касается этот закон только юридических лиц с лицензиями? И распространяется ли он на частные военные компании?

А.В. Ракитин. Распространяется на юридических лиц.

Л.Б. Нарусова. Частная военная компания — юридическое лицо?

А.В. Ракитин. В законе это не прописано. У нас нет частных военных компаний.

Л.Б. Нарусова. Скажите, а в Сирии что случилось?

А.В. Ракитин. Это другая тема разговора, мне кажется.

Л.Б. Нарусова. Нет, ну...

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич.

Коллеги, больше вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об оружии". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Спасибо Вам. Присаживайтесь.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 21 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста.

Коллеги, просто у нас приглашенные, поэтому мы должны эти вопросы пропустить.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета федерации по экономической политике рассмотрел

Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый Государственной Думой 22 февраля текущего года.

В соответствии с Федеральным законом № 191 "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" не требовались разрешение на ввод объектов индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию, а также представление данного разрешения для осуществления технического учета такого объекта, в том числе для оформления и выдачи его технического паспорта.

Срок действия такой нормы заканчивается сегодня. И соответственно мы, оценив реальную ситуацию в сфере индивидуального жилищного строительства, подчеркиваем, что необходимость продления срока действия этой нормы имеет особое социальное значение.

Также хочу отметить, что многие разговоры (в том числе экспертные оценки), называющие данный закон "дачной амнистией", не совсем корректны, потому что в соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса и ранее было определено, что разрешение для строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства и дачного хозяйства, не требуется.

Подчеркиваю, что данный закон, который мы просим сегодня рассмотреть, имеет большое социальное значение, позволяет гражданам дополнительно получить значительное время — два года — для урегулирования всего комплекса вопросов, которые берет или возьмет на себя застройщик, ведущий индивидуальное жилищное строительство. Реализация закона позволит также вовлечь в гражданский оборот большее количество незарегистрированных

объектов недвижимости, что в перспективе будет способствовать росту поступлений в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по экономической политике полагает, что после вступления данного закона в силу ведение мониторинга правоприменительной практики такого закона позволит исключить ввод в эксплуатацию объектов индивидуального жилищного строительства с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, допущенным в ходе их возведения.

Комитет-соисполнитель, Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, также рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Учитывая изложенное, Комитет по экономической политике просит поддержать наше предложение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Коллеги, понятно доложил – внятно, четко, конкретно. Вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 22 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Д.Ф. Мезенцев. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович. Присаживайтесь.

Коллеги, седьмой и восьмой вопросы мы вынуждены перенести (после "правительственного часа" рассмотрим) из-за нехватки времени.

А сейчас переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "Об актуальных вопросах развития сферы связи и информационных технологий в условиях формирования цифровой экономики в Российской Федерации".

По данному вопросу в нашем заседании участвует Чистова Вера Ергешевна, заместитель Председателя Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения: министру, уважаемому Николаю Анатольевичу Никифорову, предоставить возможность выступить до 15 минут, далее вопросы, ответы, выступления, а также Вере Ергешевне Чистовой предоставить возможность выступить до пяти минут.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Тогда позвольте предоставить слово Министру связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николаю Анатольевичу Никифорову.

Николай Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

Н.А. Никифоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, благодарю за возможность выступить в рамках "правительственного часа".

Что такое уже утвержденная программа цифровой экономики? На решение каких задач она направлена? Самое главное – это создание благоприятной среды для того, чтобы у нас развивалось применение цифровых технологий в экономике. Это прежде всего экономическое развитие. Это наращивание компетенций в области

цифровых технологий у российских предприятий. Это развитие инфраструктуры обработки данных, потому что вся цифровая экономика – про то, как мы собираем, передаем и обрабатываем данные. Это обеспечение нашей киберустойчивости. Все мы прекрасно понимаем, что это такое в нашей геополитической обстановке. И, конечно же, это развитие человеческого капитала, потому что, по сути, все аспекты так или иначе связаны с человеком, с нашими ведущими специалистами, которые эти технологии создают и разрабатывают.

Программой предусмотрены разработка и внедрение целого ряда цифровых национальных платформ, для того чтобы поддерживать научно-исследовательскую деятельность, подключать к сети Интернет еще не подключенные или подключенные на недостаточной скорости учреждения (образования, здравоохранения). Реализация потребует, конечно, тесного взаимодействия государства, бизнеса и науки.

В программе множество разных показателей, но я бы выделил в качестве главной цели создание 10 национальных компаний-лидеров, наших национальных чемпионов, которые как принесут пользу в цифровизации экономики России, так и займут достойное место на глобальном рынке. Мне кажется, сфокусироваться нужно именно на этом.

Подробнее хотел бы остановиться на том, что уже сделано в сфере связи, информационных технологий. Это те традиционные вопросы, которые мы с вами обсуждаем и в рамках "правительственных часов", и в ходе рабочих встреч, да и, конечно же, в рамках работы в регионах.

Самое главное, наш главный задел, наше главное богатство с точки зрения цифровой экономики – это то, что у нас реально

созданы, реально работают заметные в мире игроки, в том числе интернет-рынка. Это такие компании, как Yandex, Mail.Ru, это, к примеру, производитель электронных тренажеров, навигационных систем – компания "Транзас", это площадка электронных объявлений Avito, социальная сеть "ВКонтакте", известная на весь мир компания "Лаборатория Касперского" и многие другие. И сделано это и благодаря нашему серьезному академическому фундаментальному образовательному наследию, и благодаря осмысленной политике в области новых технологий.

Грамотное регулирование отрасли связи привело к тому, что в России один из самых низких в мире уровень цен на мобильную связь и Интернет, при том что территория нашей страны требует огромных инвестиций, с чем, в общем-то, не сталкивается ни одно другое государство мира.

Технология связи самая современная, нового поколения – технология LTE, высокоскоростного мобильного Интернета, уже доступна 70 процентам населения России. За отчетные 5–5,5 лет количество пользователей Интернетом в стране выросло с 46 до 75 процентов. Около 70 миллионов наших сограждан постоянно с собой носят те или иные мобильные устройства и все время в режиме онлайн используют их, в том числе и для организации своей ежедневной работы, деятельности. И это является двигателем цифровизации целого ряда отраслей.

Мы всегда уделяли большое внимание проекту по устранению цифрового неравенства. Всегда этот вопрос для Российской Федерации был актуален. Хочу доложить, что (опять же за отчетный период) нам удалось проложить уже около 46 тыс. километров волоконно-оптических линий, которые пришли в 5600 населенных пунктов. И эта работа продолжается полным ходом. Это населенные

пункты, куда связь без соответствующих поправок в Федеральный закон "О связи" просто не пришла бы, а сегодня там полноценно развивается среда для дальнейшего построения той самой цифровой экономики.

Напомню и про ключевые проекты, которые удалось реализовать на Дальнем Востоке. Это подводная линия связи от Сахалина до Магадана, до Камчатки. Это огромное количество проектов, которые удалось сделать на территории Якутии (там особенно остро стояла проблема подключения населенных пунктов).

В 2017 году настоящей вехой, событием стало подключение города Норильска. 180-тысячный город, где создается чуть ли не 2 процента российского ВВП, все эти годы не имел наземной линии связи. Это был настоящий городской праздник. Весь город вышел на улицы, и люди праздновали то, что теперь у них нет того самого цифрового неравенства и появился скоростной доступ в Интернет, недорогой по сравнению со спутниковой связью, которая была до этого.

Мы продолжим реализацию проекта по подключению малых населенных пунктов. К счастью, нам удалось с финансовым блоком Правительства, Министерством финансов отрегулировать вопрос и больше не идет изъятие целевых средств фонда универсальной услуги связи. Все эти средства идут сегодня на решение этой задачи, которая предусмотрена федеральным законом.

Полным ходом развернута работа по подключению учреждений здравоохранения к скоростным каналам связи. Напомню, что такую задачу Правительству поставил Президент нашей страны в своем ежегодном Послании 1 декабря 2016 года. В этом году мы эту работу завершим. Уже более 3 тысяч учреждений было подключено в 2017 году, около 10 тысяч будет подключено в 2018-м. Эта работа

происходит на местах, и нужно помнить, что в населенных пунктах, куда приходит скоростная связь, проживают люди и присутствуют другие организации, а не только та самая больница, у которой появятся возможности применения телемедицины и других самых современных медицинских информационных технологий. Интернет в том числе придет в дома, в исполкомы органов местного самоуправления, в соседние школы, библиотеки, учреждения культуры и так далее.

Активно развиваются электронные госуслуги. 65 миллионов наших сограждан зарегистрированы на едином портале госуслуг. Возрастает доверие к самой цифровой среде, к электронному способу взаимодействия гражданина, государства и бизнеса. В качестве ярких проектов хотел бы, конечно, упомянуть о проекте по так называемому электронному открепительному удостоверению в контексте предстоящего голосования наших граждан 18 марта на выборах Президента Российской Федерации. Теперь его можно получить с помощью портала госуслуг, и уже около 1 миллиона наших сограждан воспользовались этой удобной электронной функцией. Это говорит о том, что цифровая трансформация приходит даже в такие, казалось бы, консервативные и политически ответственные сферы, как организация выборов.

Что нужно сделать сейчас для того, чтобы цифровая трансформация действительно создала условия для ускорения экономического роста в России? Нам предстоит устранить все оставшиеся барьеры с точки зрения законодательства, и, конечно, это совместная наша с вами работа. В первоочередных мероприятиях, которые утверждены в рамках программы "Цифровая экономика", раздел по совершенствованию нормативной базы уже включает

подготовку потенциальных поправок к примерно 50 законам. Они сгруппированы в 10 тематических разделов.

Нам предстоит усиливать работу по импортозамещению, предстоит усиливать работу по подготовке кадров. Здесь есть серьезная озабоченность, что количество IT-специалистов в широком смысле, не только тех, кто программирует и пишет программный код, а кто в целом внедряет современные цифровые технологии в работу отраслей, предприятий, недооценено в том смысле, что мы готовим мало таких специалистов. Нам нужно увеличивать и соответствующие контрольные цифры приема в вузы, уделить внимание вопросам профессиональной подготовки, в том числе пересмотру и школьной программы образования.

Конкуренция в российской экономике, на глобальном рынке — если хотите, это в каком-то смысле спорт высоких достижений. Если твое предприятие становится конкурентоспособным на 1–2 процента, то это способно изменить расклад на очень устоявшихся традиционных рынках. И такая конкуренция на эти единицы процентов становится возможной именно благодаря использованию цифровых технологий, потому что традиционные подходы к этому уже в каком-то смысле исчерпаны.

Программа цифровой экономики — это программа не про то, как потратить средства налогоплательщиков и увеличить бюджетные расходы, она во многом про создание условий и, кстати, в том числе про привлечение частных инвестиций. Среди важных вопросов, которые также находятся на рассмотрении, — вопросы так называемого государственно-частного партнерства, привлечения механизма концессий к использованию и развитию информационных систем.

Также не нужно забывать, что цифровая экономика касается не только связи, программирования, информатизации. Она затрагивает широкий спектр отраслей – образование, здравоохранение, торговлю, финансы. Ни одна отрасль не сможет остаться в стороне.

В этом контексте хотел бы также упомянуть и о текущей ситуации в развитии почтовой связи, потому что цифровизация экономики меняет традиционную роль национальных почтовых операторов в жизни страны. Если раньше та же самая "Почта России" воспринималась прежде всего как структура, которая доставляет бумажные письма, то сегодня это прежде всего товаропроводящая сеть. За последние пять лет количество только ежедневно обрабатываемых международных посылок изменилось драматическим образом: ранее это было около 80 тысяч международных посылок в день, а сегодня это более 1 миллиона посылок. И это число будет увеличиваться. Совершенно реалистично можно оценивать объемы и в 2 миллиона посылок в день, и в 3 миллиона посылок в день. Доля электронной коммерции будет возрастать по отношению к нашему традиционному товарообороту, в том числе в традиционных розничных сетях.

Но мы должны использовать эти возможности не только для того, чтобы принимать посылки из-за рубежа, а для того, чтобы дать адекватный экспортный поток и создавать условия с точки зрения налогообложения, таможенного регулирования, иных форм стимулирования экспорта и поддержки малого бизнеса, чтобы эти возможности задействовать.

Технологические изменения происходят очень быстро. Пример про изменение количества пользователей Интернетом я вам уже приводил. Нужно это осознать и создать все условия для того, чтобы

наши предприятия, наша экономика, а в итоге и качество жизни граждан выиграли от тех новых вызовов, которые нам бросает технологическая революция.

С точки зрения сотрудничества с законодателями, с профильными комитетами мы считаем, что предстоит очень интересная работа. И, конечно же, мы благодарны той политической поддержке, которая сегодня есть у программы "Цифровая экономика", поддержке на уровне Президента нашей страны, на уровне Председателя Правительства, которые непосредственно вовлечены в эту, по сути, ежедневную, ежемесячную повестку по реализации этой программы.

Уважаемые коллеги, на этом я хотел бы завершить свое выступление и оставить больше времени для диалога, для ответов на вопросы. Участие в "правительственном часе" в Совете Федерации всегда дает очень серьезное домашнее задание, которое мы уже отработываем в рамках работы с регионами Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Анатольевич, и за такой подход. Всегда диалог, прямое общение – это, безусловно, хорошая пища для размышлений. Спасибо Вам за такой подход.

Коллеги, переходим к вопросам. Очень много их. Краткий вопрос и по возможности краткий ответ, как всегда.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич! В рамках федеральных программ по повышению безопасности дорожного движения и по внедрению системы "ЭРА-ГЛОНАСС" операторы связи обеспечивают бесперебойную связь на ключевых автомагистралях России. По аналогии с данными федеральными программами субъекты России, в том числе и наш Приморский край, занимаются разработкой своих программ "Цифровая экономика", которые предусматривают покрытие дорог регионального значения сотовой связью. Но у региональных органов власти не предусмотрены полномочия в части развития связи, а операторы сотовой связи не могут окупить свои расходы при установке базовых станций, поскольку на данных автодорогах очень низкий трафик и нет соответствующей инфраструктуры для их размещения. Какие, на Ваш взгляд, необходимо принять меры для решения данной проблемы? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо.

Это действительно очень чувствительный вопрос. Десятки тысяч автодорог остаются без покрытия сотовой связью. Операторы связи, кстати, чаще всего готовы установить там свое оборудование, но проблема достаточно проста: там чаще всего нет технических условий по получению электричества, энергетики. И затраты на подключение к энергетической системе составляют львиную долю затрат в реализации всего этого проекта. Мы даже предложили такую формулу, что мы гарантируем в короткий период времени обеспечение связи на всех автодорогах, которые у нас в стране освещены. И на самом деле, я думаю, в 99 процентах случаев связь там есть надежная, хорошая.

Нам нужно вместе продумать, каким образом в том числе региональные бюджеты действительно могут участвовать в этом

проекте. Если вы готовы организационными или финансовыми инструментами обеспечить там создание вот этих базовых техусловий по присоединению к энергетической системе, то уверен, что мы сможем в хорошем смысле уговорить операторов связи пойти здесь навстречу. Целый ряд субъектов Российской Федерации такие проекты реализует. В особенности это северные регионы, отдельные регионы Сибири. И такие проекты весьма успешны. Это делается даже на конкурсной основе, и операторы связи конкурируют за право установки там своего оборудования при условии вот такого субсидирования в части энергетики.

Мы как-то раз проводили экспертную оценку как раз вместе с коллегами из энергетической отрасли, сколько нужно средств для того, чтобы мы обеспечили подключение всех базовых станций, чтобы покрыть, к примеру, все федеральные и ключевые автодороги. Цифра получилась астрономическая – она исчисляется десятками миллиардов рублей, нам нужно вложить десятки миллиардов рублей, для того чтобы такие техусловия создать. Напрямую такого бюджетного финансирования сегодня не предусмотрено, и здесь нам нужно, конечно, учитывать вопрос приоритетов, что для нас важнее. Готовы ли мы, к примеру, отказаться от финансирования каких-то социально значимых отраслей или той же самой отрасли сельского хозяйства, для того чтобы создать дополнительно такие технические условия для развития сотовой связи? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Николай Анатольевич, спасибо Вам за доклад. У меня два вопроса. Первый. В соответствии с "дорожной картой" программы "Цифровая экономика Российской Федерации" предусмотрено создание генеральной схемы размещения центров обработки данных. В Омской области приоритетом для нового исполняющего обязанности губернатора является как раз цифровая экономика на территории области, и такая программа разрабатывается. Но мы столкнулись с тем, что для хранения и обработки огромного объема данных требуется региональный центр. В связи с этим планируется ли включить в генеральную схему такого рода региональные центры? И будет ли финансирование из федерального бюджета на их строительство (потому что это, конечно, затратно)?

А второй вопрос касается введения цифрового вещания. Все-таки ни один региональный канал в эти мультиплексы – первый и второй – не вошел. И 21-я кнопка – это всего лишь доступ к кабельным каналам на территории региона, а региональные...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Н.А. Никифоров. Вопрос понятен.

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. ...региональные каналы очень важны для наших граждан. Я могу сказать: у нас в Омской области каждый год проходит праздник Севера, только региональный канал его показывает в разных районах.

Или только что... Коллеги, вы знаете, что только что, практически одновременно с Олимпийскими играми, в Архангельской области, в устьянской "Малиновке", прошли

совершенно потрясающие всероссийские соревнования учащихся. Это вообще потрясающе! Это региональные каналы показывают.

Можно ли провести расширенное заседание Правительственной комиссии по развитию телерадиовещания, чтобы еще раз обсудить возможность включения в мультиплекс региональных каналов (тем более что многие из них такие технические возможности имеют)? Спасибо Вам большое.

Н.А. Никифоров. Вопрос о генеральной схеме размещения центров обработки данных и вопросы финансирования таких региональных центров. На самом деле центры обработки данных должны строиться на внебюджетные средства, и у нас в стране их построено немало, в каком-то смысле мы даже видим определенный переизбыток, многие мощности стоят свободными. Конкуренция идет за дешевую электроэнергию. Цена на электроэнергию разная в зависимости от региона страны, от способа генерации, сезона. И здесь действительно конкуренция идет за стоимость каждого киловатт-часа. Предусмотреть в генеральной схеме региональные центры можно. Нужен ли крупный центр обработки данных в каждом субъекте Федерации? Точно нет. Здесь должны учитываться некий принцип разумности этих инвестиций и окупаемость этих проектов.

Могут ли федеральные структуры или, к примеру, региональные органы власти размещать свои данные в частных центрах обработки данных, построенных частными инвесторами на внебюджетные средства? Могут, в случае если там соблюдаются соответствующие требования нормативных актов по защите персональных данных и государственных информационных систем.

Поэтому мы, конечно же, готовы обсудить с руководством Омской области такие предложения, но предложить какое-то

федеральное софинансирование — вряд ли. Если регион считает, что ему выгоднее сделать эти региональные инвестиции — тоже готовы здесь помочь, оказать определенное содействие.

Что касается региональных каналов и мультиплексов — опять же это вопрос экономики. Первый мультиплекс — это обязательные, общедоступные каналы, предусмотренные соответствующим указом Президента Российской Федерации. Второй мультиплекс — это полностью внебюджетные средства, это каналы, представители которых заявили на конкурс и сказали: мы хотим вещать в рамках второго цифрового мультиплекса и оплачивать эти расходы. Расходы весьма существенные — для канала они составляют около 1 млрд. рублей в год, это весьма ощутимая цифра.

Формально никаких запретов для продолжения вещания, кстати, регионального канала в аналоговом режиме или для финансирования отдельного мультиплекса нет. Но проблема в том, что не сходится экономика. Если это просто региональный канал, который живет за счет рекламы (рынок сжался) или получает определенные субсидии из регионального бюджета, то очень часто этих средств просто не хватает для того, чтобы полноценно оплачивать свое присутствие в эфирной сети.

Сегодня абоненты, принимающие телесигнал, в стране распределились примерно тремя равными долями: треть получает эфирный сигнал, треть — кабельный сигнал и треть — сигнал через спутник. Вот исходя из этого и нужно спланировать конкретную региональную программу. Опять же мы с коллегами из Омска готовы более детально посмотреть, как в контексте перехода на цифровое телерадиовещание оптимальнее выстроить работу с региональными каналами. Но еще раз повторю: спутник плюс кабель дают уже примерно две трети покрытия всей текущей аудитории.

21-я кнопка была, мне кажется, эффективной мерой, и опять же кабельное телевидение с точки зрения городов дает достаточный охват. А когда у нас приходят волоконно-оптические линии связи в малые населенные пункты, то чаще всего примерно половина домохозяйств, половина дворов в этих селах в течение первого полугодия подключает себе кабельное телевидение. Поэтому на самом деле кабельное телевидение на селе – это уже не какая-то фантастика, а это совершенно реальный сценарий развития того, что происходит в рамках устранения цифрового неравенства. Но еще раз повторю, что в каждом регионе индивидуальная ситуация (а регионы разные по территории, там разные, уже унаследованные системы телевидения) и здесь каждый случай нужно посмотреть отдельно. Мы готовы эту работу провести.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич, Вы про Якутию сказали, там, конечно, огромная территория и стоит вопрос охвата вещанием всего населения, особенно малых населенных пунктов. И Вы в своем выступлении об этом сказали, но мне хотелось бы еще раз уточнить, все-таки устранение цифрового неравенства на территории Республики Саха (Якутия) путем развития спутниковых каналов связи К-диапазона каким образом будет происходить и в течение

какого времени? Здесь должна быть очень четкая программа, население об этом спрашивает.

Второй вопрос (Вы частично на него ответили) – по сохранению регионального телевидения в связи с переходом на цифровые стандарты. У нас 500 с лишним населенных пунктов не имеют возможности присоединения к оптоволоконным сетям, Вы это хорошо знаете. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Коллеги, укладывайтесь, пожалуйста, в одну минуту.

Пожалуйста.

А.К. Акимов. Спасибо.

В связи с этим как эту проблему решить в республике? Это второй вопрос.

Н.А. Никифоров. Что касается спутников... Наша группировка постоянно обновляется, запускаются новые аппараты. Якутия является одним из ключевых клиентов с точки зрения регионов Дальнего Востока. Мы находимся в постоянном контакте с вашим региональным министром, ответственным за связь. И Якутия – это, пожалуй... ни в один другой регион Дальнего Востока мне не приходилось так часто приезжать на различные радостные события. Я помню, как мы и Якутск подключали, и Мирный, проложили вдоль линий электропередачи огромное количество оптоволоконка.

Что касается спутников, спутниковый ресурс есть, там всегда встает тонкий вопрос в части тарификации этих услуг, это является определенным сдерживающим фактором. В целом цены на спутниковую связь падают, там тоже есть определенная конкуренция. Но нужно понимать, что спутник всегда будет дороже и медленнее, чем волоконно-оптическая линия связи.

Что касается тех населенных пунктов, куда оптоволоконная связь не придет... Еще раз повторю: везде, где можно подключить в южной части Якутии, если можно так сказать, или центральной части, в районе Якутска, эти проекты будут выполнены, в том числе на автодороге в сторону Магадана. Эта работа идет, и там многое сделано.

Что касается оставшихся населенных пунктов, там реалистична только спутниковая связь. Обновление спутниковой группировки продолжится, тарифы будут постепенно падать, но нужно понимать, что это просто естественные географические ограничения. В эти населенные пункты нет автодорог, там нет газификации, там есть много других ограничений, связанных с особенностями вашей территории.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Николай Анатольевич! В 2018 году завершается исполнение федеральной целевой программы "Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2018 годы" и телевизионное вещание государственных телеканалов в аналоговом формате будет прекращено. В Оренбургской области филиал РТРС "Оренбургский ОРТПЦ" завершил строительство сети первого мультиплекса, и 96 процентов жителей области имеют возможность смотреть пакет телеканалов в местах проживания (имеется в виду пакет телеканалов РТРС-1). Но при прекращении аналогового

телевещания, если это случится в 2019 году, оставшиеся 4 процента — а это свыше 80 тысяч жителей малочисленных населенных пунктов в области — лишатся возможности смотреть государственные телеканалы, такие как Первый, "Россия" и так далее. Для решения данной проблемы системным проектом строительства сети цифрового телерадиовещания предусматривалась установка 69 маломощных телевизионных цифровых передатчиков. Сегодня их в проекте нет.

Н.А. Никифоров. Спасибо. Вопрос понятен.

Уважаемые коллеги! Для этих оставшихся 4 процентов, которые не попадают под покрытие программы цифрового телерадиовещания, самым оптимальным форматом является спутник. Все эти территории покрыты спутниковым сигналом, спутниковые операторы также выполняют обязательства по бесплатному вещанию обязательных общедоступных каналов. Комплект оборудования сегодня тоже в рамках специальных программ и акций стоит около 4,5 тыс. рублей. Если есть отдельные категории населения, находящиеся в сложной социальной обстановке, то там оптимально посмотреть просто точечную помощь на местном уровне, региональном, муниципальном прежде всего. Мы считаем, что это единственный способ покрытия этих территорий. Готовы, опять же адресно, посмотреть по конкретной географии таких населенных пунктов. Такой процент есть в каждом субъекте Российской Федерации. Спутник — самый оптимальный сценарий.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Николай Анатольевич, я хочу оттолкнуться от Вашей фразы, что Правительство проводит осмысленную политику в

области новых технологий. Но, как известно и понятно, новый инструмент всегда предполагает новую технологию.

В частности, я хотел бы задать Вам вопрос. Скажите, что, по Вашему мнению, конкретно предполагает внедрение новых цифровых технологий в изменение управления как в рамках отраслей, так и в целом в стране? И сопутствующий вопрос: где и кто в настоящее время озаботился и разрабатывает, и поставил задачи (и в чем они состоят) по изменению системы управления, опираясь на новые технологии? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Спасибо большое. Если говорить упрощенно, то произойдет цифровизация того, что еще не представлено в цифровой среде. Откуда здесь повышение качества, откуда здесь какой-то экономический эффект или эффект от повышения качества управления? Он заключается в том, что цифровизация и использование технологий работы с большими данными, использование технологий, включающих элементы искусственного интеллекта, позволяют более эффективно принимать решения.

Нужно признать, что вся система государственного управления — это весьма счетная, если хотите, экономическая задача. Мы знаем количество субъектов Федерации, мы понимаем информацию о земельных участках, о юридических и физических лицах, о тех или иных социально значимых объектах. Задача государства — выстраивать условия через законодательную среду и эффективно распределять в том числе бюджетные средства. Повышение эффективности этих двух процессов во многом будет основываться на цифровых технологиях. Там, где цифровые технологии не применяются, будет доминировать, если хотите, субъективный и не всегда эффективный подход, где мы, так сказать, будем те или иные решения принимать.

Вы спросили еще в целом по отраслям. Мне кажется, это даже более интересный ракурс этого вопроса. Я в своем выступлении упомянул, что сегодня глобальная конкуренция — это такой спорт высоких достижений. Давайте представим себе какую-то традиционную отрасль реального сектора экономики, например добычу полезных ископаемых. В нашей стране большое количество предприятий и десятки, сотни тысяч занятых в этой сфере. Но как только та или иная компания разработает технологию, которая позволит повысить эффективность добычи, обогащения, к примеру, руды, производства того или иного продукта вплоть до машиностроения, которая повысит эффективность на 5, 10 или 20 процентов, то это приведет к принципиальному переделу глобального рынка. И та или иная компания может стать просто неконкурентоспособной. Развитие конкурентоспособности без внедрения цифровых технологий сегодня фактически невозможно. Я не знаю ни одного такого примера, какую бы мы отрасль и какую бы страну ни взяли. Поэтому речь даже не об управлении отраслями, а о сквозной цифровизации. Хочу обратить внимание на то, что наш Президент в ежегодном Послании и потом, кстати, на Петербургском международном экономическом форуме использовал этот термин, он говорил про сквозные технологии. Речь не просто про то, как компания решение принимает, а про то, как цифровизируются насквозь те или иные устоявшиеся годами бизнес-процессы. Вот мы все должны это услышать и в это поверить.

Самый, может быть, понятный для нас пример — это то, что произошло с рынком такси. Раньше все, чтобы такси вызывать, звонили по телефону оператору, и огромное количество компаний в этой сфере работало. А сегодня такие компании, как "Яндекс.Такси"

или зарубежная компания Uber, полностью переформатировали этот рынок. Но вот этот простой пример коснется всего.

Почему у Сбербанка сегодня такая капитализация? Ведь дело не просто в том накопленном объеме капитала, который есть у этого банка в средствах населения или в средствах предприятий, дело в том, что они за счет цифровизации, того же самого искусственного интеллекта принимают решения – кредитные решения, профили риска и так далее, которые делают их чуть-чуть более эффективными. А вот это чуть-чуть более эффективное, умноженное на масштаб их бизнеса, дает им огромный рывок вперед и дает им такую капитализацию. Вот это все будет влиять на все отрасли нашей экономики: и на добычу полезных ископаемых, и на машиностроение, и на легкую промышленность, на образование, здравоохранение, торговлю и прочее. Поэтому речь здесь не просто про управление, все-таки речь про переустройство устоявшихся годами, десятилетиями отраслей. Надеюсь, что я ответил на Ваш вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Анатольевич! Не все домовладения, находящиеся на территории населенного пункта, в котором действует точка доступа Wi-Fi, попадают в радиус его покрытия, так как точка доступа Wi-Fi, построенная в рамках федерального

проекта "Устранение цифрового неравенства", имеет радиус покрытия 100 метров.

Кроме того, в малых населенных пунктах с численностью жителей от 250 до 500 человек не все домохозяйства подключены к телефонной сети общего пользования либо распределительная абонентская сеть устарела, а зачастую она полностью отсутствует. Возможно ли дать поручение акционерному обществу "Ростелеком" модернизировать абонентские распределительные сети либо достроить их до абонентов населенных пунктов, в которых в рамках указанного проекта уже введена или будет вводиться в эксплуатацию точка доступа Wi-Fi, а также рассмотреть возможность увеличения радиуса покрытия точек доступа Wi-Fi путем установки соответствующего беспроводного оборудования? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Большое спасибо.

Хочу обратить внимание, что точка доступа Wi-Fi в рамках этого проекта, если хотите, была таким дополнительным приложением к основной идее. Wi-Fi точно не может рассматриваться как беспроводная технология, априори не такая уж надежная и скоростная, как основная технология подключения домохозяйств к Интернету. Да, действительно, какие-то дома находятся рядом с некой (давайте будем называть ее так) центральной площадью этого села, где появилась опора, столб, на котором поставили оборудование. Но это, скорее, для создания покрытия беспроводной связью какого-то центрального места общения граждан. Это точно не способ для полноценного подключения домохозяйств.

Как я уже говорил, примерно 50 процентов дворов в таких селах в течение полугода прокладывают себе кабель. Это стоит дополнительных денег, но речь о нескольких тысячах рублей чаще

всего. Это можно сделать своими силами. Я знаю примеры, где это централизованно делали, организовывали руководители органов местного самоуправления, прокладывали кабель, который сразу заходил во все заинтересованные квартиры или дома. Это нужно сделать. Сказать, что это должен сделать "Ростелеком", тоже достаточно сложно, потому что все-таки речь идет о прокладке магистрали. Расставлять дополнительные точки Wi-Fi или обеспечивать разводку этой связи по селу – это все-таки коммерческая услуга. "Ростелеком" тоже не может на себя это взять, это не входит в периметр этого проекта. В каком-то смысле аналогия такая, что наша задача была проложить асфальтную дорогу до села, но это не значит, что мы асфальтируем каждый двор. Это можно сделать уже в рамках таких точечных решений.

Еще раз повторяю, часто организацию этого процесса в свои руки берут органы местного самоуправления, и тогда это получается лучше всего.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, с учетом записавшихся на выступления нам надо завершать вопросы.

Прежде всего хочу сказать, что мы заранее направили большое количество вопросов министру, до "правительственного часа", и хочу поблагодарить Николая Анатольевича за конкретные ответы, своевременные.

Спасибо большое.

Коллеги, ко всем, кто не сумел задать вопрос, также просьба их представить в письменном виде в комитет, и мы попросим министра на них также лично ответить.

Н.А. Никифоров. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть предложение дать возможность Светлане Петровне Горячевой задать вопрос и на этом завершить вопросы. Нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Николай Анатольевич, задам вопрос, который является самой большой загадкой. Относятся ли к информационным технологиям современные телефильмы? Они же у нас есть и в Интернете. Там что ни русский, то почти всегда истерик, свары, мордобой, секс, кровь — обязательные составляющие. Интересовались ли Вы, на какие средства такие фильмы снимаются? Нет таких встреч с людьми, где бы эти вопросы не вызывали возмущения. Анализировали ли Вы эту "низкопробщину" и как Вы, как министр, к ней относитесь? Если не Вы, то кто в государстве за это отвечает? Спасибо.

Н.А. Никифоров. Вообще, за госполитику в этой сфере отвечает Министерство культуры. Насколько я помню, есть даже специальный Фонд кино, который так или иначе участвует в финансировании производства отдельных кинокартин. Наше министерство все-таки решает более технологическую задачу — чтобы телевидение было, связь была, спутники в космосе обеспечивали эти услуги и так далее.

Добавлю лишь просто такой краткий комментарий: очень важно в этой редакционной политике не уйти в режим цензуры и влияния государства на информационную составляющую. Мы часто

слышим этот вопрос в контексте работы телеканалов, не в контексте того, что в фильмах показывают и снимают, а что идет на телеэкранах, телеканалах. Здесь всегда наш традиционный ответ заключается в том, что у того или иного телеканала есть руководство, в том числе его редакционная часть, и мы не вправе оказывать никакого влияния на его редакционную политику. Там, где это государственный телеканал, мы максимум можем принять те или иные кадровые решения, но с точки зрения нашего законодательства и всей нормативно-правовой конструкции мы не имеем никакого права вмешиваться в редакционную политику.

И здесь, мне кажется, в каком-то смысле это может и проецироваться на вопрос, связанный с кинопродукцией. Если там государственный Фонд кино как-то участвует или, например, Министерство культуры так или иначе что-то финансирует – это соответствующие вопросы к конкретным проектам. А если говорить в целом, то если в той или иной кинопродукции нет прямо запрещенных законодательством видов информации, каких-то призывов и так далее, то, к счастью или к сожалению, она имеет право на существование. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Анатольевич. Спасибо Вам огромное за доклад, за ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я попрошу взять слово Веру Ергешевну Чистову, заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации.

Вера Ергешевна, пожалуйста. До пяти минут.

В.Е. Чистова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, приглашенные! В рамках отведенного мне регламентом времени остановлюсь только на отдельных мероприятиях, в которых

участвовала Счетная палата по направлению деятельности "связь и информационные технологии".

Первое. Государственная программа "Информационное общество". Ежегодный мониторинг говорит о том, что на сегодняшний день параметры этой программы не приведены в соответствие с ассигнованиями бюджета на текущий год и плановый период. 352 млрд. рублей выделяется, в том числе в текущем году – 132 миллиарда. Кроме того, мы отмечаем, что 27 показателей (а это треть) сегодня имеют динамику отрицательную либо горизонтальную, что не позволяет очевидным образом характеризовать прогресс в достижении целей и поставленной задачи. По оценке Минэкономразвития, данная программа по степени эффективности оценивается ниже среднего. Счетная палата вообще отказалась от оценки этой программы, в связи с тем что не показано, как выполнена треть фактических показателей.

Проверка "Почты России" – достаточно широко социально озвученное мероприятие, особенно было обращено внимание на заработную плату рядовых сотрудников "Почты России", которые, как уже сказал министр, год от года несут все бóльшую нагрузку. Заработная плата в среднем по организации составляла в 2016 году 20,9 тыс. рублей, при том что в среднем по России она уже тогда была 36,7. Даже в Московской области эта заработная плата составляла 29,8 тыс. рублей в месяц. При этом мы отмечаем, что за период 2014–2016 годов заработная плата руководителей увеличилась в 6,4 раза. Новое руководство "Почты России" обращает на это внимание и заверяет нас, что в 2018 году картина изменится. Будем продолжать мониторинг.

Далее. Мы обращали внимание по "Почте России" на следующие показатели стратегии развития. Инвестиционная

составляющая выполнена в течение последних двух лет не более чем на 50,4 процента. При этом 11,3 млрд. рублей было вложено, вы знаете, в проект "Почта Банк". И мы надеемся, что тот инфраструктурный платеж, который сегодня Почта Банк платит "Почте России" за использование ее инфраструктуры, позволит все-таки решить инвестиционные вопросы "Почты России", которая сегодня, мы знаем, по своему материальному обеспечению, по материальной базе не может считаться весьма прогрессивной.

Вопросы акционирования "Почты России" поднимаются с новой активностью. Обращаю внимание, что не завершена инвентаризация имущественного комплекса. На сегодняшний день более 8 процентов имущества и более 13 процентов земельных участков не зарегистрированы. В основном это центральные регионы: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область.

ГИС ЖКХ. Что мы можем сказать? Мы проверили ГИС ЖКХ. Система создана, но сегодня она не готова к полноценному запуску (в том числе здесь принимают участие субъекты Российской Федерации), потому что не полностью заполняется та потенциальная и возможная база данных, которая должна туда погружаться. В связи с этим мы обращали внимание Правительства на эти вопросы. Было несколько совещаний, и мы надеемся, что в том числе и с участием субъектов здесь ситуация несколько улучшится. Но были вопросы и к технической составляющей этой программы, на которую Минкомсвязь тоже обращает внимание и будет принимать участие в определенной доле, с тем чтобы ГИС ЖКХ заработала полноценно.

Вы знаете, что в Послании Президента была поставлена задача по подключению в 2017–2018 годах больниц и поликлиник к скоростному Интернету. Мы провели первый этап проверки.

Результаты были, на наш взгляд, недостаточно позитивными. План-график подключения больниц и поликлиник не утвержден, средства, выделенные из резервного фонда, были в 2017 году законтрактованы только на 35 процентов с "Ростелекомом" – единственным исполнителем. В результате количество подключенных точек было на 20 процентов меньше, чем предусматривалось изначально. Мы сейчас приступили к новому этапу проверки. Мы выезжаем в представительства "Ростелекома" в двух субъектах Российской Федерации, соответственно, посещаем субъекты.

Валентина Ивановна, минутку можно?

Председательствующий. Вера Ергешевна, завершайте.

В.Е. Чистова. Цифровая экономика. Обращаю внимание: есть пять направлений и десять показателей по каждому направлению. Планом статистических работ данные показатели не обозначены. Как будет проводиться анализ реализации программы за 2018 год – пока неизвестно, тем более план-график, например, такого направления, как информационная инфраструктура, предусмотрен только на осень текущего года.

Мы надеемся, что министр обратит на это внимание и будет позитивный результат. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое Вам за выступление и за участие.

Коллеги, есть желающие выступить сенаторы. Просьба также кратко.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, Николай Анатольевич! Сегодня в Российской Федерации проводится достаточно активно политика импортозамещения и осуществляется поэтапный переход на российское телекоммуникационное оборудование и программное обеспечение. Для нас, крымчан, это очень важно в условиях жесточайшего санкционного давления.

Можно сказать, что сегодня в Крыму государственные информационные системы в большинстве своем работают на платформах программного обеспечения, находящегося под санкциями, приобрести которое юридически для республики мы просто-напросто не можем. Дополнительно хотелось бы отметить, что поставка в Крым санкционного телекоммуникационного оборудования запрещена вообще производителям. Совершенно очевидно, что сегодня вопрос перехода на отечественное телекоммуникационное оборудование и программное обеспечение актуален не только для Крыма, но и для всех регионов.

Сегодня в профильном Комитете по экономической политике знают о том, что вопрос актуален, и мы этот вопрос уже начали обсуждать. Необходимо выработать и утвердить единые стандарты при создании государственных информационных систем, в том числе и в части использования программного обеспечения.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я прошу Вас дать поручение профильному комитету с привлечением Министерства связи и массовых коммуникаций изучить этот вопрос и доложить палате о необходимости внесения изменений в профильный закон. Спасибо.

Председательствующий. Ольга Федоровна, Вы сформулируйте Ваше предложение в проект нашего постановления, и, таким образом, не надо давать поручение. Просто передайте в комитет, комитет пропишет и дальше просто реализует. Спасибо.

Время по Регламенту истекает. Крайний выступающий – Рафаил Нариманович Зинуров. Коллеги, время "правительственного часа" у нас по Регламенту истекает.

Пожалуйста, Рафаил Нариманович.

Р.Н. Зинуров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Тема выступления уже прозвучала в словах моих коллег Шевченко и Мизулиной. Тем не менее я озвучу, поскольку вопрос ставится в несколько ином плане.

Да, действительно, после 2018 года в России будет полностью отключено аналоговое вещание, заменено на цифровое, хотя в некоторых случаях его могут продлить в связи с низкими темпами строительства инфраструктуры на селе. И в качестве приемлемого варианта Агентством по печати и средствам массовой информации Республики Башкортостан (а также, по моим сведениям, в Татарстане) предлагается принятие на федеральном уровне специального нормативного акта, который позволил бы регионам России самостоятельно создавать местный, скажем, третий мультиплекс цифрового телевидения.

Минкомсвязь России считает, что у регионов не может быть исключительного права на создание собственной сети цифрового эфирного вещания. Это противоречит концепции развития цифрового телевидения и является экономически нецелесообразным. Но это не может устраивать национальные республики – в частности, скажем, Татарстан, Башкортостан, где крупные региональные телевещатели имеются. Кроме того, деятельность этих каналов является ключевым фактором социально-экономической, общественно-политической стабильности, сохранения и развития языков и культуры.

Поэтому я (считайте это предложением) озвучиваю такой факт. Руководство телеканала "Башкирское спутниковое телевидение" и, насколько мне известно, татарстанского канала "ТНВ" предлагает для решения проблемы лишь нормативно закрепить за регионами право создать собственный мультиплекс и выделить соответствующие средства. При этом в Республике Башкортостан затраты готовы взять на себя и, насколько мне известно, в Республике Татарстан – тоже.

Прошу этот момент учесть и иметь в виду в дальнейших ваших планах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Слово предоставляется Дмитрию Федоровичу Мезенцеву. Пожалуйста.

Включите в первом ряду Мезенцеву микрофон.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по экономической политике представил Совету Федерации на утверждение проект постановления по основному вопросу "правительственного часа". Мы просим также коллег до 14 марта направить в наш адрес возможные дополнения, с тем чтобы уже итоговый документ мы смогли представить палате на следующем пленарном заседании.

Валентина Ивановна, буквально одно слово я прошу от имени комитета. Разрешите высказать слова особой благодарности в адрес министра и его команды за сложившийся стиль взаимодействия с нашим комитетом, за участие министра в заседании, которое состоялось вчера, за очень внимательное и заинтересованное отношение к тем вопросам, которые подготовили члены Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления, который у вас имеется, за основу, затем, как у нас принято, доработать его с учетом высказанных пожеланий, дополнений, которые вы еще внесете, и на следующем заседании принять постановление в целом.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития сферы связи и информационных технологий в условиях формирования цифровой экономики в Российской Федерации" (документ № 82) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 13 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Николай Анатольевич, я также хочу присоединиться к словам Дмитрия Федоровича, поблагодарить вас, министерство и Вас лично, за всегда конструктивное взаимодействие с Советом Федерации, за вашу всегда оперативную реакцию на обращения, за всегда содержательные, конкретные ответы и решения. Со своей стороны мы настроены на продолжение такой же конструктивной работы и готовы поддерживать все те инициативы, которые поступают от министерства в плане совершенствования законодательства и обеспечения условий для деятельности.

Надо сказать, коллеги, объективности ради, что именно Министерство связи и массовых коммуникаций очень многое сделало для разработки программы цифровизации экономики (и

огромный здесь личный Ваш вклад). Этот вопрос рассматривался на многочисленных совещаниях. Программа утверждена. Теперь важно сделать все, чтобы реализовать ее в те сроки и с тем качеством и уровнем, которые заложены в этой программе.

И в этой части, что касается регионального измерения, сенаторы тоже готовы активнейшим образом участвовать в работе вместе с региональными властями, чтобы цифровизация прошла не только в пределах Садового кольца, но и по всей нашей великой Родине.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

На Совете законодателей обсудить...

Председательствующий. Да, и на следующее заседание Совета законодателей (27 апреля), где соберутся руководители всех парламентов России, мы в качестве одного из приоритетных внесли вопрос цифровизации, имея в виду региональное измерение.

Надеемся на Ваше участие в этом заседании. Это очень важно. Спасибо большое. Успехов Вам дальнейших! И спасибо за работу.

Коллеги, продолжаем работу по нашей повестке. Следующий вопрос у нас в повестке – "час субъекта Российской Федерации".

Сегодня у нас "час субъекта" – Республики Мордовия. На нашем заседании присутствуют Глава Республики Мордовия Владимир Дмитриевич Волков, председатель Государственного Собрания Республики Мордовия Владимир Васильевич Чибиркин, а также представители правительства и руководства республики.

Коллеги, разрешите "час субъекта" – Республики Мордовия на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей республики, которые находятся в этом зале, коллег

на балконе. Давайте всех поприветствуем сердечно. *(Аплодисменты.)*
Спасибо большое.

Коллеги, давайте для начала посмотрим видеоролик о Республике Мордовия.

Прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствующий. Спасибо создателям видеоролика, очень красивый.

Позвольте предоставить слово Главе Республики Мордовия Владимиру Дмитриевичу Волкову.

Владимир Дмитриевич, пожалуйста, на трибуну.

В.Д. Волков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего я хочу поблагодарить вас за возможность презентовать республику, рассказать о наших проблемах и достижениях. Накануне большая работа была проведена в рамках заседаний профильных комитетов. Мы благодарны за понимание и поддержку, которые республика всегда находила в Совете Федерации.

В Мордовии нет ни нефти, ни газа, ни других полезных ископаемых, поэтому отсутствие минеральных ресурсов подстегивает нас создавать "умную" экономику, идти по пути инноваций, развивать современную промышленность и село, готовить кадры нового века. Эта стратегия приносит реальные результаты: за последние пять лет валовой региональный продукт увеличился на 22,3 процента, объемы производства выросли в промышленности на 20 процентов, в сельском хозяйстве – на 30 процентов, в 2017 году индекс промышленного производства превысил 110 процентов.

Одно из наших важнейших достижений – переход всей промышленности на наукоемкое производство. Республика – лидер в России по доле инновационной продукции в общем объеме

производства (29 процентов). Сейчас в Мордовии создается новая отрасль промышленности – оптоволоконное приборостроение. В 2015 году открыт первый в стране завод по производству оптического волокна. Наша продукция участвует в федеральной программе устранения цифрового неравенства и активно экспортируется в Китай, Австрию, Великобританию, Чехию, Польшу, Беларусь. Благодаря поддержке Президента России Владимира Владимировича Путина ведется строительство второй очереди завода. Для страны важно как можно быстрее реализовать этот проект и избавиться от зависимости от импорта по оптоволокну.

Еще одно знаковое для нас направление – фармацевтика. Неделю назад на заводе "Биохимик" в Саранске открыто первое в России производство полного цикла антибиотиков. Создан научно-производственный центр, где собраны лучшие в стране компетенции в этом направлении. В этом году в производство будут запущены еще три вида антибиотиков последнего, пятого, поколения, и все они разработаны в Саранске нашими учеными. В течение трех лет планируется разработать более 20 препаратов, многим аналогов еще нет в мире. Будет сделан большой шаг в обеспечении лекарственной безопасности страны.

Точками роста являются научно-производственные кластеры. Наш инновационный кластер "Волоконная оптика и оптоэлектроника" – единственный в стране центр компетенций в этих областях. Саранск всегда был "столицей света", и сегодня каждая третья лампочка в стране производится на нашей "Лисме". Также у нас крупные кластеры в сферах вагоностроения, производства кабельной продукции, строительных материалов. Развиваются силовая электроника и солнечная энергетика. И если раньше мы ориентировались на импортозамещение, то приоритет

сейчас – продукция на экспорт. За три года объемы экспорта выросли в 2,5 раза. В следующую пятилетку стоит задача увеличить их еще в три раза.

Подчеркну, что самые передовые технологии внедряются в сельском хозяйстве. Мордовия входит в первую пятерку регионов страны по производству мяса, яиц и молока в расчете на душу населения. За три года нам удалось увеличить производство мяса в 2,5 раза, ликвидировать зависимость от импорта овощей, в том числе зимой. Есть ряд других достижений, о которых уже говорилось в фильме.

Безусловным приоритетом являются инвестиции в человеческий капитал. Доля бюджетных расходов на социальную политику составляет 60 процентов. В результате отмечается стабильный рост продолжительности жизни. Сейчас это 72,8 года. За пять лет общая смертность снизилась на 9 процентов, почти вдвое сократились младенческая смертность и число аборт.

Значительные средства вкладываются в развитие образования. За пять лет построено и капитально отремонтировано 18 школ и 116 детских садов. Обеспечена 100-процентная доступность дошкольного образования. Успешно работает межрегиональный центр для одаренных детей. Третий год подряд он занимает второе место в рейтинге лучших школ России, уступая лишь президентскому лицей Санкт-Петербурга.

2018 год дал начало Десятилетию детства. В последние годы у нас значительно усилены меры социальной поддержки молодых и многодетных семей. За 10 лет количество детей, родившихся вторыми, выросло на 25 процентов, третьими – на 72 процента, четвертыми – на 75 процентов. Большую роль в улучшении демографической ситуации играют жилищные программы. Например,

по программе "Молодая семья" новоселье справили более 11 тысяч семей. Считаю, что финансирование на эту программу нужно увеличить в разы по всей стране. Пример республики свидетельствует о том, что она дает очень большой эффект.

Пять лет назад мы поставили в приоритет задачу создания рынка доступного жилья. За это время объемы введенного жилья увеличились на четверть. Успешно выполнена программа переселения из аварийного жилья. Третий год действует уникальная республиканская программа ипотеки под 5 процентов годовых. Кроме того, с 2015 года семьям при рождении четвертого ребенка полностью списывается ипотечный кредит. За первого и второго погашается 10 процентов, за третьего – 30 процентов, и, как я уже сказал, за четвертого списывается ипотечный кредит.

По жилищной теме отмечу две проблемы – обеспечение жильем детей-сирот и подведение инфраструктуры к земельным участкам для многодетных семей. В силу ограниченности бюджета выполнить эти задачи самостоятельно нам крайне сложно, поэтому мы очень надеемся на разработку специальных механизмов в рамках различных федеральных программ.

Одним из основных вопросов является уровень заработной платы. В целом она остается невысокой, но меры, которые мы принимаем, позволяют обеспечить ее рост, опережающий темпы инфляции. Эту задачу мы поставили себе и на следующую пятилетку. За пять лет номинальная зарплата выросла в 1,6 раза, реальная – на 15 процентов. Seriously подтянули бюджетников. К тому же Мордовия – в числе регионов с самой дешевой продуктовой корзиной и с самой низкой инфляцией. За 2017 год инфляция составила 1,1 процента.

Но проблемы остаются, и самая главная и важная наша проблема — это высокий уровень государственного долга. Работать приходится в условиях дефицита средств. Мы вынуждены заимствовать, чтобы развивать экономику и социальную сферу. Но мы вкладываем эти средства в развитие. Построены важнейшие социальные объекты, большое количество дорог, идет конкретная поддержка реального сектора промышленности, создано практически новое село. Отдача от вложения средств — высокая. Есть результаты работы, о которых я сказал выше. Стабильно растут собственные доходы. За пять лет на 80 процентов мы увеличили собственные доходы. Мы делаем всё, чтобы решить проблему долга. Мордовия вошла в программу реструктуризации бюджетных кредитов. Но при том состоянии, в которое объективно попал наш бюджет, без помощи федерального центра, без индивидуальных условий реструктуризации нам будет очень трудно.

Мы посчитали: так как в следующем году у нас уйдут многие расходы, связанные с завершением строительства объектов к чемпионату мира по футболу, мы реально сможем выйти на уровень 5–6 процентов капитальных вложений в нашем бюджете. Это позволит нам обеспечить софинансирование по федеральным программам, которые объявлены Президентом Российской Федерации, решать текущие задачи и направлять средства на погашение долга. Но еще раз хочу акцентировать внимание на том, что при современном состоянии бюджета нам необходимы индивидуальные условия реструктуризации.

Сейчас главная задача — хорошо подготовиться к чемпионату мира по футболу. Работы идут по графику. Две недели назад был открыт новый международный аэропорт, завершается строительство стадиона (в апреле пройдет первый тестовый матч),

модернизированы вокзалы, готова дорожная и гостиничная инфраструктура. Я уверен, что мы подготовимся к чемпионату мира достойно.

Уважаемая Валентина Ивановна, я еще раз хочу поблагодарить Вас, всех сенаторов за внимание к социально-экономическому развитию республики. Прошу поддержать наши предложения, изложенные в проекте постановления Совета Федерации. Со своей стороны мы будем прилагать все усилия, чтобы Мордовия развивалась дальше. Приезжайте в Мордовию. Добро пожаловать! Шумбрат! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, спасибо. Благодарю Вас, уважаемый Владимир Дмитриевич, за очень хороший доклад. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Владимира Васильевича Чибиркина, председателя Государственного Собрания Республики Мордовия.

Пожалуйста, Владимир Васильевич, Вам слово.

В.В. Чибиркин. Шумбрат! Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте также высказать слова благодарности за возможность принять участие в столь важном событии – Днях Республики Мордовия в Совете Федерации Федерального Собрания России.

Нашими коллегами неоднократно отмечалась эффективность проведения Дней субъекта в Совете Федерации. Я искренне надеюсь, что сегодняшняя встреча позволит всем вам лучше узнать нашу Мордовию, как говорится, из первых уст узнать, чем живет наша республика, и оказать содействие в решении ее проблем.

В сентябре 2016 года был избран шестой созыв Государственного Собрания Мордовии в составе 48 депутатов, образовано шесть комитетов и три комиссии, работают три

фракции – "Единая Россия", КПРФ и ЛДПР. За 23-летнюю историю Государственным Собранием Мордовии было проведено 216 сессий, рассмотрено почти 3,5 тысячи вопросов. За эти годы была полностью сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая все сферы жизни нашей республики, выстроены конструктивные взаимоотношения с федеральным центром.

Глава Мордовии Владимир Дмитриевич уже подробно рассказал о том, чего удалось достичь республике в последние годы. Сегодня для Мордовии важно сохранить позитивную динамику развития региона, но для этого нам необходимо прямое содействие федерального центра, и в первую очередь, конечно, Совета Федерации.

Все годы работы Государственное Собрание находится в постоянном контакте с Советом Федерации и Государственной Думой. Так, в Мордовии проходили выездные заседания Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. В прошлом году в Саранске было проведено заседание Комиссии Совета законодателей при Федеральном Собрании по образованию и науке. Мы ознакомили коллег с системой подготовки кадров для инновационного бизнеса, которая была создана во многом благодаря своевременно сформированной законодательной базе. Мы поэтапно, по кирпичику строили фундамент, на котором сегодня в республике действует модель "школа – вуз – технопарк – инновационное производство". Такой подход приносит свои плоды – 90 процентов продукции выпускается на вновь созданных и модернизированных производствах.

Обсуждение проблем регионов, как говорится, не в кабинетах, а на земле позволяет увидеть все тонкости, разработать максимально действенную "дорожную карту", применимую к каждой конкретной ситуации, внести важнейшие коррективы в законы, сделать так, чтобы законы работали для людей.

Самая главная задача депутатов — приносить пользу своим избирателям, решать волнующие граждан вопросы. Для того чтобы связь власти и общества была результативной и наглядной, законом мы установили правовой институт наказов избирателей. Наказы — это уникальная форма взаимодействия граждан и власти. Люди поставили задачу — власть ее решила.

Особое внимание Государственное Собрание уделяет работе с молодежью. Мы закрепили членов молодежного парламента в качестве помощников депутатов Государственного Собрания. Такое сотрудничество уже дает результаты. Благодаря совместной работе наших депутатов и молодежи Мордовия стала победителем в Акции "Всероссийский экологический урок "Сделаем вместе!". Считаем, что все проекты, связанные с поддержкой детей и молодежи, должны быть в центре внимания власти.

Уважаемая Валентина Ивановна, мы всецело поддерживаем инициативу об объявлении в России Десятилетия детства. В связи с этим позвольте обозначить несколько важных, на наш взгляд, проблем.

Первое. Сегодня уже прозвучало, что в республике остро стоит проблема обеспечения жильем детей-сирот. К сожалению, из-за ограниченности доходной базы нашего бюджета без федеральной финансовой помощи нам ее не решить. Поэтому просим рассмотреть возможность увеличения финансовой помощи республике на решение этой важной задачи.

Второе. Мерилом зрелости современного государства является его отношение к детям. Ключевая задача — здоровье подрастающего поколения. Две важнейшие составляющие инфраструктуры детского здоровья — это детские поликлиники и загородные оздоровительные лагеря. Сегодня жизненно необходима государственная программа модернизации этих объектов. При этом проблемы детского отдыха можно решать с использованием механизмов государственно-частного партнерства. С одной стороны, государству выгоднее сохранить уже действующие объекты, чем строить новые. С другой стороны, для частного бизнеса это большие расходы, поэтому остались лишь единицы частных предприятий, имеющих на балансе детские оздоровительные лагеря. В связи с этим предлагаем на уровне федерального законодательства наряду с разработанной программой модернизации загородных лагерей предусмотреть для частных предприятий налоговые льготы в части содержания объектов инфраструктуры детского отдыха. В таком подходе заинтересованы все — и государство, и бизнес, и родители, а самое главное — дети.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы знаем, какое внимание Советом Федерации уделяется региональной политике, отстаиванию позиций по наполнению региональных бюджетов. 26–27 февраля на заседаниях профильных комитетов были обсуждены проблемы, с которыми столкнулась республика. Самое главное для нас — это обеспечение сбалансированности регионального бюджета. Мы понимаем всю ответственность за взятые на себя обязательства и очень рассчитываем на вашу поддержку. Мы выражаем искреннюю надежду, что совместными усилиями нам удастся решить волнующие руководство и жителей Мордовии вопросы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Владимир Васильевич. Благодарю Вас.

Коллеги, давайте мы поаплодируем Владимиру Васильевичу за его доклад. *(Аплодисменты.)*

Спасибо. Присаживайтесь.

Я хочу отдельно поприветствовать на нашем заседании сегодня глубокоуважаемого митрополита Саранского и Мордовского, который также в составе делегации Мордовии приехал к нам на Дни субъекта в Совет Федерации.

Спасибо, владыка, за Ваше участие. *(Аплодисменты.)*

Очень важно, что в республике не только исполнительная, законодательная власти работают в одном кулаке, но и религиозные и светские власти. Это очень важно для развития, это очень важно для людей.

Владыка, Вам низайший поклон и благодарность.

Коллеги, также позвольте несколько слов сказать. Я прежде всего, уважаемый Владимир Дмитриевич, уважаемый Владимир Васильевич, уважаемые члены делегации Мордовии, хочу вас поблагодарить за очень качественную подготовку Дней республики в Совете Федерации. Всегда регионы стараются, но вы, что называется, выложились. Замечательная содержательная выставка, прекрасное музыкальное оформление. Мы смогли познакомиться с культурными традициями народов Республики Мордовия.

Содержательные доклады, вопросы, которые и глава республики, и председатель Государственного Собрания поставили, касаются не только проблем Республики Мордовия, они характерны и для других субъектов.

В частности, коллеги, Валерий Владимирович Рязанский, другие, просто по ходу хочу... Проблема жилья для детей-сирот

очень актуальна в стране. И, конечно же, нам надо делать все для того, чтобы оказывать поддержку субъектам, они сами с этой задачей не справятся.

Но, с другой стороны, я хочу, коллеги, сформулировать следующее поручение. Надо все-таки и на федеральном уровне разобраться, и на уровне субъектов. Ведь дети-сироты приходят в детские дома не с улицы, они не все подкидыши, у них у всех были родители, у этих детей была жилая площадь, и мы подчас в силу отсутствия должного контроля не защищаем в достаточной степени их права. Нередко родители – алкоголики, живут на площади, принадлежащей и ребенку, сдают ее внаем либо даже продают. Органы опеки за этим не следят. Надо сделать все для того, чтобы закреплять за ребенком его право на ту жилую площадь, с которой он поступает в государственное учреждение, тогда мы можем и с учетом этого фактора лучше решать жилищные вопросы детей-сирот. Но оставлять их без жилья – это, конечно, аморально, это недопустимо, они не виноваты в том, что у них такая судьба.

С этим, Валерий Владимирович, надо разобраться, и с правовыми аспектами, и почему так происходит, что ни у кого из детей-сирот, выходящих из детских домов и домов ребенка, нет жилья, ни у кого нет закрепленного права пусть даже на часть жилой площади. Куда эта площадь девается? Давайте разбираться и в том, как, может быть, законодательство в этой части усилить.

Спасибо за представленный фильм. Мы сегодня смогли убедиться в том, что Мордовия обладает богатейшей историей, уникальными традициями, значительным культурным, научным, экономическим потенциалом. Среди видных деятелей России (отдельно хочу об этом напомнить) немало представителей мордовского народа – это и патриарх Никон, и историк Василий

Ключевский, и скульптор Степан Эрзя. В Санаксарском монастыре провел последние годы жизни и похоронен прославленный флотоводец Федор Ушаков, причисленный к лику святых.

Но Мордовия (сегодня мы еще раз в этом убедились) – это не только край исторических святынь, древности, но это динамично развивающийся и устремленный в будущее регион. Здесь очень многое делается для развития экономики, промышленности, для поддержки инновационных производств, создания делового климата. По итогам прошлого года республика вошла в число лидеров промышленного роста, а по доле инновационной продукции в общем производстве вышла практически на первое место в стране. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в экономике региона составил почти 30 процентов (это почти в три раза больше, чем средние показатели по России).

Я и дальше скажу о серьезных результатах, больших достижениях. За ними, коллеги, труд прежде всего жителей Республики Мордовия, каждого труженика, в какой бы сфере он ни работал. Но в том числе это и результат работы главы республики, Государственного Собрания, депутатов, органов власти, местного самоуправления, это вопросы эффективного решения проблем, развития инфраструктуры региона, социальной инфраструктуры, забота о благополучии граждан.

Поэтому сегодня с полной уверенностью (при всех проблемах, о которых мы тоже скажем) хочу поблагодарить Вас, глубокоуважаемый Владимир Дмитриевич, Вас, Владимир Васильевич, и всех руководителей региона за очень старательную работу по развитию родного края.

Надо отметить, что заметен рост в таких традиционных для республики отраслях, как вагоностроение, светотехника,

фармацевтика. Благодаря взаимодействию Мордовского государственного университета и завода "Биохимик" (это хороший пример синтеза науки, образования и промышленности) разработан новый российский антибиотик, мы сегодня его видели на выставке, при этом, что очень важно (это полный цикл), разработана собственная субстанция. Мы ведь часто хвастаемся лекарствами, которые производятся на основе зарубежных субстанций, а здесь все разработано в Мордовии, и это крайне важно для обеспечения лекарственной безопасности страны. И это направление, раз есть такой потенциал, надо всячески развивать и сокращать зависимость нашей страны от импортных лекарственных субстанций.

Мощным драйвером инноваций стал "Технопарк-Мордовия", об этом уже глава республики говорил. Это действительно пример эффективного технопарка. И, безусловно, такие технопарки, инновационные производственные мощности нужно поддерживать. В конце минувшего года Фонд развития промышленности при министерстве промышленности одобрил заем в 500 млн. рублей входящему в технопарк предприятию "Оптиковолоконные системы". Это, конечно же, позволит и нарастить, и развивать мощности практически первого в России кластера по производству оптического волокна, Мордовия здесь впереди планеты всей, что называется, в России.

Интересен опыт республики по применению передовых технологий и в сфере агропромышленного комплекса (также глава республики говорил). Но важно, что с помощью таких новых технологий интенсивно развивается производство свинины, мяса птицы, молочной продукции. В прошлом году собран рекордный урожай зерновых, и уже сегодня республика не только обеспечивает основными продуктами в основном население республики, но и

поставляет продукты питания в 70 регионов России, а также имеет хороший экспортный потенциал.

Но, к сожалению, в республике, которая всегда была славна своей молочной продукцией, по данным Росстата, сокращается, как и в целом по России, поголовье крупного рогатого скота, на это надо обратить внимание. Надеюсь, что будущее строительство мощного комплекса в Дубенском районе поможет исправить эту ситуацию. Это важный и хороший проект, и, конечно, его надо поддерживать.

Что касается социальной политики, то в целом, можно сказать, она достаточно эффективна. И примеров эффективной поддержки и семей с детьми, и детей-сирот, и разных категорий населения очень много.

Хотелось бы, чтобы, Владимир Дмитриевич и Владимир Васильевич, был сделан тщательный анализ адресности этой социальной помощи. Здесь есть над чем работать. Надо наращивать поддержку тем, кто в этом нуждается, но уходить от популистских мер — осчастливить всех и вся, тех, кто не нуждается в реальной поддержке государства. Здесь Мордовии есть над чем поработать.

Важно, что ключевым направлением стала работа с подрастающим поколением, с молодежью. В Мордовии успешно внедряется система образования, нацеленная на обеспечение профессиональными кадрами наукоемких производств, и здесь есть чему поучиться другим субъектам Федерации.

Республика по праву гордится своим университетом имени Огарёва, который получил статус национального исследовательского университета в большой, такой настоящей конкурентной борьбе. Это признание заслуг этого университета, качества образования. Нельзя еще раз не повторить и не выделить республиканский лицей для

одаренных детей. И то, что он прочно уже долго удерживает второе место в рейтинге лучших школ России, говорит само за себя. И я приветствую такой подход, не местечковый – когда возможность учиться в этом лицее предоставляется одаренным детям и из других субъектов Федерации. И республика осознанно идет на расходы из регионального бюджета, понимая важность этого направления.

Интересен опыт поддержки семей с детьми, не буду повторяться. Думаю, здесь также есть чему поучиться у Мордовии и другим регионам.

Вместе с тем, казалось бы, при таких мерах поддержки, при том, что руководство республики сделало большой прорыв в строительстве социальной инфраструктуры, создании условий для занятия спортом, для других хороших социальных учреждений – и внешкольной работы, и клубной, и в здравоохранении, и так далее, демографическая и миграционная обстановка в республике остается сложной. Думаю, что, при том что многое делается, надо проанализировать: а какие все-таки причины? Что еще нужно сделать для того, чтобы изменить эту ситуацию? Какие дополнительные шаги надо сделать для стимулирования рождаемости, поддержки семей с детьми, прекращения миграционного оттока, а также снижения общей смертности в регионе?

Особую тревогу, конечно, вызывает состояние бюджета региона, как одного из самых закредитованных в Российской Федерации. И получается так, что даже после получения финансовой помощи из федерального бюджета Мордовия не имеет достаточных ресурсов для осуществления всех модельных признанных государством расходов.

Коллеги, можно, конечно, и есть за что критиковать. Но справедливости ради надо сказать, что эти средства не на проедание шли, были объективные причины – подготовка к юбилею, 1000-летию, и подготовка к чемпионату мира по футболу. И на самом деле приведение в порядок социальной инфраструктуры – это тоже крайне важно было сделать для жителей. Но ситуацию надо менять, и руководство республики понимает свою ответственность за это и принимает соответствующие меры по наращиванию собственной доходной базы. Но считаю, что это тот случай, когда на федеральном уровне нужны дополнительные системные меры, индивидуальный такой, особый подход к республике для повышения финансовой устойчивости данного субъекта Федерации.

Безусловно, нужно повышать квалификацию и ответственность финансово-экономического блока республики. Хотя, понимаю, часто принимаются политические решения, но финансово-экономический блок должен говорить "нет", и уметь говорить это, как наше Министерство финансов России. Когда я была губернатором, председатель комитета по бюджету и финансам мне говорил: "Нет, Валентина Ивановна, мы это решение принимать не будем". И для меня слово Министра финансов всегда было законом, так же как и директора юридического департамента. Поэтому давайте, коллеги, сейчас думать, что делать.

И, наш Комитет по бюджету и финансовым рынкам, Евгений Викторович, надо с Правительством поработать, и это должно найти отражение в постановлении, в дополнительной возможной поддержке.

Министерство финансов разработало новую редакцию Бюджетного кодекса, она опубликована. Наша палата давно ставила, поднимала этот вопрос. Совет Федерации сейчас готовит замечания,

предложения, изменения к этой редакции. Я приглашаю руководство Мордовии активно включиться в эту работу, мы с удовольствием примем ваши предложения и будем их продвигать.

Заметным стимулом для развития республики должно стать проведение чемпионата мира по футболу. Саранск нередко становится центром серьезных мероприятий (и это хорошо), занимает регулярно призовые места на конкурсе "Самый благоустроенный город России". Так что сомнений в том, что и матчи чемпионата мира пройдут в республике на самом высоком уровне, ни у кого нет. Это потребует, безусловно, напряжения усилий всех. И можно только радоваться, что в регионе построены современные спортивные сооружения, дороги, гостиницы, обновлен аэропорт. Все это повысит, конечно же, затем и туристическую привлекательность Мордовии, привлечет новых инвесторов, будет способствовать главному – повышению качества жизни граждан республики.

Коллеги, в рамках проведения Дней Республики Мордовия состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Как мне доложили председатели комитетов, был очень содержательный разговор, и все конструктивные предложения, рекомендации будут отражены в нашем итоговом постановлении. Мы обязательно берем это постановление на контроль и при поддержке Правительства всё сделаем для того, чтобы эти рекомендации были полностью реализованы.

Очевидно, подготовка республики к чемпионату мира по футболу привела и к хорошей форме членов правительства, потому что состоявшийся чемпионат по футболу (не мира, а между Советом Федерации и Правительством Республики Мордовия) впервые...

победить пока Мордовии не удалось, но счет 4:4. Так что, в общем, это хороший результат. (*Аплодисменты.*)

Я хочу поблагодарить коллег Шатохина, Шишкина, Кутепова, которые забили главные голы в этом чемпионате, и, конечно, членов правительства.

В волейболе надо подтягиваться, придется следующий чемпионат мира по волейболу тоже в Мордовии проводить. В волейболе счет 2:1 в пользу Совета Федерации.

Коллеги, в заключение еще раз хочу поблагодарить руководство республики, всех жителей Мордовии за добросовестный, плодотворный труд, пожелать новых успехов, благополучия. Спасибо вам за внимание.

И давайте перейдем к необходимым формальным вещам.

Олег Владимирович Мельниченко, председатель комитета, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите поблагодарить Волкова Владимира Дмитриевича, Чибиркина Владимира Васильевича и всю делегацию Республики Мордовия за совместную очень системную, очень содержательную работу по подготовке Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельные слова благодарности нашим уважаемым коллегам Литюшкину Владимиру Васильевичу, Кисляку Сергею Ивановичу, которые очень активно работали со всеми комитетами Совета Федерации по подготовке данных мероприятий, особенно проекта

постановления Совета Федерации. Семь комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации.

Сегодня проект постановления предлагаю принять за основу и доработать его с учетом Вашего выступления, Валентина Ивановна, и выступлений Главы Республики Мордовия и председателя Государственного Собрания. Постановление в целом предлагается принять 21 марта на очередном пленарном заседании Совета Федерации. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Мордовия" (документ № 86) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 40 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Прошу активно поработать под руководством комитета, коллеги, и руководству Республики Мордовия, сенаторам подключиться, другим комитетам, чтобы итоговая редакция документа была солидной и полезной для поддержки региона.

Ну и в заключение хочу сказать о том, что Владимиру Дмитриевичу Волкову объявлена благодарность за активную работу и

взаимодействие с Советом Федерации. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Аналогичного признания удостоен председатель Государственного Собрания Республики Мордовия Владимир Васильевич Чибиркин.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, руководители, кто в зале, кто на балконе, спасибо вам огромное. Новых успехов! Обязательно приедем к вам в гости. Спасибо. Всего доброго!
(Аплодисменты.)

Уважаемые члены Совета Федерации, продолжаем работу.

Далее у нас в повестке традиционная рубрика "время эксперта". Сегодня перед нами выступит президент Российской академии наук Александр Михайлович Сергеев. И сразу хочу поблагодарить Александра Михайловича за согласие выступить в Совете Федерации.

Александр Михайлович Сергеев – специалист в области лазерной техники, физики плазмы и биофотоники, автор более

350 научных работ. Под его руководством создан самый мощный в России, один из наиболее мощных в мире лазерный комплекс, разработаны новые способы применения сверхкороткого излучения для использования в медицине, а также обработки материалов.

В 1977 году Александр Михайлович окончил Горьковский государственный университет имени Н.И. Лобачевского по специальности "радиофизика". После окончания университета был принят стажером-исследователем в Институт прикладной физики Академии наук СССР. В 2000 году защитил докторскую диссертацию. С 2001 по 2015 год занимал должность заместителя директора по научной работе, в 2015 году стал директором этого института.

В октябре 2016 года Александр Михайлович избран действительным членом Российской академии наук, в сентябре 2017 года избран президентом Российской академии наук.

Коллеги, вы все помните, что эти выборы были абсолютно свободными, конкурентными и Александр Михайлович победил в этой конкурентной борьбе.

Александр Михайлович является лауреатом Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, награжден орденом Почета.

Коллеги, я приглашаю Александра Михайловича на трибуну.

Пожалуйста, Вам предоставляется слово.

А.М. Сергеев, президент Российской академии наук.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу поблагодарить за возможность выступить здесь в рамках рубрики "время эксперта". Но я должен сказать, что не буду говорить о своей научной деятельности, а расскажу все-таки о том, что сейчас больше всего меня и нас, то есть руководство академии наук,

волнует в плане актуализации деятельности Российской академии наук.

Мы все с вами помним и знаем, что современная история Российской академии наук в той форме, в которой она сейчас существует (именно федерального бюджетного учреждения), началась в 2013 году, когда был принят федеральный закон № 253, который существенным образом реформировал Российскую академию наук и фактически отделил академию наук от академических институтов.

Прошло больше четырех лет с момента принятия этого закона, и мы сейчас видим, что ситуация начинает существенным образом меняться и, что очень важно, по-видимому, приходит понимание и на всех уровнях государственной власти, и в академии наук, и в академических институтах того, что нужно сейчас предпринять серьезные шаги, чтобы поднять роль Российской академии наук, поднять роль российской науки. И в этой связи я хотел бы поделиться с вами своими соображениями и рассказать о тех усилиях, которые мы сейчас прикладываем в этом направлении.

Наверное, я начну с того, что вчера у меня была интересная встреча. Ко мне приехал мой коллега, президент Академии наук Латвии, и мы сначала коротко обменялись с ним информацией о том, что представляет собой Российская академия наук сегодня и что представляет собой Академия наук Латвии. Я ему рассказал о наших процессах и спросил, как у них дела. Он сказал: "Александр Михайлович, ведь Вы знаете: то, что в 2013 году произошло с Российской академией наук, с латвийской академией наук произошло в 1992 году". И дальше, когда он мне стал рассказывать о том, что представляет собой сейчас латвийская академия наук, мне, в общем, по большому счету, было очень жаль именно того, что из-

за лишения академии наук реальных задач по организации науки, координации науки, прогнозированию научно-технологического развития страны, по существу, сейчас латвийская наука представляет собой деятельность некоторого количества институтов, которые находятся в составе университетов и в основном работают на освоение европейских грантов. И такой политики на будущее, консолидирующей политики, по-видимому, в стране нет.

Очень хорошо, что мы понимаем, что мы в нашей стране таким путем не пойдём, и мы действительно должны сейчас существенно актуализировать деятельность Российской академии наук. Актуализация этой деятельности прекрасно понимается Президентом Российской Федерации. И я должен сказать, что одним из моих совершенно неожиданных впечатлений было то, что во время нашей встречи после того, как меня выбрали президентом академии наук, Владимир Владимирович предложил Российской академии наук возглавить деятельность по координации реализации Стратегии научно-технологического развития страны. Это очень важное поручение. Мы с вами знаем, что в 2016 году была принята Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Стратегия – новая, основывается совсем на других подходах по сравнению с теми, которые существовали раньше. И во главу угла этой стратегии ставится то, что мы выстраиваем научно-технологическую деятельность страны в направлении ответов на большие вызовы, которые стоят перед страной.

Перечень больших вызовов (это, конечно, не только вызовы, возникшие в связи с нашей ситуацией, есть вызовы и общемирового плана, но тем не менее наиболее существенные для нашей страны) состоит из семи вызовов. Это вопросы, связанные с переходом к цифровой экономике, персонализированной медицине,

эффективному сельскому хозяйству, эффективной энергетике, вопросы, связанные с обеспечением безопасности, вопросы, связанные с тем, чтобы мы умели прогнозировать вызовы, которые могут возникнуть перед страной.

И по этим семи основным направлениям сейчас создаются межведомственные советы, которые и будут представлять те основные программы, проекты, направления стратегические, которыми страна должна руководствоваться в плане ответа на эти вызовы. Причем цель ставится, если хотите, от потребителя. То есть ставится задача: что нужно для страны в данном направлении, скажем, к 2025 году или к 2030 году. И тогда советы должны определить, есть ли у нас компетенции, есть ли у нас кадры, есть ли у нас ресурсы, для того чтобы с этой задачей справиться. Если есть, то эта задача ставится в повестку дня и отправляется дальше на рассмотрение в Координационный совет по приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации. Это совет, который находится над советами межведомственными, это тот совет, который Владимир Владимирович поручил координировать Российской академии наук.

Это очень важная функция, потому что мы видим, что здесь достигается основная задача, которая стоит перед интеллектуальным штабом страны, — разработка стратегии движения в научно-технологической области, это как раз она и есть. И этот момент является одной из основных корректировок к федеральному закону № 253, которые Президент страны внес несколько дней назад в Государственную Думу.

Если вы посмотрите, то в числе задач академии наук появляется очень важный (я бы сказал, основной) пункт — прогнозирование стратегии научно-технологического и социально-

экономического развития страны. Это очень большое доверие. Наверное, можно было бы спросить: а что, раньше этого не было? Нет, этого не было. По существу, единственной функцией, которая была с 2013 года у академии наук, была функция экспертная. Так вот, теперь нашей основной функцией становится прогнозирование в стратегии научно-технологического и социально-экономического развития страны. Ясно, что это очень важная задача, это большое доверие. И, для того чтобы это случилось, конечно, у академии наук должны появиться и соответствующие инструменты, чтобы мы это могли делать.

Важный инструмент, который у нас появляется, — это то, что теперь академия наук может вносить свои предложения стратегического характера, предложения по вопросам законодательства в органы государственной власти. Этого тоже не было, потому что то, что есть в нашем уставе, и наше взаимодействие с органами государственной власти — это взаимодействие чисто информационное. Сейчас у нас появляется инструмент, в соответствии с которым мы наши наработки, наши предложения, программы можем выносить на уровень государственной власти. Это действительно важнейший элемент.

Следующий вопрос актуализации состоит в том, что мы получаем возможность, если говорить о фундаментальных исследованиях, не только в целом разрабатывать государственную программу фундаментальных исследований в стране, но и организовывать ее выполнение. Здесь важным является то, что мы, по существу, становимся заказчиками работ в области фундаментальных исследований и для наших академических институтов, и, вообще говоря, для системы высшего образования, и

для других организаций, в которых есть научная деятельность, если это деятельность в фундаментальном таком отношении.

Функция заказчика действительно для нас является очень важной. Почему? Посмотрите: ведь Российская академия наук и Академия наук Советского Союза работали вместе с институтами, и вопрос о том, кто голова, а кто заказчик, кто исполнитель, решался автоматически. Именно эта система, которая была создана в советские годы, в общем-то, и привела к тому, что Российская академия наук играла важнейшую роль в жизни страны. Именно система совместного существования академии с институтами! Потому что те решения стратегического характера в науке, которые принимались в Российской академии наук, автоматически доносились до институтов, потому что это было единое целое.

После того как произошло разделение и институты ушли в Федеральное агентство научных организаций, эта связь была нарушена. И этот момент разрезания очень чувствителен для нас до сих пор. Многие члены Российской академии наук не понимают: ну а в чем сейчас, собственно, заключается деятельность? Академия наук может что-то предложить — прекрасную концепцию, какую-то стратегию, но планирование деятельности академических институтов идет по-другому, оно, по существу, не связано с деятельностью Российской академии наук. Институты сами, порой даже по экстраполяции, предлагают то, чем они будут заниматься. На наш взгляд, это неправильно. И то, что сейчас к нам возвращается такая функция заказчика задач для академических институтов, — я считаю, это очень-очень важно. Это второй момент тех полномочий, которые Президент страны сейчас предлагает дать Российской академии наук.

Третий момент актуализации (особо хотел бы на нем остановиться) — это то, что впервые в закон о деятельности

академии наук внесен пункт о том, что академия наук фактически должна будет играть важную роль в плане возобновления научно-технического задела в обороне и безопасности. Этого тоже не было, хотя, по большому счету, наверное, если подумать, это очень странно, потому что ведь те великие достижения, которыми славилась Российская академия наук, как раз были связаны именно с постановкой задач и участием в реализации крупных проектов, связанных с обороной и безопасностью страны. Это исчезло в 2013 году, к сожалению, и сейчас это возвращается. Это непростой организационный вопрос. Дело в том, что, ощущая сильную недовостребованность в этом вопросе, и как Российская академия наук, и как организация, связанная с академическим сектором науки, мы действительно пока не очень видим инструменты, с помощью которых мы можем наполнить эту деятельность.

Государственная программа фундаментальных исследований – принципиально гражданская программа, поэтому Федеральное агентство научных организаций занимается принципиально гражданскими задачами, не связанными с двойными технологиями, тем более с вопросами, напрямую связанными с обороной и безопасностью. Конечно, академические институты участвуют в выполнении оборонных задач, но участвуют просто как институты, которые по прямым договорам с силовыми ведомствами выполняют те или иные ОКР. Понимаете, у нас получается, что в "фундаменталке" нет оборонной части, прикладные работы финансируются в виде ОКР. Вот этой сердцевины, основной, нужной для возобновления научно-технического задела, нет, ее никто не финансирует.

Давайте я приведу такой пример. Физики предложили новый метод определения концентрации "чужих" молекул газа в воздухе с

высочайшей точностью. Сейчас можно на 10^{12} молекул воздуха найти одну "чужую" молекулу, которая может быть опасной молекулой. Если этот новый метод предложить для поиска, скажем, опасных веществ (взрывчатых и других), то это может быть прекрасной разработкой для военно-промышленного комплекса.

Но вот эта часть, поисковая... А поисковая часть заключается в том, что вы должны взять результат фундаментальных исследований и доказать, что он конкретно прилагается к данной ситуации, то есть вы можете видеть какие-то молекулы, но, может быть, это не те молекулы, которые нужны для обнаружения взрывчатых веществ. Вот эта часть — поисковая, это часть поисковая, где, казалось бы, кончились интересы фундаментальной науки, но она еще не совсем прикладная, вы не можете сказать, что у меня есть прибор, который, военные, коллеги из ФСБ, пожалуйста, берите и используйте. Вот эта часть у нас не финансируется, хотя все прекрасно понимают, что уж по крайней мере 1 процент из средств государственной программы вооружения должен тратиться на то, чтобы нам научно-технический задел возобновлять. Нет механизмов никаких.

На одной из встреч с Владимиром Владимировичем я говорил об этом и оставил соответствующую просьбу. Я вижу, что сейчас такое поручение формулируется, и очень важно, что сейчас законодательно к академии наук вернется возможность работать в этой сфере. И я думаю, что и какие-то механизмы потом появятся, для того чтобы мы могли эти работы не только ставить, координировать, но и прямо в них участвовать.

Четвертый момент актуализации (очень важный для нас и для страны в настоящее время) — это то, что у академии наук в соответствии с предложениями, внесенными Президентом,

появляется большой объем полномочий и ответственности, связанных с международной научно-технической деятельностью.

Почему это важно? Мы с вами видим, что очень непростая геополитическая ситуация сейчас в мире и даже те традиционные послы мира, которые работали на разрядку, на сотрудничество, на дружбу (я имею в виду прежде всего спорт), по существу, прекращают в ряде серьезных ситуаций быть такими послами мира. Наука таким послом, безусловно, является и останется. И то, что сейчас у нас на самом высоком уровне понимают, что академия наук должна быть основной действующей силой в разработке и реализации этой научной дипломатии, — это факт, и это очень важно.

Коллеги, понимаете, наука по определению международна. Можно говорить о каких-то отдельных исключениях, связанных с вопросами сугубо национального характера (изучения языков, культуры и так далее), но если мы говорим о трендовых направлениях в научно-техническом прогрессе, которые связаны с естественными науками, с медицинской наукой, с сельскохозяйственной наукой, то наука, безусловно, международна.

И мы видим, как существенно во всем мире это обстоятельство используется. Во-первых, понятно, что объединение усилий дает синергию в продукте исследований. Во-вторых, ситуация такая, что иногда только благодаря объединению ресурсов нескольких государств можно с какими-то задачами справиться. Фундаментальная наука становится все более и более дорогой. Когда вы идете все глубже и глубже в понимании материи, вы должны использовать все более и более изощренный инструментарий. Он дорогой, он становится все более дорогим. Страны объединяются, для того чтобы этот инструментарий разработать и получить.

Наконец, сейчас есть вызовы научно-технологические, которые едины или являются общими для многих стран. Это тоже предполагает объединение усилий. Это факт. И мы видим сильнейшую интернационализацию науки во всем мире. В Европе наука по существу стала интернациональной. И поэтому нам очень важно в этом направлении участвовать.

В чем проблема? Понимаете, ведь интернационализация науки... Хорошо, мы говорим и участвуем. Все говорят и участвуют. Но каждый же себе на уме, понимаете? Вот эту интернационализацию каждое государство понимает таким образом, что надо в этом участвовать, безусловно, но нужно делать так, чтобы суммарный поток знаний и интеллекта в результате этой интернационализации шел все-таки в страну, а не из страны.

У нас ситуация противоположная сейчас. Мы с удовольствием принимаем участие в крупных международных проектах. В ЦЕРН работает несколько сотен наших ученых. И понятно, что нужно существенным образом пересмотреть наше отношение к этой проблеме интернационализации. Нам нужно вести себя таким образом, чтобы мы в результате этого международного научно-технического обмена увеличивали суммарный интеллект нации, чтобы ехали к нам, а не от нас. Вот как нас сделать интересными, чтобы не только молодежь не хотела уезжать, а чтобы и к нам с удовольствием ехали специалисты и ученые из других стран мира, — это важнейший вопрос сейчас. Потому что мы свой потенциал, свой интеллект сейчас истощаем за счет этой интернационализации.

Вопросам, связанным с международным научно-техническим сотрудничеством, была посвящена встреча в Новосибирске (это было заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию). И сейчас сформулировано поручение по результатам

этой встречи. И очень важно, что сейчас в те предложения, которые Президент внес в виде поправок к федеральному закону № 253, впервые вставлен целый блок о международной деятельности, которой академии наук поручено заниматься. Академия наук теперь сама будет вести международные научные исследования, сама от имени государства заключать соглашения и будет основной при осуществлении международного научно-технического обмена. Это тоже очень и очень важно для нас. Таким образом, мы, надеюсь, получим после того, как этот законопроект будет рассмотрен и в Государственной Думе, и в вашей палате, дополнительные полномочия и ответственность и, таким образом, получим заведомо такой новый, сильный импульс в развитии деятельности Российской академии наук.

Я бы хотел еще остановиться на том, что нам, Российской академии наук, очень важно было бы выстраивать продуктивные отношения с Советом Федерации. У нас есть много задач в науке, в части организации науки в стране, созвучных с задачами, которые вы здесь ставите и решаете. Это региональная политика Российской академии наук. В результате таких трансформаций, которые произошли в новое, российское время с нашей наукой, и в результате реформы 2013 года мы в определенной степени потеряли такую сеть регионального влияния Российской академии наук. Мы ее очень хотим восстановить.

Как здесь можно было бы нам двигаться вместе? Мы провели несколько встреч. И я очень благодарен Валентине Ивановне за то, что она приняла меня. Мы где-то около часа обсуждали соответствующие вопросы, наметили программу деятельности, запланировали в ближайшее время провести совместное заседание президиума Российской академии наук и Совета вашей палаты. Нам

кажется, что есть несколько очень важных направлений, на которых мы могли бы сосредоточить усилия.

Прежде всего, это касается стратегии развития страны. Стратегия пространственного развития – это и ваша основная задача, и наша тоже. Поэтому мы в рамках Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (там есть вызов, связанный со связанностью пространства) сейчас начинаем обсуждение различных подходов, поиск проектов, которые помогли бы выстроить, представить эту стратегию пространственного развития страны, тем более что сейчас, по прошествии нескольких месяцев, в течение которых мы стали этот вопрос анализировать, мы действительно должны признаться, что не видим какой-то такой реальной стратегии, вплоть до того, что нет представления, скажем, о распределении производительных сил страны к 2025–2030 году. Это же очень серьезный вопрос. И, конечно, такую стратегию надо выстраивать. Хотя я должен поделиться с вами своим очень сильным впечатлением, которое я получил во время посещения Гайдаровского форума.

Поскольку я новый человек в академии наук, меня попросили поехать (и мне было интересно), я поехал на Гайдаровский форум (по-моему, месяца полтора назад он проходил) и как раз попал на секцию, посвященную государственному управлению, обсуждению вопросов стратегии. И, вы знаете, меня поразило то, что многие выступающие, в основном представители либерального направления, говорили, что стратегия, может, и не нужна. Научно-технологические уклады меняются настолько быстро в стране – зачем стратегия? Нужно просто уметь быстро таким образом маневрировать. И мне кажется, что это абсолютно неправильно.

Мы имеем пример Китая, который имеет стратегию развития страны, имеет стратегию развития страны, по-моему, до 2050 года. И в последние 25 лет, когда они сделали такой рывок, они не метались при изменении научно-технологического уклада туда-сюда, они четко шли в соответствии с этой стратегией и достигли результата. Поэтому вопрос такой стратегии – стратегии пространственного развития нашей страны – существеннейший. *(Микрофон отключен.)*

Я сейчас заканчиваю.

Председательствующий. Продлите время. Включите микрофон, пожалуйста.

А.М. Сергеев. Можно две минуты?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Включите микрофон, пожалуйста.

А.М. Сергеев. Спасибо.

Еще два направления, по которым нам хотелось бы получить возможность совместной работы с вами. Первое. Мы хотели бы восстановить в тех регионах, руководители которых этого желают, сеть представительств Российской академии наук. В соответствии с уставом мы это можем делать. У нас есть заявки от нескольких губернаторов, которые предлагают нам такие представительства организовать. Я хочу сказать, что это вовсе не в пику кому-то должно делаться. Просто, если посмотреть на те задачи, которые сейчас ставятся перед Российской академией наук, это не есть только задачи, связанные с взаимодействием с академическими институтами, это взаимодействие с университетами, с другими научными учреждениями, взаимодействие с бизнесом. Поэтому мы с удовольствием пойдем навстречу.

И второе. Мы хотели бы в том случае, если губернаторы этого желали бы, все-таки... Вы знаете, я не являюсь членом

Правительства Российской Федерации, но мне предложено место. Я приезжаю, я участвую в обсуждениях, я могу вносить свои предложения. Мне кажется, было бы очень правильно, если бы в наукоориентированных регионах губернаторы тоже предложили такое место в правительстве для представителя Российской академии наук. Это было бы нам всем очень важно.

Это три таких направления. Мы будем в этих направлениях работать.

И я еще раз хочу поблагодарить Совет Федерации за то, что мне дали возможность здесь выступить, поделиться тем, что я сейчас считаю действительно очень актуальным в плане развития и Российской академии наук, и науки в целом. И я думаю, что мы, объединив наши усилия, можем добиться очень и очень многого в нашей стране. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное. Александр Михайлович, побудьте пока.

Я, прежде всего, хочу сказать, коллеги, что сегодня на выступлении президента академии наук присутствует представительная группа профессоров Российской академии наук, а также главный научный секретарь президиума Российской академии наук Николай Кузьмич Долгушкин. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Также сегодня на нашем заседании присутствуют студенты Российского университета транспорта. Давайте также их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

И, уважаемый Александр Михайлович, я хочу Вас искренне поблагодарить за то, что Вы откликнулись на наше приглашение, прекрасно, блистательно выступили. Такой диалог нужен между академией наук и Федеральным Собранием, академией наук и

Советом Федерации. Мы должны понимать ваши нужды, проблемы и реагировать на них адекватно, начиная с утверждения бюджета, принятия законов и так далее.

Второе. Нам очень приятно, что Вы обратили внимание на регионы и на взаимодействие Российской академии наук с регионами, потому что у нас в абсолютном большинстве регионов свой научный потенциал, свои возможности. И Ваше предложение, я думаю, сенаторы услышали, и мы будем этому содействовать, чтобы были представительства Российской академии наук (там, где это оправданно, конечно) на уровне регионов.

Хочу еще раз подтвердить, что Совет Федерации готов к самому тесному сотрудничеству, понимая роль и значение Российской академии наук для развития нашей страны.

Хочу высказать свое мнение (я думаю, вы со мной согласитесь), что у Российской академии наук появился настоящий лидер. Тот факт, что Александр Михайлович в жесточайшей конкурентной борьбе, знаю, без какой-либо поддержки... Президент Российской Федерации, когда были выборы в академии, сказал: "Никому не вмешиваться, никому, ни одному чиновнику, ни министерствам, никому, пусть сами академики решат, кто будет достоин". И Вы эту победу одержали.

И за очень короткое время (хотя время летит быстро, но все-таки за короткое) Вам уже многое удалось сделать, достучаться, Вас услышали. И тот факт, что Президент 24 февраля внес в Государственную Думу проект закона, концептуального закона, принципиального закона, где отражены все Ваши идеи, мысли, предложения по повышению роли академии наук, по повышению ее роли в жизни страны, общества, влияния не только на фундаментальную науку, на развитие вообще науки, но и на

стратегию развития страны... Сегодня очевидно, что без серьезной научной поддержки мы правильный курс никогда выбрать не сможем. В этом Ваша большая заслуга.

Так что еще раз Вас благодарю. И Совет Федерации точно всегда с Вами. Спасибо Вам огромное. *(Аплодисменты.)* Всего доброго! Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Седьмой вопрос – о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с вступлением в силу Закона Украины "Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях" – докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Заявление Совета Федерации в связи с вступлением в силу Закона Украины "Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях". Это точное и полное название этого закона. Он также известен, как закон о реинтеграции Донбасса.

Почему мы посчитали обязательным отреагировать на очередной одиозный закон соседнего государства, который с формальной, я подчеркну, с формальной точки зрения не имеет

международно-правовых последствий и не превращает внутриукраинский конфликт в международный, как того добивается Киев? Прежде всего потому, что закон, в котором даже не упоминаются Минские соглашения (а упоминания были сознательно вымараны из текста по настоянию депутатов Рады, то есть это не случайность), является грубейшим искажением Минских договоренностей, попыткой Украины снять с себя крайне неудобные для нее обязательства перед международным сообществом, закрепленные резолюцией Совета Безопасности ООН.

Но не только. Этим законом Киев пытается снять с себя обязательства и перед собственными гражданами на Юго-Востоке страны. Не случайно закон — о восстановлении суверенитета над территориями, а не о подлинной реинтеграции регионов, не поддержавших госпереворот. Реинтеграция может быть только через влияние на умы, на души, а не через переформатирование одной нелегитимной операции в другую — антитеррористической в военную. И в этом смысле новый украинский закон очевидно антигуманный и, уж простите меня за непарламентское выражение, людоедский. Последствия развязанной Киевом против собственного населения войны чудовищны. Жертвами стали около 10 тысяч человек. Сотни тысяч вынуждены покинуть свои дома. Оставшиеся в зоне конфликта живут под обстрелами в сложнейшей гуманитарной обстановке. Это родовое роковое пятно на тех, кто пришел к власти после Евромайдана, кстати, тоже на крови так называемой небесной сотни, расследование обстоятельств гибели которой сегодня явно и умышленно затягивается, ибо они могут быть крайне опасными для постмайданной власти.

А когда Киев в очередной раз говорит об агрессии, можно просто взять очередную статистику из докладов специальной

мониторинговой миссии ОБСЕ. Вот она у меня, последняя статистика за прошлую неделю, за период с 19 по 25 февраля. И вот эта статистика: пострадавшие от обстрелов населенные пункты на стороне, защищаемой Киевом, — ноль, на стороне Луганска и Донецка — пять. Понятно направление удара. Количество техники, отсутствующей в местах хранения, со стороны Киева в 1,5 раза больше, чем со стороны Донбасса. И так далее, и тому подобное.

Жизнь опровергает киевскую ложь об агрессии каждый день. По официальной украинской статистике, по итогам прошлого года именно Россия занимает первое место среди торговых партнеров Украины. Товарооборот между нашими странами за прошлый год превысил 11 млрд. долларов, причем рост экспорта был на 10 процентов, а импорта — на 40 процентов. По украинским же данным (подчеркну, по украинским данным), в прошлом году границу Украины и России пересекли около 5 700 тысяч граждан Украины, это рост по сравнению с предшествовавшим годом на 1,5 миллиона человек. И все это в условиях так называемой украинскими депутатами агрессии. Но эта "российская агрессия" стала, к сожалению, сегодня государствообразующей идеей для Украины под руководством тех, кто вершил госпереворот, поскольку у Киева попросту не оказалось иных смыслов, которые могли бы сплотить нацию. Обещанная евроинтеграция оказалась химерой. Например, квоты Евросоюза на ввозимую беспошлинно украинскую пшеницу сокращены с начала этого года в 15 раз (в 15!). Подачки вроде "безвиза" закончились и утрачивают смысл в условиях обнищания населения. Коррупция, на борьбу с которой поднимали людей на госпереворот, сегодня выросла до первых мест в мировых рейтингах, а разгул анархии и ксенофобии стал, к сожалению, нормой. И когда бывший вице-президент США господин Байден

похваляется тем, что власти Украины по его приказу уволили генпрокурора, а иначе он угрожал не дать Украине денег, — это уже откровенное признание несостоятельности киевской власти.

Единственный результат, которого Киеву удалось достичь за четыре года со дня переворота, — увы, это разрыв исторических связей с Россией. Сегодня мы можем констатировать: именно это — болезненный раскол между братскими народами — и было главной и единственной целью операции "Евромайдан". Именно поэтому мы констатируем в нашем заявлении, что Украина действительно стала объектом гибридной агрессии, однако не со стороны России, а со стороны тех, кто и привел к власти компрадорскую власть, воюющую с собственным народом под фейковыми знаменами отражения агрессии.

Сегодня налицо откровенное разочарование результатами чудовищного эксперимента над многонациональным народом Украины у самих организаторов переворота и их пособников. Пустой зал при выступлении Порошенко в Мюнхене, тщетно потрясавшего флагом Евросоюза, — лучший показатель отношения Европы к своим "подопечным". От Украины откровенно устали. Все хотят скорейшего мира. И мы говорим в нашем заявлении: нет иного пути, кроме Минских соглашений. И сегодня нужно понуждать Киев к миру, если мы хотим мира для украинского народа, а мы, россияне, его абсолютно точно хотим.

В нашем заявлении мы требуем от международного парламентского сообщества на Западе, от Парламентской ассамблеи ОБСЕ, Парламентской ассамблеи Совета Европы, Европарламента дать четкую оценку новому украинскому закону, как явно противоречащему Минским соглашениям и подрывающему, а не укрепляющему перспективы мирной реинтеграции на Юго-Востоке.

Уважаемые коллеги, текст заявления у вас имеется, просьба его поддержать. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста, Вам слово.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, у меня предложение по тексту заявления. В конце шестого абзаца мы пишем (цитирую): "Трагическим и циничным отражением ситуации... стали погромы в Российском центре науки и культуры". Считаю, что для нас, а тем более для нашего государства в этом диком акте нет никакой трагедии. Если мы с вами признаем эту выходку трагедией для России, то эти придурки на Украине посчитают для себя это хамство великим подвигом. И, как мне кажется, мы ничего не потеряем, если слово "трагическим" просто уберем, оставим "циничным" (по поводу этой выходки), иначе мы невольно подпитываем больное тщеславие тех, кто это совершил.

Председательствующий. Не возражаете, Константин Иосифович?

К.И. Косачёв. Нет, это вполне нормальная редакционная правка, мы ее принимаем. Спасибо.

Председательствующий. Договорились.

Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Мне кажется, заявление очень актуально. Коллеги, недопустимо все то, что происходит. Этому уже нет логического объяснения, ведется не проукраинская, а проамериканская, прозападная — какая угодно "про" — политика, но только не проукраинская. И так горько и обидно смотреть на все, что там происходит, так жалко людей, которые оказались в такой ситуации! И настолько бесстыжие, циничные решения принимаются и штампуются! Казалось бы, нет ничего проще, чем выполнить Минские соглашения, закрыть эту тему, воссоединить страну, заниматься восстановлением. Делается все для того, чтобы поддерживать это состояние гражданской войны, поддерживать этот конфликт. Это точно невыгодно украинскому народу, а кому это выгодно — очевидно и понятно.

Коллеги, если нет возражений, я хочу поставить постановление на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с вступлением в силу Закона Украины "Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях" (документ № 84) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 47 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Восьмой вопрос – ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации – докладывает Андрей Аркадьевич Климов. Пожалуйста.

Андрей Аркадьевич, сколько Вам нужно времени?

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

До 10 минут.

Председательствующий. До 10 минут. Пожалуйста.

А.А. Климов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с вашим решением Временная комиссия по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации завершила подготовку ежегодного доклада. Поскольку это наш первый комплексный документ, то в нем особое внимание обращается на базовые определения и предысторию рассматриваемых вопросов.

Хочу напомнить, что мы не вправе подменять правоохранительные и судебные органы, поэтому подготовленный доклад нельзя рассматривать как прокурорское обвинительное заключение. Его задача – прежде всего дать политическую оценку происходящему и на этой основе сделать необходимые предложения законодательного и иного характера. Доклад имеет две версии: полную, которая содержит закрытые разделы, и версию для печати. Последняя будет в ближайшие дни опубликована на сайте Совета Федерации.

Работа над ежегодным докладом продолжалась четыре месяца. К ней в той или иной форме было привлечено около 100 экспертов

из государственных организаций и неправительственных структур. Мы обработали свыше 700 страниц стенограмм заседаний самой комиссии и ее рабочей группы. При подготовке текста использовано две сотни письменных источников, сам доклад содержит 10 разделов.

В докладе суммируются результаты сравнительного анализа российского государственного суверенитета и суверенитетов других стран. Комиссия полагает, что относительно полным суверенитетом обладает не более четверти государств – членов ООН. При этом среди стран "большой двадцатки" лишь три – США, Россия и Китай – имеют так называемый глобальный суверенитет. В его основе не только ресурсное обеспечение, но также право вето в Совете Безопасности ООН и значительный ракетно-ядерный потенциал.

Вместе с тем более детальный анализ позволяет выделить помимо военно-политического и ресурсного такие важные аспекты современного суверенитета, как финансово-экономический, технологический, социально-культурный. Здесь, к сожалению, не все обстоит благополучно. Так, анализ показал, что среди стран "большой двадцатки" отечественный финансово-экономический суверенитет находится лишь на уровне 12–14-го места в одной подгруппе с ЮАР и Саудовской Аравией. Немало вопросов есть у специалистов и относительно нашего технологического суверенитета (кстати, наш уважаемый эксперт сегодня ровно об этом и говорил). Не случайно именно в этой сфере сосредоточен антироссийский санкционный удар ряда прозападных государств во главе с Вашингтоном.

Особая тема – суверенитет в сфере культуры. Збигнев Бжезинский считал, что культурное превосходство является недооцененным аспектом американской глобальной мощи. Другой

политик из США, Патрик Бьюкенен, свидетельствовал, что масс-медиа Америки превратились в осадное орудие войны культур и в самое надежное средство оболванивания молодых (это американская цитата). По нашей оценке, в номинации "культурный суверенитет" Россия пока занимает 13–15-е место из 20, что требует не только глубокого осмысления, но и безотлагательного реагирования.

Комиссия подчеркивает, что подлинный суверенитет не тождествен самоизоляции, а укрепление российского суверенитета не направлено против третьих стран или каких-либо народов. При этом у России есть все, чтобы должным образом укрепить отечественный суверенитет. Комиссия обращает внимание, что по мере укрепления национального суверенитета росла отечественная экономика, реально улучшались жизнь и безопасность наших граждан. И, наоборот, когда суверенитета в стране было не так много (90-е годы имеются в виду), людям жилось далеко не сладко и небезопасно.

Несомненным лидером по противоправным актам грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств являются Соединенные Штаты. С момента принятия Устава ООН, закрепившего принцип невмешательства, США с 1946 по 2000 год совершили свыше 100 очевидных незаконных актов против шести десятков государств Европы, Азии, Африки и Латинской Америки (необходимый перечень есть у нас в докладе).

За океаном внимательно следят за работой нашей комиссии. Буквально накануне завершения ежегодного доклада там решили сработать на упреждение. Во всяком случае, на днях в The New York Times был опубликован большой материал, где фактически признается до 80 процентов подтвержденных нами случаев американского вмешательства в чужие дела. Но американцы при

этом, во-первых, необоснованно приписывают новой России то, что сделал Советский Союз за рубежом, продвигая идеи коммунизма. А во-вторых, в *The New York Times* они заявили: сами США имеют право вмешательства, поскольку они хорошие полицейские, а русские, мол, гангстеры. В ответ на аргументацию в терминах голливудских боевиков хочу напомнить господам-сочинителям: мир — не ваш полицейский околоток, тем более наша Родина.

Что же касается заокеанских политических "копов", то именно на их совести атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, миллионы зверски загубленных корейцев и вьетнамцев, чилийцев и сербов, убитые без суда и следствия главы многих государств Азии, Африки, Латинской Америки, порождение террористов — "Аль-Каида" и ее многочисленных клонов по всему миру, наконец, невинные жертвы на постсоветском пространстве, включая соседнюю Украину, о чем мы только что с вами говорили.

Комиссия выделила два основных этапа вмешательства в суверенные дела Российской Федерации. Первый начался одновременно с провозглашением российской независимости в 1990 году и характеризовался слабовыраженной защитной реакцией государства и общества на попытки внешних манипуляций. Отчасти это объяснялось нашей слабостью и излишним доверием к "прогрессивному" Западу, отчасти — наглой активностью разнообразных иностранных эмиссаров и их местных помощничков.

Второй этап начался после заявления Президента Владимира Владимировича Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году, где глава российской державы четко сформулировал наше законное право отстаивать собственные национальные интересы и указал на недопустимость бескрайнего распространения чужих юрисдикций. После чего коллективный

Запад во главе с Вашингтоном сменил тактику в отношении возрождающейся России, там было принято решение остановить Кремль.

Апогеем первой грубой атаки указанного этапа стал визит вице-президента США Байдена в Москву ровно за год до президентских выборов 2012 года. Поняв, что в Кремле не собираются капитулировать перед Белым домом, американцы сделали ставку на разжигание якобы стихийного внутрироссийского протеста, ожидая к марту 2012 года, что он перерастет в так называемую снежную революцию. Не вышло. Тогда они зашли с другой стороны, спровоцировав государственный переворот в Киеве в начале 2014 года, и под предлогом последующих событий начали глобальную антироссийскую атаку, усилив ее масштабными санкциями.

Одновременно нам де-факто объявили дипломатическую и информационную войну. Усилилась подрывная работа в самой России, для чего были задействованы многочисленные НКО и иные возможности, в том числе по линии иностранных специальных служб. Статистика говорит о том, что к 2014 году по сравнению с началом второго этапа суммы, поступившие в Россию на подобные цели, выросли на порядок, то есть более чем в 10 раз. После принятия ответных мер законодательного характера многократно увеличился объем финансирования по серым схемам, в том числе путем ввоза наличных денег.

Наши внешние оппоненты с целью скрыть свою причастность к раздуванию социальной, межнациональной и межконфессиональной розни, к провоцированию протестной активности в столице и регионах используют "мозаичную" технологию. Суть в том, что каждое отдельное событие,

происходящее по задумке иноземных сценаристов, может восприниматься как нечто вполне законное, как бы естественное, имеющее лишь отечественные корни. Только взглянув на все это мозаичное панно, можно понять общий замысел его закулисных дизайнеров.

Впрочем, иногда их доморожденные ассистенты проговариваются. Так, выступая в эфире, перебежчик Илья Пономарёв произнес по поводу так называемого кремлевского доклада, выпущенного Вашингтоном в развитие нового американского санкционного закона, следующее (цитата): "Идея, которая была заложена, — простой выход из-под санкционного режима: уволься, если ты чиновник, прекрати ассоциировать себя с этим режимом — и ты вольный, спокойный человек" (конец цитаты). При этом Пономарёв сам признал, что участвовал в работе над антироссийскими санкциями. Правда, названный гражданин то ли не читал закон 115-44, то ли лукавит, поскольку в нем прямо и точно сформулировано, что закон США не против отдельных личностей в наших органах власти и управления — он против Российской Федерации в целом.

В секции 212 закона так и сказано: against the Russian Federation, то есть против всех нас. Но чаще активисты подрывных движений не спешат рассекречивать аффилированность пресловутым вашингтонским обкомом. Хотя если сложить воедино суммы затрат по как бы безвозмездной раскрутке отдельных оппозиционеров в глобальных СМИ, то счет пойдет на сотни тысяч долларов в сутки. Напомню, что подобные цели с нынешнего года американцы дополнительно намерены профинансировать, выделив четверть миллиарда долларов. При этом сами организаторы бесцеремонного вмешательства в наши, "домашние" дела постоянно трубят о мнимой

российской угрозе их электоральному суверенитету и реально ограничивают свободу нашим СМИ на своей территории. Последнее, напомню, вынудило комиссию в ноябре прошлого года рекомендовать Федеральному Собранию принятие законодательных мер ответного характера в отношении ряда американских органов государственной пропаганды, включая "Голос Америки" и "Радио Свобода".

Думаю, нет необходимости излагать весь 80-страничный доклад, тем более что после ряда уточнений и дополнений его открытая часть станет достоянием гласности. Вместе с тем хотел бы остановиться на выводах.

Еще одна минута, Валентина Ивановна, если не возражаете.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.А. Климов. Комиссия отмечает, что угрозы российскому суверенитету и территориальной целостности исходили не только от Вашингтона, но и из других направлений. Кроме того, с конца XX века в качестве организаторов, спонсоров и лоббистов антироссийской деятельности из-за рубежа были выявлены не только правительственные органы ряда государств Запада, Юга и Востока, но и структуры, которые являются негосударственными. Комиссия считает, что вышеуказанная противоправная антироссийская политика будет продолжена, к сожалению, и даже усилена. Так, сбывается прогноз комиссии, сделанный в октябре, в части усиления нездоровой зарубежной активности в период нынешних президентских выборов. Однако в результате своевременно принимаемых мер реагирования указанные попытки не имеют тех последствий, на которые рассчитывали их зарубежные организаторы.

Вместе с тем было бы ошибкой считать, что все необходимое уже сделано. В этой связи комиссия будет продолжать работу над уточнением действующего законодательства. Мы уже говорили о необходимости закрепления законом точного определения вмешательства извне в российские внутренние дела, проведении полноценных парламентских расследований в этой сфере, устранении серых зон, позволяющих безнаказанно вести очевидную подрывную деятельность отдельным организациям и физическим лицам в интересах иностранных государств.

Следует активнее внедрять в законодательную работу так называемую суверенную экспертизу. Наше законодательство уже содержит запрет на любые формы иностранного участия в российских выборах. Между тем меры воздействия на нарушителей этого запрета эфемерны, а то и попросту отсутствуют. Санкции в отношении СМИ, признаваемых иностранными агентами, у нас также значительно гуманнее, чем, допустим, в США. Иными словами, комиссии есть над чем работать.

Наконец, мы обязаны продолжить консолидацию мировой общественности. В частности, в рамках очередной сессии Межпарламентского союза в марте сего года в Женеве ознакомим коллег с конкретными результатами работы комиссии, включая выявленные факты вмешательства в российские выборы.

В заключение хотел бы поблагодарить всех коллег за содействие в нашей работе и выразить Вам, Валентина Ивановна, особую благодарность за постоянное внимание к нашей деятельности. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, у меня есть предложение сегодня не открывать дискуссию по обсуждению доклада, поскольку Андрей Аркадьевич

сказал, что требуются еще некоторые уточнения в его открытой части, ему понадобится два-три дня. И я бы дала поручение Комитету по международным делам, Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству 5 марта провести расширенное заседание временной комиссии по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства. Мы приглашаем всех сенаторов, заинтересованных в обсуждении доклада. Через пару дней комиссия опубликует этот доклад (он будет на сайте), и у вас будет возможность с ним ознакомиться, принять участие не только в обсуждении, но мы ждем от вас и предложений к тому перечню законодательных мер, о которых уже сказал Андрей Аркадьевич от имени комиссии. Они существенные, над ними надо будет активно поработать. Но, может быть, у вас появятся еще иные идеи и предложения в развитие тех мер по уточнению законодательства, его ужесточению, если необходимо, по данной очень актуальной теме.

Коллеги, нет возражений против такого подхода?

Андрей Аркадьевич, у Вас нет возражений?

А.А. Климов. Нет, Валентина Ивановна. Мы уже проговорили с коллегами: 5-го числа, в понедельник, в 11 часов.

Председательствующий. 5-го числа в 11 часов приглашаем всех на дискуссию по обсуждению доклада и выработке итоговых предложений.

Спасибо Вам большое. Спасибо Вам, всем членам комиссии, вы реально очень активно работаете, взаимодействуете со всеми ведомствами, министерствами, которые вовлечены в эту работу. И мы ждем окончательного доклада и предложений относительно мер по совершенствованию законодательства. Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем работу. Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Ольга Федоровна Ковитиди.

С места Вы хотите или выйдете сюда, на трибуну?

Коллеги, готовьтесь заранее.

Ольга Федоровна, следите за регламентом. Пожалуйста, тринадцатый вопрос.

Подготовиться Владимиру Альбертовичу Лебедеву, поскольку Вы на "галерке". Спускайтесь в первые ряды.

О.Ф. Ковитиди. Как загипнотизировали меня, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен членами Совета Федерации Серебренниковым, Озеровым, Клинецвичем, Ткачом, Шишкиным, Кондратьевым, Ковитиди, Чекалиным в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации, а также депутатами Государственной Думы Тетериным и Шамановым.

Федеральный закон устанавливает проведение обязательного профессионального психологического отбора граждан при поступлении на воинскую службу, который осуществляется военными комиссариатами. Прохождению профессионального психологического отбора подлежат граждане при постановке на воинский учет, при направлении для подготовки по военно-учетным специальностям в общественные объединения, а также по иным категориям.

Организация, порядок и методика проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору граждан определяются Министром обороны либо руководителем иного федерального органа

исполнительной власти или федерального государственного органа, в котором предусмотрена военная служба.

Закон согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет по обороне и безопасности одобрил настоящий федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 28 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части предотвращения жестокого обращения с животными". Владимир Альбертович Лебедев.

Пожалуйста, Вам слово.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон поступил на рассмотрение в Совет Федерации повторно после принятия его Государственной Думой 14 февраля в редакции, предложенной согласительной комиссией. Хочу напомнить, что в рамках работы согласительной комиссии, в которой приняли участие по 11 парламентариев от каждой из палат парламента, федеральный закон был доработан.

Во-первых, было принято решение не распространять действие документа на мероприятия по подготовке и дрессировке ловчих птиц, так как иное может существенно затруднить работу орнитологических служб аэропортов и федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных в сфере государственной охраны.

Во-вторых, мероприятия по подготовке и дрессировке собак охотничьих пород отныне не ограничиваются лишь закрепленными охотничьими угодьями, в связи с тем что площадь общедоступных угодий составляет более половины (54 процента) от всей площади охотничьих угодий Российской Федерации. Такое ограничение поставило бы в неравное положение тех охотников, которые не имеют доступа к платным услугам охотпользователей закрепленных охотничьих угодий.

В-третьих, документ предписывает использование ограждающих конструкций между собаками охотничьих пород и животными в том случае, если свобода движения таких животных и площадь их самостоятельного передвижения либо их защитные функции ограничены. Порядок использования таких конструкций

устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Для реализации этого федеральный закон также наделяет органы государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов полномочием по утверждению порядка содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в том числе требований к содержанию и разведению охотничьих ресурсов с использованием объектов охотничьей инфраструктуры.

Этот закон был рассмотрен на заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и одобрен. Комитет рекомендует вам поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Альбертович.

Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Владимир Альбертович, Вы, безусловно, с коллегами в согласительной комиссии огромную работу проделали и погрузились очень глубоко в эту тему. Знаете, меня интересует следующее. Я встречаю взаимоисключающие, прямо противоположные комментарии и оценки того текста, который сейчас предлагается Совету Федерации для одобрения. Сопредседатель согласительной комиссии со стороны Государственной Думы много раз это комментировал и говорил, что вообще контакт запрещен.

Вы сами как полагаете, в чем причина таких противоречивых оценок и противоречивых интерпретаций данного текста? Например,

Вы сейчас в докладе используете понятие "собака охотничьей породы". Значит ли это, что на собак не охотничьих пород не распространяются нормы этого закона? Или, наоборот, когда ты приходишь с собакой не охотничьей породы, она автоматически становится охотничьей, как только заходит в угодье? Понимаете, это вопрос правовой определенности того, что там написано. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Я завершил.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Альбертович.

В.А. Лебедев. Я объясню, почему сопредседатель со стороны Госдумы говорит о том, что запрещена так называемая контактная притравка. Потому что изначально мы договорились о том, что есть достаточно широкий спектр собак охотничьих пород, которые тренируются и испытываются в полевых условиях. Это все собаки, работающие по перу, это гончие, это борзые, это лайки, которые работают по пушному зверю и кабану. И мы изначально договорились о том, что если все-таки происходит искусственное ограничение свободы либо обороноспособности, тогда, будьте любезны, используйте конструкции, поскольку это ставит в неравные условия животное и охотничью собаку, тогда необходимо использовать конструкции при подготовке охотничьих собак. При этом мы сразу сказали, что этот закон на сегодняшний день те основные породы, которые используют охотники на охоте, выводит из-под регулирования с точки зрения подготовки их при помощи конструкций. Почему он, комментируя, говорит: притравка запрещена? Он говорит только об одном — о том, что в случае, если

ограничены, искусственно ограничены свобода передвижения животного и его обороноспособность, необходимо использовать конструкции.

Более того, мы расширили возможности министерства природных ресурсов в его дальнейшей работе, когда сказали о том, что параметры свободы движения, площадные параметры и параметры, определяющие обороноспособность, уходят на уровень Правительства Российской Федерации и должны быть урегулированы нормативно-правовыми актами, которые выпустит Правительство Российской Федерации.

Что касается собак, о которых мы говорили... Мы говорим о том, что на сегодняшний день очень многие, используя собак-метисов, помесей собак, на охоте, прикрываются тем, что эти собаки не являются охотничьими собаками. И мы договорились, что любая собака, используемая на охоте, даже если она беспородная, является охотничьей собакой. И использование собак такой породы на охоте является производством охоты.

Это первая попытка урегулировать эту ситуацию. Я думаю, что в дальнейшем необходимо выходить на более подробное определение этого понятия, для того чтобы у нас не было лазеек при использовании собак неохотничьих пород на охоте. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Анатольевич Штыров.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Я тоже участвовал в работе согласительной комиссии, и вроде бы там было все ясно и понятно, но у людей на местах все-таки

остаются вопросы, да и вы сегодня видели, когда подходили к Совету Федерации, что стояли люди с плакатами.

Давайте мы четко сейчас определимся, чтобы всем было все ясно и понятно. Ключевой вопрос, который сейчас волнует тех людей, которые занимаются подготовкой собак, — это свобода животного и ее ограничение.

Скажите, пожалуйста, это отнесено к компетенции Правительства (они определяют), но при этом в принципе допускается определенное ограничение свободы, так? Допустим, медведя можно посадить на цепь, вопрос только в том, какой длины цепь и какой у него ошейник, позволяет ли он ему поворачиваться на 180 градусов. Так ведь? Потому что некоторые трактуют, что все, полностью запрещена притравка. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Вячеслав Анатольевич.

В.А. Штыров. А он понял, о чем... Он ответит сейчас.

Председательствующий. Спасибо.

Вы вместе в одной комиссии работали и друг другу вопросы, ответы, вообще... Там не наговорились, что ли, Вячеслав Анатольевич?

В.А. Штыров. *(Микрофон отключен.)* Я на самом деле не для себя жду ответа, а для всего народа, который ждет этого ответа.

Председательствующий. Все понятно.

Владимир Альбертович, коротко и ясно.

В.А. Лебедев. По поводу людей с плакатами я хочу сказать, что я в течение двух с половиной месяцев с медвежатником из Химок общаюсь. Знаете, я очень часто задаю такие вопросы, уважаемые коллеги. Больше всего я обращал внимание все-таки на мнение профессионального сообщества и для себя сделал тоже очень

много открытий, если честно. Открытия эти заключаются в следующем.

Когда мы столкнулись с этой темой и стали говорить о том, что нам мешает заниматься племенной работой... Я с давних времен тоже принимал участие в племенной работе, и мои собаки тоже имели класс "Элита" в разных породах. Я понимаю, что это такое. И, когда написано, что у собаки три диплома первой степени по барсуку или по лисе или четыре диплома первой степени по медведю, я задаю вопрос: "По какому медведю?" – "Который сидит на цепи". Хорошая племенная работа? Поэтому мы в этой ситуации немножко разделяем некие вещи и говорим, что есть тема, связанная с подготовкой собак (с ее знакомством), и есть тема, связанная с настоящими испытаниями. Я думаю, что негоже, если мы говорим о племенной работе, получать дипломы высших степеней по привязанным зверям.

Поэтому здесь для Правительства мы открыли огромный фронт работы – это первое. А во-вторых, недаром мы вышли на такое решение, поскольку вскрыли огромный пласт нерешенных проблем и вышли на решение о создании совместной рабочей группы, потому что это более эффективный инструмент – совместно с Госдумой создать такую рабочую группу, которая бы помогла разрешить все накопившиеся за десятилетия проблемы, которые на сегодняшний день мешают развитию охотничьего дела.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хочу высказать слова благодарности Владимиру Альбертовичу и членам согласительной комиссии за вашу конструктивную работу, конструктивное взаимодействие с депутатами Государственной Думы в рамках комиссии. Мы убедились, что согласительная комиссия – это эффективный

механизм, это эффективный механизм парламентского взаимодействия, вообще для парламента. И в рамках возможного, я считаю, комиссия сделала все для того, чтобы усовершенствовать этот закон, сохранив концепцию гуманного отношения к животным и учтя мнение профессионального сообщества в той мере, в которой возможно это было в рамках этого закона. Это первое.

Второе. Нельзя в законе такие нюансы, профессиональные детали прописывать. Это невозможно. Поэтому правильная отсылочная норма в адрес министерства (ну, Правительство будет заниматься) природных ресурсов, чтобы они это все уточнили, в нормативном акте прописали в контакте, во взаимодействии опять-таки с профессиональным сообществом и зоозащитниками. Поэтому это компромиссный вариант, который снял напряжение, мне кажется, и в одной, и в другой среде.

И еще в чем прав Владимир Альбертович: работа в рамках согласительной комиссии выявила еще столько проблем, в том числе несовершенство законодательства в этой сфере и более широкой, что договоренность о создании совместной рабочей группы по дальнейшему совершенствованию законодательства об охоте — мне кажется, это очень правильное и справедливое решение. Продолжайте работать. Давайте приведем наше законодательство в этой части в цивилизованное русло в соответствии с мировыми стандартами, но с учетом специфики и особенностей, естественно, нашей страны. Животных надо любить и беречь.

В.А. Лебедев. И охотников надо любить и помогать им.

Председательствующий. Да, Вы полюбили их, я вижу, Владимир Альбертович, еще больше. Поэтому давайте дальше продолжим совершенствовать законодательство.

В.А. Лебедев. Валентина Ивановна, Вы мне однажды задали вопрос, когда я здесь стоял: "Вы — охотник?" А я сделал паузу (помните?) и ответил: "Я Вам потом это как-то объясню". Но я хотел сказать, что я не просто охотник (у меня есть товарищи), я такой уже давнишний, закоренелый охотпользователь. И если охотник — это такой больной...

Председательствующий. Это состояние души.

В.А. Лебедев. Да. ...то охотпользователь — это уже такой безнадежно больной.

Председательствующий. Понятно.

Хорошо. Есть мнение о том... У нас около 5 миллионов, по моему, охотничьих билетов выдано, есть мнение, что среди них охотников — небольшая часть, остальные воспользовались охотничьими билетами, для того чтобы получить право на оружие. С этим тоже надо разбираться.

Так, по ведению еще хотели, Вячеслав Анатольевич? Не успокаиваетесь. По ведению? Пожалуйста.

В.А. Штыров. Владимир Альбертович, к сожалению, Вы на мой вопрос не ответили, Вы начали говорить о другом. Я же не спрашивал Вас, кто и как получает дипломы, я спрашивал Вас об ограничении свободы и дееспособности животных.

Председательствующий. Значит, это не по ведению, а это уже содержательно.

В.А. Штыров. Нет, пусть он ответит.

Председательствующий. Да. Ответить все должны. Правительство ответит, которому поручено в отсылочной норме все это прописать, и в том числе Вам.

В.А. Лебедев. Я сделал вывод, что мы с вами настолько грамотно все сделали, для того чтобы на сегодняшний момент не

копаться в нюансах!.. Тем не менее я скажу, что мое мнение примерно такое: лайка, которая работает по кабану, который находится в состоянии естественной свободы, работает с ним как на охоте. И все остальные собаки, которых мы вывели за меты этого регулирования, – лайки, гончие, борзые, собаки, работающие по перу, они все на сегодняшний день как готовились, так и готовятся.

У нас есть, еще раз говорю, вопросы. Тем очень многим, кто, как мы говорим, воспользовавшись, прикрывшись (как угодно), использует методы, которые никакого отношения к подготовке охотничьих собак не имеют, мы этим законом ставим шлагбаум. И если зверя привязали за ногу, перемотали ему морду и ограничили его обороноспособность и свободу, мы в этой ситуации говорим: в этих случаях вы нормальными методами подготовки пользоваться не можете. Вот и все.

Председательствующий. Спасибо. Очень хорошая точка, гуманная.

Коллеги, обсуждение завершено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона в редакции уже согласительной комиссии "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части предотвращения жестокого обращения с животными". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 33 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю, коллеги.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации, и Александр Порфирьевич Торшин, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на улучшение информирования граждан о задолженности по кредитам. Предусматривается обязанность банка направлять человеку уведомление о сумме задолженности и об остатке лимита кредитования после каждой операции с использованием кредитной карты.

Также в законе учтен ряд поправок, необходимых для передачи акций Промсвязьбанка от фонда консолидации банковского сектора в собственность Правительства для выполнения функции оборонного банка. Также уточняются права Банка России по применению мер воздействия к санаторам в случае присоединения к ним saniруемых ими банков. Необходимо отметить, что эти поправки были инициированы как раз членами

нашего совета – Межрегионального банковского совета при Совете Федерации.

Также Центральный банк сможет устанавливать надбавки к коэффициентам риска по отдельным видам активов в случае угроз финансовой стабильности при выявлении "пузырей" в определенных сегментах финансового рынка. И ряд других изменений вносится.

Закон вступает в силу со дня опубликования, за исключением нормы, изменяющей закон о потребительском кредите, которая вступает в силу через 180 дней.

Комитет предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 23 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Федерации по вопросам регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов" — также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

С нами по-прежнему объявленные представители Министерства финансов Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Это правительственный закон, он совершенствует систему вознаграждения негосударственных пенсионных фондов. Напомню, что в настоящее время НПФ получают вознаграждение только от доходов от инвестирования средств пенсионных накоплений. Таким образом, комиссии с доходов от инвестирования являются единственным источником финансирования текущих расходов фондов, и, если их нет, это вызывает трудности с обеспечением операционной деятельности. Поэтому негосударственные пенсионные фонды инвестируют преимущественно в краткосрочные инструменты, которые обеспечивают по факту минимальный доход.

Принимаемым же законом предусмотрены две части вознаграждения фонда — переменная и постоянная. Переменная часть финансируется из дохода от инвестирования и не может превышать 15 процентов. Постоянная же часть оплачивается за счет самих средств пенсионных накоплений, и ее размер будет составлять 0,75 процента от стоимости чистых активов за год. Иные расходы будут оплачиваться за счет собственных средств негосударственных пенсионных фондов. Новая система будет стимулировать фонды использовать долгосрочные инструменты, что будет, естественно, более выгодно и для экономики, и для застрахованных лиц.

Закон вводит также фидуциарную ответственность. Это означает, что фонд будет обязан приобретать и реализовывать активы на наилучших условиях с максимально ожидаемой доходностью. Если фонд получит убытки при нарушении данных условий, он будет обязан восполнить их из собственных средств.

Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Комитет рекомендует палате одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. У меня вопрос, я думаю, к представителю в ложе. Про банк.

Председательствующий. Центробанка? Минфина?

В.В. Рязанский. Там они определяются.

Гипотетически на моем накопительном пенсионном счете находится 1 миллион рублей. Скажите, пожалуйста, в чем разница существующего метода и того, который предлагается сейчас вносимыми изменениями? Если год у вас находились деньги.

Председательствующий. Моисеев Алексей Владимирович отвечает, заместитель министра.

А.В. Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Вопрос совершенно правильный и как раз позволит пояснить, в чем смысл.

Первое. Расходы, которые из Вашего миллиона идут на управление этими деньгами, будут уменьшены. Предельный размер расходов будет уменьшен в соответствии с законом с 1,1 процента от этого миллиона до 0,75 процента ежегодно от этого миллиона. Второе. Скорее всего, доход по этому миллиону у Вас вырастет, так как мотивация у управляющей компании в части управления этим

миллионном и получения дохода будет значительно повышена в результате принятия этого закона. Поэтому прошу вас его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Еще есть вопросы? Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности негосударственных пенсионных фондов". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 39 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 346⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении вопроса с нами председатель Комитета по вопросам бюджета, финансовой и налоговой политики Московской областной Думы Ефимов Тарас Васильевич.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Московской областной Думой, и при рассмотрении его в Государственной Думе были приняты поправки Правительства Российской Федерации.

Закон предоставляет субъектам Российской Федерации право устанавливать дифференцированные ставки единого сельскохозяйственного налога в пределах от 0 до 6 процентов для всех или отдельных категорий налогоплательщиков в зависимости от: видов производимой сельхозпродукции; размера доходов от реализации данной сельхозпродукции, включая произведенную из собственного сырья, или от выполнения работ и оказания услуг; места ведения предпринимательской деятельности и средней численности работников.

Данная мера направлена на расширение полномочий субъектов Российской Федерации по поддержке сельхозтоваропроизводителей путем установления для них более благоприятного режима налогообложения.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по единому сельхозналогу.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 346⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Василий Николаевич Иконников.

На обсуждении вопроса с нами заместитель Министра финансов Российской Федерации Трунин Илья Вячеславович.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает освобождение некоммерческих организаций, созданных гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, от уплаты государственной пошлины за предоставление лицензии на пользование недрами для добычи подземных вод, используемых для целей хозяйственно-бытового водоснабжения. Согласно части второй Налогового кодекса Российской Федерации за предоставление указанной лицензии уплачивается государственная пошлина в размере 7500 рублей.

Федеральный закон "О недрах" устанавливает, что некоммерческие организации, созданные гражданами для ведения

садоводства, огородничества или дачного хозяйства, вправе осуществлять добычу подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения указанных некоммерческих организаций до 1 января 2020 года без получения лицензии на пользование недрами. Но с 1 января 2020 года для них лицензия станет обязательной.

С целью снижения финансовой нагрузки и стимулирования к заблаговременному получению лицензий закон предлагает освободить некоммерческие организации, которые занимаются садоводством, огородничеством и дачным хозяйством, от уплаты государственной пошлины, в случае если они обратятся за получением такой лицензии до 1 января 2020 года.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, и его положения применяются до 31 декабря 2019 года включительно.

Коррупциогенные факторы в законе не выявлены. Дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, не потребуется.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 42 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

На обсуждении вопроса с нами Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" подготовлен Правительством во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Госсовета в мае прошлого года.

Законом предлагается установить дополнительный источник дохода для бюджетов субъектов Российской Федерации в целях компенсации им расходов, связанных с предоставлением федеральных государственных услуг через многофункциональные центры.

В настоящее время Бюджетный кодекс регулирует распределение двух видов доходов, связанных с предоставлением госуслуг через МФЦ, – это доходы от госпошлины за совершение

федеральными органами исполнительной власти юридически значимых действий в случае подачи в МФЦ заявлений и документов, а также доходы от платы за предоставление федеральными государственными органами сведений и документов, содержащихся в госреестре. И указанные доходы распределяются между федеральным бюджетом и бюджетами регионов в равной пропорции: 50 процентов зачисляется в федеральный бюджет и 50 процентов – в региональные бюджеты. Вместе с тем действующими положениями Бюджетного кодекса не урегулирован вопрос о распределении этих доходов в случае подачи заявления в федеральные органы исполнительной власти в электронной форме, и поэтому все доходы в данном случае поступают в федеральный бюджет.

В связи с этим предлагается с 1 января 2019 года распределять доходы от уплаты государственной пошлины и доходы от платы за предоставление федеральными государственными органами сведений и документов в случае подачи заявлений в электронной форме и выдачи соответствующих документов через МФЦ в соотношении: 75 процентов – в федеральный бюджет и 25 процентов – в региональные бюджеты. Данные нормативы обусловлены тем, что на МФЦ возлагается только выдача запрашиваемых сведений и документов. Правительством было представлено экономическое обоснование, и по нему получается, что субъекты Российской Федерации будут получать примерно по 15 млрд. рублей ежегодно.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает поддержать данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 16 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 9 и 12 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" – докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

На обсуждении вопроса с нами Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации в целях дальнейшего совершенствования порядка проведения валютных операций между резидентами.

В соответствии с действующим законодательством резиденты – граждане Российской Федерации, выполняющие свои трудовые функции за пределами территории страны, могут получать заработную плату от своих работодателей (юридических лиц –

резидентов) только в отечественной валюте на свои счета в уполномоченных банках, что создает ряд неудобств, таких как необходимость использовать электронные платежные инструменты, которые не во всех странах действуют успешно, а также затраты на комиссию за валютно-обменные операции. В связи с этим закон дополняет перечень разрешенных между резидентами валютных операций. Предусматривается возможность для граждан Российской Федерации, работающих за рубежом в российских организациях, получать заработную плату и иные выплаты в иностранной валюте на свои счета в иностранных банках.

Вместе с тем для сотрудников дипломатических и консульских служб, различных представительств Российской Федерации, которые в настоящее время имеют право получать иностранную валюту только на свои счета за рубежом, допускается возможность выплаты заработной платы и иных выплат в иностранной валюте на счета, открытые в уполномоченных банках на территории Российской Федерации. Данная мера в условиях сложной геополитической обстановки позволит снизить риски нарушения бесперебойного получения работниками валютного денежного содержания.

Аналогичная мера законом распространяется на резидентов, направленных федеральными органами исполнительной власти либо уполномоченными должностными лицами в зарубежные командировки.

Также законом разрешается осуществление операций по выплате заработной платы в иностранной валюте сотрудникам филиалов юридических лиц — резидентов, находящихся за пределами территории Российской Федерации, через счета таких филиалов, открытые в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 12 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле".

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 42 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6¹ и 20 Федерального закона "О лотереях" – докладывает Антон Владимирович Беляков.

На обсуждении вопроса с нами по-прежнему заместитель Министра финансов Российской Федерации Моисеев Алексей Владимирович.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон предлагает ограничить распространение любых видов лотерейных билетов для лиц моложе 18 лет. И, что не менее важно, по мнению разработчиков, если уж у таких лиц, которым менее 18 лет, все-таки

оказались лотерейные билеты, то в этом случае закон не допускает выплату выигрышей по ним.

По мнению комитета, в связи с принятием федерального закона будет установлен прозрачный механизм порядка выплаты выигрышей, что облегчит финансовый и налоговый контроль.

Федеральный закон не подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации, поскольку не содержит вопросов, предусмотренных статьей 106 Конституции Российской Федерации.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний к закону не имеет.

Как пояснил в ходе обсуждения представитель Правительства, помимо прочих достоинств закон будет способствовать снижению проявлений экстремизма и терроризма в Российской Федерации. Мы не стали спрашивать почему, поверили на слово.

Уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике поддержал закон, и я прошу вас по поручению коллег сделать то же самое. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Антон Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6¹ и 20 Федерального закона "О лотереях".

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 27 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О космической деятельности" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

На обсуждении вопроса с нами статс-секретарь – заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Дубик Сергей Николаевич.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представленный на рассмотрение федеральный закон вносит дополнения в Закон Российской Федерации "О космической деятельности", определяющие порядок создания федерального фонда данных дистанционного зондирования Земли из космоса, а также порядок его функционирования, определения размера и взимания платы за предоставление информации из этого фонда.

Создание и ведение фонда данных необходимы для эффективного использования данных, получаемых с космических аппаратов, созданных за счет средств федерального бюджета, а также данных, получаемых с аппаратов, созданных за счет иных средств и закупаемых за счет федерального бюджета. Таким образом, планируется, что федеральный фонд данных, который будет создан во исполнение норм данного закона, соберет все доступные данные дистанционного зондирования Земли, систематизирует их и будет предоставлять в установленном законом порядке заинтересованным лицам как на платной, так и на бесплатной основах.

Кроме того, федеральный закон устанавливает компетенцию Правительства Российской Федерации по определению порядка деятельности фонда данных, а также компетенцию уполномоченного органа по космической деятельности по организации создания и ведения данного фонда.

Коллеги, комитеты-соисполнители поддерживают федеральный закон. Прошу одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О космической деятельности".

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 20 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Анна Ивановна Отке.

На обсуждении данного вопроса с нами Вовченко Алексей Витальевич, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, который вносит изменения в четыре федеральных закона. Данные изменения предусматривают, что при определении объема субвенций, выделяемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, будет учитываться не федеральный стандарт предельной стоимости жилищно-коммунальных услуг, как в настоящее время, а стоимость жилищно-коммунальных услуг в конкретном субъекте Российской Федерации в расчете на 1 кв. метр площади жилья за год, что позволит более точно определять необходимый объем выплат, которые предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету города Байконура.

Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 50 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" – докладывает Елена Борисовна Мизулина.

На обсуждении вопроса с нами Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается закон, проект которого в свое время (в октябре прошлого года) был внесен Правительством Российской Федерации. Закон окончательно принят Государственной Думой 22 февраля этого года.

Закон направлен на то, чтобы устранить ситуацию, которая сложилась начиная с 1 января 2012 года, когда дети-алиментополучатели, родители которых неизвестны (то есть неизвестно, где они находятся, не установлено место нахождения даже после проведения розыскных мероприятий), не могут претендовать на иные выплаты. В частности, признание их родителей безвестно отсутствующими дает право на получение пенсии по случаю потери кормильца. Законодательство такого рода проблему раньше так и решало, но с 1 января 2012 года обязанность по розыску должников от полиции перешла к Федеральной службе судебных приставов. Корректирующие поправки, в частности в статью 278 Гражданского процессуального кодекса, которой руководствуются суды, не были внесены. В результате сложилась ситуация, когда суды отказывают заявителю, то есть родителю ребенка или другим законным представителям, в признании отсутствующего, не найденного родителя-алиментоплательщика

безвестно отсутствующим и в выплате пенсии по случаю потери кормильца такому ребенку, поскольку в списке тех документов, которые могут служить доказательством безвестного отсутствия родителя, не указано заключение службы судебных приставов. Родители обращались в органы полиции, а те отказывали (и пока еще отказывают), поскольку полномочие уже передано службе судебных приставов. Получился вот такой замкнутый круг.

Правительство, выявив эту ситуацию, инициировало соответствующий законопроект, который сегодня эту проблему решает. По данным Правительства где-то на конец 2016 года, таких должников было примерно 1101. После принятия этого закона ситуация поменяется, дети таких должников будут защищены. Хочу напомнить, уважаемые коллеги, что пенсия по потере кормильца — не менее 5 тыс. рублей, если не удалось установить место нахождения одного из родителей.

Кроме того, во втором чтении Государственная Дума внесла в проект этого закона еще некоторые положения, связанные с "налоговой амнистией", и благодаря этим изменениям, которые наделили судебных приставов-исполнителей полномочием прекращать исполнительное производство в рамках реализации закона, связанного с "налоговой амнистией" (напомню, что закон был принят 28 декабря прошлого года), этот закон тоже позволяет устранить возможные проволочки в применении "налоговой амнистии" уже в части полномочий службы судебных приставов, что тоже очень разумно.

Наш комитет просит поддержать данный закон и одобрить его. Он относится к законам, подлежащим обязательному рассмотрению Советом Федерации. Дополнительных финансовых затрат этот закон не потребует. Все заключения имеются. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Такие дополнительные меры по защите семей, которые не получают алименты, очень важны.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Идет голосование.

Елена Борисовна, спасибо за обстоятельный доклад.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 52 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании участвует Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на конкретизацию и усиление ответственности должностных лиц органов исполнительной власти за непредставление или несвоевременное представление сведений о пожарной опасности в лесах и о лесных пожарах в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

Принятие федерального закона будет способствовать своевременному введению режимов чрезвычайной ситуации, более эффективной межведомственной координации, позволит сократить число человеческих жертв и материальные потери в результате лесных пожаров.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел на своем заседании данный закон и предлагает его одобрить. Комитет по обороне и безопасности также предлагает одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет.

Есть желающая выступить. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые коллеги! Я вчера выступала на заседании комитета и хотела бы повторить некоторые аргументы. Дело в том, что закон предполагает административную ответственность, что, конечно, целесообразно, но в принципе любой

закон, связанный с лесными пожарами, должен быть направлен на профилактику. Я представляю Республику Тыва, где из года в год (в Забайкалье, Туве) бушуют лесные пожары, наносящие огромный ущерб. Поэтому ответственно могу сказать: если лесников, государственных служащих по данному закону наказывать (штраф, если я не ошибаюсь, 5 тыс. рублей) за ущерб, который исчисляется миллиардами рублей, соразмерность не очень понятна, с одной стороны. А с другой стороны, обеспеченность лесников средствами связи, посредством которых они могут уведомить о начинающемся пожаре или возгорании... Ну, в тайге мобильной связи нет, значит, должны быть иные средства связи (спутниковой или какой-то еще), которые не предусмотрены, и бюджетами регионов не предусмотрена покупка средств связи для лесников, которых мы по этому закону должны штрафовать за то, что они не могут сообщить о пожаре. И эта неувязка меня очень смущает.

Председательствующий. Иван Владимирович, ответите? Пожалуйста.

И.В. Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотел бы начать с того, что действительно проблема недооснащенности лесопожарных формирований сохраняется, несмотря на то что при поддержке и Федерального Собрания в целом, и Совета Федерации (мы очень активно с профильным комитетом работали по проекту закона о федеральном бюджете) финансирование лесного хозяйства только в части субвенций увеличено в 2018 году на 4 млрд. рублей (это по отношению к сумме

22 млрд. рублей, то есть более чем на 20 процентов). За последние годы это действительно беспрецедентное решение, которое существенно улучшит качество работы субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с лесными пожарами.

Я, безусловно, не могу согласиться с Людмилой Борисовной в том, что профилактика важнее, чем ликвидация последствий. И в этой связи я считаю, что в прошлом году был реализован очень важный федеральный закон № 218, который был принят опять же при поддержке профильного комитета Совета Федерации, с учетом его рекомендаций, который как раз таки существенно и на системной основе урегулировал вопросы, связанные с организацией охраны лесов от пожаров на землях всех категорий, наделил федеральное агентство полномочиями по координации деятельности всех органов власти субъектов, органов местного самоуправления в этой сфере и, соответственно, упорядочил деятельность, которая связана именно с профилактическим обеспечением охраны лесов.

Я хотел бы еще отметить кратко, что необходимость усиления административной ответственности за непредставление информации о лесных пожарах и о пожарной опасности в лесах, безусловно, связана с тем, что такое некорректное представление информации в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, безусловно, влияет на оперативность введения соответствующих режимов, в частности введения режима чрезвычайной ситуации, что увеличивает ущерб и, соответственно, увеличивает в дальнейшем те затраты, которые несут в совокупности все подсистемы РСЧС для ликвидации уже стихийного бедствия.

Поэтому мы считаем, что в совокупности с ранее реализованными решениями и, собственно говоря, с учетом рекомендаций Комитета по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, который нам рекомендовал принять закон об усилении такой ответственности (и такие нормы были подготовлены), они окажут влияние на профилактический характер реагирования по лесным пожарам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вы хотите дополнить, да? Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Людмила Борисовна, дело в том, что данный закон, нормы этого закона в части административной ответственности распространяются исключительно на должностных лиц субъектов, то есть на тех руководителей региональных управлений лесами, которые находятся в субъектах, не на лесников. Тем не менее эти руководители региональных управлений по лесному хозяйству, естественно, обязаны организовать финансирование и обеспечение рациями, средствами связи, и что самое главное, что имеется в виду в этом законе, — обязаны реагировать на ту информацию о пожарной опасности или об уже возникших пожарах, которая поступает от лесников, правильно. Но ответственность эта — у руководителей региональных отделений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, завершилось обсуждение.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 17 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева. Пожалуйста.

Участствует Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Пожалуйста.

Т.Р. Лебедева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предложена новая формулировка понятия "протокольный маршрут". Также установлена возможность въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в качестве зрителей спортивных соревнований, без оформления виз по действительным документам, удостоверяющим личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве, а также по персонифицированной карте зрителя (как на бумажном носителе, так и в электронном виде) при наличии входного билета на матч или документа, дающего право на получение входного билета на матч, в течение периода времени, установленного федеральным законом.

Также федеральным законом предоставлено право бесплатного проезда железнодорожным транспортом в дополнительных поездах лицам, включенным в списки, утвержденные органом, осуществляющим планирование и разработку механизма реализации усиленных мер безопасности при проведении чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, а также аккредитованным представителям средств массовой информации.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов и выступающих нет. Благодарю вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 49 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности

соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

Пожалуйста, Вам слово.

Участвует Алексей Витальевич Вовченко, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Людмила Павловна.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С января этого года на территории всей страны начала действовать единая информационная система социального обеспечения, сокращенно ее называют ЕГИССО. Для нормального функционирования этой системы рассматриваемый федеральный закон вносит корректировки в 38 отраслевых законов в части необходимости размещения в ней информации. В результате информационная система будет содержать в полном объеме актуальную информацию обо всех социальных гарантиях, которые предоставляются гражданам как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Хочу обратить ваше внимание на то, что в ходе подготовки проекта этого закона к рассмотрению во втором чтении члены Комитета Совета Федерации по социальной политике внесли в Государственную Думу поправку, которая была принята. Поправка была подготовлена нами по итогам парламентских слушаний, проведенных 20 декабря прошлого года. На них субъекты Российской Федерации обратили внимание на то, что есть проблема, связанная с необходимостью размещения в информационной системе сведений о мерах социальной поддержки, которая

предоставляется за счет средств местных бюджетов, при этом полномочие по размещению информации у муниципальных образований отсутствовало. Нашей поправкой органы местного самоуправления наделяются соответствующим полномочием.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Павловна.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости". Идет голосование. Прошу голосовать, коллеги.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 35 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О транспортном обеспечении проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года" – докладывает Алексей Петрович Майоров с места.

Пожалуйста, Алексей Петрович.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления, принятый нами на прошлом заседании за основу, доработан с учетом предложений наших коллег Кресса Виктора Мельхиоровича и Наговицына Вячеслава Владимировича. Также в проект постановления вошли предложения Министерства внутренних дел России, направленные на повышение транспортной безопасности.

С учетом вышеизложенного Комитет по экономической политике вносит палате предложение принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть ли вопросы к Алексею Петровичу? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О транспортном обеспечении проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года" (документ № 83) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 32 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 5 постановления

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 марта 2016 года № 138-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации".

С места докладывает Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 30 марта 2016 года была создана Временная комиссия по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса. В постановлении Совета Федерации было прописано, что обеспечивает работу этой комиссии Аппарат Совета Федерации. В связи с тем что вопросы семейного права переданы в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству в ноябре прошлого года решением Совета Федерации, мы просим соответствующее изменение внести в постановление Совета Федерации 2016 года и указать, что обеспечивает работу комиссии аппарат нашего комитета, тем более что это так и есть.

Просим поддержать проект постановления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 5 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 марта 2016 года № 138-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации" (документ № 66) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 45 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста тридцать первого заседания Совета Федерации вопрос "О новой модели культурной политики в Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра культуры Российской Федерации Владимира Ростиславовича Мединского. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 28 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, завершая, хочу по традиции от всех нас поздравить с прошедшими днями рождения наших коллег.

22 февраля родился Каноков Арсен Баширович. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

24 февраля – Сергей Владимирович Шатилов.

Поздравляем также Вас. *(Аплодисменты.)*

27 февраля – Татьяна Анатольевна Гигель.

Поздравляем Вас с прошедшим днем рождения.

(Аплодисменты.)

Коллеги, как вы знаете, завтра состоится совместное заседание палат Федерального Собрания Российской Федерации, на котором будет представлено Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Это мероприятие состоится в 12 часов, вы уже знаете. Тем не менее обращаю внимание: Манежная площадь, дом 1, Центральный выставочный зал "Манеж".

Отправление автобусов для поездки в Центральный выставочный зал "Манеж" от здания Совета Федерации на Большой Дмитровке – в 10 часов 30 минут.

Коллеги, всегда мы ездим на автобусе, потому что машины туда пускать не будут, иначе туда невозможно будет никому подъехать и зайти. Поэтому не поддавайтесь соблазну, организованно все автобусами – и Госдума, и так же мы. Приглашаю вас: в 10 часов 30 минут – отправление автобусов. И, соответственно, после окончания оглашения Послания те же автобусы с Манежной площади привезут всех участников к зданию Совета Федерации. Понятно с этим, да? Да. Спасибо большое.

Коллеги, что касается дисциплины, в целом она у нас хорошая. У нас только девять человек отсутствовали сегодня на заседании, все – по уважительным причинам: либо это болезнь, либо другие уважительные причины.

Но что касается дисциплины по ходу заседания, она, конечно, страдает. Сегодня центральная часть меня просто очень огорчала. "Час субъекта". Приезжают люди из региона, для них это событие (вы недооцениваете это). Весь балкон – это председатели комитетов, другие руководители, для них это событие. И они сидят и смотрят с

балкона, что центральная часть... Я не хочу сейчас называть фамилии, все "ходы" записаны. Ну, заканчивайте, коллеги! Так нельзя делать! Это неуважительно, это некрасиво. Причем я понимаю, если кому-то надо выйти на три минуты. Но уходят и все заседание отсутствуют: появляются в начале, как "свет в окошке", и в конце заседания. Ну, все видно, кто и как участвует в работе.

Я вас убедительно прошу проявлять уважение, иначе мы перейдем на работу с перерывом. Другого варианта я не вижу. Ну, сколько можно призывать (вы все взрослые и ответственные люди) вас к дисциплине? Ну, это же не проходной зал: пришел, ушел, вышел, захотел... Некрасиво! У меня, честно, душа болит. Выступали представители Мордовии, глава республики, председатель, — и в зале много пустых мест. Ну что это такое?! Как так можно?! Представьте себя в этом качестве.

Очень огорчили меня сегодня, особенно центральная часть. Лучше всего с дисциплиной у левой стороны. Спасибо вам, коллеги. *(Аплодисменты.)* Намного хуже — у правой стороны по-прежнему. И центральная часть... Сегодня практически себя вели как "вольные художники". Я надеюсь, что впредь этого не будет. Без всяких обид, пожалуйста.

Есть ли у кого-то что-то в "Разном"?

Пожалуйста, Галина Николаевна.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте сделать объявление для уважаемых женщин-сенаторов. В 15 часов мы отправляемся на предприятие, едем на автобусе.

Поэтому просьба в 15 часов максимально быстро и оперативно собраться. Мы вас очень ждем с Зинаидой Федоровной Драгункиной.

И просьба к мужчинам-сенаторам: с тех совещаний, заседаний, которые сегодня проходят, будьте добры, отпустите, пожалуйста, женщин-сенаторов. Мы вам будем очень благодарны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Есть ли еще у кого-то что-то в "Разном"?

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемые коллеги, вы все получили письмо за подписью Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова. Наш обещанный семинар с Роспатентом по продвижению региональных брендов состоится завтра, но время переносится на 16 часов (Бережковская набережная, 24). Мы очень готовились, будет интересно, полезно, приходите — не пожалеете. Все субъекты предупреждены.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обязательно воспользуйтесь этим приглашением.

Несколько сенаторов уже приходили ко мне. Когда они начали погружаться в эту тему, во-первых, глаз у многих загорелся (реальная, конкретная работа — поддержать регион), во-вторых, поняли, что не так все просто (надо знать нюансы, детали, механизмы, документы какие надо и так далее), а в-третьих, главное, — по итогам года деятельность каждого будет видна. Каждый из вас получил задание не менее одного бренда регионального зарегистрировать. То есть по каждому региону их будет два. Если их будет три, пять, это будет только приветствоваться. А те, кто не справится с этим заданием... Подумаем, что в этой ситуации делать. Спасибо.

И по ведению — Николай Васильевич Фёдоров.

Н.В. Фёдоров. Спасибо.

Уважаемые коллеги, все-таки очень хочется надеяться, что на то будет воля Всевышнего и завтра мы проснемся уже весной.

Уважаемая Валентина Ивановна, давно замечено, что российские мужчины с особым волнением ждут наступления марта в особенности и вообще весны. Отчего это? Почему это? Версии разные. Думаю, не просто потому, что в это время начинают распускаться хрупкие мимозы, расцветать нежные фиалки. Я думаю, что в это время очень существенно ощущается пробуждение природы вообще, но особенно – природы женской, женщины. Не знаю, как это объяснить, но так вот происходит. Мне доверено, делегировано сказать, что это происходит вообще у российских мужчин, но особенно у сенаторов, у членов верхней палаты, с некоторых пор (*аплодисменты*), когда произошли изменения в руководстве Совета Федерации, насколько я понимаю своих коллег.

Помнят все эти крылатые слова: "Чего хочет женщина, того хочет бог". Александр Дюма – не только великий писатель, но и очень тонкий психолог. Думаю, что все мои коллеги, сенаторы-мужчины, с чувством ответственности будут прислушиваться к суждениям женщин-сенаторов, в особенности в законотворчестве, понимая, что суждения женщины в данном случае имеют происхождение такое, мне кажется, неземное, божественное происхождение.

И просили, Валентина Ивановна, уважаемые наши женщины, заверить вас, что мы, мужчины, постараемся воспринимать ваши суждения именно так: не просто как красивые и утонченные, но еще и очень глубокие, важные, справедливые и обязательные для исполнения.

Так что поздравляю от имени мужчин по всем этим случаям и поводам. И примите от нас цветы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые мужчины, спасибо вам за ваше внимание, за галантность. Просто до 8 Марта еще далеко, а вот то, что завтра первый день весны, как Николай Васильевич справедливо сказал, пробуждение всего и вся, природы... Нам очень приятно в канун начала весны получить от вас цветы и услышать добрые слова. Спасибо вам огромное.

И на этой красивой ноте, коллеги, хочу объявить, что очередное заседание состоится 21 марта, а четыреста тридцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу. Не забывайте, что вас ждут в регионах, ждут вашего участия в подготовке к проведению выборов. Успехов! Всего доброго!