

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста семьдесят четвертого заседания
Совета Федерации**

12 февраля 2020 года

Москва

Исх. № СТ-474 от 12.02.2020

*Зал заседаний Совета Федерации.
12 февраля 2020 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, всем доброе утро! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 17 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста семьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки заседания, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки (порядка) четыреста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 13 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Есть ли у членов Совета Федерации какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста семьдесят четвертого заседания Совета Федерации (документ № 54) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 46 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, 10 февраля этого года исполнилось 75 лет Владимиру Филипповичу Шумейко, первому Председателю Совета Федерации. Мы пригласили Владимира Филипповича на наше заседание. Прежде всего давайте его поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, Владимир Филиппович внес неоценимый вклад в становление парламентаризма новой России. Быть первым всегда трудно — прокладывать рельсы, прокладывать дорогу, организовать работу новой парламентской структуры. Еще давайте вспомним, какое было время тогда, — бурное, беспокойное. Именно создание двухпалатного парламента, Совета Федерации как верхней палаты во многом послужило стабилизации ситуации в стране.

Я в качестве заместителя председателя правительства, и до этого работая в МИДе, бывала тогда в Совете Федерации, выступала с докладами, и я помню, как это было непросто, как это было сложно. Все это еще объяснялось и сложной экономической, социальной, политической ситуацией.

И Владимир Филиппович, почетный Председатель Совета Федерации, создал все условия для становления верхней палаты, становления Совета Федерации. Он и его коллеги, преодолевая чрезвычайные трудности, тем не менее сумели поставить на рабочие рельсы этот очень важный орган — верхнюю палату Федерального Собрания, и сделано было очень-очень много.

Уважаемый Владимир Филиппович! Мы организовали внизу (я надеюсь, Вы ознакомились) небольшую выставку, посвященную Вашей биографии. Все сенаторы ознакомились, поэтому не буду рассказывать Вашу биографию. Хочу лишь от имени нынешнего состава Совета Федерации поблагодарить Вас за Вашу колоссальную, огромную работу, сказать, что Вы вошли в историю. Много будет спикеров, есть и будут, но первый Председатель Совета Федерации, конечно же, войдет в историю российского парламентаризма, новой России.

В фойе у нас висит Ваш замечательный портрет, очень красивый. Вы его пытались любыми способами... ну, не скажу "украсть", но увезти. Я Вам это не позволила, потому что на самом деле очень достойный портрет, и это тоже останется навсегда в истории.

Я хочу от имени всех членов Совета Федерации искренне поздравить Вас с юбилеем и вручить Вам нашу почетную грамоту в знак признания Вашего вклада, Ваших заслуг в становление и развитие верхней палаты. Позвольте мне это сделать.
(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

В.Ф. Шумейко, почетный Председатель Совета Федерации.

Дорогие мои коллеги! Давно не стоял на этой трибуне. Я хочу продолжить мысль Валентины Ивановны.

Да, мы еще были депутатами, нас выбирали первый раз по переходным положениям Конституции. И это начало — начало формирования этого главного органа. Почему он главный? Потому что у нас федеративная республика, а институт федерации, основной и главный, — он здесь, самый главный институт федерации здесь. На первом этапе, я уже говорил, нас выбирали. Тогда выбирались и главы регионов.

Но второй этап совершенно другой — где-то с 1996 года по 2000 год. Входили по должности сюда главы регионов — и законодательной, и исполнительной власти. Но Совет Федерации за эти годы превратился в какой-то другой орган, потому что, не будем скрывать, приезжали решать в основном свои вопросы.

И с 2001 года наступил третий этап формирования этого главного нашего института федерации. Теперь вы представляете, как написано в Конституции, свои регионы, назначены от двух ветвей власти. То есть, на мой взгляд, сегодняшний парламент, сегодняшний Совет Федерации отвечают и букве, и духу закона, духу нашей Конституции.

И я надеюсь, что всегда — сегодня, завтра и все эти дни — в этом зале будут защищаться интересы регионов нашего государства, но не как отдельных субъектов, а как частей единой, общей нашей огромной России, как частей нашего огромного суверенного государства. И вы, нынешние профессионалы, на мой взгляд, с этим прекрасно справляетесь. Поэтому я уже могу так сказать: нам, ветеранам, можно спать спокойно. Спасибо вам огромное. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Присядьте, пожалуйста.

В этом зале, как Вы сказали, ветеранов того движения осталось очень мало, но они еще есть. И Вы абсолютно правильно

сказали, что каждому времени соответствует своя структура органов власти, законодательной власти.

Тогда, на том этапе, было правильное решение — когда губернаторы и председатели законодательных собраний заседали в Совете Федерации. Но со временем пришло понимание, что нужен профессиональный парламент, нужен профессиональный состав Совета Федерации, работающий на постоянной основе. Я к чему это говорю? До сих пор иногда раздаются голоса: а давайте мы снова губернаторов пригласим в Совет Федерации. Но мы знаем, как загружены губернаторы, какая ответственность на них за развитие регионов, ответственность перед людьми. И, конечно же, они не смогут на постоянной основе работать — значит, будут работать их помощники, а это уже не профессиональный парламент. Поэтому для данного времени, этапа развития нашей страны, такой состав — самый правильный, поскольку здесь реальные представители регионов — делегированные законодательными собраниями (а до этого они проходят выборы и становятся депутатами законодательных собраний) и представители от исполнительных органов власти, которые тоже идут на выборы — с губернаторами (граждане, выбирая того или иного губернатора, тем самым выбирают и его представителя в Совете Федерации). Так что и выборность соблюдена, и парламент стал профессиональным. И мы на самом деле стараемся делать всё, чтобы палата регионов в первую очередь достойно представляла интересы регионов и в целом нашей Российской Федерации.

Но, как я сказала, здесь есть еще некоторые ветераны, среди них — Николай Васильевич Фёдоров, который тоже хотел выступить. Пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо большое.

Председательствующий. Можно сидя, наверное.

Н.В. Фёдоров. Хочется мне стоя.

Председательствующий. Давайте.

Н.В. Фёдоров. Просится стоя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Для меня Владимир Филиппович Шумейко не только первый Председатель Совета Федерации, но еще и заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР. Они меня утверждали в качестве Министра юстиции РСФСР еще в советское время. И еще он для меня (неудобно об этом говорить) был соседом по даче в Архангельском, будучи первым заместителем Председателя Правительства РСФСР, потом Российской Федерации. Поэтому можете представить, какие у нас были дела, отношения.

Но я не об этом. О двух вещах хочу сказать и обратить внимание моих дорогих коллег. У нас сейчас разные времена: бывает тяжелее, труднее, бывает легче. Но при заместителе Председателя Верховного Совета РСФСР Шумейко и первом заместителе Председателя Правительства Российской Федерации Владимире Филипповиче Шумейко мы, парламент и Правительство Российской Федерации, федеральный бюджет Российской Федерации, РСФСР не утверждали, потому что не было никаких источников доходов. Вы это можете представить? Ну, кто-то помнит, наверное.

Бюджета не было, Валентина Ивановна. Мы только утверждали поквартально исполнение бюджета. То есть мы не представляли, что будет через месяц, тем более через квартал. Вот

такое было время, о котором Вы вспомнили в своем вступительном слове, Валентина Ивановна. То есть это трудно представить, не все это понимают — как может страна выживать в таких условиях, и еще надо закрывать проблемы везде — в образовании, здравоохранении, дипломатии и так далее.

Но почему справлялись (вот второй сюжет, Валентина Ивановна, Вам это знакомо по работе в качестве вице-премьера) и на что, наверное, стоит обратить внимание нынешнему составу правительства? Мы, министры, домой разъезжались обычно в 2, 3, 4, 5 часов утра (это документально), в том числе из кабинета Владимира Филипповича Шумейко. И до тех пор, пока мы не согласовывали поручение президента, Верховного Совета РСФСР, пока не было согласования между министрами, никто не имел права уезжать из этого кабинета. Сейчас такое согласование длится даже не месяцами — годами порой, мы знаем (вот будем встречаться скоро с новым председателем правительства).

Но что нас спасало, дорогие коллеги, Валентина Ивановна? Шумейко был очень щедрым и добрым: он нам давал чай, кофе и бутерброды, я помню точно, с сыром и колбасой, с докторской причем (где-то находил в то сложное время). И вот это обстоятельство нам помогало выживать, выдерживать и как-то закрывать все те проблемы, которые были.

Спасибо Вам огромное, Владимир Филиппович, за такую гуманность, за щедрость. И не только мы выжили — в общем-то, ведь и страна как-то выдержала все эти испытания. Дай Бог Вам здоровья, гармонии с собой, с Вашими близкими и родными. В общем, всего Вам доброго! Спасибо Вам за наше сотрудничество. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Владимир Филиппович, еще раз...

А что касается губернаторов, коллеги, я сказала, что для каждого этапа развития государственности, политической системы есть свои подходы. Теперь Президент Российской Федерации предложил Государственный совет, в состав которого входят все руководители регионов, сделать конституционным органом, тем самым роль губернаторов, роль регионов существенно вырастет. Так что, мне кажется, достигнут правильный баланс ветвей власти.

В.Ф. Шумейко. Валентина Ивановна, раз без перерыва, можно?..

Председательствующий. Пожалуйста. *(Смех в зале.)*

В.Ф. Шумейко. Расскажу небольшой анекдот.

Председательствующий. Пожалуйста.

В.Ф. Шумейко. Вы поймете. Просто он характеризует то время.

Представьте начало 1994 года, всероссийское совещание по федерализму. Приехали представители всех регионов. Все взволнованы, раздерганные, какая-то ругань идет. А везде в прессе обсуждается один и тот же вопрос: что лучше для России — сильные регионы или сильный центр? И вот вокруг этого были все споры: что же — центр или регионы, регионы или центр? Вот это все напряжение...

Прихожу в зал и вижу: около тысячи человек, все бурные какие-то, возбужденные — надо было приводить в порядок. И я им говорю: "Начнем с анекдота". Когда я произнес эти слова, наступила в зале более-менее тишина. Я говорю: "Учительница приходит в школу и говорит: "Дети, сегодня будем изучать новый предмет, сексологией называется". В зале наступила вообще полная тишина. "Она говорит: "Но мы с вами, дети, не будем изучать любовь мужчины к женщине, а женщины к мужчине, потому что это

естественно и вы это знаете без всякого школьного курса. Мы с вами также не будем изучать вопросы любви мужчины к мужчине, а женщины к женщине, потому что это противоестественно и в наш курс не входит. Мы с вами займемся самым сложным, самым невероятным видом любви — это любовь центра к регионам и регионов к центру". И тогда совещание вышло на совершенно другой — хороший уровень.

Еще раз огромное спасибо вам. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо. Владимир Филиппович, еще раз с юбилеем Вас от всей души! Здоровья и успехов! И Совет Федерации — всегда Ваш дом.

В.Ф. Шумейко. Понял.

Председательствующий. Спасибо. Всего доброго!

В.Ф. Шумейко. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, продолжаем работу.

Второй вопрос — об изменении состава Комитета Совета Федерации по социальной политике — докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление Кареловой Галины Николаевны с просьбой включить ее в состав Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Соответствующий проект постановления у вас имеется.
Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по социальной политике" (документ № 45)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 18 мин. 11 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты факультета истории, мировой политики и социологии Тамбовского государственного университета имени Державина. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе.
(Аплодисменты.)

Коллеги, на ваших столах находится книга "Белые каски: пособники террористов и источники дезинформации". Авторы книги — Григорьев Максим Сергеевич, директор Фонда исследования проблем демократии, член Общественной палаты Российской Федерации, и Майзель Сергей Гершевич, член Общественной палаты Свердловской области. Они собрали многочисленные факты, которые подтверждают деструктивную сущность скандально известной своей провокационной деятельностью организации, демонстрируют связь ее членов с международными террористами. Ознакомьтесь (но не на заседании,

конечно) с материалами. Они представляют большой интерес. И, конечно же, просьба использовать эти материалы в вашей работе.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первой выступает Ольга Федоровна Ковитиди. Пожалуйста, Вам слово.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Главным событием региональной недели стали во исполнение Вашего поручения, Валентина Ивановна, открытое обсуждение и разъяснение положений о внесении изменений в Конституцию.

В обсуждении приняли участие представители всех муниципальных образований Республики Крым, руководители правоохранительных органов, представители судебной власти, общественности, учебных заведений, экспертного сообщества.

Огромная благодарность Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству за методические разъяснения, помощь в организации этого обсуждения.

Были встречи с коллективами средств массовой информации.

Поручение Ваше исполнено, Валентина Ивановна. Решение заседания передано в профильный комитет. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ольга Федоровна.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы проинформировать Вас и палату о ходе выполнения поручения по анализу созданных условий исполнения Доктрины продовольственной безопасности в части запрета обращения ГМО-продукции.

5 февраля члены нашего комитета вместе с полпредом правительства Яцкиным Андреем Владимировичем посетили подведомственный Россельхознадзору испытательный центр ФГБУ "ВГНКИ", который определяет наличие ГМО в сельскохозяйственной продукции, а также в лекарственной продукции.

Выполняя это поручение, мы вместе с Федеральной службой по аккредитации составили перечень всех существующих лабораторий различной подчиненности, которые могут выполнять соответствующие исследования, и разместили его, включая контактные данные, на странице нашего комитета в сети Интернет. Всего таких организаций 105: 84 подчинены Роспотребнадзору, 17 — подчинены Россельхознадзору, четыре независимые.

Я бы просил уважаемых коллег-сенаторов завершить посещение этих лабораторий в рамках исполнения протокольного поручения палаты до 1 марта и направить соответствующую информацию в наш комитет.

Работа уже начата, и коллеги Журавлёв, Кондратенко, Бекетов, Тимченко (извините, если кого-то я не назвал) уже направили нам такую информацию.

Лаборатория, которую мы посетили, является образцовой по оснащённости современным оборудованием и способности эффективно выявлять ГМО-продукцию, причем ее результаты признаются даже за рубежом. Мы понимаем, что другие лаборатории (особенно в регионах) могут быть не так оснащены, поэтому хотели бы собрать полную информацию.

Также мы провели на базе института совещание, в ходе которого выяснилось, что необходимо принятие ряда нормативных актов. Прежде всего необходимо наделить Россельхознадзор полномочием по контролю посевов на наличие ГМО на территории Российской Федерации; обеспечить разработку и принятие методик по выявлению ГМО-продукции, что, к сожалению, очень затянулось (уже пять лет, как это не могут сделать); ввести статистический учет ГМО-продукции, ввозимой на территорию Российской Федерации, и систему ее прослеживаемости.

Вы были правы, уважаемая Валентина Ивановна, в своей оценке недостаточности тех мер, которые должны обеспечить безусловное исполнение требований законодательства и доктрины, поэтому комитет в активном режиме формирует необходимые предложения. Мы планируем провести заседание Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования под председательством Николая Васильевича Фёдорова, на котором все эти вопросы рассмотреть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за информацию.

Алексей Петрович, прошу Вас еще раз, членов комитета держать этот вопрос на постоянном контроле. Лабораторию посмотрели передовую.

Коллеги-сенаторы, прошу вас в рамках региональной недели обязательно сходить в такие лаборатории, посмотреть, как они

работают, как они оснащены, а главное — какой результат. Это первое.

Второе — нужна координация этой работы. Вот Вы сказали, что 17 лабораторий Россельхознадзору принадлежит, сколько-то — Роспотребнадзору, есть независимые. Как бы у нас, как у семи нянек, дитя не было без глаза. Значит, надо понять, кто эту работу координирует. Нет методики проверки. А как можно проверять, если нет еще методики, нормативных актов? Значит, надо, конечно же, в контакте с правительством ускорить принятие этих документов, и главное — эта работа должна вестись на системной основе. Здесь не может быть ручного управления. Надо понять, кто ее координирует, как идут проверки, как часто (на входе, на выходе, на посевах). То есть я прошу вас погрузиться полностью в эту тему.

Николай Васильевич, прошу Вас, как куратора, также взять это на контроль и через какое-то время уже отчитаться с пониманием того, что реально сделано, что реально делается и нет ли лазеек (при том, что у нас есть Доктрина продовольственной безопасности, где четко все прописано, у нас есть закон о запрете продукции с ГМО), все ли мы делаем для того, чтобы не оставить лазеек и возможностей для поставок все-таки в Российскую Федерацию продукции с ГМО.

Прошу системную работу организовать, определить кого-то из членов комитета, заместителей, который бы персонально отвечал за эту работу, и с определенной периодичностью отчитываться перед Советом Федерации о том, как ведется эта работа. Договорились.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно национальному проекту "Экология" планируется увеличить долю твердых коммунальных отходов, поступающих на обработку, с 12 процентов в прошедшем, 2019 году до 60 процентов к 2024 году. Достижение указанной цели во многом зависит от введения в эксплуатацию новых производственных линий по обработке отходов, что требует значительных финансовых затрат. Президент России неоднократно отмечал, что количество предприятий по переработке должно быть значительно увеличено.

Согласно паспорту национального проекта основная задача по финансированию рассматриваемого вопроса в первую очередь ложится на внебюджетные источники, в том числе на операторов. Как известно, деятельность ведется в рамках утвержденных тарифов по твердым коммунальным отходам. При этом, с одной стороны, при расчете тарифов транспортные расходы не регулируются и принимаются по факту (а это крупнейшая статья расходов), что напрямую влияет на рост тарифов в целом. А с другой стороны, согласно методике при экономическом обосновании затрат исключаются доходы операторов от реализации вторичного сырья в результате сортировки, в то время как указанные доходы являются основным источником для приобретения мусоросортировочного оборудования. Существующая методика расчета тарифов по ТКО не вполне мотивирует операторов на эффективное ведение бизнеса в этой сфере, при этом зачастую допускает рост тарифов и, как следствие, социальную напряженность в регионе. Методика

тарифообразования по ТКО — это федеральные полномочия. И такая ситуация присутствует во многих субъектах Российской Федерации.

Работа с твердыми коммунальными отходами — это, без сомнения, новая отрасль нашей, российской экономики, и очевидно, что требуется оперативное и гибкое регулирование этой деятельности.

Уважаемая Валентина Ивановна, я предлагаю поручить профильному комитету совместно с соответствующими органами власти проработать данный вопрос и подготовить предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович очень правильную тему поднял. Это, конечно, ответственность органов исполнительной власти, но мы знаем, как остро эта тема стоит в регионах, и мы не можем стоять в стороне. Опять-таки не чувствуется системная работа.

Мы должны понимать, сколько мусоросортировочного оборудования должно быть произведено в стране, кто его будет производить. Ну, если уж мы будем за рубежом закупать мусоросортировочное оборудование, совсем будет стыдно.

Значит, Минпромторг, очевидно, должен собрать заявки, дать задание промышленности. Промышленность должна организовать производство такого мусоросортировочного оборудования. Необходимо понять, кто это может делать, какие мощности у нас есть, и потребовать от соответствующих органов исполнительной власти представить такую информацию. Это коммерческая, вообще, история. И малый, и средний бизнес должен быть заинтересован участвовать в этой программе. Рассчитывать на какие-то федеральные специальные деньги, мне кажется, было бы неправильно, потому что есть федеральные операторы, есть

региональные операторы, население платит деньги (немалые платит). Надо ввести контроль за этими финансовыми потоками и обязать их, чтобы они организовали системно эту работу.

Поэтому давайте мы комитету по природопользованию, поскольку это Минприроды, и Комитету по экономической политике поручим совместно направить запросы, запросить информацию, как организуется работа в целом.

У нас даже есть федеральная структура. Я не знаю, как это называется — публичная компания, федеральный оператор... Ну, не важно, как называется, но хочется понять, что они делают, чем они занимаются. Уже пора отчет держать. Меняют руководителя — один, второй, третий, а толку-то?

Поэтому давайте двум комитетам дадим срок два месяца для отработки и доклада предложений. Если надо, даже внести проект соответствующего постановления на пленарное заседание.

Коллеги Майоров и Кутепов, договорились, да? Займитесь. Принимается.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу проинформировать о ходе работы над новым Кодексом об административных правонарушениях.

Сегодня уже имеется исходный текст, подготовленный межведомственной рабочей группой и опубликованный для обсуждения. Комитет по конституционному законодательству на

протяжении года ведет последовательную работу по продвижению предложений субъектов Российской Федерации. 6 февраля под руководством Андрея Александровича Клишаса состоялось очередное совещание с участием представителей заинтересованных государственных органов и субъектов Российской Федерации. Участники отметили ряд позитивных нововведений — в частности, уменьшение количества статей, четкое определение повторности правонарушений, введение гибких правил применения штрафов.

Очень важный вопрос — разграничение компетенции в деликтной сфере между Российской Федерацией и субъектами — также учтен. Разработчики предложили взвешенный подход, но его реализация, как выясняется, требует серьезной ревизии и корректировки других федеральных законов. Важно, чтобы эта работа шла параллельно.

К сожалению, ряд принципиальных моментов, о которых регионы просят, пока не учтен. Так, в связи с низкой эффективностью соглашений между государственными органами субъектов и территориальными управлениями МВД России (напомню, что из 85 субъектов только 28 состоят в таких договорных отношениях) было предложено дополнить кодекс составами в сфере охраны общественного порядка, которые доставляют наибольший дискомфорт гражданам и должны пресекаться органами полиции, например, торговля в неустановленных местах, нарушение тишины и покоя ночью, нарушение правил охраны жизни людей на водных объектах и другие. Пока эти предложения учтены только частично.

Чрезвычайно важным вопросом является введение в кодекс норм, устанавливающих ответственность за нарушение правил благоустройства — парковку и мойку автомобилей на газонах, на детских площадках, выброс мусора в неустановленных местах,

складирование строительных материалов вне территории стройки и так далее. Кстати, первоначальная концепция кодекса предусматривала именно такой подход. Пока он не нашел отражения в тексте.

Кроме того, учитывая регулярные предложения субъектов Российской Федерации об ограничении оборота вейпов, а также недавнее обращение Совета Федерации к правительству о приостановлении оптовой и розничной торговли аналогами снюсов, предлагается также закрепить эти нормы в будущем кодексе.

Все полученные от регионов предложения в виде таблицы поправок сегодня будут разосланы всем сенаторам. Уважаемые коллеги, до 17 февраля есть время для внесения дополнений.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас рассмотреть возможность и дать поручение комитету по конституционному законодательству обобщить замечания и предложения от регионов и сенаторов и направить их в межведомственную рабочую группу при Правительстве Российской Федерации, а также совместно с комитетом по федеративному устройству обеспечить мониторинг учета интересов субъектов Российской Федерации на всех стадиях рассмотрения будущего законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение? Нет. Принимается. Спасибо.

Сергей Иванович Кисляк, пожалуйста.

С.И. Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы кратко доложить о недавней сессии ПАСЕ и участии российской делегации, в составе которой было восемь членов Совета Федерации.

Во-первых, делегация выступала единым фронтом, креативно, наступательно, доброжелательно и очень серьезно. Как и ожидалось, наши противники приложили усилия, для того чтобы вновь лишить Российскую Федерацию возможности работать в организации нормально, лишив ее права голосования и других привилегий, которые имеют все члены организации. И если это было предсказуемо и вполне понятно, то аргументы, которые для этого выдвигались, были просто зашкаливающими.

В качестве одного из примеров приведу следующий: причина, по которой наши противники требовали нас лишить полномочий, — это предложение о внесении поправок в нашу Конституцию, которые якобы среди прочего направлены на то, чтобы поставить российские законы выше обязательств в сфере прав человека и тем самым выше обязательств, которые принимались в рамках документов ПАСЕ. Но это настолько надуманный аргумент, как и многие другие, что он не вызвал поддержки у большинства. И, надо сказать, наши полномочия были подтверждены, подтверждены уверенно, большинством, что в принципе говорит о том, что настроение в отношении создания нормальных условий для нашей работы в организации развивается в правильном направлении.

Естественно, наши противники не оставляют попыток вставлять нам палки в колеса. Это вылилось даже в попытку не допустить избрания руководителя нашей делегации Петра Олеговича Толстого вице-спикером ПАСЕ, что тоже потом было преодолено, но является показателем того, что это продолжает, как хвост из прошлого, присутствовать в работе организации. Но, несмотря на

все это, мы для себя избрали линию работы по серьезным вопросам, которые стоят в повестке дня. Члены нашей делегации активно участвовали в дискуссии практически по всем существенным вопросам. Непростая была дискуссия по целому ряду вопросов, которые унаследованы из прошлого, которая формировалась в наше отсутствие и зачастую носит антироссийский характер. Несколько докладов, скажем, по правам журналистов, по так называемому взлому демократии с помощью электронных средств имели явно выраженный антироссийский характер, и мы, естественно, голосовали против.

Важным было также принятие довольно серьезного документа о новой процедуре в организации, которая может применяться к нарушителям обязательств в рамках ПАСЕ... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

С.И. Кисляк. Я постараюсь кратко. Спасибо большое.

Эта процедура разрабатывалась с нашим участием (однако только в заключительной стадии этих переговоров), но надо сказать, что она получилась с небольшими перекосами, которые не позволяли нам голосовать за нее, и мы, большинство членов делегации, воздержались и сделали специальное заявление в части того, какой мы видим дальнейшую работу организации в этой сфере.

Из конструктивного я хотел бы особо подчеркнуть работу, которую проводила делегация, по обеспечению поддержки российского проекта декларации ПАСЕ об осуждении попыток пересмотра итогов Второй мировой войны. Мы призываем в этом документе поддержать глобальную инициативу о признании победы над нацизмом во Второй мировой войне и памятников борцам с

нацизмом во всех странах Всемирным мемориалом наследия человечества.

Надо сказать, что уже даже на этой сессии мы получили довольно серьезную поддержку со стороны 76 депутатов из различных стран, из 17 стран. Этот документ уже опубликован на сайтах ПАСЕ как наш проект декларации. Мы продолжаем работу над расширением его поддержки. Я надеюсь, что к юбилею, к маю, она будет еще серьезнее. И это во многом мобилизовало наши контакты с нашими коллегами по вопросам предотвращения искажения истории.

Кроме того, члены нашей делегации участвовали в работе различных комиссий, в том числе по подготовке новых докладов, в которой наши сенаторы являются основными лидерами. Впервые под нашим председательством были проведены даже специальные слушания по обеспечению работы журналистов в странах ПАСЕ, которые организовал и проводил сенатор Башкин. Слушания оказались на удивление успешными, объективными, интересными, и это хороший показатель того, как надо работать в организации. Именно с этим туда мы и пришли, и будем продолжать это делать.

Единственное, чем хотелось бы поделиться с коллегами, — что следует ожидать продолжения антироссийских "наездов", потому что наши противники, к сожалению, видят в этом форуме для себя скорее площадку для антироссийской риторики, нежели форум для работы по серьезным вопросам повестки дня. Даже было заметно, что появлялись они в зале во время дискуссии по большей части тогда, когда обсуждались их же собственные предложения, направленные против России, и куда меньше был их вклад (если вообще какой-то был) в обсуждение серьезных вопросов повестки дня организации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович, за информацию. Хочу поблагодарить Вас и членов делегации в ПАСЕ от Совета Федерации за очень содержательную и активную работу, за принципиальное отстаивание интересов России. И просьба в таком же духе продолжать дальше. Мы должны вносить содержательный и интеллектуальный вклад в работу ПАСЕ, а это русофобское меньшинство становится все меньше и меньше. Все-таки абсолютно уверена, что возобладает здравый смысл. Он уже себя проявил, в том числе и на этой сессии, когда абсолютное большинство поддержало в полном объеме полномочия делегации Российской Федерации в ПАСЕ. Спасибо.

Коллеги, все желающие выступили. Продолжаем нашу работу.

Ольга Федоровна Ковитиди докладывает третий вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории Киргизской Республики от 20 сентября 2012 года". Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Николай Александрович Панков, статс-секретарь — заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Приветствуем Вас, Николай Александрович.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация Протокола, который был подписан 28 марта 2019 года в городе Бишкеке.

Протоколом вносятся дополнения и изменения в Соглашение от 2012 года, в соответствии с которыми вводятся новые термины, новые правовые понятия, такие как "беспилотная авиационная система" и "беспилотный летательный аппарат".

Увеличивается площадь арендованных Российской Федерацией земельных участков, и, как следствие, возрастает, естественно, арендная плата.

Следует отметить, что Соглашением определяются организация полетов воздушных судов Российской Федерации, условия применения беспилотной авиационной системы, а также порядок допуска граждан Киргизской Республики на территорию военной базы.

Стороны одновременно приступили к ратификации Протокола. Ратификация Протокола отвечает интересам Российской Федерации.

Комитет по обороне и безопасности просит поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, вопросы к докладчику, к представителю Министерства обороны? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории Киргизской Республики от 20 сентября 2012 года". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 56 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас.

Николай Александрович, спасибо за участие.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о строительстве и материально-техническом оснащении общеобразовательных учреждений в городах Душанбе, Куляб, Худжанд, Бохтар и Турсунзаде, осуществляющих обучение на русском языке" — Фарит Мубаракшевич Мухаметшин докладывает.

В заседании участвует Павел Станиславович Зенькович, официальный представитель правительства, первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации.

Пожалуйста.

Ф.М. Мухаметшин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел представленный федеральный закон, который предусматривает строительство и ввод в эксплуатацию пяти общеобразовательных школ в Таджикистане — в городах Душанбе,

Куляб, Худжанд, Бохтар и Турсунзаде — с обучением на русском языке. Соглашение было подписано в Москве 17 апреля 2019 года.

Финансирование подготовительных и монтажно-строительных работ, оснащение школ средствами обучения, медицинскими изделиями и иным оборудованием осуществляются за счет средств российского федерального бюджета с привлечением Евразийского фонда стабилизации и развития. Таджикистанская Сторона финансирует создание и строительство объектов наружных коммуникаций и подключение школ к этим коммуникациям. После завершения строительства все эти школы передаются на баланс Таджикистана.

Считаем, что ратификация Соглашения послужит укреплению позиций русского языка и образования на русском языке в Таджикистане. По сути, это является важной гуманитарной акцией, такого масштабного проекта еще не было в странах Содружества.

Федеральный закон соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также иным международным договорам Российской Федерации.

Комитеты-соисполнители — Комитет по науке, образованию и культуре и Комитет по бюджету и финансовым рынкам — ратификацию Соглашения поддерживают.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вместе с тем в ходе обсуждения члены комитета обратили внимание на то, что предложенное к ратификации Соглашение хоть и носит во многом технический характер, нуждается в том, чтобы были закреплены отдельным соглашением вопросы содержательного наполнения

процесса обучения в соответствии с российскими образовательными стандартами.

В пояснительной записке правительства к данному федеральному закону отмечено, что после ввода школ в эксплуатацию преподавание в них будет осуществляться в соответствии с российскими образовательными стандартами.

Мы понимаем, это высказано как пожелание. А в данном законе говорится об обучении только на русском языке. При этом Таджикистанская Сторона настаивает при организации учебы в наших школах, то есть в российских школах, на применении только своих образовательных стандартов.

24 февраля в Москве состоятся переговоры между министрами иностранных дел России и Таджикистана, в ходе которых и будет обсуждаться вопрос о заключении второго межправсоглашения об утверждении условий функционирования в Таджикистане общеобразовательных школ в пяти городах, осуществляющих обучение на русском языке.

Важно вспомнить, что изначально между президентами двух стран речь шла о полноценных общеобразовательных учреждениях, обеспечивающих высококачественное образование на русском языке именно на основе российских стандартов.

Члены комитета выразили в этой связи свою озабоченность, отметив, что считают важным обратить внимание представителей МИДа, Министерства просвещения на то, чтобы не было выхолащивания статей Соглашения, касающихся интересов России. В то же время комитет выражает готовность провести обсуждение с участием всех заинтересованных ведомств всего комплекса вопросов, связанных с обеспечением учебного процесса в российских школах.

Это подготовка учителей, обеспечение учебниками, условий проживания и многие-многие другие вопросы.

Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Фарит Мубаракшевич.

Пользуясь присутствием Павла Станиславовича Зеньковича... Мы просим Вас уже сейчас готовиться в рамках проекта к следующему учебному году. Таджикистанская Сторона просит, Вы знаете, увеличить количество учителей. Надо проработать вопросы компенсации за наем жилья и многие другие.

И второе. Нужно вместе с Министерством иностранных дел проявлять больше энергии по подписанию межправительственного соглашения. Этот проект уже вышел за рамки эксперимента и требует юридического обоснования, юридической поддержки в виде межправсоглашения. Просили бы Вас, Павел Станиславович, более энергично этим позаниматься, с тем чтобы новый учебный год для наших учителей, которые будут там работать, уже был в полном объеме отработан.

Прошу Николая Андреевича Журавлёва (у него есть такое личное поручение), естественно, Косачёва, Гумерову во взаимодействии с Министерством просвещения довести эту работу до конца.

Спасибо.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о строительстве и материально-техническом оснащении общеобразовательных учреждений в городах

Душанбе, Куляб, Худжанд, Бохтар и Турсунзаде, осуществляющих обучение на русском языке". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 32 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо большое. Присаживайтесь.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

В нашем заседании участвует Игорь Николаевич Zubov, статс-секретарь — заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Игорь Николаевич, приветствуем Вас.

Пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение эффективности противодействия преступлениям, которые связаны с незаконными изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов.

Федеральным законом предлагается исключить квалифицированные составы данного деяния из перечня дел, производство по которым осуществляется в форме дознания, и отнести их к подследственности следователей органов внутренних дел Российской Федерации. Таким образом, вводится обязательность производства предварительного следствия по уголовным делам, которые связаны с незаконными изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов, в случае совершения деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо посредством сети Интернет, либо с извлечением дохода в крупном размере.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Владимировна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 06 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8² и 8³ Федерального закона "О государственном оборонном заказе" — докладывает Сергей Александрович Мартынов.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Татьяна Викторовна Шевцова, заместитель Министра обороны Российской Федерации, официальный представитель правительства.

Татьяна Викторовна, приветствуем Вас.

С.А. Мартынов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на установление единых подходов к распоряжению денежными средствами, находящимися на отдельных счетах в уполномоченных банках, в целях обеспечения эффективного расходования бюджетных средств, выделенных на выполнение государственного оборонного заказа.

Федеральным законом возложена обязанность на уполномоченные банки осуществлять зачисление процентов за пользование денежными средствами по договору о поддержании неснижаемого остатка, находящимися на отдельном счете, открытом главному исполнителю либо исполнителю государственного оборонного заказа, только на этот счет. А также дополнен перечень информации, передаваемой уполномоченным банком в единую информационную систему оборонного заказа, информацией об открытых отдельных счетах, что позволит государственному заказчику своевременно получать данные об установлении

дополнительных условий по использованию денежных средств, находящихся на отдельном счете.

Комитет по обороне и безопасности рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Комитеты по бюджету, по обороне посмотрели, вы поддерживаете, замечаний нет?

С.А. Мартынов. Да.

Председательствующий. То, что наводится такой жесткий порядок по оборонному заказу в части эффективного использования государственных средств, можно только приветствовать и благодарить Министерство обороны и Вас, Татьяна Викторовна.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8² и 8³ Федерального закона "О государственном оборонном заказе". Прошу голосовать. Идет голосование.

Сергей Александрович, спасибо Вам.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 09 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос... Девятый можем тоже рассмотреть.

Александр Давыдович Башкин, спуститесь, пожалуйста.

У нас еще есть время до "правительственного часа". Девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в

статью 15.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

И прошу подготовиться Безденежных (десятый вопрос).

Пожалуйста, Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на обеспечение реализации положений федерального закона, предусматривающего возможность не прекращать право банка обслуживать хозяйствующие субъекты и государственные унитарные предприятия, которые ответственны за работу в области обороны и безопасности государства, а также общества, находящиеся под их прямым или косвенным контролем, в случае если Банком России проводятся меры по финансовому оздоровлению банка.

Вступление в силу данного закона потребовало внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях в связи с тем, что лица, которые продолжают обслуживаться в банках, и сами банки, которые продолжают осуществлять действия по открытию счетов и покрытию аккредитивов, подпадают под действие Кодекса об административных правонарушениях и подвергаются административным санкциям в виде административного штрафа. В связи с этим законом вносятся изменения в части 1 и 2 статьи 15.39, согласно которым в вышеуказанных случаях банки и хозяйствующие субъекты освобождаются от административной ответственности.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, есть ли у кого-либо замечания, вопросы, выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 13 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас.

Десятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О ветеранах" — докладывает Сергей Вячеславович Безденежных. Пожалуйста.

С.В. Безденежных, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен группой депутатов Государственной Думы.

Федеральный закон вносит изменение, которое устанавливает статус "ветеран военной службы" для граждан, проживающих на территории Республики Крым на момент вхождения в состав Российской Федерации и имеющих общую продолжительность

военной службы 20 лет и более, то есть проходивших военную службу в Вооруженных Силах СССР, Украины или Российской Федерации и награжденных государственными наградами или ведомственными знаками отличия СССР или Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам — соисполнитель по закону — предлагает его одобрить.

Правительством Российской Федерации федеральный закон поддерживается.

Прошу одобрить представленный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Коллеги, может быть, есть вопросы, желающие выступить?

Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О ветеранах". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 35 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Ахмат Анзорович Салпагаров хочет доложить нам одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе". И на этом рассмотрение законов завершим.

Пожалуйста.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством. Закон направлен на уточнение порядка реализации пилотного проекта о налоговой системе, которым введен налог на дополнительный доход, взимаемый при добыче углеводородного сырья на ограниченных участках недр, перечень которых определен Налоговым кодексом Российской Федерации. При этом была отменена вывозная таможенная пошлина на нефть сырую, добытую в месторождениях нефти непосредственно недропользователем.

В связи с тем что часть месторождений разрабатывается на условиях совместной разработки участков недр и непосредственно вывоз с этих участков недр осуществляется третьими лицами, рассматриваемым законом предлагается также освободить третьих лиц от уплаты вывозной таможенной пошлины при подтверждении, что вывозимая нефть добыта организациями-недропользователями на участках, подпадающих под налог на дополнительный доход, и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Изменение вступает в силу с 1 мая 2019 года. Закон имеет обратную силу.

Выпадающих доходов бюджета не будет, так как эти суммы не планировались в качестве доходов бюджета.

Комитет по бюджету предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 16 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению седьмого вопроса — выступление генерального директора — председателя правления открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Олега Валентиновича Белозёрова в рамках Дня открытого акционерного общества "Российские железные дороги" на тему "Повышение транспортной доступности и развитие железнодорожной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации в рамках реализации долгосрочной программы развития открытого акционерного общества "Российские железные дороги" до 2025 года".

Сегодня в Совете Федерации проходит День открытого акционерного общества "Российские железные дороги". Давайте, коллеги, поприветствуем представительную делегацию "Российских железных дорог", присутствующую в Зале заседаний, во главе с Олегом Владимировичем Белозёровым.

Коллеги, предлагается следующий порядок: выступление председателя правления открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Олега Валентиновича Белозёрова

(предоставить ему возможность выступить в пределах 20 минут), далее — ответы на вопросы сенаторов, выступления, обмен мнениями. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется генеральному директору — председателю правления открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Олегу Валентиновичу Белозёрову.

Олег Валентинович, еще раз Вас приветствуем. Предоставляем Вам слово. Пожалуйста.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Для меня большая честь докладывать с этой высокой трибуны о результатах работы и планах развития "Российских железных дорог".

Мы искренне признательны вам за то, что сформировалась и закрепились хорошая традиция наших регулярных встреч. И начать свое выступление хочу со слов благодарности всем присутствующим в зале за плодотворную совместную работу.

Сегодня вся деятельность "Российских железных дорог" сконцентрирована на выполнении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и создании условий для реализации национальных проектов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

"Российские железные дороги" закончили 2019 год с достойными, а в ряде случаев уникальными результатами. Позвольте коротко остановиться на ключевых результатах.

Наиболее важные и существенные показатели достигнуты в пассажирском комплексе. Перевезено почти 1 200 миллионов

пассажиров. Это самый высокий результат за последние 11 лет. Обеспечена устойчивая положительная динамика как в дальнем, так и в пригородном сообщении.

Холдинг принял решение с января текущего года предоставить инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны бессрочное право бесплатного и безлимитного проезда с сопровождающим во всех поездах дальнего следования по Российской Федерации.

Председательствующий. Коллеги, давайте поаплодируем, поблагодарим за это решение в отношении наших дорогих ветеранов. *(Аплодисменты.)* Спасибо вам.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

В грузовом сообщении перевезен рекордный объем угля в направлении Дальнего Востока — почти 100 млн тонн. Самую высокую динамику показал контейнерный сегмент перевозок — почти 13 процентов прироста. И мы впервые преодолели важный психологический рубеж и перевезли более 5 миллионов контейнеров. Компания заработала прибыль в размере 53 млрд рублей. Этот показатель связан с постоянной работой по повышению эффективности и ростом производительности труда. Мы каждый год снижаем наши затраты и в прошлом году снизили их на 30 млрд рублей.

По оценке Международного энергетического агентства, РЖД — лучшая в мире железнодорожная компания по энергоэффективности грузовых перевозок. Мы — экологически чистая, "зеленая" компания и будем всемерно укреплять этот статус, который становится все более важным для коммерческой деятельности. Только за прошлый год, по независимой оценке, выброс загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников снижен более чем на 3 процента.

Продолжается цифровая трансформация "Российских железных дорог". На "цифровые рельсы" уже переведены многие внутренние процессы компании, а также технологии, регламенты взаимодействия с пассажирами, грузовладельцами, поставщиками, операторами, портовиками, органами власти. Прорывные решения получают в первую очередь там, где мы создали доверительное информационное пространство с применением передовых алгоритмов обработки данных. Это и современные технологии — блокчейн, смарт-контракты, big data, которые еще вчера казались чем-то заоблачным, а сегодня стали неотъемлемыми инструментами нашей повседневной деятельности.

В компании запущены все необходимые механизмы, позволяющие обеспечить прорыв в области квантовых коммуникаций в соответствии с задачами, которые поставил Президент Российской Федерации.

В отношении безопасности мы также вышли на первое место в мире. И не могу не отметить, что следующая компания отличается от нас более чем на 20 процентов. Наш опыт пристально изучают международные эксперты и применяют железнодорожные администрации и компании других государств.

Все, о чем я сейчас доложил, стало во многом возможным благодаря взвешенным и, самое важное, своевременным решениям в сфере законодательного регулирования. Сегодня мы создали, на мой взгляд, хороший, эффективный механизм взаимодействия, в основе которого — выработка согласованных решений на основе обращений и запросов. Благодаря вашему вниманию мы постоянно имеем возможность держать руку на пульсе жизни всей страны. Ежегодно мы получаем более 100 запросов сенаторов, и каждое обращение находится, как я и обещал, на моем личном контроле.

Мы с вами договорились, двигаясь в ногу со временем, широко применять онлайн-взаимодействие, и такой инструмент сегодня создан на специализированном цифровом портале и активно используется. Там представлена и регулярно обновляется информация о работе компании во всех 77 регионах.

Хочу проинформировать о наличии еще одного, по нашей оценке, эффективного механизма взаимодействия на уровне субъектов Федерации — региональных и межрегиональных координационных советов. Они образованы на всех 16 дорогах с участием руководителей транспортных подразделений исполнительной власти субъектов. От РЖД их возглавляют мои представители — начальники железных дорог, которые имеют необходимые полномочия по оперативному решению вопросов на местах.

Переходя к основной теме нашей встречи, хочу подробно остановиться на работе по повышению транспортной доступности и развитию железнодорожной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации. В докладе постараюсь максимально отразить позицию и работу "Российских железных дорог" по вопросам, которые вы ставите в своих обращениях.

Ключевое направление — развитие пригородного сообщения. Наши решения определяются широким набором разнообразных факторов — пассажиропотоком, степенью износа инфраструктуры и подвижного состава, объемом планируемых расходов и сроками их реализации. Они всегда адресны и носят комплексный характер. Несколько характерных примеров.

На Сахалине новое качество услуги в пригородном сообщении стало возможным благодаря масштабному проекту по модернизации всей инфраструктуры, включая перешивку колеи на российский

стандарт 1520. Напомню: в прошлом году Сахалин перешел на нашу, отечественную, российскую ширину колеи. И реализация проекта синхронизирована с началом эксплуатации новых рельсовых автобусов, нового поколения. Модель была разработана и поставлена на производство в кратчайшие сроки — фактически в течение полутора лет. Первые машины начали свою жизнь именно на Сахалине.

В Калининградской области с началом курсирования четырех поездов "Ласточка" произошла фактически перезагрузка пригородного сообщения на основном направлении перевозки — Калининград — Светлогорск. Рост пассажиропотока в прошлом году составил 32 процента, а в период массовых летних отпусков — 49 процентов. В течение этого года найдем согласованное решение по развитию пригородного движения в восточном от Калининграда направлении.

В 2019 году в общей сложности услугами новых пригородных поездов смогли воспользоваться пассажиры 18 субъектов России. Рост пассажиропотоков на этих маршрутах составил более 10 процентов.

В преддверии празднования 45-летия БАМа обновлены все вагоны локомотивной тяги, курсирующие в пределах легендарной магистрали.

Уже в этом году, в первой декаде февраля, на территориях шести субъектов введен в эксплуатацию новый подвижной состав. В текущем году за счет инвестиционной программы ОАО "РЖД" будет поставлено более 200 новых вагонов на пригородных маршрутах, а с учетом "Ласточки" — 325 вагонов в 22 субъектах.

Особое внимание уделяется восстановлению ранее закрытых и открытию новых маршрутов пригородного движения. В 2019 году

назначено 63 новых маршрута. Примерами такой работы являются возобновление движения пригородного поезда по маршруту Кисловодск — Железноводск и начало курсирования новых поездов "Ласточка" по маршруту Минеральные Воды — Кисловодск. В течение одного месяца после запуска рост пассажиропотока составил 21 процент. В утвержденных планах на 2020 год предусмотрен запуск 18 новых маршрутов в Новосибирской, Архангельской, Свердловской, Саратовской, Волгоградской областях, в Забайкальском, Краснодарском и Пермском краях.

Вместе с тем в сегменте пригородных перевозок остается проблемным вопрос возмещения потерь в доходах от государственного регулирования тарифов на услуги инфраструктуры в пригородном сообщении. В настоящее время средства в бюджете Российской Федерации предусмотрены не в полном объеме. Средства заложены — порядка 37 миллиардов. Я напомним, пригородное движение — это функционал субъектов, Российская Федерация помогает в этой части. Но перед нами стоит задача увеличения пригородного сообщения, соответственно, объем компенсаций должен увеличиваться. Дефицит на три года составляет более 25 млрд рублей.

Облик городского пассажирского транспорта большинства крупных агломераций дополняется железнодорожной составляющей, предоставляющей самые современные услуги безбарьерной городской транспортной среды. Несомненно, импульс этому дало развитие Центрального транспортного узла. Не буду останавливаться на этом проекте, поскольку результаты широко известны. В настоящее время по модели городской электрички уже реализованы проекты в 12 городах, а в 14 городах существует реальная потребность в их развитии.

Сегодня мы находимся в активной фазе по проектам в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Краснодаре. И хочу подчеркнуть, что каждый проект по-своему уникален. Например, для того чтобы начать говорить о городской электричке в Краснодаре, необходимо было реализовать проект железнодорожного обхода Краснодарского узла с полным выносом грузового движения за пределы города.

Планомерно развиваются новые сервисы, которые пользуются заслуженным спросом. Маршрутная сеть дневных поездов увеличилась на шесть пар новых межрегиональных поездов на пяти направлениях. В расписании текущего года в сегменте поездов с ночным режимом следования запущены поезда еще по шести направлениям. По трем новым направлениям (Петрозаводск — Москва, Пенза — Москва, Москва — Брянск) с декабря 2019 года курсируют новые двухэтажные составы. Эти решения увеличили транспортную доступность для жителей 27 регионов. К 2025 году протяженность полигонов курсирования скоростных поездов нового поколения вырастет в 2,5 раза.

Одна из ключевых новаций текущего года — перевод поездов дальнего следования на новые классы обслуживания в соответствии с международной классификацией: бюджет, эконом, комфорт и бизнес. Классы определены по уровню комфортности поездки с четко обозначенными набором услуг и уровнем сервиса.

Последовательно реализуется программа обновления парка пассажирских вагонов дальнего следования, в основе которой закупка инновационного подвижного состава с улучшенными потребительскими свойствами. Долгосрочный контракт до 2025 года предусматривает поставки более 3700 пассажирских вагонов с объемом инвестиций в 237 млрд рублей. Это рекордный контракт для отечественного транспортного машиностроения.

И, Валентина Ивановна, Вы сегодня задавали вопрос абсолютно справедливо. По загрузке наших производственных мощностей 2019 год тоже был уникальным. Инвестиционная программа — 680 миллиардов, загружены все железнодорожные мощности. Это и производство локомотивов, и уникальный результат по производству вагонов — почти 80 тысяч вагонов, в том числе и пассажирских вагонов. При этом программа наращивается ежегодно. В 2019 году приобретено 572 вагона, а в текущем году планируется 610 вагонов.

Детские перевозки находятся в центре постоянного повышенного внимания "Российских железных дорог". Отработана технология перевозки детей в поездах в организованных группах. Ежегодно компания принимает пакет адресных решений по льготным тарифным условиям на детские перевозки. Приведу одну цифру: в период с 2016 по 2019 год на льготных условиях в пассажирских и скорых поездах перевезено 10 миллионов детей, на что компания предоставила льгот почти на 12 млрд рублей.

Несколько слов о развитии вокзальных комплексов. Работа в этой части выстроена по нескольким направлениям. Это, прежде всего, ремонтно-реставрационные работы. География этих работ очень обширна: Усть-Тальменская (Алтайский край), Уяр (Красноярский край), Шуя (Ивановская область), Осташков, Бологое (Тверская область), Ишим, Ялуторовск (Тюменская область), Билимбай (Свердловская область) и другие. И, конечно же, это создание комфортной среды для маломобильных групп граждан посредством модернизации инфраструктуры и развития сервисной сети содействия мобильности. Сегодня эти вопросы решены на 900 вокзалах и остановочных пунктах, а за последние три года объем обслуживания этой категории граждан вырос в 2,5 раза.

Одновременно вместе с регионами ведем системную работу по интеграции вокзальных комплексов в городскую общественную среду. Холдинг "РЖД" реализует комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, который предусматривает беспрецедентный по масштабам и срокам объем строительных работ в объеме 2,5 трлн рублей на три года.

Особенно актуально развитие Восточного полигона, поскольку произошел стремительный разворот всего основного экспортного грузопотока на Восток. В отношении проектов, включенных в комплексный план, с целью сокращения сроков их реализации компанией подготовлены предложения по внесению изменений в законодательные акты для оптимизации строительных процедур. Вы знаете, что ряд процедур у нас достаточно длительные и занимают несколько лет. Мы просим рассмотреть наше предложение по сокращению сроков, для того чтобы не являться бутылочным горлышком, как говорят, для экономики Российской Федерации. Мы надеемся на вашу поддержку.

Современное развитие инфраструктуры и подвижного состава предполагает поиск и внедрение самых инновационных технических решений и технологий. Для решения этой задачи мы предложили субъектам новый инструмент развития — это региональная инновационная площадка, где на практике мы интегрируем промышленный, научный и интеллектуальный потенциал территорий с практическими потребностями российских железных дорог. Такие площадки созданы и функционируют в Санкт-Петербурге, Самаре, Екатеринбурге, Новосибирске и Хабаровске. Ключевая задача, которую мы решаем, — предельно сократить путь от идеи к практическому применению.

Актуальной темой сегодняшнего дня является строительство разноуровневых развязок в местах пересечения автомобильных и железных дорог. Запросы по этому вопросу наиболее часто поступают в мой адрес. Считаю правильным, что в случае строительства путепроводов на дорогах регионального значения вопрос должен решаться посредством предоставления субсидии субъектам Российской Федерации, а источником субсидии должен быть акциз в цене дизельного топлива, которое закупают "Российские железные дороги". Напомню, крупнейшим плательщиком акциза в дорожный фонд в нашей стране являются "Российские железные дороги". Министерство транспорта нас услышало, и такая программа в ноябре прошлого года совместно с правительством, Министерством транспорта разработана.

Все чаще поднимается вопрос о санитарно-защитных зонах объектов железнодорожной инфраструктуры. Коллеги, мы понимаем всю остроту проблемы и считаем, что действительно ее нужно решать, но нужно решать поэтапно. Приведу ряд цифр. Сегодня одно из предлагаемых решений сводится к полной ответственности владельца инфраструктуры, то есть "Российских железных дорог". По предварительной оценке, только на разработку проектов санитарно-защитных зон потребуется более 100 млрд рублей, а если реализовать полностью требования этих проектов, по нашим минимальным оценкам, — это 3 трлн рублей.

Нужно наметить какую-то поэтапность. Мы такую работу ведем в правительстве и здесь тоже просили бы нас услышать.

Требует решения вопрос строительства пешеходных переходов через железнодорожные пути. При рассмотрении большинства обращений выясняется, что вопрос возникает вследствие высоких

темпов развития поселений. Здесь мы совмещаем наши усилия с регионами и тоже готовы участвовать в этой работе.

И все вопросы развития нашли свое отражение в утвержденной в прошлом году долгосрочной программе развития до 2025 года. В ней оцифрованы все целевые показатели.

Если можно, буквально минуту.

Председательствующий. Да-да, пожалуйста.

О.В. Белозёров. Несомненно, инвестиционная составляющая программы — это ключевая часть. Поэтому для нас значимы все решения в отношении условий реализации инвестиционных проектов. И здесь очень важен законопроект о защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности.

Есть два момента, которые касаются "Российских железных дорог". Прежде всего редакция предполагает, что железнодорожная инфраструктура, необходимая для реализации инвестпроекта, может быть или должна быть построена за счет регулируемой организации, за счет РЖД. Мы просили бы закрепить право принятия решений не обязательно, а исходя из коммерческой эффективности, поскольку можем ущемить интересы других участников, уже участвующих в инвестпрограмме.

И одновременно просили бы все-таки очень внимательно отнестись к концессионным соглашениям. Огромный объем концессионных соглашений уже заключен, и это работает, это работающий механизм, мы его тоже реализуем в том числе с регионами, с Калужской и Самарской областями, поэтому просили бы здесь это направление исключить.

Уважаемые члены Совета Федерации! В заключение хочу заверить, что наши совместные и согласованные решения позволят эффективно и динамично решить все поставленные перед нами

задачи. Еще раз хочу поблагодарить за внимание и готов ответить на вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Олег Валентинович, спасибо за очень интересный и содержательный доклад, и с такой перспективой, стратегией развития. Зал об этом свидетельствует. То внимание зала, с каким Вас слушали, и та тишина, которая так редко бывает, — это подтверждение интереса к Вашему докладу. Спасибо. И главное — что был такой региональный тоже срез, что очень важно для представителей регионов. Благодарю Вас.

Коллеги, желающие задать вопросы уже записались. Начинаем. Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Спасибо, Олег Валентинович, за Ваш доклад. Я представляю Курганскую область в Совете Федерации. И, к сожалению, мы получаем постоянно от вас ответ (вот последний пришел в январе этого года), что в стратегии развития транспортной инфраструктуры Российской Федерации до 2030 года не предусмотрено ничего для Курганской области.

В частности, я видел на ваших плакатах, что вы сейчас запускаете поезда в направлении Пермь — Екатеринбург — Тюмень, и на Тюмени заканчивается. Но Уральский федеральный округ не заканчивается на Тюмени, там еще есть Курган. Он расположен внизу, у границы Российской Федерации, но, к сожалению, никто

не предполагает развитие транспортной инфраструктуры именно в отношении Кургана. Будет ли все-таки меняться позиция РЖД?

И плюс Вы ответили, что в 2020 году планируется... Мы давно у вас просим проектирование пешеходного перехода на пассажирских платформах вокзала города Кургана. Вы знаете, мы — центр ортопедии. К нам 10 тысяч пациентов только со всей страны...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Сергей Федорович.

Коллеги, одна минута на вопрос.

С.Ф. Лисовский. 10 тысяч пациентов из Российской Федерации приезжают в Курган, которые являются маломобильными. И у меня вопрос: все-таки будет ли проектная документация готова в 2020 году и в 2021 году, как Вы обещали, будет ли построен этот переход? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Уважаемый Сергей Федорович, уважаемые коллеги! Я специально остановился на нашей долгосрочной программе развития, поскольку мы формировали и выносили программу на утверждение в правительство с учетом мнений регионов, производителей, потребителей, и наша программа в этой части максимально сбалансирована.

Конечно же, мы не все вопросы, не во всех регионах можем быстро решить. Не все регионы могут решить те вопросы, которые ставятся перед железной дорогой. Но документ живой. Мы с вашим, Курганской области, руководителем регулярно обсуждаем разные направления. Более того, мы говорим о предоставлении по ряду направлений благотворительной помощи. Мы рассматриваем в том

числе и вопрос по поддержке производств. По новому строительству мы каждый год проводим анализ изменения пассажиропотоков, грузопотоков и вносим изменения. Соответственно в рамках этой работы мы посмотрим, изменились ли сейчас потоки и критерии, не нужно ли внести своевременно изменения в нашу программу. Поэтому...

Председательствующий. Коллеги!..

Простите, Олег Валентинович.

У кого телефон, встаньте, пожалуйста. Поднимитесь, у кого телефон работает. Мы же не в школе. Поднимитесь, пожалуйста. Коллеги, я прошу того, у кого работает телефон: поднимитесь, пожалуйста. Заканчивайте, Вы мешаете работать. Смелости не хватает. Телефон пронести незаконно в зал смелости хватило, а подняться и сказать, что, извините, это у меня, смелости не хватает.

Извините, Олег Валентинович. Пожалуйста.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

В отношении пешеходного перехода — все, что заложено в нашу программу, мы выполним в те сроки, которые согласовали с регионом. Это наша ключевая на сегодняшний момент задача. Вся инвестпрограмма должна быть выполнена вовремя, в срок. Спасибо за вопрос.

Более того, работе по нашим маломобильным гражданам (я привел цифру) мы уделяем сейчас особое внимание, работаем как раз по отдельным направлениям, и в этой части тоже будем трансформировать нашу программу.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Коллеги, минута на вопрос.

И, по возможности, краткий ответ.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо.

Олег Валентинович, очень хорошо (очень приятное Ваше выступление), что так развиваются, такими темпами железные дороги. Это и экология, это и, я вижу, затраты на 1 километр железной дороги в отличие от дорог общего пользования.

Хотелось бы узнать о программе высокоскоростного сообщения между городами, потому что из Липецка в Москву или из Москвы в Липецк (вечером сел — утром приехал) расстояние всего 500 километров, которое поезда по высокоскоростным дорогам могут преодолевать за два-три часа. И, соответственно, хочется понять, как будет развиваться высокоскоростной транспорт, и в том числе, как Вы сказали, по загруженностям российских предприятий. Способны ли российские предприятия выпускать локомотивы уже такого поколения? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Максим Геннадьевич.

Абсолютно справедливо. У нас век скоростей. Чем быстрее мы едем, тем лучшие условия мы создаем. И в рамках действующих, имеющихся у нас путей мы максимально повышаем скорости.

По высокоскоростному движению. Мы с Александром Дмитриевичем Бегловым вышли с предложением к Президенту Российской Федерации дать разрешение на проектирование трассы Москва — Санкт-Петербург. Сейчас, в ближайшие буквально несколько недель, мы заключим договор на проектирование. Мы планируем, что 2,5 года у нас уйдет на проектирование, ну и в 2026—

2027 годах появится высокоскоростная магистраль Москва — Санкт-Петербург.

На сегодняшний момент у нас есть проектная документация на участок между Москвой и Нижним Новгородом, и этот проект включен в магистральный план. Но необходимо было сделать дополнительное финансовое обоснование для внесения в правительство. В ближайшее время обсуждение в этом направлении точно так же пройдет, поскольку план будет уточняться, соответственно, мы будем понимать, это будет Санкт-Петербург — Нижний Новгород через Москву или Москва — Санкт-Петербург. Там небольшое уточнение.

И спасибо за вопрос, можем ли мы построить. На сегодняшний момент четко могу сказать: можем. Мы создали инжиниринговый центр. Более того, наши машиностроители на сегодняшний момент выпускают абсолютно уникальную продукцию. У нас лучшие новые вагоны по эргономичности, по обслуживанию. Да, их не такое большое количество, мы бы хотели их поменять быстро, но, коллеги, все мощности на сегодняшний момент загружены, и загрузка должна быть одинаковой. Локомотивы — уникальные: допустим, те, которые работают на БАМе, могут тянуть нагрузку в 7100 тонн. Уникальные.

Соответственно, в рамках инжинирингового центра мы сейчас планируем с участием наших коллег разработать собственную документацию и выпустить на наших, российских предприятиях высокоскоростной подвижной состав, который будет работать на этих линиях.

Программа по развитию тоже у нас существует (порядка 3 тыс. километров), мы ее будем поэтапно реализовывать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Олег Валентинович! Я представляю Амурскую область, это Забайкальская железная дорога. Интенсивность работы Забайкальской железной дороги повышается. Увеличивается каждый год грузопоток, это хорошо. У вас прибыль, Вы сказали, — 53 миллиарда. Но иногда население страдает от отсутствия пешеходных мостов. Мы подали 11 заявок (наша потребность), но есть три пешеходных моста, которые необходимо в ближайшее время в вашу инвестпрограмму включить, — это Возжаевка, Екатеринославка и Тыгда. Там уже, к сожалению, у нас за последние годы, если Вы посмотрите статистику, были даже человеческие жертвы.

Поэтому просим Вас в 2020—2021 годах этот вопрос поставить на контроль. Заявка уже подана вам.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Иван Николаевич, Вы подняли как раз системный вопрос, я на него отвечу, чтобы, может быть, не отвечать на вопросы обо всех пешеходных переходах в каждом регионе, поскольку индивидуально мы рассматриваем.

У нас есть утвержденный нормативный документ — приказ Министерства транспорта. Когда мы должны строить пешеходный переход? Это интенсивность движения свыше 200 поездов и переход свыше 600 человек.

Здесь вопрос заключается в чем? Интенсивность движения действительно растет, и мы обязаны учитывать, и учитываем, эти обязательства по строительству.

Вместе с тем с какой проблемой мы сталкиваемся? Там, где есть железная дорога и улучшается качество пригородного движения, поездов дальнего следования, начинают расти микрорайоны. Соответственно, поток миграции (не тех людей, которые приезжают воспользоваться железнодорожным транспортом, а тех, которые вынуждены переходить через железнодорожные пути) действительно растет. И здесь мы обсуждаем с регионами, как нам... Мы не давали согласования на рост и застройку территорий. Количество людей увеличивается, и получается, что мы были исторически, к нам приходят и говорят: шум, построили дополнительное жилье — необходимо строить пешеходный переход. Мы согласны, нужно улучшать качество, но этот вопрос деления... Мы участвуем в том числе в переносе коммуникаций, частично финансируем эти объекты. Там, где мы непосредственно являемся, скажем так, виновниками произошедшего, мы это, конечно, финансируем сами.

Но, коллеги, я просто прошу обратить внимание на что? "Российские железные дороги" деньги зарабатывают на пригородных тарифах, на стоимости билетов для пассажиров, в том числе и стоимости для грузоотправителей. И здесь очень важен баланс, и мы с вами готовы в каждом конкретном, индивидуальном случае его искать. Потому что вот построим несколько пешеходных переходов — это ляжет (так написано в законодательстве) в тариф пригородного движения. И какой оптимальный баланс? Мы этот вопрос очень внимательно с регионами рассматриваем.

По поводу того, о чем Вы сказали (трех конкретных переходов), — обязательно рассмотрим. Я помню, что несколько из них уже включены. Более того, Вы абсолютно справедливо отметили, Восточный полигон прирастает очень впечатляющими темпами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Олег Валентинович! В адрес Совета Федерации поступило обращение Главы Республики Карелия по поводу предоставления льготного проезда для школьников старше 10 лет. Знаю, что вопрос решается. На какой он сейчас стадии?

Председательствующий. Я немножко уточню вопрос. Мы обсуждали его с Олегом Валентиновичем. Глава Карелии абсолютно справедливо обратился к нам с тем, что дети имели льготный проезд по железной дороге, но только в плацкартных вагонах, а теперь появились вагоны улучшенного качества, где плацкартных вагонов нет — только купейные. Он справедливо ставит вопрос о том, что дети не должны страдать и также нужно сохранить льготу для таких вагонов, где есть места, купейных.

Олег Валентинович, мы это обсуждали с Вами. Пожалуйста, ответьте.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

На самом деле я хотел привести это тоже в качестве примера, хорошего примера, взаимодействия. Из чего мы исходили? Мы исходили из того, что Карелии нужно постараться предоставить новый подвижной состав, — и поставили новые двухэтажные вагоны в рамках состава. Это рост уровня и качества услуги. Вместе с тем в такой подвижной состав плацкартные вагоны поставить нельзя. Соответственно, из Петрозаводска идет несколько поездов, четыре поезда. Три поезда — с наличием плацкарта, идут в разное время. Но

получается действительно, что мы, преследуя цель создать вроде бы лучшую услугу, создали барьер.

Мы внимательно рассмотрели запрос. Мы полностью поддерживаем и считаем, что льгота для школьников должна быть сохранена. Коллеги у нас в РЖД посчитали. Мы считаем, что нужно сделать дешевый, почти ровный тариф, как для плацкарта, чтобы на него распределялась та же льгота, которая на сегодняшний момент предусмотрена постановлением.

Мы эти расчеты сделали, и сегодня, Валентина Ивановна, мы направим это в Министерство транспорта. Просим Вашей поддержки, чтобы закрепить это в постановлении правительства.

И спасибо еще раз за то, что обратили внимание.

Председательствующий. Олег Валентинович, спасибо Вам большое, потому что скоро детские каникулы и нам, конечно, надо успеть принять решение, чтобы дети не потеряли льготы. Это особая привилегия для школьников, чтобы они знали страну, путешествовали по стране и имели возможность отдохнуть.

Андрей Викторович, персональное Вам и сенаторам от Карелии поручение: вам срок месяц, чтобы руками, что называется, провести эту тему с "Российскими железными дорогами" и получить необходимый нормативный акт, который бы сохранил льготы для школьников. Договорились, Андрей Викторович? Спасибо. Я вам желаю в этом успехов.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович! Прежде всего, хотел бы Вас поблагодарить за организацию с 2018 года удобного пассажирского сообщения с Ивановской областью. Теперь поездом "Ласточка" до нас удобно добраться за 3,5 часа, и он оказался очень и очень востребованным.

Знаем, что Вы с губернатором Ивановской области обсуждаете проект по электрификации путей. Для региона это очень важно сейчас. Из-за того что нет электрификации, затраты на железнодорожные перевозки завышены на 25–30 процентов.

Скажите, есть ли перспективы в части электрификации железнодорожных путей и в целом по стране будет ли программа по электрификации железнодорожных путей? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Валерий Николаевич.

Это тоже хороший пример нашей совместной работы. Прежде всего, я помню, еще три года, четыре года назад задача по тому, чтобы электропоезд направить в Иваново, стояла, но мы не могли ее решить технически. В чем проблема? Пути не электрифицированы — электрический подвижной состав не мог доехать. Но наши, российские инженеры придумали уникальный вариант — половину пути "Ласточка" движется на электрической тяге, вторую половину идет вместе с локомотивом, который дает необходимое электрическое напряжение. Но, Вы абсолютно правы, это уже не тот уровень комфорта, на который рассчитывают наши граждане, наши пассажиры. И (мы считали) вот эта услуга не даст такого серьезного прироста, как мы увидели сейчас вместе с вами. Высокое качество, скорость абсолютно перевернули экономическую модель развития движения.

Более того, мы прошли путь вместе с вами. Мы этот же вариант использовали при движении в Псков. Тоже все загружено

практически на 100 процентов. Мы сейчас просчитываем эту модель и постараемся в ближайшее время включить в нашу долгосрочную программу именно электрификацию этих путей. И думаю, что качество еще дополнительно повысится. Спасибо вам.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Андрей Анатольевич Турчак, пожалуйста.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Олег Валентинович, добрый день! Присоединяюсь к словам ивановцев. И от псковичей Вам тоже огромное спасибо за восстановление прямого железнодорожного сообщения, без пересадок, между Санкт-Петербургом и Псковом. На сегодняшний день уже четыре пары "Ласточек" курсируют. И знаю, что, если бы не Вы лично принимали это решение, это было бы невозможно.

Вместе с тем есть два острых вопроса. Одним из них мы с Вами вместе занимались, еще когда я был губернатором Псковской области, — это строительство путепровода на территории железнодорожного узла в Великих Луках. Помните то место, где раньше путепровод был, да? Я знаю, что обсуждение с администрацией Псковской области ведется. Вы даже вышли на проект соглашения, которое должны подписать. Вот хотелось бы понять, когда это соглашение будет подписано, и попросить ускорить решение данного вопроса.

Ну и, конечно, тема пешеходных переходов на железнодорожных путях у нас тоже стоит остро. Услышали, что есть комплексный подход у руководства железных дорог. Мы просили бы, по возможности, конечно, те вопросы, которые Псковская область

поднимает, оперативно решать, поскольку мы соответствуем критерию, который Вы назвали, — 600 человек. Новой застройки в наших населенных пунктах, о которых идет речь, в частности в поселке Плюсса, нет, это существующая застройка. И, соответственно, поселок разорван просто на две части железнодорожными путями. Просил бы ускорить решение этого вопроса.

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Андрей Анатольевич.

По путепроводам. В ближайшее время мы закончим работу по соглашению. Почему? Потому что оно не только двустороннее, оно заключается, как я уже сказал, в том числе и, как мы с вами исторически делали, с подкрепленным финансированием с Российской Федерацией. Соответственно, мы в ближайшее время планируем работу по этому соглашению завершить.

А что касается пешеходных переходов, мы исследуем более детально по конкретному направлению. Я просто во все технические термины не вдаюсь. Назвал один из них — "интенсивность движения". Но в том числе мы сейчас в рамках реконструкции устанавливаем пешеходные переходы. И есть еще ряд обязательных условий, когда мы тоже принимаем такие решения. Что касается поселка Плюсса, мы обязательно ускоримся и рассмотрим вопрос.

А.А. Турчак. Олег Валентинович, еще хотел бы напомнить, что Псковская область — единственный субъект Российской Федерации, где нет ни одного километра электрифицированного движения. Эта тема тоже "с бородой". Она была в стратегии развития РЖД до 2030 года, потом из этой стратегии исчезла. Этим вопросом тоже необходимо заниматься, конечно.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Здесь мы два проекта... Как раз в том числе наша совместная работа по интенсивности, по пассажиропотоку до Пскова показала, что электрификация необходима. И мы сейчас нашу программу будем менять. Спасибо Вам большое.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Олег Валентинович! Каждый сенатор говорит о своем регионе. Я представляю Смоленскую область, и вопрос у меня будет о железнодорожном сообщении между Москвой, Смоленском и Минском. Какова перспектива строительства все-таки скоростной железной дороги между Москвой и Минском, включая Смоленск? Когда некомфортные для длительного переезда "Ласточки" (а у нас переезд порядка 4,5 часа занимает) будут заменены на "Стрижи"? И почему по направлению Москва — Минск пассажирское сообщение осуществляется только "Белорусской чыгункой"? Неужели это выгодно для РЖД?

О.В. Белозёров. Спасибо большое, Сергей Дмитриевич.

Здесь несколько составляющих. Нам нужно ускорять движение со Смоленской областью, ну и в том числе, конечно, транзитное движение с Минском.

Обсуждение этих вопросов ведется. Я провожу переговоры с моим коллегой, с руководителем белорусских дорог. Мы договорились, что в течение этого года постараемся ускорить поезд на несколько часов. Сейчас мы смотрим, поскольку у нас движение совместное, ищем баланс между пассажирским и грузовым

движением. Поскольку грузовое движение нам дает большой объем доходов, соответственно, нужно это уложить в графики. А один пассажирский поезд снимает два грузовых поезда. И вот этот баланс мы сейчас ищем.

По замене подвижного состава. Как я уже сказал, другой тип услуги, Вы абсолютно справедливо говорите. "Ласточка" (мы проводили исследования) до пяти часов востребована, но действительно уже не очень комфортна. Соответственно, мы посмотрим по замене подвижного состава, может быть, предложим какую-то еще новую услугу.

А в отношении скоростного (скоростное движение — это до 200 километров в час) или высокоскоростного движения сейчас ведется обсуждение. Я знаю, этот вопрос и в рамках Межпарламентской Ассамблеи поднимался. Мы как раз сейчас проговариваем, смогут ли экономические показатели дать нам возможность осуществлять высокоскоростное движение. Но я думаю, что в течение года мы на этот вопрос найдем ответ совместно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас еще выступающие есть (записались). Поэтому предложение Олегу Владимировичу Цепкину и Вячеславу Степановичу Тимченко дать возможность задать вопросы кратко, по возможности — краткие ответы, и перейдем к выступлениям. Не возражаете? Нет возражений? Спасибо.

Тогда, пожалуйста, Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, как Вам известно, правительство Челябинской области совместно с руководством Южно-Уральской железной дороги и свердловской перевозочной компании проработало вопрос запуска скоростного пригородного

железнодорожного сообщения по маршруту Челябинск — Магнитогорск и Челябинск — Карталы. Перевозки планируется осуществлять электропоездами "Ласточка" в пятивагонном исполнении с 1 января следующего, 2021 года.

Вопрос: поддерживаете ли Вы данную инициативу? И если поддерживаете, то прошу подтвердить возможность поставки двух электропоездов уже в текущем, 2020 году. Спасибо.

О.В. Белозёров. Насколько я владею ситуацией, мы провели переговоры и на сегодняшний момент должны уточнить ряд параметров.

Поддерживаю ли я развитие пригородного движения? Да. Но нужно, чтобы это было выгодно и региону, и пригородной компании. Соответственно могу гарантировать то, что "Ласточки" выйдут на это направление при условии доработки, как мы договорились (в рамках рабочей группы эти моменты досогласуем), тогда такое решение будет принято.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Олег Валентинович! Прежде всего, хочу высказать слова благодарности за содействие в скорейшем издании приказа по перевозке скоропорта. Издание приказа позволило только для предприятий Кировской области увеличить отгрузку продукции на Север на сумму более 2 млрд рублей. Это очень хорошее решение. Спасибо за примеры.

И два вопроса. Первый вопрос. В нынешней редакции статьи 98 устава РЖД предусмотрен пятикратный штраф от стоимости всей провозной платы, причем за нарушения, которые не связаны... не ведут к созданию чрезвычайных ситуаций либо аварий.

Соответственно, несоизмеримы. Например, если часть номенклатуры изменена и это привело к занижению платы на провоз продукции на 2200 рублей, штраф — 250 тысяч. Грабительский. Мы с коллегой Бондаревым Виктором Николаевичем вносим законопроект, который меняет эту конструкцию. Каково Ваше отношение? Вы готовы поддержать такое предложение наших сенаторов?

И второй вопрос, по поводу "Ласточек". Мы, сенаторы, приобретаем билеты в кассах на поезда "Ласточка" по удостоверению члена Совета Федерации... *(Микрофон отключен.)* Позвольте?

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте.

В.С. Тимченко. ...по удостоверению члена Совета Федерации. Однако при посадке в поезда "Ласточка", прежде всего "Ласточка", с нас требуют еще дополнительно паспорт (хотя это нарушение законодательства), ссылаясь на некие внутренние ведомственные документы. Наведите, пожалуйста, порядок, Олег Валентинович.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Начну, конечно, с того, что мы четко придерживаемся законодательства и наши нормативные документы вразрез с ним, конечно же, не должны идти. Я обязательно уточню. Для меня это новость. Но, к несчастью, у нас в разных документах, в том числе для транспорта, написано, что необходимо предъявлять для прохода. Если что... мы приведем в соответствие, если где-то какое-то отличие существует. Вместе с тем, если сможем улучшить совместно, мы тогда с вами поработаем.

А в отношении статьи 98, коллеги, такой драконов штраф... Мы тоже все штрафы выставляем и судимся. Почему мы судимся? Поскольку система формирования тарифа сборных грузов тоже несовершенна. Поскольку получается, что общий процентаж более

дорогого или более дешевого груза влияет в конечном итоге на стоимость отправки. И исторически было принято решение о том, что, если кто-то один нарушил, вроде он несет ответственность за всех остальных. Норму нужно усовершенствовать. Но нужно (и просил бы) посмотреть баланс.

Но вот в таких действиях мы как раз совершенствуем нашу систему и действительно ее улучшаем. Мы не хотим никого штрафовать, мы, наоборот, хотим создать максимально комфортные условия.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Олег Валентинович, за очень конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста. Мы Вас так долго пытали, но с большой пользой. Спасибо.

По ведению — Дина Ивановна Оюн.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, я хотела бы попросить все-таки дать возможность задать вопрос, потому что коллеги спрашивают...

Председательствующий. Дина Ивановна, если Вы настаиваете, конечно, дадим. Вы просто пораньше записывайтесь, Вы все время в конце записываетесь. Тут ведь "кто первым встал — того и тапки". *(Оживление в зале.)* Знаете, очередь большая. Поэтому тренируйтесь.

Я попрошу микрофон Дине Ивановне оставить включенным и включить микрофон Олегу Валентиновичу. Давайте мы позволим задать еще один вопрос.

Пожалуйста.

Д.И. Оюн. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, Вы наверняка знаете, что для Республики Тыва железнодорожное сообщение — очень ключевое направление. Мы транспортно изолированы. Вопрос о проекте строительства железной дороги в Туву еще в царское время поднимался, потом во время Великой Отечественной войны, в 70-е, 80-е годы. Сейчас, когда РЖД подключилось к этому проекту, есть уже какие-то реальные подвижки, но все равно вопрос завис.

В декабре вы объявили тендер на корректировку проектно-сметной документации, а его итогов до сих пор нет и не понятно... Хотелось бы узнать, будет ли в этом году строиться или начнет ли строиться дорога в Республику Тыва. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Валентинович, Вам слово.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Абсолютно с Вами согласен, что для Тувы и для страны очень важно, чтобы железная дорога в Туве была.

Это концессионное соглашение, которое было заключено специально созданной проектной компанией с Российской Федерацией. Мы не являемся участником этого процесса, мы являемся генеральным подрядчиком. С нами был заключен договор на производство проектных и строительных работ. Конкурс был проведен буквально несколько недель назад.

И Вы говорите, не знаю... Там 10 дней для объявления итогов. То есть конкурс завершен, и 10 дней — для оглашения и подписания договора. Вот-вот договор на изменение проектной документации... процедуры по проектированию будут завершены.

А вот в отношении строительства по концессионному соглашению появляются разные нюансы. Это взаимоотношения между проектной компанией и правительством, мы участвуем. Еще, вероятно, будет определенный раунд обсуждений в ближайшее время. Мы надеемся, что все это закончится положительно. Мы свою часть проектирования точно выполним вовремя, в срок.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна и Людмила Борисовна, пожалуйста, включайтесь поактивнее в эту работу, потому что знаем, насколько проект важен для республики.

Спасибо.

Коллеги, у нас осталось семь минут. Поэтому по минуте для выступлений, чтобы мы успели.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Конечно, за минуту вряд ли можно сказать все, что хотелось. Тем не менее...

Председательствующий. Вы скажите самое умное.

С.Ф. Лисовский. "Российские железные дороги" — это акционерное общество. Но при этом мы понимаем, что развитие России с ее территорией невозможно без железной дороги.

На наши вопросы как отвечает нам РЖД? Вопросы финансирования тех или иных проектов развития железнодорожной инфраструктуры рассматриваются прежде всего исходя из наличия подтвержденных перспективных объемов перевозок пассажиров и грузов и на основе технико-экономического обоснования данных проектов, доказывающего необходимость их экономической реализации, то есть будет зарабатывать РЖД деньги или нет. Если взять нашу Курганскую область, то мы никогда не будем там

развивать железные дороги, потому что мы сейчас находимся, к сожалению, внизу, у границы Российской Федерации. Мне кажется, такой подход РЖД... Я понимаю, что это акционерное общество, но тем не менее единственным владельцем является Российская Федерация... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон. Я условно сказала "до минуты". Продлите время.

Завершайте, Сергей Федорович.

С.Ф. Лисовский. Мне кажется, в развитии наших железных дорог все-таки основным приоритетом должно быть развитие Российской Федерации и всех территорий Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Но это вопрос скорее к правительству, нежели к руководителю ОАО "РЖД", потому что они делают то, что могут в рамках своих компетенции и полномочий.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемый Олег Валентинович, уважаемые коллеги! Я хочу сказать о нескольких первоочередных проблемах транспортной доступности и развития железнодорожной инфраструктуры Приморского края.

Во-первых, это обновление пригородного подвижного состава. В 2021 году списанию подлежат сразу три единицы подвижного состава. В связи с этим край будет испытывать недостаток электропоездов для выполнения транспортного заказа в полном объеме. Необходимы новые электропоезда. Со своей стороны,

Приморский край гарантирует выделение субсидий из средств краевого бюджета на оплату их аренды и пассажирских перевозок. Бюджетом края ежегодно предусматривается субсидия, которая позволяет полностью компенсировать затраты перевозчика, возникающие в связи с осуществлением государственного регулирования тарифов.

И еще один вопрос касается Владивостока, который после присвоения ему статуса столицы Дальневосточного федерального округа должен решить свои транспортные проблемы. Микрорайон Эгершельд расположен практически в центре Владивостока, на полуострове Шкота. В силу особенностей своего географического положения он является самым проблемным в отношении транспортной доступности. В связи с этим требуется продление маршрута пригородных электропоездов до станции Казанский храм (район Эгершельд Владивостокского городского округа). Для этого необходимо провести работы по оборудованию железнодорожной инфраструктуры в припортовом парке железнодорожной станции Владивосток. Эту проблему уже поднимали перед "Российскими железными дорогами".

По имеющейся информации, РЖД планирует рассмотреть вопрос о выполнении предпроектных проработок реконструкции железнодорожной станции Владивосток в 2020 году.

Правительство края, в свою очередь, выразило готовность субсидировать за счет средств краевого бюджета пассажирские перевозки железнодорожным транспортом по новым маршрутам следования.

Уважаемый Олег Валентинович, прошу обратить внимание на эти проблемы. Надеюсь, что они будут решены совместными усилиями РЖД и Приморского края. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна

Уважаемый Олег Валентинович! В этом зале был дан старт целым отраслям экономики Республики Крым. Сегодня мы говорим: Крымский мост — наше достояние. И интенсивность будет возрастать. Мы понимаем, что это обостряет и имеющиеся в Крыму проблемы.

Мы просим, Валентина Ивановна, на площадке Комитета по экономической политике совместно с РЖД изучить вопрос, связанный с тем, что сегодня в Крыму существенно устарело путевое хозяйство, требует перевооружения телемеханика.

И Вы об этом знаете, Олег Валентинович.

У нас есть проблемы с железнодорожной автоматикой, необходимостью обеспечения шумоизоляции населенных пунктов. Необходимо рассмотреть все-таки и вопрос строительства дополнительных железнодорожных линий, которые обеспечили бы прямую связь с аэропортом Симферополь тех основных курортных центров, которые имеют железнодорожное сообщение.

Поэтому прошу, Валентина Ивановна, Вашей поддержки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, есть такое предложение: дать возможность выступить Иреку Ишмухаметовичу Ялалову, мне, если позволите, и на этом завершить.

К тем, кто не успел задать вопросы или хотел выступить с предложениями, просьба в письменном виде направить их в комитет, комитет направит Олегу Валентиновичу.

И мы любезно попросим Вас, Олег Валентинович, лично ответить сенаторам. Хорошо? Договорились.

Пожалуйста, Ирек Ишмухаметович Ялалов, Вам слово.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович! Республика Башкортостан. Около 95 процентов грузов, следующих через город Уфу (а, Вы знаете, это город-миллионер), являются транзитными.

Необходимо отметить, что главный ход Куйбышевской железнодорожной магистрали и бо́льшая часть грузов, в том числе опасных (военных, химических, радиоактивных, нефтяных, нефтехимических), проходят непосредственно через жилые кварталы столицы Республики Башкортостан, а это более 1 миллиона человек. Это, соответственно, вызывает определенное беспокойство у горожан, гостей столицы. Тем более в черте города находятся три нефтеперерабатывающих завода и один нефтехимический завод.

Одним из основных мероприятий для обеспечения безопасности населения является необходимость перевода движения транзитных грузовых поездов в объезд по существующему железнодорожному южному обходу Уфы. Вы прекрасно знаете эту тему, Вы встречались с руководителем республики Хабировым. Эта же тема обсуждалась на встрече руководителя республики с министром транспорта. Южный обход Уфы построен в 1985 году, имеет 53 километра пути, из них однопутных — почти 19 километров. Соответствующие протоколы и поручения даны. Я попрошу Вас этот вопрос взять на личный контроль.

И второй момент. Вы знаете, что Уфа является одной из ведущих конгрессных площадок Российской Федерации, а по итогам 2018 года мы признавались третьей конгрессной площадкой Российской Федерации. Очень много гостей приезжает. И у нас уже в течение 10 лет стоит вопрос по железнодорожному вокзалу. Вы тоже это прекрасно знаете, неоднократно бывали. Просьба также лично подключиться. Сейчас там работы идут. Надо завершить реконструкцию, с инвестором завершить... вернее, разработать проект и построить там гостиницу, и тогда все жители Башкортостана скажут Вам огромное спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Олег Валентинович, уважаемые руководители и сотрудники "Российских железных дорог"! В первую очередь я хочу вас поблагодарить за прекрасную организацию Дня РЖД в Совете Федерации, за интерактивную современную выставку, за Ваше, Олег Валентинович, как всегда, яркое профессиональное выступление и, конечно же, конкретные и содержательные ответы на вопросы.

Сегодня "Российские железные дороги" — это не просто гость в Совете Федерации, это уже многолетний и надежный наш, Совета Федерации, как палаты регионов, партнер. Работа РЖД важна для каждого субъекта Федерации. Мы ценим такой постоянный конструктивный диалог с РЖД.

От эффективности вашей работы, уважаемый Олег Валентинович, напрямую зависит не только социально-экономическое положение субъектов Федерации, но и их поступательное развитие, а значит — и улучшение качества жизни наших граждан. Важно, что руководство РЖД осознает эту высокую ответственность и выстраивает свою работу в конструктивном, я бы сказала, государственном ключе.

"Российские железные дороги" сегодня по многим направлениям являются примером для подражания. Это одна из самых энергоэффективных железнодорожных компаний в мире, один из самых престижных в нашей стране работодателей, не говоря уже о том, что "РЖД" — это один из самых узнаваемых и успешных российских брендов. По недавней оценке, его капитализация (я имею в виду бренд) приближается к отметке в 200 млрд рублей, что прежде всего говорит о правильной траектории развития компании, ее высокой репутации как внутри страны, так и за рубежом. Это подтверждается и статистикой, которая была озвучена в докладе руководителя РЖД. Неуклонно растут грузооборот, объем пассажирских перевозок, значительно улучшаются финансовые показатели, повышаются качество и доступность услуг.

Одним из самых ярких и долгожданных событий прошлого года стало открытие железнодорожного сообщения с Крымом. Несмотря на санкции, несмотря на давление и даже откровенные угрозы, мы показали всему миру даже в этих сложных условиях способность в короткие сроки самостоятельно решать самые непростые задачи. И все мы помним радость, с которой крымчане встречали первые железнодорожные пассажирские составы из Москвы, из Санкт-Петербурга.

И хочется высказать слова огромной благодарности, просто такие человеческие слова всем железнодорожникам, кто принимал участие в этой работе. Вы справились просто на "отлично".

Большим событием стало также открытие движения на Московских центральных диаметрах. Такие проекты, безусловно, качественно меняют жизнь граждан, людей к лучшему в мегаполисах, делают их ежедневное перемещение быстрее, комфортнее. Возможно, есть смысл там, где это целесообразно, подумать о тиражировании

этого подхода и в других крупных городах и агломерациях России, где сегодня возникают транспортные проблемы.

Железнодорожная отрасль всегда была и остается мощным драйвером для развития всей экономики, в том числе, коллеги, это на сотни миллиардов заказов "Российских железных дорог", которые они размещают на наших промышленных предприятиях в рамках программы импортозамещения, объемы которой наращиваются.

Но это и мощный драйвер, конечно, и сферы высоких технологий. РЖД активно внедряет самые передовые технологические решения. Реализация ваших планов по запуску беспилотных электропоездов "Ласточка" на Московских центральных диаметрах будет, уверена, настоящим прорывным шагом России в будущее. Важно при этом, что компания поддерживает российскую хай-тек-индустрию, в том числе программные продукты отечественного производства. Это и есть реальные, конкретные примеры цифровой трансформации реального сектора экономики, о которой в своем послании говорил Президент России Владимир Владимирович Путин.

Перед железнодорожной отраслью сегодня стоят новые масштабные задачи — это прежде всего модернизация транспортной инфраструктуры, увеличение пропускной способности БАМа и Транссиба, железнодорожных подходов к морским портам, развитие скоростного и высокоскоростного железнодорожного сообщения. Именно на решение этих задач и направлены комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры до 2024 года и долгосрочная программа развития РЖД на более длительную перспективу. Необходимо существенно увеличить скорость как грузовых, так и пассажирских перевозок. Несмотря на позитивную динамику, тем не менее по этому показателю мы по-прежнему еще

отстаем и от Европы, и от Китая. Давно пора принимать более решительные меры и переходить здесь от слов к делу, благо, что и у наших ученых есть конкретные предложения в этой сфере, которые нужно интенсивнее использовать.

Одним из важных шагов должно стать создание высокоскоростных железнодорожных магистралей Москва – Минск и Минск – Санкт-Петербург. Об этом уже мои коллеги говорили. Понятно, что должно быть решение президента, правительства, но мы бы попросили здесь поддержки железных дорог. Эта идея была также поддержана по итогам VI Форума регионов России и Беларуси. В общем-то, ведется уже практическая проработка.

Чем бы мы ни занимались, во главе угла всей нашей работы – рост качества жизни граждан, который включает повышение доступности современной, качественной инфраструктуры. Хорошо, что на железной дороге появляется все больше и "Ласточек", и "Стрижей", и других современных экспрессов, оборудованных по последнему слову техники. Но в то же время никуда не делись еще и древние электрички с обшарпанными вагонами, жесткими сидениями, с заклинивающимися окнами. Нужно активнее избавляться от этих реликтов минувшей эпохи, но делать это надо грамотно, поэтапно, ответственно, чтобы в итоге не возникло резких скачков цен на пригородные перевозки.

И призываю вас, уважаемые коллеги, руководители "Российских железных дорог", не забывать о таких простых, но важных вопросах, как обновление инфраструктуры станций, железнодорожных переездов (это очень чувствительно для населения) и также вокзалов. Мы с вами подробно говорили об этом два года назад. Безусловно, прогресс есть, и мы его видим. Но в то же время есть еще остановочные пункты без нормальных платформ, переезды,

не отвечающие современным требованиям безопасности (и их немало), вокзалы, которые продолжают ассоциироваться у людей с антисанитарией и преступностью. Просто мечтаю, чтобы каждый вокзал был как хирургическая палата, в хорошем смысле этого слова, и на каждом вокзале играли такие замечательные оркестры, как сегодня у нас, в Совете Федерации.

Железная дорога — это одна из визитных карточек любой страны, поэтому порядок нужен во всем — от внешнего вида сотрудников до меню в вагонах-ресторанах. Ну и, конечно, надо от каких-то уже устаревших, нафталиновых нормативов, стандартов избавляться. Может быть, это уже сделано. Но, скажем, вот ковровые дорожки в вагонах: раньше, в советское время, это был символ престижа, качества, но сейчас, на мой взгляд, это пылесборники, они просто пыль собирают. И сегодня зачем такие "брежневские" дорожки в вагонах? Сегодня есть современные, красивые, стильные материалы и удобные в обслуживании, а мы их накрываем сверху еще... Это как пример. Может быть, я ошибаюсь, я свою точку зрения высказываю. И много таких других вещей, от которых, может быть, уже давно стоит отказаться. Я уверена, что все эти задачи вам по плечу.

Почти 200 лет назад первый министр путей сообщения России Павел Петрович Мельников отмечал, что железные дороги нужны России более, чем какой-либо другой стране Европы, а наш климат и пространство делают их особенно драгоценными для нашего Отечества. Мне кажется, эти слова актуальны и по сей день, актуальность их не потеряна. Железная дорога остается кровеносной системой России, от состояния которой напрямую зависят и экономическое развитие регионов, и социальное самочувствие наших граждан.

Мне уже доводилось отмечать достижения ОАО "РЖД" в социальной сфере, в том числе в сфере заботы о старшем поколении. Еще раз хочу на этом особо остановиться. Для этого в РЖД созданы и пенсионный фонд "Благосостояние", благотворительный фонд "Почет". В результате сотрудники РЖД могут обеспечить себе достойную пенсию, существенно превышающую среднероссийский уровень. За это отдельное спасибо, за такую заботу о ветеранах. Кроме того, я знаю, что РЖД поддерживает замечательный просветительский проект "От возраста дожития — к возрасту счастья!" и движение народных университетов, где люди старшего возраста могут развивать те навыки и знания, которые необходимы в этот период жизни. И, к слову сказать, продолжительность жизни сотрудников "Российских железных дорог" сегодня выше среднероссийских показателей, несмотря на очень нелегкие условия работы. Вот это — результат заботы "Российских железных дорог" о своих сотрудниках, реализации социального пакета и так далее. И это важно, потому что в РЖД трудятся три четверти миллиона человек. Прибавьте сюда членов семей — и станет ясно, что ваша социальная политика реально помогает нескольким миллионам граждан России. Вот такой масштаб, коллеги. Вдумайтесь! И в этой части можно сказать, что вы уже в определенной степени выполнили задачу президента, поставленную в послании, по повышению благосостояния и благополучия наших граждан. Но еще есть над чем работать.

Уважаемый Олег Валентинович, считаю, что сегодня состоялся конструктивный, полезный разговор и для нас, сенаторов, и для РЖД, самое главное — для субъектов Российской Федерации. Уверена, что они все внимательно ознакомятся с итогами сегодняшнего Дня "Российских железных дорог". Думаю, что те

предложения, которые были высказаны, найдут отражение в работе компании и Вы с таким персональным вниманием, как всегда, отнесетесь ко всем запросам членов Совета Федерации.

Со своей стороны, мы, как палата регионов, готовы оказывать работе РЖД всю необходимую поддержку, содействие, потому что цели и задачи у нас общие. Более того, хочу сказать, что мы очень внимательно относимся к бывшим сотрудникам, строителям БАМа. Комитет по федеративному устройству ежеквартально практически отчитывается о расселении строителей БАМа из ветхого и аварийного жилья, и мы уделяем этому пристальное внимание. Кроме того, по инициативе Совета Федерации (правительство поддержало нас) выделено 170 миллионов на этот год для модернизации больницы в городе Тынде, где обслуживаются бамовцы. Мы бы просили и вас уделять внимание тем, кто создавал БАМ. Эти люди заслуживают особого внимания и особой заботы.

Уважаемые коллеги! Мы с вами хорошо понимаем, что работа в "Российских железных дорогах" любого сотрудника — от путевого обходчика до руководителя железных дорог — сложная, очень ответственная: это ежедневно миллионы пассажиров, огромные объемы грузов, это ответственность за безопасность каждого гражданина, это ответственность за качество услуги, оказываемой нашим гражданам, и так далее.

И поэтому хочется в этот день высказать слова огромной благодарности директору акционерного общества "Российские железные дороги" Олегу Валентиновичу Белозёрову, который очень профессионально, очень ответственно, очень серьезно подходит к решению задач, стоящих перед компанией, и мы видим, какое быстрое идет движение вперед.

Хочется высказать слова огромной благодарности всему многотысячному коллективу компании — ОАО "РЖД", пожелать вам больших успехов, потому что ваши успехи — это успехи страны и это самочувствие наших граждан. И хотелось бы, чтобы всегда на пути вашего движения вперед горел только зеленый сигнал семафора.

Спасибо Вам огромное. Успехов! И еще раз благодарю Вас за сегодняшний День в Совете Федерации. Спасибо большое.

Давайте еще раз поблагодарим, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Спасибо всем, в том числе тем, кто на балконе. Спасибо за участие. Успехов дальнейших!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Подошло "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики выступит президент Высшей школы методологии, руководитель созданной в Сбербанке России лаборатории нейронаук и поведения человека Андрей Владимирович Курпатов на тему "Трансформация человека в цифровую эпоху".

Андрей Владимирович более 20 лет посвятил исследованиям психологических аспектов структуры личности человека. Он создал научно-философское направление "методология мышления", является автором техники эффективного мышления.

Коллеги, думаю, всем нам это будет полезно точно. Нам надо с каждым днем все более эффективно мыслить.

Под руководством Андрея Владимировича вышли десятки авторских проектов на разных телевизионных каналах, издано множество книг, в которых в популярной форме представлены практические знания в области психотерапии.

Андрей Владимирович изучает влияние агрессивной информационной среды на мышление и психику человека. Многие

его работы посвящены темам цифровой зависимости и профилактики этого явления.

Андрей Владимирович (по-моему, я всех заинтриговала), пожалуйста, Вам слово. Рады Вас видеть. Спасибо, что Вы согласились у нас выступить. Благодарю.

А.В. Курпатов, президент Высшей школы методологии, руководитель лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка России.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прежде всего хочу поблагодарить вас за внимание к теме. Мне кажется, она действительно очень актуальная и важная. Мы ведь любим говорить о цифровизации, и это сейчас уже такое модное дело. Мы цифровизируем и бизнес, и государственное управление, и образование. Но за всеми этими нашими мегапроектами стоят конкретные люди, и очень важно то, как процессы цифровизации в конечном итоге сказываются на психологии и работе мозга современного человека.

В этом направлении проводится много исследований как в мире, так и в рамках лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка, которую я возглавляю, и я хочу сегодня вам об этом рассказать.

Итак, первый слайд.

В 60-х годах прошлого века Элвин Тоффлер (возможно, вы знаете этого замечательного человека, который, по сути дела, является одним из соавторов теории постиндустриального общества) рассказал нам о грядущей третьей информационной волне, в которой теперь мы оказались. Но проблема состоит в том, что этот великий футуролог ошибся в своем главном прогнозе: он предполагал, что человечество, столкнувшись с новыми

технологиями, не сможет пережить этот шок, и говорил о том, что это будет такой "шок будущего" — "футурошок". Это хорошее напоминание нам — что из настоящего, когда мы смотрим вперед и даже обладаем очень серьезными знаниями, не многое и не всё мы можем понять как следует. Кто мог представить, что развитие событий будет происходить следующим образом?

Следующий слайд.

2000 год. Появились первые смартфоны. Это было совсем недавно. И мы думали: зачем нужны эти странные штуки? Сейчас ни один человек уже не может обойтись без этого средства связи. Более того, он испытывает тревогу, если окажется без собственного телефона.

Следующий слайд, пожалуйста.

Объемы информации, с которыми мы имеем дело, растут экспоненциально. И если 10 лет назад это было меньше 1 зеттабайта данных, то сейчас эти цифры увеличились в 50 раз, и эта тенденция сохраняется.

Я хочу обратить ваше внимание, что это не просто абстрактные данные, это данные, которыми мы обмениваемся с вами.

Следующий слайд, пожалуйста.

Ежемесячно мы с вами обмениваемся почти 10 триллионами сообщений и писем, мы делаем 105 миллиардов запросов в Google, ежедневно мы постим 2,5 миллиарда единиц контента в Facebook. Это огромный объем данных, которыми постоянно обменивается человечество. И это кажется странным — почему это стало для нас настолько важным. И, для того чтобы понять биологические настройки этого механизма, я хочу, чтобы вы посмотрели на следующий слайд.

Информация так же важна для нашего мозга, как важны и калории. Если мы хотим выживать, мы должны уметь идентифицировать в окружающей среде информационные стимулы. И получаем за это дофаминовое подкрепление. В результате мир страдает от ожирения, если мы говорим о пищевых калориях, и мы должны сейчас уже говорить об информационном ожирении, которое поражает современного человека. Впрочем, эту пищевую аналогию можно продолжить и дальше.

На следующем слайде я демонстрирую, что мы на физическом уровне состоим из тех молекул, которые мы потребляем с пищей. Ну а на информационном уровне, на ментальном уровне мы состоим из той информации, которую мы потребляем. Это кажется, в общем, очень незначительной вещью. Но вы посмотрите на человека на следующем слайде. Ему в пище не хватало всего лишь одного элемента — йода, что превратило его в карлика, сделало его физически и умственно отсталым, сделало бесплодным. Вот что такое маленькое изменение в среде.

А сейчас я вам продемонстрирую такое же изменение в информационной среде.

Следующий слайд.

Здесь вы видите два документа: это научная статья по нейрофизиологии и Instagram Бузовой. Я хочу, чтобы вы проследили за собственным взглядом.

Когда нашему мозгу предлагаются две задачи (задача попроще и задача посложнее), наш мозг эволюционно выбирает задачу попроще (следующий слайд, пожалуйста). Составляя всего 2 процента от массы нашего тела, он потребляет 20 процентов энергии. Это очень энергозатратный орган, поэтому эволюционно

так сложилось, что мы максимально упрощаем потребление информации и решение задач.

И вот что получается: создатели контента вынуждены соревноваться друг с другом в создании все более и более примитивного контента. Таким образом они могут выиграть внимание пользователя, потому что он не будет потреблять сложный контент просто из-за эволюционных настроек. И в результате мы имеем эскалацию примитивного контента, а, как я вам уже сказал, этот контент определяет и нашу ментальную сферу.

Следующий слайд, пожалуйста.

По сути, мы с вами переживаем глубочайшую трансформацию. Мы переезжаем, можно сказать, перелетаем через "кротовую нору" из "галактики Гутенберга" в "галактику Цукерберга" — из галактики текстов, то есть понятийного мышления, в галактику образов, где нет уже ни аналитики, ни логики, ни понятийного мышления.

Ну, кто-то по этому поводу говорит, что это просто новая генерация людей, они будут более креативными. Всем, кто так рассуждает, я предлагаю исследование Кюнг Хи Ким.

Следующий слайд, пожалуйста.

Существует тест Торренса. Это тест на креативность — тестируют детей, для того чтобы понять, насколько они креативны. Этот тест был создан 50 лет назад (уже 60). И за 50 лет у этой исследовательницы было 300 тысяч анкет, которые она смогла проанализировать и посмотреть, какова динамика креативности детей в разные периоды формирования информационного общества. И вот что выяснилось. До середины 80-х годов, когда происходил постепенный рост объема информации, ее доступности, креативность детей возрастала. (Следующий слайд, пожалуйста.) В середине 80-х годов в американском обществе стало доступно

кабельное телевидение, и дети сели за телевизоры. В результате произошла стабилизация креативности. И уже с начала 90-х годов идет постепенное, но неуклонное снижение креативности наших детей. 85 процентов детей в 2008 году (а это год, когда только появились iPhone) получили более низкие оценки по креативности, чем в 1984 году.

Следующий слайд, пожалуйста.

И здесь я формулирую вопрос: насколько это структурное изменение среды актуально для нашего мозга как такового?

Следующий слайд.

Это Маркус Рэйчел, создатель современной, по сути дела, нейрофизиологии, потому что у нас сейчас появились возможности заглянуть в живой, работающий мозг (чего мы не имели возможности делать раньше) с помощью современных методов исследования. И мы выяснили, что мозг работает не так, как мы думали прежде.

Здесь вы видите три уровня — это три режима, в которых способен работать наш мозг. На нижней линии — мозг, который работает во время потребления информации. Значит, сейчас вы потребляете информацию, и у вас активизирована эта центральная исполнительная сеть. В середине этого рисунка — мозг, находящийся в состоянии ориентации. Это с вами часто случается, когда вы оказываетесь в новом месте и вам нужно понять, как сориентироваться, куда двинуться, как расположиться и так далее. Это сеть выявления значимости. И на самом высоком уровне (смотрите, как "горит" этот мозг) — это мозг мыслящего человека. Проблема состоит в том, что этот человек думает ни о чем, это синдром так называемого чистого листа. С вами такое часто случается: вам нужно создать какой-то новый документ, написать

какой-то отчет и так далее, и вы испытываете очень специфическое состояние, "чистого листа", — вы не можете взяться за работу. Но проходит какое-то время — и вдруг текст начинает сам выходить из вас. Что происходило в эти несколько минут, пока вы собирались с мыслями? В этот момент ваш мозг загружал именно в дефолт-систему все необходимые интеллектуальные объекты, из которых потом он и создает ваши мысли.

Следующий слайд, пожалуйста.

Раньше мы думали, что мозг организован локально, что есть отдельные зоны мозга, которые отвечают за разный функционал. Но сейчас мы понимаем, что это распределенные нейронные сети, о которых я вам сейчас рассказываю. (Следующий слайд, пожалуйста.) В результате формирования этих нейронных сетей, по сути дела, у нас формируется тот сервер, который просчитывает информацию, которая хранится в нашем мозге. И чем лучше структурирован этот сервер, тем лучше вы будете думать. И этот процесс продолжается (Следующий слайд, пожалуйста.) до 25 лет. То есть до 25 лет нейроны связываются друг с другом в этот сложный конгломерат нейронных связей, которые обеспечивают интеллектуальную деятельность. Поэтому не зря мы ограничиваем подростков и молодых людей в принятии решений, потому что они еще не способны к этому, их нейронные сети, отвечающие за мышление, за структурирование будущего, еще не сформировались. Но это происходит в нормальной ситуации. Но наша ситуация не нормальна.

Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь вы видите данные "Лаборатории Касперского", которые свидетельствуют о том, что практически 40 процентов наших и американских детей (о европейских так сказать нельзя) до 10 лет постоянно находятся онлайн. Это значит, что родители стали

использовать гаджеты в качестве бэбиситтеров — они выдают ребенку гаджет, этот гаджет приковывает его внимание, и больше ребенок уже не функционирует во внешней среде, не создает социальных контактов, которые принципиально важны для него. К 14–18 годам (и в Европе эта тенденция сохраняется) весь мир, все подростки мира, 60–70 процентов молодых людей, практически постоянно находятся онлайн.

На следующем слайде — данные "Лаборатории Касперского" за последний год, и здесь вы можете увидеть, что 85 процентов детей не представляют своей жизни без гаджета, он им жизненно необходим. И, если вы у него его заберете, у него будут паническая атака, температурные "свечки" и так далее. При этом 92 процента взрослых, родителей, приучают своих детей к смартфонам и гаджетам с четырех-пяти лет, и, соответственно, социальные сети и прочие развлечения интернета становятся доступными уже для младших школьников, больше 40 процентов из них уже имеют свои аккаунты в социальных сетях.

То есть наш мозг, который должен развиваться в естественной среде, развивается в среде цифровой, которая совершенно не располагает к формированию тех нейронных сетей, о которых я вам рассказывал. Об этом (Следующий слайд.) рассказывает большое количество исследователей, но проблема настолько пугающая, что об этом боятся говорить вслух и это боятся выносить на какие-то серьезные трибуны. Я очень рад, что сейчас у меня есть возможность говорить об этом с вами.

Следующий слайд.

Давайте поговорим, собственно говоря, про механику. Каким образом получается так, что наши нейронные сети, отвечающие за

мышление, перестают работать при избыточной информационной нагрузке?

Следующий слайд.

Эшли Чен провела замечательный эксперимент, которым показала, что те три нейронные сети, которые отвечают за мышление, за потребление информации и за ориентацию в окружающем пространстве, являются антагонистами. То есть, если мы с помощью специальных устройств подавим центральную исполнительную сеть и сеть выявления значимости, наша дефолт-система, отвечающая за мышление, активизируется. Напротив, если мы будем активизировать центральную исполнительную сеть и сеть выявления значимости, система, которая отвечает за мышление, будет находиться в спячке. То есть постоянное потребление информации приводит к тому, что система, отвечающая за мышление в мозге, просто не функционирует. И дальше мы удивляемся, когда говорим, что наши сотрудники, люди, с которыми мы имеем дело, не включают мозги и постоянно сидят в Instagram, Twitter и так далее, действуют стереотипно, не вникают в суть вопроса. Не надо этому удивляться, это новая тенденция, потому что их мыслящий мозг в этот момент спит.

Следующий слайд, пожалуйста.

К сожалению, этим проблемы не ограничиваются, потому что эти гаджеты стали для нас постоянной игрушкой, словно мы постоянно смотрим на того тигра, который скрывается в зарослях, и постоянно тыркаем свой телефон. По последним данным, уже более 80 раз в день вы начинаете телефонную сессию, среднестатистический человек. А это значит, что время каждой телефонной сессии — это через 15 минут. Как выяснила Глория Марк, для того чтобы мы смогли сконцентрировать внимание и

загрузить интеллектуальные объекты, нам нужно 23 минуты. 23 минуты — это то время, которое необходимо для того, чтобы ваш мыслящий мозг включился. Это ленивое существо, он не хочет думать просто так, он хочет работать стереотипно. Ему нужно время, ему нужна концентрация, и этого времени нет, потому что в этот момент мы залезем в телефон проверять, что же там случилось.

Следующий слайд, пожалуйста.

К сожалению, эта проблема вовсе не исчерпывается мышлением как таковым. Дело в том, что дефолт-система мозга эволюционно формируется в рамках социальных взаимодействий, это доказал оксфордский профессор Робин Данбар. И мы с вами хорошо знаем, что коммуникация — это важная, вообще, вещь с точки зрения того, чтобы люди просто думали и соображали. В аутичном состоянии это не может происходить.

Но вот что происходит сейчас. Вы видите данные (это график Арика Сигмана, это британцы), мы говорим соответственно о годах с 1987 по 2007. Все начинается с того, что четыре часа в день люди смотрят в телевизоры, экраны какие-то и восемь часов общаются друг с другом. В 1997 году произошел перелом — экраны заняли столько же времени в общении, сколько и другие люди. И в момент появления iPhone, в 2007 году, общение лицом к лицу составило всего два часа в сутки, тогда как общение с экранами превысило восемь часов.

Следующий слайд.

Все это приводит к состоянию, которое называется цифровым аутизмом. Наши дети перестали интересоваться друг другом. Они не проникают во внутренний мир другого человека, они легко заменяют одного человека другим, потому что просто не видят в нем никакой специфической ценности.

Следующий слайд, пожалуйста.

В общем, может быть, это тоже новая реальность, но я, как психиатр, должен сказать, что эта новая реальность имеет свои крайне негативные последствия. Здесь вы видите драматический график. Это график корреляции между пребыванием в телефоне, в смартфоне и депрессией и суицидальными намерениями. Если человек пребывает в телефоне больше двух с половиной часов в сутки (здесь вы видите перелом в графике), растут его депрессивность и суицидальные тенденции. Ну, надо сказать, что кто-то таким образом прячет свою депрессию в телефоне, но для многих это является способом ощутить собственную никчемность и бессмысленность собственного существования в сравнении себя с жизнью, находящейся по ту сторону экрана.

Следующий слайд, пожалуйста.

Кроме депрессии и суицидальности, все вы понимаете, наши люди все сложнее концентрируют внимание. Наши израильские коллеги сделали замечательный эксперимент: они сравнили людей, которые пользуются смартфонами, с теми, кто еще не пользуется (оказывается, в наше время такие еще находятся). И, если вы посмотрите на левый график на этом слайде, вы увидите, что симптом синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) повышен у всех нормальных пользователей телефона по сравнению с теми, кто не пользуется смартфоном.

Но куда интереснее вторая часть этого исследования, которая изображена на правом графике. После этого исследователи попросили тех, кто не пользуется смартфонами, пользоваться ими в течение трех месяцев. В результате выросло недоверие к окружающим. При этом выросло соглашательство, а самое страшное — что росли агрессивность и негативное отношение к

другим людям. Простое физическое использование телефона делает нас асоциальными людьми.

Ну и дальше — "вишенка" на этом безумном "торте", следующее исследование. Уорд и Бос провели очень масштабное исследование, в ходе которого испытуемые (было несколько тысяч человек) заполняли тесты на мышление и креативность. Вся разница между ними...

Это предыдущий слайд. Если можете, верните. Прошу прощения, я поспешил вперед. Все правильно.

Здесь показана дефолт-система. Это тоже важная составляющая. Возможно, вы знаете по своим детям, по своим коллегам, что у них сократилось так называемое дистальное видение — они хуже заглядывают в будущее, они хуже строят жизненные планы. Дело в том, что за создание этих жизненных планов, за представление и образ будущего отвечает та самая дефолт-система, подавление которой мы наблюдаем в нашей современной среде.

И вот исследование (Следующий слайд.), о котором я уже начал рассказывать (Уорда и Боса), в рамках которого исследовалось, как физическое присутствие телефона влияет на нашу интеллектуальную деятельность. Было три группы испытуемых, которые, как я сказал, заполняли тесты на мышление и креативность. Разница между этими группами состояла только в том, где находился их телефон. В первой группе испытуемые оставили телефоны за пределами аудитории, в которой проходило тестирование. Во второй группе они держали телефоны в обычном для себя месте (в кармане или сумке). В третьей группе они держали телефоны перед собой. И дальше — вы видите графики по подвижному интеллекту и оперативной памяти. Если телефон находится физически перед

человеком, его оперативная память снижается, его подвижный интеллект (это то, что отвечает за нашу интеллектуальную деятельность здесь и сейчас) снижается. Простое физическое присутствие телефона.

Почему это происходит? Это происходит по очень понятной причине — наш мозг экономит свои силы. И, если вы знаете, что рядом с вами есть устройство, в котором есть все ответы, о чем вам волноваться и зачем вам это запоминать? В следующем исследовании — Спэрроу — было показано, что это так и работает.

Дизайн этого эксперимента был достаточно сложным, но, если коротко, ситуация выглядит следующим образом. Я прошу вас запомнить какие-то утверждения, научные факты и после предлагаю распределить их по папкам на компьютере, которые имеют названия. Например, глаз страуса больше, чем мозг страуса. Давайте сохраним эту информацию в папке "Животные" или "Интересные факты". После этого пройдет какое-то время и я наводящими вопросами спрошу: а что вы помните про страуса? И очень малое количество людей вспомнит, что его глаз больше, чем его мозг. Чуть больше людей вспомнят этот факт и то, что этот факт хранится в соответствующей папке. Но подавляющее большинство людей не вспомнят факта, они вспомнят, что это лежит в папке "Животные".

Таким образом, мы перестали хранить в своей голове информацию, которая должна принимать участие в процессе, когда мы решаем какие-то вопросы. Мы не можем учитывать все обстоятельства дела, если эти обстоятельства дела находятся в телефоне, а не у нас в голове. Таким образом, принятие решений становится все более и более драматичным.

Ну что ж, я заканчиваю свое выступление и хочу сконцентрировать ваше внимание на основных выводах.

Следующий слайд, пожалуйста.

Мы имеем несколько проблем с современным человеком. И то, что я рассказываю вам о росте информационного потребления и снижении интеллектуальной функции, — это очень важная часть, но вовсе не исчерпывающая. Есть и другие фундаментальные изменения жизни человека, оказавшегося в новой цифровой среде. Прежде всего, это изменение структуры социальных связей. У нас исчезают вертикальные связи, у нас нарастают горизонтальные связи. С точки зрения нейробиологии это значит, что человек теряет способность учиться, потому что мы учимся эволюционно у тех людей, которые представляют для нас авторитет. О тех, кто авторитета для нас не представляет, мы имеем только собственное личное мнение, а не знания. Изменяются сами способы коммуникации, что приводит, как я уже вам сказал, к цифровому аутизму, что приводит к изменению уровня эмоционального контакта между людьми и общей разобщенности.

Наконец, мы должны говорить об общей гуманистической установке, которая формируется в обществе, — работа должна приносить удовольствие, вообще все должно приносить удовольствие и нужно постоянно получать удовольствие. При этом у людей нет образа будущего, что снижает мотивацию, не формирует у них перспективные цели.

Мне кажется, что эта трансформация человека в цифровую эпоху не самым лучшим образом скажется на бизнес-процессах, на обществе, на государственном управлении и на цивилизации в целом.

На следующем слайде приведена цитата одного из самых великих современных, ныне живущих философов Дэниела Деннета, который задает риторический вопрос: что будет плохого, если мы отдадим свою ментальную функцию, мыслительную функцию

искусственному интеллекту, гаджетам и так далее, и отвечает: в целом ничего плохого, если мы при этом сами сможем сохранить свою интеллектуальную функцию. И это тот вызов, который сейчас стоит перед нашим обществом.

Следующий слайд.

Я коротко скажу о том, что исследования, которые мы проводим в рамках лаборатории нейронаук Сбербанка, как раз направлены на работу с соответствующими сетями — сетями выявления значимости и соответствующей практики осознанности. Мы исследуем нормы цифрового потребления, цифровой гигиены, которые могут быть адекватны для современного человека, чтобы у него сохранилась эффективная работа центральной исполнительной сети. Мы разрабатываем методики увеличения социального контакта и тех коммуникаций, которые позволяют делать мышление человека более системным и глубоким.

Ну что ж, и последний слайд — мой вывод. Вы можете с ним не согласиться. Но на основании тех данных, которые мы сейчас имеем, можно говорить о том, что трансформация, происходящая с каждым конкретным человеком, который стоит за нашими большими проектами, далеко не самая веселая. Она не самая веселая в особенности в отношении наших детей, которые все больше и больше погружаются в пучину цифрового слабоумия. И интеллектуальное снижение, социальная сглаженность — это тот вызов, который перед нами стоит. И я боюсь, что нет простых решений. Запретительные меры работать уже не будут, и мы должны, несмотря на всю сложность, найти пути решения этой проблемы, для того чтобы сохранить наше общество, нашу культуру и мир в целом.

Спасибо большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемый Андрей Владимирович, огромная Вам признательность за Ваше не просто очень интересное выступление, а практически важную, очень актуальную и, может быть, в некоторых сюжетах критическую информацию, которую Вы нам выдали. А поскольку здесь аудитория сенаторов, тоже важных людей, я думаю, многое из сказанного Вами будет востребовано.

И я хотел бы попросить Вашего разрешения, если уважаемая аудитория не возражает, если Вы, Андрей Владимирович, не против, Ваши выступление и слайды сделать доступными для сенаторов на мобильных рабочих местах, в том числе и для возможной ретрансляции Ваших данных, Ваших слайдов в наших аудиториях в субъектах Федерации. Потому что, как Вы закончили, нам без объединения усилий (простых решений здесь нет) невозможно воспротивиться тем проблемам (тем более преодолеть их), которые Вы обозначили. Договорились? Вы не против?

А.В. Курпатов. Спасибо большое. Надеюсь, вам это будет полезно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Спасибо. Всего доброго. Успехов Вам! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, здесь сейчас присутствует такая небольшая, но очень боевая делегация студентов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Спасибо.

Коллеги, двенадцатый вопрос по нашей повестке — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 340 и 341 Уголовного кодекса Российской Федерации" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

Подготовиться Пронюшкину.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 340 и 341 Уголовного кодекса Российской Федерации", разработанный группой депутатов Государственной Думы.

Положения закона направлены на разграничение уголовной и дисциплинарной ответственности за нарушение порядка несения пограничной службы. Предлагается внести изменения в соответствующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусмотрев уголовную ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства или пограничной службы только в случае наступления негативных последствий в виде причинения вреда интересам безопасности государства. Таким образом, в случае отсутствия негативных последствий за совершение указанных противоправных действий будет наступать дисциплинарная ответственность в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих".

Комитет-соисполнитель — по обороне и безопасности — поддерживает одобрение представленного закона. Правительство и Верховный Суд замечаний не имеют.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Коллеги, вопросы? Нет. Желających выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 340 и 341 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 17 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" — докладывает Александр Юрьевич Пронюшкин.

На обсуждении данного вопроса с нами Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на устранение дублирования процедур лицензирования и сертификации, осуществляемых для получения авиаперевозчиками разрешения на выполнение воздушных перевозок пассажиров и грузов. Исключение лицензирования снимает избыточную административную и финансовую нагрузку с авиаперевозчиков.

Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует палате регионов одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Юрьевич, за очень лаконичный доклад.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 19 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Четырнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" — докладывает Сергей Федорович Лисовский.

На обсуждении данного вопроса с нами Радченко Светлана Юрьевна, статс-секретарь — заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

С.Ф. Лисовский. Добрый день, уважаемые коллеги! Закон давно ожидаемый. Надо отдать должное членам нашего комитета — были приложены большие усилия, чтобы он состоялся. Его давно

ждет охотничье сообщество, да и не только, потому что этот закон прежде всего позволит увеличить поголовье диких животных в наших лесных угодьях, потому что форма разведения в полувольном содержании диких животных позволяет действительно заняться разведением и увеличением поголовья диких животных на наших территориях.

Также этот закон устанавливает определенные условия охоты в данных ограниченных условиях и определяет орган, который устанавливает правила проведения данной охоты. И также устанавливаются определенные требования к данным ограниченным участкам. Для справки: устанавливается минимальный размер вольеров — это 50 гектаров.

Мы считаем, что это послужит стартом совершенно новой отрасли народного хозяйства — охоты, которая во всем мире занимает очень серьезное место, в экономике каждой страны, например, в Германии, в Америке. Мы обладаем гораздо большим ресурсом для развития данной отрасли.

Хочу также отметить большую заслугу нашего коллеги Лебедева Владимира Альбертовича. Он сделал очень много для того, чтобы проект этого закона дошел до принятия. Но, к сожалению, он сейчас болен и не может его представлять.

Многие члены нашего комитета внесли поправки при последнем обсуждении проекта данного закона. Надо отдать должное Государственной Думе — они учли наши поправки, закон дошел в том виде, в каком предлагали члены Совета Федерации.

В целом у меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Коллега Вайнберг Александр Владеленович, пожалуйста.

А.В. Вайнберг, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области.

Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Сергей Федорович как раз упомянул сейчас нашего товарища Лебедева Владимира Альбертовича, он не просто равнодушно к этому законопроекту отнесся, а принял глубокое участие в нем. И вчера вечером он позвонил (накануне операции, которая у него действительно сегодня в Германии будет) и попросил этот закон поддержать. У нас с ним насчет этого закона много обсуждений было и разговоров. И я тоже присоединяюсь к этому и прошу уважаемых коллег поддержать этот закон.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 30 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О стратегических направлениях совершенствования таможенного администрирования в Российской Федерации" — докладывает Елена Алексеевна Перминова.

С места, да? Пожалуйста.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы изучили все предложения в проект постановления, которые прозвучали на прошлом пленарном заседании, поступившие от наших коллег и от федеральных министерств. И доработанный проект постановления прошел все этапы согласования, в том числе и с Федеральной таможенной службой.

Поэтому, уважаемые коллеги, я предлагаю сейчас принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, есть ли вопросы к Елене Алексеевне, к профильному комитету, желающие выступить? Нет.

Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О стратегических направлениях совершенствования

таможенного администрирования в Российской Федерации" (документ № 47) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 29 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях социально-экономического развития Дальнего Востока" — докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Включите, пожалуйста, микрофон.

С места — Мельниченко.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях социально-экономического развития Дальнего Востока" был принят за основу 22 января этого года. Проект постановления доработан с учетом поступивших замечаний и предложений от комитетов Совета Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Предлагаю сегодня принять постановление в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О приоритетных направлениях социально-экономического развития Дальнего Востока" (документ № 41) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 21 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" — также докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ненецкого автономного округа" был принят за основу 30 января этого года. Мы доработали его с учетом предложений Ненецкого автономного округа, комитетов Совета Федерации, а также замечаний, которые были высказаны Валентиной Ивановной Матвиенко в ходе проведения Дней субъекта (округа) в Совете Федерации.

Предлагаю сегодня принять постановление в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития

Ненецкого автономного округа" (документ № 40) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 13 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" — докладывает Сергей Герасимович Митин с места. Пожалуйста.

Митину включите микрофон, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемые коллеги! В адрес Временной комиссии по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса поступили заявления от наших коллег Сергея Владимировича Белоусова, Алексея Николаевича Кондратенко и Бориса Александровича Невзорова с просьбой включить их в состав этой временной комиссии.

Соответствующий проект постановления Совета Федерации подготовлен. Прошу принять постановление.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" (документ № 46)? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 08 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Приступаем к разделу, если так можно сказать, отчетов комитетов и наших полномочных представителей в разных органах государственной власти.

Девятнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по социальной политике о работе за 2019 год. Докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

Коллеги, мы договаривались, до пяти минут отчеты у нас традиционно.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета был утвержден отчет, он в электронном виде размещен в базе, его можно посмотреть. Ну а каждому из вас на рабочие столы были предложены такого рода информационно-справочные материалы, которые, на наш взгляд, традиционно вам помогают в общении с избирателями в регионах. Ну и в случае, если вам потребуются какие-то справочные материалы для средств массовой информации, вы всегда их легко найдете. Поэтому просьба: воспользуйтесь этой возможностью.

Мне поручено комитетом сегодня представить отчет, и я хочу выполнить это почетное поручение.

Учитывая, что комитет взаимодействует с тремя министерствами, двумя федеральными агентствами, тремя большими государственными фондами и тремя службами, естественно, у нас достаточно разнообразная тематика. И по уже сложившейся традиции происходит закрепление членов комитета по тематике. И вовлеченность, и глубина погружения в тематику достаточно высокие. Этим, наверное, определяется и тот показатель, о котором я скажу особо, — что за прошлый год в комитете были разработаны и предложены к рассмотрению 45 законодательных инициатив, 10 из них уже реализованы в качестве законов. Ясно, что они разномасштабные по своему характеру, но тем не менее это говорит о том, что законодательная активность членов комитета высокая, за что я им хочу выразить особую признательность.

Всего через комитет к одобрению было подготовлено 107 федеральных законов. Тематика действительно разная. Коротко остановлюсь на основных параметрах той тематики, которую мы с вами затрагивали в ходе обсуждения.

По линии Министерства труда и социальной защиты — порядка 63 законов. Из них приоритет — я бы назвал, все, что связано с формулой "минимальный размер оплаты труда равен прожиточному минимуму". К этой формуле мы с вами двигались 18 лет, и вот все это уже состоялось. Но тем не менее действительно была проделана большая работа за это время.

Потребительская корзина.

Меры государственной поддержки семей, имеющих детей. Они разные. Многие из них были реализованы в рамках выполнения положений послания президента.

Жилищные проблемы детей-сирот. К большому сожалению, эти проблемы еще не потеряли своей остроты. 263 тысячи детей-сирот еще у нас находятся в очереди.

Вопросы трудовой занятости, вопросы легализации так называемой категории самозанятых, вопросы поддержки через систему социального контракта занятости тех людей, которые не имеют постоянного места работы.

Бюджеты социальных фондов.

Тема активного долголетия.

Медико-социальная экспертиза. Тоже были серьезные дебаты, разговоры на эту тему, и, в общем, были серьезные замечания, которые по ходу работы устранялись.

Вопрос электронных сертификатов на технические средства реабилитации.

Ну и здесь, в этом разделе, я бы особо отметил систему долговременного ухода за гражданами старшего поколения. Сегодня мы говорим только о 20 регионах. Через год эта программа должна заработать во всех регионах страны. Поэтому здесь предстоит еще

большая, серьезная работа, учитывая, что и финансирование достаточно серьезное потребуется — больше 20 млрд рублей.

По тематике здравоохранения.

Вопросы законодательного обеспечения паллиативной медицинской помощи. Я считаю, что мы можем привести в качестве позитивного примера решение проблемы (это генеральное направление работы), связанной с лекарствами для лечения орфанных заболеваний. Не буду перечислять цифры, вы, в общем, их знаете, можете найти в материалах, но генеральная линия нашего поведения здесь определена.

Все, что связано с охраной здоровья, было сказано с этой трибуны и Оксаной Михайловной Драпкиной. Но в качестве напоминания хочу сказать об эпопее со снюсами. Мы ее должны завершить. И меня стали несколько настораживать последние тенденции ухода от этой темы в средствах массовой информации, и в том числе в правительственных кругах.

Модернизация первичного звена здравоохранения.
Междисциплинарные дисциплины, с которыми мы работаем.
Незарегистрированные лекарственные препараты.

Тема работы Палаты молодых законодателей.

Тема вытрезвителей, которая должна быть завершена.

Я хочу поблагодарить всех за сотрудничество... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте.

В.В. Рязанский. Хочу поблагодарить всех за сотрудничество. Особые слова признательности нашему куратору Галине Николаевне Кареловой.

И хочу особо сказать о работе нашего аппарата. Спасибо большое за содействие в работе каждого из нас, сенаторов комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Валерий Владимирович. Вопросов нет, желающих выступить нет по Вашему докладу.

Мы благодарим Вас, Валерий Владимирович, комитет в целом, ну и принимаем к сведению информацию о вашей работе за прошлый год. Спасибо.

Двадцатый вопрос повестки — отчет Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре о работе за 2019 год. Докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемые коллеги! Вопросы качества и доступности образования, строительства новых школ, поддержки учительства были и остаются в центре внимания комитета.

Вы знаете, что ежегодная базовая субсидия на строительство и ремонт школ составляет 25 млрд рублей. Но благодаря усилиям комитета, лично Валентины Ивановны на 2020–2021 годы дополнительно выделено в общей сумме 12 миллиардов на улучшение инфраструктуры, водоснабжение и канализацию.

Отдельно отмечу предложения комитета по развитию образования на селе, которые были поддержаны и нашли отражение в программе "Земский учитель".

По поручению Валентины Ивановны мы отработали с регионами предложения по зарплате учителей. Подходы,

изложенные в обращении Совета Федерации к правительству, поддержаны президентом страны. Будем держать вопрос на контроле.

Вопросы детства, воспитания, безопасности в школах — в центре постоянного внимания Совета при президенте по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. Только в минувшем году согласно перечню поручений президента по итогам заседаний совета появился координационный центр по созданию позитивного контента, в том числе в сети Интернет. Дополнительно на эти цели выделено 1,6 млрд рублей. Подготовлены рекомендации по ограничению пользования мобильными телефонами в школах, они поддержаны в регионах, ведется мониторинг их выполнения.

2019 год был особенным для ученых всего мира — исполнилось 150 лет периодическому закону и таблице Менделеева. В России мы отметили 185 лет со дня его рождения. Решая поставленную президентом задачу по созданию условий для научно-технологического прорыва, в рамках Совета по вопросам интеллектуальной собственности разработаны и успешно реализуются рекомендации по развитию рынка интеллектуальной собственности в субъектах. Это своего рода пошаговая инструкция, азбука, изучив которую регионы должны понять, как необходимо выстраивать эту работу. Уже сейчас 68 регионов определили должностное лицо, ответственное за эту работу, подписано 48 соглашений между субъектом, Минэкономразвития и Роспатентом по развитию данной сферы.

Революционным шагом стало принятие закона о географических указаниях, благодаря которому субъекты получили правовой инструмент для продвижения своих товаров, пополнения бюджетов, увеличения рабочих мест, развития туризма. Валентиной Ивановной было поручено сенаторам зарегистрировать хотя бы по

одному бренду. И нам удалось заразить регионы этой идеей. Всего зарегистрировано 232 региональных бренда, при этом 74 — за последние два года с момента поручения.

Следующим шагом станет присоединение России к Женевскому акту Лиссабонского соглашения. Предложение было поддержано генеральным директором Всемирной организации интеллектуальной собственности Фрэнсисом Гарри в ходе нашей встречи в Женеве. Это позволит продвигать наши традиционные товары и на зарубежные рынки.

2019 год был Годом театра. Мы благодарим Валентину Ивановну за встречу в Совете Федерации с руководителями детских театров России. Впервые в таком формате обсуждались проблемы сохранения и развития театрального искусства.

Отмечу два момента: учтено наше предложение об увеличении объема средств на укрепление материально-технической базы театров, а также Министерством культуры будет разработана программа по приведению в порядок региональных театров с финансированием в объеме 1,5 млрд рублей.

С каждым годом расширяется география участников Международного гуманитарного Ливадийского форума, находят отражение в жизни его решения. Так, принят закон, упрощающий порядок трудоустройства иностранных студентов в нашей стране. В Севастополе состоялась закладка памятного камня, посвященного окончанию Гражданской войны в России.

В центре нашего постоянного внимания — национальные проекты "Наука", "Образование", "Культура". Их реализация обсуждалась в формате "правительственных часов", открытого диалога с министром. По итогам подготовлены не только рекомендации по корректировке национальных проектов, но и

разработаны законодательные инициативы. Буквально вчера мы внесли в Госдуму законопроект, дающий право регионам при наличии ресурсов финансировать организацию обучения школьников на базе вузов. Находится в высокой степени готовности законопроект о патентных поверенных.

Уважаемые коллеги! Наши предложения в области образования, науки и культуры, как правило, требуют дополнительных средств и зачастую рассматриваются как статьи расходов. Уверены, что это не расходы, а, напротив, вложения, инвестиции в будущее, поскольку образование, наука и культура — фундамент национальной безопасности страны.

В заключение я хотела бы от имени всех членов комитета поблагодарить Председателя Совета Федерации Валентину Ивановну Матвиенко, нашего куратора Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, представителя правительства Андрея Владимировича Яцкина, представителя президента Муравьёва Артура Алексеевича и всех вас, коллеги, за конструктивное взаимодействие. И надеемся продолжить плодотворное сотрудничество. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, уважаемая Лилия Салаватовна.

Вопросов нет, коллеги, желающих выступить нет.

Рискну сказать (хотя наверняка могут меня опять упрекнуть в чем-то): как Зинаида Федоровна Драгункина работала, держала очень темпераментный режим деятельности комитета, так и Лилия Салаватовна продолжает достойно и даже повышает планку. Все-таки, когда женщины во главе комитетов, мне кажется, у нас даже не только всё это красивее, но и содержательнее получается. Вам не кажется так, уважаемые мужчины?

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Не кажется, это так и есть. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Спасибо. Ну, в преддверии наступающего марта могли бы и поддержать активнее эти выводы. *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Предлагаю принять доклад к сведению.

Идем дальше. Будет тяжело, наверное, сейчас Тимченко Вячеславу Степановичу. Двадцать первый вопрос — отчет Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности о работе за 2019 год. Надо как-то на уровне...

Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! К предметам ведения комитета отнесено 38 направлений. Весь отчет размещен в электронном виде и содержит 32 слайда, поэтому я останавлиюсь только на нескольких вопросах.

Важным направлением является дальнейшее совершенствование регламентных норм и регламентных положений. В рамках деятельности комитета осуществляется и контроль за ходом исполнения решений Совета Федерации и Совета палаты.

Еще одно направление — это совместная работа с правительством, министерствами по доработке законопроектов, направленных на реализацию реформы контрольно-надзорной деятельности. В ведении комитета находится и вопрос о защите прав потребителей. Мероприятия по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года будут рассмотрены в

конце апреля на запланированном комитетом всероссийском форуме, посвященном данной проблематике.

Хочу высказать слова огромной благодарности Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко, первому заместителю Председателя Совета Федерации и нашему куратору Николаю Васильевичу Фёдорову, заместителям председателя, всем коллегам, которые принимают активное участие в работе нашего комитета.

Отдельные слова благодарности сотрудникам аппарата комитета, Аппарата Совета Федерации и нашим партнерам из администрации президента и правительства.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Молодец! Вячеслав Степанович, молодец, но Вы наткнулись, нарвались на вопрос (не знаю какой, видимо, будет серьезный) Людмилы Борисовны Нарусовой.

Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Просто нет другой возможности... Совпадают заседания, поэтому нет другой возможности задать вопросы, а сейчас это будет по теме.

По сути, два вопроса, уважаемый коллега. Первый. Займитесь наконец организацией нормальной стоянки для автомобилей или проконтролируйте (это в вашей компетенции).

Что получается? В 9 утра сотрудники Аппарата, у которых есть автомобили, приезжают и занимают места. И, когда мы приезжаем в середине дня или на какое-то заседание в 12 часов, уже невозможно

поставить машину. Причем если просто высаживают сенаторов, то потом наши машины отгоняют куда-то далеко, и, если вдруг срочно нужно поехать в другое место, это требует много времени.

Ну, неужели нельзя парковку для автомобилей сотрудников Аппарата, которые с 9 утра и до 18 часов стоят и занимают места, перенести в другое место? Это первый вопрос.

В.С. Тимченко. Отвечаю?

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.
Завершайте.

В.С. Тимченко. А Вы второй вопрос зададите потом.

Председательствующий. Время для вопроса у нас — до одной минуты. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. И второй вопрос, к сожалению, тоже связан с этим.

Транспортный отдел для заказа автомобилей делает две бумаги — такие большие простыни. Их нужно обязательно заполнить, обязательно личную подпись поставить. Слушайте, мы переходим на цифровую экономику, в банках подписываем документы электронной подписью. Ну, неужели нельзя эту старорежимную систему изменить, чтобы она была современной и удобной не для транспортного отдела, а для нас? *(Аплодисменты.)*

В.С. Тимченко. Спасибо. Людмила Борисовна, спасибо за вопросы.

Я начну со второго. Безусловно, электронная подпись...

Председательствующий. Я думаю, что просто надо принять к исполнению, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Электронная подпись, к сожалению, не у всех сенаторов есть. Могу привести пример. Например, Андрей Викторович Кутепов, который очень активно пользуется

электронной подписью, решает многие проблемы. Поэтому мы продолжим работать в этом направлении...

Председательствующий. Вячеслав Степанович, давайте скажем: принято к исполнению, правильные и актуальные пожелания.

В.С. Тимченко. Хорошо.

Первый вопрос, который прозвучал из Ваших уст... К сожалению, Вы... Это не совсем простая задача. Вы знаете, что мы приступили к строительству нового здания во дворе. Поэтому количество стояночных мест вообще в принципе сократилось. Вы говорите, что машины стоят, на которых приезжают сотрудники Аппарата. Это не совсем правильная информация. Это не машины сотрудников Аппарата или аппаратов комитетов, или еще чьи-то, это дежурные, развозные машины, которые требуются для оперативной, экстренной доставки куда надо.

Для автомобилей всех сенаторов определены места стоянки, они жестко контролируются. Места предоставляются по мере возможности. К сожалению, мэрия Москвы не смогла найти возможность дать нам места поближе, но все транспортные единицы обеспечены парковочными местами.

Председательствующий. Хорошо.

Вячеслав Степанович, я думаю, что достаточно.

Не всегда я соглашаюсь с Людмилой Борисовной, но в данном случае не нужны объяснения Людмиле Борисовне...

В.С. Тимченко. *(Микрофон отключен.)* По электронной подписи мы сделаем...

Председательствующий. Надо откликнуться на эти вопросы и постараться улучшить ситуацию. Так ведь, да? Договорились, Вячеслав Степанович.

Я — как курирующий, давайте мы встретимся, обсудим, что можно и нужно еще предпринять дополнительно для оптимизации по тем вопросам, которые затронула Людмила Борисовна. Договорились.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Принимаем к сведению.

Двадцать второй вопрос — информация полномочного представителя Совета Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации о работе за 2019 год.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! Мы разместили также текст отчета о моей работе как полномочного представителя.

Сразу хочу подчеркнуть, что, конечно, я в этой работе пользуюсь большой поддержкой других членов нашего комитета. Что касается Генеральной прокуратуры, мы с вами совместно обсуждаем и принимаем все законы, которые в том числе обеспечивают законодательную деятельность прокуратуры, касаются и социального блока, и всех иных аспектов. Все кадровые вопросы также обсуждаются публично с участием представителей всех комитетов Совета Федерации.

Я уже напоминал с этой трибуны, что вхожу в комиссию Генеральной прокуратуры, которая рассматривает кандидатуры на должности прокуроров субъектов и приравненных к ним, и также надеюсь на активное взаимодействие с вами по данному вопросу. Все они, до настоящего времени во всяком случае, проходят согласование в законодательных собраниях субъектов и руководителями соответствующих регионов.

Уважаемые коллеги! Валентина Ивановна попросила меня еще раз сакцентировать ваше внимание на поправках, которые касаются данной сферы — прокуратуры. Вы видите из обсуждения поправок в Конституцию, которое сейчас идет, что предполагается (на данный момент предполагается, потому что эти поправки только внесены, они еще не рассмотрены Государственной Думой, но тем не менее предполагается), что мы перейдем к процедуре консультаций по должностям генерального прокурора, заместителей, прокуроров субъектов и приравненных к ним. Консультации эти по форме будут происходить так же, как происходят назначения. Поэтому мы соглашаемся с единой централизованной системой замещения прокурорских должностей — назначать прокуроров будет президент после консультаций с Советом Федерации.

И (было высказано пожелание, в том числе и в этом зале), действительно, признано правильным, чтобы представление ежегодного отчета Совету Федерации для генерального прокурора уже было его конституционной обязанностью. Это будет непосредственно записано в Конституцию и в полномочия Совета Федерации.

Не могу не сказать, что взаимоотношения, взаимодействие с Генеральной прокуратурой, которую длительный период времени возглавлял Юрий Яковлевич Чайка, были на очень высоком уровне.

С новым генеральным прокурором — Игорем Викторовичем Красновым — тоже выстраиваются очень конструктивные рабочие отношения. Я надеюсь, что мы на том же уровне продолжим взаимодействие с этим важнейшим конституционным институтом — Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Что касается Конституционного Суда, рассмотрено 48 дел. По большей части я непосредственно принимаю участие в заседаниях Конституционного Суда, когда это публичные заседания, либо представляем свои письменные позиции.

Я не могу не поблагодарить моих коллег — в первую очередь Ирину Валерьевну Рукавишникову, которая помогает мне тогда, когда нет возможности лично присутствовать или Председатель Совета Федерации требует, чтобы я присутствовал на других мероприятиях. В дни, когда Конституционный Суд проводит свои заседания, Ирина Валерьевна присутствует. Завтра Владимир Владимирович Полетаев будет на заседании Конституционного Суда, в публичных слушаниях. Поэтому я коллегам очень благодарен, так же как и аппарату, который очень качественно готовит все необходимые материалы для судебных заседаний.

Что касается Конституционного Суда, также есть ряд актуальных вопросов. Они касаются того, что мы с вами получаем полномочия, связанные с тем, что мы будем лишать статуса или освобождать от должностей судей, в том числе Конституционного Суда, Верховного Суда, а также председателей кассационных и апелляционных судов. Эти полномочия Совета Федерации также прописаны сегодня в Конституции. Процедура также обязательно будет публичной. В этом состоит и позиция президента, и, насколько я понимаю, профильный комитет Государственной Думы,

который уже переходит к обсуждению второй главы, также поддерживает данное предложение.

Николай Васильевич, у меня все.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович, за действительно интересные и очень актуальные сюжеты. Спасибо. Вопросов нет к Вам.

Есть желающие выступить.

Коллега Мизулина Елена Борисовна, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемый Андрей Александрович! Я просто в части того, что сейчас озвучил Андрей Александрович по поправкам в Конституцию, хотела бы обратить внимание на два момента, тем более что Андрей Александрович непосредственно работает в этой рабочей группе.

Первое. Относительно того, что он сейчас говорил об изменении процедуры назначения на должность и освобождения от должности генерального прокурора и прокуроров субъектов Российской Федерации. У меня большие сомнения... Я не вижу пока убедительных аргументов в пользу того, чтобы отступить от того механизма назначения и освобождения, который предложен в законопроекте президента, поскольку, не будем забывать, прокурор, генеральный прокурор и прокурор субъекта обладают обвинительной властью. Это единственный орган в стране, который имеет право выдвигать обвинение против гражданина и отстаивать его в суде. Это огромная власть. Только выдвижение обвинения лишает вас всего — репутации... вашу семью, все ваши последующие поколения. Это

печать на многие годы. Это очень серьезно. Противостоять такой обвинительной власти человеку очень трудно. И вы видите, сколько мы вносим поправок в уголовно-процессуальное законодательство, сколько претензий постоянно к президенту, к нам, чтобы механизм уголовных репрессий не бил по людям невиновным.

Так вот, мне представляется, что все-таки нет достаточной аргументации в пользу того, чтобы сводить все только к консультациям. Да, это удобно генеральному прокурору, да, это удобно прокурорам субъектов (давайте называть вещи своими именами), но не случайно президент предложил не такой механизм, а именно согласования с Советом Федерации. Я полагаю, что это лучший механизм, учитывая те риски, которые содержит в себе обвинительная власть.

И второе. Я только что читала публикации и Павла Владимировича Крашенинникова, и Андрея Александровича Клишаса относительно того, как будет проходить общероссийское голосование.

Разъяснения таковы... Уже проводили встречи по поручению у себя в регионе мы с Виктором Ивановичем Назаровым. И у людей это один из важнейших вопросов — как будет проходить общероссийское голосование, как они будут услышаны? Президент очень четко сказал, что он подпишет закон только тогда, когда этот закон будет поддержан по итогам общероссийского голосования, то есть после него.

Комментарии, которые я читаю в прессе (вот нам журнал сегодня раздали), и Андрея Александровича, и Павла Владимировича иные... *(Микрофон отключен.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Продлите время.

Елена Борисовна, пожалуйста, завершайте.

Е.Б. Мизулина. Иные... Да, это очень важно — иные, что это будет... президент подпишет, а потом — на общероссийское голосование, а потом этот закон просто президент не передаст на опубликование. Извините, это разные комментарии.

Президент, как автор законопроекта, дал совершенно другой комментарий, и он более соответствует тому, чего ожидали бы люди от этого общероссийского голосования.

Еще раз обращаю внимание: подумайте над этой процедурой. Ее же можно начать параллельно с тем, как будут обсуждать законодательные (представительные) органы власти. И это как раз смыкается. Поэтому будьте к этому внимательны. И я думаю, что в данном случае надо придерживаться того, что сказал президент и уже пообещал людям. Не забывайте это. Он уже пообещал. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас семь человек от Совета Федерации входят в рабочую группу по анализу поправок к Конституции.

Я прошу Андрея Александровича, Лилию Салаватовну, всех, кто в эту группу входит: пожалуйста, учтите предложение, которое высказала Елена Борисовна.

Людмила Борисовна хотела тоже... Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я полагаю, что рабочая группа, которая обсуждает эти поправки и

расписывает механизмы, при всем моем уважении к Андрею Александровичу Клишасу, который от нас как бы ее возглавляет (является сопредседателем этой рабочей группы), тем не менее работает (я с этим столкнулась сама) весьма кулуарно.

Например, я 31 января подала свою поправку в тот проект и до сих пор (сегодня 12-е число) не знаю, когда она будет рассматриваться, где, как, будет ли вообще рассматриваться.

Но дело не в этом. Дело в том, что даже то, о чем сейчас говорила коллега Мизулина, нельзя отдавать только на рассмотрение рабочей группы. Президент четко сказал, что должна быть дискуссия в обществе, с участием гражданского общества. Но почему мы не можем провести такую дискуссию в рамках Совета Федерации? Ведь ключевые вопросы — о перераспределении полномочий, о структуре Совета Федерации — в этих поправках есть. А мы, остальные, кто не вошел в рабочую группу, практически отстранены от этого. Почему нам не провести, учитывая важность вопроса, или "круглый стол", или парламентские слушания внутри самого Совета Федерации?

Мы узнаем об этом из публикаций в газетах, в частности "Парламентской газете", в журналах, но абсолютно не участвуем в обсуждении. Мы, что, ждем, когда Государственная Дума примет в трех чтениях и к нам придет это на утверждение? Практически мы не имеем возможности готовить важнейший документ, который касается в том числе и Совета Федерации, не говоря уже о том, что перераспределяется сама конструкция органов государственной власти.

И я считаю, что мы помимо тех, кого мы делегировали в рабочую группу, должны такие слушания или "круглый стол" провести до того, как в Государственной Думе всё это решат, а нам дадут готовым на блюде.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, очень важные темы и Елена Борисовна, и Людмила Борисовна подняли. Они, правда, не относятся к вопросу повестки, тем не менее актуальные.

Светлана Петровна, я сейчас Вам дам слово.

Хочу сказать, что профильные комитеты, которых касаются те или иные правки, проводят такие обсуждения. В частности, я поручила...

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Да нет, даже в нашем комитете этого нет.

Председательствующий. Людмила Борисовна, я Вас выслушала. Минуточку...

Я поручила комитетам по конституционному законодательству и по федеративному устройству рассмотреть вопрос по предложенной федеральной территории. Комитет по Регламенту рассматривал... Другое дело, что вы, наверное, это делаете кулуарно. Надо приглашать всех заинтересованных сенаторов, и, возможно, Андрей Александрович согласится с Людмилой Борисовной.

Мы вчера на заседании Совета палаты обсуждали, но, очевидно, этого недостаточно. Давайте мы, не откладывая, организуем такой "круглый стол", пригласим всех заинтересованных сенаторов и, что называется, поговорим, "пожует", пообсуждаем. Это точно не будет лишним.

Поэтому, Андрей Александрович, давайте послушаем выступление Светланы Петровны, а потом я Вам дам слово.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое. Я постараюсь покороче.

Хочу сказать, что действительно поправок приходит очень много, и из регионов в том числе, и от членов Совета Федерации, и от депутатов Государственной Думы. Мы уже создали внутри этой рабочей конституционной группы пять подгрупп по социальным вопросам, по вопросам государственного устройства, по вопросам, связанным с судебными органами и прокуратурой, там еще ведутся дискуссии.

Елена Борисовна, то, о чем Вы говорите по поводу консультаций... Да, вчера было очень серьезное обсуждение на заседании временной группы (мы заседаем фактически по вторникам и четвергам, приходите к нам туда, пожалуйста, высказывайте свои точки зрения), там шла очень серьезная дискуссия. Я с Вами согласна в том, что, наверное, консультация — это что-то... не очень правовая норма, которая должна присутствовать. Но, я думаю, еще окончательное решение не принято, и мы еще вернемся к этому.

Но о чем еще хочу сказать? О том, что каждый член Совета Федерации... Я сама, будучи членом этой группы, написала несколько поправок. Их нужно направлять, пока не поздно, в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, потому что параллельно с этим этот комитет рассматривает те поправки, которые в установленном законом порядке поданы нами, как субъектами права законодательной инициативы. Нужно обязательно это тоже использовать, для того чтобы снимать те вопросы, которые будут возникать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, просто мы понимаем, что в первом чтении Государственная Дума приняла проект закона, и по существующему порядку продлены сроки сейчас для направления поправок ко

второму чтению. Поэтому, если у кого-то есть предложения и пожелания, надо их формализовать и обязательно направить в Госдуму (официализировать, что ли), поскольку они рассматривают поправки ко второму чтению.

Но что касается вопросов, задевающих компетенцию Совета Федерации, я думаю, что... Мы и индивидуально, и на заседаниях Совета палаты и комитетов всё это обсуждаем. Но если есть (Людмила Борисовна права) недопонимание в части того, а что это будет и правильно ли это, и позиция — да, Андрей Александрович, я думаю, надо не откладывать, провести такой "круглый стол", пригласить всех заинтересованных и касаясь поправок, относящихся к нам, пообсуждать. Но не только, можно и другие, естественно...

Пожалуйста, Андрей Александрович, Вам слово.

А.А. Клишас. Спасибо.

Коллеги, надо понимать два очень важных обстоятельства.

Первое. Рабочая группа создана президентом. Ее задача — разобраться с поправками и определить позиции, с которыми будет согласен президент в дальнейшем. И то, что сопредседатели направляют в качестве поправок по итогам обсуждения в рабочей группе, — президент с этим согласен.

Это не отменяет парламентские процедуры. И, конечно, как справедливо Светлана Петровна сказала, если у вас есть поправки и вы их направляете в профильный комитет Государственной Думы, это рассматривается в рамках стандартной парламентской процедуры.

Людмила Борисовна, Вы направили свои поправки в профильный комитет Государственной Думы, поэтому ожидать того, что рабочая группа возьмет Ваши поправки оттуда и начнет их рассматривать, не стоит. Этого не будет. Если Вы пришлете нам поправки — в рабочую группу — и скажете, что Вы хотите на

заседании рабочей группы обсудить, мы их там обсудим. Президент — субъект законодательной инициативы. Президент для организации своей работы над поправками создал рабочую группу. Никто не отменил ни закон, ни право законодательной инициативы, ни регламенты палат парламента.

Валентина Ивановна, я не возражаю, к тому же мы действительно обсуждаем. Все абсолютно поправки, предложения мы обсуждаем с Вами, и я должен обязательно понимать Вашу позицию. Мы с Андреем Анатольевичем обсуждаем все вопросы, с членами комитета обязательно. У нас проходят все обсуждения. Вчера на заседании комитета Людмила Борисовна присутствовала. Мы никоим образом и не возражаем, можно вынести любой вопрос по поправкам. И я рассчитываю, что и социальный блок... поправки, которые касаются Регламента, статуса членов Совета Федерации, все это профильный комитет — по Регламенту — также обсуждает. Людмила Борисовна вчера не предложила нам на заседании комитета ни "круглый стол" провести, ни, может быть, прямо на заседании обсудить те или иные принципиальные моменты. Мы к этому готовы. У нас для этого есть время. Мы готовы к обсуждению этих вопросов в любой момент. Если коллеги считают, что нужны парламентские слушания, — пожалуйста, давайте проведем. Никаких проблем с этим нет.

Председательствующий. Андрей Александрович, спасибо.

Давайте мы следующим образом поступим (потому что я разделяю высказанные предложения, то, что не все члены Совета Федерации, может быть, глубоко погружены, и они хотят и понимать, и высказать свою точку зрения). Давайте мы поручим комитету по конституционному законодательству, комитету по Регламенту, комитету по федеративному устройству обсудить и предложить

формат. Не важно, как он будет называться — "круглый стол", слушания... Нужно просто широко, с участием всех желающих членов Совета Федерации обсудить пошагово все изменения, касающиеся Совета Федерации. Ну, если будут другие вопросы, касающиеся Конституции, — то же самое, можно обсудить. Давайте, не откладывая, подготовьте такую встречу.

Предложение принимается.

А.А. Клишас. (*Микрофон отключен.*) Можно два слова еще добавить?

Председательствующий. Да, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. То, что касается Елены Борисовны Мизулиной.

Елена Борисовна, уважаемая, я в своих комментариях в СМИ буду давать те комментарии, которые считаю нужным. У меня для этого есть соответствующее образование. И завтра на встрече с президентом я и президенту дам необходимые комментарии по поводу того, когда необходимо, исходя из требований Конституции, подписывать тот или иной закон. Поэтому Вы читаете — спасибо за внимание к этим интервью, но, будьте добры, давайте я буду исполнять свои обязанности так, как я их понимаю.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович Пушкив, коллеги, и завершаем.

Пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я насчет сроков проведения такого обсуждения. Дело в том, что рабочая группа, судя по всему, будет работать до конца февраля, поэтому времени на организацию и проведение этого мероприятия осталось совсем немного. То есть это надо учесть. Потому что если мы сдвинем на самый конец февраля, то рабочая группа уже ничего не успеет принять и рассмотреть. Спасибо.

Председательствующий. Я поэтому и сказала. Вот буквально, что называется, два дня. Ладно?

Вячеслав Степанович, организационная сторона за Вами.

Николай Васильевич берет этот вопрос под свое крыло, поскольку тоже юрист.

Вас, юристов, два — много, три — еще больше. И вас, юристов, не поймешь. Поэтому давайте — два дня, организуйте и делайте объявление всем сенаторам, чтобы все желающие могли принять участие. Замечание правильное. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко — по ведению. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Валентина Ивановна, если коллеги не возражают, я предложил бы в пятницу провести. Время уточним. *(Оживление в зале.)* В эту пятницу провести...

Председательствующий. В пятницу... Мне кажется, правильная реакция. В пятницу.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Председательствующий. Да, договорились. Информацию о времени разошлите дополнительно. Хорошо.

Коллеги, предлагаю информацию Клишаса (я имею в виду его работу как полномочного представителя) принять к сведению и поблагодарить за работу. Нет возражений? Нет.

Двадцать третий вопрос — информация полномочного представителя Совета Федерации в Следственном комитете

Российской Федерации о работе за 2019 год. Виктор Николаевич Бондарев, полномочный представитель Совета Федерации в Следственном комитете Российской Федерации.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информация о деятельности полномочного представителя Совета Федерации в Следственном комитете будет размещена на странице комитета в Интранете, поэтому можете с ней ознакомиться.

В прошедшем году я принял участие в работе итоговой коллегии Следственного комитета, в совещаниях, различных рабочих встречах и иных мероприятиях, проводимых Следственным комитетом.

За прошедший год Советом Федерации рассмотрено 12 законов, 10 из которых нами одобрены и уже подписаны президентом. В подготовке проектов этих законов непосредственное участие принимали руководители и сотрудники Следственного комитета.

Хочу остановиться на одном из этих законов — от 27 декабря 2019 года № 498-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", которым установлены дополнительные гарантии лицам, воспользовавшимся установленной частью третьей статьи 76¹ Уголовного кодекса Российской Федерации возможностью освобождения от уголовной ответственности. В соответствии с ней за совершенные до 1 января 2019 года преступления экономического характера при условии предоставления лицами до 29 февраля этого года в налоговый орган

соответствующей специальной декларации они освобождаются от такой ответственности.

Остановлюсь на некоторых итогах деятельности Следственного комитета.

В 2019 году следователями Следственного комитета России окончено и направлено в суды более 88 тысяч уголовных дел, из них свыше 6,5 тысячи — о преступлениях коррупционной направленности. Расследовано 299 преступлений террористического характера, 151 преступление экстремистской направленности, а также свыше 14,5 тысячи преступлений, совершенных в отношении детей. Расследовано более 4,5 тысячи ранее нераскрытых преступлений. Начиная с 2011 года в суды направлено более 800 тысяч уголовных дел. Эти цифры показывают кропотливую работу следователей. Их труд увенчан хорошим результатом.

Необходимо отметить достаточную эффективность предварительного следствия, о чем свидетельствует низкий процент оправдательных приговоров по уголовным делам, расследованным сотрудниками Следственного комитета. За 11 месяцев прошлого года было оправдано всего 545 подсудимых, что составляет менее 1 процента.

Количество уголовных дел, возвращенных прокурорами для производства дополнительного расследования, также полагаю небольшим — всего 2940, то есть в пределах 3 процентов от числа расследованных.

Структура Следственного комитета непрерывно совершенствуется, создаются новые подразделения, среди которых Управление взаимодействия по вопросам международного и федерального розыска лиц, подозреваемых в совершении

преступлений, отдел по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий.

Проведена значительная работа по укомплектованию территориальных органов.

Уважаемые коллеги! В Послании Федеральному Собранию, на оглашении которого мы присутствовали, Президентом России поставлена задача выйти на опережающие темпы роста производительности труда прежде всего на основе новых технологий и цифровизации.

Президентом отмечено: чтобы добиться таких масштабных целей, которые стоят перед страной, нам нужно избавиться от всего, что ограничивает свободу и инициативу предпринимательства. Добросовестный бизнес не должен постоянно ходить под статьей, постоянно чувствовать риск административного или даже уголовного наказания.

Президентом России дано поручение генеральному прокурору и председателю Верховного Суда еще раз проанализировать правоприменительную практику по преступлениям экономической направленности, а также критерии привлечения к ответственности в качестве группы лиц по предварительному сговору и представить соответствующие предложения.

Президентом России в декабре 2019 года уже внесен в Государственную Думу законопроект "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", направленный на дальнейшее формирование условий для создания благоприятного делового климата в стране и сокращения рисков ведения предпринимательской деятельности.

Законопроектом в том числе предлагается применительно к статье 210 Уголовного кодекса Российской Федерации указать, что учредители, руководители и работники юридического лица, его структурного подразделения не подлежат уголовной ответственности по этой статье только в силу организационно-штатной структуры этого юридического лица или его структурного подразделения в связи с осуществлением ими экономической деятельности, за исключением случаев, когда юридическое лицо или его структурное подразделение было создано для совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.

Полагаю, что Совет Федерации и Следственный комитет должны активно включиться в доработку этого важного законопроекта.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Считаю, что решению поставленных Президентом России задач во многом будет способствовать наше дальнейшее тесное взаимодействие со Следственным комитетом России.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Коллеги, может быть, есть вопросы, пожелания у кого-то, желающие выступить? Нет.

Тогда, Виктор Николаевич, спасибо Вам за работу. Принимаем Вашу информацию к сведению.

Коллеги, двадцать четвертый вопрос.

На заседании Совета палаты принято решение заслушать на четыреста семьдесят пятом заседании Совета Федерации вопрос "Роль публичного акционерного общества "Ростелеком" в реализации национального проекта "Цифровая экономика" и пригласить выступить по данному вопросу президента публичного акционерного

общества "Ростелеком" Михаила Эдуардовича Осеевского. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Коллеги, у вас нет возражений? Прошу тогда проголосовать. Идет голосование. Прошу проголосовать за это предложение.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 12 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, во-первых, тема очень важная, надо ее постоянно на слуху и на контроле держать. А во-вторых, сейчас еще такой период, когда новые члены правительства входят в курс дела, вникают и пока им рано отчитываться. Поэтому мы будем вот так балансировать "правительственные часы". Спасибо за поддержку.

Теперь перейдем к разным другим вопросам. Традиционно поздравим с днем рождения.

31 января родился Фарит Мубаракшевич Мухаметшин.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

2 февраля — Юрий Леонидович Воробьев.

Юрий Леонидович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

2 февраля также — Александр Владеленович Вайнберг.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 февраля был день рождения у Сергея Владимировича Белоусова — 65 лет. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А 3 февраля (я пропустила) — у Ирины Валерьевны Рукавишниковой. А ей положены цветы.

Поздравляем Вас с прошедшим днем рождения.
(Аплодисменты.)

Сергея Владимировича поздравили.

8 февраля родился Александр Михайлович Бабаков.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 5 февраля был юбилей — 55 лет Артуру Алексеевичу Муравьеву, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации. *(Аплодисменты.)*

Мы от вашего имени его поздравили.

Но, я думаю, Вам, Артур Алексеевич, еще приятны аплодисменты всех членов Совета Федерации. Спасибо Вам за сотрудничество и эффективное взаимодействие.

Коллеги, поскольку у Сергея Владимировича Белоусова, можно сказать, такой полуюбилей, ему объявляется благодарность за хорошую работу. Позвольте ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, что касается дисциплины, я думаю, что тот факт, что так как и комитет по Регламенту усилил внимание к этому вопросу, и мы, у нас с каждым заседанием явка все лучше и лучше. Я вас искренне всех за это благодарю, за ваше добросовестное отношение к делу и все больше и больше вас уважаю. Спасибо вам большое.

Что касается по комитетам... Вячеслав Степанович, просьба направить руководителям комитетов для информации.

Может быть, кто-то еще хотел что-то важное сказать в "Разном"? Пожалуйста. Никто уже не хочет. Хорошо.

Я вас хочу поблагодарить за работу. Сегодня, по-моему, очень плодотворный, содержательный был день, активный. Спасибо вам.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 26 февраля.

Четыреста семьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.