

Информационный обзор обращений граждан, поступивших в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в I квартале 2016 года

В I квартале 2016 года в Совет Федерации поступило 8232 обращения граждан, из них в письменной форме – 7821, на личном приеме в Приемной Совета Федерации был принят 381 гражданин, через Виртуальную приемную на официальном сайте Совета Федерации в сети Интернет поступило 2682 обращения в электронном виде. Дано около 3000 устных ответов гражданам и представителям различных организаций, обратившимся в телефонную справочную службу Совета Федерации.

Более 500 обращений поступили в Совет Федерации по вопросу внесения изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2015 года № 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя». Авторы обращений выражали недовольство «особыми условиями погашения кредитных обязательств для жителей Республики Крым и города Севастополя» и требовали «распространить действия положений данного федерального закона на граждан Российской Федерации, взявших обязательства по ипотечным кредитным договорам в период до 2013 года, где сумма обязательств зафиксирована в иностранной валюте, а средства использованы на приобретение жилья».

Обращения по указанной тематике поступили от жителей г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Белгородской, Вологодской, Московской, Новосибирской, Саратовской, Свердловской областей и других регионов России. Обращения были переданы в Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам для учета в законотворческой работе.

Широкий положительный отклик прозвучал в ответ на предложения Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко о необходимости законодательного урегулирования коллекторской деятельности в Российской Федерации. Не первый год в средствах массовой информации появляются сообщения о недопустимых методах агрессивного психологического и физического воздействия коллекторов на должников по банковским кредитам, а также в отношении ближайшего окружения и родственников должников, в том числе несовершеннолетних детей и людей преклонного возраста. В Совет Федерации поступило более 30 обращений граждан на указанную тему, и зачастую в них сообщалось о личном опыте получения угроз и бесцеремонного вторжения коллекторов в личную жизнь. В связи с этим граждане активно поддержали инициативу установления законодательных ограничений, лицензирования и контроля деятельности коллекторских агентств, а также принятия мер по защите прав граждан, ставших объектом силового воздействия.

На проблему в банковской сфере указывали в своих обращениях вкладчики «Внешпромбанка», деятельность которого была остановлена в связи с отзывом лицензии и расследованием по уголовному делу в отношении руководства банка. По их мнению, процедура выплаты страхового возмещения происходит с нарушением прав вкладчиков, включая отсутствие положительного решения о признании вкладчиков потерпевшими в качестве гражданских истцов по уголовному делу. Авторы обращений негативно оценивали действия Центрального банка Российской Федерации и Агентства по страхованию вкладов в связи с ранее проводимыми проверками деятельности «Внешпромбанка», в результате которых своевременно не были выявлены нарушения и фальсификация отчетности, повлекшие серьезные финансовые проблемы для большинства клиентов банка. Информация о поступивших из разных субъектов Российской Федерации более 50 обращений по указанной проблеме была доведена до сведения Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам для учета в законотворческой работе, обращения направлены в Центральный банк Российской Федерации.

Авторы более 30 обращений, поступивших в Совет Федерации высказали свое несогласие с проектом новой концепции Музея семьи Рерихов на базе Государственного музея Востока, одобренный Министерством культуры Российской Федерации. По мнению общественности планы преобразования расположенного в московской усадьбе Лопухиных общественного Музея им. Н.К.Рериха в филиал государственного музея и слияние усадьбы в единый музейный комплекс зданий ГМИИ

им. А.С.Пушкина может привести к утрате духовного наследия, созданного усилиями директора Музея им. Н.К.Рериха Л.В.Шапошниковой, ныне ушедшей из жизни. Под ее руководством были возвращены в Россию коллекция художественных произведений и архивы семьи Рерихов в 1990 году, за счет народных пожертвований был восстановлен памятник архитектуры XVII-XIX веков «Усадьба Лопухиных», ею написаны более 27 книг о творчестве семьи Рерихов, которые вошли в золотой фонд мирового культурного наследия. По мнению заявителей решение о преобразовании Центра-Музея им. Н.К.Рериха в некое структурное музейное подразделение лишит его высокого культурного и общественного статуса, духовного содержания и смысла уникальной коллекции, являющейся центром многогранной культурно-просветительской деятельности по защите и сохранению культурного наследия России. Информация о поступивших обращениях была доведена до сведения Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

О необходимости газификации городского округа г. Шахунья Нижегородской области писали в Совет Федерации местные жители. Поступило более 170 обращений, в которых авторы указывали на то, что газоснабжение округа не только решит социально-бытовые проблемы жителей, но и создаст дополнительные рабочие места, улучшит инвестиционную привлекательность территории для бизнеса, а, следовательно, создаст благоприятные условия для дальнейшего развития городского округа в целом.

Более чем в 60 коллективных обращениях жители г. Санкт-Петербурга и некоторых других регионов высказывали протест против разворачивания высотного строительства в непосредственной близости от парка «Сосновка» в Выборгском районе г. Санкт-Петербурга. По мнению заявителей, нарушение процедуры и правил формирования земельного участка и строительные работы приведут к поражению экосистемы парка, а также нарушению прав жителей района на благоприятную окружающую среду. Обращения были направлены в прокуратуру Санкт-Петербурга.

Распределение количества обращений по регионам выглядит следующим образом: из Центрального федерального округа поступило 56%, Приволжского федерального округа – 10%, Северо-Западного федерального округа – 8%, Сибирского федерального округа – 7%, Южного федерального округа – 6%, Уральского федерального округа – 4%, Северо-Кавказского федерального округа – 3%, Дальневосточного и Крымского федеральных округов – по 2%; из зарубежных стран – 2%.