

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать шестого заседания
Совета Федерации**

30 мая 2018 года

Москва

Исх. № Ст-436 от 30.05.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
30 мая 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы, коллеги? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 55 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	89,4%
Отсутствует	18 чел.	10,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста тридцать шестое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, рассмотрим первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста тридцать шестого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 59 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть у кого-либо из членов Совета Федерации замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? На выступления пока запись не объявлена... Нет замечаний по повестке. Хорошо.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет возражений? Также принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать шестого заседания Совета Федерации (документ № 213) утвердить в целом. Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, некоторая информация.

Сегодня день своего образования отмечает Республика Бурятия. Давайте поздравим с этим знаменательным событием наших коллег Варфоломеева Александра Георгиевича, Наговицына Вячеслава Владимировича и, конечно, всех жителей Бурятии, этого замечательного края, с самыми добрыми пожеланиями.
(Аплодисменты.)

По инициативе Российской Федерации Организация Объединенных Наций учредила новый праздник – Международный день парламентаризма. Вы, коллеги, знаете, что на 137-й Ассамблее МПС Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ, Совет Федерации внесли предложение об учреждении Международного дня парламентаризма в календаре Организации

Объединенных Наций. 22 мая этого года была принята резолюция Организацией Объединенных Наций, которая учредила этот важный международный праздник.

Кроме того, на 137-й Ассамблее МПС мы, Россия, выступили с предложением провести Всемирную конференцию по межрелигиозному и межэтническому диалогу, имея в виду, чтобы в такого рода конференции приняли участие главы государств, руководители парламентов и руководители различных конфессий, религиозные лидеры. Это решение также было включено в резолюцию, которая была, как я уже сказала, одобрена 22 мая на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

Международный день парламентаризма будет отмечаться 30 июня уже с этого года – так прописано в резолюции, одобренной Организацией Объединенных Наций. А проведение под эгидой ООН Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу требует серьезной подготовки, уточнения даты, времени, места проведения, страны, где это будет проходить. Безусловно, это хороший, конкретный наш вклад – вклад парламентской дипломатии в реализацию идей, которые были выдвинуты Россией на 137-й Ассамблее Межпарламентского союза.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Откройте, пожалуйста, запись на выступления.

Итак, первым записался Антон Владимирович Беляков.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Завершился Петербургский международный экономический форум. Для того чтобы не повторять шаблонных, избитых фраз, поделюсь двумя своими впечатлениями.

Казалось бы, очень высокий уровень был в предыдущие годы, но его снова превысили, побили, так сказать, свой рекорд, причем как в контексте количества участников, так и, что, на мой взгляд, еще более важно, в части содержательной стороны, экспертного уровня. И, вы знаете, я, слушая многих выступающих, ловил себя на мысли, что, поскольку у нас есть такой уровень международных экспертов, которые посещают нашу страну, почему бы нам не приглашать их в Совет Федерации, причем как по каким-то конкретным вопросам, так и, например, в рамках "времени эксперта"? Кстати, чтобы далеко не ходить, один из приоритетов, который обозначил в том числе в своем выступлении Президент Владимир Путин, — это цифровизация экономики. И было бы абсолютно логично, что, если уж мы в этом направлении движемся и это наш приоритет, в том числе опираться на международный опыт и на ведущих экспертов в сфере IT.

Я припоминаю события, которые освещались в прессе в последний месяц: дважды перед парламентом — один раз американским, второй раз европейским — выступал основатель Facebook господин Цукерберг.

Уважаемые коллеги, я подумал: а почему бы, собственно, нам с вами не последовать опыту наших коллег из других парламентов и не пригласить господина Цукерберга для выступления в стенах Совета Федерации? К тому же его выступления в обоих случаях

были сопряжены с темами, актуальными для нашей страны, и, кстати, он непосредственно касался вопросов России: он говорил о безопасности информации, он говорил о невозможности допущения доступа к персональным данным, он говорил о недопустимости распространения вредоносного контента. Я полагаю, что все эти вопросы очень актуальные. И, учитывая то, что господин Цукерберг уже бывал в России (кстати, он встречался с Дмитрием Медведевым несколько лет назад, выступал перед студентами МГУ), я прошу вас, коллеги, поддержать мое предложение. И, если профильный комитет и зал сочтут возможным, мы могли бы пригласить основателя Facebook господина Цукерберга для выступления, например, в рамках "времени эксперта". Я абсолютно уверен, что это человек, которому есть что сказать, и человек, который смотрит в будущее.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Коллеги, мне кажется, хорошая идея высказана. У нас есть "время эксперта", вы все одобрили этот формат, и Николай Иванович Рыжков, я помню, отмечал, что это очень хороший формат получения новой, современной, актуальной информации от лидеров в той или иной сфере. И, мне кажется, зарубежные эксперты здесь были бы очень уместны.

Поэтому, Антон Владимирович, спасибо Вам за это предложение.

И я считаю, что конкретное предложение относительно Цукерберга также заслуживает внимания, эта тема сейчас чрезвычайно актуальна. Сможет он приехать или нет – это второй вопрос, но в любом случае я бы поддержала предложение о его приглашении на одно из наших заседаний в качестве эксперта.

Поскольку у нас установлен порядок, согласно которому вносят такие предложения комитеты, и учитывая, что Антон Владимирович у нас из Комитета по экономической политике, я бы просила Дмитрия Федоровича Мезенцева оформить это в виде записки, я дам поручение, и мы постараемся организовать его приезд. То есть мы направим, безусловно, приглашение и постараемся организовать его приезд.

Также есть список и других интересных зарубежных экспертов, в том числе и предложенных Антоном Владимировичем. Я поручу Николаю Васильевичу Фёдорову, моему первому заместителю, который занимается этой темой, рассмотреть его и возможность приглашения других известных зарубежных экспертов по тем темам, которые сегодня у всех на слуху и которые очень важны, в том числе для международного сотрудничества, межпарламентского взаимодействия, чтобы мы глубже понимали те процессы, которые происходят и в мире в том числе.

Коллеги, нет возражений поддержать? Нет. Тогда такое протокольное поручение даем.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наступила очередная пора сдачи ЕГЭ, и мы слышим, как родители возмущены, средства массовой информации транслируют, что происходит сейчас на экзаменах. Откровенно говоря, то, что мы

узнаем из средств массовой информации о том, что там происходит, приводит в шок. Проводится тщательный осмотр перед заходом на экзамен, в том числе с помощью металлоискателя, отбирают телефоны. Нельзя лишний раз даже, извините меня, залезть в карман, платок взять, потому что потом пишется жалоба, что якобы ребенок априори уже полез за шпаргалкой в карман. Видеокамеры во всех классах, чужие учителя и сторонние наблюдатели, извините меня, в роли надзирателей, выход в туалет под тщательным надзором чужого человека. Стресс от учебы, который ребенок получает от непродуманной образовательной программы, с постоянным нагнетанием ситуации вокруг ЕГЭ – "вы слабые", "вы сдать не можете", "мы в 10-й класс вас не возьмем, потому что вы ЕГЭ не сдадите", "твоя жизнь пойдет под откос, если ты не сдашь ЕГЭ", "ты неудачник" – усугубляется еще и негативным отношением во время сдачи экзамена.

Нельзя воспитать креативную, свободную личность, гражданина-патриота, если с детства априори считать его преступником. Потому что все, что сейчас происходит (еще ребенок не зашел в класс для сдачи ЕГЭ, а его уже обыскивают, как, извините меня, человека, который идет в тюрьму в качестве преступника), – это, безусловно, неадекватные меры контроля за учащимися.

Мало того, уже ни для кого не секрет, что для подготовки к ЕГЭ большинство учеников дополнительно занимаются с репетиторами. В основном это черный рынок, заработок, с которого не уплачиваются налоги. Но даже если эти налоги будут уплачиваться, тогда цена повысится и все равно это будет за счет потребителя. В среднем в год не меньше чем в 100 тыс. рублей на одного ученика обходятся такие репетиторские занятия. В наших

экономических условиях это просто грабеж населения. Где же здесь тогда равенство образовательных возможностей?! Я уже молчу о том, что происходят нервные срывы у детей до, во время и после сдачи экзаменов. Статистику такую никто не ведет, потому что она никому не выгодна.

Уже в принципе мы все смирились с тем, что существует ЕГЭ и других форм сдачи экзаменов не предусмотрено, но, уважаемые коллеги, методы его проведения — это что-то из ряда вон выходящее, и с каждым годом они становятся все изощреннее.

Министерство образования молчит, уполномоченный по правам ребенка не реагирует на эту ситуацию. Такое чувство, что это их совсем не волнует. Я, конечно, понимаю, что это крик души, но надеюсь, что сейчас Правительство меня слышит и все-таки примет в этот же год сдачи экзаменов необходимые меры, чтобы создать благожелательную обстановку детям во время сдачи экзамена.
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Елена Владимировна, завершайте, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я прошу дать поручение нашему комитету по образованию и науке, чтобы они вмешались в эту ситуацию и дали наши рекомендации по созданию благожелательной обстановки во время сдачи экзамена и чтобы министерство образования и Рособрнадзор применили их уже в этом году, потому что большое количество детей уйдет у нас либо со слезами, либо с подорванным здоровьем с этих экзаменов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна. Я думаю, что для крика Вашей души есть основания, Вы их изложили.

И я бы, коллеги, следующим образом поступила: может быть, следует донести этот крик души до министерства образования, чтобы они все-таки внимательно еще раз посмотрели на все, что происходит вокруг ЕГЭ, и дать такое поручение комитету по науке и образованию.

Лилия Салаватовна, Вы по этому вопросу хотели?.. Пожалуйста. По ведению.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Дело в том, что все-таки, по оценке большинства экспертов, ЕГЭ превратился в достаточно прозрачный инструмент проверки знаний учащихся, и он имеет место быть в большинстве зарубежных стран. Те вопросы, которые обозначила коллега Афанасьева, имеют место быть, но мы изо дня в день с ними работаем. И, я думаю, нужно просто пригласить коллегу включиться в совместную работу с нами, потому что мы взаимодействуем с министерством, мы взаимодействуем с Рособрнадзором, и каждый раз конкретный случай не может становиться поводом для того, чтобы создавать рабочие группы и так далее.

Поэтому, если нет возражений, коллеги, лучше в рабочем порядке включиться в нашу совместную работу, поскольку мы с этой проблемой знакомы, мы с ней работаем, и не все так страшно, не совсем все объективно, что коллега изложила.

Председательствующий. Ну, это всегда принимается, конечно, – попросить Елену Владимировну подключиться к работе комитета. Но все-таки названные факты имеют место быть, и надо

их донести до министерства, тревогу членов Совета Федерации, чтобы они... Безусловно, контроль нужен, но это должно гуманизироваться, все это должно быть очень корректно, без нанесения вреда психике ребят и должно быть как-то более цивилизованно, что ли. Поэтому давайте вместе подумайте, как донести до министерства образования эту тревогу. Спасибо.

Михаил Павлович Щетинин.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет 22 мая текущего года провел совещание на тему "Об организации проведения в 2018 году уборочных сельскохозяйственных работ". На совещании всеми участниками была определена проблема, требующая отдельного решения, – это резкий рост цен на ГСМ в период весенних полевых работ. По данным, представленным Департаментом растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России, на текущий момент рост цен только на летнее дизельное топливо составил 22,5 процента по сравнению с прошлым годом. Это не может быть объяснено ни ростом акцизов, ни инфляцией. В ряде регионов цена уже превысила 50 тыс. рублей за тонну, и все представители регионов, участвовавшие в совещании, подтвердили наличие этой проблемы. Такая ситуация складывается при низких ценах на зерновые урожаи прошлого года. По сути, у сельхозтоваропроизводителей изымаются средства, которые могли бы быть направлены на приобретение техники, минеральных удобрений, строительство и модернизацию инфраструктурных объектов АПК. Уже сейчас мы наблюдаем значительное снижение

приобретения сельхозтехники в сравнении с прошлым годом. С одной стороны, мы принимаем меры по увеличению господдержки крестьян, и в то же время они нивелируются такими скачками цен на ГСМ в период самой высокой потребности в них.

Напомню, что этот вопрос поднимался на "правительственном часе" с участием Министра сельского хозяйства в январе текущего года. Мы отразили необходимость его решения в нашем постановлении. Также у нас здесь присутствовал руководитель антимонопольной службы, который на прямо поставленный ему вопрос ответил, что цены на ГСМ растут в пределах инфляции. На самом деле это совершенно не так.

В этой связи, уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю дать поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, нашему комитету и комитету по местному самоуправлению разобраться в сложившейся ситуации и предложить Правительству решить эту проблему. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обратите внимание, в Забайкальском крае, где непростая экономическая, финансовая ситуация, понятно, рост цен за год – 128,9 процента. Ну, какое сельское хозяйство там будет развиваться? Какая экономика там будет развиваться? Это же невозможно. В среднем – 122,5 процента. У нас инфляция меньше 4 процентов была. Почему обманывают и говорят, что на уровне инфляции? Надо разбираться с теми, кто дает недостоверную информацию. В общем, ситуация острая.

Михаил Павлович, я знаю, что комитет работал, я знаю, что вы в Минсельхоз обращались, в Минэнерго. Давайте официальные письма напишем еще раз и оперативно их направим в Минсельхоз и

Минэнерго. Это должно вызывать тревогу у всех, и должны меры приниматься. Надо останавливать вот этот галопирующий рост цен на топливо. Да, каждый год это происходит, но если на уровне инфляции – понятно. А чем объяснить 122, 123, 125 процентов? Чем это объяснить? И, потом, как можно давать ответ, что на уровне инфляции, если вот официальная статистика Минэнерго? Это же не придуманное комитетом, а официальная статистика.

Поэтому давайте в очень жесткой форме оперативно обратимся, и пусть они нам внятно ответят: они собираются как-то влиять на эту ситуацию, каким-то образом анализировать, есть ли объективные причины, почему это происходит? А главное – что нужно сделать, чтобы остановить это. Так что давайте такое поручение дадим Вам – подготовить обращение. Ладно?

Спасибо, коллеги.

Дальше. Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу привлечь ваше внимание. Мы все помним о трагедии в торговом центре "Зимняя вишня". Но знаете, что меня удивляет? Мы сейчас ищем виновных (об этом постоянно все пишут), но никто не хочет разобраться, почему такое происходит. А произошло это потому, что кнопка пожарной сигнализации была отключена. А почему она была отключена? Потому что, к сожалению, в торговых центрах и крупных объектах, где собирается много людей, по законодательству должно быть расположено достаточно много кнопок, в некоторых

торговых центрах их более тысячи. Так вот, иногда люди, просто чтобы похулиганить, их нажимают. В результате происходит эвакуация всех, кто там присутствует, включается вызов специализированных служб, включается дымоудаление и так далее, и тому подобное. То есть из-за одного такого включения торговый центр несет убытки в несколько миллионов рублей. И, к сожалению, мера ответственности, которая в КоАП предусмотрена, – всего лишь штраф в размере от 1 тыс. рублей до 2 тыс. рублей. Естественно, это несоразмерно тому убытку и той опасности, которым тот, кто включает эту кнопку, подвергает наших граждан.

Поэтому, Валентина Ивановна, у меня предложение все-таки дать поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству и усилить меру ответственности тех людей, которые ради собственных развлечений ставят под угрозу жизни наших граждан. И уже поставили, потому что, я уверен, помимо халатности и так далее реальная причина того, что в "Зимней вишне" произошла эта трагедия, – это отключение пожарной сигнализации по тем причинам, о которых я говорил.

Председательствующий. Виктор Николаевич Бондарев, пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В период с 22 по 24 мая Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности провел выездное мероприятие в Мурманской области. Делегацию возглавлял заместитель Председателя Совета Федерации Юрий Леонидович Воробьёв.

Прибытие членов комитета на Северный флот совпало с успешным проведением первого залпа четырех баллистических ракет "Булава" с атомного подводного ракетоносца "Юрий Долгорукий", о чем командующий Северным флотом адмирал Николай Евменов сообщил членам делегации после достижения головными частями намеченных целей на полигоне Кура на Камчатке.

В ходе визита проведены встречи с губернатором Мурманской области Мариной Васильевной Ковтун, председателем Мурманской областной Думы Сергеем Михайловичем Дубовым. Руководство субъекта мы поздравили с 80-летием области.

23 мая в городе Гаджиеве – столице подводных сил Северного флота – проведено выездное заседание комитета по проблемам нормативно-правового регулирования военно-шефской работы в Вооруженных Силах.

Подчеркну, что участники заседания были едины во мнении, что военно-шефская работа – это дорога, по которой армия и флот идут вместе с российским обществом, обогащая друг друга духовно-нравственными ценностями и боевыми традициями в интересах патриотического воспитания граждан и обеспечения безопасности Отечества.

24 мая в штабе Северного флота проведено совещание по вопросам нормативно-правового обеспечения военной безопасности в Арктике, ознакомление с флагманом Северного флота – тяжелым атомным ракетным крейсером "Петр Великий" и новейшими судами обеспечения подводно-ледокольного типа.

Пребывание на Северном флоте, общение с командованием и личным составом, ветеранами, представителями субъектов Российской Федерации, шефствующими над кораблями и частями,

свидетельствует, что боевая выучка и морально-психологическое состояние флота на высоте.

Особую благодарность члены комитета выражают губернатору Мурманской области, командующему Северным флотом, неиссякаемой энергией которых в деле приумножения исторических традиций, приобщения подростков и молодежи к военно-историческому наследию заряжен не только личный состав, но и многие мурманчане.

Выездные мероприятия прошли интересно, насыщенно и на высоком организационном уровне. Полагаю, что практика проведения такого рода выездных мероприятий способствует решению задач, стоящих перед комитетом.

Благодарю членов Совета Федерации от Мурманской области за деятельное участие в организации и проведении визита. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Я уже вчера на заседании Совета палаты говорила, что в последнее время Комитет по обороне и безопасности проводит целую серию важных, нужных, серьезных, субстантивных мероприятий в сфере своей компетенции, в том числе выездных, что приветствуется. Важно, когда это проходит в регионах, в нужном и правильном месте.

Так что, Виктор Николаевич, благодарность Вам за организацию такого рода мероприятий Совета Федерации, всем сенаторам, кто в этом участвовал, и продолжайте в том же духе, потому что нам очень важно идти шаг за шагом и понимать, достаточно ли законодательного, нормативного обеспечения или его корректировки в важнейших сферах обороны и безопасности.

Спасибо Вам лично за работу.

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера в здании правительства Московской области прошла церемония объявления итогов и награждения победителей Всероссийского конкурса малых городов и исторических поселений. Этому процессу был дан старт после проведения форума в Коломне 17 января этого года, когда Президент принял решение выделить дополнительно 5 млрд. рублей к программе "Формирование современной комфортной городской среды".

Конкурс продемонстрировал невиданную активность. Было подано 455 заявок от муниципалитетов, определено 80 победителей, из них 20 – исторические поселения и 60 – малые города. Победители получили награды: исторические поселения – 50 млн. рублей и малые города – от 20 до 75 миллионов в зависимости от численности.

Этот конкурс продемонстрировал многое из того, к чему можно применить слово "впервые". Во-первых, это конкурс. Впервые таким образом распределяются федеральные средства – при помощи открытого конкурса. Я был в составе федеральной комиссии и наблюдал титаническую работу по подсчету баллов, объективность, открытость, и проведена была просто очень большая работа. Конечно, конкурс имеет свои и плюсы, и минусы, потому что очень жаль проигравших. Были действительно представлены прекрасные проекты, не все попали в число победителей, зато создан

своеобразный банк данных, в результате уже можно понять, что есть в каждом муниципалитете и с чем можно выходить в следующий раз. Продемонстрированы были огромное неравнодушие и активность муниципалитетов, и стало ясно, что даже в небольших городах, численностью до 10 тысяч жителей, все равно есть кадры и есть возможности подготовить замечательные проекты.

Впервые федеральные деньги выделяются на два года (то есть не так, как раньше было, когда надо срочно бежать до конца года отчитываться): в 2018 году будет проектирование и в 2019 году – строительство.

Впервые вообще термин "исторические поселения" употребляется в серьезной государственной программе.

И, конечно, просто очевидной была новизна в плане широкого вовлечения населения. Было проведено широчайшее обсуждение в различных формах с людьми, что именно нужно сделать. Более того, этот критерий являлся одним из двух самых важных критериев для победы. Вообще авторами некоторых проектов практически являются жители, это без всякого преувеличения, потому что именно они решали, что нужно сделать в городе.

Сделано огромной важности дело, поэтому огромная благодарность и Президенту за принятое решение, и отдельное спасибо команде Минстроя за организацию и проведение конкурса, который, на мой взгляд, был проведен на самом высоком уровне. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Спасибо за Вашу работу.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С введением федерального закона № 82-ФЗ с 1 мая 2018 года в области лесного хозяйства сложилась очень непростая ситуация. На исполнение переданных полномочий в области охраны, защиты и воспроизводства леса, на доведение заработной платы до прожиточного минимума субъектам Российской Федерации катастрофически не хватает финансовых средств. Вследствие этого руководители лесного хозяйства субъектов вынуждены принимать неординарные меры. Для того чтобы не сократить тотально, не допустить сокращения численности специалистов, выполняющих переданные полномочия, руководители принимают решение о сокращении рабочего дня, что, естественно, сказывается не очень хорошо на качестве и полноте переданных полномочий.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение профильному Комитету по бюджету и финансовым рынкам проанализировать сложившуюся ситуацию и найти быстрое решение этого вопроса.

Федеральное агентство лесного хозяйства все необходимые расчеты передало в Минфин Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, конечно, тема вечная и актуальная каждый год. В этом году, может быть, даже более актуальная, нежели в предыдущие годы.

Абсолютно корректная постановка вопроса. Давайте протокольно поручим Рябухину, Щетинину (двум комитетам)

оперативно разобраться и понять, что с этим делать. Каждый год мы получаем обещания, которые не всегда и не в полном объеме исполняются: или задерживаются деньги субъектам, не вовремя передаются, либо направляются в урезанном виде, в недостаточном для решения этой важной задачи.

Просила бы внимательно рассмотреть, Сергей Николаевич и Михаил Павлович, с участием Татьяны Анатольевны, которая подняла эту тему. Коллеги, вот буквально два-три дня на отработку и соответствующую реакцию. И просьба потом проинформировать палату о принятых мерах. Спасибо.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу поддержать коллегу Щетинина, который поднял злободневнейший вопрос. Есть целая серия обращений от органов государственной власти Дальневосточного федерального округа. Например, в Магаданской области цена на дизельное топливо на сегодняшний день составляет 53 рубля 50 копеек, при том что в январе она была на уровне 48 рублей 10 копеек. К зиме поставщики прогнозируют цену уже в 65 рублей за литр солярки. При этом в Магаданской области реализуется всего 0,1 процента от общего объема реализации моторного топлива по России, но его цена на 23 процента выше среднероссийских показателей. Такое положение дел беспокоит жителей и руководителей дальневосточных регионов. Руководители муниципальных образований поднимают остро этот вопрос,

поскольку региональные и местные бюджеты сформированы под более низкую стоимость топлива.

Кроме того, после корректировки цен на продукцию, где есть транспортная составляющая, это коснется всего населения. Рост цен к осени, по прогнозам, по северным регионам Дальнего Востока составит около 30 процентов.

И второй вопрос связан с ситуацией, которая возникла с продажей субсидированных авиабилетов для дальневосточных регионов. Та программа субсидирования, на которую рассчитывали жители макрорегиона при организации своего отдыха, требует оценки эффективности в связи с ограниченным количеством авиабилетов. Многие семьи были вынуждены корректировать программу своего ежегодного отдыха со значительными потерями для семейного бюджета. Особенно остро эта ситуация проявилась в Камчатском крае, Магаданской области, Чукотском автономном округе, где оказалось невозможным купить билеты даже по общему тарифу в связи с их отсутствием в продаже. И этот вопрос по просьбе дальневосточников, мне кажется, тоже должен стать предметом нашего рассмотрения.

Мы знаем, что Комитет по экономической политике уже приступил к исполнению Вашего поручения, и наш комитет готов в этом активно участвовать. Но я считаю, что нам надо все-таки рассмотреть и вопрос, связанный с субсидированием авиабилетов для определенных категорий жителей Дальневосточного федерального округа. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Вы тогда сформулируйте конкретно и вместе (два комитета) все эти вопросы (что конкретно вы хотите) рассмотрите. Спасибо.

Василий Николаевич Иконников.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я поддерживаю коллег Щетинина и Мельниченко, их оценки действий Правительства в связи с ростом цен на энергоносители. Но я хотел бы обратить внимание на еще один аспект – меру, которую принимает в этой связи Правительство. Оно предлагает снизить акцизы на бензин и дизтопливо. Возможно, это остановит рост цен, но не снизит их. Ведь это создаст дополнительные проблемы бюджетам субъектов Российской Федерации. Все акцизы заложены в бюджеты на 2018 год – и в федеральный, и в субъектовые. Следовательно, изменение в сторону снижения акцизов – это снижение дополнительных или, вернее, заложенных в бюджетах доходов и расходов всех без исключения субъектов Российской Федерации, в том числе и федерального. Выпадающие доходы составляют 140 млрд. рублей, и с этим вообще нужно что-то делать. Я предлагаю занять жесткую позицию. И, если Правительство внесет законопроект, который будет снижать акцизы, мы с вами должны внести изменение по передаче федеральной доли акцизов на региональный уровень в качестве компенсации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я бы очень поддержала Василия Николаевича и Сергея Николаевича Рябухина.

Евгений Викторович Бушмин, я бы очень поддержала, это очень правильно. То, что Правительство собирается снижать акцизы, – это правильно. Но, как уже было сказано и как говорят эксперты, это позволит снизить цену на бензин на оптовом рынке,

но не скажется на розничной продаже, то есть население не почувствует снижения цены на бензин. Это надо, конечно, анализировать и смотреть, потому что на розничном рынке высокая конкуренция, и они вынуждены (и это хорошо) снижать цены или держать их на уровне. Поэтому надо сопоставить, насколько снизятся акцизы и как они реально повлияют на снижение цен на бензин либо приостановят их рост.

А вторая составляющая — абсолютно правильная. Снижая акцизы, мы не должны забывать о региональных бюджетах.

Поэтому я прошу оперативно, Евгений Викторович, Вас, Сергей Николаевич, Вас отработать с Минфином, как они себе представляют, посчитать выпадающие доходы. Василий Николаевич сказал, что это 140 миллиардов (не знаю, насколько он правильно посчитал). Но тогда нужно поменять соотношение, долю федерального бюджета, с тем чтобы не было дыры в региональных бюджетах. Коллеги, это очень серьезная тема. Конкретное поручение — урегулировать этот вопрос в постановлении Правительства по снижению акцизов с наполнением региональных бюджетов. Это все должно быть рассмотрено вместе. Спасибо.

Протокольное поручение запишите, пожалуйста.

Елена Владимировна Попова, пожалуйста.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я напоминаю, что с прошлого года при поддержке шести комитетов Совета Федерации по Российской Федерации широко шагает акция — природоохранные

образовательные проекты "Эколята-дошколята", "Эколята" и "Молодые защитники природы".

В прошлом году в Волгограде стартовала акция по созданию "зеленых островков" памяти и мужества героев разных сражений разных периодов. В этом году на территории Волгоградской области в продолжение акции стартовала акция "Цветок памяти". С участием дошкольников, школьников, волонтеров, предпринимателей, бизнес-сообщества в общей сложности в парках города и области было высажено около 30 тысяч цветков бархатцев, которые окружены наградной лентой города-героя Волгограда, получившего это звание за сражение в Великой Отечественной войне. И нам кажется, что это очень замечательный проект, который мог бы объединить все города-герои и города воинской славы.

И во исполнение Вашего поручения, Валентина Ивановна, когда мы разрабатываем совместно с Роспатентом бренды регионов... Нам кажется, что наша идея по патентованию этого бренда – цветка памяти, окруженного наградной лентой, хранящейся в музее-панораме города-героя Волгограда, – это такой яркий пример, которому могут последовать наши коллеги. И без больших затрат мы можем наши парки и города руками наших волонтеров и детей благоустроить собственными силами. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое. Очень интересная акция, хорошие результаты. Спасибо Вам за продвижение этой инициативы.

Коллеги, но заодно напоминаю: мы договорились, что каждый сенатор до конца года два региональных бренда регистрирует.

Лилия Салаватовна, лично отвечаете за это. Время очень быстро идет, осталось совсем немного. Будет конкретная оценка работы каждого сенатора, предупреждаю. Вот такой рейтинг устроим.

Минимум два. Кто сделает больше – будет благодарность. Не забывайте, это поручение.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера вечером в Киеве был убит российский журналист Аркадий Бабченко. И уже выступили с обвинениями в адрес России председатель правительства Украины, министр иностранных дел Украины. Так что следует ожидать новой антироссийской кампании. С обвинениями выступает правительство, которое так и не назвало убийц ни Олеся Бузины, ни Шеремета, ни авторов массового убийства в Одессе 2 мая 2014 года, поэтому цена этих обвинений ничтожна.

Но эта тема уже подхвачена в ведущих западных средствах массовой информации. Пишут о том, что убит критик Кремля, убит в связи с его оппозиционными взглядами, так что все выглядит как новая кровавая провокация. Причем, на мой взгляд, она стоит в одном ряду с "делом Скрипалей" и другими обвинениями в адрес России. Как только намечаются позитивные тенденции, которые обозначились на форуме в Санкт-Петербурге, – так следует контрудар. "Дело Скрипалей" провалилось. Выдвигаются обвинения в причастности России в гибели малайзийского Boeing, но поскольку это старая история и неизвестно, удастся ли ее реанимировать, то сейчас организуется новая провокация с совершенно очевидными

целями. Так что думаю, что мы должны быть готовы к развертыванию новой антироссийской кампании.

Завтра в 12 часов Временная комиссия по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации будет обсуждать этот вопрос. Я приглашаю всех коллег, которые хотят выразить свое мнение, принять участие в нашем заседании. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас истекло время "разминки". Но, поскольку всего три записавшихся сенатора, может быть, мы продлим время, чтобы дать возможность всем выступить? Нет возражений? Никто не возразил. Договорились.

По ведению – Сергей Павлович Цеков.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Я в конце выступлю по ведению, в самом конце, если позволите.

Председательствующий. Ну, Вы сами решайте, когда Вам выступать, но Вы не записаны, три человека оставшиеся выступят...

С.П. Цеков. Я думал, что закончится эта...

Председательствующий. Тогда найдете возможность, да? Договорились.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 28 мая, в понедельник, состоялся съезд уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, в котором приняли участие более 700 делегатов.

Участники съезда просили передать, Валентина Ивановна, Вам большое спасибо не только за приветствие, но и за позицию по отстаиванию интересов детей в Российской Федерации, семьи, материнства и отцовства.

Потом состоялось заседание в Совете Федерации под руководством Галины Николаевны Кареловой, которое прошло достаточно продуктивно. Были подняты вопросы нашими представителями и руководителями координационных советов по округам (очень хорошее было обсуждение), на которые необходимо обратить внимание (об этом просили и нас, и всех сенаторов в регионах).

Более того, на съезде шел разговор о том, чтобы сенаторы от каждого региона нашли возможность и время встретиться с региональными уполномоченными по правам ребенка для анализа того, какие проблемы вскрываются уполномоченными, над какими вопросами они работают, и оказали содействие в случае необходимости.

Поднимались следующие вопросы. Конечно, первое, было поддержано, что сегодня разрабатывается закон о многодетной семье. И, второе, ставился очень остро вопрос о необходимости закона об уполномоченном, региональном прежде всего, в Российской Федерации. И поднимались также другие вопросы, в том числе по ситуации, связанной с материнским капиталом (например, она очень сложная в Новосибирской области), и так далее. То есть этот круг вопросов – в поле зрения.

Галина Николаевна сказала о том, что Ваше поручение по данной встрече может рассматриваться на будущее как системное прежде всего мероприятие, которое позволит получать очень эффективные, качественные предложения для дальнейшей работы наших комитетов.

Были высказаны слова благодарности Галине Николаевне за проведенное совещание.

И Вам, Валентина Ивановна, было передано, что, в общем-то, поддерживается все то, что делается сегодня в Совете Федерации.

И просьба – чтобы наши сенаторы приняли более активное участие в этой работе в регионах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Евгений Александрович Серебренников, пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я в продолжение предложения коллеги Щетинина. Напомню, что на прошлом заседании я проинформировал о просьбе депутатов Верховного Совета Республики Хакасия заняться контролем в части снижения роста тарифов на горюче-смазочные материалы. Так вот, за прошедшие две недели цена дизтоплива увеличилась в Республике Хакасия на 1,5 рубля и достигла 45 рублей.

Поддерживаю предложение коллеги Щетинина о необходимости подключения к работе комитетов и выработки решения. То же самое и по авиационному керосину: из-за резкого роста цены на него произошел рост стоимости билетов. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Евгений Александрович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Простите, что я возвращаюсь к вопросам, которые поднимались, – конкретно предложению коллеги Афанасьевой и реплике коллеги Гумеровой. Понимаете, очередные заседания групп или разговоры по поводу ЕГЭ мало к чему, на мой взгляд, могут привести. А если мы принимали правовые акты, касающиеся ЕГЭ, мне кажется, мы и должны вернуться к проблеме насаждения вот такой абсолютно лагерной психологии по отношению к детям. Приведу пример. Ученица одной из петербургских школ, которая в Англии занималась английским, там получала всяческие призы, после этих проверок унижительных, обысков на экзамене не смогла ничего сказать на английском языке, настолько у нее был психологический ступор.

Давайте все-таки, учитывая слова нашего Президента на Петербургском экономическом форуме о том, что надо расширять пространство свободы, и о том, что доверие между государствами может быть, только если есть доверие к собственным гражданам, руководствуясь этими указаниями, разработаем какой-то регламент, который бы облегчал вот эту психологическую нагрузку, которая иногда и к суицидам приводит, а не просто будем вести разговоры на уровне каких-то рабочих групп.

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Борисовна.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков. Спасибо, Валентина Иванова.

Я просто хочу высказать свою точку зрения по первому выступлению. Я не против того, чтобы экспертов приглашали, но я против того, чтобы приглашать сюда Цукерберга. Я считаю его русофобом. Давать ему трибуну здесь, в нашем зале, мне кажется не совсем правильным. Поэтому я свою точку зрения выражаю. Я против. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, надо и с русофобами встречаться. Надо слышать разные точки зрения. Надо, если человек выступает в Конгрессе США (в конгрессе ему просто допрос устроили на пять или шесть часов), если человек выступает в Европарламенте и так далее... Почему Совет Федерации не может вступить в диалог и в том числе задать вопросы по его русофобским высказываниям? Ведь у нас страна большая. У нас этот рынок огромный, он присутствует у нас.

Я уважаю Вашу точку зрения, Сергей Павлович, но, в конце концов, мы можем потом проголосовать. Но мне думается, что надо не только "удобных" слушать, но и "неудобных". Надо вести диалог. Я за диалог. Но если Вы так поставили вопрос, то мы можем накануне проголосовать, просто узнать мнение членов Совета Федерации, если господин Цукерберг согласится выступить.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

(Микрофон отключен.) Формат парламентских слушаний...

Председательствующий. Форматы... Мы можем на "времени эксперта" послушать, можем на парламентские слушания пригласить и так далее. Нам есть что сказать, у нас есть чем ответить. А просто

"проглатывать" и не реагировать – это тоже не есть хорошо. Но, еще раз говорю, мы посоветуемся. Всегда мы коллегиально принимаем решения.

Коллеги, всё, с этим вопросом мы закончили. Спасибо всем за выступления.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Куба о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" – докладывает Владимир Петрович Лукин.

В нашем заседании принимает участие Максим Александрович Травников, официальный представитель Президента, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Владимир Петрович, пожалуйста, Вам слово.

В.П. Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 28 мая рассмотрел представленный федеральный закон. Предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Куба о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы. Этот Договор был подписан в Гаване 13 декабря 2016 года.

Договор направлен на облегчение процесса реинтеграции в общество тех людей (их немного, но они есть на той и другой стороне), которые осуждены к лишению свободы, путем разрешения им отбывать наказание в том государстве, гражданами которого они являются.

Договором устанавливается, что лицо, осужденное к лишению свободы на территории одной из Сторон, может в соответствии с положением Договора быть передано на территорию другой страны для отбывания наказания. Но, как вы понимаете, этот Договор имеет гуманный потенциал, потому что людям, конечно же, лучше отбывать наказание в своей стране, ближе к своей семье. Так что он расширяет, а не сужает права людей.

Договор подлежит ратификации на основании Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", поскольку в нем содержатся несколько иные правила, чем в нашем внутреннем законодательстве. Кроме того, каждый договор, который затрагивает права человека, как вы знаете, подлежит ратификации.

Комитеты по конституционному законодательству и по обороне поддерживают ратификацию этого Договора.

На основании вышеизложенного наш комитет просит вас одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Петрович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Куба о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 57 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Петрович, пожалуйста, третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о выдаче". Ждем доклада.

В заседании также участвует Травников Максим Александрович.

В.П. Лукин. Комитету также был представлен и рассмотрен им 28 мая еще один федеральный закон. Предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа, который был подписан в Москве 1 февраля 2017 года.

В соответствии с этим Договором Стороны также обязуются выдавать по запросу друг другу для уголовного преследования находящихся на территории одной из Сторон лиц, которые отбывают там наказание. Согласно Договору под преступлениями, влекущими выдачу, понимаются деяния, которые повлекли за собой наказание в виде лишения свободы на срок от одного года и выше. И вот эти лица являются предметом данного Договора. Он также подлежит ратификации на основании тех же самых аргументов, о которых я только что говорил, когда мы рассматривали предыдущий закон. Этим законом также облегчается положение людей, которые попали в такую ситуацию, что должны жить в условиях ограничения свободы.

Комитеты Совета Федерации, упомянутые мной, по конституционному законодательству и по обороне, также высказались за ратификацию этого Договора. Поэтому комитет просит вас одобрить и этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Петрович.

Коллеги, вопросы? Желают выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о выдаче". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 59 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о развитии военно-технического сотрудничества" – докладывает Баир Баясхаланович Жамсуев.

В нашем заседании участвует Владимир Николаевич Дрожжов, официальный представитель Президента, заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству.

Пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По данному закону субъектом законодательной инициативы является Президент нашей страны. Договор был подписан 20 июня прошлого года. Он направлен на создание системы долгосрочного планирования и оснащения вооруженных сил, воинских

формирований, специальных и правоохранительных служб нашей страны и Киргизской Республики перспективными образцами военной техники и вооружения. Поставки продукции военного назначения будут осуществляться по взаимно согласованному перечню, который будет формироваться уполномоченными органами: с нашей стороны – Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству, с киргизской стороны – Государственным комитетом по обороне.

Цены на продукцию военного назначения, поставляемую в рамках данного Договора, будут формироваться в соответствии с национальным законодательством, регламентирующим ценообразование на продукцию военного назначения для национальных вооруженных сил. Также устанавливается благоприятный режим для взаимодействия и интеграции оборонно-промышленных комплексов нашей страны и Киргизской Республики. И кроме упрощенного порядка поставки продукции военного назначения будет усилен контроль за ее наличием и целевым использованием.

Ну и, самое главное, ратификация данного Договора позволит нам, нашей стране, еще более укрепить свои позиции в Центрально-Азиатском регионе.

Необходимо также отметить то, что Киргизская Республика в январе этого года уже ратифицировала данный Договор. Кроме этого, аналогичные договоры подписаны и ратифицированы с нашими ближайшими соседями по ОДКБ – с Беларусью, Казахстаном, Арменией и Узбекистаном.

Комитет по обороне и безопасности, Комитет по международным делам рекомендуют палате одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Баир Баясхаланович. Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о развитии военно-технического сотрудничества". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 29 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи" – докладывает Ольга Федоровна Ковитиди.

В нашем заседании участвует Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Пожалуйста, Ольга Федоровна.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, присутствующие гости! В соответствии с подписанным Президентом Российской Федерации Соглашением на территории Абхазии для адекватного реагирования на угрозы военной безопасности Сторон

создана объединенная группировка войск. Предложенный вашему вниманию федеральный закон предусматривает ратификацию Соглашения, которое было подписано в Москве 29 июля 2017 года и направлено на формирование правовой основы для российско-абхазского сотрудничества в области военной фельдъегерско-почтовой связи. Цель Соглашения – обеспечить оперативность доставки военной корреспонденции, а также защиту секретной и служебной информации Российской Федерации и Республики Абхазия.

Положение о порядке доставки военной корреспонденции по сети военной фельдъегерско-почтовой связи является неотъемлемой частью настоящего Соглашения. Именно оно будет определять доставку военной корреспонденции, которая осуществляется в соответствии с установленными правилами.

Следует отметить, что фельдъегери при исполнении своих обязанностей пользуются защитой государства пребывания, личной неприкосновенностью, не подлежат аресту и задержанию. Они обязаны соблюдать законодательство государства пребывания и не вмешиваться в его внутренние дела.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации, так как будет способствовать дальнейшему развитию военного сотрудничества, укреплению мира и безопасности Сторон, а также окажет положительное воздействие на функционирование, боевую готовность российских воинских формирований, которые расположены в Республике Абхазия.

Следует отметить, что Республика Абхазия ратифицировала Соглашение в декабре 2017 года.

Вчера комитет рассмотрел данный федеральный закон и просит его одобрить. Благодарю вас.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ольга Федоровна.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 42 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Южная Осетия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации" – докладывает Сергей Павлович Цеков.

В нашем заседании участвует Дмитрий Вячеславович Костенников, статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Цеков. Рассматривается Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и

Республикой Южная Осетия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Южная Осетия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации". Соглашение подписано 14 ноября 2017 года в городе Москве.

По условиям Соглашения Российская Федерация организует страхование своих граждан, проживающих на территории Южной Осетии, в системе обязательного медицинского страхования и обеспечивает выдачу им полисов ОМС. Южная Осетия создает необходимые условия для осуществления страхования российских граждан, постоянно проживающих на ее территории.

Функции по организации оказания медицинской помощи российским гражданам, постоянно проживающим на территории Южной Осетии, будет выполнять орган исполнительной власти Республики Северная Осетия – Алания. Для этого предусматриваются увеличение субвенций из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования бюджету территориального фонда ОМС Республики Северная Осетия – Алания, а также выделение средств из федерального бюджета на финансовое обеспечение уплаты страховых взносов за указанных граждан.

По представленному федеральному закону имеются положительные заключения Комитета по социальной политике и Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации содержит ряд замечаний, которые не препятствуют ратификации Соглашения. Отмечаются положения, которые могут

вызвать необходимость толкования при правоприменении. Так, в соответствии с Соглашением для получения полиса ОМС гражданин должен предъявить паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность за пределами территории Российской Федерации (загранпаспорт), или паспорт гражданина Российской Федерации, в котором отсутствует отметка о регистрации по месту жительства в Российской Федерации. В этом случае подтверждением факта постоянного проживания гражданина на территории Южной Осетии будет паспорт гражданина Республики Южная Осетия с соответствующей отметкой о регистрации.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Южная Осетия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 04 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об определении статуса технологической нефти в магистральных нефтепроводах "Туймазы – Омск – Новосибирск-2" и "Омск – Павлодар" – докладывает Ольга Леонидовна Тимофеева.

В нашем заседании участвует Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам 28 мая 2018 года на своем заседании рассмотрел и рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об определении статуса технологической нефти в магистральных нефтепроводах "Туймазы – Омск – Новосибирск-2" и "Омск – Павлодар".

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об определении статуса технологической нефти в магистральных нефтепроводах "Туймазы – Омск – Новосибирск-2" и "Омск – Павлодар" было подписано 9 ноября 2017 года в городе Челябинске и направлено на урегулирование спорной ситуации, сложившейся после распада Союза Советских Социалистических Республик, и закрепление права собственности на технологическую нефть по территориальному принципу.

По итогам разделения нефтепроводов по территориальному принципу в конце 1991 года 62 048 тонн технологической нефти в нефтепроводе "Туймазы – Омск – Новосибирск-2" на территории Казахстана оказались на балансе АО "Транснефть – Урал" – дочерней структуры ПАО "Транснефть", а 141 728 тонн технологической нефти в нефтепроводе "Омск – Павлодар" на территории России – на балансе компании АО "КазТрансОйл".

Соглашением предполагается обмен нефти в объеме 62 048 тонн, принадлежащей АО "КазТрансОйл" и расположенной в российском участке трубопровода "Омск – Павлодар", на нефть, принадлежащую АО "Транснефть – Урал", расположенную в казахстанском участке трубопровода "Туймазы – Омск – Новосибирск-2". Остаток нефти в объеме 79 680 тонн, принадлежащий АО "КазТрансОйл", будет передан с территории Российской Федерации на территорию Республики Казахстан путем вытеснения по трубопроводу "Омск – Павлодар".

Соглашение содержит иные правила, чем предусмотрены законодательством Российской Федерации, и подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Исполнение Соглашения не потребует изменения законодательства Российской Федерации или принятия новых федеральных законов.

Положения закона соответствуют международным обязательствам Российской Федерации и не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и иных международных договоров, участником которых является Российская Федерация.

Комитет считает, что ратификация Соглашения в полной мере отвечает интересам Российской Федерации.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы указанного закона коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживает ратификацию Соглашения.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону положительное.

С учетом вышеизложенного комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Ольга Леонидовна.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Тогда голосуем.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об определении статуса технологической нефти в магистральных нефтепроводах "Туймазы – Омск – Новосибирск-2" и "Омск – Павлодар". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 41 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Переходим к следующему вопросу нашей повестки – День российских железных дорог в Совете Федерации.

Прежде всего, давайте поприветствуем представительную делегацию "Российских железных дорог", присутствующую здесь, в зале. Давайте всех искренне поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, порядок предлагается следующий. Сначала выступит генеральный директор – председатель правления открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Олег Валентинович Белозёров. Выступление до 20 минут по регламенту, если вы не возражаете, затем у вас будет возможность задать вопросы, выступить, обменяться мнениями. Мы предлагаем в течение часа обсудить этот вопрос, поэтому просьба к желающим принять участие в обсуждении подготовиться.

Кроме того, я хочу сказать, что сегодня такой настоящий День российских железных дорог. Вы обратили внимание на очень современную интерактивную выставку. Я надеюсь, каждый из вас зашел на современные модули и посмотрел свой регион, нажал правильную кнопку, посмотрел взаимоотношения региона с РЖД, сколько рабочих мест, какие налоги они платят, что они заказывают у вас на промышленных предприятиях и так далее. Будете иметь полную информацию, для того чтобы продолжить тесное сотрудничество.

Кроме того, сегодня Комитет по экономической политике проводит парламентские слушания на тему улучшения законодательной, нормативной поддержки работы наших уважаемых железных дорог и так далее.

Поэтому, Олег Валентинович, спасибо Вам за эту инициативу. Мы готовы весь день вместе с Вами отработать на пользу российских железных дорог.

Коллеги, возражений против регламента нет? Нет.

Слово предоставляется генеральному директору – председателю правления ОАО "Российские железные дороги" Олегу Валентиновичу Белозёрову.

Олег Валентинович, пожалуйста, трибуна в Вашем распоряжении.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня и моих коллег большая честь представлять "Российские железные дороги" в Совете Федерации. Мы искренне признательны за то, что Совет Федерации по хорошей традиции вновь открывает двери для проведения Дня российских железных дорог. Много лет мы на постоянной основе вырабатываем и последовательно реализуем совместные решения по вопросам работы железнодорожного транспорта, обеспечения пассажирских перевозок, инфраструктурного развития и других ключевых направлений.

За 2017 год и четыре месяца 2018 года в наш адрес, в адрес ОАО "РЖД", поступило 49 обращений от сенаторов. Они затрагивали широкий спектр вопросов, в основном связанных с повышением скоростей и сроков доставки грузов, строительством пешеходных переходов, обновлением подвижного состава, перевозками детей. Все

обращения рассмотрены, членам Совета Федерации и заявителям своевременно направлены ответы с решениями или разъяснениями.

Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность за такое внимание к железнодорожной отрасли. И уверен, что вместе мы сделаем российские железные дороги еще лучше.

Ряд результатов 2017 года. Сегодня, подводя итоги, хочу отметить, что прошлый, 2017 год, стал одним из наиболее результативных за весь период деятельности ОАО "РЖД", что напрямую связано как с позитивными тенденциями в экономике страны, так и с успешным выполнением поставленных задач.

Скажу лишь о некоторых ключевых событиях. В ноябре прошел III Железнодорожный съезд, на котором были рассмотрены и полностью поддержаны основные направления долгосрочного развития холдинга. На год раньше открыто движение по новой железнодорожной линии Журавка – Миллерово, или, как ее называют, "обход Украины", с вводом в действие нового графика движения поездов на участке начали курсировать свыше 120 пассажирских и до 30 грузовых поездов ежедневно.

30 марта в Москве ОАО "РЖД", ПАО "Газпром" и Ямало-Ненецкий автономный округ заключили соглашение о совместной реализации инвестиционного проекта по строительству Северного широтного хода и железнодорожных подходов к нему. Целью проекта являются обеспечение вывоза грузов с месторождений северных районов Западной Сибири и сокращение протяженности транспортных маршрутов до портов Северо-Запада. Проект, как вы знаете, до этого готовился более 10 лет.

По данным Международного энергетического агентства и Международного союза железных дорог, ОАО "РЖД" в 2017 году заняло первое место в мире по энергоэффективности грузовых

перевозок среди всех железных дорог мира и четвертое место – по энергоэффективности пассажирских перевозок.

2017 год в России был объявлен Годом экологии. Общество по достоинству оценило наши усилия. Компания стала победителем XIII Всероссийского конкурса "Лидер природоохранной деятельности в России – 2017" в номинации "За экологическую ответственность".

За последние годы многие целевые показатели достигли рекордных значений. В прошедшем году грузооборот стал максимальным за всю новейшую историю России. В сравнении с 1992 годом он увеличился почти на 27 процентов. При этом за счет повышения клиентоориентированности, эффектов от сделанных ранее инвестиций в инфраструктуру и подвижной состав объемные показатели превысили индикаторы развития экономики страны в целом.

Мы продолжаем планомерно повышать эффективность своей работы. Оптимизация расходов составила более 65 млрд. рублей. В результате осуществления постоянного контроля над издержками при целевом увеличении бюджета на ремонты, заработную плату, переоценку стоимости основных фондов были улучшена структура затрат и замедлен рост себестоимости, который к уровню 2016 года составил всего 0,9 процента. Рост производительности труда в 2017 году составил рекордные 9,2 процента. Это позволит выполнить поручение Президента Российской Федерации по обеспечению темпа роста производительности труда в 2018 году к уровню 2011 года в полтора раза.

Хочу особо отметить, что компания полностью выполняет взятые на себя социальные обязательства. За прошедший год не

было ни одного коллективного трудового спора, а рост реальной заработной платы в 2017 году составил почти 4 процента.

Самая важная часть нашей работы – пассажирские перевозки. Здесь мы системно трудимся над повышением комфорта и качества, развиваем современные сервисы. Wi-Fi в поездах и на вокзалах, мобильные приложения, новые способы оплаты, электронные билеты, поездной медиапортал, бонусные программы – все это реальность сегодняшнего дня. Благодаря этому в 2017 году впервые за последние восемь лет перевезено более 1 100 миллионов пассажиров. Пассажирооборот в прошлом году составил 122 миллиарда пассажиро-километров. Важно, что положительная динамика объемов перевозок обеспечена как в пригородном сообщении, так и в дальнем следовании. Мы видим, что люди стали чаще ездить по стране, в том числе в туристических целях.

Повышенным спросом традиционно пользуются дневные экспрессы, поезда с двухэтажными вагонами. Не ослабевает популярность скоростных поездов – "Сапсана", "Аллегро", "Стрижа", "Ласточки".

Идет активная работа по организации мультимодальных перевозок. В 2017 году запущено более 70 маршрутов по схеме "поезд плюс автобус". Отвечая запросу наших клиентов, мы увеличили глубину продаж билетов до 90 дней.

Продолжена целенаправленная работа по созданию комфортных условий для маломобильных граждан. На 81 вокзале созданы специализированные службы помощи, и жизнь показала их высочайшую востребованность.

Несколько слов о грузовых перевозках. На фоне позитивных тенденций в экономике "Российскими железными дорогами" в 2017

году погружен 1 261 млн. тонн грузов, это на 3,2 процента больше, чем годом ранее, а еще больше вырос грузооборот – на 6,4 процента.

Не менее важно отметить и рост всех наших технологических показателей. Мы стремимся стать удобнее для наших клиентов, предоставить им новые возможности, новое качество, безопасность перевозок. В прошлом году, ориентируясь на потребности грузоотправителей, мы увеличили скорость доставки, были повышены показатели среднего веса грузового поезда и производительности локомотива.

Серьезным достижением считаю упрощение процедур и, как следствие, повышение доступности услуг. Приведу такой пример. Чтобы воспользоваться железнодорожным транспортом, раньше нужно было подать 40 документов, потом – 14, сейчас – три, и мы вообще хотим полностью перейти на электронное взаимодействие.

Функционирует электронная торговая площадка с возможностью заказать, рассчитать стоимость перевозки и доступом к информации о местонахождении вагона с грузом – все это в режиме онлайн.

Начало 2018 года характеризуется продолжением роста ключевых показателей по перевозкам. За январь – апрель объем погрузки увеличился на 3,4 процента, тарифный грузооборот – на 4,8 процента. И особенно приятно, что растет ряд показателей по пассажирским перевозкам: количество отправленных пассажиров в дальнем следовании увеличилось более чем на 9 процентов, пассажирооборот – на 4 процента. Это стало возможным благодаря тому, что мы не индексировали цены на билеты в этом году.

В Послании Федеральному Собранию Президент России Владимир Владимирович Путин поставил задачу: "Россия должна не только прочно закрепиться в пятерке крупнейших экономик мира,

но и к середине следующего десятилетия увеличить ВВП на душу населения в 1,5 раза". 7 мая в подписанном Президентом в развитие Послания Указе "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" поставлен целый ряд конкретных и амбициозных задач, в том числе и для "Российских железных дорог" указаны абсолютно четкие цифры.

Решение задач по развитию экономики без развития "Российских железных дорог" невозможно. В настоящее время в соответствии с этими задачами ведется работа по актуализации долгосрочной программы развития РЖД до 2025 года. Мы планируем, что к 2025 году вклад "Российских железных дорог" в валовой внутренний продукт достигнет 9 трлн. рублей. В перспективе до 2025 года предусмотрено вложить в развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры 7 200 млрд. рублей, и при этом мы еще планируем привлечь частные инвестиции, и цифра будет 10 трлн. рублей. Реализация такой масштабной инвестиционной программы, безусловно, станет мощным драйвером роста экономики страны. В рамках выполнения майского указа пропускная способность БАМа и Транссиба к 2024 году будет увеличена до 180 млн. тонн, а в направлении на Юг – до 131 млн. тонн.

Особенно амбициозными задачами представляются обеспечение четырехкратного роста транзитных контейнерных перевозок и обеспечение доставки транзитного контейнеропотока из портов Дальнего Востока до западных границ за семь суток. Результаты работы "Российских железных дорог" в этом направлении в течение последних трех лет позволяют с уверенностью сказать, что мы справимся с этими задачами.

Начнется реализация таких знаковых проектов, как Северный широтный ход и строительство дороги Кызыл – Курагино. В качестве первого этапа развития высокоскоростного движения планируется построить ВСМ на участке Москва – Казань. В рамках развития пассажирской инфраструктуры предусматриваем создать специализированный пассажирский ход на направлении Центр – Юг. Запланированы полное обновление тягового подвижного состава образцами российского производства, а также приобретение скоростных пассажирских поездов, обновление парка пассажирских вагонов. Приведу пример: в 2018 году к приобретению планируются 676 вагонов, что почти на треть больше уровня прошлого года.

Все большее значение для готовности инфраструктуры удовлетворить спрос на перевозки приобретает использование инструментов "Цифровой железной дороги". Один пример: внедрение в 2017 году современной цифровой системы управления на Московском центральном кольце позволило увеличить интенсивность движения на треть.

В целом, говоря об источниках финансирования такой колоссальной инвестиционной программы, мы придерживаемся следующей логики – использование дивидендного потока необходимо оставлять в компании, утверждать Правительством и направлять на развитие инфраструктуры, а дивиденды выплачивать исключительно по привилегированным акциям. Сейчас такая дискуссия в Правительстве ведется.

Многолетние партнерские взаимоотношения ОАО "РЖД" с органами власти субъектов Федерации позволяют на постоянной основе решать все возникающие вопросы. Сегодня между ОАО "РЖД" и субъектами действуют 78 генеральных соглашений и 64

среднесрочных соглашения о взаимодействии и сотрудничестве. В этом году планируем подписать еще 10 соглашений.

В результате реформирования и проведенных структурных преобразований сегодня 55 процентов рынка пригородных пассажирских перевозок железнодорожным транспортом находится у частных перевозчиков. При этом до настоящего времени до конца не урегулирован вопрос обновления пригородного подвижного состава. Процесс обновления парка идет, к сожалению, медленно. Пригородные компании не всегда способны решить эту задачу самостоятельно, а регионы, к сожалению, не всегда проявляют высокую заинтересованность в данном вопросе.

Должен отметить, что для меня постоянный контакт с губернаторами – это важная часть повседневной работы. Благодаря совместным усилиям мы всегда находим конструктивные, взаимовыгодные решения. Так, совместно с временно исполняющим обязанности губернатора Ивановской области Станиславом Сергеевичем Воскресенским были решены вопросы запуска скоростного поезда по маршруту Москва – Иваново и комплексной реконструкции здания вокзала в Иваново. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации в тесном взаимодействии с Пермским краем реализуем проект строительства северного обхода Перми; в Тюменской и Новосибирской областях совместно с их руководителями найдено решение по обновлению пригородного подвижного состава; с руководством Калининградской области прорабатываем вопрос о полном обновлении пригородных поездов. Поезда нового поколения связали два региональных центра – Великий Новгород и Петрозаводск. В Белгородской области запущен комфортабельный рельсовый автобус.

Продолжаем работу по развитию вокзального комплекса страны. Вступили в строй новые вокзалы в Воронеже и Гудермесе, в Ульяновске и Волгограде. Самое серьезное внимание уделяем сохранению исторического и архитектурного облика вокзалов. В России 82 вокзала — памятники архитектуры. Отреставрировали Витебский и Московский вокзалы Санкт-Петербурга, вокзалы, как я уже сказал, Волгограда. В городе Аткарске Саратовской области нам удалось восстановить здание вокзала таким, каким его спроектировал и построил в 1894 году архитектор Петр Зыбин.

Совместно с Москвой приступили к реализации первого этапа проекта Московских центральных диаметров. Опыт МЦК свидетельствует о том, что формат городской электрички очень востребован. Отличительная черта — полная интеграция в транспортный комплекс города. И в этом состоит ответ на вопрос, какой вклад железные дороги могут внести в формирование комфортной городской среды.

Хотел бы обратить ваше внимание еще на одно направление нашей работы — обратную связь с пассажирами. У меня есть виртуальная приемная, регулярно просматриваю обращения, стараемся максимально быстро реагировать. И в качестве примера скажу, что только за апрель этого года по результатам обращений мы сделали следующее: совместно с администрацией города Сарепты Волгоградской области запланировали реконструкцию привокзальной площади, приняли решение во взаимодействии с администрацией Молжаниновского района Москвы начать строительство нового пешеходного моста, приняли меры по улучшению текущего содержания и запланировали капитальный ремонт железнодорожного переезда в городе Ногинске. Такая работа постоянно ведется, и я вижу востребованность, количество

обращений увеличивается. Для нас это важно, мы понимаем, что так мы улучшаем инфраструктуру и повышаем качество наших услуг.

Хочу проинформировать вас, уважаемые члены Совета Федерации, о том, что на российских железных дорогах завершена подготовка к такому важному для России событию, как чемпионат мира по футболу. По прогнозам, нам предстоит перевезти порядка 2,5 миллиона пассажиров. Для этого запланировано около 15 тысяч рейсов поездов. Для перевозок будут использоваться современные вагоны, в которых есть все необходимое для комфортной поездки: кондиционеры, розетки, Wi-Fi, экологически чистые санитарные комнаты. Особо отмечу, что в каждом поезде будет специальное купе для маломобильных граждан. Впервые в истории чемпионатов Россия предложила возможность бесплатного проезда между городами, в которых проходят футбольные матчи. Эта услуга будет предоставлена 444 тысячам человек. А самое главное, чтобы футбольный праздник не нарушил планы жителей нашей страны, этим летом будет организовано около 600 дополнительных рейсов поездов. Хочу заверить, что ОАО "РЖД" гарантирует высокое качество обслуживания и безопасность гостей мундиала.

Отдельное спасибо хотел бы сказать вам, уважаемые сенаторы, за активное участие в принятии законов и решений, которые позволили сформировать долгосрочную устойчивую модель развития железнодорожного транспорта. 15 марта 2017 года в Совете Федерации прошли парламентские слушания о состоянии, проблемах и перспективах развития железнодорожной отрасли. По результатам были приняты рекомендации, и с учетом этих рекомендаций уже внесены проекты законов и приняты определенные решения.

На что хотел бы попросить обратить внимание и в чем попросить помощи? Первое – это развитие высокоскоростной железнодорожной инфраструктуры. Уважаемые сенаторы, рассчитываем на ваше содействие в деле создания благоприятных правовых условий для строительства ВСМ. Все инициативы, включая налоговые, находятся полностью в русле реализации майского указа Президента.

Второе – пассажирские перевозки. В апреле в Государственную Думу внесен законопроект об организации регулярных пассажирских железнодорожных перевозок, который, на наш взгляд, требует детальной доработки. В первую очередь... *(Микрофон отключен.)* Если можно, минуто.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Включите микрофон.

Пожалуйста.

О.В. Белозёров. Спасибо.

В первую очередь это касается оптимизации разрешительных функций по допуску перевозчиков на инфраструктуру общего пользования и уточнения полномочий органов госуправления.

Третье – транспортная безопасность и безопасность на переездах. Надеемся, что принятие законопроекта о поэтапной реализации требований к транспортной безопасности позволит нам рационально спланировать наши расходы. Они очень большие, и законодательно необходимо закрепить этапность. А в части безопасности на переездах просили бы разделить полномочия между "Российскими железными дорогами" и все-таки автомобильной деятельностью, поскольку требования для железных дорог излишни в ряде случаев.

Налоговые платежи. Хочу обратить внимание, что с 1 января 2018 года вступили в силу изменения в статью 170 Налогового кодекса, касающиеся возмещения НДС при приобретении товаров за счет субсидий и бюджетных инвестиций. "Российские железные дороги" теряют право на вычет НДС с начала 2019 года. Это приведет к тому, что наши услуги подорожают, а поскольку мы деньги зарабатываем, в конечном итоге это повлияет и на тариф, и грузовой, и пассажирский. Просили бы рассмотреть этот вопрос очень внимательно.

И последнее – это подготовка кадров. Просили бы поддержать в законе целевой набор ребят со средним образованием. Как вы знаете, железная дорога расположена во всех регионах, причем в таких регионах, куда добраться невозможно. И без целевиков мы не обойдемся. Целевики возвращаются туда и поддерживают железную дорогу. Поэтому просили бы здесь нас поддержать.

И, уважаемые сенаторы, в завершение своего выступления хотел сделать предложение. Безусловно, деятельность нашей компании благодаря нашей совместной работе в высокой степени прозрачна и понятна для сенаторов. Вместе с тем хочу предложить создать систему цифрового взаимодействия ОАО "РЖД" с Советом Федерации, позволяющую сенаторам получать актуальную информацию о результатах работы холдинга "РЖД" в регионах в электронном виде. Мы посмотрим, как это удобнее сделать: в виде системы личных кабинетов, специализированного портала или как-нибудь еще. Информация будет в течение 24 часов постоянно у вас. Тем более ваши запросы к нам позволят нам быстрее реагировать. Думаю, что такая идея была бы нам вместе интересна.

И в заключение еще раз позвольте вас поблагодарить за содействие в развитии и работе "Российских железных дорог".

Уверен, что вместе мы достигнем новых позитивных результатов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Олег Валентинович, за очень содержательный, такой результативный доклад. Гордимся и радуемся тем успехам, которых достигли "Российские железные дороги". Они очевидны, они убедительно показаны в цифрах, в фактах, и это в то непростое время, когда многие нытьем занимаются. А "Российские железные дороги", как локомотив, двигают развитие отрасли – отрасли крайне важной в целом для страны, для экономики страны. Хочется просто начать с того, что поблагодарить Вас и всех железнодорожников за очень успешные итоги работы за год. Вы внесли целый ряд предложений (я еще потом, в конце, выступлю)...

Я сразу хочу сказать: Дмитрий Федорович Мезенцев, Евгений Викторович Бушмин, это просто вам команда и задание рассмотреть все эти предложения и разработать планы их реализации.

И благодарю Вас за такое креативное предложение наладить цифровое взаимодействие с Советом Федерации, с каждым сенатором.

Поручаю, Сергей Александрович, Вам, Аппарату вместе со специалистами РЖД разработать формат такого взаимодействия.

И, коллеги, давайте в этом формате работать. Если уж цифровая экономика – так цифровая экономика во всем. Учитесь работать. На конкретном примере с РЖД мы, может быть, создадим образец того, как надо взаимодействовать. Вы знаете, у меня иногда полдня (в любом случае два часа, три часа в день) уходит на подписание бумаг. Это уже невозможно. Давайте учиться работать в таком электронном формате.

О.В. Белозёров. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за Ваше интересное предложение. Обязательно его реализуем, мы в этом заинтересованы. Спасибо.

Коллеги, переходим к вопросам. Прошу кратко задавать вопросы и кратко отвечать.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста, Вам слово.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, добрый день! Спасибо за информативный доклад, весьма профессиональный, и интересную выставку.

Вы говорили в своем докладе о формировании комфортной городской среды. Как известно, объекты энерго- и теплоснабжения в жилищно-коммунальном хозяйстве играют немалую роль в формировании комфортной среды, и многие из них, особенно в отдаленных муниципальных образованиях и регионах, работают на твердом топливе, на угле. Скажите, пожалуйста, РЖД какие меры принимает для того, чтобы обеспечить бесперебойную поставку угля на эти объекты? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое за вопрос.

Действительно, в прошлом году в рамках подготовки к отопительному сезону существовали определенные проблемы, но мы достаточно быстро у себя создали систему и встроились в систему правительственных действий, чтобы своевременно доставить топливо до каждого пункта, где оно должно находиться. Складывается это из нескольких составляющих. Отвечу чуть шире.

Прежде всего, рост объема перевозок требует большего количества вагонов. Соответственно, поскольку поставки на экспорт являются более выгодными, существовал определенный перекоп угольщиков по направлению... Поскольку мы не влияем на эту ситуацию, у нас есть операторы. Парк, который остался у РЖД, находится в Федеральной грузовой компании, но он составляет порядка 20 процентов. Соответственно, мы, со своей стороны, наши вагоны целенаправленно направляли на реализацию социальных задач прежде всего.

Более того, мы создали у себя картинку не просто по большим станциям, куда необходимо было поставить уголь, а по каждой котельной, поскольку маленькая котельная всегда проблематичнее. Если там не будет одного вагона, сразу же создается отсутствие задела, возникает проблема. Мы ее решили. Мы договорились с Минэнерго, с отправителями (соответственно, эта задача стала для нас первоочередной), ну и коллеги-угольщики тоже согласились с нами по объемам перевозки и своевременно это удовлетворили.

Здесь прошу просто коллег и регионы обратить внимание на что? С чем мы столкнулись? Технически, технологически мы в состоянии решить вопросы, но регионы или отдельные муниципальные образования не всегда своевременно заключают договоры: то у них что-то расторгается, то они не оплатили. Соответственно, то, что не входит в зону компетенций "Российских железных дорог", может вызвать определенную реакцию. Мы всегда идем навстречу, мы работаем в кредит, несмотря на свои документы, и всегда стараемся поддержать регионы и муниципалитеты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемый Олег Валентинович! Я выполняю просьбу коллег-сенаторов прежде всего поблагодарить за выступление оркестр РЖД. Высочайший уровень! И очень теплое настроение вы с утра нам подарили. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо.

Л.С. Гумерова. Теперь конкретно к делу. Олег Валентинович, в следующем году Республика Башкортостан отмечает 100-летие со дня образования, это первая башкирская автономия. И проект реконструкции железнодорожного вокзала станции Уфа вошел в перечень 100 объектов.

Олег Валентинович, я хотела бы у Вас спросить: насколько вы готовы принять участие в праздновании этого мегасобытия (мне кажется, это первая автономия в России) и завершить реконструкцию станции, ускорить ее завершение? И, в общем-то, уже 3 млрд. рублей затрачено, остается совсем-совсем немного, чтобы второй этап работ выполнить.

Кроме того, у наших коллег из Республики Башкортостан есть предложения, они связаны с инвестиционными проектами, которые позволяют уйти от так называемых тупиковых станций, и мы готовы представить наши предложения. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое за вопрос. Спасибо большое за оценку. Мы считаем, что все дела нужно делать с хорошим настроением, и у нас это получается. Это касается и Вашего предложения об участии в праздничных мероприятиях. Мы с удовольствием принимаем участие практически во всех праздничных мероприятиях. Ну, здесь речь идет не только о праздниках, а больше о подготовке к празднованиям. Считаем, что как раз это хороший повод вернуться системно к вопросам и решить те, которые какой-то промежуток времени не решались.

Мы работаем по вокзалу Уфы, там четыре этапа, мы находимся в плотном контакте. Есть небольшие уточнения, но мы с главой договорились, что обязательно свою часть выполним. Определенные элементы, которые появились уже в процессе (поскольку жизнь динамична и появляются новые задачи, которые нужно решить, урегулировать нам совместно в рамках инвестиционной программы), мы, возможно, перенесем на какие-то иные этапы, но они не повлияют на то, чтобы это замечательное событие прошло уже с готовым результатом.

С технической точки зрения (Вы тоже задали вопрос, там есть ряд вопросов и обращений в наш адрес) мы находимся в процессе переписки – мы технически, технологически сейчас пытаемся урегулировать вопрос.

Но хотел бы всех проинформировать о том, что мы сейчас делаем следующий шаг – выходим на координационные советы и на совместный анализ программ развития регионов. Мы сейчас понимаем, что часть вопросов мы не видели. Очень серьезный потенциал заложен в более четком взаимодействии на территориях регионов. Вот сейчас мы такой механизм будем отрабатывать дополнительно. Спасибо.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Олег Валентинович, добрый день! Вы затронули вопрос о высокоскоростных магистралях – от 200 до 400 километров в час. Хотел бы поинтересоваться вашими планами: какое количество территории и за какое количество времени вы покроете в Российской Федерации высокоскоростными дорогами? Существуют ли наши технологии и разработки? Если нет, откуда вы их импортируете и с какими компаниями заключаете договоры?

И вопрос еще по "Экономическому поясу Шелкового пути". Южный маршрут – это через Казахстан, морской переход через Каспий, путь Баку – Тбилиси – Карс и далее в Турцию и Европу; Россия там вообще не представлена. Собираемся ли мы работать в этом направлении? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Абсолютно согласен, что высокоскоростное движение... И я уже в своем выступлении попросил это поддержать, поскольку действительно без индивидуальных решений нам будет тяжело продвинуться вперед.

Прежде всего, часть технологий и у нас есть. Но, поскольку мир сейчас лучших результатов (в том числе и технических) достигает за счет выбора лучших поставщиков, мы для себя по ВСМ тоже определили, что основной каркас должен быть создан у нас в России и ряд технологий никуда из России не уйдет. Мы ведем переговоры с нашими китайскими коллегами и с нашими немецкими и французскими коллегами, соответственно, мы такую вот компиляцию создаем для себя. Более того, мы считаем, что в ряде моментов продвинулись дальше, несмотря на то что находимся сейчас в стадии окончательного проектирования и осмысления технологий. Мы уже начинаем предлагать новые решения.

Вот Вы задали вопрос в отношении Шелкового пути. Я просто напомним, что, когда мы первоначально задумали ВСМ, это было исключительно пассажирское движение. В процессе реализации мы пришли к пониманию того, что за этот промежуток времени появилась электронная торговля и что груз нужно доставлять на дальние расстояния очень быстро, высокодоходный груз. Соответственно, мы вышли с предложением. Китайские коллеги уже на сегодняшний момент готовят специализированный подвижной состав – высокоскоростной грузовой, который очень необходим для такого специального направления, и делают это вместе с нами.

Вы абсолютно справедливо спросили, будут ли другие направления. Соответственно, мы планируем, что основной поток грузов пойдет через территорию Российской Федерации, поскольку, прежде всего, у нас и большая сеть, и крайне приемлемые тарифы. У нас рост контейнерооборота из Китая в Европу за последнее время каждый год растет в разы. И все большее количество коллег уже на сегодняшний момент хотят к нам прийти и присоединиться к нашим возможностям.

Вы сказали о южном маршруте. Прохождение южного маршрута на самом деле еще рассматривали и через Иран. Но с экономической точки зрения альтернативы прохождения, иначе как через Российскую Федерацию, нет, поскольку это требует дополнительных перегрузок, изменения колеи и много различных элементов, которые создает в том числе хорошая работа "Российских железных дорог".

Могу сказать, что скоростью движения в сутки за 1 тыс. километров в мире обладают единицы железных дорог. Потенциально, нам показывают, кто-то что-то пытается провести. Экспериментальная перевозка осуществляется, и после этого все

возвращаются к нашим традиционным маршрутам. При этом со всеми коллегами – и из Азербайджана, и из Казахстана, и из Ирана, и с другими коллегами – у нас очень плотное взаимодействие. Все стараются максимально выехать на нашу сеть. Мы стараемся такую возможность им предоставить.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Олег Валентинович, добрый день! Через два дня начнется календарное лето, начинаются каникулы. В этой связи вопрос: какие льготы предусмотрены для наших детей, студентов, школьников при путешествиях? Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое.

Перевозке детей мы уделяем особое внимание и к летнему периоду готовимся особенно. Во-первых, это будет самый новый подвижной состав. Мы отбираем лучших специалистов, проводников, начальников. Более того, к перевозке готовятся в том числе и наша система здравоохранения, вокзальный комплекс. При этом кроме создания надежных комфортных условий мы еще и предоставляем скидки. Вы знаете, что третий год за счет средств "Российских железных дорог" предоставляется 50-процентная скидка для перевозки детей в плацкартных и общих вагонах в поездах дальнего следования.

При этом Федеральная пассажирская компания (мы являемся владельцами ее) рассматривала ряд дополнительных направлений.

Выделяем еще в течение года определенные элементы, стараемся создать дополнительные условия во время каникул, в том числе и при перевозке в купейных вагонах. Соответственно, в дальнейшем следовании такой элемент у нас работает.

В пригороде у нас тоже регионы предоставляют скидки для перевозки и учащихся, и детей. Но здесь хотел бы, пользуясь случаем, обратить тоже внимание, что не все регионы, к несчастью, обращают внимание на детскую перевозку в пригороде, в том числе в летний период времени, и создают возможности для снижения стоимости. Здесь мы работаем с регионами и стараемся вместе найти определенные решения.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Каграманян.

Коллеги, давайте посоветуемся. У меня есть предложение предоставить возможность задать вопросы Игорю Николаевичу Каграманяну, Галине Николаевне Кареловой и завершить вопросы, чтобы перейти к выступлениям. Ко всем, кто не успел задать вопросы, по традиции просьба в письменном виде направить их в комитет. Комитет передаст их Олегу Валентиновичу, он лично вам ответит. Нет возражений? Нет. Продолжаем.

Тогда, пожалуйста, Игорь Николаевич Каграманян.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович! "Российские железные дороги" сегодня обладают крупнейшей ведомственной системой здравоохранения, медицинских учреждений, а с учетом особенностей

территориально-транспортной доступности в ряде населенных пунктов это единственные медицинские учреждения.

Хотелось бы узнать о Вашем видении перспектив развития и дальнейшей эффективной интеграции железнодорожной медицины в национальную систему здравоохранения. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое за очень важный вопрос. Мы гордимся нашей системой здравоохранения. Мы ее сохранили. Более того, мы очень внимательно относимся к здоровью членов нашего коллектива. Мы, наверное, единственные, кто сейчас сохранил компетенцию по профессиональным заболеваниям, мы ее развиваем и с удовольствием делимся нашим опытом в рамках РСПП и определенных других направлений.

На петербургском форуме я поставил свою подпись под хартией "Здоровье 360". Соответственно, это здоровый образ жизни. Ну и, как работодатель, мы полностью поддерживаем необходимость своевременного оказания помощи, а самое главное – предиктивную модель в части оказания услуг в здравоохранении. Конечно же, пункты наших учреждений здравоохранения прежде всего обслуживают... расположены в 75 субъектах, оказывают помощь, более того, проводят регулярные профилактические осмотры сотрудников "Российских железных дорог". Но мы участвуем во всех программах Министерства здравоохранения Российской Федерации. Более того, мы свои планы стыкуем с региональными программами и, соответственно, предлагаем различные элементы для оптимизации сети, чтобы можно было воспользоваться нашими услугами.

Останавливаться не собираемся, но просили бы оказать нам поддержку. В какой части? Вы знаете о телемедицине. Мы бы хотели, чтобы была возможность проводить диагностику путем использования, как уже было сказано, цифровизации в телережиме.

Мы готовы технически, технологически. Вот законодательно и нормативно нам нужно было бы в этой части немножко помочь. Здесь мы очень на вас рассчитываем.

Председательствующий. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Поскольку вопрос о здравоохранении уже был задан, я хотела бы, пользуясь такой благоприятной возможностью, сказать, что действительно на Петербургском международном экономическом форуме мы с воодушевлением восприняли презентацию национального проекта сохранения профессионального здоровья человека "Здоровье 360". Это действительно такая профессиональная, очень продуманная концепция.

Олег Валентинович, насколько вы включаете регионы? Можно ли эту презентацию отдельно представить в Совете Федерации?

Более того, поскольку там учитывается и тема здоровья женщин, мы хотели бы пригласить ваших специалистов выступить на Евразийском женском форуме и презентовать и эту часть вашей инициативы и программы. Спасибо.

О.В. Белозёров. Спасибо большое и за оценку, и за предложение. Мы с огромным удовольствием, конечно же, воспользуемся такой возможностью и все наработки, все наши предложения с удовольствием передадим.

Более того, наверное, железная дорога и труд женщин на железной дороге – это особое направление. Мы в последний год уделяем этому особое внимание. Поскольку мы подходим целевым

образом, мы и специализированную программу у себя создали и сейчас очень внимательно исследуем, стараемся подходить именно индивидуально к организации процесса работы.

С удовольствием, с благодарностью примем предложения и представим все материалы. Если позволите, выступим и на дополнительных мероприятиях.

Председательствующий. Спасибо большое, Олег Валентинович, еще раз за доклад, за конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас мы переходим к выступлениям. Коллеги, просьба тоже кратко.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Валентинович, уважаемые коллеги! В своем Послании Федеральному Собранию Президент поставил задачу вхождения России к концу следующего десятилетия в клуб стран "80 плюс". И немаловажную роль в этом играет обеспечение наших граждан такой полезной и необходимой продукцией, как рыба.

Основная добыча водных биологических ресурсов происходит у нас, на Дальнем Востоке. Вывоз рыбы осуществляется преимущественно через порты Приморского края по железной дороге. Но для того чтобы обеспечить наше население этой продукцией на всей территории России, рыбу необходимо доставить в места реализации, в том числе в центральные регионы. И основными перевалочными портами являются терминалы

Владивостока. Несколько из них расположено на железнодорожной станции Мыс Чуркин, отправляющей около 50 процентов всей дальневосточной рыбы по железной дороге. Эта станция функционирует более 80 лет и, конечно, на сегодняшний день не соответствует современным требованиям. Давно назрела необходимость ее реконструкции.

Для отправки рыбной продукции необходимы новые рефрижераторные секции и изотермические вагоны. В нашей стране их производством никто не занимается, а парк в последнее время стремительно сокращается и, по оценкам экспертов, полностью прекратит свое существование к 2020 году. Нам нужны такие современные рефрижераторные вагоны, которые перевозят рыбу, замороженную до минус 25 градусов. Современные суда, рыбоперерабатывающие заводы сегодня для снабжения населения качественной продукцией технологически замораживают ее при такой температуре. Поэтому необходимо решить вопросы современной организации перевозок, развития станций, в том числе станции Мыс Чуркин, а также обновления парка подвижного состава. Без этого основной объем выловленной российской рыбы будет отрезан от основных внутренних рынков ее реализации.

Знаем, что образована рабочая группа для решения этих проблем, но движения в решении вопросов пока нет.

Еще должна сказать о проблемах, связанных с пригородными пассажирскими перевозками в Приморском крае. Это касается необходимости обновления и пополнения парка электричек для обслуживания населения. Через 10 лет выбытие подвижного парка составит 11 электричек. Для пригородных перевозок останется только восемь единиц. Для Приморского края это крайне недостаточно. А мы еще помним кризис пригородных электричек в

2014–2015 годах в нескольких российских регионах и жесткое требование Владимира Владимировича Путина восстановить пригородное сообщение. Мне кажется, не надо доводить ситуацию до такой крайности.

Вторая проблема – это существующие разногласия между арендаторами и железной дорогой в вопросах определения уровней платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава. Высокая арендная плата, неучет особенностей регионов не позволяют полноценно осуществлять перевозку пассажиров и эффективно работать и развиваться самим компаниям.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу включить в проект постановления Совета Федерации рекомендации Правительству проработать вопрос развития железнодорожных станций Приморского края, в том числе станции Мыс Чуркин и создать соответствующие современные условия для доставки рыбной продукции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Заумовна. Очень хорошее выступление, конкретное, а в части рефрижераторов – просто сверхактуальное. Поэтому просьба рассмотреть. У нас в этот раз постановления нет, но ведется стенограмма. И руководство "Российских железных дорог", естественно, фиксирует все пожелания, они пойдут в проработку, и потом будут направлены ответы.

Коллеги, время у нас истекает. И есть предложение Арсену Сулеймановичу Фадзаеву, Людмиле Борисовне Нарусовой и мне в заключение дать слово и на этом выступления прекратить. Нет возражений? Спасибо.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста, Вам слово.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Олег Валентинович, у меня вопрос и предложение. И, конечно, хочу Вас поблагодарить за поддержку Владикавказского вагоноремонтного завода имени Кирова. Этому заводу уже более 50 лет. Вы знаете, к Вам обращалось руководство республики, Вы с ними общались. Там на сегодняшний день работает около тысячи человек, которые кормят свои семьи. Но Вы знаете о том, что завод загружен всего где-то на 30 процентов. И люди говорят о том, что завод потихоньку собираются закрывать или продавать. Поэтому огромная к Вам просьба от имени республики, от имени людей, которые там работают, а я сказал о том, что эта тысяча человек кормит свои семьи... На сегодняшний день, мы все понимаем, непросто найти работу, тем более, давайте будем открыто говорить, у нас на Кавказе тяжело найти работу, прокормить свою семью.

Поэтому огромная просьба: еще раз изучите и посмотрите все письма, которые направлены в Ваш адрес. Руководство республики встречалось с Вашими заместителями, есть какое-то общее понимание. Более того, руководство готово пойти на какие-то компромиссы – снижение налогов, какие-то другие. То есть те условия, которые вас устраивают в первую очередь, мы готовы рассмотреть. Спасибо Вам огромное за понимание.

Председательствующий. Спасибо, Арсен Сулейманович. Хорошо, что Вы ставите конкретный вопрос по конкретному предприятию – то, чего от нас ждут жители наших регионов. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Олег Валентинович, Вам большое спасибо за содействие в строительстве многострадальной железной дороги Кызыл – Курагино в Туве. Для республики, где вообще нет железнодорожного сообщения, это приоритетный проект.

Хочу сказать, что еще в 2007 году Президент подписал указ о строительстве дороги, в 2011 году он сам лично вбивал кувалдой первый колышек при строительстве железнодорожной трассы и тогда же, в 2011 году, сказал (цитирую): "Работа предстоит большая, года на четыре уж точно". Но прошло семь лет, и по объективным причинам это все затянулось. Поэтому спасибо, что в последнее время, а именно в апреле 2017 года и в декабре 2017 года, Правительство все-таки рассмотрело вопрос о возвращении к этой теме, и уже подписано концессионное соглашение с инвесторами. Однако меня беспокоит, что (этот вопрос курировал в Правительстве Аркадий Дворкович) сейчас пока не понятно, кто этим будет заниматься. У меня большая просьба взять под личный контроль этот вопрос и в ближайшее время провести рабочее совещание со всеми заинтересованными сторонами, чтобы дать новый импульс (потому что с декабря прошло уже пять месяцев, пока движения нет) этому строительству, определить, так сказать, "дорожную карту", сроки. Ну и пора начинать действовать, лето в Туве короткое.

Председательствующий. Спасибо большое.

Виктор Мельхиорович Кресс настойчиво вопрос задавал, выступление...

Коллеги, не возражаете? Попросим тогда кратко.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Олег Валентинович! В долгосрочной транспортной стратегии России есть очень привлекательный для развития многих глубинных, отдаленных районов Сибири, богатых лесом, железной рудой, другим сырьем, отрезок железных дорог с условным названием "Северо-Сибирская железная дорога". Это продолжение БАМа на запад, через Лесосибирск Красноярского края, Белый Яр Томской области с выходом на Нижневартовск Ханты-Мансийского автономного округа. Протяженность участка – около 2 тыс. километров. Проект, понятно, недешевый. Дорога эта должна разгрузить Транссиб, прежде всего по перевозке грузов.

Уважаемый Олег Валентинович, как, на Ваш взгляд, строительство этой магистрали реально в ближайшее 10-летие или хотя бы в первой половине XXI века? Спасибо.

Председательствующий. Вы вопрос задали, ответ получите.

Просьба, Олег Валентинович, ответить письменно Виктору Мельхиоровичу.

Коллеги, я бы тоже хотела в заключение несколько слов сказать.

Прежде всего, еще раз, уважаемый Олег Валентинович, уважаемые коллеги, руководство "Российских железных дорог", спасибо вам большое не только за то эмоциональное настроение, которое создал ваш оркестр, но и деловое настроение, за позитивные, хорошие результаты работы "Российских железных дорог" в прошлом году, вообще за последние годы. Вы достойно встречаете свой маленький юбилей (15 лет в этом году исполняется "Российским железным дорогам"). Вам есть чем гордиться. И хочу поблагодарить огромную армию железнодорожников во всей нашей огромной

стране — от путевых обходчиков до руководителей — за очень хорошую работу, которую вы проделали.

Безусловно, все те результаты (не буду повторять их, у меня они тоже на заметке), о которых говорил Олег Валентинович, — это, безусловно, результат труда всех железнодорожников. Спасибо огромное руководителям.

И отдельно хочу за то, что так отрасль преобразуется, так позитивно развивается, высказать слова благодарности, Олег Валентинович, Вам, руководителю открытого акционерного общества "Российские железные дороги". От руководителя очень многое зависит. Выбрана правильная стратегия — оптимизация расходов, более осмысленное инвестиционное развитие приоритетное и многое-многое другое, о чем Вы говорили. Спасибо огромное за эти результаты.

Хочу сказать, что не только идет позитивное развитие компании, и во многом (было сказано уже об этом) это лучшая по мировым меркам компания. По многим направлениям идет расширение инвестиционной программы (в прошлом году 480 миллиардов было израсходовано). Осуществляется реальное импортозамещение, наши, отечественные промышленные предприятия все больше и больше каждый год получают заказов. Я знаю по Санкт-Петербургу эффективность такой совместной работы. Это новые рабочие места, это налоги. И очень активно развиваются современные технологии — новый, абсолютно инновационный подвижной состав, цифровые технологии. Во многом "Российские железные дороги" показывают пример другим отраслям, другим направлениям в России. При этом осуществляется такая конкретная забота в части социальных вопросов — и здравоохранения, и образования, и те соглашения, которые подписываются ежегодно с

профсоюзами, точно исполняются в полном объеме. Средняя заработная плата людей, скажем, занятых в перевозках, – более 55 тыс. рублей. Ежегодно не ниже уровня инфляции растет заработная плата, потому что это нелегкая отрасль, сложно работать в этой отрасли. Производительность труда наиболее высокими темпами растет в России. И много чего другого делается.

И, конечно же, можно сказать, что создана уже база, созданы условия для достижения тех целей, которые поставлены и в Послании, и в указе Президента Российской Федерации, конкретно касаясь железных дорог. Но достижение этих показателей в сфере железных дорог – это основа и для достижения их в других сферах, в других отраслях. В частности, к 2024 году необходимо обеспечить четырехкратное увеличение объема контейнерных транзитных перевозок, создать основы для развития высокоскоростного сообщения, в 1,5 раза увеличить пропускную способность БАМа и Транссиба. И я знаю, что по всем этим вопросам уже ведется системная конкретная работа. Конечно, есть возможность не только уложиться в эти сроки, но и, как принято в "Российских железных дорогах", перевыполнить поставленные Президентом задачи.

Безусловно, уверена, что РЖД будут играть важную роль и влиять на развитие в целом отечественной инновационной промышленности. В частности, компания совместно с Российской академией наук могла бы взяться за разработку нового поколения скоростных поездов. Именно такие прорывные решения нужны нам, чтобы осуществить в ближайшие годы настоящий научно-технологический рывок.

Главой государства поставлена конкретная задача по укреплению связности территорий России. Для нас, страны с самой большой территорией, это чрезвычайно актуальная задача.

Нельзя допустить, чтобы вместо пространственного развития мы получили пространственный разрыв в стране. И РЖД, вне всякого сомнения, должны играть в этом процессе одну из ведущих ролей.

В Совете Федерации вопросы развития железнодорожного транспорта постоянно находятся в центре внимания. Палатой был одобрен ряд значимых законов, в частности, обнулена ставка НДС на услуги по перевозке пассажиров и багажа, установлены льготы по налогу на имущество в отношении недвижимого железнодорожного имущества. В этом году нами был одобрен закон о невозвратных билетах на поезда дальнего следования. Кроме того, сейчас на рассмотрении Государственной Думы находится внесенный сенаторами законопроект, обязывающий владельцев автодорог оборудовать железнодорожные переезды средствами фиксации нарушений за свой счет. Кроме того, законопроект, о котором говорил руководитель ОАО "РЖД", прошу комитет взять на особый контроль и уделить этому внимание.

Совет Федерации готов и дальше оказывать всю необходимую законодательную поддержку по актуальным вопросам развития отрасли. Такие поручения уже даны после выступления Олега Валентиновича.

Коллеги, это серьезная задача.

Прошу, Дмитрий Федорович, заниматься этим в постоянном режиме.

Мы знаем в то же время, что существует и целый ряд нерешенных проблем, которые возникли не вчера, но тем не менее они требуют решения. Например, все чаще регионы и предприятия сталкиваются с проблемой сезонного дефицита вагонов, в частности зерновозов.

Просьба к вам, уважаемые коллеги, внимательно следить за ситуацией, указывать компаниям-операторам на необходимость поиска взаимоприемлемых решений с грузоотправителями. И еще раз хочу сказать: очень важна тема современных рефрижераторов. Это задача не только "Российских железных дорог" – это задача бизнеса, это задача государства. Иначе в стране, которая столько вылавливает рыбы, ее по-прежнему не будет в достаточном объеме на прилавках, а главное – она будет дорогая, она не очень доступна для населения. Это требует отдельных системных решений.

Олег Валентинович, Вы говорили о том, что пробуксовывает развитие высокоскоростных магистралей. Это правда. Есть государственный, есть общественный запрос на скоростное железнодорожное сообщение. Но это задача не только РЖД – это задача опять-таки и государства, и бизнеса. И надо оказывать серьезную финансовую поддержку, пора создавать мощный грузопассажирский коридор "Евразия".

При этом надо отметить, что возможности в то же время и существующей инфраструктуры, я бы так сказала, не используются пока по максимуму. Временные затраты при грузоперевозках сегодня еще значительные. Скорость доставки грузов в 2017 году в сравнении с предыдущим годом выросла на 1,7 процента (то есть РЖД этим занимается), но в то же время сегодня составляет всего 386 километров в сутки. Легко подсчитать, что это примерно, если я не ошибаюсь (Олег Валентинович, можете меня поправить), 16 километров в час, то есть, грубо говоря, скорость движения велосипеда. За рубежом этот показатель выше. Надо дальше работать над этой темой.

Необходимо разбираться и с логистикой, иначе наш транзитный потенциал так и останется потенциалом и не даст нужного для экономики эффекта.

Я очень рада, что РЖД много уделяет внимания вопросам, казалось бы, на первый взгляд простым, но очень чувствительным для населения, таким как внешний вид, внутренний комфорт самих поездов, станций, вокзалов, очень много сделано. Приезжаешь в регион – и душа радуется тем колоссальным изменениям, которые происходят. Комфортабельные экспрессы, фирменные поезда всё больше входят в нашу жизнь, но в то же время никуда не делись древние электрички без кондиционеров, с заклинившими окнами, где пассажиры нередко буквально стоят друг у друга на головах, а между вагонами снуют торговцы.

Опять-таки это задача и бизнеса, но и в целом это авторитет отрасли. Надо этим заниматься активно, так же как, конечно же, и заниматься тарифами на пассажирские перевозки. Хорошо, что они в этом году не индексировались, но конкуренция растёт с лоукостерами, и вы это понимаете. Если железные дороги будут неконкурентными по стоимости билетов, то можно потерять пассажиропоток и ухудшить экономику.

Коллеги поднимали тему железнодорожных станций, в малых городах особенно они оставляют желать лучшего. Ведь не случайно в то, прошлое время железнодорожные вокзалы строились, как архитектурные объекты, как музеи, не случайно... Им придавалось огромное значение, и спасибо, что вы сохраняете исторический облик всех вокзалов. Но не только вокзалы, на привокзальных площадях атмосфера сегодня далеко не самая приятная. По-прежнему нелегально торгуют СИМ-картами, работают непрезентабельные точки общепита, где нередко люди и травятся;

прибывающих пассажиров атакуют сомнительного вида таксисты. А во многих странах именно вокруг вокзалов с уютными кафе, удобными залами ожидания, всей необходимой инфраструктурой часто сосредоточена жизнь города. Да и в России, как мы знаем по произведениям классиков, вокзалы когда-то выступали чем-то вроде культурных центров. К примеру, знаменитый вокзал в Павловске вообще был первым местом в нашей стране, где регулярно выступали симфонические оркестры и дирижировал сам Иоганн Штраус.

Я лично мечтаю, чтобы по всей стране у нас была восстановлена эта добрая, хорошая, старая традиция. Поэтому, мне кажется, не только "Российским железным дорогам" (безусловно, это не только их миссия), но и субъектам Российской Федерации необходимо в корне переосмыслить роль вокзалов в существующей городской среде. В конце концов, это же главные ворота любого города, именно там приезжающий человек получает первое и самое яркое впечатление от нового транспорта.

Безусловно, ситуация изменилась по сравнению с тем, что мы видели 10–15 лет назад, но надо продолжать эту работу с новой энергией, сделать так, чтобы вокзал навсегда перестал ассоциироваться с антисанитарией и существующей там преступностью в виде карманных воров и так далее.

Олег Валентинович, просьба еще больше этому уделять внимания.

Коллеги, скоро в России долгожданный чемпионат мира по футболу. Очень много сделано в целом страной и "Российскими железными дорогами" по обновлению инфраструктуры.

Я была недавно в Волгограде и еще раз публично хочу поблагодарить вас за то, что вы сумели найти средства и построить

аэроэкспресс от нового, обновленного аэропорта в центр города. Это, конечно, очень удобно для жителей Волгоградской области, да и не только Волгоградской области, потому что это такой хаб и для других.

Знаю, что железные дороги готовы. Уверена, что вы справитесь с тем шквальным ростом количества пассажиров, не допустите сбоя, чемпионат для вас станет такой новой, настоящей имиджевой проверкой. И то, что предоставлено право на бесплатный проезд железнодорожным транспортом болельщикам, – это впервые, и за это тоже благодарность. Думаю, что это отметят все, кто к нам приедет. Но хорошо, что вы заботитесь не только об этом – во время первенства будет задействовано почти 700 дополнительных составов, это такой настоящий прецедент.

Спасибо. Успехов! Успешно пережить вам этот сложный период!

Коллеги, не могу не сказать о том и не поблагодарить РЖД за то, что они чтят традиции отрасли, их развивают, ведут огромную просветительскую деятельность. Эта традиция корнями уходит глубоко в историю. Первый железнодорожный музей в России был открыт еще в начале XIX века, сегодня в стране работают самые разные железнодорожные музеи. В прошлом году в честь 180-летия железных дорог России в Санкт-Петербурге открылся новый, колоссальный по масштабам музей – он раскинулся на площади 50 гектаров. Здесь продемонстрирована и старинная, и новая техника, все можно потрогать руками, рассмотреть с близкого расстояния. И знаю отзывы тех, кто его посещал, – просто восторженные отзывы!

Рекомендую вам, коллеги, в следующее посещение Санкт-Петербурга обязательно побывать в этом музее. И было бы замечательно, если бы в России появлялось побольше таких современных музейно-образовательных комплексов. Для

подрастающего поколения это хороший стимул в том числе связать свою будущую судьбу с железной дорогой.

В завершение хочу еще раз поблагодарить руководство компании за неизменный профессионализм, готовность к конкретному рабочему диалогу и с парламентариями, и с верхней палатой, пожелать вам новых, ярких успехов. Совет Федерации – ваш соратник, мы всегда рядом и всегда готовы к активному сотрудничеству.

Олег Валентинович, спасибо Вам. Спасибо всем представителям железных дорог. Новых успехов! *(Аплодисменты.)*

О.В. Белозёров. Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо еще раз.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению девятого вопроса. Сегодня мы слушаем доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год Татьяны Николаевны Москальковой.

Уважаемые коллеги! Хочу начать сразу с нетрадиционного подхода, если хотите. Сегодня у Татьяны Николаевны день рождения. Она могла отпраздновать с друзьями и коллегами свой день рождения, а вместо этого мы загрузили ее работой. Но, с другой стороны, нам очень приятно видеть Вас в Ваш день рождения, и, может быть, это какой-то символический подарок Вам – отчет в Совете Федерации.

Коллеги, давайте поздравим Татьяну Николаевну, пожелаем ей дальнейших успехов, доброго здоровья. *(Аплодисменты.)*

Татьяна Николаевна, наши самые теплые поздравления и благодарность за все, что Вы делаете.

Фон соответствующий создан, я думаю, что и отчет пойдет в таком же ключе.

Предлагается следующий порядок: предоставить возможность выступить в течение 15 минут, остальные 15 минут – вопросы, выступления.

В нашем заседании сегодня участвуют коллеги Татьяны Николаевны – уполномоченные по правам человека из регионов: Денисов Марк Геннадьевич (в Красноярском крае), Татьяна Георгиевна Мерзлякова (в Свердловской области), Джамбулат Эдалгиреевич Оздоев (в Республике Ингушетия), Татьяна Александровна Потяева (в городе Москве), Сария Харисовна Сабурская (в Республике Татарстан), Екатерина Юрьевна Семёнова (в Московской области), Андрей Владимирович Спицын (в Астраханской области), Игорь Иванович Чесницкий (в Хабаровском крае), Александр Владимирович Шишлов (в Санкт-Петербурге).

Замечательно, что уполномоченные по правам человека в регионах сегодня находятся в Совете Федерации – в палате регионов. Давайте также их, коллеги, поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Предоставляю слово Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Николаевне Москальковой. Пожалуйста, на трибуну.

Т.Н. Москалькова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Огромное спасибо за поздравление. Это уже, наверное, традиция, потому что в прошлом году получилось почти так же – 31 мая. Но для меня это тоже подарок и профессиональный, и чисто человеческий. И я хочу в первую очередь поблагодарить вас за конструктивное партнерство, за совместную работу по защите прав и интересов человека и гражданина.

Нам многое удалось за это время сделать, и благодаря усилиям государства и при вашем непосредственном участии было решено много серьезных, важных, системных и индивидуальных вопросов.

Защищены права валютных заемщиков, попавших в сложную финансовую ситуацию из-за резкого падения курса рубля: люди подлежали выселению из своих квартир по судебному решению. Этого не случилось, потому что нас поддержал Президент в создании специальной программы, и более 1,5 тысячи человек получили индивидуальную поддержку. Целый год работала комиссия, в которую входили я и мои сотрудники. И это очень важная мера. Приняты меры по обеспечению соблюдения жилищных прав бывших военнослужащих на территориях Крыма и Севастополя, трудовых и социальных прав граждан России на Байконуре, когда прекратилась программа переселения их в Россию. Принят закон, позволяющий вступить в гражданство России в упрощенном порядке гражданам Украины. Ратифицирована Конвенция Совета Европы о борьбе с фальсификацией медицинской продукции. Увеличен МРОТ, и принят целый комплекс законов, которые позволили расширить возможности для использования материнского капитала. Эти и многие другие решения, конечно, укрепили гарантии прав и свобод человека и гражданина, но нам предстоит сделать еще больше для того, чтобы граждане России почувствовали себя по-настоящему защищенными.

В 2017 году к уполномоченному по правам человека поступило около 42 тысяч обращений, из них 2 тысячи – это коллективные обращения, более 4 тысяч были приняты на личном приеме.

Вот на этих схемах вы видите, какой большой рост по сравнению с количеством обращений, поступивших всего три года назад. Но за последнее время количество обращений стабилизировалось, и это тоже результат эффективного использования инструментариев.

Наибольшее число обращений поступило по вопросам защиты социально-экономических прав, а также прав в уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной сферах. В области охраны здоровья больше всего обращений было связано с оказанием лечебно-профилактической и психиатрической помощи, качественным и доступным лекарственным обеспечением, обязательным медицинским страхованием. К сожалению, до настоящего времени так и остались несозданными самостоятельная служба защиты прав пациентов, содержащихся, находящихся в учреждениях психиатрической помощи, и независимая медико-социальная экспертиза, так нужная для решения многих вопросов людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

В обращениях, касающихся защиты прав на образование, граждане поднимают проблемы доступности дошкольного, особенно ясельного нахождения, обеспечения безопасности в образовательных организациях, безопасности при перевозке людей. Вы сейчас рассматривали вопросы РЖД, это очень важно, для того чтобы обеспечить эти главные ценности – человеческую жизнь и здоровье.

Много вопросов поднимается и материально-технического обеспечения школ и необходимости их ремонта. За последние годы сократилось количество школьных учреждений, которые находятся в аварийном состоянии, и это, конечно, позитивный фактор. Но, к сожалению, еще более 42 тысяч школ нуждается в текущем и капитальном ремонте. 2,7 тысячи школ не оборудованы даже такими необходимыми благоустройствами, как теплые туалеты, канализация, центральное отопление. В докладе, который каждый из вас получил в электронном виде, и в прилагаемой к нему правозащитной карте есть все данные по каждому региону, указаны и конкретные номера

школ, и конкретные населенные пункты. И большая просьба обратить на это самое пристальное внимание.

По-прежнему велика доля обращений по вопросам соблюдения жилищных прав. Люди жалуются на долгие, многолетние очереди в ожидании получения социальной квартиры, на непредоставление жилья детям-сиротам (а они выросли и уже ушли из детского дома – где им жить?). Вот временно для них создаются в субъектах Федерации как бы такие маневренные помещения, но это не выход из положения. Нарушения в области долевого строительства жилья остаются проблемой сегодняшнего дня, как и лишение добросовестных приобретателей недвижимости.

Относительно жалоб в уголовно-процессуальной сфере. Возросло количество обращений, связанных с вынесением решений о возбуждении уголовного дела. Практически речь идет о потерпевших, о тех, кто не может получить доступ к правосудию. Если не возбуждено уголовное дело, то не проходит процесс, не собираются доказательства и человек не может получить компенсацию, не может получить морального удовлетворения от защиты своих прав и интересов со стороны государства.

Поступают и жалобы на нарушение права на защиту, на необоснованность привлечения к уголовной ответственности, на длительные сроки содержания под стражей. Когда отчитывался Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка, он тоже поднимал проблему усиления прокурорского надзора. Мы полностью поддерживаем эту идею.

Беспокоит людей отсутствие предельных сроков содержания под стражей обвиняемых, дела по которым переданы в суд. Как известно, такой предельный срок установлен на предварительном следствии – 18 месяцев. Но, если человек со своим уголовным делом

переходит в суд, такие сроки не обозначены. И у нас есть обращения, когда люди по два-три года до вынесения решения суда находятся под стражей. Предлагаю законодательно установить предельный срок содержания под стражей при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании производства и на стадии рассмотрения дела судом.

В сфере исполнения наказаний осужденные и их родственники чаще всего жалуются на ненадлежащие бытовые условия содержания, на неудовлетворенность медицинским обеспечением, на отказы администрации в переводе в другие исправительные колонии — ближе к месту жительства родных. Я хочу сразу сказать, что руководством ФСИН очень многое сделано за последнее время, чтобы улучшить эту ситуацию, и это, конечно, положительный фактор.

А что касается перевода в исправительные колонии ближе к месту жительства родственников, то, к сожалению, законодательно этот вопрос не решен. Нет такого права у ФСИН — перевести ближе к родственникам. В одном из последних писем мама, обращаясь ко мне, пишет: "14 лет не видела сына. Проживаю в Московской области, а он в Нижнем Тагиле. Не могу добраться до него, потому что ни возраст, ни здоровье, ни материальное положение мне этого не позволяют". Я очень просила бы эту инициативу о возможности перевода тоже поддержать, уважаемые сенаторы.

В докладе впервые дан территориальный срез поступающих к уполномоченному жалоб и других обращений с позиции интенсивности в расчете на 10 тысяч человек населения. Средний показатель — 2,8 обращения. Мы, сравнивая, увидели некую зависимость между количеством обращений и интенсивностью обращений к уполномоченному со стороны населения и социальной

напряженностью, неблагополучием, случаями массовых нарушений в социальной сфере. Я хотела бы обратить внимание, что самые высокие показатели интенсивности обращений демонстрируют Оренбургская область, Кемеровская область, Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Ставропольский край. Думаю, что вам тоже будет интересно почитать более подробно об этих исследованиях.

В 2017 году удалось улучшить результаты работы. Это стало возможным благодаря взаимодействию с Советом Федерации и с другими органами государственной власти, с Государственной Думой, и мы думаем наращивать эти успехи.

Положительно решены вопросы по 1038 индивидуальным и коллективным обращениям, что позволило восстановить права 250 тысяч граждан (это на 30 процентов больше, чем в прошлом году), в том числе благодаря тому, что заработали те инструментари, которые были предоставлены федеральным конституционным законом в результате внесения изменения, предложенного Президентом.

По поступившим от членов Совета Федерации обращениям в защиту прав граждан проводились проверки, направлялись обращения – в общем, использовался весь инструментарий, для того чтобы можно было защитить права человека и привлечь виновных бездушных должностных лиц, допустивших нарушения, к ответственности.

В том числе, вы помните, ко мне обратились многие сенаторы с просьбой защитить Антона Мамаева, инвалида I группы, содержащегося в СИЗО в тяжелом состоянии, и я вмешалась в этот процесс. Он был переведен сначала в больницу, а затем ему заключение под стражу и лишение свободы были заменены на

штраф. Это правильный, гуманный шаг со стороны нашего государства, уголовно-исполнительной системы и правосудия.

В сфере совершенствования законодательства мною было направлено субъектам законодательной инициативы 35 предложений, и большинство из них было принято.

Особенно я хотела бы высказать слова благодарности и Вам, Валентина Ивановна, и всему корпусу сенаторов, которые работали с нами над законопроектом, первым в истории комплексным, крупномасштабным и межотраслевым, "Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации". Потому что сегодня это не просто институт, это сплоченный, монолитный, очень важный для общества, государства и человека институт защиты. И мы надеемся, что он увидит свет. Сегодня мы работаем вместе с уполномоченными по правам человека в регионах (многие из них присутствуют в этом зале) и с сенаторами над устранением замечаний, которые получили.

Невозможно защитить человека, если он сам не вооружен – не вооружен знаниями о своих правах. Поэтому вопросы правового просвещения, правовой культуры получили в прошлом году новое дыхание, были обретены новые формы этой работы. В том числе была развернута целенаправленная работа по подготовке образовательной программы "Права человека" для школьников и студентов. Таких стандартов у нас никогда в стране не было, и специальной такой программы не принималось. Она была поддержана Президентом, Председателем Правительства Российской Федерации, и мы такую работу проводим. Впервые (и вы поддержали эту инициативу) был проведен Всероссийский открытый урок "Права человека", более 6 миллионов школьников и студентов

приняли в нем участие. Многие другие формы дали хороший результат.

В международном сотрудничестве удалось создать Евразийский альянс омбудсменов (это первая такая наша евразийская площадка), расширить двустороннее сотрудничество и начать реализацию новой инициативы — по проведению международных конференций по обмену опытом между омбудсменами.

Я прошу 15 секунд для завершения.

Уважаемые коллеги! Большое спасибо...

Председательствующий. Татьяна Николаевна, сколько Вам нужно еще времени?

Т.Н. Москалькова. Секунд 30.

Председательствующий. Пожалуйста.

Микрофон не выключайте.

Т.Н. Москалькова. Уважаемые коллеги, уважаемые сенаторы, члены Совета Федерации, Валентина Ивановна! Я хочу еще раз поблагодарить вас за эффективную совместную работу и в области законотворчества, и в деле защиты прав и свобод человека. Что очень важно? Что закон не только вырабатывается в Совете Федерации, но и ему придается важное значение с точки зрения нравственности. Вы стали главной площадкой для обсуждения нравственных целей законотворчества.

Я хотела бы сказать, что очень важно, что мы вместе работаем для достижения справедливости в делах и судьбах людей. Ибо, как говорил известный философ, когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей. Этому мы вместе с вами и следуем. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Татьяна Николаевна, за очень интересный, такой прочувствованный, серьезный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

Т.Н. Москалькова. Да, вижу.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Татьяна Николаевна! В ходе встречи с Президентом Российской Федерации 16 апреля этого года Вы поднимали вопрос о необходимости разработки механизма ответственности работодателей — обанкротившихся предприятий перед трудовыми коллективами, когда не выплачивается заработная плата в полном объеме. Тогда Владимир Владимирович поддержал Вашу инициативу и дал соответствующее поручение Правительству.

Скажите, пожалуйста, на какой стадии сегодня эта работа? И какие Вы видите механизмы для реализации этого поручения? Спасибо.

Т.Н. Москалькова. Сегодня организовано взаимодействие с Министерством труда и социальной защиты, с Правительством по выработке предложений о внесении изменений в законодательство, предусматривающих, возможно, субсидиарную ответственность, когда в случае банкротства юридическое лицо отвечает не только имуществом непосредственно юридического лица, но и в определенных случаях собственностью владельца — основного держателя акций или, можно сказать, собственника этого предприятия.

Мы провели мониторинг, конечно, выборочный, случаев, когда предприятия банкротятся, тысячи людей остаются без зарплаты, а собственник переезжает с активами за рубеж, продолжает пользоваться достаточно дорогостоящей недвижимостью. Это несправедливо. И, как говорил наш Достоевский, ничего так не ранит российского, русского человека, как чувство несправедливости. Но это пока мое предложение, что нужно идти в направлении, возможно, субсидиарной ответственности. Могут быть и другие виды ответственности, в том числе и гражданско-правовая или штрафные санкции.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Николаевна.

Коллеги, хочу проинформировать, что сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного юридического университета имени Кутафина, а также представители астраханской региональной молодежной общественной организации "Содружество активной молодежи". Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)* Успехов вам!

Просьба кратко задавать вопросы и по возможности, Татьяна Николаевна, кратко отвечать, чтобы побольше вопросов прошло.

Т.Н. Москалькова. Постараюсь.

Председательствующий. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Татьяна Николаевна, вчера на предварительном обсуждении Вашего доклада на заседании нашего комитета я задала Вам вопросы и попросила Вашего вмешательства по вопросу голодовки (сегодня уже 17-й день) Олега Сенцова в Ямало-Ненецком автономном округе.

Вы оперативно отреагировали, связались с Салехардом по этому вопросу, и Вам было обещано, что это будет решено. Но

сегодня рано утром мне позвонил Новиков, начальник УФСИН по Ямало-Ненецкому автономному округу, и сказал, что Вашего указания ему недостаточно (извините), что ему должен дать прямой приказ Корниенко, начальник ФСИН. Я Вас очень прошу (я понимаю, что у Вас сегодня много других приятных хлопот) вот это сегодня сделать.

Т.Н. Москалькова. Достаточно странно, что в такой интерпретации прозвучал комментарий по поводу Вашего посещения. Потому что любой член Совета Федерации, так же как и депутат Государственной Думы, вправе в любое время без предупреждения и согласований посетить любое учреждение ФСИН, следственный изолятор, колонию, а также учреждения, которые в ведении МВД и ВС. Это одна из очень важных гарантий прав человека и важное право у члена Совета Федерации, тем более что вчера с руководством ФСИН у меня такой разговор состоялся.

Сложность заключается в том, что сегодня там разлилась река и добраться непосредственно до этой колонии можно с помощью вертолета.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Речь шла о видеосвязи по скайпу.

Т.Н. Москалькова. И мы договорились, что в режиме видеоконференц-связи сможем увидеть Сенцова и убедиться, каково состояние его здоровья. Но утверждение о том, что у него цинга, отвергнуто. Он действительно голодает, но ему с его разрешения осуществляется терапия, то есть ставятся капельницы с введением витамина В, глюкозы и других важных элементов, поэтому в весе он не теряет. Уполномоченный по правам человека в Ямало-Ненецком автономном округе посещал его, и мы держим ситуацию на контроле. Его претензии не к условиям содержания под стражей, а

политического характера, как он считает, связанные с гражданами Украины, которые находятся под стражей, в том числе и осужденные по решениям судов.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Татьяна Николаевна, в своем докладе Вы рекомендуете Государственной Думе ускорить работу над законопроектом, который вносит изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования защиты прав добросовестных приобретателей. Мы, безусловно, это поддерживаем и ждем подобного рода изменений, так как очень часто от избирателей получаем обращения с просьбой разобраться в той или иной ситуации, связанной с их нарушением.

Но хотелось бы услышать, есть ли в Вашей работе за прошедший 2017 год эффективная практика удовлетворения уже подобного рода запросов, связанных с защитой прав добросовестных приобретателей. И что, на Ваш взгляд, стоит действительно сделать еще в этом направлении?

Т.Н. Москалькова. Спасибо за Ваш вопрос. Он действительно волнует граждан, и каждый случай индивидуален. Поэтому мы участвовали (давали свое заключение) в рассмотрении этого дела в Конституционном Суде. И сегодня решение Конституционного Суда в значительной степени разъяснило эту ситуацию.

И Верховный Суд тоже внимательно подходит к нашим ходатайствам. В частности, было мое обращение по делу семьи Сергеевой, которая была добросовестным приобретателем квартиры, вложила туда материнский капитал. Но администрация города установила, что первоначально на рынок эта квартира попала мошенническим путем, и обратилась с иском в суд признать это имущество выморочным и выселить семью из этой квартиры, что, собственно говоря, суд и... Суд принял решение в пользу руководства (администрации) города Тулы. Было принято решение выселить семью и передать эту квартиру администрации. Судебное решение в апелляционном и кассационном порядке тоже было поддержано. И, пользуясь правом, предусмотренным законом, я обратилась к Председателю Верховного Суда Вячеславу Михайловичу Лебедеву. Он разобрался, были отменены все решения суда, и семья осталась, как добросовестный приобретатель, собственником этой квартиры. И это справедливо.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Татьяна Николаевна, спасибо Вам за профессиональный и глубокий доклад и за Ваш прежде всего человеческий подход к решению очень многих проблем в отношении судеб людей. И спасибо всей Вашей команде, потому что работа изменилась качественно, это все наблюдают.

Вопрос у меня такой, Татьяна Николаевна. Мы вчера на заседании комитета обсуждали подробно многие другие вопросы, но не обсудили такой вопрос, как отбывание наказания нашими несовершеннолетними. Много вопросов. Мы во ФСИН обсуждали это (со всей страной, по сути дела), наш комитет провел "круглый

стол" там. И один из главных вопросов – это, может быть, как поменять систему вообще отбывания наказания несовершеннолетними, которые совершили нетяжкие преступления.

И второе. Как вообще вести работу по социализации этих детей, по повышению их профессиональных знаний, умений, навыков уже во время прохождения такой реабилитации? Ваша точка зрения на этот счет. Спасибо.

Т.Н. Москалькова. Спасибо большое, Валентина Александровна, за Ваш вопрос и за ту большую работу, которую Вы проводите вместе с вашей всероссийской (я бы сказала, всемирной) организацией "Матери России". И очень много мне приходит благодарностей за ту помощь, которую вы оказали конкретным семьям, людям, детям.

Что касается несовершеннолетних в местах лишения свободы, их сейчас 1300 непосредственно в воспитательных колониях. И судебная система идет по пути применения такой меры наказания, как лишение свободы, только за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Я, в том числе и благодаря нашим договоренностям, посетила несколько учреждений для несовершеннолетних, которые являются переходными от воспитательной колонии к свободной гражданской жизни, это учреждения для социализации несовершеннолетних. Отдельно стоящий дом, например, в Архангельской области построен, где блестящий опыт именно социализации несовершеннолетних осужденных. Отдельно стоящий дом, вне зоны и проволоки, с не камерными, а жилыми помещениями, библиотеками. И каждый, кто положительно себя ведет, на период до УДО или до выхода на свободу может быть переведен в это помещение. Люди свободно передвигаются вокруг этой территории,

и это дает возможность им адаптироваться. Результат такой, что люди, прошедшие эти учреждения, не совершают вновь преступления. И это очень важно, будем работать в этом направлении.

И второе. Мне кажется, что тем несовершеннолетним, которые достигли возраста перевода во взрослую колонию, но положительно характеризуются и учатся, надо дать возможность остаться там и не переводить их в те учреждения, где будут прерваны их социализация и восстановление их прав и возможностей.

Председательствующий. Спасибо, уважаемая Татьяна Николаевна. Присаживайтесь, пожалуйста. Благодарим Вас за доклад, за ответы на вопросы.

Сейчас мы дадим возможность сенаторам выступить. Коллеги, уже регламент истек. Просьба ко всем выступающим: очень коротко.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы присоединяемся, Татьяна Николаевна, ко всем поздравлениям в Ваш адрес по случаю дня рождения. И хочется сказать о том, что сегодня у нас было очень много вопросов, которые мы хотели задать с моим коллегой Сергеем Павловичем Цековым, но благодаря хорошей работе комитета Андрея Александровича Клишаса (хочется его поблагодарить за это) мы вчера здорово поработали и практически на все вопросы, которые стоят в республике, нашли ответы.

Конечно же, сегодня хочется сказать о том, что уполномоченный по правам человека в курсе тех событий, которые происходят не только в стране, но и в республике. Начиная от передачи детского кинотеатра "Дружба" католикам, проблемы с переоформлением земельных участков и договоров аренды, которые

существуют сегодня, когда в каждом случае нужно индивидуально подходить к каждому вопросу, и заканчивая вопросами задержания Андрея Ростенко по факту оформления земельного участка, который фактически как был в собственности муниципальной, так и остался и никому не передавался, — все эти вопросы были заслушаны, им была дана оценка. И мы уверены, что тот позитивный опыт, который есть, а ведь именно по инициативе уполномоченного сегодня в Крыму осуществлена "паспортная амнистия", устранены технические нарушения, а также достаточно значимая помощь оказана нам в передаче из федеральной собственности в региональную 168 квартир для военнослужащих... Поэтому сегодня есть очень положительный опыт. И мы надеемся, что на те вопросы, которые вчера были озвучены, Татьяна Николаевна сможет найти ответы тоже. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Ольга Федоровна.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Татьяна Николаевна, я опять к Вам обращаюсь с тем, что 19 января текущего года Федеральная служба исполнения наказаний отменила электронную запись родственников на посещение в изоляторах своих родственников. Если раньше человек, живя где-то в Сибири или на Дальнем Востоке, мог электронным образом записаться на гарантированное посещение, то теперь опять около изоляторов какие-то, извините, мутные лица на бумажках крестиком отмечают (и небезвозмездно), маневрируя этой очередью.

Я Вас убедительно прошу... Таким образом нарушаются не только права заключенных, а, главное, права их родственников на их посещение и свидания. Я Вас очень прошу применить все меры для того, чтобы восстановить электронную очередь. Потому что в рамках

того, что уже и банки, и экономика переходят на "цифру", это старорежимное отмечание крестиком на засаленных бумажках не понятно кем и небезвозмездно (понятно, что это абсолютно коррупционная составляющая) не способствует обеспечению права людей посещать своих родственников.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы попросила Виктора Николаевича Бондарева и Комитет по обороне и безопасности, не только Татьяну Николаевну, обратить внимание и выяснить причины. В чем причина? Если была электронная запись, она нормально работала, людям было удобно, что изменилось, почему изменили практику?

Татьяна Николаевна, пожалуйста.

Включите микрофон Татьяне Николаевне Москальковой.

Да, пожалуйста.

Т.Н. Москалькова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Людмила Борисовна! Я вчера проработала этот вопрос. И понимание имеется.

Почему была отменена электронная очередь? Потому что ее разработчиком был некий ФГУП, который не смог выиграть тендер и не смог разработать эту систему. Тогда ФСИН взяла это на себя. Сегодня разработана эта система и внедряется по всей России в отношении адвокатов и тех, кто задействован в процессе, потому что адвокаты тоже стоят, как и родственники, в этой очереди. А в отношении родственников уже сегодня запущен пилотный проект в СИЗО-4 города Москвы, и в ближайшее время будет подведен итог этого пилотного проекта, и будут внедрены везде... Я сказала, что это ваше предложение и моя озабоченность, и оно на контроле у Корниенко.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Николаевич, тоже возьмите на контроль. Пилотные проекты... Говорим о цифровизации, говорим о том, что... А здесь элементарный программный продукт по электронной очереди, и надо пилот проводить, потом три года обсуждать... Возьмите на контроль, поддержите Татьяну Николаевну, ее усилия. Договорились.

Андрей Александрович Клишас, председатель комитета, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу поблагодарить Татьяну Николаевну Москалькову и за выступление, и за работу вчера на заседании комитета, и за постоянное взаимодействие с комитетом, с сенаторами. Вчера у нас было очень много вопросов, состоялась очень хорошая, продуктивная дискуссия.

Я думаю, все вы помните, что мы с вами в прошлом году изменили формат отчета уполномоченного по правам человека — теперь мы готовим не только заключение комитета, которое подготовлено, и вы можете ознакомиться с ним (оно размещено у нас на странице), но и проект постановления Совета Федерации в соответствии с тем решением, которое было принято Советом палаты.

Валентина Ивановна, комитет подготовил соответствующий проект постановления. Мы предлагаем принять его за основу. В этом постановлении предусмотрено, что наш комитет сделает доклад о результатах исполнения данного постановления в ходе весенней сессии следующего года. Большое спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович, Вы так "тихо промолчали"... Я ошибку сделала – поручила Бондареву, а ФСИН-то ваша. Вы бы сейчас сказали: "Виктор Николаевич, Вы не занимайтесь, этим я займусь..."

Публично перепоручаю вместо Бондарева (он все согласен взять), естественно, комитету по конституционному законодательству разобраться с этой темой. Ладно? Договорились.

Коллеги, есть вопросы к Андрею Александровичу? Вопросов нет.

Проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год" (документ № 210) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 24 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, как условились, после доработки (до 9 июня просьба всем направить свои предложения) примем постановление в окончательном виде.

Я хотела бы, уважаемая Татьяна Николаевна, поблагодарить Вас за Вашу работу и присутствующих здесь уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Вы абсолютно правы, это важнейший институт и гражданского общества, и вообще институт по защите прав людей. Сейчас у нас нет обкомов партии, у

нас нет профсоюзов, которые защищают людей, партбюро, где выговор кто-то может получить, людям подчас некуда обратиться. И наличие такого института в стране — это очень важно. Очень важно доверие к этому институту. Вообще важно доверие как таковое к власти, но к институту уполномоченных особо доверие важно. И это доверие формируется в первую очередь результатами работы этого института и людьми, которые его возглавляют. Это особый такой институт, где важны авторитет, признание, доверие к человеку, который его возглавляет.

У Татьяны Николаевны, коллеги, вы знаете, замечательная биография. Она юрист по образованию, она доктор юридических наук, профессор, генерал к тому же (могла сегодня в погонах прийти, сразу бы и вопросы исчезли), и депутатом была. Это человек, который прошел хорошую школу, "постоял на земле", знает основы права и отсюда возможности механизмов защиты прав человека. Это человек — не популист, она не старается кому-то понравиться, не понравиться, она берет проблему и профессионально ее решает.

И поэтому доверие к Вам, Татьяна Николаевна (я знаю — общаюсь и так далее), — и у правозащитников, что важно, и у населения. Хотелось бы пожелать, чтобы Вы и уполномоченные в регионах это доверие сохраняли и максимально старались помогать нашим гражданам.

Вы подняли тему закона о региональных уполномоченных по правам человека. Мы всячески его поддерживаем. Мне вчера Клишас Андрей Александрович докладывал о состоянии дел по этому вопросу. Мы беремся (Андрей Александрович получил такое поручение) двойной тягой ускорить принятие этого закона, потому что уполномоченные по правам человека в регионах должны работать тоже на правовой основе, чтобы не было ситуаций, когда в

одном регионе так, в другом так, где-то казню, где-то милую, где-то помогаю, где-то – "не путайтесь тут под ногами" – такого быть не должно. Должен быть закон, который определяет полномочия и права уполномоченных в регионах. Мы вам окажем всемерную поддержку и двойной тягой будем пробивать его принятие.

И в целом по законодательному, нормативному обеспечению мы здесь – Ваши союзники, соратники. Если Вы видите, что где-то (Вы сегодня о многих вещах говорили, они зафиксированы) нужно вносить изменения в действующее законодательство, мы готовы здесь быть активными соучастниками этого процесса.

Поэтому еще раз спасибо Вам огромное за работу. Мы в постановлении отразим нашу позицию, наше отношение, отразим поручения по совершенствованию законодательства, о которых Вы говорили. Благодарим Вас за сотрудничество и будем дальше активно его развивать. Спасибо. Всего доброго!

Коллеги, давайте еще раз поблагодарим Татьяну Николаевну за ее работу. *(Аплодисменты.)*

Да, и забыла еще очень важную вещь сказать – что Татьяна Николаевна – очень неравнодушный человек, как любая женщина. Может быть, поэтому все больше женщин становятся в регионах уполномоченными по правам человека. Она все близко принимает к сердцу, это тоже немаловажно.

Спасибо. Успехов! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем работу. Чуть-чуть выбились из регламента. Давайте попытаемся вновь в него войти.

Десятый вопрос – специальный доклад по итогам президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.) с точки зрения покушений на российский электоральный суверенитет.

Докладывает Андрей Аркадьевич Климов, заместитель председателя комитета. Андрей Аркадьевич просит до 15 минут, да?

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

У меня выступление займет минут 12. Если будут потом желающие высказаться, сможем все 15 минут...

Председательствующий. Хорошо. Давайте до 15 минут – доклад, и затем вопросы, если они будут.

А.А. Климов. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Климов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 28 февраля вашему вниманию был представлен ежегодный доклад нашей временной комиссии, но в разгар президентских выборов мы были не вправе, как вы знаете, публиковать материалы данного раздела, который относился непосредственно к текущему избирательному процессу. Поэтому с целью представить вашему вниманию специальный доклад сегодня мы как раз и подготовили этот текст. Сам доклад, замечу, размещен на ресурсах Совета Федерации.

Мы хотим ознакомить и наше общество с неопровержимыми фактами противоправного вмешательства извне в выборы Президента Российской Федерации в 2018 году, а также с результатами их комплексного анализа, с соответствующими выводами и предложениями.

Указанное вмешательство было важной составной частью системной и целенаправленной работы по сдерживанию России, изменению основ ее внешней и внутренней политики, состава

органов государственной власти нашей страны. Данная кампания стартовала задолго до известных событий 2014 года. Ее основными источником и проводником является Вашингтон.

Сразу отмечу, что усилия тех, кто давно сделал вмешательство в чужие дела элементом своей внешней политики, успехом не увенчались. Наш народ зримо сплотился вокруг кандидата Путина Владимира Владимировича, против которого в значительной степени и были нацелены недавние зарубежные атаки. Официальные итоги выборов 18 марта зафиксировали рекордное число голосов, отданных гражданами Российской Федерации за своего национального лидера. Своевременная корректировка российского законодательства и эффективная работа органов власти России не позволили сбыться иноземным планам.

Означает ли, однако, сказанное, что мы должны оставить без внимания то, что предпринимается извне в период подготовки и проведения минувших выборов? Уверены, нет. Во-первых, совершенные вопреки международному праву и российскому законодательству конкретные деяния требуют должного реагирования. Во-вторых, мы хорошо понимаем, что известные зарубежные оппоненты не успокаиваются и готовятся к будущему реваншу, а раз так, то мы обязаны сделать собственные выводы, в том числе в законодательной сфере.

Данные процессы, как вы знаете, уже идут, при этом ряд законопроектов, исходящих от Государственной Думы, в немалой степени базируется на рекомендациях нашей senatorской комиссии. Например, еще в октябре минувшего года комиссия официально рекомендовала предусмотреть возможность введения особого характера отношений с государствами, с территориями которых систематически происходит вмешательство в дела Российской

Федерации. Буквально сегодня мы с вами рассматриваем закон о мерах воздействия на недружественные действия Соединенных Штатов и иных государств, позволяющий как раз решать такого рода задачи. Уверен, что мы сегодня одобрим данный документ.

Уважаемые коллеги! После того как власть России доказала способность к решительным действиям по защите собственных национальных интересов, желание чужеземных антироссийских кругов нанести максимальный урон лично Путину возросло до небывалых масштабов. Работа велась в том числе по следующим направлениям: дискредитация самого Владимира Владимировича Путина и проводимой им внешней и внутренней политики; внесение раскола в его окружение и организация на этой основе своеобразной изоляции российского лидера; продуцирование и раздувание скандалов и проблем для того, чтобы спровоцировать российские власти на неадекватную реакцию, заставить их совершать ошибки.

В наши дни при вмешательстве в отечественные выборы речь идет отнюдь не о банальной фальсификации избирательных бюллетеней, оно направлено на внешнюю мотивацию участников избирательного процесса. Между тем статья 3 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" содержит прямой запрет иностранцам и установленным законом иностранным агентам осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях. Поэтому зарубежные оппоненты стремятся проводить предвыборные манипуляции руками граждан России. Кроме того, иностранные центры действуют с использованием части международных

наблюдателей, дипломатов, через аффилированных с иностранными центрами журналистов и так далее.

Комиссия выделила 10 основных видов вмешательства в минувшую избирательную кампанию. Среди них: вмешательство путем проведения в преддверии выборов внутри России закрытых исследований в интересах зарубежных государственных структур за счет иностранного финансирования (кстати, и Пентагон участвовал в этом финансировании); навязывание извне конкретных кандидатов в президенты; ведение из-за рубежа массивной пропаганды за счет иностранного государственного финансирования в течение всего периода, включая день тишины и день голосования; воспрепятствование голосованию десяткам тысяч российских избирателей на территории Украины; проведение кибератак на ресурсы Центральной избирательной комиссии; финансирование из-за рубежа деятельности так называемых гражданских активистов — участников избирательных кампаний; оказание на безвозмездной основе участникам выборного процесса услуг из-за рубежа, включая информационно-консультационное обслуживание, организационную и иную поддержку; непризнание результатов выборов; публичное и систематическое распространение диффамации в отношении кандидата Путина, системы организации и проведения президентских выборов, российской внешней и внутренней политики в целях создания негативных образов среди избирателей, а также недоверия к отечественной электоральной системе; стимулирование раскола внутри российского общества, недовольства, дестабилизации государства и общества путем внешнего экономического, дипломатического, информационного и иного давления.

На 46 страницах текста, о котором я уже сказал, есть необходимые примеры по каждому из указанных направлений. Так, зарубежные оппоненты нагло требовали от ЦИК вопреки российскому закону зарегистрировать своего очередного фаворита (имеющего, кстати, непогашенную судимость). В частности, 26 декабря 2017 года представитель Госдепартамента США Клэй Ноэл в связи с мотивированным отказом Центризбиркома в регистрации гражданину Навальному заявил (цитата): "Такие действия указывают, что российское Правительство не смогло защитить пространство в России для осуществления прав человека и реализации основных свобод". В тот же самый день ему вторили во внешнеполитической службе Европейского союза (цитата): "Решение Центральной избирательной комиссии России о том, что оппозиционный политик Навальный не может участвовать в президентских выборах из-за предполагаемой (заметьте!) судимости, вызывает серьезные сомнения в политическом плюрализме в России и перспективах демократических выборов в следующем году", то есть имелось в виду, естественно, 18 марта 2018 года.

Впоследствии названный фигурант стал де-факто главным героем предвыборных агиток прозападных СМИ. По количеству публикаций избранник дальнего зарубежья превзошел в чужеземных СМИ любого из кандидатов, за исключением, пожалуй, самого Владимира Владимировича. Причем если о Путине свыше девяти десятых прозападных материалов носило негативный характер, то за незарегистрированного кандидата на тех же пропагандистских ресурсах наблюдалась обратная пропорция.

Поддерживали эти СМИ и пресловутую забастовку избирателей. Следует отметить, что около одной пятой зарубежных пропагандистских публикаций посвящались этой, с позволения

сказать, забастовке, а де-факто были направлены на целенаправленное занижение явки и срыв самих выборов. Так, в марте западные государственные СМИ даже начали публиковать на русском языке своеобразные инструкции, как следует бойкотировать наши федеральные выборы.

Замечу, подобная массированная пропаганда стоит многие миллионы долларов, евро и фунтов стерлингов. Не случайно объем средств на сдерживание России к 2018 году был увеличен. Так, законом Соединенных Штатов Америки дополнительно выделено 0,25 млрд. долларов. Примечательно, на освоение новых финансовых ресурсов был составлен такой график, что оно началось практически одновременно со стартом российской президентской кампании. В дело шли и местная маргинальная оппозиционная "тусовка", и попытки расшатать молодежную среду, включая использование несовершеннолетних в противоправных уличных акциях.

Эксперты оценили только одни эти затраты, связанные с работой внутри Российской Федерации десятков неких штабов по бойкоту президентских выборов, в сумму порядка 700 млн. рублей. Для подпитки поощряемой извне протестной активности осуществлялся ввоз денежных средств, особенно по серым схемам с использованием наличных, электронных кошельков, криптовалюты и тому подобного.

Одновременно велась раскрутка международных антироссийских скандалов — от публичных издевательств над нашими олимпийцами, псевдохиматак в Сирии до шитого белыми нитками "дела Скрипалей", начавшегося, заметьте, ровно за две недели до дня голосования в России.

Поддерживаемая Западом часть российской оппозиции попыталась симитировать массовый протест и недовольство

населения результатами, полученными 18 марта. С этой целью использовались самые разнообразные поводы, зачастую не связанные непосредственно с избирательным процессом, как, например, блокировка на основе судебного решения мессенджера Telegram. При этом иностранные ставленники упорно трактовали любое возмущение граждан не иначе как недоверие к Кремлю. Сказанное немедленно подхватывалось прозападными СМИ.

Не буду перечислять все подобные нападки, но хотел бы остановиться на некоторых конкретных предложениях. В частности, комиссия рекомендует ввести, наконец, в российское законодательство точное определение вмешательства извне в наши суверенные дела. Мы такую формулировку, как известно, уже предложили.

Комиссия рекомендует также запретить назначение в качестве доверенных лиц кандидатов на выборные должности в органы государственной власти тех, кто имеет двойное гражданство, предусмотреть действенные санкции, в том числе административного и уголовного характера, для лиц, не имеющих гражданства России, но принимающих участие в избирательных кампаниях, а также тех, кто в обход закона привлекает их в свои штабы.

Есть предложения и более универсального характера, например, предусмотреть в законодательстве понятие "нежелательная деятельность" по аналогии с уже имеющимся понятием "нежелательные организации". Имеем в виду правовое закрепление указанного термина в отношении физических лиц, систематически осуществляющих подрывную деятельность, хотя формально не относящихся к нежелательным организациям.

Комиссия предлагает разработать комплексную систему мер по незамедлительному обращению с исками в российские,

международные и иностранные судебные инстанции по поводу таких противоправных действий, как клевета, незаконные меры ограничительного характера в отношении российских граждан, предприятий, организаций и так далее, уделяя особое внимание взысканию компенсаций за нанесение материального и морального ущерба с виновных организаций и лиц независимо от их формы собственности и национальной принадлежности.

Необходимо также максимально широко и активно использовать все доступные международные площадки для объединения усилий по противодействию вмешательству извне во внутренние дела суверенных государств. Такая работа уже нами начата, и она показывает свою высокую эффективность.

Уважаемые коллеги, полный текст представленного документа, как я уже говорил, доступен на сайте Совета Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, есть желающие выступить.

Вопросы есть к Андрею Аркадьевичу?

Дело в том, что, как вы знаете, доклад комиссии был размещен на сайте, размещен в "личных кабинетах" сенаторов, каждый из вас мог подробнейшим образом с ним ознакомиться, поэтому Андрей Аркадьевич сосредоточился только на каких-то основных содержательных моментах этого доклада. Поскольку вопросов нет, полагаю, что вы все внимательно с ним ознакомились.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово для выступления предоставляется Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову. Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Представленный доклад очень органично увязывается с рассмотрением следующего вопроса повестки дня – о контрсанкциях на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных государств.

Содержание доклада убедительно демонстрирует вопиющее лицемерие западной политики, когда, с одной стороны, происходит систематическое и наглое вмешательство в электоральный, избирательный процесс (по существу, мы наблюдаем подрывную антироссийскую деятельность), а с другой – по вымышленным, бездоказательным обвинениям против нашей страны выдвигаются санкции.

Напомню, что с 2011 года против Российской Федерации санкции Соединенными Штатами Америки применялись 52 раза. Под их действие попали 245 российских граждан и 439 российских юридических лиц. Очевидно, что наши "заклятые друзья" в ближайшее время не собираются останавливаться и такая политика будет продолжена. Хотел бы в этой связи поддержать содержащийся в докладе тезис о необходимости консолидации усилий международного сообщества в целях противодействия вмешательству в суверенные дела государств и при этом уделять особое внимание парламентской и народной дипломатии.

Одним из ключевых направлений этой работы призвано стать укрепление связей с политическими и общественными кругами европейских стран, а также стран Азии, Африки и Латинской Америки. Как показывают наши контакты, в том числе по линии

Российского комитета солидарности и сотрудничества с народами Азии и Африки, в этом вопросе у нас большое количество единомышленников, которые готовы с нами активно взаимодействовать.

Сильной стороной доклада является целый набор предложений, в том числе законодательного характера, — своеобразная "дорожная карта", направленная на защиту государственного суверенитета нашей страны.

Полагаю, что работа комиссии должна быть продолжена с акцентом на разработку конкретных законодательных инициатив. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В ходе работы комиссии особое внимание уделялось тем аспектам, которые влияют на проведение выборного процесса. И я не буду сейчас повторять те слова, которые уже прозвучали в ходе доклада (он опубликован, все это можно изучить), но хотелось бы отметить два аспекта и высказать в этой связи два предложения.

Первое. В ходе проведения президентских выборов на начальном этапе парламентские группы от различных стран, прежде всего Запада и стран, которые вращаются в сфере орбиты Соединенных Штатов, всячески увиливали от представления в качестве наблюдателей, и выстраивалась цепочка представления

международных институтов. В этой связи есть необходимость, на мой взгляд, усиления работы межпарламентского сотрудничества и расширения сферы влияния.

Второй аспект, который я бы хотел кратко обозначить. В ходе работы комиссии выработалось устойчивое убеждение в попытке группы оппонентов, так скажем, проплаченных со стороны Запада (вы понимаете, о ком я говорю), фактически довлеть над нашей молодежью. И созданся такой нездоровый, на мой взгляд, прецедент, мягко скажем, когда в политическую деятельность, особенно в протестной ее форме, вовлекается несовершеннолетняя молодежь.

В этой связи есть предложение, Валентина Ивановна, создать определенную рабочую группу профильным комитетам, посмотреть, как это формируется в учебных учреждениях (потому что наша молодежь разная, есть и патриотические группы, но сегодня за счет воздействия в информационном поле стал формироваться очень большой процент групп молодежи, негативно настроенной к происходящим процессам), и выработать единый подход привлечения к ответственности тех людей, которые незаконно втягивают молодежь в публичные протестные акции. Наказывать нужно не молодежь, а именно тех людей, которые пользуются всевозможными ухищрениями и уловками, обманывая молодых людей, втягивая их в преступные сообщества, я бы не побоялся этого слова. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я взял слово от имени одного из двух комитетов, которые инициировали создание нашей временной комиссии, — это Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и наш Комитет по международным делам. Мы, разумеется, все эти месяцы самым внимательным образом следили за работой комиссии, посвящены во многие детали, в том числе непубличного характера, и можем констатировать, что объем работы проделан огромный, а результаты этой работы уже носят достаточно системный и качественный характер, который позволяет приступать к очень важной задаче — формулированию предложений по изменению и совершенствованию действующего законодательства, позволяющего защищать российский суверенитет и предотвращать вмешательство в наши внутренние дела.

Поэтому искренняя благодарность членам комиссии от имени наших двух комитетов.

Ну а по сути... Вот сейчас, только что, Алексей Владимирович говорил про страны Запада, понимая, что имеется в виду. Я думаю, что нужно называть авторов этой политики вмешательства по имени — конечно же, это прежде всего, и иногда исключительно, Соединенные Штаты Америки, которые сделали вмешательство во внутренние дела других государств инструментом своей внешней политики. Я вам напомню, что впервые (или, во всяком случае, в один из первых разов) эта политика была реализована еще в 1903 году в случае с известной базой Гуантанамо на Кубе, когда американцы очень долго пытались убедить кубинцев сдать эту базу в аренду США. Но когда это не получилось, они просто поменяли генерал-губернатора Кубы и, проведя на эту позицию своего ставленника, уже в конституцию Кубы внедрили так называемую

поправку Платта, которая позволила сделать аренду Гуантанамо для США, во-первых, бессрочной, а во-вторых, фантастически дешевой – 2 тыс. песо в год по ценам того времени. И эта политика продолжается и до сих пор, когда целью вмешательства на самом деле являются смена власти в других государствах и привод в эту власть лояльных американским интересам руководителей.

В период холодной войны, с 1946 по 2000 год прошлого века, американцы вмешивались в избирательные процессы (я говорю не о прямой военной интервенции), они вмешивались в избирательные процессы 81 раз, это зафиксированная цифра. Понятно, что по завершении холодной войны эта цифра увеличилась кратно, а Россия, к сожалению, стала одним из основных объектов такого вмешательства. И, на мой взгляд, последняя возня вокруг темы так называемого российского вмешательства в американские выборы помимо чисто внутренних американских разборок преследует и еще одну цель – приписав России эти действия, начинать уже после этого на этой основе действовать в отношении России еще более беззастенчиво, еще более нагло и еще более агрессивно. Мы должны... *(Микрофон отключен.)*

Буквально секунда.

Председательствующий. Да.

Включите микрофон.

Завершайте, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв. И мы должны отчетливо понимать, что с завершением избирательной кампании по выборам Президента в марте этого года эта американская внешняя политика себя не исчерпывает, она будет только набирать обороты. Поэтому наша работа по совершенствованию российского законодательства на этот

счет, безусловно, должна быть целенаправленной и активной. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я хочу от всех нас поблагодарить Андрея Аркадьевича Климова, членов временной комиссии за такую большую, серьезную и системную работу, которую они провели. По сути, мы впервые, как законодатели, занялись анализом этой темы, анализом фактов, мониторингом фактов вмешательства в суверенные дела России, вмешательства в избирательные кампании. Накоплен огромный материал по самым разным направлениям, фактический материал. Есть закрытая, секретная, часть этого доклада, с которой сенаторы могут ознакомиться (такое право им дано), но над которой должны работать спецслужбы по профилактике и нейтрализации возможных угроз. Но главное — у нас есть теперь понимание форматов этого вмешательства.

Мы должны выработать меры противодействия, мы должны посмотреть наше законодательство, и комиссия предложила, в какой части нужно его совершенствовать. Но враг, как известно, силен и коварен. И они, конечно, будут тоже совершенствовать свои методы, формы, все более иезуитские, финансирование, серые схемы использовать для тех, кто расшатывает ситуацию внутри России, да и действовать по-другому. Поэтому мне кажется, что данная комиссия должна продолжить свою работу (на этом эта история не заканчивается), мониторить ситуацию, анализировать и предлагать адекватные меры по предупреждению, по профилактике либо по принятию конкретных мер по тем ситуациям, когда это становится известно.

Поэтому есть предложение доклад временной комиссии принять к сведению, я бы еще добавила – продолжить работу по дальнейшему мониторингу ситуации. Нет возражений? Нет.

Еще раз, Андрей Аркадьевич, Вам спасибо и всем членам комиссии.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств".

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом по экономической политике предлагается к одобрению Федеральный закон "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств". Целью настоящего федерального закона является защита интересов и безопасности Российской Федерации, ее суверенитета и территориальной целостности, прав и свобод граждан Российской Федерации от недружественных действий США и иных иностранных государств.

Принятие данного федерального закона является вынужденным и справедливым ответом на неправомерные, нарушающие нормы международного права действия Соединенных Штатов Америки и ряда иных иностранных государств в отношении России в рамках сложившейся в последнее время практики внешнего давления на нашу страну. Предпринимаемые

Соединенными Штатами Америки недружественные шаги против России являются грубым нарушением принципа верховенства права и принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств, провозглашенных Уставом Организации Объединенных Наций. Односторонние принудительные меры экономического характера, применяемые одними государствами с целью ослабления или уничтожения конкурентоспособности экономик других государств, следует квалифицировать как нарушение мандата Всемирной торговой организации.

Важно отметить, что федеральный закон по сути является рамочным, предоставляет Правительству Российской Федерации широкие полномочия по реагированию на недружественные действия США в тех направлениях внешнеэкономической деятельности и международного сотрудничества, где это будет признано необходимым. Федеральный закон позволит эффективно защитить национальные интересы Российской Федерации, не допуская снижения уровня социальной защиты наших граждан.

При рассмотрении в Государственной Думе проект закона претерпел существенные изменения. Принципиальные замечания, представленные всеми комитетами нашей палаты законодателям нижней палаты, учтены. Законодатель также ушел от детализации в обозначении ряда секторов национальной экономики, товаров и услуг, в отношении которых могли бы применяться возможные ограничительные меры с российской стороны.

В заключениях комитетов-соисполнителей (их мы с вами имеем на рабочих местах) отражена единая позиция в поддержку одобрения данного федерального закона.

Комитет по экономической политике, рассмотрев на заседании с участием заместителя Министра иностранных дел

господина Панкина, которое состоялось вчера, данный федеральный закон, принял решение просить его палату одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Коллеги, вопросы, может быть, есть? Желющие выступить?

Нет.

Действительно, и Комитетом по экономической политике, и комитетами-соисполнителями, сенаторами проделана большая работа совместно с депутатами Государственной Думы над корректировкой закона, над уточнением положений, которые вызывали ранее серьезную критику со стороны наших граждан, делового сообщества. Сегодня закон уже отработан в том виде, в котором с его текстом все согласились. Спасибо всем за работу.

И так, между прочим, хочу сказать, что в эти дни в британском парламенте рассматривается правительственный закон о санкциях, очередных санкциях, очередных ограничениях, в первую очередь под которые опять хотят подвести Россию. Вот посмотрите разницу: мы принимаем закон о контрсанкциях, то есть мы открыты к сотрудничеству со всеми, но будем применять контрсанкции к тем государствам, которые влияют на сдерживание России, которые принимают специальные ограничительные меры и так далее. Санкции мы не вводим, у нас нет такого закона. Вот в чем разница большая. Кто нагнетает истерию? Кто нагнетает напряженность в международных отношениях? Кто нарушает правила ВТО, международное право и так далее? И мы такой же позиции будем придерживаться дальше. Мы не позволим нарушать права наших граждан, наших компаний, ограничивать наш суверенитет (и этому служит данный закон), но мы никогда не пойдём по пути, по которому идут некоторые страны. Спасибо.

Коллеги, если нет вопросов, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств".
Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 25 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации в части формирования бюджетных ассигнований дорожных фондов" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

В нашем заседании участвует Сергей Алексеевич Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации в части формирования бюджетных ассигнований дорожных фондов" разработан Правительством Российской Федерации во исполнение поручений

Президента Российской Федерации о дополнительных источниках доходов дорожных фондов.

Законом вносится изменение в Бюджетный кодекс, согласно которому доходы бюджетов субъектов Российской Федерации от штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения становятся дополнительным источником формирования дорожных фондов субъектов Российской Федерации.

Стоит отметить, что в настоящее время 100 процентов штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения зачисляется в бюджеты субъектов, но не в дорожные фонды. Таким образом, законом определяются целевое направление и использование этих средств.

Согласно заключению Счетной палаты объем доходов консолидированных бюджетов регионов от уплаты штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения за прошедший год составил 67,3 млрд. рублей.

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Алексеевна.

Есть вопрос у коллеги Вячеслава Михайловича Мархаева.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Вопрос к Сергею Алексеевичу.

Председательствующий. Сергей Алексеевич...

В.М. Мархаев. С одной стороны, мы увеличиваем размер доходов дорожных фондов, но, с другой стороны, мы это делаем за счет нашего населения. Население будет уплачивать штрафы прямо и косвенно, так как в тарифы коммерческих перевозок будут закладываться штрафы. Дорожные фонды формируются, как мы знаем, за счет акцизов на ГСМ. О том, что безудержно растут цены на бензин, сегодня уже говорилось.

Не кажется ли Вам, что данный закон будет провоцировать субъекты Российской Федерации, особенно дотационные, увеличить доходную часть своих бюджетов за счет штрафов за нарушение ПДД? Не вырастет ли количество околоставных фирм, устанавливающих и обслуживающих средства автоматической фиксации нарушений ПДД? Спасибо.

С.А. Аристов, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Спасибо за вопрос, он понятен.

Что касается увеличения или изменения акцизов, конечно, это совершенно другой источник наполнения дорожных фондов. Здесь четко определено, что в отношении тех, кто нарушает Правила дорожного движения, правила безопасности на дорогах, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях применяются штрафные санкции, они и отвечают, и эти средства, соответственно, поступают на обустройство дорог, в том числе и на те специальные контрольные технические средства, которые обеспечивают защиту на дорогах и предупреждение правонарушений. Это не должно и не может провоцировать регионы на повышение

каких-то требований. Принцип ведь один: не нарушайте Правила дорожного движения – это безопасность на дорогах.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации в части формирования бюджетных ассигнований дорожных фондов".

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 06 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования исполнения судебных актов и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2018 году" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении вопроса с нами Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование порядка представления интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в судах по искам о взыскании денежных средств и исполнения судебных актов.

Закрепляются полномочия главного распорядителя средств бюджета соответствующего уровня представлять в суде интересы публично-правового образования в делах о взыскании денежных средств в порядке обратного требования с лиц, чьи виновные действия повлекли возмещение вреда за счет соответствующих бюджетов, и уточняются сроки и порядок действий главного распорядителя бюджетных средств.

Новые нормы позволят в ходе исполнения судебных актов предусматривать обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы по денежным обязательствам казенных учреждений, продолжать взыскивать налоги, сборы, страховые взносы, пени и штрафы, платить заработную плату, перечислять удержанные налоги и уплачивать взносы на обязательное социальное страхование, несмотря на временное приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах должника.

Ко второму чтению проект закона был дополнен статьей, позволяющей увеличить в 2018 году объем бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Российской Федерации за счет уменьшения остатков средств федерального бюджета на 1 января 2018 года. Сумма эта – почти 33 млрд. рублей. Эта сумма должна быть направлена для предоставления межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации.

Закон дает возможность Правительству при управлении остатками средств федерального бюджета предоставлять бюджету Пенсионного фонда средства, которые должны быть возвращены не позднее последнего рабочего дня 2018 года, что позволит исключить временный кассовый разрыв.

Вступление закона в силу предполагается со дня его официального опубликования.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования исполнения судебных актов и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2018 году".

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 50 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос нашей повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

На обсуждении вопроса с нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон касается имущества для проведения гонок "Формулы-1". Речь идет о движимом и недвижимом имуществе, объектах инфраструктуры и нематериальных активах. Законом предлагается освободить от уплаты НДС передачу данного имущества в собственность некоммерческой организации.

Коррупциогенные факторы в законе не выявлены. С учетом вышеизложенного Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Валерия Николаевича Васильева. Адресуйте вопрос. Пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо большое.

Я бы хотел задать вопрос представителю Правительства. В рамках второго чтения в правительственный законопроект была внесена поправка, расширяющая перечень операций, освобожденных от обложения НДС. В этот перечень включили операции по оказанию услуг при реализации и сдаче в аренду государственного

имущества, не закрепленного за государственными предприятиями и учреждениями. Какой финансово-экономический эффект ожидается от реализации данной нормы? Спасибо.

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо за вопрос, Валерий Николаевич.

Здесь речь идет об операциях бывшего АИЖК. В силу закона об АИЖК его деятельность структурирована таким образом, что доходы от реализации земельных участков и прочего имущества, полномочием по реализации которого наделено АИЖК, возвращаются собственно АИЖК на выполнение уставных функций в виде агентского вознаграждения, 100-процентного агентского вознаграждения от суммы сделки. И соответственно получается, что даже при освобожденных от НДС операциях (а реализация земельных участков освобождается от НДС) с доходов, которые получает АИЖК на выполнение своих функций, производилось удержание НДС. Поэтому, с одной стороны, мы получаем порядка 900 млн. рублей выпадающих доходов (если считать по 2017 году), но, с другой стороны, это просто имущество казны, которого на эту сумму надо больше передать АИЖК, чтобы оно его реализовало и занималось своими делами. Поэтому формально – это порядка миллиарда рублей, фактически – здесь выпадающих доходов нет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Илья Вячеславович.

Больше вопросов нет. Желających выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 23 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 256 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Ростислав Эрнстович. Пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн. Уважаемый Николай Васильевич! Проект данного федерального закона внесен депутатами Государственной Думы.

Закон касается налога на прибыль для владельцев отдельной категории судов. Речь о судах, которые были построены иностранными судостроителями, при этом зарегистрированы в Российском международном реестре судов и используются для каботажных перевозок. Амортизацию таких судов предлагается включить в состав расходов.

Коррупциогенные факторы не выявлены. Предлагается одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов по закону нет, желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 256 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 17 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении данного вопроса с нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации, и Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Центрального банка России.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги!

Николай Васильевич, с Вашего позволения, один доклад по двум вопросам: шестнадцатому – о Федеральном законе "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" – и семнадцатому – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 15 статьи 5 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

в связи с принятием Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг". Эти законы связаны.

Председательствующий. Коллеги, вы не против? Тема одна. Один доклад по двум законам. Возражений нет. Спасибо.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Первый правительственный закон предусматривает создание Службы финансового уполномоченного. Деятельность службы будет направлена на защиту прав граждан – потребителей финансовых услуг. Служба будет рассматривать финансовые споры между физическими лицами и финансовыми организациями по договорам страхования, займа, кредита в досудебном порядке, что обеспечит дополнительную поддержку гражданам, снизит социальную напряженность, а также снизит нагрузку на судебную систему. Необходимо отметить, что подобный институт распространен в мировой практике и уже подтвердил свою эффективность.

Установлено, что с 2019 года уполномоченный будет рассматривать обращения в отношении страховых организаций, с 2020 года – микрофинансовых организаций и с 2021 года – кредитных организаций. Размер требований по обращениям не должен будет превышать 500 тыс. рублей.

Закон устанавливает требования к финансовому уполномоченному относительно возраста, образования, опыта работы. Служба финансового уполномоченного будет состоять из главного финансового уполномоченного, а также финансовых уполномоченных в разных сферах финансовых услуг. Главный финансовый уполномоченный будет назначаться Советом директоров Банка России по согласованию с Президентом Российской Федерации.

Также будут сформированы совет службы, служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного и экспертный совет службы. В состав совета службы будут входить пять представителей Центрального банка, три представителя Правительства, один – от саморегулируемых организаций, объединяющих страховые организации, и два представителя от ассоциаций кредитных организаций. Также в совет службы будут входить два представителя от иных СРО в сфере финансового рынка и один представитель от экспертного совета службы.

Совет службы – это ключевой орган, и он будет определять порядок подачи обращений, процедуры по урегулированию споров, размер оплаты труда финансовых уполномоченных, размер взносов финансовых организаций и прочие вопросы.

Экспертный совет службы будет являться консультативным органом и будет разрабатывать рекомендации в сфере деятельности финансового уполномоченного.

Законом также устанавливается, что гражданин должен сначала обратиться в финансовую организацию, а если спор не разрешен – к финансовому уполномоченному. В суд гражданин уже сможет обратиться, если финансовый уполномоченный не принял решения по обращению в установленный срок, прекратил рассмотрение обращения или если заявитель не согласен с решением финансового уполномоченного.

Необходимо отметить, что для гражданина обращение к финансовому уполномоченному бесплатное. Служба будет финансироваться за счет средств Центрального банка и взносов финансовых организаций.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после опубликования за исключением отдельных положений.

Вместе с данным законом также был принят закон-спутник, который приводит законы в соответствие с Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

Необходимо отметить, что комитетами Совета Федерации был высказан ряд замечаний к тексту данного закона, который предлагается уточнить и изменить уже после принятия данных федеральных законов. В частности, для сохранения баланса интересов предлагается в будущем увеличить в составе совета службы количество представителей от ассоциаций кредитных организаций и саморегулируемых организаций. Также есть замечания по срокам представления документов в службу, по полномочиям совета службы, а также в части необходимости унифицирования требований к судьям для замещения должностей финансовых уполномоченных. С учетом достаточно длительного вступления в силу данных законов есть такая возможность.

Прошу поддержать оба закона и проголосовать по отдельности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Есть вопросы. Пожалуйста, адресуйте, кому персонально.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Спасибо, Николай Васильевич.

Если можно, я бы Юрию Ивановичу хотел задать вопрос. Вот согласно закону Служба финансового уполномоченного призвана решать споры между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями. Вместе с тем рынок ценных бумаг был исключен из списка вопросов, которыми будет заниматься служба. Чем было вызвано такое решение?

И второй вопрос хотел бы задать. Обращение к омбудсмену до суда стало обязательным, хотя изначально законопроект этого не

предусматривал. Фактически потребителя лишают права выбора варианта защиты своих законных интересов. Как вы считаете, насколько обоснованно такое решение? Спасибо.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Мы считаем, что эти вопросы относятся к сфере ведения другого закона, а именно закона о защите прав потребителей. Поэтому считаем, что пока эти вопросы будут регулироваться этим законом. Спасибо.

Председательствующий. Все эти вопросы не входят в предмет регулирования этого закона. Да, Юрий Иванович?

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Я мог бы еще добавить, что основная проблематика в сфере финансовых рынков сосредоточена именно на защите прав потребителей как раз в сферах ОСАГО и потребительского кредитования, поэтому наиболее важно было урегулировать именно эти вопросы. Впоследствии если законодатели, а также Правительство решат, что нужно добавлять и сферу работы на рынке ценных бумаг, то, соответственно, мы сможем это сделать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

У меня такой вопрос. Что касается создания такой службы, она, по-видимому, нужна, крайне необходима, вопрос просто назрел.

Но у меня есть какие-то определенные сомнения, и я просил бы, чтобы Вы в своем ответе их развеяли (или Вы, или представитель министерства).

В стране существуют две позиции: одни говорят, что наш Центробанк прекрасно работает, там выдающиеся люди, они очень много делают; другие считают (и многие считают, в том числе ученые, специалисты), что Центральный банк и вся служба не являются прогрессивным элементом развития экономики. То есть вместо того чтобы создавать определенные условия, экономические условия, они, наоборот, за очень большие проценты (вам известно)... и никакого развития не может быть. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, продлите время Николаю Ивановичу.

Н.И. Рыжков. Я полагал, что, может быть, человек, который встанет во главе этой службы, в конце концов будет объективным. Может быть, я ослышался... Вносит предложение или дает согласие Президент (все понятно, Президент есть Президент), но почему по согласованию с Центробанком? Значит, мы что, собираемся назначить "ручного" человека, абсолютно "ручного", который будет спрашивать "чего изволите?", что будет диктовать Центральный банк, то он и будет проповедовать сегодня? Может быть, я ошибся. Но я бы хотел, чтобы вы все-таки ответили. Это будет независимый человек? Это первое. Второе – кто будет утверждать этого человека, какие службы? Госдума ли, Совет Федерации?

Председательствующий. Николай Иванович, спасибо за вопрос.

Я думаю, что, Николай Андреевич, Вы должны прежде всего ответить на этот вопрос.

Н.А. Журавлёв. Спасибо, Николай Иванович, за вопрос.

Действительно, процедура назначения будет следующая: Председатель Центрального банка предлагает на согласование Президенту кандидатуру главного финансового уполномоченного, и после согласования с Президентом Совет директоров Центрального банка утверждает и назначает данного кандидата. Я хочу напомнить, что кандидатуры членов Совета директоров Центрального банка проходят обсуждение и согласование в Государственной Думе. Поэтому, мне кажется, это достаточно взвешенная конструкция, для того чтобы человек был действительно максимально достойный.

Более того, установлены очень серьезные требования к главному финансовому уполномоченному, касающиеся и опыта работы, и образования (должно быть юридическое образование), и возраста (от 35 до 70 лет). Это также говорит в пользу того, что человек будет максимально соответствовать данному высокому статусу.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Все-таки, коллеги и уважаемый Николай Иванович, здесь, в этой конструкции, три участника, которые должны иметь согласованную позицию, – Президент, Центральный банк и наши коллеги из Государственной Думы.

Николай Иванович еще просит слово. Ну, в порядке исключения Николаю Ивановичу дадим слово. Нет возражений?

Н.И. Рыжков. Спасибо.

Честно говоря, меня абсолютно не удовлетворил Ваш ответ. И не потому, что Вы неправильно ответили, а потому, что в законе так написано. То есть мы создаем структуру Центрального банка. Вот кого они назначат, кого они порекомендуют, того внесет Президент. Против Президента мы голосовать не будем. Даже если не будем голосовать мы – будет Государственная Дума. Поэтому я боюсь, что

этот уполномоченный, который должен защищать права очень многих в стране, давать определенный прогресс, будет просто "ручным" у нашего Центрального банка.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович, за Ваши комментарии и уже выступление.

Больше вопросов и желающих выступить нет, поэтому можно присаживаться.

Я в качестве председательствующего позволю себе тоже слово взять как выступление и коротко дать свой комментарий.

Все-таки появление дополнительного института защиты прав потребителей – это шаг вперед, может быть, не совсем тот, который хочется по максимуму, но это движение в сторону усиления защиты. Думаю, что стоит апробировать этот институт. В случае если мы будем крайне не удовлетворены, как представители потребителей, конечно, мы вернемся к обсуждению данной проблемы.

Поэтому с учетом позиций Государственной Думы, Правительства и Центрального банка (кстати, чуть не сказал "нашего человека, из Совета Федерации, в Центральном банке Торшина Александра Порфирьевича") прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 00 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Это по пункту 16, по Федеральному закону "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

И доклад сопровождался комментариями по семнадцатому вопросу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 15 статьи 5 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 31 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте" и статью 8 Федерального закона "Об организованных торгах" – докладывает Арамаис Джаганович Даллакян.

На обсуждении вопроса с нами по-прежнему Торшин Александр Порфирьевич.

А.Д. Даллакян, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект представленного федерального закона внесен членом Совета Федерации Журавлёвым, а также рядом депутатов Государственной Думы. Закон принят Госдумой 24 мая текущего года.

Данный федеральный закон направлен на приведение Федерального закона "О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте" в соответствие с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, вступающими в силу с 1 июня 2018 года, в части особенностей договоров банковского вклада и банковского счета в драгоценных металлах, в том числе предусматривающими возможность использования банковских счетов в драгоценных металлах при осуществлении клиринга и расчетов по его итогам.

Ко второму чтению были добавлены изменения в Федеральный закон "Об организованных торгах", который не был предметом рассмотрения в первоначальной редакции законопроекта. В частности, из перечня обязательных требований, предъявляемых к организаторам торговли, исключено требование о соблюдении нормативов ликвидности собственных средств.

Настоящий федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Информирую вас, что данный закон получил положительные отзывы Правительства Российской Федерации и Центрального банка.

Закон был рассмотрен на заседании Комитета по бюджету и финансовым рынкам и предложен к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Арамаис Джаганович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте" и статью 8 Федерального закона "Об организованных торгах".

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 34 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения понятия "иностраный инвестор" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

С нами на обсуждении вопроса статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Фомичёв Олег Владиславович и заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цыганов Андрей Геннадьевич.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемые коллеги! Целью принятия данного федерального закона являются создание действенного механизма пресечения получения российскими юридическими лицами и гражданами необоснованных преимуществ, предусмотренных для иностранных инвесторов, а также совершенствование норм инвестиционного законодательства Российской Федерации.

Федеральным законом уточняются такие понятия, как "иностранный инвестор", "иностранные инвестиции", из понятия "иностранный инвестор" исключаются иностранные юридические лица, которые контролируются гражданами Российской Федерации и (или) российскими юридическими лицами, вводится понятие контролируемого лица.

Комитет Совета Федерации по экономической политике отмечает, что федеральный закон отвечает вызовам времени, направлен на предотвращение оттока капитала из Российской Федерации, и предлагает его к одобрению. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения понятия "иностранный инвестор".

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 02 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 14 Федерального закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации" — докладывает Владимир Альбертович Лебедев.

На обсуждении вопроса присутствует Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон принят Государственной Думой 24 мая 2018 года.

Федеральный закон уточняет контрольные полномочия федерального органа исполнительной власти – Рослесхоза – в соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Я хочу уверить своих коллег, что этот закон – не плод желания федерального органа набрать себе больше полномочий в ущерб региональным интересам, это результат многолетней работы Министерства природных ресурсов и экологии, экспертного сообщества, представителей регионов, как бизнеса, так и власти.

Необходимость решения данных вопросов отмечалась и в рекомендациях Правительству и субъектам Российской Федерации по итогам "круглых столов" и парламентских слушаний, которые проводил профильный комитет Совета Федерации не реже двух раз в год.

Наиболее типичные нарушения, которые всегда озвучивались и федеральным органом, и субъектами, – это сокрытие количества и площадей природных пожаров, несвоевременное введение

противопожарного режима, невыполнение и просто игнорирование предписаний, нецелевое использование денежных средств. И есть еще ряд других нарушений, которые я не буду перечислять.

В соответствии с этим законом Рослесхоз в лице его руководителя наделяется следующими полномочиями: выносить субъектам предписания об устранении выявленных нарушений при осуществлении переданных полномочий; вносить представления об освобождении от занимаемой должности руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственных за осуществление переданных полномочий в случае их ненадлежащего исполнения; давать обязательные для исполнения указания по вопросам осуществления переданных полномочий, а также согласовывать назначение руководителя органа исполнительной власти субъекта, осуществляющего переданные полномочия.

И, что очень важно (и хотел обратить на это внимание коллег), — этим законом предусматривается, что общий объем субвенций, предоставляемых для осуществления переданных полномочий, определяется в отношении каждого субъекта Российской Федерации с учетом затрат на организацию осуществления указанных полномочий в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. По сути, речь идет о том, что финансирование лесной отрасли будет осуществляться по нормативам, и эти нормативы как раз будут описаны в порядке по видам деятельности лесохозяйственных работ.

Данный закон рассматривался на заседании профильного комитета и был поддержан. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Альбертович.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 14 Федерального закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона был подготовлен и внесен членами Комитета по социальной политике в связи с обращениями женщин, которые проживают в зонах радиоактивного загрязнения вследствие чернобыльской катастрофы. Дело в том, что в период беременности они были вынуждены по медицинским показаниям выезжать на время рождения ребенка из этих зон, например в областной перинатальный центр. А поскольку указанное в

документах место рождения ребенка не находится в зоне загрязнения, на него не распространяются все те особые меры социальной поддержки, которые предусмотрены для детей в связи с проживанием в зонах загрязнения.

Закон, который представлен на рассмотрение, исправляет эту ситуацию, поскольку им закрепляется право детей на получение мер социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, независимо от места их рождения.

Действие предусмотренных законом изменений распространяется в том числе на правоотношения, которые возникли с 1 июля 2016 года.

Прошу вас, коллеги, одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Павловна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС".

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 01 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных

страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений" – докладывает Елена Васильевна Бибикова.

На обсуждении вопроса с нами Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на защиту прав граждан, уплачивающих самостоятельно дополнительные страховые взносы на накопительную пенсию, и на своевременное софинансирование государством формирования пенсионных накоплений застрахованных лиц в рамках программы государственного софинансирования пенсии. При этом упрощается процедура подтверждения платежа, в том числе предусматривается возможность подтверждения уплаты в электронном виде. И для исключения возможных потерь застрахованными лицами инвестиционного дохода также предусматривается возможность представления в случае необходимости Пенсионным фондом Российской Федерации дополнительной заявки о переводе из федерального бюджета необходимой суммы средств для софинансирования формирования пенсионных накоплений. Уточняются сроки перечисления.

Комитет Совета Федерации по социальной политике одобрил данный закон.

Прошу вас, коллеги, поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений".

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 29 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" – докладывает Игорь Вадимович Фомин.

На обсуждении вопроса с нами Журавский Александр Владимирович, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом уточняются положения, регламентирующие вопросы финансового обеспечения ответственности туроператоров и функционирования объединений туроператоров в сфере выездного туризма.

В частности, важным изменением закона является то, что страховое возмещение по договору страхования ответственности

туроператора или уплата денежной суммы по банковской гарантии будет осуществляться туристам не только после заявления туроператора о прекращении деятельности, как это происходит сейчас, но и в случае исключения туроператора из реестра Ростуризма при фактическом прекращении туроператором деятельности даже при отсутствии его соответствующего публичного заявления, что позволит ускорить такие выплаты.

Уважаемые коллеги, Комитет по социальной политике предлагает одобрить рассматриваемый закон. Спасибо.

Председательствующий. Вопросов нет, желающих выступить нет, что свидетельствует о готовности наших коллег одобрить закон, очевидно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 43 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" — докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон, который направлен на уточнение

формулировки одного из принципов организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. В связи с этим федеральный закон дополняется указанием на то, что оценке (экспертизе) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами подлежит не только нормативный правовой акт, но и проект нормативного правового акта.

Таким образом, принятие данного федерального закона позволит повысить эффективность мероприятий, которые проводятся государством в области противодействия коррупции.

Проект данного закона внесен Тюменской областной Думой.

Комитетом закон рассмотрен и поддержан. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет. Есть коллега, желающий выступить.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

Присаживайтесь.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Огромная благодарность от нас с Михаилом Николаевичем за эффективное и очень хорошее решение комитета. И я прошу членов Совета Федерации его поддержать. Это будет являться стимулом в том числе и для других региональных законодателей, так как их инициативы в Совете Федерации и в Государственной Думе поддерживаются. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович. Как говорят в народе в таких случаях, закон нам только поможет. Спасибо.

Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 40 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Уважаемые коллеги! Прошедшие выборы Президента России блестяще охарактеризовали инициативу Андрея Александровича Клишаса по замене голосования по открепительным удостоверениям на возможность голосовать по месту своего нахождения путем

подачи заявления в избирательную комиссию в установленном порядке через интернет-сайт госуслуг либо через многофункциональный центр и при личном обращении в избирательную комиссию. Такие правила предлагается распространить и на выборы депутатов Государственной Думы.

Проект рассматриваемого закона был внесен группой депутатов Государственной Думы и касается выборов в Государственную Думу. Срок подачи заявления о голосовании по месту своего нахождения установлен не ранее чем за 1,5 месяца до выборов вплоть до 14 часов дня, предшествующего дню голосования.

Закон закрепляет полномочия Общественной палаты России и общественных палат регионов по назначению наблюдателей в избирательные комиссии, устанавливает возможность применения видеокамер в помещениях территориальных избирательных комиссий и вносит другие изменения юридико-технического характера.

Закон направлен на создание благоприятных условий для участия избирателей в довыборах депутатов Государственной Думы уже в этом году.

Наш комитет единогласно проголосовал за федеральный закон и рекомендовал Совету Федерации его одобрить. Прошу нас поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 34 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации" – докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на решение проблем, возникающих в правоприменительной практике в связи с изменением способа управления многоквартирным домом либо прекращением деятельности управляющей организации по управлению многоквартирным домом.

Этим законом вводятся следующие новации. В части 4 статьи 161 Жилищного кодекса систематизируются случаи, установленные в иных статьях Жилищного кодекса – в статье 161 и статье 200, которые являются основаниями для проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом, если собственники не приняли или не реализовали соответствующее решение. Это первое.

Второе. Сокращается с одного года до шести месяцев срок, в течение которого собственники помещений обязаны принять и реализовать решение о способе управления многоквартирным домом.

Комитет, рассмотрев данный закон, рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Вопросов по докладу и закону нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 17 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" – докладывает Вадим Борисович Харлов.

В.Б. Харлов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Данным изменением в законе уточняется понятие

муниципальной услуги, которое закреплено в Федеральном законе № 210 "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Федеральный закон № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" помимо полномочий по решению вопросов местного значения устанавливает также права муниципальных органов на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения. Эти права имеют особую правовую природу и не относятся ни к собственным полномочиям, ни к переданным государственным полномочиям. В связи с этим услуги, оказываемые в рамках реализации данных прав, не подпадают ни под понятие муниципальных, ни под понятие государственных услуг. Такая неопределенность на практике приводит к ряду проблем, связанных, например, с утверждением административных регламентов на предоставление услуг. Федеральный закон устраняет эту неопределенность, прямо устанавливая, что эти услуги относятся к муниципальным услугам.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Борисович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 56 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О почтовой связи" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект предложенного вашему вниманию федерального закона внесен нашими коллегами из Самарской Губернской Думы.

В чем суть закона? Он предлагает распространить особый порядок оказания услуг почтовой связи, установленный в отношении доставки (вручения) судебных извещений, на услуги почтовой связи в части доставки (вручения) несудебных извещений, направляемых органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В настоящее время согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях помимо судов право рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах своей компетенции имеют федеральные органы, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также

иные органы и их должностные лица. Соответственно, установлены единые требования по судопроизводству как к судам, так и к указанным органам. В частности, установлено требование о надлежащем извещении лиц о рассмотрении дела об административном правонарушении. Согласно правилам оказания услуг почтовой связи судебные извещения при невозможности их вручения адресатам хранятся в отделениях почтовой связи семь дней, извещения же, направляемые уполномоченными органами, которые не относятся к судебным, в аналогичном случае хранятся в отделениях в течение 30 дней. При этом нарушается установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях 15-дневный срок рассмотрения дела. Данный закон устраняет эту погрешность.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике и комитет-соисполнитель — по конституционному законодательству — предлагают одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О почтовой связи".

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 09 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона "О защите конкуренции" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

В.Н. Васильев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В настоящее время государственные и муниципальные автономные учреждения в сфере образования, здравоохранения, оздоровления и отдыха детей вынуждены проводить два конкурса: на право оказания услуг и на право заключения договора аренды имущества, которое необходимо для оказания данных услуг. Так, например, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение (школа) при организации питания детей должно провести конкурс на оказание услуг по организации питания обучающихся и конкурс для передачи в аренду помещения и оборудования под кухню.

Действующий порядок является неэффективным, поскольку предполагает необоснованное расходование денежных средств и времени на проведение дополнительного конкурса. Закон решит обозначенную проблему, позволив государственным и муниципальным автономным учреждениям предусматривать в конкурсной документации право на внеконкурсную аренду имущества.

Обращаю внимание, коллеги, что при рассмотрении законопроекта во втором чтении Государственная Дума приняла поправку нашей коллеги Людмилы Николаевны Боковой.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон, комитет-соисполнитель также его поддерживает. Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич, спасибо Вам, вашему комитету.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона "О защите конкуренции".

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 51 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" – докладывает Людмила Вячеславовна Козлова.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемый Николай Васильевич, глубокоуважаемые коллеги! Какие изменения и с какой целью вносятся в рассматриваемый закон?

Прежде всего, упрощается процедура регистрации лекарственных средств за счет совмещения процедур инспектирования, то есть определения соответствия правилам надлежащей производственной практики, так называемой GMP, и экспертизы лекарственного препарата. И за счет этого, поскольку они совмещаются, сокращаются сроки доступа лекарственных препаратов на рынок Российской Федерации, и, соответственно, это

будет способствовать развитию контрактного производства, естественно, что обеспечит развитие конкуренции на российском фармацевтическом рынке. При этом очень хочется подчеркнуть, что упрощение процедуры государственной регистрации не снижает качество и безопасность, поскольку все необходимые процедуры выполнены, речь не идет об их сокращении.

Второе. Появляется возможность регистрации лекарственных препаратов с одинаковым международным непатентованным названием, но с разными торговыми названиями (это очень важно), которые производятся на одной площадке. Ожидается, что это повысит конкуренцию, конечно, со всеми вытекающими последствиями, и прежде всего ускорит появление новых лекарственных препаратов на российском рынке. Соответственно, повысится доступность лекарственных препаратов для населения за счет снижения цены.

И третье. Появляется возможность приостановления применения лекарственных препаратов при выявлении в ходе инспектирования сведений о несоответствии правилам надлежащей производственной практики (GMP) или при нарушениях лицензионных требований, которые привели либо могут привести к производству недоброкачественных или фальсифицированных лекарственных препаратов.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, рассмотрев закон, рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении данного закона с нами первый заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Цыб Сергей Анатольевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очевидно, коллеги считают этот закон давно назревшим, перезревшим и прогрессивным.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств".

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 52 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Попова.

На обсуждении вопроса с нами Пристансков Дмитрий Владимирович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Е.В. Попова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Федеральным законом устанавливается обязательность проведения учредителем государственной или муниципальной организации, образующей социальную инфраструктуру для детей, предварительной оценки последствий заключения как договора аренды, так и договора безвозмездного пользования для обеспечения жизнедеятельности, образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской помощи, профилактики заболеваний у детей, их социальной защиты и социального обслуживания. Данные виды договоров не могут быть

заключены, если в результате проведения оценки последствий их заключения установлена возможность ухудшения указанных условий.

В настоящее время, коллеги, проведение такой оценки предусмотрено только в отношении договора аренды.

Принятие федерального закона создаст дополнительные условия по защите прав и интересов детей в целях недопущения нецелевого использования объектов социальной инфраструктуры для них. Также потребуются разработка Правительством Российской Федерации нормативно-правовых актов, необходимых для его реализации.

Комитет по социальной политике совместно с Комитетом по науке, образованию и культуре, а также Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 46 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом установлены квалификационные категории тренеров и специалистов в области физической культуры и спорта, а также порядок присвоения и квалификационные требования к присвоению данных категорий. Порядок присвоения квалификационных категорий и квалификационные требования к их присвоению утверждаются Министерством спорта Российской Федерации.

Тренеры давно уже этого ждали, те спортивные школы, которые перешли на спортивную подготовку, уже полтора года как "зависли". И поэтому данный федеральный закон как раз и поможет разрешить эту проблему.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и

статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 46 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

В.М. Кресс. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон разработан депутатами Государственной Думы и направлен на совершенствование норм федерального закона № 216, закрепившего правовые основы создания и функционирования инновационных научно-технологических центров.

Основные новации закона: первое – право быть инициатором проекта создания ИНТЦ предоставляется всем образовательным организациям, соответствующим установленным Правительством критериям; второе – закрепляются возможность и особенности создания ИНТЦ по решению Правительства на основании поручения Президента Российской Федерации; третье – уточняются и расширяются функции управляющей компании и перечень участников реализации проекта; четвертое – закрепляется возможность одновременного наличия статуса участника проекта

создания ИНТЦ и участника проекта создания инновационного центра "Сколково".

Закон будет способствовать выполнению задач, поставленных в сфере науки Указом Президента от 7 мая 2018 года № 204.

Комитет рассмотрел федеральный закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Наш соисполнитель – Комитет по экономической политике – также рекомендует одобрить закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Виктор Мельхиорович, благодарю Вас. Спасибо.

Коллеги, вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 42 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дальше с места Елена Алексеевна Перминова докладывает тридцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов". Пожалуйста.

Е.А. Перминова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления по формированию концепции федерального бюджета на 2019–2021 годы сформирован с учетом предложений комитетов и членов Совета Федерации. Но также проект подготовлен и с учетом Указа Президента Российской Федерации от 7 мая текущего года "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", и многие предложения, включенные в проект постановления, отражают напрямую задачи, поставленные Президентом Российской Федерации.

Кроме того, в документ вошло много предложений, касающихся социальных вопросов, таких как обеспечение жильем детей-сирот и инвалидов Великой Отечественной войны, строительство детских больниц и оснащение их оборудованием. Отражены также волнующие всех нас вопросы дополнительной финансовой помощи регионам в связи с повышением МРОТ, вопросы увеличения доходной базы бюджетов регионов и вопросы стимулирования регионов к повышению их доходов.

И все-таки мы полагаем, что очень важно при разработке концепции создать механизм реализации указа Президента, а точнее – задач, поставленных Президентом, и обеспечить финансирование национальных проектов после их разработки.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект постановления за основу и доработать его к следующему заседанию. А предложения к проекту постановления просим представить до 13 июня. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросы, замечания, предложения есть? Нет. Согласимся. Нет возражений?

Тогда кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" (документ № 211) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Просьба до 9 июня направить предложения, у кого они имеются, в комитет.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 39 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе экономического роста Российской Федерации" – докладывает с места Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Коллеги! Более 60 вопросов и предложений вы направили нам в ходе подготовки к "правительственному часу" и в ходе рассмотрения проекта постановления, за что вам огромное спасибо.

Хочу сказать, что в постановление вошли, на наш взгляд, серьезные и конкретные предложения, связанные с необходимостью скорейшего утверждения новой федеральной целевой программы, вопросы, касающиеся субсидирования туроператоров на приоритетных российских направлениях, поддержки видов социального туризма, стимулирования производства и приобретения специализированных автобусов туристского класса.

Речь идет о модернизации и наведении порядка в статистическом учете, вопросах усиления взаимодействия с субъектами малого и среднего предпринимательства, вопросах внедрения электронных путевок, поддержки системы электронных виз и многом другом.

Также сформулированы критерии приоритетного отбора региональных туристско-рекреационных кластеров. И в рамках приложения мы перечислили те объекты, по которым вы высказывали свои предложения в качестве вашей точки зрения, на какие объекты, на ваш взгляд, следует обратить особое внимание.

Мы подготовили окончательный вариант постановления. Просим вас поддержать его.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы, замечания?

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

У меня есть.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв. Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотел бы, чтобы протокольно записали, если Валерий Владимирович, конечно, не возражает, чтобы он в рамках деятельности комитета провел совещание в одном из районов Вологодской области как раз по этому вопросу. Мы с ним...

Председательствующий. Да он уже мне письмо написал, я уже согласовала, уже все в работе.

Ю.Л. Воробьёв. Да-да.

Председательствующий. Вы только подумали — а Рязанский уже все сделал.

Ю.Л. Воробьёв. Спасибо. Вопрос снимается.

Председательствующий. И второе. Я хотела тоже сказать, коллеги, что мы обсуждали формат этого постановления. Поскольку в адрес Совета Федерации перед "правительственным часом" поступил целый ряд предложений от субъектов Федерации по включению в федеральную целевую программу тех или иных проектов развития внутреннего туризма, чтобы никого не обижать, мы приложили к нашему постановлению все обращения субъектов с предложением Правительству в первую очередь рассмотреть их включение в федеральную целевую программу. Поэтому кто успел — мы отразили это. Будут поступать другие предложения — будем также поддерживать.

Так что вот этот формат можно использовать — не всё писать в постановлении, а в приложении с нашими рекомендациями пообъектно.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе

экономического роста Российской Федерации" (документ № 184) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Юрий Леонидович Воробьев, также с места. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Мы согласно положению о комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах (и дальше длинное название этой комиссии) ежегодно проводим ротацию ее членов. Мы получили от всех комитетов предложения и подготовили постановление Совета Федерации. Прошу его принять.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Леонидович.

Есть ли возражения, замечания по персональному составу? Может, еще кто-то хочет дополнительную нагрузку взять на себя, поработать? Желających нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 212) в целом?
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 33 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" очередного, четыреста тридцать седьмого, заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года" и пригласить выступить по данному вопросу Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Министра финансов Антона Германовича Силуанова. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Есть ли вопросы, возражения? Нет.

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 29 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, очень важный вопрос, как вы понимаете, главный вопрос, который будет определять стратегию, линию и нашей законотворческой работы. И с участием первого вице-преьера, естественно, будет хорошее, субстантивное обсуждение. Поэтому просьба к вам подготовиться. И чтобы вопросы не носили какой-то мелкий характер, а с учетом масштабных задач, которые поставлены, были серьезные вопросы, выступления, предложения.

Комитеты подготовили и направили, Николай Васильевич, уже предложения по реализации майского указа Президента.

Хотелось бы, чтобы у нас получилось содержательное обсуждение. Просьба посоветоваться с регионами и подготовиться и к вопросам, и к выступлениям. Договорились? Спасибо большое.

Я хочу сказать, что целый ряд наших коллег награжден наградами Совета Федерации.

Начну с первой награды. Почетным знаком Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" – нашей главной наградой награждена Екатерина Филипповна Лахова. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я хочу от всей души поздравить Екатерину Филипповну. Она многие годы своей жизни посвятила служению Отечеству, людям. Она не только уже опытный и известный законодатель, депутат, сенатор, это руководитель важной общественной организации и действительно очень инициативный, творческий, болеющий за дело человек.

У Екатерины Филипповны недавно был юбилей. По внешнему виду определите сами, какой у нее юбилей.

Екатерина Филипповна, наши поздравления от души искренние. И хочу вручить Вам эту награду. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Почетной грамотой Совета Федерации награжден коллега Штыров Вячеслав Анатольевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

И благодарности Председателя Совета Федерации удостоен коллега Ракитин Александр Васильевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, традиционные поздравления с днями рождения.

17 мая был день рождения у Людмилы Николаевны Боковой.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

А также – у Ракитина Александра Васильевича. У него юбилей – 60 лет. *(Аплодисменты.)*

18 мая – у Степана Михайловича Киричука. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также – у Панченко Игоря Владимировича. *(Аплодисменты.)*

21 мая – у Олега Владимировича Мельниченко.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

23 мая – у Владимира Владимировича Полетаева. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

А также полуюбилей – у Вячеслава Анатольевича Штырова.

Еще раз Вас сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

26 мая (мы уже поздравили, но еще раз) – у Екатерины Филипповны Лаховой. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

27 мая – у Владимира Игоревича Круглого.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 мая – у Андрея Анатольевича Шевченко. *(Аплодисменты.)*

Ну и о дисциплине в конце, как всегда. С небольшим разрывом (вот сегодня даже отсюда было видно) первое место – левая сторона. *(Аплодисменты.)* Молодцы! Второе место – центр. И совсем полупустые места в ходе заседания были, к сожалению, слева, и очень большой разрыв. 24 процента в течение заседания либо отсутствовали, либо приходили-уходили. Коллеги, прошу все-таки сделать выводы.

Повестка исчерпана. Может быть, у кого-то есть желание что-то сказать в "Разном"? Пожалуйста. Какие-то предложения, что-то кто-то не успел сказать... Такая возможность у нас есть.

Н.В. Фёдоров. *(Микрофон отключен.)* Устали.

Председательствующий. Да, действительно, много работали сегодня, устали.

Коллеги, обратите внимание, по нашему плану мы должны были закончить заседание в 14 часов 30 минут. Без одной минуты мы уложились полностью в план нашей работы. *(Аплодисменты.)*

Президиум-то тоже похвалите. А то мы всё вас хвалим.
(Аплодисменты.)

И спасибо Николаю Васильевичу. У меня было общение с прессой, он надежно меня прикрывает, когда я выхожу вынужденно по работе.

Коллеги, итак, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 20 июня.

Вам предстоит региональная неделя. Прошу активно поработать в субъектах.

Четыреста тридцать шестое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.