



С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое
управление
Аппарата Совета
Федерации

Российский
экономический
университет имени
Г.В. Плеханова

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 32 (688)

Вызовы цифровой экономики для органов власти современной России

(материалы семинара-совещания руководителей
аналитических служб аппаратов законодательных
(представительных) органов государственной
власти субъектов Российской Федерации)

МОСКВА • 2017

27 ноября 2017 года в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова состоялось мероприятие на тему «Вызовы цифровой экономики для органов власти современной России» в рамках ежегодного семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В ходе заседания обсуждались вопросы нормативного регулирования при реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации»; основные проблемы цифровизации различных отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления, в том числе с точки зрения использования статистических данных.

По итогам обсуждения были приняты рекомендации законодательным (представительным) органам государственной власти Российской Федерации о дальнейших шагах по развитию цифровой экономики. Среди них: оказание содействия приоритетному рассмотрению проектов федеральных законов, обеспечивающих внесение в законодательство Российской Федерации изменений, определяющих статус цифровых технологий, антимонопольное регулирование в сфере цифровой экономики; обеспечение взаимодействия Совета Федерации и Государственной Думы с Центром компетенций по нормативному регулированию цифровой экономики, в том числе в рамках соответствующих экспертных советов при палатах Федерального Собрания Российской Федерации. Законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано создать экспертные советы по цифровизации экономики на региональном уровне.

Во второй части мероприятия участники семинара посетили Ситуационный центр социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Семинар-совещание руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.....	3
Заседание на тему «Вызовы цифровой экономики для органов власти современной России» 27 ноября 2017 года (из материалов стенограммы).....	3
А. П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.....	3
С.Д. Валентей, научный руководитель Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	5
А. О. Козырев, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.....	6
К.Э. Лайкам, заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики	9
С. В. Израйлит, директор департамента развития и планирования Фонда «Сколково»	11
А.Ю. Таран, начальник Информационно-аналитического управления Аппарата Московской городской Думы	22
А.В. Чукарин, генеральный директор ГБУ «Информационный город»	28
Общая дискуссия	29
РЕКОМЕНДАЦИИ по итогам ежегодного семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на тему «Современные модели экспертного обеспечения законотворческого процесса», тема заседания «Вызовы цифровой экономики для органов власти современной России»	37
Ситуационный центр социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	41
П.А. Смелов, директор Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	41
Е.В. Зарова, начальник отдела обработки и анализа статистической информации Аналитического центра при Правительстве Москвы	53

**Семинар-совещание
руководителей аналитических служб аппаратов
законодательных (представительных) органов
государственной власти субъектов Российской Федерации**

**Заседание на тему «Вызовы цифровой экономики для
органов власти современной России» 27 ноября 2017 года
(из материалов стенограммы)**

*Зал диссертационных советов
Российского экономического
университета имени Г.В. Плеханова*

А. П. Майоров, первый заместитель
председателя Комитета Совета
Федерации по экономической политике



Добрый день, уважаемые коллеги!
Сегодняшний семинар - -совещание, посвящен
такой важной и актуальной теме как цифровая
экономика. Я думаю, что во всех субъектах
Российской Федерации, во всех больших и
малых городах эта тема стоит достаточно
остро. С другой стороны, – это, конечно, вызов.
И поэтому тема сегодняшнего заседания – это
«Вызовы цифровой экономики для органов
власти современной России». Так как многие

из присутствующих здесь представляют региональные органы власти, я
думаю, нам будет полезно обсудить те проблемы и задачи, с которыми нам
придется столкнуться.

Возможности, которые несет цифровая экономика и которые должны
улучшить качество жизни людей, вместе с тем действительно несут и вызовы.

На сегодняшний день приняты базовые документы: Стратегия развития
информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы и
программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Сформирована

система управления реализацией программы, утверждены правила разработки, мониторинга, контроля и выполнения планов мероприятий по реализации программы. По каждому направлению программы определены центры компетенции и созданы рабочие группы, разработаны «дорожные карты» по реализации направлений программы, и они сейчас проходят согласование в Правительстве Российской Федерации. То есть какие-то базовые документы есть, но я, как представитель законодательного органа власти, понимаю, что предстоит значительная работа, это только начало большого пути, который несет не только возможности, но и вызовы.

Тему мы немного сузили, потому что сегодня могли бы говорить и о биткоинах, и о блокчейнах, но мы должны понять, какие новые возможности дает нашим людям развитие цифровой экономики.

На сегодняшний день в развитии цифровой экономики Россия далеко не на лидирующих позициях, и это отставание предстоит наверстать. Уже есть некоторый мировой опыт, который действительно работает в других странах, и мы можем его использовать.

С другой стороны, у нас будет свой путь – свой путь в экономике, свой путь в цифровизации этой экономики.

Перед нами стоят задачи подготовки кадров, потому что на сегодняшний день нельзя сказать о том, что мы полностью к этому готовы.

Я хотел бы поблагодарить Плехановский университет за то, что он предоставил нам такую удобную, комфортную площадку. Сегодня заседание пройдет в этом зале, а потом продолжится в ситуационном центре университета. Отмечу, что Совет Федерации на протяжении многих лет тесно сотрудничает с Российским экономическим университетом имени Г.В. Плеханова.

С.Д. Валентей, научный руководитель
Российского экономического университета
имени Г.В. Плеханова



Мне очень приятно, что вы посетили наш университет. И вдвойне приятно, потому что моя основная специальность, то, чем я занимался и в Академии наук, и сейчас, – это социально-экономические проблемы федеративных отношений и региональная политика.

Ситуационный центр – это центр, который создан по инициативе ректора. На самом деле, это нечто большее, чем ситуационный центр. Его задача состоит в том, чтобы не только отслеживать ситуацию в субъектах Российской Федерации, но и давать возможность руководителям исполнительных и законодательных органов власти оперативно принимать решения. Это уникальная российская платформа, и такой платформы, насколько я знаю, ни у кого нет в стране.

Уважаемые коллеги, в конце мероприятия для желающих организована экскурсия по Плехановскому университету.

В нашем университете есть много исследовательских проектов, среди них лаборатория «Социально-демографической статистики», лаборатория «Облачных технологий и аналитики Больших данных». Ситуационный центр работает на базе исследований, в том числе и этих лабораторий. Сейчас мы разработали проект по анализу реальных потребностей региональных рынков труда на базе открытых данных.

Университет сейчас будет готовить специалистов в области цифровой экономики, поэтому для нас очень важно услышать ваше мнение.

А. О. Козырев, заместитель Министра
связи и массовых коммуникаций
Российской Федерации



Начать я хотел бы с того, что сегодня, 27 ноября, 122 года назад Альфред Нобель в Париже подписал последнюю версию своего завещания, в результате которого все эти годы весь мир получает преимущества замечательной премии. Я уверен, что если бы Нобель был жив, то сейчас он обязательно бы в свое завещание включил премию за достижения в области государственного управления. Потому что за прошедшие 100 лет роль государства очень серьезно изменилась. Если тогда первопроходцами и изобретателями были ученые, коллективы, мало связанные с государством, то сейчас в основном для того чтобы происходили трансформации, и прежде всего в области цифровых технологий, роль государства очень важна.

В чем заключается роль государства? Прежде всего, мы должны научиться соответствовать той скорости изменений, которую мы видим сейчас во всех отраслях экономики, во всех сферах жизни. Традиционное восприятие государственного управления как такой консервативной и даже бюрократической машины – это в каком-то смысле противоположность скорости и гибкости. Скорее мы предпочитаем выстраивать процессы надежно, с большим количеством различных стадий, согласований. В результате, по оценкам Минэкономразвития, на то, чтобы провести одну законодательную инициативу, уходит в среднем 300 дней. Например, 300 дней для компании – технологического лидера по выводу нового продукта на рынок – это достаточно большой срок. Сейчас, если сравнивать государство как такую сервисную платформу продуктов, которой являются регулирование, контрольно-надзорная деятельность, какие-то меры государственной поддержки, с коммерческими организациями, то коммерческие организации работают на порядок быстрее. И, наверное, это главный вызов.

Что мы можем сделать с этим вызовом? Первое, мы должны научиться

писать не законы, а алгоритмы. Что это означает? Закон в традиционном представлении, при помощи которого функционирует государство, – это неструктурированный текст, который обязательно требует приложения к нему человека как интерпретатора, как субъективной точки в принятии решений. И, конечно, современным цифровым технологиям, которые как раз и могут обеспечить высокую скорость адаптации к изменениям, нужны не традиционные законы, а алгоритмы, благодаря которым можно автоматизировать процессы принятия решений, процессы контрольно-надзорной деятельности. Поэтому первый тренд из трех, о которых я хотел бы вам сказать, – это тренд, направленный на то, чтобы сам подход к нормативно-правовому регулированию учитывал современные возможности технологий и позволял законодательству гибко изменяться.

Второе – это те люди, которые работают в области государственного управления. Думаю, не ошибусь, если предположу, что 80 процентов людей, занятых в области государственного управления, занимаются воспроизводством текущих процессов, а не управлением изменений. Может быть, только 20 процентов занимаются какими-то изменениями. Почему это происходит? Потому что если законодательство не алгоритмизировано, то простое применение этого законодательства во многих случаях требует живого участия конкретных специалистов. И получается, что инерция воспроизводства текущих процессов, а не управление изменениями, преобладает в области государственного управления. В то же время если эту пропорцию изменить и сказать, что законодательство и технологии позволяют нам в большинстве случаев исключить участие человека при реализации каких-то государственных полномочий, то в основном люди, которые вовлечены в процесс государственного управления, смогут сконцентрироваться на управлении изменениями, на введении новых положений в законодательство, на рассмотрении отклонений, какие невозможно предусмотреть в рамках тех самых алгоритмов.

Поэтому второй ответ на вызов скорости адаптации к изменениям – это возможность автоматизировать большую часть процессов и сосредоточить человеческий ресурс, который есть в государстве, на управлении изменениями.

И третье – это те данные, которыми мы пользуемся для принятия решений. Сейчас очень много решений принимается на основе экспертных оценок, а не на основе анализа данных. Если мы говорим о цифровой

экономике, цифровом государственном управлении, то мы должны перейти от экспертных оценок к оценкам на основе данных. И для того чтобы эти данные можно было использовать, наша задача сделать так, чтобы данные были интероперабельны¹, доступны для информационных систем и цифровых технологий, которые позволяют их обрабатывать. То есть с точки зрения создания и управления данными нам нужно быть намного более внимательными, чем сейчас.

Если посмотреть на государственное управление, то мы увидим в области данных «феодалную раздробленность». У большинства ведомств и органов, участвующих в государственном управлении, формируются свои собственные информационные ресурсы, они формируются в рамках ведомственных информационных систем, и приходится прилагать дополнительные усилия для того, чтобы обеспечить стыковку этих данных и возможности ими обмениваться и использовать в сквозных процессах. Эти ограничения необходимо преодолеть, потому что до тех пор, пока данные разрознены, мы не сможем быстро и качественно принимать решения, основанные на анализе данных, вынуждены будем использовать экспертные суждения.

На мой взгляд, главный вызов для государственного управления – это скорость изменений, которых требует экономика и современная жизнь.

Назову три главных тренда. Первое – это алгоритмизированное законодательство, второе – это автоматизация текущих процессов, концентрация человеческого капитала на управлении изменениями и третье – это интероперабельность данных, стыковка всех информационных ресурсов для того, чтобы мы могли, принимая решения, опираться на работу с данными.

¹ Интероперабельность – возможность совместного использования данных программами на различных компьютерах, разработанных различными фирмами./Словарь технического переводчика. Интент.2009-2013

К.Э. Лайкам, заместитель руководителя
Федеральной службы государственной
статистики



В своем выступлении я ограничусь рассмотрением вызовов, связанных с аналитической работой, в части использования данных статистики.

Органы статистики проводят обследования в области цифровой экономики организаций и, в последние годы, населения. Индикаторы программы «Информационное общество» в основном основаны на этих данных.

Перечень претензий к статистике очень быстро меняется. Еще семь лет назад основная претензия к статистике сводилась к тому, что нет данных. Потом, когда был принят закон о статистике, появилась претензия, что все данные, которые собираются в рамках федерального плана статистических работ, должны быть опубликованы на официальном сайте Росстата. Данные были размещены на сайте, хотя далеко не в каждой стране статистические данные предоставляются бесплатно.

Позже была введена в действие Единая межведомственная информационно-статистическая система (далее – ЕМИСС), использовались XML-шаблоны², метаданные. Доступ к показателям Росстата в ЕМИСС есть и на сайте Росстата, и на сайте ЕМИСС.

То есть в последние семь-восемь лет внутри статистики произошел гигантский рывок в части объема публикуемых данных, в части открытости большая работа была сделана в целях межведомственного единообразного представления статистики. ЕМИСС – это портал, на котором можно найти всю статистическую информацию, интересующую пользователей, министерства и ведомства. В нашей стране не только Росстат формирует статистику, но и еще 68 министерств и ведомств. И сейчас большинство министерств и ведомств публикуют свои данные на ЕМИСС.

² XML – формат обмена статистическими данными и метаданными.

Основная задача ЕМИСС заключалась в том, что формат представления данных в эту систему должен быть единым, и формат распространения данных из этой системы также единым, и формат описания метаданных. Пока к метаданным привязаны только ссылки. Тем не менее, проделан гигантский объем работы. И далеко не в каждой стране такой сервис существует.

Таким образом, в открытом доступе находится огромный объем информации, которая не используется, в том числе и известными экспертами, экономистами. Например, в рамках системы социально-демографических обследований размещена очень подробная, детальная информация.

Для организации серьезной аналитической работы нужна инфраструктура и информация, преобразованная под цели анализа и которая постоянно актуализируется. Нужны метаданные, то есть вопросники, методы сбора, алгоритмы контроля, алгоритмы верификации, алгоритмы формирования выборки, алгоритмы распространения выборочных итогов на генеральную совокупность, надо знать ошибки (доверительные интервалы), которые связаны с каждым обследованием. Во всем этом могут разобраться только специалисты статистики, но не в каждой организации есть специалисты хорошего уровня.

Инфраструктура включает в себя мощные серверы, каналы связи, системы защиты информации и прочее. Хорошее программное обеспечение по статистическому анализу является дорогим, это не каждая организация может себе позволить. Поэтому немногие организации могут создать такую инфраструктуру.

В Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова создан и эффективно работает ситуационный центр. Большой вклад в его развитие внесли специалисты Московского экономико-статистического университета в области статистики после объединения с Плехановским университетом, что дало возможность создать всю необходимую инфраструктуру. На базе ситуационного центра созданы такие мощные направления, как рынок труда, заработная плата и доходы населения.

Сформированы экспертные группы, на которые уже Росстат опирается в своей работе. Росстат уже заключил с Плехановским университетом, наверное, полтора десятка НИР. Также Университет заключил договоры с аналитическим центром г. Москвы, с Московской областной Думой, с Минтруда. Это доказывает серьезность проводимых центром работ.

Аналогичные работы Плехановский университет может проводить и с другими федеральными органами власти, и с регионами с учетом масштаба, затрат, предельных вкладов на каждый объект, на каждого клиента.

Я хочу сказать, что мы заинтересованы в создании таких центров компетенции. Прежде всего, конечно, мы заинтересованы, чтобы созданный такой первый центр в области статистики продолжал жить и стал примером для других университетов. Это очень хороший пример.

С. В. Израйлит, директор департамента развития и планирования Фонда «Сколково»



Я коротко остановлюсь на том, что мы делаем в Центре компетенции по нормативному регулированию цифровой экономики в «Сколково».

В рамках Постановления Правительства № 1030³ сформирована система управления цифровой экономикой, которая опирается на пять направлений и на пять центров компетенции, одним из которых является Центр компетенции по нормативному регулированию. Рассмотрим два подготовленных экспертным сообществом плана.

Первый план – по нормативному регулированию цифровой экономики.

Второй план – по информационной инфраструктуре цифровой экономики.

Центр компетенции уже реализует ту модель, которую мы бы хотели видеть в итоге. Это открытая система регистрации любого эксперта, она абсолютно не ограничена. Работа была построена с учетом тех регуляторных барьеров, которые ощущаются бизнесом. Таких барьеров мы в рамках своей экспертной работе выделили порядка 250. В настоящее время мы привлекли

³ Постановление Правительства РФ от 28.08.2017 N 1030 «О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (вместе с «Правилами разработки, мониторинга и контроля выполнения планов мероприятий по реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации»).

около 400 экспертов, но рассчитываем через год иметь порядка 10 тысяч экспертов.

Кроме экспертов, с нами активно работает бизнес, в том числе созданная АНО «Цифровая экономика» – организация, которую учредили несколько российских крупнейших компаний, среди которых Сбербанк, Мегафон, МТС, Яндекс и ряд других компаний. Эти компании хотят оценить результаты работы с тем, чтобы понять, насколько это действительно прорывные вещи и что нужно оперативно изменить в российском законодательстве. На regulation.ru⁴ размещен план, который предусматривает разработку более 50 законопроектов, половина из которых будет внесена в Государственную Думу до конца 2018 года. Необходимо вносить изменения в Гражданский кодекс, процессуальные кодексы, вводить определенные льготы в Налоговый кодекс, а также предполагается скорректировать законодательство о персональных данных, об информации, о связи, об электронной подписи, о банках, об архивном деле, обязательном экземпляре документа и так далее.

Первоначально было предусмотрено 14 направлений, сейчас некоторые из них объединены, в результате осталось 11. Это - цифровая среда доверия, электронный гражданский оборот, использование данных, защита интеллектуальной собственности, финансовые технологии, налогообложение, стандартизация, судопроизводство, отчетность, совершенствование нормотворчества, интеграция в евразийское экономическое пространство, которое является праймом для нашей работы.

По поводу проекта рекомендаций по итогам семинара хочу сказать, что практически на каждый пункт рекомендаций есть ответ в плане.

Например, что мы подразумеваем под цифровой средой доверия. Мы проанализировали практику совершения сделок в интернете и поняли, что как минимум неоднозначной трактовке подвергаются сделки, которые там совершаются.

Существуют чисто юридические проблемы, потому что защита прав в электронном виде далеко не всегда работает так, как она работает в бумажном виде. Это и приводит к тому, что слишком медленно развивают

⁴ regulation.gov.ru – официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

электронные сделки, о чем я дальше скажу.

Во многом это упирается и в вопросы идентификации. Где-то они недостаточны, а где-то, наоборот, избыточны. Сейчас в половине случаев люди легко оставляют свои паспортные данные, свое согласие на обработку персональных данных. Огромное количество организаций их вынуждены хранить. Соответственно, здесь необходимо навести некоторый порядок.

По поводу ситуации с электронными подписями. Электронную подпись имеет Федеральная налоговая служба, портал государственных услуг и еще десятка два государственных органов, но в ряде случаев эти электронные подписи друг другу не подходят. Одна используется для подписи бухгалтера в бухгалтерской программе, другая индивидуальная, третья еще для чего-нибудь. Они носятся, как связка ключей, и это вызывает удивление у наших иностранных коллег. Я думаю, здесь есть над чем поработать.

Есть чисто практические вещи – например, по взаимодействию с судебными органами. Мы, в частности, предлагаем в нашем плане облегчить электронное взаимодействие с судами. Правда, это потребует существенных инфраструктурных изменений. Мы пока не нашли взаимопонимания с рабочей группой по информационной инфраструктуре. По оценкам экспертов, потребуется порядка 5 млрд. рублей, но делать это тоже надо.

В отношении дистанционной медицины. Сейчас существует техническая возможность оказания медицинской помощи дистанционно, но сначала надо прийти и подписать договор. В Москве это сделать не сложно, но если кто-то в отдаленном городе хочет воспользоваться данной услугой в Москве или на Сахалине, то даже при наличии оптоволоконной связи возможность воспользоваться этой услугой отсутствует.

Еще один вопрос, который на сегодня вызывает очень яркие споры, – это электронные трудовые договоры. Изначально он был в нашем плане, но из-за достаточно жесткой позиции Минтруда его предварительно убрали из плана.

Кроме того, удобные платные дороги. Платные дороги есть, а пробки с них не ушли, потому что неудобно работают шлагбаумы, и это, кстати, увеличивает стоимость проезда. Мы предполагаем, что можно использовать лучшие мировые практики в этой части.

Электронный гражданский оборот – на первый взгляд, простая вещь, и возможности есть, но электронные договоры практически не применяются. Несмотря на то, что существует удобная технология, есть для этого правовая

увязка и инфраструктура.

Здесь надо говорить о снижении рисков отсутствия документов на бумажном носителе. Как обеспечить легитимность своих действий, если на бумаге нет «живой» подписи? С одной стороны, в Гражданском кодексе вскользь про это сказано, с другой стороны, правоприменительная практика как минимум противоречива.

Одна из самых простых, на мой взгляд, конструкций – это самоисполняемые контракты. Например, автоплатеж по кредиту в банке – это самоисполняемый контракт, просто он существует несколько за рамками естественного правового регулирования. И хотя он не запрещен, но, с другой стороны, эксперты говорят о том, что исполнение контракта – это все-таки волевое действие, и забрать его у вас, условно говоря, никто не вправе. Здесь необходимо регулирование, и самое главное – создавать машиночитаемые языки, для того чтобы непрограммистам было удобно писать смарт-контракты на этих машиночитаемых языках.

Здесь содержится один из самых серьезных вызовов для образования, потому что, по нашим оценкам, в России до 3 миллионов юристов и им всем придется переучиваться. Потому что одно дело – делать договор на естественном языке, а другое дело – работать со сложной системой взаимосвязанных смарт-контрактов, которые к программированию гораздо ближе, чем к классическому праву. И я, являясь специалистом в сфере искусственного интеллекта, сейчас больше занимаюсь нормативным регулированием, чем искусственным интеллектом, потому что этот вопрос востребован.

Так же вопрос регистрации и подтверждения соответствующих имущественных прав или иных прав. Здесь можно говорить про оборот данных.

Самая серьезная проблема, на наш взгляд, находится сейчас в сфере недостаточного регулирования персональных данных – они слишком широко могут трактоваться. Как следствие, многие проблемы возникают как у компаний, которые пытаются работать с этими персональными данными, так и у стартапов, которые ведут исследования, но не могут со всей надежностью положиться на то, что персональные данные, условно говоря, деперсонализированы.

Две недели назад был серьезный экспертный спор по поводу биологических данных россиян, которые собираются разными лабораториями,

для того чтобы проверять вакцины. Понятно, что без тестирования на российском генетическом материале вакцины работают хуже, и, соответственно, не предоставляя эти данные разработчикам соответствующих вакцин, среди которых есть и сколковские стартапы, мы рискуем получить лекарства, которые будут более действенными для европейцев или американцев, чем для россиян.

Здесь есть и обратная сторона медали – это злоупотребление данными и доступом к ним. Поэтому бизнес предлагает говорить о недискриминационном доступе к данным.

Есть вопросы и по интеллектуальной собственности. Там назрела классическая убериизация⁵. «Сколково» реализует совместный проект с Российским авторским обществом по созданию, условно говоря, «убера» интеллектуальной собственности, что направлено на облегчение работы изобретателей.

По финтеху⁶ есть поручение Президента России, есть очень большое публичное внимание к этому вопросу.

Существует некоторая неопределённость в отношении с криптовалютой⁷, вроде есть, а вроде ее нет. Тогда встает вопрос о защите своих прав.

И самое важное для нас – это краудфандинг⁸, возможность финансировать новые технологии.

Немного о статистике. К Росстату есть вопросы со стороны бизнеса. В некоторых случаях статистическая отчетность дублирует налоговую отчетность. И поскольку два отчета сдаются в разное время, они могут содержать противоречивую информацию. Поэтому мы будем проводить комплекс работ по инвентаризации отчетности всех типов, которые

⁵ Убериизация означает внедрение компьютерных интерфейсов для проведения прямых сделок между клиентами и поставщиками услуг, в обход посредников. Термин произошел от названия американской компании Uber, которая разработала мобильное приложение для поиска, вызова и оплаты такси.

⁶ Финтех – финансовые технологии.

⁷ Криптовалюта (виртуальные деньги) – электронные платежные средства, учет операций с которыми происходит децентрализованно на основе заранее установленных правил (протокола) без администрирования./ В.А.Кузнецов, А.В.Якубов. О подходах в международном регулировании криптовалют (bitcoin) в отдельных иностранных юрисдикциях.//Деньги и кредит. 2016. № 3.

⁸ Краудфандинг - это способ решения финансовой проблемы путем привлечения неограниченного количества участников./ Бычков А.И. Проведение расчетных операций: способы, специфика и риски. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 400 с.

существуют в настоящее время, и эти результаты представим на подкомиссии по цифровой экономике, чтобы предложить какие-то решения.

В нашем плане существует целая концепция управления изменениями в нормативном регулировании, которая будет завязана на обратную связь от бизнеса, на бизнес-модели. В частности, речь идет об открытости бизнеса для государства. Естественный вопрос: а может ли государство гарантировать мои права в этом случае? Как известно, невозможно запатентовать ноу-хау, невозможно запатентовать бизнес-модель в настоящее время, невозможно ее охранять. И если у бизнеса, например, нет технологических конкурентных преимуществ, а только лишь организационные вопросы?

Вот, в общем-то, и все крупные блоки, которые есть в нашем плане.

Презентация к выступлению С.В. Израйлита

Слайд 1.

Направление «Нормативное регулирование»

ЭКОНОМИКА



Основная задача: формирование благоприятного правового режима для возникновения, развития и применения современных технологий – для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, повышения удобства получения государственных услуг

Организация работы:

- 400 экспертов вовлечено
- 250 регуляторных барьеров зарегистрировано
- «активная» работа с регуляторами



Слайд 2.

Направление «Нормативное регулирование»

ЭКОНОМИКА

Планом предусмотрена разработка и внесение в Государственную Думу 53 пакетов законопроектов



- Гражданский кодекс, Налоговый Кодекс
- Процессуальные кодексы
- Законы: о персональных данных, об информации, о связи, об электронной подписи, о банках
- Законы: об архивном деле, об обязательном экземпляре документов и др.

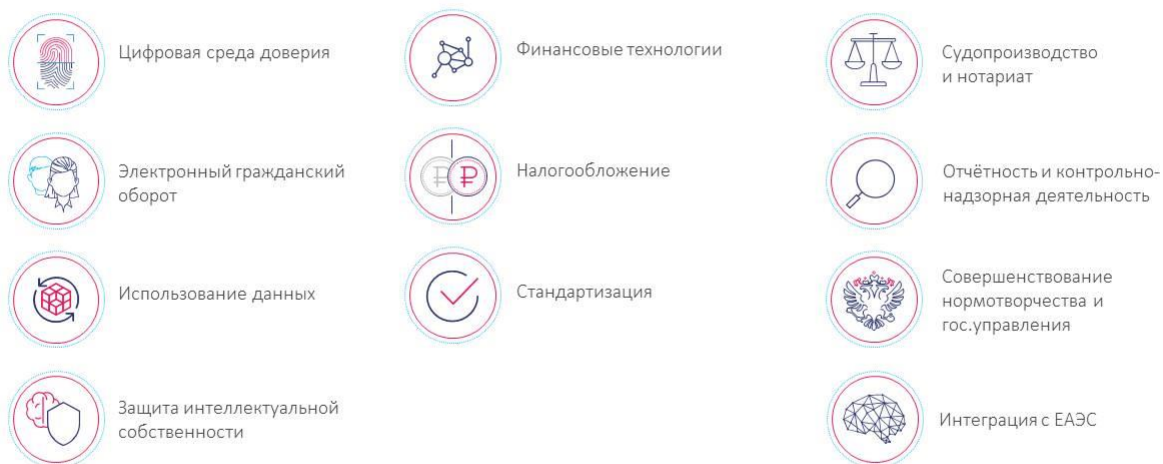


12

Слайд 3.

Направление «Нормативное регулирование» | Направления совершенствования законодательства

ЭКОНОМИКА



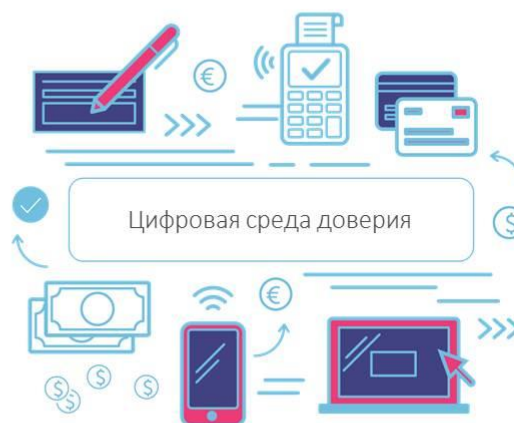
13

Слайд 4.

Цифровая среда доверия

ЭКОНОМИКА

- 
Повышение удобства и легитимности электронных сделок
 Все покупают в интернете, а как защищать права граждан, если что-то пошло не так?
- 
Возможность идентифицировать гражданина без паспорта
 Не надо везде оставлять паспортные данные – можно запросить подтверждение личности у доверенной стороны
- 
Универсальность электронной подписи
 Полученная единожды электронная подпись поддерживается и признается везде, может использоваться для подписания и проверки подлинности различных документов



4

Слайд 5.

Цифровая среда доверия

ЭКОНОМИКА

- 
Дистанционное взаимодействие с судебными органами
 Дополнительные возможности по использованию электронных исков и доказательств, дистанционное участие в судебном заседании, безбумажное исполнительное производство
- 
Доступная дистанционная медицина
 Повышение удобства дистанционных медицинских услуг. Ускорение выхода на рынок ПО и бытовых медицинских устройств, используемых для здорового образа жизни, а не для лечения болезней
- 
Удобные платные дороги
 Плата за проезд взимается автоматически, без необходимости останавливаться перед шлагбаумом



5

Слайд 6.

Электронный гражданский оборот

ЭКОНОМИКА

- ❶ **Отказ от бумаги между контрагентами**
Почему почти не применяются электронные договоры? Снятие рисков отсутствия документов на бумажном носителе
- ❷ **Хранение доказательств**
Как обеспечить сохранность и легитимность электронного документа вместо бумажного – как для отчетности, так и для подтверждения юридических фактов (в т.ч. для судов)?
- ❸ **Самоисполняемые контракты**
Уменьшение риска неисполнения обязательств – меньше потребностей в судебных разбирательствах
- ❹ **Простая регистрация и подтверждение прав и событий**
Легкость получения электронных документов, их доступность онлайн, проверка наличия и основания юридических фактов, в том числе с использованием блокчейн и распределенных реестров



6

Слайд 7.

Оборот данных

ЭКОНОМИКА

- ❶ **Рациональное использование данных**
Использование растущего объема данных для повышения качества жизни человека, а также продукции, точное соответствие потребностям каждого клиента
- ❷ **Баланс интересов личности и общества**
Где предел персональных данных и как ими можно управлять гражданину? Контроль за выданными согласиями на обработку данных без необходимости их повторно предоставлять
- ❸ **Снижение злоупотреблений данными и доступом к ним**
Регулирование случаев сокрытия информации о самых выгодных предложениях на рынке. Недискриминационный доступ к данным с учетом интересов правообладателей и клиентов



7

Слайд 8.

Интеллектуальная собственность

ЭКОНОМИКА

- Информация – ядро цифровой экономики
Информация становится основным предметом сделок в цифровой экономике и объектом прав
- Простой, понятный и быстрый оборот результатов интеллектуальной деятельности
Изобретатели должны изобретать, а не «бегать по инстанциям». Создание UBERa для авторского права с использованием технологий блокчейн
- Использование цифрового взаимодействия при описании изобретений
Расширение форм описания объектов авторского права и патентов, признание цифровой модели одной из таких форм, создание условий для цифровой проверки уникальности изобретения



8

Слайд 9.

Финансовые технологии

ЭКОНОМИКА

- Статус криптовалют, их оборот, защита прав граждан
Биткойны вроде бы есть, а вроде бы и нет. Непонятно, как защищать инвестиции в них
- Развитие возможностей коллективного совместного инвестирования
Краудфандинг и ICO – это не МММ, это возможность безопасно и недорого привлечь деньги, в том числе стартапами на создание новых технологий. Отработка механизмов в т.н. «песочницах» совместно с регуляторами



9

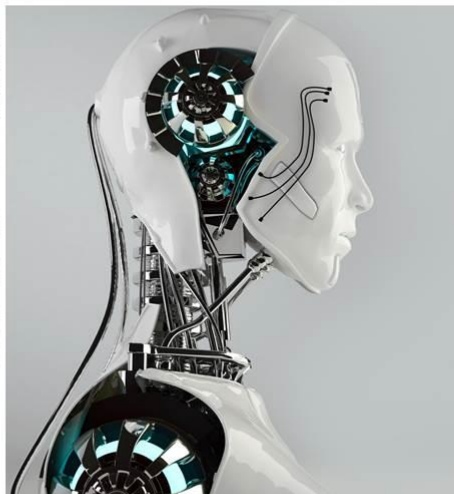
Слайд 10.

Искусственный интеллект и роботы

ЭКОНОМИКА

- ⦿ **Определение правового статуса робота**
*Робот – это что или кто, отвечает ли он сам за себя?
 Где и в чем можно положиться на решения робота?
 Может ли робот быть подсудимым?
 Может ли робот принимать решения?*

- ⦿ **Определение сфер и пределов применения искусственного интеллекта**
*Кому принадлежат права на созданные роботом результаты интеллектуальной деятельности?
 Где можно повысить прозрачность и объективность решений за счет использования искусственного интеллекта?
 Расширение лучших практик автоматизированного правоприменения (например, как при выписывании штрафов за превышение скорости)*



10

Слайд 11.

Другие перспективные направления

ЭКОНОМИКА

- ⦿ **Стандартизация**
*Использование вычислительных экспериментов взамен натурных испытаний – простой и быстрый выход на рынок.
 Стандарты, которые облегчают взаимодействие между клиентами и поставщиками по новым технологическим решениям*
- ⦿ **Отчетность и административное право**
*Инвентаризация и устранение избыточной отчетности.
 Снижение нагрузки со стороны контрольных и надзорных органов вплоть до отказа от выездных проверок для тех, кто удаленно предоставляет информацию, необходимую для обеспечения безопасности граждан*
- ⦿ **Совершенствование нормотворчества в цифровой экономике**
Быстрее вносить изменения в регуляторику за счет совершенствования государственного управления. В конце 2018 года – системный взгляд на задачи правового регулирования со стороны самых перспективных направлений цифровой экономики



11

А.Ю. Таран, начальник Информационно-аналитического управления Аппарата Московской городской Думы



Хочу отметить, что мы, как законодательный орган субъекта Российской Федерации, ждем, когда коллеги из «Сколково» определятся к 2018 году с планом первоочередных мероприятий, когда в Государственную Думу будет внесен пакет соответствующих законов, а мы приведем в соответствие региональное законодательство.

Вместе с тем останавлиюсь на некоторых вызовах. Например, как сегодня работает электронное ОСАГО, и как на это реагируют сотрудники ГИБДД на дороге. То есть возникает необходимость преодоления тысячелетних традиций и менталитета, и думаю, надо будет учить не только 3 000 юристов, но и сотрудников государственного управления, рядовых граждан, прежде чем мы донесем до них те новые практики, которые необходимо будет использовать в новой цифровой экономике. Это касается и электронного документооборота, который уже не первый год внедряется, но, тем не менее, от бумаги мы не ушли и неизвестно еще когда уйдем.

Второй вызов, о котором хотелось бы сказать, – это наши внутренние регламенты и инструкции (но он связан также и с первым вызовом), это привычки, которые закреплены в нормативных внутренних документах. Поэтому, какие бы новшества, новации ни вводились и как бы эксперты в большом количестве ни принимали те или иные решения, достаточно долго еще внутренние регламенты и инструкции будут противоречить новым направлениям развития цифровой экономики.

Смарт-контракты⁹ - важнейший вызов, связанный с совершенно новой

⁹ Смарт-контракт -- это договор, существующий в форме программного кода, имплементированного на платформе блокчейн, который обеспечивает автономность и самоисполнимость условий такого договора по наступлении заранее определенных в нем обстоятельств. /Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. 2017. № 5. С. 94 – 117.

практикой заключения контрактов, которые являются и не устным договором, и не письменным договором, не нотариально заверенным договором. Чтобы внедрить такую практику, должен быть единый номер физического лица либо единый номер юридического лица, причем один общий для любой системы, и в то же время он должен быть никому неизвестен и сохранен от неправомерного использования. Вопрос регулирования – это один из сильнейших вызовов.

Защита данных. Это не только защита данных, но и выстраивание той архитектуры данных, при которой, если один раз человек ввел номер своей машины в систему какого-то ведомства, то больше он не должен ничего никому доказывать, если эта машина уже снята с учета. Это к вопросу о взаимодействии между базами данных тех самых информационных систем (каждая индивидуальная у каждого ведомства) – принятие стандартов, обмен данными, межведомственный обмен. Мы, например, как Московская городская Дума, как орган власти, до сих пор не можем договориться с ФСО по поводу МЭДО¹⁰. Все это требует достаточно серьезных административных усилий.

Глоссарий – тоже вызов, над которым, наверное, в «Сколково» успешно работают 400 экспертов. Для того чтобы хорошо работало законодательство и правоприменительная практика была положительной, необходимо договориться о терминах, об условиях, когда новые термины возникают достаточно часто и должно быть однообразие в использовании понятий.

Скорость – тоже достаточно серьезный и большой вызов. С одной стороны, успеть, с другой стороны – не сильно торопиться, чтобы потом не переделывать.

Дерегулирование¹¹. С одной стороны, нам необходимо поработать в некой дерегулируемой отрасли, потому что цифровая экономика, те технологии, которые сегодня востребованы, все-таки основаны на относительной свободе использования. С другой стороны, это противоречит направлению, связанному с очевидной необходимостью защиты данных, нарушения прав, безопасности государства. Поэтому найти баланс между

¹⁰ МЭДО – система межведомственного электронного документооборота.

¹¹ Дергулирование – это процесс отказа от системы государственного регулирования экономики.

безопасностью и свободой использования – это тоже достаточно серьезный вызов, в том числе и для законодателей.

Сегодня мы не можем говорить о регулировании правовой базы, потому что мы еще не создали новую методику регулирования цифровой экономики, и поэтому стандартные подходы к регулированию законотворчества, если говорить о законодательных органах, требуют серьезных методических изменений.

И основной вызов заключается в том, что, несмотря на то, что цифровая экономика существует с середины 60-х годов с появлением первого станка с числовым программным управлением, сегодня темп развития цифровой экономики настолько высокий, что успеть за ним – это основная задача законодателей. Необходимо создать такие методики, которые позволяют реализовать нормативную базу под те изменения, которые уже есть, потому что сегодня цифровая экономика работает. По разным оценкам, вклад цифровой экономики в ВВП составляет от 3 до 5 процентов.

В рамках существующего регулирования, с имеющимися барьерами, которые сдерживают развитие цифровой экономики, необходимо создать систему, не мешающую развитию, а помогающую, наверное, это основной вызов.

Презентация к выступлению А.Ю. Тарана

Слайд 1.

ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ВЫЗОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

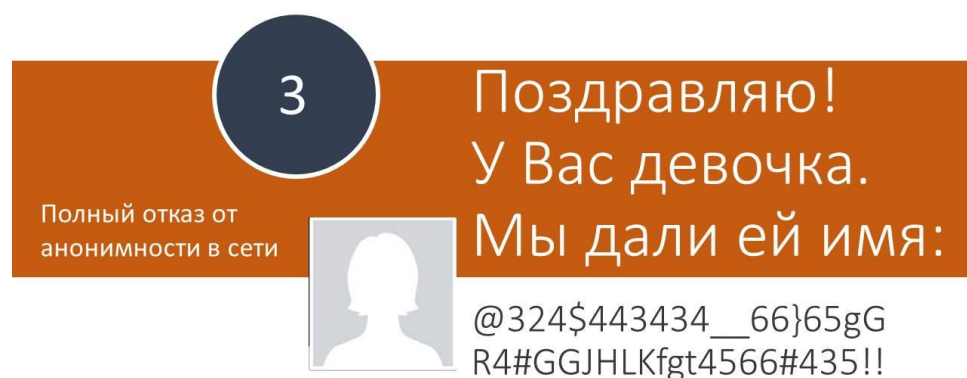
Слайд 2.



Слайд 3.



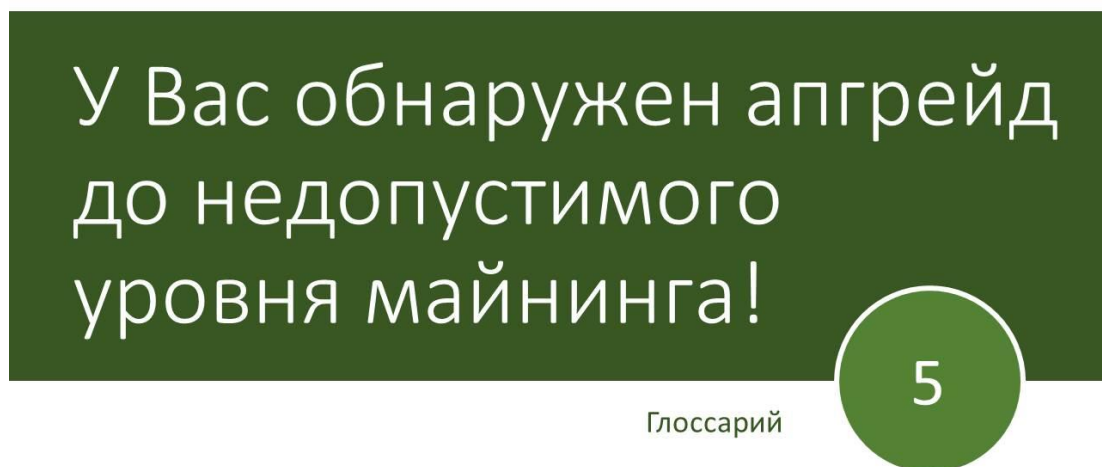
Слайд 4.



Слайд 5.



Слайд 6.



5

Баланс безопасности и производительности

Запрашиваемый ресурс заблокирован в исполнение требований закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации".

Адрес сайта Единого реестра доменных имен, указателей, страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено: <http://blocklist.rkn.gov.ru/>
Адрес Реестра нарушителей авторских прав: <http://nap.rkn.gov.ru/reestr/>

причина блокировки



Министерство экономического развития
Российской Федерации

Нормативное регулирование в цифровой экономике



Сформировать новую регуляторную среду, обеспечивающую благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий и цифровой экономики

Цели:

- ✓ создание постоянно действующего механизма управления изменениями и компетенциями (знаниями);
- ✓ снятие ключевых правовых ограничений и формирование отдельных правовых институтов для решения первоочередных задач;
- ✓ формирование комплексного законодательного регулирования отношений, возникающих с развитием цифровой экономики;
- ✓ принятие мер, направленных на стимулирование экономической деятельности с использованием современных технологий;
- ✓ формирование политики по развитию цифровой экономики на территории ЕАЭС, гармонизация подходов к нормативному правовому регулированию на пространстве ЕАЭС;
- ✓ создание методической основы для развития компетенций в области регулирования цифровой экономики



А.В. Чукарин, генеральный директор ГБУ
«Информационный город»



Конечно, цифровая экономика в мире существует. Тот же iPhone сделали без каких бы то ни было серьезных регуляторных аспектов, а дальше уже регуляторику¹² подстраивали под суровую реальность цифровой экономики.

В Москве в 2012–2013 году мы запустили в реализацию несколько серьезных проектов, которые через пять лет превратились в проекты по цифровой экономике. В частности, это предоставление государственных услуг в электронном виде. И совместно с коллегами, представляющими органы власти, с регуляторами мы достаточно активно внедряем все эти услуги в жизнь наших горожан и бизнеса.

В настоящий момент приблизительно 6 миллионов человек, то есть половина населения города, в том или ином виде пользуются услугами в электронном виде. Не это ли цифровая экономика?

Так как далеко не все объекты предоставления услуг предусмотрены федеральным законом № 210¹³ и другими федеральными законами, были выпущены региональные подзаконные акты, в том числе и постановления Правительства Москвы, регулирующие те или иные задачи, возникающие при предоставлении услуг горожанам и бизнесу.

Очень важным элементом является создание портала «Наш город» и портала «Активный гражданин». Со следующего года в рамках портала «Активный гражданин», пока без серьезной регуляторики, но мы запускаем технологию подтверждения голоса каждого гражданина, проголосовавшего на портале, с использованием технологии блокчейна. Помимо использования технологии блокчейна, мы запускаем несколько краудфандинговых и IT-платформ, для того чтобы в городе были реализованы наиболее передовые методы ведения и управления как бизнесом, так и управления городом.

¹² По определению Б.Н.Хидирова, регуляторика – это наука об общих законах функционирования регуляторных механизмов материи.

¹³ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Сейчас в комплексе городского хозяйства работают порядка 600 тысяч человек, это очень много. Соответственно, только за счет наведения порядка в городских реестрах, регистрах и классификаторах по работающим, мы ежегодно экономим очень большие деньги на ранее позволявших себе приписках «мертвых душ», «волшебных метелок» и всем остальном.

Из всех важнейших направлений в рамках цифровой экономики ключевым является направление социальной сферы, это государственные услуги, сфера образования и здравоохранения. В настоящий момент как в сфере здравоохранения без телемедицины все сложнее оказывать медицинской помощи населению высокого качества, так и в сфере образования наблюдается колоссальный дефицит кадров. Необходимо тотальное, полное повышение квалификации как тех людей, которые преподают дисциплины, связанные с информационными технологиями и цифрой, так, конечно же, и рост компетенций среди школьников, среди студентов, среди учащихся колледжей и всех остальных категорий обучающихся.

Общая дискуссия

А. П. Майоров

С одной стороны, есть недостатки в технологиях, которые начинают работать на пользу наших граждан, о них мы говорим, но, с другой стороны, по опыту Москвы и ряда других городов, следует отметить работу МФЦ¹⁴ – это действительно прорывной момент, когда человек в одном месте может получить целый набор услуг, не надо стоять в очередях, не надо ездить в разные организации и собирать справки.

Интересным являются планы Министерства экономического развития по созданию так называемого МФЦ для малого бизнеса. Малый бизнес у нас по отношению к другим странам имеет слабое развитие, поэтому создание службы, аналогичной службе «одного окна», для малого и среднего бизнеса это было бы большим подспорьем и дало бы прорыв в развитии малого предпринимательства.

¹⁴ МФЦ – многофункциональный центр.

Хотелось бы, чтобы Министерство экономического развития этот проект довело до конца.

А.Р. Лаврентьев / Нижний Новгород/

Когда был изобретен телеграф, мы же не отказались от классического права и не перешли на телеграфное право. Сейчас современные средства коммуникации действительно ли являются таким вызовом, о котором мы говорим?

А.О. Козырев

Все люди могут отправлять телеграмму, но они предпочитают этого не делать. Почему? Потому что им нужна скорость. Не надо ничего запрещать. Все само уйдет в прошлое. Потом что люди выбирают, как удобнее, как быстрее.

Кстати, к вопросу об МФЦ. Классно, когда малый бизнес может прийти в МФЦ и в «одном окне» все получить. Но еще лучше, когда даже идти не надо, когда все это в телефоне. Поэтому наша задача сделать так, чтобы появились новые возможности, а не запретить пользоваться всем старым. Я думаю, что все старое, что будет неудобно, будет не востребовано, оно постепенно само перестанет быть востребованным.

А.П. Майоров

Я могу сказать, что с удовольствием пригласим Вас на встречу с предпринимателями, которым можно будет рассказать, что для открытия расчетного счета не нужно будет ходить в банк. Потому что на сегодняшний день надо не просто прийти, а еще 25 документов принести. Но в целом я, безусловно, с Вами согласен.

С.В. Израйлит

Я приведу один простой пример. Один из первых сколковских стартапов инвестировал достаточно большие деньги в создание системы на основе искусственного интеллекта, где порядка в течение трех лет 50 лингвистов формировали модели обработки информации для того, чтобы работали алгоритмы. После этого произошла, по сути, революция в нейронных сетях, и сейчас аналогичную работу можно создать гораздо проще.

Еще один пример. Огромные инвестиции вкладываются в разработку

алгоритмов искусственного интеллекта, а потом компании Google, Facebook и еще ряд компаний открывают эти алгоритмы для свободного доступа. Сегодня модели обработки информации создаются на базе исследований, НИРов и так далее. А в ближайшие три года революция в сфере обработки информации будет такова, что модели будут порождаться методами искусственного интеллекта. И в это сейчас инвестируются огромные деньги. И мы с вами, многие здесь присутствующие, рискуем потерять работу из-за того, что наша работа как раз будет хорошо автоматизирована.

С МЕСТА /Тверская область/

В презентации руководителя информационно-аналитической службы прозвучала фраза про полный отказ от анонимности. А действительно ли нужен полный отказ от анонимности? Это вызывает большое сомнение.

А.Ю. Таран

Речь шла об идентификации. Имеется в виду, что мы все равно придем к тому, что любой гражданин обязан предоставить государству все данные о себе, будучи уверенным в том, что эти данные охраняются на 100 процентов. Потому что если гражданин хочет получить от государства весь набор услуг, он должен ему представить всю информацию о себе. Если я хочу получить дистанционное лечение или консультацию, я должен предоставить свою медицинскую карту, иначе я не получу никакой информации. И в этом плане мы должны привыкнуть к тому, что в будущем у граждан должна быть та самая инфраструктура доверия, о которой мы говорим. Гражданин должен доверять государству, предоставить свой личный номер ID, который есть во всех странах, к этому ID привязать всю информацию о себе, начиная от номеров машин, квартир и дач, и заканчивая анализами. И этой информацией в полном объеме будет владеть государство. Но гражданин должен быть уверен, что эта информация ни при каких условиях никуда не уйдет.

В этом смысле мы говорим об отказе от анонимности.

А.П. Майоров

Но с другой стороны, я бы поддержал коллегу из Тверской области в том, что не всегда люди хотят, чтобы знали о состоянии его здоровья. То есть действительно надо найти разумный баланс между теми персональными данными, которые все-таки могут быть в публичном пространстве, и теми,

которые должны быть только у человека, и знать их должен только узкий круг людей, которым этот человек доверяет и предоставляет.

А.О. Козырев

Хотел сказать, что эти данные, о которых мы говорим (номер машины, ID и другие), на самом деле возникают в государстве, и человек не должен их сообщать государству, государство их само знает. Это государство их сообщает гражданину.

В отношении анонимности и защиты персональных данных. Во-первых, надо решить, кому все-таки данные принадлежат? Этот вопрос до сих пор у нас открыт. И когда вы, например, прошли под камерой видеонаблюдения и камера принадлежит какой-то организации, и эта организация запомнила ваше изображение. Это изображение вам принадлежит или организации? Это большой вопрос.

Или, например, когда вы на машине едете, а вас камера фотографирует. Это изображение кому принадлежит?

Поэтому если говорить о том, что мы сейчас в этом направлении делаем. Во-первых, мы все больше понимаем, как правильно регулировать процесс идентификации. Потому что живой человек в электронном виде действует в виде идентификатора. И нам в некоторых случаях надо «привязывать» живого человека к идентификатору и делать это так, чтобы не создавать никаких угроз.

И второе. Когда речь идет о том, что в электронном виде уже есть какие-то данные, некоторые из них могут быть персональными и они должны быть защищены. Мы хотим сделать так, чтобы у человека был инструмент, чтобы онлайн управлять разрешением доступа к данным.

Надо создать такую систему, чтобы человек, предоставляя свои персональные данные, имел возможность видеть, кому он их предоставил, и имел возможность эти данные отозвать и уничтожить. Это можно сделать только тогда, когда мы начинаем оперировать электронными идентификаторами и системами. Когда будет сканироваться не бумажный паспорт, а когда в мобильном приложении человек будет при помощи геометрии разрешать своей системе отдавать персональные данные внешней системе, тогда вместе с этим разрешением у нас появится и система управления. Мы сможем по тому же самому механизму дать человеку возможность эти данные изъять и отозвать разрешение.

Я думаю, что в перспективе 10 лет такие системы появятся. В первом квартале следующего года появляется первый шаг к этому процессу – это система полной электронной идентификации для банковских операций, для финансовых транзакций. Там это уже будет работать.

А.П. Майоров

Сегодня мы сознательно не стали говорить о кибербезопасности. Но если представить, что некая организация сумеет «парализовать» работу сервера Центрального банка, например, то последствия сложно себе представить. Очевидно, что нам придется изыскивать деньги как на развитие целей цифровизации экономики, так и на защиту баз данных, на защиту всей этой информации. Над этим мы тоже будем работать, в том числе и законодательно. Органы исполнительной власти, безусловно, все время с нами в контакте.







РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам ежегодного семинара-совещания руководителей
аналитических служб аппаратов законодательных
(представительных) органов государственной власти
субъектов Российской Федерации на тему «Современные
модели экспертного обеспечения законотворческого
процесса», тема заседания «Вызовы цифровой экономики
для органов власти современной России»

г. Москва, Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова

27 ноября 2017 года

Рассмотрев и обсудив тему «Вызовы цифровой экономики для органов власти современной России», участники семинара-совещания руководителей аналитических служб аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации отмечают, что 2017 год дал старт переходу России к цифровой экономике. Были приняты базовые документы в сфере развития информационных технологий. Указом Президента России утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы¹⁵. Распоряжением Правительства России утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации»¹⁶, определяющая основные цели и задачи государственной политики в данной области. Определены центры компетенций и руководители рабочих групп по каждому из направлений программы¹⁷. Сформирован перечень поручений Президента Российской Федерации по вопросу использования цифровых технологий в финансовой

¹⁵ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Согласно данной программе, цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме.

¹⁷ Центры компетенций и руководители рабочих групп по каждому из направлений работы были определены 31.08.2017 на первом заседании подкомиссии по цифровой экономике Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности.

сфере¹⁸.

В России накоплен технологический и интеллектуальный потенциал для перехода к цифровой экономике. В глобальном индексе кибербезопасности наша страна заняла 10-е место, опередив такие страны как Япония, Великобритания, Южная Корея, Швеция, Германия¹⁹. Российские учащиеся показывают высокие результаты в международных соревнованиях, связанных с информационными технологиями²⁰.

В то же время Россия занимает только 41-е место по готовности к цифровой экономике со значительным отставанием от десятки лидирующих стран²¹. С точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий – 38-е место²². Такое отставание объясняется как пробелами законодательства, так и недостаточно благоприятной средой для ведения бизнеса.

Учитывая изложенное, участники семинара-совещания считают целесообразным:

1. Рекомендовать законодательным (представительным) органам государственной власти Российской Федерации:

- способствовать устранению действующих правовых ограничений, препятствующих развитию цифровой экономики в России. В связи с этим содействовать приоритетному рассмотрению проектов федеральных законов, обеспечивающих внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

¹⁸ Перечень поручений Президента РФ сформирован по итогам совещания по вопросу использования цифровых технологий в финансовой сфере, состоявшегося 10.10.2017.

¹⁹ Первое место в рейтинге занимает Сингапур, второе – США, третье – Малайзия. Япония находится на 11 месте, Великобритания на 12 месте, Южная Корея на 13 месте, Швеция – на 17 месте, Германия – на 24 месте. Данные Global Cybersecurity Index, 2017.

²⁰ На Чемпионате мира WorldSkills2017, который проходил 14-19.10.2017 г. в г. Абу-Даби (ОАЭ), сборная РФ получила 11 медалей (6 - золотых, 4 - серебряных, 1 – бронзовая) и 21 медальон за профессионализм. Команда Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО) показала лучший результат и заняла первое место в соревнованиях University CodeSprint в феврале 2017 года, второе место занял Национальный университет Тайваня, третье место МФТИ.

²¹ Лидеры: Сингапур, Финляндия, Швеция, Норвегия, США, Нидерланды, Швейцария, Великобритания, Люксембург, Япония. Данные программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

²² Лидеры: Финляндия, Швейцария, Швеция, Израиль, Сингапур, Нидерланды, США, Норвегия, Люксембург, Германия. Данные программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

определение статуса цифровых технологий и их ключевых понятий²³;

формирование цифровой среды доверия²⁴, в том числе придание юридического статуса электронным документам (справки, свидетельства, выписки и т.п.);

обработку данных и регулирование интернета вещей, в том числе разработать способ идентификации человека в сети интернет и законодательно закрепить его в Гражданском кодексе Российской Федерации;

право на результаты интеллектуальной деятельности;

разработку национальных стандартов в области технологии «искусственный интеллект»;

антимонопольное регулирование в сфере цифровой экономики;

регулирование «больших данных», включая вопрос соотношения «больших данных» и «персональных данных»;

правила пользования беспилотными транспортными средствами.

- развивать практику создания специальных регуляторных площадок («сэндбокс») для апробации инновационных технологий, продуктов и услуг;

- поддерживать постепенную замену бумажных документов, подтверждающих личность (свидетельства о рождении, паспорта), на более современные способы идентификации или документы²⁵;

- внедрять системы искусственного интеллекта в законодательную работу, например, для «сквозной» корректировки терминологии в законодательных актах;

- способствовать снижению бумажного документооборота и его замене на электронный документооборот;

- разработать план действий по ликвидации «цифровой безграмотности» в рамках программ повышения квалификации государственных и муниципальных служащих всех уровней.

2. Уделить особое внимание палат Федерального Собрания Российской Федерации взаимодействию с Центром компетенций по нормативному регулированию цифровой экономики, в том числе в рамках соответствующих

²³ Электронные документы, электронная форма сделок, смарт-контракты и т.д.

²⁴ Вопросы идентификации субъектов правоотношений и юридических фактов.

²⁵ Такие документы (например, в форме пластиковых карт) в случае кражи можно будет мгновенно заблокировать, о любых действиях с ними гражданину может приходиться смс, что сократит случаи мошенничества.

экспертных советов, действующих при Совете Федерации и при Государственной Думе.

3. Рекомендовать законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации создать экспертные советы по цифровизации экономики на региональном уровне.

4. Аналитическим службам аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти:

- сформулировать предложения по созданию единой цифровой платформы для оперативного информационного взаимодействия аналитических служб субъектов Российской Федерации;

- предусмотреть различные форматы и механизмы экспертного участия научного сообщества в реализации программы «Цифровая экономика в Российской Федерации»;

- регулярно повышать уровень владения государственных гражданских служащих информационными технологиями и навыками безопасного использования сети интернет;

- предусмотреть новые формы повышения квалификации государственных гражданских служащих с использованием современных технологий²⁶;

- испытывать и внедрять новые программные продукты, которые могут быть использованы в работе аналитических служб.

28 ноября 2017 года Рекомендации обсуждались и были поддержаны на заседании Научно-экспертного совета ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» на тему «Перспективы развития цифровой экономики в Российской Федерации».

²⁶ Федеральным законом от 29.07.2017 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предлагается новый подход к профессиональному развитию государственных гражданских служащих РФ, предусматривающий получение государственными гражданскими служащими новых и обновление имеющихся знаний, умений и навыков в течение всего периода прохождения государственной гражданской службы.

Ситуационный центр социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

П.А. Смелов, директор Ситуационного центра социально-экономического развития регионов Российской Федерации Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Ситуационный центр социально-экономического развития субъектов Российской Федерации – это структурное подразделение Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (далее – Университет), созданное в 2012 году по инициативе ректора В.И. Гришина.

Основная цель деятельности – проведение научных исследований на основе многомерного анализа данных, который возможен благодаря используемой информационно-аналитической BI-системе (Business Intelligence).

Система включает:

- толстый клиент – программа для доступа к данным, настройки отчетов и анализа данных;
- тонкий клиент – веб-приложение для публикации в интернете аналитических отчетов;
- консольная утилита – предназначена для автоматизации обновления и публикации отчетов;
- хранилище данных – предназначено для сбора, классификации, хранения данных.

К 2017 году были проведены работы как для нужд Университета (выполнение внутренних грантов, сопровождение образовательного процесса), так и для внешних заказчиков (Департамент экономической политики и развития города Москвы, ФГБОУ «ВНИИ труда» Министерства труда и социальной защиты, Федеральная служба государственной статистики, Московская областная Дума и др.). Среди проектов Ситуационного центра можно выделить:

I. Мониторинг социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Источник: данные Росстата, формируемые в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года №806-р.

Тип базы данных: сводные данные Microsoft Excel.

Информация представлена в виде «карточки» региона (рис. 1) с указанием места в рейтинге субъектов Российской Федерации по определенному показателю 14 разделов:

1. Промышленность
2. Сельское хозяйство
3. Строительство
4. Транспорт
5. Торговля
6. Услуги
7. Инвестиции
8. Финансы предприятий
9. Потребительские цены
10. Цены производителей
11. Доходы
12. Зарплата
13. Рынок труда
14. Малые и средние предприятия

Пользователь может самостоятельно выбрать показатель и индикатор для мониторинга положения региона (например, интегральный показатель в конкретном разделе; темп роста определенного показателя в сравнении с предыдущим периодом и т.д.). В систему встроены арифметические, тригонометрические, логарифмические и степенные функции, а также инструменты статистического анализа данных (медиана, мода, СКО и др.)

При нажатии на каждый из 14 разделов пользователь может провести более детальный анализ ситуации при помощи настраиваемых:

- интерактивных таблиц, обогащенных картинками, условным форматированием, семафорами (рис. 2);
- широким набором диаграмм, графиков, приборов (рис. 3, 4),
- многослойных векторных и растровых карт (рис. 5).

Каждый из вариантов визуализации не статичен: доступны возможности

интерактивного анализа, например, проваливание в данные (drill down), сверление сквозь данные (drill through), фильтрация, повороты таблиц (рис. 6-7).

При необходимости пользователи могут распечатать отчет, отправить его по электронной почте или сохранить в разных форматах – MS Excel, Ms Word, HTML, PDF.

Все возможности системы применимы для лобового типа базы данных.

II. Анализ рынка труда

Источник: обезличенные данные выборочного обследования рабочей силы (2000-2017 гг.), проводимого Росстатом.

Тип базы данных: файл IBM SPSS статистические данные.

В обследовании принимает участие население в возрасте от 15 лет и старше (порядка 1 млн. человек в год по всей стране). Обследование проводится путем опроса населения по стандартизированному бланку анкеты с готовым текстом вопросов и вариантами ответов, которые расположены в логической последовательности.

Анкета содержит следующие основные учетные признаки, по которым собирается информация:

- сведения о респондентах;
- сведения о домохозяйствах;
- наличие оплачиваемой работы или доходного занятия;
- признаки, характеризующие основную работу респондента;
- сведения о второй работе;
- поиск работы;
- прошлая деятельность лиц, не занятых в обследуемую неделю;
- сведения о лицах, не входящих в состав рабочей силы;
- производство товаров в домашнем хозяйстве и оказание частных услуг;
- волонтерская деятельность.

Данная база данных содержит более 150 измерений, которые можно накладывать друг на друга, создавая иерархии, для более детализированного анализа (рис. 8).

III. Анализ доходов населения.

Источник: обезличенные данные выборочного обследования доходов населения и участия в социальных программах, проводимого Росстатом.

Тип базы данных: файл IBM SPSS статистические данные.

IV. Региональная статистика Центрального Банка.

Все представленные на официальном сайте данные с возможностью настройки желаемой визуализации, аналогично рассмотренных выше проектов.

Тип базы данных: веб-страница <http://www.cbr.ru/>.

V. Проект по мониторингу и прогнозированию профессионально-квалификационной сферы.

Тип базы данных: веб-страницы рекрутинговых агентств.

Проект реализуется совместно с ВНИИ Труда Минтруда России. Проект состоит из нескольких этапов.

1) Сбор сведений о вакансиях, размещённых на основных интернет-площадках рекрутинговых агентств. В единой базе по одному шаблону собирается информация об открытых уникальных вакансиях.

2) Формирование среза вакансий в разрезе отраслей и регионов. На данном этапе произведён расчёт количества вакансий в разрезе профессиональных отраслей.

3) Сопоставление вакансий с наименованием профессий согласно всероссийскому справочнику профессий. Это позволит определить потребность работодателей в конкретных специалистах. Предварительно была проведена работа по сопоставлению профессий и образовательных стандартов. Это делает возможным проведение анализа потребности в специалистах, подготовленных по конкретным образовательным программам.

4) Разработка прогноза количества необходимых специалистов на ближайшую перспективу.

По состоянию на 01.12.2017 реализованы три этапа.

VI. Данные ЕМИССа.

Все представленные на официальном сайте данные с возможностью настройки желаемой визуализации, аналогично рассмотренных выше проектов.

Тип базы данных: веб-страница <https://www.fedstat.ru/>.

Рис. 1.

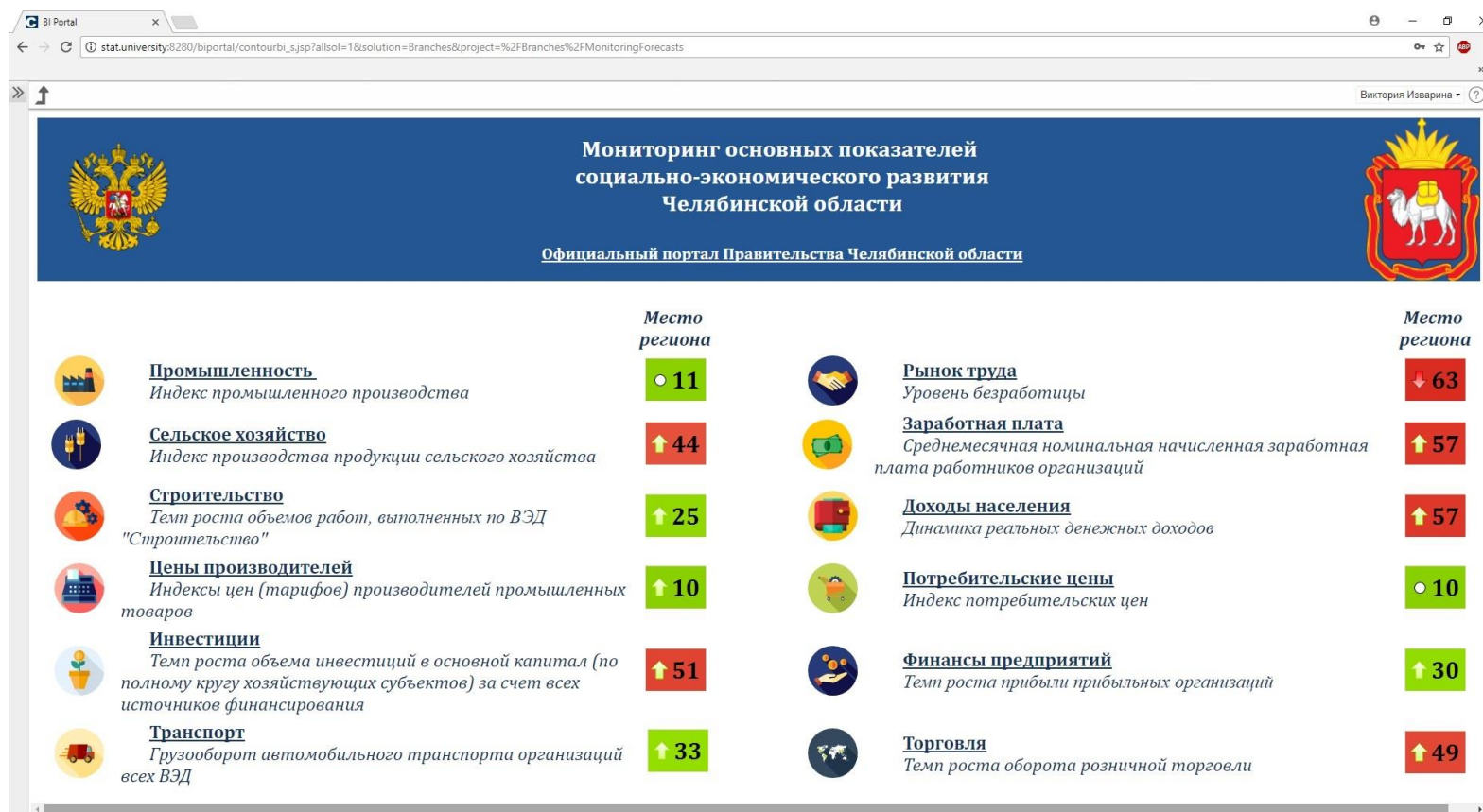


Рис. 2.

BI Portal

BI Portal

stat.university:8280/biportal/contourbijs?project=%2FBranches%2FMonitoringForecasts&report=report11&lang=ru&toolbar=off

ТаблицаДинамикаДинамика. Сравнение регионовКарта

Навигатор полей

Измерения куба

Динамика фактических и прогнозных значений показателя "Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями", Млн. рублей

Динамика фактических и прогнозных значений показателя "Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями", Млн. рублей

Год ↓ Месяц ↓

20162017

Субъект	январь		февраль		март		апрель	
	Факт	% к итогу	Факт	% к итогу	Факт	% к итогу	Факт	% к итогу
г. Севастополь	25 304	0,2%	1 880	0,2%	1 917	0,2%	2 321	0,2%
Республика Крым	105 748	0,8%	7 822	0,7%	7 837	0,7%	8 780	0,8%
Белгородская область	117 400	0,9%	8 862	0,8%	8 853	0,8%	9 356	0,8%
Брянская область	103 061	0,8%	7 727	0,7%	7 884	0,7%	8 436	0,7%
Владимирская область	101 933	0,7%	8 260	0,8%	8 014	0,8%	8 762	0,8%
Воронежская область	209 545	1,5%	16 322	1,5%	17 350	1,6%	18 761	1,6%
Ивановская область	73 204	0,5%	5 633	0,5%	5 727	0,5%	6 121	0,5%
Калужская область	88 422	0,6%	7 167	0,7%	6 939	0,7%	7 308	0,6%
Костромская область	45 578	0,3%	3 672	0,3%	3 626	0,3%	3 742	0,3%
Курская область	92 749	0,7%	7 203	0,7%	7 217	0,7%	7 537	0,7%
Липецкая область	105 248	0,8%	7 905	0,7%	8 340	0,8%	8 815	0,8%
Московская область	916 227	6,7%	72 348	6,7%	69 056	6,6%	79 652	7,0%
Орловская область	52 290	0,4%	3 998	0,4%	4 100	0,4%	4 249	0,4%
Рязанская область	82 640	0,6%	6 053	0,6%	6 153	0,6%	6 594	0,6%
Смоленская область	72 122	0,5%	5 746	0,5%	5 730	0,5%	6 152	0,5%
Тамбовская область	95 137	0,7%	7 152	0,7%	7 499	0,7%	7 288	0,6%
Тверская область	108 082	0,8%	8 154	0,8%	8 305	0,8%	8 977	0,8%
Тульская область	123 237	0,9%	9 889	0,9%	9 743	0,9%	9 977	0,9%
Ярославская область	105 013	0,8%	8 984	0,8%	9 060	0,9%	9 424	0,8%
г. Москва	2 271 359	16,6%	194 313	18,1%	181 255	17,2%	203 973	17,8%
Республика Карелия	61 848	0,5%	4 778	0,4%	4 781	0,5%	5 246	0,5%
Республика Коми	76 172	0,6%	6 218	0,6%	6 216	0,6%	6 517	0,6%

Рис. 3.

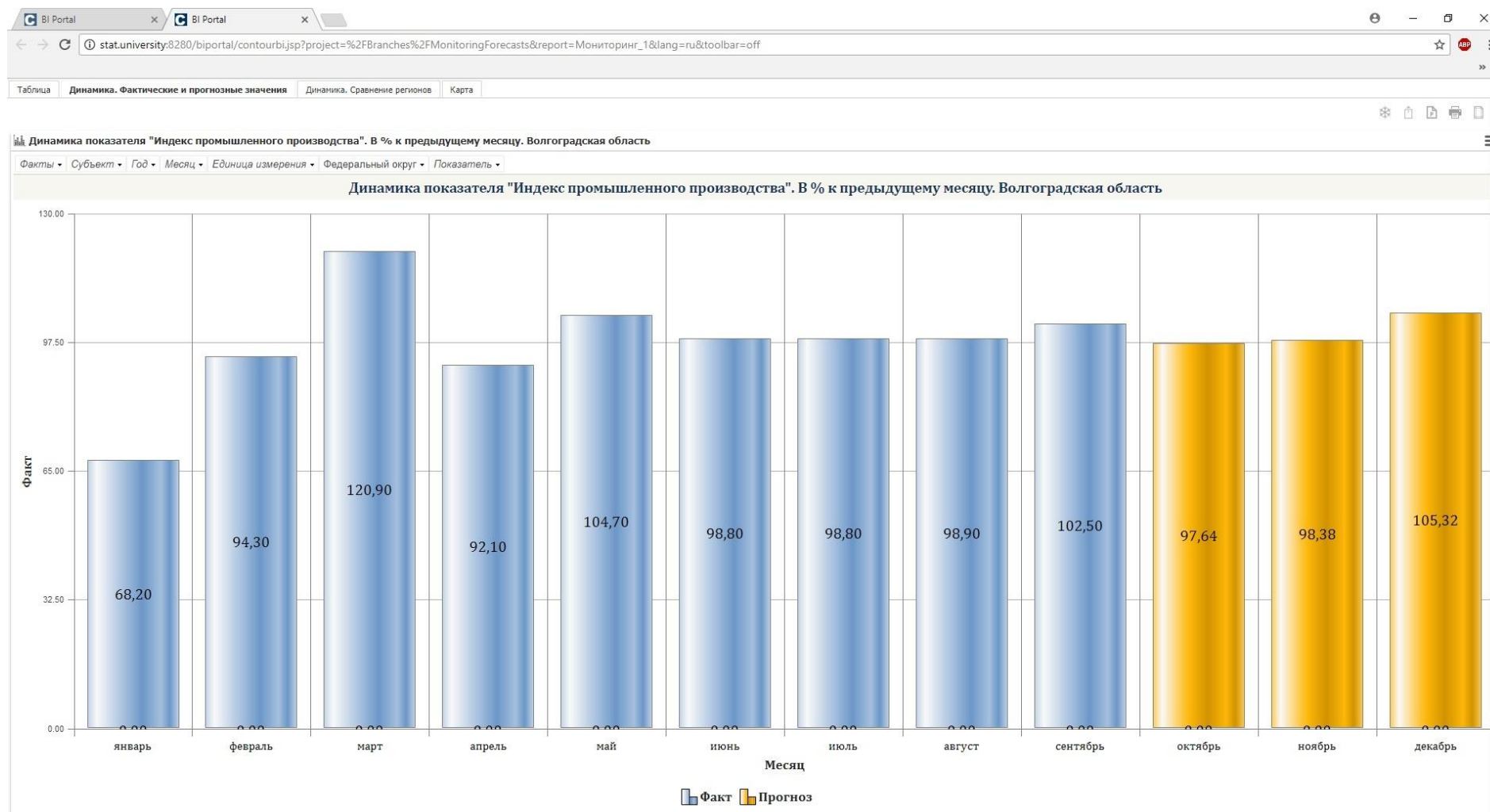


Рис. 4.

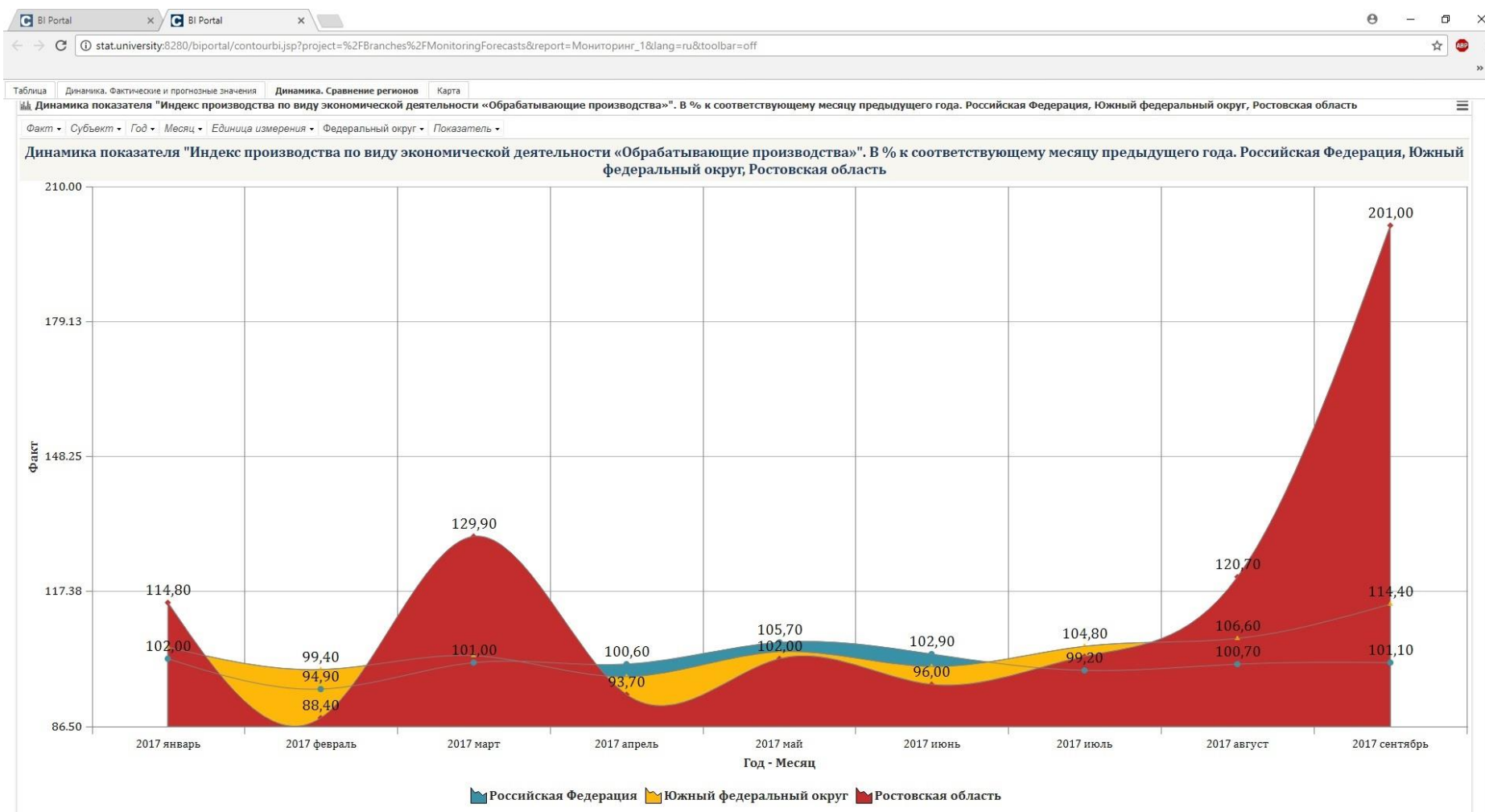


Рис. 5.

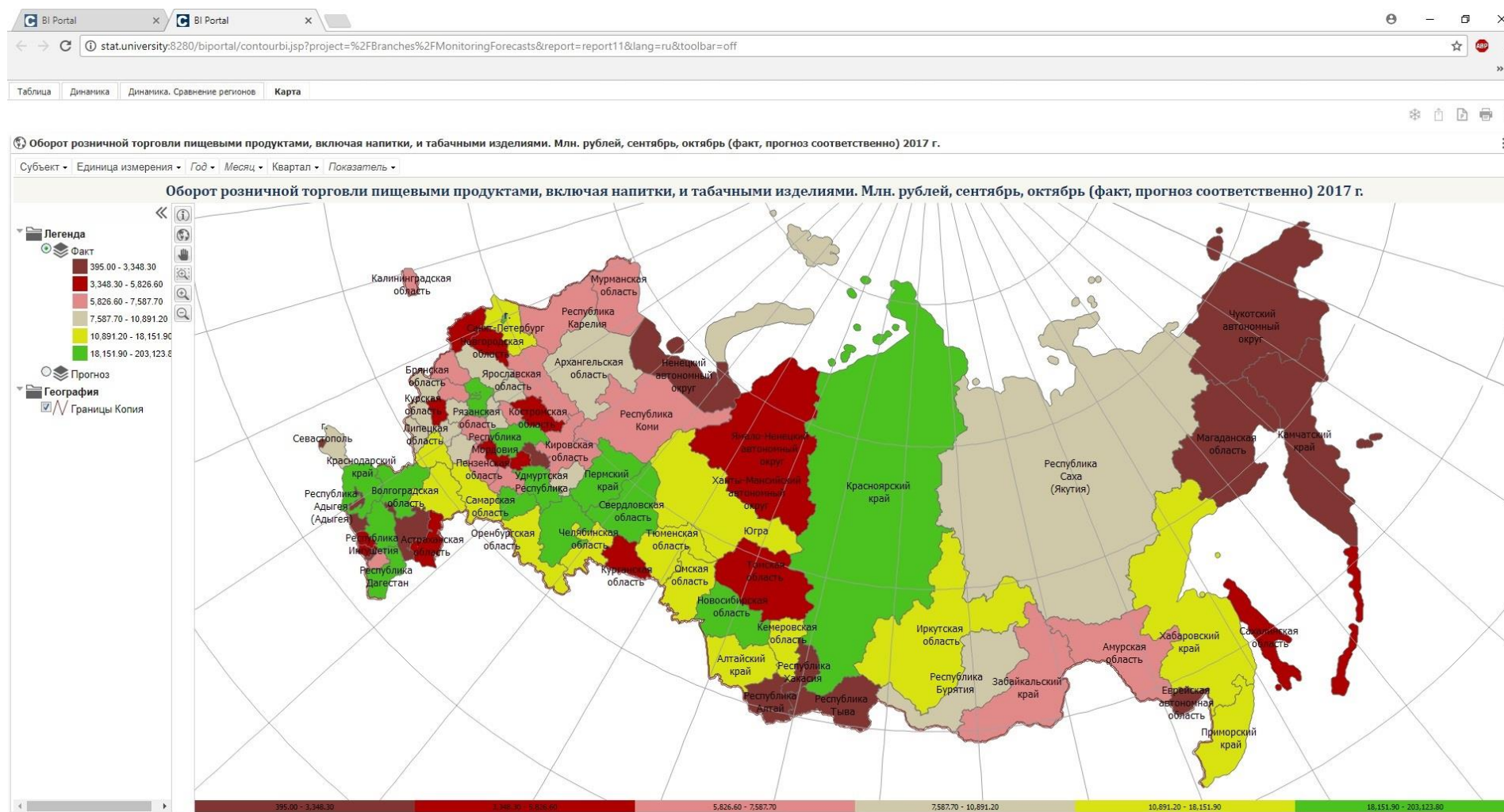


Рис. 6.

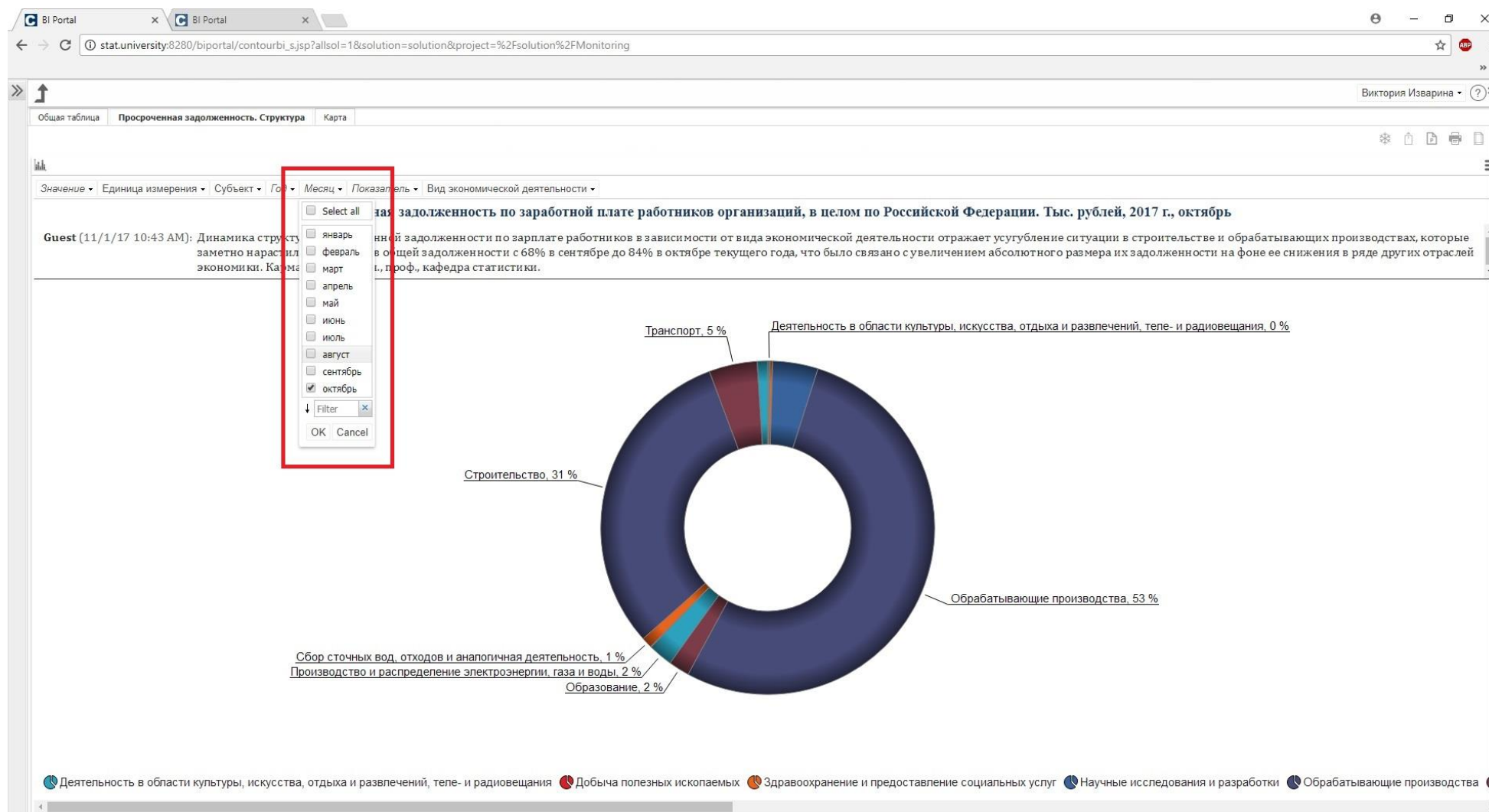


Рис. 7.

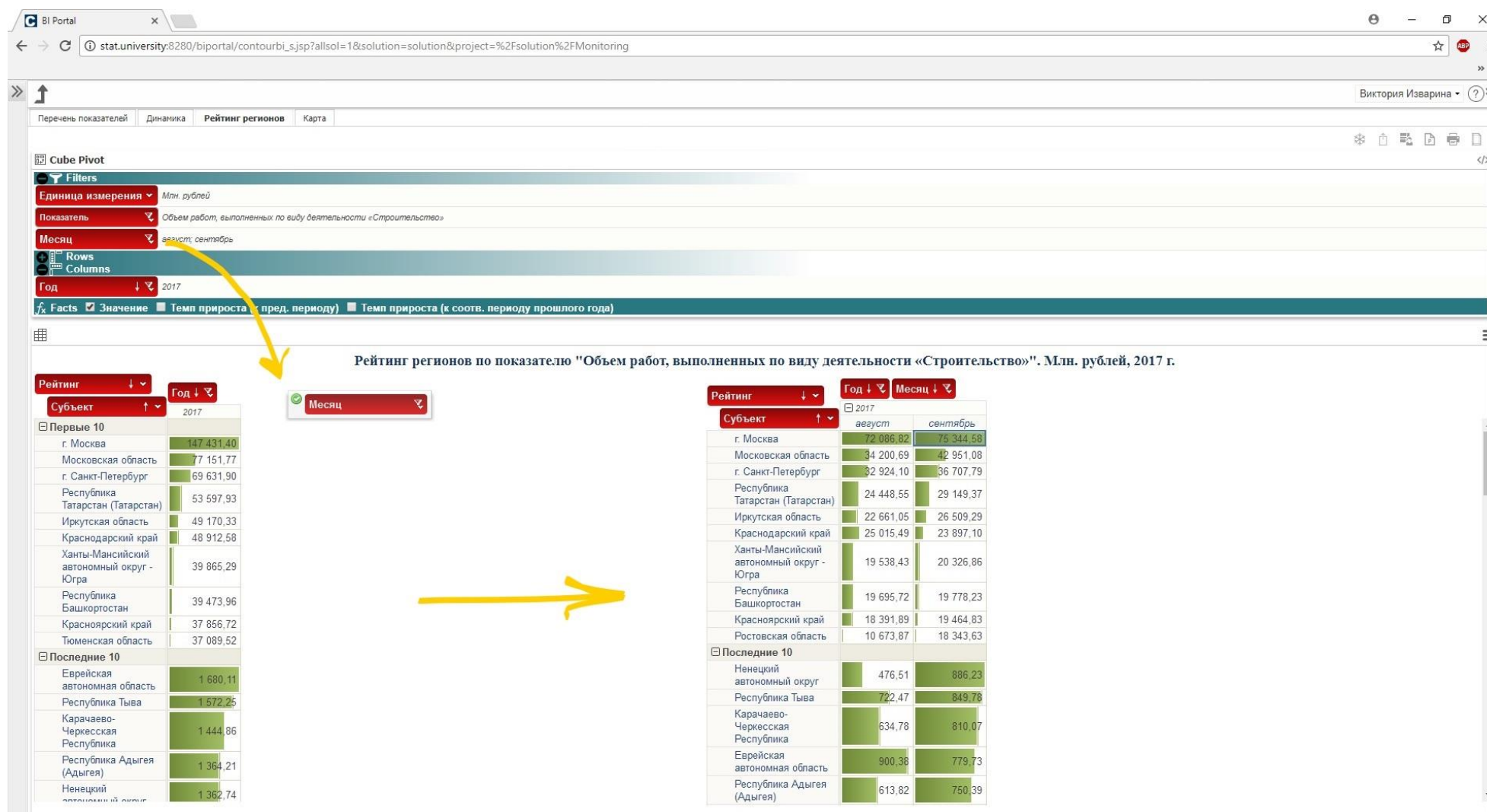


Рис. 8.

BI Portal x BI Portal x

stat.university:8280/biportal/contourbi_sjsp?allsol=1&solution=solution&project=%2Fsolution%2FTensions

Виктория Изварина

Facts

Трудоспособный возраст

Тип занятости в неформальном секторе

Причины незаинтересованности в поиске работы

Причины безработицы

Первое укрупнение видов деятельности для всего населения (с 2009г.)

Экономическая активность

Год

Пол

Субъект Федерации

Пятилетние возрастные группы

Уровень образования

	2014				2015				2016				2017	
	мужской		женский		мужской		женский		мужской		женский		мужской	
	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы	Темп прироста числа безработных, %	Уровень безработицы
Итого	1,0%	5,7%	-7,7%	5,1%	-10,8%	6,0%	6,3%	5,5%	9,9%	6,0%	0,4%	5,6%	1,6%	
Хабаровский край	-8,9%	4,9%	20,4%	4,6%	11,9%	3,9%	-22,6%	4,3%	-11,9%	4,2%	11,6%	3,7%	-10,1%	
от 20 до 24 лет	50,6%	10,0%	28,0%	14,7%	-14,6%	8,7%	-17,4%	15,1%	-20,4%	5,0%	-49,3%	11,6%	-37,7%	
среднее профессиональное	109,9%	8,1%	12,4%	19,9%	-12,3%	1,8%	-81,0%	8,4%	-56,1%	6,2%	180,5%	19,6%	52,9%	
высшее профессиональное	111,4%	3,3%	-53,0%	9,4%	-41,6%	5,9%	59,5%	19,3%	34,1%	2,8%	-52,0%	0,7%	-96,8%	
среднее (полное) общее	-7,2%	15,8%	76,4%	16,1%	12,4%	16,1%	9,6%	18,3%	-20,8%	5,3%	-71,3%	15,8%	-23,9%	
от 15 до 19 лет	-21,5%	15,7%	-30,9%	13,4%	-59,1%	8,2%	-41,9%	17,2%	29,7%	26,4%	37,1%	24,8%	84,6%	
среднее профессиональное						0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	36,7%		
среднее (полное) общее	-21,5%	15,7%	-30,9%	13,4%	-59,1%	9,1%	-41,9%	20,0%	29,7%	26,4%	37,1%	22,9%	47,2%	
от 65 до 72 лет	0,0%	2,1%	128,8%	0,9%		6,2%	137,9%	0,0%	-100,0%	5,1%	22,9%	1,0%		
среднее (полное) общее	0,0%	9,8%		0,0%	0,0%	0,0%	-100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
среднее профессиональное	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%		0,0%	0,0%	0,0%	-100,0%	4,5%		1,1%		
высшее профессиональное	0,0%	0,0%	-100,0%	0,0%	0,0%	14,6%		0,0%	0,0%	7,2%	-18,1%	1,5%		
от 55 до 59 лет	-5,9%	2,9%	-2,6%	3,4%	7,6%	4,8%	67,4%	6,2%	63,9%	5,3%	17,2%	1,7%	-68,6%	

Е.В. Зарова, начальник отдела обработки и анализа статистической информации Аналитического центра при Правительстве Москвы

**Развитие сотрудничества органов власти и вузовской науки
в направлении цифровизации управления
субъектом Российской Федерации**

*(по результатам взаимодействия ГБУ «Аналитический центр» города
Москвы и РЭУ имени Г.В. Плеханова)*

Важнейшим направлением научного сотрудничества ГБУ «Аналитический центр», созданного в 2013 году распоряжением Мэра Москвы С.С. Собянина, и Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова направлено на создание и внедрение в практику управления субъектом Российской Федерации BI-системы (Business Intelligence), обеспечивающей оперативность, гибкость и полноту использования имеющейся информации для подготовки необходимых аналитических материалов.

Разработка BI-системы нацелена на решение ключевых задач ГБУ «Аналитический центр» Правительства Москвы, включающих:

- выполнение научно-методических и экспертно-аналитических работ в области анализа и прогнозирования социально-экономического развития города Москвы,
- сбор, обработку и анализ государственной статистической и ведомственной информации,
- обеспечение методологического и информационно-аналитического единства данных государственной и ведомственной статистики.

Функции и полномочия учредителя ГБУ «Аналитический центр» осуществляет Департамент экономической политики и развития города Москвы.

Разработанная в сотрудничестве с Росстатом BI-система позволяет формировать и анализировать OLAP-кубы, содержащие обезличенные данные по первичной статистической информации, полученной в ходе

федеральных выборочных обследований рабочей силы, бюджетов домашних хозяйств и доходов населения, а также данные оперативной статистики организаций.

Важный практический результат внедрения BI-системы - применение с использованием OLAP-кубов автоматизированных процедур перевзвешивания официальных данных выборочных статистических обследований по городу Москве на актуальную половозрастную структуру населения. Тем самым обеспечено повышение достоверности и оперативности расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) по городу Москве. Это имеет особо важное значение, поскольку этот показатель является базовым в регулировании выполнения на уровне субъектов Российской Федерации майских (2012 года) указов Президента Российской Федерации, направленных на повышение заработной платы в социальной сфере, а, следовательно, оперативность и точность оценки среднемесячного трудового дохода - необходимое условие эффективного управления и обоснованного формирования бюджета субъекта Российской Федерации.

Разработанная BI-система обеспечила возможность анализа применимости данных административных источников (Федеральной службы государственной статистики, Пенсионного фонда Российской Федерации, Федеральной налоговой службы, Фонда социального страхования, Федеральной миграционной службы), характеризующих численность различных категорий наемных работников и их вознаграждение, связанное с трудовой деятельностью. На основе многовариантных расчетов была дана оценка доступности, надежности, представительности статистических данных, получаемых по субъектам Российской Федерации из административных источников, приемлемости сроков и возможности синхронизации годовой и квартальной периодичности их формирования. Сформирована единая система кодировки и структурирования данных государственной статистики и административных источников. Рассмотрены преимущества использования альтернативных и дополняющих данных административных источников (ФНС, ПФР) с позиций точности и достоверности оценки показателя среднемесячного трудового дохода по городу Москве. Вместе с тем были выявлены проблемы в получении информации для расчета этого показателя на уровне субъектов Российской Федерации из данных Федеральной

налоговой службы, связанные с распределением информации по межтерриториальным организациям, а также проблемы в необходимой корректировке данных Пенсионного фонда России на возможное сокрытие доходов организациями.

На основе автоматизированного решения задач гармонизации информационных платформ обоснован вывод о невозможности использования статистики Фонда социального страхования (ФСС) в качестве альтернативного источника информации для расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в силу неполноты охвата ряда элементов выплат по заработной плате в статистике ФСС.

В результате совместной разработки ГБУ «Аналитический центр», Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова и Росстата была создана и прошла апробацию BI-система сбора данных (включая автоматизированную загрузку, верификацию, калибровку и импутацию), их хранения на единой платформе, что обеспечивает возможность оперативной выгрузки по аналитическому запросу и контроль возможных вариантов расчета показателей, информация по которым необходима для подготовки управленческих решений. Был сформирован и апробирован на примере расчета показателя среднемесячного трудового дохода наемных работников интегрированный комплекс источников официальной статистической информации с использованием ресурсов административных данных, а также информационно-аналитическая система, формирующая по запросу пользователя информацию в многомерном отображении и необходимом структурировании (OLAP-кубы).

Полученные результаты совместной разработки ГБУ «Аналитический центр» и РЭУ имени Г.В. Плеханова указывают на необходимые дальнейшие направления развития совместных проектов органов власти и университетов в рамках реализации государственной политики по развитию «цифровой экономики»:

- Интегрирование информационных ресурсов государственной, ведомственной (административной) статистики и свободных Интернет-ресурсов в BI-систему управления субъектом Российской Федерации.
- Введение в BI-систему дополнительных аналитических блоков, основанных на оценке взаимозависимости и сбалансированности

показателей, а также блоков прогнозирования и оценки рисков достижения прогнозных параметров.

- Развитие VI-системы в направлении введения дополнительной «разрезности» показателей (в частности, по видам экономической деятельности, классам занятий, типам домохозяйств и другим градациям), оценки достоверности и надежности статистических показателей на основе комплексного анализа результатов различных статистических обследований.
- Выработку совместных предложений и выход с инициативой в Совет Федерации по законодательному решению вопросов интегрирования информационных ресурсов государственной, ведомственной (административной) статистики при расчете официальных статистических показателей на уровне субъектов Российской Федерации.

Департамент
экономической
политики
и развития
города Москвы

**Взаимодействие ГБУ города Москвы «Аналитический центр»
и РЭУ им. Г.В. Плеханова по разработке
и использованию VI-системы
для целей выполнения научно-методических
и экспертно-аналитических работ**



Аналитический центр
города Москвы

Докладчик: д.э.н. проф. Зарова Е.В.
начальник отдела обработки и анализа
статистической информации
ГБУ «Аналитический центр» города Москвы

27.11.2017г.



Департамент
экономической
политики
и развития
города Москвы



Аналитический центр
города Москвы

Основной целью деятельности ГБУ "Аналитический центр" Правительства Москвы является осуществление мероприятий по выполнению:

- *научно-методических и экспертно-аналитических работ в области анализа и прогнозирования социально-экономического развития города Москвы,*
- *сбору, обработке и анализу государственной статистической и ведомственной информации,*
- *обеспечению методологического и информационно-аналитического единства данных государственной и ведомственной статистики*

Функции и полномочия учредителя ГБУ "Аналитический центр" осуществляет Департамент экономической политики и развития города Москвы

Информационные ресурсы для решения задач управления экономикой Москвы: данные Росстата и других федеральных служб (ФНС, ПФР, МВД), представленные в ЕХД


Единое хранилище данных
 ИАС МКР города Москвы

Цели создания ЕХД

Основными целями создания системы ЕХД являются:

- > **повышение качества и оперативности прогнозирования социально-экономического развития города Москвы**
- > **информационная поддержка подготовки и принятия управленческих решений**

<http://ehd.moscow/index.php?&md=1064163>

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- Департамент экономической политики и развития г. Москвы
- Мосгорстат
- Росстат
- Управление ГИБДД по Москве
- Управление ЗАГС по Москве
- Управление Росреестра по Москве
- Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы
- Департамент здравоохранения г. Москвы

- Департамент торговли и услуг г. Москвы (2)
- Московское городское казначейство (12)
- Федеральная налоговая служба (131)
- Федеральная таможенная служба (11)
- Министерство природных ресурсов
- Центральный банк Российской Федерации (31)
- Московский авиационный узел (1)

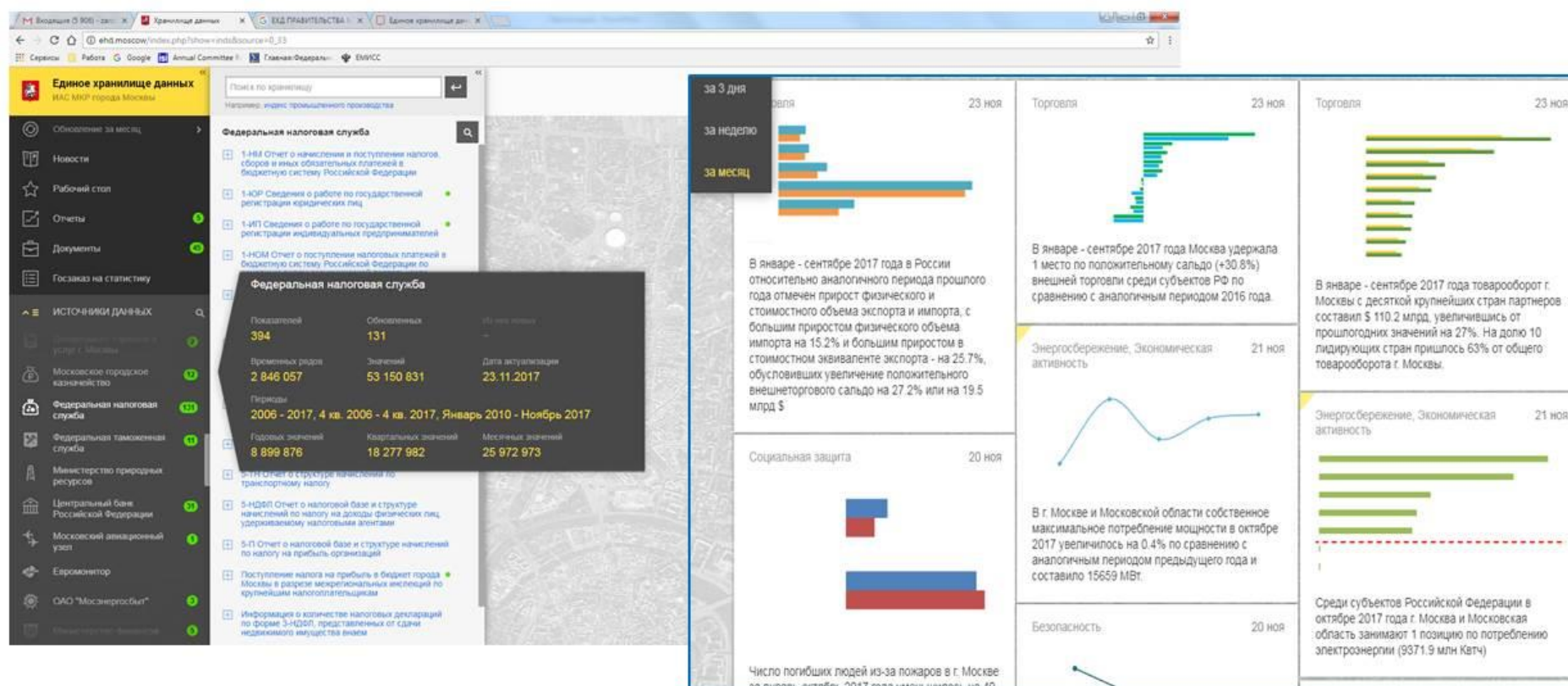
- Фонд обязательного медицинского страхования
- Министерство обороны Российской Федерации
- Всемирный банк
- Министерство внутренних дел
- Агентство по ипотечному жилищному кредитованию
- Системный оператор единой энергетической системы (3)
- Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения
- Министерство чрезвычайных ситуаций (4)

- Управление МЧС по Москве
- Федеральная служба по труду и занятости (7)
- Организация стран-экспортеров нефти
- Управление Федеральной службы судебных приставов по Москве
- Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве
- Консульский департамент МИД России
- ПАО Сбербанк. Открытые данные

59

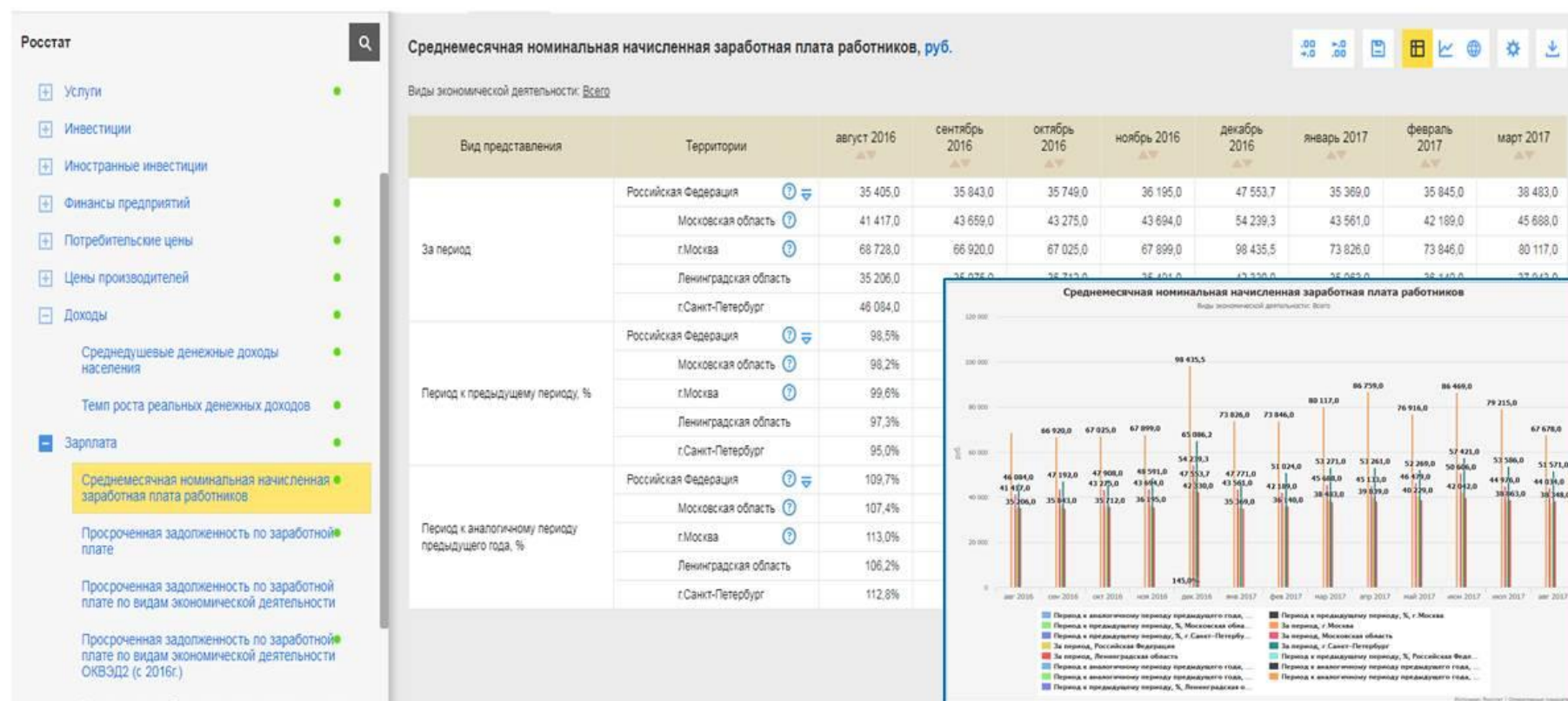
Функциональные возможности ЕХД включают в себя:

- >Аккумуляирование, хранение и актуализацию данных из разных источников
- >Предоставление пользователям справочной и методологической информации по содержащимся в хранилище данным



Функциональные возможности ЕХД включают в себя:

- >Обеспечение многокритериального поиска данных в режиме индивидуальных запросов пользователей
- >Создание персональной рабочей области пользователя с возможностью гибкой настройкой отображения информации



Направления информационного взаимодействия ГБУ «Аналитический центр» Правительства Москвы и РЭУ им. Г.В. Плеханова по созданию и использованию BI-системы



Департамент
экономической
политики
и развития
города Москвы



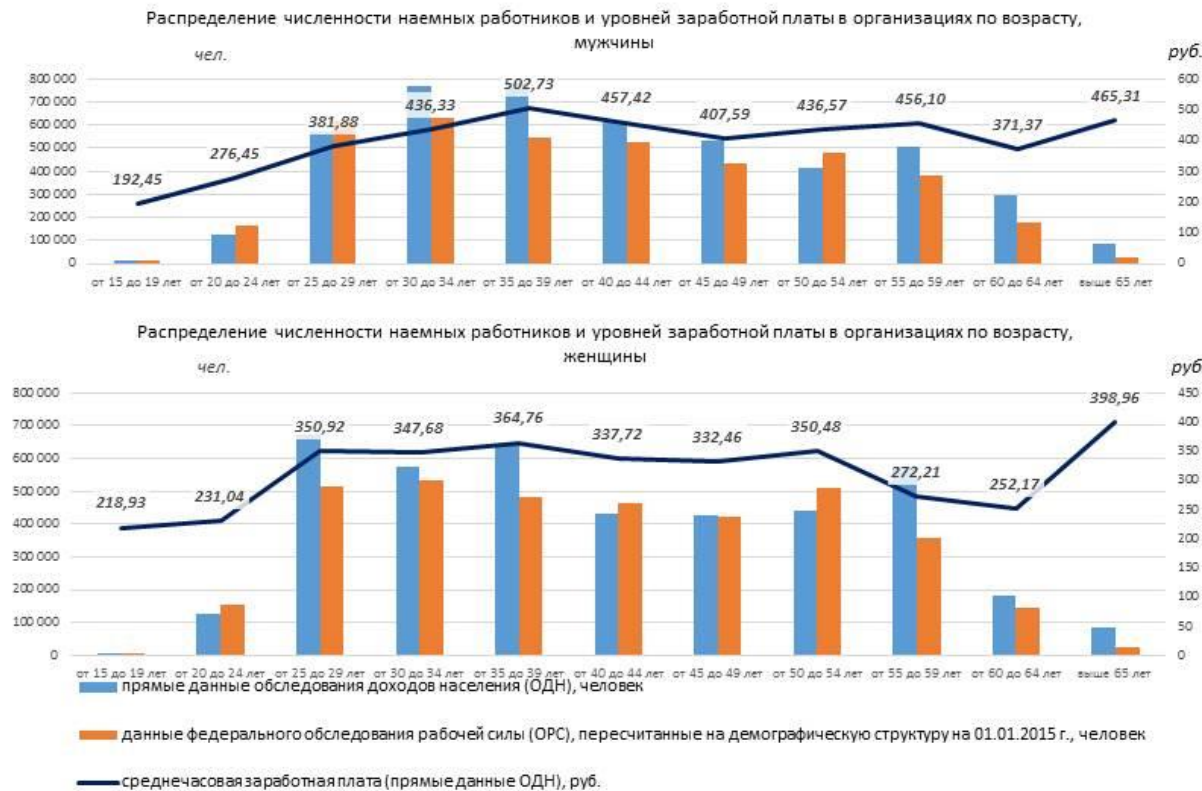
Аналитический центр
города Москвы



Использование BI-системы (РЭУ им. Г.В. Плеханова), содержащей OLAP-кубы обезличенных первичных данных и оценочных итогов, для выполнения функций ГБУ «Аналитический Центр» Правительства Москвы:

- **Отработка BI-системы до уровня соответствия статистических показателей аналитическим целям ГБУ «Аналитический центр»**, согласование формата представления данных из OLAP-кубов
- **Перевзвешивание данных** на демографическую структуру текущего года и другие согласованные с ГБУ «Аналитический Центр» структуры;
- **Исключение/исправление аномальных единиц наблюдения** в составе микроданных, последующая **корректировка коэффициентов распространения** (при необходимости) и **получения уточненного состава распространенных данных**;
- **Сезонная корректировка** и другие, согласованные с ГБУ «Аналитический Центр», **алгоритмы динамического пересчета рядов данных** на уровне заданной детализации.

Оценка влияния различия поло-возрастного состава наемных работников по данным ОДН и ОРС* на показатели среднечасовой заработной платы занятых в организациях по городу Москве (с использованием **ВІ-системы РЭУ им. Г.В.Плеханова)**



Выводы: использование прямых данных ОДН (без пересчета на реальную демографическую структуру) приводит к **завышению по городу Москве:**

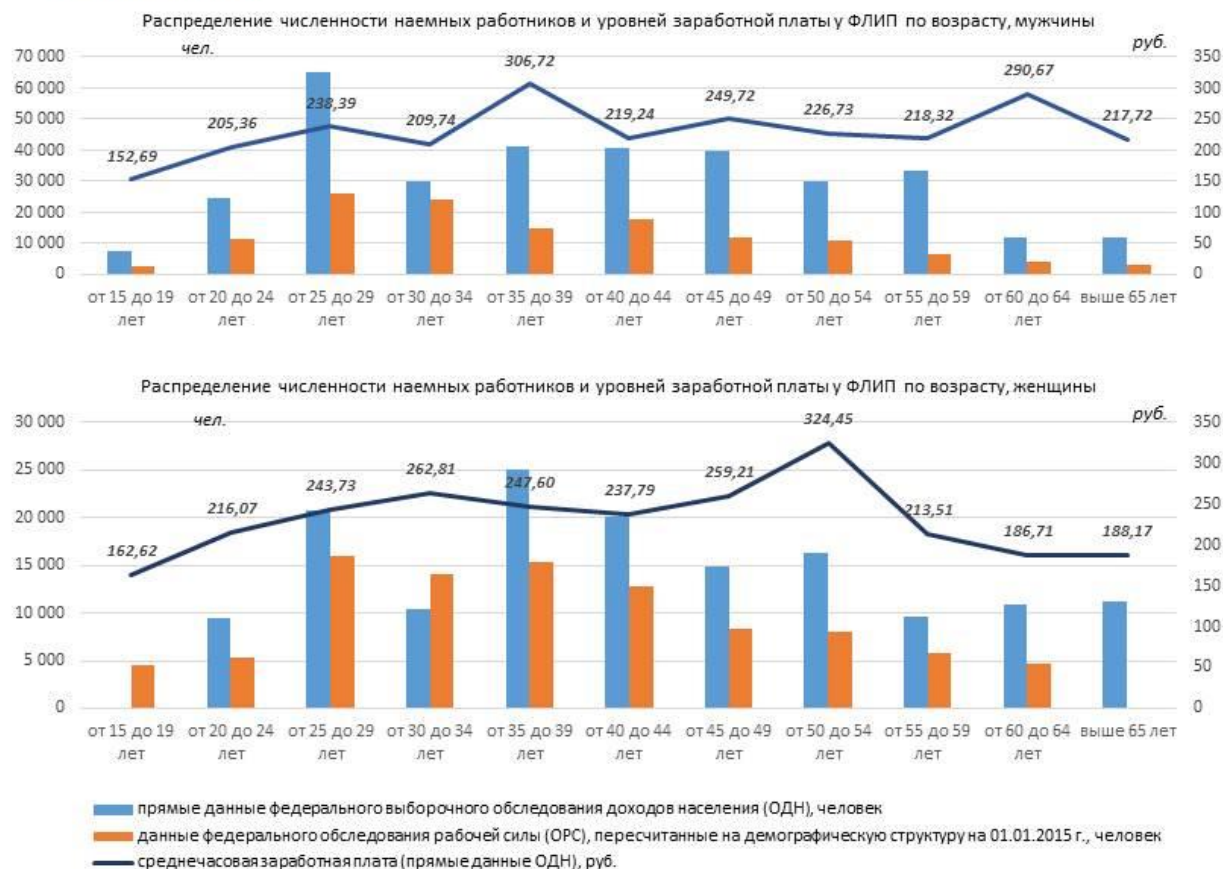
а) долей работающих мужчин: в возрасте от 30 до 49 лет (наиболее высокооплачиваемые группы) и старше 55 лет (с оплатой выше среднего уровня);

б) доли работающих женщин в возрасте от 25 до 39 лет и в возрасте 55 лет и старше (также группы с оплатой выше среднего).

В целях оперативного анализа ГБУ АЦ выполняет корректировку итогового показателя среднечасового трудового дохода путем перевзвешивания данных с использованием ВІ-системы РЭУ им. Г.В.Плеханова

* федеральное выборочное обследование рабочей силы с учетом перевзвешивания на демографическую структуру по состоянию на начало отчетного года

Оценка влияния различия поло-возрастного состава наемных работников по данным ОДН и ОРС* на показатели среднечасовой заработной платы занятых у ФЛИП по городу Москве (с использованием ВІ-системы РЭУ им. Г.В.Плеханова)



Вывод:

Использование данных ОДН
содержат
Приводит к завышению по городу
Москве доли мужчин и женщин
(наемных работников у ФЛИП) с
заработной платой выше
среднего уровня

**В целях оперативного анализа
ГБУ АЦ выполняет
корректировку итогового
показателя среднемесячного
трудового дохода трудового
дохода путем перевзвешивания
данных с использованием
ВІ-системы РЭУ им.
Г.В.Плеханова**

* Федеральное выборочное обследование рабочей силы с учетом перевзвешивания на демографическую структуру по состоянию на начало отчетного года

Необходимость объединения данных Росстата и ведомственной статистики для повышения достоверности оценок экономических показателей (на примере среднемесячного трудового дохода)

Оценки показателей заработной платы по данным Росстата и ПФР, город Москва (руб.)



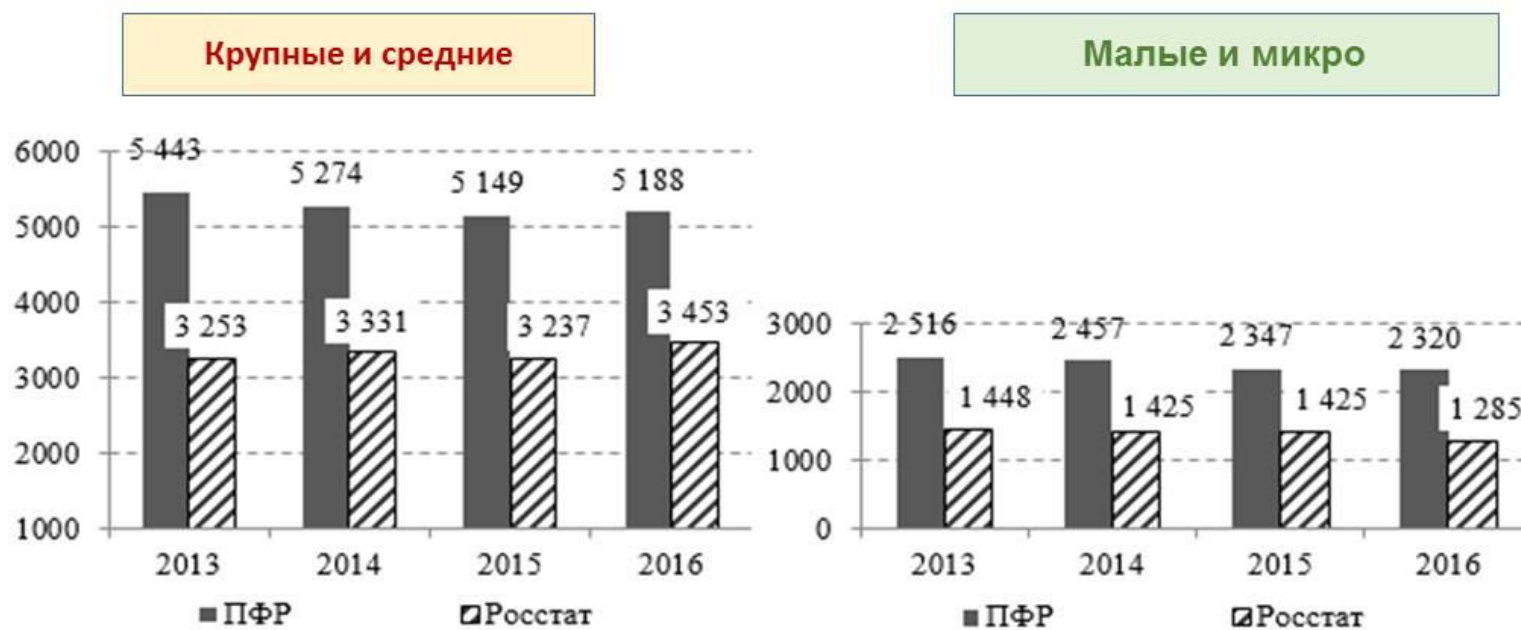
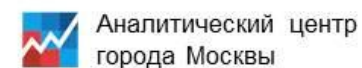
Аналитический центр
города Москвы

Среднемесячная зарплата, тыс. рублей



- ПФР, среднемесячный трудовой доход в расчете на среднемесячную занятость
- Росстат, среднемесячный трудовой доход наемных работников
- Росстат, заработная плата по полному кругу организаций

Оценка занятости в городе Москве по типам организаций (тыс.чел.)



Обеспеченность данными о численности и составе трудовых мигрантов по городу Москве



Аналитический центр
города Москвы

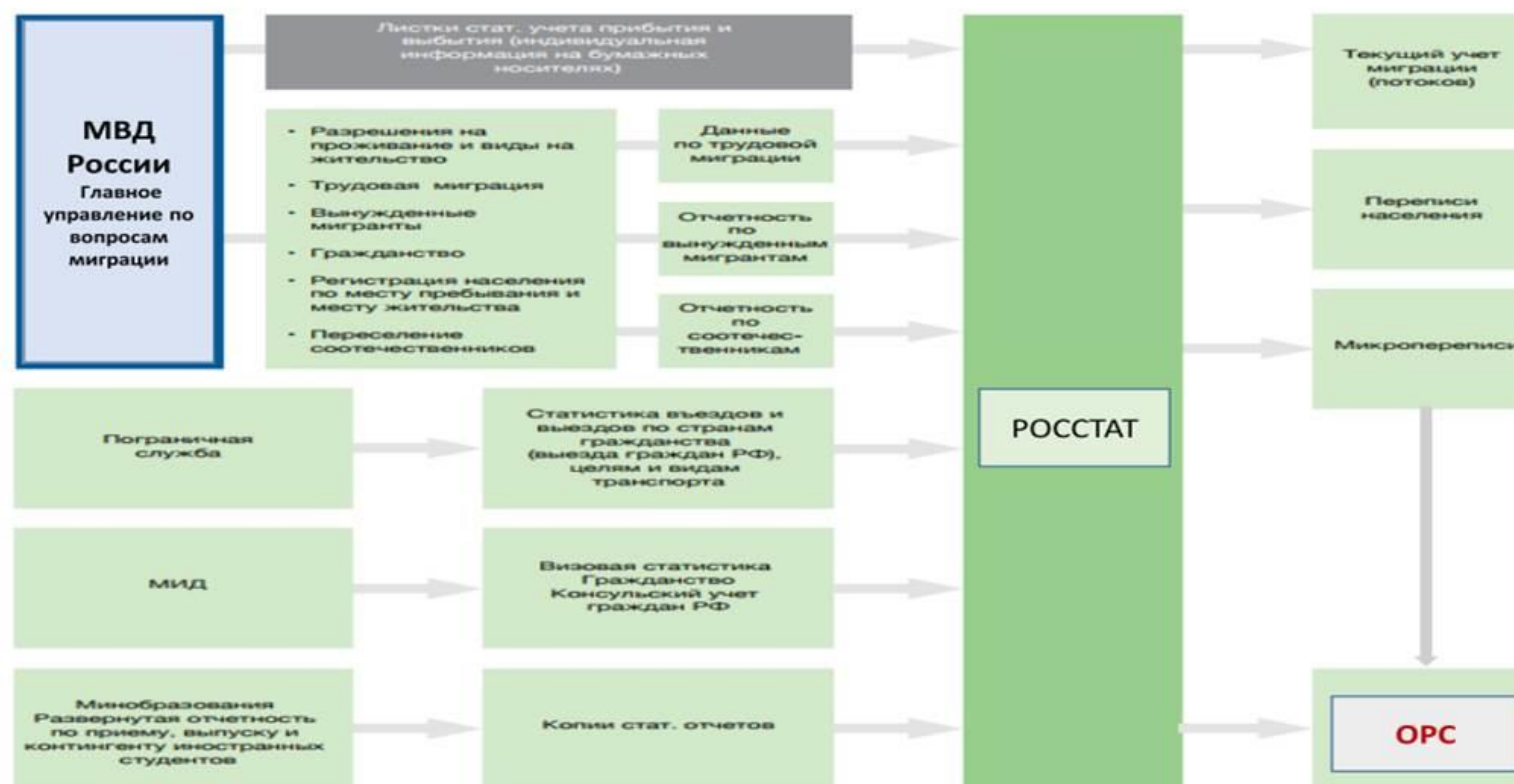
Источники статистических данных (по рекомендации МОТ)	Наличие данных для оценки Росстатом численности трудовых мигрантов		В том числе в разрезе групп:
	Внутренняя трудовая миграция	Внешняя трудовая миграция	
Обследования организаций (ES)	Отчетность – « НЕТ » Спец. обл. - « НЕТ »	« НЕТ » « НЕТ »	По категориям работников для расчета среднемесячного трудового дохода (ЗНР) По видам экономической деятельности По полу и возрасту
Обследования рабочей силы (LFS)	« ДА » (+ оплаченное время)	« НЕТ »	
Административные данные (ADM)	« ДА »	« ДА »	
ПФР (по СНИЛС)			

* в соответствии с требованиями МОТ об использовании разнотипных источников данных

Схема информационных потоков в учете трудовой миграции



Аналитический центр
города Москвы



Предложения по развитию информационного взаимодействия ГБУ «Аналитический центр» при Правительстве города Москвы и РЭУ им. Г.В. Плеханова

В рамках реализации государственной политики по развитию «цифровой экономики» **создание совместного пилотного проекта**, включающего:

- ❖ **Интегрирование информационных ресурсов** государственной, ведомственной статистики и свободных Интернет-ресурсов в **BI-систему управления субъектом Российской Федерации**
- ❖ Введение в BI-систему **дополнительных аналитических блоков**, основанных на оценке взаимозависимости и сбалансированности показателей, а также **блоков прогнозирования и оценки рисков** достижения прогнозных параметров
- ❖ Развитие BI-системы в направлении введения **дополнительной «разрезности» показателей** (в частности, по классам занятий, типам домохозяйств и другим градациям), оценки достоверности и надежности статистических показателей **на основе комплексного анализа результатов** различных статистических обследований
- ❖ Выработку совместных предложений и выход с инициативой в Совет Федерации по **законодательному решению вопросов интегрирования информационных ресурсов государственной и ведомственной статистики** при расчете официальных статистических показателей на уровне субъектов Российской Федерации

Спасибо за внимание!

Зарова Е.В.

ZarovaEV@develop.mos.ru

Мусихин С.Н.

MusikhinSN@develop.mos.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 32 (688)

Вызовы цифровой экономики
для органов власти современной России

(материалы семинара-совещания руководителей аналитических служб
аппаратов законодательных (представительных) и исполнительных органов
государственной власти субъектов Российской Федерации)

Составители:

Н.В. Барышников, И.П. Паргачёва, Я.И. Здоровец, Ю.С. Леонов, О.Ю. Сундатова

Электронная версия аналитического вестника размещена
в сети «Инtranет» Совета Федерации в разделе «Информационные материалы»
и в сети «Интернет» (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Подписано в печать 11.12.2017 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации