

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания на тему "О направлениях совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего производство и оборот табачной продукции"

26 ноября 2019 года

ВШ

А.Н. ЕПИШИН

Добрый день, коллеги. Мы проводим наше плановое мероприятие Комитета по бюджету и финансовым рынкам на тему "О направлениях совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего производство и оборот табачной продукции".

Напомню, что комитет системно этим занимается, лично Сергей Николаевич Рябухин. Сегодня он должен был вести, мы вместе с ним должны были вести, но Сергей Николаевич по уважительным причинам отсутствует и попросил меня вместо него провести данное совещание.

Коллеги, здесь большинство друг друга знают, собираются на всех площадках, костях обычно перемещается в хорошем смысле слова. Но я хотел бы представить: у нас присутствует Федина Ирина Анатольевна, заместитель директора профильного департамента Минсельхоза; Алхазов Дмитрий Михайлович, центр развития перспективных технологий; Булычева Ирина Владимировна, заместитель главного управления федеральных таможенных доходов ФТС; начальник отдела акцизов Департамента налоговой и

таможенной политики Минфина Базанова Светлана Олеговна; Исаева Наталия Ивановна, заместитель начальника контрольно-финансового управления Федеральной антимонопольной службы; Степанченко Артур Алексеевич, эксперт из МВД; заместитель заведующего отделением профилактики факторов риска ФГБУ "ЦНИИОИЗ" Министерства здравоохранения Российской Федерации Зыков Виктор Александрович; директор по взаимодействию с органами власти "Дж. Т. И. Россия" Груздев Василий Владимирович,

Еще кого-то не назвал? Кто будет выступать, просьба представляться.

Уважаемые коллеги, мы продолжаем проводить нашу плановую работу. В прошлый раз совещание проводилось 31 мая в День борьбы с табаком, оно было приурочено. А в тот раз практически накануне нашего совещания, 18 ноября 2019 года, Председатель Правительства Дмитрий Анатольевич Медведев подписал распоряжение, которым утверждена концепция осуществления государственной политики. Все, наверное, с ней ознакомились, участвовали в подготовке. Причем это документ до 2035 года и на дальнейшую перспективу.

Теперь следующий шаг – это разработка и утверждение плана мероприятий по реализации данной концепции. И здесь роль каждого из здесь присутствующих, и Федерального Собрания, по сути, одна из основных, организационных. То есть именно нашу работу положат в основу уже непосредственно плана мероприятий.

Я не буду цитировать вводную часть концепции, все остальное, все мы прекрасно понимаем, на что она настроена. И экономическая подоплека всему тоже понятна: еще раз последовательное ограничение от табака и никотина наших граждан

экономически более выгодно, чем любые акцизы, налоги. Я перевожу исключительно так с точки зрения темы бюджетного комитета.

И сегодня у нас в повестке несколько основных тем: наличие рынка нелегальной продукции, включая распространение контрафактной продукции, контрафактного табака (еще раз напомню, что эта доля, по оценкам, сегодня около 10 процентов). Система маркировки табачной продукции, которая внедрена с 1 июля 2019 года, какие результаты начального этапа, какие в этом направлении выявлены проблемы и какова перспектива распространения на наших коллег по Евразийскому союзу. Подходы Минздрава, которые должны лечь в основу плана мероприятий по реализации антитабачной концепции. Еще раз напоминаю, что план мероприятий сейчас формируется, мы соответственно по результатам нашего заседания внесем предложения в конкретный план действий по реализации концепции. И, как палату регионов, нам интересуют подход к распределению акцизов на табачную продукцию между бюджетами бюджетной системы. Имеется в виду передать часть доходов от акцизов в бюджеты субъектов Российской Федерации.

вб

Это позволит заинтересовать субъекты в еще большем усилении контроля над табачной продукцией, борьбе с нелегальной продажей.

Вот очередные вопросы, которые мы сегодня... хотелось бы, чтобы мы их обсудили.

У нас предварительно был заявлен список выступающих, поэтому предлагаю двигаться по выступлениям. Наверное, можно будет вопросы сразу задавать. Если мы будем выбиваться из какого-

то нашего предварительного регламента, мы тогда вопросы перенесем по завершении выступлений.

И слово предоставляется Ирине Анатольевне, заместителю директора департамента Минсельхоза. Спасибо.

И.А. ФЕДИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! Традиционно я начну с небольшой характеристики табачного рынка Российской Федерации.

В настоящее время у нас в России производятся как сигареты и папиросы, которые традиционно занимают 99 процентов рынка, так и, кроме того, у нас производятся сигариллы, сигары, кальянный табак, табачные палочки, стики так называемые, и жидкости для электронных систем доставки никотина. Кроме того, есть производители жевательного табака. Но учитывая, что сигареты и папиросы у нас занимают 99 процентов рынка, поэтому характеристика показательна именно на этих видах табачной продукции.

За январь – сентябрь 2019 года у нас производство сигарет и папирос сократилось почти на 14 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составило 173 миллиарда штук. Объем реализации на внутреннем оптовом рынке также имеет тенденцию к спаду: за девять месяцев этого года он упал более чем на 26 процентов (это оптовые продажи сигарет и папирос) и составил 137 миллиардов штук.

Так же, как в прошлом году у нас было отмечено снижение экспорта сигарет на 19 процентов, за девять месяцев этого года экспорт сигарет из России у нас сократился еще более чем на 16 процентов и составил 19,5 миллиарда штук.

Но в прошлом году у нас был отмечен незначительный рост импорта сигарет на 2 процента. Основным поставщиком импортных

сигарет у нас являлась Германия, которая занимает 65 процентов от объема всего импорта сигарет, ну и также Армения. За январь – октябрь этого года импорт сигарет в Россию вообще сократился в три раза относительно аналогичного периода 2018 года и составил 1,8 миллиарда штук, то есть это цифра с учетом реэкспорта.

Таким образом, мы видим на рынке тенденцию к спаду по всем направлениям.

Что делается? Я, наверное, не буду рассказывать подробно про маркировку. ЦРПТ, наверное, расскажет подробно, как у нас осуществляется маркировка с июля этого года. Остановлюсь на тех законодательных инициативах, которые реализуются непосредственно Минсельхозом совместно с ФОИВами.

Что касается концепции, мы тоже примем участие, естественно, в формировании плана реализации этой концепции. Но еще дополнительно мы также осуществляем разработку ряда нормативно-правовых актов, которые направлены на пресечение нелегального оборота табачной продукции.

В частности, мы поддержали депутатский законопроект по введению ограничений на перемещение на территории Российской Федерации физическими лицами немаркированной табачной продукции. Этот законопроект предполагает внесение изменений в статью 18 федерального закона об ограничении курения табака № 15-ФЗ. Положительный отзыв на данный законопроект внесен в правительство, сейчас он дорабатывается правительством, потом уже будет подписан и, соответственно, внесен правительством в Государственную Думу.

Также сейчас у нас в работе находится подготовка проекта отзыва на еще один законопроект, который также внесен депутатами, – это по поводу установления минимальной розничной

цены на табачную продукцию. Пока еще сам отзыв мы не формализовали, пока работа идет. После этого мы будем его направлять на согласование в федеральные органы исполнительной власти и затем также вносить в правительство.

аб

Кроме того, у нас есть несколько законодательных инициатив, которые разрабатываются непосредственно нами. Это изменения в закон № 15, которые предполагают введение обязанности хозяйствующих субъектов, которые осуществляют производство табачной продукции, использовать основное технологическое оборудование, принадлежащее им исключительно на праве собственности, хозяйственного или оперативного управления.

В настоящее время этот законопроект у нас прошел согласование с федеральными ведомствами. Сегодня у нас запланировано согласительное совещание по нему, потому что мы получили от нескольких федеральных ведомств замечания к нему. И после проведения согласительного совещания, после обсуждения со всеми, мы уже поймем необходимость его повторного направления на согласование либо оформление разногласий с рядом федеральных ведомств.

Дальше. У нас также разработаны инициативы по внесению изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, которыми предполагается ввести уничтожение конфискованной табачной продукции по аналогии с действующей нормой по уничтожению конфискованных товаров легкой промышленности и игрового оборудования. Он также был рассмотрен федеральными ведомствами, также некоторые из них представили замечания, и тоже сегодня мы в 16 часов проводим согласительное совещание, на котором будем уже определять необходимость его доработки.

Как, наверное, тоже все знают, что сейчас Минюстом у нас разрабатывается новый кодекс об административных правонарушениях. Мы также туда направили свои предложения по введению новых составов в части административной ответственности за оборот немаркированной табачной продукции или за производство табачной продукции без соответствующей информации. И после того, когда Минюст уже формализует новый кодекс, будем его уже рассматривать.

Кроме того, на площадке Минсельхоза создана межведомственная рабочая группа. Буквально сегодня-завтра мы уже будем направлять приглашения на очередное заседание этой рабочей группы. Повестка сформирована, сейчас просто мы определяем дату время. Заседание состоится в ближайшие две недели (наверное, это уже будет в начале декабря), где мы также будем рассматривать вопросы, в том числе по созданию реестра оборудования, по минимальной цене на табачную продукцию, то есть будем проводить обсуждение этих вопросов.

Основной документ, который тоже у нас сейчас находится в достаточно высокой степени готовности, — это изменения в национальный технический регламент табачной продукции. У нас вступил в силу технический регламент Евразийского экономического союза, который регулирует вопросы безопасности табачной продукции в отношении курительных табачных изделий.

Поэтому мы часть вопросов из национального табачного регламента, для того чтобы не допускать пересечения, изымаем, синхронизируем его с правом Евразийского экономического союза, и, соответственно, вносим туда регулирование некурительных табачных изделий. Этот документ у нас уже прошел все стадии согласования. По регламенту необходимо еще получить заключение

экспертной комиссии по техническому регулированию при Минпромторге, потому что это технический регламент. Планируем, что до конца года такое экспертное заключение получим и уже внесем его в правительство. И правительство уже будет рассматривать и вносить в Государственную Думу. Это основные документы.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо.

Коллеги, Ирина Анатольевна, по сути, по пункту 1 нашей сегодняшней повестки...

сб

Тема, которую мы обсуждаем, по сути, все действия, которые внесены, законопроект рассматривается и отзывы готовятся, это все касается нелегального рынка. По сути, на 95 процентов все предложения...

Будут вопросы к Ирине Анатольевне или какие-то предложения еще?

Пожалуйста.

И.Б. КОСАРЕВ

Игорь Косарев, президент Союза производителей алкогольной продукции и одновременно член экспертного совета при Совете Федерации.

Ту дорогу, которую на сегодняшний день начинает Минсельхоз и многие организации, мы в Совете Федерации и конкретно с Сергеем Николаевичем Рябухиным прошли примерно в последние три года. Очень многие вещи, которые нам удалось сделать, я считаю, нужно просто повторить. То есть не придумывать заново...

А.Н. ЕПИШИН

Правильно-правильно, от алкоголя...

И.Б. КОСАРЕВ

Да, просто повторить. То есть конкретно в одном отдельном взятом виде крепкого алкоголя нам удалось улучшить на 35 процентов легальность, что дало бюджету 400 миллиардов дополнительных денег.

Какие основные компоненты присутствуют, чтобы не представлять себе какие-то отдельные "куски", а представлять себе весь фронт, каким образом необходимо действовать. Когда есть в стоимости продукции акциз, а в бутылке водки, например, его 140 рублей из 215 в продаже, то, безусловно, возникает очень серьезная заинтересованность большого количества людей каким-то образом на этом зарабатывать. Если те, кто занимаются этим рынком непосредственно, не будут работать вместе с государством и пытаться каким-то образом наладить здесь ситуацию, то участь будет достаточно печальная. Такую участь в крепком алкоголе мы получили, начиная с 2012 по 2015 год, когда объем легальности упал со 103 миллионов декалитров до 62. То есть фактически в два раза сократился объем легальности.

Нечто подобное на сегодняшний день, на мой взгляд, происходит на рынке табака, хотя специалисты, которые здесь сидят, ситуацию знают гораздо лучше.

Почему меня достаточно кардинально интересует этот вопрос не только с точки зрения того, что я могу поделиться опытом, какие вещи мы сделали? Мы провели 19 законопроектов, 19 поправок, 14 законов за три года, что дало нам возможность улучшить ситуацию. Единая методика распределения акциза, о которой мы говорим, а именно часть акциза распределяется в регионы для того, чтобы региональные власти могли контролировать рынок, потому что

только они реально могут контролировать рынок нелегального оборота, усилила бы государственные инструменты и наряду с теми продуктами, в которых есть акциз, а именно крепкий алкоголь, табак и так далее, помогла бы реальным властям создать некие формальные инструменты этого контроля. Чем больше денег региональные бюджеты будут получать от акцизной продукции в свой бюджет, тем больше у них будет возможности контролировать этот рынок.

На сегодняшний день по легальным объемам продаж региональные власти получают только акциз от крепкого алкоголя. 90 процентов с этого года, но акциз от крепкого алкоголя. Это дает возможность многим регионам получать достаточно значительную сумму в бюджет и следить за тем, чтобы на их территории был высокий уровень легальности. Если в эту систему будет встроен табак, в частности, или еще какие-то виды алкоголя, то вся эта система будет, конечно, функционировать гораздо лучше и давать больше возможностей для государства контролировать этот рынок.

Почему это важно для производителей, почему это важно для тех, кто имеет бренды и так далее, и так далее? Существует некий единый фронт, который я очень хорошо себе вижу. Этот фронт касается того, что, например, в алкоголе это грамм, градус. С точки зрения объема акциза это четыре основных компонента: МРЦ, ЕГАИС, лицензирование... если одного из этих компонентов не существует, соответственно, появляются дополнительные возможности злоупотреблять на этом рынке. Как это на сегодняшний день, например, на слуху по пивным и винным напиткам, когда, например, отсутствие маркировки и возможность подменить один товар другим привело к тому, что это стало массовым бизнесом, и очень большое количество денег из

федерального бюджета и по здоровью, и по всем остальным прочим вещам действует.

Таким образом, я считаю, если внимательно посмотреть на все элементы, которые мы сделали, начиная с 2015 года, то многие из них институционально вполне себе подойдут для регулирования рынка табака. А если у государства будут усиленные позиции с точки зрения контроля акциза, то мы будем справляться как с черным рынком, так и с "серым" рынком, которые здесь существуют, в принципе и производителям, и государству, и потребителям, потому что они просто будут меньше рисковать своим здоровьем, будет лучше жить.

Это общее представление об этой ситуации.

Спасибо.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо, Игорь Борисович.

Еще раз отмечаем у себя, что "наложить" к этой концепции можно план действия по алкоголю, то, что раньше процедуры проходили, и можно бóльшую часть подходов и принципов использовать при реализации данной концепции.

Я так понимаю, что мы сегодня при оформлении наших документов (посоветуемся) предложим поддержать законы эти.

тм

И в том числе сразу в протокол вписываем, что все-таки в правительстве... что концепцию наложить вот этой... концепцию по алкогольной всей этой тематике наложить на данную... все подходы наложить на данные действия по концепции уже по табаку.

Коллеги, слово предоставляется Дмитрию Михайловичу Алхазову по поводу уже внедренной системы. Хотелось бы заслушать о состоянии дел и какие у нас проблемы и перспективы. Спасибо.

Д.М. АЛХАЗОВ

Андрей Николаевич, уважаемые коллеги! Спасибо, что пригласили. Нам действительно по теме табака есть что рассказать, хотя мы являемся всего лишь оператором системы, которая обеспечивает маркировку и прослеживаемость. И, являясь коммерческим лицом, а не федеральным органом власти, ни коем образом не являемся субъектами нормотворческой деятельности. Хотя, естественно, наша ежедневная операционная жизнь нам подсказывает, что те или иные нормы тех или иных документов могли бы быть изменены, чтобы эффективность процесса повышалась.

Во-первых, хотел бы сказать, что несмотря на то что маркировка и прослеживаемость — это наша основная деятельность, мы всецело поддерживаем вектор на сокращение потребления табачной продукции, как бы это может быть странно не казалось. Но поскольку прямо именно на этот фактор повлиять не можем, то наши усилия концентрируются в основном на пресечении и максимальном сокращении доли оборота контрафактной или, что еще хуже, фальсификатной продукции.

Система в обязательном режиме по табачной продукции функционирует с 1 июля. На сегодняшний момент промаркировано 3,6 млрд упаковок. Исходя из того что у нас упаковка сигарет имеет понятное количество единиц, можно примерно представить, о каком объеме рынка на сегодняшний день говорим.

К концу года с интересом для себя и, наверное, для многих, кто вовлечен в этот процесс и с точки зрения регулирования, и с точки зрения ассоциаций, и точки зрения фискальных функций посмотрим на тенденции по росту или сокращению производства. Естественно, поделимся при интересе кого-то к этой информации.

Поскольку система, по сути, позволяет не экспертно и не с помощью опросов оценить состояние рынка, а делает это в автоматизированном режиме, думаю, эта информация будет достаточно полезной.

Не берясь подменять собой роль контрольно-надзорных ведомств, мы не пытаемся оценить объем контрафактного оборота, оставляя эту возможность тем, чья деятельность в принципе направлена на то, чтобы это контролировать и сокращать, хотели бы отметить вот что. Во-первых, первый квартал эксплуатации системы показал, что в принципе и технологически, и с точки зрения бизнес-процессов (как минимум на стыке нас с производителями) все функционирует достаточно стабильно. В этом смысле мы считаем, что фокус внимания нужно переводить уже все больше на оптово-розничное звено, чтобы прослеживаемость осуществлялась и была обязательной как можно скорее на всех этих этапах. Во-вторых, с нашей точки зрения, действующий кодекс административный, например, не содержит прямых норм, определяющих составы за нарушение в части немаркировки табачной продукции электронными кодами или несвоевременной или некорректной передачи информации в информационную систему, которая эксплуатируется нами и должна осуществлять все эти процессы.

сз

Таким образом, по большому счету, речь идет о том, что система работает, в ней достаточно большое количество участников, информации, но, видимо, пора переходить к тому, чтобы появились какие-то составы, которые бы определили ответственность участников этого рынка за то, что требования к маркировке не выполняются или выполняются недолжным образом.

Эта работа проводится в стенах Министерства промышленности и торговли, которое является публичным партнером и собственно координирует все эти процессы. Собственно, ожидаем, что в ближайшее время конкретные предложения по изменениям норм появятся. Соответственно, пользуясь случаем, просим членов верхней палаты и, наверное, всего Федерального Собрания с интересом к этому отнестись и поучаствовать в разработке рекомендаций к предложениям, которые выйдут, и, естественно, поддержать их.

Кроме этого, хотел бы сказать, что, поскольку мы числовую платформу видим, так сказать, каждую легальную пачку, этот инструмент было бы целесообразно использовать в том числе для того, чтобы как-то содействовать более эффективному процессу и способу расчета акцизов.

Как первый шаг к этому предлагаем добавить в список требований к получателям специальных марок, поскольку сейчас на табачную продукцию наносятся и код идентификации, и код маркировки, и собственно специальные марки... Так вот, мы предложили бы рассмотреть подход, когда в список требований к получателям специальных марок, определенных постановлением правительства № 27, добавляется требование к регистрации в информационной системе маркировки. То есть, грубо говоря, чтобы было невозможно получить специальную марку, если ты не зарегистрирован в системе маркировки.

Вот на этом, наверное, в рамках сегодняшнего совещания мы и остановимся. Спасибо.

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, по сути, Дмитрий Михайлович рассказал сейчас о самой системе маркировки, которая у нас внедрена с 1 июля. Может

быть, сразу мы?.. Там особенно есть вопрос... У участников рынка, может быть, какие-то есть уже сразу пояснения именно по теме маркировки табачной продукции, проблемам? Может, у нас машинка не работает.

Пожалуйста.

А.Ю. АЛЕКСАНДРОВ

Александр Александров, "Империял Тобакко".

У меня вопрос к Дмитрию Михайловичу. Вопрос следующий. Вот он упомянул акцизные марки. Я в некотором недоумении.

Дмитрий Михайлович, эта марка удостоверяет легальность производства. Та маркировка, которой вы занимаетесь, тоже удостоверяет легальность производства. Нужна ли еще одна система маркировки, чтобы она легальность вашей маркировки устанавливала? Или, может быть, пришло время отказаться от бумажной технологии в пользу современной? Зачем вам-то нужна акцизная марка?

Вот для нас она является лишней финансовой нагрузкой. Когда вводилась маркировка, одним из положений было сокращение расходов производителей. Теперь что мы имеем? Мы платим за одну маркировку, которая обеспечивает, демонстрирует легальность продукции. Теперь мы платим за вторую маркировку, которая демонстрируется. Сколько необходимо этих маркировок, для того чтобы удостоверить легальность продукции? Спасибо.

Д.М. АЛХАЗОВ

Александр Юрьевич, я, как говорится, в рамках полномочий отвечу. Если спросить меня, считаю ли я, что система маркировки, являясь системой, обеспечивающей цифровую, безбумажную технологию, по своему функционалу достаточна для исчисления

акцизов, чтобы отказаться от каких-то других методов, которые были раньше, мой ответ "да".

мс

А.Ю. АЛЕКСАНДРОВ

Я прерву Вас. Дело в том, что специальная марка никакого отношения к акцизам не имеет. Вот как бы все ни думали, специальная акцизная марка в алкоголе имеет отношение, а в табаке специальная марка исключительно удостоверяет легальность производства и никакого отношения к акцизам не имеет. Вот благодаря этой ошибке на табачную промышленность налагается еще одно финансовое бремя, которое ничего, кроме дополнительных затрат и увеличения себестоимости, не несет.

Поэтому, может быть, когда мы обсуждаем меры, мы будем идти не только в направлении ужесточения, но и в направлении рационализации и оптимизации?

Д.М. АЛХАЗОВ

Я, с Вашего позволения, попытаюсь до конца ответа своего дойти.

Что с точки зрения исчисления акцизов, что с точки зрения подтверждения легальности, мой личный взгляд (и взгляд оператора) состоит в том, что госинформсистема прослеживаемости табачной продукции, которая введена и функционирует на табачном рынке, по функционалу вполне достаточна для того, чтобы отказаться от других технологий. При этом я в начале своего выступления сказал, что мы являемся оператором, функционируем в периметре нормативно-правовых актов, которые существуют на сегодняшний момент, естественно, стараемся там, где это возможно, выходить с инициативами по его изменению, но изменить их самостоятельно, например, в части отказа или пересмотра использования других

технологий, оператор самостоятельно не может. Мы поддерживаем в целом тот вектор, о котором Вы говорите, и считаем, что к этому нужно поступательно приходить. Все дополнительные требования со стороны федеральных органов власти, которые отвечают за эти нюансы, готовы отрабатывать, при необходимости дорабатывать функционал системы, чтобы она стала... Если кому-то кажется, что она еще не готова для того, чтобы отойти от старых технологий и перейти исключительно на электронные, то мы ее всегда доработаем. Но самостоятельно такое решение мы принять не можем. Я надеюсь, что Вам это понятно.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо.

Александр Юрьевич, Вы в принципе подняли тему, которая обывателю вообще не понятна. То есть дублируется что-то – две системы, причем только что было выступление нашего коллеги Игоря Борисовича, который сказал, что надо двигаться по аналогии с алкоголем, а у нас по акцизным маркам, по маркировке вообще в принципе вектора немножко разнонаправленные получаются.

Это такая тема, еще раз, что если мы сейчас ее начнем подробно обсуждать, то мы в целом уйдем от всех вопросов. Давайте мы зафиксируем все. Нам докладчик подтвердил, что он считает, что технологически, технически способна одна система, которая уже внедряется, потом все это подхватить. Вот вопрос надо уже... И тема нашего совещания сегодня была по бумажной маркировке, скажем так. Она даже отличается от акцизной марки, по сути.

Коллеги, тогда слово предоставляется Булычёвой Ирине Владимировне, представителю таможенной службы. Как раз по идентификации и с европейским... евразийским союзом, и по другим вопросам.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность высказать свою позицию на столь высоком совещании.

Ирина Анатольевна осветила основные моменты, которые касаются внешнеэкономической деятельности, в части импорта и экспорта табака и табачных изделий. Еще раз остановлюсь на том аспекте, что статистика внешней торговли свидетельствует о том, что импорт табачного сырья и табачных изделий, за исключением сигарет, у нас остается на достаточно стабильном уровне. То есть за 10 месяцев по табачному сырью мы зафиксировали по стоимостным показателям снижение всего на 0,3 процента. По прочим табачным изделиям готовым, за исключением сигарет, папирос и сигарилл, у нас снижение на 6 процентов, в отличие от сигарет, которые упали более чем в три раза за счет сокращения, как сказала абсолютно верно Ирина Анатольевна, импорта сигарет из Германии (значительно сократился объем).

аа

При этом снижение в этом году, можно сказать, такое прямо рекордное. У нас на протяжении последних лет импорт сигарет падает, потихонечку, небольшими темпами он сокращается. Но в этом году он прям так, можно сказать, совсем снизился, совсем стал минимальным.

Мы можем только предполагать внешнеэкономическую деятельность участников рынка. Но в том числе, возможно, это связано с введением нанесения на табачные пачки средств идентификации. То есть, может быть, с учетом того, что это импорт из Германии, поэтому, может быть, экономически нецелесообразно, или пока не приспособились наши импортеры к тому, чтобы наносить средства идентификации. Поэтому импорт сократился. Но

он не составляет существенную долю рынка, в том числе и в части насыщения рынка внутри страны.

Среди прочих тенденций мы бы хотели обратить внимание на то, что у нас на стабильном уровне на сегодняшний день остается импорт сигарет из стран ЕАЭС. С учетом отсутствия таможенного контроля, с учетом единой таможенной территории, наш рынок становится привлекательным для наших коллег по союзу.

При этом экономическую эффективность (большую составляющую) составляет разница в ставках акциза нашего государства. С учетом того, что в Российской Федерации наибольшие ставки акциза по сигаретам, конечно, это создает экономические предпосылки, в том числе для того чтобы уйти из легального ввоза в нелегальный, с учетом отсутствия контроля на границе. Таможенные органы не осуществляют контроль непосредственно на границе. У нас не проходит таможенное декларирование ввозимая продукция. Это статформы, статистическое декларирование. И поэтому, конечно, такой риск есть.

У нас уже фиксируются случаи, когда... Но фиксируются случаи (о которых мы сейчас можем говорить) так называемого лжетранзита и лжеэкспорта, когда в странах ЕАЭС заявляется товар, сигареты помещаются под процедуру экспорта, заявляется вывоз через Российскую Федерацию, через Казахстан, а в результате в конечной точке убытия товара не происходит. Такие ситуации у нас уже... не могу сказать, что это массовое на сегодняшний день, то, что мы фиксируем, но уже мы с нашими коллегами по союзу эти случаи выявляем. Поэтому, конечно, экономическая составляющая способствуют интересу к таким... потому что прибыль, конечно, существенная.

С учетом того, что по дешевому сегменту сигарет, например, с Республикой Беларусь у нас разница в ставках акциза достигает практически 3,8 раза, по Армении – это два с лишним раза, то есть существенная экономическая выгода. Поэтому, конечно, со своей точки зрения, я вижу решение вопроса нелегального рынка в том числе в усилении контроля за реализацией внутри страны, о чем сегодня уже говорили коллеги, то есть существенный момент.

А взаимодействие с нашими коллегами по союзу в части выравнивания ставок акциза – была проведена колоссальная работа, очень тяжелая по подготовке соглашения о принципах налогообложения табачной продукции. На сегодняшний день оно готово, в Российской Федерации одобрено. Президент одобрил в октябре с тем, чтобы его уже можно было подписывать. Ждем такой же реакции от наших коллег по союзу. Но, конечно, сроки, которые заложены в этом соглашении, тоже не прямо завтрашнего дня. Ориентировочный срок (не ориентировочный, а прописанный в соглашении срок) – это 2024 год, когда страны обязуются прийти к ставке акциза по сигаретам, эквивалентной 35 евро за 1 тысячу штук с отклонением не более 20 процентов как в меньшую, так и в большую сторону. Ну, это максимальный компромисс, который удалось достичь в рамках соглашения. 20 процентов – это все-таки не в три с лишним раза. То есть все-таки это уже такой существенный шаг. Но это только перспектива 2024 года.

вШ

Что касается маркировки, в данной ситуации вопрос, конечно, актуальный о том, что средства идентификации – шаг вперед. И я согласна с тем, что в своей перспективе они призваны заменить бумажные марки, федеральные специальные и акцизные. Таможенные органы выдают акцизные марки на ввозимую табачную

продукцию. Но на сегодняшний день дать оценку эффективности функционирования системы маркировки средствами идентификации мы, к сожалению, пока не можем, у нас недостаточно материалов. Почему? Потому что таможенное право, оно опирается не только на наше законодательство, но на законодательство государств нашей "пятерки". В результате более медленно происходит внесение изменений в нормативные акты союза, в право ЕАЭС.

Соответственно 1 февраля будет вступление в силу решения коллегии 141-го, которое приводит в соответствии формат и структуры декларации на товары. И в результате в декларации на товары можно будет указывать однозначно в нужном поле, чтобы мы могли это автоматизировать, сведения о нанесенных средствах идентификации. После этого уже можно говорить о сопоставлении декларационного массива и того, что зафиксировано в информационной системе. То есть все это движется, но не так быстро, как хотелось бы, поступательно.

Второй момент, что еще требуется сделать, — это по поводу заполнения самой декларации. 257-е решение комиссии союза у нас регламентирует этот порядок. Там тоже необходимо предусмотреть обязательное указание в 31-й графе, где идет описание товара, средства этой идентификации номеров, чтобы закрыть нормативную базу.

А.Н. ЕПИШИН

Мы сейчас так в детали углубимся.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Хорошо.

Я к чему веду? На сегодняшний день, к сожалению, мы со своей стороны, как таможенные органы, говорить об отказе прямо сейчас от маркировки акцизными марками считаем крайне

преждевременно. Потому что акцизные марки, механизм, который у нас сейчас заложен в постановлении № 76, в том числе экономическое обеспечение, которое выносится при получении акцизных марок, оно позволяет говорить о том, что если организация получает акцизные марки, то в результате обязательства перед государством в части уплаты акциза, легального ввоза, прохождения всех процедур они будут соблюдены. Случаи нарушения этих процедур при получении акцизных марок по табачной продукции у нас на сегодняшний день не зафиксированы.

В перспективе, безусловно, когда все системы заработают, вероятно, уже придет время отказываться от этой системы.

Но, наверное, тогда могу закончить свое выступление.

А.Н. ЕПИШИН

Еще раз, ваше мнение четко сформулировано по акцизным маркам. Никто решение не планировал. Но, мне кажется, в наш план совместный, когда будет обсуждать на рабочей группе правительства, надо тоже это понимать.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Со сроками, да?

А.Н. ЕПИШИН

Да, со сроками. В моем понимании, иметь две дублирующие системы – это странно. И под электронную можно также делать и обеспечение, чтобы тебя в базу допускали информационную, обеспечение внести, все четко...

Коллеги, у меня только единственный вопрос. Я так понимаю, что если у нас реэкспорт идет или произвели у наших добрых соседей-партнеров какую-то продукцию, продают в наших центральных регионах, это уже называется нелегальной. Да?

И.В. БУЛЫЧЁВА

Нет. Если на ней нанесены средства идентификации и акцизные марки, это легально, уплачен акциз.

А.Н. ЕПИШИН

Тогда разница в акцизах нас не интересует, да?

И.В. БУЛЫЧЁВА

Потому что акциз уплачивается в Российской Федерации по стране потребления.

А.Н. ЕПИШИН

Грубо говоря, там они могут легально приобрести и продавать нелегально.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Нет. Они могут не быть заинтересованы... При ввозе из стран ЕАЭС к нам подакцизных товаров акциз уплачивается в Российской Федерации в случае легального ввоза. И возвращается либо не уплачивается акциз при производстве в стране ЕАЭС. Если разница в ставках акциза большая, позволяет не возвращать акциз там, легально приобретать там на территории или выпускать и выпускать в нелегальный оборот.

С МЕСТА

Вы позволите короткую ремарку? Поскольку мы договорились параллели проводить, то, например, вопрос, связанный с гармонизацией акцизов по алкоголю.

бс

Мы пытались в течение семи лет разговаривать, в том числе не уровне первых руководителей государства, председателя правительства, этот разговор остался ровно там, где он был семь лет назад. Не хочет Казахстан, не хочет Белоруссия уравнивать акцизы и, скорее всего, не будет по ряду причин: уровень жизни, дополнительный бизнес и так далее. Поэтому мы вынуждены были

пойти другим путем. Алкоголь ввозился для личного пользования. Поэтому был принят закон относительно того, что 10 литров ты можешь ввести для личного пользования, больше не можешь. Это очень простая эффективная мера, которая не позволяет ввозить на территорию страны продукцию для личного пользования.

Второй вопрос – это вопрос, касающийся прерванного транзита и так далее. Существует понятие банковских гарантий. Машина не вышла, соответственно деньги с производителей или перевозчиков получили. То есть все эти способы ухода на самом деле уже давно зафиксированы и рядом отраслей отработаны. Нужно просто провести параллели те или иные и выстроить систему, там, где она уже была выстроена.

А.Н. ЕПИШИН

У меня один вопрос. У нас оценивается 10 процентов нелегальный рынок. Это мы называем все вместе, имеется в виду то, что не уплачены налоги. Я даже не говорю про то, что там может быть некачественная продукция. Ладно, это уже следующий вопрос. Сколько из 10 процентов по вашей кафедре?

И.В. БУЛЫЧЁВА

В части стран дальнего зарубежья это вообще практически минимально. Мы не можем дать оценку. На сегодняшний день...

А.Н. ЕПИШИН

Если минимальное количество, надо пока про вас забыть, заниматься другими.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Но риск, что это будет вот у нас внутри Таможенного союза...

А.Н. ЕПИШИН

Давайте мы зафиксируем в протоколе с просьбой оценить, сколько в этой доле нелегального рынка.

И.В. БУЛЫЧЁВА

Можно я еще прокомментирую? Фактически сложность с нашей точки зрения оценки этой ситуации заключается в том, что ее оценить можно, оценивая реализацию, оценивая фиксацию уже внутри страны.

А.Н. ЕПИШИН

Я сейчас не про методы оценки. Может, мы не можем оценить. Мы зафиксируем, что важно понять, если это какая-то малая доля, пока не до вас, вы там как-то развивайтесь...

И.В. БУЛЫЧЁВА

Это к вопросу о том, что отказываться... На сегодняшний день пока отказываться от акцизных марок преждевременно.

А.Н. ЕПИШИН

Это мы зафиксировали ваше мнение официально. Я так понимаю, что мы как минимум... Сергей Николаевич посоветуется или у нас на площадке, либо надо чтобы рабочая группа... перспектива вот этого параллельного процесса какая-то была, в том числе наложить на ситуацию...

Вы хотели пояснить? По экспорту, импорту мы сейчас...

Я.В. ВИТРОВ

Меня зовут Ян Витров, компания "Оператор-ЦРПТ".

Да, Андрей Николаевич.

То, что касается доли импорта, в первую очередь с Германией, я просто поясню, с чем это связано. С 20 мая на территории стран Евросоюза вступила в действие директива по табачной продукции. Она накладывает достаточно серьезные ограничения на продукцию, которая производится на территории стран ЕС. Это, собственно, дало эффект в части того, что из Германии перестали поставляться сигареты в Россию, потому что там эта продукция подлежит

маркировке по правилам, определенным этой директивой. Это является техническим барьером.

Если посмотреть на другие страны, они успешно сейчас маркируют сигареты, точно так же поставляют их в страну. У них с этим препятствий не возникает.

Проект российской маркировки не ограничивает другие страны в поставках этой продукции на территорию страны. Проблема связана с тем, что на территории стран Европы введены такие дополнительные требования.

А.Н. ЕПИШИН

Я не очень понял. Не хотят продавать?

Я.В. ВИТРОВ

Вся продукция, которая там производится, должна быть маркирована по правилам, в соответствии с требованиями директивы. И такая продукция...

А.Н. ЕПИШИН

Значит, у них там будет четыре маркировки, помимо двух наших. Да?

Я.В. ВИТРОВ

Да.

А.Н. ЕПИШИН

В этом что проблема?

Я.В. ВИТРОВ

В этом есть проблема.

А.Н. ЕПИШИН

Техническая или экономическая?

Я.В. ВИТРОВ

И техническая, и экономическая. Техническая заключается в том, что нужно каждую упаковку маркировать двумя кодами и с

точки зрения уже всех участников рынка нужно научиться работать с этими разными кодами одновременно. Это достаточно существенная проблема.

А.Н. ЕПИШИН

Вы хотели по поводу экспорта, импорта еще раз?

В.А. ЗЫКОВ

В принципе можно сразу сказать обо всем. Мы, наверное, делаем ошибку, что списываем все неуплаченные акцизы на нелегальную торговлю или на какой-то нелегальный рынок, потому что ситуацию надо...

А.Н. ЕПИШИН

Производство.

В.А. ЗЫКОВ

Производство. То есть мы говорим, акцизы у нас не собраны, поступления снизились и почему-то все списано на нелегальный рынок.

А.Н. ЕПИШИН

У нас снижается потребление. Это мы все знаем.

св

В.А. ЗЫКОВ

Я поэтому и хочу сказать, но мы уже по умолчанию начали считать все, что это нелегальный рынок, все здесь говорят об этом.

А.Н. ЕПИШИН

То есть вы считаете, что 10 процентов – это...

В.А. ЗЫКОВ

Я думаю, что надо, во-первых, оценивать ситуацию, исходя из года в целом, то есть по итогам года, сравнивать с результатами опросов, которые говорят о снижении распространенности, ну и плюс принимать во внимание, что табачные компании, понимая, что

будет введена маркировка (а они понимали это еще в том году), могли постепенно наращивать производство, делать запасы, чтобы не платить лишние деньги за нанесение маркировки. Ведь та продукция, которая была выпущена на 1 июля, она может спокойно сбываться, пока она ее не продадут. Поэтому давайте мы все-таки будем исходить не из того, что у нас есть какой-то огромный нелегальный рынок (он есть, но не такой большой).

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

В.А. ЗЫКОВ

Пожалуйста, не прерывайте. Я по алкоголю, кстати, могу сказать очень много...

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

А.Н. ЕПИШИН

Давайте будет ведущий, мы точно уже не в таком режиме.

В.А. ЗЫКОВ

Цифры, которые, кстати, Игорь Борисович привел, они достаточно странные, они не подтверждаются фактами по алкоголю в то время, когда как раз происходили эти вещи. Они тоже были ниже. Но ладно, бог с ним, с алкоголем.

По табаку я хотел бы пояснить еще раз, что не нужно думать, что все это нелегальный рынок. Это разные факторы. Мы говорим про Таможенный союз – да, у нас с Арменией нет общих границ, я думаю, что там можно как-то более детально подходить к тем поставкам, которые у нас осуществляются через другие страны. Это еще один момент.

И, наверное, надо всем понять, что табачный рынок будет падать, рынок никотиносодержащих продуктов будет уменьшаться, и

все должны быть к этому готовы морально. В принятой концепции как раз это предусмотрено, и она на это направлена.

И что произошло в 2013 году, когда закон был принят? Соответственно, рынок тоже падал, но государство не теряло эти доходы за счет повышения акцизов. То есть в бюджет поступало больше денег. Сейчас то соглашение, которое, к сожалению, пролоббировано, о гармонизации акцизов, нас такой возможности лишает. Поэтому мы в какой-то степени оказались заложниками. Если табачные компании не платят акцизы так, как они должны их платить, честно, тогда давайте пересматривать эти решения, которые были приняты, развязывать руки и увеличивать акцизы. Система у нас есть, работает, она должна решить вопрос нелегальной торговли. Если она где-то имеет дыры, то их надо залатать. Например, в Duty Free... возможность без маркировки направлять для продажи в Duty Free табачную продукцию. Это большая дыра, во всем мире это канал сбыта нелегальной продукции. Поэтому давайте все-таки как-то работать над этим. Спасибо. Я еще тогда, может быть, потом выскажусь.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо.

Кстати, два слова по... У нас есть в статистике... ФАС нам дала статистику, они ссылаются на энергетическую компанию Nielsen по доли нелегальной табачной продукции. Может, надо как-то... Есть какие-то другие у ведомства данные вообще? Потом с Сергеем Николаевичем посоветоваться. Может, вообще нет нелегальной продукции? Нелегальная – это мы понимаем во всех ее аспектах, это в первую очередь и производство нелегальное, имеется в виду то, что называется неофициальным, ну и, понятно,

безакцизная история во всех ее проявлениях. То есть 10 процентов – это неверная цифра? Или никто не может вообще никаких...

В.А. ЗЫКОВ

Надо еще понимать, что есть собираемость акцизов, какая она, то есть данные о собираемости. Может быть, она не слишком высокая, то есть акцизы не платят.

А.Н. ЕПИШИН

Нет, это не та ситуация, там собираемость 100 процентов.

В.А. ЗЫКОВ

99 было.

А.Н. ЕПИШИН

Кто зарегистрировал... Нет, это уже другие детали. Может, кто-то момент...

В.А. ЗЫКОВ

Я имею в виду, что они уплатили акцизы по старым ставкам.

А.Н. ЕПИШИН

Это все детали. Здесь собираемость... Хорошо, то есть никто цифру не может подтвердить и опровергнуть. Значит, пока мы их возьмем за...

Да, пожалуйста.

Я сам в выступлении скажу...

Что касается уплаты акцизов. Надо понимать систему. Это никак не связано... Легальные табачные производители платят акцизы в момент ввода продукции в оборот.

А.Н. ЕПИШИН

Это я все понимаю.

_____ (тот же)

Сейчас важный момент.

Что касается каких-то вещей, типа запасов до 1 июля, о чем говорит уважаемый Виктор Александрович, то здесь речь идет о том, что это легальная продукция, по ней заплачен акциз. То есть Виктор Александрович сам подтверждает, что она легальная.

В.А. ЗЫКОВ

Я говорю, что она... *(Микрофон отключен.)*

_____ (тот же)

По текущему Налоговому кодексу он оплачен, просто...

вш

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, тогда мы дальше движемся. Слово предоставляется Базановой Светлане Олеговне, представителю Минфина. Здесь, скорее всего, вопрос с акцизами. Ну, можно общие какие-то ваши данные и по поводу распределения в регионы.

С.О. БАЗАНОВА

Уважаемые коллеги! В деле получения бюджетной системой доходов в виде акцизов акцизы на табачную продукцию занимают очень заметное место – это 28 процентов. Всего акцизов в бюджет поступает более 1,5 триллиона. Поэтому сумма весьма существенная.

И надо сказать, что основную часть этой суммы, этих платежей администрируют налоговые органы. Надо сказать, что занимаются они этим довольно успешно. И, как пример, могу привести, что за истекший год доля задолженности по акцизам на табачные изделия в сумме их поступлений снизилась в четыре раза, а абсолютная величина – в 3,5 и составила всего 300 млн рублей.

А.Н. ЕПИШИН

Мы точно не обсуждаем сейчас собираемость акцизов, налогов. Мы говорим сейчас про распределение бюджетной системы и про контрафакт, про нелегальные продажи.

С.О. БАЗАНОВА

Это говорит о достаточно высокой платежной дисциплине плательщиков акциза. А плательщиками акциза являются у нас в основном производители.

Однако, наверное, окончательный вывод по этим данным можно будет сделать после проведения всех контрольных мероприятий, которые закончатся в этом году.

Надо сказать, что действительно статистическая отчетность налоговая показывает тенденцию уменьшения суммы акциза на табачные изделия за счет снижения производимых в России сигарет. Это факт.

Сказать, что у нас есть какая-то статистика по нелегальному обороту, мы не можем, таких данных нет официально. Вот эти 10 процентов, о которых речь идет, я так понимаю, что это данные неофициальные. Снижение производимых сигарет, конечно, может свидетельствовать о различных тенденциях: как снижение потребления, как, наверное, увеличение нелегального оборота, как, наверное, и замещение сигарет и папирос, как основных изделий, дающих сумму акцизов в бюджет, и замещение их другими продуктами. Такая тенденция тоже есть. Это новые продукты табак нагреваемый и никотиносодержащие продукты. Их увеличение незначительное, но в то же время оно отмечается. Это более, наверное, 2 процентов.

Надо сказать, что и налоговое законодательство реагирует на эти изменения на рынке. Закон № 326, который вступит в силу с 1 января 2020 года, увеличивает ставки акцизов. Ставки увеличиваются до 2022 года в пределах инфляции. И здесь я хочу ответить на тот вопрос, который здесь уже обсуждался, что увеличение ставок акцизов — это как-то положительно скажется в

деле увеличения налогооблагаемого оборота, то есть вывода в облагаемый оборот нелегальных объемов, вот здесь, наверное, это мнение, естественно, ошибочное. Чем выше налог, тем меньше интереса его платить.

Поэтому сильное увеличение ставок может как раз негативно сказаться в деле борьбы с нелегальным оборотом. Действительно, здесь у нас и так ставка в России достаточно высокая. Действительно, я здесь соглашусь с коллегами из Федеральной таможенной службы, что гармонизация ставок акцизов является тем действием, которое направлено на снижение нелегального оборота. Но здесь по соглашению, собственно говоря, уже вся информация была доведена.

Дальше закон № 326 ввел новые подакцизные товары – это устройства для употребления табака, табака для нагревания, и расширены критерии для отнесения к подакцизным товарам электронных систем доставки никотина. В следующем году будут облагаться не только одноразовые системы доставки никотина, но и многоразовые. То есть это первый раз у нас такая практика появляется, когда облагаются не сами изделия, которые употребляются, а устройства, способствующие их употреблению.

от

И здесь соответственно возникает вопрос. Поскольку сами устройства – это сложные технические приборы, могут состоять, по имеющимся ГОСТам, из отдельных компонентов, здесь тоже возникает некая опасность вывода на рынок данных устройств без акцизов – вывода устройств в качестве вывода отдельных компонентов на них.

Поскольку сами компоненты... их назначение разнообразное. Это могут быть непосредственно сами какие-то испарители, с помощью которых извлекается табачный дым, пар, аэрозоль. А могут

быть просто кабели, зарядные устройства совершенно обычные, только они приспособлены для этих устройств. Если это будет все поступать на рынок в таком виде, наборе "сделай сам", то, соответственно, будут большие проблемы с администрированием и этого подакцизного товара тоже.

Поэтому, наверное, определенной задачей в ближайшее время является все-таки со стороны контрольных органов помониторить эту ситуацию и посмотреть, понаблюдать за рынком, как он будет складываться.

Что касается нелегального оборота самих табачных изделий, здесь, конечно, охватить акцизами нелегальный оборот невозможно. Мы, как и любой другой орган, делаем шаги определенные в этом направлении. И, собственно говоря, в определенном смысле этому способствует совершенствование нормативно-правовой базы (но только в определенном смысле). И в данном случае что касается вопросов, например, маркировки, уже сегодня здесь было отмечено, что да, действительно в настоящее время у нас в стране происходит две маркировки, предусмотренные разными законами – это технический регламент, закон № 268, которым предусмотрена маркировка как специальными, так и акцизными марками, как мы ее сегодня называем, бумажными, так и маркировка средствами идентификации, это другие как бы документы – это закон № 15-ФЗ, который регламентирует эту деятельность. На сегодняшний день действительно это так.

Мы действительно понимаем, что наличие вот этих двух маркировок – это увеличение бремени на производителей. И крупные производители, как я понимаю, в общем-то находятся в легальном поле. Естественно, мы будем двигаться в направлении, наверное, все-таки замены маркировок и существования одной

маркировки. Но пока, действительно я соглашусь с Федеральной таможенной службой о том, что об этом говорить преждевременно. Пока мы не сможем сопоставить те данные, которые существуют в системе, с теми данными, которые у нас по плательщикам, в том числе и производителям, отражаются в их декларациях.

Собственно говоря, наверное, всё, основное.

А.Н. ЕПИШИН

Светлана Олеговна, все понятно. Вопрос один: в регионах распределение поспособствует нелегальному обороту хоть какому-то?

Я могу совершенно точно сказать, каким образом определяется нелегальный рынок алкоголя.

А.Н. ЕПИШИН

(Неразборчиво) ...подождите, подождите. Дайте мы вернемся пока... (Говорят одновременно. Неразборчиво.)

Вы нам просто рассказали всё, напомнили про законы, которые мы тут, в Совете Федерации, уже одобрили, мы о них знаем все, про Налоговый кодекс, в смысле...

С.О. БАЗАНОВА

Ну, про проблемы администрирования, наверное, еще нет, да?

А.Н. ЕПИШИН

Почему? Прекрасно всё знаем. Технический прогресс по поводу устройств всех... Будем вносить каждый раз, дополнять. А что еще делать нам? Какой-то другой способ есть? Соответственно, появится зарядное устройство, его включим туда. Вместе с вами будем заниматься.

В регионы передать акцизы — поможет снижению непонятно какого пока, но уровня нелегальной продукции? Ваше мнение. Собственно, из заявленных тем у нас это основная.

С.О. БАЗАНОВА

Ну, вопрос передачи акцизов в регионы — это вообще на самом деле вопрос-то достаточно сложный.

А.Н. ЕПИШИН

Мы не про межбюджетку говорим, а про стимул и, соответственно, полномочия в этом вопросе.

С.О. БАЗАНОВА

На самом деле мне, честно сказать, не очень понятно, каким образом это повлияет на снижение нелегального оборота. Каким образом регионы будут контролировать этот нелегальный оборот? Видимо, в рознице предполагается?..

А.Н. ЕПИШИН

Конечно.

С.О. БАЗАНОВА

То есть предполагается, что регионы будут контролировать в рознице...

ВП

А.Н. ЕПИШИН

Но это же не вы контролируете розницу. Только регионы могут с муниципалитетами вместе.

С.О. БАЗАНОВА

А у них есть инструментарий для этого?

А.Н. ЕПИШИН

Есть, естественно. Если будет тем более их достигать доходов, конечно, есть. У нас есть огромная комиссия Совета Федерации по муниципальному и государственному контролю. Мы может даже это все обсуждать. Может, там в селе не будут сокращать. Глава

поселения начнут по акцизам... так аккуратно, их могут там, опасное дело...

Хорошо, просьба, от Минфина нам дать позицию какую-то вдогонку к совещанию еще раз.

С.О. БАЗАНОВА

Нет. Почему? Позиция Минфина на самом деле была высказана по этому поводу.

А.Н. ЕПИШИН

Дело не в межбюджетке. Может, где-то снизить там что-то там.

С.О. БАЗАНОВА

Нет, ну как это — не в межбюджетке?

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.)

А.Н. ЕПИШИН

Готово, да?

С.О. БАЗАНОВА

На самом деле акцизы на табак поступают в федеральный бюджет, и та сумма, которая поступает в федеральный бюджет, это доход федерального бюджета. И говорить, допустим, о полной сумме акцизов на табак в размере примерно 600 миллиардов, что федеральный бюджет лишится этой суммы...

А.Н. ЕПИШИН

Нет, часть.

С.О. БАЗАНОВА

...это вопрос вообще сложный, на самом деле. Это первый момент.

На сегодня Минфин не готов к такому распределению.

И второй момент. Позиция Минфина, которая была высказана в Правительство, касается того, что о таком

распределении можно, наверное, опять же, ставить вопрос тогда, когда в системе ЕГАИС будет полностью отражаться информация по всем продажам, не только по сигаретам, но и по другим изделиям.

А.Н. ЕПИШИН

Ну, это отговорки все. Грубо говоря, Ваше мнение как просто, не только как одного из... не профильного ведомства... в целом. Если передадим часть акцизов регионам, это будет способствовать легализации или снижению контрафакта?

С.О. БАЗАНОВА

На самом деле, честно сказать, я не очень понимаю, какие механизмы они будут задействовать для этого. Это мое мнение.

А.Н. ЕПИШИН

Хорошо. Всё.

С.О. БАЗАНОВА

Может быть, потому что я не знакома с той системой, которая уже реализована, мне трудно судить. Но пока мне представить это сложно.

(Микрофон отключен.) Она была реализована по инициативе Минфина и, соответственно, работает на сегодняшний день.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо.

Слово предоставляется...

С МЕСТА

Андрей Николаевич, можно просто уточняющий вопрос. Тут прозвучал тезис по сведениям обо всех товарах в ЕГАИС. А есть мысль расширить ЕГАИС на табачную продукцию что ли?

С.О. БАЗАНОВА

Нет, но у нас же не все сейчас... не все виды продукции у нас сейчас обязательно маркируются средствами идентификации.

С МЕСТА (тот же)

Да, но я так услышал, что была связь какая-то логическая табака.

А.Н. ЕПИШИН

Нет, это оговорка была. Имеется в виду — надо маркировать еще и средства доставки, там сейчас новые появляются.

С МЕСТА (тот же)

Все понятно.

А.Н. ЕПИШИН

Про это имели в виду, да?

С.О. БАЗАНОВА

Нет. У нас еще не все данные. У нас же как бы сейчас в основном отражается в системе сигареты и папиросы, а остальные виды табачных изделий... Пока про табачные изделия говорим, про то, что регламентируется техрегламентом, они еще пока не все отражаются. И позиция Минфина — что возможность рассмотрения этого вопроса, когда будут отражаться все изделия. Это после лета 2020 года примерно.

А что касается маркировки, как Вы говорите, устройств или еще что-то такое, на самом деле нужно понаблюдать за процессом и, наверное, уже, если говорить за такой товар, как табак нагреваемый, об этом надо уже, наверное, задумываться.

А.Н. ЕПИШИН

Уже скрипки маркируют антикварные, причем двумя способами. Мы же закон одобряли вчера.

Коллеги, мы себе записываем в протокол. Потом, может, посоветуемся, что мы записываем, что мнение Минфина в том числе

надо, чтобы в информационную систему попадали все виды вот этой акцизной продукции. Я не понимаю, в чем там проблема, но...

С.О. БАЗАНОВА

В регулировании ее.

А.Н. ЕПИШИН

Ну, тем более — наш вопрос.

С.О. БАЗАНОВА

Поэтому, наверное, на самом деле, здесь мнение Минфина-то не окончательное и, скажем так, не определяющее.

И.В. БУЛЫЧЁВА

И я маленький комментарий по поводу алкогольной продукции хочу сказать. Да, там действительно акцизы попадают в региональный бюджет, ну, там по разным видам алкогольной продукции. Как регионы контролируют?

Необходимо учитывать, что розничная продажа алкогольной продукции — это лицензируемый вид деятельности. И лицензия на розничную продажу, это как раз и есть компетенция регионов. И таким образом они как раз это все и контролируют через лицензирование розничных продаж.

Реализация табачной продукции у нас не лицензируемый вид деятельности. Таким образом, в настоящее время, если это не рассматривать комплексно, а рассматривать обрывочно так, просто мы говорим, что регионы как-то это все будут контролировать. Как они будут контролировать, если таких полномочий сейчас нет? У них пока нет лицензионного контроля в сфере розничной продажи табачной продукции.

А.Н. ЕПИШИН

Все понятно. Это мы знаем.

сз

У нас по плану еще коллеги... Тогда до пяти минут.

Исаева Наталия Ивановна, представитель ФАС.

Н.И. ИСАЕВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Я постараюсь уложиться в пять минут, тем более что уже многое из того, что я хотела сказать, было сказано коллегами.

На что хотелось бы обратить внимание? Я вот так слушала, пожалуй, единственное, в чем мы с Минздравом едины с точки зрения регулирования производства и оборота табачной продукции, – это борьба с нелегальной продукцией. Потому что в отношении легальной продукции у нас несколько разнонаправленные действия. Минздрав предлагает бороться с промышленностью, с производством, а мы говорим о том, что, пока этот товар легален, пока он не запрещен к обороту в Российской Федерации, его все-таки надо регулировать. Если бы регулирование у нас на сегодняшний день было хорошим, мы бы сегодня здесь, наверное, не сидели за этим столом. Значит, требуется какая-то корректировка.

Касательно цифр, которые мы приводили в нашем письме, по поводу нелегальной продукции в процентном соотношении. Коллеги, наверное, вы правы в том, что эти данные должны быть прежде всего в Министерстве внутренних дел. Потому что только они занимаются тем, что противозаконно.

А.Н. ЕПИШИН

Теоретически мы это пониманием, мы просто Вас процитировали.

Н.И. ИСАЕВА

Да-да.

Я просто хочу сказать, что действительно ни у кого, и в том числе, насколько мне известно, у МВД, таких цифр нет. Я присутствовала не так давно на совещании, которое проводил Колокольцев (это даже не совещание, а правительственная комиссия, по-моему, она называется "по борьбе с правонарушениями"), там рассматривался вопрос в том числе оборота табачной продукции. И по крайней мере из того, о чем там говорили, не следует, что есть у кого-то какие-то достоверные цифры, на которые можно было бы опираться. Поэтому мы приводили цифры независимых исследователей, в частности компании Nielsen.

Я, наверное, коротко скажу о том, как мы считаем, каковы основные причины того, что процент нелегальной продукции увеличивается. На наш взгляд, это уже упомянутое здесь несоответствие акцизов в рамках ЕАЭС. Я не буду на этом останавливаться, об этом много говорили.

Я еще хотела бы обратить внимание на то, что (мы тоже этот вопрос уже неоднократно обсуждали) нет единого органа, который бы отвечал за табачную промышленность по аналогии с Росалкогольрегулированием. При том что было много нареканий к РАР, но тем не менее на сегодняшний день, наверное, вряд ли кто-то будет оспаривать то, что с появлением такого единого регулятора ситуация на рынке алкогольной продукции улучшилась. Поэтому, по нашему мнению, наверное, и здесь можно было бы рассмотреть все-таки...

Я понимаю, Минсельхоз...

С МЕСТА

Пока еще производство и оборот табачной продукции находятся в ведении Минсельхоза. Кстати, по РАР... вино тоже у Минсельхоза. Это так вот...

Н.И. ИСАЕВА

Я не буду это комментировать, хорошо?

Все-таки мне кажется, что в рамках одного федерального ведомства стоило бы собрать полномочия, которые позволяли бы регулировать в полной мере рынок.

И еще один момент. Вот Ирина Анатольевна в своем выступлении говорила о сокращении производства табачных изделий. Мы сейчас проводим анализ рынка и табачных изделий и пытаемся еще (пока не очень успешно) провести анализ рынка никотиносодержащих изделий. Изначально мы собирались сделать это ЭСДН (электронные системы доставки никотина), потом этот список все расширялся и расширялся. И одной из причин, на которой я хотела бы остановиться, почему такая ситуация сейчас, является то, что до сих пор нет законодательного регулирования оборота вот этих товаров. Я не знаю, как их назвать, чтобы охватить все, что сейчас содержит никотин. Если мы этот вопрос решим, если он законодательно будет урегулирован, то, мне кажется, ситуация должна улучшиться, по крайней мере для бизнеса будут понятны правила игры и ему проще будет как-то свою продукцию реализовывать на законных основаниях.

аб

Тут еще хотелось бы обратить внимание на маленькую деталь. Я понимаю, что это несколько противоречит позиции Министерства здравоохранения. Безусловно, мы, конечно, будем придерживаться цели концепции по борьбе с табакокурением – это постепенное снижение потребления табачных и никотинсодержащих изделий. Но отсутствие в настоящее время возможности потребителя получать информацию о законных и легальных товарах тоже приводит к тому, что повышается доля нелегальной продукции, потому что

потребитель не знает, что он покупает и не знает, как отличить легальную продукцию от нелегальной. На наш взгляд, это тоже момент, на который надо обратить внимание. Наверное, пожалуй, все. Если есть вопросы, готова ответить.

А.Н. ЕПИШИН

Новая система маркировки нормально внедряется? Или Вы это не анализируете?

Н.И. ИСАЕВА

Мы не анализируем. Я не могу это комментировать сейчас. У нас нет данных.

А.Н. ЕПИШИН

Понятно.

Ну а так, у Вас хорошие предложения по снижению доли нелегальной продукции.

По субъектам можем вместе с ФАС улучшить в регионах контроль, если передать акцизы?

Н.И. ИСАЕВА

Ну, ФАС не контролирует собираемость акцизов, поэтому, если понадобится какая-то наша помощь в этом смысле Минфину, у нас есть территориальные органы, которые, наверное, могут помочь.

А.Н. ЕПИШИН

Игорь Борисович хотел по поводу ФАС что-то добавить? Или в контексте?

И.Б. КОСАРЕВ

Нет, не по поводу ФАС. Я просто хочу сказать, что мы эту методику определения нелегального рынка достаточно хорошо отработали и мы опираемся на свои собственные данные. В частности, два месяца назад Валентина Ивановна отправила губернаторам всех регионов и полномочным представителям

презентацию, которую делали в рамках работы рабочей группы Совета Федерации, из которой достаточно четко и обоснованно видно, какой объем нелегального алкоголя на конкретных территориях.

Я думаю, что коллегам, которые занимаются табаком, может быть, будет интересно послушать. Там буквально два основных базовых принципа, которые заложены в основу этого исследования. Исследования очень простые. Если мы исходим из того, что региональные власти в состоянии повлиять на легальность оборота, тогда (в алкоголе это именно так) мы исходим из очень простых вещей. Ситуация в разных регионах должна быть абсолютно разная. Условно говоря, предположить, что в Москве на улицах продается нелегальная табачная продукция, достаточно сложно, а где-нибудь в Ивановской области – вполне себе даже легко.

Поэтому сделали такую презентацию. Мы взяли все 85 регионов, взяли за 2018 и 2019 годы объемы поступления акцизов в каждом конкретном регионе, взяли численность населения от 18 лет, взяли объем поступления акцизов. Таким образом у нас получилось, сколько в каждом конкретном регионе легально потребляется алкоголя. Потом мы взяли выборочно федеральные округа, потому что мы понимаем прекрасно, что в зависимости от региона будет разный объем потребления алкоголя, потому что где-то его много потребляется, мы взяли выборочно федеральные округа и выяснили, что в Московской области уровень легальности потребления алкоголя по отношению к Тамбовской отличается в 3,5 раза. То есть в Московской области потребляется, условно говоря, 9 литров на человека, а в Тамбовской области – 3,5.

Таким образом, проведя исследование по всем федеральным округам и взяв лидирующую область за 100 процентов, мы

отминусовали все остальные, и у нас получилось, что уровень легальности на сегодняшний день по алкоголю — порядка 65 процентов и что потребляется 35 процентов нелегального алкоголя. Я уверен, что нечто подобное можно достаточно просто сделать в табаке по уровню поступлений акцизов, численности и так далее.

Я понимаю, что это будут достаточно приблизительные исследования, но они дадут две цифры. Первая цифра: большая ли разница, и исходя из этого существует ли предположение, что объем достаточно большой, влияют ли региональные власти на нелегальный оборот. Я думаю, что было бы интересное исследование и ребятам, которые профессионально занимаются табаком. Я думаю, что его вполне можно сделать, тогда появится какое-то основание.

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, мы сейчас вернулись к оценке нелегального рынка.

У Вас есть по этому поводу какие-то предложения?

В.А. ЗЫКОВ

У нас, собственно, есть уже методика в рамках федерального проекта, которая может оценить нелегальный рынок. То есть она учитывает многие факторы потребления нелегального алкоголя: это и отравления, и смертность, и акцизы, и все остальное. То есть там все учитывается, и она будет использована, я думаю... Поскольку она согласована с Росстатом, я думаю, это более эффективный инструмент для проведения данных оценок. Это первое.

Второе. У нас Наталья Ивановна говорила, что с Минздравом согласны только в одном, но уже не с Минздравом, а видимо, с правительством.

аа

У нас есть, действительно, рынок никотиносодержащих продуктов. Светлана Олеговна об этом сказала, и мы поможем с ним разобраться, как правильно облагать налогом, и из каких частей СДН(?) состоят.

С.О. БАЗАНОВА

... (Говорят одновременно.)

В.А. ЗЫКОВ

Мы просто занимаемся этой темой и с удовольствием вам поможем.

По поводу подготовки плана концепции. План, да, будет сейчас готовиться с участием заинтересованных органов государственной власти, но привлекаться предприниматели туда не будут и не должны привлекаться. Решения уже приняты, направления установлены, поэтому это будет реализовываться в соответствии с рамочной конвенцией, то есть чтобы без влияния корпоративных интересов это все происходило. Я хочу, чтобы все это услышали, как только что сказал, что это будет прорабатываться заинтересованными органами федеральной власти.

А.Н. ЕПИШИН

Они будут через нас влиять, потому что...

В.А. ЗЫКОВ

Вам, Андрей Николаевич, надо держать оборону. Мы, еще раз говорю, все должны понять, что решение принято.

А.Н. ЕПИШИН

Только я не понимаю, а чего мы сейчас спорим? Кто-то оспаривает, что курить не надо?

В.А. ЗЫКОВ

Мы говорили о том, что в плане, я просто читаю сейчас записку Федеральной антимонопольной службы, там они говорят, что давайте с предпринимательским сообществом это делать.

А.Н. ЕПИШИН

Я, кстати, это тоже, забыл просто... *(неразборчиво)* рассказывала.

В.А. ЗЫКОВ

Это не то, что мы...

А.Н. ЕПИШИН

Она про другое говорит. Обижая легальных, мы, наоборот, способствуем нелегальным.

С МЕСТА

Это же закон сообщающихся сосудов.

А.Н. ЕПИШИН

Еще раз, мы только про это говорим. По алкоголю то же самое, понимаете?

В.А. ЗЫКОВ

Не совсем то. Про нелегальный рынок, пожалуйста, есть в концепции целый раздел. Безусловно, надо работать. И, согласны, давайте к протоколу о нелегальной торговле присоединиться. Это международный договор, к которому мы уже пять лет, как должны присоединиться.

А.Н. ЕПИШИН

Я просто хотел еще раз... У нас тема сегодня заявлена. Как обсуждать там... Мы говорим про нелегальный рынок, понятно, что нам коллеги помогают всеми способами, и в том числе интеллектуально, бороться с нелегальным рынком. Чего плохого-то в этом? Можно прибегать к этой работе?

В.А. ЗЫКОВ

Ничего плохого, но я хочу пояснить, коллеги.

А.Н. ЕПИШИН

А они нам помогают повышать акцизы... Слушайте, я знаю, вы все уже тут давно руководители, 15 лет, как "Отче наш..." Когда санатории обсуждаем с алкоголем – ценовая, шаговая, временная доступность. Чего мы спорим? Все внедряем. Соответственно, нам же легальные производители помогают обеспечивать ценовую недоступность, скажем так. Потому что если они обеспечивают акцизы, которые мы увеличиваем, значит, они помогают нам в работе по деникотинизации, да?

С МЕСТА

(Не слышно.)

В.А. ЗЫКОВ

Я говорю лишь о том, что надо правильно оценивать те данные, которые нам представляют, и относиться к ним с особым вниманием, потому что, если сейчас основанием для того, чтобы обсуждать меры по нелегальному рынку, как раз является недоплата, скажем, акцизов, поступлений, то я сказал уже, что они уплатили акцизы раньше. Это не причина для того, чтобы это делать. Это первое.

А.Н. ЕПИШИН

Мы все всё поняли, все правильно говорится. Кстати, так просто перенастроить, и быстро чтобы там... *(Говорят одновременно.)*

В.А. ЗЫКОВ

Конечно. Но это не должно использоваться, для того чтобы продвигать свои интересы. Мы все должны это понимать.

И второе. Светлана Олеговна, да, желание платить акциз, налог, если он высокий, нет, но он уплачивается все равно. Желания, может быть, нет. У меня желания вставать сегодня утром не было,

пришлось сделать это. *(Оживление в зале.)* Но я хочу сказать, я просто изучал эту ситуацию, пример стран Африки, там очень низкий акциз у некоторых стран, но собираемость, оплачиваемость тоже очень плохая, потому что плохая система контроля (надзора). Если есть система, которая работает, акциз будет уплачен, какой бы он ни был.

А.Н. ЕПИШИН

Я в этом не сомневаюсь.

В.А. ЗЫКОВ

Мы не говорим о том, что причина того, что акциз не платят — это высокая ставка. Да, это влияет, но это не основная причина. Это даже не в первой пятерке.

И еще один момент. Данные, которые нам представляет "Нильсон", мы смотрели, как проводятся исследования в Германии, и немецкие ученые тоже смотрели, соответственно, что они выяснили. Компания "Нильсон" собирала эти пачки без акцизной маркировки вдоль международной трассы, где ездят дальнбойщики, которые, естественно, покупают сигареты за границей и выбрасывают их, у баз НАТО, то есть эти данные, я Вам еще раз говорю, надо очень осторожно к этим данным относиться. Спасибо.

А.Н. ЕПИШИН

... *(Говорят одновременно.)* обсуждать. Ну, у Вас же других нет, Вы же нам ничего не говорите.

В.А. ЗЫКОВ

Но у компании "Нильсон", заказывают исследования табачные компании.

А.Н. ЕПИШИН

У Вас какие-то табачные есть?.. У нас есть... *(неразборчиво)*

МС

В.А. ЗЫКОВ

Доля нелегального рынка может быть...

А.Н. ЕПИШИН

У Вас есть какие-то другие данные?

В.А. ЗЫКОВ

У нас есть данные, что она ниже. Во-первых, это все проверяется по опросам, сопоставляется с производством и с продажами. *(Оживление в зале.)*

А.Н. ЕПИШИН

(Говорят одновременно.) Значит, все у нас хорошо. Все выясняется.

И.Б. КОСАРЕВ

Вы спросите у легальных производителей, они наверняка знают, сколько у них нелегальный оборот.

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, я немножко хочу отвлечь вас. Я понимаю, почему Игорь Борисович так активно участвует — потому что каждый раз говорят: лучше выпей рюмку, чем закури сигарету. *(Смех в зале.)* Я так понимаю, что у нас здесь на площадке происходит...

Коллеги, у нас еще были запланированы пара выступлений. Давайте Артура Алексеевича Степанченко, представителя МВД, послушаем. Темы мы обозначили — нелегальные и так далее, идентификация. Вы просто по темам скажите, где-то надо усилиться?

А.А. СТЕПАНЧЕНКО

Мы в пределах компетенции...

А.Н. ЕПИШИН

Я понимаю, да.

А.А. СТЕПАНЧЕНКО

Мы направили информацию, у всех она в раскладке имеет место.

А.Н. ЕПИШИН

Можно не зачитывать, да.

А.А. СТЕПАНЧЕНКО

Поэтому, единственное скажу по статистике, что за девять месяцев выявлено примерно на 30 процентов больше преступлений, связанных с незаконным производством и оборотом табака, чем за аналогичный период прошлого года. В качестве законодательного регулирования у нас еще федеральным законом от 31 декабря...

А.Н. ЕПИШИН

Секундочку... А у вас есть анализ почему? Вы же опрашиваете.

А.А. СТЕПАНЧЕНКО

Нет, криминологический анализ мы делаем, то есть вот эти данные непосредственно у нас предоставлены ГИАЦ, именно сухая статистика, по количеству совершенных преступлений, а также в том числе по лицам и по расследуемым уголовным делам.

Если говорить о законодательной части, то непосредственно федеральным законом еще от 31 декабря 2014 года у нас были внесены изменения в ряд законодательных актов. Так, введена в УК статья 200.2 "Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий", а также усилена уголовная и административная ответственность за производство, приобретение, хранение и перевозку в целях сбыта или продажи немаркированных табачных изделий (это части пятая и шестая статьи 171.1 и статья 15.12 КоАП). И, кроме того, за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных специальных акцизных марок для маркировки табачных изделий и их использование.

Кроме того, федеральным законом от 26 июля 2017 года № 203-ФЗ также были внесены изменения в статью 327.1 УК. Была установлена ответственность в том числе за деяния в виде изготовления в целях сбыта или сбыт поддельных специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий и их использования, именно причинившие крупные ущерб государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Как мы указали в информационных материалах, во исполнение пункта 2 раздела 2 протокола заседания государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции приказом Министерства сельского хозяйства была создана рабочая группа по противодействию незаконному обороту табачной продукции, куда входят представители соответствующих ФОИВ. В ее рамках осуществляется разработка предложений и выработка согласованных позиций. МВД России в указанный план были предложены на рассмотрение следующие вопросы – это разработка порядка уничтожения технологического оборудования, используемого для незаконного производства табачной продукции, кроме того, о целесообразности выработки дополнительных мер по ужесточению контроля за выдачей, оборотом и уничтожением специальных акцизных марок.

Если говорить о проблемных аспектах, то необходимо отметить, что в ходе осуществления деятельности по противодействию незаконному обороту табачной продукции правоохранительные органы сталкиваются с проблемой оценки фальсифицированной или находящейся в незаконном обороте табачной продукции. В целом мы исходим из того, что меры

уголовной ответственности достаточны, работа, осуществляемая в законодательном поле, у нас ведется в рамках данной рабочей группы в том числе с Минсельхозом. Сегодня уже отметили, что сегодня будет совещание по нескольким проектам федеральных законов – о внесении изменений в Федеральный закон "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, это касательно оборудования в сфере производства табака. Поэтому после совещания уже...

сб

А.Н. ЕПИШИН

Артур Алексеевич, а можно Вас спросить? Вы нам напомнили уже проект закона, может, все-таки есть у Вас какая-то аналитика, почему рост преступлений? То ли вы работаете лучше, то ли все-таки хуже стало? Первое.

Можете вдогонку к совещанию нам прислать, я уже говорил.

Второе. У вас все-таки участковый-то может посмотреть (мы это обсуждали как-то весной) легальные сигареты или нет. Мы сейчас про сигареты говорим. Участковый это может посмотреть? У него есть какой-то гаджет? Я сам...

РЕПЛИКА

Вы имеете в виду маркировка?

А.Н. ЕПИШИН

Мы говорим про участковых? Про нашу самую...

Не может.

А.Н. ЕПИШИН

Вы можете по этому поводу нам дать какие-то предложения? Ваше мнение? Игоря Николаевича Зубова попросить, через начальников обратитесь. Ну, мы пять раз поднимаем...

Я не понимаю, когда у него на территории что-то производят, неужели участковый не знает? Что алкоголь, что табак. Хотя бы... слово не буду такое применить КРІ, ну, включите ему... тут он может даже... Тут экономическая история же есть определенная. Включите ему просто в обязанность, не менее... причем план выдавайте хаотично, а не так, как он у кого-то хотел... Есть у участкового 100 торговых точек. Вот в понедельник на планерке пять точек тебе выдал компьютер, иди проверь их в это время. Просто вернитесь с этими вопросами... Мы их каждый раз поднимаем.

С МЕСТА

Это Роспотребнадзора компетенция.

А.Н. ЕПИШИН

Все равно. Мы про участковых наших сейчас говорим. Не имеете права, дайте предложения законодателям и скажите: "Мы не хотим этим заниматься. Это все неважно".

Это же нарушение закона. Правильно?

Делается это легко. Есть система АнтиКонтрафакт Алко. Подносишь...

А.Н. ЕПИШИН

У них же нет этих гаджетов. А вот субъект, может быть, купил бы их, понимаете, если бы акцизы к нам перечислялись.

_____ (тот же)

Я вообще считаю, что ЦРПТ могут это сделать совершенно запросто.

С МЕСТА

Мы это уже на самом деле сделали. Приложение существует, оно бесплатное.

А.Н. ЕПИШИН

Нет, приложение есть, а гаджеты надо же раздать. Еще...

С МЕСТА (тот же)

Какие гаджеты? Они на самые распространенные операционные системы...

А.Н. ЕПИШИН

Я и говорю, у них еще за сотовую связь участковый...

Спасибо.

Коллеги, если вы не возражаете, мы попросим МВД уже конкретно по нескольким нашим вопросам какую-то позицию сформулировать. Нам нужно письменно вам писать что-то по этому поводу?

А.А. СТЕПАНЧЕНКО

Да, наверное, запрос нужен письменный.

А.Н. ЕПИШИН

Мы тогда с Сергеем Николаевичем посоветуемся. Может, с Журавлёвым, как нужно это делать.

Коллеги, у нас еще выступление Василия Владимировича Груздева, представителя отрасли по вопросам борьбы с нелегальным оборотом.

У нас список формировал Сергей Николаевич Рябухин. Все правильно сделал.

Пожалуйста.

В.В. ГРУЗДЕВ

Спасибо, Андрей Николаевич.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я вначале перед презентацией (я через нее пройду очень быстро) хотел бы несколько комментариев сказать по темам, которые мы сегодня обсудили.

Я очень удивлен, что сейчас в конце 2019 года мы занимаемся некоей такой диффамацией цифр, которые давно признаны и, собственно, никогда серьезно не опровергались.

Я объясню. Дело в том, что цифры измерения нелегальной торговли, которые делают два мировых агентства "TNS" и Nielsen (их российские отделения), – это цифры, которые связаны с очень глубокой и серьезной работой именно с пачками пустыми. И никакой опрос общественного мнения (по телефону или на улице: курите ли вы нелегальный табак) не заменит серьезной методики. Это методики именно анализа рынка. Эти агентства действуют в очень высокой конкурентной среде, и для того же табака они показывают нам доли рынка. То есть мы доверяем этим агентствам, и другие сектора экономики им доверяют.

Теперь следующее. Чтобы вы понимали, я вам даже сейчас приведу факты. "TNS" – это порядка 10 тыс. пачек, Nielsen – 15 тыс. пачек, "TNS" 280 городов, а не шоссе, Nielsen – 90 городов. Я говорю, я не работаю на эти агентства, я просто немножко вынужден говорить о методике, потому что, если мы не разобрались в методике, мы не понимаем, что к чему.

Теперь следующее. Если вы поедете в Брянск, Смоленск, Ростов, в республики Северного Кавказа, пойдете в местное правительство. Если бы вы участвовали в заседаниях местных комиссий региональных, которые существуют при каждом губернаторе, мы бы сейчас не обсуждали этот вопрос, потому что в регионах эти данные даже выше среднего по России. Я назвал

именно самые проблемные регионы. Там никто не подвергает это сомнению, потому что на земле всё это видно.

Я вам даже больше скажу. Вы пройдете на улицу Гашека в центре Москвы (метро Маяковская), там магазин традиционной торговли (несетевой) торгует в открытой выкладке нелегальным табаком. Это метро Маяковская, Москва.

ВШ

А.Н. ЕПИШИН

В Жуковке торгуют.

В.В. ГРУЗДЕВ

Теперь дальше. Я уже не говорю о рынках, базарах.

Теперь самое главное, что я хочу сказать. Мы за охрану здоровья граждан от последствий приема табака. Правильно? Ну, очевидно, что нелегальный табак, к нему доступ имеют подростки. Почему? Потому что если в легальной торговле спрашивают паспорт, мы это знаем, когда сами в магазины ходим традиционные сетевые, то в нелегальной никто ничего не спрашивает, потому что они уже трижды нарушили закон.

Поэтому когда мы говорим, что проблема не такая большая, данные другие, дальше следует логический вывод — а может быть не надо ничего менять. Я немного поражен этой логике, потому что нелегальная торговля — это не только выпадение доходов для государства, это не только генерация криминальных доходов, это не только сомнительное качество для потребителя продукции, это доступ подростков без какого-либо контроля к этой продукции. Вот об этом надо говорить.

Извините за мой эмоциональный тон, я немножко действительно поражен некой логикой, которая была в выступлении коллеги.

А.Н. ЕПИШИН

Ценовая составляющая. Дешевле — значит, доступнее.

В.В. ГРУЗДЕВ

Ну, понятно, мы сейчас об этом поговорим как раз.

И что касается данных, которые сейчас есть последние на рынке, это данные "TNS", скоро должны быть новые данные Nielsen, мы пока не знаем их, пока мы оперируем данными, которые в том числе обсуждались и на различных площадках. Это данные о том, что в первом квартале 2019 года 10,3 объем нелегальной торговли. Вы видите на слайдах, как разделены. Основная продукция идет из ЕАЭС.

Также я хотел бы отметить, что всего лишь три года назад, в 2016 году, данные были 1,1 процента. Это те же агентства. Тогда у них методология осталась та же. То есть если логика наша, что есть некий заговор по раздутию этих данных, почему же этого заговора не было в 2015 и 2016 году. Ну, это так, комментарий.

Поэтому вы видите здесь разделение нелегальной продукции. Надо понимать, что есть в чистом виде контрафакт, есть продукция без акцизной марки, есть продукция с признаками, продукция Duty Free, о чем говорили коллеги. Но половина продукции идет из стран ЕАЭС. И мы об этом сегодня говорили.

Следующий слайд.

Мы говорили сегодня о разности в ставках акцизов. Здесь приведены данные, которые у нас есть за 2018 год. В России цена средняя пачки сигарет 98 рублей, в Белоруссии — первой категории 33. Если мы смотрим Кыргызстан, Армению — 61 рубль. То есть видим большую разницу.

Но я хотел бы отметить, мы говорили сегодня о соглашении о гармонизации, все равно по нему останется с учетом того, что там

будет индикативный уровень 35 евро за 1000 сигарет, именно 20 процентов доступны отступления для стран, мы все равно будем говорить о том, что возможна разница в 40 процентов между ставками акциза между странами ЕАЭС.

И теперь самое главное. Мы должны понимать, что огромное количество продукции из стран ЕАЭС, по ней не уплачен акциз ни в странах происхождения продукции, ни в России. Это так называемая третья или ночная смена. То есть разница акцизов – это интересная история. Но вообще нелегальные производители, это и не касается, потому что они не платят его ни в Белоруссии, ни в Армении, ни в Киргизии, ни в Казахстане.

А.Н. ЕПИШИН

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ...из 4,5процента сколько вот такой продукции? Большинство, да?

В.В. ГРУЗДЕВ

Да, конечно. Нелегальным производителям невыгодно. Зачем? Они формально везут продукцию...

С МЕСТА

Можно я прерву? Я просто не могу. Василий сказал, что у "Дж. Т. И. Р" есть ночная смена? Что за глупости?

В.В. ГРУЗДЕВ

Я говорю о нелегальных производителях, Саша.

С МЕСТА (тот же)

На самом деле, если посмотреть, нельзя такие вещи говорить, потому что действительно подумают, что у легальных производителей...

В.В. ГРУЗДЕВ

Я говорю не о российских производителях, Александр.
(Оживление в зале.) Я говорил о нелегальных производителях.

Теперь дальше. Мы говорили про разницу акцизов и о том, что огромное количество продукции из стран ЕАЭС, по ней не заплачен акциз нигде. Поэтому тема гармонизации акцизов важна, но это, безусловно, не 100-процентая панацея для решения проблемы.

Дальше я хотел на нескольких слайдах (просто для вашего удобства) обобщить все сейчас инициативы, которые существуют, – инициативы депутатов, инициативы госорганов. И признаться, я думал, что будет доступно. Я просто очень кратко пройдуся.

вш

Мы говорили о том, что ситуация, когда нет таможенной границы со странами-соседями по ЕАЭС, у нас Таможенный союз, нет контроля государственной границы для незаконного перемещения продукции. Поэтому есть статья 200.2 в УК, которая подразумевает наказание за пересечение незаконной таможенной границы Таможенного союза. Одно из предлагаемых решений, это обсуждается в рабочей группе при Минсельхозе, это предусмотреть ответственность за пересечение государственной границы. То есть это должно быть уголовное преступление за нелегальную продукцию.

Здесь два решения возможны: либо поменять статью 202 УК и добавить ответственность по пересечению госграницы, либо внести табачную продукцию в перечень стратегических товаров и ресурсов, статья 226, она предусматривает ответственность за незаконное пересечение как раз таких стратегических товаров через госграницу.

Далее. Незаконное производство и сбыт. Штрафы. Действующие штрафы, вы видите, по КоАП, они просто мизерные и неэффективные. Есть законопроект, о чем сегодня упоминалось, об ужесточении, увеличении штрафов в разы. И предусмотреть, безусловно, уничтожение конфискованной продукции.

Далее, упоминалось об этом, есть инициатива о введении минимальной цены табачной продукции. Она существует, такая минимальная цена в алкогольном рынке. Сейчас, мы знаете, минимальная цена, вот скидки по № 15-ФЗ, они запрещены, при этом есть система, что есть минцены от каждого из ...*(неразборчиво)* 75 процентов. То есть фактически мы говорим о том, что возможны скидки от МРЦ, зарегистрированной цены.

Предложение депутаты, как мы ознакомились, — это ввести новый термин в законодательство "единая минимальная цена". И далее рассчитывать ее по определенной формуле. По нашим подсчетам, мы посмотрели, что предлагается, это на уровне 90 рублей со следующего года. При этом мы должны помнить, что минимальные налоги с каждой пачки сигарет в следующем году будут 64 рубля. То есть основная часть — это налоговая составляющая минимальная, которая обязана к выплате.

Инициатива, коллеги из Минсельхоза говорил сегодня об этом, идея предусмотреть в УПК норму по обязательному уничтожению изъятых нелегальной продукции и оборудования.

Контроль перемещения граждан с продукцией немаркированной. Дело в том, что у нас нет такого лимита. Соответственно, типичная ситуация: едет из приграничной стороны "Газель" или личная машина, багажник забит немаркированными сигаретами. ГИБДД останавливает, человек говорит, что это для личного пользования купил, везу родственникам на год вперед. Есть инициатива депутатов об установлении такого лимита. В законопроекте предлагается 600 сигарет, то есть три блока, что может человек с собой перевозить не маркированно.

Контроль за оборотом специальных марок. Это отдельный разговор. На самом деле можно приобрести легально марки, их

наклеить и не заплатить акциз. Схемы эти существуют. Они известны. Поэтому Министерство финансов разработало соответствующие поправки к правилу выдачи марок. И предлагается принять соответствующее постановление правительства. Сейчас этот документ обсуждается в правительстве, в Минюсте уже находится, он проходил процедуру ОРВ и так далее. Давно назревшие меры.

И еще одна интересная идея, она подробно нигде не обсуждалась. Это в соответствии, кстати, с № 15-ФЗ, статья 18, предусмотреть создание государственного электронного реестра основного технологического оборудования. Дело в том, что у нас не так много производителей, ну, не больше 20 официальных площадок, и такой реестр наличия зарегистрированного оборудования или отсутствия нелегального производителя в данном реестре помогло бы защищать рынок от нелегальной продукции.

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ... в № 171-ФЗ конфискация еще и транспортных средств.

В.В. ГРУЗДЕВ

У вас там много. И есть лимиты, о чем вы говорили, лимит на личную перевозку 10 литров, о чем говорил коллега.

И последний слайд – это обобщенные все эти меры, о которых мы говорили.

Спасибо, коллеги, за внимание.

сз

А.Н. ЕПИШИН

У нас по заявленной теме... Еще раз: то есть вы, как представитель производителей, все-таки нелегальный рынок оцениваете тоже в 10 процентов, да?

В.В. ГРУЗДЕВ

Да.

А.Н. ЕПИШИН

Вы согласны с методикой, которую делают эти эксперты, Nielsen и так далее?

В.В. ГРУЗДЕВ

Да, мы согласны с этими методиками, тем более они показывали разные цифры в зависимости от реального состояния. Далее это реальное состояние также верифицируется. Естественно, в регионах, если смотреть на то, как обсуждаются эти вопросы государственными органами, то там ситуация еще более печальная.

А.Н. ЕПИШИН

В регионах-то мы сами проводили... Еще раз: по поводу акцизов регионы... Каково мнение производителей, это повлияет как-то?

В.В. ГРУЗДЕВ

У нас здесь нет позиции, потому что это вопрос государственной политики в области акцизов. Здесь у нас не может быть комментариев по определению.

А.Н. ЕПИШИН

По поводу идентификации еще раз: когда-нибудь сойдутся эти два процесса — с марками... в один какой-то процесс?

В.В. ГРУЗДЕВ

Мы поддерживаем здесь позицию Минпромторга, которая официально высказывалась, и мы считаем, что весь тот функционал, который несут бумажные марки, специальные марки для российского производства внутри, его полностью покрывает и даже больше дает цифровая маркировка. То есть речь надо вести предметно об отказе от марок. Вопрос — когда? Но здесь нет

сомнения, это просто действительно две маркировки, о чем говорил Александр, одна объективно устарела...

А.Н. ЕПИШИН

Обращаюсь ко всем участникам еще раз: а какой основной аргумент, почему сейчас нельзя от марки отказываться, в ближайшее время?

Всю нагрузку нужно перенести — уголовную, административную. Тут же ничего нет. На сегодняшний день при цифровой маркировке ничего нет.

А.Н. ЕПИШИН

Я про технологию пока говорю сейчас.

(тот же)

Все нужно перенести туда сначала. Два года...

А.Н. ЕПИШИН

А технологически все-таки есть у участников основания, чтобы эту марку не отменять уже какое-то время? *(Оживление в зале.)*

И.В. БУЛЫЧЁВА(?)

Технологически сейчас, получается, у нас не на всю табачную продукцию, которая подлежит маркировке, распространена система маркировки средствами идентификации. У нас это завершится только в июле следующего года, она будет обязательна для отдельных табачных изделий и так далее. Плюс у нас еще не совмещены наши системы учета (допустим, я за таможенные органы могу говорить). При декларировании продукции еще пока мы не можем оценить, насколько информация совпадает с тем, что отражается в системе ЦРПТ.

РЕПЛИКА

Налоговая служба тоже пока не может оценивать.

А.Н. ЕПИШИН

Ну, грубо говоря, мы еще эту надстройку сделали, не доделав какие-то вещи. Надо было сначала доделать все, а потом... Ладно бы шли в акцизы эти расходы производителей... Они идут... какие-то рабочие места созданы. Хотя все это уже апробируется, я понял.

У Вас будут еще какие-то?..

Да, конечно. Коллега как раз упомянул. Соответственно, скажу, что в 2015–2016 годах исследования показали резкий рост нелегальной торговли в связи с тем, что надо было обосновать принятие соглашения о гармонизации акцизов в рамках ЕАЭС, поэтому это одна из основных причин.

Конечно, нелегальный рынок есть, с этим никто не спорит. И здесь необходимо контрольно-надзорным органам работать более эффективно, потому что мы знаем, что были приняты решения по поводу того, чтобы предпринимателей меньше проверяли, не трогали. Но нарушения не только в плане нелегальной торговли, это нарушения торговли в целом. Коллеги сказали, что там выкладка нарушается, может быть, осуществляется продажа несовершеннолетним, она может быть и легальной продукции.

И еще один момент. У нас же практически вся продукция на нелегальном рынке — это продукция, произведенная официально на заводах табачных компаний. То есть это не контрафакт, это официально произведенная продукция. Как она попадает на нелегальный рынок — это интересный вопрос. Если третья смена все-таки работает, то производители как-то тоже должны мотивацию найти, чтобы прикрыть это, или это им выгодно тогда.

И в этой части, конечно, надо обратиться, может, к опыту Евросоюза, где, если обнаружено, что продукция какой-либо

компания уже заняла определенный объем, то к этой компании штрафные санкции применяются. Наверное, они сопоставимы, может быть, я предполагаю, с объемом тех акцизов, которые они должны уплатить. То есть ответственность компаний у нас практически отсутствует. На это тоже надо обратить внимание. Ну, как? Если у них на заводе в третью смену кто-то работает, ну что, там над ними стоять? То есть они должны обеспечить, чтобы на черный рынок эта продукция не поступала. Спасибо. *(Оживление в зале.)*

бс

Андрей Николаевич, я чисто технологически вынужден вмешаться. Тут уже третий раз намекают на третью смену. Значит, каждая пачка, выходящая со всех легальных, в том числе с "Дж. Т. И. R", имеет уникальный код маркировки. Я совершенно ответственно заявляю, что дубликатов наша система просто по определению выдать не может. Соответственно в "Дж. Т. И. R" я их не видел, поэтому третья смена по факту в "Дж. Т. И. R" промаркированной продукции не существует.

С МЕСТА

Андрей Николаевич, это очень важно. Я сказал о третьей смене на заводах в странах ЕАЭС. Я не говорил о легальных российских производителях. Я говорил о нелегальных производителях. У нас нет производства в Белоруссии, допустим, только контрактная на официальном заводе. Я говорю о том, что в России есть подпольные цеха. Но в странах ЕАЭС это очевидно. Оттуда идет продукция промышленная огромными объемами без акцизов, которая явно делается на официальных заводах. Вот о чем я

только говорил. Речь была о компаниях не российских крупных производителях легальных. Это очень важно.

Данные того же агентства "TNS", которое дает у нас за первый квартал 2019 года, – 10,3, еще раз, данные за 2016 год – 1,1 процента, 2015 год – 1,3. Логика, о которой вы говорили, она не работает. Эти данные объективные обоих агентств, потому что они показывают из года в год разную динамику. И проблема в том, что за последние годы и по данным агентства Nielsen, по данным агентства "TNS" доля нелегальной продукции на российском рынке выросла. Спасибо.

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, будем резюмировать. Я два слова скажу, потом можно еще добавить. У нас много предложений. Я в самом начале сказал, что большая часть людей просто обсуждают это еженедельно на каких-то площадках, то есть мы присоединились. Мы, мне кажется, максимально готовим эти наши рекомендации. Будем считать, что они будут уже одним из начала плана мероприятий по концепции, которую мы все поддерживаем. Я так понимаю, что Сергей Николаевич внимательно все обобщит, и мы как-то решение оформим.

Понимаете, ключевой момент здесь, все-таки про эту систему мы поняли. В принципе я заявил несколько тут тем. Резюмируя по поводу системы идентификации, на самом деле надо просто ускорить все взаимоотношения с базами и уйти от бумажной марки, потратив эти деньги на что-то более полезное, суммарно имеется в виду. Я сейчас не про источник этих средств, а в целом что это просто такая, может, бессмысленная нагрузка. Ну, понятно, что в первую очередь с Минфином, с таможней все обсудить. Тем более у вас замечания. А нам хотелось бы сроки... То есть наше

предложение — все-таки от всех ведомств получить сроки, когда это все можно будет соединить. Но я так понимаю, эту тему надо отдельно обсудить и просто решить на нашей площадке в том числе либо там, в комиссии. И давайте хотя с этим не точку поставим, а хотя бы будет понятен какой-то уже план реализации.

По нелегальной продукции. У нас не совпали мнения по аналитике. Я в данном случае больше склонен придерживаться мнения профессионального сообщества, что аналитика все-таки правильная, хотя у наших коллег другая. Но если аналитика правильная, я бы вбил по двум там каким-то сейчас вопросам. Если у нас оказывается большая часть — это страны... Давайте сейчас на этом сосредоточимся тогда, потому что это более эффективно. Наша история по снижению доступности, нелегальной продажи и акцизах. Я правильно понимаю, мы же должны ресурсы распределять все наши общие? Мы сейчас по всем десяти пунктам...

Мы Рябухину доложим в свою очередь. Он должен это подтвердить. Тогда мы скажем: давайте мы в следующий раз двумя вопросами по нелегальному обороту займемся, ну и наложив все меры сейчас на меры, которые по алкогольному рынку применяли. Это параллельный процесс, наверное, он точно что-то где-то улучшит.

Про субъекты. Надо в контексте всех мер...

мс

В общем, возражений никаких нет, ничего плохого, кроме каких-то межбюджетных историй. А все-таки у субъектов больше полномочий. Вернуться ли к единому округу и давать лицензии — к этому мы, наверное, возвращаться не будем. Но, если передавать в субъект, надо понять, какие меры, какие полномочия в этом вопросе возложить. Наверное, так мы разложим эту ситуацию, и,

соответственно, когда в следующий раз будем встречаться по этому поводу (а мы пока планируем пару раз в год), может быть, что-то к этому времени произойдет.

Коллеги, будут еще какие-то пояснения, дополнения?

Да, пожалуйста. Выскажитесь.

А.Ю. АЛЕКСАНДРОВ

Андрей Николаевич, как производителю, тоже хотелось бы немножко высказаться, уточнить выступление моего коллеги. В основном мы согласны, за исключением отдельных моментов.

Первое. Что касается третьей смены, это, простите меня, для легальных производителей не так.

Следующая вещь. Если посмотреть те данные по структуре, которые показал Василий Владимирович, это действительно очень важные данные для того, чтобы можно было правильно организовать борьбу. Из этих данных следует, что нельзя говорить о каком-то едином фронте и едином решении, которое применимо для борьбы с нелегальной продукцией. Из структуры, которую показывал Василий Владимирович, две трети продукции поступает действительно от наших коллег по странам ЕАЭС. Это абсолютно легально произведенная продукция. Когда говорят, что она еще может быть отравленной... Да не может быть она отравленной, потому что она производится именно на наших же предприятиях, на предприятиях легальных компаний. Проблема в том, что она просто нелегально сюда поставляется. То есть ее покупают третьи лица и перемещают в отсутствие пограничного контроля на территорию Российской Федерации из-за разницы в цене. Я подчеркиваю: из-за разницы в цене, которая обусловлена разницей в акцизах. Эта проблема известна и по Европейскому союзу, это так называемые cheap whites. И основная форма борьбы – это действительно выравнивание

финансовых условий для той или иной продукции, производимой на территориях, например, Казахстана, Белоруссии и России.

И вот мы тут видели высказывание Сергея Николаевича в прессе по поводу того, что ценовой фактор действительно является главным, и, когда коллеги говорят, что введение минимальной цены для легальной продукции позволяет бороться с нелегальной продукцией, тут мы категорически не можем согласиться. Каким образом повышение цены на легальную продукцию позволяет снизить привлекательность нелегальной? Это нонсенс.

Более того, тот проект, который коллеги упомянули, по минимальной цене, вводит еще ограничение на оборот легальной продукции после введения этой... То есть там делаются те шаги, которые, скажем так, увеличивают для потребителя привлекательность нелегальной продукции, и это связано действительно с ценовым разрывом и с замедлением роста доходов населения, о чем совершенно недавно сказал наш президент, когда получился такой казус с этими справками, которые стали недоступными. Легальная продукция становится недоступной.

И вот тот шаг, который сделал Минфин, — подготовил соглашение о выравнивании основной части стоимости сигарет, это выравнивание акцизов на территориях — это очень важный шаг для того, чтобы побороть, по сути дела, две трети нелегальной продукции.

Следующая составная часть той нелегальной продукции, которая существует, — это продукция, произведенная здесь, на нелегальных предприятиях. Так вот здесь мы уже тоже, когда разговаривали с МВД, я задавал вопрос: в МВД патроны маркируют и отслеживают или оружие? Так вот тем оружием для производства

нелегальной продукции является именно производственное оборудование.

мс

Причем для того, чтобы отслеживать вот эти нелегальные предприятия, достаточно двух типов оборудования — упаковочная машина и сигаретная машина. Если будет налажен контроль за движением этого производственного оборудования, то эта тема тоже будет существенным образом снята. А это норма на самом деле уже есть в федеральном законе № 15-ФЗ, и она на протяжении пяти лет не работает. Мы отслеживаем движение патронов, но не отслеживаем движение оружия.

И третья часть, на что я хотел бы обратить внимание, связана с маркировкой. Вот здесь говорят, что нет надежных сведений по нелегальной продукции, и коллеги по алкоголю говорят: можно смотреть по акцизам. На самом деле коллеги из ЦМПТ сделали замечательную систему, и сейчас каждая пачка, которая маркируется, проходит через фискальную кассу. Эта фискальная касса стоит в регионе. И посчитать количество легально проданных пачек на территории сейчас, имея доступ к этой базе (а государство имеет доступ к этой базе), не составляет никакого труда. Просто необходимо сделать соответствующие запросы. Мы, как производители, к сожалению, не имеем возможности получать такие данные, потому что это не определено соответствующими нормативными документами. Но как Минфин, как ФАС, так и МВД могут получить. Я думаю, что и Совет Федерации вправе воспользоваться этими полномочиями и получить уже эти сведения по регионам. И на основании этого можно осуществлять контроль, предложить механизм взимания акцизов на местах на основании

этих фискальных касс и прохождения по всей этой системе данных по продажам сигарет.

Всё, спасибо большое.

А.Н. ЕПИШИН

Спасибо, Александр Юрьевич.

У нас как снежный ком идут высказывания. Одно понятно — что тут разные оценки. Грубо говоря, там производят, законно, незаконно, если ввозят, то у нас все равно продают без наших акцизов. Правильно? Значит, с этим надо... По крайней мере максимальное количество продукции...

По всем материалам — понятно.

И еще, мне кажется, все-таки тут есть разные подходы — по минимальной стоимости начали спорить. У нас, напоминая, все-таки Минздрав — координирующий в этом вопросе, не Минсельхоз, я так понимаю, не наш Минфин. Вообще, вопрос в целом...

И.А. ФЕДИНА

По табачной продукции?

А.Н. ЕПИШИН

Да.

И.А. ФЕДИНА

Минсельхоз.

А.Н. ЕПИШИН

Ну, мы концепцию утвердили. В концепции главное...

И.А. ФЕДИНА

Ну, вообще-то, это противодействие, это другое немножечко.

А.Н. ЕПИШИН

Слушайте, а чем мы с вами занимаемся? Мы акцизы собираем, или у нас?.. Видите, в конце мы забыли, по какому поводу собрались здесь.

С МЕСТА

Нелегальная торговля — это один из аспектов снижения...

И.А. ФЕДИНА

В снижении табакокурения — да.

А.Н. ЕПИШИН

Коллеги, Ирина Анатольевна, тогда давайте мы на этом завершим. Правильно, что цель-то у нас здесь вообще — чтобы у нас народ прекратил курить. И успехи многих стран, потому что они чуть раньше занялись, они пока способствуют. А все остальное — это, понятно, настройка, акцизы, еще раз, ценовая недоступность и так далее, и тому подобное. То есть мы давайте все не путать. И в данном случае, что называется, у нас все-таки в моем понимании по реализации концепции основной — Минздрав.

Я почему напоминаю? Потому что все-таки аргументацию надо будет нам потом, мне кажется, с ними согласовывать. А это все наши тактические действия — как тут улучшить, как тут сделать систему прослеживаемости, как должно МВД работать, как все акцизы собрать с этой ненужной нам деятельности, вообще в принципе не приносящей человечеству никакой... Ну, радость приносит иногда, но в целом это не та история. Правильно я понимаю? А то что-то мы правда уже...

Поэтому мы будем наши предложения готовить и уже по сути их обсуждать в первую очередь, наверное, с Минздравом, с тем, кто готовит план. А наше совещание является сегодня вкладом в реализацию, в составление плана по реализации концепции.

Коллеги, спасибо. Когда у нас будут все рекомендации, наверное, в общем их покажем и согласуем. Так что очень полезно поговорили.