

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста девяносто девятого заседания
Совета Федерации**

26 октября 2016 года

Москва

Исх. № Ст-399 от 26.10.2016

*Зал заседаний Совета Федерации.
26 октября 2016 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, всем доброе утро! Уважаемые члены Совета Федерации, прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Ровно 10 часов. Начинаем работу.

Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация. Регистрация ускоренная. Прошу вовремя регистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 36 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	145 чел.	85,3%
Отсутствует	25 чел.	14,7%
Решение:	кворум есть	

Уважаемые коллеги, кворум имеется. Триста девяносто девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, часть членов Совета Федерации отсутствуют по объективным причинам. Сегодня в Женеве продолжается работа Межпарламентского союза, поэтому часть наших коллег принимают участие в работе этого важного международного парламентского органа.

Коллеги, на заседании Совета Федерации сегодня присутствуют студенты Московского колледжа бизнес-технологий. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению проекта повестки триста девяносто девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у

вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Нет.
Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 04 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки заседания? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации (документ № 503) утвердить в целом. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 39 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Николая Владимировича Власенко.

Николай Владимирович Власенко длительное время работал в составе Совета Федерации, был очень активным и эффективным

сенатором, многое сделал для совершенствования законодательства, для поддержки Калининградской области.

Уважаемый Николай Владимирович, хочу Вас поблагодарить за Вашу работу. Его сегодня нет, но он услышит нас, поскольку у нас идет прямая трансляция. И хочу сообщить, что Власенко по итогам работы награжден Почетной грамотой Совета Федерации. *(Аплодисменты.)*

Хочу представить наших новых коллег (новых старых, конечно). Валерий Андреевич Пономарёв, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края, переподтвердил свои полномочия.

Поздравляем Вас, Валерий Андреевич. *(Аплодисменты.)*

Алексей Владимирович Коротков, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте его поздравить, вручить ему удостоверение, знак члена Совета Федерации и пожелать успехов. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, рассматриваем второй вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации. Слово Вадиму Альбертовичу Тюльпанову, председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Поступило 14 заявлений от сенаторов с просьбой о включении их в

состав одного из комитетов нашей палаты. Соответствующее постановление № 497 – на ваших мониторах, можно посмотреть. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вадим Альбертович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, возражения? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 497) в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 25 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Постановление принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

В нашем заседании принимают участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Российской Федерации Эмилио Лосада Гарсия, а также атташе Посольства Республики Куба Йохана Гонсалес Гонсалес. Давайте поприветствуем наших гостей. *(Аплодисменты.)*

Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Михайлович Джабаров.

Владимир Михайлович, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня на заседании Генеральной Ассамблеи ООН состоится голосование по проекту резолюции о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Кубы. Нет никакого сомнения, что эта "юбилейная" (в кавычках), 25-я по счету резолюция, как и 24 предыдущих, будет вновь принята подавляющим большинством голосов государств – членов ООН. Соединенные Штаты Америки, как известно, традиционно голосуют против этого документа, регулярно противопоставляя себя всему мировому сообществу.

Сохраняющаяся уже более 55 лет американская блокада Кубы нанесла этому государству огромный экономический ущерб, который оценивается почти в 126 млрд. долларов США. Подобные действия США в отношении соседнего независимого государства полностью расходятся с нормами международного права, противоречат положениям Устава ООН и грубо попирают права человека. Несмотря на то что в последние два года Вашингтон предпринял некоторые шаги, связанные с отдельными послаблениями санкционного режима, до сих пор ни один из правоустанавливающих законов, касающихся антикубинского эмбарго, не был отменен.

Полагаем, что Совет Федерации, который сегодня энергично развивает межпарламентские связи России и Кубы, активно участвует в укреплении российско-кубинских двусторонних отношений по различным направлениям, должен сказать свое веское

слово по поводу недопустимости продолжения дальнейших санкций США против Кубы. Именно поэтому на ваше рассмотрение выносится проект заявления Совета Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

В Заявлении мы призываем парламенты государств – членов ООН, международные парламентские организации продемонстрировать свою солидарность и убежденность в недопустимости использования в практике межгосударственных отношений методов и средств, попирающих общепризнанные принципы и нормы международного права.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" (документ № 489) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 10 мин. 05 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. *(Аплодисменты.)*

Уважаемый господин посол, в этом единодушном голосовании наша единодушная поддержка нашей братской страны, нашего братского кубинского народа и наш твердый голос в пользу прекращения экономической, торговой и финансовой блокады. Мы надеемся, что этот голос будет услышан и наконец-то эта незаконная блокада, эти незаконные санкции против мужественного, сильного, независимого народа Кубы будут сняты.

Я вас благодарю за участие в нашем заседании. Спасибо.
(Аплодисменты.)

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба ко всем желающим выступить записаться.

Пожалуйста, Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Очень хотелось бы рассчитывать на ваши понимание и поддержку инициативы, с которой выступает наш комитет. Прежде хочу сообщить, что наши коллеги – депутаты Государственной Думы шестого созыва инициировали установку памятника Григорию Александровичу Потёмкину, основателю Черноморского флота, городов Симферополя и Севастополя. Эта инициатива была поддержана Министерством культуры России, а также правительством Севастополя. Были проведены публичные слушания, в ходе которых было принято решение об установке памятника.

Началась большая работа, и депутаты объявили и осуществили сбор добровольных пожертвований на выполнение подготовительных работ, связанных с созданием эскизных проектов памятника, макета памятника и других видов работ. И в Совет Федерации в период окончания весенней сессии поступило обращение от Сергея Евгеньевича Нарышкина с просьбой рассмотреть возможность участия членов Совета Федерации, сотрудников Аппарата в оказании содействия в реализации проекта в форме личных пожертвований.

Мы убедительно просим поддержать обращение Государственной Думы и после уточнения и размещения в сети Интранет соответствующих реквизитов осуществить добровольные (подчеркиваю, добровольные) пожертвования на создание и установку памятника Потёмкину, который, согласитесь, был бы памятью всей нашей России. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Я надеюсь, коллеги, что мы откликнемся.

Прошу Аппарат, Лев Андреевич, организовать работу по сбору добровольных взносов в пользу установки этого памятника и по итогам проинформировать. Спасибо.

Вопрос есть. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

У меня вопрос к коллеге Драгункиной.

Разумеется, установка памятника любому государственному деятелю прошлого – это вопрос, который может рассматриваться по инициативе, исходящей либо от государственных структур, либо общественных. Но мне кажется, что давно назрела необходимость в каком-то регламенте установки памятников исходя из исторической

(подчеркиваю, исторической как исторической науки), достоверной роли того или иного деятеля в нашей истории.

Недавняя история с установкой в городе Орле памятника Ивану Грозному, которого пытались представить как едва ли не одного из самых достойных русских царей эпохи Средневековья...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Людмила Борисовна, у вас минута. Завершайте.

Л.Б. Нарусова. У меня тогда вопрос конкретный.

Скажите, пожалуйста, коллега Драгункина, считаете ли Вы, что вошедшее в наш политический обиход выражение "потемкинские деревни", которые именно Потемкин устраивал в качестве показухи "хорошей" жизни российских крестьян, — это один из компонентов, который способствует установке памятника человеку, который ввел в наш политический обиход подобные вещи?

Председательствующий. Спасибо. Я прошу в диалоге Зинаиду Федоровну с Людмилой Борисовной обсудить эту тему, поскольку у нас идут выступления, не предусмотрена дискуссия. Обсудите и выскажите свою позицию.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте кратко проинформировать об итогах 31-й сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, состоявшейся 18–21 октября в Страсбурге. Сессия открыла новый

четырёхлетний этап деятельности конгресса. Делегации из 47 европейских стран приехали в Страсбург в обновленном составе. В российской делегации, утвержденной распоряжением Президента и обновленной на 80 процентов, четыре члена Совета Федерации: это наши коллеги Зинаида Федоровна Драгункина, Светлана Петровна Горячева, Елена Алексеевна Перминова и я.

В центре дискуссии были вопросы политической этики, предотвращения коррупции, борьбы с радикализацией и экстремизмом, определения приоритетов дальнейшей работы конгресса.

С учетом значительного обновления составов делегаций были предприняты попытки навязать конгрессу ранее не свойственную ему политизацию, резко усилить антироссийскую риторику, тем самым копируя ПАСЕ. Однако эти попытки провалились. Не получили поддержки и большинство антироссийских заявлений членов украинской делегации, постоянно звучавших вразрез с повесткой дня. А Генеральный секретарь Совета Европы господин Ягланд прямо заявил, что Украина должна заново отстроить свою государственность на демократической, некоррупцированной основе и принять поправки к конституции путем диалога со всеми политическими силами и регионами страны.

Коллеги, состоялись выборы руководящих органов конгресса. Впервые на пост председателя конгресса избрана женщина с нашим активным участием и поддержкой – госпожа Мослер-Тёрнстрём из Австрии. Председателем палаты регионов также стала женщина – госпожа Хельгесен из Норвегии. Российская делегация сумела сохранить свои позиции в конгрессе. Руководитель делегации губернатор Владимирской области Светлана Юрьевна Орлова вновь избрана заместителем председателя конгресса, членом его бюро.

Впервые российский представитель избран заместителем председателя влиятельной политической группы социалистов – им стала наша уважаемая коллега Светлана Петровна Горячева. Мэр Казани Ильсур Раисович Метшин и глава муниципального округа Санкт-Петербурга Всеволод Беликов избраны заместителями председателей двух ключевых комитетов.

Члены российской делегации активно выступали на пленарных заседаниях, заседаниях комитетов и политгрупп, информировали о сентябрьских выборах в России. Следует отметить, что российский опыт развития социальной сферы, культуры, образования, спорта, борьбы с коррупцией вызывает большой интерес у зарубежных коллег.

Сессия показала, что конгресс сохраняет свой прагматичный настрой и, несмотря на давление извне, остается важной площадкой для конструктивного диалога и обмена опытом с лидерами европейских регионов и городов. Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Игоревич.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 13–14 октября в Армении, в городе Ереване, одновременно состоялись три форума – Пятый российско-армянский межрегиональный форум, первый Евразийский региональный экономический форум и Второй молодежный форум Россия – Армения, в которых приняли участие

около 40 представителей регионов России, а также делегация Совета Федерации в составе Алексея Петровича Майорова и вашего покорного слуги.

В ходе форумов состоялось подписание соглашений между губернатором Ростовской области Голубевым, губернатором Архангельской области Орловым и губернатором Омской области Назаровым с марзами Армении по деловому сотрудничеству. А также вместе с председателем межправительственной комиссии Максимом Соколовым мы встретились с президентом Армении Сержем Саргсяном, с новым премьер-министром Кареном Карапетяном, которые просили передать Вам, Валентина Ивановна, и Николаю Ивановичу Рыжкову благодарность за активную совместную работу и выразили уверенность в том, что российско-армянское сотрудничество будет всегда продолжаться. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

На открытии осенней сессии Вы, Валентина Ивановна, справедливо отметили (цитирую): "Требуется изменение межбюджетных отношений. Методика на выравнивание устарела, она не является ни мотивирующей, ни справедливой". В подтверждение Ваших слов поясню ситуацию на примере Томской области.

На прошлой неделе, участвуя в рассмотрении проекта бюджета, обратил внимание на то, что сумма отчислений в федеральный

бюджет от бюджета Томской области равна сумме перечислений от нескольких субъектов – соседей по федеральному округу, вместе взятых, и составляет 107 миллиардов при 50-миллиардном бюджете. Пропорция – 30 на 70. С учетом социальных обязательств и публичных бюджетные инвестиции сокращены к уровню 2016 года в два раза. Кроме того, в 2017 году изменятся подходы по ставке налога на прибыль, вместо 18 будут зачисляться в бюджет субъекта только 17. Добавьте сюда недополучение от консолидированных групп налогоплательщиков, и мы получаем уровень бюджетной обеспеченности ниже среднероссийского показателя 0,777.

В этой связи предлагаю поручить профильному комитету подготовить рекомендации Минфину по компенсации выпадающих доходов субъектам Российской Федерации, с территорий которых в федеральный бюджет перечисляются налоговые доходы в объеме выше 50 процентов и уровень бюджетной обеспеченности которых ниже 1, путем предоставления дополнительных дотаций на сбалансированность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть заявление Владимира Казимировича и определиться с нашей позицией. Нет возражений? Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В этом году исполнилось 1000 лет "Русской Правде" Ярослава Мудрого – первому письменному своду законов Российского государства.

По нормам "Русской Правды" Российское государство жило почти пять столетий. Именно "Русская Правда" стала отправной точкой дальнейшего развития русского права. Изучение этого уникального документа дает ответы на вопросы о преемственности в национальном законодательстве и культуре, о значении правовых обычаев и традиций. Уважение к национальному законодательному опыту необходимо как всему обществу, так и нам, законодателям.

11 октября по Вашему поручению, Валентина Ивановна, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по науке, образованию и культуре провели в Государственном историческом музее заседание "круглого стола" на тему "Русская Правда" как памятник истории Древней Руси". Мероприятие было ярким, присутствовало более 100 участников, в том числе, хочу отметить, большое количество гостей из регионов. В заседании "круглого стола" приняли участие члены Совета Федерации, авторитетные ученые-историки, представители федеральных и региональных органов государственной власти, научных институтов и высших учебных заведений.

"Круглый стол" еще раз подчеркнул, что Совет Федерации – палата регионов – опирается на многовековые традиции российского законодательства. Спасибо.

Председательствующий. Да, Игорь Вадимович, Вам спасибо за эту идею. И то, что Вы ее реализовали, довели до конца, – по моему, полезное, хорошее, интересное дело. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11 ноября в Новосибирске пройдет Всероссийский слет студенческих отрядов, который соберет более 2000 студотрядовцев. Во Всероссийском слете студенческих отрядов примут участие представители 68 регионов Российской Федерации, стран СНГ и Балтии.

Основной задачей проведения всероссийских слетов является возможность представителей студенческих отрядов со всех уголков нашей страны оценить уровень развития движения в регионах, обменяться опытом, выявить сильнейших в творчестве и профессиональной подготовке, провести всероссийское совещание и подвести итоги работы организации за прошедший год.

Организатором Всероссийского слета студенческих отрядов на территории России является молодежная общероссийская общественная организация "Российские студенческие отряды" при поддержке Администрации Президента, Министерства образования и науки России, Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежи).

Первый слет в современной истории был приурочен к празднованию 45-летия студенческих отрядов и состоялся в 2004 году в Москве, где и было положено начало возрождению современных стройотрядов.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, коллеги, предлагаю в адрес Всероссийского слета студенческих отрядов направить приветствие Совета Федерации. И, коллеги, прошу вас оказать всё возможное содействие в отправке делегаций наших регионов в город Новосибирск. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений от нашего имени поприветствовать этот значимый молодежный форум? Нет. Принимается.

Продолжаем знакомство с регионами нашей страны. Смотрим фильм о Воронежской области. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо авторам этого фильма.

По ведению – Олег Поликарпович Ткач. Пожалуйста. Ошибка?

О.П. Ткач, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Ошибка, Валентина Ивановна, простите.

Председательствующий. Да.

Коллеги, пожалуйста...

Тогда Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! В соответствии с решениями Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам Минтрансом России в данный момент подготовлен двухгодичный проект по направлению "Безопасные и качественные дороги". Целью проекта является повышение безопасности дорожного движения в крупнейших городских агломерациях.

Безусловно, одобряем данную инициативу, но в то же время в реализации проекта гарантировано участие лишь 15 субъектов России, в том числе городов-миллионников и двух субъектов, где есть города с численностью 800 тысяч. Помимо этого, поддержку в

виде государственных грантов в объеме ориентировочно 500 миллионов получают порядка 20 наиболее активных регионов, защитивших программы по развитию улично-дорожной сети, где есть города соответственно с численностью населения от 500 до 800 тысяч человек. Для целей финансирования будет привлекаться тот самый 1 рубль от перечисления акцизов. Итого программа будет – 40 миллиардов ежегодно.

Как видим, в реализацию проекта включены только крупные субъекты и города, при этом полностью выпадают малонаселенные регионы (а таковых получилось порядка 50), города с малой численностью, где также есть проблемы с организацией безопасного движения. Эти субъекты также выполняют задачи по организации безопасного движения, в том числе в рамках майских указов Президента.

В связи с этим предлагается взять на контроль реализацию данного проекта, инициировать пересмотр критериев для регионов и предоставление поддержки в виде государственного гранта на участие в проекте "Безопасные и качественные дороги" всем субъектам Российской Федерации, а именно на организацию безопасного движения в столицах субъектов независимо от численности населения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, актуальная тема. Не возражаете сформулировать протокольное поручение в адрес соответствующего комитета? Нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую вас, что в соответствии с планом работы Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности на осеннюю сессию в период с 13 по 14 октября этого года делегация комитета совершила поездку на нашу авиационную базу в Хмеймим в Сирии. Удивительным образом эта поездка совпала с днем подписания Президентом Российской Федерации закона о ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о нашей авиационной базе. Безусловно, это добавило эмоциональный фон нашей поездке. В ходе переговоров и информации, полученной от главнокомандующего Сухопутными войсками Олега Леонидовича Салюкова, командующего группировкой Александра Владимировича Дворникова, переговоров с нашими офицерами и генералами, а также в центре по примирению враждующих сторон, на встречах со служащими мобильного военного госпиталя, батальоном морской пехоты, осуществляющим охрану и оборону авиационной базы, на позициях зенитно-ракетного комплекса С-400, а также в ходе перелета в Центр материально-технического обеспечения военно-морских сил Российской Федерации в Тартусе мы имели возможность убедиться, что принятое 30 сентября прошлого года постановление Совета Федерации о даче согласия Президенту Российской Федерации на использование наших Воздушно-космических сил в Сирии в борьбе с международным терроризмом было своевременным и оправданным. В ходе бесед с личным составом мы передали слова наилучших пожеланий от Председателя Совета Федерации, всех вас, уважаемые коллеги, потому что там проходят службу военнослужащие со всех

территорий Российской Федерации, а также около 50 военнослужащих наградили почетными грамотами Совета Федерации и ценными подарками.

По итогам нашего визита можно сделать вывод, что уровень боевой готовности и способности личного состава к выполнению задач, поставленных Верховным Главнокомандующим, высок. Оснащение личного состава всеми видами довольствия находится на надлежащем уровне. Личный состав выразил благодарность всему российскому народу за ту поддержку, которую они чувствуют, находясь в Сирии, а также Совету Федерации за принятое в конце июля этого года решение... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Виктор Алексеевич, завершайте, пожалуйста.

В.А. Озеров. ...о приравнивании личного состава к участникам боевых действий, а также принятое решение о ратификации Соглашения о нашей военной базе. Для себя мы сделали однозначный вывод, что практика посещения членами комитета наших военнослужащих, находящихся за границей, оправданна и будет продолжена впредь. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я хочу поблагодарить Вас, Виктор Алексеевич, членов Комитета по обороне и безопасности за эту очень важную миссию поддержки наших военнослужащих, выполняющих свой воинский долг. За поддержку спасибо большое.

Уважаемые коллеги, подошло фиксированное время рассмотрения вопроса о назначении судьи Верховного Суда. У нас осталось три выступающих. Если будет необходимость, мы во второй половине предоставим им возможность выступить. Сейчас фиксированное время. Нет возражений? Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Борисова Олега Владимировича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации."

Все необходимые документы прилагаются. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Президента?

Из зала. Есть.

Председательствующий. Вопросы к представителю Президента или к судье?

Сергей Вячеславович Калашников, Вы кому хотели вопрос задать?

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Кандидату.

Председательствующий. Понятно.

Присаживайтесь, Артур Алексеевич. Благодарю Вас.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации. Вам слово.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова Олега Владимировича. При назначении предполагается его работа в Судебной коллегии по уголовным делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Андрей Александрович Клишас, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет на основании Конституции, Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" с участием полномочного представителя Президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Давыдова Владимира Александровича предварительно рассмотрел представленную Президентом кандидатуру Борисова Олега Владимировича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать назначить

данного кандидата на указанную должность. У нас состоялось достаточно предметное обсуждение, кандидат на заседании комитета ответил на много вопросов, мы и какие-то актуальные темы снова обсудили, и пресловутый обвинительный уклон затрагивали при обсуждении.

Хочу подчеркнуть, уважаемые коллеги, что кандидат приходит к нам с должности заместителя председателя Саратовского областного суда. В том, что Верховный Суд мы продолжаем комплектовать из судей, которые работали в регионах, мы тоже видим достаточно большой положительный момент.

Уважаемые коллеги! Еще раз подчеркну, что весь комплект представленных документов соответствует требованиям закона.

Мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы к докладчику? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 52 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Олег Владимирович Борисов.

Список желающих задать вопросы восстановите, пожалуйста.

Сергей Вячеславович Калашников, нажмите кнопку, пожалуйста. Вот, молодец. Теперь уже не Вы первый. Елена Владимировна Афанасьева... Нет, Сергей Вячеславович Калашников.

Пожалуйста, Вам слово.

С.В. Калашников. В соответствии с Конституцией Российской Федерации суд является независимым. Вы работали заместителем председателя суда, а есть еще такая странная фигура, как председатель суда, начиная от районного. При этом председатель суда, по сути дела, как и заместитель председателя суда, выполняет административно-распорядительные функции по отношению к судьям вплоть до распределения дел, вмешательства в дела и так далее. Как Вы считаете, существование института председателей судов, которые делают судей зависимыми от некоей административной вертикали, соответствует Конституции или нет?

Председательствующий. Пожалуйста.

О.В. Борисов, кандидат для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Спасибо за вопрос. Я считаю, что такая проблема на самом деле отсутствует, поскольку и председатель суда, и заместитель председателя суда являются такими же судьями, также рассматривают дела, и на моей практике какого-либо оказания воздействия на судей не имелось.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Олег Владимирович, скажите, пожалуйста, как, по Вашему мнению, повлияют на уголовное судопроизводство изменения, которые были внесены в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, касающиеся расширения сферы применения института присяжных заседателей?

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Безусловно, данные изменения расширят участие граждан в осуществлении правосудия, усилят демократичность судопроизводства, сделают работу судов более понятной населению. Данные изменения, по моему мнению, сделают судебный процесс более независимым и состязательным и, кроме того, поднимут роль и авторитет самого института присяжных заседателей.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Олег Владимирович! Ну, я вижу, что Вы – человек опытный: Вы прошли путь от автоэлектрика, тренера, учителя истории, инспектора охраны общественного порядка до судьи. И сегодня, сейчас, мы обсуждаем вопрос о Вашем назначении на должность судьи Верховного Суда. Я вижу, что Вы – ищущая натура в этом смысле, но вопрос связан с другим. Ваша супруга, как Вы знаете, является ответственным работником прокуратуры на территории, где, собственно говоря, Вы были зампредела суда,

во всяком случае так явствует из Вашей "истории болезни", так сказать. Скажите мне, пожалуйста, как вопрос с конфликтом интересов у вас решался? Вы в процесс не допускали Вашу супругу? Или у Вас, может быть, были процессы, где вы вместе в зале встречались? Как вопрос был устроен? Спасибо.

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Я внесу небольшую ясность: моя супруга в настоящее время работает консультантом Саратовской областной Думы, то есть, даже можно сказать, ваша коллега, но на нижнем уровне. Да, какое-то время она работала в прокуратуре, но требования Кодекса судейской этики, требования процессуальных законов, которые регламентируют основания для отвода судьи, мною неукоснительно соблюдались во время осуществления мною производства во всех инстанциях, где я осуществлял правосудие.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович, за исчерпывающий ответ.

Арамаис Джаганович Даллакян, пожалуйста.

А.Д. Даллакян, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемый Олег Владимирович! С какой нагрузкой работают сегодня судьи в Саратовской области?

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Нами проведен анализ работы судей Саратовской области за девять месяцев 2016 года. За этот период 464 судьи Саратовской области рассмотрели 366 977 гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях и материалов. То есть нагрузка на каждого судью (я имею в виду судей всех инстанций) за этот

период составила в среднем 790 дел, то есть в месяц каждый судья рассмотрел 89 дел и материалов.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович, за очень четкие и конкретные ответы. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Олега Владимировича Борисова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 43 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Олег Владимирович Борисов назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешите от нашего имени поздравить Олега Владимировича с назначением на такую высокую должность, пожелать успехов в работе и по традиции вручить копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемый Вячеслав Михайлович, благодарю Вас за участие в заседании Совета Федерации. Всего доброго!

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса... Да, коллеги, перед рассмотрением просьба именные карточки снова

установить, поменять карточки для тайного голосования на именные карточки.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса – о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".

По данному закону на нашем заседании присутствуют Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты, Татьяна Геннадьевна Нестеренко, первый заместитель Министра финансов, а также Горнин Леонид Владимирович, заместитель Министра финансов.

Предлагается следующий порядок рассмотрения: сначала выступит Сергей Николаевич Рябухин, председатель комитета, затем мы попросим взять слово Антона Германовича Силуанова, Министра финансов, далее – вопросы, обсуждение и выступление Председателя Счетной палаты Татьяны Алексеевны Голиковой. Учитывая, что регламент у нас жесткий, просьба не более пяти минут. Это относится ко всем докладчикам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин, Вам слово.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Наш комитет в понедельник на своем заседании дал положительное заключение по закону об исполненном бюджете 2015 года. Но все-таки несколько основных параметров исполненного бюджета я себе позволю прокомментировать.

Доходы составили 13,7 трлн. рублей, расходы – 15,6 триллиона, и дефицит составил 1,9 трлн. рублей.

В прошлом году при рассмотрении исполнения федерального бюджета за 2014 год особое внимание было уделено резервам пополнения доходов и сокращению неэффективных расходов. И отчет Правительства позволяет нам проследить, что еще изменилось за прошедший год в этой части. По ряду позиций наблюдается существенный прогресс. Например, значительно сократился объем не использованных регионами трансфертов из федерального бюджета, снижение составило 74 процента. Остатков было 126 миллиардов – стало 72 миллиарда.

К сожалению, нет заметных подвижек в деле мобилизации дополнительных доходных источников. Так, до сих пор не утверждена методика определения эффективности налоговых льгот и, соответственно, не проведена их инвентаризация. Между тем в результате предоставления различного рода освобождений от уплаты налоговых и таможенных платежей в бюджетную систему не поступило 9,2 трлн. рублей, в том числе доходы от НДС не поступили в объеме 8,5 триллиона, что в 1,4 раза больше показателя 2014 года.

Также до сих пор не решен вопрос с повышением эффективности планирования доходов. Только у 46 из 89 администраторов доходов были разработаны методики расчета прогноза поступления доходов. В прошлом году на 15 процентов был сокращен объем бюджетных ассигнований на ФАИП, а количество объектов сократилось на 40 процентов. Это было сделано для того, чтобы сосредоточить средства на достройке объектов с высокой степенью готовности. Однако, к сожалению, это не привело к существенному повышению эффективности инвестиционных расходов. Из 557 строек, объектов, предусмотренных к вводу в 2015 году, завершено строительство и введен в эксплуатацию 281 объект,

это 51 процент. Для сравнения: аналогичный показатель для предыдущего года, 2014-го, составил 47 процентов. То есть мы видим незначительное улучшение в этой части и обращаем на это внимание.

Достаточно напряженной оставалась ситуация с исполнением консолидированных бюджетов регионов. По итогам 2015 года их дефицит составил 172 миллиарда, что в 2,6 раза меньше показателя 2014 года, и это хорошо, мы обращаем на это внимание. Однако при этом доля расходов регионов на инвестиционные цели снизилась по сравнению с предыдущим годом на 6 процентных пунктов и составила всего 10 процентов.

В свою очередь, государственный долг вырос на 11 процентов и составил 2,3 триллиона, а расходы на его обслуживание составили 149 млрд. рублей. В целях смягчения долговой проблемы 76 регионам были предоставлены бюджетные кредиты на общую сумму 342 млрд. рублей, но при этом 26 субъектов Федерации были вынуждены досрочно вернуть 63 млрд. рублей в связи с нарушением условий получения этих кредитов. Совет Федерации неоднократно выступал за смягчение условий получения бюджетных кредитов для наиболее закредитованных регионов. В этой связи хотел бы отметить, что в следующей бюджетной трехлетке планируется сократить разрешенный уровень дефицита региональных бюджетов с 15 до 10 процентов от их собственных доходов. Поэтому с учетом значительного долгового бремени региональных бюджетов такой подход нам представляется преждевременным, и мы будем просить Правительство и Министерство финансов Российской Федерации все-таки отказаться от этой жесткой меры.

Кроме того, в проекте федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов предусмотрено снижение в

следующем году объема бюджетных кредитов с нынешних 310 миллиардов до 200 миллиардов. Этой суммы, на наш взгляд, будет явно недостаточно для того, чтобы закрепить наметившуюся тенденцию к сокращению доли коммерческой задолженности.

Таким образом, рассматриваемый закон надо не только одобрить, но и постараться извлечь из него уроки при подготовке федерального бюджета на следующую трехлетку. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Как мы условились, мы заслушаем все выступления, а затем — вопросы и ответы.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Антон Германович Силуанов, пожалуйста, Вам слово.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 2015 год был самым сложным годом после тех шоков, с которыми столкнулась наша страна. Хочу сказать, что только за 2014 и 2015 годы снижение поступления валюты по платежному балансу страны составило 13 процентов валового внутреннего продукта. С такими шоками наша страна сталкивалась в период самых сложных кризисов: это был и 1998 год, и период, когда Советский Союз развалился, и даже в 2008 году ситуация была гораздо лучше, чем в 2015 году. Тем не менее мы видим, что у нас экономика и финансы выстояли. Мы видим, что не было высокой инфляции, не произошел всплеск безработицы, темпы роста экономики сократились всего на 3,7 процента ВВП и не было никакой финансовой дестабилизации.

Все это произошло благодаря нескольким позициям, в первую очередь в области денежно-кредитной и бюджетной политики. Мы создавали последние годы резервы — Резервный фонд, Фонд национального благосостояния. Мы вместе с Центральным банком

приняли решение в части "свободного плавания" курса рубля. Мы приняли и исполнили все обязательства федерального бюджета на 100 процентов в 2015 году, несмотря на серьезное снижение доходов федерального бюджета. В этом нам помогли те запасы, те резервы, которые были созданы в предыдущие годы. Поэтому хочу сказать, что продуманная политика и в предыдущие годы с точки зрения накопления нефтегазовых доходов в составе резервов, продуманная политика в области бюджета, которая характеризовалась умеренно консервативным подходом при формировании бюджета в последние годы, как раз помогли нам пройти этот самый сложный в истории нашей страны период.

Несколько слов об исполнении бюджета. Я хотел бы остановиться на госпрограммах. 2015 год был первым годом, когда начал реализовываться этот институт. Конечно, он еще не вышел на те проектировки, которые мы рассчитывали, но тем не менее стало понятно, на что тратится каждый бюджетный рубль и какой эффект мы от него получим. И через госпрограмму можно посмотреть, удалось ли это сделать Правительству или нужно еще дорабатывать.

Я несколько примеров приведу тех решений, которые удалось нам выполнить в 2015 году в рамках показателей госпрограмм. Выросла продолжительность жизни на полгода по сравнению с 2014 годом – 71,4 года. Повысилась доступность дошкольного образования. Наш проект, который мы вместе принимали, по доступности дошкольного образования позволил на 99 процентов обеспечить доступность мест в детских садах. Жилищные условия улучшили 10 802 ветерана Великой Отечественной войны. И так далее. Таких примеров можно привести много. Все отчеты о реализации госпрограмм у вас имеются.

2015 год – это первый год, когда мы начали использовать такой институт, как антикризисные меры быстрого реагирования. И они сработали, потому что мы помогли и гражданам, мы обеспечили за счет этого института выплату пенсий в первую очередь, помогли точно в области социальной сферы отдельным категориям граждан и предприятиям промышленности. Хочу сказать, что достаточно эффективно сработал институт антикризиса. Мы направляли дополнительные деньги на поддержку сельского хозяйства, там обеспечивали занятость, направляли деньги на стимулирование обновления парка транспортных средств, выделяли дополнительные средства на лекарственное обеспечение граждан. Хочу сказать, что, по нашим оценкам, каждый рубль, вложенный в поддержку промышленности за счет антикризиса, дал примерно 1,6 рубля дополнительных доходов в бюджет. То есть мы, с одной стороны, заработали на этом для бюджета, а с другой стороны, поддержали промышленность, поддержали занятость, поддержали нашу экономику, то есть точечными мерами неплохо сработали.

Регионы. Бюджеты регионов исполнены значительно лучше, чем федеральный бюджет. Несколько цифр. Доходы федерального бюджета упали к 2014 году на 5,8 процента, а доходы бюджетов регионов выросли на 4,5 процента. Почему? Потому что в бюджетах субъектов сосредоточены доходы, которые практически не зависят от внешнеэкономической конъюнктуры. Все так называемые волатильные поступления доходов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

А.Г. Силуанов. Я буквально еще минуточку.

...сосредоточены на федеральном уровне. Нам удалось снизить различия в социально-экономическом развитии субъектов и в бюджетной обеспеченности с 6,8 до 2,8 раза.

Мы оказывали поддержку тоже в рамках наших мер оперативного реагирования на ситуацию в субъектах Российской Федерации как в виде дотаций, так и в виде бюджетных кредитов. Хочу сказать, что действительно в прошлом году нам удалось переломить тенденцию наращивания дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, и мы считаем, что эта тенденция должна продолжиться и в текущем году.

Нельзя не отметить также, что наша задача заключается в том, чтобы с учетом инвентаризации расходов, которую мы провели в текущем году, и дальше выстраивать межбюджетные отношения с субъектами Российской Федерации, с тем чтобы долг регионов, который накопился, был обеспечен соответствующими источниками, и с тем чтобы долг субъектов Российской Федерации не увеличивался, как доля к налоговым и неналоговым доходам, а, наоборот, даже сокращался. Именно на обеспечение сбалансированности бюджетов направлены новые предложения Правительства Российской Федерации, которые будут реализованы начиная с 2017 года. Они будут заложены в бюджете 2017–2019 годов. И об этом я вам доложу на очередных парламентских слушаниях, которые пройдут в ближайшее время. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Антон Германович.

Переходим к вопросам.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста. Называйте, кому Вы адресуете вопрос.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотела задать вопрос Татьяне Алексеевне Голиковой.

Все субъекты переплачивают сегодня взносы за неработающее население в фонд обязательного медицинского страхования.

Татьяна Алексеевна, как Вы считаете, должны ли измениться подходы к методике расчета взносов на ОМС неработающего населения? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Включите микрофон Татьяне Алексеевне.

Т.А. Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Действительно, есть проблема, и мы эту проблему фиксировали и в 2015 году, и фиксируем в 2016-м, и, судя по всему, останется она и в 2017 году. Дело в том, что на сегодняшний день так и не проведена работа (хотя вчера на заседании профильного комитета звучало это по-другому, что она проведена), не проведена работа по сверке того, кто же относится к категории неработающего населения. Эта сверка должна проходить по двум направлениям – по направлению общего количества застрахованных, которое сегодня превышает вообще численность населения российской Федерации, и, второе, по тем категориям, которые в принципе не застрахованы в системе, но это не значит, что они лишены возможности получать медицинскую помощь, оплата медицинской помощи им производится за счет федерального бюджета (это военнослужащие и приравненные к ним лица).

В прошлом году, когда мы проводили соответствующую проверку, мы выявили, что расхождение между данными налоговой службы и данными, которые представляет фонд обязательного

медицинского страхования, составляет 5 миллионов человек. Это означает, что как минимум на 5 миллионов человек субъекты переплачивают, а, соответственно, федеральный бюджет также платит за этих людей, только по другому источнику. И если говорят, что сверка проведена... Почему я говорю, что это не соответствует действительности? Потому что провести ее невозможно без внесения изменений в соответствующее законодательство. А внесение изменений в законодательство не осуществлено и не предполагается применительно к 2017 году. И в 2017 году мы будем иметь такую же головную боль, как имеем, скажем, в 2016-м, когда уже по Республике Ингушетия, например, с апреля по сентябрь платежи за неработающее население не платятся, существует задолженность в объеме 1,2 млрд. рублей и соответственно нет оплаты за оказанную медицинскую помощь. Всего перечислено 25 процентов.

Валентина Ивановна уже этот вопрос ставила неоднократно, но, к сожалению, проблема эта не имеет своего решения. Мы здесь с Минфином ее неоднократно обсуждали, придерживаемся абсолютно единой позиции. Для того чтобы бремя на субъекты снизить в этой части, еще раз говорю, нужны поправки в законодательство. Но как-то Правительство в этой части не очень шевелится.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, я прошу впредь Вас и Комитет по социальной политике: когда мы за какой-то вопрос беремся, надо копать глубже и доводить до конца, не надо делать просто для галочки что-то. Если есть необходимость внесения изменений в законодательство для решения этой проблемы (просила разобраться), подготовьте такие предложения вместе с Министерством финансов, ускорьте их принятие, иначе мы опять в 2017 году получим такую же картину. Наладьте взаимодействие с налоговой службой по выверке.

Коллеги, давайте доведем эту историю до конца. Это сегодня очень чувствительный вопрос для всех субъектов Федерации. Работайте на конечный результат, а не на процесс, пожалуйста.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович, до Вас выступал председатель комитета, он опять нам сообщил о том, что из 557 строек в ФАИП только каждая вторая стройка фактически будет закончена или закончена. Это мы слышим из года в год. Анализировали ли Вы причины, почему это так? Раньше говорилось о том, что либо объект без проектной документации вносится в ФАИП, а потом нельзя выполнить эту работу, или, второе, это то, что иногда деньги выделяются в декабре, и, естественно, в этой ситуации стройка не ведется. Но ведь это же на самом деле часть инвестиционной программы страны. Что Вы думаете сейчас по этому вопросу? Не пора ли кончать такую практику? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемая Светлана Петровна, уважаемые члены Совета Федерации! Абсолютно правильный вопрос. Действительно, здесь есть проблемы в федеральной части ФАИП, есть проблемы при выделении субсидий субъектам Российской Федерации, которые также занимаются стройками. И эти субсидии зачастую действительно отдаются в конце года, и в результате объем ввода, который запланирован, не выполняется.

Что касается федерального уровня, то я с Вами согласен, что есть еще такие проблемы. Мы при подготовке бюджета на 2017–2019

годы не включали новые объекты. Мы так договаривались, что 2017 год должен быть периодом завершения ранее начатых проектов, без включения, без решений о новых каких-то стройках.

Что касается субъектов Российской Федерации и своевременного перечисления субсидий на строящиеся какие-то объекты, то в следующем году также будет ужесточена дисциплина. В следующем году предусмотрены до 1 февраля – заключение соглашений с субъектами о предоставлении субсидий, а до 1 марта – уже предоставление этих средств. В случае если не будут соблюдены эти сроки, деньги предлагается изымать на общую сбалансированность бюджета для возможного последующего перераспределения. То есть здесь порядок будет наводиться, и соответствующие меры Правительство принимает. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо.

Уважаемый Антон Германович, какое Ваше отношение (возможно, у Вас есть, сформировалось отношение) к предложению некоторых регионов внести изменения в часть 9 статьи 7 федерального закона № 58, продлив срок действия нормы, разрешающей превысить ограничения, установленные пунктами 2 и 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, с 2018 года до 1 января 2021 года? Без продления указанной нормы, разрешающей субъектам Российской Федерации превысить

максимальный размер долга на сумму бюджетных кредитов, некоторые регионы не смогут осуществлять привлечение новых кредитов для рефинансирования долга, поскольку банки не примут участие в аукционах. Ну и также Минфином могут быть тогда применены меры бюджетного принуждения – приостановление или сокращение предоставления межбюджетных трансфертов. Или, иными словами, может быть, вести речь о введении до 1 января 2021 года моратория на условия по доведению объема государственного внутреннего долга субъектов Российской Федерации до 50 процентов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Да-да. ...до 50 процентов от суммы? И тогда отпадет необходимость в ближайшие два-три года принимать бюджеты со значительным профицитом. Спасибо большое.

А.Г. Силуанов. Спасибо.

Действительно, многие субъекты Российской Федерации обращаются с предложениями изменить условия соглашений по предоставлению бюджетных кредитов. Хочу сказать, что субъекты, когда получали кредиты, подписывали эти соглашения и обязывались выполнять те решения по консолидации, которые брали на себя. Поэтому считаю, что эти соглашения надо выполнять.

Тем не менее при подготовке бюджета на следующий год мы, понимая ситуацию со сложностью выполнения в первую очередь первоочередных обязательств субъектов Российской Федерации, увеличиваем объем трансфертов, прежде всего на выравнивание бюджетной обеспеченности, на 100 млрд. рублей. Это позволит высвободить, получить дополнительные ресурсы для регионов, и тем регионам, которые имеют проблемы со сбалансированностью

бюджета, с долгами, с расчетами по кредитам, будет легче в следующем году выполнять свои обязательства. И мы считаем, что такой рост поддержки из федерального бюджета позволит выполнить соглашения по предоставлению бюджетных кредитов, ранее подписанные с регионами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас уже фиксированное время "правительственного часа". Есть предложение прекратить вопросы. Нет возражений? Нет. Никто не возражает. Спасибо.

Антон Германович, присаживайтесь.

Слово предоставляется Татьяне Алексеевне Голиковой, Председателю Счетной палаты.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна, Вам слово.

Т.А. Голикова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Счетная палата в соответствии с законом провела проверку достоверности отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год. В процессе работы были выявлены отдельные отклонения, но совместно с Министерством финансов и Федеральным казначейством до внесения в Государственную Думу эти отклонения были устранены. И на сегодняшний день мы можем сказать, что кассовый отчет об исполнении федерального бюджета достоверен, и мы подтверждаем его правильность.

Но я бы также хотела обратить внимание на несколько других моментов, которые сопровождают отчет об исполнении бюджета. Я не буду останавливаться подробно, но думаю, что для вас важно услышать, как для палаты регионов, что, к сожалению, у нас ситуация с исполнением региональных программ, различных региональных программ, с точки зрения эффективности и достижения установленных в них показателей оставляет желать

лучшего. Собственно, в своих документах, в сводном докладе, который сопровождает отчет об исполнении бюджета, Правительство это и подтвердило. И, когда мы с вами будем вскорости рассматривать бюджет 2017–2019 годов, нужно обратить на это особое внимание.

Я также хотела привлечь ваше внимание к другому. Мы в процессе исполнения бюджета выявляем так называемые нарушения и даем их финансовую оценку. Я хочу сказать, что таких финансовых нарушений выявлено на сумму 544 млрд. рублей. Это в 2,1 раза больше, чем в прошлом году. Но я хочу сказать, что это такое. 283 млрд. рублей – это нарушения законов и постановлений Правительства. Львиную долю здесь занимают нарушения, которые связаны с заключением контрактов с превышением лимитов бюджетных обязательств. Это прямое грубое нарушение Бюджетного кодекса. Вторая группа нарушений – это нарушения в сфере закупок на сумму 136 млрд. рублей. И, как правило, это ведет к последующему увеличению, как и в первом случае, дебиторской задолженности перед федеральным бюджетом, потому что, как правило, сроки строительства сдвигаются, естественно, цены контрактов пересматриваются и как следствие возникают те проблемы, о которых мы неоднократно говорили. И, наконец, третье. Речь идет о неотражении в бухгалтерской отчетности достоверных фактов хозяйственной жизни. Что это такое? Это, как правило, имущество, это неправильное отнесение капитальных расходов, неправильное отражение их в текущих расходах. Почему я об этом говорю? Потому что это ведет в конечном итоге к тому, что главные распорядители или подведомственные им учреждения укрывают, видимо, не умышленно, эти факты хозяйственной жизни, а это ведет соответственно к неуплате налогов, в первую очередь налога на

прибыль и налога на имущество, которые являются источниками формирования доходов бюджетов.

Буквально несколько слов о бюджетах субъектов. Хотя они не являются предметом проверки, но тем не менее мы эту ситуацию мониторим. Я бы хотела обратить внимание на следующее. Антон Германович частично упомянул уже ситуацию с бюджетами, но я о другом. Ежегодно субъекты в процессе исполнения бюджетов уточняют свои расходы. И 2014, и 2015, и 2016 годы не исключение. Они существенно в течение года увеличивают свои расходы. Это приблизительно по номиналу, если говорить о 2015 и 2016 годах, одна и та же сумма – 10,2 трлн. рублей за 2015 год и на 1 октября 2016 года – 10,4 миллиарда расходов. Почему я привожу эти цифры? Потому что на самом деле исполнение этих расходов, которое потом происходит, не выдерживается. Исполняются эти расходы, скажем, за 2014 год – 92,2 процента, за 2015 год – 92,6 процента. И, похоже, мы по этой тенденции двигаемся и в 2016 году.

Почему обращаю на это внимание? Потому что в основном неисполненными являются такие чувствительные, в том числе социально чувствительные, расходы, как расходы на жилищно-коммунальное хозяйство, расходы на дорожное строительство, расходы на физическую культуру и массовый спорт. Привожу эти примеры только потому, что исполнение по ним составляет менее 90 процентов.

Здесь могут быть две причины. Причина первая, как я уже на одном из ваших мероприятий говорила, – очень непрофессиональное управление теми расходами, которые формируются в бюджетах субъектов. И второе – это перенос расходов на четвертый квартал и невозможность их осуществления ввиду недостатка источников.

Мне кажется, что с изменением тех подходов, которые сейчас формирует Министерство финансов применительно к межбюджетным отношениям, на эту тему нужно обратить особое внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна. Благодарю Вас. Как всегда, четкий и конкретный доклад.

Коллеги, есть желающие выступить.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По проблеме неработающего населения я предлагаю не ограничиваться протокольным поручением в адрес профильного комитета, а в самом постановлении Совета Федерации обратить внимание Правительства на нерешенность этой острейшей для регионов проблемы и потребовать ускорения внесения изменений в законодательство, о чем говорили и Татьяна Алексеевна, и другие коллеги, и установить срок внесения этих изменений, с тем чтобы нам не оказаться у того же "корыта" и в 2017 году. Мне кажется, что этот срок тоже можно было бы согласовать и со Счетной палатой, и с Минфином, выработать приемлемый срок, поскольку все понимают необходимость такого консолидированного подхода и быстрого решения данной проблемы.

Председательствующий. Спасибо.

Рябухин Сергей Николаевич, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Валентина Ивановна, мы обострили этот вопрос с Ириной Альфредовной, для того чтобы по итогам

рассмотрения в двух наших профильных комитетах (коллеги Рязанского и моего)... Потому что в одиночку Минтруд с этой задачей не справится. И Татьяна Алексеевна Голикова сделала очень правильный акцент: это надо поручить не только Минфину, Федеральной налоговой службе, но и Минтруду. Если они вдвоем не займутся сверкой, то мы на самом деле "пожнем" и в 2017 году эту проблему.

Поэтому мы держим этот вопрос на контроле. Но я бы просил протокольно записать не только Минфину, но и Минтруду, потому что это должна быть совместная сверка. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Николаевич, Вам было дано задание палаты, поручение. Вы формально проинформировали: послушали, рассмотрели. Где результат? Урегулирована проблема? Нет. Значит, надо было и Вам, и Валерию Владимировичу Рязанскому подготовить конкретные предложения, в том числе касательно изменения законодательства. Почему Вы этого не сделали?

Я поддерживаю предложение Николая Васильевича Фёдорова записать это в постановление, обратиться к Правительству с указанием срока и решить эту проблему. А Правительство уже, наверное, определится, какие министерства и ведомства должны в этом участвовать.

Татьяна Алексеевна, Ваш комментарий, пожалуйста.

Т.А. Голикова. Валентина Ивановна, не в оправдание Сергея Николаевича, они действительно провели очень серьезные слушания, но проблема состоит здесь вот в чем. Коллеги говорят: "Мы провели сверку". На том уровне, на котором они ее могут провести, они ее, наверное, провели. Но, я еще раз подчеркиваю, речь идет о внесении изменений в законодательство. И без этого это сделать

невозможно. И, даже если теперь мы не успеваем, мы все равно можем эти изменения законодательства принять и даже в середине года их реализовать. Никаких проблем с этой точки зрения не будет. Вот чтобы здесь не было никаких сомнений в этой части. Вы абсолютно правильно говорите, и не нужно откладывать это снова, на 2018 год.

Председательствующий. Да. Я полагаю, что надо это в быстром темпе, оперативно подготовить и внести, тем более там небольшой законопроект, он не требует какой-то огромной подготовительной работы. Понятно, что там должно быть.

Сергей Николаевич, вот ответите перед палатой за конкретный результат.

Спасибо.

Коллеги, мы сорвем "правительственный час". Тем не менее, Антон Владимирович Беляков. Если можно, кратко.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я хотел бы обратить внимание на выступление Татьяны Алексеевны Голиковой. И раз Татьяна Алексеевна комментировала предыдущие выступления, возможно, она найдет возможность пару слов сказать и по тем пунктам, которые я бы хотел затронуть.

Мы последние пару лет регулярно получаем информацию о серьезных нарушениях, которые вскрываются. Об этом уважаемая Татьяна Алексеевна сказала в своем выступлении. Буквально вчера была новость дня — это вскрытые нарушения в министерстве по чрезвычайным ситуациям. Я не помню всех деталей, но сотни пожарных машин покупались, по-моему, по 16 млн. рублей при рыночной цене 6 млн. рублей, квадратный метр жилья строился на 45 процентов дороже рыночной стоимости и так далее. И, по-моему, 30 миллиардов общая сумма.

Мы, когда говорим о вопросах исполнения федерального бюджета, всегда исходим из доходной части, расходной части, а вот Счетную палату каждый раз по остаточному принципу слушаем. И даже в нашем Регламенте, обратите внимание, вопросы не предусмотрены к представителям Счетной палаты. У нас выступает министр. Аудитор говорит несколько минут, и, в общем, никто его даже ни о чем не спрашивает, так Регламент наш устроен.

Что я хотел попросить Татьяну Алексеевну, если возможно, прокомментировать? Вот в бытность Сергея Вадимовича Степашина он никогда не жаловался, но он сетовал на то, что очень часто вскрытые нарушения не приводят к результативной и эффективной деятельности со стороны правоохранительных органов. Очень часто получалось, что дела не возбуждались.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в связи с этим вопрос: есть какая-то статистика, как сейчас по вашим проверкам складывается ситуация? Сколько было возбуждено уголовных дел? Сколько закончилось по результатам ваших проверок уголовных дел принятием реальных решений и доказательством вины соответственно тех конкретных лиц, которых удалось найти? Все-таки очень жаль, если мы проверки проводим... И действительно, возвращаясь к теме МЧС, – вполне себе сенсационная... Конечно, не "Оборонсервис", но тоже достаточно серьезные цифры. Очень обидно, если все это оказывается напрасным трудом, нередко неэффективными действиями правоохранительных органов... Если можно, буквально пару слов. Прокомментируйте. Спасибо.

Председательствующий. Антон Владимирович, благодарю Вас. У нас вопросы завершились. Я строго слежу за регламентом. У нас сейчас выступления. Мы попросим Татьяну Алексеевну ответить Вам индивидуально.

Коллеги, есть предложение прекратить прения, потому что на самом деле мы выбились из регламента. Нет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, предлагаю вернуться к голосованию. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год". Прошу голосовать.

С теми поправками, которые были предложены, Сергей Николаевич, понятно, да? С дополнениями. Коллеги согласились.

Результаты голосования (11 час. 17 мин. 12 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги, благодарю вас за участие — всех, кто принимал участие. Антона Германовича, Татьяну Алексеевну, всех. Благодарю вас. Спасибо.

Это правильно. Власть не дают, ее берут. Тем более что мы задержались.

Коллеги, "правительственный час" по вопросу "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов". Порядок предлагаю прежний. Слово предоставляется Алексею Валентиновичу Улюкаеву, Министру экономического развития Российской Федерации. Доклад до 15 минут.

Не возражаете, Алексей Валентинович?

А.В. Улюкаев. Нет, конечно.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Улюкаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я очень рад этой возможности обсудить наше видение экономической ситуации с вами, тем более что большое количество членов Совета Федерации пополнило его ряды и важно установить правильные рабочие взаимоотношения.

Этот год мы живем под таким знаком постепенного сглаживания экономического спада. Я напомним, что мы прошлый год завершили с цифрой 3,7 процента спада по ВВП. Первый квартал этого года – минус 1,2, второй квартал – минус 0,6, третий квартал – минус 0,4. Медленно ситуация выправляется, но выправляется. По итогам девяти месяцев сейчас это 0,7 процента спада. К сожалению, до конца года мы не сможем из него выйти. Примерно минус 0,5–0,6 мы ожидаем по итогам этого года.

Конечно, разные отрасли по-разному адаптировались к новой экономической реальности. В целом, должен сказать, бизнес, экономика адаптируются быстрее и эффективнее, чем бюджетная система. Об этом говорит и реакция наших предприятий на второй "нефтяной шок", который не вызвал ни глубокой девальвации, ни резкого ускорения инфляции, ни роста стоимости кредитов для конечных заемщиков, в отличие от первого "нефтяного шока". Тем не менее у нас есть отрасли, которые вообще удачно проходят эту ситуацию. Сельское хозяйство – рост больше 3 процентов. По промышленному производству у нас тоже маленький, но плюс – плюс 0,3 процента за девять месяцев. В основном, конечно, это результат добывающих отраслей, где прирост – 2,5 процента. По обработке – пока еще в целом минус, меньше процента, но минус. Тем не менее такие отрасли, как пищевая, легкая промышленность, химическая, лесопромышленный комплекс, развиваются позитивно, показывают результаты лучшие, чем в прошлом году.

К сожалению, негативная динамика сохраняется прежде всего в том блоке отраслей, которые работают на инвестиционный спрос, — это производство стройматериалов прежде всего, это металлургическая промышленность. При этом должен сказать, что адаптация экономики к новым условиям видна из стабильной ситуации на рынке труда: за девять месяцев средний уровень безработицы — 5,9 процента. Очевидно, что и по мировым рамкам невысокий уровень, и совсем маленькое отклонение от тех позиций, которые у нас были в прошлые годы.

Очень хорошо, что у нас стала выправляться динамика реальной заработной платы — и через рост номинальной заработной платы, и через сокращение инфляции, и через постепенное восстановление потребительского кредитования. Наконец, у нас за девять месяцев реальная заработная плата вышла в область положительных значений: у нас плюс 0,4 процента рост по реальной заработной плате. Отстает динамика реальных доходов населения в целом за счет плохой динамики предпринимательской деятельности и неформальных доходов. И, соответственно, оборот розничной торговли (это наш самый главный локомотив роста) серьезно отстает: за девять месяцев у нас минус 5,4 процента по этому показателю. При этом, в отличие от розницы в продаже товаров, продажа услуг сокращается очень мало — всего лишь 0,6 процента. Но это понятно, потому что там есть большая доля обязательных услуг, по которым спада нет.

У нас находится под контролем инфляция. К соответствующему периоду прошлого года сегодня это 6,2 процента. Очень хорошо, что продовольственная инфляция в низких значениях. У нас самый низкий уровень динамики продовольственной инфляции с 2000 года — 2,4 процента с начала года. У нас серьезно

сократилась динамика расходов по ЖКХ: если в прошлом году был 10 процентов рост, сейчас — 5,3 процента рост за этот период, что также вносит свой вклад.

Что больше всего беспокоит — это плохая динамика инвестиций. Предприятия, которые имеют очень хороший финансовый результат... Я напомню: за прошлый год динамика прибыли была на 52 процента лучше, чем год назад, в этом году 17 процентов рост прибыли. Не спешат эту прибыль превращать в инвестиции и накапливают остатки на счетах в банках. При этом сокращение инвестиций по полугодью — 4,8 процента, по году в целом мы ожидаем порядка 4 процентов.

Тем не менее в целом ситуация постепенно меняется к лучшему. На этом фоне прогноз, который мы разработали, учитывает эти тенденции, хотя в него заложены очень консервативные оценки — консервативные оценки мирового спроса, консервативные оценки глобальной ситуации, те же параметры по санкционному режиму, например, и очень консервативные оценки по конъюнктуре сырьевых рынков.

Базовый вариант прогноза... ну, его значение совершенно утилитарное: он служит для расчета параметров бюджета, исходит из цены нефти в 40 долларов за баррель, и он коррелируется с незначительными темпами экономического роста. Но я хотел бы остановиться на так называемом "базовом плюс" варианте, том варианте, который нам представляется более реалистичным и который связан с продолжением той восстановительной динамики, которая наметилась в этом году. Мы исходим из того, что тоже будет очень медленное, но восстановление конъюнктуры мировых рынков: нефть — 48 долларов за баррель в 2017 году, 52 — в 2018-м, 55 — в 2019-м. Это меньше, чем ожидают аналитики. Здесь тоже заложен

такой вот здоровый консерватизм, но это по крайней мере корреспондируется с тем, что есть сегодня. Я напомним, что сегодня цена нашей нефти Urals – именно 48 долларов за баррель, накоплено с начала года – примерно 40,5. Если такой уровень, как сегодня, сохранится, то по году будет 42. Поэтому предположение о 48 на следующий год – вполне реалистичное предположение. И, исходя из этого, мы можем ожидать восстановления валового внутреннего продукта: в 2017 году – рост на 1,1 процента, в 2018 году – на 1,8 процента и в 2019 году – на 2,4 процента.

Что за источники этого роста? Это восстановление конечного и промежуточного спроса, прежде всего через потребительский спрос. Я уже приводил цифры о том, как реальные доходы у нас начали восстанавливаться. Эта тенденция продолжится и укрепитя в 2017, 2018 и 2019 годах, вызовет дополнительный рост товарооборота, а это всегда подталкивает бизнес к восстановлению запасов. У нас сейчас запасы в производстве находятся на исторически крайне низких уровнях, это было свидетельство неуверенности бизнеса в восстановлении розничного товарооборота. Если мы преодолеваем эту ситуацию, а мы ее преодолеваем, то мы ожидаем, что эти два фактора – рост потребительского спроса и восстановление запасов в производстве – дают вместе совокупно примерно 1,5 процента валового внутреннего продукта по году. На этом фоне с некоторым лагом, но будут восстанавливаться инвестиции в основной капитал, прежде всего частного сектора, потому что будет понятен платежеспособный спрос, будет понятен денежный поток, и это послужит основанием для расчета бизнес-планов. Мы считаем, что в этом варианте среднегодовой прирост инвестиций в 2017–2019 годах составит почти 3 процента, 2,9 процента, при опережающем росте инвестиций именно частного сектора и инфраструктурного сектора,

то есть компаний, аффилированных с государством. При этом валовое накопление внесет вклад, примерно сопоставимый с вкладом розничного товарооборота, потребительского спроса, — от 1 процента до 1,3 процента ВВП в период 2018–2019 годов. При этом чистый экспорт перестанет играть роль драйвера экономики, потому что темпы роста экспорта не будут превышать темпы роста импорта, который будет восстанавливаться после очень серьезного спада в предшествующие два года.

Таким образом, в результате роста валового накопления и роста потребления домашних хозяйств (рост потребления домашних хозяйств — 2,5–3,3 процента, рост валового накопления — 4,4–5,6 процента к концу рассматриваемого периода), как я уже говорил, экономика может выйти на уровень роста в 2018 году — 1,8 процента, в 2019 году — 2,4 процента. Это тот уровень, который экономисты называют потенциальным выпуском, то есть мы закрываем тот разрыв, который возник в силу сокращения спроса, и дальнейшее ускорение роста потребует, может быть, более серьезных институциональных и структурных изменений, более серьезных мер экономической политики, о которых я скажу чуть ниже.

Тем не менее в результате роста восстановительного спроса домашних хозяйств и бизнеса удастся сохранить тенденцию на снижение инфляции, и она во все годы рассматриваемого периода в этом варианте "базовый плюс" будет меньше 5 процентов, меньше текущего года. В этом году мы ожидаем примерно 5,7–5,8 процента, в 2017 году — 4,5 процента, в 2018–2019 годах — соответственно 4,3–4,1 процента. Этому, конечно, будет способствовать умеренная индексация тарифов естественных монополий по принципу "инфляция минус", который будет действовать на всем протяжении рассматриваемого периода, то есть тариф будет индексироваться на

целевую инфляцию за вычетом определенного коэффициента, что и позволяет сдерживать инфляционные процессы.

Рост промышленного производства прогнозируем темпами больше 2–2,2 процента, при этом будет восстанавливаться производство инвестиционных товаров и товаров потребительского спроса. При этом в силу сдерживания издержек мы ожидаем повышения доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов примерно до 41 процента валового внутреннего продукта, что создает естественный ресурс для инвестирования в основной капитал компаний.

Мы ожидаем, что будет меняться структура экспорта в сторону увеличения доли экспорта несырьевых товаров, товаров с высокой степенью переработки, высокой долей добавленной стоимости, доля которых увеличивается примерно на 2 процентных пункта – до 36 процентов.

Ситуация на рынке труда будет оставаться стабильной, немножко даже увеличится занятость, ну, в пределах нескольких долей процента. При этом реальная заработная плата, как я уже сказал, в экономике будет расти довольно быстро. Это касается и бюджетников, это касается и занятых в частном секторе. И в целом рост реальной заработной платы составит 1,7 процента в 2017 году, 3,1 процента – в 2018 году. Соответственно в область положительного значения выйдут и реальные доходы населения – 1,2 процента. На это окажет влияние, безусловно, и динамика социальных трансфертов, в частности, восстановление индексации пенсий по фактической инфляции и единовременная выплата пенсионерам, предусмотренная в начале 2017 года. В целом рост реальных располагаемых доходов населения ускорится до 1,8–2,2 процента год к году в значении до конца рассматриваемого

периода. Это дает основания для ускорения розничного товарооборота. На это работает также восстановление потребительского кредитования, которое уже сейчас фиксируют регуляторы. И, таким образом, совокупность этих факторов позволяет выйти на тот уровень роста ВВП, о котором я говорил.

Но мы должны ставить перед собой более амбициозные задачи, потому что даже рост на 2 процента ВВП – это меньше, чем среднегодовой рост мировой экономики, который в рассматриваемом периоде будет на уровне примерно 3 процентов. Это рост на уровне развитых экономик и меньше среднемирового. Это означает, что для того, чтобы Россия сохранила свою долю в мировой экономике, увеличила эту долю, мы должны развиваться по сценарию более активной инвестиционной политики. Этот сценарий рассматривается в рамках целевого варианта прогноза, который предполагает возможность выхода к 2019 году на темпы роста, превышающие среднемировые, а именно больше 4 процентов, и на уровень роста производительности труда больше 4 процентов в год. Тому должен способствовать набор мер, связанных с сокращением регуляторного давления на бизнес, с упорядочением взаимоотношений кредиторов и заемщиков и ростом кредитования экономики в целом, с дополнительным сдерживанием издержек предприятий, с созданием лучших условий для инвестирования, для использования государственных возможностей соинвестирования через средства Фонда национального благосостояния, через программу развития проектного финансирования, через использование потенциала государственных институтов развития в части прежде всего поддержки экспорта, потому что этот вариант предполагает темпы роста несырьевого экспорта порядка 7 процентов в год. Это требует и сокращения издержек экспортеров,

и организации кредитования, предэкспортного финансирования, и создания системы поддержки лицензионной, поддержки экспортной логистики и использования максимального потенциала наших внешнеэкономических связей, использования системы зон свободной торговли, над которой мы сейчас активно работаем со странами АСЕАН, со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, с рядом других стран. Использование этого потенциала позволяет дополнительно вовлечь в оборот серьезные инвестиционные ресурсы, снизить ставку кредита для конечных заемщиков, увеличить рост инвестиций в национальную экономику темпами свыше 5 процентов в год. Это требует принятия определенных решений в области нормативно-правовой деятельности, над чем Правительство Российской Федерации активно работает в настоящее время. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Валентинович. Спасибо большое.

Коллеги, как вы знаете, 8 ноября у нас будут парламентские слушания по рассмотрению бюджета на 2017–2019 годы. И очень правильно, что Совет Федерации сначала слушает доклад Министерства экономического развития о прогнозах экономического и социального развития, на которых и базируется бюджет. Я прошу и впредь обязательно такую практику проводить: сначала отчет Министерства экономического развития, а затем уже рассмотрение бюджета.

Алексей Валентинович, благодарю Вас за хороший, профессиональный доклад.

Прежде чем перейти к вопросам...

Елена Борисовна, Вы хотите что-то по ведению сказать?

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Спасибо.

Валентина Ивановна, я, к сожалению, не очень удачно вставила карточку, когда голосовали по пятому вопросу, и обнаружила уже, когда фактически голосование закончилось. Посчитайте "за" по пятому вопросу, пожалуйста.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, нет возражений присоединить голос Елены Борисовны? Спасибо.

Вопросы. Краткие вопросы и краткие ответы, коллеги. Много желающих.

Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Валентинович! Правительством Челябинской области... Прямо перед Вами.

Председательствующий. У нас панель загорается, видно Вас. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. ...совместно с "Росатомом" и главами трех ЗАТО (это Озерск, Снежинск, Трехгорный) были направлены заявки на

создание ТОСЭР (территорий опережающего социально-экономического развития) в этих городах Челябинской области. Заявки были отправлены в декабре 2015 года в Минэкономразвития. Сначала не был определен федеральный орган исполнительной власти для рассмотрения данных заявок, а сейчас процесс остановлен, потому что не определились с управляющей компанией. Отсюда вопрос: в какие сроки планируете решить данный вопрос по управляющим компаниям? Потому что инвесторы, которые рассматривают эти проекты, уже практически разочаровались в данных проектах. Спасибо.

А.В. Улюкаев. Что касается уполномоченного органа, это Министерство экономического развития, у нас создана соответствующая комиссия под руководством моего заместителя, который рассматривает заявки на создание территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах и соответствующих территориях. На самом деле решения, как мне кажется, принимаются без больших бюрократических проволочек. Вот недавно комиссия приняла решение по шести таким территориям. Я, откровенно говоря, не знаю, в чем неполадка с созданием управляющих компаний. Я, с Вашего позволения, разберусь в течение короткого времени, и я или мой заместитель Цыбульский вам доложим о том, что там с этими управляющими компаниями создается. Сейчас у нас довольно неплохо идет работа по созданию ТОСЭР как раз, и я не вижу здесь каких-то принципиальных, фундаментальных проблем.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, для вашего сведения, в нашем заседании принимают участие Алексей Леонидович Ведев, заместитель Министра

экономического развития, а также Вера Ергешевна Чистова, первый заместитель Председателя Счетной палаты.

Продолжаем вопросы. Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин. Уважаемый Алексей Валентинович, будут ли разработаны методические рекомендации и формы для разработки прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на долгосрочный период и в какие сроки? Спасибо.

А.В. Улюкаев. Мы работаем над этим. Как вы знаете, закон о стратегическом планировании требует от нас к концу 2017 года стратегический прогноз в целом подготовить, он будет опираться на научно-технический прогноз развития и в целом на стратегический прогноз, который для Совета Безопасности делается, эти варианты уже подготовлены и обсуждаются.

А что касается сопряжения этой работы с той работой, которая ведется на уровне субъектов Федерации, то соответствующие методические рекомендации подготовлены, они сейчас... В понедельник и вторник в Санкт-Петербурге проходил всероссийский форум по вопросам как раз стратегического развития и территориального планирования, там обсуждалась эта проблематика, обсуждались эти методические рекомендации. Я думаю, что по итогам этой дискуссии мы их еще немножко доработаем, потому что мы получили обратную связь от коллег из регионов, которые занимаются этой проблематикой, и, наверное, где-то в ноябре сможем довести до субъектов Федерации, с тем чтобы в 2017 году эту работу мы везде смогли наладить и завершить.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Алексей Валентинович, будет ли продолжена реализация программы поддержки инвестиционных проектов на основе проектного финансирования в 2017–2019 годах? На каких условиях? И представляется ли возможным снижение стоимости кредитов в рамках данной программы, в том числе и по действующим уже кредитам?

А.В. Улюкаев. Я считаю эту программу принципиально важной, и она в любом случае будет продолжена. Вопрос, я думаю, более конкретный – будет ли она продолжена с льготными условиями кредитования, потому что для проектов важна не только льгота по кредиту, но и сам факт предоставления кредита, потому что банки отказываются работать там, где нет обеспечения.

Проектное финансирование... Еще нет бизнеса, нет реального обеспечения, высоки риски. Поэтому сутью программы является в принципе не низкая ставка, а разделение рисков между бюджетной гарантией, которая гарантирует четверть всего риска, частью риска, которую берет на себя непосредственно кредитное учреждение, Банком России и инициатором проекта, который должен обеспечить 20 процентов собственных средств для кредита, – вот это главное.

Конечно же, в условиях экстремально высоких процентных ставок была важна и ставка для конечного заемщика, этому служила программа рефинансирования со стороны Банка России, которая обеспечивала ресурс по цене 9 процентов годовых, с тем чтобы конечный заемщик получал эти средства по 11–11,5 процента.

Как вы, наверное, знаете, у нас была длительная дискуссия с Банком России. Первоначальный лимит в 100 млрд. рублей был

достаточно быстро исчерпан. И уже те проекты... 42 проекта у нас в работе сейчас есть (некоторые уже завершены) по разным секторам экономики, хорошие проекты. В целом объем ресурсов на эти 42 проекта – это примерно 220 млрд. рублей.

После долгих дискуссий нам удалось получить от Банка России согласие, что по принятым проектам они будут увеличивать постепенно лимит финансирования, с тем чтобы не бросить уже принятые к работе проекты, не дать отклониться от нормального развития здесь, и лимит был увеличен до 150 миллиардов, вероятно, он будет увеличен еще немножко больше.

Нам важно, конечно, не останавливать работу с точки зрения отбора новых проектов. Мы в любом случае это будем делать, но, к сожалению, пока мы не можем договориться об условиях фондирования с нашими коллегами из Банка России.

И еще одно, то, что Вы затронули, – это возможность изменения условий. Да, постановление Правительства, которое было принято в начале работы этой программы, не предполагало изменения условий кредитования банком в пользу инициатора проекта. Мы уже столкнулись с тем, что в нескольких случаях (по крайней мере в трех случаях) и сами банки-заемщики готовы изменить условия. Сейчас мы меняем нормативную базу, с тем чтобы позволить им это сделать, с тем чтобы они могли в самом деле снизить с учетом изменившихся реалий ставку для конечного заемщика. То есть поправлена будет нормативная база таким образом, что нельзя изменить в сторону увеличения, а в сторону снижения ставки можно будет это сделать, и это мы сделаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валентинович.

И просьба обратить внимание при отборе проектов на качество проектов. Мы анализировали в Совете Федерации и с сожалением увидели, что многие проекты, предложенные к проектному финансированию, — это обычные, рядовые стройки, ремонты какие-то, не пойми что. Нам нужны новые точки роста, нам нужна поддержка новых инновационных проектов, в первую очередь в сфере реального сектора. Поэтому просьба ужесточить контроль при отборе проектов, чтобы они были реальными новыми драйверами экономики, а не просто бы мы финансировали текущие дела, плановые, за счет проектного финансирования.

А.В. Улюкаев. Валентина Ивановна, мне неизвестно ни одного случая, когда бы мы финансировали какие-то ремонты или какие-то там рядовые... Если вам известно в Совете Федерации, дайте нам, пожалуйста, эту информацию.

Председательствующий. Алексей Валентинович, мы Вам дадим... Мы приглашали...

А.В. Улюкаев. 42 проекта отобрано с участием министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации и Банка России. Это касается транспортной инфраструктуры, например, портового хозяйства Ленинградской области (Усть-Луга), это касается энергетической инфраструктуры, сетевого хозяйства и генерации, современной тепловой генерации. Это касается сельского хозяйства. Во многом наша линия на импортозамещение будет связана с тем, чтобы мы смогли обеспечить кредитование создания сети тепличных комбинатов, а также комбинатов мясного и молочного животноводства, в том числе на Дальнем Востоке. Я гарантирую, что все эти проекты — это именно серьезные, прорывные и очень важные для территорий, для экономики страны в целом.

Председательствующий. Алексей Валентинович, это хорошо, что Вы так уверены и гарантируете.

Мы проводили совещание с участием представителей Правительства, рабочую такую встречу, в Совете Федерации, и часть проектов вызывала, честно говоря, большие сомнения в части целесообразности включения... Они нужны, наверное, что-то достроить, какой-то блок, я не знаю, еще что-то, но они не подходят как бы по своей сути и содержанию именно в проектное финансирование. Это текущие дела, важные и нужные, безусловно, но не прорывные, не инновационные, не драйверы роста экономики. Мы готовы Вам такие материалы представить. Спасибо большое.

А.В. Улюкаев. Пожалуйста. Буду признателен.

Председательствующий. Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Алексей Валентинович, в нашем законодательстве есть очевидное противоречие между обязательным характером уплаты налогов на имущество и почему-то заявительным, то есть добровольным, характером его постановки на налоговый учет. В результате десятки тысяч владельцев имущества не платят в местные и региональные бюджеты ни копейки налогов, так как оно либо не поставлено на кадастровый учет, либо не оформлено в собственность. При этом ФНС добросовестно администрирует по вашему неполному реестру недвижимости. В то же время добросовестные налогоплательщики, зарегистрировавшие свое имущество, подпадают зачастую под произвол частных оценщиков и тоже отказываются платить по кадастровой цене выше рыночной. В итоге страдают доходы местных и региональных бюджетов. Внесите, наконец, в законодательство принцип обязательной срочности

регистрации, утвердите единую методику, и мы вас поддержим. Что Вы на это скажете? Спасибо.

А.В. Улюкаев. Мне кажется, что эта работа в основном проделана. Частный оценщик сейчас у нас законом от этой работы отстранен. В субъектах Федерации создаются и должны быть до конца переходного периода, то есть до 2020 года, созданы государственные бюджетные учреждения, которым будет вменена обязанность быть единственным оценщиком. А до этого времени установлен мораторий на проведение дополнительной оценки. Соответственно, если какой-то субъект будет готов раньше с созданием таких учреждений, этот мораторий для него кончится раньше и он сможет провести необходимую переоценку под собственным контролем, не имея в виду каких-то рисков некачественных, недобросовестных оценок.

С 2017 года у нас должна заработать единая информационная система, которая позволит правильно соотнести тот информационный массив, который разрабатывается в системе Росреестра, с тем информационным массивом, который работает в системе Федеральной налоговой службы, с тем чтобы здесь не возникало тех, о чем Вы говорите, в частности, недоразумений, когда неправильная оценка приводит к неправильным требованиям в области налоговых обязательств. Мы рассчитываем на то, что эта система заработает качественно и мы получим в 2017 году хороший результат.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко. Уважаемый Алексей Валентинович! На заседании Правительства Российской Федерации 13 октября Дмитрий Анатольевич Медведев сказал, что будет продолжена

политика максимального сдерживания инфляции. В текущем году она снизилась почти что в два раза – с 13 процентов до 6,9 процента. И Банк России планирует снизить инфляцию до 4 процентов к концу следующего года и в последующем сохранить ее на этом уровне.

Скажите, пожалуйста, какие меры реализуются в настоящий момент и в дальнейшем будут приняты Банком России и Правительством Российской Федерации по снижению уровня инфляции до 4 процентов в 2017 году и сохранению его на этом уровне? Спасибо.

А.В. Улюкаев. 6,9 – это даже немножко уже устаревшие данные. Сейчас ситуация даже лучше, чем Вы говорите, – сейчас 6,2 к соответствующему периоду прошлого года, и она потихонечку дальше будет также улучшаться.

Что работает в эту пользу? Набор объективных обстоятельств и набор политик. Если говорить об объективных обстоятельствах – это улучшение платежного баланса вследствие улучшения и конъюнктуры мировых рынков, текущий счет улучшается, и изменения оценок глобальным инвестором ситуации в российской экономике, резкого сокращения оттока капитала. Я напомним, что у нас в 2014 году отток капитала превысил 153 млрд. долларов, в прошлом году сократился в три раза, был на уровне 52, в этом году сокращается еще примерно в четыре раза. У нас за девять месяцев меньше 9,5 миллиарда по итогам года будет, все еще минус, но совсем маленький, не больше 15 миллиардов.

То есть состояние платежного баланса таково, что национальная валюта существенно укрепилась. Вы помните, наверное, как в январе, когда мы испытали самую остроту "нефтяного шока", курс доллара составлял порядка 80 рублей, курс

евро составлял порядка 90, а сейчас 62 и 68 рублей соответственно. И это такая объективная картина.

Плюс к этому, как я говорил, набор политик. Это политика Банка России, как они ее называют, умеренно жесткая монетарная политика, связанная с ограничением стимулов к росту денежной массы в экономике. С этим связана и фискальная политика, уменьшение темпов расходования Резервного фонда. Потому что чем больше мы расходует Резервный фонд, тем больше возникает профицит ликвидности, который давит на инфляцию в сторону ее повышения. Если сможем заменить расходы Резервного фонда иными источниками, а иные источники — это внутренние заимствования, которые позволяют снять излишний навес ликвидности, и использование механизмов приватизации, то мы, соответственно, этот риск уменьшаем.

В этом году, как вы знаете, мы весьма активно продвинулись. У нас две большие приватизационные процедуры закончились — по "АЛРОСА", которая принесла 52 миллиарда в бюджет, и по "Башнефти", которая принесла 230 миллиардов в бюджет. 280 с лишним миллиардов — это то, что не было потрачено из Резервного фонда, и то, что таким образом снято как давящий на инфляцию механизм. И сейчас у нас в стадии фактически уже завершающей идет работа по приватизации 19,5 процента акций "Роснефти", что должно дать бюджету более 700 млрд. рублей опять же с соответствующими последствиями для стабильности, для снижения инфляционного давления.

В следующем году таких огромных, наверное, объемов мы добиться не сможем. Предложены серьезные проекты (тоже измеряются сотнями миллиардов рублей), которые, надеемся, также в эту сторону сработают, и, конечно же, политика ограничения

тарифов естественных монополий по принципу "инфляция минус". У нас в следующем году по "Газпрому" будет 3-процентная индексация, по железным дорогам – 4-процентная, по совокупности коммунальных платежей, включая водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение, электроснабжение, – 4 процента. Все это в совокупности создает условия, при которых инфляция будет сокращаться быстрыми темпами.

При этом понятно, что цифра 4 – это таргет. Это означает, что фактически, конечно, инфляция может отклоняться от него и немножко в бо́льшую сторону, и немножко в меньшую сторону. Сейчас, может быть, кому-то покажется это странным, но мы с вами в скором времени увидим ситуацию, я в этом глубоко убежден, когда фактическая инфляция будет даже ниже, чем та цель, которую установит для себя Банк России, и набор этих объективных и субъективных обстоятельств, о которых я говорил, этому будет способствовать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Много желающих задать вопросы, и записались коллеги на выступления. Время неумолимо истекает. Есть предложение вопросы прекратить, дать возможность выступить. Традиционно вопросы всех, кто не успел их задать, мы адресуем Алексею Валентиновичу, и министр ответит в письменном виде каждому сенатору. Коллеги, не будет у вас возражений? Нет. Спасибо большое.

А.В. Улюкаев. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Валентинович, присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо Вам.

Переходим к выступлениям.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! К сожалению, члены Совета Федерации очень поздно получили доклад Министерства экономического развития, поэтому глубоко с ним не ознакомились, но даже поверхностное знакомство говорит о том, что его структура сохраняет свои традиционные особенности. Там довольно-таки неплохо описана текущая ситуация, приведена масса статистических и иных материалов, но совершенно ничего не говорится о том, какие цели, задачи мы будем осуществлять для ускоренного развития экономики, какие будем применять инструменты, – совершенно ничего. В принципе там констатируется, что стоим на дне и дышим в соломинку. И так будем три года стоять, а там либо ишак умрет, либо Правительство сменится.

Вот помимо базовых в докладе приведены оптимистические варианты. Они рассчитаны на традиционную деятельность Правительства. Никаких новых рычагов, инструментов, задач – ничего там такого нет. Пустота полная. Но, конечно же, так мы не сможем решить никакие социальные задачи, конечно, мы не сможем... Мы всё более и более отстаем от других стран, которые развиваются темпом бóльшим, чем мы. Это чревато тяжелыми последствиями для нашего государства.

Понятно, что вопрос очень сложный. Недаром Президент Российской Федерации дал задание разрабатывать сразу нескольким группам специалистов новую экономическую стратегию. Но, не дожидаясь их разработок, некоторые вопросы уже сейчас можно решить. Экономика нашей страны нуждается в структурной

перестройке. Мы должны отойти от преобладания сырьевых отраслей, это теперь стало известно всем, даже в детском саду. Некоторые говорят, что нужна "новая индустриализация". Иные говорят, что надо переходить на "шестой технологический уклад" и так далее. Это все правильно. Возникает вопрос: где брать для этого деньги? Я оставляю в стороне все внешние факторы – внешние заимствования, возврат капитала, ограничения на вывоз капитала из России, а могу сказать, что внутри России сложилось достаточно много финансовых ресурсов, которые могли бы пойти на изменение структуры экономики. Есть большая сумма депозитов населения, она превышает государственный бюджет Российской Федерации. Депозиты предприятий в несколько раз превышают бюджет Российской Федерации.

Почему предприятия не тратят деньги на развитие? Потому что они скопились в тех отраслях, которые пока что в силу ситуации на мировых рынках не нуждаются в инвестициях. Они должны перейти в новые отрасли, в отрасли обрабатывающего сектора и другие, но не переходят. Почему? Потому что не срабатывает банковская система, и прежде всего из-за очень высокого уровня учетной, или, как сейчас говорят, ключевой, ставки Центробанка. Почему эта ставка высокая? Ответ Центробанка устами Набиуллиной такой: мы боремся с инфляцией. Ей задают вопрос: а почему у нас в стране инфляция? Она говорит: потому что так ожидают товаропроизводители, мы на них ориентируемся. Спрашиваем товаропроизводителей: почему они думают, что будет инфляция? Отвечают: потому что в Минэкономразвития заранее планируют повышение цен на первичные энергоносители и на продукцию естественных монополий... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста.

Вячеслав Анатольевич, завершайте.

В.А. Штыров. Зададим вопрос Улюкаеву: а зачем Вы планируете повышение тарифов естественных монополий? А он ответит: "Потому что ожидаем инфляцию". Понимаете, сказка получается про курицу и яйцо. Что впереди? Действия Улюкаева по повышению тарифов или инфляция?

Я предлагаю, Алексей Валентинович, я уже говорил Вам один раз: надо решиться и заморозить на три года все тарифы естественных монополий. Это будет первый шаг для того, чтобы оздоровить ситуацию в экономике и создать предпосылки для развития. Прошу рассмотреть этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные гости, уважаемый Алексей Валентинович! Несомненно, сегодня есть проблемы в государстве, которые необходимо решать, и, наверное, именно поэтому мы и собираемся в этом зале.

У нас в Крыму сегодня при всех тех сложных вопросах, которые есть, все-таки нет разочарования в реализации основных направлений экономического развития. И подтверждением этому является то, что за девять месяцев этого года промышленное производство республики возросло на 21 процент.

Крым – это не только туристический бизнес, об этом говорил Президент, это еще и развитие агропромышленного комплекса. И

вот сегодня мы, крымчане, говорим о том, что у нас сегодня подписано соглашение, общий объем инвестиций составляет 12,8 млн. рублей. Это большая сумма, такого в Крыму у нас никогда не было. Это при всем том, что Крым – первый, кто приступил к адаптации экономики к новым условиям, ведь мы новый субъект Федерации и играет роль то, что в политической системе России мы впервые.

Президентом определено, что основное направление, которое для нас, крымчан, является важным, – необходимость концентрации усилий на поддержке ключевых секторов малого бизнеса. Почему для нас, крымчан, это важно? Потому что около 62 процентов трудоспособных крымчан занято в сфере малого и среднего бизнеса. Именно поэтому вопросы развития малого и среднего бизнеса находятся под особым вниманием крымчан, а значит, правительства и главы республики. Именно поэтому мы хотим, чтобы не на словах, а на деле это было подтверждено сегодня. И поэтому, Валентина Ивановна, по оценке Минэкономразвития, докапитализация гарантийного фонда республики в 2014 году на 100 млн. рублей за счет федеральных субсидий позволит нам, крымчанам, предоставить порядка 160 гарантий для субъектов малого и среднего предпринимательства. А значит, мы привлечем в бизнес финансовые ресурсы в сумме более 700 млн. рублей в виде кредитов и банковских гарантий.

Сегодня в этом зале уважаемый Алексей Валентинович сказал о том, что нет бизнеса – нет кредитного обеспечения. Это совершенно правильно. И мы в Крыму говорим: "У нас есть бизнес, у нас есть люди, которые приходят и верят..."

В связи с этим я прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение профильному комитету Совета Федерации

подготовить рекомендации Министерству экономического развития о финансировании тех мероприятий, которые сегодня проводятся в республике в рамках региональной программы развития предпринимательства и инновационной деятельности за счет средств федерального бюджета в 2017 году. У нас это подкреплено, и нам люди верят. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, мы вам не мешаем, нет? Вас слышно громче, чем выступающего. Коллеги, нашли время для митингов.

Нет возражений сформулировать протокольное поручение, о чем сказала сенатор от Крыма, коллеги? Нет? Условились. Тогда прошу записать протокольное поручение.

Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников. Я снимаю свое выступление.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. На днях буквально министерством подведены итоги конкурса приоритетных проектов, проектов-драйверов.

Это ответ, Валентина Ивановна, Вам на... Вы задавали вопрос Алексею Валентиновичу.

"Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня". Было подано 22 заявки, в числе победителей определены 11 регионов. Но на сегодняшний день нет ясности по финансированию на 2017, 2018, 2019 годы. Просьба протокольную запись сделать для понимания регионов, как будут финансироваться прорывные проекты, проекты-драйверы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, нет возражений? Условились. Тогда такое протокольное поручение даем.

Позвольте предоставить слово...

А, Елена Борисовна Мизулина еще, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Алексей Валентинович! Правительством утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, и ваше министерство в феврале этого года издало приказ, в котором изменило методику расчета показателей оценки этой эффективности применительно к конкуренции, в частности в сфере предпринимательской деятельности.

Так вот, расчеты показывают... В частности, министерство экономического развития Омской области привело расчеты по ряду регионов, и нашему тоже, что если будет применяться этот показатель, то окажется, что те регионы, те руководители, которые максимального значения показателей достигли уже в 2015 году, в 2016 году, поддерживая этот показатель, получают по нулям.

Я приведу хотя бы один пример. Например, один из показателей звучит таким образом, что доля управляющих организаций, которые обслуживают многоквартирные дома, лицензированных, должна составлять 100 процентов. А Астраханская, Омская, Томская, Белгородская области и, думаю, еще ряд других уже в 2015 году достигли этого показателя. Соответственно, в 2016 году им надо поддержать этот уровень. Ну, больше 100 процентов куда же? А фактически будет ноль. То есть это необъективно. И наш губернатор Назаров Виктор Иванович направил соответствующее письмо в ваше министерство с расчетами и приведением примеров по ряду регионов.

Очень бы просили рассмотреть и учесть эту ситуацию, чтобы не было необъективной оценки тех регионов, которые добросовестно выполняют и постановление Правительства, и законодательство и стремятся к тому, чтобы в регионе действительно была конкуренция и в сфере предпринимательской деятельности. От этого наши граждане только выигрывают. Спасибо вам.

Председательствующий. Спасибо большое.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Валентинович! У меня вопрос был несколько продолжающий тему, связанную с эффективностью принимаемых решений, нами в том числе, по некоторым льготным режимам.

Принимая вчера на заседании комитета решение по бюджетам фондов медицинского, социального страхования, Пенсионного фонда, мы обратили внимание, что за четыре с небольшим года сумма недополученных средств в пенсионную систему и фонды составила чуть более 1 трлн. рублей, а точнее – 1 300 млрд. рублей. Эти деньги пенсионной системе возмещены из федерального бюджета. Но эти средства фактически остались в распоряжении инвесторов и в распоряжении предприятий. Поэтому убедительная просьба: в рамках подготовки вопросов бюджета на 2017, 2018 и 2019 годы, безусловно, по вопросу об эффективности такого рода продолжения режимов льготных взносов хотелось бы получить еще какую-то оценку эффективности уже тех решений, которые

принимались чуть раньше. Сумма большая – почти 1,5 трлн. рублей, а результат мы пока не можем ни потрогать, ни ощутить как-то, в том числе и в региональном разрезе.

Председательствующий. Спасибо.

Слово Юрию Васильевичу Неёлову, председателю Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания, предложения, которые здесь были высказаны, поэтому просьба в течение двух недель – до 7 ноября – направить их в Комитет по экономической политике. Мы все обобщим и на следующем заседании будем предлагать принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги, к Юрию Васильевичу? Нет.

Юрий Васильевич, проследите, чтобы на все вопросы сенаторов, которые не были озвучены, были получены письменные ответы.

Алексей Валентинович, просим Вас обратить на это внимание.

Коллеги, поступило предложение проект постановления "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 486), который у вас имеется, принять за основу. Не будет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, прошу проголосовать. Кто за это предложение?
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 30 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Как условились, до 10 ноября прошу направить предложения в проект постановления.

Алексей Валентинович, благодарю Вас за участие, за очень содержательный доклад, ответы на вопросы, Ваших коллег, принимавших участие в обсуждении. Успехов! Мы на вас очень надеемся. Спасибо. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Сейчас у нас на рассмотрении седьмой вопрос – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации.

Где наши гости?

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Воронежской области. Возглавляют делегацию губернатор Воронежской области Алексей Васильевич Гордеев... Ждем. Где потерялся губернатор? Ну что? Будем ждать. Иначе перейдем к следующему вопросу повестки.

Предупредите, что у нас, в Совете Федерации, не опаздывают, Галина Николаевна.

Коллеги, итак, еще раз... Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Воронежской области. Возглавляют делегацию губернатор Воронежской области Алексей Васильевич

Гордеев, председатель Воронежской областной Думы Владимир Иванович Нетёсов. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Воронежской области в Совете Федерации.

Коллеги, позвольте мне Час субъекта – Воронежской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в этом зале.

Коллеги, вас приветствуем. *(Аплодисменты.)* Спасибо вам за участие в работе.

Слово для выступления предоставляется губернатору Воронежской области Алексею Васильевичу Гордееву.

Алексей Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Гордеев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за возможность представить в верхней палате высшего законодательного органа страны Воронежскую область и проинформировать Совет Федерации о положении дел в экономике и социальной сфере региона.

В своем докладе я хочу остановиться на ключевых аспектах региональной политики с учетом того, что руководители исполнительных органов власти области уже выступили на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации.

Главной целью развития Воронежской области является создание благоприятной среды для жизни людей и развития предпринимательства. Этот базовый ориентир лег в основу всех программных документов. Начиная с 2010 года область укрепила свои позиции в десятке наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации. Один из агрегированных показателей экономики – темпы роста валового регионального продукта. За пять лет ВРП увеличился более чем на треть (примерно

34 процента), по России в сравнении – на 6 процентов. По динамике мы занимаем шестое место в стране. В 1,5 раза выросли инвестиции, в то время как в целом по России увеличились лишь на 8 процентов, здесь мы занимаем третье место. По темпам роста промышленного производства за прошедшую пятилетку мы занимаем второе место в рейтинге субъектов Российской Федерации.

Особое внимание уделяется жилищному строительству. Наш регион стабильно входит в первую тройку субъектов ЦФО, обеспечивающих наибольший объем ввода жилья. Ежегодно вводится около 1,5 млн. кв. метров жилья – это рекордное значение за всю историю области.

На качественно новый уровень нам удалось вывести сельскохозяйственное производство. Начиная с 2012 года Воронежская область уверенно закрепила в пятерке крупнейших аграрных субъектов страны, и в первую очередь за счет опережающего развития животноводства.

Наряду с традиционными отраслями свое развитие получила сфера так называемой новой экономики, в частности IT-отрасль. По численности программистов Воронеж сейчас занимает седьмое место, а по количеству экспортеров программного обеспечения – шестое место в России. В регионе сосредоточены IT-подразделения таких известных компаний, как Atos, DataArt, T-Systems и ряда других. Воронежская студия Wizart Animation получила мировое признание на рынке анимационных, художественных фильмов и мультимедийных продуктов.

Сегодня в области создана экономическая база, которая позволяет проводить сбалансированную социальную политику, обеспечивающую рост качества жизни населения. Например, за последние годы в два раза сократилось количество

малообеспеченных граждан. Впервые за 20 лет происходит прирост численности постоянного населения. В 2015 году область вошла в число 10 субъектов Российской Федерации, наиболее успешных по этому показателю.

Уважаемые сенаторы! Считаю важным проинформировать о созданной модели государственного и муниципального учреждения, нацеленной на результат.

Первое. В области выстроена сквозная многоуровневая система оценки эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Для каждого исполнительного органа определены ключевые показатели эффективности. Эти индикаторы используются при оценке эффективности деятельности руководителей и каждого чиновника. Особое внимание уделяется изучению эффективности органов местного самоуправления. Мы внедрили систему оценки с использованием региональных показателей. Принципиально важно, что они формируются исходя из общих приоритетов развития региона и принимаются на основе соглашений между правительством области и администрациями муниципальных образований. Кроме того, при подведении итогов учитывается отношение бизнес-сообщества и общественных организаций к деятельности органов местного самоуправления, а также оценивается их работа по содействию развитию конкуренции. По результатам оценки лучшие муниципалитеты получают гранты, которые направляются на их развитие.

Второе. В области налажено взаимодействие власти с бизнес-сообществом и общественными организациями. Например, общественная и торгово-промышленная палаты области, а также объединенные профсоюзы наделены правом законодательной

инициативы. Представители ТПП являются участниками заседаний правительства региона на постоянной основе.

Третье. Большое внимание уделяется развитию института территориального общественного самоуправления. Это основа самоорганизации граждан по месту их жительства, которая, по нашему мнению, должна стать фундаментом системы местного самоуправления в стране в целом. Региональная власть сегодня всесторонне содействует созданию ТОСов в каждом населенном пункте. Лучшие инициативы и проекты получают поддержку из областного бюджета. Особенностью системы ТОСов является управление на основе инициативы снизу: жители сами решают, что делать, организуют работы, осуществляют контроль и дальнейшую эксплуатацию. Ключевым условием получения гранта являются личная инициатива и активное участие в его реализации непосредственно самих граждан.

Много интересных практик реализуется в социальной сфере – в здравоохранении, образовании, культуре, спорте. За неимением времени не буду подробно останавливаться на анализе ситуации по этим важнейшим направлениям.

Хочу публично поблагодарить Галину Николаевну Карелову. При ее поддержке социальная политика в регионе вышла на качественно новый уровень. И главное, что необходимо отметить, – заметно возросла удовлетворенность граждан работой социальных учреждений и, соответственно, специалистов этого блока.

Коротко приведу примеры из социального направления. Это наш новый опыт, который может быть интересен другим регионам.

В Воронеже открыт центр по работе с одаренными детьми. К слову, он появился на полтора года раньше, чем образовательный центр "Сириус" в Сочи. За время работы нашего центра уже

получили поддержку 1200 одаренных ребят и 400 творческих детских коллективов.

В 2012 году в регионе запущена межведомственная программа "Аутизм. Маршруты помощи", которая реализуется совместно с благотворительным фондом "Выход". Проект заключается в комплексном сопровождении детей с расстройствами аутистического спектра. В результате Воронежская область одна из первых в стране начала внедрять систему инклюзивного образования.

Совместно с Пенсионным фондом России на территории нашей области мы реализовали проект по строительству современных домов-интернатов для проживания граждан пожилого возраста. Эти социальные объекты (а их у нас уже шесть) полностью соответствуют международным стандартам, и все они находятся в сельской местности. Дома-интернаты не только работают как стационары, но и являются центрами комплексного мобильного обслуживания граждан, требующих постоянного ухода, на дому.

Не могу не сказать о главном культурном проекте. Международный Платоновский фестиваль за шесть лет стал одним из самых масштабных и содержательных фестивалей искусств в России. В этом году его посетили 77 тысяч зрителей.

В заключение доклада хочу обратить внимание на две проблемы, которые актуальны для абсолютного большинства регионов.

Первое. Болезненно острым остается вопрос закрепитованности регионов. Государственный долг субъектов уже составляет порядка 2,3 трлн. рублей, и в последнее время он практически не сокращается, меняется только его структура: рыночный долг частично замещается федеральными кредитами. В то же время федеральные кредиты даются на незначительный срок —

всего два-три года. Для их погашения регионы опять вынуждены обращаться в банк, увеличивая рыночный долг и, соответственно, расходы на уплату процентов, которые на данный момент составляют (можно вдуматься в эту цифру) порядка 140 млрд. рублей. Долговая нагрузка приводит к тому, что большинство субъектов отказывается от бюджетного развития, способствуя тем самым стагнации экономики. В связи с этим прошу Совет Федерации поддержать обращение о реструктуризации задолженности перед федеральным бюджетом с отсрочкой уплаты, начиная, например, с 2025 года, и сделать это для всех регионов, а не только для низкообеспеченных и имеющих большой объем госдолга.

Второе. Незамедлительно в стране необходимо решать проблему водоснабжения, в первую очередь в сельской местности. Всемирной организацией здравоохранения установлено, что в мире 80 процентов всех болезней связано с неудовлетворительным качеством питьевой воды. В нашей стране примерно 25 процентов сельских жителей потребляют питьевую воду, качество которой не соответствует требованиям законодательства, что наносит прямой вред здоровью. Для улучшения ситуации предлагается в 2017 году восстановить государственное финансирование федеральной целевой программы "Чистая вода" и направить средства главным образом на решение проблемы водообеспечения сельских территорий.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Позвольте выразить уверенность в том, что презентация Воронежской области на столь высоком уровне послужит дальнейшему развитию нашего региона и в целом Российской Федерации. Еще раз хочу поблагодарить за то, что Совет Федерации не только по форме, но, главное, по факту является высшим институтом государственной власти страны, защищающим и

отстаивающим интересы регионов России. Признателен вам за поддержку и понимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Алексей Васильевич. Присаживайтесь.

Сейчас я прошу взять слово Владимира Ивановича Нетёсова, председателя Воронежской областной Думы.

Владимир Иванович, пожалуйста, Вам слово.

В.И. Нетёсов. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте от имени всех депутатов Воронежской областной Думы поблагодарить вас за возможность представить наш регион на столь высоком уровне.

Поступательное и стабильное развитие Воронежской области, надо прямо сказать, во многом связано с приходом Алексея Васильевича Гордеева на пост губернатора Воронежской области. Вступив в должность, губернатор поставил перед органами государственной власти и местного самоуправления три задачи: первая задача — вернуть доверие населения к власти; вторая — создать комфортную среду для жизни всех воронежцев и третья — развитие предпринимательства и благоприятного инвестиционного климата. Для решения этих задач в области выстроена четкая вертикаль управления, налажен диалог между властью и обществом, властью и бизнесом, определены стратегические цели. На их достижение и была направлена деятельность Воронежской областной Думы.

Нами своевременно были приняты законы о стратегии развития области, о промышленной и инновационной политике, о поддержке инвестиционной деятельности. При этом правовая база постоянно совершенствуется в соответствии с требованиями времени. К примеру, буквально на днях мы на своем заседании приняли закон

о предоставлении в безвозмездное пользование крестьянским (фермерским) хозяйствам и личным подсобным хозяйствам земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности. Воронежская область традиционно является промышленно-аграрным регионом. Этот закон должен дать дополнительный импульс развитию малых форм на селе. Нормотворческая работа осуществляется в тесном взаимодействии с федеральными и региональными властями, с сенаторами, депутатами Государственной Думы, представительными органами местного самоуправления, институтами гражданского общества.

Слова особой благодарности я хотел бы высказать в адрес наших сенаторов Галины Николаевны Кареловой и Лукина Сергея Николаевича.

Несмотря на непростую ситуацию в экономике, областные власти сохранили в бюджете этого года целый ряд региональных проектов. Прежде всего средства были направлены на завершение начатых объектов инфраструктурного и капитального строительства.

Необходимость выполнения задач, поставленных в майских указах Президента Российской Федерации, потребовала от нас выделения дополнительных средств областного бюджета. В целом на социальные цели направляется свыше 70 процентов расходной части областного бюджета. Принципиальный момент – мы сохранили все социальные льготы и гарантии. Занимаемся адресной поддержкой тех слоев населения, которые нуждаются в реальной помощи. Также у нас установлены такие меры поддержки семьи, материнства и детства, как единовременная денежная выплата в связи с рождением или усыновлением третьего ребенка, региональный материнский капитал.

В области активно ведется работа с населением – это работа и общественных приемных, и реализация приоритетных наказов избирателей. Предложения, высказанные воронежцами в ходе избирательной кампании, были обобщены и включены в конкретные планы реализации. Часть насущных вопросов, волнующих жителей региона, уже решена. Например, в феврале этого года по представлению губернатора был принят закон, согласно которому областной бюджет взял на себя расходы на уплату взноса на капитальный ремонт для одиноко проживающих собственников жилых помещений.

Благодаря принятым на федеральном и региональном уровнях мерам удалось значительно улучшить ситуацию в демографической сфере. Для дальнейшего интенсивного развития области, в том числе основных отраслей экономики, сегодня собственных ресурсов у региона не хватает. Здесь мы рассчитываем на вашу поддержку.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, еще раз разрешите поблагодарить вас за внимание к нашему региону. Мы всё сделаем для того, чтобы наша область стала сильным и процветающим краем, чтобы еще больше укрепить человеческий капитал и благополучие жителей. Думаю, что девизом Дней субъекта Федерации вполне могли бы стать слова: "Сильные регионы – сильная и великая Россия". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Иванович. Благодарю Вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, позвольте мне также несколько слов сказать.

Уважаемый Алексей Васильевич, уважаемый Владимир Иванович! Я хочу от имени членов Совета Федерации поблагодарить вас за очень содержательные и интересные доклады, за замечательный фильм, который мы посмотрели, о Воронежской

области, за такую инновационную, креативную выставку. Я видела, что все сенаторы с большим интересом ознакомились с ней на первом, на втором этажах. И выставка, безусловно, дает представление о достижениях области, о ее потенциале, о том, какие в ней живут замечательные люди, которые и создают все то, что мы видели.

Для нас, для палаты регионов, большой интерес представляют передовые практики в разных сферах, для того чтобы мы могли их изучать, распространять в другие субъекты Федерации, активно использовать этот опыт. И Воронежской области (это показали Дни, проведенные в Совете Федерации) есть чем поделиться, есть о чем рассказать, и мы обязательно эти практики постараемся сделать достоянием других субъектов Федерации.

Мы убедились, что руководство региона проводит курс на ускоренное развитие, развитие высокотехнологичных отраслей, улучшение условий жизни людей и добивается в этом ощутимых результатов, о чем убедительно было сказано в докладе губернатора. Вполне закономерно, что по итогам прошлого года в правительственном рейтинге эффективности исполнительной власти Воронежская область заняла первое место.

Это оценка Ваша, как губернатора, Алексей Васильевич, и Вашей команды, исполнительной, законодательной власти, которая работает на благо области и ее жителей.

В чем, скажем так, секрет успеха в области? Ведь мы все находимся в примерно одинаковых условиях. Один из них – это последовательное проведение политики создания и развития кластеров, то есть это системный подход с видением стратегии развития региона и системные меры по поддержке развития в первую очередь экономики. Сформирована качественная правовая

база для кластеров, предусмотрены льготы, конкретные преференции для промышленных предприятий. Сегодня в области девять кластеров в ключевых отраслях экономики, и, что важно, все они функционируют устойчиво и продуктивно. Например, предприятия кластера авиастроения выполняют весь комплекс работ – от сборки самолетов до подготовки высококвалифицированных кадров. При этом практически всё производится на отечественных комплектующих, которые полностью соответствуют международным стандартам.

Наряду с самолетостроителями флагманами отечественного промышленного комплекса по праву можно назвать и Воронежский механический завод, оборонный концерн "Созвездие", Конструкторское бюро химавтоматики и другие (последнее входит в число мировых лидеров по созданию ракетных двигателей). По итогам прошлого года, как уже было сказано, промышленный рост в регионе составил почти 4 процента, это существенно выше, чем в целом по России. И что важно – что это не разовый такой эффект, положительная динамика сохраняется и в этом непростом году.

Развитию экономики способствует и политика импортозамещения. Она, заявленная среди ключевых приоритетов во всех региональных программах, не просто провозглашена, но и реально проводится в жизнь. В частности, в области начато производство сверхпрочных труб для магистральных газопроводов, нефтепроводов, в том числе для арктических шельфовых месторождений. Прежде такая продукция в нашей стране не производилась. Можно привести многочисленные другие примеры успешной работы на этом ключевом направлении, и у воронежцев здесь также есть чему поучиться.

Надо сказать, что область давно и прочно удерживает звание одного из аграрных лидеров страны. Может быть, нам вообще пойти по такой практике... Вот Алексей Васильевич был очень успешным Министром сельского хозяйства, направили в регион – он регион сделал одним из лучших в сфере сельскохозяйственного производства. Периодически ротировать министров, направлять в регионы, главами регионов, тогда, может быть, и как-то общая ситуация поменяется. *(Аплодисменты.)*

В нынешнем году рост производства в сельхозсекторе почти в три раза превысил среднероссийский показатель. Это связано не только с уникальными свойствами местного чернозема, который, как известно, является эталоном и хранится в национальном агрохимическом институте Франции. Успехи в агропромышленном секторе – это результат прежде всего грамотной политики, направленной на модернизацию этого сектора, именно модернизацию, модернизацию технологическую, экономическую, финансовую, социальную, кадровую. За последние пять лет в регионе открыто 15 молочных комплексов, поэтому неудивительно, что область вышла на первое место в России по темпам прироста объемов производства молока. Модернизируется крупный завод по изготовлению твердых сыров. Одним из самых успешных проектов стало налаживание производства мраморной говядины, которая уже стала таким брендом Воронежа. В любой ресторан в Москве зайдете – все хотят мраморную говядину именно воронежскую, на самом деле она вкусная и ничем не отличается от зарубежных образцов, наоборот, даже лучше. Приятно отметить, что продукция воронежских сельхозпроизводителей востребована не только во многих регионах России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Заметных результатов воронежцы добились и в социальной сфере. Активно развивается медицинская инфраструктура на селе (особо это хочу подчеркнуть): только в прошлом году построено 25 фельдшерско-акушерских пунктов, девять врачебных лабораторий, девять центров перинатальной диагностики. Отсюда и уровень материнской и младенческой смертности в регионе один из самых низких в стране.

Благодаря реализации программы "Земский доктор" на работу в сельскую местность за последние три года привлечено около 400 специалистов. В прошлом году средняя зарплата врачей на 22 процента выше утвержденного в регионе целевого показателя.

И не хочу перехвалить Алексея Васильевича, но губернаторы делятся на категории "социальный" и "не очень социальный". Вот Алексей Васильевич, несмотря на то что он занимается экономикой, сельским хозяйством, приятно, что уделяет внимание и программе старшего поколения, и другим направлениям социальной политики – это самочувствие наших граждан. И здесь тоже есть интересные положительные практики.

Конечно, в области есть проблемы, и многие из них характерны и для других субъектов Федерации. И реальная зарплата в регионе ниже той, что была запланирована, и количество высокопроизводительных рабочих мест меньше, чем планировала область. Но для этого есть объективные причины. И, конечно, 30 процентов автомобильных дорог еще не соответствует нормативным требованиям, не снизился объем незавершенного строительства. Надо обратить внимание на качество жилья для переселения из аварийных, ветхих домов и так далее. Но главное, что руководство региона видит проблемы, видит нерешенные задачи

и понимает, как это делать. Есть конкретные меры для устранения тех проблем, которые существуют.

Воронеж – крупный образовательный и культурный центр, в городе семь университетов, 15 институтов. Воронежский государственный университет представлен в рейтингах лучших университетов мира. Практически это такой по-настоящему студенческий город. По числу публичных библиотек, профессиональных театрально-концертных организаций регион уже просто вплотную приближается к Санкт-Петербургу, к Москве. Это тоже очень радует. Здесь бережно заботятся о сохранении историко-культурного наследия, гордятся выдающимися земляками. К памятникам поэтам Никитину и Кольцову, Бунину и Мандельштаму присоединился в прошлом году и памятник Самуилу Маршаку. Город получил новое здание камерного театра. За прошлый год построено 64 спортивных объекта. Очень важно, что ставший уже знаменитым международный Платоновский фестиваль искусств ежегодно проводится также под непосредственным патронатом губернатора.

Хочу пожелать области, всей вашей профессиональной команде дальше высоко держать планку в этой сфере. Это не менее важно, чем внимание к экономике. Культура, образование – это важнейшие составляющие того, что мы называем человеческим капиталом и чем богата Россия.

Хотелось бы отметить плодотворную работу воронежских парламентариев. В нынешнем году уже принято более 100 законов, нацеленных на решение наиболее острых задач развития региона. Правда, в Государственную Думу в прошлом году было внесено всего три законопроекта, в связи с чем призываю усилить

взаимодействие с Советом законодателей и законотворческую деятельность на федеральном уровне.

В рамках Дней Воронежской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. И все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Мы его, конечно, доработаем с учетом и сегодняшнего обсуждения, тех рекомендаций, которые прозвучали от руководства Воронежской области, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Традиционно накануне Дней субъекта Федерации состоялись футбольные и волейбольные матчи. Хочу сказать, что в футбол воронежская команда проиграла, со счетом 8:5 выиграл Совет Федерации. Есть над чем работать. И в следующую нашу встречу, надеюсь, вы сумеете победить команду Совета Федерации. Вот волейбольный матч мы проиграли. Прошу девушек Совета Федерации и остальных подтянуться и впредь не проигрывать.

В заключение хочу поблагодарить руководство, всех жителей области за добросовестный, плодотворный труд на благо как своей родины, так и нашей России. Новых успехов! Всего самого доброго! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, традиционно хочу предоставить слово председателю комитета по региональной политике Дмитрию Игоревичу Азарову по постановлению. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поблагодарить Алексея Васильевича Гордеева, губернатора Воронежской области, Владимира Ивановича Нетёсова, председателя Думы, а также всю дружную и профессиональную команду – делегацию Воронежской

области за совместную подготовку и проведение Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельно хочу поблагодарить наших уважаемых коллег Галину Николаевну Карелову, Сергея Николаевича Лукина за их деятельное участие, которое предопределило во многом успех проведения Дней субъекта.

Уважаемые коллеги! Накануне пять комитетов рассмотрели вопросы, которые заявила делегация Воронежской области на заседания. Обсуждения прошли очень интересно, содержательно. Все вопросы, которые представлены, актуальны не только для Воронежской области, но и для большинства регионов Российской Федерации. И на основании предложений делегации субъекта с учетом обсуждений на заседаниях комитетов мы подготовили проект постановления, который сегодня предлагаем принять за основу. Конечно, проект будет доработан, коллеги, с учетом тех выступлений, которые сегодня мы выслушали, и, надеюсь, в течение двух недель мы его доработаем и представим уже для принятия в целом.

Валентина Ивановна, отдельно хотел бы поблагодарить в этот раз Аппарат Совета Федерации за оперативное решение всех возникающих вопросов, сложностей и лично Сергея Александровича Мартынова и Льва Андреевича Щербакова.

Коллеги, спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

Поступило предложение принять проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" (документ № 504) за основу, а затем уже его доработать. Не будет возражений? Кто за это решение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 56 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И традиционно хочу выполнить ваше поручение, коллеги, наградить наших уважаемых руководителей Воронежской области.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги!

Итак, Гордеев Алексей Васильевич, губернатор Воронежской области, Вам за многолетний добросовестный труд, большой вклад в государственное строительство и социально-экономическое развитие Воронежской области объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Нетёсов Владимир Иванович, председатель Воронежской областной Думы, награждается медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает медаль "Совет Федерации. 20 лет". Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Итак, коллеги, Час субъекта завершился. Еще раз благодарю губернатора, председателя Воронежской областной Думы, уважаемых руководителей Воронежской области, членов делегации за активную работу. Благодарю Галину Николаевну Карелову, коллегу Лукина за активное участие. Успехов! Очень трудно быть "маяком", но у вас такая миссия. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня – "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит научный руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий Российской академии наук, председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований, академик Российской академии наук Владислав Яковлевич Панченко.

Владислав Яковлевич в 1971 году окончил физический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, в 1990 году защитил докторскую диссертацию. В 2008 году избран действительным членом Российской академии наук.

Владислав Яковлевич является ведущим ученым в области лазерной биомедицины и медицинской физики, специалистом в области лазерной физики. Руководимой им группой создано новое поколение лазерных хирургических систем, предоставляющих возможность для проведения самых сложных операций. Разработанные с его участием технологии внедрены в нейрохирургию и онкологию.

Владислав Яковлевич руководит организованной им кафедрой медицинской физики физического факультета МГУ, за время работы в области образования подготовил семь докторов и 11 кандидатов наук. Он автор более 350 научных работ и обладатель 20 патентов. Имеет звание заслуженного деятеля науки России, является лауреатом Государственной премии Российской Федерации.

Уважаемый Владислав Яковлевич, благодарю Вас, что Вы откликнулись на наше приглашение, и приглашаю Вас на трибуну. Спасибо.

В.Я. Панченко, научный руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий Российской академии наук, председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Большое спасибо, Валентина Ивановна, за Ваше такое подробное представление моей биографии. Большая честь для меня выступать в этом зале перед вами.

И сегодняшнее время, отведенное на "время эксперта", я хотел посвятить (первый слайд, пожалуйста) рассказу об аддитивных технологиях, которые в последнее время бурно расцветают и, как пишут многие средства массовой информации, лежат в основе развития "шестого технологического уклада".

Следующий слайд, пожалуйста.

Аддитивные технологии стали обсуждаться в России еще в начале 50-х годов. Академик Кошкин видел в развитии аддитивных технологий большую перспективу. Здесь на слайде приведены некие портреты и слова.

Откуда взялось слово "аддитивность"? Это сложение, складывание. То есть возникла идея создавать детали очень сложной

формы путем сложения, выращивания из материалов, а не путем удаления лишнего материала при обработке. Тем самым изначально эта технология планировалась как некая безотходная технология, а стало быть, крайне важная для окружающей среды, что в последнее время особо значимо, когда активно обсуждаются вопросы создания природоподобных технологий. Поэтому в самом начале, еще при постановке этих задач много лет назад, они уже зарождались как природоподобные технологии.

В начале 1990-х годов по инициативе академика Велихова в России, в Курчатовском институте, в Институте проблем лазерных и информационных технологий (ИПЛИТ РАН), который я имею честь представлять, начались работы по созданию систем цифрового аддитивного производства. Сейчас часто их печать называют 3D-принтинг, 3D-печать, а машины, которые это делают, называются 3D-принтерами. Их большое множество, и разные физико-химические основы используются для создания конкретных машин.

Я должен сразу сказать, что сегодня в России созданы системы, позволяющие производить 3D-изделия (трехмерные изделия) по любому типу входных данных. Мы можем получать видеограмметрические данные из космоса, мы можем получать томографические данные каждого пациента (я об этом позже скажу) и создавать биорезорбируемые, биосовместимые и так далее импланты.

Следующий слайд, пожалуйста.

В настоящее время, если посмотреть на эту картинку, трудно найти ту область деятельности в современном мире, куда бы уже не вошли аддитивные технологии: это и аэрокосмическая

промышленность, и медицина, и криминалистика, это искусство, палеонтология и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста.

Надо сказать, что появление аддитивных технологий кардинально изменило парадигму современной промышленности и лежит в основе современного цифрового производства. Вы видите на этом слайде, как теперь выглядит то, что я назвал словом "парадигма". Вот такая цепочка реализуется. Предсказательное моделирование на супер-ЭВМ делается, потом создается цифровая модель и по этой модели с помощью 3D-принтера создается прототип или модель будущего устройства. Эта модель проходит соответствующие испытания, устраняются все недостатки, которые не соответствуют предварительно поставленному техническому заданию, и затем уже, при повторном подходе, дорогостоящие материалы используются для создания реального объекта. Таким образом, традиционная в мире, просуществовавшая более 50 лет (компьютер, то, что даже в русском языке принято называть CAD/CAM) технология отходит на второй план, она стала устаревшей.

Дальше, пожалуйста.

В основе многих технологий цифрового производства лежат машины лазерной стереолитографии, которые позволяют послойно, слой за слоем, например, из полимеров создавать сложнейшие изделия. Сейчас покажу какие.

Перед вами машина – лазерный стереолитограф, который разработан, создан и уже производится малыми партиями у нас, в России. Они позволяют создавать объекты размером почти до 1 метра. И есть проект создания трехметровых стереолитографов, где

можно создавать в одном процессе сразу трехметровый объект. Точность этих машин – до 20 микрон.

Дальше я хотел бы очень коротко перечислить примеры их использования, например в аэрокосмической промышленности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот примеры создания очень сложных специальных моделей турбин. Это работа вместе с Бауманским университетом, с НПО "Сатурн", там уже работают эти машины. Это возможности создания очень сложных охлаждаемых лопаток путем центробежного литья по выжигаемым моделям. Сама трехмерная модель делается на машинах, показанных на предыдущем слайде.

Следующий слайд, пожалуйста.

Цикл работ с ЦАГИ. В Центральном аэрогидродинамическом институте уже 10 лет ведутся работы по перспективному проектированию. Созданные трехмерные модели позволяют проводить аэрогидродинамические испытания при напряжениях, при скоростях потоков до 2,5–3,5 Маха. Это рекордные цифры в настоящее время. Только у нас есть аналогичные модели примерно с такими же параметрами.

Дальше, пожалуйста.

Вот, например, Sukhoi Superjet, там указаны точки. Это самые тонкие элементы сопряжения в конструкции планера, которые были таким образом испытаны, проверены с помощью трехмерного моделирования.

Дальше, пожалуйста.

А это уже работа буквально последнего месяца (консорциум ВИАМ, СПбГУ, ИПЛИТ РАН, ОАО "Авиадвигатель" при поддержке двух фондов – Российского фонда фундаментальных исследований и Федерального фонда перспективных исследований), это уже

созданный, "спеченный" фактически с помощью лазеров двигатель, он работает. Это малоразмерный газотурбинный двигатель, его можно ставить на небольшие летательные аппараты. Мы думаем, что это со временем сделают.

Дальше, пожалуйста.

Как нам представляется, самый бурный расцвет аддитивные технологии получили в медицине. И мне очень приятно в этом зале сказать, что Россия здесь была лидером и все последние 20 лет сохраняет эти позиции. А именно была разработана схема фактически цифрового производства, как сейчас принято говорить, имплантов и биомоделей для самых различных разделов медицины. Схема эта выглядит следующим образом. Стартует она с томографического обследования пациента. Томограмма по сетям Интернет передается в центр создания этого прототипа, где делается либо прототип, либо имплант, либо какие-то фрагменты импланта, и затем возвращается в клинику, в хирургический театр, где хирург имеет возможность провести подготовку, не трогая пациента, а пациент в это время отдыхает и готовится к операции. Все это делается на моделях, предварительно изготовленных. Но я хочу подчеркнуть: это настоящая персонифицированная медицина, потому что для данной персоны сделан томографический снимок, и именно по нему сделан имплант, именно по нему сделана модель, которая лежит в основе операции. Например, использование этой технологии позволило проводить сложнейшие челюстно-лицевые операции детям, маленьким детям, в возрасте менее трех лет. Раньше такие операции занимали несколько часов, два-три часа. Ребенок не выдерживает такую длительную операцию. Теперь эти операции могут делать за полчаса, максимум за час. Уже сотни таких операций сделаны.

Дальше, пожалуйста.

Вот это чудесная картинка. Это стереолитографическая установка, внутри камерой снято, вот появляется модель, созданная по томографическим данным. Вот это подготовка операции в Институте нейрохирургии имени Бурденко. Вот видите — это черепное осколочное ранение человека, у него потеряна часть черепной коробки, она будет восстановлена. Вот выросла полномасштабная черепная коробка человека, она пошла потом в операцию.

Дальше, пожалуйста.

А это уже некие фрагменты операции, которую выполняет академик Потапов. Вот Институт нейрохирургии имени Бурденко. Теперь не надо ничего подгонять во время операции, все готово, все с точностью 20, 30, 50, 100 микрон. Я просто скажу, что томограф дает точность — миллиметр, может быть, чуть лучше миллиметра. То есть эта технология заведомо покрывает все требования современных диагностических медицинских устройств.

Дальше, пожалуйста.

Это просто пример. Это пример лазерной стереолитографии для спинальной хирургии. Видите, целый позвоночный столб был построен, на нем были подогнаны импланты, в том числе и титановые импланты, и после этого была проведена операция. Видите, этой операции уже 14 лет, она очень успешная, и человек ходит, работает.

Дальше, пожалуйста.

Это сложнейшая операция в области сердечно-сосудистой хирургии. Сердечно-сосудистые заболевания, к сожалению, занимают сейчас первое место среди самых важных заболеваний. Вот эта процедура заметно облегчается с использованием прежде всего

трехмерного такого моделирования. Это реальная модель живого сердца, это очень сложная работа. То есть надо взять томограмму, соединить ее во времени соизмеримо с циклом пациента, кардиоциклом пациента, и вот такую усредненную модель сердца построить, которую дать затем в руки нейрохирурга.

Следующий слайд, пожалуйста.

И сейчас уже используют также новые технологии — это так называемая трансмиокардиальная лазерная реваскуляризация сердца. Уже сделаны тысячи таких операций в России. Только в России такие машинные технологии существуют, кстати, запатентованные в России. И американцы еще умеют делать такую машину. Больше никто в мире ее пока не сделал. Она активно используется, в частности в Бакулевском центре.

Дальше, пожалуйста.

Это уже следующий этап, это уже создание реальных костных фрагментов. Вот где-то год назад была в Первом медицинском университете проведена такая операция. Человек потерял фалангу мизинца. Это очень сложный процесс. Вначале были сделаны компьютерные модели, по томографическим данным, естественно. Затем пришлось сделать полностью кисть человека, потому что сложно было подогнать, надо было все уголки выполнить, а это очень тонкая, деликатная процедура. И затем был из трикальцийфосфата, из керамики, спечен вот этот фрагмент, пока маленький фрагмент, но тем не менее он уже пришит, действует.

Дальше, пожалуйста.

Здесь этапы этой операции, как его создавали. И вот, в конце концов, он был поставлен человеку на место. Здесь были задействованы и томографическое, и два, даже три типа трехмерного прототипирования, трехмерной печати.

Дальше, пожалуйста.

Следующий этап, который сейчас находится в стадии очень бурного развития, — это уже создание, печать биоткани. Это называется тканевой инженерией. То есть уже создаются матриксы, которые специальным образом засеваются клетками — факторами роста, взятыми из тех или иных органов, и они уже растут. Уже созданы, найдены вещества, на которых растут нормальные клетки. Вот здесь приведены первые, очень скромные, результаты. Первое — это панкреатические островки, это растут клетки поджелудочной железы на искусственном... скаффолдами их медики называют. То есть надо создать некое основание, на котором клеткам надо дать возможность роста. Это уже жировая ткань человека, это уже биоткань печени, биоткань почки. Очень активно мы работаем здесь вместе с клиникой Шумакова (они мировые лидеры в этом направлении) и надеемся на вдохновляющие результаты.

Дальше, пожалуйста.

А это, на мой взгляд, совершенно фантастическая даже для меня работа, которая выполнена в ряде институтов. Московский академический наш институт, шатурский институт принимали участие, Нижний Новгород активное участие в этом принимал. Клетки не растут принципиально в двумерных структурах, как правило. И вот были созданы специальные, с очень высоким разрешением трехмерные структуры. Вы видите одну из таких структур (справа такая трехмерная структура), которая была засеяна клетками гиппокампа кролика. Это часть мозга, это самая старая часть человеческого мозга, она была засеяна этими клетками, и они выросли. Понимаете? Сейчас уже их пытаются использовать как некий трансплантат.

Дальше, пожалуйста.

Таким образом, эта диаграмма показывает, на каком примерно этапе мы сейчас находимся. То есть мы освоили биомодели, мы знаем, что такое бионейтральные импланты, мы знаем, что такое биосовместимые импланты. Мы все это уже научились делать. И сейчас наука, вообще в целом все человечество борются за то, чтобы создать матрицы (это один из важных подходов, который бурно развивается), на которых можно вырастить человеческий орган – вначале ткань, фрагмент органа, а потом и человеческий орган. Но эта матрица должна быть биодесорбированной, то есть время роста органа должно совпадать с временем растворения, десорбции вот этой матрицы, в которой росли эти клетки. Это очень сложная задача, и сейчас люди занимаются изучением кинетики роста клеток и деградации биodeградируемых имплантов.

Дальше, пожалуйста.

И вот совсем последнее. Я хотел рассказать о самой последней работе, которая буквально недавно была опубликована, но, мне кажется, она имеет очень оптимистические прогнозы на дальнейшее развитие. Она связана с использованием современной нелинейной оптики. Нелинейная оптика, вообще говоря... Очень приятно, что Россия является родиной нелинейной оптики. Рэму Викторовичу Хохлову, в то время ректору московского университета, вместе с Сергеем Александровичем Ахмановым в 1970 году при огромном конкурсе на Ленинские премии была именно за эту работу присуждена Ленинская премия в области науки и техники, за развитие нелинейной оптики. Если просто сказать, были найдены кристаллы, которые позволяют свет одной длины волны преобразовывать в красный свет, а оттуда выходят зеленый, синий и так далее. В настоящее время нелинейная оптика использует свет кратных частот (называется это гармониками), и сейчас умеют

получать до 30, даже 60 гармоник для различных современных физических экспериментов. Но здесь нам это не понадобилось, мы использовали несколько другой...

Следующий слайд, пожалуйста.

Фотодинамическая терапия активно используется уже 20–25 лет в онкологии для диагностики, а сейчас — для уничтожения раковых клеток, раковых новообразований. Но до сих пор используются ультрафиолетовые кванты, потому что именно большие, высокоэнергичные кванты в области новообразования позволяют генерировать сильно возбужденный кислород, который "съедает", сжигает эту опухоль. Но, к сожалению, ультрафиолет (чем жестче — тем лучше), во-первых, небезопасен, есть большая вероятность возникновения мутаций при облучении ультрафиолетом тех или иных, особенно важных, органов человека. А также у него очень маленькая глубина проникновения, поэтому нужно фактически дойти хирургическим путем до того места, где сосредоточено это новообразование, где эти клетки.

И всегда мы думали, как бы перейти в ИК-диапазон. Вот свет в ультрафиолетовом диапазоне (наверху темный кадр) руку не может просветить. Вот инфракрасный свет...

Председательствующий. В микрофон говорите, пожалуйста.

В.Я. Панченко. Извините. А вот инфракрасный свет, он... Посветите там обычной указкой — свет просветит ладонь, на 1,5–2 сантиметра свет инфракрасный распространяется. Но он не возбуждает, к сожалению, кислород и разжигает ткани.

Дальше, пожалуйста.

Поэтому был предложен следующий механизм — использование рибофлавина, это витамин В2, вместе с некими новыми сконструированными наночастицами, которые позволяют

поглотить инфракрасный свет и преобразовать фактически его в ультрафиолетовый свет. Так называемые апконвертирующие (ап – потому что энергия увеличивается) частицы, возбужденные таким образом (в точке взаимодействия они возбуждены уже фиолетовым светом), приводят к генерации синглетного кислорода, активного кислорода, который, как здесь показано, уничтожает клетки. И это не домыслы, это реальные эксперименты, которые были выполнены пока на малых животных, с помощью мышек, совместно с РОНЦ. И вот последняя кинограмма, это такое некое кино, показывающее, как расшибаются клетки, действительно, клетки гибнут очень активно. Вот как растет эта опухоль молочной железы человека, и верхние три картинки показывают, как растет эта опухоль без всякого воздействия. А внизу видно, как она фактически сжимается, уничтожается с помощью этого механизма за тот же период времени. Фактически уже в большой серии, на десятках животных показано уничтожение до 90 процентов этого новообразования. И мы очень надеемся, что сочетание наночастиц с витамином В2 плюс лазерное облучение, инфракрасное, позволит действительно создать новую технологию. Но требуется большой период исследований в госпиталях, в клиниках. Но мы очень надеемся, потому что первый результат очень хороший.

Следующий слайд, пожалуйста.

И надо сказать, что мировая общественность к этому отнеслась с огромным интересом, потому что сразу это было опубликовано... Наша работа только что была опубликована в Nature Scientific Reports, он считается престижным журналом, по крайней мере в области биомедицины это журнал номер один в мире. Она была тут же опубликована. И вот видите, она демонстрирует, насколько действительно наука стала междисциплинарной, как

конвергируют... Действительно, конвергенция наук происходит. Вот здесь выступал какое-то количество времени назад, несколько месяцев назад, Михаил Валентинович Ковальчук, который тоже активно поддерживал эти работы, президент Курчатовского центра... Действительно, здесь и научные институты академии наук, и институт Шемякина, и РОНЦ, наш ведущий центр онкологический. Все эти люди принимали участие, и только благодаря такой плотной кооперации, такому междисциплинарному подходу, конвергентному подходу мы получили эти результаты. Мы надеемся, что в скором времени они войдут в реальную клиническую практику.

Дальше, пожалуйста.

Как, Валентина Ивановна, Вы объявили, я представляю еще Российский фонд фундаментальных исследований. Позвольте мне воспользоваться сэкономленным временем основного доклада...

Председательствующий. Давайте, давайте.

В.Я. Панченко. Я не могу не сказать о Российском фонде фундаментальных исследований. Это старейший у нас в России фонд, ему в следующем году исполняется 25 лет. Фонд поддержки фундаментальных исследований. Очень важно, что еще в 2013 году Владимир Владимирович Путин очень серьезным образом разобрался с тем, что такое фонд и как нужно поддерживать, как нужно финансировать фундаментальные исследования. Стало понятно после этих встреч, что необходимо финансировать их только на грантовой основе. Финансирование фундаментальных исследований является самым рискованным финансированием, и только сильные, богатые страны могут позволить себе поддерживать фундаментальные исследования. К их числу относится Россия, несомненно. Но нужно правильно построить грантовую систему, решить проблему выбора того, что поддерживать, а что нет. Фонд

занимается тем, что отбирает наиболее яркие идеи, и комитет, научный совет фонда, куда входят в настоящее время уже 40 человек, на наш взгляд, самых выдающихся людей, которые представляют абсолютно все — как естественно-научные, так и гуманитарные — направления исследований, выбирают те работы, которые необходимо поддержать. И надо сказать, что процент попадания очень неплохой.

Дальше, пожалуйста.

Это некий перечень документов, на основании которых работает фонд. И недавно, в этом году, Правительством было принято решение о присоединении к Российскому фонду фундаментальных исследований Российского гуманитарного научного фонда. Теперь мы начали работать вместе. Процесс объединения закончен.

Дальше, пожалуйста.

Посмотрите, какой перечень конкурсов РФФИ, которые поддерживаются. Это обычные научные исследования. Большое внимание фонд уделяет поддержке молодежных исследований. Существует целая программа молодежных исследований, и большая часть нашего бюджета тратится на самые разные формы поддержки молодых. Не могу не отметить здесь самый популярный молодежный конкурс в России, который называется "Мой первый грант". По этому гранту молодой человек пишет первую работу. Это проба пера. И таких заявок, например, в этом году около 7 тысяч мы получили. При этом мы думали, что у нас с годами будет уменьшаться число этих грантов. Ничего, они растут пока. То есть на самом деле растет молодежь, и есть тяга (не падает, а растет тяга) к науке, это очень важно.

Большое внимание (я сейчас отдельно об этом скажу) фонд уделяет региональным программам. С 56 регионами Российской Федерации у нас есть соглашения и совместные программы исследований, финансируемые на паритетной основе.

Дальше, пожалуйста.

Я, к сожалению, не имею возможности остановиться на всех направлениях, они все крайне интересны и до сих пор очень популярны. Вот примерная статистика. Поступает заявок в год в фонд 22 с лишним тысячи. Работы поступают в совет для анализа того, что нужно поддержать, но не более 30 процентов удается поддержать.

Важно, что наша Комплексная информационно-аналитическая система (КИАС-центр) зарегистрировала уже 150 тысяч ученых. У нас собрана фантастическая база данных. И, кстати говоря, мы уделяем много сил ее безопасности, потому что мы поняли, что уже совершаются некие попытки... Это умнейшие люди нашей страны, и все то, чем они занимаются, в этой базе данных находится.

Дальше, пожалуйста.

Вот география международного сотрудничества РФФИ. Мы действительно стали международным фондом. Видите, 30 с лишним стран имеют с нами совместные работы. В последнее время большое внимание... Только что закончилась сессия БРИКС, и со стороны России, со стороны БРИКС мы занимаемся организацией первых конкурсных работ с БРИКС, фонду это поручили.

Дальше, пожалуйста.

Вот программа поддержки молодых ученых. Мы попытались создать сплошную цепочку, с тем чтобы начиная со школьников, у которых есть тяга к научным исследованиям (такие люди есть, они обращаются в фонд), и заканчивая молодыми учеными (многие уже

стали докторами наук) оказать поддержку, то есть организовать сплошную цепочку поддержки талантливой молодежи.

Дальше, пожалуйста.

А вот рост наших региональных программ. Мы в 1997 году начинали всё с девяти регионов. Теперь уже 56 регионов работают с фондом РФФИ. И мы имеем важные для регионов программы, которые определяются совместно руководством регионов и совместным советом, который формируют руководство региона и совет РФФИ.

Дальше, пожалуйста.

Я не могу, Валентина Ивановна, Вас не поблагодарить. В Уфе была первая большая конференция, там было 250 участников, 51 регион Российской Федерации был представлен. Называлась она "Совершенствование системы взаимодействия РФФИ и субъектов Российской Федерации в вопросах проведения региональных и молодежных конкурсов". Это была очень деловая конференция. Кого я ни встречал, все остались очень довольны, считают это очень полезным. Мы решили продолжать проводить эту конференцию.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот только один важный результат этого форума. Традиционно мы работали так с субъектом: то есть был фонд со своими предложениями и были субъекты Федерации, которые выбирали те задачи фундаментального характера, которые являются наиболее актуальными для социально-экономического роста данного региона. Это крайне важная постановка, нам кажется. Но в результате этого обсуждения мы пришли к тому, что нужны новые варианты взаимодействия, а именно, первое, взаимодействие РФФИ с группой субъектов. Иногда сложно разделить проблемы, задачи.

Границы носят условный, географо-политический характер, в науке это немножко размазывается.

Второе – соглашение между РФФИ, субъектом Российской Федерации и госкорпорацией, которая имеет конкретные мощности на территории данного субъекта. Это крайне важно, потому что мы уже имеем опыт создания таких двойных соглашений РФФИ с госкорпорациями.

И, наконец, пограничные наши субъекты имеют уже сложившуюся связь с зарубежными партнерами, и поэтому мы рассматриваем организацию таких программ, как РФФИ – субъект Российской Федерации и тот или иной зарубежный партнер.

Дальше, пожалуйста.

Все. Спасибо за внимание. А еще слайд, демонстрирующий возможности современных аддитивных технологий. Если есть хороший, талантливый художник, он может создать трехмерный образ, а мы его можем воплотить на наших системах трехмерной печати и, как Микеланджело Буонарроти, уже не заниматься рубкой из камня, а сразу сделать законченный объект.

Председательствующий. Спасибо.

В.Я. Панченко. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Владислав Яковлевич, благодарю Вас за очень содержательное и интересное выступление.

Коллеги, я бы просила проанализировать: 56 регионов взаимодействуют с РФФИ, а где остальные? Насколько эффективно?.. Подключитесь, пожалуйста, это очень важно.

И второй важный вывод, который можно сделать, – что все эти досужие разговоры, что наука в России умерла, как говорится, преждевременны. Слава богу, Россия остается лидером по целому ряду очень важных научных фундаментальных исследований, о чем

убедительно свидетельствует и доклад нашего замечательного эксперта, и не только в этом. Поэтому больше оптимизма, помощи и поддержки науке, и всё будет хорошо.

Спасибо огромное. Всего доброго!

В.Я. Панченко. Спасибо, Валентина Ивановна, за приглашение, за добрые слова. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Успехов Вам больших!

Коллеги, продолжаем работу.

Переходим к рассмотрению девятого вопроса — о Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению". Докладывает Сергей Павлович Цеков, член Комитета по международным делам.

В нашем заседании принимает участие Сергей Алексеевич Рябков, заместитель Министра иностранных дел.

Сложно называется закон, поэтому можно уже не повторять. Сергей Павлович, пожалуйста, доложите по сути.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемые коллеги! Суть закона заключается в его названии. Я действительно не буду его повторять.

Решение о приостановлении действия Соглашения продиктовано ухудшением двусторонних отношений с

Соединенными Штатами Америки. Оно связано с коренными изменениями обстоятельств, возникновением угрозы стратегической стабильности в результате недружественных действий Соединенных Штатов Америки в отношении России. Это и продолжающееся расширение НАТО на Восток, и всем известные действия Соединенных Штатов Америки на Украине, и принятие антироссийских санкций, и неспособность, а точнее, нежелание Соединенных Штатов Америки продолжать выполнение принятых на себя обязательств по утилизации плутония в соответствии с Соглашением и протоколами к нему.

Действие Соглашения и протоколов к нему может быть возобновлено по решению Президента России в случае устранения Соединенными Штатами Америки всех вышеперечисленных и ряда других причин, которые отсутствовали на день вступления в силу Соглашения и протоколов к нему. Однако анализ сегодняшней ситуации показывает, что приостановление, по всей видимости, будет носить продолжительный характер.

Приостановление Россией действия Соглашения полностью отвечает нормам международного права. Принятие федерального закона отвечает нашим национальным интересам и будет способствовать обеспечению безопасности Российской Федерации и поддержанию стратегической стабильности.

Комитет Совета Федерации по экономической политике, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству представленный федеральный закон поддерживают.

Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел рассматриваемый закон на последнем своем заседании в понедельник и также рекомендует его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли вопросы к заместителю Министра иностранных дел? Я знаю, что во всех комитетах прошло очень серьезное, тщательное рассмотрение, обсуждение, были даны ответы на все вопросы. Может быть, кто-то хочет еще выступить? Пожалуйста. Нет.

Тогда, коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению". Прошу голосовать. Прошу, коллеги, успеть проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 25 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Спасибо.

Переходим к рассмотрению десятого вопроса — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц,

осужденных к лишению свободы". Зияд Мухамедович Сабсаби докладывает.

Пожалуйста, Зияд Мухамедович.

З.М. Сабсаби, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 24 октября 2016 года рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн было подписано в городе Москве 15 декабря 2015 года.

В соответствии с положениями Соглашения Стороны оказывают друг другу широкое содействие в области передачи лиц, осужденных к лишению свободы. Лицо, осужденное к лишению свободы на территории одной из Сторон, может быть передано на территорию другой Стороны для отбывания назначенного наказания. Соглашением определяются условия передачи и отказа в передаче, соответствующие органы Сторон.

Соглашением предусмотрены обязательства государства вынесения приговора информировать осужденного, к которому может быть применено настоящее Соглашение, о содержании Соглашения и о правовых последствиях передачи. В Соглашении закреплено, что после передачи осужденный не может быть привлечен к ответственности или осужден в государстве исполнения

приговора за те же деяния, которые повлекли назначение наказания в государстве вынесения приговора.

Настоящее Соглашение применяется для исполнения приговоров, вынесенных как до вступления в силу Соглашения, так и после его вступления в силу.

Соглашение подлежит ратификации, поскольку устанавливает иные правила, чем предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, и его предметом являются основные права и свободы человека и гражданина.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней после его официального опубликования.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности поддерживают принятие федерального закона.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Зияд Мухамедович.

В нашем заседании принимает участие Максим Александрович Травников, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к Министерству юстиции? Желющие выступить есть? Нет.

Тогда прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Зияд Мухамедович, еще раз Вам спасибо.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 44 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений" – докладывает Арсен Баширович Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

В нашем заседании принимает участие Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово, Арсен Баширович.

А.Б. Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 24 октября рассмотрел представленный федеральный закон.

Федеральный закон ратифицирует Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства, которое было подписано в городе Москве 18 ноября 2015 года.

Целью Соглашения является развитие международной правовой базы взаимовыгодного российско-иорданского торгово-

экономического сотрудничества. При этом Соглашение определяет сумму задолженности по кредиту, предоставленному Иордании Российской Федерацией в 2006 году. Главное, Соглашение устанавливает, что формой погашения всей этой задолженности, включающей начисленные проценты, являются обязательства Иорданской Стороны по закупке продукции российского промышленного производства на всю сумму вместе с процентами. В случае если этого не произойдет в срок до 1 января 2020 года, сумма кредита с процентами будет объявлена просроченной и подлежит немедленной выплате.

Комитет считает, что ратификация Соглашения будет способствовать укреплению и развитию двусторонних отношений между Россией и Иорданским Хашимитским Королевством.

Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживает ратификацию Соглашения. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону положительное.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Арсен Баширович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю Министра финансов? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений". Прошу всех, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 11 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год" – докладывает Елена Васильевна Бибикова. В нашем заседании участвует Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда.

Пожалуйста, Елена Васильевна, Вам слово.

Е.В. Бибикова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает основные показатели и отчет по исполнению бюджета Пенсионного фонда за 2015 год. Их достоверность подтверждена Счетной палатой.

Исполнение бюджета Пенсионного фонда за 2015 год осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" в условиях реализации федерального закона № 400-ФЗ. Доходная часть бюджета фонда формировалась в условиях сохранения тарифа страхового взноса на обязательное пенсионное страхование как для работодателей, так и для самозанятого населения на уровне 2012–

2014 годов. При этом в 2015 году средства страховых взносов в полном объеме направлялись на формирование страховой пенсии.

Бюджет фонда исполнен в 2015 году по доходам в сумме 7,1 трлн. рублей, или 99,7 процента к показателю, утвержденному законом. При этом общий объем поступления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование от всех плательщиков страховых взносов составил 3,9 трлн. рублей, что на 4,6 процента выше фактических поступлений за 2014 год. Коэффициент сбора – 98,7 процента.

Фонду из федерального бюджета переданы средства в форме межбюджетных трансфертов в сумме 3,1 трлн. рублей, в том числе 1,9 триллиона – на выплаты пенсий, финансируемые за счет средств федерального бюджета.

Указанный объем средств позволил фонду профинансировать расходы в объеме 7,7 трлн. рублей, или 98,5 процента к уточненной сводной росписи. Из них на исполнение публичных нормативных обязательств было направлено 7 трлн. рублей для пенсионного обеспечения 42 730 тысяч пенсионеров, в том числе пенсионеров – получателей страховой пенсии – 39 240 тысяч человек, получателей социальной пенсии – 3 110 тысяч человек.

В 2015 году в установленные сроки и в полном объеме выполнены все обязательства по выплате пенсий и пособий и проведены мероприятия (они представлены на слайде) по повышению уровня пенсионного и материального обеспечения граждан.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Такое же решение приняли члены Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу поддержать.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Елена Васильевна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 48 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год" — докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

На обсуждении вопроса присутствует официальный представитель Правительства, председатель Фонда социального страхования Кигим Андрей Степанович.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемые коллеги! Основные параметры бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации и финансовые результаты за 2015 год по двум видам страхования представлены на слайде.

Доходы фонда составили 541,3 млрд. рублей, расходы – 612,1 млрд. рублей. Бюджет фонда в 2015 году исполнен с дефицитом в размере 70,9 млрд. рублей в условиях возврата 55 млрд. рублей в федеральный бюджет и в условиях отсутствия межбюджетных трансфертов на восполнение потерь бюджета фонда в связи с принятыми решениями по пониженным тарифам.

В составе доходов учтены межбюджетные трансферты из федерального бюджета на исполнение государственных функций в объеме 30,4 млрд. рублей и из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования – в размере 18,4 миллиарда.

Наибольшую долю (98,1 процента) в структуре доходов фонда составляют страховые взносы. По двум видам социального страхования их доля увеличилась в 2015 году по сравнению с 2014-м на 10 процентов.

Расходы фонда в 2015 году выросли по сравнению с 2014 годом на 12 процентов. Структура расходов не изменилась. Размеры пособий были проиндексированы на 5,5 процента.

На слайде показаны расходы на публично-нормативные обязательства в части страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. В целом же расходы фонда на исполнение публично-нормативных обязательств перед гражданами составили 85,8 процента от всех расходов фонда.

Указанные расходы исполнены на 99,6 процента к бюджетным назначениям.

Расходы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2015 году сложились на 2,6 процента ниже запланированных, что объясняется снижением числа зарегистрированных несчастных случаев. В сравнении с 2014 годом снижение составило 9 процентов.

Отдельным направлением деятельности фонда является исполнение делегированных ему государственных функций. На эти цели из федерального бюджета и бюджета ФОМС в 2015 году было направлено 48,1 млрд. рублей. При этом необходимо отметить, что остаются неурегулированными проблемы с финансированием санаторно-курортного лечения льготных категорий граждан. Всего в 2015 году было выдано 154,9 тысячи путевок на санаторно-курортное лечение. Это позволило удовлетворить только 27,4 процента от числа поданных заявок. Комитет вновь отмечает, что такое положение дел требует принятия совместного решения Минтрудом и Минфином России.

В части реализации фондом государственных полномочий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации было исполнено 3,3 миллиона заявок инвалидов, или 99,1 от числа поданных заявок. Неполное использование целевых средств показывает, что у фонда есть еще резервы в организации работы по предоставлению инвалидам технических средств реабилитации.

Счетная палата Российской Федерации в своем заключении подтвердила все показатели отчета. В 2015 году фонд выполнил обязательства перед гражданами по двум видам страхования.

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – приняли решение одобрить данный федеральный закон.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать принятое решение.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Скажите, к кому вопрос.

С.В. Калашников. У меня вопрос к Андрею Степановичу.

Андрей Степанович, в 2015 году вы продолжали наращивать расходы на информатизацию фонда. Однако в 2015 году продолжались те многочисленные сбои в электронном обслуживании, которые были, и, самое главное, вы не достигли результатов, связанных с электронными больничными листами. Скажите, пожалуйста, с чем связана низкая эффективность использования средств на информатизацию фонда в 2015 году?

А.С. Кигим, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

Не совсем так, Сергей Вячеславович. Во-первых, у нас прошли проверки уполномоченных органов, отвечающих за проверку баз данных, мы можем с ними ознакомить в рабочем порядке. Во-вторых, у нас снижаются расходы на 10 процентов в год на автоматизацию. Исключение было – Крым, этот проект закончен, там создан центр. Поэтому, если у вас есть данные, давайте мы с вами их посмотрим. Но пока, с точки зрения проверяющих, такой проблемы не существует. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Степанович.

Сергей Вячеславович, Вы можете продолжить потом. Он принял к продолжению дискуссии Ваш вопрос. Спасибо.

Больше вопросов нет? Желających выступить нет?

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 42 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

Присутствуют на обсуждении данного вопроса председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования Стадченко Наталья Николаевна и Александр Васильевич Филипенко, аудитор Счетной палаты.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает отчет и показатели исполнения бюджета фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год. Основные параметры бюджета представлены на слайде.

Расходование средств бюджета фонда соответствовало целям, установленным законом о бюджете. Бюджет фонда исполнен в 2015 году по доходам – в сумме 1 573 млрд. рублей, что составляет свыше

97 процентов к утвержденным показателям, а по расходам — в сумме 1 640 млрд. рублей. Дефицит был покрыт остатками средств предыдущего, 2014 года.

В структуре доходов 97,8 процента составили страховые взносы. Из них страховые взносы на ОМС работающего населения составили 921 млрд. рублей, неработающего населения — 616 млрд. рублей. Объем межбюджетных трансфертов из федерального бюджета составил 1,5 процента доходов бюджета ФОМС, и это является компенсацией выпадающих доходов в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов.

87 процентов расходов бюджета было направлено в виде субвенций на организацию обязательного медицинского страхования в субъектах Российской Федерации. За счет средств нормированного страхового запаса была оплачена вся высокотехнологичная медицинская помощь, которая не была включена в базовую программу ОМС, а также обеспечено дополнительное финансирование территориальных программ ОМС в связи с удорожанием лекарственных средств из-за изменения курса валют.

Полностью были удовлетворены заявки субъектов Российской Федерации на предоставление единовременных компенсационных выплат медицинским работникам, которые переехали на село или в рабочие поселки. И, таким образом, в 2015 году на работу на село было привлечено 3743 медицинских работника. После исполнения всех текущих обязательств бюджет фонда перечислил в федеральный бюджет дотацию на сбалансированность бюджета в объеме 92 млрд. рублей.

Уважаемый Николай Васильевич, я должна также сказать несколько слов по вопросу, который сегодня очень активно обсуждался, касающемуся совершенствования

персонифицированного учета в сфере ОМС в части военнослужащих. Как справедливо сказала сегодня Татьяна Алексеевна Голикова, его невозможно было решить без внесения изменений в действующее законодательство. И уже к концу 2015 года нами совместно с Министерством здравоохранения и фондом обязательного медицинского страхования был подготовлен законопроект, который планировался к внесению в Государственную Думу в январе этого года. Однако в связи с тем, что было принято решение о передаче администрирования страховых взносов от Пенсионного фонда к налоговым органам, Правительство вернуло подготовленный законопроект в Министерство здравоохранения для его переработки. И после того как Президент Российской Федерации подписал закон о смене администратора взносов, переработанный законопроект был согласован с 11 федеральными органами, в том числе с силовыми органами, и внесен в Правительство. На этой неделе на него получено положительное заключение Министерства юстиции, и законопроект планируется к внесению уже в ноябре этого года. В случае его принятия вопрос, который сегодня обозначался, будет решен. Прошу вас довести эту информацию до Валентины Ивановны.

Возвращаясь к рассматриваемому закону, отмечу, что Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить закон. Комитет-соисполнитель принял аналогичное решение.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Павловна. Коллеги, вопросы есть.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Вопрос, Наталья Николаевна, к Вам.

Недавно официально было озвучено, что на индексацию зарплаты врачам до 2019 года фонду медицинского страхования не хватит 500 млрд. рублей. Сейчас мы будем работать в своих регионах, с руководством в том числе, по утверждению региональных бюджетов и бюджетов территориальных фондов медицинского страхования. Поэтому именно сейчас нам важно понимание того, из каких источников планировать финансирование индексации зарплаты врачам. Спасибо.

Председательствующий. Наталья Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

Н.Н. Стадченко, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Спасибо большое за вопрос.

Бюджет фонда на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов проходил согласование на площадке Правительства, и несколько раз Дмитрий Анатольевич проводил специальные совещания по балансировке бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования. И тот бюджет, который согласован в Правительстве и войдет в Государственную Думу, бездефицитный и покрывает все необходимые затраты на реализацию указов Президента.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги...

Людмила Павловна, хотите что-то добавить? Пожалуйста.

Л.П. Кононова. Да, Валентина Ивановна, я хочу сказать, что в Ваше отсутствие я докладывала о том, что протокольное поручение, которое сейчас было дано, практически уже исполнено. И в ноябре законопроект, о котором шла речь (имеется в виду, о совершенствовании персонифицированного учета военнослужащих), будет внесен в Государственную Думу. И в случае его принятия данный вопрос будет решен.

Председательствующий. Ну, не только военнослужащих, в целом неработающего населения.

Л.П. Кононова. Да, персонифицированный учет и его совершенствование.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет... Есть вопрос.

Николай Владимирович Петрушкин, пожалуйста. Кому вопрос адресован?

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Наталья Николаевна, у меня к Вам вопрос. В настоящее время в стадии строительства находятся 32 перинатальных центра в России, и данные свидетельствуют, что навряд ли они будут введены в строй в текущем году, а программа, как известно, завершается текущим годом. Скажите, пожалуйста, какие меры принимаются, будут приняты для того, чтобы программу выполнить в полном объеме?

Председательствующий. Очень важный вопрос. Спасибо, Николай Владимирович.

Пожалуйста, Наталья Николаевна.

Н.Н. Стадченко. Спасибо большое, Николай Владимирович.

На сегодняшний день семь перинатальных центров получили лицензию на осуществление медицинской деятельности, три перинатальных центра получают разрешение на ввод в эксплуатацию и будут передавать документы на получение лицензирования и полностью будут сданы 10 перинатальных центров. Остальные 22 перинатальных центра переходят на 2017 год. Изменение в закон идет пакетно вместе с бюджетом на 2017 год. И Министерство здравоохранения совместно с субъектами прорабатывает новые графики ввода в эксплуатацию перинатальных центров начиная с января.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, прошу взять на контроль этот вопрос, очень важный для всех регионов. Спасибо. Договорились.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 56 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу обращать внимание на кнопки, возможно, есть ошибки.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации" – докладывает Сергей Федорович Лисовский, первый заместитель председателя комитета.

Пожалуйста, Сергей Федорович.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом предлагается включить в перечень бассейновых округов, являющихся основной единицей управления в области использования и охраны водных ресурсов и объектов, Крымский бассейновый округ, что позволит упорядочить систему управления водными объектами Крымского федерального округа. Для этого вносятся изменения в часть 2 статьи 28 Водного кодекса Российской Федерации.

На заседании комитета было принято решение рекомендовать Совету Федерации этот закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

В нашем заседании принимают участие Вадим Анатольевич Никаноров, врио руководителя Федерального агентства водных ресурсов, и Светлана Юрьевна Радченко, статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии.

Есть ли вопросы к докладчику, к министерству? Сенаторы от Крыма, я знаю, поддерживают. Нет возражений, коллеги? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 22 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин. С места, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы очень внимательно отнеслись ко всем предложениям, которые поступили в наш комитет, по доработке проекта постановления, который мы принимали за основу на предыдущем пленарном заседании. Особое внимание Федеральной налоговой службы мы обращаем на то обстоятельство, что с передачей функций оказываются в сложном положении около 12 тысяч сотрудников, которые выполняли функции, передаваемые сейчас в Федеральную налоговую службу. Важно, чтобы все они были трудоустроены.

Прошу поддержать постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ростислав Эрнстович Гольдштейн, вопрос, пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Валентина Ивановна, ошибка, извините.

Председательствующий. Ничего, бывает.

Коллеги, больше выступающих и вопросов нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" (документ № 502) в целом? Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 31 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — об избрании председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию — докладывает Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня состоялось заседание Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, на котором единогласно было принято решение избрать Щетинина Михаила Павловича председателем комитета.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации комитет подготовил соответствующий проект постановления. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Михаил Павлович Щетинин работает уже достаточно продолжительное время, относительно, конечно, но тем не менее успешно себя проявил. Мы будем осуществлять постоянную ротацию, чтобы все сенаторы от регионов проходили через руководящие должности. Алтайский край – сельскохозяйственный край. Михаил Павлович имеет большой опыт работы и в органах исполнительной власти, и в АПК, поэтому решение комитета, на мой взгляд, корректное и обоснованное.

Есть ли вопросы к Сергею Федоровичу или к Михаилу Павловичу? Нет.

Коллеги, прошу голосовать за принятие постановления "Об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (документ № 505). Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 56 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Михаил Павлович, поздравляем Вас, желаем успехов. Надеемся на Вашу успешную работу. *(Аплодисменты.)*

Восемнадцатый вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.И. Азаров. Уважаемые коллеги! Членами комитета принято решение об избрании первого заместителя председателя комитета. Мы проголосовали единогласно за кандидатуру Аркадия Михайловича Чернецкого. Просим вас поддержать нашу кандидатуру. Претендент на должность готов ответить на любые ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадия Михайловича мы тоже все хорошо знаем, коллеги.

Вопросы к председателю, к Аркадию Михайловичу? Замечания?

Нет.

Прошу голосовать за принятие постановления "Об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (документ № 499). Идет голосование.

Аркадий Михайлович очень активно и профессионально занимается порученным ему участком работы.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 55 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Аркадий Михайлович, поздравляем Вас, желаем дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Девятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" – докладывает Андрей Александрович Клишас. С места, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Три года назад в Совете Федерации была создана Временная комиссия по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, ее возглавлял Игнатенко Виталий Никитич. Комиссия работала достаточно активно.

Наш комитет на своем прошедшем заседании принял решение возобновить деятельность этой комиссии. Мы предлагаем возглавить эту комиссию члену Комитета по обороне и безопасности Пушкинову Алексею Константиновичу.

Мы согласовали текст соответствующего постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к председателю комитета?

Коллеги, нам очень важно сейчас активизировать работу этой комиссии. Время непростое, надо взаимодействовать со СМИ, надо снимать то информационное недопонимание, которое существует, надо посмотреть, в чем надо усовершенствовать деятельность СМИ, чтобы обеспечивать свободу слова, свободу выражения мысли, как поддерживать средства массовой информации.

И наш новый коллега, коллега Пушкинов, не только имеет большой опыт работы в сфере международной деятельности, но и

как журналист, как человек, который сам знает, как важны СМИ внимание и поддержка государства, сможет, я надеюсь, наладить диалог со средствами массовой информации и вносить свой вклад в совершенствование законодательства. Поэтому, если вы поддержите, я хочу Алексею Константиновичу пожелать больших успехов.

Надеюсь, что с Вашим приходом эта комиссия заживет новой жизнью и СМИ почувствуют, что с Советом Федерации есть взаимодействие.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 492) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 04 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Константинович, поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений".

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный проект постановления был подготовлен с учетом мнений комитетов, и появился этот вопрос в связи с ротацией ряда сенаторов (у нас появилось семь вакансий в трехсторонней комиссии от Совета Федерации). И ряд предложений связан с изменениями – переходом трех сенаторов из одного комитета в другой.

Таким образом, наше представительство в трехсторонней комиссии укомплектовано в соответствии с Бюджетным кодексом – 40 человек. Вакансий нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Вопросов нет. Есть желающий выступить. Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я считаю, что мы должны дружно проголосовать за новых членов трехсторонней комиссии, это достойные люди. Я думаю, они будут очень хорошо работать и будут защищать интересы Совета Федерации в трехсторонней комиссии.

Но я попросил слово для того, чтобы, пользуясь тем, что сегодня как раз вопрос о трехсторонней комиссии рассматривается на заседании Совета Федерации, учитывая, что я очень давно работаю в этой комиссии, высказать буквально несколько соображений по этому вопросу.

Председательствующий. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Мне кажется, все-таки мы входим в трехстороннюю комиссию, наша часть (а вы знаете, что там три части – Совет Федерации, Государственная Дума и Правительство), для того чтобы защищать не только интересы государства, но и защищать интересы тех регионов, которые мы представляем здесь, в Москве.

В этом отношении я считаю, что трехсторонняя комиссия в последнее время стала более активно работать, более интересно стала работать. Раньше вообще никакого интереса там не было, там просто наши голосования освещали: дружно проголосовали, трехсторонняя комиссия приняла решение, давайте будем подписывать или отдавать в Правительство и так далее.

Сейчас несколько изменилось положение, но тем не менее. Я считаю, Валентина Ивановна, если нас туда командируют, мы должны защищать интересы Совета Федерации, а, защищая интересы Совета Федерации, мы не себя защищаем, мы защищаем интересы регионов, которые здесь представляем. Поэтому нам надо, когда мы идем туда, четко представлять, что мы должны заниматься этим вопросом.

К сожалению, мы, первое, очень плохо готовимся к заседаниям трехсторонней комиссии. Мы обязаны сначала собраться у себя, здесь, то есть своей частью обсудить вопросы, выработать свою позицию и с этой позицией выходить на трехстороннюю комиссию и держаться как следует. На самом деле мы это делаем очень и очень редко. Мы идем туда практически без позиции Совета Федерации, и мы на месте начинаем определяться, как себя вести.

Я должен сказать, что, к сожалению, иногда я остаюсь там почти в единственном числе. Конечно, очень неприятно, когда я поднимаю вопрос, допустим, в защиту каких-то интересов, мои

коллеги не поддерживают, и я, как оплеванный, оттуда выхожу. Ну, думаю: вот так, заработал себе по ушам и пошел. Это не дело. Если нас командировали туда, мы должны держаться командой. Мы командой, Валентина Ивановна, там не держимся... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Да, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков. Мы там командой не держимся. И поэтому я просил бы, учитывая, что новое пополнение, и учитывая, что, Сергей Николаевич, Вы теперь встали во главе нашей части комиссии, Вы, пожалуйста, сделайте выводы. Собирайте нас, выходите с какой-то позицией. В конце концов можно и потребовать... Почему мы занимаем иногда какие-то противоречивые?... Зачем тогда нас посылать туда?

Поэтому у меня какое предложение? Мы накопили огромный опыт. Сергей Николаевич, Вы человек новый в этой должности или новой обязанности. И поэтому мы убедительно просим изменить всю подготовку, чтобы действительно была дружная команда, чтобы мы защищали свои интересы, а не просто так приходили, чтобы нас... Честно говоря, иногда нас просто используют. Проголосуют, и нашими голосованиями говорят: вы одобрили всё.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Я полностью поддерживаю и дух выступления, и, главное, суть выступления.

Сергей Николаевич, формально ни к чему нельзя относиться. И если Вы идете на заседание трехсторонней комиссии, конечно, надо собраться вместе с членами трехсторонней комиссии, обсудить повестку, обсудить позицию, выступать с четкой, внятной позицией

и соответствующим образом голосовать, чтобы члены трехсторонней комиссии имели мандат от Совета Федерации, согласованную позицию. Поэтому, пожалуйста, пересмотрите подготовку к заседаниям и организуйте эту работу в том ключе, о котором сказал Николай Иванович. Мне кажется, очень своевременное и справедливое замечание.

Евгений Викторович, я Вас тоже прошу обратить внимание на эту работу.

С.Н. Рябухин. Хорошо. Принимается, Валентина Ивановна.

И, кстати говоря, в пятницу мы провели первое заседание уже в таком обновленном составе, рассматривали компенсацию выпадающих доходов субъектов Федерации в объеме 8,7 миллиарда, связанную с льготами по применению "Платона". Роспись утвердили. И трехсторонняя комиссия поддержала позицию Совета Федерации, что это не разовая должна быть компенсация, что льготы распространяются на трехлетний цикл. И Правительство согласилось с нашей позицией.

Председательствующий. Это хороший пример, но в общем Вы должны иметь в виду, что мы не должны разочаровывать губернаторов, регионы, мы должны проводить ту позицию, следовать той повестке, которую нам задают регионы.

С.Н. Рябухин. Принимается.

Председательствующий. Мы выполняем волю регионов.

С.Н. Рябухин. А собираться будем, конечно, Валентина Ивановна, будем.

Председательствующий. Обратите, пожалуйста, внимание. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять данное постановление в целом.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (документ № 498) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 44 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" – с места докладывает Вадим Альбертович Тюльпанов. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! В связи с ротацией сенаторов предлагается дополнить состав Временной комиссии по вопросам подготовки и проведения чемпионата мира по футболу 2018 года четырьмя кандидатурами: это Коротков Алексей Владимирович, Кутепов Андрей Викторович, Тимченко Вячеслав Степанович и Казаковцев Олег Александрович. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года

№ 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (документ № 491) в целом?
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 32 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко, заместитель председателя комитета. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 70³ Регламента Совета Федерации для контроля за использованием электронной системы Совет Федерации создает соответствующую комиссию. У нас традиционно она состояла из пяти членов Совета Федерации. На сегодняшний день в связи с ротацией членов Совета Федерации в составе комиссии остался только один член Совета Федерации, полномочия которого подтверждены. Поэтому предлагается утвердить новый состав комиссии, включив в ее состав следующих членов Совета Федерации: Абрамова Виктора Семеновича, Казаковцева Олега Александровича, Тимченко Вячеслава

Степановича, Ткача Олега Поликарповича и Фабричного Сергея Юрьевича.

Комитет по Регламенту рассмотрел проект этого постановления и поддерживает его принятие.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" (документ № 490) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 42 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать третий вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации. Докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Елена Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 21 октября прошлого года вы оказали мне доверие быть представителем Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации. Основная задача полномочного представителя в Верховном Суде, как я ее понимаю, – это обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом

Российской Федерации в рамках тех конституционных полномочий, которые мы в Совете Федерации можем осуществлять.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, теперь уже и с федеральными законами у нас есть несколько сфер взаимодействия с Верховным Судом Российской Федерации. Во-первых, это назначение на должности судей, Председателя Верховного Суда, его заместителей. Во-вторых, это законодательная деятельность, и в первую очередь применительно к тем законопроектам, которые Верховный Суд Российской Федерации вносит в порядке законодательной инициативы, либо по тем законопроектам, которые касаются вопросов ведения Верховного Суда Российской Федерации. В-третьих, мы назначаем 10 членов Высшей квалификационной коллегии судей – представителей общественности, и это очень большая ответственность Совета Федерации тоже. В-четвертых, в работе Всероссийского съезда судей (а съезд проходит один раз в четыре года) принимает участие Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, которая может высказывать наши предложения, пожелания и давать оценку деятельности судебной системы в России.

За этот год основными направлениями моей работы по обеспечению взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда Российской Федерации были в основном два. Но я сейчас скажу еще об одном направлении, которое намечается, поскольку назначение и представление для назначения судей, председателя и его заместителей – это компетенция председателя нашего комитета Андрея Александровича Клишаса. В каких сферах работала я?

Во-первых, участие в работе Пленума Верховного Суда, в пленарных заседаниях Совета судей и в иных совещаниях. В частности, ежегодно в феврале проводится совещание председателей

судов субъектов Федерации и председателей арбитражных судов по подведению итогов года, по задачам на очередной период. Это всегда очень представительное, интересное и информативное совещание. В нем тоже принимает участие Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, и к ее голосу очень прислушиваются. Кстати, на этом совещании в этом году, в феврале, она поставила вопрос относительно того, чтобы в законопроекте Верховного Суда, который касался оснований освобождения от уголовной ответственности, так называемой либерализации уголовных наказаний, ни в коем случае не были выведены полностью из уголовного законодательства положения, связанные с уклонением от уплаты алиментов. И к ней прислушались, и соответствующие положения, вы знаете, сохранились.

Заседания Пленума Верховного Суда проводятся достаточно часто. Я приняла участие в 15 заседаниях Пленума Верховного Суда, в пленарном заседании Совета судей, ну и в ежегодных совещаниях. На заседаниях Пленума обсуждаются проекты постановлений Верховного Суда, а затем принимаются. Для меня тоже в некотором смысле было открытием, что, оказывается, постановления Пленума Верховного Суда принимаются как минимум в два этапа и между принятием, одобрением проекта и окончательным принятием его новой редакции есть время. И это очень серьезный вопрос для меня, как представителя, — организовать работу с проектами постановлений Пленума вместе с нашими комитетами. Без вас мне не обойтись, потому что юридическая часть — это одно, а они занимаются содержательной.

Было принято на заседаниях Пленума более 30 постановлений. Например (приведу некоторые, самые важные), "О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и

тренеров", "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)", "О некоторых вопросах применения таможенного законодательства" и так далее.

Хотела бы особо обратить внимание на то, почему так важны постановления Пленума и почему очень важно наладить содержательное взаимодействие с Верховным Судом. Потому что согласно статье 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации дает обязательные для судов разъяснения по применению судебной практики. Эти разъяснения имеют общее действие и рассчитаны на многократное применение, да еще и обязательны для всех судов. По сути, если вещи называть своими именами, то постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации равносильны актам официального толкования федеральных законов, хотя так и не называются, потому что Конституционный Суд Российской Федерации еще в 1997 году в своем постановлении указал, что официальное толкование федеральных законов можно давать в том же порядке, в каком принимается федеральный закон. То есть по существу и прямо указал, что никто не может давать официальное толкование законов. Но чем иным являются постановления Пленума, которые обязательны для судов? Там содержится нормативное толкование, то есть имеющее общий характер, не казуальный, то есть не применительно к конкретному делу, и суды не могут его не исполнять. Соответственно исполняют суды, все остальные тоже им подчиняются. А ведь толкование закона – это уяснение смысла нормы. И с помощью такого толкования можно сузить норму, можно расширить, можно ее изменить и фактически новую норму создать. А зачем тогда парламент?

Я вам скажу, что в моменты, особенно в предыдущие годы, когда наряду с системой федерального законодательства существовало параллельно официальное толкование на уровне фактически имеющего силу закона Пленума Высшего Арбитражного Суда, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, у нас была фактически тройная система законодательства.

Во всяком случае, могу сказать, что сегодня у нас есть возможность после того, как проект постановления Пленума одобряется, его обсудить, высказать свои замечания.

И обращаю внимание, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, сейчас Верховный Суд передал проект постановления о судебной практике по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, это статья 156 Уголовного кодекса, она выходит на Семейный кодекс, это проблема, которая нас с вами волнует. И полагаю целесообразным обсудить данный проект уже в ближайшую пятницу, мы проведем такое совещание в 12 часов с экспертами, специалистами, чтобы 15 ноября, когда проект будет обсуждаться для принятия только за основу, мы смогли бы письменные замечания направить и попытаться выработать общие определения, которые нам помогли бы и в законодательстве.

Можно было бы в этом отношении... Уважаемые председатели комитетов, члены комитетов, я могла бы вас информировать о том, какие проекты постановлений рассматриваются, с тем чтобы мы, если вы пожелаете... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон.

Завершайте, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Но дело в том, что... Я не буду тогда останавливаться, не буду более подробно... Я отчеты передам. Хорошо?

Но я единственное скажу, что нам удалось еще в этот период...

По законопроектам. Восемь законопроектов Верховного Суда я сопровождала. В шестой Госдуме принято 22, кстати, закона по инициативе Верховного Суда, а во второй было всего девять. Так вот, восемь... И мы благодаря Совету Федерации часть норм отстаивали на уровне Госдумы. И, я думаю, тесное взаимодействие с Госдумой поможет нам защитить независимость судебной власти и качественные законопроекты Верховного Суда, чаще всего они именно такие.

И в планах на следующий период я для себя определила бы такие задачи, как ваш представитель, и хотела бы услышать ваши предложения и буду им рада... Готовится 6–8 декабря IX Всероссийский съезд судей, это очень важное мероприятие, где будут обсуждаться в качестве главных задач в том числе стоящие перед судебной системой в целом – повышение качества и доступности правосудия, авторитета судебной власти, знаете, как это актуально. Сопровождение законопроектов, внесенных Верховным Судом (их сейчас три в программе, принятой Госдумой, но планируется после съезда еще целый ряд очень важных, я обязательно вас с ними ознакомлю). И организация взаимодействия на этапе обсуждения проектов постановлений.

И хотела бы поблагодарить Попову Елену Владимировну, Валерия Владимировича Рязанского за вашу инициативу.

Вы поставили ряд вопросов, Елена Владимировна, относительно того, что в судебной практике неоднозначное применение положений, связанных с правом собственности детей на

жилье, полученное в рамках подпрограммы "Жилье для молодых семей". Сейчас Верховный Суд запросил информацию, и я надеюсь, что мы получим разъяснения, которые позволят сделать эту практику единообразной. Еще два таких же обращения по неоднозначности региональной практики, информацию о которых я доведу в ближайшее время до Верховного Суда Российской Федерации, и, соответственно, мы тоже обратим их внимание на это и постараемся сделать так, чтобы наши граждане, в каком бы регионе ни жили, знали, что их права защищены надежно и единообразно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Готова к замечаниям. Отчет я передам в письменной форме.

Председательствующий. У меня просьба к Вам: опубликуйте, пожалуйста, Ваш отчет на сайте, потому что много интересной и полезной информации для сенаторов, чтобы они могли с ним ознакомиться. В рамках регламента всё Вы не смогли озвучить, поэтому, будьте добры, опубликуйте его. Ладно?

Е.Б. Мизулина. Хорошо.

Председательствующий. Есть вопросы.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Елена Борисовна, у меня не вопрос, а предложение, даже просьба. По поручению Председателя Совета Федерации мы с Бушминым и Шубой сынициировали поправки в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс с целью декриминализации алкогольного рынка. Там четыре статьи мы вносим. Межведомственная правительственная комиссия нас поддержала, а вот Верховный Суд... Мы направили туда три недели назад письмо и пока не получили ответ. Просьба: возьмите на

контроль, с тем чтобы ускорить этот процесс и в этом году уже принять поправки. Это очень важно.

Е.Б. Мизулина. Спасибо. Я обязательно сделаю. Проверю сейчас в программе законопроектной деятельности Государственной Думы. Но, я Вам хочу сказать, моя позиция такая: я даже по своим законопроектам, которых много, никогда к Верховному Суду с просьбой о том, чтобы они дали тот или иной официальный отзыв, не обращаюсь. Вот у меня такая позиция.

Председательствующий. Нет, Елена Борисовна, просьба, чтобы они...

Е.Б. Мизулина. Но я выясню, когда...

Председательствующий. ...чтобы они ускорили подготовку отзыва. Мы же не диктуем отзыв. Чтобы они в ускоренном режиме прислали. Ладно? Спасибо.

Е.Б. Мизулина. Хорошо.

Председательствующий. Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Я еще раз... Я просто хочу пояснить, что Государственная Дума не принимает по Регламенту (не принимает!) законопроекты без заключения Верховного Суда. Поэтому посмотреть в порядке работы Госдумы этот законопроект нельзя, пока на него не даст заключение Верховный Суд. Это касается Уголовного кодекса.

Е.Б. Мизулина. Я знаю.

Е.В. Бушмин. Там есть изменения в Уголовный кодекс. Поэтому мы и просим... У них есть месячный срок. Мы уже ждем, но ответа... *(Микрофон отключен.)*

Е.Б. Мизулина. Удивительно. Вам надо было сразу сказать.

Е.В. Бушмин. Да. Мы вот сейчас и обращаемся.

Председательствующий. Всё, договорились, коллеги.

Е.Б. Мизулина. Валентина Ивановна, вопрос очень важный, я хочу обратить внимание. Это очень важно.

Председательствующий. Елена Борисовна, вопрос – ответ. Не отвлекайтесь, пожалуйста.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Елена Борисовна, мой вопрос касается работы третейских судов в России. Действительно, этот институт сейчас практически не работает. А утверждая сегодня судью Верховного Суда, мы поняли, как перегружены суды у нас. Правда, речь шла... ну, в том числе, по-моему, и по гражданским делам.

У меня вопрос и пожелание все-таки рассмотреть возможность развития института третейских судов в России. Мне кажется, это помогло бы разгрузить суды общей юрисдикции. На эту тему я встречался с советником Президента Яковлевым. Он апологет этой системы. Я тоже готов подключиться. Давайте вместе попробуем эту систему в России наладить и возродить.

Е.Б. Мизулина. Давайте попробуем. У меня есть предложение, как это сделать, если поддержат.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович. Важная тема.

Я рада, что доклад Елены Борисовны вызвал такой живой интерес. Предлагается принять информацию к сведению, попросить

Елену Борисовну опубликовать ее на сайте и продолжить так же активно представлять интересы в Верховном Суде.

Елена Борисовна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Е.Б. Мизулина. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений принять к сведению? Нет. Принимается.

Е.Б. Мизулина. Второй, по Минюсту. Или нет?

Председательствующий. Что?

Е.Б. Мизулина. У меня второй – по Минюсту.

Председательствующий. Я не слышу. В микрофон...

Е.Б. Мизулина. Отчет по Минюсту.

Председательствующий. Сегодня уже нет. В следующий раз тогда.

Е.Б. Мизулина. Ну и хорошо.

Только вот вопрос-то вы правильно поставили.

Валентина Ивановна, я прошу секунду, чтобы объяснить...

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Ну, пожалуйста, объясните. Но мы в диалог не вступаем. Вам высказали коллеги пожелание, Вы считаете нужным – учитывайте.

Е.Б. Мизулина. Коллеги, чтобы просто понимали... В Госдуме находится мой законопроект относительно того, чтобы отменить официальные отзывы и Правительства, и Верховного Суда при внесении законопроектов о внесении изменений в Уголовный кодекс. Откройте статью 104 Конституции – никаких официальных отзывов Верховного Суда и Правительства при внесении в порядке законодательной инициативы нет. Вот после внесения – возможно, а так – это грубейшее нарушение Конституции. Мы настаиваем, чтобы это было...

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, совместно в рабочем порядке рассмотрите.

Е.Б. Мизулина. Поддержите.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо большое.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четырехсотого заседания Совета Федерации следующий вопрос... Если позволите (немножко "накручена" повестка, Сергей Федорович Лисовский), я прочитаю его в новой редакции: "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы". И предлагается пригласить выступить по данному вопросу Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Николаевича Ткачёва. Такое предложение внес Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 33 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, 3 ноября текущего года в 10 часов в Совете Федерации пройдет уже ставшее традиционным торжественное мероприятие по чествованию детей-героев, проявивших мужество в

экстремальных ситуациях и спасших человеческие жизни. Церемония награждения приурочена к 4 ноября – Дню народного единства.

Данное мероприятие традиционно проводится под эгидой Совета Федерации во взаимодействии с Общероссийской общественной организацией "Российский союз спасателей" и отраслевыми министерствами в целях привлечения внимания общества к вопросам милосердия, человечности, популяризации деятельности Всероссийского детско-юношеского общественного движения "Школа безопасности", пропаганды патриотизма среди подрастающего поколения. В этом году медалями "За мужество в спасении" будет награжден 21 ребенок из 13 регионов России. В церемонии награждения примут участие Герои Российской Федерации.

Юрий Леонидович Воробьев направил приглашения членам Совета Федерации – представителям регионов, в которых проживают дети-герои.

Я хочу поблагодарить Юрия Леонидовича Воробьева за эту его ежегодную замечательную, добрую, красивую инициативу.

И прошу, уважаемые члены Совета Федерации, обратить внимание, оказать внимание детям, встретить их, показать Москву, в общем, отнестись максимально внимательно, принять участие в церемонии. Приглашаю вас и всех желающих принять участие в этой акции Совета Федерации. Благодарю за внимание.

Следующее, коллеги. Также хочу обратить ваше внимание на журнал "Вестник Совета Федерации", который находится на ваших рабочих местах в Зале заседаний. Это специальный выпуск, в нем опубликован аналитический доклад "Об основных направлениях региональной политики", который готовила наша палата совместно с

коллегами из регионов, экспертным сообществом. Доклад готовился в канун заседания Совета Безопасности, где рассматривалась эта тема. В докладе представлены анализ ситуации, новые подходы, конкретные предложения по совершенствованию государственной региональной политики. Этот документ направлен во все субъекты Российской Федерации, будет доступен для средств массовой информации. Наша задача – совместными усилиями активно продвигать эти предложения, способствовать внедрению, распространению лучших практик по стимулированию активности регионов, обеспечению их динамичного развития.

Хочу поблагодарить Николая Васильевича Фёдорова, всех сенаторов, кто в рабочей группе готовил доклад, готовил предложения. Спасибо. Давайте активно будем использовать это в нашей практической деятельности.

Следующее. По традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

15 октября родился Николай Владимирович Петрушкин.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

18 октября – Антон Владимирович Беляков.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

19 октября – Алексей Владимирович Коротков и Литюшкин Владимир Васильевич. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

21 октября – Дидигов Мухарбек Ильясович.

Мухарбек Ильясович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Хочу с радостью отметить, что дисциплина в ходе заседания существенно выросла, зал у нас практически всегда полный. Тем не менее самая хорошая дисциплина в центральном секторе. Благодарю вас, коллеги. *(Аплодисменты.)* Второе и третье места разделили

правый сектор и левый, но чуть лучше второй сектор. Спасибо вам.
(*Аплодисменты.*)

Коллеги, очень приятно выступать министрам, выступать экспертам, когда зал полный и слушает с вниманием и обсуждает.

И благодарю новых членов Совета Федерации за то, что вы так активно включились в работу, участвуете в обсуждениях. Это замечательно, здорово.

Теперь, кто еще хотел бы... Есть по ведению, во-первых. А во-вторых, кто хочет еще выступить в "Разном", кто не смог выступить на "разминке", мы такую возможность предоставим. По ведению никто уже не хочет. А выступать будет Сергей Павлович Цеков.

Пожалуйста, Вам слово.

С.П. Цеков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы слышали утром выступление Людмилы Борисовны Нарусовой по поводу Потёмкина и потёмкинских деревень. Но я не смог не отреагировать на это выступление, потому что мы прекрасно понимаем, что отношение Европы к России не только сегодня такое, оно было таким и 100 лет назад, и 200 лет назад, и 300 лет назад. И когда Екатерина ехала в Крым, то вместе с ней ехало очень много иностранцев, много вельмож, и именно они изобрели эту легенду о потёмкинских деревнях. Но, к сожалению, мы сегодня продолжаем это повторять.

Вообще Потёмкин — это выдающийся государственный деятель России. Мы в Крыму в полной мере понимаем, что решение Екатерины о принятии Крыма в состав России, подписание манифеста Екатериной, было продиктовано прежде всего его позицией. Надо всегда помнить о том, что Потёмкин основал такие города, как Севастополь, как Симферополь.

И, в общем-то, хочу довести до сведения членов Совета Федерации, что, к сожалению, сегодня в Крыму не очень многое напоминает о выдающихся деяниях наших великих предков. Если до 1917 года они собирали наши земли, то после 1917 года, к сожалению, мы это теряли. Стали восстанавливать, правда, к нашему глубокому удовлетворению, в 2014 году.

Но я хочу, чтобы члены Совета Федерации знали, что в Крыму нет ни одной улицы с названием "Потёмкинская". В Крыму есть только одна улица, которая носит имя Екатерины. При этом у нас десятки, сотни улиц... Ну, не буду называть их с учетом, что идут определенные процессы на Украине, не хочется где-то им подыгрывать. Но мне кажется, что вообще тема сохранения культурного наследия Крыма, тема культуры в Крыму – это тема, которая нуждается в том числе и в обсуждении у нас, в Совете Федерации. И я просто предлагаю: может быть, Комитет по науке, образованию и культуре (у меня с Зинаидой Федоровной установились хорошие, дружеские отношения) все-таки посвятит этому вопросу отдельное заседание, поможет Крыму исправить эту несправедливость, которая однозначно есть? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Я бы поддержала предложение Сергея Павловича, и вместе с Комитетом по науке, образованию и культуре предлагаю его рассмотреть. Это чувствительная, важная, правильная тема.

И второе. Сергей Павлович, у меня к Вам просьба встретиться с Людмилой Борисовной Нарусовой и провести с ней просто разговор товарищеский, чтобы она также принимала Ваши аргументы. Спасибо.

Владимир Иванович Харламов, пожалуйста.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В адрес Председателя Совета Федерации поступило письмо от руководителя Центросоюза России, в котором он обращается с просьбой о поддержке потребительской кооперации России, которая сегодня в рыночных условиях определила свою конкретную нишу, осуществляя деятельность преимущественно в сельской местности.

В мае текущего года был избран новый руководитель Центросоюза Зубов Дмитрий Львович. За это время была сформирована команда опытных специалистов, принята концепция развития потребительской кооперации на 2017–2021 годы, в разработке которой я принимал активное участие. Одним из основных условий реализации приоритетных направлений развития системы является совершенствование законодательства, предполагающее ряд мер по внесению изменений в федеральные законы, регламентирующие деятельность системы.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вами было дано поручение Комитету по экономической политике подготовить предложения по оказанию поддержки системе Центросоюза. Мы с коллегами по комитету детально изучили реальное положение дел в системе потребительской кооперации, и было принято вчера на заседании комитета решение о целесообразности создания рабочей группы.

Комитет просит Вас дать протокольное поручение Комитету по экономической политике совместно с Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовить

распорядительные документы по созданию рабочей группы. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, важная тема. Не возражаете такое протокольное поручение двум комитетам дать? И проинформируйте потом палату о принятых решениях.

Спасибо, Владимир Иванович, за то, что Вы подняли такую важную тему.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! Как вы знаете, 4 ноября наша страна будет отмечать праздник – День народного единства. И по инициативе Общественной палаты Российской Федерации в Москве будут организованы праздничное шествие и митинг-концерт. В шествии примут участие общественные, ветеранские организации, профсоюзы, политические партии, трудовые коллективы.

Приглашаю всех сенаторов, ваших помощников, работников Аппарата принять участие в этом праздничном мероприятии 4 ноября.

Вся необходимая информация будет направлена сенаторам по электронной почте. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завтра в 10 часов утра наш комитет проводит парламентские слушания на тему "Основные направления совершенствования семейного законодательства Российской Федерации на современном этапе", где будет обсуждаться проект федерального закона, подготовленный временной комиссией, по поправкам в Семейный кодекс в части ограничения в родительских

правах, лишения родительских прав, отобрания ребенка, то есть это очень острые вопросы. Естественно, уже понятно по записавшимся, что будет более широкий спектр вопросов для обсуждения. Мы считаем, что это правильно. Надо дать возможность людям высказаться, услышать их, и соответствующие рекомендации мы подготовим. Я вас приглашаю. Спасибо.

Председательствующий. Елена Борисовна, спасибо Вам, что Вы этим занимаетесь последовательно, в том числе как руководитель рабочей группы координационного совета. И, действительно, идет активная работа по совершенствованию семейного законодательства, в чем уже давно назрела необходимость.

Поэтому, коллеги, прошу вас внимательно отнестись к приглашению и по возможности принять участие в этих важных парламентских слушаниях. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня обращение к членам вновь утвержденной комиссии по контролю за использованием электронной системы. Просьба по окончании заседания собраться у трибуны для проведения организационного собрания. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, просьба подойти к трибуне.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последние годы совершенно обоснованно и с объяснимым

беспокойством мы все озаботились проблемами русского языка. Для всех национальных республик русский язык не только по нашим конституциям государственный наряду с коренным, но и такой же родной. Мое поколение в школах даже изучало русский язык по учебникам с теплым и трогательным названием "Родная речь".

Все многочисленные форумы, конференции в академической среде, на самом высоком уровне, в том числе на уровне Совета Федерации, очень полезны, безусловно, и многообещающи для сохранения чистоты и развития русского языка как естественно развивающегося и живого. Да, в открытом мире, в свободном общении культур, языков естественным образом языки взаимообогащаются, и в этом нет ничего плохого и зазорного. Но понятно, что это если действительно естественным образом.

Мы помним, как три десятка лет назад встречи нашего тогда генерального секретаря Михаила Сергеевича Горбачёва вдруг стали именоваться саммитами, а его собственное новое мышление он обогатил словами "плюрализм", "консенсус", и, как мы видели, все пошло и поехало. Казалось бы, бог с ней, с этой экзотикой. Но, чтобы сойти на Западе за "своего в доску", наш Михаил Сергеевич во всех газетах, на телевидении и радио вдруг в одночасье стал просто Михаилом Горбачёвым. С тех пор эта манера говорить и писать о русском человеке без отчества стала нормой.

Возможно, я отстал сам от жизни, потерялся в быстро меняющемся мире, но меня и сейчас коробит, когда я читаю в наших газетах, допустим: "Владимир Путин сказал..." или "Валентина Матвиенко выступила..." У большинства из нас, кавказских народов, в родном языке вообще не обязательно обращаться даже к старшему по отчеству. И во многих наших кавказских языках нет даже обращения на "Вы" – мы обращаемся к ним на "ты" при всем нашем

уважении к ним. Но нас учили: если говоришь по-русски, обращайся по имени-отчеству, ибо, как нам объясняли, "отчество" и "отечество" — однокоренные слова. И в России человек чувствует уважение к себе, если к нему обращаются по имени и отчеству. И никакое это не раболепие, не хамство и не холопство, а элементарное уважение к своим национальным традициям и корням. Наоборот, я считаю, высшей степенью хамства является демонстративное панибратское обращение в отношении других людей, в том числе к высшим должностным лицам... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров. Да, секунду, я заканчиваю.

...к высшим должностным лицам, о которых походя можно говорить и писать без отчества, не опасаясь прослыть неотесанным и самодуром.

В связи с этим осмелюсь предложить нам самим сделать пусть маленький, но первый практический вклад в разворачивающуюся работу, судя по количеству разного рода комиссий, экспертных советов и так далее, по борьбе за чистоту русского языка. Словом, я хочу именно попросить, только попросить, потому что требовать от людей вежливости нельзя, так же, как нельзя требовать мужества, такта (они или есть, или нет), именно попросить редакционную коллегия нашей, родной "Парламентской газеты" подать пример всем своим коллегам в средствах массовой информации и отныне писать хотя бы о высших должностных лицах России с указанием имени и отчества, конечно, кроме прямого перевода зарубежных материалов. Таким образом, мы, может быть, этим своим шагом

двинемся в правильном направлении, как у нас в аулах даже уже начали говорить, step by step.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Коллеги, может, мы уже завершим? Я должна была в 14 часов вылететь на самолете. Я до сих пор, к сожалению, не могу этого сделать. Не люблю опаздывать. Может, завершим на сегодня?

Зинаида Федоровна, одну секунду, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина. Коллеге Мамсурову очень хорошая информация по сказанному. Можно?

Хочу сообщить, что 2 ноября (Валентина Ивановна, Вы поддержали это) впервые в этом зале соберутся 130 студентов и учащихся – победителей проведенной олимпиады по государственным языкам республик Российской Федерации под эгидой русского языка.

Это первый хороший шаг, и это вклад в то, о чем Вы начали говорить, господин Мамсуров. Спасибо Вам.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, вот напротив меня сидит Арнольд Кириллович Тулохонов, такой благостный сегодня, такое лицо хорошее, такой довольный, и есть для этого основания. Вчера наш уважаемый коллега, сенатор Арнольд Кириллович Тулохонов был избран действительным членом академии наук. У нас в Совете Федерации появился настоящий академик. *(Аплодисменты.)* Давайте его сердечно поздравим, пожелаем успехов. Теперь у нас есть уже такое академическое око за всеми нашими законами и действиями. Это большое событие в жизни любого человека, ученого.

И мы Вас сердечно поздравляем. Успехов больших!
(Аплодисменты.)

Коллеги, итак, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 16 ноября.

Триста девяносто девятое заседание объявляется закрытым.
(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

Д.Ф. Мезенцева, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании по вопросам, обозначенным в пунктах 1–5, 9–24 повестки дня;

Е.Б. Мизулиной, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год" (пункт 5 повестки дня).