

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста девяносто третьего заседания
Совета Федерации**

18 мая 2016 года

Москва

Исх. № Ст-393 от 18.05.2016

Зал заседаний Совета Федерации.

18 мая 2016 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация. Регистрация ускоренная, прошу успевать.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 46 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	137 чел.	80,6%
Отсутствует	33 чел.	19,4%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Триста девяносто третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Пермского государственного национального исследовательского университета. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 51 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, будут ли какие-то замечания, уточнения, дополнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня триста девяносто третьего заседания Совета Федерации (документ № 212) утвердить в целом. Прошу, коллеги, проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 25 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Повестка дня утверждается.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с рабочим визитом Председатель Межпарламентского союза Сабер Хоссейн Чоудхури. Господин Чоудхури уроженец Народной Республики Бангладеш. Начальное и высшее образование получил в Великобритании. Окончил Вестминстерский университет по специальности "юриспруденция". Занимался предпринимательской деятельностью в Бангладеш и Сингапуре. В разные годы избирался в парламент Бангладеш, в настоящее время является депутатом Национальной ассамблеи Народной Республики Бангладеш. В 1999—2001 годах занимал пост заместителя министра по делам портов и транспорта, затем — заместителя министра по вопросам местного самоуправления, сельского развития и кооперативов. С 2009 года активно участвовал в работе Межпарламентского союза, являлся председателем комитета Межпарламентского союза по вопросам мира и международной безопасности. В октябре 2014 года избран Председателем Межпарламентского союза.

Вы знаете, уважаемые коллеги, что у Федерального Собрания Российской Федерации очень конструктивное взаимодействие с одной из старейших межпарламентских площадок, какой является Межпарламентский союз, в состав которого входят парламенты более 160 стран. Под руководством господина Чоудхури Межпарламентский союз стал очень авторитетной международной парламентской площадкой. Мы постоянно находимся в диалоге, делегация Федерального Собрания принимает самое активное участие в работе Межпарламентского союза, и мы намерены и далее развивать и укреплять наше взаимодействие, наше сотрудничество с этой авторитетной международной парламентской площадкой.

Господин Чоудхури любезно согласился в рамках своего визита в Россию выступить перед верхней палатой российского парламента, перед членами Совета Федерации.

Спасибо Вам большое, уважаемый господин Чоудхури, и позвольте предоставить Вам слово для выступления. Прошу Вас на трибуну. *(Аплодисменты.)* Please, take the floor.

С.Х. Чоудхури, Председатель Межпарламентского союза.

Уважаемая Председатель Совета Федерации госпожа Валентина Матвиенко, уважаемые члены парламента, дамы и господа, доброе утро! Для меня огромное удовольствие быть сегодня с вами здесь этим утром и выступить перед вами на этом заседании. Сегодня особенный день. Я думаю, что, пригласив меня, вы признаете вашу солидарность с глобальным парламентским сообществом, вы приветствуете это международное парламентское сообщество, и это выражается в вашей работе.

Межпарламентский союз в качестве организации... Я не знаю, насколько хорошо вы знаете нашу деятельность, но мы начали нашу деятельность в 1889 году, то есть это организация, которая на самом деле была образована даже раньше ООН и Лиги Наций. Это

старейший парламентский союз, это был первый смелый эксперимент в мультилатерализме, когда страны сообщества могут собраться вместе, с тем чтобы вместе решать проблемы, а не прибегать к вооруженному решению конфликтов.

Сегодня мой первый визит в вашу великую страну, но страна и ее народ – это то, что очень серьезно повлияло на меня в юности. Я из Бангладеш, и Бангладеш – это страна, которая получила независимость в 1971 году, и за этот период ваш народ, ваша страна твердо стояли за Бангладеш и за стремление народа Бангладеш к свободе. Поэтому когда мы говорим о господине Брежнев, о господине Подгорном, о господине Косыгине – это имена, с которыми мы очень хорошо знакомы, поскольку это история, в которой мы выросли. И в детском возрасте мои контакты с Советским Союзом были связаны с первым человеком в космосе – Юрием Гагариным, с "Востоком". Для нас это было своего рода выражением романтизма и героизма, поэтому быть в стране, которая сыграла такую важнейшую роль и оставила такой огромный след в моем детстве, – это огромная честь. Я благодарю вас, благодарю народ вашей страны за поддержку моей страны во время нашей борьбы за независимость.

Как я уже сказал, МПС был образован в 1889 году. Сегодня в составе нашей организации 170 парламентов из разных стран по всему миру, сейчас всё это члены МПС. Количество членов парламента приближается практически к 4600, и они представляют 6,5 процента населения по всей планете.

Это уникальная организация, единственная в своем роде. Она была основана двумя великими людьми в 1889 году – англичанином, которого зовут Уильям Рандал Криммер, и французом, которого зовут Фредерик Пасси. Оба они стали лауреатами Нобелевской премии и

вместе хотели создать такой мир, где с помощью диалога, с помощью обсуждений можно будет решать различные проблемы.

Как вы видите, именно эта организация стала предвестником многосторонних отношений. И с тех пор мы стали пионерами в продвижении и защите инклюзивного парламента, равенства прав. Мы уверены, что парламента должны быть основами тех обществ, которые мы представляем, поэтому молодые люди, коренные народы – все части общества должны принимать участие в работе парламента. Эта концепция очень важна для работы нашей организации.

Парламентская дипломатия – термин, который вы, конечно же, слышали, но он особенно важен для нашей организации. Даже если посмотреть историю и взять пример из вашего региона, первая встреча между Маргарет Тэтчер и Михаилом Горбачёвым стала возможной благодаря парламентской британской группе, которая участвовала в МПС. Мы находились в авангарде парламентской деятельности в прошлом. Сегодня же, когда речь идет о разных конфликтах, будь то Сирия, будь то Корея, будь то Ближний Восток, МПС активен так же, как и раньше.

Мы образовали специальный комитет по Ближнему Востоку в 1987 году и пытаемся наладить взаимодействие между представителями Израиля и Палестины. Стороны не разговаривают друг с другом, но с помощью платформы нашего союза мы смогли собрать их вместе и попытаться установить диалог между ними.

Недавно (и для нас, и для меня лично это огромное удовольствие) российский парламента начал играть огромную роль в нашей организации. Вы – один из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Ваша страна является частью "ближневосточного квартета", и вы активно участвуете в поиске устойчивых решений, когда речь идет о конфликте в Сирии.

Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам господин Константин Косачёв сейчас является членом Исполнительного комитета МПС, являющегося главным органом нашей организации, который занимается вызовами, стоящими перед нами.

В качестве выражения этой большой роли России спикеры обеих палат парламента приняли участие в 133-й ассамблее МПС, которая прошла в Женеве в октябре 2015 года, и я имел удовольствие провести двусторонние встречи с обоими. Я был вдохновлен, услышав об их приверженности ценностям работы МПС и их приверженности продвигать устойчивое развитие по всему миру. Это прекрасные новости.

Я также хотел бы с вами поделиться тем, что было озвучено предложение провести в сентябре – октябре 2017 года ассамблею МПС в Санкт-Петербурге. Я очень хочу приехать в этот город, я действительно жду этого визита. Из МПС будет миссия, которая посетит Санкт-Петербург в конце этого месяца с тем, чтобы посмотреть на инфраструктуру, на места... Я надеюсь, что мы сможем привезти глобальное международное межпарламентское сообщество в Санкт-Петербург, и думаю, что для нашей организации это будет прекрасная возможность, и для Российской Федерации также. Я бы хотел, безусловно, от имени МПС поблагодарить парламент и народ России за предложение провести эту ассамблею.

Я также выступлю на заседании Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ. Это также очень важно, поскольку сейчас в МПС эта организация получила самый высокий статус членства. У нас есть очень много важных частей работы, и посредством новой вовлеченности России мы надеемся, что эта группа, группа СНГ, с новыми силами примется за работу на благо нашего будущего.

Мне хотелось бы завершить свою речь одним комментарием, и он заключается в том, что мы – парламенты, мы – не правительство, мы отличаемся. Наша задача заключается в том, чтобы следить за тем, как правительство работает на благо наших народов. То есть сейчас, если посмотреть на международные процессы – будь то цели устойчивого развития, изменение климата или сокращение вооружений, роль парламентов в исполнении и достижении этих процессов в ООН, безусловно, важна. 2015 год был очень важным годом в этом отношении, и сейчас, в начале 2016 года, роль парламентов будет лишь больше, такой, какой она не была никогда.

И, наконец, дамы и господа, мы работаем на благо, на процветание нашего народа, мы работаем на его будущее. Основы МПС предвещают нам новый мир, где мир, процветание и дружественные отношения между государствами будут основополагающими.

У нас есть очень много вызовов, которые перед нами стоят, и пока мы смотрим в будущее. В мире очень много проблем, очень много вызовов, с которыми мы сталкиваемся. Но, если межпарламентское сообщество будет сотрудничать, работать вместе (и здесь мы, конечно, надеемся на российское лидерство и участие России), мы сможем собрать весь мир вместе, поскольку мы, в отличие от правительств, напрямую представляем народ. Поэтому давайте работать на этот мир, давайте работать ради процветания, ради устойчивого развития в качестве единой глобальной семьи парламентов. И я надеюсь, что Российская Федерация будет играть всё большую роль в этом процессе.

Большое вам спасибо за эту прекрасную возможность выступить перед вами, я надеюсь вас снова увидеть. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, позвольте от нашего имени еще раз поблагодарить Председателя Межпарламентского союза господина Чоудхури за замечательное выступление, за возможность выслушать его точку зрения и еще раз подтвердить, уважаемый господин Чоудхури, что Федеральное Собрание Российской Федерации настроено на очень активное взаимодействие, потому что мы рассматриваем Межпарламентский союз как одну из самых авторитетных межпарламентских площадок, которая не на словах, а на деле следует ценностям парламентаризма, парламентской дипломатии, признанным в мире, и вносит свой огромный вклад в то, чтобы наш мир был более справедливым, стабильным, чтобы во всем мире был мир, и Вы лично вносите в это огромный вклад. Еще раз благодарю Вас. Сегодня мы с Вами увидимся здесь, и завтра ждем Вашего участия, Вашего выступления на Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ. Спасибо большое.
(Аплодисменты.)

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Пожалуйста, первый – Арнольд Кириллович Тулохонов.

Минуточку, прошу включить микрофон.

Да, пожалуйста.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Прежде всего, я хотел бы от имени ученых Иркутского научного центра выразить благодарность Вам и Совету Федерации за помощь в сохранении институтов центра. Своим трудом они обещают оправдать ваше доверие.

К сожалению, реформы в нашей стране продолжаются. В апреле из системы высшего образования исключены единственный в стране профильный московский геологоразведочный институт и Московский государственный университет леса.

В стране агонизирует вся система геологической отрасли. Экономика "доедает" последние остатки запасов, разведанных еще в советское время. Исчезли многотысячные орденоносные геологические управления, создававшие мощь нашей страны. Из-за нехватки квалифицированных кадров горят леса в Сибири и на Дальнем Востоке. Крайне низок уровень переработки древесины.

И еще. Президент страны предупредил о неукоснительном выполнении майских указов по социальным программам. В этой связи я хотел бы отметить, что в этих документах записано: "Довести финансирование науки в 2017 году до 1,77 процента ВВП". В реальности в этом году выделено не более 0,5 процента. Это меньше, чем в Польше и Болгарии.

Сегодня идет подготовка бюджета будущего года. Прошу довести эту цифру хотя бы до 1 процента. Без науки Россия никогда не станет великой державой. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Арнольд Кириллович.

Сергей Валерьевич Мамедов, пожалуйста.

С.В. Мамедов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас о том, что в конце апреля к нам в Комитет общественной поддержки жителей Юго-Востока Украины поступило

приглашение от руководства Донецкой Народной Республики принять участие в мероприятиях, посвященных празднованию Дня Победы и второй годовщины независимости.

В комитете была создана группа сенаторов, в которую вошли Тотоонов Александр Борисович, Ковитиди Ольга Федоровна и Мамедов. Также к нам присоединились депутаты Государственной Думы, и 11 мая мы посетили Донецк. Мы приняли участие во всех праздничных мероприятиях, а также в числе почетных гостей наблюдали за митингом-шествием в честь Дня независимости, в котором, по разным оценкам, приняло участие более 70 тысяч человек.

Кроме того, у нас состоялся целый ряд встреч с руководством Донецкой Народной Республики, с министрами и членами правительства. На всех встречах мы подчеркивали, что хоть Россия и не является стороной конфликта, для нас чрезвычайно важным является соблюдение принципов комплекса "Минск-2", которые мы всячески приветствуем и поддерживаем. Со своей стороны руководство ДНР также подтвердило нам приверженность принципам "Минска-2".

Хотя, уважаемые коллеги, мы воочию убедились, насколько не соблюдаются киевской стороной эти принципы, включая даже режим прекращения огня, хочу доложить вам, что именно 11-го числа, когда мы там были, когда проходили праздничные мероприятия, в зоне соприкосновения погибли два бойца вооруженных сил Донецкой Народной Республики.

Также, Валентина Ивановна, пользуясь случаем, хочу передать огромную благодарность и руководства республик, и просто жителей, с которыми мы тоже там очень много общались, вообще всей Российской Федерации и Совету Федерации в частности за ту работу, за ту координацию, которую мы осуществляем в связи с доставкой

гуманитарной помощи и вообще с работой. Хочется передать огромное спасибо. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Валерьевич, Вам и коллегам, кто принял участие, поддержал в эти дни наших коллег, друзей в ДНР и ЛНР. Спасибо огромное.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Всем известно уже, что Сибирь и Дальний Восток вновь вступили в пожароопасный период, пожары в лесах разгораются, набирают силу. Для полноты картины и объективности скажу, что два дня назад вернулся из республики, где проходило заседание правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации пожаров, которую в Улан-Удэ провел министр Пучков. Принимаются меры по удержанию ситуации под контролем. Министр распорядился о выделении дополнительных людских и материально-технических ресурсов. Ранее была встреча с Министром природных ресурсов и экологии Донским, министр дал необходимые поручения. Руководитель Рослесхоза в эти дни побывал в Бурятии, помогает в решении возникающих проблем. Республиканские, муниципальные и поселковые власти делают все возможное для того, чтобы держать ситуацию под контролем.

Подчеркиваю, власти всех уровней – от федеральных министерств и ведомств до поселковых глав – стараются потушить пожары. Все стараются, а пожары наступают. Почему? Наверное, не сильно ошибусь, если скажу, что нарастающие пожары – это не

только следствие того, что кто-то постоянно поджигает, а кто-то плохо тушит. Происходящее сегодня — прямое следствие разрушения лесной отрасли, ликвидации лесного хозяйства как такового. Теперь это именуется как некие лесные отношения. В основе таких отношений — полная бесхозяйственность и отсутствие возможностей для качественных управленческих решений. Когда же бесхозяйственность и бесконтрольность объединяются с природной стихией, будь то засуха или сильный ветер, на что сейчас идут ссылки, то получается самая настоящая катастрофа. Напоминаю, в 2015 году за несколько месяцев сожгли миллионы гектаров леса, ущерб измеряется десятками и десятками миллиардов рублей. И это заниженные данные.

Поскольку природные пожары вновь набирают серьезные масштабы, что угрожает жизни и здоровью людей, уничтожает заповедные места России и имеет все признаки большого бедствия, предлагаю: первое — пригласить в Совет Федерации в рамках, возможно, "правительственного часа" Заместителя Председателя Правительства, ответственного за так называемые лесные отношения, для предоставления конкретной информации о принимаемых мерах по предотвращению и ликвидации лесных пожаров и о работе по координации действий, что очень важно, министерств и ведомств по борьбе с природными пожарами; второе — рекомендовать (или просить — что угодно) Правительству Российской Федерации все-таки начать работу по возобновлению системы государственного контроля и регулирования в вопросах использования, сохранения и восстановления лесов.

Огромная территория страны занята лесом, все это истребляется, выжигается и уничтожается. Как случилось, что лесная отрасль, которая испокон веков приносила серьезные доходы стране, оказалась брошенной на произвол судьбы? Мы это должны изменить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Прошу профильный комитет подумать над тем, что было сказано, и предложить решение.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте вас проинформировать о том, что 9–10 июня в городе Новосибирске при поддержке Правительства Российской Федерации состоится IV Международный форум технологического развития "Технопром-2016". Форум "Технопром" является площадкой по обсуждению и выработке предложений по определению стратегических приоритетов государственной политики. И сегодня очень актуально ставить стратегические цели и задачи технологического развития страны в целом и ее регионов.

Основной повесткой "Технопрома" в 2016 году станет научно-технологическое обеспечение решения стратегических задач Российской Федерации в Арктике.

Основными партнерами по организации и проведению форума являются Правительство Российской Федерации, коллегия Военно-промышленной комиссии, Российская академия наук, Сибирское отделение Российской академии наук, Ассоциация полярников России.

Планируется участие в форуме более 5 тысяч участников из 20 стран мира и 60 российских регионов. Более 190 компаний принимают участие в выставке. Будет работать выставка, тематика выставки 2016 года – технологии в условиях Арктики, аэрокосмические технологии, энергоэффективные технологии,

биотехнологии, нанотехнологии, машиностроение, оптические технологии, ГЛОНАСС.

Уважаемые коллеги, приглашаю вас принять участие в этом форуме, потому что ваш опыт и предложения, безусловно, будут востребованы на форуме, и Новосибирск будет рад приветствовать членов Совета Федерации на "Технопроме-2016". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Николаевна.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы хотел выступить именно в поддержку того, о чем только что говорил коллега Варфоломеев.

Я четыре года в Совете Федерации. И каждый год тема, связанная с пожарами, обсуждается даже не один раз, а два раза в году в различных ракурсах, с приглашением различных министров, их заместителей и тех, кто отвечает (должен отвечать) и за профилактику, и тех, кто отвечает за тушение в том числе. Но снова лето, и снова неожиданно пожары.

Валентина Ивановна, все-таки мне представляется, что инструмент под названием "парламентское расследование" применительно к той ситуации, которая складывается с лесными пожарами, сегодня более чем уместен. За все время, что нахожусь в Совете Федерации, инструмент не был использован ни разу. Но вот эта ситуация, ситуация, связанная с лесными пожарами, требует именно оценки, требует расследования, для того чтобы мы понимали,

в чем причина: причина в законодательстве, причина в чьей-то расхлябанности, причина в недостаточных нормативно-правовых актах. В чем причина?

Сегодня кого бы мы ни приглашали, с точки зрения выступления любого, кто будет стоять на этой трибуне, из исполнительной власти, все будет замечательно, и мы в этом убеждались не раз. Никакой помощи никому не нужно. Никто ее не просит здесь, выступая с нашей трибуны.

Я все-таки предлагаю рассмотреть вопрос об организации и проведении парламентского расследования для определения причин возникновения лесных пожаров на территории Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема действительно острая. Может быть, мы таким образом поступим: поручим комитету по аграрно-продовольственной политике вместе с коллегой Чернышёвым рассмотреть и определить формат (то ли действительно парламентское расследование, то ли другие форматы) и доложить потом палате о принятом решении. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Тогда просьба к Вам, Игорь Николаевич, поработать активно с комитетом.

Степан Михайлович Жиряков, пожалуйста.

С.М. Жиряков, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как известно, у нас в стране с 2005 года каждые 10 лет проводится Всероссийская сельскохозяйственная перепись. И в этом году она также будет проводиться. Перепись позволяет установить буквально

все, что необходимо для объективной оценки состояния российской сельскохозяйственной отрасли и разработки и корректировки государственной сельскохозяйственной и продовольственной политики.

Но ведь ранее была и промышленная перепись, образно говоря, фабрик, заводов, шахт, рудников. Но она проводилась в последний раз аж в 1913 году. Вспомните, ведь мы потом в Советском Союзе долго всё сравнивали с показателями этого года. При этом был такой всеобъемлющий орган управления всем хозяйством страны, как Госплан СССР, который координировал и корректировал работу всех без исключения промышленных предприятий. Но его нет уже с 1992 года, а Росстат не может его заменить и дать полную характеристику и оценку промышленности России как в целом, так и конкретного предприятия.

Поэтому уверен, что всероссийская промышленная перепись сейчас крайне необходима для исполнения поручений нашего Президента Владимира Владимировича Путина, для разработки и уточнения программы восстановления индустриальной мощи государства, укрепления его оборонно-технического потенциала, решения вопроса импортозамещения.

В связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить Комитету по экономической политике и созданной нами Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития рассмотреть вопрос о возрождении всероссийской промышленной переписи и проведении ее в ближайшее время. Благодарю за внимание и надеюсь на понимание уважаемых коллег и вашу поддержку. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение? Нет. Принимается. Спасибо.

Просьба по итогам также проинформировать палату.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В мой адрес поступило обращение от имени студентов и профессорско-преподавательского состава Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии с просьбой сохранить отдельные образовательные программы, специальности. О чем идет речь? Совсем недавно, в позапрошлом году, старейший вуз (73 года) прошел аккредитацию Минобрнауки, но уже в текущем году, в апреле, по итогам проверки Рособрнадзора лишен аккредитации целый ряд экономических и финансовых специальностей. Такая ситуация коснулась всех региональных сельхозвузов.

Просьба, Валентина Ивановна, следующая. Если уж неизбежна ликвидация экономических и финансовых специальностей в сельхозвузах (хотя я в этом очень сомневаюсь), тогда надо хотя бы это делать в два этапа. На первом этапе приостановить прием студентов на новый учебный год и только на втором этапе уже начинать переводить преподавателей и специальности в другие вузы.

Предлагаю обратиться к профильному Заместителю Председателя Правительства Ольге Голодец от имени Совета Федерации, чтобы она рассмотрела эту проблему.

Мои обращения в адрес Министра сельского хозяйства, Министра образования и науки и в Рособрнадзор не возымели никакого действия. Этот вопрос мы позавчера обсуждали на

заседании комитета. Эта позиция поддерживается всеми членами комитета.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Сергей Николаевич, Вы предлагаете подготовить обращение в адрес вице-премьера, правильно я поняла? Кто будет готовить?

С.Н. Рябухин. Я уже подготовил, Валентина Ивановна, и отдал уже Галине Николаевне Кареловой.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается. Договорились.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы вас проинформировать, что наконец-то второй пакет поправок к закону о регулировании торговой деятельности Государственная Дума выносит на второе чтение. Более трех лет у нас ушло на этот пакет. Этот закон существенно улучшит ситуацию с российскими сельхозпроизводителями и поможет защитить интересы наших граждан. Поэтому, если кого-то это интересует, пожалуйста, я готов дать информацию.

А хотел я сказать вот о чем. Мы в свое время приняли закон (в декабре 2015 года) об утилизационном сборе на сельхозтехнику. Вы помните, сколько было разговоров вокруг этого закона. И Министерство промышленности и торговли убеждало нас, что существенного роста цен на сельхозтехнику не будет. К сожалению, это не так. Наш комитет направил запрос Министерству

промышленности и торговли по поводу практики применения этого закона и, к сожалению, получил классическую чиновничью отписку. То есть на сегодняшний день тот список техники, который не облагается утилизационным сбором, пока наша российская промышленность не сможет заменить ее, еще не принят. И реально у нас сельхозтехника помимо курса рубля выросла в цене еще на 12 процентов из-за этого сбора. К сожалению, наши чиновники в Министерстве промышленности и торговли не торопятся, а в то же время, мы знаем, для крестьянина каждый день дорог.

Поэтому у меня большая просьба, Валентина Ивановна. Если авторитета нашего аграрного комитета не хватает, может быть, подготовить обращение от Совета Федерации, от Вас в Минпромторг или создать рабочую группу, которая реально приняла бы это решение? Потому что уже полгода прошло и пока, кстати, не понятно вообще, будет ли этот список утвержден.

Председательствующий. Давайте, Геннадий Александрович, Сергей Федорович, если есть необходимость в этом, готовьте обращение. Я от имени палаты направлю, и будем контролировать.

Коллеги, нет возражений? Принимается. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Недавно мы с вами отметили очередной великий день, великий праздник в нашей стране – День Победы. Перед нами лежит книга "Маршруты Победы". Я полистал ее и, как коренной сибиряк, считаю, Валентина Ивановна, что мы незаслуженно обходим тыл, роль тыла во время Великой Отечественной войны (если где-то и говорим о

тыле, то так, скороговоркой, через запятую) и особенно роль Сибири и Урала. Мы не только работали в тылу, но и воевали. Сибирские дивизии, хочу напомнить, отстояли Москву. К примеру, в Томске была сформирована 166-я дивизия – 15,5 тысячи человек, из боя вышли 500, и то же самое по новосибирским, красноярским, омским, тюменским и другим дивизиям. И в среднем из всех призванных воевавших сибиряков каждый второй погиб.

Ну а что касается тыла, просто по Томску приведу несколько примеров. 48 предприятий было принято за два месяца, в Томске в то время было чуть более 100 тысяч человек, столько же было принято и размещено эвакуированных. 39 госпиталей более 100 тысяч раненых поставили в строй и так далее.

Словом, было бы правильно, Валентина Ивановна, на мой взгляд, учредить звание "Город трудовой славы в годы Великой Отечественной войны". Прошу поручить проработать этот вопрос. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Тема, конечно, крайне важная. Если даже такое решение будет принято, то я думаю, что большинству городов Российской Федерации по праву можно было бы присвоить это звание, потому что на Победу работали каждая деревня, которая выращивала продукцию и отправляла на фронт, каждый город, да каждый человек наш. Поэтому идея сама по себе правильная, но что касается формата, давайте мы поручим Комитету по обороне и безопасности рассмотреть вместе с Вами этот вопрос и определиться. Спасибо большое.

Коллеги, я хотела проинформировать членов Совета Федерации. Можно сказать, вы мне дали поручение на прошлом заседании, когда мы одобрили закон об 1 гектаре. И еще раз хочу сказать: я разделяю мнения многих сенаторов, которые

высказывались, что остались вопросы, на которые пока не получены должные ответы. И требуется внимательно рассмотреть этот закон еще раз: что можно уточнить, поправить нормативными актами Минсельхоза и какие можно внести изменения в этот закон до 1 декабря, с тем чтобы его уточнить, поправить и снять ту тревогу, которая есть у целой группы сенаторов, совершенно справедливую.

Первое. Я хочу сказать, что мы правильно сделали, что все-таки его одобрили, потому что сама идея никем не отвергалась и принятие этого закона сегодня дало возможность и основание Минвостокразвития заниматься серьезно подготовкой нормативной базы.

Второе. По поручению палаты создана рабочая группа, которая будет еще раз проводить тщательную ревизию содержания этого закона и готовить предложения по его уточнению.

Третье. Я доложила ваше мнение и Руководителю Администрации Президента Сергею Борисовичу Иванову, и Президенту Владимиру Владимировичу Путину. И Владимир Владимирович, и Сергей Борисович согласились с тем, что надо поработать еще с этим законом, снять замечания, которые есть у членов Совета Федерации. Принципиально такое предложение было одобрено руководством, поэтому теперь... Да, переговорила с Трутневым, с Галушка, они тоже готовы к такому конструктивному взаимодействию, уточнениям, особенно что касается лесного фонда. Поэтому у меня просьба (эту рабочую группу возглавляет Галина Николаевна Карелова по моему поручению) и ко всем сенаторам, кто выступал, кто имеет свою точку зрения, активно включиться в эту работу и подготовить субстантивные, содержательные предложения. Возможно, часть вопросов снимется в рамках диалога нашей рабочей группы с полпредом – вице-премьером Трутневым, с министром. Они сказали, что понимают свои ошибки, что они не

сумели качественно объяснить, донести, разъяснить некоторые положения этого закона. Давайте пройдем этот путь, выслушаем, пообсуждаем, подискутируем и в случае необходимости подготовим такие предложения.

Так что мнение Совета Федерации услышано, поддержано. Теперь от нас зависит, как мы сумеем подготовить качественное содержательное предложение.

Прошу рабочую группу, Галина Николаевна, Вас, не затягивать эту работу и до конца июня завершить ее и подготовить необходимые предложения. Спасибо.

Коллеги, а сейчас смотрим фильм о Калининградской области. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое создателям фильма.

Коллеги, продолжаем рассмотрение вопросов повестки дня.

Третий вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 31 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

В нашем заседании принимает участие Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный конституционный закон "О внесении изменения в статью 31 Федерального конституционного

закона "О военных судах Российской Федерации", который одобрен был Государственной Думой 13 мая 2016 года. Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступило Правительство Российской Федерации.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" меры безопасности в отношении судей военных судов, а равно их близких осуществляются также командованием соответствующей воинской части или начальником соответствующего военного учреждения либо соответствующим органом военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации.

В то же время в действующей редакции части 1 статьи 31 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" военная полиция как орган, осуществляющий меры безопасности в отношении судей военных судов и членов их семей, не предусмотрена. В связи с этим федеральным конституционным законом органы военной полиции включаются в состав органов, которые осуществляют меры безопасности в отношении судей военных судов и членов их семей.

Принятие данного федерального конституционного закона устранит существующий пробел в действующем законодательстве в части состава органов, которые осуществляют меры безопасности в отношении судей военных судов и членов их семей.

Комитет-соисполнитель – Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности – предлагает одобрить данный федеральный конституционный закон.

Федеральный конституционный закон вступает в силу в общем порядке по истечении 10 дней с момента его опубликования.

Уважаемые коллеги, наш комитет также рассмотрел данный федеральный конституционный закон на своем заседании и просит его одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Министра обороны? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 31 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 11 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан" — также докладывает Елена Владимировна Афанасьева. Пожалуйста.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан" внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 31 октября 2015 года, был рассмотрен и принят в первом чтении Государственной Думой 18 декабря 2015 года, во втором чтении — 22 апреля 2016 года и в третьем чтении — 11 мая 2016 года.

Федеральным законом вносятся изменения в шесть федеральных законов, а именно: в Федеральный закон от 8 мая 1994 года "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"; в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации"; в Федеральный закон от 27 мая 2003 года "О системе государственной службы Российской Федерации"; в Федеральный закон от 27 июля 2004 года "О государственной гражданской службе Российской Федерации"; в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года "О страховых пенсиях" и в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года "О накопительной пенсии".

Федеральный закон предусматривает поэтапное повышение пенсионного возраста для назначения страховой пенсии по старости для государственных гражданских служащих и муниципальных служащих (с 2026 года возраст составит 65 лет для мужчин, а для женщин с 2032 года – 63 года). При этом увеличивается предельный возраст пребывания на гражданской службе – 65 лет для всех служащих, а для категории "руководители" высшей группы должностей – 70 лет. Также поэтапно увеличивается стаж для назначения пенсии за выслугу лет – с 15 до 20 лет.

Повышается минимальный срок исполнения полномочий члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, необходимый для получения ежемесячной доплаты к страховой пенсии, а именно устанавливается: от 5 до 10 лет исполнения полномочий – 55 процентов, 10 лет и более – 75 процентов ежемесячного денежного вознаграждения.

Федеральный закон вступит в силу с 1 января 2017 года.

Необходимо указать, что для сенаторов и депутатов применяются старые сроки необходимого специального стажа –

один и три года – в случаях, когда прекращаются полномочия до 1 января 2017 года или приобретаются до 1 января 2017 года права на страховую пенсию по старости (инвалидности) и наличия на 1 января 2017 года стажа не менее одного года.

Для госслужащих, которые уже имеют необходимый стаж для назначения пенсии за выслугу лет, размер такого стажа не увеличивается.

Комитет сделал ряд существенных замечаний к проекту рассматриваемого федерального закона еще на стадии концепции. Следует отметить, что при доработке проекта часть из них была учтена. В частности, исключена норма о приостановлении выплаты страховой пенсии по старости в период замещения государственных должностей, муниципальных должностей для тех, кто ее уже начал получать. Для женщин-госслужащих частично снизили с предлагаемых 65 лет до 63 лет возраст для получения страховой пенсии. Также скорректирован с учетом увеличения пенсионного возраста для госслужащих ожидаемый период выплаты накопительной пенсии. Кроме того, была принята поправка члена Совета Федерации Светланы Петровны Горячевой, согласно которой стаж работы депутатами и сенаторами будет считаться по совокупности, а не отдельно.

Конечно, ряд вопросов к закону остался, и прежде всего это некое снижение уровня гарантий для госслужащих. Но при этом нужно учесть, что предлагаемые изменения относятся все-таки к ограничению права, а не к лишению этого права. У лица, которое находится на госслужбе, всегда есть выбор: либо остаться и продолжать служить государству и работать на государство, либо выйти на пенсию и получать эту пенсию в полном объеме.

Отмечу, что в ходе обсуждения закона в комитетах делался акцент на вопросе об увеличении с одного до пяти лет минимальной

продолжительности стажа, дающего членам Совета Федерации и депутатам Госдумы право на получение ежемесячной доплаты к страховой пенсии. Но обращаю ваше внимание, что это решение синхронизировано с общим увеличением требования к продолжительности стажа для всех категорий служащих с 15 до 20 лет. Вот откуда эти пять лет, эта цифра взялась.

Следует также отметить еще один момент, на который наш комитет тоже сделал в своем отзыве упор еще на стадии концепции, — это установление продолжительности стажа сенаторов и депутатов пять и 10 лет. Мы считаем, что они не совсем корректные, потому что мы с вами вступаем в исполнение должности в разные сроки. Это зависит и от момента выборов, и от того, когда, например, назначен был сенатор. И, конечно, думаю, данная норма в дальнейшем потребует корректировки, в том числе на основании анализа данных Центральной избирательной комиссии, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным мы в комитете будем внимательно изучать практику применения федерального закона, и поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, просим Совет Федерации дать соответствующее протокольное поручение нашему комитету и комитетам-соисполнителям (Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности, Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Комитету по социальной политике), которые тоже поддержали этот закон, но тоже будут следить и анализировать его дальнейшее прохождение.

В целом комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты.

Знаю, что вчера на заседаниях комитетов по социальной политике, по конституционному законодательству прошла очень активная дискуссия. Все те, кто хотел уточнить, получили ответы.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович Кресс. К кому у Вас вопрос?

В.М. Кресс. Наверное, к заместителю министра.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

В.М. Кресс. Нас здесь десятка полтора-два человек, которые исполняли обязанности по совместительству в Совете Федерации. Как считать стаж, например, мне? У меня в Совете Федерации более восьми лет на неосвобожденной основе и сейчас четыре года – на освобожденной.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо за вопрос.

Закон не предусматривает дифференциации в части освобожденной или неосвобожденной основы, будет считаться суммарно, независимо от этого факта, то есть какой был принцип исполнения. Поэтому будет считаться полный стаж, суммируемый. Он будет суммирован. 12 лет получается по этой логике.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

У меня тоже именно к Правительству вопрос. Андрей Николаевич, все-таки вчера мы не всё выяснили по поводу мнений субъектов Российской Федерации. Вы нам говорили о том, что заключения в основном положительные. Но когда начали

анализировать количество поправок, которые были учтены ко второму чтению (относительно первого), то увидели, что законопроект, который рассматривался уже во втором и третьем чтениях, в общем-то, субъекты не анализировали.

У меня в связи с этим все-таки вопрос. Сколько поправок было внесено? И после того, как текст был подготовлен к принятию, мнения субъектов запрашивались или нет (это очень важный закон)? Потому что в законопроект были внесены очень существенные изменения после первого чтения.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, отвечайте, Андрей Николаевич.

А.Н. Пудов. Игорь Николаевич, спасибо за вопрос.

Безусловно, рассылка была и перед первым чтением, и после второго чтения, все сроки процедурно были соблюдены. По количеству поправок я, конечно же, Вам не отвечу, но скажу, что подавляющее большинство субъектов, представивших свои отзывы, поддержало законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Присаживайтесь, пожалуйста, Елена Владимировна. Спасибо Вам за доклад.

Вопросы исчерпаны.

Желающий выступить — Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я, безусловно, прошу вас этот закон поддержать. Мы хорошо очень знаем историю этого вопроса, она непростая. И, действительно,

было подробное обсуждение и в Госдуме, и в Совете Федерации. Но, Валентина Ивановна, я не могу не сказать о следующем: в представленных материалах нет социально-экономического обоснования этого закона, его просто нет.

К сожалению, представление о том, что ведет к уменьшению расходов Пенсионного фонда или бюджета, не является таковым основанием. Я обращаю на это внимание Правительства. Потому что пенсионный возраст — это инструмент управления трудовыми ресурсами. И мы должны понимать, каковы представления профильных министерств в Правительстве по этому вопросу.

Поэтому в рамках того протокольного поручения, о котором сказала моя коллега, необходимо, чтобы Комитет по социальной политике, Комитет по экономической политике, наверное, пригласили представителей Правительства, чтобы они рассказали: а каковы представления Правительства по данному вопросу, что будет происходить с трудовыми ресурсами в стране. Потому что просто принимать закон исходя из того, что ведет к сокращению или к увеличению расходов Пенсионного фонда или бюджета... Уважаемые коллеги, если сократить министерство труда, это тоже приведет к уменьшению расходов федерального бюджета. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Я завершил.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я считаю правильным замечание, которое сделал Андрей Александрович Клишас. Я прошу Андрея Николаевича принять его и сделать все необходимое для того, чтобы такое обоснование появилось. Потому что это не первый случай, когда мы не получаем к тому или иному закону либо от Минфина, либо от

профильного министерства финансово-экономического обоснования. Это некачественная подготовка закона.

Второе. Коллеги, Елена Владимировна внесла предложение дать протокольное поручение (вы слышали какое). И также Андрей Александрович предлагает добавить к этому протокольному поручению его предложение. Нет возражений принять такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

Обсуждение завершено. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 28 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	4 чел.	2,4%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Где у нас Елена Алексеевна? Да, пожалуйста, Вам слово.

В заседании принимает участие Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов.

Пожалуйста, Елена Алексеевна.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем закон в редакции согласительной комиссии. Как вы знаете, 30 марта при его рассмотрении в Совете Федерации был выявлен ряд недостатков, в связи с чем закон был отклонен с созданием согласительной комиссии.

5 мая состоялось заседание согласительной комиссии, и по результатам ее работы было учтено замечание Совета Федерации, касающееся уточнения отсылочных норм в статьях 25⁹ и 25¹¹ Налогового кодекса по вопросам статуса участников региональных инвестиционных проектов.

Уважаемые коллеги, я коротко напомню, в чем была суть закона. Проект закона разработан Правительством во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью предоставления права субъектам Российской Федерации снижать налоговую нагрузку на вновь создаваемые промышленные предприятия. То есть регионам предоставлено право для вновь создаваемых промышленных предприятий устанавливать ставку налога на прибыль от 0 до 10 процентов, который зачисляется в их региональные бюджеты. А также ставка налога, зачисляемого в федеральный бюджет, может быть установлена в размере 0 процентов.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

Учитывая изложенное, наш комитет и комитеты-соисполнители предлагают одобрить закон в редакции согласительной комиссии. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Алексеевна.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю Министра финансов? Нет.

Благодарю согласительную комиссию за то, что вы доработали закон и представили его уже в том виде, который устроил всех членов Совета Федерации.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 43 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации".

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Алла Юрьевна Манилова, заместитель Министра культуры; Олег Петрович Сафонов, руководитель Федерального агентства по туризму, и Александр Васильевич Филипенко, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: доклад министра — до 15 минут, дальше — вопросы, ответы, обсуждение, а также предлагается предоставить возможность выступить Александру Васильевичу Филипенко, аудитору Счетной палаты. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Министру культуры Российской Федерации Владимиру Ростиславовичу Мединскому.

Владимир Ростиславович, пожалуйста, Вам слово.

В.Р. Мединский. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за выбор темы "правительственного часа". К вопросам развития туризма сегодня обращено повышенное внимание. Вы знаете, при Правительстве по прямому поручению главы государства созданы советы по детскому туризму, по внутреннему, въездному, утверждена стратегия развития туризма в России до 2020 года. Поэтому мы искренне благодарны за поддержку инициатив Министерства культуры по вопросам развития туризма, прежде всего законодательных, за эффективное сотрудничество с профильным комитетом Совета Федерации.

Хотел бы коротко остановиться на том, что уже сделано и над чем мы работаем в сфере законотворчества. В минувшем году разработано восемь законопроектов в сфере туризма. Из них два приняты, один внесен в Государственную Думу, пять находятся на разных стадиях согласования. В их числе базовый, фундаментальный закон, который впервые в истории российского туризма реально защищает права наших туристов, выезжающих за рубеж. Кроме того, данным законом предусмотрено разграничение полномочий в сфере туризма между различными ветвями власти. Это важно, поскольку раньше губернаторы, по сути, не имели права планировать бюджетные расходы на региональные программы развития туризма. Государственные учреждения в сфере туризма не могли создаваться, постоянно маскировались под учреждения культуры как туристско-информационные центры, и, по сути, нам жаловались на то, что чем больше средств глава региона готов потратить на привлечение туристов, на туристические программы, тем больше шансов, что финансовые органы придут к нему с проверкой.

Кроме того, в 2015 году разработано 16 нормативно-правовых актов, из которых девять принято, а остальные находятся в разных

степенях согласования, будут приняты в ближайшее время. План на 2016 год по нормативно-правовым актам исчисляется десятками. Только к упомянутому мной закону о туризме мы должны принять 27 соответствующих документов.

Главное на текущий год – принятие законов об обязательной классификации отелей, об аттестации экскурсоводов, о создании реестра турагентов, а также налогового закона, который позволил бы предприятиям без ущерба для своей экономики поощрять сотрудников путевками на отдых в России. В нашей конструкции этот закон не ведет к выпадающим доходам бюджета, поскольку сегодня руководители предприятий уже имеют право тратить часть доходов на лечение и оздоровление сотрудников (не более 6 процентов). Мы добавляем туда туризм, давая таким образом человеку право выбора. Этот законопроект согласован с Минфином и Минэкономразвития, имеет положительное заключение Правительства, внесен в Государственную Думу. Однако мы время от времени узнаем о все время возникающих каких-то новых замечаниях – на этот раз замечаниях Экспертного управления Президента, которое считает, что таким образом мы якобы ухудшаем положение работников, что, конечно, совершенно не так.

Валентина Ивановна, мы очень просим вас этот важный законопроект для нашей отрасли, для нашей экономики и для наших людей поддержать.

По поводу классификации. Опыт проведения классификации в Сочи показал, насколько эффективно эта система работает. Мы считаем, что этот опыт необходимо поэтапно распространить на всю страну по годам, чтобы опять же дать возможность плавно вписаться в это всем категориям бизнеса, в том числе и малым отелям.

Кроме того, мы внесли в Правительство предложение по некоторым новым, вообще принципиально новым системным

поддержкам, направленным на стимулирование внутреннего туризма в нашей стране и привлечение зарубежных туристов. Речь идет о том, что на основании мирового опыта мы считаем целесообразным ввести ряд точечных субсидий, которые бы стимулировали туроператоров развернуть турпотоки с выездного туризма на въездной и внутренний. Данный механизм предусматривает и субсидирование транспортных расходов, и прямые премии туроператорам за каждого привлеченного нами туриста в выбранные нами периоды времени, в так называемый мертвый сезон, и точечно на те направления, которые мы хотим развивать.

Председатель Правительства поддержал политически эти инициативы, несмотря на жесткие бюджетные ограничения. Сейчас мы пытаемся пробить в Министерстве финансов вопрос о том, чтобы они были в том числе и финансово поддержаны в рамках плана работы Правительства.

Почему нужны эти меры? Потому что сегодня туризм входит в тройку доноров национальных экономик в мире. По данным Всемирной туристской организации ООН, на протяжении последних лет туризм вообще является самой быстрорастущей отраслью мировой экономики, кроме этого, стимулирует развитие еще 53 отраслей, что дает гигантский синергетический эффект. Ну и одновременно мы не должны забывать, что туризм — это мощный инструмент популяризации нашей истории, нашей культуры, наших ценностей.

Итак, что мы еще делаем и что планируется сделать в ближайшее время.

По поводу внутреннего туризма. Было бы опрометчиво объяснять рост внутреннего туризма только курсом валюты либо ситуацией в Египте или в Турции. Речь идет о том, что у нас, безусловно, выросла за последние годы, и качественно выросла,

инфраструктура гостеприимства. Ну и, кроме того, люди соскучились, многие из них впервые открывают для себя Россию.

Если в 2015 году наши соотечественники оставили за рубежом (прошу обратить внимание на эти цифры), оценочно, 35 млрд. евро (сумма гигантская), то в 2014 году эта сумма составляла 53 млрд. евро. Это означает, что за минувший год 18 млрд. евро не были вывезены за рубеж и не были вложены, по сути, в чужую экономику, в экономику гостеприимства других стран.

По статистике в 2013 году у нас по стране путешествовало 29 миллионов человек, в 2014-м – уже 40, в 2015-м было совершено более 50 миллионов внутренних поездок. Это рост почти 18 процентов в год. Мы ожидаем, что и в 2016 году сохранится подобная положительная динамика. На сегодня резервирование на высокий сезон на курортах Крыма и Краснодарского края на 20 процентов превышает показатели прошлого года. Среди регионов – лидеров по динамике роста туризма я отмечу Карелию, Калининград, Казань, Тулу и Великий Новгород.

Кроме того, важно то, что в прошлом году впервые, пожалуй, в нашей истории произошла переориентация исключительно индивидуального внутреннего туризма на пакетный. Уже сегодня каждая четвертая путевка – это так называемая путевка "все включено", куда включаются трансфер, проживание в гостинице, питание, как правило. Этим стали заниматься крупнейшие туроператоры, которые раньше занимались исключительно выездным туризмом по известным вам направлениям.

Кроме этого, разработаны новые национальные маршруты. Мы знаем, что в советские годы у нас был организован, по сути, один такой маршрут – "Золотое кольцо России". В прошлом году в результате нашей длительной работы совместно с регионами появились такие крупные проекты, как "Серебряное ожерелье

России", "Русские усадьбы", "Красный маршрут", "Великий шелковый путь". Это не просто рисунки на карте, это, по сути, готовый туристический продукт, который можно приобрести в турагентстве, в создании которого задействовано, как правило, несколько регионов.

Не могу не упомянуть и программу детского туризма, созданную по поручению Президента. Мы реализуем ее с 2013 года. Десятки тысяч учащихся ежегодно посещают Санкт-Петербург, Москву, места боевой славы. Как правило, дорогу оплачивают родители либо регион, а вот вся культурная, туристическая, познавательная программа уже идет при поддержке Министерства культуры. У вас имеется раздаточный материал и книги, посвященные этой замечательной программе.

Кроме того, второй год подряд совместно с Военно-историческим обществом Ростуризм реализует программу "Дороги Победы". Это бесплатные автобусные экскурсии (одно- или двухдневные) по местам боевой славы. Только за прошлый год более 150 тысяч школьников побывали на подобных экскурсиях.

Ключевая проблема, конечно, – состояние инфраструктуры туризма. С этой целью мы реализуем такой эффективный инструмент, как ФЦП "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)". Главная задача этой ФЦП – как раз поддерживать регионы, привлекающие инвесторов, в части создания гостиниц, дорог, домов отдыха. На сегодня в программу включены 56 туристско-рекреационных кластеров в 43 субъектах Федерации. Однако проблема заключается в том, что денег в рамках этой ФЦП невероятно мало. В 2014 году эта программа была, по сути, секвестрирована на 78 процентов, в 2015-м – еще на 10 процентов. Мы неоднократно обращались к руководству Правительства с просьбой увеличить финансирование

программы. Дмитрий Анатольевич это поддержал. Мера попала опять же в антикризисный план, однако до сих пор финансово не обеспечена. Я надеюсь, что при первых бюджетных возможностях хотя бы часть секвестрированных средств, столь важных для развития туристской инфраструктуры в регионах, будет возвращена в программу.

Отдельно хотел бы коснуться еще и темы централизованной системы управления туристским комплексом. Сейчас ее, по сути, нет. Мы знаем, что многочисленные санатории, курортные организации, дома отдыха не просто рассредоточены между ведомствами, а, как правило, требуют очень глубокой модернизации либо просто брошены. Решение этой проблемы мы видим в привлечении частных партнеров для развития внутреннего туризма. В этой связи Правительством поручено создать фонд развития туризма, которому предлагается передавать на конкурсной основе функции управления соответствующими неэффективно используемыми государственными активами. Проект распоряжения о создании фонда подготовлен министерством, находится на согласовании. Можно по-хозяйски во всех регионах отнестись к той собственности, которая имеется, но не используется по назначению, для того чтобы ввести ее обратно в туристский оборот. Тем более что исторически она, как правило, располагалась в наиболее благодатных природных, ну, либо интересных культурных местах.

Буквально два слова о въездном туризме, поскольку, на мой взгляд, он важен не только и не столько с экономической, но и с политической точки зрения.

Если внутренний туризм, как у нас принято говорить, работает на воспитание чувства собственного достоинства, любви к своей стране у собственных граждан, то въездной туризм работает на имидж страны. Это – самое лучшее лекарство от антироссийской

пропаганды. Привезти сюда туриста, показать ему настоящую Россию — это с точки зрения экономики вообще уникальный, единственный в мире экспорт, когда экспортируются не природные ресурсы, не технологии, не имущество, когда, по сути, продаются впечатления, продается воздух за свободно конвертируемую валюту. А если говорить о политической составляющей, трудно найти туриста, который бы побывал в нашей стране, если ему провели по-настоящему хорошие экскурсии, показали страну, и после этого не стал бы другом или по крайней мере не стал бы благорасположен к нашей стране.

Что нам говорит сегодня статистика о въездном туризме? В принципе динамика позитивная. В прошлом году — 31,3 миллиона против менее чем 30 в предыдущем году. Рост есть, рост небольшой. Максимальный рост показывают страны, где упрощены визовые процедуры. Это Иран, Индия, Китай, Гонконг, Южная Корея, которая после отмены виз просто сразу дала плюс 60 процентов въездной туризм в Россию. Из европейских стран — Испания.

Можно, конечно, на этом успокоиться, радоваться, что Россия вошла наконец-то в десятку наиболее популярных туристических направлений, но на самом деле наш потенциал кратно выше. Поэтому мы говорим о том, что необходимо стимулировать въездной туризм, необходимо думать над тем, чтобы процедуры, визовые формальности, даже с учетом наших традиционных подходов так называемых, базирующихся на принципе взаимности, чтобы все-таки эти визовые формальности были максимально упрощены, удобны, не затратны по времени. Тогда мы приобретем, еще раз говорю, и деньги от иностранных туристов, и, самое главное, мы приобретем друзей и союзников.

Хочу особо обратить внимание, что мы выстраиваем новую маркетинговую стратегию по продвижению российского турпродукта.

Это не просто наружная реклама, участие в выставках в регионах, не просто создание соответствующих порталов (russia.travel), специальных аудиогидов, мобильных приложений, но и запущена программа совместно с бизнесом по созданию офисов Visit Russia за рубежом, уже восемь таких офисов открыто.

Прямого бюджетного финансирования у нас на это нет. Мы каждый раз изыскиваем специальные возможности, ищем хороших партнеров. Офисы эти работают хорошо, они координируют усилия западных туроператоров, турагентств по привлечению в Россию. И еще семь подобных офисов Visit Russia планируем открыть в ближайшее время. Это, в общем, не самоцель, это как раз флагманский проект по продвижению туристского культурного бренда России за рубежом. Кстати, этой же цели служат объявленные руководством страны Годы культурного туризма с Францией, Год туризма с Испанией, Год туризма с Австрией.

Уважаемые коллеги! Развитие внутреннего и въездного туризма – это уникальная возможность создать в России сегодня, с учетом сложившейся экономической, политической ситуации, максимально успешную отрасль, которая будет не просто отраслью экономики, но и может стать нашей мировой визитной карточкой. Мы приложим все усилия к тому, чтобы это стало реальностью, работая вместе с вами, при вашей поддержке, поддерживая все ваши инициативы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Ростиславович, за Ваш содержательный доклад.

Переходим к вопросам. Коллеги, называйте, к кому вопрос – к министру или к приглашенным коллегам.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель

в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо. Вопрос министру.

Уважаемый Владимир Ростиславович, Вы упомянули программу развития детского туризма, которая реализуется по поручению Президента. На наш взгляд, взгляд субъектов, она наиболее эффективна.

У меня вопрос из двух частей. Первое: каковы перспективы дальнейшей реализации этой программы с учетом сложной финансовой обстановки? И второе. Мы знаем, что сегодня в программу включены Москва, Санкт-Петербург, Крым. Я видела глаза ребят, которые вернулись из Москвы, Санкт-Петербурга, но также мы знаем о желании других субъектов Российской Федерации участвовать в этой программе. И целый ряд субъектов к этому готов. Вопрос по дальнейшему финансированию программы. И есть ли возможность расширить перечень субъектов для участия в этой значимой программе? Спасибо.

В.Р. Мединский. Программа действительно замечательная, родилась она буквально на ходу во время осмотра Президентом нового здания Мариинского театра, чтобы дети со всей страны, не только из Петербурга, имели возможность сюда попасть. И плюс этой программы в том, что это не просто развлечение, то есть не просто дети едут организованными группами, чтобы сходить в парк поесть мороженое, это всегда посещение музеев, посещение театров, культурная программа, специальные экскурсии. Именно этим и занимается Министерство культуры.

В год в среднем, к сожалению, мы всего лишь около 20 тысяч детей можем принимать, поскольку нам дополнительные средства не выделялись. Мы нашли около 200 млн. рублей внутри наших бюджетных лимитов в 2013 году, каждый год эту сумму растягивали,

несмотря на понятный рост цен, и на гостиничные услуги, и на транспортные услуги. В этом году даже эта сумма секвестрировалась, мы удержать ее не смогли. Неоднократно мы обращались за дополнительным финансированием. Например, около 250 миллионов предполагалось, если бы не было кризиса, все-таки добавить нам. Тогда мы могли бы увеличить количество субъектов, не только субъектов, которые отправляют детей (отправляют сейчас почти все, просто группы не такие большие, как нам хотелось бы), а куда едут дети. Вот это очень важно – куда, потому что нам есть что показать. В первый год вообще был только Питер, а потом уже – Татарстан, Москва, Крым.

Вообще, при чтении писем детей иногда слезы наворачиваются. Пишет ребенок с Дальнего Востока, школьник: "Вы знаете, мы часто ездим за границу с родителями. В Китае мы с папой побывали уже 15 раз, а теперь я в первый раз ездил по России. Так интересно, хочу еще. Какая красивая, оказывается, у нас страна". Действительно, многие дети впервые выезжают за границы своего города.

Поэтому давайте вместе работать. Важность этого осознается всеми, при общей политической поддержке мы, безусловно, будем стараться эту программу развивать и дальше. И особенно красоты Башкирии...

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемый Владимир Ростиславович! Вы хорошо знаете, что несколько лет назад Россия дала возможность безвизового въезда для

иностранных граждан, прибывающих на пароме в порты нашей страны, на 72 часа. К сожалению, до сих пор ответного взаимного шага мы не получили. Более того, 16 мая этого года посол ЕС в России заявил о невозможности 72-часового безвизового режима для россиян. В то же время дипломатия, как мы понимаем, базируется прежде всего на принципе равноправия и взаимности.

Вопрос следующий: как Вы считаете, является ли международный туризм фактором международной политики и в какой степени? Спасибо.

В.Р. Мединский. Конечно, это фактор большой политики. Чем больше мы будем поддаваться на подобного рода провокации, закрываться, тем хуже в первую очередь для нас, потому что самая лучшая агитация за Россию — это не просто Russia Today посмотреть в отеле. Самая лучшая агитация за Россию — это привезти сюда людей и показать, что на самом деле здесь происходит, как на самом деле мы живем. Я уверен, что каждый из нас имеет личный опыт общения с иностранными гражданами, которые, побывав в России, и не только в Москве, и не только в Петербурге, просто кардинально меняют свое представление о России, о нашей политике, о том, как мы работаем, о народе, о культуре.

Да, действительно, европейские страны крайне неохотно идут на упрощение визового режима в отношении россиян, более того, становятся все более и более закрытыми в этом плане. Но мы-то как раз должны понимать, что в наших интересах — и в экономических, и в политических — привезти сюда иностранцев, создать им условия для отдыха и показать им Россию.

Поэтому занимать здесь формальную позицию (вы требуете отпечатки пальцев — с вас тоже отпечатки пальцев) нам, как Министерству культуры, кажется не очень корректным. Надо здесь быть более гибкими. Мы с вами знаем примеры целого ряда стран,

которые сознательно открывали свои границы (при том, что, безусловно, вопросы безопасности должны здесь быть в приоритете) и от этого выигрывали, выигрывали очень сильно. Надо вместе об этом думать.

Что же касается безвизового въезда, вы знаете законопроект о 72 часах без визы для трансфертных туристов (у нас уникальное географическое положение), которые летят из Японии и Китая в Европу и наоборот. Сейчас они вообще летят через Абу-Даби. Чтобы наши аэропорты были для этого открыты, мы внесли проект, он даже прошел первое чтение в Государственной Думе, потом в связи с осложнением международной ситуации, к сожалению, его задержали. Возможно, надо к этой теме вернуться. Это было бы правильно.

То же касается не только морских круизов. То же касается, например, речных круизов. Продается пакет на две недели. Пусть проедут по Волге. Им, может быть, возвращаться домой после этого не захочется. Мы должны быть в этой степени максимально разумно открытыми. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Желающих задать вопросы, как всегда много, коллеги. Кратко формулируем – кратко отвечаем.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Владимир Ростиславович, у меня, по всей видимости, общесистемный вопрос. Очевидно, что есть три основных фактора, которые влияют на привлекательность туристического объекта для

туристов: как доехать до объекта — дорожно-транспортная инфраструктура; где жить — удобство размещения, питание и так далее; и что можно посмотреть — это достопримечательности, реклама и так далее.

В связи с этим вопрос: какие из этих факторов необходимо в первую очередь учитывать при развитии туризма в России, при построении "дорожных карт" и так далее? Спасибо.

В.Р. Мединский. Наполеона в свое время спрашивали: "Что надо делать? Сначала вести мирные переговоры или сначала боевые действия, а потом мирные переговоры?" Он говорил, что и переговоры, и боевые действия надо вести одновременно. Все факторы надо учитывать, одновременно работать: заниматься и транспортной инфраструктурой, и системной поддержкой развития мест размещения. Кстати, ФЦП развития туризма именно на это и направлена — на транспорт и на субсидирование коммуникаций к местам размещения. И, безусловно, культурная составляющая. Поэтому мы, поскольку Министерство культуры имеет там небольшой, ограниченный ресурс на реставрацию памятников, на создание памятников, на обустройство зон, стараемся все эти вопросы всегда связать вместе.

Если регион активно занимается... Я приведу пример. Например, Татарстан. Он активно занимается развитием нескольких туристических дестинаций — это Древний Булгар и Свияжск. Конечно, мы в первую очередь старались, чтобы федеральное субсидирование также туда поступало, чтобы места развивались быстрее, чтобы там было что посмотреть. Параллельно там строятся гостиницы, параллельно — дороги, параллельно — причалы. И вот мы видим результат, насколько растет число туристов не только внутренних, но и въездных в Татарстане. Это результат подобного рода комплексной работы. А так, вопрос Ваш правильный. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Владимира Владимировича Полетаева.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо.

Уважаемый Владимир Ростиславович, два вопроса. Первый. Как, по Вашему мнению, будет реализовываться идея по обязательному страхованию туристов, которые занимаются экстремальными видами туризма, допустим, это сплавы, горные восхождения, а также пользователей детских туристических маршрутов, которые путешествуют по стране?

И второй вопрос. Как идет реализация озвученной Дмитрием Анатольевичем Медведевым идеи о компенсации льготного переезда детей по РЖД в летний период времени? Спасибо.

В.Р. Мединский. Это касается обязательного страхования. Я, наверное, попрошу ответить своего заместителя или главу Ростуризма, здесь присутствующих.

Пожалуйста, Алла Юрьевна.

А.Ю. Манилова, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Я могу ответить. Спасибо за вопрос.

Ответ короткий. По Гражданскому кодексу обязать любого гражданина страховать жизнь и здоровье нельзя, поэтому таких решений не принималось. Только добровольно.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Игоря Николаевича Шубина.

И.Н. Шубин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо.

Владимир Ростиславович, у нас достаточно большое количество учреждений бюджетной сферы располагается в памятниках архитектуры, культуры, в общем, нашего культурного наследия. И, конечно же, развитие внутреннего туризма связано с осмотром этих памятников, объектов. Я вас уверяю, средств для содержания и поддержания в должном эксплуатационном состоянии у многих не хватает. И ни муниципалитеты, ни регионы не в состоянии самостоятельно решить эту проблему, тем более что они еще имеют разную ведомственную подчиненность. Нужна какая-то федеральная программа целевая для поддержания таких памятников культуры и наследия, тем более что эта деятельность еще и лицензирована.

В.Р. Мединский. Лицензировано не содержание, лицензируется реставрационная деятельность, что разумно.

Вы знаете, у меня здесь особое мнение. Я считаю, что никогда ни у федерального бюджета, ни у региональных бюджетов не хватит средств на то, чтобы восстановить и содержать все архитектурные памятники, особенно здания, памятники культуры... Ну, просто не хватит, это невозможно. Задача государства – обеспечить контроль за тем, чтобы эти памятники не сносились, не надстраивались, не

переделывались, для того чтобы мы не обнаружили вместо усадьбы многоквартирный жилой комплекс. А памятники надо вовлекать в хозяйственный оборот. Необходимо их сдавать в длительную аренду под восстановление, под использование, продавать с соответствующими обременениями. Уже много лет Министерство культуры продвигает эту идею совместно с Министерством экономического развития. Очень медленно, к сожалению, но мы в этом направлении движемся. У нас есть несколько механизмов, как это делается. Потому что пытаться все повесить на бюджет невозможно.

Я вам приведу пример страны, где немало памятников. Есть такая страна – Италия. Вы знаете, что делают федеральные органы?

Игорь Николаевич, я к Вам обращаюсь: я уже ответил на вопрос?

И.Н. Шубин. *(Микрофон отключен.)* Нет. Обостряется ситуация там, где находятся учреждения бюджетной сферы. Это школы могут быть, поликлиники и так далее. Вот о чем я говорю.

В.Р. Мединский. Если Вы говорите об учреждениях бюджетной сферы, которые располагаются в памятниках федерального и регионального значения (школы, поликлиники – это, простите, исключения), таких не так много в масштабах страны. Главным образом это музеи, театры, органы власти различных уровней, а также большое количество разного рода ГУПов, МУПов и бог знает чего еще. Опять же мое мнение... Мы должны разбираться в каждом конкретном случае, безусловно. Но что касается ГУПов, МУПов, то, как правило, этот памятник неэффективно используется. Как правило. Там, где речь идет о музеях, театрах, безусловно, это задача государства – восстанавливать, приводить в порядок. Это места показа. Там, где органы власти, – надо еще думать на самом деле, насколько это эффективно. В Италии, например, органы

власти арендуют помещения в бизнес-центрах, при этом государство продает памятники, в которых они раньше находились. Считается, что это экономически эффективно. Это просто разные модели использования.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Алексея Владимировича Кондратьева.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое.

Владимир Ростиславович, я представляю Тамбовскую область. Прежде всего, хочу высказать самые теплые, огромные слова благодарности за поддержку и помощь в восстановлении объектов культуры, исторического и архитектурного наследия.

Мы здесь уже коснулись темы и объектов инфраструктуры, и так далее. Понятно, что в большей массе это все работа факультативная, потому что как таковая работа вся упирается в средства, в деньги и так далее.

Мой вопрос касается прежде всего людей, которые будут обеспечивать деятельность по развитию туризма. В вузах, прежде всего непрофильных, не относящихся к Министерству культуры, есть и институты, и факультеты туризма и гостиничного бизнеса, но практически нет людей, которые бы развивали направление "экскурсоводы"... *(Микрофон отключен.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. Кондратьев. Я очень кратенько, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Проблема заключается в том, что сегодня в вузах непрофильных, не Министерства культуры, бюджетных мест для развития этой тематики практически нет. И людей, желающих платить деньги и идти потом в сомнительное направление, очень мало. Поэтому у меня просьба рассмотреть это прежде всего с политической точки зрения, поддержать студентов, которые желали бы работать в этом направлении – как экскурсоводы и хранители этого наследия. Потому что нет у нас сегодня такой возможности – субсидировать из областного бюджета. У меня все.

В.Р. Мединский. Спасибо.

Председательствующий. Вы отвечать не будете, да?

В.Р. Мединский. Это не вопрос, Валентина Ивановна, это предложение. Спасибо.

Председательствующий. Понятно. Будем считать это предложением. Просьба рассмотреть.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Владимир Ростиславович, у нас, в Алтайском крае, темпы роста – одни из лучших в стране, особенно в последние годы, по въездному туризму. С трепетом относимся ко всем объектам, которые находим, у нас все-таки не такая богатая история, как за Уралом. Хотелось бы вашей помощи и участия по Денисовой пещере. Есть предложение о внесении ее в список ЮНЕСКО, но что-то

застопорилось, несколько министерств и ведомств работают над этим. Она находится в очень живописном районе, научная работа там ведется, но в этом вопросе нам нужна помощь. Рабочая группа уже была, но что-то тормозится в последнее время. Вот такая просьба.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Ростиславович.

В.Р. Мединский. Будем помогать, обращайтесь. Но главная инициатива должна быть за регионом. У нас сейчас уже несколько объектов на очереди. По-моему, ближайшие года два-три очередь занята, но дальше, пожалуй...

Председательствующий. Просто, Владимир Ростиславович, я так понимаю: уже рабочая группа поработала, уже предложение регион внес. Просьба посмотреть, где эти документы, и ускорить их прохождение. Просьба пометить.

В.Р. Мединский. Да, хорошо. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Аркадьевич Климов, пожалуйста.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Ростиславович, у меня такой вопрос. Мы сегодня говорили до сих пор в основном о традиционных методах и формах туризма, но, как мы знаем, в мире есть очень серьезный спрос и очень серьезно развивается так называемый событийный туризм, когда впечатления придумываются заранее, планируются и распределяются по всему году, в особенности деловой туризм — это конференции, выставки и так далее. Оценка

такая, что в 2020 году объем этого событийного туризма составит около 2 трлн. долларов в мире. А мы здесь, как мы себя здесь видим? Какая у нас перспектива? И есть ли на эту тему специальная программа? Спасибо.

В.Р. Мединский. Это одно из важных направлений, мы этим занимаемся. Вопрос тесно связан с наличием, первое, событий, второе – инфраструктуры, третье – визы. Вот три составляющих, которые надо решать. С инфраструктурой сейчас в принципе в основных центрах у нас более-менее хорошо, проблем, где провести конференцию, если есть желание, нет, если мы ведем речь о деловом туризме. Событийным туризмом мы, министерство, точно стараемся поддерживать большое количество событий в регионах, которые привлекают туристов. У нас есть целый ряд программ – "Новогодняя столица России", различного рода фестивали культуры... Например, в Сочи в этом году проходит олимпиада летом, не спортивная, а хоровая. Порядка, если мне не изменяет память, 30 тысяч туристов приедут в Сочи точно на месяц, чтобы посоревноваться в рамках вот этой Всемирной хоровой олимпиады. Это большое международное событие проходит раз в два года в разных странах, и Министерство культуры несет на себе значительное бремя, организационное, финансовое, по поддержке Краснодарского края и Сочи при проведении этого громадного мероприятия. Более 100 хоров только из Китая приезжает.

Конечно, такие огромные события ведут к популяризации направления, поэтому мы в этом отношении работаем. А мысль верная. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Андреевна Косткина, пожалуйста.

Л.А. Косткина, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Владимир Ростиславович! И вчера на заседании комитета, и сегодня Вы вопрос классификации отелей называли приоритетным, однако, несмотря на поручение Президента, законопроект до сих пор находится в Правительстве. Это первое.

И второе. Мы очень хорошо понимаем, работая с Вами очень тесно, какой это огромный пласт работы, рассчитанный не на один и не на три года. Хотелось бы сегодня услышать, как Вы представляете реализацию в целом проекта по классификации отелей, потому что, конечно, так жить нельзя, и этот вопрос я, например, считаю сегодня самым важным.

В.Р. Мединский. Спасибо.

Я смотрю статистику: по нашему законопроекту мы сейчас ждем заключения ГПУ. Надеемся, что законопроект будет поддержан, со всеми органами исполнительной власти он согласован. Там были очень сложные согласования с Министерством экономического развития, которое занимало позицию, что это вредит бизнесу. Но, на наш взгляд, по нашему глубокому убеждению, это помогает бизнесу. Мы нашли компромиссную позицию: с 1 января 2018 года должны быть классифицированы все гостиницы с номерным фондом более 50 номеров; с 1 января 2019 года – с номерным фондом более 15 номеров, то есть все мини-отели, по сути; с 1 января 2020 года – все остальные гостиницы.

Вот такая растяжка дает возможность бизнесу (и малому бизнесу) подготовиться, аккумулировать ресурсы, проводить реновацию фондов. Работа большая, классификацию будут проводить специализированные организации, которые получают аккредитацию в субъектах. Стоимость этой классификации будет в масштабах бизнеса незначительной. Например, для малого отеля это

примерно 7 тыс. рублей в год. Поэтому законопроект мы внесем, параллельно будет внесен законопроект о резком повышении ответственности за непрохождение классификации, потому что сейчас эта ответственность носит провокационно низкий характер. И, конечно, это надо делать обязательно, потому что классификация – это не только гарантия туристу, что он получит, заказав тот либо иной номер, это и средство стимулирования конкуренции. Гостиницы подтягиваются под звезды, у них срабатывают амбиции, они понимают, что либо они должны остаться на этих двух звездах, либо еще что-то улучшить и получить три, соответственно, повысить цены, больше зарабатывать. То есть это не нами придуманные, давние и очень эффективные механизмы. Делать это надо обязательно.

Председательствующий. Спасибо.

Юлия Владимировна Вепринцева, пожалуйста.

Ю.В. Вепринцева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.

Уважаемый Владимир Ростиславович, вопрос такой: как Вы оцениваете, какова динамика роста туристических объектов в регионах, отвечающих международным стандартам? Спасибо.

В.Р. Мединский. Вы имеете в виду, в каких регионах строится больше таких объектов, в каких меньше?

Ю.В. Вепринцева. Какова динамика роста, для того чтобы как можно больше туристов приезжало к нам из других стран и наши объекты отвечали международным стандартам?

В.Р. Мединский. Конкретизируйте вопрос, пожалуйста. Я не понимаю. Что значит какова динамика?

Ю.В. Вепринцева. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите Юлии Владимировне микрофон, пожалуйста.

Ю.В. Вепринцева. ...в разрезе субъектов.

В.Р. Мединский. Я так полагаю, что наилучшие показатели сегодня показывает ЦФО, что вполне предсказуемо, поскольку пришли международные сети не только в столичные города, не только в Москву и Петербург. Уже есть отели Hilton, Mercure, Holiday Inn, Ramada, Best Western, Sheraton в Воронеже, в Калуге, в Татарстане, в Новосибирске. По-моему, открыты уже отели международного класса и в Тульской области (откуда Вы избирались), хотя я там не останавливался, но, по-моему, есть уже. Есть в Туле? Нет еще? Ну, ладно.

Но мне кажется, что не надо заикливаться на том, чтобы повесить на свою гостиницу марку международной сети, дело-то не в этом. Дело просто в том, что необходимо как можно больше денег вкладывать в развитие туристической инфраструктуры. Этот вопрос тесно связан с ФЦП развития туризма, о которой я говорил в самом начале. ФЦП развития туризма (это я скажу вам совершенно ответственно) – самая эффективная ФЦП в стране с точки зрения привлечения частного капитала. В среднем на 1 рубль государственных вложений в ФЦП идет до 3 рублей частных инвестиций, то есть в рамках ФЦП подтягивается труба, а дальше инвестор за свой счет строит гостиницу. В рамках ФЦП делается дорога, а инвестор за свой счет строит дом отдыха и санаторий. Поэтому надо сконцентрировать усилия именно на этом – на увеличении этой ФЦП, на более эффективном использовании этих средств, на активном вовлечении в нее разных регионов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Филипповна Лахова, пожалуйста.

Е.Ф. Лахова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Владимир Ростиславович! Я хотела такой вопрос задать. Все-таки нужно информационное сопровождение, для того чтобы развивался туризм. Ну, нет ведь никакой информации. Вы назвали цифру 35 миллиардов, было 50 миллиардов, значит, 20 млрд. евро остается у нас непосредственно, в России. Как сделать, чтобы семьи, которые ездили в Египет, в Турцию, знали о наших регионах? У нас есть государственные каналы, у нас есть канал "Культура", в конце концов в сетях можно было бы информацию давать. Ну, нет совершенно, рекламы никакой нет! Сегодня три минуты показывали Калининград — великолепная реклама! А что касается информационного сопровождения всех достопримечательностей наших, российских, — нет ничего. Надо действительно ту старую программу, которая еще в Советском Союзе была, когда показывали обо всех путешествиях, надо это в рамках России сделать. Я уже вторую неделю смотрю в выходные дни часовую программу про Китай, какие там... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Екатерина Филипповна.

Е.Ф. Лахова. Всё, пусть ответит.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Ростиславович.

В.Р. Мединский. Спасибо. Это правильный вопрос. В рамках наших возможностей мы делаем.

Прежде всего, я советую Вам зайти на сайт культура.рф, русскими буквами, по-английски — culture.ru. Это крупнейший

национальный портал обо всех наших культурных достопримечательностях по всей стране.

Председательствующий. Но этого недостаточно.

В.Р. Мединский. Этого недостаточно.

Председательствующий. Екатерина Филипповна права – конечно, надо более широкую информационную программу... Мы с удовольствием смотрим программы Крылова о путешествиях, который рассказывает о разных странах, а вот такой российской программы, очень востребованной и нужной, к сожалению, нет. Поэтому на это надо обратить внимание. Правильный вопрос.

В.Р. Мединский. Валентина Ивановна, согласен, очень правильный вопрос. Мы выпускаем программу при поддержке Министерства культуры "Гении места" совместно с каналом "Россия", там, по-моему, 25 фильмов часовых о 25 регионах России с указанием, сколько стоит билет в музей, как добраться, как лучше путешествовать. Конечно, это капля в море.

Председательствующий. Да. Нужна отдельная специальная информационная программа.

Спасибо.

Геннадий Александрович Савинов.

Г.А. Савинов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Ростиславович! 2017 год – 100-летие со дня Великой Октябрьской социалистической революции, 2022 год – 100-летие со дня образования Союза Советских Социалистических Республик. Вы были одним из первых, кто поддержал создание в Ульяновске Музея СССР – культурно-исторического кластера. У Вас

не изменилось отношение к этому большому мероприятию, мне кажется, очень важному, в Российской Федерации? И что нам нужно сделать сегодня, завтра, в ближайшее время, в том числе со стороны Министерства культуры, для того чтобы этот проект набирал больше оборотов? Спасибо.

В.Р. Мединский. Я так понимаю, что надо найти деньги на его реализацию. Отношение у меня не изменилось. У нас, кстати, работает в Ульяновске хороший музей, вы знаете, музей Ленина, федеральный комплекс.

Для того чтобы реализовать подобный масштабный парк, который Вы пытаетесь там сделать, необходимо большое финансирование. Либо оно должно быть частным, либо государственным, мы об этом с вашим губернатором неоднократно говорили. Идея замечательная, только ее надо наполнить жизнью.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Владимир Ростиславович! Прежде всего, я хотела бы Вас поблагодарить за необыкновенную, неоценимую работу, которую Вы делаете, по восстановлению исторических и культурных памятников России и Омска в частности, потому что это и есть основа, это есть особенность, это есть то, что привлекает и международных активистов туризма, и, естественно, российских. Вообще, Россия и Омск в частности как исторические культурные центры еще не открыты до конца даже для россиян. Сейчас, в рамках празднования 300-летия Омска (Вы возглавляете этот оргкомитет), я направила в Ваш адрес запрос относительно того,

чтобы в план мероприятий включить установку памятника Александру Васильевичу Колчаку. Я думаю, что немногие знают, что верховный правитель Белой Руси и столица Руси почти в течение года были в Омске. Это драматические страницы истории России. И мы знаем, что в гражданской войне не бывает победителей и побежденных. И пока у нас не будет мест поклонения всем историческим личностям... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Елена Борисовна, завершайте вопрос.

Е.Б. Мизулина. ...которые сформировали ее историю и сделали необыкновенной и неповторимой, пока мы не извлечем уроков из этой истории, я думаю, согласия в обществе не будет.

Как Вы относитесь к тому, чтобы включить в план мероприятий установку памятника? Там практически готовность 100-процентная – и место, и даже фундамент. И это было бы очень красивой точкой для примирения, согласия и восстановления исторической справедливости в истории Омска.

В.Р. Мединский. Мы этот вопрос уже обсуждали с губернатором, и он даже выносился, по-моему, на соответствующий творческий совет Российского военно-исторического общества.

На мой взгляд, идея правильная. В гражданской войне победителей и побежденных не бывает. Личность яркая, связанная с тем периодом, когда Омск де-факто был одной из двух столиц России.

Единственное, мне кажется (опять же с точки зрения исторической справедливости), что если устанавливать памятник Колчаку (а, по-моему, общество даже приняло решение о финансовой поддержке этого проекта, если это потребует), то необходимо одновременно привести в порядок, возможно, памятник либо захоронение красноармейцев в Омске. Я бы это сделал, честно

говоря, в один день. Это было бы уважением и к одной, и к другой стороне. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Ростиславович, я хочу также Вам задать вопрос.

Одним из самых привлекательных в России мест для отдыха, лечения, туризма являются Кавказские Минеральные Воды, которые, к сожалению, с 90-х годов пришли в запустение. Президент Российской Федерации поддержал программу развития Кавказских Минеральных Вод и, в частности, восстановление Кисловодска. Совет Федерации патронирует восстановление Кисловодска как одного из курортов. Я благодарю вас за ваше активное участие. Вы начали реставрацию Главных нарзанных ванн, которые 30 лет стояли в закрытом состоянии, приходили практически в негодность. Это уникальный памятник культуры.

У меня первый вопрос к Вам. Есть ли в программе Министерства культуры дальнейшая работа по восстановлению исторических памятников, памятников культуры курортных мест? И конкретно по Главным нарзанным ваннам: когда будет объявлен конкурс для привлечения инвесторов для реставрации и запуска этого очень важного для курортного города Кисловодска объекта?

В.Р. Мединский. Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно, место знаковое – Главные нарзанные ванны. Сейчас там проводятся предварительные реставрационные работы с общим объемом финансирования, мне кажется, около 50 млн. рублей. Эти работы должны быть завершены к осени. Соответственно в это же время должен быть объявлен конкурс нашим агентством по управлению памятниками.

Я с учетом важности этого объекта и необходимости привлечения серьезного инвестора, который, безусловно, существенно потратится, чтобы привести это всё в порядок,

попросил, чтобы конкурс объявляли на максимально дозволенный законом срок. Сейчас юристы работают, это будет, наверное, 49 или 99 лет. И дальше на основе конкурса объект будет передан в управление инвестору под восстановление и профильное использование. Это, кстати говоря, мне кажется, яркий пример того, как мы должны поступать с памятниками культуры: не пытаться всё это на 100 процентов за государственный счет восстановить, а потом мучительно думать, где найти деньги на содержание и кто будет всем этим заниматься, а привести это в необходимый минимальный порядок и после этого найти оператора, найти инвестора, который вдохнет жизнь в этот объект, который вовлечет его в хозяйственный оборот и сделает этот объект нужным для туристов и для жителей.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Ростиславович, но мы и с Вами, и с Дергуновой (бывшим руководителем Росимущества) договаривались, что не позднее чем до конца первого полугодия такой конкурс будет объявлен. Прошу Вас взять это под личный контроль и обеспечить объявление конкурса до конца года, с тем чтобы не пропали усилия Министерства культуры по ремонту здания и объект был передан инвестору для дальнейшей реставрации и использования в тех функциях, для чего Главные нарзанные ванны были предназначены.

В.Р. Мединский. Мы так и планируем.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны.

Благодарю Вас за конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям. Ольга Федоровна... Извините.

Александр Васильевич Филипенко сначала, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Просьба, Александр Васильевич, кратко, как всегда.

А.В. Филипенко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Внутренний туризм в России, как об этом уже не раз говорили, действительно обладает огромным экономическим потенциалом. В своем выступлении Владимир Ростиславович уже отметил рост статистических показателей в туристической отрасли за последнее время.

В целом поддерживаем необходимость преобразований, о которых говорил министр, в том числе системный подход к решению таких сложных задач, как снижение тарифов на перевозки, то есть, по сути, обеспечение бóльшей доступности к туристическим объектам, развитие самой туристической инфраструктуры и так далее (и что, кстати, очень, на мой взгляд, подробно и конкретно прописано в проекте постановления сегодняшнего заседания Совета Федерации).

С учетом того, что по итогам предыдущих проверок мы направляли свои подробные отчеты, я вкратце остановлюсь на некоторых моментах. Кстати, мы и сейчас, в течение недели закончим очередную такую работу в рамках работы над бюджетом и дадим подробный отчет в палату и в комитет по этим вопросам.

Как известно, основным инструментом развития туризма в нашей ситуации в России является федеральная целевая программа. И в этой связи с 2011 по 2015 год в рамках программы на создание 36 туристических кластеров было выделено более 14 млрд. рублей. Планировалось, что к концу 2014 года заработает 10 кластеров. Однако на конец 2015 года ни один из них не заработал. Сроки перенесены на 2016–2017 годы. Подробно об этом мы уже говорили по итогам той проверки, которая была сделана в прошлом году, повторяться не буду.

В апреле текущего года Счетной палатой рассматривался проект новой редакции ФЦП, в которой по ряду кластеров

финансирование мероприятий предлагается прекратить либо уменьшить (о чем, кстати, тоже говорил министр в своем докладе), изменив при этом показатели в связи с неисполнением обязательств субъектами, инвесторами, например, по кластерам "Золотое кольцо" в Ярославской области, Плес в Ивановской области и так далее. При этом кластеры в полном объеме еще не созданы. В проект ФЦП включено дополнительно 20 новых.

Безусловно, необходимо развиваться. Страна огромная, прелестей много, об этом уже говорили, и везде надо что-то сделать, и тогда это в сумме даст просто поразительный результат. Но речь идет о том, что, безусловно, надо закончить начатое. Это первое.

Второе. При отборе новых объектов, как выяснилось, требования по наличию в ПСД положительных экспертиз на объекты не устанавливались, как следствие в проект попадают кластеры без подтверждающих документов и так далее. На все это указывалось, и я надеюсь, что министерство и агентство выправят все эти недостатки.

Безусловно, и об этом уже говорилось, чрезвычайно важно построить горнолыжную трассу, отреставрировать памятник архитектуры, еще какой-то привлекательный объект. Но все отлично понимают, что не менее важна, а в первую очередь даже, наверное, необходима сама инфраструктура, то есть те объекты, в которых будут размещаться туристы, чем они заниматься будут и так далее. Сегодня много говорили, тоже не хочу тратить время. Понятно, о чем речь. И это нужно смотреть суммарно, безусловно, а не по отдельности: вот этот объект, а потом остальное. И для этого, конечно же, в сегодняшних условиях, когда действительно бюджетные деньги весьма ограничены, весьма важно, как уже об этом говорилось, убеждать и находить, стимулировать частного инвестора и для того чтобы решать эти инфраструктурные вопросы.

Говорилось об информационной работе, которая проводится в этой сфере. Необходимо сказать, что, несмотря на эту работу, информационная система Ростуризма о туристических возможностях страны далеко не отвечает сегодняшним потребностям. Сегодня выступали многие, не буду тоже говорить. Отсутствует полная картина о туристических... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Александр Васильевич, Ваше время истекло. Сколько Вам еще нужно? Пять минут прошло.

Включите микрофон.

Пожалуйста.

А.В. Филипенко. Завершая, я хотел бы сказать, что отрасль как таковая, и это показывает мировая практика, безусловно, имеет огромный потенциал. И для того, чтобы им воспользоваться, и для того, чтобы отрасль действительно давала многократную отдачу для пользы страны, необходимо объединить усилия после тщательного анализа сегодняшней ситуации, которая позитивна в этом плане для России, министерства, Ростуризма, регионов и всех иных инвесторов, что, конечно, и увеличит туристический поток, и внесет более существенный вклад в бюджет страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Благодарю Вас. Уважаемая Валентина Ивановна...

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Васильевич, присаживайтесь.

О.Ф. Ковитиди. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги – члены Совета Федерации, Владимир Ростиславович, Алла Юрьевна! Замечательный, интересный доклад. И я, как

представитель Республики Крым, с интересом выслушала все то, о чем сейчас говорил министр. И тем не менее старую заповедь относительно "хлеба и зрелищ" никто не отменял. Хлеб – понятно, экономикой занимаются. Но туризм – это тоже пополнение бюджета, это точка роста бюджета, и мы с вами должны об этом говорить.

Федеральная целевая программа 2011 года, о которой говорили, "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011—2018 годы)" принималась без учета Республики Крым и без того, что Крым будет в составе России. Естественно, федеральная целевая программа – это живой организм, в который вносятся изменения, дополнения. Это нормально. Какая-то часть не исполняется, что ненормально, какая-то часть по объективным обстоятельствам не исполняется.

И тем не менее въездной туризм, внутренний туризм с учетом всех тех объективных предпосылок, которые сложились сейчас у нас, в России, становится достаточно серьезной точкой роста экономики государства и сегодня придает ускорение развитию всей туристической отрасли. Очень много было сделано, и, я думаю, все-таки необходимо дать должную позитивную оценку министерству в части того, что серьезные изменения были в 2014 году в структуре всей туристической отрасли. 2015 год нас тоже порадовал, потому что полностью определил победителя – это был уже не международный, а внутренний и въездной туризм.

Но какие у нас сегодня есть проблемы? Проблемы в том, что... Самое главное – не разочаровать людей. У нас сегодня спрос опережает развитие инфраструктуры отрасли. Тот, кто приезжает, турист, должен получать весь комплекс услуг, который нужен. Да, у нас есть Сочи, но верно сказала Валентина Ивановна, когда говорила о Кавказе. У нас есть предполагаемые точки роста, у нас есть деньги под ногами, но мы почему-то сегодня немножечко

рассеянны, их, может быть, не видим, и в перспективе это может очень дорого стоить государству.

С 2015 года ведущими туроператорами (а я считаю, что это те золотые куры, наверное, которые золотые яйца у нас несут, их обижать нельзя ни в коем случае) ведется усиленная работа по организации чартерных авиаперелетов, на которых используются пакетные туры. Я думаю, что на 8–10 процентов мы будем видеть увеличение. Это интересное направление. Я прошу сейчас поддержать министра и поддержать направление в части того, что нужна поддержка туроператорам, которые организуют чартерные перевозки в аэропорт Симферополя, с целью создания и реализации качественного, конкурентоспособного туристического продукта. Нужны субсидии, их нужно поддержать. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ольга Федоровна, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Евгений Викторович Бушмин. Пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Извините. Я пользуюсь специальным путеводителем и гидом по Крыму. Надо сказать, что по Крыму несколько таких программ, которые рассказывают об исторических и культурных местах Крыма, уже существует и ими достаточно удобно пользоваться. Надо сказать, что сейчас Крым – один из самых привлекательных с точки зрения информационного показа... потому что это новое, это интересное приложение для наших телефонов. Я призываю всех пользоваться и знать все о Крыме. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков – по ведению. Пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Я хотел бы обратить внимание уважаемых коллег на то, что впервые в выступлении аудитора Счетной палаты не прозвучал ни один из выводов Счетной палаты по проведению проверок, а исключительно мнение о том, как должен развиваться въездной туризм. Возможно, это как-то связано со скандалами, которые в последнее время, к сожалению, потрясли Министерство культуры, но хотелось бы все-таки в дальнейшем в отчетах аудиторов Счетной палаты слышать выводы о проверках Счетной палаты, а не о сути, которую, собственно, и так нам доложил уважаемый министр. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышёв, пожалуйста.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Находясь внутри процесса, так как я возглавляю экспертный совет в Совете Федерации по развитию внутреннего и въездного туризма, хочу сказать, что нет в нашем Комитете по социальной политике, несмотря на то что мы взаимодействуем со всеми министерствами, более тесного взаимодействия, как с этим министерством. Действительно, нам многое удастся. Мы общаемся в различных режимах, доходим до сути. Но до сих пор не могу понять: какая роль отводится Министерству культуры Правительством Российской Федерации при развитии внутреннего и въездного туризма? Мне непонятно. Мы говорим сегодня о росте, о том, что туризм растет. И

он растет быстрее, чем сельское хозяйство, которым мы гордимся. Он дал гораздо больший прирост, особенно вложения на рубль, но это не благодаря, а вопреки поддержке Минфина, вопреки поддержке Минэкономразвития этой отрасли, когда мы, продвигая те или иные законы, которые способствуют напрямую развитию отрасли, вынуждены не то что сутки, наверное, а недели, месяцы тратить на то, чтобы уговаривать, по большому счету, те министерства, которые отвечают за прибыль в стране, которые отвечают за наполнение "кубышки", чтобы они согласовали те или иные предложения Минкультуры, депутатов, коллег-сенаторов.

Другой вопрос... Мы говорим: у нас сегодня историческая возможность, как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. К сожалению, из-за сложившихся обстоятельств у нас действительно историческая возможность появилась, и об этом все говорят. И Минфин, и Минэкономразвития говорят о том, что неизвестно, сколько лет это продлится, но у нас есть возможность развернуть нашего, отечественного туриста в Россию, у нас есть возможность больше открыться для всей страны и показать Россию. А что показать? Давайте посмотрим: путешествие из Петербурга в Москву – да в окно смотреть стыдно! Это что, Минкультуры отвечает за то, чтобы не было сушняка, валежника, чтобы заборы стояли ровные, покрашенные и вдоль железной дороги, и вдоль автомобильной дороги?

Я опять же возвращаюсь к уровню межведомственного взаимодействия, Валентина Ивановна. Министерство культуры борется буквально за то, чтобы исполнять свои функции, а не делает это в комфортном режиме. Это я знаю, уже изнутри работая с ними. Пользуясь случаем, Валентина Ивановна, непосредственно здесь (публичности достаточно) хочу, чтобы Вы взяли под патронат продвижение конкретного законопроекта, который внесен в Госдуму,

прошел все экспертные советы, которые только у нас здесь есть, но тем не менее в Госдуме даже не рассмотрен в первом чтении. Он внесен в Госдуму, но не рассмотрен. Это законопроект, который касается уже непосредственно... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Игорь Николаевич, Ваше время истекло, завершайте.

И.Н. Чернышёв. Заканчиваю. Как только просьба к Вам, так сразу заканчивается время, Валентина Ивановна. Извините.

Просто, Валентина Ивановна, без Вашей поддержки мы не сможем сегодня (я чувствую, что время уже пришло) принять закон, который стимулирует внутренний туризм непосредственно через конкретного работника, через предприятие. Это касается того, чтобы у предприятия была возможность отнести на себестоимость...

Председательствующий. Игорь Николаевич, спасибо. Завершайте.

И.Н. Чернышёв. Я завершаю. Я обращаюсь к Вам с просьбой помочь, Валентина Ивановна, в этом вопросе.

Председательствующий. Ваше поручение принимаю.

Попрошу Комитет по социальной политике еще раз проверить, где находится законопроект, в каком состоянии. Понятно, что на этой сессии в связи с ее завершением нам будет его трудно провести, может быть, в первом чтении, если удастся. А осенью активно займемся его окончательным принятием.

Людмила Андреевна, передайте Валерию Владимировичу: жду конкретного доклада по этому законопроекту и подключусь. Спасибо.

Коллеги, время для "правительственного часа" истекло, я вынуждена, к сожалению, прекратить выступления. Нет возражений? Нет.

Тогда слово Людмиле Андреевне Косткиной, первому заместителю председателя Комитета по социальной политике. Пожалуйста.

Л.А. Косткина. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Проект постановления, подготовленный комитетом, у всех имеется. Предлагается принять его за основу. Комитет просит две недели на доработку. Мы вчера выявили целый ряд предложений, над которыми нужно поработать. И также ждем предложений от наших коллег. Две недели просим.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, чтобы принять проект постановления за основу, дать две недели на доработку и затем принять в окончательном виде? Нет возражений.

Тогда кто за то, чтобы проект постановления "О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации" (документ № 200) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 18 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Владимир Ростиславович, я хочу поблагодарить Вас лично, как министра, команду министерства (динамику развития внутреннего туризма я считаю прямой заслугой Министерства культуры, конечно же, и других министерств и ведомств) за то, что вы настойчиво и инициативно ставите эти вопросы, за то, что принята программа, за то, что вносятся законопроекты. Реально Министерство культуры сегодня может отнести в свой позитивный

багаж такое мощное движение: за непродолжительный срок — последние два-три года — мы получили действительно усиленное внимание всех структур власти, регионов к развитию, пониманию важности развития внутреннего туризма, и есть результаты. Но это, конечно, только начало.

Мы желаем вам успехов в дальнейшей вашей работе в этом направлении. Совет Федерации, как палата регионов, готов и дальше тесно взаимодействовать с Министерством культуры, оказывать всяческое содействие как в законодательном обеспечении развития внутреннего и въездного туризма, так и в организационных и иных вопросах взаимодействия с субъектами Российской Федерации.

Примем постановление, постараемся вместе реализовать все те предложения, которые были высказаны сенаторами, с целью продвижения этого очень важного направления для России — развития внутреннего, детского туризма, въездного туризма. Спасибо большое Вам и руководителям Министерства культуры за участие в "правительственном часе". Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Следующий вопрос у нас — "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит генеральный директор Северо-Западного федерального медицинского исследовательского центра имени Алмазова Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик Российской академии наук Евгений Владимирович Шляхто на тему "Современная медицинская наука и здоровье человека: достижения и взгляд в будущее".

Евгений Владимирович в 1977 году окончил 1-й Ленинградский медицинский институт по специальностям "врач-терапевт", "врач-кардиолог". Трудовую деятельность начал в 1979 году, прошел путь от лаборанта до профессора, с 1997 года по настоящее время — заведующий кафедрой факультетской терапии

Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика Павлова. В 2014 году Евгений Владимирович избран академиком Российской академии наук. С 2001 года возглавляет Северо-Западный федеральный медицинский исследовательский центр имени Алмазова – одно из ведущих научно-лечебных учреждений страны, объединяющее семь институтов.

Учениками Евгения Владимировича под его непосредственным руководством защищено 20 докторских, 56 кандидатских диссертаций.

Результаты многолетних исследований Евгения Владимировича в области диагностики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний обобщены более чем в 700 публикациях, 16 изобретениях, двух открытиях, ряде монографий и учебников для вузов.

Евгений Владимирович уделяет значительное внимание общественно-научной, организационной работе, направленной на повышение авторитета российской науки. Он – президент Российского кардиологического общества, главный редактор журналов "Российский кардиологический журнал", "Трансляционная медицина". Входит в состав редакционных коллегий ряда российских и зарубежных журналов. В 2004 году ему присвоено звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации", в 2012 году он был награжден орденом Почета.

Но самое главное детище Евгения Владимировича – это уникальный новый, я бы сказала, научно-исследовательский медицинский центр будущего, и во многом он создан благодаря его личным усилиям и той звездной команды, которую он сумел собрать для реализации этого крупнейшего национального медицинского проекта.

Слово предоставляется Евгению Владимировичу Шляхто.

Пожалуйста, Вам слово, Евгений Владимирович.

Е.В. Шляхто, генеральный директор Северо-Западного федерального медицинского исследовательского центра имени В.А. Алмазова Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Для меня высокая честь выступать с этой трибуны и говорить о науке не только потому, что я люблю и всю жизнь посвятил этому увлекательному занятию, но и потому, что сегодня в России уделяется огромное внимание роли науки в жизни общества, значимости науки для сохранения жизни человека.

Должен сказать, что сегодня делается очень много для исследований, но и те вызовы, которые ставит перед нами наука, являются всё более и более сложными. Сегодня я буду говорить о тех трудностях, которые есть в области науки, насколько наука транслируется в реальную клиническую практику, как можно ускорить эту трансляцию, и попробую поделиться нашим опытом по созданию крупных образований, кластеров, для того чтобы решать вопросы трансляции, для того чтобы готовить кадры. И два слова скажу о том, что нас ждет завтра.

Я должен сказать, что, безусловно, сегодня мы имеем огромные достижения в области науки и в области медицинской науки. Сегодня создается огромное количество лекарственных препаратов, новых медицинских технологий. Эти достижения, безусловно, изменяют жизнь человека, они позволяют лечить еще вчера, казалось бы, сложные, некурабельные заболевания. Но проблема не решается. Новые технологии становятся все дороже, и лечение наших пациентов становится все дороже.

Если посмотреть, что сегодня происходит в реальной клинической практике, то мы имеем более 4 тысяч медицинских технологий и около 6 тысяч лекарств, которые обладают, безусловно, эффектом. Но как можно обычному практическому врачу создавать сегодня реальные клинические рекомендации и думать о том, как все это огромное количество новых технологий и лекарственных препаратов направить на службу нашим пациентам?

Поэтому в жизни любого государства существует огромное количество вызовов, которые усложняются еще тем, что каждый год появляются новые приборы, меняется технологический уклад, в конце концов появляются вызовы, связанные с изменением возрастной структуры населения. Мы еще несколько лет назад говорили о том, что возрастная структура населения может характеризоваться пирамидой, потом мы говорили о том, что это колокол, сегодня мы говорим о том, что это колонна. И количество пожилых людей становится приблизительно таким же, как количество молодых и людей среднего возраста.

Посмотрите, что происходит: мы создаем новые технологии, мы хорошо лечим пациентов с острым инфарктом миокарда, но мы неизбежно увеличиваем количество больных с хронической сердечной недостаточностью. А это уже другая история, это более дорогая область, где лечение каждого конкретного пациента требует индивидуального подхода, и я чуть дальше об этом попробую рассказать.

Существуют не только проблемы, связанные с появлением и внедрением, имплементацией новых технологий, существуют и проблемы, связанные с самим медицинским сообществом. Очень трудно пациенту, практическому врачу перенастроиться быстро на те вызовы, которые сегодня есть. По-прежнему пациент очень ригиден в отношении использования всего нового, пациент настроен на

традиционные подходы, и пациент хочет стать здоровым, не прибегая к чему-то совершенно новому и сложному.

Должен сказать, что, безусловно, существует прессинг со стороны сообщества, прессинг со стороны средств массовой информации, религиозных организаций. И мы с вами это в последние годы ощутили, когда обсуждался закон о трансплантации.

Должен сказать, что, безусловно, сегодня на пути внедрения новой технологии — от момента ее создания до приемной практического врача — существует огромное количество вызовов: это и научные вызовы, и организационные, и вызовы, связанные с патентованием новых лекарственных препаратов. И для того чтобы пройти от одного берега до другого, требуются годы, а иногда десятилетия. И должен сказать, что не все, к сожалению, пациенты, не все технологии доходят до следующего берега. Было посчитано в конце 90-х годов, что из сотен предлагаемых перспективных технологий только четыре дошли до практики, и только одна получила реально широкое клиническое применение.

Какой же выход в этой ситуации? Общество давно уже поняло, что очень сложно и затратно финансировать научные исследования, которые сами по себе призваны изучать сложные физиологические процессы, изучать развитие отдельных заболеваний. Это очень дорого, и, как я уже сказал, не все результаты транслируются в практику. Поэтому с начала 2000-х годов возникло новое направление в науке и в медицине, новое направление, которое призвано решать конкретные клинические проблемы. Конкретная клиническая проблема решается как врачами, так и представителями фундаментальной науки. И этот сложный симбиоз нацелен на поиск механизмов развития заболеваний, нацелен на поиск лекарственных препаратов и технологий, для того чтобы предотвращать эти заболевания, для того чтобы улучшать клиническую ситуацию.

Итогом этих исследований становится принятие новых порядков и стандартов оказания медицинской помощи, таким образом, круг замыкается.

Вот это та парадигма трансляционных исследований, когда не просто трансляция чего-то нового из фундаментальной науки в практику, это изначально другой порядок организации научных исследований, когда команда из клиницистов, представителей фундаментальной науки, представителей информационных технологий решает конкретную клиническую задачу, и я чуть позже об этом расскажу.

Сегодня у нас в стране есть довольно большой опыт организации и проведения трансляционных исследований. Создается инфраструктура для трансляционных исследований, создаются институты, центры трансляционных исследований, и Минздрав это все очень активно продвигает. Вы в каждом регионе сегодня можете встретить в той или иной форме организацию и продвижение этого направления.

Два конкретных примера важности трансляционного подхода в лечении наиболее сложных заболеваний. Традиционный подход в лечении больного с аневризмой аорты. Вы знаете, насколько это сложное состояние, оно сопровождается высоким риском смерти, особенно когда происходят разрывы. Это большое счастье, если пациент остается жив и его успевают довезти до медицинского учреждения. Традиционный подход заключается в оценке клинической ситуации: ему выполняют компьютерную томографию, магнитно-резонансную томографию, исходя из технических возможностей оперируют такого пациента.

Что предлагает трансляционная медицина? Трансляционная медицина говорит о том, что пациенту уже с наличием расширения аорты необходимо проведение специальных фундаментальных

исследований (это генетические особенности механизмов, которые ответственны за состояние стенки аорты), необходимо изучать метаболомный профиль структур и механизмов, которые участвуют в процессах расширения аорты, и лицам с определенными нарушениями... А мы изучали процессы, связанные с функциями из интимных клеток, так называемый ночь-путь, выяснилось, что если пациент имеет генетические изменения в этом сложном пути, который ответственен за формирование аорты, то риск развития разрыва аорты у этих пациентов выше, чем в среднем у популяции. Их нужно оперировать, условно говоря, не при размере аорты 50 миллиметров, а нужно оперировать при размере аорты 45 миллиметров. Таким образом, мы, используя эти технологии, можем, безусловно, сохранить огромное количество жизней. И за последние годы мы стали оперировать, концентрировать этих пациентов у себя. Изучаем эту проблему. Результаты лечения практически такие же, как при операциях с искусственным кровообращением у больных с ишемической болезнью сердца.

Еще один пример важности трансляционного подхода. Мы знаем о том, что в мире и в стране существует проблема помощи больным с острым коронарным синдромом. Мы стали лучше лечить это состояние. Везде создаются сосудистые центры. И острота проблемы, казалось бы, снята. Но как бы быстро мы ни оказывали помощь такому пациенту, 15–20 процентов миокарда все равно погибает, особенно в фазу, когда мы открываем коронарную артерию. Такова особенность патогенеза развития этого заболевания. Оказалось, что если этим пациентам после открытия коронарной артерии создавать ситуацию возобновления и остановки кровотока в миокарде, то это приводит к сокращению объема поражения миокарда. Называется это кондиционированием миокарда. Мы стали использовать это в клинике. И результаты оперативного

вмешательства говорят о том (использование этих технологий при операциях с искусственным кровообращением), что это приводит к значительному снижению повреждения миокарда, о чем говорит снижение уровня тропонина в крови.

Еще более интересными оказались данные о том, что, казалось бы, простая процедура исключения системного кровотока руки или ноги у такого пациента перед процедурой приводит к значительному уменьшению повреждения миокарда, так называемый дистантный эффект. Этот дистантный эффект реализуется практически при всех типах кондиционирования — при пережатии как рук, так и ног. Мы провели специальные исследования у пациентов, которых оперировали в условиях искусственного кровообращения. И вы видите, насколько эффективной в отношении снижения маркера повреждения миокарда была такая технология.

Но так всегда бывает в науке: когда ты занимаешься, казалось бы, простыми и практическими вещами, рядом, параллельно возникает открытие. Было совершенно непонятно, за счет каких механизмов пережатие руки и остановка кровообращения в ноге оказывают протективный эффект на сердце. Оказалось, что эту информацию по защитному действию несут от ишемизированной конечности так называемые микровезикулы, экзосомы, которые содержат внутри себя молекулы, которые ответственны за адаптацию клеток к ишемии, несут в себе белки теплового шока, микроРНК и другие вакуоли. И вот это обмен информацией, клетки так разговаривают друг с другом. Клетки из мышечной ткани конечности помогают клеткам миокарда выживать в условиях недостатка кровообращения. Это действительно было новое понимание механизмов — за счет чего происходит адаптация миокарда к гипоксии. И оказалось, что это можно будет использовать и в практике. Оказалось, что если сердце реципиента

перфузировать раствором, а потом брать этот перфузат и увозить к сердцу донора, то донорское сердце будет более защищено от гипоксии. И вот эта трансляционная технология сегодня начинает использоваться для консервации донорского сердца, для того чтобы оно было больше готово для того, чтобы обеспечивать лучший эффект при проведении трансплантации.

Конечно, сегодня сложность задач, которые стоят перед медицинской наукой, говорит о том, что решить каждому учреждению в одиночку эту, безусловно, важнейшую проблему очень трудно. Существует огромное количество факторов, с которыми мы не можем справиться в одиночку. Эти факторы связаны, безусловно, с особенностями инфраструктуры для проведения трансляционных исследований. Ну, не в каждом университете, не в каждом учреждении нужно иметь сложный виварий, сложный питомник. По-видимому, достаточно в каком-то городе одного такого.

Каждое учреждение имеет свои особенности. Понятно, что все новое рождается на междисциплинарной основе, поэтому существует огромное количество предпосылок для создания крупных объединений, как мы называем, крупных кластеров. И такое решение было принято попечительским советом нашего центра, поддержано Министром здравоохранения. В 2014 году в Санкт-Петербурге был организован научно-образовательный медицинский кластер, чтобы решать сложные вопросы медицины, биологии, биомедицины, внедрения и развития трансляционной технологии в России. Должен сказать, что, конечно, именно в условиях кластера можно решать такие вещи, которые относятся к таким понятиям, как биоинформатика, биомедицинская информатика, медицинская информатика. Вот то, что находится в центре пересечения этих кругов, можно решить только совместными усилиями. Ни одно

учреждение не может само по себе решать эти сложнейшие проблемы, и мировой опыт об этом говорит.

Именно объединение шести университетов в Санкт-Петербурге (Политех, ИТМО, химико-фармацевтическая академия, ЛЭТИ, центр Алмазова и университет Лесгафта) в один конгломерат, создание координационного совета, формирование приоритетных направлений развития кластера, решение тех задач, которых сегодня еще не существует (и об этом я хочу сказать), – именно об этом, о новом мы сегодня думаем, создавая то, чего сегодня еще нет. Это вопросы медицинской кибернетики и бионики, это проблемы больших данных, это биоинформатика и нанотехнологии в медицине, это технологии реабилитации и восстановительной медицины – то есть то, что сегодня, безусловно, должно быть в центре здравоохранения. И вокруг этого нового должно формироваться создание новых технологий диагностики и лечения, то, что мы называем инновационным развитием здравоохранения.

Важно это или не важно? Оказалось, за годы работы мы выполнили уникальные исследования, которые сами по себе породили уже новую науку. Посмотрите на верхнюю часть этого слайда. Это система поддержки принятия врачебных решений в крупном медицинском центре. Это выполнено у нас. Оказалось, вот это "звездное небо", которое мы все видим, – это движение пациента в стационаре, это количество контактов пациента с медицинским персоналом. Можно это в реальной ситуации посчитать без специалиста по информационным технологиям? Мне кажется, невозможно. Это позволяет нам сегодня дальше это "звездное небо" наложить на ту матрицу, на те прописанные технологии передвижения пациента в любом стационаре, его контакты с медицинским персоналом и посмотреть, насколько эффективно каждое учреждение работает, насколько соблюдаются вопросы

логистики, передвижения пациента, насколько эффективно, в какие сроки пациент выписывается из стационара.

Второе направление, которое сегодня действительно, мне кажется, должно помочь не только в Петербурге, у нас, но и в России оказывать помощь больным с острым коронарным синдромом, — это создание системы управления первичной медицинской помощью пациентам с острым коронарным синдромом.

В этой системе мы используем не только данные "Яндекса" о загруженности дорог в Санкт-Петербурге, в этой системе мы будем использовать данные независимые, не зависящие от учреждения, врача, данные о том, сколько ангиографических установок находится в центре, работают они или не работают, имеет ли персонал возможность оказывать немедленно помощь пациенту, который поступает в стационар. Потому что показанная сегодня в зависимости от количества установок, от возможностей центра летальность различается в разы — в два-три раза.

Я хотел бы еще сказать о том, насколько важным является значение кластера для образования. Безусловно, это особенность и преимущество каждого участника кластера, для того чтобы давать нашим обучающимся все лучшее, что есть в каждом отдельном университете: лучшие возможности для проведения научных исследований, формирования образовательных программ, которые учитывают не только медицинские, но и медико-технические и медико-биологические аспекты деятельности врача. Врач будущего — это не только клиницист, врач будущего — это человек, который владеет информационной технологией, понимает, как работает аппаратура, человек, который глубоко знает молекулярную медицину, фундаментальную медицину, трансляционные исследования. Это другой человек, которого нужно по-другому готовить.

Что же будет происходить в ближайшие годы в науке и медицине? Безусловно, ситуация с точки зрения экономики лучше не станет. Стоимость лечения, безусловно, будет расти, потому что будут создаваться и внедряться новые медицинские технологии. Еще острее встанет вопрос подготовки кадров, потому что новое здравоохранение будет требовать новых кадров и существенно бóльшего уровня компетенции тех кадров, которые сегодня имеются. И, безусловно, не только стучатся в дверь, но сегодня уже широко представлены и стремительно развиваются технологии завтрашнего дня — это клеточная технология, генная технология, генная терапия, технология редактирования генома, которая стремительно внедряется в реальную клиническую практику, антисмысловая технология, когда мы изучаем возможности микроРНК в развитии тех или иных заболеваний. И сегодня уже есть лекарства, которые на основе антисенс-технологий внедрены в клиническую практику и уже зарегистрированы в Российской Федерации, в частности для лечения повышенного уровня холестерина. Это изучение эпигенетики, которая наряду с генетикой имеет очень важное значение в жизни человека. Человек рождается с определенным геномом, этот геном не меняется, но дальше насколько те или иные гены будут работать и как они будут работать — зависит от того, где мы живем, как мы живем, что пьем, что едим, от эпигенетических факторов, связанных с модификацией гистонов, метилированием ДНК, микроРНК. И это направление тоже активно развивается. Появляются лекарства, которые меняют эпигенетические механизмы. Эти лекарства уже завтра наряду с лекарствами, которые учитывают и генетические особенности, будут широко использоваться в клинической практике.

Три важнейшие биологические революции уже есть сегодня на пороге — это метагеномика, синтетическая биология, технологии,

связанные с усилением функций, технологии редактирования генома, которые должны изменить парадигму нашей жизни, изменить не только медицину – изменить сельское хозяйство и другие области, связанные с жизнью человека. Вопросы метагеномики, вопросы геномики того, что окружает человека, безусловно, важны, и они активно развиваются, – что вокруг человека, что у него на коже, что у него внутри. Безусловно, это крайне важно, это сегодня является предметом изучения многих и многих исследователей.

Но для меня в последние годы стало сильнейшим не то что потрясением, но сильнейшее впечатление связано с развитием такого направления, как синтетическая биология. Безусловно, это большая удача – что и российские ученые участвуют, Российская Федерация вступила в этот проект, у нас это активно развивается. Проект по значимости и важности очень, мне кажется, близок к тому, когда был реализован проект по расшифровке генома человека, который закончился к 2000 году. Сейчас обратная ситуация, когда мы, зная особенности генетики каждого организма и понимая, как устроено ДНК, можем конструировать синтетические объекты, конструировать в нашем компьютере, затем печатать на принтере эти биологические структуры и дальше, используя определенные технологии и вирусные носители, доставлять это в клетку либо использовать для того, чтобы создавать новые организмы.

Должен сказать, что, безусловно, это непростая технология, но со временем она стремительно быстро становится очень доступной. И сегодня все понимают, что именно с этой технологией связан огромный прогресс в лечении многих заболеваний, прежде всего онкологических заболеваний, когда вы можете, используя синтетическую биологию и зная ту поломку генетическую, которая есть при определенном виде онкологии, менять, исправлять ее, доставляя туда новые синтетические субстанции. Это, безусловно,

важнейшее направление, которое сегодня уже имеет и клиническое применение, уже имеется опыт излечения ряда заболеваний, онкогематологических заболеваний, с использованием этой технологии, ведутся эксперименты на клеточных линиях и ведутся в ряде случаев в ряде стран, я бы сказал, такие закрытые эксперименты и на эмбрионах.

Безусловно, развитие этой технологии связано с огромным значением правовых институтов. И все сегодня понимают, что ни одна страна в мире не сможет контролировать развитие синтетической биологии, для этого в будущем придется объединять усилия и создавать специальные агентства.

Безусловно, важнейшим прорывом в медицине где-то с 2012 года стало использование так называемой технологии редактирования генома для создания, для исправления генетических поломок, которые есть у человека, для исправления генетических поломок, которые ведут к развитию гипертрофической кардиомиопатии, для исправления генетических поломок, которые ведут к развитию хронического или острого лейкоза, для того чтобы повысить чувствительность клеток к нашей химиотерапии, для того чтобы улучшить ситуацию с пациентом.

Но совершенно потрясающие данные по гуманизации органов свиней, когда в эмбрионы свиней мы вводим специально, меняем, редактируя, геном, и вырастает печень у свиньи, которая по генетике близка к печени человека, дальше можно использовать эти органы для трансплантации нашим пациентам. Это действительно огромный прорыв в науке, и мы сегодня являемся свидетелями действительно революционных изменений. Еще несколько лет назад мне казалось, что... Я всегда в конце показывал картинку Чарльза Дарвина и говорил о том, что выживает не самый лучший и не самый умный – выживает тот, кто способен меняться. Так вот, оказывается, что

меняться и создавать новые виды сегодня можно искусственно, что нет необходимости для этого в естественном отборе.

Конечно, безусловно, мы занимаемся сегодня этими проблемами, мы активно вовлечены в международные проекты. Эти технологии сегодня реально меняют парадигму развития науки и образования. И мне кажется, что сегодня как никогда актуальны те слова Ивана Петровича Павлова, который около 100 лет тому назад сказал: "Моя вера – это вера в то, что счастье человечеству даст прогресс науки". Я думаю, что мы сегодня являемся действительно свидетелями и, к счастью, участниками важных и значимых научных исследований, которые меняют технологии диагностики, профилактики, технологии реабилитации, лечения. Еще, казалось, вчера неизлечимые заболевания сегодня с помощью достижений науки становятся излечимыми, курабельными, и мы наблюдаем действительно огромный успех научных исследований. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Евгений Владимирович. Я от имени членов Совета Федерации хотел бы поблагодарить Вас за очень интересное выступление и пожелать успехов в реализации Ваших планов и мечтаний. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, пункт 8 нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 30

Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений". Докладывает Виталий Борисович Шуба.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель Министра финансов Зубарев Юрий Иванович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! В текущем году мы приняли закон, внесли изменения во вторую часть Налогового кодекса в главу "Акцизы" и увеличили акцизы на бензин, моторное масло на 2 рубля и на дизельное топливо на 1 рубль. Это дает дополнительно 72,8 млрд. рублей бюджетных поступлений.

Правительство, внося предложения по изменению норм Налогового кодекса, полагало, что эту сумму возьмет на финансирование расходов федерального бюджета. Но при обсуждении в Комитете Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, а затем в этом споре поставил точку Президент Российской Федерации на "прямой линии", общаясь с гражданами России, было принято решение о том, что необходимо этой суммой поделиться с регионами. А наша позиция была – все 100 процентов, 72,8 миллиарда, направить в региональные бюджеты.

Акцизы являются оценочным показателем для формирования доходов дорожных фондов как субъектов Российской Федерации, так и Федерального дорожного фонда.

Сегодня мы обсуждаем закон, который вносит изменения в статью 50 "Налоговые доходы федерального бюджета", статью 56

"Налоговые доходы бюджетов субъектов Российской Федерации" и статью 179⁴ "Дорожные фонды" Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Предлагается следующий принцип распределения дополнительно прогнозируемых доходов: 50 процентов – региону, 50 процентов – федеральному бюджету. Но с учетом того, что есть норма закона, согласно которой (да, закон о внесении изменений в Налоговый кодекс вступил в силу 1 апреля) до 1 июня 100 процентов акцизов зачисляется в региональные бюджеты и дополнительно прогнозируется, что в региональные бюджеты поступит 37,8 млрд. рублей и 35 миллиардов поступит в федеральный бюджет, чтобы это получилось, необходимо внести изменения в Бюджетный кодекс. Из 100 процентов акцизов 88 процентов будет зачисляться в региональные бюджеты и 12 процентов – в федеральный бюджет.

И изменения в статью 179⁴ говорят следующее: планируя свои бюджеты на очередной финансовый год, субъекты Российской Федерации в части выделения финансирования на дорожную деятельность исходят из прогнозируемого объема поступления акцизов и транспортного налога. По факту эта цифра может быть другой, и в случае положительной разницы, если акцизов собирается больше, в следующем финансовом году субъект Федерации должен дополнительно выделить соответствующие финансовые средства на сумму этой положительной разницы. Если разница отрицательная, то субъект самостоятельно принимает решение.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить закон о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы?

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! У меня короткое выступление и вопрос, чтобы второй раз не просить слово. Я хочу напомнить, что этот закон, или это решение, о котором сейчас докладывается здесь, был принят в конце февраля. Государственная Дума провела этот закон в течение одного дня, то есть в трех чтениях, мы то же самое — на второй день дружно проголосовали. Но мы не приняли тогда решение и не подумали, а как же будут делиться эти деньги: или они целиком уходят в федеральный бюджет, или все-таки какая-то доля будет поступать в региональные бюджеты, которые мы с вами должны защищать. Это, я считаю, наш большой прокол, что мы вот так, скоропалительно приняли такое решение, не подумав о наших регионах. Это первое.

Второе... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Н.И. Рыжков. Второе. Спасибо Президенту, который в конце концов выступил третейским судьей и принял решение 1 рубль оставлять в центре, а другой 1 рубль направлять в регионы. Только после этого, как говорят, зашевелились. В общем, мы потеряли 2,5 месяца на этом деле. Единственное, мы считаем, что с 1 апреля по 1 июня, когда реально деньги появятся, надо, чтобы был оплачен этот промежуток непосредственно в наших регионах. Поэтому у меня один вопрос.

Первое — я предлагаю одобрить этот закон. Мы вчера на заседании нашего комитета рассматривали его очень подробно,

долго. И мы приняли решение, что надо поддержать. И я хочу высказать это мнение.

Второе. Нам надо иметь четкое представление, когда мы начнем получать деньги. Лето идет, надо сегодня начинать работать. Поэтому я бы просил заместителя Министра финансов, который здесь присутствует, дать ответ по данному вопросу, что нам ожидать и будет ли разница потерянных месяцев компенсирована.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Уважаемый Николай Иванович, Вы изначально говорили о законе № 34 от 29 февраля текущего года. Этим законом мы увеличили ставку по акцизам на бензин и масло моторное на 2 рубля и на 1 рубль — на дизельное топливо.

И я проинформировал сегодня коллег о том, что Комитет по бюджету и финансовым рынкам свою позицию высказал в заключении. Мы не согласны были с предложением Правительства полностью 100 процентов направить на расходы федерального бюджета.

Теперь для того, чтобы распределить сумму средств, которая дополнительно возникла, необходимо изменить нормы Бюджетного кодекса (статьи 50, 56 Бюджетного кодекса). Именно этот закон мы сейчас обсуждаем. И при этом, как Вы сказали, было принято третейское решение: 50 процентов — в федеральный бюджет, 50 процентов — в региональные бюджеты. Но при этом я в своем докладе отметил, что до 1 июня (это норма обсуждаемого закона) вся сумма средств уже поступает в региональные бюджеты без перераспределения. И только с 1 июня текущего года будет перераспределение исходя из следующей пропорции: 88 процентов — в региональные бюджеты и 12 процентов — в федеральный бюджет.

Председательствующий. Спасибо.

В.Б. Шуба. Да, Вы еще затронули тему, касающуюся субсидий, которые направляются из Федерального дорожного фонда... В данном случае, наверное, Юрий Иванович может ответить.

Председательствующий. Да-да, Юрий Иванович, пожалуйста, дополните.

В.Б. Шуба. ...по какому графику поступают субсидии.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое.

Николай Иванович, эти деньги (я хочу подтвердить слова Виталия Борисовича) уже поступают. Эти деньги поступали и вчера, и сегодня, с момента принятия решения о повышении акцизов на 2 рубля и на 1 рубль деньги пошли. До момента принятия этого закона они полностью шли в регионы. В соответствии с теми коэффициентами, с тем распределением, которое было принято при принятии бюджета, а это голосовалось в пакете законов, связанных с бюджетом, эти деньги поступают и в настоящее время, сегодня, и поступают все дополнительные средства, 100 процентов, в регионы.

Председательствующий. Спасибо.

Ю.И. Зубарев. На момент принятия данного закона у нас пойдет разделение в соответствии с пропорцией, которая определена в этом законе.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

На самом деле, уважаемый Николай Иванович, я тоже хочу Вас заверить, что позиция Совета Федерации была категоричной, когда мы принимали закон о повышении акцизов, и мы требовали гарантированных перечислений в региональные бюджеты. И эта позиция услышана и поддержана Президентом. И де-факто получается, что более 50 процентов ресурсов с учетом периода 100-процентного перечисления в региональные бюджеты этих акцизов

идет в регионы Российской Федерации напрямую постоянно и ежедневно с 1 апреля. Спасибо.

Вопрос у Игоря Николаевича Чернышёва еще.

И.Н. Чернышёв. Спасибо.

Николай Васильевич, я в продолжение того, о чем Вы говорили.

Помните, коллеги, здесь были дебаты очень серьезные, были претензии? Николай Иванович рассказывал, почему мы так скоропалительно принимаем увеличение акцизов. Мы говорили о том, что нельзя повышать акциз на дизельное топливо. Но тем не менее единственным (подчеркиваю – единственным) аргументом, который мотивировал нас на принятие данного решения, то есть на одобрение закона об увеличении акцизов, было увеличение региональных дорожных фондов за счет этих денег. Единственным. Поэтому у меня вопрос: сколько недополучат в итоге регионы Российской Федерации денег начиная с 1 июня? То есть до 1 июня – все понятно: закон действует и мы им довольны. А вот после 1 июня сколько недополучат до конца года?.. Ведь когда мы принимаем те или иные законы, особенно когда выходишь с поправками, Минфин (причем за каждую копейку, которую даже посчитать невозможно) пишет отрицательное заключение – что это приведет к расходам или к выпадающим... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо. Вопрос понятен.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Игорь Николаевич, еще раз называю цифру (расчетную цифру, обращаю Ваше внимание): по году дополнительно регионы на финансирование дорожной деятельности получают 37,8 млрд. рублей. Игорь Николаевич, я отвечаю за свои слова. Я сейчас Вам покажу расчеты.

Председательствующий. Хорошо, спасибо.

Юрий Иванович тоже хочет дополнить. Пожалуйста.

Ю.И. Зубарев. Уважаемый Игорь Николаевич! На примере вашей области хочу сказать, что в дополнение к тем средствам, которые сейчас предусмотрены бюджетом, область получит 275 млн. рублей. В дополнение. Не меньше, будет больше.

Председательствующий. Спасибо.

Список вопросов исчерпан.

Выступления.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое.

Я все-таки хотел бы еще раз с Игорем Николаевичем объясниться. Мы хотели, чтобы все 100 процентов — 72,8 млрд. рублей — пошли в регионы, Правительство хотело, чтобы все 100 процентов — 72,8 миллиарда — пошли в федеральный бюджет. Мы выступили со своей стороны (именно мы выступили), Правительство выступило со своей стороны. Президент принял третейское решение — пополам: 37,8 миллиарда — в региональные бюджеты, 35 миллиардов — в федеральный бюджет. Кстати, эти средства федерального бюджета тоже на дороги пойдут, но это другой вопрос.

Если прямо отвечать, не думая о подоплеке Вашего вопроса, то, конечно, из 100 процентов регионы потеряют 35 миллиардов. Но они не потеряют эти деньги по одной простой причине: в бюджетах этих 35 и 72,8 нет и не было, потому что бюджет формировался без увеличения акцизов на бензин на 2 рубля и на дизтопливо на 1 рубль. Таким образом, мы с вами сейчас утверждаем паритетное решение между предложением Совета Федерации и предложением Правительства. Я считаю, что такой компромисс, тем более что он одобрен Президентом, нужно поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич, может быть, не будете выступать уже? Давайте, Игорь Николаевич. Пожалуйста, кратко.

И.Н. Чернышёв. Уважаемые коллеги! Того, что мы сейчас слышали, при представлении закона об увеличении акцизов не было. Намерение Правительства все 100 процентов направить в бюджет Российской Федерации – этого здесь не озвучивалось, подчеркиваю еще раз. Давайте поднимем стенограмму, если есть другое... Здесь озвучивалось другое, и было согласие Правительства, – что все эти деньги идут в регионы, и это было мотивом для голосования.

То, что сегодня мы говорим по поводу того, что этих денег не было в проектах бюджетов регионов... да, их не было, этих денег. Но сегодня, когда мы принимали решение, они появились, они есть, и мы меняем правила игры, которая состоялась уже, которая работала. И было вполне логично по поводу акцизов, вполне логичные были правила: где больше ездят, там больше получают, потому что там больше разрушают дорог. Это нормально, нормальные правила. Мы теперь меняем их в угоду Правительству, хотя до этого никаких разговоров не было. Я, со своей стороны, не могу поддерживать это. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук – по ведению. Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Я слышу, что говорит Игорь Николаевич, и не собираюсь проводить расследование, озвучивало Правительство или не озвучивало, что оно будет делать. Но в нашем комитете при

рассмотрении концепции закона изначально было известно о том, что эти деньги плюс деньги по акцизам идут в федеральный бюджет.

И только после определенных событий, о которых Николай Иванович Рыжков говорил (и автора этих событий благодарил), Министерство финансов учло наши просьбы, которые мы действительно высказывали, и все это решило. Юрий Иванович вчера нам объяснял это и с бумагой, и с цифрами, и так далее.

Если мы не будем принимать такие законы, которые идут на пользу регионам, тогда какое же мы, будем говорить, совершенствование региональной политики проводим? Возможно, прав Игорь Николаевич, я не собираюсь с ним спорить, но я буду голосовать за, и тех, кто меня понимает, я прошу это поддержать.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, позвольте мне включиться в дискуссию. У меня хорошая память. Когда нам докладывал статс-секретарь — заместитель Министра финансов, он заявил (и это можно проверить по стенограмме) о том, что предполагается, что все эти деньги направляются в федеральный бюджет, после чего мы выступили и сказали, что с этим не согласны, мы считаем, что деньги должны поступить и в региональные бюджеты. И в результате нашей совместной работы с Правительством найдено компромиссное решение, когда часть средств от акцизов пойдет в дорожные фонды регионов, а часть — в федеральный бюджет. Так что я считаю, что мы добились такого компромиссного, приемлемого решения. Оно,

конечно, в интересах регионов. Регионы получают сейчас достаточно большую прибавку в свои дорожные фонды.

Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Вопрос по теме. Просто происходят сейчас в регионах заседания законодательных собраний и надо вносить поправки в бюджеты.

Постановление Правительства как раз, приложение 3, пока, Валентина Ивановна, не подписано с весовыми коэффициентами, и нам сейчас надо иметь понимание, когда это постановление будет подписано.

Юрий Иванович, к Вам вопрос.

Председательствующий. Если мы одобрим сегодня закон, Юрий Иванович, когда будет подписано постановление, когда деньги пойдут в регионы? *(Оживление в зале.)*

Где Зубарев?

Ю.И. Зубарев. Зубарев здесь. Валентина Ивановна, это распределение принято законом о бюджете. Оно действует, оно работает.

Председательствующий. Понятно. Всё, то есть уже часть акцизов после принятия нашего закона пойдет в региональные бюджеты сразу. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 54 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя комитета по бюджету.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" был внесен Правительством с целью приведения законодательства в соответствие с новой редакцией главы 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Закон вводит объединения страховых агентов, объединения страхователей, застрахованных лиц, выгодоприобретателей под регулирование Закона Российской Федерации "Об организации

страхового дела в Российской Федерации". Уточняются требования к наименованиям публичных акционерных обществ и обществ взаимного страхования. Определяется порядок деятельности объединений страховых агентов, объединений страхователей, застрахованных лиц, выгодоприобретателей. В состав их коллегиальных органов смогут входить представители общественных организаций. Вводится обязательный аудит для объединения субъектов страхового дела, осуществляющего компенсационные выплаты.

Закон также уточняет, что потребительский кооператив может быть основан на членстве только юридических лиц. Сейчас он может быть основан на членстве физических лиц или физических и юридических лиц. Но общества взаимного страхования с 2014 года относятся к потребительским кооперативам, и при этом есть общества взаимного страхования, которые состоят только из юридических лиц, например ОВС застройщиков.

Определяется также, что достаточно инициативы трех юридических лиц для создания общества взаимного страхования. При этом максимальное число членов ОВС застройщиков не ограничено.

Устанавливаются также требования по функционированию вместо ревизионной комиссии службы внутреннего аудита общества взаимного страхования.

Закон вступает в силу со дня опубликования. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Андреевич.

В нашем заседании участвует Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Желаящие выступить? Нет.

Ставится на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 26 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Евгений Александрович Серебренников, первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

В нашем заседании участвует Владимир Сергеевич Артамонов, статс-секретарь – заместитель министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагается вашему вниманию Федеральный закон "О службе в

федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Указанный закон разработан в целях реализации положений Федерального закона № 58-ФЗ от 2003 года "О системе государственной службы в Российской Федерации".

Закон направлен на развитие системы государственной службы Российской Федерации в части формирования законодательных основ государственной службы в федеральной противопожарной службе как вида федеральной государственной службы и призван заменить для сотрудников федеральной противопожарной службы Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, которое было утверждено постановлением Верховного Совета Российской Федерации еще в 1992 году, а нормы указанного положения были распространены на сотрудников федеральной противопожарной службы указом Президента Российской Федерации № 1309 от 2001 года.

Предлагаемым федеральным законом предусматривается регулирование правоотношений в области профессиональной служебной деятельности сотрудников федеральной противопожарной службы, что в итоге будет способствовать более эффективной работе этой службы.

Для справки могу отметить, что численность федеральной противопожарной службы была объявлена в 2005 году постановлением Правительства № 385 и составляет на сегодня 141 364 единицы.

Федеральным законом устанавливается правовой статус сотрудника федеральной противопожарной службы как федерального государственного служащего. Регламентируются вопросы, связанные с поступлением гражданина на федеральную противопожарную

службу, ее прохождением и прекращением. Устанавливаются права, обязанности, ограничения, требования к поведению сотрудников федеральной противопожарной службы, закрепляются социальные гарантии и льготы граждан, проходящих службу в федеральной противопожарной службе.

Законодательно закрепляются социальные гарантии для сотрудников и членов их семей. Регламентируются вопросы служебных взаимоотношений при прохождении службы, устанавливается система аттестования сотрудников, применения поощрений и взысканий за результаты служебной деятельности. Вводится обязательность служебных отношений на контрактной основе. Устанавливается порядок ротации определенных категорий сотрудников по истечении шести лет пребывания на замещаемой должности. Определяется порядок урегулирования конфликта интересов и служебных споров, антикоррупционный и другие правовые механизмы, основанные на законодательстве о системе государственной службы в Российской Федерации.

Положениями закона сохраняются специальные звания внутренней службы, определяются порядок присвоения специальных званий в соответствии с замещаемой должностью, сроки выслуги в присвоенных специальных званиях, закрепляются системные подходы к соотнесению специальных званий с воинскими званиями и классными чинами иных видов государственной службы Российской Федерации.

При подготовке законопроекта учтен опыт формирования кадрового потенциала федеральной противопожарной службы за весь период развития современной России.

Реализация положений федерального закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета, не повлечет изменения объема полномочий органов исполнительной власти

субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и не потребует выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов.

На основании изложенного Комитет по обороне и безопасности предлагает коллегам одобрить указанный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Евгений Александрович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 55 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 132 Воздушного кодекса Российской Федерации" – докладывает Михаил Николаевич Пономарёв, заместитель председателя Комитета по экономической политике.

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

М.Н. Пономарёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 132 Воздушного кодекса Российской Федерации" увеличивает страховую сумму при обязательном страховании жизни и здоровья каждого члена экипажа воздушного судна с 1000 минимальных размеров оплаты труда, что соответствует 100 тыс. рублей, до 1 млн. рублей.

Комитет по экономической политике вместе с комитетом-соисполнителем предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Михаил Николаевич, спасибо. Четко и конкретно.

Вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 132 Воздушного кодекса Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 49 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" — докладывает Виктор Мельхиорович Кресс, заместитель председателя Комитета по науке, образованию и культуре. Пожалуйста.

В.М. Кресс. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон в основном носит технический характер. Вносимые изменения направлены в первую очередь на исключение полномочий государственных академий наук по осуществлению

функций учредителя и собственника организаций, ранее подведомственных указанным академиям и переданных в соответствии с законом о РАН.

Комитет сопровождал проект этого закона на всех стадиях. 19 поправок было внесено совместно с депутатами Государственной Думы Косоуровым Виктором Семеновичем в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации. При доработке проект закона был дополнен положением по установлению ежемесячной денежной выплаты гражданам России, проживающим на территориях Крыма и Севастополя и являвшимся членами национальных академий наук Украины на момент присоединения Крыма к России.

Комитет рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует одобрить. Комитеты-соисполнители также рекомендуют его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить?

В нашем заседании принимает участие Наталья Владимировна Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки.

Есть ли вопросы к представителю Министерства образования и науки? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 33 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" – докладывает Виктор Викторович Кондрашин, член Комитета по науке, образованию и культуре.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" принят Государственной Думой 10 мая 2016 года.

Закон изменяет действующие правила государственной системы научной аттестации путем передачи отдельным организациям, на базе которых действуют диссертационные советы, отдельных полномочий Правительства Российской Федерации по присуждению, лишению и восстановлению ученых степеней.

Законом предлагается наделить Московский государственный университет имени Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, а также научные и образовательные организации, которые достигли высоких результатов в научной и научно-технической деятельности, обладают авторитетом в вопросах подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, правом самостоятельно создавать на своей базе диссертационные советы, определять и изменять их составы, устанавливать их полномочия, осуществлять контроль за их

деятельностью, устанавливать порядок присуждения ученых степеней, утверждать положения о диссертационных советах, формы дипломов, порядок их оформления и выдачи. При этом самостоятельно установленные правила не могут быть ниже аналогичных критериев и требований, установленных Правительством, в рамках действующей государственной системы научной аттестации.

Закон предполагает поэтапное изменение действующих правил государственной научной аттестации. На первом этапе – 2016–2017 годы – право самостоятельного присуждения ученых степеней будет предоставлено Московскому и Санкт-Петербургскому государственным университетам. На втором этапе – с 1 сентября 2017 года – Правительство будет формировать перечень других организаций, которым предоставляется такое право.

Комитет сопровождал закон на всех стадиях законодательного процесса. При подготовке ко второму чтению были учтены замечания комитета, приняты все наши поправки. Закон отвечает потребностям научной общественности, соответствует международному опыту.

Комитет на своем заседании рассмотрел данный федеральный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

В нашем заседании по-прежнему участвует Наталья Владимировна Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 18 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона "О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений" – докладывает Мерген Дадар-оолович Ооржак, член Комитета по социальной политике. Пожалуйста.

М.Д.-о. Ооржак, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу отметить, что разработке и принятию данного закона предшествовало решение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 24 октября 2014 года, принятое по инициативе самих социальных партнеров.

Итак, в представленный вашему вниманию закон внесены следующие изменения. Во-первых, расширяются основные права комиссии по рассмотрению проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений, а также ей предоставляется право принимать решения по итогам их рассмотрения не более чем в 30-дневный срок. Во-вторых, устанавливается обязанность приглашения координаторов сторон, представляющих в комиссии общероссийские объединения профсоюзов и общероссийские объединения работодателей, на

заседания Правительства Российской Федерации при рассмотрении вышеназванных законов.

Указанные изменения будут способствовать согласованию интересов всех сторон социального партнерства в области социально-трудовых отношений и усилению роли профсоюзов и работодателей в решении задач в данной сфере, а также гармонизации трудового законодательства.

В развитие предлагаемых норм Правительством Российской Федерации планируются поправки к своему Регламенту.

Положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и системе действующего законодательства. Соисполнители – Комитет по экономической политике и Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – поддерживают федеральный закон.

Комитет Совета Федерации по социальной политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Прошу вас, уважаемые коллеги, одобрить закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мерген Дадар-оолович.

В нашем заседании участвует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона "О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 47 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Пятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2015 год" – докладывает Андрей Александрович Клишас. С места, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы доработали с учетом поступивших замечаний и дополнений проект постановления по докладу Генерального прокурора и предлагаем сегодня принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2015 год" (документ № 206)? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 29 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах по обеспечению защиты прав потребителей, качества продуктов питания и контроля за их безопасностью" – докладывает Геннадий Александрович Горбунов. Можно с места. Пожалуйста.

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Во исполнение поручения палаты комитет доработал с учетом замечаний членов Совета Федерации, Правового управления, Роспотребнадзора с участием представителя Правительства в Совете Федерации проект постановления "О мерах по обеспечению защиты прав потребителей, качества продуктов питания и контроля за их безопасностью", принятый за основу на прошлом заседании.

Проект данного постановления был рассмотрен вчера на заседании нашего комитета с участием представителей Роспотребнадзора, членов Совета Федерации и рекомендован к принятию.

Прошу принять данное постановление в целом.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Александрович.
Вопросов и желающих выступить нет.

Коллеги, ставлю на голосование постановление Совета Федерации "О мерах по обеспечению защиты прав потребителей, качества продуктов питания и контроля за их безопасностью" (документ № 211) в целом.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 38 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Адыгея" – докладывает Степан Михайлович Киричук. Пожалуйста.

С.М. Киричук. Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Адыгея", который мы приняли на триста девяносто втором заседании Совета Федерации за основу, доработан с учетом поступивших в комитет замечаний и предложений, согласован со всеми необходимыми структурами.

Комитет предлагает представленный проект постановления принять в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Адыгея" (документ № 201) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 31 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре. Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Зинаида Федоровна Драгункина.

Пожалуйста, Вам слово.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Само название нашего комитета не дает мне права уйти с трибуны через минуту. Я думаю, что проблема нашего будущего – детей – волнует всех нас. Могу только сказать, что я не буду повторять того, что мы подготовили в электронном виде. Мы сделали, естественно, как все коллеги, отчет о работе нашего комитета в прошлом году. И я очень надеюсь, что вам удастся подробно с ним ознакомиться. Но о том, чем сегодня мы занимаемся и что может тревожить всех нас, очень кратко попробую вас проинформировать.

Прежде всего, так сложилось, что ровно через семь дней, через шесть дней, во всех школах, а их 42 674 в стране, прозвонит

последний звонок. Для более чем 2 миллионов выпускников и, конечно, их родителей наступает важный этап – выбор дальнейшего пути. Понятно, что ключевыми в эти дни становятся темы и ЕГЭ, и школьного образования в целом. Наш комитет предлагает в октябре, когда будут подведены уже окончательно все итоги ЕГЭ, который проходит в обновленном варианте, пригласить не министра образования, а руководителя Рособнадзора Кравцова Сергея Сергеевича, который мог бы ответить на многие вопросы, выдвигаемые сегодня жизнью. Хорошо было бы в октябре.

Хочу сказать, что два дня назад с участием не только членов нашего комитета, но и других сенаторов мы выезжали в город Зеленоград, где могли очень подробно ознакомиться с модернизацией столичного образования на примере Зеленоградского округа, где встретились с министром правительства Москвы, руководителем департамента образования Исааком Иосифовичем Калиной, который отвечал на многочисленные вопросы сенаторов. Разговор получился предметный, острый, конструктивный и в духе сегодняшнего дня.

Уважаемые коллеги, сразу хочу сказать, что так складывается, что любой вопрос культуры, науки, образования мы отработываем вместе с вами. Поэтому я хочу прежде всего вас поблагодарить за поддержку, руководство Совета Федерации, Аппарат Совета Федерации, аппарат нашего комитета, который на самом деле работает с любовью по отношению к теме. И хочу сказать огромное спасибо Артуру Алексеевичу и Андрею Владимировичу за постоянную поддержку в поиске решений и разрешении тех или иных ситуаций.

Что касается ключевых задач этого года, то, конечно, сразу хочу, опережая законодательную часть, сказать о том, что важнейшей задачей стало сегодня начало реализации масштабной

программы строительства и реконструкции новых школ. Не рассказываю, сколько и чего сделано, какие многочисленные встречи, включая встречу у Ольги Юрьевны Голодец и так далее, мы провели. Но могу сообщить, что министерство образования подготовило соответствующие договоры с субъектами, их рассматривал координационный совет, который возглавляет коллега Бушмин Евгений Викторович, и мы входим в его состав. И эти договоры до сих пор не подписаны. Минфин не дает кода. Минобрнауки не может подписать эти договоры. Почему? Потому что, дословно (как просил меня сказать Евгений Викторович), министр не выделил денег. Спросите, что мы собираемся делать? Продолжаем ежедневно работать и надеемся, что с двумя министрами мы достигнем положительного результата. По-другому быть не может.

Далее хочу сообщить о том, что недавно (два дня назад) при обсуждении исполнения майских указов Президента Владимир Владимирович Путин указал на положительные изменения в развитии дополнительного образования детей. А министр Ливанов в своем выступлении сообщил, что во все типовые проекты новых школ, которые будут реализовываться в сельской местности, будет обязательно включен модуль, связанный с дополнительным образованием. Коллеги, согласитесь, это прежде всего вопрос не только поиска и поддержки юных талантов, одаренных детей, это вопрос социальной справедливости.

Хочу также особо подчеркнуть, на наш взгляд, по общему мнению, эффективную работу Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации, который за четыре года превратился в по-настоящему мозговой центр по выработке идей и конкретных предложений в данной сфере. Сегодня эта работа

продолжается в новом формате во главе с Ильясом Магомед-Саламовичем Умахановым.

Кроме того, вместе с Министерством образования и науки, Госдумой мы работаем над новой редакцией закона о науке, который не менялся последние 20 лет. К концу этого года законопроект будет вынесен на общественное обсуждение. Мы думаем, что голос самого научного сообщества должен быть услышан в полной мере.

Далее, коллеги. Совершенно невозможно созидать мощную страну без наличия мощной национальной культуры. Я не касаюсь всего, что мы делали вместе с вами по инициативе Валентины Ивановны, когда объявили Год культуры, но хочу только штрихом коснуться законодательной составляющей. Вслед за утверждением Основ государственной культурной политики указом Президента, в котором культура признана неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности страны, была утверждена Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года. Принят целый ряд федеральных законов, которые регулируют вопросы сохранения культурного наследия. А в марте этого года Госдума наконец приняла в первом чтении законопроект, развивающий положения Федерального закона "О меценатской деятельности". Мы должны обязательно довести его до ума. Валентина Ивановна всегда подчеркивала, что необходимо решать триединую задачу: основы, стратегия, закон. Две из них выполнены, а третья... В части закона придется решать уже с новым составом Государственной Думы.

Кроме того, мы активно готовимся в настоящее время к масштабным форумам, которые будут проходить в июне во Владимире и Минске, где конкретно, по секциям, по направлениям

работы нашего комитета, мы с коллегами будем рассматривать вопросы по науке, образованию и культуре.

Два слова о детствосбережении. 1 июня – четыре года с момента реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной указом Президента. Мы продвигаемся вперед. И, конечно, в ее развитие по инициативе координационного совета во главе с Валентиной Ивановной приняты важные документы, вы их помните: и Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, и Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года, и вопросы развития воспитания, вопросы дополнительного образования, изменения в Семейный кодекс. Но под все эти документы практически приняты планы Правительства по их реализации. Поэтому, конечно, главное сейчас – все принятые решения должны быть исполнены.

У всех у вас на столах – вторая часть книги "В интересах детей", которая как раз подробно об этом рассказывает и может быть уже двухтомником в работе в отношении детей.

А еще хочу обратить внимание на только что вышедший журнал "НаркоНет", который как раз рассказывает о первом заседании созданного Совета по профилактике наркомании среди прежде всего подростков. Я думаю, что вы тоже сумеете найти там много полезного для работы в регионах. Позволю себе только две цифры. Почти 70 процентов сегодня наркозависимых – это подростки и молодежь, а средний возраст начинающего наркомана (вдумайтесь, коллеги) – 11 лет. Разве это не беда для нас сегодня? Валентина Ивановна, председательствуя на заседании совета, предложила дополнить критерии оценки деятельности губернаторов показателями благополучия по ситуации с наркоманией в регионах. В общем, работа совета началась, возглавляет совет Галина

Николаевна Карелова, и наш комитет по реализации национальной стратегии в этой части активно работает.

Уважаемые коллеги! Я хочу сообщить о том, что, конечно, все задают вопрос: "В следующем году заканчивается работа этой национальной стратегии. Как быть?" Мы советуемся, мы думаем, и хочу сообщить, что во вторник, 31 мая, в Кремле состоится очередное заседание нашего совета при Президенте. Мы выносим вопрос VII раздела стратегии "Дети – участники реализации Национальной стратегии". 19 мая пройдет съезд по созданию Российского движения школьников. Участники этого съезда в том числе будут участниками и нашего координационного совета. Приглашаем вас принять участие в этом заседании. Вот реализовывая все это, может быть, мы сможем наконец сказать о том, что именно это поможет нам сделать все наши города и веси, всю страну по-настоящему комфортной и доброжелательной к семье и детям.

Вспомню слова писателя Владислава Крапивина, который сказал: "Дети научатся любить страну тогда, когда страна будет любить своих детей". Ключевое слово – любить. Я хочу сообщить вам еще раз, что все, что мы с вами делаем в отношении наших детей, мы делаем с большой любовью.

Я хочу поблагодарить вас за внимание и попросить воспользоваться информацией, по моей просьбе ее оперативно подготовил как раз Кравцов Сергей Сергеевич... Скоро ЕГЭ, 30 мая – первый экзамен, сочинение. Вы сможете увидеть ответы на вопросы, которые вас могут заинтересовать, а во время встречи с ним мы сможем получить весьма полезную информацию. Я недавно с ним два с половиной часа беседовала и убеждена, что такая встреча нужна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, есть ли вопросы?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет.

По ведению...

Зинаида Федоровна, побудьте, может быть, это будет...

Людмила Вячеславовна Козлова, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Случайно.

Председательствующий. А, случайно.

Зинаида Федоровна, очень содержательный, очень интересный, насыщенный доклад. Видно, какая нагрузка ложится на комитет, какие разнообразные сферы входят в компетенцию комитета, и с очень многими из них нужно разбираться, заниматься серьезно, фундаментально. У комитета получается. Хочу Вас поблагодарить, как руководителя, членов комитета за очень интересную, содержательную работу, потому что работа вашего комитета может быть видна, как никакого другого комитета, потому что это и образование, и дети, и культура, и наука. Спасибо за то, что члены комитета добросовестно выполняют возложенные на них обязательства. Желаю вам дальнейших успехов от имени всех членов Совета Федерации. Спасибо.

Предлагаю принять информацию к сведению и одобрить работу комитета. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Следующий, девятнадцатый вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" триста девяносто четвертого заседания вопрос "О реализации Федерального закона "Об отходах производства и потребления" и пригласить выступить по данному вопросу Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сергея Ефимовича Донского. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, есть ли вопросы, возражения, замечания? Нет.
Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 05 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо, решение принято.

Коллеги, в прошедшие дни у членов Совета Федерации были дни рождения. По традиции давайте их поздравим.

28 апреля был день рождения у Ольги Леонидовны Тимофеевой.

Поздравляем Вас, Ольга Леонидовна. *(Аплодисменты.)*

29 апреля – день рождения у Василия Кузьмича Бочкарёва.
Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

А у Александра Михайловича Ермакова был юбилей – 60 лет.

Поздравляем Вас, Александр Михайлович. *(Аплодисменты.)*

30 апреля – у Александра Венедиктовича Коровникова.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 мая – у Алексея Ивановича Александрова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 мая Даллакяну Арамаису Джагановичу исполнилось 65 лет.

Арамаис Джаганович, поздравляем Вас с полуюбилейной датой. *(Аплодисменты.)*

4 мая также день рождения был у Александра Геннадьевича Шишкина.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

7 мая день рождения был у Ольги Федоровны Ковитиди.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

А также у Николая Владимировича Власенко.

Поздравляем, Николай Владимирович. *(Аплодисменты.)*

8 мая был день рождения у Вадима Альбертовича Тюльпанова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И у Аркадия Михайловича Чернецкого.

Аркадий Михайлович, также Вас поздравляем сердечно.
(Аплодисменты.)

9 мая был день рождения у Николая Васильевича Фёдорова.
Давайте все его сердечно поздравим. *(Аплодисменты.)*

10 мая – у Оксаны Михайловны Белоконь. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

15 мая – у Антоновой Лидии Николаевны. Также сердечно
поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И 15 мая также у Мухарбия Магомедовича Ульбашева.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

17 мая – у Людмилы Николаевны Боковой.

Поздравляем, Людмила Николаевна. *(Аплодисменты.)*

И сегодняшнее заседание мы посвятили трем членам Совета
Федерации. Это Киричук Степан Михайлович.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Игорь Владимирович Панченко.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И Евгений Владиленович Петелин.

Сердечно поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Также сегодня у меня есть возможность вручить благодарности
нашим коллегам, в частности Даллакяну Арамаису Джагановичу,
члену Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым

рынкам. *(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации также объявляется и председателю Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Андрею Александровичу Клишасу.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, теперь по явке и участию в заседании. Самый дисциплинированный у нас – центр, первое место. *(Аплодисменты.)* Второе место – это левая сторона от меня. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)* И неудачники – правая сторона, самая худшая явка. Поздравлять не с чем.

Коллеги, если говорить о нашей исполнительной дисциплине в целом, то у меня просьба все-таки приходите на заседание вовремя. Ряд сенаторов опаздывают, а есть сенаторы, которые практически всегда опаздывают на заседание. Мне сверху все видно, каждый как за стеклом. Не буду называть фамилии, но неуважительно по отношению к аудитории приходите на 15 минут, на 20 минут позже. Просила бы вас обратить на это внимание.

Коллеги, итак, повестка исчерпана. Мы сегодня очень активно и содержательно поработали. Очередное заседание Совета Федерации состоится через неделю, 25 мая. Прошу это занести в свои графики.

Триста девяносто третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Благодарю всех за работу.