

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста девяносто седьмого заседания
Совета Федерации**

27 января 2021 года

Москва

Исх. № Ст-497 от 27.01.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
27 января 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 38 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	144 чел.	84,7%
Отсутствует	26 чел.	15,3%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста девяносто седьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четыреста девяносто седьмого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 36 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо замечания, предложения, уточнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю сегодняшнее заседание провести без перерыва. Нет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста девяносто седьмого заседания Совета Федерации (документ № 15) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 10 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня наша страна отмечает две знаменательные даты. Исполняется 77 лет со дня полного освобождения города Ленинграда от фашистской блокады. 27 января 1944 года навсегда вошло в историю России как пример величайшей стойкости, мужества, самопожертвования, патриотизма ленинградцев. Мы чтим тех, кто сражался на фронте, трудился в тылу, ценой жизни отстоял Ленинград.

Хочу от всех нас пожелать ленинградцам, петербуржцам, нашим многоуважаемым ветеранам, блокадникам здоровья, душевного тепла, внимания и заботы близких.

С 18 по 31 января уже в седьмой раз в России проходят памятные мероприятия, посвященные Международному дню памяти жертв Холокоста. 27 января 1945 года Красная Армия освободила концлагерь Освенцим.

В России свято чтут память жертв Холокоста. Мы воспринимаем эту трагедию как боль всего нашего многонационального народа, который понес наибольшие потери в

годы Великой Отечественной войны, скорбим обо всех жертвах нацизма.

Сегодня утром мы открыли замечательную выставку, очень трогательную – "Лучи света: судьба женщины в годы Холокоста". Тем, кто не успел, коллеги, рекомендую обязательно посмотреть.

И хочу сказать, что любые попытки замолчать, исказить историю, конечно же, недопустимы, безнравственны. Мы должны помнить все ужасы нацистского режима, чтобы не допустить его повторения.

Еще раз приглашаю вас, уважаемые коллеги, посетить выставку.

Второй вопрос – о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с нарушением принципа свободы слова глобальными американскими интернет-компаниями – докладывает председатель Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации Алексей Константинович Пушков.

Пожалуйста, Алексей Константинович, Вам слово.

А.К. Пушков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации в связи с нарушением принципа свободы слова глобальными американскими интернет-компаниями. В заявлении говорится, что Совет Федерации решительно осуждает действия глобальных американских интернет-

компаний, которые по политическим причинам, без законных оснований и вопреки нормам международного права ограничивают свободу слова в социальных сетях в интернете.

Развитие событий после выборов в Соединенных Штатах Америки показало, что интернет-гиганты встали на путь широкого использования цензуры. Это противоречит принципам демократии, общепризнанному праву граждан на поиск, получение и распространение информации. Также они прибегают к незаконной блокировке альтернативных платформ. В условиях подчинения социальных сетей политическим целям Соединенных Штатов возникает угроза навязывания их пользователям в глобальном масштабе одностороннего, предвзятого взгляда на происходящее не только в самих Соединенных Штатах, но и во всем мире.

Особенно опасно, что ограничения свободы слова вводятся не в соответствии с законом, а по решению руководителей интернет-компаний, они носят произвольный характер и не имеют под собой правовой основы. Таким образом, вне рамок законодательного поля происходит ограничение доступа к информации сотен миллионов пользователей информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Особо следует подчеркнуть, что речь идет о монопольном контроле над глобальной сетью со стороны интернет-компаний, представляющих одну страну – Соединенные Штаты Америки. Эти компании тесно связаны с американскими госструктурами, и это чревато утверждением господства одного государства над большей частью общемировых сетевых обменов.

Незаконные решения, которые принимаются руководителями американских социальных сетей, подтверждают: узурпация контроля над интернетом – это не угроза, это уже реальность. Причем такой

контроль представляет собой могущественное оружие, и он не только может использоваться для покушения на гражданские свободы в Соединенных Штатах, но и может быть направлен против других стран, в том числе с целью воздействия на общественные настроения, провоцирования внутривнутриполитических кризисов, влияния на волеизъявление граждан и на исход выборов.

В проекте говорится, что сенаторы Российской Федерации считают недопустимой позицию американских интернет-компаний, которые подвергают жесткой цензуре неудобные политические мнения, но при этом не выполняют свои обязательства по борьбе с распространением недостоверной информации, в том числе стимулирующей российских граждан принимать участие в несанкционированных протестных акциях.

В этих условиях Совет Федерации обращает внимание законодательных органов всех государств мира на актуальность и необходимость разработки национального законодательства для ограничения всемогущества и произвола глобальных интернет-компаний. Мы не должны допустить, чтобы единоличные решения их руководителей подменяли законы суверенных государств.

Регулирование деятельности интернет-компаний является законным и неотъемлемым правом каждого государства по защите своего информационного пространства и права граждан на свободное получение и распространение информации.

В связи с этим Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации призывает Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Генерального директора ЮНЕСКО, профильные механизмы Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, Генерального секретаря Совета Европы, Действующего председателя ОБСЕ, Представителя

ОБСЕ по свободе средств массовой информации уделить первостепенное внимание задаче ограничения произвола американских глобальных интернет-компаний с целью предотвращения угрозы установления ими "цифровой диктатуры". Выражается мнение, что этот вопрос должен стать предметом самого серьезного рассмотрения на заседаниях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Проявившаяся в последнее время угроза бесконтрольного доминирования глобальных интернет-компаний делает настоятельно необходимым начало работы над международной конвенцией, регулирующей их деятельность. Всемирная сеть должна оставаться пространством свободы слова и свободы информации, регулируемых законом, а не инструментом политики одного государства и тесно связанных с ним медийных монополий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Может быть, желающие выступить? Нет.

Мне кажется, очень своевременное, актуальное, правильное заявление. И, конечно же, нам надо, Алексей Константинович, налаживать всестороннее сотрудничество со всеми международными организациями, с тем чтобы те рекомендации, которые Вы озвучили, получили признание.

Но, кроме этого, нам надо заниматься анализом происходящего и в собственной стране. У нас достаточно много законов. Почему позволительно такого рода компаниям нарушать российское законодательство, хозяйничать в нашей стране?

Комиссии вашей, комитетам профильным, временной комиссии по предупреждению вмешательства во внутренние дела России надо постоянно мониторить эту ситуацию, реагировать и

действовать. Потому что кроме заявлений нужны конкретные действия по пресечению нарушений российского законодательства и по пресечению подобного рода деятельности. Вот с этим у нас хуже.

Поэтому я прошу Вас, коллег Климова, Клишаса, Косачёва продумать, как мы будем мониторить ситуацию и какие ответные действия будем предпринимать, чтобы все, кто находится и работает на территории Российской Федерации, действовали строго в рамках российского законодательства, и информировать палату в регулярном режиме о принимаемых мерах. Это сегодня приобрело уже очень острую актуальность.

Спасибо большое.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Замечаний никто не высказал.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с нарушением принципа свободы слова глобальными американскими интернет-компаниями" (документ № 13)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 12 мин. 58 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Переходим к выступлениям сенаторов по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться — не на вопросы, а в список выступающих.

Первым открывает нашу дискуссию Сергей Дмитриевич Леонов. Пожалуйста.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу привлечь ваше внимание к проблеме, которая сейчас не так остра, но со временем коснется многих муниципалитетов, я думаю, во всех субъектах Российской Федерации.

В декабре 2019 года был принят Федеральный закон № 442-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" в части ужесточения ответственности за неисполнение должником исполнительного документа. Речь идет о статье 17.15, которой введены административные штрафы для юридических лиц в размере от 1 миллиона до 3 млн рублей либо административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. В пояснительной записке к проекту закона говорилось о том, что приостановление деятельности должников будет побуждать их к исполнению требований, поскольку на определенное время лишит должника возможности осуществлять финансово-хозяйственную деятельность, а штрафы будут стимулировать исполнение решений судов.

Но, как часто бывает, гладко было на бумаге, но забыли про овраги. Юридическими лицами, не исполняющими требования исполнительных листов, могут быть в том числе администрации городских и сельских поселений. Если в бюджете сельского поселения, который, к примеру, составляет 10 млн рублей на год, нет денежных средств для выполнения требования по

исполнительному листу (например, по строительству очистных сооружений, которые могут стоить 30 млн рублей), то миллионный штраф не побудит администрацию к исполнению решения суда, а, наоборот, вгонит ее в долги и приостановит деятельность администрации. Получается, что мы бьем плетью загнанную лошадь. А результат? Результат плачевный – в итоге люди не получают очистные сооружения, а также, вдобавок, например, уличное освещение зимой либо спортивную площадку, на которую не хватило денег, так как бюджет потерял 10 процентов. Спрашивается: где логика? Может, следует, наоборот, давать дополнительные деньги в муниципалитеты из федерального бюджета на исполнение решений судов, а не забирать остатки в виде штрафов? Но я так понимаю, что этот вопрос риторический.

И для информации: только в Смоленской области на сегодняшний день находится более 1300 исполнительных производств, должниками по которым выступают администрация города Смоленска либо администрации сельских и городских поселений, на сумму более 2 млрд рублей. Из них почти половина является исполнительными документами, подпадающими под действие новой нормы. И они не исполняются годами ввиду отсутствия денег в бюджетах. Это старые обязательства, по ним не будут налагаться штрафы. Но в 2020 году появились новые обязательства, по которым уже в 2021 году судебные приставы будут налагать подобные штрафы.

Так как на сегодняшний день правоприменительная практика в отношении данного закона еще не успела сложиться, прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение комитету по федеративному устройству вести мониторинг действия закона на протяжении 2021 года и, если это потребует, оперативно

отреагировать и внести изменения в закон в части исключения муниципалитетов из данной нормы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Коллеги, мне кажется, тема очень жизненная.

Олег Владимирович Мельниченко хотел прокомментировать. Пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Да, на самом деле такая проблема существует, мы на уровне комитета ее понимаем, осознаем. И, собственно, мы выработываем сейчас предложения по решению этого вопроса. Я думаю, что в течение 2021 года в любом случае будут вноситься изменения в законодательство, в том числе муниципальное, с учетом того что мы в Конституции муниципалитеты вписали в единую систему публичной власти. Я думаю, что системно мы этим вопросом будем заниматься. Поэтому мы не возражаем против того, чтобы соответствующее поручение нам было дано.

Председательствующий. Да, Сергей Дмитриевич прав, давайте дадим такое поручение.

И, Олег Владимирович, 2021 год — это очень длинный промежуток времени, к этому времени может половина муниципалитетов уже приостановить свою деятельность. Поэтому давайте мы выделим эту тему в число первоочередных и постараемся как можно оперативнее разобраться, осмыслить и внести предложения. Возьмите какой-то более короткий срок. Ладно?

Спасибо. Такое поручение даем.

Эдуард Владимирович Исаков, пожалуйста.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите Вам доложить о промежуточных итогах выполнения Вашего поручения.

Комитету по экономической политике при содействии комитетов по социальной политике и по образованию необходимо было изучить проект закона о гармонизации законодательства в сфере образования и спорта, разработчиком которого стало Министерство спорта Российской Федерации. Мы рассмотрели его вместе с регионами и профессиональным сообществом. Было выявлено много упущений и неучтенных замечаний субъектов.

Комитет по экономической политике направил письма в регионы с запросом информации о предстоящих затратах при реализации данного законопроекта, и получилась цифра около 20 млрд рублей. Кроме того, мы подробно изучили, как законопроектом реализуется поручение Президента России в части наделения тренеров социальными гарантиями преподавателей, и пришли к выводу, что он не в полном объеме выполняет поручение президента.

Мы работаем в тесном контакте с Комитетом Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи. 25 января состоялось заседание Совета Государственной Думы, на котором было принято решение перенести рассмотрение данного законопроекта на более поздний срок. Надеюсь, наши предложения

будут учтены Министерством спорта Российской Федерации при доработке этого законопроекта до его внесения на рассмотрение в первом чтении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, очень важно то, что Эдуард Владимирович заметил эту проблему, поднял ее, озвучил, опубличил, как говорят. Поработали с Минспортом, поработали с Государственной Думой вместе. И вот у нас, у некоторых министерств и ведомств, иногда такая привычка: есть поручение президента – надо быстро исполнить и отчитаться. А качество этого документа и в полной мере учтены те предложения, которые высказаны главой государства, как бы уходят на второй план. Вот лишь бы для галочки, лишь бы отчитаться, лишь бы что принять. Категорически надо заканчивать с этой практикой.

Поэтому, пожалуйста, Эдуард Владимирович, доведите это до конца, чтобы законопроект был согласован с субъектами Федерации, чтобы он отражал реальные возможности субъектов Федерации, чтобы, если нужно, было предусмотрено дополнительное финансирование, чтобы это не было пустой декларацией, которая не получит никакого реального отражения в жизни. И по итогам доложите. Вы теперь ответственный за этот законопроект. Пожалуйста, доведите его до конца.

Инна Юрьевна Святенко – по ведению. Пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна! Та тема, которую сейчас сенатор Исаков обозначил, ведется Комитетом по социальной

политике. И сенатор Исаков присутствовал на всех заседаниях нашего комитета при обсуждении данного вопроса.

Действительно, ведется большая работа, прошли нулевые чтения в Общественной палате. Комитет высказывал свою озабоченность теми проблемами, о которых Вы сейчас упомянули. Члены комитета, я и первый заместитель председателя Комитета по социальной политике Варфоломеев, вошли в рабочую группу по доработке данного законопроекта. Поэтому держим на контроле ситуацию и не менее обеспокоены тем, что происходит с этим законопроектом. Поэтому готовы работать вместе. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, Инна Юрьевна. Это относится к компетенции вашего комитета. Тоже просьба внимательнейшим образом заниматься этим и довести до правильного, логического завершения. Спасибо.

Елена Геннадьевна Грешнякова, пожалуйста.

Е.Г. Грешнякова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В наших регионах продолжается работа в рамках национального проекта – Десятилетия детства. Реализуются мероприятия по поддержке одаренных детей, в том числе из многодетных, малообеспеченных и неполных семей. В этом направлении осуществляется взаимодействие с негосударственными организациями и благотворительными фондами.

С декабря 2020 года по январь 2021 года при участии Совета Федерации совместно с общественной благотворительной организацией "Благовест", президентом которой является наша

уважаемая коллега Драгункина Зинаида Федоровна, проведена акция поддержки талантливых детей и воспитанников музыкальной школы № 1 города Хабаровска.

Многосотенный коллектив учащихся и педагогов школы выражает огромную благодарность Совету Федерации и фонду "Благовест" за оказанные внимание и поддержку и просит передать Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам музыкальный привет.

Хочу отметить, что этот музыкальный видеоролик создан к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Работа над ним велась в самый разгар пандемии, во время самоизоляции, дистанционно. Особенно символично будет его звучание сегодня, 27 января 2021 года, в очередную годовщину снятия блокады Ленинграда.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу разрешить включить видеоролик. Спасибо.

Председательствующий. Да, коллеги, давайте. Пожалуйста.

Прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Очень трогательная, замечательная песня. *(Аплодисменты.)* И очень к месту сегодня.

Елена Геннадьевна, спасибо Вам большое.

Продолжаем, коллеги.

Галина Николаевна Солодун, пожалуйста.

Г.Н. Солодун, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Брянской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Борьба с COVID-19 внесла большие коррективы в работу лечебных учреждений нашей страны. Брянская область с начала пандемии приняла вызов по борьбе с данной инфекцией и входила в первую десятку в борьбе с распространением данного вируса.

Одним из важнейших этапов лечения больных с COVID-19 является кислородотерапия. В связи с этим появилась необходимость обеспечить спецоборудованием подачу кислорода практически к каждой больничной койке. Первые месяцы борьбы с COVID-19 были сложными, но они выработали твердость духа в принятии неординарных решений во благо спасения жизни людей.

Многие процессы в борьбе с COVID-19 оказались трудозатратными и небезопасными. В этой связи правительство Брянской области по инициативе губернатора Александра Васильевича Богомаза приняло решение в трех медицинских учреждениях смонтировать кислородно-газификационные станции. Данное оборудование дает значительную экономию в процессе эксплуатации и способствует бесперебойной подаче кислорода в медучреждения.

Также хочу доложить, Валентина Ивановна, что в регионе развернута активная прививочная кампания. На базе 31 медицинского учреждения функционируют 49 прививочных пунктов для вакцинации населения. Медицинские работники и волонтерские отряды проводят разъяснительную работу среди населения о необходимости вакцинации, поясняют, что только профилактические меры позволят выработать коллективный иммунитет у населения, чтобы вернуться к нормальной, доковидной жизни.

С начала пандемии Департаментом здравоохранения Брянской области лекарственных препаратов для лечения больных коронавирусной инфекцией закуплено без малого на 253 млн рублей. Все заболевшие в регионе в полном объеме получали и получают медицинскую помощь.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите показать небольшой видеоролик по усовершенствованию обеспечения кислородом медицинских учреждений Брянской области.

Председательствующий. Раз вы подготовили – давайте посмотрим, коллеги. Но роликами не будем увлекаться, ладно? Все-таки надо умеренно.

Пожалуйста, давайте посмотрим. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, Галина Николаевна.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера, 26 января, в рамках текущей работы по совершенствованию законодательства в области генно-инженерной деятельности сенаторы приняли участие в выездном рабочем заседании секции "Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения ГМО" экспертного совета при профильном комитете Совета Федерации.

Хотел бы выразить глубокую признательность вице-президенту Российской академии наук Ирине Михайловне Донник за внимание

к теме и приглашение. Отдельная благодарность – Кишу Леониду Карольевичу, директору Всероссийского государственного центра качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов, и всему коллективу центра за высокий уровень организации мероприятия и профессиональный подход.

Хочется отметить, что формат заседания объединил на онлайн-площадке около 80 участников из разных регионов нашей страны, в их числе лучшие представители отечественной науки из крупных федеральных и региональных научно-исследовательских институтов и центров, занимающихся проблемами ГМО. Это лишь очередное свидетельство тому, что вопросы, связанные с особенностями регулирования обращения ГМО и генно-модифицированной продукции в России, актуализация законодательства в этой сфере вызывают неподдельный интерес не только у законодателей – тема крайне актуальна для экспертов и научного сообщества. Более того, подобные встречи позволяют прийти к консолидированной позиции относительно самых острых и спорных вопросов.

В ходе выездного заседания мы с коллегами-сенаторами посетили испытательный центр научно-исследовательского института Россельхознадзора, материальная база которого включает более 30 высокоточных аналитических приборов, уникальных не только для лабораторий Россельхознадзора, но и для страны в целом. Испытуемые авторские методики позволяют выявлять присутствие любого генно-модифицированного организма растительного происхождения в образце.

Все поступившие от участников предложения по мониторингу незаконного использования генно-модифицированного семенного и посадочного материала в аграрном производстве, а также по

совершенствованию государственного контроля (надзора) в сфере оборота ГМО будут обобщены и использованы межкомитетской рабочей группой в дальнейшей работе при доработке Федерального закона "О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности".

И мы продолжаем практику проведения выездных заседаний (по возможности – в научно-исследовательских учреждениях, по крайней мере вокруг Москвы, где это доступно), на местах работу ведем.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Продолжайте. Важная и нужная работа.

Алексей Константинович Пушков, пожалуйста.

А.К. Пушков. Спасибо, Валентина Ивановна.

16 декабря 2020 года Вами было дано протокольное поручение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, а также временной комиссии по информационной политике проанализировать проблемы, связанные с таким явлением, как треш-стримы в сети Интернет, определить круг государственных органов для взаимодействия по данному вопросу и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства до конца января 2021 года.

21 января мы провели заседание на тему "Совершенствование законодательства Российской Федерации с целью противодействия треш-стримам" с привлечением широкого круга экспертов из профильных институтов, Росфинмониторинга, Роскомнадзора, участвовали также представители Следственного комитета, МВД России, Генеральной прокуратуры, Университета прокуратуры Российской Федерации и так далее. Участники обсудили возможности противодействия треш-стримам, как практике,

унижающей человеческое достоинство, угрожающей жизни человека, путем совершенствования российского законодательства. Здесь, надо сказать, был консенсус: практически все согласились с тем, что это явление надо запрещать. В этой связи было предложено создать рабочую группу по подготовке законодательных предложений по противодействию треш-стримам.

Исходя из изложенного, поскольку нам предстоит работа в рамках рабочей группы по выработке конкретных предложений в области совершенствования нашего законодательства, предлагается продлить срок исполнения протокольного поручения от 16 декабря 2020 года до конца весенней сессии 2021 года, для того чтобы серьезно проработать этот вопрос и уже выйти с законодательными предложениями. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович. Благодарю Вас.

Денис Владимирович Гусев, пожалуйста.

Д.В. Гусев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Для жителей Ненецкого автономного округа охота является неотъемлемой частью жизни, а для многих – основой существования. С 1 января 2021 года вступили в силу Правила охоты в новой редакции, которыми ограничивается любительская и спортивная охота на водоплавающую дичь в 15-километровой зоне вглубь материка от береговой линии морей Северного Ледовитого океана.

Валентина Ивановна, прошу Вас поручить профильному комитету взять на контроль вопрос по исправлению ошибки и снятию ограничений до начала весенней охоты, так как это затрагивает все регионы Арктической зоны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

У нас председатель комитета... Кто ответит? Майоров? Пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У нас при комитете есть рабочая группа, которую возглавляет Владимир Альбертович Лебедев. Она обязательно этим вопросом займется. И я думаю, что мы найдем необходимое решение, чтобы выполнить эту задачу. Против поручения мы не возражаем, согласны.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев хочет дополнить? Пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Эту тему уже разобрали. Более того, ее уже с департаментом обсудили. В ближайшее время в Правила охоты будут внесены изменения.

Председательствующий. Но тем не менее протокольное поручение даем. Вы потом доложите о его исполнении. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последние годы мы по праву гордимся успехами российского агропромышленного комплекса. Экспорт российского продовольствия уже превысил экспорт оружия. Эти достижения стали возможны благодаря самоотверженному труду миллионов российских крестьян, которым некогда митинговать, так как они работают от зари до зари на полях и фермах, зачастую без выходных.

Условия же жизни в наших селах, особенно глубинных, значительно уступают городским. Здесь и проблемы с уровнем комфортности жилья, с качеством дорог и питьевой воды, с уровнем благоустройства и газификации, с качеством образования, связи, здравоохранения, уровнем культурного обслуживания и так далее.

Подтянуть все эти сферы жизни селян во многом призвана программа комплексного социального развития сельских территорий, которая уже дала ощутимые результаты. Но финансирование этой статьи из федерального бюджета носит волнообразный характер. Были годы, когда действие программы приостанавливалось и вовсе. Так и в бюджете текущего года предусмотрено значительно меньше средств на эти цели в сравнении с прошлым, кризисным 2020 годом. Так, в Томской области – сокращение трехкратное.

Трудно найти другую программу, где было бы столько выгодополучателей. Да и по нашим, российским меркам суммы-то небольшие – речь идет о трех-четыре десятках миллиардов рублей. Муниципалитеты в прошлом году заняли средства, подготовили

проектно-сметную документацию, прошли конкурсный отбор, и все сейчас находится в подвешенном состоянии. Правда, на село поступают небольшие средства на решение этих вопросов и по другим статьям. А города развиваются разве только по одной программе?

При принятии текущего бюджета было обещано вернуться к этому вопросу по итогам первого квартала. Руководители сельских муниципалитетов говорят: в таком случае, если по итогам квартала будут выделены средства, деньги в регионы придут уже только летом и освоить их в полном объеме будет проблематично.

Уважаемая Валентина Ивановна, убедительная просьба от всех сельских территорий Российской Федерации вернуться сейчас к этой проблеме, не дожидаясь конца квартала, и убедить правительство довести финансирование по этой программе хотя бы до уровня прошлого года. А крестьяне в долгу не останутся и окупят эту заботу государства сторицей. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, а в чем дело? Почему не сразу доводятся средства? Мы же договаривались с Министерством финансов, что все средства, предусмотренные по программам, своевременно выделяются субъектам.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Валентина Ивановна, в данном случае речь идет о сокращении финансирования, а не о своевременности выделения. Выделяются-то они своевременно, только их выделено мало, недостаточно. И мы этот вопрос отразили в нашем постановлении.

Председательствующий. Я прошу прощения. Виктор Мельхиорович, по-моему, говорил и о сроках перечисления. Так? Или только...

В.М. Кресс. Нет-нет, Валентина Ивановна. Там денег нет. Там денег значительно меньше, чем в прошлом году.

Председательствующий. Хорошо.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет держит этот вопрос на контроле. Действительно, если в позапрошлом году на эту программу выделялось порядка 36 миллиардов, то в этом году – 31 миллиард. То есть идет очевидное сокращение выделяемых средств.

Мы 2 февраля в 12 часов проводим специальное совещание с участием коллег из Министерства сельского хозяйства, Минфина, других отраслей и ведомств, на котором рассмотрим несколько вопросов. Первый вопрос – об исполнении программы в предыдущем году (это очень важно, коллег-сенаторов приглашаем), потому что там, скажем так, не все гладко, хотя кассовое исполнение достаточно неплохое – на уровне где-то 96 процентов.

Второе. Мы сейчас ведем работу с Министерством финансов. Коллега Силуанов говорил, что в других программах "защиты" деньги по этой программе. Мы хотим, чтобы они показали точный объем средств, которые они туда выделяют. Ну и будем говорить уже об этом годе, какие меры надо принять, для того чтобы действительно увеличить наполнение этой программы. На словах Минфином обещано, что дополнительные средства, если они будут (а мы надеемся, что будут), которые будут поступать в бюджет, будут направляться на увеличение финансирования этой программы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы же в наше постановление специально (и Анатолий Дмитриевич об этом сказал) это все записали, мы обсуждали эту тему.

Поэтому просьба, Виктор Мельхиорович, подключиться и поучаствовать в этом совещании, которое комитет по аграрно-продовольственной политике будет проводить.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, Вас прошу подключиться.

Коллеги, давайте нажимать. Тема правильная, нужная. Надо уделять больше внимания сельским территориям, их благоустройству, организации жизни людей. Поэтому просьба поработать с правительством и потом проинформировать. Договорились, да? Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы все-таки вернуться к сельским территориям. Выполняя Ваше поручение, я мониторинг ситуации проводил в Томской области и поддерживаю Виктора Мельхиоровича. У нас из 13 муниципалитетов, которые участвовали в конкурсе, шесть выиграли конкурс, и было обещано финансирование на уровне 758 млн рублей. По факту на сегодняшний день только один муниципалитет будет участвовать.

По Сибири я посмотрел справку: из 10 субъектов Российской Федерации только пять осталось (все остальные лишаются возможности), и то Минсельхоз предупредил, что в случае

выделения дополнительных бюджетных ассигнований Минсельхозу из резервного фонда.

Главы мне сегодня звонят и говорят: "А что нам делать? Мы потратились на ПСД". Я спрашиваю: "А что? Какие установки?" – "Установки – готовьтесь к участию в конкурсе 2022–2023 годов". Но при этом деньги на ПСД нужно будет снова потратить, актуализировать проектно-сметную документацию, и никаких гарантий нет. Это что касается сельских территорий.

И еще один вопрос – социальная поддержка населения во время пандемии. Хочу обратить внимание на проблему, которая может возникнуть у одной из категорий работающих пенсионеров. Связана она с размерами выплаты по так называемым больничным листам. Все мы знаем, что работники в возрасте 65 плюс должны находиться в самоизоляции. При этом по правилам лист нетрудоспособности теперь выдается им до момента окончания самоизоляции. Вчера ко мне несколько звонков поступило. Исключение можно делать только для отдельных граждан, чье нахождение на рабочем месте является критически важным для обеспечения функционирования. Вместе с тем расчет пособия в связи с карантином производится по общим правилам, установленным федеральным законом № 255. Для расчета берется заработок за 2019 и 2020 годы соответственно.

Проблема заключается в том, что, например, в Томской области данная категория граждан пребывает в изоляции с 6 апреля 2020 года по настоящее время. Следовательно, они доход почти весь 2020 год, который используется для исчисления среднего заработка, не получали. По нашим данным, это может привести к тому, что сумма пособия с этого года многих из них уменьшится на 25 процентов. Это предварительная оценка экспертов. Добавлю, что,

по данным Пенсионного фонда, количество работающих пенсионеров у нас составляет 7,3 миллиона. Немалую часть из них может затронуть это.

Я предлагаю, Валентина Ивановна, нам рассмотреть в профильном комитете эту проблему и принять упреждающие меры. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать поручение профильному комитету? Принимается.

Время на выступления в соответствии с регламентом истекло.

Продолжаем нашу работу. Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании принимает участие Павел Владимирович Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Павел Владимирович, мы Вас приветствуем.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации".

Проект закона подготовлен и внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации в связи с вступлением в силу закона о поправке к Конституции Российской Федерации. Этот

закон входит в тот пакет законов, которые мы принимали в порядке реализации поправок к статьям 79 и 125 Конституции. Они закрепляют дополнительные гарантии верховенства Конституции Российской Федерации и приоритет ее прямого действия на территории Российской Федерации. Мы с вами в прошлом году уже приняли схожие изменения в Гражданский кодекс, ГПК, АПК, Уголовно-процессуальный кодекс, Кодекс административного судопроизводства.

Данным законом вносятся изменения в Семейный кодекс, согласно которым не допускается применение правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также основам правопорядка и нравственности. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Комитет Совета Федерации по международным делам поддерживает данный закон. Наш комитет единогласно предлагает палате одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Павел Владимирович, может быть, Вы хотите что-то дополнить?

П.В. Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Спасибо большое. Я поддерживаю замечательный доклад.

Прошу всех поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 165

Семейного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 50 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

В нашем заседании участвуют Сергей Михайлович Аноприенко, заместитель министра природных ресурсов и экологии, а также Иван Васильевич Советников, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства.

Пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию федеральный закон разработан группой сенаторов под руководством Юрия Леонидовича Воробьёва, а также группой депутатов Государственной Думы в соответствии с поручениями президента, которые он дал по итогам совещания по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса.

Валентина Ивановна, на прошлом заседании Вы поставили нам задачу, чтобы разработанный при участии сенаторов законопроект об усилении контроля за оборотом древесины, эта

важная инициатива, ни в коем случае не завис и обрел статус закона в эту сессию. И вот уже сегодня мы можем доложить о решении поставленной задачи. А также в установленный Вами срок – в период весенней сессии – мы сможем доложить о первых результатах его реализации.

Это самый первый и стратегический закон из пакета законодательных инициатив по реформированию отрасли. Он создает надежную цепочку действий по отслеживанию древесины на каждом этапе ее движения – от лесосеки до переработки, включая экспорт.

Механизм контроля прост и эффективен. Все сделки с древесиной, каждый этап ее движения будут внесены в лесной реестр. Лесовозы будут оснащены системами спутникового слежения. Склады хранения и лесоперерабатывающие объекты также будут зарегистрированы в лесном реестре. Простое мобильное приложение в телефоне обеспечит совершение учетных действий на лесосеке при отсутствии интернета и автоматическую передачу данных в лесной реестр в первой же точке доступа в интернет. Контроль будет осуществляться самой системой в ходе проверок на местах.

Эта система не даст возможности совершить сделку, получить электронный сопроводительный документ в случае несоответствия данных об объеме, породном и сортиментном составе древесины. Система заблокирует транспортировку любым видом транспорта незаконно заготовленной древесины как в лесу, так и за его пределами, не допустит совершение экспортных операций и вывоз ее из страны. Вводится новый вид контроля за движением древесины, который будет осуществляться на федеральном уровне.

Этим законом мы также создаем новый, современный информационный ресурс, если так можно выразиться, "цифровой

лес", где содержится вся информация о лесах. Все отраслевые документы формируются, хранятся в электронном виде и размещаются на официальном сайте Рослесхоза. Обязательным условием является неограниченный доступ к нему всех заинтересованных лиц. Мы дадим нашим гражданам реальную возможность участвовать в управлении лесами, бизнесу – планировать и развивать лесопереработку, сочетать различные виды лесопользования и обеспечим эффективный контроль.

Учитывая негативную практику лесопользования последних 10 лет, федеральный закон предусматривает проведение в "лесных" регионах эксперимента по осуществлению лесного надзора на федеральном уровне.

Наш комитет и комитеты-соисполнители поддерживают данный закон и рекомендуют палате его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Скажите, пожалуйста, сколько нормативных актов необходимо принять, чтобы этот закон заработал? Когда поэтапно он реально начнет работать?

А.П. Майоров. Закон вступает в силу со дня его опубликования, за исключением положений, которые будут вступать в силу поэтапно. Всего к нему потребуется 27 подзаконных актов. Мы будем мониторить ситуацию. Вместе с Рослесхозом мы вчера на заседании комитета подробно эту тему обсудили и попросили (и Рослесхоз, безусловно, эту просьбу обязательно учтет), чтобы сенаторы принимали активное участие в разработке этих подзаконных актов.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Михайлович Аноприенко, заместитель министра – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Возможно, Вы что-то хотите добавить. Пожалуйста.

С.М. Аноприенко, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Как совершенно правильно отметил Алексей Петрович, нам предстоит принять 27 подзаконных актов. Не все в этом году – в этом году необходимо принять 11 подзаконных актов: четыре ведомственных приказа министерства природных ресурсов и семь постановлений Правительства Российской Федерации.

"Дорожная карта" утверждена, планы утверждены, разработка сейчас идет полным ходом.

Высказанное на заседаниях комитетов желание сенаторов относительно контроля, участия в подготовке этих нормативно-правовых актов нами услышано. Мы, безусловно, будем работать в единой связке. И сейчас мы идем в рамках утвержденного регламента.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Михайлович, Вы, как никто другой, понимаете, насколько важен этот закон и насколько важно, чтобы он эффективно заработал. За этим будет следить тщательнейшим образом не только Совет Федерации – будет следить вся страна, потому что действительно уже так наболело, что дальше откладывать нельзя. Поэтому мы очень рассчитываем на то, что правительство своевременно примет нормативные акты. Мы, безусловно, будем участвовать в подготовке этих нормативных актов и анализе того, что предлагается. Очень важно, чтобы это эффективно заработало и как можно быстрее, чтобы мы прекратили те безобразия, которые много лет проходили. И такую задачу ставил как раз президент.

Поэтому просьба не покладая рук, что называется, заниматься своевременной подготовкой, изданием подзаконных нормативных и иных актов.

Коллеги, хочу поблагодарить Юрия Леонидовича Воробьёва, который по понятным причинам отсутствует, Вас, Алексей Петрович, сенаторов, принимавших участие в такой серьезной системной работе, продолжительной работе, которая дала свои результаты в виде одобрения сегодня нами (я надеюсь, вы поддержите и одобрите) важнейшего закона. И это только начало работы. Нужно в таком же режиме, Алексей Петрович, продолжать взаимодействовать с министерством, с правительством, для того чтобы система эффективно заработала. Еще раз хочу на это обратить внимание. Спасибо.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

У меня вопрос, Сергей Михайлович, к Вам. Я этот вопрос поднимала еще при обсуждении Лесного кодекса. Предусмотрены недопустимо большие нормы лесных угодий на одного лесника. Я представляю Республику Тыва, поэтому говорю Вам о том, что происходит в этой сибирской республике. Норма лесных угодий, которые обслуживает один лесник, недопустимо большая. Если учесть техническое оснащение... Там не то что дронов — рация не всегда есть. Практически лесник лишен возможности следить за находящимися в его ведении лесными угодьями, из-за того что они

непомерно велики. Предусматривается ли в предполагаемых нормативных актах... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. ...регулирование именно этого вопроса?

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Михайлович.

С.М. Аноприенко. Уважаемая Людмила Борисовна! Все, что касается нормативной численности лесных инспекторов, — эта работа начата еще в прошлом году, в этом году мы ее завершим.

Я лишь напомню статистику. У нас 42 тысячи лесных инспекторов по нормативной численности, по штату — порядка 24 тысяч. Безусловно, такая проблема существует, и не только в Туве. Если взять Красноярский край, там еще больше — не нормативы, а площади для обслуживания той штатной численностью лесных инспекторов, которая есть.

Это не предмет именно этих подзаконных актов, потому что это нормативы Минприроды, мы их и так сейчас делаем, мы знаем эту проблему, и это не предмет рассмотрения этого закона. Но, безусловно, такая проблема есть, и она будет решена в этом году.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступления тоже.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений".
Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 41 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Маратович Орлов докладывает шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным инвестиционным банком об условиях пребывания Международного инвестиционного банка на территории Российской Федерации".

В нашем заседании принимает участие Тимур Игоревич Максимов, официальный представитель правительства, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.М. Орлов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании рассмотрел представленный федеральный закон.

Соглашение подготовлено в рамках реализации решения Совета управляющих Международного инвестиционного банка о переносе штаб-квартиры банка из Москвы в Будапешт и об открытии его полнофункционального отделения на территории Российской Федерации. Соглашение подписано в Москве 11 февраля 2020 года.

Подписание Соглашения прекращает действие Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Международным инвестиционным банком об урегулировании вопросов, связанных с местопребыванием в СССР Международного инвестиционного банка, от 23 декабря 1977 года.

В соответствии с положениями Соглашения банк, как международная организация, открывает полнофункциональное отделение в Москве, а также получает право учреждать дочерние организации и по согласованию с Правительством Российской Федерации открывать дополнительные отделения и представительства на территории Российской Федерации.

Положения Соглашения в том числе предусматривают предоставление банку: привилегий и иммунитетов, признаваемых в отношении имущества, активов, архивов и документов; налоговых, таможенных и иных льгот, в частности освобождение банка, его имущества и активов от любых налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей федерального, регионального и местного уровней; привилегий и иммунитетов для членов Совета управляющих, членов Совета директоров, должностных лиц и сотрудников; социальных гарантий, льгот и компенсаций должностным лицам и сотрудникам.

Финансирование основной деятельности отделений и представительств Международного инвестиционного банка в Российской Федерации будет осуществляться за счет средств банка.

Ратификация Соглашения будет способствовать созданию благоприятных условий для деятельности Международного инвестиционного банка, укреплению и развитию сотрудничества между Россией и банком, что в полной мере отвечает интересам Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживает ратификацию Соглашения.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Маратович, за подробный доклад.

Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным инвестиционным банком об условиях пребывания Международного инвестиционного банка на территории Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 01 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин. Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на повышение эффективности обеспечения безопасности жизни и здоровья населения и устанавливает административную ответственность за пропаганду закиси азота, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, использование либо распространение информации о реализации закиси азота не в целях производства пищевой продукции, продовольственных товаров или продуктов питания либо не для медицинского, промышленного или технического применения.

Ответственность за совершение названных правонарушений устанавливается в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 1 тысячи до 2 тыс. рублей, на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей – от 10 тысяч до 20 тыс. рублей, на юридических лиц – от 50 тысяч до 150 тыс. рублей. Кроме того, для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в качестве альтернативного вида административного наказания предусмотрено административное приостановление деятельности на срок до 30 суток.

Полномочием по составлению протоколов об указанных административных правонарушениях наделяются должностные лица органов внутренних дел. Рассмотрение дел о таких правонарушениях будет отнесено исключительно к компетенции судей.

Рассматриваемый федеральный закон направлен на обеспечение реализации положений Федерального закона "Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации", принятого 29 декабря прошедшего, 2020 года, в соответствии с которым с 1 января текущего года на территории Российской Федерации ограничивается оборот закиси азота.

Уважаемые коллеги, наш комитет подробно рассмотрел данный федеральный закон, в том числе на предмет достаточности мер в части величины административного штрафа, и предлагает дать протокольное поручение нашему комитету осуществлять мониторинг реализации данного закона в течение 2021 года, а также в дальнейшем доложить на пленарном заседании о его итогах.

Комитеты-соисполнители – Комитет по экономической политике и Комитет по социальной политике – рассмотрели закон и также предлагают его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Олег Владимирович, благодарю Вас.

Коллеги, Федеральное Собрание последовательно, закон за законом, ставит преграды распространению этого чудовищного зла, которое, к сожалению, имело место. Поэтому доклад сделан по сути закона, важного закона.

Вопросов нет.

Есть желающая выступить. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Спасибо.

Олег Владимирович, спасибо, что Вы дополнили в части необходимости мониторинга. Но речь ведь идет не только о мониторинге, а о том, что сами меры, которые предлагаются в этом законе, неадекватны тому злу, которое закись азота, или веселящий газ, попросту говоря, причиняет и здоровью, и экологии.

Посудите сами, коллеги: вход в ночной клуб (билет) стоит не меньше 5 тысяч. В основном там, именно там, в качестве веселящего газа и предлагают такой продукт для поднятия настроения. А штраф – 1 тысяча и 2 тыс. рублей. Ну, согласитесь, неадекватно.

Я говорила вчера на заседании комитета: я всегда за либерализацию, а не за ужесточение, но в данном случае даже для

юридического лица – такого ночного клуба штраф от 10 тысяч до 20 тыс. рублей совершенно неадекватен, и он никоим образом не остановит это зло.

Поэтому мне кажется, что нужно обратить внимание не только на дальнейший мониторинг. Будут исправно платить такой штраф (он вообще ничего не значит) и продолжать применять. Вот стоит об этом подумать.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Олег Владимирович, Вы хотите что-то добавить?

О.В. Цепкин. Я предлагаю именно в рамках этого мониторинга и подготовить предложения по усилению ответственности. Ну, это очевидно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать поручение комитету мониторить исполнение этого закона? Нет возражений? Такое поручение даем.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Я разделяю предложение Людмилы Борисовны. Конечно, надо ужесточать законодательство в таких сферах, чтобы никому не было повадно.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 01 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике о работе за 2020 год. Докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Подробный отчет о деятельности комитета размещен на сайте Совета Федерации, с ним можно ознакомиться. Разрешите остановиться на отдельных приоритетных направлениях нашей работы.

Наибольшее внимание в прошедшем году было уделено вопросам антиковидной повестки, стимулирования инвестиционной деятельности, развития перспективных направлений цифровой экономики, создания условий для развития среднего и малого бизнеса, регулирования и защиты прав собственности, развития транспорта, энергетики и других отраслей экономики.

В целях реализации послания президента в части ускорения запуска нового инвестиционного цикла и увеличения притока инвестиций в экономику комитет ударно поработал по улучшению инвестиционного климата. Принят федеральный закон, направленный на создание стабильного инвестиционного режима и гарантий для инвесторов с помощью механизма соглашения о защите и поощрении капиталовложений. Его реализация создает предсказуемые условия работы бизнеса при реализации инвестиционных проектов через стабилизационную оговорку, а также снимает инфраструктурные ограничения через возмещение затрат инвесторов на инфраструктуру в объеме уплаченных налогов.

Комитет принимал активное участие на всех стадиях работы над проектом закона. По запросам субъектов, среди которых Москва, Санкт-Петербург, Калининградская, Свердловская, Томская области, учтены замечания и предложения регионов по важнейшим новациям законопроекта. Членами комитета были подготовлены концептуальные поправки к законопроекту, которые вошли в текст федерального закона. Так, сегодня федеральный закон не распространяется на отношения, которые регулируются законодательством о концессионных соглашениях и государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

Комитет в течение года подготовил и провел ряд мероприятий по проблематике МСП, выработал рекомендации в части работы по дальнейшему снижению фискальной нагрузки на субъекты МСП, создания условий для их развития, а также дополнительных мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Подавляющее большинство наших рекомендаций учтено в законопроектной работе правительства.

Ряд предложений комитета стал нормами федеральных законов, принятых в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции. Таким образом, учтены предложения для достижения баланса в схеме "арендатор – арендодатель" при расторжении договора аренды по инициативе арендатора, если такое расторжение связано с отказом арендодателя уменьшить арендную плату. Продлены налоговые каникулы для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную или патентную систему налогообложения. Малый и средний бизнес получил право на отсрочку выкупных платежей на срок от шести

месяцев до одного года в случае приобретения арендуемого государственного или муниципального имущества.

В рамках обращений от органов и регионов совместно с комитетом по аграрно-продовольственной политике разработан закон, который разрешил в период действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории страны проводить заочные собрания садоводческих и огороднических товариществ. Итогом стал Федеральный закон от 31 июля 2020 года "О внесении изменений в статьи 17 и 54 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В предыдущем году комитет продолжал активную деятельность по совершенствованию законодательства в сфере развития транспорта и транспортной инфраструктуры. По итогам большой, годовой работы согласительной комиссии, инициированной комитетом, в июле принят федеральный закон, касающийся весового и габаритного контроля транспортных средств. Его реализация будет способствовать повышению сохранности автомобильных дорог. Важным этапом является принятый в отчетном году федеральный закон в части создания и функционирования системы безбарьерных платных автомобильных дорог.

В целях реализации Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года принят федеральный закон о регулировании градостроительных, земельных и иных отношений в части проектирования и строительства всех объектов инфраструктуры.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу отдельно поблагодарить Николая Андреевича Журавлёва, благодаря кураторству которого все вакансии на весеннюю сессию в комитете закрыты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Действительно, обстоятельный доклад, коллеги (я прочитала письменный).

Комитет реагировал на новые вызовы, активно работал по антиковидной повестке с точки зрения поддержки экономики, разных отраслей.

Николай Андреевич, спасибо Вам за такое постоянное внимание к этим вопросам.

Андрей Викторович, Вас благодарю за тесное взаимодействие с правительством, министерствами, ведомствами и всех членов комитета, который в полном объеме заполнен, всех членов комитета благодарю за активную, неравнодушную работу.

Спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, мы чуть-чуть задерживаемся... *(Аплодисменты.)*

Слушайте, это первый раз, Андрей Викторович... Я вижу, что Вы заслужили аплодисменты. Наверное, члены Комитета по экономической политике аплодировали или и другие?

Спасибо.

И с места Инна Юрьевна Святенко докладывает девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах по повышению устойчивости системы здравоохранения к новым вызовам". Пожалуйста.

И.Ю. Святенко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитете доработан проект постановления с учетом предложений, высказанных на прошлом заседании Совета

Федерации, а также с учетом предложений, поступивших от сенаторов, комитетов и министерства. Проект был согласован с Правовым управлением в установленном порядке.

Комитет предлагает принять постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Времени у комитета было немного, тем не менее очень качественно поработали, максимально учли предложения сенаторов, Министерства здравоохранения.

Спасибо Галине Николаевне, Инне Юрьевне, всем сенаторам, принимавшим участие.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах по повышению устойчивости системы здравоохранения к новым вызовам" (документ № 14) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 06 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О ходе реализации национального проекта "Образование".

Предлагается традиционный порядок проведения "правительственного часа": выступление Министра просвещения Российской Федерации Сергея Сергеевича Кравцова (до 15 минут), далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Дмитрия Александровича Зайцева (до пяти минут), выступления

сенаторов и принятие проекта постановления. Коллеги, нет возражений? Принимается.

По данному вопросу на заседании присутствуют Татьяна Викторовна Васильева, заместитель Министра просвещения Российской Федерации, Андрей Викторович Николаев, заместитель Министра просвещения Российской Федерации, а также, как я уже сказала, Дмитрий Александрович Зайцев, аудитор Счетной палаты.

Слово предоставляется Министру просвещения Российской Федерации Сергею Сергеевичу Кравцову.

Сергей Сергеевич, прошу Вас.

С.С. Кравцов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Признателен за возможность выступить перед вами в рамках "правительственного часа" и рассказать о приоритетных направлениях развития системы образования.

Буквально на днях председателем правительства утвержден план основных мероприятий по программе Десятилетия детства на период до 2027 года.

Отдельно хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за то внимание, которое Вы уделяете этой теме. Уверен, что мы и в дальнейшем будем эффективно заниматься реализацией плана, как и в предыдущие годы.

У нас налажена конструктивная работа с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре, с коллегами-сенаторами. Со многими мы постоянно в контакте по самым актуальным, важным для системы образования вопросам, законодательным решениям.

В конце прошлого года мы впервые провели совещание региональных министров и председателей законодательных собраний субъектов Российской Федерации. Эту работу продолжим и в этом

году, и в дальнейшем. Мы знаем, какие вопросы и проблемы интересуют каждого из вас, и стараемся их решать.

Мы подготовили, уважаемые коллеги, информационные материалы по каждому региону: что, какие средства выделяются в рамках национального проекта, какие школы, детские сады строились, будут строиться, какие гранты, какие субсидии на поддержку учителей выделяются каждому региону. Эти аналитические материалы имеются у каждого из вас. Пожалуйста, коллеги, ими руководствуйтесь. Мы готовы отвечать на все вопросы, давать необходимые пояснения, а также подкреплять вас необходимой информацией.

Приведу некоторые цифры. Они характеризуют масштаб системы образования с учетом 27 миллионов детей и студентов техникумов, педагогических работников, а также родителей и старшего поколения. Система образования затрагивает практически 80 миллионов граждан нашей страны. Ежегодно на отрасль, включая региональные бюджеты, выделяется почти 4 трлн рублей (3,8 триллиона).

Система образования – это прежде всего воспитание и обучение. Наряду с семьей она формирует и определяет, каким человек будет в жизни. И мы прекрасно понимаем и осознаем всю ответственность, которая на нас возложена. Конечно, такую масштабную задачу можно решать только сообща, вместе, что мы и делаем.

Указом Президента Российской Федерации определена одна из национальных целей развития Российской Федерации, на достижение которых направлены реализуемые Министерством просвещения мероприятия, – это самореализация и развитие талантов каждого школьника, студента.

С точки зрения качества образования хочу отметить, что у нас достаточно неплохие, высокие результаты в начальной школе — мы первые в мире по качеству согласно международному исследованию PIRLS и находимся на пятом месте (входим в пятерку) по качеству естественно-научного образования в 4-х и 8-х классах. Однако каждая третья школа в стране имеет потенциал для улучшения образовательных результатов, особенно, подчеркиваю, это основная школа — 8-е и 9-е классы, это нам показывают в том числе международное исследование PISA и результаты наших оценочных процедур.

Сегодня, настроив систему оценки качества образования, включающую единый государственный экзамен, ОГЭ, всероссийские проверочные работы, мы точно работаем с каждой школой, оказываем необходимую методическую поддержку там, где это необходимо, чтобы устранить те пробелы в знаниях, которые есть. И вот такая системная работа нам, конечно, позволяет и видеть позитивную динамику, и достигнуть того результата, о котором говорит президент, — вхождения в десятку стран по качеству школьного образования.

Обратите внимание на международный опыт — очень интересные данные, я впервые их показываю. Мы проанализировали те страны, которые участвуют в трех исследованиях, на каком же они месте. Обратите, пожалуйста, внимание на Гонконг, который был в 2016 году на четвертом месте, а сейчас он на седьмом с половиной, или Финляндию, которая всегда славилась хорошим образованием, а сегодня результат снижается. Почему их результаты снижаются? Потому что в этих странах сделан акцент на смещение образовательной политики в сторону, например, усиления только функциональной грамотности, а не предметных базовых знаний. Мы

не должны эти ошибки допускать. Определенные предложения у нас есть. К сожалению, они сейчас не проходят. Мы должны всесторонне развивать школьника, давать и базовые знания, и прикладные знания, а не отказываться от этого ради тех или иных приоритетов.

И второй вопрос. К снижению качества образования ведет в том числе децентрализация управления, децентрализация в системе образования.

По нашим оценкам, положение в рейтинге не всегда, я подчеркиваю... Конечно, средства нужны (я думаю, аудитор Дмитрий Александрович будет об этом говорить) в образовании, но не всегда. Если средства не всегда эффективно расходуются, не всегда следует результат.

Посмотрите – мы оценили 14 наших регионов по всем международным исследованиям, посмотрели, на каком месте каждый из регионов по уровню бюджетной обеспеченности. Высокий уровень бюджетной обеспеченности не всегда дает нам высокий, качественный результат. Вот, видите, регион с очень высоким уровнем бюджетной обеспеченности (1,25) – на 17,5 месте. Почему? Потому что стали поддерживать только школы в центре, в городах, а на селе – нет. Поэтому в том числе в рамках реформирования национального проекта мы поддерживаем в целом каждую школу, в том числе и сельские школы, это очень важно. Впервые мы выделили средства на поддержку всех 27 тысяч школ.

Я благодарен партии "Единая Россия", мы неоднократно и в Государственной Думе обсуждали эти вопросы. Мы должны помнить о каждом школьнике. Поэтому комплексная, системная работа, создание единого образовательного пространства, профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров,

работа со школами с низкими результатами дают соответствующий образовательный эффект.

Отдельно остановлюсь на дистанционных образовательных технологиях. Эта тема очень часто звучит с учетом пандемии. Никогда дистанционные технологии не заменят традиционное образование. Сегодня все школы открыты во всех регионах, за исключением тех школ, где объективно введен карантин (их немного, точечно). Цифровая образовательная среда – это поддержка, дополнение, усиление традиционной, классической системы образования. Она представляет собой защищенную школьную информационную среду с программным и технологическим оборудованием, обеспечивающую систему видео-конференц-связи "Сферум", позволяющую отказаться от зарубежных аналогов, свою социальную сеть для общения учеников, родителей и учителей. Все учебные материалы погружены в цифровую образовательную среду, подчеркиваю, проверены экспертами и соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам.

Важнейшей задачей министерства является укрепление педагогического корпуса, повышение престижа профессии учителя. От учителя все зависит.

В рамках выполнения поручения председателя правительства мы разрабатываем единые требования к системе оплаты труда учителей. Здесь я хочу поблагодарить Совет Федерации – эта работа ведется в том числе и с учетом ваших предложений.

Отдельный вопрос – оснащение педагогических вузов, поддержка педагогических вузов в том числе необходимым школьным оборудованием, связь педагогических вузов с практикой.

Мы снизили, о чем, Валентина Ивановна, Вы говорили, бюрократическую нагрузку на учителей. В конце прошлого года

совместно с Рособрнадзором подписано соответствующее письмо, содержащее минимальный перечень документов, которые должен заполнять учитель, в частности, классный журнал, рабочую программу, остальные бумажки отвлекать не должны.

Работа классных руководителей тесно связана с вопросами воспитания. Вы знаете, что в соответствии с поручением президента с 1 сентября все классные руководители в школе получают дополнительную надбавку. Никакие другие выплаты не сокращены. Мы мониторим эту ситуацию, контролируем.

Что касается, уважаемые коллеги, вопросов воспитания, недавние события показали нам, что тема воспитания, о которой мы в последнее время много говорим, очень важна. Важно, чтобы в нее были вовлечены и родители, и директора, и завучи, чтобы классные руководители понимали, чем живет и о чем думает ребенок, чем он интересуется.

Как недавно показало проведенное ВЦИОМ исследование наших школьников, волнуют их простые и близкие ценностные ориентиры (посмотрите, пожалуйста): сделать карьеру, заняться любимым делом, создать семью. Вместе с тем перед нами стоят вопросы, каким образом дети будут достигать поставленных целей, что и в какой момент жизни может повлиять на их мировоззрение, как предотвратить возможность оказания деструктивного влияния на детей. И здесь мы видим необходимость выстраивания системной межведомственной работы. Все это неоднократно обсуждалось на заседаниях совета по Десятилетию детства.

В прошлом году по инициативе президента были приняты поправки к закону об образовании, цель которых – усилить воспитательную составляющую в школах. И в ее развитие министерством принята и с сентября заработала программа

воспитательной работы. Мы создали основу, а каждая школа разработала план воспитательной работы с учетом своих особенностей и специфики. И эти планы в каждой школе уже реализуются с конкретными ответственными за их реализацию, вплоть до ответственности, конечно, директора школы.

Мы вводим ставку советника директора школы по организации воспитательной работы. Кадровый состав советников будет формироваться через конкурс "Навигаторы детства", старт которому уже дан. Обучение будет вестись на базе всероссийского центра "Артек".

Министерством утвержден также единый календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам, памятным датам и событиям российской истории и культуры. Отмечу: несмотря на то что Год памяти и славы завершился, мы продолжим мероприятия по сохранению исторической памяти в системе школьного образования.

Важно развивать самоуправление в школах. Недавно, Валентина Ивановна, мы этот вопрос обсуждали. Есть идея, уважаемые коллеги, — чтобы каждый, кто сидит в этом зале, возглавил управляющие советы в школах, которые вы окончили или которые находятся в отдаленных регионах. Если каждый из нас возьмет ответственность за развитие самоуправления хотя бы в одной школе как шеф-наставник или помощник — это будет большое дело.

Важная составляющая воспитания — дополнительное образование, направленное на самореализацию (конкурсы, всероссийские олимпиады по направлениям "спорт", "культура", "технология"), а также создание системы мотивации и личностного

роста. Важно поддержать таланты детей, которые способны зажечь своими идеями как сверстников, так и взрослых.

Также мы с Министерством культуры уже создаем интересный и понятный для детей контент с развивающим содержанием – киноуроки, мультфильмы, игры. Вы знаете, буквально недавно было поручение президента по отечественному кино.

Отдельное направление нашей работы – это физическое воспитание, спорт, здоровый образ жизни. На слайде основные данные приведены.

В завершение остановлюсь еще на некоторых направлениях нашей работы. С начала учебного года реализуется масштабная и крайне важная, ответственная задача по обеспечению школьников бесплатным здоровым питанием, которое получают свыше 7 миллионов учеников.

Далее. Самые лучшие учителя и методики не могут работать без соответствующей инфраструктуры. В прошлом году создано 122 тысячи новых мест в детских садах, в этом году будет создано 112 тысяч. Тем самым мы практически решим проблему с очередями.

В прошлом году в рамках национального проекта построено 89 школ более чем на 60 тысяч мест. Те объекты, которые не были введены по объективным причинам, планируется завершить в этом году. На перенос сроков ввода объектов – как школ, так и детских садов, конечно, повлияли показатели кассового освоения средств на национальные проекты "Образование" и "Демография" по регионам. Только в части субсидий на создание новых мест в школах мы были вынуждены перенести почти 11 млрд рублей. Но эти средства в этом году будут полностью израсходованы и все показатели будут выполнены.

С 2021 года начинается беспрецедентный масштабный проект по строительству школ. За четыре года мы построим 1910 новых школ, привлечем дополнительные средства от ВЭБ и Сбербанка – 300 млрд рублей, то есть построим на 500 школ больше. Сегодня с губернаторами, с вами мы эти вопросы обсуждаем. Готовы в рабочем порядке также эти вопросы обсудить.

Также, как я уже сказал, 27 тысяч сельских школ будут оснащены современным оборудованием, особенно для преподавания естественно-научных предметов. 33 тысячи школ будут оснащены компьютерной техникой. Мы в прошлом году совместно с "Единой Россией", Общероссийским народным фронтом реализовали проект по обеспечению 0,5 миллиона школьников и учителей бесплатной компьютерной техникой. Поэтому эту работу будем продолжать.

В прошлом году принята стратегия развития среднего профессионального образования. Я думаю, что отдельное обсуждение можно посвятить этому вопросу. Нам надо совместить программы подготовки в техникумах с реальными потребностями экономики. Но, как я уже сказал, это отдельный вопрос.

Коллеги, готов ответить на вопросы. Мы всегда открыты к обсуждению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Благодарю, Сергей Сергеевич.

Коллеги, переходим к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться.

Картинку прошу поменять. Я не вижу списка. Сейчас вижу. Спасибо.

Алексей Владимирович Синицын, пожалуйста.

Коллеги, кратко – вопрос. И, Сергей Сергеевич, просьба кратко отвечать. Много желающих. Поехали.

Алексей Владимирович, пожалуйста.

А.В. Сеницын, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Сергеевич, в своем выступлении Вы обозначили запуск с этого года новой... Сергей Сергеевич, чуть правее...

Председательствующий. Зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. Сеницын. Сергей Сергеевич, в своем докладе Вы обозначили запуск с этого года четырехлетней программы по строительству почти 2 тысяч новых школ в регионах с участием ВЭБ и Сбербанка. Это, конечно, очень здорово, и это очень правильное решение. При этом Вы отметили, что школы должны строиться в рамках государственно-частного партнерства. Расскажите, пожалуйста, о механизме реализации этой программы. Как будет определяться потребность? И каким будет участие регионов в этой программе?

С.С. Кравцов. Как я уже сказал, мы построим 1910 школ по этой программе на порядка 1 200 тысяч мест, то есть, как я сказал, на 500 школ больше. Механизм следующий. У нас есть федеральные деньги – 300 миллиардов, к 300 миллиардам мы привлекаем деньги ВЭБ и Сбербанка. Школы строятся в течение двух лет, в основном там, где есть потребность. Мы собрали со всех регионов данные о потребности, особенно в городах, где есть вторая и третья смены. И возврат денег будет осуществляться преимущественно из

федерального бюджета. То есть регион вкладывает только те средства, которые в рамках национального проекта у него предусмотрены. Возврат денег – порядка 13 лет. Сегодня губернаторы с нами обсуждают, очень интересные вещи говорят. Мы долго работали над этим проектом. Я знаю, что и другие социальные сферы тоже интересуются этим механизмом. Спасибо.

Председательствующий. Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Сегодня вопросы воспитания стоят действительно очень остро, и Вы сами отметили это в своем докладе. Но вот последние события (я имею в виду незаконное вовлечение несовершеннолетних в участие в митингах) ведь стали возможны и потому, что у нас не сработало... Вы рассказали о каких-то мероприятиях, которые сегодня намечены, но, на мой взгляд, это не сработало. И нет такой тесной, неравнодушной связи родителей, школьников и учителей. Мы прекрасно понимаем, что родители несут ответственность за воспитание своих детей и должны упреждать все риски для их здоровья, для жизни и так далее. Но ведь и школа не должна оставаться в стороне в таком случае.

Все-таки что, по-Вашему, вы должны сделать, для того чтобы эта связь была эффективной, и что нужно скорректировать? Спасибо.

С.С. Кравцов. Татьяна Анатольевна, Вы сами абсолютно правильно сказали, что мы должны максимально делать все то, что необходимо, и, конечно, здесь ответственность и взрослых за детей.

Поэтому то, о чем я уже сказал, – это комплексная работа, нет одного только решения. Это работа и с семьей. До семи лет, вообще, формируется ребенок – все психологические функции, начиная с детского сада. Это работа с родителями, работа с директорами школ. Мы запланировали ежемесячно проводить всероссийские родительские собрания – впервые, такого никогда не было. Это работа, как я уже сказал, с директорами школ. Мы сейчас разработали специальные в том числе и курсы повышения квалификации. Это работа с будущими педагогами в рамках педагогических вузов, подготовка педагогических кадров. Это работа с цифровой средой, потому что понятно, откуда все это идет, и там должен быть интересный контент. И, конечно, это то, о чем и Валентина Ивановна говорила, – самоуправление в школах, в рамках которого дети могут общаться, могут обсуждать те или иные вопросы с учителями, с классными руководителями, не бояться, чтобы мы знали, чем живет сегодня ребенок. Вот такая комплексная работа нам даст...

Много чего делается, но понятно, что мы не должны здесь останавливаться, а должны дальше этим заниматься совместно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Сейчас вопросы развития Арктической зоны — конечно, это приоритет государственной политики, но не всегда учитывается специфика арктических регионов. У меня два вопроса в связи с этим.

Первый — по кочевым школам, которые имеются. Есть кочевые народы, которые ведут кочевой образ жизни (пасут олени стада и так далее). Это инициатива регионов — Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Саха (Якутия). Кочевые школы есть, поддержаны ЮНЕСКО, но федеральные образовательные стандарты сегодня не учитывают специфику этих школ. Мы создали рабочую группу при Министерстве просвещения, в состав которой вошел ряд сенаторов. В принципе эти документы разработаны. Просьба ускорить принятие этих документов. *(Микрофон отключен.)*

Второй вопрос...

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Время. Заканчивайте, пожалуйста.

Включите микрофон.

А.К. Акимов. ...связан с программой "Дети Арктики". Эта программа разработана, это поручение Валентины Ивановны. И здесь на заседаниях комитетов мы рассмотрели, но, к сожалению, вопросы финансирования не решены по "Детям Арктики". Просьба решить этот вопрос.

Вот два вопроса у меня. Спасибо.

С.С. Кравцов. Спасибо за вопросы.

Я хочу сказать, что очень хорошо понимаю актуальность этих тем (сам неоднократно был в Якутии). И вы знаете, что первый заместитель министра Глушко Дмитрий Евгеньевич был и министром профессионального образования Якутии, и вице-президентом республики, и очень активно работает в том числе и по этим вопросам. Там есть определенные юридические моменты, которые нужно учитывать.

Андрей Викторович, может быть, дополнит по поводу финансов, но в целом у нас в том числе и кочевые школы включены в нацпроект, и мы будем оказывать необходимую поддержку – в том числе и в части компьютерного оборудования, того же интернета. Это очень серьезная проблема. Переподготовка нужна в том числе и учителей, потому что в кочевых школах есть определенная специфика работы учителей.

Поэтому предлагаю, может быть, даже отдельно этот вопрос обсудить. Я знаю, что и в Государственной Думе об этом тоже много говорили.

Мы на базе Герценовского университета сейчас воссоздаем фактически центр подготовки по национальным языкам, по национальной политике. Вы знаете, в свое время был такой мощный центр, потом немножко статус его понизился. Сегодня мы дополнительное финансирование выделяем и относительно кадров смотрим, чтобы и методически помогать в том числе кочевым школам, ну и Арктической зоне. Для нас это один из таких важных приоритетов.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Андрей Викторович, просьба отдельно тогда с Александром Константиновичем связаться и этот вопрос обсудить.

Двигаемся дальше. Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Короткий вопрос и короткий, содержательный ответ.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Год назад Президент России Владимир Владимирович обратил особое внимание на меры по поддержке рождаемости и многодетных семей. Они сегодня работают, и в том числе по вашей линии – строятся ясельные пристройки, школы. В общем, здорово! Но для регионов с традиционно высокой рождаемостью строительство объектов образования – это большая сложность. Я говорю о Туве – лидере по рождаемости в России. Мы просто не успеваем за нашей демографией, нам нужно строить в разы больше. А в итоге что получается? Возводим школу с расчетной проектной мощностью 850 детей – при ее вводе за парты садятся 2 тысячи учеников.

При этом вообще методика софинансирования данных объектов загоняет регионы в долговую яму, особенно если там строительные условия требуют... Сейсмика, Крайний Север – ну, сложности. Нет ли у Вас желания и намерения все-таки финансировать эти объекты для регионов – демографических доноров по проектной стоимости, как это предлагает Минстрой России?

С.С. Кравцов. Буквально вчера мы с Минстроем, с министром Иреком Энваровичем провели совещание по всем вопросам, в том числе и по вопросу финансирования, потому что, понятно, это нетиповой объект. Мы с Шолбаном Валерьевичем очень подробно эти темы обсуждали. Я тоже был в республике, сам это видел. И, конечно, те меры, которые принимаются... Понятно, что должна

быть инфраструктура. Я об этом сказал – что много чего делается: и детские сады строятся, и школы строятся. И, как я уже сказал, в два раза больше школ будет построено сейчас, потому что демографические показатели растут. У нас к 2024 году уже на 1,5 миллиона школьников больше будет.

Поэтому все, что можно сделать, и максимально сделать, конечно, мы делаем. Давайте мы пометим этот вопрос и с Шолбаном Валерьевичем и Минстроем отдельно (у нас сейчас очень хороший контакт) проработаем его. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Андрей Анатольевич.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Постановлением правительства утверждены правила выплаты денежного вознаграждения за классное руководство педагогам школ. Однако эта мера не распространяется на кураторов групп или классных руководителей, выполняющих аналогичную (а порой более сложную) работу в организациях профессионального образования. В Крыму таких педагогических работников – 863 человека. Вопрос актуален для всех субъектов Российской Федерации.

Скажите, пожалуйста, рассматриваете ли Вы возможность внесения изменений в правила с целью включения классных руководителей или кураторов профессиональных образовательных организаций в категорию получателей выплат (ежемесячного

денежного вознаграждения) за классное руководство за счет средств федерального бюджета? Спасибо.

С.С. Кравцов. Ольга Федоровна, я так отвечу на вопрос. Мы знаем эту проблему, и такие вопросы поступали на "горячую линию" президента. Мы понимаем, что есть определенные вопросы в части финансирования (порядка 10 миллиардов в год стоят эти выплаты), поэтому работаем над этим вопросом. Я сейчас не могу сказать, какое окончательно принято решение, но то, что нужно заниматься воспитательной работой в учреждениях среднего профессионального образования, — это очевидно. У нас сегодня 54 процента школьников после 9-го класса идут именно в техникумы, причем зачастую трудные подростки. И понятно, что определенные проблемы там есть.

Как я уже сказал, вопрос среднего профессионального образования — это вообще отдельный вопрос. Мы, может, зачастую на второй план его ставим, но это вопрос и развития малого, среднего бизнеса. Поэтому вопрос понятен, мы над ним работаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов.

С.Д. Леонов. Уважаемый Сергей Сергеевич! Вопрос от будущих первоклассников и их родителей. В соответствии с новым приказом министерства № 458 об утверждении порядка приема на обучение прием заявлений в 1-й класс для детей, проживающих на закрепленной территории, а также льготников — детей, имеющих право на внеочередной, первоочередной, преимущественный прием, начинается с 1 апреля и длится до 30 июня. Каков приоритет по приему и кто этот приоритет определяет — льготников сначала принимать либо детей с закрепленной территории? В случае

одновременного приема с 1 апреля всех категорий по принципу "кто первый подал заявление — того и парта" может не хватить мест детям, проживающим на закрепленной территории, так как по определенным обстоятельствам их родители не смогли подать заявление в первых рядах. Это касается, конечно, сильных школ, но проблема есть.

С.С. Кравцов. Прежде всего, я скажу (я уже об этом сказал), что наша задача... Вот сильные школы... А почему ребенок, который учится в селе или в Кызыле в Туве либо в каком-то другом регионе, должен получать другое образование, нежели ребенок, который учится в Москве, в Санкт-Петербурге? Поэтому, понятно, Ваш вопрос более предметный, но первая наша задача — это единое образовательное пространство. Если есть единые образовательное пространство, качество образования, вот таких проблем...

Откуда все эти вопросы? Оттого что есть некие элитные школы, мы хотим все своих детей направить в элитные школы — отсюда это всё. А когда...

Можно по-разному относиться к московскому опыту, но что сделали в Москве? Посмотрите, Москва в 2016 году была на пятом месте (это очень серьезный результат), потом без каких-то серьезных дополнительных средств (мы специально анализировали) уже третье-четвертое место. Они максимально... Да, некоторые школы остались в центре, школа № 57, школа № 1535, куда больше желающих поступать, но в целом везде качество образования примерно одинаковое. Это очень важно.

Поэтому, пока мы не решим эту задачу (а мы знаем, понимаем, как ее решать, сегодня мы точно видим, в какой школе какой уровень образования, за счет диагностики), эти вопросы будут.

Но понятно, что у нас принят закон в части зачисления в 1-й класс, если там уже учится брат или сестра, льготной категории. И то, о чем Вы тоже сказали... Ну, вопрос частный, отдельный. Если надо, мы справку подготовим, Вам направим, для того чтобы полностью всю нормативку Вы знали. Конечно, если какие-то нарушения есть, обязательно надо обращаться либо к нам, либо в Рособнадзор, мы эту ситуацию поправим.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность задать вопрос Абрамову и прекратить задавать вопросы, перейти к выступлениям. К тем, кто не успел задать вопросы, просьба в письменном виде через комитет направить их министру. Мы надеемся, что Сергей Сергеевич лично каждому сенатору ответит. Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Принимается.

Пожалуйста, Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Сергеевич! У нас в рамках нацпроекта "Образование" есть федеральный проект "Цифровая образовательная среда", который предусматривает внедрение технологий онлайн-

обучения, а также использование всяких наглядных цифровых материалов. Но есть две проблемы, особенно в отдаленных местностях.

Первая – это отсутствие высокоскоростного доступа в интернет. И на самом деле Минцифры в рамках своей работы по устранению цифрового неравенства пока этот вопрос не решает.

И вторая проблема – это отсутствие необходимой компьютерной техники, особенно у многодетных семей, когда в семье несколько детей учатся. Как правило, один компьютер всегда присутствует, а если двое-трое детей... То есть это проблема, особенно для малообеспеченных категорий.

В связи с этим какие Вы предлагаете варианты решения этих проблем?

С.С. Кравцов. Иван Николаевич, во-первых, хочу сказать, что мы надеемся, что ситуация стабилизируется и необходимости в массовом дистанционном обучении не будет. Но понятно, что нужно соблюдать все требования Роспотребнадзора. И мы видим, что, допустим, в прошлом году прошел ЕГЭ и никаких вспышек заболевания не было. И там, где требования соблюдаются, ситуация спокойная. Да, непростая, но спокойная. Это первое.

Второе. Цифровая образовательная среда, домашнее обучение, как мы говорим, с использованием дистанционных технологий – это дополнение к традиционной системе образования. Когда есть необходимость, ребенок находится дома (болеет либо по другим причинам), он видит урок, не пропускает, тем самым у него не образуются пробелы в знаниях. А пробелы в знаниях – это потеря мотивации, и отсюда все проблемы, в том числе и по воспитанию. Это второе, о чем я хотел сказать.

Третье – интернет. Да, мы договорились с Минцифры, они выделили деньги. Кстати, для Минцифры (я благодарен коллегам) школьное образование является приоритетом. Они подключают, по моему, все школы до 2021 года, и все сельские школы (со скоростью 50 мегабит) – тоже до 2021 года. И самое главное – чтобы внутри школы был интернет. У нас что зачастую получается? До школы довели – и всё, и забыли, а дальше школа сама должна найти деньги. Это неправильно, нужно, чтобы он был и внутри школы. Это третье.

И четвертое – компьютерная техника. Коллеги из партии "Единая Россия" очень нам помогли, и депутаты. Я знаю, что и многие сенаторы в регионах бесплатно предоставляли технику малообеспеченным семьям, в которых несколько детей. Это очень важно. И, кстати, реализация этого проекта продолжается. Но в рамках национального проекта (я уже сказал) мы приняли решение 33 тысячи школ переоснастить, в том числе и ноутбуками, которые можно использовать также и для домашнего обучения. Несколько миллиардов средств выделяется. Мы это видим. И за время дистанционного обучения мы увидели, какая проблема в каждой школе. Вот у нас сегодня есть данные, что очень важно, не в целом, в среднем, а точечные. И мы точно помогаем школам, чтобы, как я уже сказал, восстановить единое образовательное пространство.

Спасибо, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич. Присаживайтесь.

Коллеги, сейчас я хочу предоставить слово аудитору Счетной палаты Российской Федерации Дмитрию Александровичу Зайцеву.

Пожалуйста, Дмитрий Александрович.

Д.А. Зайцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прошедший год был крайне сложным, были объективные

трудности, но, по нашему мнению, Министерство просвещения справилось с вызовами. Тем не менее обозначу некоторые системные проблемы, на которые, мы считаем, важно обратить внимание.

В 2019–2020 годах мы отмечаем проблемы неполного освоения, о чем говорил уже Сергей Сергеевич, тех бюджетных ассигнований, которые были выделены на финансирование нацпроекта "Образование", в частности на развитие инфраструктуры и строительство капитальных объектов.

В 2019 году исполнение нацпроекта составило 91 процент. При этом самый низкий уровень кассового исполнения сложился по федеральному проекту "Современная школа". Причины этого – низкое освоение субъектами Российской Федерации межбюджетных трансфертов и неполное освоение взятых на себя обязательств, в том числе по строительству школ.

Аналогичная ситуация складывается и в 2020 году. Согласно оперативным данным на 1 января 2021 года на нацпроект израсходовано 86,4 процента средств, в том числе по федеральному проекту "Современная школа" – 81,5 процента. При этом исполнение межбюджетных трансфертов варьируется от 77 процентов до 84,5 процента.

Что касается показателей нацпроекта "Образование", Счетная палата неоднократно отмечала некорректность подхода к определению показателей – средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований. Там три исследования – PISA, TIMSS и PIRLS – и получается средневзвешенный расчет. Мы считаем, что эти исследования охватывают различные возрастные группы, имеют разные циклы

измерения и не совпадают между собой по годам. Поэтому мы предлагаем использовать результаты каждого исследования отдельно.

Российская система образования в целом справилась с вызовом по переходу на онлайн-обучение в 2020 году, при этом переход на удаленку выявил ряд проблем и рисков. Ответом на эти риски, мы считаем, должны стать оценка потребности в цифровой инфраструктуре организаций общего образования, формирование плана по системной цифровой трансформации всей системы образования, а также организация непрерывного мониторинга, отражающего истинное положение дел в системе образования в части цифровизации.

Кроме того, в нацпроекте "Образование" отсутствуют отдельно выделенные мероприятия по повышению квалификации педагогического состава в части развития цифровых компетенций, а также отсутствуют показатели, позволяющие оценить уровень цифровых компетенций педагогов.

Еще одна проблема, которую выявила пандемия, – это разрыв между системой образования в городах и в сельской местности. Доля школ с недостаточной скоростью интернета в сельской местности более чем в четыре раза больше, чем в городах, и составляет соответственно 36,4 процента. Сохраняется очень высокая дифференциация в части оснащенности персональными компьютерами в городах и в сельской местности и в разных регионах страны.

Кроме того, по данным официального статистического наблюдения в 2019 году, каждая третья классная комната в российских школах была оборудована стационарными интерактивными досками, еще 60 процентов – мультимедийными проекторами. При этом, обратите внимание, фактически все

классные комнаты, которые не оборудованы досками и проекторами, находятся в сельских школах. Мы обращаем внимание министерства на этот региональный аспект цифрового разрыва.

Здесь также отмечу проблемы роста образовательного неравенства. При переходе на удаленку в наибольшей степени пострадали дети из малообеспеченных и многодетных семей, как уже отмечалось. То, что учащиеся из бедных и социально уязвимых семей теряют в знаниях непропорционально больше других, подтверждает и анализ по России Всемирного банка. Мы полагаем, что это повышает риски для системы образования, особенно на фоне роста числа детей с трудностями в обучении, а в России, как вы знаете, в последние годы сформировался негативный тренд роста доли детей с рисками школьной неуспешности, в том числе роста числа функционально неграмотных школьников. В исследовании грамотности 15-летних участников PISA (и министр об этом говорил) Россия демонстрирует примерно средние или ниже среднего результаты, это значит, что более 20 процентов молодежи не обладает минимальным уровнем функциональной грамотности. В состав же мероприятий национального проекта пока включено одно мероприятие по поддержке школ с низким образовательным результатом, включенное в последний год и ограниченное мерами методической помощи.

Уважаемые сенаторы, Счетная палата продолжит мониторинг реализации национального проекта "Образование". В этом году мы также завершаем экспертно-аналитическое мероприятие по анализу государственной политики в решении проблем детей, испытывающих трудности в освоении школьной программы, а также оценим внедрение цифровых технологий в общем образовании. По

итогах информация будет представлена в Совет Федерации и, возможно, потребует отдельного обсуждения. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович, за содержательное выступление. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов. Уважаемый Сергей Сергеевич! Вы сегодня проинформировали Совет Федерации о значительной работе, которую проводит Министерство просвещения в рамках национального проекта "Образование". В год пандемии коронавирусной инфекции всей системе пришлось нелегко, но хотелось бы, пользуясь случаем, озвучить ряд проблем, которые я постоянно слышу от учителей, учеников, а также их родителей.

Не утихает дискуссия в обществе по поводу ЕГЭ, который, с одной стороны, упрощает для абитуриентов поступление в вузы, а с другой – по словам учителей и педагогов высших учебных заведений, значительно снижает качество знаний, так как дети машинально заучивают ответы, осваивают методику решения тестовых заданий, но никак не получают цельного представления о предмете. 11-й класс фактически выпадает из программы, так как идет натаскивание детей для сдачи ЕГЭ. Знаю, что министерство постоянно работает над совершенствованием механизма ЕГЭ, но все равно вокруг него очень много вопросов и недовольства.

Также есть вопросы по инклюзивному образованию со стороны педагогов, у которых в обычных классах есть дети с девиантным поведением, задержкой развития. Может быть, стоит вернуться к специализированным классам? Ну, по крайней мере у школ должны быть возможности организовать подобный класс в соответствии со всеми требованиями к работе с такими детьми, так

как в итоге хуже и ученикам с особенностями, и обычным детям, которые получают меньше внимания со стороны учителей.

Конечно, родителей беспокоит и вопрос шестидневной учебной недели. Знаю, что большинство выступает за пятидневку. Предлагается все-таки как-то унифицировать и принять решение раз и навсегда – будет пятидневная школьная неделя либо шестидневная, но родители за пятидневку.

Также есть вопросы по второму иностранному языку. Есть мнение, что все-таки лучше изучить один язык хорошо, чем два плохо.

Как в медицине, так и в образовании на первый план выходит кадровая проблема. Ранее мы говорили о тяжелой ситуации в сельских школах, сейчас и в городские школы выпускники не идут работать, особенно это касается преподавателей точных наук – физики и математики. Все это вызывает большие опасения за будущее нашего образования. Директора школ стараются поддержать молодых учителей, но у них зарплата – порядка 10 тысяч. Хорошим подспорьем является выплата за классное руководство в размере 5 тыс. рублей, но все равно необходимы, на мой взгляд, дополнительные выплаты из федерального бюджета или иные мотиваторы работать по специальности.

Уважаемый Сергей Сергеевич, понимаю, что озвучивать проблемы гораздо проще, чем их решать, поэтому искренне желаю Вам успехов в Вашей работе.

А также, пользуясь возможностью, хочу в Вашем лице сказать огромное спасибо всем педагогам за их нелегкий труд по дистанционному обучению наших детей во время эпидемии коронавирусной инфекции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

У меня уже по итоговому документу, поэтому если еще...

Председательствующий. Хорошо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Я хочу поблагодарить Вас за активную работу, направленную на решение давно назревшей проблемы, которая неоднократно обсуждалась в Совете Федерации и связана с высокой бюрократической нагрузкой на учителей в школах. В конце прошлого года Минпросвещения были изданы рекомендации, в которых предлагается существенно ограничить перечень документов, в разработке которых принимают участие учителя. Однако данные рекомендации, как абсолютно всем понятно, не носят директивного характера и, в общем-то, остаются всего лишь рекомендациями.

Думаю, что это должно быть гарантировано на более высоком уровне. И хочу проинформировать коллег о том, что в ноябре прошлого года группой депутатов и сенаторов был внесен соответствующий законопроект, в котором предполагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по

установлению перечня документов, в разработке которых могут принимать участие педагогические работники.

Уважаемый Сергей Сергеевич, я очень надеюсь на Вашу поддержку данной инициативы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Сергеевич! Прежде всего, я хочу поблагодарить Вас за то, что Вы положительно отреагировали на наше, группы сенаторов – я имею в виду Артамонова, Гумерову, Рябухина, Ткача, Бекетова, Рязанского, – коллективное обращение по поводу судьбы школы академика Щетинина Михаила Петровича – школы комплексного формирования личности детей. С уходом из жизни Михаила Петровича она осиротела, но остались преемники, остались последователи.

12 лет назад президент Путин назначил новым учредителем Российскую академию образования. Но на прошлой неделе (благодаря, скорее всего, Вашим стараниям) появилось распоряжение председателя правительства о передаче этого уникального учебного учреждения во Всероссийский детский центр "Смена".

В этой связи у меня даже не вопрос, а просьба держать на контроле процедуру реорганизации этого уникального учреждения хотя бы в целях того, чтобы сохранить накопленный богатый опыт

по общеобразовательному, профессиональному и патриотическому воспитанию детей в нашей стране. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Нина Германовна Куликовских.

Н.Г. Куликовских, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо.

Я хочу коснуться системы среднего профессионального образования. В настоящее время внедряется процедура демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой и промежуточной аттестации обучающихся. И экзамен необходимо проводить по стандартам WorldSkills в рамках федерального проекта "Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)", а это полномочие субъекта, и это значительные финансовые затраты. И если за счет федеральных грантов решается вопрос обеспечения материально-технической базой мастерских, то есть рабочих мест, то обеспечение каждого участника необходимыми расходными материалами по каждой отдельной компетенции согласно инфраструктурным листам требует серьезных финансовых затрат со стороны регионов. Я не буду приводить конкретные примеры, но абсолютно точно, что по разным профессиям на одного обучающегося необходимо от 20 тысяч до 50 тысяч. Это серьезная нагрузка на региональные бюджеты, к тому же если регион дотационный.

Есть потребность в пересмотре на федеральном уровне, и мы предлагаем пересмотреть вопрос об изменении подхода к проведению демонстрационного экзамена с целью снижения

финансовой нагрузки на региональные бюджеты. И есть варианты такого решения. Например, оптимизация затрат на проведение демонстрационного экзамена – пересмотр конкретно требований инфраструктурных листов по компетенциям в части оснащения площадок проведения расходными материалами, особенно в части расходных материалов, которые предусмотрены инфраструктурными листами с запасом или которые могут быть использованы участниками многократно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Спасибо. Валентина Ивановна, у меня, скорее, к Вам обращение.

Я хочу поблагодарить Сергея Сергеевича за представленные материалы по регионам, которые и снимают некоторые вопросы, и являются очень содержательными.

Давайте введем в практику, чтобы каждый министр на "правительственный час" приносил такие материалы, которые дают полное представление о деятельности того или иного министерства (в данном случае – Министерства просвещения) в регионах. Это первое.

Вам спасибо, Сергей Сергеевич.

Что я хотела сказать в качестве пожелания. Правильно, что Вы говорите о необходимости не только образовательного процесса, но и воспитательного. И в этом смысле чрезвычайно важным является предмет, которому недостаточно уделяется, на мой взгляд, внимания. Это история. Вспомните фильм "Доживем до понедельника", где учитель Мельников говорит: "История – это наука, которая делает человека гражданином", а тем более ученика, школьника. Так вот... И в основополагающих документах, даже в Конституции (в новой

редакции) значению истории и фальсификации истории, правильному ее изучению придается особое внимание.

Пару лет назад я с группой ученых Герценовского университета в Петербурге проводила мониторинг учебников истории, которые до сих пор преподаватели и в частных школах, и в государственных школах могут выбирать по своему разумению. И есть такие учебники, которые, ну, никак нельзя, вообще, назвать предметом воспитания школьников. А это ведь очень важный ресурс. Сама наша история отечественная – прекрасный инструмент воспитания и гражданина, и патриота, и так далее. И ничтожно малое количество часов... Ну, два урока на Великую Отечественную войну! Совершенно недостаточно, на мой взгляд.

И я предлагаю при министерстве (готова вам помочь как специалист, 25 лет преподавала историю) создать какую-то рабочую группу или комиссию по мониторингу учебников – по каким учебникам мы нашу историю изучаем, наши школьники. И не для, разумеется, цензурных соображений, а для того чтобы выработать какой-то единый подход или хотя бы видение, правильное видение, гражданское видение отечественной истории. Мне кажется, это прекрасный ресурс воспитательной работы, о которой Вы говорили.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Коллеги, время истекло. Давайте дадим возможность выступить Римме Федоровне Галушиной, и предлагаю на этом завершить выступления, имея в виду председателя комитета еще. Нет возражений? Спасибо.

Римма Федоровна Галушина, пожалуйста.

Р.Ф. Галушина, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В ходе реализации федерального проекта "Успех каждого ребенка" нацпроекта "Образование" в регионах создаются детские технопарки, которые пользуются огромным спросом у детской аудитории. И есть большая потребность в создании новых квантов. Поэтому я прошу рассмотреть возможность в дальнейшем федеральной поддержки по развитию действующих кванториумов в части приобретения оборудования для вновь создаваемых квантов.

Председательствующий. Спасибо, Римма Федоровна.

Пожалуйста, Лилия Салаватовна Гумерова...

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, спасибо огромное. Мне нужно буквально 30 секунд, чтобы озвучить мое выступление.

Председательствующий. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Я хотел бы попросить министра еще раз вернуться к проблеме уже построенной в городе Курске в новом микрорайоне школы-тысячника. Прекрасная школа стоит с июля прошлого года. Все наши попытки найти способы решения вопроса ее легализовать... А она была построена в рамках, будем говорить, частно-государственного партнерства. И у меня нет уверенности, что и 1 сентября этого года эту школу можно запустить.

Мне кажется, что не должна здесь бухгалтерия, что называется, определять жизнь таких объектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я попрошу, Сергей Сергеевич, Вас и заместителя министра, который за это отвечает: давайте, месяц вам срок, чтобы найти решение и обеспечить ввод школы.

Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет подготовил проект постановления с учетом поступивших предложений сенаторов.

Отдельно просим, Сергей Сергеевич, обратить внимание на предложения, которые высказала родительская общественность в ходе опроса (мы с Вами их обсуждали и обсуждали с коллегами на заседании комитета), которые касаются усиления взаимодействия родителей и школы.

Уважаемые коллеги, я просила бы вас обратить еще внимание на информационные материалы, которые вы сегодня получили. Сегодня аудитором Счетной палаты озвучена проблема неполного освоения средств национального проекта. В этом есть и определенная доля вины субъектов. Переговорите, пожалуйста, с губернаторами и профильными министерствами по этой проблеме.

Предлагаем принять представленный проект постановления за основу и до 3 февраля представить дополнительные предложения.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Уважаемые коллеги, не хочу подробно... и повторяться не хочу.

Я не совсем удовлетворена, Сергей Сергеевич, Вашим докладом сегодня и ответами на вопросы. Поэтому я предлагаю

отдельно провести встречу – диалог с министром, пригласить всех заинтересованных сенаторов и серьезно пообсуждать сегодняшнюю тему, которая имеет ключевое значение для развития страны.

Не получилось системного понимания, что такое национальный проект "Образование", какие цели стоят перед ним и как они будут достигнуты. Практически ничего не было сказано о среднем профессиональном образовании. Считаю, это проблема проблем.

И меня очень насторожила Ваша увлеченность международными исследованиями качества образования в России. По-моему, это не тот путь, по которому нужно идти Министру просвещения Российской Федерации. Мы всегда гордились (и нам есть чем гордиться) отечественной системой образования, которая была лучшей в мире и, думаю, сегодня таковой остается. И я думаю, что у нас достаточно своих собственных сил для того, чтобы самим разобраться с качеством образования и с тем, что нужно делать для его повышения.

Безусловно, мы, говоря о воспитании, должны понимать, кого мы готовим в университетах, почему, Сергей Сергеевич, не хватает учителей, как надо изменить систему подготовки или актуализировать ее, кто воспитывает детей. И такой технократический подход – что сейчас мы во всех школах введем советника директора по воспитательной работе, и у нас все будет хорошо с воспитанием – это очень поверхностный и неправильный подход.

И не случайно Президент Российской Федерации внес проект закона о воспитании. И, когда мы этот закон принимали, мы вам говорили, что, коллеги, нужны очень осмысленная программа, осмысленные действия, осмысленные шаги, понимание, что нужно

делать. И хотелось бы, чтобы Министерство просвещения, Ваша команда все-таки стратегически посмотрели на эту проблему и предложили реальные шаги, реальные инструменты, для того чтобы воспитание стало таким же важным, как и образование, в стране и чтобы директора школ это понимали, наши педагогические коллективы.

Думаю, что уместно (и я поддерживаю коллег) сегодня сказать спасибо учителям, всем учителям нашей страны, которые в трудных условиях пандемии и за не очень большую зарплату в ряде регионов делают очень важную для государства работу — они обучают и воспитывают наших детей. Но Министерство просвещения должно быть таким идеологическим, содержательным штабом системы среднего профессионального образования и выстроить свою работу с субъектами Федерации, которые в основном несут ответственность за развитие системы образования, таким образом, чтобы она позволяла нам достигать тех целей, которые поставлены президентом, и обеспечивать качество образования и сохранение лучших традиций отечественного образования нашей страны.

Думаю, что нужны более серьезный разговор, более продолжительное время для этого. Мне бы очень не хотелось, чтобы национальный проект... Мы, конечно, благодарим Вас за материалы, которые Вы представили, это правильно, сенаторы тоже возьмут этот вопрос на контроль. Но мне бы очень не хотелось восприятия, что национальный проект — это количество построенных школ и детских садов. Это не так, и не для этого национальный проект создавался. Безусловно, нужны новые, современные школы, безусловно, нужны новое оборудование в школах, новые детские сады и так далее. Но не только в этом цели национального проекта "Образование". И нам бы все-таки хотелось увидеть такую цельную

картину понимания Министерством просвещения целей национального проекта "Образование".

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Предлагается принять его за основу, затем доработать с учетом и предложений Министерства просвещения, сенаторов, и выступлений, которые прозвучали.

Вы хотели что-то сказать, Сергей Сергеевич? Пожалуйста.

С.С. Кравцов. Да. Я, прежде всего, хотел бы поблагодарить всех за обсуждение и сказать, Валентина Ивановна, просто чтобы не сложилось впечатление по поводу международного опыта, следующее. Я приводил международный опыт лишь по одной причине – чтобы не сделать тех ошибок, которые уже сделаны и которые нас провоцируют на определенные шаги – отказаться от базового содержания образования, перейти на функциональную грамотность. Этого нельзя делать – мы должны и обучать, и воспитывать, Вы абсолютно правильно сказали.

И по поводу техникумов (за неимением времени – 15 минут – мы больше сегодня сделали акцент на школьном образовании). Я неоднократно говорил: техникумы – это ключевая отрасль, ключевой уровень образования. Отдельно давайте это обсудим. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете провести отдельно диалог с министром?

Я прошу Андрея Владимировича и Лилию Салаватовну включить это в план нашей работы.

Предлагается принять проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Образование" (документ № 7) за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 49 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

До 3 февраля просьба направить в комитет по образованию, коллеги, свои предложения в проект постановления, и мы рассмотрим его на следующем нашем заседании.

Благодарю Вас, Сергей Сергеевич, и приглашенных за участие в "правительственном часе". Всего доброго!

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса – "время эксперта". Давайте поприветствуем Германа Оскаровича Грефа (*аплодисменты*), президента и председателя правления публичного акционерного общества "Сбербанк России".

Я думаю, что Герман Оскарович в особом представлении не нуждается, он известный государственный деятель, сегодня один из признанных лидеров в банковской сфере, и не только в банковской сфере. Вот не случайно говорят: если человек талантлив, то он талантлив во всем. И я думаю, что это можно в полной мере адресовать Герману Оскаровичу.

С начала 90-х годов Герман Оскарович трудился в мэрии Санкт-Петербурга, позднее был назначен на пост вице-губернатора Санкт-Петербурга. Работал первым заместителем Министра государственного имущества Российской Федерации, Министром экономического развития и торговли Российской Федерации. Именно на этот период приходится такой расцвет министерства экономического развития.

С ноября 2007 года Герман Оскарович возглавляет Сбербанк России. И сегодня это уже не просто ведущий банк России, а это уже нечто такое сложное, что... Я думаю, Герман Оскарович нам об этом скажет. И не случайно он сегодня является лидером в самых передовых направлениях и ведущим специалистом, лидером в области искусственного интеллекта, к которому мы все только ментально начинаем привыкать. Кроме того, он является председателем Попечительского совета Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики".

Герман Оскарович за свою выдающуюся государственную, профессиональную деятельность награжден многими государственными наградами.

Герман Оскарович, с нетерпением ждем Вашего выступления. Судя по тому количеству оборудования, которое вы завезли, это будет что-то необычное. Я Вас приглашаю на трибуну. Пожалуйста, Вам слово.

Г.О. Греф, президент, председатель правления публичного акционерного общества "Сбербанк России".

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые сенаторы! Для меня большая честь выступить сегодня перед вами. И для меня большое удовольствие сегодня рассказать вам о теме, которая, как мне представляется, является одной из самых важных, которые сегодня стоят в повестке дня буквально любого государства.

И полчаса — это, конечно, для темы искусственного интеллекта очень большой вызов.

Председательствующий. Но не для Вас.

Г.О. Греф. Спасибо коллегам из Совета Федерации — они очень помогли сделать мою презентацию в три раза короче, но я постараюсь уложиться в отведенное мне время.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я хотел бы начать свою презентацию с такого шутиwego видеоролика, который мы сделали для наших инвесторов, в очень шутиwego форме рассказывая о том, как мы видим, как будет развиваться искусственный интеллект. Прошу его воспринимать как юмор.

Поставьте, пожалуйста, видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Простите меня за такой, может быть, немножко вольный видеоролик, но нам показалось, что это гротеск будущего, возможности того, что со временем будет для нас означать искусственный интеллект.

К сожалению, этот видеоролик был сделан для наших инвесторов, когда мы в 2017 году представляли нашу стратегию по развитию и внедрению искусственного интеллекта в наши процессы. Но, честно скажу, с каждым годом все меньше и меньше хочется смеяться над этим видеороликом, потому что он становится очень актуальным: машины становятся все умнее, они охватывают все сферы нашей жизни. И, конечно, мы понимаем, что взаимоотношения человека, искусственного интеллекта и машин, которые являются носителями искусственного интеллекта, требуют отдельного разговора.

Сначала я хотел бы сказать несколько слов о трендах, с вашего разрешения.

Первый слайд – это цифровая карта мира. Мы видим, как стремительно развиваются технологии в мире. 35 процентов мирового цифрового ВВП принадлежит Соединенным Штатам Америки, вторая крупнейшая страна – это Китай. И, видите, к сожалению, вся Европа выглядит очень-очень небольшой на этой

цифровой карте, потому что Европа пока, к сожалению, сильно отстает. Это касается, безусловно, технологий искусственного интеллекта, ну и в целом "цифры" тоже.

Следующий слайд.

Мы сегодня очень много говорим о том, что мир быстро меняется. И если попробовать остановиться и назвать то слово, которое является главным драйвером изменения этого мира, то какое это слово (следующий слайд)? Это слово – "технологии". Вы абсолютно правы, внутри технологий – конечно, "цифра". Цифровые технологии стали радикальным образом менять все то, что мы делаем.

И какой же главный фактор, который создает нам дискомфорт в этом мире, в этом стремительно меняющемся мире (следующий слайд)? Это, конечно же, скорость изменений – скорость изменений, которые с помощью искусственного интеллекта становятся недоступными для людей. И главное – что мы не успеваем осознать скорость этих изменений. И у людей возникает внутреннее напряжение – состояние неопределенности. И это, наверное, самый главный дискомфорт, с которым мы встречаемся. Это очень серьезная проблема, которой мы начали заниматься у себя (мы создали специальную лабораторию нейронаук и поведения человека). И мы видим, насколько важно изучать влияние современных технологий, цифровых технологий, на людей, и на детей в частности, – с какой скоростью люди адаптируются к технологиям, какие возникают искажения при переиспользовании технологий, что происходит с детьми, когда они зависают сегодня в девайсах и, к сожалению, во многом теряют свою способность к системному мышлению.

Следующий слайд, пожалуйста.

Скорость изменений приводит к тому, что очень быстро устаревают в том числе и навыки, которые мы с вами, учившиеся в нецифровой школе, в нецифровом мире, могли сохранять в течение всей жизни, получив профессию. Сейчас мы видим, к сожалению, очень быстрое изменение профессий, к которому опять-таки очень тяжело адаптироваться людям, в особенности людям в простых профессиях, которых очень быстро начинают заменять механизмы.

Следующий слайд.

Если мы говорим о том, что технологии – это, наверное, сегодня самый главный драйвер всех перемен, которые мы видим в мире, внутри этих технологий главные технологии – это технологии искусственного интеллекта. Здесь представлена знаменитая шкала (кривая) Гартнера, по которой он оценивает самые главные технологии, которые в следующий период времени будут определять все мировое развитие. 60 процентов технологий, которые обозначены на этой кривой, – это, так или иначе, все технологии, связанные с искусственным интеллектом. И поэтому искусственный интеллект сегодня называют технологией XXI века. Еще его называют электричеством.

Что такое искусственный интеллект? Под искусственным интеллектом у специалистов принято понимать пять основных сфер.

Первое – это компьютерное зрение, когда машина с помощью камеры может видеть и распознавать изображение. Это могут быть совершенно различные изображения – это могут быть тексты, это могут быть картинки, это может быть динамичная среда.

Второе – это так называемые рекомендательные системы. Мы все оставляем следы в цифровом мире, и машина помогает нам сделать выбор, потому что выбор сегодня просто гигантский,

предложение огромное. И машина, изучая наши предпочтения, помогает нам делать этот самый выбор.

Третье направление — это так называемые системы обработки естественного языка, или *natural language processing*. Это распознавание языка, его обработка.

Четвертое — это так называемая генерация голоса, который сегодня уже фактически невозможно отличить от голоса обычного человека, и синтез письменной и устной речи, синтез в том числе текстов.

Мы в декабре опубликовали русскоязычную версию такой международной модели GPT-3, погрузив в нее огромное количество нашей классической литературы. И искусственный интеллект написал второй, несуществующий том "Мертвых душ". Искусственный интеллект начинает писать статьи на уровне журналиста, и это, конечно, уже такой следующий шаг — попытка входа искусственного интеллекта в такую сферу, которая раньше считалась для него недоступной.

Ну и последнее, или пятое, направление развития искусственного интеллекта — это интеллектуальные системы поддержки принятия управленческих решений и любых решений человека.

Следующий слайд.

И еще также обычно говорят о двух разных искусственных интеллектах. Слабый искусственный интеллект — это когда искусственный интеллект обучен на решение какой-то одной задачи. И сильный, или универсальный, или общий, искусственный интеллект — это то, о чем до недавнего времени вообще считалось неприличным говорить в профессиональных кругах, потому что считалось, что научить искусственный интеллект решать

универсальные задачи, то есть сделать его максимально человекоподобным, нереально.

Мы проводим одну из крупнейших в мире конференций по искусственному интеллекту AI Journey, и в прошлом году на нашей конференции впервые в выступлении Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина была поставлена задача, раскрыта была такая сакральная сфера – работа над общим искусственным интеллектом. И удивительно (по поводу скорости мы с вами уже говорили), какое количество изменений произошло за год. Огромное количество научных команд сформировано во всем мире, которые начали заниматься проблемой создания сильного искусственного интеллекта, который может решать универсальные задачи. И, конечно же, нам в этой гонке ни в коем случае отставать нельзя.

Следующий слайд.

Искусственный интеллект кардинально меняет все сферы деятельности. Я уже сказал, что часто искусственный интеллект сравнивают с электричеством, потому что он не является вертикальной технологией, это горизонтальная технология, которая проходит через все без исключения сферы человеческой жизни. И здесь, на слайде, мы показали, какой потенциал и в каких отраслях имеет искусственный интеллект.

Следующий слайд.

Еще одна вещь. Мы постепенно движемся (такой ключевой тренд) к так называемому интернету вещей. По консенсуальному прогнозу, к 2030 году, то есть через 10 лет, к интернету будет подключено примерно 500 миллиардов вещей, то есть на каждого жителя планеты примерно 60 вещей. В нашем видеоролике мы с улыбкой могли наблюдать за такого рода вещами и диалогом, но это,

к сожалению, становится реальностью. И, конечно же, это потребует тоже технологического сдвига. Чтобы обеспечить такой трафик, чтобы обеспечить такую возможность — управления этими вещами (следующий слайд, пожалуйста), потребуются совершенно новые технологии. Сегодня мы говорим о технологиях 6G.

Следующий слайд.

Каждое новое поколение мобильных технологий внедряется всё быстрее и быстрее (на этом слайде мы видим). По общему прогнозу (Samsung выпустил большое исследование на эту тему), к 2028 году появится технология 6G с огромными пропускными возможностями, практически исключаями так называемое опоздание в передаче сигнала, позволяющая подключать на 1 кв. километр практически неограниченное количество всевозможных устройств из так называемого интернета вещей.

Следующий слайд.

6G значительно превосходит по своим параметрам технологию 5G, которую только-только сейчас страны начинают разворачивать (здесь, на этом слайде, мы тоже это обозначили). Это новый скачок в будущее, потому что это, конечно, даст огромные возможности. Мы фактически потеряем все проводные устройства, потому что они будут не нужны. Все провода внутри, которые сегодня еще есть, оптоволокно, которое мы тянем к каждому зданию, внутри здания мы делаем разводки, устанавливаем роутеры, чтобы подавать Wi-Fi и так далее, — все это уйдет в прошлое. Проводов не будет. Фактически нам не нужны будут провода внутри здания, даже самого технологически оснащенного, потому что возможность пропуска технологии 6G позволит закрыть всё.

И, соответственно, мы говорим о том, что появится новая виртуальная реальность, которая сегодня называется смешанной

реальностью. Ее еще пока нет, но над ней работают ученые. И новый шаг – это создание полного аватара человека, в том числе его внутренних органов, который позволит в режиме реального времени отслеживать состояние здоровья человека – повышение давления, состояние его кровеносной системы и так далее. Это станет очень большим, квантовым скачком в части развития медицины, увеличения продолжительности и повышения качества жизни человека.

Следующий слайд.

Что делают технологии в нашем обществе? Они меняют все: они меняют жизнь каждого человека, они меняют бизнес, они меняют государственную систему управления.

Следующий слайд.

Мы видим, что появляется новое поколение, которое совершенно иначе воспринимает онлайн-мир, которое привыкло к тому, что живет в этой среде.

Следующий слайд, пожалуйста.

И примерно через 10 лет 35 процентов нашего населения будет так называемым населением диджитальным. Мы с вами являемся поколениями X и Y, и нас называют (нам придумали такое определение) цифровыми мигрантами. А вот следующее поколение, поколение наших детей и внуков, – это уже дети, которые рождены в "цифре". И, конечно, осознание того, какие приоритеты, какие ценности и что нам нужно сделать, чтобы внедриться в этот цифровой мир и помочь сформировать и передать наши ценности вот этому поколению – Z и Alpha, сохранить их когнитивные способности, сохранить их способность к самостоятельному мышлению, – это серьезнейшая задача, которая стоит сегодня на повестке дня и над которой мы в том числе работаем, изучая, как

это можно сделать уже в онлайн-мире, потому что офлайн, к сожалению, мы до этих детей достучаться, вероятнее всего, не сможем.

Мы видим, что будет меняться буквально всё. Эти дети совершенно по-другому воспринимают мир.

Следя за моим текстом, меняйте, пожалуйста, слайды автоматически.

Мы видим, что радикально поменяется способ общественного взаимодействия. Это сегодня такой тренд – от PR к SMM и SML. То есть social media marketing – это маркетинг в социальных сетях и social media listening – это автоматизированный сбор всей обратной связи во всех социальных сетях и реакция на них.

Какой новый вызов, на мой взгляд, один из серьезнейших вызовов, сегодня родили новые технологии? Это, конечно, вызов кибербезопасности, приватность жизни человека, создание защищенных систем, сначала – защита системы, а потом ее развитие, потом наполнение ее данными. Это является сегодня колоссальнейшим вызовом.

Мы видим... В Сбербанке... Мы с удовольствием показали бы вам, как это работает. И было бы очень здорово, если бы можно было это показать, потому что Сбербанк в прошлом году был назван лучшим банком в области кибербезопасности в мире. Мы очень много времени уделяли созданию центра кибербезопасности, и на сегодняшний день мы являемся самым атакуемым учреждением Европы. Каждый день искусственный интеллект внутри нашего центра кибербезопасности анализирует миллиарды событий. И за весь этот период мы не допустили ни одного проникновения в наши системы.

Более того, мы на 97 процентов (это статистика) защищаем наших граждан от хакеров, даже когда они уже убедили наших граждан сделать перевод и человек сам переводит деньги преступнику. Так вот, в 97 процентах случаев наши алгоритмы это распознают, останавливают эти транзакции, связываются с человеком и человек подтверждает, что он делал эту транзакцию, а мы ему говорим, что это был мошенник.

Может быть, кто-то из вас сталкивался с такого рода ситуациями — когда наша система автоматически останавливает транзакции. Иногда это вызывает, может быть, дискомфорт (вы хотите совершить операцию, а искусственный интеллект думает, что это мошенническая операция), но тем не менее это, конечно, критически важно для защиты. И кибербезопасность — это ключевой тренд.

К сожалению, в кибератаках на всех нас мошенники используют технологии искусственного интеллекта — так называемые технологии deepfake, когда может быть смоделировано ваше изображение, ваш голос, по телефону могут говорить вашим голосом, могут звонить с номера телефона, который принадлежит вам, и говорить вашим голосом. И это всё — конечно, гигантская угроза. В общем, нормальному человеку, честно говоря, бороться с этим чрезвычайно тяжело, и здесь на помощь должны прийти мощные системы защиты человека от подобного рода подделок, таких как называемых deepfake.

Несколько слов я хотел бы сказать еще о том, как искусственный интеллект будет менять технологии государственного управления. Если мы посмотрим на то, как сегодня государство осуществляет свою деятельность, то увидим, что примерно 85 процентов госслужащих заняты предоставлением государственных

услуг — выдачей разрешений, лицензий и так далее — и лишь порядка 15 процентов — той деятельностью, которая связана с управлением изменениями и проектной работой. Так вот, в самые ближайшие годы это соотношение поменяется на обратное, потому что автоматизированные системы будут оказывать рутинные услуги практически в режиме онлайн. Люди, которые сидят и выдают справки, запрашивают что-то и так далее, станут не нужны, и они потеряют свою работу. Но увеличится значительно количество людей, которые нужны будут для того, чтобы описывать процессы, делать их проще, изучать потребности людей и придумывать новые системы, которые бы позволили людям предоставлять новые и очень удобные услуги со стороны государства. И государство должно стать бесшовным, оно должно стать незаметным, оно должно стать безбарьерным, безбюрократичным. И в этом смысле резко изменится роль государства — государство станет значительно более дружелюбным гражданину и встанет на службу гражданину, — и это, конечно, радикально изменится как раз в том числе с помощью технологий.

Для госуправления искусственный интеллект может (это то, что мы уже сегодня делаем) использоваться в судебной системе, у нас большая работа идет с судами. И мы работаем сегодня с целым рядом министерств по внедрению систем искусственного интеллекта.

Маленький пример хотел привести, очень интересно. Сергей Нарышкин (он возглавляет Российское историческое общество) попросил нас попробовать расшифровать рукописи, которые много лет лежат в архивах и нечитаемы. Так вот, искусственный интеллект буквально за несколько часов расшифровал рукописи Петра I с точностью более 90 процентов, и делает он это более точно, чем человек, потому что сделать посимвольную расшифровку — в общем,

это гигантская работа, это работа на сотни лет. Системы искусственного интеллекта позволили достаточно быстро проделать эту работу. И сейчас мы совместно с Российским историческим обществом продолжаем эту работу, и мы сами удивились такому очень интересному результату.

Гонка за искусственный интеллект сегодня является одной из главных гонок в мире. Более 35 стран утвердили стратегии развития искусственного интеллекта. И в России в прошлом году тоже указом президента утверждена национальная стратегия развития искусственного интеллекта. И мы видим, что искусственный интеллект для экономики может дать огромные цифры — это примерно 15,5 трлн рублей, которые экономика может получить дополнительно фактически без каких-либо дополнительных издержек. Это сравнимо с ВВП крупнейших стран мира.

Мы очень часто говорим о том, что искусственный интеллект поглощает рабочие места, но по исследованию, проведенному целым рядом компаний, мы видим, что искусственный интеллект создает огромное количество новых рабочих мест, и будет создано примерно 58 миллионов новых рабочих мест благодаря тому, что возникают искусственный интеллект и новые потребности.

Искусственный интеллект применяется в области медицины, радикальные изменения в этой сфере сейчас происходят. И могу сказать, что мы, конечно, очень внимательно за этим следим, и не просто следим, мы создаем систему искусственного интеллекта для медицины. В условиях COVID мы предложили целый ряд решений, которые упростили работу наших врачей и позволили значительно быстрее диагностировать COVID, в удаленном режиме это делать, и позволили гражданам не выходить из своих квартир, из своих домов.

Гигантские изменения происходят в сфере образования (как высшего, так и школьного образования) с помощью искусственного интеллекта. Сейчас весь мир находится в поиске новых моделей образования.

Когда три года назад мне подарили книжки по искусственному интеллекту на китайском языке, которые они сделали для детского сада, для обучения детей в детском саду, я посчитал, что это смех просто. Но когда мне прислали через год-полтора такие же книжки из Америки, я начал внимательно смотреть, что это за книжки. И оказалось, что на самом деле вот эти маленькие дети (там в картинках очень просто объясняется, что такое искусственный интеллект, как это работает и так далее) потом моментально начинают ориентироваться в технологии уже в средней школе.

Мы думали-думали, как в младшей школе, может быть, что-то такое делать, но нас наши конкуренты опередили – они начинают с детских садов. Конечно, мы очень консервативны в том, чтобы привносить технологии в младшую школу и в детские сады, но давать детям азы знаний в таком раннем возрасте – это, наверное, правильный подход.

Несколько слов я хотел бы сказать об ИИ в Сбербанке. Мы очень много занимаемся искусственным интеллектом. Это вещь, которая называется моделью зрелости искусственного интеллекта в банке. Такой путь мы прошли только за два года. Вот то, что мы собой представляли в 2018 году. Это шесть элементов, по которым измеряется, собственно говоря, зрелость компаний, зрелость государств в области искусственного интеллекта. И сейчас такие метрики во исполнение указа президента о стратегии развития искусственного интеллекта в стране мы делаем для всех отраслей

экономики, для органов государственной власти и для компаний. Ну и мы первыми померили себя, и вот такой прогресс мы за два года продемонстрировали. Но нам еще есть куда идти и идти. До идеальной модели нам еще, к сожалению, нужно будет двигаться несколько лет. Главное, что мы для себя провозгласили: каждый продукт и каждый процесс в банке должны быть внутри с искусственным интеллектом.

Сегодня все вы, наверное (не все, но многие из вас), являетесь пользователями наших продуктов, в частности Сбербанк Онлайн. Если вы сегодня откроете Сбербанк Онлайн, то... В прошлом году у вас появился вот такой голосовой помощник. Нажав вот здесь, в правом верхнем углу, вы можете вызвать нашего голосового помощника (причем их три) и задать ему вопросы (какой курс акций, какой курс доллара, по какому курсу можно обменять валюту и где), спросить о погоде, поговорить с ним, сделать перевод или купить ценные бумаги голосом. И, поверьте мне, это делать достаточно просто. Я сейчас за неимением времени это показывать не буду, но каждый из вас, нажав на "Ассистент", может это делать. Сегодня 64 миллиона человек в стране могут пользоваться этим.

Мы сегодня изучаем потребности наших клиентов с помощью искусственного интеллекта и предоставляем каждому клиенту персонализированные предложения, уже не делаем это "россыпью" — для всех одно и то же.

Мы изменили наши процессы. Сегодня кредит для юридического лица можно получить за семь минут. Пока это не касается всех продуктов, но оборотное кредитование — самый распространенный продукт, оформление которого раньше занимало три-четыре недели, а сейчас мы это делаем за семь минут. *(Микрофон отключен)*.

Если можно, еще две минуты.

Председательствующий. Да, конечно. Пожалуйста.

Включите микрофон.

Г.О. Греф. Для физических лиц 99 процентов всех решений принимается автоматизированно искусственным интеллектом.

И в прошлом году мы вывели на рынок целое семейство голосовых помощников и такого рода инструментов, которые позволяют в каждом доме, в каждой квартире получить помощника, который будет управлять в том числе и "умным" домом. И в этом году мы начинаем производить такого рода элементы управления "умным" домом. Уходя из дома, вы можете сказать: "Салют", выключи свет (или отключи электричество)", – и он сделает это во всем доме, или: "Поставь кондиционер на такую-то температуру", или задать параметры температуры в доме. И это все в ближайшие годы станет естественным элементом, наверное, буквально каждой квартиры.

Вот это устройство – SberBox (мы сделали небольшую демонстрацию, если будет минута, может быть, я потом, по окончании, покажу) – стоит 3 тыс. рублей. Мы постарались сделать его максимально доступным. И это устройство каждую панель, любую панель, в том числе старую (у нас страна не очень богатая, и порядка 70 процентов парка телевизоров – это старые панели), делает суперсовременным, "умным" телевизором.

Мы занимаемся самоуправляемыми автомобилями, мы занимаемся внедрением облачных технологий и технологий искусственного интеллекта в школьные платформы. И, конечно же, невозможно говорить о технологии искусственного интеллекта, если у вас нет современной облачной платформы. В основе всего должна лежать вот такая облачная платформа. Это очень важное требование,

потому что без этого не бывает искусственного интеллекта. Искусственный интеллект всегда базируется на больших данных. Большим данным требуется структурированная облачная инфраструктура, переход на которую правительство у нас сейчас намечает.

И я хочу сказать, что при поддержке парламента правительство сейчас проводит громадную работу в этом направлении. И председатель правительства глубоко понимает эту тему, и вице-премьер, и министерство цифрового развития сейчас прилагают просто гигантские усилия к тому, чтобы нам опередить опять-таки конкурентов и создать суперсовременную цифровую инфраструктуру. Мы стараемся во всем этом помогать нашему правительству.

В заключение я хотел бы сказать несколько слов о регулировании — о том, что относится к вашей компетенции, глубокоуважаемые наши коллеги-сенаторы.

Три ключевых вещи требуют наблюдения и регулирования.

Прежде всего это данные. Искусственного интеллекта без данных не бывает. И здесь если мы перерегулируем обращение данных, то возникнет такая ситуация, которую имеет сегодня Европа: выпущенная директива GDPR фактически остановила исследования в области искусственного интеллекта с огромными штрафами для компаний (и у нас в том числе был исследовательский центр в Европе, мы его закрыли, перевели в Россию и Беларусь, потому что это огромная угроза гигантских штрафных санкций), и фактически все крупные компании стали избегать европейской резиденции.

С другой стороны, есть три модели регулирования данных, которые на сегодняшний день мы видим в мире. Первая — это Китай, это так называемое государствоцентричное регулирование,

когда государство считает, что все данные принадлежат ему. Эта модель имеет свои плюсы и минусы (это, конечно, не короткий разговор), но в Китае искусственный интеллект развивается сегодня просто гигантскими темпами. Китай поставил задачу к 2030 году стать абсолютным лидером в мире в области искусственного интеллекта. Вторая – Соединенные Штаты Америки, корпоратоцентричное регулирование, когда больше прав на данные предоставляется корпорациям. И третье – как я уже сказал, это гражданоцентричная Европа. И это очень серьезный вопрос, который, конечно, должен найти регулирование в нашей стране. Но я думаю, что нахождение своего пути, по которому мы пойдем как страна, требует очень детального, взвешенного, серьезного разговора политиков и экспертов.

И последний слайд, такой шуточный. Мы для себя сделали его такой заставкой, перефразировав африканскую поговорку: каждое утро газель просыпается с мыслью о том, что если она не сможет убежать от льва, то станет чьим-то завтраком; каждое утро лев просыпается с мыслью о том, что если он не сможет догнать самую медленную газель, то он останется голодным. Вывод такой: неважно, кто вы – газель или лев, когда встает солнце, вам нужно бежать.

Спасибо большое за ваше внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Герман Оскарович, спасибо за такое потрясающее выступление. Кто-то может воспринять его как футуристическое, но то, что Вы делаете, трудно переоценить.

Хочется Вас поблагодарить за Вашу просветительскую деятельность. Потому что у людей очень много тревог с развитием новых технологий, искусственного интеллекта: будет ли та или иная профессия, может быть, аватары человека заменят их на рабочих местах и так далее?

Второе – что Вы занимаетесь не просто просветительской деятельностью, а реализацией, внедрением этих технологий, что очень важно, на примере Сбербанка (это, наверное, лучший в мире на сегодня банк по внедрению вот этих новых, современных технологий) и на практике показываете, как это работает.

Конечно же, страшновато, потому что, не дай бог, утром проснешься – а вместо мужа рядом чайник. *(Смех в зале.)* Вот это надо иметь в виду – что здесь нужно определенное, как Вы правильно сказали, регулирование. Потому что... А душа? А чувства? А любовь? А культура? Не уйдет ли это всё в "цифру" и мы станем такими – живыми, но роботами? И поэтому Ваше выступление имеет для нас не только содержательно интересный характер.

Но, я считаю, нужно на опережение заниматься правовым регулированием развития технологий и, как правильно Вы сказали, найти баланс, с тем чтобы не перерегулировать и, наоборот, не недорегулировать. И в этом смысле мы, Совет Федерации, в вашем распоряжении, мы готовы. У нас много умных, талантливых людей с очень хорошим интеллектом, которые способны поработать над правовым регулированием, что называется, наперед.

И хочу сказать, что, зная, что Вы будете выступать (а мы это анонсировали), многие члены Совета Федерации... Вот руководитель секретариата моего сказала о том, что именно вчера и сегодня было очень много кибератак мошенников, которые просили перевести деньги туда или куда-то, – и система кибербезопасности Сбербанка сработала.

Нет обманутых у нас тут, которые поддались мошенникам?

Мы теперь знаем, что защищены вашими потрясающими новыми системами.

Не открываю дискуссию (у нас не принято после "времени эксперта"), иначе мы Вас продержим как минимум полдня, но хочу к Вам обратиться с просьбой подумать (и, Андрей Владимирович, Вам хочу поручить и Андрею Александровичу Клишасу), может быть, об обучающих семинарах для сенаторов для более углубленного погружения в эту проблему на базе вашего замечательного университета и на базе того, что вы наработали.

Правда, то, что вы делаете, — это потрясающе. Пожалуйста, и дальше не сбавляйте энергию. Потому что расхожее мнение, что все люди являются носителями интеллекта, но некоторые — бессимптомно... (*аплодисменты*) надо этот расхожий мем вашей деятельностью дезавуировать.

Герман Оскарович, спасибо Вам. Успехов! И спасибо, что Вы сегодня к нам пришли. (*Аплодисменты.*)

Г.О. Греф. Валентина Ивановна, спасибо огромное Вам.

И спасибо огромное коллегам, в том числе коллегам, которые нам помогли подготовиться. Потому что всегда эксперту очень тяжело из огромного объема информации выбрать то, что будет важно и востребовано именно этой аудиторией.

И Вы меня, Валентина Ивановна, простите за то, что я не продемонстрировал наши девайсы. Мы это сделаем. Как Вы сказали, мы отработаем Ваше поручение, мы подготовим такую встречу, и мы там все расскажем.

Счастье заключается в том, что Россия на этой карте является во многом самодостаточной страной. Если у нас какие-то сферы и были упущены, то здесь, слава богу, хорошая фундаментальная подготовка позволяет нам конкурировать. У нас есть прекрасные компании — "Яндекс", Mail.ru. Сейчас очень многие компании, такие как СИБУР, "Роснефть", "Газпромнефть", занимаются внедрением

искусственного интеллекта. Пришла очень сильная команда в правительство сейчас, которая очень хорошо понимает эти цели.

У меня большой энтузиазм на эту тему, и я считаю, что все мы, как одна большая команда, можем вырвать нашу страну в число лидеров по внедрению искусственного интеллекта. А искусственный интеллект будет во многом определять все остальные сферы деятельности.

Спасибо вам большое за ваше внимание и такой прием.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Герман Оскарович, и еще одна просьба. Ваши планы настолько далеко идущие, но... Первое – не надо подменять правительство (все-таки правительство должно быть в стране – так, для уверенности). И второе – не покушайтесь на Совет Федерации. Если Вы планируете заменить сенаторов искусственным интеллектом, вот этого мы точно Вам не позволим.

Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.А. ТУРЧАК

Председательствующий. Спасибо большое.

Тринадцатый вопрос повестки – отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам о работе за 2020 год. Анатолий Дмитриевич Артамонов.

А затем вернемся к двенадцатому вопросу. Пошли с опережением графика.

Пожалуйста, Анатолий Дмитриевич.

А.Д. Артамонов. Уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 106 Конституции вопросы, относящиеся к ведению нашего комитета, являются приоритетными и обязательными для рассмотрения Советом Федерации.

В прошлом году наряду с ранее запланированной работой комитет провел важную работу по оперативной подготовке для экстренного принятия Советом Федерации нескольких пакетов федеральных законов, предусматривающих бюджетные, налоговые и финансовые меры поддержки регионов, предпринимателей и граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Эти антикризисные меры были направлены на реализацию первоочередных задач, поставленных президентом. Дополнительно на реализацию положений послания президента Федеральному Собранию из федерального бюджета было выделено 1,8 трлн рублей, бо́льшая часть которых была направлена в регионы, в том числе на поддержку малоимущих семей с детьми, на обеспечение срочных мер в здравоохранении, включая вопросы оплаты труда медиков, на горячее питание школьников, денежное вознаграждение за классное руководство учителям и другие неотложные меры.

Особо хотелось бы отметить, что именно по инициативе нашего комитета был расширен перечень субъектов, которые получают субсидию на организацию питания школьников за счет включения регионов-доноров, и объем выделяемых средств был увеличен на 34 млрд рублей на два года. А по настоянию Валентины Ивановны школы получают эту помощь по мере готовности, а не так, как планировалось ранее.

Работа комитета строилась во взаимодействии с правительством, Государственной Думой, Счетной палатой и Банком

России. Всего комитет рассмотрел 227 федеральных законов. Несмотря на пандемию и связанные с ней ограничения, мы провели порядка 50 мероприятий, плановых и внеплановых, включая два выездных заседания комитета. Все, что мы запланировали, было выполнено.

Под руководством Председателя Совета Федерации состоялись парламентские слушания о параметрах проекта федерального бюджета на 2021–2023 годы. По инициативе Валентины Ивановны по переносу срока рассмотрения отчета об исполнении бюджета с осенней на весеннюю сессию разработан проект федерального закона о внесении соответствующих изменений в Бюджетный кодекс, который будет внесен правительством в Государственную Думу в феврале этого года.

В целях осуществления парламентского контроля за перераспределением бюджетных средств в 2020 году нами было принято решение о создании комиссии Федерального Собрания по перераспределению бюджетных ассигнований, в которую вошли по семь представителей от обеих палат. Комиссией было рассмотрено более 500 документов.

2020 год стал рекордным по количеству изменений, внесенных в Бюджетный кодекс, устанавливающих особенности реализации бюджетной политики в 2020–2021 годах. Принятые поправки в Бюджетный кодекс позволили обеспечить устойчивое исполнение региональных бюджетов, отказаться от заимствований в коммерческих банках и сократить расходы на обслуживание госдолга.

В соответствии с неоднократными требованиями президента страны мы наконец-то договорились с Министерством финансов о том, чтобы исключить из межбюджетных отношений финразверстку и начать стимулировать регионы за их стремление к

самодостаточности. Мы намерены завершить эту работу уже к следующему бюджетному циклу.

Близится к завершению работа, которую возглавляет Сергей Николаевич Рябухин, по совершенствованию регулирования производства и оборота алкогольной и табачной продукции.

Коллеги, в комитете продолжалась работа по совершенствованию законодательства в финансовой сфере. В прошлом году при участии Валентины Ивановны состоялось два заседания Совета по развитию финансового рынка, который возглавляет Николай Андреевич Журавлёв.

Комитет рассмотрел большое количество обращений граждан. Среди них – обращения многодетных семей в связи с невозможностью получения ими государственной поддержки в размере 450 тыс. рублей на погашение ипотечного кредита. Соответствующий законопроект уже готовится ко второму чтению в Госдуме.

От имени комитета я благодарю Валентину Ивановну, руководство Совета Федерации, в первую очередь Николая Андреевича Журавлёва, аппарат нашего комитета, Аппарат Совета Федерации и всех вас, уважаемые коллеги, за содействие в работе нашего комитета и сотрудничество.

Настоящий отчет рассмотрен на заседании комитета, согласован с заместителем Председателя Совета Федерации Николаем Андреевичем Журавлёвым и размещен на нашей странице в сети Интернет. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы? Вопросов нет.

Предлагаю данную информацию принять к сведению.

Возвращаемся к двенадцатому вопросу повестки – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых сенаторами Российской Федерации".

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! По поручению заместителя Председателя Совета Федерации Юрия Леонидовича Воробьёва информирую вас, что в Совете Федерации стартовала декларационная кампания по приему сведений о доходах и расходах, которая продлится до 1 апреля текущего года. Прошу обратить на это особое внимание и не затягивать подготовку и передачу документов.

Напоминаю, что справки направляются в комиссию по контролю за доходами, которую возглавляет Юрий Леонидович Воробьёв. Организационное обеспечение по приему таких справок, таких документов осуществляет его секретариат.

Как вы знаете, согласно положению о комиссии в ее состав входят по одному представителю от каждого комитета, ее полная ротация проводится один раз в год в мае. Однако в связи с рядом объективных причин комитеты по экономической политике, по социальной политике, по обороне и безопасности предложили новых представителей в состав данной комиссии.

Соответствующий проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы к докладчику?

Есть выступление. Сергей Владимирович Берёзкин, пожалуйста. Выступления нет. Хорошо.

Коллеги, у вас имеется проект постановления Совета Федерации.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых сенаторами Российской Федерации"? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 03 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – отчет Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию о работе за 2020 год.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемый Андрей Анатольевич, уважаемые коллеги! Полный отчет комитета о работе за 2020 год размещен на сайте Совета Федерации. Я в своем выступлении остановлюсь лишь на наиболее важных результатах работы комитета в отчетном году.

21 января 2020 года указом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина утверждена новая доктрина продовольственной безопасности. Правительству была поставлена задача разработать и утвердить план мероприятий по реализации ее положений. Комитет принял самое активное участие в разработке "дорожной карты" по реализации доктрины. В итоге в распоряжении правительства, которое утверждало этот документ, была сформулирована отдельная задача – об организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с сенаторами Российской Федерации по вопросу реализации этого плана. Это, безусловно, подчеркивает важнейшую роль Совета Федерации, как палаты регионов, в достижении такого значимого национального интереса государства, как повышение качества жизни российских граждан за счет достаточного продовольственного обеспечения населения качественной и безопасной пищевой продукцией.

За прошедший год в сфере АПК мы приняли участие в разработке и принятии 31 федерального закона. Остановлюсь на наиболее важных (хотя не важных, наверное, не существует).

Внесены изменения в отдельные федеральные законы. Это, в частности, федеральный закон о внесении изменений в федеральные законы "О качестве и безопасности пищевых продуктов" и "Об образовании в Российской Федерации", благодаря которому (Анатолий Дмитриевич об этом законе упоминал) все школьники начальных классов обеспечиваются бесплатным горячим питанием. Наша задача – осуществлять парламентский контроль за исполнением норм этого закона. И мы вместе с Лилией Салаватовной это делаем и доложим в ближайшее время палате об этой работе.

Внесены изменения в Федеральный закон "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами", Закон Российской Федерации "О зерне", Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства". Президиумом Совета законодателей принято решение о мерах по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Предложенный комплекс мер позволит сохранить одно из наших главных достояний – земли сельскохозяйственного назначения, защитить их от потери плодородия, опустынивания, деградации и нецелевого использования.

Комитет обеспечил проведение эксперимента по маркировке средствами идентификации упакованной питьевой воды. После его окончания маркировка питьевой воды станет обязательной и это станет одной из важных мер, которая позволит устранить с рынка контрафактную и фальсифицированную воду.

Принято решение о локализации в Российской Федерации производства сухих адаптированных молочных смесей. Я специально этот термин употребляю (вы понимаете, о чем идет речь, – речь идет о заменителях грудного молока), но мы считаем, что такой термин употреблять мы не должны. И по данному вопросу, вы помните, было принято постановление Совета Федерации об обращении к правительству. С уверенностью могу сказать, что по этому чувствительному вопросу правительством приняты все необходимые решения.

Уважаемые коллеги! Представляя в Совете Федерации свои регионы, мы отлично знаем, насколько для общества и граждан важны вопросы охраны окружающей среды и рационального природопользования. Ответом на этот общественный запрос стало принятие поправки в Конституцию Российской Федерации, которая гарантирует проведение единой государственной политики в области

охраны окружающей среды, а также создает условия для развития системы экологического образования граждан и воспитания экологической культуры.

В контексте этой конституционной нормы комитетом велась активная работа по поддержке обычных, традиционных эковолонтерских и экопросветительских проектов, а также родилась новая очень интересная инициатива – Всероссийский экологический диктант. В нем приняли участие около 3 миллионов россиян и соотечественников из-за рубежа. Я думаю, нашей палате в этом году надо тоже принять участие в этом диктанте.

В рамках законодательной деятельности по вопросам экологии было принято 17 федеральных законов (все они на слуху), среди них и закон об охране особо охраняемых природных территорий. Сегодня мы одобрили федеральный закон, направленный на совершенствование регулирования лесных отношений. Это результат работы по совершенствованию государственной политики в сфере лесного хозяйства, которую проводит наш комитет.

Многое сделано в области совершенствования законодательства в сфере охоты: приняты три важных закона, которые позволили ввести в правовое поле возможность содержания и разведения животных в полувольных условиях, наведен порядок в учете охотничьих ресурсов, а также разработаны новые правила охоты.

Завершая выступление, хочу сказать, что не все удалось отметить – это рыбохозяйственный комплекс, реформа ТКО, расширенная ответственность производителей, медицинские отходы, и над всем этим предстоит работать.

В заключение хотел бы поблагодарить председателя палаты Валентину Ивановну Матвиенко, нашего куратора Андрея

Владимировича Яцкина, всех заместителей Председателя Совета Федерации, коллег – председателей комитетов и сенаторов. Большое спасибо Артуру Алексеевичу Муравьеву и Вадиму Александровичу Живулину.

Особо благодарим Руководителя Аппарата Совета Федерации Геннадия Ивановича Голова за то, что в условиях пандемии отлично организована работа аппарата и нам удалось провести почти все задуманные нами мероприятия. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросы к докладчику?

Андрей Владимирович, есть комментарий?

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Поддерживаю выступление в рамках отчета комитета.

Председательствующий. Спасибо большое.

Предлагаю данную информацию принять к сведению.

Пятнадцатый вопрос повестки – отчет Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации о работе за 2020 год.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич Климов.

Предлагается предоставить докладчику для выступления до 10 минут.

А.А. Климов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Большое спасибо, Андрей Анатольевич.

Уважаемые коллеги! Временная комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации провела за отчетный год шесть заседаний, в ходе которых были рассмотрены следующие основные вопросы: о значении предложений по изменению текста российской Конституции для укрепления отечественного суверенитета, а также о попытках повлиять извне на наш конституционный процесс; об особенностях внешнего вмешательства в условиях пандемии коронавируса, включая замалчивание либо искажение сути российской помощи зарубежным странам, попавшим в сложную эпидемиологическую ситуацию, а также попытки посеять панику среди российского населения; о создании мониторинговой группы по противодействию вмешательству в российские региональные выборы 2020 года; об особенностях использования российских НКО и граждан для вмешательства из-за рубежа в суверенные дела России.

15 июля 2020 года комиссия представила Совету Федерации ежегодный доклад за 2019 год. Особое внимание в докладе было уделено разъяснению значения предложенных Президентом России дополнений в текст Конституции для укрепления российского суверенитета, а также предотвращению попыток извне извратить суть предлагаемых конституционных изменений. В докладе были рассмотрены особенности внешнего вмешательства в суверенные дела Российской Федерации и ряда других государств в условиях пандемии коронавируса и проведен сравнительный анализ региональных выборов в Российской Федерации за период с 2017 по 2019 год с точки зрения вмешательства извне.

Работа нашей комиссии постоянно находилась в зоне внимания средств массовой информации и социальных сетей. Мы

постоянно знакомили коллег со своей работой. Соответствующий письменный отчет был размещен в электронной базе Совета Федерации. Поэтому хотел бы воспользоваться трибуной пленарного заседания, чтобы заострить ваше внимание на нескольких особо актуальных моментах.

В начале текущей сессии Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко подчеркнула, что центральным политическим событием нынешнего года станут выборы депутатов Государственной Думы. "Но при этом, – добавила Валентина Ивановна, – мы, к сожалению, не можем исключить попыток вмешательства внешних сил в отечественный избирательный процесс". Понимая это, члены сенаторской комиссии совместно с коллегами из Госдумы подготовили целый пакет поправок сугубо ответного, профилактического характера. Ряд из них уже обрел силу закона в декабре 2020 года, остальные, надеемся, вступят в силу в ближайшее время.

Наши иностранные оппоненты тоже готовятся к российским выборам. Не сомневаемся, что скандальное возвращение в Россию так называемого берлинского пациента – лишь часть этого написанного за рубежом сценария. У комиссии нет сомнений в том, что за кулисами глобального информационно-политического перформанса последних дней, как и за спинами зачинщиков противоправных акций 23 января, стоят государственные структуры стран НАТО и их специальные службы.

У членов комиссии нет сомнений относительно конечных целей подлинных авторов такого рода сценариев. Эти цели базируются на их официальном и публичном признании Российской Федерации в качестве основного противника НАТО как минимум на ближайшее десятилетие, до 2030 года. Это как минимум.

При этом в Вашингтоне и Брюсселе хорошо понимают, что прямое военное столкновение с современной Россией было бы самоубийственным, и делают основную ставку как раз на ослабление нашей Родины изнутри. Отсюда осознанное стремление иностранных оппонентов раздуть любое событие, похожее на внутренний конфликт, и активно пытаться разжигать новые конфликты. Именно с этой целью к нам теперь буквально забрасывают иностранных агентов из числа граждан Российской Федерации, которые, по сути, предали подлинные интересы своей страны и на практике уже давно действуют в интересах тех, кто провозгласил Россию врагом номер один.

Наши оппоненты – люди неглупые. Они хорошо понимают, что иноагенты, сбежавшие на Запад либо эвакуированные за границу на лечение и отдых, для подобных целей малоэффективны. Им нужны деструктивные элементы внутри нашего Отечества. Им также важно расширить географию противоправной деятельности на российской земле, втягивать в эту деятельность новых соучастников так называемой борьбы с режимом, не исключая студентов и даже школьников. Те, кто лично не помнит тяготы конца 80-х и 90-х годов, кто в силу молодости не имеет достаточного жизненного опыта и необходимых знаний, становятся легкой добычей наших иностранных оппонентов, умело использующих для этого виртуальные сети, уже давно расставленные с помощью прежде всего заокеанских интернет-платформ. Активность таких платформ в событиях 17–23 января была беспрецедентно высокой, как и активность СМИ-иноагентов.

При этом не забыты традиционные методы вмешательства в наши внутренние дела, начиная от призывов западных политиков не предавать суду обвиняемых в конкретных уголовных преступлениях

и административных правонарушениях, не препятствовать противоправным акциям на улицах российских городов и заканчивая подстрекательскими публикациями о неких планах ставленников идти на Кремль.

Остаются в силе и даже набирают обороты попытки промывания мозгов (попытки воздействовать на наших молодых людей) нашей, российской молодежи под предлогом продвижения так называемых западных ценностей. Профессиональные иностранные миссионеры и их внутренние подрядчики ведут деятельность, весьма далекую от подлинного просвещения. Они сеют на нашей земле отнюдь не светлое, разумное, доброе и вечное, а на деле готовят почву для следующих за ними вербовщиков – новых иностранных агентов. В арсенале подобных миссионеров такие приемы и убеждения, как подмена понятий, искажение исторической правды, распространение лживой информации, однобокое, тенденциозное толкование фактов и многое другое.

Что же касается гражданина Навального, то, если перезагрузка его в качестве назначенного извне лидера протеста снова потерпит крах, возможна попытка сделать из его супруги Тихановскую номер два по аналогии с женой белорусского оппозиционера, ставшей откровенной ставленницей Запада. При этом компетентные зарубежные органы уже ведут кастинг новых вожаков, способных возглавить деструктивные процессы по ослаблению России изнутри. Кстати сказать, они тоже знают, что такое искусственный интеллект, и им пользуются. Очень высокий интерес в этой сфере как раз проявляют Соединенные Штаты Америки, Федеративная Республика Германия и ряд других членов НАТО.

С учетом изложенного комиссия формирует две рабочие группы. Одна из них будет в постоянном режиме следить за

реализацией уже вступивших в силу законов, инициированных нами в конце прошлого года, вторая будет вести постоянный мониторинг подготовки и проведения выборов в Государственную Думу с точки зрения угроз внешнего вмешательства в наш суверенный избирательный процесс.

Развернутую политическую оценку происшедшего в январе мы вскоре также представим. В частности, у меня будет пресс-конференция 2 февраля в "РИА Новости". Там мы об этом поговорим подробнее.

Сейчас подчеркну, что внешние силы упорно пытаются заставить нас следовать их деструктивной повестке, отвлечь граждан от решения насущных для Родины задач, внести раскол в российское общество, склонить на свою сторону подрастающее поколение и, что особенно настораживает, вовлечь в противоправную деятельность несовершеннолетних. Последнее само по себе преступно и требует эффективной реакции. Вот министр Кравцов сегодня выступал, мы ему справедливые вопросы о воспитании задавали. Ведь не только запретительные меры должны быть, но и воспитание тоже.

Что касается сегодняшних обсуждений в части беспредела в интернете, о чем Валентина Ивановна говорила, 25 декабря я с этой трибуны докладывал палате закон о внесении изменений в закон об информации, информационных технологиях в части особенностей распространения информации в соцсетях. Это было сделано для того, чтобы это безумие там прекратить. Но, смотрите, что получается? Мы с моими соавторами внесли проект этого закона 12 июля 2017 года, сразу после появления нашей комиссии. Первое чтение прошло только 12 апреля 2018 года, и только 25 декабря мы смогли его одобрить на заседании Совета Федерации. Кстати, он вступает в

силу с 1 февраля. Поэтому у нас пока инструментарий не заработал, но он подготовлен.

В заключение разрешите поблагодарить курирующие нас комитеты по конституционному законодательству и государственному строительству и по международным делам, всех сенаторов, оказавших помощь в работе комиссии, наших партнеров и экспертов.

И, конечно, особая благодарность Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко за постоянную поддержку нашей работы.

Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Андрей Аркадьевич, спасибо Вам за содержательный доклад, и Вам, и членам комиссии. Очень-очень важная деятельность, очень нужная, — и то, как вы наступательно действуете, и то, как вы оперативно реагируете. Мы должны сделать все, чтобы малейших случаев вмешательства в наши дела не допускать. А что главное? Вывести всех из тени на свет, чтобы все это было видно, и в соответствии с нашим законодательством жестко реагировать.

Спасибо Вам лично (Вы очень много внимания уделяете работе комиссии) и всем членам вашей комиссии.

Коллеги, предлагаю принять данную информацию к сведению. Нет возражений? Принимается.

Шестнадцатый вопрос – отчет Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации о работе за 2020 год. Докладывает Алексей Константинович Пушков.

Пожалуйста, Алексей Константинович.

А.К. Пушков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! За истекший период временная комиссия по информационной политике сосредоточилась на пяти, даже шести важнейших направлениях. Первое – это информационное сопровождение, общественное обсуждение и популяризация поправок в Конституцию. Второе – анализ последствий и пожеланий регионов после перехода на цифровое вещание. Третье – борьба за права и защиту российских журналистов, в частности, с привлечением европейских организаций, таких как ОБСЕ и Совет Европы. Четвертое – противодействие информационным войнам и так называемым фейковым новостям с привлечением самых различных структур и организаций – и Министерства иностранных дел, и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, и Союза журналистов России, и многих других. Пятое – это совершенствование законодательной базы в связи с необходимостью реагировать на деятельность сетевых компаний, которые (как вы знаете, сегодня мы принимали заявление) занимаются и цензурой, и покушением на свободу слова. Следующее направление (оно недавно обозначилось) – это законодательное регулирование интернета в связи с появлением такого опасного явления, как треш-стримы.

Я кратко пройду по этим направлениям.

Что касается направления по информационному сопровождению и популяризации поправок в Конституцию...

Поскольку я был включен в состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию, я принял участие в нескольких рабочих встречах с участием Президента Российской Федерации и в 10 заседаниях рабочей группы. Мы занимались популяризацией поправок в Конституцию и на платформах российских информационных агентств, таких как "РИА Новости". И было проведено два выездных мероприятия с моим участием в Перми: 28 января на тему "Общественное обсуждение поправок в Конституцию Российской Федерации" и вебинар 23 июня с представителями местных органов власти по теме "О подготовке к голосованию по поправкам в Конституцию Российской Федерации".

Мы намерены продолжить эту работу и планируем в марте следующего года совместно с Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству и комитетом Совета Федерации по Регламенту провести заседание "круглого стола" на тему "Информационная политика Российской Федерации и защита исторической правды" в развитие тех новых положений, которые содержатся в Конституции, и известной статьи Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о необходимости защиты исторической правды.

Второе направление – это анализ последствий и пожеланий регионов после перехода на цифровое вещание. Нами было проведено в начале года, в феврале, заседание на эту тему, где мы подвели итоги этого перехода и сформулировали определенные выводы, которые были представлены руководству Совета Федерации.

Борьба за права и защиту российских журналистов была очень важным направлением нашей работы, поскольку продолжались покушения на их права. Это происходило и в Европе. Как вы знаете, были атаки на российские средства массовой информации в

прибалтийских странах. В Соединенных Штатах Америки наши журналисты были объектом неоправданных действий полиции во время протестов и массовых выступлений населения США летом этого года. Мы привлекли к этому внимание представителя ОБСЕ по свободе слова и защите средств массовой информации господина Дезира, общались с представителями Совета Европы и направили соответствующие письма и запросы в эти организации.

Очень важным направлением было также противодействие информационным войнам и фейковым новостям. Мы провели с целью обсуждения этих вопросов несколько заседаний, в том числе в "РИА Новости" и одно заседание – в Совете Федерации, также с привлечением широкого круга представителей и исполнительной власти, и экспертного сообщества.

Думаю, что в следующем году мы оттолкнемся от того, чем заканчивается этот год, – законодательное регулирование в связи с деятельностью сетевых компаний будет очень важным направлением. Мы участвовали... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста.

Включите микрофон.

А.К. Пушкив. Мы участвовали в подготовке закона против цензуры, как вы знаете, который в конце прошлого года был принят и подписан президентом.

И еще одно направление – это работа по предотвращению и запрету треш-стримов. Создана рабочая группа. Первое заседание состоится 11 февраля, где мы сформулируем наши предложения по изменениям законодательства.

В завершение я хочу поблагодарить всех членов нашей комиссии, которые работают очень активно, заинтересованно, и отдельно поблагодарить Валентину Ивановну Матвиенко, которая с

большим вниманием относится к нашим инициативам и неизменно их поддерживает. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Коллеги, действительно, работа комиссии по информационной политике у всех нас на виду. Комиссия оперативно реагирует на все новые вызовы, которые появляются, очень профессионально их отработывает.

Спасибо Вам, Алексей Константинович, членам комиссии за большую работу, которая проделана в прошлом году. Надеемся, что вы сохраните такие же темп и уровень и в текущем году.

Вы не уходите далеко, у Вас еще следующий вопрос.

Коллеги, предлагаю данную информацию принять к сведению и поблагодарить членов комиссии за работу. Нет возражений? Нет. Принимается.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 475-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации". Пожалуйста.

А.К. Пушкив. Проектом постановления предлагается внести изменение в пункт 2 постановления Совета Федерации от 26 октября 2016 года № 475-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации", изложив его в следующей редакции: включить в состав временной комиссии следующих сенаторов Российской Федерации – Пушкива Алексея Константиновича, Абрамова Ивана Николаевича, Афанасьеву Елену Владимировну, Башкина Александра Давыдовича, Гумерову Лилию

Салаватовну, Деньгина Вадима Евгеньевича, Джабарова Владимира Михайловича, Ковитиди Ольгу Федоровну, Морозова Игоря Николаевича, Рукавишникову Ирину Валерьевну.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания?
Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 октября 2016 года № 475-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 9)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 06 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Константинович, спасибо. Успехов!

Восемнадцатый вопрос — информация полномочного представителя Совета Федерации в Следственном комитете Российской Федерации о работе за 2020 год. Докладывает Виктор Николаевич Бондарев с места... Нет, не с места.

Пожалуйста.

Коллеги, заранее готовьтесь. Просьба ко всем докладчикам — полномочным представителям Совета Федерации кратко докладывать, имея в виду, что ваши отчеты опубликованы, сенаторы

имели возможность с ними ознакомиться, и учитывая, что у нас будет еще один вопрос.

Пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информация о деятельности полномочного представителя опубликована в интернете.

Взаимодействие по служебным вопросам деятельности Следственного комитета осуществляется при проведении официальных мероприятий, а также в ходе работы при выездах в субъекты Российской Федерации. На площадке Совета Федерации постоянно проводятся и планируются различные мероприятия с участием представителей Следственного комитета, сотрудники которого активно участвуют в деятельности экспертного совета при нашем комитете.

Остановлюсь на основных направлениях взаимодействия.

Изменения законодательства, непосредственно касающиеся деятельности Следственного комитета, направлены на реализацию положений послания Президента России Владимира Владимировича Путина в части, касающейся повышения оперативности и качества следственной работы, соблюдения конституционных прав граждан, улучшения подготовки кадров для следственных органов.

За прошедший год Советом Федерации рассмотрено 11 законопроектов, 10 из которых одобрены Советом Федерации и уже подписаны президентом.

Уважаемые коллеги, разрешите мне остальное не озвучивать. Единственное, на чем хотел бы остановиться, – то, что расширенное

заседание коллегии Следственного комитета об итогах работы в 2020 году и задачах на 2021 год будет проходить в начале марта текущего года.

Вместе с тем разрешите остановиться на некоторых предварительных итогах работы Следственного комитета.

За прошедший год в суды направлено свыше 73 тысяч различной степени тяжести уголовных дел в отношении 80 тысяч обвиняемых.

Последовательно улучшается качество предварительного следствия. Число уголовных дел, возвращенных для дополнительного расследования из прокуратуры и судов, снизилось на 40 процентов. Почти на треть сократилось количество уголовных дел, возвращенных в связи с допущенными нарушениями при составлении обвинительного заключения. Вдвое сократилось число отмен постановлений о возбуждении уголовного дела.

Количество выявленных преступлений коррупционной направленности выросло на 4 процента и составило 15 861 преступление. Увеличилось до 5925 число дел о коррупции, направленных в суд.

При этом окончены производством 66 уголовных дел в отношении организованных групп и шесть дел в отношении преступных сообществ. В счет погашения ущерба государству возмещено более 2,5 млрд рублей, а также арестовано активов более чем на 8 млрд рублей. По оценке Следственного комитета, это означает, что на стадии предварительного следствия возмещение ущерба обеспечено на 77 процентов от причиненного ущерба.

Гражданам, потерпевшим от преступлений, возмещено 35 млрд рублей, выявлено и арестовано в судебном порядке имущество обвиняемых на сумму более 38 млрд рублей.

За 10 лет с момента создания Следственного комитета его сотрудниками раскрыто более 3600 преступлений прошлых лет, в том числе 399 убийств, 263 преступления против неприкосновенности личности, что особенно актуально в связи с новыми этическими запросами общества.

Уважаемые коллеги! Считаю, что дальнейшее тесное взаимодействие со Следственным комитетом будет способствовать эффективному решению поставленных Президентом России задач, а также дальнейшему развитию законотворческого процесса.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна, за помощь и содействие в работе со Следственным комитетом.

Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич, Вам от всех нас за Вашу работу, за такую тесную связь, взаимодействие со Следственным комитетом. Желаем Вам дальнейших успехов. Спасибо.

Коллеги, предлагаю принять данную информацию к сведению. Нет возражений? Принимается.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Девятнадцатый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации о работе за 2020 год. Докладывает Вячеслав Владимирович Наговицын. Пожалуйста.

Докладывайте, не торопитесь. Пожалуйста.

В.В. Наговицын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Работа представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации в 2020 году осуществлялась по трем направлениям.

Первое – это участие в заседаниях правительства, которых в 2020 году было 49, и на них рассмотрено 838 вопросов. При подготовке к заседаниям правительства мною просматривались все материалы, выносимые на обсуждение, сверялись с позицией Совета Федерации.

Второе направление моей работы связано с работой правительственной комиссии по законопроектной деятельности. Всего за 2020 год прошло 49 заседаний комиссии, на которых рассмотрено порядка 400 проектов федеральных законов, в том числе 142 законопроекта, авторами которых являлись сенаторы.

По договоренности с аппаратом правительства все сенаторы – авторы законопроектов получали проекты заключений до их рассмотрения. Это дало возможность сенаторам при желании принять участие в заседании комиссии с целью отстаивания своей позиции либо отозвать законопроект для оперативной доработки и повторного его внесения. Всего в 2020 году комиссией было одобрено 68 законопроектов сенаторов. Надо отметить, что многие сенаторы воспользовались своим правом и приняли участие в работе комиссии. С моей стороны им была оказана организационная помощь.

Еще одним важным направлением моей работы было продвижение и своевременное принятие подзаконных нормативных актов. С этой целью мною было проведено несколько встреч в аппарате правительства, а также направлялись письма с предложениями по улучшению этой работы.

Благодаря настойчивости Совета Федерации и лично Вашей, Валентина Ивановна, в 2020 году эта работа в значительной степени улучшилась. На ежегодном совещании со статс-секретарями заместитель председателя правительства – руководитель аппарата правительства Дмитрий Юрьевич Григоренко заявил, что на сегодняшний день накопившаяся задолженность по разработке подзаконных актов полностью закрыта.

Третьим направлением моей деятельности было участие в работе создаваемых правительством рабочих групп. По инициативе Правительства Российской Федерации я был включен в состав подгруппы "Общественный контроль" межведомственной рабочей группы по мониторингу и контролю за эффективностью реализации национальных проектов при совете по стратегическому развитию и национальным проектам. Во второй половине года в связи с пандемией работа подгруппы была приостановлена, но сейчас она возобновляет свою работу.

Подводя итоги года, можно констатировать, что в условиях пандемии работа правительства и комиссии по законопроектной деятельности в значительной мере изменилась. Острота рассматриваемых вопросов, интенсивность работы стали выше, выросли требования к качеству и скорости принятия решений, изменилась процедура внесения новых предложений в план законопроектной деятельности правительства. Сегодня, по сути, создан барьер для неактуальных законов, за счет чего планируется повысить значимость и качество принимаемых законов. Убежден, что процессы, происходящие в управлении, сегодня во многом носят необратимый позитивный характер.

В завершение хочу поблагодарить за совместную работу всех сенаторов, Андрея Владимировича Яцкина (в бытность его работы в

правительстве), а также вновь назначенного представителя правительства в Совете Федерации Вадима Александровича Живулина. И выражаю надежду на плодотворное сотрудничество в 2021 году. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Вячеслав Владимирович, благодарю Вас. У Вас очень ответственное поручение от Совета Федерации – быть нашим полномочным представителем в правительстве.

Коллеги, поактивнее пользуйтесь возможностями Вячеслава Владимировича, когда речь идет о проектах законов, другом взаимодействии с правительством, подгружайте его работой. Он человек опытный, сам был руководителем региона, понимает все эти вопросы.

Поэтому просила бы Вас тесно взаимодействовать со всеми сенаторами по продвижению тех вопросов, проблем, которые волнуют их как представителей регионов. Спасибо за работу.

Коллеги, предлагаю принять информацию к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Двадцатый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики о работе за 2020 год. Докладывает наш полномочный представитель Анатолий Иванович Широков. Пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Полный текст моего отчета размещен на ресурсах Совета Федерации, поэтому я останавлиюсь лишь на некоторых его аспектах.

Пандемия коронавируса нанесла сильный удар по экономике нашей страны. В этих условиях деятельность полпреда была сконцентрирована на взаимодействии с органами власти по оказанию различных мер поддержки. В зоне особого внимания была авиационная отрасль Арктики и Дальнего Востока. Именно авиатранспорт имеет здесь ключевое значение.

В апреле 2020 года мной был направлен в правительство России перечень из 12 региональных авиакомпаний и аэропортов, которые играют ведущую роль в жизни своих территорий, но не могли рассчитывать на господдержку в силу несоответствия формальным требованиям, установленным в то время. В результате усилий, предпринятых полпредом палаты вместе с коллегами из Минвостокразвития, практически все указанные предприятия были включены в перечень системообразующих организаций российской экономики.

В это же время мной совместно с группой экспертов и региональными авиакомпаниями была проделана большая работа по анализу применения норм постановления правительства № 661, в котором определен порядок предоставления субсидий на частичную компенсацию расходов авиакомпаниям в условиях пандемии. Оценив финансово-экономическую составляющую и деятельность авиакомпаний Арктики и Дальнего Востока в условиях пандемии, мы пришли к выводу о том, что меры господдержки в рамках этого постановления оказались выгодными больше всего крупным магистральным авиакомпаниям, которые на тот момент практически свернули свою деятельность. Небольшие региональные компании, не

имеющие возможности остановить работу, были вынуждены продолжать летать и тем самым генерировать убытки.

Я только две цифры назову. Установлена была сумма в 365 рублей за одного неополетевшего пассажира для авиакомпаний, и деньги эти выплачивались в период с февраля по июнь 2020 года. Мы посчитали, и получилось, что только девять авиакомпаний Арктической зоны и Дальнего Востока с марта по май сгенерировали убытки в размере 4 355 млн рублей. Напомню, что речь идет о стратегической для Дальнего Востока и Арктики отрасли – авиасообщении. При этом те компенсации, на которые могли рассчитывать авиакомпании, не превышали всего 4 процентов их потерь.

Сложившуюся ситуацию мы обсудили в профильном комитете Совета Федерации, после чего сенаторами Мельниченко и Широковым было инициировано проведение 31 июля 2020 года специального совещания под председательством Заместителя Председателя Правительства России – полпреда Президента России в ДФО Юрия Петровича Трутнева. По его поручению были проведены дополнительные расчеты, и размер компенсации авиакомпаниям увеличился до 685 рублей за одного неополетевшего пассажира, а срок ее выплаты был продлен до ноября.

Под особым контролем полпреда Совета Федерации в отчетный период находилась и программа "Дальневосточная ипотека". Так, при подготовке постановления палаты "О приоритетных направлениях социально-экономического развития Дальнего Востока" мной было внесено предложение о применении ставки в размере 2 процентов по ипотечным кредитам для покупки жилья на вторичном рынке в Магаданской области и на Чукотке. На этих территориях преобладают городские поселения и отсутствует

развитый градостроительный комплекс. Данное предложение было поддержано профильным комитетом и представителем на тот момент Правительства России в палате Андреем Владимировичем Яцкиным. Таким образом, Совет Федерации первым в публичном поле сформулировал положение, ставшее важной нормой для жителей Крайнего Северо-Востока страны. Сама норма была оформлена постановлением правительства в сентябре 2020 года.

Также полпредом Совета Федерации совместно с министром науки и высшего образования Валерием Николаевичем Фальковым была инициирована работа по созданию программы преференций для вузов Дальнего Востока. Советом ректоров вузов ДФО совместно с сотрудниками Минобрнауки были разработаны конкретные предложения и "дорожная карта" по их реализации. В настоящее время предложения дальневосточников находятся на рассмотрении руководства министерства. Промежуточные результаты этой работы я докладывал комитету, в котором работаю, в ноябре 2020 года.

В заключение я хотел бы адресовать слова искренней благодарности за содействие и помощь Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко, Андрею Владимировичу Яцкину, Олегу Владимировичу Мельниченко, комитету, в котором я имею честь работать, коллегам из Минвостокразвития и Минэкономразвития.

И, если можно, Валентина Ивановна, полминуты за пределами регламента.

Я хотел бы попросить вот о чем. В прошедшем году региональные авиакомпании не поставили свои воздушные суда на бетон. Несмотря на всю сложность экономических условий, они продолжали выполнять свою, я бы сказал, важную социальную функцию — доставлять пассажиров и грузы в труднодоступные и

отдаленные районы Севера и Дальнего Востока. В связи с этим я хотел бы высказать (Валентина Ивановна, на Ваше решение) просьбу о поощрении северных и дальневосточных авиакомпаний от имени Совета Федерации, как палаты регионов. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович, за работу.

Предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет.

Что касается Вашего предложения, прошу профильный комитет его рассмотреть и доложить предложения. Спасибо.

Коллеги, двадцать первый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации о работе за 2020 год. Докладывает Любовь Николаевна Глебова, наш полномочный представитель.

Пожалуйста, Любовь Николаевна, Вам слово.

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На протяжении отчетного периода взаимодействие Совета Федерации и Общественной палаты протекало в русле той же проблематики, которой жило общество. Прежде всего это, безусловно, внесение поправок в Конституцию Российской Федерации и активизация гражданского общества в условиях пандемии.

В минувшем году всем участникам политического процесса приходилось быстро реагировать на возникающие обстоятельства. Вокруг усовершенствования законодательства в целях преодоления

последствий пандемии складывался конструктивный и динамичный диалог с общественными институтами. Сегодня неправительственные организации задействованы в различных сферах жизни государства, и они по своей инициативе берут на себя функции социального, медицинского обслуживания, реализации образовательных, культурных, благотворительных программ для людей разных возрастов. Институты гражданского общества активны и инициативны.

2020 год можно охарактеризовать как год качественного перехода некоммерческого сектора к большей публичности и новым форматам работы. Во многом это произошло благодаря инициативе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который дал старт процессу обсуждения всеми общественными институтами и властными институтами поправок к Конституции Российской Федерации. Не помешали этому даже те ограничения, которые были вызваны пандемией новой коронавирусной инфекции.

Упоминание в Основном Законе страны добровольческой (волонтерской) деятельности и ее поддержка Правительством Российской Федерации – поистине эпохальные для развития институтов гражданского общества события. Сегодня в России насчитывается около 15 миллионов волонтеров, которые, опираясь на новые положения Конституции, могут расширять свою практику и рассчитывать в этом смысле на активную помощь со стороны властей.

Конечно же, пандемия выявила сотни сообществ активных граждан по всей стране, которые первыми пришли на помощь людям, оказавшимся в вынужденной самоизоляции из-за повышенной угрозы распространения новой инфекции. И ответным действием государства стала защита некоммерческого сектора от

последствий пандемии. Были приняты беспрецедентные меры со стороны государства. Вступил в силу закон о налоговой поддержке в условиях пандемии социально ориентированных некоммерческих организаций. Этот закон стал отправной точкой для активизации некоммерческого сектора по вопросу его вхождения в правовое поле Российского государства.

Министерство экономического развития России сформировало реестры некоммерческих организаций. Во исполнение поручений, данных в ходе "правительственных часов" и пленарных заседаний Совета Федерации, мы ведем мониторинг формирования Министерством экономического развития России вышеупомянутых реестров. Особое внимание мы уделяем включению в них региональных некоммерческих организаций, поскольку они чаще всего испытывают трудности в получении льгот и иной поддержки с разных сторон. Подчас ситуация зависела от активной позиции региональной общественной палаты, которая всегда представляет интересы НКО перед местной властью.

До пандемии мы говорили о том, что необходимо разработать механизмы участия НКО в реализации государственных полномочий в разных сферах жизни. Сейчас мы ставим уже и другие задачи – изучать и поддерживать практику участия некоммерческих организаций соответствующего профиля в реализации государственных полномочий в разных сферах жизни общества.

Взаимодействие Совета Федерации с Общественной палатой не в последнюю очередь проходило в рамках совместных заседаний, конференций, семинаров и форумов. В мероприятиях, организованных Советом при Председателе Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко по взаимодействию с институтами гражданского общества, в течение 2020 года приняли участие не

менее 500 человек из всех регионов Российской Федерации. Мы приглашали на различные мероприятия этого совета разных представителей федеральных органов государственной власти, всех региональных общественных палат, гражданских активистов, руководителей некоммерческих организаций Российской Федерации.

Ограничения в передвижении позволили внедрить новые технологии в нашу работу и по факту существенно расширить состав выступающих и слушателей наших мероприятий. Свои практики презентовали представители региональной и муниципальной власти, некоммерческие организации Дальнего Востока, Сибири, Закавказья и так далее.

Среди вопросов совместной деятельности в области законодательной практики наиболее широкий общественный резонанс получили очень многие законодательные инициативы (более подробно с ними можно ознакомиться в отчете, который мы разместили на сайте).

Политически... *(микрофон отключен)* ...2021 год будет непростым, и в связи с этим можно обозначить, что главными приоритетами в нашей работе на 2021 год, безусловно, являются...

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Любовь Николаевна.

Л.Н. Глебова. ...мониторинг и презентация успешных региональных практик, наблюдение за формированием реестра и поддержка гражданских институтов в их деятельности по достижению регионами целей национальных проектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна, за очень эффективное выстраивание отношений с Общественной палатой – очень важным общественным институтом. Спасибо за то, что Вы постоянно поднимаете вопросы некоммерческих

организаций, и благодаря усилиям в том числе Совета Федерации правительство поддержало в трудный год некоммерческие организации. Благодарю за работу и желаю успешно, эффективно ее продолжать.

Коллеги, предлагаю принять информацию к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Двадцать второй вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей о работе за 2020 год.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

С полной версией моего доклада о работе за 2020 год можно ознакомиться, он есть в материалах к сегодняшнему заседанию, размещенных во внутренней сети Интранет. Обозначу основные направления, по которым осуществлялось взаимодействие с уполномоченным.

Первое – это проведение совместных мероприятий на площадках Совета Федерации и уполномоченного, посвященных мерам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, с выработкой рекомендаций профильным федеральным органам исполнительной власти и Правительству Российской Федерации, с обязательным мониторингом исполнения данных рекомендаций.

Второе – взаимодействие с уполномоченными по защите прав предпринимателей в регионах в рамках работы Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, возглавляемой Вячеславом Степановичем Тимченко, которому хочу выразить особую

благодарность за очень четкую и конструктивную организацию работы.

Далее – законотворческая деятельность в форме экспертных заключений на поступающие в Комитет по экономической политике законодательные инициативы, за что хочется поблагодарить председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Андрея Викторовича Кутепова. По инициативе Комитета по экономической политике на официальном сайте Совета Федерации размещены актуальные информационные материалы о мерах поддержки со стороны федеральных органов исполнительной власти, принимаемых в условиях распространения коронавирусной инфекции (информация постоянно обновляется). Размещаемая информация позволяет субъектам экономической деятельности и гражданам получать актуальные сведения о состоянии законодательства в этой сфере, адаптироваться к сложившимся экономическим условиям. Особое внимание уделяется отраслям, наиболее пострадавшим в результате распространения инфекции.

Коротко о планах. В рамках работы Комитета Совета Федерации по экономической политике в весеннюю сессию мы запланировали провести мероприятия с целью мониторинга реализации национальных проектов, запросив предварительно мнение уполномоченного при президенте, – "круглый стол" на тему "О ходе реализации национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" и "круглый стол" на тему "О ходе реализации национального проекта "Производительность труда и поддержка занятости".

Конечно же, будем продолжать взаимодействие по проработке законодательных инициатив, направленных на поддержку субъектов МСП, самозанятых граждан и, самое главное, защиту их прав.

В этой связи хотелось бы обратиться к коллегам из профильных комитетов, для того чтобы совместно проработать инициативы Бориса Титова, поступившие к "правительственному часу", состоявшемуся в декабре, о пересмотре и отмене нормативно-правовых актов, негативно влияющих на деловой климат (с участием министра Решетникова), и рассмотреть предложения. В частности – определить предельный срок оплаты заказов в рамках федерального закона № 223-ФЗ. Второе – установить новые критерии отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, потому что те, которые установлены, действуют уже более 10 лет и морально устарели. Следующее – дифференцировать административные санкции, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в зависимости от размера бизнеса и выручки, чтобы субъекты МСП не платили такие же штрафы, как и крупный бизнес.

Особое внимание хочу уделить проблеме необоснованного уголовного преследования предпринимателей, негативно влияющей на деловой климат в стране. Президент Российской Федерации Владимир Путин в своем Послании Федеральному Собранию отмечал, что добросовестный бизнес не должен постоянно ходить под статьей и чувствовать риск уголовного или даже административного наказания. Цитирую: "Сегодня почти половина дел (45 процентов), возбужденных в отношении предпринимателей, прекращается, не доходя до суда. Что это значит? Это значит, что возбуждали кое-как или по непонятным соображениям. А что это значит на практике? В результате на одного предпринимателя,

бизнес которого разваливается в этой связи, в среднем приходится 130 сотрудников, потерявших работу".

Эксперты подтверждают, что, несмотря на принятые меры, в том числе изменения, внесенные в уголовно-процессуальное законодательство, и разъяснения Верховного Суда, бизнес слабо защищен от необоснованного уголовного преследования. Основным вменяемым предпринимателям составом преступления остается мошенничество (пресловутая статья 159), в том числе в результате перевода гражданско-правовых споров в уголовно-процессуальную плоскость. Не сформирована практика выработки решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве следственных и иных процессуальных действий, позволяющих достичь цели уголовного судопроизводства без необоснованного ущерба для законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Следствие и суды немотивированно отказывают в применении ограничений, предусмотренных для избрания предпринимателям в качестве меры пресечения заключения под стражу. Вопреки требованиям законодательства невозможность применения иной, более мягкой меры пресечения — домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, личного поручительства, подписки о невыезде — и ненадлежащее поведение в основном не аргументируются.

Отсутствует прозрачная система установления наличия оснований для условно-досрочного освобождения осужденных предпринимателей и замены неотбытой части более мягким видом наказания.

В этой связи... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Владимир Казимирович, Ваше время истекло.

В.К. Кравченко. Заканчиваю.

В этой связи уполномоченным предлагается внести изменения в УПК и другие законы.

И, пользуясь случаем, Валентина Ивановна, прошу рассмотреть возможность приглашения на "время эксперта" уполномоченного при президенте с информацией о проблемах российской экономики. Считаю, что анализ текущей ситуации в стране и мер, направленных на поддержку предпринимательства, подготовленный Борисом Титовым, будет интересен сенаторам и перспективен с точки зрения законотворчества. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович. Вы такой упертый человек (в хорошем смысле этого слова) и активно взаимодействовали с уполномоченным по защите прав предпринимателей. Очень хорошо, что Вы осветили свою программу на этот год, она также насыщенная. Поэтому благодарю Вас за работу и желаю таких же эффективных действий.

Коллеги, предлагаю информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Сегодня Государственной Думой принят внесенный Президентом Российской Федерации важнейший Федеральный закон "О ратификации Соглашения о продлении Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений от 8 апреля 2010 года", так называемого СНВ-3.

Федеральный закон поступил в Совет Федерации и рассмотрен комитетами Совета Федерации по международным делам и по обороне и безопасности на совместном заседании.

Учитывая, что действие соглашения по СНВ-3 истекает 5 февраля текущего года, в соответствии с требованием Регламента Совета Федерации о первоочередном рассмотрении законов о ратификации международных соглашений, пользуясь предоставленным мне правом, вношу предложение включить в повестку сегодняшнего заседания Совета Федерации данный вопрос.

Коллеги, есть ли ко мне вопросы? Замечания? Возражения?
Нет.

Прошу голосовать за включение вопроса в повестку нашего заседания. Коллеги, идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 46 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Я предлагаю следующий порядок рассмотрения данного федерального закона: доклады Константина Иосифовича Косачёва и Виктора Николаевича Бондарева, выступление официального представителя Президента Российской Федерации, заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Алексеевича Рябкова, далее в случае необходимости вопросы и выступления сенаторов.

Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по международным делам Константину Иосифовичу Косачёву.

Пожалуйста, Константин Иосифович.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный вопрос полностью готов к рассмотрению на нашем заседании, и не только потому, что его уже обсудили профильные комитеты, но и потому, что содержание закона о продлении СНВ-3 полностью соответствует российской позиции, которая была впервые заявлена Президентом Российской Федерации более года назад, а точнее – 5 декабря 2019 года, на которой настаивали наши дипломаты на всех этапах обсуждения этого вопроса и которая сейчас принята Американской Стороной. Договор продлевается на максимально возможный срок – пять лет и без каких бы то ни было дополнительных условий. Это наша позиция, и это наш успех.

Сам закон, коллеги, составлен в традиционной форме. Он состоит, в общем-то, из одного тезиса: продлить Договор. Но хотел бы напомнить вам, что, когда базовый Договор СНВ-3, который, таким образом, сегодня продлевается, впервые проходил ратификационные процедуры ровно 10 лет назад в палатах Федерального Собрания, тот первый федеральный закон был уникально длинным: он состоял из 12 страниц и сопровождался специальными заявлениями Государственной Думы и Совета Федерации. И делалось это по той причине, что он, во-первых, регулирует важнейшие вопросы обеспечения национальной

безопасности, обороноспособности Российской Федерации, ну и, во-вторых, потому что не все было понятно и предсказуемо в последующих действиях Американской Стороны с учетом того, что они, как известно, вышли из Договора по противоракетной обороне и никоим образом не согласились на то, чтобы взять на себя дополнительные обязательства в этой сфере по данному соглашению. И поэтому в ратификационном законе десятилетней давности были сформулированы исключительные обстоятельства, по которым Российская Федерация могла бы выйти из этого Договора, если бы действия Американской Стороны представили дополнительную угрозу нашей национальной безопасности.

По прошествии 10 лет можно с уверенностью констатировать, что исключительные обстоятельства не возникли, дополнительных угроз национальной безопасности Российской Федерации не сложилось. И, таким образом, Договор сработал. Это хороший Договор, который исчерпывающим образом обеспечивает национальную безопасность России.

И еще одно очень важное положение этого ратификационного закона десятилетней давности: Правительство Российской Федерации по этому закону ежегодно представляло доклады об исполнении Договора в обе палаты Федерального Собрания. Мы с коллегами из Комитета по обороне и безопасности на ежегодной основе рассматривали ход выполнения этого Договора и можем констатировать, что он выполнен: к 2018 году Стороны ушли ниже количественных пределов, которые были установлены этим Договором. А я напомню, что по сравнению с предыдущими обязательствами на треть сокращено количество боеголовок и наполовину — количество носителей ядерных устройств у обеих Сторон. Так вот, эти положения выполнены.

Может возникнуть вопрос – а зачем тогда продлевать Договор, если он выполнен? Коллеги, по трем причинам. Первая – если этот Договор не был бы продлен, исчезли бы "потолки", исчезли бы количественные ограничения, что открыло бы совершенно другие возможности для продолжения гонки вооружений.

Во-вторых, в этом соглашении прописаны, причем прописаны предельно детально, условия проведения взаимных инспекций. И этот механизм, механизм осуществления инспекций, тоже ушел бы в прошлое, и это было бы катастрофично для обеспечения прозрачности в действиях Сторон по данному соглашению.

Ну и, наконец, третий, на мой взгляд, важнейший элемент. В этом соглашении предусмотрено обязательство Сторон не размещать свое ядерное оружие за пределами национальных территорий. Представьте на секунду, что соглашение прекращает свое действие, американцы с их более чем 700 военными базами за пределами территории Соединенных Штатов, наверное, не устояли бы перед соблазном свое ядерное оружие поближе к российским границам где-либо разместить.

Договор продлевается на пять лет без дополнительных условий. Еще раз повторю: эта позиция абсолютно отвечает национальным интересам Российской Федерации.

Просьба поддержать одобрение данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Виктору Николаевичу Бондареву, председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предложенный к продлению Договор разработан в строгом соответствии с принципом равной и неделимой безопасности на паритетной основе. Он подписан президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки 8 апреля 2010 года в Праге, Соглашение ратифицировано Российской Федерацией 28 апреля 2011 года и вступило в силу 5 февраля 2011 года сроком на 10 лет.

Положения Договора устанавливают обязательства Сторон по сокращению и ограничению своих стратегических наступательных вооружений, фиксируют предельные уровни и типы ограничиваемых СНВ, регулируют вопросы снижения, связанные с мерами доверия и обменом информацией.

Кроме того, Договором зафиксирована взаимосвязь между стратегическими наступательными и стратегическими оборонительными вооружениями, а также предусматривается право Сторон самостоятельно определять состав и структуру своих стратегических ядерных сил.

Напомню, что именно Россия на прошлых переговорах инициировала сохранение Договора СНВ-3. Неоднократно Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин предлагал пролонгировать Договор первоначально на год и в последующем подготовить новую, более актуальную редакцию. Усилия нашего президента увенчались успехом, а его настойчивая позиция явилась настоящим прорывом в двусторонних отношениях.

Вселяет надежду на сотрудничество в военной сфере тот факт, что президент Соединенных Штатов Америки Джо Байден сделал правильные выводы, касающиеся милитаризации промышленности,

увеличения военного бюджета, и откликнулся на российскую инициативу, задав со своей стороны тренд на разоружение.

Члены нашего комитета убеждены, что продление Договора СНВ-3 отвечает интересам Российской Федерации, интересам Соединенных Штатов Америки и всего мира в области глобальной безопасности.

Как военный человек, хочу сказать, что этот Договор охлаждает головы тем, кто думает, что, нажав первым кнопку, добьется победы. Мы понимаем (и, слава богу, это стали понимать и американцы), что победителей в данной войне не будет.

И, чтобы цивилизация не прекратила свое существование, уважаемые коллеги, прошу поддержать инициативу нашего президента о продлении Договора СНВ-3 на последующие пять лет в соответствии с требованиями его положений. Мы надеемся, что это послужит снижению международной напряженности и нормализации как российско-американских отношений, так и всеобщей обстановки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному представителю Президента Российской Федерации, заместителю Министра иностранных дел Сергею Алексеевичу Рябкову.

Сергей Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

С.А. Рябков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Сегодня важный день. Я в своем выступлении не буду повторять то, что уже прозвучало в выступлениях Константина

Иосифовича и Виктора Николаевича. Несколько дополнительных моментов, с вашего разрешения.

В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации МИД России провел с Американской Стороной переговоры по выработке соглашения о продлении Договора СНВ, и такое соглашение было достигнуто и оформлено в виде обмена нотами. Нотами мы обменялись вчера, 26 января, в МИД России с посольством США.

Как уже было сказано, суть договоренности – продлить срок действия Договора в том виде, в каком он был подписан, без каких-либо изменений и дополнений, в соответствии с пунктом 2 его статьи 14 на пять лет, то есть до 5 февраля 2026 года.

Совершенно точно и правильно было отмечено, что это полностью, на 100 процентов, соответствует российской позиции, и это можно считать серьезным внешнеполитическим успехом.

Действовать пришлось в жестком цейтноте. Проблема была связана с тем, что предыдущая администрация обставляла продление срока действия Договора неприемлемыми для нас условиями. С приходом Байдена ситуация была скорректирована. И надо отдать должное новой команде в Белом доме, они проявили определенный прагматизм и здравый подход.

Подтверждаю, что, по оценке МИД, Договор в полной мере отвечает интересам национальной безопасности Российской Федерации, выработан на строго паритетной основе, в соответствии с принципом равной и неделимой безопасности. Он не ограничивает наше право самостоятельно определять состав и структуру наших СНВ, модернизировать их либо создавать новые системы, что было наглядно продемонстрировано в последние годы.

Продление действия ДСНВ обеспечит для нас на среднесрочную перспективу предсказуемость американских программ в стратегической сфере. Этот шаг позволит предотвратить разрушение политико-дипломатических механизмов поддержания стратстабильности, сохранит транспарентность и прогнозируемость во взаимоотношениях России и США на этом направлении.

Опираясь на фундамент Договора и полученный пятилетний временной зазор, при понимании того, что закон уже принят (а Совет Федерации, я надеюсь, одобрит его, и, соответственно, все процедуры будут завершены), мы будем добиваться запуска диалога с новой администрацией США по интересующим нас проблемам в сфере международной безопасности. Основу для продолжения такого диалога видим в ранее переданных американцам наших предложениях. Мы будем выработать такое новое уравнение безопасности, в котором учитывались бы как появляющиеся военно-технические моменты, не существовавшие раньше, так и комплекс военно-политических аспектов безопасности.

По сути дела, мы предлагаем расширить стратегическую повестку дня и включить в нее все наступательные и оборонительные вооружения, как ядерные, так и неядерные, способные решать стратегические задачи. Особое внимание считаем необходимым уделять средствам, применяемым в целях нанесения первого удара для нейтрализации или ослабления потенциала сдерживания другой стороны.

Российская концепция рамок взаимодействия с США в сфере контроля над вооружениями (хочу это подчеркнуть особо) предполагает, в частности, рассмотрение вопросов ограничения на размещение средств противоракетной обороны, а также выработку общеприемлемых подходов к обеспечению безопасности

космической деятельности и решению задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Понятно, что это все очень сложные задачи, и перспективы их решения зависят в том числе от общей динамики в российско-американских отношениях, которая была скорее негативной. Но именно поэтому (и поэтому тоже) так важно продление ДСНВ на максимальный предусмотренный в нем пятилетний срок. Тем более что новая администрация США только приступает к формированию своей переговорной команды, ей еще предстоит провести обзор наследия, оставленного предшественниками.

Хотел бы подчеркнуть, что реализация соответствующего федерального закона о пролонгации не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Просил бы поддержать предложение одобрить принятый сегодня Госдумой федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к официальному представителю президента? Нет. Есть ли желающие выступить? Хорошо, коллеги. Голосуем.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о продлении Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений от 8 апреля 2010 года". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 02 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Уважаемые коллеги, хочу всех вас поздравить. Только что мы завершили процедуру ратификации важнейшего для системы мировой безопасности Соглашения. СНВ-3 продлен.

И, я думаю, нет сомнений, что, несмотря лишь на начало наступившего года, это событие, конечно же, войдет в число ключевых событий всего 2021 года.

Вы знаете, коллеги, что Россия изначально занимала принципиальную, последовательную позицию (Президент Российской Федерации заблаговременно озвучивал ее неоднократно) – что Договор должен быть сохранен, продлен без всяких условий. И российская сторона к этому готова. Была проделана очень большая работа по дипломатическим каналам, Министерством иностранных дел и другими. И полагаю, что на фоне тех турбулентных процессов, которые происходят в мире, это хорошая, позитивная новость, потому что весь мир внимательно следил за тем, будет ли продлен этот важнейший для мировой стабильности и безопасности Договор.

Очень важно, что вчера в ходе переговоров Президент Российской Федерации и президент Соединенных Штатов Америки приняли столь ответственное решение (проявили политическую волю) о продлении этого Договора. Это пример того, что при всех наших разногласиях, которые имеют место (они известны), когда

речь идет о мировой стабильности, мировой безопасности, когда идет взаимный учет интересов, Россия и США могут подходить ответственно, прагматично и договариваться. И, на мой взгляд, это открывает возможность и для дальнейшего продолжения диалога по вопросам стратегической стабильности и безопасности, в которых Россия и Соединенные Штаты играют ключевую роль в мире, открывает возможность для дальнейшего диалога.

Я думаю, что сегодняшнее решение, безусловно, играет важную, ключевую роль. И я благодарю вас, уважаемые коллеги, за такую единодушную поддержку. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу. Двадцать четвертый вопрос – о приглашении на "правительственный час". Предлагается заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О реализации мер налоговой политики, направленных на стимулирование экономического роста" и пригласить выступить по данному вопросу руководителя Федеральной налоговой службы Даниила Вячеславовича Егорова. Такое предложение внес Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Нет у вас возражений?

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 47 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим наших сенаторов с прошедшими и сегодняшним днями рождения.

22 января день рождения был у Павловой Маргариты Николаевны.

Поздравляем Вас. Желаем больших успехов. *(Аплодисменты.)*

26 января – у Солодун Галины Николаевны.

Также поздравляем искренне Вас. *(Аплодисменты.)*

А также у Мурата Крым-Гериевича Хапсирокова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И сегодня, 27 января, юбилей (можно объявить: 60 лет) у Ялалова Ирека Ишмухаметовича. Давайте его поздравим с такой замечательной датой. *(Аплодисменты.)*

Позвольте Иреку Ишмухаметовичу вручить Благодарность Председателя Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Есть ли у кого-либо еще какие-то вопросы? Кто-то, может быть, не удовлетворен? Нет.

Тогда я объявляю о том, что вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 10 февраля.

Четыреста девяносто седьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Ю.Л. Воробьева, заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области; **О.Н. Елифановой**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми; **А.В. Короткова**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **В.П. Лукина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области; **Э.Э. Росселя**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.